Съ 1 фотографіею.

ТРУДЫ

ХЕРСОНСКАГО ГУБЕРНСКАГО

СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ЧАСТЬ I-я.

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ГЕОГРАФІИ И СТАТИСТИКИ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Цѣна 1 р. 25 коп.

Херсонъ.

ВЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1863.

ТРУДЫ

ХЕРСОНСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ЧАСТЬ I-я

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ

ГЕОГРАФІИ И СТАТИСТИКИ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Гос. Публичная Б-ка Ленинград

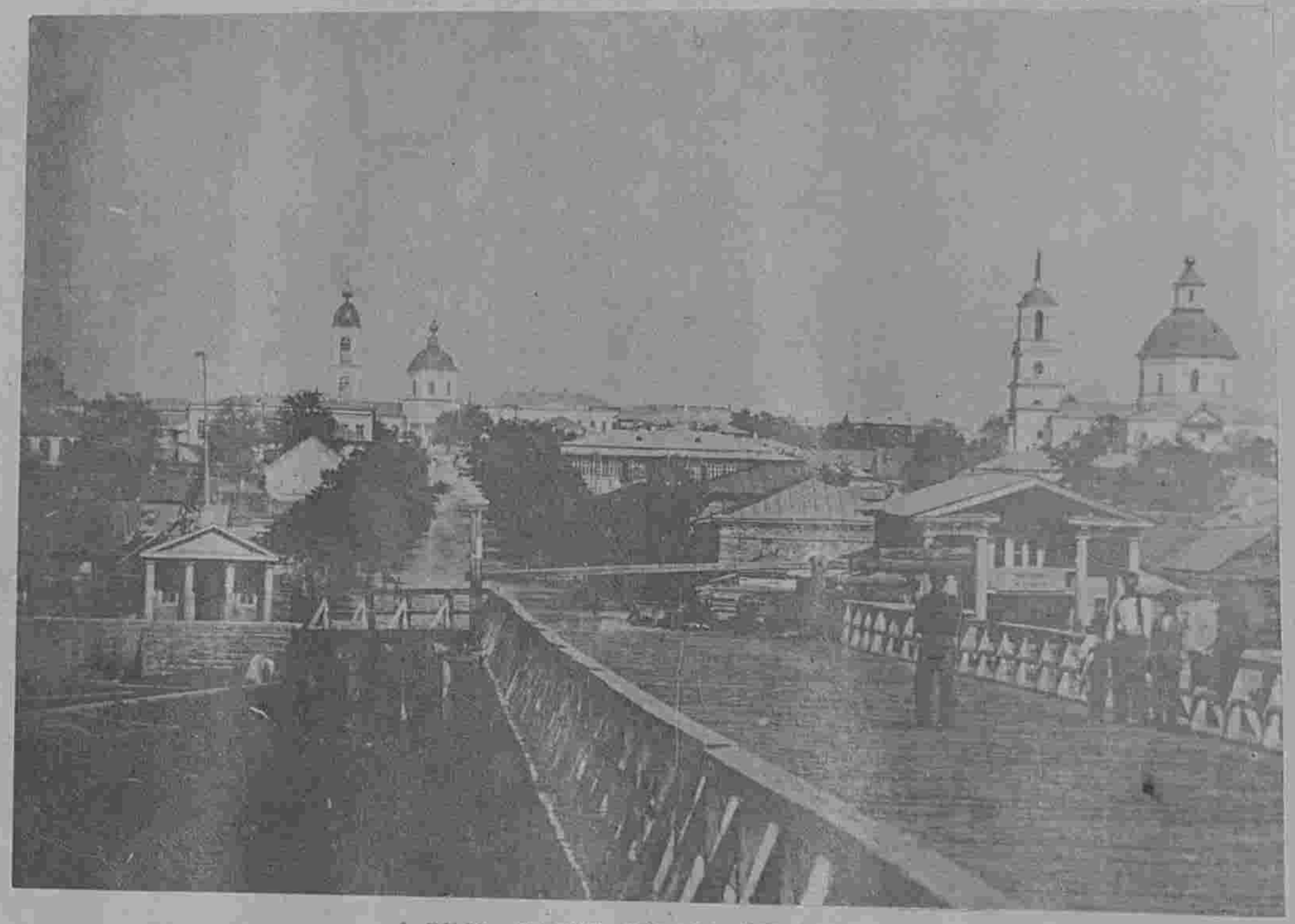
Г. ХЕРСОНЪ.

ВЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1863

Цензурою дозволено,

Херсонъ, Іюня 13-го дня 1863 года.



ВИДЪ ЧАСТИ ГОРОДА ХЕРСОНА.



ВИДЪ ЧАСТИ ГОРОДА ХЕРСОНА.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ХЕРСОНСКАГО

ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

За 1861—1862 годъ.

Читанный Секретаремъ въ общемъ собраніи Комитета.

Милостивые государи!

Представляя, на основаніи ст. 16 Положенія, вниманію вашему отчетъ о состояніи и дѣятельности Комитета за истекшій годъ, мы открываемъ лѣтопись его событіемъ, которое, по своему характеру, имѣетъ большое значеніе не только для Статистическаго Комитета нашего, но и для цѣлаго края, въ которомъ этотъ Комитетъ, по волѣ Государя Императора, призванъ дѣйствовать. Это событіе было—преобразованіе, 14 Октября 1861 года, Херсонскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, на основаніи новаго Положенія о губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетахъ и циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8-го Апрѣля 1861 года за № 397.

Съ самаго начала учрежденія Статистическаго Комитета по новому Положенію, г. Начальникъ Губерніи, *П. И. Клушинъ*, по распоряженію котораго открыты и дѣйствія Комитета, сообщилъ ему характеръ, который условливается его цѣлью, тоесть характеръ учрежденія административно-ученаго, а въ дѣлопроизводствѣ его уничтожилъ излишнюю канцелярскую переписку и безполезныя формальности, до того значительно стѣснявшія занятія Комитета.

I.

СОСТАВЪ КОМИТЕТА.

По статьѣ 4 Положенія, Статистическій Комитетъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи, изъ помощника предсѣдателя и членовъ: непремѣнныхъ, дѣйствительныхъ и почетныхъ и секретаря.

Помощникомъ предсѣдателя, на основаніи 5 ст. Положенія, избранъ П. С. Зубковскій.

Непремѣнными членами считаются: губернскій предводитель дворянства, вице-губернаторъ, предсѣдатель казенной палаты, управляющій палатою государственныхъ имуществъ, инспекторъ врачебной управы, директоръ училищъ, городской голова. Члены отъ Духовныхъ исповѣданій: a) Православнаго—прот. Григорій Сухомлиновъ b) Евангелическо-Лютеранскаго: пробстъ Флетницеръ c) Армяно-Григоріанскаго свящ. Карабетъ Мерженьянцъ d) Римско-Католическаго: свящ. Кропъ. Отъ вѣдомства путей сообщенія: Кирил. Фед. Бакуринскій.

a.) ИЗБРАНЫ ВЪ ЧЛЕНЫ.

1.) *Въ Почетные члены Херсонскаго Статистическаго Комитета.*

Гр. Алек. Григ. Строгоновъ, Алек. Григ. Тройницкій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій Димитрій, бывшій епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской епархіи Антоній и Апол. Александ. Скальковскій.

2.) *Въ Дѣйствительные Члены:*

Александ. Отт. Шмитъ, Алекс. Фед. Смирновъ, Геор. Ив. Вукаловъ, Ив. Вас. Середа, Фад. Григ. Блюменфельдъ, Флор. Парф. Перепелицынъ, Конст. Ив. Канищевъ, Олим. Ив. Ивановъ, Пав. Александ. Зеленый, Левъ Ник. Языковъ, Фед.

Кирил. Оленичъ-Гнененко, Мих. Карл. Комстадіусъ, Никол. Карл. Гербель, Александ. Васил. Вистъ, Мих. Дмитріев. Канивальскій, Афан. Ник. Коваленко, Влад. Ив. Мержановъ, Мих. Леон. Добровольскій, Пав. Ег. Бефани, Алекс. Ил. Жеребко, Мих. Мих. Левченко. Димитр. Александ. Байдакъ, Василій Мих. Касиновъ, Ив. Гр. Воробьевъ, Пав. Дан. Похитоновъ, Григ. Никол. Сатовъ, Фед. Матв. Афанасьевъ, Іос. Петр. Безрадецкій, Пав. Дмит. Ревуцкій, Эразмъ Худзинскій, Алек. Тим. Черевковъ, Апол. Фед. Мевіусъ, Констант. Вас. Рудановскій, Мих. Пав. Смирновъ, Робер. Вас. Орбинскій, Никол. Серг. Власьевъ, Никол. Ив. Максимовъ, Александ. Ив. Георгіевскій, Александ. Мих. Богдановскій, Ив. Іуст. Полимсестовъ, Ос. Аарон. Рабиновичъ, Сав. Фед. Поярковъ, Григ. Варф. Кузьменко, Серг. Дмит. Кардамичъ, Пав. Степан. Андреевскій, Олимп. Ив. Григоровичъ, Александ. Петр. Бобровниковъ, Мак. Ем. Головченко, Александ. Петр. Тарунжа, Васил. Пав. Касюра, Александ. Дм. Брайкевичъ и гг. уѣздные предводители дворянства. Секретаремъ Комитета, по распоряженію Начальника губерніи, назначенъ В. М. Раевскій.

Всѣ избранные члены (въ благодарственныхъ письмахъ) заявили готовность быть полезными Комитету, а весьма многіе изъ нихъ успѣли доказать эту готовность на самомъ дѣлѣ.

Къ сожаленію намъ суждено записывать здѣсь не одни пріобрѣтенія, но и утраты: 21 Декабря 1862 года скончался одинъ изъ непремѣнныхъ членовъ Комитета протоіерей Максимъ Степановичъ Перепелицынъ, который своими совѣтами былъ полезенъ Комитету.

II.

ЗАНЯТІЯ КОМИТЕТА.

Главное назначеніе Статистическаго Комитета состоитъ въ исправномъ содержаніи мѣстной административной статистики, а именно: въ установленіи правильнѣйшихъ способовъ собиранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній и въ повѣркѣ и обработкѣ этихъ свѣдѣній по однообразнымъ формамъ, установленнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Изъ свѣ-

дѣній, собираемыхъ въ теченіи года или въ опредѣленные сроки, Комитетъ обязанъ составлять: а) статистическія таблицы по разнымъ предметамъ, требуемыя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ; б) статистическія вѣдомости, прилагаемыя къ всеподданнѣйшему отчету начальника губернiи о состоянiи ввѣреннаго ему управленія и в) статистическія вѣдомости по предметамъ, указаннымъ въ ст. 42 св. Зак. т. IV Уст. о зем. пов., необходимыя губернскому комитету земскихъ повинностей, для соображеній при раскладкѣ на каждое трехлѣтіе земскихъ повинностей. Сверхъ того Статистическому Комитету поставлено въ обязанность заботиться о составленіи, по мѣрѣ возможности, вызывая къ тому содѣйствіе какъ своихъ членовъ, такъ и постороннихъ свѣдущихъ лицъ, подробнаго описанія губернiи, равно какъ и частей ея, также городовъ и особенно почему либо замѣчательныхъ въ губернiи мѣстностей, въ отношенiи топографическомъ, историческомъ, промышленномъ, торговомъ, сельскохозяйственномъ и проч., и объ изданiи трудовъ своихъ въ свѣтъ.

Хотя о занятіяхъ Комитета и публикуются подробныя свѣдѣнія въ печатаемыхъ, по заведенному порядку, протоколахъ, но мы постараемся въ представляемомъ отчетѣ, хотя вкратцѣ, объяснить насколько Комитетъ нашъ, неимѣвшій почти ни какихъ денежныхъ средствъ, успѣлъ выполнить назначеніе свое, и въ чемъ именно заключалась его дѣятельность.

14-го Октября 1861 года, благодаря просвѣщенному вниманію вновь прибывшаго тогда Начальника губернiи, П. Н. Клушина, Статистическій Комитетъ, какъ извѣстно уже, открылъ свои дѣйствія. 7-го Декабря того же года, вслѣдствіе предложенія Начальника губернiи, преобразованный комитетъ нашъ призналъ совершенно необходимымъ измѣнить существовавшій до того порядокъ собиранія общихъ статистическихъ свѣдѣній чрезъ полиціи, и установить болѣе правильнѣйшіе способы собиранія ихъ.

Эти способы собиранія статистическихъ данныхъ основаны были на слѣдующихъ началахъ:

1.) Собираніе свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ предположено было возложить на дѣйствительныхъ членовъ ко-

митета, которыхъ и пригласить изъ среды мировыхъ посредниковъ и другихъ лицъ губерніи, особенно духовныхъ.

2.) Собираніе свѣдѣній о селеніяхъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и херсонскаго поселенія предположено было возложить на окружныхъ и волостныхъ начальниковъ, въ добросовѣстности которыхъ, при собираніи свѣдѣній, нельзя было сомнѣваться.

3.) Свѣдѣнія о колоніяхъ собирать непосредственно чрезъ Попечительный Комитетъ объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи, который постоянно сообщаетъ Комитету тщательно собранныя статистическія свѣдѣнія. Свѣдѣнія же о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, по всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, собирать отъ подлежащихъ духовныхъ лицъ и вѣдомствъ, за исключеніемъ свѣдѣній о раскольникахъ, которыя могутъ получаться не иначе, какъ отъ Полиціи.

При этомъ Комитетъ призналъ совершенно необходимымъ собирать статистическія свѣдѣнія о губерніи по каждому населенному мѣсту отдѣльно, по формамъ утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Такъ какъ въ то время слѣдовало приступить немедленно къ собиранію статистическихъ свѣдѣній ко всеподданнѣйшему отчету и для Центральнаго Статистическаго Комитета, то и признано было необходимымъ тогда же войти въ сношенія съ тѣми лицами, которыя трудами своими могутъ принести дѣйствительную пользу Комитету, и получивъ отъ нихъ увѣдомленія, о согласіи помогать собираніемъ свѣдѣній, избрать ихъ въ дѣйствительные члены, на общемъ основаніи; затѣмъ же полагалось приступить къ собранію свѣдѣній въ каждомъ населенномъ мѣстѣ, по формамъ утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Такимъ образомъ 29 лицъ, изъявившихъ согласіе трудами своими помогать Комитету, и потому избранныхъ въ дѣйствительные члены, были заняты собираніемъ статистическихъ свѣдѣній по составленнымъ въ Комитетѣ формамъ, напечатаннымъ въ видѣ маленькихъ тетрадокъ для каждаго населеннаго мѣста.

На сколько удовлетворительны собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія—можно рѣшить не иначе, какъ повѣривъ ихъ на мѣстахъ, чрезъ особо довѣренныхъ лицъ (на что Ко-

митетъ не имѣлъ средствъ); если же судить по лицамъ, собиравшимъ эти свѣдѣнія, то не ошибаясь можно сказать, что они заслуживаютъ несравненно большаго довѣрія, чѣмъ тѣ свѣдѣнія, которыя въ прежніе годы собирались, или вѣрнѣе сказать сочинялись, городскими и земскими полиціями. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только сравнить статистическій отчетъ, составленный изъ вновь собранныхъ свѣдѣній, съ отчетомъ, составленнымъ по свѣдѣніямъ полицій.

Изъ собранныхъ такимъ образомъ свѣдѣній и изъ другихъ статистическихъ данныхъ, доставленныхъ разными присутственными мѣстами и должностными лицами, составлены въ Комитетѣ: а) «11» статистическихъ таблицъ для Центральнаго Статистическаго Комитета, а именно: 1) о числѣ жителей по сословіямъ, 2) о числѣ жителей по вѣроисповѣданіямъ, 3) о числѣ родившихся, 4) о числѣ умершихъ, 5) о числѣ браковъ, 6) о числѣ ремесленниковъ въ городахъ, 7) о числѣ зданій въ городахъ, за исключеніемъ церквей, 8) о числѣ церквей и другихъ богослужебныхъ зданій, 9) о фабрикахъ и заводахъ 10) о числѣ скота и 11) о числѣ выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ.

б) «23» статистическихъ вѣдомостей, для приложенія къ всеподданнѣйшему отчету начальника губерніи о состояніи ввѣреннаго ему управленія, а именно: 1) вѣдомость дѣлопроизводству по всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, 2) о количествѣ бумагъ по мѣстамъ подвѣдомственнымъ Губернатору. 3) свѣдѣнія по обороту капитала Губернскаго Попечительнаго Комитета о Тюрьмахъ, 4) о числѣ разсмотренныхъ Губернаторомъ приговоровъ и о количествѣ арестантовъ, 5) о числѣ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безсрочномъ отпуску въ губерніи, съ показаніемъ ихъ устройства, 6) о числѣ опекунствъ въ губерніи, 6) о денежныхъ оборотахъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, 8) о заведеніяхъ Приказа Общественнаго Призрѣнія и о числѣ призрѣваемыхъ въ нихъ, 9) о скотскомъ падежѣ въ губерніи, 10) о денежномъ сборѣ на исправленіе разныхъ повинностей въ губерніи, 11) о доходахъ и расходахъ городовъ, 12) о числѣ домовъ и другихъ зданій въ губерніи 13) о рѣчномъ судоходствѣ, 14) о оборотахъ на ярмаркахъ въ мѣстахъ губернскаго управленія, 15) о фабрикахъ и заводахъ, 16) о числѣ скота, 17)

о хлѣбныхъ и денежныхъ запасахъ продовольствія по губерніи; 18) о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и плодовъ въ губерніи, 19) о справочныхъ и торговыхъ цѣнахъ на разные роды хлѣба, 20) о состояніи народонаселенія; 21) о числѣ и родѣ преступленій, 22) о числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ въ губерніи, 23) объ иновѣрцахъ, 24) о необыкновенныхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ происшествіяхъ, 25) о состояніи пожарной части въ городахъ.

Кромѣ этого Статистическій Комитетъ занятъ былъ: 1) разсмотрѣніемъ статистическихъ вѣдомостей и свѣдѣній по предметамъ, указаннымъ въ 42 ст. т. IV Уст. о земск. повин., собранныхъ отдѣльными присутствіями Комитета земскихъ повинностей, для соображеній при раскладкѣ земскихъ повинностей на наступавшее въ то время трехлѣтіе.

По разсмотрѣніи упомянутыхъ вѣдомостей и свѣдѣній оказалось, что онѣ составлены весьма не удовлетворительно и на основаніи однихъ только соображеній, и что изъ нихъ вовсе нельзя было вывести ни какого заключенія о большей или меньшей выгодности мѣстнаго положенія каждаго населеннаго мѣста въ губерніи, въ цѣломъ его составѣ, и вообще о степени благосостоянія обывателей.

При очевидной недостаточности доставленныхъ изъ уѣздовъ свѣдѣній и невозможности извлечь изъ нихъ какія нибудь указанія, къ раздѣленію мѣстностей на разряды, Статистическій Комитетъ обращался къ даннымъ, доставлявшимся для этой цѣли собраніямъ Комитета земскихъ повинностей въ 1859 и 1853 годахъ, въ предположеніи сколько нибудь пополнить одни другими; но, при самомъ поверхностномъ разсмотрѣніи ихъ, Комитету легко было убѣдиться въ совершенной невозможности извлечь изъ нихъ что нибудь полезное, что и было причиною, какъ изъ дѣлъ видно, не раздѣленія мѣстностей на разряды, при составленіи раскладокъ земскаго сбора въ предъидущія трехлѣтія.

Вполнѣ сознавая всю необходимость и важность вѣрныхъ, а не вымышленныхъ статистическихъ свѣдѣній, для соображеній Комитета земскихъ повинностей, при раскладкѣ земскихъ сборовъ, Комитетъ, по разсмотрѣніи означенныхъ свѣдѣній, нашелъ совершенно не возможнымъ не только составить изъ нихъ вѣдомости по предметамъ, указаннымъ въ 42

ст. т. IV Земск. Уст., но даже и дополнить ихъ съ добросовѣстностью, требуемою самою сущностью дѣла. Почему и полагалъ, что и Комитетъ земскихъ повинностей, руководствуясь заключеніемъ его, съ своей стороны признаетъ болѣе справедливымъ не принимать въ соображеніе собранныхъ свѣдѣній при раскладкѣ сборовъ на земскія повинности, такъ какъ основанія, на коихъ можетъ быть произведена эта раскладка, не заслуживаютъ вниманія, какъ по не полнотѣ собранныхъ свѣдѣній, такъ и потому, что самыя свѣдѣнія эти небыли повѣрены по другимъ болѣе вѣрнымъ источникамъ.

Приступить къ собранію всѣхъ необходимыхъ данныхъ, для Комитета земскихъ повинностей, Статистическій Комитетъ считалъ совершенно невозможнымъ, да и безполезнымъ: ибо онъ преобразованъ былъ въ то время, когда уже собирались эти свѣдѣнія; добросовѣстное же собраніе и обработка ихъ не могли быть произведены въ теченіи такого короткаго срока.

Нѣкоторыя свѣдѣнія, означенныя въ 43 ст. т. IV Зем. Уст. (какъ напр. поименованныя въ 4 пунктѣ) могли быть собраны только послѣ многолѣтнихъ и тщательныхъ изслѣдованій и для обработки ихъ потребовалось бы не мало времени.

Руководствуясь этими соображеніями, Статистическій Комитетъ полагалъ: относительно смѣты на трехлѣтіе съ 1863 года, возложенную на него по настоящему предмету обязанность, по совершенной невозможности исполнить, оставить безъ исполненія, предоставивъ Комитету земскихъ повинностей руководствоваться, если только онъ признаетъ возможнымъ, собранными уже свѣдѣніями.

Составленная въ Комитетѣ земскихъ повинностей смѣта, на трехлѣтіе съ 1863 года, небыла утверждена по случаю Высочайшаго повелѣнія (15 Января 1862 года) коимъ дѣйствіе смѣты на трехлѣтіе съ 1859 г. продолжено еще на одинъ годъ.

По предпринятому Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ составленію списковъ населенныхъ мѣстностей Херсонской губерніи, Комитетъ, по обязанности возложенной на него Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, свѣрялъ всѣ списки, доставленные ему городскими и земскими полиціями

губерніи, съ тѣми, которые составлялись Генеральнаго Штаба Подполковникомъ А. О. Шмитомъ, производившимъ военно-статистическія работы въ губерніи. Къ сожалѣнію этотъ трудъ Комитета, въ которомъ принималъ участіе и самъ г. Шмитъ, погибъ во время бывшаго, 28 Марта, пожара въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ настоящее время, по требованію Центральнаго Статистическаго Комитета, препроводившаго часть сохранившихся послѣ пожара списковъ по Херсонской губерніи, списки эти пополняются городскими и земскими полиціями.

Кромѣ этого, Статистическій Комитетъ собиралъ нѣкоторыя свѣдѣнія для офицера Генеральнаго Штаба, Штабсъ Капитана Рудановскаго, составлявшаго по порученію Департ. Генеральнаго Штаба, военно-статистическое описаніе Херсонской губерніи и вообще старался оказывать помощь, сообщеніемъ свѣдѣній, всѣмъ тѣмъ, кто только обращался къ нему. Всѣ эти занятія Комитета относятся, по ст. 2 Положенія, къ отдѣлу обязательныхъ занятій статистическихъ комитетовъ.

Къ занятіямъ Комитета не безусловно-обязательнымъ, указаннымъ въ ст. 3 Положенія, относятся ученые труды всякаго рода, имѣющіе цѣлью изслѣдованіе губерніи въ разныхъ отношеніяхъ. Эти ученые труды, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, должны печататся въ двухъ органахъ, указанныхъ для того закономъ и правительствомъ, а именно: въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и Памятныхъ Книжкахъ. Хотя — для ознакомленія съ учено-литературною дѣятельностью и особыми трудами членовъ Комитета — въ этомъ отчетѣ нами составлены особые отдѣлы, но, говоря о занятіяхъ Комитета вообще, мы считаемъ необходимымъ упомянуть, что въ истекшемъ году въ Комитетѣ, подъ редакціей помощника предсѣдателя П. С. Зубковскаго, непремѣннаго члена К. Ф. Бакуринскаго и дѣйствительныхъ членовъ: Георг. Ив. Вукалова, Алекс. Фед. Смирнова и Секретаря Комитета, составлены двѣ части «Трудовъ Херсонскаго Губернскаго Статистическаго Комитета» *которыя въ настоящее время находятся въ печати.* «Труды» эти состоятъ изъ двухъ частей. *Въ первой части* помѣщены учено-литературные труды членовъ Комитета и вообще матеріалы для статистическаго описанія Херсонской губерніи, а *во второй части* губернскій

Адресъ-Календарь и другія справочныя свѣдѣнія. Къ »Трудамъ« *будутъ* приложены фотографическіе виды г. Херсона.

III.

ОСОБЫЕ ТРУДЫ.

Независимо отъ исчисленныхъ выше занятій, члены Комитета занимались еще слѣдующими трудами:

Дѣйствительные члены, гг. профессоры Ришельевскаго Лицея: Мих. Пав. Смирновъ, Ник. Серг. Власьевъ, Алек. Ив. Георгіевскій и Робер. Вас. Орбинскій, составили программу для дѣятельности Комитета.

Дѣйствительный членъ Алекс. Фед. Смирновъ занимался распредѣленіемъ, по точному алфавитному порядку, населенныхъ мѣстъ Херсонской губерніи, обозначенныхъ въ алфавитномъ спискѣ составленномъ г. Шмитомъ, и вообще подготовленіемъ этого списка къ печати. Дѣйствительный членъ Пав. Егор. Бефани составилъ отчетъ о шелководствѣ, которымъ онъ занимается въ Александрійскомъ уѣздѣ. При составленномъ отчетѣ и краткомъ историческомъ описаніи шелководства въ губерніи, П. Е. Бефани представилъ и образцы шелку, которые хранятся въ Комитетѣ. Секретаремъ Комитета, Раевскимъ, составлены: второй отдѣлъ первой части «Трудовъ» Комитета и вторая часть этихъ «Трудовъ.»

IV

ПОѢЗДКИ СЪ УЧЕНОЮ ЦѢЛЬЮ.

Дѣйствительный членъ Ив. Вас. Середа, желая посильными трудами своими содѣйствовать Комитету въ собраніи нѣкоторыхъ данныхъ, относящихся къ промышленному быту Херсонской губерніи, сдѣлалъ на свой счетъ нѣсколько поѣздокъ, для ближайшаго ознакомленія на мѣстѣ съ условіями и состояніемъ рыбнаго промысла на Днѣпрѣ, въ разныхъ его частяхъ и Днѣпровскомъ лиманѣ.

Поѣздка эта совершена была съ вѣдома Начальника Губерніи, который, сочувствуя изслѣдованіямъ такого важнаго промысла — какъ рыбный на Днѣпрѣ, всѣми зависящими отъ него мѣрами старался содѣйствовать г. Середѣ.

Говоря объ изслѣдованіяхъ дѣйствительнаго члена И. В. Середы, результаты которыхъ предлагаются вниманію публики въ особой статьѣ, помѣщенной въ «Трудахъ» Комитета, было бы не справедливо не отдать должной благодарности чиновнику Херсонской Казенной Палаты Васил. Гордѣев. Плевакѣ, который, сопутствуя г. Середѣ во всѣхъ его поѣздкахъ, былъ полезенъ при такомъ изысканіи по слѣдующей причинѣ:

Васил. Гордѣев. Плевака около 25 лѣтъ производитъ рыбную ловлю на Днѣпрѣ и потому отлично знакомъ не только со всѣми родами рѣчныхъ рыбъ, но и съ обширнымъ Днѣпровскимъ бассейномъ, составляющимъ предметъ изслѣдованія г. Середы.

Намъ извѣстно также, что г. Плевака не въ первый разъ, своею опытностью и знаніями, приноситъ пользу наукѣ: въ 1858 году онъ сопутствовалъ въ зоологическихъ поѣздкахъ профессору Университета Св. Владиміра Кеслеру, который въ описаніи этихъ поѣздокъ приноситъ ему справедливую благодарность.

Дѣйствительный членъ Ос. Аарон. Рабиновичъ, въ офиціальномъ письмѣ на имя г. Предсѣдателя Комитета, изъявляя благодарность за избраніе его въ дѣйствительные члены, просилъ, на первый случай, снабдить его, какъ краткимъ очеркомъ о занятіяхъ и работахъ Комитета, доселѣ произведенныхъ, такъ равно программой предметовъ, на которые онъ въ будущемъ всего болѣе предполагаетъ обратить свое вниманіе. При этомъ г. Рабиновичъ присовокупилъ, что онъ намѣренъ, въ Іюнѣ 1862 года, посѣтить Выставку въ Лондонѣ, и что если Комитету понадобятся, для его соображеній, какія либо свѣдѣнія объ этомъ весьма важномъ и имѣющемъ всемірный интересъ событіи, то онъ, быть можетъ, способенъ былъ бы въ нѣкоторой степени удовлетворить его требованію.

Письмо г. Рабиновича передано было въ Комитетъ, который, принявъ съ особеннымъ удовольствіемъ это обязательное предложеніе, тогда же просилъ г. Рабиновича доставить ему свѣдѣнія о предметахъ, представленныхъ на Выставку

изъ разныхъ мѣстностей Новороссійскаго края и преимущественно изъ Херсонской губерніи, и сообщить свѣдѣнія о количествѣ этихъ предметовъ и качествѣ ихъ, сравнительно съ предметами того же рода, доставленными на Выставку другими странами, какъ по собственнымъ его наблюденіямъ, такъ и по отзывамъ опытныхъ въ торговлѣ людей, а также и о цѣнахъ по которымъ доставленныя на Выставку произведенія Новороссійскаго края могутъ быть проданы въ Англіи и во что обошлась ихъ доставка туда и проч.; словомъ, всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя онъ сочтетъ необходимыми для возможно-точнаго коммерческаго сравненія произведеній нашего края съ того же рода произведеніями другихъ странъ.

Г. Рабиновичъ, въ представленной Комитету запискѣ о своей поѣздкѣ, хотя и говоритъ, что, по случаю неисправности, которою отличалось наше Русское отдѣленіе вообще на Выставкѣ, онъ неимѣлъ возможности привести въ исполненіе его намѣреніе, но мы по справедливости должны принесть ему нашу искреннюю благодарность, не только за желаніе его въ нѣкоторой степени удовлетворить требованію Комитета нашего, но и за тѣ не многія, но все таки любопытныя для насъ данныя, которыя заключаются въ представленной имъ запискѣ.

Записку г. Рабиновича, какъ имѣющую интересъ не для однихъ только спеціалистовъ, мы надѣемся напечатать отдѣльно или же предложить благосклонному вниманію читающей публики въ видѣ особаго приложенія къ находящимся въ печатѣ «Трудамъ Комитета».

Секретарь Комитета, Раевскій, съ разрѣшенія Начальника Губерніи, совершилъ на свой счетъ поѣздку по нѣкоторой части Херсонскаго уѣзда, для изслѣдованія способовъ собиранія статистическихъ свѣдѣній на мѣстахъ, а также и для ознакомленія съ упомянутымъ уѣздомъ. Къ сожалѣнію цѣль этой поѣздки не была вполнѣ достигнута, по случаю болѣзни предпринявшаго ее.

Интересно для Статистическаго Комитета то, что крестьяне Херсонскаго уѣзда, по свидѣтельству Секретаря Комитета, не только не стараются скрывать положеніе ихъ хозяйствъ, но и сами приводятъ въ извѣстность состоянія свои, для болѣе правильнаго распредѣленія, между собой, лежащихъ на нихъ повинностей, и вообще съ охотой сообщаютъ всевоз-

можныя свѣдѣнія. О такомъ разумномъ стремленіи крестьянъ въ Александрійскомъ уѣздѣ свидѣтельствуетъ Дѣйствительный членъ Комитета М. Л. Добровольскій, который, въ отзывѣ своемъ на имя Секретаря, говоритъ, что *большая часть п. польщиковъ 2 мироваго участка Александрійскаго уѣзда отказалась положительно сообщать свѣдѣнія* по своимъ хозяйствамъ *почему* всѣ посылаемыя имъ въ Комитетъ свѣдѣнія *собраны при пособіи сельскихъ и волостныхъ управленій*, которыя составили статистическія вѣдомости за всѣ волости; нѣкоторые же *мелко-польстные владѣльцы 9-й волости упомянутаго участка положительно отказались сообщать что-бы то нибыло*, почему свѣдѣнія объ этой волости не могли быть собраны.

Мы сочли долгомъ занести въ нашъ отчетъ только-что приведенные факты, которые говорятъ сами за себя.

VI.

УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЛЕНОВЪ КОМИТЕТА

Помощникъ предсѣдателя дѣйствительный членъ П. С. Зубковскій составилъ: «Хозяйственно-статистическое описаніе лѣсовъ Херсонской губерніи».

Дѣйствительный членъ Комитета, Генеральнаго Штаба Подполковникъ Шмитъ, составивній по порученію Департамента Генеральнаго Штаба «Статистическое описаніе Херсонской губерніи и Одесскаго Градоначальства», желая принести дѣйствительную пользу Комитету, прислалъ, для помѣщенія въ «Труды» Комитета, три отрывка изъ этого описанія: 1) «Историческій обзоръ Херсонской губерніи» 2) Описаніе Новороссійскаго военнаго поселенія кавалеріи и 3) Описаніе географическаго положенія, границъ и пространства Херсонской губерніи. Кромѣ того, г. Шмитъ составилъ алфавитный списокъ населенныхъ мѣстъ Херсонской губерніи, съ обозначеніемъ уѣздовъ, вѣдомствъ, становъ, округовъ и проч., къ которымъ принадлежатъ онѣ.—Въ присланномъ спискѣ обозначено также и географическое положеніе всякаго населеннаго мѣста, число дворовъ и число душъ почти во всякой мѣстности. Окончательную редакцію этого списка принялъ на себя Статистическій Комитетъ.

Непремѣнный членъ К. Ф. Бакуринскій написалъ статью: «Обзоръ судоходнаго пути по низовью р. Днѣпра».

Дѣйствительный членъ И. В. Середа написалъ статью, цѣль которой состоитъ въ томъ, чтобы познакомить съ его изслѣдованіями о состояніи рыболовства на Днѣпрѣ и Днѣпровскомъ лиманѣ.

Дѣйствительный членъ Алексѣй Федоровичъ Смирновъ написалъ сочиненіе «О льняной промышленности въ Россіи вообще и Новороссійскомъ краѣ въ особенности.»

Дѣйствительный членъ К. В. Рудановскій составилъ «Очеркъ кожевенной промышленности въ Херсонской губерніи»

Секретарь Комитета Раевскій составилъ: 1) «Историко-статистическую замѣтку о херсонскихъ шерстомойняхъ и 2) «Замѣтку о табачной промышленности въ Херсонской губерніи». Кромѣ того, Секретарь Комитета исправилъ и дополнилъ, по просьбѣ г. Шмита, статью его «Географическое положеніе, границы и пространство Херсонской губерніи».

VII.

УЧЕНЫЯ ПОСОБІЯ.

Статистическій Комитетъ, по неимѣнію въ истекшемъ году сколько нибудь значительныхъ денежныхъ средствъ, не могъ пріобрѣсть коллекціи вышедшихъ въ свѣтъ статистическихъ свѣдѣній и географическихъ картъ, относящихся до губерніи, входящей въ кругъ его дѣятельности. Библіотека его состоитъ изъ статистическихъ изданій Статистическаго Отдѣла Центральнаго Статистическаго Комитета и другихъ пожертвованныхъ книгъ.

Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, вполнѣ сочувствуя новому преобразованію, которому подвергся Губернскій Статистическій Комитетъ, и желая оказать свое просвѣщенное содѣйствіе въ его полезной дѣятельности, пожертвовалъ для Библіотеки Комитета 15 сочиненій, которыя будутъ исчислены ниже.

Г. Начальникъ Губерніи, П. П. Клушинъ, желая съ своей стороны оказать содѣйствіе въ полезной дѣятельности

Комитета, пожертвовалъ для Библіотеки его «Статистическое описаніе Кіевской губерніи, изданное Фондуклеемъ».

Чтобы предоставить возможность отсутствующимъ членамъ Комитета и другимъ лицамъ, занимающимся статистическими работами въ губерніи, пользоваться Библіотекою Комитета, мы считаемъ полезнымъ поименовать въ представляемомъ отчетѣ всѣ тѣ сочиненія, изъ которыхъ въ настоящее время состоитъ она; въ послѣдствіи, съ тою же цѣлью, мы будемъ обозначать въ годичныхъ отчетахъ только тѣ сочиненія, которыя поступятъ въ Библіотеку въ теченіи года.

И такъ вотъ перечень сочиненій, находящихся въ Библіотекѣ Статистическаго Комитета:

1-е, Изслѣдованіе о состояніи пеньковой промышленности въ Россіи.

2-е, Изслѣдованіе о состояніи льняной промышленности.

3-е, О состояніи льняной промышленности въ Бельгіи, Голландіи и друг.

4-е, Обзоръ дѣйствій Департамента Сельскаго Хозяйства за 10 лѣтъ, съ 1844 по 1854 годъ.

5-е, Хозяйственно - статистическій атласъ Европейской Россіи съ текстомъ на русскомъ языкѣ.

6-е. Описаніе Тверской губерніи, соч. Преображенскаго.

7-е. Статистическое описаніе Тверской губерніи, соч. Подрузскаго.

8-е. Хозяйственно-статистическое описаніе Балашовскаго уѣзда Саратовской губерніи, соч. Никольскаго.

9-е. О табачной промышленности въ Малороссіи.

10-е. Обзоръ дѣйствій сѣверной учебной фермы, въ Вологодской губерніи.

11-е. Алфавитный указатель статей журнала Министерства Государственныхъ Имуществъ.

12-е. Сельско - хозяйственная статистика Саратовской губерніи.

13-е. Матеріалы для статистики Россіи, собираемые Государственнымъ Имуществомъ, 4 выпуска.

14-е. Изслѣдованія о состояніи рыболовства въ Россіи, въ 4-хъ томахъ.

15-е. Статистическій обзоръ Государственныхъ Имуществъ за 1858 годъ.

16-е. Статистическое описаніе Кіевской губерніи, издан. Фондуклеемъ, въ 3-хъ томахъ.

Списки населенныхъ мѣстъ слѣдующихъ губерній, изданные Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ:

17-е. Архангельской
18-е. Астраханской
19-е. Тульской
20-е. Бессарабской Области.
21-е. Полтавской губерніи.
22-е. Тверской губерніи.

23-е. Матеріалы для Статистики Россійской Имперіи, издан. 1839 года.

24-е. Военно - топографическая карта Херсонской губерніи, составленная Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоромъ фонъ-Руге.

ПАМЯТНЫЯ КНИЖКИ:

25-е. Псковской губерніи
25-е. Могилевской губерніи.
27-е. Новгородской губерніи.
28-е. Ковенской губерніи.
29-е. Минской губерніи.
30-е. Смоленской губерніи.

Всего въ Библіотекѣ имѣется 30 названій сочиненій и картъ, въ 29 томахъ.

VIII.

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА.

Денежныя средства Комитета, несмотря на всѣ усилія членовъ его, не могли быть доведены до такой степени, чтобы при помощи ихъ можно было дѣйствовать сообразно съ тою цѣлью, которая имѣлась въ виду при преобразованіи Комитета по новому Положенію. Комитетъ не имѣлъ даже средствъ производить жалованье опредѣленное Положеніемъ Секретарю.

Вотъ цифры, которыя могутъ познакомить съ денежными средствами Комитета въ истекшемъ году:

Отпущено изъ доходовъ Губернской типографіи на содержаніе Канцеляріи Комитета и на канцелярскія потребности - - - - - 180 р.

Пожертвовано членами Комитета и другими лицами 125 р.

Всего въ теченіи года поступило на приходъ - 305 р.

Такъ какъ Секретарь Комитета положеннаго ему жалованья не получалъ, а между тѣмъ, кромѣ найма писцовъ для переписки ученыхъ трудовъ и канцелярскихъ бумагъ, производилъ изъ собственности расходы на отпечатаніе въ частной типографіи бланковъ, тетрадокъ необходимыхъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній въ каждомъ населенномъ мѣстѣ губерніи и дипломовъ для почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, (*) и вообще изготовлялъ и покупалъ все нужное для Комитета на свой счетъ, то всѣ поступившія на приходъ деньги, за исключеніемъ 3 р., которые числятся въ приходѣ по денежной книгѣ, выданы, по опредѣленію Комитета, Секретарю.

Во всякомъ случаѣ мы считаемъ долгомъ представить отчетъ объ израсходованныхъ деньгахъ на содержаніе Комитета. Расходъ этотъ простирался до - - 327 р. 39 к.

Онъ былъ произведенъ на слѣдующіе предметы:

1. На переписку ученыхъ трудовъ и канцелярскихъ бумагъ - - - - - 197 р.

2. Канцелярскія потребности, какъ-то:
на бумагу, чернило, перья, карандаши, сургучъ и пр. 27 р. 19 к.

3. Изготовленіе Комитетской печати - - 4 р.

(*) Хотя, по ст. 19 Положенія, статистическимъ комитетамъ предоставлено право безплатнаго печатанія въ Губернскихъ типографіяхъ необходимыхъ для нихъ бланковъ и формъ, но формы эти, по неимѣнію въ Губернской типографіи мелкаго шрифта, признано было выгоднѣе напечатать въ частной типографіи, которая, съ помощью маленькихъ буквъ, могла умѣстить на листѣ бумаги то, что Губернская типографія не умѣстила бы и на трехъ листахъ. При томъ же Губернская типографія, по неимѣнію въ прошломъ году скоропечатной машины, не могла исполнить заказа въ теченіи короткаго срока.

4. Изготовленіе дипломовъ для членовъ Комитета 19 р.
5. Изготовленіе 600 литографированныхъ бланковъ и 200 пригласительныхъ писемъ въ члены Комитета - - - - - - - 14 р.
6. На напечатаніе 4000 книжекъ, необходимыхъ для собиранія статистическихъ свѣдѣній - 48 р.
7. На бумагу для упомянутыхъ книжекъ - 18 р. 20 к

Всего - - - - 327 р. 39 к.

Слѣдовательно расходъ превышалъ приходъ на 25 руб. 39 коп.

ОТРЫВКИ

ИЗЪ

СТАТИСТИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ И ОДЕССКАГО ГРАДОНАЧАЛЬСТВА.

А. ШМИТА.

НОВОРОССІЙСКОЕ ВОЕННОЕ ПОСЕЛЕНІЕ КАВАЛЕРІИ.

„*Военное поселеніе Бугской уланской дивизіи свое начало восприяло отъ Р. Хр. 1817 г. Декабря 24.*“ Такъ гласитъ надпись на чугунныхъ доскахъ гранитнаго столба, находящагося въ г. Вознесенскѣ, на улицѣ противъ угла Дворцовой площади. Это поселеніе послужило началомъ образовавшемуся впослѣдствіи *Новороссійскому военному поселенію Кавалеріи*, составившемуся отъ присоединенія, образовавшагося въ 1819 году, поселенія Украинской или 3-й уланской дивизіи, а въ 1822 году—3-й Кирасирской дивизіи, въ составъ котораго вошли еще четыре селенія Екатеринославской губерніи. Въ 1857 году Новороссійское военное поселеніе ВЫСОЧАЙШЕ положено было преобразовать, и съ 1-го Января 1858 года оно начало уже называться *Херсонскимъ поселеніемъ* съ отмѣненіемъ весьма многихъ прежнихъ положеній и, вмѣстѣ съ бывшимъ военнымъ поселеніемъ въ Харьковской, Кіевской и Подольской губерніяхъ, вошло въ составъ *Южнаго поселенія*. Такъ какъ эпоха, къ которой мы приводимъ всѣ статистическія указанія, принята нами 1-го Генваря 1858 года, то мы и говоримъ о *Новороссійскомъ военномъ поселеніи*.

Начало военнаго поселенія вообще въ Херсонской губерніи современно той порѣ, когда въ первые было обращено вниманіе правительства на здѣшній край. Какъ можно было видѣть, изъ историческаго описанія, Правительство первоначально руководилось, при образованіи военнаго поселенія, началами австрійскими, но, въ постоянныхъ преобразованіяхъ, кончило тѣмъ, что часть этаго поселенія была преобразована въ казачье войско съ казачьимъ устройствомъ, которое было названо Бугскимъ.

Въ такомъ положеніи застала край явившаяся вновь въ XIX вѣкѣ мысль учрежденія военнаго поселенія.

Цѣль этаго послѣдняго учрежденія была имѣть приспособленное къ войнѣ населеніе, которое степенью своего обученія ни сколько бы не отставало отъ регулярной кавалеріи и которое могло бы на свой счетъ содержать и выставлять полки, всегда готовые къ бою. (*) Однимъ словомъ устранялось казачье устройство и вводилось регулярное войсковое. Достиженію послѣдней цѣли много содѣйствовало назначеніе въ образовываемое поселеніе регулярныхъ полковъ, начальникамъ коихъ было подчинено и самое населеніе, долженствовавшее комплектовать собою полки и производить всѣ работы, какъ для обезпеченія продовольствіемъ войска, такъ и по разнымъ другимъ ихъ надобностямъ; чрезъ это начальники смотрѣли на поселянъ какъ на рабочія роты, отданныя имъ для содержанія полковъ въ исправности, и этотъ взглядъ такъ сильно укоренился, что нужно было многихъ постановленій и усилій, чтобы, вмѣстѣ съ войсковыми хозяйственными распоряженіями, могли проникнуть и понятія агрономіи и экономическое расходованіе силъ.

Мы сказали объ эпохахъ учрежденія военнаго поселенія трехъ кавалерійскихъ дивизій въ Херсонской губерніи; но численный составъ военнаго поселенія постоянно возрасталъ не однократнымъ присоединеніемъ къ его вѣдомству казенныхъ селъ и части адмиралтейскихъ поселянъ, такъ что въ военномъ поселеніи расположена была въ послѣднее время и артилерія, находившаяся при поселенной кавалеріи. Послѣднее присоединеніе селъ къ военному поселенію совершилось въ 1853 году, именно въ Херсонскомъ уѣздѣ: Костромки и Вшиваго, переименованныхъ въ Костромское и Ново-Покровское, и Лозоватки Екатеринославской губерніи.

Военныя поселенія въ Россіи имѣли особое управленіе въ главномъ Штабѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по военнымъ поселеніямъ и составляли *отдѣльный корпусъ поселенныхъ войскъ*; Въ 1832 году это управленіе переименовано *во временный Департаментъ*, съ 1833 года подчинено только непосредственному завѣдыванію Военнаго Министерства, при которомъ оно образовало въ 1835 году *Департаментъ военнаго поселенія*, окончательно получившій

(*) Этимъ устройствомъ правительство полагало сократить расходы казны по содержанію арміи, которые, въ предшедствовавшія войны были очень обременительны для государства.

устройство свое, по примѣру всѣхъ прочихъ хозяйственныхъ департаментовъ Военнаго Министерства, въ 1843 году.

Графъ Виттъ былъ главнымъ мѣстнымъ начальникомъ учрежденнаго поселенія кавалеріи и носилъ названіе начальниковъ тѣхъ дивизій, которыя поселялись, пока въ званіи инспектора резервной кавалеріи не сосредоточилъ управленіе всѣмъ поселеніемъ кавалеріи, на правахъ командира отдѣльнаго корпуса. Пребываніе свое онъ имѣлъ въ Одессѣ, а въ 1840, когда былъ на его мѣсто назначенъ генералъ отъ кавалеріи Никитинъ (впослѣдствіи графъ), по его ходатайству Управленіе инспекторскаго штаба было переведено въ г. Кременчугъ.

Вся послѣдующая военная іерархія, начиная отъ корпусныхъ до эскадронныхъ командировъ включительно, составляла Управленіе военнаго поселенія. Въ Вознесенскѣ и Елисаветградѣ имѣли пребываніе—корпусные командиры, а въ Новомиргородѣ, Петриковкѣ, названной впослѣдствіи Новою-Прагой и Вознесенскѣ—начальники кавалерійскихъ дивизій. Полки имѣли въ началѣ 6 дѣйствующихъ эскадроновъ и 3 резервныхъ. Послѣдніе составляли военные поселяне, которыхъ форма одежды была военная и съ которою они не имѣли права разставаться, даже во время полевыхъ работъ.

Военные поселяне обязаны были выходить на ученія, комплектовать собою убывающихъ людей въ дѣйствующихъ эскадронахъ и, своимъ трудомъ, содержать войска отъ земли и устраивать помѣщенія для ихъ войсковыхъ надобностей.

Турецкая война и послѣдовавшая за нею Польская компанія показали недостатки системы управленія военныхъ поселеній; а смуты въ поселеніи Новгородской губерніи указали тягость обязанностей поселянъ, при недостаточности вниманія или не пониманіи прямыхъ обязанностей нѣкоторыхъ начальниковъ.

Съ этого времени начали постоянно отдѣлять дѣйствующую часть полковъ отъ поселеній. Сначала, съ 1832 года, вмѣсто полковыхъ командировъ, назначили окружныхъ начальниковъ и вмѣсто эскадронныхъ—волостныхъ командировъ, а потомъ устранено вліяніе начальниковъ дивизій замѣненіемъ ихъ начальниками 4-хъ округовъ, и наконецъ корпусныхъ командировъ, назначеніемъ начальниковъ первыхъ 8 округовъ

Новороссійскаго поселенія п послѣднихъ 4-хъ округовъ Новороссійскаго и 5-ти Кіевскаго и Подольскаго поселенія. Послѣднее измѣненіе относится къ эпохѣ Венгерской компаніи.

Военные поселяне, вмѣсто обязанности нести службу, получили въ 1834 году право замѣнить ее установленнымъ рекрутскимъ наборомъ, но всѣ остальныя обязанности ихъ почти остались прежнія. Вмѣстѣ съ этимъ было обращено вниманіе на правильный надѣлъ поселянъ достаточнымъ количествомъ земель и изъ мѣстныхъ средствъ учреждены особыя капиталы, изъ которыхъ они могли пользоваться пособіями и займами. Работа опредѣлялась урочнымъ положеніемъ. Въ теченіи недѣли, каждый поселянинъ обязанъ былъ работать на *казну* три дня, и, такъ какъ отъ средствъ поселянъ зависѣла рабочая сила поселенія, то начальство обращало особое вниманіе на ихъ собственное благосостояніе, наблюдая за правильностью и своевременностью ихъ собственныхъ работъ. Для облегченія занятій, какъ въ полѣ, такъ и въ селеніяхъ, были сформированы временно рабочія роты, воловые парки и особыя лошади для проѣзда чрезъ селенія, по открытымъ листамъ, различныхъ лицъ.

Согласно цѣли, первоначально руководившей при учрежденіи поселеній, предположено было, соотвѣтственно плану графа Аракчеева, всѣ мѣста вошедшія въ составъ военныхъ поселеній устроить такъ, чтобы возможно удобнѣе было наблюдать за военнымъ сбразованіемъ поселянъ и чтобы доставить удобства расквартированія дѣйствующимъ эскадронамъ. Для этаго предположено было всѣ разбросанныя села, деревни и хутора свесть въ одни большія села, руководствуясь при этомъ болѣе центральнымъ положеніемъ вновь устраиваемыхъ селеній среди ихъ дачь. При этомъ наблюдали правильность расположенія селеній, прямыми улицами, на извѣстномъ разстояніи домъ отъ дома, принявъ для нихъ архитектуру постройки нѣмецкихъ домовъ, съ фронтонами, какіе можно видѣть у насъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ. Графъ Аракчеевъ особенно заботился о приведеніи наружнаго вида селеній въ щеголеватый видъ и о введеніи въ нихъ того благоустройства, которое съ перваго раза бросается въ глаза. Такъ, во многихъ селеніяхъ устроены были каланчи и помѣщенія для имѣющихъ быть пожарныхъ инструментовъ, которые потомъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствительно были заведены; обраща-

лось вниманіе, въ неоднократныхъ предписаніяхъ, на устройство шлагбаумовъ, красивыхъ заборовъ, обсадку улицъ и дорогъ деревьями, на устройство хорошихъ помѣщеній для господъ проѣзжихъ начальниковъ и проч. Сельско-хозяйственныя распоряженія почти не исходили свыше; но требовалось немедленно приступить къ уничтоженію всѣхъ поселянскихъ построекъ, имѣющихъ не красивый видъ. Работы эти производились съ такою успѣшностью, что въ 1818 году графъ Аракчеевъ, сопровождавшій въ путешествіи на югъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I, былъ вполнѣ доволенъ ими.

Лучшимъ доказательствомъ того взгляда, который былъ привитъ начальству при первоначальномъ устройствѣ поселенія, могутъ служить вѣдомости первыхъ годовъ его существованія, которыя представлялись начальству, и гдѣ было оговорено, какія изъ вновь возведенныхъ построекъ сдѣланы на счетъ казны, и какія *иждивеніемъ полковыхъ командировъ*. Число послѣднихъ значительно превышало число казенныхъ построекъ, но въ сущности они были экономическія, т. е. построенныя поселянами изъ казеннаго матеріала и съ покупкою, на счетъ другихъ казенныхъ матеріаловъ, тѣхъ предметовъ, которыхъ нельзя было найдти въ самомъ поселеніи, какъ напр. желѣза, стекла и проч. Это безотчетное расходованіе силъ и матеріаловъ и притомъ на предметы роскоши сельскаго благоустройства, для поддержанія которыхъ отнималось постоянно значительное число рукъ, въ странѣ многоземельной, гдѣ главное богатство заключается въ земледѣліи и скотоводствѣ, лучше всего говоритъ объ отсутствіи какихъ либо экономическихъ началъ въ возникшемъ военномъ поселеніи.

Сведѐніе деревень въ одни обширныя села дошло до такого размѣра, что ни въ одномъ уѣздномъ городѣ Губерніи и понынѣ нѣтъ того числа дворовъ, какое въ нѣкоторыхъ селахъ поселенія, какъ напримѣръ въ п. Новоукраинкѣ болѣе 1100, а въ с. Ровномъ болѣе 1000. Однако, еще большему увеличенію селъ графъ Виттъ воспрепятствовалъ, представивъ, что если свести въ села всѣхъ хуторянъ, разбросанныхъ по степи, то этимъ выиграется весьма мало, сравнительно съ тою пользою, которую они приносятъ, давъ жизнь тѣмъ мѣстамъ, которыя безъ нихъ были неудобны для хлѣбопашества, по удаленію отъ селъ; и что, доставленіемъ рабочимъ укрытія

во время непогоды и воды, они доставляютъ весьма большія выгоды; кромѣ того, многіе изъ нихъ занимаются скотоводствомъ, имѣютъ пруды, садки и пасеки и что все это, при вознагражденіи ихъ за переселеніе въ села, неможетъ быть хорошо оцѣнено, такъ какъ имъ приходилось все вновь учреждать. Въ подкрѣпленіе этого онъ ссылался на прежніе указы надѣлявшіе ихъ землею. (*) Представленіе графа Витта было принято во вниманіе и хуторяне остались въ своихъ владѣніяхъ; но въ управленіе инспектора Никитина возникъ съ его стороны, тотъ же самый вопросъ въ обратномъ смыслѣ: онъ полагалъ, кромѣ потерь выгодъ казны, вреднымъ для нравственности хуторянъ жить въ отдаленіи отъ своихъ приходовъ и что въ хуторахъ могутъ укрываться безпаспортные неблагонадежные люди; на представленіе его о томъ Департаментъ военныхъ поселеній препроводилъ по этому предмету мнѣніе графа Витта и резолюцію на него, но какъ отъ нѣкоторыхъ изъ его подчиненныхъ были получены отвѣты согласные съ его мнѣніемъ, то онъ и предписалъ имъ хутора уничтожить, дабы владѣльцы ихъ не могли, отлучкою въ имѣющіеся хозяйства, уклоняться отъ общихъ поселянскихъ повинностей. Въ послѣднихъ 4-хъ округахъ Новороссійскаго поселенія было уничтожено, вслѣдствіе этого распоряженія 600 хуторовъ и жители сведены въ села. (*) Однако Департаментъ военныхъ поселеній нашелъ необходимымъ возвратить ихъ прежнимъ владѣльцамъ, съ вознагражденіемъ тѣхъ потерь, которыя они понесли; тогда графъ Никитинъ позволилъ устроить хуторянамъ землянки и временныя помѣщенія въ прежнихъ ихъ земляхъ, съ которыхъ были снесены ихъ дома и прочія усадебныя устройства.

Подробное описаніе положенія военнаго поселенія и хода тѣхъ преобразованій, которыя постоянно клонились къ облегченію военныхъ поселянъ, до настоящаго ихъ положенія, потребовало бы много времени и большихъ изслѣдованій, которыя недоступны для занимающихся описаніемъ цѣлой губерніи и притомъ такой обширной и многообразной, какъ

(*) Смотри въ историческомъ введеніи указы 4-го Февраля 1803 года и 29-го Февраля 1808 года.

(*) О числѣ уничтоженныхъ хуторовъ во всемъ поселеніи кавалеріи, въ 5-ти губерніяхъ, свѣденія не имѣемъ.

Херсонская. Здѣсь постараемся только изложить вкратцѣ состояніе Новороссійскаго военнаго поселенія въ послѣднюю эпоху его существованія и въ чемъ въ сущности заключается настоящее его преобразованіе.

Въ таблицѣ № 4-го «земель Херсонской губерніи и Одесскаго градоначальства — по владѣнію, по уѣздно, съ подраздѣленіемъ на угодья» показаны и земли военнаго поселенія Херсонской губерніи. Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ ней имѣется земли военнаго поселенія 1130973 десятины, а вмѣстѣ съ городами Елисаветградомъ и Ольвіополемъ имѣется 1146136 десятинъ.

Хозяйственное раздѣленіе земли въ Новороссійскомъ военномъ поселеніи показано въ прилагаемой при этомъ таблицѣ № 1-го, при чемъ въ эту таблицу включены и земли селеній находящихся въ Екатеринославской губерніи.

Число жителей въ поселеніи мы показываемъ также по таблицѣ № 2-го, относящейся ко всѣмъ жителямъ Новороссійскаго поселенія, со включеніемъ селеній Екатеринославской губерніи; что же касается собственно военныхъ поселянъ Херсонской губерніи, то, какъ для 9-й ревизіи мы приняли только приблизительное число ихъ, теперь приводимъ указаніе 10-й народной переписи, которая въ первый разъ включила ихъ въ свои отчеты послѣ выключенія ихъ изъ военнаго вѣдомства. По этимъ свѣдѣніямъ ихъ было въ 1858 году: въ Херсонскомъ уѣздѣ: . . 21,173 душ. мужес.
— Александрійскомъ . . . . 57,524 — — — —
— Бобринецкомъ . . . . . 53,947 — — — —
— Ананьевскомъ . . . . . 4,846 — — — —

ВСЕГО . 137,490 душ. мужес.

По управленію, военное поселеніе раздѣлялось на 12 округовъ, носившихъ послѣдовательные номера; изъ нихъ каждые четыре округа подчинялись начальнику 4-хъ округовъ на правахъ начальника дивизіи, при коемъ имѣлся особый штатъ управленія и состоялъ протоіерей — благочинный церквей, которому было подчинено состоявшее въ округахъ духовенство.

Управленіе округа поручалось штабъ-офицеру, на правахъ полковаго командира, называвшемуся *командиромъ округа*, и, подъ его предсѣдательствомъ, окружному комитету состоявшему изъ *семи* членовъ: старшаго въ округѣ

священника, трехъ волостныхъ начальниковъ, двухъ оберъ-офицеровъ и аудитора.

За исключеніемъ 9-го округа,—въ коемъ имѣлась отдѣльная волость изъ селеній вновь присоединенныхъ въ 1853 году, каждый округъ дѣлился на три волости; волость подчинена была штабъ или оберъ-офицеру, на правахъ эскадроннаго командира и, подъ его предсѣдательствомъ, волостному комитету, въ который членами избирались поселяне хозяева.

Военное поселеніе, вовсѣхъ отношеніяхъ, было постановлено не только внѣ вліянія общаго управленія губерніи, но даже имѣло свое особое судопроизводство, такъ какъ поселяне считались военными и потому подлежащими военнымъ законамъ.

Обязанности поселянъ заключались: въ продовольствованіи квартировавшихъ у нихъ постояльцевъ изъ нижнихъ чиновъ тѣхъ полковъ, которые у нихъ квартировали; въ работѣ для казны по три дня въ недѣлю,—остальное время имъ предоставлялось на собственныя работы; въ обработываніи общественныхъ полей, собираніи сѣна и хлѣба общимъ нарядомъ для продовольствія квартирующаго въ округѣ кавалерійскаго полка; въ доставленіи провіанта, фуража и отопленія въ мѣстахъ полковыхъ, дивизіонныхъ и корпусныхъ сборовъ, расположенныхъ въ округахъ; въ заготовленіи и перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ для разныхъ экономическихъ строеній изъ Черкасскихъ и Красносельскихъ казенныхъ лѣсовъ; въ ремонтированіи и устройствѣ различныхъ существующихъ помѣщеній въ округахъ.

Только поселяне отдѣльной волости 9-го округа отличались нѣсколько въ своихъ обязанностяхъ, именно: вмѣсто общественной запашки они обязаны были ссыпкою извѣстной части хлѣба изъ посѣвовъ своихъ на казенной землѣ.

Наиболѣе отяготительною повинностью для нихъ было заготовленіе и перевозка лѣсныхъ матеріаловъ изъ отдаленныхъ Черкасскихъ и Красносельскихъ лѣсовъ; особенно тягостна была эта повинность для безлѣсныхъ южныхъ округовъ, въ которыхъ наиболѣе былъ замѣтенъ недостатокъ въ лѣсѣ, тѣмъ болѣе, что на эти работы наряжались поселяне, съ своимъ скотомъ, во время свободное отъ полевыхъ заня-

тій, т. е. когда распутица лишала движенія всѣхъ обозовъ, а тѣмъ болѣе воловыхъ.

Другою повинностью тяготились поселяне, когда въ общественныхъ нарядахъ раздроблялась семья, что впрочемъ не допускалось высшимъ начальствомъ, но что случалось когда кто либо изъ семьи долженъ былъ идти въ одинъ нарядъ съ рабочимъ скотомъ, а другіе употреблялись на работы въ селеніяхъ, или другихъ мѣстахъ, пѣшими. Заготовленіе камыша, въ послѣднихъ четырехъ округахъ поселенія, наиболѣе требовало подобныхъ нарядовъ.

Въ замѣнъ своихъ обязанностей, военные поселяне были освобождены отъ платежа податей и прочихъ государственныхъ повинностей, а съ 1848 года дозволено имъ переходить въ купечество (*).

Военные поселяне въ округахъ дѣлились на классы: хозяевъ 1-го и 2-го разрядовъ, не хозяевъ и не служащихъ инвалидовъ.

Хозяевами 1-го разряда считались тѣ, которые имѣли неменѣе двухъ паръ воловъ; хозяева 2-го разряда имѣли неменѣе одной пары воловъ; въ числѣ нехозяевъ считались тѣ, которые не имѣли рабочаго скота и дѣти военныхъ полелянъ — хозяевъ, неимѣвшіе своего отдѣльнаго хозяйства. Нехозяева паряжались на казенныя работы пѣшими; въ неслужащіе инвалиды поступали старики и убогіе военные поселяне.

Хозяева 1-го разряда получали для своихъ потребностей земли вдвое болѣе противъ хозяевъ 2-го разряда. Надѣлъ земли на хозяина 1-го разряда доходилъ до 24-хъ десятинъ.

При переименованіи поселянина, по его имуществу, изъ хозяина 2-го разряда, или нехозяина, въ хозяева 1-го разряда ему прибавлялась земля изъ числа запасной, имѣвшейся въ каждомъ округѣ. Заботливостью ближайшаго начальства было увеличеніе числа хозяевъ, чрезъ что увеличивались ра-

---

(*) Срокъ службы въ войскахъ опредѣлялся 15-ти лѣтній, при чемъ рекруты распредѣлялись, какъ въ войска расположенныхъ въ военномъ поселеніи, такъ и въ Корпуса: Гвардейскій, Кавказскій, Внутренней стражи, и въ полки: 1-й, 2-й и 3-й Легкихъ Кавалерійскихъ и 7-й, 8-й и 9-й Пѣхотныхъ дивизій.

бочія силы поселенія, такъ что, въ этомъ отношеніи, ихъ выгоды были обоюдны. Всѣ земли въ округахъ раздѣлялись на общественныя и поселянскія пахотныя поляны; въ 1-мъ и 8-мъ округахъ, т. е. въ сѣверной части Александрійскаго уѣзда, пахотныя поля были по трехъ-польной системѣ; въ 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ, 5-мъ, 6-мъ и 7-мъ округахъ хозяйство было четырехъ-польное, а въ остальныхъ округахъ пяти-польное. Общественные и поселянскіе сѣнокосы также были раздѣлены на участки, изъ которыхъ часть перепахивалась черезъ каждые 8-мъ лѣтъ и засѣвалась яровымъ хлѣбомъ, а въ прочихъ собиралось сѣно.

Въ таблицѣ № 3, показано количество посѣва и урожая различнаго хлѣба и количество посѣва какъ на поляхъ военныхъ поселянъ, такъ и на общественныхъ за 1857 годъ во всемъ Новороссійскомъ поселеніи.

О состояніи скотоводства указано было нами въ общемъ изчисленіи его въ губерніи. Здѣсь можемъ только сказать, что на каждаго поселянина, принимая указанія 10-й ревизіи, приходилось: лошадей 0,18; рабочихъ воловъ 0,57; крупнаго рогатаго скота вообще 1,59; овецъ 1,97; свиней 0,68.

Для улучшенія поселянскаго рабочаго скота были заведены въ каждомъ округѣ общественные быки лучшей украинской породы и жеребцы, выранжированные въ конскихъ казенныхъ заводахъ.

Независимо отъ запасовъ провіанта и фуража, предназначенныхъ къ ежегодному расходыванію въ поселеніи, имѣлись особые запасные и мірскіе хлѣбные магазины и запасы фуража, для обыкновеннаго ежегоднаго довольствія провіантомъ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ при госпиталяхъ, кантонистовъ и круглыхъ сиротъ, а фуражемъ лошадей и воловъ, или для полнаго продовольствія всѣхъ квартирующихъ въ округѣ войскъ, въ случаѣ не урожая, также и для пособій военнымъ поселянамъ, производившимся заимнообразно. (*) О состояніи продовольственныхъ запасовъ во всемъ Новороссійскомъ поселеніи показано въ таблицѣ № 4.

(*) Изъ этихъ магазиновъ, въ 1828 и 1829 годахъ, было отправлено въ дѣйствующую армію: провіанта 68,559; сухарей 252,764, и зерноваго фуража 109,011 четвертей, а въ 1833 году, для десантныхъ войскъ: сухарей 14,000, крупъ 1955 и овса 2047 четвертей

Для воспомоществованія бѣднымъ поселянамъ, составленъ былъ заемный капиталъ, вычетомъ части отпускавшагося имъ, съ начала учрежденія поселенія, жалованья и за переноску обмундированія, до преобразованія округовъ къ 1827 году; также изъ штрафныхъ денегъ и оброчныхъ статей. Капиталъ этотъ, впослѣдствіи увеличился процентами, получавшимися отъ военныхъ поселянъ за выдаваемыя имъ въ ссуду деньги и на обращающуюся сумму въ кредитныхъ установленіяхъ.

Кромѣ этого заемнаго капитала, существовали въ поселеніи и другія суммы для разныхъ цѣлей; состояніе этихъ суммъ къ 1858 году было:

заемный капиталъ военныхъ поселянъ - - - - - - - - -	424,979 р. 64 3/4 коп.
Офицерскій вспомогательн. капиталъ	385,797 р. 95 ,,
Доходныхъ статей капитала освѣщенія военныхъ поселянъ - - -	256,071 р, 24 ,,
Церковный и образной капиталъ -	166,166 р. 41 3/4 ,,
Артели нижнихъ чиновъ (*) - -	46,468 р. 72 ,,
Всего - -	1,279,443 р. 97 1/2 ,,

Офицерскій вспомогательный капиталъ образовался удержаніемъ въ извѣстныхъ случаяхъ прибавочнаго жалованья съ офицеровъ войскъ квартировавшихъ въ поселеніи; въ 1833 году изъ этаго капитала было выдано офицерамъ, безъ возвратно, 91,650 руб. ассигнаціями, на покупку верховыхъ лошадей, потерянныхъ ими въ польской компанін.

Въ каждомъ округѣ имѣлся воловый паркъ изъ 100 паръ воловъ, преимущественно для перевозки изъ лѣсовъ строительныхъ матеріаловъ на казенныя мѣстныя зданія; а для производства построекъ, въ каждомъ же округѣ, была сформирована временно-рабочая рота, въ числѣ 150 человѣкъ.

Строенія, возводимыя въ военномъ поселеніи, раздѣлялись на два разряда: *выстроенныя на счетъ казны*, состоявшія въ вѣдѣніи инженеровъ военныхъ поселеній, госпитали, манежи, гауптвахты, дома для квартирующихъ воинскихъ и поселенныхъ чиновъ и конюшни; *выстроенныя экономиче-*

(*) Эта сумма особая отъ артельныхъ денетъ дѣйствующихъ войскъ и нижнихъ чиновъ кантонистскихъ дивизіоновъ.

скими средствами; временныя помѣщенія для войскъ и разныя хозяйственныя строенія—собственно для округовъ.

На обязанности поселянъ лежало ремонтированіе этихъ послѣднихъ построекъ. Прилагаемая при этомъ таблица № 5 можетъ показать все число строеній находившихся во всемъ Новороссійскомъ военномъ поселеніи.

Способъ постройки различнаго рода помѣщеній въ поселеніи, вынужденный недостаткомъ лѣса, требовалъ громадныхъ силъ, для содержанія ихъ въ той исправности, чтобы они могли удовлетворять своему назначенію. Огромное число рукъ, которыми обладало военное поселеніе, могло только создать и содержать подобное число построекъ, которыя при другихъ условіяхъ—невозможны, такъ какъ самая цѣнность ихъ несоотвѣтствовала тѣмъ постояннымъ издержкамъ, которыя необходимы были для ихъ ремонтированія.

Въ заключеніе должно сказать, что начальство военнаго поселенія, желая идти въ уровень съ прочими возникавшими въ сельско-хозяйственномъ отношеніи вопросами въ краѣ, вводило многія статьи и въ военномъ поселеніи. Такъ были учреждены заводы мериносовые и конскіе, упраздненные потомъ въ 1843 и 1844 годахъ, какъ признанные несоотвѣтствующими выгодамъ казны; обращено вниманіе на лѣсоразведеніе и на сбереженіе лѣсовъ, на шелководство, табаководство, на земледѣльческія орудія и на систему полеводства; обовсемъ этомъ и о значеніи ихъ было уже изложено прежде.

Здѣсь еще скажемъ только о тѣхъ сравнительныхъ выгодахъ, которыя пріобрѣло правительство отъ учрежденія военнаго поселенія, по тѣмъ расчетамъ, какіе означались въ ежегодно представлявшихся военнымъ поселеніемъ статистическихъ таблицахъ.

Доходъ казны съ начала учрежденія поселенія до 1858 года.

1) Собственно за продовольствіе отъ земли техъ людей и лошадей, кои, состоя при полкахъ, должны бы были довольствоваться на счетъ казны, полагая за продукты по справочнымъ цѣнамъ бывшимъ въ каждомъ году	-	30,789,719 р.
2) съ доходныхъ статей, какъ-то: за винный откупъ, право торговли, мельницы и проч.	-	3,638,922 р.

3) отъ лѣсовъ принадлежащихъ округамъ, за заготовляемые для построекъ матеріалы, и отъ оброчныхъ статей - - - - - - - - - 1,553,317 р.

4) отъ отдѣленій конскихъ заводовъ - - 774,808 р.

ИТОГО - - 36,756,766 р.

Расходы казны за тоже время.

1) За поселянъ поступившихъ въ военное поселеніе, если бы они оставались въ гражданскомъ вѣдомствѣ, казна получила бы съ каждой души мужескаго пола податей по 4 руб. 11 коп. сер. въ годъ, что составило бы сумму въ - - - - - - - - - - - - - 15,744,341 р.

2) На возведеніе строеній, покупку лѣса и инструментовъ, на содержаніе временно-рабочихъ ротъ, конно-рабочихъ командъ, воловыхъ парковъ и на жалованье садовникамъ - - - 2,666,168 р.

3) На содержаніе управленій начальниковъ округовъ, комитетовъ съ ихъ чиновниками, школъ, богадѣленъ, освѣщеніе казенныхъ зданій и проч. - - - - - - - - - - - 1,022,566 р.

4) На содержаніе межевыхъ коммисій и за пріобрѣтенныя отъ помѣщиковъ въ пользу поселенія имѣнія и постройки - - - - - - 6,833 р.

5) На жалованье землемѣрамъ, на чертежные припасы и порціонныя деньги по производству раздѣленія полей, содержаніе конной стражи съ чиновниками - - - - - - - - - 183,304 р.

6) На поддержаніе полковъ и артиллерійскихъ батарей, что непоселенным невыдавалось 2,390,379 р.

7) На прибавочное жалованье и столовыя всѣмъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ 4,845,424 р.

8) На содержаніе воспитанницъ въ елисаветградскомъ пансіонѣ и полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ - - - - - - - - 98.691 р.

9) На покупку хлѣба для прокормленія людей и скота, по случаю совершеннаго неурожая въ 1833 году въ послѣднихъ 4-хъ округахъ поселенія - - - - - - - - - - 120,742 р.

10) На содержаніе конскихъ заводовъ, чиновниковъ, служителей и аптекъ - - - -	1,980,915 р.
11) На жалованье мельничнымъ мастерамъ	13,944 р.
12) На содержаніе казенныхъ садовъ - -	3,709 р.
ИТОГО - - -	29,077,016 р.

Или чистаго дохода 7,679,750 руб. сереб.

Вышеозначенный расчетъ тѣхъ выгодъ, которыя принесло военное поселеніе Правительству, не можетъ быть принятъ, потому что:

1.) Въ статьѣ доходовъ, 2-й и 3-й пункты, остались бы неизмѣнными и при другихъ условіяхъ положеній поселянъ.

2.) Въ статьѣ расходовъ въ 1-мъ пунктѣ, взято только то число поселянъ, какое было при поступленіи ихъ изъ прочихъ вѣдомствъ въ военное поселеніе.

3.) 5-й пунктъ расходовъ, можетъ быть отнесенъ къ расходамъ необходимымъ и при другомъ положеніи поселянъ.

4.) Не означено какую пользу могло бы извлечь Правительство помѣщеніемъ въ число оброчныхъ статей всѣхъ земель такъ называемой общественной запашки и для прочихъ назначеній, которыя не находились въ пользованіи поселянъ.

Поэтому, исключая втораго и послѣдняго пунктовъ, коихъ мы не можемъ разъяснить, вся доходность военнаго поселенія со дня учрежденія его непривышала 2,670,715 руб., такъ, что, въ этомъ отношеніи, сравнительныя выгоды отъ него были болѣе чемъ сомнительныя; а если принять во вниманіе обязанное положеніе такой значительной массы населенія, какая была въ военномъ поселеніи, то необходимость преобразованія его была еще болѣе очевидна.

4-го Іюня 1857 года было ВЫСОЧАЙШЕ утверждено положеніе о новомъ устройствѣ военнаго поселенія кавалеріи. Переходъ поселеній къ новому ихъ устройству былъ совершенъ постепенно и раздѣлялся на три періода: первый періодъ кончался 1-го Генваря 1858 года, второй былъ въ теченіи 1858 года, а съ 1-го Генваря 1859 года начался третій періодъ.

Въ первомъ періодѣ поселеніе сохраняло свое управленіе и наименованіе, но приготовляло все къ переходу въ слѣдующіе періоды; всѣ общественныя пахатныя поля, за на-

дѣломъ поселянъ опредѣленнымъ количествомъ податной земли, по новому положенію, должны были по прежнему быть обработаны и засѣяны общественнымъ нарядомъ съ тѣмъ, чтобы снятый съ этихъ полей хлѣбъ былъ розданъ поселянамъ каждаго сельскаго общества, безвозвратно, наиболѣе нуждающимся въ пособіи.

1-го Генваря 1858 года поселяне переименовались и получили новое управленіе, составъ котораго изложенъ нами въ отдѣлѣ административнаго раздѣленія Херсонской губерніи. (*) Въ этомъ періодѣ поселяне были избавлены отъ поземельной подати, но обязаны были тѣми повинностями, какія опредѣлялись условіемъ довольствія войскъ натурою изъ остатковъ провіантскихъ и фуражныхъ запасовъ, которые должны были быть потреблены войсками въ теченіе 1858 года. Временно-распорядительный Комитетъ по устройству Южныхъ поселеній, замѣнившій Департаментъ Военныхъ поселеній, велъ расчетъ съ Провіантскимъ Департаментомъ о причитающихся деньгахъ въ уплату за продовольствіе войскъ и этими суммами уплачивалъ, по возможности, Государственному Казначейству поземельную подать, какую бы слѣдовало съ поселянъ за 1858 годъ. Откупная сумма и доходъ оброчныхъ статей поступили въ распоряженіе мѣстныхъ казначействъ.

Третій періодъ переходнаго состоянія поселенія, въ коемъ оно находится въ настоящее время, имѣетъ цѣлью утвердить начала новаго порядка, который былъ данъ для улучшенія внутренняго быта поселянъ и который, по указанію самаго опыта, можетъ навсегда упрочить ихъ благосостояніе. Съ 1859 года Южное поселеніе подвѣдомственно Министерству Государственныхъ Имуществъ.

Внутреннее полицейское и судебное устройство Южнымъ поселеніямъ дано согласно указа, 14 Марта 1857 года, по этому предмету для удѣльныхъ крестьянъ; споры и тяжбы поселянъ объ имуществѣ и по договорамъ подлежатъ разбирательству какъ мѣстныхъ начальствъ, такъ и общихъ судебныхъ мѣстъ.

Въ замѣнъ всѣхъ прежнихъ работъ и повинностей и тѣхъ денежныхъ сборовъ, которыми обложены государственные крестьяне, южные поселяне платятъ поземельную подать съ каж-

(*) Отдѣлъ этотъ помѣщенъ въ настоящей памятной книжкѣ. прим. Ред.

дой десятины владѣемой сельскими обществами, при чемъ опредѣлено, чтобы надѣлъ былъ произведенъ уравнительно, такъ чтобы на ревизскую душу причиталось не менѣе, съ сѣнокосомъ, отъ 4-хъ до 5 десятинъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поселяне имѣютъ болѣе этой пропорціи на душу, дозволено ее оставить въ прежнемъ надѣлѣ, если того пожелаютъ. Усадебныя, огородныя и выгонныя земли отданы въ безплатное пользованіе поселянъ, а изъ остальныхъ земель, за выдѣломъ $^{3}/_{10}$ частей противъ надѣла поселянъ въ запасныя земли, составлены оброчныя статьи.

Величина поземельной подати, падающей на десятину поселянской податной земли, зависитъ отъ размѣра разныхъ денежныхъ сборовъ, опредѣляемыхъ на каждое трехъ-лѣтіе для государственныхъ крестьянъ Херсонской губерніи и отъ количества, качества земли и мѣстныхъ выгодъ; поэтому, по раскладкѣ всѣхъ денежныхъ сборовъ, какіе причитаются по числу ревизскихъ душъ на податную землю, въ 1-мъ и 2-мъ херсонскомъ округахъ прибавляется сверхъ этого на десятину по 10 коп., такъ какъ здѣсь земля лучшаго качества. Эта надбавка, во время переходнаго состоянія поселенія, служитъ на покрытіе тѣхъ расходовъ, которые сопряжены съ самымъ преобразованіемъ его, и потому поступаетъ прямо въ казну, но впослѣдствіи должна образовать *податной капиталъ* имѣющій цѣлью пополнять заимообразно недоимокъ въ уплатѣ поселянами денежныхъ податей и сборовъ.

Для распространенія и поощренія въ поселеніяхъ улучшеннаго сельскаго хозяйства, учрежденъ особый капиталъ подъ названіемъ *хозяйственнаго капитала южныхъ поселеній*, изъ бывшаго *общаго капитала военныхъ поселеній*, съ усиленіемъ опредѣленными статьями дохода. Изъ заемнаго денежнаго капитала военныхъ поселянъ образованъ *мірской капиталъ*, также усиливающійся нѣкоторыми постоянными доходами, для общественныхъ нуждъ и ссудъ бѣднѣйшимъ поселянамъ. Кромѣ того, учрежденъ *строительный капиталъ*, для капитальнаго исправленія и перестройки казенныхъ зданій въ поселеніи, образованный изъ остатковъ суммъ на ремонтированіе казенныхъ зданій въ поселеніи и отъ продажи тѣхъ казенныхъ построекъ, которыя или потеряли свое значеніе, или содержаніе которыхъ отъ казны обходилось не соотвѣтствующе дорого при новомъ устройствѣ поселенія, и которыя невстрѣчались нигдѣ, кромѣ

поселенія, какъ напримѣръ офицерскіе дома и проч. (*) Офицерскій же вспомогательный капиталъ остался въ вѣдѣніи Военнаго Министерства, для выдачи пособій, изъ процентовъ его, на воспитаніе дѣтей тѣхъ штабъ и оберъ-офицеровъ, которые участвовали въ составленіи этаго капитала.

Въ городахъ и мѣстечкахъ преобразованнаго поселенія дозволено жить евреямъ, а разныя команды, воловьи парки и прочія хозяйственныя учрежденія упразднены.

Такимъ образомъ, ровно *сорокъ* лѣтъ существовало военное поселеніе Херсонской губерніи со времени послѣдняго своего учрежденія, которое въ сущности только содержало, обязаннымъ трудомъ населенія, значительную массу кавалеріи, для которой, по недостатку надворныхъ строеній у здѣшнихъ поселенцевъ, за недостаткомъ лѣса, были устроены особыя помѣщенія.

Въ экономическомъ же отношеніи выгода военнаго поселенія была скорѣе отрицательная, тѣмъ болѣе при условіи обязательнаго труда. Но нельзя отнять также того полезнаго значенія, какое имѣло поселеніе для края, окончательнымъ укрѣпленіемъ того сброднаго населенія, какое мы здѣсь встрѣчаемъ и которое труднѣе всего сдѣлать вполнѣ осѣдлымъ, потому что легкость и цѣнность заработковъ на сторонѣ заставляютъ здѣсь многихъ свободныхъ земледѣльцевъ оставлять свои поля и идти на заработки, которыя обыкновенно и оставляются у евреевъ, въ шинкахъ. Начальство же военнаго поселенія строго наблюдало за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ работъ на ихъ же собственныхъ земляхъ, почему пріучило ихъ къ тому порядку, какой необходимъ для успѣшности сельскаго хозяйства. Въ настоящее время, цѣль переходнаго состоянія поселенія заключается въ постоянномъ пріученіи поселянъ къ благоразумному и законному доведенію ихъ къ самоуправленію и сознанію, что, для собственнаго блага, они должны взаимно заботиться объ общественномъ благосостояніи подобно

(*) Капитальныя постройки, сохранившія значеніе, оставлены насчетъ ремонтированія казны, а изъ имѣющихся помѣщеній для войскъ проданы только тѣ, отъ содержанія которыхъ, на счетъ экономическихъ средствъ квартирующихъ частей, отказались войсковые начальники.

тому, какъ это существуетъ въ колоніяхъ, также въ слѣдствіе правительственной инициативы. Запрещеніе евреямъ жить въ поселеніи, въ теченіи значительнаго времени и имѣть какія либо сношенія съ поселянами, имѣло также то важное значеніе, что теперь поселяне видятъ независимость свою отъ нихъ и возможность существованія безъ ихъ услугъ, почему и въ этомъ отношеніи Херсонское поселеніе поставлено, послѣ колонистовъ нѣмцевъ, лучше прочихъ населенностей губерніи.

При настоящемъ положеніи своемъ, Херсонскіе поселяне могутъ представить въ скоромъ времени весьма отрадное явленіе, какого нельзя встрѣтить въ этой же губерніи между государственными и прочихъ наименованій крестьянами. Они поймутъ на опытѣ всю важность значенія труда и порядка и необходимость взаимной опеки, дабы не дозволить кому либо изъ своего общества обнищать—предавшись порокамъ или лѣности, или впасть въ руки евреевъ; въ этомъ они увидятъ свою силу и, если настоящее устройство поселенія продлится на столько, что составленныя изъ самыхъ же поселянъ сельскія управленія вполнѣ поймутъ свои обязанности и поселяне въ своихъ военныхъ начальникахъ будутъ видѣть только поддержку своимъ благоразумнымъ распоряженіямъ и блюстителей законности, (*) что по духу устройства вполнѣ обезпечено, то южное поселеніе, по своему благосостоянію, послужатъ образцомъ тѣхъ преобразованій, какія необходимы и для прочихъ земледѣльческихъ сословій.

(*) Земская полиція не имѣетъ въ поселеніи того непосредственнаго вліянія, какое встрѣчаемъ, въ селеніяхъ прочихъ вѣдомствъ, а начальство поселенія поставлено, въ отношеніи поселянъ, также въ несравненно благопріятнѣйшія условія къ послѣднимъ, чѣмъ это существуетъ гдѣ либо.

ОЧЕРКЪ

КОЖЕВЕННАГО ПРОИЗВОДСТВА

ВЪ ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ. (*)

Кожевенное производство, въ ряду промышленной дѣятельности Херсонской губерніи, занимаетъ одно изъ незавидныхъ мѣстъ. Число заводовъ столь ограничено, что мѣстный запросъ на кожевенныя издѣлія удовлетворяется привозомъ изъ внутреннихъ губерній Россіи и изъ за границы. Такое неудовлетворительное состояніе этой отрасли промышленности въ здѣшнемъ краѣ надо отнести къ тѣмъ общимъ причинамъ застоя въ нашей общественной жизни, которыя въ продолженіи столькихъ лѣтъ, оставаясь господствующими во всѣхъ ея проявленіяхъ, должны были рано или поздно отразиться на экономическомъ бытѣ страны.

Цѣль предлагаемаго очерка заключается не въ изложеніи причинъ худаго или хорошаго состоянія, а въ описаніи настоящаго положенія кожевеннаго производства въ Херсонской губерніи, такъ-какъ по обязанности службы я долженъ былъ нынѣшнее лѣто посѣтить всѣ находящіеся въ губерніи кожевенные заводы и на мѣстѣ ознакомиться съ ихъ производительностью. Судя по собраннымъ мною даннымъ, за исключеніемъ трехъ заводовъ, производство всѣхъ остальныхъ ограничивается выдѣлкою сапожнаго товара самаго простаго сорта, поступающаго въ продажу, для удовлетворенія потребности мѣстнаго земледѣльческаго класса. Не приводя здѣсь еще цифры общаго числа кожъ выдѣлываемыхъ на заводахъ, скажу только, что

(*) Статья эта составляетъ одинъ изъ отдѣловъ Военно-Статистическаго обозрѣнія Херсонской губерніи.

цифра эта далеко неудовлетворительна и пополняется, какъ я уже замѣтилъ, ежегодно огромнымъ ввозомъ, чрезъ посредство ярмарокъ, изъ другихъ губерній, куда кожи отправляются отсюда въ сыромъ видѣ для обработки. Такой обмѣнъ кожъ сырыхъ на выдѣланныя лучше всего доказываетъ несостоятельность здѣшняго кожевеннаго производства Къ сожалѣнію, въ подтвержденіе сказанныхъ словъ, по неимѣнію данныхъ, не представляется возможности привести цифры отношенія, которыми бы могло выразиться участіе тѣхъ и другихъ въ общемъ количествѣ расходуемыхъ кожъ въ губерніи. Обращаюсь только къ свѣдѣніямъ, собраннымъ по этому предмету комиссаріатскимъ департаментомъ военнаго министерства, чрезъ своихъ агентовъ, бывшихъ разосланными въ разное время на ярмарки и заводы, для описанія состоянія промышленности по предметамъ коммисаріатскаго заготовленія. Труды этихъ лицъ заключались въ донесеніяхъ по каждой командировкѣ отдѣльно, и оставались до 1859 года неопубликованными въ томъ соображеніи, что полагали имѣть ихъ въ секретѣ. Но въ этомъ году всѣ подобныя свѣдѣнія собраны въ одно цѣлое и напечатаны, для руководства военнаго министерства, подъ названіемъ «Статистическихъ свѣдѣній о торговлѣ на разныхъ ярмаркахъ предметами коммисаріатскаго довольствія войскъ.» Изъ этихъ свѣдѣній видно: во 1-хъ) что на ярмаркахъ Полтавской, Екатеринославской, Харьковской и Курской губерній, въ числѣ привозныхъ, для продажи, сырыхъ кожъ, первое мѣсто, по количеству, принадлежитъ Херсонской губерніи и, точно также, въ числѣ отпускной ихъ торговли, выдѣланныя кожи болѣе всего идутъ для продажи въ Херсонскую губернію; во 2-хъ) въ числѣ губерній и отдѣльныхъ пунктовъ, занимающихся кожевеннымъ производствомъ, Херсонская губернія, какъ непредставляющая по этому предмету ничего замѣчательнаго, вовсе даже неупомянута и рынки ея, какъ сказано тамъ, почти не торгуютъ кожами въ томъ видѣ, какъ это могло бы быть, если бы въ губерніи кожевенное производство находилось въ довольно развитомъ состояніи.

Вотъ выводы, основанные на собранныхъ на мѣстѣ данныхъ, которые показываютъ, что въ Херсонской губерніи число кожевенныхъ заводовъ и количество выдѣлываемыхъ на нихъ кожъ, не только лучшихъ сортовъ, но и простыхъ, далеко не отвѣчаетъ на запросъ, который замѣтно постоянно возра-

стаетъ съ каждымъ годомъ. Не входя въ разбирательство мѣстныхъ условій, въ которыя поставлена губернія для развитія этой отрасли промышленности, и признанія за ними наименованій выгодныхъ и не выгодныхъ, казалось бы, что одна уже потребность должна была вызвать на эту, почти непочатую почву экономической дѣятельности, новые капиталы и новый трудъ въ виду тѣхъ барышей, которые становятся такъ несомнѣнны по вышеприведеннымъ соображеніямъ. Но, къ несчастію, потребность всегда только чувствуется, удовлетворяясь очень часто однимъ отрицаніемъ, лишеніемъ. Капиталъ,—какъ результатъ усилій человѣка, и трудъ—какъ результатъ его энергіи, тогда только идутъ дружно, рука—объ руку, когда на пути своего приложенія они не встрѣчаютъ преградъ, останавливающихъ развитіе ихъ, подъ мнимымъ опасеніемъ нарушенія общественныхъ привычекъ. Истина эта, старая какъ время, такъ часто повторявшаяся, еще долго будетъ напоминать о себѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда мы будемъ касаться вопросовъ хозяйства. Въ числѣ многихъ причинъ, останавливающихъ развитіе кожевенной промышленности въ здѣшнемъ краѣ, дозволю себѣ упомянуть, между прочимъ, только о томъ первенствующемъ значеніи сельскаго хозяйства, какое упрочилось за нимъ съ давнихъ поръ и поддерживается еще до настоящаго времени въ экономической жизни страны. Въ слѣдствіе этаго скотоводство здѣсь до того обширно, что эксплуатація излишка его, въ видѣ предупрежденія убыли отъ естественной смерти, составляетъ предметъ отдѣльныхъ сложныхъ операцій особаго разряда промышленниковъ, которые и извѣстны въ краѣ подъ именемъ скотопромышленниковъ, или гуртовщиковъ. Откормивъ скотъ, все, что не успѣютъ продать, бьютъ въ салганахъ, гдѣ главный предметъ цѣнности есть сало, кожи же продавались заводчикамъ русскихъ губерній и иногда по непомѣрно низкимъ цѣнамъ; что и побудило здѣшнихъ скотопромышленниковъ открыть свои заводы. Но какъ они были только подспорьемъ ихъ главной отрасли занятій, то и не обращали на нихъ должнаго вниманія. Все неудобство подобнаго положенія двухъ промышленностей весьма рѣзко отражается на здѣшнихъ жителяхъ—вѣчныхъ потребителяхъ и отвѣтчикахъ за все худое и хорошее. Неудобство это лучше всего будетъ замѣтно, если я позволю себѣ привести здѣсь въ доказательство тѣ рубли, которые ежегодно и безвозвратно

истрачиваются на рынкахъ другихъ губерній, при обмѣнѣ сырыхъ кожъ на выдѣланныя. Изъ свѣдѣній, собранныхъ мною и заимствованныхъ отчасти изъ вышеприведеннаго источника, оказывается, что на ярмаркахъ въ Харьковской, Екатеринославской, Полтавской губерніи и въ Ромнахъ, куда по преимуществу, возятся херсонскія сырыя кожи,—они тамъ продаются по цѣнѣ: отъ 4 р. 50 к. до 6 р. 50 к. за бычью или воловью, отъ 3 р. 25 к. до 4 р. 40 к. за яловую, отъ 2 р. до 2 р. 50 к. сер. за коневью. За тѣмъ выдѣланныя кожи на заводахъ внутреннихъ губерній поступаютъ обратно въ Херсонскую—чрезъ посредство харьковскихъ и полтавскихъ ярмарокъ, гдѣ онѣ покупаются здѣшними купцами: въ Харьковѣ—по цѣнѣ отъ 6 р. 50 к. до 8 р. сер. за хлѣбныя подошвенныя, отъ 5 р. до 6 р. за полувалъ подошвенный, отъ 3 р. 40 к. до 4 р. за бѣлую юфть, отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 50 к. за черную юфть, отъ 3 р. 75 к. до 5 р. за красную юфть; въ Полтавѣ—по цѣнѣ отъ 9 р. до 10 р. за хлѣбныя подошвенныя, отъ 4 р. 25 к. до 5 р. за полувалъ подошвенный, отъ 4 р. до 5 р. за бѣлыя юфтовыя, отъ 4 р. до 6 р. сереб. за черныя юфтовыя. Изъ сравненія вышеприведенныхъ цѣнъ сырыхъ кожъ бычьихъ или воловьихъ, яловыхъ и коневьихъ, которыя исключительно употребляются на выдѣлку подошвеннаго и юфтоваго товара, съ цѣнами на послѣдній, обратно поступающій въ Херсонскую губернію, оказывается, что при обмѣнѣ въ Харьковѣ сырыхъ кожъ на выдѣланныя приплачивается изъ общаго оборотнаго капитала страны среднимъ числомъ по 2 р. 25 к. с. на каждый подошвенный и по $32\frac{1}{2}$ к. с. на каждый юфтовый, что составляетъ среднюю потерю на обоихъ товарахъ въ 1 р. 28 к. с.; въ Полтавѣ на каждый подошвенный приплачивается по 2 р. $87\frac{1}{2}$ к. с., а на каждый юфтовый—по 1 р. $12\frac{1}{2}$ к. с., что составляетъ среднюю потерю на обоихъ товарахъ въ 2 р. с. (*)

Такимъ образомъ, если взять среднюю потерю изъ общаго капитала на обоихъ рынкахъ, она будетъ состоять изъ 1 р. 64 к. с. въ совокупности на каждой кожѣ подошвенной и юфтовой и, отдѣльно, на подошвенной изъ 2 р. 56 к. с., на юфтовой изъ $72\frac{1}{2}$ к. с. Теперь весьма интересно

(* Я бралъ наименьшій и наибольшій предметъ цѣнностей, какъ сырыхъ кожъ, такъ и выдѣланныхъ и изъ сравненія двухъ выводовъ получались вышеприведенныя цифры.

было бы узнать, какъ великъ этотъ капиталъ, выпускаемый безвозвратно Херсонскою губерніею, при обмѣнѣ своихъ сырыхъ кожъ на выдѣланныя? Данными въ этомъ случаѣ могли бы служить цифры ввоза кожевенныхъ товаровъ изъ внутреннихъ губерній Россіи; но такъ-какъ у насъ свѣдѣнія, имѣющіяся по этому предмету, не могутъ служить ручательствомъ строгой истины, и при томъ вновь вызвать эти цифры изъ темноты непониманія пользы, чрезъ посредство лицъ отъ которыхъ зависитъ собираніе вѣрныхъ статистическихъ фактовъ,—нѣтъ почти ни какой возможности, то я ограничусь приблизительнымъ расчетомъ, и возьму въ основаніе количество кожъ выдѣлываемыхъ на заводахъ Херсонской губерніи. Предположивъ, что годичная пропорція работъ на всѣхъ заводахъ составляетъ только $^1/_2$ (*) расходуемыхъ кожъ въ губерніи, я могу, безъ особенно большой погрѣшности, приблизиться къ настоящей цифрѣ, выражающей искомую потерю денегъ. На всѣхъ кожевенныхъ заводахъ Херсонской губерніи, занимающихся выдѣлкою подошвеннаго и юфтоваго товара, ежегодно отпускаютъ въ продажу до 47.650 кожъ, слѣдовательно другая половина расходуемыхъ кожъ, по предположенію, приходится на долю ввоза изъ внутреннихъ губерній. (*) Если при этомъ взять во вниманіе, что ввозомъ болѣе пополняется недостатокъ юфтоваго товара, нежели подошвеннаго, такъ-какъ отсутствіе перваго въ отпускѣ здѣшнихъ заводовъ до настоящаго времени гораздо замѣтнѣе, нежели послѣдняго, то изъ общаго количества недостающихъ въ губерніи 47.650 кожъ—$^1/_3$, т. е. 15.883, ввозится подошвенныхъ и $^2/_3$, т. е. 31.766, юфтовыхъ товаровъ. Припомнивъ выведенныя выше потери на каждой кожѣ,—для подошвенной въ 2 р. 56 к. и для юфтовой въ 72 $^1/_2$ к., мы увидимъ, что отъ ввоза подошвенныхъ кожъ, изъ общаго капитала страны, потрачивается ежегодно на обмѣнѣ 40.680 р. 48 к., а отъ ввоза юфтовыхъ кожъ 23.030 р. 35 к., итого 63.710 р. 83 к. с. на однихъ только подошвенныхъ и юфтовыхъ товарахъ. Въ поясненіе приведеннаго вывода, считаю не лишнимъ добавить, что если

(*) Хотя надо сознаться, что производство здѣшнее не достигаетъ и этаго размѣра.

(*) Я не ввожу въ расчетъ прочіе сорты кожъ, какъ-то: полукожники, опоекъ, выростокъ, которыя также ввозятъ въ губернію и едва ли не въ большемъ количествѣ противу подошвенныхъ.

взятыя мною, за основаніе, цѣны стоимости сырыхъ и выдѣланныхъ кожъ нѣсколько и разнятся отъ нынѣ существующихъ на здѣшнихъ рынкахъ и внутри Россіи, но во всякомъ случаѣ они среднія за нѣсколько прошлыхъ лѣтъ и скорѣе могутъ подойти къ нормальнымъ, нежели всякія другія, вызванныя временными обстоятельствами. Въ настоящее время, бытъ можетъ, лучшую сырую воловью кожу нельзя купить дешевлѣ 7 р. и даже 7—50 к. с., но зато выдѣланная, она также цѣнится не въ 10 р., а въ 11 и 12 р. с. Впрочемъ, о цѣнахъ, установившихся на этотъ предметъ въ здѣшней губерніи, я буду говорить въ своемъ мѣстѣ. Высшія цѣны на сыромъ товарѣ непремѣнно поведутъ къ поднятію ихъ на выдѣланномъ, и потому вопросъ заключается не въ томъ—больше или меньше 63.710 р. 80 к. выпускается ежегодно изъ губерніи, а въ постоянной потерѣ, которую несетъ губернія вслѣдствіе того, что въ ней почти неразвита кожевенная промышленность. Также, меньшая стоимость выдѣлки, если она только существуетъ на внутреннихъ заводахъ Россіи, препятствующая правильному конкурированію здѣшнимъ заводчикамъ съ русскими, ни сколько не опровергаетъ моихъ заключеній въ виду тѣхъ преобразованій, которыя готовятся въ хозяйственномъ самоуправленіи страны, когда въ интересахъ ея скорѣе будутъ держаться мѣръ способствующихъ къ сбереженію богатствъ. Другой вопросъ, если бы кожевенное производство не могло идти въ губерніи по недостатку средствъ и матеріаловъ, необходимыхъ для обработки, которые всегда имѣютъ вліяніе на успѣхъ всякаго задуманнаго предпріятія и которые, по достоинству своему, непремѣнно взвѣшиваются каждымъ заводчикомъ, старающимся удѣлить на долю ихъ, въ общей стоимости расхода на производство, по возможности самую незначительную трату. Что касается воды, извести и дубла, составляющихъ главные матеріалы въ обработкѣ кожъ, то если Херсонская губернія, по общему признанію, и носитъ названіе степной—какъ недостаточно орошенная водою, почти неимѣющая лѣсовъ, все же она представляетъ для кожевеннаго производства самыя утѣшительныя данныя. На каждой избранной мѣстности, гдѣ нѣтъ судоходныхъ или степныхъ рѣкъ, изобилуютъ колодцы, вода которыхъ, по достоинству своему въ отношеніи къ кожевенному производству, еще можетъ поспорить со всякою другою. Послѣднее замѣчаніе мнѣ

приходилось слышать не разъ отъ самыхъ заводчиковъ, часто затрудняющихся въ предпочтеніи той или другой. Въ этомъ отношеніи соленая вода, какъ и прѣсная, также представляетъ утѣшительный фактъ, и по результатамъ видѣннымъ мною на нѣкоторыхъ заводахъ, въ особенности же въ Одессѣ, на заводѣ г. Апостоли-Параскево, не скажу чтобы она имѣла вредное дѣйствіе, гдѣ впрочемъ исключительно работаютъ подошвенную кожу. Можетъ быть мягкіе товары: юфть, полукожникъ и опоекъ, находятся въ иныхъ условіяхъ относительно выдѣлки, но подошва на заводѣ г. Апостоли-Параскево, обработываемая въ морской водѣ, получается съ достоинствами отличающими ее отъ прочихъ. Затѣмъ известь — въ известковомъ камнѣ, какъ матеріалъ пріобрѣтаемый цѣною денегъ, залегаетъ на всемъ почти пространствѣ Херсонской губерніи, составляя подпочвенный пластъ южной ея части, сѣверный предѣлъ котораго можно обозначить линіею, соединяющею г. Тирасполь, г. Вознесенскъ и с. Крывой-Рогъ. Поэтому вся известь, расходуемая на здѣшнихъ заводахъ, пріобрѣтается на мѣстѣ по цѣнѣ отъ 75 к. до 1 р. 25 к, с. за четверть гашеной, за исключеніемъ одесскаго завода, куда весь покупной матеріалъ привозятъ изъ за границы, преимущественно изъ Сиріи. Известь привозятъ въ Одессу моремъ на судахъ, въ бочкахъ, цѣною отъ 1 р. 60 к. до 1 р. 90 к. сер., за контаръ или 44 ока, что составляетъ на нашъ вѣсъ около 3 пудовъ и 10 фунтовъ. Цѣна здѣшней извести на заводахъ не одинакова. Она зависитъ отъ разстоянія, отдѣляющаго заводъ отъ главнаго источника снабженія этимъ продуктомъ. Дубло, одинъ изъ главныхъ матеріаловъ, котораго идетъ на обработку въ большей пропорціи нежели другихъ, составляетъ на заводахъ предметъ постоянной заботы въ накопленіи запасовъ для обезпеченія годичныхъ работъ. Заготовленіе этаго матеріала производится весною и осенью, когда сплавляютъ его на баркахъ по Днѣпру изъ внутреннихъ лѣсныхъ губерній. Въ этой торговлѣ участвуютъ, болѣе другихъ губерній, прилегающія къ Днѣпру: Черниговская, Минская и Могилевская, гдѣ раннею весною, когда кора на деревьяхъ еще молода и не успѣла вполнѣ окрѣпнуть, ее сдираютъ руками въ видѣ длинныхъ стружекъ и такъ отпускаютъ въ продажу. Повсемѣстное почти отсутствіе лѣсовъ въ губерніи ставитъ заводчиковъ въ необходимость довольствоваться матеріаломъ привознымъ и

предпочитать, по необходимости, корья чернолоза всѣмъ другимъ. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ заводъ въ г. Григоріополѣ, гдѣ, благодаря небольшимъ дубовымъ рощамъ, встрѣчающимся въ окрестностяхъ его, употребляютъ въ обработкѣ кожъ дубовыя корья. Также, въ Одессѣ, заводъ г. Апостоли-Параскево пользуется дубовою корою и желудями, привозимыми изъ за границы. Цѣнность корья, привозимаго сюда изъ внутреннихъ нашихъ губерній, далеко непостоянна и, въ продолженіи послѣднихъ десяти лѣтъ, она подвергалась колебанію отъ 15 к. до 80 к. сер. за пудъ; средняя цѣна: 47½ к. сер. за пудъ, можетъ быть принята только вообще для всей губерніи. Мѣстами она измѣняется, смотря по разстоянію заводовъ отъ мѣстъ привоза; такъ, въ г. Херсонѣ, съ доставкою, пудъ лозовой коры обходится отъ 40 к. до 60 к. сер.; въ г. Елисаветградѣ никогда не превышаетъ 50 к. с.; въ г. Ново-Георгіевскѣ и окрестностяхъ 35 к. сер. Заграничная дубовая кора, по увѣренію заводчика г. Апостоли-Параскево, пріобрѣтается имъ не совсѣмъ дешево, за пудъ корья отъ 80 к. до 1 руб. сер., и за пудъ дубовыхъ желудей отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 50 к. сер. Вотъ тѣ условія въ которыя поставлены Херсонскіе кожевенные заводы относительно матеріаловъ, употребляемыхъ обыкновенно при кожевенномъ производствѣ. Слѣдовательно, нѣтъ причины предполагать, что эта отрасль промышленности не можетъ развиться въ краѣ до желаемаго результата, подъ вліяніемъ какъ бы невыгодныхъ условій мѣстности, дороговизны матеріаловъ и отсутствія сбыта. Напротивъ, все такъ дружно соединилось вмѣстѣ и ждетъ только настойчиваго труда въ приложеніи послѣднихъ усовершенствованій, введенныхъ давно на западѣ и которыя, нѣтъ никакого сомнѣнія, освободятъ эту отрасль промышленности въ краѣ изъ настоящаго ея оцѣпененія, увеличивъ разомъ и количество выдѣлываемыхъ кожъ и улучшивъ ихъ достоинство. Что касается послѣдняго, то оно не представляетъ особенно бо́льшихъ трудностей, тѣмъ болѣе, что разнообразные способы обработки кожъ, принятые на заводахъ въ западной Европѣ, у насъ не новость и также давно извѣстны какъ и то, что на пути усовершенствованій труднѣе всего бываетъ отстать отъ рутины.

Оставляя покуда въ сторонѣ принятые у насъ на заводахъ способы обработки кожъ, я займусь сведеніемъ въ итогъ

общаго ихъ количества, по сортамъ и по каждому заводу отдѣльно, чтобы видѣть до какой цифры простирается годичная пропорція работъ. Оффиціальныя данныя въ этомъ случаѣ мнѣ немогли служить руководствомъ послѣ того какъ съ посѣщеніемъ перваго же завода я убѣдился въ не точности ихъ, по всѣмъ вопросамъ, касающимся кожевеннаго производства. (*) Раздѣляя всѣ заводы кожевенной промышленности на собственно кожевенные и овчинные, въ числѣ первыхъ въ Херсонской губерніи находится 23 и въ числѣ вторыхъ 10, не включая мелкихъ овчинныхъ заводовъ, встрѣчающихся въ любой почти слободѣ, гдѣ производство весьма ограничено и почти не имѣетъ заводскаго характера. Распредѣленіе заводовъ по губерніи совпадаетъ съ пунктами замѣчательными по своей населенности, по торговлѣ, чрезъ которые или вблизи которыхъ проходятъ пути сообщенія, какъ сухопутныя такъ и водяныя, облегчающія доставку всѣхъ нужныхъ матеріаловъ и сбытъ готовыхъ продуктовъ.

За исключеніемъ находящагося въ селеніи Скубіевкѣ, Александрійскаго уѣзда, самаго замѣчательнаго во всѣхъ отношеніяхъ, всѣ прочіе заводы группируются въ городахъ: Херсонѣ, Елисаветградѣ, Ново-Георгіевскѣ, Дубоссарахъ, Григоріополѣ и Одессѣ.

На долю Херсона приходится одинъ заводъ, принадлежащій тамошнему купцу, изъ евреевъ, г. Бѣгуну; (*) два другіе въ настоящее время прекратили свои дѣйствія: одинъ по недостатку капитала, другой сгорѣлъ. Заводъ г. Бѣгуна существуетъ въ г. Херсонѣ около 15 лѣтъ и былъ основанъ отцомъ нынѣшняго заводчика въ то время, когда въ Херсонѣ находилась еще коммисаріатская коммисія, съ которою основатель завода вступалъ въ подряды по поставкѣ разныхъ предметовъ, требуемыхъ для войска. Въ настоящее время производство этого завода ограничивается выдѣлкою сапожнаго товара (полувала) низшаго достоинства, по преимуществу подошвеннаго, хотя также въ небольшомъ количествѣ выдѣлываетъ: юфть

(*) Позволивъ себѣ сдѣлать оговорку, я добавлю, что въ число посѣщенныхъ мною кожевенныхъ заводовъ Херсонской губерніи, заводы находящіеся въ г. Николаевѣ не включены, такъ какъ тамъ я не былъ еще и потому все, что говорилось мною и будетъ еще говориться, къ послѣднимъ не относится.

(*) Кромѣ того въ г. Херсонѣ находятся мелкіе кожевенные заводы, на которыхъ занимаются выдѣлкою овчинъ и козловъ, въ весьма ограниченномъ количествѣ и потому я ограничился поверхностнымъ осмотромъ ихъ.

бѣлую и черную, выростокъ и опоекъ. Годовая пропорція работъ этаго завода не простирается свыше 3.000 кожъ большаго размѣра, т. е. такихъ, изъ которыхъ приготовляютъ подошву, черную и бѣлую юфть. Въ число этой пропорціи, товаръ выростковый и опойковый невходитъ потому, что кожи эти выдѣлываются на заводѣ только по заказу, который приблизительно можно положить въ годъ до 600 кожъ.

Въ г. Елисаветградѣ находится шесть заводовъ, принадлежащихъ тамошнимъ купцамъ; изъ нихъ первый, какъ по количеству выдѣлываемыхъ кожъ, такъ и по ихъ достоинству, принадлежитъ г. Ващакину. На его заводѣ выдѣлываютъ въ годъ до 4.000 кожъ полувала и до 3.000 козловъ. Заводъ г. Веремѣева до 2.000 кожъ полувала и 2.000 козловъ. Заводъ г. Журавскаго до 600 кожъ полувала и 3.000 козловъ. Заводъ г. Фалѣева до 2.000 кожъ полувала и 3.000 козловъ. Заводъ г. Карманенки до 4.000 кожъ полувала и заводъ г. Нижниченка до 1.500 кожъ полувала. Годовую пропорцію работъ на всѣхъ шести заводахъ составляютъ 14.100 кожъ полувала и 11.000 козловъ.

Въ г. Ново-Георгіевскѣ заводъ купца Биркина вырабатываетъ въ годъ до 15.000 кожъ (*) и заводъ Кожевникова до 500 кожъ полувала. Общая годовая пропорція работъ на этихъ двухъ заводахъ 15.500 кожъ полувала. Кромѣ того, въ случаѣ надобности, на заводѣ г. Биркина также могутъ вырабатывать мягкіе сапожные товары, употребляемые на переда, и глянцовую кожу для сѣделъ и разнаго рода ремней. Въ нынѣшнемъ году на этомъ заводѣ было выработано, по заказу черноморскаго вѣдомства, 20 штукъ глянцевой кожи и 20 сыромятной.

Три завода, находящіеся въ г. Дубоссарахъ принадлежатъ тамошнимъ евреямъ; но они ни по своему устройству, ни по средствамъ, въ строгомъ смыслѣ, не могутъ быть причислены къ числу заводовъ. Безпорядочная постройка зданій, отсутствіе запасовъ сырой кожи, матеріаловъ для обработки, не говоря уже о качествѣ получаемаго товара,—все это поселяетъ самое непріятное впечатлѣніе въ посѣтителѣ и заставляетъ быть даже нѣсколько строгимъ въ своихъ пригово-

---

(*) Судя по средствамъ завода, можно впрочемъ усомнится въ приведенной цифрѣ, не смотря на показанія самаго заведенія.

рахъ. Работа на этихъ заводахъ идетъ не круглый годъ, а урывками, пріостанавливаясь часто за недостаткомъ средствъ. Сафьянъ составляетъ исключительный товаръ ихъ производства, которое въ годъ доходитъ до 7000 штукъ. На одномъ изъ нихъ выдѣлываютъ также въ самомъ незначительномъ количествѣ полувалъ.

Въ г. Григоріополѣ насчитываютъ четыре завода; изъ нихъ три, принадлежащіе купцамъ армянамъ, занимаются обработкой козловъ и барановъ на сафьянъ, доводя годовую пропорцію работъ до 8.000 штукъ. Четвертый заводъ, купца Келлера, по сортамъ выдѣлываемыхъ кожъ и по ихъ достоинствамъ, составляетъ въ числѣ трехъ заводовъ то исключеніе, о которомъ упомянуто въ началѣ моего очерка. Товаръ его принадлежитъ къ тѣмъ отчетливымъ издѣліямъ, которые требуютъ непремѣннаго знанія и умѣнія вести дѣло. Дѣйствительно, не смотря на то, что заводъ Келлера сталъ выдѣлывать кожи только съ прошлаго года въ видѣ опыта, что можно сказать и объ работѣ нынѣшняго года, онъ умѣлъ уже зарекомендовать себя первыми выпусками и привлечь массу покупателей. Остается желать только чтобы онъ увеличилъ годичную пропорцію работъ, которая въ настоящее время еще ограничена и едва доходитъ до 50 кожъ подошвеннаго и юфтоваго товара и 90 штукъ сафьяна. Кромѣ названныхъ сортовъ, на заводѣ Келлера выдѣлывается также выростокъ, опоекъ, замша и лакированная кожа. Такимъ образомъ, на четырехъ заводахъ г. Григоріополя выдѣлывается 50 кожъ подошвеннаго и юфтоваго товара и 8090 козловъ на сафьянъ.

Одесскіе кожевенные заводы, по сортамъ выдѣлываемыхъ кожъ, принадлежатъ: одинъ—къ разряду собственно кожевенныхъ, другіе--овчинныхъ. Къ первымъ относятся шесть заводовъ, изъ которыхъ одинъ выдѣлываетъ исключительно подошвенную кожу, пять—сыромятную. Овчинныхъ заводовъ десять. О подошвенномъ—можно повторить тоже самое, что было сказано уже о заводѣ г. Келлера. Онъ принадлежитъ греческо-подданному г. Апостоли-Параскево и, по доброкачественности своего издѣлія, составляетъ также, въ числѣ трехъ, счастливое исключеніе въ ряду всѣхъ заводовъ въ губерніи. Пользуясь привилегіей, въ продолженіи четырехлѣтняго существованія, г. Апостоли-Параскево поставилъ свой заводъ въ положеніе весьма завидное для каждаго предпринимателя. Хорошо

обстроенный заводъ его представляетъ собою то, что надобно желать для всѣхъ прочихъ, о которыхъ было говорено выше. Помѣстительность, число кадей и разныхъ приспособленій, необходимыхъ въ кожевенномъ производствѣ, запасы матеріаловъ, число рабочихъ,—все это въ такомъ количествѣ, что работа производится безостановочно въ продолженіи круглаго года. Товаръ его не залеживается долго въ складахъ и, поступивъ въ магазинъ, вскорѣ переходитъ въ другія руки, въ продажу. Но несмотря на такую обстановку, годовая пропорція работъ этаго завода не превосходитъ 5.000 кожъ,—цифра весьма ограниченная по имѣющимся матеріальнымъ средствамъ, которую можно объяснить развѣ только жалобою заводчика на недостатокъ оборотнаго капитала. Пять сыромятныхъ кожевенныхъ заводовъ ведутъ свое дѣло въ связи съ другимъ занятіемъ—съ шитьемъ конской сбруи и особой обуви, употребляемой крестьянами. Всѣ эти заводы принадлежатъ мѣстнымъ мѣщанамъ и крестьянамъ и всего въ годъ выдѣлываютъ до 3.250 кожъ. Точно также десять заводовъ овчинныхъ принадлежатъ здѣшнимъ мѣщанамъ и вмѣстѣ съ выдѣлкою овчинъ занимаются шитьемъ овчинныхъ тулуповъ. Годичная пропорція работъ ихъ простирается до 93.000 овчинъ. И такъ на шестнадцати заводахъ г. Одессы въ годъ выдѣлываютъ подошвенныхъ кожъ 5.000, сыромятныхъ—3.250 и овчинныхъ—93.000.

Мнѣ остается еще сказать о послѣднемъ и самомъ замѣчательномъ изъ всѣхъ кожевенныхъ заводовъ въ губерніи, о Скубіевскомъ. Годовую пропорцію его работъ составляютъ 10.000 большихъ кожъ, идущихъ на выработку подошвъ и юфти, лакированныхъ, глянцевыхъ, сыромятныхъ и для насовъ къ паровымъ машинамъ и отъ 10.000 до 12.000 штукъ малыхъ, изъ которыхъ выдѣлываютъ товаръ выростковый, опойковый, козловый, сафьянъ и замшу. Скубіевскій заводъ принадлежитъ обществу, состоящему изъ двѣнадцати помѣщиковъ здѣшней губерніи, которые на сооруженіе построекъ его и пріобрѣтеніе всего заводскаго богатства, при открытіи своего предпріятія въ 1860 году, составили капиталъ 60.000 руб. сереб., съ правомъ каждаго участвовать въ доходахъ завода на сумму, соотвѣтствующую числу взятыхъ паевъ. Во главѣ ихъ стоитъ отставной генералъ-маіоръ Картавцевъ, въ имѣніи котораго, въ селеніи Скубіевкѣ, построенъ заводъ. Изъ всѣхъ

осмотрѣнныхъ мною кожевенныхъ заводовъ, Скубіевскій, какъ по выдѣлкѣ издѣлій своихъ, такъ и по средствамъ, безспорно занимаетъ первое мѣсто въ Херсонской губерніи. Положеніемъ этимъ онъ отчасти обязанъ выгоднымъ мѣстнымъ условіямъ, въ которыхъ находится, и принятому способу выдѣлки—общеупотребительному почти вездѣ на заводахъ въ западной Европѣ. Построенный на одномъ изъ рукавовъ р. Днѣпра, при впаденіи рѣчки Цибульника, между двухъ городовъ—Кременчугомъ и Новогеоргіевскомъ—замѣчательныхъ въ краѣ по своей торговлѣ, заводъ Скубіевскій, благодаря такому сосѣдству, не терпитъ никакихъ почти неудобствъ, ни отъ доставки матеріаловъ, которые подвозятся къ нему прямо на баркахъ, ни отъ пріобрѣтенія сырыхъ кожъ, ни отъ сбыта своихъ товаровъ. Съ одной стороны близкое сосѣдство г. Новогеоргіевска, богатаго своими салганами, обезпечиваетъ заводъ вполнѣ и во всякое время сырыми кожами и, чтобы видѣть какъ это важно въ общемъ порядкѣ кожевеннаго производства, стоитъ припомнить, что лучшая эпоха для начала работъ въ заводѣ—осень, совпадаетъ какъ-разъ съ тѣмъ именно временемъ, когда на салганахъ убиваютъ скотъ и когда слѣдовательно кожа сейчасъ же, не оставаясь долго въ сыромъ видѣ, можетъ поступить въ работу. Это послѣднее условіе весьма важно и признается всѣми заводчиками за необходимое для того, чтобы кожа могла выйдти хорошею. Съ другой стороны разстояніе въ 25 верстъ отъ г. Кременчуга, облегчаетъ доставку товаровъ на такой рынокъ, гдѣ если не всегда есть мѣстный запросъ, то всегда можетъ служить пунктомъ передаточнымъ,—что также весьма важно для завода. Вотъ тѣ мѣстныя условія, въ которыхъ находится Скубіевскій заводъ и нѣтъ никакого сомнѣнія, что это много способствуетъ его успѣху. О способѣ выдѣлки кожъ, теперь принятомъ на заводѣ, скажу послѣ, когда перейду къ послѣднему отдѣлу своего очерка. Здѣсь же я остановлюсь пока, сказавъ, что при основаніи завода было предположено производить выдѣлку минеральнымъ способомъ, тѣмъ самымъ, который существуетъ на одномъ изъ кожевенныхъ заводовъ въ г. Женевѣ. Съ этою цѣлью приглашенъ былъ оттуда изобрѣтатель этаго способа, вмѣстѣ съ мастеровыми, и тамъ же были закуплены минералы на 10.000 руб. сереб. Запасшись такимъ образомъ всѣми матеріалами, заводъ открылъ свое

дѣйствіе весною 1860 года. Но, къ несчастію, предпріятіе основанное на одной только увѣренности въ успѣхѣ изобрѣтенія и задуманное въ такомъ широкомъ размѣрѣ—вскорѣ же обнаружило всю свою несостоятельность. Снисходительные основатели завода поступили въ этомъ случаѣ весьма неосторожно, не озаботились, передъ открытіемъ завода, провѣрить не только знаніе пріѣхавшаго къ нимъ иностранца, но и умѣнье вести дѣло. Эта первая ихъ ошибка повела къ послѣдствіямъ, которыя отразились потомъ на всемъ ходѣ работъ и вмѣсто ожидаемаго и несомнѣннаго успѣха, они увидѣли какъ жестоко обманулись надежды ихъ, основанныя на разсказахъ лица, мало знакомаго съ практическою стороною дѣла. Трудно чѣмъ нибудь другимъ объяснить не понятное колебаніе успѣха въ работѣ, чаще склонявшееся на сторону худаго нежели хорошаго. Правда, первые выпуски кожъ во всемъ соотвѣтствовали лучшимъ желаніямъ и, по достоинствамъ своимъ, совершенно подходили къ отличнымъ образцамъ, вывезеннымъ изъ за-границы; но вышедшіе вслѣдъ за ними были далеко несовершенны, такъ что къ концу года большая часть товара признана была, самыми основателями, почти никуда негодною. Съ каждымъ мѣсяцемъ положеніе ихъ становилось затруднительнѣе. Затраченный капиталъ шолъ въ убытокъ и мало того, что не приносилъ никакого процента, напротивъ требовалъ новой поддержки, обновленія.

Оставляя въ сторонѣ прекрасныя намѣренія изобрѣтателя—внести свое знаніе въ промышленность здѣшняго края и строго служить принятому на себя дѣлу, надо однако сознаться, что при всѣхъ теоритическихъ его познаніяхъ, въ немъ вовсе почти недоставало практическаго умѣнія и находчивости въ тѣхъ случаяхъ, которыми бываетъ такъ часто обусловлена всякая техника. Если бы эта послѣдняя сторона была въ немъ развита, онъ съумѣлъ бы знанія свои примѣнить къ тѣмъ мѣстнымъ условіямъ, въ которыхъ находится заводъ. Если вода, время года и вообще состояніе атмосферы—суть постоянные реагенты въ кожевенномъ производствѣ, независимо отъ принятаго способа выдѣлки, и степень ихъ полезнаго и вреднаго вліянія зависитъ оттого, на сколько съумѣли опредѣлить составныя ихъ части и постичь во всей подробности ихъ дѣйствіе,—то въ такомъ способѣ, какъ минеральная выдѣлка кожъ, они пріобрѣтаютъ еще большее

значеніе. А между тѣмъ изобрѣтатель не позаботился даже о томъ, чтобы изслѣдовать въ точности составныя части рѣчной воды, которою пользуется заводъ. Онъ не опредѣлилъ въ какомъ количествѣ заключаются въ ней минеральныя и органическія части, не вычислилъ быстроту и силу теченія, а это также имѣетъ вліяніе на обработку кожъ, что и подтверждается отзывами опытныхъ заводчиковъ. Словомъ сказать, не входя въ подробности того, какимъ путемъ пришелъ самъ изобрѣтатель къ открытію минеральнаго способа, у насъ на дѣлѣ, онъ оказался далеко не практикомъ и не такъ легко побѣждающимъ всякія трудности, какимъ рисовался передъ лицомъ общества основателей завода, которымъ онъ заранѣе, еще до выпуска первыхъ кожъ, сулилъ огромный доходъ, высчитывая его на бумагѣ въ большихъ процентахъ съ затраченнаго капитала. По прошествіи почти года, наученные опытомъ, основатели завода пришли къ заключенію, что такой порядокъ дѣлъ приведетъ ихъ къ разоренію и на общемъ совѣтѣ своемъ рѣшили оставить совершенно минеральный способъ выдѣлки, какъ оказавшійся неудачнымъ, замѣнивъ его общеупотребительнымъ во всей почти Европѣ. Кромѣ ошибки, основанной на слѣпомъ довѣріи къ иностранцу, другія были чисто коммерческія и заключались въ томъ, что количество выдѣлываемыхъ кожъ они не соразмѣрили строго съ мѣстнымъ запросомъ, отвѣчая ему въ первое же время несравненно въ большей пропорціи, нежели бы это слѣдовало и въ довершеніе всего еще занялись выдѣлкою, по преимуществу, высшихъ сортовъ кожъ, дорогихъ, т. е. такихъ, которыя вовсе почти нетребуются мѣстнымъ земледѣльческимъ сословіемъ, составляющимъ большинство въ массѣ потребителей кожевеннаго товара. Другое дѣло, если-бы заводъ основался на какихъ нибудь субсидіяхъ и зналъ заранѣе съ кѣмъ будетъ имѣть сношенія; но какъ это бываетъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, то поэтому и не подлежитъ коммерческимъ соображеніямъ.

Вотъ обстоятельства грозившія, какъ тучи, разразиться не въ пользу Скубіевскаго завода въ самомъ началѣ открытія его дѣйствій. Теперь остается только сказать, что худое время миновало. Изъ за-границы выписанъ новый мастеръ и новые рабочіе и дѣла завода находятся въ отличномъ положеніи. Самая обработка ведется въ должной системѣ, сооб-

Гос. Публичная Б-ка

разно съ послѣдними усовершенствованіями, доступными заводчикамъ по ихъ средствамъ. Въ мастерскихъ вездѣ виденъ порядокъ, въ работѣ точная послѣдовательность, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, отъ которыхъ зависитъ доброкачественность товара и если при этомъ случается иногда слышать жалобы на нѣкоторыя недостатки въ товарѣ, то ихъ скорѣе слѣдуетъ отнесть къ неизбѣжному, въ извѣстныхъ случаяхъ, недосмотру, нежели къ неумѣнію или къ нерадѣнію.

Заводъ состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ кирпичныхъ и деревянныхъ зданій, въ которыхъ помѣщаются мастерскія, склады сырыхъ и готовыхъ продуктовъ и рабочіе люди.

Возвращаюсь опять къ цифрамъ, выражающимъ годовую пропорцію работъ, которыя представилъ я по каждому заводу отдѣльно, дабы изъ общаго ихъ итога убѣдиться какъ мало развито кожевенное производство въ Херсонской губерніи. Въ отношеніи сортовъ кожъ, выдѣлываемыхъ на здѣшнихъ заводахъ, всѣ 33 могутъ быть подраздѣлены слѣдующимъ образомъ: одинъ заводъ (Скубіевскій) выдѣлываетъ всѣ сорты сапожнаго товара отъ подошвы до выростка; кромѣ того, лакированныя, глянцевыя, замшевыя, сыромятныя и кожи для пасовъ къ паровымъ машинамъ; также одинъ (Келлера) выдѣлываетъ всѣхъ сортовъ сапожный товаръ, и еще одинъ (Апостоли-Параскево) исключительно подошвенный сортъ. За тѣмъ, девять заводовъ выдѣлываютъ полувалъ и нѣкоторыя изъ нихъ козловый башмачный товаръ, слѣдующіе шесть — исключительно одинъ сафьянъ; пять — сыромятную кожу и десять — овчины. Количество выдѣлываемыхъ кожъ по сортамъ будетъ: полувала 32.600 кожъ, подошвеннаго и юфтоваго товара 15.050 кожъ, козловаго башмачнаго товара 11.000 кожъ, выростковаго и опойковаго товара отъ 10.000 до 12.600 кожъ, сафьяну 15.000 кожъ, сыромяти приблизительно 3.250 кожъ, овчины приблизительно 93.000 кожъ, итого 186.500 кожъ.

Теперь мнѣ остается только описать способы обработки кожъ, принятыя на здѣшнихъ заводахъ.

По порядку производства, весь ходъ работъ можетъ быть подраздѣленъ на:

1) удаленіе волоса изъ кожъ.
2) раздѣлку.
3) мягченіе.

4) дубленіе и
5) отдѣлку.

Если каждый изъ этихъ процессовъ ведется на нашихъ кожевенныхъ заводахъ вообще подъ вліяніемъ какихъ нибудь установившихся пріемовъ, отъ которыхъ самый способъ обработки кожъ получаетъ различныя наименованія, какъ-то: нашего собственно русскаго, заграничнаго, хлѣбнаго, соковаго и т. д., то въ отношеніи заводовъ Херсонской губерніи можно сказать, что здѣсь встрѣчаются всѣ почти поименованные способы, употребляемые какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границею.

Различія въ обработкѣ кожъ большихъ отъ малыхъ или кожъ, предназначенныхъ на подошву и юфть, отъ выростковыхъ, опойковыхъ и другихъ (*)—обыкновенно не существуетъ на здѣшнихъ заводахъ, покрайней мѣрѣ на столько, чтобы можно было представить себѣ изъ этаго два какъ бы отдѣльныя производства. Все несходство по обработкѣ подошвенныхъ кожъ отъ прочихъ ограничивается одними только подробностями, касающимися больше пропорціи расходуемыхъ матеріаловъ, времени и окончательной отдѣлки. Затѣмъ, въ общихъ чертахъ работа сохраняетъ одинъ и тотъ же характеръ. Первоначально, каждая кожа, поступившая въ заводъ для обработки, выполаскивается въ рѣчной или колодезной водѣ, смотря потому, какая находится при заводѣ. Выполаскиваніе составляетъ одно изъ важныхъ условій и на здѣшнихъ заводахъ оно принято вездѣ. Въ какомъ бы видѣ кожа ни была, въ засушенномъ или въ сыромъ, на мясной сторонѣ ея, называемой бахтармою, всегда остаются остатки жира, животной слизи и кровь, а на волосяной—сорная примѣсь, отъ которыхъ ее очищаютъ выполаскиваніемъ въ водѣ съ цѣлью сдѣлать воспріимчивѣе къ обработкѣ. Выше было мною уже замѣчено, что солоноватая вода не оказываетъ вреднаго дѣйствія на кожу, а въ иныхъ даже случаяхъ скорѣе полезна; поэтому, выполаскиваютъ ли ее въ соленой или въ прѣсной водѣ, болѣе вниманія заслуживаетъ другое обстоятельство—стоячая или проточная вода. Въ этомъ случаѣ, по замѣчанію нѣкоторыхъ заводчиковъ, дѣйствіе воды оказывается тѣмъ сильнѣе, чѣмъ слабѣе ея теченіе, и потому въ стоячей еще

(*) О выдѣлкѣ сыромяти и сафьяна я буду говорить особо.

болѣе, чѣмъ въ проточной. Это послѣднее обстоятельство имѣетъ вліяніе на продолжительность выполаскиванія кожъ, которое и бываетъ отъ одного до двухъ дней, но какъ не больше. На заводахъ, построенныхъ на рѣкѣ, операція эта производится такимъ образомъ: кожу опускаютъ въ рѣку, прикрѣпивъ однимъ концемъ къ плоту и оставляютъ такъ висѣть въ продолженіе извѣстнаго срока. По временамъ ее переворачиваютъ, подставляя теченію, то одну, то другую ея сторону. Гдѣ нѣтъ рѣки, кожи выполаскиваютъ въ кадкахъ съ водою, и также переворачиваютъ по нѣсколько разъ.

Послѣ того, какъ кожа очистится отъ различныхъ примѣсей, ее переносятъ въ отдѣленія мастерскихъ, гдѣ удаляютъ съ нее волосъ. На Скубіевскомъ заводѣ и въ Одессѣ—г. Апостоли-Параскево—употребляютъ для этаго одну известь безъ всякой посторонней примѣси. На заводѣ въ г. Григоріополѣ, у г. Келлера, известь съ содою, въ пропорціи 1 фунта послѣдней на $1\frac{1}{2}$ пуда первой, для десяти большихъ кожъ. На всѣхъ прочихъ заводахъ известь смѣшивается съ гречаною золою въ количествѣ $\frac{2}{3}$ извести и $\frac{1}{3}$ золы. Какъ одна известь,—такъ и смѣшанная съ содою или золою, разводится въ водѣ и составляетъ такимъ образомъ известковый растворъ, извѣстный здѣсь также подъ названіемъ *зольниковаго*, а самое отдѣленіе мастерскихъ, гдѣ производятъ эту работу,—называютъ *зольникомъ* или рѣчнымъ отдѣленіемъ. Послѣднее названіе удерживается на нѣкоторыхъ только заводахъ, находящихся близь рѣкъ. Температура воды считается лучшею, когда имѣетъ 12°. Количество ея въ растворѣ весьма различно не только на всѣхъ заводахъ, но даже на одномъ и томъ же, что зависитъ отъ усмотрѣнія заводчиковъ. За среднюю норму можно принять известковый растворъ составляемый на Скубіевскомъ заводѣ, гдѣ на $\frac{99}{100}$ частей, по объему, воды кладутъ $\frac{1}{100}$ часть извести. Во всякомъ случаѣ, это не есть еще общая норма, даже на одномъ и томъ же заводѣ. Такъ, на заводѣ Апостоли-Параскево на 30 кожъ кладутъ одну четверть извести, что составляетъ на каждую кожу по 13 фунтовъ. Сила раствора ослабляется и усиливается по мѣрѣ надобности. Каждую кожу первоначально подвергаютъ дѣйствію слабаго раствора, усиливая его потомъ постепенно. Впрочемъ осторожность эта принята не на всѣхъ заводахъ; многіе изъ нихъ въ этомъ не такъ аккурат-

ны. Известковый растворъ приготовляется въ особыхъ кадяхъ, величиною въ діаметрѣ отъ $2^1/_2$ до 3 аршинъ и глубиною въ 3 аршина. Кади эти врываются въ землю, такъ что верхнее отверстіе ихъ приходится въ уровень съ поломъ. Въ каждой кади помѣщается отъ 30 до 50 кожъ, смотря по величинѣ ихъ. Въ зольникѣ кожи оставляютъ до тѣхъ поръ, пока онѣ не пропитаются известью на столько, чтобы съ нихъ удобно было потомъ снимать волосъ. — Опредѣлить для этаго въ точности время довольно трудно, потому-что оно зависитъ отъ величины и толщины кожи; вообще большія и толстыя кожи требуютъ больше времени, нежели малыя и тонкія. Обыкновенно онѣ остаются отъ 4 до 6 недѣль. На заводѣ же Апостоли-Параскево небольше 9 или 16 дней, что вѣроятно зависитъ отъ густоты раствора и отъ морской воды, употребляемой исключительно на этомъ заводѣ. Во время золки кожъ, известь перемѣшиваютъ по нѣскольку разъ, чтобы она не осѣдала на дно, а самыя кожи перекладываютъ изъ одной кади въ другую, начиная съ кадей слабаго раствора.

Во всякомъ случаѣ, сколько бы времени кожа ни находилась въ золкѣ, она пропитывается известью, которая при всемъ своемъ полезномъ дѣйствіи оставляетъ вредныя послѣдствія, разъѣдая кожу и, проникая въ поры, дѣлаетъ ее жесткою.

Дальнѣйшій ходъ работъ, въ порядкѣ производства, состоитъ въ *раздѣлкѣ кожи*, т. е. въ механическомъ удаленіи волоса, извести и очисткѣ бахтармы отъ жира и мяса. Раздѣлка кожъ производится на заводахъ не одинаково, смотря потому, какой принятъ способъ обработки. По большей части ограничиваются самыми простыми пріемами, такъ: выполоскавъ кожу въ водѣ, приступаютъ прямо къ сбивкѣ волоса, посредствомъ металлическихъ скребковъ, довольствуясь совершенно тѣмъ, что кожа, бывъ въ водѣ, нѣсколько очистилась отъ извести; потомъ *тупикомъ* — особымъ скребкомъ, счищаютъ жиръ и мясо. На заводахъ Скубіевскомъ и г. Апостоли-Параскево эта работа ведется отчетливѣе. Тамъ известь извлекаютъ изъ кожи, послѣ выполаскиванія, выдавливаніемъ, что дѣлается до тѣхъ поръ, пока вытекаемая изъ нея вода не будетъ совершенно чистаго цвѣта. Для этаго, сначала, на особо устроенномъ станкѣ, сбиваютъ съ кожи

волосъ, жиръ и мясо и потомъ уже мраморными или какими нибудь каменными брусками выдавливаютъ изъ нее известь. Въ продолженіе всей работы на станкѣ, кожу смачиваютъ нѣсколько разъ водою, отъ чего, при окончаніи, кожа получаетъ чистый видъ, съ гладкою поверхностью матоваго цвѣта. Работой этой заканчивается раздѣлка. Собственно говоря, раздѣлка и мягченіе—два процесса въ обработкѣ кожъ, по цѣли своей совершенно почти одинаковые; какъ раздѣлкою кожа пріобрѣтаетъ извѣстную мягкость, такъ и мягченіемъ достигается таже цѣль. Отъ этаго самаго, на всѣхъ здѣшнихъ заводахъ, даже хорошо организованныхъ, уловить въ ходѣ работъ оба эти процесса, какъ отдѣльные,—нѣтъ никакой почти возможности и даже ни на одномъ изъ нихъ нѣтъ для этаго особыхъ мастерскихъ. Чаще мнѣ приходилось встрѣчать заводы, гдѣ всѣ описанныя до сихъ поръ работы производятся въ одномъ и томъ же отдѣленіи. Здѣсь я позволю себѣ коснуться образцоваго въ этомъ родѣ отдѣленія на Скубіевскомъ заводѣ. Оно называется тамъ рѣчнымъ и состоитъ изъ отдѣльнаго кирпичнаго зданія. Просторный, свѣтлый покой съ деревяннымъ поломъ служитъ прекраснымъ и удобнымъ помѣщеніемъ для зольниковъ, (*) разныхъ другихъ кадей и восьми станковъ, на которыхъ производятъ раздѣлку кожъ. Зольники расположены въ одинъ рядъ, съ небольшими промежутками, вдоль большой стѣны покоя. На противуположной сторонѣ, у самыхъ оконъ, стоятъ станки, также въ одинъ рядъ. Каждый станокъ состоитъ изъ деревяннаго бруса, округленнаго сверху, и желѣзной подпорки, въ аршинъ вышиною, прикрѣпленной къ одному его концу. Другимъ концомъ брусъ упирается въ полъ. Во время работы у каждаго станка стоитъ мастеровой, одѣтый въ кожанный нагрудникъ съ фартукомъ и въ такихъ же наголицахъ. Работа каждаго изъ нихъ распредѣлена въ такомъ порядкѣ, что, начавшись у перваго, она оканчивается у послѣдняго передачею изъ рукъ въ руки. Порядокъ этотъ облегчаетъ присмотръ главнаго мастера, который наблюдаетъ за правильностью и отчетливостью выдѣлки. Въ инструментахъ недостатка нѣтъ. Къ сказанному слѣдуетъ еще прибавить, что отдѣленіе это, вопреки условію работы въ немъ, сопряжен-

(*) Чяновъ съ известью.

ной всегда съ мокротою, грязью и испареніемъ изъ зольниковъ, содержится весьма опрятно, сухо, и въ воздухѣ не слышно никакого дурнаго запаха, какъ это бываетъ на другихъ заводахъ.

Мягченіе кожъ составляетъ продолженіе предыдущей работы и окончательно извлекаетъ известь изъ кожи помощію растворовъ, чего никакъ нельзя было-бы достигнуть одною только механическою работою. Мягченію подвергаются, по преимуществу, небольшія кожи, телячьи и изъ яловыхъ только тѣ, которыя предназначаются на юфтовую выдѣлку.

Для магченія употребляются на здѣшнихъ заводахъ различныя средства, состоящія или изъ хлѣбнаго киселя или изъ куринаго и собачьяго помета. То и другое окончательно освобождаетъ кожу отъ извести и золы, сообщая ей бѣлизну и мягкость. Кисель приготавляютъ запариваніемъ пшеничныхъ мелкихъ высѣвокъ, называемыхъ на мельницахъ крупкою, а также отрубей; куриный и собачій пометъ разводятъ въ водѣ, въ количествѣ 2-хъ пудовъ на чанъ, вмѣщающій въ себѣ до 200 ведеръ воды. Послѣдній растворъ употребителенъ только на заводахъ Скубіевскомъ и въ г. Григоріополѣ у г. Келлера, (*) гдѣ, кромѣ того, для придапія большей мягкости, передъ дубленіемъ вымачиваютъ кожу въ сокахъ.

Обработка кожи въ сокахъ хотя также относится къ процессу мягченія, но правильнѣе составляетъ переходъ къ дубленію и введена только на заводахъ, придерживающихся заграничнаго способа выдѣлки, такъ-какъ у насъ въ Россіи большая часть заводовъ въ мягченіи предпочитаютъ, всякому другому средству, хлѣбный кисель и куриный съ собачьимъ пометъ. На Скубіевскомъ заводѣ, а также на заводахъ у г. Апостоли-Параскево и у г. Келлера, дѣйствію соковъ, какъ средству смягчающему, подвергаютъ всѣ кожи безъ исключенія, съ тою лишь разницею, что большія, т. е. идущія на подошву и юфть, вымачиваются совершенно отдѣльно отъ малыхъ. Соки составляются изъ раствора лозовой или дубовой коры, гдѣ количество той и другой опредѣляется слѣдующимъ расчетомъ: каждая кожа, оставаясь въ сокахъ въ продолженіи трехъ недѣль, должна выдержать три

(*) Также въ г. Одессѣ на заводѣ Апостоли-Параскево.

курса съ надбавкою всякій разъ коры въ двойномъ количествѣ, противъ первоначальной закладки. Для перваго курса, на каждый чанъ, величина котораго въ діаметрѣ $2^1/_2$ аршина, высота 1 аршинъ, предполагаютъ 2 пуда коры. По прошествіи первыхъ семи дней, старую выбрасываютъ прочь, замѣняя ее новою корою въ двойномъ количествѣ. Затѣмъ, по прошествіи еще недѣли, повторяютъ тоже самое, но безъ увеличенія уже на этотъ разъ пропорціи коры, т. е. на чанъ приходится по расчету также 4 пуда. Во все время перемѣнъ, соки не сливаютъ, а оставляютъ въ чанѣ. Такимъ образомъ крѣпость соковъ постепенно усиливается и кожа, оставаясь тамъ въ продолженіи трехъ недѣль, по выходѣ дѣлается весьма мягкою, распухаетъ и пріобрѣтаетъ ровный и красно-желтоватый цвѣтъ. Небольшія кожи, телячьи, вымачиваютъ въ особой бочкѣ, съ широкимъ продольнымъ отверстіемъ по всей длинѣ ея. Когда бочка лежитъ, отверстіе это приходится сверху. Въ этомъ отверстіи, на оси, вращается колесо съ лопастями въ родѣ тѣхъ, какія бываютъ на водяныхъ мельницахъ. Въ бочку наливаютъ дубной сокъ, крѣпостью соотвѣтствующій первому курсу, т. е. на бочку 2 пуда коры. Соки остаются все время безъ перемѣны и не усиливаются. Когда бочку наполнятъ кожами, колесо приводится въ движеніе, отчего кора вмѣстѣ съ кожами постоянно вращается. Обстоятельство это очень важно въ томъ отношеніи, что кожа получаетъ весьма ровный цвѣтъ, пропитываясь лучше соками. Послѣднее приспособленіе для обработки мелкихъ кожъ принято только на Скубіевскомъ заводѣ. На заводѣ г. Апостоли-Параскево держатъ кожу въ соку всего только пять дней, въ продолженіи которыхъ каждый день ее переворачиваютъ.

Переходя къ описанію способа *дубленія* кожъ, принятаго на заводахъ Херсонской губерніи, прежде всего считаю нужнымъ сказать, что кора дубовая или лозовая, въ томъ видѣ какъ продается, въ дѣло быть употреблена не можетъ. Длинныя лозовыя стружки и толстыя куски дубовой коры обращаются или въ порошокъ или дробятся на мелкія части. Впрочемъ, въ порошокъ обращаютъ дубовую кору на одномъ только заводѣ г. Апостоли-Параскево, гдѣ для этаго имѣются двѣ обыкновенныя ветряныя мельницы, о двухъ поставахъ каждая. На всѣхъ прочихъ, кора дробится на мелкія части

при помощи толчеи. Толчея состоитъ изъ деревянной ступы — родъ большаго корыта — и толкачей. Нѣсколько толкачей, поставленныхъ вертикально въ одинъ рядъ надъ ступою, приводятся въ движеніе лошадиною силою при помощи передаточныхъ колесъ. Заостренные толкачи поднимаются надъ ступою и, опускаясь, разбиваютъ находящуюся въ ней кору. На заводѣ у г. Апостоли-Параскево, кромѣ дубовой коры, идутъ въ дѣло также дубовые жёлуди и, какъ онъ говоритъ, на каждую кожу въ общей обработкѣ, въ сокахъ и въ дубленіи, приходится по расчету 3 пуда коры и $1^1/_2$ пуда жёлудей. Жёлуди также перемалываются на жерновахъ. На Скубіевскомъ заводѣ для дубленія идетъ на каждую малую кожу отъ 20 до 30 фунтовъ лозовой коры и на каждый пудъ большихъ кожъ отъ 5 до 6 пудовъ. Въ опредѣленіи количества коры на всѣхъ заводахъ существуютъ свои соображенія и можно сказать только одно, что лучшая выдѣлка требуетъ большей пропорціи ее, нежели посредственная. Также для продубленія толстыхъ кожъ, какія предназначаются на подошвенный товаръ, а также на ременные пасы, лакированный товаръ и другіе, — пропорція коры должна быть увеличена въ двое, если не въ трое, противу кожъ тонкихъ, — для юфти, выростка, опойка и т. д. За среднюю пропорцію можно считать на каждую кожу 1 пудъ и 10 фунтовъ, — какъ это принято на небольшихъ заводахъ.

Самое *дубленіе* производится весьма просто. Для этаго на заводахъ имѣются чаны такихъ размѣровъ, что въ каждый помѣщается отъ 100 до 120 кожъ. Кожи раскладываются во всю свою ширину по дну чана и пересыпаются сухимъ корьемъ; надъ первой кожей помѣщаютъ слѣдующую, пересыпая ее также корьемъ и продолжаютъ укладку до тѣхъ поръ, пока весь чанъ не наполнится до-верху. Остающееся небольшое пространство заливаютъ чистою водою. Вода постепенно просачиваясь — переходитъ отъ верхняго слоя кожи къ нижнему и тѣмъ поддерживаетъ въ нихъ нѣкоторую влажность, безъ чего бы кора не въ состояніи была выдѣлять изъ себя дубильнаго начала. Послѣ того, чаны засыпаютъ сверху старымъ корьемъ, накладываютъ на нихъ какую нибудь тяжесть и оставляютъ въ такомъ видѣ отъ одного до десяти мѣсяцевъ. Срокъ этотъ не одинаковъ на здѣшнихъ заводахъ. Есть заводы гдѣ дубка не занимаетъ больше вре-

мени какъ 6 и 7 недѣль; на другихъ она продолжается отъ 3 до 4 мѣсяцевъ; на заводѣ г. Апостоли-Параскево до $4^1/_2$ мѣсяцевъ; на Скубіевскомъ—отъ 5 до 10 мѣсяцевъ. Во все время дубки, кору перемѣняютъ по нѣсколько разъ. Число этихъ перемѣнъ или курсовъ зависитъ отъ продолжительности дубленія. Гдѣ сроки коротки, тамъ кожа не выдерживаетъ больше одного или двухъ дубловъ. На заводѣ г. Апостоли-Параскево каждой кожѣ дѣлается также всего только два дубла, изъ нихъ первый оканчивается по прошествіи мѣсяца, второй 3-хъ мѣсяцевъ. Гдѣ дубленіе ограничивается 3-мя и 4-мя мѣсяцами, тамъ даютъ 5 и 6 перемѣнъ. На Скубіевскомъ заводѣ перемѣняютъ кору каждый мѣсяцъ. Малыя кожи—телячьи не выдерживаютъ обыкновенно полнаго курса дубленія. На Скубіевскомъ заводѣ ограничиваютъ выдѣлку ихъ даже одними соками. Какъ исключеніе изъ принятаго порядка обработки кожъ, на Херсонскихъ заводахъ составляетъ способъ введенный на заводѣ г. Келлера,—вымачиванія кожи, предназначенной на подошву, передъ дубленіемъ въ особомъ, такъ называемомъ самимъ заводчикомъ, спиртовомъ растворѣ. Спиртъ его состоитъ изъ воды и сѣрной кислоты (Schwefelsäure) въ такой пропорціи, что на кожу приходится спирта не больше какъ $^1/_2$ фунта; воды же столько, сколько вмѣщаетъ въ себѣ чанъ для 10 большихъ кожъ. Все количество сѣрной кислоты вливается въ растворъ не разомъ, а постепенно, раздѣляя $^1/_2$ фунта на 6 или на 7 частей, такъ что сила спирта увеличивается по мѣрѣ надобности. Въ продолженіи того времени, какъ кожи въ немъ мокнутъ,—а это бываетъ отъ $1^1/_2$ до 4-хъ дней,—чрезъ каждые четыре часа, а если можно и чаще, кожи вынимаютъ, взболтываютъ спиртъ, чтобы онъ лучше перемѣшался и всякій разъ наблюдаютъ заизмѣненіями въ кожахъ. Кожа приготовленная на заводѣ г. Келлера посредствомъ спиртовой выдѣлки, не смотря на остающійся въ ней сыровецъ, на видъ весьма хороша, плотна, довольно свободно гнется и даже не имѣетъ вовсе той сухости, отъ которой при сгибѣ могла бы трескаться.

Послѣ дубленія, кожи сушатъ на вольномъ воздухѣ—лѣтомъ подъ навѣсами,—зимою въ натопленныхъ до не высокой температуры покояхъ—и потомъ смазываютъ составомъ изъ смѣси сала съ рыбьимъ жиромъ или однимъ жиромъ. Въ составъ входитъ: 3 части по вѣсу жиру и 1 часть сала. На

каждую кожу выходитъ отъ $^1/_4$ до 4-хъ фунтовъ. На всѣхъ почти заводахъ дубленіе составляетъ послѣднюю работу въ обработкѣ кожъ. Смазанная и высушенная она поступаетъ въ продажу безъ всякой почти *отдѣлки*. Послѣдняя операція принята только тамъ, гдѣ выдѣлываютъ лучшіе и разнообразные сорты кожъ. Такъ, между прочимъ, это принято на заводахъ Скубіевскомъ и г. Келлера, гдѣ передъ окончательной отдѣлкой всѣ кожи для этаго сортируются.

Сортированіе, если оно только ведется правильно, составляетъ одно изъ важныхъ условій въ кожевенномъ производствѣ, потому-что не всякая кожа, по своимъ свойствамъ, можетъ быть способна къ разнообразному употребленію. Въ этомъ отношеніи здѣшнихъ заводчиковъ можно упрекнуть въ томъ, что они сортируютъ кожи весьма поздно — послѣ дубленія, тогда какъ, въ порядкѣ производства, сортированію слѣдовало бы уступить первое мѣсто, — послѣ выполаскиванія. Хорошій мастеръ долженъ, по наружному виду сырья, умѣть опредѣлить ея достоинства и указать назначеніе въ обработкѣ. Въ этомъ случаѣ заводчики поступаютъ неосновательно. — Желая во чтобы ни стало выручить скорѣе затраченный капиталъ, они рискуютъ весьма много своею репутаціею, отпуская въ продажу подъ названіемъ подошвеннаго — такой товаръ, который негодится даже на переда. И при томъ надо сказать, что, кромѣ Скубіевскаго завода, я не видѣлъ нигдѣ, чтобы сортировка была ведена правильно.

Въ отношеніи сортированія, на Скубіевскомъ заводѣ руководствуются слѣдующими соображеніями: самая лучшая кожа, болѣе плотная, лучше продубившаяся предназначается на отдѣлку глянцеваго, лакированнаго сорта, употребляемаго на разные кавалерійскіе приборы, какъ-то: сѣдла, мундштучныя поводья, путлища; лучшая кожа также идетъ на машинные пасы и подошвы. За тѣмъ, слѣдующія кожи, нѣсколько тоньше предыдущихъ, отбираются на юфтовый товаръ, съ тѣмъ лишь, что для черной юфты онѣ не должны имѣть на своей лицевой поверхности ни ссадинъ, ни царапинъ, такъ какъ при окраскѣ, недостатокъ этотъ ясно обнаруживается. Въ бѣлой же юфтѣ ссадины не имѣютъ этаго значенія, потому-что отдѣлывается она не съ лицевой или наружной стороны, а съ бахтармы. Остающіяся кожи, изъ большихъ, поступаютъ въ отдѣлку на сыромять. Телячьи и козловыя сортируются при

тѣхъ же соображеніяхъ — какъ и кожи для оптоваго товара. Въ этой послѣдней работѣ, т. е. въ отдѣлкѣ по каждому сорту кожъ, можно прослѣдить нѣсколько разнообразныхъ пріемовъ, впрочемъ по цѣли весьма сходныхъ между собою. Начавшись *съ окрашиванія*, которое составляетъ существенное отличіе въ этой работѣ, дальнѣйшее заключается въ слѣдующемъ: каждую кожу сначала *очищаютъ отъ смазки* потомъ *прокатываютъ, струганотъ*, смотря по надобности, и *наводятъ глянецъ или лощатъ ее*. Красятъ однѣ только кожи, идущія въ черную отдѣлку. Для загрунтовки употребляютъ растворъ кампешеваго дерева, имѣющаго темно-вишневый цвѣтъ, а для окраски приготовляютъ составъ изъ прокисшаго ячменнаго кваса со ржавымъ желѣзомъ. Цвѣтъ его самъ по себѣ темнобурый, въ соединеніи же съ растворомъ кампешеваго дерева — густой черный, весьма прочный, не измѣняющійся ни подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, ни влажности. Очищенную отъ смазки кожу весьма легко отличить отъ неочищенной, по бѣловатой пеленкѣ, остающейся на ея поверхности, которая въ работѣ безъ всякаго почти усилія поддается дѣйствію ножа. Съ помощію особыхъ приборовъ, имѣющихъ сходство съ обыкновенною щеткою, прокатываютъ кожу на каткѣ. Разница приборовъ состоитъ въ томъ, что на одномъ изъ нихъ вмѣсто щетины сдѣланы поперечныя борозды, съ закругленными зубцами; на другомъ, во всю длину доски, приклеена пробковая полоса, въ $1\frac{1}{2}$ дюйма толщиною. Каткомъ служитъ гладко-полированная дубовая или мраморная доска, какъ это введено на Скубіевскомъ заводѣ. Прокатываютъ кожу для того, чтобы сжать ее въ порахъ, сдѣлать плотнѣе и придать ей мягкость, послѣ послѣдней сушки. Первоначально прокатываютъ прибором съ зубцами, разложивъ кожу на каткѣ, а потомъ, второй разъ, послѣ стружки, другимъ — пробковымъ. Вообще надо замѣтить, что прокатываніе и стружка — двѣ работы очередующіеся между собою до тѣхъ поръ, пока кожа не будетъ доведена до требуемой толщины и пріобрѣтетъ извѣстную мягкость. Пробковымъ приборомъ работаютъ тогда уже, когда нельзя больше стругать кожу, потому-что слѣды, остающіеся всегда на поверхности ея отъ работы приборомъ съ деревянными зубцами, нельзя иначе сгладить какъ только стружкою. Отъ этаго, когда кожа стружкою доведена до наименьшей своей толщины, а между тѣмъ

ее все надо еще прокатать, употребляютъ пробковый приборъ. На этомъ же самомъ основаніи тонкій товаръ, какъ опойковый и козловый, которые очень рѣдко стругаются, прокатываютъ однимъ только пробковымъ приборомъ.

Кожу прокатываютъ такимъ образомъ: разложивъ ее лицевою стороною на катокъ и загнувъ одинъ какой нибудь конецъ вдвое, рабочій придерживаетъ ее рукою, чтобы несваливалась съ катка, и въ то же время приборомъ прокатываетъ загнутый конецъ по всѣмъ направленіямъ, переворачивая для этого кожу въ разныя стороны. Стругаютъ также двояко: на станкѣ или въ ручную — на каткѣ, смотря по величинѣ и толщинѣ кожи. Подошвенный товаръ и толстый лакированный никогда почти не стругаютъ. Стружкою сглаживаютъ всѣ неровности на той сторонѣ кожи, которая отдѣлывается. Смотря по тому, какъ она ведется, употребляютъ различные инструменты — ножи. Изъ нихъ самый употребительный — кольцеобразный и то только въ томъ случаѣ, когда стругаютъ въ ручную, а не на станкѣ. Кольцеобразный ножъ состоитъ изъ круга, внутри котораго сдѣлана рукоятка, а наружные края его заострены. Когда имъ работаютъ, кожу подвѣшиваютъ на стѣнѣ, прикрѣпляя какой нибудь конецъ ея къ поясу рабочаго. Взявъ потомъ ножъ въ обѣ руки, рабочій стругаетъ кожу по всѣмъ направленіямъ. Когда стругаютъ на каткѣ, кожу раскидываютъ во всю ея величину и также ножемъ, оправленнымъ въ деревянную колодку, посединѣ которой сдѣлана рукоятка, водятъ по кожѣ по всѣмъ направленіямъ. Станокъ устройствомъ своимъ почти похожъ на тотъ, который употребляется при очищеніи кожъ отъ мездры и отъ извести. Онъ состоитъ изъ деревяннаго полукруглаго бруска, обтянутаго толстою кожею, и подпорки, поддерживающей станокъ въ наклонномъ положеніи. Ножъ — къ станку — стальной, нѣсколько выгнутый, оправленъ въ желѣзную колодку съ деревянными рукоятками по обоимъ концамъ. Кожу раскладываютъ на станокъ и стругаютъ обыкновеннымъ образомъ съ верху внизъ. За тѣмъ, когда кожа выстругана и прокатана какъ слѣдуетъ, приступаютъ къ послѣдней работѣ, заканчивающей отдѣлку — къ лищеванію, т. е. къ наведенію на кожѣ глянца. Это дѣлается всегда въ ручную на столѣ, помощію мѣдныхъ или стеклянныхъ гладилокъ и вся работа состоитъ въ томъ, что рабочій, взявъ въ руку инструментъ, во-

дитъ имъ по кожѣ до тѣхъ поръ, пока на поверхности не появится лоскъ. Козловый товаръ лицуютъ нѣсколько иначе, смотря по тому, какой нужно придать ему видъ. Для этаго служитъ, кромѣ описаннаго прибора, еще особый—съ нарѣзками. Нарѣзки отъ нажатія прибора отпечатываются тонкими линіями на поверхности кожи.

Способъ *обработки сыромяти* на здѣшнихъ заводахъ ведется тѣмъ же почти порядкомъ, какой принятъ для всѣхъ прочихъ, съ тѣмъ только различіемъ, что на однихъ для удаленія волоса употребляютъ известь, а на другихъ—квасъ изъ ржаной муки. Квасъ составляютъ изъ 2-хъ пудовъ муки и 30 ведеръ воды, на 13 кожъ. Въ квасу кожи лежатъ отъ 15 до 30 дней. Дубленію сыромятныя кожи не подвергаются, а вмѣсто того, послѣ сушки, когда онѣ очищены совершенно отъ волоса и отъ извести, ихъ отволаживаютъ въ соленой водѣ или въ растворѣ квасцовъ съ солью. Въ первомъ случаѣ соль распускается въ водѣ въ пропорціи одного фунта на каждую кожу, во второмъ—3 фунта квасцовъ и 1 фунтъ соли. Если кожу отволаживаютъ въ соли, то не оставляютъ въ ней болѣе трехъ часовъ и, послѣ просушки, смазываютъ деревяннымъ масломъ. Въ растворѣ же квасцовъ она мокнетъ трое сутокъ, въ продолженіи которыхъ ее безпрестанно перетаптываютъ ногами и потомъ, когда просохнетъ, также смазываютъ, но дегтемъ. Для того, чтобы кожа пропиталась насквозь масломъ, ее сдавливаютъ въ особыхъ тискахъ, куда кладутъ ихъ въ одинъ разъ по нѣсколько и самое сдавливаніе производятъ конною силою. Отдѣлка сыромятной кожи не представляетъ такого разнообразія въ пріемахъ, какое требуется всѣми другими сортами, хотя также и тутъ вовсе не упускаютъ изъ вида того, чтобы смягчить и растянуть ее. Условія эти достигаются большею частію на станкѣ, извѣстномъ подъ названіемъ бѣляка.

Бѣлякъ состоитъ изъ деревянной толстой колодки съ двумя вставленными въ нее тонкими досками. Доски отъ колоды постепенно расходятся къ верху, до разстоянія въ $^1/_2$ аршина. Концы ихъ окованы желѣзомъ. Кожу кладутъ на концы досокъ и вжимаютъ въ промежутокъ деревяннымъ шестомъ. Отъ этого она, скользя по тупому концу доски, выпрямляется, а также отчасти стружется и пріобрѣтаетъ мяг-

кость. Вся операція обработки сыромятной кожи продолжается въ лѣтнюю пору одинъ мѣсяцъ, въ зимнюю — два мѣсяца.

Выдѣлкою сафьяна въ большихъ размѣрахъ занимаются на заводахъ въ г. Григоріополѣ, которые всѣ почти принадлежатъ армянамъ, издавна составившимъ себѣ этою работою репутацію хорошихъ мастеровъ. Въ небольшомъ количествѣ выдѣлываютъ сафьянъ также на Скубіевскомъ и на нѣкоторыхъ елисаветградскихъ заводахъ.

Ходъ работъ по обработкѣ сафьяна гораздо короче и не такъ сложенъ, какъ вообще съ подошвенными и мягкими сортами. До настоящаго времени сырыя козловыя кожи, а также бараньи, изъ которыхъ выдѣлываютъ сафьянъ, пріобрѣтались заводчиками на мѣстѣ, внутри губерніи; но нынче въ первый разъ бараньи шкуры ввезены были сюда изъ Іерусалима и покупались по $72^1/_2$ к. с. каждая, съ доставкою. (*) Обыкновенная же цѣна здѣшнихъ козловыхъ кожъ бываетъ отъ 70 до 75 коп. сер. При обработкѣ сафьяна, въ числѣ матеріаловъ, употребляемыхъ для удаленія волоса и мягченія кожъ, встрѣчается въ первый разъ въ кожевенномъ производствѣ особый видъ растенія, извѣстнаго здѣсь подъ именемъ скумпіи, которая замѣняетъ собою дубовую и всякую другую кору. Обработка кожи, какъ вездѣ, начинается съ удаленія волоса посредствомъ дѣйствія известковаго раствора Послѣ того, очистивъ отъ мясныхъ и жирныхъ частей, ее мягчатъ въ растворѣ куринаго или собачьяго помета. Вещество это запаривается въ горячей водѣ и когда растворъ немного остынетъ, въ него опускаютъ кожи; въ продолженіи всего того времени какъ кожи тамъ мокнутъ, ихъ перетаптываютъ ногами. Дальнѣйшее мягченіе и послѣдующая обработка козловыхъ товаровъ производится скумпіею. Запаренная въ горячей водѣ скумпія вливается въ длинное корыто, куда подбавляютъ также немного чистой воды. Скумпія дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ на козловую кожу также, какъ дубовая или лозовая кора на прочія. Для дубленія сшиваютъ края кожи вмѣстѣ, такимъ образомъ, что она получаетъ видъ какъ бы мѣшка съ небольшимъ отверстіемъ, чрезъ которое вливаютъ во внутрь скумпію. Наполненный мѣшокъ этотъ кладутъ въ

(*) Относительно достоинствъ своихъ, сырье Іерусалимское много уступаетъ здѣшнему.

корыто и сверху нажимаютъ тяжестью. Подъ давленіемъ тяжести, растворъ скумпіи сочится сквозь поры въ наружу и когда онъ весь выйдетъ, тогда оканчиваютъ дубленіе; иногда же наполняютъ мѣшокъ снова, продолжая дѣлать тоже самое по нѣсколько разъ. Отдѣлываютъ и красятъ козловую кожу выше описаннымъ способомъ. Вся выдѣлка сафьяна съ матеріаломъ и работою обходится отъ 30 до 40 коп. сер. за штуку.

Овчинное производство составляетъ спеціальное занятіе извѣстнаго класса людей, которые въ народѣ называются кушнирами. Издѣлія ихъ такъ обще-употребительны и повсемѣстны, что, не смотря на существующую конкуренцію, въ любомъ населенномъ мѣстѣ, всегда находятъ себѣ сбытъ. Выдѣлка овчины начинается съ того, что ее очищаютъ отъ грязи промывкою въ свѣжей водѣ, потомъ сбиваютъ мездру, мясо и кладутъ на двѣ недѣли въ квасъ. Квасъ приготовляютъ изъ житной муки и пшеничныхъ отрубей съ водою, въ такой пропорціи, что можно примѣрно положить, на 900 штукъ овчинъ, 25 пудовъ первой и 10 пудовъ послѣдней. Кромѣ того, въ квасъ еще подбавляютъ соли, до 4 пудовъ на приведенную выше пропорцію. Зимою квасъ варится, отчего онъ дѣлается гораздо сильнѣе лѣтняго и въ эту пору овчину въ немъ не оставляютъ долѣе одной недѣли. Вынутыя овчины сушатъ и послѣ стругаютъ. Передъ стружкою, слегка спрыскиваютъ кожу квасомъ и намазываютъ мѣломъ. Этимъ оканчивается выдѣлка овчины, которая необходится дороже 15 к. сер., отъ штуки.

Окончивъ краткое описаніе всѣхъ способовъ обработки кожъ, принятыхъ на заводахъ Херсонской губерніи, мнѣ остается еще войдти въ изслѣдованія дѣйствительной ея стоимости, чтобы тѣмъ, хотя сколько нибудь, по возможности, достигнуть главной цѣли — представить дѣйствительное экономическое состояніе этой отрасли промышленности въ здѣшнемъ краѣ.

Самый трудный и самый щекотливый вопросъ для всякаго, касающагося какого бы ни было заводскаго производства, состоитъ въ опредѣленіи стоимости обработки продуктовъ, тѣмъ болѣе, что всѣ данныя, какія могутъ въ этомъ случаѣ служить указаніемъ, весьма гадательны и такъ не постоянны что основываясь на нихъ, можно придти къ приблизительнымъ

только выводамъ, а никакъ не къ точнымъ. Не касаясь общихъ условій, всѣмъ хорошо извѣстныхъ, изъ которыхъ слагается всякая стоимость, скажу только, что въ дѣлѣ кожевеннаго производства, также какъ и во всякомъ другомъ, свести эти условія въ какое нибудь одно общее выраженіе для всѣхъ заводовъ довольно сложно и безполезно. Что же касается приблизительнаго расчета стоимости обработки кожъ, то объ этомъ помѣщаю здѣсь тѣ данныя, которыя собраны мною изъ распросовъ у разныхъ лицъ, знакомыхъ съ этимъ предметомъ. Вся разница въ стоимости выдѣлки кожъ различныхъ сортовъ, большихъ и малыхъ, зависитъ больше всего отъ количества употребляемаго на нихъ матеріала, такъ какъ цѣнность его въ заводѣ неизмѣняется. По этому, если взять въ основаніе сказанное замѣчаніе, то цѣнность выдѣлки кожъ распредѣлится во первыхъ по сортамъ и во вторыхъ по величинѣ кожъ, потому—что количество расходуемаго матеріала не для всѣхъ одинаково. По всѣмъ вышеприведеннымъ соображеніямъ оказывается, что стоимость выдѣлки большихъ кожъ, лучшихъ сортовъ, къ какимъ относятся: глянцевыя, лакированныя (экипажныя). глянцевыя—подошвенныя высшаго достоинства, пассы къ паровымъ машинамъ,—обходится въ 4 руб. сер., каждая, и юфтовый товаръ: черный и бѣлый—въ 2 руб. 50 коп. сер., каждая штука; также стоимость выдѣлки малыхъ кожъ лучшихъ сортовъ, къ какимъ относятся: выросгковый, опойковый и сафьянный товаръ—обходится въ 75 коп. сер., каждая штука.

Въ числѣ лучшихъ сортовъ слѣдуетъ упомянуть особо о подошвенныхъ кожахъ завода г. Апостоли-Параскево, какъ о неподходящихъ своею цѣнностью къ вышеприведеннымъ. По расчетамъ его, выдѣлка каждой кожи обходится ему въ 6 руб. 95 коп. сер. Общую сумму эту онъ слагаетъ изъ слѣдующихъ цѣнностей: извесь 20 коп. сер., 3 пуда дубовой коры 2 руб. 70 коп. сер., $1\frac{1}{2}$ пуда желудей 2 р. 70 к. сер., рыбій жиръ 5 к. с., работа 1 р. 30 к. с. (*). Несомнѣваясь нисколько въ строгости приведеннаго расчета, остается пожалѣть объ одномъ, что г. Апостоли-Параскево слишкомъ много потрачиваетъ матеріала на выдѣлку своего

(*) Пудъ коры отъ 80 к. до 1 р. с., пудъ желудей отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 50 к. с., пудъ рыбьяго жиру отъ 3 р. до 3 р. 20 к. сер.

товара и платитъ за иностранный гораздо дороже, нежели прочіе заводчики за русскій, между тѣмъ выдѣлываемый подошвенный товаръ на Скубіевскомъ заводѣ едва ли уступитъ ему своими достоинствами.

Затѣмъ, стоимость выдѣлки большихъ и малыхъ кожъ простаго сорта, къ какому относится: полувалъ, а также юфть, выростокъ и опоекъ худшихъ достоинствъ, обходится отъ 50 к. с., до 2 р. с., каждая кожа. Весьма интересно было бы прослѣдить, изъ какихъ цифръ составилась послѣдняя стоимость; но къ сожалѣнію точныхъ данныхъ къ этому я собрать немогъ и потому помѣщу здѣсь только приблизительный расчетъ. Обыкновенно полагаютъ, что на 100 кожъ выходитъ извести съ золой 12 четвертей, крупки 20 пудовъ, лозовой коры на каждую кожу $1\frac{1}{2}$ пуда; если же употребляютъ дубовую—отъ 2 до $2\frac{1}{2}$ пудовъ, также на каждую. Рыбьяго жиру отъ 3 до 4 фунтовъ на каждую кожу; работа людей и лошади 47 к. с. на каждую кожу. (*) При отопленіи сушильни дровами полагается на 100 кожъ $\frac{1}{4}$ сажени, бурьяномъ—на каждую кожу 5 к. с. Припомнивъ при этомъ цѣны на матеріалъ, расходуемый при обработкѣ, легко будетъ довѣриться той приблизительной цифрѣ стоимости выдѣлки товаровъ простаго сорта, которая приведена выше. Выдѣлка обыкновеннаго сафьяна обходится около 30 к. с. на каждой кожѣ, овчины—около 15 к. с., съ матеріаломъ и работой.

Въ дополненіе къ цифрамъ стоимости выдѣлки кожъ, нахожу не лишнимъ здѣсь замѣтить, что нынче на здѣшнихъ рынкахъ сырыя кожи продаются: воловья и бычья—отъ 5 р. 50 к. до 8 р., яловая—отъ 3 р. 50 к. до 6 р., телячья—отъ 1 р. до 1 р. 25 к., козловая—отъ 70 к. до 75 к. и овчинная—отъ 40 к. до 1 р. сереб.

И такъ изъ приведеннаго выше числа кожъ, показывающаго годовую пропорцію работъ, и изъ описанія способовъ обработки, принятыхъ на заводахъ Херсонской губерніи, оказывается въ дѣйствительности, что промышленность эта далеко еще неудовлетворяетъ чувствуемой въ краѣ потребности на этотъ товаръ, ни количествомъ, ни сортами своими. Такъ, если бы взять все количество выдѣлываемыхъ подошвенныхъ

(*) Рабочему полагаютъ 30 коп. с. на кожѣ.

кожъ—15,883 (*) и предположить, что всѣ онѣ безъ исключенія рѣжутся на подошвы, а не идутъ на другое употребленіе, и притомъ, изъ каждой выкраивается среднимъ числомъ 25 паръ. то всего на заводахъ выдѣлываютъ 397,075 паръ. По числу жителей губерніи (**) приходится двѣ пары подошвъ на 5 человѣкъ. Если же откинуть вышеприведенное предположеніе, что всѣ кожи рѣжутся на подошву, и если бы имѣть какія нибудь данныя къ указанію дѣйствительнаго количества подошвъ, выдѣлываемыхъ на здѣшнихъ заводахъ, то по всѣмъ вѣроятіямъ пришлось бы убѣдиться еще больше въ несостоятельности этой отрасли промышленности въ Херсонской губерніи, благодаря которой, большая половина жителей должна была бы отказаться отъ обуви, если бы не существовалъ постоянный ввозъ сапожнаго товара.

Выдѣлываемыя на здѣшнихъ заводахъ кожи расходуются по преимуществу внутри губерніи и продаются по цѣнѣ: отъ 8 р. до 14 р. с., за воловью или бычью; отъ 6 р. до 8 р. с., за яловую; отъ 3 р. до 3 р. 50 к. с., за выростковую; отъ 2 р. до 2 р. 50 к. с., за козловую сафьянную кожу; отъ 1 р. до 1 р. 50 к. с., за овчину. Подошвенный товаръ г. Апостоли-Параскево иначе не идетъ съ завода въ продажу, какъ на вѣсъ, оцѣнивая каждый пудъ кожи отъ 16 руб. 50 коп. до 18 руб. сереб.

Въ настоящемъ очеркѣ своемъ, кромѣ главной цѣли описанія кожевенной промышленности здѣшняго края, я постоянно имѣлъ въ виду ознакомить публику, на сколько можно было, съ вновь открывшимися въ послѣдніе три, четыре года заводами, которые въ ряду всѣхъ прочихъ занимаютъ безспорно самыя видныя мѣста. Изъ нихъ заводъ г. Апостоли-Параскево пользуется привилегіею и существуетъ долѣе другихъ—четыре года. Скубіевскій заводъ открылъ свои дѣйствія въ 1860 году. Заводъ г. Келлера еще почти пробуетъ свои силы. Не смотря однако на недавнее существованіе свое, три названные заводы съумѣли разомъ поставить кожевенное производство на ту степень желаемаго развитія, которое, воз-

---

(*) Цифра эта составляетъ, по предположенію, $\frac{1}{3}$ изъ всего количества выдѣлываемыхъ большихъ кожъ.

(**)—1,083,000,—по свѣденіямъ заимствованнымъ изъ печатающійся статистики Херсонской губерніи Подполковника Генеральнаго Штаба А. Шмита.

награждая ихъ за трудъ, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ имъ полное право надѣяться на признаніе справедливаго и похвальнаго отзыва. Не будучи ни заводчикомъ, ни спеціалистомъ, я могу только сказать, въ особенности же о заводахъ Скубіевскомъ и г. Апостоли-Параскево, что тамъ къ средствамъ, положеннымъ въ основаніе предпріятія, прилагается полное и постоянное усиліе довести обработку кожъ до возможнаго усовершенствованія. Терпѣніе и настойчивость, съ какими Скубіевскій заводъ старался освободиться отъ первоначальныхъ ошибокъ своихъ, заслуживаютъ полнаго удивленія и въ настоящее время всѣ пожертвованія, принесенныя имъ къ достиженію сказанной цѣли, оцѣнены по достоинству отзывомъ Лондонской выставки. Членъ и корреспондентъ Губернскаго Статистическаго Комитета еще недавно увѣдомилъ письмомъ г. Секретаря Комитета, что Скубіевскія кожи обратили на себя вниманіе публики.

Въ заключеніе считаю долгомъ отнестись къ нашимъ коммисаріатскимъ коммиссіямъ и просить ихъ обратить вниманіе свое на вновь открывшіеся въ Херсонской губерніи кожевенные заводы, которые, при своихъ средствахъ, могутъ значительно облегчить трудъ коммиссій по заготовленію сапожнаго товара. Скубіевскій заводъ, какъ помнится мнѣ, въ началѣ своего открытія обращался уже однажды съ предложеніемъ по этому предмету и тогда же представилъ образецъ кожъ минеральной выдѣлки, не принятый только потому, что онъ не подходилъ къ утвержденнымъ у насъ для арміи образцамъ. Теперь минеральный способъ выдѣлки на заводѣ — фактъ историческій и существуетъ только въ преданіи, покоясь, въ незначительныхъ остаткахъ, на обширныхъ нарахъ хранилищъ заводскаго богатства. Способъ выдѣлки кожъ, общепринятый въ Европѣ и на нѣкоторыхъ заводахъ у насъ внутри Россіи, введенъ также теперь и на Скубіевскомъ заводѣ во всей его чистотѣ, строгости и ведется сообразно съ послѣдними усовершенствованіями, сдѣланными въ этой отрасли промышленности, какіе доступны только средствамъ при мѣстныхъ условіяхъ. Слѣдовательно остается только опытнымъ людямъ испытать достоинства кожъ и, дѣлать нечего, въ случаѣ одобрѣнія, хотя съ сожалѣніемъ и кажущеюся выгодою, отвыкнуть отъ рутины и отказаться отъ устарѣвшихъ образцевъ.

Кто служитъ въ арміи, тотъ знаетъ сколько благодарности прольется въ рядахъ войскъ къ тѣмъ, кто первые стоятъ на пути вещественнаго улучшенія ея быта. Что нынѣшній образецъ не совсѣмъ удовлетворителенъ и не проченъ, особенно въ сырую погоду,—всякій знаетъ и за справками объ этомъ ходить далеко ненадо.

К. Рудановскій.

ЛЬНЯНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВЪ РОССІИ ВООБЩЕ
и
ВЪ НОВОРОССІЙСКОМЪ КРАЮ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

Льняная промышленность въ Россіи занимаетъ видное мѣсто по своему развитію и по своей важности. Ленъ составляетъ нашъ отечественный продуктъ, за которымъ не нужно обращаться къ чужимъ странамъ; поэтомуна всемъ пространствѣ Россіи, въ большей или меньшей степени, производится обработка льна; она не сосредоточена въ большихъ учрежденіяхъ, не поражаетъ взоръ нашъ своими приготовленіями, своими машинами; но распространена въ скромныхъ хижинахъ всей Россіи: мало деревень, гдѣ не найдется сколько нибудь пряхъ, сколько нибудь мотковъ нитокъ и станковъ для тканья. Вездѣ приготовляется достаточное количество полотна для домашняго употребленія; въ нѣкоторыхъ частныхъ семействахъ запасъ полотна бываетъ выше домашнихъ потребностей и излишекъ поступаетъ въ продажу. Но независимо отъ этой повсемѣстной обработки льна, есть губерніи, которыя занимаются льняною промышленностію съ особеннымъ стараніемъ и съ замѣчательными успѣхами: губерніи Ярославская, Костромская, Вологодская, Владимирская, Нижегородская, Московская, Тульская, Калужская, Орловская, Псковская и Виленская, Остзейскія губерніи и Петербургская (Александровская фабрика) построили обширныя и полезныя фабрики и довели льняную промышленность до значительной степени совершенства. Многія тысячи народа въ каждой изъ сихъ губерній употребляютъ свои руки на обработку льна, на приготовленіе полотенъ и извлекаютъ для себя безбѣдное содержаніе.

Это повсемѣстное и всеобщее развитіе льняной промышленности достоточно показываетъ намъ, какъ важна она для Россіи: съ одной стороны, она доставляетъ приличную одежду, съ другой, питаетъ, можетъ быть, не одинъ милльонъ жителей въ Россіи.

И дѣйствительно, льняныя ткани составляютъ предметъ первой необходимости, безъ которыхъ не можетъ обойтись ни одинъ человѣкъ, ни богатый, ни бѣдный. Не имѣя статистическихъ свѣденій о станкахъ въ Россіи, мы можемъ только приблизительно посредствомъ предположеній опредѣлить количество потребляемаго жителями Россіи полотна. Г. Тенгоборскій полагаетъ на каждаго человѣка въ Россіи по двѣ рубашки или по 8 аршинъ полотна и опредѣляетъ все количество полотна, потребляемаго Русскимъ народонаселеніемъ въ $65\frac{1}{2}$ милліоновъ въ 524 милліона аршинъ. Въ сочиненіи о произведеніяхъ Русской промышленности въ Москвѣ за 1843 г. Г. Веретенниковъ полагаетъ среднимъ числомъ около 20 аршинъ обыкновеннаго полотна для каждаго жителя Россіи, и оцѣнивая каждый аршинъ по $12\frac{1}{2}$ коп. асс. получаетъ сумму въ 150 милл. руб. асс. или 42,857,000 руб. сереб. При всемъ уваженіи къ г. Тенгоборскому, нельзя не замѣтить, что предположеніе его, назначающее по 8 аршинъ въ годъ на человѣка, не опредѣляетъ всего количества потребляемаго полотна, и что предположеніе Веретенникова ближе къ истинѣ. 8 аршинъ или двухъ рубашекъ ни въ какомъ случаѣ недостаточно для человѣка въ годъ, особенно для крестьянина, который весною, лѣтомъ, осенью, а иногда и зимою работаетъ въ одной рубашкѣ; для него потребуется по крайней мѣрѣ три рубашки въ годъ; кромѣ того какъ для мущинъ, такъ и для женщинъ необходимы еще другіе виды бѣлья; не надобно забывать и того, какъ нешироко русское крестьянское полотно. Соображая все это, мы нисколько не преувеличимъ сумму потребляемаго въ Россіи полотна, если положимъ на каждаго человѣка по 16 аршинъ.

По счисленію Г. Тенгоборскаго народоноселеніе Россійской Имперіи простирается до $65\frac{1}{2}$ милл. душъ. Въ этомъ числѣ городское населеніе простиралось: въ городахъ Европейской Россіи въ 4,355,000 жит., Азіятской въ 340,000 всѣхъ 5,696,000 душъ, въ числѣ которыхъ можно отдѣлить отъ 10 до 12 на 100 ту часть городскихъ жителей, которые сохранили деревенскую одежду и деревенскіе обычаи и которые, собственно говоря, принадлежатъ болѣе къ деревенскому населенію, нежели городскому. Округляя свои цифры, г. Тенгоборскій дѣлитъ народонаселеніе всѣхъ Россійскихъ

владѣній на деревенское населеніе 60 1/2 милл. и городское въ 5 милл. душъ.

Считая такимъ же образомъ теперешнее народонаселеніе Россійской Имперіи, по послѣдней ревизіи достигшее до 68 милл., душъ, мы опредѣляемъ деревенское населеніе въ въ 62 1/2 милл. а городское въ 5 1/2 милл. душъ. Если на каждаго деревенскаго жителя положимъ по 16 арш. въ годъ, то получимъ количество полотна, потребляемаго всѣмъ деревенскимъ населеніемъ въ Россіи, въ 1000 милл. арш. или на 60 милл. руб. сер., считая аршинъ среднимъ числомъ въ 6 коп. сереб.

Если взять въ соображеніе то, что изъ 62 1/2 милл. по крайней мѣрѣ десятая часть мужескаго населенія и третья женскаго употребляютъ полотна качества не такъ обыкновеннаго, какъ то, которое мы оцѣниваемъ въ 6 коп. арш., то, безъ сомнѣнія, выйдетъ, что эта цѣна будетъ ниже настоящей, и мы, безъ преувеличенія въ общемъ итогѣ, оцѣниваемъ льняное полотно, употребляемое этою частію народонаселенія, въ 64 милл. руб. сереб.

Для городскаго населенія въ 5 1/2 милл. въ которомъ заключаются знатные, граждане, духовные, чиновники и служащіе всякаго рода, и всѣ классы, болѣе достаточные, мы полагаемъ на человѣка среднимъ числомъ по 25 арш., оцѣнивая каждый изъ нихъ въ 20 коп. сер., въ итогѣ получаемъ 137,500,000 арш. на 27 милл. руб. сер. Эта сумма вмѣстѣ съ предшествующею составляетъ 91 милл. руб., къ которымъ нужно еще присоединить по крайней мѣрѣ 3 милл. руб. на приготовленіе скатертей, полотенецъ и бѣлья для постели, на вязанія всякаго рода, на нитки для шитья и пр. Все это даетъ намъ сумму въ 94 милл., если не включимъ сюда льняныхъ тканей, вывозимыхъ во внѣшней торговлѣ.

Пеньковая промышленность по важности своей стоитъ гораздо ниже въ сравненіи съ льняною. Обработка пеньки распространена менѣе, нежели обработка льна; льняная промышленность возвышаетъ цѣну необработаннаго матеріала въ пропорціи гораздо выгоднѣйшей, нежели пеньковая: льняныя ткани, даже самыя обыкновенныя, въ 3 или 4 раза повышаютъ цѣну сыраго матеріала, а тонкія ткани могутъ возвысить ее въ пропорціи отъ 1 до 20 и болѣе, между тѣмъ какъ

пенька по большей части служитъ только къ выдѣлкѣ тканей грубыхъ, годныхъ на паруса, саки, мѣшки и тюки; обработка пень и можетъ только удвоить или утроить цѣну матеріала этаго рода, и когда она употребляется на фабрикацію канатовъ и веревокъ, то фасонъ придаетъ грубому матеріалу еще менѣе значительную цѣну. Въ продолженіи 1848,1849 и 1850 годовъ въ торговлѣ съ Европою вывезено 7,424,000 пудъ неньки и неньковой пакли, по оффиціальнымъ извѣстіямъ, на 20,700,000 руб. сер., что даетъ среднюю цѣну за пудъ 2 руб. 46 коп., и 1.236,000 пудъ веревокъ и канатовъ на 3,511,000 руб., что даетъ среднюю цѣну за пудъ 2 руб. 84 коп., такъ что цѣна неньки къ цѣнѣ канатовъ и веревокъ относится, какъ 100 къ 15 и фасонъ прибавилъ къ цѣнности необработаннаго матеріала только 15 на 100. Повышеніе цѣны можетъ быть довольно значительно въ производствѣ полотенъ для парусовъ; *) но за то цѣна на грубыя полотна, употребляемыя на тюки и мѣшки, еще болѣе приближается къ цѣнѣ необработаннаго матеріала. Надобно замѣтить, что значительная часть пакли употребляется на конопаченіе кораблей и домовъ и другія домашнія потребности. Соображая всѣ эти обстоятельства, мы не можемъ принять за среднее число за всѣ неньковыя произведенія болѣе двухъ съ половиною противъ цѣны за сырой матеріалъ.

Въ продолженіи 1848, 1849 и 1850 года вывезено было среднимъ числомъ по 2,808,000 пудъ неньки и пакли неньковой, которой пудъ стоитъ среднимъ числомъ 2 руб. 46 коп. Судя по этой цѣнѣ, употребляемой на мѣстѣ, нельзя назначить цѣны выше 2 руб. слѣдов. допустивъ для внутренняго потребленія (независимо отъ вывоза) почти вдвое большее количество сыраго матеріала противъ количества вывозимаго, или 5,600,000 пудъ, мы получаемъ, цѣня пудъ обработанной неньки въ 5 руб., 28 милл. руб.—общій итогъ для произведеній этой отрасли промышленности.

Если къ цѣнѣ въ 94 милл. руб. за произведенія льняной промышленности, потребляемыя внутри страны, присоединимъ насчитанные 28 милл., то эти двѣ суммы составятъ 122 милл. руб. для внутренняго потребленія.

Къ этой суммѣ нужно еще присоединить ленъ, пеньку,

*) Цѣна неньки къ цѣнѣ полотенъ на паруса относится почти какъ 10 къ 32.

нитки, полотна, канаты и веревки, отпускаемые для внѣшней торговли. Во внѣшней торговлѣ льняная промышленность представляетъ для Россіи такіе выгоды, какихъ она не извлекаетъ, можетъ быть, не изъ одной другой отрасли промышленности и торговли, исключая вывозъ хлѣба. Такъ въ отпускной торговлѣ нашей до 1847 года ленъ и его произведенія составляли 21% цѣнности всего отпуска и сравнительно съ другими предметами занимали первое мѣсто; въ 1843 г. отпущено было льну на 19,000,000 р. с.; хлѣба на 12,000,000, сала на 12,000,000. Хотя въ послѣдніе годы вывозъ льна значительно понизился, (въ 1860 г. льна вывезено за границу на 3,964,450 р., пеньки на 3,133,743 р., сѣмени льняного и конопляннаго 1,652,989 четвертей; въ 1861 г. льна отпущено: на 3,419,911 руб., пеньки на 2977,656 руб., сѣмени льняного и конопляного 1,237,458 четвер., однако все таки составляетъ важнѣйшій предметъ вывоза за границу:

Средняя цѣна для вывоза льняныхъ и пеньковыхъ произведеній отъ 1848 до 1850 г. даетъ слѣдующія цыфры:

Ленъ и куделя *) льняная	11,022,000 р.
Пенька и пакля пеньковая	6,900,000 р.
Нитки льняныя и пеньковыя	238,000 р.
Канаты и веревки	1,174,000 р.
Парусина, равендукъ и всѣ другія подобныя ткани	1,552,000 р.
Всего	20,836,000 р.

Присоединивъ эту сумму къ суммѣ 122 милл. руб., предетавляющей цѣнность произведеній льняныхъ и пеньковыхъ, употребляемыхъ внутри страны, получимъ сумму цѣнности за объ эти отрасли промышленности въ 152 милл. руб. или въ 568 милл. франковъ; это — въ $2^3/_4$ болѣе общей цѣны за произведенія льняной промышленности въ Франціи, которую г. Шницлеръ опредѣлилъ почти въ 200 милл. франковъ.

Значеніе льна въ отношеніи къ выгодамъ государства и народа еще болѣе увеличится, когда мы обратимъ вниманіе на то, какъ ленъ, вслѣдствіе различной обработки, способенъ

*) Куделя — слово провинціальное, означающее паклю, остающуюся отъ льна послѣ чесанія; куделю или паклю послѣ перваго чесанія — грубую, нечистую называютъ изгребями; куделю послѣ втораго чесанія, мягкую и чистую, называютъ начесами. За неимѣніемъ другихъ словъ, я пользуюсь провинціальными.

къ различнымъ видоизмѣненіямъ и какъ разныя льняныя издѣлія, сообразно этимъ видоизмѣненіямъ, получаютъ наибольшую цѣнность. Изъ пуда дешеваго льна цѣною въ 6 руб. асс. получается 30 фунтовъ пряжи по 35 коп. на 10 руб. 50 коп.; если ленъ обработывается въ тонкую пряжу и потомъ въ полотно; то цѣнность возвышается въ 20 разъ и болѣе. *) Можно ли безъ удивленія представить себѣ, что изъ сыраго льна, стоющаго всего 44 коп. сер., можно приготовить аршинъ полотна, который продается за 2 р. 40 к. с.

Такіе неоспоримые факты приводятъ насъ къ убѣжденію, что развитіе льняной промышленности въ Россіи, имѣющей всѣ условія для успѣшнаго усовершенствованія, должно быть главнымъ предметомъ заботливости нашего правительства. Заботливость нашего правительства въ этомъ дѣлѣ тѣмъ необходимѣе, что въ пятомъ и шестомъ десятилѣтіи текущаго столѣтія съ 1841—1860 г. наша льняная промышленность начала сильно упадать. Причиною этому были, съ одной стороны, старые несовершенные способы обработки льна, суровость и непрочность нашихъ издѣлій, большая дороговизна ихъ въ сравненіи съ западными полотнами, все это лишало нашихъ фабрикантовъ и льнопромышленниковъ всякой возможности выдерживать соперничество съ западною Европою; съ другой, распространеніе на западѣ хлопчатой бумаги въ видѣ дешевыхъ и удобныхъ матерій, особенное развитіе льняной промышленности, изобрѣтеніе прядильныхъ машинъ, ткацкихъ станковъ, улучшеніе способовъ бѣленія и аппретированія и вообще введеніе новыхъ совершеннѣйшихъ методовъ во всѣ различныя вѣтви этой промышленности, нанесли нашей смертельный ударъ.

И въ самомъ дѣлѣ, въ послѣдніе годы льняная промышленность на западѣ развилась въ чрезвычайно-большихъ размѣрахъ. Вотъ краткій очеркъ развитія льняной промышленности и стоимости ея произведеній! **)

Въ Ирландіи ежегодный сборъ льна полагали въ 1840 году въ $2^1/_2$ милл. пудовъ на цѣну въ $12^1/_2$ милл. руб. сер. Вслѣдствіе возбужденія, произведеннаго обществомъ улучше-

---

*) Льняная промышленность въ Россіи Журн. М. Госуд. Имущ: за 1847-й № 24 стр. 95.

**) Посредникъ № 48 стр. 377—379 за 1850 годъ.

нія и распространенія льноводства, разведеніе льна, въ теченіе 1844 до 1850 г., увеличилось почти въ полтора раза; вмѣстѣ съ тѣмъ полагаютъ, что и доброта льна, посредствомъ введенія Бельгійскаго способа разведенія и приготовленія льна и новаго американскаго или Шенкова способа мочения въ горячей водѣ, улучшена также отъ 40 до 50 процентовъ.

Въ Бельгіи льномъ засѣвается ежегодно около 37,000 десятинъ и притомъ въ обѣихъ Фландріяхъ восточной и западной отъ 10 до 11 десят. на 100 пахатной земли. Въ статистическихъ извѣстіяхъ, публикуемыхъ отъ Бельгійскаго правительства, принято, что эти 37,000 десятинъ земли подъ льномъ доставляютъ дохода въ сложности 8,569,820 руб. сер. т. е. почти по 232 руб. съ десятины.

Въ Силезіи посѣвъ льна занимаетъ около 100,000 десятинъ ежегодно, на сумму 11 милл. руб. сер. за суровый ленъ.

Въ Прусскомъ государствѣ изъ 100 десятинъ пахатной земли одна находится подъ посѣвомъ льна: слѣд. по этому разсчету засѣвается ежегодно льномъ 117,000 десятинъ. Если сборъ полагать по 18 пудовъ трепанаго льна съ десятины, то весь ежегодный сборъ составитъ 2,106,000 пудъ. Нынѣшнюю потребность льна въ Пруссіи, полагая по $4^1/_2$ фунта на человѣка, разсчитываютъ въ 1,850,000 пуд. По этому разсчету надлежало бы въ Пруссіи быть излишку льна для вывоза за границу; но льняная промышленность развита здѣсь такъ, что привозъ иностраннаго льна въ Пруссію болѣе вывоза его изъ этого государства.

Для показанія, во что обходится обработка льна до чесанія въ разныхъ странахъ, приводимъ здѣсь сравнительный разсчетъ издержекъ на серебро, на обработку одной десятины льна:

	Англіи.		Ирланд.		Бельгіи.		Голланд.		Силезіи.	
	Руб.	Коп	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб	Коп.
Наемъ земли . .	34	10	23	75	32	—	—	—	19	65
Удобреніе . . .	17	—	34	10	57	60	135	10	25	15
Сѣмя	39	41	22	40	28	80	24	30	25	15
Вспахать, заборонить и посѣять . . .	9	45	9	45	35	20	59	40	2	27

Ополоть и выдергать	17	—	17	—	—	—	45	92	12	71
Мочка и перевозка .	19	63	19	63	34	56	—	—	9	36
Мятье и трепанье .	54	30	34	50	70	10	49	16	23	83
Расходы произведенія	190	53	160	29	258	56	313	79	128	12

Сборъ чистаго льна: въ Анг. 46 пуд., въ Прл. 46 пуд., въ Бельгіи 48 ½ п., въ Голл. 47 ½ п., въ Силез. 44 пуд.

Обходится пудъ чистаго льна: въ Анг. 4 р. 14 к., въ Прл. 3 р. 48 к., въ Бельг. 5 р. 33 к., въ Голл. 6 р. 60 к., въ Силез. 2 р. 91 коп.

Вслѣдствіе этого развитія льняной промышленности на западѣ наши льняныя произведенія потеряли значеніе для западныхъ государствъ, (кромѣ парусинныхъ полотенъ) и лишились сбыта за границу, какъ по своему несовершенству, такъ и по своей дороговизнѣ; нѣкоторые изъ нашихъ хозяевъ пришли къ убѣжденію, что во многихъ мѣстахъ полезнѣе вовсе прекратить посѣвъ льна; многія изъ полотняныхъ фабрикъ пали; остальныя съ трудомъ поддерживали свое производство, и наше отечество, при всѣхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ со стороны природы, само отъ себя лишалось одного изъ важнѣйшихъ источниковъ для улучшенія своего благосостоянія.

Подобный оборотъ дѣлъ тѣмъ печальнѣе, тѣмъ болѣе достоинъ сожалѣнія, что въ Россіи льняная промышленность имѣетъ всѣ главныя условія, благопріятствующія ея развитію и должна занять первое мѣсто между всѣми вѣтвями національнаго труда: она получаетъ здѣсь первые сырые матеріалы, производимые нашею землею; она весьма тѣсно связана съ успѣхами нашего земледѣлія; она распространена въ самыхъ скромныхъ хижинахъ, не отвлекаетъ нашихъ земледѣльцевъ отъ ихъ полевыхъ работъ и болѣе, нежели всякая другая, приспособляется къ жизни семейной и патріархальной организаціи нашихъ деревенскихъ обществъ. Нужно еще прибавить, что она питаетъ многіе, мелкіе, вспомогательные промыслы, напр. приготовленіе пряхъ, веретенъ, станковъ для тканья, занимающихъ большое число рукъ между нашими деревенскими жителями. Во многихъ губерніяхъ есть цѣлыя села, которыя занимаются этими маленькими промыслами. Вообще можно считать около милліона рукъ, которыя заняты различными отраслями льняной промышленности.

Изъ общаго количества льна, по исчисленію весьма умѣ-

ренному около 12 милл. пудъ, которое производятъ всѣ Россійскія владѣнія, за вычетомъ вывоза, остается почти $7\frac{1}{2}$ милл. пуд. на внутреннее потребленіе Отложивъ четвертую часть этого количества на убыль и другія потребности, получаемъ въ остаткѣ еще 5,625,000 пуд. на пряденіе; и такъ какъ это дѣло до сихъ поръ у насъ производится только посредствомъ рукъ, то никакъ нельзя считать среднимъ числомъ для одной прядильщицы болѣе одной трети фунта въ день, или 2 пудовъ въ годъ считая 240 рабочихъ дней; такимъ образомъ одно пряденіе 5,625,000 пуд. занимаетъ 2,812,500 индивидуумовъ—число, которое нельзя считать преувеличеннымъ, если сообразимъ, что пряденіе обыкновенно производится женщинами въ часы свободные отъ ихъ домашнихъ занятій, и часто также дѣтьми.

Тканье занимаетъ гораздо менѣе рукъ, нежели пряденье. По свѣденіямъ, собраннымъ въ Ярославской губерніи, одинъ ткачь въ день можетъ выткать 3—6 аршинъ полотна средняго качества, смотря по тонкости его; полотенъ грубыхъ въ цѣлый рабочій день можетъ выдѣлать до 10 аршинъ; но сообразивъ, что въ Россіи женщины весьма часто принимаются ткать, по окончаніи домашнихъ хозяйственныхъ занятій, никакъ не можемъ считать въ день среднимъ числомъ болѣе $7\frac{1}{4}$ арш., или считая 240 рабочихъ дней въ годъ, 1.800 арш., въ годъ на одного ткача, что составляетъ сумму 705 милл. арш., полотна (далеко на ту сумму, которая потребляется внутри Россіи) или 392,700 ткачей. Присоединивъ излишекъ около 6 на 100 для полотенъ тонкихъ и тканей, отпускаемыхъ за границу, безъ преувеличенія можемъ получить число въ 425,000 индивидуумовъ, занятыхъ тканьемъ. Если присоединить руки, занятыя приготовительными работами какъ то: мочепіемъ, трепаніемъ, чесаніемъ льна, также, какъ и приготовленіемъ пряхъ, веретенъ, ткацкихъ станковъ и другихъ прибавочныхъ орудій, то можно опредѣлить общее число народонаселенія, съ пользою занятаго различными отраслями льняной промышленности, почти въ 4 милл.

Пеньковая промышленность должна занять, по приблизительному счисленію, менѣе 5 части противъ числа рукъ, занятыхъ различными отраслями льняной промышленности. Это счисленіе показываетъ намъ почти 5 милл. индивидуумовъ

народонаселенія, которые болѣе или менѣе получаютъ выгоды отъ процвѣтанія этихъ двухъ отраслей промышленности.

Столь важная промышленность имѣетъ всѣ права на полное покровительство Правительства, особенно, когда она нынѣ пришла въ неблагопріятное соприкосновеніе съ тою же промышленностію на западѣ. И дѣйствительно съ 1844 г. оно приняло дѣятельное участіе въ развитіи льняной промышленности: не только указывало правила и средства для успѣшнаго производства льняныхъ издѣлій, но и воздвигло образецъ для фабрикъ, изобрѣло побудительныя средства для возможнаго улучшенія тканей.

Для оправданія перваго нашего положенія довольно указать въ 1-хъ на *наставленіе о воздѣлываніи льна въ сѣверныхъ губерніяхъ*, изданное Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ 1844 г., во 2-хъ на составленіе въ томъ же году тѣмъ же Министерствомъ *коммиссіи* для изслѣдованія состоянія льняной промышленности въ главныхъ центрахъ ея производства, для объясненія причинъ, угнѣтающихъ ее и для изысканія средствъ къ улучшенію оной. Коммиссія начала свои дѣйствія въ Маѣ 1844 г. и въ теченіе лѣта и осени посѣтила губерніи Ярославскую, Вологодскую, Костромскую, Владимірскую, Новгородскую, Псковскую, Витебскую, Ковенскую, Виленскую и Остзейскій край, представила подробный отчетъ и въ немъ показала, какъ причины слабаго развитія нашей льняной промышленности, такъ и средства къ ея улучшенію. *) Въ 3-хъ множество журналовъ и другихъ книгъ, издаваемыхъ Министерствами: государственныхъ имуществъ, удѣловъ, финансовъ и собственно для этой цѣли основанными обществами (журналъ Вольно-экономическаго общества, Вѣстникъ естественныхъ наукъ, газета Посредникъ) распространяютъ между агрономами и сельскими хозяевами благотворный свѣтъ знанія и показываютъ важныя существенныя средства къ улучшенію льноводства.

Что касается до втораго пункта, то въ этомъ отношеніи самое видное мѣсто занимаетъ Императорская Александровская мануфактурная фабрика близъ С.-Петербурга въ 10

*) На основаніи этаго отчета составлено сочиненіе подъ заглавіемъ: льняная промышленность Россіи. помѣщенное въ журналѣ Министерства Госуд. Имуществъ за 1847 г. №№ 24 и 25. Многіе выводы этого сочиненія вошли и въ этотъ трудъ.

верстахъ отъ него. Она является не только образцемъ для полотняныхъ фабрикъ, внеся въ свои стѣны улучшенные способы обработки льна, но и приготовляетъ еще орудія для другихъ фабрикъ, которыя бы по неопытности затруднились устроить подобныя орудія.

Введенныя въ разныхъ мѣстахъ выставки представляютъ превосходное побудительное средство къ улучшенію способовъ обработки льна и возвышенію внутренняго достоинства нашихъ полотенъ; призы, медали за лучшіе образцы издѣлій сильно подстрекаютъ предпріимчивость, изобрѣтательность и трудолюбіе фабрикантовъ и мастеровъ.

Но нѣтъ сомнѣнія, что наша льняная промышленность вступитъ на прямой путь къ совершенству, когда въ Россіи возникнутъ заводы для приготовленія орудій и машинъ, необходимыхъ при обработкѣ льна, и когда приготовленіе орудій и машинъ будетъ совершаемо безъ большихъ трудностей и издержекъ для мастеровъ, и продажа ихъ не будетъ обременительна для нашихъ бѣдныхъ деревенскихъ хозяевъ, когда явятся у насъ по недорогой цѣнѣ и щетки, и прядильныя машины, и ткацкіе станки и улучшенные способы бѣленія и апретированія. Почти совершенная неопытность нашихъ мастеровъ лишаетъ возможности въ скоромъ времени осуществить желаемую перемѣну. Отъ того съ самаго перваго дѣйствія при обработкѣ льна — мочепія и до послѣдняго — бѣленія у насъ вообще (есть исключенія) употребительны еще старые несовершенные способы. Отсюда естественнымъ путемъ выходитъ то, что ткани наши не имѣютъ тѣхъ качествъ, которыми отличаются онѣ за границею при новыхъ усовершенствованныхъ способахъ обработки льна; отсюда и торговля наша льняными издѣліями не выдерживаетъ соперничества съ съ западно-европейскими полотнами.

Разсмотримъ же, въ какомъ положеніи находится наша льняная промышленность и какія улучшенія ей необходимы.

Мы начинаемъ разсматривать льняную промышленность съ мочепія и стланія — съ того момента или періода, когда ленъ, освобожденный отъ сѣмени, дѣлается предметомъ ручной обработки.

Мочепіе или *стланіе* имѣютъ существенное вліяніе на качество льна; отъ него зависитъ прочность, дѣлимость и мяг-

кость волокна. Въ нашемъ отечествѣ до сихъ поръ обыкновенно ленъ стелютъ на лугахъ, а не мочатъ; моченіе льна только еще начинаетъ появляться въ нашихъ предѣлахъ; послѣ полевыхъ работъ въ срединѣ или концѣ Августа ленъ вывозятъ на пустые луга, растилаютъ тонкими рядами и тамъ оставляютъ. Солнце, дожди и вѣтеръ производятъ на ленъ болѣе или менѣе свое благодѣтельное вліяніе. Въ Октябрѣ, иногда изъ подъ снѣга, снова поднимаютъ ленъ съ луга и отправляютъ домой для мятья. Вотъ употребительнѣйшій въ Россіи способъ для сообщенія волокну требуемыхъ качествъ! Вполнѣ ли онъ удовлетворяетъ своей цѣли, рѣшить трудно. Можетъ быть, онъ былъ бы вполнѣ удовлетворителенъ, если бы наши деревенскіе воздѣлыватели льна наблюдали мѣру во время лежанія, соображались съ мѣстностію и качествомъ погоды. Но наши льноводы въ этомъ случаѣ соображаются болѣе съ своимъ досугомъ; они поднимаютъ ленъ иногда раньше, иногда позже надлежащаго; отъ того ленъ то не долеживаетъ, то перележиваетъ; въ томъ и другомъ случаѣ теряетъ необходимыя качества и цѣнность. Немаловажная невыгода состоитъ и въ томъ, что сильный осенній вѣтеръ часто разноситъ ленъ, постланный на лугу, въ разныя стороны, или снѣгъ, рано выпавшій и покрывшій ленъ своимъ бѣлымъ покровомъ, лишаетъ хозяина возможности собрать его въ цѣлости; большое количество погибаетъ для него невозвратно.

Для устраненія этихъ невыгодъ и для извлеченія изо льну волокна лучшаго качества въ западной Европѣ употребляютъ другой способъ обработки льна, явившійся впрочемъ и у насъ—это *моченіе льна*. Самый употребительный способъ моченія льна—американскій способъ, и извѣстный подъ именемъ Шенкова, привиллегированнаго способа. Вотъ онъ: «ленъ перепосятъ въ мочильные чаны. «Въ заведеніяхъ Бернарда и «Коха, извѣстныхъ льноводовъ, находится 12 такихъ чановъ, «поставленныхъ одинъ противъ другаго. Между обоими рядами «идутъ трубы. Изъ однихъ посредствомъ кранов пускается «паръ въ горизонтальныя, змѣевидныя трубки, находящіяся по «одной въ срединѣ двойнаго дна въ каждомъ чанѣ, по другимъ «выпускается сгустившаяся вода и жидкость изъ чановъ послѣ «броженія. Для сбереженія мѣста чаны сдѣланы овальнаго вида, «установлены на каменныхъ подкладкахъ. Второе или нена-

«стоящее дно, (подъ которымъ проходитъ змѣевидная трубка), «продырявлено. Ленъ набивается на это дно стоймя и въ «чанъ можно набить его до 94 пуд. По набитіи льна на- «кладываютъ на него сверху продырявленную крышку и утвер- «ждаютъ ее накрѣпко, чтобы ленъ водою не могъ быть при- «поднятъ. Тогда чанъ наполняютъ водою и въ змѣевидную «трубку пускаютъ паръ, чтобы постепенно нагрѣть воду до «26° по Р. Вскорѣ начинается броженіе и обнаруживается поя- «вленіемъ безчисленныхъ газовыхъ пузырьковъ. Моченіе окон- «чивается, когда броженіе почти вовсе прекращается; эту пору «впрочемъ узнаютъ также по осмотру и испытанію льняныхъ «стеблей и считаютъ моченіе достаточнымъ, когда волокно со «стебля легко отстаетъ. По окончаніи моченія вынимаютъ ленъ «и раскладываютъ его слоями въ толщину пучка. Каждый пу- «чекъ растилаютъ между двумя досками, которыми конецъ его «подлѣ корня сжимаютъ и прикрѣпляютъ заточеннымъ гвоздемъ. «Всѣ пучки такимъ образомъ расширенные переносятъ въ су- «шильню, свободно продуваемую воздухомъ, и развѣшиваютъ «тамъ на горизонтально—положенныхъ жердяхъ. Сушильня по- «лучаетъ свое тепло однакоже не отъ топки, а отъ жара, про- «веденнаго отъ котловъ паровой машины. Но чтобы ленъ, мо- «ченый такимъ образомъ, не обращался много въ паклю, не «терялъ прочности и не принималъ зеленоватаго цвѣта, то, при «моченіи, воды никогда не нагрѣваютъ до 90° Р. и послѣ мо- «ченія еще растилаютъ его на травѣ на нѣсколько дней.» *)

Который изъ этихъ способовъ лучше, рѣшить не легко. Г. Веретенниковъ болѣе склоняется къ тому, что ленъ—стланецъ лучше моченаго. Но всеобщее распространеніе моченія льна и введеніе его даже въ Россіи наглядно показываетъ намъ преимущества на сторонѣ моченаго. Конечно моченіе по способу Шенкову требуетъ денегъ, но это вознаграждается сбереженіемъ всего льна въ цѣлости, чего не бываетъ при стланіи, и лучшимъ качествомъ волокна.

Послѣ моченія слѣдуетъ *мятье* и *трепанье* льна. Эти двѣ операціи имѣютъ главною своею задачею отдѣлить отъ волокна костру или кострику и обнаруживаютъ вліяніе болѣе на количество, нежели качество волокна.

---

*) Посред. за 1852 г. № 33 стр. 274—275.

Само собою понятно, что нѣтъ никакой возможности мять ленъ, только лишь снятый съ луговъ, или бывшій въ мочкѣ. Онъ долженъ подвергнуться сушенію. И дѣйствительно, въ Россіи большею частію предъ мятьемъ ленъ сажаютъ на овины или въ бани и тамъ сушатъ его. Главный недостатокъ здѣсь въ томъ, что сушка бываетъ не въ мѣру сильна; ленъ теряетъ свою прочность, дѣлается хрупкимъ и ломкимъ и убываетъ въ своемъ количествѣ. Желательно было бы, чтобы у насъ наблюдалось то правило, котораго держится Лифляндія: овинъ, (конечно и баня) не долженъ быть нагрѣваемъ выше 15^0 или 16^0 Р. **) Что ленъ не требуетъ сильнаго жара, это доказывается тѣмъ, что ленъ, высушенный на солнцѣ, тотчасъ можно мять безъ предварительнаго сушенія на овинахъ или въ баняхъ.

Когда ленъ высушенъ, тогда принимаются у насъ мять. Для этого дѣлаются особенные деревянные станки, извѣстные подъ именемъ мяльницъ; сквозь нихъ пропускается ленъ и мнется. Работа трудная и тѣмъ невыгоднѣйшая, что уноситъ съ собою много волокна; сухой ленъ ломается и обращается въ костру, да и оставшееся волокно не отличается тѣмъ достоинствомъ, которымъ обладаетъ ленъ иначе обработанный.

Всего естественнѣе было бы ленъ только что измятый подвергнуть и трепанію, пока онъ еще не отсырѣлъ. Тогда ленъ вышелъ бы послѣ трепанія гораздо чище и работа шла бы легче: трепанье послѣ мятья было бы вмѣсто отдыха; слабая женщина мяла и трепала бы въ 12 часовъ отъ 40 до 45 фунтовъ и болѣе. Но это правило едва ли гдѣ исполняется, предпочитаютъ скорѣе измять весь ленъ, а потомъ чрезъ нѣсколько времени принимаются за трепанье, которое теперь сдѣлалось для рукъ труднѣе, а потому работа пойдетъ медленнѣе. При трепаньѣ, какъ и при мятьѣ, нужно обращать вниманіе на то, чтобы очищенныя волокна не разрывались и не падали въ паклю; потому трепала, которыми треплется ленъ, должны быть дѣлаемы не маленькія и узинькія, но длинныя и широкія; малымъ трепаломъ бьютъ въ ленъ и весьма часто отрываютъ очень много волокна въ паклю, тогда какъ длиннымъ и широкимъ трепаломъ нѣтъ возможности ударять въ

**) Льняная промышленность въ Россіи Журн. Мин. Госуд. Имущ. стр. 103.

ленъ такъ часто и отрывать волокно; оно ровно ударяется въ волокно и проходитъ во всю длину его, отдѣляя ненужныя частицы.

Эти трудныя и несовершенныя работы на западѣ давно уже замѣняются механическими машинами, которыя мнутъ и треплютъ ленъ; онѣ введены въ Германіи, Бельгіи и Ирландіи, проникли и въ Россію. Теперь вводятся онѣ въ Остзейскихъ губерніяхъ, а потомъ, въ видѣ своего изобрѣтенія, въ Владимірской губерніи.

Сколько извѣстно мнѣ, машины для мятья и трепанья въ 1-й разъ привезены въ Россію г. Гарнье. Хотя онѣ непризнаны выгодными въ Псковской губерніи, но коммисія для изслѣдованія, основываясь на болѣе благопріятныхъ отзывахъ Ярославской губерніи и Лифляндіи, не можетъ отвергать пользы и возможности у насъ введенія подобныхъ машинъ; доказательствомъ тому служитъ то, что въ 1844 году заказано нѣсколько подобныхъ машинъ рижскому машинисту Штейверу для Курляндіи. Равнымъ образомъ въ Лифляндіи болѣе и болѣе распространяется мятье льна посредствомъ Бельгійской мяльной машины, которая состоитъ изъ 3-хъ чугунныхъ бороздчатыхъ цилиндровъ и приводится въ движеніе посредствомъ воды или лошадей. Машины эти изготовляются въ Ригѣ на чугунномъ заводѣ г. Бермана и постепенно съ большимъ совершенствомъ; только онѣ все еще дороги, потому что сама Лифляндія не производитъ желѣза.

Въ благодѣтельномъ стремленіи къ совершенству Остзейскихъ губерній приняла участіе и Владимірская губернія. *) Въ уѣздномъ городѣ Меленкахъ купецъ 2-й гильдіи И. П. Мельниковъ имѣетъ лучшее льнотрепальное заведеніе, существующее уже 35 лѣтъ, и постепенно расширяющее кругъ своихъ дѣйствій. Число рабочихъ, производящихъ очистку (трепанье) льна, простирается отъ 120 до 200 человѣкъ, изъ которыхъ большею частію женщины горожанки и дѣти возрастомъ 12 лѣтъ и болѣе. Здѣсь не употребляется другихъ машинъ, кромѣ рычажныхъ прессовъ, устроенныхъ по мысли самаго Мельникова для сжиманія льна и пакли въ такъ называемые бунты. Въ послѣднее время Мельниковъ улучшилъ

*) Журн. Мин. Внутрен. Дѣлъ за 1854-й годъ. № 5 стр. 1—3.

способъ отдѣлки тѣмъ еще, что чрезъ мгновенное погруженіе скупнаго крестьянскаго полуочищеннаго льна въ воду и чрезъ выставку сноповъ его въ зимнее время на морозъ ленъ получаетъ въ двое сутокъ (особенно если морозъ силенъ и съ вѣтромъ) совершенно другія достоинства и дѣлается бѣлѣе и шелковистѣе; легче отдѣляетъ при мятьѣ и трепаньѣ костру, при чесаніи доставляетъ болѣе льну и менѣе оческовъ, ровнѣе и тоньше прядется и потому для машинной выпрядки болѣе удобенъ, чѣмъ ленъ, обработанный обыкновеннымъ крестьянскимъ способомъ, наконецъ продается гораздо дороже и охотнѣе покупается владѣльцами льнотрепальныхъ заведеній по цѣнѣ отъ 3 руб. до 4 р. 50 коп., и лучшій до 5 р. 50 к. сер. за пудъ, а потому и разность въ разцѣнкѣ его бываетъ по качеству льна отъ 1 р. 50 коп. до 2 р. 50 коп. сер.

Описанное улучшеніе оказалось въ такой степени полезнымъ, что почти всѣ окрестные поселяне начали слѣдовать способу Мельникова и въ настоящее время пользуются большими выгодами, получая за свой ленъ высшую цѣну. Улучшенный способъ его послужилъ къ увеличенію самаго посѣва льна крестьянами, потому что покупатели, платя за ленъ, обдѣланный по его способу, дороже, естественно возбудили тѣмъ въ крестьянахъ желаніе засѣвать его въ большемъ количествѣ.

Чесаніе льна есть одна изъ важнѣйшихъ операцій, потому что отъ хорошаго чесанія преимущественно зависитъ тонкость и ровность нитки, и только нитка, вытянутая изъ хорошо-чесаннаго льна, можетъ служить выдѣлкѣ тонкихъ тканей. Въ Англіи, Бельгіи и другихъ странахъ чесаніе производится двумя способами: или посредствомъ металлическихъ гребней, но до сихъ поръ машины для чесанія, даже совершеннѣйшія изъ нихъ, не соединяютъ условій, необходимыхъ для замѣненія съ успѣхомъ чесанія посредствомъ рукъ: чесаніе послѣдняго рода превосходитъ всѣ искуственныя средства и часто употребляется надо льномъ, уже чесаннымъ машинами, чтобы придать ему послѣднюю степень гибкости. Въ Бельгіи обыкновенно употребляется два вида металлическихъ гребней, въ Англіи три, и куделя (пакля), остающаяся послѣ различнаго рода чесанія, отдѣльно собирается для приготовленія различныхъ тканей.

Въ Россіи эта операція производится обыкновенно весь-

ма небрежно посредствомъ щетокъ изъ свинныхъ щетинъ, часто весьма испорченныхъ или худо сдѣланныхъ. Это—одна изъ главныхъ причинъ дурнаго состоянія нашей льняной промышленности. Чрезъ чесаніе посредствомъ щетокъ въ самомъ дѣлѣ получается болѣе льна и менѣе кудели, но за то ленъ бываетъ менѣе ровенъ, менѣе гибокъ и мягокъ и болѣе кудели погибаетъ напрасно. Ленъ, чесанный по способу фламандскому, посредствомъ металлическихъ гребней, болѣе полезенъ для фабрикаціи тонкихъ полотенъ и доставляетъ два вида кудели, изъ которыхъ куделя, выходящая послѣ втораго чесанія, по качеству гораздо лучше кудели, остающейся послѣ чесанія посредствомъ щетки изъ свиной щетины.

Опыты, произведенные по методу русскому и методу фламандскому, въ губерніи Ярославской, дали слѣдующіе результаты.

Изъ фунта льна въ его сыромъ состояніи получено отъ чесанія по методу русскому посредствомъ щетокъ изъ свиной щетины:

$54\frac{1}{4}$ золотн. чесанаго волокна
$36\frac{3}{8}$ . . . . . кудели
5 . . . . . убытку.

Отъ чесанія по фламандскому методу посредствомъ металлическихъ гребней.

$23\frac{1}{4}$ золот. чесанаго волокна.
$48\frac{1}{4}$ кудели послѣ перваго чесанія или изгреби.
22 — послѣ втораго — или пачеси.
$2\frac{1}{4}$ . . убытку.

Такимъ образомъ по послѣднему способу пропадаетъ болѣе половины по количеству чесанаго льна; но эта потеря вознаграждается во 1-хъ высшимъ качествомъ чесанаго льна, который, какъ мы уже замѣтили, гораздо болѣе способенъ къ выдѣлкѣ хорошихъ полотенъ, какъ тонкихъ, такъ и посредственнаго качества, во 2-хъ количествомъ кудели и высшимъкачествомъ ея послѣ втораго чесанія, ибо нужно замѣтить, что куделя хорошая, т. е. отрѣшенная отъ частицъ грубыхъ и волоконъ слишкомъ короткихъ, иногда продается почти также дорого, какъ и ленъ высшаго достоинства, и даетъ нить, которая можетъ служить для фабрикаціи хорошихъ полотенъ средняго качества, между тѣмъ какъ куделя, получаемая отъ обыкновеннаго чесанія посред-

ствомъ щетокъ, даетъ нить весьма посредственную, которая годится только для тканей очень грубыхъ. *) Въ Россіи для фабрикаціи фламандскихъ полотенъ обыкновенно употребляется только ленъ, между тѣмъ какъ въ Англіи и Бельгіи для этого идетъ и куделя. Нужно еще прибавить, что чесаніе посредствомъ металлическихъ гребней сберегаетъ для экономіи болѣе 2 на 100.

Методъ, которому слѣдуютъ у насъ при чесаніи льна, до нѣкоторой степени можетъ болѣе сообразоваться съ нашими земледѣльцами по причинѣ экономіи на орудія, ибо щетки изъ свиныхъ щетинъ приготовляются въ деревняхъ и стоютъ очень недорого; онъ можетъ быть даже достаточнымъ для производства полотенъ для домашняго употребленія деревенскихъ жителей, но извѣстно, что онъ составляетъ весьма сильное препятствіе ко всякому успѣху въ высшихъ областяхъ нашей льняной промышленности. Слѣдовательно нужно желать, чтобы употребленіе металлическихъ гребней распространялось болѣе и болѣе во всѣхъ странахъ, производящихъ ленъ въ большемъ количествѣ, особенно въ тѣхъ, гдѣ фабрикація полотенъ для торговли приняла очень обширные размѣры, именно: въ губерніяхъ Ярославской, Вологодской и Костромской. Высокая цѣна на металлическіе гребни есть одно изъ главныхъ обстоятельствъ, до сихъ поръ препятствующихъ этой системѣ чесанія, потому что весьма мало работниковъ, занимающихся приготовленіемъ этихъ орудій. Г. Карновичъ первый ввелъ въ своей странѣ (губ. Ярослав.) употребленіе металлическихъ гребней, но работникъ, приготовляющій ихъ, продаетъ ихъ по 40 руб., а гребни самые тонкіе даже до 70 руб. асс. или 20 р. с., за пару — въ 4 или въ 5 разъ дороже противъ цѣны этихъ орудій въ Германіи. Прилѣжный работникъ съ однимъ помощникомъ можетъ приготовить пару гребней въ 5 или 6 дней; матеріалъ, употребляемый на приготовленіе пары гребней, стоитъ только 5 р., остатокъ цѣны вознаграждаетъ трудъ за фасонъ. Такимъ образомъ одинъ работникъ съ помощникомъ пріобрѣтаетъ 35 руб. асс. или 10 р. с., въ 5 или 6 дней или отъ 1 р. 70 коп. до 2 р. с. Отсюда видно, какъ дорога въ

*) Въ Россіи куделя вообще столь дурнаго качества, что она продается по 1 р. за пудъ, между тѣмъ какъ хорошій ленъ продается за 3—3 съ половиною руб.

Россіи отдѣлка, когда она касается извѣстной способности и извѣстнаго искусства въ устройствѣ, которое еще вообще недовольно распространено.

Это—одна изъ причинъ, препятствующихъ успѣхамъ промышленности во многихъ отрасляхъ производства. Очевидно, что при цѣнѣ столь непомѣрной употребленіе металлическихъ гребней не можетъ распространиться между деревенскими обитателями. Коммисія, нами названная, имѣла случай убѣдиться, что крестьяне Ярославской губерніи, обработывающіе ленъ, вполнѣ сознали превосходство и пользу этихъ орудій, но находятъ ихъ слишкомъ дорогими для свонхъ средствъ. Намъ кажется, что было бы нетрудно помочь дѣлу, или устроивъ мастерскія для приготовленія металлическихъ гребней въ главныхъ областяхъ льняной промышленности и сдѣлавъ для нихъ нѣкоторыя поощренія, или давъ право вольнымъ иностранцамъ на приготовленіе ихъ и устроивъ въ нѣкоторыхъ городахъ провинціи складочное мѣсто для торговли по настоящей цѣнѣ. Это могло бы состояться или при посредствѣ агрономическихъ и промышленныхъ обществъ, или подъ покровительствомъ департамента Мануфактуръ. Министръ Государственныхъ Имуществъ уже положилъ начало этому, отправивъ модели лучшихъ гребней въ страны, гдѣ льняная промышленность всего болѣе распространена.

Неменѣе важенъ въ отношеніи къ нашей льняной промышленности вопросъ о *прядеиіи* льна. Со времени изобрѣтенія механическаго пряденія повсюду произошло сильное вліяніе этого изобрѣтенія на льняную промышленность вообще и на судьбу многочисленныхъ обитателей, занимавшихся ручнымъ пряденіемъ. Въ Россіи этотъ вопросъ тѣмъ болѣе важенъ, что эта отрасль льняной промышленности, какъ видно изъ предшествующихъ исчисленій, занимаетъ около 3 милл. индивидуумовъ.

Европейскія континентальныя государства, руководимыя филантропическими мнѣніями, долгое время сомнѣвались касательно пользы механическаго пряденія, но примѣръ Англіи далъ идеямъ равно какъ и интересамъ, которые связываются съ льняною промышленностію вообще, другое направленіе. Опытъ убѣдилъ, что единственно механической ниткѣ Англія обязана успѣхами своей промышленности и своей торговли

полотнами, и что, безъ помощи этого могущественнаго двигателя фабрикаціи, льняная промышленность материка не могла бы долгое время выдерживать соперничество Англійскихъ полотенъ, ибо, кромѣ экономіи на издержки фабрикаціи, механическая нитка даетъ полотну болѣе ровности и высшую степень прочности. Опыты, сдѣланные въ Пруссіи по наставленію компаніи морской торговли (Preussische Seehandlung), доказали, что нитка, выпряденная рукою, имѣетъ только двѣ трети прочности въ сравненіи съ механическою; *) но за то послѣдняя обыкновенно бываетъ покрыта болѣе пухомъ,—недостатокъ, который отчасти изчезаетъ въ приготовленіи полотенъ и который совершенно можетъ быть устраненъ усовершенствованіемъ, еще возможнымъ для прядильныхъ машинъ. Возможможность эту доказалъ Картали въ Манчестерѣ, въ 1850 г. изобрѣтшій особенный способъ приготовленія пряжи для тканья, Изобрѣтеніе его состоитъ въ томъ, что пряжу послѣ того, какъ она спрядется на мюль-ватерѣ или другой прядильной машинѣ, еще разъ закручиваютъ до такой степени, чтобы эта пряжа, будучи соткана. имѣла стремленіе, при дѣйствіи сырости, сжиматься и чрезъ то стягивать поверхность ткани и придавать ей сморщенный видъ, который можно измѣнять произвольно, смотря по степени излишней крутизны пряжи.

При этихъ условіяхъ, когда, съ одной стороны, механическое пряденіе распространилось по Англіи, а съ другой, механическая нитка прочнѣе ручной, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что льняная промышленность на материкѣ теперь не имѣетъ никакой надежды возвыситься безъ помощи механическаго пряденія, и что, если бы она продолжала основываться единственно на пряденіи ручномъ, то подверглась бы опасности совершеннаго паденія, что будетъ пагубно въ равной степени какъ для прядильщиковъ, такъ и для ткачей, и что слѣдовательно мы худо понимали бы филантропію, еслибы захотѣли отказаться отъ могущественной механической помощи для домашняго ручнаго пряденія, занимающаго еще повсюду

*) По исчисленію Нѣмецкаго технолога г. Кармарша ручная пряжа около 7 процентовъ слабѣе, нежели машинная пряжа. Это зависитъ во 1-хъ отъ того, что въ машинной пряжѣ, отъ механической подготовки матеріаловъ, волокно льна лежитъ правильно, во 2-хъ, отъ того, что машинная нить равномѣрнѣе ручной; въ ней нѣтъ тѣхъ тонкихъ мѣстъ, пережабинъ, которыя даже въ лучшей ручной пряжѣ безпрерывно попадаются. Посред. за 1852 г. № 1. стр. 3.

большое число рукъ. Съ другой стороны изслѣдованія, сдѣланныя въ Германіи, какъ по распоряженію правительствъ разныхъ государствъ, такъ и промышленными обществами, доказали, что ручное пряденіе, по крайней мѣрѣ до нѣкоторой степени, можетъ поддерживаться и при механическихъ прядильняхъ, приспособленныхъ обыкновенно къ тканямъ, назначеннымъ для оптовой торговли, а не для полотенъ, употребляемыхъ въ хозяйствѣ внутри страны земледѣльческими классами, которые большею частію сами приготовляютъ ткани, необходимыя для домашняго употребленія. Механическая прядильня сверхъ того представляетъ нѣкоторыя затрудненія для нумеровъ весьма возвышенныхъ, и даже въ Бельгіи, гдѣ всѣ отрасли льняной промышленности весьма развиты, ручная пряжа предпочитается въ тканяхъ весьма тонкихъ. Но не возможно опредѣлить, до какой степени механическая прядильня можетъ совершенствоваться въ своемъ развитіи. Замѣчено, что на послѣдней всеобщей Лондонской выставкѣ лучшіе сорты нитокъ, полученныхъ съ Лидскихъ прядиленъ, доходили до 300 №; напротивъ нитки изъ Куртра (Courtrae) доходила до 1200 № для основы и до 1600 для утка; это можетъ быть разсматриваемо, какъ послѣдняя степень ручнаго пряденія такъ, что для тканей очень тонкихъ послѣдняя пряжа сохраняетъ еще все свое превосходство, но должно сознаться, эти очень тонкіе номера удовлетворяютъ только небольшой части нуждъ потребленія, и что только механическая прядильня, достигшая до 300 №, можетъ покрывать большую часть потребностей. Съ другой стороны рѣшено послѣ научныхъ изысканій по поводу этого вопроса, что ручное пряденіе еще способно ко многимъ улучшеніямъ, которыя, при экономіи времени и при совершенствѣ работы, могли бы поставить его въ состояніе выдерживать соперничество съ механическими прядильнями, и что прядильныя школы особенно для высшихъ качествъ были бы лучшимъ средствомъ къ осуществленію этой цѣли. Между тѣмъ какъ этотъ вопросъ былъ проясняемъ въ Германіи наукою и опытами, начали вводить болѣе и болѣе механическія прядильни и въ тоже время основывать прядильныя школы.

Настоящее положеніе механическихъ прядиленъ для льна въ Англіи и материкѣ можно опредѣлить, какъ minimum, принявъ число около 1,400,000 вертелъ. Если допустимъ, что

одинъ вертелъ можетъ обработывать въ годъ 3 пуда льна, то получимъ около 4,200,000 пуд. льна (это почти среднее количество нашего вывоза этого рода).

При такомъ распоряженіи механическихъ прядилень какъ въ Англіи, такъ и на материкѣ, наша льняная промышленность не имѣетъ никакой опоры возвыситься, если мы не воспользуемся въ свою очередь, подобно другимъ странамъ, новымъ изобрѣтеніемъ, обогатившимъ Англійскую промышленность.

Все, что препятствуетъ слишкомъ быстрому распространенію этой новой отрасли льняной промышленности—это недостатокъ капиталовъ, ибо она требуетъ помощи очень значительныхъ фондовъ и можетъ имѣть успѣхъ обыкновенно тогда, когда распространяютъ ее въ большихъ размѣрахъ.

Устройство машинъ для пряденія льна, будучи многосложнѣе машинъ для пряденія хлопчатой бумаги, стоитъ гораздо дороже, и такъ какъ механическая прядильня требуетъ, чтобы сырой матеріалъ былъ хорошаго качества и очень тщательно сортированъ, то по этому изъ сыраго матеріала получается менѣе льну и больше кудели, и опытъ убѣдилъ, что для полученія благопріятныхъ результатовъ отъ подобныхъ учрежденій съ точки зрѣнія экономической равно необходимо пользоваться и куделію для пряденія; отсюда является необходимость въ машинахъ двухъ родовъ: одна—для льна, другая для кудели, слѣдовательно необходимость въ очень большомъ потребленіи фондовъ.

Въ Австріи считается для одной льняной прядильни 80-100 флориновъ, 50—63 р. с., за вертелъ, между тѣмъ какъ для прядильни хлопчатобумажной считается среднимъ числомъ, когда нѣтъ чрезвычайныхъ издержекъ на большія гидравлическія устройства, 12 флориновъ, 8 р. 15 коп. за вертелъ.

По этому исчисленію, основанному на опытѣ, для устройства одной льняной прядильни въ Россіи, смотря по дороговизнѣ желѣза и механическихъ работъ, нужно будетъ считать отъ 50 до 65 р. с., за вертелъ; но считая только 50 руб. сер., мы насчитаемъ 500,000 р. с., для одной прядильни, по среднему счисленію около 10,000 вертелъ. Для устройства 100,000 вертелъ, которые обработаютъ около 300,000 пуд. льна или почти 20-ую часть сыраго матеріала, по-

требляемаго внутри страны, нужны первые издержки фонда въ 5 милл. р. с. Очевидно, что въ странѣ, бѣдной капиталами, промышленность, требующая фондовъ столь значительныхъ, можетъ очень медленно развиваться съ помощію акціонерныхъ обществъ и поощреній со стороны государства.

Первая льняная механическая прядильня, устроенная въ Россіи въ 20 годахъ, это фабрика Александровская, близъ С.-Петербурга, принадлежащая правительству, но она удовлетворяетъ только нуждамъ этого учрежденія, особенно выдѣлкѣ парусинныхъ полотенъ. Первая прядильня для частной промышленности устроена была Елизаровымъ въ Вязникахъ Владимірской губерніи; но устроенная въ малыхъ размѣрахъ и работающая машинами недостаточными, она не имѣла счастія и мало по малу совершенно пала. Прядильня г. Wright въ С.-Петербургѣ, прявшая сначало болѣе или менѣе тонкіе номера, теперь обработываетъ только около 5,000 пудъ нитокъ, идущихъ въ самомъ заведеніи на фабрикацію разныхъ обыкновенныхъ полотенъ, назначаемыхъ въ Америку. Кромѣ этихъ учрежденій есть еще 2 или 3, но маловажныя, которыя частію также склонны къ паденію.

Всѣ эти учрежденія сначала начинали прясть тонкіе номера и окончивали выдѣлкою въ большемъ количествѣ нитокъ для парусинныхъ полотенъ, фламанскихъ и другихъ обыкновенныхъ тканей, какія могутъ быть отъ несовершенныхъ машинъ.

Равнымъ образомъ одно акціонерное общество предприняло учрежденіе льняной механической прядильни въ С.-Петербургѣ, но предпріятіе его не имѣло успѣха отъ недостаточности механизма и непредусмотрительности въ планѣ организаціи. Въ 1841 г. въ Ригѣ образовалось новое акціонерное общество для учрежденія большой прядильни, которая также не состоялась по случаю смерти банкира Вермана, главнаго двигателя этого предпріятія.

Всѣ эти неудачные опыты остановили полетъ этой отрасли промышленности, но они еще ничего не доказываютъ для своего будущаго. Другія страны прошли чрезъ тѣже опыты и большая часть прядиленъ, основанныхъ на материкѣ въ эпоху, когда промышленность начинала въ Англіи совершенствоваться, имѣла почти туже участь. Теперь, когда нуж-

но только воспользоваться всѣми усовершенствованіями, которыя введены въ механическое пряденіе съ 20 годовъ, всякое новое предпріятіе въ этомъ родѣ должно имѣть успѣхъ, если оно устроено по плану, хорошо сознанному, если есть фондъ для выполненія со средствами достаточными и мѣсто при обстоятельствахъ, благопріятствующихъ экономической части заведенія.

Въ Россіи цѣна самая высокая на подготовленіе и машины можетъ быть щедро вознаграждена выгодою имѣть подъ рукою за дешевую цѣну сырой матеріалъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ относительно льна мы можемъ соперничать съ Англіею, также какъ Англія—съ нами относительно хлопчатой бумаги. Нужно еще прибавить къ нашей выгодѣ дешевую плату работникамъ, употребляемымъ на прядильняхъ.

Имѣемъ полное право надѣяться, что три новыя прядильни, которыя имѣютъ быть устроены въ Московской и Володской губерніяхъ, будутъ имѣть болѣе успѣха, нежели всѣ предшествующія, и что онѣ составятъ хорошее побужденіе къ развитію этой промышленности, которую правительство постарается поощрять къ своимъ же выгодамъ.

Нужно имѣть въ виду, какъ одно изъ главныхъ условій успѣха, положеніе заведеній въ странахъ, гдѣ они могутъ получать ленъ изъ первыхъ рукъ, и гдѣ находится сосредоточенная дѣятельность нашей льняной промышленности. Остается желать, чтобы механическія прядильни поскорѣе возникли въ Ярославской губерніи. Что касается до вліянія, которое механическія прядильни могутъ имѣть въ Россіи на бытъ многочисленнаго класса, занимающагося ручнымъ пряденіемъ, то неудобства, могущія произойти отсюда для настоящаго поколѣнія, неужели должны лишить насъ тѣхъ безконечныхъ выгодъ, которыя проистекаютъ для будущихъ поколѣній отъ механическихъ прядиленъ? Россія—родина льна и хлѣба; природа назначила ей, въ отношеніи къ льняной промышленности, первое мѣсто между всѣми государствами; она смѣло и безопасно должна идти на встрѣчу всякому соперничеству Европейскихъ государствъ. Неужели же она будетъ довольствоваться ручнымъ пряденіемъ и по льняной промышленности стоять на второмъ мѣстѣ?

Изъ предшествующихъ исчисленій видно было, что болѣе

5 мил. пудъ льна предназначается для прядения. Чтобы это количество обработать механическими прядильнями, нужно бы имѣть около 1,500,000 вертелъ. Въ Россіи, по причинамъ уже изложеннымъ, механическія прядильни могутъ вводиться и распространяться лишь весьма медленно и могутъ замѣнять лишь въ извѣстной пропорціи ручное пряденіе, которое удерживается даже въ странахъ, гдѣ механическія прядильни сдѣлали уже весьма замѣчательные успѣхи.

Механическая нитка, въ продолженіе очень долгаго времени, будетъ употребляться только для фламандскихъ полотенъ, столоваго бѣлья и нѣкоторыхъ другихъ тканей средней тонкости, предназначенныхъ для торговли; а ручная пряжа, по прежнему, пойдетъ на выдѣлку полотенъ для домашняго употребленія самаго многочисленнаго класса народонаселенія также, какъ и для полотенъ очень тонкихъ. Въ тоже время ручное пряденіе у насъ будетъ усовершаться, когда устроятся хорошія прядильныя школы въ странахъ, гдѣ концентрирована льняная промышленность. Министерство Государственныхъ Имуществъ уже занимается этимъ съ нѣкотораго времени.

Въ Россіи прядутъ веретенами на пряхахъ и на такъ называемыхъ прялкахъ, результаты того и другаго метода много зависятъ отъ способности и проворства прядильщицы. На прялкахъ прядутъ скорѣе, но нитка обыкновенно менѣе ровна. Нитка на веретенахъ лучше для весьма тонкихъ тканей и обыкновенно предпочитается для основы; но для фабрикаціи въ большомъ количествѣ прялка приноситъ болѣе выгодъ и она болѣе и болѣе вводится тамъ, гдѣ льняная промышленность болѣе распространена. Въ Ярославской губерніи съ 15 или 20 годовъ прялка болѣе и болѣе замѣняетъ веретена, между тѣмъ какъ въ губерніи Костромской и во многихъ другихъ веретена еще болѣе употребляются въ дѣло. Тотъ и другой методы могутъ совершенствоваться чрезъ устройство школъ хорошо организованныхъ и вслѣдствіе улучшеній, которыя должны произойти съ чесаніемъ льна, о чемъ было упомянуто выше.

Небрежность, съ которою производится пряденіе въ большей части случаевъ, мало-заботливость при сортированіи нитокъ, мелкіе обманы, которые иногда дозволяютъ себѣ прядильщицы въ приготовленіи мотковъ, отправляемыхъ въ тор-

говлю, суть препятствія къ успѣхамъ нашей льняной промышленности. Фабриканты обязаны быть слишкомъ осторожными при сортированіи нитокъ по ихъ различнымъ качествамъ и выбирать изъ нихъ такія, которыя имъ нужны. Эти данныя, собранныя въ странахъ, служащихъ центромъ нашей льняной промышленности, доказываютъ, что польза введенія и распространенія льняныхъ прядиленъ въ Россіи будетъ болѣе несомнѣнна, ибо онѣ будутъ средствомъ весьма сильнымъ устранить неудобства, нами означенныя. Механическая прядильня въ тоже время будетъ содѣйствовать улучшенію ручнаго пряденія и вообще дастъ, какъ уже сказали, лучшее направленіе торговлѣ льномъ и нитками.

Механическое *тканье* полотенъ есть одно изъ новыхъ изобрѣтеній, которыхъ важность и польза еще недостаточно утверждены опытомъ. Вообще еще предпочитаютъ ручное тканье на обыкновенныхъ станкахъ. Очень возможно, что съ усовершенствованіемъ машинъ, необходимыхъ для этой фабрикаціи, сіи послѣднія займутъ мѣсто ручныхъ работъ, такъ какъ это большею частію случилось съ прядильнями. Но это еще вопросъ для будущаго, который теперь въ Россіи можетъ имѣть только второстепенное значеніе. Теперь въ Россіи существуютъ только двѣ механическія фабрики для полотенъ: одна-Александровская близъ С.-Петербурга, принадлежащая Правительству, другая г. Wright въ С.-Петербургѣ же; обѣ онѣ теперь производятъ парусинныя полотна и другія обыкновенныя ткани и притомъ въ довольно незначительномъ количествѣ. Г Mertwogo намѣренъ построить новое учрежденіе для механическаго тканья полотенъ въ Вибловѣ близъ Москвы. Но такъ какъ вообще эта система тканья еще играетъ только второстепенную роль въ нашей льняной промышленности, то займемся здѣсь ручнымъ тканьемъ на обыкновенныхъ станкахъ.

Станки устраиваются крестьянами по старымъ моделямъ и продаются отъ 3 до 5 р. с., смотря по широтѣ тканей, для которыхъ онѣ предназначаются, и другимъ условіямъ; въ обыкновенной формѣ ихъ дѣлаютъ по цѣнѣ болѣе умѣренной. Хорошій работникъ можетъ построить станокъ отъ 10 до 15 дней и можетъ выработать отъ 2 до $2^1/_2$ р. с. въ недѣлю. Металическія части станка, которыя дѣ-

лаются также крестьянами, приготовляются обыкновенно худо; вообще все устройство бываетъ довольно недостаточно. Еще мало пользуются улучшеніями, принятыми въ другихъ странахъ; и это худое устройство ткацкихъ станковъ обнаруживаетъ весьма неблагопріятное вліяніе на успѣхи льняной промышленности. Они обыкновенно бываютъ слишкомъ легки и довольно ненадежны для хорошаго производства. Непрочность питки заставляютъ ткачей не давать основѣ необходимаго растяженія и это бываетъ причиною плохой прочности нашихъ полотенъ. Къ тому же нужно еще прибавить что въ Россіи обыкновенно станки хранятся въ домахъ населенныхъ и сильно натопленныхъ, отъ чего они сохнутъ и портятся, между тѣмъ какъ за граняцею хранятъ ихъ въ сараяхъ, магазинахъ и другихъ комнатахъ безъ половъ, которыя постоянно имѣютъ немного сырости. Для отклоненія этой невыгоды наши ткачи нѣсколько разъ спрыскиваютъ полъ и станокъ во время тканія, но это средство не употребляется, когда станокъ внѣ (тканья) употребленія. Ткацкія берда обыкновенно бываютъ изъ тросника и часто даже просто изъ дерева. Мѣдныя и стальныя берда начинаютъ вводиться въ лучшихъ полотняныхъ фабрикахъ; крестьяне же еще несознаютъ выгоды этихъ металическихъ бердъ и находятъ ихъ слишкомъ дорогими, (они стоятъ почти втрое дороже тростниковыхъ бердъ), но и они для тканья широкихъ полотенъ и большихъ кусковъ столоваго бѣлья начинаютъ употребять мѣдныя берда. Натираніе основы предъ тканьемъ часто бываетъ весьма небрежно. Незамѣтно никакой доли усовершенныхъ приготовленій этой операціи по примѣру тѣхъ, которыя дѣлаются въ другихъ странахъ, и которыя необходимы особенно въ большихъ учрежденіяхъ..

Жакардовы станки уже введены въ Россіи въ главныхъ фабрикахъ камчатнаго столоваго бѣлья и начинаютъ вводиться даже между крестьянами, занимающимися тканьемъ столоваго тонкаго бѣлья. Для обыкновенныхъ камчатныхъ тканей вообще предпочитаютъ старые станки. Введеніе жакардовыхъ станковъ въ послѣднее время болѣе и болѣе распространяется пониженіемъ цѣны на эти станки. (въ Москвѣ станки этого рода въ простомъ устройствѣ изъ дерева продаются по цѣнѣ отъ 11 до 17 р. с. за штуку; сдѣланные

изъ желѣза отъ 29 до 46 р. сер.) Это началось съ того времени, когда фабрикація льняныхъ камчатныхъ полотенъ въ Россіи сдѣлала весьма чувствительные успѣхи. Тонкое столовое полотно, приготовляемое въ Россіи, прежде было рѣдкостію и продавалось по цѣнѣ непомѣрной. Теперь производится очень хорошее полотно во многихъ фабрикахъ и цѣна на этотъ родъ значительно понизилась.

Здѣсь нельзя не замѣтить, что жакордовъ станокъ въ 1853 году улучшенъ итальянцемъ Боннелемъ, директоромъ телеграфовъ въ Піемонтѣ: онъ упростилъ составъ станка, уничтожилъ въ немъ картоны и приложилъ къ нему силу и дѣйствіе электричества. Съ примѣненіемъ электричества къ жакордову станку узорчатые картоны, замѣняются пустымъ металлическимъ листомъ, на которомъ можно кистію исправить и совершенно перемѣнить рисунокъ, устраняются расходы на запасъ картоновъ и нѣтъ болѣе шуму при тканьѣ. (*)

Мѣра ширины и длины различныхъ видовъ полотенъ въ Россіи весьма различна и измѣняется по мѣстамъ; даже и въ обычаѣ нѣтъ никакой мѣры. Мѣра существуетъ только для парусинныхъ полотенъ, равендука и фламанскихъ полотенъ, такъ какъ длина ихъ въ употребленіи неизмѣнна, благодаря мѣрѣ, принятой правительствомъ со времени еще Петра Великаго. Для тонкихъ полотенъ, продаваемыхъ кусками, въ нѣкоторой степени принята ширина въ $^5/_4$ аршина, но съ нѣкотораго времени она начинаетъ измѣняться. Болѣе и болѣе уменьшаютъ ширину и теперь рѣдко можно найти полотно въ $^5/_4$ арш. или въ 20 вершковъ. Обыкновенно они дѣлаются отъ 17 до 18 вершковъ. Полотна, долженствующія имѣть приблизительно 1 арш. или 16 вершковъ по точной мѣрѣ, теперь имѣютъ только 14 вершковъ ширины; тоже самое во всѣхъ другихъ видахъ полотенъ. Сверхъ того ткачи не всегда бываютъ добросовѣстны касательно мѣры длины полотенъ, которая также невѣрна, какъ и ширина. Эти злоупотребленія и отступленія отъ общепринятаго обычая уничтожаютъ въ торговлѣ полотнами довѣренность и наносятъ ей слишкомъ большой ущербъ какъ внутри, такъ и внѣ. Остается желать, чтобъ

(*) Описаніе улучшенія, сдѣланнаго Боннелемъ, можно читать въ Вѣстникѣ Естественныхъ Наукъ за 1854 годъ № 9-й стр. 142—143.

наши ткачи для собственныхъ выгодъ сознали необходимость принять за норму извѣстную мѣру и не отступали отъ нея по своему произволу. Что касается до тонкости полотенъ, то о ней судятъ по виду. Употребленіе небольшихъ оптическихъ инструментовъ, которые такъ просты въ своемъ устройствѣ и которые иностранцу содѣйствуютъ съ точностію опредѣлять число нитокъ, содержащихся въ основѣ, почти еще неизвѣстно у насъ; инструменты эти вводятся только въ нѣкоторыхъ изъ главныхъ заведеній.

Полотна въ $^5/_4$ арш, относительно тонкости ихъ, дѣлаются отъ 2,100 до 5,600 нитокъ въ основѣ, и продаются по цѣнѣ отъ 17 коп. до 2 р. сер. арш. Большее количество фабрикаціи полотенъ бываетъ отъ 2400 до 2600 нитокъ въ основѣ. Полотна самыя тонкія отъ 4000 до 5600 нитокъ рѣдко приготовляются крестьянами на ихъ собственный счетъ; эта фабрикація сосредоточена въ Великомъ селѣ Ярославской губерніи. Въ учрежденіяхъ, принадлежащихъ владѣльцамъ земель, рѣдко производятся полотна болѣе 3600 нитокъ въ основѣ въ $^5/_4$ арш. ширины.

Вотъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1844 г. коммисіею въ Великомъ селѣ, счетъ издержекъ на фабрикацію одного куска полотна въ 30 аршинъ длины и $^5/_4$ арш. ширины и тонкости въ 2400 нитокъ въ основѣ

	Руб.	коп.
18 мотковъ нитокъ для основы въ 45 к. ас.	8	10
18 мотковъ нитокъ для утка въ 50 коп. ас.	9 р.	—
Плата ткачу, 20 коп. за аршинъ — —	6	—
Мытье нитокъ, 3 коп. за мотокъ — —	1	8
Разматыванье, $3^1/_2$ коп. за мотокъ — —	1	26
Бѣленіе, по 10 коп. за аршинъ — —	3	—
Другія мелкія издержки — — — — — —		56

Всего издержано 29 р. асс. или 8 р. 29 к. с. или 33 франка и 16 сантимовъ

Допуская въ торговлѣ цѣну самую умѣренную въ 1 р. 10 коп. за аршинъ, что даетъ 33 р. асс. за кусокъ, получимъ для фабрикантовъ барыша 4 р. асс. или 14 на 100.

Вотъ еще по тѣмъ же свѣдѣніямъ счетъ издержекъ на фабрикацію одного куска полотна въ 30 арш. длины $^5/_4$ ширины и 4800 нитокъ въ основѣ:

	Руб.	коп.
40 мотковъ нитокъ для основы въ 1 р. 15 к. ас.	46	—
50 — — — для утка въ 1 р. 25 к.	62	50
Плата ткачу — — — — — —	50	—
Мытье нитокъ, по 3 коп. за мотокъ —	2	70
Разматываніе нитокъ, по 6 коп. за мотокъ	5	40
Бѣленіе, по 14 коп. за арш. — — —	4	20
Другіе расходы — — — — —	4	10
Капиталъ 5 на 100 — — — —	8	60
Всего —183 руб. 50 к.		

асс. или 52½ р. с. или 210 франковъ.

Допуская въ торговлѣ цѣну въ 200 р. асс. (или 1 р. 2 к. сер. за арш.) получимъ для фабриканта чистаго дохода 16 руб. 50 к. асс. или 9 на 100

Хорошій ткачъ можетъ ткать въ день отъ 5 до 6 ар. полотна топкости около 2,400 нитокъ въ основѣ, что доставитъ ему, считая 20 коп. за аршинъ, отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. асс.—Иногда платятъ до 30 коп. за арш.; это составитъ вознагражденіе отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 коп. асс.

Съ полотенъ для домашняго употребленія крестьянъ, продаваемыхъ по цѣнѣ отъ 5 р. до 7 р. асс. за кусокъ въ 30 арш., что соотвѣтствуетъ цѣнѣ отъ 4¾ до 6⅔ к. сер. за арш., ткачъ получаетъ 50 коп. асс.—14¼ к. сер. въ день.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Ярославской губерніи тамъ, гдѣ мало пахатной земли, крестьяне занимаются тканьемъ въ продолженіе года, но вообще посвящаютъ этому дѣлу только 7 или 8 мѣсяцевъ въ году. Во многихъ мѣстахъ ткутъ обыкновенно женщины; часто занимаются этимъ молодыя дочери и молодые ребята. Ткани, выдѣлываемыя руками слабыми и непривычными, часто имѣютъ недостатокъ въ ровности и прочности.

Въ Ярославской губерніи, гдѣ фабрикація болѣе всего распространена, есть деревни, въ которыхъ тканье совершается по способу усовершенствованному: каждый ткачь пріучаетъ своего сына къ станку и всецѣло посвящаетъ его въ занятіе. Полотна, выдѣлываемыя въ странахъ, гдѣ это за-

нятіе преимуществуетъ, имѣютъ болѣе прочности и пользуются лучшею репутаціею.

Въ Россіи нѣтъ школъ для тканья. Тканью и прядeнью учатся подражательно въ семействѣ; наприм: въ Великомъ селѣ дочери съ 7 лѣтъ начинаютъ прясть, потомъ занимаются мотаньемъ, въ 12 лѣтъ учатся ткать полотна для хозяйства, въ 16 лѣтъ онѣ начинаютъ ткать топкія полотна для торговли. Въ странахъ, гдѣ тканье совершается по способу совершенствованному, ткачи берутъ въ обученіе молодыхъ учениковъ, которыхъ родители платятъ отъ 7 до 11 р. за обученіе въ продолженіе 7 мѣсяцевъ; до 13 или 14 лѣтняго возраста они большею частію учатся приготовительнымъ работамъ. Ткачи, имѣющіе много заказовъ, нанимаютъ для себя другихъ работниковъ, и платятъ имъ до 23 р. с. за зиму, содержа ихъ на своемъ счету. Нѣкоторые строятъ на своихъ земляхъ полотняныя фабрики, въ которыя допускаютъ молодыхъ учениковъ для ткацкаго обученія и въ тоже время производятъ весьма хорошее вліяніе на фабрикацію полотенъ у крестьянъ.

Недостатки нашихъ полотенъ слѣдующіе:

1. Мало прочности въ тканяхъ; этотъ недостатокъ происходитъ не только отъ слабости нитокъ и плохаго устройства ткацкихъ станковъ, но и отъ того, что ткачи, для скорѣйшаго окончанія работы, съ намѣреніемъ слабо ударяютъ биломъ. Полотна, такимъ образомъ вытканныя, въ квадратномъ аршинѣ представляютъ обыкновенно болѣе нитокъ въ основѣ, нежели въ уткѣ, между тѣмъ какъ хорошія полотна въ ткани представляютъ болѣе правильные квадраты, а полотна очень тонкія въ квадратномъ дюймѣ заключаютъ даже болѣе нитокъ въ уткѣ, нежели въ основѣ. Иногда также берется для утка нитка очень тонкая въ сравненіи съ основою. Для испытанія, полотенъ, при ихъ покупкѣ, нужно пользоваться увеличительными стеклами.

2. Двойныя нитки въ уткѣ—недостатокъ, происходящій отъ невнимательности ткача.

3. Узлы или пятна, происходящіе отъ неровности нитокъ или отъ дурнаго соединенія многихъ нитокъ, разомъ прервавшихся.

4. Пухъ покрывающій ткани,—недостатокъ, происходя-

щій отъ того, что нитка, не будучи хорошо свита, раздѣляется и послѣ мытья и сушенія дѣлается пушистою; всего же болѣе этотъ недостатокъ происходитъ отъ худаго чесанія. Надобно замѣтить, что за границею ткани гладятся цилиндрами, сильно нагрѣтыми, которые прижигаютъ пухъ, или нитки предъ тканьемъ тщательно сколачиваются гладкими молотками; эти операціи рѣдки въ Россіи.

5. Неровность ткани, происходящая столько же отъ того, что основа не всегда находится въ положеніи вполнѣ ровномъ, сколько и отъ невнимательности или нераденія работника.

Бѣленіе и аппретура полотенъ совершаются въ Россіи по способу весьма недостаточному. Бѣленіе производится нашими крестьянами въ собственныхъ семействахъ помощію вываривания въ водѣ, потомъ бученія щелокомъ изъ золы въ корчагахъ и букахъ, и наконецъ растиланія на лугахъ и снѣгу. Оно оканчивается въ 20—26 дней и нельзя не признать его весьма несовершеннымъ, какъ по причинѣ несовершенства снарядовъ, такъ и потому, что крестьяне, употребляя щелокъ изъ золы, не могутъ судить ни о крѣпости его, ни о температурѣ, имѣющихъ существенное вліяніе какъ на бѣлизну, такъ и на прочность полотенъ.

Кинешемскіе и Решемскіе крестьяне давно уже привыкли къ замѣнѣ золы шадрикомъ. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время въ деревняхъ около Вычуги и Кинешмы стали употреблять известь, которая, хотя ускоряетъ бѣленіе и придаетъ большую бѣлизну тканямъ, но вредитъ прочности и добротѣ ихъ; отъ того приходятъ жалобы на непрочность вычугскихъ салфетокъ, кинешемскихъ и решемскихъ полотенъ.

Аппретура крестьянскихъ полотенъ состоитъ въ колоченіи ихъ особенною деревянною, съ желѣзною полоскою, колотушкою, или въ пропусканіи ихъ чрезъ катокъ и наконецъ въ свертываніи въ трубку. Однакожъ колоченіе въ послѣднее время, особенно въ селѣ Великомъ, стало замѣняться пропусканіемъ подъ каткомъ (*)

Бѣлильни, хорошо устроеныя, обыкновенно существу-

(*) Журн. Мин. Государ. Имущ. 1847 г. № 25 стр. 8.

ютъ для фабрикъ фламандскихъ полотенъ, равендуку и другихъ полотенъ этого рода, которыхъ фабрикація вообще требуетъ распоряженій и приготовленій болѣе сложныхъ, нежели полотна, употребляемыя въ хозяйствѣ.

Г. Карновичъ, котораго просвѣщенныя заботы оказали большія услуги льняной промышленности Ярославской губерніи, и которому эта промышленность обязана многими улучшеніями, былъ первымъ учредителемъ у себя бѣлильни хорошо устроенной, съ учрежденіемъ для аппретуры полотенъ, по примѣру Билефельдскихъ учрежденій въ Вестфаліи. Руководясь въ своемъ предпріятіи не интересами исключительно своихъ заведеній, но и интересами вообще нашей льняной промышленности, г. Карновичъ принимаетъ для аппретуры и бѣленія всѣ полотна, какія ему присылаются; главная его цѣль—познакомить нашихъ крестьянъ съ выгодами хорошихъ способовъ для послѣднихъ операцій льняной промышленности. Не ища въ этомъ предпріятіи никакого денежнаго вознагражденія для себя самаго, онъ назначилъ цѣну за аппретуру по таксѣ умѣренно—пропорціональной издержкамъ этого дѣла. (4 к. сер. за арш.) (*); но нужно сожалѣть, что наши ткачи по настоящее время обнаружили мало охоты пользоваться этимъ учрежденіемъ. Такое обстоятельство объясняется двумя довольно натуральными случаями: 1., наше земледѣльческое населеніе вообще слишкомъ мало склонно къ принятію улучшеній, которыя измѣняютъ ихъ старые пріемы и способы и 2., бѣленіе и аппретура обыкновенно производится женами крестьянъ при помощи пріемовъ и средствъ столь простыхъ, что это имъ почти ничего не стоитъ; при томъ часто полотна аппретированныя продаются почти по той же цѣнѣ, какъ и сыровыя. Издержки на бѣленіе, какъ бы малы онѣ ни были, составляютъ для нихъ новую трату, которая не можетъ быть для нихъ (безразличною) ничтожною. Также ненужно забывать того, что наши крестьяне, часто тѣснимые обстоятельствами и нуждою въ деньгахъ, обязаны спѣшить отправленіемъ полотенъ на ры-

---

(*) Такъ говоритъ Г. Тенгоборскій. Но нельзя незамѣтить что это не такъ то дешево для крестьянина, который получаетъ въ день за работу 20 к. сереб.

нокъ, что иногда не дастъ имъ времени выбѣлить полотна въ заведеніяхъ, основанныхъ для этой цѣли.

Къ частнымъ причинамъ неудачъ предпріятія Карновича мы должны присовокупить общую, простирающуюся на всѣ отрасли нашей льняной промышленности. Въ иностранныхъ странахъ фабриканты, устроившіе заведенія для бѣленія и аппретуры полотенъ, отдаютъ ткачамъ собственныя нитки и получаютъ отъ нихъ сыровыя полотна для бѣленія и аппретуры и для отпуска ихъ въ торговлю, между тѣмъ какъ у насъ крестьяне сами исполняютъ должность фабриканта, и потому естественно, что они предпочитаютъ сами, хорошо ли худо ли, выполнять эти операціи. Если бы г. Карновичъ покупалъ у крестьянъ сыровыя полотна для аппретуры и продавалъ ихъ на свой счетъ, то его предпріятіе, по нашему мнѣнію, имѣло бы болѣе успѣха.

Химическое бѣленіе хлоромъ только недавно начинаетъ вводиться въ Россіи и еще очень мало въ употребленіи. Карновичъ также первый организировалъ этотъ способъ бѣленія для общей пользы въ Талицѣ въ своей полотняной фабрикѣ и этотъ опытъ имѣлъ успѣхъ, обратившій общее вниманіе. Сначала крестьяне обнаружили нѣкоторую недовѣрчивость касательно химическаго бѣленія, но увлекаемые особенною скоростію этого способа, совершающаго свое дѣло отъ 4 до 9 дней, они приняли его, и это предпріятіе имѣло лучшій успѣхъ, нежели всѣ прежнія попытки ввести у насъ лучшую систему бѣленія.

Кромѣ скорости, химическое бѣленіе имѣетъ еще ту выгоду, что оно совершается независимо отъ атмосферическихъ измѣненій, и опытъ доказалъ, что этотъ способъ, будучи употребляемъ съ предосторожностію и необходимымъ знаніемъ, не дѣлаетъ ни какого вреда прочности полотенъ.

Въ Бельгіи и нѣкоторыхъ странахъ Германіи этимъ способамъ бѣленія предпочитается еще бѣленіе атмосферическое. Но это атмосферическое бѣленіе въ Германіи совершается иначе, нежели въ Россіи. Хорошо выбѣленное полотно должно имѣть бѣлизну не только совершенную, но и красивую, пріятную для глазъ, которая имѣла бы на полотнѣ блескъ или лоскъ съ голубоватымъ отливомъ; при этой бѣлизнѣ полотно должно сохранить всю крѣпость своей пряжи и вмѣстѣ съ тѣмъ быть

мягкимъ, тягучимъ и упругимъ. Всѣмъ этимъ требованіямъ удовлетворяетъ полотно, выбѣленное по способу Баварскаго мастера льняныхъ полотенъ Крейцера. Вотъ онъ:

1. Когда полотно поступитъ отъ ткача въ бѣленіе, тогда надобно его положить въ совершенно чистую рѣчную или дождевую воду, а не известковую или ключевую, такъ чтобы она стояла сверхъ полотна. Полотно должно мокнуть въ водѣ 12 часовъ для извлеченія изъ него шлихта и смоляныхъ частей. Послѣ 12 часовъ, спустивъ съ полотна старую воду, налить на него новой чистой воды и опять держать 12 часовъ; такъ дѣлать 6 разъ и болѣе, пока вода послѣ мочки полотна, останется свѣтлою.

2. Полотно, такимъ образомъ очищенное отъ всѣхъ смоляныхъ и грязныхъ частей, вымыть зеленымъ мыломъ и выложить потомъ на воздухъ или солнце на удобномъ къ тому мѣстѣ; на такомъ мѣстѣ разложить полотно на кольяхъ такъ, чтобы находилось надъ землею около аршина, и при этомъ наблюдать, чтобы оно на солнцѣ не оставалось совершенно сухимъ; должно быть поливаемо водою, иначе солнце прижжетъ къ полотну грязь, и оно сдѣлается желтоватымъ на видъ. Вечеромъ, когда свѣтъ солнца ослабнетъ, дать полотну высохнуть. Послѣ этого положить его въ самый чистый и совершенно свѣтлый березовый щелокъ, крѣпостію отъ 5 до 6 град. и дать въ немъ мокнуть ночь. На утро полотно натереть зеленымъ мыломъ и съ нимъ тщательно перемять руками, но нисколько не колотить полотна валькомъ.

3. Такъ надобно обработывать полотно въ продолженіе 8 сутокъ, на 9 день полотно положить въ воду съ зеленымъ мыломъ, рано утромъ вымыть его начисто и выложить на бѣлильное мѣсто, гдѣ оставить на нѣсколько дней, пока полотно совершенно выбѣлится. Съ Апрѣля до Августа полотно должно совершенно выбѣлиться по большей мѣрѣ въ 15 дней, если погода ясная; въ прочіе мѣсяцы требуется на бѣленіе больше времени.

4. Въ щелокѣ не должно варить полотна потому, что отъ варенія въ щелокѣ полотно становится слабымъ, такъ

какъ отъ щелочей пряжа слишкомъ разъѣдается и желтѣетъ. (*)

Въ Россіи, гдѣ бѣленіе и аппретура еще весьма недостаточны и производятся по способу несовершенному, гдѣ для ускоренія этихъ операцій употребляется еще во многихъ мѣстахъ известь безъ надлежащей предосторожности и къ большему ущербу прочности тканей,-бѣленіе хлоромъ въ учрежденіяхъ, хорошо устроенныхъ, и усовершенствованное атмосферическое бѣленіе могутъ имѣть послѣдствія весьма благопріятныя для нашей льняной промышленности.

Ко всѣмъ недостаткамъ въ фабрикаціи, нами упомянутымъ, мы должны еще прибавить одинъ, который, съ перваго раза, можетъ показаться второстепеннымъ, но который имѣетъ не мало вреднаго вліянія на нашу торговлю полотнами. Въ чужихъ земляхъ куски полотенъ складываются такъ, что, открывъ ихъ, можемъ разсматривать оба конца куска и убѣдиться въ ровности его. У насъ обыкновенно свертываютъ куски такъ, что для изслѣдованія ровности ткани нужно развертывать весь кусокъ; это обстоятельство весьма стѣсняетъ покупателя.

Фабрикація тонкихъ полотенъ и особенно тѣхъ, которыя имѣютъ $^5/_4$ аршина ширины, сосредоточена преимущественно въ Ярославской губерніи, главное ея мѣстопребываніе—Великое село, которое есть также центральный пунктъ для торговли льняныхъ издѣлій всѣхъ видовъ. На ярмаркѣ этого мѣста продается до 60,000 кусковъ въ годъ. Тонкія полотна вывозятся въ Москву, С.-Петербургъ и на Нижегородскую ярмарку; полотна домашнія преимущественно вывозятся въ Украйну, часть также на Нижегородскую ярмарку. Въ Великомъ селѣ фабрикація тонкихъ полотенъ началась неболѣе, какъ за 25—28 лѣтъ. До этого времени приготовлялись только домашнія полотна, идущія въ торговлю подъ именемъ *новинъ*. Тонкія полотна приготовляются также въ Костромской губерніи, но въ маломъ количествѣ и только у помѣщиковъ. Крестьяне этой губерніи по преимуществу занимаются фабрикаціею домашнихъ полотенъ какъ для домашнихъ потребностей, такъ и для торговли. Этотъ послѣдній

(*) Посредн. за 1852 г. № 1, стр. 4—5.

видъ полотенъ производится въ губерніяхъ Ярославской, Костромской, Вологодской и многихъ другихъ; полотна же для домашнихъ нуждъ—выдѣлываются болѣе или менѣе во всей Россіи.

Фабрикація камчатныхъ полотенъ, требующая приготовленій механическихъ болѣе сложныхъ, представляетъ нѣкоторымъ образомъ въ льняной промышленности переходъ отъ домашней фабрикаціи къ собственно-такъ называемой промышленности (industrie); обыкновенныя камчатныя ткани составляютъ еще занятіе нашихъ крестьянъ. Эта отрасль льняной промышленности преимущественно принадлежитъ Костромской губерніи; въ Ярославлѣ она занимаетъ второе мѣсто; центръ этой вѣтви промышленности находится въ деревнѣ Вычугѣ и распространилась до города Кинешмы (Костр. губерніи). Въ этихъ мѣстахъ находятся также главныя фабрики столоваго тонкаго бѣлья, принадлежащія Генералу Менгденъ и гг. Миндовскому и Коновалову. Обыкновенныя камчатныя полотна для салфетокъ и полотенцевъ, въ 24 арш. длины кусокъ и 10 вершковъ ширины, образуютъ массу этой отрасли льняной промышленности въ Вычугѣ и около нея. Для тканья одного куска обыкновенно употребляется 10 мотковъ нитокъ, которыя стоятъ отъ 86 к. до 1 р. с. Кусокъ продается по цѣнѣ отъ 1 р. 14 коп. до 1 р. 28½ коп. сер. Иногда цѣна этихъ полотенъ бываетъ въ 1 р. с. такъ, что мало приходится барыша. Тканье по преимуществу дѣло крестьянскихъ женъ, которыя, когда работаютъ по заказу, берутъ отъ 13 до 17 коп. сер. за кусокъ. Одна прилежная работница можетъ въ недѣлю ткать отъ 3 до 4 кусковъ и слѣдовательно пріобрѣтать 6½ до 11½ коп. сер. въ день. Иногда эти ткани продаются по цѣнѣ отъ 2 р. до 2 р. 30 коп. сер. за кусокъ; но эти куски обыкновенно содержатъ 30 арш. длины. Въ Вычугѣ теперь еще находятъ куски камчатныхъ тканей лучшаго качества въ 27 арш. длины и въ ¾ арш. ширины, которые продаются по цѣнѣ въ 2 р. 57 коп. до 3 р. 14 коп., за кусокъ. Ткачь получаетъ за кусокъ этаго вида, который можетъ выткать въ 3 дни, 34 коп. сереб., что составляетъ ему плату въ день 11½ коп. сер. Эти ткани покупаются на базарахъ Вычуги, Кинешмы и Плеса изъ первыхъ или вторыхъ рукъ

армянами или русскими купцами. Значительное количество ихъ иногда отправляютъ въ Америку, но эта торговля значительно уменьшилась въ послѣднее время, что происходитъ большею частію отъ худаго бѣленія, вообще отъ недостаточности фабрикаціи этихъ тканей, отъ неточности мѣры въ длину и ширину, отъ обстоятельствъ, которыми англійская промышленность воспользовалась для нашего подавленія.

Послѣ кэмчатныхъ обыкновенныхъ полотенъ Вычуги, на первомъ мѣстѣ въ отношеніи съ льняной промышленности въ этихъ странахъ стоитъ столовое бѣлье фабрикаціи болѣе совершенной, продаваемое дюжинами; сюда входятъ скатерти въ 8 арш. длины 3 арш. ширины, салфетки въ квадратный аршинъ. Это столовое бѣлье тчется на станкахъ *съ приборами*. Пытались вводить въ устройство этихъ станковъ усовершенствованія, принятыя въ другихъ странахъ; но эти опыты были безуспѣшны. За то начинаютъ вводить для этой фабрикаціи станки жакордовы—важный успѣхъ въ этой отрасли промышленности. Ткачи получаютъ отъ 71 коп. до 1 руб, за дюжину салфетокъ и $28^1/_2$ до $34^1/_4$ коп. за скатерть въ 3 арш. ширины. Хорошій работникъ можетъ вытkать дюжину салфетокъ въ недѣлю, что даетъ 12—17 коп. въ день, не считая воскресныя. Ткачь, имѣющій свой станокъ съ работникомъ, получаетъ до 142 руб. 86 коп. сереб. въ годъ, изъ которыхъ $28^1/_2$ р. с. уплачиваетъ своему работнику, и 14 р. мотальщику такъ, что ему остается около 100 руб. сереб.; изъ нихъ онъ долженъ заплатить еще за мытье нитокъ $1^1/_2$ коп. за мотокъ. Для этой фабрикаціи употребляются нитки средней тонкости въ цѣну отъ 13 до 17 коп. сер. за мотокъ. Дюжина салфетокъ такого вида продается изъ первыхъ рукъ по цѣнѣ-отъ 3 р. 14 к. до 3 р. 71 коп., скатерти отъ 3 арш. ширины-отъ 70 к. до 1 р. 14 к. за аршинъ длины. Этотъ товаръ отправляется на ярмарку въ Нижній—Новгородъ, въ Украйну и частію въ чужія страны.

Въ Костромской губерніи также производится много столоваго бѣлья изъ льну съ примѣсью хлопчатой бумаги. Берется хлопчатобумажная нитка для основы и льняная для утка. Этотъ видъ ткани производится гораздо скорѣе и продается лучше.

Очень тонкое столовое бѣлье приготовляется только въ большихъ промышленныхъ учрежденіяхъ, для этой цѣли устроенныхъ; но эта промышленность видимо теряетъ свою важность. Три главныя фабрики полотенъ, и тонкаго столоваго бѣлья находятся въ Костромской губерніи, именно: фабрики гг. Менгдена, Коновалова и Миндовскаго, изъ которыхъ послѣдній преимущественно занимается фабрикаціею хлопчато-бумажныхъ издѣлій; фабрикація льняныхъ тканей играетъ только второстепенную роль. Всѣ эти фабрики работаютъ на жакордовыхъ станкахъ. Самыя тонкія ткани фабрикъ Миндовскаго и Коновалова суть полотенца, которыя продаются около 14 р. 86 коп. за дюжину, и столовое бѣлье, котораго приборъ двухъ дюжинъ салфетокъ со скасерью въ 8 арш. длины и 3 арш. ширины, продается около 31½ руб. с. Ткачь получаетъ за скатерть въ 3 арш. ширины, 34—40 коп. сер., за аршинъ длины и за дюжину салфетокъ-отъ 1 р. 28 коп. до 1 р. 41 коп. с. Хорошій работникъ съ помощникомъ можетъ ткать 1 арш. скатерти и получать 37 коп. сер. въ день. Тканьемъ салфетокъ одинъ ткачь можетъ добыть отъ 22—до 26 коп с. въ день.

Въ фабрикѣ г. Менгдена производится столовое бѣлье очень тонкое. Эта фабрика занимаетъ первое мѣсто въ нашей промышленности какъ въ отношеніи къ совершенству ея тканей, такъ и въ отношеніи ко внутреннему ея устройству; она можетъ служить образцомъ всѣхъ учрежденій подобнаго рода. Благодаря хорошему распредѣленію труда, введенію хорошихъ методовъ фабрикацій, бдительному и дѣятельному надзору, это учрежденіе можетъ производить тонкія полотна, которыя другими фабриками могутъ быть производимы съ невыгодою для себя. Произведенія этой фабрики выставляются на многихъ выставкахъ нашей національной промышленности и обращаютъ вниманіе всѣхъ знатоковъ. Для извѣстныхъ видовъ ткани употребляются англійскія механическія нитки отъ 70 до 120 №, иногда съ примѣсью туземныхъ нитокъ по цѣнѣ 39 коп. за фунтъ. Ткани очень тонкія большею частію обработываются по заказу для купцовъ московскихъ и с.-петербургскихъ. Столовое бѣлье средняго качества разсылается внутри и преимущественно въ Ригу и на ярмарку въ Нижній. Полотна обыкновенно ткутся

кретстьянскими женщинами. Большая часть ткачей суть крестьяне, принадлежащіе къ имѣнію г. Менгдена. Только очень незначительное число ткачей работаютъ по найму. Всѣ работники изъ помѣщичьихъ крестьянъ и женщинъ, кромѣ пищи, получаютъ плату немного пониже платы вольныхъ работниковъ; станки со всѣми принадлежностями ихъ принадлежатъ помѣщику. Ткачи, по окончаніи своего ткацкаго обученія на фабрикѣ, могутъ получать жалованье отъ 26 до 36 р. с. въ годъ, тогда какъ ихъ жены, занимаясь бѣленьемъ или ткаиьемъ, получаютъ отъ 17—до 26 р. с. и каждый мальчикъ семейства получаетъ еще около 14 р. с., за мытье и приготовленіе шпулекъ (bobines) такъ, что семейство крестьянина можетъ получать вообще до 250 р. асс. или 71 р. 40 к. с.— Это учрежденіе соединяетъ двѣ выгоды; улучшаетъ быть народонаселенія страны и разливаетъ очень хорошее вліяніе на нашу льняную промышленность примѣромъ хорошаго устройства и введенія хорошихъ методовъ фабрикацій.

Къ числу фабрикантовъ льняныхъ издѣлій Костромской губерніи принадлежитъ Тайный Совѣтникъ А. Е. Жадовскій. Его полотна отличаются ровностію ткани, бѣлизною и прочностію; Александровская мануфактура, куда посланы были образцы полотенъ Жадовскаго, отозвалась о нихъ съ особенною похвалою. Вознамѣрясь съ своей стороны способствовать распространенію улучшенныхъ способовъ пряденія льна и приготовленія тонкихъ полотенъ, онъ предпринялъ ввести ихъ у себя въ имѣніяхъ. Съ этою цѣлію осмотрѣвъ лично заведеніе Карновича въ пятницкой горѣ, г. Жадовскій приказалъ отправить туда изъ своего имѣнія мальчиковъ для изученія и обдѣлки льна, дѣвушекъ для изученія способа прясть тонкую пряжу на двуручныхъ и одноручныхъ самопрялкахъ. Обученіе ихъ имѣло полный успѣхъ. Съ тѣхъ поръ въ Костромскомъ его имѣніи началось и приготовленіе льна и производство самой пряжи по Белгійскому способу. Около 1848 г. воспользовавшись вызовомъ Его Императорскаго Высочества Принца Ольденбургскаго, г. Жадовскій помѣстилъ въ Императорскую Александровскую мануфактуру избраннаго имъ благонадежнаго ученика для обученія ткацкому мастерству; по окончаніи обученія, этотъ мастеръ допущенъ былъ къ

изученію химическаго способа бѣленія полотенъ въ Технологическомъ Институтѣ. Показавъ на дѣлѣ свое знаніе, этотъ мастеръ отправленъ былъ г. Жадовскимъ въ Костромское его имѣніе, гдѣ установилъ и пустилъ въ ходъ нѣсколько станковъ. Берды для тканья полотенъ были приготовлены мастеромъ Шульцомъ и на Александровской мануфактурѣ. Когда г. Жадовскій убѣдился въ полномъ знаніи мастеромъ своего дѣла и въ усердіи его къ изготовленію полотенъ на Голандской манеръ изъ пряжи № № 100, 150, 200 и 250, тогда онъ дозволилъ принимать отъ своихъ пріятелей и знакомыхъ въ обученіе ихъ людей безъ всякой платы съ цѣлію распространить и въ другихъ мѣстахъ Государства обдѣлку льна, производство полотенъ и химическое бѣленіе по Бельгійскому способу. Желая поощрить выдѣлку тонкой пряжи изъ льна, приготовленнаго по Бельгійскому способу и ввести его между крестьянами, Жадовскій въ 3 года выдалъ изъ своей школы 19 дѣвушекъ, обученныхъ на его счетъ, въ замужество въ вотчину. Усердіе г. Жадовскаго небезплодно; мы знаемъ, что въ 1850 г. мастеръ Жадовскаго заваленъ былъ чужими полотнами, отдаваемыми для бѣленія, слѣдовательно бѣленіе производится хорошо и дешево.

Въ Ярославлѣ для столоваго бѣлья существуетъ большая фабрика, принадлежащая негоціанту Яковлеву; его ткани пользуются извѣстною репутаціею. Это древнѣйшее учрежденіе подобнаго рода въ Россіи, она основана въ 1722 году; почти 2000 индивидуумовъ принадлежало этой фабрикѣ; это народонаселеніе было выкуплено правительствомъ и причислено къ классу гражданъ города Ярославля. Вообще это учрежденіе много потеряло въ своемъ прежнемъ значеніи и работаетъ только посредствомъ вольныхъ работниковъ.

Въ своемъ настоящемъ положеніи эта фабрика представляетъ мало хорошаго: ея механизмъ—въ состояніи разрушенія, что требуетъ частыхъ поправокъ; она работаетъ еще по старымъ методамъ, неимѣющимъ соприкосновенія съ успѣхами, сдѣланными этою отраслью промышленности въ послѣднее время; она—въ упадкѣ и нуждается въ совершенной реформѣ.

Въ Москвѣ есть одна только фабрика для столоваго бѣлья, пользующаяся нѣкоторымъ значеніемъ. Она принадлежитъ негоціанту Кузмину. Для $^3/_4$ своихъ произведеній она

прежде пользовалась механическими нитками, привозимыми изъ за границы, но въ послѣднее время эти нитки замѣнены туземными. Ткачу платятъ 1 руб. 14 коп. сер., за арш. длины и 3 арш. ширины. Хорошій работникъ можетъ ткать $1\frac{1}{2}$ арш. въ день, слѣдовательно получать около 7 р. с.— въ недѣлю. За дюжину полотенцевъ, продаваемую за 17 р. с. ткачь получаетъ 25 р. асс. или 7 р. сер. Тканье дюжины совершается около 2 недѣль, что даетъ дневную плату около 58 коп., исключая воскресные. Это—издержки довольно значительныя.

Мы должны еще припомнить новую фабрику для столоваго бѣлья и тонкихъ полотенъ, нѣсколько лѣтъ назадъ основанную около Риги г. Янке, котораго произведенія, особенно тонкія полотна, обратили вниманіе знатоковъ на С. Петербургской выставкѣ 1849 года. Полотна этой фабрики, дѣлаемыя преимущественно изъ Англійскихъ механическихъ нитокъ, продаются по цѣнѣ отъ 34 до 68 р. с. за кусокъ въ 48 арш., что даетъ цѣну отъ 70 коп. до 1 р. 41 коп. за аршинъ. Эти полотна могутъ соперничать съ лучшими иностранными полотнами. Столовое бѣлье этой фабрики также принадлежитъ къ лучшимъ тканямъ этаго рода, но цѣна на нихъ сравнительно слишкомъ высока. Это учрежденіе, работающее болѣе, нежели 20 жакордовыми станками, со временемъ можетъ пріобрѣсть важнѣйшее вліяніе на нашу льняную промышленность.

Вообще полотна наши достигли значительнаго совершенства. Вотъ отзывъ о Русскихъ высокихъ полотнахъ, бывшихъ на выставкѣ 1849: (*)« выставка показала намъ са«мые утѣшительные результаты успѣховъ,русской полотняной «фабрикаціи. Императорская Александровская мануфактура «представила прекрасные куски разнаго рода тонкихъ поло«тенъ, отдѣланныхъ съ тою тщательностію и знаніемъ, кото«рыя характеризуютъ всѣ произведенія этаго отличнаго заве«денія. Прекрасно полотно съ Костромской фабрики г. Жа«довскаго, но полотна Рижскаго фабриканта-верхъ совершен«ства. По ровности нитей, по бѣлизнѣ, тонкости и плотности

(*) Посредн. 1850 г. № 10 стр. 73—77,

«эти полотна не уступятъ лучшимъ Голландскимъ и Силез-«скимъ и навѣрно вытѣснятъ Эльберфельдскія, привозимыя къ «намъ ежегодно въ огромныхъ количествахъ, и продаваемыя «нашими магазинщиками за Голландскія. Если полотна г. Янке «въ носкѣ и мытьѣ будуть также прочны, какъ и Голланд-«скія, то они смѣло могутъ вступить въ состязаніе. Мы не-«знаемъ, какимъ образомъ г. Янке придаетъ своимъ полот-«намъ ослѣпительную бѣлизну, но если онъ только для этого «не употребляетъ щелочей и извести, то мы его поздравля-«емъ: вся Россія будетъ ему благодарна за усовершенство-ваніе продукта, въ которомъ мы такъ долго нуждались».

Нисколко не оспаривая достоинства полотенъ г. Янке, мы полагаемъ однако, что не справедливо или по крайней мѣрѣ неотчетливо хвалить одно издѣліе, не представляя въ тоже время положительныхъ доказательствъ, почему оно могло бы имѣть преимущество предъ другими издѣліями, по-ставленными съ нимъ въ сравненіе. По этой причинѣ мы представляемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ въ цифрахъ сра-внительное достоинство и цѣнность нѣкоторыхъ полотенъ высшихъ добротъ. Въ таблицѣ выведено сравненіе полотенъ различныхъ хозяевъ по соотвѣтствующему номеру тонины съ полотнами Императорской Александровской мануфактуры.

ПОЛОТНО шириною въ $1\frac{1}{2}$ арш.	Разныхъ хозяевъ.				Александровск. мануфактуры			
	Мѣра длины куска	Цѣна. За кусокъ	Цѣна. За аршинъ.		№ доброты полот.	Мѣра длины.	Цѣна на аршины.	
	арш.	р. сер.	руб.	коп.		арш.	руб.	коп.
Рижскаго фабриканта Янке	24	—	1	41	120	25	1	20
— — —	24	25	1	$6\frac{1}{6}$	100	—	1	—
— — —	24	$22\frac{1}{2}$	—	$93\frac{3}{4}$	85	24	—	85
— — —	24	14	—	$58\frac{1}{3}$	50	—	—	50

Яковлевыхъ Яросла. уѣзда въ 16 соть шир.								
1½ арш. - -	30	—	—	90	80	25	—	80
— въ 24 сотни шир. 1¼ - -	29½	—	2	—	180	—	1	80
Наслѣд. Набоковой - - - - -	25	—	—	60	50	50	—	50
— Обухова -	20¾	—	1	—	90	25	—	90
					№ пря.			
— Карновича	—	—	—	95	100	—	1	—
— — —	—	—	1	42⁶/₇	150	—	1	50
— — —	—	—	1	90²/₇	200	—	2	—
— — —	—	—	2	28⁴/₇	240	—	2	40
Жадовскаго -	—	—	—	85⁵/₇	100	—	1	—
— — —	—	—	1	26⁴/₇	150	—	1	50
— — —	—	—	1	71³/₇	200	—	2	—
— — —	—	—	2	5⁵/₇	240	—	2	40

Изъ этой таблицы видно, что полотна г. Янке не принадлежатъ къ самымъ дешевымъ и даже, по сравненію тонины, дороже полотенъ Александровской мануфактуры, фабрикъ гг. Карновича и Жадовскаго.

Торговля льняными произведеніями въ Россіи становится тѣмъ свободнѣе, чѣмъ болѣе сознаютъ, что запретительная система, принятая 1822 г. мало принесла пользы успѣхамъ нашей льняной промышленности и что только путемъ другихъ средствъ — знаніемъ улучшеній въ способахъ и приготовленіяхъ фабрикацій при умѣренной протекціи, неисключающей благодѣтельнаго соперничества, наша промышленность можетъ развиваться.

Правительство сознало недостаточность усиленной протекціи и пошлина въ 1 р. 85 коп. на полотна, ввозимыя моремъ, и 1 р. 20 коп. на полотна, привозимыя сухимъ путемъ безъ различенія качества, уничтожена по новому тарифу: для обыкновенныхъ полотенъ отъ 40 коп. до 60 коп. и для полотенъ тонкихъ отъ 60 коп. до 1 р., смотря потому привозятся ли они сухимъ путемъ или моремъ.

Коммисія для изслѣдованія представляетъ сравнительныя цѣны полотнамъ Бельгійскимъ и Русскимъ:

Полотно въ 2600 нитокъ въ основѣ въ $^5/_4$ арш. ширины, стоющее въ Бельгіи 26 коп. сер. за арш., въ Ярославской губерніи обходится отъ 34 до 37 коп. арш.; разность отъ 30 до 42 дороже на 100.

Полотно той же ширины въ 3400 нитокъ въ основѣ, стоитъ въ Бельгіи 53 коп. сер. арш., въ Ярославской губерніи отъ 65—до 85 или отъ 20 до 60 дороже на 100.

Полотно въ 4200 нитокъ въ Бельгіи стоитъ 68 коп. арш., въ Ярославлѣ отъ 1 руб. 14 коп. до 1 руб. 43 коп. или отъ 68 до 110 дороже на 100.

Изъ сопоставленія этихъ цѣнъ открывается, что разность увеличивается по мѣрѣ того, какъ возвышается тонкость ткани: тогда какъ для полотенъ средняго качества цѣна простиралась отъ 30 до 40 на 100, для полотенъ очень тонкихъ возвышается до 100 и болѣе на 100, и что въ главныхъ странахъ этой промышленности мы должны еще пройти большое пространство для достиженія успѣховъ чужестранной промышленности.

Это различіе цѣны объясняется разностію цѣны ручной работы. Въ Бельгіи платятъ ткачу для тканья полотна въ 3400 нитокъ въ основѣ, 12 коп. за арш., а въ Великомъ селѣ въ губер. Ярославской 21 р. асс за кусокъ въ 30 ар. что даетъ 83 к. асс. или $23\,^3/_4$ коп. сер. за арш., вдвое больше противъ платы Бельгійскому ткачу; и этотъ послѣдній тчетъ лучше и скорѣе. Онъ вытчетъ въ день $1\,^3/_5$ арш. между тѣмъ какъ въ Великомъ селѣ, гдѣ тканье производится обыкновенно крестьянскими женами, работница тчетъ рѣдко болѣе 1 арш. въ день, такъ что работникъ бельгійскій, пріобрѣтающій только $17\,^1/_5$ коп. въ день, доставляетъ работы болѣе почти въ 50 на 100 и эта работа лучше, нежели работа русской ткачихи, получающей отъ 26 до 28 коп. въ день. Вотъ доказательство на то, что ручная работа въ Россіи дороже, нежели за границею и что для работы болѣе тонкой требуется извѣстная способность работника. Отсюда можно извлечь заключеніе, что наша промышленность должна преимущественно заниматься фабрикаціею тканей обыкновенныхъ и средняго качества, а предметы роскоши работать съ пре-

досторожностію. Когда промышленность хорошо и прочно установлена для предметовъ, вовсѣхъ странахъ составляющихъ большинство потребленія, то мало по малу можно переходить къ фабрикаціи произведеній болѣе тонкихъ по мѣрѣ образованія работниковъ и усовершенствованія способовъ фабрикаціи; напротивъ если мы будемъ производить ткани тонкія, когда способы фабрикаціи еще не развиты, когда еще мало работниковъ способныхъ и когда имъ нужно платить дорого; то будемъ работать не иначе, какъ по дорогой цѣнѣ. Но промышленность, которая работала бы такъ дорого и могла бы снабжать своими мануфактурными издѣліями по двойной цѣнѣ въ сравненіи съ цѣною въ другихъ странахъ, небыла бы промышленностію въ собственномъ смыслѣ; это была бы промышленность (de parade) роскоши, не вознаграждающая тѣхъ пожертвованій, которыхъ она стоила.

Наша льняная промышленность, такъ естественна въ нашей странѣ, что она можетъ совершенствоваться современемъ собственными средствами безъ помощи правъ запретительныхъ.

Пошлина, утвержденная новымъ тарифомъ для полотенъ обыкновенныхъ отъ 40 до 60 к. за фунтъ, смотря потому: сухимъ или морскимъ путемъ ввезены, простирается и на полотна обыкновенныя домашнія, продаваемыя въ Петербургѣ и полотна средняго качества въ $^5/_4$ арш. ширины, и составляетъ охраненіе болѣе, чѣмъ достаточное.

Для полотенъ очень тонкихъ, которыя продаются въ Билефельдѣ по 70 р. за кусокъ въ 48 арш. и которыя вѣсятъ 10 фунтовъ, пошлина отъ 60 до 1 р. на фунтъ, смотря потому: ввозятся ли онѣ сухимъ путемъ или моремъ, увеличиваетъ цѣну ихъ отъ $8^1/_2$ до $14^1/_4$ на 100; и если присоединить еще издержки на транспортъ, коммисію и проч. $2^1/_2$ р. за кусокъ, то въ итогѣ приходится туземному фабриканту отъ 12 до 18 на 100. Это предохраненіе-весьма умѣренное; но этотъ родъ тканей роскоши, которыхъ потребленіе всегда бываетъ весьма ограниченно, не составляетъ фонда нашей льняной промышленности, и продолжительный опытъ доказалъ, что охранительныя мѣры, въ 3 раза усиленныя, не имѣли другихъ результатовъ, кромѣ усиленія контрабанды.

Фабрикація прочныхъ полотенъ, извѣстныхъ въ торговлѣ подъ именемъ фламандскихъ полотенъ и равендуку, требующихъ приготовленій и машинъ болѣе сложныхъ, сосредоточена въ городахъ губерній Владимірской, Костромской, Ярославской и преимущественно въ Муромѣ и Вязникахъ; онѣ въ торговлѣ даже извѣстны подъ именемъ этихъ двухъ городовъ.

Фабриканты покупаютъ нитки изъ первыхъ рукъ или при посредничествѣ мелкихъ купцовъ, которые скупаютъ ихъ въ мелочномъ торгу у крестьянъ губ. Ярославской, Костромской и Вологодской. За нитки, предназначенныя для фламандскихъ полотенъ, обыкновенно платятъ 18 р. асс. или 5 р. 14 коп. сер; а для равендуку 13 р. или 3 р. 71 коп. с. за пудъ. Мытье и бѣленіе нитокъ производится на фабрикѣ; нитка теряетъ въ мытьѣ отъ 14 до 15 фунт. въ пудѣ, такъ что послѣ мытья рѣдко остается болѣе 25 фунтовъ изъ 40 фунтовъ сыровыхъ нитокъ

За тканье куска фламандскаго полотна, который хорошимъ работникомъ можетъ быть вытканъ въ 3 или 5 дней, платятъ 71—81 коп. сер., а за кусокъ равендуку, требующаго отъ 2—4 дней работы, отъ 37 до 46 к. сер., такъ что ткачь среднимъ числомъ получаетъ за первый видъ ткани 20 коп., а за второй около 12 коп. въ день.

Эти прочныя полотна во всякое время образуютъ фондъ нашей торговли льняными произведеніями съ иноземными странами; съ 30-тыхъ годовъ эта отрасль нашей промышленности въ упадкѣ именно отъ недостатка сбыта и отъ значительнаго пониженія цѣнъ на эти предметы въ 1823 г. Фламандское полотно, за которое прежде платили 52 р. асс. за кусокъ, теперь продается по 27 р., цѣна равендука, стоявшаго прежде 25 р. асс., пала на 19 руб. 50 коп.

Вотъ цѣна на эти полотна по даннымъ, собраннымъ Комисіею для изслѣдованія:

Для одного куска фламандскаго полотна средняго качества:

41 фунт. нитокъ — — — —	18	руб. 45	коп. асс.
Издержки за мытье нитокъ, 3 р. за пудъ	3	— 8	— —
За приготовленіе шпулекъ и основы	—	— 30	— —
За тканье — — — — — —	2	— 50	— —

Другія мелкія издержки — — — —			65 коп. асс.	
Издержки транспорта въ С.-Петербургъ и коммисіи — — — — —			1 руб. 30 — —	
Всего — — —			26 р. 28 коп. асс.	
или 7 р. 51 к. сер.				

Эти полотна продавались въ Петербургѣ по цѣнѣ отъ 8 до 9 р. 75 к. но были эпохи, когда полотна перваго качества 7 р. 71 к., а втораго 7 р., 42 к. (это было въ 1844 г.) такъ, что фабрикантъ работалъ безъ вознагражденія и даже съ убыткомъ.

Для куска равендуку:

	Руб.	коп. асс.
35 фунт. нитокъ . .	11	81.
Издержки мытья . .	2	62.
Приготовленіе шпулекъ и основы	»	25.
Тканье	1	60.
Другія мелкія издержки	»	45.
Транспортъ въ С.-Петербургъ и проч. . .	1	».
Всего 17 руб. 73 коп. ас. или 5 р. 7 к. с.		

Кусокъ продавался въ С.-Петербургѣ въ 1850 г. по цѣнѣ отъ 6 до 7 руб. сереб., что давало барыша отъ 93 коп. до 1 руб. 93 коп. за кусокъ, а иногда цѣна падала до 5 руб. 50 коп. сереб., такъ что чистаго дохода оставалось отъ куска до 43 коп. сереб.

Вслѣдствіе пониженія цѣны, которое сдѣлалось особенно чувствительнымъ на фламандскихъ полотнахъ, фабрикація преимущественно перешла на равендукъ, представлявшій болѣе вѣрныя выгоды. Въ Костромской губерніи и въ другихъ странахъ производится еще видъ раведуку, называемый парусиннымъ полуполотномъ, который болѣе грубъ, нежели обыкновенный равендукъ и который употребляется для легкихъ парусовъ и другихъ нуждъ; эти ткани производятся обыкновенно по заказу и не составляютъ постоянной торговли.

Вслѣдствіе пониженія цѣны фабрикація фламандскихъ

полотенъ и равендуку много потеряла въ своемъ значеніи. Въ Костромѣ, гдѣ въ прежніе годы производилось до 70,000 кусковъ, теперь приготовляется около 20,000; равнымъ образомъ въ Вязникахъ фабрикація пала отъ 73,000 до 20,000 кусковъ и многія фабрики совершенно оставили производство.

Этотъ застой происходитъ большею частію отъ того, что Англія и соединенные штаты Америки, бывшіе нашимъ главнымъ мѣстомъ сбыта для полотенъ этого рода, теперь сами производятъ ихъ довольно значительное количество и требуютъ отъ насъ гораздо менѣе. Вывозъ фламандскихъ полотенъ среднимъ числомъ въ 1824—1826 г. простиравшійся до 70,960 кусковъ, въ 1848—1850 г. упалъ до 19,391 куска; тоже случилось и съ равендукомъ, который въ 1824—1826 г. представлялъ вывозъ на 70,699, а въ 1848—1850 г. вывозъ его уменьшился до 38,785 кусковъ. Учрежденія, изключительно занимавшіеся фабрикаціею этихъ полотенъ, естественно весьма много пострадали отъ такого торговаго кризиса. Напротивъ тѣ фабрики, которыя производили также и другія ткани для сбыта болѣе удобнаго внутри, были избавлены отъ необходимости совершенно прекратить фабрикацію упомянутыхъ издѣлій. Иные фабриканты полотняныхъ издѣлій въ своихъ учрежденіяхъ ввели фабрикацію хлопчатобумажныхъ тканей, которыя помогли имъ въ минуты застоя, постигшаго льняную промышленность.

Главныя учрежденія для фабрикаціи фламандскихъ полотенъ и равендуку суть Сенкова въ Вязникахъ и Суздальцева въ Муромѣ (Владим. губерніи). Первый изъ этихъ фабрикантовъ занимаетъ почти 1000 станковъ съ 1150 работниками и производитъ до 17,000 кусковъ; второй производитъ около 10,000 въ годъ.

Независимо отъ этихъ полотенъ также приготовляются многіе виды тика и другихъ тканей этого рода, котораго извѣстныя качества исключительно назначаются для торговли съ Китаемъ. Иногда Голландія покупала у насъ много тика; но эта отрасль также значительно пострадала, когда это издѣліе большею частію стало замѣняться хлопчатобумажными тканями. Большая часть тику теперь въ Россіи дѣлается съ примѣсью хлопчатой бумаги, иногда совершенно изъ хлопчатой бумаги и рѣдко изъ однихъ льняныхъ нитокъ.

Пеньковая промышленность, въ сравненіи съ льняною, занимаетъ второстепенное мѣсто. Всѣ пеньковыя ткани, парусинныя полотна суть единственный предметъ, составляющій въ Россіи въ собственномъ смыслѣ отрасль промышленности. Наши парусинныя полотна съ давняго времени пріобрѣли репутацію, справедливо заслуженную такъ, что они сохранили ее до нынѣ, не смотря на упадокъ этой отрасли промышленности вслѣдствіе развитія фабрикаціи подобныхъ тканей въ Англіи и соединенныхъ штатахъ. Этому — лучшее доказательство то, что, для облегченія сбыта своихъ парусинныхъ полотенъ въ Америку, Англійскіе фабриканты поддѣлываютъ на нихъ клеймо фабрики Брызгина одного изъ нашихъ главныхъ производителей, котораго полотна всегда изыскиваются въ этихъ странахъ. Императорская Александровская мануфактура близъ С.-Петербурга производитъ очень хорошія парусинныя полотна съ примѣсью льняной нитки, выпряденной механически. Главныя фабрики парусинныхъ полотенъ, принадлежащія частнымъ владѣльцамъ, суть: упомянутая фабрика г. Брызгина и купца Зотова въ Козельскѣ (Калужской губерніи), негоціанта Плотникова въ Серпуховѣ (Московской губерніи) и Маслова въ Тулѣ.

Торговля парусинными полотнами, какъ мы уже замѣтили, много потеряла въ своемъ значеніи со времени распространенія фабрикаціи этихъ тканей въ странахъ, бывшихъ прежде главными мѣстами сбыта этого предмета, равно какъ и вслѣдствіе употребленія хлопчатобумажныхъ тканей для парусовъ. Вывозъ этого товара, въ періодъ отъ 1824—1826 г. простиравшійся среднимъ числомъ до 60,400 кусковъ, упалъ до 23,280 кусковъ отъ 1848—1850 г. Напротивъ торговля веревками и канатами у насъ постепенно возрастала въ этотъ промежутокъ времени: въ трехлѣтній періодъ отъ 1824—1826 г. вывозъ этихъ произведеній простирался среднимъ числомъ въ годъ до 259,383 пудовъ на 2,151,340 руб. ассиг. (по курсу этой эпохи 27 на 100) 580,861 руб. сереб., а отъ 1848—1850 г. она достигла цифры до 44,940 пуд. на 1,163,613 руб. сереб.

Главныя учрежденія для фабрикаціи веревокъ и канатовъ суть: Казалета и Созонова въ С.-Петербургѣ, Мѣшкова въ

губерніи Орловской и Смысляева въ Пермской. Есть также большая фабрика въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Двѣ канатныя фабрики въ С.-Петербургѣ, которыя мы назвали, суть учрежденія, снабженныя совершенными машинами, которыхъ произведенія пользуются репутаціею, справедливо заслуженною.

Наша торговля льняными и пеньковыми произведеніями съ Европою и Азіею, въ 27 лѣтній періодъ, отъ 1824—1850 г. включительно, представляетъ слѣд. цифры:

Среднія цѣны трехгодичныхъ вывозовъ и ввозовъ:

	Вывозъ.	Ввозъ.	Разность вывоза.
	Руб. сереб.	Руб. сереб.	Руб. сереб.
Въ 1824—1826	— 3,114,600	— 139,200	— 2,975,400
1827—1829	— 2,601,600	— 259,300	— 2,342,300
1830—1832	— 2,308,200	— 208,500	— 2.099,700
1833—1835	— 2,850,500	— 241,900	— 2,608,600
1836—1838	— 2,757,500	— 356,500	— 2,401,000
1839—1841	— 2,763,200	— 400,200	— 2,363,000
1842—1844	— 1,968,400	— 350,200	— 1,618,200
1845—1847	— 1,862,500	— 384,200	— 1,478,300
1848—1850	— 1,551,800	— 519,600	— 1,032,200

Изъ этой таблицы видно, что вывозъ уменьшился на половину, между тѣмъ какъ ввозъ умножился въ пропорціи отъ 10 до 37.

Этотъ результатъ происходитъ, какъ уже было замѣчено, отъ того, что въ Англіи, Голландіи и Америкѣ значительно уменьшился запросъ на наши парусинныя полотна фламандскія и тики, между тѣмъ какъ въ Россіи потребленіе тонкихъ полотенъ и столоваго бѣлья, умножаясь въ высокой пропорціи, увеличивало ввозъ этихъ предметовъ.

Если къ льняным и пеньковымъ тканямъ присоединить вывозъ веревокъ и канатовъ, то результаты будутъ слѣдующіе:

Среднее количество трехлѣтнихъ вывозовъ:

	цѣна на руб. сереб.
Въ 1824—1826	— 3,374,000
1848—1850	— 2,715,400

Разность 658,600 или 19 ½ на 100.

Если присоединимъ къ этому еще итогъ вывозимаго льна

въ видѣ волокна, то получимъ общую сумму всего вывоза изъ Россіи. Привозъ Русскаго льна на одни Великобританскіе и Ирландскіе рынки простирался около 1852 г. до 50,000 тоннъ или слишкомъ 3 милл. пудовъ. *)

Въ послѣдніе годы 1860 и 1861 г., по извѣстіямъ Московскихъ вѣдомостей, вывозъ простирался въ 1860 г. льна: на 3,964,450 руб., пеньки: на 3,133,743 руб., сѣмени льнянаго и конопляннаго: 1,652,989 четвертей. Въ 1861 г. льна: на 3,419,911 р., пеньки: на 2,977,656 р., сѣмени лън. и конопл. 1,237,458 четвер. Эта важная отрасль нашей торговли не можетъ возвыситься иначе, какъ чрезъ усовершенствованіе нашихъ способовъ фабрикаціи, и это случится тогда когда введены будутъ улучшенія, къ которымъ она способна. Льняная промышленность имѣетъ у насъ всѣ элементы быстраго успѣха въ будущемъ, не смотря на соперничество хлопчатой бумаги, которая не на долго остановила ее: наша почва даетъ намъ въ изобиліи сыраго матеріала, который мы, благодаря умѣренности цѣны и богатству земли, можемъ обрабатывать съ большимъ успѣхомъ, нежели всякое другое государство. Наши прядильщицы и наши ткачи — въ тоже время обработыватели: каждый изъ нихъ имѣетъ свой болѣе или менѣе значительный участокъ земли для обработки, служащій убѣжищемъ пролетарію, и промышленность, будучи для него вспомогательнымъ, а не единственнымъ средствомъ къ существованію, какъ бываетъ во многихъ другихъ странахъ, можетъ держаться весьма умѣренною цѣною, тѣмъ болѣе, что элементарные предметы первой необходимости — весьма низкой цѣны. Всѣ эти обстоятельства вмѣстѣ должны по необходимости произвести благотворное вліяніе на издержки фабрикаціи. Однако это будетъ тогда, когда усовершенствуются способы. Преимущество нашихъ производительныхъ силъ заключается въ самой природѣ вещей; нужно только умѣть пользоваться.

Показавъ главные недостатки въ различныхъ отрасляхъ фабрикаціи нашихъ льняныхъ тканей, какъ въ отношеніи къ приготовленію сыраго матеріала, такъ и въ отношеніи къ чесанію, прядѣнію, тканью, аппретурѣ и бѣленію, мы въ тоже время показали средства исправить ихъ, опираясь на мнѣнія

*) Посредн. 1852 № 47 стр. 371.

многихъ знаменитыхъ мужей, занимавшихся этимъ важнымъ предметомъ. Здѣсь мы не откажемся повторить, что между весьма важными улучшеніями механическое пряденіе самое важное, потому что съ нимъ соприкасаться будутъ всѣ другія вѣтви промышленности: кромѣ того, что оно даетъ нашимъ тканямъ весьма высокую степень совершенства и доставитъ средства производить ихъ съ значительною быстротою, механическое пряденіе будетъ имѣть еще ту выгоду, что дастъ лучшее направленіе приготовленію и сортировкѣ нашего льна, ручному пряденію и вообще всей этой отрасли промышленности. Не менѣе необходимо ввести лучшія методы аппретуры и бѣленія, ибо эта самая слабая сторона нашей льняной промышленности; купцы Великаго села утверждаютъ, что въ Россіи можно бы производить всякой видъ полотенъ за половинную цѣну противъ иностранной, но что они всегда теряютъ сравнительно отъ недостаточности аппретуры и бѣленія.

И такъ для полнаго совершенства русской льняной промышленности нужно улучшить приготовленіе, сортировку и чесаніе льна, ввести механическое пряденіе, приготовить лучшіе ткацкіе станки, основать школы для ручнаго пряденія и хорошія заведенія для аппретуры и бѣленія полотенъ, однимъ словомъ совершенно преобразовать способы обработки льна. Такое великое дѣло, конечно, не можетъ быть исполнено силами и средствами одного или двухъ лицъ; кромѣ дѣятельности и благоразумія промышленныхъ классовъ, оно требуетъ также значительныхъ капиталовъ, требуетъ участія и средствъ цѣлаго общества, самаго правительства. Если бы отдѣльное лицо и вздумало усовершенствовать свою фабрику, положимъ въ отношеніи къ пряденію льна, то гдѣ оно найдетъ людей способныхъ приготовить машины, нужныя для этого дѣла, и потомъ воспользоваться ими, гдѣ найдетъ ленъ, годный для пряданія на машинахъ? Выписывать все это изъ за границы на свой капиталъ частный человѣкъ не можетъ. Здѣсь нужны усилія цѣлаго общества. Извѣстно намъ бѣдственное состояніе Ирландіи и ничтожное производство льна въ Великобританіи до 1850 г. До этого времени въ Англіи, Шотландіи и Ирландіи производилось всего льна едва десятая часть того, сколько привозилось ежегодно въ Великобританію для ея потребленія. Какъ же она развила свою льняную промышлен-

ность? По подпискѣ большей части вельможъ Великобританіи и при содѣйствіи правительства образовалось въ Ирландіи *общество для поощренія и улучшенія льноводства* подъ покровительствомъ Англійской королевы и Принца Альберта. Это большое общество имѣетъ до 30 агрономовъ, которые ѣздятъ въ чужіе края для изученія лучшихъ способовъ. Эти способы общество помѣщаетъ въ своихъ годовыхъ извѣстіяхъ и распрострaняетъ въ окружныхъ собраніяхъ и по всѣмъ хозяйствамъ, которыя обращаются къ его помощи и вносятъ на общіе расходы. Только подобныя мѣры къ улучшенію льняной промышленности могли бы поставить Россію въ благопріятное отношеніе къ прочимъ державамъ въ дѣлѣ льняной промышленности. Общество, подобное Ирландскому, учрежденное въ центрѣ льняной области-Ярославлѣ или въ Москвѣ, имѣло бы постоянныхъ своихъ агентовъ за границею, наблюдавшихъ за успѣхами промышленности, вызвало бы на свой счетъ людей опытныхъ, какъ въ устройствѣ разныхъ машинъ и инструментовъ для фабрикъ, такъ и въ искуствѣ пользоваться ими, назначило бы преміи за различныя изобрѣтенія и улучшенія фабрикантами, заводило бы школы и другія учрежденія для усовершенствованія моченія, трепанія, чесанія, тканья, аппретуры и бѣленія, отправляло бы уполномоченныхъ на выставки для оцѣнки произведеній. Частныя мѣры никогда не приведутъ къ тѣмъ результатамъ, которыхъ можно ожидать отъ общества, обнаруживающаго вліяніе на всю Россію. (*)

Въ заключеніе мы должны сдѣлать замѣчаніе, относящееся ко всей экономической организаціи льняной промышленности, начиная съ перваго приготовленія сырaго матеріала: чтобы всѣ операціи, которымъ подвергается ленъ, могли совершаться раціональнымъ образомъ, нужно, чтобы обработыватель продавалъ его въ грубомъ состояніи промышленнику, у котораго прядильщикъ купитъ чесаной ленъ для ручнаго или механическаго пряденія. Льняная нитка потомъ поступитъ въ руки фабриканта полотенъ, который передаетъ ее ткачамъ въ деревняхъ, а сіи послѣдніе передадутъ сыровыя полотна для аппретуры и бѣленія въ свои заведенія. Такое устройство льняной промышленности составляетъ главную причину ея без-

---

*) Посредн. 1851. № 5 стр. 33.

численныхъ успѣховъ въ Ирландіи; оно же было причиною подобныхъ результатовъ повсюду, потому что опирается на благоразумномъ раздѣленіи труда, безъ котораго невозможно усовершенствовать никакой отрасли промышленности.

Улучшенія, къ которымъ наша льняная промышленность способна, мало по малу современемъ могли бы увеличить цѣну произведеній по крайней мѣрѣ въ 50 на 100.

А. Смирновъ.

(*Окончаніе сльдуетъ*)

ОЧЕРКИ РЫБОЛОВСТВА НА ДНѢПРѢ И ДНѢПРОВСКОМЪ ЛИМАНѢ.

Принявъ на себя трудъ, по порученію Херсонскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, изслѣдовать условія и состояніе рыболовства на Днѣпрѣ—въ разныхъ его частяхъ, находящихся въ предѣлахъ Херсонской губерніи, и въ Днѣпровско-Бугскомъ лиманѣ, я поставилъ себѣ задачею—коснуться слѣдующихъ вопросовъ, рѣшая ихъ по мѣрѣ средствъ и силъ своихъ:

1. Изслѣдовать и описать Днѣпровскія плавни *) и прилегающія къ нимъ воды *въ естественномъ* отношеніи.

2. Коснуться условій, представляемыхъ ими для развитія и жизни рыбъ и, на основаніи фактовъ, какіе дознаны будутъ, указать на изобиліе или недостатокъ рыбы вообще или рыбъ извѣстной породы—въ той или другой мѣстности.

3. Описать рыболовныя снасти, употребляемыя мѣстными рыбаками: степень вреда, удобства или безвредности, зависящую какъ отъ устройства, такъ и отъ способа употребленія той или другой снасти.

4. Разъяснить значеніе днѣпровскихъ и лиманскихъ рыбныхъ ловлей въ промышленно-экономическомъ быту Херсонской губерніи.

Безъ сомнѣнія, рѣшеніе такой задачи требуетъ значительнаго времени и, главное, спеціальной подготовки къ дѣлу. По этому я—единственно какъ любитель, а не спеціалистъ, и къ тому же располагающій незначительнымъ временемъ свободы въ кругу занятій по исполненію прямыхъ своихъ обязанностей,—не могу обѣщать вполнѣ удовлетворительнаго рѣшенія означенныхъ вопросовъ. Главнѣйшая и даже исключительная цѣль моихъ изслѣдованій—собрать практическія свѣдѣнія, могущія способствовать къ установленію наукообразныхъ началъ относительно рыболовства на Днѣпрѣ и лиманѣ.

---

*) Плавнями вообще называется пространство, подверженное по временамъ наводненію, разумѣя при этомъ не только водную сѣть, но и части материка.

Обширность и спеціальность предмета могли бы отклонить меня отъ труда, можетъ быть, не по силамъ моимъ; но желая, по возможности, содѣйствовать мѣстному Статистическому Комитету въ приведеніи въ извѣстность производительныхъ силъ нашего края, я рѣшаюсь выступить на поприще изслѣдованій и съ тѣми задатками умственной развитости, которые обстоятельства жизни предоставили на долю мою. Къ тому же въ настоящее время, благодаря многолѣтнимъ трудамъ извѣстнаго ученаго, академика фонъ-Бера, мы имѣемъ въ его «Изслѣдованіяхъ рыболовства въ Россіи» превосходное руководящее сочиненіе. Г. Беръ, а также члены Коммисіи, Высочайше учрежденной подъ начальствомъ его для такихъ изслѣдованій, своими трудами окончательно открыли путь въ область предстоящихъ намъ занятій и положительно установили исходныя точки воззрѣнія на рыболовный промыселъ. Руководимый такимъ авторитетомъ и находясь, по мѣсту своего жительства, такъ сказать, въ центрѣ фактовъ, я надѣюсь, что время и постоянное преслѣдованіе цѣли помогутъ мнѣ сдѣлать *что нибудь* въ отношеніи разъясненія одной изъ важнѣйшихъ отраслей, вліяющихъ на благосостояніе нашего края.

Къ посильному рѣшенію заданныхъ себѣ вопросовъ я приступилъ въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года. Въ направленіи и установленіи моихъ экскурсій много содѣйствовалъ мнѣ своимъ превосходнымъ знаніемъ мѣстности Днѣпровскихъ плавней чиновникъ Казенной Палаты Василій Гордѣичъ Плевака, который — съ согласія своего начальства — два раза сопутствовалъ мнѣ, сначала въ разъѣздахъ по плавнямъ, потомъ по лиману до Очакова и Кинбурна. Занимаясь самъ рыболовствомъ болѣе 25 лѣтъ, г. Плевака хорошо также знакомъ съ различными породами рыбъ, водящихся въ Днѣпрѣ. Участію его въ моихъ экскурсіяхъ я много обязанъ: кто сколько нибудь знакомъ съ лабиринтомъ, представляемымъ безчисленными протоками, ериками, озерами, грядами и островами плавней, тотъ пойметъ какъ важны услуги опытнаго путеводителя въ такой мѣстности, и сколько выигрываетъ изслѣдователь, избавленный имъ отъ безполезной траты времени въ передвиженіи отъ одного пункта къ другому и въ установленіи своихъ занятій.

До настоящаго времени предметомъ моихъ изслѣдованій

были только плавни отъ Херсона до устьевъ Днѣпра включительно и отчасти Днѣпровскій лиманъ; вверхъ по Днѣпру была сдѣлана одна небольшая поѣздка—и то только до Берислава. Само собой разумѣется, что въ такое короткое время не было возможности обогатиться достаточными свѣдѣніями—тѣмъ болѣе, что плавни далеко не всѣ были посѣщены мною. При всемъ томъ, желая сдѣлать извѣстнымъ—на сколько я успѣлъ ознакомиться съ предметомъ моихъ изслѣдованій, рѣшаюсь изложить здѣсь нѣкоторыя данныя относительно заданныхъ себѣ вопросовъ, предлагая однако въ этой статьѣ не болѣе, какъ нѣсколько развитую программу дальнѣйшихъ своихъ занятій.

Херсонъ.
10 Февраля 1863 г.

I.

Въ естественномъ отношеніи Днѣпровскія плавни и особенно устья Днѣпра представляютъ предметъ въ высшей степени любопытный. Занимая пространство почти на 212 верстъ въ длину *) и отъ 10 до 18 верстъ въ ширину, плавни составляютъ, такъ сказать, отдѣльный міръ среди степныхъ и относительно безжизненныхъ пространствъ, прилегающихъ къ берегамъ Днѣпра по сю и по ту сторону его. Повидимому, вся растительная жизнь убѣжала съ однообразныхъ и отчасти песчанныхъ равнинъ во глубину плавней. Безчисленное множество острововъ и грядъ, между которыми распредѣляется вся масса днѣпровскихъ водъ, образующихъ многочисленные протоки, ерики и озера, представляетъ всѣ условія для развитія растительности; и дѣйствительно, злаки, кустарники и деревья роскошно произрастаютъ вездѣ, гдѣ только могутъ прочно утвердиться въ илисто—песчанной почвѣ. Не говорю уже о тростникѣ, или, по мѣстному выраженію, камышѣ, который, господствуя повсюду, представляетъ, какъ извѣстно, весьма важный продуктъ въ хозяйственномъ быту, и добываніе котораго, въ зимнее время, служитъ единственнымъ источникомъ существованія для многихъ бѣдняковъ. **)

Разнообразные виды болотныхъ или водяныхъ растеній представляютъ всѣ условія для развитія и жизни безчисленнаго множества насѣкомыхъ и молюсковъ. Другія органическія частицы, служащія лучшимъ питательнымъ веществомъ для рыбъ, приносятся водами съ сосѣднихъ степей, частію обработанныхъ, а отчасти составляющихъ *цѣлину*. Эти воды, во время большихъ дождей или таянія снѣговъ, изливаются въ Днѣпръ посредствомъ многочисленныхъ овраговъ, называемыхъ обыкновенно *балками*. Такимъ образомъ въ богатствахъ днѣ-

---

*) По свѣдѣніямъ, заключающимся въ статьѣ Г. Шмита, напечатанной въ этой же памятной книжкѣ (Геогр. и топогр. описаніе Хер. губ.) Днѣпръ прилегаетъ къ Херсонской губерніи на пространствѣ 212 ½ версты.

**) Болѣе трехъ милліоновъ пучковъ камыша ежегодно употребляется только въ Херсонѣ, и если принять въ основаніе среднюю цѣну—по 2 руб. 75 коп. за сотню пучковъ съ доставкою на домъ, то увидимъ что этотъ продуктъ привлекаетъ въ оборотъ, между бѣднѣйшимъ населеніемъ города и его ближайшихъ окрестностей, капиталъ до 82,500 руб.

провскихъ плавней заключается неистощимый жизненный запасъ для рыбъ всѣхъ рѣчныхъ породъ.

Съ другой стороны Днѣпръ представляетъ особенность въ движеніи водъ. Вся масса воды (разумѣю пространство Херсонской губ.) изливается въ лиманъ двумя важнѣйшими протоками: собственно-*Днѣпромъ*-съ правой, и *Конкою*-съ лѣвой стороны. Каждая изъ этихъ рѣкъ составляетъ какъ бы особенный бассейнъ, обусловливаетъ извѣстныя явленія въ своей области и образуетъ множество побочныхъ рѣкъ, протоковъ и озеръ, изъ коихъ многія называются въ народѣ *лиманами*. Не входя въ топографическія подробности, скажу только, что Конка изливается въ лиманъ двумя гирлами—*Збурьевскимъ* и *Нетребскимъ*, (*) а Днѣпръ образуетъ до 10 гирлъ, изъ коихъ важнѣйшія: Бѣлогрудовское или Бакай, Домаха, Рвачь, Литвиново и Ольховое.

Своеобразность обѣихъ рѣкъ особенно замѣтна при выходѣ въ лиманъ. Конка и здѣсь избрала для себя особенный путь: неся воды свои вдоль лѣваго берега, она образуетъ, такъ сказать, особенный отдѣлъ лиманскихъ водъ, который по мѣстному называется *Жолобомъ*. Эта часть лимана, прилегающая къ таврическому берегу, рѣзко отдѣлена отъ вправо лежащей (болѣе значительной части лимана) *косою*, правильнѣе сказать мелью, извѣстною подъ именемъ *Загребы*. Начинаясь на разстояніи 350 или болѣе саженъ отъ Бѣлогрудовскихъ косъ, лежащихъ между Конкою и Днѣпромъ, Загреба тянется вдоль почти всего лимана, оканчиваясь въ виду Кинбурна. Глубина по Загребѣ, во время обыкновеннаго уровня воды, отъ 2 до 4 футовъ, и только противъ селенія Прогной, лѣвѣе,—къ западу, эта подводная коса прерывается на нѣсколько саженъ и образуетъ фарватеръ глубиною до 7 футовъ и болѣе. Если провести на картѣ линію вдоль всего лимана, по срединѣ его, то Загреба будетъ находиться немного лѣвѣе этой линіи. Такимъ образомъ, изливаясь своими протоками въ общій бассейнъ, Днѣпръ образуетъ собственно Днѣпровскій лиманъ, а Конка—Жолобъ. Первый предста-

---

(*) Нетребское гирло соединяется съ Серединкою-лѣвымъ протокомъ Днѣпра; въ прежніе годы оно было удобнѣе другихъ для прохода судовъ.

влиетъ равнину водъ, открытую для вѣтровъ и страшно волнующуюся во время бури; второй же устѣянъ островами и множествомъ *Чакалъ* (*), и представляетъ во всякое время безопасное плаваніе для рѣчныхъ судовъ.

Глубина собственно лимана только въ гирлахъ весьма разнообразна и можно сказать — непостояна, по причинѣ передвиженія или новаго возникновенія отмелей, называемыхъ у насъ обыкновенно косами. Далѣе же, между Загребой и правымъ берегомъ, она по всюду значительна. Какъ глубина, такъ и дно въ лиманѣ, нѣкоторыми особенностями своими, имѣютъ весьма важное значеніе въ отношеніи рыбнаго запаса. Этихъ особенностей я отъ части коснусь ниже, а здѣсь ограничусь только указаніемъ на то, что въ лиманѣ, на пространствѣ отъ гирлъ до Очакова, замѣчается три котловины, отличающихся необыкновенной глубиной, сравнительно съ общимъ уровнемъ воды лиманскаго бассейна Эти котловины, особенно двѣ изъ нихъ, имѣя глубину отъ 43 до 65 футовъ, составляютъ для рыбы превосходное убѣжище во время лѣтнихъ жаровъ, и по всей вѣроятности служатъ притонами для тѣхъ крупныхъ породъ *бѣлой* рыбы, которыя почти исключительно ловятся лѣтомъ, на лиманскихъ заводахъ.

Выше я указалъ на передвиженіе отмелей Дѣйствительно каждый годъ замѣчается какая либо перемѣна въ составныхъ частяхъ Днѣпровскихъ плавней. Недаромъ на географическихъ картахъ, изданныхъ не болѣе какъ за 40 лѣтъ до нашего времени, Херсонъ означается лежащимъ при лиманѣ. Безъ сомнѣнія, нельзя допустить, чтобы лиманъ дѣйствительно начинался подъ Херсономъ: такая ситуація его на картахъ произошла единственно отъ небрежности издателей. Однако, основываясь на показаніяхъ старожиловъ, нельзя не согласиться, что лиманъ былъ въ то время гораздо ближе отъ Херсона, нежели теперь. Въ 12 верстахъ отъ этого города есть мысъ, носящій названіе *Карабельнаго* (*); онъ образуется Оль-

---

(*) Чакалами называются кусты ситовника, рогозы или камыша, растущіе на мелководныхъ мѣстахъ, и непредставляющіе сплошной густоты.

(*) Всѣ мѣстныя названія я намѣренъ писать такъ, какъ они употребляются въ народѣ, по мѣстному выговору.

ховымъ Днѣпромъ и вытекающею изъ него, справа, рѣчкою *Карабелкою.* Преданіе—не очень старое впрочемъ—говоритъ, что у этого мыса имѣли нѣкогда пристанище корабли, и самый мысъ выдавался въ лиманъ.

Въ наше время лиманъ отстоитъ отъ Херсона на 35 верстъ: но еще многіе помнятъ, что лѣтъ 30 тому назадъ это разстояніе заключало въ себѣ менѣе 25 верстъ. Такое же разстояніе нашелъ г. Скальковскій въ 1835 году. (см. оп. стат. опис. Нов. кр.) слѣдовательно въ 30 лѣтъ прибавилось плавней на счетъ лимана до 10 верстъ.

Вообще топографическое измѣненіе плавней зависитъ ежегодно отъ степени весенняго полноводія. 1845 годъ у насъ памятенъ необыкновеннымъ возвышеніемъ весенней воды, доходившей до 2 саж. надъ обыкновеннымъ уровнемъ. Только въ одинъ этотъ годъ, по свидѣтельству мѣстныхъ жителей, прибавилось плавней болѣе 4 верстъ. 1851 и 1861 годы также оказали весьма замѣтное вліяніе на топографическій характеръ плавней и днѣпровскихъ гирлъ: въ эти годы наводненіе было болѣе обыкновеннаго. Лѣтъ семъ тому назадъ, во время Крымской войны, затонула барка въ виду Збурьевскихъ косъ, и была причиною образованія новаго острова, нынѣ роскошно покрытаго деревьями, кустарниками калины и ожины (ежевики) и другими растеніями. Бывъ сами свидѣтелями появленія этого острова на свѣтъ, мы почли долгомъ дать ему приличное названіе и нанесли на свою карту подъ именемъ *Барочнаго.*

Въ послѣдніе годы, въ лиманѣ въ виду Днѣпровкихъ гирлъ, появленіе отмелей, или по мѣстному выраженію-косъ, становится замѣтнѣе; и въ этомъ отношеніи исключительно дѣйствуетъ разнообразное теченіе въ дельтѣ Днѣпра, по многочисленнымъ протокамъ его. Принимая во вниманіе условія образованія этихъ косъ, можно навѣрное предположить, что недолго до того времени, когда Бѣлогрудовскія косы соединятся съ Загребой, а эта послѣдняя возвысится надъ уровнемъ воды и, образовавъ твердую гряду материка, отдѣлитъ совершенно Жолобъ отъ лимана. Безъ всякаго сомнѣнія, названіе Жолоба замѣнится тогда названіемъ Конки, такъ какъ первый будетъ служить продолженіемъ этой рѣки. Это предположеніе становится тѣмъ вѣроятнѣе, что правое гирло Конки, проводящее

воды ея въ лиманъ. *Нетребское*—годъ отъ году уменьшается, заростаетъ чакалами и мелѣетъ. Основательно будетъ думать, что если это гирло густо покроется водяными растеніями, то лѣвое-*Збурьевское* будетъ служить для Конки единственнымъ проводникомъ, направляющимъ воды ея исключительно въ Жолобъ. На пространствѣ между этимъ гирломъ и ближайшимъ къ нему Бѣлогрудовскимъ (Бакай тоже) т. е. именно тамъ, гдѣ проходитъ Загреба, образуется такъ сказать, нейтральная часть, на которой свободно будутъ осаждаться частицы ила и песку, наносимыя изъ плавней теченіемъ. Замѣтимъ еще, что теченіе въ *Днѣпровскихъ* гирлахъ, по выходѣ изъ плавней, въ лиманъ, круто уклоняется вправо, къ сѣверо-западу, и удаляясь отъ Збурьевскаго гирла, оставляетъ такимъ образомъ значительное пространство внѣ напора текучей воды. Такая особенность, по всей вѣроятности, послужила причиною образованія Загребы.

Измѣненіе или, какъ я выше выразился, передвиженіе континента днѣпровскихъ плавней замѣтно повсемѣстно. Каждый островъ, каждая гряда—съ одной стороны теряетъ часть своихъ береговъ, подверженныхъ напору теченія, а съ другой, защищаемой материкомъ, получаетъ приращеніе. Достаточно указать на ос. Потемкина, который въ (относительно) недавнее время находился въ $3^1/_2$ верстахъ отъ Херсона, а теперь это разстояніе простирается до $5^1/_2$ верстъ. Но если берега этого острова, подрываемые теченіемъ, мало по-малу сокращались во вредъ владѣльца восточной части его; то на противуположной сторонѣ новый континентъ возникалъ постоянно;—и извѣстно, что владѣлецъ западной части этого острова нынѣ имѣетъ дѣло о четырехъ стахъ десятинахъ земли, которая образовалась за первоначальной межой его и, по смыслу юридическому, должна поступить въ составъ Государственныхъ Имуществъ. Это дѣло служитъ разительнымъ фактомъ до какой степени подвержена случайностямъ поземельная собственность въ районѣ днѣпровскихъ плавней. (*)

(*) Изъ дѣлъ Палаты Государственыхъ Имуществъ видно, что ос. Масловъ (Потемкина) первоначально числился пространствомъ въ 1780 кв. дес.; а въ 1848 году этотъ островъ заключалъ уже пространства 8000 кв. десятинъ.

Этими свѣдѣніями я ограничиваюсь относительно перваго вопроса. Подробное географическое и топографическое описаніе составныхъ частей рѣки, носящей славное имя Днѣпра, и ея плавней, предполагаю изложить впослѣдствіи, когда довершу свое знакомство съ ними, и окончу составленіе подробнѣйшей карты этой мѣстности. Такая карта тѣмъ необходимѣе, что на всѣхъ съемкахъ Днѣпра, которыя мнѣ удалось пріобрѣсть или только разсматривать, нѣтъ подробностей, необходимыхъ для точнаго соображенія о распредѣленіи и движеніи водъ въ плавняхъ, какъ хранилищѣ рыбнаго запаса. Кромѣ того на этихъ картахъ ситуація многихъ водовмѣстилищъ показана неправильно, острова и косы, лежащіе между гирлами, большею частію вовсе не нанесены на карту, и нѣкоторыя мѣста обозначены не подъ тѣми названіями, которыя употребляются мѣстными жителями.

II.

Переходя къ условіямъ, представляемымъ днѣпровскими плавнями для развитія и жизни рыбъ извѣстныхъ породъ, нельзя не замѣтить, что Днѣпръ занимаетъ весьма важное мѣсто въ ряду рѣкъ, знаменитыхъ ловлею рыбы лучшихъ породъ—въ томъ числѣ осетровыхъ. Присутствіе красной рыбы въ Днѣпрѣ даетъ ему тѣмъ большее значеніе, что въ наше время, по свидѣтельству г. Бера, въ рѣкахъ западной Европы породы красной рыбы почти совершенно вывелись, и держатся еще въ значительномъ количествѣ только въ рѣкахъ восточной Европы, впадающихъ въ Каспійское, Азовское и Черное моря.

Академикъ Беръ даетъ особенное значеніе свойству рѣчнаго дна въ отношеніи условій, благопріятствующихъ размноженію рыбъ. Въ этомъ отношеніи озера и протоки Днѣпра—топическимъ положеніемъ, свойствомъ дна и прозябающими въ нихъ растеніями являютъ замѣчательное разнообразіе. Одни изъ озеръ имѣютъ дно, состоящее изъ растительнаго перегноя, болотистое и весьма топкое: они служатъ лучшимъ разсадникомъ карасевыхъ породъ; и дѣйствительно, самые большіе караси и линя преимущественно ловятся въ такихъ озерахъ. Здѣсь же замѣчается преобладаніе извѣстнаго вида растеній: *кушира* (собирательное слово, которымъ называ-

ются растенія изъ видовъ: ломкая тина, болотный мохъ, *латать*—съ бѣлыми и желтыми цвѣтами и болотные орѣхи и проч. Другія озера имѣютъ дно твердое, песчанное, съ присутствіемъ пустыхъ раковинъ и живыхъ молюсковъ: такое дно называется мѣстными жителями *жерствою*. Здѣсь преобладаютъ другіе виды водяныхъ травъ, и такія озера составляютъ любимые притоны окуней, судаковъ и другихъ хищныхъ рыбъ. Изрѣдка попадается, даже лѣтомъ, чечуга—величиною отъ $^3/_4$ до 1 аршина.

Независимо отъ естественнаго характера того или другаго водовмѣстилища, вліяніе на его значеніе имѣютъ сосѣдство и соединеніе съ главнымъ русломъ Днѣпра или значительнѣйшимъ изъ его протоковъ. Вслѣдствіе такихъ естественныхъ условій нѣкоторыя изъ озеръ, лежащихъ внутри Потемкина острова (особенно изъ нихъ: *Ляховое*, *Закитне* и такъ называемый *Прогной*), по количеству и породамъ рыбъ, представляютъ ловли лучшія, нежели другія озера, удаленныя отъ главныхъ протоковъ. Изъ этихъ послѣднихъ, наприм. Рогозоватое, Святоха и друг. только во время весны имѣютъ нѣкоторое значеніе; въ другую же пору года, будучи удалены отъ главныхъ протоковъ, они не пользуются обильнымъ приливомъ свѣжей воды, становятся мелкими, зарастаютъ болотными травами. Въ такихъ озерахъ, имѣющихъ большею частію весьма топкое дно, преимущественно развиваются мальки карасей, линей и друг. рыбъ; а зимою ловятся вьюны въ несмѣтномъ количествѣ. (*)

(*) Обыкновенно въ тѣхъ мѣстахъ, которыя составляютъ зимній притонъ для вьюновъ, ледъ бываетъ весьма тонокъ—такъ что не сдерживаетъ и малѣйшей тяжести. Кажется, вьюны имѣютъ обыкновеніе зимою собираться въ мелководныя болотистыя мѣста съ цѣлью, чтобы своимъ скопленіемъ въ несмѣтную массу, препятствовать водѣ замерзать, и такимъ обр. пользоватіся притокомъ свѣжаго воздуха. Когда мнѣ однажды случилось провалиться на льду на такомъ мѣстѣ, я замѣтилъ, что вьюны—не только не ушли отъ страху подъ ледъ, но напротивъ съ забавнымъ пискомъ и суетою, стремились въ образовавшееся отверстіе и, какъ видно было,

Изъ водяныхъ растеній особенно замѣчателенъ такъ называемый мѣстными жителями *болгай*, на которомъ окуни преимущественно любятъ метать икру, разстелая ее въ видѣ длинной ленты. Лебеди съ особенною жадностію пожираютъ эту траву, вѣроятно, потому, что на ней всегда гнѣздятся во множествѣ микроскопическія животныя и слизняки.

Вообще днѣпровскія озера и такъ называемые *баканы* *) представляютъ удобнѣйшія мѣста для жизни извѣстныхъ породъ, которыя ищутъ тихихъ затоновъ. Другія породы, любящія теченіе и болѣе значительную глубину, находятъ приволье въ главныхъ протокахъ, которые съ своей стороны представляютъ всѣ удобства, влекущія сюда рыбу. Дно этихъ проковъ бываетъ мѣстами глинистое, или песчаное, или каменное. При значительной глубинѣ часто встрѣчаются *ямы*, служащія зимними притонами для короповъ и сомовъ.

Рыбаки въ зимнее время, особенно предъ замерзаніемъ, искусно находятъ такіе притоны и, при помощи такъ называемыхъ *самодѣровъ*, (**) нерѣдко вылавливаютъ всю стаю, на которую нападутъ—часто короба становятся на зиму вмѣстѣ съ сомами, но такъ, что эти послѣдніе составляютъ нижній слой, а первые—верхній. Вся стая скучивается въ плотную массу, и рыбакъ, опустивъ въ воду самодѣры, легко можетъ замѣтить прикосновеніе къ нимъ рыбы. Замѣчательно, что нѣкоторые изъ такихъ притоновъ даютъ улова отъ 3 до 10 челноковъ, удобно вмѣщающихъ до 50 большихъ коробовъ. Но лѣтъ 16 тому назадъ были мѣста, дававшія улова до 30 челноковъ.

масса ихъ увеличивалась; нижніе старались выдвинуть свои головки наверхъ и подышать воздухомъ. При этомъ можно было брать ихъ чѣмъ угодно и сколько угодно.

(*) Баканы—озерообразныя разширенія, прилегающія къ извѣстному озеру или протоку, но неимѣющія *видимаго* соединенія съ ними: въ бакай надобно пробираться между камышемъ и ситовникомъ, по мѣстному—оситнягъ, куга.

(**) Три большихъ крючка привязанныхъ къ одному шнурку, съ грузиломъ.

Весною, какъ извѣстно, короба ищутъ мелкихъ и закрытыхъ мѣстъ. Этой привычкой ихъ особенно пользуются жители Таврическаго берега, гдѣ находятся небольшія озера, соединенныя съ главнымъ бассейномъ узкими ериками, по большей части искуственными. Во время хода коробовъ стараются охранить такіе ерики и самыя озера отъ всякаго шума; а чтобы имѣть возможность слѣдить за появленіемъ коробовъ, предварительно вбиваютъ въ дно ерика нѣсколько тростинокъ, располагая ихъ рядомъ, поперегъ ерика, вершка на два одну отъ другой. Одинъ изъ рыбаковъ постоянно наблюдаетъ здѣсь и подвиженію тростинокъ узнаетъ когда коробъ пройдетъ по ерику въ озеро. Утверждаютъ, что сначала всегда проходитъ въ него одинъ—и не болѣе трехъ коробовъ, какъ будто съ цѣлью развѣдать объ удобствахъ, представляемыхъ озеромъ, и убѣдиться въ безопасности мѣста. Когда замѣтятъ появленіе такихъ соглядатаевъ, то больше всего заботятся о соблюденіи тишины, потому—что коробъ, по мнѣнію рыбаковъ, осторожнѣе и смышленнѣе всѣхъ рыбъ. Если соглядатаи, спокойно осмотрѣвъ озеро, снова возвратятся и выйдутъ изъ ерика, тогда ждутъ цѣлаго стада и приготовляются запереть ерикъ. Разсказываютъ, что вскорѣ послѣ этого появляется множество коробовъ, которые внезапно опрокидываютъ тростинки и наполняютъ собою ерикъ, стремясь въ озеро. Давъ имъ время пройти въ него, перегораживаютъ ерикъ прочной стѣной и потомъ вылавливаютъ всѣхъ запедшихъ туда коробовъ.

Другая особенность наблюдается въ ловѣ рыбцовъ, весною. Рыбцы стремятся въ это время вверхъ по теченію, и на быстромъ ходу, ища слабѣйшаго теченія, напираютъ на берега и любятъ тереться о камни. Мѣстные жители, зная эту привичку рыбцовъ, нарочно устраиваютъ у береговъ гряды изъ камней, въ видѣ плотинъ, но такъ, чтобы онѣ оставались подъ водою. Гряды эти окружаютъ сѣтями, на подобіе вентеровъ, въ которыя и попадаются рыбцы, вздумавшіе поиграть на плотинѣ.

Ловъ красной рыбы значительнѣе всего бываетъ весною; въ прочее время она попадается только въ лиманѣ—и то въ незначительномъ числѣ. Лучшіе по величинѣ осетры и чечуги ловятся самоловами или переметами, которые хотя вос-

прещены закономъ, но тайно употребляются въ водахъ, принадлежащихъ Таврической губерніи. Причина особенности лова этими снарядами заключается въ томъ, что перемёты можно употреблять на большой глубинѣ, на которой невода не могутъ дѣйствовать.

На пространствѣ отъ Херсона до лимана особеннаго вниманія заслуживаетъ одна мѣстность, которая представляетъ всѣ условія для метанія икры и развитія мальковъ красной рыбы—собственно чечуги. Это—каменистая гряда проходящая поперегъ Днѣпровскихъ плавней. Она начинается отъ сел. Бѣлозерки (Хер. губ.) и, пройдя по направленію отъ сѣвера къ югу, оканчивается близъ сел. Голой-Пристани (Тавр. губ.). Разумѣется, въ глубинѣ плавней, поросшихъ камышемъ, эта гряда скрыта подъ слоемъ наноснаго водою ила; но въ главныхъ рѣчныхъ протокахъ, она обнажена, и здѣсь-то дно, при значительной глубинѣ, представляетъ для чечуги удобнѣйшіе притоны во время метанія икры. На Ольховомъ Днѣпрѣ такое каменистое дно занимаетъ пространство до 5 верстъ. Здѣсь встрѣчаются ямы и острые уступы, отчего на этомъ пространствѣ вовсе не употребляются невода или другія снасти, кромѣ самодеровъ.

Но предположивъ, что здѣсь должна водиться красная рыба, надобно было дознать: есть ли въ сосѣднихъ частяхъ Днѣпра мѣста удобныя для развитія мальковъ, которые, въ первый годъ своего существованія, обыкновенно не удаляются отъ мѣста родины и только къ вечеру выходятъ въ сосѣднія воды поискать пищи или, по мѣстному выраженію, *пожировать*. Такія жировыя мѣста дѣйствительно находятся вверхъ отъ упомянутаго каменнаго ложа, вдоль сѣверо-восточныхъ береговъ Потемкина остр. и далѣе, по Рѣчицу. На этихъ мѣстахъ въ теченіи Іюля, Августа и Сентября мы лавливали чечугу удочками, и убѣдились, что дѣйствительно она только временно выходила изъ своего убѣжища, появляясь къ-вечеру въ огромномъ числѣ—такъ, что мы въ одну вечернюю зорю лавливали отъ 20 до 40 чечугъ, величиною въ 4 и $5^1/_2$ вершковъ (только одинъ разъ поймана была чечуга въ $^3/_4$ аршина.

Замѣчательно, что въ тоже время, въ другихъ мѣстахъ по Днѣпру въ окрестностяхъ Херсона, вовсе не попадалась

она, и это служитъ доказательствомъ, что мальки нѣкоторое время упорно держатся мѣстъ своего рожденія. Только съ наступленіемъ осеннихъ холодовъ она начала попадаться въ сѣти даже выше Херсона; за то на прежнихъ мѣстахъ ловъ ея удочкою вовсе прекратился. По всему видно, что мальки, развившіеся въ теченіе весны и лѣта на описанной мѣстности, двинулись вверхъ по Днѣпру. Отъ рыбаковъ, промышляющихъ между Херсономъ и Берславомъ, я слыхалъ, что съ наступленіемъ осени, каждый годъ, мелкая чечуга идетъ вверхъ, иногда въ незначительномъ, иногда въ большомъ количествѣ. Рыбаки эти слѣдятъ за появленіемъ ея, и утверждаютъ, что когда она появляется во множествѣ, то въ ту осень и даже зимою будетъ плохой ловъ вообще другой рыбы. Когда они узнали отъ меня о появленіи мелкой чечуги подъ Херсономъ, то тутъ же высказали это убѣжденіе относительно осени и зимы 1862 года.... Ужели счасливое развитіе икры и мальковъ одной изъ лучшихъ породъ рыбы случается при условіяхъ, менѣе благопріятныхъ для бѣлой рыбы? И какія естественныя причины такого явленія, если оно составляетъ дѣйствительный фактъ? Какъ-бы-то нибыло, но въ Январѣ мѣсяцѣ я узналъ отъ владѣльца однаго рыбнаго завода, что рыбаки, о которихъ идетъ рѣчь, прекратили употребленіе невода—по причинѣ ничтожнаго улова, не вознаграждавшаго трудовъ.

Лиманъ, сколько я могъ убѣдиться, представляетъ съ своей стороны много мѣстъ, вполнѣ удобныхъ для метанія икры красной рыбы. Теченіе въ немъ во всякое время года бываетъ замѣтно и усиливается весною отъ напора полой воды въ дельтѣ Днѣпра; а дно во многихъ мѣстахъ вполнѣ благопріятствуетъ привычкамъ этой рыбы. Характеръ теченія и свойство дна, если не ошибаюсь, составляютъ особенность Днѣпровско-Бугскаго лимана. Выше я уже замѣтилъ, что теченіе въ Днѣпровскихъ гирлахъ, по выходѣ изъ плавней, круто уклоняется въ право—къ сѣверо—западу: въ лиманѣ оно имѣетъ тоже направленіе, и оттого особенно ощутительно вдоль Глубокой-Пристани, Станислава и вообще праваго берега. По направленію этого теченія (слѣдов. въ сѣверной части лимана) вода бываетъ менѣе солона, нежели въ южной половинѣ его, гдѣ она почти не отличается по вкусу отъ

морской — особенно въ лѣтніе жаркіе дни, когда воды Днѣпра и лимана быстро испаряются, и убыль пополняется притекающею изъ моря водою. Такимъ образомъ лиманская рыба, не выходя въ море, можетъ пользоваться даромъ не только морской, но и прѣсной воды; къ-тому же въ лиманѣ представляется для нея довольно спокойное убѣжище въ глубокихъ котловинахъ, о которыхъ упомянуто было выше, и въ которыхъ, по причинѣ большой глубины, не производится никакого лова.

При такихъ особенностяхъ теченія и свойствъ лиманскихъ водъ, дно лимана, сколько я могъ дознать, съ своей стороны представляетъ разнообразнѣйшія свойства; и можно сказать навѣрное, что Днѣпровско-Бугскій лиманъ занимаетъ весьма важное мѣсто въ ряду бассейновъ, способствующихъ размноженію и жизни всѣхъ лучшихъ породъ рыбы, свойственныхъ нашей мѣстности. Я еще не имѣлъ возможности ознакомиться со всѣми частями лимана; но, заговоривъ о мѣстахъ собственно благопріятныхъ для развитія красной рыбы, укажу здѣсь на одно мѣсто, гдѣ она ежегодно мечетъ икру. Между Станиславомъ и Глубокою — Пристанью тянется отъ берега въ лиманъ весьма обширная каменистая гряда,—и на ней—то ежегодно оплодотворяется икра чечуги въ весьма значительномъ количествѣ. Гряда начинается отъ Золотаго-мыса, почему рыбаки сосѣднихъ заводовъ называютъ молодую чечугу, попадающуюся въ ихъ сѣти, *золотомыскою*, и при томъ *своею*. «Это наша золотомыская», говорили они, показывая мнѣ стерлядокъ точно такой же величины, какую и я ловилъ удочкою у Потемкина-острова.

Относительно уменьшенія рыбнаго запаса вообще, или изобилія и недостатка извѣстныхъ породъ въ той или другой мѣстности, я пока ничего опредѣлительнаго не могу сказать: разъясненіе этаго вопроса требуетъ фактовъ несравненно болѣе тѣхъ, которые я успѣлъ пріобрѣсть въ теченіе лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ. Въ этомъ отношеніи бесѣды съ рыбаками служатъ лучшимъ, если не единственнымъ источникомъ.

Замѣчено, что въ самые неуловные годы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ временно появляется рыба въ большемъ количествѣ, сравнительно съ значеніемъ лова вообще. Опытные рыбаки съ удивительнымъ искуствомъ умѣютъ избирать для

своей практики ту или другую мѣстность въ извѣстное время года. Въ лѣтніе мѣсяцы, собственно въ Днѣпровскихъ плавняхъ, не бываетъ значительнаго лова, который по этому производится только въ слѣдствіе обыденной потребности: но рыба ловится въ весьма маломъ количествѣ и притомъ низкой цѣнности. Только въ Августѣ, между чернухой, плотвой и тарянью, попадаются синьцы, клепцы и изрѣдка рыбцы. Ближе къ гирламъ рыбцы бываютъ обильнѣе. Вообще же рыбаки, ищущіе повыгоднѣе лова, отправляются, въ жаркое время, для практики—въ лиманъ, на косы, и этотъ лѣтній ловъ въ лиманѣ носитъ у нихъ названіе *меженя*. На межень преимущественно употребляютъ *бовтильныя* сѣти (о которыхъ будетъ сказано ниже); и тутъ-то болѣе всего замѣтна особенность въ ловѣ той или другой породы рыбъ—въ извѣстной мѣстности. Мнѣ случалось видѣть, что въ одну тоню исключительно попадалась въ сѣти красноперка—такъ, что въ двухъ *каюкахъ* (небольшіе челноки) можно было найти не болѣе пяти—семи окуней и столько же другихъ рыбокъ; въ другую же тоню, бывающую иногда въ тотъ же день, но на иной мѣстности, попадались одни окуни съ нѣсколькими красноперками.—Въ концѣ Августа, въ виду Литвиновскихъ косъ, поймано было неводомъ $6\frac{1}{2}$ возовъ однихъ рыбцовъ; на третій же день послѣ этого, насупротивъ Софіевскихъ заводовъ вытянули $4\frac{1}{2}$ воза однихъ сомовъ. Въ нѣкоторые же дни, лѣтомъ, ловъ былъ совершенно ничтоженъ: вытягивали рыбы такъ мало, что ея едва ставало на пищу *лялщикамъ*, т. е. рабочимъ на заводѣ. Такіе факты наводятъ на ту мысль, что въ лѣтніе мѣсяцы каждая порода рыбъ собирается въ отдѣльную стаю и гуляетъ въ лиманѣ, направляясь по временамъ къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ она находитъ любимую свою пищу. Ближе къ осени, виды ловимой рыбы бываютъ разнообразнѣе, но они сначала мельче, а съ наступленіемъ осенникъ холодовъ уже попадаются въ невода самые крупные судаки, лещи, вырезубы, тараши, изрѣдка короба и красная рыба и весьма рѣдко сомы. Весьма вѣроятно, что эти послѣдніе раньше всякой другой породы отправляются въ глубокіе притоны и становятся на зимній сонъ, занимая такимъ образомъ мѣста прежде коробовъ.

Въ заключеніе слѣдовало бы коснутся вопроса о томъ

замѣчается ли вообще. возрастающее уменьшеніе рыбы, на которое жалуются наши рыбаки. Но положительный отвѣтъ въ настоящей статьѣ былъ бы преждевременнымъ по незначительности данныхъ, дознанныхъ мною. Мнѣ кажется, что если въ извѣстномъ водовмѣстилищѣ замѣчается въ массѣ ловимой рыбы отсутствіе недѣлимыхъ, достигшихъ полнаго своего роста, то это обстоятельство можетъ служить дѣйствительнымъ признакомъ уменьшенія количества рыбы въ такомъ водовмѣстилищѣ. Относительно такъ называемой *бѣлой* рыбы, извѣстной на Волгѣ подъ названіемъ *частиковой*, подобное явленіе у насъ еще неимѣетъ мѣста; въ низовьяхъ Днѣпра и особенно въ лиманѣ еще ловятся въ значительномъ изобиліи самые большіе, т. е. вполнѣ достигшіе своей величины, судаки, лещи, короба, тарань, вырезубы и проч. Что же касается до *красной рыбы*, то постепенное уменьшеніе ея въ теченіи послѣднихъ 20 или 30 лѣтъ составляетъ фактъ, котораго, къ сожалѣнію, отрицать нельзя. Самые большіе осетры, которые попадаются у насъ, рѣдко бываютъ вѣсомъ до двухъ пудовъ; бѣлуги, хотя несоставляютъ особенной рѣдкости на нашемъ рынкѣ, но судя по величинѣ тѣхъ недѣлимыхъ, которыя ловятся на лучшихъ заводахъ, можно сказать, что въ нашемъ водовмѣстилищѣ присутствіе этой рыбы замѣтно уменьшается. Рѣдко, даже не каждый годъ, можно слышать, что поймана бѣлуга въ 20 и болѣе пудовъ; обыкновенно она бываетъ вѣсомъ отъ 6 до 9 пудовъ. Въ прошломъ году разсказывали, какъ о необыкновенномъ явленіи, о бѣлугѣ пойманной въ р. Конкѣ (выше Голой-Пристани), и вѣсившей болѣе 16 пудовъ.

Причиною видимой убыли, возбуждающей жалобы рыбаковъ, едва ли можно считать дѣйствительное уменьшеніе общаго запаса рыбы. Скорѣе, кажется, причина эта заключается—съ одной стороны въ чрезмѣрномъ увеличеніи числа рыболовныхъ заводовъ и вообще занимающихся этимъ промысломъ, а съ другой стороны въ самыхъ способахъ лова и стремленіи рыбаковъ вылавливать побольше рыбы, не заботясь о запасѣ ея. Нѣкоторыя свѣдѣнія о способахъ лова, несообразныхъ съ разумными началами, читатели найдутъ ниже.

III.

Судя по описанію рыболовныхъ снарядовъ, употребляе-

мыхъ на Волгѣ и другихъ рѣкахъ Каспійскаго бассейна — описанію, весьма подробно составленному членами Коммисіи, Высочайше учрежденной подъ начальствомъ академика фонъ-Бера мы видимъ, что рыболовныя снасти и способы употребленія ихъ въ нашей мѣстности имѣютъ весьма много общаго съ первыми и отличаются только въ частностяхъ, требуемыхъ мѣстными условіями. На эти мѣстныя особенности я намѣренъ преимущественно обратить вниманіе при составленіи подробнаго описанія; въ настоящей же статьѣ коснусь только двухъ родовъ рыболовныхъ снастей, описаніе которыхъ, если не ошибаюсь, не можетъ быть отлагаемо на долгое время: способъ и обширность употребленія ихъ — съ одной стороны — имѣютъ важное значеніе въ экономическомъ быту мѣстныхъ жителей, оставаясь въ тоже время не безъ вліянія на рыболовство вообще, — съ другой стороны — или подвергаются преслѣдованію, какъ безусловно — вредныя, или допускаются безъ всякаго ограниченія. Разумѣю способъ ловить рыбу посредствомъ такъ называемыхъ *бовтильныхъ сѣтей* и *котами*.

Способъ пользованія *бовтильными сѣтями*, мнѣ кажется, имѣетъ сильное вліяніе на ходъ рыбы и распредѣленіе рыбнаго запаса въ водахъ Днѣпровско-Бугскаго лимана. Сѣть, о которой здѣсь говорится, состоитъ собственно изъ двухъ сѣтей, изъ коихъ одна имѣетъ ячейки въ квад. вершокъ, а другая отъ 4 до 5 вершковъ — каждую нить. Вышина сѣти отъ 2 до $2^1/_2$ аршинъ (иногда 3 арш.); а длина отъ 30 до 50 саженъ. Такая сѣть раскидывается на отмеляхъ и преимущественно на такихъ мѣстахъ, которыя поросли отдѣльными кустами ситовника, рогозы или мелкаго камыша и носятъ мѣстное названіе *чакалъ*. Рыбакъ утверждаетъ сѣть полукругомъ, заѣзжаетъ впередъ на нѣкоторое разстояніе и сначала остается на мѣстѣ неподвижно; но потомъ, когда — по расчету его — рыба, незамѣчающая движенія челнока и веселъ, приметъ свободный ходъ, онъ подымаетъ сильнѣйшій шумъ: стучитъ о борта лодки весломъ или *стябломъ* и ударяетъ въ воду *бовтнею*, (*) и въ довершеніе всего кричитъ всею силою своей

(*) *Стябло* — широкая доска, выдолбленная по срединѣ и представляющая родъ корыта, въ которую рыбакъ складываетъ

крѣпкой груди. Такимъ образомъ, кромѣ оглушительнаго стука на поверхности воды, бовтнею производится шумъ во глубинѣ ея. Оглушенная, въ испугѣ, рыба стремительно бросается отъ челнока и, ударившись о сѣть, запутывается въ ней.

Теперь представьте себѣ, что этотъ шумный ловъ производится множествомъ рыбаковъ, на пространствѣ всѣхъ отмелей, выдающихся отъ плавней въ лиманъ, и даже вдоль лимана, по всей Загребѣ, слѣдовательно по всей линіи, близкой къ срединному протяженію его. Грохотъ ударовъ и крикъ рыбаковъ продолжаются отъ вечерней до утренней зари,—и сотни, если не тысячи, рыбаковъ стараются, по возможности дѣйствовать одновременно въ разныхъ мѣстахъ, не давая рыбѣ опомниться и принять правильный ходъ, и надѣясь въ такомъ хаосѣ побольше уловить. Хотя этимъ способомъ ловятся преимущественно окуни, краснопёрки и другія породы тарани; но шумъ производимый бовтильнымъ ловомъ, безъ всякаго сомнѣнія, не оставляетъ въ покоѣ и всякую другую рыбу, пребывающую въ лиманѣ или идущую въ гирла Днѣпровскія. По крайней мѣрѣ ходъ ея стѣсненъ—и при томъ въ такое время, когда она, слѣдуя врожденнымъ наклонностямъ и пользуясь прохладой лѣтней ночи, ищетъ мелководныхъ мѣстъ и гуляетъ, переходя огромныя пространства.

Проведя нѣсколько ночей на отдаленныхъ косахъ, я испыталъ всю силу оглушительнаго шума, который весьма явственно раздавался даже съ челноковъ, отстоявшихъ иногда отъ моего ночлега верстъ на семь и болѣе. Удары бовтнею, которую, такъ сказать, вонзаютъ въ воду на значительную глубину, производятъ особенный потрясающій шумъ и слышны на весьма большомъ разстояніи. Замѣчательно, что этотъ шумъ бываетъ поразительнѣе въ водѣ, что можно испытать, нырнувши въ то время, когда дѣйствуютъ этимъ нехитрымъ снарядомъ. Если же опытъ дѣлать въ шагахъ 10 отъ ударяющаго, то для человѣческаго уха даже мучительно выноситъ необыкновенное сотрясеніе слуховыхъ органовъ. Нельзя не допустить, что описанный нами способъ лова противу-

---

свою сѣть, отправляясь на ловъ. *Бовтня*—длинный шестъ, на концѣ котораго находится толстый и округленный кусокъ дерева, имѣющій видъ конуса, съ пустотою внутри.

дѣйствуетъ естественному развитію и жизни рыбы; академикъ фонъ-Беръ, говоря о подобномъ же способѣ лова въ устьяхъ Волги, находитъ его весьма вреднымъ.

Замѣчательно, что рыбаки, промышляющіе на заводахъ, совершенно равнодушно смотратъ на бовтильный ловъ, и простодушно увѣряютъ, что онъ невреденъ, потому-что рыба привыкла уже къ шуму, который по этому и не мѣшаетъ ей держаться своихъ естественныхъ привычекъ. Нельзя не видѣть пристрастія въ такомъ отзывѣ рыбаковъ, и оно можетъ быть объяснено развѣ слѣдующимъ обстоятельствомъ. *Бовтильники* промышляютъ, какъ я сказалъ, на косахъ и вдоль почти всего лимана по Загребѣ, а невода выкидываются на извѣстной глубинѣ вдоль праваго берега. Отъ такого распредѣленія участковъ раждается у рыбаковъ, промышляющихъ неводами, убѣжденіе, что рыба, испуганная бовтильниками, стримится изъ глубины лимана къ ихъ сторонѣ и можетъ увеличить ихъ ловъ.

Совершенно противоположнаго мнѣнія о *котахъ* почти всѣ рыбаки, употребляющіе разнаго рода сѣти. Коты въ настоящее время воспрещены въ Херсонской губерніи; но въ водахъ Днѣпра и лимана, принадлежащихъ Таврической губерніи, они дозволены. Такое совпаденіе начальственныхъ распоряженій въ одной и той же мѣстности не можетъ не показаться страннымъ для всѣхъ и — что еще хуже — пристрастнымъ для рыбаковъ, промышляющихъ котами. По этому объ нихъ я считаю необходимымъ поговорить подробнѣе, — такъ какъ еще не появлялось практическаго разъясненія значенія котовъ въ рыбо-промышленномъ отношеніи, и недостатокъ спеціальнаго знакомства съ ними легко могъ вводить въ заблужденіе тѣхъ лицъ, отъ которыхъ зависѣли мѣстныя распоряженія касательно рыболовства. Гоненія на коты начались, сколько мнѣ извѣстно, съ 1850 года, — и краткій историческій взглядъ на административныя мѣры, которыя были принимаемы съ того времени относительно котъ, покажетъ до какой степени было шатко понятіе объ нихъ.

Впрочемъ вниманіе мѣстнаго начальства на коты не само собою было возбуждено, а вслѣдствіе частныхъ жалобъ нѣкоторыхъ рыбопромышленниковъ. Такъ и въ 1852 году коты воспрещены были на томъ основаніи, что — по доводамъ

жаловавшихся — онѣ должны быть причислены къ разряду снастей, воспрещаемыхъ закономъ. Въ указѣ своемъ Губернское Правленіе просто называетъ ихъ *заколами*; (*) но такъ какъ въ узаконеніяхъ, касающихся рыболовства, и самые *заколы* не воспрещаются безусловно; то въ слѣдующемъ году оно отмѣнило свое распоряженіе, принявъ во вниманіе жалобу и показанія другихъ рыбаковъ, промышляющихъ ко́тами, и жаловавшихся на притѣсненія земскихъ полицій. Въ указѣ, состоявшемся по этому поводу (17 Марта 1853 года), въ высшей степени выразилась шаткость пониманія снастей, подлежавшихъ сужденію административнаго мѣста. Употребленіе котъ разрѣшалось въ смыслѣ *заколовъ*, и потому полагалось непремѣннымъ условіемъ, чтобы «упо«требляемые при рыбной ловлѣ *заколы* были устроиваемы «по берегамъ рѣкъ — не иначе, какъ на извѣстномъ прост«ранствѣ, оставляя середину рѣки или фарватеръ (!) свобод«нымъ, и не дозволяя на днѣ судоходныхъ рѣкъ *воздвигать* «такія устроенія или употреблять такія снасти, которыя мо«гутъ препятствовать плаванію рѣчныхъ судовъ или *наносить* «*имъ вредъ*.» Какъ въ этомъ, такъ и въ послѣдующихъ *указахъ* нѣтъ ни слова объ особенностяхъ, характеризующихъ коты и ихъ безусловно относили къ рыболовнымъ снастямъ, упоминаемымъ (въ ст. 567 и въ примѣч. къ оной) подъ именемъ забоекъ, переметовъ, заколовъ и проч., — и даже полагали, что коты можно воздвигать на фарватерѣ судоходныхъ рѣкъ!

Какъ бы то ни было, но послѣ этого указа рыбаки спокойно пользовались ко́тами . . . . до тѣхъ поръ, пока не разразилась надъ ними новая гроза. Въ 1858 году поступила къ бывшему начальнику губерніи капитальная

(*) Заколы, забойки и перебойки — одно и тоже по своему устройству и назначенію. Они устраиваются изъ толстыхъ свай, вбиваемыхъ въ рѣчное дно посредствомъ бабъ, и такимъ образомъ имѣютъ назначеніе заграждать всю рѣку; а коты, какъ мы увидимъ ниже, дѣлаются изъ камыша, и составляютъ относительно очень непрочный снарядъ, который въ открытомъ мѣстѣ не можетъ противиться теченію или сильному вѣтру.

жалоба нѣкоторыхъ владѣльцевъ рыболовныхъ участковъ, лежащихъ выше Херсона. (*) Вѣроятно въ этой жалобѣ описывался вопіющій вредъ отъ употребленія котъ, потому—что на этотъ разъ обращено было, какъ казалось нѣкоторымъ, возможное вниманіе на коты—даже со стороны спеціальности ихъ. Выписка изъ предписанія бывшаго начальника губерніи Херсонскому Земскому Суду (25 Августа № 9859) замѣнитъ намъ дальнѣйшій разсказъ и покажетъ основанія, какія приняты были въ установленіи послѣдней—о воспрещеніи котъ—мѣры, дѣйствующей и по настоящее время. Послѣ указанія на подходящую, какъ водится, статью (499, изд. 1842 г.) читаемъ: «По возникшей же частной жалобѣ на воспрещеніе ловить рыбу котами, Губернское Правленіе поручило Совѣтнику своему N, Херсонскому Полицеймейстеру и Гласнымъ Думы *освидѣтельствовать* коты и опредѣлить къ какому роду снастей принадлежатъ онѣ. По освидѣтельствованіи котъ вышеозначенная коммисія нашла, что коты вообще принадлежатъ къ числу снастей, воспрещенныхъ закономъ». Далѣе, чрезъ нѣсколько строкъ, неинтересныхъ для насъ, слѣдуютъ фактическіе доводы. «Коты устраиваются частными промышленниками *на всѣхъ вообще притонахъ*, въ ерикахъ при входѣ и выходѣ въ озера—такъ, что рыба, въ особенности въ весеннее время, заходитъ туда *въ огромномъ количествѣ* и, не имѣя выхода, принуждена бываетъ тамъ же, въ котахъ, метать икру; отчего *гибнетъ не только рыба, но и самые зародыши истребляются въ несмѣтномъ количествѣ*. Крайне вредное *вліяніе котъ обнаружилось въ замѣтномъ уменьшеніи рыбы* и въ чрезвычайномъ возвышеніи цѣнъ на нея.» Послѣ этого строжайше предписывалось земскому суду распорядится объ уничтоженіи котъ, и донести о дѣйствительномъ исполненіи предписанія; при этомъ судъ предваряемъ былъ, что для повѣрки дѣйствій его по этому важному «предмету будетъ назначенъ особо довѣренный чиновникъ,» и прочія приличныя обстоятельствамъ угрозы.

(*) Впрочемъ справедливость требуетъ сказать, что эта жалоба подана была еще въ 1846 году; но по какимъ—то причинамъ послужила основаніемъ или поводомъ къ начальственнымъ распоряженіямъ только въ 1858 году. . .

Безусловная строгость этого предписанія показываетъ, что тогдашнее начальство уже спеціально ознакомилось съ значеніемъ котъ (вѣроятно при помощи дознаній упомянутой выше коммисіи), и положительно причислило ихъ къ разряду вредныхъ снастей, указывая прямо на огромный вредъ, наносимый котами. На сколько вѣрны эти указанія, или— что все равно—дознанія коммисіи, мы постараемся разъяснить ниже. . . . Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того же года даже было подтвержденіе земскимъ полиціямъ: «не ограничиваясь одними распоряженіями на бумагѣ, наблюсти за дѣйствительнымъ исполненіемъ предписанія, и безотлагательно донести о томъ, дѣйствительно ли уничтожены всѣ запрещенные рыболовные снаряды.» Само собою разумѣется, что чиновники Земскихъ Полицій немедленно устремились въ плавни исполнять предписаніе, и множество котъ было уничтожено, а еще болѣе осталось не тронутыми, вѣроятно, потому—что у чиновниковъ не достало силъ и времени продолжать разрушеніе камышевыхъ забоевъ. (*)

Послѣ этого погрома *ко́тники* почли себя крайнѣ обиженными, и послали жалобу въ Сенатъ, въ которой силились доказать несправедливость распоряженій мѣстнаго начальства

(*) Въ это время произошелъ весьма забавный и вмѣстѣ *поучительный* случай. Одинъ изъ *маленькихъ* чиновниковъ (впрочемъ не Земскаго Суда), возвращался послѣ подвиговъ своихъ въ плавняхъ, на обывательскихъ лошадяхъ и съ колокольчикомъ. Встрѣтились ему на дорогѣ мужики, ѣхавшіе на нѣсколькихъ воловыхъ подводахъ—встрѣтились, и не своротили съ дороги чиновнику, ѣдущему по казенной надобности. За такую дерзость, соскочивъ съ телѣги, онъ началъ угощать мужичковъ оплеухами. Но на бѣду его случилось, что въ это время подъѣхалъ къ мѣсту побоища возвращавшійся изъ города отецъ его—почтенный старикъ и дворянинъ, живущій въ деревнѣ и самъ занимающійся рыболовствомъ. Узнавъ въ забіякѣ своего сына и подошедши къ нему незамѣтно, старикъ вцѣпился въ волосы его и . . . говорятъ, своею родительскою рукою, при помощи батога, порядочно сконфузилъ чиновника, приговаривая: «не кидайся, дурню, на людей, якъ та скажена собака.»

—тѣмъ, 1-е, что коты не подлежатъ къ разряду воспрещаемыхъ закономъ рыболовныхъ снастей, и по своему устройству и условіямъ постановки въ закрытыхъ мѣстахъ невредны,—и 2-е, что отъ внезапнаго разоренія ко́тъ они потерпѣли убытокъ, кажется, въ 10 тыс. руб. сер. Къ жалобѣ даже приложена была маленькая модель, дающая наглядное понятіе объ устройствѣ котъ. Какъ первая, такъ и послѣдняя препровождены были къ мѣстному Губернскому Начальству съ требованіемъ объясненія. Мнѣ неизвѣстно въ какомъ смыслѣ составлено было это объясненіе; но вскорѣ, по поводу означенной жалобы, послѣдовалъ отъ Губернскаго Правленія указъ (1859 г. № 42,780), которымъ вновь подтверждено было воспрещеніе употреблять коты. Однако и въ этомъ указѣ приняты въ основаніе мысли, изложенныя въ выписанномъ нами выше предписаніи,—и только, вмѣсто одной, указано *на пять* статей XII тома (567—570 и 575), и сверхъ того прибавлено «взысканіе гербовыхъ пошлинъ за употребленную по Сенату простую бумагу за 14 листовъ» —На этомъ остановилось дѣло о ко́тахъ, возбужденное различными жалобами рыбопромышленниковъ. Ниже мы укажемъ на что слѣдовало бы имъ жаловаться прежде всего и по всей справедливости, оставляя коты въ сторонѣ.

Если бы въ сужденіяхъ своихъ о ко́тахъ мы руководились только узаконеніями, существующими у насъ относительно рыболовства, то мы вовсе не могли бы прійти къ тому убѣжденію, что ко́ты надобно безусловно воспретить—тѣмъ болѣе,—что даже, снасти, называемыя въ законѣ *заколами*, хотя условно, но тѣмъ не менѣе положительно дозволены. Ограниченія въ ст. 567, 569 и 570, относительно употребленія заколовъ, представляютъ все—таки обширный кругъ дѣятельности для промышляющихъ ко́тами въ нашихъ плавняхъ, гдѣ для постановки котъ имѣется несмѣтное множество мѣстъ, вовсе неподходящихъ къ числу такихъ, на которыхъ воспрещается ставить заколы. Слѣдовательно не существуетъ собственно юридическаго основанія для уничтоженія котъ, какъ снастей, воспрещаемыхъ закономъ.

Другое дѣло—фактическое значеніе котъ въ ряду рыболовныхъ снастей. Если, по смыслу такого ихъ значенія, надобно отнести ихъ къ роду снастей, наносящихъ положи-

тельный вредъ рыболовству—*преимущественно предъ прочими снастями*, то безъ сомнѣнія, онѣ должны быть уничтожены;—и по всей вѣроятности, губернское начальство, воспрещая употребленіе котъ, руководилось исключительно мнѣніемъ о вопіющемъ вредѣ ихъ, а статьи закона подводило только ex officio, само сознавая прежде всего непримѣнимость ихъ къ данному случаю. По этому спеціальное знакомство съ этимъ снарядомъ, посредствомъ основательнаго изслѣдованія его, необходимо для установленія раціональнаго взгляда, на которомъ можетъ быть основано юридическое соображеніе. И это тѣмъ необходимѣе, что ловъ рыбы котами, по обширности и по промышленному значенію своему, глубоко вкоренился въ экономическомъ быту мѣстныхъ жителей; тысячи ихъ существуютъ этимъ промысломъ и видятъ въ нихъ единственное достояніе свое. Рѣшительное истребленіе этихъ снастей—если только оно возможно—повергло бы весьма многихъ въ разореніе.

И такъ постараюсь изложить тѣ данныя, которыя пріобрѣлъ я посредствомъ ближайшаго знакомства съ котами, и прежде всего приступаю къ описанію устройства ихъ и способовъ употребленія, имѣя въ виду, что это описаніе вѣрнѣе всего покажетъ степень вреда или безвредности ихъ.

Снарядъ, называемый котами, состоитъ изъ трехъ главныхъ частей (смот. фигур. 1): *Гардъ*—f, *клѣтка*—*a* и собственно *кота*—b. Для устройства гарда и клѣтки употребляется исключительно камышъ, имѣющій въ поперечникѣ менѣе $^1/_2$ дюйма; а кота устраивается изъ тонкихъ жердей, на которыя раскалываютъ сосновую дранницу. Какъ жердь, такъ и камышъ связываютъ, или, вѣрнѣе сказать, переплетаютъ *поясками* изъ рогозы—такъ что пояски отстоятъ одинъ отъ другаго на полъ—аршина. Смотря по высотѣ снаряда, такихъ поясковъ бываетъ отъ 5 до 8 рядовъ. *Гардъ* составляетъ рѣшетку, которая имѣетъ назначеніе преграждать рыбѣ ходъ и направлять ее *въ клѣтку*—посредствомъ отверстій n n, которыя называются *устенками* и бываютъ величиною въ четверть аршина и неменѣе трехъ вершк. Клѣтка состоитъ изъ двухъ неравныхъ половинъ, изъ коихъ одна—c загибается дугообразно, и другая—d ставится въ видѣ прямой стѣнки. Рыба, зашедшая въ клѣтку, удобнѣе

можетъ войти въ *коту* чрезъ устенокъ *m*, нежели выйти изъ клѣтки въ *n*, потому—что рѣшетки устанавливаются такъ, что при входѣ рыбы онѣ могутъ нѣсколько раздвигаться, а при выходѣ представляютъ ей неподвижную преграду.

Рѣшетки, изъ коихъ устраивается описываемый снарядъ, измѣряются *лúсами*, изъ коихъ каждая *лúса* бываетъ длиною двѣ сажени. Гардъ имѣетъ отъ 10 до 15 лисъ, или отъ 20 до 30 саж. Дугообразная половина клѣтки, с. имѣетъ въ длину три или четыре аршина, а другая половина ея *д*— въ полтора или два арш. (фиг. 2 N.). Кота заключаетъ въ окружности до двухъ саженъ, и составляется изъ двухъ половинъ, соединенныхъ въ *к* и имѣющихъ каждая до 70 жердей. Такое раздѣленіе коты принято оттого, что сплошную рѣшетку изъ жердей, по тяжести ея, трудно было бы устанавливать съ челнока. Кóтою окружаютъ устенокъ m такъ чтобы она не представляла значительной ширины, и что бы удобнѣе было выбирать изъ нея рыбу, для чего употребляютъ продолговатую сѣтку, прикрѣпленную къ согнутой вѣткѣ и привязанную къ палкѣ: эта сѣтка называется *подсакою*. На чертежахъ изображены собственно части снаряда и возможное отношеніе этихъ частей между собою; но расположеніе ихъ часто измѣняется по соображенію рыбака: такъ гардъ f съ стѣнками клѣтки dd можетъ составлять болѣе или менѣе острый уголъ и проч.

Устройство такихъ котъ требуетъ значительныхъ издержекъ и трудовъ. За пучекъ камыша или рогозы, годныхъ для снаряда, платится отъ 4 до 5 коп. сереб. Кромѣ того, работникъ, связывающій рѣшетку, кромѣ пищи, получаетъ по 5 коп. отъ пучка. Въ пучкѣ камыша бываетъ до 200 *простей*, и изъ нихъ выходитъ обыкновенно одна лиса, т. е. двѣ сажени. Принимая во вниманіе, что на три пучка камыша требуется одинъ пуч. рогозы, находимъ, что устройство одной лиси стоитъ до 11 коп. сереб. Такимъ образомъ гардъ въ 10 лисы обходится до 1 руб. 10 коп.; клѣтка въ 6 лисъ (фиг. 2—N) до 66 коп. Стоимость коты бываетъ различна, потому—что жерди, смотря по длинѣ ихъ, раздѣляются на три сорта: 1-й сортъ—длиною въ 4 арш. стоитъ 5 руб;—2-й сортъ въ $3^1/_2$ арш.—4 руб. и 3-й сортъ въ три арш. стоитъ 2 руб. за коту. Держась этихъ цѣнъ, вычислимъ

выйти изъ
ются такъ,
двигаться, а
аду.
ый снарядъ,
ваетъ дли-
лисъ, или
, с. имѣетъ
ина ея *д*—
ючаетъ въ
двухъ по-
до 70 же-
сплошную
бы уста-
къ и такъ
, и что бы
отребляютъ
ой вѣткѣ и
дсакою. На
и возмож-
асположеніе
такъ гардъ
ѣе или ме-

льныхъ из-
ы, годныхъ
Кромѣ того,
олучаетъ по
200 *тро-*
лиса, т. е.
три пучка
что устрой-
ъ образомъ
клѣтка въ
ы бываетъ
хъ, раздѣ-
арш. стоитъ
сортъ въ
, вычислимъ

стоимость снаряда означеннаго на фиг. 1-й; онъ имѣетъ двѣ коты b b, два гарда ff, и одну клѣтку—a; каждый гардъ, положимъ, въ 15, а клѣтки въ 7 лисъ. Слѣдовательно онъ будетъ стоить отъ 10 до 12 руб. и болѣе, смотря потому, въ какой мѣрѣ самъ хозяинъ принимаетъ участіе въ дѣланіи рѣшетокъ. Но такихъ котъ весьма мало: преимущественно же употребляется снарядъ, изображенный на фиг. 2. и употребляемый въ озерахъ, гдѣ нѣтъ теченія или гдѣ оно почти не замѣтно, такъ какъ теченіе можетъ легко опрокинуть камышевую рѣшетку. На фигурѣ нашей означено только 3 гарда, 5 клѣтокъ и 5 котъ. Но обыкновенно на одномъ мѣстѣ устанавливается отъ 7 до 21 коты. Чтобы получать нѣкоторую выгоду отъ лова рыбы этимъ снарядомъ, хозяинъ долженъ имѣть не менѣе 21 коты; но занимающіеся этимъ промысломъ въ большемъ размѣрѣ имѣютъ отъ 70 до 100 котъ, разставляемыхъ въ извѣстномъ количествѣ по разнымъ мѣстамъ—въ озерахъ, озерявинахъ, бакаяхъ и по берегамъ мелководныхъ протоковъ—въ камышѣ. Приводя въ цѣнность такое количество котъ, находимъ, что на устройство 21 коты требуется отъ 90—150 руб. сереб. а сто котъ будутъ стоить до 500 руб., съ необходимыми при снарядѣ частями.

Безъ сомнѣнія такой или почти такой суммы требуетъ лишь первоначальное устройство котъ; дальнѣйшіе расходы будутъ уже меньше, потому—что не каждая изъ означенныхъ частей, составляющихъ коты, требуетъ ежегоднаго замѣненія новою. Такъ собственно кота, какъ состоящая изъ сосновыхъ жердей, можетъ служить при хорошемъ сбереженіи отъ 5 до 7 лѣтъ; но камышевая рѣшетка, особенно употребляемая для клѣтки, ежегодно замѣняется новою. По крайней мѣрѣ въ одно лѣто самый толстый камышъ перегниваетъ и дѣлается до такой степени ломкимъ, что порядочная рыба легко пробьетъ въ рѣшеткѣ дыру и тогда весь снарядъ дѣлается совершенно безполезнымъ. Для сбереженія снаряда, обыкновенно на зиму вынимаютъ его изъ воды, исправляютъ и негодные части замѣняютъ новыми.—При этомъ надобно замѣтить, что негодныя рѣшетки иногда, выдернутыя изъ мѣста, тутъ же бросаются въ воду. Хотя это обстоятельство само по себѣ не имѣетъ никакихъ вредныхъ по-

слѣдствій, но во всякомъ случаѣ лучше было бы оставлять негодныя рѣшетки на возвышенныхъ грядахъ, въ камышѣ, чтобы въ водѣ онѣ не составляли излишняго сору.

Выборъ мѣста для установки котъ обусловливается, во первыхъ, свойствомъ матеріала, изъ котораго состоитъ большая часть ихъ, и во вторыхъ, назначеніемъ снаряда, имѣющаго по этому большую или меньшую обширность. На фиг. 1 изображенъ снарядъ, употребляемый по берегамъ протоковъ, отчего и гарды располагаются нѣсколько вдоль рѣки что бы удобнѣе могли выносить напоръ текучей воды. Слѣдующій чертежъ—фиг. 2—даетъ понятіе о снарядѣ, употребляемомъ въ озерахъ, озерявинахъ и бакаяхъ, въ которыхъ теченіе бываетъ весьма слабое. Фигура 3 представляетъ снарядъ, употребляемый въ ерикахъ и небольшихъ протокахъ, съ цѣлью совершенно загородить ихъ. Хотя этого рода коты встрѣчаются весьма рѣдко, но какъ онѣ служатъ преградою для рыбы, идущей въ извѣстное водовмѣстилище, то ихъ необходимо воспретить.—Вообще, въ отношеніи мѣстности, употребленіе котъ требуетъ слѣдующихъ непремѣнныхъ условій. Рѣшетки должны быть прочно укрѣплены въ дно—и, по возможности, подъ защитою камыша, иначе ихъ можетъ или теченіемъ подмыть, или сильнымъ вѣтромъ и волнами опрокинуть, не смотря на подпору, состоящую изъ толстыхъ кольевъ, къ которымъ привязываются рѣшетки въ нѣсколькихъ мѣстахъ. При томъ же рыба съ удивительнымъ искуствомъ умѣетъ найти слабое мѣсто въ нихъ, и пробить себѣ лазейку,—и въ этомъ отношеніи настоящею грозою для *котниковъ* бываетъ коробъ. Если *поясни*, которыми переплетается камышевая рѣшетка, окажутся гдѣ нибудь на большомъ разстояніи, то тростинки въ такомъ мѣстѣ могутъ легко отъ гибкости раздаваться,—и коробъ незамедлить воспользоваться этимъ. Или если рѣшетка въ какомъ либо мѣстѣ не прочно вбита въ дно, коробъ непремѣнно подроется, уйдетъ и увлечетъ за собою всѣхъ плѣнниковъ.

По этому установка котъ бываетъ прочною только въ мѣстахъ, имѣющихъ дно мягкое и удобное для укрѣпленія въ немъ камышевыхъ рѣшетокъ. Другое, неменѣе важное, условіе требуетъ чтобы коты находились въ мѣстахъ болѣе закрытыхъ отъ напора теченія и особенно сильныхъ вѣт-

ровъ и волненія. Выгоднѣе всего коты ставить въ мѣстахъ поросшихъ камышемъ, ситовникомъ и вообще водяными растеніями. Здѣсь, среди множества стеблей, рыба не замѣчаетъ ловушки и, обманутая, скорѣе заходитъ въ клѣтку. На мѣстахъ же открытыхъ и съ чистымъ дномъ рыба легко замѣчаетъ неестественную преграду, и по врожденному инстинкту уклоняется отъ нея.

Принимая въ соображеніе такія условія относительно мѣстъ, въ которыхъ обыкновенно ставятся коты, мы видимъ, что ихъ рѣшительно нельзя устраивать въ большихъ протокахъ, а тѣмъ болѣе *на днѣ судоходныхъ рѣкъ*; а слѣдовательно о котахъ, даже при существующемъ нынѣ произволѣ въ употребленіи ихъ, нельзя сказать, что онѣ могутъ препятствовать плаванію рѣчныхъ судовъ и свободному ходу рыбы по главнымъ протокамъ и рѣкамъ. При томъ же эти послѣднія имѣютъ глубину—рѣдко менѣе 2 сажень, а большею частію до 4 и 5 саж., между тѣмъ какъ для котъ доступна глубина лишь въ два и два съ половиною аршина. Если предположимъ, что рѣшетка имѣетъ самую большую вышину —4 арш., то исключивъ полъ-аршина для части вбиваемой въ дно, и одинъ арш. вышины, оставляемой надъ водою, мы находимъ, что даже для такой рѣшетки глубина должна быть не болѣе $2^1/_2$ арш. Если рѣшетка имѣетъ надъ водою менѣе этой вышины, то рыба легко можетъ перепригнуть чрезъ-нее, въ чемъ особенно отличаются короба и щуки.

Изъ всего сказаннаго видно, что коты рѣшительно недоступны, а слѣдовательно и безвредны для рыбы, идущей по главнымъ протокамъ Днѣпра. И дѣйствительно, въ коты почти никогда не заходитъ красная рыба: лишь изрѣдка одна или двѣ забредутъ въ какую—нибудь коту—и то—только въ лѣтнее время. Но если коты совершенно безвредны въ отношеніи къ главнымъ протокамъ, то нельзя сказать того же объ озерахъ или протокахъ, служащихъ соединеніемъ озера съ другимъ водовмѣстилищемъ. Замѣчаемыя здѣсь *иногда злоупотребленія* состоятъ въ томъ, что владѣлецъ озернаго устья наглухо перегораживаетъ его котами, и такимъ образомъ преграждаетъ рыбѣ свободный ходъ въ озеро. Такія перебойки, препятствуя естественному распредѣленію рыбнаго запаса, бываютъ причиною недостатка рыбы въ из-

вѣстной мѣстности—такъ, что рыбаки, промышляющіе въ верхнихъ частяхъ озера пользуются самымъ незначительнымъ ловомъ, въ сравненіи съ рыбакомъ, имѣющимъ коты въ озерныхъ устьяхъ. Такимъ образомъ единственно по произволу счастливца, откупившаго озерное устье, десятки другихъ рыбаковъ лишаются своихъ выгодъ. Въ этомъ произволѣ можно видѣть еще и другое зло: нерѣдко озеро, самое благопріятное для жизни рыбъ—по обилію въ немъ органическихъ веществъ и удобныхъ для метанія икры мѣстъ, лишается нормальной степени населенности, и такимъ образомъ не выполняетъ своего естественнаго предназначенія. (*)

Въ виду такого вліянія глухихъ перебоекъ озерныхъ устьевъ, должно принять, что вообще въ протокахъ, посредствомъ которыхъ соединяются между собою извѣстныя водовмѣстилища, употребленіе котъ положительно должно быть воспрещено. По этому снарядъ, изображенный на фиг. 3, долженъ подвергнуться уничтоженію, какъ имѣющій назначеніе запирать наглухо небольшіе протоки и ерики.

Вопросъ о томъ, имѣютъ ли коты вліяніе на уменьшеніе общаго запаса рыбы въ нашей мѣстности, мы постараемся разъяснить какъ можно обстоятельнѣе; потому—что отъ рѣшенія этого вопроса можетъ зависѣть участь котъ: быть или не быть. Для этого мы возвратимся къ обвиненіямъ, взводимымъ на коты и оффиціально и другимъ путемъ. Изъ оффиціальныхъ бумагъ, о которыхъ было упомянуто выше, мы видѣли уже какой огромный вредъ приписывается котамъ. Какъ бы въ подтвержденіе этихъ тяжкихъ обвиненій, мы читаемъ слѣдующую замѣтку извѣстнаго профессора Кесслера въ его «Путешествіи съ зоологическою цѣлью, къ сѣверному берегу Чернаго моря и въ Крымъ, въ 1858 году,»

(*) Въ такомъ положеніи находится, на прим., Стеблевское озеро, лежащее между двумя важнѣйшими водовмѣстилищами—Ольховымъ Днѣпромъ и р. Кошевою. Устье этого озера уже нѣсколько лѣтъ сряду откупается однимъ херсонскимъ мѣщаниномъ, и постоянно на глухо перегораживается котами. Отъ этого рыбаки, производящіе ловъ въ вершинѣ и посреди озера, лишаются своихъ выгодъ, хотя и платятъ въ Думу значительную сумму за право лова.

(стран. 80): *уменьшеніе въ количествѣ рыбы*, на которое теперь начинаютъ жаловаться въ Херсонѣ, не могло бы сдѣлаться ощутительнымъ, если бы не было тому другой причины. *Причина* же эта *заключается*, безъ сомнѣнія, *въ употребленіи особыхъ рыболовныхъ снастей, называемыхъ котами*, которыми въ самыхъ плавняхъ *безпощадно* вылавливаются *старыя рыбы* и вмѣстѣ съ тѣмъ *губится* также *молодой приплодъ* . . . . Коты устраиваются весною во время нереста рыбъ, но потомъ не снимаются и въ продолженіи всего лѣта. Сначала хозяева осматриваютъ свои коты ежедневно и вычерпываютъ изъ нихъ зашедшую туда рыбу, но потомъ обыкновенно уже *рѣже къ нимъ навѣдываются или совсѣмъ бросаютъ*. Такимъ образомъ *нерѣдко множество рыбы гибнетъ совершенно даромъ*. Бываетъ также, что рыба *въ самыхъ котахъ мечетъ икру, которая тутъ и пропадаетъ*. Употребленіе котъ запрещено закономъ (мы уже видѣли выше, въ какой степени законоположеніе касается собственно котъ), но къ крайнему сожалѣнію законъ плохо соблюдается; г. Херсонскій Губернаторъ, конечно, говорилъ намъ, что сдѣлалъ распоряженія объ уничтоженіи котъ, но мы слышали, да и сами имѣли случай въ томъ убѣдиться, что распоряженія эти остались безъ исполненія.»

Какъ видно, въ сущности эта замѣтка заключаетъ почти тѣже мнѣнія о котахъ, какія мы нашли выше въ дѣловыхъ бумагахъ—съ тою только разницею, что она на—скоро записана ученымъ профессоромъ на пути, среди множества другихъ разнообразныхъ наблюденій и трудовъ, естественно лишавшихъ его возможности поближе ознакомиться съ котами; а дѣловыя бумаги, какъ исходящія отъ установленной власти, писались подъ вліяніемъ неизбѣжной формальности, отчего и заключаютъ въ себѣ болѣе рельефности. (*) Оставляя эти послѣднія въ сторонѣ, мы примемъ за норму мнѣнія ученаго профессора,—и для большаго удобства въ сужденіяхъ своихъ, выразимъ эти мнѣнія въ слѣдующихъ краткихъ положеніяхъ:

Уменьшеніе рыбы въ нашей мѣстности не могло бы сдѣ-

(*) Такъ, наприм. г. Кесслеръ говоритъ только, что рыба мечетъ въ котахъ икру, которая тутъ и пропадаетъ, а въ дѣловой бумагѣ прибавлено: въ несмѣтномъ количествѣ —и т. д.

латься ощутительнымъ, если бы не употреблялись коты. Потому—что

1. Котами безпощадно вылавливаются въ плавняхъ старыя рыбы и вмѣстѣ губится молодой ихъ приплодъ.

2. Бываетъ также, что рыба въ самыхъ котахъ мечетъ икру, которая тутъ же и пропадаетъ.

3. Нерѣдко множество рыбы гибнетъ совершенно даромъ,—такъ какъ хозяева котъ, сначала выбираютъ изъ нихъ рыбу ежедневно, но потомъ *обыкновенно* уже рѣже къ нимъ навѣдываются или совсѣмъ бросаютъ.

Причинъ, какъ видите, достаточно для того, что бы подвергнуть коты остракизму. Но уважая прежде всего истину, мы разсмотримъ: существуютъ ли эти причины въ дѣйствительности—тѣмъ болѣе, что уже одинъ взглядъ на коты, брошенный нами при описаніи ихъ устройства и условій постановки, заставляетъ насъ сильно сомнѣваться въ безусловномъ ихъ вредѣ.

Чтобы убѣдиться въ томъ, что коты *преимущественно предъ прочими рыболовными снастями* оказываютъ вліяніе на уменьшеніе *вообще* рыбнаго запаса, надобно допустить, что въ коты дѣйствительно заходитъ рыба, особенно весною, *въ огромномъ* числѣ; а главное, что ими истребляется безъ всякой пользы и икра *въ несмѣтномъ* количествѣ и живая рыба. Но къ счастью рыбы или рыбаковъ, ближайшее знакомство съ состояніемъ вообще рыболовства въ нашей мѣстности приводитъ насъ къ противоположному убѣжденію. Прослѣдимъ способъ пользованія котами.

Коты устанавливаются вмѣстѣ со вскрытіемъ рѣки. Обыкновенно, изготовивъ дома рѣшетки, рыбаки большею частью еще по льду стараются свезти ихъ на мѣсто постановки. Сначала въ коты заходитъ немного рыбы. Самый обильный ловъ бываетъ уже тогда, когда начнется весенній ходъ рыбы, что продолжается около двухъ мѣсяцовъ съ половиною, начинаясь въ Мартѣ и оканчиваясь въ Маѣ. Это—годовая жатва рыбака, которою онъ долженъ пользоваться, чтобы имѣть возможность пополнить капиталъ, затраченный на наемъ участка и на устройство снастей, и получить нѣкоторый излишекъ, необходимый для его существо-

ванія. Естественно, что въ это время и кóтами, также какъ всякой другою снастью, ловится рыба въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ прочее время, т. е. лѣтомъ и осенью (на зиму коты вынимаются изъ воды).

Теперь постараемся, по крайней мѣрѣ, приблизительно опредѣлить количество рыбы, вылавливаемой въ кóтахъ въ теченіи весенняго хода ея. Въ основаніе соображеній своихъ примемъ мы владѣльца, имѣющаго найбольшее число котъ, положимъ—70, хотя такихъ владѣльцевъ несравненно меньше, нежели имѣющихъ отъ 21 до 42 котъ, а обладающихъ ста кóтами находится самое незначительное число на всемъ пространствѣ Днѣпра въ Херсонской губерніи. Плата за мѣстность, на которой можно расположить до 70 котъ, бываетъ отъ 250 до 300 руб., въ годъ. Кромѣ того хозяинъ такого количества котъ имѣетъ въ помощь себѣ неменѣе двухъ работниковъ—преимущественно мальчиковъ, которымъ платитъ отъ 30 до 50 руб., за періодъ времени, въ который производится ловъ рыбы кóтами. Положимъ, что только въ теченіи весны, т. е. въ самое благопріятное для рыболовства время, такой хозяинъ выручаетъ отъ котъ до 600 руб. сер.,—цифра на самомъ дѣлѣ не всегда возможная. На основаніи этой цифры вычислимъ количество рыбы, придерживаясь мѣстнаго обычая выражать количество ея возами.—Возъ рыбы въ это время стóитъ отъ 4 до 8 руб., смотря по лову и ея качеству. Принявъ среднюю цифру—6 руб., находимъ, что *котникъ* долженъ получить изъ своихъ 70 котъ—100 возовъ рыбы—въ теченіи двухъ съ половиною мѣсяцевъ (меньшій періодъ весенняго лова), или въ одинъ день около двухъ съ четвертью воза. Опять это количество приходится на 70 котъ; слѣдовательно изъ одной коты—по такому расчету—добывается едва $^1/_{32}$ часть воза, или до 5 рыбъ. Если бы мы приняли всѣ эти цифры даже вдвойнѣ, и допустивъ вовсе не бывалое явленіе, что хозяинъ 70 котъ выручаетъ въ весеннее время 1200 р., а изъ одной коты получаетъ до 10 рыбъ, то и въ такомъ случаѣ не имѣло бы логическаго основанія то мнѣніе будто рыба въ весеннее время заходитъ въ коты въ огромномъ количествѣ. Еслибы это огромное количество было доступно для котъ, то кóтники были бы у насъ едва ли не первыми капиталистами, чего на самомъ дѣлѣ нельзя даже и

подозрѣвать.—Наконецъ значеніе котъ въ ряду рыболовныхъ снастей, еще понятнѣе выскажется, если примемъ во вниманіе количество рыбы, ловимой разными сѣтями и неводами. Въ то время, когда 70 котъ, въ одни сутки, доставляютъ $2^1/_4$ или положимъ—4 воза, неводомъ вытягиваютъ до 30, а нерѣдко до 100 и болѣе возовъ, заразъ. Сѣти же, по чрезмѣрному множеству ихъ, дѣйствуя весною въ теченіи цѣлыхъ сутокъ, оказываютъ гораздо большее вліяніе на уменьшеніе рыбы, нежели коты—тѣмъ болѣе, что употребляются во всѣхъ протокахъ и гирлахъ, по которымъ идетъ лучшая рыба. Прибавимъ при этомъ, что въ нашей мѣстности на каждый неводъ едва ли прійдется по 70 котъ; вѣроятнѣе, что это число приходится на два невода. Такимъ образомъ сѣти составляютъ уже особое количество рыболовныхъ снастей.

«Отчего же», безъ сомнѣнія, спросятъ читатели послѣ этого, «отчего весною въ котахъ скопляется икра въ такомъ несмѣтномъ количествѣ?—Объ этомъ скопленіи икры мнѣ приходилось слышать не разъ отъ мѣстныхъ жителей (особенно горожанъ); нѣкоторые изъ нихъ даже утверждаютъ, что икра, скопившись въ котѣ, гніетъ, отчего раждается убійственный запахъ, вредно дѣйствующій на рыбъ.—Фактъ самъ по себѣ въ нѣкоторой степени возможный, но изъясненіе его крайне преувеличено. Не будемъ спорить о словѣ *несмѣтный*. Говорятъ же о звѣздахъ, что ихъ несмѣтное число, а между тѣмъ астрономы сосчитали ихъ. Однако сосчитать, подобно-звѣздамъ, количество икрянокъ, находимыхъ въ котѣ, все таки не возможно-и все же потому (скажемъ и мы), что ихъ тамъ громадное число... Если, давъ волю воображенію, по примѣру сѣтующихъ на коты, мы предположимъ, что каждая икряная рыба, зашедшая въ нихъ, выброситъ здѣсь только *одну сотую* долю всего количества своей икры, то и тогда въ теченіи нѣсколькихъ дней могла бы скопиться въ котѣ значительная масса икры. (*) Но на самомъ дѣлѣ скопленіе это не бываетъ

(*) Только у немногихъ изъ рыбъ 1000 икрянокъ; очень многія имѣютъ ихъ отъ 20000 до 100000, нѣкоторыя даже по нѣсколько сотъ тысячъ, а есть и такія породы, у которыхъ число икрянокъ считается *милліонами.*» Изслѣд. о сост. рыбол. въ Рос. Том. 1, стр. 25).

рыболовныхъ
ъ во вниманіе
водами. Въ то
ютъ $2^1/_4$ или
30, а нерѣдко
чрезмѣрному
блыхъ сутокъ,
еніе рыбы, не-
всѣхъ прото-
ба. Прибавимъ
й неводъ едва
число прихо-
ставляютъ уже

итатели послѣ
кра въ такомъ
икры мнѣ при-
телей (особен-
ерждаютъ, что
дается убійст-
Фактъ самъ по
изъясненіе его
зъ *несмѣтный*.
исло, а между
тать, подобно-
котѣ, все таки
что ихъ тамъ
о, по примѣру
ждая икряная
о *одну сотую*
гда въ теченіи
значительная
то не бываетъ

крянокъ; очень
ѣкоторыя даже
оды, у кото-
Изслѣд. о сост.

въ такой степени, въ какой могло бы быть, по причинамъ, которыя увидимъ ниже.—Дѣло пока въ томъ, что дѣйствительно, весною, въ котахъ замѣчается присутсвіе икры, которое становится еще замѣтнѣе, если въ коту разомъ попадутся и пробудутъ въ ней нѣсколько часовъ икряныя рыбы; а въ тѣ дни когда происходитъ нерестъ рыбъ, преимущественно заходящихъ въ коты, оказывается въ нихъ даже *довольно много икры*. Но это явленіе самое естественное въ то время, когда попадается рыба съ совершенно зрѣлою икрою, которая по этому постоянно выходитъ изъ рыбы, особенно если эта послѣдняя испытываетъ какое нибудь давленіе. Посмотрите на неводъ или сѣть, когда ими вытягивается рыба во время нереста, и вы увидите всѣ нити покрытыми икрою; въ челнокахъ или на возу, въ которыхъ доставляютъ рыбу на мѣсто назначенія, вы найдете еще болѣе икры. Изъ этого слѣдуетъ, что не придумано еще средство ловить весною рыбу такъ, что бы она удерживала въ себѣ зрѣлую икру столько времени, сколько намъ угодно..Мысль дикая, но она невольно приходитъ въ голову, когда слышимъ сѣтованія о гибели въ котахъ икры въ несмѣтномъ количествѣ.

Здѣсь естественно раждается вопросъ, ужъ не воспретить ли вообще весенній ловъ рыбы, чтобы предотвратить гибель ихъ? Но и въ нашей мѣстности едва ли необходимо устаповлять какія либо правила, обезпечивающія непрекосновенность рыбы въ весеннее время. Плодовитось ея изумительна, а наша мѣстность такъ обширна и столько представляетъ для рыбы шансовъ избѣжать гибели, что достаточно было бы установить правильный ловъ ея, чтобы поддержать запасъ ея въ самомъ обильномъ количествѣ. Г. Беръ находитъ несправедливымъ «положеніе, заключающееся во всѣхъ нынѣшнихъ «руководствахъ къ полицейскому праву, что не должно ло«вить рыбу во время метанія икры: въ сущности дѣло состо«итъ лишь въ томъ, чтобы достаточное количество рыбы имѣ«ло возможность доходить до мѣстъ удобныхъ для метанія «икры». (Изслѣд. о сост. рыб. Том. II стр. 129....

Другое дѣло, если бы икра, скопившаяся въ котахъ, гибла, подвергаясь гніенію, какъ нѣкоторыя думаютъ. Но такое явленіе легко могъ бы замѣтить каждый, плывущій мимо котъ: извѣстно какой удушливой остротой отличаются

міазмы, изходящія изъ разлагающейся рыбы или—что все равно—икры. И коты, отъ скопленія въ нихъ гніющей икры, обратились бы въ самое зловонное вмѣстилище нечистотъ—такъ что, навѣрное, рыба обходила бы ихъ на самомъ почтительномъ разстояніи. Между тѣмъ на дѣлѣ мы видимъ, что въ кóтахъ ни когда не бываетъ дурнаго запаху, кромѣ обыкновеннаго—рыбнаго, и даже скажу еще болѣе: какъ только проходитъ время нереста, и въ кóтахъ небываетъ икряной рыбы, то вмѣстѣ съ тѣмъ въ нихъ вовсе не оказывается и икры. Куда-же дѣвалась масса ея, которая такъ возмущаетъ воображеніе нѣкоторыхъ и которая дѣйствительно могла бы скопиться въ кóтахъ въ теченіе болѣе двухъ мѣсяцовъ? По словамъ уже извѣстныхъ намъ дѣловыхъ бумагъ, а также замѣтки г. Кесслера, икра въ кóтахъ *гибнетъ* и при томъ *безъ всякой пользы.*

Мы уже видѣли, что она не подвергается въ кóтахъ гніенію: значитъ она *гибнетъ неоплодотворяясь*... Слова *гибель, уничтоженіе* и—если угодно—ничтожество уже сами по себѣ возбуждаютъ сожалѣніе объ участи предмета, обреченнаго на ничтожество. Но все-таки трудно понять: какое значеніе (и въ какомъ отношеніи) можетъ имѣть *уничтоженіе* икры изъ той рыбы, которая поймана на пользу человѣка. Мнѣ кажется, что если рыба поймана съ цѣлью уничтожить ее извѣтснымъ, способомъ, то объ икрѣ этой рыбы нечего уже заботиться исчезла ли она съ лица земли въ видѣ пищи, или погибла при другихъ условіяхъ? При томъ же доказано ли, что такая икра, оставаясь въ рѣкѣ, дѣйствительно пропадаетъ безъ всякой пользы?. Извѣстно, что рѣшетки, изъ коихъ устраивается кота, имѣютъ отверстіе до 1 дюйма и всегда неменѣе $^3/_4$ дюйма; а устенка--до четверти аршина. По чему же нельзя допустить, что сквозь нихъ икра выходитъ на открытое пространство, чему много можетъ помочь постоянный всплескъ рыбы въ тѣсной котѣ и происходящее отъ того движеніе воды? И на какомъ основаніи мы можемъ отвергать, что большая часть икры, выпущенной рыбою въ кóтахъ, оплодотворяется—тѣмъ болѣе, что вокругъ коты существуютъ всѣ условія, благопріятствующія этому: и рѣчныя растенія и достаточная глубина. Съ молоками икра соединяется въ самой котѣ.

Г. Беръ находилъ «недалеко отъ берега, на глубинѣ нѣсколькихъ дюймовъ, икрянки въ полномъ развитіи. Рыбы конечно,» — говоритъ ученый изслѣдователь — «не выметывали добровольно на этомъ мѣстѣ икры, ибо тамъ не было довольно воды, чтобы прикрыть ихъ. Очевидно, что при вынимании пойманныхъ рыбъ попали сюда одновременно зрѣлыя икрянки и молоки. Такъ какъ, для обезпеченія размноженія рыбы на будущее время, здѣсь (въ озерѣ Гокчи) нужно лишь выдавливать зрѣлыя, *свободно вытекающія* икру и молоки изъ тѣхъ только рыбъ, которыя и безъ того уже пойманы, то безъ всякаго опасенія можно еще усилить теперь употребительные способы лова.» (Изслѣд. — том. II стр. 129). Въ какой степени можно примѣнить къ нашей мѣстности смыслъ выписанныхъ нами словъ г. Бера, каждый легко пойметъ.

Далѣе: вытеченіе икры изъ рыбы возможно только при условіи, если эта икра достигла совершенной зрѣлости: только тогда она можетъ *свободно* вытекать. Слѣдовательно на метаніе икры въ кóтахъ можно смотрѣть какъ на слѣдствіе естественнаго процеса, а *не насилія*, дѣйствующаго пагубно на организмъ рыбы. Недозрѣвшая икра только при особенномъ насиліи можетъ быть выжата изъ рыбы. Что это истина, тому служитъ доказательствомъ всякая пойманная рыба съ недозрѣвшею икрою: эта икра, даже послѣ всѣхъ мытарствъ, пройденныхъ рыбою, пребываетъ въ ней всецѣло — пока не появится на блюдѣ. Послѣ этого невольно раждается убѣжденіе, что если изъ рыбы можетъ вытекать только зрѣлая икра, то она можетъ также большею частью оплодотворяться, оставаясь въ родной стихіи. Обращаясь съ такими убѣжденіями къ кóтамъ, мы можемъ видѣть въ нихъ — не гибельный для икры снарядъ, а скорѣе, въ нѣкоторой степени, искуственный разсадникъ, поддерживающій обиліе бѣлой рыбы въ отдаленнѣйшихъ частяхъ плавней. Этимъ предположеніемъ можетъ быть объяснено отчасти то, что даже въ тѣхъ озерахъ, устья которыхъ на глухо перегораживаются кóтами, все-таки бываетъ ловъ, хотя и скудный сравнительно съ ловомъ въ озерахъ, которыхъ устья свободны для хода рыбы.

Не могу также понять какой *молодой приплодъ* губится въ кóтахъ вмѣстѣ *со старыми рыбами*. Если бы однѣ старыя рыбы ловились на пользу человѣка, то это было бы

превосходно, потому—что доказывало бы, что у насъ ведется до такой степени правильный ловъ, что рыбы легко могутъ достигнуть своего полнаго роста. Такое состояніе рыболовства есть конечная цѣль, къ которой стремятся желанія всѣхъ интересующихся имъ. И если котами вылавливается только *большая рыба* (что и дѣйствительно видимъ на дѣлѣ), то такое обстоятельство много говоритъ въ пользу этихъ снастей. Что же касается *до молодаго приплода*, то если здѣсь разумѣются такъ называемые *мальки*, маленькія рыбки различныхъ породъ, то коты для нихъ совершенно безвредная снасть. Одни изъ мальковъ могутъ удобно проходить сквозь самую рѣшетку, а другіе—побольше ростомъ—сквозь устенки (величина тѣхъ и другихъ уже намъ извѣстна.)

Наконецъ остается еще одно обвиненіе, состоящее въ томъ, что въ котахъ гибнетъ множество рыбы потому, что онѣ нерѣдко бываютъ оставляемы хозяевами безъ всякаго вниманія. Поводомъ къ такому обвиненію вѣроятно послужило то, что—лѣтомъ—въ какомъ нибудь уединенномъ мѣстѣ, на берегу рѣки, въ камышѣ можно иногда видѣть небольшой снарядъ, не имѣющій, повидимому, хозяина. Такая небольшая кота обыкновенно устраивается хозяиномъ, который откупилъ возвышенную гряду или часть острова—съ цѣлью косить тамъ траву или сѣять огородныя овощи. Пока онъ остается на грядѣ, кота необходима ему для доставленія запаса здоровой пищи. Но если (по окончаніи перваго сѣнокоса или по другимъ причинамъ) онъ бросаетъ гряду, то изъ снаряда вынимаетъ собственно коту, какъ вещь въ своемъ родѣ цѣнную для него. Камышевыя же рѣшетки дѣйствительно оставляются *иногда* навсегда или временно: навсегда—по негодности ихъ для дальнѣйшаго употребленія, и временно, если онъ намѣренъ еще возвратиться къ нимъ. Во всякомъ случаѣ снарядъ безъ главнѣйшей части своей—собственно коты—не можетъ удержать въ себѣ ни одной рыбы. Что же касается до рыбаковъ, промышляющихъ котами, то вовсе нельзя предполагать въ нихъ безпечности и нерадѣнія въ такомъ дѣлѣ, которое доставляетъ ему насущный хлѣбъ Обыкновенно, весною, рыбаки два раза въ день посѣщаютъ коты и выбираютъ изъ нихъ рыбу, которую потомъ близь своего жилища сберегаютъ *въ сапетахъ*—родъ большихъ круглыхъ

корзинъ изъ тонкихъ прутьевъ. *Сапетъ* всегда находится въ проточной водѣ и рыба въ немъ можетъ безопасно жить до двухъ недѣль, даже лѣтомъ. Потомъ, съ наступленіемъ жаркаго времени, когда рыба заходитъ въ коты въ незначительномъ количествѣ, достаточно бываетъ посѣщать ихъ одинъ разъ въ сутки. Если же бываетъ, что нѣкоторые котники пріискиваютъ себѣ другія занятія, по причинѣ ничтожной прибыли отъ котъ, то въ такомъ случаѣ они или передаютъ ихъ, за извѣстную плату, промышленникамъ (по мѣстному *шепетильникамъ*), или сами выбираютъ рыбу—неменѣе двухъ разъ въ недѣлю. Въ послѣднемъ случаѣ рыбѣ приходится жить въ котѣ до трехъ дней. Однако мнѣ никогда ни случалось видѣть или слышать, чтобы въ теченіи этого времени рыба могла задохнуться въ котѣ. Въ сапетахъ, какъ я сказалъ, сберегается она гораздо дольше—и притомъ вся рыба, выбранная изъ нѣсколькихъ котъ, а между тѣмъ весьма рѣдко—и то только въ самые жаркіе дни, рыбакъ находитъ какихъ нибудь одну или двѣ уснувшія рыбы.

Въ лѣтнее время большая часть неводовъ не бываетъ въ дѣйствіи, и изъ тѣхъ заводовъ, гдѣ не прекращаютъ лова, рыбу трудно доставлять свѣжею въ города, по отдаленности ихъ; сѣтями также производится плохой ловъ. Слѣдовательно въ жаркое время года ощущается нѣкоторый недостатокъ въ рыбѣ на рынкахъ. По этому естественно, что многіе изъ такъ называемыхъ шепетильниковъ обращаются къ помощи котъ, и обыкновенно откупаютъ весь уловъ, который окажется въ нихъ въ теченіи лѣта. Хозяину примѣрно платятъ отъ 20 до 30 рублей за два съ половиною или за три мѣсяца. Уже эта ничтожная плата служитъ доказательствомъ, какъ мало рыбы заходитъ въ коты послѣ весенняго хода ея.—Многіе изъ жителей Херсона лѣтомъ промышляютъ тѣмъ, что покупаютъ у котниковъ ихъ уловы и потомъ продаютъ въ городѣ. Наканунѣ постныхъ дней можно видѣть десятки *шаландщиковъ*, (*) которые отправляются въ разные концы плавней, нерѣдко верстъ за 30 и болѣе. Они покупаютъ у котниковъ рыбу и, пользуясь ноч-

---

(*) Шаландщикъ—хозяинъ шаланды, небольшой плоскодонной лодки, вмѣщающей отъ 6 до 10 человѣкъ.

ной прохладой, доставляютъ ее на городской рынокъ. Большая часть изъ этихъ шаландщиковъ сами же откупаютъ коты у хозяевъ. Изъ всего этого слѣдуетъ, что рыбѣ не даютъ возможности гибнуть въ котахъ—по той естественной причинѣ, что она можетъ доставить кое—какіе барыши многимъ бѣднякамъ.

При болѣе внимательномъ взглядѣ на мѣстныя условія и значеніе котъ, мы находимъ данныя, по которымъ можно считать ихъ даже необходимыми. Извѣстно, что сѣтями можно производить ловъ преимущественно только въ мѣстахъ, гдѣ водяныя растенія тому не препятствуютъ. Между тѣмъ въ обширныхъ днѣпровскихъ плавняхъ находится великое множество озеръ, озерявинъ и бакаевъ, густо поросшихъ всякаго рода растеніями, которыя въ лѣтнее время дѣлаютъ рѣшительно невозможнымъ употребленіе тамъ сѣтей. Такія мѣста именно благопріятны для лова котами; но они—эти мѣста—оставались бы лѣтомъ вовсе непроизводительными, если бы воспрещено было употреблять въ нихъ коты. Припомнимъ при этомъ, что въ ближайшихъ къ городу окрестностяхъ лѣтній ловъ сѣтями бываетъ весьма незначительный; и если бы необходимый рыбный запасъ въ это время не пополнялся рыбою изъ котъ, то при обширной привичкѣ мѣстныхъ жителей къ рыбной пищѣ, нерѣдко оказывался бы на нашемъ рынкѣ ощутительный недостатокъ въ ней. И по всей вѣроятности, *уничтоженіе* котъ имѣло бы вліяніе на возвышеніе цѣнъ на рыбу—особенно въ лѣтнее время.

И такъ, разсмотрѣвъ описанный нами рыболовный снарядъ съ надлежащей точки зрѣнія, мы доходимъ до убѣжденія, что нѣтъ ни юридическихъ, ни фактическихъ основаній воспрещать коты безусловно. А для того, чтобы онѣ не оказывали вліянія ни на рыбное хозяйство въ нашей мѣстности, ни на размноженіе рыбъ во всѣхъ водовмѣстилищахъ равномѣрно, достаточно установить только нѣкоторыя ограниченія, *во первыхъ* относительно величины котъ, употребляемыхъ въ озерахъ, и *во вторыхъ* относительно употребленія ихъ въ озерныхъ устьяхъ и ерикахъ. Ограниченія эти могутъ быть выражены въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1. Воспретить совершенно употребленіе котъ въ ерикахъ и протокахъ, служащихъ соединеніемъ одного водовмѣ-

стилища съ другимъ, и во всѣхъ такъ называемыхъ озерныхъ устьяхъ.

2. Въ озерахъ, какъ бы они обширны ни были, не дозволять занимать котами пространство, на длину, болѣе 90 сажень, т. е. каждый отдѣльный котничій снарядъ долженъ состоять не болѣе, какъ изъ *трехъ гардовъ и трехъ кльтокъ* съ обыкновеннымъ при нихъ числомъ собственно—*котъ*. Въ обширныхъ озерахъ можно дозволять ставить и два такихъ снаряда рядомъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы между ними оставляемъ былъ промежутокъ не менѣе двухъ аршинъ, и чтобы при этомъ не менѣе половины всего озера (по прямой линіи отъ котъ до противоположнаго берега) оставалось свободнымъ. По берегамъ озеръ можно ставить и нѣсколько такихъ снарядовъ—только не рядомъ одинъ возлѣ другаго.

3. Весь котничій снарядъ, по прекращеніи имъ лова, что бываетъ въ концѣ осени, долженъ быть вынимаемъ изъ воды вполнѣ—такъ, чтобы на зиму не оставалось въ ней ни одной части камышевыхъ рѣшетокъ: потому—что части рѣшетокъ, снесенныя весеннимъ теченіемъ въ узкій ерикъ, (по мѣстному также *переволока*) могутъ здѣсь остановиться и способствовать засоренію его на болѣе или менѣе продолжительное время.

Всѣ отрицательныя постановленія относительно котъ могутъ быть ограничены этими тремя пунктами—безъ всякаго опасенія видѣть какой—бы—то ни было вредъ отъ употребленія котъ во всѣхъ озерахъ и по берегамъ рѣкъ. Мнѣ кажется, что употребленіе котъ, даже въ усиленномъ числѣ, не могло бы имѣть того вліянія на наше рыболовство, которое обнаруживается отъ чрезмѣрнаго употребленія различнаго рода сѣтей: къ нимъ въ настоящее время преимущественно устремилось мѣстное населеніе, такъ какъ сѣти не подлежатъ ни какому воспрещенію или ограниченію. Съ того именно времени, какъ начались гоненія на коты, число разнородныхъ сѣтей увеличилось, и мѣстные жители прибѣгаютъ ко всевозможнымъ ухищреніямъ въ способахъ употребленія ихъ. Тысячи рукъ заняты ловомъ при помощи сѣтей, и—что всего важнѣе—чрезмѣрно—усиленный ловъ производится почти круглый годъ на косахъ въ лиманѣ, въ гирлахъ

и вообще въ устьяхъ днѣпровскихъ протоковъ и Конки. Не говоря уже, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ употребляютъ невода величиною во всю ширину рѣки; въ устьяхъ нерѣдко соединяется двѣ сѣти и болѣе для того, чтобы занять все ложе ея, и не пропустить ни одной рыбы мимо сѣтей. Изъ нихъ многія имѣютъ ячейки весьма малыя—менѣе полувершка. На эти-то злоупотребленія или, вѣрнѣе сказать, на безпорядочность въ производствѣ лова въ устьяхъ днѣпровскихъ, а не на коты, слѣдовало бы жаловаться владѣльцамъ рыболовныхъ участковъ, лежащихъ выше Херсона. Усиленный ловъ въ устьяхъ несомнѣнно имѣетъ вліяніе на то, что вверхъ по Днѣпру проходитъ гораздо менѣе рыбы, чѣмъ сколько необходимо и возможно по естественнымъ условіямъ—для уравненія выгодъ отъ рыболовства вообще *въ низовьяхъ* Днѣпра.

Наконецъ укажу еще на одно зло, возникшее уже прямо вслѣдствіе воспрещенія котъ. Это—появленіе въ большомъ числѣ вентеровъ, которые дозволены повсемѣстно, но которыми можно злоупотреблять несравненно больше, чѣмъ ко́тами: вентеря можно переносить съ одного мѣста на другое и устанавливать такъ, что трудно замѣтить присутствіе ихъ. Въ послѣднее время начали употреблять вентеря съ увеличенными крыльями, и мнѣ нерѣдко случалось находить ихъ въ ерикахъ и озерныхъ устьяхъ, которые были ими наглухо перегорожены. Хотя вентеря требуютъ, чтобы ихъ по временамъ вынимать и просушивать, но все—таки они, будучи употребляемы въ озерныхъ устьяхъ, не остаются безъ вліянія—если не на общій запасъ рыбы, то на равномѣрное распредѣленіе выгодъ отъ ловли въ извѣстномъ водовмѣстилищѣ. Нѣкоторые не большіе протоки, какъ наприм. р. Чайка, при впаденіи въ Кардашинскій лиманъ, наглухо перебиваются вентерями.

Ив. Середа.

Обзоръ судоходнаго пути по низовью р. Днѣпра.

(4-я ДИСТАНЦІЯ III ОТДѢЛЕНІЯ X-го ОКРУГА ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.)

Рѣка Днѣпръ, ограничивая Херсонскую губернію съ юго-восточной ея стороны, служитъ естественнымъ, и притомъ самымъ дешевымъ путемъ, для ввоза въ губернію произведеній другихъ мѣстъ.

Съ верху рѣки, по теченію, идутъ въ губернію естественныя и фабричныя произведенія русскія, а съ низу, отъ моря, издѣлія иностранныя и колоніальные товары. Доставка сверху рѣки грузовъ, смотря по мѣстамъ ихъ нагрузки, бываетъ постоянная и временная, именно грузы отправляемыя къ Херсону изъ за днѣпровскихъ пороговъ подходятъ сюда только въ періодъ весеннихъ водъ, а взятые ниже пороговъ идутъ въ продолженіи всей навигаціи, среднимъ числомъ мѣсяцевъ восемъ.

По этому на движеніе грузовъ по Днѣпру, въ предѣлахъ Херсонской губерніи, имѣетъ вліяніе не только состояніе водянаго пути отъ днѣпровскихъ пороговъ, но и состояніе всей части Днѣпра, по которой идутъ грузы въ эту губернію. Но такъ какъ сплавъ изъ верхней части р. Днѣпра въ ея низовье, при существованіи пороговъ, возможенъ только въ весеннюю воду, а при такой водѣ всякій водяной путь дѣлается удобнымъ для сплава, то, не говоря о состояніи пути выше пороговъ, бросимъ хотя бѣглый взглядъ на самые пороги.

Пороги эти представляютъ самое важное препятствіе судоходству и, какъ сказано выше, суда могутъ проходить чрезъ нихъ при весеннихъ водахъ, да и то по теченію только, противъ же теченія чрезъ пороги пройти не возможно. На протяженіи около 75 верстъ между с. Лоцманскою, Каменскою и Кол. Кичкасъ (Эйнглаге тожъ), въ Екатеринославской губерніи, рѣка Днѣпръ принимаетъ, отъ большаго уклона каменистаго дна, большую скорость теченія. Этотъ уклонъ не равномѣренъ на всемъ 75 верстномъ пространствѣ и, что

хуже всего для судоходства, идетъ уступами, которые и называются порогами. Скорость теченія на этихъ уступахъ доходитъ въ межень до 8 футовъ въ секунду (*), а какъ при этомъ фарфатеръ проходитъ извилисто между камнями и скорость теченія при возвышеніи воды увеличивается, то можно вообразить до какой степени опасенъ для судовъ этотъ переходъ черезъ днѣпровскіе пороги.—Конечно искуство и опытность лоцмановъ Каменской общины и распорядительность мѣстнаго начальства способствуютъ благополучному проводу судовъ черезъ пороги, но не исключаютъ рыска соединеннаго съ этимъ проходомъ. Кромѣ опасности разбить судно и тѣмъ потерять товаръ, или по крайней мѣрѣ сильно уменьшить его цѣнность, судогрузители и безъ этого несчастнаго случая должны излишне расходоваться: или неизбѣжно какъ на примѣръ на наемъ добавочныхъ рабочихъ для прохода черезъ пороги, или очень часто—при низкихъ весеннихъ водахъ, при быстрой ихъ убыли и при запозданіи судна въ пути до пороговъ; во всѣхъ этихъ случаяхъ судно принуждено отгрузить часть товара, обвезти его сухимъ путемъ до конца порожистой части и потомъ опять нагрузить на судно. Всѣ эти издержки и сами посебѣ не малы, но они еще увеличиваютсй тѣмъ, что купцу необходимы и отгрузка и перевозка и нагрузка на судно, а этою то необходимостью и пользуются предлагающіе свои услуги мѣстные жители, трудъ которыхъ и при обыкновенныхъ обстоятельствахъ цѣнится очень высоко, по малонаселенности края.

Устроенные въ порогахъ каналы и взорванные отдѣльные камни далеко не удовлетворили требованіямъ судоходства и единственное для этого средство—шлюзовать всю порожистую часть. Это шлюзованіе потребуетъ безъ сомнѣнія нѣсколькихъ милліоновъ, но за то дастъ возможность судамъ совершенно безопастно ходить чрезъ нынѣшніе пороги во все время навигаціи, и вверхъ и внизъ по теченію, и, въ слѣдствіе развитія торговли на огромномъ раіонѣ, принесетъ государству неисчислимыя выгоды. Чтобы представить степень пользы совершенно удобнаго плаванія черезъ пороги, должно принять во вниманіе дешевизну провоза водою, а это

(*) Или 8 верстъ съ лишнимъ съ часъ.

для громоздкихъ товаровъ первое условіе выгодной торговли; при томъ же съ развитіемъ пароходства по рѣкѣ пошли-бы и не одни громоздкіе товары и перевозъ ихъ по этому пути былъ бы несравненно дешевлѣ провоза по самой дешевой желѣзной дорогѣ. Развитіе же пароходства незамедлило бы, при открытіи для него такого огромнаго пути, какъ р. Днѣпръ, которая соединяла бы такіе отдаленные пункты, какъ Кіевъ и Кременчугъ съ Одессою, и соединяла бы удобнымъ и дешевымъ путемъ, на длинный періодъ навигаціи, сравнительно со временемъ судоходства по нашимъ сѣвернымъ искуственнымъ водянымъ системамъ.

По мнѣнію многихъ судогрузителей, устройство каналовъ въ днѣпровскихъ порогахъ было чуть ли не единственною причиною обмеленія рѣки, не только въ самыхъ порогахъ, но даже выше и ниже пороговъ, однимъ словомъ всего Днѣпра. Не входя въ технической разборъ этого мнѣнія, для доказательства его ложности достаточно только указать на какую бы то нибыло рѣчку, разрушившую мельничную плотину. Обмелѣетъ ли вся эта рѣчка чрезъ то, что въ одномъ ея мѣстѣ снесло плотину? Кто видѣлъ подобныя явленія тотъ вполнѣ увѣренъ, что и выше-то плотины рѣка обмелѣетъ на самое незначительное протяженіе, (*) а далѣе, и въ верхней и въ нижней части рѣки, глубина останется такая же, какова была и до сноса плотины, даже и до устройства ея, если только, въ періодъ ея существованія, другія причины не сдѣлали рѣки мелководнѣе.

Разсматривая теперь камни въ порогахъ, какъ естественныя плотины, кажется совершенно ясно, что послѣ взрыва этихъ камней вода должна понизиться только на незначительномъ протяженіи выше тѣхъ мѣстъ, откуда вынуты камни (**)

(*) Изъ опытовъ извѣстно, что каждый футъ возвышенія воды посредствомъ плотины на рѣкѣ, съ паденіемъ до одного фута, возвышаетъ воду въ этой рѣкѣ выше плотины на версту съ небольшимъ, и чѣмъ больше паденіе рѣки, тѣмъ на меньшее протяженіе возвысится вода выше плотины.

(**) Среднее паденіе, собственно въ порогахъ, болѣе 13

Но какъ самое большое извлеченіе камней изъ рѣки было сдѣлано при устройствѣ въ порогахъ каналовъ и камни эти опять положены въ рѣку, только на другія мѣста, именно въ стѣны, ограждающіяканалы, то слѣдовательно не могло произойти даже и того незначительнаго обмеленія передъ каждымъ порогомъ, которое допущено выше. Если же этотъ послѣдній выводъ не довольно ясенъ, то слѣдуетъ опять обратиться къ мельничной плотинѣ, въ которой, гдѣ бы ни сдѣланы были отверстія для прохода воды, чрезъ это перемѣщеніе затворовъ, вода передъ плотиною не возвысится и не понизится, лишь бы только площадь новыхъ отверстій для стока была бы равна площади прежнихъ.

Что Днѣпръ постепенно мелѣетъ, въ этомъ нельзя сомнѣваться; главнѣйшая, если не единственная, причина собственно уменьшенія воды въ Днѣпрѣ—истребленіе лѣсовъ, какъ по берегамъ этой рѣки, такъ и впадающихъ въ нее большихъ и малыхъ рѣкъ. Кромѣ того обмеленіе можетъ происходить еще и отъ уширенія русла рѣки, при томъ же количествѣ воды въ рѣкѣ. Главнѣйшая же причина уширенія русла—наносы легкаго грунта земли изъ прилежащихъ къ рѣкѣ оврагов, (балокъ). Овраги, большую часть года сухіе, весною, во время быстраго таянія снѣговъ, или лѣтомъ въ проливные дожди, переполняются мутною водою. Оврагъ, впадающій непосредственно въ рѣку, принявши отъ своихъ побочныхъ оврагов всю эту массу грязной воды, вноситъ ее въ русло рѣки, гдѣ изъ нея и осаждаются землистыя частицы, а какъ число и величина побочныхъ оврагов съ каждымъ годомъ увеличивается, то слѣдовательно увеличивается и количество доставляемыхъ ими въ рѣку наносовъ. Отъ этихъ общихъ для всей рѣки причинъ, конечно, зависитъ и уменьшеніе воды въ порогахъ; а не отъ сооруженій каналовъ и взрыва камней, что кажется ясно доказано передъ этимъ.

футъ на версту. Принимая въ соображеніе предъидущую выноску можно видѣть на какое ничтожное разстояніе передъ каждымъ порогомъ понизилась бы вода, даже при взрывѣ камней по всей ширинѣ рѣки, насколько бы ни возвышались эти камни надъ рѣчнымъ дномъ.

Но каковы бы ни были причины обмелѣнія Днѣпра, оно существуетъ, какъ очевидный фактъ и слѣдствіе его—увеличеніе препятствій судоходству. Съ увеличеніемъ же препятствій судоходство черезъ порсги должно уменьшаться и дѣйствительно уменьшается съ каждымъ годомъ, какъ можно судить изъ прилагаемой къ этой статьѣ вѣдомости о числѣ судовъ пришедшихъ въ послѣдніе 5 лѣтъ къ Херсонской пристани. Еслибы уменьшеніе числа этихъ судовъ зависѣло отъ того, что уменьшился запросъ на привозимые ими товары, тогда хотя бы одинъ годъ, изъ тѣхъ же 5 лѣтъ, эти товары были бы дешевлѣ, а какъ, напротивъ, они все дорожаютъ, то уменьшеніе прихода судовъ нельзя иначе и объяснить, какъ увеличеніемъ препятствій судоходству, а вмѣстѣ съ тѣмъ издержекъ и рыска въ доставкѣ (*).

Низовье р. Днѣпра (отъ послѣдняго порога до днѣпровскаго лимана) можно раздѣлить на 5 частей, по количеству препятствій для хода судовъ по этому пути. Но прежде описанія каждой изъ этихъ частей, не безполезно кажется изложить причины образованія препятствій судоходству на всемъ этомъ протяженіи.

Рѣка Днѣпръ, въ своемъ низовьи, отдѣляетъ по низменнымъ берегамъ, преимущественно лѣвому, множество протоковъ и слѣдовательно масса воды, расходясь по этимъ протокамъ, уменьшаетъ глубину въ главномъ судоходномъ руслѣ, подвергаясь при томъ, при большей площади, и большему испаренію. Высокая весенняя вода затопляетъ низменные берега на большую ширину и при спадѣ прорѣзываетъ новые протоки, засыпаетъ старые и образуетъ новые острова и новыя мели. Такимъ образомъ весь низменный берегъ, какъ главнаго русла, такъ и протоковъ, состоитъ изъ легкаго наноснаго грунта, который не трудно размыть и лѣтней водѣ, какъ ни мала скорость ея теченія. (**) И въ самомъ дѣлѣ

(*) Только на сплавляемый изъ за пороговъ лѣсъ требованіе въ послѣдніе годы уменьшилось, въ слѣдствіе уничтоженія или уменьшенія казенныхъ работъ въ гг. Севастополѣ и Николаевѣ.

(**) Эта скорость на поверхности рѣки у г. Александровска менѣе $^1/_4$ фута въ секунду, или 122-хъ саж. въ часъ.

фарватеръ по низовью рѣки мѣняется не только послѣ каждаго половодья, но даже и въ продолженіи времени отъ спада воды до замерзанія и мѣняется до такой степени, что на глубинѣ, больше чѣмъ достаточной для прохода судовъ, образуется мель; въ другомъ мѣстѣ мель размывается и проходъ дѣлается свободнымъ.

Кромѣ ежегоднаго измѣненія фарватера, быстро текущая высокая вода, размывая слабый грунтъ, сваливаетъ деревья или пни въ рѣку и этотъ уносъ рѣкою деревьевъ бываетъ преимущественно во время спада полыхъ водъ, когда вода у берега, приходясь въ уровень съ подошвами деревьевъ, сильнѣе подмываетъ ихъ корни. Тоже дѣлаетъ и лѣтняя вода, хотя, при малой скорости ея теченія, и не съ такимъ успѣхомъ. Низменные же берега большею частью покрыты лѣсомъ или оставшимися послѣ вырубки деревьевъ пнями; не очищена и полоса бичевника узаконенной ширины т. е. въ 10 сажень отъ урѣза средней меженней воды. Упавшее дерево несется рѣкою пока его не прибьетъ къ берегу. Если это бываетъ въ высокую воду, то силою теченія оно отрывается и несется дальше, при болѣе же прочной задержкѣ остается по спадѣ воды на сухомъ мѣстѣ и, если не будетъ убрано, то уносится опять въ рѣку половодьемъ слѣдующаго года; если же дерево несется по рѣкѣ въ лѣтнюю воду, то самой слабой задержки его у берега достаточно, чтобы оно тамъ и осталось; медленное теченіе не въ силахъ унести дерево дальше, а мало по малу заноситъ его пескомъ и иломъ, образуя такимъ образомъ болѣе или менѣе длинную косу.

Въ томъ же случаѣ, когда дерево долго не прибываетъ къ берегу, или оно опять отрывается и уносится теченіемъ, дерево это будетъ плыть до тѣхъ поръ, пока намокнувши, не сядетъ на дно. Подвигаясь еще и по дну, болѣе или менѣе долго, смотря по собственной формѣ дерева, формѣ и грунту рѣчнаго ложа, дерево это наконецъ прочно усядется на дно и станетъ заноситься земляными частицами, постоянно движущимися по дну всякой рѣки. Когда мѣсто, на которомъ затонуло дерево, а тѣмъ болѣе пень отъ него, довольно глу-

боко, то карчъ (*) не будетъ мѣшать непосредственно проходу судна черезъ это мѣсто, а только будетъ причиною образованія мели. Но когда затонувшее дерево, или даже и пень, сядетъ на такомъ мѣстѣ фарватера, гдѣ и безъ того не много запаса между дномъ рѣки и дномъ груженаго судна, тогда, кромѣ скораго образованія вредной мели, дерево и само по себѣ вредитъ судамъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ избѣгнуть его судну, когда неизвѣстно гдѣ засѣло дерево, затонувшее во время высокой воды, и если оно притомъ залегло такимъ образомъ, что вѣтвей его не видно. При такой неизвѣстности толстый сукъ неожиданно пробиваетъ дно или бокъ набѣжавшаго судна. Ясно, что зотонувшіе на мелкихъ мѣстахъ пни отъ срубленныхъ деревьевъ еще опаснѣе для судовъ. Водополье слѣдующаго года конечно сноситъ немало корчей съ фарватера, иные даже по спадѣ водъ являются на сушѣ и убираются мѣстными жителями, но большая часть карчей остается въ рѣкѣ и только теченіемъ переносится на другія мѣста. Прочно же засѣвшій въ рѣкѣ карчъ образуетъ около себя мель трудно размываемую, а вода, при встрѣчѣ такого препятствія, прорываетъ другой путь для своего протока, отмывая берегъ.

Если выше образовавшагося препятствія для теченія отдѣляется отъ главнаго русла рѣки боковой протокъ, то теченіе главнаго русла направляется въ этотъ протокъ, уширяетъ его, углубляетъ и дѣлаетъ судоходнымъ, а прежнее главное русло заноситъ иломъ и пескомъ.

Но прорываетъ ли вода новый путь, или для обхода препятствія пользуется существующимъ, въ обоихъ случаяхъ измѣняется не только направленіе фарватера, но и самаго судоходнаго русла, и вся земля, съ деревьями или пнями, идетъ въ рѣку и прибавляетъ ниже по теченію число мелей и карчей, которые, въ свою очередь, производятъ тѣже слѣдствія. Такимъ образомъ прежде засѣвшіе карчи и нанесенныя мели остаются, а съ каждымъ годомъ прибываютъ новые — карчи доставленные тѣмъ же порядкомъ изъ береговыхъ лѣсовъ, а мели отъ карчей и размытія береговъ. Изложивши эти причины засоренія низовья рѣки Днѣпра, въ добавокъ къ причинамъ дѣй-

---

(*) Деревья или пни отъ нихъ, засѣвшіе въ ложѣ рѣки называются *карчами.*

ствующимъ на обмеленіе вообще всей рѣки, можно приступить и къ описанію судоходнаго пути по низовью рѣки.

Первая часть, отъ Гадючаго порога (Вильнаго тожъ) до г. Александровска, сохраняетъ, въ отношеніи береговъ, а отчасти и самой рѣки, характеръ порожистой части. Мелководье и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ фарватера камни допускаютъ судоходство по этой 19 верстной части рѣки исключительно сплавное, да и то въ періодъ только сплава черезъ пороги.

Вторая часть низовья Днѣпра, отъ г. Александровска до м. Никополя, на протяженіи 74 верстъ рѣчнаго пути, сдѣлалась вовсе не доступна даже и для малыхъ судовъ, при низкой лѣтней водѣ навигацій 2-хъ послѣднихъ лѣтъ (*). Въ эти года, все движеніе по этой части ограничивалось весеннимъ сплавомъ судовъ изъ за пороговъ, а потомъ, при пониженіи горизонта воды, проходили только плоты, которые большой глубины не требуютъ, а толчковъ о камни и карчи не боятся. Означенная часть рѣки и въ прежніе годы не отличалась глубиною, а какъ горизонтъ воды понизился, то все, что было въ руслѣ ея, мѣщающее судоходству—камни и цѣлые ихъ гряды, (заборы) старые карчи и вновь нанесенные—все это стало непроходимыми препятствіями при лѣтнемъ горизонтѣ воды.

По этому, если бы порожистую часть Днѣпра положено было шлюзовать, то необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать годною для судоходства, въ продолженіе цѣлой навигаціи, и часть рѣки отъ пороговъ до Александровска. Приведеніе же этой части рѣки въ подобное судоходное состояніе обошлось бы несравненно дешевлѣ шлюзованія порожистой части.

Какъ удобство судоходства по рѣкѣ немало зависитъ и отъ удобства пристаней, гдѣ суда грузятся, или гдѣ зимуютъ, то не излишнѣ будетъ сказать нѣсколько словъ о пристани въ м. Никополѣ, самой важной на низовьи по нагрузкѣ пшеницы и льнянаго сѣмени. Мѣстечко Екатеринославской губер-

---

(*) Малые суда ходящіе подъ парусомъ внизъ и вверхъ по низовью Днѣпра называются дубàми, эти рѣчные безполубные суда поднимаютъ грузу отъ 2-хъ до 4-хъ тысячъ пудовъ, при чемъ имѣютъ осадку отъ 3-хъ до 5 футовъ.

ніи Никополь расположено на высокомъ, почти отвѣсномъ, берегу протока р. Днѣпра, называемаго р. Орловою. Въ двухъ только мѣстахъ этого берега существуютъ спуски къ рѣкѣ и то не настолько отлогіе, чтобы можно было съ удобствомъ съѣзжать нагруженнымъ телегамъ. Противъ перваго изъ этихъ спусковъ устроило свою пристань Русское Общество Пароходства; мѣсто же противъ втораго спуска сильно стѣсняется перевозными судами, назначенными для переправы чрезъ Днѣпръ, такъ какъ здѣсь пересѣкаетъ рѣку транспортная (чумацкая) дорога въ Крымъ. Пароходное общество непускаетъ парусныхъ судовъ къ своей пристани, да тамъ и нѣтъ мѣста для грузки и само общество употребляетъ для этого особенный способъ: прямо съ крутаго берега на баржу кладутъ желобъ и ссыпаютъ по немъ пшеницу. У втораго спуска и можно бы дать судамъ больше простора, но какъ переправа эта содержалась прежде отъ казны, именно Крымскимъ Соляным Правленіемъ, то Смотритель переправы, въ качествѣ чиновника, не давалъ много воли дубовикамъ— мужикамъ. Теперь хотя переправа и на подрядѣ, но дисциплина введена, при томъ же подрядчикъ важный баринъ и приказчикъ его ни чѣмъ не хуже чиновника. Дубы и на зимовлѣ должны по неволѣ тѣсниться при томъ же второмъ спускѣ, на самомъ ледоходѣ, такъ какъ нѣтъ другаго мѣста для нихъ у Никопольской пристани. Дубовики хотѣли было заводить свои дубы на зиму въ одинъ изъ заливовъ острова Орлова, да откупщикъ рыбной ловли не пустилъ, при томъ же и сами они кажется догадались, что неудобно ходить за рѣку и въ лѣсъ смотрѣть не украдено ли чего нибудь съ судна,—особенно такіе переходы не удобны были бы весною, когда лёдъ чуть держится. Рѣшили что лучше, хоть тѣсно и опасно, да на глазахъ.

Нагрузку безъ сомнѣнія можно улучшить наймомъ всѣмъ обществомъ дубовиковъ двора на берегу для ссыпки оттуда зерна по желобу прямо въ дубъ—и скоро и дешево, но что сдѣлало Русское Общество о томъ Общество Вольныхъ Никопольскихъ Матросовъ кажется и не думаетъ.

Третья часть низовья Днѣпра, между м. Никополемъ и с. Большею Лепетихою, на протяженіи 71 версты рѣчнаго пути, была бы совершенно удобна для движенія дубовъ въ

продолженіи всей навигаціи, если бы не образующіяся по мѣстамъ мѣли и карчи, или сверху рѣки нанесенные или вырванные тутъ же у береговыхъ лѣсовъ. Большую часть мелей легко можно обойти, особенно при постановкѣ возлѣ нихъ знаковъ, что въ послѣдніе 2 года и дѣлалось, но если мель ляжетъ на самомъ ходѣ и вода не пророетъ для себя возлѣ мели болѣе глубокаго прохода, тогда при значительномъ возвышеніи мели, на прим. менѣе 4 футъ до горизонта воды, она служитъ уже положительнымъ препятствіемъ судоходству. Въ навигацію 1861 года, осенью, такая мель образовалась между селами большою и малою Лепетихами (131—137 верстъ отъ г. Херсона); въ 1862 году 16 верстами выше у. д. Золотой-Балки. Въ эти годы меженняя вода была самая малая, особенно въ 1862 году, и переходъ черезъ мель очень затруднялъ судоходцевъ. Обыкновенно же осенью разчитываютъ на прибыль воды и расчитываютъ не безъ основанія: отъ увеличенія ночей испаренія уменьшаются, а если при томъ перепадаютъ еще и дожди, то прибыль воды весьма естественна. Но послѣдняя осень совершенно обманула ожиданія—воды не только не прибыло, а еще убыло такъ, что рѣка покрылась льдомъ при горизонтѣ низшемъ противъ меженняго. Кромѣ этихъ случайныхъ причинъ, рѣка, какъ было сказано выше, постоянно засоряясь, дошла наконецъ до такого состоянія, что причины, которыя лѣтъ 10-ть тому назадъ, хотя на столько же понизили бы горизонтъ воды, не открыли бы мелей, препятствующихъ теперь ходу даже малыхъ судовъ; надъ карчами вода возвышалась бы болѣе чѣмъ нужно для прохода черезъ нихъ судна. Въ настоящее же время вредные карчи на этомъ протяженіи рѣки попадаются очень часто. (*) Хорошо еще, что Русское Общество Пароходства и Торговли означило на правленіе фарватера у мелей и карчей бакенами и вѣхами, а безъ этого обозначенія онъ изучался бы печальными опытами разбитія, или по крайней мѣрѣ поврежденія судовъ, особенно въ послѣднюю навигацію.

Четвертая часть низовья Днѣпра между с. Большою

(*) Къ концу навигаціи 1862 года такихъ карчей было до 30

Лепетихою (Таврической губерніи) и г. Бериславомъ (Херсонской), на протяженіи 64 верстъ, по глубинѣ своего фарватера, допускаетъ проходъ судовъ, съ осадкою до 8 футовъ, кромѣ 2-хъ или $2^1/_2$ лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда и на этой части рѣки мели и карчи препятствуютъ ходу судовъ, съ большою осадкою. Эти мели и карчи не мѣшаютъ однакожъ свободно проходить мелкимъ судамъ, съ осадкою до 5 футовъ,—а какъ лѣтомъ движеніе грузовъ, по всему низовью, бываетъ вообще ничтожно, то уменьшеніе глубины рѣки, въ это время производитъ самое незначительное неудобство. Ничтожная же нагрузка лѣтомъ бываетъ потому, что если отъ предъидущаго года и останутся запасы пшеницы, главнѣйшаго груза, то она уходитъ на судахъ, до наступленія меженней воды, пшеница же урожая того года, въ которомъ производится отправка, бываетъ готова для продажи къ осени, когда вода опять возвысится; исключительный случай былъ въ маловодномъ 1862 году, когда и осенью до Лепетихи могли доходить только мелкія суда, называемыя дубами.

Пятая часть р. Днѣпра, отъ г. Берислава и до днѣпровскаго лимана, (*) представляетъ совершенно удобный путь для судовъ, съ самою большою осадкою. По этой части рѣки безпрепятственно ходятъ каботажныя суда, какъ то: лодки трембаки и т. п. занимающіяся перевозкою грузовъ съ низовья рѣки и потомъ, вдоль морскаго берега, прямо въ Одесскій портъ. Глубина на этомъ 90 верстномъ протяженіи рѣки болѣе, чѣмъ достаточная для прохода судовъ, съ осадкою даже до 12 футовъ, кромѣ однакожъ мѣста при выходѣ изъ рѣки въ лиманъ, которое въ низкія воды представляетъ постоянное препятствіе судоходству. Рѣка, въ своемъ устьи, образуетъ дельту и, слѣдовательно, расходясь на нѣсколько протоковъ, не представляетъ ни однаго съ такою глубиною, какая была бы при проходѣ всей массы воды по одному протоку. Кромѣ того, противодѣйствіе, стоячей воды лимана, теченію рѣки заставляетъ ее осаждать наносы, которые увеличиваются еще, при каждомъ вѣтрѣ и волненіи, наносами съ лимана. Такимъ образомъ въ устьяхъ Днѣпра образовались, такъ называемые

(*) $24^1/_2$ рѣки версты, отъ г. Херсона до лимана, не входятъ въ раіонъ судоходной дистанціи и вообще, относительно судоходства, не причислены ни къ какому вѣдомству.

бары; а какъ въ Черномъ морѣ морскихъ приливовъ и отливовъ не бываетъ, то бары эти не очищаются, быстро идущею водою отлива, какъ это происходитъ въ устьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ океаны. При такомъ состояніи устья Днѣпра, каботажныя суда, съ полнымъ грузомъ, при восточномъ, попутномъ для нихъ вѣтрѣ, не могутъ входить въ море потому, что этотъ вѣтеръ, сгоняя воду, уменьшаетъ глубину воды въ устьяхъ до $^1/_2$ сажени, сравнительно съ глубиною ея при вѣтрѣ западномъ. При такихъ измѣненіяхъ горизонта воды надъ барами, порожнія парусныя суда входятъ изъ моря въ низовье рѣки, при глубинѣ для нихъ излишней, между тѣмъ какъ суда, нагруженныя въ низовьи, встрѣчаютъ при выходѣ въ море, во время меженнихъ водъ, глубину недостаточную, по чему и принуждены бываютъ, для уменьшенія осадки, или брать неполный грузъ, или ожидать пока уменьшится вѣтеръ, сгоняющій воду. Нужно еще замѣтить, что суда съ грузомъ исключительно выходятъ въ море, а порожнія входятъ въ рѣку за грузомъ, слѣдовательно увеличеніе глубины надъ барами, отъ западнаго вѣтра, совершенно безполезно, между тѣмъ, какъ уменьшеніе ея, при восточномъ вѣтрѣ, представляетъ одно изъ самыхъ важныхъ неудобствъ для судоходства

На описанной части рѣки находится пристань у г. Херсона — одна изъ важнѣйшихъ въ Новороссійскомъ краѣ, по разгрузкѣ и перегрузкѣ товаровъ. Въ вознагражденіе за постройку каменной набережной, городъ пользуется, на основаніи особеннаго положенія, правомъ сбора за причалъ съ судовъ, приходящихъ изъ за пороговъ и за мѣста подъ грузы, но пользуется до сихъ поръ очень плохо, такъ что и городъ получаетъ ничтожный доходъ отъ пристани и рѣка у пристани обмелѣваетъ, отъ несвоевременной выгрузки судовъ, и купечество недовольно.

Распространяться о причинахъ этого, въ настоящее время будетъ не своевременно, до окончанія дѣйствій особой Коммисіи, составленной г. Начальникомъ губерніи, для разсмотрѣнія способовъ къ увеличенію городскихъ доходовъ. Коммисія безъ сомнѣнія обратитъ вниманіе и на городовое положеніе, относительно пристани, при строгомъ исполненіи котораго и городской доходъ увеличится, и рѣка у пристани

избавится отъ дальнѣйшаго обмелѣнія и кущы останутся довольны, не видя дѣйствій, выходящихъ изъ предѣловъ закона.

Всѣ исчисленныя препятствія судоходству по низовью р. Днѣпра, имѣя вліяніе на стоимость перевозки, необходимо возвышаютъ и цѣны грузовъ. Кромѣ этого и самый способъ движенія судовъ по низовью рѣки, исключительно парусный, уменьшая число рейсовъ, которое могло бы сдѣлать каждое судно при другомъ, въ случаѣ надобности, способѣ хожденія, еще болѣе возвышаетъ фрактовую плату, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и цѣны доставленныхъ на мѣсто грузовъ. (*)

До сихъ поръ плаваніе судовъ по низовью идетъ такимъ порядкомъ: нагруженное, положимъ въ м. Никополѣ, судно стоитъ тамъ до тѣхъ поръ, пока не подымется попутный вѣтеръ, который и приноситъ его, болѣе или менѣе скоро, отъ 2-хъ до 4-хъ дней, къ херсонской пристани, гдѣ оно или совершенно разгружается, или, гораздо чаще, перегружается на каботажное судно. При значительномъ требованіи перевозки, какъ бывало два, три года тому назадъ, судно, какъ только опорожнится отъ груза, тотчасъ и подряжается для перевозки новаго, опять сверху рѣки къ Херсону. Но вѣтеръ, которымъ судно пришло безъ труда изъ Никополя, продолжаетъ дуть въ томъ же направленіи и заставляетъ дубовниковъ, какъ называются судорабочіе на дубахъ, стоять въ Херсонѣ безъ дѣла, въ ожиданіи пока вѣтеръ опять перемѣнится на попутный для нихъ къ Никополю, а тамъ, по нагрузкѣ, опять тоже ожиданіе. Если дубъ при всѣхъ этихъ простояхъ сдѣлаетъ во всю навигацію, положимъ, 5-ть рейсовъ, то безъ простоевъ, при большомъ требованіи перевозки, онъ сдѣлалъ бы 10-ть, при маломъ же требованіи цѣна и сама собою понизится, отъ излишняго предложенія, сравнительно съ требованіемъ. При увеличеніи, такимъ образомъ, вдвое числа рейсовъ, хозяинъ судна, довольствуясь теперь извѣстною фрактовою платою, безъ сомнѣнія остался бы доволенъ, напримѣръ, полуторнымъ, противъ настоящаго, дохо-

(*) Здѣсь неберется въ соображеніе пароходство, такъ какъ оно, въ низовьи Днѣпра, еще очень незначительно, что бы соперничествомъ одного парохода съ другимъ, уменьшать фрактовую плату.

домъ съ судна и тогда остальная половина пошла бы въ пользу уменьшенія фрактовой платы. Но кромѣ уменьшенія цѣны грузовъ въ Одессѣ, отъ уменьшенія стоимости перевозки, самая доставка была бы вдвое скорѣе, вдвое скорѣе и обращеніе употребленныхъ на грузы капиталовъ, а слѣдовательно, если неточно пропорціональное, то все таки значительное уменьшеніе процентовъ чистаго барыша, который хочется судогрузителямъ взять за свои товары. Но чтобы, въ помощь къ парусному судоходству, вошла въ обычай судоходцевъ и бичевая тяга, нужно бичевники, по всему низовью Днѣпра, привести въ проходимое состояніе, чего въ настоящее время сдѣлать невозможно, при ежегодномъ измѣненіи, какъ изъяснено выше, не только направленія фарватера, но даже по мѣстамъ и судоходнаго русла Днѣпра, которымъ иногда дѣлается самый незначительный, въ предъидущемъ году, протокъ, между тѣмъ какъ русло, бывшее тогда судоходнымъ, заносится и мелѣетъ.

Всѣ мѣры къ улучшенію судоходнаго пути по низовью р. Днѣпра, со стороны правительства, до этого времени, ограничились только очисткою отъ карчей, въ 1856 году, части рѣки, между колоніей Кичкасъ и г. Херсономъ, но какъ бичевники отъ лѣса и пней не очищены, то съ тѣхъ поръ нанесено въ рѣку карчей больше прежняго.

Со стороны же частныхъ лицъ, Русское Общество Пароходства и Торговли, обезпечивая путь своихъ пароходовъ, дѣлаетъ истинное благодѣяніе и для всѣхъ судоходцевъ. Общество это содержитъ лоцмейстерскій пароходъ, съ опытнымъ на немъ капитаномъ изъ штурманскихъ офицеровъ, и какъ только появляется вредный карчъ, или обнаружится мель, пароходъ немедленно отправляется, для обозначенія мели, или карча. Вѣхи и бакены разставляются по фарватеру въ такомъ систематическомъ порядкѣ, что внимательный лоцманъ можетъ совершенно избѣжать опасности сѣсть на мель, или наткнуться на карчъ.

Бичевники почти вовсе не очищались и вся дѣятельность по этому предмету ограничивалась перепискою съ земскою полиціею, на обязанности которой лежитъ распоряженіе по очисткѣ бичевниковъ, по указанію судоходнаго начальства. Самая же очистка составляетъ предметъ натуральной повин-

ности прибрежныхъ жителей. По этому лѣсистые бичевники составляютъ постоянный резервъ къ засоренію рѣки карчами. Если бы всякій владѣлецъ лѣса на бичевникѣ—казна, общество или отдѣльное лице, обязаны были, на свой собственный счетъ, вырубить лѣсъ на бичевникѣ и выкарчевать пни, въ назначенный для этого срокъ, по истеченіи котораго предоставлено было бы право кому угодно рубить лѣсъ на бичевникѣ, съ условіемъ только выкарчевать пни—безъ сомнѣнія бичевники давно были бы очищены. Въ настоящее время г. Екатеринославскій Губернаторъ вытребовалъ, отъ мѣстнаго судоходнаго начальства, карту части низовья Днѣпра, съ обозначеніемъ бичевниковъ, требующихъ очистки, въ предѣлахъ губерніи. Судя по энергіи требованія карты, можно надѣятся, что бичевники въ Екатеринославской губерніи будутъ расчищаться отъ лѣса съ большою дѣятельностію. На поднятіе горизонта воды въ устьи р. Днѣпра, для удобнаго выхода судовъ съ грузомъ въ море, составленъ былъ проэктъ еще въ 1858 году и тогда же предоставленъ въ бывшее правленіе IX-го Округа Путей Сообщенія, но, должно быть, не получилъ дальнѣйшаго хода; со времени же упраздненія IX-го округа не возобновлялся и самый вопросъ по этому предмету.

Для улучшенія судоходнаго пути по низовью Днѣпра нужно бы сначала очистить отъ лѣса и пней бичевники и тогда уже приняться за очищеніе рѣки отъ карчей, а безъ этого, сколько бы карчей не вынимали, наносятся новые и будетъ идти только безконечная работа очистки. Кромѣ этого, слѣдовало бы поднять горизонтъ воды въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ въ меженнія воды не достаточенъ для должной осадки судовъ и преимущественно между г. Александровскомъ и м. Никополемъ и въ устьи рѣки, при выходѣ въ лиманъ. Одни же разрывы каменныхъ грядъ и взрывы отдѣльныхъ камней, между Александровскомъ и Никополемъ, не принесутъ пользы судоходству потому, что при измѣненіи направленія, не только фарватера, но и самаго судоходнаго русла, являются, въ новомъ руслѣ, новые каменные заборы и отдѣльные камни. Это возвышеніе горизонта можно бы произвести, судя по характеру р. Днѣпра въ ея низовьи, очень дешевыми средствами, именно плетневыми заборами, расположенными въ извѣстномъ порядкѣ, относительно направленія теченія въ

боковой протокъ, предположенный къ загражденію. Не можетъ быть сомнѣнія, что заградивши боковые протоки, можно поднять горизонтъ воды въ судоходномъ руслѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожить одну изъ важнѣйшихъ причинъ безпрестаннаго измѣненія въ направленіи этого русла. Доказательствомъ же успѣшности загражденія протоковъ плетневыми заборами можетъ служить нерѣдко встрѣчающееся въ низовьи явленіе, гдѣ, при малой скорости теченія, вода не въ силахъ унести какой нибудь подмытый кустъ, который чуть держится корнями у берега, а начинаетъ обходить его, засыпая пескомъ. Даже не признавая этого способа успѣшнымъ, въ высшей степени полезно бы было ассигновать, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, по нѣскольку сотъ рублей на опыты загражденія протоковъ въ низовьи Днѣпра, конечно съ гласнымъ отчетомъ, какъ въ издержкахъ, такъ и въ результатахъ опытовъ. Эти сотни рублей, въ послѣдствіи, когда рѣшено было бы произвести работы по возвышенію горизонта, сохранили бы тысячи, а можетъ быть и десятки тысячъ, указавши на самомъ дѣлѣ наилучшія средства, для возвышенія горызонта воды. Но какой бы способъ для поднятія горизонта рѣки ни былъ употребленъ, для успѣшности его не обходимо уничтожить одну изъ самыхъ важныхъ причинъ измѣненія фарватера, именно образованіе мелей. Самыя прочныя, трудно размываемыя теченіемъ мели, образуются отъ засѣвшихъ на дно рѣки карчей, слѣдовательно вопросъ о предупрежденіи частаго измѣненія фарватера, сводится опять на вопросы объ очисткѣ рѣки отъ карчей даже и такихъ, которые совершенно покрыты наносами и на очистку бичевниковъ отъ лѣса и пней, чтобы, хотя на будущее время, рѣка не засорялась карчами.

Всѣ изложенныя выше неудобства судоходнаго пути по низовью р. Днѣпра, увеличивши фрактовую плату, окончательно пали на возвышеніе цѣнности грузовъ въ Одессѣ, гдѣ главный предметъ отпускной заграничной торговли — пшеница — въ 1862 году почти вовсе не продавалась по выгодной для продавцовъ цѣнѣ. Этотъ годъ былъ исключительно несчастливъ для торговцевъ днѣпровскою пшеницею: цѣнность ея, въ мѣстахъ нагрузки, возвысилась отъ плохаго урожая, причемъ и зерно еще вышло легковѣсное.

Цѣнность пшеницы конечно возвышалась постепенно, вмѣстѣ съ возвышеніемъ цѣнъ на всѣ предметы у насъ въ Россіи, и причины этой общей дороговизны, излишества кредитныхъ билетовъ, не возможно было ослабить ни какимъ улучшеніемъ путей сообщенія, или коммерческою ловкостію, но покамѣсть были порядочные урожаи, а главное, покамѣсть не предлагалась за границею лучшая пшеница и притомъ по меньшей цѣнѣ, сравнительно съ русскою, до тѣхъ поръ за граничный отпускъ пшеницы шелъ своимъ чередомъ. Какъ только открыта была весною 1861 года желѣзная дорога изъ Венгріи въ Тріэстъ, требованіе на нашу пшеницу начало уменьшаться, при этомъ пути сообщенія и въ Дунайскихъ Княжествахъ устраивались, провозъ пшеницы удешевлялся; у насъ же напротивъ цѣна пшеницы постоянно возвышалась, провозъ дорожалъ и единственный, для огромнаго раіона сбыта, водяной путь, дѣлаясь все хуже и хуже, наконецъ сдѣлался до того неудобнымъ, что требуетъ неотложныхъ мѣръ исправленія, потому что степень улучшенія низовья р. Днѣпра, которой можно еще достигнуть въ настоящее время издержками, положимъ, тысячными, при замедленіи работъ нѣсколькими годами, едва ли будетъ достигнута и десятитысячными расходами. Желѣзная дорога, проэктируемая отъ Кіева до Одессы, конечно, въ весьма значительной степени, поможетъ невыгодному положенію подвоза грузовъ въ Одессу, но не уничтожитъ сравнительной выгодности подвоза водянымъ путемъ, доказательствомъ чему могутъ служить пути сообщенія во всей Европѣ. Тамъ, при огромномъ протяженіи желѣзныхъ дорогъ, ассигнуются большія суммы и на улучшеніе водяныхъ путей, у насъ же въ дополненіе, къ общей со всею Европою, необходимости водяныхъ путей, служитъ ничтожное развитіе заводской и фабричной дѣятельности, при которомъ, предметами отпуска долго еще будутъ одни естественныя произведенія, громоздкія и сравнительно дешево стоящія, по этому требующія и самаго дешеваго способа доставки. — Съ улучшеніемъ же водянаго пути развилось бы и пароходство и перевозка водою сдѣлалась бы дешевою и быстрою.

Декабрь 1862 г.
Херсонъ.

К. Бакуринскій.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О числѣ судовъ и плотовъ сплавленныхъ къ Херсонской пристани изъ за днѣпровскихъ пороговъ въ послѣдніе шесть лѣтъ (отъ 1857 г. до 1862 г.)

СУДА И ПЛОТЫ.	ГОДЫ.					
	1857	1858	1859	1860	1861	1862
Судовъ - -	352	400	256	288	286	252
Плотовъ - -	628½	517½	397	401	294½	347

ВѢДОМОСТЬ

О судоходствѣ въ 1861 году по низовью р. днѣпра

ПРИСТАНИ	Нагружено. Судовъ.	Чис. судорабочихъ.	Главные товары.	Цѣна рублей.	Судовъ.	
Въ г. Александровскѣ (Екетеринославской губернiи)	9	65	Пшеницы и льну на -	117356	1	
Въ с. Благовѣщенскомъ (Таврической губернiи).	Не		бы	ло	—	
Въ с. Малознаменкѣ - (Таврической губернiи).	Не		бы	ло	2	
Въ м. Никополѣ - - - (Екатеринославской губернiя).	260	1222	Пшен. льну, шерсти и сала на -	603652	3	
Въ м. Ново-Воронцовкѣ (Херсонской губернiи).	40	141	Пшен. ржи и льну на -	58627	Н	
Въ м. Каховкѣ - - - (Таврической губернiи).	231	1005	Пшен. Ржи, льну шерсти и лѣсу на	213704	83	
Въ г. Бериславѣ - - - (Херсонской губернiи).	87	262	Пшен. Ржи и льну на -	98099	Н	
Въ с. Казачихъ Лагерахъ - - - - - - - - - (Таврической губернiя.)	71	306	Соли и пшеницы на -	39957	Н	
Въ г. Херсонѣ - - - -	88	342	Мануфактурн. и бакалейныхъ товаровъ и мѣлкаго лѣса на -	118742	635	2
ИТОГО - -	786	3342	—	1250137	724	2

ВѢДОМОСТЬ

(отъ днѣпровскихъ пороговъ до г. Херсона)

Разгружено.				
Судовъ.	Плотовъ.	Число судорабочихъ.	Главные товары.	Цѣна рублей.
1	23	158	Бакалейныхъ товаровъ и лѣса на	15440
—	17	107	Лѣсу на - - - -	5715
2	—	42	Лѣсныхъ издѣлій на - - - - - - - -	1742
3	4	39	Бакалейныхъ товаровъ и лѣсныхъ издѣлій на - - -	5834
Н		е	б ы	л о
83	4	406	Мануфактурныхъ, бакалейныхъ товаровъ и мѣлкаго лѣсу на - - - - -	98215
Н		е	б ы	л о
Н		е	б ы	л о
635	247 ½	7832	Пшеницы, ржи, ячменю, льну, крупъ, вина хлѣбнаго, желѣза, чугуна, бичевы, каната, пряжи, посуды разной, шерсти, строеваго и мѣлкаго лѣсу на - - - -	1392340 р 30 к
724	259 ½	8584	— —	1519286 р. 30 к.

632	341	1883			
И					
И					
83		301			
И					
3		88			
		43			
	21	101			
I	53	821			

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ
ГРАНИЦЫ И ПРОСТРАНСТВО
ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

А. Шмита.

1. Географическое положеніе.

Херсонская губернія находится между 46° 4'38" и 49° 6'10" сѣверной широты, и между 1°15'37" и + 3° 50'25" восточной долготы, считая отъ меридіана, проведеннаго чрезъ *Пулковскую* обсерваторію. (*)

Наибольшая длинна губерніи, отъ востока къ западу, между д. *Ново-Николаевскою*, Херсонскаго уѣзда, (на границѣ съ Екатеринославскою губерніею) и колѣномъ р. Днѣстра, близъ с. *Перерыта*, Тираспольскаго уѣзда, составляетъ 367 верстъ и 247 сажень; наибольшая же ширина ея, отъ сѣвера къ югу, между *г. Новогеоргіевскомъ*, Александрійскаго уѣзда, (при р. Тясминѣ, на границѣ съ Кіевскою губерніею), и мысомъ *Станиславомъ*, на Днѣпровскомъ лиманѣ,—имѣетъ протяженія 271 версту и 252 сажени.

Херсонская губернія, составляя пограничную губернію Россіи, прилегаетъ къ Черному морю и входитъ чрезъ то въ непосредственныя сношенія съ отдаленными странами міра, служа посредницею въ торговлѣ всего юго-запада Россіи съ иностранными рынками. Этимъ выражается ея политически—географическое положеніе.

2. Границы.

Южная граница Херсонской губерніи начинается отъ южнаго, *Цареградскаго*, гирла Днѣстровскаго лимана,—идетъ

(*) Астрономическое положеніе это опредѣлено, съ совершенною точностью, генеральнаго штаба генералъ-маіоромъ фонъ-Руге, во время произведенной имъ военной съёмки губерніи.

вдоль берега Чернаго моря до Березанскаго лимана, отсюда фарватеромъ Днѣпровскаго лимана до лѣваго Збурьевскаго гирла, самаго южнаго изъ Днѣпровскихъ гирлъ, потомъ фарватеромъ южнаго рукава Днѣпра — *р. Конкою*, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Конка соединяется съ Днѣпромъ (въ одномъ мѣстѣ, противъ впаденія р. Ингульца, а въ другомъ — отъ м. Тягинки вверхъ по Днѣпру до устья Конки, верстахъ въ десяти отъ г. Берислава), (*) вдоль по фарватеру его, и кончается противъ старой *Шведской колоніи*, гдѣ Днѣпръ дѣлаетъ поворотъ на сѣверъ. Протяженіе этой границы вдоль берега Чернаго моря равняется $111\frac{1}{2}$ верстамъ; отъ Березанскаго лимана до Збурьевскаго гирла — $68\frac{3}{4}$ верстамъ, и вдоль р. Конки и Днѣпра, отдѣляющихъ Херсонскую отъ Таврической губерніи, до поворота Днѣпра на сѣверъ, — 112 верстамъ. Все же протяженіе южной границы составляетъ $292\frac{1}{4}$ версты.

Восточная граница отдѣляетъ Херсонскую губернію отъ Таврической и Екатеринославской, и идетъ фарватеромъ р. Конки, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она соединяется съ Днѣпромъ, по фарватеру его, отъ Старой Шведской колоніи на $78\frac{1}{4}$ верстъ, вверхъ по теченію, потомъ правымъ протокомъ Днѣпра — ручьемъ Никольскимъ, лиманомъ Великія воды, р. Базавлукомъ, сухопутною границею, р. Каменкою, сухопут-

---

(*) Выше Голой — Пристани развѣ Конка не соединяется съ Днѣпромъ? Сдѣлаемъ отъ себя замѣтку: — Несмотря на это офиціальное разграниченіе губерніи р. Конкою, въ дѣйствительности граница здѣсь до настоящаго времени не опредѣлена строго. Напримѣръ, отъ указаннаго выше мѣста соединенія Конки съ Днѣпромъ, въ 3 верстахъ выше Голой — Пристани не только все пространство *обоихъ* береговъ Конки — внизъ, но и значительный промежутокъ между нею и Днѣпромъ, съ озерами и плавнями, составляетъ принадлежность с. Голой — Пристани и Вяземской экономіи Государя Великаго князя Михаила Николаевича, находящихся въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи. По крайней мѣрѣ Херсонская Дума не завѣдываетъ этимъ пространствомъ. Современемъ мы надѣемся сообщить объ этомъ болѣе подробныя свѣдѣнія.

Примѣч. С. Ком.

ною границею, рѣкою Саксаганью, сухопутною границею, рѣками Ингульцемъ и Зеленою и сухопутною границею, упирающеюся въ р. Днѣпръ, противъ Полтавской губерніи. Сухопутная граница съ Екатеринославскою губерніею извѣстна, на всемъ этомъ протяженіи, подъ именемъ *Красной межи*. Все протяженіе восточной границы Херсонской губерніи составляетъ $420^{1}/_{4}$ верстъ, изъ которыхъ $199^{1}/_{2}$ приходится на сухопутную границу, и $220^{3}/_{4}$ на границы по рѣкамъ.

Сѣверная граница Херсонской губерніи идетъ сначала на $5^{1}/_{2}$ верстъ вверхъ по фарватеру Днѣпра, потомъ извилистою сухопутною границею 42 версты, по правую сторону его, и обойдя такимъ образомъ 9 верстъ, отъ мѣста гдѣ она оставила его, проходитъ вдоль его еще на 17 верстъ, захватывая изъ находящихся на немъ острововъ: Гайдуковъ и Меньщиковъ. Эта часть сѣверной границы отдѣляетъ Херсонскую губернію отъ Полтавской и имѣетъ протяженія $64^{1}/_{2}$ версты. Далѣе сѣверная граница отдѣляетъ ее отъ Кіевской, и идетъ сначала сухопутно на $1^{1}/_{2}$ версты, до лѣваго берега р. Тясьмина, потомъ фарватеромъ этой рѣки и вливающимся въ нее Ирклейцемъ, сухопутною границею въ 10 верстъ до р. Нерубайки, этою рѣчкою, сухопутною границею въ 66 верстъ отъ вершины Нерубайки до с. Троянъ, на р. Высп, и наконенъ, р. Высью до сліянія ея съ р. Синюхою. Протяженіе всей сѣверной границы составляетъ $271^{1}/_{2}$ верстъ, изъ которыхъ 152 версты приходится на границу по рѣкамъ, и $119^{1}/_{2}$ на сухопутную.

Западная граница Херсонской губерніи обозначается: р. Синюхою до впаденія въ Бугъ, р. Бугомъ, р. Кодымью отъ ея устья до окрестностей г. Балты, отсюда сухопутною границею до верховьевъ Егорлыка, Егорлыкомъ, Днѣстромъ и чертою отъ главнаго рукава его, чрезъ Днѣстровскій лиманъ, до Цареградскаго гирла. Граница эта отдѣляетъ Херсонскую губернію отъ Кіевской и Подольской и отъ Бессарабской области, и имѣетъ протяженія $647^{3}/_{4}$ версты, изъ которыхъ на сухопутную приходится всего 29 верстъ.

И такъ, Херсонская губернія омывается водами Чернаго моря и граничитъ съ губерніями: Таврическою, Екатеринославскою, Полтавскою, Кіевскою, Подольскою и Бессарабскою областью. Протяженіе всей границы составляетъ $1631^{3}/_{4}$ вер-

сты, изъ которыхъ 348 верстъ опредѣлены только искусственною сухопутною границею, не вдоль естественныхъ урочищъ, слѣд. только $^1/_5$ часть всего протяженія границъ.

Кромѣ означеннаго пространства, къ Херсонской губерніи принадлежитъ островъ Березань, находящійся въ морѣ, противъ Березанскаго лимана.

Отношеніе морской границы къ сухопутной выражается какъ 1: 13,6, а къ пространству губерніи какъ 1: 567. Протяженіе же всей границы къ пространству губерніи относится какъ 1:37 $^1/_2$, что показываетъ ее довольно сконцентрированное положеніе. (*).

3. Пространство.

а) *Величина Херсонской губерніи въ квадратныхъ верстахъ и десятинахъ.*

Херсонская губернія съ Одесскимъ градоначальствомъ содержитъ 63.208 квадратныхъ верстъ и 244613,19 квадр. саж. или 6.584.268 десятинъ и 2413,19 квадратныхъ саженъ, Въ этомъ числѣ показано 127 квадратныхъ верстъ и 82.888 квад. саженъ, приходящихся на водныя пространства тѣхъ рѣкъ и лимановъ, по которымъ проходитъ граница Херсонской губер-

---

(*) При означеніи границъ Херсонской губерніи, мы сочли за необходимое поименовать большую часть урочищъ, такъ какъ пространство губерніи, какъ мы сейчасъ увидимъ, до сихъ поръ опредѣлялось различно. Да и не мудрено, если, при опредѣленіи его различными лицами, могли ошибочно приниматься границы губерніи, потому—что въ ежегодно—издаваемомъ Ришельевскимъ Лицеемъ «Новороссійскомъ Календарѣ» до сихъ поръ читаемъ: что «Крюковъ, посадъ Херсонской губерніи, Александрійскаго уѣзда» (Новор. К. на 1863 г. стр. 78). На самомъ же дѣлѣ, какъ мы видѣли, граница земель окрестностей Крюкова вдается въ Херсонскую губернію на 42 версты, и еще въ царствованіе Императора Александра Благословеннаго онѣ причислены къ Полтавской губерніи. Пространство же этихъ земель, по исчисленію геодезическаго отдѣленія Военно-Топографическаго Депо, равняется 67 $^1/_4$ квадратнымъ верстамъ.

ніи, (какъ сказано выше), при чемъ взяты половины ихъ площадей. (*)

Настоящія цифры, опредѣлающія пространство Херсонской губерніи, въ первый разъ могутъ назваться вполнѣ точными, потому что онѣ получены въ слѣдствіе измѣренія площади ея, на самомъ дѣлѣ, съ брульеновъ произведенной военной съемки губерніи, въ 1850, 1851 и 1852 годахъ, подъ начальствомъ генеральнаго штаба генералъ-маіора фонъ-Руге. (**)

Для того, чтобы показать въ какой степени были ошибочны всѣ свѣдѣнія, приводимыя до сихъ поръ о пространствѣ Херсонской губерніи различными вѣдомствами и лицами, помѣщаемъ сравнительную таблицу этихъ опредѣленій:

Зябловскій опредѣлилъ пространство Херсонской губер. въ	73.298	к. вер. или въ	7.634.000 дес.
Въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1843 года въ № 1 оно показано въ . . .	68.099	«	7.093.656 «
Академикъ Кеппенъ, въ своемъ сочиненіи «Девятая ревизія» опредѣляетъ ее пространство, со включеніемъ рѣки Буга и лимановъ, кромѣ Березанскаго, *по новѣйшему исчисленію*, въ - -	65.288	«	$6.801.295^{3}/_{4}$ «
Въ изданныхъ же имъ прежде «Статистическихъ таблицахъ» онъ ее опредѣляетъ въ - - - -	$65.269^{1}/_{2}$	«	$6.798.906^{1}/_{4}$ «
Тенгоборскій въ сочиненіи			

(*) Эти половины площадей не включены въ площадь губерніи по отчетнымъ картамъ о производствѣ военной съемки, такъ какъ собственно съемка простиралась только на сушѣ, т. е. до береговъ сказанныхъ лимановъ и рѣкъ.

(**) Тригонометрическое измѣреніе губерніи было сдѣлано, передъ началомъ этихъ работъ, подъ начальствомъ генеральнаго штаба генералъ-маіора Вронченки. Выборъ базиса въ окрестностяхъ г. Берислава, въ Херсонскомъ уѣздѣ, длиною въ 6 верстъ и 184 сажени, можетъ служить указателемъ гладкой поверхности степей.

Etudes sur les forces productives de la Russie, считаетъ въ ней -	64.541 «	6.723.021 »
Въ Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній о Россіи, за 1851 годъ, изданномъ статистическимъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Географическ. Общества, оно опредѣляется въ - - - - -	64.450,2 »	6.713.562½ »
т. е. согласно съ исчисленіемъ г. Швейцера, 1844—1845 годовъ, напечатаннымъ въ Bulletin de la classe physico-mathématique de l'Acad. imp. des sciences, de St. Pétersbourg. (T. IV № 22, 23 и 24).		
Г. Арсеньевъ считаетъ въ ней - - - - - - - - - - - - - - -	64.447,1 »	6.713.240 »
Въ Статистическихъ таблицахъ Русской имперіи за 1856 г., изданныхъ по распоряженію Министерства Внутреннихъ-Дѣлъ Статистическимъ Отдѣломъ Центральнаго Статистическаго Комитета, въ 1858 году, оно опредѣлено въ - - - - - - - - - - -	60.758¾	6.329.024 »
Въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за 1848 годъ, пространство губ. показано въ - - - - - - - - - - - - - - - -	51.977¾	5.415.880 »
Г. Скальковскій, въ «Опытѣ статистическаго описанія Новороссійскаго края», опредѣляетъ пространство ея, съ Одесскимъ градоначальствомъ, въ - - - - -	51.977¾	5415.880 »
«Новороссійскій календарь», издаваемый Ришельевскимъ лицеемъ, показываетъ ея простран-		

ство, со включеніемъ Крюковскаго округа, въ - - - - - - - - 51.569 » 5.373.262 (*)

Кромѣ этихъ свѣдѣній, напечатанныхъ въ означенныхъ изданіяхъ, были мною еще получены отъ г. начальника Херсонской губ. въ 1858 г. данныя, съ означеніемъ въ нихъ, что по сдѣланнымъ справкамъ въ Херсонской Губернской Чертежной, по наиболѣе вѣрнымъ и подробнымъ свѣдѣніямъ, оказалось въ Херсонской губерніи - - - - - - - - - - - 56.517 $^{3}/_{4}$ кв. в. или 5.888.951 д. 617 к. с.

Изъ двѣнадцати выше приведенныхъ опредѣленій, нѣтъ ни одного, которое бы приближалось къ дѣйствительному пространству болѣе чѣмъ на 1.218 кв. верстъ или на 126888 десятинъ, и это—наиболѣе сходное опредѣленіе г. Арсеньева; болѣе же всего преувеличено было пространство Херсонской губерніи г. Зябловскимъ, именно на 10.079 кв. в. или на 1.047.648 десятинъ, что составитъ пространство нѣсколько большее противъ Одесскаго уѣзда; наиболѣе же уменьшено въ Новороссійскомъ календарѣ, именно на 11707 $^{1}/_{5}$ квадратныхъ верстъ или на 1.218.007 $^{1}/_{2}$ (**) десятинъ, что составляетъ пространство нѣсколько меньшее противъ уѣздовъ Ананьевскаго и Тираспольскаго; разность же между наибольшимъ и наименьшимъ опредѣленіемъ пространства Херсонской губерніи составляетъ 21.786 квад. верстъ или 2.265.655 десятинъ, что составляетъ площадь почти равную всей части Херсонской губерніи между Бугомъ и Днѣпромъ, въ которой лежитъ половинное число ея уѣздовъ.

Въ Статистикѣ, территорія имѣетъ весьма важное зна-

(*) Выключая же Крюковскій округъ, пространство губерніи будетъ заключать 51.501 $^{3}/_{4}$ квадр. версты или 5.366.260 $^{3}/_{4}$ десятинъ.

(**) А если включить Крюковскій округъ, то на 1.260.015 десятинъ.

ченіе, и относительно пространства ея берутся весьма многія цифры, въ особенности для счисленія одной стороны съ другою. Въ какой же степени могли быть вѣрны всѣ эти опредѣленія, и безъ того сомнительныхъ цифръ, взятыя въ отношеніи къ пространству Херсонской губерніи, когда оно, имѣя, по видимому, болѣе условій достовѣрности, оказалось не согласнымъ съ дѣйствительностью на такое огромное пространство?

Между губерніями Европейской Россіи, Херсонская, по пространству своему, занимаетъ четырнадцатое мѣсто, въ слѣдующемъ порядкѣ (*): 1) Архангельская, 2) Вологодская, 3) Оренбургская, 4) Пермская, 5) Саратовская, 6) Земля войска Донскаго, 7) Астраханская, 8) Олонецкая, 9) Ставропольская, съ землею Черноморскаго войска, 10) Вятская, 11) Новгородская, 12) Минская и 13) Костромская. Она составляетъ около $^1/_{74}$ части европейской Россіи.

Изъ европейскихъ государствъ, за исключеніемъ Россіи, только одинадцать обширнѣе ея; именно: 1) Швеція съ Норвегіею, 2) Австрія 3) Италія, 4) Франція, 5) Европейская Турція 6) Испанія, 7) Великобританія, 8) Пруссія, 9) Данія, 10) Португалія и 11) Боварія. Всего же пространства Европы она составляетъ $^1/_{120}$ часть.

б) *Раздѣленіе Херсонской губерніи.*

а) Административное. (**)

(*) Свѣдѣнія эти взяты изъ «Сборника Статистическихъ свѣдѣній о Россіи,,. С. ПтБ. 1851 г. стр. 8, 9 и 10. Конечно, это мѣсто можетъ остаться за нею, когда, при измѣреніи прочихъ губерній, окажутся, соотвѣтственныя съ ихъ пространствомъ, ошибки въ одинаковомъ размѣрѣ.

(**) Статья эта написана г. Шмитомъ въ 1860 году, а такъ какъ административное дѣленіе губерніи съ того времени значительно измѣнилось, то Статистическій Комитетъ, исправивъ и дополнивъ, по просьбѣ г. Шмита, настоящую статью его, сообразно съ послѣдовавшими перемѣнами, счелъ полезнымъ напечатать ее,—тѣмъ болѣе, что она войдетъ въ составленное г. Шмитомъ описаніе Херсонской губерніи безъ настоящихъ измѣненій.

Въ административномъ отношеніи, Херсонская губернія представляетъ совершенную особенность, сравнительно съ прочими губерніями Россіи. Хотя она управляется гражданскимъ губернаторомъ, на общихъ правилахъ съ прочими губерніями государства, но въ ней заключается столько посторонних ъ вѣдомствъ, вовсе независящихъ, или только посредственно, отъ губернскаго начальства,что управленіе ни въ какомъ случаѣ нельзя считать сосредоточеннымъ въ лицѣ одного начальника губерніи и въ его управленіяхъ. Такъ: независимо отъ гражданскаго управленія, значительная часть населенія губерніи подчинена особому управленію Херсонскаго поселенія (бывшее Новороссійское военное поселеніе кавалеріи), и только съ 1858 года перешла судебная часть его въ гражданское вѣдомство; до того же времени, всѣ дѣла рѣшались по военнымъ законамъ, и преступники передавались въ гражданское вѣдомство тогда только, когда, въ силу постановленній, они исключались изъ своего военнаго сословія; точно также, въ совершенно не подчиненномъ отношеніи къ гражданскому губернатору находятся: Одесское градоначальство; управленіе Николаевскаго Военнаго Губернатара; попечительство надъ иностранными поселенцами южнаго края Россіи, вольные матросы и, наконецъ, имѣнія государственныхъ имуществъ.

Кромѣ того Херсонская губернія входитъ въ составъ Новороссійскаго Генералъ-Губернаторства, которое управляется Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генералъ-Губернаторомъ, въ слѣдствіе чего нѣкоторыя управленія въ немъ, не подчиненныя гражданскимъ губернаторамъ, сосредоточиваются въ общихъ для всѣхъ трехъ губерній и Бессарабіи учрежденіяхъ, подчиненныхъ Генералъ - Губернатору, который есть также командующій войсками Одесскаго военнаго округа, соотвѣтствующаго раіону Генералъ-Губернаторства. (*)

(*) Считаемъ не лишнимъ замѣтить, что, при собираніи статистическихъ свѣдѣній, кромѣ встрѣчающихся затрудненій отъ многочисленности независимыхъ другъ отъ друга вѣдомствъ, и свода ихъ въ общіе итоги изъ различныхъ рубрикъ, бываютъ иногда значительныя затрудненія отдѣлить въ

По Губернскому управленію, губернія раздѣляется на шесть уѣздовъ:

1) Херсонскій
2) Александрійскій и
3) Бобринецкій,

лежащіе между рѣками Днѣпромъ и Бугомъ, и

4) Ананьевскій
5) Тираспольскій и
6) Одесскій,

лежащіе между рѣками Бугомъ и Днѣстромъ. Каждый изъ этихъ уѣздовъ раздѣленъ на три стана, управленіе которыхъ помѣщены:

въ Херсонскомъ уѣздѣ:

1-го стана въ г. Херсонѣ
2-го « с. Калужскомъ, государственныхъ имуществъ.
3-го « м. Ново-Воронцовкѣ, Князя Воронцова.

въ Александрійскомъ:

1-го стана въ м. Васильевкѣ, г-жи Касиновой.
2-го « с. Александровкѣ (Григорьевкѣ) г-жи Кефалы.
3-го « м. Братолюбовкѣ, г-жи Хорватовой.

въ Бобринецкомъ:

1-го стана въ с. Николаевкѣ (Бабанскомъ) государ. имущест.
2-го « м. Добровеличковкѣ, г-на Ревуцкаго.
3-го « с. Малой-Виськѣ, Князя Кудашева.

въ Ананьевскомъ:

1-го стана въ г. Ананьевѣ.
2-го « м. Павловкѣ, г-на Кршижановскаго.
3-го « Мостовомъ (Ляховомъ), наслѣдниковъ Эрдели.

этихъ вѣдомствахъ свѣдѣнія относящіяся до одной какой либо губерніи, такъ какъ ихъ административное дѣленіе не всегда совпадаетъ съ дѣленіемъ края на губерніи и уѣзды.

въ Тираспольскомъ:

1-го стана въ м. Понятовкѣ, графа Понятовскаго.
2-го « м. Богуславкѣ. гг. Гросулъ-Толстыхъ.
3-го « м. Захарьевкѣ, Князей Аргутин. Долгорукихъ.

въ Одесскомъ:

1-го стана въ м. Васильевкѣ, г-на Дубецкаго.
2-го « с. Покровскомъ, г-на Курпса (*)
3-го « м. Нечаянномъ (Козлово), г-на Сухомлинова.

Считаемъ не лишнимъ здѣсь сказать, что Херсонская губернія, превосходящая населеніемъ и пространствомъ всѣ другія губерніи, подчиненныя Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-Губернатору, раздѣлена на меньшее число уѣздовъ, сравнительно съ ними, въ слѣдствіе того, что третья часть ея населенія находилась въ военномъ вѣдомствѣ; когда же съ 1858-го года судебная часть Херсонскаго поселенія перешла въ общія присутственныя мѣста, то для уравненія производства дѣлъ въ губерніи съ прежними городами, необходимо прибавить еще три уѣзда, тѣмъ болѣе, что Бобринецкій и Александрійскій уѣзды окончательно не въ состояніи дать слѣдуемый ходъ дѣламъ, по значительности въ нихъ населенія въ настоящее время. Кромѣ того, весьма большое значеніе имѣетъ пространство уѣздовъ, такъ что раздѣленіе ихъ на 3 стана весьма недостаточно, при настоящемъ ихъ видѣ. Учрежденіе новыхъ уѣздовъ конечно необходимо по лѣвую сторону Бута, съ присоединеніемъ нѣкоторыхъ земель лежащихъ по другую его сторону. Но затрудненіе встрѣчается въ томъ, что всѣ заштатные города разбросаны по краямъ этой части губерніи, какъ напримѣръ: Новомиргородъ, Ольвіополь, Вознесенскъ, Берславъ, такъ что разстояніе до уѣздныхъ городовъ все таки будетъ очень велико. Неудобство это избѣгается учрежденіемъ уѣзднаго города въ с. Кривомъ-рогѣ, лежащемъ на узлѣ торговыхъ дорогъ. Съ переводомъ въ него базаровъ и ярмарокъ изъ с. Шестерни можно будетъ поднять его значеніе.

(*) За неимѣніемъ въ этомъ селеніи дома для становаго престава, онъ имѣетъ пребываніе въ с. Дофиновкѣ, г. Аркудинскаго.

Кромѣ того, Херсонская губернія распредѣлена на 33 Мировыхъ участка, находящихся въ завѣдываніи мировыхъ посредниковъ, назначенныхъ собственно для разсмотрѣнія на мѣстахъ недоразумѣній и споровъ, могущихъ возникать изъ обязательныхъ поземельныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами, и для завѣдыванія особыми, указанными въ Положеніи, дѣлами крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. Эти 33 Мировыхъ участка раздѣлены на 160 волостей, состоящихъ въ свою очередь изъ смѣжныхъ сельскихъ обществъ.

Волостныя управленія помѣщаются:

Въ Херсонскомъ уѣздѣ:

Въ	м. Бѣлозеркѣ (Ивановкѣ)	1 Мироваго участка.
«	с. Кисляковкѣ	
«	с. Пескахъ	
«	м. Балацкомъ	
«	м. Касперо-Николаевкѣ	
«	д. Остаповкѣ	
«	с. Вавиловкѣ	2 Мироваго участка.
«	с. Федоровкѣ	
«	с. Отбѣдовѣ (Васильевское)	
«	с. Садовомъ (Фалѣевка)	
«	с. Никольскомъ (Репнинка)	
«	м. Тягинкѣ	3 Мироваго участка.
«	с. Казацкомъ	
«	м. Мѣловомъ	
«	с. Золотой Балкѣ	
«	м. Ново-Воронцовкѣ	
«	с. Грушевкѣ	4 Мироваго участка.
«	д. Михайловкѣ	
«	с. Александровомъ-Дарѣ	
«	с. Николаевкѣ	
«	с. Заградовкѣ	
«	д. Федоровкѣ (Соловкина)	5 Мироваго участка.
«	д. Бѣлой Криницѣ	
«	с. Любоміркѣ (Ксаверовкѣ)	
«	с. Давыдовомъ-Бродѣ	
«	с. Ивановкѣ	

Въ	с. Евтихіополѣ (Троицкомъ)	6 Мироваго участка.
«	м. Ульяновкѣ	
«	д. Анновкѣ	
«	д. Розановкѣ	

Въ Одесскомъ уѣздѣ.

Въ	м. Еремѣевкѣ	1 Мироваго участка.
«	м. Сѣвериновкѣ	
«	д. Ильинкѣ	
«	м. Антоно-Коденцовѣ	
«	м. Покровскомъ	2 Мироваго участка.
«	с. Ново-Покровскомъ	
«	м. Располѣ	
«	м. Анатоліевкѣ (Малое Коблево)	3 Мироваго участка.
«	с. Тузлахъ	
«	м. Нечаянномъ	
«	м. Ковалевкѣ	4 Мироваго участка.
«	м. Янчокракѣ	
«	м. Ильинскомъ (Порутино)	
«	м. Коренихѣ (Николаевка)	
«	с. Петровскомъ	

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ.

Въ	с. Кошаркѣ	1 Мироваго участка.
«	с. Захарьевкѣ	
«	с. Реймаровкѣ	
«	с. Павловкѣ (Тумановой)	2 Мироваго участка.
«	с. Васильевкѣ (Малегоновой)	
«	с. Новопетровскомъ	
«	с. Розальевкѣ	3 Мироваго участка.
«	м. Понятовкѣ	
«	с. Брашевановкѣ	
«	с. Демидовкѣ	4 Мироваго участка.
«	м. Евгеніевкѣ	
«	с. Петровѣровкѣ	

Въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

Въ	с.	Жеребковѣ	1 Мироваго участка.
«	с.	Бирзуловѣ	
«	с.	Коссахъ	
«	с.	Кондратовкѣ	
«	с.	Кохановкѣ	
«	д.	Шимковицына	
«	с.	Александровкѣ	2 Мироваго участка.
«	д.	Каприцѣ	
«	м.	Ширяевомъ	
«	с.	Николаевкѣ	
«	м.	Святотроицкомъ	
«	м.	Миланкѣ	
«	с.	Любашевкѣ	3 Мироваго участка.
«	м.	Новопавловкѣ	
«	с.	Исаевомъ	
«	д.	Головлевой	
«	с.	Романовой-балкѣ	
«	с.	Каменный мостъ	
«	м.	Мостовомъ	4 Мироваго участка.
«	м.	Кантакузовкѣ	
«	м.	Покровскомъ	
«	с.	Завадовкѣ	
«	д.	Петровкѣ	
«	м.	Николаевкѣ	

Въ Александрійскомъ уѣздѣ

Въ	м.	Александровкѣ	1 Мироваго участка.
«	с.	Бандуровкѣ	
«	с.	Макарихѣ	
«	д.	Христофоровкѣ	
«	д. д.	Павловкѣ и Петровкѣ	2 Мироваго участка.
«	с.	Свѣтлополье	
«	с.	Казарнѣ	
«	с.	Высокіе Байраки	
«	с.	Ositняжкѣ	
«	д.	Лозоваткѣ	

Въ	д.	Баштанной и Порфировкѣ	3 Мироваго участка.
«	м.	Софіевкѣ	
«	м.	Мойсеевкѣ	
«	д.	Кашировкѣ	
«	с.	Лисаневичево - Душенькевичевомъ	4 Мирового участка.
«	с.	Березовкѣ	
«	с.	Краснопольѣ	
«	м.	Братолюбовкѣ	
«	с.	Звенигородкѣ	5 Мироваго участка.
«	с.	Александровкѣ	
«	с.	Овнянкѣ	
«	м.	Богоявленскѣ	
«	м.	Федоровкѣ	6 Мироваго участка
«	с.	Григорьевкѣ	
«	с.	Ревовкѣ	
«	с.	Таловой-Балкѣ	
«	м.	Васильевкѣ	7 Мироваго участка.
«	с.	Браиловкѣ	
«	с.	Онуфріевкѣ	

Въ Бобринецкомъ уѣздѣ.

Въ	д.	Софіевкѣ	1 Мироваго участка.
«	д.	Терноватой (Солдатскій кутъ)	
«	д.	Антоновкѣ (Шамовкѣ)	
«	д.	Ковалевкѣ	
«	д.	Дмитріевкѣ (Бѣловкѣ)	
«	д.	Сонцовкѣ	
«	м.	Сѣдневкѣ	2 Мироваго участка.
«	м.	Алексѣевкѣ	
«	с.	Кетрисановкѣ (Дворянскѣ)	
«	м.	Ольгополѣ	
«	д.	Александровкѣ	
«	д.	Крутояркѣ	
«	д.	Благодаровкѣ	3 Мироваго участка.
«	с.	Бешбайракахъ	
«	с.	Витязевкѣ	
«	д.	Каменоваткѣ	
«	м.	Братскомъ	
«	с.	Никольскомъ	

Въ	м. Трикратахъ	3 Мироваго участка.
«	с. Копанкахъ	4 Мироваго участка.
«	м. Якимовкѣ	
«	д. Тимофѣевкѣ	
«	д. Серезліевкѣ	
«	м. Викторъ-Штатѣ	
«	с. Малой-Вискѣ	5 Мироваго участка.
«	д. Лозоваткѣ	
«	м. Хмѣлевомъ	
«	д. Фурмановкѣ	
«	м. Добровеличковкѣ	
«	м. Троянахъ	
«	с. Исаковкѣ	
«	с. Мигеѣ	6 Мироваго участка.
«	м. Любомировкѣ	
«	м. Татаркѣ (Дорофѣевка)	
«	д. Катериновкѣ	
«	« Михайловкѣ	
«	м. Антоновкѣ	
«	д. Вороновкѣ (Петриновкѣ)	
«	с. Андреевкѣ (Виноградовкѣ)	7 Мироваго участка.
«	с. Каманкѣ	
«	д. Веселовкѣ	
«	д. Владиміровкѣ	
«	д. Обозновкѣ (Михайловкѣ)	
«	д. Ивановкѣ	
«	д. Черняковкѣ	
«	д. Аннинской (Стоговкѣ)	
«	м. Семенастомъ	8 Мироваго участка.
«	д. Нечаевкѣ	
«	с. Компанѣевкѣ	
«	д. Сасовкѣ	

Одесское градоначальство, состоящее изъ города Одессы съ окрестными хуторами, управляется Градоначальникомъ, подчиненнымъ Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-Губернатору.

Херсонское поселеніе, состоя съ 1-го Января 1863 года въ непосредственномъ вѣдѣніи Временнаго распо-

рядительнаго Комитета объ устройствѣ южныхъ поселеній, находящагося въ С.-Петербургѣ, управляется окружными начальниками, управленія коихъ находятся.

1-го округа въ п. Новой Прагѣ, Александрійскаго уѣзда.
2-го « г. Новомиргородѣ } Бобринецкаго уѣзда.
3-го « г. Вознесенскѣ }

Каждый изъ округовъ дѣлится на волости, которыхъ въ 1-мъ и 2-мъ округахъ по двѣнадцати, а въ 3-мъ тринадцать; ими завѣдываютъ помощники окружныхъ начальниковъ, которыхъ въ округѣ по три; пребываніе волостей утверждено:

въ 1-мъ округѣ:

1-й	волости	въ с. Павлышѣ	Александрійскаго уѣзда.
2-й	«	« Глинскѣ	
3-й	«	« Стецовкѣ	
4-й	«	« Новомъ-Стародубѣ	
5-й	«	« Желтомъ, Екатеринославской губерніи.	
6-й	«	« Красной Каменкѣ	Александрійскаго уѣзда.
7-й	«	п. Новой Прагѣ	
8-й	«	с. Косовкѣ	
9-й	«	« Аджамкѣ	
10-й	«	« Новгородкѣ	
11-й	«	« Верблюжкѣ	
12-й	«	« Боковомъ	

во 2-мъ округѣ:

1-й	волости	въ с. Новоукраинкѣ	Бобринецкаго уѣзда.
2-й	«	« Ровномъ	
3-й	«	п. Новоукраинскѣ	
4-й	«	« Архангельскѣ	
5-й	«	« Надлакѣ	
6-й	«	« Глодоссахъ	
7-й	«	г. Новомиргородѣ	Бобринецкаго уѣзда.
8-й	«	с. Панчевѣ	
9-й	«	« Большой Вискѣ	
10-й	«	« Елисаветградкѣ	Александрійскаго уѣзда.
11-й	«	« Красносельѣ	
12-й	«	« Дмитровкѣ	

въ 3-мъ округѣ

1-й	волости	въ с. Новомъ-Бугѣ	Херсонскаго уѣзда.
2-й	«	« Николаевкѣ	
3-й	«	« Широкомъ	
4-й	«	п. Новой Одессѣ	
5-й	«	с. Гурьевкѣ	
6-й	«	« Полтавкѣ	
7-й	«	г. Вознесенскѣ	Бобринецкаго уѣзда.
8-й	«	с. Константиновкѣ	
9-й	«	« Еланцѣ	
10-й	«	« Врадіевкѣ,	Ананьевскаго уѣзда.
11-й	«	« Лысой горѣ	Бобринецкаго уѣзда.
12-й	«	« Ольшанкѣ	
13-й	«	« Ново-Покровскомъ,	Херсонскаго уѣзда.

Управленіе городомъ Николаевомъ находится въ вѣдѣніи Николаевскаго Военнаго Губернатора, въ лицѣ котораго сосредоточено и управленіе бывшими шестью адмиралтейскими селеніями, переименованными въ пригороды г. Николаева. Эти пригороды управляются частными приставами подвѣдомственными Николаевскому Полицеймейстеру.

Колоніальное управленіе находится подъ вѣдѣніемъ Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи, помѣщеннаго въ Одессѣ, который нынѣ состоитъ въ зависимости отъ министерства государственныхъ имуществъ. Въ отношеніи къ мѣстному управленію, колоніи раздѣляются на 6 округовъ и 6 отдѣльныхъ колоній, они управляются окружными приказами, по выбору обществъ; каждая изъ колоній состоитъ въ вѣдѣніи сельскаго приказа. Кромѣ того, 6 упомянутыхъ округовъ и всѣ отдѣльныя колоніи, которыя будутъ исчисленны ниже, раздѣлены на 4 округа, изъ которыхъ каждый находится подъ управленіемъ смотрителя — ближайшаго начальника округа.

Округа распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1) Въ Одесскомъ уѣздѣ:

Либентальскій — состоящій изъ 12 колоній.
Кучургапскій — « « 7 колоній.
Березанскій — « « 11 колоній.
Буялыкскій — « « 3 колоній.

Колоніи первыхъ двухъ округовъ и послѣдняго находятся подъ управленіемъ смотрителя колоній 1-го округа Херсонской губерніи, имѣющаго пребываніе въ г. Одессѣ, а колоніи Березанскаго округа—подъ управленіемъ смотрителя колоній 2-го округа Херсонской губерніи, въ вѣдѣніи котораго состоятъ и отдѣльныя колоніи *Ананьевскаго уѣзда*: Роштатъ и Мюнхенъ. Мѣстопребываніе смотрителя въ колоніи Большомъ Буялыкѣ.

2) Въ Тираспольскомъ уѣздѣ:

Глюкстальскій округъ—состоящій изъ 4 колоній. Этотъ округъ, а также и 3 отдѣльныхъ колоніи Тираспольскаго уѣзда: Гофнунгсталь, Парканы и Катаржина находятся подъ управленіемъ смотрителя колоній 3-го округа Херсонской губерніи, имѣющаго пребываніе въ колоніи Парканахъ.

3) Въ Херсонскомъ уѣздѣ:

Шведскій округъ—состоящій изъ 4 колоній.

Округъ этотъ, а также и три отдѣльныя колоніи: Новый-Данцигъ, Терновка—Херсонскаго уѣзда и Старый-Данцигъ—Бобринецкаго уѣзда—находятся подъ управленіемъ смотрителя колоній 4-го округа Херсонской губерніи, имѣющаго пребываніе въ Херсонѣ.

Окружные Приказы Помѣщены:

Шведскаго округа въ к. Старой Шведской (Альтъ-Шведендорфъ), Херсонскаго уѣзда.

Либентальскаго « Гросъ-Либенталѣ, Кучургапскаго « Зельцѣ, Березанскаго « Ландау } Одесскаго уѣзда.

Глюкстальскаго « Большомъ Буялыкѣ, Одесскаго уѣзда.

Отдѣльныя колоніи:

Старый Данцигъ, Бобринецкаго уѣзда.

Новый Данцигъ, Терновка } Херсонскаго уѣзда.

Роштатъ, Мюнхенъ } Ананьевскаго уѣзда.

Гофнунгсталь
Парканы
Катаржина
Бердона, еврейская
Клейнъ-Нейдорфъ
Ней-Глюксталь
Розенфельдъ
Гнаденфельдъ
} Тираспольскаго уѣзда.

Послѣднія пять колоній Тираспольскаго уѣзда находятся на землѣ, пріобрѣтенной колонистами въ собственность.

Еврейскія колоніи находятся также въ вѣдомствѣ Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ, при коемъ имѣется особое отдѣленіе по дѣламъ Еврейскихъ поселеній; для мѣстнаго надзора опредѣляется Комитетомъ для всей губерніи особый попечитель съ помощникомъ, которые имѣютъ пребываніе въ колоніи Большомъ Нагартавѣ, Херсонскаго уѣзда, гдѣ и находится Попечительство по дѣламъ Еврейскихъ поселеній, въ колоніяхъ же учреждены приказы, подобно существующимъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, подъ начальствомъ одного изъ лучшихъ нѣмецкихъ колонистовъ. Всѣхъ еврейскихъ колоній, подвѣдомственныхъ Попечительству, въ губерніи 20; три изъ нихъ въ Бобринецкомъ уѣздѣ, остальныя въ Херсонскомъ.

Вольные матросы находятся въ вѣдѣніи особаго управленія въ канцеляріи Генералъ-Губернатора.

Имѣнія Государственныхъ Имуществъ находятся въ вѣдѣніи Палаты государственныхъ имуществъ, помѣщенной въ г. Херсонѣ.

Онѣ распредѣлены на 17 волостныхъ управленій и 19 отдѣльныхъ отъ волостей сельскихъ обществъ, зависящихъ прямо отъ Палаты.

Волостныя правленія помѣщаются:

Въ с. Засельѣ
« « Большой-Александровкѣ
« « Каменкѣ
« м. Станиславѣ
} Херсонскаго уѣзда.

« с. Калаглеѣ
« « Граденицахъ
« « Бѣляевкѣ
} Одесскаго уѣзда.

Въ « Короткомъ
« « Слободзеѣ
« « Плоскомъ
« « Малаештахъ
« « Ташлыкѣ
« « Лунгѣ
« « Посицѣлахъ
« « Гандрабурахъ
« « Гвоздовкѣ
« м. Валегоцуловомъ

Тираспольскаго уѣзда.

Ананьевскаго уѣзда.

Отдѣльныя отъ волостей сельскія общества:

Въ с. Калужекомъ
« « Качкаровкѣ
« « Новониколаевкѣ

Херсонскаго уѣзда.

« « Садовомъ, Александрійскаго уѣзда.
« « Ингульцѣ
« « Луковичевскомъ

Бобринецкаго уѣзда.

« « Куртовкѣ
« « Ивановкѣ
« « Александровкѣ
« « Дубовомъ, Тираспольскаго уѣзда.

Одесскаго уѣзда.

Кромѣ означеннаго административнаго дѣленія губерніи, которое можно назвать *межевымъ* — по владѣніямъ, Херсонская губернія имѣетъ еще отдѣльныя управленія по различнымъ вѣдомствамъ.

Въ отношеніи духовнаго управленія, она принадлежитъ къ *Херсонской епархіи*, подвѣдомственной архіепископу Херсонскому и Одесскому, имѣющему пребываніе въ Одессѣ, и кромѣ того въ Херсонѣ находится викарный Новомиргородскій епископъ. По Римско-католическому исповѣданію она принадлежитъ къ Тираспольской Епархіи, а управленіе Евангелическо-лютеранской церкви подраздѣляется на два округа, изъ которыхъ находятся: 1-й, въ г. Одессѣ, — къ нему принадлежитъ все пространство Херсонской губерніи между Бугомъ и Тирасполемъ и Бессарабія; 2-й, въ колоніи Цюрихталѣ, Таврической губерніи, близъ Ѳеодосіи: къ нему причислена эта губернія, Екатеринославская и часть Херсонской, по лѣвую сторону Буга. Армяно-Григоріанская церковь принадлежитъ къ Нахичевано-Бессарабской Епархіи.

Послѣдователи же Еврейскаго и Караимскаго исповѣданій имѣютъ свои отдѣльныя управленія.

Въ военномъ отношеніи, Херсонская губернія принадлежитъ къ Одесскому военному округу: Командующій войсками онаго вмѣстѣ съ тѣмъ и Генералъ-Губернаторъ. Штабъ округа въ Одессѣ.

Къ Южному Инженерному округу, управленіе коего въ г. Херсонѣ; онъ переименованъ 1-го Генваря 1858 года, изъ бывшаго Дунайскаго Инженернаго Округа.

Къ 8-му Округу внутренней стражи, управленіе коего въ г. Херсонѣ.

Къ 5-му Округу корпуса жандармовъ, управленіе коего въ г. Одессѣ.

Относительно довольствія войскъ: къ Херсонскому Оберъ Провіантмейстеру и *къ Коммисаріатской Кременчугской Коммиссіи.*

По учрежденіямъ Морскаго Министерства, она подлежитъ *управленію Черноморскаго вѣдомства.*

Кромѣ того находятся постоянные *коменданты: Одесскій, Херсонскій и Николаевскій.*

По Главному Управленію Путей Сообщеній, Херсонская губернія входитъ въ составъ X-го Округа, коего *управленіе* въ г. Кіевѣ.

По управленію Министерства Народнаго Просвѣщенія, Херсонская губернія входитъ въ *Одесскій учебный округъ.*

Въ отношеніи Таможеннаго управленія, она составляетъ *Одесскій Таможенный Округъ.*

Почтовое управленіе губерніею принадлежитъ 7-му почтовому округу, находящемуся въ г. Одессѣ, и подвѣдомственно двумъ независимымъ другъ отъ друга управленіямъ: Губернской почтовой Херсонской Конторѣ и Одесской Пограничной.

Кромѣ того, каждое Министерство, согласно существующимъ положеніямъ, имѣетъ свои подвѣдомственныя управленія въ губерніи, исчисленіе коихъ, по ихъ общности всѣмъ губерніямъ Россіи, считаемъ излишнимъ.

б) *Исчисленіе пространства земли, въ каждомъ уѣздѣ, подъ городами, полями, сѣнокосомъ, выгонами и дорогами, лѣсами, болотами и водою:*

Чтобы дать понятіе о площади Херсонской губерніи, по значенію ея различныхъ пространствъ для жизни народа, представляемъ здѣсь (1) таблицу, поуѣздно, различныхъ пространствъ ея, которыя были опредѣлены, при военной съемкѣ 1850, 51 и 52 годовъ.

---

(1) Таблица эта помѣщена на оборотѣ.

ОБЩАЯ ТАБЛИЦА ПРОСТРАНСТВА ХЕРСОНСКОЙ ГУБЕРНІИ

по измѣренію Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіора фонъ-Руге, провѣренному въ Департаментѣ Генеральнаго Штаба, въ Геодезическомъ Отдѣленіи Военно-Топографическаго Депо, по брульенамъ военной съемки 1850, 1851 и 1852 годовъ.

НАЗВАНІЯ УѢЗДОВЪ.	ПОДЪ ГОРОДАМИ (*). НАЗВАНІЯ ГОРОДОВЪ.	Число квадратныхъ верстъ и саженъ.	Число десятинъ и саженъ.	ПОДЪ УѢЗДАМИ. Подъ полями. Число квадратныхъ верстъ и саженъ.	Подъ полями. Число десятинъ и саженъ.	Подъ сѣнокосомъ. Число квадратныхъ верстъ и саженъ.	Подъ сѣнокосомъ. Число десятинъ и саженъ.	Подъ выгонами и дорогами. Число квадратныхъ верстъ и саженъ.	Подъ выгонами и дорогами. Число десятинъ и саженъ.	Подъ лѣсомъ. Строевымъ. Число квадратныхъ верстъ и саженъ.	Строевымъ. Число десятинъ и саженъ.	Дровянымъ. Число квадратныхъ верстъ и саженъ.	Дровянымъ. Число десятинъ и саженъ.	Подъ болотами и водою. Число квадратныхъ верстъ и саженъ.	Подъ болотами и водою. Число десятинъ и саженъ.	ВСЕГО. Число квадратныхъ верстъ и саженъ.	ВСЕГО. Число десятинъ и саженъ.	НАЗВАНІЯ УѢЗДОВЪ.
Херсонскій	Херсонъ.	26 вер.	2742 дес.	6222 вер.	648142 д.	7364 вер.	767158 д.	2496 в.	260062 д.	— в	20 д.	219 в.	22874 д.	851 в.	88686 д.	17181 в.	1789688 д.	Херсонскій.
	Николаевъ.	83060 саж.	2260 саж.	43031,80 с.	2231,80 с.	180871,80 с.	1671,80 с.	149588,40 с.	788,40 с.	50,000 с.	2000 с.	148884 с.	1284 с.	96499,40 с.	99,40 с.	1935,40 с.	735,40 с.	
	Берославъ.																	
	Новомиргородъ.																	
Бобринецкій	Елисаветградъ.	24 вер.	2546 дес.	7078 в.	737310 д.	5647 вер.	588314 д.	997 в.	103903 д.	22 в.	2335 д.	44 в.	4594 д.	127 в.	13265 д.	13941 в.	1452272 д.	Бобринецкій.
	Ольвіополь.																	
	Вознесенскъ.	112452,49 с.	2052,49 с.	46360,27 с.	2360,27 с.	203689,99 с.	89,99 с.	119209,72 с.	2009,72 с.	106148 с.	2148 с.	26794,88 с.	1194,88 с.	88202,88 с.	2202,88 с.	202858,23 с.	58,23 с.	
	Бобринецъ.																	
Одесскій	Одесса.	42 вер.	444 дес.	3803 в.	396219 д.	3431 вер.	357433 д.	1039 в.	108261 д.	— —	— —	3 верст.	342 д.	952 в.	99168 д.	9272 в.	965871 д.	Одесскій.
	Очаковъ.	169044 с.	1044 с.	177741 с.	2141 с.	90487 с.	1287 с.	78370 с.	1970 с.			71890 с.	1090 с.	4169 с.	969 с.	91701 с.	1301 с.	
	Овидіополь.																	
Александрійскій	Александрія.	14 вер.	1556 дес.	4642 в.	483642 д.	2899 вер.	301989 д.	560 в.	58350 д.	192 в.	20090 д.	131 в.	13674 д.	97 в.	10112 д.	8538 в.	889415 д.	Александрійскій.
	Ново-Георгіевскъ.	234821 с.	421 с.	241952,68 с.	1152,68 с.	25172,04 с.	1572,04 с.	40145,93 с.	145,93 с.	216637,60 с.	637,60 с.	68096,70 с.	496,70 с.	19341,61 с.	541,61 с.	96167,56 с.	167,56 с.	
Ананьевскій	Ананьевъ.	8 вер.	915 дес.	3897 в.	405958 д.	2887 вер.	300800 д.	957 в.	99713 в.	61 вер.	6403 д.	56 в.	5845 д.	54 в.	5719 д.	7923 д.	825356 д.	Ананьевскій.
		196920 с.	920 саж.	50187 с.	987 с.	172380 с.	2380 с.	61487 с.	287 с.	117839 с.	639 с.	29464 с.	1464 с.	227025 с.	1425 с.	105302 с.	902 с.	
Тираспольскій	Тирасполь.	12 вер.	1316 дес.	3047 в.	317409 д.	1984 вер.	206766 д.	1050 в.	109412 д.	44 вер.	4598 д.	94 в.	9824 д.	118 в.	12335 д.	6351 в.	661665 д.	Тираспольскій.
	Дубоссары.	159807 с.	1407 саж.	33175 с.	1575 с.	240473 с.	2073 с.	91194 с.	2394 с.	37500 с.	2300 с.	78487 с.	887 с.	106013 с.	2013 с.	246649 с.	649 с.	
	Григоріополь.																	
ВСЕГО	— — —	129 верс.	13523 верс.	28691 верс.	2988684 д.	24215 верс.	2522463 д.	7101 верс.	739704 д.	321 верс.	33449 д.	548 вер.	57155 д.	2201 в.	229288 д.	63208 вер.	6584268 с.	ВСЕГО.
		206104,49 с.	904,49 с.	92447,75 с.	847 с.	163073,83 с.	1873,83 с.	39995,05 с.	395,05 с.	28124,60 с.	524,60 с.	173616,58 с.	1616,58 с.	41250,80 с.	50,89 с.	244613,19 с.	1413,19 с.	

(*) Здѣсь показано пространство собственно подъ городами, безъ включенія городскихъ земель.

ПРИМѢЧАНІЕ. Квадратная верста имѣетъ $104\frac{1}{6}$ десятинъ.

КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ВЗГЛЯДЪ

На Херсонскую Губернію.

Условія народнаго развитія всегда тѣсно соединенны съ мѣстными свойствами пространства, занимаемаго народомъ, и зависятъ отъ географическаго и политическаго положенія этой мѣстности, относительно другихъ окружающихъ ее земель и народовъ. По этому, прежде всего, въ исторіи какой бы то нибыло страны, слѣдуетъ указать на тѣ свойства ея, которыми она обусловливаетъ развитіе живущаго на ней человѣчества, и на политическое ея значеніе, представляемое географическимъ положеніемъ, относительно другихъ земель.

Пространство, улегшееся вдоль самой сѣверной окраины Чернаго моря, представляетъ полосу равнинъ, безлѣсныхъ и, по видимому, лишенныхъ всякой другой растительности, кромѣ тучной травы. Что страна, составляющая нынѣшнюю приморскую полосу Херсонской губерніи, дѣйствительно была таковою и во время историческаго начала ея, находимъ указаніе въ сказаніяхъ Геродота Галикарнасскаго, праотца исторіи и перваго географа, который самъ посѣщалъ эту страну и описалъ ее за 445 лѣтъ, до Рождества Христова. »Земля (Скиѳская) вся изъ плоскихъ равнинъ, изобилуетъ »травою и водами. Рѣкъ, протекающихъ по ней, не меньше »числомъ, какъ въ Египтѣ каналовъ; я наименую изъ нихъ »тѣ, которыя наиболѣе извѣстны, и которыя съ моря доступны судоходству: это Истросъ (Дунай), пятиустый; »потомъ, Тирсъ (Днѣстръ) да Гипанисъ (Бугъ), да Бо»рисѳенесъ (Днѣпръ). (1)

(1) Геродота Галикарнасскаго Бытосказаній (книга) четвертая, надписанная Мельпомена § 47-й.

»Вокругъ него (Днѣпра) родится превосходный »хлѣбъ; а тамъ, гдѣ земля не засѣвается, преглубокая тра- »ва. (2) Вся эта страна, кромѣ Гилеи (долины Днѣпра) совершенно бездревесна.« (3)

Рѣкъ въ ней въ настоящее время нетакъ много, какъ описываетъ Геродотъ, по измѣнившимся климатическимъ условіямъ.

Эти особенности степей видимо способствовали развитію скотоводства, рыболовства и звѣроловства; а тучная земля, сторицею вознаграждавшая труды земледѣльца — хлѣбопашеству; самое же море и рѣки способствовали торговлѣ; такимъ образомъ — въ самой странѣ заключались всѣ условія къ переходу номадовъ къ осѣдлости.

Но географическое положеніе этой страны препятствовало развитію гражданственности. Херсонскія степи, простираясь на востокъ — за Днѣпръ, постепенно расширясь, сливаются съ необозримыми степями, прилегающими къ Каспійскому морю, и простираются еще далѣе — внутрь средней Азіи. Чѣмъ болѣе степи приближаются ко внутренности Азіи, тѣмъ менѣе онѣ представляютъ условій къ переходу номадовъ къ осѣдлости, и потому, съ этой стороны, Херсонскія степи были всегда открыты хищничеству всѣхъ кочевыхъ племенъ Азіи, служа для нихъ естественнымъ путемъ въ Европу. Съ сѣвера примыкали лѣса, которые съ началомъ исторіи, конечно, появились на ея поприщѣ сплошнымъ — трудно проходимымъ пространствомъ, изъ котораго выливались три рѣки — Днѣпръ, Бугъ и Днѣстръ, бассейны которыхъ составляютъ огромное пространство — до полуторы тысячи верстъ въ ширину и длину, и изъ котораго естественными выходами были только эти три рѣки, вливавшіяся въ Черное море на пространствѣ, съ небольшимъ, ста верстъ. Такимъ образомъ, вся масса населенія, скоплявшаяся въ лѣсахъ и вдоль рѣкъ всего сѣвернаго громаднаго пространства, имѣла единственный выходъ въ степи — Херсонскія, которыя тѣмъ болѣе она могла считать своимъ естественнымъ достояніемъ, что все остальное пространство бассейновъ этихъ рѣкъ принадлежало ей.

---

(2) Тамъ же § 53-й
(3) Тамъ же § 19

Съ запада — Херсонскія степи тоже не были ограждены отъ внѣшняго вліянія, потому что онѣ, переходя за Днѣстръ, сливались съ долиною Дуная — путемъ изъ западной Европы.

Съ юга же, со стороны моря, совсѣмъ другія условія представляли, иноземному вліянію, Херсонскія степи. Изъ рѣкъ, которыхъ было числомъ не меньше, какъ въ Египтѣ каналовъ, только три были доступны судоходству съ моря, и то въ нижнихъ частяхъ своихъ, до пороговъ, загромождавшихъ ихъ среднее теченіе. Зимою же рѣки, замерзая, еще болѣе, способствовали вторженіямъ народовъ сѣвера и востока.

Итакъ, въ этомъ общемъ очеркѣ мы видимъ, что хотя Херсонскія степи, своими мѣстными условіями, представляли возможность успѣшнаго развитія гражданственности народовъ въ нихъ жившихъ, но соприкосновеніе съ другими странами дѣлало степи узломъ, связывающимъ весьма обширныя и разнохарактерныя пространства, и потому всякая причина, имѣвшая вліяніе на движеніе народовъ въ какой либо изъ этихъ мѣстностей, необходимо ощущалась жителями Херсонскихъ степей; однимъ словомъ, что это значеніе дѣлало Херсонскія степи станціею, чрезъ которую перекочевывали народы и въ которой народы селились лишь временно, пока не стирались другими выходцами. Народы, занимавшіе этотъ путь, немогли найти средствъ къ защитѣ въ самой странѣ и должны были всегда уступать сильнѣйшимъ, совершенно оставлять страну или исчезать въ массахъ нахлынувшихъ варваровъ. Отъ того исторія земель нынѣшней Херсонской губерніи, до позднѣйшаго времени, не есть исторія народа, получившаго въ ней свое историческое бытіе и развитіе, или претерпѣвшаго различные удары судьбы и смѣшавшагося со многими пришедшими къ нимъ варварами, какими представляются государства запада; не есть исторія страны, сохранившей не смѣшавшіеся остатки всѣхъ прошедшихъ народовъ, каковыми намъ представляются многія горныя страны, какъ напримѣръ Кавказъ, но есть, въ полномъ значеніи слова — исторія великаго пути — дороги, по которой прошли многіе народы, и если пріостанавливались на ней въ своемъ движеніи, то, какъ бы временно, для отдыха, до нашествія новыхъ варваровъ. Оттого, не смотря на то, что земля нынѣшней Херсонской губерніи была извѣстна древнему образованному міру, еще въ

отдаленныя времена, какъ богатѣйшая житница, не разъ спасавшая отъ голода самую Грецію, и не смотря на то, что, чрезъ торговыя связи съ нею, берега ея были покрыты цвѣтущими городами, соперничествовавшими съ лучшими тогдашняго просвѣщеннаго міра,—еще въ прошедшемъ столѣтіи она представляла не болѣе, какъ театръ разбойничьихъ набѣговъ и взаимныхъ опустошеній жившихъ возлѣ ней народовъ, и была извѣстна подъ именемъ *дикаго поля*.

Изъ историческихъ памятниковъ, оставленныхъ народами бременившими Херсонскія степи, кромѣ слабыхъ слѣдовъ развалинъ не многихъ поселеній и безчисленныхъ кургановъ, которыми усѣяны степи, безмолвныхъ могилъ минувшихъ дѣятелей, которыхъ даже имена исчезли изъ исторіи—нѣтъ ни какихъ слѣдовъ былаго существованія ея обитателей. Эти памятники справедливо дѣлаютъ Херсонскія степи обширнымъ кладбищемъ многочисленыхъ и нѣкогда страшныхъ народовъ.

Отъ этихъ то особенностей, исторія Херсонской губерніи, до половины прошедшаго столѣтія, есть хронологическое исчисленіе постоянныхъ нашествій народовъ. Но это самое значеніе Херсонскихъ степей, какъ узла многихъ разнохарактерныхъ и обширныхъ пространствъ, какую обѣщаетъ имъ будущность, когда, при лучшихъ обстоятельствахъ, направится къ нимъ изъ всѣхъ этихъ странъ торговля, для взаимнаго обмѣна произведеній своихъ?

Съ появленіемъ на страницахъ исторіи Греціи, Черное море и его сѣверные берега представляли еще страну неизвѣданную и даже существовало убѣжденіе, что оно составляетъ безграничный океанъ, самый обширнѣйшій изъ всѣхъ морей. Только со временъ баснословнаго похода Аргонавтовъ, относимаго исторіею за XII вѣковъ до Р. Х., берега его становятся чудесною страною—хранилищемъ богатствъ. Тогда—жителями сѣверныхъ береговъ Чернаго моря были Тавры и Киммеріяне, у которыхъ былъ городъ Киммиріанъ. «покрытый облаками и туманомъ.» Въ этой туманной дали рисовалось воображенію Грековъ сѣверное побережье Чернаго моря, пока возникшія Іоническія колоніи не овладѣли его водами (за 750 лѣтъ до Р. Х.) Въ половинѣ V вѣка до Р. Х. посѣтилъ эту страну греческій писатель Геродотъ Галикарнасскій, родившійся въ 484 г. и сохранившій намъ,

въ описаніи этой страны, весьма много драгоцѣннаго и интереснаго для исторіи и географіи ея. Тѣмъ болѣе заслуживаетъ вѣроятія это описаніе, что Геродотъ всегда тщательно старался отдѣлить вымыселъ или то, что онъ писалъ по слухамъ, отъ того чему самъ былъ очевидцемъ; и потому — эти описанія его и по нынѣ поражаютъ археологовъ своею изумительною правдивостью, безъ примѣси фантастическихъ разсказовъ. По сказаніямъ его, можно полагать, что въ VII вѣкѣ до Р. Х. между средне—азіатскими народами произошелъ переворотъ, въ слѣдствіе котораго воинственный народъ Скиѳы, обитавшіе у береговъ Каспійскаго моря, и извѣстные еще прежде набѣгами въ предѣлы обширной Мидійской Монархіи, начали тѣснить Киммеріянъ и, въ своемъ преслѣдованіи, зашли въ предѣлы Мидіи. Вытѣсненные отсюда, они обратились къ берегамъ Чернаго моря и заняли земли, принадлежавшія Киммеріянамъ. Къ этому же времени относятъ и основаніе здѣсь Греческихъ поселеній, между которыми, вѣроятно ранѣе другихъ, явилась Ольвія, или «торжище Борисѳенеитовъ» (Милетополисъ). (1) Это могло легко случится въ то время, когда Скиѳы, преслѣдуя Киммеріянъ, пошли на Азію, т. е. въ 633 году, (2) когда черноморскія степи были, такъ сказать, праздными, и когда Греки, при первоначальномъ поселеніи, не могли встрѣтить сильнаго сопротивленія въ остаткахъ туземныхъ жителей. Пришедшіе же Скиѳы, можетъ быть въ слѣдствіе того, что постигли уже выгоды торговыхъ сношеній съ болѣе образованными народами, или потому, что греческія поселенія были уже доста-

---

(1) Полковникъ Стемпковскій, первый изслѣдователь мѣстоположенія Греческихъ колоній на берегу Чернаго моря, въ своемъ прекрасномъ описаніи «Изслѣдованія о мѣстоположеніи древнихъ Греческихъ поселеній на берегу Понта Евксинскаго» (С. П. Б. 1826 г.) говоритъ: «у безъимяннаго автора перипла Понта Евксинскаго и Меотійскаго озера говорится, что городъ сей (Ольвія) былъ основанъ Милисійцами, во время владычества (Мидянъ», Стр. 41) и, «если вѣрить Евсевію и Георгію Серкеллу, основанъ въ 655 г. до Р. Х.» (Стр. 60)

(2) Въ той же книгѣ г. Стемпковскаго Стр. 61.

точно укрѣплены, нашли выгоднымъ сохранить дружелюбныя отношенія—и охотно вступали, не только въ торговыя сношенія съ Греками, но даже—прельщенные красотою греческихъ женщинъ, и въ родственныя связи съ ними,—хотя сохраняли наклонность къ прежней кочевой жизни. Нѣкоторыя племена ихъ не гнушались земледѣліемъ и воздѣлывали хлѣбъ, не рѣдко, только для продажи. Цвѣтущее состояніе Ольвіи можно видѣть уже изъ словъ Геродота: въ ней были свои карабельныя верфи, обширный рынокъ, базаръ, хлѣбный складочный магазинъ, рыбный рынокъ, гимназіумъ, предмѣстіе и наконецъ дворецъ скиѳскаго царя Скюлеса. Она была мѣстомъ торговли Скиѳовъ, которые ее производили посредствомъ семи толмачей. Въ связи съ основаніемъ Ольвіи, или въ эпоху скорую послѣ этого событія, возникли и другія греческія поселенія, которыя, благодаря цвѣтущей торговлѣ того времени Чернаго моря съ древнимъ міромъ, получили и цвѣтущее бытіе. Главными предметами вывоза ихъ были: по преимуществу хлѣбъ, потомъ рыба, воскъ, медъ, кожи, мѣха, шерсть, лошади и наконецъ довольно значительную отрасль промышленности составляли—рабы. Торговыя сношенія этихъ колоній простирались до Сициліи. Привозъ состоялъ въ выдѣланныхъ кожахъ, вывезенныхъ въ грубомъ видѣ отсюда же, въ одеждѣ, маслѣ, винѣ, и произведеніяхъ искуствъ. По новѣйшимъ изслѣдованіямъ г. Беккера, мѣстоположеніе этихъ колоній на Херсонскомъ берегу Чернаго моря, на основаніи древнихъ описаній и мѣстныхъ признаковъ существованія нѣкоторыхъ изъ нихъ, опредѣлено: *Одиссоса* на оконечности лѣваго берега Тилигульскаго лимана—близь нынѣшняго С. Троицкаго (Коблево), *Скопели* близь Дофиновки, *гавани Истріянъ*—на оконечности праваго берега Куяльницкаго лимана; *гавани Исіаковъ*—на лиманѣ нынѣшней Одессы; *Фиска* при устьѣ Баробоя; кромѣ того *Никоніума*—въ окрестностяхъ нынѣшняго города Овидіополя, на урочищѣ Оторикѣ. (*)

О самихъ Скиѳахъ, о размѣщеніи ихъ племенъ и различной степени образованности, Геродотъ говоритъ: «Начиная отъ торжища Борисѳенитовъ, которое между приморскими мѣ-

(*) Записки Одесскаго Общества Исторіи древнос. Т. III.

стами есть самое срединное, (*) во всей Скиѳіи, живутъ во первыхъ Каллипиды, которые Еллины-Скиѳы. Выше нихъ, другой народъ, который называется Алазонами. Какъ тѣ, такъ и другіе, живутъ во многихъ отношеніяхъ по скиѳски: впрочемъ сѣютъ хлѣбъ, и имъ питаются; также употребляютъ и лукъ, и чеснокъ, и чечевицу, и просо. Выше Алазоновъ живутъ Скиѳы—Пахари, которые сѣютъ хлѣбъ, но не для собственнаго употребленія, а для продажи. Выше ихъ живутъ Невры ...(**) Вотъ народы обитающіе по Гипанису (Бугу), на западъ отъ Борисѳенеса (Днѣпра). (***)

Отношенія Скиѳовъ къ сосѣднимъ народамъ не были такъ дружественны, какъ къ чужеземнымъ переселенцамъ въ ихъ земли. Воинственное направленіе ихъ заставило опасаться даже могущественнѣйшую въ то время Персидскую Монархію, которая тогда еще слишкомъ хорошо помнила ихъ ужасные набѣги и опустошенія въ Мидіи. Дарій Гистаспъ, желая избавиться отъ нихъ на всегда, предпринялъ походъ въ 513 году до Р. Х. съ 700 или 800 тысячь войска и 600 кораблей, и переправившись чрезъ Босфоръ, по великолѣпному мосту, вошелъ въ Балканскій полуостровъ. Греки построили ему мостъ и на Дунаѣ, перейдя который онъ углубился въ степи, но нигдѣ не встрѣчалъ непріятеля и, изнуривши войско, съ большою потерею и безъ всякихъ выгодныхъ для себя результатовъ, вернулся обратно за Дунай. Походъ въ степяхъ продолжался съ небольшимъ шестьдесятъ дней, что заставляетъ предполагать, что войска его не проникали запре-

---

(*) Здѣсь слово срединное могло быть употреблено для указанія внутренняго, болѣе удаленнаго положенія Ольвіи отъ морскаго берега, сравнительно съ другими поселеніями, и потому предположеніе, что это слово выражало срединное положеніе колоніи, на протяженіи морскаго берега, между греческими поселеніями, можетъ быть и несправедливо. О прочихъ скиѳскихъ племенахъ мы здѣсь не упоминаемъ, такъ какъ онѣ жили всѣ при рѣкахъ нынѣшней Херсонской губерніи.

(**) Бытосказаній (книга) четвертая, надписанная Мельпомена, § 17.

(***) Исторія Россіи Соловьева. Москва 1854 г. Т. I стр. 38.

дѣлы нынѣшней Херсонской губерніи; тѣмъ болѣе, что никто не упоминаетъ о переправахъ чрезъ другія рѣки, тогда какъ о переправѣ черезъ Дунай подробно говорится, а Днѣпръ, и не только Днѣпръ, но и самыя лиманы, «которыхъ было числомъ не меньше, какъ въ Египтѣ каналовъ», могли представить значительное затрудненіе, не менѣе, какъ и самый Дунай. Что войска его не могли уйти далеко, къ сѣверу отъ лимановъ, доказываютъ описанія похода Гистаспа, гдѣ постоянно говорится о степяхъ и не упоминается о лѣсахъ, которые въ то время конечно могли занимать всю сѣверную полосу, нынѣшней Херсонской губерніи. По этому, предположеніе нѣкоторыхъ историковъ, уводящихъ Гистаспа подъ Москву, совершенно не основательно, и доказываетъ незнаніе мѣстности, по которой они его заставляютъ двигаться.

Со временъ Филиппа Македонскаго могущество Скиѳовъ начинаетъ ослабѣвать и ему удается, хитростью, одержать надъ ними рѣшительную побѣду. Между тѣмъ, съ другой стороны, колоніи греческія вдоль черноморскихъ береговъ, связанныя общими выгодами торговли, составили союзъ и ввѣрили правленіе одному начальнику, въ слѣдствіе чего произошло Воспорское царство, которое прежде имѣло цѣлью отраженіе варваровъ, а потомъ перешло и къ наступательной войнѣ. Скиѳы не разъ терпѣли отъ нихъ притѣсненія и окончательно истощили свои силы въ войнахъ Воспорскаго царства и съ Римомъ.

За нѣсколько лѣтъ до Рождества Христова народъ Ѳракійскій *Геты* отняли у нихъ и самую землю и заняли все пространство между Дунаемъ и Днѣпромъ. Самая Ольвія была погребена подъ развалинами своими, и хотя въ послѣдствіи «возникла новая Ольвія», при содѣйствіи Скиѳовъ, но она уже уступала старой Ольвіи.

На встрѣчу Гетамъ, съ востока, явились *Сарматы* обитавшіе близь Дона. По извѣстію Діодора Сицилійскаго, они вступили въ Скиѳію, истребили ея жителей или присоединили къ своему народу, такъ что отдѣльное бытіе Скиѳовъ исчезаетъ для Исторіи, и только ихъ громкое имя продолжаетъ еще долго жить въ названіи страны, въ сказаніяхъ греческихъ писателей, а Римляне и самую страну ихъ называютъ уже Сарматіею.

Сарматы дѣлаются болѣе извѣстными, въ своихъ столкновеніяхъ съ Римомъ, въ началѣ христіанской Эры, когда, нападая на области его, они вносятъ свое оружіе далеко на западъ. Но за ними является изъ Азіи другой свирѣпый народъ *Алане*, по извѣстію Амміана Марцеллина, древніе Массагеты, которые вытѣсняютъ Сарматовъ изъ степей.

Въ III вѣкѣ приближаются, отъ Балтійскаго къ Черному морю, страшные для Рима *Готѳы*, обращавшіе на пути своемъ въ пепелъ и развалины многіе города, и перенесшіе истребляющее оружіе свое въ самые предѣлы малой Азіи. Едва ли не къ этому времени должно отнести окончательное разрушеніе и истребленіе всѣхъ греческихъ колоній на Херсонскомъ берегу Чернаго моря. Во II вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, въ царствованіе Императора М. А. Антонина (Каракалы) греческія колоніи сдѣлались подвластными Риму; но до какой степени эта власть была только номинальна, можно видѣть по многимъ превилегіямъ и по особымъ правамъ свободной торговли, которыми онѣ пользовались. Римъ въ это время самъ страдалъ отъ нашествія варваровъ со всѣхъ сторонъ на его предѣлы, и потому не мудрено, что истребленіе подвластныхъ ему городовъ на сѣверномъ берегу Чернаго моря не могло вызвать съ его стороны усилій къ ихъ возстановленію. Монеты, находимыя въ настоящее время въ развалинахъ Ольвіи, относятся не позже, какъ къ царствованію Александра Севера и матери его Юліи Мамеи, т. е. къ началу III вѣка. (*) Въ IV вѣкѣ *Готѳы* основали обширную Монархію, простиравшуюся отъ Балтійскаго моря до Тавриды.

Изъ всѣхъ народовъ, выходившихъ изъ Азіи, ни одинъ не былъ такъ страшенъ для всей Европы, своею многочисленностью и своими опустошеніями, какъ *Гунны*, которые, около 377 года, напали на Аланъ, Готѳовъ, владѣнія Римскія и истребили все огнемъ и мечемъ. Столѣтній готѳскій герой

(*) «Изслѣдованія о мѣстоположеніи древнихъ греческихъ поселеній на берегу Понта Евксинскаго» Стемпковскаго С. П. Б. 1826 года. стр. 20 и 21.

Александръ Северъ родился въ 208 году; провозглашенъ Императоромъ 14 лѣтъ и убитъ въ 235 году. Записки Од. Общ. Ист. Древ. Т. II. стр. 406.

Эрманарихъ не дерзнулъ вступить съ ними въ бой и предпочелъ произвольную смерть рабству; восточные Готѳы покорились и сдѣлались ихъ данниками. По смерти Аттилы, въ 454 году, могущество Гунновъ быстро упало и, изгнанные изъ колоній—Гепидами, они заняли степи близь Дуная, и въ скоромъ времени исчезли изъ исторіи.

Не долго оставались степи Чернаго моря праздными: скоро *Угры* и *Болгары*, едва ли не первое славянское племя, явившееся въ исторіи, перешли въ нихъ съ береговъ Волги и съ 474 года опустошали предѣлы Имперіи.

Въ началѣ VI вѣка, при Юстиніанѣ Великомъ, выходитъ изъ Азіи еще новый народъ, напомнившій страшныхъ Гунновъ— *Авары*, которому покоряются Угры и Болгары, и власть котораго, въ 568 году, простирается отъ Волги до Эльбы. Подобно прежнимъ народамъ, могущество его быстро падаетъ въ VII вѣкѣ, и въ 635 году князь болгарскій Куватъ, данникъ хана, свергаетъ съ себя иго.

По смерти Куврата распадаются его владѣнія на четыре части, при чемъ Днѣпровскія степи остаются за Болгарами. (*)

Трудно опредѣлить положительно, къ какой эпохѣ должно отнесть первое появленіе на берегахъ Чернаго моря *Славянъ*. Нѣтъ никакихъ указаній о выходѣ ихъ изъ Азіи, но сохранилось преданіе о пребываніи ихъ на берегахъ Дуная, о движеніи оттуда на сѣверъ, и потомъ о вторичномъ движеніи— на сѣверъ и востокъ, вслѣдствіе натиска какого—то сильнаго врага. Во всякомъ случаѣ, за долго до историческаго начала Руси, берега Чернаго моря—Херсонскія степи— видятъ Славянъ. Только въ половинѣ VI вѣка свѣдѣнія о племенахъ и размѣщеніи Славянъ становятся опредѣлительнѣе: по Іорнанду, многочисленное племя Вендовъ раздѣлялось на два народа: Славянъ, жившихъ отъ верховья Вислы, на востокъ, до Днѣпра, и Антовъ, которые были сильнѣе первыхъ и жили въ странахъ при понтійскихъ, отъ Днѣпра до Днѣстра. Прокопій знаетъ также Славянъ и Антовъ, прибавляя, что въ древности оба народа были извѣстны

(*) Матеріалами къ изложенному отдѣлу исторіи служили сочиненія Карамзина, Устрялова и Соловьева

подъ однимъ общимъ именемъ Споровъ. (*) Нашъ лѣтописецъ Несторъ, говоря о первоначальномъ мѣстѣ жительства Славянъ, между прочимъ указываетъ на Угличей и Тиверцевъ, которые жили по Днѣстру до моря и Дуная: »Улучи (Угличи) и Тиверцы сидяху по Днѣстру они до моря, суть гради ихъ и до сего дне: да то ся зваху отъ Грекъ Великая Скуфь.» (**) Но есть другое извѣстіе, изъ котораго видно, что Угличи жили прежде въ низовьяхъ Днѣпра; когда Игоревъ воевода Свѣнельдъ, послѣ упорнаго трехлѣтняго сопротивленія, взялъ ихъ городъ Пересѣченъ, то они двинулись на западъ, перешли Днѣстръ, и поселились на западномъ его берегу, гдѣ еще теперь, въ Оргѣевскомъ уѣздѣ Бессарабской Области, находится деревня Пересѣчини или Пересѣчина, вѣроятно основанная бѣглецами въ память прежняго ихъ города. Указанія лѣтописца на многочисленность Тиверцевъ и Угличей, на ихъ упорное сопротивленіе русскимъ князьямъ, на ихъ жилища отъ Днѣстра, или даже отъ Дуная до самаго Днѣпра и, можетъ быть, дальше на востокъ,—не оставляютъ никакого сомнѣнія, что это тѣ самыя племена, которыя Прокопію и Іорнанду были извѣстны подъ именемъ Антовъ. (***) Убѣждаясь въ несомнѣнности заселенія Херсонскихъ степей Тиверцами и Угличами, появленіе ихъ здѣсь можно считать съ половины VI вѣка до Рождества Христова.

Съ утвержденіемъ Варяговъ на Днѣпрѣ Аскольдъ и Диръ вступаютъ въ упорную борьбу съ степными жителями низовей Днѣпра—съ Угличами, и уже въ 866 году полчища ихъ, на 200 ладьяхъ, являются подъ стѣнами Цареграда. Но въ этомъ походѣ выразилось не въ первые стремленіе обитателей Днѣпровскихъ—овладѣть путемъ къ Цареграду; еще въ началѣ IX вѣка встрѣчаемъ въ Греческихъ лѣтописяхъ указанія о нападеніи Руси на Греческія области. Вслѣдъ за походомъ Аскольда и Дира, находимъ также указаніе въ нихъ о посольствѣ въ земли Славянъ епископа изъ Цареграда. Такимъ образомъ, съ началомъ IX вѣка можно считать—начало

(*) Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ Соловьева Т. I стр. 40.

(**) Тамъ же стран. 46.

(***) Тамъ же стран. 41 и 42.

усилій обитателей верхняго бассейна Днѣпра овладѣть степями его низовій, для безопасныхъ сношеній съ черноморскими странами и открытія сношеній съ Грецією.

Олегъ, постепенно покоряя различныя племена, жившія между Чернымъ и Балтійскимъ морями, послѣ 884 года вступилъ въ борьбу съ отдѣльными славянскими племенами, продолжавшуюся слишкомъ двадцать лѣтъ, и изъ обитателей Херсонскихъ степей удалось ему покорить только Тиверцевъ, Угличи—же остались независимы. Въ 907 году собрался онъ въ походъ на Грековъ, съ различными подвластными племенами, въ числѣ которыхъ были и Тиверцы. Онъ пошелъ на коняхъ и въ корабляхъ; послѣднихъ было 2000, а на каждомъ кораблѣ по 40 человѣкъ. Результатъ этого знаменитаго похода, давъ имя «вѣщаго» его предводителю, показываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что Русь была движима не однимъ хищническимъ набѣгомъ, но и заключеніемъ сношеній благопріятствовавшихъ торговлѣ. (*)

Пріемникъ Олега—Игорь, движимый болѣе корыстью, чѣмъ какимъ либо опредѣленнымъ расчетомъ, съ менѣе сильною дружиною, въ 941 году, предпринялъ походъ на Грецію, кончившійся весьма неудачно. Но въ 944 г. онъ снова собралъ дружины, въ томъ числѣ и отъ Тиверцевъ, въ намѣреніи идти на Грецію; предложенія устрашенныхъ Грековъ отвратили угрожавшую имъ опасность и въ слѣдующемъ году былъ заключенъ новый договоръ. (**)

Между тѣмъ какъ племена Славянскія соединялись воедино русскими князьями, къ востоку отъ нихъ являлись новыя племена Козары или Хазары и потомъ Угры или Венгры; ихъ занятія ими при—Днѣпровскихъ степей не сохранила исторія. Встрѣчается же въ началѣ X вѣка новый народъ—*Печенѣги*, сильные числомъ и страшные дерзостью и грабительствомъ, которые попли на Хозаровъ и подвластныхъ имъ Угровъ, обитавшихъ въ низовьяхъ Дона и прогнали послѣднихъ на западъ, а сами явились вслѣдъ за ними въ предѣлахъ Руси, по лѣтописцу, въ 915 году. Заключивъ съ Игоремъ миръ, они передвинули свои кочевья съ береговъ Дона, по

(*) Тамъ же Стр. 99 и 100.
(**) Тамъ же Стр. 104, 105, 107, 108 и 109.

степямъ. до Алуты; подкупаемые греческимъ золотомъ. являются они вновь въ борьбѣ съ Игоремъ, и потомъ опять учавствуютъ въ его походѣ на Грецію.

Въ Княженіе Игоря покорены его полководцемъ Свѣнельдомъ — Угличане.

Послѣ появленія своего. Печенѣги болѣе двухъ столѣтій продолжаютъ быть страшными для Руси своими опустошеніями, и отъ ихъ руки погибаетъ русскій князь Святославъ. Только побѣда Ярослава I останавливаетъ ихъ хищничество и до того ослабляетъ ихъ, что въ послѣдніе годы княженія его, когда орды *Половецкія* нахлынули на нихъ со стороны Каспійскаго моря, они имъ уступаютъ свои земли, или покоряются, такъ-что многочисленныя вежи Половцевъ покрываютъ все пространство отъ береговъ Прута до Волги.

Подобно своимъ предшественникамъ, Половцы вторгаются въ сосѣдственныя земли и безпрестанно опустошаютъ предѣлы Руси, не рѣдко призываемые на помощь ея враждующими Князьями.

Въ началѣ XIII вѣка, въ отдаленныхъ степяхъ Азіи возникаетъ грозная сила *Монголовъ*, предводительствуемыхъ Чингизханомъ, котораго оружіе дѣлается страшнымъ въ дальнихъ концахъ Азіи. Въ 1224 году двое полководцевъ его, Джебе и Субутъ, прошли обычныя ворота кочевниковъ между Каспійскимъ моремъ и Уральскими горами, и вошли въ землю Половецкую, на Дону. Половцы, съ сильнѣйшимъ Ханомъ своимъ Юріемъ Кончаковичемъ, были разбиты и бѣжали къ Русскимъ границамъ—къ Днѣпру. Ханъ ихъ Котянъ, тесть Мстислава Галицкаго, со всѣмъ народомъ бросился въ его Галицкое Княжество, и просилъ содѣйствія у Князей Русскихъ. Послѣдніе, не смотря на совѣты предводителей монголовъ не вступать съ ними въ бой, перешли нижній Днѣпръ и были разбиты, при Калкѣ, наголову; но преслѣдованія Татаръ продолжалось только до Днѣпра. (*)

Въ 1237 году, Батый, съ 300000 Татаръ, вошелъ въ передѣлы Россіи, обозначилъ свой путь истребленіемъ, и въ слѣдующемъ году, по взятіи Козельска, отправился въ степь

(*) Тамъ же Т. III Стр. 171 и 174.

въ землю Половецкую и разбилъ здѣсь Хана Котяна, который, съ 40,000 своего народа, ушелъ въ Венгрію, гдѣ получилъ земли для поселенія. (1) Съ этихъ поръ южныя степи остаются надолго путемъ для набѣговъ Татаръ на южную Русь, которые раскинули кочевья орды своей, извѣстной въ нашей Исторіи подъ именемъ Золотой, Кипчанской и Сарайской отъ Урала до Днѣстра.

Въ особенности сдѣлались опасными для южной Руси Татары, когда меньшой братъ Батыя—Ногай, въ концѣ XIII вѣка, утвердилъ свое отдѣльное Государство въ нынѣшнемъ Новороссійскомъ краѣ, отъ Днѣпра, до Дона и положилъ начало своей династіи и существованію Ханства Крымскаго, которое единственнымъ поприщемъ для своихъ корыстныхъ набѣговъ имѣло южную Русь.

Въ концѣ XIV вѣка Золотая орда понесла сильное пораженіе отъ Тамерланова нашествія. По удаленіи Тамерлана Тохмамышъ попытался было снова утвердиться въ этой ордѣ, но былъ изгнанъ Ханомъ Темиръ—Кутлуемъ. Тогда онъ обратился къ Литовскому Князю Витовту, когда южная Русь была уже соединена съ Литвою. Витовтъ обѣщалъ ему возвратить Кипчакъ, съ тѣмъ чтобы онъ помогъ ему овладѣть Москвой. Въ 1399 году Витовтъ двинулся въ походъ, собравъ огромное войско кромѣ Руси, Литвы, Экмуди и Татаръ Тахтамышевыхъ, здѣсь были полки Волошскіе, Польскіе и Нѣмецкіе, потому что и находившійся тогда въ мірѣ съ Витовтовъ Великій магистръ Ливонскаго ордена прислалъ ему отрядъ войска. (2) Встрѣча войскъ Витовта съ Татарами Темиръ—Кутлуя произошла на берегахъ Ворсклы, и первый былъ разбитъ наголову; Татары опустошили Русь до самаго Луцка. (3)

Хотя Витовтъ потерпѣлъ пораженіе, но многія позднѣйшія изслѣдованія доказываютъ, что весь край, составляющій нынѣшнюю Херсонскую губернію, былъ приведенъ имъ въ довольно большую зависимость, и его имя живетъ и понынѣ

---

(1) Тамъ же Т. II Стр. 418, 419, 420 и 421.
(2) Тамъ же Т. IV стр. 27.
(3) Тамъ же стр. 28.

еще въ названіяхъ нѣкоторыхъ урочищъ. (1) Можно предполагать, что Темиръ-Кутлуевы Татары удовольствовались только разграбленіемъ южной Руси и ушли за Днѣпръ, оставивъ завоеванія Витовта по правую сторону его въ прежнемъ ихъ видѣ; завоеванія эти были сдѣланы конечно на счетъ Нагайцевъ и многія племена ихъ остались подвластными Литвѣ. Существуютъ даже указанія на вмѣшательства Литвы въ дѣла Крымскія; такъ сынъ Тохтамыша—Хаджи—Гирей—Ханъ былъ посаженъ ею на ханство; но съ пріемникомъ его Менгли—Гиреемъ, сыномъ Хаджи—Гирея, устраняется всякое вліяніе Литвы и Польши. Во время его ханствованія, съ 1475 по 1515 годъ, дѣлается замѣтнымъ вліяніе Турціи. Какъ бы то ни было, въ то время, когда граница Россіи впервые обозначилась на Херсонскихъ степяхъ, владычество Литвы или Польши въ нихъ уже не существовало и Россіи приходилось имѣть дѣло съ Крымцами и Турками, договоры съ которыми и опредѣляли государственную межу. Но въ завоеваніяхъ Витовта нельзя видѣть временной набѣгъ, для котораго Херсонская степь служила только путемъ, потому что установленіе отношеній кочевавшихъ тогда на нихъ народовъ, и устройство укрѣпленныхъ замковъ ясно показываютъ виды его сдѣлать этотъ край своимъ владѣніемъ и еще болѣе утверждаетъ насъ въ этомъ—устройство таможенныхъ заставъ или *дань*, свидѣтельствующихъ, что имъ были поняты всѣ выгоды, какія можетъ доставить этотъ край торговлею.

Прежде перехода къ дальнѣйшему исчисленію событій совершавшихся въ степяхъ нынѣшней Херсонской губерніи, желательно было бы посвятить нѣсколько словъ запорожью—этому замѣчательному учрежденію, о которомъ существуютъ до сихъ поръ весьма противорѣчащія сказанія, и которыя, только при болѣе положительныхъ данныхъ, могутъ предста-

---

(1) Такъ: къ югу, отъ г. Николаева впадаетъ съ лѣвой стороны въ Бугскій лиманъ балка Витовтова, по имени которой дано было названіе вновь заселенной деревнѣ—Витовки, съ 1789 переименованной въ с. Богоявленскъ. На картѣ Риччи—Заннони на этомъ мѣстѣ означено укрѣпленіе *Витольдъ—Гаммами* Withold Hammami, что значитъ на Турецкомъ языкѣ «Витовтова баня».

виться въ болѣе ясномъ и вѣроятномъ видѣ. Но это самое обстоятельство и заставляетъ насъ, по недостатку нужнаго для того времени, и по той спеціальности, которой требуетъ этотъ вопросъ, ограничиться нынѣ лишь нѣсколькими словами о немъ.

Стремленіе Славянъ войти въ сношенія съ Византійскою Имперіею, посредствомъ рѣкъ, вливавшихся въ Черное море, было прервано вторженіемъ въ приморскія степи различныхъ кочевыхъ племенъ, противъ хищническихъ набѣговъ которыхъ южная Русь всегда должна имѣть готовыя дружины для отпора. Такимъ образомъ явилось пограничное населеніе, получившее военный характеръ и различныя названія, въ разныя эпохи своего существованія. Нашествіе Монголовъ на Южную Русь, обратившее въ груды пепла многіе города ея, и сокрушившее княжескіе столы, произвело запутанность въ отношеніяхъ ея жителей. Является Литва и, въ пылу военныхъ успѣховъ, несетъ оружіе свое къ предѣламъ Чернаго моря, противъ враговъ Руси. Русь становится подъ ея знамена и Литовскіе князья силятся утвердить въ ней свое значеніе — дарованіемъ странѣ сообразнаго устройства. Еще задолго до этого времени, на рѣкахъ, впадавшихъ въ Черное море, на Днѣпрѣ, Бугѣ и Днѣстрѣ, обитали воинственныя ватаги изъ сбродныхъ южно-русскихъ воиновъ, производившія или покровительствовавшія рыболовству и другимъ мѣстнымъ промысламъ края. Витольдъ, какъ видно изъ многихъ его распоряженій, вѣрно оцѣнилъ значеніе черноморскаго побережья въ торговомъ отношеніи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, лично могъ видѣть всю непрочность своихъ завоеваній. Естественно, что ему могла придти мысль дать правильную организацію, если ея еще не было, этимъ отважнымъ ватагамъ, усѣвшимся на порогахъ и на неприступныхъ мостахъ рѣчныхъ долинъ и ведшимъ постоянную борьбу, противу враговъ Христа — южныхъ сосѣдей. Существуютъ указанія объ учрежденіи Запорожья Гербуртами, Подледовскими и Ланцкоронскими.

Первая фамилія ясно говоритъ за свой германизмъ, а послѣдняя легко могла быть передѣлана Поляками изъ Ландскроновъ; Стефанъ Баторій, подтвердившій прежнія и даровавшій новыя постановленія относительно Южной Руси, вполнѣ на началахъ того же самаго демократизма, засталъ уже Запо-

рожье, какъ организованное братство, и въ документахъ, дошедшихъ до насъ,—видимъ только подтвержденіе актами привилегій его, и введеніе нѣкоторыхъ незначительныхъ перемѣнъ сообразно съ даннымъ имъ устройствомъ Южной Руси.

Такимъ образомъ всѣ многочисленныя повѣствованія польскихъ писателей о томъ, что Запорожье вылилось изъ польскаго рыцарства, мы считаемъ далеко не правдоподобнымъ. Шляхтство—барствъ было свойственно польскому дворянству и нигдѣ, ни въ чемъ, мы не видимъ въ немъ чего либо подобнаго демократическому началу, существовавшему въ Запорожьѣ и на Украйнѣ, а если оно величалось рыцарствомъ, то кто не былъ въ Польшѣ, въ послѣднее время ея существованія, Мальтійскимъ кавалеромъ, и кто не домогался пріобрѣсть графскаго титула? Были-ли же они оттого дѣйствительными рыцарями и привились ли къ нимъ прямыя начала тѣхъ и другихъ? Могли-ли они учредить что-либо на началахъ имъ еще болѣе чуждыхъ—на началахъ демократизма?

Днѣпровская долина представляетъ и понынѣ обширное пространство лѣсовъ, камышей и болотъ, прорѣзываемыхъ множествомъ рукавовъ Днѣпра, въ которыхъ можно запутаться, между тѣмъ какъ на Бугѣ и Днѣстрѣ нѣтъ такихъ удобныхъ, для упорной обороны, мѣстностей. По этому немудрено, что главное пребываніе *Запорожья* или низоваго войска, (*) извѣстное подъ имени *Сѣчи*, было на Днѣпрѣ, и, какъ сохранила исторія, Сѣчь нѣсколько разъ перемѣняла свое мѣсто.

Въ 1557 году мы встрѣчаемъ уже Запорожцевъ вмѣстѣ съ Московскою ратью при взятіи Очакова, во время похода на Крымъ Данилы Адашева и прежде чѣмъ вліяніе возраставшаго могущества Оттоманской порты сдѣлалось замѣтнымъ въ степяхъ Херсонской губерніи, Турки уже познакомились съ отважною предпріимчивостью Запорожцевъ. Они, вмѣстѣ съ Донскими казаками, предпринимали самыя дерзкія высадки на берега Чернаго моря и въ Ноябрѣ 1614 года, приставъ къ Синопу, разграбили этотъ богатый городъ и увезли несмѣтную добычу. Въ 1616 году они помогали отстаивать свою неза-

(*) Названія происшедшія отъ мѣста нахожденія ихъ ниже пороговъ рѣки, или въ низовьяхъ рѣки.

висимость Молдавіи, хотя безъ блистательныхъ результатовъ, и только постановленный трактатъ между Польшею и Портою, въ 1617 году, удержалъ полчища Турокъ и подвластныхъ имъ Татаръ отъ перехода черезъ Днѣстръ. Запорожцамъ запрещено по этому трактату переходить Днѣпръ. Но съ 1618 года по 1621 годъ они вновь помогали Польшѣ противъ Порты, въ войнѣ за Молдавію. Между тѣмъ Запорожцы не оставляли своихъ поисковъ на Турцію и только Капуданъ-Пашѣ удалось съ своимъ флотомъ одержать на Черномъ морѣ верхъ надъ этими смѣльчаками. Очаковъ, охраняемый многочисленнымъ Татарскимъ гарнизономъ, не разъ видѣлъ ихъ толпы, истреблявшія всѣ окрестъ лежащія усадьбы и селенія. Около 1660 года, послѣ разоренія Турками и Татарами Южной Руси, верховный визиръ Мухамеда IV—Кьюприли укрѣпилъ стѣны Очакова для загражденія запорожцамъ выхода въ Черное море.

Со времени соединенія Южной Руси съ Москвою, въ силу присяги данной Гетманомъ Украйны Богданомъ Хмѣльницкимъ, 8 Генваря 1654 года, Сѣчь Запорожская дала присягу на подданство Царю Московскому. Съ этихъ поръ исторія Сѣчи тѣсно связана съ исторіею Малороссіи, пока степи остаются еще чуждыми всякаго политическаго вниманія.

Къ походу Турокъ, въ 1674 году, въ Южную Русь, по правую сторону Днѣпра, должно отнести окончательное уничтоженіе всякаго вліянія Польши на Херсонскія степи, не только фактическаго, но и номинальнаго. Не только степи, но вся Подолія и часть Украйны отданы Польшею Портѣ.

Обращаясь къ писателямъ и картамъ этого періода, встрѣчаемъ указаніе, что степи между Бугомъ и Днѣпромъ принадлежали Едисанской ордѣ, находившейся въ зависимости отъ Хана Крымскаго, впрочемъ болѣе наружной, чѣмъ дѣйствительной. Степи же—болѣе обширныя, лежащія по лѣвую сторону Буга—до Днѣпра, обозначались на картахъ землею войска Запорожскаго, иногда Едисанской орды, а иногда и тѣхъ и другихъ вмѣстѣ, безъ означенія какихъ либо границъ между ними. ([1]) Извѣстно только, что съ этого време-

---

([1]) Карты Новороссійскихъ степей, не только XVII вѣка, но даже и первой половины прошедшаго столѣтія, не смотря на свою многочисленность, вообще до того не вѣрны,

ни Едисанская орда становится предметомъ глубокой ненависти Запорожцевъ и что между ними происходятъ постоянныя сшибки. Была ли это Мюрковская орда, нѣкогда подвласная Литвѣ, о которой упоминаютъ польскіе писатели, или часть Бѣлгородской, кочевавшей по правую сторону Днѣпра,—утверждать трудно. Присутствіе же зимовниковъ на Днѣпрѣ и Бугѣ показываетъ, что пространство между этими рѣками могло быть болѣе опаснымъ для Татарскихъ кочевниковъ, тѣмъ болѣе, что Запорожцы, на основаніи Польскихъ жалованныхъ грамотъ, считали всю эту землю своею *«вольностью»* и вообще ни какихъ другихъ трактатовъ знать не хотѣли, почему и считали своимъ долгомъ не пускать на свои земли враждебныхъ имъ Татаръ; Днѣпръ также считался уже владѣніемъ Крымскихъ Хановъ и противъ того мѣста, гдѣ находится нынѣшній г. Бериславъ, были воздвигнуты четыре крѣпости: на мѣстѣ нынѣшняго города—Кази-Керманъ, или Гази—Керманъ; на противоположномъ берегу, близь м. Каховки,—Джанкерманъ, построенная еще Менгли—Гиреемъ, и двѣ на островѣ, между первыми двумя крѣпостями, воздвигнутыя послѣ Чигиринской битвы (1678)—Хопъ—Бурунъ или Счастливый противъ Джанкермана и Тугань или Ястребъ, противъ Гази—Кермана. (1) На пространствѣ между этими крѣпостями были протянуты черезъ Днѣпръ цѣпи, для загражденія свободнаго плаванія запорожскимъ *гилякамъ*, которые должны были пробираться подъ выстрѣлами изъ крѣпостныхъ пушекъ.

Въ 1678 году, по вступленіи на престолъ Царя Ѳеодора Алексѣевича, Турки открыли покушеніе противъ Чигирина и Кіева, но были разбиты подъ Чигириномъ царскими войсками и Гетманомъ Самойловичемъ. (2) Въ 1680 году было заключено перемиріе на 20 лѣтъ, по которому съ Турецкой стороны уступлено Россіи Запорожье, которой она прежде домогалась, и обѣщано не строить крѣпостей въ за-Днѣпровскихъ пустыняхъ, принадлежащихъ Турціи. (3)

что трудно даже приурочить нѣкоторыя мѣстности на нихъ съ дѣйствительно существующимъ.

(1) Новороссійскій календарь на 1859 г. стр. 113.
(2) Арциб. Т. III. кн. 6 стр. 180 и проч.
(3) Арциб. Т. III кн. 6 стр. 184.

Такъ началось первое наступательное движеніе Россіи въ степи, составляющія нынѣшнюю Херсонскую губернію, основанное не на переходѣ Запорожья съ его притязаніями, на основаніи Литовскихъ и Польскихъ грамотъ, а на трактатѣ, заключенномъ съ Турціею, которой Польша уступила по трактату—же свои южныя земли.

Въ походахъ на Крымъ въ правленіе Царицы Софіи, Кази—Керманъ былъ разрушенъ Московскою ратью до основанія, а въ 1694 году, во время гетманства Мазепы, былъ сдѣланъ казаками вновь поискъ на Очаковъ. Этотъ поискъ былъ послѣдній; послѣ этого Очаковъ, не тревожимый болѣе сорока лѣтъ непріятелями, сдѣлался богатымъ и сильнымъ городомъ, какъ центръ торговли Турецкой области Оцу (Аксу) и былъ одною изъ грозныхъ твердынь Чернаго моря и оплотомъ Отоманской Порты.

Между тѣмъ, какъ уже сказано было, Запорожцы не хотѣли признавать никакихъ трактатовъ, отнимавшихъ или ограничивавшихъ ихъ *вольности*, т. е. владѣнія, и потому ссибки между Крымцами и Запорожцами были постоянныя и жалобамъ, со стороны обоихъ правительствъ и неудовольствіямъ не было конца. Царь Петръ желалъ болѣе положительнымъ трактатомъ означить границу земель съ ханствомъ Крымскимъ, дабы дерзкіе набѣги татаръ не смѣли переходить условленную черту. Въ 1705 году былъ имъ посланъ для того Думный Дьякъ и Намѣстникъ каргопольскій *Емельянъ Украинцовъ*, который съѣхался въ степяхъ, на Бугѣ, съ турецкимъ Коммисаромъ Пашою Кочь-Мегметомъ и учинилъ 22 Октября «*Межевую запись, постановленную у р. Буга*». (1) Этимъ документомъ граница опредѣлилась: «Початокъ границы отъ Польскихъ концовъ, (2) внизъ р. Бугомъ до р. Ташлыка (Чернаго Ташлыка), которая по турецки называется великій Конаръ (Кайнаръ или Конаръ кипящая рѣка), отъ великаго Конара, идучи полемъ поперегъ рѣки *Мертвовъ* (Мертвовода), а перешедъ Мертвовъ, полемъ чрезъ *Еланецъ*, который по турецки называется *Енгулою*, гдѣ впадаетъ въ великій *Ин-*

---

(1) Полное собраніе законовъ Т. IV ст. 324.
(2) Отъ нынѣшняго с. Конецполя.

вулъ; (*) потомъ перешедъ великій Ингулъ, полемъ до р. *Исуни* (Висуни), а Исунь поперегъ перешедши, до р. *малаго Ингульца*, а перешедъ малый Ингулецъ чрезъ *бродъ Бекеневскій*, (**) который отъ Кизикерменныхъ пустыхъ мѣстъ въ 10 миляхъ, а отъ того брода прямо до устья рѣки *Каменки*, гдѣ она впадаетъ въ Днѣпръ. А отъ Кизикерменскихъ пустыхъ мѣстъ до того мѣста 4 мили и тамъ кончится граница». Такимъ образомъ юго-западный уголъ Днѣпровско-Бугской части нынѣшней Херсонской губерніи уступался подъ кочевники Татаръ.

Между тѣмъ въ это же время шла упорная борьба, извѣстная подъ именемъ Сѣверной войны, которая вдвинула Россію въ систему Европейскихъ государствъ. Король Шведскій, обнадеженный Гетманомъ Мазепою, шелъ въ Украйну для соединенія съ его силами противъ войскъ Московскихъ. Запорожцы, вмѣстѣ съ своимъ Кошевымъ Гордѣенкомъ, стали подъ знамена Гетмана. Полтавская битва, 27 Іюня 1709 года, рѣшивъ участь шведской арміи, принудила Запорожцевъ бѣжать въ степь, за Днѣпръ, вмѣстѣ съ Гетманомъ и Королемъ Шведскимъ. Войска царскія не-утомимо преслѣдовали ихъ, до самой Сѣчи, гдѣ они было заперлись, но принуждены были бѣжать далѣе къ Хану Крымскому и Турецкому Султану, и искать у нихъ покровительства; самая же Сѣчь была разорена. Преслѣдованіе царскихъ войскъ продолжалось

(*) Еланецъ впадаетъ непосредственно въ Бугъ, а не въ Ингулъ; по этому здѣсь вѣроятно разумѣлась нынѣшняя р. Громоклея, впадающая въ Ингулъ у м. Пески.

(**) Въ настоящее время урочища этого названія нѣтъ; но можно предполагать, что оно находилось въ окрестностяхъ д. Артакова, возлѣ которой съ правой стороны впадаютъ въ Ингулецъ балки: *Бѣлыя-Крынцы и Бѣленькая*. Это мѣсто находится въ 45 верстахъ прямаго пути отъ нынѣшняго Берислава, т. е. по тогдашнему отъ Кизикерменскихъ пустыхъ мѣстъ или развалинъ Кизи-Керменскихъ. Въ нѣкоторыхъ подробныхъ картахъ прошедшаго столѣтія, хранящихся въ архивѣ Военно-топографическаго Депо, всѣ изгибы рѣкъ означены особыми названіями; но Бекеневскаго брода мы не встрѣчали.

внизъ по правому берегу Днѣпра до самаго Буга; здѣсь было построено остатками Шведской арміи, или лучше сказать, свитою Карла XII, укрѣпленіе, слѣды котораго видны и по-настоящее время у д. Русской-косы. Карлъ XII едва успѣлъ переправиться на другую сторону лимана, какъ укрѣпленіе было взято настигнувшими ихъ Русскими. Отсюда Карлъ XII съ Мазепою и Гордѣенкомъ бѣжалъ прямо по Турецкой границѣ, на Днѣстръ въ Бендеры, минуя Очаковъ.

Въ слѣдъ за отступленіемъ царскихъ войскъ изъ степей, Запорожцы вновь учредили свою Сѣчь, на правомъ берегу Днѣпра, при впаденіи р. Каменки. (*) Но Царь Петръ понималъ, какое вліяніе на умы Украйны имѣла Сѣчь, и потому въ 1711 году, когда войска двинулись въ походъ противъ Турокъ, она вновь была раззорена Бутурлинымъ, а Запорожцы бѣжали въ Крымъ подъ покровительство Хана Крымскаго. Адріанопольскимъ трактатомъ, въ 1713 году, Запорожцы признаны подъ властью Крыма. Тогда для нихъ отведено было мѣсто, на лѣвомъ берегу Днѣпра, гдѣ нынѣ городъ Алешки, и всякаго запорожца, пойманнаго въ предѣлахъ Россіи, указомъ Царя Петра велѣно было вѣшать; это продолжалось и при Екатеринѣ I. Въ царствованіе Петра II запрещалось только принимать явно Запорожцевъ, но отдѣльныхъ людей и небольшія, невооруженныя партіи, желавшія водвориться въ Малороссіи, дозволено было впускать *частнымъ образомъ*, воизбѣжаніе могущихъ встрѣтиться по этому поводу столкновеній съ Портою. Неудачный походъ въ Молдавію царскихъ войскъ, въ 1711 году, и заключенный, договоръ, какъ бы на скоро, безъ точнаго опредѣленія новыхъ границъ въ степяхъ, могъ подать поводъ къ различнымъ притязаніямъ на часть Херсонскихъ степей, отмежеванную

(*) О существаніи этой Сѣчи досихъ поръ есть преданіе, а свидѣтелемъ ея бытія служитъ кладбище Запорожцевъ, сохранившееся въ этомъ мѣстѣ съ ихъ могилами и крестами, до настоящаго времени уцѣлевшими, между которыми находимъ и камень Кошеваго Гордѣенки.

Стоитъ пожалѣть, что эти памятники не имѣютъ никакого значенія для нынѣшнихъ земель, и врядъ ли они долго простоятъ.

по Межевой записи, постановленной у р. Буга, 22 Октября 1705 года. Недоразумѣнія не замедлили явиться, и разрывъ державъ едва могъ быть устраненъ дипломатическимъ путемъ: въ 1712 и 1720 годахъ, трактаты подтвердили отдѣленіе всѣхъ степей по правую сторону Днѣпра подъ власть Порты, а въ 1729 году нужно было вновь подтвержденіе того же. Неудача этого похода особенно была чувствительна для южныхъ границъ Россіи; мелкія толпы ободренныхъ Татаръ не переставали уводить въ степь цѣлыя сотни семействъ.

Между тѣмъ и казаки запорожскіе, выселившіеся въ Алешки, не были довольны новымъ положеніемъ своимъ, потому что Крымцы и Турки, которые, узнавъ о желаніи казаковъ стать подъ ихъ покровительство, приняли было ихъ съ такою охотою и, снабдивъ всѣми военными припасами, дали имъ льготы и даже жалованье,—начали вновь притѣснять и ограничивать ихъ произволъ. Запорожцамъ дано было запрещеніе добывать соль въ крымскихъ озерахъ и укрывать татарскихъ невольниковъ (Христіанъ). Явились ошибки съ Татарами, которые однако никогда не наказывались Ханами. Между тѣмъ Крымцы и Турки, предметъ ихъ прежней ненависти, не могли быть теперь предметомъ ихъ корыстныхъ поисковъ. По этому Польша, или лучше сказать, польское и еврейское населеніе западной Украйны, сдѣлалось предметомъ ихъ набѣговъ; едвали не съ этихъ поръ получило начало *гайдамачество*, о которомъ мы еще скажемъ въ свое время. Но и эти поиски запрещались Крымскимъ Ханомъ; всякая обида, учиненная запорожцами, опредѣлялась денежною пенею. Всѣ эти *стѣсненія* заставили многихъ запорожцевъ оставить свой коштъ въ Алешкахъ и выселиться у начала пороговъ, при впадніи р. Самары и при Кодакскомъ порогѣ. Притѣсненія, распространившіяся на Алешковскую Сѣчь, передавались и на эти новыя сѣчевники самою Сѣчью; не замедлили открыться непріязненныя отношенія между ними, перешедшія въ глубокую ненависть. Въ самыхъ походахъ Татаръ, Запорожцы имѣли незавидную роль: когда Крымскій Ханъ пошелъ войною противъ Кабардинскихъ горцевъ, въ 1728 году, три тысячи Запорожцевъ были употреблены для исправленія Перекопской линіи, безъ всякой платы за то. Запорожцы искали случая выйти изъ этого положенія и, желая получить прощеніе, провозгласили начальникомъ своимъ

Малороссійскаго Гетмана Даніила Апостола. Съ 1730 года, генералъ-маіоръ фонъ-Вейсбахъ, начальствовавшій русскими войсками, въ Малороссіи расположенными, первый началъ ходатайствовать о возвраніи ихъ на прежнія мѣста и о принятіи ихъ въ подданство Россіи; представленіе его, какъ видно изъ многихъ документовъ того времени, было на столько уважено, что онъ входилъ въ сношенія съ Запорожьемъ и обнадеживалъ его; но, дабы не возбудить опасенія со стороны Крыма и Порты въ нарушеніи постановленныхъ трактатовъ, когда еще наши силы не были готовы, Запорожцамъ велѣно было оставаться въ Алешкахъ до болѣе благопріятнаго времени; случай этотъ не замедлилъ представиться Запорожцамъ и они поспѣшили оказать русскому Престолу свои услуги. Въ 1733 году, по смерти короля Августа, возникла новая война съ Польшею; партія Станислава Лещинскаго просила Крымскаго Хана прислать Запорожцевъ,—они были посланы, но явились не защитниками, а старыми врагами Польши и тогда же открыто просили Императрицу Анну Іоановну простить имъ прошедшее и принять въ свое подданство, какъ людей готовыхъ пролить за нее кровь свою и «не тайно, а явно лечь подъ властію и обороною ея Величества, въ вѣчныя годины жить и ей вѣрно служить.» Императрица уважила просьбу Запорожцевъ: въ 1734 году отправила офицера привести ихъ къ присягѣ, прислала имъ грамоту и нѣсколько рублей, для построенія новой Сѣчи въ урочищѣ Подпольномъ. Обрадованные Запорожцы приняли посла съ величайшими почестями, и, не смотря на увѣщанія и подарки Султана, положили отдѣлиться отъ Татаръ. Тогда Султанъ велѣлъ Хану ловить ихъ и употреблять въ тяжкую работу, чему подверглись Запорожцы, жившіе въ Крыму для промысловъ; въ отмщеніе казаки убили промышлявшихъ между ними Турокъ и Татаръ.

Такимъ образомъ въ 1734 году начала устраиваться новая Сѣчь въ долинѣ р. Базавлука, гдѣ Запорожское войско и окончило свой политическій бытъ.

Съ переходомъ въ подданство Россіи, Запорожцы первые годы постоянно находились въ походахъ и участвовали въ битвахъ Россіи: съ Польшею, Турціею и Крымомъ.

Неудача Прутскаго похода и вынужденный исключитель-

нымъ обстоятельствомъ миръ съ Портою въ 1711 году, не могли быть забыты Россіею, и, если самому Петру Великому не удалось замѣнить его другимъ трактатомъ, то стремленія пріемниковъ его ясно показывали намѣреніе — сдѣлать достояніемъ Россіи берега Чернаго моря: различные и неоднократные договоры съ Цесаремъ объ общей оборонительной войнѣ противъ Порты приняли въ царствованіе Анны Іоанновны болѣе рѣшительный видъ, и не разъ было постановлено о высылкѣ отъ каждой державы вспомогательныхъ корпусовъ для наступательныхъ дѣйствій противъ Турціи. Въ 1733 году былъ подписанъ союзный договоръ съ Вѣнскимъ дворомъ (скрытно отъ Фельдмаршала Миниха, въ слѣдствіе интригъ Бирона) и 14 Апрѣля того же года былъ посланъ указъ генералъ-маіору Вейсбаху, командовавшему войсками, расположенными въ Украйнѣ, о доставленіи имъ мнѣнія по поводу предначертанной войны съ Турками. 11 Августа того же года Вейсбахъ представилъ свое мнѣніе (на Нѣмецкомъ языкѣ), въ которомъ между прочимъ указывалъ на важность склоненія Запорожцевъ къ подданству Россіи, для прикрытія со стороны Днѣпра Украйны отъ мелкихъ хищническихъ набѣговъ Татаръ.

Время къ открытію дѣйствій противъ Порты и Крыма наступило, потому что Европа была занята своими дѣлами и не могла мѣшать исполненію преднамѣреній. Война Россіи съ Польшею и участіе въ ней Франціи, поддерживавшей Лещинскаго, еще болѣе содѣйствовало къ разрыву съ Портою, которую всѣми мѣрами старался возбудить противъ Россіи французскій посланникъ въ Стамбулѣ, для принятія участія въ Польскихъ дѣлахъ. Подобныя же попытки Версальскаго кабинета въ Швеціи, помнившей неудачи французскаго оружія въ Данцигѣ, были устранены возобновленіемъ мирнаго договора въ 1735 году.

Не было надобности болѣе откладывать разъ принятое намѣреніе — дѣйствовать противъ Турціи. Съ этою цѣлью былъ подтвержденъ союзъ съ Персіею; славный Томасъ — Кулиханъ, громя повсюду Оттоманскія войска, обязался не заключать съ Портою мира, безъ выгодныхъ условій для Россіи. Республика польская, едва положившая оружіе, послѣ смятеній, сопровождавшихъ избраніе послѣдняго Короля, должна была оставаться неучастною зрительницею

борьбы съ Портою. Все обѣщало Россіи возможный успѣхъ.

Неплюевъ, россійскій посланникъ въ Цареградѣ, подалъ ноту, въ которой подробно, до мелочей, излагалъ потери, понесенныя подданными Россіи отъ хищныхъ набѣговъ Татаръ, и, не получивъ отъ Дивана удовлетворительнаго отвѣта, былъ отозванъ въ Петербургъ. Неудачи съ Персіею побудили визиря понизить свое высокомѣріе и Диванъ обязывался удержать Татаръ отъ набѣговъ и даже соглашался вознаградить понесенные ими убытки; но намѣренія Россіи были рѣшительны и для того, чтобы отохотить на всегда Татаръ отъ набѣговъ на Украйну, положено было нанесть имъ ударъ въ самое сердце ихъ,ославъ значительную экспедицію въ Крымъ.

Время для похода было избрано самое ненастное, въ надеждѣ на успѣхъ отъ неожиданности нападенія. Корпусъ, назначенный къ движенію въ Крымъ, состоялъ изъ 17556 человѣкъ регулярнаго войска и 21856 иррегулярнаго, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта Леонтьева.

Двинувшись въ походъ отъ р. Самары 1 Октября, съ шестинедѣльнымъ провіантомъ, они успѣли пройти только до горькихъ—водъ, потому что ранній снѣгъ и стужа, при недостаткѣ корма для лошадей слѣдовавшаго огромнаго обоза, окончательно лишили возможности продолжать дальнѣйшее наступленіе. При обратномъ движеніи, «больные, артилерія и прочія полковыя тяжести везлись солдатами», за недостаткомъ оставшихся лошадей. Запорожцы, числомъ до 4 тысячь, были присоединены къ этому корпусу. На зимнія квартиры корпусъ вернулся съ значительными потерями: уронъ въ людяхъ былъ: умершими и безъ вѣсти пропавшими 305 чел., больныхъ 1786; лошадей пало 4247, брошено въ степяхъ за изнуреніемъ 5559, приведено больныхъ 223, и это въ теченіе одного мѣсяца!

Неудача предпріятія на Крымъ побудила Россійскій Дворъ отложить всѣ военныя дѣйствія до слѣдующаго года. Вражда Бирона съ Минихомъ заставляла опасаться назначенія послѣдняго начальникомъ Крымскаго корпуса; чтобы не увѣнчать Миниха новыми побѣдами, Биронъ назначилъ его главнокомандующимъ войсками въ Украйнѣ, но до тѣхъ только поръ, пока не возвратиться Ласси, находившійся съ корпусомъ русскихъ войскъ въ Германіи. По возвращеніи же Ласси, Минихъ долженъ

былъ все приготовленное передать ему въ распоряженіе. Миних, понявъ коварство своихъ враговъ, не замедлилъ явиться въ Украйну, въ исходѣ 1735 года. Первымъ дѣломъ его было исправленіе укрѣпленій Украинской линіи между Днѣпромъ и Дономъ, на что было назначено 35 тыс. работниковъ изъ Украйны и Воронежской и Бѣлгородской губерній; въ тоже время приступлено къ устройству мостовъ черезъ Днѣпръ въ Переволочнѣ и противъ Мишурина-Рога и устроены значительные склады для продовольствія арміи; кромѣ того, для подвоза этихъ запасовъ, строились суда въ Брянскѣ и Воронежѣ, для сплава ихъ по Днѣпру и Дону.

Планъ дѣйствій на 1736 годъ опредѣлялъ занять Азовъ и вторгнуться въ Крымъ. Отведя одну армію къ Азову и сдавъ ее генералу Левашеву, Минихъ, въ пяти эшелонахъ, съ 50 тысячною арміею, въ числѣ коей находилось до 3 т. Запорожцевъ, двинулся въ Крымъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, не дожидая прибытія Ласси.

На каждыхъ десяти верстахъ пройденнаго пути насыпались имъ окопы и въ трехъ мѣстахъ были учреждены крѣпостьцы: на Самарѣ, Бѣлозерскѣ и Казикерманѣ. Въ нихъ остались драгуны и казаки для поддержанія сообщенія съ Россіею, для препровожденія обозовъ и для заготовленія сѣна. 1-го Іюля войска вторгнулись въ Крымъ и только 27 Сентября возвратились къ Самарѣ. Громкая молва разнеслась въ Европѣ объ этомъ походѣ и имя Миниха сдѣлалось славнымъ; но дорого стоили эти побѣды: 30,000 людей погибло въ походѣ, не говоря о лошадяхъ и огромныхъ издержкахъ на продовольствіе, а изъ людей, оставшихся въ живыхъ, третью часть составляли больные.

Зимою Крымцы отомстили новымъ набѣгомъ на Украйну, изъ которой увели 30 т. человѣкъ. Замѣчательно, что Крымцы наиболѣе любили дѣлать набѣги зимою, когда въ степяхъ не бывало подножнаго корма.

Занятіе Очакова и Яссъ составляло цѣль дѣйствій въ 1737 году. Но Турція все еще медлила объявлять войну, и посланникъ русскій имѣлъ полную свободу въ Цареградѣ и всюду принимаемъ былъ съ почестью, вопреки требованіямъ бунтовавшей черни, жаждавшей войны. Только Очаковъ

и Молдавія были усилены Турецкими войсками.

Въ концѣ Апрѣля Минихъ перешелъ Днѣпръ въ Кременчугѣ, Орликѣ и Переволочнѣ съ 70,000 войскомъ, 646 различными орудіями осадной и полевой артилеріи, огромнымъ обозомъ (съ припасами, водою, даже дровами) — составлявшимъ до 90,000 подводъ и 2,000 верблюдовъ; за ними тянулись еще по Днѣпру суда съ различными припасами и ѣхали за арміею до 8,000 маркитантовъ. Эти средства показываютъ, какое важное значеніе имѣлъ тогда Очаковъ, и до какой степени онъ считался сильною крѣпостью. Въ немъ находилось въ это время до 22,000 Турецко-Татарскаго гарнизона. 28 Іюня явились Русскіе подъ его стѣнами, а 30 числа, послѣ кровопролитнаго штурма, на его стѣнахъ развивались ихъ знамена. 3464 Турецко-Татарскихъ солдатъ и 1200 женщинъ и дѣтей спаслись изъ всѣхъ жителей города, подъ развалинами котораго погибло до 37,000 человѣкъ; 100 орудій на стѣнахъ города дополнили трофеи, съ нашей же стороны уронъ простирался до 2,843 убитыми и раненными.

Послѣ этого удалаго дѣла укрѣпленія Очакова вновь возведены и въ нихъ оставлено до 8000 гарнизона, а съ остальными войсками былъ сдѣланъ поискъ къ Бендерамъ, отвлеченный нападеніемъ 40,000 корпуса Турокъ на Очаковъ. Отчаянные приступы непріятеля были мужественно отражены малочисленнымъ гарнизономъ; Минихъ же долженъ былъ переправиться за Бугъ, преслѣдуемый непріятелемъ. Выше Очакова, на Бугѣ, было устроено предмѣстное Андреевское укрѣпленіе, для прикрытія двухъ мостовъ и укрѣпленнаго лагеря, въ который отсылались всѣ больные и раненные, по невозможности ихъ передвиженія за арміею. (1) Здѣсь переправилась армія и походъ этого года былъ конченъ.

(*) Замѣчательно, что на планѣ этого лагеря, хранящемся въ архивѣ Военно-топографическаго Депо, по лѣвую сторону Бога означено обширное село Алексѣевское, въ которомъ было двѣ церкви; теперь этого названія селенія нѣтъ по р. Бугу Херсонской губерніи, но можно предполагать, что оно находилось на мѣстѣ нынѣшняго посада Новой-Одессы или близъ с. Троицкаго и вѣроятно было русское раскольничье селеніе.

Отношеніе Русскаго Двора къ Портѣ, по мѣрѣ успѣха русскаго оружія, постоянно измѣнялось въ пользу послѣдней, которая даже начала предлагать оскорбительныя условія. Минихъ былъ обласканъ Императрицой и особенно Бирономъ, который обѣщалъ продолженія войны, хотя намѣренія послѣдняго вполнѣ клонились къ заключенію мира. Между тѣмъ походъ этого года стоилъ Россіи 11000 строеваго войска, 5000 казаковъ и 10000 конвойныхъ Малороссіянъ, которые погибли въ слѣдствіе трудностей компаніи въ степяхъ и болѣзней, не смотря на взятыя Минихомъ предосторожности.

Въ 1738 году Миниху было отказано въ усиленіи его арміи, что значительно парализировало его дѣйствія. Не смотря на то, онъ отважился докончить предначертанія прошедшаго года, и съ 50000 арміею двинулся къ границамъ Молдавіи. Во время этого похода онъ посѣтилъ и мѣсто старой Сѣчи, въ лагерѣ при р. Каменкѣ, 24 Мая, представилъ на утвержденіе проектированный имъ планъ возобновленія укрѣпленій. (*) Пройдя чрезъ Польскія земли и спустившись по Синюхѣ, армія достигла Буга 30 Іюня. Движеніе вдоль Кодыми сопровождалось Турецко-Татарскою арміею; но побѣдоносное оружіе Русскихъ проложило дорогу до Днѣстра. За Днѣстромъ ожидалъ Вели Паша съ 60000 арміею; но въ то время показался въ Бессарабіи несравненно страшнѣйшій врагъ — чума. Эти обстоятельства, неудачи дѣйствій въ Крыму и Австрійцевъ на Дунаѣ, при ограниченныхъ средствахъ, заставили Миниха вернуться на квартиры. Преслѣдованіе непріятелей было самое ожесточенное, такъ — что, для добыванія воды, нужно было отряжать иногда до 10000 человѣкъ. По причинѣ множества погибшихъ людей и воловъ, Минихъ принужденъ былъ сжечь часть обоза и зарывать въ степяхъ пушки, ядра и бомбы. Подойдя къ Бугу, ослабили предосторожности и за то лишились 600 человѣкъ изъ отряда, посланнаго за припасами. Вслѣдъ за войсками проникла въ Польшу и Украйну чума. Въ Сентябрѣ войска стали на квартиры, а зимою Татары сдѣлали набѣгъ на Украйну. Между тѣмъ въ Очаковѣ и Кинбурнѣ постоянно свирѣпствовали болѣзни, такъ

(*) Копія съ этого плана хранится въ Архивѣ Военно-топографическаго Депо.

что, со времини занятія нхъ Русскими войсками, въ нихъ выбыло 20000 человѣкъ.

По этому въ 1739 году было положено оставить эти крѣпости, а идти по слѣдамъ Петра I въ Молдавію, на соединеніе съ Австрійцами. Самовольно прошелъ Миних чрезъ Польскія земли, чему Польша очень противилась, опасаясь вовлечься въ войну съ Турціею; разбилъ непріятеля при Ставучанахъ, взялъ Хотинъ, Яссы и шелъ уже по слѣдамъ разгромленной имъ арміи, чтобы взять Бендеры, какъ неожиданно, 24 Сентября, былъ изумленъ извѣстіемъ о мирѣ съ Турціею и даннымъ повелѣніемъ остановить военныя дѣйствія. Къ миру этому Россія приступила только 3 Октября, въ Бѣлградѣ, гдѣ 1 Сентября былъ уже подписанъ Императоромъ Карломъ VI миръ, весьма невыгодный для Австріи.

По Бѣлградскому миру Россія ничего не пріобрѣтала; положено было уничтожить только Азовъ и не строить на его мѣстѣ крѣпости; прекратить разбои Крымцевъ, возвратить имъ плѣнныхъ и дозволить свободу торговли. О границахъ не было ни одного слова. Трудно было Турціи заключить болѣе выгодный миръ, и еще менѣе могла ожидать Россія, что онъ будетъ заключенъ для нея на такихъ оскорбительныхъ условіяхъ, послѣ громадныхъ издержекъ и огромныхъ потерь. Но онъ былъ заключенъ къ изумленію всѣхъ, и въ этомъ нельзя не видѣть опасеніе Бирона, возвеличить имя своего врага, справедливымъ требованіемъ отдачи тѣхъ земель Россіи въ вѣчное владѣніе, которыя обагрились ея кровью и сдѣлались могилою многихъ побѣдоносныхъ войновъ ея, падшихъ отъ болѣзней, и избавить Россію отъ новой крови и новыхъ издержекъ, какія поглотили послѣдовавшія войны съ Турціею, до окончательнаго присоединенія края, послѣдовавшаго только чрезъ 50 лѣтъ. (*)

(*) Матеріалами къ описанію войнъ съ 1735 по 1839 послужили: 1) документы архива Военно - топографическаго Депо; 2) Histoire de la guerre de Russes et des impériaux contre les Turcs en 1736—1739, par Keralio; 3) Жизнь Фельдмаршала графа Миниха, соч. Галемы; 4) Историческіе труды П. Полеваго; 5) Mémoires historiques, politiques et militaires sur la Russie, par Manstein и другія.

До какой степени спѣшили заключить Бѣлградскій миръ, служитъ доказательствомъ то обстоятельство, что въ немъ не было упомянуто о границахъ и устраненіи многихъ недоразумѣній, возникавшихъ прежде между державами, такъ—что въ 1740 году, 4 Ноября, былъ только составленъ «Инструментъ, заключенный при Великомъ Ингулѣ» уполномоченными коммиссарами: Кіевскимъ Губернаторомъ Тайнымъ Совѣтникомъ Неплюевымъ съ Мустафою—Беемъ и Селихтаромъ Кятибы. 26 Ноября 1742 года, уже въ царствованіе Елисаветы Петровны, совершено было другое важнѣйшее размежеваніе для опредѣленія границъ Крыма, коммиссарами обоихъ Имперій: генералъ—лейтенантомъ Репнинымъ и Хаджи—Ибрагимомъ—Кашиджe—Пашею.

Первымъ документомъ Россія была введена во владѣніе, такъ называемыми, землями Запорожскими. «Инструментомъ» этимъ опредѣлялась граница по записи 1705 года, только нѣсколько точнѣе, именно: Отъ окончанія Польской границы, внизъ Бугомъ до *Ташлыка* или Великаго Копара, а отсюда ведена граница полемъ и разстояніемъ отъ онаго (Ташлыка) въ 10 верстахъ перешедъ рѣчку *Гарбузинку*, тою же линіею до р. *Мертвыя воды*, а оттуда до старой мечети у р. *Громоклеи* даже до р. *Великаго Ингула*, оставляя весь лѣсъ по берегу той рѣки державѣ Оттоманской: далѣе до *Бекеневскаго броду* (39 верстъ) до р. *Иcуни* и оттуда до *Малаго Ингульца*, въ 10 миляхъ отъ Кизикермена и наконецъ до устья рѣки *Калмики* въ Днѣпръ.» (1) Другимъ документомъ было присоединено къ Россіи Запорожское войско съ его землями, съ правомъ пользованія этими послѣдними.

Надобно замѣтить, что самые переговоры съ Запорожскимъ войскомъ—о присоединеніи его подъ власть Россіи, были ведены весьма не искусно, что заставляетъ предполагать въ лицахъ, ведшихъ ихъ, совершенное не знаніе требованій и притязаній этого войска и самаго характера его. Генералъ Вейсбахъ, которому поручено было вести эти переговоры, обѣщалъ, что всѣ прежнія ихъ «*вольности*» имъ возвратятся и что ни Россія, ни Порта, ни Ханъ Крымскій не

---

(1) Полное собраніе законовъ Т. XI стр. 291.

будутъ ихъ занимать. (1) Этимъ самымъ онъ утверждалъ всѣ права ихъ даже на тѣ земли, которыя по Бѣлградскому трактату принадлежали Хану; слѣдовательно, далъ имъ вновь поводъ отстаивать оружіемъ свои притязанія, въ ихъ глазахъ справедливыя, такъ какъ они считали, что ни какіе трактаты посторонних державъ не могли уничтожить ихъ правъ, вылившихся нѣкогда изъ ихъ независимости. По этому, опредѣленная граница съ землями Ханства, не существовала для Запорожцевъ и они свободно ходили до самаго Буга и Днѣпровскаго лимана, и имѣли вдоль этихъ рѣкъ, въ ханскихъ земляхъ, свои *паланки*, для засѣчныхъ стражъ.

Кромѣ главной Запорожской Сѣчи и сѣчевниковъ расположенныхъ вдоль Днѣпра и Буга, Запорожцы причисляли къ себѣ и *зимовники* т. е. хутора или деревни заселенныя женатыми казаками, занимавшимися хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ.

Но, кромѣ этихъ зимовниковъ въ степяхъ находилось значительное населеніе, пришло изъ разныхъ странъ не только Украйны, но и дальнихъ губерній Великой Россіи. Большею частью они были раскольники въ глазахъ тѣхъ правительствъ, отъ преслѣдованій которыхъ они должны были бѣжать.

Такъ Запорожская Украйна, подавляемая Уніею и наглымъ безчинствомъ польскихъ пановъ и духовенства, отдававшихъ ее на поруганіе Евреямъ, если не признавала безропотно этого подавляющаго вліянія, считалась мятежною, и послѣдователей православія считали схизматиками и еретиками, достойными всякой пытки, всякаго безчеловѣчнаго обращенія. Многіе, лишаясь не только права свободнаго исповѣдыванія вѣры и достойнаго воздаянія почестей Творцу, безъ явнаго и насильственнаго поруганія, но лишаясь часто самой семьи своей, поругаемой тѣмъ же наглымъ безстыдствомъ,— бросали свою отчизну, исполненные непримиримой ненависти и пылая мщеніемъ къ польскому владычеству и агентамъ польскимъ—Евреямъ. Несчастные, добровольные изгнанники отечества, бѣжали въ степи, укрывались въ лѣсахъ сохра-

---

(1) Опытъ Статист. описанія Новорос. края г. Скальковскаго ч. 1 стр. 30.

нившихся въ сѣверныхъ частяхъ ихъ, вдоль границъ нынѣшней Кіевской и Подольской губеній и имѣли свои монастыри, гдѣ посвящалось *благочестивое* (1) духовенство. Оттуда разсылали они его къ послѣдователямъ *благочестія*, не смотря на то, что Поляки замучивали ихъ не разъ: здѣсь собирались значительныя партіи недовольныхъ, которые нерѣдко посылали въ Сѣчь просить себѣ *ватажка* или *характерниковъ* (2) и съ ними отправлялись въ отчизну, мстить угнетателямъ ея. Напрасно видятъ нѣкоторые писатели въ этихъ отчаянныхъ головорѣзахъ, извѣстныхъ подъ именемъ *гайдамакъ*, нарушителей общественнаго порядка вслѣдствіе, будто бы, врожденной склонности Малороссіянъ къ разбою, жаждѣ крови и добычи. Такъ смотрѣло на нихъ тиранствовавшее польское дворянство и фанатическое духовенство и не хотѣло видѣть въ этомъ естественную борьбу притѣсненныхъ противъ угнетателей, раззоренныхъ и обезчещенныхъ противъ грабителей и оскорбителей. Почему не было гайдамакъ по лѣвую сторону Днѣпра и почему набѣги никогда не происходили за Днѣпръ, въ то время, когда они свободно проходили западную Украйну и углублялись не разъ въ самое Полѣсье? Могли-ли рѣшаться на такія предпріятія небольшія горсти удальцевъ, нерѣдко состоявшія изъ нѣсколькихъ сотень, если бы имъ не содѣйствовало само населеніе? Мы видимъ, что эти партіи отражались и уничтожались только польскими отрядами, *навербовывавшими* тогда, для усиленія, и мѣстное населеніе—противъ его воли. Гораздо справедливѣе видѣть въ гайдамачествѣ—зло, явившееся какъ противудѣйствіе другому злу, несравненно сильнѣйшему для гражданскаго общества; если же, нѣкоторые, въ желаніи доказать противное, указываютъ на различныя народныя преданія, въ которыхъ гайдамачество—представляется разбойничествомъ, то нельзя не видѣть въ этомъ узкаго воззрѣнія, произведеннаго

---

(1) *Благочестіемъ* Малороссіяне называли православіе, въ отличіе отъ уніи—которую считали *нечестіемъ*.

(2) Ватажко—предводитель партіи, *характерникъ*—волшебникъ, оговоренный отъ смерти, которыхъ между запорожцами было не мало, и которые пользовались суевѣрнымъ довѣріемъ.

непремѣннымъ желаніемъ — доказать свою любимую идею. Мѣстное населеніе, находясь подъ постояннымъ гнетомъ Польши, очень хорошо знало, что за всякое содѣйствіе гайдамакамъ, только временно пришедшимъ, о которомъ узнаетъ ихъ притѣснитель или о которомъ будетъ только подозрѣвать, имъ будетъ хорошо отмщено, и трудно ему было соглашаться на всѣ требованія ихъ иногда переходившія границы; за набѣгомъ гайдамакъ всегда слѣдовали страшныя истязанія Поляковъ. Къ тому же, въ самомъ мѣстномъ населеніи, необходимо должны были встрѣчаться отступники общихъ интересовъ народныхъ и потому не мудрено, что мщеніе гайдамакъ переходило на нихъ, а вмѣстѣ съ ними и на другихъ, только закажущіеся проступки или личныя обиды противъ кого либо изъ гайдамакъ, когда они находились еще жителями въ томъ краѣ. Если бы гайдамаки были только личные разбойники, то народныя преданія не сохранили бы ихъ борьбы противъ Поляковъ и Евреевъ — а въ уровень съ ними шли бы преданія и объ ихъ враждѣ къ народу; и непремѣнно, при такихъ условіяхъ, можно было — бы допустить общій отпоръ всѣхъ враждующихъ между собою сословій для отраженія общаго врага, но гдѣ мы это видимъ? Если и сохранились преданія о разграбленіи имуществъ и иногда убійствахъ гайдамаками соотечественниковъ, то какъ отдѣльныя событія, не имѣющія связи съ общимъ существованіемъ гайдамачества.

Другими выходцами степей были раскольники, бѣжавшіе изъ Великороссійскихъ губерній; здѣсь они имѣли свои селенія и необязанные никакою податью, никакими стѣсненіями въ исповѣданіи религіи, могли свободно заниматься хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, опасаясь только набѣговъ Татаръ. Сила крѣпостнаго права дала также немало переселенцевъ Херсонскимъ степямъ; до сихъ поръ еще живущее нынѣ населеніе изъ Русскихъ - губерній опредѣлительно знаетъ, когда именно, кто бѣжалъ изъ его предковъ, отъ какого помѣщика и за какой проступокъ; въ этомъ случаѣ фамиліи графовъ и князей, прежнихъ ихъ владѣльцевъ, преобладаетъ, можетъ быть потому, что въ то время у нихъ были огромныя помѣстья. Не мало было и украинскихъ выходцевъ съ лѣваго берега Днѣпра, бѣжав-

шихъ отъ обязанностей нести службу и отъ тѣхъ внутреннихъ безпорядковъ въ гражданскихъ отношеніяхъ между ними, которыя возникли въ то время и спутали самыхъ Малороссіянъ. (1)

Херсонскія степи считали Запорожцы своею собственностію, права на которыя они вновь пріобрѣтали съ переходомъ въ подданство Россіи отъ крымскаго Хана. Можетъ быть прежде это мнѣніе раздѣлялось и обитателями ихъ, но, конечно, оно должно было ослабѣть во время ихъ пребыванія въ подданствѣ Крымцевъ. Самыя земли, отмежеванныя по «Инструменту» — заключенному при Великомъ Ингулѣ, были присоединены къ Миргородскому полку, управленіе коего находилось въ городѣ Миргородѣ, Полтавской губерніи. По этому, не мудрено, что могли выходить неудовольствія въ сношеніяхъ вновь пришедшихъ Запорожцевъ съ поселившимися въ степяхъ обитателями. Послѣдніе подраздѣлялись на указныхъ и безъ — указныхъ, т. е. на имѣвшихъ видъ отъ правительства, и на бродягъ. Вообще же поселеніе это, да и самыя земли, были (1) какъ бы въ забытьи, и никто не обращалъ на нихъ особеннаго вниманія. Только съ царствованіемъ Императрицы Елисаветы Петровны степи получили политическое бытіе. Къ этому времени мы встрѣчаемъ уже въ нихъ довольно значительное заселеніе: Торговица — на Синюхѣ, противъ польскаго мѣстечка того же имени; на Выси: Петроостровъ и Тресаги, гдѣ нынѣ г. Новомиргородъ; потомъ Ольховатка, Глинскъ, Нестеровка, Цыбулевъ, Стецовка, Андрусовка, Каменка, Плахтѣевка, Петриковка, Табурище, Крыловъ — на мѣстѣ нынѣшняго г. Новогеоргіевска, Крюковъ, слободы Плоская и Знамянка, (объ нихъ раскольниковъ великорусскихъ, Поповчинской секты) и Дмитровка — малороссійское селеніе. Начало существованія этихъ заселеній относится не позже, какъ къ

---

(1) Отношенія эти лучше всего можно выдѣть въ запискѣ члена Малороссійской Коллегіи, Григорія Николаевича Теплова, составленной въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны, о непорядкахъ, которые происходятъ отъ злоупотребленія правъ и обыкновеній, грамотами подтвержденныхъ Малороссіи. «Записки о Южной Руси», Кулиша. Ч. II стр. 169.

1730 году; между ними Крыловъ былъ значительнѣе и древнѣе всѣхъ. Всѣ эти селенія были обнесены земляными укрѣпленіями, для укрытія отъ непріятельскихъ набѣговъ.

Съ цѣлью доставить большую безопасность этимъ поселенцамъ и для привлеченія новыхъ изъ другихъ краевъ, преимущественно западной Украйны, указомъ 30 Октября 1743 года повелѣно Сенату: «въ тѣхъ за-Днѣпровскихъ мѣстахъ отъ непріятельскихъ внезапныхъ набѣговъ устроить крѣпости въ пристойныхъ мѣстахъ, по тамошнему обычаю». Исполненіе этого указа было возложено на миргородскаго полковника Капниста, который, вмѣстѣ съ французскимъ инженеромъ де-Боксетомъ, осмотрѣлъ всѣ за-Днѣпровскія степи, составилъ имъ планы и карту, и основалъ три первыхъ русскихъ укрѣпленія, возлѣ которыхъ тогда же явились небольшіе городки. Укрѣпленія эти были: *Крыловскій шанецъ*, возлѣ бывшаго с. Крылова, близь впаденія Тясьмина въ Днѣпръ; *Орловскій шанецъ*, на урочищѣ Орликѣ, при впаденіи Синюхи въ Бугъ, гдѣ нынѣ г. Ольвіополь и *Архангельскій шанецъ*, или *Архангелогородъ*, близъ с. Торговицы, гдѣ нынѣ посадъ Новоархангельскъ.

Изъ того же указа 1743 года видно, что еще въ 1741 году велѣно было: «выходящихъ изъ польскихъ мѣстъ Малороссіянъ и великороссійскихъ бѣглецовъ принимать и селить въ за-Днѣпровскихъ россійскихъ мѣстахъ», и что таковые выходцы поселялись въ Мишуриномъ-Рогѣ (нынѣ Екатеринославской губерніи) и с. Андрусовкѣ и въ Крыловской слободкѣ.

Эти распоряженія ясно доказывали, что походы Миниха не остались незамѣченными русскимъ правительствомъ, и что хотя былъ заключенъ невыгодный Бѣлградскій миръ, но оно заботилось заселить степи, придвинуть это заселеніе къ самымъ южнымъ границамъ своимъ, и доставить чрезъ то средства къ дальнѣйшему веденію войны, а не обходить степи и не проводить для того армію чрезъ польскія провинціи, какъ принужденъ былъ сдѣлать Минихъ.

Приливу населенія, извнѣ, въ степи много благопріятствовало присоединеніе Кроаціи (Хорватіи) и Славоніи, въ 1700 году, подъ управленіе Венгріи и послѣдовавшее за тѣмъ гоненіе на православіе у славянъ. Притѣсняемые отовсюду

Славяне просили защиты у русскаго правительства, чрезъ посланника нашего въ Вѣнѣ Бестужева-Рюмина; рескриптомъ 13 Іюля 1751 года, Императрица Елисавета повелѣла принимать всѣхъ единовѣрныхъ намъ въ службу и подданство. Полковникъ Иванъ Хорватъ «отъ Куртичь» (Horwad od Kurticz), получившій отъ Бестужева согласіе Императрицы на выселеніе въ Россію, взялъ на то дозволеніе своего правительства, и обязывался вывести съ собою, сначала одинъ Гусарскій полкъ въ 1000 человѣкъ и одинъ Пандурскій пѣшій въ 2000, а потомъ два Гусарскихъ и два Пандурскихъ каждый въ 4000.

Въ Январѣ 1752 года Хорватъ, съ 218 Сербами прибылъ въ Кіевъ; за нимъ пришли другіе, но еще не всѣ переселяющіеся явились въэтомъ году. Зиму провели они въ Кіевѣ, а весною имъ были указаны мѣста для заселенія, на правой сторонѣ Днѣпра, вдоль Польской границы; именно: «въ степяхъ за-Днѣпровскихъ наилучшія земли: отъ устья рѣки Кагарлыка, прямою линіею до верховья рѣки Турьи (*), а съ верховья Турьи на устье рѣки Каменки, отъ устья Каменки, на верховья Березовки, отъ верховья Березовки до вершины Омельника, а по оной внизъ, до самаго устья того же Омельника, гдѣ оный впадаетъ въ Днѣпръ.« —Это расположеніе военнаго поселенія въ степяхъ, не вдоль Днѣпра—не для прикрытія своихъ украинскихъ границъ, а вдоль Польской Украйны, въ направленіи къ Бугу, показываетъ стремленіе проложить заселенный путь къ Молдавіи.

Пространство этихъ земель составляло полосу отъ 20 до 30 верстъ шириною и 200 верстъ длиною и, такъ какъ она была уже достаточно заселена, то съ населеніемъ ея было поступлено двоякимъ образомъ: всѣмъ безъ—указнымъ, т. е. бродягамъ—велѣно, по продажѣ домовъ, возвратиться въ тѣ мѣста, откуда самовольно отлучились; а указнымъ жителямъ выселиться, въ теченіи полугода, въ степи, за черту отведенныхъ Сербамъ земель. Къ числу послѣднихъ принад-

---

(*) Вѣроятно здѣсь Турьею названа р. Высь, потому что верховья Турьи въ то время находились въ Польской Украйнѣ, что подтверждается картами вновь отведенныхъ земель—составленными въ то время.

лежали 4008 малороссійскихъ дворовъ, которые должны были уступить свои угодья, села, церкви, крѣпости, колодцы, пруды—вновь пришедшимъ иностранцамъ и перейти въ пустынную степь, составляя собою для нихъ передовую охранную линію отъ набѣговъ Татаръ и все вновь учреждать, начиная съ первѣйшихъ потребностей жизни. Впрочемъ со стороны правительства оказывалось нѣкоторое пособіе къ этому переселенію.

Эти мѣры не могли содѣйствовать заселенію края, потому что вновь приходившіе поселенцы, должны были вытѣснять укоренившееся населеніе, въ несравненно большемъ числѣ, и при томъ коренное—русское. Вотъ почему нѣтъ никакого сомнѣнія, что значительная часть послѣдняго населенія ушла за Бугъ и даже за Днѣстръ, гдѣ и могла свободно, подъ покровительствомъ Хановъ и Порты, основать новыя заселенія; однако къ югу отъ отведенныхъ земель все таки основались новыя слободы.

Поселеніе Хорвата названо *Новой-Сербіей* и, въ жалованной грамотѣ 11 Января 1752 года, Хорватъ назначенъ *пеструнымъ Начальникомъ ея* и принятъ въ службу чиномъ подковника. На отведенной землѣ, кромѣ Сербовъ, Волоховъ, Болгаръ и другихъ выходцевъ Славянскаго племени, ни кому болѣе не позволено селиться, въ отвращеніе выхода казаковъ изъ за—Днѣпра—на поселеніе, уклонявшихся отъ казачьей службы; но, въ 1752 и 1754 годахъ, 620 семействъ Болгаръ вышли изъ Турецкихъ областей, въ намѣреніи поселиться на земляхъ Польскаго Королевства и, узнавъ здѣсь, что тутъ нѣтъ свободныхъ хлѣбопашцевъ, а есть въ степяхъ нынѣшней Херсонской губерніи Новосербское поселеніе, основанное правительствомъ, прибыли въ наши предѣлы и были разселены въ селеніяхъ этого водворенія. Съ тѣхъ поръ прежнее постановленіе, въ 1755 и потомъ въ 1761 году, было нѣсколько измѣнено, дозволеніемъ принимать на поселеніе всѣхъ выходцевъ изъ польскихъ земель.

Ново—Сербскіе полки полагались 20—ротнаго состава, а роты принято правиломъ селить одну отъ другой:—гусаръ въ 8, а пандуръ въ 6 верстахъ; въ степныхъ мѣстахъ разстояніе между ротами положено отъ 25—30 верстъ. На постройку домовъ выдавался казенный матеріалъ изъ сохранившихся лѣсовъ въ этой части степей, но самая постройка

производилась на счетъ поселенцевъ. Названія слободъ и селеній исчезли и всѣ угодья раздѣлились на полки, роты и шанцы, и даже самыя имена этихъ слободъ замѣнились другими—не русскими, большею частью въ честь тѣхъ мѣстъ Военной Австрійской границы, изъ которыхъ пришли поселенцы. Размѣщеніе полковъ было слѣдующее:

Гусарскій Хорвата полкъ (Штабъ въ Новомиргородѣ.)

1-я рота, шанецъ Новомиргородской (Тресаги)
2-я — — Печка (Коробчино)
3-я — — Петроостровъ.
4-я — — Надлацкъ (Кильтень)
5-я — — Капиблатъ (Кольниболото)
6-я — — Семликъ (Скалевая)
7-я — — Архангельскъ.
8-я — — Мартоношъ (Еремина балка)
9-я — — Панчевъ (Ольховатка)
10-я — — Каниш (Три—Буерака)
11-я — — Сента (Могилевъ)
12-я — — Буковаръ.
13-я — — Федварь (Лѣсницкое)
14-я — — Суботицъ.
15-я — — Цибулевъ
16-я — — Дмитровка.
17-я — — Мошоринъ (Иванковцы)
18-я — — Самборъ (Диковка)
19-я — — Глинскъ
20-я — — Вершацъ (Нестеровка)

Пандурскій полкъ (Штабъ Крылова)

1-я рота, шанецъ Крыловскій.
2-я — — Табурипъ (Табурище)
3-я — — Крюковъ.
4-я — — Каменка.
5-я — — Земунъ (Плахтѣевка)
6-я — — Чанатъ.
7-я — — Пилажинцы.
8-я — — Ковинъ.
9-я — — Благоватъ.

10-я — — Слан—Камень.
11-я — — Бечка.
12-я — — Вараздинъ.
13-я — — Глоговацъ.
14-я — — Яновъ.
15-я — — Шелкомъ или Шолномъ (Стицовка)
16-я — — Винговнь.
17-я — — Чонградъ (Андрусовка)
18-я — — Павлишъ.
19-я — — Мондорлакъ.
20-я — — Сантомашъ.

Въ Новомиргородѣ былъ устроенъ пяти—бастіонный шанецъ, на мѣстѣ нынѣшней его площади и всѣ укрѣпленія были исправлены «по степени мѣстнаго удобства, и просмотрѣнію близкихъ къ нимъ или отдаленныхъ опасностей.» Кромѣ того, по просьбѣ Хорвата, на случай непріятельскаго нападенія, повелѣно было, Высочайшею грамотою 1752 года 11 Генваря, построить земляную крѣпость, съ наименованіемъ ея крѣпостью Св. Елисаветы. Крѣпость эта была заложена только 18 Іюня 1754 года, за чертою Новой-Сербіи, въ степи, на правомъ берегу Ингула, верстахъ въ 60 отъ Новомиргородскаго шанца, близь Запорожскихъ зимовниковъ. Но это мѣсто имѣло уже заселеніе, такъ что въ томъ же 1754 году, 24 Іюля, была первая ярмарка. (*).

Въ два послѣдующіе года крѣпость была почти совершенно окончена; вывозка лѣснаго матеріала «сколько когда требовалось» была дозволена изъ Чернаго лѣса; на производство работъ постоянно наряжались 2,000 казаковъ изъ Малороссіи; орудія, ея вооруженія, взяты изъ упраздненныхъ крѣпостей: Переволочнинской, Богородицкой, Старо-Самарской и другихъ вблизи находящихся; для охраненія ея назначенъ гарнизонъ, начальникомъ котораго былъ сдѣланъ бригадиръ Алексѣй Ивановичъ Глѣбовъ.

Въ Ново—Сербское поселеніе принимались тѣ только офицеры, которые приводили съ собою нижнихъ чиновъ; пос-

---

(*) Записки Одесскаго Общества исторіи и древностей. Т. II. стран. 388.

лѣднимъ выдавалось по 10 руб. и сѣмена на посѣвъ. Поселянамъ опредѣлено содержаніе: офицерамъ полное жалованье противъ окладовъ армейскихъ гусаръ; рядовымъ четвертая часть противъ солдатъ, на томъ основаніи, что и въ Австріи они получали не болѣе; въ ихъ же пользу предоставленъ и весь доходъ съ земли. Поселенцы обязаны были на свой счетъ содержать оружіе, одежду и лошадей. Въ военное время они получали полные оклады противъ армейскихъ войскъ.

Изъ инструкціи, данной Кіевскому Коменданту Генералъ Маіору Глѣбову, видно, что содержаніе четырехъ сербскихъ полковъ, при комплектѣ ротъ въ 200 человѣкъ, съ комендантскимъ управленіемъ крѣпости Св. Елисаветы и со Штабомъ Хорвата, обходилось-бы казнѣ въ военное время 524,590 рублей, въ мирное время 124.957 руб., да сверхъ того на обзаведеніе оружіемъ, одеждою и лошадью единовременно выдано 124,957 рублей.

Кромѣ того, для охраненія новыхъ поселенцевъ отъ набѣговъ Татаръ, постоянно высылались изъ Малороссіи 3,000 казаковъ, содержавшихъ форпосты впереди заселенія въ степяхъ.

Слухъ о дарованныхъ милостяхъ Сербамъ вызвалъ въ 1756 году Черногорцевъ, которые и были поселены въ Новомиргородѣ. Изъ неженатыхъ выходцевъ, какъ этихъ, такъ и прежнихъ, для охраненія границъ, были составлены два не поселенныхъ полка: *Македонскій и Болгарскій.*

Въ 1760 году былъ новый приливъ поселенцевъ въ степи, состоявшій изъ Малороссіянъ западной Украйны, Поляковъ—принявшихъ православіе, Венгровъ, Молдаванъ, Волоховъ—вышедшихъ съ маіоромъ Звѣревымъ (Лупуломъ) и полковникомъ Штеричемъ, которые и вошли въ составъ поселенныхъ полковъ, занявъ мѣста около Крюкова, Крылова, Цыбулева и Бечи.

Управленіе слободами, находившимися внѣ черты Новой Сербіи, было подчинено коменданту крѣпости Св. Елисаветы, равно какъ и Малороссійскіе козаки, наряженные на работы и на хозяйство.

Въ желаніи ознаменовать важное событіе--заселеніе края, въ 1754 году была выбита медаль. Новымъ поселен-

цамъ были даны большія права, для развитія промышленности и ихъ благосостоянія. Льготы эти заключались въ правѣ свободной внутренней торговли, продажѣ горячаго вина, безпошлиннаго отпуска хлѣба за границу и привоза оттуда необходимыхъ хозяйственныхъ предметовъ.

Манифестомъ 1755 года дозволялось всѣмъ русскимъ раскольникамъ, удалившимся въ Польшу и Молдавію, возвратиться въ Россію и селиться невозбранно во вновь заселяемомъ краѣ, со включеніемъ въ поселенные полки, на общемъ основаніи. Въ слѣдствіе этого они основали поселенія, преимущественно вблизи крѣпости Св. Елисаветы, за чертою Новой Сербіи. Заселеніе производилось подъ наблюденіемъ Кіевскаго Вице-Губернатора, а пріемъ и записка приходящихъ поселенцевъ, надѣленіе ихъ землею и различныя вспоможенія производились коммисіею, нарочно-учрежденною въ Новомиргородѣ, который чрезъ это сдѣлался какъ бы центромъ управленія всего края и принялъ, въ немногіе годы, видъ много обѣщавшій. Приливъ въ степи Великорусскаго населенія былъ очень важенъ, по склонности его къ торговлѣ, и оно дало начало русскому купечеству въ этомъ краѣ.

Вновь поселявшіеся получали пособіе деньгами, зерномъ и освобождались на извѣстное число лѣтъ отъ платежа податей; но лѣсъ выдавался имъ изъ Чернолѣсной дачи только на необходимыя постройки, и правительство старалось, чтобы возводимыя ими зданія были каменныя.

Вокругъ крѣпости Св. Елисаветы, за чертою Новой Сербіи, образовалось значительное число слободъ, изъ русскихъ раскольниковъ и выходцевъ изъ Малороссіи и береговъ Дуная, такъ что, по проэкту бригадира Муравьева, изъ поселенцевъ при крѣпости Св. Елисаветы, съ 1756 по 1759 годъ былъ составленъ отдѣльный поселенный полкъ, названный Ново-Козачьимъ, къ которому былъ присоединенъ, выведенный на поселеніе изъ Малороссіи, Слободской малороссійскій полкъ, вмѣсто занимавшихъ форпосты малороссійскихъ козаковъ, постоянно разбѣгавшихся.

Въ 1756 году въ составъ этаго полка вошли слободы: 1., Иригадская или мѣщанская, съ приписными къ ней сло-

бодами возлѣ крѣпости Св. Елисаветы 2., Аджамка 3., Вершино-Каменка 4., Мурзинка 5., Бешка 6., Овинянка 7., Верблюжка 8., Жолтая 9., Омельницкая 10., Вороновка, у бывшаго хутора Троицкаго 11., Мишурино Рожскій ретраншаментъ 12., Слобода Буянская 13., Каменка 14., Калужина 15., Бородаевка 16., Домотканъ 17., Пушкаревка 18., Ближнихъ Буераковъ 19., Ингульская 20., Коммисаровка 21., Грузская 22., Висска 23., Плетено-Ташлыцкая 24., Красная 25., Ново-Архангельская 26., Ольшанка 27., Добрянка 28., Зеленое и 29., Злынка.

Слободы эти подраздѣлялись на мѣщанскія и солдатскія; въ нихъ было 3538 семействъ, 4604 души, домовъ построенныхъ 155.

Въ 1759 году, указомъ 9-го Марта, въ Новомиргородѣ была учреждена канцелярія Ново-Сербскаго поселенія, какъ главное присутственное мѣсто въ краѣ, которая была подчинена Сенату, но по строевой части зависѣла отъ военной коммисіи. Ново-казачій поселенный полкъ также былъ подчиненъ этой канцеляріи.

По духовному управленію новозаселенный край первоначально относился къ Митрополиту Кіевскому, а потомъ къ Епископу Переяславскому и Борисольскому, и подраздѣлялся на протополіи: Новомиргородскую, Крыловскую и Елисаветинскую.

Въ 1760 году поселенные полки были переформированы въ новый составъ, а въ 1761 году, указомъ 14-го Августа, управленіе Ново-казачьяго полка было отдѣлено отъ управленія Новою-Сербіею, въ слѣдствіе ходатайства двухъ депутатовъ отъ этого полка, сотниковъ: Устимовича и Работы, отправленныхъ за тѣмъ къ Императрицѣ въ Петербургъ. Управленіе полкомъ было поручено коменданту крѣпости Св. Елисаветы, Муравьеву, при которомъ находилась гарнизонная канцелярія, съ апелляціею, по дѣламъ гражданскимъ, въ Кіевскую губернскую канцелярію. Въ томъ же году, указомъ 5-го Іюля, былъ упроченъ бытъ раскольниковъ, которымъ не велѣно было чинить никакого притѣсненія.

Къ концу царствованія Императрицы Елисаветы, порядокъ управленія краемъ былъ достаточно опредѣленъ, но Хорватъ не оправдалъ довѣрія правительства, былъ полнымъ деспотомъ, такъ что многіе изъ его единоплеменниковъ пред-

почли возвратиться въ край, изъ котораго бѣжали отъ притѣсненій. Не разъ доходили жалобы на него въ Петербургъ, не только со стороны его подчиненныхъ, но и отъ духовенства. Такъ продолжалось и въ послѣдовавшее царствованіе Императора Петра II, когда Хорватъ въ поѣздку свою въ Петербургъ успѣлъ отклонить всѣ взводимыя на него обвиненія. Но настало блистательное царствованіе Екатерины II и для края наступила новая эпоха.

Значеніе Новой Сербіи было разсмотрѣно и найдено, что она уже обошлась Россіи въ 700,000 рублей въ теченіи не болѣе десяти лѣтъ своего существованія, не говоря о другихъ издержкахъ изъ мѣстныхъ средствъ края и Малороссіи; кромѣ того всѣ доходы, получаемые изъ края, поступали только на его же собственныя нужды. Злоупотребленія Хорвата были открыты и найдено, что полки не имѣли и половины людей, противъ комплекта.

По этому, чтобы приблизительно опредѣлить какъ велико могло быть тогда мужское поселеніе края, можно допустить, что въ четырехъ Сербскихъ полкахъ было только половинное число людей, т. е. 8,000 человѣкъ, что съ мужскимъ населеніемъ Ново-казачьяго полка, въ 4600 душъ, составитъ 12 1/2 тысячъ душъ. Но это было такъ называемое указное поселеніе и сюда не входили бродяги и запорожскіе зимовники и села, расположенныя къ югу отъ этихъ мѣстъ. Вѣроятно въ это же число не входили малолѣтніе поселенныхъ полковъ, которые не могли еще нести службу.

Издержки поступавшія на Новую Сербію совершенно несоотвѣтствовали той пользѣ, какую она могла бы дать; но какъ заселеніе края представляло несомнѣнную пользу, то положено было продолжать содѣйствовать ему и сравнять Новую Сербію правами съ прочими губерніями. Въ томъ же году, (1762) Манифестомъ 4-го Декабря, чрезъ наши посольства при иностранныхъ дворахъ, было объявлено, что дозволяется «всѣмъ иностранцамъ приходить въ Россію и селиться, гдѣ кто пожелаетъ» и дозволено русскимъ подданнымъ, вышедшимъ за границу, свободно возвращаться въ отечество и водворяться на прежнихъ жилищахъ, или избирать новыя, въ многоземельныхъ губерніяхъ. Вызовъ новыхъ поселенцевъ изъ за границы былъ необходимъ, потому что слухъ

о притѣсненіяхъ Хорвата быстро распространился между славянскими племенами.

Въ 1763 году генералъ-лейтенантъ Хорватъ былъ удаленъ, а управленіе Новою Сербіею было временно подчинено Военной Коммисіи, и былъ составленъ Комитетъ для приведенія въ устройство дѣлъ края. Комитетъ этотъ состоялъ изъ генералъ-поручика Мельгунова, генералъ-аншефа Глѣбова и пяти штабъ-офицеровъ поселенныхъ полковъ. Составленный ими планъ былъ разсмотрѣнъ сенаторами двумя Панинымъ и поднесенъ на В ы с о ч а й ш е е утвержденіе. По этому плану, въ Новой Сербіи, положено было ввести губернское учрежденіе, преобразовать ее въ губернію и назвать Екатерининскою; крѣпость Св. Елисаветы достроить, а ротные дворы, переименовавъ по именамъ ротныхъ образовъ, обнести валами, начиная съ ближайшихъ къ турецкой границѣ; на работы эти должны быть употреблены тѣ 3 т. Малороссійскихъ казаковъ, которые и прежде тамъ содержали форпостъ, съ прибавкою еще тысячи; кромѣ того предназначено по южной чертѣ вырыть ровъ, насыпать 6 редутовъ и имѣть 32 ванца, а по всей провинціи разставить маяки, и назначить сборные пункты, на случай тревоги; къ провинціи прибавить отъ запорожской стени полосу земли по линіи: отъ Мигейскаго Ташлыка ниже м. Орлика (нынѣ г. Ольвіополь) до устья Аджамки, впадающей въ Ингулъ, а оттуда чрезъ Ингулецъ, ниже устья р. Верблюжки, до ручья Самоткани, впадающаго въ Днѣпръ противъ украинской линіи; военное управленіе должно отдѣлиться отъ гражданскаго, и, находясь въ веденіи: первое — Военной коммисіи, а второе — Сената, должны имѣть мѣстныхъ начальниковъ — военнаго Генералъ-Маіора, и земскаго Коменданта: поселенные полки оставить на поселеніи, но наименовать два гусарскихъ — Черныхъ и Желтыхъ, (*) а изъ казаковъ, поселившихся въ Ново — Казачьемъ поселенномъ полку, составить уланскій поселенный полкъ.

22 Марта 1764 года кончилось существованіе Новой Сербіи; Императрица утвердила планъ, замѣнивъ собственноручною резолюціею названіе Екатерининской губерніи — Но-

---

(*) Названія эти даны полкамъ по формѣ ихъ одежды, которую опредѣлялось имъ имѣть: верхнюю бѣлую, а нижнюю одному полку — черную, а другому желтую.

вороссійскою, въ составъ которой вошло поселеніе по лѣвую сторону Днѣпра, а уланскій полкъ названъ Пикинернымъ. Конискій разсказываетъ объ этомъ происшествіи такъ: «Царствованіе этой Государини ознаменовано было, прежде всего, пикинеріи, по предложенію генерала Мельгунова, проживавшаго долгое время въ за-Днѣпровской Малороссіи и доносившаго о своемъ открытіи, т. е. что онъ—де нашелъ тамъ такихъ людей, которые никакому правительству не принадлежатъ и что, получивъ въ согласіе, онъ охватилъ вербуномъ своимъ всѣ за-Днѣпровскія селенія и часть Миргородскаго полка,» за что завербованные и получили названіе Пикинеровъ, изъяты изъ вѣдомства Малороссійскаго правительства и отчислены со многими селеніями, вопреки ихъ желанію, къ Новороссійской губерніи. Таможенная линія отъ Кременчуга и Переволочны была подвинута въ степь и таможенныя управленія учреждены въ Орликѣ, кр. Св. Елисаветы, въ Сѣчи и на Хортицкомъ островѣ; для торговли приказано записываться въ цехи въ Орликѣ, Ново—Архангельскѣ, Новомиргородѣ, кр. Св. Елисаветы, Крюковѣ и Мишуриномъ-Рогѣ; кромѣ того въ первыхъ трехъ мѣстахъ были учреждены пограничныя Коммисарства. По просьбѣ же жителей Кременчуга и Власовки пункты эти были причислены отъ Полтавскаго полка къ Новоросійской губерніи.

Преобразованіе поселенныхъ полковъ было необходимо; за все время своего существованія только Гусарскій Хорвата полкъ былъ потребованъ на службу въ семилѣтнюю войну; поселенцы не имѣли ни лошадей, ни порядочнаго вооруженія и одежды, и не могли быть употреблены даже на содержаніе форпостовъ и на разъѣзды, для чего должно было для нихъ наряжать еще казаковъ.

Преобразованіе предложено было произвести въ теченіе трехъ лѣтъ, и содержаніе полковъ должно было падать на доходы съ губерніи; новыхъ суммъ изъ Государственнаго Казначейства не требовалось, противъ опредѣленныхъ утвержденными штатами, кромѣ того въ кр. Св. Елисаветы былъ назначенъ, для работъ и для гарнизона, Пермскій карабинерный полкъ, имя котораго и по нынѣ существуетъ въ названіи одного изъ предмѣстій г. Елисаветграда.

На поселеніе въ край были приглашены иностранцы и всѣ

русскіе безъ изъятія. Первымъ опредѣлено пособіе 30 руб., а послѣднимъ, вышедшимъ изъ Польши и Запорожцамъ по 12 руб. Вербовщикамъ платилось за иностранца 5 руб., за русскаго 1½ руб. Вся земля поселенія раздѣлена на 70 округовъ—52 для военно-служащихъ, два для городскаго сословія и 16 для раскольниковъ и иныхъ выходцевъ. Поселенцамъ предоставлены льготы отъ 6, 8 и до 16 лѣтъ, смотря по качеству угодій. Поселяне раздѣлялись на три класса: военныхъ, государственныхъ и помѣщичьихъ. Первые не несли никакихъ податей, а послѣдніе два класса платили поземельные деньги. По истеченіи льготы, помѣщичьи крестьяне платили поземельныя подати въ половину противъ государственныхъ, въ томъ вниманіи, что они селились на свой счетъ. Отбиралась земля у тѣхъ, кто не поселится въ теченіе трехъ лѣтъ.

Наблюденіе за переселеніемъ и выдача пособій, льготъ и указаніе мѣстъ для являвшихся колонистовъ было поручено вновь учрежденному въ 1763 году *Опекунству Иностранныхъ Поселенцовъ*. Но эти мѣры не могли еще подвинуть къ значительному приливу въ степи иностраннаго населенія, послѣ невыгодныхъ слуховъ, причиною которыхъ былъ Хорватъ. Приливъ изъ внутреннихъ губерній Россіи былъ также не значителенъ. Изъ вѣдомостей Малороссійской коллегіи, 1767 года, видно, что въ теченіе 12 лѣтъ въ степи вышло только 1328 мужчинъ, и 1042 женщины, всего 2370 душъ. Въ этомъ году воспослѣдовало запрещеніе о дальнѣйшемъ переселеніи жителей изъ Малороссіи въ степи. Выходцы эти были большею частью раскольники, и селились въ селеніяхъ Злынкѣ, Ипкольскомъ и Клинцахъ. Въ послѣднемъ у нихъ была своя типографія.

Кромѣ дозволенія выходить на поселеніе въ степи иностраннымъ подданнымъ, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, служившихъ въ Новороссійской губерніи, надѣляли значительными участками земель съ обязанностью заселить ихъ въ извѣстной пропорціи числомъ дворовъ, для чего имъ выдавались открытые листы, на право выводить изъ за границы людей всякаго званія и націй: подобные переселенцы вербовались обыкновенно въ западной Украйнѣ и они положили начало крѣпостному сословію въ степяхъ.

Въ 1765 въ составъ Новороссійской губерніи вошли земли и по лѣвую сторону Днѣпра и потому земли, лежащія по другую его сторону, составили ея Елисаветградскую провинцію, которая имѣла свою провинціальную канцелярію въ Елисаветградѣ, а губернская была переведена въ Кременчугъ. Въ этой послѣдней засѣдали: Главный Командиръ губерніи, его помощникъ, комендантъ кр. Св. Елисаветы, штабъ-офицеры поселенныхъ полковъ и командиръ раскольничьихъ слободъ (онъ же и пограничный коммисаръ). На содержаніе всей губерніи отпускалось 142910 р. и 9070 десятинъ земли. Тогда же была заведена типографія и учреждены карантины на Турецкой границѣ.

Поселенные полки размѣщались въ слѣдующемъ порядкѣ.

ЧЕРНЫЙ ГУСАРСКІЙ ПОЛКЪ.

1	Рота, 2 шанецъ.	*Новомиргородъ*	9	Панчевъ.
2		Печка	10	Кашижъ
3		Петроостровская крѣпость	11	Сентовъ.
4		Надлакъ	12	Букаварь.
5		Калиболотъ	13	Федварь.
6		Семликъ	14	Суботицъ.
7		Ново-Архангельская крѣпость.	15	Цыбулевъ.
8		Мартоношъ.	16	Мошоринская

ЖЕЛТЫЙ ГУСАРСКІЙ ПОЛКЪ.

1	Рота, 2 шанецъ.	*Крюковской.*	10	Самборскій.
2		Табуринской	11	Дмитровка.
3		Каменской	12	Беча (г. Александр.)
4		Зимунинской	13	Вараждинъ.
5		Павлишъ	14	Глаговацъ.
6		Чонграмъ	15	Яновскій.
7		Нестеровскій	16	Шолмоша.
9		Глинскій.		

ЕЛИСАВЕТГРАДСКІЙ ПИКИНЕРНЫЙ ПОЛКЪ.

1		*Мурзинка*	10	Мишуринъ — Рогъ.
2		Вершинокамснской	11	Грузская.
3		Верблюжка	12	Виска.
4		Зеленая	13	Плетено-Ташлыкъ.
5		Омельникъ	14	Дріесская.
6		Домоткань	15	Ново-Архангельскій.

7	Бородаевскій	16	Добряпка.
8	Каменскій II	17	Орлянскій.
9	Боянскій	18	Попельнастая.

Изъ отчетовъ Губернской Канцеляріи 1768 года видно, что въ этомъ году населеніе Елисаветинской провинціи съ крѣпостью простиралось до 19639 человѣкъ мужескаго пола, не считая чиновниковъ, духовенства и чиновъ, несшихъ постоянную службу въ Гусарскихъ и Пикинерномъ полкахъ (*).

Въ это время Россія приняла участіе въ дѣлахъ Польши, и Французскій посланникъ въ Константинополѣ склонялъ Порту объявить войну Россіи.

Въ концѣ 1768 года русскій отрядъ, преслѣдуя польскихъ конфедератовъ, загналъ мятежниковъ въ татарское мѣстечко Балту и сжегъ его. Едва получено было объ этомъ извѣстіе въ Константинополѣ, какъ султанъ Мустафа III велѣлъ заключить нашего посла, Обрескова, въ семибашенный замокъ и объявилъ Россіи войну, если только она не выведетъ своихъ войскъ изъ провинціи Польши. Вызовъ былъ принятъ.

Война была открыта въ зиму на 1769 годъ, вторженіемъ Крымскаго Хана Крымъ-Гирея въ Елисаветинскую провинцію, которую онъ, по приказанію султана, долженъ

(*) Матеріалами къ составленію описанія Херсонскихъ степей въ эпоху царствованій Елисаветы, Петра и Екатерины II, до первой Турецкой войны, послужили: «Хронологическое обозрѣніе исторіи Новороссійскаго края» г. Скальковскаго; его же »Опытъ Статистическаго описанія Новороссійскаго края;» «полное собраніе законовъ;» «Историко-Статистическое обозрѣніе Херсонской губерніи« г. Кирьякова. (въ I Т. »Матеріаловъ для статистики Россіи«); »Историческій обзоръ дѣятельности графа Румянцова—Задунайскаго и его сотрудниковъ князя Прозоровскаго, Суворова и Бринка, съ 1775—1780 годъ« г. Саковича (»Русская бесѣда на 1858 годъ IV часть первая); »Очеркъ повѣствованія о Новороссійскомъ краѣ, изъ оригинальныхъ источниковъ почерпнутый.« Гавріила, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго; «Черный лѣсъ и его окрестности«, Іеромонаха Арсенія (Новороссійскій календарь на 1859 годъ) и документы архива Военно-топографическаго Депо.

былъ разорить окончательно и уничтожить всѣ сдѣланныя попытки Русскихъ къ заселенію края, слишкомъ безпокоившаго Порту. 7 Генваря Ханъ былъ уже въ окрестностяхъ крѣпости Св. Елисаветы на Ингулѣ. Со стороны Россіи не было еще сдѣлано достаточныхъ приготовленій къ войнѣ, чтобы отразить этотъ набѣгъ; но Ханъ не рѣшился на штурмъ или осаду крѣпости, а спѣшилъ разорить менѣе укрѣпленныя мѣста, многія селенія и форты были разорены и жители уведены въ плѣнъ, въ томъ числѣ и изъ с. Лелековки, въ окрестностяхъ Елисаветграда, что ясно свидѣтельствовало о неожиданности набѣга. Между тѣмъ Румянцевъ отдавалъ ордера вооружиться Елисаветинской провинціи, на что командиры не многихъ уцѣлевшихъ шанцевъ ему отвѣчали, что они всегда вооружены, но что у нихъ нѣтъ ни пороха, ни пушекъ. На усиленіе ихъ были посланы гусарскіе и пикинерные полки изъ за Днѣпра, но весьма не комплектные числомъ.

Со стороны Турціи было предположеніе, усиливъ армію верховнаго визиря до 300,000 человѣкъ, двинуться къ Днѣстру, овладѣть Каменецъ-Подольскомъ и идти въ Польшу,—противъ русскихъ.

Съ нашей стороны было составлено двѣ арміи: *первая*, подъ начальствомъ князя А. М. Голицына, силою въ 65 т. для противудѣйствія Туркамъ, по правую сторону Днѣпра, и *вторая*, подъ начальствомъ графа Румянцева въ 60 т. для прикрытія Малороссіи. Подолія и Бессарабія были театромъ дѣйствій первой арміи, а вторая расположена въ окрестностяхъ крѣп. Св. Елисаветы. Въ Сентябрѣ Румянцеву ввѣрено командованіе первой арміей, а вторая подчинена графу Панину. Занятіе Хотина и Яссъ первою арміею и движеніе къ Бендерамъ летучихъ отрядовъ второй арміи, подъ начальствомъ генераловъ Зорича и графа Витгенштейна кончили военныя дѣйствія 1769 года.

Въ этомъ году Турки набрали нѣсколько полковъ изъ Молдаванъ, Волоховъ, Болгаръ и другихъ при-Дунайскихъ христіанъ, для противудѣйствія Русскимъ; но эти полки сочли за лучшее стать подъ знамена послѣднихъ и на собственномъ иждивеніи прослужили всю компанію этого года. По приглашенію Румянцева нѣкоторые тогда же переселились въ Елисаветинскую провинцію, а другіе—по заключеніи мира. Въ слѣдствіе этого былъ учрежденъ новый поселенный

полкъ, названный Молдавскимъ гусарскимъ, который былъ пополненъ Болгарами и Волохами, выведенными Бахмутскаго гусарскаго полка маіоромъ Штернчемъ.

Въ этомъ же году былъ изданъ указъ 16 Ноября о дозволеніи жительства Евреямъ въ Новороссійской губерніи, въ видахъ доставленія большихъ средствъ къ продовольствію арміи.

Въ Маѣ 1770 года были открыты военныя дѣйствія. Румянцевъ внесъ оружіе на берега Дуная и имена Ларги и Кагула сдѣлались славными для Россіи. Вторая армія сосредоточилась 12 Мая у крѣпости Св. Елисаветы, отдѣлила отрядъ подъ командою князя Прозоровскаго для наблюденія Очакова и, обезпечивъ такимъ образомъ сообщенія съ своимъ основаніемъ дѣйствій, двинулась 30 Мая къ Бугу; 11 Іюня перешла эту рѣкуи продолжала движеніе къ Ягорлыку, у котораго переправилась чрезъ Днѣстръ 30 Іюня и вошла въ связь съ дѣйствіями первой арміи. Буджакскіе Татары, оставленные на произволъ судьбы, заключили съ графомъ Панинымъ условіе, по которому объявили себя независимыми отъ Порты и получили позволеніе перейти на лѣвый берегъ Днѣстра.

Въ слѣдующемъ году побѣды проложили дорогу Румянцеву за Дунай, а принявшій командованіе надъ второю арміею, князь Долгоруковъ вторгнулся въ Крымъ и заключилъ съ Ханомъ отдѣльный договоръ, по которому Крымъ былъ объявленъ независимымъ отъ Порты и подъ покровительствомъ Россіи. Въ степяхъ, между Днѣпромъ и Днѣстромъ, отъ второй арміи былъ отдѣленъ только небольшой отрядъ для связи съ первой арміею. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ подвигались наши войска въ глубь Турціи, болѣе страшный врагъ входилъ въ предѣлы нашего отечества: чума, не смотря на карантины и запрещенія ввоза товаровъ, страшно губила народъ. 1771 годъ сдѣлался памятнымъ и для Москвы.

Побѣды Русскаго оружія возбудили опасеніе въ западныхъ державахъ относительно сохранія политическаго равновѣсія. Австрія и Прусія предложили Императрицѣ посредничество къ заключенію мира съ Турціею; Екатерина объявила Фридриху II, что война начата Турками, просила его не вмѣшиваться въ ея дѣла и посовѣтовать тоже Вѣнскому кабинету. Въ тоже время повелѣно было ею открыть переговоры къ заключенію мира, основаніемъ котораго должны бы-

ли быть: независимость Крыма, свободное плаваніе русскихъ кораблей по Черному и Эгейскому морямъ и присоединеніе къ Россіи Молдавіи и Валахіи, въ вознагражденіе за военныя издержки. Въ Венгріи собралась Австрійская армія и приглашала къ союзу Фридриха II; но послѣдній объявилъ, что, на основаніи договора, въ случаѣ войны Россіи съ Австріей онъ объявитъ войну послѣдней. Готовилась европейская война; но Фридрихъ II утушилъ ее, предложивъ раздѣлъ Польши. Россія отказалась отъ Молдавіи и Валахіи, Австрія успокоилась и въ Фокшанахъ и Букарестѣ были открыты переговоры, тѣмъ болѣе что Швеція грозила разрывомъ. Султанъ соглашался на все, но вліяніе французскаго посла отклонило миръ и 25 Марта 1773 года перемиріе было прекращено.

Въ 1773 и 1774 годахъ дѣйствія Румянцева были на Дунаѣ также успѣшны, а вторая армія была расположена на Днѣпрѣ, наблюдала Очаковъ и оберегала Крымъ. Утомленныя войною Турки просили перемирія, но въ этомъ имъ было отказано; Румянцевъ требовалъ непосредственнаго мира, тѣмъ болѣе необходимаго, что въ это время Россія была обезпокоена бунтомъ Пугачева. 5 Іюля прибыли Турецкіе полномочные въ Кучукъ—Кайнарджи и 10 Іюля былъ заключенъ миръ. Условія этого мира были: уступка всего пространства степей между Днѣпромъ и Бугомъ, и крѣпостей: Кинбурна, Керчи, Еникале и Азова; независимость Крыма и уплата нашему двору 4,500,000 руб.

Елисаветинская провинція въ теченіе этой войны оказала значительное участіе продовольствіемъ арміи и несеніемъ самой службы ея полками; особенно отличался Елисаветградскій пикинерный полкъ. Населеніе же Елисаветинской провинціи значительно увеличилось въ теченіе этой компаніи выходомъ въ нее новыхъ поселенцевъ. Во время пребыванія русскихъ войскъ въ Молдавіи и Польшѣ, Румянцевъ успѣлъ уговорить возвратиться въ отечество русскихъ выходцевъ; въ 1772 г., онъ прислалъ оттуда 1242 Русскихъ раскольничьихъ семейства на поселеніе въ Новороссійскую губернію, гдѣ они поселились въ слободахъ: Краснomъ, Калиновкѣ, Плоскомъ, Золотаревкѣ и другихъ.

По «вѣдомости, учиненной въ канцеляріи Новороссійской

губерніи» въ 1773 году, въ Елисаветинской провинціи находилось 22, 215 мужчинъ и 19, 870 женщинъ, всего же 42085 душъ; въ томъ числѣ купцовъ и цеховыхъ 3446 душъ обоего пола. Въ этомъ же году жители Новомиргородскаго шанца просили дозволенія сдѣлать Новомиргородъ городомъ и исключить его изъ числа шанцевъ; примѣру этому послѣдовалъ и Молдавскій гусарскій полкъ, просившій сдѣлать торговыми шанцы: Ново—Павловскій и Екатерининскій, въ которомъ въ то время было уже купечества 27 семействъ. На просьбы эти воспослѣдовало Высочайшее утвержденіе.

Въ 1774 году академикъ Гильденштедтъ, назначеный еще въ 1768 году Академіею Наукъ въ ученую экспедицію для изслѣдованія Южной Россіи, посѣтилъ и въ первый разъ описалъ Елисаветинскую провинцію. Главнѣйшими торговыми мѣстами были тогда: Крыловъ (1000 дворовъ и двѣ церкви), Новомиргородъ (600 дворовъ и 3 церкви), Новоархангельскъ (300 дворовъ); Семликъ, въ которомъ предполагалось сосредоточить торговлю новороссійскими произведеніями, обмѣнивая ихъ на польскую соль и водку, венгерскія вина, нѣмецкія полотна и шелковыя и шерстяныя ткани: крѣпость Св. Елисаветы, въ которой, съ форштатами и приписными слободами, считалось до 1000 дворовъ и 2400 мѣщанъ обоего пола, и наконецъ Екатерининъ шанецъ, или Орликъ съ таможнею и крѣпостью, для прикрытія переправы чрезъ р. Бугъ.

По вѣдомостямъ Новороссійской губернской канцеляріи за 1774 годъ, народонаселеніе въ Елисаветинской провинціи простиралось до 30,733 мужчинъ и 23,645 женщинъ, всего же до 54,378 душъ обоего пола. Подобное увеличеніе народонаселенія, на 12,293 человѣка въ теченіе одного года, по всей вѣроятности произошло отъ присоединенія къ Елисаветинской провинціи въ этомъ году, по Кучукъ-Кайнарджискому трактату, всей Буго-Днѣпровской части степей съ окрестностями Кинбурна. Дѣйствительно въ этихъ степяхъ, кромѣ зимовниковъ запорожскихъ, находились селенія изъ различныхъ бѣглецовъ, искавшихъ покровительства у Запорожцевъ, къ числу которыхъ, вѣроятно, принадлежало с. Алексѣевка, возлѣ котораго былъ устроенъ укрѣпленный лагерь Миниха, и Соколы, находившіеся близъ впаденія Мертвовода въ Бугъ. Очень можетъ быть, что поселенцы этихъ селъ были включены въ

вѣдомость 1774 года, потому что о приливѣ населенія извнѣ свѣдѣній нѣтъ.

Съ заключеніемъ мира, главнымъ Командиромъ Новороссійской губерніи былъ назначенъ генералъ-поручикъ Потемкинъ, который тотчасъ же потребовалъ подробныя свѣдѣнія о краѣ отъ своей канцеляріи. Изъ нижайшаго донесенія Канцеляріи видно, что Елисаветинская провинція состояла: изъ полковъ Чернаго, Желтаго и Молдавскаго гусарскихъ и Елисаветградскаго пикинернаго, государственныхъ и владѣльческихъ округовъ, раскольническихъ слободъ и округа крѣпости Св. Елисаветы. Въ нихъ находилось 68 ротъ военнаго земледѣльческаго населенія и 8 округовъ; въ нихъ 38150 дворовъ и удобной и неудобной земли 1413684 десятины. (1)

По вѣдомости 1775 года размѣщеніе Чернаго и Желтаго гусарскихъ полковъ осталось почти неизмѣннымъ; (2) Молдавскій же гусарскій и Елисаветградскій пикинерный были размѣщены въ слѣдующемъ порядкѣ.

Молдавскій гусарскій полкъ.

1.	1 рота, шанецъ	*Павловскъ.*	9.	2 рота, шанецъ	Липняжка.
2.		Виска.	10.		Плетеный Ташлыкъ.
3.		Песчаный бродъ.	11.		Лысая гора.
4.		Черный Ташлыкъ.	12.		Тишковка.
5.		Терновка.	13.		Сухой Ташлыкъ.
6.		Ингульскъ.	14.		Грузская.
7.		Добрянка.	15.		Ольшанка.
8.		Синюхинъ бродъ.	16.		Екатерининъ шанецъ.

Елисаветградскій пикинерный полкъ.

1.	1 рота, шанецъ	Мурзинка.	11.	2 рота, шанецъ	Домоткань.
2.		Бешка.	12.		Омельникъ.
3.		Овинка.	13.		Коммисаровка.

(1) Количество этой земли почти равняется пышѣшнему пространству одного Бобринецкаго уѣзда, что подтверждаетъ, что въ вѣдомости 1774 года, если и были включены селенія присоединенныхъ степей, то только раскольничьи, но не Запорожскіе зимовники.

(2) Желтаго гусарскаго полка 7-я рота перемѣщена въ Чонградъ, а 8-я въ Вершацъ.

4. Куколовка.
5. Красно-Каменка.
6. Попельнастая.
7. Деріевка.
8. Мишуринъ Рогъ.
9. Днѣпрово-Каменка.
10. Бородаевка.
14. Желтая.
15. Зеленая.
16. Верблюжка.
17. Спасское.
18. Вершино-Каменка.
19. Старая Аджамка.
20. Новая Аджамка.

Государственные округи.

1. Кр. Св. Елисаветы.
2. Злынка.
3. Вершино-горько-Ташлыкъ.
1. Калиновка.
5. Красный Яръ.
6. Зыбковка.
7. Купьеватая.

Находя, по увеличившемуся пространству губерніи, управленіе его затруднительнымъ, Потемкинъ сдѣлалъ представленіе о раздѣленіи ея на двѣ губерніи. Указомъ 14 Февраля 1775 года, все пространство Новороссіи между Днѣпромъ и Бугомъ, окрестности Кинбурна, и со включеніемъ части нынѣшней Полтавской губерніи, составили Новороссійскую губернію, а степи къ востоку отъ Днѣпра-Азовскую. Новороссійская губернія была раздѣлена на одинадцать уѣздовъ: 1, Кременчугскій, въ которомъ было и управленіе губерніею. 2, Полтавскій. 3. Крюковскій. 4. Елисаветградскій. 5. Ново-Сенжаровскій. 6. Екатеринискій. 7. Славянскій. 8. Херсонскій. 9. Ново-Павловскій. 10. Саксаганскій и 11. Ингульскій. По именамъ этихъ уѣздовъ положено было возвести и города; но *провинціальные притоны* могли быть помѣщены только въ Кременчугѣ, Полтавѣ и Елисаветградѣ, потому что не было для нихъ еще помѣщеній въ другихъ мѣстахъ. (1)

Кучукъ-Кайнарджискимъ миромъ Румянцевъ подготовилъ

---

(1) Въ нынѣшней Херсонской губерніи находились только уѣзды: 1) часть Крюковскаго, 2) Елисаветградскій, 3) Екатеринискій 4) Херсонскій 5) Ново-Павловскій 6) Ингульскій. Новые города предположено было построить: Екатеринивъ (на мѣсто нынѣшняго Ольвіополя), Херсонъ, Новопавловскъ (преобразовать изъ м. Соколы, гдѣ нынѣ г, Вознесенскъ), и Ингульскъ (на мѣсто нынѣшняго селенія Херсонскаго поселенія Ингульской Каменки.)

присоединеніе къ Россіи всѣхъ татарскихъ ордъ съ ихъ землями, заставивъ Турцію признать ихъ независимость и лишивъ права чрезъ то вмѣшиваться въ ихъ дѣла. Рѣшеніе этого вопроса, зрѣло обдуманнаго, при всегдашней осторожности и дальновидности, отличавшей всѣ дѣйствія Румянцева, не могло замедлиться по заключеніи мира. Придвинувшись къ устьямъ Днѣпра и Бута, Россія не могла оставить безъ вниманія лежащій между ними край, тѣмъ болѣе, что русское оружіе отворило запертыя дотолѣ ворота Дарданеловъ, для флаговъ всѣхъ націй и что эти земли должны были служить основаніемъ дальнѣйшаго присоединенія земель вдоль береговъ Чернаго моря, которымъ Россія входила въ свои естественныя границы. Воинственные обитатели Днѣпра и Бута и ихъ береговъ — Запорожцы должны были уступить болѣе гражданственному учрежденію, силившемуся утвердиться на болѣе прочныхъ основаніяхъ, и значеніе ихъ, какъ защитниковъ послѣдователей Христа отъ хищническихъ набѣговъ и варварскихъ утѣсненій невѣрныхъ, перестало существовать, когда татарскія орды были ослаблены и сдѣлались неопасными для Россіи и даже стали подъ ея покровительство. Подобное учрежденіе безбрачнаго братства, при необузданности правовъ его *льщарей* и при его обычаяхъ, противорѣчило правильному гражданскому устройству, которое правительство хотѣло дать краю, тѣмъ болѣе, что и оно съ своей стороны, предчувствуя свою бѣду, всѣми мѣрами старалась противодѣйствовать заселенію края различными выходцами, признававшими подданство Россіи и не искавшими его исключительнаго покровительства.

Всѣ водворенія въ степяхъ Запорожцы считали за посягательство на ихъ собственность, старались сманивать поселенцевъ въ свои зимовники, и не разъ предавали грабежу и разоренію самыя села ихъ, а иногда отгоняли скотъ и табуны (1); они же высылали ватажковъ къ гайдамакамъ, укрывавшимся въ лѣсахъ сѣверной полосы губерніи, и нерѣдко нападавшимъ и на самыхъ поселенцевъ этого края, на кото-

(1) Такъ въ 1763 году они выгнали поселенцевъ Новослободскаго полка изъ окрестностей нынѣшнихъ селеній: Песчанаго-Брода и Лысой горы и жилища ихъ уничтожили.

рыхъ начали смотрѣть, какъ на враговъ своихъ, которымъ правительство передало ихъ земли и убѣжища; но лѣса все еще были ихъ притонами и Черный лѣсъ и Чута, а между Бугомъ и Днѣстромъ Байтальскій лѣсъ составляли главныя ихъ убѣжища. Въ 1768 году разыгралась кровавая драма, извѣстная подъ именемъ *Уманьской рѣзни* или *Коліивщины*, въ которой 900 гайдамакъ вышли изъ степей, подъ предводительствомъ запорожца Желѣзняка (Зализняка) и истребили нѣсколько тысячъ Евреевъ и католиковъ. Правительство Русское сочло необходимымъ тогда же вмѣшаться въ эту постоянную борьбу Польши съ гайдамаками, тѣмъ болѣе, что эти набѣги были предметомъ многихъ неудовольствій между двумя державами. Гайдамаки были захвачены и выданы Польшѣ русскими войсками (*), послѣ чего и самыя лѣса Черный и Чута были обысканы гусарами, для уничтоженія ихъ притона.

По заключеніи мира, когда въ запорожскихъ степяхъ должны были возникнуть города съ ихъ уѣздами, правительство считало себя вынужденнымъ, уничтоженіемъ Запорожской Сѣчи, уничтожить всякія притязанія ихъ на земли, и уничтожить организованную вооруженную силу, привыкшую въ теченіе вѣковъ содержать себя удалыми грабежами народовъ, земли которыхъ должны были войти въ составъ земли Русской.

Манифестомъ 3 Августа 1775 года Императрица Екатерина II обнародовала объ уничтоженіи Запорожской Сѣчи въ которомъ главными обвинительными пунктами были слѣдующіе: «Запорожцы, одичавъ въ своихъ порогахъ, представля-«ютъ политическое сонмище, противное цѣли Творца къ раз-«множенію рода человѣческаго. Они принимаютъ въ Сѣчь бѣ-«жавшихъ преступниковъ, крестьянъ и солдатъ новонаселен-«ныхъ гусарскихъ и пикинерныхъ полковъ, опасаясь, чтобы «безбрачное ихъ братство не пресѣклось отъ времени; грабе-«жи ихъ разстраиваютъ священныя права мира съ сосѣдними «державами и препятствуютъ успѣхамъ торговли. Они разбой-«ничаютъ, ведутъ жизнь въ пьянствѣ и праздности и прино-«сятъ въ храмы жертвы отъ крови, противятся мѣрамъ прави-

---

(*) Поляки отрубили всѣмъ имъ головы, отправивъ тризной, — достойной фанатизма варваровъ, послѣднее бытіе гайдамачества.

«тельства для водворенія между ними тишины и порядка, «присвоивая себѣ земли Новороссійской губерніи и даже вѣр- «наго Донскаго войска, стараются составить независимую отъ «престола область, подъ собственнымъ правленіемъ (республи- «ку)» и т. д.

Еще до обнародованія этого манифеста генералъ-поручику Текелію поручено было прекратить существованіе Запорожскаго войска. Въ Маѣ мѣсяцѣ, на Троицынъ день, подступилъ онъ къ Сѣчи, окружилъ ее и въ двухъ верстахъ отъ нея выставилъ всю свою артиллерію; на третій день вызвалъ старшинъ, чтобы объявить Высочайшую волю. Послѣ долгихъ и бурныхъ совѣщаній, въ которыхъ истые Запорожцы требовали востанія, находившемуся въ Сѣчи архимандриту удалось склонить ихъ къ покорности державной воли. Да и трудно было какое либо сопротивленіе, когда въ самой Сѣчи, со дня учрежденія ея, положено было имѣть въ цитадели двѣ роты пѣхоты съ 6 орудіями, для ихъ обузданія, —изъ войскъ назначаемыхъ въ гарнизонъ крѣпости Св. Елисаветы; Кошевой съ старшинами явился съ хлѣбомъ и солью къ Текелію, и послѣ ласковаго пріема его былъ отправленъ въ Петербургъ съ Писаремъ Глобою и судьею Касапемъ. Но Сѣчь все еще оставалась въ блокадѣ.

Запорожцы, видя арестъ старшинъ и не предвидя ничего добраго для себя, прибѣгнули къ хитрости: около 50 казаковъ пришли къ Текелію съ просьбою выдать имъ пропускной билетъ для ловли рыбы и другаго промысла въ Тилигулъ. (*) Получивъ его, Запорожцы, въ числѣ около 1000 человѣкъ, со всѣмъ своимъ имуществомъ, прошли ночью въ своихъ чайкахъ въ Днѣпръ: ихъ примѣру послѣдовали другіе, видя, что нѣтъ отказа въ билетахъ. И въ скоромъ времени большая часть ихъ уплыла въ Турцію. Тогда только было получено отъ коменданта Сѣчи извѣщеніе, что въ ней уже осталось мало Запорожцевъ; хотя выдача билетовъ была пре-

(*) Тилигулъ течетъ между Бугомъ и Днѣстромъ, слѣдовательно находился тогда во владѣніи Едиссанской орды; это обстоятельство показываетъ, до какой степени Запорожцы свободно промышляли въ чужихъ земляхъ, и что само правительство это дозволяло.

кращена, но тѣмъ не менѣе Сѣчь окончательно опустѣла отъ побѣга казаковъ въ Турцію. Тогда Текелій вошелъ въ Сѣчь, 4 Іюня, и войска дивизіи его продолжали ее занимать еще въ теченіи 7 лѣтъ. Но Запорожцы, жившіе въ зимовникахъ, остались на прежнихъ своихъ мѣстахъ и дали бытіе въ послѣдствіи Черноморскому казачьему войску.

Оружіе, вещи и архивъ взятые въ запорожьѣ были свезены въ Елисаветградъ, гдѣ хранились въ запасномъ цейхаузѣ.

Запорожское сѣчевое войско состояло изъ 5000 пѣшихъ и 6000 конныхъ казаковъ; кромѣ того въ пограничной стражѣ находилось 1899 человѣкъ (*); а если къ этому числу причислить и засѣчныхъ стражъ, то запорожье имѣло до 16000 вооруженнаго войска, не считая Запорожцевъ зимовейскихъ; въ послѣднихъ было до 100,000 жителей обоего пола, которые и вошли въ составъ Новороссійской и Азовской губерній. Изъ войсковой суммы 120 тысячъ рублей былъ основанъ *городской капиталъ* для этихъ двухъ губерній. Правительство, со времени учрежденія новой Сѣчи, платило Запорожскому войску ежегодно 7150 р. и сверхъ того въ 1742 и 1750 годахъ было выдано, кромѣ клейнодовъ, 8000 руб. мѣдною монетою, провіантомъ и артиллерійскими припасами, такимъ образомъ издержка правительства была съ избыткомъ вознаграждена, если вспомнимъ еще услуги Запорожцевъ въ войнахъ всѣхъ царствованій послѣ присоединенія ихъ къ Россіи. Безъ кровопролитія кончило свое

(*). Пограничную стражу Запорожцы содержали по Днѣпру и Бугу и въ пространствѣ между ними; до сихъ поръ еще во многихъ мѣстахъ сохранились слѣды ихъ бывшихъ палатокъ. Главнѣйшія изъ нихъ были: 1) при устьѣ р. Каменки; въ урочищѣ Скалозубовкѣ, на Днѣпрѣ; 2) въ урочищѣ Темномъ, противъ самой Сѣчи: 3) при р. Осокоровкѣ и по Днѣпру; 4) при устьѣ р. Ингульца въ Днѣпрѣ; 5) противъ Алешекъ; 6) по рѣкамъ Ингулу и Громоклею и по Бугу, отъ впаденія Синюхи до устья Мертвовода; здѣсь наиболѣе замѣчательный протокъ былъ на островѣ возлѣ нынѣшняго с. Константиновки, которое было извѣстно подъ именемъ запорожскаго города, гдѣ были богатыя рыболовныя мѣста; здѣсь находили себѣ пріютъ и защиту гайдамаки.

существованіе Запорожье, но память о немъ еще жива въ Южно-русскомъ народѣ, съ гордостью разсказывающемъ и по нынѣ о его удалыхъ сподвижникахъ.

Хотя миръ былъ заключенъ, но Новороссійская губернія не теряла характера военнаго времени. По трактату Турція признала независимость Татаръ, какъ Крымскихъ, такъ и Едисанскихъ, кочевавшихъ между Бугомъ и Днѣстромъ, противъ воли послѣднихъ, которые подали протестъ, но который былъ равнодушно выслушанъ Портою. 13 Генваря 1775 года былъ ею ратификованъ этотъ трактатъ, но тѣмъ не менѣе Турція смотрѣла на миръ не болѣе, какъ на перемиріе. Румянцову сдѣлалось положительно извѣстно о сосредоточеніи войскъ къ Хотину и Бендерамъ; къ тому же неудовольствіе Поляковъ за раздѣлъ Польши также требовало готовности. По этому между Бугомъ и Днѣстромъ всегда находились войска въ полной готовности встрѣтить непріятеля на случай, если бы онъ вздумалъ мѣшать дѣйствіямъ нашимъ въ Крыму. Генералъ-поручикъ Текелій съ 1776 года стоялъ лагеремъ у Екатерининскаго шанца, для обороны Буга, а генералъ-маіоръ Чорба, а потомъ князь Багратіонъ у Кизикерменя, для наблюденія за Очаковомъ. Въ промежуткѣ между ними и сзади, при д. Покровской, близъ Елисаветграда, стоялъ корпусъ Гудовича, передвинутый въ послѣдствіи къ мѣсту сліянія Боковень съ Ингуломъ. Скопленіе такихъ силъ между Бугомъ и Днѣпромъ ясно говоритъ о значительности въ то время средствъ края для содержанія ихъ. Турція между тѣмъ дѣятельно готовилась къ войнѣ: исправляла крѣпости, свозила въ нихъ провіантъ и высылала янычаръ. Бендерскому пашѣ былъ посланъ фирманъ — образовать новый пашалыкъ изъ восточной части Бессарабіи, со включеніемъ Каушанъ, Балты, Дубоссаръ и земель хану Крымскому принадлежащихъ до р. Буга; Агу, назначеннаго отъ Шагинъ — Гирея для управленія Татарами, повелѣно выгнать, а на мѣсто его поставленъ сераскиръ надъ Татарами обѣихъ сторонъ Днѣстра. Порта явно нарушала договоръ, но въ Сентябрѣ 1777 года дѣла въ Крыму приняли такой оборотъ, что болѣе съ рѣшеніемъ Крымскаго вопроса нельзя было медлить, и нечего было думать о наступательныхъ дѣйствіяхъ противъ Турціи. Надобно было выигрывать время, для подготовленія силъ къ новой борьбѣ

съ портою, и извлечь пользу отъ пріобрѣтеннаго права свободнаго плаванія по Черному морю.

Необходимо было озаботиться о содержаніи флота и безопаснаго для него помѣщенія. Адмиралу Синявину поручено было избрать такое мѣсто; имъ было донесено, что удобный портъ можетъ быть устроенъ у Глубокой—пристани, въ днѣпровскомъ лиманѣ, а верфь у Александръ—шанца (гдѣ нынѣ Херсонская крѣпость).

11-го Августа 1778 года, флота генералъ-цехмейстеръ, генералъ-поручикъ Иванъ Ганнибалъ, негръ и крестникъ Петра Великаго, былъ назначенъ главнымъ командиромъ надъ строеніемъ крѣпости Херсона, которому дана инструкція: «что вся ожидаемая отъ сего знаменитаго для государства зданія—польза состоитъ въ томъ, чтобы оное со всею возможною поспѣшностью, до наступленія осени, если не совсѣмъ отстроено, то покрайней мѣрѣ всѣ земляныя работы, обезпечивающія всѣ тѣ мѣста, были дѣйствительно кончены». Для вооруженія крѣпости отправлено 220 орудій, а въ губернскомъ городѣ Кременчугѣ—учреждены оружейный и литейный заводы.

Въ слѣдующемъ 1779 году началась постройка военныхъ судовъ въ Херсонѣ и положено начало 66 пушечному кораблю «Слава Екатерины», который въ 1783 году первый былъ спущенъ на воду.

Въ Маѣ 1780 года, Потемкинъ, облеченный полною властью, съ суммою въ нѣсколько милліоновъ, пріѣхалъ въ Кременчугъ, гдѣ устроилъ для себя дворецъ и садъ.

Въ этомъ же году онъ посѣтилъ Херсонъ, усилилъ производство работъ—наймомъ въ Россіи до 500 работниковъ и присылкою Тамбовскаго, Курскаго и Ширванскаго пѣхотныхъ полковъ.

Въ 1781 году, 5 Генваря, былъ составленъ актъ для опредѣленія сѣверной границы Новороссійской губерніи, въ отвращеніе раздоровъ между помѣщиками и жителями, которымъ опредѣлялась граница между Днѣпромъ и Бугомъ: «начиная отъ Днѣпра, р. *Тясьмина*, до впаденія въ нее Ирклеица, *Ирклеецъ* до своей вершины, далѣе *Висъ*, *Синюха* или *Синяя вода* до устья ея въ Бугъ».

Въ томъ же году, указомъ 13 Іюля, при генеральномъ

раздѣленіи Россіи на генералъ—губернаторства, четыре губерніи: Новороссійская, Азовская, Астраханская и Саратовская, съ находившимися въ нихъ войсками, морскими учрежденіями и флотомъ на прилегавшихъ къ нимъ морямъ, были подчинены Потемкину. Новороссійская губернія была раздѣлена на 12 уѣздовъ, изъ которыхъ Крюковскій, Елисаветградскій и Ольвіопольскій (прежній Екатерининскій) находились въ прежней Елисаветинской провинціи, а Ново—Павловскій, Ингульскій, Херсонскій и большая часть Кизикерманскаго находились въ остальной части нынѣшней Буго-Днѣпровской части Херсонской губерніи.

Въ тоже время было обращено вниманіе на устройство почтовыхъ дорогъ, которыя покрыли всю губернію густою сѣтью; Кривой-Рогъ былъ ихъ узломъ; отъ него дороги расходились въ восьми направленіяхъ: Крюковъ, Петровку, Елисаветградъ, Ново-Павловскъ, Херсонъ, Кизикерманъ, Николь и по р. Самарѣ. Нынѣ Кривой-Рогъ въ 90 верстахъ отъ ближайшей почтовой дороги.

Послѣ заключенія мира, народонаселеніе Новороссійской губерніи не переставало увеличиваться.

Еще во время предшествовавшей войны, во время пребыванія Орлова съ русскимъ флотомъ въ Архипелагѣ, Греки составили морское ополченіе, для содѣйствія Русскому оружію, въ слѣдствіе чего, по окончаніи войны, они были приглашены на водвореніе въ Россію, и съ 1765 года началось ихъ переселеніе. Въ слѣдующемъ году вышли недовольные Болгары изъ окрестности Силистріи и были поселены въ Молдавскомъ гусарскомъ полку. Кромѣ этихъ выходцевъ, въ 1780 году, по ходатайству Потемкина, указомъ 27 Апрѣля, вновь дозволено было безнаказанно возвратиться Русскимъ дезертирамъ, даже военнымъ, для водворенія на жительство въ Новороссійской и Азовской губерніяхъ. Архивы канцелярій этихъ губерній служатъ свидѣтельствомъ, что мѣра эта имѣла полный успѣхъ.

Въ 1782 году народонаселеніе всѣхъ 12 уѣздовъ Новороссійской губерніи простиралось до 101,844 мужчинъ и 92,406 женщинъ, всего же 194250 душъ обоего пола. Удоб-

ной и неудобной земли считалось 7,911,243 десятины, (*) т. е. болѣе 70 дес. на мужчину. Доходы губерніи въ этомъ году состояли изъ 143,345 рублей; половину ихъ доставлялъ винный откупъ. Въ этомъ же году на почвѣ Новороссійской губерніи явились новые выходцы изъ Итальянцевъ и Грековъ, которые служили въ крѣпости Могонѣ, въ англійскихъ войскахъ, и, по взятіи ее Испанцами, дали обѣщаніе противъ Испаніи болѣе не служить. Они обратились къ россійскому генеральному морскому Коммисару графу Моцениго, съ просьбою о поселеніи ихъ въ Херсонѣ, или другихъ назначенныхъ мѣстахъ, съ обязанностью нести военную службу. Въ 1782 году, въ числѣ 61 человѣка, они явились въ Херсонъ, гдѣ часть ихъ и поселилась, а другая ушла въ Азовскую губернію. Тогда же Потемкинъ далъ позволеніе марсельскому купцу Антуану производить торгъ чрезъ Черное море съ Херсономъ, чрезъ что открылъ первое торговое сношеніе съ западною Европою, и положилъ начало цвѣтущему въ послѣдствіи состоянію торговаго дома Антуана. Въ слѣдующемъ году учредилась въ Польшѣ «*Компанія Черноморской торговли*» подъ главнымъ управленіемъ Потоцкаго, имѣвшая цѣлью установить постоянныя торговыя сношенія по Вислѣ, Днѣпру и Черному морю, для обмѣна произведеній этихъ бассейновъ, и испросила на то дозволеніе Екатерины II. Съ 1785 года должны были открыться дѣйствія компаніи и она имѣла въ Херсонѣ свой домъ и склады; но послѣдовавшія обстоятельства въ Польшѣ не благопріятствовали успѣхамъ ея и она прекратила свое существованіе.

Въ 1783 году усилившіеся смуты въ Крыму едва небыли причиною открытія непріязненныхъ дѣйствій съ Турціею. Со стороны Россіи были приняты рѣшительныя мѣры и манифестомъ было объявлено о присоединеніи Крыма къ Россіи, управленіе которымъ было передано Потемкину. Турція сильно встревожилась, но видя, что борьба ей будетъ не по силамъ,—тѣмъ болѣе, что Россія въ это время успѣла заключить тѣсный союзъ съ Австріей, рѣшилась согласиться на это присоединеніе Крыма и подтвердила обладаніе имъ особымъ трактатомъ 28 Декабря.

(*) Пространство нынѣшней Днѣпровско-Бугской части Херсонской губерніи составляетъ площадь до 4,130,000 дес.

Въ этомъ же году двѣ губерніи, Новороссійская и Азовская, составили Екатеринославское намѣстничество, намѣстникомъ коего назначе ъ былъ генералъ-маіоръ Тутолминъ, а помощникомъ его бригадиръ Синельниковъ. Въ указѣ, данномъ Сенату 30 Марта, велѣно было раздѣлить намѣстничество на 12 уѣздовъ и сдѣлать донесеніе о числѣ душъ въ каждомъ уѣздѣ. По представленію князя Потемкина, 22 Генваря 1784 года, намѣстничество было раздѣлено на 15 уѣздовъ, изъ которыхъ прежніе уѣзды Новороссійской губерніи, заключавшіеся въ нынѣшней Херсонской губерніи, образовали уѣзды: Александрійскій, Елисаветградскій, Ольвіопольскій и Херсонскій. По именамъ этихъ уѣздовъ были названы четыре легко-конныхъ полка, сформированые изъ прежнихъ четырехъ поселенныхъ полковъ, и названы полевыми регулярными. Послѣ этого кончили свое существованіе военно-земледѣльческіе полки. Государственные и воинскіе поселяне были соединены подъ общимъ названіемъ воинскихъ, а ихъ роты и шанцы распредѣлены въ ровномъ числѣ по полкамъ. Крѣпость Св. Елисаветы и другія, по внутреннему положенію своему, были упразднены, а вооруженіе ихъ перевезено въ Херсонъ, Кинбурнъ и другія мѣста на новой пограничной линіи, на которой, между прочимъ, велѣно построить новое укрѣпленіе при впаденіи Ингула въ Бугъ. Управленіе намѣстничествомъ должно было находиться во вновь учрежденномъ городѣ Екатеринославѣ, на Днѣпрѣ, выше пороговъ. Кизикерманъ, въ которомъ предназначалось учредить складочные магазины, велѣно переименовать въ г. Бериславъ; мѣстечко Новомиргородъ и Крыловъ оставлены посадами, но въ нихъ велѣно устроить ратуши, для жительствующихъ тамъ купцовъ и мѣщанъ, равно какъ и въ другихъ шанцахъ по усмотрѣнію; для увеличенія же городскаго населенія дозволялось мѣстнымъ поселянамъ казеннаго вѣдомства записываться въ купечество и цехи.

Въ Апрѣлѣ 1784 года, въ г. Кременчугѣ было открыто намѣстничество, въ коемъ было учреждено временное намѣстническое правленіе, а бригадиръ, вскорѣ потомъ генералъ-маіоръ, Иванъ Синельниковъ былъ назначенъ намѣстникомъ края.

Въ атласѣ Екатеринославскаго намѣстничества, состав-

леномъ въ 1784 году (1) и представленномъ Императрицѣ Екатеринѣ, обозначено мужеское поселеніе.

Александрійскаго уѣзда въ	-	-	29,402	души.
Елисаветградскаго	—	-	26,997	—
Ольвіопольскаго	—	-	21,129	—
Херсонскаго	—	-	9,694	—
Во всѣхъ четырехъ уѣздахъ	-	-	87,222	души.

Пространство этихъ уѣздовъ составляло площадь въ 4,003,944 десятины. (2) Городовъ было пять и не уѣзднымъ былъ только Бериславъ; казенныхъ мѣстечекъ 7, селъ 64, деревень 49; владѣльческихъ селъ 29, а деревень 551. Въ числѣ населенія этихъ уѣздовъ встрѣчаемъ уже 219 Шведовъ и 415 Цыганъ.

Въ такомъ положеніи было населеніе края, не смотря на значительное опустошеніе чумы, прорвавшейся, въ 1783 году, чрезъ слабо устроенные карантины, изъ Турціи. Особенно свирѣпствовала она въ Елисаветградѣ и его окрестностяхъ; многіе жители бросили дома и бѣжали въ поле.

Въ томъ же 1783 году, циркуляромъ 1 Іюля, Потемкинъ повелѣлъ Полковому старшинѣ и арміи капитану Головатому набрать 500 конныхъ казаковъ и столько же пѣшихъ въ лодкахъ, изъ людей служившихъ прежде въ Запорожьѣ, надъ которыми онъ принялъ личное начальство. Кромѣ того, тогда же переведено было въ Херсонъ училище, основанное въ Петербургѣ при Артиллерійскомъ корпусѣ, для дѣтей единовѣрныхъ намъ иностранцевъ, преимущественно для архипелажскихъ Грековъ, выходившихъ въ Россію. Вмѣстѣ съ тѣмъ князь Потемкинъ думалъ объ избраніи для адмиралтейства болѣе удобнаго мѣста, чѣмъ Херсонъ, для чего и былъ имъ посланъ Фалѣевъ. Мѣсто это было найдено имъ при впаденіи Ингула въ Бугъ, гдѣ онъ предполагалъ со-

---

(1) «Атласъ Екатер. Намѣстничества». Архивъ Военно-Топографическаго Депо, по каталогу № 14,798.

(2) Пространство это нѣсколько уменьшено: часть нынѣшняго Верхне-Днѣпровскаго уѣзда составляла тогда часть Александрійскаго, и Буго-днѣпровская часть Херсонской губерніи заключаетъ нынѣ до 4,300,000 десят.

вершено удобнымъ устроить верфь. Осуществленіе этого предпріятія имѣло только успѣхъ въ слѣдовавшую войну съ Турціею, когда не было никакаго сомнѣнія, что противоположный берегъ Буга на всегда сдѣлается достояніемъ Россіи. Но для усиленія торговли Херсона, манифестомъ 22 Февраля 1784 года, было объявлено иностраннымъ державамъ право свободной торговли съ нимъ и дозволеніе въ немъ жительствовать и селиться съ вступленіемъ въ подданство, если пожелаютъ.

Въ это время раскольничьи слободы подали прошеніе о дозволеніи имъ имѣть своего епископа; имъ въ этомъ было отказано, но, въ видахъ заселенія Крыма русскими выходцами, объявлено было о дозволеніи имъ переселиться за Днѣпръ, гдѣ имъ отведутъ значительныя земли, дадутъ льготы и казеннымъ иждивеніемъ будутъ выстроены церковь или каменный монастырь и жилища. Предложеніе это было принято и многіе изъ нихъ тогда же начали выселяться.

Но въ замѣнъ ихъ, въ томъ же году, 31 Мая, Кумыцкіе, Кабардинскіе и Закубанскіе Армяне просили воспользоваться позволеніемъ, даннымъ манифестомъ 22 Февраля для иностранцевъ. Потемкинъ распространилъ на нихъ это право, съ условіемъ, чтобы они основали новый городъ и назвали его по имени Святителя великой Арменіи Григорія. (*)

О числѣ вышедшихъ раскольниковъ и явившихся на поселеніе Армянъ свѣдѣній не имѣется, и послѣдніе въ вѣдомостяхъ 1784 года еще не показаны. Въ теченіе этого года и въ послѣдующемъ 1785 году началось выселеніе въ Екатеринославское намѣстничество экономическихъ поселянъ изъ Россіи, въ числѣ 24,000; помѣщикамъ же дозволено переселять и пріобрѣтать въ Россіи крестьянъ, для переселенія ихъ въ степи. Цѣль выселенія казенныхъ крестьянъ состояла въ образованіи пограничнаго военнаго поселенія, вдоль рѣки Буга, гдѣ они и селились, на пространствѣ между этою рѣкою и Ингуломъ. Ордеромъ 22 Мая 1785 года, былъ учрежденъ изъ нихъ Бугскій егерьскій корпусъ, составленный изъ баталіоновъ, начальникомъ этого корпуса былъ назначенъ Куту-

---

(*) Этому обстоятельству обязанъ своимъ именемъ основанный въ послѣдствіи городъ Григоріополь, на Днѣстрѣ.

зовъ, въ послѣдствіи Князь Смоленскій. Обязанность Бугскаго войска состояла въ держаніи кордоновъ вдоль по Бугу, и къ этому войску причислены всѣ поселенцы, находившіеся на пространствѣ назначенныхъ для него земель.

Между тѣмъ быстро сооружался и Черноморскій флотъ, хотя побережья Чернаго моря не было еще и одной пяди русской. Въ 1785 году онъ состоялъ уже изъ 12 линейныхъ кораблей и 7 фрегатовъ. Первые корабли: «Слава Екатерины», «Святой Павелъ» и «Св. Магдалина»; первые фрегаты: «Борисѳенъ» и «Св. Георгій».

Въ 1787 году въ четырехъ уѣздахъ Екатеринославскаго намѣстничества считалось (*).

ВЪ УѢЗДАХЪ.	Земли		Жителей.	
	Удобной.	Неудобной.	Муж.	Жен.
Херсонскомъ . . .	1806.406.	107.767.	9048.	4029.
Ольвіопольскомъ .	968.426.	6976.	21.129.	19.754.
Елисаветградскомъ	743.202.	5599.	26.997.	24.464.
Александрійскомъ.	474.983.	3141.	29.402.	26.496.
ИТОГО . .	3.993.017.	123.483.	86.576.	74.743.

Всего же 4.116.500 десят. 161.319 душъ об. пола.

Противъ вѣдомости 1787 года мужеское населеніе представляетъ убыль на 646 человѣкъ, вѣроятно въ слѣдствіе продолжавшагося выселенія раскольниковъ въ Таврическую губернію.

Въ этомъ году Екатерина II согласилась на просьбы князя Таврическаго и посѣтила свой полуденный край. Января 2 она выѣхала изъ Петербурга съ многочисленною свитою, въ которой, кромѣ вельможъ русскихъ, находились и иностранные послы; путешествіе это было совершено съ чрезвычайною пышностью. Въ Кіевѣ Императрица остановилась, въ ожиданіи весны, и 22 Апрѣля выѣхала оттуда на галерахъ по Днѣпру. Литературныя занятія были развлеченіемъ общества во время этой поѣздки. Въ Кіевѣ встрѣтилъ ее польскій Король Ста-

(*) «Хронологическое обозрѣніе Исторіи Новороссійскаго края», г. Скальковскаго Т. 1 стр. 194 и 195.

нислав, а у пороговъ римскій Императоръ Іосифъ II, путешествовавшій подъ именемъ графа Фалькенштейна. Намѣстникъ Екатеринославскій, генералъ-маіоръ Синельниковъ, пользовавшійся дружбою и особеннымъ расположеніемъ Потемкина, устроилъ великолѣпное путешествіе Императрицы. Чрезъ степи, чрезъ Никополь, она направилась къ Бериславу и Херсону; (*) послѣдній превзошелъ всѣ ея ожиданія; отсюда она поѣхала въ Крымъ. По предложенію Потемкина, тогда же велѣно было описать Екатеринославское намѣстничество (**), что исполнено только въ 1828 году.

Въ теченіе 1787 года народонаселеніе описываемыхъ четырехъ уѣздовъ увеличилось въ слѣдствіе выхода иностранцевъ Шведовъ и Нѣмцевъ; первыхъ, какъ мы видѣли изъ вѣдомости 1784 года, считалось уже на поселеніи 219 человѣкъ мужщинъ. Населеніе это увеличилось единоплеменными имъ крестьянами острова Даго, которыхъ явилось въ этомъ году 904 души обоего пола. Они были поселены близь Берислава, и дали названіе своей колоніи—Шведендорфъ. Въ теченіи слѣдующихъ двухъ годовъ, во время войны съ Швеціею, къ нимъ были присоединены военно-плѣнные Шведы, изъявившіе желаніе остаться въ Россіи.

Румянцевъ, еще въ бытность свою заграницею, обратилъ особенное вниманіе на успѣшность сельскаго хозяйства въ Греціи и тогда же подалъ мысль о вызовѣ въ Россію свѣдущихъ колонизаторовъ, для распространенія полезныхъ свѣдѣній къ усовершенствованію земледѣлія, неудовольствіе противъ Прусскаго правительства особой секты меноннстовъ обнадеживало въ успѣхѣ. По вызову посланнаго за границу, коллежскаго совѣтника Траппе, кромѣ меноннстовъ, явились желающіе изъ окрестности Данцига, въ числѣ 510 душъ мужескаго и 400 женскаго половъ. Они были поселены въ окрестностяхъ Елисаветграда и основали колонію, которую назвали въ послѣдствіи въ память своей родины.

Въ тоже время Потемкинъ заботился о хозяйственномъ

(*) Почтовая дорога, пролегающая изъ Херсона въ Екатеринославъ, до сихъ поръ обставлена *мелями*, т. е. милями, сложенными изъ камня еще въ то время.

(**) «Полне собраніе законовъ» Т. XXII № 16,511.

и промышленномъ развитіи края; дозволилъ выпускъ за границу всѣхъ сортовъ хлѣба; содѣйствовалъ сплаву лѣса по Днѣпру, откуда онъ доставлялся на французскія верфи; выдавалъ иностранцамъ патенты на плаваніе по всѣмъ морямъ подъ русскимъ флагомъ; и заключилъ контракты: съ англичаниномъ Моффетомъ—о разведеніи въ Херсонѣ садовъ и лѣсныхъ плантацій и съ мѣщаниномъ Максимовымъ—о разведеніи огородныхъ овощей. Тогда же явился сахарный заводъ елисаветградскаго купца Масляникова, который для заграничной торговли нанималъ казенныя суда.

Въ 1787 году Потемкинъ намѣревался переселить только что учрежденное Бугское войско, въ купленное имъ Красносельское помѣстье, и только приготовленія къ готовившемуся разрыву съ Турціею заставили возвратить его прежній военный бытъ и составить изъ него Бугскій казачій полкъ въ 1500 человѣкъ, начальникомъ коего былъ назначенъ полковникъ Скаржинскій. Указомъ(*) 14 Января 1788 года, князю Таврическому повелѣно было, для вящшаго границъ обезпеченія, дабы селенія между рѣкъ Буга и Ингульца лежащія были военныя, купить у помѣщиковъ Херсонскаго и Елисаветградскаго уѣздовъ принадлежащія имъ селенія, а обитателей учредить военными,» силою же этого указа раскольничьи

(*) Въ военно-статистическомъ обозрѣніи Херсонской губерніи (СПБ. 1849 года) между прочимъ встрѣчается указаніе, при описаніи Бугскихъ казаковъ, что «за ихъ усердіе и вѣрную службу Россійскому правительству, кромѣ пожалованныхъ земель, дана была тридцатилѣтняя льгота, которою однакожъ они пользовались только 8 лѣтъ, ибо въ 1783 году Потемкинъ вздумалъ перевести ихъ отъ Буга внутрь края до самой Кіевской губерніи и тѣмъ лишилъ ихъ не только личныхъ правъ, предполагая причислить къ крестьянскому званію, но и самой собственности». (стр. 90) Подтвержденія этихъ словъ мы не встрѣтили ни въ одномъ изъ документовъ, которыми мы пользовались; но, какъ данныя этого обозрѣнія заимствованы большею частью изъ мѣстныхъ архивовъ, то мы и сами нужнымъ считаемъ объ этомъ упомянуть съ цѣлью вызвать къ разъясненію этого вопроса людей имѣющихъ на то средства.

слободы и монастырскія и церковныя земли причислены къ казачьему войску Екатеринославскаго Намѣстничества. Изъ восьми полковъ Екатеринославской конницы, три полка находились въ описываемой части намѣстничества: два легкоконныхъ—*Александрійскій* и *Херсонскій*, одинъ Гусарскій—*Ольвіопольскій* и кромѣ того одинъ Бугскій казачій полкъ въ 1550 человѣкъ. Полки эти формировались и комплектовались людьми исключительно изъ уѣздовъ: Александрійскаго, Елисаветградскаго, Ольвіопольскаго и Херсонскаго, и нижніе чины пользовались тѣмъ преимуществомъ передъ арміею, что служили всего 15 лѣтъ.

Въ 1787 году вспыхнула новая война съ Турціею (1787—1791 годъ). Быстрое развитіе русскаго могущества во вновь пріобрѣтенныхъ степяхъ, посѣщеніе ихъ Императрицею, и свиданіе ея съ Императоромъ Римскимъ, заставили опасаться Порту. Недожидая открытія дѣйствій со стороны союзниковъ къ приведенію въ исполненіе *Греческаго прожекта*, что можно было предполагать, только съ окончательнымъ подготовленіемъ къ тому силъ союзныхъ державъ, Диванъ предложилъ нашему послу Булгакову, для соблюденія мира, такія условія, которыя были унизительны для достоинства Имперіи, и потому онъ былъ заключенъ въ семибашенный замокъ.

Войска, предназначенныя для дѣйствій противъ Турціи, были раздѣлены на двѣ арміи: украинская, силою въ 32 тыс. ч. подъ начальствомъ Румянцова, въ Подоліи; и Екатеринославская, силою въ 78 тыс., подъ начальствомъ Потемкина въ степяхъ на лѣвой сторонѣ Буга. Турки усилили только Очаковъ гарнизономъ и флотомъ.

21-го Августа 1787 года начались военныя дѣйствія, нападеніемъ Турокъ на наши два судна и на Кинбурнъ. Въ слѣдующемъ году русская армія, въ 40 тыс. регулярнаго войска и 6 тыс. казаковъ, перешла у Ольвіополя черезъ Бугъ, 24 Мая, прошла вдоль праваго берега этой рѣки и 20-го Іюля обложила Очаковъ, расположившись у Аджиголя. 7 Августа начались осадныя работы, но укрѣпленія Очакова были слишкомъ сильны. Настала зима съ морозами и вьюгами, а Потемкинъ все еще надѣялся на успѣхъ правильной осады, хотя армія его таяла отъ болѣзней и непогоды. 6 Декабря только рѣшился онъ на штурмъ, продолжавшійся часъ съ четвертью, вслѣд-

ствіе котораго досталось русскимъ отъ Турціи 310 мѣдныхъ пушекъ и мартиръ, 180 знаменъ и 4 тыс. гарнизона, кромѣ жителей. Городъ былъ отданъ *во полную волю* штурмующихъ. Потеря турокъ была въ 9 ½ тысячъ человѣкъ, наша въ 950 человѣкъ, (*) но вмѣстѣ съ тѣмъ палъ храбрый Екатеринославскій намѣстникъ Сипельниковъ.

Въ компанію этого года въ первый разъ является на поприще войны нашъ Черноморскій флотъ; онъ долженъ былъ содѣйствовать блокадѣ Очакова и вышелъ въ лиманъ 7-го Іюня; 60 турецкихъ кораблей произвели на него нападеніе, но были отражены съ потерею 3 судовъ взорванныхъ на воздухъ.

Тогда Капитанъ-Паша ввелъ въ лиманъ свой флотъ, и напавъ 17 Іюня на начальствовавшаго Черноморскою флотиліею, принца Нассау—Зигена, потерпѣлъ пораженіе. Потеря его состояла изъ 2 линейныхъ кораблей, 6 фрегатовъ и 5 другихъ судовъ; 30 поврежденныхъ судовъ укрылись подъ стѣнами крѣпости, остальныя удалились въ Варну; но 1 Іюля принцъ Нассау—Зигенъ напалъ на оставшіеся суда и сжегъ всѣ, за исключеніемъ одной взятой галеры. Послѣ этого взятъ былъ генералъ-маіоромъ Рибасомъ, 7 Ноября, и укрѣпленный островъ Березань съ гарнизономъ въ 400 человѣкъ.

Въ слѣдующемъ году Румянцевъ подалъ въ отставку, и съ этихъ поръ вліяніе этого знаменитаго дипломата и полководца,—геніемъ котораго присоединены къ Россіи Черноморскія провинціи, уже навсегда утрачено. (*) Принявшій начальство, Потемкинъ страшно медлилъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Только 28 Іюля двинулся онъ отъ Ольвіополя, вдоль Кодыми къ Балтѣ и оттуда, Ягорлыкомъ, къ Днѣстру, и переправившись черезъ Днѣстръ, поручилъ—находившемуся въ Очаковѣ Гудовичу, взять укрѣпленный замокъ Хаджи-Бей. 14 Сентября, авангардъ этого корпуса, подъ начальствомъ генерала

(*) Зима не позволила зарыть всѣхъ труповъ и они были вывезены кучами на ледъ.

(**) Новороссійскій край, воздвигнувъ статуи Потемкину и Ришелье, не отблагодарилъ тѣмъ же этому великому мужу, силою генія котораго была создана страна для поприща этихъ двухъ дѣятелей, и дѣла котораго создали князя Тавриды.

де-Рибаса, взялъ этотъ замокъ, въ виду Турецкой эскадры. Между тѣмъ, за Днѣстромъ, геніемъ Суворова, въ этомъ и слѣдующемъ году, Русское оружіе вспомнило побѣды Румянцова, и Диванъ, видя безпрерывныя пораженія, спѣшилъ заключить миръ.

31 Іюля 1791 года были подписаны предварительныя условія мира, а 29 Декабря, въ Ясахъ подписанъ мирный договоръ, по которому Турція уступила земли между Бугомъ и Днѣстромъ. Но Потемкину не суждено было дождаться этого договора—онъ умеръ 5 Октября и вѣсть о его смерти искренно огорчила Румянцева, любившаго Россію и полезныхъ его людей.

Какъ администраторъ, Потемкинъ безъ сомнѣнія имѣетъ важное значеніе въ исторіи нынѣшняго Новороссійскаго края. Въ теченіе войны онъ не переставалъ заботиться объ устройствѣ и развитіи силъ его.

Но особеннаго вниманія заслуживаютъ заботы Потемкина о Черноморскомъ флотѣ; въ послѣдніе годы его жизни флотъ былъ какъ-бы его дѣтищемъ, и онъ, въ 1790 году, предполагалъ довести до 20 линейныхъ кораблей, 16 фрегатовъ, 12 шебекъ, 12 бригантинъ и 25 конопирскихъ лодокъ. Корабли до того времени строились въ Херсонѣ, а чинились въ Севастополѣ; рабочіе въ оба эти пункта высылались изъ внутреннихъ губерній Россіи. Дороговизна и затрудненіе доставки лѣса въ Севастополь изъ Таганрога и необходимость килевать суда чрезъ каждые два года, по причинѣ порчи ихъ отъ морскихъ червей, заставили Потемкина искать болѣе удобнаго для той же цѣли пункта. Избранное Фалѣевымъ мѣсто нынѣшняго Николаева, признанное имъ удобнымъ для учрежденія адмиралтейства, обратило вниманіе Потемкина здоровостью воздуха и водъ. Тамъ онъ устроилъ адмиралтейство и перенесъ караблестроеніе изъ Херсона; въ послѣднемъ оставлены магазины и предположено строить небольшія суда. 21 Іюля 1788 года былъ данъ первый ордеръ объ устройствѣ верфи на Ингулѣ и заготовленіи лѣса для двухъ 56-ти пушечныхъ кораблей. Взятіе Очакова, въ день Николая Чудотворца, дало названіе возводимой верфи—Николаева; тогда же были присланы мастеровые и плѣнные Турки для работъ,

и самыя постройки адмиралтейства должны были быть приспособлены къ оборонѣ.

Намѣренія Потемкина были: углубить мелководныя мѣста Ингула и противъ Очакова; устроить на порогахъ Буга адмиралтейскія кузницы и оружейный заводъ; на Ингульцѣ — лѣсопильную, мельницу и чугунный заводъ, для литья снарядовъ изъ старыхъ пушекъ; (1) на Днѣпрѣ, ниже пороговъ, канатный заводъ и небольшую верфь, для гребныхъ судовъ, въ д. Христофоровкѣ, въ 35 верстахъ выше Николаева, на р. Ингулѣ пороховой заводъ. Въ Николаевѣ открыть: морской кадетскій корпусъ для 360 воспитанниковъ, кораблестроительное училище для 50 учениковъ, которыхъ посылать заграницу, и школу на 100 человѣкъ для различныхъ ремеслъ. Откупить у частныхъ владѣльцевъ землю въ окрестностяхъ Николаева, для поселенія мастеровъ и каменщиковъ, и водворить на нихъ 2000 первыхъ и 1000 послѣднихъ. Поселенцы эти обязаны были работать въ адмиралтействѣ замѣнить мастеровыхъ, которые выписывались изъ внутреннихъ губерній. Мѣра эта отчасти была выполнена: онъ отдалъ 552 человѣка своихъ крестьянъ въ мастеровое адмиралтейство, и поселилъ ихъ въ слободахъ: Знаменкѣ, Богдановкѣ и Водяной. Къ послѣдней изъ нихъ онъ приписалъ и свои земли. Кромѣ того на потребности флота онъ выдавалъ собственныя деньги и лѣсъ. Имъ же поселены по берегамъ Днѣпровско-Бугскаго лимана селенія, съ цѣлью имѣть лоцмановъ, и для развитія рыбнаго промысла. Для успѣшнѣйшаго же возрожденія Николаева онъ имѣлъ въ виду исходатайствовать право свободной торговли, по крайней мѣрѣ на 20 лѣтъ. Лучшимъ свидѣтельствомъ дѣятельности постройки Николаева можетъ служить то, что въ теченіе войны его верфи успѣли спустить уже достаточное число кораблей, въ числѣ которыхъ первый былъ 44-хъ пушечный фрегатъ «Св. Николай», спущенный 25-го Августа 1790 года.

Въ д. Витовкѣ, переименованной въ послѣдствіи въ с. Богоявленское, гдѣ во время осады Очакова были устроены *временные* госпитали, Потемкинъ намѣренъ былъ построить *постоянный* инвалидный домъ. Послѣ же была учреждена

---

(1) Постройка завода была уже начата.

земледѣльческая школа, подъ наблюденіемъ профессора Леванова, и также англичанину Гульду поручено развести ботаническій садъ, аптекарскія травы, и учредить ферму на англійскій манеръ, для снабженія флота горохомъ, фасолью, салатомъ и солониною. При всѣхъ адмиралтейскихъ селеніяхъ и слободахъ, положено сѣять лѣсъ и, по преимуществу, дубъ. (1) Кромѣ того въ слободѣ Богдановкѣ была основана фаянсовая фабрика; по берегу Буга устроены фонтаны, для наливки судовъ водою; были опредѣлены награды за отысканіе желѣзной руды, мрамора, красокъ, аспида, (2) каменнаго угля и проч.

Чтя память Николая Чудотворца, Потемкинъ имѣлъ въ виду открыть Спасо-Николаевскій монастырь, вблизи Николаева, съ тѣмъ, чтобы дать въ немъ пріютъ военнымъ.

Въ 1790 году былъ образованъ Николаевскій уѣздъ изъ частей Херсонскаго и Елисаветградскаго; къ послѣднему была отмежевана часть Александрійскаго. Указомъ 13 Марта того же года, для усиленія Екатеринославской конницы, были вызваны въ нее всѣ мѣщане и церковно-служители, и изъ распущенныхъ Запорожцевъ учреждено Черноморское казачье войско.

Дѣйствія и намѣренія Потемкина были прерваны его смертію, но нѣтъ ни какого сомнѣнія, что многія изъ нихъ остались забытыми. Теперь слѣдуетъ сказать о вновь пріобрѣтенныхъ земляхъ между Бугомъ и Днѣстромъ.

На этомъ пространствѣ, составляющемъ $23\frac{1}{2}$ тысячи квадратныхъ верстъ, въ то время поселеніе было очень скудное; кочевавшихъ на немъ прежде Татаръ уже не было, но остались селенія изъ выходцевъ Польской Украйны, Бессарабіи и частью Великороссіи, которые платили подать Крымскому Хану, а потомъ Султану. Точныхъ документовъ о населенности этого края, во время его присоединенія къ Россіи, нѣтъ; но на картахъ Екатеринославскаго намѣстничества, составленной не

---

(1) Въ Селеніяхъ Богоявленскомъ и Покровскомъ было высѣяно 14 четвертей желудей; дубъ взошелъ и въ годъ смерти Потемкина былъ уже выше фута.

(2) Аспидъ былъ открытъ у Криваго-Рога, и 150 возовъ его употреблено на крыши и полы въ Николаевѣ.

раньше 1793 года, показано оно въ 19,547 душъ мужескаго пола. (1)

По вѣдомостямъ 1794 года, народонаселеніе уѣздовъ Екатеринославскаго намѣстничества, лежащихъ по лѣвую сторону Бута, въ предѣлахъ нынѣшней Херсонской губерніи, простиралось до 92,497 душъ мужескаго пола, т. е. прибавилось послѣ 1787 года на 5921 душъ. Увеличенію этому могла содѣйствовать война, въ теченіе которой многіе Арнауты, Волохи и Молдаване выходили въ Россію и селились въ земляхъ, принадлежащихъ Бугскому войску. Такимъ образомъ въ эту эпоху народонаселеніе нынѣшней Херсонской губерніи простиралось до 112,044 душъ мужескаго пола.

Въ 1790 году Бугскій казачій полкъ и девять полковъ Екатеринославской конницы, сформированныхъ въ намѣстничествѣ, составили Екатеринославское казачье войско, усиленное въ теченіе войны выходцами изъ Турціи, приведенными княземъ Николаемъ Кантакузинымъ. По окончаніи войны Екатеринославскіе казаки возвратились въ свои селенія, раздѣлились на станицы, и составили военное поселеніе, для охраненія пограничной съ Турціею линіи. Въ 1792 году получили устройство Черноморскіе казаки и имъ отведены земли, которыя они занимаютъ и по настоящее время.

Съ присоединеніемъ берега Чернаго моря необходимо было озаботиться объ избраніи мѣста удобнаго для безопасной стоянки судовъ, торговыхъ и военныхъ, и притомъ, чтобы такое мѣсто соотвѣтствовало видамъ торговли; порученіе это было возложено на вице-адмирала де-Рибаса въ 1793 году.

---

(1) Общая карта Екатеринославскаго намѣстничества съ присоединенными частями отъ Брацлавской и Кіевской губерній, представляющая раздѣленіе онаго на двѣ губерніи. Архивъ Воен. Топ. Деп. № по каталогу 692. Мейеръ полагалъ въ Очаковской области, во время присоединенія ея къ Россіи, 120 т. жителей (повѣственное, естествословное и землемѣрное описаніе Очаковскіе земли С.-п.-б. 1794 г. стр. 123; г. Кирьяковъ считаетъ въ 80,000 душъ обоего пола (Матеріалы для Статистики Россійской Имперіи Т. II. стр. 175), а г. Скальковскій въ 60,000. (Исторіи Новороссійскаго края ч. 1. стр. 250. Хронологическое обозрѣніе). Приводимое нами свѣдѣніе, конечно, служитъ документомъ.

По его представленію и ходатайству графа Зубова, заступившаго мѣсто Потемкина, повелѣно, манифестомъ 1794 года 27 Мая, устроить военную гавань съ купеческою пристанью у замка Хаджи-Бея. Того же года, 22-го Августа митрополитъ Гавріилъ торжественно открылъ основаніе города, вскорѣ названнаго Одессою, въ память древняго греческаго поселенія, которое, какъ тогда полагали, находилось на этомъ мѣстѣ. Де-Рибасъ получилъ повелѣніе заняться устройствомъ города и порта.

Въ тоже время, къ сторонѣ Турціи, по Днѣстру были заложены новыя укрѣпленія, названныя крѣпостями: Новые Дубоссары, Григоріополь, Крѣпость — Средняя — нынѣшняя Тираспольская и Овидіополь, названная въ честь поэта Римскаго. Григоріополь былъ сдѣланъ городомъ и заселенъ Армянами, прежде вышедшими въ степи; они получили въ надѣлъ 12 тыс. десятинъ земли и большія льготы. Прочія земли между Бугомъ и Днѣстромъ раздавались для заселенія русскимъ чиновникамъ и молдавскимъ дворянамъ.

По проэкту графа Зубова изъ Екатеринославскаго намѣстничества, съ присоединеніемъ другихъ земель и отдѣленіемъ нѣкоторыхъ уѣздовъ, указомъ 27 Генваря 1795 года, была образована Вознесенская губернія, открытая 10 Мая того же года, въ день Вознесенія Господня въ городѣ Новомиргородѣ, въ которомъ назначено было временное пребываніе губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, до учрежденія новаго губернскаго города въ Вознесенскѣ, который еще по представленію Потемкина, указомъ Императрицы 2-го Октября 1789 года, велѣно было построить на Бугѣ, при впаденіи Мертвовода, гдѣ находилось тогда урочище Соколы и прежде предполагалось выстроить уѣздный городъ Ново-Павловскъ. Городъ этотъ повелѣно было тогда назвать Вознесенскомъ, а рѣчку Мертвыя — воды — Вознесенскою.

Нынѣшняя Херсонская Губернія заключалась въ частяхъ уѣздовъ Вознесенской Губерніи: Елисаветградскаго, Новомиргородскаго, Херсонскаго, Вознесенскаго, Богопольскаго, Еленскаго и Тираспольскаго; остальные пять уѣздовъ были внѣ предѣловъ нынѣшней губерніи. Кромѣ того сѣверо-восточная часть

Алескандрійксаго уѣзда вошла въ составъ Екатеринославской губерніи.

На постройку Вознесенска было отпущено 3,000,000 рублей. Стоитъ взглянуть только на Высочайше утвержденный проэктъ этого города, чтобы убѣдиться какая блистательная участь ему предстояла. Можно думать, что Императрица Екатерина хотѣла этимъ городомъ воздвигнуть себѣ памятникъ, достойный современнаго величія Россіи, и если бы этотъ планъ удалось ей осуществить, то, конечно, Вознесенскъ былъ бы лучшимъ городомъ Россіи, по изяществу и привлекательности мѣстоположенія.

Городъ Новомиргородъ былъ избранъ временнымъ пребываніемъ Губернскаго Правленія, по значительности его въ торговомъ отношеніи, чему лучшимъ свидѣтельствомъ можетъ быть постоянное въ то время пребываніе въ немъ консуловъ: Польскаго, Императорскаго Римскаго и Неаполитанскаго. Прочіе города: Одесса, Овидіополь, Григоріополь, Новые-Дубоссары, Очаковъ, Николаевъ и Берславъ сдѣланы отдѣльными градоначальствами, подчиненными губернскому начальству.

Жестокая зима 1794 года, послѣдовавшій неурожай и падежъ скота имѣли гибельное вліяніе на благосостояніе жителей вновь учрежденной Вознесенской губерніи. Правительство нашлось вынужденнымъ дозволить переселеніе изъ этой губерніи въ другіе края; но вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалось въ этой губерніи водвореніе новыхъ поселенцевъ; такъ, по проэкту Зубова, было въ нее переселено болѣе 20,000 крестьянъ казеннаго вѣдомства; въ окрестностяхъ Одессы были отведены земли для вышедшихъ изъ Турціи Болгаръ и въ самой Одессѣ учрежденъ Греческій дивизіонъ въ 300 человѣкъ, для морской и сухопутной службы, и отведены для нихъ, въ окрестностяхъ ея, до 15,000 десятинъ земли.

Въ 1795 году послѣдовала въ Вознесенской губерніи ревизская перепись, по которой народонаселеніе ея состояло (1)

---

(1) Изъ вѣдомостей къ атласу Вознесенскаго намѣстничества, сочиненныхъ въ Екатеринославской межевой экспедиціи 1795 года; архивъ Воен. Топ. Депо по каталогу № 14772.

Въ Вознесенскомъ уѣздѣ			4,664	м.	и	3,115	ж. п.
« Херсонскомъ . . .			9,387	«	«	5,917	« «
« Елисаветградскомъ .			30,789	«	«	27,380	« «
(собственно въ Херсонскихъ степяхъ)			23,919	«	«	23,251	« «
« Богопольскомъ	въ части Очаковской области:		1,965	«	«	1,800	« «
« Тираспольскомъ			12,124	«	«	10,774	« «
« Елинскомъ			3,193	«	«	2,796	« «

Итого въ нынѣшней Херсонской губерніи, за исключеніемъ сѣверо-восточной части Александрійскаго уѣзда,

было . . . . . 86,041 д. м. п. 75,023 д. ж. п.
или всего . . . . . 161,064 души обоего пола.

Противъ вѣдомостей 1794 года народонаселеніе уменьшилось на 26,003 души мужескаго пола, что могло произойти вслѣдствіе отмежеванія части Александрійскаго уѣзда къ Екатеринославской губерніи.

Вознесенскій уѣздъ находился по обѣ стороны Буга. По правую его сторону, въ землѣ Очаковской области, находилось 2720 душъ мужескаго пола и 1594 женскаго. Слѣдовательно, въ нынѣшней Херсонской губерніи, между Бугомъ и Днѣстромъ находилось тогда 20,002 души мужескаго пола и 16,964 души женскаго, т. е. мужеское населеніе увеличилось, противъ прежде показаннаго числа, на 455 душъ.

Въ Одессѣ въ это время считалось 2349, а въ Тирасполѣ 2,448 душъ обоего пола.

Указомъ 2-го Іюня 1796 года уничтожено Екатеринославское казачье войско, въ которомъ состояло на службѣ въ десяти полкахъ 10,052 человѣка, и къ которому принадлежало 50,565 душъ. Оставленъ только одинъ Бугскій полкъ, къ которому позволено было приписаться людямъ распущенныхъ полковъ, желавшимъ остаться въ военномъ званіи и казакамъ: Кіевской, Черниговской, Новгородъ-Сѣверской, Екатеринославской, Брацлавской, Подольской и Вознесенской губерній, которые пожелаютъ выйти на поселеніе въ эту послѣднюю губернію. Это вновь сформированное казачье войско названо Вознесенскимъ, и обязано было выставлять въ воен-

ное время десять конныхъ полковъ, каждый въ 600 человѣкъ; офицерамъ этого войска раздавались земли для заселенія.

Манифестъ 6-го Ноября 1796 года возвѣстилъ о вступленіи на Россійскій престолъ Императора Павла 1. (1)

Чрезъ 6 дней послѣ этого манифеста, указомъ 12 Ноября, Генералъ-Губернаторъ князь Зубовъ былъ уволенъ отъ службы; въ слѣдъ за тѣмъ, 12 Декабря, учреждена Новороссійская губернія, изъ Вознесенской, Екатеринославской и Таврической, съ отдѣленіемъ къ смежнымъ губерніямъ частей нынѣшнихъ Полтавской, Кіевской и Подольской губерній; морскія военныя силы края подчинены адмиралтейству.

Учрежденіе Вознесенскаго казачьяго войска отмѣнено,— часть Бугскихъ казаковъ распущена по домамъ, часть оставлена для содержанія кордоновъ по Днѣстру и берегамъ Чернаго моря, но управленіе ими постановлено въ независимость отъ мѣстнаго начальства, а въ 1800 году всѣ они освобождены отъ службы и записаны въ крестьяне, съ водвореніемъ въ Елисаветградскомъ, Ольвіопольскомъ и Херсонскомъ уѣздахъ. Строеніе городовъ и крѣпостей было пріостановлено; доходы съ губерніи, поступившіе, по распоряженію генералъ-губернатора, на ея нужды, присоединены къ общимъ государственнымъ доходамъ, и отъ управленія Новороссійскимъ краемъ отдѣлено Донское войско. Городъ Григоріополь названъ Черным; учрежденный, еще Потемкинымъ, монетный дворъ въ Херсонѣ, но не приведенный еще въ дѣйствіе,— упраздненъ, точно также, какъ и верфь, устроеная де—Рибасомъ на Днѣпрѣ, въ урочищѣ Кичкасы. Одесскій Греческій дивизіонъ распущенъ.

Новороссійскій военный губернаторъ Бердяевъ поручилъ Кол. Сов. Лореру осмотрѣть Одессу и завести въ ней порядокъ, общій для всѣхъ городовъ Имперіи. По его доне-

---

(1) Матеріалами къ составленію описанія эпохи царствованія Императрицы Екатерины послужили матеріалы архива Военно-Топографическаго Депо; «Хронологическое описаніе исторіи Новороссійскаго края», г. Скальковскаго; «Историческій обзоръ дѣятельности графа Румянцева-Задунайскаго и его сотрудниковъ», г. Саковича и другіе уже указанные нами.

сенію учреждены были: магистратъ для иностранцевъ, коммисіи для русской торговли, очищеніе пошлинною товаровъ наравнѣ съ Петербургомъ и Ригою, и дарованъ особый гербъ городу.

Новороссійская губернія дѣлилась на 12 уѣздовъ, изъ которыхъ четыре находились въ нынѣшней Херсонской губерніи.

Объ этихъ уѣздахъ вѣдомости 1797 года представляютъ слѣдующія свѣдѣнія:

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число душъ.		Городовъ, сель и деревень.	Земли.
	Муж.	Жен.		Десятинъ.
Въ Елисаветградск.	71,150	64,809	631	1,300,000 д.
« Ольвіопольскомъ	17,876	13,790	161	1,900,000 д.
« Тираспольскомъ	17,864	15,415	212	1,300,000 д.
« Херсонскомъ	14,289	8,964	297	2,000,000 д.
ИТОГО . .	121,779	105,978	1301	6,500,000 д.

Здѣсь не показано войско и неподатное сословіе, какъ напримѣръ колонисты. Противъ 1795 года, народонаселеніе увеличилось на 66,693 души обоего пола, вслѣдствіе присоединенія части нынѣшняго Александрійскаго уѣзда

Въ духовномъ управленіи также произошли нѣкоторыя перемѣны.

Еще по ходатайству Потемкина, указомъ 9-го Сентября 1775 года, была учреждена епархія *Славянская*, *Херсонская*

и Таврическая, архіереи которой имѣли пребываніе въ Полтавѣ; указомъ 28 Ноября 1786 года она была переименована въ *Екатеринославскую*. Въ 1797 году пребываніе архіереевъ переведено въ Новомиргородъ, а два года спустя епархія переименована *въ Новороссійскую и Днѣпровскую*.

Въ послѣдовавшіе годы царствованія Павла I. многія запрещенія были ослаблены и въ Новороссіи снова начала проявляться жизнь. Запрещеніе вывоза лѣса за границу (чрезъ что упала днѣпровская промышленность) замѣнено дозволеніемъ продавать готовые корабли; Армянамъ-колонистамъ дано подтвержденіе ихъ привилегій. Указомъ 6-го Апрѣля 1800 года, приняты мѣры къ улучшенію быта Новороссійскихъ иностранныхъ поселенцевъ. Совѣтнику географическаго департамента Контеніусу поручено обозрѣть существовавшія уже колоніи и, по его представленію, въ г. Новороссійскѣ (1) учреждена *Контора опекунства Новороссійскихъ иностранныхъ поселенцевъ*, начальникомъ которой и главнымъ судьею въ колоніяхъ назначенъ самъ Контеніусъ.

Въ тоже время, по ходатайству Кирьякова, отправленнаго депутатомъ отъ Одессы, разрѣшено производить въ ней остановленныя гидротехническія работы въ портѣ и постройку города, для чего отпущено было 250,000 рублей, дарована льгота на 14 лѣтъ отъ повинностей и право свободной питейной продажи.

Изъ описанія атласа Новороссійской губерніи, представленнаго Новороссійскимъ губернаторомъ Иваномъ Селецкимъ, (2) въ 1799 году, въ которомъ, въ первый разъ, съ доста-

---

(1) Переименованъ изъ г. Елисаветграда.

(2) Описаніе атласа Новороссійской губерніи, составленнаго изъ двѣнадцати уѣздовъ и раздѣленнаго на двѣ части. Въ Новороссійскѣ 1799 года. Архивъ Воен.-Топ. Депо. № 14,776.

точною подробностью описываются всѣ дачи и ихъ угодья, находимъ слѣдующія свѣдѣнія:

ВЪ КАКИХЪ УѢЗДАХЪ.	Число душъ.		ДЕСЯТИНЪ ЗЕМЛИ.					
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Подъ усадьбою.	Пашни.	Сѣнныхъ покосовъ.	Лѣсу	Неудобныхъ мѣстъ.	ИТОГО.
Въ Елисаветградскомъ .	74553	67496	7417 1991 с	298229 102 с.	56904 1671 с.	18466 1259 с	49470 819 с.	1316910 962 с.
« Ольвіопольскомъ	29457	26304	105 840	26209 1015	976	107 770	50040 2267	1584687 1735
« Тираспольскомъ (за исключеніемъ г. Балты). .	23340	18704	—	—	—	—	1262693 447	50167 940
« Херсонскомъ .	18936	13949	3594 1660	323234 309	49331 773	6351 2050	145573 995	2127908 487
ИТОГО . .	146286	126453	11117 2091	647672 1426	107212 44	24925 1679	1507777 2128	5079673

Противъ 1797 года увеличеніе представляетъ на 24,507 душъ мужескаго пола и на 20,475 женскаго, вѣроятно, въ слѣдствіе расформированія Бугскихъ казаковъ и уничтоженія мѣстъ другихъ поселенцевъ, которые не вошли въ вѣдомости 1797 года.

Кромѣ того, въ описаніи атласа показано еще добавочно 101 душа мужескаго и 63 женскаго половъ, жившія въ Херсонѣ, Николаевѣ и Бериславѣ. Все же населеніе нынѣшней Херсонской губерніи простиралось до 272,903 душъ обоего пола, включая м. Крюковъ съ деревнями Демуриной, Кручановкой и Садовой, въ которыхъ было 849 м. и 700 ж. п. душъ, и которыя, за исключеніемъ послѣдней, принадлежатъ

Полтавской губерніи, и не считая населенія г. Балты, который тогда принадлежалъ Тираспольскому уѣзду и въ которомъ было 746 душъ муж. и 560 душъ жен. пола. По правую сторону Буга находился Тираспольскій уѣздъ и часть Херсонской губерніи; въ послѣдней было 3505 душъ муж. пола и 2165 душъ женскаго, такъ что между Бугомъ и Днѣпромъ находилось всего 47,714 душъ обоего пола, т. е. прибавилось всего на 748 душъ послѣ ревизіи 1795 года.

О населенности городовъ представляютъ слѣдующія свѣдѣнія:

Въ Елисаветградѣ было - - -	2,306 м.	и 1,864 ж.	п. д.
—Новомиргородѣ - - - - -	1,864 «	« 1,807. «	« «
—Александріи (1) - - - - -	1,535 «	« 1,472. «	« «
—Ольвіополѣ - - - - - - -	422 «	« 414. «	« «
—Вознесенскѣ - - - - - - -	285 «	« 216. «	« «
а въ приписныхъ къ нему деревняхъ:			
Соколахъ и Раковкѣ - - - -	215 «	« 194. «	« «
Въ Тирасполѣ, съ приписными деревнями - - -	1,801 м.	и 1,241 ж.	п. душъ.
Въ Одессѣ - - -	2,776 «	« 1,284 «	« «
« Григоріополѣ, съ деревнями - - -	1,725 «	« 1,710 «	« «
« Новыхъ — Дубоссарахъ, съ деревнями. - -	1,037 «	« 900 «	« «
« Херсонѣ - - -	1,137 «	« 822 «	« «
« Николаевѣ - - -	1,037 «	« 827 «	« «
« Бериславѣ - - -	461 «	« 340 «	« «
« Очаковѣ - - -	337 «	« 167 «	« «

Всего же городскаго населенія 16,858 м. и 13,258 женскаго.

Со вступленіемъ на престолъ Императора Александра I, 12 Марта 1801 года, настала новая эпоха для Новороссіи.

Указомъ 1802 года 8 Октября Новороссійская губернія была раздѣлена на три: Николаевскую, Екатеринославскую и Таврическую. Первая изъ нихъ, заключавшая нынѣшнюю Херсонскую губернію, состояла изъ уѣздовъ: Николаевскаго, Елисаветградскаго, Ольвіопольскаго и Тирасполь-

---

(1) Переименованъ былъ изъ посада Крылова, нынѣшняго города Ново-Георгіевска.

скаго. Губернскимъ городомъ назначенъ былъ Николаевъ, но по тѣснотѣ помѣщенія, отъ находившагося въ немъ управленія морскаго вѣдомства, и по дороговизнѣ отопленія казенныхъ домовъ—присутствіе губерніи переведено въ Херсонъ и самая губернія, указомъ 15 Мая 1803 года, названа Херсонскою. На картѣ Херсонской губерніи 1803 года, хранящейся въ архивѣ Военно-Топографическаго Депо, означено раздѣленіе губерніи на уѣзды: Александрійскій, Елисаветградскій, Ново-Павловскій, Новомиргородскій, Ольвіопольскій, Херсонскій, Тираспольскій, особый уѣздъ, въ которомъ были города Григоріополь и Дубоссары и другой отдѣльный уѣздъ, къ сѣверо-востоку отъ г. Берислава, гдѣ не было ни одного. На картѣ же Херсонской губерніи 1809 года обозначено другое раздѣленіе на уѣзды: Александрійскій, Елисаветградскій, Ольвіопольскій, Херсонскій и Одесскій или Тираспольскій.

Кирьяковъ вторично поѣхалъ депутатомъ отъ Одессы къ Императору; указъ 24 Генваря 1802 года положилъ начало цвѣтущему ея состоянію: дарована льгота отъ постоя войскъ и повинностей на 25 лѣтъ; отведены земли въ значительномъ количествѣ для раздачи жителямъ подъ сады и дачи; отдана десятая часть таможеннаго сбора въ гавани, на устройство порта. Черезъ годъ, указомъ 27 Января, учреждено отдѣльное Одесское *Градоначальство*, первымъ градоначальникомъ коего былъ назначенъ французскій эмигрантъ генералъ-лейтенантъ Дюкъ-де-Ришелье, съ титуломъ Одесскаго военнаго губернатора, непосредственно подчиненный одному Монарху. Назначеніе это не могло не содѣйствовать благосостоянію Одессы: привлеченные его именемъ и извѣстностью, многіе иностранные купцы спѣшили открыть сношеніе съ Одессою, значеніе которой для Европы, въ то время, еще небыло вполнѣ понятно. Обуревавшія Европу войны были причиною усиленнаго запроса на хлѣбъ, который и могла предложить ей Одесса. Ришелье принялъ городъ съ 9000 жителей обоего пола и 800 домами.

Въ слѣдъ за Одессою и другіе города, лежавшіе между Бугомъ и Днѣпромъ, получили льготы, а указомъ 23 Генваря 1803 года всей этой области, извѣстной прежде подъ именемъ Очаковской земли, дарована льгота отъ платежей и рекрутской повинности на 10 лѣтъ.

Точно также и Бугскіе казаки, надѣясь на милость Монарха, просили его о возвращеніи своемъ въ военно-землѣдѣльческое или казачье сословіе. Указомъ 18 Мая 1803 г. Бугское войско возстановлено, къ нему приписаны Болгары и другіе выходцы изъ Турціи, поселившіеся на ихъ земляхъ, и изъ нихъ сформировано три полка, каждый силою въ 561 человѣкъ; войску этому даны права, 15 знаменъ и прощены недоимки. Оно раздѣлялось на 28 станицъ, имѣло свою войсковую канцелярію и атаманомъ былъ назначенъ войска Донскаго генералъ-маіоръ Иванъ Красновъ. Станицы ихъ были слѣдующія:

Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ.

1. Михайловка.
2. Красноселье.
3. Гумницкая.
4. Лозоватка.
5. Лагери.
6. Кучеровка.
7. Нерубайка.
8. Ново-Григорьевка.
9. Сердечная.
10. Рудая.
11. Уховка.
12. Водяная.

Въ Ольвіопольскомъ уѣздѣ:

1. Троицкое.
2. Михайловка.
3. Бѣлоусовка.
4. Арнаутовка.
5. Ново-Григорьевка.
6. Вознесенскъ (Соколы).

Въ Херсонскомъ уѣздѣ.

1. Ново-Петровка.
2. Федоровка.
3. Касперовка.
4. Баловня.
5. Себино.
6. Матвѣевка.
7. Константиновка.
8. Гурьевская.
9. Щербиновка.
10. Дымино.

Послѣднія двѣ Болгарскія, вновь присоединенные къ войску. Въ этомъ казачьемъ войскѣ считалось:

Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ	3,361 м. п. д.	840 д.	43,945 д. з.
— Ольвіопольскомъ —	1,592 м. п. д.	398 д.	62,700 д. з.
— Херсонскомъ - —	1,430 м. п. д.	359 д.	63,097 д. з.
	6383	1597	169742

Въ томъ же году русское войско имѣло выставить 1308 казаковъ; но, въ концѣ 1804 года, съ присоединеніемъ къ нимъ еще Малороссіанъ и безземельной шляхты, оно считало уже болѣе 7,000 казаковъ.

Учрежденный по проэкту Де-Рибаса и упраздненный въ 1796 году, Греческій дивизіонъ также началъ ходатайствовать о возвращеніи льготъ. Самыя земли, отведенныя имъ по р. Барабой, были розданы, въ предшествовавшее царствованіе, другимъ лицамъ. Указомъ 22 Октября 1803 года, возстановлено существованіе самаго войска, подъ названіемъ Одесскаго Греческаго баталіона, и вновь велѣно надѣлить ихъ землею. Поселенцы эти основали въ послѣдствіи, вблизи Одессы, колонію Александровку.

Рядомъ съ мѣрами возстановленія внутренняго благосостоянія края, было обращено заботливое вниманіе на водвореніе въ немъ новыхъ поселенцевъ и на доставленіе имъ всѣхъ средствъ.

Въ годъ вступленія на престолъ Императора Александра, русское судно, занесенное бурею къ берегамъ Румеліи, рѣшилось спасти 19 греческихъ и болгарскихъ семействъ, въ числѣ 148 душъ, отъ разбоевъ грабившихъ шаекъ, и привезло ихъ въ Одессу. Указомъ 25 Октября Императоръ повелѣлъ принять ихъ на правилахъ манифеста 1763 года, поселить временно въ Одессѣ, и надѣлить ихъ землею, для поселенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, повелѣно было принимать всѣхъ выходцевъ изъ Турціи, но безъ оффиціальнаго вызова. Такое покровительство, оказанное угнѣтаемымъ единовѣрцамъ нашимъ, имѣло послѣдствіемъ то, что, съ 1801 по 1806 годъ, переселенцы изъ этихъ народовъ безпрестанно прибывали и число ихъ все увеличивалось; особенно много прибыло Болгаръ въ 1804 году, они были водворены большею частью въ Херсонской губерніи, гдѣ основали колоніи: Малый Буялыкъ (въ 1801 году), Большой Буялыкъ и Терновку (1802), Кубанку (1804), Катаржину (1806) и Парканы (1808—1811); эти поселенцы были выгодны для Херсонской губерніи еще въ томъ отношеніи, что своимъ трудолюбіемъ первые ввели въ краѣ улучшенную сельскую промышленность и заботились о разведеніи садовъ и огородовъ, до тѣхъ поръ не существовавшихъ во всей Очаковской области.

Современно съ этимъ обстоятельствомъ возобновился выходъ Нѣмцевъ въ Херсонскую губернію. Привлеченные успѣхами своихъ единовѣрцевъ въ этомъ краѣ, они просили дoз-

воленія водвориться въ Россіи и пользоваться тѣми же привилегіями, какія были дарованы ихъ единоплеменникамъ.

Наиболѣе выгоднымъ мѣстомъ для ихъ водворенія были признаны окрестности портовыхъ городовъ, для облегченія сбыта ихъ произведеній. Недостатокъ свободныхъ земель, въ окрестностяхъ Одессы, мѣшалъ выполненію этой мѣры и потому Императоръ Александръ повелѣлъ купить ее у частныхъ владѣльцевъ. Въ 1803 году были водворены герцогомъ Ришелье, вслѣдствіе именнаго указа 17 Октября, нѣмецкія колоніи: Лустдорфъ, Францфельдъ, Фрейденталь, Петерсталь, Іозефсталь, Маріенталь, Александергильфъ, Большой и Малый Либенталь.

1806 году было водворено уже 10 колоній, большею часть изъ выходцевъ Виртемберга, Бадена, при—Рейнской Баваріи, и только не большое число изъ Прусской Польши и изъ Саксоніи. Для водворенія имъ отведено казною 35,000 десятинъ земли, а ремесленники водворены въ Одессѣ, съ сохраненіемъ правъ колонистовъ, почему ихъ улицы и до сихъ поръ сохранили названіе колоній.

Именнымъ указомъ, даннымъ Херсонскому военному губернатору, 23 Февраля 1809 года, вновь водворены въ Херсонской губерніи 130 семействъ колонистовъ, въ Тираспольскомъ уѣздѣ.

Въ тоже время не было заботы и о заселеніи края русскимъ населеніемъ. Указомъ 4 Февраля 1803 года повелѣно: «военнымъ офицеромъ, которые состоянія не имѣютъ и пожелаютъ, заведеніемъ хозяйства въ пустыхъ земляхъ Новороссійской степи, основать себѣ имущества, отводить въ вѣчное владѣніе: штабъ - офицерамъ по 1000, а оберъ-офицерамъ по 500 десятинъ земли». Точно также дозволена раздача пустопорожнихъ мѣстъ, для заселенія, всѣмъ имѣющимъ право свободнаго избранія мѣстъ жительства. Этотъ указъ, вмѣстѣ съ предшедствовавшимъ, былъ однимъ изъ благодѣтельнѣйшихъ для края.

До этого времени земли, отводимыя для поселенія, выбирались вдоль рѣкъ и балокъ, представлявшихъ усадебныя удобства; значительныя же степныя плоскости остались неразданными; для большихъ заселеній онѣ были дѣйствительно въ первое время совершенно не удобны, по недостатку воды и

всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, начиная съ глины и воды, находимыхъ въ другихъ мѣстахъ въ изобиліи въ самой мѣстности. По этому раздача степей малоземельными участками и подъ хутора была вполнѣ благоразумною мѣрою. Всѣ необитаемыя до тѣхъ поръ степи покрылись хуторами, небогатыми въ первое время, но доставлявшими пристанище для проѣзжающаго человѣка, и обратившими мѣста, до тѣхъ поръ неудобныя къ земледѣлію, по отдаленности водъ отъ жилья, въ богатѣйшія нивы и пастбища. Вокругъ хуторовъ явились безчисленныя стада овецъ, какъ часть сельскаго хозяйства, вполнѣ соотвѣтствующая мѣстнымъ условіямъ и требующая менѣе издержекъ для первоначальнаго заведенія и ухода; явились возлѣ нихъ сады, съ пасѣками и даже виноградники. Эти хутора положили начало къ болѣе густому заселенію самыхъ степей; возлѣ нихъ постепенно стало сгруппировываться населеніе—уже находившее для себя нѣкоторый пріютъ и мѣстныя условія для жизни. Но нѣтъ никакого сомнѣнія, что борьба первыхъ хуторянъ съ природой стоила имъ многихъ усилій, бѣдствій и нерѣдко разореній, и что всякое бревно, всякій колъ, воткнутый съ какою либо цѣлью въ землю, имѣлъ огромную цѣну. Услуга хуторянъ для края была огромна. Они же положили начало успѣшному развитію овцеводства, на которое жители, до сихъ поръ групировавшіеся въ большія селенія, не обращали особеннаго вниманія. Довольно того, если скажемъ, что еще во второй половинѣ прошедшаго столѣтія значительною статьею привозной торговли въ Новороссіи—была шерсть. Хотя въ 1797 году, и потомъ 1802, встрѣчаемъ ее уже въ числѣ отпускныхъ товаровъ, но въ незначительномъ количествѣ и весьма дурнаго качества. Само правительство, раздачею степей подъ хутора, имѣло цѣлью развить эту весьма важную отрасль сельскаго хозяйства. Съ 1804 года нарочно раздавались болѣе значительные участки земель, съ обязательствомъ разведнія на нихъ овецъ улучшенныхъ породъ, и разрѣшенъ отпускъ заграницу сырыхъ кожъ; вмѣстѣ съ тѣмъ были вызваны и иностранцы на тѣхъ же условіяхъ, но съ обязанностью вывести съ собою и тонкорунныхъ овецъ, размножить ихъ до извѣстнаго числа, принимать на обученіе учениковъ и за то имъ отдавались, въ пожизненное и даже вѣчное владѣніе, значительные участ-

ки земель. Въ 1805 году Миллеръ явился съ 12,000 овецъ испанской породы и ему отвели 13,000 десятинъ земли близь Одессы, по р. Барабой; въ 1808 году правительство купило у Миллера 4,000 штукъ барановъ и овецъ и роздало ихъ безденежно всѣмъ желавшимъ имѣть ихъ для заводовъ. Въ 1810 году, подобно Миллеру, были отведены земли швейцарцу Пиктэту. Земли бывшей Очаковской области раздавались преимущественно Молдавскимъ боярамъ и чиновникамъ и многимъ изъ нихъ отводились участки отъ 4,600 до 25,000 десятинъ земли (*). Къ 1804 году они основали до 20 деревень съ населеніемъ въ 8,000 душъ обоего пола. Населеніе это было ими привлечено на различныхъ условіяхъ, но съ сохраненіемъ личной свободы, и большая часть его состояла изъ Молдаванъ. Но многіе помѣщики самопроизвольно обратили ихъ въ крѣпостные и между ними были даже родственники самыхъ Молдаванъ; такимъ произволомъ вызванъ былъ указъ 20 Сентября 1804 года, которымъ опредѣлялись отношенія и права ихъ къ помѣщикамъ. съ возвращеніемъ ихъ въ независимое состояніе, чрезъ что и явилось сословіе *обязанныхъ крестьянъ*.

12 Апрѣля того же года дозволено помѣщикамъ заключать условія съ иностранцами, для водворенія ихъ на своихъ земляхъ, съ сохраненіемъ послѣднимъ личной свободы. Первое такое поселеніе было водворено помѣщикомъ Фичемъ, въ Тираспольскомъ уѣздѣ.

Правительство раздавало земли и заботилось о заселеніи ихъ, но оно шло медленно. Помѣщикамъ и Молдавскимъ боярамъ было роздано 824,000 десятины въ Очаковской области, т. е. до $^1/_3$ части всего пространства ея, но населеніе ея, какъ мы видѣли, было всего въ 8,000 обоего пола, т. е. на душу приходилось 100 десятинъ земли. По этому указъ 31 Декабря 1804 года объявилъ, что владѣльцы, которые не заселятъ дарованныхъ помѣстьевъ къ концу льготы, ихъ лишатся; но вмѣстѣ съ тѣмъ десятилѣтняя льгота была продолжена еще на четыре года.

Изъ «табели о доходахъ; учиненной изъ окладовъ 1804

(*) Значительнѣйшіе выходцы были: князь Кантакузинъ, Стурдза, Катаржи, Филодоръ, Карповъ, Керстичь, Гаюсъ, Кесоглу и другіе.

года» доходы Херсонской губерніи простирались до 893,304 рублей $72^1/_2$ коп; но эта цифра относится только къ пространству по лѣвую сторону Буга, такъ какъ вся Очаковская область, съ ея городами, была освобождена отъ податей.

Въ этомъ году, указомъ 21 Февраля, Епархія переименована *въ Екатеринославскую, Херсонскую и Таврическую*, а мѣстопребываніе архіереевъ перешло изъ Новомиргорода въ Екатеринославъ; тогда же была открыта въ Одессѣ коммерческая гимназія.

Къ этому же времени надобно отнесть основаніе новаго Славяносербскаго поселенія въ Тираспольскомъ уѣздѣ. Депутатъ Черногорцевъ Сердарь Мина Никшичь и изъ Герцоговины оберъ-воевода Иванъ Тіôти, съ дозволенія правительства, въ числѣ 97 душъ обоего пола своихъ соотечественниковъ, были поселены на оврагѣ Балаѣ, и, кромѣ надѣла землею, получили по 20 червонцевъ на душу.

13-го Марта 1805 года, Ришелье былъ назначенъ Херсонскимъ военнымъ губернаторомъ, начальникомъ губерніи Екатеринославской и Таврической, командиромъ войска Крымской инспекція и Черноморскихъ и Бугскихъ казаковъ, съ оставленіемъ въ прежней должности. Съ этихъ поръ Одесса сдѣлалась средоточіемъ управленія Новороссійскимъ краемъ. Крѣпость Св. Елисаветы, указомъ 15-го Марта, упразднена и артиллерійскій гарнизонъ переведенъ въ Фанагорію. Такимъ образомъ военное значеніе этого пункта было окончательно уничтожено. (1)

Ришелье посѣтилъ Херсонъ и нашелъ его въ большомъ упадкѣ. По его ходатайству, на разныя необходимыя постройки, предоставленъ городу доходъ отъ винной продажи, что въ послѣдствіи было сдѣлано и для Николаева, и для ссуды судостроителямъ ассигнована сумма въ 100,000 руб.

Въ это время торговля въ краѣ приняла другое направленіе; мы приводимъ слѣдующія свѣдѣнія:

---

(1) Въ дѣлахъ архива этой крѣпости встрѣчаются имена: графа Румянцева, князя Потемкина, графа Панина, *графа* Суворова, графа Гудовича, генералъ-поручика Кутузова и другихъ, которые имѣли здѣсь свое временное пребываніе, во время военныхъ дѣйствій.

ВЪ КАКИХЪ ГОРОДАХЪ.	*Привозная торговля.*		*Отпускная торговля.*	
	Въ 1804 г.	Въ 1805 г.	Въ 1804 г.	Въ 1805 г.
Въ Одессѣ . .	1,223,026	2,156,295	2,339,509	3,399,290
—Николаевѣ .	не было.		12,989	36,600
—Херсонѣ . .	не было.		57,733	126,202
—Дубоссарахъ .	1,737,638	1,163,979	182,532	179,562
	2,960,664	3,320,274	2,592,763	3,741,654
	6,280,938 р.		6,334,417 р.	

Манифестъ 30 Августа 1806 года объявилъ о союзѣ Россіи съ Пруссіею противъ Франціи, и о сформированіи милиціи, въ которую Новороссійскій край долженъ былъ выставить 12,000 ратниковъ. Дворянство Херсонской и Екатеринославской губерніи выставило до 20,000 вооруженныхъ войновъ, пожертвовало значительныя суммы и 800 подъемныхъ артиллерійскихъ лошадей. Въ это же время послѣдовалъ разрывъ съ Турціею, и Херсонская губернія должна была опять сдѣлаться, если не театромъ, то базисомъ дѣйствій. Князь Кантакузинъ, наказный атаманъ Бугскаго войска, набиралъ волонтерскіе полки, а помѣщикъ *Скаржинскій* составилъ отдѣльный полкъ въ 330 человѣкъ. Но миръ въ Тильзитѣ $\frac{25\text{ Іюня}}{7\text{ Іюля}}$ возстановилъ дружелюбныя сношенія съ Франціею, которая успѣла склонить и Турцію къ заключенію перемирія. Тильзитскій миръ имѣлъ не выгодное вліяніе на торговлю Одессы, и безъ того пострадавшую отъ уменьшенія отпуска, вовремя разрыва съ Турціею. Указъ 22 Февраля 1808 года на всегда укрѣпилъ за владѣльцами въ вѣчное и потомственное владѣніе всѣ земли,

розданныя за 20 и 30 лѣтъ передъ этимъ, которыя были въ то время уже заселены. Вмѣстѣ съ тѣмъ была произведена новая раздача земель военнымъ и гражданскимъ чиновникамъ — за службу, и вдовамъ ихъ — въ видѣ вспомоществованія, съ условіемъ заселенія ихъ. Эта мѣра показываетъ, что правительство, споспѣшествуя заселенію большими деревнями, обращало вниманіе и на образованіе хуторовъ, для которыхъ оно дало дозволеніе въ томъ же году приписать бѣглыхъ и безпаспортныхъ, а людей задержанныхъ мѣстною полиціею поселить на особо отведенныхъ для того земляхъ.

Изъ краткой вѣдомости, доставленной герцогомъ Ришелье графу Кочубею, о томъ, сколько вновь водворилось селъ и жителей Россійскаго происхожденія въ трехъ Новороссійскихъ губерніяхъ, находимъ, что въ Херсонской губерніи, въ четыре года, вновь учреждено 3 села, а жителей поселилось: въ 1804 году 2113, въ 1805 году 1129, въ 1806 г. 540 и въ 1807 г. 1261 мужескаго пола; всего же за четыре года 5043 души. Кромѣ того помѣщиками выведено было изъ Россіи до 2408 душъ мужескаго пола. Слѣдовательно общее приращеніе Русскихъ выходцевъ въ Херсонскую губернію за четыре года равнялось 7451 душамъ одного мужескаго пола; приращеніе весьма удовлетворительное, принимая вовниманіе участіе Россіи въ западныхъ войнахъ.

Въ 1809 году, стараніями Англіи, возгорѣлась новая война съ Турціею. Замѣчательно, что торговля съ Турціею, во время непріязненныхъ дѣйствій, не прекращалась, и была допущена нашимъ правительствомъ въ томъ уваженіи, что подвластные Турціинароды «болѣе подъ игомъ ея находятся, нежели принадлежатъ ей, и къ Россіи имѣютъ приверженность». Бухарестскій трактатъ, 16 Мая 1812 года, возстановилъ миръ съ Турціею.

Между 1807—1810 годами явился въ Херсонской губерніи новый элементъ земледѣльческаго сословія, весьма рѣдкій по своей особенности,—Евреи-колонисты; получивъ льготы и земли, они основали восемь колоній: Бобровый Кутъ, Израилевка, Камянка, Ингулецъ, Сейдеминуха, Большой и Малый Нагартавъ и Эфенгаръ. Въ нихъ считалось до 3640 душъ обоего пола.

Въ 1812 году, Ришелье, желая облегчить управленіе Херсонскою губерніею, предлагалъ раздѣлить ее на 7 уѣз-

довъ. Хотя на это раздѣленіе не было утвержденія, но оно важно потому, что въ немъ между прочимъ обозначено было, сколько въ каждомъ уѣздѣ имѣлось бы населенія, именно:

Въ Одесскомъ (исключая г. Одессы)	18,826	душ.	об.	пола.
— Херсонскомъ - - - -	28,277	—	—	—
— Тираспольскомъ - - - -	26,528	—	—	—
— Вознесенскомъ - - - -	20,029	—	—	—
— Ново-Павловскомъ или Новомиргородскомъ - - - -	32,985	—	—	—
— Елисаветградскомъ - - -	33,356	—	—	—
— Александрійскомъ - - -	41,169	—	—	—
	201,170	—	—	—
— Одесскомъ Градоначальствѣ -	25,000	—	—	—
— Колоніяхъ (изъятыхъ отъ податей)	20,000	—	—	—

Итого во всей Херсонской губерніи 246,170 душ. об. пола.

Но здѣсь не включено Бугское казачье войско, численность котораго г. Скальковскій показываетъ въ 8,000 душъ обоего пола, (*) и число колонистовъ показано только приблизительно (**).

Вторженіе Наполеона въ Россію и послѣдовавшіе за тѣмъ манифесты Императора Александра произвели большой энтузіазмъ въ жителяхъ облагодѣтельствованнаго имъ края. Новороссійскія губерніи были изъяты отъ народнаго вооруже-

(*) Сомнѣваемся, чтобы въ Бугскомъ войскѣ было такое число душъ обоего пола, потому что въ 1804 году оно считало однихъ казаковъ болѣе 7,000 — безъ стариковъ, малолѣтнихъ, дѣтей и женщинъ. Стоитъ только взглянуть на число ихъ станицъ, чтобы окончательно не допустить такого мнѣнія. Чѣмъ бы можно было объяснить убыль населенія на 18,733 души обоего пола, противъ 1799 года, если бы въ Бугскомъ войскѣ не было несравненно большаго числа людей; при томъ-же въ это время была значительная колонизація въ краѣ: Нѣмцевъ, Болгаръ, Сербовъ, Евреевъ и значительный приливъ Русскаго населенія изъ внутреннихъ губерній?

(**) Во всѣхъ трехъ губерніяхъ Новороссійскаго края считалось тогда 30,929 душъ обоего пола колонистовъ.

нія; но жители Херсонской губерніи спѣшили, по мѣрѣ силъ, принять участіе въ борьбѣ съ западомъ; большія суммы и значительныя пожертвованія были сдѣланы въ пользу арміи; кромѣ того Бугскіе казаки выставили 500 человѣкъ, съ обязанностью ихъ укомплектовывать; помѣщикъ Скаржинскій составилъ на свое иждивеніе эскадронъ въ 180 человѣкъ; прочіе дворяне положили выставить по четыре ратника съ каждой сотни на свое иждивеніе и отправили въ армію воловъ.

Вмѣстѣ съ этимъ бѣдствіемъ—для Россіи—посѣтило Херсонскую губернію еще другое несчастіе: въ этомъ же году чума, занесенная изъ Турціи, быстро распространилась въ самой Одессѣ и ея окрестностяхъ, такъ что вся бывшая Очаковская область была оцѣплена карантиномъ; жители многихъ деревень разбѣжались, такъ что онѣ совершенно опустѣли. Чрезъ пять мѣсяцевъ перестала свирѣпствовать эпидемія, такъ что сообщенія со внутренними частями Имперіи снова были возстановлены, наиболѣе пострадала Одесса; но вообще дѣйствіе чумы было слабо: все число жертвъ этой болѣзни простиралось до 3446 душъ обоего пола.

Къ этому бѣдствію присоединилось другое: суровая зима 1812 года истребила въ Херсонской губерніи въ невѣроятномъ числѣ скотъ, именно: до 20,000 лошадей, 45,000 крупнаго рогатаго скота и до 95,000 овецъ.

Въ 1813 году, съ учрежденіемъ въ Бессарабіи отдѣльной епархіи *Кишиневской и Хотинской*, была къ ней присоединена часть Херсонской губерніи по правую сторону Буга.

Въ 1814 году, указомъ 10 Марта, пострадавшимъ жителямъ Херсонской губерніи были оказаны многія милости: велѣно было исключить изъ ревизіи умершихъ отъ чумы, 1812 годъ не включать въ число льготныхъ годовъ и облегчить платежъ податей и отбываніе другихъ повинностей.

Въ эту же эпоху случилось выселеніе въ Херсонскую губернію значительнаго числа Малороссіянъ, по просьбѣ поселянина Александрійскаго уѣзда *Павла Трески*, поданной еще въ 1810 году, о дозволеніи ему съ своимъ семействомъ и товарищами, вызванными имъ изъ Малороссіи—въ числѣ 119 душъ, основать новое поселеніе на свободныхъ земляхъ, которыя имъ будутъ отведены. Въ Херсон-

скомъ уѣздѣ ихъ надѣлили участкомъ въ 23,000 десятинъ, гдѣ они и основали с. Ново-Павловское, имѣвшее въ 1814 году до 1448 душъ обоего пола.

Освобожденіе Европы — оружіемъ Императора Александра — лишило Одессу ея градоначальника герцога Ришелье, который возвратился на родину.

Онъ оставилъ въ ней 25,000 жителей и 2,000 домовъ, въ европейскомъ вкусѣ, съ сотнею красивыхъ дачъ и садовъ,—не смотря на то, что война съ Турціею, Тильзитскій трактатъ, война отечественная и чума препятствовали развитію торговли и промышленности.

Его мѣсто заступилъ, 18 Ноября 1815 года, генералъ отъ инфантеріи графъ Ланжеронъ, также французскій эмигрантъ—вступившій въ русскую службу.

Въ 1817 году, манифестомъ 10 Мая, Одессѣ дарованы права вольнаго порта на 30 лѣтъ. Эта милость была причиною блистательнаго возрожденія торговли на берегахъ Чернаго моря. Съ 1816 года по 1822 годъ она отпустила товаровъ на сумму 41,906,000 рублей.

Въ 1815 году вновь является партія переселенцевъ изъ Черногоріи, въ числѣ 16 семействъ, которые были поселены въ колоніи на оврагѣ Балатъ.

Въ это время было обращено вниманіе на учрежденіе военнаго поселенія кавалеріи въ Херсонской губерніи. Въ этихъ видахъ, указомъ 26 Апрѣля 1817 года, повелѣно было впредь никому подъ поселеніе земель въ Херсонской губерніи не отводить.

По указу 8 Октября. Бугскіе казаки поступили въ составъ двухъ уланскихъ полковъ украинской дивизіи, (1) а 24 Декабря тогоже года упразднено и самое Бугское войско, (2) и учреждено *военное поселеніе Бугской уланской*

---

(1) Украинская уланская дивизія была переформирована въ 1816 году изъ украинскаго казачьяго войска, сформированнаго въ 1812 году изъ способныхъ къ службѣ помѣщичьихъ и другихъ сословій людей Кіевской и Подольской губерній.

(2) День этого событія золотыми буквами означенъ на гранитномъ столбѣ въ г. Вознесенскѣ, на углу Дворцовой площади.

дивизіи, состоявшей изъ четырехъ полковъ, называвшихся по порядку номеровъ (1).

Устройство поселенія кавалеріи было возложено на графа Аракчеева.

Едва военное поселеніе получило бытіе свое на бумагѣ, какъ графъ Аракчеевъ просилъ Государя Императора осчастливить посѣщеніемъ южный край, въ которомъ уже были явные признаки существованія поселенія. Въ 1818 году, въ сопровожденіи его, Александръ I посѣтилъ Херсонскую губернію, при чемъ дѣйствительно осчастливилъ своими милостями многихъ жителей ея. Такъ въ это время выгорѣлъ Тирасполь, и онъ изъ кабинетныхъ суммъ роздалъ 10,000 руб. бѣднымъ и 35,000 въ ссуду, на 12 лѣтъ, пострадавшимъ жителямъ его.

Въ этомъ же году вице-адмираломъ Грейгомъ прочищены паровыми машинами фарватеръ Ингула и устье Днѣпра.

Вновь устроенное *военное поселеніе* было найдено вполнѣ оправдывающимъ цѣль правительства и потому, на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, въ 1819 году была поселена 3-я уланская дивизія, отъ рѣки Синюхи, вдоль Выси и верховья р. Ингула, и въ военное поселеніе обращено на этомъ пространствѣ все земледѣльческое не крѣпостное сословіе.

Въ 1820 году графъ Ланжеронъ ходатайствовалъ объ отдѣленіи должности Одесскаго градоначальника отъ званія военнаго губернатора, на что 25 Мая воспослѣдовалъ указъ съ подчиненіемъ первой должности—послѣдней.

Въ 1822 году начальникъ 3-й и Бугской уланскихъ дивизій, генералъ-лейтенантъ графъ Виттъ, предписалъ командировать офицеровъ свиты Его Императорскаго Величества, по квартирмейстерской части, (2) для составленія подробной ста-

---

(1) Полки эти во время первой Турецкой войны въ царствованіе Николая I переименованы: въ Бугскій, Одесскій, Вознесенскій и Ольвіопольскій. Бугскіе казаки вошли въ составъ послѣднихъ двухъ полковъ.

(2) Подполковника Терлецкаго и поручика Воеводскаго описанія военнаго поселенія 3-й уланской дивизіи мы не могли получить.

тистики края ввѣреннаго ему поселенія. Изъ этихъ описаній, составленныхъ въ слѣдующемъ году, находимъ слѣдующее:

Въ составъ 1-го Бугскаго уланскаго полка вошли: г. Вознесенскъ, селенія: Сокольская переправа, Раковая, Ново-Григорьевская, Арнаутовка, Бѣлоусовка, Михайловка, Щербаны, Дымовка и Соленое. Въ нихъ было поселено 3,615 душъ мужескаго пола и 3,135 женскаго и при нихъ 90,283 десятины земли.

Во 2-мъ Бугскомъ уланскомъ полку находились селенія: Федоровка, Троицкая, Касперовка, Ново-Петровское, Гурьевка, Константиновка, Баловная, Матвѣевка, Себино и Ингулка. (1) Въ нихъ было поселянъ 3,698 душъ муж. пола и 3,360 душъ женскаго пола, и при нихъ 89,026 десятинъ земли.

Въ 3-мъ Бугскомъ уланскомъ полку были селенія: Константиновка, Александровка, Семеновка, Благодатная и Арбузинка. Въ нихъ поселянъ мужескаго пола 4322 и женскаго 4024 души, и земли при нихъ 56,833 десятинъ.

Въ 4-мъ Бугскомъ уланскомъ полку селенія: Ольшанка, Лысая Гора, Синюхинъ Бродъ, Добрянка и Песчаный-Бродъ. Въ нихъ 4,546 мужескаго и 4,359 женскаго пола душъ, и при нихъ 66,735 десятинъ земли.

Итого во всей поселенной Бугской уланской дивизіи находилось: одинъ городъ и 29 селеній, съ поселеніемъ 16,184 мужескаго и 14,878 женскаго пола душъ и съ землею въ 302,877 десятинъ, т. е. около 19 десятинъ на мужескую душу.

Въ 1822 году, указомъ 17 Генваря, положено существованіе военному поселенію въ другой части Херсонской губерніи и смежной Екатеринославской, начиная отъ средняго теченія Ингула и верхняго Ингульца до Днѣпра, для полковъ кирасирской дивизіи.

Въ томъ же году, 11 Мая, образовано Новороссійское генералъ-губернаторство изъ губерній: Херсонской, Екатеринославской и Таврической.

---

(1) Ингулка въ 1822 году была заселена выходцами Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда, вмѣсто вышедшихъ оттуда Болгаръ.

Этимъ мы и оканчиваемъ историческій обзоръ перемѣнъ, совершавшихся въ краѣ, такъ какъ при болѣе подробномъ описаніи мы обратимъ вниманіе на тѣ особенности, какія произошли въ жизни его съ тѣхъ поръ по настоящее время.

А. Шмитъ.

Записка дѣйствительнаго члена Херсонскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Г. Рабиновича о предметахъ доставленныхъ на Лондонскую всемірную выставку изъ Херсонской губерніи.

Прибывъ въ Лондонъ $\frac{1}{13\ \text{Іюля}}$, въ Воскресенье, я посѣтилъ выставку на другой день въ Понедѣльникъ $\frac{2}{14\ \text{Іюля}}$. Желая ознакомиться съ русскимъ отдѣленіемъ и въ особенности съ предметами, высланными изъ нашей губерніи, я полагалъ обратить все мое вниманіе на это отдѣленіе, чтобы въ какой нибудь мѣрѣ быть въ состояніи отвѣчать на вопросы, изложенные въ отношеніи ко мнѣ Статистическаго Комитета, отъ 2-го Іюня за № 251. Но къ сожалѣнію, неисправность, которою отличается наше русское отдѣленіе вообще на выставкѣ, отняла у меня возможность привести въ исполненіе мое намѣреніе. Неисправность эта заключается въ слѣдующемъ:

1-е) Независимо отъ главнаго каталога, изданнаго начальствомъ выставки, подъ названіемъ «Official Catalogue», въ которомъ исчислены *всѣ* предметы выставки и ихъ экспоненты, и который по этому составляетъ цѣлый томъ компактной мелкой печати въ 424 страницы, «дирекціею» каждой націи въ отдѣльности изданы спеціальные каталоги ихъ отечественнымъ предметамъ, т. е. каждый департаментъ или отдѣленіе, котораго предметы считаются не десятками, а сотнями, имѣетъ уже свой національный каталогъ. Эти отдѣльные каталоги, въ сравненіи съ главнымъ, не большіе и немногосложные весьма облегчаютъ отысканіе каждаго предмета по классамъ и нумерамъ. Русскою же «дирекціею» не издано такого каталога, хотя предметовъ выставки считается 729, и потому каждому, отыскивающему что-нибудь, надлежитъ постоянно прибѣгать къ главному каталогу. Это отнимаетъ много времени, а иногда даже и достаточно затрудняетъ, такъ какъ въ главномъ каталогѣ предметы значатся не по провинціямъ или губерніямъ, (чего отъ него и требовать нельзя), а по прозвищамъ экспонентовъ, расположеннымъ въ алфавитномъ порядкѣ, напримѣръ: 670. Shabelski C. Rostof Circ., Ekaterinoslaf Gov. — Wheat and wild rape seed и т. д.

2-е) На большей части предметовъ въ русскомъ отдѣленіи я не находилъ ни нумеровъ, ни надписей, а на тѣхъ,

которые имѣли нумера, многіе изъ этихъ послѣднихъ со всѣмъ не соотвѣтствовали нумерамъ, значащимся въ главномъ англійскомъ каталогѣ, такъ что въ натурѣ представлялся одинъ предметъ, а въ каталогѣ совершенно другой. На выраженное мною сожалѣніе о такой путаницѣ, я получилъ въ отвѣтъ отъ находившагося въ то время оффиціальнаго лица, что она произошла вслѣдствіе бывшей въ предшествовавшую Пятницу, т. е. 29 Іюня н. с., раздачи призовъ по присужденію присяжныхъ. Признаюсь, что несмотря на это объясненіе, я все таки не могъ понять, почему раздача призовъ одни предметы вовсе лишила нумеровъ и другимъ навязала нумера имъ непринадлежащіе. Какъ бы то ни было, а безъ словесныхъ распросовъ у *тамошнихъ властей нашихъ* никакого толку добиться невозможно было, и я обратился къ этому довольно скучному средству, которое тоже не принесло мнѣ никакой пользы, потому что на вопросы я не получилъ отвѣтовъ, отчасти потому, что вопрошаемые сами не знали, пяходясь въ своемъ отдѣленіи какъ въ дремучемъ лѣсу, а отчасти потому, что считали ниже своего достоинства пускаться въ объясненія со всякимъ встрѣчнымъ и поперечнымъ. Не такъ, конечно, было со мною въ отдѣленіяхъ другихъ націй, хоть бы напримѣръ въ австрійскомъ, гдѣ чрезвычайная ласковость и предупредительность поставляли меня въ возможность пускаться въ самые подробные распросы. Причина этой разницы, я полагаю, заключается въ томъ, что ни въ австрійскомъ бюро, ни въ какомъ другомъ, не соразмѣряютъ своей снисходительности съ чиномъ или званіемъ посѣтителя.

Такимъ образомъ, посвятивъ, въ теченіи трехъ дней сряду, одному русскому отдѣленію по четыре часа и болѣе ежедневно, я узналъ однакожъ очень мало вообще, и относительно Херсонской губерніи въ особенности. Съ большимъ трудомъ удалось мнѣ отыскать, разсмотрѣть и провѣрить слѣдующіе предметы:

1-е) Очищенное сурѣпное и льняное масло г. *Кюммеля*, въ Одессѣ. Сколько я судить могу, оно очень хорошаго качества и нисколько не уступаетъ другимъ образцамъ, видѣннымъ мною въ отдѣленіи англійскихъ колоній. Къ сожалѣнію, не было никакой возможности узнать — какое количество этихъ продуктовъ производитъ г. *Кюммель* въ годъ, и въ какую цѣну могутъ они обходиться покупателю.

2-е) Бѣлое вино г. *Рота* въ Одессѣ. Находясь въ запечатанныхъ бутылкахъ, оно, конечно, не можетъ дать понятія о своемъ вкусѣ; но мутный цвѣтъ его никакъ не говоритъ въ его пользу. Австрійскія бѣлыя вина несравненно чище, отличаются особенно золотистою прозрачностью, и обращаютъ на себя вниманіе своею чрезвычайною дешевизною.

3-е) Химическія соли, стеариновыя свѣчи и мыло г. *Питансье* въ Одессѣ. Къ первымъ не приложено описанія ихъ практическаго примѣненія, безъ чего онѣ теряютъ значеніе для не спеціалиста. Относительно вторыхъ, мы изъ опыта знаемъ, что стеариновыя свѣчи г. Питансье въ Одессѣ самыя посредственныя, если не сказать болѣе. Образчики, посланные имъ на выставку, разумѣется, выдѣланы очень тщательно, но все таки носятъ на себѣ грязноватый колоритъ. Если бы г. Питансье имѣлъ случай видѣть на выставкѣ стеариновыя свѣчи австрійскія, поставленныя огромными причудливыми пирамидами ослѣпительной бѣлизны и чистоты, гдѣ красовались свѣчи отъ 3-хъ вершковъ величины и толщины въ дѣтскій мизинецъ, до такихъ, которыя длиной равнялись человѣческому росту, а толщиной молодому дубу, то онъ свои образцы велѣлъ бы побросать въ Темзу. Что же касается до мыла (простое хозяйственное), то оно дѣйствительно очень хорошо.

4-е) Фуражка для всѣхъ четырехъ временъ года г. *Калло* въ Одессѣ. Чистый вздоръ, потому что мудрое произведеніе г. Калло не годится ни для одного времени года.

5-е) Орѣховый буфетъ г. *Мерклинга* въ Одессѣ. Рѣзныя фигуры превосходны, но буфетъ самъ по себѣ не представляетъ ничего особеннаго. Англичане находятъ въ немъ два неудобства: во-первыхъ, онъ чрезъ-чуръ великъ, а во-вторыхъ, имѣетъ *восемь* ключей, тогда какъ въ подобныхъ вещахъ всѣ замки должны отпираться *однимъ* ключемъ. Сверхъ того и цѣну буфета находятъ слишкомъ высокою. (За него кажется требовали 1,500 руб. сереб.) Мнѣ никакъ не удалось узнать во сколько обошлась доставка его до Лондона.

6-е) Грязная шерсть г. *Фондуклея* изъ имѣнія Решбайраки, Бобринецкаго уѣзда. Образцы эти очень хороши и доказываютъ, что на улучшеніе породы овецъ въ этомъ имѣніи обращается тщательное вниманіе.

7-е) Выдѣланныя кожи изъ *Скубіевскаго* завода, Александрійскаго уѣзда. Передъ этими кожами останавливались лондонскіе сапожники и признавали ихъ превосходными во всѣхъ отношеніяхъ.

8-е) Озимая пшеница изъ Анчекракскаго имѣнія графа *Кушелева-Безбородко*. Пшеница эта хорошаго качества, но съ видѣнною мною венгерскою пшеницей, особенно изъ Эйзенбургскаго комитета (экспонентъ графъ Баттіани), ей сравнится нѣтъ возможности. Я также видѣлъ въ отдѣленіи англійскихъ колоній озимую пшеницу изъ Ванкуверовой Земли и Новаго Южнаго Уэльса, которая тоже превосходитъ нашу и чистотой цвѣта и величиной зерна. Послѣдняя колонія прислала также болѣе 20 образцовъ кукурузы не очищенной, очищенной и въ видѣ муки. Кукуруза эта самаго высшаго сорта, какой у насъ вовсе невидать. Она поспѣваетъ въ 100 дней и урожай ея блистателенъ: *экръ* даетъ 70 *бушелей*. Принявъ въ соображеніе, что экръ (acre) равняется четвертой части нашей десятины, а $5^3/_4$ бушеля (bushel) составляютъ нашу четверть, выйдетъ, что въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ десятина даетъ до 50 четвертей кукурузы.

9-е) Шелкъ сырецъ помѣщиковъ *Бефани* и *Чорбы* близъ Новогеоргіевска. Очень посредственнаго достоинства. Онъ во многомъ уступаетъ не только Бенгальскому шелку, но и турецкимъ образцамъ, присланнымъ съ острова Крита и изъ Бруссы.

Мнѣ очень хотѣлось отыскать пшеницу и кукурузу изъ имѣнія князя *Аргутинскаго-Долгорукова* (Тираспольскаго уѣзда), пшеницу изъ имѣнія Катериновки г. *Бенедскаго*; пшеницу, рожь и французскіе бобы г. *Ивашенка* (изъ Одессы) и присланные г. *Триттеномъ* (изъ Одессы же) образцы мытой испанской шерсти, метиса и обыкновенной крымской. Всѣ эти предметы, въ числѣ многихъ другихъ изъ нашей губерніи, значатся въ общемъ офиціальномъ каталогѣ, но мои старанія къ отысканію ихъ остались безуспѣшны.

Вотъ все, что я могу сказать объ участіи, которое принимала наша губернія во всемірной Лондонской выставкѣ во время моей бытности на ней. Можетъ быть до моего пріѣзда, т. е. до роковой раздачи призовъ, произведшей такую революцію въ русскомъ отдѣленіи, это участіе представля-

лось посѣтителю въ болѣе выгодномъ видѣ. Странно однакожъ то, что раздача призовъ ни на одно изъ прочихъ отдѣленій не произвела никакого разрушительнаго дѣйствія, что заключить можно изъ господствующаго въ нихъ порядка и аккуратности.

Въ заключеніе, не могу умолчать объ одномъ удивительномъ замѣчаніи, за достовѣрность котораго ни въ какомъ случаѣ не ручаюсь, хоть я и слышалъ его изъ устъ такого лица, которое, безъ сомнѣнія, знало что говорило. Замѣчаніе это заключается въ томъ, что многіе изъ русскихъ экспонентовъ, получившіе медали и почетные отзывы, прійдутъ въ удивленіе, потому что, по случаю хаотическаго размѣщенія нумеровъ и смѣшенія именъ экспонентовъ, многимъ лицамъ достались награды за такіе предметы, которыхъ они вовсе не доставляли. Такъ, напримѣръ, Петръ получитъ награду за юфть, высланную Павломъ, а Семенъ за красную мѣдь, высланную Петромъ, и такъ далѣе; а между тѣмъ одинъ живетъ въ мѣстности, не имѣющей ни одного кожевеннаго завода, а другой на такой землѣ, которая никогда не производила металловъ. Такой прекрасный распорядокъ войдетъ въ официальные отчеты. Не одна голова статистика и экономиста призадумается надъ этими данными, пока не удастся ей, какою нибудь хитрою комбинаціею, согласить эти вопіющія несообразности. Et c'est ainsi que l'on écrit l'histoire!....

О. Рабиновичъ. д. ч.

Августа 29 дня,
1862 года.
Одесса.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

OLYEHIE BLOBOE

ЗА 1861 ГОДЪ.

А.) О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ

ПО

СОСЛОВІЯМЪ.

ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПО СОСЛОВІЯМЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ СОСЛОВІЙ.		Губернскій г. Херсонъ.		Заштат г. Бери	ный слав.	
		М.	Ж.	М.	Ж.	
I. *Дворянъ*:						
1. Потомственныхъ		544	447	10	15	2
2. Личныхъ		655	627	39	41	1
II. *Духовенства:*						
1. Православ.	Бѣлаго	91	89	24	25	4
	Монашествующаго	1	—	—	—	—
2. Единовѣр.	Бѣлаго	5	7	—	—	—
	Монашествующаго	—	—	—	—	—
3. Армяно-Григоріанскаго		—	—	—	—	—
4. Римско-Католическаго		1	—	—	—	—
5. Евангелическо-Лютеранскаго		—	—	—	—	—
6. Еврейскаго		5	8	6	—	2
7. Караимскаго		2	—	—	—	—
8. Магометанскаго		1	—	—	—	—
III. *Городскихъ сословій:*						
1. Почетныхъ гражданъ	Потомствен.	24	24	—	—	—
	Личныхъ.	3	3	—	—	—
2. Купцовъ		649	650	613	593	1
3. Мѣщанъ		7078	6996	2596	2628	23
4. Цѣховыхъ		1476	1392	—	—	—
IV. *Сельскихъ сословій:*						
1. Крестьянъ государст. всѣхъ наименованій		400	175	5	8	222
2. Колонистовъ		841	788	12	18	114
3. Удѣльныхъ крестьянъ		7	3	1	2	—
4. Временно-обязан.	крестьянъ	246	209	—	—	226
	дворовыхъ	174	202	11	15	40
5. Южныхъ поселянъ		9	12	—	—	228
6. Вольныхъ матросовъ		212	103	—	—	—
V. *Военныхъ сословій:*						
1. Регулярныхъ войскъ		4092	—	50	—	45
2. Безсрочно-отпускныхъ		213	—	10	—	3
3. Отст. ниж. чин. солдатскихъ женъ и дочер.		1495	2753	19	70	12
4. Солдатскихъ дѣтей муж. пола		228	—	—	—	2
VI. Иностранныхъ подданныхъ		46	56	—	—	—
VII. Лицъ не принадлежащихъ къ вышепок. разрядамъ		758	157	—	—	—
ИТОГО		19256	14701	3396	3415	943

ло жителей по		сословіямъ.								
г.	Заштат г. Бери	ный слав.	Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Аккерманъ.		Уѣздъ Аккерманскій.		Заштатный г. Овидіополь.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
17	10	15	264	146	32	45	525	523	6	5
27	39	41	156	161	105	98	457	476	7	5
		25	482	395	13	16	384	437	12	11
89	24	—	17	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	14	10	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	283	255	2	2	2	—	—	—
8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—									
		—	4	1	—	—	—	—	—	—
24	—	—	3	—	—	—	10	16	—	—
3	—	593	175	157	356	357	147	125	24	29
50	613	2628	2391	2424	4707	4804	3888	3824	1431	1389
06	2596	—	—	—	100	15	2	1	—	—
02	—									
		8	22249	21539	—	—	8505	8283	—	—
75	5	18	11441	10833	—	—	1182	1086	5	8
88	12	2	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	—	22660	22637	—	—	19079	19372	4	3
09	—	15	4015	3903	17	16	5877	5784	—	—
02	11	—	22886	22235	—	—	5070	5510	—	—
12	—	—	648	613	—	—	4	2	334	312
03	—									
		—	4581	—	249	—	1676	—	—	—
—	50	—	318	—	8	—	105	—	8	—
—	10	70	1263	2586	51	64	263	451	16	16
53	19	—	417	—	—	—	148	—	—	—
—	—	—	14	12	—	—	12	11	—	—
56	—									
		—	48	43	122	106	7	8	—	—
57	—	3415	94330	87952	5762	5523	47344	45909	1847	1778
01	3396									

НАИМЕНОВАНІЕ СОСЛОВІЙ.		Заштатный г. Очаковъ.		Уѣздный Одесскій.		Уѣздный Тирас
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.
I. *Дворянъ:*						
1. Потомственныхъ		8	4	439	343	
2. Личныхъ		7	5	284	243	1
II. *Духовенства:*						
1. Православ.	Бѣлаго	9	12	261	232	
	Монашествующаго	—	—	—	—	
2. Единовѣр.	Бѣлаго	—	—	—	—	
	Монашествующаго	—	—	—	—	
3. Армяно-Григоріанскаго		—	—	—	—	
4. Римско-Католическаго		—	—	8	—	
5. Евангелическо-Лютеранскаго		—	—	4	4	
6. Еврейскаго		3	—	—	—	
7. Караимскаго		—	—	—	—	
8. Магометанскаго		—	—	—	—	
III. *Городскихъ сословій:*						
1. Почетныхъ гражданъ	Потомственныхъ	—	—	—	—	
	Личныхъ	—	—	1	1	
2. Купцовъ		554	454	89	91	4
3. Мѣщанъ		1955	2087	5512	5475	34
4. Цѣховыхъ		1	—	68	53	
IV. *Сельскихъ сословій:*						
1. Крестьянъ государст. всѣхъ наименованій		—	—	6871	6760	
2. Колонистовъ		—	—	20319	19352	
3. Удѣльныхъ крестьянъ		—	—	—	—	
4. Временно-обязан.	крестьянъ	—	—	11462	10924	
	дворовыхъ	—	—	2979	2858	
5. Южныхъ поселянъ		—	—	—	—	
6. Вольныхъ матросовъ		34	40	628	573	
V. *Военныхъ сословій:*						
1. Регулярныхъ войскъ		24	—	1719	—	11
2. Безсрочно-отпускныхъ		12	—	17	—	
3. Отстав. ниж. чиновъ солд. женъ и дочерей		25	58	175	186	2
4. Солдатскихъ дѣтей муж. пола		9	—	32	—	
VI. Иностранныхъ подданныхъ		1	1	78	81	
VII. Лицъ непринад. къ вышепоказаннымъ разрядамъ		—	—	131	91	
ИТОГО		2642	2661	51077	47267	55

...о жителей по сословиямъ		Уѣздный г. Тирасполь.		Заштатный г. Дубоссары.		Заштатный г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.	
...г.	Уѣздъ Одесскій.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
4	439	343	23	15	11	17	4	3	659	679
5	284	243	142	93	48	65	20	23	434	479
2	261	232	16	18	15	13	10	12	257	261
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	14	13	—	—
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	4	—	—	—	—	—	—	3	3
—	—	—	1	2	2	1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
89	91	485	453	352	371	115	123	12	10
5512	5475	3455	3714	2524	2595	2679	2958	4169	4174
68	53	—	—	—	—	—	—	19	23
6871	6760	—	—	—	—	7	5	17257	17835
20319	19352	—	—	3	4	1	2	6932	6698
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11462	10924	10	4	—	—	4	3	10507	11028
2979	2858	—	—	—	—	4	5	3569	3246
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
628	573	—	—	46	52	1	1	198	149
1719	—	1116	—	729	—	268	—	4428	—
17	—	48	—	20	—	6	—	33	—
175	186	200	450	39	113	30	56	181	199
32	—	64	—	36	—	5	—	70	—
78	81	—	—	3	3	3	2	16	18
131	91	—	—	103	42	17	9	6	4
51077	47267	5563	4753	3931	3276	3188	3215	48750	44806

НАИМЕНОВАНІЕ СОСЛОВІЙ.		Уѣздный г. Бобринецъ.		Заштатный г. Елисаветград.		Заштат. г. Новомиргород	
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I. *Дворянъ:*							
1. Потомственныхъ		38	41	172	223	62	10
2. Личныхъ		76	45	80	13	4	
II. *Духовенства:*							
1. Православ.	Бѣлаго	17	13	55	71	18	
	Монашествующаго	—	—	—	—	—	
2. Единовѣр.	Бѣлаго	—	—	7	5	—	
	Монашествующаго	—	—	—	—	—	
3. Армяно-Григоріанскаго		—	—	—	—	—	
4. Римско-Католическаго		—	—	—	—	—	
5. Евангелическо-Лютеранскаго		—	—	1	2	—	
6. Еврейскаго		2	7	1	2	2	
7. Караимскаго		—	—	1	1	—	
8. Магометанскаго		—	—	—	—	—	
III. *Городскихъ сословій:*							
1. Почетныхъ гражданъ	Потомствен.	—	—	—	—	6	
	Личныхъ	—	—	4	4	23	
2. Купцовъ		76	47	1403	1303	38	
3. Мѣщанъ		4134	4110	8677	9310	296	29
4. Цѣховыхъ		213	212	—	—	—	
IV. *Сельскихъ сословій:*							
1. Крестьянъ государст. всѣхъ наименованій		—	—	—	—	2	
2. Колонистовъ		—	—	42	38	2	
3. Удѣльныхъ крестьянъ		—	—	—	—	—	
4. Временно-обязан.	крестьянъ-	8	7	20	15	7	
	дворовыхъ-	5	4	82	75	19	
5. Южныхъ поселянъ		1	1	8	7	—	
6. Вольныхъ матросовъ		—	—	—	—	—	
V. *Военныхъ сословій:*							
1. Регулярныхъ войскъ		306	—	777	—	1207	
2. Безсрочно-отпускныхъ		5	—	20	—	72	
3. Отст. ниж. чин. солдатскихъ женъ и дочер.		115	68	315	767	250	76
4. Солдатскихъ дѣтей муж. пола		—	—	145	—	304	
VI. Иностранныхъ подданныхъ		—	—	30	21	11	
VII. Лицъ не принадлежащихъ къ вышепоказаннымъ разрядамъ		4	—	5	22	—	
ИТОГО		5000	4555	11846	11879	2323	13

г.	Заштатный г. Елисаветград.		Заштат. г. Новомиргородъ.		Заштатный г. Вознесенскъ.		Заштатный г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣзд. г. Александрія.	
ъ.	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
41	172	223	62	109	15	37	15	20	1254	1341	15	10
45	80	13	4	48	19	30	18	28	392	283	110	122
13	55	71	18	22	12	10	6	7	564	507	23	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	7	5	—	—	—	—	—	—	11	7	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	1	2	2	3	1	2	—	—	10	12	1	—
—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6	8	—	—	—	—	8	2	—	—
—	4	4	23	20	6	—	—	—	6	6	1	—
47	1403	1303	38	39	391	281	202	200	64	60	345	343
10	8677	9310	296	299	1363	738	1678	1429	6449	6465	3022	2742
12	—	—	—	—	7	9	—	—	—	—	175	166
—	—	—	2	2	—	—	—	—	802	781	30	8
—	42	38	2	—	9	11	2	2	44	41	14	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	20	15	7	6	24	28	—	—	38037	37964	85	105
4	82	75	19	19	71	30	7	14	8460	8119	20	10
1	8	7	—	—	2039	1223	—	—	55728	50442	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	—	—
—	777	—	1207	—	1271	—	66	—	4738	—	242	—
—	20	—	72	—	61	—	37	—	850	—	29	—
68	315	767	250	764	438	831	25	98	2809	6813	120	172
—	145	—	304	—	—	—	—	—	1091	—	—	—
—	30	21	11	17	8	8	—	—	—	—	—	—
—	5	22	—	—	19	18	—	—	57	56	—	—
55	11846	11879	2323	1356	5754	3256	2056	1808	121378	112907	4232	37 1

ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПО СОСЛОВІЯМЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ СОСЛОВІЙ.	Заштат. г. Новогеоргіевск.		Посадъ Новая-Прага.		Уѣздъ Александрій	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	
I. *Дворянъ:*						
1. Потомственныхъ - - - -	4	4	17	25	123	
2. Личныхъ - - - - -	26	16	13	22	107	
II. *Духовенства:*						
1. Православ. (Бѣлаго - - - -	10	14	18	20	425	
(Монашествующаго - -	—	—	—	—	—	
2. Единовѣр. (Бѣлаго - - - -	8	10	—	—	9	
(Монашествующаго - -	—	—	—	—	—	
3. Армяно-Григоріанскаго - - -	—	—	—	—	—	
4. Римско-Католическаго - - -	—	—	—	—	—	
5. Евангелическо-Лютеранскаго - -	—	—	—	—	—	
6. Еврейскаго - - - - -	1	1	—	—	1	
7. Караимскаго - - - - -	—	—	—	—	—	
8. Магометанскаго - - - -	—	—	—	—	—	
III. *Городскихъ сословій:*						
1. Почетныхъ гражданъ (Потомственныхъ	1	1	2	2	2	
(Личныхъ -	—	—	1	—	5	
2. Купцовъ - - - - -	204	175	47	44	67	
3. Мѣщанъ - - - - -	2075	1995	1090	826	1500	
4. Цеховыхъ - - - - -	—	—	—	—	—	
IV. *Сельскихъ сословій:*						
1. Крестьянъ государст. всѣхъ наименованій	—	—	—	—	135	
2. Колонистовъ - - - - -	—	—	—	—	1	
3. Удѣльныхъ крестьянъ - - -	15	10	—	—	—	
4. Временно-обязан. (крестьянъ - -	25	15	—	—	28570	2
(дворовыхъ - -	15	10	—	—	5883	
5. Военныхъ поселянъ - - - -	—	—	2168	2094	55672	5
6. Вольныхъ матросовъ - - - -	—	—	—	—	—	
V. *Военныхъ сословій:*						
1. Регулярныхъ войскъ - - - -	1190	—	1220	—	1215	
2. Безсрочно-отпускныхъ - - -	72	—	152	—	945	
3. Отст. низ. чиновъ солд. женъ и дочерей	110	211	282	646	3137	
4. Солдатскихъ дѣтей мужеск. пола -	—	—	161	—	1272	
V. Иностранныхъ подданныхъ - -	4	3	2	2	2	
VI. Лицъ не принадлежащихъ къ вышепоказаннымъ разрядамъ - - -	22	16	141	149	142	
ИТОГО -	3782	2481	5314	3830	99213	9

Посадъ Ново-вск.		Посадъ Новая-Ирага.		Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
4	17	25	123	117	976	1020	3264	3149	4240	4169
16	13	22	107	74	1369	1281	1830	1716	3199	2997
14	18	20	425	407	349	366	2373	2239	2722	2605
—	—	—	—	—	1	—	17	—	18	—
10	—	—	9	8	22	25	34	25	56	50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	14	13	—	—	14	13
—	—	—	—	—	2	—	9	—	11	—
—	—	—	—	—	1	2	8	9	9	11
1	—	—	1	—	27	28	296	267	323	295
—	—	—	—	—	3	1	—	—	3	1
—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—
1	2	2	2	2	33	35	14	5	47	40
—	1	—	5	3	39	28	25	26	64	54
175	47	44	67	66	5854	5462	554	509	6408	5971
995	1090	826	1500	1176	48760	48630	23909	23538	72669	72168
—	—	—	—	—	1972	1794	89	77	2061	1871
—	—	—	135	167	444	198	55819	55365	56263	55563
—	—	—	1	1	931	881	39919	38011	40850	38892
10	—	—	—	—	23	15	—	—	23	15
15	—	—	28570	28272	433	395	130315	130197	130748	130592
10	—	—	5883	5749	425	460	30783	29659	31208	30059
—	2168	2094	55672	53137	4225	3337	139356	131324	143581	134661
—	—	—	—	—	627	508	1482	1345	2109	1853
—	1220	—	1215	—	12807	—	18357	—	31164	—
—	152	—	945	—	773	—	2268	—	3041	—
211	282	646	3137	6254	3530	7147	4828	16489	11358	23636
—	161	—	1272	—	952	—	3030	—	3982	—
3	2	2	2	2	108	113	122	124	230	237
16	141	149	142	156	1191	519	391	358	1582	877
481	5314	3830	99213	95591	85892	72198	462092	434432	547984	506630

ЗА 1861 ГОДЪ.

Б.) О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ

ПО

ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПО ВѢРОИСПОВѢДА							
	Губернскій г. Херсонъ.		Заштатный г. Берславъ		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный Ананьев	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	
I. Православнаго - -	13246	10263	2591	2633	82034	76390	5270	5
II. Единовѣрческаго -	289	272	«	«	628	639	«	
III. Раскольниковъ - -	57	68	«	«	21	19	45	
IV. Армяно-Григоріанскаго	8	5	«	«	«	«	«	
V. Римско-Католическаго	645	161	7	1	471	384	11	
VI. Протестантскаго -	74	41	«	«	1402	1418	«	
VII. Еврейскаго - -	4754	3757	798	781	9773	9102	436	
VIII. Караимскаго - -	146	119	«	«	«	«	«	
IX. Магометанскаго -	37	15	«	«	1	«	«	
ИТОГО -	19256	14701	3396	3415	94330	87952	5762	5

ъ	Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.		Заштатный г. Овидіополь.		Заштатный г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
33	82034	76390	5270	5142	45966	44629	1778	1710	2385	2388	32636	29762
	628	639	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
	21	19	45	47	«	«	«	«	«	«	138	125
	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	10	4
1	471	384	11	2	1183	1086	1	«	5	1	10305	9808
	1402	1418	«	«	13	14	5	8	«	«	7763	7321
1	9773	9102	436	332	182	180	63	60	252	272	225	247
	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
	1	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
5	94330	87952	5762	5523	47344	45909	1847	1778	2642	2661	51077	47267

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ	Уѣздный г. Тирасполь.		Заштатный г. Дубоссары.		Заштатный г. Григоріополь.		ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ Уѣздъ Тираспольскій	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I. Православнаго - -	3594	2549	2357	1650	1967	1962	42459	3847
II. Единовѣрческаго -	160	176	«	«	«	«	«	«
III. Раскольниковъ- -	697	816	46	46	11	9	1594	182
IV. Армяно-Григоріанскаго	6	4	«	«	1052	1067	«	«
V. Римско-Католическаго	52	30	17	14	2	1	7	
VI. Протестантскаго -	«	«	1	1	6	6	4641	442
VII. Еврейскаго - -	1054	1178	1510	1565	150	170	49	
VIII. Караимскаго - -	«	«	«	«	«	«	«	«
IX. Магометанскаго -	«	«	«	«	«	«	«	«
ИТОГО -	5563	4753	3931	3276	3188	3215	48750	448

Заштатный г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.		Уѣздный г. Бобринецъ.		Заштатный г. Елисаветград.		Заштатный г. Новомиргород.		Заштатный г. Вознесенскъ.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.
1967	1962	42459	38478	4076	3811	7214	7521	2085	1105	5242	2749
«	«	«	«	«	«	345	385	«	«	«	«
11	9	1594	1828	5	3	185	194	34	32	3	5
1052	1067	«	«	«	«	3	1	«	«	«	«
2	1	7	13	8	1	57	21	41	42	21	8
6	6	4641	4427	1	«	59	58	18	16	3	4
150	170	89	60	910	740	3960	3677	145	161	511	488
«	«	«	«	«	«	23	22	«	«	4	2
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
3188	3215	48750	44806	5000	4555	11846	11879	2323	1356	5754	3256

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПО ВѢРОИСПОВѢДА							
	Заштатный г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣздный г. Александрія.		З. г. Ново георгіевск	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I. Православнаго -	1966	1697	118904	110484	2945	2528	1362	19
II. Единовѣрческаго -	«	«	1187	1144	«	«	2006	186
III. Раскольниковъ - -	«	«	8	17	56	1051	309	32
IV. Армяно-Григоріанскаго	«	«	«	«	«	«	«	«
V. Римско-Католическаго	1	«	35	17	5	«	6	
VI. Протестантскаго -	2	2	29	27	6	2	2	
VII. Еврейскаго - -	87	109	1214	1218	1220	1130	97	9
VIII. Караимскаго - -	«	«	«	«	«	«	«	«
IX. Магометанскаго -	«	«	1	«	«	«	«	«
ИТОГО -	2056	1808	121378	112907	4232	3711	3782	248

Уѣздный г. Александрія.		З. г. Ново-георгіевскъ		Посадъ Новая Прага.		Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
2945	2528	1362	191	5169	3678	96321	92686	63217	51577	418320	392429	481537	444006
«	«	2006	1866	«	«	677	653	2800	2699	2492	2436	5292	5135
56	51	309	320	«	«	1836	1915	1448	1591	3597	3904	5045	5495
«	«	«	«	«	«	«	«	1069	1077	10	4	1079	1081
5	«	6	7	4	3	58	12	883	292	12059	11320	12941	11612
6	2	2	3	«	«	4	4	177	141	13852	13211	14029	13352
1220	1130	97	94	141	149	310	321	16088	14663	11753	11128	27841	25791
«	«	«	«	«	«	«	«	173	143	«	«	173	143
«	«	«	«	«	«	7	«	37	15	9	«	46	15
1232	3711	3782	2481	5314	3830	99213	95591	85892	72198	462092	434432	547984	506630

ЗА 1861 ГОДЪ.

B.) О ЧИСЛѢ РЕМЕСЛЕННИКОВЪ

ВЪ

ГОРОДАХЪ.

НАИМЕНОВАНІЕ РЕМЕСЛЪ.	Губернскій г. Херсонъ.			Заштатный г. Бериславъ.			Уѣздный г. Ананьевъ.			Заштатный Овидіополь		
	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	
I. *Ремесленники приготовляющіе предметы пищи:*												
Хлѣбники - - -	25	8	,,	6	,,	,,	,,	,,	,,			
Булочники - - -	29	27	10	4	6	,,	1	,,	1	,,	,,	
Мясники - - -	38	19	10	7	9	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Кондиторы - - -	2	4	1	,,	,,	,,	1	1	,,	2	,,	
II. *Приготовляющіе предметы одежды:*										,,	,,	
Портные - - -	118	109	48	7	10	,,	13	6	4	4	5	
Сапожники - - -	80	59	49	4	2	,,	19	5	10	,,	,,	
Модистки - - -	5	14	20	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	
Шляпники - - -	11	13	9	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Шмуклера - - -	1	8	5	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Башмачники и башмачницы	44	23	13	3	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
III. *Приготовляющіе предметы домохозяйства:*												
Печники и штукатуры -	32	30	13	5	10	,,	2	,,	,,	2	,,	
Столяры - - -	83	113	79	2	8	,,	9	,,	4	1	,,	
Мѣдники - - -	9	16	18	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	
Шорники - - -	6	7	6	1	2	,,	2	2	,,	,,	,,	
Каретники - - -	18	26	25	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Золотыхъ дѣлъ мастера-	11	8	6	1	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	
Кровельщики и моляры -	32	30	17	3	1	5	,,	,,	,,	,,	,,	
Стекольщики - -	16	14	,,	2	,,	,,	,,	,,	,,	2	,,	
Горшечники - -	4	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	
Колесники - - -	5	7	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	

...ЧИСЛѢ РЕМЕСЛЕН... ...НИКОВЪ ВЪ ГОРОДАХЪ.

Уѣздный г. Ананьевъ.			Заштатный г. Овидіополь.			Заштатный г. Очаковъ.			Уѣздный г. Тирасполь.			Заштатный г. Дубоссары.			Заштатный г. Григоріополь.		
М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	3	3	,	,,	,,	,,	2	3	,
1	,,	1	,,	,,	,,	7	7	,	3	3	,	,,	12	,,	6	2	1
,,	,,	,,	2	,,	,,	4	4	,	9	10	,	6	,,	,,	6	6	,
1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,
13	6	4	4	5	,,	2	,,	,	6	12	,	16	20	11	10	6	2
19	5	10	,,	,,	,,	2	,,	,	9	13	,	8	10	3	22	5	3
1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	2	4	,	,,	,,	,,	,,	,,	,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	2	2	,	,,	,,	,,	,,	,,	,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	2	,,	,	5	6	,	6	12	3	6	1	,
2	,,	,,	2	,,	,,	1	,,	,	10	12	,	24	14	,,	8	3	1
9	,,	4	1	,,	,,	1	,,	,	12	8	,	2	2	1	6	4	1
1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,
2	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	1	,,	,	1	2	,,	2	,,	,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	2	3	2	1	,,	,,	,,	,,	,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	16	8	,,	4	,,	,
,,	,,	,,	2	,,	,,	3	,,	,	6	,,	,	4	,,	,,	2	,,	,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,
,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	2	2	,	3	1	,,	1	1	,

НАИМЕНОВАНІЕ РЕМЕСЛЪ.	Губернскій г. Херсонъ.			Заштатный г. Бериславъ.			Уѣздный г. Ананьевъ.			Заштатн Овидіоп	
	М.	Р.	Уч.	М.	Р.	Уч.	М.	Р.	У	М.	Р.
Плотники - - -	100	19	,,	8	10	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Слесари - - -	9	4	4	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Бондари - - -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Токари - - -	5	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Обойщики - - -	9	4	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Кузнецы - - -	50	32	25	4	6	,,	,,	,,	,,	2	,,
IV. *Прочіе ремесленники и промышленники непринадлежащіе къ первымъ разрядамъ:*											
Извощики легковые -	30	20	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Извощики занимающіеся извозомъ -	78	7	,,	1	4	,,	9	7	,,	23	,,
Коновалы - - -	8	,,	,,	3	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Часовщики - - -	13	7	2	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Переплетчики - -	9	8	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Пильщики - - -	20	36	,,	1	16	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Конопатчики - -	22	26	,,	32	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Музыканты - -	21	18	7	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Занимающіеся продажею пищи на базарахъ - -	18	6	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	6	,,
Рыбники - - -	24	9	,,	6	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Крахмальники - -	5	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Кожевники - - -	12	7	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Цирульники - -	24	27	14	4	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Водовозы - - -	66	,,	,,	4	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Щеточники - - -	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
ИТОГО . -	1093	767	383	112	85	6	58	21	19	42	5

О ЧИСЛѢ РЕМЕСЛЕННИКОВЪ ВЪ ГОРОДАХЪ.

ный лавъ.	Уѣздный г. Ананьевъ.			Заштатный г. Овидіополь.			Заштатный г. Очаковъ.			Уѣздный г. Тирасполь.			Заштатный г. Дубоссары.			Заштатный г. Григоріополь.		
Уч.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.
0	,,	,,	,,	,,	,,	,,	5	,,	,	15	,,	,	10	8	2	7	3	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,	,,	,,	,	2	,,	,,	1	1	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	2	,,	,	,,	,,	,,	1	,,	,,
3	,,	,,	,,	2	,,	,,	2	4	,	8	4	,	7	2	1	6	6	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	9	7	,,	23	,,	,,	15	,,	,	12	,,	,	1	,,	,,	,,	150	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	2	,,	,	2	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	1	,,	,	,,	,,	,,	1	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,	2	,,	,	3	1	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	30	,,	,	6	2	,,	,,	8	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	5	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	2	3	2	4	2	2	10	3	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	6	,,	,,	,,	,,	,	10	5	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	40	60	,	8	,,	,	3	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	5	,,	,	3	12	,,	4	5	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	3	,,	,	2	1	1	,,	4	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	6	,,	,	6	,,	,	8	,,	,,	,,	2	,,
	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,	,,	,,	,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
6	58	21	19	42	5	,,	99	75	,,	178	90	4	136	109	24	105	213	8

НАИМЕНОВАНІЕ РЕМЕСЛЪ.	Уѣздный г. Бобринецъ.			Заштатный г. Елисаветградъ			Заштат. г. Новомиргородъ.			Заштатн г. Возне сенскъ		
	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	
I. *Ремесленники приготовляющіе предметы пищи:*												
Хлѣбники - - -	1	,,	,,	7	4	,,	2	6	6	6	8	
Булочники - - -	12	1	,,	1	2	,,	8	7	6	1	5	
Мясники - - -	8	,,	,,	13	,,	,,	9	4	3	3	2	
Кондиторы - - -	,,	,,	,,	2	1	2	2	1	1	1	,,	
II. *Приготовляющіе предметы одежды:*												
Портные - - -	38	15	4	131	139	30	23	3	4	28	23	
Сапожники - - -	12	15	3	56	59	57	13	4	12	34	26	
Модистки - - -	1	,,	,,	5	,,	2	,,	,,	,,	1	,,	
Шляпники - - -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	4	1	,,	1	,,	
Шмуклера - - -	1	,,	,,	4	6	,,	,,	,,	,,	3	,,	
Башмачники и башмачницы -	1	,,	,,	66	69	45	3	2	6	2	3	
III. *Приготовляющіе предметы домохозяйства:*												
Печники и штукатуры -	5	,,	,,	28	45	,,	13	,,	,,	41	4	
Столяры - - -	4	,,	,,	22	22	60	30	6	2	4	6	
Мѣдники - - -	,,	,,	,,	12	6	5	,,	,,	,,	2	,,	
Шорники - - -	2	,,	,,	7	13	3	2	1	,,	2	,,	
Каретники - - -	,,	,,	,,	1	,,	21	2	2	3	2	2	
Золотыхъ дѣлъ мастера -	1	,,	,,	18	12	2	2	,,	,,	1	,,	
Кровельщики и моляры -	5	,,	,,	15	19	,,	3	,,	7	9	10	
Стекольщики - -	4	,,	,,	10	8	4	,,	,,	,,	3	,,	
Горшечники - -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	9	,,	
Колесники - - -	2	,,	,,	8	6	10	1	2	,,	2	,,	

ЧИСЛѢ РЕМЕСЛЕННИКОВЪ ВЪ ГОРОДАХЪ.

Заштат. г. Новомір-городъ.			Заштатн. г. Вознесенскъ.			Заштат. г. Ольвіополь.			Уѣздный г. Александрія.			Заштатн. г. Новогеоргіевскъ.			Посадъ Новая Прага.			Итого въ городахъ.		
М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	Мас.	Раб.	Уч.
2	6	6	6	8	,	2	,	,	1	,	,	9	„	9	1	1	,	65	33	15
8	7	6	1	5	,	2	,	,	„	,	,	3	3	3	4	3	,	81	78	21
9	4	3	3	2	,	3	,	,	20	,	,	2	2	„	12	6	,	142	62	13
2	1	1	1	„	,	„	,	,	„	,	,	„	„	„	„	„	,	8	7	4
23	3	4	28	23	,	2	,	,	38	,	1	11	7	6	18	15	8	465	370	118
13	4	12	34	26	,	5	,	2	15	,	6	10	10	6	10	10	7	299	218	158
„	„	„	1	„	,	„	,	,	„	,	,	„	„	„	„	,	,	13	14	22
4	1	„	1	„	,	„	,	,	„	,	,	„	„	„	„	,	,	18	18	9
„	„	„	3	„	,	„	,	,	5	,	,	„	„	„	„	,	,	16	16	5
3	2	6	2	3	,	5	,	1	1	,	1	4	4	3	„	,	,	148	120	72
13	„	„	41	4	,	6	,	,	17	,	,	7	4	3	22	,	10	223	122	27
30	6	2	4	6	,	2	,	,	4	,	2	11	9	8	9	,	6	202	178	163
„	„	„	2	„	,	„	,	,	10	,	,	„	„	„	„	,	,	34	22	23
2	1	„	2	„	,	2	,	,	„	,	,	2	1	1	3	,	,	33	28	10
2	2	3	2	2	,	„	,	,	1	2	1	3	6	3	„	,	,	27	38	53
2	„	„	1	„	,	„	,	,	3	,	,	2	1	1	„	,	,	42	24	12
3	„	7	9	10	,	1	,	,	5	,	,	6	2	3	„	,	,	99	74	32
„	„	„	3	„	,	„	,	,	3	,	,	2	1	1	„	,	,	57	23	1
„	„	„	9	„	,	3	,	,	„	,	,	„	„	„	„	,	,	16	„	„
1	2	„	2	„	,	2	,	,	4	3	2	4	2	1	„	,	,	34	24	13

НАИМЕНОВАНІЕ РЕМЕСЛЪ.	Уѣздный г. Бобринецъ.			Заштатный г. Елисаветградъ			Заштат. г. Новомір-городъ.			Заштат. г. Вознесенскъ.		
	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.
Плотники - - -	12	-	-	-	-	-	6	8	4	7	-	
Слесаря - - -	1	-	-	1	1	-	3	2	6	5	2	
Бондари - - -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Токари - - -	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	
Обойщики - - -	1	-	-	1	2	15	2	1	1	2	-	
Кузнецы - - -	20	5	-	33	40	40	3	2	5	10	6	
IV. *Прочіе ремесленники и промышленники непринадлежащіе къ первымъ разрядамъ:*												
Извощики легковые -	-	-	-	40	-	-	-	-	-	3	-	
Извощики занимающіеся извозомъ -	5	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	
Коновалы - - -	2	-	-	5	-	-	-	-	-	4	-	
Часовщики - - -	2	-	-	9	6	3	2	-	-	2	-	
Переплетчики - -	2	-	-	2	2	2	1	-	-	3	-	
Пильщики - -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	
Конопатчики - -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	
Музыканты - - -	6	-	-	2	5	-	1	3	6	14	-	
Занимающіеся продажею пищи на базарахъ -	10	-	-	14	17	-	-	-	-	12	-	
Рыбники - -	2	-	-	20	-	14	-	-	-	16	-	
Крахмальники - -	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Кожевники - -	1	-	-	7	-	-	-	-	-	2	-	
Цирульники - -	2	-	-	3	1	-	-	-	-	3	-	
Водовозы - -	3	-	-	10	-	-	-	-	-	1	-	
Щоточники - -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ИТОГО - -	170	36	7	585	485	311	136	59	72	244	97	

О ЧИСЛѢ РЕМЕСЛЕННИКОВЪ ВЪ ГОРОДАХЪ.

ый г. градъ			Заштат. г. Новомиргородъ.			Заштат. г. Вознесенскъ.			Заштат. г. Ольвіополь.			Уѣздный г. Александрія.			Заштат. г. Новогеоргіевскъ.			Посадъ Новая Прага.			Итого Въ городахъ.		
М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	М.	Р.	У.	Мас.	Раб.	Уч.
-	6	8	4	7	-	-	5	-	-	11	-	-	15	10	5	-	-	-	201	58	11
-	3	2	6	5	2	-	-	-	-	4	-	-	3	3	2	-	-	-	31	13	12
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	9	2	-
15	2	1	1	2	-	-	1	-	-	-	-	-	4	2	1	-	-	-	23	9	17
40	3	2	5	10	6	2	5	-	-	13	-	-	8	8	4	10	4	2	181	119	79
-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	76	20	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	4	-	-	-	-	180	172	-
-	-	-	-	4	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	5	-	-	33	-	-
3	2	-	-	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	-	-	34	14	5
2	1	-	-	3	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	25	11	2
-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	11	287	-	-	-	-	71	349	-
-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	26	-
-	1	3	6	14	-	7	12	-	-	2	-	-	3	3	-	-	-	-	79	37	24
-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	28	-
14	-	-	-	16	-	-	2	-	-	-	-	-	6	6	-	-	-	-	127	75	14
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-
-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	-	-	4	4	8	-	-	-	41	28	10
-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	42	33	15
-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	105	2	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
311	136	59	72	244	97	9	64	-	3	162	5	13	142	379	68	96	39	33	3422	2465	960

ЗА 1861 ГОДЪ.

Г.) О ЧИСЛѢ РОДИВШИХСЯ.

О числѣ р[одившихся].

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ.		Заштатный г. Бериславъ		Уѣздъ Херсонскій		Уѣздный Ананье	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	
I. ПРАВОСЛАВНАГО - -	650	616	214	190	4697	4478	192	
Законнорожденныхъ	608	570	205	181	4584	4373	184	
Незаконнорожденныхъ	42	46	9	9	113	105	8	
II. ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО -	14	14	«	«	55	57	«	
Законнорожденныхъ	13	14	«	«	55	57	«	
Незаконнорожденныхъ	1	«	«	«	«	«	«	
III. РАСКОЛЬНИКОВЪ - -	«	«	«	«	1	«		2
IV. АРМЯНО-ГРИГОРІАНСКАГО	«	«	«	«	«	»	«	
Законнорожденныхъ	«	«	«	«	«	«	«	
Незаконнорожденныхъ	«	«	«	«	«	«	«	
V. РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО	13	11	«	«	52	71	«	
VI. ПРОТЕСТАНТСКАГО -	3	«	«	«	65	79	«	
Законнорожденныхъ	3	«	«	«	65	79	«	
Незаконнорожденныхъ	«	«	«	«	«	«	«	
VII. ЕВРЕЙСКАГО - - -	132	68	35	29	358	309		16
VIII. КАРАИМСКАГО - -	10	7	«	«	«	»	«	
IX. МАГОМЕТАНСКАГО -	1	1	«	»	«	«	«	
ИТОГО -	823	717	249	219	5228	4994	210	

Уѣздъ Херсонскій		Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.		Заштатный г. Овидіополь.		Заштатный г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
4697	4478	192	179	2674	2561	155	130	103	89	2012	2019
4584	4373	184	165	2552	2459	155	128	102	86	1913	1929
113	105	8	14	122	102	«	2	1	3	99	90
55	57	«	«	«	«	«	«	«	«	75	65
55	57	«	«	«	«	«	«	«	«	74	64
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	1	1
1	«	2	3	«	«	«	«	«	«	12	14
«	»	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
52	71	«	«	60	67	«	«	«	«	612	551
65	79	«	«	«	«	«	«	«	«	393	351
65	79	«	«	«	«	«	«	«	«	390	348
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	3	3
358	309	16	12	132	201	6	4	16	19	80	63
«	»	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
5228	4994	210	194	2866	2829	161	134	119	108	3184	3063

О ЧИСЛѢ РО ДИВШИХСЯ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ	Уѣздный г. Тирасполь.		Заштатный г. Дубоссары.		Заштатный г. Григоріополь.		Уѣзд Тираспол	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	
I. ПРАВОСЛАВНАГО - -	185	170	69	73	89	74	2043	
Законнорожденныхъ	177	163	63	70	84	73	1996	
Незаконнорожденныхъ	8	7	6	3	5	1	47	
II. ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО -	17	18	«	«	«	«	«	
Законнорожденныхъ	16	15	«	«	«	«	«	
Незаконнорожденныхъ	1	3	«	«	«	«	«	
III. РАСКОЛЬНИКОВЪ - -	17	16	«	«	«	«	95	
IV. АРМЯНО-ГРИГОРІАНСКАГО	«	«	«	«	17	14	«	
Законнорожденныхъ	«	«	«	«	17	13	«	
Незаконнорожденныхъ	«	«	«	«	«	1	«	
V. РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО	«		«	«	«	«		4
VI. ПРОТЕСТАНТСКАГО -	«	1	«	«	«	«		179
Законнорожденныхъ	«	1	«	«	»	«		176
Незаконнорожденныхъ	«	«	«	«	«	«		3
VII. ЕВРЕЙСКАГО - - -	45	17	101	70	9	7	324	
VIII. КАРАИМСКАГО - -	«	«	«	«	«	«	«	
IX. МАГОМЕТАНСКАГО - -	«	«	«	«	«	«	«	
ИТОГО -	264	222	170	143	115	95	2645	2

Заштатный г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.		Уѣздный г. Бобринецъ.		Заштатный г. Елисаветград.		Заштатный г. Новомиргород.		Заштатный г. Вознесенскъ.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.
89	74	2043	1905	224	187	380	437	154	135	202	217
84	73	1996	1868	214	174	346	398	147	132	192	210
5	1	47	37	10	13	34	39	7	3	10	7
«	«	«	«	«	«	61	51	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	60	50	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	1	1	«	«	«	«
«	«	95	70	1	«	2	2	1	«	1	«
17	14	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
17	13	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
«	1	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	4	3	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	179	196	«	«	9	3	«	1	«	«
»	«	176	196	«	«	9	3	«	1	«	«
«	«	3	«	«	«	«	«	«	«	«	«
9	7	324	275	26	37	173	178	«	«	19	21
«	«	«	«	«	«	4	1	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
115	95	2645	2449	251	224	629	672	155	136	222	238

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Заштатный г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣздный г. Александрія.		О ЧИСЛѢ ДИВШИХСЯ. З. г. Ново георгіевск	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж
I. ПРАВОСЛАВНАГО - -	78	66	6338	6063	163	17(	135	11
Законнорожденныхъ	75	64	6166	5905	151	15	130	10
Незаконнорожденныхъ	3	2	172	158	12	1(	5	
II. ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО -	—	—	99	87	—	—	45	5
Законнорожденныхъ	—	—	98	87	—	—	44	5
Незаконнорожденныхъ	—	—	1	—	—	—	1	
III. РАСКОЛЬНИКОВЪ - -	—	—	7	11	2		14	1
IV. АРМЯНО-ГРИГОРІАНСКАГО	—	—	—	—	—	—	—	—
Законнорожденныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Незаконнорожденныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
V. РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО	—	—	—	—	—	—	—	—
VI. ПРОТЕСТАНТСКАГО -	—	—	14	11	1	—	—	—
Законнорожденныхъ	—	—	14	11	1	—	—	—
Незаконнорожденныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—
VII. ЕВРЕЙСКАГО - - -	6	4	121	125	37	4	9	
VIII. КАРАИМСКАГО - -	—	—	—	—	—	—	—	—
IX. МАГОМЕТАНСКАГО -	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО - -	84	70	6579	6297	203	21	203	18

о числѣ	дившихся.											
Уѣздный г. Александрія.		З. г. Ново-георгіевскъ		Посадъ Но-вая Прага.		Уѣздъ Алек сандрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж
163	17(	135	110	69	66	5286	5117	3062	2909	23050	22143	26112	25052
151	15(	130	105	66	63	5180	4993	2899	2736	22391	21527	25290	24263
12	1(	5	5	3	3	106	124	163	173	659	616	822	789
—	—	45	54	—	—	54	64	137	137	283	273	420	410
—	—	44	53	—	—	54	61	133	132	281	269	414	401
—	—	1	1	—	—	—	3	4	5	2	4	6	9
2		14	15	—	—	94	113	40	37	209	208	249	245
—	—	—	—	—	—	—	—	17	14	—	—	17	14
—	—	—	—	—	—	—	—	17	13	—	—	17	13
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	13	11	728	692	741	703
1	—	—	—	—	—	—	—	13	5	651	637	664	642
1	—	—	—	—	—	—	—	13	5	645	634	658	639
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	3	6	3
37	4(	9	7	7	3	71	33	637	520	1086	1006	1723	1526
—	—	—	—	—	—	—	—	14	8	—	—	14	8
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1
203	21(	203	186	76	69	5505	5327	3934	3642	26007	24959	29941	28601

ЗА 1861 ГОДЪ.

Д.) О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ.		Заштат. г. Бериславъ.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.		О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ. Уѣздъ Ананьевскій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I. ПРАВОСЛАВНАГО -	441	342	139	102	2769	2539	149	136	1143	978
Отъ рожденія до 1 года	80	63	16	13	513	412	36	29	214	164
Отъ 1 до 5 лѣтъ -	137	131	58	61	1034	977	19	30	303	264
— 5 — 10 — -	13	9	4	3	167	161	5	6	49	42
— 10 — 15 — -	7	3	4	2	108	122	3	3	28	22
— 15 — 20 — -	7	2	2	3	125	120	2	7	25	22
— 20 — 25 — -	13	14	5	1	63	84	2	3	33	42
— 25 — 30 — -	12	8	7	1	91	81	10	6	26	32
— 30 — 35 — -	19	12	4	1	38	49	6	4	22	22
— 35 — 40 — -	15	13	4	4	57	56	11	9	40	42
— 40 — 45 — -	18	17	8	1	70	54	12	8	40	32
— 45 — 50 — -	21	10	4	5	78	71	10	5	43	42
— 50 — 55 — -	21	9	5	2	49	44	6	7	47	32
— 55 — 60 — -	5	3	8	1	71	62	7	10	47	52
— 60 — 65 — -	18	9	4	„	79	83	4	5	44	32
— 65 — 70 — -	14	8	1	3	65	40	5	2	48	42
— 70 — 75 — -	15	11	5	1	50	42	3	„	38	32
— 75 — 80 — -	11	6	„	„	51	38	3	„	41	22
— 80 — 85 — -	7	3	„	„	19	22	2	„	25	
— 85 — 90 — -	2	6	„	„	22	13	1	2	16	
— 90 — 95 — -	3	1	„	„	13	6	„	„	7	
— 95 — 100 — -	2	4	„	„	5	1	1	„	4	
Выше ста лѣтъ - -	1	„	„	„	1	1	1	„	3	„

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Уѣздъ Анань-евскій.		Заштат. г. Овидіо-поль.		Заштат. г. Очаковъ.		Уѣздъ Одес-скій.		Уѣздный г. Тирас-поль.		Заш. г. Дубос-сары.		Заштат. г. Григо-ріополь.		Уѣздъ Тирас-польскій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1143	978	40	23	41	55	972	845	149	95	53	38	52	45	848	726
214	166	10	2	„	„	222	180	38	31	„	„	17	14	168	132
303	265	5	10	26	41	317	317	38	30	16	11	16	14	275	218
49	42	2	2	1	2	39	48	2	5	3	„	1	1	39	48
28	21	1	„	1	1	29	28	4	2	„	2	1	2	8	12
25	29	„	„	„	1	26	10	„	2	„	5	„	1	24	31
33	40	1	3	3	„	25	29	3	1	2	1	„	„	15	30
26	36	„	„	1	2	20	27	3	2	„	3	1	2	19	25
22	25	1	1	1	„	21	24	11	1	4	3	2	„	23	21
40	42	2	„	„	2	27	19	6	1	3	2	1	1	28	29
40	38	3	„	„	2	27	30	13	3	1	„	2	„	34	30
43	41	2	„	2	„	36	22	7	2	5	2	„	„	23	19
47	35	1	„	„	„	29	22	5	„	2	1	„	2	22	32
47	50	1	1	„	„	26	22	5	1	1	1	4	3	29	19
44	34	2	„	„	„	27	25	2	4	2	2	„	2	28	17
48	44	2	„	„	2	28	12	7	6	5	„	2	„	39	25
38	30	2	3	1	„	25	10	1	1	4	1	2	3	22	14
41	22	3	1	2	2	21	7	1	2	„	2	1	„	21	11
25	4	1	„	„	„	16	4	„	„	1	„	„	„	12	4
16	6	1	„	1	„	7	6	„	1	1	1	1	„	6	4
7	5	„	„	„	„	4	2	2	„	1	1	„	„	6	2
4	3	„	„	„	„	„	„	1	„	2	„	„	„	6	3
3	„	„	„	2	„	„	1	„	„	„	„	1	„	1	„

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ. Уѣздный г. Бобринецъ.		Заштатный г. Елисаветградъ.		Заштатный г. Новомиргородъ.		Заштат. г. Вознесенскъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I. ПРАВОСЛАВНАГО - -	156	114	298	241	127	93	109	81
Отъ рожденія до 1 года	51	44	71	62	54	34	28	18
Отъ 1 до 5 лѣтъ-	37	42	89	96	28	22	31	30
— 5 — 10 — -	5	3	12	4	5	4	1	3
— 10 — 15 — -	3	2	12	6	1	3	2	4
— 15 — 20 — -	3	2	4	3	3	1	2	4
— 20 — 25 — -	2	2	-	-	3	6	4	1
— 25 — 30 — -	5	7	18	12	12	7	7	2
— 30 — 35 — -	6	3	12	3	5	4	2	5
— 35 — 40 — -	8	1	9	2	2	3	4	6
— 40 — 45 — -	4	-	-	-	2	2	2	2
— 45 — 50 — -	4	3	10	14	2	2	4	1
— 50 — 55 — -	2	1	14	10	2	1	1	-
— 55 — 60 — -	3	1	-	-	2	2	7	-
— 60 — 65 — -	6	2	25	10	1	-	4	4
— 65 — 70 — -	6	-	20	15	3	-	4	-
— 70 — 75 — -	1	-	-	-	1	1	3	1
— 75 — 80 — -	5	-	1	2	-	1	2	-
— 80 — 85 — -	2	-	-	-	1	-	-	-
— 85 — 90 — -	1	-	-	-	-	-	1	-
— 90 — 95 — -	1	-	-	-	-	-	-	-
— 95 — 100 — -	1	-	1	2	-	-	-	-
Выше ста лѣтъ - -	-	1	-	-	-	-	-	-

о числѣ умершихъ.

аштатный . Ново- ргородъ.		Заштат. г. Вознесенскъ.		Заштат. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣздный г. Александрія.		Заштат. г. Новогеоргіевскъ.		Посадъ Новая Прага.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
7	93	109	81	30	24	3237	2979	98	94	60	50	19	20
4	34	28	18	6	7	762	688	24	24	25	20	6	8
8	22	31	30	6	1	1070	1067	23	30	10	9	4	3
5	4	1	3	1	2	155	124	3	2	2	1	3	4
1	3	2	4	1	1	82	77	2	2	-	-	-	-
3	1	2	4	-	-	71	70	3	6	2	3	-	-
3	6	4	1	2	2	71	83	-	3	4	-	-	-
2	7	7	2	1	1	64	70	4	-	3	4	-	-
5	4	2	5	-	2	70	86	9	2	-	-	1	2
2	3	4	6	1	2	95	71	3	5	-	-	-	-
2	2	2	2	2	-	103	95	7	4	-	-	-	-
2	2	4	1	-	2	105	87	3	2	10	7	-	-
2	1	1	-	4	-	68	73	5	2	-	-	-	-
2	2	7	-	5	1	124	107	-	3	-	-	2	1
1	-	4	4	-	1	94	71	4	2	-	-	-	-
3	-	4	-	-	1	98	76	1	1	4	6	-	-
1	1	3	1	-	-	75	57	3	3	-	-	-	-
	1	2	-	-	-	63	39	4	2	-	-	3	2
1	-	-	-	-	-	34	19	-	-	-	-	-	-
	-	1	-	-	-	18	13	-	1	-	-	-	-
	-	-	-	-	1	6	1	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	7	4	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	1	-	2	1	-	-	-	-	-	-

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
I. ПРАВОСЛАВНАГО	2219	2760	1961	1553	11188	10827	13149	12380
Отъ рожденія до 1 года .	727	817	462	369	2606	2395	3068	2764
Отъ 1 до 5 лѣт.	556	585	543	561	3555	3429	4098	3990
« 5 « 10 -	116	143	63	51	565	566	628	617
« 10 « 15 -	73	69	42	33	328	329	370	362
« 15 « 20 -	43	53	28	40	314	313	342	353
« 20 « 25 -	47	84	44	37	254	350	298	387
« 25 « 30 -	35	70	84	57	255	309	339	366
« 30 « 35 -	36	75	83	43	210	280	293	323
« 35 « 40 -	78	88	69	51	325	305	394	356
« 40 « 45 -	52	107	74	39	326	354	400	393
« 45 « 50 -	27	38	84	55	312	278	396	333
« 50 « 55 -	57	99	68	35	272	305	340	340
« 55 « 60 -	75	118	50	28	372	378	422	406
« 60 « 65 -	61	83	72	41	333	313	405	354
« 65 « 70 -	71	118	74	44	349	315	423	359
« 70 « 75 -	55	86	41	25	265	239	306	264
« 75 « 80 -	52	81	36	20	249	198	285	218
« 80 « 85 -	45	31	14	3	151	84	165	87
« 85 « 90 -	10	12	9	11	79	54	88	65
« 90 « 95 -	3	2	7	3	39	18	46	21
« 95 « 100 -	-	-	8	6	22	11	30	17
Выше ста лѣтъ .	-	1	6	1	7	4	13	5

КАКИХЪ
II. ЕДИ
Отъ рож
Отъ 1 д
— 5
— 10
— 15
— 20
— 25
— 30
— 35
— 40
— 45
— 50
— 55
— 60
— 65
— 70
— 75
— 80
— 85
— 90
— 95
Выше

УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ		Заштат. г. Бериславъ.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
II. ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО	14	12	,,	,,	23	22	,,	,,
Отъ рожденія до 1 года	,,	3	,,	,,	11	7	,,	,,
Отъ 1 до 5 лѣтъ -	9	2	,,	,,	9	5	,,	,,
— 5 — 10 — -	1	,,	,,	,,	2	,,	,,	,,
— 10 — 15 — -	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 15 — 20 — -	,,	,,	,,	,,	,,	2	,,	,,
— 20 — 25 — -	,,	1	,,	,,	,,	2	,,	,,
— 25 — 30 — -	,,	1	,,	,,	,,	2	,,	,,
— 30 — 35 — -	,,	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 35 — 40 — -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 40 — 45 — -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 45 — 50 — -	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,
— 50 — 55 — -	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,
— 55 — 60 — -	,,	1	,,	,,	,,	1	,,	,,
— 60 — 65 — -	2	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,
— 65 — 70 — -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 70 — 75 — -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 75 — 80 — -	1	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,
— 80 — 85 — -	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 85 — 90 — -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 90 — 95 — -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 95 — 100 — -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Выше ста лѣтъ - -	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,

О ЧИСЛѢ

Всего въ губерніи.		
М.	Ж.	
3149	12380	
6068	2764	
4098	3990	
628	617	
370	362	
342	353	
298	387	
339	366	
293	323	
394	356	
400	393	
396	333	
340	340	
422	406	
405	354	
423	359	
306	264	
285	218	
165	87	
88	65	
46	21	
30	17	
13	5	

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣздъ Анань евскій		З. г. Овидіополь.		З. г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.		Уѣзд. г. Тирасполь.		Зашт. г. Дубоссары.		З. г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.		Уѣздный г. Бобринецъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
ІІ ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО	,,	,,	,,	,,	,,	,,	31	24	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Отъ рожд. до 1 г.	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Отъ 1 до 5 лѣт.	,,	,,	,,	,,	,,	,,	14	15	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 5 — 10 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	2	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 10 — 15 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 15 — 20 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 20 — 25 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 25 — 30 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 30 — 35 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 35 — 40 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	2	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 40 — 45 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 45 — 50 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 50 — 55 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	3	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 55 — 60 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 60 — 65 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 65 — 70 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	1	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 70 — 75 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	2	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 75 — 80 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 80 — 85 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 85 — 90 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 90 — 95 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
— 95 —100 —	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,
Выше ста лѣтъ-	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,	,,

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

г. Тирас-поль.	Уѣздъ Тирас-польскій.	Уѣздный г. Бобринецъ.		Заштат. г. Елисавет-градъ.		Заштатный г. Ново-миргородъ.		Заштатный г. Возне-сенскъ.		Заштатный г. Ольвіо-поль.		Уѣздъ Боб-ринецкій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
,	,	,	,	42	34	,	,	,	,	,	,	71	56
,	,	,	,	23	18	,	,	,	,	,	,	23	14
,	,	,	,	6	8	,	,	,	,	,	,	27	29
,	,	,	,	1	1	,	,	,	,	,	,	4	3
,	,	,	,	,	1	,	,	,	,	,	,	1	1
,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	1
,	,	,	,	1	1	,	,	,	,	,	,	1	,
,	,	,	,	,	1	,	,	,	,	,	,	,	1
,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	2	2
,	,	,	,	1	1	,	,	,	,	,	,	1	1
,	,	,	,	1	1	,	,	,	,	,	,	3	1
,	,	,	,	1	,	,	,	,	,	,	,	1	,
,	,	,	,	1	1	,	,	,	,	,	,	2	,
,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	1
,	,	,	,	2	,	,	,	,	,	,	,	1	,
,	,	,	,	2	,	,	,	,	,	,	,	,	2
,	,	,	,	1	,	,	,	,	,	,	,	,	,
,	,	,	,	1	1	,	,	,	,	,	,	1	,
,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	3	,
,	,	,	,	1	,	,	,	,	,	,	,	1	,
,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,
,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,	,

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣздный г. Александрія.		Заштатный г. Новогеоргіевскъ.		Посадъ Новая Прага.		О числѣ умершихъ Уѣздъ А дрій
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.
II. ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО .	-	-	41	41	-	-	57
Отъ рожденія до 1 года	-	-	18	12	-	-	18
Отъ 1 до 5 лѣтъ-	-	-	12	18	-	-	26
— 5 — 10 — -	-	-	1	2	-	-	2
— 10 — 15 — -	-	-	1	1	-	-	-
— 15 — 20 — -	-	-	-	-	-	-	-
— 20 — 25 — -	-	-	1	1	-	-	-
— 25 — 30 — -	-	-	-	1	-	-	3
— 30 — 35 — -	-	-	1	1	-	-	1
— 35 — 40 — -	-	-	-	-	-	-	-
— 40 — 45 — -	-	-	1	1	-	-	1
— 45 — 50 — -	-	-	1	-	-	-	1
— 50 — 55 — -	-	-	-	-	-	-	-
— 55 — 60 — -	-	-	2	-	-	-	1
— 60 — 65 — -	-	-	1	1	-	-	-
— 65 — 70 — -	-	-	1	-	-	-	1
— 70 — 75 — -	-	-	-	1	-	-	3
— 75 — 80 — -	-	-	1	1	-	-	-
— 80 — 85 — -	-	-	-	1	-	-	-
— 85 — 90 — -	-	-	-	-	-	-	-
— 90 — 95 — -	-	-	-	-	-	-	-
— 95 — 100 — -	-	-	-	-	-	-	-
Выше ста лѣтъ- -	-	-	-	-	-	-	-

умершихъ.

Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
57	60	97	87	182	162	279	249
18	26	41	33	52	47	93	80
26	18	27	28	76	67	103	95
2	1	3	3	10	5	13	8
-	1	2	2	2	3	4	5
-	2	-	-	1	6	1	6
-	1	2	3	1	3	3	6
3	-	-	3	3	3	3	6
1	2	1	3	4	5	5	8
-	3	1	1	3	6	4	7
1	2	2	2	5	4	7	6
1	-	2	1	3	1	5	2
-	2	1	1	6	3	7	4
1	-	2	1	2	3	4	4
-	-	5	1	2	1	7	2
1	1	3	-	2	3	5	3
3	-	1	1	5	-	6	1
-	1	3	2	1	2	4	4
-	-	-	2	3	-	3	2
-	-	1	-	1	-	2	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

О числѣ умершихъ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ.		Заштат. г. Берислав.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
III РАСКОЛЬНИКОВЪ	—	—	—	—	1	2	3	1	—	—
Отъ рожденія до 1 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 1 до 5 лѣтъ	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—
— 5 — 10 — -	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
— 10 — 15 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 15 — 20 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 20 — 25 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 25 — 30 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 30 — 35 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 35 — 40 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 40 — 45 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 45 — 50 — -	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—
— 50 — 55 — -	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
— 55 — 60 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 60 — 65 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 65 — 70 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 70 — 75 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 75 — 80 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 80 — 85 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 85 — 90 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 90 — 95 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 95 — 100 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выше ста лѣтъ -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій		Зашт. г. Овидіополь.		Зашт. г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.		Уѣздный г. Тирасполь.		Заштат. г. Дубоссары.		Заштат. г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
3	1	—	—	—	—	—	—	6	5	20	30	5	4	—	—	102	76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	31
1	—	—	—	—	—	—	—	—	16	24	2	3	—	—	—	4	3
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3	2
—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	5	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6	2
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	4	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	4	3
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	3
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	4	4
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	4	3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	3
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣз. г. Бобринецъ.		Заш. г. Елисаветградъ		Заш. г. Новомиргородъ.		Заш. г. Вознесенскъ		Заштатн. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣ Ал сан
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.
III. РАСКОЛЬНИКОВЪ -	-	-	5	2	-	1	-	-	-	-	7	7	
Отъ рожденія до 1 года	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	2	
Отъ 1 до 5 лѣтъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 5 — 10 —	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	
— 10 — 15 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 15 — 20 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
— 20 — 25 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 25 — 30 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 30 — 35 —	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	
— 35 — 40 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
— 40 — 45 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
— 45 — 50 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 50 — 55 —	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 55 — 60 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	
— 60 — 65 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 65 — 70 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 70 — 75 —	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 75 — 80 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 80 — 85 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 85 — 90 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 90 — 95 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 95 — 100 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Выше ста лѣтъ - -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Заштатн. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣзд. г. Александрія.		Заш. г. Новогеоргіевс.		Посадъ Новая Прага.		Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
-	-	7	7	2	4	17	8	-	-	80	107	52	50	196	197	248	247
		1	2	-	-	-	-	-	-	18	32	-	2	59	65	59	67
-	-	-	-	1	3	10	4	-	-	42	49	29	34	47	53	76	87
-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	1	2	2	1	5	6	7	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	5	7	5
-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	4	-	1	5	7	5	8
-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	3	3	5
-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	4	2	1	1	7	3	8	4
-	-	3	-	-	-	2	1	-	-	-	-	4	1	9	2	13	3
-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	3	1	1	5	7	6	8
-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	3	8	3	8
-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	2	4	2	4	6	8	8
-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	3	1	4	4	7	5
-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1	2	1	2	5	3	6	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	-	-	8	6	8	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	1	6	7	6	8
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	4	-	7	4	11	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	5	4	5	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	3	3	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3	1	3	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	3	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ		Заштат. г. Бериславъ.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.		З С
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
IV. АРМЯНО-ГРИГОРІАНСКАГО											
Отъ рожденія до 1 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Отъ 1 до 5 лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 5 — 10 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 10 — 15 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 15 — 20 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 20 — 25 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 25 — 30 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 30 — 35 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 35 — 40 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 40 — 45 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 45 — 50 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 50 — 55 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 55 — 60 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 60 — 65 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 65 — 70 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 70 — 75 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 75 — 80 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 80 — 85 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 85 — 90 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 90 — 95 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
— 95 — 100 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Выше ста лѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.		Зашт. г. Овидіополь.		Зашт. г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.		Уѣздный г. Тирасполь.		Заш г. г. Дубоссары.		Заштат. г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	15	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣз. г. Бобринецъ.		Заш. г. Елисаветградъ.		Зашт. г. Новомиргородъ.		Заш. г. Вознесенскъ.		Заштат. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
IV. АРМЯНО-ГРИГОРІАНСКАГО	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Отъ рожденія до 1 года	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Отъ 1 до 5 лѣтъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 5 — 10 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 10 — 15 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 15 — 20 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 20 — 25 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 25 — 30 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 30 — 35 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 35 — 40 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 40 — 45 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 45 — 50 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 50 — 55 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 55 — 60 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 60 — 65 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 65 — 70 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 70 — 75 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 75 — 80 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 80 — 85 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 85 — 90 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 90 — 95 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 95 — 100 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Выше ста лѣтъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Заштат. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣзд. г. Александрія.		Заш. г. Новогеоргіевс.		Посадъ Новая Прага.		Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	15	-	-	13	15
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	-	-	4	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	3	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ.		Заштат. г. Бериславъ.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
V. РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО	5	5	-	-	18	15	1	1	26	44
Отъ рожденія до 1 года	-	-	-	-	2	3	-	-	-	-
Отъ 1 до 5 лѣтъ	-	-	1	-	9	7	-	-	19	30
— 5 — 10 —	-	-	1	-	2	1	-	-	2	2
— 10 — 15 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
— 15 — 20 —	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
— 20 — 25 —	-	1	-	-	1	-	-	-	1	2
— 25 — 30 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 30 — 35 —	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
— 35 — 40 —	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 40 — 45 —	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
— 45 — 50 —	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 50 — 55 —	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-
— 55 — 60 —	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
— 60 — 65 —	-	1	-	-	-	2	-	-	-	1
— 65 — 70 —	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
— 70 — 75 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
— 75 — 80 —	-	-	-	-	1	-	-	-	1	3
— 80 — 85 —	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
— 85 — 90 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 90 — 95 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 95 — 100 —	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Выше ста лѣтъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Уѣздный г. Анань-евъ.		Уѣздъ Анань-евскій.		Зашт. г. Овидіо-поль.		Зашт. г. Оча-ковъ.		Уѣздъ Одес-скій.		Уѣздный г. Тирас-поль.		Зашт. г. Дубос-сары.		Заштат. г. Григо-ріополь.		Уѣздъ Тирас-польскій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
1	1	26	44	-	-	-	-	155	165	1	1	-	-	-	-	1	1
-	-	-	-	-	-	-	-	30	37	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	19	30	-	-	-	-	58	61	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	2	2	-	-	-	-	9	9	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	3	-	-	-	-	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	1	-	-	-	-	-	8	4	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	1	2	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	6	5	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	-	-	-	-	-	-	4	4	1	-	-	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	4	5	-	1	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-
-	1	1	-	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	1	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	4	5	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	1	3	-	-	-	-	6	2	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	1	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХ

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣз. г. Бобринецъ.		Заш. г. Елисаветградъ		Заш. г. Новомиргородъ.		Заш. г. Вознесенскъ.		Заштат. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
V. РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Отъ рожденія до 1 года	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Отъ 1 до 5 лѣтъ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 5 — 10 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 10 — 15 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 15 — 20 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 20 — 25 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 25 — 30 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 30 — 35 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 35 — 40 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 40 — 45 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 45 — 50 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 50 — 55 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 55 — 60 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 60 — 65 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 65 — 70 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 70 — 75 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 75 — 80 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 80 — 85 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 85 — 90 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 90 — 95 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
— 95 — 100 —	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Выше ста лѣтъ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Заштат. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣзд. г. Александрія.		Заш. г. Новогеоргіевс.		Посадъ Новая Прага.		Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	200	225	207	232
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	40	32	40
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	86	98	86	99
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	13	12	13	13
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5	6	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	4	9	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	9	2	10
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	5	6	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	5	4	7	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	3	5	7	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	6	5	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	4	3	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	6	2	8
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	1	4	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	5	3	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3	4	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	4	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	5	8	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	2	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	3	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

О ЧАСАХ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ		Заштат. г. Бериславъ.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
VI. ПРОТЕСТАНТСКАГО -	1	1	—	—	30	28	—	—	—	—
Отъ рожденія до 1 года	1	—	—	—	10	13	—	—	—	—
Отъ 1 до 5 лѣтъ -	—	—	—	—	9	8	—	—	—	—
— 5 — 10 — -	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
— 10 — 15 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 15 — 20 — -	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
— 20 — 25 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 25 — 30 — -	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
— 30 — 35 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 35 — 40 — -	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
— 40 — 45 — -	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
— 45 — 50 — -	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
— 50 — 55 — -	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
— 55 — 60 — -	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
— 60 — 65 — -	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
— 65 — 70 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 70 — 75 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 75 — 80 — -	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
— 80 — 85 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 85 — 90 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 90 — 95 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 95 — 100 — -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выше ста лѣтъ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.		Заштат. г. Овидіополь.		Заштат. г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.		Уѣздный г. Тирасполь.		Заштат. г. Дубоссары.		Заштат. г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
—	—	—	—	—	—	—	—	155	137	—	—	—	—	—	—	84	58
—	—	—	—	—	—	—	—	99	68	—	—	—	—	—	—	48	29
—	—	—	—	—	—	—	—	21	17	—	—	—	—	—	—	12	5
—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—	1	7
—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	4	3
—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	2	1
—	—	—	—	—	—	—	—	3	9	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	4	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	2	1
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	2	1
—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	—	—	—	—	—	2	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	2	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О числѣ умершихъ

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣз. г. Бобринецъ.		Зашт. г. Елисаветградъ		Заш. г. Новомиргородъ.		Заш. г. Вознесенскъ.		Заштат. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
VI. ПРОТЕСТАНТСКАГО	-	-	2	1	-	1	-	-	-	-	3	
Отъ рожденія до 1 года	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
Отъ 1 до 5 лѣтъ	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	
— 5 — 10 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 10 — 15 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 15 — 20 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
— 20 — 25 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
— 25 — 30 —	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 30 — 35 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 35 — 40 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 40 — 45 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 45 — 50 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 50 — 55 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 55 — 60 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 60 — 65 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 65 — 70 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 70 — 75 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 75 — 80 —	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
— 80 — 85 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 85 — 90 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 90 — 95 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 95 — 100 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Выше ста лѣтъ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

умершихъ.

Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣзд. г. Александрія.		Заштат. г. Новогеоргіевс.		Посадъ Новая Прага.		Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
3	9	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	272	232	275	235
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	157	110	159	110
-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	42	32	42	33
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	15	7	15
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	4	6	4
2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	5	9	5
-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6	6	6
-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	4	13	5	13
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	5	3	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	3	7	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	6	1	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	2	8	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	6	4	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	3	4
-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	5	6	5	7
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4	3	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4	1	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	5	4	5	5
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	1	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ		Заштат. г. Бериславъ.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
VII. ЕВРЕЙСКАГО -	89	63	20	16	112	103	14	17	53	46
Отъ рожденія до 1 года	«	«	12	11	37	29	«	«	«	«
Отъ 1 до 5 лѣтъ	37	27	3	«	13	16	6	4	«	«
— 5 — 10 — -	12	10	«	«	4	7	2	1	9	8
— 10 — 15 — -	1	1	1	1	3	4	«	1	3	5
— 15 — 20 — -	2	4	«	«	2	6	«	1	3	2
— 20 — 25 — -	3	1	«	«	1	3	2	1	1	3
— 25 — 30 — -	1	1	1	«	4	3	«	«	3	1
— 30 — 35 — -	3	1	1	«	5	4	«	«	2	2
— 35 — 40 — -	3	2	«	2	3	5	«	1	2	3
— 40 — 45 — -	1	«	1	«	2	3	«	1	3	1
— 45 — 50 — -	2	3	«	«	4	4	1	«	4	4
— 50 — 55 — -	3	«	«	«	7	6	1	«	3	1
— 55 — 60 — -	4	4	«	2	5	3	«	3	8	4
— 60 — 65 — -	2	2	«	«	3	1	«	2	3	7
— 65 — 70 — -	6	2	«	«	5	4	2	2	2	«
— 70 — 75 — -	3	2	«	«	7	3	«	«	7	5
— 75 — 80 — -	4	2	1	«	3	1	«	«	«	«
— 80 — 85 — -	1	«	«	«	2	1	«	«	«	«
— 85 — 90 — -	1	1	«	«	1	«	«	«	«	«
— 90 — 95 — -	«	«	«	«	1	«	«	«	«	«
— 95 — 100 — -	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
Выше ста лѣтъ -	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.		Заштат. г. Овидіополь.		Заштат г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.		Уѣздный г. Тирасполь.		Заштат г. Дубоссары.		Заштат. г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
14	17	53	46	2	1	5	«	17	18	8	12	30	31	4	4	180	146
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	11	7
6	4	«	«	1	1	4	«	1	2	2	8	20	14	4	3	20	13
2	1	9	8	«	«	«	«	2	1	«	«	1	«	«	«	12	11
«	1	3	5	1	«	«	«	1	1	«	«	«	3	«	«	10	3
«	1	3	2	«	«	«	«	1	«	«	«	«	«	«	«	1	9
2	1	1	3	«	«	«	«	«	«	«	2	«	2	«	1	10	11
«	«	3	1	«	«	«	«	«	1	«	«	4	«	«	«	11	9
«	«	2	2	«	«	«	«	«	1	1	«	«	1	«	«	10	6
«	1	2	3	«	«	«	«	«	2	2	«	«	2	4	«	11	9
«	1	3	1	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	10	7
1	«	4	4	«	«	«	«	«	1	1	1	1	«	2	«	10	5
1	«	3	1	«	«	«	«	«	1	«	1	«	1	2	«	10	7
«	3	8	4	«	«	«	«	«	2	2	«	«	1	1	«	9	8
«	2	3	7	«	«	«	«	«	2	2	3	«	«	2	«	8	7
2	2	2	«	«	«	«	1	«	2	2	«	1	1	«	«	4	6
«	«	7	5	«	«	«	«	«	2	2	«	«	«	«	«	8	7
«	«	«	«	«	«	«	«	«	1	«	«	«	«	«	«	10	5
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	1	«	«	«	«	«	10	5
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	1	«	«	«	«	«	5	11
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	1	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣз. г. Бобринецъ.		Зашт. г. Елисаветградъ		Заш. г. Новомиргородъ.		Заш. г. Вознесенскъ.		Заштат. г. Ольвіополь.		О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ Уѣздъ Бобринецкій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
VII. ЕВРЕЙСКАГО - - -	22	16	56	39	1	-	10	9	1	-	55	6
Отъ рожденія до 1 года	8	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Отъ 1 до 5 лѣтъ -	3	6	25	17	1	-	6	5	-	-	19	2
— 5 — 10 — -	2	1	3	1	-	-	1	-	-	-	7	1
— 10 — 15 — -	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	1	
— 15 — 20 — -	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	1	
— 20 — 25 — -	-	-	2	2	-	-	-	-	-	-	-	
— 25 — 30 — -	1	3	1	-	-	-	-	-	1	-	2	
— 30 — 35 — -	-	-	3	-	-	-	-	1	-	-	-	
— 35 — 40 — -	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	1	
— 40 — 45 — -	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5	
— 45 — 50 — -	4	-	3	1	-	-	1	2	-	-	1	
— 50 — 55 — -	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-	5	
— 55 — 60 — -	1	-	2	5	-	-	-	-	-	-	4	
— 60 — 65 — -	-	-	3	4	-	-	1	-	-	-	2	
— 65 — 70 — -	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	4	
— 70 — 75 — -	-	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	
— 75 — 80 — -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
— 80 — 85 — -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
— 85 — 90 — -	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	
— 90 — 95 — -	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	
— 95 — 100 — -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Выше ста лѣтъ - -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

умершихъ.

Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣзд. г. Александрія.		Заш. г. Новогеоргіевс.		Посадъ Новая Прага.		Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
55	66	15	15	6	4	-	-	11	12	283	227	428	391	711	618
-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	22	19	48	36	70	55
19	26	6	4	-	2	-	-	4	5	118	91	57	62	175	153
7	11	1	-	-	-	-	-	1	1	22	13	35	39	57	52
1	3	2	2	1	-	-	-	2	1	8	9	20	17	28	26
1	1	-	-	1	-	-	-	-	-	6	5	8	18	14	23
-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	9	12	18	19	27
2	1	-	-	-	-	-	-	-	1	9	4	20	16	29	20
-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	8	4	18	13	26	17
1	4	1	-	1	-	-	-	2	-	11	10	21	23	32	33
5	1	1	1	-	-	-	-	-	2	4	3	20	14	24	17
1	1	-	2	-	-	-	-	-	-	12	11	20	15	32	26
5	5	1	2	-	-	-	-	-	-	11	5	26	19	37	24
4	3	-	-	-	-	-	-	-	1	8	15	28	21	36	36
2	2	1	2	1	-	-	-	-	-	11	12	16	19	27	31
4	3	2	-	-	-	-	-	1	-	13	6	18	15	31	21
-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	5	6	24	18	29	24
2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	15	10	20	12
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	14	6	15	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	6	12	7	15
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	3	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

О числѣ умершихъ.

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Губернскій г. Хсрсонъ		Заштат. г. Бериславъ.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
VIII. КАРАИМСКАГО	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ рожденія до 1 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 1 до 5 лѣтъ	3	2	—	—	1	—	—	—	—	—
— 25 — 30 — -	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 50 — 55 — -	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 55 — 60 — -	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— 60 — 65 — -	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
— 65 — 70 — -	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ.

Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.		Зашт. г. Овидіополь.		Зашт. г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.		Уѣздный г. Тирасполь.		Заштат. г. Дубоссары.		Заштат. г. Григоріополь.		Уѣздъ Тираспольскій.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

КАКИХЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ.	Уѣз. г. Бобринецъ.		Зашт. г. Елисаветградъ		Заш. г. Новомиргородъ.		Заш. г. Вознесенскъ.		Заштат. г. Ольвіополь.		О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ Уѣздъ Бобринецкій.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
VIII. КАРАИМСКАГО - -	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-		-
Отъ рожденія до 1 года	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Отъ 1 до 5 лѣтъ-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
— 25 — 30 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 50 — 55 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 55 — 60 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 60 — 65 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
— 65 — 70 —	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

о числѣ умершихъ.

Заш. г. Возне-сенскъ.		Заштат. г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобри-нецкій.		Уѣзд. г. Алек-сандрія.		Заш. г. Новоге-оргіевс.		Посадъ Новая Прага.		Уѣздъ Алек-сандрій-скій.		Итого въ горо-дахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ гу-берніи.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	4	-	-	9	4
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	3	3
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-

| | ЧИСЛО | | |

ЛО СМЕРТЕЙ.

| | | |

ЗА 1861 ГОДЪ.

Е.) О ЧИСЛѢ БРАКОВЪ.

ВЪ КАКИХЪ ИСПОВѢДАНІЯХЪ ЗАКЛЮЧЕНЫ БЫЛИ БРАКИ.	Губернскій г. Херсонъ.	Заштатный г. Бериславъ.	Уѣздъ Херсонскій.	Уѣздный г. Ананьевъ.	О ЧИСЛѢ БРАКОВЪ Уѣздъ Ананьевскій.
I. Православнаго - - -	344	92	2388	83	1258
II. Единовѣрческаго - - -	8	—	21	—	—
III. Армяно-Григоріанскаго - -	—	—	—	—	—
IV. Римско-Католическаго - -	2	—	23	—	20
V. Протестантскаго - - -	1	—	18	—	—
VI. Между лицами православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій - - - -	7	1	2	—	2
VII. Между лицами разныхъ иновѣрческихъ исповѣданій -	—	—	—	—	—
VIII. Еврейскаго - - -	143	7	129	8	36
IX. Караимскаго - - -	2	—	—	—	—
X. Магометанскаго - - -	1	—	—	—	—
ИТОГО - -	508	100	2581	91	1316

О ЧИСЛѢ БРАКОВЪ									
Уѣздъ Ананьевскій.	1258	68	47	1023	54	32	23	856	94
Заштатный г. Овидіополь.	—	—	—	39	6	—	—	—	—
Заштатный г. Очаковъ.	—	—	—	—	—	—	7	—	—
Уѣздъ Одесскій.	20	—	—	170	—	—	—	—	—
Уѣздный г. Тирасполь.	—	—	—	112	—	—	—	53	—
Заштатный г. Дубоссары.	2	—	—	4	3	2	1	5	—
Заштатный г. Григоріополь.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ Тираспольскій.	36	5	9	21	20	35	2	221	16
Уѣздный г. Бобринецъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1316	73	56	1369	83	69	33	1135	110

Уѣздъ Херсонскій.	
Уѣздный г. Ананьевъ.	
2388	83
21	—
—	—
23	—
18	—
2	—
—	—
129	8
—	—
—	—
2581	91

О ЧИСЛ

ВЪ КАКИХЪ ИСПОВѢДАНІЯХЪ ЗАКЛЮЧЕНЫ БЫЛИ БРАКИ.	Заштатный г. Елисаветградъ.	Заштатный г. Новомиргородъ.	Заштатный г. Вознесенскъ.	Заштатный г. Ольвіополь.
I. Православнаго - - -	242	48	81	31
II. Единовѣрческаго - - -	27	—	—	—
III. Армяно-Григоріанскаго -	—	—	—	—
IV. Римско-Католическаго - -	—	—	—	—
V. Протестантскаго - - -	3	—	—	—
VI. Между лицами православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій - - - -	—	—	—	—
VII. Между лицами разныхъ иновѣрческихъ исповѣданій -	—	—	—	—
VIII. Еврейскаго - - -	110	—	12	1
IX. Караимскаго - - -	—	—	—	—
X. Магометанскаго - - -	—	—	—	—
ИТОГО - - -	382	48	93	32

БРАКОВЪ.

Уѣздъ Бобринецкій.	Уѣздный г.
3806	8
20	—
—	—
—	—
4	—
—	—
—	—
56	1
—	—
—	—
3886	

О ЧИСЛ		БРАКОВЪ.							
Вознесенскъ.		Уѣздъ Бобринецкій.							
Заштатный г. Ольвіополь.		Уѣздный г. Александрія.							
		Заштат. г. Новогеоргіевскъ.							
		Посадъ Новая Прага.							
		Уѣздъ Александрійскій.							
		Итого въ городахъ.							
		Итого въ уѣздахъ.							
		Всего въ губерніи.							
81	31	3806	86	65	43	2672	1433	12003	13436
—	—	20	—	27	—	67	68	147	215
—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
—	—	—	—	—	—	—	2	213	215
—	—	4	—	—	—	—	4	187	191
—	—	—	—	—	—	3	14	16	30
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	1	56	11	8	—	24	387	487	874
—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	32	3886	97	100	43	2766	1918	13053	14971

ЗА 1861 ГОДЪ.

Ж.) О ЧИСЛѢ ЗДАНІЙ ВЪ ГОРОДАХЪ ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ЦЕРКВЕЙ.

НАИМЕНОВАНІЕ ЗДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ.		Заштатный г. Бериславъ.		За исключен	
					Уѣздный г. Ананьевъ.	
	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
I. Жилыхъ домовъ:						
а) Казенныхъ - - - -	18	6	—	—	1	2
б) Церковныхъ и монастырскихъ -	7	5	4	—	—	—
в) Общественныхъ - - -	4	—	2	—	—	5
г) Частныхъ - - - -	988	3641	670	145	1	1431
II. Нежилыхъ:						
1.) *Магазиновъ для склада товаровъ*:						
а) Казенныхъ - - - -	—	—	—	—	—	—
б) Церковныхъ и монастырскихъ -	—	—	—	—	—	—
в) Общественныхъ - - -	5	—	—	—	—	1
г) Частныхъ - - - -	23	8	—	—	—	1
2.) *Лавокъ*:						
а) Казенныхъ - - - -	—	—	—	—	—	—
б) Церковныхъ и монастырскихъ -	—	—	—	—	—	—
в) Общественныхъ - - -	26	4	—	—	—	61
г) Частныхъ - - - -	73	182	6	29	—	—
III. Театровъ - - - -	1	—	—	—	—	—
IV. Полицейскихъ будокъ - -	14	—	—	—	—	—
ИТОГО -	1159	3846	682	174	2	1501

ВЪ ГОРОДАХЪ

ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ЦЕРКВЕЙ.

Заштатный г. Бериславъ.		Уѣздный г. Ананьевъ.		Заштатный г. Овидіополь.		Заштатный г. Очаковъ.		Уѣздный г. Тирасполь.		Заштатный г. Дубоссары.		Заштатный г. Григоріополь.	
К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
		1	2	2	—	6	—	5	—	21	—	—	—
—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	3	—	—	—
4	—	—	5	1	—	—	—	3	2	—	—	2	—
2	—	1	1431	36	453	63	594	128	890	138	402	514	268
670	145												
		—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	1	—	3	1
—	—	—	1	—	—	1	—	2	5	13	—	—	—
—	—												
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	61	28	—	3	28	60	40	54	—	26	4
6	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—												
		2	1501	67	454	74	622	201	937	232	402	545	273
682	174												

О ЧИСЛѢ ЗДАНІЙ ВЪ ГОРОДАХЪ

НАИМЕНОВАНІЕ ЗДАНІЙ.	Уѣздный г. Бобринецъ.		Заштат. г. Елисаветградъ.		Заштатный г. Новомиргородъ.		ЗА ИСКЛ… г. Возн… сенск…	
	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
I. Жилыхъ домовъ:								
а) Казенныхъ - - -	2	1	24	9	—	—	79	—
б) Церковныхъ и монастырск.	—	1	—	—	—	—	—	—
в) Общественныхъ - -	—	2	13	9	—	—	1	—
г) Частныхъ - - -	—	713	160	2275	2	401	1091	—
II. Нежилыхъ:								
1.) *Магазиновъ для склада товаровъ:*								
а) Казенныхъ - - -	—	1	15	2	1	—	5	—
б) Церковныхъ и монастырск.	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Общественныхъ - -	—	—	—	—	—	1	—	—
г) Частныхъ - - -	—	—	—	—	—	—	6	—
2.) *Лавокъ:*								
а) Казенныхъ - - -	—	—	—	—	—	1	30	—
б) Церковныхъ и монастырск.	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Общественныхъ - -	—	—	64	20	—	—	—	—
г) Частныхъ - - -	—	52	82	345	4	46	8	—
III. Театровъ - - -	—	—	—	—	—	—	1	—
IV. Полицейскихъ будокъ	—	—	—	11	—	—	—	—
ИТОГО -	2	770	358	2671	7	449	1221	—

ВЪ ГОРОДАХЪ

ЗА ИСКЛЮЧЕНІЕМЪ ЦЕРКВЕЙ.

Заштатный г. Новогеоргіевскъ.		Заштатный г. Новая Прага.		Итого въ городахъ.	
К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
—	—	—	—	3	14
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	1
1	725	—	1792	3800	15309
—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	3	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—

ЗА 1861 ГОДЪ.

3.) О ЧИСЛѢ ЦЕРКВЕЙ И ДРУГИХЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ ЗДАНІЙ.

НАИМЕНОВАНІЕ МОЛИТВЕННЫХЪ ЗДАНІЙ.	Губернскій г. Херсонъ.		Заштатный г. Берисла въ.		Уѣздъ Херсонскій.		Уѣздный г. Ананьевъ.	
	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
I. ПРАВОСЛАВНЫХЪ:								
Церквей и соборовъ - - -	9	-	2	1	56	5	1	-
Монастырей - - - -	-	-	-	-	1	-	-	-
Часовень - - - - -	-	-	-	-	9	-	1	-
II. ЕДИНОВѢРЧЕСКИХЪ:								
Церквей - - - - -	2	-	-	-	1	-	-	-
Монастырей - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Часовень - - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
III. РАСКОЛЬНИЧЬИХЪ:								
Молелень - - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Скитовъ - - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
IV. АРМЯНО-ГРИГОРІАНСКИХЪ:								
Церквей - - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Монастырей - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
V. РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИХЪ:								
Церквей - - - - -	1	-	-	-	2	-	-	-
Монастырей - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Каплицъ - - - - -	-	-	-	-	2	-	-	-
VI. ПРОТЕСТАНТСКИХЪ:								
Церквей - - - - -	-	-	-	-	1	1	-	-
Молитвенныхъ домовъ - - -	-	-	-	-	8	1	-	-
VII. ЕВРЕЙСКИХЪ:								
Синагогъ - - - - -	3	-	1	-	6	-	-	1
Молитвенныхъ школъ - - -	4	6	1	-	24	-	-	1
VIII. КАРАИМСКИХЪ:								
Синагогъ - - - - -	1	-	-	-	-	-	-	-
Молитвенныхъ школъ - - -	-	-	-		-	-	-	-
ИТОГО . . .	20	6	4	1	110	7	2	2

Уѣздный г. Ананьевъ.		Уѣздъ Ананьевскій.		Заштатный г. Овидіополь.		Заштатный г. Очаковъ.		Уѣздъ Одесскій.		Уѣздный г. Тирасполь.		Заштатный г. Дубоссары.		Заштатный г. Григоріополь.		Уѣздъ Тирасполькій.		Уѣздный г. Бобринецъ.	
К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
1	-	41	8	1	-	1	-	34	-	3	-	2	-	1	-	49	1	1	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	-	1	-	-	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	1	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	1	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-
1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-
8	1	-	-	-	-	-	-	17	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-
6	-	-	1	3	-	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
24	-	-	1	6	3	1	-	1	-	4	-	2	-	3	-	1	-	-	2
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
110	7	2	2	53	11	2	—	3	—	84	—	7	—	7	—	4	—	61	1	1	2

НАИМЕНОВАНІЕ МОЛИТВЕННЫХЪ ЗДАНІЙ.	Заштатный г. Елисаветградъ.		Заштатный г. Новомиргородъ.		Заштатный г. Вознесенскъ.		Заштатный г. Ольвіополь.	
	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
I. ПРАВОСЛАВНЫХЪ:								
Церквей и соборовъ - -	6	-	2	-	1	-	-	1
Монастырей - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Часовень - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
II. ЕДИНОВѢРЧЕСКИХЪ:								
Церквей - - - - -	2	-	-	-	-	-	-	-
Монастырей - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Часовень - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
III. РАСКОЛЬНИЧЬИХЪ:								
Молелень - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Скитовъ - - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
IV. АРМЯНО-ГРИГОРІАНСКИХЪ:								
Церквей- - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Монастырей - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
V. РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИХЪ:								
Церквей - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Монастырей - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Каплицъ - - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
VI. ПРОТЕСТАНТСКИХЪ:								
Церквей - - - - -	1	-	-	-	-	-	-	-
Молитвенныхъ домовъ - -	-	-	-	-	-	-	-	-
VII. ЕВРЕЙСКИХЪ:								
Синагогъ - - - -	2	2	-	-	-	-	-	1
Молитвенныхъ школъ - -	10	5	-	1	1	-	-	-
VIII. КАРАИМСКИХЪ:								
Синагогъ - - - - -	-	-	-	-	-	-	-	-
Молитвенныхъ школъ - - -	1	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО . . .	22	7	2	1	2	—	-	2

Заштатный г. Ольвіополь.		Уѣздъ Бобринецкій.		Уѣздный г. Александрія.		Заштат. г. Новогеоргіевскъ.		Посадъ Новая Прага.		Уѣздъ Александрійскій.		Итого въ городахъ.		Итого въ уѣздахъ.		Всего въ губерніи.	
К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
-	1	61	37	1	1	1	-	1	1	19	64	33	4	260	115	293	119
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
-	-	4	6	-	-	-	-	-	-	-	3	2	-	19	9	21	9
-	-	2	-	-	-	1	1	-	-	-	5	6	1	4	5	10	6
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	13	-	14	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	-	19	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	5	1	6	1	-
-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	1	34	1	-
-	-	6	-	-	1	-	1	-	-	-	9	5	16	-	25	5	-
-	1	26	-	1	1	-	-	-	1	-	5	25	18	60	8	85	26
1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-
-	2	104	42	2	3	2	2	1	2	19	77	81	28	431	139	512	167

Званіе
уѣздовъ
дятся
з

Въ

Херсо

Бобри

Тирас

i.) О ФАБРИКАХЪ И ЗАВОДАХЪ

За 1861 годъ.

Званіе городовъ и уѣздовъ гдѣ находятся фабрики и заводы.	Какія фабрики и заводы и сколько.	На какую сумму выдѣлывается товару.	Куда производится сбытъ.
Въ городахъ:	Шерстомоень- 9	1720000	Заграницу.
Херсонѣ - - -	Салотопныхъ - 10	16000 р.	На мѣстѣ и въ окрестныхъ городахъ и селахъ.
	Свѣчныхъ - - 4	16910 р.	
	Табачныхъ - 7	74002 р.	
	Кирпичныхъ - 5	1230	
	Пильныхъ паровыхъ машинъ - 2	122000 р.	
	Пивоваренный - 1	12200	
	Кожевенный- - 1	25000	
	Мукомольная паровая машина 1	200000 р.	
	Костопальный - 1	3000 р.	
	Известковыхъ - 3	1200	
	Литейный - 1	4000	
	Гончарныхъ - 3	300	
Бобринцѣ - -	Табачныхъ - - 2	4000	Въ Бобринцѣ и уѣздѣ его.
Тирасполѣ - -	Свѣчныхъ - - 4	600 р.	На мѣстѣ, въ г. Одессу и окрестности.
	Салотопныхъ - 2	30125	
	Мыловаренныхъ 3	800 р.	
	Табачныхъ - - 2	700 р.	
	Кирпичныхъ - - 6	3050 р.	

Званіе городовъ и уѣздовъ гдѣ находятся фабрики и заводы.	Какія фабрики и заводы и сколько.	На какую сумму выдѣлывается товару.	Куда производится сбытъ.
Александріи - -	Свѣчныхъ - - 1 Мыловаренныхъ 2 Табачныхъ - 1 Кирпичныхъ - 2	6680 р. 6926 р. 2002 р. 46673 р.	Въ г. Александріи и уѣздѣ его.
Бериславѣ - - -	Свѣчныхъ - - 1	425 р.	На мѣстѣ.
Дубоссарахъ - -	Салотопныхъ - 2 Кожевенныхъ - 2 Свѣчныхъ - - 4	7000 р. 4600 р. 2520 р.	На мѣстѣ и въ окрестностяхъ Тираспольскаго уѣзда.
Григоріополѣ - -	Кожевенныхъ - 4 Салотопныхъ - 1 Свѣчныхъ - - 1	6742 р. 13984 р. 2100 р.	На мѣстѣ и въ гг. Балтѣ, Кишиневѣ и Одессѣ.
Елисаветградѣ -	Кожевенныхъ - 6 Ваточныхъ - 5 Кирпичныхъ - 10 Мыловаренныхъ 3 Свѣчныхъ - - 6 Свѣчныхъ, выдѣлывающихъ восковыя свѣчи - - 2	44900 р. 12000 р. 32400 р. 67400 р. 57000 р. 7400 р.	На мѣстѣ и въ окрестныхъ городахъ на ярмаркахъ. На мѣстѣ
Новомиргородъ -	Табачныхъ - - 1 Салотопныхъ - 4 Пивоваренныхъ 1	1800 р. 12000 р. 150 р.	На мѣстѣ.
Вознесенскъ - -	Свѣчныхъ - - 1	1000 р.	На мѣстѣ.
Ольвіополѣ - - -	Кожевенныхъ - 2	800 р.	На мѣстѣ.

Званіе городовъ и уѣздовъ гдѣ находятся фабрики и заводы.	Какія фабрики и заводы и сколько.	На какую сумму выдѣлывается товару.	Куда производится сбытъ
Новогеоргіевскѣ	Салотопныхъ - 16	491820 р.	На мѣстѣ и въ окрестности
	Свѣчныхъ - - 3	10000 р.	
	Костопальныхъ 2	8000 р.	Въ Кіев. губер.
	Кожевенныхъ - 2	23000 р.	
	Пивоваренныхъ 1	12000 р.	На мѣтсѣ и въ окрестностяхъ
	Табачныхъ - - 1	1800 р.	
	Кирпичныхъ - - 2	1100 р.	
Въ Уѣздахъ:	Винокуренныхъ 10	170200 р.	Въ мѣстные откупа и частныя питейныя заведенія.
Херсонскомъ - -	Пивоваренныхъ 2	3000 р.	
	Уксусныхъ - - 1	280 р.	
	Литейныхъ - - 1	10000 р.	На мѣстѣ и въ гг. Херсонъ и Николаевъ.
	Известковыхъ - 5	2000 р.	
Бобринецкомъ -	Суконныхъ - - 1	9000 р.	На мѣстѣ и въ гг. Одессу, Вознесенскъ, Полтаву, Елисаветградъ и другіе города.
	Маслобойныхъ - 2	3000 р.	
	Кирпичныхъ 22	32000 р.	
	Экипажныхъ - - 2	4800 р.	
	Мыловаренныхъ 1	2400 р.	
	Свѣчныхъ - - - 3	4200 р.	
	Винокуренныхъ 27	363000 р.	Въ мѣстные откупа и питейныя завед.
	Пивоваренныхъ 4	9500 р.	
Александрійскомъ	Гончарныхъ - 3	2660 р.	На мѣстѣ и въ окрестныхъ уѣздахъ.
	Известковыхъ - 1	400 р.	
	Кирпичныхъ - - 5	6500 р.	
	Кожевенныхъ - 2	4800 р.	
	Маслобойныхъ - 5	1720 р.	
	Экипажныхъ - - 1	1300 р.	
	Винокуренныхъ 50	320746 р.	
	Пивоваренныхъ 3	3650 р.	

Званіе городовъ и уѣздовъ гдѣ находятся фабрики и заводы.	Какія фабрики и заводы и сколько.	На какую сумму выдѣлывается товару.	Куда производится сбытъ
Одесскомъ - -	Винокуренныхъ 6 Пивоваренныхъ 2 Известковыхъ 13	107063 р. 5000 р. 24000 р.	На мѣстѣ, и въ гг. Одессу и Николаевъ.
Тираспольскомъ	Винокуренныхъ 1 Салотопныхъ 1	3680 р. 21048 р.	На мѣстѣ, въ г. Одессу и окрестности.
Ананьевскомъ -	Винокуренныхъ 5 Пивоваренныхъ 3	98996 р. 2300 р.	На мѣстѣ и въ окрестныхъ уѣздахъ.
ИТОГО -	— — 338	4336582 р.	

Примѣчаніе 1-е. Изъ всѣхъ произведеній этихъ фабрикъ и заводовъ только шерсть и отчасти сало сбываются заграницу, прочія потребляются въ Херсонской и смежныхъ съ нею губерніяхъ.

2-е. Казенныхъ фабрикъ и заводовъ въ мѣстахъ губернскаго управленія не имѣется.

II.) Общая вѣдомость о фабрикахъ и заводахъ съ обозначеніемъ и числа мастеровыхъ и рабочихъ.

НАЗВАНІЕ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Всего въ губерніи.	Число мастеровыхъ и рабочихъ.	На какую сумму выдѣлывается товару.
Салотопныхъ - - - - - -	35	1	36	359	591,977 р.
Свѣчныхъ - - - - - - -	25	3	28	42	101,435
Свѣчныхъ, приготов. восковыя свѣчи - - - - - - - -	2	—	2	—	7,400
Мыловаренныхъ - - - - -	8	1	9	21	77,526
Кожевенныхъ - - - - -	17	2	19	63	109,842
Суконныхъ - - - - - -	—	1	1	56	9,000
Шерстомойныхъ - - - - -	9	—	9	2877	1720000
Костопальныхъ - - - - -	3	—	3	8	11000
Маслобойныхъ - - - - -	—	7	7	22	4720
Уксусныхъ - - - - - -	—	1	1	—	280
Винокуренныхъ - - - - -	—	99	99	615	1063685
Пивоваренныхъ - - - - -	3	14	17	60	47800
Ваточныхъ - - - - - - -	5	—	5	—	12000
Табачныхъ - - - - - -	14	—	14	87	84304
Паровыхъ мельницъ - - -	1	—	1	40	200000
Пильныхъ паровыхъ машинъ	2	—	2	65	122000
Чугунно-литейныхъ - - -	1	1	2	14	14000
Кирпичныхъ - - - - - -	25	27	52	612	122953
Гончарныхъ - - - - - -	3	3	6	24	2960
Приготовляющихъ известь -	3	19	22	29	27600
Экипажныхъ - - - - - -	—	3	3	90	6100
ИТОГО - -	156	182	338	5084	4,336,582 р.

О посѣв
землях
временно

ЗА 1861 ГОДЪ.

К.) ВѢДОМОСТЬ

О посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и плодовъ на земляхъ принадлежащихъ: помѣщикамъ, временно-обязаннымъ и государственнымъ крестьянамъ и мѣщанамъ.

О ПОСѢВѢ И УРОЖАѢ ХЛѢБА

ОЗНАЧЕНІЕ СОСЛОВІЙ.	Посѣяно.			Сня	то.
	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля.	Озимаго.	Ярова
У помѣщиковъ на господской запашкѣ - - - - - -	316123	355842	13618	1965242	19384
На крестьянской запашкѣ					
У крестьянъ Государственныхъ	29715	52236	—	101856	1645
У мѣщанъ - - - - -	8869	12765	943	26029	355
ИТОГО - - -	354707	420843	14561	2093127	21385

И УРОЖАЪ ХЛѢБА И ПЛОДОВЪ.

	С н я	т о.		Урожай	Урожай	Урожай	Приходится
	Озимаго.	Яроваго.	Картофеля	озимаго.	яроваго.	картофеля.	на душу.
8	1965242	1938449	112062	Съ лишнимъ самъ шесть.	Около самъ пять съ половиною.	Съ лишнимъ самъ восьмой.	Урожай приходится около $5\frac{1}{2}$ четвертей на душу.
	101856	164537	—	Съ лишнимъ самъ третій.	Съ лишнимъ самъ третій.	—	
3	26029	35574	3590	Около самъ третій.	Около самъ третій.	Около самъ четвертый.	
1	2093127	2138560	115652				

ЗА 1861 ГОДЪ.

М.) ВѢДОМОСТЬ

О посѣвѣ и урожаѣ хлѣба на земляхъ принадлежащихъ южнымъ поселянамъ и колонистамъ.

О ПОСѢВѢ И УРО ЖАѢ

ОЗНАЧЕНІЕ СОСЛОВІЙ.	Пшеницы.			Ржи.			
	Посѣяно.	Собрано.		Посѣяно.	Собрано.		
	Четв.	Четв.	Самъ.	Четв.	Четв.	Самъ.	
У поселянъ Херсонскаго Южнаго поселенія - -	74445	281719	4	112673	553987	5	56557
У колонистовъ - - -	44070	208468	4¾	7587	30997	4	12220
У евреевъ земледѣльцевъ	2586	10322	4	2066	5503	2¾	465
ИТОГО -	121101	500509		122326	590487		69242

ВѢ И УРО ЖАѢ ХЛѢБА.

Ржи.			Овса.			Гречихи.			Проса.			Ячменя.		
Посѣяно.	Собрано.		Посѣяно.	Собрано.		Посѣяно.	Собрано.		Посѣяно.	Собрано.		Посѣяно.	Собрано.	
Четв.	Четв.	Самъ.	Четв.	Четв.	Самъ.	Четв.	Четв.	Самъ.	Четв.	Четв.	Самъ.	Четв.	Четв.	Самъ.
3 553987	5		56557	147833	2½	12651	50885	4	7797	111641	14 ¼	61126	249534	4¼
30997	4		12220	39509	3¼	37	286	7½	397	8174	20	21166	91158	4¼
5503	2¾		465	2255	4¾	23	137	6	280	5199	20	1072	4927	4½
590487			69242	189597		12711	51308		8474	125014		83364	345619	

ЗА 1861 ГОДЪ.

Л.) О ЧИСЛѢ СКОТА.

НАИМЕНОВАНІЕ СКОТА.	Губернскій г. Херсонъ.	Заштат. г. Бериславъ.	Уѣздъ Херсонскій.	Уѣздный г. Ананьевъ.	Уѣздъ Ананьевскій.
Лошадей - - - - -	1743	3450	25077	345	12206
Рогатаго скота - - -	1175	—	115671	2543	81453
Овецъ простыхъ -	100	13180	132685	1160	45630
Овецъ тонкорунныхъ	—	5150	434920	—	178070
Свиней - - - - - -	956	1189	33946	965	9794
Козъ - - - - - - - -	87	139	5798	98	—
Верблюдовъ - - - -	—	—	24	—	5217
Оленей - - - - - -	—	—	—	—	—
Ословъ и муловъ - -	2	—	27	3	15
ИТОГО - -	4063	23108	748148	5114	332385

Уѣздный г. Анань-евъ.	Уѣздъ Анань-евскій.	Заштат. г. Ови-діополь.	Заштат. г. Оча-ковъ.	Уѣздъ Одес-скій.	Уѣздн. г. Тирас-поль.	Заштат. г. Дубос-сары.	Заштат. г. Григо-ріополь.	Уѣздъ Тирас-польскій
345	12206	138	256	28073	580	242	371	12615
2543	81453	237	1936	72916	2778	436	1371	45009
1160	45630	350	40	48860	2690	222	1055	33758
—	178070	—	—	165953	—	—	—	73685
965	9794	128	347	15541	526	164	997	12208
98	—	28	—	5097	80	—	80	5974
—	5217	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	15	—	—	129	—	—	—	39
5114	332385	881	2579	336569	6654	1064	3874	183288

НАИМЕНОВАНІЕ СКОТА.	Уѣздный г. Бобринецъ.	Заштат. г. Елисаветградъ.	Заштат. г. Новомиргор.	Заштат. г. Вознесенск.	Заштат. г. Ольвіополь.	Уѣздъ Бобринецкій.
Лошадей - - - - -	320	830	195	174	210	1424
Рогатаго скота - - -	1320	1418	355	2617	1824	12449
Овецъ простыхъ -	4384	561	—	5717	674	13476
Овецъ тонкорунныхъ	—	—	2	—	—	21602
Свиней - - - - -	491	352	187	1375	725	46902
Козъ - - - - - - -	—	524	5	43	38	152
Верблюдовъ - - - -	—	—	—	—	—	3
Оленей - - - - -	—	—	—	—	—	—
Ословъ и муловъ - -	—	—	—	—	—	4
ИТОГО -	6515	3685	744	9926	3471	53805

штат. Воз-сенск.	Заштат. г. Ольвіополь.	Уѣздъ Бобринецкій.	Уѣздны. г. Александрія.	Заштат. г. Новогеоргіев.	Посадъ Новая Прага.	Уѣздъ Александрійскій.	Итого въ городахъ.	Итого въ уѣздахъ.	Всего въ губерніи.
174	210	14240	627	752	209	18386	10442	110597	121039
2617	1824	124496	1840	356	2377	143657	22583	583202	605785
5717	674	134769	2328	89	1407	162781	33957	558483	592440
—	—	216026	—	—	—	151065	5152	1219719	1224871
1375	725	469023	960	417	402	50950	10181	169362	179543
43	38	1520	150	25	5	2232	1302	20621	21923
—	—	37	—	—	—	2	—	5280	5280
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	46	—	—	—	—	5	256	261
9926	3471	538057	5905	1639	4400	529073	83622	2667520	2751142

Примѣчаніе. Лучшіе конскіе заводы находятся въ имѣніяхъ: Делакура, Гербеля, Сагайдакова, Келеповскаго, Булацеля, Протопопова, Теплова, Шевича, Воробьева, Дмитріева, Шварца, Безрукова, Потоцкаго, графа Кушелева-Безбородко и Чарикова. Рогатый скотъ лучшихъ породъ разводится въ имѣніяхъ: Кочубея, Делакура, Скаржинскаго, Потоцкаго и Кологривова, а лучшія породы овецъ—у помѣщиковъ: Рено, Потоцкаго, Кочубея, Воронцова, Ламберта и графа Кушелева-Безбородко.

Значительнаго падежа скота въ 1861 году въ Херсонской губерніи небыло.

ніяхъ: Делакура,
еля, Протопопова,
варца, Безрукова,
Марикова. Рогатый
ихъ: Кочубея, Де-
логривова, а луч-
, Потоцкаго, Ко-
Кушелева-Безбо-

у въ Херсонской

О.) О ЧИСЛѢ ВЫДАННЫХЪ ТОРГОВЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.

ЗА 1861 ГОДЪ.

О ЧИСЛѢ ВЫДАННЫХЪ ТОРГОВЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.

ЧИСЛО ВЫДАННЫХЪ ТОРГОВЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.	Губернскій г. Херсонъ.	Заштатный г. Бериславъ.	Уѣздный г. Ананьевъ.	Заштатный г. Овидіополь.	Заштатный г. Очаковъ.	Уѣздный г. Тирасполь.	Заштатный г. Аккерманъ.	Заштатный г. Григріополь.	Уѣздный г. Бобринецъ.			
I. Иностранцы гостями:												
1-й гильдіи - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	186	—	Евдокіевская, 1-го Марта.
2-й гильдіи - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	Сафьянъ и другія выдѣланныя кожи.	—
3-й гильдіи - -	1	—	—	—	—	—	—	—	—	46	Табакъ.	—
II. Купцами:												
1-й гильдіи - -	3	—	—	—	—	1	—	—	—	110	Хлѣбъ и фрукты.	Покровская, 1-го Октября.
2-й гильдіи - -	4	—	—	—	—	—	—	—	—	66	Рыба.	—
3-й гильдіи - -	202	86	76	—	66	93	46	17	96	—	—	—
III. Крестьянами торговцами:												
По 1-му разряду -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	Хлѣбъ.	Георгіевская, 23 Апрѣля.
По 2-му разряду -	9	—	1	—	—	—	—	—	—	86	Хлѣбъ.	26-го Сентября въ день Іоанна Богослова.
По 3-му разряду -	7	—	—	—	—	—	—	—	—	270	Хлѣбъ, шерсть лѣсъ.	Троицкая, въ день Сошествія Святаго Духа.
По 4-му разряду -	44	—	15	—	—	16	—	—	90			
IV. Приказчиками -	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
ИТОГО - -	270	86	92	—	66	110	46	17	186			
Главнѣйшіе предметы торговли - - -	Хлѣбъ, шерсть лѣсъ.	Хлѣбъ.	Хлѣбъ.	—	Рыба.	Хлѣбъ и фрукты.	Табакъ.	Сафьянъ и другія выдѣланныя кожи.	Евдокіевская, 1-го Марта.			
Важнѣйшія ярмарки -	Троицкая, въ день Сошествія Святаго Духа.	26-го Сентября въ день Іоанна Богослова.	Георгіевская, 23 Апрѣля.	—	—	Покровская, 1-го Октября.	—	—	—			

| | | |

ЗА 1864 ГОДЪ.

II.) ВѢДОМОСТЬ

О оборотахъ на ярмаркахъ.

О оборотахъ на ярмаркахъ.

	НАЗВАНІЕ ЯРМАРОКЪ.	Гдѣ и когда бываетъ ярмарка.	На какую сумму привезено товаровъ.	На какую сумму продано.
1	Троицкая - - -	въ Херсонѣ, въ день Сошествія Св. Духа.	63500	32040
2	Евдокіевская - -	въ Бобринцѣ, 1-го Марта.	4900	3000
3	На первой недѣлѣ Петрова поста - -	тамъ же, 12 Іюня.	870	560
4	Воздвиженская -	тамъ же, 14 Сентября.	600	320
5	Николаевская - -	тамъ же, 6-го Декабря.	1500	1000
6	Пророка Іереміи -	въ Берославѣ, 1-го Мая.	13690	8260
7	Троицкая - - -	тамъ же, въ день Сошествія Св. Духа.	16780	8350
8	Іоанна Богослова -	тамъ же, 26 Сентября.	19460	8740
9	Сырная - - -	въ Александріи, на сырной недѣли.	3540	1980
10	Николаевская - -	тамъ же, 6 Декабря.	10000	7000
11	Петропавловская -	— 29 Іюня.	6300	4800
12	Средопостная - -	въ Тирасполѣ, въ Мартѣ.	30000	10000
13	Вознесенская - -	тамъ же, въ Маѣ.	20000	6000
14	Покровская - -	тамъ же, 1-го Октября.	40000	15000
15	Георгіевская - -	въ Ананьевѣ, 23 Апрѣля.	40360	39655
16	Рождество-Богородицкая - - - -	тамъ же, 8-го Сентября.		
17	Средопостная - -	Въ Елисаветградѣ, на 4-й недѣли Вел. Поста.	20000	7000
18	Георгіевская - -	тамъ же, 23 Апрѣля.	3500000	1800000
19	Петровская - -	— — 29 Іюня.	150000	60000
20	Семеновская -	— — 1-го Сентября.	1300000	600000
21	Спиридоновская -	— — 12 Декабря.	вновь учреждена.	
22	Похвальная - -	въ Новомиргородѣ, на 5-й недѣли Великаго Поста.	300750	20300

О оборотахъ на ярмаркахъ.

	НАЗВАНІЕ ЯРМАРОКЪ.	Гдѣ и когда бываетъ ярмарка.	На какую сумму привезено товаровъ.	На какую сумму продано.
23	Вознесенская - -	Въ Новомиргородѣ, въ Маѣ.	251000	121000
24	Рождество-Богородицкая - - - -	— — въ Сентябрѣ.	275100	165753
25	Дмитровская - -	— — въ Октябрѣ.	705000	400000
26	Николаевская - -	въ Вознесенскѣ, 9 Мая.	50000	30000
27	Маковеевская - -	тамъ же, 1-го Августа.	40000	25000
28	Покровская - -	— — 1-го Октября.	73045	60045
29	Федоровская - -	въ Новогеоргіевскѣ, на 1-й недѣли Вел. Поста.		
30	Средопостная - -	тамъ же, на 4-й недѣли.		
31	Вознесенская - -	— — въ д. Возн. Господня.		
32	Петропавловская -	— — 29 Іюня.	60000	5000
33	Маковеевская - -	— — 1-го Августа.		
34	Покровская - -	— — 1-го Октября.		
35	Введенская - -	— — 21 Ноября.		
36	Николаевская - -	— — 6 Декабря.		
		Въ уѣздахъ:		
		Херсонскомъ.		
37	Васильевская - -	Въ казен. мѣстечкѣ Станиславѣ, 1 Января.	8733	4055
38	Георгіевская - -	тамъ же, 23 Апрѣля.		
39	Воздвиженская -	— 14 Сентября.		
40	Николаевская - -	въ м. Касперо-Николаевкѣ, 9 Мая.	2762	928
41	Николаевская - -	тамъ же, 6-го Декабря.		
42	Средопостная - -	въ м. Ново-Воронцовкѣ, на 4-й недѣли Велик. Поста.	86230	39466
43	Сырная - - -	тамъ же, въ первый день Сырной недѣли.	18126	11370

О оборотахъ на ярмаркахъ.

	НАЗВАНІЕ ЯРМАРОКЪ.	Гдѣ и когда бываетъ ярмарка.	На какую сумму привезено товаровъ.	На какую сумму продано.
44	Воздвиженская -	Въ м. Новомиргородѣ, 14 Сентября.	15347	10126
45	Богородицкая - -	— — 21 Ноября.	18342	12646
46	Алексѣевская - -	въ м. Балацкомъ, помѣщ. Рогалевой, 17 Марта.		
47	Константино-Еленовская - - - -	тамъ же, 21 Мая.	3200	1608
48	Успенская - -	— — 15 Августа.		
49	Георгіевская - -	въ с. Висунскомъ, 23-го Апрѣля.	9300	4700
50	Покровская - -	тамъ же, 1-го Октября.		
51	Троицкая - - -	въ с. Заградовкѣ, князя Кочубея, въ день Сошествія Святаго Духа.	8000	3100
52	Георгіевская - -	въ м. Мѣловомъ, Поруч. Вертильяка, 23 Апрѣля.	642	226
53	Воздвиженская -	тамъ, же 14 Сентября.	476	245
54	Спасовская - -	въ казен. сел. Марьинскомъ, 6-го Августа.	3000	1000
55	Ивановская - -	тамъ, же 26 Сентября.		
56	Николаевская - -	въ с. Грушевкѣ, В. К. Михаила Николаевича 9-го Мая.	6340	2845
57	Николаевская - -	тамъ, же 6-го Декабря.	1260	520
58	Рождество-Богородицкая - - - -	— — 8-го Сентября.	2542	826
59	Алексѣевская - -	въ каз. селѣ Ново-Николаевкѣ, 17 Марта.		
60	Николаевская - -	тамъ же, 9-го Мая.	8000	3500
61	Спасовская - -	— — 1-го Августа.		
62	Парасковѣевская -	— — 14 Октября.		

О оборотахъ на ярмаркахъ.

	НАЗВАНІЕ ЯРМАРОКЪ.	Гдѣ и когда бываетъ ярмарка.	На какую сумму привезено товаровъ.	На какую сумму продано.
63	Николаевская - -	въ казен. селѣ Большой Александровкѣ, 6-го Декабря.	2000	500
64	Сретенская - -	въ каз. с. Малой Александровкѣ, 2-го Февраля.	6000	2500
65	Ильинская - - -	тамъ же, 20 Іюня.		
66	Богородицкая - -	— — — — 21 Ноября.		
67	Вознесенская - -	въ м. Бѣлозеркѣ, помѣщ. Скадовскаго, въ день Вознесенія Господня.	1700	634
68	Михайловская - -	тамъ же, 8-го Ноября.		
69	Георгіевская - -	въ казен. селѣ Новой Одессѣ, 23 Апрѣлѣ.	12420	7250
70	Воздвиженская -	тамъ же, 14 Сентября.		
71	Вознесенская - -	въ Адмиралтейскомъ сел. Богоявленскомъ, въ день Вознесенія Господня.	3980	1849
72	Средопостная - -	въ с. Березнеговатомъ.		
73	Николаевская - -	тамъ же, 9-го Мая.		
74	Успенская - -	— — — — 15-го Августа.	59150	32000
75	Дмитріевская - -	— — — — 26 Октября.		
76	Вербная - - -	въ с. Камянкѣ, на вербной недѣли.	2500	800
77	Троицкая - - -	тамъ же, въ день Св. Троицы.		
78	Семеновская - -	— — — — 1-го Сентября.		
79	Алексѣевская - -	въ селѣ Новомъ Бугѣ 17-го Марта.	12000	7000
80	Козьмо - Демьяновская - - - - -	тамъ же, 1-го Ноября.		

О оборотахъ на ярмаркахъ.

	НАЗВАНІЕ ЯРМАРОКЪ	Гдѣ и когда бываетъ ярмарка.	На какую сумму привезено товаровъ.	На какую сумму продано.
		Бобринецкомъ:		
81	Вербная - - -	въ м. Седневкѣ, на вербной недѣлѣ.	20000	8000
82	Николаевская - -	тамъ же, 9-го Мая.	30000	10000
83	Троицкая - - -	т. въ день Сошествія Св. Духа.	10000	3000
84	Ильинская - - -	— — — 20 Іюня.	10000	2500
85	Успенская - - -	— — — 15 Августа.	7000	2000
86	Покровская - -	— — — 1-го Октября.	40000	9000
87	Казанская - - -	— — — 22 Октября.	5000	1500
88	Николаевская - -	въ м. Братскомъ, 9 Мая.	5000	1500
89	Сретенская - -	въ м. Ольгополѣ, 2 Февр.	10000	3000
		Александрійскомъ:		
90	Средопостная - -	въ м. Онуфріевкѣ, граф. Толстой, на 4-й недѣли Великаго Поста	15375	13458
91	Николаевская - -	тамъ же, 9-го Мая.	12600	8397
92	Покровская - -	— — — 1-го Октября.	8627	5200
93	Вербная - - -	въ с. Александровкѣ, помѣщика Аврамова.	10300	6700
94	Богоявленская - -	въ м. Богоявленскомъ, Маіора Репнинскаго, 6-го Января.	5760	2300
95	Евдокіевская - -	тамъ же, 1-го Марта.	4270	1990
96	Благовѣщенская -	— — — 25 Марта.	3700	1700
97	Въ недѣлю Мироносицъ - - - -	т а м ъ ж е.	4200	2000
98	Богородицкая - -	— — — 8-го Сентября.	2135	810
99	Покровская - -	въ м. Александровкѣ, пом. Яхонтовой, 1 Октября.	960	350

О оборотахъ на ярмаркахъ.

	НАЗВАНІЕ ЯРМАРОКЪ.	Гдѣ и когда бываетъ ярмарка.	На какую сумму привезено товаровъ.	На какую сумму продано.
100	Благовѣщенская -	тамъ же, 25-го Марта.	2000	800
101	Георгіевская - -	———23-го Апрѣля.	1000	350
102	Козьмо - Демьяновская - - - -	———1-го Ноября.	1300	469
103	Сорока-мучениковъ.	въ имѣніи помѣщика Радуновича, 9-го Марта.	16900	14600
104	Богоявленская- -	въ м. Софіевкѣ, помѣщика Лутковскаго, 6-го Января.	2000	960
105	Благовѣщенская -	тамъ же, 25 Марта.	3800	1500
106	Константиновская-	———21 Мая.	3500	1020
107	Ильинская - -	———20 Іюля.	980	450
108	Софіевская - -	———17 Сентября.	1300	900
109	Дмитріевская - -	———26 Октября.	1728	700
110	Евдокіевская - -	въ м. Братолюбовкѣ, пом. Хорватъ, 1-го Марта.	16000	13200
111	Николаевская - -	тамъ же, 9-го Мая.	15200	12000
112	Троицкая - - -	——въ день Св. Троицы.	5700	2300
113	Покровская - -	——1-го Октября.	6800	4000
114	Проводская - -	— — — —	7300	3700
115	Маковеевская - -	———1-го Августа-	3500	2200
116	Козьмо - Демьяновская - - - -	———1-го Ноября.	4800	2300
117	Георгіевская - -	въ д. Федоровкѣ, помѣщ. Канивальскаго, 23 Апрѣля.	930	270
118	Павловская - -	тамъ, же 29-го Іюня	750	320
119	Ивановская - -	———26-го Сентября.	1600	730
120	Дмитріевская - -	въ м. Ревовкѣ, наслѣдн. Хорватъ, 16-го Мая.	1700	614
121	Дмитріевская - -	тамъ, же 26-го Октября.	2600	1100

О оборотахъ на ярмаркахъ.

	НАЗВАНІЕ ЯРМАРОКЪ.	Гдѣ и когда бываетъ ярмарка.	На какую сумму привезено товаровъ.	На какую сумму продано.
122	Афанасьевская -	въ м. Березовкѣ, помѣщ. Бржескаго, 18 Февраля.	320	105
123	Васильевская - -	тамъ же, 12 Апрѣля.	540	270
124	Ивановская - -	———— 26 Сентября.	930	400
125	Срѣтенская - -	въ м. Васильевкѣ, помѣщ. Касинова, 2-го Февраля.	870	450
126	Васильевская - -	тамъ же, 12 Апрѣля.	900	540
127	Казанская - - -	———— 22 Октября.	1000	730
		Одесскомъ:		
128	Крещенская - -	въ м. Бицильевкѣ, помѣщ. Бицили, 6-го Января.	в н о в ь	
129	Константино-Еленовская - - - -	тамъ же, 21-го Мая.	у ч р е ж-	
130	Успенская - - -	———— 15 Августа.	д е н ы.	
		ИТОГО - -	7599260	3738553

ЗА 1861 ГОДЪ.

На какую сумму привезено товаровъ.	На какую сумму продано.				
320	105				
540	270				
930	400				
870	450				
900	540				
1000	730				

О рѣчномъ судоходствѣ.

НАЗВАНІЕ РѢКЪ.	Число прошедшихъ.		Число судорабочихъ.	Общая цѣнность груза.	Пристани.	Каналы.
	Судовъ.	Мелкихъ плотовъ и барокъ.				
СУДОХОДНЫЯ РѢКИ.						
Днѣпръ - - -	850	247	746	1649808 р. 30 коп.	Нововоронцовская, Бериславская и Херсонская.	Каналовъ нѣтъ.
Днѣстръ - - -	55	104	407	30303 р.	Маякская.	
ИТОГО - -	905	351	1153	1680111 р. 30 к.	—	—

Примѣчаніе: 1-е, а.) Грузъ судовъ прошедшихъ по р. Днѣпру и грузившихся въ пристаняхъ: Херсонской, Нововоронцовской и Бериславской въ 1861 году преимущественно состоялъ: изъ пшеницы, ржи, проса, ячменя, овса, гречихи, семени льнянаго, разнаго рода муки, орѣховъ, сахару, кофе, вина, меду, уксусу, апельсинъ, мыла, товаровъ бакалейныхъ, мануфактурныхъ, галантерейныхъ, кожанныхъ, холста, табаку, книгъ, бумаги, разной посуды, стекла, желѣзныхъ издѣлій, шерсти, уголья, разнаго рода машинъ, чугуна, мѣд-

ныхъ издѣлій, зеркалъ, мебели, разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій.—Грузъ судовъ, мелкихъ плотовъ и барокъ сплавленныхъ по Днѣпру и разгрузившихся въ упомянутыхъ пристаняхъ состоялъ: изъ пшеницы, гречихи, крупъ, ячменя, проса, овса, семени льнянаго, сала, баранковъ, соли, масла: коровьяго, конопляннаго и купороснаго, меду, цикорія, клюквы, хмѣлю, спирту, хлѣбнаго вина, крохмалу, экипажей, свѣчей, пряжи, нитокъ, купоросу, скапидару, разныхъ красокъ, лаку, лигатуры, мѣлу, алебастру, бичевы, пакли, мыла, разной посуды, стекла, овчинъ, шерсти, кожъ, мѣдныхъ издѣлій, желѣза, машинъ: желѣзныхъ, чугунныхъ, сбруи, рогожъ, разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій.

б.) Грузъ судовъ прошедшихъ по Днѣстру преимущественно состоялъ: изъ пшеницы, кукурузы, овса, льна, муки, гороху, фасоли, вина и дровъ.

Примѣчаніе 2-е. Судовъ потерпѣвшихъ крушеніе, въ 1861 году на рѣкѣ Днѣстрѣ было четыре.

истани.	Каналы.	
овово- нцов- я, Бе- слав- ая и ерсон- кая. нкская.	Капаловъ	нѣтъ.
—	—	
р. Днѣпру и кой и Бери- ь пшеницы, азнаго рода синъ, мыла, къ, кожан- текла, же- угуна, мѣд-		

Р.) О числ
Херсонской
говъ въ по

СУДА П

Судовъ съ г

Плотовъ

Р.) О числѣ судовъ и плотовъ сплавленныхъ къ Херсонской пристани изъ за Днѣпровскихъ порогов въ послѣдніе шесть лѣтъ (отъ 1857 до 1862 года.)

СУДА И ПЛОТЫ.	Годы.					
	1857	1858	1859	1860	1861	1862
Судовъ съ грузомъ - -	352	400	256	288	286	252
Плотовъ - - -	628½	517½	397	401	294½	347

С.) О судоходствѣ въ 1861 году отъ Днѣп ровск

ПРИСТАНИ.	Нагружено.				Судовъ.
	Судовъ.	Число судорабочихъ.	Главные товары.	Цѣна рубл.	
Въ г. Александровскѣ (Екатеринославской губерніи).	9	65	Пшеницы и льну на	117356	1
Въ с. Благовѣщенскомъ (Таврической губерніи).	—	—	—	—	—
Въ с. Малознаменкѣ (Таврической губерніи).	—	—	—	—	2
Въ м. Никополѣ (Екатеринославской губерніи.)	260	1222	Пшеницы, льну, шерсти и сала на	603652	3
Въ м. Нововоронцовкѣ (Херсонской губерніи).	40	141	Пшеницы, ржи и льну на	58627	—
Въ м. Каховкѣ (Таврической губерніи).	231	1005	Пшеницы, ржи, льну, шерсти и лѣсу на	213704	83
Въ г. Берславѣ (Херсонской губерніи).	87	262	Пшеницы, ржи и льну на	98099	—
Въ с. Казачихъ Лагеряхъ (Таврической губерніи).	71	306	Соли и пшеницы на	39957	—
Въ г. Херсонѣ	88	342	Мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ и мелкаго лѣсу на	118742	635
ИТОГО	786	3342	—	1250137	724

отъ Днѣп ровскихъ пороговъ до г. Херсона.

ы. Цѣна рубл.	Разгружено. Судовъ.	Плотовъ.	число судо-рабочихъ.	Главные товары.	Цѣна руб.
на 117356	1	23	158	Бакалейныхъ товаровъ и льну на - - - -	15440
—	—	17	107	Лѣсу на - - - -	5715
—	2	—	42	Лѣсныхъ издѣлій на -	1742
у, на 603652	3	4	39	Бакалейныхъ товаровъ и лѣсныхъ издѣлій на	5834
и —	—	—	—	—	—
- 58627					
ер- 213704	83	4	406	Мануфактурныхъ, бакалейныхъ товаровъ и мелкаго лѣсу на -	98215
и —	—	—	—	—	—
- 98099				—	—
на 39957	—	—	—	Пшеницы, ржи, ячменю, льну, крупъ, вина хлѣбнаго, желѣза, чугуна, бичевы, каната, пряжи, посуды, разной шерсти, строеваго и мелкаго лѣсу на - - - - - - - - -	1392340 р. 30 к.
ба- и - 118742	635	247½	7832		
1250137	724	295½	8584	—	1519286 р. 30 к.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число Учебныхъ заведеній.
А.) КАЗЕННЫЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ:	
1., Гимназія съ Пансіономъ при ней	1
2., Уѣздныхъ Училищъ . . . . . (въ Александріи, Бобринцѣ, Елисаветградѣ, Николаевѣ, Тирасполѣ и Херсонѣ).	6
3., Приходскихъ Училищъ . . . . . (въ Александріи, Ананьевѣ, Бобринцѣ, Бериславѣ, Григоріополѣ, Елисаветградѣ, Николаевѣ: четыре (три мужескихъ и одно женское) Новогеоргіевскѣ, Ольвіополѣ, Очаковѣ, Херсонѣ и въ м Окнахъ, Ананьевскаго уѣзда)	15
4., Женское Училище 2-го разряда въ Елисаветградѣ . .	1
Б.) ЧАСТНЫЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ:	
ПАНСІОНЫ:	
Мужескіе:	
На степени гимназіи	1
На степени уѣздныхъ училищъ	1
Женскіе:	
На степени уѣздныхъ училищъ	5
На степени приходскихъ училищъ	2

Число Учебныхъ заведеній.	Число учащихся.	ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ. Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Почетныхъ гражданъ и купцовъ	Мѣщанъ и разночинцевъ.	Козаковъ, колонистовъ и крестьянъ.	Евреевъ.	Иностранцевъ.	Изъ сего числа Мужескаго пола.	Женскаго пола.	
1	211	170	5	8	9	1	17	1	211	—	
6	342	247	9	31	43	4	5	3	342	—	
15	726	212	24	60	367	51	—	12	726	—	
1	61	18	6	3	21	11	—	2	—	61	
1	33	27	—	6	—	—	—	—	33	—	
1	10	—	5	—	1	—	—	4	10	—	
5	190	135	14	41	—	—	—	—	—	190	
2	35	30	2	3	—	—	—	—	—	35	

лаевѣ, Ти-
, Григоріо-
жескихъ и
вѣ, Херсонѣ

НАЗВАНІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число Учебныхъ заведеній.	Чис учащ ся
ШКОЛЫ:		
На степени приходскихъ училищъ:		
Мужескихъ	5	
Женскихъ	6	
Обоего пола	2	
(Въ одной изъ нихъ по недавнему открытію нѣтъ еще учащихся)		
С.) ЕВРЕЙСКІЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ:		
Казенныя училища 1-го разряда	2	
Общественныя (Талмудъ—Торы.)	4	
Ч а с т н ы я:		
— Пансіонъ на степени уѣзднаго училища	1	
— Школа на степени приходскаго училища	1	
А всего казенныхъ и частныхъ учебныхъ заведеній христіанскихъ и еврейскихъ	49	2

И УЧИВШИХСЯ ВЪ
рекціи училищъ.

И УЧИВШИХСЯ ВЪ 1861 ГОДУ,
рекціи училищъ.

Число Учебныхъ заведеній.	Число учащихся.	В Ъ Т О М Ъ Ч И С Л Ѣ.							Изъ сего числа	
		Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Почетныхъ гражданъ и купцовъ	Мѣщанъ и разночинцевъ.	Козаковъ, колонистовъ и крестьянъ.	Евреевъ.	Иностранцевъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.
5	107	34	2	14	56	—	—	1	107	—
6	125	71	4	26	7	8	6	3	—	125
2	40	20	2	11	—	—	5	2	19	21
2	107	—	—	—	—	—	107	—	107	—
4	133	—	—	—	—	—	133	—	133	—
1	43	—	—	—	—	—	43	—	—	43
1	94	—	—	—	—	—	94	—	—	94
49	2257	964	73	203	504	75	410	28	1688	569

У.) О числѣ учившихся въ 1861 г. въ заведеніяхъ Духовнаго вѣдомства и другихъ училищахъ неподвѣдомственныхъ Херсонской Дирекціи училищъ.

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число учившихся.
Въ Херсонской Духовной Семинаріи (въ Одессѣ) .	130
Въ 3-хъ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ (съ приходскими)	354
Въ Херсонскомъ Училищѣ Торговаго Мореплаванія .	82
Въ Херсонскомъ училищѣ дѣтей канцелярскихъ служителей	58
Въ Николаевскомъ Дѣтскомъ Пріютѣ (въ Херсонѣ) .	35
Въ Сиротскомъ училищѣ (въ Херсонѣ)	28
Въ двухъ училищахъ находящихся въ помѣщичьихъ имѣніяхъ	36
ИТОГО	723

ЗА 1861 ГОДЪ.

Ф.) ВѢДОМОСТЬ

О состояніи сельскихъ приходскихъ училищъ подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ

веденіяхъ къ неподчилищъ.	Число учившихся.
	130
	354
	82
	58
	35
	28
	36
	723

ВЪ КАКОМЪ ГОРОДѢ ИЛИ УѢЗДѢ.		НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.	ВРЕМЯ ОТКРЫТІЯ
Херсонскаго уѣзда.			
Въ селеніяхъ:	Засельѣ	Засельское	Съ 1-го Мая 1854 г.
	Камянкѣ	Камянское	— 23 Марта 1840
	Архангельскомъ . .	Архангельское . . .	— 15 Февраля 184(
	Большой Александ-ровкѣ	Александровское . . .	— 1-го Декабря 18
Ананьевскаго уѣзда.			
Въ селеніяхъ:	Липецкомъ . . .	Липецкое	Съ 1840 года. .
	Посицелахъ . . .	Посицельское	тоже . . .
	Гвоздовкѣ	Гвоздовское	тоже . . .
	Валегоцуловомъ . .	Валегоцуловское . . .	тоже . . .
	Ясиновомъ. . . .	Ясиновское	Съ 1846 года. .
Одесскаго уѣзда.			
Въ селеніи	Бѣляевкѣ	Бѣляевское	Съ 1841 года. .
Тираспольскаго уѣзда.			
Въ селеніяхъ:	Слободзеи	Слободзейское. . . .	Съ 1840 года .
	Малаештахъ . . .	Малаештское	Съ 1844 года. .
	Камницахъ . . .	Камницкое	Съ 1844 года. .
ИТОГО		училищъ 13.	

ВРЕМЯ ОТКРЫТІЯ.	На чей счетъ содержатся.	Число учителей.	Число учащихся.		Преподаваемые учебные предметы.
			Мужескаго пола.	Женскаго пола.	
	НА СЧЕТЪ СУММЪ ОБЩЕСТВЕННАГО СБОРА.				
Съ 1-го Мая 1854 г. .		1	25	3	Во всѣхъ сихъ училищахъ преподаются:
— 23 Марта 1840 г.		1	35	8	
— 15 Февраля 1840 г.		1	26	—	a, Законъ Божій, Краткій катехизисъ, Изъясненіе Божественной Литургіи и Св. Исторія Вѣтхаго и Новаго Зав.
— 1-го Декабря 1851.		1	25	1	
Съ 1840 года. . .		1	19	—	b, Русскій языкъ: чтеніе гражданской и церковной печати и чистописаніе.
тоже		1	50	—	
тоже		2	50	—	
тоже		1	25	—	
Съ 1846 года. . .		1	40	—	c, Ариѳметика: четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами--простыми и именованными, съ подробнымъ объясненіемъ россійскихъ мѣръ, вѣсовъ, монетъ и показаніемъ употребленія счетовъ.
Съ 1841 года. . .		1	45	—	
Съ 1840 года . .		1	30	—	d, Нотное церковное пѣніе.
Съ 1844 года. . .		1	48	1	
Съ 1844 года. . .		1	22	—	
—	—	14	440	13	

X.) О заведеніяхъ Херсонскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и о числѣ призрѣваемыхъ въ нихъ за 1861 годъ.

НАЗВАНІЕ ЗАВЕДЕНІЙ.	Число заведеній.	Сколько числомъ въ теченіи года содержалось.		*Въ 1861 году по симъ заведеніямъ было.*			
				Приходъ.		Расходъ.	
		Муж. пола.	Жен. пола.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
БОЛЬНИЦЫ:							
Въ Губернскомъ городѣ Херсонѣ . .	1	510	173	156	63	7635	70
Въ Уѣздныхъ городахъ:							
Александріи . .	1	261	—	6196	25	5774	97
Бобринцѣ	1	236	—	3161	79 3/4	3176	74 3/4
Въ заштатныхъ городахъ:							
Берславѣ	1	190	—	5420	67	5260	37
Дубоссарахъ . . .	1	216	—	5115	37 1/2	5032	58
Очаковѣ	1	75	—	3481	65	3306	54
Богадѣльня въ Херсонѣ.	1	359	110	2098	54	36099	71
Сиротское училище въ Херсонѣ . .	1	28	23	—	—	5587	74
Училище дѣтей канцелярскихъ служителей въ Херсонѣ.	1	58	—	6707	31	6294	30
ИТОГО . .	9	1933	306	32338	22 1/4	78168	65 3/4

Щ.) Свѣдѣнія по Сберегательной Кассѣ въ Херсонѣ за 1861 годъ.

Сберегательная касса.	Число.	Количество вкладовъ.	Общая сумма вкладовъ.	Вкладчиковъ. Дворянъ.	Духовн. лицъ.	Почетныхъ гражданъ потомственныхъ.	Купцовъ.	Мѣщанъ.	Временно-обязанныхъ крестьянъ.	Солдатъ.	Иностранцевъ.	Друг. сословій.
Въ г. Херсонѣ . . .	1	757	31057 р. 74 к.	509	30	1	20	7	2	144	1	43

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ СТАТИСТИКИ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.

А.) Болѣзни народныя вообще, эндеміи и эпидеміи отдѣльно.

Истекшій 1861 годъ характеризовался слѣдующими перемѣнами своихъ временъ: *Зима* была чрезвычайно холодная и суровая съ снѣгомъ и частыми мятелями; замерзаніе большихъ рѣкъ произошло во второй половинѣ Декабря, при —10° Р. и сильно-дующемъ сѣверо-восточномъ вѣтрѣ; низшее состояніе температуры во время зимы было во второй половинѣ Генваря, и термометръ доходилъ до 25° Р.. при сильныхъ порывистыхъ сѣверныхъ вѣтрахъ; къ концу же Генваря термометръ сталъ повышаться, слѣдовала ясная погода съ оттепелью, такъ, что въ полдень термометръ показывалъ † 8° Р., что продолжалось до 9 Февраля; съ этого же времени температура снова начинала понижаться и доходила до — 13° Р.; во второй же половинѣ этого мѣсяца слѣдовала оттепель и термометръ снова поднялся до † 8° Р. *Весна* началась въ началѣ Марта; вскрытіе рѣкъ произошло въ тоже время, низшее состояніе температуры въ теченіи этого мѣсяца было —3° Р.; высшее † 19° Р.; вообще въ теченіи этого мѣсяца температура была умѣренная при частыхъ дождяхъ, туманахъ и сырости; съ такими же почти перемѣнами прошелъ и Апрѣль; высшéе состояніе температуры было † 18° Р., а низшее —3° Р. съ частыми дождями; въ слѣдующемъ за тѣмъ мѣсяцѣ, Маѣ, шли почти постоянные дожди; отъ чего температура воздуха въ теченіи всего мѣсяца была умѣренная; высшее состояніе ея было † 23° Р. *Лѣто* въ началѣ было тоже самое благопріятное и дождливое, хотя температура воздуха и возвышалась до † 35° Р., но послѣ дождя часто слѣдовала умѣренная прохлада. Въ слѣдующемъ за тѣмъ мѣсяцѣ дожди уже припадлежали къ рѣдкимъ явле-

ніямъ; по большей части погода была жаркая и сухая, термометръ доходилъ до + 40° Р. и болѣе; также рѣдки, и только мѣстами, были дожди и въ теченіи Августа, съ тою только разницею, что жары въ это время стали умѣреннѣе и высшее состояніе атмосферы было + 25° Р. *Осень* началась умѣренно-прохладною температурою съ небольшими дождями; высшее состояніе температуры въ теченіи двухъ первыхъ мѣсяцевъ осени было + 28° Р., низшее + 7° Р., что продолжалось съ небольшими дождями до второй половины Ноября; съ этого же времени температура значительно стала понижаться, такъ, что къ концу мѣсяца термометръ упалъ до — 14° Р. и произошло замерзаніе рѣкъ, въ этой половинѣ шли частые проливные дожди. Такимъ образомъ характеромъ истекшаго года, была суровая и холодная зима, прохладная дождливая весна и, въ началѣ умѣренно-теплое, потомъ знойное лѣто и умѣренно-прохладная осень. Послѣ снѣжной суровой зимы, продолжительные повсемѣстные дожди, во время весны, всюду произвели обильную растительность хлѣбовъ, травъ и зелени; потому урожай въ истекшемъ году во многихъ мѣстахъ былъ превосходный — особенно озимыхъ хлѣбовъ, въ другихъ же только посредственный, въ слѣдствіе появленія отъ дождливаго времени червей. Урожай плодовъ былъ скудный, ягодъ, арбузовъ и дынь очень не много; но огородной зелени изобильно.

Описанные выше перемѣны временъ истекшаго года имѣли благопріятное вліяніе на народное здоровье; самые эпидемическія болѣзни, въ этомъ году появившіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Губерніи какъ то, корь, оспа, тифъ не достигали большаго распространенія, а были болѣе изолированы извѣстною мѣстностію. Главнѣйшіе роды болѣзней господствовавшихъ въ истекшемъ году были слѣдующіе:

I., *Перемежающіяся лихорадки:* Онѣ составляли почти $^1/_3$ всѣхъ заболѣвающихъ въ этомъ году; замѣчались онѣ въ теченіи всего года, но развивались преимущественно лѣтомъ и осенью въ слѣдствіе стаціонарныхъ причинъ; онѣ господствовали въ формѣ кождо-дневной, трехъ-дневной и четырехъ дневной. Въ концѣ Іюля они значительно распро-

странились между арестантами Ананьевскаго тюремнаго замка; причина появленія ихъ, по мнѣнію тамошнихъ врачей, зависѣла отъ пересыханія воды въ руслѣ рѣки г. Ананьева, Тилигула, образованія озеръ съ болотистою покрытою плесенью водою и испаренія лихорадочныхъ міазмовъ, но смертность отъ нихъ, за принятіемъ медицинскихъ мѣръ, была самая ничтожная; изъ 117 заболѣвшихъ былъ только одинъ умершій. Лихорадки эти въ нѣкоторыхъ мѣстахъ переходили въ тифоидальные формы; въ другихъ же онѣ не сопровождались ознобомъ, а начинались прямо жаромъ, бредомъ и потерею сознанія; пароксизмъ продолжался цѣлыя сутки и только возвращеніе сознанія на полъ-часа руководило врача въ распознаваніи времени (cepyvexii); въ другихъ замѣчалась лихорадка съ кратковременнымъ или продолжительнымъ ознобомъ; въ первомъ случаѣ ознобъ продолжался 2—3 часа; а во второмъ 10—12. Въ Херсонской больницѣ былъ случай лихорадки въ формѣ prosopalgiae и febris intermittentis perniciosae, гдѣ во время параксизма слѣдовало сопарозное состояніе; лихорадки часто осложнялись гастрическимъ состояніемъ; смертность отъ нихъ была самая незначительная: на 1127 заболѣвшихъ было 8 умершихъ. Леченія заслуживающаго особеннаго вниманія предпринимаемо не было.

II. *Катарральныя и ревматическія лихорадки* существовали преимущественно зимою и весною; въ первомъ случаѣ онѣ имѣли характеръ болѣе воспалительный съ пораженіемъ слизистой оболочки дыхательнаго горла; послѣ перемѣжающихся лихорадокъ они занимали второе мѣсто по числительности; въ интенсивномъ отношеніи они были слабы, на 1083 заболѣвшихъ было 15 умершихъ. Леченіе соотвѣтствовало характеру болѣзни.

III. *Тифъ*—встрѣчался преимущественно въ формѣ брюшнаго тифа (Typhys abdominalis) съ характеромъ адинамическимъ и нерѣдко сопрягался съ страданіемъ грудныхъ органовъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ служилъ переходомъ къ перемѣжающейся лихорадкѣ. Тифозная горячка въ формѣ брюшнаго тифа въ одной изъ колоній Бобринецкаго уѣзда (Старый Данцигъ) достигала значительнаго развитія въ концѣ лѣта; появленіе ея было изолировано только

этою мѣстностію и зависѣло отъ мѣстныхъ стаціонарныхъ причинъ. Смертность отъ тифозной горячки была довольно значительная: на 262 заболѣвшихъ было 57 умершихъ. Леченія, особенно заслуживающаго вниманія, предпринимаемо не было.

IV, *Оспа* появилась эпидемически въ истекшемъ году въ Александрійскомъ уѣздѣ, но она изолирована была однимъ только селеніемъ, смертность отъ ней была значительная: изъ 39 заболѣвшихъ умерло 15-ть. Причины развитія ея заключались въ томъ, что дѣти, за недостаткомъ оспопрививателей въ этомъ селеніи, оставлены были безъ привитія предохранительной оспы; она поражала дѣтей отъ 3-хъ мѣсяцевъ до 7 лѣтъ; болѣзнь прекратилась за принятіемъ медико-полицейскихъ мѣръ; въ другихъ мѣстахъ уѣзда хотя и существовала, но только отдѣльными случаями и не достигала эпидемическаго развитія; смертныхъ исходовъ не было.

V., *Корь* существовала тоже въ концѣ осени во многихъ мѣстахъ Херсонской губерніи и самомъ городѣ Херсонѣ; но нигдѣ она не достигала эпидемическаго развитія. Ходъ ея по большей части былъ правильный, смертность не значительная; наступившее сырое и холодное время было причиною сопряженія ея съ пораженіемъ грудныхъ органовъ.

VI. *Чесотка* развилась въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ въ болгарской колоніи большомъ Буялыкѣ между поселенцами; причина развитія ея была нечистота при скопленіи народа; число заболѣвшихъ простиралось до 230 человѣкъ обоего пола. Леченія, особенно заслуживающаго вниманія, предпринято не было.

Такимъ образомъ холодная и суровая зима была причиною появленія катарральныхъ и ревматическихъ болѣзней; сырая и дождливая весна была причиною развитія перемѣжающихся лихорадокъ; а слѣдовавшая послѣ дождливаго времени знойная часть лѣта была причиною развитія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи перемѣжающихся лихорадокъ и даже тифа.

Вообще, въ теченіи 1861 года больныхъ пользованныхъ въ больницахъ гражданскаго вѣдомства и другихъ лечебныхъ заведеніяхъ и частной практикѣ во всей губерніи

было 7591; изъ нихъ выздоровѣло 6490, умерло 462, осталось 590. Отношеніе числа умершихъ къ числу больныхъ было какъ 6, 082 къ 100 или какъ 60, 82 къ 1000.

При этомъ прилагаются числительныя вѣдомости: 1, обо всѣхъ заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ, умершихъ и оставшихся больными, по каждой болѣзни подъ литер. A. 2, о болѣзняхъ эпидемически дѣйствовавшихъ съ показаніемъ числа заболѣвшихъ и умершихъ до принятія врачебныхъ мѣръ подъ литер. B. и 3, общая вѣдомость о числѣ больныхъ, пользованныхъ въ больницахъ городскихъ, тюремныхъ, въ домахъ умалишенныхъ, равно какъ въ больничныхъ заведеніяхъ другихъ гражданскихъ вѣдомствъ подъ литер. C.

B., Учрежденія для врачебнаго пособія больнымъ.

1., *Больницы:* Городскихъ больницъ въ Херсонской губерніи 9; именно: въ Херсонѣ, Бериславѣ, Николаевѣ, Бобринцѣ, Александріи, Дубоссарахъ, Ананьевѣ, Очаковѣ и Елисаветградѣ.

Тюремныхъ больницъ 5, 1-я въ Херсонѣ, 2-я Александріи, 3-я Бобринцѣ, 4-я Тирасполѣ и 5-я Ананьевѣ.

Помѣщичьихъ больницъ 2; 1-я въ Херсонскомъ уѣздѣ въ имѣніи Князя Кочубея и 2-я въ Бобринецкомъ уѣздѣ въ имѣніи Сенатора Тайнаго Совѣтника Фундуклея.

Домъ умалишенныхъ одинъ, состоитъ въ городѣ Херсонѣ при заведеніяхъ Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Кромѣ того въ городѣ Херсонѣ имѣется еще одна больница, содержимая еврейскимъ обществомъ и одно водолечебное заведеніе; да одно такое же заведеніе имѣется еще въ Одесскомъ уѣздѣ; оба они принадлежатъ частнымъ лицамъ.

Вѣдомости о числѣ пользованныхъ въ этихъ заведеніяхъ больныхъ, равно о состояніи сихъ заведеній при этомъ прилагаются подъ литер. Д. и Г.

2., *Минеральныя воды:* Въ городѣ Новомиргородѣ есть озеро „Ланго“ съ цѣлительною минеральною водою; но

составъ этой воды Врачебной Управѣ не извѣстенъ. Въ минувшемъ году открытъ источникъ минеральной воды, Одесскаго уѣзда, въ имѣніи помѣщика Кузьменко, деревни Благодатной, гдѣ съ разрѣшенія правительства открыто владѣльцемъ водолечебное заведеніе; но такъ какъ открытіе этого заведенія послѣдовало почти предъ окончаніемъ лѣтняго сезона, то объ успѣхахъ пользованія водою нѣтъ еще ни какихъ свѣдѣній; изъ химическаго же разложенія воды этой видно, что она принадлежитъ къ холоднымъ горькимъ водамъ и можетъ приносить въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ пользу.

3., *Аптеки:* Вольныхъ аптекъ въ Херсонской губерніи 21, именно; въ городахъ:

Херсонѣ двѣ—одна провизора Мюллера, рецептовъ въ теченіи минувшаго года поступило 14761, другая же провизора Ландау, годовое число рецептовъ 17162.

Николаевѣ: три, одна провизора Гейне, состоящая въ арендномъ содержаніи аптекарскаго помощника Добкевича, годовое число рецептовъ 6600; другая провизора Гусаковскаго, годовое число рецептовъ 3709; а третья провизора Вендельберга, рецептовъ поступило въ теченіи минувшаго года 5191.

Бобринцѣ: одна, провизора Ландау 2-го, рецептовъ поступило со времени ея открытія 2222.

Александріи: одна провизора Герике, содержимая провизоромъ Шацомъ, годовое число рецептовъ 2428.

Въ посадѣ Новой-Прагѣ: одна, провизора Шухтана находящаяся въ арендномъ содержаніи и управленіи провизора Бевольскаго, рецептовъ поступило 1000.

Елисаветградѣ: двѣ—одна наслѣдниковъ умершаго провизора Пасхалиса, управляемая провизоромъ Юхницкимъ, годовое число рецептовъ 3930, другая же принадлежитъ провизору Шухтану, рецептовъ въ теченіи года поступило 3760.

Новомиргородѣ: одна—провизора Гейнца, годовое число рецептовъ 2761.

Вознесенскѣ: одна—жены провизора Заградина, рецептовъ въ теченіи истекшаго года въ нее поступило 1644.

Посадѣ Новоархангельскѣ: одна—провизора Смирнова, свѣдѣнія о числѣ поступившихъ рецептовъ не доставлено.

Тирасполѣ: одна—провизора Завадовскаго годовое число рецептовъ 1067.

Дубоссарахъ: одна — принадлежащая Михаилу Вейнтраубу, управляемая провизоромъ Деморасѣвичемъ, годовое число рецептовъ 1862.

Ананьевѣ: одна — наслѣдниковъ провизора Альшера, управляемая провизоромъ Чекирекимъ, годовое число рецептовъ 3000.

Мѣстечкѣ Березовкѣ: (Ананьевскаго уѣзда) одна, провизора Трауша, годовое число рецептовъ 1000.

Новогеоргіевскѣ: одна—провизора Перримонда, рецептовъ поступило 1054.

Мѣстечкѣ Северіновкѣ: (Одесскаго уѣзда) одна, принадлежащая провизору Паутинскому, управляемая провизоромъ Шпаковскимъ, о количествѣ поступившихъ рецептовъ свѣдѣнія не доставлено.

Очаковѣ: одна, принадлежащая провизорамъ Мюллеру и Ландау, управляемая провизоромъ Трахтенбергомъ.

Бериславѣ: одна, провизора Горбанева, рецептовъ поступило 2790.

Въ теченіи 1861 года открыта одна аптека въ г. Бобринцѣ; закрытія же аптекъ не было.

Всѣ эти врачебныя учрежденія были въ свое время свидѣтельствованы со стороны Врачебной Управы и ея Инспектора, а въ уѣздахъ кромѣ того уѣздными и военными врачами.

С., *Учрежденія для предотвращенія болѣзней:*

1., Общія: Надзоръ за съѣстными и питейными припасами, за продажею ядовитыхъ и сильно-дѣйствующихъ веществъ и за продажею сырой соленой рыбы особенно белужины въ городѣ Херсонѣ имѣетъ городовой врачь и члены Врачебной Управы; въ прочихъ же городахъ и уѣздахъ городовые и уѣздные врачи. Препятствій въ таковомъ надзорѣ со стороны мѣстной полиціи не встрѣ-

чалось. Случаевъ обнаружившихъ врачебно-полицейскія преступленія не было.

2., *Частныя или спеціальныя:* 1-е Оспопрививаніе: число привитыхъ младенцевъ въ истекшемъ 1861 году, какъ видно изъ вѣдомости подъ литер. С. было 17214; не привито 5939; число оспопрививателей по губерніи, какъ показано по отчетамъ врачей, 47. Это число недостаточно по обширности губерніи и большому разстоянію мѣстъ, изъ такого числа большая часть оспопрививателей, принадлежитъ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ; въ помѣщичьихъ же имѣніяхъ число оспопрививателей доселѣ ни сколько не увеличилось, не смотря на распоряженіе Губернскаго Оспеннаго Комитета и только въ большихъ имѣніяхъ находятся собственныя оспопрививатели, во всѣхъ же прочихъ, по прежнему нѣтъ оспопрививателей, а прививаютъ большею частію лекарскіе ученики уѣздныхъ врачей часто на большомъ разстояніи. Повѣрка оспопрививанія въ истекшемъ году по возможности производилась Инспекторомъ Управы во время объѣзда губерніи для обревизованія медицинской части; члены же Управы такой ревизіи не производили по случаю прекращенія, за истеченіемъ 10-ти лѣтъ, выдачи прогоновъ отпускавшихся Членамъ Управы для разъѣздовъ по оспопрививанію.

Впрочемъ Врачебная Управа, имѣя неослабное наблюденіе за успѣніемъ оспопрививанія, не однократно предписывала врачамъ сохранять всегда въ запасѣ свѣжую оспенную матерію для снабженія оною, въ случаѣ надобности, оспопрививателей и лекарскихъ учениковъ, командируемыхъ для прививанія предохранительной оспы и вмѣнялось имъ въ непремѣнную обязанность вводить повсемѣстно ревакцинацію и неослабно повѣрять дѣйствія оспопрививателей, отъ которыхъ требовать мѣсячные именные списки привитымъ младенцамъ и доставлять ихъ въ Управу; независимо отъ этого Управа по требованіямъ разныхъ мѣстъ и лицъ высылала лимфы съ оспенною матеріею. Но, не смотря на то, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи появилась натуральная оспа, хотя дѣйствіе ея было болѣе изолировано съ извѣстною мѣстностію и не достигало эпидемическаго распространенія. Причина тому заключалась, какъ въ недостаточномъ числѣ оспопрививателей, такъ и въ пренебреженіи многихъ жителей къ дѣлу оспопрививанія, въ долговременныхъ ихъ съ дѣтьми отлучкахъ лѣтомъ въ степи для зарабо-

токъ; почему въ пріѣздъ въ извѣстную деревню оспопрививатель не заставалъ въ деревнѣ дѣтей, которымъ слѣдовало привить оспу. Въ теченіи 1861 года роздано оспопрививательныхъ иголъ 3; изъ наградъ за оспопрививаніе, въ минувшемъ году получилъ григоріопольскій гражданинъ Григорій Пашали письменное засвидѣтельствованіе Вольнаго Экономическаго общества. 2-е Мѣры для пресѣченія любострастной болѣзни состояли: въ Херсонѣ въ осмотрѣ женщинъ, занимающихся развратомъ въ публичныхъ домахъ, по очередно Членами Управы, и зараженныя болѣзнію тотъ часъ отсылались въ больницу Приказа для излеченія. Что же касается до одиночекъ, которыхъ въ Херсонѣ не мало; то они уже года четыре не являются къ освидѣтельствованію въ больницу и Врачебная Управа, послѣ безпрерывной переписки по этому дѣлу, получила наконецъ отношеніе Херсонской Полиціи, въ которомъ она, не говоря ничего объ одиночкахъ въ Херсонѣ, просила поручить врачу назначенному для осмотра женщинъ, занимающихся развратомъ, что бы онъ еженедѣльно по Четвергамъ являлся въ Полицію, для совмѣстнаго освидѣтельствованія съ квартальнымъ надзирателемъ женщинъ, находящихся въ публичныхъ заведеніяхъ. Какъ освидѣтельствованіе такихъ женщинъ, на основаніи правилъ для нихъ изданныхъ (пунк. 2 и 24) производится уже въ мѣстахъ ихъ жительства еженедѣльно по Субботамъ членами Управы при полицейскомъ чиновникѣ, то Врачебная Управа объ этомъ увѣдомила Полицію и снова просила ее собрать точныя свѣдѣнія о всѣхъ публичныхъ женщинахъ занимающихся развратомъ по одиночкѣ, составивъ имъ списокъ и прислать въ Управу, самыхъ же женщинъ еженедѣльно по Субботамъ доставлять въ больницу для освидѣтельствованія согласно вышеупомянутымъ правиламъ; но таковое требованіе и доселѣ остается безъ исполненія. Между тѣмъ содержательницы публичныхъ домовъ вошли въ Управу съ просьбою, въ которой жаловались, что проживающіе въ Херсонѣ разнаго сословія женщины и дѣвицы, занимаясь тайно развратомъ и небудучи преслѣдуемы правительствомъ въ отношеніи ихъ здоровья, могутъ распространять венерическую болѣзнь, источникомъ появленія которой, по общепринятому убѣжденію, могутъ быть приняты ихъ заведенія; то, дабы не подвергнуться въ семъ случаѣ безвинно отвѣтственности, онѣ просили Управу

снестись съ кѣмъ слѣдуетъ объ открытіи сихъ женщинъ и о подверженіи ихъ установленному освидѣтельствованію. Вслѣдствіе этого, для открытія сихъ женщинъ назначенъ Членъ Управы и полицейскій чиновникъ; но какъ содержательницы не указали ни домовъ, ни женщинъ, тайно промышляющихъ развратомъ, то доселѣ ни чего еще не открыто. Въ уѣздахъ же, равно въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ венерическая болѣзнь также преслѣдуется мѣстными врачами чрезъ посредство осмотра зараженныхъ этою болѣзнію и дознаніемъ отъ нихъ причинъ зараженія.

Д.) Болѣзни скота.

Изъ эпизоотическихъ болѣзней въ истекшемъ 1861 г. господствовали, почти повсемѣстно въ Херсонской губерніи, рыльная болѣзнь—ящуръ въ соединеніи по большей части съ хромотою (aphtae epizooticae cum claudicatione), началась она съ Іюня мѣсяца, сначала въ Херсонскомъ уѣздѣ, потомъ въ Ананьевскомъ, Александрійскомъ и, наконецъ, въ Одесскомъ уѣздѣ; причины появленія ея зависѣли отъ климатическихъ вліяній; смертность отъ этой болѣзни была самая незначительная: на 78801 штуку заболѣвшихъ пало 130 штукъ; леченія, особенно заслуживающаго вниманія, предпринимаемо не было. О числѣ заболѣвшаго, выздоровѣвшаго и павшаго скота по губерніи прилагается вѣдомость подъ литер. Д.

II.

Часть судебно-медицинская.

О числѣ судебно-медицинскихъ случаевъ по губерніи и уѣздамъ прилагается вѣдомость подъ литер. Е.

Случаевъ особенной важности въ отношеніи къ наукѣ или самому событію не было.

Литер. А.

Вѣдомость за 1861 годъ о больныхъ пользованныхъ въ Херсонской губерніи.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1-му Декабря 1860 года состояло.	Въ теченіи 1861 года.			Къ 1-му Декабря 1862 года состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	
А. Внутреннихъ:					
Горячки катарральныя и ревматическія -	36	1047	983	15	85
Перемѣжающаяся лихорадка - - - -	41	1086	1052	8	67
Горячки нервныя и гнилыя - - - -	1	67	47	19	2
Тифъ - - - - - - - - - - -	7	255	199	57	6
Холера - - - - - - - - - - -	—	2	2	—	—
Воспаленіе мозга и оболочекъ его - -	—	7	6	1	—
Запой (delirium tremens) - - - -	—	19	18	—	1
Апоплексія и параличъ - - - - -	7	56	43	13	5
Манія и меланхолія - - - - - -	—	55	44	1	7
Падучая болѣзнь - - - - - - -	5	30	29	—	5
Истерія, каталепсія и пляска Витта -	1	17	9	—	4
Невралгіи - - - - - - - - - -	2	48	42	1	6
Болѣзни спиннаго мозга - - - - -	1	13	9	2	3
Болѣзни уха - - - - - - - - -	—	29	29	—	—
Воспаленіе глазъ и исходы его - - -	7	149	152	—	4
Эпидемическая бленорея глазъ - - -	1	5	6	—	—
Катаракта - - - - - - - - - -	3	7	10	—	—
Амаурозъ - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—
Болѣзни носовой полости- - - - -	—	3	2	—	1
Жаба - - - - - - - - - - -	4	88	85	3	4
Воспаленіе предъ ушной железы - -	2	13	15	—	—
Болѣзни рта, зѣва и пищепріемника -	2	20	20	1	1
Крупъ - - - - - - - - - - -	—	21	14	7	—
Эпидемическій катарръ - - - - -	—	—	—	—	—

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1-му Декабря 1860 года состояло.	Въ теченіи 1861 года.			Къ 1-му Декабря 1862 года состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	
Афтозный процессъ (diphteritis)	—	4	2	2	—
Воспаленіе плейры и легкихъ	12	339	309	24	18
Кровохарканіе	—	19	14	4	1
Легочный туберкулозъ	21	210	113	80	36
Грудная водянка	8	35	27	12	4
Эмфизема и разныя виды одышки	29	183	157	31	24
Коклюшъ	—	26	24	—	2
Воспаленіе венъ	—	3	1	2	—
Антоновъ огонь	3	9	8	1	3
Скорбутъ	—	47	43	1	3
Хлорозъ	—	19	14	—	4
Воспаленіе сердца и оболочекъ его	—	12	7	4	1
Органическія болѣзни сердца и артерій	2	37	21	4	14
Аневризмы	—	—	—	—	—
Ревматизмъ	32	529	517	6	33
Катарръ желудка и кишекъ	7	109	95	16	5
Воспаленіе желудка	1	20	18	3	—
Заворотъ кишекъ	—	3	1	2	—
Неправильности пищеваренія	—	62	58	1	2
Кровавый поносъ	11	185	160	32	4
Глисты	—	14	13	—	1
Воспаленіе брюшины	1	24	24	1	—
Воспаленіе печени и селезенки	—	16	13	—	3
Органическія болѣзни печени и селезенки	—	38	24	8	3
Желчные камни	—	3	3	—	—
Водянка и брейтова болѣзнь	9	91	51	9	10
Воспаленіе почекъ и мочеточниковъ	—	1	—	1	—
Почечные камни	—	—	—	—	—
Неправильности отдѣленія мочи	—	19	16	—	2
Катарръ пузыря	—	5	4	1	—
Неправильности мѣсячнаго очищенія	1	26	23	—	4

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1-му Декабря 1860 года состояло.	Въ теченіи 1861 года.			Въ 1-му Декабря 1862 года состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	
Катарръ рукава матки - - - - - -	1	13	7	—	5
Кровотеченіе изъ матки - - - - - -	2	34	34	2	—
Органическія болѣзни матки и яичниковъ -	2	4	4	—	2
Родильная горячка - - - - - - - - -	—	21	15	5	1
Гоноррея - - - - - - - - - - -	2	68	58	—	12
Венерическая болѣзнь - - - - - - -	45	533	520	1	56
Рожа - - - - - - - - - - - - -	1	40	38	—	3
Красуха и коръ - - - - - - - - -	—	72	62	4	6
Скарлатина - - - - - - - - - - -	2	5	4	3	—
Оспа - - - - - - - - - - - - -	—	54	39	15	—
Острыя сыпи другихъ наименованій - -	—	4	3	—	1
Чесотка - - - - - - - - - - -	15	118	124	—	9
Хроническія сыпи - - - - - - - -	3	56	49	—	8
Геморрой - - - - - - - - - - -	4	33	33	—	1
Подагра - - - - - - - - - - -	—	4	1	—	—
Внутренній ракъ - - - - - - - -	—	1	—	1	—
Золотуха - - - - - - - - - -	1	68	51	1	4
Укушеніе бѣшеными животными - -	—	4	2	2	—
Болѣзни отъ зараженія скотомъ - - -	—	1	—	1	—
Отравленія - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—
В. Наружныхъ:					
Травматическія воспаленія - - - -	—	17	16	—	1
Нарывы - - - - - - - - - - - -	3	96	94	1	4
Обжоги - - - - - - - - - - - -	—	14	13	—	1
Обмороженія - - - - - - - - - -	—	37	32	—	5
Коксалгія - - - - - - - - - -	—	2	1	—	—
Ушибы - - - - - - - - - - -	5	169	160	4	10
Раны - - - - - - - - - - -	17	85	87	4	11
Язвы - - - - - - - - - - -	29	376	347	5	53

ПАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Къ 1-му Декабря 1860 года состояло.	Въ теченіи 1861 года.			Къ 1-му Декабря 1862 года состоитъ.
		Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло	
Переломы - - - - - - - - - -	4	38	38	2	2
Вывихи - - - - - - - - - -	1	12	13	—	—
Костоѣда - - - - - - - - - -	2	20	11	1	7
Искривленія - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—
Опухоли - - - - - - - - - -	2	31	27	1	5
Зобъ - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—
Грыжи - - - - - - - - - -	—	17	12	4	1
Выпаденія - - - - - - - - - -	—	7	6	—	—
Полипы - - - - - - - - - -	—	3	3	—	—
Наружный ракъ - - - - - - -	3	12	9	2	4
Карбункулъ - - - - - - - - -	—	1	1	—	—
ВСЕГО - - - - -	401	7195	6490	462	590

О болѣзняхъ эпидемическихъ суще ствовавшихъ

ВЪ КАКИХЪ ГОРОДАХЪ И УѢЗДАХЪ.	Цынга.			Перемѣжающаяся лихорадка.			Натуральная оспа		
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	
Въ губернскомъ городѣ Херсонѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ Херсонскомъ уѣздѣ - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ уѣздныхъ городахъ:									
Бобринцѣ -	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уѣздѣ его -	—	—	—	—	—	—	—	—	
Александріи -	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уѣздѣ его -	—	—	—	—	—	—	39	24	
Ананьевѣ -	—	—	—	117	108	1	—	—	
Уѣздѣ его -	—	—	—	—	—	—	—	—	
Тирасполѣ -	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уѣздѣ его -	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ Одесскомъ уѣздѣ - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	
ИТОГО -	—	—	—	117	108	1	39	24	

Литер. В.

ъ суще ствовавшихъ въ Херсонской губерніи.

емѣжающая-лихорадка.		Натуральная оспа.			Тифозная горячка.			Чесотка.		
Выздоро-вѣло.	Умерло.	Состояло и прибыло.	Выздоро-вѣло.	Умерло.	Состояло и прибыло.	Выздоро-вѣло.	Умерло.	Состояло и прибыло.	Выздоро-вѣло.	Умерло.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	31	25	6	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	39	24	15	—	—	—	—	—	—
108	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	233	233	—
108	1	39	24	15	31	25	6	233	233	—

Литер. С.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ.

О числѣ пользованныхъ въ больничныхъ заведеніяхъ и частной практикѣ по Херсонской губерніи.

За 1861 годъ.

	Состояло при-было.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
Въ Городскихъ больницахъ:				
Въ губернскомъ городѣ Херсонѣ	689	548	74	67
Въ уѣздныхъ городахъ:				
Бобринцѣ - -	261	232	14	15
Александріи -	271	236	10	25
Ананьевѣ - -	226	180	20	26
Въ городахъ безъ уѣздныхъ:				
Николаевѣ -	218	180	16	22
Очаковѣ - -	74	64	4	6
Дубоссарахъ -	239	200	23	16
Берславѣ -	182	137	19	26
Елисаветградѣ	836	716	60	60
Въ тюремныхъ больницахъ:				
Въ губернскомъ городѣ Херсонѣ -	548	506	9	33
Въ городахъ уѣздныхъ:				
Бобринцѣ - -	355	320	10	25
Тирасполѣ -	254	242	3	9
Александріи -	391	346	12	33
Ананьевѣ -	287	269	5	13
	4831	4176	279	376

Въ домѣ умалишенныхъ въ Херсонѣ - - - - - - - - - -	77	19	—	58
Въ больничныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ - - - - - - -	268	238	14	16
ИТОГО - -	5176	4433	293	450
Въ больницахъ находящихся въ помѣщичьихъ имѣніяхъ Херсонской губерніи, въ Еврейской въ городѣ Херсонѣ и гидропатическихъ заведеніяхъ частныхъ лицъ - - -	772	575	58	25
Въ частной практикѣ по Херсонской губерніи - - - - - - -	1708	1482	111	115
ВСЕГО - -	7591	6490	462	590

Примѣчаніе: 1-е. Показанныя по этой вѣдомости больныя въ домѣ умалишенныхъ, внесены въ оную собственно для одного только счета, такъ какъ они въ больницѣ не пользуются, а лишь только призрѣваются въ заведеніи и 2-е, разница въ итогѣ между прибылью и убылью больныхъ происходитъ отъ того, что изъ числа пользовавшихся въ гидропатическомъ заведеніи въ колоніи Клейнъ-Либенталь, выбыло съ полученіемъ облегченія 32, а безъ всякаго облегченія 22, итого 54 больныхъ.

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ и тюремныхъ … по Херсонской Губер… ніи. За 1861-

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ	Въ Декабрѣ 1860 г.				Въ Генварѣ 1861 г.				Въ Февралѣ.			
А. Внутреннихъ:	состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
Горячки катарральныя и ревматическія	82	36	1	45	54	56	—	43	54	50	—	47
Перемѣжающаяся лихорадка - - -	94	48	—	46	43	35	2	52	32	42	—	42
Горячки первныя и гнилыя - - -	5	4	—	1	6	1	3	3	3	2	2	2
Тифъ - - - - - - - - - - -	12	5	3	4	6	1	2	6	4	7	—	3
Холера - - - - - - - - - - -	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе мозга и оболочекъ его-	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—
Запой (delirium tremens) - - - -	1	—	—	1	2	2	—	1	—	—	—	1
Апоплексія и параличъ - - - - -	9	1	1	7	2	2	1	6	1	2	—	5
Манія и меланхолія - - - - - -	8	1	—	7	5	4	—	8	4	5	—	7
Падучая болѣзнь - - - - - - -	7	3	—	4	1	1	—	4	2	2	—	4
Истерія, каталепсія и пляска Витта -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Невралгіи - - - - - - - - - -	3	1	—	2	2	3	—	1	2	2	—	1
Болѣзни спиннаго мозга - - - -	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Болѣзни уха - - - - - - - - -	2	—	—	2	5	4	—	3	1	4	—	—
Воспаленіе глазъ и исходы его- -	15	6	—	9	8	4	—	13	7	10	—	10
Эпидемическія бленореи глазъ - -	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Катаракта - - - - - - - - - -	4	1	—	3	—	2	—	1	—	—	—	1
Амаурозъ - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни носовой полости - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жаба - - - - - - - - - - -	15	12	1	2	4	3	—	3	2	3	—	2
Воспаленіе предъ-ушной железы -	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни рта, зѣва и пищепріемника -	2	1	—	1	2	3	—	—	3	2	—	1
Крупъ - - - - - - - - - - -	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Эпидемическій катарръ - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Афтозный процесъ (dipheritis) - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе плейры и легкихъ - -	30	12	1	17	28	18	4	23	26	25	4	20
Кровохарканіе - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Легочный туберкулозъ - - - -	23	6	2	15	16	8	4	19	12	12	1	18

ободовыхъ
ской Губер

Генварѣ 1861 г.

Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
56	—	43
35	2	52
1	3	3
1	3	6
1	—	—
—	—	1
2	—	1
2	1	6
4	—	8
1	—	4
—	—	—
3	—	1
1	—	—
4	—	3
4	—	13
—	—	—
2	—	1
—	—	—
—	—	—
3	—	3
—	—	—
3	—	—
1	—	—
—	—	—
—	—	—
18	4	23
—	—	—
8	4	19

и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ ніи. За 1861-й годъ.

Въ Февралѣ.				Въ Мартѣ.				Въ Апрѣлѣ.				Въ Маѣ.			
Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
54	50	—	47	32	44	1	34	36	35	—	35	49	57	1	26
32	42	—	42	49	42	2	47	55	61	—	41	77	91	—	27
3	2	2	2	3	1	1	3	6	2	2	5	3	4	2	2
4	7	—	3	6	2	3	4	10	5	2	7	8	4	2	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	2	1	1	—	2	5	5	—	2
1	2	—	5	5	2	—	8	4	2	2	8	5	5	2	6
4	5	—	7	1	2	—	6	3	2	1	6	2	2	—	6
2	2	—	4	1	2	—	3	2	1	—	4	5	6	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	2	—	1	—	—	—	1	3	1	—	3	5	5	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	4	—	—	1	—	—	1	1	2	—	—	1	—	—	1
7	10	—	10	5	8	—	7	9	8	—	8	12	12	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	2	—	1	—	1	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—
2	3	—	2	3	4	—	1	1	2	—	—	10	2	—	8
—	—	—	—	1	—	—	1	1	1	—	1	1	2	—	—
3	2	—	1	1	—	—	2	1	1	—	2	1	2	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	25	4	20	22	16	2	24	20	17	1	26	12	20	3	15
—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	1	2	—	2	—	—
12	12	1	18	4	7	2	133	7	7	4	9	18	6	5	16

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ ... въ Херсонской Губер...

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ	Въ Іюнѣ.				Въ Іюлѣ.				Въ А...	
	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоит.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоит.	Прибыло.	Выздоров.
Горячки катаральныя и ревматическія	24	31	—	19	54	52	—	21	67	40
Перемѣжающаяся лихорадка - -	51	49	—	29	66	51	—	42	106	88
Горячки нервныя и гнилыя- - -	3	1	1	3	1	3	1	—	3	1
Тифъ - - - - - - - - - -	9	10	2	6	11	5	1	11	18	14
Холера - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе мозга и оболочекъ его	3	2	—	1	—	1	—	—	—	—
Запой (delirium tremens) - - -	3	2	—	3	1	4	—	—	—	—
Апоплексія и параличъ - - - -	3	4	—	5	3	7	—	1	2	2
Манія и меланхолія - - - - -	6	4	—	8	1	3	—	6	5	2
Падучая болѣзнь - - - - - -	6	2	—	7	—	1	—	6	—	4
Истерія, каталепсія и пляска Витта -	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Невралгіи - - - - - - - - -	3	4	—	2	3	—	1	4	3	3
Болѣзни спиннаго мозга - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Болѣзни уха - - - - - - - -	1	1	—	1	4	5	—	—	6	3
Воспаленіе глазъ и исходы его -	9	11	—	6	6	5	—	7	22	12
Эпидемическая бленоррея глазъ -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Катаракта - - - - - - - -	4	1	—	4	—	4	—	—	1	—
Амаурозъ - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни носовой полости - - -	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Жаба - - - - - - - - - -	2	7	—	3	3	4	—	2	6	6
Воспаленіе предъ-ушной железы -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни рта, зѣва и пищепріемника -	2	1	—	2	—	2	—	—	1	—
Крупъ - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эпидемическій катарръ - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Афтозный процессъ (dipheritis) -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе плейры и легкихъ - -	14	15	—	14	13	17	1	9	17	17
Кровохарканіе - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2
Легочный туберкулозъ - - - -	11	9	3	15	8	3	3	17	9	9

ородовыхъ
ой Губер

и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ
нiи. За 1861-й годъ.

Въ Іюлѣ.			Въ Августѣ.				Въ Сентябрѣ.				Въ Октябрѣ.				Въ Ноябрѣ.			
Выздоров	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.
52	—	21	67	46	1	41	57	50	—	48	52	54	1	45	51	57	—	39
51	—	42	106	88	—	60	54	77	—	37	54	58	3	30	61	43	—	48
3	1	—	3	1	2	—	1	1	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—
5	1	11	18	14	7	8	10	12	2	4	11	8	5	2	11	9	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	1	2	2	—	1	4	2	—	3	2	1	—	5	—	1	—	4
3	—	6	5	2	—	9	1	5	—	5	3	—	—	8	6	7	—	7
1	—	6	—	4	—	2	5	2	—	5	3	4	—	4	1	1	—	4
—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	4	3	3	—	4	4	4	—	4	4	3	—	5	3	3	—	5
—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2
5	—	—	6	3	—	3	2	4	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—
5	—	7	22	12	—	17	7	18	—	6	6	7	—	5	3	5	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	2	6	6	—	2	5	3	—	4	5	4	1	4	6	5	1	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	1	9	17	17	1	8	18	13	2	11	12	11	1	11	17	12	1	15
—	—	—	4	2	—	2	1	2	—	1	2	—	1	2	2	2	1	1
3	3	17	9	9	4	13	9	9	1	12	8	4	2	14	14	3	7	18

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ и тюр
въ Херсонской Губер нiи. З

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ	ИТОГО.				
	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Состоитъ.
Горячки катаральныя и ревматическія -	—	612	568	5	39
Перемѣжающаяся лихорадка - - -	—	742	687	7	48
Горячки нервныя и гнилыя - - -	—	36	20	16	—
Тифъ - - - - - - - - - - -	—	116	82	31	3
Холера - - - - - - - - - -	—	1	1	—	—
Воспаленіе мозга и оболочекъ его -	—	4	4	—	—
Запой (delirium tremens) - - - -	—	16	16	—	—
Апоплексія и параличъ - - - - -	—	41	31	6	4
Манія и меланхолія - - - - - -	—	45	37	1	7
Падучая болѣзнь - - - - - -	—	33	29	—	4
Истерія, каталепсія и пляска Витта -	—	1	1	—	—
Невралгіи - - - - - - - - -	—	35	29	1	5
Болѣзни спиннаго мозга - - - -	—	3	1	—	2
Болѣзни уха - - - - - - - - -	—	26	26	—	—
Воспаленіе глазъ и исходы его - -	—	109	106	—	3
Эпидемическая блennоррея глазъ - -	—	1	1	—	—
Катаракта - - - - - - - - -	—	10	10	—	—
Амаурозъ - - - - - - - - -	—	—	—	—	—
Болѣзни носовой полости - - - -	—	2	2	—	—
Жаба - - - - - - - - - - -	—	62	55	3	4
Воспаленіе предъ-ушной железы - -	—	4	4	—	—
Болѣзни рта, зѣва и пищепріемника -	—	15	14	—	1
Крупъ - - - - - - - - - - -	—	2	2	—	—
Эпидемическій катарръ - - - - -	—	—	—	—	—
Афтозный процессъ (dipheritis) - -	—	—	—	—	—
Воспаленіе плейры и легкихъ - - -	—	229	193	21	15
Кровохарканіе - - - - - - - -	—	13	9	3	1
Легочный туберкулозъ - - - - -	—	139	83	38	18

НА

Грудная
Эмфизем
Коклюш
Воспале
Антоно
Скорбут
Хлороз
Воспале
Органич
Аневриз
Ревмати
Катарръ
Воспале
Заворот
Неправи
Кровавы
Глисты
Воспале
Воспале
Органич.
Желчные
Водянки
Воспален
Почечны
Неправи
Катарръ
Неправи.
Катарръ

ородовыхъ и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ
ой Губер нiи. За 1861-й годъ.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Въ Декабрѣ 1860 г.				Въ Генварѣ 1861 г.			
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Состоитъ.
Грудная водянка	—	—	—	—	—	—	—	—
Эмфизема и разныя виды одышки	22	8	1	13	15	9	1	18
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе венъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоновъ огонь	3	2	—	1	3	—	1	3
Скорбутъ	1	1	—	—	7	3	—	4
Хлорозъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе сердца и оболочекъ его	2	—	—	2	—	1	1	—
Органичес. болѣзни сердца и артерій	4	2	1	1	6	1	—	6
Аневризмы	—	—	—	—	—	—	—	—
Ревматизмъ	61	34	—	27	59	45	—	41
Катарръ желудка и кишекъ	11	4	2	5	10	9	1	5
Воспаленіе желудка	4	1	1	2	1	1	—	2
Заворотъ кишекъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Неправильности пищеваренія	1	1	—	—	3	2	—	1
Кровавый поносъ	19	10	3	6	17	11	3	9
Глисты	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе брюшины	1	—	—	1	—	1	—	—
Воспаленіе печени и селезенки	—	—	—	—	—	—	—	—
Органич. болѣзни печени и селезенки	2	1	—	1	7	3	1	4
Желчные камни	—	—	—	—	—	—	—	—
Водянки и брейтова болѣзнь	19	4	5	10	6	3	1	12
Воспаленіе почекъ и мочеточниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Почечные камни	—	—	—	—	—	—	—	—
Неправильности отдѣленія мочи	2	—	—	2	1	1	—	2
Катарръ пузыря	1	—	1	—	—	—	—	—
Неправильности мѣсячнаго очищенія	1	1	—	—	—	—	—	—
Катарръ рукава матки	—	—	—	—	—	—	—	—

Г О.	
Умер-ло.	Состоитъ.
5	39
7	48
16	—
31	3
—	—
—	—
—	—
6	4
1	7
—	4
—	—
1	5
—	2
—	—
—	3
—	—
—	—
—	—
3	4
—	—
—	1
—	—
—	—
—	—
21	15
3	1
38	18

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ и тюремны
въ Херсонской Губер ніи. За 18

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Въ Февралѣ.				Въ Мартѣ.				въ Апрѣлѣ.			
	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	
Грудная водянка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Эмфизема и разныя виды одышки	10	15	2	11	11	11	3	8	9	5	1	
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Воспаленіе венъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	
Антоновъ огонь	1	—	—	4	1	2	—	3	—	1	—	
Скорбутъ	7	4	—	7	3	5	—	5	6	6	1	
Хлорозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Воспаленіе сердца и оболочекъ его	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Органичес. болѣзни сердца и артерій	2	4	—	4	2	2	—	4	1	4	—	
Аневризмы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ревматизмъ	28	33	—	36	29	34	—	31	24	24	1	3
Катарръ желудка и кишекъ	5	6	1	3	6	4	—	5	4	5	1	
Воспаленіе желудка	1	1	—	2	1	3	—	—	2	1	-	
Заворотъ кишекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Неправильности пищеваренія	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	
Кровавый поносъ	12	10	1	10	8	4	5	9	10	8	3	
Глисты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Воспаленіе брюшины	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	
Воспаленіе печени и селезенки	1	—	—	1	—	1	—	—	1	—	-	
Органич. болѣзни печени и селезенки	1	3	1	1	—	1	—	—	1	1	—	
Желчные камни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Водянки и брейтова болѣзнь	8	5	5	10	8	7	—	11	6	4	3	1
Воспаленіе почекъ и мочеточниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Почечные камни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Неправильности отдѣленія мочи	—	1	—	1	1	—	—	2	1	1	—	
Катарръ пузыря	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Неправильности мѣсячнаго очищенія	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2	—	
Катарръ рукава матки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

одовыхъ
й Губер

Въ Мартѣ.

Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.
—	—	—
11	3	8
—	—	—
—	—	—
2	—	3
5	—	5
—	—	—
—	—	—
2	—	4
—	—	—
34	—	31
4	—	5
3	—	—
—	—	—
—	—	—
4	5	9
—	—	—
—	—	1
1	—	—
1	—	—
—	—	—
7	—	11
—	—	—
—	—	—
—	—	2
—	—	—
—	—	2
—	—	—

и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ нiи. За 1861-й годъ.

въ Апрѣлѣ.				въ Маѣ.				въ Іюнѣ.				въ Іюлѣ.			
Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	5	1	11	19	16	4	10	7	8	2	7	5	5	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	—	2	1	—	—	3	1	—	—	4	—	—	—	4
6	6	1	4	5	3	—	6	3	3	—	6	6	7	—	5
—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	1	—	1	—	—
1	4	—	1	2	1	—	2	1	2	—	1	2	1	1	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	24	1	30	33	30	1	32	26	30	1	27	34	27	—	34
4	5	1	3	5	2	2	4	3	5	—	2	6	5	1	2
2	1	-	1	4	2	1	2	—	2	—	—	2	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	—	—	10	5	—	5	1	5	—	1	3	4	—	—
10	8	3	8	13	9	5	7	9	10	1	5	17	12	3	7
—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
—	1	—	—	1	—	—	1	3	1	—	3	4	4	—	3
1	—	-	1	—	—	—	1	1	1	—	1	1	1	—	1
1	1	—	—	2	—	—	2	3	2	—	3	2	1	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	4	3	10	6	5	5	6	8	1	2	11	5	4	3	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	—	2	1	2	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ и тюре
въ Херсонской Губер ніи. З

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	въ Августѣ.				въ Сентябрѣ.				Въ О	
	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.
Грудная водянка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эмфизема и разныя виды одышки	8	4	—	11	6	8	—	9	6	3
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе венъ	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Антоновъ огонь	—	2	—	2	1	—	—	3	1	—
Скорбутъ	—	4	—	1	1	1	—	1	1	2
Хлорозъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе сердца и оболочекъ его	—	—	—	—	2	—	1	1	1	1
Органичес. болѣзни сердца и артерій	1	1	—	1	1	1	—	1	5	—
Аневризмъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ревматизмъ	33	37	2	28	22	23	—	27	27	25
Катарръ желудка и кишекъ	4	4	1	1	1	—	—	2	2	1
Воспаленіе желудка	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Заворотъ кишекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неправильности пищеваренія	4	3	—	1	4	3	—	2	5	4
Кровавый поносъ	13	12	1	7	4	6	1	4	3	3
Глисты	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Воспаленіе брюшины	6	6	—	3	—	2	—	1	1	1
Воспаленіе печени и селезенки	—	—	—	1	—	1	—	—	2	1
Органич. болѣзни печени и селезенки	7	2	2	6	2	6	—	2	4	1
Желчные камни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водянки и брейтова болѣзнь	7	5	4	7	5	3	2	7	6	3
Воспаленіе почекъ и мочеточниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Почечные камни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неправильности отдѣленія мочи	1	—	—	1	1	1	—	1	—	—
Катарръ пузыря	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Неправильности мѣсячнаго очищенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Катарръ рукава матки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

родовыхъ ой Губер

въ Сентябрѣ.

Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.
		—
8	—	9
—	—	—
—	—	—
—	—	3
1	—	1
—	—	—
—	1	1
1	—	1
—	—	—
23	—	27
—	—	2
—	—	—
—	—	—
3	—	2
6	1	4
1	—	—
2	—	1
1	—	—
6	—	2
—	—	—
3	2	7
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	—	—
1	—	1
—	—	—
—	—	—
—	—	—

и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ ніи. За 1861-й годъ.

Въ Октябрѣ.				Въ Ноябрѣ.				ИТОГО.				
Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Состоитъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	3	4	8	6	5	—	9	—	124	97	18	9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
1	—	—	4	—	1	—	3	—	12	8	1	3
1	2	—	—	3	—	—	3	—	43	39	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
1	1	1	—	1	—	—	1	—	8	3	4	1
5	—	1	5	1	2	—	4	—	28	21	3	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	25	—	29	37	37	1	28	—	413	379	6	28
2	1	—	3	2	2	1	2	—	59	47	10	2
—	—	—	—	1	1	—	—	—	20	17	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	4	—	3	5	6	—	2	—	37	34	1	2
3	3	—	4	3	4	—	3	—	128	99	26	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
1	1	—	1	—	1	—	—	—	17	17	—	—
2	1	—	1	1	—	—	2	—	7	5	—	2
4	1	3	2	2	2	—	2	—	33	23	8	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	3	1	9	10	4	5	10	—	94	48	36	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	1	—	9	8	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ и тюремныхъ
въ Херсонской Губер нiи. За 186

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Въ Декабрѣ 1860 г.				Въ Генварѣ 1861 г.				Въ Февралѣ.			
	Состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
Кровотеченіе изъ матки	1	1	—	—	2	—	—	2	1	2	—	1
Органи. болѣзни матки и яичниковъ	1	1	—	—	1	—	—	1	1	2	—	—
Родильная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гоноррея	3	3	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Венерическая болѣзнь	81	41	—	40	33	38	1	34	37	28	—	43
Рожа	1	—	—	1	1	2	—	—	5	1	—	4
Красуха и корь	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острыя сыпи другихъ наименованій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	18	9	—	9	4	9	—	4	7	6	—	5
Хроническія сыпи	5	1	—	4	2	3	—	3	3	3	—	3
Геморрой	6	1	—	5	2	4	—	3	4	4	—	3
Подагра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Внутренній ракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Золотуха	6	1	—	5	2	3	—	4	6	8	—	2
Укушеніе бѣшеными животными	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни отъ зараженія скотомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В. Наружныхъ:												
Травматическія воспаленія	2	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Нарывы	9	6	—	3	4	4	—	3	4	3	—	4
Обжоги	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—
Обмороженія	4	—	—	4	17	4	—	17	2	6	—	13
Коксалгія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ушибы	17	8	—	9	16	14	1	10	7	10	—	7
Раны	15	8	—	7	3	5	—	5	7	5	—	7

одовыхъ
ой Губер

и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ ніи. За 1861-й годъ.

Январь 1861 г.			Въ Февралѣ.				Въ Мартѣ.				Въ Апрѣлѣ.				Въ Маѣ.			
Выздоровѣло	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
—	—	2	1	2	—	1	1	—	—	2	2	2	—	2	1	1	—	2
—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	4	1	—	3	4	4	—	3	2	4	—	1
38	1	34	37	28	—	43	33	38	—	38	36	36	—	38	29	36	—	31
2	—	—	5	1	—	4	1	4	—	1	1	1	—	1	1	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	4	7	6	—	5	11	11	—	5	3	5	—	3	7	4	—	6
3	—	3	3	3	—	3	5	3	—	5	—	2	—	3	1	3	—	1
4	—	3	4	4	—	3	3	2	—	4	1	4	—	1	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	—	4	6	8	—	2	5	1	—	6	2	3	—	5	2	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	3	4	3	—	4	4	5	—	3	9	6	—	6	3	6	—	3
—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
4	—	17	2	6	—	13	2	3	—	12	—	4	—	8	1	1	—	8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	1	10	7	10	—	7	5	2	1	9	9	13	—	5	7	1	—	11
5	—	5	7	5	—	7	1	4	—	4	5	5	—	4	2	3	1	2

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ и тюр
въ Херсонской Губер нiи. З

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Въ Іюнѣ.				Въ Іюлѣ.				Въ А	
	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.
Кровотеченіе изъ матки	2	2	—	2	1	3	—	—	—	—
Орган. болѣзни матки и яичниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гоноррея	—	1	—	—	5	2	—	3	2	3
Венерическая болѣзнь	32	33	—	30	37	29	—	38	42	33
Рожа	4	3	—	1	3	4	—	—	2	2
Красуха и корь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Острыя сыпи другихъ наименованій	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Чесотка	6	8	—	4	7	7	—	4	3	5
Хроническія сыпи	1	—	—	2	1	1	—	2	3	1
Геморрой	2	—	—	2	—	1	—	1	2	2
Подагра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Внутренній ракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Золотуха	2	4	1	4	2	2	—	4	5	6
Укушеніе бѣшеными животными	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Болѣзни отъ зараженія скотомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Отравленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В. *Наружныхъ:*										
Травматическія воспаленія	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Нарывы	—	1	—	2	3	2	—	3	4	6
Обжоги	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—
Обмороженія	—	2	—	6	—	5	—	1	—	1
Коксалгія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ушибы	14	17	1	7	10	9	—	8	15	17
Раны	2	1	—	3	3	2	—	4	5	3

ородовыхъ и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ
ой Губер нiи. За 1861-й годъ.

Въ Іюлѣ.			Въ Августѣ.				Въ Сентябрѣ.				Въ Октябрѣ.				Въ Ноябрѣ.			
Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.
3	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	1	1	1	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	1	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	1	—	2	—	2	—	—
2	—	3	2	3	—	2	2	—	—	4	13	14	—	3	15	6	—	12
29	—	38	42	33	—	47	39	35	—	51	28	29	—	50	28	31	—	47
4	—	—	2	2	—	—	5	1	—	4	4	3	—	5	4	6	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	11	9	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	6	—	—	6	—	6	—	—	4	—	—	4	—	4	—	—
—	—	—	2	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
7	—	4	3	5	—	2	3	1	—	4	12	7	—	9	14	15	—	8
1	—	2	3	1	—	4	1	2	—	3	1	2	—	2	2	2	—	2
1	—	1	2	2	—	1	2	2	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	4	5	6	—	3	1	2	—	2	1	1	—	2	—	2	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	2	1	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—
2	—	3	4	6	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1	6	4	—	3
—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	2	1	—	1	1	1	—	1
5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	8	15	17	—	6	15	13	—	8	15	15	—	8	16	15	1	8
2	—	4	5	3	—	6	6	2	2	8	1	4	1	4	14	8	—	10

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ и тюремныхъ
въ Херсонской Губер нiи. За 186

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ	Итого. Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Состоитъ.
Кровотеченіе изъ матки	—	15	13	2	—
Органическія болѣзни матки и яичниковъ	—	5	4	—	1
Родильная горячка	—	3	3	—	—
Гоноррея	—	51	39	—	12
Венерическая болѣзнь	—	455	407	1	47
Рожа	—	32	29	—	3
Красуха и корь	—	13	10	—	3
Скарлатина	—	—	—	—	—
Оспа	—	12	12	—	—
Острыя сыпи другихъ наименованій	—	3	2	—	1
Чесотка	—	95	87	—	8
Хроническія сыпи	—	25	23	—	2
Геморрой	—	23	22	—	1
Падагра	—	—	—	—	—
Внутренній ракъ	—	—	—	—	—
Золотуха	—	34	33	1	—
Укушеніе бѣшеными животными	—	4	2	2	—
Болѣзни отъ зараженія скотомъ	—	1	—	1	—
Отравленія	—	—	—	—	—
B. Наружныхъ:					
Травматическія воспаленія	—	6	6	—	—
Нарывы	—	47	44	—	3
Обжоги	—	6	5	—	1
Обмороженія	—	27	26	—	1
Коксалгія	—	—	—	—	—
Ушибы	—	146	134	4	8
Раны	—	64	50	4	10

НАЗВАНІЕ
Язвы
Переломы
Вывихи
Костоѣда
Искривленія
Опухоли
Зобъ
Грыжи
Выпаденія
Полипы
Наружный ракъ
Карбункулъ

ородовыхъ
ой Губер

Г О.

Умер- ло.	Состо- итъ.
2	—
—	1
—	—
—	12
1	47
—	3
—	3
—	—
—	—
—	1
—	8
—	2
—	1
—	—
—	—
1	—
2	—
1	—
—	—
—	—
—	3
—	1
—	1
—	—
4	8
4	10

и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ ніи. За 1861-й годъ.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Въ Декабрѣ 1860 г.				Въ Генварѣ 1861 г.			
	состояло и прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.
Язвы	65	24	2	39	17	15	—	41
Переломы	7	4	—	3	1	2	—	2
Вывихи	1	—	—	1	—	—	—	1
Костоѣда	3	1	—	2	—	—	—	2
Искривленія	—	—	—	—	—	—	—	—
Опухоли	4	2	—	2	3	2	—	3
Зобъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Грыжи	1	1	—	—	—	—	—	—
Выпаденія	—	—	—	—	—	—	—	—
Полипы	—	—	—	—	—	—	—	—
Наружный ракъ	3	3	—	—	1	—	—	1
Карбункулъ	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО.....	728	329	25	374	431	346	28	431

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовыхъ и тюре
въ Херсонской Губерніи. З

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Въ Февралѣ.				Въ Мартѣ.				Въ Ап	
	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоро-вѣло.
Язвы	21	17	1	44	20	23	—	41	16	31
Переломы	—	2	—	—	3	—	1	2	3	1
Вывихи	—	—	—	1	1	—	—	2	—	1
Костоѣды	—	—	—	2	1	2	—	1	1	—
Искривленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Опухоли	—	2	1	—	3	2	—	1	1	1
Зобъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грыжи	4	1	1	2	1	1	—	2	2	2
Выпаденія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полипы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наружный ракъ	3	—	2	2	—	1	—	1	—	—
Карбункулъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО.....	342	353	23	397	314	307	21	383	328	336

родовыхъи тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ
кой Губерніи. За 1861-й годъ.

Въ Мартѣ.			Въ Апрѣлѣ.				Въ Маѣ.				Въ Іюнѣ.				Въ Іюлѣ.			
Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.
23	—	41	16	31	1	25	22	22	—	25	20	15	—	30	27	24	1	32
—	1	2	3	1	1	3	1	3	—	1	3	1	—	3	1	2	—	2
—	—	2	—	1	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—	1	1	—	—
2	—	1	1	—	—	2	2	1	—	3	—	—	—	3	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	1	1	1	—	1	3	1	—	3	—	1	—	2	1	1	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	2	2	2	1	1	—	1	—	—	2	1	—	1	3	3	—	1
—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	2	1	1	—	2	1	1	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	1	2	1	—	2	—	1	—	1	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
4	307	21	38	328	336	27	348	408	395	34	327	316	322	15	306	369	343	18	314

О числѣ больныхъ, пользованныхъ въ городовых и тюремныхъ въ Херсонской Губе ніи. За 1861

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Въ Августѣ.				Въ Сентябрѣ.				Въ Октябрѣ.			
	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.
Язвы	29	30	—	31	2	22	—	3	24	19	—	37
Переломы	6	6	—	2	2	1	—		1	3	—	1
Вывихи	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Костоѣда	—	1	—	2	2	—	—		3	—	—	7
Искривленія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Опухоли	2	—	—	4	2	4	—		5	1	—	6
Зобъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Грыжи	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Выпаденія	1	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Полипы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Наружный ракъ	—	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3
Карбункулъ	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
ИТОГО.....	494	414	27	367	339	361	12	33	358	306	29	356

ородовых и тюремныхъ больницахъ и домахъ умалишенныхъ кой Губе ніи. За 1861-й годъ.

Въ Сентябрѣ.				Въ Октябрѣ.				Въ Ноябрѣ.				Итого.				
	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло	Умерло.	Состоитъ.
2	22	—	3	24	19	—	37	30	31	—	36	—	314	273	5	36
2	1	—		1	3	—	1	1	1	—	1	—	29	26	2	1
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—
2	—	—		3	—	—	7	—	2	1	4	—	12	7	1	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	4	—		5	1	—	6	5	6	—	5	—	29	23	1	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	14	11	2	1
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	—	—	3	3	2	—	4	—	15	9	2	4
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
39	361	12	33	358	306	29	356	404	364	20	376	—	4831	4176	279	376

Литер. Е.

ВѢДОМОСТЬ

О скоропостижно-смертныхъ случаяхъ въ 1861 году по Херсонской губерніи, подавшихъ поводъ къ судебно-медицинскимъ изслѣдованіямъ.

ВЪ КАКИХЪ ГОРОДАХЪ И УѢЗДАХЪ.	Общее число случаев.	Смерть насильственная, умышленно и не умышленно нанесенная и самоубійство.						Скоропостижная смерть отъ болѣзни.	Не вскрыто тѣлъ за гнилостію.	Судебно-медицинскіе акты признанные недостаточными.
		Отравленіе.	Удавленіе.	Удушеніе.	Зарѣзаніе.	Пьянство.	Иные роды насилія.			
Въ Губернскомъ городѣ Херсонѣ -	5	—	—	—	—	—	2	3	—	—
Въ Херсонскомъ уѣздѣ-	45	—	5	3	—	5	15	16	1	
Въ городѣ Бобринцѣ -	3	—	—	2	—	—	—	1	—	—
Уѣздѣ его -	92	—	12	9	—	6	46	17	2	
Въ городѣ Ананьевѣ ..	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Уѣздѣ его -	46	—	1	1	—	5	16	20	3	
Въ городѣ Тирасполѣ -	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—
Уѣздѣ его -	24	—	2	2	—	2	12	6	—	
Въ городѣ Александріи-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уѣздѣ его -	30	—	5	3	—	1	9	10	2	
Въ Одесскомъ уѣздѣ -	60	—	2	1	—	7	14	20	16	
ИТОГО.....	308	—	27	21	—	26	115	95	24	1

ПРИМѢЧАНІЕ: Между случаями смерти насильственной умышленно и не умышленно нанесенной и самоубійства, было: 1-е, Изъ числа случаевъ насильственной смерти а) самоубійство: петлею 23 и застрѣлившихся 4, итого 27. б) Смертоубійство умышленное: петлею

...тер. Е.	Скоропостижная смерть отъ болѣзни.	Не вскрыто тѣлъ за гнилостію.	Судебно-медицинскіе акты признанные недостаточными.
...году по ...но-меди-			
	3	—	—
	16	1	
	1	—	—
	17	2	
	1	—	—
	20	3	
	1	—	—
	6	—	
	—	—	—
	10	2	
	20	16	
	—	—	
	95	24	1
	—	—	

...енной умыш- ...ло: 1-е, Изъ ... петлею 23 и ...енное: петлею

6; утопленіемъ 6 и убито 42, итого 54. 2-е. Инаго рода насильственной смерти: убитыхъ умышленно 42, въ томъ числѣ разбойниками убиты въ корчмахъ цѣлыя семейства состоявшія изъ 8, 6, 4 и 3 душъ; убито при дракѣ 7, умерло отъ побоевъ 3; застрѣлилось 4; нечаянно застрѣлилось 2; пробита нечаянно ножемъ 1; замерло 27; умерло отъ угара 8; отъ паденія съ воза 2; отъ паденія съ высоты 1; задавлено колесами мельницы 3; убито лошадьми 3; разрушеніемъ дома 1; задавлено землею 2; убито молніею 1. 3-е. Въ числѣ случаевъ болѣзни: выкидышъ, или преждевременное рожденіе не живыхъ младенцевъ-8; изъ коихъ 4 случилось отъ драки, или побоевъ нанесенныхъ матерямъ, а 4, по неизвѣстнымъ причинамъ. 4-е. Неправильность и недостаточность актовъ состоитъ въ заключеніяхъ, не соотвѣтствующихъ найденному при вскрытіи тѣла, или въ заключеніяхъ о причинѣ смерти по однимъ полицейскимъ свѣдѣніямъ, по невскрытію тѣлъ за гнилостію, или же въ невскрытіи всѣхъ полостей или въ поверхностномъ изслѣдованіи. Врачебная Управа, по всѣмъ изъ сихъ случаевъ, указываетъ Суду и врачу недостатки и послѣднимъ поставляетъ каждый разъ въ обязанность избѣгать впредь подобныхъ упущеній и 5-е, Такъ какъ отъ значительнаго числа не вскрытыхъ тѣлъ по гнилости можетъ быть иногда скрыта насильственная смерть, то Врачебная Управа, для предупрежденія несвоевременнаго вскрытія тѣлъ, неоднократно представляла Начальнику губерніи и сносилась съ Земскими Судами; однакожъ запозданіе въ вскрытіи тѣла иногда неизбѣжно: по обширности уѣздовъ, по занятію уѣздныхъ врачей по другимъ слѣдственнымъ дѣламъ, по отдаленности другихъ врачей отъ мѣстъ происшествія и потому, что Становые Пристава не требуютъ сами врачей, а доносятъ о происшествіяхъ Земскимъ Судамъ, которые и требуютъ уже врачей, чѣмъ и запаздывается освидѣтельствованіе труповъ.

Литер. Г.

ВѢДОМОСТЬ

О состоящихъ въ вѣдѣніи Херсонской Врачебной Управы больницахъ, съ означеніемъ положеннаго числа кроватей, бывшаго въ 1861 году равно какъ высшаго и низшаго числа больныхъ.

ВЪ ГОРОДСКИХЪ БОЛЬНИЦАХЪ.	Число кроватей.	Ежедневное среднее.	Высшее.	Низшее.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Въ губернскомъ городѣ Херсонѣ . .	60	64	86	43	1-е. Высшее число было въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ; а низшее въ Мартѣ, Апрѣлѣ, Іюнѣ и Іюлѣ. 2-е. Больница помѣщается въ Богоугодномъ заведеніи, въ 3-мъ этажѣ главнаго корпуса и состоитъ изъ двухъ отдѣленій: мужескаго и женскаго. Число палатъ: въ мужескомъ отдѣленіи 5, въ женскомъ 6. Больница снабжена въ достаточномъ количествѣ госпитальными принадлежностями, соразмѣрно штатному комплекту больныхъ, по росписанію Устава лечебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства (:форма № 13:).
Въ Уѣздныхъ городахъ: Александріи. . . .	39	25	36	17	1-е. Среднее ежедневное число больныхъ, 1861 года, превышало таковое предшествовавшаго года; причина такого

Бобринцѣ . .

Литер. Г.

вы больницахъ,
го въ 1861 году
ныхъ.

ЧАНІЕ.

Бобринцѣ	17	33	54	21

превышенія, по мнѣнію врача, состояла въ частомъ проходѣ командъ уволенныхъ въ 3-й разрядъ нижнихъ чиновъ, остававшихся за болѣзнію для пользованія въ больницѣ.

2-е. Высшее число больныхъ было въ Февралѣ, а низшее въ Іюлѣ мѣсяцѣ.

3-е. Больница помѣщается въ собственномъ домѣ Приказа весьма удобно, госпитальными вещами снабжена въ достаточномъ количествѣ, и недостатка ни въ чемъ не терпитъ.

1-е. По показанію врача число больныхъ было 17 субъектами больше противъ прошлаго года, таковое превышеніе независило отъ атмосферическихъ перемѣнъ потому, что весною и осенью была хорошая погода.

2-е. Высшее число больныхъ было въ Генварѣ и Маѣ, а низшее въ Сентябрѣ мѣсяцахъ.

3-е. Больница помѣщается въ собственномъ домѣ Приказа, совершенно удобно для небольшаго количества больныхъ; въ бѣльѣ, посудѣ и прочихъ надобностяхъ недостатка не имѣется; медикаментовъ достаточное количество, скорбные листы ведутся аккуратно. Необходимо только перестроить ретирадныя мѣста и устроить одну палату для женщинъ; о чемъ

число было въ
ъ и Декабрѣ; а
ѣ, Апрѣлѣ, Ію-
помѣщается въ
еденіи, въ 3-мъ
орпуса и состо-
дѣленій: муже-
. Число палатъ:
дѣленіи 5, въ
льница снабжена
количествѣ го-
инадлежностями,
ному комплекту
писанію Устава
ній гражданска-
орма № 13:).

ежедневное чи-
1861 года,
ое предшество-
причина такого

					и сдѣлано отъ Инспектора представленіе Приказу.
Ананьевѣ	34	18	33	5	1-е. Среднее ежедневное число больныхъ 1861 года не превышало таковаго предшествовавшаго года. 2-е. Высшее число больныхъ было въ Августѣ, а низшее въ Сентябрѣ мѣсяцѣ. 3-е. Больница помѣщается въ собственномъ домѣ Приказа и состоитъ изъ шести комнатъ для больныхъ и пріемной комнаты; двѣ комнаты для аптеки довольно помѣстительны; больничныя же палаты соразмѣрно штатному числу больныхъ недостаточны.
Въ городахъ безъ-уѣздныхъ:					
Николаевѣ	10	14	29	7	1-е. Ежедневное среднее число больныхъ 1861 года превышало таковое предшествовавшаго года сифилистическою болѣзнію. 2-е. Высшее число больныхъ было въ Ноябрѣ, а низшее въ Сентябрѣ мѣсяцахъ. 3-е. Больница построена на удобномъ мѣстѣ и снабжена лазаретными вещами достаточно, способъ леченія обыкновенный; скорбные листы ведутся постоянно.
Бирславѣ	24	10	16	5	1-е. Ежедневное среднее число больныхъ 1861 года не превышало таковаго предшествовавшаго года.

Дубоссарахъ . . .	13	32	35	11	2-е. Высшее число больныхъ было въ Февралѣ, а низшее въ Іюнѣ мѣсяцахъ. 3-е. Больница помѣщается въ наемномъ домѣ, недостатка въ бѣльѣ, посудѣ и проч. не терпитъ, а только домъ требуетъ во многомъ починокъ; о чемъ писано было отъ больницы въ Совѣтъ оной, но разрѣшенія неполучено.
Очаковѣ	10	—	—	—	1-е. Ежедневное среднее число больныхъ, 1861 года, превышало таковое предшествовавшаго года, но причина такого превышенія врачемъ не объяснена. 2-е. Высшее число больныхъ было въ Декабрѣ, а низшее въ Августѣ мѣсяцахъ. 3-е. Больница помѣщается въ наемномъ домѣ весьма удобно, и снабжена бѣльемъ, посудою и проч. въ достаточномъ количествѣ и недостатка ни въ чемъ не терпитъ. 1-е, Больница помѣщается въ наемномъ домѣ, устроенномъ на хорошемъ мѣстѣ, для штатнаго числа кроватей удобна, не имѣетъ только бани, покоя для ваннъ и для анатомическаго вскрытія тѣлъ, равно отхожее мѣсто требуетъ перестройки. Больница снабжена госпитальными вещами въ достаточномъ количествѣ и надлежащей добротѣ. Продовольствіе для больныхъ всегда хорошее,

Въ тюремныхъ больницахъ:					способъ леченія обыкновенный; скорбные листы ведутся аккуратно.
Въ Губернскомъ городѣ Херсонѣ	40	38	36	30	1-е. Среднее ежедневное число больныхъ истекшаго 1861 года не превышало таковаго предшествовавшаго года. 2-е. Высшее число больныхъ было въ Мартѣ, Апрѣлѣ и Іюнѣ, а низшее въ Сентябрѣ мѣсяцахъ. 3-е. Больница устроена на 30 кроватей: 20 мужескихъ и 10 женскихъ, которыя помѣщены въ двухъ палатахъ; кромѣ того есть палата для пересыльныхъ съ наружными ранами отъ заковъ и одержимыхъ прилипчивыми болѣзнями до 10 кроватей; медикаменты жертвуются провизоромъ Ландау. Больницаснабжена всѣми потребностями достаточно.
Въ уѣздныхъ городахъ:					
Тирасполѣ	22	15	21	10	1-е. Ежедневное среднее число больныхъ 1861 года превышаетъ таковое предшествовавшаго года двумя единицами, особенныхъ къ тому причинъ не замѣчено. 2-е. Высшее число больныхъ было въ Іюлѣ, а низшее въ Мартѣ и Маѣ мѣсяцахъ. 3-е. Больница помѣщается въ наемномъ домѣ довольно удобно; лазаретное бѣлье и платье въ достаточномъ количествѣ; о поставкѣ недостающей металлической посуды дана подрядчику

обыкновенный;
едутся акку-

едневное чис-
екшаго 1861
таковаго пред-
а.
сло больныхъ
прѣлѣ и Іюнѣ,
брѣ мѣсяцахъ.
устроена на
женскихъ и 10
помѣщены въ
омѣ того есть
льныхъ съ на-
отъ зако́въ и
чивыми болѣз-
тей; медика-
провизоромъ
набжена всѣми
таточно.
среднее чис-
61 года пре-
редшествовав-
иницами, осо-
причинъ не

сло больныхъ
шее въ Мартѣ

омѣщается въ
ольно удобно;
и платье въ
ествѣ; о по-
й металличе-
подрядчику

					больницы повѣстка.
Ананьевѣ	24	21	35	13	1-е. Среднее ежедневное число больныхъ 1861 года не превышало таковаго предшествовавшаго года. 2-е. Высшее число больныхъ было въ Августѣ, а низшее въ Октябрѣ мѣсяцѣ. 3-е. Больница помѣщается въ тюремномъ замкѣ, для нея отведены двѣ палаты и одинъ покой для аптеки; женскаго отдѣленія не имѣется и больныя женщины помѣщаются между здоровыми, въ лазаретныхъ вещахъ и другихъ предметахъ больница недостатка не терпитъ.
Александріи	12	35	42	27	1-е. Среднее ежедневное число больныхъ 1861 года не превышало таковаго предшествовавшаго года. 2-е. Высшее число больныхъ было въ Февралѣ, а низшее въ Іюлѣ мѣсяцѣ. 3-е. Больница помѣщается въ тюремномъ замкѣ и состоитъ изъ трехъ камеръ: двѣ для мужчинъ, а одна для женщинъ. Размѣщеніе больныхъ по тѣснотѣ неудобно и требованіямъ правильнаго ихъ призрѣнія несоотвѣтственно; не говоря о сырости, которая въ осенніе и зимніе мѣсяцы такъ велика, что стѣны покрыты плесенью, представляетъ еще то не удобство, что больныя

Бобринцѣ- - - - -	40	53	63	43	

не имѣютъ комнаты для ваннъ, аптеки и особаго отхожаго мѣста. По этимъ причинамъ больница требуетъ перемѣщенія; и мѣстное уѣздное отдѣленіе о тюрьмахъ, на основаніи разрѣшенія Херсонскаго Губернскаго о тюрьмахъ Комитета, о перемѣщеніи больницы въ особый наемный домъ, приступило къ исполненію означеннаго разрѣшенія. Оказался недостатокъ въ бѣльѣ и зимнихъ суконныхъ халатахъ, о поставкѣ чего отъ тюремнаго отдѣленія дана подрядчику повѣстка. Въ хозяйственномъ, какъ и медицинскомъ отношеніи, больница нужды не терпитъ.

1-е. Среднее ежедневное число больныхъ 1861 года превышало таковое предшествовавшаго года; но причина такого превышенія врачемъ не объяснена.

2-е. Высшее число больныхъ было въ Октябрѣ и Ноябрѣ, а низшее въ Іюнѣ мѣсяцахъ.

3-е. Больница помѣщается въ наемномъ домѣ весьма удобно, можетъ вмѣстить числомъ больныхъ 28; количество бѣлья, посуды и другихъ больничныхъ надобностей совершенно достаточно; скорбные листы ведутся; порціи больнымъ измѣняются, смотря по роду болѣзни, экстра-порціи не положены.

О числѣ

НАЗВАНІЯ Г
РОДОВЪ И
УѢЗДОВЪ.

Въ городах
Херсонѣ -
Бериславѣ -
Николаевѣ -
Александріи
Дубоссарахъ
Ананьевѣ -
Бобринцѣ -

Въ уѣздах
Ананьевскомъ
Херсонскомъ -
Бобринецкомъ
Тираспольскомъ
Александрійском
Одесскомъ -

ИТОГО....

Литер. Е.

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ дѣтей коимъ привита предохранительная оспа въ Херсонской губерніи въ 1861 году.

НАЗВАНІЯ ГОРОДОВЪ И УѢЗДОВЪ.	Оставалось въ 1861 году.	Было.	Итого.	Привито.	Принялось.	Непринялось.	Умерло отъ болѣзни безъ привитія.	Осталось непривитыхъ въ 1861 году.	Примѣчаніе.
Въ городахъ:									
Херсонѣ - -	—	441	441	441	440	1	—	—	
Бериславѣ - -	58	202	260	215	210	5	—	45	
Николаевѣ - -	—	38	38	38	38	—	—	—	
Александріи -	8	176	184	179	174	5	—	5	
Дубоссарахъ -	—	300	300	293	290	3	7	—	
Ананьевѣ - -	—	188	188	188	188	—	—	—	
Бобринцѣ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	
Въ уѣздахъ:									
Ананьевскомъ -	—	1731	1731	1731	1731	—	—	—	
Херсонскомъ - -	669	3633	4302	3819	3819	—	—	483	
Бобринецкомъ -	989	252	1241	1211	1211	—	—	30	
Тираспольскомъ -	—	109	109	109	109	—	—	—	
Александрійскомъ	19	593	612	576	576	—	—	36	
Одесскомъ - -	—	7808	7808	2468	2461	7	—	5340	
ИТОГО.....	**1743**	**15471**	**17214**	**11268**	**11247**	**21**	**7**	**5939**	

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и павшихъ домашнихъ животныхъ, в

НАЗВАНІЯ МѢСТНОСТЕЙ И БОЛѢЗНЕЙ.	Общее число скота.	РОГАТЫЙ СКОТЪ.									ЛО Ш			
		До принятія медико-полицейскихъ мѣръ.			По принятіи медико-полицейскихъ мѣръ.						До прибытія врача.			По
		Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Пало.	Состоитъ.		Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Состояло.
ВЪ ХЕРСОНСКОМЪ УѢЗДѢ:														
Рыльная въ соединеніи съ хроматою . . .	2705	1201	1082	119	—	—	—	—	—		—	—	—	—
АЛЕКСАНДРІЙСКАГО УѢЗДА:														
Ящуръ . . .	3667	600	600	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
АНАНЬЕВСКАГО УѢЗДА:														
Ящуръ . . .	79000	77000	76989	11	—	—	—	—	—		—	—	—	—
ИТОГО.....	85372	78801	78671	130	—	—	—	—	—		—	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ заболѣвшихъ домашнихъ животныхъ, въ Херсонской губерніи въ 1861 году.

ЛОШАДИ.									ОВЦЫ.								
До прибытія врача.			По прибытіи врача.						До прибытія врача.			По прибытіи врача.					
Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Пало.	Состоитъ.		Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Пало.	Состоитъ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ и родѣ преступленій въ Херсонской губерніи за 1861 годъ.

Названіе преступленій.	Число преступленій.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Самоубійство - - -	23	Изъ нихъ отъ неизвѣстныхъ причинъ 20; въ припадкѣ сумашествія 2; въ пьяномъ видѣ 1.
Убійство- - - - - -	26	Изъ нихъ въ дракѣ 2; виновныхъ открыто 15; прикосновенныхъ къ дѣлу 8.
Подкидыши - - - - -	9	Изъ нихъ мертвыхъ 2, отдано на прокормленіе 6.
Грабежи и разбои въ домахъ	6	Виновныхъ открыто 3-по двумъ дѣламъ, прикосновенныхъ 4.
Святотатство - -	2	Виновные открыты и преданы суду.
Поджоги - - - - - -	4	Виновныхъ открыто 2.
Воровства и мошейничества	646	Виновныхъ открыто 547 по 16[illegible] дѣламъ.
Выдача и пріобрѣтеніе фальшивыхъ свидѣтельствъ-	6	Виновныхъ открыто 6.
Тайное зарытіе въ землю младенцевъ- - - - - - -	6	Виновныхъ открыто 6.
Нанесеніе ранъ и увѣчья-	4	Виновныхъ открыто 4.
Смерть отъ причиненныхъ побоевъ - - - - - -	9	Виновныхъ открыто 10.
Насильственное растленіе дѣвицъ- - - - - - -	8	Виновныхъ открыто 8.

ПРИМѢЧАНІЕ. По состояніямъ и званіямъ обнаруженные по симъ дѣламъ преступники были: изъ дворянъ 9; государственныхъ крестьянъ 40; временно-обязанныхъ крестьянъ 215; мѣщанъ 127; южныхъ поселянъ 30 лицъ; принадлежащихъ военному вѣдомству 46; солдатскихъ женъ и дѣтей 9; колонистовъ 9; безсрочно-отпускныхъ 3; отставныхъ солдатъ 19; причисляющихся въ мѣщане 1; бродягъ 126; дезертировъ 1; арестантовъ 3. Всего мужескаго пола 583, женскаго 55.

Бродягъ поймано: въ уѣздахъ 284; въ городахъ 11; обнаружено передержателей 6; дезертировъ поймано 6.

ИСЧИСЛЕНІ
ЛЕНІЙ ПО
УГОЛОВНОЙ
О Богохуленіи и
192-252
О святотатствѣ ста
О лжеприсягѣ стат.
О сопротив. распор
неповиновеніи устано
ст. 293-312
Объ оскорбленіи пр
и чиновниковъ при от
ностей стат. 313-328
О похищеніи бумаг
сутственныхъ мѣстъ и
новленныхъ или при
ряженію Правительств
347 —
О взломѣ тюремъ,
дящихся подъ страже
348-359 —
О преступленіяхъ и п
бѣ Государственной
371, 549, 585, 592,
1022, 1031, 1361,
1410, 1414 и 1429
О нарушеніи устав
608 и 630
О нарушеніи постано
сбору и акцизу ст. 7

ИСЧИСЛЕНІЕ ПРЕСТУПЛЕНІЙ ПО ДѢЛАМЪ УГОЛОВНОЙ ПАЛАТЫ.	ОСТАЛОСЬ ОТЪ 1860 ГОДА.					ВСТУПИЛО ВЪ 1861 ГОДУ.				ВЪ ТЕЧЕНІИ 1861 ГОДА.																												ОСТАЛОСЬ КЪ 1862 ГОДУ.				
		ПОДСУДИМЫХЪ.					ПОДСУДИМЫХЪ.			ВЫБЫЛО ПОДСУДИМЫХЪ.																													ПОДСУДИМЫХЪ.			
																ПРИСУЖДЕННЫХЪ НАКАЗАНІЮ.																										
																КЪ ССЫЛКѢ.																										
																КАТОРЖНЫЯ РАБОТЫ.																										
																Въ рудники.		Въ крѣпостяхъ.		Въ заводахъ.		На поселеніе въ Сибирь.		На житье въ Сибирь.																		
	Дѣтъ.	На свободѣ.		Подъ стражею.		Дѣтъ.	На свободѣ.		Подъ стражею.	Дѣтъ.	Оправданныхъ.	Освобожденныхъ отъ суда по Всемилостивѣйшему Манифесту.	Оставленныхъ въ подозрѣніи.	Обращенныхъ въ нижнія инстанціи.	Къ смертной казни.	Безъ срока.	На время отъ 15 до 20 лѣтъ.	Отъ 12 до 15 лѣтъ.	Отъ 10 до 12 лѣтъ.	Отъ 8 до 10 лѣтъ.	Отъ 6 до 8 лѣтъ.	Отъ 4 до 6 лѣтъ.	Въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири.	Въ мѣстахъ Сибири ближе отдаленныхъ.	На поселеніе за Кавказъ.	Въ губерніи Иркутскую или Енисейскую.	Въ Томскую или Тобольскую.	На житье въ другіе, кромѣ Сибирскихъ болѣе или менѣе отдаленныя губерніи	Къ отдачѣ въ Арестантскія роты Гражданскаго Вѣдомства.	Къ заключенію въ рабочемъ домѣ.	Къ отдачѣ въ военную службу.	Къ заключенію въ крѣпостяхъ.	Въ смирительномъ домѣ.	Къ заключенію въ тюрьмѣ и кратковременному аресту.	Къ другимъ наказаніямъ.	Всего вообще.		Дѣтъ.	На свободѣ.		Подъ стражею.	
		Мужескаго пола.	Женскаго пола	Мужескаго пола.	Женскаго пола.		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.																													Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.
О Богохуленіи и порицаніи Вѣры ст. 192-252 — — —	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
О святотатствѣ стат. 253-269 —	—	—	—	—	—	9	7	—	3	—	8	6	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—
О лжеприсягѣ стат. 270 - 274 —	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
О сопротив. распор. Правительства и неповиновеніи установленнымъ властямъ ст. 293-312 — — —	1	1	—	—	—	7	45	—	5	—	5	9	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	38	—	3	3	—	—	—
Объ оскорбленіи присутственныхъ мѣстъ и чиновниковъ при отправленіи ими должностей стат. 313-328 —	—	—	—	—	—	7	10	2	5	—	5	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5	—	2	9	—	—	—
О похищеніи бумагъ или вещей изъ присутственныхъ мѣстъ и уничтоженіи постановленныхъ или приложенныхъ по распоряженію Правительства знаковъ стат. 343-347 — — —	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
О взломѣ тюремъ, увозѣ и побѣгѣ находящихся подъ стражею или надзоромъ ст. 348-359 — — —	—	—	—	—	—	2	12	—	2	—	2	12	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
О преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ Государственной и общественной ст. 371, 549, 585, 592, 782, 795, 959- 975, 1022, 1031, 1361, 1364, 1396, 1406, 1410, 1414 и 1429 — — —	43	167	—	2	—	12	19	—	11	—	13	8	1	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	13	—	42	157	—	11	—
О нарушеніи уставовъ монетныхъ стат. 608 и 630 — — —	1	1	—	—	—	10	12	—	3	—	11	14	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
О нарушеніи постановленій по питейному сбору и акцизу ст. 718 и 795 —	—	—	—	—	—	3	3	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	2	2	1	—	—

О н
дажѣ
О н
стат.
О н
сахъ
О р
стат.
О п
ленно
О бр
лыхъ
портах
О пр
ненін
гнхъ п
1328
О пр
нравст
О на
пожаро
О на
стат.
О пре
законо
О сн
Само

| ИСЧИСЛЕНІЕ ПРЕСТУПЛЕНІЙ ПО ДѢЛАМЪ УГОЛОВНОЙ ПАЛАТЫ. | ОСТАЛОСЬ ОТЪ 1860 ГОДА. | | | | | ВСТУПИЛО ВЪ 1861 ГОДУ. | | | | | ВЪ ТЕЧЕНІИ 1861 ГОДА. | | | | |

ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОСТУП-	ОСТАЛОСЬ ОТЪ 1880 ГОДА.						ПОСТУПИЛО ВЪ 1881 ГОДУ.					
	ВСЕГО.	ВЪ ПРОИЗВОДСТВѢ.			ВЪ БЕЗВѢСТНОСТИ.		ВСЕГО.	ВЪ ПРОИЗВОДСТВѢ.			ВЪ БЕЗВѢСТНОСТИ.	
		Изъ нихъ отложено.			Изъ нихъ отложено.			Изъ нихъ отложено.			Изъ нихъ отложено.	
		На сего- дня.	Изъ числа 1-го года.	Изъ числа 2-го года.	На сего- дня.	Изъ числа 1-го года.		На сего- дня.	Изъ числа 1-го года.	Изъ числа 2-го года.	На сего- дня.	Изъ числа 1-го года.
О нанесеніи повреждей	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—
О преступл мудрія женщ	—	—	—	—	—	—	5	5	2	—	—	—
О личныхъ 2094	—	—	—	—	—	—	15	85	—	—	—	—
Объ угрозахъ	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
О преступле наго ст. 211	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
О преступле веннаго стат.	—	—	—	—	—	—	4	6	—	5	81	15
О насильств недвижимымъ ній гранич 2173 и 2184	4	6	—	5	—	—	81	15	29	60	10	—
О зажитат	—	—	—	—	—	—	12	15	2	2	2	—
О разбоѣ, с	—	—	—	—	—	—	8	11	23	—	—	—
О грабежѣ	1	6	—	—	—	—	3	2	1	—	—	—
О воровств	—	—	—	—	—	—	3	1	—	2	—	—
О воровств я 2267	—	—	—	—	—	—	14	4	—	10	2	—
О присвоен рода обманы стат. 2268 и	1	1	—	—	—	—	68	33	16	24	6	—
	5	10	2	4	—	—	1	—	—	—	—	—

ВЪ ТЕЧЕНІИ 1861 ГОДА.

ИСЧИСЛЕНІЕ ПРЕСТУПЛЕНІЙ ПО ДѢЛАМЪ УГОЛОВНОЙ ПАЛАТЫ.

	ОСТАЛОСЬ ОТЪ 1860 ГОДА.				ВСТУПИЛО ВЪ 1861 ГОДУ.				ВЫБЫЛО ПОДСУДИМЫХЪ.																																ОСТАЛОСЬКЪ 1862 ГОДУ.			
		Подсудимыхъ.				Подсудимыхъ.							ПРИСУЖДЕННЫХЪ НАКАЗАНІЮ.																															
													КЪ ССЫЛКѢ.																															
													КАТОРЖНЫЯ РАБОТЫ.																															
													Въ рудники.			Въ крѣпостяхъ.			Въ заводахъ.			На поселеніе въ Сибирь.			На житье въ Сибири.																		
	Дѣлъ.	На свободѣ.		Подъ стражею.		На свободѣ.		Подъ стражею.	Дѣлъ.	Оправданныхъ.	Освобожденныхъ отъ суда по Всемилостивѣйшему Манифесту.	Оставленныхъ въ подозрѣніи.	Обращенныхъ въ низшія инстанціи.	Къ смертной казни.	Безъ срока.	На время отъ 15 до 20 лѣтъ.	Отъ 12 до 15 лѣтъ.	Отъ 10 до 12 лѣтъ.	Отъ 8 до 10 лѣтъ.	Отъ 6 до 8 лѣтъ.	Отъ 4 до 6 лѣтъ.	Въ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири.	Въ мѣстахъ Сибири восточ отдаленныхъ.	На поселеніе за Кавказъ.	въ губерніи Иркутскую или Енисейскую.	Въ Томскую или Тобольскую.	На житье въ другія, кромѣ Сибирскихъ, болѣе или менѣе отдаленныя губерніи.	Къ отдачѣ въ Арестантскія роты Гражданскаго вѣдомства.	Къ заключенію въ рабочемъ домѣ.	Къ отдачѣ въ военную службу.	Къ заключенію въ крѣпостяхъ.	Въ смирительномъ домѣ.	Къ заключенію въ тюрьмѣ и кратковременному аресту.	Къ другимъ наказаніямъ.	Всего вообще.	Дѣлъ.	Подсудимыхъ.		
		Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.																																На свободѣ.		Подъ стражею.	
																																									Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.
О нанесеніи увѣчья, ранъ и другихъ поврежденій стат. 2026 и 2047	1	5	—	—	—	12	14	—	7	1	12	5	1	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	4	—	1	3	—	—	—
О преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ ст. 2076 и 2085	2	2	—	—	—	15	13	—	2	—	13	10	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	3	—	1	—
О личныхъ оскорбленіяхъ ст. 2086 и 2094	6	13	—	—	—	39	54	5	6	—	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	5	12	2	19	39	13	—	—			
Объ угрозахъ ст. 2113—2117	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—			
О преступленіяхъ противъ союза брачнаго ст. 2118 и 2156	—	—	—	—	—	5	7	1	1	—	4	4	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—			
О преступленіяхъ противъ союза родственнаго стат. 2166 и 2169	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—			
О насильственномъ завладѣніи чужимъ недвижимымъ имуществомъ и о истребленіи граничныхъ межъ и знаковъ стат. 2173 и 2184	1	1	1	—	—	1	—	—	1	1	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—			
О зажигательствѣ ст. 2185 и 2195	—	—	—	—	—	4	2	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	1	—			
О разбоѣ, ст. 2208 и 2117	—	—	—	—	—	15	9	2	—	1	10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	1	—	—			
О грабежѣ ст. 2218 и 2224	—	3	5	9	4	—	1	3	1	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
О воровствѣ кражѣ ст. 2225 и 2251	17	36	5	11	—	359	341	91	249	20	333	230	1	95	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
О воровствѣ мошенничествѣ стат. 2252 и 2267	4	5	—	—	—	33	25	3	14	—	30	9	—	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
О присвоеніи чрезъ подлогъ или иного рода обманы чужаго недвижимаго имѣнія, стат. 2268 и 2271	1	1	—	—	—	3	2	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
ИТОГО.....	93	265	18	26	—	770	755	176	435	47	695	449	30	135	170	—	1	4	—	2	—	—	3	2	1	—	1	3	15	118	—	—	—	—	62	232	381	63	168	402	50	40	2

| | | |

За 1861 годъ.

О необыкновенныхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ происшествіяхъ по Херсонской губерніи.

О необыкновенныхъ болѣе или менѣе замѣчатель ныхъ происше

ПО ГОРОДАМЪ и УѢЗДАМЪ.	Число пожаровъ.	СГОРѢЛО ЗДАНІЙ. Церквей.	Казенныхъ зданій.	Домовъ крестьянъ казенныхъ, времен. обязан. и вообще частнымъ лицамъ принадлежащихъ, а также фабрикъ, заводовъ и мельницъ.	На какую сумму.	Число погибшихъ при пожарѣ людей.	Кораблекрушеній.	Разбитіе судовъ на рѣкахъ, каналахъ или озерахъ	Градобитія.
Въ городѣ: Херсонѣ - -	5	—	—	14	3550	—	—	—	—
— — Александріи - -	1	—	—	1	—	—	—	—	—
— — Бобринцѣ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — Тирасполѣ - -	2	—	—	16	10000	—	—	—	—
— — Ананьевѣ - -	1	—	—	—	43	—	—	—	—
— — Берославѣ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — Дубоссарахъ -	2	—	—	6	1950	—	—	—	—
— — Овидіополѣ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — Григоріополѣ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — Очаковѣ - -	1	—	—	1	10	—	2	—	—
— — Елисаветградѣ -	4	—	—	4	3432	—	—	—	—
— — Новомиргородѣ -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — Вознесенскѣ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — Ольвіополѣ - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — Новогеоргіевскѣ -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ уѣздѣ: Херсонскомъ - -	32	—	—	49	17306	2	—	—	—
— — Бобринецкомъ -	3	—	—	4	80	1	—	—	—
— — Александрійскомъ -	7	1	—	9	6431	1	—	—	—
— — Тираспольскомъ -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— — Ананьевскомъ - -	7	—	—	8	2580	—	—	—	—
— — Одесскомъ - -	1	1	—	—	400	—	—	—	—
ИТОГО.....	66	2	—	112	45782	4	2	—	—

...альчатель ...ныхъ происшествіяхъ по Херсонской губерніи.

...данiй. На какую сумму.	Число погибшихъ людей.	Кораблекрушеній.	Разбитіе судовъ на рѣкахъ, каналахъ или озерахъ.	Градобитія.	Опустошенія бурями.	ВНЕЗАПНЫЕ СМЕРТНЫЕ СЛУЧАИ. Убитіе громомъ.	Отъ разныхъ нечаянныхъ случаевъ.	Отъ невоздержанія.	Отъ болѣзненныхъ припадковъ.	Утонувшіе.	НАЙДЕННЫЕ МЛАДЕНЦЫ. Живые.	Мертвые.
3550	—	—	—	—	—	—	3	—	5	5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
10000	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
43	—	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
1950	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—
10	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
3432	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17306	2	—	—	—	—	1	24	—	31	36	—	1
80	1	—	—	—	—	1	31	1	25	25	—	2
6431	1	—	—	—	—	1	30	—	17	21	—	—
—	—	—	—	—	—	1	6	—	4	7	—	—
2580	—	—	—	—	1	2	33	—	23	18	—	1
400	—	—	—	—	—	—	33	—	13	21	—	1
45782	4	2	—	—	1	6	173	1	127	140	—	5

О доходахъ и расходахъ городовъ Херсонской губерніи.

За 1861 годъ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ.	Приходъ за 1861 годъ.	Расходъ за 1861 годъ.	Остатокъ и передержка противъ годоваго дохода.	Всего въ остаткѣ къ 1862 г.
Въ городѣ Херсонѣ -	2304	39820	40669	— 848	1456
	56 к.	73 3/4	15 3/4	42	14
— Тирасполѣ - - -	751	10534	11272	— 738	12 р.
	11 3/4	50	64 1/4	14 1/4	97 1/2
— Бобринцѣ - - -	5004	5623	5605	+ 17	5021
	23 3/4	27	81 1/2	45 1/2	69 1/4
— Александріи - -	6236	5865	4898	+ 967	7203
	46 3/4	88	45 1/2	42 1/2	89 1/4
— Ананьевѣ - - -	8123	3534	3090	+ 443	8566
	31 3/4	28 1/4	78 3/4	49 1/2	81 1/4
— Берославѣ - - -	594	3108	3077	+ 30	625
	64 3/4	7 1/2	13 3/4	93 3/4	58 1/2
— Очаковѣ - - - -	991	5706	4451	+1254	2246
	65 1/4	74 1/4	86	88 1/4	53 1/2
— Дубоссарахъ - -	149	2513	2662	— 148	1 р.
	41 1/2	89 1/2	31	41 1/2	
— Григоріополѣ - -	661	6096	4832	+1263	1924
	30	45 1/4	88 3/4	56 1/2	86 1/2
— Овидіополѣ - - -	1121	1849	1713	+ 136	1257
	28	30 1/2	10 1/4	20 1/4	48 1/4
— Елисаветградѣ - -	9063	38050	36381	+1668	10731
	7 к.		90	10	17
— Вознесенскѣ - -	4261	5857	5993	— 136	4125
	33	53 1/4	54	3/4	32 1/4
— Новомиргородѣ - -	2160	4194	2290	+1903	4064
	38 3/4	3 3/4	34 3/4	69	7 3/4

НАЗВАНІЕ

Въ г. Ольвіо

— Ново-Гео

ИТ

Примѣчаніе:

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ.	Приходъ за 1861 годъ.	Расходъ за 1861 годъ.	Остатокъ и передержка противъ годоваго дохода.	Всего въ остаткѣ къ 1862 г.
Въ г. Ольвіополѣ - -	2275	4700	3229	+1470	3746
	39 3/4	14 1/2	39 3/4	74 3/4	14 1/2
— Ново-Георгіевскѣ -	3298	2658	2400	+ 257	3556
	80 3/4	7 к.	36 3/4	70 1/4	51
ИТОГО - -	46996	140112	132569	7543	54540
	98 3/4	92 1/2	70 3/4	21 3/4	20 1/2

Примѣчаніе: 1-е. Городскихъ недоимокъ числится: по г. Херсону 49707 р. 53 1/4 к., по г. Тирасполю 1725 р. 98 1/4 к., по г. Александріи 1400 р. 25 к., по г. Ананьеву 816 р. 74 1/4 к., по г. Бериславу 7198 р. 29 1/2 к., по г. Очакову 640 р. 8 1/2 к., по г. Григоріополю 1274 р. 68 к. и по г. Овидіополю 244 р. 41 3/4 к.

2-е. Въ Херсонскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія хранятся суммы принадлежащія городамъ: Херсону 3227 р. 42 к., Александріи 4702 р. 38 1/2 к., Очакову 31108 р. 80 1/2 к., Григоріополю 8508 р., Овидіополю 8591 р. 56 к.

3-е. Независимо отъ хранящихся въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія капиталовъ, принадлежащихъ городамъ, еще хранится въ Одесскомъ Коммерческомъ Банкѣ 1835 руб. принадлежащіе городу Александріи, и обращаются изъ процентовъ въ частныхъ рукахъ 2400 руб. принадлежащіе городу Григоріополю.

О денежномъ сборѣ на исправленіе разныхъ повин

ностей въ Херс

ПО УѢЗДАМЪ.	На содержаніе почтовыхъ станцій и лошадей при Земскихъ Судахъ.	На дороги, мосты и перевозы.	На квартирное довольствіе, отопленіе и освѣщеніе войскъ. въ губерніи расположенныхъ, и содержаніе воинскихъ зданій.	На наемъ и содер
Херсонскому — — —	221259—26 3/4	72648—12 1/4	230769-80 1/4	23
Бобринецкому — —	73004—48 1/2	— —	12330-46 1/4	1
Александрійскому — —	29933—97 1/4	— —	796-62 1/2	
Ананьевскому — —	29250—22 3/4	2267—78 1/2	851-50 к.	
Тираспольскому — —	40033—13 1/2	— —	3-11 к.	
Одесскому — — —	147368—10 1/2	1800.	145650-64 1/2	9
ИТОГО - -	540849—19 1/4	76715—90 3/4	290382-14 1/2	28

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ 1861 г. израсходовано по губерніи 1107947 р. 53 3/4 к.; и по 40 к. въ годъ: съ временно-обязанныхъ и государственныхъ крестьянъ—367 р. 54 1/2 к.: въ то чи раимовъ и армянъ, колонистовъ нѣмцевъ и евреевъ земледѣльцевъ—36 тельствъ—45328 р. 67 к; съ земли—76489 р. 1/2 к. и перечисленныхъ государственныхъ доходовъ, назначенныхъ Херсонской губерніи въ п ной земской повинности по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной на трехлѣті численныхъ по Главному Казначейству изъ государственной земской по р. 14 3/4 коп. А всего *одинъ милліонъ сто семь тысячь девять со половиною* копѣйки.

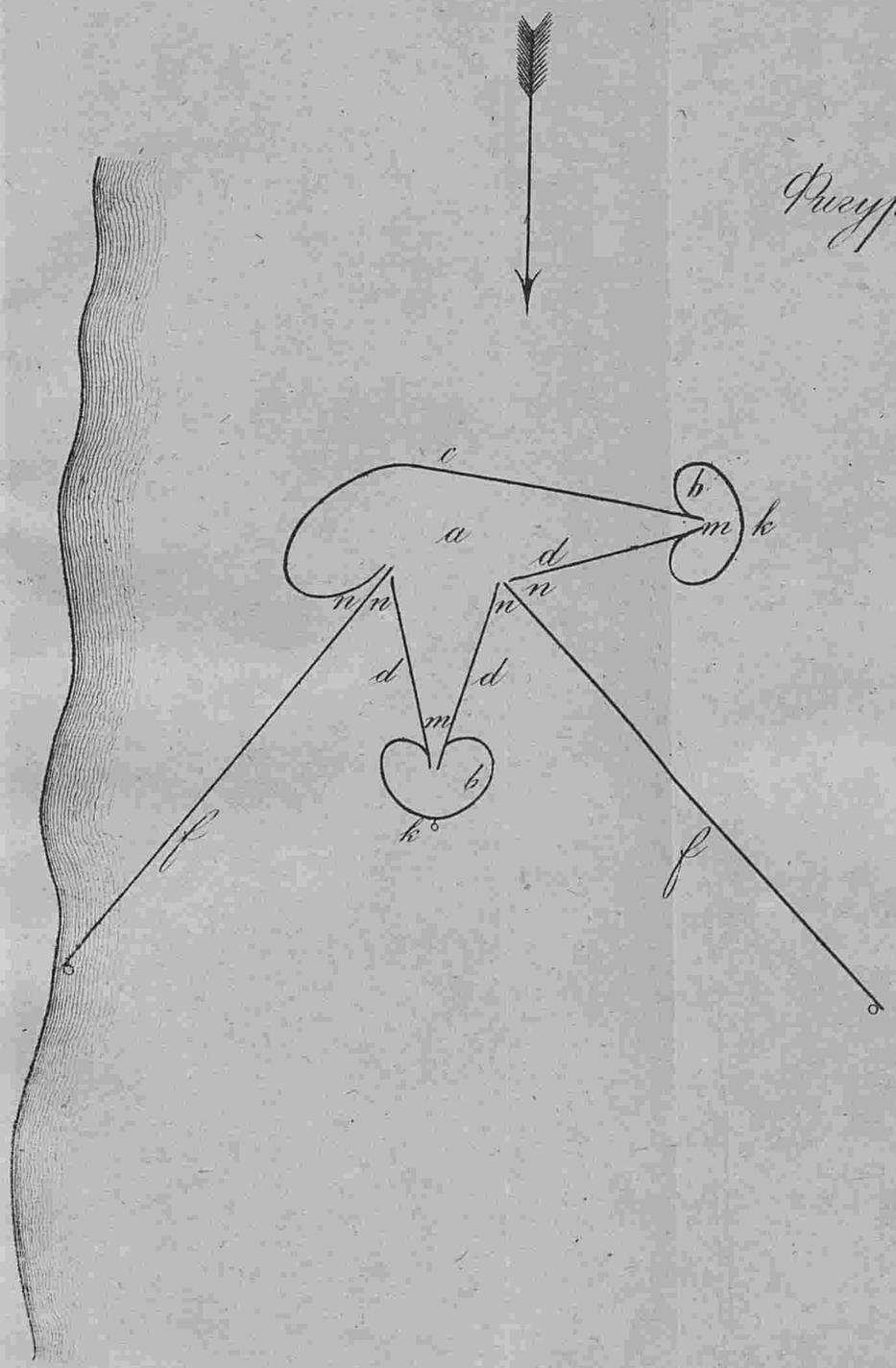
разныхъ повин

На дороги, мосты и перевозы.	На квартирное довольствіе, отопленіе и освѣщеніе войскъ.	На наемъ и содержаніе этапныхъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе и устройство нодвыхъ этаповъ, на прогоны за подводы, взятыя подъ свозъ больныхъ арестантовъ.	На отопленіе, освѣщеніе и содержаніе тюремъ и Херсонской Арестантской роты.	На жалованье предсѣдателямъ Палатъ, содержаніе Земской Полиціи, Предводителей Дворянства, Дворянскихъ Опекъ, Депутатскаго Собранія, и прочіе расходы, по содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.	На содержаніе Херсонской Земской Конюшни и на награду отличившимся на конскихъ скачкахъ.
72648—12¼	230769-80¼	23396-91¼	12076-61	23515-92	17344-81
— —	12330-46¼	1495-56½	117-98	6564-93¼	— —
— —	796-62½	899-22½	312-10¾	6517-26	— —
2267—78½	851-50 к.	785-67½	1665-34	5915-50¼	— —
— —	3-11 к.	680-69	517-62	6022-56	— —
1800.	145650-64½	992-85½	82651-99¾	8098-15¾	428-58
76715—90¾	290382-14½	28250-92¼	97341-65½	56634-33¼	17773-39

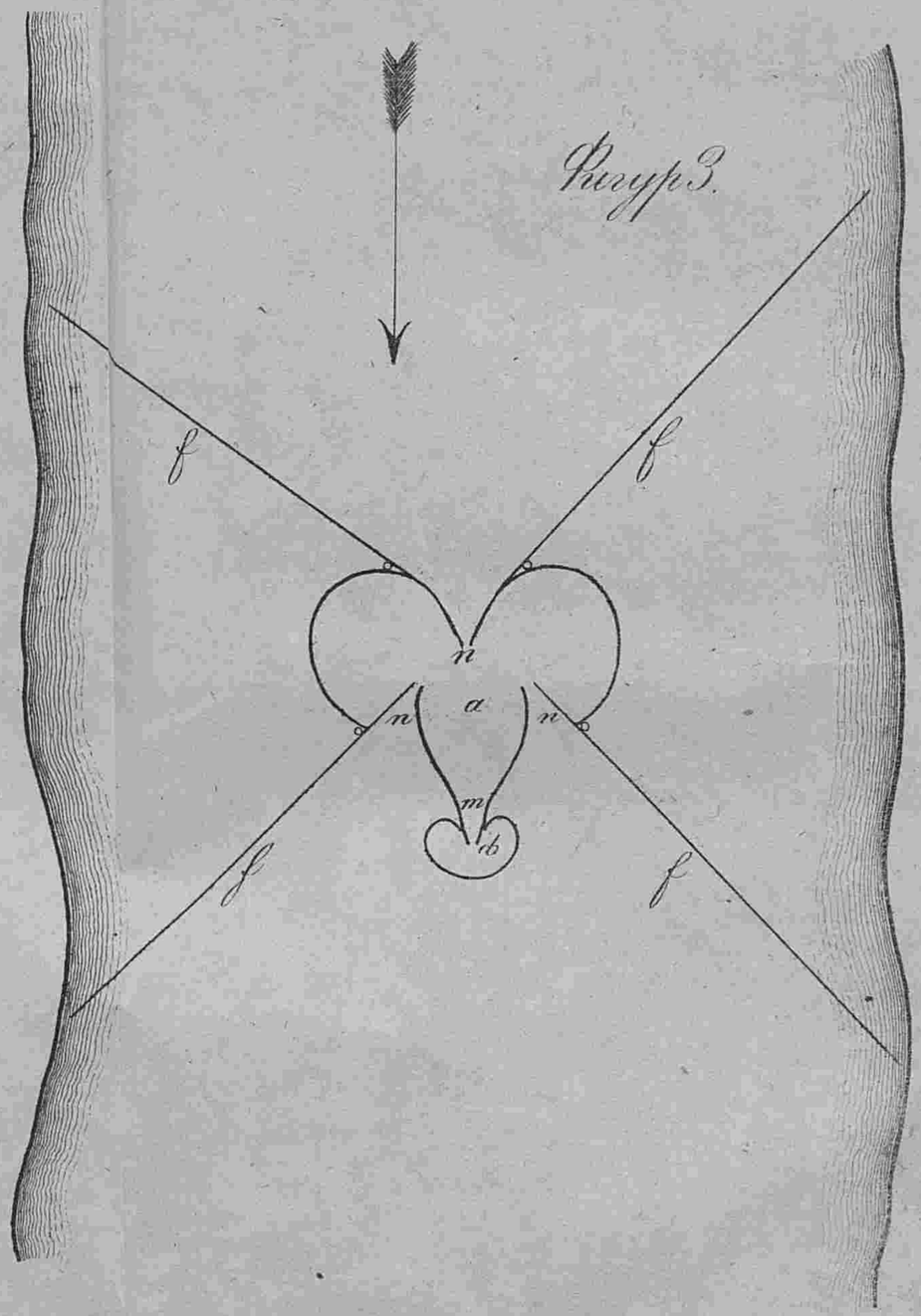
ностей въ *Херсонской губерніи за 1861-й годъ.*

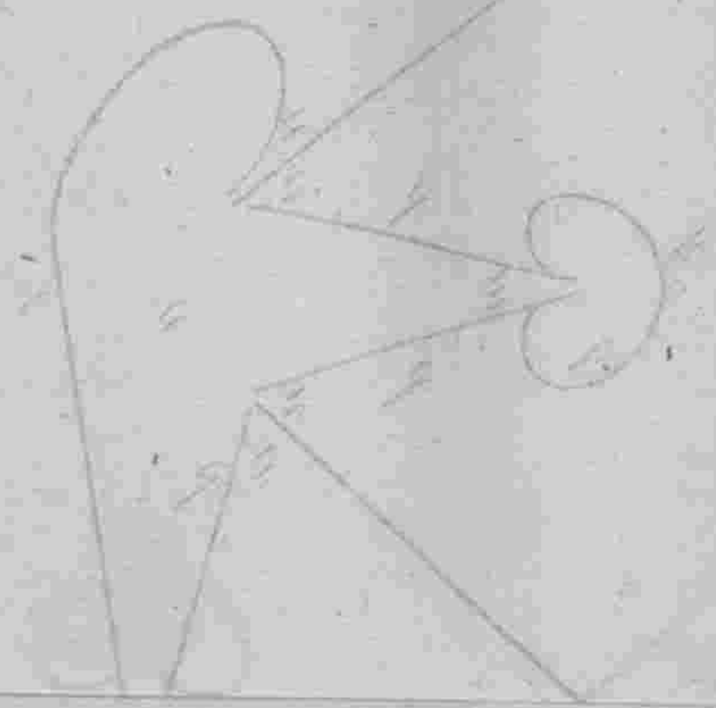
ніи 1107947 р. 54½ к.: въ то число собрано съ душъ платящихъ повинности по
ременно-обязан- ныхъ и государственныхъ крестьянъ, мѣщанъ: христіанъ, евреевъ, ка-
цевъ и евреевъ земледѣльцевъ—367207 р. 72¼ к; съ купеческихъ торговыхъ свидѣ-
—76489 р. ½ к. и перечисленныхъ по предписаніямъ министра финансовъ изъ общихъ
енныхъ Херсон- ской губерніи въ пособіе для выполненія расходовъ изъ государствен-
АЙШЕ утверж- денной на трехлѣтіе съ 1860 по 1863 годъ смѣтѣ, въ замѣнъ пере-
зу изъ государ- ственной земской повинности въ общіе государственные доходы--618922
іонъ сто семь тысячъ девять сотъ сорокъ семь рублей *пятьдесятъ четыре* съ

Фигура 1.

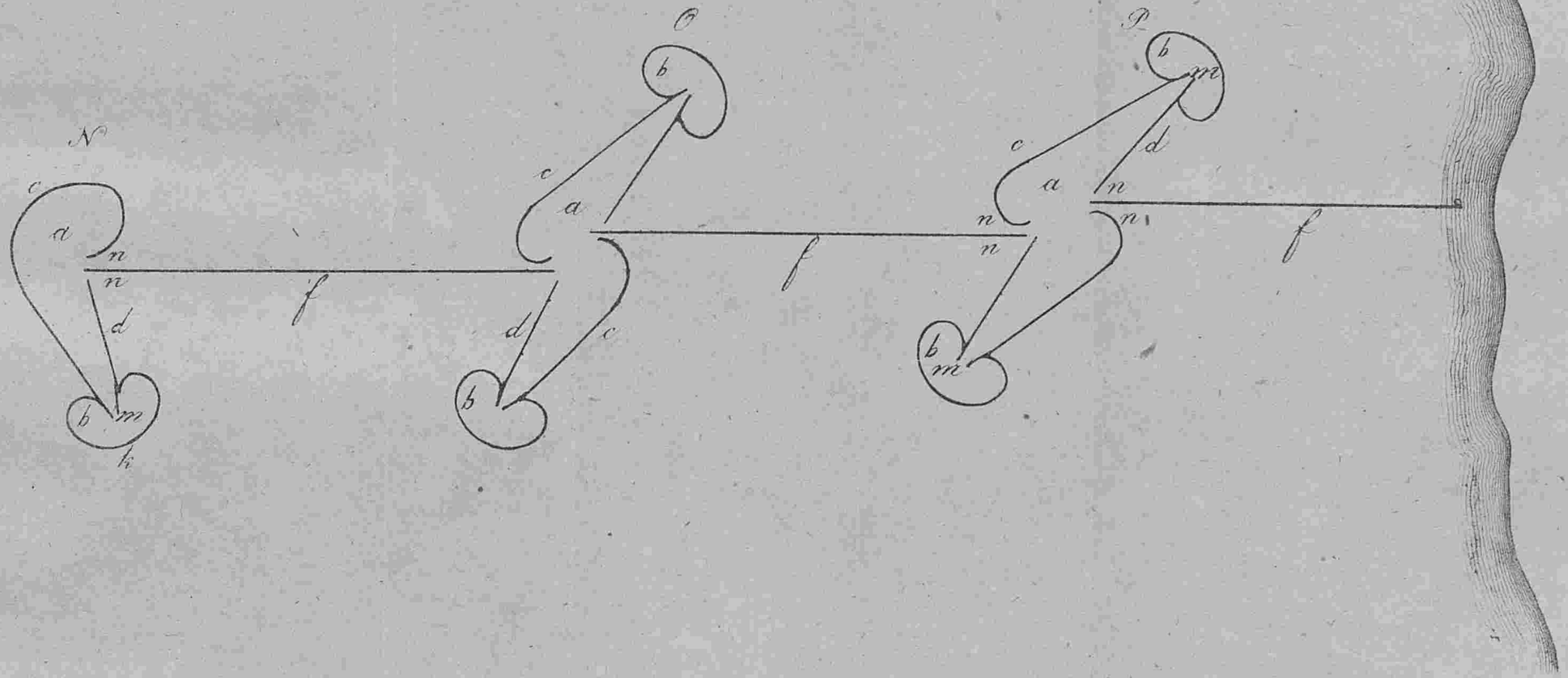


Фигура 3.





Puryp. 2





ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

	СТРАН.
Отчетъ о состояніи и дѣятельности губернскаго статистическаго комитета . . .	I — XXIV
Новороссійское военное поселеніе кавалеріи.	1 — 18.
Очеркъ кожевеннаго производства въ Херсонской губерніи.	19 — 53.
Льняная промышленность въ Россіи вообще и Новороссійскомъ краю въ особенности.	54 — 108.
Очерки рыболовства на Днѣпрѣ и Днѣпровскомъ лиманѣ	109 — 150.
Обзоръ судоходнаго пути по низовью р. Днѣпра	151 — 172.
Географическое положеніе, границы и пространство Херсонской губерніи	173 — 196.
Краткій историческій взглядъ на Херсонскую губернію	197 — 294.
Записка дѣйствительнаго члена Херсонскаго губернскаго статистическаго комитета, г. Рабиновича, о предметахъ доставленныхъ на Лондонскую всемірную выставку изъ Херсонской губерніи	295 — 299.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Матеріалы для статистики народонаселенія. .	1 — 91.
Матеріалы для статистики промышленной . .	93 — 112.
Матеріалы для статистики торговой. . . .	114 — 131.
Матеріалы для статистики образованности. .	132 — 139.

	стран.
Матеріалы для статистики нищеты и благотворительности.	
Матеріалы для статистики народнаго здравія.	140 — 141.
Свѣдѣнія о заболѣвшихъ, выздоровѣвшихъ и павшихъ животныхъ	142 — 189.
Матеріалы для статистики криминальной .	190 — 191.
О доходахъ и расходахъ городовъ Херсонской губерніи.	192 — 195.
О денежномъ сборѣ на исправленіе разныхъ повинностей въ Херсонской губерніи. .	196 — 197.
	198 — 199.

СТРАН.

0 — 141.
2 — 189.

0 — 191.
2 — 195.

6 — 197.

8 — 199.

Важнѣйшія опечатки.

Страница.	*Стр.*	*Гдѣ.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ быть.*
IX	7	снизу	полѣзенъ	полезенъ
—	11	снизу	сожаленію	сожалѣнію
XVIII	14	свер.	поѣдзкѣ	поѣздкѣ
XXII	10	снизу	въ 29 томахъ	въ 38 томахъ
1	18	снизу	поселеніемъ съ отмѣне-ніемъ	поселеніемъ, съ отмѣне-ніемъ
2	8	снизу	войскъ; Въ	войскъ. Въ
3	18	свер.	гой и Вознесенскѣ	гой, и Вознесенскѣ
11	6	свер.	этотъ, впослѣдствіи	этотъ впослѣдствіи
12	6	снизу	техъ людей	тѣхъ людей
16	1	снизу	невстрѣчались	не встрѣчались
18	4	снизу	встрѣчаемъ, въ селеніяхъ	встрѣчаемъ въ селеніяхъ
22	6	свер.	они	онѣ
23	10	свер.	ни какой	никакой
28	4	снизу	въ поѣстителѣ	въ посѣтителѣ
35	15	свер.	|суще| ствуетъ	|суще| ствуютъ
36	3	свер.	но какъ	но никакъ
39	11	свер.	магченія	мягченія
44	8	снизу	очередующіеся	очередующіяся
63	18	свер.	угнѣтаю |щихъ|	угнетаю |щихъ|
152	1	снизу	съ часъ	въ часъ
167	3	свер.	излишества	излишество
202	8	свер.	карабельныя	корабельныя
205	17	свер.	превилегіямъ	привилегіямъ
209	3	свер.	учавствуютъ	участвуютъ.
—	12	—	пока |ряются|	покоряются
210	15	свер.	коцнѣ	концѣ
—	17	—	Тохмамышъ	Тохтамышъ
—	23	—	Экмуди	Жмуди
—	9	снизу	|Ви| товтовъ	Витовтомъ,
211	5	свер.	На |гайцевъ|	Но |гайцевъ|
213	15	снизу	имени	именемъ
215	5	снизу	приурочить	пріурочить
216	15	свер.	Отоманской	Оттоманской
218	12	снизу	заключенный, дого |воръ|	заключенный дого |воръ|
219	6	свер.	вновь подтвержденіе	вновь сдѣлать подтверж-деніе
—	10	снизу	Кодакскомъ	Кодацкомъ
220	4	свер.	возвраній	возвращеній
221	4	свер	пріемниковъ	преемниковъ
222	17	снизу	артилерія	артиллерія
223	20	свер.	крѣ |постьцы|	крѣпостцы

II.

Страница.	*Стр.*	*Гдѣ.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ быть.*
224	4	свер.	артилерія	артиллерія
—	18	свер.	раненными	ранеными
—	11	снизу	раненные	раненые
225	5	свер.	продолженія	продолженіе
226	1	свер.	времини	времени
228	18	свер.	населеніе, пришло	населеніе, которое пришло
229	12	снизу	противу |дѣйствія|	противо |дѣйствія|
230	3	снизу	пріобладаетъ	пріобладаютъ
235	18	свер.	Сента	Сентовъ
—	11	свер.	Надлацкъ	Надлакъ
—	16	снизу	Цибулевъ	Цыбулевъ
—	17	свер.	Канишъ	Канишь
239	4	свер.	ретраншаментъ	ретраншементъ
240	18	свер.	поселеніе	населеніе
242	4	свер.	прежде всего, пикинеріи	прежде всего, учрежденіемъ пикинеріи
—	9	свер.	получивъ въ согласіе	получивъ согласіе
244	10	снизу	Чонграмъ	Чонградъ
—	19	снизу	Калниболотъ	Кальни-Болотъ
—	15	свер.	Канижъ	Канишъ
245	—	свер.	на 1769 годъ	1769 года
250	10	снизу	Домоткаль	Домоткань
252	14	снизу	старалась	старалось
255	4	снизу	протокъ	притонъ
268	12	свер.	его людей	ей людей
—	7	снизу	караблестроеніе	кораблестроеніе
269	17	свер.	адмиралтействѣ замѣнить	адмиралтействѣ и замѣнить

5806.