10820.
III
2

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. НАР.

10820

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФИН.

ТРУДЫ

КОММИССІИ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА

СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

ТОМЪ III.

Часть II.

ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ ПОДУШНОЙ СИСТЕМЫ СБОРОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
Вас. Островъ, 8 линія, № 45.

1869.

29

К

66624

БИБЛІОТЕКА
УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИН. ФІН.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1. Докладъ Особой Коммиссіи объ измѣненіи подушной системы сборовъ.

2. Отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 іюля 1869 г. за № 2637, по сему предмету.

3. Отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 15 іюля 1869 г. за № 972, о томъ же.

4. Объясненія по замѣчаніямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на докладъ Особой Коммиссіи о подушныхъ податяхъ.

5. Объясненія по замѣчаніямъ Министра Государственныхъ Имуществъ, о томъ же.

6. Журналъ Особой Коммиссіи, отъ 24 октября 1869 г. за № 76, по тому же предмету.

7. Всеподданнѣйшій докладъ Министра Финансовъ, 21 ноября 1869 г.

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
БИБЛИОТЕКА

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

БИБЛІОТЕКА
Главнаго Комитета Мин. Фин.

ДОКЛАДЪ

ОСОБОЙ КОММИССІИ

ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ

ПОДУШНОЙ СИСТЕМЫ СБОРОВЪ (*).

Прямые подати и сборы, взимаемые съ податныхъ сословій, составляютъ значительную цифру въ росписи государственныхъ доходовъ.

Тягость этихъ прямыхъ сборовъ зависитъ сколько отъ общей ихъ суммы, столько и отъ болѣе или менѣе уравнительнаго распредѣленія ихъ между плательщиками.

Сборы сіи суть слѣдующіе:

1) Подушная подать.

2) Оброчная подать (съ государственныхъ крестьянъ).

3) Земскіе сборы.

(*) Подъ предсѣдательствомъ А. К. Гирса изъ членовъ Податной Коммиссіи: М. Н. Ахматова, А. П. Заблоцкаго-Десятовскаго, К. И. Домонтовича, А. Д. Шумахера, П. П. Семенова, П. А. Шульца, Н. Н. Колошина, съ участіемъ И. П. Руковскаго, приглашеннаго въ качествѣ члена-эксперта.

4) Общественный сборъ (съ государственныхъ крестьянъ).

5) Сборъ на капиталъ продовольствія.

и 6) Выкупные платежи.

Изъ числа сихъ сборовъ, *оброчная подать*, въ большей части губерній, или взимается съ земли, или переложена на доходы отъ земель и промысловъ. На основаніи Высочайшихъ указовъ данныхъ Правительствующему Сенату 24 ноября 1866 г. и 16 мая 1867 г., оброчная подать въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Малороссійскихъ и Новороссійскихъ будетъ установлена по владѣннымъ записямъ, а въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ вводится обязательный выкупъ государственными крестьянами ихъ надѣловъ, вовсе отмѣнена.

Сборъ на капиталъ продовольствія, по 6 к. съ души, Высочайше утвержденнымъ 25 апрѣля 1866 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отмѣненъ и оставленъ только въ тѣхъ обществахъ, гдѣ онъ не достигъ еще установленнаго размѣра 48 коп. съ души; по достиженіи же этой нормы, подлежитъ и въ сихъ обществахъ прекращенію.

Общественный сборъ не составляетъ въ числѣ прочихъ податныхъ платежей особенно значительной суммы (на 1868 г. онъ исчисленъ въ количествѣ 3,398,597 руб. 97 3/4 к.) и, во всякомъ случаѣ, уравненіе его, если онъ будетъ взиматься и на будущее время, можетъ быть легко подчинено правиламъ, какія будутъ приняты для уравненія платимыхъ съ ревизскихъ душъ податныхъ сборовъ.

Выкупные платежи опредѣляются выкупными актами и потому не могутъ подлежать никакому уравненію.

Изъ *земскихъ сборовъ*, сборы на губернскія и частныя повинности по 30 губерніямъ уже переданы въ распоряженіе мѣстнаго земства и сословныхъ властей; въ остальныхъ же гу-

берніяхъ назначаются Правительствомъ, впредь до введенія въ нихъ земскихъ учрежденій. По Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 г. смѣтамъ и раскладкамъ земскихъ повинностей на періодъ съ 1865 г., подушнаго сбора на губернскія повинности по 7 губерніямъ (*) и Бессарабской области вовсе не назначено, такъ какъ губернская потребность въ нихъ покрывалась сборами съ торговыхъ свидѣтельствъ и земель. Вообще же размѣръ душеваго сбора на губернскія и частныя (нѣкоторыхъ сословій) повинности незначителенъ (за исключеніемъ впрочемъ Сибири), и потому, впредь до передачи его земскимъ учрежденіямъ, взиманіе сего сбора безъ затрудненія можетъ быть подчинено общей системѣ, какая будетъ установлена для раскладки подушныхъ сборовъ.

За тѣмъ надлежитъ обратить главное вниманіе на болѣе уравнительное распредѣленіе подушной подати и душеваго земскаго сбора на государственныя повинности.

I. Подушная подать.

Оклады душевыхъ сборовъ

Начало подушной подати относится ко времени Императора Петра I. По учрежденіи регулярнаго войска, явилась потребность въ установленіи постояннаго источника для покрытія непрерывныхъ расходовъ, необходимыхъ на содержаніе арміи. Петръ I обратилъ временную на содержаніе ратныхъ людей, земскую повинность, собиравшуюся во время военныхъ походовъ, въ постоянную государственную подать. Въ началѣ повинность эта взималась съ дворовъ у сельскихъ обывателей и съ доходовъ у посадскихъ жителей, каждый разъ особо назначаемыми окладами. Первый указъ о производствѣ переписи, для введенія подушной подати, изданъ былъ 26 ноября 1718 г.

(*) Астраханской, Волынской, Гродненской, Минской, Могилевской, Подольской и Ставропольской.

По мысли Петра I, выраженной въ правительственныхъ актахъ о подушной подати, всѣ сословія государства дѣлились на двѣ главныя категоріи; къ первой относились сословія, обязанныя личною службою, а ко второй — сословія, платившія налоги. Подушною податью предположено было обложить тѣхъ лицъ послѣдней категоріи, которые или „пахали пашню“, или „производили промыслы и торговлю“. Слуги, находившіеся при господахъ и кормившіеся жалованьемъ, не полагались въ окладъ; равнымъ образомъ не полагались въ окладъ лица неспособныя къ работѣ, неизлечимо-больныя и увѣчныя. Люди, неимѣвшіе земли, или торговыхъ и промышленныхъ заведеній, — гулящіе, какъ назывались они въ современныхъ актахъ, къ каковымъ относились кабальные отпущенники, выходцы изъ разныхъ странъ, бѣглые, непомнящіе родства, а равно и члены высшихъ сословій, — дворянскаго, (неявившіеся въ полки) и духовнаго, (незанимавшіе штатныхъ должностей), при производствѣ переписи, должны были записаться на землю, или въ города. Мѣстности государства въ тогдашнихъ границахъ, за исключеніемъ вновь присоединенныхъ провинцій, были раздѣлены на особые округа, „дистрикты“. Въ этихъ округахъ предполагалось размѣстить полки на постоянныхъ квартирахъ: или въ существовавшихъ селеніяхъ, или въ особыхъ слободахъ, построенныхъ на счетъ обывателей. По приведеніи всѣхъ чиновъ арміи къ одной единицѣ, положено было на содержаніе солдата: пѣшаго $35\frac{1}{2}$, а коннаго $50\frac{1}{4}$ душъ. Посему окладъ подушнаго налога, по приблизительномъ опредѣленіи населенія, подлежавшаго сему налогу въ 5,000,000, предположенъ былъ „восемъ гривенъ съ персоны“. Но при увеличеніи числа податныхъ душъ, вслѣдствіе повѣрки переписи, до 5,409,930, окладъ былъ уменьшенъ до 74 коп.

Такимъ образомъ изъ первоначальнаго учрежденія Петра I нельзя не видѣть, что подушная подать должна была падать на людей, владѣвшихъ землею и занимавшихся промышленностію и торговлею. Очевидно, что подушная подать, въ такомъ видѣ, представлялась въ то время болѣе удобною, нежели подать съ дворовъ. Удобство сіе заключалось въ простотѣ системы и нѣкоторой уравнительности раскладки между плательщиками. При подворной подати, для того, чтобы уравнять плательщиковъ, надобно было исчислить дворы сельскихъ обывателей, владѣвшіе землей, особо отъ дворовъ неимѣвшихъ ея; необходимо было также отдѣлить дворы съ большимъ числомъ работниковъ отъ дворовъ, имѣвшихъ одного, или двухъ работниковъ: ибо доходъ, главнымъ образомъ, обусловливался числомъ рабочихъ рукъ. Очевидно что такая перепись дворовъ потребовала бы значительныхъ средствъ, отняла бы много времени и повела бы къ большимъ злоупотребленіямъ. Неудобства эти, какъ казалось учредителю подушной подати, предотвращались тѣмъ, что положено было переписать и обложить работниковъ; причемъ окладъ работника, получавшаго доходъ отъ земли, принятъ былъ менѣе оклада работника, извлекавшаго средства къ жизни отъ промысловъ и торговли. Число лицъ, обложенныхъ налогомъ, въ видахъ удобства для правительства и плательщиковъ, должно было оставаться неизмѣннымъ въ продолженіе нѣкотораго періода времени. Все это показываетъ, что установленная Петромъ I подушная система, въ его время, при тогдашнихъ средствахъ, имѣла преимущество предъ подворною.

Но податная система, проектированная Петромъ I, какъ извѣстно, не была осуществлена вѣрно, ни въ основной мысли ея, ни въ подробностяхъ. Первая перепись душъ представляла безпорядочное исчисленіе: въ ней перемѣшаны были безземельные

крестьяне съ земельными, съ дворянами и духовными; многіе были пропущены, другіе записаны вдвойнѣ и втройнѣ. Опытъ первой ревизіи, какъ нельзя болѣе, ясно обнаруживаетъ невозможность въ то время подворнаго налога. Если средствами, бывшими въ то время въ распоряженіи правительства, нельзя было составить вѣрно списки населенія, то, конечно, нельзя было и расчитывать на сколько нибудь удовлетворительное составленіе подворныхъ описей.

Въ послѣдующія послѣ Петра I царствованія правительство, вполнѣ сознавая неуравнительность введенной подушной подати, стремилось: или достигнуть системы обложенія, начертанной преобразователемъ Россіи, или исправить существующую раскладку устраненіемъ ошибочныхъ показаній душъ и введеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ правилъ. Наконецъ, при Екатеринѣ II, было узаконено, что въ подушный окладъ должны быть записаны всѣ жители государства, за исключеніемъ сословій и лицъ, получившихъ привиллегіи, освобождающія ихъ отъ подушнаго оклада (*). Затѣмъ было постановлено, что всѣ лица, положенныя въ подушный окладъ, должны быть надѣлены землю по 15 дес. на душу въ многоземельныхъ мѣстностяхъ и по 8 дес. въ малоземельныхъ (**). Первое изъ означенныхъ постановленій было приведено въ исполненіе, но послѣднее не было исполнено никогда; правительство не было въ состояніи достигнуть надѣленія землею плательщиковъ подушной подати не только въ частныхъ имѣніяхъ, но даже и въ казенныхъ селеніяхъ, гдѣ земли находятся въ полномъ его распоряженіи. Постановленіе это остается неисполненнымъ и въ настоящее время относительно значительнаго

(*) Манифестъ о 4-й ревизіи.

(**) Межев. Инстр. 25 мая 1766 г.

числа лицъ, положенныхъ въ подушный окладъ и неимѣющихъ земли, хотя подушная подать съ нихъ взимается.

Оклады подушной подати съ поселянъ, со времени установленія ихъ, подверглись измѣненіямъ. Окладъ въ 74 к., назначенный во второй трети 1724 года, былъ уменьшенъ Екатериною I на 4 коп. Затѣмъ, независимо отъ сбавокъ третныхъ и полугодовыхъ окладовъ, по случаю восшествія на престолъ, священнаго коронованія и другихъ событій въ Царствующемъ Домѣ, при Екатеринѣ I, Петрѣ II, Аннѣ Іоанновнѣ, правительствѣ герцога Бирона, Аннѣ Леопольдовнѣ и Елизаветѣ Петровнѣ, по случаю возвышенія цѣны на соль, прибыль казны по этой статьѣ, а равно прибыль отъ переливки мѣдныхъ денегъ, были зачтены въ подушную подать сельскихъ обывателей; отъ чего въ періодъ времени съ 1751—1758 гг., подушный окладъ поселянъ уменьшаемъ былъ отъ 3 до 8 коп. Послѣ сего, въ 1794 г., окладъ былъ увеличенъ въ губерніяхъ съ промышленнымъ населеніемъ до 1 р., а въ губерніяхъ земледѣльческихъ до 85 к., съ добавленіемъ хлѣбнаго сбора: отъ 1 до 2 четвериковъ ржи и 1 гарнца крупы. Въ 1798 г., хлѣбные сборы, за немногими исключеніями, были отмѣнены, и окладъ возвышенъ до 1 руб. 26 коп. Въ этомъ же году была отмѣнена особая прибавка къ подушному окладу, вмѣстѣ съ нимъ взимавшаяся на издержки по собиранію налога, въ количествѣ сначала $1^1/_2$, а потомъ 2 коп. съ души. Наконецъ оклады возросли: въ 1810 г. до 2 руб., въ 1812 г. до 3 р. Къ этому послѣднему окладу, въ 1816 г., прибавлено 30 к. съ души, въ Европейской Россіи, на сухопутныя и водяныя сообщенія. Но чтобы судить о дѣйствительномъ возвышеніи окладовъ, необходимо принять въ соображеніе то обстоятельство, что наша денежная единица имѣла различную цѣнность въ различные періоды. Если пере-

вести эту единицу на серебрянный рубль, то оклады подушной подати, вмѣстѣ съ надбавочнымъ на собираніе налога, въ теченіе времени съ 1724 по 1839 г., возвышались до 97 к. съ души (1803—1806 гг.) и падали до 50 к. (въ 1811 г.) и 55½ к. (въ 1809 г.). Въ 1839 г. подушный окладъ, по Указу 9 ноября 1839 г., переложенъ на серебро, составляя въ Европейской Россіи 95 к. и въ Сибири 86 коп. съ души. Потомъ по Высочайше утвержденному 30 декабря 1861 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, сборъ этотъ опредѣленъ въ Европейской Россіи въ 1 руб., а въ Сибири въ 90 к. съ души.

На основаніи Высочайшаго указа 25 декабря 1862 г. установленъ временный на 1863 г. (продолженный впослѣдствіи на 1864, 1865, 1866 и 1867 годы) дополнительный къ подушной подати сборъ, въ размѣрѣ, по разнымъ губерніямъ и уѣздамъ, отъ 8 до 44 к. съ души, а въ средней сложности 25 коп.

Высочайше утвержденнымъ 18-го іюня 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта платежъ съ состоящихъ на общемъ окладѣ душъ, а также съ нѣкоторыхъ состоящихъ на особыхъ окладахъ (кромѣ сельскихъ жителей въ Бессарабіи и однодворцевъ въ западныхъ губерніяхъ) увеличенъ со 2-й половины 1867 года еще, въ общей сложности по Имперіи, на 50 коп., а оклады податей, платимыхъ сельскими жителями Бессарабіи и однодворцами западныхъ губерній, съ душъ, семействъ и дымовъ, возвышены на 20% и притомъ велѣно: установляемую со 2-й половины 1867 г. прибавку къ подушной подати соединить съ существующею уже подушною податью и дополнительнымъ къ ней сборомъ въ одинъ общій сборъ, подъ названіемъ подушной подати (*).

(*) Высочайше утвержденнымъ 19 февраля 1868 г. мнѣніемъ Госу-

Оклады этой послѣдней прибавки установлены различно, смотря по мѣстностямъ, отъ 19 1/2 к. (въ Астраханской губерніи) до 75 к. (въ Курляндской). Всего же оклады подушной подати, для состоящихъ на общемъ окладѣ душъ, составляютъ, по мѣстностямъ, отъ 1 р. 30 3/4 к. до 2 р. 14 к. съ души (*).

Платежу подушной подати подлежатъ въ настоящее время только сельскіе обыватели, такъ какъ, съ введеніемъ въ 1863 г. налога на недвижимыя имущества въ городахъ, городскіе жители (за исключеніемъ впрочемъ Сибири и Бессарабіи) освобождены отъ подушной подати и другихъ сборовъ, взамѣнъ сей подати установленныхъ.

II. Государственный земскій сборъ.

Земскія денежныя повинности, до преобразованія ихъ на основаніи Устава о земскихъ повинностяхъ 13-го іюля 1851 года, покрывались исключительно мѣстными сборами. По этому Уставу, земскія повинности раздѣлены на государственныя, губернскія и частныя. Государственный земскій сборъ взимается

дарственнаго Совѣта однодворцы западныхъ губерній введены въ общій составъ сельскихъ обывателей, съ коими сравнены и по платежу податей.

(*) Кромѣ означенныхъ общихъ окладовъ, существуютъ еще въ Имперіи, для нѣкоторыхъ сословій и населеній, особые оклады, а именно: ямщики, взамѣнъ поставки на станціи лошадей, за сокращеніемъ станцій Петербурго-Московскаго шоссе, съ открытіемъ Николаевской желѣзной дороги, платятъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской 7 р. 31 к. съ души, Тверской 7 р. 87 к., Новгородской 7 р. 28 к. и Московской 13 р. 70 к., 6 р. 70 к. и 6 р. 36 к.; малороссійскіе казаки 2 р. 27 к.; колонисты и менонисты 90 к.; татары въ губерніяхъ: Астраханской 2 р. 25 к. и Таврической 1 р. 50 к. Наконецъ въ Бессарабской области существуютъ для сельскихъ обывателей оклады: 3 р. 60 к., 3 р. 36 к. и 1 р. 20 к.

только съ торговыхъ свидѣтельствъ и съ душъ, а за относительной незначительностію доли, падающей на торговыя свидѣтельства, почти вся его тяжесть лежитъ на однѣхъ ревизскихъ душахъ: крестьянахъ и мѣщанахъ.

Съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 1-го января 1864 года законоположеній о земскихъ учрежденіяхъ, порядокъ удовлетворенія расходовъ, отнесенныхъ къ потребностямъ государственнымъ, оставленъ узаконенный въ Уставѣ 1851 года, впредь до изданія новаго Устава о земскихъ повинностяхъ.

Душевой сборъ на государственныя земскія повинности составлялъ:

По раскладкамъ.	Въ средней сложности по Имперіи.	По разрядамъ губерній: высшій.	низшій.
1853 года . . .	60 коп.	70 коп.	40 коп.
1857 „ . . .	60¼ „	68½ „	36½ „
1860 „ . . .	78 „	1 р. 5½ „	29½ „
1865 „ . . .	98 „	1 „ 33 „	33 „

Увеличеніе подушныхъ сборовъ въ послѣднее время.

Значительное увеличеніе подушныхъ сборовъ особенно замѣтно въ послѣднее время, начиная съ 1860 года, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Душевой сборъ на государственныя земскія повинности увеличенъ:

По раскладкѣ съ 1860 г. на . . . 3,964,000 р.
„ съ 1865 г. „ . . . 4,690,900 „

Подушная подать возвышена:

Съ 1862 г. съ 95 к. на 1 р. . . 1,000,000 „
„ 1863 г., учрежденіемъ дополнительнаго сбора, до. . . . . 6,109,000 „
И со 2-й половины 1867 г. на . 11,000,000 „

Вся сумма увеличенія съ 1860 г. . 26,763,000 р.

А на душу до . . . . . 1 р. 20 к.

Несостоятельность подушной подати и тяжесть ея для плательщиковъ озабочивали правительство еще съ первыхъ годовъ существованія сего налога. При императрицѣ Екатеринѣ I, по указу изъ верховнаго тайнаго совѣта 9 февраля 1727 года, учреждена была особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ члена Верховнаго тайнаго совѣта князя Голицына „изъ шляхетства, знатныхъ и изъ посредственныхъ персонъ изо всѣхъ чиновъ и одного члена сената“. Коммиссіи этой велѣно было разсмотрѣть: „почему впредь съ крестьянъ, какимъ образомъ удобнѣе и сходнѣе съ пользою народною, съ душъ, такъ какъ нынѣ, или, по примѣру другихъ государствъ, съ однихъ работниковъ, кромѣ старыхъ и малолѣтнихъ, а особенно, какъ обычай въ Швеціи, отъ 10 до 60 лѣтъ, съ котораго и по которое время человѣкъ можетъ работать, также и срокъ положить сколь-долго по сбѣжаніи крестьянина за него платить, дабы оный платежъ за того бѣглаго помѣщику невовсе въ тягость пришелъ, или тотъ платежъ съ двороваго числа, или съ тяголъ, или съ земли, положить“. Результатомъ дѣятельности этой коммиссіи было учрежденіе, по указу 9 февраля 1727 г., налога за пожалованіе деревень, за повышеніе чинами и за выдаваемые дипломы на баронскія и графскія достоинства. Императрицы Анна Іоанновна и Елисавета Петровна, придерживавшіяся учрежденій Петра I, старались исправить несовершенства раскладки подушнаго налога. При взиманіи подушной подати, производившемся на основаніи сказокъ первой ревизіи, главнѣйшее затрудненіе заключалось въ томъ, что нельзя было найти тѣхъ лицъ, которые, бывъ записаны въ ревизію, должны были платить подать. По указу императрицы Анны, велѣно было найти земли, принадлежавшія отыскиваемымъ душамъ; еслиже земель не было, или найти ихъ было нельзя,

то установлено, чтобы подать, падающая на выбывшія души, раскладывалась на всѣхъ членовъ вотчины „сколько съ кого, по владѣнію землею и по промысламъ придется“; такимъ образомъ, симъ закономъ положено было начало круговой порукѣ обществъ въ платежѣ подушной подати. При императрицѣ Елисаветѣ, когда убыль въ душахъ, записанныхъ въ ревизію, достигла значительной цифры (около $^1/_2$), признано было необходимымъ произвести вторую перепись, на началахъ, установленыхъ Петромъ I. Вторая ревизія введена была съ 1747 года и по ней исчислено было душъ на 17% болѣе числа душъ первой ревизіи. При Екатеринѣ II круговая порука въ платежѣ подушной подати была введена окончательно. Вслѣдствіе сего при генеральномъ межеваніи земли отводились цѣлымъ обществамъ, или селеніямъ, по числу числящихся въ нихъ душъ; раздѣлъ земель между домохозяевами предоставленъ самимъ обществамъ. Принято было считать подать лежащею не на каждомъ лицѣ отдѣльно, а на цѣломъ обществѣ, или селеніи. Внутренняя раскладка податей предоставлена самимъ обществамъ, или селеніямъ. Третья ревизія произведена была въ 1764 году на прежнихъ началахъ При четвертой ревизіи (1783 году), какъ сказано было уже выше, въ подушной окладъ записаны были всѣ сословія, за исключеніемъ привиллегированныхъ; всѣхъ лицъ, положенныхъ въ окладъ, велѣно было надѣлить землею. Этого начала правительство держалось при всѣхъ послѣдующихъ царствованіяхъ во взиманіи подушной подати. При императорѣ Павлѣ I сдѣлана была важная попытка къ раскладкѣ государственныхъ податей на правильныхъ основаніяхъ, именно привлечено было къ платежу подати на покрытіе расходовъ по содержанію присутственныхъ мѣстъ, дворянство, которое обя-

зано было вносить 1,640,000 руб. „отъ собственныхъ своихъ стяжаній“. Но дворянство было освобождено отъ этого начала императоромъ Александромъ I. Сумма, вносимая дворянствомъ, была разложена на всѣхъ крестьянъ. Въ царствованіе этого государя, въ видахъ равномѣрнаго распредѣленія государственныхъ налоговъ, былъ установленъ съ 1813 года временный сборъ съ недвижимыхъ имѣній, принадлежавшихъ всѣмъ достаточнымъ классамъ общества. Сборъ сей взимался съ дохода, объявленнаго самимъ владѣльцемъ, и составлялъ отъ 1% до 10%. Налогъ этотъ въ 1813 году, при учрежденіи, доходилъ до 4,896,959 р., ассигн., а на серебро, по курсу тогдашняго ассигнаціоннаго рубля, равнялся 1,224,239 р. Въ 1819 году сей налогъ былъ исчисленъ въ 2,370,200 р., а на серебро 639,900 р. По указу 12 декабря 1819 года, этотъ налогъ былъ отмѣненъ съ начала 1820 года. Независимо отъ сего, правительство Александра I озабочивалось изысканіемъ болѣе правильнаго распредѣленія подати между податными сословіями, какъ видно изъ указовъ 9 февраля 1807 г. и 2 февраля 1810 г. Въ царствованіе императора Николая I, въ Высочайше утвержденномъ, 26 іюня 1832 г., мнѣніи Государственнаго Совѣта выражено было подобное намѣреніе. Послѣдствіемъ сего былъ рядъ мѣръ, принятыхъ для переложенія подушной оброчной подати, платимой государственными крестьянами, на доходы отъ земель и промысловъ.

Попытки къ улучшенію системы душевыхъ сборовъ.

Но коренное измѣненіе подушной системы, выросшей, главнымъ образомъ, на крѣпостной почвѣ, не могло быть съ успѣхомъ предпринято до измѣненія условій быта податнаго сельскаго населенія. Начало возможности къ этому открылось съ изданіемъ Положеній 19-го февраля 1861 года. Высочайше учрежденная при Министерствѣ Финансовъ Податная Коммис-

сія тотчасъ же приступила къ составленію соображеній объ отмѣнѣ подушной системы. Результатомъ ея трудовъ былъ составленный ею въ 1862 году проектъ, по коему, между прочимъ, предполагалось налогъ, взимаемый въ видѣ подушной подати и душеваго государственнаго земскаго сбора, разложить на крестьянскіе дворы, а отчасти и на земли всѣхъ владѣній, не исключая и помѣщичьихъ, а также привлечь къ налогу, сверхъ крестьянскихъ дворовъ, и прочія жилыя строенія въ уѣздахъ. По примѣрной раскладкѣ, составленной Коммиссіею, было исчислено:

Подворнаго налога съ крестьянскихъ дворовъ	32,381,032 р.
Поземельнаго налога съ крестьянскихъ надѣловъ	5,082,022 „
Итого . . .	37,463,054 р.
Кромѣ того предполагалось сбора съ земель, состоящихъ въ распоряженіи помѣщиковъ.	2,428,847 р.
Сбора съ домовъ, принадлежащихъ въ уѣздахъ помѣщикамъ и другимъ владѣльцамъ (кромѣ крестьянскихъ дворовъ)	300,000 „

При такой раскладкѣ сумма податей съ крестьянъ уменьшилась бы на 2 м. руб., которые покрылись бы показанными сборами съ земель и строеній, не принадлежащихъ крестьянамъ.

Министръ Финансовъ не нашелъ въ то время возможнымъ внести проектъ этотъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, какъ потому, что выведенные въ оном разсчеты и предположенія основывались на свѣдѣніяхъ не вполнѣ достаточныхъ,

такъ равно и потому, что для предпринятія общихъ, въ семъ отношеніи, мѣръ необходимо было выждать устройства быта крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ, на главныхъ основаніяхъ Положеній 19 февраля 1861 года, и введенія земскихъ учрежденій.

По совершеніи этихъ преобразованій открылась возможность приступить къ коренному измѣненію системы прямыхъ податей; но для выработки проекта по сему предмету требовались предварительныя работы, долженствовавшія начаться съ собранія болѣе достовѣрныхъ данныхъ, чѣмъ тѣ, какія находились въ распоряженіи Министерства Финансовъ. Принимая это во вниманіе, и озабочиваясь пріисканіемъ мѣръ къ отвращенію недобора въ суммѣ слѣдующихъ къ поступленію душевыхъ налоговъ, особенно въ виду увеличенія оныхъ съ 1860 г., Министръ Финансовъ остановился на мысли, впредь до кореннаго измѣненія подушной системы, изыскать хотя мѣры для болѣе правильнаго распредѣленія государственныхъ душевыхъ сборовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ, и для обезпеченія болѣе исправнаго поступленія ихъ въ казну. Въ этихъ видахъ, и принимая въ соображеніе, что полезное въ семъ содѣйствіе могли бы оказать, по близкому знакомству съ мѣстными условіями хозяйственнаго быта, новыя земскія учрежденія, Министръ Финансовъ вошелъ въ 1867 году съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, въ коемъ полагалъ:

I. Поручить земскимъ учрежденіямъ каждой губерніи: 1) составить раздѣленіе губерніи на мѣстности, для раскладки подушной подати, съ дополнительными къ ней сборами, и государственнаго подушнаго земскаго сбора, и опредѣлить величину окладовъ для каждой мѣстности (уѣздовъ, волостей и обществъ), такъ, чтобы сумма, поступающая нынѣ съ губерніи въ эту по-

дать и сборы, не уменьшилась; 2) составить предположеніе о перенесеніи части государственнаго земскаго сбора, слѣдующей съ губерніи, на земли, съ тѣмъ, чтобы въ этомъ предположеніи было обозначено: а) какую часть государственнаго земскаго сбора признается возможнымъ обратить на земли, въ видѣ поземельнаго сбора, безъ излишняго ихъ отягощенія; б) на какихъ основаніяхъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, наиболѣе удобно сдѣлать раскладку этого сбора, и 3) составить на этихъ основаніяхъ самый проектъ раскладки сбора съ земель частныхъ владѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ.

II. Вмѣнить губернскимъ земскимъ управамъ въ обязанность подготовить немедленно всѣ нужныя для составленія означенныхъ предположеній свѣдѣнія, такъ, чтобы губернскія земскія собранія могли, въ теченіи 1867 г., обсудить и составить эти предположенія.

и III. Предоставить Министру Финансовъ, по полученіи этихъ предположеній отъ земскихъ собраній, составить общее предположеніе по сему предмету и, по соглашеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, внести оное на Высочайшее утвержденіе, чрезъ Государственный Совѣтъ.

По разсмотрѣніи сего представленія, Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи, принялъ въ соображеніе, что земскія собранія, коимъ полагалось поручить составленіе предположеній объ уравненіи подушной подати и переложеніи части ея на землю, не имѣли бы возможности исполнить въ 1867 году возлагаемаго на нихъ порученія, такъ какъ для сего было бы нужно собрать и подготовить чрезъ уѣздныя управленія разныя свѣдѣнія и данныя, на что до созыва земскихъ собраній не оставалось бы достаточно времени, и потому обсужденіе этого дѣла въ сихъ собраніяхъ, по необходимости, пришлось

бы отложить до конца 1868 года. Между тѣмъ, изъ сообщенныхъ Министерствомъ Финансовъ свѣдѣній видно, что въ оном составляется предположеніе объ измѣненіи самой системы подушныхъ сборовъ. При такомъ положеніи дѣла, Государственный Совѣтъ призналъ неудобнымъ предлагать земскимъ собраніямъ, которыя будутъ созваны въ концѣ 1868 г., обсужденіе вопроса объ улучшеніи раскладки существующихъ подушныхъ сборовъ, когда къ тому же времени въ Министерствѣ Финансовъ могутъ быть составлены окончательныя предположенія о замѣнѣ подушной системы сборовъ другою системою, основанною на болѣе раціональныхъ началахъ.

6662 4

Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ положилъ: возвративъ означенное представленіе, предоставить Министру Финансовъ, по окончаніи составляемыхъ во ввѣренномъ ему Министерствѣ предположеній о коренномъ измѣненіи подушной системы сборовъ, внести предположенія по сему предмету въ Государственный Совѣтъ установленнымъ порядкомъ.

Настоящее положеніе вопроса.

Въ настоящее время, когда условія гражданскаго и хозяйственнаго быта всего сельскаго населенія опредѣлены окончательно закономъ, когда земскія учрежденія успѣли уже развить свою дѣятельность и собрать свѣдѣнія, нужныя для составленія раскладокъ земскихъ сборовъ, представляется возможность установить съ бо́льшею основательностью тѣ начала, на коихъ можетъ быть предпринято преобразованіе системы подушныхъ сборовъ.

При сужденіяхъ посему предмету представляется прежде всего вопросъ: настоитъ ли надобность въ коренномъ измѣненіи подушной системы, и не удобнѣе ли, сохранивъ подушную раскладку, сдѣлать въ ней только нѣкоторыя улучшенія.

Разборъ

Для разрѣшенія этого вопроса необходимо ближе разсмо-

доводовъ въ пользу подушной подати.

трѣть и взвѣсить выгоды и неудобства нынѣшняго податнаго устройства.

Въ пользу подушной подати приводятся обыкновенно слѣдующіе доводы.

1) Удобство исчисленія податныхъ окладовъ. Число ревизскихъ душъ, опредѣленное однажды по народной переписи въ каждомъ обществѣ, служитъ основаніемъ для опредѣленія оклада, что́, при однообразіи душеваго размѣра, достигается очень просто.

2) Правительство ограждено отъ уменьшенія однажды опредѣленнаго оклада, вслѣдствіе убыли душъ или уклоненія отъ положенія въ окладъ лицъ, подлежащихъ платежу. Сумма податей остается, за немногими исключеніями, неизмѣнною, ибо окладныя души исключаются изъ оклада въ каждомъ обществѣ не прежде, какъ по удостовѣреніи, что подлежащія исключенію души записаны въ окладъ въ другомъ мѣстѣ, или пріобрѣли право на освобожденіе отъ подушной подати.

3) Правительство, имѣя дѣло съ обществами, а не съ каждымъ плательщикомъ, значительно облегчено во взиманіи подушныхъ окладовъ.

4) Подушные сборы, несмотря на образующіяся въ нихъ недоимки, поступаютъ довольно удовлетворительно, такъ какъ, въ средней сложности, ежегодный недоборъ невеликъ.

и 5) Народъ издавна привыкъ къ подушной подати — она вошла въ обычаи и нравы плательщиковъ.

Но, при ближайшемъ разсмотрѣніи этихъ доводовъ въ пользу подушной подати, оказывается, что они не имѣютъ прямаго основанія.

Хотя опредѣленіе подушныхъ окладовъ повидимому просто, но причисленіе въ окладъ, перечисленія изъ одного оклада въ

другой и исключенія производятъ значительную запутанность въ счетахъ, такъ что въ различныхъ инстанціяхъ весьма часто, по однимъ и тѣмъ же обществамъ и селеніямъ, въ одно и тоже время, показывается различное число душъ. Приведеніе въ извѣстность настоящаго числа податныхъ душъ, въ случаѣ разногласія въ показаніи по разнымъ документамъ, ведетъ къ огромной перепискѣ. Такъ соглашеніе счетовъ Казенныхъ Палатъ о числѣ душъ съ показаніями числа душъ по уставнымъ грамотамъ производилось въ теченіи трехъ лѣтъ и по настоящее время еще не кончено повсемѣстно, такъ какъ, во многихъ случаяхъ, Казеннымъ Палатамъ приходится собирать справки не только въ уѣздахъ и волостяхъ той же губерніи, гдѣ находится Палата, но и по другимъ губерніямъ.

Хотя при подушной системѣ Правительство и ограждено отъ уменьшенія окладной суммы подати, однако этого можно достигнуть и при другихъ системахъ обложенія съ гораздо меньшими неудобствами для плательщиковъ, посредствомъ раскладочной системы, какъ это объяснено ниже. При исчисленіи же самой суммы оклада возможны уклоненія отъ платежа и при подушной подати, что̀ доказывается значительнымъ числомъ лицъ, пропущенныхъ по ревизіи и открываемыхъ въ послѣдствіи. Такъ въ послѣднее время, въ 1868 г., открыто по западнымъ губерніямъ много лицъ, уклонившихся отъ переписи (по одному Поневѣжскому уѣзду до 1,500 человѣкъ).

Что касается до облегченія Правительства въ томъ отношеніи, что оно имѣетъ дѣло съ обществами, а не съ каждымъ плательщикомъ, то здѣсь слѣдуетъ различать: а) исчисленіе налога или такъ называемое положеніе въ окладъ и б) взиманіе налога. Исчисленіе налоговъ можно дѣлать и при другихъ системахъ по обществамъ, съ предоставленіемъ имъ внутренней

раскладки. Круговая порука можетъ также, если это признается полезнымъ и справедливымъ, быть примѣнена и къ другимъ видамъ прямыхъ налоговъ; но при подушной подати она необходима для обезпеченія поступленія оной, тогда какъ, при налогѣ болѣе справедливомъ, она можетъ быть или вовсе отмѣнена или значительно ограничена.

Общій недоборъ въ поступленіи въ счетъ оклада и недоимокъ податей и государственнаго земскаго сбора за послѣдніе 14 лѣтъ (съ 1854 по 1867 г.), въ средней сложности, составляетъ противъ оклада:

Въ податяхъ подушной и оброчной. . .	2,23%
Въ государственномъ земскомъ сборѣ . .	0,68%

Если такое поступленіе при существующей у насъ бѣдности земледѣльческихъ классовъ, неурожаяхъ, пожарахъ, повальныхъ болѣзняхъ и другихъ бѣдствіяхъ, періодически постигающихъ податное населеніе той или другой мѣстности, и можно признать довольно удовлетворительнымъ, то все же ничѣмъ не оправдывается предположеніе, что успѣшное поступленіе окладовъ зависитъ отъ существованія подушной системы сборовъ. Напротивъ того, не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что при болѣе правильной раскладкѣ, подати поступали бы успѣшнѣе и съ меньшею тягостью для народа. Въ общемъ результатѣ за нѣсколько лѣтъ недоимки всетаки накопляются въ значительномъ размѣрѣ и достигли бы громадныхъ суммъ, еслибы не слагались по манифестамъ. Такъ къ 1855 г. недоимки въ податяхъ подушной и оброчной составляли болѣе 56 м. р., тогда какъ весь окладъ сихъ податей равнялся только 48 м. руб. По сложеніи по манифесту 1856 г., недоимки

уменьшились до 5,628,000 р., а къ 1867 г. снова возрасли до 9 м. руб.

Наконецъ, относительно того обстоятельства, что народъ привыкъ къ подушному налогу, нельзя не замѣтить, что каждый народъ примѣняетъ свой бытъ къ тѣмъ неудобствамъ, которыхъ не можетъ устранить.

Оправдываемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ финансовою практикою правило, что каждый старый налогъ лучше новаго, можетъ быть примѣняемо только къ такимъ сборамъ, которые хотя и не соотвѣтствуютъ вполнѣ требованіямъ справедливаго и уравнительнаго обложенія, но всетаки не стѣсняютъ необходимое развитіе производительныхъ силъ народа, не подрываютъ его благосостоянія. Къ сожалѣнію этого нельзя сказать о подушной подати. Народъ, по необходимости, переноситъ всѣ сопряженныя съ нею неудобства, но очень живо ихъ чувствуетъ. Правильнѣе сказать, что къ подушной подати привыкла администрація. Посредствомъ этой подати не только собирается значительная доля государственныхъ доходовъ, но и достигаются разныя полицейскія и хозяйственныя цѣли, какъ напр., приписка каждаго податнаго лица къ опредѣленному мѣсту жительства, счетъ населенія для производства рекрутскихъ наборовъ, равно какъ и для разныхъ административныхъ, финансовыхъ и хозяйственныхъ соображеній. До отмѣны крѣпостной зависимости оцѣнка имуществъ помѣщиковъ производилась не иначе, какъ по числу душъ, и даже въ Положеніи 19 февраля 1861 г. душевой надѣлъ принятъ за единицу для опредѣленія размѣра надѣленія землею и величины повинностей за землю. Но все это не можетъ нисколько служить основаніемъ къ удержанію подушной системы, такъ какъ тѣ надобности администраціи,

для коихъ служитъ теперь подушная система, могутъ быть, при другой системѣ, удовлетворены гораздо проще и лучше.

Изъ вышеизложеннаго можно вывести, что подушная система не представляетъ собою никакихъ существенныхъ выгодъ; что же касается до ея недостатковъ, то они весьма значительны.

Недостатки подушной системы.

Главнѣйшіе изъ нихъ заключаются въ слѣдующемъ:

а) Существенный недостатокъ подушной системы состоитъ въ невозможности достигнуть уравнительнаго распредѣленія сборовъ между плательщиками. Предметомъ обложенія является при этой системѣ душа, которая и облагалась обыкновенно одинакимъ окладомъ повсемѣстно. Очевидно, что, при различіи средствъ плательщиковъ, подушная подать должна была падать неравномѣрно не только на отдѣльныя селенія, но и на цѣлыя мѣстности. Для устраненія этого неудобства, въ Уставѣ о земскихъ повинностяхъ (13 іюля 1851 г.) введено новое начало: губерніи для платежа государственнаго земскаго сбора дѣлятся на разряды и сіи послѣдніе на мѣстности, и каждая мѣстность облагается особымъ окладомъ. Въ послѣднее время начало это примѣнено и къ подушной подтти. Это, конечно, шагъ впередъ на пути къ уравненію податныхъ сборовъ; тѣмъ не менѣе достигнутое этою мѣрою улучшеніе далеко недостаточно, какъ по неудовлетворительности данныхъ, на коихъ произведено самое дѣленіе на разряды и мѣстности, такъ и потому, что въ основаніе этого дѣленія приняты такія крупныя величины, какъ уѣзды и части губерніи, тогда какъ внутри этихъ предѣловъ часто замѣчается значительная разность въ благосостояніи и средствахъ податныхъ единицъ (сельскихъ обществъ), отнесенныхъ къ одной и той же мѣстности. Неравномѣрность и неправильность обложенія возрастаютъ еще отъ того, что сборами облагаются не находящіеся на лицо работники, но записанныя

по ревизіи души. Сколько въ какомъ обществѣ значится по ревизіи душъ, столько исчисляется съ этого общества и платежей. Очевидно, что не всѣ души, не только ревизскія, но даже и наличныя, участвуютъ въ пріобрѣтеніи крестьянами средствъ къ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ налоговъ. Средства эти добываются одними только членами обществъ, по лѣтамъ и силамъ способными къ работѣ. Правда, что отношеніе рабочихъ душъ къ нерабочимъ, въ среднемъ выводѣ, подходитъ довольно близко къ одной постоянной, опредѣленной величинѣ; тѣмъ не менѣе отношеніе это нерѣдко нарушается, къ невыгодѣ того или другаго податнаго общества, слишкомъ большимъ числомъ умершихъ, малолѣтныхъ, отданныхъ въ рекруты, неспособныхъ къ работѣ, бѣглыхъ. Общества, находящіяся въ этихъ невыгодныхъ условіяхъ, будутъ обложены выше ихъ силъ, и, во всякомъ случаѣ, болѣе другихъ, въ которыхъ сказанныя условія благопріятнѣе, и которыя часто гораздо зажиточнѣе первыхъ (*). Что касается раскладки внутри одного какого-либо

(*) До какой степени число наличныхъ душъ можетъ не соотвѣтствовать числу ревизскихъ, видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, 2 Февраля 1868 г., разрѣшено исключить съ 1 Января 1867 г. изъ оклада Владимірской губерніи въ сел. Лобково 50 душъ, (изъ числа 154) умершихъ послѣ составленія уставныхъ грамотъ отъ занятія сухою личкою стальныхъ ножей, и Тульской губерніи въ сел. Малевки 7 умершихъ душъ (изъ числа 20), такъ какъ изъ 13 оставшихся въ живыхъ 7 малолѣтнихъ, одинъ дряхлый и одинъ слѣпой.

Въ 1865 и 1866 гг. убыло значительное количество душъ въ Башкирскихъ селеніяхъ отъ возвратной горячки или лихорадки, такъ, что Министерство Финансовъ согласилось на исключеніе убылыхъ душъ изъ оклада по тѣмъ волостямъ, гдѣ убыль превышаетъ 20%.

общества, то здѣсь должно замѣтить, что въ обществахъ владѣющихъ землею на общинномъ началѣ, нѣкоторое, хотя и не совершенное, уравненіе достигается тѣмъ, что общинная земля дѣлится на участки, по количеству ревизскихъ душъ и каждый домохозяинъ платитъ подати по числу такихъ, взятыхъ имъ во владѣніе, душевыхъ паевъ; но въ обществахъ съ четвертнымъ или подворнымъ и наслѣдственнымъ владѣніемъ, даже и такое уравненіе не существуетъ и потому въ нихъ часто домохозяинъ, имѣющій одного работника, платитъ за 4 и за 5 ревизскихъ душъ, тогда какъ другой, имѣющій больше работниковъ, платитъ за меньшее число душъ. Такая неуравнительность въ обложеніи была причиною, что многія однодворческія селенія съ четвертнымъ владѣніемъ въ Курской и Воронежской губерніи перешли отъ участковаго владѣнія къ общинному. Участковое владѣніе не есть исключеніе: оно существуетъ, за немногими изъятіями, во всѣхъ селеніяхъ Западнаго края и Малороссіи, во многихъ обществахъ Курской, Воронежской, Рязанской, Калужской и нѣкоторыхъ другихъ губерній. Кромѣ того, оно должно постепенно распространяться вслѣдствіе перехода крестьянъ, выкупившихъ свои земли, отъ общиннаго владѣнія къ участковому и выкупа участковъ отдѣльными домохозяевами изъ состава общиннаго владѣнія. Такіе выкупы и раздѣлы общинныхъ земель стали въ послѣднее время замѣтно увеличиваться.

При увеличеніи размѣровъ подушной подати и распространеніи участковаго владѣнія, неуравнительность подушной раскладки становится съ каждымъ годомъ тягостнѣе для плательщиковъ и можетъ имѣть послѣдствіемъ значительное увеличеніе недоборовъ. Если, послѣ отмѣны крѣпостной зависимости, подати, несмотря на ихъ значительное увеличеніе, поступали

не только не хуже, но даже нѣсколько успѣшнѣе, чѣмъ въ предшествовавшій періодъ, то это можетъ быть объяснено только тѣми преобразованіями въ бытѣ сельскаго населенія, которыя совершились на основаніи Положеній 19 февраля 1861 г., т. е., дарованіемъ крестьянамъ опредѣленнаго надѣла земли, установленіемъ постоянныхъ повинностей за надѣлъ и устраненіемъ посторонняго вмѣшательства въ хозяйственный бытъ обществъ. Но, несмотря на это, во многихъ мѣстностяхъ податные, выкупные и земскіе сборы составляютъ въ совокупности тягость, явно превышающую податныя силы населенія (*). Между тѣмъ плательщики, какъ въ этихъ мѣстностяхъ, такъ и вообще, могли бы быть значительно облегчены при болѣе уравнительномъ распредѣленіи и болѣе правильномъ устройствѣ сборовъ, поступающихъ въ Государственное Казначейство.

б) Подушная подать не имѣетъ вещественнаго основанія; она налагается не на доходъ или имущество, а прямо на податное лицо. По этому, съ одной стороны, она не заключаетъ въ себѣ тѣхъ условій, какія необходимы для составленія сколько нибудь уравнительной раскладки, а съ

(*) Такъ напр. по донесенію начальника Псковской губерніи крестьяне въ уѣздахъ Холмскомъ, Торопецкомъ и, частію, Великолуцкомъ не имѣютъ возможности, по дурному качеству ихъ надѣла и отсутствію заработковъ, выполнять повинности, коими они обложены. Въ такомъ же положеніи находятся, по оффиціальнымъ документамъ, крестьяне въ значительной части Костромской, Нижегородской и Пензенской губерній, и притомъ не вслѣдствіе неурожая или другихъ случайныхъ причинъ, а по невозможности извлекать отъ земли и промысловъ достаточные для своего существованія доходы. Въ Новгородской губерніи недоимки въ послѣдніе годы возрасли до неоплатныхъ размѣровъ.

другой стороны для взиманія ея оказывается необходимымъ прикрѣпленіе податнаго населенія къ однимъ мѣстамъ, съ примѣненіемъ круговой поруки даже къ такимъ обществамъ, гдѣ всякая другая подать могла бы взиматься съ каждаго плательщика отдѣльно, безъ привлеченія къ отвѣтственности всего общества. Чтобы подушные сборы поступали сколько нибудь удовлетворительнымъ образомъ, необходима извѣстная неподвижность податнаго населенія; иначе Правительство было бы не въ силахъ слѣдить за каждой, обязанной ему податнымъ платежемъ, душею. Эта малоподвижность населенія достигалась системою ревизій, которая дополняла, такимъ образомъ, подушную систему. Ревизія и была установлена Императоромъ Петромъ I собственно для взиманія подушнаго сбора. Ревизія прикрѣпляетъ души къ обществамъ, гдѣ онѣ застигнуты ею, и гдѣ онѣ и остаются отъ ревизіи до ревизіи. Переходы изъ общества въ общество, если не по закону, то на дѣлѣ, весьма затруднены. До изданія Положеній 19 февраля 1861 г., помѣщичьи крестьяне могли перечисляться въ другія мѣста только съ разрѣшенія своего помѣщика; государственные крестьяне могли переходить въ другія общества и сословія не иначе, какъ по увольнительнымъ и пріемнымъ приговорамъ, засвидѣтельствованнымъ Волостнымъ Правленіемъ и Палатою Государственныхъ Имуществъ (Уст. о благ. въ каз. сел. ст. 69—75); удѣльные же крестьяне по ст. 459 IX т. должны были имѣть увольненіе отъ Удѣльнаго Департамента. Теперь выходъ изъ сельскихъ обществъ совершается по увольнительному свидѣтельству волостнаго старшины, по исполненіи выходящимъ лицомъ условій, изложенныхъ въ 130 и другихъ ст. Общаго Положенія о крестьянахъ. Вмѣстѣ съ увольнительнымъ свидѣтельствомъ требуется и пріи-

емный приговоръ того общества, въ которое увольняющійся поступаетъ. Переходъ крестьянъ въ другія общества и сословія въ настоящее время стѣсняется тѣмъ, что еще не окончился девятилѣтній срокъ со времени утвержденія Положенія 19 февраля 1861 г. Нынѣ крестьяне, состоящіе въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ, обязаны испрашивать на выходъ согласіе не только общества, но и помѣщика или внести въ міровой капиталъ сумму, равняющуюся капитализированному изъ 6% оброку. По истеченіи же этого срока, условія для перехода крестьянъ облегчатся и, безъ сомнѣнія, значительно увеличится число самыхъ переходовъ. Препятствовать передвиженію податнаго населенія, если оно совершается въ узаконенномъ порядкѣ, нѣтъ никакого основанія. При нормальныхъ условіяхъ, оно будетъ совершаться вслѣдствіе экономическихъ причинъ; рабочее населеніе направляется обыкновенно туда, гдѣ оно можетъ найти полезное приложеніе своихъ силъ, и желательно, чтобы такое передвиженіе совершалось постоянно и безпрепятственно, такъ какъ оно будетъ имѣть прямымъ послѣдствіемъ правильное и наиболѣе производительное распредѣленіе народнаго труда и развитіе сельско-хозяйственной и промышленной дѣятельности. Но подушная система несовмѣстима съ свободою передвиженій; она должна стѣснять переходы податнаго населенія, дабы не упустить изъ виду податныхъ лицъ. Преобразованіе въ устройствѣ крестьянскаго сословія вызвало уже значительное увеличеніе занятій казенныхъ палатъ по перечисленіямъ, затрудняя, съ одной стороны, своевременное и безостановочное совершеніе сихъ перечисленій, а съ другой усложняя податное счетоводство, которое, впрочемъ, при прежнемъ крѣпостномъ бытѣ, было еще болѣе неудовлетворительно, нежели въ настоящее время.

Съ подушною системою всегда были связаны невѣрное исчисленіе платежей, требованіе платежей за выбывшія уже души, иногда двойное взысканіе (и по прежнему и по новому обществамъ), несвоевременное требованіе сборовъ за переселившіяся души съ ихъ новыхъ обществъ, накопленіе недоимки, жалобы, переписка о возвратѣ или зачетѣ переплаченныхъ и взысканіи недоплаченныхъ суммъ. Самое производство ревизіи представляетъ собою громадную работу, приводящую въ волненіе все податное населеніе (составленіе и повѣрка ревизскихъ сказокъ, преслѣдованіе прописныхъ душъ, разсмотрѣніе дѣлъ о двойной запискѣ въ ревизію, разсмотрѣніе разныхъ жалобъ, разрѣшеніе просьбъ о сложеніи штрафовъ); эта работа дѣлалась главнѣйше для того, чтобы увеличить доходы казны чрезъ положеніе въ окладъ прибыли въ податномъ населеніи, происшедшей послѣ минувшей ревизіи. При такомъ порядкѣ предположенная цѣль—увеличеніе доходовъ—достигалась гадательно и способомъ наиболѣе тягостнымъ и непріятнымъ для плательщиковъ.

Между тѣмъ всѣ изложенныя неудобства устранились бы сами собою съ отмѣной подушной системы и съ принятіемъ такихъ основаній обложенія, при коихъ исчисленіе душъ, съ финансовой цѣлью, стало бы ненужнымъ. Счисленіе это могло бы производиться тогда чрезъ извѣстные періоды времени, съ чисто административными цѣлями, и быть предоставлено вѣдѣнію полиціи. Такъ какъ оно производилось бы не съ цѣлію обложенія налогами, то, при производствѣ его, не было бы ни укрывательствъ, ни другихъ затрудненій. Съ другой же стороны, казенныя палаты вели бы простой и правильный учетъ предметамъ обложенія и могли бы посвятить всѣ свои силы для исполненія прямаго ихъ назначенія, — слѣдить

съ должнымъ вниманіемъ за правильнымъ распредѣленіемъ и бездоимочнымъ поступленіемъ сборовъ.

и в) На основаніи Положенія о выкупѣ, крестьяне-собственники, внесшіе за свои участки всю выкупную сумму, могутъ переходить въ другія сословія, а также продавать эти участки мѣщанамъ, купцамъ и дворянамъ (Пол. о вык. ст. 169 и 175); государственные крестьяне чрезъ три года по полученіи владѣнныхъ записей также будутъ имѣть право продавать свои участки лицамъ всѣхъ сословій. Подворные участки, кромѣ того, могутъ переходить къ лицамъ не крестьянскаго сословія, по наслѣдству, и при взысканіи недоимокъ въ выкупныхъ платежахъ (Пол. о вык. ст. 137 и 138). Съ переходомъ крестьянъ-собственниковъ въ мѣщане, казна будетъ лишаться подушной подати, отъ которой мѣщане освобождены, и, вслѣдствіе этого обстоятельства, подобные переходы могутъ значительно увеличиться. Каждый крестьянинъ-собственникъ, уплатившій выкупной капиталъ, будетъ конечно стараться перейти въ мѣщане, такъ какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ освободится отъ подушной подати; тоже побужденіе будетъ и у государственныхъ крестьянъ. Если принять во вниманіе, что во всѣхъ западныхъ губерніяхъ и въ Малороссіи существуетъ уже подворное владѣніе, что въ мѣстностяхъ общиннаго владѣнія замѣчается стремленіе къ раздѣламъ общинныхъ земель на подворные участки и къ выкупу отдѣльныхъ участковъ изъ среды общинной земли, то нельзя не предвидѣть многочисленныхъ уклоненій отъ подушной подати, посредствомъ приписки крестьянъ-собственниковъ къ городскимъ сословіямъ, и постепеннаго уменьшенія дохода казны отъ подушной подати. Это обстоятельство столь важно, что оно само по себѣ

можетъ быть достаточнымъ основаніемъ для кореннаго преобразованія подушной системы сборовъ.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, отмѣна душевыхъ сборовъ и устройство ихъ на другихъ основаніяхъ является дѣломъ неотложно необходимымъ, въ видахъ какъ облегченія податной массы населенія, такъ и обезпеченія лучшаго поступленія доходовъ казны.

При обсужденіи способовъ къ достиженію этой цѣли прежде всего представляется вопросъ: нельзя ли облегчить податное населеніе, платящее подушные сборы, посредствомъ обращенія нѣкоторой суммы этихъ сборовъ на другіе источники?

Въ проектѣ Податной Коммиссіи (1862 г.) предполагалось, какъ объяснено выше, часть подушнаго сбора (8,057,278 р.) переложить на всѣ вообще земли Имперіи, не исключая и помѣщичьихъ. По примѣрной раскладкѣ, составленной Коммиссіею, изъ этой суммы причиталось бы на земли помѣщичьяго владѣнія 2,428,847 р.

Затрудненіе въ введеніи общаго поземельнаго сбора.

Относительно этого послѣдняго предположенія, т. е., привлеченія къ участію въ сборахъ на государственныя потребности помѣщичьихъ земель, нельзя не замѣтить, что, послѣ составленія его, въ 30 губерніяхъ введены земскія учрежденія, которыя, за исключеніемъ, по Временнымъ для сихъ учрежденій Правиламъ, изъ числа предметовъ обложенія податныхъ душъ, и по незначительному, относительно, участію въ сборѣ на земскія потребности промышленности, торговли и строеній, большую часть земскихъ расходовъ покрываютъ сборомъ со всѣхъ безъ изъятія земель. Расходы эти довольно значительны, особенно тамъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя учрежденія. Кромѣ этого, помѣщичьи земли уже прежде того привлечены, наравнѣ съ крестьянскими, къ участію въ содержаніи миро-

выхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, расходы на которыя также достигаютъ довольно значительной цифры. Такимъ образомъ, общій поземельный сборъ уже введенъ, въ видѣ земскаго (губернскаго и уѣзднаго) сбора, обращающагося на покрытіе расхода, хотя и производимаго изъ мѣстныхъ средствъ, но имѣющаго однако, во многихъ случаяхъ, обще-государственный характеръ, какъ напр., по мировымъ судебнымъ учрежденіямъ, по крестьянскимъ дѣламъ, устройству дорогъ, по воинской повинности, (тамъ, гдѣ, для уравненія натуральной повинности, учреждаются поземельные земскіе сборы). По этому, и принимая во вниманіе настоящее переходное состояніе помѣщичьихъ хозяйствъ, вслѣдствіе необходимости веденія ихъ вольнонаемнымъ трудомъ, нельзя не придти къ убѣжденію, что облагать нынѣ эти имѣнія, по поводу предполагаемыхъ преобразованій въ подушной системѣ сборовъ, новымъ на государственныя нужды налогомъ было бы неудобно. Если во многихъ мѣстностяхъ они и могли бы вынести такіе новые сборы безъ особеннаго обремененія, то въ другихъ новое обложеніе ихъ едвали было бы возможно безъ крайняго вреда для этихъ, еще не установившихся прочно, хозяйствъ. Кромѣ того, въ настоящее время не имѣется еще достаточно данныхъ для опредѣленія необременительнаго размѣра поземельнаго сбора для каждой мѣстности. Какъ ни малъ налогъ, но онъ всетаки будетъ весьма обременителенъ, если падетъ на земли, хотя и удобныя, но не приносящія никакого дохода; а такихъ земель весьма много въ составѣ помѣщичьихъ имѣній, особенно въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Наконецъ нельзя также не замѣтить, что, съ приведеніемъ въ исполненіе означеннаго предположенія Податной Коммисіи, подати, платимыя крестьянами, уменьшились бы только на

2,400,000, что̀ не составило бы замѣтнаго облегченія для плательщиковъ.

Но съ другой стороны Коммиссія не могла не остановить свое вниманіе на слѣдующихъ соображеніяхъ. Правительство признало необходимымъ уравнительное распредѣленіе поземельнаго налога между крестьянами и другими землевладѣльцами, и статьею 167 Общаго Положенія 19 февраля 1861 г. указанъ пересмотръ законовъ о земскихъ повинностяхъ, какъ натуральныхъ, такъ и денежныхъ, распредѣляемыхъ подушно, или поземельно, именно для правильнаго ихъ распредѣленія между крестьянами и землевладѣльцами. Главнѣйшее затрудненіе къ исполненію въ настоящее время этого постановленія, какъ объяснено выше, заключается въ положеніи хозяйствъ помѣщичьихъ имѣній въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ, какъ напр., въ Псковской, Вологодской и другихъ, которое дѣлаетъ невозможнымъ обложеніе ихъ нынѣ новымъ налогомъ безъ особеннаго отягощенія. Но съ другой стороны нельзя не принять въ соображеніе и того, что сельское населеніе уже несетъ на себѣ тягость государственныхъ сборовъ въ такомъ размѣрѣ, что дальнѣйшее усиленіе ихъ было-бы крайне обременительно для крестьянъ. Въ виду сихъ обстоятельствъ представляется правильнымъ и справедливымъ, съ переложеніемъ подушной подати на поземельный сборъ съ крестьянъ, для удовлетворенія государственныхъ земскихъ расходовъ, оставить его на. однѣхъ крестьянскихъ земляхъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ нынѣ опредѣляется; за тѣмъ, при новыхъ раскладкахъ, если представится потребность его увеличенія, то всю прибавку слѣдовало бы распредѣлять на всѣ вообще земли, подлежащія по закону губернскому земскому сбору, не исключая и земель оставшихся въ непосред-

ственномъ распоряженіи помѣщиковъ. Министръ Финансовъ могъ бы, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣлять: какая именно часть этой прибавки должна пасть на каждую губернію,—что̀ дало бы вмѣстѣ съ тѣмъ возможность дѣлать исключеніе для нѣкоторыхъ губерній, гдѣ всякій новый поземельный налогъ былъ бы обременителенъ для землевладѣльцевъ.

Возможность введенія общаго налога на доходы.

При изысканіи способовъ къ переложенію подушныхъ сборовъ на другіе предметы обложенія, представляется, между прочимъ, вопросъ объ учрежденіи общаго налога на доходы. Мысль о введеніи такого налога высказывалась неоднократно. Дѣйствительно, налогъ этотъ, въ основаніи, совершенно справедливъ. Но, удовлетворяя вполнѣ требованіямъ теоріи, онъ не такъ легко осуществимъ на практикѣ. Успѣхъ его обусловливается, прежде всего, высокимъ уровнемъ народнаго богатства, при коемъ къ участію въ этомъ налогѣ могло бы быть привлечено, безъ особеннаго обремененія, значительное число плательщиковъ. У насъ число такихъ плательщиковъ незначительно: должно было бы исключить всю массу крестьянъ, мѣщанъ, разночинцевъ, духовенство, войска. Съ другой стороны, основанія, на которыхъ бы могъ быть устроенъ этотъ налогъ, находятся въ прямой зависимости отъ разныхъ другихъ условій, состоящихъ въ связи съ нравами, обычаями и другими сторонами народной жизни. Вообще этотъ сборъ, по существу своему, такого свойства, что отъ него легко уклоняться, какъ доказываетъ, между прочимъ, адресный сборъ. Устройство же строгаго фискальнаго надзора за поступленіемъ онаго сопровождалось бы слишкомъ большими стѣсненіями для плательщиковъ, которыя, вдобавокъ, не выкупались бы, можетъ быть, финансовыми результатами.

Но еслибы даже, по собраніи нужныхъ данныхъ и ближайшемъ соображеніи ихъ, оказалось возможнымъ ввести у насъ общіе поземельный и подоходный налоги, то, все-таки, это обстоятельство не можетъ быть поводомъ къ отсрочкѣ преобразованія подушной системы сборовъ, такъ какъ оно предпринимается единственно съ цѣлію облегченія населенія, обложеннаго этими сборами.

Къ сказанному слѣдуетъ еще присовокупить, что вообще новые налоги должны быть сберегаемы для усиленія, въ случаѣ надобности, государственныхъ доходовъ; въ отношеніи же къ платимымъ нынѣ крестьянами сборамъ необходимо замѣнить подушную систему болѣе уравнительною раскладкою. Въ сихъ видахъ прежде всего надлежитъ рѣшить вопросъ:

Крестьянское имущество (земля и дворы), какъ предметъ обложенія.

Что должно быть предметомъ обложенія для взиманія сборовъ, раскладываемыхъ нынѣ по душамъ?

Чтобы устроить болѣе правильнымъ образомъ систему сборовъ, взимаемыхъ нынѣ въ видѣ подушныхъ налоговъ, необходимо, по крайней мѣрѣ, чтобы предметъ обложенія имѣлъ болѣе или менѣе вещественные признаки и представлялъ удобство во взысканіи слѣдующихъ съ плательщика сборовъ, въ случаѣ допущенія имъ недоимки.

Такимъ предметомъ, ближе всего, могло бы быть недвижимое имущество крестьянъ. Имущество это, въ обыкновенномъ крестьянскомъ быту, составляютъ дворы и земля. На первый взглядъ могло бы казаться, что было бы проще принять за основаніе обложенія одну землю.

Изъ собранныхъ Министерствомъ Финансовъ чрезъ Казенныя Палаты свѣдѣній о количествѣ душъ, дворовъ, земель и податей, особо по каждой волости, оказывается, что по всей

Имперіи, за исключеніемъ Прибалтійскихъ губерній и земли Войска Донскаго, числится:

Поселянъ, всѣхъ именованій, платящихъ подушную подать, около. .	22,461,440 душъ.
Съ нихъ причитается:	
Подушной подати	39,564,886 р. 47 к.
Государственнаго земскаго сбора.	22,033,515 „ 41 „
Итого . .	61,598,401 р. 88 к.

Въ средней сложности приходится:

На душу	2 р. 74 к.
„ дворъ	8 „ 14 „
„ десятину	50¾ „

Если имѣть въ виду только эти 50¾ к., то конечно было бы весьма удобно разложить ихъ на одну землю, въ видѣ поземельнаго налога. Но земли и безъ того уже обременены значительными оброчными и выкупными платежами, а въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, и платежами на земскія (губернскія и уѣздныя) повинности. Выкупные платежи съ крестьянъ-собственниковъ составляютъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ и Малороссійскихъ отъ 6 до 7 р. 20 к. на душу и отъ 1 р. 15 к. (въ многоземельныхъ губерніяхъ) до 2 р. 40 к. (въ малоземельныхъ) на десятину. Подушныхъ, земскихъ и выкупныхъ платежей крестьяне платятъ отъ 10 до 13 р. на душу, отъ 1 р. 50 к. до 3 р. 50 к. и болѣе съ десят. (*) и отъ 30 р. до 60 р. и болѣе съ двора.

(*) Въ Привислинскихъ губерніяхъ всѣ сборы съ крестьянъ въ казну, по вновь составленной раскладкѣ, не превышаютъ, въ средней сложности, 95 к. съ десятины. По мѣстностямъ, высшій налогъ 1 р. 47 к., а низшій 60 к. съ десятины.

При столь значительныхъ платежахъ, лежащихъ уже на землѣ, обращеніе на одну землю налоговъ, взимаемыхъ нынѣ въ видѣ подушныхъ сборовъ, было бы рѣшительно невозможно. Необходимо принять, при этомъ, во вниманіе, что средства, добываемыя крестьянами для платежа сборовъ, пріобрѣтаются ими не отъ одной земли, но и отъ постороннихъ заработковъ, и степень участія, принимаемаго въ платежахъ этими обоими источниками, по различію мѣстныхъ условій, различна. Въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ большая часть платежей ложится на землю, въ мѣстностяхъ болѣе промышленныхъ, гдѣ земля даетъ мало средствъ,—на промысловые заработки. Отсюда ясно, что обложеніе сборами одной земли имѣло бы послѣдствіемъ ту же неуравнительность, какая представляется и при подушной системѣ. Правда, для устраненія этой неуравнительности, можно бы обложить высшимъ окладомъ земли въ губерніяхъ нечерноземныхъ, но очевидно, что, въ этомъ случаѣ, были бы уже обложены не земли, а промысловыя занятія. При томъ же, обложеніе въ этихъ случаяхъ одной земли представляло бы ту несообразность, что земли были бы обложены тѣмъ выше, чѣмъ цѣнность ихъ меньше. Ближе, поэтому, ту часть подушныхъ сборовъ, которая уплачивается нынѣ изъ постороннихъ заработковъ, и, слѣдовательно, представляетъ собою налогъ на рабочія силы, обратить на вещественный признакъ этихъ силъ—крестьянскій дворъ. Дворъ, въ этомъ случаѣ, будетъ уравнителемъ податной тягости, которая, иначе, чрезмѣрно обременила бы земли. Но, точно также, нельзя взять за предметъ обложенія одни только дворы. При исключительно подворномъ налогѣ возникла бы таже неуравнительность, для устраненія которой признается необходимымъ отмѣнить подушную систему. При установленіи налога на дворы, въ видахъ предотвращенія излишняго обремененія

того или другаго плательщика, при разверткѣ сборовъ внутри общества, представляется необходимымъ установить крайніе высшій и низшій предѣлы обложенія. Еслибы такіе предѣлы были установлены для даннаго селенія, положимъ, въ 3 и въ 6 руб., то, при существованіи одного подворнаго налога, дворъ, имѣющій, напримѣръ, 2 десятины земли, платилъ бы 3 рубля, а имѣющій 10 десятинъ—только 6 рублей. Только совокупнымъ обложеніемъ земель и дворовъ можно, въ значительной степени, достигнуть уравнительности въ распредѣленіи сборовъ между разными мѣстностями и обществами, равно какъ, и въ сихъ послѣднихъ, между отдѣльными плательщиками.

Противъ этого однимъ изъ членовъ (*) высказаны слѣдующія возраженія. Подворный налогъ не можетъ повести къ бо̀льшей уравнительности въ распредѣленіи податной тяжести, нежели подушная система, по самому своему основанію. Дворъ не представляетъ никакого соотвѣтствія съ доходомъ его хозяина; онъ можетъ вмѣщать то одно, то два семейства и болѣе; кромѣ того, не представляя ничего прочнаго, онъ и неудобенъ какъ единица обложенія; постоянно измѣняющееся количество дворовъ должно вести къ безпрестаннымъ измѣненіямъ въ раскладкѣ. Наконецъ подворный налогъ поведетъ къ значительному стѣсненію крестьянскаго общества относительно внутренней раскладки падающихъ на него податей: опредѣливъ наибольшій и наименьшій окладъ двора, законъ нарушитъ обычную систему раскладки, принятую крестьянами, которые распредѣляли все количество сборовъ разныхъ наименованій, лежащихъ на обществѣ, по тягламъ, или по другимъ единицамъ рабочей силы, при чемъ во многихъ мѣстностяхъ принимали

(*) П. А. Шульцъ.

во вниманіе и различія между тяглами, и тѣмъ достигали уравнительности несравнено бо̀льшей, нежели возможная при подворномъ налогѣ. Между тѣмъ, есть возможность замѣнить подушную систему, не прибѣгая къ подворной: владѣнныя записи въ однѣхъ губерніяхъ и оброчная подать въ другихъ для государственныхъ крестьянъ, а для бывшихъ помѣщичьихъ — уставныя грамоты и выкупные акты, вмѣстѣ съ раздѣленіемъ на мѣстности, установленнымъ Положеніемъ 19 февраля 1861 г. — вотъ данныя, которыя могутъ служить во первыхъ для распредѣленія всего количества подушныхъ сборовъ по губерніямъ и уѣздамъ, и во вторыхъ для руководства при раскладкѣ доли каждаго уѣзда по волостямъ или обществамъ, каковую раскладку можно поручить земскимъ учрежденіямъ, предоставивъ имъ въ извѣстной границѣ право уменьшать долю одного общества и увеличивать долю другаго, съ тѣмъ, чтобы общее количество сборовъ съ уѣзда не измѣнилось.

Противъ изложеннаго мнѣнія другими членами Коммисіи были сдѣланы слѣдующія возраженія. Предложенная замѣна подушной системы очевидно сводится къ одному основанію, къ землѣ, такъ какъ владѣнныя записи, уставныя грамоты и выкупные акты опредѣляютъ количества земли и соразмѣряютъ съ ними слѣдующіе съ крестьянъ сборы, и самая оброчная подать установляется по количеству и качеству земли. Принять же за основаніе обложенія одну землю невозможно, потому что доходность земли въ большей части губерній, т. е. во всѣхъ нечерноземныхъ, кромѣ немногихъ промышленныхъ мѣстъ, и во всѣхъ степныхъ слишкомъ низка, чтобы вынести такую податную тяжесть. Крестьяне уже и теперь уплачиваютъ подати не изъ доходовъ земли, а съ труда, съ промысловъ; крестьянскій надѣлъ даже и въ черноземныхъ губерніяхъ доставляетъ лишь

средства жизни крестьянину съ семействомъ; только заработки на промыслахъ или на земледѣльческихъ работахъ у другихъ землевладѣльцевъ доставляютъ ему средства уплачивать сборы. При такой малоцѣнности земли, обладаніе ею не можетъ быть связано съ уплатою большой суммы сборовъ иначе, какъ при условіи прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ: бывали случаи, что и государственные крестьяне, платящіе, какъ извѣстно, менѣе остальныхъ, высказывали желанія отказаться отъ земли. Къ тому же обложеніе однѣхъ земель освобождало бы отъ податей промыслы, составляющіе главное средство пріобрѣтенія въ Россіи. Что касается способа распредѣленія такой поземельной подати, онъ не могъ бы быть уравнителенъ. Если для государственныхъ крестьянъ и было бы возможно распредѣлять сборы пропорціонально ихъ оброчной подати, вслѣдствіе относительно меньшей тяжести и большей уравнительности ея сравнительно съ оброками и выкупными платежами бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, то для этихъ послѣднихъ нельзя принять за норму уставныя грамоты и выкупные акты. Размѣръ оброковъ и выкупныхъ платежей, назначенный положеніемъ для крестьянъ разныхъ мѣстностей, далеко не достигаетъ уравнительности, и самое раздѣленіе на мѣстности, сдѣланное лишь въ самыхъ общихъ чертахъ, служитъ только для опредѣленія величины надѣловъ, а не оброковъ и платежей, которые для высшаго надѣла довольно однообразны по всей Россіи (9 р.), а высшій надѣлъ встрѣчается въ большей части уставныхъ грамотъ и выкупныхъ актовъ. Наконецъ, если вслѣдствіе новаго закона и отмѣнится существовавшая только въ Великороссійскихъ губерніяхъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ тягловая раскладка, то мѣра эта не можетъ заключать въ себѣ никакихъ стѣсненій, такъ какъ послѣ освобожденія крестьянъ рас-

кладка по тягламъ уже повсемѣстно замѣнилась раскладкою по душамъ или по душевымъ участкамъ.

По изложеннымъ основаніямъ Коммисія отвергла сдѣланное членомъ (П. А. Шульцемъ) предложеніе: *переложить всѣ подушные сборы только на земли, на основаніи имѣющихся данныхъ о средствахъ плательщиковъ*,—большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного (*).

Признавъ невозможнымъ принять за единственное основаніе налога землю, Коммиссія обратилась къ другимъ видамъ налога, которые могли бы быть дополненіемъ поземельнаго. Предметомъ такого налога можетъ быть сдѣлано или лицо работника, или его дворъ. Но съ принятіемъ перваго неразлучно связаны тѣ же неудобства, которыми страдаетъ подушная система: налогъ на работника потребовалъ бы такихъ же стѣсненій передвиженія, паспортной системы, ревизій и проч.; облегченія же, которыя онъ могъ бы доставить населенію, сравнительно съ нынѣшнею системою, облагающею не только взрослаго работника, но всякое лицо, — были бы очень незначительны. Такъ какъ по этимъ соображеніямъ остается прибѣгнуть лишь къ подворному налогу, то Коммиссія обратила вниманіе на вопросъ, не поведетъ ли обложеніе дворовъ, — число которыхъ сильно возросло въ послѣднее время вслѣдствіе облегченія правилъ для раздѣловъ семействъ сословій, обязанныхъ рекрутскою повинностью,—къ значительному уменьшенію этого числа, и вмѣстѣ съ тѣмъ доходовъ казны.

При ближайшемъ разсмотрѣніи опасеніе это едвали пред-

(*) П. А. Шульцъ, оставшійся при своемъ мнѣніи, представилъ въ развитіе сего мнѣнія подробныя соображенія, основанныя на предложенныхъ имъ началахъ. (См. Приложеніе I).

ставляется имѣющимъ основаніе: раздѣленіе большихъ семействъ и, вслѣдствіе того, возрастаніе числа дворовъ исходитъ изъ совершенно естественныхъ побужденій; къ тому же опытъ Привислянскихъ губерній, гдѣ подворный налогъ существуетъ уже давно, показываетъ, что налогъ этотъ не только не производитъ уменьшенія въ числѣ дворовъ, но и не препятствуетъ его увеличенію (*); поэтому отъ подворнаго налога можно ожидать развѣ только задержки такихъ раздѣловъ, которые не оправдываются необходимостью и вредно дѣйствуютъ на крестьянскія хозяйства. По этимъ соображеніямъ подворная система, не смотря на нѣкоторыя неудобства ея, должна, по мнѣнію Коммиссіи, получить предпочтеніе предъ другими способами замѣны подушной подати.

Кромѣ изложенныхъ общихъ вопросовъ относительно замѣны подушной системы представляется еще вопросъ о своевременности этой реформы. При настоящемъ переходномъ положеніи крестьянскихъ хозяйствъ и при повторявшихся въ послѣднее время примѣрахъ стремленія къ переселенію, оказавшагося между крестьянами нѣкоторыхъ мѣстностей, можетъ явиться опасеніе, что, по мииованіи девятилѣтняго срока, послѣ 19 февраля 1861 года, связывающаго нынѣ переселенія временно-обязанныхъ крестьянъ, стремленіе это выскажется въ значительныхъ размѣрахъ; отсюда возникаетъ вопросъ, не слѣдуетъ ли, не начиная податной реформы, выждать минованія означеннаго срока, чтобы имѣть возможность принять въ расчетъ послѣдствія того движенія, которое можетъ произойти? Но принявъ во вниманіе, что 9-ти-лѣтній срокъ не касается ни бывшихъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, ни

(*) Какъ засвидѣтельствовалъ членъ-экспертъ И. П. Руковскій.

крестьянъ, состоящихъ на выкупѣ, что переселеніе требуетъ многихъ формальностей и сопряжено со многими для самихъ переселяющихся неудобствами, ни въ какомъ случаѣ не допускающими его въ большихъ размѣрахъ разомъ, Коммиссія нашла и это опасеніе недостаточнымъ для отсрочки реформы, настоятельно требуемой положеніемъ дѣла.

При этомъ нельзя не принять во вниманіе, что, при существованіи подушной системы, передвиженія крестьянъ неизбѣжно сопряжены съ значительными затрудненіями, и такимъ образомъ сами крестьяне, оставаясь въ нѣкоторой степени лично прикрѣпленными къ землѣ, не могли бы свободно пользоваться своимъ трудомъ. Посему устраненіе фискальныхъ затрудненій къ свободному переселенію крестьянъ, по указанію ихъ выгодъ, совершенно необходимо для полнаго осуществленія реформы, предпринятой Положеніями 19 февраля 1861 года.

Общія основанія обложенія земли и дворовъ.

Что касается, далѣе, основаній, на коихъ должны быть обложены земли и дворы, то основанія эти для тѣхъ и другихъ не могутъ быть одинаковы. Земля, представляя собою капиталъ извѣстной цѣнности, можетъ быть обложена непосредственно по своему качеству и доходности. Къ обложенію же дворовъ это начало примѣнено быть не можетъ. Большая или меньшая стоимость двора (по количеству и качеству употребленныхъ на него матеріаловъ) не прибавляетъ ничего къ средствамъ крестьянина для уплаты слѣдующихъ съ него налоговъ, а потому стоимость эта и не можетъ приниматься въ соображеніе при исчисленіи сборовъ, слѣдующихъ съ двора. Дворъ долженъ облагаться только какъ внѣшній признакъ существованія отдѣльнаго хозяйства, и потому, во-первыхъ, дворомъ, въ финансовомъ смыслѣ, должно считать совокупность принадлежащихъ одному домохозяину въ селеніи усадебныхъ построекъ, а во-вторыхъ —

обложеніе его можетъ основываться только на соображеніи количества рабочихъ силъ въ дворѣ, равно какъ, до нѣкоторой степени, и большей или меньшей выгодности употребленія ихъ въ томъ или другомъ промышленномъ занятіи.

Какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ можетъ быть переложена на дворы и какая на земли?

Распредѣленіе общей суммы налога на земли и дворы.

Податная Коммиссія предполагала изъ общей суммы подушныхъ сборовъ обратить на крестьянскія земли около 2.428.000 р., а остальную за тѣмъ сумму, свыше 32 мил., разложить на дворы. При этомъ земли должны были быть обложены не болѣе, какъ отъ $^1/_2$ до 10 коп. съ десятины. Разсчетъ этотъ основывался на томъ, что по проекту Коммиссіи предполагалось обложить всѣ земли, какъ крестьянскія, такъ и помѣщичьи, и что въ числѣ ихъ заключалось, такимъ образомъ, большое количество земель, весьма мало, или и вовсе не производительныхъ (лѣса, пустоши, неудобныя мѣста). При предполагаемомъ нынѣ обложеніи однѣхъ удобныхъ крестьянскихъ земель, размѣръ налога на земли можетъ быть значительно высшій, такъ какъ земли эти обрабатываются и, слѣдовательно, приносятъ непосредственный доходъ. Вообще, при распредѣленіи на новыхъ началахъ нынѣшнихъ подушныхъ налоговъ, можно бы подушную подать, составляющую около $^2/_3$ общей ихъ суммы, переложить на дворы, а государственный земскій сборъ, составляющій остальную $^1/_3$, обратить въ поземельный налогъ, но само собою разумѣется, что это отношеніе общей суммы подворнаго налога по Имперіи къ общей суммѣ поземельнаго налога измѣнится весьма значительно при распредѣленіи сихъ налоговъ между губерніями, уѣздами, волостями и обществами, такъ какъ оно должно быть сдѣлано по соображенію мѣстныхъ условій, кои опредѣляютъ относительное участіе земли и рабочихъ силъ въ уплатѣ

вносимыхъ нынѣ сельскимъ податнымъ населеніемъ сборовъ. По этому соображенію, въ мѣстностяхъ нечерноземныхъ, гдѣ земля имѣетъ мало цѣнности и гдѣ развиты промысловые заработки, размѣръ подворнаго налога долженъ быть выше, а поземельнаго ниже, въ мѣстахъ же черноземныхъ и вообще, гдѣ крестьянинъ большую часть своего дохода получаетъ отъ своего надѣла — наоборотъ. Средній окладъ подворнаго налога составитъ въ общей сложности по Имперіи 5 руб. 23 коп. съ двора, а окладъ поземельнаго сбора 17 1/2 к. съ десятины (*).

Сборы общественный, на капиталъ продовольствія, и другіе, взимаемые съ душъ съ нѣкоторыхъ сословій или въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, могутъ быть удобно присоединены къ поземельной подати, въ видѣ добавочнаго сбора.

Подворнымъ налогомъ предполагается, какъ объяснено выше, замѣнить нынѣшнюю подушную подать, а поземельной податью государственный земскій сборъ. При установленіи этихъ новыхъ сборовъ съ дворовъ и земли необходимо: оградить казну противъ уменьшенія выручаемаго нынѣ дохода, распредѣлить самый налогъ сколь можно уравнительнѣе и упростить его взиманіе. Въ сихъ видахъ, кажется, было бы наиболѣе удобно принять слѣдующія мѣры. Всю сумму подворнаго налога и поземельной подати, слѣдующую съ Имперіи, распредѣлить между губерніями, на основаніи имѣющихся данныхъ о количествѣ земли, развитіи промысловъ и вообще степени благосостоянія

(*) По собраннымъ Министерствомъ Финансовъ свѣдѣніямъ, всѣхъ дворовъ въ Имперіи, за исключеніемъ Прибалтійскихъ губерній и земли Войска Донскаго, 7,566,060, а десятинъ земли крестьянскаго надѣла, за исключеніемъ упомянутыхъ губерній и кромѣ того Томской губерніи, по которой нѣтъ свѣдѣній о пространствѣ крестьянскихъ надѣловъ, 121,135,541 десят.

и средствъ къ платежу податей въ каждой губерніи (*). Разверстку же суммы, назначенной съ каждой губерніи между уѣздами и податными единицами, возложить на земскія учрежденія, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ, на губернскія по крестьянскимъ дѣламъ и особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія. Земскія учрежденія пріобрѣли уже достаточно опытности въ дѣлѣ раскладки земскихъ сборовъ и имѣютъ достаточные матеріалы для исполненія этого порученія, по возможности, удовлетворительно. Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ и особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія составляли уже раскладки подушныхъ сборовъ по мѣстностямъ и поземельнаго сбора на мировыя учрежденія и земскія повинности.

Въ самыхъ пріемахъ для назначенія окладовъ подворнаго налога и поземельной подати необходимо допустить нѣкоторое различіе, по существу дѣла.

Подворный налогъ учреждается взамѣнъ подушной подати, оклады которой опредѣлялись законодательнымъ порядкомъ и оставались неизмѣнными впредь до особаго усмотрѣнія высшаго правительства. Самый счетъ числа дворовъ гораздо легче и точнѣе можно вести, чѣмъ счетъ числа десятинъ. Посему подворный налогъ можно назначить неизмѣнными окладами на одинъ дворъ, какъ это дѣлалось для подушной подати; для раскладки же поземельной подати, соотвѣтствующей нынѣшнему государственному земскому сбору, подверженному измѣненіямъ при каждомъ составленіи смѣтъ на новое трехлѣтіе, слѣдуетъ дать большій просторъ мѣстнымъ учрежденіямъ и болѣе подвижности самой раскладкѣ.

(*) При семъ прилагается особая записка о распредѣленіи по губерніямъ суммъ подворнаго налога и поземельной подати (Приложеніе II).

Устройство подворнаго налога.

Для опредѣленія окладовъ подворнаго налога прежде всего нужно составить точные подворные списки, что можетъ быть возложено на общества, волостныхъ старшинъ и мировыхъ посредниковъ, съ наложеніемъ денежныхъ взысканій и особой отвѣтственности по службѣ за пропускъ дворовъ, подобно тому, какъ установлены взысканія за пропускъ душъ при ревизіяхъ.

Коммиссія приняла во вниманіе, что общество нерѣдко состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній, не связанныхъ между собою общимъ пользованіемъ землею: дѣлать каждое изъ такихъ селеній отвѣтственнымъ за остальныя нѣтъ никакого основанія. Несправедливость круговой поруки въ подобныхъ случаяхъ уже признана нынѣ по отношенію ко взысканію недоимокъ, и въ настоящее время существуетъ предположеніе установить составленіе окладныхъ листовъ не по обществамъ, а по селеніямъ. Подобную же мѣру слѣдовало бы принять и для составленія подворныхъ списковъ, а именно постановить, чтобы въ тѣхъ обществахъ, которыя состоятъ изъ нѣсколькихъ селеній, не имѣющихъ общаго пользованія землею, списки о числѣ дворовъ составлялись по каждому селенію отдѣльно.

Относительно повѣрки правильности составленія подворныхъ списковъ мировыми посредниками, возбужденъ былъ вопросъ о томъ: удобно ли возлагать эту обязанность на Мировыхъ Посредниковъ, должность которыхъ становится, по мѣрѣ окончанія крестьянской реформы, все менѣе и менѣе необходимою, и обращать такимъ образомъ временное учрежденіе въ органъ Министерства Финансовъ? Коммисія признала однакоже необходимымъ означенное удостовѣреніе со стороны Мировыхъ Посредниковъ, такъ какъ они въ настоящее время болѣе другихъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ знакомы съ бытомъ крестьянъ и уже исполняютъ обязанности по различнымъ час-

тямъ управленія; новая же обязанность, по подворному налогу, не можетъ значительно увеличить затрудненія при упраздненіи этой должности. Что же касается до наложенія отвѣтственности за пропускъ дворовъ, то вполнѣ признавая необходимость обезпечить казну установленіемъ отвѣтственности общества за явно намѣренный пропускъ дворовъ, Коммисія полагаетъ, что было бы несправедливо распространять эту отвѣтственность и на тѣ случаи, когда такой пропускъ произошелъ или случайно, или по недоразумѣнію (напр. относительно того, должно ли считать извѣстное помѣщеніе за особый дворъ или нѣтъ). По этому Коммисія находитъ справедливымъ и правильнымъ установить штрафъ съ общества лишь въ случаѣ пропуска значительнаго числа дворовъ, напр. болѣе 5% общаго ихъ числа, и въ размѣрѣ двухъ-годоваго оклада съ пропущенныхъ дворовъ.

По составленіи подворныхъ списковъ, губернское земское собраніе, а въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, въ соединеніи съ особымъ о земскихъ повинностяхъ присутствіемъ, будутъ имѣть возможность, по раздѣленіи губерніи на мѣстности, опредѣлить оклады для каждой изъ нихъ, (уѣзда, части уѣзда или волости), въ такомъ размѣрѣ, чтобы по умноженіи окладовъ на число дворовъ, составилась сумма, равняющаяся назначенной Правительствомъ съ губерніи. Оклады должны быть назначены одинаковые для цѣлыхъ уѣздовъ, частей ихъ или отдѣльныхъ волостей, безъ различія по званіямъ плательщиковъ; различные оклады для селеній одной волости могутъ быть назначены только въ случаѣ рѣзкаго различія въ степени благосостоянія тѣхъ селеній; число различныхъ окладовъ для губерній не должно превышать шести. Это послѣднее ограниче-

ніе признано Коммисіею необходимымъ въ виду бывшихъ уже примѣровъ назначенія губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями до 50 окладовъ различныхъ размѣровъ при составленіи первоначальнаго проекта раскладки подушной добавочной государственной подати,—что̀ усложнило бы и затруднило отчетность; число же 6 совершенно достаточно и, кромѣ того, оно уже установлено для раскладки добавочной государственной подушной подати.

Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо, чтобы земскія собранія при раскладкѣ подворнаго налога, руководствовались какими-либо общими правилами, для устраненія различныхъ основаній для одного и того же государственнаго сбора, а потому слѣдовало бы предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, дать ближайшія указанія о томъ, какіе признаки слѣдуетъ принимать въ соображеніе при опредѣленіи окладовъ подворнаго налога.

Росписаніе окладовъ, составленное въ губерніяхъ по разсмотрѣніи и исправленіи его въ Министерствѣ Финансовъ, должно быть представлено чрезъ Государственный Совѣтъ на Высочайшее утвержденіе. Установленные симъ порядкомъ оклады и списки о числѣ дворовъ будутъ служить Казенной Палатѣ основаніемъ для составленія окладныхъ книгъ и окладныхъ листовъ. О всѣхъ измѣненіяхъ въ числѣ дворовъ должны быть доставлены Палатѣ свѣдѣнія къ 1 сентября Волостнымъ Старшиною, засвидѣтельствованныя Мировымъ Посредникомъ. — Дворы уничтожившіеся должны быть исключаемы изъ оклада, а вновь устроенные включаемы въ окладъ, — съ начала послѣдующаго года. Въ этомъ случаѣ новые дворы воспользуются нѣкоторою льготою, а за уничтожившіеся дворы будетъ нѣсколько мѣсяцевъ взиматься прежній налогъ. Такая мѣра не можетъ быть стѣсни-

тельна въ тѣхъ случаяхъ, когда число дворовъ уменьшилось вслѣдствіе переселенія крестьянъ, соединенія дворовъ или смерти домохозяевъ, такъ какъ, при выходѣ изъ общества, крестьянинъ обязанъ внести подати по 1 января слѣдующаго года, а въ случаѣ соединенія дворовъ, или смерти домохозяевъ, налогъ можетъ быть внесенъ тѣми хозяевами, въ распоряженіе коихъ поступитъ уничтожившееся отдѣльное хозяйство. При истребленіи же дворовъ пожаромъ или наводненіемъ можно исключать уничтожившіеся дворы изъ оклада съ начала мѣсяца, въ коемъ они уничтожились, впредь до устройства новыхъ. Включеніе въ раскладку вновь образующихся дворовъ будетъ наиболѣе дѣйствительнымъ противодѣйствіемъ обнаружившемуся, въ послѣдніе годы, стремленію крестьянъ къ раздѣламъ, что̀ весьма вредно отражается на ихъ хозяйствѣ. Но, вслѣдствіе естественнаго увеличенія населенія и развитія хозяйства, число дворовъ все-таки будетъ ежегодно увеличиваться, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ возрастать и доходъ казны отъ обложенія новыхъ дворовъ налогомъ.

При обсужденіи настоящаго предмета замѣчено было, что ежегодное доставленіе изъ волостей свѣдѣній о перемѣнахъ въ числѣ дворовъ слишкомъ затруднительно, такъ какъ одно составленіе списковъ потребуетъ 6 мѣсяцевъ, что поведетъ ко многимъ неправильностямъ въ спискахъ, а потому было предложено назначить сроки не ежегодные, а періодическіе, какъ напримѣръ 10-лѣтній или 5-лѣтній. Но Коммиссія не нашла возможнымъ согласиться съ этимъ предложеніемъ, потому что назначеніе извѣстнаго срока для составленія новыхъ списковъ имѣло бы послѣдствіемъ сборъ съ крестьянъ податей за несуществующіе или необитаемые дворы до новой переписи, и отсюда проистекла бы затруднительность выхода изъ общества

для крестьянъ, которые были бы принуждены уплачивать обществу свою долю подворнаго налога впередъ за все время до окончанія счетнаго періода. Избѣгнуть же этого можно было бы только, допустивъ скидку части налога съ общества, гдѣ часть дворовъ уничтожилась и прибавку для такихъ, гдѣ появились новые дворы, а это потребовало бы постояннаго надзора за перечисленіемъ крестьянъ и слѣдовательно возникли бы стѣсненія для нихъ самихъ и затрудненія для администраціи. Кромѣ того, трудъ исправленія подворныхъ списковъ не можетъ быть обременителенъ, если только свѣдѣнія о перемѣнахъ въ числѣ дворовъ будутъ доставлены изъ волостей и вносимы въ списки своевременно. Возможность же этого подтверждается примѣромъ составленія рекрутскихъ списковъ. Наконецъ, что касается до правильности списковъ, то Министерство Финансовъ всегда можетъ, если найдетъ нужнымъ, сдѣлать повѣрку ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ средѣ Коммиссіи высказано было опасеніе относительно возможности значительныхъ потерь казны отъ погорѣвшихъ дворовъ.

Изъ статистическихъ свѣдѣній о пожарахъ въ Россіи, изданныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1865 г., видно, что среднее число погорѣвшихъ дворовъ въ уѣздахъ за пятилѣтіе (1860 — 1864 гг.) простирается до 53,166. Общее же число дворовъ составляло 6,868,533. Слѣдовательно ежегодно сгараетъ, среднимъ числомъ, не болѣе $^3/_4\%$ всего количества дворовъ. Такимъ образомъ опасеніе значительныхъ потерь казны отъ сельскихъ пожаровъ оказывается преувеличеннымъ.

Раскладку исчисленной съ общества, по окладному листу, суммы подворнаго налога слѣдуетъ предоставить самому обще-

ству даже въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ существуетъ участковое пользованіе землею, такъ какъ налогъ на дворы есть въ сущности налогъ на рабочую силу, и потому раскладка его внутри общества должна сообразоваться съ числомъ способныхъ работниковъ въ каждомъ дворѣ. Для избѣжанія же злоупотребленія со стороны общества можно установить, что избы крестьянъ, не имѣющихъ полеваго надѣла, могутъ быть облагаемы только въ половину противъ средняго оклада, установленнаго для той мѣстности, гдѣ находится селеніе, и что, при разверстаніи суммы налога, слѣдующей на дворы хозяевъ, пользующихся полевымъ надѣломъ, не можетъ быть назначаемо на дворъ свыше какъ вдвое противъ того склада, какой причелся бы при обложеніи всѣхъ дворовъ поровну.

Устройство поземельной подати.

Для *раскладки поземельной подати* казалось бы всего проще было принять ту же систему, какая принята для раскладки поземельнаго сбора на мировыя учрежденія и губернскія земскія повинности, т. е., раздѣлить губерніи на мѣстности и назначить для каждой изъ нихъ окладъ сбора съ десятины, въ такомъ размѣрѣ, чтобы, по умноженіи числа десятинъ на оклады, образовалась сумма назначенная съ губерніи. Эта система раскладки чрезвычайно удобна по своей простотѣ, но при ней не достигается уравнительное распредѣленіе сбора. Мѣстности составляютъ обыкновенно значительныя пространства, такъ какъ онѣ опредѣляются по общимъ преобладающимъ признакамъ доброкачественности или цѣнности земли въ томъ или другомъ уѣздѣ, или значительной части уѣзда, а между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ, даже отдѣльныя селенія въ одной и той же мѣстности весьма часто рѣзко между собою различаются: весьма многія не подходятъ подъ общій характеръ мѣстности, для которой назначенъ одинаковый размѣръ сбора съ десятины.

При незначительномъ поземельномъ сборѣ, неуравнительность его не оказываетъ вреднаго вліянія, но при болѣе высокихъ окладахъ необходимо дать возможность устранить указанныя выше неправильности въ раскладкѣ. Для достиженія этого было бы возможно употребить слѣдующіе пріемы: предоставить губернскимъ учрежденіямъ разложить сумму, слѣдующую съ губерніи, между уѣздами и волостями, по количеству и качеству земель. Раскладка эта должна быть сдѣлана одновременно съ раскладкою подворнаго налога, дабы достигнуть правильнаго между ними отношенія и общаго уравненія податныхъ тягостей.

Составленные такимъ образомъ проекты раскладокъ, съ изъясненіемъ основаній оныхъ, должны быть представлены Министру Финансовъ, для внесенія по сему предмету представленія въ Государственный Совѣтъ. За тѣмъ въ законодательномъ порядкѣ можно бы утвердить только суммы, слѣдующія съ губерній и уѣздовъ. Что же касается раскладокъ внутри уѣздовъ, по волостямъ, то утвержденіе ихъ удобнѣе было бы предоставить Министру Финансовъ, дабы впослѣдствіи можно было дѣлать въ нихъ необходимыя исправленія.

Сумму поземельной подати назначенной съ каждой волости можетъ распредѣлить всего правильнѣе между обществами и селеніями волостной сходъ, такъ какъ ему хорошо извѣстны и качество земли и хозяйственное положеніе каждаго селенія. Приговоры волостнаго схода должны быть утверждены Мировыми Посредниками, а опредѣленные по симъ приговорамъ оклады вносятся Казенными Палатами въ окладные книги и листы; но какъ, при составленіи раскладки поземельной подати между волостями, и, въ волостяхъ, между селеніями, могутъ быть допущены ошибки и неправильности, то справедливость требуетъ, для огражденія плательщиковъ, предоставить имъ

право жалобы. Съ этою цѣлью Мировой Посредникъ, до утвержденія приговоровъ волостныхъ сходовъ, обязанъ будетъ опросить селенія, довольны ли они раскладкою, и въ случаѣ заявленныхъ отъ нихъ жалобъ, представить приговоры съ жалобами и своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе Мироваго Съѣзда. Равнымъ образомъ, если Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе убѣдится въ неуравнительности раскладокъ поземельнаго налога между волостями, то можетъ составить проектъ исправленія раскладки и представить его на утвержденіе Министру Финансовъ. Жалобы отдѣльныхъ домохозяевъ на неправильное обремененіе ихъ по раскладкѣ, составленной сельскимъ сходомъ, могутъ быть подаваемы Мировому Посреднику и разрѣшаемы окончательно Мировымъ Съѣздомъ.

Раскладка поземельной подати, назначенной по окладному листу съ общества, между домохозяевами будетъ производиться самимъ обществомъ. Но такъ какъ общество нерѣдко состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній и на оборотъ одно селеніе заключаетъ въ себѣ нѣсколько обществъ, имѣющихъ совершенно отдѣльные хозяйственные интересы, то, для огражденія домохозяевъ отъ обложенія чрезмѣрно высокимъ налогомъ, необходимо, чтобы раскладка между домохозяевами производилась сходомъ соотвѣтственно количеству угодій, состоящихъ во владѣніи каждаго домохозяина, и сообразно качеству этихъ угодій тамъ, гдѣ они рѣзко отличаются между собою, и чтобы съ десятины каждаго домохозяина не назначалось свыше какъ въ $1\frac{1}{2}$ раза противъ средняго оклада.

Для содержанія Казенною Палатою окладной книги поземельной подати въ исправности и правильнаго составленія окладныхъ листовъ, необходимо постановить, чтобы измѣненія въ составѣ обложенныхъ поземельнымъ налогомъ земель, вслѣд-

ствіе раздѣла дачь общаго пользованія, отчужденія земель, выкупленныхъ крестьянами, или предоставленныхъ имъ по владѣннымъ записямъ, раздробленія подворныхъ участковъ и т. п., производились не иначе, какъ съ вѣдѣнія Казенной Палаты. Свѣдѣнія о раздѣлахъ дачь общаго владѣнія между селеніями, а въ селеніяхъ о раздѣлахъ общинной земли на подворные участки, должны доставляться Казенной Палатѣ Волостными Правленіями съ приложеніемъ засвидѣтельствованныхъ Мировыми Посредниками копій съ приговоровъ о такихъ раздѣлахъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на производство раздѣла требуется утвержденіе Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Присутствіе это сообщаетъ Палатѣ и означенныя свѣдѣнія. При полюбовномъ размежеваніи дачъ, вмѣстѣ съ приведеніемъ его въ исполненіе, Волостное Правленіе представляетъ Палатѣ выписку изъ акта о количествѣ доставшихся крестьянамъ угодій по межевому акту. При подворномъ и наслѣдственномъ пользованіи землею должны быть составляемы на мірскихъ сходахъ списки владѣльцевъ участковъ, съ означеніемъ величины каждаго и причитающагося съ него оброка по числу десятинъ, и доставляемы Волостнымъ Старшиною въ Казенную Палату, для приложенія къ окладнымъ листамъ. Въ случаѣ измѣненія въ распредѣленіи участковъ отъ раздробленія ихъ по наслѣдству или отчужденію, должны быть составляемы новые списки. При этомъ въ Коммиссіи возбужденъ былъ вопросъ: какимъ образомъ будетъ распредѣляться поземельный налогъ по участкамъ, которые раздробятся съ переходомъ въ постороннія руки. Если налогъ этотъ долженъ опредѣляться пропорціонально пространству, то, въ такомъ случаѣ, возможны злоупотребленія: будетъ очень выгодно, напримѣръ, продать неудобную землю изъ участка постороннему лицу и на нее сложить налогъ. По-

купщикъ можетъ быть подставное лицо и къ тому же совершенно несостоятельное. Въ результатѣ выйдетъ, что эта бездоходная земля поступитъ въ казну, которая такимъ образомъ будетъ нести потери отъ недобора поземельнаго налога. Для устраненія и предупрежденія указанныхъ случаевъ, признано Коммиссіею необходимымъ постановить, что при раздробленіи участка, обложеннаго поземельнымъ налогомъ, съ переходомъ въ постороннія руки, соразмѣрное распредѣленіе этого налога по количеству и качеству частей раздробленнаго участка должно быть сдѣлано сельскимъ сходомъ и удостовѣрено Волостнымъ Старшиною.

Крестьянскіе участки, обложенные поземельною податью, могутъ переходить къ лицамъ другихъ сословій по наслѣдству, чрезъ продажу и другими способами. При этомъ нѣтъ основанія освобождать такіе участки отъ поземельной подати, такъ какъ эта подать не есть сословная; она распространяется нынѣ на однѣ земли крестьянскаго надѣла потому только, что земли эти могутъ ее вынести. Лице пріобрѣтающее участокъ, обложенный поземельной податью, будетъ знать напередъ, что подать лежитъ на участкѣ, а не на владѣльцѣ. При томъ же сумма поземельной подати должна соотвѣтствовать суммѣ расходовъ на государственныя земскія повинности; поэтому, въ случаѣ исключенія изъ оклада земель ею обложенныхъ, пришлось бы увеличивать самый размѣръ подати. Земли, которыя будутъ пріобрѣтаемы сельскимъ обществомъ и отдѣльными крестьянами отъ постороннихъ лицъ изъ числа земель не принадлежавшихъ, при введеніи поземельной подати, къ крестьянскому надѣлу, не должны быть облагаемы сею податью, впредь до распространенія ея на всѣ вообще земли.

Обезпеченіе исправнаго поступленія подворнаго налога и поземельной подати.

Какими мѣрами можетъ быть обезпечено исправное поступленіе подворнаго налога и поземельной подати?

Поступленіе подушной подати и государственнаго земскаго сбора обезпечивается круговою порукою.

Круговая порука, въ примѣненіи къ подушнымъ сборамъ, имѣетъ у насъ двоякое основаніе: 1) общинное владѣніе землею и 2) обложеніе податью не имущества или дохода, а ревизскихъ душъ, въ составѣ цѣлыхъ обществъ.

а) Круговая порука, въ зависимости отъ общиннаго владѣнія землею, находитъ свое оправданіе въ томъ, что средства для платежа подати получаются крестьянами отъ ихъ земли и земля принадлежитъ, при общинномъ владѣніи, не отдѣльнымъ домохозяевамъ, а всему обществу, которое распредѣляетъ ее между своими членами по своему усмотрѣнію. По этой причинѣ, при общинномъ владѣніи, и выкупные платежи и помѣщичьи оброки обезпечиваются также круговою порукою, и едвали есть возможность вовсе отмѣнить ее, пока сохраняется распоряженіе землею на правѣ общинномъ. Но нѣтъ никакой надобности доводить примѣненіе круговой поруки до крайнихъ предѣловъ, до явной несправедливости. До отмѣны крѣпостной зависимости, подати съ государственныхъ крестьянъ взыскивались за круговою порукою, недоимки считались за всѣмъ обществомъ, въ случаѣ неисправности общества принимались установленныя въ законѣ мѣры взысканія, но на дѣлѣ недоимки взыскивались обыкновенно съ самихъ недоимщиковъ. По Положеніямъ 19 февраля оброки въ пользу помѣщиковъ, при общинномъ владѣніи, обезпечиваются круговымъ ручательствомъ всего общества. При взысканіи сихъ оброковъ начало круговой отвѣтственности было во многихъ мѣстностяхъ примѣнено во всей строгости. Имущество исправныхъ хозяевъ, за которыми не состоитъ никакой недоимки

продавалось для пополненія недоборовъ съ крестьянъ неисправныхъ или неимущихъ, безъ всякаго разбирательства. Порядокъ этотъ стали примѣнять и ко взысканію выкупныхъ платежей и подушныхъ сборовъ. Тамъ, гдѣ онъ примѣненъ былъ безъ всякаго послабленія, недоимки были взысканы, но многіе крестьяне и цѣлыя общества совершенно раззорились; они лишились нужныхъ средствъ вести хорошо свое хозяйство, а исправные крестьяне потеряли всякую охоту заботиться объ увеличеніи своего достатка, такъ какъ онъ обращался не въ ихъ пользу, а на уплату недоимокъ; кромѣ того со стороны самихъ крестьянъ приняты были мѣры къ тому, чтобы продажу крестьянскаго имущества за недоимки сдѣлать невозможною. Они сговорились не покупать продаваемаго имущества и устранять по возможности постороннихъ покупщиковъ (*), или заранѣе продавали сами все, что могло бы быть продано полиціею при взысканіи недоимокъ. Такъ, по донесенію Начальника Псковской губерніи, въ Холмскомъ и Торопецкомъ уѣздахъ, гдѣ крестьяне, по дурному качеству почвы и недостатку заработковъ, находятся въ бѣдственномъ положеніи, многіе домохозяева, опасаясь взысканія недоимокъ, сами распродали свой скотъ и, такимъ образомъ, лишили себя средствъ для удобренія полей. Вообще, въ мѣстностяхъ, гдѣ хозяйство ведется съ удобреніемъ, продажа скота за недоимки имѣетъ прямымъ послѣд-

---

(*) Такъ, между прочимъ, изъ имѣющихся въ виду Министерства Финансовъ оффиціальныхъ свѣдѣній видно, что въ 1868 году неоднократно назначавшіяся въ продажу за недоимки имущества крестьянъ въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ, за неявкою желающихъ, остались непроданными.

ствіемъ пониженіе урожаевъ и раззореніе крестьянскихъ хозяйствъ.

Съ введеніемъ подворнаго налога и подушной подати, хотя и нельзя вовсе отмѣнить круговой поруки, но можно бы нѣсколько ослабить вредное вліяніе оной, установивъ ее на болѣе справедливыхъ началахъ. По дѣйствующимъ правиламъ, суммы текущихъ окладовъ, не внесенныя нѣкоторыми крестьянами до 10 октября, раскладываются *немедленно* на прочихъ крестьянъ и взыскиваются съ нихъ самимъ обществомъ или полиціею. Было бы гораздо справедливѣе постановить, что недоимка текущихъ окладовъ *до конца слѣдующаго года* взыскивается только съ самихъ недоимщиковъ и уже за тѣмъ раскладывается сельскимъ сходомъ на всѣхъ членовъ общества и взыскивается съ нихъ вмѣстѣ съ окладомъ. Недоимки встрѣчаются у насъ чаще всего вслѣдствіе неурожая и разныхъ случайныхъ обстоятельствъ. Крестьянинъ, не имѣющій возможности, вслѣдствіе плохаго урожая, или по другимъ причинамъ, уплатить причитающіеся съ него сборы, въ слѣдующемъ году, при хорошемъ урожаѣ, внесетъ и окладъ и недоимку безъ особаго труда. Поэтому необходимо дать самому недоимщику срокъ до слѣдующаго урожая, подвергая его, между тѣмъ, всѣмъ тѣмъ взысканіямъ, какія установлены по закону. Казна при этомъ ничего не потеряетъ, такъ какъ чрезъ годъ оставшаяся недоимка разложится на всѣхъ и взыщется вмѣстѣ съ окладомъ а между тѣмъ обществу дано будетъ болѣе возможности взимать недоимку съ неисправнаго плательщика, исправнымъ крестьянамъ дано будетъ болѣе льготы, а неисправные привлекутся къ сильнѣйшей отвѣтственности. Кромѣ того, слѣдуетъ освободить вовсе отъ круговой поруки селенія хотя и съ общиннымъ пользованіемъ, но въ коихъ число дворовъ незначительно, напр.

не свыше 12, такъ какъ отвѣтственность въ такихъ селеніяхъ за каждаго его члена въ уплатѣ податей особенно тяжела и разорительна для крестьянъ.

б) Круговая порука примѣняется ко взысканію подушныхъ сборовъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ существуетъ участковое пользованіе землею. Съ введеніемъ подворнаго и поземельнаго сборовъ, нѣтъ никакой надобности сохранять для такихъ селеній круговую отвѣтственность, такъ какъ эти сборы будутъ уже имѣть видимое и существенное основаніе—дворы и земли.

Выкупные платежи, значительно превосходящіе, по своимъ размѣрамъ, оклады государственныхъ податей, взимаются въ мѣстечкахъ участковаго владѣнія безъ круговой поруки. Правила, установленныя для взысканія выкупныхъ платежей, могли бы быть примѣнены и для взиманія государственныхъ податей не только подымной и поземельной, но и оброчной, установляемой по владѣннымъ записямъ. Но какъ, по этимъ правиламъ, участки неисправныхъ плательщиковъ продаются съ публичнаго торга, то такой порядокъ не можетъ быть примѣненъ къ временно-обязаннымъ крестьянамъ, какъ состоящимъ на издѣльной повинности, такъ и оброчнымъ. Недоимки съ нихъ могутъ пополняться посредствомъ продажи ихъ движимаго имущества и части строеній. Недоимки въ поземельной подати съ участковъ постороннихъ владѣльцевъ могутъ быть взыскиваемы посредствомъ продажи движимаго имущества недоимщика и самаго участка.

Съ введеніемъ подворнаго налога и поземельной подати, Казенныя Палаты должны быть освобождены отъ счета ревизскихъ душъ и отъ производства причисленій и исключеній. Палаты будутъ вести только счетъ дворамъ и землямъ, и за тѣмъ переходы крестьянъ изъ одного общества въ другое и въ дру-

гія сословія могутъ совершаться безъ всякаго участія Казенныхъ Палатъ, такъ какъ податная система, устроенная на предположенныхъ выше началахъ, находится въ независимости отъ передвиженія населенія. Но, тѣмъ не менѣе, препятствія къ свободнымъ переходамъ останутся въ значительной степени; они обусловливаются: для крестьянъ обязанныхъ выкупными платежами—правилами установленными въ Положеніи о выкупѣ; для временно-обязанныхъ крестьянъ—правилами мѣстныхъ положеній о крестьянахъ до истеченія 9-лѣтняго срока со времени изданія сихъ Положеній, и для всѣхъ вообще крестьянъ—рекрутскою повинностью. Послѣдняя, т. е., рекрутская повинность составляетъ наиболѣе существенное затрудненіе для безпрепятственнаго передвиженія крестьянъ и потому желательно, чтобы были установлены для сего облегчительныя правила. Въ отношеніи собственно подворнаго налога и поземельной подати нужно только предоставить крестьянамъ право требовать, чтобы выходящій крестьянинъ заплатилъ или обезпечилъ слѣдующій съ него окладъ по 1 января слѣдующаго года. За тѣмъ всѣ дѣла по исчисленію населенія съ административною цѣлью и разрѣшенію переходовъ крестьянъ изъ однихъ въ другія общества и сословія должны производиться по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ заключеніе остается еще обсудить два вопроса: а) слѣдуетъ ли продолжать взиманіе душеваго сбора на государственныя повинности съ мѣщанъ? и б) можно ли ввести подворную и поземельную подати повсемѣстно?

О душевомъ сборѣ съ мѣщанъ.

а) Съ мѣщанъ причитается душеваго земскаго сбора до 1,600,000 р. Оставлять подушный земскій сборъ съ мѣщанъ, при повсемѣстной отмѣнѣ душевой системы налоговъ, было бы крайне неудобно. Мѣщане уже освобождены отъ подушной по-

дати, потому что эта мѣра призналась необходимою для облегченія податнаго городскаго населенія отъ тягости налога, крайне неуравнительнаго и стѣснявшаго развитіе промышленной дѣятельности. Душевой земскій сборъ, по способу раскладки его между плательщиками и взиманія, ничѣмъ не отличается отъ подушной подати, и потому основанія, по коимъ уничтожена эта подать съ мѣщанъ, вполнѣ примѣняются и къ душевому земскому сбору съ городскихъ обывателей.

Всего ближе и справедливѣе съ отмѣною душеваго земскаго сбора съ мѣщанъ, составляющаго, какъ показано выше, до 1,600,000 р., обратить эту сумму на тѣхъ же мѣщанъ въ видѣ прибавки къ сбору за всѣ свидѣтельства и патенты, выдаваемые мѣщанамъ на мелочной торгъ, на мѣщанскіе промыслы, на содержаніе питейныхъ заведеній и съ прикащичьихъ свидѣтельствъ мѣщанъ. Сборъ съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ, на мѣщанскіе промыслы и съ прикащичьихъ свидѣтельствъ доставилъ въ 1867 году 2,172,546 р. Патентнаго же сбора съ заводовъ для приготовленія питей и съ заведеній для продажи питей назначено на 1868 г. 8,000,000 р. Сколько именно внесено по этимъ двумъ разрядамъ цифръ собственно мѣщанами, свѣдѣній не имѣется. Но можно довольно вѣрно отнести на долю ихъ изъ вышеприведенныхъ 2,000,000 р. $^3/_4$, и изъ 8,000,000 р. $^1/_3$ взноса, такъ какъ мѣщане, по роду ихъ жизни, преимущественно занимаются торговою промышленностью и особенно мелочнымъ торгомъ, который еще весьма мало развитъ въ селеніяхъ, гдѣ несравненно болѣе распространена продажа питей. Такимъ образомъ выйдетъ, что мѣщанами уплачивается всѣхъ означенныхъ сборовъ болѣе 4,000,000 р. Затѣмъ если на государственный земскій сборъ взимать умѣренную прибавку въ размѣрѣ 25% со всѣхъ сви-

дѣтельствъ и патентовъ, выдаваемыхъ имъ на мелочной торгъ, на промыслы, на содержаніе питейныхъ заведеній, и съ прикащичьихъ свидѣтельствъ, то это составитъ 1 мил. р. и между тѣмъ такая прибавка не будетъ обременительна, такъ какъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣщане освободятся отъ подушнаго сбора. Затѣмъ, для полученія остальныхъ 600 т. руб. можно было бы прибавить 30% къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ, доставляющему казнѣ 2,000,640 руб.

Можно ли ввести новые налоги повсемѣстно.

и б) Подворный налогъ могъ бы быть введенъ повсемѣстно въ томъ видѣ, какъ онъ предположенъ въ настоящемъ докладѣ вмѣсто подушной подати и сборовъ взамѣнъ ея взимаемыхъ; затрудненія могутъ встрѣтиться только по Остзейскому краю, по особому устройству тамъ крестьянскаго хозяйства и самой администраціи. Поэтому слѣдовало бы поручить тамошнему генералъ-губернатору представить свои соображенія по сему предмету. Введеніе поземельнаго налога можетъ встрѣтить затрудненія только въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ по неимѣнію свѣдѣній о количествѣ земель у крестьянъ, нельзя было ввести и сборы на мировыя учрежденія съ земель и гдѣ этотъ сборъ взыскивается съ душъ, какъ въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой. Въ Сибири, по огромному количеству свободныхъ земель, не приведенныхъ въ извѣстность и занимаемыхъ крестьянами часто безъ всякаго разрѣшенія, тоже нельзя ввести правильной поземельной подати. Въ такихъ мѣстностяхъ оклады слѣдующіе въ поземельный сборъ могутъ быть взимаемы съ дворовъ, въ видѣ добавочнаго налога на земскія повинности.

Послѣдствія отмѣны подушной системы.

Все изложенное выше приводитъ къ заключенію, что съ введеніемъ, взамѣнъ подушной подати, подворнаго налога и поземельной подати, можно ожидать слѣдующихъ благопріятныхъ

какъ для народнаго благосостоянія, такъ и для Государственнаго Казначейства, послѣдствій:

1. Податные сборы съ сельскихъ обывателей, получивъ для себя имущественную основу, распредѣлятся болѣе правильнымъ образомъ между плательщиками, сообразно ихъ силамъ и средствамъ, и потому будутъ вноситься въ казну съ меньшимъ обремененіемъ платящихъ, чѣмъ обезпечится, въ большей мѣрѣ, и бездоимочное ихъ поступленіе.

2. Устранится въ значительной степени вредное дѣйствіе круговой поруки.

3. Государственные сборы не только будутъ ограждены отъ того уменьшенія, которое могло бы послѣдовать при оставленіи въ силѣ подушной системы, вслѣдствіе приписки крестьянъ-собственниковъ въ другія сословія, но будутъ постоянно увеличиваться, вслѣдствіе образованія новыхъ дворовъ.

4. Съ отмѣной подушной системы устранится надобность въ производствѣ ревизій съ финансовой цѣлью и въ веденіи счета душъ въ Казенныхъ Палатахъ, и вся огромная, возникающая отъ того переписка, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ менѣе запутанности и неправильностей въ податномъ счетоводствѣ, происходящихъ отъ того, что крестьяне давно уже (иногда нѣсколько лѣтъ) водворившіеся въ другихъ губерніяхъ, числятся окладами въ прежнихъ мѣстахъ жительства, потому что о перечисленіи ихъ производится переписка и требуется исполненіе разныхъ формальностей, закономъ установленныхъ, но неисполнимыхъ на дѣлѣ. Переписи, въ случаѣ надобности, будутъ производиться, для общихъ правительственныхъ цѣлей, быстро и безъ всякаго затрудненія, чрезъ мѣстныя полиціи. Казенныя Палаты, освобожденныя отъ множества лежащихъ теперь на нихъ, по ревизскому положенію душъ, мелочныхъ и сложныхъ обязанно-

стей, получатъ возможность всецѣло служить прямому своему дѣлу—исчисленію, на основаніи удобныхъ и немногосложныхъ данныхъ, слѣдующихъ съ плательщиковъ окладовъ и наблюденію за своевременнымъ и правильнымъ поступленіемъ сборовъ.

и 5. Введеніе предполагаемаго нынѣ порядка должно оказать выгодное вліяніе на развитіе экономическаго благосостоянія крестьянъ, такъ какъ порядокъ этотъ, съ одной стороны, будетъ препятствовать излишнему, не оправдываемому дѣйствительною потребностью, дробленію крестьянскихъ хозяйствъ, а съ другой—облегчитъ правильное распредѣленіе рабочихъ силъ по разнымъ мѣстностямъ Имперіи, предоставивъ Правительству возможность устранить препятствія къ свободному движенію ихъ туда, гдѣ въ нихъ окажется наиболѣе нужды, и гдѣ, слѣдовательно, трудъ найдетъ наилучшее вознагражденіе, а этимъ, вмѣстѣ съ развитіемъ народнаго богатства, достигнется и естественное, необременительное для плательщиковъ, приращеніе источниковъ государственнаго дохода.

Заключеніе. На основаніи изложенныхъ соображеній можно бы постановить слѣдующія правила для замѣны подушной подати и государственнаго земскаго сбора подворнымъ налогомъ и поземельною податью:

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. Подушная подать, государственный подушный земскій сборъ и другіе сборы, взимаемые по душевой раскладкѣ съ поселянъ всѣхъ наименованій и съ городскихъ обывателей въ Имперіи (прим. къ ст. 19), отмѣняются, и взамѣнъ ихъ уста-

новляются: А. подворный налогъ, Б. поземельная подать и В. добавочные сборы къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ и къ сбору за свидѣтельства и патенты, выдаваемые мѣщанамъ на мелочной торгъ, на мѣщанскіе промыслы, на содержаніе питейныхъ заведеній и съ прикащичьихъ свидѣтельствъ мѣщанъ.

ГЛАВА II.

Подворный налогъ.

2. Подворный налогъ установляется взамѣнъ подушной подати и другихъ сборовъ вмѣсто подушной взимаемыхъ.

3. Подворному налогу подлежатъ дворы всѣхъ домохозяевъ, приписанныхъ къ крестьянскимъ обществамъ и волостямъ (всѣхъ наименованій), а равно мѣщанъ, купцовъ и разночинцевъ, водворившихся въ селеніяхъ.

4. Дворомъ признается совокупность всѣхъ строеній, находящихся въ каждой усадьбѣ.

5. Для введенія подворнаго налога составляются списки о числѣ дворовъ и опредѣляются оклады налога.

6. Списки о числѣ дворовъ составляются особо по каждой волости; въ нихъ означается, отдѣльно по каждому обществу и селенію, каждый дворъ по порядку нумеровъ, наименованіе хозяина двора и число лицъ въ семействѣ, занимающемъ дворъ. Перечень дворовъ въ обществахъ составляется предварительно сельскимъ начальствомъ, предъявляется сельскому сходу и повѣряется волостнымъ старшиною, который составляетъ затѣмъ общій списокъ по всей волости.

Примѣчаніе. Въ обществахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ селеній, не имѣющихъ общаго пользованія землею, списки дворовъ составляются по каждому селенію отдѣльно.

7. Мировые Посредники, каждый по своему участку, удостовѣряются на мѣстѣ въ правильности составленія этихъ списковъ, исправляютъ замѣченныя въ нихъ ошибки и, затѣмъ, по утвержденіи ихъ своею подписью, сообщаютъ въ подлинникѣ Казенной Палатѣ, оставляя засвидѣтельствованныя копіи съ нихъ въ Волостныхъ Правленіяхъ.

8. На составленіе сихъ списковъ полагается 6-ти-мѣсячный срокъ, со времени обнародованія въ губерніяхъ настоящихъ правилъ.

9. По изготовленіи означенныхъ списковъ, составляется Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ распредѣленіе губерніи на мѣстности, для назначенія окладовъ подворнаго налога. — При этомъ соблюдаются слѣдующія условія: а) оклады налога съ двора для каждой мѣстности должны быть назначены въ такомъ размѣрѣ, чтобы общая сумма налога съ губерніи равнялась суммѣ, назначенной въ прилагаемомъ при семъ росписаніи (*), съ допущеніемъ лишь необходимой для округленія дробей копѣекъ прибавки; б) оклады должны быть назначены одинаковые для цѣлыхъ уѣздовъ, частей ихъ или волостей, безъ различія по званіямъ плательщиковъ. Различные оклады для одной волости могутъ быть назначены только въ случаѣ рѣзкаго различія въ степени благосостоянія селеній, входящихъ въ составъ волости; число различныхъ окладовъ для губерній не должно превышать шести; в) назначеніе окладовъ подворнаго налога производится

(*) См. Приложеніе II *лит. Б.*

одновременно съ раскладкою поземельной подати, о коей упоминается въ ст. 20 настоящихъ правилъ, причемъ наблюдается, чтобы общая сумма подворнаго налога и поземельной подати соотвѣтствовала, по-возможности, относительной степени благосостоянія и средствамъ, получаемымъ крестьянами въ каждой мѣстности отъ земли и промысловыхъ заработковъ.

Примѣчаніе. Министру Финансовъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, дать земскимъ собраніямъ ближайшія указанія о томъ, какія условія слѣдуетъ принимать въ соображеніе при опредѣленіи окладовъ подворнаго налога.

10. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, предварительное опредѣленіе окладовъ подворнаго налога, согласно предъидущей (9) статьѣ, производится Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями въ соединеніи съ особыми о земскихъ повинностяхъ Присутствіями.

11. Росписаніе окладовъ подворнаго налога, составленное на основаніи предъидущихъ статей 9 и 10, вносится Министромъ Финансовъ, съ его заключеніемъ, въ Государственный Совѣтъ, который, по разсмотрѣніи и исправленіи, въ чемъ окажется нужнымъ, сего росписанія, представляетъ оное на Высочайшее утвержденіе.

12. По обнародованіи Высочайше утвержденнаго росписанія окладовъ подворнаго налога, Казенныя Палаты составляютъ, на основаніи упомянутыхъ въ ст. 5 и 6 списковъ о числѣ дворовъ, окладныя книги, въ коихъ обозначается число дворовъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ и селеніи и количество причитающагося съ нихъ подворнаго налога. На основаніи сей книги составляются окладные листы общимъ установленнымъ порядкомъ.

13. Сумму, причитающуюся съ каждаго общества, предоставляется сельскому сходу разложить по дворамъ, соображаясь какъ съ числомъ способныхъ работниковъ въ каждомъ дворѣ, такъ и со средствами хозяевъ дворовъ, съ соблюденіемъ при этомъ нижеслѣдующихъ условій: а) если въ селеніи находятся крестьяне - работники, не пользующіеся полевымъ надѣломъ, но имѣющіе свои усадьбы съ жилыми на нихъ строеніями, то такія усадьбы могутъ быть облагаемы не свыше, какъ въ половину противъ средняго оклада, установленнаго для той мѣстности, гдѣ находится селеніе; б) при разверстаніи суммы налога, слѣдующей на дворы хозяевъ, пользующихся полевымъ надѣломъ, не можетъ быть назначаемо на дворъ свыше, какъ вдвое противъ того оклада, какой пришелся бы при обложеніи всѣхъ дворовъ поровну. Такъ, напримѣръ, если въ селеніи по окладному листу числится 30 дворовъ и съ нихъ подворнаго налога назначено 150 р., по 5 р. съ двора, а при раскладкѣ окажется, что изъ 30 дворовъ 10 составляютъ усадьбы крестьянъ-работниковъ, то эти усадьбы могутъ быть обложены не свыше какъ по 2 р. 50 к., что̀ за всѣ 10-ть (если этотъ окладъ не будетъ уменьшенъ обществомъ) составитъ 25 р. Остальная же за тѣмъ сумма подворнаго налога 125 р. причитается на 20 дворовъ крестьянъ-хозяевъ, т. е. по 6 р. 25 к. съ двора. При разверстаніи можетъ быть назначено съ однихъ дворовъ менѣе, а съ другихъ болѣе этого оклада, но не свыше какъ вдвое, т. е. не свыше 12 р. 50 к. съ одного двора.

Примѣчаніе. Избы неимущихъ бобылей, сиротъ, вдовъ и т. п. обществу предоставляется освобождать вовсе отъ налога.

14. О всѣхъ частныхъ перемѣнахъ въ числѣ дворовъ по каждому селенію волостные старшины доставляютъ ежегодно къ-1 му сентября въ Казенную Палату свѣдѣнія, провѣренныя

Мировымъ Посредникомъ. Дворы уничтожившіеся исключаются изъ оклада тѣхъ сельскихъ обществъ, къ коимъ они принадлежали, и вновь образовавшіеся включаются въ окладъ—при составленіи новой раскладки. Въ случаѣ значительнаго уменьшенія въ числѣ дворовъ по какому-либо обществу (болѣе чѣмъ на 10%), Палата обязана, чрезъ находящихся въ ея вѣдѣніи чиновниковъ, удостовѣриться въ правильности сдѣланнаго показанія.

15. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, при истребленіи дворовъ пожаромъ или наводненіемъ, налогъ можетъ быть слагаемъ съ обществъ, по разрѣшенію Министра Финансовъ, съ начала того мѣсяца, въ которомъ дворы уничтожились впредь до замѣны ихъ новыми.

16. За пропускъ дворовъ при составленіи списковъ, упомянутыхъ въ ст. 6 и 7, а равно вѣдомостей о частныхъ перемѣнахъ въ числѣ дворовъ назначаются слѣдующія взысканія: а) каждый пропущенный дворъ облагается по окладнымъ листамъ двойнымъ окладомъ въ теченіи слѣдующихъ 10 лѣтъ и кромѣ того, въ случаѣ пропуска болѣе одной двадцатой части (5%) общаго числа дворовъ взыскивается съ общества единовременно штрафъ въ размѣрѣ двухъ-годоваго оклада, слѣдующаго съ пропущенныхъ дворовъ; б) волостный старшина, повѣрявшій списки и составлявшій вѣдомости, подвергается штрафу въ размѣрѣ 5 руб. за каждый пропущенный дворъ, и в) Мировой Посредникъ въ случаѣ неисполненія имъ обязанностей, указанныхъ въ ст. 7 настоящихъ правилъ, подвергается отвѣтственности на основаніи 417 ст. Уложенія о наказ.

ГЛАВА III.

Поземельная подать.

17. Поземельная подать установляется взамѣнъ подушнаго государственнаго земскаго сбора. Для сего, платимый нынѣ сельскимъ населеніемъ государственный земскій сборъ перелагается на всѣ земли, вошедшія въ составъ крестьянскаго надѣла, какъ состоящія въ пользованіи поселянъ разныхъ наименованій, такъ и пріобрѣтенныя ими въ собственность.

18. Въ случаѣ увеличенія расходовъ, относимыхъ на счетъ государственнаго земскаго сбора при составленіи новыхъ смѣтъ, потребная для покрытія сихъ расходовъ прибавка къ сбору обращается на всѣ земли, не исключая и невходящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла, при чемъ Министръ Финансовъ, по соглашеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, вноситъ въ Государственный Совѣтъ представленіе о томъ: съ какихъ именно губерній и въ какомъ размѣрѣ долженъ быть взысканъ добавочный сборъ для дальнѣйшей раскладки его въ губерніяхъ мѣстными учрежденіями, порядкомъ установленнымъ для раскладки поземельнаго сбора на губернскія повинности.

19. Сумма поземельной подати на государственныя земскія повинности, подлежащая раскладкѣ на упомянутыя въ ст. 17 земли по каждой губерніи, опредѣляется прилагаемымъ при семъ росписаніемъ (*).

Примѣчаніе. Взимаемые съ нѣкоторыхъ сословій и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ особые сборы съ душъ: общественный,

---

(*) См. Приложеніе II *лит. Б.*

на капиталъ продовольствія, и др., присоединяются, въ видѣ особыхъ добавочныхъ сборовъ, къ поземельному сбору.

20. Сумма, назначенная съ губерніи, распредѣляется между уѣздами и волостями Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ одновременно съ назначеніемъ окладовъ подворнаго налога (ст. 9), по соображенію съ пространствомъ и доходностію облагаемыхъ земель, на основаніи свѣдѣній, собранныхъ Земскими Управами.

Примѣчаніе. Министру Финансовъ предоставляется сообщить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ: а) форму по коей должны быть составлены раскладки подворнаго налога и поземельной подати, а равно добавочныхъ къ сей подати сборовъ, и б) составленныя въ Министерствѣ Финансовъ примѣрныя росписанія окладовъ подворнаго налога и раскладку поземельной подати между уѣздами.

21. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, раскладка слѣдующей съ губерніи суммы поземельной подати составляется губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями въ соединеніи съ особыми о земскихъ повинностяхъ Присутствіями.

22. Раскладка, составленная Губернскими Земскими Собраніями, а гдѣ ихъ не учреждено—Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ и особыми о земскихъ повинностяхъ Присутствіями (ст. 20), представляется въ Государственный Совѣтъ Министромъ Финансовъ, съ его заключеніемъ.

23. По разсмотрѣніи этой раскладки въ Государственномъ Совѣтѣ, представляется на Высочайшее утвержденіе распредѣленіе общей суммы поземельной подати между губерніями и уѣздами. Раскладка между волостями назначенной по сему распредѣленію суммы съ каждаго уѣзда утверждается Министромъ Финансовъ и публикуется при Сенатскихъ вѣдомостяхъ.

24. Общая раскладка поземельной подати между уѣздами на изложенныхъ въ ст. 17 — 23 основаніяхъ производится чрезъ каждые 6 лѣтъ.

Примѣчаніе. Если Губернское Земское Собраніе, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, замѣтитъ, что по утвержденной раскладкѣ нѣкоторыя волости обременены сравнительно съ другими, то ему предоставляется, не ожидая окончанія шестилѣтняго срока, ходатайствовать объ облегченіи сихъ волостей. Ходатайства по сему предмету, съ указаніемъ какая сумма можетъ быть сложена съ обремененныхъ волостей и на какія другія волости распредѣлена, представляются на утвержденіе Министра Финансовъ.

25. Сумма, опредѣленная раскладкою съ каждой волости (ст. 23), распредѣляется между обществами и селеніями, волость составляющими, по приговорамъ волостныхъ сходовъ, соотвѣтственно пространству и доброкачественности земель. Мировой Посредникъ, до утвержденія этихъ приговоровъ, обязанъ опросить общества и селенія: довольны ли они раскладкою, и въ случаѣ заявленныхъ отъ нихъ жалобъ, представить приговоръ съ жалобами и своимъ заключеніемъ на разсмотрѣніе Мироваго Съѣзда.

26. Если же при опросѣ Мировымъ Посредникомъ обществъ и селеній не сдѣлано ему будетъ никакихъ возраженій о неправильности раскладки, то онъ утверждаетъ волостные приговоры, и выписки изъ нихъ о количествѣ причитающейся съ каждаго общества и селенія поземельной подати Волостное Правленіе представляетъ немедленно Казенной Палатѣ для внесенія въ окладную книгу.

27. Жалобы сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ селеній на рѣшенія Мировыхъ Съѣздовъ по раскладкѣ, составленной волостнымъ сходомъ, рѣшаются окончательно Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

28. Впредь до окончательнаго разсмотрѣнія и рѣшенія по жалобамъ, упомянутымъ въ ст. 25, и ходатайствамъ, указаннымъ въ примѣчаніи къ 24 ст. о пониженіи опредѣленныхъ съ нихъ по раскладкѣ окладовъ, крестьяне вносятъ опредѣленные съ нихъ по окладнымъ листамъ оклады поземельной подати.

29. Раскладка между домохозяевами суммы подати, слѣдующей съ селенія, производится сельскимъ сходомъ соотвѣтственно количеству угодій, состоящихъ во владѣніи каждаго домохозяина, и сообразно качеству этихъ угодій въ тѣхъ селеніяхъ съ участковымъ пользованіемъ, гдѣ участки домохозяевъ рѣзко отличаются одинъ отъ другаго по достоинству угодій, но во всякомъ случаѣ сходомъ не можетъ быть назначено въ общей сложности съ десятины подворнаго участка свыше, какъ въ полтора раза противъ того оклада, какой причелся бы при обложеніи всѣхъ десятинъ поровну. Жалобы домохозяевъ на неправильное обложеніе ихъ по раскладкѣ сельскаго схода, не согласно съ правилами, постановленными въ сей статьѣ, подаются мировому посреднику и рѣшаются окончательно Мировымъ Съѣздомъ.

30. Всѣ перемѣны въ составѣ обложенныхъ поземельною податью земель, вслѣдствіе отчужденія земель, выкупленныхъ крестьянами, или предоставленныхъ имъ по владѣннымъ записямъ, раздѣла между селеніями дачь, состоявшихъ въ общемъ ихъ пользованіи, раздробленія подворныхъ участковъ по на-

слѣдству и т. п., должны быть производимы не иначе, какъ съ вѣдѣнія Казенной Палаты, а именно:

а) При отчужденіи обществомъ крестьянъ части земли изъ мірскаго надѣла, состоящаго въ общинномъ пользованіи, общество, чрезъ волостнаго старшину, заявляетъ Казенной Палатѣ съ приложеніемъ копіи съ купчей, о количествѣ проданной земли и ходатайствуетъ объ исключеніи изъ оклада общества доли поземельной подати, причитающейся на проданную часть по числу десятинъ. Палата, по полученіи такого ходатайства, исключаетъ подать съ проданнаго участка изъ оклада общества и вноситъ ее въ окладную книгу за владѣльцемъ, пріобрѣвшимъ участокъ. До полученія означеннаго ходатайства подать взыскивается съ общества. Такой же порядокъ соблюдается и въ случаѣ отчужденія земель на государственныя и общественныя надобности, но вмѣсто копіи съ купчей крѣпости представляется въ Палату копія съ акта или постановленія объ отчужденіи.

б) Свѣдѣнія о раздѣлахъ общихъ дачъ между селеніями и земель общиннаго владѣнія на подворные участки, въ тѣхъ случаяхъ, когда они производятся съ разрѣшенія Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, доставляются Казенной Палатѣ симъ Присутствіемъ, съ означеніемъ, какая часть изъ общей суммы поземельной подати, слѣдовавшей съ общей дачи, причитается на каждую отдѣлившуюся часть. Свѣдѣнія о такихъ же раздѣлахъ дачъ крестьянъ-собственниковъ, не обязанныхъ ни выкупными платежами, ни оброчною податью въ пользу казны, доставляются Казенной Палатѣ Волостными Правленіями.

в) При подворномъ и наслѣдственномъ владѣніи землею, списки владѣльцевъ участковъ, съ означеніемъ величины каждаго

участка и причитающейся съ него поземельной подати по числу десятинъ, изъ общей суммы, исчисленной съ общества, составляются, при самомъ введеніи поземельной подати, на мірскихъ сходахъ и представляются Волостнымъ старшиною въ Казенную Палату для приложенія копіи съ сихъ списковъ къ окладнымъ листамъ. Въ случаѣ измѣненія въ распредѣленіи участковъ отъ раздробленія ихъ по наслѣдству, или отчужденію, или другимъ причинамъ, составляются и представляются въ Казенную Палату тѣмъ же порядкомъ новые списки, съ означеніемъ и постороннихъ владѣльцевъ, къ коимъ перешли участки, обложенные поземельною податью. При раздробленіи участковъ, количество поземельной подати, слѣдовавшей со всего участка, распредѣляется между образовавшимися изъ него участками: или а) соотвѣтственно числу десятинъ въ каждомъ участкѣ, или б) не только по количеству, но и по качеству угодій, если части, на кои раздѣлился участокъ, значительно разнятся между собою по качеству угодій. Распредѣленіе въ сихъ случаяхъ поземельной подати дѣлается сельскимъ сходомъ, а правильность его удостовѣряется волостнымъ старшиною.

ГЛАВА IV.

Добавочные сборы къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ и къ сбору за свидѣтельства и патенты, выдаваемые мѣщанамъ на мелочной торгъ, на мѣщанскіе промыслы, на содержаніе питейныхъ заведеній и съ прикащичьихъ свидѣтельствъ мѣщанъ.

31. Взамѣнъ душеваго сбора на государственныя земскія повинности, платимаго городскими обывателями, установляются слѣдующіе сборы:

а) Добавочный сборъ къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ въ размѣрѣ 30% прибавки къ сему налогу, и б) добавочный сборъ въ размѣрѣ 25% со всѣхъ свидѣтельствъ и патентовъ, выдаваемыхъ мѣщанамъ на мелочной торгъ, на мѣщанскіе промыслы, на содержаніе питейныхъ заведеній и съ прикащичьихъ свидѣтельствъ мѣщанъ.

ГЛАВА V.

Объ обеспеченіи поступленія подворнаго налога и поземельной подати.

32. Разсылка окладныхъ листовъ о подворномъ налогѣ и поземельной подати, а равно и взносы окладовъ и недоимокъ въ Казначейства, производятся на общемъ основаніи (Общ. Пол. о крест. 19 февраля 1861 г., ст. 168—175).

33. Въ тѣхъ сельскихъ обществахъ, гдѣ существуетъ общинное пользованіе землею, общество отвѣчаетъ круговою порукою за исправную уплату подворнаго налога и поземельной подати каждымъ изъ его членовъ. Селенія, въ коихъ менѣе 12 дворовъ, освобождаются отъ круговой поруки.

34. При наслѣдственномъ и подворномъ владѣніи землею, каждый домохозяинъ отвѣтствуетъ за себя; общество же подлежитъ отвѣтственности въ такомъ только случаѣ, когда окажется, что со стороны его не было принято установленныхъ мѣръ взысканія.

35. Въ отношеніи неисправныхъ плательщиковъ, при общинномъ владѣніи землею, принимаются самимъ обществомъ мѣры, указанныя въ ст. 188 Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. Общаго Положенія о крестьянахъ. Если же

на обществѣ окажется недоимка, то мѣстная полиція, по полученіи изъ уѣзднаго казначейства недоимочнаго реестра, немедленно удостовѣряется на мѣстѣ приняты ли волостнымъ и сельскимъ начальствами мѣры, указанныя въ означенной выше ст. 188, и если замѣтитъ упущеніе, то дѣлаетъ безотлагательно надлежащее распоряженіе, а въ крайнихъ случаяхъ пополняетъ недоимку продажею движимаго имущества и части строеній недоимщика, которыя не составляютъ необходимости въ его хозяйствѣ. Если же и за симъ недоимка къ концу слѣдующаго года не будетъ взыскана съ недоимщиковъ, то она раскладывается сельскимъ сходомъ на всѣхъ членовъ общества и взыскивается съ нихъ вмѣстѣ съ окладомъ.

Примѣчаніе. Тѣмъ же порядкомъ взыскивается недоимка въ подворномъ налогѣ и поземельной подати и въ тѣхъ селеніяхъ съ общиннымъ владѣніемъ землею, которыя имѣютъ не свыше 12 дворовъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что недоимка ни въ какомъ случаѣ не раскладывается на всѣхъ членовъ общества.

36. Для взысканія подворнаго налога и поземельной подати съ неисправныхъ плательщиковъ, при наслѣдственномъ или участковомъ владѣніи землею, наблюдаются слѣдующія правила:

а) Съ тѣхъ крестьянъ, которые пріобрѣли свои участки въ собственность посредствомъ выкупа и другимъ способомъ, а также съ бывшихъ государственныхъ, владѣющихъ землями по владѣннымъ записямъ, недоимки взыскиваются порядкомъ указаннымъ въ ст. 131 — 136 Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. Положенія о выкупѣ;

б) Съ крестьянъ временно-обязанныхъ недоимки взыскиваются обществомъ мѣрами, указанными въ ст. 188 Общ. Пол.

о крестьянахъ. Еслибы недоимка не была пополнена этими мѣрами до истеченія льготнаго срока, то она пополняется полиціею посредствомъ продажи той части движимаго имущества и части строеній недоимщика, которыя не составляютъ крайней необходимости въ его хозяйствѣ.

в) Съ постороннихъ владѣльцевъ, пріобрѣвшихъ въ собственность крестьянскіе дворы и участки крестьянскаго надѣла, а также съ купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, водворившихся въ селеніяхъ, недоимки взыскиваются полиціею посредствомъ продажи движимаго имущества недоимщика, находящагося во дворѣ и на участкѣ; если же недоимка этимъ способомъ не можетъ быть пополнена въ срокъ, установленный для взноса оклада, то дворъ или участокъ немедленно подвергается продажѣ.

и г) Въ случаѣ поступленія участковъ крестьянскаго надѣла въ распоряженіе помѣщика, на основаніи правилъ, установленныхъ въ мѣстныхъ Положеніяхъ о крестьянахъ, уплата лежащей на сихъ участкахъ подати производится помѣщикомъ.

Недоимки въ такихъ участкахъ взыскиваются порядкомъ, указаннымъ въ п. в. настоящей 36 статьи, при чемъ помѣщикъ во всякомъ случаѣ отвѣтствуетъ только поступившими въ его распоряженіе участками крестьянскаго надѣла.

37. Въ случаѣ накопленія недоимокъ вслѣдствіе какого-либо бѣдствія, постигшаго неисправныхъ плательщиковъ, допускается разсрочка недоимокъ, на основаніи существующихъ постановленій.

ГЛАВА VI.

О введеніи въ дѣйствіе настоящихъ правилъ.

38. Настоящія правила распространяются: а) на всѣ губерніи по общему учрежденію управляемыя, б) на землю Войска Донскаго, Ставропольскую губернію и Бессарабскую область и в) на Сибирскія губерніи и области, за слѣдующими изъятіями: въ Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ, въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой, а равно и въ тѣхъ уѣздахъ Вятской, Пермской, Вологодской, Оренбургской и Уфимской губерній, гдѣ введеніе поземельнаго налога можетъ встрѣтить затрудненія по неимѣнію свѣдѣній о количествѣ земель у крестьянъ, установляется взамѣнъ поземельной подати, дополнительной подворный налогъ впредь до приведенія въ извѣстность земель крестьянскаго надѣла.

39. Въ Сибири и Бессарабской области, впредь до введенія тамъ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ, городскіе обыватели продолжаютъ вносить установленные съ нихъ подушные сборы.

40. Вмѣстѣ съ введеніемъ настоящихъ правилъ душевой сборъ на губернскія земскія повинности тамъ, гдѣ еще не введены земскія учрежденія, распредѣляется Особыми о земскихъ повинностяхъ Присутствіями съ утвержденія Министра Финансовъ на торговыя свидѣтельства и патенты на винокуренные заводы и заведенія для продажи питей и на земли, подлежащія сему сбору на основаніи Уст. о зем. пов. При семъ сборъ съ означенныхъ свидѣтельствъ и патентовъ не можетъ быть назначаемъ свыше размѣра, указаннаго въ Высо-

чайше утвержденномъ 21 ноября 1866 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта.

41. Генералъ-Губернатору Прибалтійскихъ губерній предоставляется составить и представить соображенія о порядкѣ примѣненія къ симъ губерніямъ настоящихъ правилъ.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель *А. Гирсъ.*

Члены:

М. Ахматовъ.
А. Заблоцкій-Десятовскій.
И. Руковскій.
П. Шульцъ, при особомъ мнѣніи по ст. 1—16 заключенія Коммиссіи о подворномъ налогѣ.
К. Домонтовичъ.
Н. Колошинъ.
П. Семеновъ.
А. Шумахеръ.

Приложеніе I.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

ЧЛЕНА ПОДАТНОЙ КОММИССІИ П. А. ШУЛЬЦА,

О ПОДВОРНОМЪ НАЛОГѢ.

Вполнѣ соглашаясь съ доводами Коммиссіи, какъ о необходимости отмѣны подушной подати и подушнаго сбора на государственныя земскія повинности, такъ и о замѣнѣ оныхъ двумя новыми налогами, изъ коихъ одинъ (поземельный налогъ) взимался бы *съ земель* крестьянскаго надѣла на указанныхъ Коммиссіею основаніяхъ, а другой распредѣлялся бы сообразно *средствамъ и рабочимъ силамъ* сельскаго населенія, — я нахожу, однако, что единицей для распредѣленія сего послѣдняго налога, не слѣдовало бы принимать *крестьянскіе дворы*, такъ какъ единица эта, по моему мнѣнію, не можетъ служить прочнымъ и правильнымъ основаніемъ для уравнительнаго распредѣленія налога.

При обсужденіи системы распредѣленія предлагаемаго Коммиссіею подворнаго налога, необходимо разсмотрѣть отдѣльно способъ ея примѣненія въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ общинное владѣніе, съ подушнымъ надѣломъ на цѣлое общество,—съ періодическимъ передѣломъ земель меж-

ду домохозяевами и съ круговою отвѣтственностью членовъ общества въ исправномъ выполненіи всѣхъ повинностей, и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ подворное или участковое владѣніе.

При *общинномъ* владѣніи, какъ предоставленныя въ надѣлъ цѣлому обществу земли, такъ и всѣ причитающіяся съ цѣлаго общества повинности въ пользу казны, земства, общества и помѣщика, распредѣляются между членами общества самимъ же обществомъ, сообразно средствамъ и рабочимъ силамъ каждаго семейства. Въ прежнее время единицей обложенія служило въ помѣщичьихъ имѣніяхъ *тягло*; теперь же, не только у государственныхъ, но часто и у помѣщичьихъ крестьянъ за единицу распредѣленія земель и повинностей принимается *душа*; но счетъ этихъ *душевыхъ единицъ*, принятыхъ обществомъ для уравнительнаго распредѣленія земель и повинностей, сообразно средствамъ и рабочимъ силамъ каждаго семейства,—часто не соотвѣтствуетъ ни числу ревизскихъ и наличныхъ душъ въ обществѣ, ни числу душевыхъ надѣловъ по уставной грамотѣ; точно также и на каждое семейство общество нарѣзываетъ землю и накладываетъ повинности, по разсчету принятыхъ имъ единицъ обложенія, а вовсе не безусловно по наличному въ каждомъ семействѣ числу душъ мужескаго пола. Напримѣръ крестьянинъ, имѣющій одного взрослаго сына, то есть семейство изъ двухъ душъ, не получитъ земли вдвое менѣе и не будетъ обложенъ повинностями въ половину противъ семейства изъ 4-хъ душъ, состоящаго изъ отца и трехъ малолѣтнихъ сыновей. Повинности всякаго рода, лежащія на цѣломъ обществѣ, большею частью, при распредѣленіи ихъ между членами общества, сводятся сперва въ одинъ общій

итогъ и затѣмъ каждый домохозяинъ облагается уже соразмѣрною долею общаго итога помѣщичьихъ, государственныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей, а не каждаго рода повинностью отдѣльно; а общество, при уплатѣ, куда слѣдуетъ, собранныхъ денегъ, распредѣляетъ уже ихъ по назначенію. Такимъ образомъ самая подушная подать, распредѣляемая между сельскими обществами по числу душъ каждаго, разлагается въ предѣлахъ общества, между домохозяевами, уже не по числу душъ каждаго семейства, а совокупно и соразмѣрно съ прочими поземельными повинностями. Стѣснять общество, при общинномъ владѣніи землею и при круговой порукѣ, въ правѣ раскладки повинностей сообразно распредѣленію надѣла; выдѣлять изъ общей системы общественной раскладки одинъ какой-либо налогъ, требуя раскладки онаго, не совокупно съ прочими по принятому въ обществѣ порядку, а особо, по указаннымъ Правительствомъ правиламъ, было бы несправедливо и даже практически невозможно, ибо такой переломъ во всѣхъ крестьянскихъ обычаяхъ требовалъ бы постояннаго вмѣшательства агентовъ правительства во внутреннюю раскладку, производимую каждымъ обществомъ по своему, по всѣмъ повинностямъ въ совокупности; при этомъ отдѣльный учетъ и повѣрка раскладки, вошедшаго въ общій итогъ сборовъ, подворнаго налога были бы до крайности затруднительны. Впрочемъ и Коммиссія сознала невозможность строго держаться внутренней раскладки подворнаго налога по назначеннымъ на каждый дворъ окладамъ, ибо разрѣшаетъ обществу облагать одни дворы вдвое болѣе, а стало быть другіе дворы и вдвое менѣе противъ оклада. Въ виду этого, признавая несправедливымъ и крайне неудобнымъ всякое вмѣшательство Правительства во внут-

реннюю раскладку податей въ предѣлахъ сельскихъ обществъ, владѣющихъ землею на общинномъ правѣ и отвѣчающихъ круговою порукою за уплату не только личныхъ, но и поземельныхъ сборовъ, я полагаю, что, въ отношеніи къ мѣстностямъ, гдѣ существуетъ общинное владѣніе, Правительство, при установленіи новаго налога, замѣняющаго подушную подать, должно имѣть въ виду исключительно достиженіе уравнительнаго распредѣленія онаго между сельскими обществами, не касаясь уже внутренней его раскладки. Для распредѣленія налога между селеніями и обществами, крестьянскій дворъ едвали можетъ быть съ пользою принятъ за единицу, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Хозяйственное значеніе двора бываетъ различно, въ одной и той же мѣстности, и зависитъ отъ многихъ случайныхъ условій. Тамъ гдѣ, вслѣдствіе домашнихъ несогласій, крестьянскія семьи подѣлились и каждый женатый крестьянинъ обзавелся особымъ дворомъ, тамъ число дворовъ будетъ весьма значительно, тогда какъ, рядомъ, въ другомъ селеніи, по нѣскольку женатыхъ братьевъ живутъ вмѣстѣ съ отцомъ или тестемъ въ одномъ домѣ. Въ селеніяхъ, расположенныхъ по торговымъ трактамъ, гдѣ у крестьянъ останавливаются проѣзжіе купцы и обозы, почти каждый крестьянскій домъ часто обращается какъ бы въ постоялый дворъ; тамъ дома и дворы, по необходимости, просторные и семьи многочисленны, а крестьяне вообще зажиточны. Справедливо ли селеніе изъ 20 богатыхъ дворовъ облагать вдвое менѣе противъ селенія изъ 40 убогихъ хатъ, когда число душъ и работниковъ и размѣръ надѣла у обоихъ селеній могутъ быть при этомъ одинаковы, а матеріальныя средства крестьянъ въ первомъ селеніи гораздо выше?

2) Дворъ составляетъ единицу *не постоянную*, ибо всякій пожаръ, семейный раздѣлъ, выходъ семьи изъ общества и водвореніе новаго домохозяина, будутъ требовать измѣненія въ счетѣ дворовъ. Самое первоначальное приведеніе въ извѣстность числа дворовъ будетъ довольно затруднительно, коль скоро, въ виду обложенія селенія налогомъ по числу наличныхъ дворовъ, всѣ домохозяева будутъ заинтересованы въ показаніи числа дворовъ меньшаго, противъ дѣйствительнаго.

Между тѣмъ, въ виду Правительства есть другая, готовая уже единица обложенія, выражающая собою совокупность рабочей силы и земли, коею обезпечиваются средства существованія крестьянъ. Эта единица есть *душевой надѣлъ* по уставнымъ грамотамъ и владѣннымъ записямъ. Подъ этимъ я разумѣю не число ревизскихъ и наличныхъ душъ, подлежащее періодическому измѣненію, и не отдѣльно взятое опредѣленное количество десятинъ, которое, по отношенію къ душевому надѣлу, можетъ быть различно въ каждомъ селеніи, а собственно то отношеніе между пространствомъ крестьянскаго надѣла и обозначеннымъ въ уставной грамотѣ или владѣнной записи числомъ душъ, которымъ первоначально, при утвержденіи надѣла на каждое селеніе, было опредѣлено число душевыхъ надѣловъ въ томъ селеніи. Для первоначальнаго исчисленія душевыхъ надѣловъ по цѣлой губерніи, а также по каждому уѣзду и селенію, уставныя грамоты и владѣнныя записи представляютъ готовый матеріалъ, который, сверхъ того, можетъ служить важнымъ пособіемъ при распредѣленіи налога по губерніямъ и назначеніи, для каждой мѣстности, нормальныхъ окладовъ налога съ душевыхъ надѣловъ. Въ 14-ти губерніяхъ оброчная подать съ государст-

венныхъ крестьянъ распредѣлена уже по соразмѣрности и доходности надѣла каждаго селенія; въ прочихъ губерніяхъ, до выдачи владѣнныхъ записей, оброчная подать будетъ подлежать раскладкѣ также по соразмѣрности съ пространствомъ и доходностью крестьянскаго надѣла. Стало быть сравненіе средняго по уѣздамъ и мѣстностямъ размѣра оброчной подати, причитающейся на душевой надѣлъ, и на каждую десятину надѣла, будетъ служить, совокупно съ размѣромъ оброковъ по уставнымъ грамотамъ, однимъ изъ наиболѣе важныхъ основаній для распредѣленія губерній на мѣстности при назначеніи окладовъ налога съ душеваго надѣла. Соотвѣтствующихъ сему готовыхъ данныхъ для распредѣленія подворнаго налога въ виду не имѣется.

Опредѣленное первоначально число душевыхъ надѣловъ по каждому селенію не должно бы, по моему мнѣнію, подлежать измѣненію, кромѣ лишь того случая, когда за выходомъ части членовъ изъ общества, причитающійся на ихъ долю надѣлъ возвращается въ казну или помѣщику. На семъ основаніи, если бы, по худому качеству нѣкоторыхъ угодій, общество отъ нихъ отказалось, оставаясь въ прежнемъ составѣ членовъ, при пользованіи остальнымъ надѣломъ; равнымъ образомъ если бы часть членовъ общества выселилась, а остальные удержали въ своемъ владѣніи весь прежній надѣлъ, то ни тотъ, ни другой случай, отдѣльно взятые, не должны бы служить поводомъ къ уменьшенію причитающагося съ общества налога. Для сложенія части налога общество должно бы доказать, что, со времени установленія налога, какъ число душъ, такъ и размѣръ надѣла совокупно и пропорціонально уменьшились и во владѣніи общества осталось меньше душевныхъ надѣловъ, чѣмъ было прежде. При

такихъ условіяхъ,—измѣненія въ счетѣ душевыхъ надѣловъ и въ итогѣ поступленія налога будутъ весьма рѣдки; а это представляетъ не маловажное удобство.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ первоначально надѣлъ былъ отведенъ не по душевому расчету, а отдѣльнымъ домохозяевамъ подворными участками, тамъ единицей обложенія долженъ бы быть, по моему мнѣнію, не *дворъ*, а *подворный участокъ*, ибо тамъ въ особенности было бы несправедливо подводить подъ одинъ размѣръ налога: дворы тягловыхъ хозяевъ или владѣльцевъ отдѣльныхъ фермъ и односелій, дворы полутяглыхъ, полу-участковыхъ или пѣшихъ домохозяевъ, и наконецъ дворы огородниковъ и кутниковъ, вовсе не имѣющихъ полеваго надѣла. Эти три разряда крестьянъ рѣзко отличаются другъ отъ друга въ средствахъ къ жизни и къ уплатѣ податей и необходимо для каждаго разряда опредѣлить особый размѣръ налога. Если и допустить, что нормальный налогъ будетъ средній и послужитъ для распредѣленія налога *по селеніямъ*, а что внутренняя разверстка между домохозяевами можетъ отчасти устранить неуравнительность, то все же можетъ остаться большая неуравнительность въ распредѣленіи налога по селеніямъ. Напримѣръ, если въ одной мѣстности есть съ одной стороны односелье въ 60 десятинъ, коимъ владѣетъ крестьянское семейство изъ 5 душъ, нанимающее еще двухъ батраковъ, живущихъ въ общемъ помѣщеніи, т. е. въ одномъ дворѣ; а съ другой стороны поселокъ изъ шести полу-тяглыхъ хозяевъ, владѣющихъ по 10 десятинъ каждый, но живущихъ въ шести отдѣльныхъ дворахъ, то придется обложить односелье въ шесть разъ ниже поселка, что очевидно несправедливо.

На основаніи изложенныхъ выше соображеній, я пола-

галъ бы, взамѣнъ статей 1—16 заключенія Коммиссіи, постановить, относительно способа раскладки подворнаго налога, слѣдующія правила:

1. Подушная подать, государственный подушный земскій сборъ и другіе сборы, взимаемые по душевой раскладкѣ съ поселянъ всѣхъ наименованій и съ городскихъ обывателей въ Имперіи, отмѣняются, и взамѣнъ ихъ установляются: а) сельскій налогъ, б) поземельная подать и в) добавочные сборы къ налогу съ недвижимыхъ имуществъ и къ сбору за свидѣтельства на мѣщанскіе промыслы.

2. Сельскій налогъ установляется взамѣнъ подушной подати и другихъ сборовъ, вмѣсто подушной взимаемыхъ.

3. Сельскому налогу подлежатъ всѣ домохозяева, приписанные къ крестьянскимъ обществамъ и волостямъ (всѣхъ наименованій), а равно мѣщане, купцы и разночинцы, водворившіеся въ селеніяхъ.

4. Единицей для распредѣленія сельскаго налога между крестьянскими обществами и волостями должны служить: въ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаетъ общинное владѣніе землею, число *душевыхъ надѣловъ*, по каждому селенію, а въ мѣстностяхъ гдѣ существуетъ подворный или участковый способъ владѣнія землею—число *подворныхъ участковъ*.

5. Для приведенія въ извѣстность числа душевыхъ надѣловъ по каждому селенію, принимаются въ основаніе уставныя грамоты, выкупные акты и владѣнныя записи и въ основаніе исчисленія принимается показанное въ этихъ документахъ число ревизскихъ душъ, бывшее въ селеніи, при утвержденіи за крестьянами ихъ надѣла. По этимъ даннымъ составляются Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ списки всѣмъ селеніямъ въ губерніи, съ показа-

ніемъ, противъ каждаго, числа душевыхъ надѣловъ и съ объясненіемъ, для соображенія при раскладкѣ, количества причитающихся, по каждому селенію, съ душеваго надѣла, выкупныхъ платежей, оброка помѣщику или оброчной подати.

6. Если, со времени выдачи уставной грамоты или владѣнной записи, число членовъ общества почему либо уменьшилось, но пространство мірскаго надѣла не измѣнилось; или если, на оборотъ, часть мірскаго надѣла отошла изъ владѣнія крестьянъ, но число душъ не уменьшилось, то ни то, ни другое обстоятельство, отдѣльно взятыя, не могутъ служить основаніемъ къ уменьшенію, въ спискѣ, числа душевыхъ надѣловъ, противъ показаннаго въ уставной грамотѣ или владѣнной записи числа душъ. Но если Губернское Присутствіе удостовѣрится, что по какому-либо селенію, послѣ выдачи уставной грамоты или владѣнной записи, число душевыхъ надѣловъ дѣйствительно уменьшилось вслѣдствіе того, что, за выселеніемъ части членовъ общества, причитавшееся на ихъ душевые паи количество земли возвращено въ казну или помѣщику, то въ спискѣ показывается уменьшившееся соразмѣрно сему число душевыхъ надѣловъ. Точныя по сему предмету свѣдѣнія собираются Присутствіемъ, чрезъ Мировыхъ Посредниковъ.

7. Число существующихъ въ каждомъ селеніи подворныхъ участковъ приводится въ извѣстность по спискамъ домохозяевъ, приложеннымъ къ уставнымъ грамотамъ, выкупнымъ и люстраціоннымъ актамъ и повѣряется на мѣстѣ чрезъ Мировыхъ Посредниковъ. При этомъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ различные разряды домохозяевъ, по каждому селенію показывается особо: число тяглыхъ или пол-

ныхъ подворныхъ участковъ, число полу-тяглыхъ или половинныхъ участковъ и число мелкихъ участковъ, занятыхъ кутниками, огородниками и вообще крестьянами, владѣющими одною усадьбою безъ полевыхъ угодій. По этимъ даннымъ составляются Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ списки селеній, съ показаніемъ числа заключающихся въ каждомъ селеніи подворныхъ участковъ каждаго изъ указанныхъ выше трехъ разрядовъ особо, съ объясненіемъ, для соображенія, средняго, по селенію, размѣра оброка, оброчной подати или выкупныхъ платежей, причитающихся съ полнаго и половиннаго участка.

8. На составленіе сихъ списковъ полагается 6-ти-мѣсячный срокъ, со времени обнародованія въ губерніяхъ настоящихъ правилъ.

9. По изготовленіи означенныхъ списковъ, таковые передаются Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, которыя составляютъ распредѣленіе губерніи на мѣстности, для назначенія окладовъ сельскаго налога. При этомъ соблюдаются слѣдующія условія: а) оклады налога съ душеваго надѣла или съ полнаго подворнаго участка для каждой мѣстности должны быть назначены въ такомъ размѣрѣ, чтобы общая сумма налога съ губерніи равнялась суммѣ, назначенной въ прилагаемомъ при семъ росписаніи, съ допущеніемъ лишь необходимой для округленія дробей копѣекъ прибавки; при этомъ для половинныхъ участковъ принимается двѣ трети оклада, опредѣленнаго для полнаго участка, а для усадебъ огородниковъ и кутниковъ одна треть оклада, и при сведеніи итоговъ по селеніямъ, три полу-участка принимаются за два полныхъ участка, а три огороднические усадьбы принимаются за полный участокъ; б) оклады должны быть назначены оди-

наковые для цѣлыхъ уѣздовъ, частей ихъ или волостей, безъ различія по званіямъ плательщиковъ. Различные оклады для одной волости могутъ быть назначены только въ случаѣ рѣзкаго различія въ степени благосостоянія селеній, входящихъ въ составъ волости; число различныхъ окладовъ для губерній не должно превышать шести; в) назначеніе окладовъ налога производится одновременно съ раскладкою поземельной подати, о коей упоминается въ ст. 20 настоящихъ правилъ, причемъ наблюдается, чтобы общая сумма налога и подати соотвѣтствовала, по возможности, относительной степени благосостоянія и средствамъ, получаемымъ крестьянами въ каждой мѣстности отъ земли и промысловыхъ заработковъ.

Примѣчаніе. Министру Финансовъ предоставляется, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, дать земскимъ собраніямъ ближайшія указанія о томъ, какіе признаки слѣдуетъ принимать въ соображеніе при опредѣленіи окладовъ подворнаго налога.

10. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, предварительное опредѣленіе окладовъ сельскаго налога, согласно предъидущей (9) статьѣ, производится Губернскими по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіями, въ соединеніи съ особыми о земскихъ повинностяхъ Присутствіями.

11. Росписаніе окладовъ налога, составленное на основаніи предъидущихъ статей 9 и 10, вносится Министромъ Финансовъ, съ его заключеніемъ, въ Государственный Совѣтъ, который, по разсмотрѣніи и исправленіи, въ чемъ окажется нужнымъ, этого росписанія, представляетъ оное на Высочайшее утвержденіе.

12. По обнародованіи Высочайше утвержденнаго рос-

писанія окладовъ сельскаго налога, Казенныя Палаты составляютъ, на основаніи упомянутыхъ въ ст. 5 и 6 списковъ о числѣ душевыхъ надѣловъ или подворныхъ участковъ, окладныя книги, въ коихъ обозначается число ихъ въ каждомъ обществѣ и селеніи и количество причитающагося съ нихъ налога. На основаніи сей книги составляются окладные листы общимъ установленнымъ порядкомъ.

13. Сумму, причитающуюся съ каждаго общества, предоставляется сельскому сходу разложить, соображаясь какъ съ числомъ способныхъ работниковъ въ каждомъ семействѣ, такъ и со средствами домохозяевъ, съ соблюденіемъ, при подворномъ способѣ владѣнія землею, нижеслѣдующихъ условій: а) если въ селеніи находятся крестьяне-работники, не пользующіеся полевымъ надѣломъ, но имѣющіе свои усадьбы съ жилыми на нихъ строеніями, то такія усадьбы могутъ быть облагаемы не свыше, какъ въ половину противъ средняго оклада полнаго подворнаго участка, установленнаго для той мѣстности, гдѣ находится селеніе; б) при разверстаніи суммы налога, слѣдующей на дворы хозяевъ, пользующихся полевымъ надѣломъ, не можетъ быть назначаемо на подворный участокъ свыше, какъ вдвое противъ установленнаго оклада съ полнаго подворнаго участка.

Примѣчаніе. Избы неимущихъ бобылей, сиротъ, вдовъ и т. п. обществу предоставляется освобождать вовсе отъ налога.

14. О всѣхъ частныхъ перемѣнахъ въ числѣ подворныхъ участковъ по каждому селенію, волостные старшины доставляютъ ежегодно свѣдѣнія въ Казенную Палату къ 1-му сентября, провѣренныя Мировымъ Посредникомъ. Подворные участки уничтожившіеся исключаются изъ оклада тѣхъ об-

ществъ, къ коимъ они принадлежали, и вновь образовавшіеся включаются въ окладъ при составленіи новой раскладки. Въ случаѣ значительнаго уменьшенія въ числѣ подворныхъ участковъ по какому-либо обществу (болѣе чѣмъ 10%), Палата обязана, чрезъ находящихся въ ея вѣдѣніи чиновниковъ, удостовѣриться въ правильности сдѣланнаго показанія.

15. Уменьшеніе показаннаго первоначально числа душевыхъ надѣловъ въ селеніи допускается лишь въ случаѣ, указанномъ выше въ ст. 6, по надлежащемъ удостовѣреніи, что за выбытіемъ части членовъ изъ общества, надѣлъ ихъ возвращенъ помѣщику или въ казну.

16. Въ мѣстностяхъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ существуетъ подворное, а въ другихъ общинное владѣніе, установляются оклады и по душевымъ надѣламъ и по подворнымъ участкамъ. По переходѣ всѣхъ домохозяевъ селенія съ общиннаго на подворное владѣніе, крестьяне могутъ просить о замѣнѣ первоначально исчисленнаго по душевымъ надѣламъ налога новою раскладкою по подворнымъ участкамъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ замѣтить, что, по моему мнѣнію, преобразованія въ системѣ налоговъ съ крестьянъ слѣдовало бы вводить по мѣрѣ окончанія поземельнаго устройства государственныхъ крестьянъ, начавъ съ 13 губерній, гдѣ владѣнныя записи выданы, присоединивъ къ нимъ Казанскую губернію, гдѣ записи скоро будутъ всѣ выданы, и 4 сѣверо-западныя губерніи, гдѣ люстраціонные акты будутъ вѣроятно готовы чрезъ годъ или полтора года. Но если это мнѣніе не будетъ принято Коммиссіею, то все же, кромѣ Архангельской и Олонецкой губерній, указанныхъ въ ст. 39 заключенія, надо изъять изъ немедленнаго примѣненія настоящихъ правилъ губерніи Вологодскую, Пермскую, Вят-

скую, Уфимскую и Оренбургскую, гдѣ значительная часть населенія состоитъ изъ государственныхъ крестьянъ, которыя оброчную подать платятъ *подушно*, ибо границы и пространство ихъ надѣла еще не приведены окончательно въ извѣстность; точно также какъ и въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ. Въ Уфимской и Оренбургской губерніяхъ, правда, произведена уже съемка и нынче лѣтомъ начнутся приготовительныя работы по составленію владѣнныхъ записей; но все же, до утвержденія границъ надѣла, перелагать подушную подать на земли трудно и безполезно, пока главную подать — *оброчную*, крестьяне продолжаютъ платить *съ души*. Въ Вятской же и Пермской губерніяхъ сплошная съемка крестьянскихъ земель теперь только начинается, а въ Вологодской и не начиналась.

Приложеніе II.

О РАСПРЕДѢЛЕНІИ СУММЪ

ПОДВОРНАГО НАЛОГА И ПОЗЕМЕЛЬНОЙ ПОДАТИ

ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

На основаніи ст. 9-й и 19-й проекта правилъ о подворномъ налогѣ и поземельной подати, къ правиламъ симъ прилагается росписаніе суммъ подворнаго и поземельнаго налоговъ, слѣдующихъ съ каждой губерніи, по степени благосостоянія ея.

При составленіи означеннаго росписанія нужно было соблюсти слѣдующія условія: 1) принявъ въ основаніе платимые нынѣ поселянами каждой губерніи оклады подушной подати и государственнаго земскаго сбора, уменьшить оклады по тѣмъ губерніямъ, гдѣ они оказываются особенно обременительными, и распредѣлить эту сбавку на другія губерніи; 2) сумму, какая послѣ такого распредѣленія причтется съ каждой губерніи, раздѣлить на двѣ части: подворный налогъ и поземельную подать,— такъ чтобы размѣры сбора съ двора и десятины соотвѣтство-

вали средствамъ, получаемымъ крестьянами въ каждой мѣстности отъ заработковъ и земли.

Согласно сему составлены прилагаемыя при семъ: 1) росписаніе общихъ суммъ налоговъ по губерніямъ (прилож. лит. А.) и 2) росписаніе окладовъ поземельной подати и подворнаго налога по губерніямъ (прилож. лит. Б.) (*).

Росписаніе общихъ суммъ налоговъ по губерніямъ произведено по степени благосостоянія и средствамъ, получаемымъ крестьянами въ каждой мѣстности отъ земли и промысловыхъ заработковъ. Съ этою цѣлію сдѣлано пониженіе платимыхъ нынѣ крестьянами подушной подати и государственнаго земскаго сбора, въ общей суммѣ ихъ, въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

1) Въ губерніяхъ и уѣздахъ, составляющихъ сѣверо-восточную окраину Европейской Россіи, въ которыхъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, земледѣліе или вовсе не существуетъ, или ограничивается такъ называемымъ лядиннымъ, или подсѣчнымъ, хозяйствомъ. Къ таковымъ мѣстностямъ отнесены: вся Архангельская губернія, вся Олонецкая, 7 уѣздовъ Вологодской (Тотемскій, Сольвычегодскій, Яренскій, Никольскій, Устьсысольскій, Устюжскій и Вельскій), 3 уѣзда Вятской (Слободскій, Орловскій, Котельничскій) и 3 уѣзда Пермской (Соликамскій, Верхо-

---

(*) Матеріаломъ для составленія сихъ росписаній послужила составленная въ Департаментѣ Окладныхъ Сборовъ вѣдомость о числѣ душъ, дворовъ, селеній и количествѣ земли поселянъ разныхъ наименованій и о платимыхъ ими подушной подати и государственномъ земскомъ сборѣ. Вѣдомость эта составлена на основаніи истребованныхъ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ въ 1867 и 1868 годахъ отъ Казенныхъ Палатъ свѣдѣній о количествѣ душъ, дворовъ, селеній, земли и окладовъ особо по каждой волости.

турскій и Чердынскій). Относительно Архангельской губерніи, мѣстный губернаторъ заявляетъ о крайне невыгодномъ положеніи сельскаго населенія, въ большей части мѣстностей этой губерніи. По его удостовѣренію, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ и оскудѣнія рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, жители страдаютъ отъ недостатка средствъ къ жизни. Недоимки въ этой губерніи составляютъ къ 1869 году 58% годоваго оклада; а въ Олонецкой губерніи 40%. Въ поименованныхъ мѣстностяхъ допущено уменьшеніе платимыхъ нынѣ окладовъ подушной подати и государственнаго земскаго сбора на 50%, что̀ составляетъ 880,941 р. 16¼ к., на 883,773 души (на душу 99¾ к.).

2) Въ губерніяхъ и уѣздахъ, хотя и пользующихся, сравнительно съ предъидущими мѣстностями, лучшимъ климатомъ, но обѣднѣвшихъ, вслѣдствіе малой производительности земли и другихъ причинъ. Къ таковымъ мѣстностямъ причислены: вся Новгородская губернія, 3 уѣзда Псковской губерніи (Холмскій, Торопецкій и Великолуцкій), 8 уѣздовъ Смоленской губерніи (Смоленскій, Рославльскій, Бѣльскій, Духовщинскій, Порѣчскій, Ельнинскій, Дорогобужскій и Краснинскій), 2 уѣзда Минской губерніи (Борисовскій и Бобруйскій), 2 уѣзда Костромской губерніи (Ветлужскій и Варнавинскій), 3 уѣзда Нижегородской губерніи (Ардатовскій, Макарьевскій и Семеновскій), 2 уѣзда С.-Петербургской губерніи (Гдовскій и Ямбургскій) и наконецъ 2 уѣзда Тверской губерніи (Бѣжецкій и Весьегонскій). Новгородская губернія, покрытая въ большей части ея лѣсными и болотными пространствами, представляетъ вообще страну мало производительную и бѣдную, въ которой сельское населеніе часто подвергается голоду. Недоимки въ податяхъ и выкупныхъ платежахъ составляютъ довольно большую цифру; такъ къ 1869 году сумма недоимокъ составляла около 92% годо-

ваго оклада. О крайне невыгодномъ положеніи крестьянъ въ Холмскомъ, Торопецкомъ и Великолуцкомъ уѣздахъ, Псковской губерніи, происходящемъ отъ дурнокачественности земель и отсутствія промысловъ, заявляетъ Псковскій губернаторъ, въ своемъ донесеніи Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по поводу испрошенія для крестьянъ сихъ уѣздовъ нѣкоторыхъ льготъ во взносѣ выкупныхъ платежей, накопившихся до величины годоваго оклада. При чемъ, губернаторъ ходатайствуетъ о пониженіи въ этихъ уѣздахъ податныхъ окладовъ. Бѣлорусскіе уѣзды Смоленской губерніи, вслѣдствіе бывающихъ тамъ частыхъ неурожаевъ хлѣбовъ и отсутствія промысловъ, находятся въ бѣдственномъ положеніи. Недоимки въ податяхъ и выкупныхъ платежахъ по этой губерніи достигаютъ къ 1869 году до 81% годоваго оклада. Въ такомъ же положеніи находятся Борисовскій и Бобруйскій уѣзды Минской губерніи. Что касается Ветлужскаго и Варнавинскаго уѣздовъ Костромской губерніи, то, по имѣющимся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣніямъ, сельское населеніе сихъ уѣздовъ находится въ крайне стѣсненномъ положеніи, вслѣдствіе дурнокачественности земель, малой выгодности промысловъ и высокихъ, сравнительно со средствами крестьянъ, выкупныхъ платежей; поэтому на крестьянахъ накопились недоимки въ податяхъ и выкупныхъ платежахъ, каковыя недоимки не могутъ быть взысканы безъ предоставленія крестьянамъ нѣкоторыхъ льготъ. Наконецъ, въ остальныхъ поименованныхъ выше уѣздахъ: Нижегородской, Петербургской и Тверской губерній взиманіе податей въ нѣкоторыхъ волостяхъ крайне затруднительно, вслѣдствіе бѣдности крестьянъ. Въ Петербургской губерніи недоимка къ 1869 году составляетъ 72% общаго по губерніи годоваго оклада. Въ сихъ уѣздахъ пониженіе нынѣшнихъ окладовъ допущено отъ 30%

до 50%, что составляетъ сумму въ 1,149,945 р. 95 к., на 1,173,060 душъ (на душу 98 к.).

3) Во всѣхъ Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской губерніи и въ Могилевской губерніи. Невыгоду первой изъ сихъ мѣстностей составляютъ малопроизводительныя земли, а вторая страдаетъ отсутствіемъ промышленной дѣятельности. Независимо отъ сего, въ обѣихъ поименованныхъ мѣстностяхъ, большая часть крестьянскаго населенія, состоящая изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, обременена высокими выкупными платежами. Въ нихъ выкупные платежи составляютъ на десятину: отъ 1 р. 5 3/4 до 1 р. 46 3/4 к., среднимъ числомъ 1 р. 26 коп. на десятину; тогда какъ въ сосѣдственныхъ Минской и Виленской губерніяхъ платежи эти опредѣлены среднимъ числомъ по 63 1/2 коп. съ десятины. Въ губерніяхъ этихъ числятся значительныя недоимки; такъ въ Витебской губерніи, къ 1869 году, недоимка въ податяхъ и выкупныхъ платежахъ составляла до 59% годоваго оклада, а въ Могилевской губерніи она доходила до 134% сего оклада. Предположенная сбавка въ этихъ губерніяхъ составляетъ 50% съ платимыхъ нынѣ окладовъ, что составляетъ сумму въ 342,703 р. 32 1/2 к., на 483,283 души (на душу 71 к.).

4) Наконецъ вся Пензенская губернія. Хотя значительная часть этой губерніи находится въ черноземной полосѣ, земли которой даютъ хорошіе урожаи, но въ настоящее время большинство ея населенія,—крестьяне временно-обязанные и собственники, — находятся въ стѣсненномъ положеніи. Причина сего положенія заключается въ томъ, что означенные крестьяне во многихъ волостяхъ обременены оброками и выкупными платежами, не соотвѣтствующими надѣлу поземельными угодьями. Кромѣ того, губернія эта не пользуется удобствомъ сбыта

своихъ произведеній. Вслѣдствіе сего на крестьянахъ числится большое количество недоимокъ въ казенныхъ податяхъ, повинностяхъ и выкупныхъ платежахъ. Пониженіе оклада въ этой губерніи допущено на $38^1/_2{}^0/_0$, что̀ составляетъ сумму въ 515.493 р. 33 к., на 479.880 душъ (на душу 1 р. $7^1/_2$ к.).

За тѣмъ, слѣдовало бы уменьшить податные оклады въ остальныхъ уѣздахъ Минской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Виленской и Гродненской губерній, такъ какъ эти мѣстности, въ особенности Минская губернія, крайне бѣдны. Площадь упомянутыхъ мѣстностей покрыта песчаными и болотистыми пространствами; она представляетъ мало выгодъ для земледѣлія, а промысловая дѣятельность тамъ не развита. Но, въ означенныхъ губерніяхъ, большинство населенія, — крестьяне-собственники, — значительно облегчены въ выкупныхъ платежахъ; потому въ нихъ не сдѣлано пониженія окладовъ, за исключеніемъ двухъ самыхъ бѣдныхъ уѣздовъ Минской губерніи (Борисовскаго и Бобруйскаго), о чемъ сказано было выше.

Кромѣ того, уменьшеніе окладовъ слѣдовало бы произвести по нѣкоторымъ уѣздамъ другихъ губерній, по дурнокачественности ихъ земель, или по неудовлетворительному состоянію сообщеній для сбыта земледѣльческихъ произведеній, какъ наприм. въ Судогодскомъ уѣздѣ Владимірской губерніи, въ уѣздахъ Темниковскомъ и Елатомскомъ Тамбовской губерніи и т. п.; но какъ другіе уѣзды помянутыхъ губерній отличаются зажиточностію крестьянскаго населенія и въ нихъ налоги должны быть возвышены болѣе принятой цифры, то пониженія налоговъ въ болѣе недостаточныхъ уѣздахъ сихъ губерній не сдѣлано; ибо, въ настоящемъ росписаніи суммъ, налоги опредѣлены по губерніямъ, съ выдѣленіемъ только уѣздовъ, слишкомъ рѣзко отличающихся отъ другихъ. Распредѣленіе нало-

говъ по уѣздамъ, съ уравненіемъ окладовъ ихъ, по степени благосостоянія, будетъ зависѣть отъ мѣстныхъ губернскихъ учрежденій.

Общая сумма пониженія во всѣхъ поименованныхъ мѣстностяхъ составляетъ всего 2,889,083 р. 76 3/4 к., на 3,019,996 душъ (на душу 95 1/2 коп.).

Сумма эта (2,889,083 р. 76 3/4 к.) распредѣлена, въ видѣ прибавки къ платимому нынѣ окладу подушной подати и государственнаго земскаго сбора, между губерніями, отличающимися благосостояніемъ крестьянъ, вслѣдствіе доброкачественности ихъ поземельныхъ надѣловъ и выгодности промысловъ. Увеличеніе окладовъ допущено: *во-первыхъ*, въ губерніяхъ, расположенныхъ въ юго-восточной черноземной полосѣ,—Воронежской, Тамбовской, Курской, Казанской, Самарской, Симбирской, Оренбургской, Уфимской, Саратовской, Тульской, Харьковской, Екатеринославской, Херсонской и въ 4-хъ уѣздахъ Орловской губерніи (Орловскомъ, Елецкомъ, Ливенскомъ и Малоархангельскомъ); *во-вторыхъ*, въ губерніяхъ, съ хорошими черноземными землями, лежащихъ на западной окраинѣ Европейской Россіи: Кіевской, Подольской и Ковенской; *въ-третьихъ*, въ губерніяхъ, отличающихся особеннымъ развитіемъ промышленности: Московской и Владимірской.

Прибавка въ податяхъ поименованныхъ губерній составляетъ: въ губерніяхъ Владимірской, Казанской и Екатеринославской 5%, а въ остальныхъ губерніяхъ и въ 4-хъ уѣздахъ Орловской губерніи 10% съ платимыхъ нынѣ крестьянами окладовъ подушной подати и государственнаго земскаго сбора, что̀ составитъ, по расчету на число душъ, числящихся въ помянутыхъ губерніяхъ,—около 28 1/2 к.

Переходя за тѣмъ къ опредѣленію окладовъ подворнаго

налога и поземельной подати, прежде всего, необходимо объяснить, что, согласно ст. 35 проекта правилъ о подворномъ налогѣ и поземельной подати, сумма подворнаго налога, въ общей цифрѣ по всѣмъ 46 губерніямъ, Бессарабской области и Сибири, опредѣлена величиною платимой нынѣ крестьянами государственной подушной подати. Что же касается поземельной подати, то размѣръ ея, въ общемъ итогѣ, исчисленъ по количеству взносимаго нынѣ крестьянами государственнаго земскаго сбора.

Сумма государственнаго земскаго сбора опредѣлена по смѣтѣ, дѣйствовавшей въ трехлѣтіе съ 1866 года. Съ нынѣшняго года, введена новая смѣта,—на трехлѣтіе съ 1869 года. По сей послѣдней смѣтѣ, исчислено государственнаго земскаго сбора съ податныхъ лицъ 22,309,882 р. 64 3/4 к., а за обращеніемъ на пополненіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, въ количествѣ 2,382,896 р. 37 к., предназначено къ сбору:

съ торговыхъ свидѣтельствъ .	711,811 р.	— к.
„ податныхъ лицъ	19,215,175 „	27 3/4 „

При разверстаніи сей послѣдней суммы по установленнымъ окладамъ, исчислено 19,247,143 р. 88 к. Исключивъ изъ сего послѣдняго числа количество земскаго сбора, причитающееся на Остзейскія губерніи, 273,952 р. 10 к., а также упадающее на мѣщанъ, по приблизительному исчисленію около 1,280,000 р., всего 1,553,952 р. 10 к., на крестьянъ приходится 17,693,191 р. 78 к. Слѣдовательно, при переложеніи платимаго нынѣ крестьянами государственнаго земскаго сбора съ душъ на земли, сумма земскаго сбора увеличена на 4,340,323 р. 63 к., что составитъ почти 19,7%. Если признано будетъ возможнымъ ввести подворный налогъ и поземельную подать съ кресть-

янъ въ теченіи 1869 — 1871 годовъ, — времени дѣйствія нынѣшней смѣты государственнаго земскаго сбора, то необходимо, въ исчисленной по проекту суммѣ поземельной подати, сдѣлать соотвѣтственное уменьшеніе.

Такимъ образомъ, приняты слѣдующія общія суммы по всѣмъ вообще губерніямъ:

		% общей суммы.
подворнаго налога. . . .	39.564.886 р. 47 к.	$64^1/_4$%
поземельной подати. . . .	22.033.515 р. 41 к.	$35^3/_4$%
Итого	61.598.401 р. 88 к.	100%

Въ среднемъ выводѣ оказывается:

на дворъ.	5 р. 23 к.
на десятину.	$17^1/_2$ к.

При распредѣленіи этихъ общихъ суммъ подворнаго и поземельнаго налоговъ по губерніямъ, выдѣлены были двѣ губерніи, составляющія крайнюю сѣверную полосу Европейской Россіи, именно Архангельская и Олонецкая (по вѣдомости группа I), и 4 Сибирскія губерніи (по вѣдомости группа X). По этимъ губерніямъ нѣтъ полныхъ и вполнѣ удовлетворительныхъ свѣдѣній о количествѣ земли; потому введеніе въ нихъ поземельнаго налога оказалось неудобнымъ. Въ означенныхъ губерніяхъ, предположено ввести дополнительный сборъ къ подворному налогу. Въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ, размѣръ сего сбора опредѣленъ въ 10% съ общей суммы налоговъ; затѣмъ въ каждой изъ Сибирскихъ губерній въ подворный налогъ отчислена такая часть, какая равняется суммѣ платимой нынѣ крестьянами подушной подати, а сумма взимаю-

щагося тамъ нынѣ государственнаго земскаго сбора зачислена въ добавочный налогъ къ подворному.

Подобно предъидущимъ губерніямъ, выдѣлена была также Бессарабская область (по вѣдомости группа IX). Въ ней въ подворный налогъ взяты всѣ платимые нынѣ поселянами въ казну налоги разныхъ наименованій, какъ-то: биръ, даждій, подушная подать и т. п., а въ поземельный налогъ вошла взимающаяся нынѣ съ этихъ поселянъ сумма государственнаго земскаго сбора.

Въ поименованныхъ губерніяхъ оказались, по среднимъ выводамъ, слѣдующіе оклады на дворъ и десятину:

	Подворнаго налога на дворъ.	Добавочнаго къ подворному налогу на дворъ.	Поземельной подати съ десятины.
1. Архангельской губер.	3 р. 2 к.	— 33½ к.	—
2. Олонецкой губерніи .	2 „ 58 „	— 25½ „	—
3. Бессарабской области	5 „ — „	— —	13½ к.
4. Енисейской губерніи .	2 „ 15 „	2 „ 15 „	—
5. Иркутской	2 „ 62 „	2 „ 42 „	—
6. Тобольской.	3 „ 50 „	1 „ 81 „	—
7. Томской.	3 „ 50 „	1 „ 67 „	—

Остальныя 44 губерніи, по степени развитія въ нихъ земледѣлія и промышленности, распредѣлены на *семь* слѣдующихъ группъ:

Первую изъ этихъ группъ (по вѣдомости II) составляютъ шесть губерній (Вологодская, Костромская, Новгородская, Псковская, С.-Петербургская и Пермская), расположенныхъ въ сѣверной части Европейской Россіи. Въ этихъ губерніяхъ, вслѣдствіе бѣдности и непроизводительности почвы, или отдаленности отъ населенныхъ центровъ и неимѣнія сбыта

сельскихъ продуктовъ, каковы губерніи Пермская и отчасти Вологодская, земледѣліе стоитъ на второмъ планѣ. Крестьяне большую часть своихъ доходовъ извлекаютъ изъ заработковъ: именно въ С.-Петербургской губерніи и частію въ Псковской, главнымъ образомъ, отъ работъ въ столицѣ; въ губерніяхъ Новгородской и Костромской — отъ прорѣзывающихъ ихъ водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній, а въ губерніи Вологодской — отъ находящихся тамъ въ изобиліи лѣсовъ и отчасти горныхъ и соляныхъ заводовъ. Вслѣдствіе сего, въ этой группѣ принята самая высшая норма подворнаго налога, именно для него отчислено, изъ общаго количества падающихъ на упомянутыя губерніи налоговъ, около 85%, и въ поземельный налогъ взято около 15% (*).

Оклады этой группы оказались слѣдующіе въ губерніяхъ:

	Поземельной подати съ десятины.	Подворнаго налога на дворъ.
1. Вологодской . . .	2 1/2 к.	3 р. 60 к.
2. Новгородской . . .	2 1/2 „	2 „ 16 „
3. Пермской	5 1/4 „	5 „ 25 „
4. Псковской	5 1/4 „	4 „ 20 „
5. Костромской . . .	7 1/4 „	5 „ 3 „
6. С.-Петербургской . .	7 1/2 „	5 „ 73 „

Вторую группу (по вѣдомости III) составляетъ внутренняя центральная полоса Европейской Россіи. Она состоитъ изъ 8 губерній: Ярославской, Владимірской, Московской, Нижегородской, Казанской, Калужской, Тверской и Смоленской, которыя

(*) *Примѣчаніе.* Отношенія эти, какъ въ первой группѣ, такъ и въ остальныхъ шести группахъ, по губерніямъ, вслѣдствіе различія въ экономическихъ условіяхъ губерній, отклоняются отъ принятой нормы.

отличаются наибольшимъ развитіемъ промысловыхъ заработковъ, доставляющихъ значительныя выгоды. Хотя большая часть этой полосы имѣетъ хорошія земли, именно лучшія суглинистыя и супесчаныя, а отчасти черноземныя, и воздѣлываніе ихъ приноситъ, мѣстами, значительный доходъ, при удобствѣ путей сообщенія и развитіи хлѣбной торговли, но земледѣліе стоитъ и здѣсь не на главномъ планѣ. Къ этой же группѣ отнесена Вятская губернія. По симъ губерніямъ принято для подворнаго налога около 78% общей суммы податей, а для поземельной подати около 22%.

Оклады этой группы оказались слѣдующіе въ губерніяхъ:

	Поземельной подати на десятину.	Подворнаго налога на дворъ.
1. Смоленской . . .	7 к.	3 р. 74½ к.
2. Вятской.	10 „	5 „ 34 „
3. Тверской	13 к.	5 р. 85 к.
4. Калужской	14 „	6 „ 40 „
5. Ярославской . . .	14 „	6 „ 28 „
6. Владимірской . . .	14 „	6 „ 15 „
7. Казанской	14 „	6 „ 44 „
8. Нижегородской . .	15 „	5 „ 91 „
9. Московской . . .	22 „	8 „ — „

Третья группа (по вѣдомости IV) состоитъ изъ губерній, расположенныхъ въ сѣверо-западной окраинѣ Европейской Россіи: Виленской, Гродненской, Витебской, Минской и Могилевской. Нѣкоторыя мѣстности въ этихъ губерніяхъ имѣютъ хорошія земли и пользуются удобствами сообщеній для сбыта своихъ произведеній и для заработковъ. Но вообще сельское населеніе всей этой мѣстности, вслѣдствіе обремененія повин-

ностями въ прежнее время, при недостаткѣ средствъ, пришло въ крайнее безсиліе и бѣдность. Хотя эти причины обѣдненія сельскаго населенія въ настоящее время отчасти устранены, но новыя законоположенія не успѣли оказать еще полнаго своего дѣйствія. Такъ какъ вся эта мѣстность, относительно крестьянскаго населенія, имѣетъ характеръ чисто земледѣльческій: то на семъ основаніи слѣдовало бы назначить въ поименованныхъ губерніяхъ высшую сумму поземельной подати и сравнительно незначительные оклады подворнаго налога. Но это, съ одной стороны, отяготило бы земледѣліе, требующее, какъ видно изъ вышесказаннаго, нѣкотораго покровительства, а съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что въ этой мѣстности, при подворномъ пользованіи землею, дворъ имѣетъ большое значеніе и представляетъ удобную единицу для обложенія налогомъ; по симъ соображеніямъ оказалось наиболѣе удобнымъ назначить въ поименованныхъ губерніяхъ размѣръ подворнаго налога около 70% съ общей суммы платимыхъ нынѣ крестьянами налоговъ, а поземельной подати около 30%.

Оклады этой группы оказались слѣдующіе въ губерніяхъ:

	Поземельной подати на десятину.	Подворнаго налога на дворъ.
1. Могилевской . . .	9 к.	2 р. 80 к.
2. Минской	11 „	5 „ 50 „
3. Витебской	12 3/4 „	3 „ — „
4. Гродненской . . .	17 „	6 „ 34 „
5. Виленской	18 „	7 „ 4 „

Четвертая группа (по вѣдомости V) состоитъ изъ губерній, лежащихъ въ юго-западномъ углу Европейской Россіи и населенныхъ малороссійскимъ племенемъ, именно Полтавской, Чер-

ниговской, Кіевской, Подольской и Волынской. Къ этой группѣ причислена одна изъ губерній сѣверо-западнаго края,—Ковенская. Первыя пять губерній расположены въ юго-восточной черноземной полосѣ, а послѣдняя лежитъ на окраинѣ плодородной площади, проходящей по Балтійскому поморью, занимаемому прибалтійскими губерніями. Характеръ этой полосы земледѣльческій. Промысловая дѣятельность мало развита. До возникновенія желѣзно-дорожнаго дѣла, большая часть этой мѣстности страдала отъ недостатка путей сообщенія. Этотъ недостатокъ нынѣ отчасти устранится чрезъ проведеніе нѣсколькихъ рельсовыхъ путей, но вліяніе ихъ не успѣло еще обнаружиться и оказать свое благодѣтельное дѣйствіе на бытъ сельскаго населенія. Къ тому же, въ этомъ краѣ, отчасти дѣйствовали на экономическое положеніе крестьянскаго населенія тѣ историческія причины, о которыхъ было упомянуто при разсмотрѣніи предъидущей группы, и какъ въ сказанномъ краѣ существуетъ, подобно губерніямъ, составляющимъ третью группу, подворный или участковый способъ владѣнія землею, то, по симъ уваженіямъ, и принимая во вниманіе значительно высшее качество земель этой группы, сравнительно съ предъидущею, подворный налогъ для губерній этой группы опредѣленъ въ 65% общей суммы платимыхъ крестьянами податей, а поземельная подать въ 35%.

Оклады этой группы оказались слѣдующіе въ губерніяхъ:

	Поземельной подати на десятину.	Подворнаго налога на дворъ.
1. Ковенской	30 к.	10 р. 72 к.
2. Волынской	30 „	5 „ 60½ „
3. Черниговской . . .	31 „	4 „ 50 „
4. Полтавской	35 „	5 „ 10 „

	Поземельной подати на десятину.	Подворнаго налога на дворъ.
5. Кіевской	49 к.	6 р. 70 к.
6. Подольской	50 „	7 „ 28 „

Пятую группу (по вѣдомости VI) составляютъ губерніи: Рязанская, Орловская и Тульская. Полоса эта, если разсматривать ее вообще, имѣетъ въ южной части хорошія черноземныя земли, а въ сѣверной лучшія суглинистыя. Такимъ образомъ въ ней преобладаютъ урожайныя земли и она представляетъ выгоды для земледѣлія. Въ тоже время, полоса эта, расположенная на Окскомъ водяномъ пути и вблизи торговыхъ и промышленныхъ центровъ, заключаетъ условія, способствующія развитію промышленности и въ послѣднее время прорѣзана открытыми уже линіями желѣзныхъ дорогъ. Всѣ эти обстоятельства производятъ то, что губерніи этой полосы носятъ смѣшанный характеръ промышленно-земледѣльческій, съ нѣкоторымъ преобладаніемъ промышленнаго оттѣнка. Потому въ губерніяхъ этой группы для подворнаго налога принято 60% общей суммы податей, а для поземельной подати 40%.

Оклады этой группы оказались слѣдующіе въ губерніяхъ:

	Поземельной подати на десятину.	Подворнаго налога на дворъ.
1. Рязанской	35 к.	5 р. 22 к.
2. Орловской	36 „	6 „ 20 „
3. Тульской	41 1/4 „	6 „ 35 „

Шестую группу (по вѣдомости VII) составляютъ восемь слѣдующихъ губерній: Херсонская, Екатеринославская, Таврическая, Ставропольская, Астраханская, Самарская, Оренбургская и Уфимская, расположенныхъ въ широкой юго-восточной окраинѣ

Европейской Россіи. Страна эта, не далѣе второй половины прошлаго вѣка, была степью, въ значительной части, занятою кочующими племенами, остатки которыхъ (киргизы въ Астраханской губерніи, калмыки въ Ставропольской губерніи и башкиры въ Самарской и Оренбургской губерніяхъ) ведутъ еще и нынѣ пастушескій образъ жизни на предоставленныхъ имъ обширныхъ степяхъ. Природныя богатства этой страны, расположенной по берегу морей и прорѣзанной большими рѣками, представляющими естественные пути сообщеній, каковы Днѣпръ, Донъ и Волга, съ притоками ихъ, привлекли большое населеніе, которое, однакожъ, по обширности страны, въ настоящее время еще пользуется просторомъ и привольемъ. Крестьянское населеніе всей этой мѣстности, за исключеніемъ Херсонской и отчасти Екатеринославской губерніи, по большей части, принадлежало къ свободнымъ сословіямъ: государственнымъ и удѣльнымъ крестьянамъ; крѣпостное право не пустило глубокихъ корней на новой почвѣ этой страны. Потому крестьяне, за исключеніемъ вышепоказанныхъ мѣстностей, изобильно надѣлены землями и, кромѣ того, они имѣютъ возможность брать въ наемъ обширныя пространства незаселенныхъ земель, составляющихъ оброчныя статьи вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и Удѣла. Изъ всего сказаннаго очевидно, что въ мѣстности, составляющей шестую группу, преобладаетъ характеръ земледѣльческій; но существуетъ также и промысловая дѣятельность, вслѣдствіе важности находящихся здѣсь торговыхъ пунктовъ по заграничной отпускной торговлѣ, хотя эту дѣятельность и нельзя считать преобладающею въ характерѣ страны. Къ тому же необходимо принять въ соображеніе то обстоятельство, что, при значительномъ количествѣ незаселенныхъ пространствъ, земли здѣсь не имѣютъ большой цѣнности. Въ виду всѣхъ сихъ со-

ображеній представляется наиболѣе справедливымъ принять въ поименованныхъ губерніяхъ для подворнаго налога 57% изъ общей суммы податей, а для поземельной подати 43%.

Къ этой же группѣ отнесена Пензенская губернія, принадлежащая также къ губерніямъ земледѣльческимъ, но не отличающаяся особенною цѣнностію земель, вслѣдствіе недостатка путей сообщенія.

Оклады сей группы оказались слѣдующіе въ губерніяхъ:

	Поземельной подати на десятину.	Подворнаго налога на дворъ.
1. Астраханской . . .	4 3/4 к.	3 р. 55 к.
2. Ставропольской . . .	5 „	3 „ 61 „
3. Оренбургской . . .	10 „	5 „ 69 „
4. Таврической	13 „	4 „ 1 „
5. Самарской	14 1/2 „	5 „ 17 „
6. Уфимской	14 1/2 „	5 „ 13 1/4 „
7. Пензенской	17 „	3 „ 25 „
8. Екатеринославской . .	18 „	4 „ 1 „
9. Херсонской	20 „	4 „ 42 3/4 „

Наконецъ *седьмая* группа (по вѣдомости VIII) составляетъ часть той же юго-восточной полосы, о которой говорилось выше, но гораздо ранѣе ея заселена. Къ этой группѣ относятся слѣдующія шесть губерній: Курская, Тамбовская, Харьковская, Воронежская, Симбирская и Саратовская. Пользуясь такими же выгодами положенія и почвы, какъ губерніи предъидущей группы, полоса эта заселена значительно гуще помянутыхъ губерній; потому земли сей полосы цѣнятся гораздо дороже. Вслѣдствіе сего, въ губерніяхъ седьмой группы для

подворнаго налога взято около 49%, а для поземельнаго около 51%.

Оклады этой группы оказались слѣдующіе въ губерніяхъ:

	Поземельной подати на десятину.	Подворнаго налога на дворъ.
1. Саратовской	35 к.	5 р. 3 к.
2. Воронежской	42 „	5 „ 3 „
3. Харьковской	45 „	4 „ 82 „
4. Тамбовской	47 „	5 „ 29 „
5. Симбирской	47 „	5 „ 25½ „
6. Курской	50 „	6 „ 30¾ „

При общемъ обзорѣ предположенныхъ выше окладовъ поземельной подати и подворнаго налога, нельзя не видѣть, что взаимное отношеніе окладовъ поземельной подати, по губерніямъ, въ нѣкоторой степени, соотвѣтствуетъ понятію о производительности и доходности земель въ губерніяхъ. Такъ оклады этой подати въ губерніяхъ первой сѣверной группы оказались низкими, чего нельзя не признать правильнымъ, если принять въ соображеніе малую производительность земель этой группы. Во второй центральной группѣ, оклады поземельной подати вышли также не высоки; но между ними встрѣчаются цифры, превосходящія въ 4 и 5 разъ средній окладъ губерній предъидущей группы. Отношеніе это также можно считать правильнымъ. Въ третьей сѣверо-западной группѣ оклады означенной подати опредѣлились почти въ тѣхъ же цифрахъ, какъ и въ губерніяхъ второй центральной группы. Такіе же оклады, какіе оказались въ губерніяхъ второй центральной группы и третьей сѣверозападной группы, образовались въ губерніяхъ шестой юго-восточной группы; между тѣмъ, какъ въ губерніяхъ предъидущихъ двухъ

группъ земли никакъ нельзя поставить рядомъ съ землями губерній послѣдней группы; равнымъ образомъ нельзя также приравнивать преимущества, представляемыя естественными условіями юго-восточнаго края, съ таковыми же выгодами, получаемыми въ центральныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Но земли въ губерніяхъ шестой группы, вслѣдствіе рѣдкаго населенія, менѣе цѣнны и даютъ меньшій доходъ, по дешевизнѣ земледѣльческихъ продуктовъ. Въ виду сего, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что отношенія между сказанными тремя группами довольно правильны. Самые высокіе оклады поземельной подати оказались въ губерніяхъ группъ четвертой юго-западной, пятой подмосковной и седьмой юго-восточной, что совершенно соотвѣтствуетъ естественной производительности и доходности земель въ этихъ губерніяхъ. Такимъ образомъ, какъ сказано было выше, оклады поземельной подати по губерніямъ представляютъ довольно правильныя соотношенія, изъ чего можно заключить, что окладъ сей подати не будетъ обременителенъ для крестьянскаго населенія и ко введенію этой подати не встрѣчается никакихъ затрудненій. Но, если въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, каковы: Вологодская, Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская, не окажется вполнѣ удовлетворительныхъ свѣдѣній о количествѣ земли, по неокончанію тамъ размежеванія, то въ сихъ губерніяхъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ учрежденій, на которыя предполагается возложить внутреннюю раскладку налоговъ въ губерніяхъ, впредь до приведенія въ окончательную извѣстность всѣхъ земель, можетъ быть установленъ, въ замѣнъ поземельной подати, подворный налогъ, подобно губерніямъ Архангельской, Олонецкой, и Сибирскимъ.

Что касается окладовъ подворнаго налога, то, хотя предварительно опредѣленія ихъ, губерніи раздѣлены были на группы

по преобладанію въ нихъ земледѣльческаго или промышленнаго характера, съ цѣлію выразить этотъ характеръ въ окладахъ поземельной подати и подворнаго налога, что̀, какъ видно изъ предъидущаго, дало благопріятные результаты при раскладкѣ поземельной подати, но по отношенію къ раскладкѣ подворнаго налога, предположенная цѣль на первый взглядъ кажется недостигнутою. Оклады подворнаго налога не представляютъ, повидимому, совершенно правильныхъ отношеній между губерніями; въ нѣкоторыхъ промышленныхъ губерніяхъ, гдѣ имъ слѣдовало бы быть высокими, они низки; напротивъ въ губерніяхъ земледѣльческихъ, въ которыхъ оклады сего налога должны бы быть низки, они оказались высокими.

Для объясненія этого явленія необходимо войти въ подробный разборъ окладовъ подворнаго налога. Изъ сего разбора обнаруживается, что упомянутые оклады, завися, какъ сказано было выше, отъ величины подворнаго налога, опредѣленнаго по характеру губерніи, обусловливаются еще величиною крестьянскихъ дворовъ, имѣющихъ въ составѣ своемъ не одинаковое число душъ въ различныхъ мѣстностяхъ. Кромѣ того, на оклады означеннаго налога имѣли, болѣе или менѣе, сильное вліяніе произведенныя повышеніе и пониженіе общихъ суммъ налоговъ по губерніямъ, каковыя повышеніе и пониженіе не могли не отразиться на окладахъ подворнаго налога, составляющаго вообще большую цифру, сравнительно съ поземельною податью. Нельзя также не принять въ соображеніе того обстоятельства, что нынѣ платимые крестьянами оклады подушной подати и государственнаго земскаго сбора въ однѣхъ губерніяхъ выше, а въ другихъ ниже.

Обращаясь къ разсмотрѣнію окладовъ подворнаго налога, по каждой группѣ въ отдѣльности, выведенныхъ за сдѣланными

возвышеніями и пониженіями общихъ суммъ по губерніи, оказывается:

Въ первой сѣверной группѣ, окладъ подворнаго налога составляетъ отъ 2 р. 16 к. до 5 р. 73 к. Въ этой группѣ особенно выдаются слѣдующія губерніи: Новгородская, съ окладомъ въ 2 р. 16 к., Вологодская, съ окладомъ въ 3 р. 60 к., и С.-Петербургская съ окладомъ въ 5 р. 73 к., въ остальныхъ 3 губерніяхъ (Костромской, Псковской и Пермской) оклады составляютъ отъ 4 р. 20 к. до 5 р. 25 к. Разница окладовъ объясняется слѣдующими причинами: въ Новгородской губерніи допущено значительное пониженіе нынѣшнихъ платежей, именно на 50%; довольно значительное пониженіе нынѣшняго оклада (около 30%) допущено также въ Вологодской губерніи; въ остальныхъ за тѣмъ губерніяхъ сдѣлано незначительное пониженіе (отъ 7,3% до 11,6%) и потому оклады этихъ губерній вышли довольно близкіе между собою, за исключеніемъ С.-Петербургской губерніи, въ которой нынѣшніе податные оклады довольно высоки.

Во второй центральной группѣ, окладъ подворнаго налога составляетъ отъ 3 р. 74 1/2 к. до 8 р. Въ этой группѣ особенно выдаются своими окладами губерніи: Смоленская, въ которой окладъ составляетъ 3 р. 74 1/2 к. и Московская съ окладомъ 8 р.; въ остальныхъ 7 губерніяхъ (Вятской, Ярославской, Владимірской, Нижегородской, Пензенской, Калужской и Тверской) оказались оклады отъ 5 р. 85 к. до 6 р. 45 к. Причина пониженія оклада въ Смоленской губерніи заключается въ томъ, что тамъ допущено уменьшеніе нынѣшнихъ платежей (на 28,9%); что же касается возвышенія оклада въ Московской губерніи, то оно произошло: во 1-хъ отъ увеличенія суммы платимыхъ нынѣ налоговъ въ этой губерніи (на 10%) и во 2-хъ отъ того, что

нынѣ платимые въ этой губерніи оклады подушной подати и государственнаго земскаго сбора довольно высоки; за тѣмъ въ 7 остальныхъ губерніяхъ, изъ которыхъ въ одной (Владимірской) допущено повышеніе (на 5%), а въ трехъ (Нижегородской, Вятской и Тверской) пониженіе (на 7,8%, 8% и 10,9%), оклады подворнаго налога оказались довольно равномѣрные.

Въ третьей сѣверо-западной группѣ, въ двухъ губерніяхъ (Могилевской и Витебской), оклады подворнаго налога вышли небольшіе, именно въ первой 2 р. 80 к., а во второй 3 р., вслѣдствіе пониженія нынѣшней суммы податей и повинностей въ первой на 32,6%, а во второй на 28%. Въ Виленской губерніи, въ которой не сдѣлано никакихъ измѣненій нынѣшней суммы, окладъ подворнаго налога, 7 р. 4 к., оказался высокимъ, по той причинѣ, что въ этой губерніи крестьянскіе дворы значительно велики, именно на каждый дворъ, среднимъ числомъ по губерніи, причитается 3,80 душъ. Въ остальныхъ двухъ губерніяхъ, Минской и Гродненской, оклады подворнаго налога опредѣлились въ 5 р. 50 к. и 6 р. 34 к., въ первой изъ нихъ допущено нѣкоторое пониженіе (на 9, 8%).

Въ четвертой юго-западной группѣ оказались оклады подворнаго налога отъ 4 р. 50 к. до 10 р. 72 к. Въ этой группѣ особенно выдаются губерніи: Черниговская съ окладомъ въ 4 р. 50 к., Подольская съ окладомъ въ 7 р. 28 к., и Ковенская съ окладомъ въ 10 р. 72 к.; въ остальныхъ губерніяхъ (Полтавской, Кіевской и Волынской) оклады подворнаго налога оказались отъ 5 р. 10 к. до 6 р. 70 к. Такая разница окладовъ объясняется слѣдующими причинами: въ Черниговской губерніи, въ которой не сдѣлано ни возвышенія, ни пониженія, нынѣшнихъ платежей, крестьянскій дворъ имѣетъ сравнительно малое населеніе (2,48 душъ) и притомъ въ этой губерніи коли-

чество нынѣ платимыхъ крестьянами податей и повинностей не составляетъ большей цифры; въ Подольской губерніи сдѣлана прибавка 10% къ нынѣшнимъ податямъ и повинностямъ; въ Ковенской губерніи, гдѣ развито батрачное хозяйство, крестьянскій дворъ значительно великъ; среднее число душъ, причитающееся на дворъ (4,97), представляетъ высшее число во всѣхъ губерніяхъ по среднему расчету; притомъ въ этой губерніи сдѣлано возвышеніе оклада на 10%. Изъ остальныхъ трехъ губерній, въ Кіевской, окладъ подворнаго налога опредѣлился нѣсколько выше, вслѣдствіе допущеннаго повышенія на 10%.

Въ пятой подмосковной группѣ, оклады подворнаго налога оказались отъ 5 р. 22 к. до 6 р. 35 к. При незначительной разницѣ въ величинѣ дворовъ, въ губерніяхъ, составляющихъ эту группу, различіе окладовъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ неодинаковаго возвышенія нынѣ платимыхъ крестьянами этихъ губерній податей и повинностей. Такъ наибольшее возвышеніе допущено въ Тульской губерніи (на 10%) и въ этой же губерніи оказался высшій окладъ подворнаго налога 6 р. 35 к.; въ Орловской губерніи возвышеніе сдѣлано на 5%, и окладъ подворнаго налога опредѣлился въ 6 р. 20 к., а въ Рязанской губерніи, въ которой не сдѣлано возвышенія нынѣшнихъ платежей, окладъ вышелъ 5 р. 22 к.; на уменьшеніе оклада въ этой послѣдней губерніи также имѣло вліяніе нѣсколько меньшее число душъ, причитающееся на дворъ, сравнительно съ первыми двумя губерніями.

Въ шестой юго-восточной новороссійской группѣ оклады подворнаго налога оказались отъ 3 р. 25 к. до 5 р. 69 к. Въ этой группѣ особенно выдается Пензенская губернія, въ которой окладъ подворнаго налога составляетъ 3 р. 25 к. Причина пониженія оклада въ этой губерніи происходитъ отъ допущенной

въ ней сбавки въ нынѣ платимыхъ окладахъ на 38½%. Изъ остальныхъ 8 губерній, въ 3-хъ (Самарской, Уфимской и Оренбургской), оклады подворнаго налога выше прочихъ 5-ти потому, что въ нихъ сдѣлано возвышеніе нынѣ платимыхъ податей на 10%.

Въ губерніяхъ, составляющихъ седьмую группу, оклады подворнаго налога представляютъ замѣтную равномѣрность, за исключеніемъ Курской и Харьковской губерній. Оклады эти составляютъ отъ 5 р. 3 к. до 5 р. 29 к., ибо во всѣхъ губерніяхъ сей группы допущено одинаковое возвышеніе нынѣшнихъ окладовъ на 10%. Что касается Курской губерніи, то на возвышеніе оклада ея имѣло вліяніе то обстоятельство, что въ этой губерніи дворы нѣсколько болѣе дворовъ прочихъ губерній; напротивъ въ Харьковской губерніи, окладъ ниже окладовъ прочихъ губерній, вслѣдствіе того, что въ этой губерніи дворы нѣсколько меньше.

Такимъ образомъ, изъ всего выше сказаннаго объ окладахъ подворнаго налога дѣлается очевиднымъ, что оклады сего налога по губерніямъ представляютъ довольно уравнительную раскладку, такъ какъ, независимо отъ средствъ крестьянъ, развитія промысловой дѣятельности и отношенія ея къ земледѣлію, размѣръ подворнаго налога долженъ быть выше тамъ, гдѣ составъ двора больше. При томъ же, для взиманія подворнаго налога, будутъ въ послѣдствіи опредѣлены на мѣстѣ оклады по уѣздамъ и волостямъ, при чемъ они будутъ гораздо болѣе соразмѣрны со средствами крестьянъ въ каждой мѣстности.

Для болѣе нагляднаго сличенія окладовъ подворнаго налога и поземельной подати съ существующими окладами прилагается при семъ сравнительная вѣдомость окладовъ (прилож. Лит. В.).

Затѣмъ, въ настоящемъ росписаніи, не помѣщена Земля Войска Донскаго, по неимѣнію въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній о числѣ дворовъ и количествѣ земли. Въ ней, крестьянское населеніе, въ числѣ 139,520 душъ, платитъ подушную подать, въ количествѣ до 224,000 рублей; но государственнаго земскаго сбора съ сего населенія не взимается. Мѣстность эта, по экономическммъ условіямъ быта сельскаго населенія, можетъ быть отнесена къ VI-й юго-восточной новороссійсской группѣ. Если настоящія предположенія получатъ утвержденіе, то въ Землѣ Войска Донскаго подушная подать, взимаемая съ крестьянскаго населенія, можетъ быть замѣнена подворнымъ налогомъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ учреждается этотъ налогъ въ другихъ губерніяхъ.

Подписалъ: *А. Гирсъ.*

Скрѣпилъ: *М. Ахматовъ.*

Лит. А (къ прилож. II).

РОСПИСАНІЕ

общихъ суммъ подворнаго и поземельнаго налоговъ, слѣдующихъ съ каждой губерніи по степени ихъ благосостоянія.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
А. Губерніи и уѣзды, съ которыхъ предполагаются сбавки:				
I. Архангельская . . .	199,102 $6^3/_4$	99,551 $3^1/_2$	99,551 $3^1/_2$ (50%)	—
II. Вологодская:				
1) Тотемскій	92,719 $60^1/_4$	—	—	—
2) Сольвычегодскій.	62,882 $72^3/_4$	—	—	—
3) Яранскій	24,566 $77^3/_4$	—	—	—
4) Никольскій . . .	114,361 17	—	—	—
5) Устьсысольскій .	47,531 $93^1/_2$	—	—	—
6) Устюжскій	82,352 38	—	—	—
7) Вельскій	66,461 45	—	—	—
Итого	490,876 $4^1/_4$	245,438 $2^1/_4$	245,438 2 (50%)	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
III. Вятская:				
1) Слободскій. . . .	162,492 93	—	—	—
2) Орловскій	176,638 26	—	—	—
3) Котельничскій. .	196,551 96	—	—	—
Итого.	535,683 15	267,841 57 1/2	267,841 57 1/2 (50%)	—
IV. Новгородская	770,334 22	385,167 11	385,167 11 (50%)	—
V. Олонецкая	209,408 68 1/4	104,704 34 1/4	104,704 34 1/4 (50%)	—
VI. Пермская:				
1) Соликамскій. . .	124,030 8	—	—	—
2) Верхотурскій . .	146,407 32	—	—	—
3) Чердынскій . . .	56,374 98	—	—	—
Итого.	326,812 38	163,406 19	163,406 19 (50%)	—

*

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
VII. Псковская:				
1) Холмскій	36,501 1	—	—	—
2) Торопецкій . . .	30,671 55	—	—	—
3) Великолуцкій . .	60,445 70	—	—	—
Итого	127,618 26	63,809 13	63,809 13 (50%)	—
VIII. Смоленская:				
1) Смоленскій . . .	53,477 27	—	—	—
2) Рославльскій . .	73,069 20	—	—	—
3) Бѣльскій	69,547 31	—	—	—
4) Духовщинскій . .	56,323 15½	—	—	—
5) Порѣчскій	52,690 99½	—	—	—
6) Ельнинскій . . .	74,363 40	—	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
7) Дорогобужскій .	51,624	—	—	—
8) Краснинскій . . .	52,428 54	—	—	—
Итого	483,523 87	241,761 93½	241,761 93½ (50%)	—
IX. Могилевская:				
1) Могилевскій . . .	43,103 50	—	—	—
2) Оршанскій	64,666 47	—	—	—
3) Чериковскій . . .	58,416 93	—	—	—
4) Климовичскій . .	47,400 76	—	—	—
5) Сѣннинскій . . .	57,222	—	—	—
6) Горецкій.	49,291 33	—	—	—
7) Чаусовскій. . . .	33,405 68	—	—	—
	353,506 67	176,753 33½	176,753 33½ (50%)	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
8) Мстиславскій . .	39,521 35	—	—	—
9) Быховскій . . .	50,611 70½	—	—	—
10) Рогачевскій . .	98,420 14	—	—	—
11) Гомельскій . . .	90,870 78	—	—	—
	279,423 97½	249,681 1¾	29,742 95¾ 10,6%	—
Итого	632,930 64½	426,434 35¼	206,496 29¼ 32,6%	—
X. Минская:				
1) Борисовскій . . .	86,064 62½	—	—	—
2) Бобруйскій . . .	62,202 87½	—	—	—
Итого	148,267 50	74,133 75	74,133 75 (50%)	—
XI. Костромская:				
1) Ветлужскій . . .	65,210 47	—	—	—
2) Варнавинскій . .	90,094 8	—	—	—
Итого.	155,304 55	77,652 27½	77,652 27½ (50%)	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
XII. Нижегородская:	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
1) Ардатовскій . . .	130,555 80	65,277 90	—	—
2) Макарьевскій . .	99,977 62¾	129,212 21	—	—
3) Семеновскій . . .	84,611 25			
Итого	315,144 67¾	194,490 11	120,654 56¾ (38¼)	—
XIII. Пензенская	1,333,575 11	818,081 78	515,493 33 (38½%)	—
XIV. С.-Петербургская:				
1) Гдовскій	108,271 93½	—	—	—
2) Ямбургскій . . .	53,705 49½	—	—	—
Итого.	161,977 43	102,086 27½	59,891 15½ (37%)	—
XV. Тверская:				
1) Бѣжецкій	215,149 55	—	—	—
2) Весьегонскій. . .	127,975 3½	—	—	—
Итого.	343,124 58½	216,248 55¾	126,876 2¾ (37%)	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
XVI. Витебская:				
1) Витебскій	32,298 18	—	—	—
2) Велижскій	28,708 64	—	—	—
3) Полоцкій	40,968 22	—	—	—
4) Лепельскій . . .	51,843 90	—	—	—
5) Невельскій. . . .	42,959 49½	—	—	—
6) Городокскій . . .	38,548 90	—	—	—
7) Себежскій	37,086 73	—	—	—
Итого	272,414 6½	136,207 3¼	136,207 3¼ (50%)	—
Всего	6,506,097 23½	3,617,013 46¾	2,889,083 76¾	—
Б. Губерніи, въ которыхъ предполагается сдѣлать прибавку:				
I. Владимірская	1,371,417 65	1,439,988 53¼	—	68,570 88¼ 5%

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
II. Воронежская	2,599,565 42½	2,859,521 96¾	—	259,956 54¼
III. Кіевская	2,095,152 96¼	2,304,668 25¾	—	209,515 29½
IV. Ковенская	890,677 3	979,744 73½	—	89,067 70½
V. Курская.	2,313,902 36	2,545,292 59½	—	231.390 32½
VI. Московская	1,436,953 41	1,580,648 75	—	143,695 34
VII. Оренбургская. . . .	763,391 49	839,730 64	—	76,339 15
VIII. Орловская:				
1) Орловскій	151,078 32	—	—	—
2) Елецкій	236,209 4	—	—	—
3) Ливенскій	268,704 72	—	—	—
4) Малоархангельск.	188,713 26	—	—	—
Итого.	844,705 34	929,175 87½	—	84,470 53½

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
IX. Подольская	2,082,895 9¼	2,291,184 60¼	—	208,289 51
X. Екатеринославская.	1,020,833 77½	1,071,875 45¾	—	51,041 68¼ 5%
XI. Казанская	1,874,016	1,967,716 80	—	93,700 80 5%
XII. Самарская	2,009,023 60	2,209,925 96	—	200,902 36
XIII Саратовская	2,034,920 14	2,238,412 15½	—	203,492 1½
XIV. Симбирская.	1,510.264 16	1,661,290 57½	—	151,026 41½
XV. Тамбовская.	2,486,491 43½	2,735,140 57¾	—	248,649 14¼
XVI. Тульская	1,220,886 82	1,342,975 50¼	—	,088 12 268¼
XVII. Харьковская	1,945,390 54¾	2,139,929 60¼	—	194,539 5½
XVIII. Херсонская.	897,887 60	987,676 36	—	89,788 76
XIX. Уфимская	1,625,596 61	1,788,156 27	—	162,559 66
Всего	31,023,971 44¾	33,913,055 21½	—	2,889,083 76¾

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
В. Губерніи и уѣзды, которые остаются съ прежними окладами:				
I. Астраханская	179,836 40 3/4	179,836 40 3/4	—	—
II. Вологодская:				
1) Вологодскій . . .	113,771 80	—	—	—
2) Грязовецкій . . .	77,976 90	—	—	—
3) Кадниковскій . .	137,597 50	—	—	—
Итого	329,346 20	329,346 20	—	—
III. Вятская:				
1) Вятскій	178,568 72	—	—	—
2) Глазовскій . . .	264,505 36	—	—	—
3) Нолинскій	198,111 42	—	—	—
4) Уржумскій	259,308 49	—	—	—
5) Малмыжскій . . .	229,242 35	—	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
6) Елабужскій . . .	167,687 21	—	—	—
7) Сарапульскій . .	282,861 33	—	—	—
8) Яранскій.	326,817 84	—	—	—
Итого.	1,907,102 72	1,907,102 72	—	—
IV. Калужская	977,165 89½	977,165 89½	—	—
V. Костромская;				
1) Костромскій . . .	101,333 68	—	—	—
2) Нерехотскій . . .	144,473 60	—	—	—
3) Кинешемскій . .	112,468 48	—	—	—
4) Юрьевецкій . . .	125,317 15	—	—	—
5) Галичскій	88,842 18	—	—	—
6) Чухломскій . . .	45,356 8	—	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
7) Буйскій	62,922 24	—	—	—
8) Солигаличскій . .	46,771 20	—	—	—
9) Макарьевскій . .	109,732 92	—	—	—
10) Кологривскій . .	67,871 4	—	—	—
Итого	905,088 57	905,088 57	—	—
VI. Нижегородская:				
1) Нижегородскій. .	147,884 37	—	—	—
2) Арзамасскій . . .	161,532 95	—	—	—
3) Балахнинскій . .	105,370 72	—	—	—
4) Васильскій. . . .	124,737 50½	—	—	—
5) Горбатовскій . .	136,975 6	—	—	—
6) Княгининскій . .	133,839 94	—	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
7) Лукояновскій . .	229,220 28	—	—	—
8) Сергачскій. . . .	179,544 60	—	—	—
Итого . . .	1,219,105 42½	1,219,105 42½	—	—
VII. Орловская:				
1) Мценскій.	98,556 48	—	—	—
2) Дмитровскій . . .	92,173 20	—	—	—
3) Кромскій	109,824 40	—	—	—
4) Болховскій. . . .	120,830 22	—	—	—
5) Брянскій.	87,941 12	—	—	—
6) Карачевскій . . .	103,670	—	—	—
7) Трубчевскій . . .	94,848	—	—	—
8) Сѣвскій	114,731 52	—	—	—
Итого.	822,574 94	822,574 94	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
VIII. Пермская:	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
1) Пермскій.	172,753 54	—	—	—
2) Кунгурскій . . .	95,106 36	—	—	—
3) Оханскій.	197,282 53	—	—	—
4) Осинскій.	219,539 83½	—	—	—
5) Красноуфимскій.	198,249 74	—	—	—
6) Екатеринбургскій	304,368 39½	—	—	—
7) Шадринскій . . .	302,497 20½	—	—	—
8) Ирбитскій	141,831 33	—	—	—
9) Камышловскій. .	244,888 75	—	—	—
Итого.	1,876,517 68½	1,876,517 68½	—	—
IX. Псковская:				
1) Псковскій	115,131 72	—	—	—
2) Островскій. . . .	80,683 7	—	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
3) Опочецкій	56,372 93	—	—	—
4) Новоржевскій . .	56,818 20	—	—	—
5) Порховскій . . .	113,748 82¼	—	—	—
Итого.	422,754 74¼	422,754 74¼	—	—
X. Рязанская	1,638,965 11½	1,638,965 11½	—	—
XI. С.-Петербургская:				
1) С.-Петербургскій	45,514 37½	—	—	—
2) Царскосельскій .	96,739 0	—	—	—
3) Шлиссельбургск.	36,644 40½	—	—	—
4) Петергофскій . .	57,595 37	—	—	—
5) Новоладожскій .	85,308 26½	—	—	—
6) Лугскій	90,137 41½	—	—	—
Итого.	411,939 23	411,939 23	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
XII. Смоленская:				
1) Сычевскій	88,984 78½	—	—	—
2) Юхновскій. . . .	89,103 47¼	—	—	—
3) Вяземскій	66,288 30	—	—	—
4) Гжатскій.	106,830 45¾	—	—	—
Итого.	351,207 1½	351,207 1½	—	—
XIII. Тверская:				
1) Тверской	138.509 38	—	—	—
2) Корчевскій. . . .	124,832 2	—	—	—
3) Кашинскій. . . .	136,072 15½	—	—	—
4) Калязинскій . . .	130,036 68½	—	—	—
5) Вышневолоцкій .	133,851 76	—	—	—
6) Осташковскій . .	85,931 28	—	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
7) Ржевскій.	113,648 98½	—	—	—
8) Зубцовскій. . . .	106,717 4½	—	—	—
9) Старицкій	145.296 66	—	—	—
10) Новоторжскій . .	133,781 15	—	—	—
Итого.	1,248,677 12	1,248,677 12	—	—
XIV. Ярославская	1,120,990 17	1,120,990 17	—	—
XV. Полтавская.	2,164,036 21½	2,164,036 21½	—	—
XVI. Черниговская . . .	1,551,105 97¼	1,551,105 97¼	—	—
XVII. Бессарабская обл. .	943,363 8¾	943,363 8¾	—	—
XVIII. Таврическая	414,551 69	414,551 69	—	—
XIX. Ставропольская . .	213,884 29½	213,884 29½	—	—
XX. Виленская	731,200 71	731,200 71	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
XXI. Витебская:				
1) Люцинскій	49,719 66	—	—	—
2) Рѣжицкій	51,291 12	—	—	—
3) Динабургскій . .	59,967 84	—	—	—
4) Дриссенскій . . .	47,279 25	—	—	—
Итого	208,257 87	208,257 87	—	—
XXII. Волынская.	1,371,855 26½	1,371,855 26½	—	—
XXIII. Гродненская.	681,087 75	681,087 75	—	—
XXIV. Минская:				
1) Минскій	73,490 7¾	—	—	—
2) Новогрудскій . .	126,477 48	—	—	—
3) Пинскій	79,650 21	—	—	—
4) Игуменскій . . .	84,592 77¾	—	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ И УѢЗДОВЪ.	Платимыя нынѣ подати подушная и государственный земскій сборъ.	Предполагаемый окладъ.	Предполагаемая сбавка.	Предполагаемая прибавка.
	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.
5) Мозырскій	53,150 $67^{3}/_{4}$	—	—	—
6) Рѣчицкій	82,848 $6^{3}/_{4}$	—	—	—
7) Слуцкій	101,755 $31^{1}/_{4}$	—	—	—
Итого.	601,964 $60^{1}/_{4}$	601,964 $60^{1}/_{4}$	—	—
Сибирь.				
XXV. Енисейская	187,077 $40^{1}/_{4}$	187,077 $40^{1}/_{4}$	—	—
XXVI. Иркутская.	140,331 $81^{1}/_{2}$	140,331 $81^{1}/_{2}$	—	—
XXVII. Тобольская	888,903 70	888,903 70	—	—
XXIX. Томская.	559,441 $58^{1}/_{2}$	559,441 $58^{1}/_{2}$	—	—
Всего	24,068,333 $19^{3}/_{4}$	24,068,333 $19^{3}/_{4}$	—	—
Всего по тремъ категоріямъ.	61,598,401 88	61,598,401 88	2,889,083 $76^{3}/_{4}$	2,889,083 $76^{3}/_{4}$

Подписалъ: *А. Гирсъ.*

Скрѣпилъ: *М. Ахматовъ.*

Лит. Б (къ приложс. II).

РОСПИСАНІЕ

ОКЛАДОВЪ ПОДВОРНАГО НАЛОГА И РАСКЛАДКИ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ ПОДАТИ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число душъ.	Число дворовъ.	Количество земли.	Общая сумма предположенныхъ налоговъ.		Предполагаемые налоги.				Отношеніе къ общей суммѣ.	
						Подворный.		Поземельный.			
				На душу.	Всего.	На дворъ.	Всего.	На десятину.	Всего.	Подворнаго.	Поземельнаго.
								Дополнительный подворный налогъ.			
								На дворъ.	Всего.		
I.				Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.	К.	Р./к.		
1. Архангельская	105,904	29,637	220,367.	94 к.	99,551 3	3 2	89,595 93	33 1/2	9,955 10	—	—
2. Олонецкая	117,827	40,560	1,065,416,	88 3/4 к.	104,704 34 1/4	2 58	94,233 91 1/4	25 1/2	10,470 43	—	—
	223,731	70,197	1,285,783,	91 к.	204,255 37 1/4	2 62	183,829 84 1/4	29	20,425 53	—	—
								Поземельный.			
II.								На десятину.	Всего.		
3. Вологодская	392,650	135,853	3,400,332,	1 46	574,784 22 1/4	3 60	488,566 59	2 1/2	86,217 63 1/4	—	—
4. Костромская	427,319	166,115	2,040,334,	2 30	982,740 84 1/2	5 3	835,329 72	7 1/4	147,411 12 1/2	—	—
5. Новгородская	383,964	151,516	2,422,565,	1	385,167 11	2 16	327,392 4 1/2	2 1 2	57,775 6 1/2	—	—
6. Псковская	287,351	98,682	1,359,536,	1 69	486,563 87 1/4	4 20	413,579 29 1/4	5 1/4	72,984 58	—	—
7. С.-Петербургская.	200,424	76,237	1,004,193,	2 56	514,025 50 1/2	5 73	436,921 68	7 1/2	77,103 82 1/2	—	—
8. Пермская	882,379	329,994	5,872,370,	2 31	2,039,923 87 1/2	5 25	1,733,935 29 1/2	5 1/4	305,988 58	—	—
	2,574,087	958,397	16,099,332,	1 93 1/2	4,983,205 43	3 48	4,235,724 62 1/4	4 3/4	747,480 80 3/4	85%	15%

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число душъ.	Число дворовъ.	Количество земли.	Общая сумма предположенныхъ налоговъ.		Предполагаемые налоги.				Отношеніе къ общей суммѣ.	
						Подворный.		Поземельный.			
				На душу.	Всего.	На дворъ.	Всего.	На десятину.	Всего.	Подворнаго.	Поземельнаго.
III.				Р./к.	Р./к	Р./к.	Р./к.	К.	Р./к.		
9. Вятская.	897,180	281,467	6,723,849,	2 42	2,174,944 29 1/2	5 34	1,502,559 36 1/2	10	672,384 93	—	—
10. Ярославская	360,447	142,588	1,545,946,	3 11	1,120,990 17	6 28	896,792 13 1/2	14	224,198 3 1/2	—	—
11. Владимірская	491,236	187,021	1,922,061,	2 93	1,439,988 53 1/4	6 15	1,151,990 82 3/4	14	287,997 70 1/4	—	—
12. Московская	435,586	157,991	1,434,924,	3 63	1,580,648 75	8	1,264,519	22	316,129 75	—	—
13. Нижегородская	505,008	191,283	1,916,620,	2 79	1,413,595 53 1/2	5 91	1,130,876 42 3/4	15	282,719 10 3/4	—	—
14. Казанская	650,700	235,983	3,188,767,	3 2	1,967,716 80	6 44	1,521,289 42	14	446,427 38	—	—
15. Калужская	369,748	121,975	1,416,985,	2 64	977,165 89 1/2	6 40	781,732 71 1/2	14	195,433 18	—	—
16. Смоленская	432,220	126,704	1,655,067,	1 37	592,968 95 1/4	3 74 1/2	474,375 16 1/4	7	118,593 79	—	—
17. Тверская	591,663	200,220	2,255,623,	2 47 1/2	1,464,925 67 3/4	5 85	1,171,940 54 1/4	13	292,985 13 1/2	—	—
	4,733,788	1,645,232	22,059,844,	2 71	12,732,944 60 3/4	6 1 1/2	9,896,075 59 1/2	12 3/4	2,836,869 1 1/4	78%	22%
IV.											
18. Виленская	296,118	72,627	1,206,462,	2 47	731,200 71	7 4	511,840 50	18	219,360 21	—	—
19. Витебская	262,609	72,530	1,077,069,	1 31	344,464 90 1/4	3	205,020 62 3/4	12 3/4	139,444 27 1/2	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число душъ.	Число дворовъ.	Количество земли.	Общая сумма предположенныхъ налоговъ.		Предполагаемые налоги.				Отношеніе къ общей суммѣ.	
						Подворный.		Поземельный.			
				На душу.	Всего.	На дворъ.	Всего.	На десятину.	Всего.	Подворнаго.	Поземельнаго.
				Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.	К.	Р./к.		
20. Могилевская	319,352	106,643	1,441,005,0	1 33½	426,434 35¼	2 80	298,504 5¼	9	127,930 30	—	—
21. Минская	327,177	92,462	1,515,679,0	2 6	676,098 35¼	5 50	509,373 65¼	11	166,724 70	—	—
22. Гродненская	277,995	75,176	1,212,373,0	2 44	681,087 75	6 34	476,761 42½	17	204,326 32½	—	—
	1,483,244	419,438	6,452,588,2	1 93	2,859,286 6¾	4 77	2,001,500 25¾	13¼	857,785 81	70%	30%
V.											
23. Полтавская	732,071	275,873	2,145,278,0	2 95	2,164,036 21½	5 10	1,406,623 54¼	35	757,412 67¼	—	—
24. Черниговская	555,586	223,912	1,748,965,0	2 61	1,551,105 97¼	4 50	1,008,218 88¼	31	542,887 9	—	—
25. Кіевская	659,797	224,295	1,613,814,0	3 49	2,304,668 25¾	6 70	1,498,034 37	49	806,633 88¾	—	—
26. Подольская	624,084	208,889	1,543,785,1	3 67	2,291,184 60¼	7 28	1,520,149 57¾	50	771,035 2½	—	—
27. Волынская	541,719	159,118	1,649,628,3	2 53	1,371,855 26½	5 60½	891,705 92¼	30	480,149 34¼	—	—
28. Ковенская	295,594	59,390	1,150,425,3	3 31½	979,744 73½	10 72	636,834 8	30	342,910 65½	—	—
	3,408,851	1,151,477	9,851,895,3	3 13	10,662,595 4¾	6 4½	6,961,566 37½	37½	3,701,028 67¼	65%	35%
VI.											
29. Рязанская	577,233	188,458	1,905,471,1	2 84	1,638,965 11½	5 22	983,379 7½	35	655,586 4	—	—

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число душъ.	Число дворовъ.	Количество земли.	Общая сумма предположенныхъ налоговъ.		Предполагаемые налоги.				Отношеніе къ общей суммѣ.	
						Подворный.		Поземельный.			
				На душу.	Всего.	На дворъ.	Всего.	На десятину.	Всего.	Подворнаго.	Поземельнаго.
				Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.	К.	Р./к.		
30. Орловская	573,720	169,797	1,923,700,3	3 5	1,751,750 81½	6 20	1,051,050 49	36	700,700 32½	—	—
31. Тульская	456,806	126,801	1,297,274,4	2 94	1,342,975 50¼	6 35	805,785 30¼	41¼	537,190 20	—	—
	1,607,759	485,056	5,126,546,4	2 94½	4,733,691 43¼	5 86	2,840,214 86¾	37	1,893,476 56½	60%	40%
VII.											
32. Пензенская	479,880	157,481	1,703,192,0	1 70	818,081 78	3 35	528,539 14	17	289,542 64	—	—
33. Самарская	704,753	235,097	6,820,985,1	3 13	2,209,925 96	5 17	1,215,459 28	14½	994,466 68	—	—
34. Уфимская	518,007	191,560	5,565,724,7	3 45	1,788,156 27	5 13¼	983,485 95	14½	804,670 32	—	—
35. Оренбургская	247,786	81,102	3,781,017,3	3 39	839,730 64	5 69	461,851 85	10	377,878 79	—	—
36. Астраханская	95,872	27,788	1,675,019,0	1 88	179,836 40¾	3 55	98,910 2¾	4¾	80,926 38	—	—
37. Екатеринославская	419,832	147,020	2,604,556,0	2 55	1,071,875 45¾	4 1	589,531 50½	18	482,343 95¼	—	—
38. Таврическая	182,009	56,893	1,403,256,9	2 28	414,551 69	4 1	228,003 43	13	186,548 26	—	—
39. Херсонская	334,410	136,593	1,912,129,0	2 95	987,676 36	4 42¾	604,708 28	20	382,968 8	—	—
40. Ставропольская	107,154	32,514	1,894,101,6	1 99½	213,884 29½	3 61	117,636 36½	5	96,247 93	—	—
	3,089,703	1,066,048	27,359,981,9	2 75	8,523,718 86	4 53	4,828,125 82¾	13½	3,695,593 3¼	57%	43%

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число душъ.	Число дворовъ.	Количество земли.	Общая сумма предположенныхъ налоговъ.		Предполагаемые налоги.				Отношеніе къ общей суммѣ.	
						Подворный.		Поземельный.			
				На душу.	Всего.	На дворъ.	Всего.	На десятину.	Всего.	Подворнаго.	Поземельнаго.
VIII.				Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.	К.	Р./к.		
41. Воронежская	796,510	263,216	3,833,420	3 59	2,859,521 96¾	5 3	1,324,852 99¾	42	1,534,668 97	—	—
42. Курская	709,786	215,041	2,377,454	3 58	2,545,292 59½	6 30¾	1,356,565 59½	50	1,188,727	—	—
43. Саратовская	640,905	205,771	3,440,289	3 49	2,238,412 15½	5 3	1,036,384 83½	35	1,202,027 32	—	—
44. Симбирская	472,355	160,559	1,723,344	3 53	1,661,290 57½	5 25½	844,151 37¾	47	817,139 19¾	—	—
45. Тамбовская	761,312	239,889	3,110,789	3 59	2,735,140 57¾	5 29	1,269,105 22¾	47	1,466,035 35	—	—
46. Харьковская	616,420	221,461	2,383,935	3 47	2,139,929 60¼	4 82	1,067,158 85¼	45	1,072,770 75	—	—
	3,997,288	1,305,937	16,869,231	3 55	14,179,587 47¼	5 28	6,898,218 88½	44	7,281,368 58¾	49%	51%
IX.											
47. Бессарабская область	459,342	119,006	2,562,648	2 5	943,363 8¾	5	595,030	13½	348,333 8¾	63%	37%
								Дополнительный подворный налогъ.			
X.								На дворъ.	Всего.		
Сибирскія губерніи.											
1. Енисейская	106,188	42,463	962,362	1 76	187,077 40¼	2 15	91,525 90	2 р. 25 к.	95,551 50¼		

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Число душъ.	Число дворовъ.	Количество земли.	Общая сумма предположенныхъ налоговъ. На душу.	Общая сумма предположенныхъ налоговъ. Всего.	Предполагаемые налоги. Подворный. На дворъ.	Подворный. Всего.	Поземельный. На десятину.	Поземельный. Всего.	Отношеніе къ общей суммѣ. Подворнаго.	Отношеніе къ общей суммѣ. Поземельнаго.
								Дополнительный подворный налогъ. На дворъ.	Дополнительный подворный налогъ. Всего.		
				Р./к	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.	Р./к.		
2. Иркутская	86,522	27,862	3,094,120,	1 62	140,331 81½	2 62	73,176 75	2 42	67,155 6½	—	—
3. Тобольская	423,507	167,173	9,411,208,	2 10	888,903 70	3 50	583,270 13¼	1 81	305,633 56¾	—	—
4. Томская	267,430	107,774	—	2 9	559,441 58½	3 50	376,627 41½	1 67	182,814 17	—	—
	883,647	345,272	13,467,690	2 1	1,775,754 50¼	3 25	1,124,600 19¾	1 89	651,154 30½		
Итого	22,461,440	7,566,060	121,135,541	2 74	61,598,401 88	5 23	39,564,886 47	На десятину. 17½	22,033,515 41	64,25%	35,75%

Подписалъ *А. Гирсъ*.

Скрѣпилъ *М. Ахматов*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ОКЛАДОВЪ ПОДВОРНАГО НАЛОГА

И

ПОЗЕМЕЛЬНОЙ ПОДАТИ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Причитается на крестьянскій дворъ.			Причитается на одну десятину поземельнаго налога.	Причитается податей на душу.	
	Десятинъ земли.	Ревизскихъ душъ.	Подворнаго налога.		По нынѣшней раскладкѣ.	По предполагаемой раскладкѣ.
				Подворнаго налога дополнительнаго на дворъ.		
I. *Крайній сѣверъ.*			Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.
1. Архангельская	7,44	3,57	3 2	32½	1 88	94
2. Олонецкая	26,26	2,90	2 58	25½	1 77¾	88¾
				Поземельнаго налога на десятину.		
II. *Сѣверныя губерніи.*						
3. Вологодская	25,10	2,89	3 60	2½	2 9	1 46
4. Костромская	12,28	2,77	5 3	7¼	2 48	2 30
5. Новгородская	16,00	2,53	2 16	2½	2 —	1
6. Псковская	13,77	2,91	4 20	5¼	1 91½	1 69
7. С.-Петербургская	13,17	2,63	5 73	7½	2 86	2 56
8. Пермская	18,00	2,67	5 25	5¼	2 49¾	2 31
III. *Центральныя губерніи.*						
9. Вятская	23,88	3,18	5 34	10	2 72¼	2 42
10. Ярославская	10,84	2,52	6 28	14	3 11	3 11
11. Владимірская	10,28	2,62	6 15	14	2 79	2 93

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Причитается на крестьянскій дворъ.		Причитается на одну десятину поземельнаго налога.	Причитается податей на душу.	
	Десятинъ земли.	Ревизскихъ душъ.	Подворнаго налога.	По нынѣшней раскладкѣ.	По предполагаемой раскладкѣ.
			Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.
12. Московская	9,08	2,88	8	22	3 28	3 63
13. Нижегородская	10,02	2,64	5 91	15	3 3¾	2 79
14. Казанская	13,51	2,75	6 44	14	2 88	3 2
15. Калужская	11,62	3,03	6 40	14	2 64	2 64
16. Смоленская	13,06	3,41	3 74½	7	1 93	1 37
17. Тверская	11,26	2,95	5 85	13	2 68	2 47½
IV. *Сѣверо-западныя губерніи.*						
18. Виленская	16,61	3,80	7 4	18	2 47	2 47
19. Витебская	14,85	3,62	3	12¾	1 83	1 31
20. Могилевская	13,51	3,00	2 80	9	1 98	1 33½
21. Минская	16,39	3,53	5 50	11	2 29¼	2 6
22. Гродненская	16,13	3,70	6 34	17	2 44	2 44
V. *Юго-западныя губерніи.*						
23. Полтавская	7,78	2,65	5 10	35	2 95	2 95

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Причитается на крестьянскій дворъ.			Причитается на одну десятину поземельнаго налога.	Причитается податей на душу.	
	Десятинъ земли.	Ревизскихъ душъ.	Подворнаго налога.		По нынѣшней раскладкѣ.	По предполагаемой раскладкѣ.
			Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.
24. Черниговская	7,81	2,48	4 50	31	2 61	2 61
25. Кіевская	7,19	2,94	6 70	49	3 17¼	3 49
26. Подольская	7,38	2,98	7 28	50	3 33¾	3 67
27. Волынская	10,37	3,40	5 60½	30	2 53	2 53
28. Ковенская	19,37	4,97	10 72	30	3 1¼	3 31½
VI. *Подмосковныя губерніи.*						
29. Рязанская	10,11	3,06	5 22	35	2 84	2 84
30. Орловская	11,32	3,37	6 20	36	2 90½	3 5
31. Тульская	10,23	3,60	6 35	41¼	2 67¼	2 94
VII. *Юго-восточныя Новороссійскія губерніи.*						
32. Пензенская	10,08	3,04	3 25	17	2 77¾	1 70
33. Самарская	29,01	2,99	5 17	14½	2 90¾	3 13
34. Уфимская	29,05	2,70	5 13¼	14½	3 21	3 45
35. Оренбургская	46,62	3,05	5 69	10	3 5	3 39

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Причитается на кресть		янскій дворъ.	Причитается на одну десятину поземельнаго налога.	Причитается податей на душу.	
	Десятинъ земли.	Ревизскихъ душъ.	Подворнаго налога.		По нынѣшней раскладкѣ.	По предполагаемой раскладкѣ.
			Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.
36. Астраханская	60,27	3,45	3 55	4 3/4	1 88	1 88
37. Екатеринославская	18,00	2,85	4 1	18	2 43	2 55
38. Таврическая	24 66	3,19	4 1	13	2 28	2 28
39. Херсонская	14,00	2,50	4 42 3/4	20	2 68 1/2	2 95
40. Ставропольская	58,25	3,29	3 61	5	1 99 1/2	1 99 1/2
VIII. *Юго-восточныя губерніи.*						
41. Воронежская	14,55	3,02	5 3	42	3 26 1/4	3 59
42. Курская	11,05	3,30	6 30 3/4	50	3 26	3 58
43. Саратовская	16,70	3,11	5 3	35	3 17 1/2	3 49
44. Симбирская	10,73	2,94	5 25 1/2	47	3 19 3/4	3 53
45. Тамбовская	13,00	3,17	5 29	47	3 26 1/2	3 59
46. Харьковская	10,77	2,78	4 82	45	3 15 1/2	3 47
IX.						
47. Бессарабская область	21,58	3,90	5	13 1/2	2 5	2 5

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Причитается на крестьянскій дворъ.			Причитается на одну десятину поземельнаго налога.	Причитается податей на душу.	
	Десятинъ земли.	Ревизскихъ душъ.	Подворнаго налога.		По нынѣшней раскладкѣ.	По предполагаемой раскладкѣ.
				Дополнительный подворный налогъ.		
X. *Сибирь.*			Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
48. Енисейская	22,66	2,50	2 15	2 25	1 76	1 76
49. Иркутская	111,05	3,10	2 62	2 42	1 62	1 62
50. Тобольская	56,30	2,50	3 50	1 81	2 10	2 10
51. Томская	37,22	2,48	3 50	1 67	2 9	2 9

Подписалъ: *А. Гирсъ.*

Скрѣпилъ: *М. Ахматов*

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ДЕПАРТАМЕНТЪ

ПОЛИЦІИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Столъ 3.

9 іюля 1869 г.

№ 2637.

Господину Министру Финансовъ.

Ваше Превосходительство, при отношеніи отъ 24 минувшаго Мая за № 96, препроводили на мое заключеніе составленный Особою Коммиссіею объ измѣненіи подушной системы сборовъ проектъ правилъ о замѣнѣ подушной подати и государственнаго земскаго сбора подворнымъ налогомъ и поземельною податью.

Сущность проектированныхъ Коммиссіею правилъ заключается въ переложеніи существующихъ нынѣ душевыхъ сборовъ, — подушной подати и государственнаго земскаго сбора, на крестьянскіе дворы и земли, какъ предметы обложенія, имѣющіе болѣе или менѣе вещественные признаки и представляющіе болѣе удобства во взысканіи сборовъ, въ случаѣ недоимки, нежели взысканіе сборовъ душевыхъ. Затѣмъ самые оклады, какъ подворной подати, такъ и поземельнаго налога, предполагается назначить различные, сообразно степени благосостоянія плательщиковъ, и призвать къ участію во внутренней раскладкѣ по губерніямъ и по отдѣльнымъ податнымъ обществамъ, опредѣленной въ законодательномъ порядкѣ суммы налога, мѣстныя земско-хозяйственныя учрежденія и самихъ плательщиковъ.

Такимъ образомъ главнѣйшая задача трудовъ Коммиссіи со-

стояла: а) въ замѣнѣ подушной системы сборовъ налогами, болѣе удовлетворяющими требованіямъ справедливости,—обложить дѣйствительно производительныя силы плательщиковъ, изыскавъ предметы обложенія съ болѣе вещественными признаками этихъ силъ и устранивъ при томъ тѣ невыгодныя какъ для казны, такъ и для плательщиковъ послѣдствія, которыми сопровождается душевая раскладка податныхъ сборовъ, при существующей организаціи ея, и б) въ достиженіи возможно большей уравнительности налоговъ.

Первая цѣль, по мнѣнію Коммиссіи, достигается установленіемъ вмѣсто душевыхъ сборовъ, — подворной подати и поземельнаго налога, падающихъ на проявленіе промысловой силы плательщика, на крестьянскій дворъ и на приносящее доходъ имущество — землю. Вторую же цѣль предполагается достигнуть распредѣленіемъ всей суммы подворнаго налога и поземельной подати, слѣдующей съ Имперіи, между губерніями, на основаніи имѣющихся данныхъ о количествѣ земли, развитіи промысловъ и вообще степени благосостоянія и средствъ къ платежу податей въ каждой губерніи, съ тѣмъ чтобы разверстка суммы, назначенной на этомъ основаніи съ каждой губерніи, между податными единицами, была возложена на земскія учрежденія, а гдѣ ихъ нѣтъ, на Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ и особыя о земскихъ повинностяхъ Присутствія.

Изъ этого видно, что главнѣйшіе результаты, къ которымъ привели эти труды, заключаются: а) въ установленіи новой податной единицы—крестьянскаго двора, б) въ опредѣленіи различныхъ окладовъ проектируемыхъ налоговъ, какъ подворнаго, такъ и поземельнаго, сообразно степени благосостоянія и условіямъ хозяйственнаго быта опредѣленной мѣстности и в) въ предоставленіи мѣстнымъ земско-хозяйственнымъ учрежденіямъ и

самимъ податнымъ обществамъ весьма широкаго права раскладки опредѣленной для данной мѣстности суммы налога между плательщиками, сообразно степени благосостоянія ихъ.

Принимая въ соображеніе, что въ основаніи всей системы проектируемыхъ Коммиссіею налоговъ лежатъ условія хозяйственнаго быта плательщиковъ, сообразно коимъ избранъ предметъ обложенія и установленъ самый порядокъ раскладки налога, я нахожу необходимымъ, предварительно разсмотрѣнія проектированныхъ Коммиссіею правилъ по существу, остановиться на вопросѣ о томъ, на какихъ данныхъ основаны выводы Коммиссіи какъ о признаніи крестьянскаго двора такимъ предметомъ обложенія, который совмѣщаетъ въ себѣ если не всѣ, то большую часть условій, требуемыхъ отъ податной единицы, такъ и о распредѣленіи оклада подворной и поземельной подати по губерніямъ и уѣздамъ, сообразно степени благосостоянія ихъ.

Подобныя данныя необходимо должны заключать въ себѣ самыя подробныя и достовѣрныя свѣдѣнія о мѣстныхъ условіяхъ хозяйственнаго быта плательщиковъ и потому очевидно могутъ быть собраны или изученіемъ на мѣстѣ степени развитія промышленности, доходности земель и зажиточности плательщиковъ или чрезъ посредство мѣстныхъ жителей, мѣстныхъ начальствъ и наконецъ оффиціальныхъ представителей мѣстныхъ хозяйственныхъ интересовъ и нуждъ, — земскихъ учрежденій. Между тѣмъ изъ доклада Коммиссіи видно, что всѣ ея выводы о возможности принятія двора за податную единицу и распредѣленіи налога по губерніямъ и уѣздамъ основаны или на общихъ понятіяхъ о степени благосостоянія и промышленномъ или земледѣльческомъ развитіи той или другой губерніи и того или другаго уѣзда, или, въ частности, на свѣдѣніяхъ, достав-

ленныхъ нѣкоторыми губернаторами и наконецъ на статистическихъ данныхъ о числѣ душъ, дворовъ, селеній, пространствѣ земли и о платимыхъ крестьянами сборахъ. Но всѣ эти свѣдѣнія едвали достаточны для того, чтобы, на основаніи ихъ, можно было безошибочно судить о степени развитія промышленности, доходности земель и зажиточности плательщиковъ, и потому выработанный Коммиссіею проектъ представляетъ весьма важный и существенный недостатокъ въ томъ отношеніи, что не подкрѣпленъ такими практическими данными, которыя могли быть доставлены только учрежденіями, близко знакомыми съ мѣстными хозяйственными условіями.

Я полагаю, что при установленіи всякаго новаго или замѣны существующаго налога, а тѣмъ болѣе съ цѣлью болѣе уравнительнаго распредѣленія его, вопросъ о примѣнимости его къ бытовымъ условіямъ и соотвѣтствіи размѣра его со средствами плательщиковъ, есть вопросъ первостепенной важности и вполнѣ удовлетворительное разрѣшеніе его должно быть основано не на общихъ выводахъ и предположеніяхъ, но безусловно на самомъ близкомъ знакомствѣ со всѣми хозяйственными условіями. Едвали можно отрицать, что лучше допустить на нѣкоторое время существованіе налога, не вполнѣ удовлетворяющаго требованіямъ времени, нежели вводить новый, безъ твердаго убѣжденія въ полной примѣнимости его къ бытовымъ условіямъ народа и въ раціональной раскладкѣ его, такъ какъ всякая при этомъ ошибка весьма трудно поправима и сопровождается пагубными послѣдствіями для государства, возбуждая ропотъ на обремененіе налогами и раззоряя благосостояніе плательщиковъ. Поэтому я не могу не признать, что въ настоящемъ дѣлѣ не только весьма полезно, но по моему убѣжденію необходимо, всестороннее обсужденіе предположеній Коммиссіи

не только въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, но и людьми компетентными и болѣе или менѣе заинтересованными въ дѣлѣ, отъ которыхъ можно ожидать какъ многихъ практическихъ замѣчаній, такъ и главнѣйшимъ образомъ богатаго матеріала для ознакомленія со всѣми мѣстными хозяйственными условіями.

Необходимость призвать къ содѣйствію въ настоящемъ дѣлѣ мѣстныя земскія учрежденія сознавало уже и Министерство Финансовъ, представляя въ 1867 г. на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія свои о болѣе уравнительномъ распредѣленіи подушной подати. Предположенія эти не были тогда утверждены Государственнымъ Совѣтомъ только потому, что признано было неудобнымъ предлагать земскимъ собраніямъ, которыя должны были быть созваны въ концѣ 1868 г., обсужденіе вопроса объ улучшеніи раскладки существующихъ подушныхъ сборовъ, когда къ тому же времени Министерство Финансовъ предполагало составить соображенія о замѣнѣ подушной системы сборовъ другою системою, основанною на болѣе раціональныхъ началахъ. Такимъ образомъ мысль Министерства Финансовъ, о призваніи земства къ содѣйствію въ трудахъ Правительства по улучшенію податной системы, въ принципѣ, не была опровергнута Государственнымъ Совѣтомъ, но осуществленіе ея признано было только излишнимъ при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ Министерство Финансовъ полагало воспользоваться содѣйствіемъ земства. Предположенія эти мотивированы были Министерствомъ именно тѣмъ обстоятельствомъ, что „коренному измѣненію существующей системы прямыхъ податей должно предшествовать предварительное собраніе болѣе достовѣрныхъ данныхъ, чѣмъ тѣ, которыя находились въ распоряженіи Министерства Финансовъ“,

и что „новыя земскія учрежденія ближе знакомы съ мѣстными условіями хозяйственнаго быта“. Но эти самыя причины, побуждавшія въ 1867 г. Министерство Финансовъ обратиться къ содѣйствію земства, существуютъ, по моему мнѣнію, и въ настоящее время, такъ какъ въ распоряженіи Коммиссіи находились тѣ же самыя данныя, которыя уже были признаны Министерствомъ Финансовъ недостаточнымъ матеріаломъ для улучшенія существующей системы сборовъ. Но подобныя данныя еще менѣе могутъ служить единственнымъ основаніемъ при установленіи совершенно новыхъ налоговъ. Потому я полагаю, что если Министерство Финансовъ признавало полезнымъ призвать земство къ содѣйствію при разработкѣ проекта улучшенія системы существующихъ сборовъ, то тѣмъ болѣе при проектированіи новой системы налоговъ и основанныхъ при томъ исключительно на мѣстныхъ хозяйственныхъ условіяхъ, слѣдуетъ обратиться къ содѣйствію земскихъ учрежденій, которымъ законъ ввѣряетъ попеченіе о всѣхъ хозяйственныхъ нуждахъ данной мѣстности.

Наконецъ въ частности нельзя не обратить вниманіе на слѣдующія обстоятельства, вполнѣ обнаруживающія всю шаткость тѣхъ выводовъ, къ которымъ Коммиссія естественно должна была прійти, обладая только тѣми данными, которыя находились въ ея распоряженіи, а именно:

1. Изъ общаго приведеннаго въ проектѣ начала опредѣленія какъ предмета обложенія, такъ и окладовъ налога, по усмотрѣнію Правительства безъ участія мѣстныхъ хозяйственныхъ или губернскихъ учрежденій, сама Коммиссія дѣлаетъ исключенія, предоставляя соображенію мѣстнаго губернскаго начальства примѣненіе проектируемыхъ ею правилъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

При системѣ, принятой Коммиссіею при разработкѣ проектированныхъ ею правилъ, подобное исключеніе трудно объяснить такъ какъ всѣ тѣ данныя, которыми обладала Коммиссія относительно прочихъ губерній Имперіи, она безъ всякаго труда могла получить и въ отношеніи Прибалтійскаго края. Если же она признавала необходимымъ, или полезнымъ, имѣть въ виду предварительныя соображенія мѣстнаго губернскаго начальства, то, вѣроятно, съ цѣлью установленія такихъ для этихъ губерній правилъ, которыя вполнѣ удовлетворяли бы мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго ихъ быта. Въ этомъ случаѣ весьма трудно объяснить, почему же въ другихъ губерніяхъ признано было возможнымъ введеніе новыхъ налоговъ безъ предварительнаго истребованія заключенія о нихъ мѣстныхъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій.

2. Невозможность установить правильную раскладку налоговъ по губерніямъ, на основаніи тѣхъ только данныхъ, которыми обладала Коммиссія, обнаруживается изъ самыхъ выводовъ, къ которымъ пришла Коммиссія. Такимъ образомъ, опредѣляя по губерніямъ оклады поземельной подати и подворнаго налога, Коммиссія высказываетъ свое мнѣніе, что взаимное отношеніе окладовъ поземельной подати соотвѣтствуетъ „*понятію*“ о производительности и доходности земель въ губерніяхъ только „*въ нѣкоторой степени*“, что отношеніе окладовъ между нѣкоторыми губерніями „*можно*“ считать правильными, а между другими „*довольно*“ правильно. Но, какъ выше я уже замѣтилъ, при установленіи всякаго новаго налога, падающаго не на души, но на производительныя силы или средства данной мѣстности или плательщиковъ, раскладка подобнаго налога отнюдь не можетъ быть основана на приблизительныхъ данныхъ,

но должна удовлетворять вполнѣ условіямъ хозяйственнаго быта обывателей облагаемой мѣстности.

и 3. Многіе выводы Коммиссіи оказываются отчасти не основанными ни на какихъ практическихъ данныхъ, отчасти совершенно произвольными и отчасти наконецъ если не вполнѣ невѣрными, то требующими, во всякомъ случаѣ, повѣрки, какъ не согласныя съ свѣдѣніями, имѣющимися въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ: а) Коммиссія, не имѣя, какъ выше сказано, положительно достовѣрныхъ свѣдѣній о степени доходности земель и развитія промысловъ, отнесла, руководствуясь одними только предположеніями, на дворы $^2/_3$ всей подушной подати и на землю крестьянскую $^1/_3$. Но на какихъ именно данныхъ основано заключеніе Коммиссіи объ этомъ отношеніи промысла къ земледѣлію, въ докладѣ ея не объяснено, тогда какъ не только весьма желательно, но даже необходимо было бы подобный выводъ подкрѣпить несомнѣнными данными, тѣмъ болѣе въ виду того, что въ 1862 г. признавалось правильнымъ отнести на земли $^1/_7$ часть подушнаго сбора; б) по неимѣнію свѣдѣній о пространствѣ и доходности земель крестьянъ, Коммиссія была вынуждена совершенно отступить отъ главнаго начала проектированной ею системы въ отношеніи губерній Архангельской, Олонецкой, Сибири, Оренбургской, Уфимской, Вятской, Вологодской и Пермской и ограничиться предположеніемъ о введеніи въ этихъ губерніяхъ одного только подворнаго налога; в) обладая данными не вполнѣ вѣрными, Коммиссія естественно пришла и къ нѣкоторымъ невѣрнымъ выводамъ. Такимъ образомъ, напримѣръ, Коммиссія предположила уменьшить податные оклады въ двухъ самыхъ бѣдныхъ, по ея мнѣнію, уѣздахъ Минской губерніи—Борисовскомъ и Бобруйскомъ, тогда какъ, по имѣющимся въ Министерствѣ

Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ и по удостовѣренію лицъ, близко знакомыхъ, по официальному положенію своему, съ этимъ краемъ, столь же бѣденъ находящійся между этими уѣздами, уѣздъ Игуменскій и гораздо бѣднѣе уѣздъ Рѣчицкій; г) Коммиссія не понижаетъ оклады податей во многихъ мѣстностяхъ Сѣверо-Западнаго края, на томъ основаніи, что въ этихъ мѣстностяхъ (въ Минской губерніи и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерній Виленской и Гродненской), крестьяне значительно облегчены въ выкупныхъ платежахъ, но степень этого облегченія не подкрѣплена никакими фактическими данными, на основаніи которыхъ можно было бы повѣрить правильность этого предположенія Коммиссіи; д) Коммиссія при опредѣленіи отличительныхъ признаковъ губерній Могилевской, Минской, Витебской, Гродненской и Виленской, основывается между прочимъ на томъ предположеніи, что въ губерніяхъ этихъ существуетъ подворное пользованіе землею, тогда какъ въ Могилевской губерніи и Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской, подворнаго владѣнія землею вовсе не существуетъ.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что установленіе пропорціи при распредѣленіи налога на дворы и на земли въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ не подкрѣплено фактическими данными, а основано только на общихъ соображеніяхъ о преимущественно промышленныхъ или земледѣльческихъ занятіяхъ обывателей тѣхъ мѣстностей. Между тѣмъ установляемыя Коммисіею пропорціи такъ многочисленны и разнообразны не только по семи группамъ, на которыя раздѣлены всѣ губерніи, но и въ губерніяхъ одной и той же группы (85% и 15%, 78% и 22%, 70% и 30%, 65% и 35%, 60% и 40%, 57% и 43%, 49% и 51%), что невольно возбуждаютъ сомнѣніе въ возможности установленія подобныхъ, опредѣлительно выражающихся точными циф-

рами, пропорцій, а тѣмъ болѣе на основаніи столь недостаточныхъ данныхъ, которыми обладала Коммиссія.

Всѣ вышеизложенныя соображенія приводятъ къ убѣжденію въ невозможности немедленнаго осуществленія предположеній Коммиссіи въ томъ видѣ, въ которомъ онѣ ею выработаны, и въ положительной необходимости обсужденія главныхъ основаній предполагаемой замѣны подушныхъ сборовъ налогами подворнымъ и поземельнымъ мѣстными начальствами и представителями мѣстныхъ хозяйственныхъ интересовъ — земскими учрежденіями, которыми, какъ лицами, заинтересованными въ дѣлѣ, могутъ быть доставлены практическія замѣчанія о примѣнимости вновь установленныхъ налоговъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго быта плательщиковъ и которыя обладаютъ всѣми необходимыми и вполнѣ достовѣрными свѣдѣніями для безошибочнаго опредѣленія окладовъ налога по губерніямъ, сообразно характеру и степени развитія ихъ благосостоянія.

Въ виду сего, не признавая возможнымъ подвергать въ настоящее время обсужденію проектированныя Коммиссіею правила въ существѣ ихъ, я полагаю, предварительно сего, необходимымъ:

1. Поручить мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ, не исключая и Прибалтійскихъ, а именно тамъ, гдѣ введены новыя земскія учрежденія—Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, въ прочихъ же губерніяхъ—соединеннымъ Присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и о земскихъ повинностяхъ:

а) опредѣлить степень доходности промышленныхъ силъ крестьянъ, сравнительно съ доходностью земельныхъ ихъ угодій и, на этомъ основаніи, представить соображенія о томъ, какая часть общаго налога можетъ быть обращена на промысловыя силы и какая на земли, безъ излишняго отягощенія ихъ;

б) опредѣлить въ какой мѣрѣ соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго быта принятіе двора за выраженіе промысловой силы плательщиковъ и не существуетъ ли болѣе удобной въ этомъ отношеніи податной единицы;

в) на основаніи собранныхъ по сему предмету данныхъ, основанныхъ на мѣстныхъ условіяхъ и соображеніяхъ, составить раздѣленіе губерній на отдѣльныя мѣстности, съ опредѣленіемъ величины окладовъ проектируемыхъ налоговъ для каждой мѣстности (уѣздовъ, волостей, обществъ), съ тѣмъ, чтобы сумма, поступающая нынѣ съ губерніи (или опредѣленная въ особомъ росписаніи) въ подушную подать и государственный земскій сборъ, не уменьшилась.

2. Вмѣнить въ обязанность начальникамъ губерній и губернскимъ земскимъ управамъ, по принадлежности, подготовить всѣ необходимыя для составленія означенныхъ предположеній свѣдѣнія, и

3. Означенныя предположенія мѣстныхъ земскихъ учрежденій представить въ Министерство чрезъ главныхъ начальниковъ и начальниковъ губерній съ ихъ заключеніемъ.

При этомъ было бы желательно, чтобы губернаторы, предварительно представленія своихъ заключеній, соображали предположенія земскихъ собраній съ данными, имѣющимися въ мѣстныхъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіяхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что при этихъ условіяхъ, всякій новый налогъ, которымъ будетъ признано возможнымъ замѣнить подушную подать и душевой государственный земскій сборъ, не только будетъ основанъ на раціональныхъ началахъ, но, согласуясь съ обычаями и нравами народа и удовлетворяя мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго быта плательщиковъ, вполнѣ обезпе-

читъ Правительство въ правильномъ и успѣшномъ поступленіи налога, безъ ущерба народному благосостоянію.

При этомъ я не могу не обратить вниманіе на то, что при предполагаемой общей отмѣнѣ въ Имперіи подушной подати, сохраненіе подобной подати съ мѣщанъ Сибири и Бессарабской Области представляется неудобнымъ и не послѣдовательнымъ, а потому я полагалъ бы не только возможнымъ, но и необходимымъ нынѣ же приступить къ составленію правилъ о замѣнѣ этой подати, согласно существующему въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи порядку, налогами съ недвижимыхъ имуществъ.

Сообщая о такомъ моемъ мнѣніи Вашему Превосходительству, имѣю честь покорнѣйше просить почтить меня отзывомъ о послѣдующихъ Вашихъ по сему дѣлу распоряженіяхъ.

Подписали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ
Генералъ-Адъютантъ *Тимашевъ*.

Директоръ *Косаговскій*.

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ
ИМУЩЕСТВЪ.

ВРЕМЕННОЙ ОТДѢЛЪ
ПО ПОЗЕМЕЛЬНОМУ УСТРОЙСТВУ
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ.

КАДАСТРО-ЛЮСТРАЦІОННАЯ
КОММИССІЯ.

Столъ 3.

15 іюля 1869 года.

№ 972.

Господину Министру Финансовъ.

При отношеніи отъ 24 Мая за № 97 Ваше Превосходительство препроводили на мое заключеніе докладъ Особой Комиссіи, учрежденной въ 1868 году при ввѣренномъ Вашему Превосходительству Министерствѣ для пересмотра составленныхъ еще въ 1862 г. предположеній о замѣнѣ подушныхъ податей болѣе правильными налогами.

Послѣ краткаго историческаго очерка учрежденія въ Россіи системы душевыхъ сборовъ, ихъ развитія и предпринимаемыхъ попытокъ къ улучшенію замѣченныхъ недостатковъ, особая Коммиссія излагаетъ, что въ настоящее время, когда условія гражданскаго и хозяйственнаго быта всего сельскаго населенія опредѣлены окончательно закономъ, когда земскія учрежденія успѣли уже развить свою дѣятельность и собрать свѣдѣнія, нужныя для составленія раскладокъ земскихъ сборовъ, представляется возможнымъ установить съ большею основательностью тѣ начала, на коихъ можетъ быть предпринято преобразованіе системы подушныхъ сборовъ.

Но прежде Коммиссія останавливается на вопросѣ: настоитъ

ли надобность въ коренномъ измѣненіи подушной системы, и не удобнѣе ли, сохранивъ подушную раскладку, сдѣлать въ ней только нѣкоторыя улучшенія, и, разъясняя этотъ вопросъ, входитъ въ ближайшее обсужденіе выгодъ и неудобствъ настоящаго податнаго устройства. Опровергнувъ доводы, обыкновенно приводимые въ защиту подушной системы: удобство исчисленія податныхъ окладовъ, привычку народа къ подушной подати и т. д., Коммиссія приходитъ къ заключенію, что система эта, не представляя никакихъ существенныхъ выгодъ, которыя не могли бы быть достигнуты другимъ способомъ раскладки, заключаетъ весьма значительные недостатки.

Главнѣйшій недостатокъ подушной системы, по мнѣнію Коммиссіи, состоитъ въ невозможности достигнуть уравнительнаго распредѣленія сборовъ между плательщиками, ибо предметъ обложенія представляетъ душа, которая, не имѣя вещественныхъ отличающихъ признаковъ, облагалась обыкновенно одинаковымъ повсемѣстно окладомъ. При различіи средствъ плательщиковъ, подушная подать ложилась неравномѣрно не только на отдѣльныя селенія, но и на цѣлыя мѣстности.

Второй недостатокъ подушной системы, по мнѣнію той же Коммиссіи, состоитъ въ томъ, что подушная подать не имѣетъ вещественнаго основанія, такъ какъ она налагается не на доходъ или имущество, а непосредственно на податное лицо. Для взиманія ея оказывается необходимымъ прикрѣпленіе податнаго населенія къ однимъ мѣстамъ, съ примѣненіемъ круговой поруки даже къ такимъ обществамъ, гдѣ всякая другая подать могла бы взиматься съ каждаго плательщика отдѣльно, безъ привлеченія къ отвѣтственности всего общества. Это прикрѣпленіе населенія достигалось системою ревизіи, которая дополняла подушную систему. Препятствовать передвиженію на-

селенія, если оно совершается вслѣдствіе экономическихъ причинъ, нѣтъ никакого основанія. Но подушная система несовмѣстима съ свободою передвиженія; она должна стѣснять переходы податнаго населенія, дабы не упустить изъ виду податныхъ лицъ. Самое производство ревизіи представляетъ громадную работу и приводитъ въ волненіе все податное сословіе.

Наконецъ Коммиссія приводитъ то обстоятельство, что крестьяне-собственники, внесшіе за свои участки всю выкупную сумму и имѣющіе затѣмъ право перечисляться въ другія сословія, будутъ стараться переходить въ мѣщане, такъ какъ эти послѣдніе освобождены отъ подушной подати. То же побужденіе явится по всей вѣроятности и у государственныхъ крестьянъ, когда черезъ три года, по полученіи владѣнныхъ записей, они пріобрѣтутъ право продавать свои участки лицамъ всѣхъ сословій. Принимая во вниманіе, что во всѣхъ западныхъ губерніяхъ и въ Малороссіи существуетъ уже подворное владѣніе, что въ мѣстностяхъ общиннаго владѣнія замѣчается тоже стремленіе къ раздѣламъ земли на подворные участки и къ выкупу ихъ, является опасеніе многочисленныхъ уклоненій отъ подушной подати, посредствомъ приписки крестьянъ-собственниковъ къ городскимъ сословіямъ и постепеннаго уменьшенія дохода казны отъ подушной подати. Это обстоятельство, по мнѣнію Коммиссіи, столь важно, что оно само можетъ быть достаточнымъ основаніемъ для кореннаго преобразованія системы подушныхъ сборовъ.

Въ тѣхъ видахъ, Коммиссія останавливается на вопросѣ: нельзя-ли облегчить податное населеніе, платящее подушные сборы, посредствомъ обращенія нѣкоторой части этихъ сборовъ на другіе источники?

Хотя по проекту (1862 года) Коммиссіи Высочайше учре-

жденной для пересмотра системы податей и сборовъ, о которомъ упомянуто выше, и предполагалось изъ общей суммы подушнаго сбора 8.057,278 р. часть онаго 2.428,847 р., т. е. нѣсколько болѣе четверти, переложить на всѣ вообще земли Имперіи, не исключая и помѣщичьихъ, но принимая во вниманіе настоящее переходное и затруднительное состояніе помѣщичьихъ хозяйствъ, вызванное необходимостью веденія ихъ вольнонаемнымъ трудомъ, Коммиссія пришла къ заключенію, что облагать нынѣ эти имѣнія, по поводу предполагаемыхъ преобразованій въ подушной системѣ сборовъ, было бы неудобно. Учрежденіе же въ Россіи общаго налога на доходы, вслѣдствіе не высокаго уровня народнаго богатства и по затруднительности устройства строгаго фискальнаго надзора за поступленіемъ онаго, Коммиссія считаетъ также несвоевременнымъ.

Признавъ по этому невозможнымъ въ настоящее время облегчить крестьянъ въ платежѣ положенныхъ на нихъ сборовъ, Коммиссія находитъ необходимымъ: 1) замѣнить подушную подать болѣе уравнительною раскладкою и 2) устроить правильнѣе систему сборовъ, взимаемыхъ нынѣ въ видѣ подушныхъ налоговъ, такимъ образомъ, чтобы предметъ обложенія имѣлъ болѣе или менѣе вещественные признаки и представлялъ удобство взысканія, въ случаѣ допущенія недоимокъ.

По собраннымъ Министерствомъ Финансовъ свѣдѣніямъ, собственно подушной подати и государственнаго земскаго сбора среднимъ числомъ по Имперіи приходится:

На душу	. . .	2 р. 74 к.
„ дворъ	. . .	8 — 14 —
„ десятину	. . .	„ — 50 3/4 к.

Эти 50 3/4 коп. можно было бы удобно разложить на одну землю, въ видѣ поземельнаго налога. Но какъ земли обреме-

нены кромѣ того оброчными и выкупными платежами (отъ 1 р. 15 к. до 2 р. 40 к. и до 3 р. на десят.), то при столь значительныхъ налогахъ лежащихъ уже на землѣ, обращеніе на одну землю сборовъ, взимаемыхъ нынѣ подушно, было бы, по мнѣнію Коммиссіи, рѣшительно невозможно.

Въ виду сего, убѣдившись въ невозможности обратить всѣ сборы, уплачиваемые нынѣ по душамъ, на одну землю и не согласившись съ предложеніемъ, сдѣланнымъ въ этомъ смыслѣ однимъ изъ членовъ Коммиссіи, а съ другой стороны находя совершенно правильнымъ часть этихъ сборовъ переложить на землю, состоящую во владѣніи податнаго населенія, Коммиссія обратилась къ изысканію другихъ видовъ налоговъ, которые могли бы быть дополненіемъ поземельнаго.

Предметомъ обложенія налогомъ можетъ быть или лицо работника, или его дворъ. Съ принятіемъ перваго, по мнѣнію Коммиссіи, неразлучно связаны тѣже неудобства, которыми страдаетъ подушная система. Налогъ на работниковъ потребовалъ бы такихъ же стѣсненій передвиженія, паспортной системы, ревизіи и проч.; облегченія же, которыя онъ могъ бы доставить населенію, сравнительно съ нынѣшнею системою, облагающею не только взрослаго работника, но всякое лицо—были бы очень незначительны. По этимъ соображеніямъ, ближе, по мнѣнію Коммиссіи, ту часть подушныхъ сборовъ, которая уплачивается нынѣ изъ посторонних заработковъ, и, слѣдовательно, представляетъ собою налогъ на рабочія силы, обратить на вещественный признакъ этихъ силъ—*крестьянскій дворъ*, который однако, равно какъ и земля, не можетъ быть взятъ за единственный предметъ обложенія. При исключительно подворномъ налогѣ возникла бы таже неуравнительность, для устраненія которой признается необходимымъ отмѣнить подушную систему.

При установленіи налога на дворы, въ видахъ предотвращенія излишняго обремененія того или другаго плательщика при разверсткѣ сборовъ внутри общества, Коммиссія признаетъ необходимымъ установить крайніе высшій и нисшій предѣлы обложенія тѣхъ дворовъ.

Такимъ образомъ, устранивъ предварительно опасенія, высказанныя въ средѣ Коммиссіи: не поведетъ ли обложеніе дворовъ, число которыхъ сильно возросло въ послѣднее время, вслѣдствіе облегченія правилъ для раздѣловъ семействъ, къ значительному уменьшенію этого числа и вмѣстѣ съ тѣмъ доходовъ казны, а также относительно возможности значительныхъ потерь отъ погорѣвшихъ дворовъ, Коммиссія остановилась окончательно на мысли: замѣнить нынѣ дѣйствующую подушную систему сборовъ совокупною системою подворнаго и поземельнаго налога.

Для обложенія земель и дворовъ Коммиссія приняла различныя основанія. Земли, какъ представляющія собою капиталъ извѣстной цѣнности, предположено облагать непосредственно, соразмѣряя оклады съ ихъ качествомъ и доходностью. Дворъ же, большая или меньшая стоимость коего не прибавляетъ ничего къ средствамъ крестьянина для уплаты слѣдующихъ съ него налоговъ, принимается только какъ внѣшній признакъ существованія отдѣльнаго хозяйства, а обложеніе его можетъ основываться на соображеніи количества рабочихъ силъ во дворѣ.

Что касается до того, какую часть общей суммы подушныхъ сборовъ слѣдуетъ отнести на дворы и какую на земли, то Коммиссія положила: подушную подать, составляющую около $^2/_3$ общей суммы, переложить на дворы, а государственный земскій сборъ, составляющій остальную $^1/_3$, обратить въ позе-

мельный налогъ, такъ что средній окладъ подворнаго налога составитъ въ общей сложности по Имперіи 5 р. 23 к. съ двора, а поземельнаго сбора 17 1/2 к. съ десятины. Но означенное отношеніе подворнаго къ поземельному налогу измѣнится весьма значительно при распредѣленіи ихъ между губерніями, уѣздами, волостями, обществами и имѣніями. Въ мѣстностяхъ не черноземныхъ, гдѣ земля имѣетъ мало цѣнности, а развита промышленность, размѣръ подворнаго налога долженъ быть выше, въ мѣстностяхъ же черноземныхъ—на оборотъ.

Означенныя выше соображенія и выводы Коммиссіи касались однихъ только государственныхъ земскихъ сборовъ и подушной подати. Сборы же: общественный, на капиталъ продовольствія и другіе, взимаемые подушно съ нѣкоторыхъ сословій, или въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, предположено присоединить къ поземельной подати, въ видѣ добавочнаго сбора.

По проекту Коммиссіи, вся сумма подворнаго налога и поземельной подати распредѣляется между губерніями Министерствомъ Финансовъ, по Высочайшемъ утвержденіи внесеннаго въ Государственный Совѣтъ росписанія, на основаніи имѣющихся данныхъ о количечтвѣ земель и дворовъ, развитіи промысловъ и вообще степени благосостоянія и средствъ къ платежу податей по каждой губерніи; записка о таковомъ распредѣленіи приложена къ докладу. Разверстка же суммы, назначенной такимъ образомъ съ каждой губерніи, между уѣздами и податными единицами производится губернскими земскими собраніями, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій. губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, въ соединеніи съ особыми о земскихъ повинностяхъ присутствіями.

Дальнѣйшее устройство подворнаго и поземельнаго налоговъ, въ главныхъ чертахъ, производится на слѣдующихъ осно-

ваніяхъ. Для опредѣленія окладовъ подворнаго налога, прежде всего составляются сельскимъ начальствомъ и повѣряются мировымъ посредникомъ подворные списки особо по каждой волости; въ нихъ означается, отдѣльно по каждому обществу и селенію, каждый дворъ по порядку нумеровъ, наименованіе хозяина двора и число лицъ въ семействѣ, заселяющемъ дворъ. За умышленный пропускъ дворовъ опредѣлены съ виновныхъ штрафы. По составленіи означенныхъ списковъ, губернское земское собраніе, или по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе раздѣляетъ губернію на мѣстности, которыхъ однако не должно быть болѣе шести, и опредѣляетъ однообразные и неизмѣнные оклады для каждой изъ нихъ, въ такомъ размѣрѣ, чтобы, по умноженіи сихъ окладовъ на число дворовъ, составилась сумма, равняющаяся положенной на губернію. Составленное такимъ образомъ росписаніе окладовъ утверждается законодательнымъ порядкомъ и служитъ Казенной Палатѣ основаніемъ для составленія окладныхъ книгъ и листовъ. Внутренняя разверстка по дворамъ предоставляется самимъ обществамъ, соображаясь какъ съ числомъ работниковъ въ каждомъ дворѣ, такъ и со средствами хозяевъ дворовъ, съ соблюденіемъ однако нижеслѣдующихъ условій: а) если въ селеніи находятся крестьяне-работники, не пользующіеся полевымъ надѣломъ, но имѣющіе свои усадьбы съ жилыми на нихъ строеніями, то такія усадьбы могутъ быть облагаемы не свыше, какъ въ половину противъ средняго оклада, установленнаго для той мѣстности, гдѣ находится селеніе; и б) при разверстаніи суммы налога, слѣдующей на дворы хозяевъ, пользующихся полевымъ надѣломъ, не можетъ быть назначаемо свыше какъ вдвое противъ того оклада, какой пришелся бы при обложеніи всѣхъ дворовъ поровну. Избы неимущихъ бобылей, вдовъ, сиротъ и т. п., предостав-

ляется обществу освобождать вовсе отъ налога. Затѣмъ, въ послѣдующіе годы за первоначальной раскладкой, о всѣхъ перемѣнахъ въ числѣ дворовъ, по каждому селенію волостные старшины доставляютъ въ казенную палату свѣдѣнія. Дворы уничтожившіеся исключаются изъ оклада, а вновь образовавшіеся включаются въ окладъ при составленіи новой раскладки. При истребленіи дворовъ пожаромъ или наводненіемъ, налогъ съ нихъ слагается Министерствомъ Финансовъ съ начала того мѣсяца, въ которомъ они уничтожились, впредь до замѣны ихъ новыми.

Распредѣленіе поземельнаго налога, назначеннаго на губернію, между уѣздами и волостями производится тѣми же губернскими учрежденіями, что и подворнаго налога и одновременно съ раскладкою сего послѣдняго. Въ законодательномъ порядкѣ утверждаются только суммы, слѣдующія съ губерній и уѣздовъ. Утвержденіе же раскладки внутри уѣздовъ по волостямъ предоставляется Министру Финансовъ, дабы въ послѣдствіи можно было дѣлать въ нихъ исправленія. Сумму, назначенную на каждую волость, распредѣляетъ между обществами волостной сходъ своими приговорами, утверждаемыми мировымъ посредникомъ, и опредѣленные по нимъ оклады вносятся въ окладныя книги и листы.

Раскладка поземельной подати, назначенной по окладному листу съ общества, между домохозяевами производится самимъ обществомъ соотвѣтственно количеству угодій, состоящихъ во владѣніи каждаго домохозяина, и сообразно качеству этихъ угодій, съ тѣмъ чтобы съ десятины каждаго хозяйскаго участка, не назначалось выше какъ въ $1\frac{1}{2}$ раза противъ средняго оклада. Жалобы селеній на волостные, а отдѣльныхъ домохозяевъ на сельскіе сходы, подаются мировому посреднику и съ

его заключеніемъ представляются мировому съѣзду. Для содержанія окладной книги поземельной подати въ исправности, всѣ измѣненія въ составѣ обложенныхъ поземельнымъ налогомъ земель, должны доставляться Казеннымъ Палатамъ волостными правленіями. Крестьянскіе участки, перешедшіе по разнымъ случаямъ къ лицамъ другихъ сословій, не освобождаются отъ поземельной подати, такъ какъ эта подать не есть сословная. Земли же, пріобрѣтенныя обществами и отдѣльными крестьянами отъ постороннихъ лицъ, не облагаются поземельнымъ налогомъ, впредь до распространенія его на всѣ вообще земли.

Нынѣ, исправное и бездоимочное поступленіе подушныхъ сборовъ, не только въ мѣстностяхъ съ общиннымъ владѣніемъ землею, но и въ тѣхъ, гдѣ существуетъ подворный или участковый способъ владѣнія, обезпечивается, по закону, круговою порукою. Коммиссія, изъяснивъ, что или законъ этотъ обыкновенно на практикѣ остается мертвою буквою, или при строгомъ исполненіи ведетъ къ явной несправедливости и раззоренію исправныхъ и трудолюбивыхъ домохозяевъ, полагаетъ однако, съ введеніемъ подворнаго и поземельнаго налога, отмѣнить круговую поруку только въ обществахъ съ подворнымъ и участковымъ владѣніемъ и сохранить ее въ мѣстностяхъ общиннаго пользованія землею, какъ въ отношеніи поземельнаго, такъ и подворнаго налога, за исключеніемъ впрочемъ селеній, въ коихъ число дворовъ не свыше 12, на томъ основаніи, что въ такихъ селеніяхъ круговая порука была бы слишкомъ стѣснительна.

Что же касается до вопроса: можетъ ли быть введенъ подворный налогъ повсемѣстно въ томъ видѣ, какъ онъ предположенъ, Коммиссія находитъ, что могутъ только встрѣтиться затрудненія: а) по Остзейскимъ губерніямъ, вслѣдствіе особен-

ностей ихъ устройства, и б) въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьянскія земли еще не приведены въ извѣстность, а именно: въ губерніяхъ Сибирскихъ, Архангельской, Олонецкой и нѣкоторыхъ другихъ. Въ такихъ мѣстностяхъ Коммиссія полагаетъ оклады, слѣдующіе въ поземельный налогъ, взимать съ дворовъ, въ видѣ добавочнаго налога.

Обращаясь къ разсмотрѣнію и ближайшему соображенію изложенныхъ предположеній Особой Коммиссіи о преобразованіи нынѣ дѣйствующей подушной системы, недостатки коей давно уже сознаны, я нахожу, что предположеніе Коммиссіи объ отнесеніи части платимыхъ нынѣ податнымъ сословіемъ подушныхъ сборовъ на землю, принявъ за единицу обложенія десятину, вполнѣ раціонально какъ въ теоретическомъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ; такъ что, если бы всю сумму этихъ сборовъ можно было переложить на землю, то сужденіе по разсматриваемому проекту могло бы ограничиться не многими словами. За неимѣніемъ у насъ въ большей части случаевъ правильныхъ и достовѣрныхъ данныхъ о цѣнности земли, предложенный Коммиссіею способъ разверстки поземельнаго налога, въ особенности внутри каждой губерніи, дастъ возможность достигнуть болѣе или менѣе точнаго и уравнительнаго распредѣленія сего налога между плательщиками, соразмѣрно количеству и качеству владѣемыхъ ими земель, на сколько эта точность и уравнительность возможны въ такомъ дѣлѣ. При значительныхъ платежахъ, лежащихъ уже на землѣ: оброчныхъ, выкупныхъ, на мировыя и судебныя учрежденія и сверхъ того въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, на земскія (губернскія и уѣздныя) повинности, совершенно справедливо Коммиссія нашла невозможнымъ принять за основаніе обложенія одну землю, потому что доходность земли въ большей

части губерній, именно во всѣхъ нечерноземныхъ, *кромѣ немногихъ промышленныхъ мѣстъ*, и во всѣхъ степныхъ слишкомъ низка, чтобы вынести такую податную тяжесть. По этому, для раскладки той части подушныхъ налоговъ, которую невозможно было положить на землю, Коммиссія проектировала, примѣняясь къ порядку существующему въ Привислянскомъ краѣ, принять въ основаніе разверстки крестьянскій *дворъ*, разумѣя подъ нимъ совокупность всѣхъ строеній, находящихся въ усадьбѣ. Но сказанная единица, принятая въ замѣнъ нынѣшней подушной системы, едвали можетъ служить прочнымъ и правильнымъ основаніемъ для распредѣленія податей, не говоря уже о томъ, что система подворнаго налога совершенно чужда нравамъ и обычаямъ Великорусскаго племени, гдѣ господствуетъ общинное владѣніе, а слѣдовательно чуждо большинству податнаго населенія. Этотъ способъ раскладки введенъ въ Привислянскомъ краѣ издревле, и не смотря на его неудобства, существуетъ доселѣ вслѣдствіе историческихъ причинъ; на него нѣтъ особенныхъ жалобъ по той же причинѣ, по какой въ Россіи не жалуются на подушную систему, именно вслѣдствіе привычки къ нему населенія, какъ выразилась Коммиссія въ своемъ докладѣ. Въ мѣстностяхъ съ участковымъ владѣніемъ землею, дворъ представляетъ по крайней мѣрѣ болѣе постоянную единицу, такъ какъ земельные участки, а съ ними и усадьба, переходятъ, вслѣдствіе укоренившагося обычая, обыкновенно на старшаго члена семейства, а измѣненія въ числѣ дворовъ происходятъ по большей части временно и случайно, вслѣдствіе пожаровъ, наводненій и проч. Но въ мѣстностяхъ съ періодическимъ передѣломъ земель между домохозяевами, независимо отъ этихъ причинъ, количество дворовъ постепенно измѣняется вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, значительно облегченныхъ

въ настоящее время, вслѣдствіе переселенія и водворенія новыхъ членовъ общества. Въ мѣстностяхъ общиннаго владѣнія, крестьяне прибѣгаютъ къ различнымъ способамъ внутренней раскладки причитающихся по окладному листу податей, принимая за единицу то души, то работниковъ, то землю, то рабочій скотъ; но нѣтъ примѣра, чтобы дворъ служилъ предметомъ обложенія, такъ понятіе о дворѣ чуждо крестьянину. При производствѣ кадастровыхъ работъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ, требовалось, между прочимъ, составленіе подворныхъ списковъ, заключающихъ въ себѣ графу о числѣ дворовъ; составители сихъ списковъ находили повсемѣстно неодолимыя затрудненія въ опредѣленіи *дѣйствительнаго* и *постояннаго* числа дворовъ, потому что крестьяне, смѣшивая понятія о *дворѣ* и *семействѣ*, зачисляли въ одинъ дворъ усадьбы нѣсколькихъ разведшихся братьевъ. Постоянно измѣняющееся число дворовъ необходимо должно повести къ безпрестаннымъ измѣненіямъ въ раскладкѣ, а тѣмъ самымъ къ запутанности и неправильности счетоводства, которыя существовали и при подушной системѣ, хотя быть можетъ и въ меньшей мѣрѣ.

Но гораздо важнѣе другое неудобство подворнаго налога, заключающееся въ томъ, что налогъ этотъ, по самому своему основанію, не можетъ повести къ большой уравнительности въ распредѣленіи сборовъ, нежели подушная система. По справедливому замѣчанію одного изъ членовъ Коммиссіи, возражавшаго противъ этого способа раскладки, дворъ не представляетъ никакого соотвѣтствія съ доходомъ его хозяина. Хозяйственное значеніе двора бываетъ различно въ одной и той же мѣстности и зависитъ отъ многихъ случайныхъ условій. Тамъ, гдѣ, вслѣдствіе домашнихъ несогласій или другихъ причинъ,

крестьянскія семьи раздѣлились и каждый женатый крестьянинъ обзавелся особымъ дворомъ, тамъ число сихъ послѣднихъ будетъ весьма значительно, тогда какъ рядомъ, въ другомъ селеніи, по нѣсколько женатыхъ братьевъ живутъ вмѣстѣ съ отцомъ или тестемъ въ одномъ домѣ. Въ селеніяхъ, расположенныхъ по торговымъ трактамъ, гдѣ у крестьянъ останавливаются проѣзжіе купцы и обозы, почти каждый крестьянскій домъ обращается въ постоялый дворъ; тамъ дома и дворы, по необходимости, просторны, семьи многочисленны и крестьяне вообще зажиточны. При подворной системѣ, предполагаемой Комиссіею, селеніе, состоящее изъ 20 богатыхъ дворовъ, будетъ обложено въ полтора раза и вдвое менѣе противъ смежнаго селенія, въ которомъ 30 или 40 дворовъ, тогда какъ число душъ, работниковъ, качество угодій и размѣръ надѣла въ обоихъ одинаковы, между тѣмъ матеріальныя средства крестьянъ перваго селенія гораздо выше. Можно предвидѣть возраженіе, что случаи эти на практикѣ будутъ рѣдки; но всякій, кому ближе знакомъ бытъ крестьянъ, согласится, что эти случаи нельзя отнести къ исключеніямъ и что они, а равно и жалобы на неуравнительную раскладку будутъ встрѣчаться довольно часто. Въ подтвержденіе вышесказаннаго можно бы привести цѣлый рядъ примѣровъ, гдѣ заранѣе предвидятся затрудненія въ раскладкѣ подворнаго налога. Такъ, между прочимъ, въ Рязанской губерніи, три сопредѣльныхъ уѣзда: Михайловскій, Зарайскій и Егорьевскій представляютъ столь рѣзкія между собою различія, что трудно себѣ заранѣе объяснить, какимъ способомъ достигнется въ нихъ уравнительность раскладки подворнаго налога. Уѣздъ Михайловскій имѣетъ превосходныя земли и все почти населеніе занимается земледѣліемъ, обильно вознаграждающимъ труды поселянъ. Въ Зарайскомъ уѣздѣ земли хуже,

такъ что крестьяне, кромѣ сельской промышленности, должны прибѣгать къ другимъ занятіямъ для восполненія средствъ на содержаніе семействъ и уплату повинностей. Наконецъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ, земли почти вовсе бездоходны и вся дѣятельность мѣстнаго населенія обращена на промыслы и фабричныя занятія. Эти особенности сказанныхъ уѣздовъ не имѣютъ въ натурѣ рѣзкихъ предѣловъ, совпадающихъ съ уѣздными границами; онѣ являются въ видѣ постепеннаго перехода и, выражаясь ясно въ дѣятельности работниковъ и мѣстной цѣнности рабочей силы, едвали характеризуютъ столь же ясно значеніе дворовъ. Въ такихъ переходныхъ мѣстахъ опредѣленіе нормъ подворнаго оклада составитъ задачу, развязка коей неизбѣжно вызоветъ цѣлый рядъ жалобъ и пререканій. Очевидно, что неуравнительность окладовъ обнаружится еще въ гораздо большей степени при развертскѣ подворнаго налога между отдѣльными домохозяевами въ каждомъ селеніи особо, что и предвидѣла сама Коммиссія. Для устраненія этого, она должна была предоставить сельскому сходу причитающійся на общество налогъ раскладывать по дворамъ, соображаясь съ числомъ свободныхъ работниковъ въ каждомъ дворѣ и со средствами хозяевъ, установивъ при этомъ нисшій и высшій предѣлы обложенія, такъ что крестьяне-работники, имѣющіе усадьбы, но не участвующіе въ надѣлѣ земли, могутъ быть облагаемы не свыше какъ въ половину, а крестьяне, пользующіеся надѣломъ, не свыше какъ вдвое противъ средняго оклада, установленнаго для той мѣстности. Конечно, во многихъ случаяхъ устранится этимъ неуравнительность; но едва ли всегда справедливо облегчать въ такой мѣрѣ крестьянъ, имѣющихъ усадьбы, но неимѣющихъ надѣла, тогда какъ они можетъ быть гораздо зажиточнѣе пользующихся землею, которая уже обложена раз-

ными окладами и отъ которой они потому только и отказались, что занимаются торговлею и промыслами, приносящими имъ болѣе выгодъ, чѣмъ земледѣліе. Равно не вполнѣ справедливо освобождать совершенно отъ налога, положеннаго хотя косвенно на рабочую силу, работниковъ, неимѣющихъ усадьбъ и надѣла, но занимающихся ремеслами. При томъ, неуравнительность между селеніями одной и той же мѣстности, въ которыхъ отношеніе работниковъ къ числу дворовъ не одинаково, останется во всякомъ случаѣ, и преподанными Коммиссіею средствами не можетъ быть устранена. Замѣчаніе, которое можетъ быть сдѣлано, что все же этимъ проектомъ достигнется гораздо большая уравнительность, чѣмъ при подушной системѣ, едва ли могло бы быть доказано. Изъ записки, приложенной къ докладу Коммиссіи, о распредѣленіи суммъ подворнаго налога и поземельной подати по губерніямъ, видно, что дѣйствительно налоги эти распредѣлены болѣе уравнительно между губерніями и уѣздами, нежели по нынѣ дѣйствующей раскладкѣ. Но уравнительность эта, впрочемъ болѣе гадательная, достигнута не введеніемъ системы подворнаго налога, а тѣмъ, что предварительно съ нѣкоторыхъ губерній была сдѣлана большая или меньшая сбавка причитающихся нынѣ на нихъ подушныхъ сборовъ, а на другія губерніи столько же прибавлено, и полученныя такимъ образомъ суммы отнесены были частью на дворы, частью на земли. Если употребить этотъ же способъ при подушной системѣ, то результатъ по губерніямъ будетъ тотъ же, а разверстка по уѣздамъ, волостямъ и обществамъ навѣрно окажется уравнительнѣе, такъ какъ душа представляетъ все же болѣе правильную единицу для раскладки, чѣмъ дворъ, который служитъ только внѣшнимъ признакомъ существованія отдѣльнаго хозяйства. Это обстоятельство, т. е. не-

уравнительность податной тяжести между отдѣльными обществами и членами оныхъ, которая неминуемо произойдетъ при введеніи подворнаго налога, столь важно, что оно одно, не говоря уже о другихъ неудобствахъ, могло бы служить поводомъ для отстраненія разсматриваемой системы. Подворный налогъ могъ бы быть принятъ тогда только, если бы была возможность облагать дворы по относительной ихъ цѣнности, подобно тому какъ дѣлается въ городахъ; но такъ какъ большая или меньшая стоимость двора (по количеству и качеству употребленнаго на него матеріала), не прибавляетъ ничего къ средствамъ крестьянина для уплаты слѣдующихъ съ него налоговъ, то и стоимость эта, какъ признала сама Коммиссія, не можетъ приниматься въ соображеніе при исчисленіи сборовъ, слѣдующихъ съ двора.

По всѣмъ симъ соображеніямъ я нахожу неудобнымъ замѣнять нынѣшнюю податную систему подворнымъ налогомъ, который хотя и представляетъ нѣкоторыя, маловажныя, впрочемъ, удобства сравнительно съ подушнымъ сборомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ заключаетъ въ себѣ существенные, изложенные выше недостатки. При этомъ нельзя не замѣтить, что къ подушной системѣ народъ привыкъ вѣковымъ навыкомъ; потому быть можетъ было бы удобнѣе ограничиться преобразованіемъ и улучшеніемъ этой системы, нежели вводить новую, чуждую народному обычаю и ведущую къ большей еще неуравнительности, чѣмъ существующая.

Принимая за основное начало, что такая только податная система можетъ быть названа вполнѣ раціональною и правильною, которая, основываясь на экономическомъ развитіи населенія, исходитъ изъ существующаго, знакомаго уже народу порядка, и стремится не къ измѣненію, но къ усовершенствова-

нію онаго, спрашивается, чѣмъ замѣнить предлагаемую Коммиссіею подворную систему?

Отвѣтъ на это заключается въ самомъ докладѣ Коммиссіи.

Коммиссія, излагая недостатки нынѣшней подушной системы, между прочимъ, говоритъ: „Неравномѣрность и неправильность обложенія (при подушной системѣ), возрастаютъ еще отъ того, что сборами (подушными) облагаются *не находящіеся на лицо работники*, но записанныя по ревизіи души. Сколько въ какомъ обществѣ значится по ревизіи душъ, столько исчисляется съ этого общества платежей. Очевидно, что не всѣ души, не только ревизскія, но даже и наличныя, участвуютъ въ пріобрѣтеніи крестьянами средствъ къ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ налоговъ. Средства эти добываются *одними только членами обществъ, по лѣтамъ и силамъ способными къ работѣ.* Правда, что отношеніе рабочихъ душъ къ нерабочимъ, въ среднемъ выводѣ, подходитъ довольно близко къ одной постоянной опредѣленной величинѣ, тѣмъ не менѣе отношеніе это нерѣдко нарушается, къ невыгодѣ того или другаго податнаго общества, слишкомъ большимъ числомъ умершихъ, малолѣтнихъ, отданныхъ въ рекруты, неспособныхъ къ работѣ, бѣглыхъ. Общества, находящіяся въ этихъ невыгодныхъ условіяхъ, будутъ обложены выше ихъ силъ, и, во всякомъ случаѣ, болѣе другихъ, въ которыхъ сказанныя условія благопріятнѣе и которыя часто гораздо зажиточнѣе первыхъ. Что касается раскладки внутри одного какого-либо общества, то здѣсь должно замѣтить, что въ обществахъ, владѣющихъ землею на общинномъ началѣ, нѣкоторое, хотя и несовершенное, уравненіе достигается тѣмъ, что общинная земля дѣлится на участки, по количеству ревизскихъ душъ, и каждый домохозяинъ платитъ подати по числу такихъ, взятыхъ имъ во владѣніе, душевыхъ

паевъ; но въ обществахъ съ четвертнымъ, или подворнымъ и наслѣдственнымъ владѣніемъ, даже и такое уравненіе не существуетъ и потому въ нихъ часто домохозяинъ, *„имьющій одного работника, платитъ за 4 и за 5 ревизскихъ душъ*, тогда какъ другой, *имьющій больше работниковъ, платитъ за меньшее число душъ„*... Далѣе, по поводу невозможности переложенія всѣхъ подушныхъ сборовъ на одну землю, въ докладѣ сказано: „Необходимо принять при этомъ во вниманіе, что средства, добываемыя крестьянами для платежа сборовъ, пріобрѣтается ими не отъ одной земли, но и отъ постороннихъ заработковъ, и степень участія, принимаемаго въ платежахъ этими обоими источниками, по различію мѣстныхъ условій, различна. Въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ большая часть платежей ложится на землю, въ мѣстностяхъ болѣе промышленныхъ, гдѣ земля даетъ мало средствъ — на промысловые заработки“... Наконецъ, возражая члену Коммиссіи, предложившему распредѣлить подушные сборы по душевымъ паямъ, Комиссія говоритъ: “Крестьяне уже и теперь уплачиваютъ подати не изъ доходовъ отъ земли, а съ труда, съ промысловъ; крестьянскій надѣлъ даже и въ черноземныхъ губерніяхъ доставляетъ лишь средства къ жизни крестьянину съ семействомъ; только заработки на промыслахъ или на земледѣльческихъ работахъ у другихъ земледѣльцевъ доставляютъ ему средства уплачивать сборы... Къ тому же обложеніе однѣхъ земель освобождало бы отъ податей промыслы, составляющіе главное средство пріобрѣтенія въ Россіи“.

Такимъ образомъ Особая Коммиссія признавала необходимымъ замѣнить нынѣшніе подушные сборы двумя новыми налогами, изъ коихъ одинъ (поземельный) взимался бы съ земель крестьянскаго надѣла на указанныхъ ею основаніяхъ, а другой

распредѣлялся бы сообразно *промысловымъ и другимъ средствамъ* сельскаго населенія. Средства эти, по совершенно справедливому отзыву самой Коммиссіи, добываются одними членами обществъ, по лѣтамъ и силамъ способными къ работѣ, то есть работниками. Отсюда истекаетъ прямое и логичное заключеніе, что всего проще и ближе къ дѣлу ту часть подушныхъ сборовъ, которую нельзя переложить на землю безъ чрезмѣрнаго ея отягощенія, переложить на рабочую силу податнаго населенія. Вѣроятно и Коммиссія пришла бы къ этому естественному выводу изъ своихъ соображеній, если бы она напередъ не задалась мыслію, что предметомъ обложенія долженъ быть непремѣнно какой-либо вещественный признакъ, за каковой и приняла она крестьянскій дворъ. Остановившись разъ на этой мысли, правильной впрочемъ въ теоріи, но вовсе не подходящей къ настоящему практическому дѣлу, такъ какъ крестьянскіе дворы невозможно облагать по ихъ стоимости, Коммиссія направила всѣ свои соображенія къ тому, чтобы оправдать предложенную ею систему подворнаго налога, умалчивая невыгоды оной, и упомянула только вскользь о возможности замѣнить ее налогомъ на рабочія силы, не входя въ ближайшее разсмотрѣніе этого послѣдняго способа обложенія. По мнѣнію Коммиссіи, налогъ на работниковъ потребовалъ бы такихъ же стѣсненій передвиженія, паспортной системы, ревизіи и проч. какъ и подушная система; облегченія же, которыя онъ принесъ бы населенію, сравнительно съ нынѣшнею системою, облагающею не только взрослаго работника, но всякое лицо — были бы незначительны. Въ сказанномъ заключается все, что помѣщено въ соображеніяхъ и докладѣ Коммиссіи по этому предмету.

Справедливость этихъ возраженій, не подкрѣпленныхъ впро-

чемъ никакими убѣдительными доводами, кажется болѣе нежели сомнительною по нижеслѣдующимъ соображеніямъ.

Весьма ошибочно мнѣніе, что подушная система сама по себѣ стѣсняетъ свободу передвиженія поселянъ и вызываетъ необходимость паспортной системы. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о паспортной системѣ, имѣющей въ разсматриваемомъ дѣлѣ косвенное лишь значеніе, и обращаясь лишь къ свободѣ передвиженія, нельзя не согласиться, что не подушная система, а связанная съ нею круговая порука главнѣйше препятствуетъ передвиженію, какъ временному, т. е. отлучкѣ по паспорту, такъ и постоянному, т. е. переселенію въ другія мѣста. Общество, которое отвѣчаетъ въ совокупности за всякаго неплательщика, конечно должно имѣть право удержать каждаго его члена на мѣстѣ, дабы потомъ не нести за него тягости; право это сопровождается необходимостью *увольнительнаго приговора* для всякаго, желающаго *отлучиться* отъ мѣста жительства, хотя бы за нимъ не было ни казенныхъ, ни другихъ взысканій. Эта необходимость дозволенія общества хотя и во многомъ облегчена новѣйшими постановленіями, стѣсняетъ передвиженіе податнаго населенія гораздо болѣе, чѣмъ другія сословія, обязанныя также имѣть видъ или паспортъ, такъ какъ увольнительные приговоры даются не легко, и почти всегда съ вымогательствомъ денежныхъ пожертвованій. Если снять съ общества круговую отвѣтственность, то даже при подушной системѣ не было бы никакого основанія предоставлять обществамъ право слѣдить за каждымъ ихъ членомъ и тогда всякій, не испрашивая разрѣшенія общества, могъ бы отлучаться по усмотрѣнію, лишь бы исполнилъ законныя требованія и получилъ въ этомъ засвидѣтельствованіе мѣстной администраціи. Нѣтъ сомнѣнія, что подушная система тѣсно связана съ кру-

говою порукою, но все же не первая, а эта послѣдняя служитъ главнымъ препятствіемъ къ свободному передвиженію. На какой бы системѣ налоговъ ни остановиться, но если ей будетъ присуща круговая порука, то свобода передвиженія и выдача видовъ будутъ стѣснены.

По этому Коммиссія полагаетъ ошибочно, что введеніемъ подворнаго налога значительно облегчатся названныя стѣсненія, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ предположено сохранить по прежнему круговую поруку. Впрочемъ невозможно оспаривать, что все выше сказанное относится равнымъ образомъ и къ налогу на работниковъ, и все зависитъ отъ того, будетъ ли сохранена круговая порука, существовавшая при подушной системѣ, или же она отмѣнится хотя бы для сего налога. Казалось бы, что такъ какъ этотъ налогъ есть въ сущности налогъ на промыслы, которыми всякій занимается по своему произволу, то нѣтъ никакого основанія сохранять для него круговую поруку. Слѣдовательно опасеніе Коммиссіи, что налогъ на рабочихъ, также какъ и подушная система, стѣснитъ свободу передвиженія и выдачу паспортовъ для крестьянъ, при уничтоженіи круговой поруки, не имѣетъ основанія. Если же означенная порука сохранится, то возраженіе Коммиссіи въ равной же мѣрѣ относится и къ предположенному ею подворному налогу.

Что же касается до того, что будто бы при установленіи налога на работниковъ, явится необходимость производить народную перепись, установленную Петромъ Великимъ вмѣстѣ съ подушною системою, то мнѣніе это врядъ ли можетъ быть доказано. Приведеніе въ извѣстность рабочихъ единицъ податнаго населенія, для обложенія налогомъ, можетъ производиться совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ Коммиссія полагаетъ приводить въ извѣстность крестьянскіе дворы, то

есть: списки наличнымъ работникамъ въ обществахъ по порядку дворовъ составляются предварительно сельскимъ начальствомъ, предъявляются сельскому сходу и повѣряются волостнымъ старшиною, который составляетъ затѣмъ общій итогъ по всей волости, а мировые посредники, каждый по своему участку, удостовѣряются въ правильности составленія этихъ списковъ, повѣряя ихъ, въ случаѣ надобности, со списками взрослаго населенія, составляемыми по отбыванію рекрутской повинности. Допускать возможность крупной утайки нѣтъ основанія, въ виду довольно однообразнаго повсемѣстно отношенія числа ревизскихъ душъ къ числу работниковъ; впрочемъ, за умышленный пропускъ работниковъ слѣдуетъ назначить штрафъ, также какъ и за укрывательство дворовъ. Обложеніе ревизскаго работника немыслимо; даже въ законодательствѣ нѣтъ такого выраженія, а есть только ревизскія души.

Какой предметъ обложенія будетъ ближе и понятнѣе для народа—дворъ или работникъ? — отвѣчать не затруднительно. Въ губерніяхъ, гдѣ оброчная подать, уплачиваемая государственными крестьянами подушно, была переложена на доходы отъ земель и промысловъ, доля оброка, упадающая на промыслы, распредѣлялась большею частью самими крестьянами на работниковъ, несмотря на то, что имъ были предложены и другіе способы раскладки. Кромѣ того, многіе мелкіе сборы разлагаются крестьянами тоже по работникамъ, число коихъ въ каждой семьѣ имъ положительно извѣстно, уже по призывнымъ рекрутскимъ спискамъ. Слѣдовательно, налогъ на работниковъ, не составляя ничего новаго, а напротивъ того связываясь съ существующими обычаями, не озадачилъ бы крестьянъ въ такой мѣрѣ, какъ можно сего ожидать отъ подворнаго налога,

вовсе неизвѣстнаго сельскому населенію и чуждаго имъ даже по названію.

Остается еще взвѣсить мнѣніе Коммиссіи, что облегченія, которыя могъ бы доставить налогъ на работниковъ, сравнительно съ подушною системою, облагающею не только взрослыхъ работниковъ, но всякое лицо, были бы очень незначительны. Это мнѣніе явно противорѣчитъ всѣмъ ея предшествовавшимъ сужденіямъ. Существенный недостатокъ подушной системы, именно ея неуравнительность, зависитъ по отзыву Коммиссіи отъ того, что сія подать распредѣляется по числу душъ, а не работниковъ. Затѣмъ, если налогъ на работниковъ устранилъ бы существенный недостатокъ подушной системы—ея неуравнительность, то невозможно утверждать, что налогъ этотъ доставилъ бы только весьма незначительное облегченіе населенію сравнительно съ подушною податью.

Такимъ образомъ, неудобства, которыя приписала Коммиссія налогу на рабочую силу, или въ равной мѣрѣ относятся и къ подворному налогу, или легко могутъ быть устранены, или наконецъ лишены основанія и противорѣчатъ другимъ выводамъ той же Коммиссіи.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ и въ виду тѣхъ неудобствъ, которыя представляетъ подворная система, я нахожу болѣе правильнымъ при распредѣленіи части подушныхъ сборовъ, которая по предположенію Коммиссіи не можетъ быть отнесена на землю, а должна лечь на промысловыя средства крестьянъ, принять за предметъ обложенія не *дворъ*, а *работника*. При раздѣленіи губерніи на мѣстности для установленія окладовъ на дворы, губернскія мѣста, на коихъ возложенъ этотъ трудъ, будутъ поставлены въ затрудненіе, по неимѣнію никакихъ данныхъ для руководства, ибо дворъ самъ по себѣ

не обнаруживаетъ средствъ крестьянъ къ платежу налоговъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ. Мѣста эти найдутся вынужденными или руководствоваться одними общими, гадательными соображеніями объ относительномъ благосостояніи поселянъ въ разныхъ мѣстностяхъ, или облагать всѣ дворы одинаковымъ окладомъ, что, по всему вѣроятію, будетъ самымъ обыкновеннымъ исходомъ. Еще труднѣе опредѣлить цифрою,—на сколько дворъ въ данной мѣстности можетъ вынести больше или меньше податной тяжести сравнительно съ дворомъ въ другой мѣстности. Поэтому едвали найдется возможность достигнуть хотя бы приблизительной уравнительности въ распредѣленіи подворнаго налога по мѣстностямъ. Но еслибы даже она и была достигнута, то въ такомъ случаѣ невозможно будетъ сохранить правильную градацію между селеніями одной и той же мѣстности, для которой установится однообразный окладъ на дворъ. Всѣ эти затрудненія исчезаютъ, или облегчаются въ значительной степени, если принять въ основаніе раскладки работника. Эта единица даетъ возможность съ гораздо большею правильностью и уравнительностью распредѣлить налогъ сообразно средствамъ податнаго населенія. Съ одной стороны количество единицъ рабочей силы, а съ другой годовая выручка работника, будетъ служить основаніемъ мѣстнымъ губернскимъ учрежденіямъ для уравнительной раскладки сборовъ между различными мѣстностями, такъ какъ годовая плата работника, измѣняясь по мѣстностямъ зависимо отъ большаго или меньшаго развитія въ нихъ промысловой дѣятельности, можетъ быть опредѣлена въ цифрѣ съ довольно приблизительною точностью, и на такихъ положительныхъ основаніяхъ представится возможность установить правильную между мѣстностями градацію. Наемная плата обыкновеннаго работника, выражающая

среднюю цѣнность рабочей силы въ данной мѣстности, извѣстна каждому мѣстному обывателю; но никто не можетъ опредѣлить даже приблизительно денежныхъ средствъ средняго крестьянскаго двора.

Такимъ образомъ губернскія мѣста будутъ имѣть возможность исполнить возложенную на нихъ задачу съ большею точностію и основательностью, опираясь на болѣе положительныхъ и общеизвѣстныхъ данныхъ; а это обстоятельство весьма важно, ибо какую бы систему налоговъ ни предположить, но если она на практикѣ неудобоисполнима, то тщетно ожидать отъ нея полезныхъ результатовъ. При такомъ способѣ раскладки казалось бы, что не только Губернскія Учрежденія, но и само Министерство Финансовъ будетъ въ состояніи гораздо болѣе уравнительно и сообразно со средствами податнаго сословія распредѣлять общую податную сумму въ Имперіи между губерніями, принимая въ соображеніе тѣже данныя.

Затѣмъ, обращаясь къ опредѣленію основаній, на какихъ можетъ быть устроенъ налогъ на рабочую силу податнаго населенія, то примѣнительно къ способу, предположенному Комиссіею для устройства поземельной подати, могутъ быть приняты слѣдующія мѣры. Налогу на рабочую силу подлежитъ все взрослое сельское податное населеніе, въ указанныхъ закономъ предѣлахъ возраста. Сверхъ того, симъ налогомъ и въ равной съ крестьянами мѣрѣ облагаются работники въ такихъ семьяхъ купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, которыя водворились въ селеніяхъ и владѣютъ землею въ границахъ крестьянскаго надѣла. Наличные работники заносятся въ списки и облагаются налогомъ по тому мѣсту, гдѣ они вмѣстѣ съ своими семействами состоятъ приписанными. По составленіи списковъ работникамъ, мѣстныя губернскія учрежденія распредѣляютъ налогъ на

рабочую силу между уѣздами и волостями, сообразно числу работниковъ и средней наемной платѣ, для чего предварительно, въ семъ послѣднемъ отношеніи, губерніи раздѣляются на столько мѣстностей, сколько окажется въ губерніи рѣзкихъ разновидностей въ господствующихъ способахъ и величинѣ заработковъ, съ тѣмъ однако, чтобы во избѣжаніе сбивчивой дробности дѣленія, число мѣстностей въ каждой губерніи не было болѣе *шести*.

Но въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, было бы удобнѣе предоставить раскладку по волостямъ земскимъ собраніямъ, что полезно было бы распространить и на поземельный налогъ. Въ законодательномъ порядкѣ утверждаются только суммы слѣдующія съ губерніи и уѣздовъ; суммы же причитающіяся на волости утверждаются Министерствомъ Финансовъ. Сумму, назначенную на каждую волость, распредѣляетъ между обществами волостной сходъ, сообразно числу работниковъ; если же взрослое населеніе волости занимается, кромѣ земледѣлія, другими промыслами или фабричными работами, доставляющими высшую заработную плату нежели земледѣліе, то волостной сходъ можетъ раздѣлить волость на мѣстности, числомъ не болѣе *трехъ*, то есть съ высшими, средними и нисшими заработками, и назначить для каждой такой мѣстности окладъ работника, который для лучшей мѣстности можетъ быть увеличенъ до 50%, но не выше, противъ средняго по волости оклада, а для худшей можетъ быть пониженъ до 50%,—съ тѣмъ однако, чтобы за такимъ увеличеніемъ и уменьшеніемъ назначенная на волость сумма была распредѣлена сполна. Приговоры волостныхъ сходовъ повѣряются и утверждаются Мировыми Посредниками, а опредѣленные по симъ оклады вносятся въ окладныя книги и листы. Разверстка опредѣленнаго такимъ об-

разомъ налога на каждое селеніе производится сельскимъ сходомъ соотвѣтственно количеству работниковъ, состоящихъ во дворѣ. При чемъ тоже допускается, по усмотрѣнію сельскаго схода, для нѣкоторыхъ работниковъ повышеніе и пониженіе средняго по селенію оклада, въ указанныхъ выше для волости крайнихъ предѣлахъ, и съ условіемъ распредѣленія полной суммы, причитающейся на селеніе. Жалобы на раскладку подаются и рѣшаются тѣмъ же порядкомъ, какой предположенъ для поземельной подати.

Работники, имѣющіе осѣдлость и постоянное жительство въ селеніяхъ, изъ купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, облагаются наравнѣ съ крестьянами. Общая раскладка налога на рабочую силу между уѣздами, на изложенныхъ основаніяхъ, производится чрезъ каждые *шесть* лѣтъ, какъ это предположено въ отношеніи поземельной подати. Въ теченіи этого времени, измѣненіе въ числѣ работниковъ, ихъ прибыль и убыль, происходящее вслѣдствіе естественныхъ причинъ, какъ-то: смерти работниковъ, или достиженія малолѣтними полнаго возраста, для избѣжанія запутанности въ податномъ счетоводствѣ, не принимаются въ разсчетъ, исключая послѣдствія повальныхъ болѣзней, или переселенія, и то лишь тогда, когда происшедшая вслѣдствіе таковыхъ причинъ убыль будетъ превышать 5% противъ опредѣленнаго при первоначальной раскладкѣ числа работниковъ, принимая въ разсчетъ и оказавшуюся послѣ того прибыль ихъ.

Налогъ на рабочую силу, какъ налогъ не вещественный, не подлежитъ круговой порукѣ обществъ, а взносится подъ личною отвѣтственностью каждаго обложеннаго имъ работника. Работники, находящіеся во временной или постоянной отлучкѣ

отъ мѣстъ приписки, обязаны вносить налогъ при полученіи видовъ на жительство.

Внутренняя по каждому селенію раскладка налога можетъ производиться чрезъ каждые три года, дабы предоставить тѣмъ обществамъ возможность переносить налогъ съ умершихъ работниковъ на достигшихъ полнолѣтія.

Предполагаемый способъ раскладки налога на рабочую силу не только съ большею достовѣрностью позволяетъ ожидать тѣхъ благопріятныхъ послѣдствій, какія обѣщаетъ Коммиссія отъ введенія подворнаго налога, но кромѣ того представляетъ возможность достиженія гораздо большей уравнительности въ распредѣленіи податной тяжести между населеніемъ, послѣдствіемъ чего будетъ меньшее обремененіе плательщиковъ, а затѣмъ и болѣе справедливое и бездоимочное поступленіе сборовъ (*).

Сообщая Вашему Превосходительству мои соображенія какъ о предположеніяхъ особой Коммиссіи касательно измѣненія подушной системы сборовъ, такъ и о способѣ раскладки означенныхъ сборовъ, представляющихъ, по моему мнѣнію, наиболѣе ручательства въ правильномъ обложеніи сельскаго населенія, долгомъ считаю присовокупить, что во всякомъ случаѣ, какая бы система ни была предположена, вопросъ о новой податной системѣ, раздѣленіе оной на двѣ категоріи, т. е. земельную и личную или подворную, и опредѣленіе той доли общей суммы подушныхъ сборовъ, которая должна быть отнесена на каждую изъ сихъ категорій, не можетъ быть окончательно

(*) Если изложенная въ главныхъ лишь чертахъ система налога на работниковъ будетъ одобрена, то Министерство Государственныхъ Имуществъ обязуется представить полный проектъ оной.

рѣшенъ и принятъ, безъ ближайшаго въ томъ участія земскихъ учрежденій, такъ какъ эти лишь учрежденія могутъ представить самыя вѣрныя и сообразныя съ мѣстными обстоятельствами указанія. Предлагаемую мѣру считаю тѣмъ болѣе необходимою, что земскимъ же учрежденіямъ будетъ предоставлена раскладка податей, по ближайшему ихъ знакомству со средствами сельскаго населенія.

О послѣдствіяхъ предполагаемыхъ мѣропріятій, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство почтить меня увѣдомленіемъ.

Подписали: Министръ Государственныхъ Имуществъ,
Генералъ-Адъютантъ *Зеленый*.

Предсѣдатель Кадастро-Люстраціонной
Коммиссіи *Войтоцкій*.

ОБЪЯСНЕНІЯ

ПО ЗАМѢЧАНІЯМЪ

МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НА ДОКЛАДЪ

ОСОБОЙ, СОСТОЯЩЕЙ ПРИ МИНИСТЕРСТВѢ ФИНАНСОВЪ,

КОММИССІИ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА ПОДУШНЫХЪ ПОДАТЕЙ И ЗАМѢНЫ ОНЫХЪ ПОДВОРНЫМЪ НАЛОГОМЪ И ПОЗЕМЕЛЬНОЮ ПОДАТЬЮ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

(Вас. остр., 8 л., № 45).

1869.

1. Принимая въ соображеніе, что въ основаніе всей системы проектируемыхъ Коммиссіею налоговъ лежатъ условія хозяйственнаго быта плательщиковъ, сообразно коимъ избранъ предметъ обложенія и установленъ самый порядокъ раскладки налога, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ находитъ необходимымъ, предварительно разсмотрѣнія проектированныхъ Коммиссіею правилъ по существу, остановиться на вопросѣ о томъ, на какихъ данныхъ основаны выводы Коммиссіи какъ о признаніи крестьянскаго двора такимъ предметомъ обложенія, который совмѣщаетъ въ себѣ, если не всѣ, то большую часть условій, требуемыхъ отъ податной единицы, такъ и о распредѣленіи оклада подворной и поземельной подати по губерніямъ и уѣздамъ, сообразно степени благосостоянія ихъ. Подобныя данныя необходимо должны заключать въ себѣ самыя подробныя и достовѣрныя свѣдѣнія о мѣстныхъ условіяхъ хозяйственнаго быта плательщиковъ и потому, очевидно могутъ быть собраны или изученіемъ на мѣстѣ степени развитія промышленности, доходности земель и зажиточности плательщиковъ, или чрезъ посредство мѣстныхъ жителей, мѣстныхъ начальствъ и наконецъ оффиціальныхъ представителей мѣстныхъ хозяйственныхъ интересовъ и нуждъ,— земскихъ учрежденій. Между тѣмъ изъ доклада Коммиссіи видно, что всѣ ея выводы о возможности принятія двора за податную единицу и распредѣленіи налога по губерніямъ и уѣздамъ основаны: или на общихъ понятіяхъ о степени благосостоянія и промышленномъ и земледѣльческомъ развитіи той или другой губерніи и того, или другаго уѣзда, или въ частности на свѣдѣніяхъ, доставленныхъ нѣкоторыми губернаторами и наконецъ на статистическихъ данныхъ о числѣ душъ, дворовъ, селеній, пространствѣ земли и о платимыхъ

Сущность замѣчаній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ заключается въ томъ, что свѣдѣнія, на которыхъ Коммиссія основала свои предположенія о преобразованіи подушной подати въ подворный налогъ и поземельную подать, весьма недостаточны и что посему необходимо, предварительно, для собранія сихъ свѣдѣній и составленія самыхъ предположеній о замѣнѣ подушной подати другими сборами, обратиться къ земскимъ учрежденіямъ.

Такъ какъ, по видимому, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ желаетъ только, чтобы предположенія о новой системѣ налоговъ были основаны на данныхъ вполнѣ правильныхъ и точныхъ, то необходимо прежде всего обсудить: возможно ли собраніе такихъ данныхъ путемъ, указаннымъ въ запискѣ означеннаго Министерства.

Коммиссія полагала: весь государственный земскій сборъ переложить на крестьянскія земли, а подушную подать на дворы; суммы подворнаго и поземельнаго налога опредѣлены для каждой губерніи, сообразуясь съ относительною цѣнностію и доходностію въ нихъ земель и развитіемъ промысловъ. Распредѣленіе внутри каждой губерніи общей суммы подворнаго и поземельнаго налога предоставлено, по проекту Коммиссіи, вполнѣ земскимъ и мѣстнымъ учрежденіямъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что предварительно нужно поручить земскимъ собраніямъ каждой губерніи особо:

1) опредѣлить степень доходности промышленныхъ силъ крестьянъ сравнительно съ доходностію земельныхъ угодій;

2) опредѣлить въ какой мѣрѣ соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго быта принятіе двора за выраженіе промысловой силы плательщиковъ.

крестьянами сборахъ. Но всѣ эти свѣдѣнія едва ли достаточны для того, чтобы, на основаніи ихъ, можно было безошибочно судить о степени развитія промышленности, доходности земель и зажиточности плательщиковъ, и потому выработанный Коммиссіею проектъ представляетъ весьма важный и существенный недостатокъ въ томъ отношеніи, что не подкрѣпленъ такими практическими данными, которыя могли быть доставлены только учрежденіями, близко знакомыми съ мѣстными хозяйственными условіями.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что при установленіи всякаго новаго или замѣны существующаго налога, а тѣмъ болѣе съ цѣлію болѣе уравнительнаго распредѣленія его, вопросъ о примѣнимости его къ бытовымъ условіямъ и соотвѣтствіи размѣра его со средствами плательщиковъ, есть вопросъ первостепенной важности и вполнѣ удовлетворительное разрѣшеніе его должно быть основано не на общихъ выводахъ и предположеніяхъ, но безусловно на самомъ близкомъ знакомствѣ со всѣми хозяйственными условіями. Едва-ли можно отрицать, что лучше допустить на нѣкоторое время существованіе налога, не вполнѣ удовлетворяющаго требованіямъ времени, нежели вводить новый, безъ твердаго убѣжденія въ полной примѣнимости его къ бытовымъ условіямъ народа и въ раціональной раскладкѣ его, такъ какъ всякая при этомъ ошибка весьма трудно поправима и сопровождается пагубными послѣдствіями для государства, возбуждая ропотъ на обремененіе налогами и раззоряя благосостояніе плательщиковъ. Поэтому Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не можетъ не признать, что въ настоящемъ дѣлѣ не только весьма полезно, но по его убѣжденію, необходимо всестороннее обсужденіе предположеній Коммиссіи не только въ

Другими словами земскія собранія, а гдѣ ихъ нѣтъ, губернскія присутствія должны будутъ по каждой губерніи опредѣлить: какая часть общей суммы налога можетъ быть взята съ земель и съ чего слѣдуетъ взимать остальную часть: съ дворовъ, или съ другихъ предметовъ.

Напередъ можно предвидѣть, что отвѣты на эти вопросы получатся изъ разныхъ губерній крайне различные и что согласить ихъ не будетъ никакой возможности.

Земство каждой губерніи безъ затрудненія можетъ опредѣлить: въ какихъ мѣстностяхъ губерніи (уѣздахъ и волостяхъ) земли имѣютъ высшую цѣнность и доходность и въ какихъ онѣ сравнительно хуже, а также въ какихъ мѣстностяхъ промышленность доставляетъ крестьянамъ большіе, или меньшіе заработки и потому всѣ мѣстности въ губерніи могутъ быть распредѣлены мѣстными учрежденіями въ довольно правильной градаціи, какъ по относительной цѣнности, или доходности земель, такъ и по степени развитія промышленности. По проекту Коммиссіи въ этомъ именно и будетъ заключаться участіе мѣстныхъ учрежденій въ раскладкѣ подворнаго и поземельнаго налоговъ.

Но задача, предлагаемая земскимъ собраніямъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, совершенно иная. Чтобы опредѣлить степень доходности промышленныхъ силъ крестьянъ, сравнительно съ доходностію земельныхъ ихъ угодій и выразить эти отношенія, назначивъ какая часть общаго налога можетъ быть обращена на земли и какая на промыслы, необходимо исчислить дѣйствительно получаемые крестьянами доходы отъ земель и промысловъ во всѣхъ мѣстностяхъ губерніи. Но еслибъ даже земство имѣло возможность произвести кадастровыя оцѣнки всѣхъ крестьянскихъ земель въ гу-

правительственныхъ учрежденіяхъ, но и людьми компетентными и болѣе, или менѣе заинтересованными въ дѣлѣ, отъ которыхъ можно ожидать какъ многихъ практическихъ замѣчаній, такъ и главнѣйшимъ образомъ богатаго матеріала для ознакомленія со всѣми мѣстными хозяйственными условіями.

Необходимость призвать къ содѣйствію въ настоящемъ дѣлѣ мѣстныя земскія учрежденія сознавало уже и Министерство Финансовъ, представляя въ 1867 г. на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія свои о болѣе уравнительномъ распредѣленіи подушной подати. Предположенія эти не были тогда утверждены Государственнымъ Совѣтомъ только потому, что признано было неудобнымъ предлагать земскимъ собраніямъ, которыя должны были быть созваны въ концѣ 1868 года, обсужденіе вопроса объ улучшеніи раскладки существующихъ подушныхъ сборовъ, когда къ тому же времени Министерство Финансовъ предполагало составить соображенія о замѣнѣ подушной системы сборовъ другою системою, основанною на болѣе раціональныхъ началахъ. Такимъ образомъ, мысль Министерства Финансовъ о призваніи земства къ содѣйствію въ трудахъ правительства по улучшенію податной системы, въ принципѣ, не была отвергнута Государственнымъ Совѣтомъ, но осуществленіе ея признано было только излишнимъ при тѣхъ условіяхъ, при которыхъ Министерство Финансовъ полагало воспользоваться содѣйствіемъ земства. Предположенія эти мотированы были Министерствомъ именно тѣмъ обстоятельствомъ, что «коренному измѣненію существующей системы прямыхъ податей должно предшествовать предварительное собраніе болѣе достовѣрныхъ данныхъ, чѣмъ тѣ, которыя находились въ распоряженіи Министерства Финансовъ», и что «новыя земскія

берніи, а равно учесть доходы каждаго промышленника, то и тогда не получится удовлетворительныхъ результатовъ.

Оцѣнки основываются на данныхъ крайне шаткихъ: средніе цифры урожаевъ, цѣны на продукты, издержки обработки, величина заработковъ выводятся обыкновенно посредствомъ критическаго разбора данныхъ и показаній часто не точныхъ и невѣрныхъ. Много зависитъ отъ лица, производящаго оцѣнку: какія данныя принять въ разсчетъ, какія отбросить, какія изъ условій, имѣющихъ вліяніе на величину дохода, устранить, или взять въ соображеніе. Этими причинами объясняется: почему кадастровыя оцѣнки земель, производившіяся въ разныхъ государствахъ на большихъ пространствахъ, привели къ такимъ выводамъ, что для соглашенія оцѣнокъ, произведенныхъ по однимъ и тѣмъ же правиламъ, приходилось исчисленные по оцѣнкамъ доходы произвольно повышать въ однѣхъ мѣстностяхъ и понижать въ другихъ. У насъ Министерство Государственныхъ Имуществъ имѣло для производства оцѣнокъ значительныя средства и спеціально знакомыхъ съ дѣломъ лицъ и не смотря на то доходы крестьянъ оказывались иногда по оцѣнкамъ гораздо выше въ губерніяхъ бѣдныхъ, нежели въ богатыхъ. Для устраненія такихъ несообразностей, нужно было подгонять оцѣнки. Выводы мѣстныхъ учрежденій по разнымъ губерніямъ объ отношеніи промысловыхъ заработковъ къ доходамъ отъ земли будутъ составлены подъ вліяніемъ различныхъ взглядовъ на предметъ, по даннымъ, несогласованнымъ между собою; такъ какъ въ каждой губерніи данныя будутъ собраны, подвергнуты разбору и различнымъ комбинаціямъ, независимо отъ того, что будетъ дѣлаться въ другихъ губерніяхъ. Посему нѣтъ никакого сомнѣнія, что означенные выводы окажутся про-

учрежденія ближе знакомы съ мѣстными условіями хозяйственнаго быта». Но эти самыя причины, побуждавшія въ 1867 году Министерство Финансовъ обратиться къ содѣйствію земства, существуютъ, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и въ настоящее время, такъ какъ въ распоряженіи Коммиссіи находились тѣже самыя данныя, которыя уже были признаны Министерствомъ Финансовъ недостаточнымъ матеріаломъ для улучшенія существующей системы сборовъ. Но подобныя данныя еще менѣе могутъ служить единственнымъ основаніемъ при установленіи совершенно новыхъ налоговъ. Потому Министръ Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что если Министерство Финансовъ признавало полезнымъ призвать земство къ содѣйствію при разработкѣ проекта улучшенія системы существующихъ сборовъ, то тѣмъ болѣе при проектированіи новой системы налоговъ и основанныхъ при томъ исключительно на мѣстныхъ хозяйственныхъ условіяхъ, слѣдуетъ обратиться къ содѣйствію земскихъ учрежденій, которымъ законъ ввѣряетъ попеченіе о всѣхъ хозяйственныхъ нуждахъ данной мѣстности.

Всѣ вышеизложенныя соображенія приводятъ къ убѣжденію въ невозможности немедленнаго осуществленія предположеній Коммиссіи въ томъ видѣ, въ которомъ онѣ ею выработаны и въ положительной необходимости обсужденія главныхъ основаній предполагаемой замѣны подушныхъ сборовъ налогами подворнымъ и поземельнымъ мѣстными начальствами и представителями мѣстныхъ хозяйственныхъ интересовъ — земскими учрежденіями, которыми, какъ лицами, заинтересованными въ дѣлѣ, могутъ быть доставлены практическія замѣчанія о примѣнимости вновь установленныхъ налоговъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго быта плательщиковъ и

тиворѣчащими одни другимъ и несогласными съ тѣмъ, что положительно извѣстно объ относительномъ развитіи промышленности и земледѣлія въ различныхъ губерніяхъ, такъ что на основаніи ихъ нельзя будетъ сдѣлать никакого правильнаго заключенія и придется ихъ отбросить. Это предположеніе вполнѣ подтверждается разсмотрѣніемъ тѣхъ оцѣнокъ земель, которыя составлены земскими учрежденіями для раскладки поземельнаго сбора. Оцѣнки, произведенныя уѣздными земствами, оказываются удовлетворительными для раскладки сбора внутри уѣзда, но крайне не правильными въ сравненіи съ оцѣнками въ сосѣднихъ даже уѣздахъ. Вотъ что заявило Рязанское губернское Земское собраніе (*): «Цѣнность земли, опредѣленная самими уѣздами, можетъ быть вполнѣ соразмѣрна съ цѣнностію другихъ предметовъ обложенія и потому удобна для внутренней раскладки повинностей въ уѣздахъ; но для губернскихъ цѣлей она еще менѣе удовлетворительна: такъ напр. въ Пронскомъ уѣздѣ десятина оцѣнена въ 45 р., тогда какъ въ Раненбургскомъ въ 44 руб., въ Касимовскомъ въ 24, а въ Егорьевскомъ въ 15 р.». Если оцѣнки, производимыя въ предѣлахъ одной и той же губерніи уѣздными земствами, даютъ столь несообразныя цифры, что губернскія собранія находятъ невозможнымъ принимать ихъ въ основаніе для раскладки губернскихъ сборовъ, то какихъ противорѣчащихъ между собою и несогласныхъ съ дѣйствительностію выводовъ можно ожидать отъ оцѣнокъ, произведенныхъ по всей имперіи каждымъ губернскимъ земствомъ отдѣльно? Въ приведенномъ случаѣ по Рязанской губерніи каждое уѣздное земство составило добросовѣстно оцѣнки, на основаніи

(*) Правит. Вѣст. 1869 г. № 214.

которыя обладаютъ всѣми необходимыми и вполнѣ достовѣрными свѣдѣніями для безошибочнаго опредѣленія окладовъ налога по губерніямъ, сообразно характеру и степени развитія ихъ благосостоянія.

Въ виду сего, не признавая возможнымъ подвергать въ настоящее время обсужденію проектированныя Коммиссіею правила въ существѣ ихъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, предварительно сего, необходимымъ:

1. Поручить мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ, неисключая и Прибалтійскихъ, а именно тѣмъ, гдѣ введены новыя земскія учрежденія — губернскимъ земскимъ собраніямъ, въ прочихъ же губерніяхъ — соединеннымъ присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и о земскихъ повинностяхъ:

а) опредѣлить степень доходности промышленныхъ силъ крестьянъ, сравнительно съ доходностію земельныхъ ихъ угодій и на этомъ основаніи представить соображенія о томъ, какая часть общаго налога можетъ быть обращена на промысловыя силы и какая на земли, безъ излишняго отягощенія ихъ;

б) опредѣлить въ какой мѣрѣ соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго быта принятіе двора за выраженіе промысловой силы плательщиковъ и не существуетъ ли болѣе удобной въ этомъ отношеніи податной единицы;

в) на основаніи собранныхъ по сему предмету данныхъ основанныхъ на мѣстныхъ условіяхъ и соображеніяхъ, составить раздѣленіе губерній на отдѣльныя мѣстности, съ опредѣленіемъ величины окладовъ проектируемыхъ налоговъ для каждой мѣстности (уѣздовъ, волостей, обществъ), съ тѣмъ, чтобы сумма, поступающая нынѣ съ губерніи (или опредѣ-

мѣстныхъ свѣдѣній, но въ результатѣ оцѣнки по разнымъ уѣздамъ оказались столь не согласными съ дѣйствительнымъ отношеніемъ цѣнности земель въ разныхъ уѣздахъ, что губернское земство не могло этого не замѣтить. Этотъ примѣръ очень наглядно объясняетъ значеніе оцѣнокъ производимыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ. Московское губернское земское собраніе (въ декабрѣ 1868 года) также коснулось общаго вопроса о раскладкахъ произведенныхъ уѣздными собраніями. Въ журналѣ губернскаго собранія, между прочимъ сказано (*): «разнообразныя основанія, для опредѣленія цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ, принятыя различными уѣздными собраніями и примѣнимыя къ каждому уѣзду, взятому отдѣльно, оказались крайне неудобными, когда дѣло коснулось обложенія губернскимъ сборомъ. Этотъ сборъ долженъ былъ падать извѣстнымъ однообразнымъ процентомъ на доходность облагаемыхъ предметовъ и равномѣрнаго распредѣленія его между уѣздами можно было достигнуть только тогда, когда бы во всѣхъ уѣздахъ основанія оцѣнки были одинаковыя». Тоже повторилось и во многихъ другихъ губерніяхъ.

Было бы также неудобно предложить земству вопросъ: можно-ли переложить часть подушныхъ сборовъ на дворы, или слѣдуетъ избрать иной предметъ для обложенія?

Понятно, что отвѣты на этотъ вопросъ будутъ весьма различны: одни предложатъ налогъ на дворы, другіе на работниковъ, третьи найдутъ, можетъ быть, болѣе удобнымъ оставить подушную подать, или переложить всѣ подушные сборы на одну землю. И все таки придется самому правительству рѣшать вопросъ: желаетъ ли оно только видоизмѣ-

(*) Правит. Вѣстн. 1869 годъ, № 16.

ленная въ особомъ росписаніи) въ подушную подать и государственный земскій сборъ не уменьшилась.

2. Вмѣнить въ обязанность начальникамъ губерній и губернскимъ земскимъ управамъ, по принадлежности, подготовить всѣ необходимыя для составленія означенныхъ предположеній свѣдѣнія, и

3. Означенныя предположенія мѣстныхъ земскихъ учрежденій представить въ Министерство чрезъ главныхъ начальниковъ и начальниковъ губерній съ ихъ заключеніемъ.

нить подушную систему, обративъ подушные сборы въ личный налогъ на работниковъ, или же, въ видахъ, какъ финансоваго, такъ и общаго государственнаго интереса, находитъ нужнымъ перейти къ другой системѣ сборовъ, съ устраненіемъ обложенія лицъ, какъ рабочей силы.

Нельзя также, при обсужденіи вопроса объ обращеніи къ земскимъ учрежденіямъ, упускать изъ виду, что въ дѣлѣ преобразованія налога интересы земства сталкиваются съ интересами казны: главная масса земскихъ сборовъ падаетъ на земли и потому земству весьма невыгодно, чтобы тѣже самыя земли облагались въ пользу казны. Кромѣ того, земство не можетъ, по закону, учреждать никакихъ личныхъ сборовъ и потому, можетъ, быть, по этой собственно причинѣ, нѣкоторыя земства отнесутся сочувственно къ сохраненію казенныхъ сборовъ въ видѣ личныхъ подушныхъ податей, или налога на работниковъ.

Конечно, при измѣненіи системы прямыхъ казенныхъ податей, было бы полезно мнѣніе опытныхъ людей, знакомыхъ близко съ условіями быта податнаго населенія въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, и еслибъ признано было удобнымъ, вызвавъ въ Петербургъ экспертовъ или представителей отъ земства изъ различныхъ мѣстностей, образовать изъ нихъ Коммиссію и предложить на ея обсужденіе поставленные Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросы, тогда можно было бы разсчитывать на болѣе или менѣе удовлетворительное рѣшеніе этихъ вопросовъ, такъ какъ они были бы разсмотрѣны въ общей совокупности по всей Имперіи. Но если эта мѣра признана будетъ неудобоисполнимою, а между тѣмъ Правительство найдетъ необходимымъ имѣть въ виду отзывы губернскихъ земствъ относительно преобразованія подушной

системы сборовъ, то было бы всего проще и правильнѣе разослать въ губерніи составленный Податною Коммиссіею проектъ о подворномъ и поземельномъ налогахъ, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ подвергнутъ подробному разсмотрѣнію въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, за исключеніемъ, конечно, самаго распредѣленія суммъ податныхъ сборовъ между губерніями.

Безъ сомнѣнія эта мѣра отсрочитъ, можетъ быть на весьма долгое время, преобразованіе подушной подати, но по крайней мѣрѣ для сужденій отдѣльныхъ земскихъ собраній будетъ общая связующая нить:—предположенія Податной Коммиссіи, а въ виду Правительства, по полученіи отзывовъ губернскихъ земствъ, будетъ все, что можно сказать какъ въ пользу, такъ и противъ означенныхъ предположеній.

Что касается указываемаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представленія, внесеннаго Министромъ Финансовъ въ 1867 году въ Государственный Совѣтъ, въ которомъ предполагалось возложить на земскія учрежденія собраніе свѣдѣній для уравнительной раскладки государственныхъ податей, то въ представленіи этомъ земству поручалось: а) составить раздѣленіе губерніи на мѣстности для раскладки подушной подати и б) опредѣлить: какую часть подушнаго государственнаго земскаго сбора можно переложить на земли не однихъ крестьянъ, а всѣхъ частныхъ владѣльцевъ. Весьма понятно, что при учрежденіи новаго сбора на земли, изъятыя доселѣ отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны, желательно было имѣть заявленія самого земства о возможности обложенія сихъ земель. Кромѣ того, о количествѣ сихъ земель не было въ Министерствѣ Финансовъ достаточно полныхъ свѣдѣній. Въ настоящее время, дѣло идетъ только объ измѣненіи способа раскладки съ крестьянъ тѣхъ самыхъ сборовъ,

которые они уже платятъ. Что же касается до распредѣленія каждой губерніи на мѣстности, то и по новому проекту, трудъ этотъ будетъ исполненъ земскими учрежденіями. Такимъ образомъ и въ 1867 году Министерство Финансовъ не имѣло въ виду предлагать на обсужденіе земства каждой губерніи отдѣльно вопросъ: какую систему налоговъ слѣдуетъ ввести въ Имперіи въ замѣнъ подушной подати?

Переходя затѣмъ къ возраженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о недостаточности и неполнотѣ имѣющихся въ Коммиссіи данныхъ, прежде всего необходимо оговорить, что именно сдѣлано Коммиссіею и какія свѣдѣнія нужны были ей для выполненія возложеннаго на нея порученія.

За исходную точку для опредѣленія окладовъ каждой губерніи приняты взимаемые нынѣ оклады подушной подати и земскаго сбора. Затѣмъ сборъ по нѣкоторымъ губерніямъ пониженъ, и сумма сложенная съ сихъ губерній, распредѣлена между другими губерніями.

При составленіи этой первоначальной раскладки Коммиссія руководствовалась имѣющимися свѣдѣніями объ относительномъ благосостояніи податнаго населенія и средствахъ его къ платежу податей *въ разныхъ губерніяхъ*. Очевидно, что земство каждой губерніи въ отдѣльности не могло бы доставить этихъ свѣдѣній, и если бы съ этою цѣлію были затребованы какія-либо данныя отъ мѣстныхъ учрежденій каждой губерніи особо, то явилось бы весьма естественное стремленіе въ каждой мѣстности достичь уменьшенія сборовъ и оградиться отъ возвышенія суммы податей, а потому самыя данныя были бы представлены соотвѣтственно этому стремленію.

Какъ мѣстнымъ учрежденіямъ извѣстно: какія мѣстности въ каждой губерніи стоятъ по благосостоянію выше и какія

ниже, такъ точно и центральному правительству должно быть извѣстно: какія губерніи обременены налогами болѣе и какія сравнительно менѣе. Всѣ данныя для сего имѣются въ Министерствахъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

Сдѣлавъ такимъ образомъ общее уравненіе всей суммы подушныхъ сборовъ (подушной подати и государственнаго земскаго сбора) между губерніями, Коммиссія предположила сборы сіи взимать на будущее время съ дворовъ и земли. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не входитъ въ разсмотрѣніе самой системы налоговъ, предположенной Коммиссіею, а потому здѣсь нѣтъ надобности повторять тѣхъ доводовъ, которые она имѣла въ виду.

Что касается до распредѣленія количества платимыхъ нынѣ крестьянами подушной подати и государственнаго земскаго сбора, между двумя означенными выше источниками: землею и дворами, то Коммиссія полагала возможнымъ переложить на землю государственный земскій сборъ, а на дворы подушную подать, такъ какъ при такомъ распредѣленіи, основанномъ на самомъ различіи сборовъ, оказывается, что оклады поземельнаго налога не будутъ высоки въ сравненіи съ цѣнностію земель въ разныхъ губерніяхъ. Конечно, весьма трудно и даже невозможно, на основаніи какихъ-бы то ни было свѣдѣній доказать, что земли не въ состояніи вынести болѣе значительнаго налога, но такихъ доказательствъ вовсе и не требуется. Достаточно имѣть убѣжденіе, что налогъ на землю умѣренный; а такое убѣжденіе можно пріобрѣсти каждому, знакомому хотя нѣсколько съ относительною цѣнностію земли въ разныхъ мѣстностяхъ и съ величиною лежащихъ уже на ней повинностей и платежей. Что же касается до обложенія дворовъ, то не было никакого опасенія оставить на дворахъ

часть подушныхъ сборовъ, которые и нынѣ взимаются сполна съ домохозяевъ, а не съ душъ. Со временемъ можно будетъ, вѣроятно, часть подворнаго налога переложить на землю, но въ настоящее время удобнѣе опредѣлить поземельную подать въ умѣренныхъ размѣрахъ.

Въ нашей финансовой практикѣ имѣются уже примѣры уравненія сборовъ въ центральномъ финансовомъ управленіи. Такъ, при раскладкѣ государственнаго земскаго сбора, губерніи, Министерствомъ Финансовъ, и потомъ Государственнымъ Совѣтомъ, дѣлятся на разряды, по производительности земель и развитію промышленности, и въ каждомъ изъ этихъ разрядовъ назначаются особые оклады. При установленіи дополнительныхъ къ подушной подати сборовъ, въ 1862 и въ 1867 годахъ, росписаніе суммы сихъ сборовъ по губерніямъ, сообразно мѣстнымъ выгодамъ ихъ, сдѣлано было Министерствомъ Финансовъ. При учрежденіи налога на недвижимыя имущества въ городахъ, росписаніе суммъ сего налога по губерніямъ сдѣлано было также Министерствомъ Финансовъ, сообразно съ густотою населенія и развитіемъ торговой и промышленной дѣятельности въ городахъ. Внутренняя раскладка и этого налога въ губерніяхъ предоставлена мѣстнымъ учрежденіямъ. Прибавочные налоги къ оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ распредѣлены были Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ между губерніями, на основаніи имѣвшихся въ немъ свѣдѣній о достоинствѣ земель.

Росписанія упомянутыхъ налоговъ, по введеніи ихъ въ дѣйствіе, оказались удовлетворительными. Эти факты, по мнѣнію Коммиссіи, вполнѣ оправдываютъ мысль ея объ установленіи въ центральномъ управленіи общихъ цифръ.

При составленіи проекта распредѣленія поземельнаго и

подворнаго налоговъ по губерніямъ, Коммиссія руководствовалась данными о развитіи промышленности и доходности земель въ разныхъ губерніяхъ, собранными для раскладокъ дополнительныхъ сборовъ къ подушной подати и оброчной подати, а равно свѣдѣніями, доставленными для раскладки государственнаго земскаго сбора на трехлѣтіе съ 1869 года. Кромѣ того, Коммиссія имѣла въ виду матеріалы, заключающіеся въ трудахъ бывшихъ Редакціонныхъ Коммиссій и въ журналахъ земскихъ собраній, по раскладкѣ сборовъ на покрытіе земскихъ потребностей.

При этомъ Коммиссія приняла во вниманіе данныя, заключающіяся въ изданіяхъ, — правительственныхъ и частныхъ, и относящіяся къ порученному ей дѣлу. Важнѣйшее пособіе въ этомъ дѣлѣ доставили Коммиссіи изданія бывшаго Департамента Сельскаго Хозяйства, что нынѣ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ и Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Независимо отъ сего, Коммисія имѣла въ своемъ распоряженіи весьма важный матеріалъ для сужденія объ относительной степени благосостоянія различныхъ мѣстностей, въ свѣдѣніяхъ о поступленіи податей и сборовъ за нѣсколько лѣтъ и изслѣдованіяхъ о причинахъ накопленія недоимокъ, собранныхъ въ послѣднее время. Относительная исправность поступленія прямыхъ налоговъ вездѣ въ финансовой практикѣ считается первымъ признакомъ соотвѣтственности налоговъ съ средствами плательщиковъ. О числѣ дворовъ и количествѣ земли собраны были также вновь подробныя свѣдѣнія особо по каждой волости; извлеченія изъ сихъ свѣдѣній приложены къ проекту.

2. Кромѣ приведенныхъ выше общихъ замѣчаній на проектъ Коммиссіи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратило вниманіе на слѣдующія обстоятельства, вполнѣ обнаруживающія, по его мнѣнію, всю шаткость тѣхъ выводовъ, къ которымъ Коммиссія естественно должна была прійти, обладая только тѣми данными, которыя находились въ ея распоряженіи, а именно:

а) Изъ общаго приведеннаго въ проектѣ начала опредѣленія какъ предмета обложенія, такъ и окладовъ налога, по усмотрѣнію Правительства безъ участія мѣстныхъ хозяйственныхъ, или губернскихъ учрежденій, сама Коммиссія дѣлаетъ исключеніе, предоставляя соображенію мѣстнаго губернскаго начальства примѣненіе проектируемыхъ ею правилъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. При системѣ, принятой Коммиссіею при разработкѣ проектированныхъ ею правилъ, подобное исключеніе трудно объяснить, такъ какъ всѣ данныя, которыми обладала Коммиссія относительно прочихъ губерній Имперіи, она безъ всякаго труда могла бы получить и въ отношеніи Прибалтійскаго края. Если же она признавала необходимымъ, или полезнымъ, имѣть въ виду предварительныя соображенія мѣстнаго губернскаго начальства, то, вѣроятно, съ цѣлію установленія такихъ для этихъ губерній правилъ, которыя вполнѣ удовлетворяли бы мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго ихъ быта. Въ этомъ случаѣ весьма трудно объяснить, почему же въ другихъ губерніяхъ признано было возможнымъ введеніе новыхъ налоговъ безъ предварительнаго истребованія заключенія о нихъ мѣстныхъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій.

Экономическое положеніе и административное устройство крестьянскаго населенія въ Прибалтійскомъ краѣ отличаются отъ быта крестьянъ въ Имперіи. Такъ напримѣръ, извѣстно что крестьянское сословіе, въ экономическомъ отношеніи раздѣляется на два класса: хозяевъ и кнехтовъ (работниковъ); большинство крестьянъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ состоитъ изъ бездомныхъ и безземельныхъ батраковъ, которые получаютъ средства къ жизни отъ найма на земледѣльческія работы у помѣщиковъ, или у крестьянъ-хозяевъ, владѣющихъ участками. Подобнаго явленія нѣтъ въ такихъ размѣрахъ въ другихъ губерніяхъ Имперіи. Въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской не взимается государственнаго земскаго сбора; хозяйственный и административный бытъ крестьянъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ опредѣленъ особыми положеніями, отличающимися отъ положенія прочихъ частей Имперіи. Посему понятно, что Коммиссія полагала болѣе осторожнымъ предоставить мѣстному Генералъ-Губернатору составить свои соображенія о порядкѣ примѣненія къ Прибалтійскимъ губерніямъ проектированныхъ Коммиссіею правилъ. Во всякомъ случаѣ, это предположеніе не можетъ быть приводимо въ доказательство неосновательности работъ Коммиссіи.

б) Невозможность установить правильную раскладку налоговъ по губерніямъ, на основаніи тѣхъ только данныхъ, которыми обладала Коммиссія, обнаруживается изъ самыхъ выводовъ, къ которымъ пришла Коммиссія. Такимъ образомъ, опредѣляя по губерніямъ оклады поземельной подати и подворнаго налога, Коммиссія высказываетъ свое мнѣніе, что взаимное отношеніе окладовъ поземельной подати соотвѣтствуетъ «*понятію*» о производительности и доходности земель въ губерніяхъ только «*въ нѣкоторой степени*», что отношенія окладовъ между нѣкоторыми губерніями «*можно*» считать правильными, а между другими «*довольно*» правильно. Но какъ при установленіи всякаго новаго налога, падающаго *не на души, но на производительныя силы*, или средства данной мѣстности или плательщиковъ, раскладка подобнаго налога отнюдь не можетъ быть основана на приблизительныхъ данныхъ, но должна удовлетворять вполнѣ условіямъ хозяйственнаго быта обывателей облагаемой мѣстности.

Приступая къ обсужденію приведеннаго замѣчанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, прежде всего необходимо замѣтить, что требованіе, чтобы раскладка налога удовлетворяла *вполнѣ* условіямъ хозяйственнаго быта обывателей облагаемой мѣстности, не выполнимо. Для того, чтобы привести въ исполненіе это предположеніе, было бы необходимо подробно изучить быть каждаго отдѣльнаго плательщика и постоянно слѣдить за всѣми измѣненіями въ его занятіяхъ и доходахъ, что конечно невозможно. Въ виду сказаннаго выше о произведенной Коммиссіею раскладкѣ, она не могла не выразить своего мнѣнія о томъ, что сдѣланный ею проектъ распредѣленія подворнаго налога и поземельной подати между губерніями, въ нѣкоторой степени соотвѣтствуетъ производительности и доходности земель въ губерніяхъ и что отношенія окладовъ подворнаго налога по губерніямъ можно считать правильными. Изъ предъидущаго видно, что Коммиссія, для распредѣленія налоговъ по губерніямъ, пользовалась достаточнымъ матеріаломъ, накопившимся въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, — матеріаломъ, который или собирала центральная администрація, или надъ которымъ трудились представители современной науки, или наконецъ собирали земскіе выборные. Но, при всемъ томъ, высказанное Коммиссіею заключеніе, — что составленное ею распредѣленіе налоговъ только въ нѣкоторой степени, а не вполнѣ соотвѣтствуетъ относительной степени благосостоянія податнаго населенія въ различныхъ губерніяхъ,—совершенно справедливо; ибо точныхъ свѣдѣній по сему предмету собрать невозможно. Въ чемъ заключается различіе между точнымъ и приблизительнымъ соотвѣтствіемъ раскладки съ дѣйствительностью можно объяснить слѣдующимъ примѣромъ: оклады поземельнаго налога

съ десятины предположены Коммиссіею въ Новгородской губерніи $2^1/_2$, въ Псковской $5^1/_4$ коп. По имѣющимся даннымъ можно доказать, что приблизительно такое отношеніе между обложеніемъ земель въ этихъ двухъ губерніяхъ вѣрно, что окладъ въ Псковской губерніи можетъ быть вдвое выше оклада въ Новгородской, но никакими вычисленіями, основанными на какихъ бы то ни было данныхъ, нельзя доказать, что окладъ въ Новгородской губерніи долженъ быть непремѣнно $2^1/_2$ к., а не $2^1/_4$ или 3 к., а въ Псковской $5^1/_4$ к., а не 5 или $5^3/_4$. Понятно, впрочемъ, что въ сдѣланномъ Коммиссіею распредѣленіи налоговъ могутъ быть допущены исправленія въ подробностяхъ, если указаны будутъ невѣрные факты.

Что касается опасенія того обстоятельства, что вновь проектированные налоги падаютъ не на души, но на производительныя силы, то необходимо замѣтить, что подушная подать лежитъ также на производительныхъ силахъ крестьянскаго населенія. Ревизская душа есть предметъ невещественный. Она служитъ только предметомъ обложенія; подать же платится каждымъ крестьянскимъ дворомъ изъ доходовъ отъ земли и промышленныхъ зароботковъ. Разница между подушною податью и поземельнымъ и подворнымъ налогами заключается въ томъ, что при послѣдней системѣ обложенія, тяжесть налоговъ можетъ быть въ каждой губерніи распредѣлена мѣстными учрежденіями уравнительнѣе между производительными силами и, что̀ еще гораздо важнѣе, самый порядокъ и способы взиманія будутъ сопряжены съ меньшими неудобствами для плательщиковъ и казны.

в) Коммиссія, не имѣя положительно достовѣрныхъ свѣдѣній о степени доходности земель и развитіи промысловъ, отнесла, руководствуясь одними только предположеніями, на дворы $^2/_3$ всей подушной подати и на землю крестьянскую $^1/_3$. Но на какихъ именно данныхъ основано заключеніе Коммиссіи, объ этомъ отношеніи промысла къ земледѣлію въ докладѣ не объяснено, тогда какъ не только весьма желательно, но даже необходимо было бы подобный выводъ подкрѣпить несомнѣнными данными, тѣмъ болѣе въ виду того, что въ 1862 г. признавалось правильнымъ отнести на землю $^1/_7$ часть подушнаго сбора.

г) По неимѣнію свѣдѣній о пространствѣ и доходности земель крестьянъ, Коммиссія была вынуждена совершенно отступить отъ главнаго начала проектированной ею системы въ отношеніи губерній: Архангельской, Олонецкой, Сибири,

Основанія, принятыя Коммиссіею для распредѣленія платимыхъ нынѣ крестьянами подушной подати и государственнаго земскаго сбора между подворнымъ и поземельнымъ налогами объяснены выше. Изъ соображеній приведенныхъ въ докладѣ Коммиссіи видно: почему въ 1862 г. предполагалось назначить въ поземельный налогъ $^1/_7$ часть, а въ 1869 году $^1/_3$ часть общей суммы платимыхъ крестьянами налоговъ.

Въ проектѣ преобразованія подушной подати, составленномъ въ 1862 г., предполагалось привлечь къ участію въ платежѣ государственныхъ податей на равнѣ съ крестьянскими землями, земли частныхъ землевладѣльцевъ, которые неплатятъ государственныхъ налоговъ, именно часть подушной подати съ крестьянъ сложить и переложить на помѣщичьи земли, а потому было неудобно обременить съ разу помѣщичьи земли высокимъ налогомъ; на семъ основаніи размѣръ поземельнаго налога былъ принятъ сравнительно небольшой. Нынѣ же идетъ дѣло объ обложеніи налогомъ однѣхъ только крестьянскихъ земель, между которыми мало не приносящихъ дохода, тогда какъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ малодоходныхъ, или вовсе не приносящихъ дохода удобныхъ земель весьма много. Вслѣдствіе сего Коммиссія не считала нужнымъ руководствоваться тѣми цифрами, которыя были положены въ основаніе проекта 1862 года.

Замѣна поземельнаго налога въ поименованныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ губерніяхъ дополнительнымъ подворнымъ налогомъ есть мѣра временная, составляющая не болѣе, какъ исключеніе изъ принятой системы. Безъ вся-

Оренбургской, Уфимской, Вятской, Вологодской и Пермской и ограничиться предположеніемъ о введеніи въ этихъ губерніяхъ одного только подворнаго налога.

д) Коммиссія не понижаетъ оклады податей во многихъ мѣстностяхъ Сѣверо-Западнаго края на томъ основаніи, что въ этихъ мѣстностяхъ (въ Минской губерніи и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерній Виленской и Гродненской) крестьяне значительно облегчены въ выкупныхъ платежахъ, но степень этого облегченія не подкрѣплена никакими фактическими данными, на основаніи которыхъ можно было-бы повѣрить правильность этого предположенія Коммиссіи.

каго сомнѣнія въ нѣкоторыхъ изъ сихъ губерній, какъ напр. Вятской, въ которой дѣлается уже раскладка земскихъ сборовъ по землѣ, поземельный налогъ можетъ быть введенъ въ непродолжительномъ времени. Въ Олонецкой губерніи, какъ видно изъ раскладокъ земскихъ сборовъ, произведенныхъ земскими собраніями, земли, по ихъ малой производительности, могутъ только выносить небольшой налогъ, по $2^{6}/_{100}$ коп. съ десятины на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія и увеличеніе сего налога обременило бы эти земли. Въ остальныхъ за тѣмъ губерніяхъ, поземельный налогъ будетъ введенъ по мѣрѣ возможности.

Данныя о выкупныхъ платежахъ заимствованы Коммиссіей изъ вѣдомостей главнаго выкупнаго учрежденія, которыя періодически доставляются симъ учрежденіемъ въ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и извлеченія изъ которыхъ печатаются потомъ въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что выкупные платежи составляютъ, при среднемъ расчетѣ на десятину, по вѣдомости, составленной по 1-е января 1869 г., въ уѣздахъ Виленской губерніи:

Вилейскомъ	$73^{3}/_{4}$	к.
Виленскомъ	91	»
Дисненскомъ	$90^{1}/_{2}$	»
Лидскомъ	$75^{3}/_{4}$	»
Ошмянскомъ	$73^{1}/_{4}$	»
Свенцянскомъ	$70^{1}/_{4}$	»
Трокскомъ	78	»

Гродненской губерніи, въ уѣздахъ:

Брестскомъ.	67	к.
Бѣлостокскомъ.	73 3/4	»
Бѣльскомъ	82 1/4	»
Волковыпскомъ	74	»
Гродненскомъ	65	»
Кобринскомъ	87 1/4	»
Пружанскомъ	79	»
Слонимскомъ	54 1/2	»
Сокольскомъ.	72 1/2	»

Минской губерніи, въ уѣздахъ:

Бобруйскомъ	47	к.
Борисовскомъ.	53 1/2	»
Игуменскомъ	52 3/4	к.
Минскомъ	54 1/2	»
Мозырскомъ	24	»
Новогрудскомъ.	74 3/4	»
Пинскомъ	53 1/2	»
Рѣчицкомъ.	36	»
Слуцкомъ	66 1/2	»

Витебской губерніи, въ уѣздахъ:

Инфляндскихъ среднимъ числомъ .	1 р.	7 1/2	к.
Остальныхъ.	1 »	26 3/4	»
Ковенской губерніи	1 »	53	»
Могилевской	1 »	21	»

Въ остальныхъ за тѣмъ губерніяхъ средній окладъ выкупныхъ платежей на десятину составляетъ около 2 руб.

Изъ приведенныхъ цифръ очевидно, что Коммиссія осно-

е) Обладая данными не вполнѣ вѣрными, Коммиссія естественно пришла и къ нѣкоторыммъ невѣрнымъ выводамъ. Такимъ образомъ, напримѣръ, Коммиссія предположила уменьшить податные оклады въ двухъ самыхъ бѣдныхъ, по ея мнѣнію, уѣздахъ Минской губерніи — Борисовскомъ и Бобруйскомъ, тогда какъ, по имѣющимся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніямъ и по удостовѣренію лицъ, близко знакомыхъ, по оффиціальному положенію своему, съ этимъ краемъ, столь же бѣденъ находящійся между этими уѣздами, уѣздъ Игуменскій и гораздо бѣднѣе уѣздъ Рѣчицкій.

вала свои предположенія на фактическихъ данныхъ; не упомянуто же о цифрахъ было потому, что эти цифры составляютъ общеизвѣстный матеріалъ.

Уменьшеніе налога въ двухъ уѣздахъ — Борисовскомъ и Бобруйскомъ, Минской губерніи, сдѣлано было Коммиссіею на томъ основаніи, что уѣзды сіи, при почти одинаковыхъ выкупныхъ платежахъ съ другими уѣздами (отъ 47 к. до 74 3/4 к. съ десятины), за исключеніемъ уѣздовъ Мозырскаго и Рѣчицкаго (въ первомъ 24 к., а въ послѣднемъ 36 к. съ десятины), представляются неисправными въ платежѣ казенныхъ и выкупныхъ платежей. Уѣздъ же Рѣчицкій, на который указываетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, какъ на самый бѣдный, облегченъ значительно въ выкупныхъ платежахъ: въ немъ взимается сихъ платежей по среднему расчету 36 к. съ десятины, тогда какъ въ уѣздахъ Борисовскомъ и Бобруйскомъ крестьяне платятъ 53 1/2 и 47 коп. съ десятины. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что пониженіе налоговъ въ уѣздахъ Борисовскомъ и Бобруйскомъ сдѣлано съ цѣлію облегченія всей Минской губерніи, вообще бѣдной, какъ признаетъ это и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Сумма, опредѣленная Коммиссіею, на Минскую губернію, будетъ подлежать разверстанію между уѣздами, на тѣхъ основаніяхъ, какія признаетъ для того наиболѣе удобными мѣстное губернское учрежденіе, которому будетъ поручена раскладка. При этомъ разверстаніи, губернское учрежденіе будетъ имѣть полную возможность уравнять платежи въ уѣздахъ, по степени благосостоянія крестьянъ.

ж) Коммиссія, при опредѣленіи отличительныхъ признаковъ губерній: Могилевской, Минской, Витебской, Гроднепской и Виленской, основывается между прочимъ на томъ предположеніи, что въ губерніяхъ этихъ существуетъ подворное пользованіе землею, тогда какъ въ Могилевской губерніи и Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской подворнаго владѣнія землею вовсе не существуетъ.

з) Установленіе пропорціи при распредѣленіи налога на дворы и на земли въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ не подкрѣплено фактическими данными, а основано только на общихъ соображеніяхъ и преимущественно промышленныхъ или земледѣльческихъ занятіяхъ обывателей тѣхъ мѣстностей. Между тѣмъ установляемыя Коммиссіею пропорціи такъ многочисленны и разнообразны не только по семи группамъ, на которыя раздѣлены всѣ губерніи, но и въ губерніяхъ одной и той же группы (85% и 15% 78% и 22%, 70% и 30%, 65% и 35%, 60% и 40%, 57% и 43%, 49% и

Поименованныя губерніи представляютъ нѣкоторыя особенности въ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія. Одну изъ этихъ особенностей, между прочимъ, составляетъ хотя и не повсемѣстно, подворное, или участковое, пользованіе землею. Посему и въ ст. 118 мѣстнаго Положенія для Великороссійскихъ губерній постановлено: въ тѣхъ имѣніяхъ губерній Могилевской и Бѣлорусскихъ уѣздовъ Витебской, въ которыхъ доселѣ существовало участковое или подворное пользованіе землею, оно сохраняется при введеніи сего положенія. При томъ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ значительную часть крестьянскаго населенія составляютъ крестьяне казенныхъ имѣній, у которыхъ существуетъ подворное, или участковое владѣніе землею (Высочайше утвержд. 20 октября 1867 г. правила для состав. люстраціонныхъ актовъ).

Работа Коммиссіи, противъ которой возражаетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, состояла въ томъ, что для губерній Имперіи, за исключеніемъ Бессарабской области и Закавказскаго края, Прибалтійскихъ, Привислинскихъ губерній и Сибири, составлены двѣ классификаціи: одна по степени плодородія и доходности земель, а другая по степени развитія въ нихъ промышленности. Основаніемъ, для составленія той и другой классификаціи, послужили данныя, принятыя для опредѣленія оброковъ и надѣловъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ въ положеніяхъ 19 февраля 1861 г.,

51%), что невольно возбуждаютъ сомнѣніе въ возможности установленія подобныхъ, опредѣлительно выражающихся точными цифрами, пропорцій, а тѣмъ болѣе на основаніи столь недостаточныхъ данныхъ, которыми обладала Коммиссія.

свѣдѣнія для разверстанія по губерніямъ дополнительныхъ налоговъ къ подушной подати, государственнаго земскаго сбора и оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ, матеріалы собранные офиціальною статистикою Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно частныя свѣдѣнія, заключающіяся въ правительственныхъ и частныхъ изданіяхъ о промышленномъ, или земледѣльческомъ значеніи губерній. Такъ, на основаніи данныхъ о числѣ фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній, о числѣ паспортовъ и свѣдѣній о крестьянскихъ промыслахъ представилось возможнымъ выдѣлить губерніи, отличающіяся развитіемъ промышленности, и расположить ихъ по градаціи. Раздѣленіе губерній на мѣстности, по производительности земель, сдѣланное въ положеніяхъ 19 февраля 1861 г. и дополненное позднѣйшими постановленіями Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, дало главную основу для распредѣленія губерній по достоинству земель. Эти главныя основанія для двухъ классификацій были провѣрены и дополнены всѣми тѣми свѣдѣніями, какія въ настоящее время имѣются въ изданіяхъ Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Департамента Сельскаго Хозяйства, что нынѣ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно данными, извлеченными изъ частныхъ изданій. Коммиссія имѣла въ виду и матеріалы, собранные земскими управами въ 30-ти губерніяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія и заключающіеся въ раскладкахъ земскихъ сборовъ, доставленныхъ въ Министерство Финансовъ почти по всѣмъ уѣздамъ. Но принять эти матеріалы за основаніе для составленія классификацій Коммиссія

не могла, потому что, какъ было упомянуто выше, оцѣнки и раскладки въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ произведены на разныхъ основаніяхъ. Въ однихъ уѣздахъ, для раскладки поземельнаго налога, взята стоимость земель (въ 145 уѣздахъ), въ другихъ уѣздахъ принята доходность разнаго рода угодій (въ 102 уѣздахъ) и наконецъ въ третьихъ уѣздахъ назначены подесятинные оклады, одинаковые для всѣхъ земель, или различные по угодьямъ (въ 73 уѣздахъ). Но и въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ раскладка произведена по одинаковому способу, оцѣнка весьма часто находится въ явномъ несогласіи съ относительною цѣнностію земель въ мѣстностяхъ, какъ это признано самими губернскими собраніями. Изъ приложенной при семъ вѣдомости о стоимости и доходности одной десятины, по оцѣнкамъ земскихъ учрежденій, видно, что, хотя по нѣкоторымъ губерніямъ оцѣнки соотвѣтствуютъ въ нѣкоторой степени относительной стоимости и доходности земель въ разныхъ мѣстностяхъ, но за то, въ этихъ оцѣнкахъ встрѣчается и явное несогласіе съ дѣйствительностію. Такъ напримѣръ, въ Судогодскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, стоимость одной десятины земли опредѣлена въ 1 р. 73 коп., тогда какъ въ остальныхъ уѣздахъ означенной губерніи стоимость эта составляетъ отъ 12 руб. до 35 руб. Цѣнность земли въ уѣздахъ Херсонскомъ (Херсонской), Калужскомъ (Калужской), Ржевскомъ (Тверской), Холмскомъ (Псковской) и Бузулукскомъ (Самарской) выведена одинаковая. Нерехотскій уѣздъ, Костромской губерніи, по цѣнности земли, стоитъ выше Ставропольскаго уѣзда Самарской губерніи. Рыльскій уѣздъ Курской губерніи, стоитъ ниже Лукояновскаго уѣзда Нижегородской губерніи и Галичскаго Костромской губерніи и т. п. Въ Тамбовской, Тверской губерніяхъ и др., оцѣнка земли,

принятая для раскладки уѣздныхъ сборовъ, не соотвѣтствуетъ оцѣнкѣ земель, послужившей основаніемъ для раскладки губернскаго сбора.

Все это показываетъ, что распредѣленіе подворнаго и поземельнаго налоговъ по губерніямъ иначе невозможно составить, какъ при помощи того способа и тѣхъ средствъ, которые приняты Коммиссіею и что распредѣленіе это, относясь къ цѣлымъ мѣстностямъ, а не къ мелкимъ единицамъ, можетъ быть основано не на отдѣльныхъ фактахъ, а на совокупности многихъ, по взаимномъ ихъ сличеніи и повѣркѣ. Не приписывая этому распредѣленію безусловной точности, которая, какъ показано было выше, въ настоящемъ дѣлѣ невозможна, нельзя не повторить сказаннаго въ докладѣ Коммиссіи, что оно относительно вѣрно, т. е. на столько, на сколько дозволяетъ достигнуть существо дѣла въ практикѣ. Въ замѣчаніяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не приведено никакихъ фактовъ, показывающихъ относительную неудовлетворительность означеннаго распредѣленія, кромѣ нѣкоторыхъ недоразумѣній, которыя разобраны были выше. Въ заключеніе слѣдуетъ еще замѣтить, что въ дѣлѣ распредѣленія суммъ налога между такими крупными единицами, каковы цѣлыя губерніи, было бы всего ненадежнѣе основываться на отвлеченныхъ выводахъ. Съ перваго взгляда система раскладки, въ которой суммы налога для каждой губерніи опредѣлятся посредствомъ простаго вычисленія (напр. помноженія средняго заработка на число работниковъ, или средней доходности земли на число десят. и т. п.) можетъ показаться вполнѣ правильною и точною; но для тѣхъ, кому извѣстна неизбѣжность ошибокъ при выводѣ тѣхъ данныхъ, на коихъ основываются по-

и) При предполагаемой нынѣ въ Имперіи общей отмѣнѣ подушной подати, сохраненіе подобной подати съ мѣщанъ Сибири и Бессарабской области представляется неудобнымъ и непослѣдовательнымъ.

добныя вычисленія, такая система представляется наиболѣе ненадежною. Конечно, принявши за основаніе одни арифметическія дѣйствія, не можетъ быть и сдѣлано вопроса: почему на такую губернію назначена такая-то цифра налога, такъ какъ цифры опредѣляются математическимъ выводомъ. Коммиссія не могла принять такой системы,—потому что она привела бы на дѣлѣ къ выводамъ несообразнымъ съ дѣйствительностію. Единственный способъ распредѣлить налогъ между крупными единицами (губерніями), на столько правильно, на сколько это достижимо въ практикѣ, это принятіе въ соображеніе всѣхъ тѣхъ данныхъ, которыми выражаются способы плательщиковъ, на которые рапредѣляется налогъ.

По Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 3 іюня 1869 года, подушная подать, платимая мѣщанами Бессарабской области, отмѣнена съ 1870 года; взамѣнъ ее въ сей области будетъ введенъ налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ. Что же касается Сибири, то въ Министерствѣ Финансовъ составленъ проектъ раскладки налога на недвижимыя имущества въ городахъ и отосланъ на предварительное заключеніе мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ.

Приложеніе къ объясненіямъ по замѣчаніямъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

ВѢДОМОСТЬ

о

стоимости и доходности одной десятины земли по оцѣнкамъ земскихъ учрежденій.

I. Полтавская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Гадячьскій	— —	— — (*)
2. Зеньковскій	25 р. —	— —
3. Золотоношскій	— » — »	1 р. 50 к.
4. Кременчугскій	21 » — »	—
5. Кобелякскій	25 » — »	—
6. Константиноградскій . .	20 » — »	—
7. Лохвицкій	—	—
8. Лубенскій	—	—
9. Миргородскій	—	—
10. Полтавскій	—	—
11. Пирятинскій	—	1 » 50 »
12. Прилукскій	25 » — »	—
13. Переяславскій	25 » — »	—

(*) Въ уѣздахъ, по которымъ не выставлено цифръ, а также въ губерніяхъ: Олонецкой, Петербургской и Пензенской, земскими собраніями, большею частію, назначены подесятинные оклады, одинаковые для всѣхъ земель, или различные по угодьямъ и разрядамъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нельзя было вывести стоимости, или доходности, десятины, по неполнотѣ свѣдѣній, заключающихся въ раскладкахъ.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
4. Роменскій.	33 р. 33 к.	—
15. Хорольскій	—	—

Для раскладки губернскаго земскаго сбора, цѣнность земли принята въ каждомъ уѣздѣ въ 25 р. съ десятины.

II. Владимірская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Владимірскій.	21 р. — к.	—
2. Суздальскій	25 » — »	—
3. Шуйскій	30 » — »	—
4. Ковровскій	12 » — »	—
5. Вязниковскій	35 » — »	—
6. Гороховскій	34 » — »	—
7. Муромскій	12 » — »	—
8. Меленковскій	20 » — »	—
9. Судогодскій	1 » 73 »	—
10. Покровскій	29 » — »	—
11. Александровскій . . .	21 » — »	—
12. Переяславскій	19 » — »	—
13. Юрьевскій	22 » — »	—

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами сдѣлано по числу душъ и количеству земли; а за тѣмъ, опредѣленныя такимъ образомъ, для каждаго уѣзда, суммы раскладываются внутри уѣздовъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ произведены раскладки уѣздныхъ сборовъ.

III. Псковская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Порховскій	—	—
2. Новоржевскій	12 р. — к.	—
3. Торопецкій	8 » — »	—
4. Великолуцкій	—	—
5. Псковской	—	1 р. 23 к.
6. Островскій	12 » — »	—

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
7. Холмскій	8 р. — к.	—
8. Опочецкій.	10 » — »	—

IV. Тамбовская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Елатомскій	28 р. — к.	1 р. 44 к.
2. Усманскій	47 » — »	2 » 70 »
3. Спасскій	13 » — »	— » 80 »
4. Лебедянскій	69 » — »	2 » 70 »
5. Шацкій	34 » — »	2 » 4 »
6. Борисоглѣбскій	48 » — »	2 » 54 »
7. Тамбовскій	35 » — »	2 » 16 »
8. Темниковскій	10 » — »	— » 14 »
9. Козловскій	50 » — »	3 » — »
10. Липецкій	71 » — »	2 » 90 »
11. Кирсановскій	34 » — »	2 » — »
12. Моршанскій	нѣтъ свѣдѣній.	3 » — »

Оцѣнка земель по стоимости сдѣлана уѣздными управами для раскладокъ уѣздныхъ сборовъ, а оцѣнка по доходности составлена губернскою управою для раскладки губернскаго сбора.

V. Тверская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Кашинскій	25 р. — к.	—
2. Корчевскій	—	—
3. Тверскій	19 » — »	—
4. Вышневолоцкій	11 » — »	—
5. Калязинскій	24 » — »	—
6. Зубцовскій	—	1 р. — к.
7. Ржевскій	8 » — »	—
8. Весьегонскій	—	—
9. Старицкій.	23 » — »	—
10. Бѣжецкій	18 » — »	—
11. Осташковскій	—	— » 25 »
12. Новоторжскій	22 » — »	—

Распредѣленіе губернскаго земскаго сбора

между уѣздами произведено по особой оцѣнкѣ относительной доходности земель по уѣздамъ. По этой оцѣнкѣ исчислено сбора съ одной десятины удобной земли:

Въ уѣздахъ:	Съ десятины 1 разр.	Съ десятины 2 разр.
Калязинскомъ . . .	3,1 коп.	2,06 коп.
Кашинскомъ	3,1 »	2,06 »
Тверскомъ	3,1 »	1,4 »
Зубцовскомъ	3,1 »	1,4 »
Корчевскомъ	3,1 »	1,24 »
Старицкомъ	3,1 »	1,24 »
Ржевскомъ	3,1 »	1,13 »
Бѣжецкомъ	2,75 »	1,18 »
Новоторжскомъ . . .	2,75 »	1,08 »
Весьегонскомъ . . .	2,75 »	0,73 »
Вышневолоцкомъ. . .	2,75 »	0,54 »
Осташковскомъ . . .	2,48 »	0,4 »

VI. Орловская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Мценскій	—	2 р. 85 к.
2. Карачевскій	—	2 » 43 »
3. Кромскій	—	непоказано
4. Сѣвскій	—	1 » 82 »
5. Орловскій	—	3 » — »
6. Брянскій	—	— » 98 »
7. Трубчевскій	—	непоказано
8. Ливенскій	50 р. — к.	—
9. Болховскій	42 » — »	—
10. Дмитровскій	—	2 » 50 »
11. Малоархангельскій . . .	—	3 » — »
12. Елецкій	—	3 » — »

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами сдѣлано *по числу губернскихъ гласныхъ*.

VII. Самарская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Самарскій	—	—
2. Новоузенскій.	—	30 1/4 к.
3. Ставропольскій	25 р. — к.	—
4. Бузулукскій	7 » 60 »	—
5. Бугурусланскій	—	1 р. — »
6. Бугульминскій	—	—
7. Николаевскій.	—	95 »

Распредѣленіе губернскаго земскаго сбора между уѣздами сдѣлано по числу причитающихся въ каждомъ уѣздѣ душевыхъ надѣловъ, съ тѣмъ, чтобы раскладки падающихъ на уѣзды частей были произведены на основаніяхъ принятыхъ уѣздными собраніями.

VIII. Московская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Московскій	—	3 р. 38 к.
2. Богородской	—	1 » 60 »
3. Бронницкій	—	1 » 61 »
4. Верейскій	—	1 » 23 »
5. Волоколамскій	—	1 » 38 »
6. Дмитровскій	—	1 » 39 »
7. Звенигородскій	—	1 » 29 »
8. Коломенскій	—	1 » 36 »
9. Клинскій	—	1 » 26 »
10. Можайскій	—	1 » 40 »
11. Подольскій	—	1 » 35 »
12. Рузскій	—	1 » 26 »
13. Серпуховскій.	—	1 » 41 »

Распредѣленіе по уѣздамъ и раскладка губернскаго сбора составлены на одинаковыхъ основаніяхъ съ раскладками уѣздныхъ сборовъ по доходности недвижимыхъ имуществъ.

IX. Симбирская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Симбирскій	—	— р. 92 к.
2. Буинскій	—	1 » — »
3. Сенгилеевскій	—	— » 86 »
4. Ардатовскій	—	1 » 50 »
5. Карсунскій	—	1 » 17 »
6. Сызранскій	—	1 » 38 »
7. Курмышскій	—	1 » 50 »
8. Алатырскій	—	1 » 19 »

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено по составленнымъ губернскою управою особымъ оцѣнкамъ доходности недвижимыхъ имуществъ.

X. Новгородская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Новгородскій.	—	— р. 66 к.
2. Старорусскій	—	1 » 10 »
3. Крестецкій	—	— » 45 »
4. Демянскій	—	— » 71 »
5. Валдайскій	—	— » 56 »
6. Боровичскій	—	— » 53 »
7. Тихвинскій	—	— » 23 »
8. Устюжскій	—	— » 35 »
9. Чареповскій	—	— » 95 »
10. Бѣлозерскій	—	— » 16 »
11. Кириловскій	—	— » 35 »

Распредѣленіе и раскладка губернскаго сбора составлены на одинаковыхъ основаніяхъ съ раскладками уѣздныхъ сборовъ, по доходности недвижимыхъ имуществъ.

XI. Калужская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Мещовскій	—	—
2. Тарусскій	10 р. — к.	—

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
3. Малоярославецкій . . .	—	1 р. 50 к.
4. Медынскій	14 р. — к.	—
5. Перемышльскій	—	—
6. Мосальскій	—	—
7. Жиздринскій	9 › 60 ›	—
8. Козельскій	—	1 › 52 ›
9. Боровскій	10 › — ›	—
10. Лихвинскій	—	—
11. Калужскій	8 › — ›	—

Въ губернскій сборъ взимается только съ торговыхъ документовъ. Налогъ сей распредѣленъ по пошлинамъ платимымъ каждымъ уѣздомъ.

XII. Смоленская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Смоленскій	—	— р. 66 к.
2. Бѣльскій	—	—
3. Вяземскій	20 р. — к.	—
4. Гжатскій	—	— › 70 ›
5. Дорогобужскій	14 › — ›	—
6. Духовщинскій	12 › 50 ›	—
7. Краснинскій.	—	—
8. Ельнинскій	—	—
9. Сычевскій.	—	—
10. Рославльскій.	—	—
11. Юхновскій	—	—
12. Порѣчьскій	—	—

XIII. Харьковская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Харьковскій	—	2 р. — к.
2. Купянскій.	—	1 › 50 ›
3. Старобѣльскій	—	1 › — ›
4. Зміевскій	—	—
5. Изюмскій	—	—
6. Волынскій.	—	—

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
7. Сумскій	—	1 р. 40 к.
8. Лебединскій	—	1 » 20 »
9 Ахтырскій.	Нѣтъ свѣденій.	
10. Богодуховскій		
11. Валковскій		

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено по составленнымъ губернскою управою особымъ оцѣнкамъ по доходности недвижимыхъ имуществъ.

XIV. Черниговская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Козелецкій	—	1 р. 62 к.
2. Городищенскій	—	1 » 28 »
3. Нѣжинскій	—	—
4. Новозыбковскій	—	— » 72 »
5. Мглинскій	—	— » 72 »
6. Новгородъсѣверскій . .	—	— » 71 »
7. Кролевецкій	—	1 » 20 »
8. Глуховскій	—	1 » 55 »
9. Остерскій	—	1 » 7 »
10. Стародубскій.	—	1 » 24 »
11. Черниговскій.	—	— » 88 »
12. Борзенскій	—	2 » 12 »
13. Суражскій.	—	— » 74 »
14. Конотопскій	—	2 » 11 »
15. Сосницкій.	—	1 » 50 »

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено по составленнымъ губернскою управою особымъ оцѣнкамъ, по доходности недвижимыхъ имуществъ.

XV. Тульская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Каширскій	32 р. — к.	—
2. Ефремовскій	—	—
3. Новосильскій.	—	—

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
4. Чернскій	—	—
5. Тульскій	—	—
6. Одоевскій.	—	—
7. Богородицкій.	—	—
8. Бѣлевскій.	—	1 р. 21 к.
9. Веневскій	—	—
10. Алексинскій	—	—
11. Крапивинскій	—	—
12. Епифанскій	—	—

Распредѣленіе по уѣздамъ губернскаго сбора произведено по составленнымъ губернскою управою особымъ оцѣнкамъ, по стоимости недвижимыхъ имуществъ.

XVI. Екатеринославская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Екатеринославскій . . .	15 р. — к.	—
2. Верхнеднѣпровскій. . .	15 » — »	—
3. Новомосковскій	17 » 60 »	—
4. Павлоградскій	15 » — »	—
5. Бахмутскій	15 » — »	—
6. Славяносербскій . . .	33 » — »	—
7. Ростовскій	27 » — »	—
8. Александровскій . . .	20 » — »	—

Распредѣленіе по уѣздамъ и раскладка губернскаго сбора составлены на одинаковыхъ основаніяхъ съ раскладками уѣздныхъ сборовъ, по цѣнности недвижимыхъ имуществъ.

XVII. Костромская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Варнавинскій	5 р. — к.	—
2. Солигаличскій	4 » — »	—
3. Костромскій	16 » — »	—
4. Буйскій	14 » — »	—
5. Чухломскій	—	—
6. Юрьевецкій	15 » — »	—

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
7. Галичскій.	22 р. — к.	—
8. Нерехтскій	28 » — »	—
9. Макарьевскій	—	—
10. Ветлужскій	—	—
11. Кинешемскій.	16 » — »	—
12. Кологривскій.	5 » — »	—

Распредѣленіе по уѣздамъ и раскладка губернскаго сбора составлены на одинаковыхъ основаніяхъ съ раскладками уѣздныхъ сборовъ.

XVIII. Казанская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Казанскій.	—	1 р. 34 к.
2. Свіяжскій	10 р. — к.	—
3. Цивильскій	15 » — »	—
4. Ядринскій	—	— » 75 »
5. Тетюшскій	18 » — »	—
6. Козмодемьянскій . . .	9 » 50 »	—
7. Лаишевскій	19 » — »	—
8. Мамадышскій	12 » — »	—
9. Чистопольскій	—	— » 98 »
10. Царевококшайскій . . .	6 » — »	—
11. Чебоксарскій.	—	— » 98 »
12. Спасскій	—	1 » 89 »

Распредѣленіе губернскаго сбора по уѣздамъ сдѣлано по составленнымъ губернскою управою особымъ оцѣнкамъ по доходности съ недвижимыхъ имуществъ.

XIX. Херсонская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Одесскій	—	—
2. Елисаветградскій . . .	10 р. —	—
3. Тираспольскій	—	—
4. Херсонскій	8 » 50 »	—

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
5. Ананьевскій	13 р. — к.	—
6. Александрійскій. . . .	10 » — »	—

Распредѣленіе губернскаго сбора по уѣздамъ и раскладка сего налога произведены по особымъ оцѣнкамъ, составленнымъ губернскою управою.

XX. Таврическая губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Симферопольскій . . .	—	1 р. — к.
2. Перекопскій	—	— » 46 »
3. Ѳеодосійскій	—	— » 98 »
4. Бердянскій	—	1 » 58 »
5. Мелитопольскій. . . .	—	1 » 71 »
6. Евпаторійскій	—	— » 33 »
7. Ялтинскій.	—	1 » 60 »
8. Днѣпровскій	—	— » 89 »

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено по особымъ оцѣнкамъ, составленнымъ губернскою управою.

XXI. Вятская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Вятскій.	—	1 р. 20 к.
2. Глазовскій	—	1 » 3 »
3. Нолинскій.	—	1 » 8 »
4. Орловскій	—	— » 38 »
5. Слободскій	—	— » 35 »
6. Уржумскій	—	1 » 20 »
7. Яранскій	—	— » 28 »
8. Елабужскій	—	— » 58 »
9. Котельническій	—	— » 68 »
10. Сарапульскій.	11 р. — к.	—
11. Малмыжскій	—	— » 60 »

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено по особымъ оцѣнкамъ доходности недвижимыхъ имуществъ, составленнымъ губернскою управою.

XXII. Саратовская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Сердобскій	—	—
2. Хвалынскій	14 р. 60 к.	—
3. Вольскій	—	—
4. Кузнецкій	—	2 р. 81 к.
5. Саратовскій	—	1 » 65 »
6. Балашевскій	—	1 » 50 »
7. Петровскій	—	1 » 80 »
8. Камышинскій	10 р. 82 к.	—
9. Царицынскій.	—	45 к.
10. Аткарскій.	—	—

Распредѣленіе земскаго губернскаго сбора между уѣздами произведено по составленнымъ губернскою управою особымъ оцѣнкамъ по доходности недвижимыхъ имуществъ.

XXIII. Рязанская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Рязанскій	25 р.	—
2. Зарайскій	35 »	—
3. Михайловскій.	44 »	—
4. Скопинскій	40 »	—
5. Данковскій.	37 »	—
6. Раненбургскій	44 »	—
7. Ряжскій.	43 »	—
8. Сапожковскій	31 »	—
9. Пронскій	40 »	—
10. Спасскій	35 »	—
11. Касимовскій	24 »	—
12. Егорьевскій	15 »	—

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено по составленнымъ уѣздными управами оцѣнкамъ стоимости недвижимыхъ имуществъ.

XXIV. Ярославская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Ярославскій	21 р. — к.	—
2. Ростовскій.	22 » — »	—
3. Рыбинскій.	15 » 50 »	—
4. Угличскій	15 » — »	—
5. Мышкинскій	18 » — »	—
6. Мологскій	11 » — »	—
7. Пошехонскій	10 » — »	—
8. Любимскій.	12 » — »	—
9. Даниловскій	18 » — »	—
10. Борисоглѣбскій	17 » — »	—

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено по составленнымъ уѣздными управами оцѣнкамъ стоимости недвижимыхъ имуществъ.

XXV. Курская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Корочанскій	34 р. 80 к.	—
2. Бѣлгородскій.	34 » 90 »	—
8. Обоянскій.	30 » — »	—
4. Рыльскій	19 » — »	—
5. Старооскольскій. . . .	35 » — »	—
6. Щигровскій	35 » — »	—
7. Дмитріевскій.	27 » — »	—
8. Грайворонскій	34 » 50 »	—
9. Путивльскій	35 » — »	—
10. Суджанскій	30 » — »	—
11. Фатежскій.	— » — »	—
12. Курскій	40 » — »	—
13. Льговскій	29 » — »	—
14. Тимскій.	35 » — »	—
15. Новооскольскій	27 » — »	—

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложены уѣздные сборы.

XXVI. Нижегородская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Васильскій	13 р. — к.	—
2. Княгининскій	16 » — »	—
3. Горбатовскій	11 » — »	—
4. Арзамасскій	16 » — »	—
5. Семеновскій	23 » — »	—
6. Макарьевскій	— » — »	—
7. Балахнинскій	9 » 60 »	—
8. Нижегородскій	11 » — »	—
9. Сергачьскій	16 » — »	—
10. Ардатовскій	12 » — »	—
11. Лукояновскій	20 » 60 »	—

Распредѣленіе губернскаго сбора между уѣздами произведено по оцѣнкамъ, составленнымъ уѣздными управами.

XXVII. Воронежская губернія.

уѣзды:	Стоимость.	Доходность.
1. Воронежскій	37 р.	—
2. Землянскій	42 »	—
3. Нижнедѣвицкій	42 »	—
4. Задонскій	42 »	—
5. Бобровскій	33 »	—
6. Коротоякскій	42 »	—
7. Острогожскій	33 »	—
8. Бирюченскій	42 »	—
9. Валуйскій	37 »	—
10. Павловскій	42 »	—
11. Новохоперскій	28 »	—
12. Богучарскій	41 »	—

Распредѣленіе губернскаго земскаго сбора между уѣздами произведено на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ разложены уѣздные сборы, т. е. по цѣнности недвижимыхъ имуществъ.

Примѣчаніе. Изъ 324 уѣздовъ, находящихся въ 30 губерніяхъ, въ которыхъ введены зем-

скія учрежденія, въ 311 уѣздахъ раскладки взяты за 1868 годъ; въ одномъ уѣздѣ (Сызранскомъ, Симбирской губ.) за 1867 годъ; въ 8 уѣздахъ (Рязанскомъ, Рязанской губ., Осташковскомъ и Новоторжскомъ, Тверской, Чебоксарскомъ и Спасскомъ, Казанской, Харьковскомъ, Харьковской, Курмышскомъ и Алатырскомъ, Симбирской)—за 1869 годъ. По 4 уѣздамъ (Моршанскому, Тамбовской, Ахтырскому, Богодуховскому и Харьковскому, Харьковской) уѣздныхъ смѣтъ и раскладокъ недоставлено ни-какихъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ

ПО ЗАМѢЧАНІЯМЪ

МИНИСТРА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

НА ДОКЛАДЪ

ОСОБОЙ, СОСТОЯЩЕЙ ПРИ МИНИСТЕРСТВѢ ФИНАНСОВЪ

КОММИССІИ

ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА ПОДУШНЫХЪ ПОДАТЕЙ И ЗАМѢНЫ ОНЫХЪ ПОДВОРНЫМЪ НАЛОГОМЪ И ПОЗЕМЕЛЬНОЮ ПОДАТЬЮ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

Васил. остр., 8 л., д. № 45.

1869.

1. Для раскладки той части подушныхъ налоговъ, которую невозможно было положить на землю, коммиссія проектировала, примѣняясь къ порядку, существующему въ Привислинскомъ краѣ, принять въ основаніе разверстки крестьянскій дворъ, разумѣя подъ нимъ совокупность всѣхъ строеній, находящихся въ усадьбѣ.

При составленіи проекта подворнаго налога, коммиссія не могла руководствоваться порядкомъ, дѣйствующимъ въ Привислинскомъ краѣ, между прочимъ, по той причинѣ, что существующая въ означенномъ краѣ подымная подать, исчисляется, не съ крестьянскихъ дворовъ, а съ поземельныхъ участковъ. Участки, имѣющіе менѣе $1^1/_2$ дес., обложены 1 р.; съ участковъ, имѣющихъ отъ $1^1/_2$ до $7^1/_2$ дес., платится 2 р.; а съ участковъ, имѣющихъ $7^1/_2$ и болѣе десятинъ, взимается 4 р. Къ подворному этотъ налогъ не можетъ быть отнесенъ по той причинѣ, что, при исчисленіи его, не принимаются во вниманіе строенія. Крестьянскія строенія въ Царствѣ Польскомъ бываютъ такъ называемыя: *халупа*, въ которой помѣщается одно семейство; — *двòякъ*, *чвòракъ*, *осмòракъ*, послѣднія строятся подъ одною крышею, но въ каждомъ изъ нихъ помѣщается по нѣсколько семействъ, въ двòякѣ — два, чвòракѣ — четыре, въ осмòркѣ — восемь; при счетѣ окладныхъ единицъ, для подымной подати, для каждаго изъ послѣднихъ трехъ домовъ, принимается столько дымовъ, сколько въ нихъ живетъ семействъ, владѣющихъ отдѣльными участками. Такимъ образомъ, изъ сказаннаго понятно, что коммиссія, при составленіи проекта подворнаго налога въ коренныхъ губерніяхъ имперіи, принявъ за единицу обложенія крестьянскій дворъ, а не находящійся во владѣніи двора поземельный участокъ, совершенно не слѣдовала тѣмъ началамъ, какія существуютъ въ Царствѣ Польскомъ для подымной подати съ крестьянъ. Напротивъ, при преобразованіи податной системы въ Царствѣ Польскомъ, послѣ изданія Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 г., въ раскладку крестьянской подымной подати, внесены были нѣкоторыя русскія начала, о чемъ подробно будетъ сказано ниже.

2. Способъ раскладки (по дымамъ) введенъ въ Привислинскомъ краѣ издревле, и не смотря на его неудобства, существуетъ доселѣ вслѣдствіе историческихъ причинъ.

3. На него нѣтъ особенныхъ жалобъ по той же причинѣ, по какой въ Россіи (?) не жалуются на подушную систему, именно вслѣдствіе привычки къ нему населенія.

Подымная подать введена была въ Царствѣ Польскомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 (15) іюня 1858 г. положенія, съ *1858 г.*; затѣмъ подать эта была преобразована, по Высочайше утвержденному 15 декабря 1868 г., положенію.

По свидѣтельству польскихъ писателей, г. Тржетржевинскаго: (o podatkach gruntowyeh stałych w Królestwie Polskiem obecnie istniejących. Warszawa 1861 г.; г. Зелинскаго, въ его статьѣ, напечанной въ №№ 22, 23 и 24 Всеобщаго Дневника 1862 г., «pogląd na zasady podatkowe»), упомянутый налогъ въ древности извѣстенъ былъ подъ именемъ посошнаго (poradlnego) и взимался съ рала, или сохи; потомъ онъ получилъ названіе подымнаго и взимался до 1858 г. съ каждаго семейства, питающагося у одного очага (дыма), не принимая во вниманіе — жило ли семейство въ своемъ домѣ, или въ наемномъ, или вовсе не имѣло помѣщенія. Слѣдовательно подымная подать, до преобразованія ея въ 1858 г. была личнымъ налогомъ, взимавшимся съ семействъ.

Напротивъ на раскладку подымной подати было чрезвычайно много жалобъ, начиная со времени присоединенія Привислинскаго края къ Россіи. Неоднократными Высочайшими повелѣніями повелѣвалось администраціи Царства Польскаго сдѣлать пересмотръ узаконеній о подымной подати и измѣнить ея раскладку, для правильнѣйшаго распредѣленія ея между плательщиками. Изданный въ 1858 году новый уставъ о сей подати радикально измѣнилъ прежнюю систему, но всетаки не облегчилъ крестьянъ въ такой степени, какъ этого желало правительство; жалобы на этотъ налогъ начали поступать снова. Вслѣдствіе чего, опять былъ сдѣланъ пе-

4. Сказанная единица (крестьянскій дворъ) принятая въ замѣнъ нынѣшней подушной системы, едва ли можетъ служить прочнымъ и правильнымъ основаніемъ для распредѣленія податей, не говоря уже о томъ, что система подворнаго налога совершенно чужда нравамъ и обычаямъ великорусскаго племени, гдѣ господствуетъ общинное владѣніе, а слѣдовательно чуждо большинству податнаго населенія. Въ мѣстностяхъ общиннаго владѣнія, крестьяне прибѣгаютъ къ различнымъ способамъ внутренней раскладки причитающихся по окладному листу податей, принимая за единицу, то души, то работниковъ, то землю, то рабочій скотъ; но нѣтъ примѣра, чтобы дворъ служилъ предметомъ обложенія; такъ понятіе о дворѣ чуждо крестьянину. Къ подушной подати народъ привыкъ вѣковымъ навыкомъ; потому быть можетъ было бы удобнѣе ограничиться преобразованіемъ и улучшеніемъ этой системы, нежели вводить новую, чуждую народному обычаю. Въ губерніяхъ, гдѣ оброчная подать, уплачиваемая государственными крестьянами подушно, была переложена на доходы отъ земель и промысловъ, даже оброки, упадающіе на про-

ресмотръ устава о подымной подати крестьянъ; но на сей разъ пересмотръ этотъ сдѣланъ былъ призванными для выполненія предначертанныхъ Высочайшею Волею реформъ въ Царствѣ Польскомъ русскими дѣятелями, которые внесли въ положеніе 15-го декабря 1868 г. русское начало взаимной раскладки сельскими сходами, исчисленной на селеніе суммы между домохозяевами; каковое начало уже успѣло обнаружить свое благотворное дѣйствіе въ теченіе короткаго промежутка времени, истекшаго со введенія въ дѣйствіе сего положенія.

Система подворнаго налога есть чисто русская, присущая великорусскому племени. До введенія Петромъ Великимъ подушной подати, большая часть налоговъ, взимавшихся въ то время, для покрытія государственныхъ потребностей, падала на недвижимую собственность, — земли и преимущественно на дворы; подушной же подати, ни соотвѣтствующаго ей налога на работниковъ не существовало въ допетровской Руси. Эта подать установлена безъ всякаго соображенія съ нравами и обычаями народа и даже вопреки ихъ; извѣстно какія крайнія и даже жестокія мѣры употреблялись для введенія ея и взиманія. Народъ мало по малу примѣнился къ ней, или, правильнѣе, примѣнилъ раскладку этой подати къ своему быту; но при этомъ дворъ, какъ платежная единица, не потерялъ своего значенія.

Повинности *квартирная* и *подводная*, отбываемыя натурою, берутся *съ дворовъ*.

Съ учрежденіемъ взаимнаго страхованія отъ огня крестьянскихъ строеній, страховыя складки платятся *съ дворовъ*.

Подушную подать правительство исчисляетъ съ душъ по

мыслы, распредѣлялись большею частью самими крестьянами на работниковъ, не смотря на то, что имъ были предложены другіе способы раскладокъ. Кромѣ того, многіе мелкіе сборы разлагаются крестьянами тоже на работниковъ, число коихъ въ каждой семьѣ имъ положительно извѣстно, уже по призывнымъ рекрутскимъ спискамъ.

губерніямъ, уѣздамъ, сельскимъ обществамъ. Но, за тѣмъ, для того, чтобы начать взиманіе налога, необходимо, чтобы онъ былъ разложенъ по *дворамъ*. Различіе въ способѣ исчисленія оклада каждаго двора, по душамъ, работникамъ, количеству земли и т. п., здѣсь не имѣетъ значенія. Важно то обстоятельство, что безъ раскладки по дворамъ, не мыслимъ сборъ подушной подати. Для сбора налога обращаются не къ душамъ, работникамъ и т. п., а всегда къ домохозяевамъ, представителямъ дворовъ.

Даже рекрутская повинность при очередной системѣ, хотя она исчисляется по числу всего ревизскаго населенія, отбывается въ дѣйствительности тѣми дворами, изъ которыхъ берутся рекруты. Наконецъ слѣдуетъ замѣтить, что усадебныя земли (т. е. земли подъ строеніями, огородами, конопляниками, садами) большею частію отводятся поровну на каждый дворъ, и въ передѣлъ не идутъ.

Изъ всего сказаннаго очевидно, что понятіе о дворѣ, какъ окладной, или платежной единицѣ, не только не было совершенно чуждо нравамъ и обычаямъ великорусскаго племени, но постоянно было ему присуще. Вслѣдствіе сего, со введеніемъ въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, когда раскладка земскихъ сборовъ, предоставлена усмотрѣнію земскихъ собраній, появилась форма подворнаго налога, хотя величина его, въ настоящее время, не можетъ быть признана значительною, сравнительно съ налогами, установленными земствомъ съ другихъ источниковъ. Въ настоящее время, при существующей подушной подати, падающей исключительно на крестьянское сословіе, большая часть поземельной собственности (принадлежащей дворянству, купечеству и разночинцамъ) свободна отъ налоговъ въ казну. Потому земскія

собранія избрали землю главнымъ предметомъ обложенія для того, чтобы привлечь къ платежу источникъ, свободный отъ налоговъ, т. е. земли, не входящія въ составъ крестьянскихъ надѣловъ. Остальные земскіе налоги существуютъ какъ дополнительные, учрежденные въ тѣхъ случаяхъ, когда налогъ на землю не былъ достаточенъ для покрытія земскихъ потребностей. Кромѣ того, по закону, земскія собранія могутъ облагать крестьянскіе дворы только по цѣнности и доходности самыхъ строеній, что̀ значительно ограничиваетъ самый размѣръ обложенія. Налогъ съ домовъ въ уѣздахъ введенъ земскими собраніями двоякій: *во-первыхъ* почти повсемѣстно, (тамъ, гдѣ введенъ налогъ съ домовъ въ городахъ), съ домовъ, приносящихъ владѣльцамъ доходъ, какъ-то: въ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ отъ отдачи ихъ въ наемъ, при сухопутныхъ дорогахъ и водяныхъ сообщеніяхъ, отъ устройства въ нихъ постоялыхъ и заѣзжихъ домовъ. Въ этомъ случаѣ, налогъ назначался опредѣленнымъ % съ приносимаго домами дохода. *Во-вторыхъ* въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, именно въ 28 уѣздахъ, губерній: Владимірской, Московской, Полтавской, Саратовской, Екатеринославской, Херсонской и Олонецкой, земскими собраніями учрежденъ подворный налогъ со всѣхъ вообще домовъ, какъ приносящихъ доходъ, такъ и служащихъ только для жительства.

Изъ упомянутыхъ выше 28 уѣздовъ, подворный налогъ въ 6-ти уѣздахъ (*Верхнеднѣпровскомъ*, Екатеринославской г., *Лохвицкомъ*, *Полтавскомъ*, *Пирятинскомъ*, *Роменскомъ*, Полтавской и *Одесскомъ* Херсонской губер.) назначенъ прямо съ дворовъ, въ 2-хъ уѣздахъ (*Гороховецкомъ* и *Александровскомъ* Владимірской губ.) съ дворовъ и сверхъ того съ стоимости ихъ по страховой оцѣнки; въ 13 уѣздахъ (*Переяславскомъ*,

Муромскомъ, *Суздальскомъ*, Владимірской, *Гадячскомъ*, Полтавской, *Сердобскомъ*, Саратовской, во всей Олонецкой и въ *Ананьевскомъ* Херсонской губ.), налогъ опредѣленъ со стоимости дворовъ: у крестьянъ по страховой оцѣнкѣ, а у прочихъ сословій по оцѣнкѣ матеріаловъ, употребленныхъ на постройку дворовъ; въ 6 уѣздахъ (*Царицынскомъ*, Саратовской, *Московскомъ*, *Богородскомъ*, *Верейскомъ*, *Коломенскомъ*, *Можайскомъ*, Московской) съ дохода, доставляемаго домами, опредѣленнаго особо произведенною оцѣнкою и наконецъ въ 1-мъ уѣздѣ, (*Кременчугскомъ*, Полтавской губ.) съ поземельныхъ участковъ, находящихся во владѣніи лицъ всѣхъ сословій.

Учрежденный земскими собраніями подворный налогъ составляетъ:

		Общей суммы земскихъ сборовъ въ уѣздѣ, за исключеніемъ налоговъ на недвижимую собственность въ городахъ и съ торговыхъ, промышленныхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ.
1.	Въ 5 уѣздахъ Владимірской . . .	отъ 3,31% до 17,65%
2.	» 1 » Екатеринославской	6,34%
3.	» 6 » Полтавской	» 0,60% до 79,72%
4.	» 2 » Саратовской	» 0,25% » 0,84%
5.	» 7 » Олонецкой.	» 35,30% » 88,35%
6.	» 5 » Московской	» 8,12% » 24,35%
7.	» 2 » Херсонской	» 1,97% » 11,50%

Что касается внутренней раскладки податей, между домохозяевами, то сельскіе сходы раздѣляютъ ихъ обыкновенно по числу душевыхъ паевъ поземельнаго надѣла. Раскладка по работникамъ, а равно по числу рабочаго скота едва ли гдѣ встрѣчается; если же гдѣ существуютъ послѣднія двѣ формы раскладки, то онѣ составляютъ весьма рѣдкое исключеніе. При переложеніи платимой государственными крестья-

5. Въ мѣстностяхъ съ участковымъ владѣніемъ землею, дворъ представляетъ по крайней мѣрѣ болѣе постоянную еди-

нами подушной оброчной подати, въ окадастрованныхъ губерніяхъ, на доходы отъ земель и промысловъ, та часть означенной подати, которая причиталась на землю, разлагалась всегда по числу душевыхъ паевъ, т. с. по землѣ; другой раскладки этой части оброчной подати никогда не дѣлалось; но часть оброчной подати, которая падала на доходъ отъ крестьянскихъ промысловъ, принятыхъ въ селеніи, разлагалась крестьянами по числу промышленниковъ, или наличныхъ работниковъ. Впрочемъ, послѣдній случай раскладки былъ весьма рѣдокъ. По большей части, сельскіе сходы раздѣляли всю сумму налога, исчисленную на селеніе съ дохода отъ земель и промысловъ, по числу душевыхъ паевъ ихъ поземельнаго надѣла.

Говоря о многихъ мелкихъ сборахъ, разлагаемыхъ крестьянами по работникамъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ не поименовываетъ ихъ. Сколько извѣстно, государственные крестьяне, состоявшіе на общемъ положеніи, платили, кромѣ подушной, оброчной подати и земскихъ сборовъ,—общественный сборъ, сборъ на капиталъ продовольствія, мірскіе сборы—и, въ губерніяхъ окадастрованныхъ, налогъ за отпускаемые крестьянамъ лѣсные матеріалы. Всѣ эти налоги разлагались сельскими сходами большею частью по числу земельныхъ паевъ, вмѣстѣ съ главными налогами. За тѣмъ изъ мелкихъ сборовъ, допускавшихся правительствомъ, можно указать на сборы въ пользу духовенства,—хлѣбомъ, яйцами и т. п. Сей послѣдній сборъ взимается съ дворовъ.

Безъ всякаго сомнѣнія, число дворовъ можетъ измѣняться; съ одной стороны—дворы будутъ уничтожаться, какъ вслѣд-

ницу, такъ какъ земельные участки, а съ ними и усадьбы, переходятъ, вслѣдствіе укоренившагося обычая, обыкновенно на старшаго члена семейства, а измѣненія въ числѣ дворовъ происходятъ по большей части временно и случайно, вслѣдствіе пожаровъ, наводненій и пр. Но, въ мѣстностяхъ съ періодическимъ передѣломъ земель между домохозяевами, независимо отъ этихъ причинъ, количество дворовъ постепенно измѣняется, вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, значительно облегченныхъ въ настоящее время, вслѣдствіе переселенія и водворенія новыхъ членовъ общества.

ствіе пожара, такъ и другихъ причинъ; а съ другой стороны будутъ устроиваемы новые. Но и всѣ другіе предметы обложенія подвержены постояннымъ измѣненіямъ; даже самыя земли по кадастровой оцѣнкѣ измѣняются не только въ доходности, но и въ составѣ угодій, онѣ заносятся пескомъ, затопляются водою, обращаются посредствомъ обработки изъ неудобныхъ въ удобныя, изъ лѣсовъ и выгоновъ въ пашни и сѣнокосы и наоборотъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что раскладка оброчной подати, произведенная Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, на основаніи оцѣнокъ, въ слѣдствіе означенныхъ измѣненій, а также измѣненій въ экономическихъ условіяхъ цѣлыхъ мѣстностей отъ проведенія желѣзныхъ дорогъ и т. п., дѣлается въ весьма короткій срокъ вовсе не соотвѣтственною дѣйствительности. Во всякомъ случаѣ, число дворовъ менѣе измѣнчиво, нежели число работниковъ. При общинномъ владѣніи землею, передѣляются, при ревизіяхъ, пахатныя земли и сѣнокосы; послѣдніе дѣлятся въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне дѣлятъ землю, а не сѣно, какъ существуетъ во многихъ мѣстностяхъ. Земли же, занятыя усадьбами, т. е. строеніями, огородами, садами и т. п., каждаго крестьянскаго двора остаются по обычаю, утвержденному закономъ (ст. 110 мѣст. Велик. полож.), въ потомственномъ пользованіи проживающаго въ томъ дворѣ семейства, и переходятъ къ наслѣдникамъ. За тѣмъ, указанныя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ измѣненія въ числѣ дворовъ въ мѣстностяхъ съ общиннымъ надѣломъ землею должны заключаться въ увеличеніи числа дворовъ: вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, переселеній и водвореній по

выхъ членовъ общества. Измѣненіе числа дворовъ въ такомъ смыслѣ желательно для правительства, ибо, при подворной системѣ налоговъ, оно будетъ увеличивать сумму поступающихъ въ казну доходовъ. При этомъ, нельзя не замѣтить, что такія же измѣненія въ числѣ дворовъ, вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ, переселеній и водвореній новыхъ членовъ, должны происходить и въ селеніяхъ, расположенныхъ въ мѣстностяхъ съ участковымъ владѣніемъ. Въ этихъ мѣстностяхъ подворные участки переходятъ, большею частью, въ полномъ ихъ составѣ по наслѣдству, хотя и не вездѣ, къ старшимъ членамъ семейства. Но какъ въ сихъ мѣстностяхъ, крестьянское населеніе, на основаніи изданныхъ въ послѣднее время узаконеній, получило право собственности на состоявшія въ его владѣніи земли и потому всѣ дѣйствовавшія постановленія относительно государственныхъ крестьянъ и обычай, введенный помѣщиками у бывшихъ ихъ крѣпостныхъ, потеряли свою силу, то нѣтъ сомнѣнія, что подворные крестьянскіе участки начнутъ дробиться, чрезъ продажу и семейные раздѣлы, что повлечетъ увеличеніе числа дворовъ. Дробленіе подворныхъ участковъ, тамъ гдѣ оно не было искуственно устраняемо, въ обычаѣ нашихъ крестьянъ; примѣры этого можно видѣть въ малороссіи и у однодворцевъ. Тамъ дробимость подворныхъ участковъ достигла значительнаго развитія. Такимъ образомъ, если Министерство Государственныхъ Имуществъ считаетъ дворъ постоянною единицею въ мѣстностяхъ съ участковымъ владѣніемъ землею, то нѣтъ никакого основанія не считать его таковою же единицею и въ мѣстностяхъ съ общиннымъ владѣніемъ.

*

6. При производствѣ кадастровыхъ работъ въ великороссійскихъ губерніяхъ, требовалось, между прочимъ, составленіе подворныхъ списковъ, заключающихъ въ себѣ графу о числѣ дворовъ; составители сихъ списковъ находили повсемѣстно неодолимыя затрудненія въ опредѣленіи дѣйствительнаго и *постояннаго* числа дворовъ, потому что крестьяне, смѣшивая понятія о дворѣ и семействѣ, зачисляли въ одинъ дворъ усадьбы нѣсколькихъ разведшихся братьевъ.

7. Постоянно измѣняющееся число дворовъ необходимо должно повести къ безпрестаннымъ измѣненіямъ въ раскладкѣ, а тѣмъ самымъ къ запутанности и неправильности счетовод-

Опредѣленіе числа дѣйствительныхъ дворовъ не представляетъ никакого затрудненія, ибо дворы отдѣлены одинъ отъ другого такими ясными признаками, что не можетъ быть никакого сомнѣнія при составленіи списка ихъ. Если же, администраціи для особенныхъ цѣлей (рекрутской повинности) необходимо будетъ вести исчисленіе дворовъ, или скорѣе семействъ, по ревизіи, не согласное съ числомъ дѣйствительныхъ дворовъ, то исчисленіе это вовсе не будетъ касаться подворнаго налога.

По свидѣтельству лицъ, занимавшихся кадастровыми работами въ нѣсколькихъ губерніяхъ и служащихъ нынѣ въ Министерствѣ Фмнансовъ, не встрѣчалось никакого затрудненія въ опредѣленіи числа дворовъ въ селеніи, ибо ничего не можетъ быть легче, какъ сосчитать дѣйствительное число дворовъ. Что же касается до числа крестьянскихъ дворовъ *«постояннаго»*, о коемъ упоминается въ замѣчаніяхъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, то опредѣленіе такого постояннаго числа невыполнимо, потому что на дѣлѣ оно не существуетъ: число крестьянскихъ дворовъ ежегодно измѣняется; но для введенія подворнаго налога вовсе нѣтъ надобности задаваться разрѣшеніемъ этой невыполнимой задачи.

По предположеніямъ Коммиссіи, измѣненія въ числѣ дворовъ будутъ вноситься въ подворные списки, въ опредѣленные сроки.

Прежде всего нужно замѣтить, что измѣненія въ числѣ душъ (причисленія и отчисленія) происходятъ чаще, нежели измѣненія въ числѣ дворовъ. Между тѣмъ, по дѣйствующему

ства, которыя существовали и при подушной системѣ, хотя можетъ быть и въ меньшей мѣрѣ.

нынѣ уставу о податяхъ, крестьянинъ разъ записанный въ ревизію не можетъ быть изъ нея исключенъ, до новой ревизіи. Если онъ перейдетъ на жительство въ другое податное общество, то долженъ переписаться въ него, а изъ прежняго общества быть исключеннымъ. Казенныя Палаты обязаны слѣдить за каждою ревизскою душею, при ея передвиженіи, и дѣлать, каждый разъ, соотвѣтствующія измѣненія въ ревизскихъ сказкахъ и окладахъ. При переходѣ крестьянина въ другое податное общество той же губерніи, гдѣ онъ записанъ по ревизіи, для Казенной Палаты не представляется большихъ затрудненій. Но при переселеніи его въ другую губернію, начинается переписка между двумя Казенными Палатами, продолжающаяся болѣе или менѣе продолжительное время. При этой перепискѣ, крестьянинъ, иногда бываетъ записанъ по ревизіи въ двойнѣ, а именно въ мѣстѣ прежняго поселенія и на новомъ жительствѣ. Послѣдствіемъ этого опять бываетъ переписка между двумя Казенными Палатами объ исключеніи въ одной изъ нихъ излишне начисленнаго оклада. Послѣдняя переписка, если излишне насчитанная сумма превышаетъ предѣлы власти Казенной Палаты, доходитъ до Министерства Финансовъ. Изложенныя обстоятельства, при повторяющихся случаяхъ переселенія, производятъ затрудненія въ счетоводствѣ при подушной системѣ, предотвратить которыя на практикѣ чрезвычайно трудно. При подворномъ налогѣ, эта запутанность сама собою уничтожается; за переходомъ дворовъ слѣдить не надобно; тѣ, которые уничтожатся, будутъ исключены изъ оклада, а вновь прибывшіе вписываются. Особенныхъ затрудненій здѣсь быть не можетъ, ибо нельзя ожидать, за исключеніемъ сравнительно рѣдкихъ

8. Но гораздо важнѣе другое неудобство подворнаго налога, заключающееся въ томъ, что налогъ этотъ, по самому своему основанію, не можетъ повести къ *большей уравнительности въ распредѣленіи сборовъ*, нежели подушная подать.

случаевъ пожаровъ, что убыль и прибыль дворовъ въ теченіи года могутъ быть велики.

Прежде нежели приступлено будетъ къ разбору основаній, приводимыхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ подтвержденіе его мнѣнія о неуравнительности раскладки проектированнаго коммиссіею подворнаго налога, необходимо выяснить, что, по проекту коммиссіи, предположено три самостоятельныхъ и не зависящихъ одна отъ другой раскладки подворнаго налога и вмѣстѣ поземельной подати, а именно: *первая раскладка* состоитъ изъ росписанія общей суммы, платимой нынѣ всѣмъ государствомъ, между губерніями; *вторая раскладка* будетъ заключаться въ распредѣленіи каждой губерніи на мѣстности и назначеніи окладовъ подворнаго налога и наконецъ *третья раскладка* будетъ производиться для обложенія подворнымъ и поземельнымъ налогами отдѣльныхъ домохозяевъ, посредствомъ распредѣленія между ними назначенныхъ на селенія суммъ. Коммиссіею произведена собственно первая раскладка, т. е. росписаніе суммъ, поступающихъ нынѣ въ Государственное Казначейство подушной подати и государственнаго земскаго сбора между губерніями; вторую раскладку предположено поручить земскимъ собраніямъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не открыты земскія учрежденія, опредѣленіе окладовъ подворнаго налога будетъ производиться губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями въ соединеніи съ особыми о земскихъ повинностяхъ присутствіями; наконецъ третья раскладка предоставляется сельскимъ сходамъ. Относительно послѣднихъ двухъ раскладокъ въ проектѣ коммиссіи указаны общія основанія, которыхъ слѣдуетъ держаться при производствѣ раскладокъ.

Такимъ образомъ, по проекту коммиссіи, мѣстнымъ учрежденіямъ предоставлена значительная доля участія въ раскладкахъ проектированныхъ налоговъ: подворнаго и поземельнаго. Предоставить же этимъ учрежденіямъ сдѣлать роспписаніе по губерніямъ, поступающихъ нынѣ въ Государственное Казначейство подушной подати и государственнаго земскаго сбора, невозможно, ибо каждое земское собраніе можетъ дать только понятіе о своей губерніи.

При раскладкѣ государственнаго земскаго сбора, губерніи Имперіи дѣлятся на мѣстности, по производительности земель и развитію промышленности, и въ каждой изъ этихъ мѣстностей назначаются особые оклады. При установленіи дополнительнаго къ подушной подати налога, въ 1862 году, роспписаніе суммъ сего налога по губерніямъ, сообразно мѣстнымъ выгодамъ губерній, сдѣлано было Министерствомъ Финансовъ и, по утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ, введено было въ дѣйствіе, съ предоставленіемъ Губернскимъ Присутствіямъ внутренней раскладки въ губерніяхъ. Вслѣдъ за симъ, учрежденъ былъ налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ. Росписаніе суммъ сего налога по губерніямъ сдѣлано было также Министерствомъ Финансовъ, сообразно съ густотою населенія и развитіемъ торговой и промышленной дѣятельности въ городахъ. Внутренняя раскладка въ губерніяхъ и по этому налогу предоставлена была мѣстнымъ учрежденіямъ.

Высочайшимъ указомъ, 24 ноября 1866 г. о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ въ 36 губерніяхъ, въ ст. 10 постановлено, что въ 27 губерніяхъ, поименованныхъ въ приведенной 10-й статьѣ, существующіе оброчные платежи съ 1 января 1867 г. увеличиваются, по

сравненіи съ поземельными платежами тѣхъ губерній, гдѣ произведены оцѣнки земель, особымъ добавочнымъ сборомъ на такую сумму для каждой губерніи, какая указана въ приложенной къ указу 24 ноября 1866 г. вѣдомости. Назначенная по сей вѣдомости для каждой губерніи сумма добавочнаго сбора распредѣляется между сельскими обществами въ губерніи, соразмѣрно уплачиваемой нынѣ каждымъ изъ нихъ оброчной подати. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется, если на основаніи мѣстныхъ свѣдѣній окажется нужнымъ, допускать какъ нынѣ, такъ и при выдачѣ владѣнныхъ записей, для нѣкоторыхъ уѣздовъ, или мѣстностей каждой губерніи, сообразно съ пространствомъ и выгодами крестьянскаго надѣла, повышеніе, или пониженіе причитающагося по означенному распредѣленію оклада добавочнаго сбора, не выходя однако изъ назначенной на всю губернію суммы и съ тѣмъ притомъ, чтобы таковое повышеніе, или пониженіе, не превосходило 15% сего оклада.

Такимъ образомъ, изъ сказаннаго обнаруживается, что само Министерство Государственныхъ Имуществъ употребило такой пріемъ, какой предположенъ нынѣ Коммиссіею, для распредѣленія оброчной подати. Между тѣмъ окладъ оброчной подати, платимой государственными крестьянами, значительно выше подушной и государственнаго земскаго сбора, взятыхъ вмѣстѣ; потому, если допущено было составленіе раскладки дополнительнаго къ ней сбора центральнымъ учрежденіемъ, то нѣтъ сомнѣнія допустить таковую для меньшаго по суммѣ налога.

Руководствуясь приведенными примѣрами и на основаніи имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній, Коммиссія составила приложенную къ ея проекту раскладку подворнаго и поземельнаго налога.

9. Изъ записки, приложенной къ докладу коммиссіи, о распредѣленіи суммъ подворнаго налога и поземельной подати по губерніямъ, видно, что дѣйствительно налоги эти распредѣлены болѣе уравнительно между губерніями и уѣздами, нежели по нынѣ дѣйствующей раскладкѣ. Но уравнительность эта, впрочемъ болѣе гадательная, достигнута не введеніемъ системы подворнаго налога, а тѣмъ, что предварительно съ нѣкоторыхъ губерній была сдѣлана большая, или меньшая сбавка причитающихся нынѣ на нихъ подушныхъ сборовъ, а на другія губерніи столько же прибавлено, и полученныя такимъ образомъ суммы отнесены были частію на дворы, частію на земли. Если употребить этотъ же способъ при подушной системѣ, то результатъ по губерніямъ будетъ тотъ же, а разверстка по уѣздамъ, волостямъ и обществамъ навѣрное окажется уравнительнѣе, ибо душа представляетъ все же болѣе правильную единицу для раскладки, чѣмъ дворъ, который служитъ только внѣшнимъ признакомъ существованія отдѣльнаго хозяйства. Это обстоятельство, т. е. неуравнительность податной тяжести между отдѣльными обществами и членами оныхъ, которая неминуемо произойдетъ при введеніи подворнаго налога, столь важно, что оно одно, не говоря уже о другихъ неудобствахъ, могло бы служить поводомъ для отстраненія разсматриваемой системы.

Изъ предъидущаго видно, что задача коммиссіи состояла въ томъ, чтобы распредѣлить нынѣ платимую крестьянами подушную подать и государственный земскій сборъ между губерніями. Распредѣленія данной суммы иначе достигнуть было невозможно, какъ посредствомъ сбавки съ одной губерніи и прибавки къ другой. Такой, по крайней мѣрѣ, пріемъ всегда употребляется. Раскладка же по уѣздамъ, волостямъ и обществамъ подворнаго и поземельнаго налоговъ еще не сдѣлана, а потому судить объ этой раскладкѣ, по меньшей мѣрѣ, преждевременно. Нынѣ можно только подвергнуть разбору раскладку по губерніямъ.

Чтобы составить опредѣленное понятіе объ относительной степени благосостоянія различныхъ мѣстностей, коммиссія руководствовалась слѣдующими данными:

а) изданіями Статистическаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и бывшаго Департамента Сельскаго Хозяйства, что нынѣ Департаментъ Земледѣлія и Сельской промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ;

б) окладами оброчной подати по кадастровымъ оцѣнкамъ, производившимся бывшими коммиссіями уравненія государственныхъ крестьянъ въ денежныхъ сборахъ въ великороссійскихъ губерніяхъ;

в) журналами земскихъ собраній, тамъ гдѣ введены земскія учрежденія;

г) въ губерніяхъ, въ которыхъ не открыты земскія учрежденія, представленіями начальниковъ губерній и постановленіями губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, о раскладкахъ государственнаго земскаго сбора и добавочнаго къ подушной подати налога;

д) донесеніями Казенныхъ Палатъ о поступленіи пода-

тей въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи и причинахъ накопленія недоимокъ, и

е) различными другими законоположеніями и свѣдѣніями, которыя выражаютъ, въ достаточной степени достовѣрности производительность земель и промышленность въ губерніяхъ.

На основаніи изложенныхъ свѣдѣній, коммиссія нашла возможнымъ раздѣлить губерніи и частію уѣзды, за исключеніемъ Привислинскаго края, Прибалтійскихъ губерній, Бессарабской области и Сибири, на восемь разнохарактерныхъ мѣстностей, по преобладанію въ нихъ промышленной, или земледѣльческой дѣятельности. Сдѣланное раздѣленіе дало коммиссіи возможность распредѣлить поземельный налогъ, по степени доходности земель въ разныхъ мѣстностяхъ, а подворный налогъ по развитіи промышленности; такъ что высшій поземельный налогъ оказался въ губерніяхъ земледѣльческихъ, а подворный въ губерніяхъ промышленныхъ. Конечно, раздѣленіе это сдѣлано въ общихъ чертахъ, въ немъ не было возможности выразить всѣхъ мелкихъ особенностей, представляемыхъ такою обширной территоріей, какова Европейская Россія. Хотя Коммиссіею въ этомъ отношеніи сдѣлано было все то, что можно было сдѣлать на основаніи имѣвшихся данныхъ, но нельзя не предвидѣть, что проектъ раздѣленія на мѣстности можетъ заключать въ себѣ нѣкоторыя несовершенства въ частностяхъ. Эти несовершенства могли бы быть исправлены безъ всякаго нарушенія принятой системы раскладки. Министерство Государственныхъ Имуществъ, за исключеніемъ трехъ уѣздовъ Рязанской губерніи, о которыхъ будетъ сказано ниже, не указываетъ ни на одинъ невѣрный фактъ, выражая только голословно, что

10. Дворъ не представляетъ никакого соотвѣтствія съ доходами хозяина. Никто не можетъ опредѣлить даже приблизительно денежныхъ средствъ средняго крестьянскаго двора,

уравнительность этой раскладки *болѣе гадательная*, на что отвѣчать, конечно, невозможно.

Напротивъ дворъ именно выражаетъ степень зажиточности хозяина. У насъ въ Россіи, при обширности государственной территоріи и разнообразію экономическихъ условій народной жизни, благосостояніе сельскаго класса наглядно выражается въ его хозяйственныхъ постройкахъ, домашней утвари, числѣ рабочихъ и количествѣ скота въ дворѣ.

При сужденіи о подворномъ налогѣ необходимо имѣть въ виду, что крестьяне уплачиваютъ государственныя подати, оброки и выкупные платежи, частію доходомъ отъ земли, частію заработками. Переложить всю сумму податей на землю невозможно, потому что и теперь, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, оклады взимаемые съ крестьянъ такъ высоки въ сравненіи съ доходностію земли, что крестьяне готовы бы отказаться отъ пользованія землею, еслибъ это было имъ дозволено. Посему коммиссія предполагала переложить на землю только государственный земскій сборъ, а подушную подать взимать по другой раскладкѣ. Она будетъ уплачиваться крестьянами, какъ уплачивается нынѣ подушная подать, отъ ихъ доходовъ и заработковъ, получаемыхъ ими отъ ихъ хозяйства и промысловъ, какъ мѣстныхъ, такъ и отходныхъ. Затѣмъ, весь вопросъ заключается въ томъ, какъ удобнѣе взимать и раскладывать эту подать по дворамъ или работникамъ? Дворъ заключаетъ въ себѣ совокупность всѣхъ признаковъ, коими опредѣляется платежная сила хозяина двора; поэтому раскладка налога по дворамъ можетъ быть гораздо уравнительнѣе и справедливѣе, потому что лица составляющія раскладку могутъ принять во вниманіе всѣ эти признаки. Они видны и понятны для

11. Хозяйственное значеніе двора бываетъ различно въ одной и той же мѣстности и зависитъ отъ многихъ случайныхъ условій. Тамъ, гдѣ, вслѣдствіе домашнихъ несогласій или другихъ причинъ, крестьянскія семьи раздѣлились и каждый женатый крестьянинъ обзавелся особымъ дворомъ, тамъ число сихъ послѣднихъ будетъ весьма значительно, тогда какъ рядомъ, въ другомъ селеніи, по нѣсколько женатыхъ братьевъ живутъ вмѣстѣ съ отцомъ или тестемъ въ одномъ домѣ. Въ селеніяхъ, расположенныхъ по торговымъ трактамъ, гдѣ у крестьянъ останавливаются проѣзжіе купцы и обозы, почти каждый крестьянскій домъ обращается въ постоялый дворъ; тамъ дома и дворы, по необходимости, просторны, семьи многочисленны и крестьяне вообще зажиточны. При подворной системѣ, предполагаемой Коммиссіею, селеніе, состоящее изъ 20 богатыхъ дворовъ, будетъ обложено въ полтора раза и вдвое менѣе противъ смежнаго селенія, въ которомъ 30 или 40 дворовъ, тогда какъ число душъ, работниковъ, качество угодій и размѣръ надѣла въ обоихъ одинаковы, между тѣмъ матеріальныя средства крестьянъ перваго селенія гораздо выше. Можно предвидѣть возраженіе, что случаи эти на практикѣ будутъ рѣдки; но всякій, кому ближе знакомъ бытъ крестьянъ, согласится, что эти случаи нельзя отнести къ исключеніямъ и что они, а равно и жалобы на неуравнительную раскладку, будутъ встрѣчаться довольно часто. Въ подтвержденіе выше сказаннаго можно бы привести цѣлый рядъ

каждаго нѣсколько знакомаго съ крестьянскимъ бытомъ; тогда какъ правильное опредѣленіе налога на работниковъ потребовало бы сложныхъ изслѣдованій и могло бы быть основано только на гадательныхъ выводахъ, какъ это будетъ объяснено ниже.

Различныя значенія дворовъ, въ уѣздахъ, волостяхъ и обществахъ, должны выразиться въ раскладкахъ подворнаго налога, которые будутъ сдѣланы мѣстными учрежденіями и сельскими сходами. Равнымъ образомъ, различіе дворовъ въ семейномъ отношеніи будетъ принято во вниманіе и послужитъ основаніемъ для опредѣленія окладовъ сего налога мѣстными учрежденіями, ибо ихъ нельзя назвать случайными; основанія ихъ лежатъ въ экономическомъ бытѣ, нравахъ и обычаяхъ населенія каждой мѣстности; все это послужитъ для мѣстныхъ учрежденій важнымъ матеріаломъ для составленія раскладокъ.

Министерство Государственныхъ Имуществъ указываетъ, что трудно избѣжать неуравнительности въ раскладкѣ между двумя селеніями, лежащими въ одной и той же мѣстности, а именно: селеніемъ, гдѣ вслѣдствіе, семейныхъ раздѣловъ, образовалось много мелкихъ дворовъ, и селеніемъ, расположеннымъ на торговомъ трактѣ, въ которомъ каждый крестьянскій дворъ обращается въ постоялый и гдѣ семьи многочисленны. Едвали представится для мѣстныхъ учрежденій особое затрудненіе избѣжать неравномѣрности раскладки, при обложеніи налогомъ указанныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ дворовъ. Судя по раскладкамъ земскихъ сборовъ, производимымъ земскими собраніями, можно указать путь, который примутъ собранія для сего дѣла. Такъ для волостей и даже селеній, гдѣ преобладаютъ большесемейные дворы, или дворы приносящіе доходъ, какъ постоялые дома

примѣровъ, гдѣ заранѣе предвидятся затрудненія къ раскладкѣ подворнаго налога. Такъ, между прочимъ, въ Рязанской губерніи, три сопредѣльныхъ уѣзда: Михайловскій, Зарайскій и Егорьевскій представляютъ столь рѣзкія между собою различія, что трудно себѣ объяснить, какимъ способомъ достигнется въ нихъ уравнительность раскладки подворнаго налога. Уѣздъ Михайловскій имѣетъ превосходныя земли и все почти населеніе занимается земледѣліемъ, обильно вознаграждающимъ труды поселянъ. Въ Зарайскомъ уѣздѣ земли хуже, такъ что крестьяне, кромѣ сельской промышленности, должны прибѣгать къ другимъ занятіямъ для восполненія средствъ на содержаніе семействъ и уплату повинностей. Наконецъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ земли почти вовсе бездоходны и вся дѣятельность мѣстнаго населенія обращена на промыслы и фабричныя занятія. Эти особенности сказанныхъ уѣздовъ не имѣютъ въ натурѣ рѣзкихъ предѣловъ, совпадающихъ съ уѣздными границами; онѣ являются въ видѣ постепеннаго перехода и, выражаясь ясно въ дѣятельности работниковъ и мѣстной цѣнности рабочей силы, едвали характеризуютъ столь же ясно значеніе дворовъ. Въ такихъ переходныхъ мѣстахъ опредѣленіе нормъ подворнаго оклада составитъ задачу, развязка коей неизбѣжно вызоветъ цѣлый рядъ жалобъ и пререканій. При томъ, неуравнительность между селеніями одной и той же мѣстности, въ которыхъ отношеніе работниковъ къ числу дворовъ не одинаково, останется во всякомъ случаѣ, и преподанными коммиссіею средствами не можетъ быть устранена.

Подворный налогъ могъ бы быть принятъ тогда только, если бы была возможность облагать дворы по относительной ихъ цѣнности, подобно тому, какъ дѣлается въ городахъ; но

и т. п., земскія собранія конечно назначатъ подворные оклады выше, нежели въ мѣстностяхъ, гдѣ, при равныхъ другихъ условіяхъ, дворы мелки и не приносятъ непосредственнаго дохода.

Обращаясь къ другому примѣру, приводимому Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ подтвержденіе неуравнительности раскладки подворнаго налога, нельзя не видѣть, что примѣръ сей не представляетъ для земскихъ собраній никакого особеннаго затрудненія. Приступая къ разбору этого примѣра, прежде всего, необходимо замѣтить, что нельзя требовать, чтобы административное раздѣленіе губерній на уѣзды, совпадало съ достоинствомъ земель и развитіемъ промышленности; подобныхъ совпаденій не бываетъ нигдѣ. Затѣмъ опредѣлить какія мѣстности Михайловскаго, Зарайскаго и Егорьевскаго уѣздовъ, Рязанской губерніи, принадлежатъ къ земледѣльческимъ, а какія къ промышленнымъ, не составитъ никакого затрудненія для мѣстныхъ земскихъ учрежденій. Даже въ Положеніи 19 февраля 1861 г. сдѣлано отдѣленіе черноземныхъ мѣстностей. На основаніи сего положенія, весь Михайловскій уѣздъ отнесенъ къ черноземной полосѣ; къ этой же полосѣ отнесена часть Зарайскаго уѣзда, лежащая по правую сторону р. Оки, къ нечерноземной мѣстности отнесена остальная часть Зарайскаго уѣзда (по лѣвую сторону р. Оки) и весь Егорьевскій уѣздъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ земскими управами поименованныхъ уѣздовъ, видно, что въ Михайловскомъ уѣздѣ, расположенномъ въ черноземной мѣстности, промышленная дѣятельность слабѣе, нежели въ Егорьевскомъ, въ которомъ находятся менѣе плодородныя земли; Зарайскій уѣздъ занимаетъ средину въ промышленномъ и сельско-хозяйственномъ отношеніяхъ. Слѣдуя направленію, принятому земскими собраніями Рязанской губерніи

такъ какъ большая или меньшая стоимость двора (по количеству и качеству употребленнаго на него матеріала), не прибавляетъ ничего къ средствамъ крестьянина для уплаты слѣдующихъ съ него налоговъ, то и стоимость эта, какъ признала сама коммиссія, не можетъ приниматься въ соображеніе при исчисленіи сборовъ, слѣдующихъ съ двора.

(губернскимъ и уѣздными) при раскладкѣ сборовъ, можно безъ труда опредѣлить тотъ способъ разверстанія подворнаго налога, который былъ бы принятъ сими собраніями, если-бы имъ была поручена означенная раскладка. Способъ этотъ заключался бы въ томъ, что Губернское Собраніе положило бы на Михайловскій уѣздъ и часть Зарайскаго, лежащую по правую сторону Оки, нѣсколько высшій окладъ поземельнаго налога и нисшій подворнаго, а на остальную часть Зарайскаго и Егорьевскій уѣздъ высшіе оклады подворнаго налога и нисшіе поземельнаго. Такимъ образомъ приведенный Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ примѣръ затруднительности раскладки не заключаетъ въ себѣ никакихъ затрудненій и можно надѣяться, что составленныя земскими собраніями и сельскими сходами раскладки будутъ достаточно уравнительны.

Что же касается обложенія дворовъ по ихъ цѣнности, то выше было сказано, что земскія собранія, при обложеніи земскими сборами недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ, раздѣляли ихъ на двѣ категоріи: къ одной отнесены всѣ дома, доставляющіе доходъ, а ко второй—дома, не приносящіе непосредственнаго дохода, а служащіе только для жительства. Дома первой категоріи, почти во всѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введены земскія учрежденія, обложены налогомъ въ пользу земства, по доходности ихъ. Съ домовъ второй категоріи, обложенныхъ земскимъ налогомъ въ 28 уѣздахъ семи губерній, нѣкоторыми уѣздными собраніями сборъ начисляется со стоимости ихъ по страховой оцѣнкѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что мѣстныя учрежденія, если найдутъ необходимымъ, примутъ въ соображеніе стоимость и доходность домовъ. Установлять же обязательное правило, чтобы опредѣленіе окладовъ по-

12) Очевидно, что неуравнительность окладовъ обнаружится еще въ гораздо большей степени при развертк‍ѣ подворнаго налога между отдѣльными домохозяевами въ каждомъ селеніи особо, что и предвидѣла сама Коммиссія. Для устраненія этого, она должна была предоставить сельскому сходу причитающійся на общество налогъ раскладывать по дворамъ, соображаясь съ числомъ свободныхъ работниковъ въ каждомъ дворѣ и со средствами хозяевъ, установивъ при этомъ нисшій и высшій предѣлы обложенія, такъ что крестьяне-работники, имѣющіе усадьбы, но не участвующіе въ надѣлѣ земли, могутъ быть облагаемы не свыше какъ въ половину, а крестьяне, пользующіеся надѣломъ, не свыше какъ вдвое противъ средняго оклада, установленнаго для той мѣстности. Конечно, во многихъ случаяхъ устранится этимъ неуравнительность; но едвали всегда справедливо облегчать въ такой мѣрѣ крестьянъ, имѣющихъ усадьбы, но не имѣющихъ надѣла, тогда какъ они можетъ быть гораздо зажиточнѣе пользующихся землею, которая уже обложена разными окладами и отъ которой они потому только и отказались, что занимаются торговлею и промыслами, приносящими имъ болѣе выгодъ, чѣмъ земледѣліе. Равно не вполнѣ справедливо освобождать совершенно отъ налога, положеннаго хотя косвенно

дворнаго налога было дѣлаемо по цѣнности домовъ, было бы неудобно, уже по той причинѣ, что подворный налогъ предполагается взимать не съ домовъ, какъ строеній, а съ дворовъ, при чемъ должны быть приняты въ соображеніе всѣ тѣ признаки, которыми обусловливается платежная сила дворовъ, а не одни строенія.

Рядъ раскладокъ, проектированныхъ коммиссіей, изъ которыхъ послѣдующая исправляетъ предъидущую, по мнѣнію коммиссіи, долженъ вести къ лучшему и болѣе правильному распредѣленію налога между плательщиками. Имѣя это въ виду, коммиссія, ни въ какомъ случаѣ, не могла предвидѣть противнаго, какъ дѣйствительному положенію дѣла, такъ и ея убѣжденію. Установленное ею правило, чтобы сельскіе сходы дѣлали раскладку исчисленнаго на селеніе оклада, соображаясь съ числомъ свободныхъ работниковъ въ каждомъ дворѣ и со средствами хозяевъ, имѣло цѣлію сохраненіе уравнительности, прошедшей чрезъ двѣ предъидущія раскладки. Равнымъ образомъ, въ видахъ сохраненія этой уравнительности, коммиссіею сдѣланы нѣкоторыя ограниченія власти сельскаго схода при раскладкѣ, для предотвращенія злоупотребленій большинства, при обложеніи отдѣльныхъ членовъ общества. Для того коммиссія полагаетъ дозволить облагать домохозяевъ, не участвующихъ въ надѣлѣ землею, не свыше, какъ въ половину, а крестьянъ пользующихся надѣломъ, не свыше какъ вдвое противъ средняго оклада установленнаго для мѣстности. Эти ограниченія въ достаточной степени предотвратятъ превышеніе сходомъ своей власти во вредъ отдѣльнымъ лицамъ; ибо извѣстно, что крестьяне, не пользующіеся по-

на рабочую силу, работниковъ, неимѣющихъ усадьбъ и надѣла, но занимающихся ремеслами.

13. При раздѣленіи губерній на мѣстности, губернскія мѣста, на коихъ возложенъ этотъ трудъ, будутъ поставлены въ затрудненіе, по неимѣнію никакихъ данныхъ для руководства, ибо дворъ самъ по себѣ не обнаруживаетъ никакихъ средствъ крестьянъ къ платежу налоговъ, въ большемъ, или меньшемъ размѣрѣ. Мѣста эти найдутся вынужденными или руководствоваться одними общими, гадательными соображеніями объ относительномъ благосостояніи поселянъ въ разныхъ мѣстностяхъ, или облагать всѣ дворы одинаковымъ окладомъ, что, по всему вѣроятію, будетъ самымъ обыкновеннымъ исходомъ. Еще труднѣе опредѣлить цифрою, — на сколько дворъ въ данной мѣстности можетъ вынести больше или меньше податной тяжести сравнительно съ дворомъ въ другой мѣстности. Поэтому едвали найдется возможность достигнуть хотя бы приблизительной уравнительности въ распредѣленіи подворнаго налога по мѣстностямъ. Но если бы даже она и была достигнута, то въ такомъ случаѣ невозможно будетъ сохранить правильную градацію между селеніями одной и той же мѣстности, для которой установится однообразный окладъ на дворъ. Всѣ эти затрудненія исче-

земельнымъ надѣломъ, въ большей части случаевъ бываютъ бобыли, неимѣющіе возможности завестись своимъ хозяйствомъ, а промышленность и ремесла ихъ даютъ ничтожный заработокъ, котораго едва достаточно, чтобы прокормить ихъ. Если же между ними найдутся лица, оставившіе земледѣліе для занятія торговлей, то эти лица должны нести, болѣе, или менѣе, значительные платежи за право производства торговли и промысловъ.

Въ дѣйствительности обыкновенно бываетъ, что тамъ, гдѣ находятся хорошія земли, крестьяне исключительно занимаются земледѣліемъ, въ мѣстностяхъ же съ дурными землями, крестьяне обращаются къ заработкамъ. Потому въ проектѣ коммиссіи ясно выражена мысль, что въ мѣстностяхъ съ лучшими землями, дающими крестьянамъ сравнительно большій доходъ, окладъ поземельнаго налога долженъ быть выше, а подворнаго на оборотъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ развита промышленность, окладъ подворнаго налога долженъ быть высшій, а поземельнаго нисшій. Руководствуясь мѣстными свѣдѣніями объ относительномъ достоинствѣ земель и развитіи промышленности, губернскія учрежденія не встрѣтятъ препятствій къ раздѣленію губерній, уѣздовъ и волостей на разнохарактерныя мѣстности, отличающіяся преобладаніемъ земледѣльческой и промышленной дѣятельности. Впрочемъ опытъ раскладки мѣстными учрежденіями подушной подати государственнаго земскаго сбора, налога на недвижимыя имущества въ городахъ и мѣстныхъ земскихъ сборовъ вполнѣ обнаруживаетъ, что распредѣленіе это будетъ сдѣлано довольно правильно. Въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ открыты земскія

заютъ, или облегчаются въ значительной степени, если принять въ основаніе раскладки работника.

14. Принимая за основное начало, что только такая податная система можетъ быть названа вполнѣ раціональною и правильною, которая, основываясь на экономическомъ развитіи населенія, исходитъ изъ существующаго, знакомаго уже народу, порядка, и стремится не къ измѣненію, но къ усовершенствованію онаго, спрашивается, чѣмъ замѣнить предлагаемую Коммиссіею подворную систему?

Отвѣтъ на это заключается въ самомъ докладѣ Коммиссіи.

Коммиссія, излагая недостатки нынѣшней подушной системы, между прочимъ, говоритъ: «Неравномѣрность и неправильность обложенія (при подушной системѣ) возрастаютъ еще отъ того, что сборами (подушными) облагаются *не находящіеся на лицо работники*, но записанныя по ревизіи души. Сколько въ какомъ обществѣ значится по ревизіи душъ, столько исчисляется съ этого общества платежей. Очевидно, что не всѣ души, не только ревизскія, но даже и наличныя, участвуютъ въ пріобрѣтеніи крестьянами средствъ къ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ налоговъ. Средства эти добываются *одними членами только обществъ, по льтамъ и силамъ*

учрежденія, имѣется уже готовый матеріалъ въ раскладкахъ земскихъ сборовъ, который послужитъ основаніемъ для распредѣленія уѣздовъ на разнохарактерныя мѣстности. Ближайшія указанія о томъ, какія условія слѣдуетъ принимать въ соображеніе при опредѣленіи окладовъ подворнаго налога, будутъ, согласно примѣчанію къ ст. 9 проекта, сообщены мѣстнымъ учрежденіямъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Для правильной оцѣнки предположенія Министерства Государственныхъ Имуществъ о налогѣ на работниковъ, необходимо прежде всего уяснить: дѣйствительно ли подушная система не стѣсняетъ передвиженія населенія и не обусловливаетъ необходимости круговой поруки. Выше было сказано уже, что подушная система требуетъ приписки къ мѣсту жительства лицъ, обложенныхъ симъ налогомъ, при чемъ правительство должно слѣдить за передвиженіемъ обложенныхъ податью лицъ. Временныя отлучки ихъ могутъ быть дозволяемы не иначе, какъ по паспортамъ, а при переселеніи, они должны перечисляться, по книгамъ Казенныхъ Палатъ, изъ одной мѣстности въ другую. Изъ прежде сказаннаго видно, что эта переписка значительно обременяетъ Казенныя Палаты. Но гораздо важнѣе то обстоятельство, что длинная переписка, производящаяся между Казенными Палатами, влечетъ за собою весьма часто совершенное раззореніе переселенцевъ, о коихъ идетъ переписка. Крестьянину, перешедшему на жительство въ другое общество, до окончательной приписки, вовсе не выдается паспорта на от-

способными къ работѣ. Правда, что отношеніе рабочихъ душъ къ нерабочимъ, въ среднемъ выводѣ, подходитъ довольно близко къ одной постоянной опредѣленной величинѣ, тѣмъ не менѣе отношеніе это нерѣдко нарушается, къ невыгодѣ того или другаго податнаго общества, слишкомъ большимъ числомъ умершихъ, малолѣтнихъ, отданныхъ въ рекруты, неспособныхъ къ работѣ, бѣглыхъ. Общества, находящіяся въ этихъ невыгодныхъ условіяхъ, будутъ обложены выше ихъ силъ, и, во всякомъ случаѣ, болѣе другихъ, въ которыхъ сказанныя условія благопріятнѣе и которыя часто гораздо зажиточнѣе первыхъ. Что касается раскладки внутри одного какого-либо общества, то здѣсь должно замѣтить, что въ обществахъ, владѣющихъ землею на общинномъ началѣ, нѣкоторое, хотя и несовершенное, уравненіе достигается тѣмъ, что общинная земля дѣлится на участки, по количеству ревизскихъ душъ, и каждый домохозяинъ платитъ подати по числу такихъ, взятыхъ имъ во владѣніе, душевыхъ паевъ; но въ обществахъ съ четвертнымъ, или подворнымъ и наслѣдственнымъ владѣніемъ, даже и такое уравненіе не существуетъ и потому въ нихъ часто домохозяинъ, «*имѣющій одного работника, платитъ за 4 и за 5 ревизскихъ душъ*, тогда какъ другой, *имѣющій больше работниковъ, платитъ за меньшее число душъ*»... Далѣе, по поводу невозможности переложенія всѣхъ подушныхъ сборовъ на одну землю, въ докладѣ сказано: «Необходимо принять при этомъ во вниманіе, что средства, добываемыя крестьянами для платежа сборовъ, пріобрѣтаются ими не отъ одной земли, но и отъ постороннихъ заработковъ, и степень участія, принимаемаго въ платежахъ этими обоими источниками, по различію мѣстныхъ условій, различна. Въ мѣстностяхъ земледѣльческихъ большая

лучку, ибо волостное правленіе, въ предѣлахъ коего онъ поселился, по закону, не имѣетъ права выдавать его лицу, неприписанному окончательно; а волостное правленіе изъ вѣдомства коего онъ выселился, также затруднится выдачею ему паспорта, считая его выбывшимъ членомъ; притомъ же послѣднее можетъ быть въ другой губерніи за нѣсколько сотъ верстъ отъ мѣста жительства. Получивъ поземельный надѣлъ въ новомъ мѣстѣ жительства, переселившійся крестьянинъ привлекается къ платежу, если не казенныхъ, то земскихъ и мірскихъ налоговъ; между тѣмъ, съ него начинаетъ требовать полиція, по сношенію прежняго волостнаго начальства, недоимокъ по налогамъ и сборамъ, лежавшимъ на немъ и неисключеннымъ вслѣдствіе не окончанія дѣла о переселеніи. При этомъ, такого крестьянина безпрестанно требуютъ въ станъ, или полицейское управленіе, отрывая отъ работы и семейства. Во время продолжающейся переписки о перечисленіи, которая тянется иногда три и четыре года, а часто и гораздо далѣе, переселившійся крестьянинъ, получившій поземельный надѣлъ и обзавевшійся домомъ, какъ не приписанный къ обществу и неимѣющій паспорта, по закону, считается бродягою и при точномъ и строгомъ исполненіи полицейскихъ постановленій, можетъ быть высланъ по этапу на прежнее мѣсто жительства, оставивъ на произволъ судьбы свой домъ. Крестьянъ водворившихся на мѣстахъ новыхъ поселеній, безъ соблюденія законныхъ формальностей, весьма много. На нихъ, въ прежнихъ мѣстахъ ихъ водворенія, накопляются недоимки, а въ мѣстахъ новаго поселенія они не могутъ быть занесены въ окладъ, потому что по закону считаются въ составѣ прежнихъ обществъ. При переложеніи подушной подати на дворы, вся сложная процедура перечисле-

часть платежей ложится на землю, въ мѣстностяхъ болѣе промышленныхъ, гдѣ земля даетъ мало средствъ—на промысловые заработки»... Наконецъ, возражая члену Коммиссіи, предложившему распредѣлить подушные сборы по душевымъ паямъ, Коммиссія говоритъ: «Крестьяне уже и теперь уплачиваютъ подати не изъ доходовъ отъ земли, а съ труда, съ промысловъ; крестьянскій надѣлъ даже и въ черноземныхъ губерніяхъ доставляетъ лишь средства къ жизни крестьянину съ семействомъ; только заработки на промыслахъ или на земледѣльческихъ работахъ и у другихъ земледѣльцевъ доставляютъ ему средства уплачивать сборы... Къ тому же обложеніе однѣхъ земель освобождало бы отъ податей промыслы, составляющіе главное средство пріобрѣтенія въ Россіи».

Такимъ образомъ Особая Коммиссія признавала необходимымъ замѣнить нынѣшніе подушные сборы двумя новыми налогами, изъ коихъ одинъ (поземельный) взимался бы съ земель крестьянскаго надѣла на указанныхъ ею основаніяхъ, а другой распредѣлялся бы сообразно *промысловымъ и другимъ средствамъ* сельскаго населенія. Средства эти, по совершенно справедливому отзыву самой Коммиссіи, добываются одними членами обществъ, по лѣтамъ и силамъ способными къ работѣ, то есть работниками. Отсюда истекаетъ прямое и логичное заключеніе, что всего проще и ближе къ дѣлу ту часть подушныхъ сборовъ, которую нельзя переложить на землю безъ чрезмѣрнаго ея отягощенія, переложить на рабочую силу податнаго населенія. Вѣроятно и Коммиссія пришла бы къ этому естественному выводу изъ своихъ соображеній, если бы она напередъ не задалась мыслію, что предметомъ обложенія долженъ быть непремѣнно какой-либо вещественный признакъ, за каковой и приняла она крестьянскій

нія отпадаетъ; переселеніе будетъ совершаться легко и свободно.

Круговая порука всѣхъ членовъ общества другъ за друга въ платежѣ подушной подати обусловливается: а) общиннымъ владѣніемъ землею при значительной величинѣ окладовъ и б) подушною системою сборовъ. Коль скоро обществу предоставляется распредѣлять земли своего надѣла между членами общества, по своему усмотрѣнію, то весьма естественно требовать, чтобы оно отвѣчало и за исправное поступленіе податей, такъ какъ земля, въ большей части случаевъ, представляетъ главную основу крестьянскаго хозяйства. Если бы количество всѣхъ податей и сборовъ, требуемыхъ съ крестьянина было повсемѣстно не значительно, въ сравненіи съ доходомъ, доставляемымъ землею, въ такомъ случаѣ, можно было бы и при общинномъ владѣніи отмѣнить круговую поруку, такъ какъ участокъ неисправнаго плательщика самъ собою обезпечивалъ бы достаточно лежащіе на немъ платежи, но у насъ, во многихъ мѣстностяхъ, земли имѣютъ ничтожную цѣнность въ сравненіи съ лежащими на крестьянахъ повинностями; поэтому отмѣна круговой поруки при общинномъ владѣніи могла бы повести къ тому, что крестьяне надѣляли бы значительными участками негодной земли такихъ лицъ, съ которыхъ нельзя ничего взыскать, или оставляли бы участки вовсе безъ хозяевъ. Для предупрежденія такихъ злоупотребленій, пришлось бы подробно регламентировать правила для раздѣла общинныхъ земель и раскладки налоговъ крестьянскими обществами, слѣдить за исполненіемъ сихъ правилъ, принимать и разбирать жалобы. Каждому, сколько-нибудь знакомому съ бытомъ крестьянъ, понятно, что подобное вмѣшательство администраціи во внутренніе распо-

дворъ. Остановившись разъ на этой мысли, правильной впрочемъ въ теоріи, но вовсе не подходящей къ настоящему практическому дѣлу, такъ какъ крестьянскіе дворы невозможно облагать по ихъ стоимости, Коммиссія направила всѣ свои соображенія къ тому, чтобы оправдать предложенную ею систему подворнаго налога, умалчивая невыгоды оной, и упомянула только всколзь о возможности замѣнить ее налогомъ на рабочія силы, не входя въ ближайшее разсмотрѣніе этого послѣдняго способа обложенія. По мнѣнію Коммиссіи, налогъ на работниковъ потребовалъ бы такихъ же стѣсненій передвиженія, паспортной системы, ревизіи и проч., какъ и подушная система; облегченія же, которыя онъ принесъ бы населенію, сравнительно съ нынѣшнею системою, облагающею не только взрослаго работника, но всякое лицо—были бы незначительны. Въ сказанномъ заключается все, что помѣщено въ соображеніяхъ и докладѣ Коммиссіи по этому предмету.

Справедливость этихъ возраженій, не подкрѣпленныхъ впрочемъ никакими убѣдительными доводами, кажется болѣе нежели сомнительною по нижеслѣдущимъ соображеніямъ.

Весьма ошибочно мнѣніе, что подушная система сама по себѣ стѣсняетъ свободу передвиженія поселянъ и вызываетъ необходимость паспортной системы. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о паспортной системѣ, имѣющей въ разсматриваемомъ дѣлѣ косвенное лишь значеніе, и обращаясь лишь къ свободѣ передвиженія, нельзя не согласиться, что не подушная система, а связанная съ нею круговая порука главнѣйше препятствуетъ передвиженію, какъ временному, т. е. отлучкѣ по паспорту, такъ и постоянному, т. е. переселенію въ другія мѣста. Общество, которое отвѣчаетъ въ совокупности за вся-

рядки крестьянскихъ обществъ невыполнимо на дѣлѣ. Вотъ почему коммиссія и при введеніи подворнаго налога сохранила круговую поруку въ селеніяхъ общиннаго владѣнія.

Круговая порука есть также существенная принадлежность подушной системы; ибо платежъ подати за души, умершія въ промежутокъ между ревизіями, обезпечивается сею порукою, безъ нея казна ежегодно несла бы значительный убытокъ отъ ежегодной убыли записанныхъ въ ревизію лицъ, вслѣдствіе ихъ смерти. Уничтожить круговую поруку удобнѣе постепеннымъ ослабленіемъ ея; но это ослабленіе не мыслимо при подушной системѣ; ибо правительство не можетъ рисковать ежегодною потерею значительной суммы, которая причтется на ежегодно умирающихъ. Возложить же отвѣтственность платежа за убылыя души на семейства, къ которымъ принадлежали умершіе, было бы крайне вредно, ибо подобнымъ узаконеніемъ только съузился бы раіонъ круговой поруки, къ крайнему обремененію семейства, не говоря уже о томъ, что иногда цѣлыя семейства вымираютъ. Нынѣ, платежъ за убылыя души падаетъ на нѣсколькихъ домохозяевъ, такъ что каждому придется заплатить $^1/_{10}$, $^1/_{20}$ и даже меньшую часть душеваго оклада; при перенесеніи же отвѣтственности на семейство, инымъ домохозяевамъ потерявшимъ двухъ, трехъ работниковъ, пришлось бы взносить значительныя суммы.

Единственнымъ исходомъ изъ такого положенія представляется уничтоженіе подушной подати.

Вотъ почему коммиссія нашла возможнымъ съ введеніемъ подворнаго налога, уничтожить круговую поруку во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ общиннаго владѣнія; тамъ же, гдѣ существуетъ общинное владѣніе, круговая порука, по проекту коммиссіи, значительно облегчена.

каго неплательщика, конечно должно имѣть право удержать каждаго его члена на мѣстѣ, дабы потомъ не нести за него тягости; право это сопровождается необходимостью *увольнительнаго приговора* для всякаго, желающаго *отлучиться* отъ мѣста жительства, хотя бы за нимъ не было ни казенныхъ, ни другихъ взысканій. Эта необходимость дозволенія общества, хотя и во многомъ облегчена новѣйшими постановленіями, стѣсняетъ передвиженіе податнаго населенія гораздо болѣе, чѣмъ другія сословія, обязанныя также имѣть видъ или паспортъ, такъ какъ увольнительные приговоры даются не легко, и почти всегда съ вымогательствомъ денежныхъ пожертвованій. Если снять съ общества круговую отвѣтственность, то даже при подушной системѣ не было никакого основанія предоставлять обществамъ право слѣдить за каждымъ ихъ членомъ, и тогда всякій, не испрашивая разрѣшенія общества, могъ бы отлучаться по усмотрѣнію, лишь бы исполнилъ законныя требованія и получилъ въ этомъ засвидѣтельствованіе мѣстной администраціи. Нѣтъ сомнѣнія, что подушная система тѣсно связана съ круговою порукою, но все же не первая, а эта послѣдняя служитъ главнымъ препятствіемъ къ свободному передвиженію. На какой бы системѣ налоговъ ни остановиться, но если ей будетъ присуща круговая порука, то свобода передвиженія и выдача видовъ будутъ стѣснены.

По этому Коммиссія полагаетъ ошибочно, что введеніемъ подворнаго налога значительно облегчатся названныя стѣсненія, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ предположено сохранить по прежнему круговую поруку. Впрочемъ невозможно оспаривать, что все выше сказанное относится равнымъ образомъ и къ налогу на работниковъ, и все зависитъ отъ того, бу-

При избраніи наиболѣе удобной системы обложенія крестьянскаго населенія, въ замѣнъ подушной подати, не соотвѣтствующей настоящему экономическому положенію крестьянъ, Коммиссія находила необходимымъ переложить подати крестьянъ съ душъ на недвижимыя имущества. Установленіе же личныхъ налоговъ Коммиссія считала вреднымъ для развитія благосостоянія сельскаго сословія. Налогъ на работниковъ, какъ налогъ личный, былъ отвергнутъ Коммиссіею, потому что онъ потребовалъ бы такихъ же стѣсненій передвиженія, какъ и подушная подать, т. е. ревизіи, паспортной системы перечисленій и круговой поруки; облегченія же, которыя онъ принесъ бы населенію, сравнительно съ нынѣшнею системою, были бы незначительны.

При предполагаемомъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ налогѣ на работниковъ необходима перепись работниковъ. Хотя система ревизій для подушной подати у насъ давно существуетъ, болѣе полутора столѣтія (до настоящаго времени ревизій произведено уже десять), но народъ съ ними не освоился. Объявленіе ревизіи нынѣ не производятъ, конечно, того страха и отвращенія, какія она возбуждала въ первое время установленія ея; но она приводитъ въ волненіе податное населеніе на всемъ пространствѣ государственной территоріи и сопровождается пропусками и укрывательствами, преслѣдованіями, штрафами и наказаніями. Составленіе переписи работниковъ будетъ имѣть еще болѣе вредныя послѣдствія; ибо будетъ производиться, по предположеніямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, гораздо чаще, именно чрезъ каждые 6 лѣтъ и потребуетъ дополнительныхъ подробностей, которыя не были нужны при ревизіи душъ и которыя поведутъ къ еще большимъ затрудненіямъ. Притомъ

детъ ли сохранена круговая порука, существовавшая при подушной системѣ, или же она отмѣнится хотя бы для сего налога. Казалось бы, что такъ какъ этотъ налогъ есть въ сущности налогъ на промыслы, которыми всякій занимается по своему произволу, то нѣтъ никакого основанія сохранять для него круговую поруку. Слѣдовательно опасеніе Коммиссіи, что налогъ на рабочихъ, также какъ и подушная система, стѣснитъ свободу передвиженія и выдачу паспортовъ для крестьянъ, при уничтоженіи круговой поруки, не имѣетъ основанія. Если же означенная порука сохранится, то возраженіе Коммиссіи въ равной же мѣрѣ относится и къ предположенному ею подворному налогу.

Что же касается до того, что будто бы при установленіи налога на работниковъ, явится необходимость производить народную перепись, установленную Петромъ Великимъ вмѣстѣ съ подушною системою, то мнѣніе это врядъ ли можетъ быть доказано. Приведеніе въ извѣстность рабочихъ единицъ податнаго населенія, для обложенія налогомъ, можетъ производиться совершенно на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ Коммиссія полагаетъ приводить въ извѣстность крестьянскіе дворы, то есть: списки наличнымъ работникамъ въ обществахъ по порядку дворовъ составляются предварительно сельскимъ начальствомъ, предъявляются сельскому сходу и повѣряются волостнымъ старшиною, который составляетъ затѣмъ общій итогъ по всей волости, а мировые посредники, каждый по своему участку, удостовѣряются въ правильности составленія этихъ списковъ, повѣряя ихъ, въ случаѣ надобности, со списками взрослаго населенія, составляемыми по отбыванію рекрутской повинности. Допускать возможность крупной утайки нѣтъ основанія, въ виду довольно однообразнаго повсемѣстно

же, съ установленіемъ налога собственно на рабочую силу, необходимо было бы освободить отъ него всѣхъ тѣхъ работниковъ, которые, хотя по лѣтамъ и должны бы быть зачисленными въ перепись, но вслѣдствіе болѣзни или увѣчья, не способны къ работѣ, такъ какъ, въ случаѣ не исключенія сихъ послѣднихъ лицъ, предполагаемый Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ налогъ не упадалъ бы на рабочую силу. Для исключенія неспособныхъ къ работѣ, потребовались бы медицинскія освидѣтельствованія. Но Министерство Государственныхъ Имуществъ, повидимому вовсе, не имѣетъ въ виду облагать только тѣхъ, которые дѣйствительно способны къ работамъ. По проекту должны составляться чрезъ каждые 6 лѣтъ списки рабочихъ и затѣмъ сообразно числу работниковъ и наемной платѣ должны быть опредѣлены суммы налога, слѣдующія съ губерній, уѣздовъ и волостей. Эта раскладка, по проекту, производится однажды въ теченіи 6 лѣтъ и впродолженіи этого времени измѣненія въ числѣ работниковъ, ихъ прибыль и убыль, происходящія вслѣдствіе естественныхъ причинъ, для избѣжанія запутанности въ податномъ счетоводствѣ, не принимаются въ разсчетъ.

Если суммы налога утверждаются на 6 лѣтъ, то за умершихъ и не способныхъ должны будутъ платить оставшіеся въ живыхъ и способные. Но этимъ установляется та самая неравномѣрность и несправедливость, въ которыхъ обвиняютъ подушную систему. Единственное преимущество налога на работниковъ, противъ подушной подати могло бы заключаться въ томъ, чтобы налогъ этотъ требовался съ лицъ дѣйствительно имъ обложенныхъ и способныхъ его платить; коль скоро цѣль эта не достигается, то онъ обращается въ тотъ же подушный сборъ, съ тою только разницею, что пе-

отношенія числа ревизскихъ душъ къ числу работниковъ; впрочемъ, за умышленный пропускъ работниковъ, слѣдуетъ назначить штрафъ, также какъ и за укрывательство дворовъ. Обложеніе ревизскаго работника немыслимо; даже въ законодательствѣ нѣтъ такого выраженія, а есть только ревизскія души.

Какой предметъ обложенія будетъ ближе и понятнѣе для народа — дворъ или работникъ? — отвѣчать не затруднительно. Въ губерніяхъ, гдѣ оброчная подать, уплачиваемая государственными крестьянами подушно, была переложена на доходы отъ земель и промысловъ, доля оброка, упадающая на промыслы, распредѣлялась большею частью самими крестьянами на работниковъ, несмотря, на то, что имъ были предложены и другіе способы раскладки. Кромѣ того, многіе мелкіе сборы разлагаются крестьянами тоже по работникамъ, число коихъ въ каждой семьѣ имъ положительно извѣстно, уже по призывнымъ рекрутскимъ спискамъ. Слѣдовательно, налогъ на работниковъ, не составляя ничего новаго, а напротивъ того связываясь съ существующими обычаями, не озадачилъ бы крестьянъ въ такой мѣрѣ, какъ можно сего ожидать отъ подворнаго налога, вовсе неизвѣстнаго сельскому населенію и чуждаго ему даже по названію.

Остается еще взвѣсить мнѣніе Коммиссіи, что облегченія, которыя могъ бы доставить налогъ на работниковъ, сравнительно съ подушною системою, облагающею не только взрослыхъ работниковъ, но всякое лицо, были бы очень незначительны. Это мнѣніе явно противорѣчитъ всѣмъ ея предшествовавшимъ сужденіямъ. Существенный недостатокъ подушной системы, именно ея неуравнительность, зависитъ по отзыву Коммиссіи отъ того, что сія подать распредѣляется по

реписи — будутъ производиться чаще (чрезъ каждые 6 лѣтъ) а вмѣсто всего населенія будутъ включаться въ окладъ только лица извѣстнаго возраста. Чрезъ годъ перепись сія не будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности.

Что же касается до назначенія суммъ налога въ каждой мѣстности соотвѣтственно наемной платѣ, то и нынѣ оклады подушныхъ сборовъ назначаются различныя по разнымъ мѣстностямъ, по соображенію не только наемной платы, но и другихъ данныхъ, отъ коихъ зависятъ способы крестьянъ къ платежу податей.

Далѣе въ проектѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ сказано: «внутренняя, по каждому селенію раскладка налога можетъ производиться чрезъ каждые три года, дабы предоставить обществамъ возможность переносить налогъ съ умершихъ работниковъ на достигшихъ совершеннолѣтія».

Этого правила не возможно согласить съ изложеннымъ выше предположеніемъ о неизмѣнности общей раскладки суммъ налога по уѣздамъ и волостямъ впродолженіи тѣхъ же лѣтъ. Если сумма опредѣленная на каждую волость должна оставаться неизмѣнною впродолженіи 6 лѣтъ, то и раскладки внутри волостей и селеній должны составляться ежегодно, для распредѣленія назначенной суммы между наличными работниками; въ противномъ случаѣ съ кого правительство будетъ взыскивать налогъ за умершихъ и выбывшихъ изъ общества въ теченіи трехлѣтняго періода между двумя раскладками. Налогъ этотъ долженъ числиться по окладнымъ листамъ, такъ какъ суммы сбора утверждены на шесть лѣтъ, а между тѣмъ взимать его будетъ нельзя потому, что рабочіе, на коихъ онъ состоитъ по раскладкѣ, умерли или выбыли.

Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ,

числу душъ, а не работниковъ. Затѣмъ, если налогъ на работниковъ устранилъ бы существенный недостатокъ подушной системы — ея неуравнительность, то невозможно утверждать, что налогъ этотъ доставилъ бы только весьма незначительное облегченіе населенію сравнительно съ подушною податью.

Такимъ образомъ, неудобства, которыя приписала Коммиссія налогу на рабочую силу, или въ равной мѣрѣ относятся и къ подворному налогу, или легко могутъ быть устранены, или наконецъ лишены основанія и противорѣчатъ другимъ выводамъ той же Коммиссіи.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ и въ виду тѣхъ неудобствъ, которыя представляетъ подворная система, Министерство Государственныхъ Имуществъ находитъ болѣе правильнымъ при распредѣленіи части подушныхъ сборовъ, которая по предположенію Коммиссіи не можетъ быть отнесена на землю, а должна лечь на промысловыя средства крестьянъ, принять за предметъ обложенія не *дворъ*, а *работника*. При раздѣленіи губерніи на мѣстности для установленія окладовъ на дворы, губернскія мѣста, на коихъ возложенъ этотъ трудъ, будутъ поставлены въ затрудненіе, по неимѣнію никакихъ данныхъ для руководства, ибо дворъ самъ по себѣ не обнаруживаетъ средствъ крестьянъ къ платежу налоговъ въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ. Мѣста эти найдутся вынужденными или руководствоваться одними общими, гадательными соображеніями объ относительномъ благосостояніи поселянъ въ разныхъ мѣстностяхъ, или облагать всѣ дворы одинаковымъ окладомъ, что, по всему вѣроятію, будетъ самымъ обыкновеннымъ исходомъ. Еще труднѣе опредѣлить цифрою,—на сколько дворъ въ дан-

что число рабочихъ и средняя цѣнность рабочей силы въ каждой мѣстности суть данныя общеизвѣстныя и положительныя и что по сему раскладка, произведенная на такихъ основаніяхъ, будетъ уравнительная. Предположеніе это ничѣмъ недоказывается въ проектѣ, а противъ него могутъ быть представлены слѣдующіе факты:

Едва ли есть страна, въ которой бы рабочее населеніе было столь подвижно, а наемная плата болѣе измѣнчива, какъ въ Россіи. Уже одно это всѣмъ извѣстное обстоятельство говоритъ не въ пользу установленія налога на столь подвижныхъ основаніяхъ.

Самый родъ занятія крестьянъ чрезвычайно измѣнчивъ и не постояненъ. Онъ обусловливается, какъ общими причинами, свойственными извѣстной мѣстности, такъ и частными, зависящими отъ личнаго характера каждаго крестьянина и его семейнаго и общественнаго положенія. Проложеніе новаго желѣзнаго пути, имѣетъ величайшее вліяніе на родъ занятія и заработки крестьянъ, расположенныхъ въ раіонѣ этого пути; открытіе и уничтоженіе заводовъ и фабрикъ также производитъ перевороты въ занятіяхъ крестьянъ. Такъ въ недавнее время, вслѣдствіе упадка горнозаводской промышленности въ Пермской и Оренбургской губерніяхъ, многія тысячи работниковъ, оставшихся безъ работы, обратились къ земледѣлію, а многіе — переселились въ другія губерніи.

Но не одни желѣзныя дороги, фабрики и заводы производятъ измѣненія въ направленіи крестьянской промышленности; подобныя явленія зависятъ отъ множества другихъ причинъ. Такъ напримѣръ, неурожай въ губерніи производитъ то, что крестьяне, постоянно занимавшіеся однимъ земледѣліемъ, идутъ въ землекопы, или обращаются къ другимъ за-

ной мѣстности можетъ вынести больше или меньше податной тяжести сравнительно съ дворомъ въ другой мѣстности. Поэтому едвали найдется возможность достигнуть хотя бы приблизительной уравнительности въ распредѣленіи подворнаго налога по мѣстностямъ. Но еслибы даже она и была достигнута, то въ такомъ случаѣ невозможно будетъ сохранить правильную градацію между селеніями одной и той же мѣстности, для которой установится однообразный окладъ на дворъ. Всѣ эти затрудненія исчезаютъ, или облегчаются въ значительной степени, если принять въ основаніе раскладки работника. Эта единица даетъ возможность съ гораздо большею правильностью и уравнительностью распредѣлить налогъ сообразно средствамъ податнаго населенія. Съ одной стороны количество единицъ рабочей силы, а съ другой годовая выручка работника, будетъ служить основаніемъ мѣстнымъ губернскимъ учрежденіямъ для уравнительной раскладки сборовъ между различными мѣстностями, такъ какъ годовая плата работника, измѣняясь по мѣстностямъ зависимо отъ большаго или меньшаго развитія въ нихъ промысловой дѣятельности, можетъ быть опредѣлена въ цифрѣ съ довольно приблизительною точностью, и на такихъ положительныхъ основаніяхъ представится возможность установить правильную между мѣстностями градацію. Наемная плата обыкновеннаго работника, выражающая среднюю цѣнность рабочей силы въ данной мѣстности, извѣстна каждому мѣстному обывателю; но никто не можетъ опредѣлить даже приблизительно денежныхъ средствъ средняго крестьянскаго двора.

Такимъ образомъ губернскія мѣста будутъ имѣть возможность исполнить возложенную на нихъ задачу съ большею точностію и основательностью, опираясь на болѣе положитель-

нятіямъ, нетребующимъ технической подготовки; неурожай въ приволжскихъ, или новороссійскихъ губерніяхъ лишаетъ заработковъ крестьянъ, которые ко времени жатвы являются въ эти губерніи изъ отдаленныхъ мѣстъ.

Весьма часто родъ занятій крестьянскаго населенія измѣняется и не можетъ быть опредѣленъ даже съ приблизительною точностію. Но, кромѣ этой измѣнчивости, представляются еще другія также важныя затрудненія, заключающіяся въ томъ, что раздѣленіе крестьянъ, по родамъ ихъ занятій, должно основываться на показаніяхъ самихъ крестьянъ; другихъ источниковъ для составленія сихъ свѣдѣній нѣтъ. Если крестьяне не захотятъ справедливо сказать о родѣ своихъ занятій, то показанія ихъ въ томъ видѣ и войдутъ въ списки.

Обращаясь за тѣмъ къ наемной платѣ работникамъ, нельзя не видѣть, что она представляетъ чрезвычайное разнообразіе и необыкновенную подвижность; одинъ и тотъ же родъ занятій, производимый въ различныхъ мѣстностяхъ, различными лицами, обусловливаясь такимъ образомъ, съ одной стороны, мѣстными выгодами или не выгодами, а съ другой личными способностями работника и характеромъ его нанимателя, даетъ поразительно не сходныя цифры. Самая плата земледѣльческимъ работникамъ, считающаяся наиболѣе постоянною, бываетъ разнообразна въ одной и той же мѣстности. Конечно, можно опредѣлить приблизительно за какую плату можно въ той или другой мѣстности нанять годоваго или поденнаго работника, но этимъ путемъ нельзя дойти до оцѣнки выгодъ получаемыхъ крестьянами отъ заработковъ, ибо во многихъ мѣстностяхъ большая часть крестьянъ зарабатываютъ деньги не въ мѣстѣ своего жительства, а на сторонѣ. Наемная плата ихъ опредѣляется не въ раіонѣ

ныхъ и общеизвѣстныхъ данныхъ; а это обстоятельство весьма важно, ибо какую бы систему налоговъ ни предположить, но если она на практикѣ неудобоисполнима, то тщетно ожидать отъ нея полезныхъ результатовъ. При такомъ способѣ раскладки казалось бы, что не только Губернскія Учрежденія, но и само Министерство Финансовъ будетъ въ состояніи гораздо болѣе уравнительно и сообразно со средствами податнаго сословія распредѣлять общую податную сумму въ Имперіи между губерніями, принимая въ соображеніе тѣже данныя.

Затѣмъ, обращаясь къ опредѣленію основаній, на какихъ можетъ быть устроенъ налогъ на рабочую силу податнаго населенія, то примѣнительно къ способу, предположенному Коммиссіею для устройства поземельной подати, могутъ быть приняты слѣдующія мѣры. Налогу на рабочую силу подлежитъ все взрослое сельское податное населеніе, въ указанныхъ закономъ предѣлахъ возраста. Сверхъ того, симъ налогомъ и въ равной съ крестьянами мѣрѣ облагаются работники въ такихъ семьяхъ купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, которыя водворились въ селеніяхъ и владѣютъ землею въ границахъ крестьянскаго надѣла. Наличные работники заносятся въ списки и облагаются налогомъ по тому мѣсту, гдѣ они вмѣстѣ съ своими семействами состоятъ приписанными. По составленіи списковъ работникамъ, мѣстныя губернскія учрежденія распредѣляютъ налогъ на рабочую силу между уѣздами и волостями, сообразно числу работниковъ и средней наемной платѣ, для чего предварительно, въ семъ послѣднемъ отношеніи, губерніи раздѣляются на столько мѣстностей, сколько окажется въ губерніи рѣзкихъ разновидностей въ господствующихъ способахъ и величинѣ заработковъ, съ тѣмъ однако, чтобы, во избѣжаніе сбивчивой дробности дѣле-

ихъ водворенія, а въ тѣхъ мѣстахъ, куда они отходятъ. Такъ наемная плата судорабочимъ на Волгѣ назначается въ мѣстахъ отхода судовъ, смотря по большему или меньшему приливу ихъ. Заработки отходныхъ земледѣльческихъ работниковъ опредѣляются въ мѣстахъ работъ.

Лицамъ, или учрежденіямъ, которымъ поручено было бы опредѣленіе этой платы, необходимо было бы предпринять обширныя изслѣдованія по каждому роду промысловъ на всемъ пространствѣ государственной территоріи. По наемной платѣ судорабочимъ на Волгѣ, существовавшей въ Самарѣ, Саратовѣ и другихъ Волжскихъ пристаняхъ, нужно будетъ опредѣлить среднюю наемную плату крестьянъ во Владимірской, или Вятской губерніи, откуда приходятъ судорабочіе. Наемныя цѣны за земледѣльческія работы, существовавшія въ Воронежской, Самарской, или Саратовской губерніяхъ, попадутъ въ Тамбовскую, Пензенскую, или другую губернію, откуда приходили работники. Выводъ средней наемной платы для отхожихъ промысловъ, еслибъ даже возможно было собрать свѣдѣнія о величинѣ оной за нѣсколько лѣтъ крайне затруднителенъ потому, что большая часть заработковъ крестьянъ, не обезпечена ни чѣмъ; самые вѣрные разсчеты на работы, или вообще на полученіе дохода, очень часто оказываются обманчивыми. Нѣтъ сомнѣнія, что заработки, обусловливаемые мѣстными выгодами, могутъ имѣть вообще нѣкоторую устойчивость, каковы: промыселъ извозчиковъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, содержаніе постоялыхъ дворовъ при сплавныхъ рѣкахъ и большихъ дорогахъ, по которымъ постоянно двигаются караваны съ товарами, работы на фабрикахъ и т. п. Но этими промыслами, какъ уже сказано было выше, занято меньшинство; ибо выгодныя

нія, число мѣстностей въ каждой губерніи не было болѣе *шести.*

Но въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, было бы удобнѣе предоставить раскладку по волостямъ земскимъ собраніямъ, что полезно было бы распространить и на поземельный налогъ. Въ законодательномъ порядкѣ утверждаются только суммы слѣдующія съ губерніи и уѣздовъ; суммы же причитающіяся на волости утверждаются Министерствомъ Финансовъ. Сумму, назначенную на каждую волость, распредѣляетъ между обществами волостной сходъ, сообразно числу работниковъ; если же взрослое населеніе волости занимается, кромѣ земледѣлія, другими промыслами или фабричными работами, доставляющими высшую заработную плату нежели земледѣліе, то волостной сходъ можетъ раздѣлить волость на мѣстности, числомъ не болѣе *трехъ*, то есть съ высшими, средними и нисшими заработками, и назначить для каждой такой мѣстности окладъ работника, который для лучшей мѣстности можетъ быть увеличенъ до 50%, но не выше, противъ средняго по волости оклада, а для худшей можетъ быть пониженъ до 50%,—съ тѣмъ однако, чтобы за такимъ увеличеніемъ и уменьшеніемъ назначенная на волость сумма была распредѣлена сполна. Приговоры волостныхъ сходовъ повѣряются и утверждаются Мировыми Посредниками, а опредѣленные по симъ оклады вносятся въ окладныя книги и листы. Разверстка опредѣленнаго такимъ образомъ налога на каждое селеніе производится сельскимъ сходомъ соотвѣтственно количеству работниковъ, состоящихъ во дворѣ. При чемъ тоже допускается, по усмотрѣнію сельскаго схода, для нѣкоторыхъ работниковъ повышеніе и пониженіе средняго по селенію оклада, въ указанныхъ выше для волости крайнихъ

мѣстности встрѣчаются не часто. Значительная часть сельскаго населенія занята отходными промыслами. Сіи послѣдніе бываютъ часто не вѣрны, до того, что не даютъ никакого дохода. Такъ напр. въ Самарской губерніи, въ урожайные годы, слѣдующіе за неурожайными, при наступленіи уборки хлѣба, цѣна на работниковъ возвышается до крупныхъ размѣровъ, вслѣдствіе малаго числа работниковъ, ищущихъ занятій; но въ слѣдующій за тѣмъ годъ, когда высокія цѣны предъидущаго года вызываютъ приливъ рабочаго народа, цѣны падаютъ. Для опредѣленія выгодъ получаемыхъ работниками необходимо кромѣ средней наемной платы, привести въ извѣстность разныя побочныя условія найма: траты на одежду, на пищу, на проходъ къ мѣстамъ работъ. Эти условія различны для разныхъ промысловъ и мѣстностей. Все это показываетъ, что заработную плату не возможно выразить вѣрно, въ опредѣленныхъ цифрахъ. Лучшее доказательство невозможности исчисленія крестьянъ по родамъ занятій ихъ и опредѣленія заработковъ ихъ представляетъ произведенный Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ окадастрованныхъ губерніяхъ опытъ переложенія части платимой государственными крестьянами оброчной подати на доходы отъ промышленныхъ занятій крестьянъ. Занимавшимся этимъ дѣломъ бывшимъ Коммиссіямъ уравненія государственныхъ крестьянъ въ денежныхъ сборахъ, стоило большихъ трудовъ и усилій, составить списки промышленниковъ; но эти списки, на другой годъ составленія ихъ, оказывались уже не соотвѣтствовавшими дѣйствительности; роды занятій совершенно измѣнялись. Для оцѣнки промысловъ брали тѣхъ промышленниковъ, которые существовали въ годъ составленія списковъ. Установленіе этого правила

предѣлахъ, и съ условіемъ распредѣленія полной суммы, причитающейся на селеніе. Жалобы на раскладку подаются и рѣшаются тѣмъ же порядкомъ, какой предположенъ для поземельной подати.

Работники, имѣющіе осѣдлость и постоянное жительство въ селеніяхъ, изъ купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, облагаются наравнѣ съ крестьянами. Общая раскладка налога на рабочую силу между уѣздами, на изложенныхъ основаніяхъ, производится чрезъ каждые *шесть* лѣтъ, какъ это предположено въ отношеніи поземельной подати. Въ теченіи этого времени, измѣненіе въ числѣ работниковъ, ихъ прибыль и убыль, происходящія вслѣдствіе естественныхъ причинъ, какъ-то: смерти работниковъ, или достиженія малолѣтними полнаго возраста, для избѣжанія запутанности въ податномъ счетоводствѣ, не принимаются въ разсчетъ, исключая послѣдствія повальныхъ болѣзней, или переселенія, и то лишь тогда, когда происшедшая вслѣдствіе таковыхъ причинъ убыль будетъ превышать 5% противъ опредѣленнаго при первоначальной раскладкѣ числа работниковъ, принимая въ разсчетъ и оказавшуюся послѣ того прибыль ихъ.

Налогъ на рабочую силу, какъ налогъ не вещественный, не подлежитъ круговой порукѣ обществъ, а взносится подъ личною отвѣтственностью каждаго обложеннаго имъ работника. Работники, находящіеся во временной или постоянной отлучкѣ отъ мѣстъ приписки, обязаны вносить налогъ при полученіи видовъ на жительство.

Внутренняя по каждому селенію раскладка налога можетъ производиться чрезъ каждые три года, дабы предоставить тѣмъ обществамъ возможность переносить налогъ съ умершихъ работниковъ на достигшихъ полнолѣтія.

дало Коммиссіямъ возможность закончить свои работы. За тѣмъ, для опредѣленія заработковъ крестьянъ, занимающихся промыслами, означенныя Коммиссіи должны были дѣлать изслѣдованіе о заработкахъ каждаго отдѣльнаго работника и объ употребленныхъ имъ затратахъ при производствѣ своего промысла. Эти изслѣдованія давали громадное количество цифръ, не имѣвшихъ никакой связи между собою. Для того, чтобы воспользоваться ими съ цѣлію обложенія промысловымъ налогомъ крестьянъ, занимавшихся промыслами, надобно было эти цифры свести въ группы по родамъ промысловъ, и вывести среднія величины получаемаго дохода, которыя послужили бы для обложенія отдѣльныхъ лицъ. Но, очевидно, что выведенныя среднія числа, какъ фиктивныя вовсе не выражали дѣйствительно получаемыхъ каждымъ работникомъ заработковъ; для однихъ крестьянъ— они были малы, для другихъ велики, такъ что, при раскладкѣ опредѣленнаго на селеніе промысловаго налога, въ большей части случаевъ, оказывалось невозможнымъ обложить симъ налогомъ лицъ, занимающихся, промыслами; сумма налога на промышленниковъ или дѣлилась между всѣми работниками, состоящими въ селеніи, безъ всякого различія занимались ли они промыслами, или не занимались; или же упомянутый налогъ разлагался на души, то есть по числу душевыхъ паевъ земли. Эта неуравнительность раскладки оброчной подати на промышленные заработки, вызвала со стороны государственныхъ крестьянъ многочисленныя жалобы, которыя при всей справедливости ихъ, большею частью, оставлялись безъ разрѣшенія, по невозможности удовлетворить ихъ; ибо частныхъ случаевъ сложенія промысловаго налога, опредѣленнаго неуравнительно, сдѣлать было невозможно во избѣ-

Предполагаемый способъ раскладки налога на рабочую силу не только съ большею достовѣрностью позволяетъ ожидать тѣхъ благопріятныхъ послѣдствій, какія обѣщаетъ Коммиссія отъ введенія подворнаго налога, но кромѣ того представляетъ возможность достиженія гораздо большей уравнительности въ распредѣленіи податной тяжести между населеніемъ, послѣдствіемъ чего будетъ меньшее обремененіе плательщиковъ, а затѣмъ и болѣе справедливое и бездоимочное поступленіе сборовъ.

жаніе дефицита въ оброчной подати; общихъ же мѣръ къ уравненію крестьянъ, въ промысловомъ налогѣ, ни какихъ нельзя было принять, по причинамъ, заключавшимся въ несовершенствѣ самой системы обложенія промысловъ. Все это привело Министерство Государственныхъ Имуществъ къ тому, что переложеніе части оброчной подати на промышленные заработки крестьянъ было отмѣнено.

Изложенныя обстоятельства показываютъ, что опредѣленіе числа рабочихъ и средней наемной платы по мѣстностямъ крайне затруднительно, и во многихъ случаяхъ будетъ гадательно, что число рабочихъ и величина наемной платы крайне измѣнчивы, что слѣдить за этими измѣненіями изъ года въ годъ въ самомъ проектѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ признается невозможнымъ и что посему раскладка налога, произведенная на такихъ шаткихъ основаніяхъ будетъ весьма неправильна.

Въ проектѣ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что налогъ на рабочую силу, какъ налогъ не вещественный, не долженъ подлежать круговой порукѣ, а долженъ вноситься подъ личною отвѣтственностью каждаго обложеннаго имъ работника. Работники, находящіеся во временной или постоянной отлучкѣ отъ мѣстъ приписки, обязаны будутъ, по проекту, вносить налогъ при полученіи видовъ на жительство. Выше уже объяснено было почему нельзя отмѣнить круговую поруку въ мѣстностяхъ общиннаго владѣнія. При введеніи налога на работниковъ въ томъ видѣ, какъ это предположено въ проектѣ, затруднительно было бы изъять отъ круговой поруки и селенія подворнаго владѣнія, именно потому, что въ теченіи шести лѣтняго періода отъ одной переписи до другой, въ каждомъ сельскомъ обществѣ

выбудетъ много работниковъ, за которыхъ должно будетъ платить общество. Непонятно также какимъ образомъ налогъ можетъ *обезпечиваться личною отвѣтственностью каждаго* обложеннаго имъ работника. Большая часть работниковъ суть сыновья, или близкіе родственники членовъ сельскихъ обществъ домохозяевъ. Въ настоящее время, за всѣ подати, лежащія на каждомъ семействѣ, или дворѣ, отвѣчаетъ домохозяинъ своимъ имуществомъ, работники—сыновья и другіе родственники домохозяина, большею частію, не имѣютъ имущества, на которое можно было бы обратить взысканіе. Кромѣ того, въ настоящее время подать взыскивается въ томъ селеніи гдѣ приписаны крестьяне подлежащіе ей:—налогъ съ работниковъ пришлось бы взыскивать въ мѣстахъ, гдѣ они находятся на заработкахъ. Это крайне усложнило бы податное счетоводство, а самое поступленіе налога сдѣлалось бы весьма ненадежнымъ. Нельзя требовать, чтобы налогъ уплачивался впередъ при выдачѣ паспортовъ, ибо работники отправляются на заработки именно для того, чтобы заработать деньги на подати. Нельзя также не замѣтить, что предположеніе объ изъятіи налога на работниковъ отъ круговой поруки, еслибъ даже оно было приведено въ исполненіе, не будетъ имѣть никакого значенія, такъ какъ останется въ силѣ круговая порука тѣхъ же самыхъ работниковъ по взносу выкупныхъ платежей, оброчной подати и оброка помѣщикамъ.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что налогъ на рабочую силу, какъ онъ предложенъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, вовсе не удовлетворяетъ тѣмъ условіямъ, которыя оно имѣло въ виду. Въ замѣчаніяхъ Министерства сказано: «Та податная система можетъ быть наз-

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

вана вполнѣ раціональною и правильною, которая основываясь на экономическомъ развитіи населенія, исходитъ изъ существующаго знакомаго уже народу порядка и стремится не къ измѣненію, но къ усовершенствованію онаго».

Налогъ на рабочую силу не можетъ быть названъ раціональнымъ и правильнымъ уже потому, что онъ на дѣлѣ не будетъ соразмѣряться съ дѣйствительнымъ доходомъ рабочихъ; онъ будетъ падать на всѣхъ лицъ извѣстнаго возраста въ размѣрѣ, опредѣленномъ по среднимъ, произвольно выведеннымъ, цифрамъ наемной платы, причемъ за умершихъ работниковъ должны будутъ платить оставшіеся въ живыхъ.

Нельзя также сказать чтобы налогъ этотъ основывался на экономическомъ развитіи населенія; при установленіи его принимается во вниманіе только одна сторона экономическаго быта—наемные работники и заработки ихъ, и притомъ не дѣйствительные, а предполагаемыя. Хозяева и сыновья ихъ, ненанимающіеся въ работы будутъ облагаемы, какъ наемные работники.

Невозможно согласиться и съ тѣмъ, чтобы налогъ на рабочую силу исходилъ изъ существующаго знакомаго народу порядка. Конечно народу хорошо извѣстны переписи податнаго населенія и неудобства сопряженныя съ припискою и перечисленіемъ ревизскихъ душъ. Съ веденіемъ налога на рабочую силу, переписи будутъ производиться чаще, и сохранится приписка рабочихъ къ мѣстамъ жительства съ финансовою цѣлью, но едвали можно видѣть въ этомъ усовершенствованіе существующаго порядка. Напротивъ того, предполагается ввести (невозможную впрочемъ на дѣлѣ) личную отвѣтственность каждаго рабочаго за себя, независимо отъ хозяина двора въ которомъ рабочій числится. Такой порядокъ вовсе

не знакомъ народу, онъ разрушилъ бы въ самомъ основаніи присущую русскому народу солидарность членовъ семейства, и лишилъ бы Правительство всякаго обезпеченія въ исправномъ поступленіи податей.

Гораздо лучше и для народа и для казны оставаться при отжившей свой вѣкъ подушной системѣ, нежели преобразовывать ее на началахъ, отъ примѣненія которыхъ нельзя ожидать никакого успѣха.

ЖУРНАЛЪ

ОСОБОЙ КОММИССІИ

ОБЪ ИЗМѢНЕНІИ

ПОДУШНОЙ СИСТЕМЫ СБОРОВЪ.

№ 76.

Засѣданіе 24 октября 1869 г.

Предметомъ обсужденія Коммиссіи были отзывы Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ на проектированныя ею правила о замѣнѣ подушной системы сборовъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью и объясненія на эти отзывы, составленныя въ Министерствѣ Финансовъ.

Сущность мнѣній Господъ Министровъ заключается въ слѣдующемъ:

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, заявляя о недостаточности

и неточности данныхъ и свѣдѣній, которыми руководствовалась Коммиссія при составленіи проекта, находитъ необходимымъ:

1. Поручить мѣстнымъ земскимъ учрежденіямъ, не исключая и Прибалтійскихъ, а именно тамъ, гдѣ введены новыя земскія учрежденія—Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, въ прочихъ же губерніяхъ — соединеннымъ Присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и о земскихъ повинностяхъ:

а) опредѣлить степень доходности промышленныхъ силъ крестьянъ, сравнительно съ доходностью земельныхъ ихъ угодій и, на этомъ основаніи, представить соображенія о томъ, какая часть общаго налога можетъ быть обращена на промысловыя силы и какая на земли, безъ излишняго отягощенія ихъ:

б) опредѣлить въ какой мѣрѣ соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ хозяйственнаго быта принятіе двора за выраженіе промысловой силы плательщиковъ и не существуетъ ли болѣе удобной въ этомъ отношеніи податной единицы.

в) На основаніи собранныхъ по сему предмету данныхъ, основанныхъ на мѣстныхъ условіяхъ и соображеніяхъ, составить раздѣленіе губерній на отдѣльныя мѣстности съ опредѣленіемъ величины окладовъ проектируемыхъ налоговъ для каждой мѣстности (уѣздовъ, волостей, обществъ), съ тѣмъ, чтобы сумма, поступающая нынѣ съ губерніи (или опредѣленная въ особомъ росписаніи) въ подушную подать и государственный земскій сборъ, не уменьшилась.

2. Вмѣнить въ обязанность начальникамъ губерній и губернскимъ земскимъ управамъ, по принадлежности, подготовить всѣ необходимыя для составленія означенныхъ предположеній свѣдѣнія, и

3. Означенныя предположенія мѣстныхъ земскихъ учрежденій представить въ Министерство чрезъ главныхъ начальниковъ и начальниковъ губерній съ ихъ заключеніемъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, возражая главнымъ образомъ противъ предположеннаго Коммиссіею подворнаго налога, который, по мнѣнію его, не можетъ быть ни уравнителенъ, ни удобенъ для народа, будучи вполнѣ чуждъ обычаямъ и правиламъ великорусскаго племени, — предполагаетъ принять предметомъ обложенія не дворъ, а *работника*, съ тѣмъ чтобы налогъ былъ вносимъ каждымъ плательщикомъ подъ личною отвѣтственностію, безъ круговой поруки обществъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ считаетъ во всякомъ случаѣ невозможнымъ рѣшить окончательно вопросъ о новой податной системѣ, о раздѣленіи ея на земельную и личную или подворную и объ опредѣленіи доли общей суммы сборовъ, которая должна быть отнесена на каждую изъ сихъ категорій безъ ближайшаго въ томъ участія земскихъ учрежденій, такъ какъ эти лишь учрежденія могутъ представить самыя вѣрныя и сообразныя съ мѣстными обстоятельствами указанія.

По внимательномъ обсужденіи отзывовъ Гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и соображеній ихъ съ составленными на оные объясненіями, Особая Коммиссія не видитъ основанія отступиться отъ принятыхъ ею началъ въ проектѣ замѣны подушной подати болѣе правильными налогами. Въ помянутыхъ объясненіяхъ представлены, по мнѣнію Коммиссіи, основательныя возраженія па всѣ замѣчанія, заключающіяся въ означенныхъ отзывахъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, Коммиссія не могла не принять на видъ, что не только подробности предположеній о замѣнѣ подушной системы сборовъ, выработанныхъ Коммиссіею, но и су-

щественныя основанія ихъ не нашли поддержки у Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, которые не считаютъ возможнымъ приступить къ преоброзованію нашей податной системы безъ предварительнаго обсужденія основаній и подробностей этого преобразованія въ земскихъ учрежденіяхъ.

Въ виду такого полнаго несогласія Гг. Министровъ съ выработанными предположеніями, а также выраженнаго Г. Министромъ Внутренныхъ Дѣлъ сомнѣнія въ вѣрности и точности данныхъ, на которыхъ предположенія эти основаны,— Особая Коммиссія полагала бы не безполезнымъ предварительно окончательнаго разрѣшенія настоящаго дѣла предоставить земскимъ учрежденіямъ возможность выразить свои мнѣнія и предположенія о преобразованіи подушной системы сборовъ, и потому обратилась къ обсужденію того, въ какой формѣ предметъ этотъ можетъ быть переданъ на обсужденіе земства?

По этому вопросу въ Коммиссіи были высказаны слѣдующія соображенія.

Высочайшимъ повелѣніемъ 17 ноября 1861 года разрѣшено Министру Финансовъ призывать временно въ Податную Коммиссію экспертовъ изъ губерній въ разныхъ полосахъ Имперіи для представленія Коммиссіи объясненій по проектамъ прямыхъ податей.

Приглашеніе на этомъ основаніи членовъ земскихъ собраніи или управъ въ С.-Петербургъ для участія въ занятіяхъ Коммиссіи по настоящему дѣлу не достигло бы цѣли, имѣющейся въ виду Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, такъ какъ выборъ экспертовъ по необходимости долженъ былъ бы ограничиться только нѣко-

торыми мѣстностями Россіи, и при томъ мнѣніе экспертовъ далеко не можетъ замѣнить разсмотрѣніе дѣла на мѣстахъ самими земскими учрежденіями. За тѣмъ остается обратиться къ способу, предложенному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, т. е. поручить губернскимъ земскимъ собраніямъ (а гдѣ не введено новыхъ земскихъ учрежденій — соединеннымъ Присутствіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и о земскихъ повинностяхъ) обсужденіе вопроса о преобразованіи подушной системы сборовъ. Такъ какъ ко времени разрѣшенія настоящаго предположенія губернскія собранія въ большей части губерній уже окончатъ свои засѣданія, то разсмотрѣніемъ означеннаго вопроса могутъ заняться только собранія, которыя будутъ созваны въ будущемъ году. По закону губернскія собранія могутъ быть собираемы до 1-го декабря, и потому можно разсчитывать на полученіе отзывовъ изъ всѣхъ губерній не ранѣе конца будущаго 1870 года или начала 1871 г., если не признано будетъ нужнымъ назначить чрезвычайныя собранія въ началѣ 1870 года.

За тѣмъ предстоитъ разрѣшить вопросъ, о чемъ именно спрашивать мнѣнія земства по проекту преобразованія подушной системы сборовъ? Коммиссія полагаетъ, что было бы неудобно ограничиться порученіемъ земству обсужденія только вопросовъ постановленныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; по мнѣнію Коммиссіи слѣдовало бы сообщить земскимъ учрежденіямъ составленный Коммиссіею проектъ о замѣнѣ подушныхъ сборовъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью и потребовать отзывовъ сихъ учрежденій по всѣмъ предположеніямъ Коммиссіи. При разсмотрѣніи сего проекта Земскія собранія не только коснутся вопросовъ поставленныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, но выскажутъ все, что можно

сказать въ пользу и противъ означенныхъ предположеній. Но, по мнѣнію Коммиссіи, нѣтъ надобности сообщать земству предположенныя ею измѣненія въ настоящемъ распредѣленіи подушныхъ сборовъ *между губерніями*, такъ какъ каждое земство можетъ быть достаточно знакомо только со средствами своей губерніи. Вообще, что касается *цифръ и распредѣленія предположенныхъ налоговъ*, отъ земствъ можно ожидать полезныхъ указаній лишь объ отношеніи, которое должно существовать для каждой губерніи (или части губерніи) между налогами на землю и на промышленныя силы.

Обсужденіе земствами самой предположенной реформы, во всѣхъ ея подробностяхъ, можетъ имѣть результатомъ сообщеніе ими весьма полезныхъ соображеній о практическомъ удобствѣ или неудобствѣ проектированныхъ налоговъ, о большей или меньшей обременительности ихъ для плательщиковъ, и — въ случаѣ, если налоги эти признаны будутъ земствами слишкомъ тяжкими для крестьянскаго населенія—указаній на иные источники обложенія. Наконецъ, такое обсужденіе можетъ оказаться полезнымъ и въ смыслѣ подготовленія общественнаго мнѣнія къ принятію новой податной системы, имѣющей, безъ сомнѣнія, по связи ея съ устройствомъ обществъ и развитіемъ народнаго благосостоянія, чрезвычайно важное значеніе для всего экономическаго быта страны.

На основаніи всего изложеннаго Особая Коммиссія полагала, что въ случаѣ, если сообщеніе проекта ея объ измѣненіи подушной системы сборовъ на предварительное обсужденіе земскихъ учрежденій, будетъ разрѣшено высшимъ правительствомъ, сообщеніе это можетъ быть произведено слѣдующимъ образомъ:

1. Разослать въ губернскія земскія управы для предоставленія на разсмотрѣніе губернскихъ земскихъ собраній составленный Особою Коммиссіею проектъ измѣненія подушной системы сборовъ, со всѣми къ нему объясненіями, и съ приложеніемъ:

а) свѣдѣній о числѣ душъ, десятинъ земли и дворовъ по каждой губерніи, о суммѣ всѣхъ взимаемыхъ нынѣ съ каждой губерніи государственныхъ подушныхъ сборовъ и о количествѣ сихъ сборовъ, причитающихся по расчету на каждый дворъ, десятину и душу;

б) предположеннаго отношенія между налогами поземельнымъ и подворнымъ по каждой губерніи.

2. Вмѣнить въ обязанность губернскимъ земскимъ управамъ собрать и подготовить необходимыя, для разсмотрѣнія означеннаго проекта въ земскихъ собраніяхъ, свѣдѣнія.

3. Поручить губернскимъ земскимъ собраніямъ, которыя будутъ созваны въ будущемъ году, разсмотрѣть означенный проектъ и сообщить Министру Финансовъ свои заключенія:

а) о проектѣ Коммиссіи какъ въ существенныхъ его основаніяхъ, такъ и въ подробностяхъ, съ указаніемъ тѣхъ измѣненій, какія собраніе предполагаетъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, нужнымъ сдѣлать въ семъ проектѣ;

б) о предположенномъ отношеніи между поземельнымъ и подворнымъ налогами по каждой губерніи, т. е. какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ въ губерніи можетъ быть переложена на дворы и какая на земли, и

в) о томъ, не будутъ-ли сборы по новой системѣ обременительны для крестьянскаго населенія, и въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія этого вопроса,—какіе новые источ-

ники обложенія могутъ быть указаны, въ видахъ облегченія сихъ сборовъ.

4. Въ губерніяхъ, гдѣ не введено земскихъ учрежденій, препроводить проектъ для доставленія означенныхъ выше заключеній на разсмотрѣніе Соединенныхъ Присутствій по крестьянскимъ дѣламъ и о земскихъ повинностяхъ, а въ Сибири—Губернскихъ Совѣтовъ, въ Прибалтійскихъ же губерніяхъ —на заключеніе Генералъ-Губернатора. Въ виду особой важности настоящаго вопроса, Коммиссія полагаетъ представленіе о семъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, вмѣстѣ съ выработаннымъ ею проектомъ замѣны подушной системы сборовъ и съ заключеніями на сей проектъ гг. Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ и съ объясненіями на эти замѣчанія.

О всемъ изложенномъ Особая Коммиссія *опредѣлила:* представить на усмотрѣніе Г. Министра Финансовъ.

Подписали:

Предсѣдатель: *А. Гирсъ.*

Члены: *М. Ахматовъ.*
К. Домонтовичъ.
А. Заблоцкій-Десятовскій.
Н. Колошинъ.
И. Руковскій.
П. Семеновъ.
А. Шумахеръ.

При подписаніи сего журнала два члена (Н. Колошинъ и А. Шумахеръ) заявили, что по ихъ мнѣнію надлежало бы

проектъ о замѣнѣ подушныхъ сборовъ подворнымъ налогомъ и поземельною податью послать на заключеніе не однихъ губернскихъ, но и уѣздныхъ земскихъ собраній. Мѣра эта представляется совершенно необходимою въ виду того, что въ губернскихъ собраніяхъ участвуютъ не многіе гласные изъ уѣздовъ, которые при томъ не такъ близко стоятъ къ интересамъ плательщиковъ подушныхъ сборовъ. Дѣло отъ этого много выиграетъ и не замедлится, такъ какъ уѣздныя собранія бываютъ въ сентябрѣ и слѣдовательно предшествуютъ губернскимъ; равно не будетъ и много работы по сведенію заключеній уѣздныхъ земствъ, такъ какъ эта работа будетъ лежать на Губернской Управѣ и Министерство во всякомъ случаѣ получитъ одно представленіе изъ губерніи.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ.

КОММИССІЯ

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ ДЛЯ ПЕРЕСМОТРА СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И СБОРОВЪ.

О коренномъ измѣненіи системы окладныхъ сборовъ.

На подлинномъ рукою Министра Финансовъ написано: «Высочайше повелѣно разсмотрѣть въ Совѣтѣ Министровъ».

С.-Петербургъ.
21-го Ноября 1869 года.

Неудобства существующей со времени Петра Великаго подушной системы сборовъ давно уже сознавались правительствомъ. Съ отмѣною же крѣпостной зависимости бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, устройствомъ на новыхъ началахъ быта поселянъ государственныхъ и удѣльныхъ и съ введеніемъ земскихъ учрежденій, преобразованіе подушной подати и другихъ подушныхъ сборовъ сдѣлалось настоятельнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ удобоисполнимымъ.

Въ состоящей при Министерствѣ Финансовъ Податной Коммиссіи уже съ 1862 года началось собраніе матерьяловъ и составленіе предположеній по сему предмету.

Въ 1867 году Министръ Финансовъ предполагалъ, въ видѣ переходной мѣры, достигнуть нѣкоторыхъ улучшеній въ системѣ окладныхъ сборовъ при содѣйствіи земскихъ учрежденій, — но Государственный Совѣтъ, принявъ во вниманіе, что по Министерству Финансовъ подготовляются проекты преобразованій подушной подати, поручилъ Министру составить предположенія о коренномъ измѣненіи подушной системы и внести ихъ установленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Вслѣдствіе сего, Особою Коммиссіею назначенною изъ членовъ Податной Коммиссіи составленъ проектъ пра-

вилъ о замѣнѣ подушной системы сборовъ поземельною податью и подворнымъ налогомъ. По проекту сему полагается: часть подушныхъ сборовъ (государственный земскій сборъ) переложить на землю, находящуюся во владѣніи крестьянскихъ обществъ, а остальную часть (подушную подать) взимать съ крестьянскихъ дворовъ; общее росписаніе суммъ поземельной подати и подворнаго налога, по губерніямъ, составлять въ Министерствѣ Финансовъ и представлять на Высочайшее утвержденіе чрезъ Государственный Совѣтъ; внутреннюю же раскладку означенныхъ подати и налога, въ каждой губерніи, между уѣздами и волостями, предоставить земскимъ учрежденіямъ, а въ губерніяхъ, въ которыхъ учрежденія сіи еще не открыты, губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ обще съ комитетами о земскихъ повинностяхъ.

При замѣнѣ подушныхъ сборовъ поземельною податью и подворнымъ налогомъ, имѣлось въ виду достигнуть слѣдующихъ результатовъ:

1) облегчить податныя сословія посредствомъ болѣе правильнаго распредѣленія налоговъ и устраненія тѣхъ стѣсненій, коими, по необходимости, сопровождалось взиманіе окладовъ при подушной системѣ;

2) устранить представляемыя подушною системою препятствія къ преобразованію, согласно видамъ правительства, народныхъ переписей и паспортной системы;

3) положить твердое начало къ переходу отъ тяжелаго для народа круговаго ручательства обществъ за подати и недоимки къ личной отвѣтственности каждаго за слѣдующіе въ пользу казны сборы;

4) предупредить уменьшеніе въ государственныхъ доходахъ отъ перехода крестьянъ-собственниковъ въ сословія неплатящія подушной подати, и

5) противодѣйствовать, безъ всякихъ стѣснительныхъ мѣръ, излишнему дробленію крестьянскихъ дворовъ.

Проектъ Коммиссіи былъ сообщенъ на заключеніе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ. Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ отозвался, что не считаетъ возможнымъ приступить къ преобразованію податной системы безъ предварительнаго обсужденія основаній и подробностей этого преобразованія въ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ, а Генералъ-Адъютантъ Зеленый, признавая также необходимымъ передать вопросъ о преобразованіи подушныхъ сборовъ на разсмотрѣніе земскихъ учрежденій, предлагаетъ принять предметомъ обложенія не дворъ, а работника.

Разсмотрѣвъ заключенія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, Особая Коммиссія не могла убѣдиться въ необходимости измѣненія системы составленнаго ею проекта, но тѣмъ не менѣе признавала не безполезнымъ передать самый проектъ на обсужденіе земства.

Министръ Финансовъ находитъ и съ своей стороны полезнымъ, предварительно окончательнаго разрѣшенія настоящаго дѣла, предоставить земскимъ учрежденіямъ возможность выразить свои мнѣнія и предположенія о преобразованіи подушной системы сборовъ, порядкомъ предполагаемымъ въ прилагаемомъ при семъ заключеніи Особой Коммиссіи.

Въ виду особой важности предположенія о передачѣ

вопроса о коренномъ измѣненіи системы окладныхъ сборовъ одновременно на обсужденіе всѣхъ губернскихъ земскихъ собраній, Министръ Финансовъ поставляетъ себѣ долгомъ испрашивать Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указанія относительно дальнѣйшаго движенія сего дѣла.

Подписалъ: Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Приложеніе ко всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ 21 Ноября 1869 г.

Особая Коммиссія полагала, что въ случаѣ, если сообщеніе проекта объ измѣненіи подушной системы сборовъ, на предварительное обсужденіе земскихъ учрежденій, будетъ разрѣшено высшимъ Правительствомъ, сообщеніе это можетъ быть произведено слѣдующимъ образомъ:

1. Разослать въ губернскія земскія управы для представленія на разсмотрѣніе губернскихъ земскихъ собраній составленный Особою Коммиссіею проектъ измѣненія подушной системы сборовъ, со всѣми къ нему объясненіями, и съ приложеніемъ:

а) Свѣдѣній о числѣ душъ, десятинъ земли и дворовъ по каждой губерніи, о суммѣ всѣхъ взимаемыхъ нынѣ съ каждой губерніи государственныхъ подушныхъ сборовъ и о количествѣ сихъ сборовъ, причитающихся по расчету на каждый дворъ, десятину и душу;

б) предположеннаго отношенія между налогами поземельнымъ и подворнымъ по каждой губерніи.

2. Вмѣнить въ обязанность губернскимъ земскимъ управамъ собрать и подготовить необходимыя, для разсмотрѣнія означеннаго проекта въ земскихъ собраніяхъ, свѣдѣнія.

3. Поручить губернскимъ земскимъ собраніямъ, которыя будутъ созваны въ будущемъ году, разсмотрѣть означенный проектъ и сообщить Министру Финансовъ свои заключенія:

а) о проектѣ Коммиссіи какъ въ существенныхъ его основаніяхъ, такъ и въ подробностяхъ, съ указаніемъ тѣхъ измѣненій, какія собраніе предполагаетъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, нужнымъ сдѣлать въ семъ проектѣ;

б) о предположенномъ отношеніи между поземельнымъ и подворнымъ налогами по каждой губерніи, т. е. какая часть общей суммы подушныхъ сборовъ въ губерніи можетъ быть переложена на дворы и какая на земли, и

в) о томъ, не будутъ ли сборы по новой системѣ обременительны для крестьянскаго населенія, и—въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія этого вопроса,—какіе новые источники обложенія могутъ быть указаны въ видахъ облегченія сихъ сборовъ.

4. Въ губерніяхъ, гдѣ не введено земскихъ учрежденій, препроводить проектъ для составленія означенныхъ выше заключеній на разсмотрѣніе соединенныхъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ и о земскихъ повинностяхъ, а въ Сибири губернскихъ совѣтовъ, въ Прибалтійскихъ же губерніяхъ—на заключеніе Генералъ-Губернатора.

Подписалъ: Предсѣдатель Коммиссіи,

Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ*.

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И ПОШЛИНЪ.

ОТДѢЛЪ ПРЯМЫХЪ ПОДАТЕЙ.

МАТЕРІАЛЫ.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ

СВѢДѢНІЯ

О ПОДУШНЫХЪ ПОДАТЯХЪ.

СОСТАВЛЕНЫ

И. П. РУКОВСКИМЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1862.

Изданіе Коммиссіи для улучшенія системы податей и пошлинъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

—

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ПОДУШНЫХЪ ПОДАТЯХЪ.

—

СТРАН.

Введеніе 1

Отдѣлъ первый.

Объ окладахъ податей различныхъ сословій 4

Первая глава.

Объ общихъ окладахъ подушныхъ налоговъ. 5

I. Общій подушный налогъ со всѣхъ сельскихъ сословій . . . . . —

II. Дополнительный подушный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, или оброчная подать 17

III. Подати съ посадскихъ или городскихъ жителей . 41

Вторая глава.

Объ особыхъ окладахъ, платимыхъ нѣкоторыми сословіями . 52

1) Малороссійскіе казаки. 53

2) Панцырные бояре 55

3) Вольные люди 57

4) Иностранные ремесленники 59

5) Граждане и однодворцы въ Западныхъ губерніяхъ. 60

6) Колонисты 63

7) Инородцы разныхъ наименованій:

I. Поселенные въ южной и юговосточной полосахъ Россіи 68

II. Сибирскіе инородцы:

Киргизы, занимающіе кочевья въ степи, извѣстной подъ ихъ именемъ 71

СТРАН.

Инородцы, обитающіе на островахъ Охотскаго моря и на сѣверо-западномъ берегу Америки 72
Всѣ остальные инородцы въ Сибири . . 73
III. Вогулы и Самоѣды, живущіе въ Пермской и Архангельской губерніяхъ 74
8) Жители Бессарабіи 75
9) Особаго рода сборы, причисляемые къ государственнымъ податямъ 77
1) Подать съ земель, розданныхъ для заселенія, скотоводства и насажденій . . . —
2) Сборъ съ Острожской Ординаціи . . . 79
3) Респонсія съ Коммандорственныхъ имѣній ордена св. Іоанна Іерусалимскаго . . . 80
4) Сборъ съ владѣльцевъ суконныхъ фабрикъ 81
5) Процентный сборъ съ крестьянъ, принадлежащихъ Кіевскому Магистрату . . . 82
6) Сборъ съ ямщиковъ С.-Петербургской, Новгородской, Московской и Тверской губерній, взамѣнъ поставки лошадей на станціи 83

Третья глава.

О сословіяхъ, освобожденныхъ отъ налоговъ 84

Четвертая глава.

О положеніи въ окладъ, исключеніи изъ онаго, перечисленіи изъ одного оклада въ другой и льготахъ въ платежѣ податей 92
1) Положеніе въ окладъ 93
2) Исключеніе изъ оклада 95
3) Перечисленіе изъ одного оклада въ другой и изъ одного мѣста жительства въ другое 96
4) Льготы, предоставляемыя въ платежѣ податей 100

СТРАН.

Общіе выводы объ окладахъ податей и дополнительныя свѣдѣнія о возвышеніи окладовъ.

Выводы объ окладахъ податей въ 1859 году . . . 106
Измѣненіе окладовъ съ 1859 года по 1862 годъ. . 109
а) Обложеніе податьми неподатныхъ сословій. —
б) Измѣненіе податныхъ окладовъ 117
Объ окладахъ и общихъ суммахъ податей въ 1862 году 118
Выводы 125

Отдѣлъ второй.

О раскладкѣ податей 127
Объ общихъ основаніяхъ раскладки податей . . . . —
Отзывы современниковъ о подушной системѣ . . . 129
Раскладка податей у городскихъ жителей 132
Раскладка податей у свободныхъ сельскихъ обывателей 135
1) Государственные крестьяне, водворенные на земляхъ казенныхъ. 137
2) Крестьяне и обыватели разнаго званія. . 154
3) Удѣльные крестьяне. 158
Раскладка податей у бывшихъ помѣщичьихъ, нынѣ временно-обязанныхъ крестьянъ 159

Отдѣлъ третій.

О способахъ собиранія налога, мѣстахъ и лицахъ, завѣдывающихъ имъ 162
Сборщики податей, мѣста и лица, завѣдывавшіе податьми до изданія дѣйствующаго Устава. . . . . —
Правила для взиманія подушнаго налога по дѣйствующимъ законамъ 172
I. Частныя правила для различныхъ сословій . . . —
1) Городскіе жители, или мѣщане . . . . —
2) Государственные крестьяне, водворенные на земляхъ казенныхъ. 175
3) Крестьяне и обыватели разнаго званія . . 177

СТРАН.

4) Удѣльные крестьяне . . . . . —

5) Прежде бывшіе помѣщичьи, нынѣ временно-обязанные крестьяне 178

II. Общія правила взноса податей, установленныя для всѣхъ вообще сословій 179

Отдѣлъ четвертый.

О поступленіи подушныхъ податей и о недоимкахъ . . . 183

Недоимки и мѣры взысканія ихъ въ прежнее время . —

О сборѣ недоимокъ по дѣйствующимъ законамъ. . . 200

Мѣры взысканія недоимокъ:

1) Съ мѣщанъ и цеховыхъ 203

2) Съ свободныхъ сельскихъ обывателей . . 206

3) Съ временно-обязанныхъ крестьянъ. . . 208

Общіе выводы объ успѣхѣ поступленія податей и о недоимкахъ въ послѣдніе 33 года 210

Приложенныя къ запискѣ вѣдомости:

НУМЕРА.

1. Подушная подать со всѣхъ крестьянъ, состоящихъ на общемъ положеніи, за 1859 годъ 1
2. Оброчная подать съ государственныхъ крестьянъ, за 1859 годъ. 2
3. Подати съ мѣщанъ и цеховыхъ, а равно съ купцевъ и мѣщанъ, проживающихъ въ казенныхъ селеніяхъ, за 1859 годъ. 3
4. Съ Евреевъ-земледѣльцевъ, за 1859 годъ 4
5. Таблица измѣненій общаго оклада подушной подати съ поселянъ, со времени учрежденія до 1860 года . . . 5
6. Таблица измѣненій общаго оклада оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ, со времени учрежденія до 1860 года. 6
7. Таблица измѣненій общаго оклада подушной подати съ го-

НУМЕРА.

родскихъ жителей, со времени учрежденія до 1860 года. 7
8. Вѣдомость о количествѣ податей, исчисленныхъ въ Сибири, за 1859 8
9. Подати съ малороссійскихъ казаковъ, за 1859 годъ . . 9
10. Подати съ вольныхъ людей, за 1859 г. 10
11. Сборъ съ иностранныхъ ремесленниковъ, за 1859 годъ . 11
12. Подымный сборъ съ гражданъ и однодворцевъ Западныхъ губерній, за 1859 г. 12
13. Подати съ колонистовъ, за 1859 г. 13
14. Подати съ инородцевъ въ южной и юговосточной полосахъ Россіи, платящихъ особо установленные оклады, за 1859 годъ. 14
15. Подати съ жителей Бессарабіи, за 1859 годъ 15
16. Подать съ земель, розданныхъ для заселеній, скотоводства и насажденій, за 1859 годъ 16
17. Подати съ крестьянъ Острожской ординаціи, и сборъ съ владѣльцевъ ординадскихъ имѣній, за 1859 г. . . . 17
18. Сборъ съ владѣльцевъ суконныхъ фабрикъ, за 1859 годъ 18
19. Сводная вѣдомость о податяхъ (кромѣ оброка, платимаго крестьянами Западныхъ и Остзейскихъ губерній) въ 49 губерніяхъ Европейской Россіи, за 1859 годъ . . . 19 А.
20. Сводная вѣдомость о количествѣ податей по губерніямъ, за 1859 годъ. . . . . 19 Б.
21. Вѣдомости о сословіяхъ, свободныхъ отъ податей, за 1859 годъ . . . . . 20 лит. А, Б, В, Г, Д и Е.
22. Вѣдомости о сословіяхъ, состоящихъ на льготѣ, за 1859 годъ . . . . . 21 лит. А, Б и В.
23. Вѣдомость о раскладкѣ оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ въ 18 окадастрованныхъ губерніяхъ за 1859 годъ. 22
24. Вѣдомость о раскладкѣ поземельнаго сбора въ западныхъ губерніяхъ. 23

НУМЕРА.

25. Вѣдомость о недоимкахъ въ государственныхъ податяхъ и повинностяхъ съ 1826 по 1847 годъ включительно.—24 и 25
26. Вѣдомость о поступленіи государственныхъ податей со всѣхъ вообще податныхъ сословій съ 1848 по 1858 годъ. 26
27. Вѣдомость о поступленіи государственныхъ податей по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ съ 1857 по 1859 годъ включительно 27
28. Вѣдомости о поступленіи государственныхъ податей съ крестьянъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ съ 1843 по 1856 годъ включительно.—28 и 29
29. Вѣдомость о раскладкѣ денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ въ 18 окадастрованныхъ губерніяхъ за 1861 годъ. 30

ПОГРѢШНОСТИ.

Страницы.	*Строки.*	*Напечатано.*	*Должно читать.*
1	Въ примѣчаніи 6.	обнародованы	обнародованныя
2	Въ примѣчаніи 4 и 5.	Свѣдѣнія, извлеченныя изъ податныхъ книгъ втораго и изъ означенныхъ мѣстъ:	Свѣдѣнія, извлеченныя изъ податныхъ книгъ Государственнаго Казначейства:
6	Въ примѣчаніи 7 и 8.	собирать съ нихъ, въ счетъ подушнаго сбора, провіантъ и фуражъ натурою по настоящимъ цѣнамъ. Но къ сему ихъ не принуждать (томъ VII...	собирать съ нихъ въ счетъ подушнаго сбора, провіантъ и фуражъ натурою, по настоящимъ цѣнамъ, но къ сему ихъ не принуждать (Томъ VII...
12	13—15	Въ губерніяхъ: Рижской, Ревельской и Выборгской, существовавшій тамъ денежный сборъ взамѣнъ хлѣбнаго, оставленъ на прежнемъ основаніи.	Но въ губерніяхъ: Рижской, Ревельской и Выборгской, существовавшій тамъ хлѣбный сборъ, взамѣнъ денежнаго, оставленъ на прежнемъ основаніи.
13	5 и 6.	собственнѣхъ	собственныхъ.
14	20	*Пропущено примѣчаніе.*	(*) Выходитъ точно 1,631,000 р. Здѣсь показано 1,640,000 потому, что эта цифра стоитъ въ указѣ (Томъ XXIV № 18,278).
17	18	въ вѣдомости № 1,	въ вѣдомости № 1, а по Сибири въ вѣдомости № 8,
20	4	наложенный	положенный
21	15	угодьямъ	усольямъ (т. е. соляным ъ копямъ).
—	17 и 18.	поставить	поставлять
—	24	имѣютъ	имѣли
22	11	по указу 30 декабря 1845 года	по указу 30 декабря 1745 года
23	11	Его Величества	Ея Величества
—	12	1657 года, октября 6 дня.	1757 года, октября 6 дня.
24	21	тептяри	тептери
26	8	съ великаго	съ великою
—	15	тептярей	тептерей
28	26	составляли	составили
50	28	въ вѣдомостяхъ подъ №№ 3 и 4,	въ вѣдомостяхъ подъ №№ 3 и 4, а по Сибири въ вѣдомости подъ № 8.
53	23	казасьихъ.	казачьихъ
57	Въ примѣчаніи 5.	соловій	сословій
66	Въ таблицѣ заголовка.	поземельные сборъ	поземельный сборъ
67	11 и 12.	губерніе	губерніи
71	7	преписи	переписи

Страницы.	*Строки.*	*Напечатано.*	*Должно читать.*
71	20	У каждаго	у каждаго
—	22	считая здѣсь и коровъ.	считая здѣсь коровъ
—	25—27	въ окружномъ приказѣ, 200 лошадей, 100 быковъ и 100 барановъ. У каждаго Султана, управляющаго волостью, 100 лошадей...	въ окружномъ приказѣ, остаются безъ обложенія 200 лошадей, 100 быковъ и 100 барановъ, а у каждаго Султана, управляющаго волостью,—100 лошадей...
72	4	правила	права
74	1	наложенъ	положенъ
—	12	(См. вѣдомость № 14)	*Лишнія слова.*
79	24	состоявшагося	состоявшеюся
128	17	самая	сама
—	20	ея	ее
130	9	жительствуетъ	жительствуемъ
146	21 и 22.	Распредѣленіе подушной и оброчной подати по источникамъ доходовъ.	Распредѣленіе оброчной подати по источникамъ сборовъ.
148	21	сія послѣдняя понижалась	сія послѣдняя повышалась
—	23	послѣдняя была возвышаема	послѣдняя была понижаема.
211	1	32 года	33 года

Вѣдомости

№	Графа и строка.		
2	Примѣчаніе, стр. 10 и 11.	Госуд. кр. небезземельные.	Государственные крестьяне безземельные
—	Стр. 15 и 16.	Платятъ оброчной и подушной подати	Платятъ оброчной подати
15	Графа 1, строка 2.	Рунта-де-Вистеріа.	Рупта-де-Вистеріа.
12	Графа 14, примѣчаніе, послѣдняя строка.	за 550 душъ	за 550 десятинъ
20 лит. В.	Графа 1, строка 25 на всѣхъ 5-ти страницахъ.	Колчезарскомъ.	Кончезерскомъ

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ПОДУШНЫХЪ ПОДАТЯХЪ [1].

ВВЕДЕНІЕ.

Начало дѣйствующей нынѣ подушной системы податей относится ко времени Петра I. По учрежденіи регулярнаго войска, явилась потребность — въ установленіи постояннаго источ-

---

([1]) При составленіи этой записки главными источниками для исторической части служили: Полное Собраніе Законовъ, дѣйствующій Сводъ Законовъ, изд. 1857 года, и немногія сочиненія частныхъ лицъ. Кромѣ того для пополненія и объясненія позднѣйшихъ постановленій, преимущественно относительно раскладки податей, были приняты въ руководство печатныя инструкціи и обнародованы свѣдѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Статистическія данныя заимствованы изъ окладныхъ книгъ Департа-

ника для покрытія непрерывныхъ расходовъ, необходимыхъ на содержаніе войска. Петръ I обратилъ временную земскую повинность, содержаніе ратныхъ людей, въ постоянную государственную подать. Въ началѣ однако взиманіе ея производилось по прежнимъ системамъ: съ дворовъ у сельскихъ обывателей и съ доходовъ у посадскихъ жителей каждый разъ особо назначаемыми окладами.

Мысль о подушномъ налогѣ явилась у Петра I только въ послѣдніе годы его царствованія. 26 ноября, 1718 года, онъ издалъ первый указъ (1) о производствѣ переписи, съ тою цѣлію, чтобы сумму, потребную на содержаніе арміи, раздѣлить на подданныхъ, подлежавшихъ платежу податей, по числу душъ. Первая ревизія обнимала, по тогдашнему раздѣленію Россіи, 49 провинцій. Нѣкоторыя мѣстности и племена были отъ нея освобождены, именно: новозавоеванные города, Астраханскіе и Уфимскіе Татары и Башкирцы и Сибирскіе ясачные инородцы (2). Ревизія производилась съ 1719 по 1722 годъ, подъ

мента Податей и Сборовъ и Государственнаго Казначейства. Свѣдѣнія, полученныя въ первомъ изъ помянутыхъ учрежденій, относятся къ 1859 году; позднѣйшихъ данныхъ, во время составленія записки, не было еще получено. Свѣдѣнія, извлеченныя изъ податныхъ книгъ втораго и изъ означенныхъ мѣстъ: „о поступленіи государственныхъ податей въ теченіе послѣднихъ 11 лѣтъ“ оканчиваются 1858 годомъ. Для пополненія ихъ приняты были данныя бывшей въ 1847 году при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коммиссіи о земскихъ повинностяхъ. Всѣ эти данныя сличены между собою и согласованы съ отчетами Министерства Государственныхъ Имуществъ, обнародованными въ журналахъ сего Министерства.

(1) Полн. Собр. Зак. Т. V, № 3245.

(2) Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 3287.

наблюденіемъ воеводъ и губернаторовъ. Сословія, платящія подати, обязаны были подавать сказки о числѣ душъ, находящихся у каждаго хозяина, по именамъ, отъ старика до послѣдняго младенца ([1]). Для повѣрки поданныхъ сказокъ (по указу 5 февраля, 1722 года) отправлены были въ губерніи особо назначенные генералы и полковники. Имъ же поручено было распредѣленіе полковъ, относительно ихъ содержанія, по губерніямъ и провинціямъ.

По причинѣ новости дѣла, а также вслѣдствіе многочисленныхъ пропусковъ, оказавшихся въ запискѣ душъ, командированные генералы и полковники не могли окончить въ скоромъ времени порученнаго имъ дѣла. Повѣрка ревизіи и росписаніе полковъ продолжались 4 года, съ 1722 по 1726 годъ. Вотъ почему еще до окончанія ея, а именно въ 1724 г., начался уже сборъ подушной подати.

Чтобы обнять историческій ходъ подушной системы и объяснить изъ него то положеніе, въ которомъ она остановилась въ настоящее время, необходимо разсмотрѣть отдѣльно каждую изъ ея сторонъ. Но такъ какъ нѣтъ возможности, по неполнотѣ источниковъ, прослѣдить всѣ моменты ея развитія въ строгомъ систематическомъ порядкѣ, то настоящая записка оканчивается слѣдующими четырьмя отдѣлами:

I. Объ окладахъ податей различныхъ сословій.

II. О раскладкѣ податей.

III. О способахъ собиранія налога.

IV. О недоимкахъ.

([1]) Тамъ же, Т. VI, №№ 3288 и 3899.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОБЪ ОКЛАДАХЪ ПОДАТЕЙ.

При введеніи подушной системы, всѣ сословія государства были раздѣлены на двѣ главныя категоріи, а именно: на лицъ, обложенныхъ податью и лицъ, свободныхъ отъ платежа податей; между ними была проведена черта, рѣзко ихъ разграничивавшая. Всѣ податныя сословія, въ началѣ, обложены были одинаковыми окладами; въ послѣдствіи, по присоединеніи къ Россіи польскихъ провинцій и разныхъ иновѣрческихъ населеній въ западныхъ и юговосточныхъ предѣлахъ государства, нѣкоторыя отдѣльныя сословія, причисленныя тоже къ податнымъ, были обложены налогомъ на другихъ началахъ, болѣе или менѣе отличавшихся отъ главной податной системы. Вслѣдствіе сего, первый отдѣлъ можно раздѣлить на четыре слѣдующія главы:

Первая глава—объ общихъ окладахъ подушныхъ налоговъ.

Вторая глава—объ особыхъ окладахъ, платимыхъ нѣкоторыми сословіями.

Третья глава—о сословіяхъ, освобожденныхъ отъ налоговъ.

Четвертая глава—о положеніи въ окладъ, исключеніи изъ онаго, перечисленіи изъ одного оклада въ другой и льготахъ въ платежѣ податей.

ПЕРВАЯ ГЛАВА.

ОБЪ ОБЩИХЪ ОКЛАДАХЪ ПОДУШНЫХЪ НАЛОГОВЪ.

При самомъ введеніи подушныхъ налоговъ, обозначилось распредѣленіе ихъ на три рода: I. общій подушный налогъ со всѣхъ сельскихъ податныхъ сословій; II. дополнительный подушный сборъ съ государственныхъ крестьянъ и III. подать съ посадскихъ жителей.

I. *Общій подутный налогъ со всѣхъ сельскихъ сословій.*

По первоначально поданнымъ сказкамъ сельскихъ сословій, подлежавшихъ сему налогу, было исчислено 5,000,000 душъ мужескаго пола ([1]).

Въ окладъ были положены:

1. Крестьяне Дворцовые.

2. Крестьяне Синодальнаго вѣдомства (бывшіе Патріаршіе).

3. Крестьяне и всякаго званія люди, принадлежащіе помѣщикамъ и вотчинникамъ; въ томъ числѣ архіерейскіе, монастырскіе и церковные.

4. Крестьяне государственные, въ составъ коихъ вошли:

а) Однодворцы.

б) Черносошные.

в) Ясашные (кромѣ Астраханскихъ и Уфимскихъ Татаръ и Сибирскихъ иновѣрцевъ).

г) Сибирской губерніи пашенные разныхъ службъ: копейщики, рейтары, драгуны, солдаты, казаки, пушкари, затинщики и разсыльщики.

5. Люди разнаго званія, записанные въ поголовную перепись и въ раскладку на полки положенные ([2]).

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 3875.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4,533.

По мысли Петра I, 49 провинцій, въ которыхъ произведена была первая ревизія, были раздѣлены на особые округа, „дистрикты“, (по выраженію современныхъ актовъ), границы которыхъ не совпадали съ тогдашнимъ раздѣленіемъ Россіи на провинціи и уѣзды. Въ нихъ располагались полки на постоянныя квартиры: или въ старыхъ селеніяхъ, или въ особыхъ слободахъ, построенныхъ на счетъ обывателей.

По сдѣланному разсчету, на содержаніе пѣшаго солдата положено было 35 1/2 душъ, а коннаго 50 1/4 ([1]); посему окладъ этого сбора былъ опредѣленъ „въ 8 гривенъ *съ персоны*“. Сборъ подушнаго налога по этому окладу начался, какъ уже выше замѣчено, во 2-й трети 1724 года ([2]). По повѣркѣ сказокъ на мѣстахъ, число душъ въ 49 провинціяхъ, въ которыхъ производилась первая ревизія, оказалось нѣсколько превышающимъ цифру 5,000,000, показанную ревизіей, а именно 5,409,930 душъ. Вслѣдствіе этой прибыли податныхъ лицъ, на 1725 годъ окладъ подати былъ уменьшенъ до 74 к. съ души ([3]). Но этотъ окладъ не собирался, потому что Екатерина I, вступившая на престолъ по смерти Петра I, въ началѣ 1725 года уменьшила его на 4 коп. „для поминовенія своего супруга и для своего многолѣтняго здравія“ ([4]).

([1]) Чины арміи были приведены къ одной единицѣ — солдату. Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 3,901.

([2]) Тамъ же, Т. VI, № 4,340.

([3]) Тамъ же, Т. VII, №№ 4,503 и 4,533.

([4]) Тамъ же, Т. VII, № 4,650. При Екатеринѣ I разрѣшено было, по желанію уѣздныхъ людей, собирать съ нихъ, въ счетъ подушнаго сбора, провіантъ и фуражъ натурою по настоящимъ цѣнамъ. Но къ сему ихъ не принуждать (томъ VII, № 4,986).

Установившійся такимъ образомъ окладъ общаго подушнаго налога въ 70 коп., оставался безъ измѣненія до Елисаветы Петровны. При ней на 1742 и 1743 годы окладъ былъ еще уменьшенъ 10-ю копейками. Но уже въ 1746 году велѣно было увеличить его опять на 10 коп. ([1]). За тѣмъ въ 1757 году, по случаю возвышенія цѣны на соль, прибыль казны какъ по этой статьѣ, такъ и отъ переливки мѣдныхъ денегъ, была зачтена въ подушную подать сельскихъ обывателей. Сдѣланныя на семъ основаніи сбавки составляли:

Въ	1751	году	3	коп.	съ души.
„	1752	„	3 1/4	„	„
„	1753	„	5	„	„
„	1754	„	6	„	„
„	1755	„	5	„	„
„	1757	„	8	„	„
„	1758				

Вторая ревизія произведена была при Императрицѣ Елисаветѣ. Побудительною причиною къ тому послужили убыль числа лицъ, значившихся по первой ревизіи и возникшія вслѣдствіе того затрудненія въ сборѣ налога. Сборъ податей по второй ревизіи начался съ первой половинѣ 1747 года ([2]).

Въ царствованіи Императрицы Екатерины II произведены были три ревизіи: третья, четвертая и пятая въ 1764, 1783 и 1796 годахъ. Начиная съ четвертой, перепись распространена на всѣ части Имперіи, не входившія въ общій составъ при первыхъ трехъ ревизіяхъ.

Вездѣ, гдѣ производилась ревизія, вводился въ тоже время

([1]) Тамъ же, Т. XI, № 8,481, п. 5.; Т. XII, № 9,294.

([2]) Тамъ же, Т. XI, № 8,835.

и общій подушный налогъ; такимъ образомъ и юговостосточная Украйна и Малороссія, въ которыхъ сельскіе обыватели платили до тѣхъ поръ подати съ дворовъ, обложены были общимъ подушнымъ налогомъ, первая съ 1765 года, а послѣдняя со 2-й половины 1783 года. Подушная подать впрочемъ не вездѣ взималась деньгами. Въ губерніяхъ Рижской, Ревельской и Выборгской, въ которыхъ подати взимались съ „гаковъ, мантелей и гемантовъ“, при переведеніи этихъ губерній на общее подушное положеніе со 2-й половины 1783 года, указомъ 3 мая, было установлено провіантъ и фуражъ, положенные на крестьянъ Остзейскихъ губерній, собирать въ число установленной подати, по мѣстнымъ цѣнамъ.

По присоединеніи къ Россіи части Бѣлоруссіи, сельскіе обыватели, составлявшіе посполитый народъ, были обложены подушнымъ налогомъ по 70 коп. съ головы, въ томъ числѣ по 1-му четверику муки по штатной цѣнѣ ([1]). Сверхъ того, за право винокуренія учрежденъ былъ особый налогъ по 50 коп. съ головы. Но оклады эти, вслѣдствіе разстроеннаго состоянія присоединенныхъ провинцій, взимались въ уменьшенномъ видѣ ([2]), до 2-й половины 1783 года ([3]).

Крестьяне, приписанные къ Колывано-Воскресенскимъ, Гороблагодатскимъ и Камскимъ казеннымъ и партикулярнымъ заводамъ, обязаны были слѣдующій съ нихъ окладъ 70 копеечнаго налога, вмѣсто платежа деньгами, отработывать на заво-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XIX, № 13,865.

([2]) Тамъ же, Т. XIX, №№ 13,923, 13,973, 14,204, 14,102, 14,113, 14,312; Т. XX, №№ 14,689, 14,376, 14,892; Т. XXI, №№ 15,274, 15,288.

([3]) Тамъ же, Т. XXI, № 15,724.

дахъ. Разсчетъ этой работы производился по назначеннымъ цѣнамъ. Назначалось въ день:

Лѣтомъ: работнику пѣшему . . . . . 6 коп.
конному . . . . . 12 „
Зимою: работнику пѣшему . . . . . 5 „
конному . . . . . 8 „

На проходъ изъ жилищъ къ заводамъ по 3 коп. на день. Работникъ долженъ былъ сдѣлать въ день 25 верстъ. Лѣтняя плата назначалась съ апрѣля по октябрь мѣсяцъ, а зимняя съ октября по апрѣль мѣсяцъ ([1]).

Въ 1794 году, указомъ 23 іюня, даннымъ Сенату ([2]), велѣно было возвысить 70 копеечный окладъ подати. Причиною этого возвышенія полагалось: съ одной стороны возвышеніе цѣнъ на всѣ предметы отъ умноженія денежнаго обращенія, и происходящее отъ того приращеніе крестьянскихъ доходовъ, а съ другой стороны необходимое увеличеніе издержекъ вслѣдствіе увеличенія численности арміи, соотвѣтственно обширности и достоинству Имперіи, для обезпеченія покоя и благоденствія подданныхъ.

По различнымъ губерніямъ подать была возвышена до слѣдующихъ окладовъ:

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. VII, №№ 12,253, 12,738, п. 4.
([2]) Тамъ, же Т. XXIII, № 17,222.

Губерніи.	Прежній окладъ.	Возвышенный окладъ.	
		Деньгами.	Произведеніями.
1. Московская			
2. Новгородская			
3. Тверская.			
4. Псковская			
5. Полоцкая (1)			
6. Рижская (1)			
7. Ревельская (1)			
8. Выборгская (1)			
9. Олонецкая	70 к.	1 руб.	—
10. Архангельская			
11. Вологодская.			
12. Ярославская.			
13. Костромская			
14. Владимірская			
15. Пермская			
16. Колыванская.			
17. Иркутская			
18. Орловская			
19. Разанская			
20. Тамбовская			
21. Пензенская			
22. Саратовская.			
23. Кавказская			
24. Симбирская			
25. Уфимская	70 к.	85 к.	*Съ крестьянъ помѣщичьихъ:* 1 ч. ржи, 1/2 гарнца крупъ (2). *Съ крестьянъ казенныхъ:* 1 чк. ржи, 1 гарнецъ крупъ (3).
26. Нижегородская			
27. Казанская			
28. Вятская			
29. Тобольская			
30. Тульская.			
31. Калужская.			
32. Смоленская			
33. Могилевская.			
34. Курская	70 к.	85 к.	*Съ крестьянъ помѣщичьихъ и казенныхъ:* по 2 ч-ка ржи и по 1 гарнцу крупъ (4).
35. Воронежская			
36. Кіевская.	70 к.	70 к.	
37. Черниговская			
38. Новгородъ-Сѣверская . .	70 к.	70 к.	
39. Екатеринославская	70 к.	1 руб. (6)	
40. С.-Петербургская	1 руб. (5)		

(1) Сборъ провіанта и фуража, существовавшій въ этихъ 4-хъ губерніяхъ, въ числѣ податей, оставленъ на прежнемъ основаніи.

(2) Крупу положено было принимать отъ крестьянъ такую, какая у нихъ производится: гречишную, ячменную или просяную.

(3) Вмѣсто денежной прибавки, установленъ хлѣбный взносъ въ губерніяхъ, потому что они считались земледѣльческими и имѣли водяныя сообщенія.

(4) Прибавка хлѣбнаго сбора была сдѣлана, по причинѣ достаточнаго земледѣлія и разныхъ выгодъ, а равно за право винной продажи. Въ тѣхъ уѣздахъ Харьковскаго намѣстничества, гдѣ винная продажа не присвоена частнымъ людямъ, хлѣбная прибавка должна собираться въ меньшемъ размѣрѣ.

(5) Въ уѣздахъ: Копорскомъ, Ямбургскомъ, С.-Петербургскомъ и Шлиссельбургскомъ, вмѣсто обыкновенныхъ въ другихъ губерніяхъ и уѣздахъ податей, взыскивался фуражъ на конный Гвардейскій полкъ. По указу Сенату, состоявшемуся 6 марта, 1786 года, вслѣдствіе именнаго, предписано такую поставку фуража въ натурѣ прекратить, а взыскивать въ замѣнъ того, со всѣхъ вообще крестьянъ сказанныхъ уѣздовъ, по 1 рублю съ души. Сборъ сей велѣно начать съ 1 половины 1786 г. (Полн. Собр. Зак. Т. XXII, №. 16,339).

(6) О Петербургской губерніи сказано, что къ прежнимъ податямъ прибавляется по 30 коп.

Сборъ увеличенныхъ окладовъ предписано было начать во всѣхъ поименованныхъ губерніяхъ со 2-й половины 1794 года, за исключеніемъ Екатеринославской, въ которой въ уваженіе добровольнаго пожертвованія жителями не малой части хлѣба, велѣно начать сборъ податей съ первой половины 1795 года.

Въ послѣдствіи, увеличеніе подушной подати сборомъ съ души 2 четвериковъ ржи и 1 гарнца крупъ, велѣно было распространить на земли Войска Донскаго ([1]).

По указу, 8 октября, 1796 года ([2]), учрежденъ хлѣбный сборъ въ губерніяхъ: Костромской, Ярославской, Тверской и Новгородской.

Порядокъ хлѣбнаго сбора былъ опредѣленъ особо изданными правилами, Высочайше утвержденными 26 сентября, 1795 года ([3]). Правилами этими, меж у прочимъ, постановлялось: для пріема хлѣба устроить магазины и принимать хлѣбъ въ крестьянскихъ мѣшкахъ, за которые зачитать крестьянамъ въ денежныя подати по 25 коп. за каждый. Для поставки хлѣба назначены были сроки. Крестьяне должны были везти хлѣбъ партіями не далѣе 50 верстъ къ назначенному магазину. Если бы требовалась перевозка хлѣба на болѣе значительное разстояніе, то за излишній провозъ имъ должна была производиться плата.

По составленной табели для сбора хлѣба въ 1795 году, ожидалось къ поступленію:

муки.	1,754,410	четвертей.
крупы	157,022	„

Для развозки хлѣба отъ частныхъ, или уѣздныхъ магазиновъ до пристаней, или до главныхъ губернскихъ магазиновъ,

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXIII, № 17248.

([3]) Тамъ же, № 17515.

([2]) Тамъ же, № 17388.

а отъ оныхъ до мѣстъ, Правительствующимъ Сенатомъ опредѣленныхъ, полагалось 2,260,841 р. 35 коп., или на каждую четверть 1 р. 88 коп. (предполагалось перевезти 1,114,620 четвертей муки и 84,852 четверти крупъ) ([1]).

Въ губерніяхъ: Рижской, Ревельской, Выборгской, Полоцкой и Могилевской, было положено однако съ самаго начала собирать установленный хлѣбный сборъ ([2]) деньгами, по причинѣ трудности устройства магазиновъ и необходимости сообразить предварительно натуральный сборъ съ военными надобностями.

За тѣмъ при Императорѣ Павлѣ I (указами 10 и 18 декабря, 1796 года), хлѣбные сборы были замѣнены съ 1797 года денежными окладами, по установленной цѣнѣ хлѣба и въ прочихъ губерніяхъ. Въ губерніяхъ: Рижской, Ревельской и Выборгской, существовавшій тамъ денежный сборъ взамѣнъ хлѣбнаго, оставленъ на прежнемъ основаніи ([3]).

Новая прибавка къ окладу подушной подати, для поправленія разстроенныхъ государственныхъ доходовъ, послѣдовала въ 1797 году, указомъ 18 декабря. Прибавка составляла 26 коп. съ души, считая въ томъ числѣ 2 копейки накладныхъ, для издержекъ по собиранію налога. Такимъ образомъ окладъ подушнаго налога опредѣленъ въ 1 р. 26 к. съ души ([4]).

Съ тою же цѣлію, т. е. для поправленія финансовъ государства ([5]), Императоръ Павелъ I полагалъ обложить налогомъ дворянское сословіе, такъ какъ по словамъ указа: „сей знатнѣйшій чинъ государственный, паче прочихъ ощу-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXIII, № 17421.

([2]) Тамъ же, № 17302.

([3]) Тамъ же, Т. XXIV, № 17628, 17661.

([4]) Тамъ же, Т. XXIV, № 18278.

([5]) Тамъ же.

„тилъ Монаршую милость, да и нынѣ, посредствомъ учреж-
„даемаго въ пользу его Вспомогательнаго Банка, получаетъ
„новый опытъ Нашего попеченія о сохраненіи родоваго при
„цѣлости достоянія ихъ, для того, находя справедливымъ,
„чтобъ онъ общимъ надобностямъ способствовалъ *отъ соб-*
„*ственныхъ своихъ стяжаній*, повелѣваемъ“: обратить на дво-
рянство расходы по содержанію присутственныхъ мѣстъ; вслѣд-
ствіе сего, для соблюденія всевозможной соразмѣрности, въ
имѣніяхъ дворянскихъ, назначены были къ ежегодному взносу
въ казну слѣдующія суммы:

Въ губерніяхъ:	Московской	51,000 руб.
„	С. Петербургской . . .	11,000 „
„	Новгородской.	28,000 „
„	Тверской	51,000 „
„	Псковской	36,000 „
„	Смоленской	61,000 „
„	Тульской	61,000 „
„	Калужской.	51,000 „
„	Ярославской	49,000 „
„	Костромской	47,000 „
„	Владимірской.	51,000 „
„	Нижегородской	57,000 „
„	Вологодской	15,000 „
„	Вятской.	2,000 „
„	Казанской	14,000 „
„	Пермской	25,000 „
„	Оренбургской	10,000 „
„	Симбирской	40,000 „
„	Саратовской	49,000 „
„	Астраханской.	1,000 „

Въ губерніяхъ:	Воронежской.	26,000	руб.
„	Тамбовской	56,000	„
„	Рязанской	55,000	„
„	Курской.	47,000	„
„	Орловской.	55,000	„
„	Слободско-Украинской.	35,000	„
„	Малороссійской. . . .	80,000	„
„	Новороссійской	30,000	„
„	Лифляндской	33,000	„
„	Эстляндской	16,000	„
„	Курляндской	20,000	„
„	Выборгской	5,000	„
„	Литовской.	104,000	„
„	Минской	57,000	„
„	Бѣлорусской	92,000	„
„	Волынской.	63,000	„
„	Подольской	65,000	„
„	Кіевской	72,000	„
Въ слободахъ владѣльческихъ, въ окружности земли войска Донскаго поселенныхъ		10,000	„
	Итого.	1,640,000	„

Дворянству каждой губерніи предоставлено было вносить слѣдующій съ имѣній ихъ сборъ въ два установленные полугодовые срока.

Учрежденный Павломъ I-мъ сборъ съ дворянскихъ имѣній на содержаніе присутственныхъ мѣстъ былъ отмѣненъ Императоромъ Александромъ I-мъ (въ царствованіе котораго произведены двѣ ревизіи (шестая и седьмая) въ 1812 и 1816 г.).

Вмѣстѣ съ отмѣною сбора съ дворянскихъ имѣній, поступавшій отъ него *въ казну* доходъ былъ разложенъ на помѣ-

щичьихъ крестьянъ по 18 коп. на душу. Вслѣдствіе однообразія податной раскладки, сборъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сталъ превышать потребности, между тѣмъ какъ въ другихъ его недоставало на покрытіе необходимыхъ расходовъ. Кромѣ того, оказалась необходимость увеличить жалованье нѣкоторымъ служащимъ. Вслѣдствіе этого, принимая въ соображеніе съ одной стороны, что увеличеніе сбора съ однихъ помѣщичьихъ крестьянъ было бы для нихъ отяготительно, а съ другой что казенные крестьяне отъ содержимыхъ дворянскимъ иждивеніемъ мѣстъ и чиновъ защищаются одинакимъ съ помѣщичьими крестьянами правосудіемъ, денежный сборъ, назначенный для содержанія присутственныхъ мѣстъ и чиновъ былъ распространенъ, съ 1807 года (Высочайше утвержденнымъ докладомъ Сената 10-го декабря, 1806 г., и на казенныхъ крестьянъ, включая сюда и принадлежащихъ Департаменту Удѣловъ.

Первыя указанія на необходимость болѣе равномѣрнаго распредѣленія податей встрѣчаются въ манифестѣ, 2-го февраля, 1810 года ([1]), въ которомъ сказано: „что расположеніе подушной „подати вообще требуетъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія и урав„ненія, къ чему въ теченіе 1810 года предполагалось при„нять самыя дѣятельныя мѣры. Между тѣмъ въ продолженіе „многихъ протекшихъ отъ ревизіи лѣтъ, подать сія всегда „оставалась въ одинаковомъ положеніи, тогда какъ возвыше„ніемъ цѣнъ, расширеніемъ промышленности, нарочитымъ умно„женіемъ народа, прибытки сельскаго хозяйства вдвое и втрое „увеличились, а доходъ казны *пониженіемъ ассигнацій въ то„же время уменьшился.*“ Изъ вышеприведенныхъ словъ вид-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXI, № 24,116, X—1.

но, что эти указанія были вызваны необходимостью дальнѣйшаго возвышенія оклада податей. Дѣйствительно въ этихъ видахъ душевой окладъ былъ возвышенъ съ 1-го января, 1810 года, повсемѣстно до 2 рублей, до окончательнаго и лучшаго распредѣленія подушной подати.

Въ 1812 году послѣдовала новая прибавка къ подушной 2-хъ рублевой подати въ *1 рубль*, съ цѣлію ускоренія уплаты государственныхъ долговъ, для утвержденія и возвышенія государственнаго кредита. На текущіе же расходы происходящія отъ сей прибавки суммы не могли быть употребляемы. Въ манифестѣ (11 февраля, 1812 г.) Императора Александра I изображено: „подати, въ составъ сихъ доходовъ входящія, по само„му существу ихъ предназначенія, суть *временныя и по мѣрѣ „уплаты долговъ, онѣ постепенно будутъ слагаемы*“.

Въ *1816* году установленъ былъ особый сборъ на устройство водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній. По указу—25-го октября, 1816 года ([1]) онъ исчисленъ въ 25 коп. съ души, а потомъ указомъ 22-го марта, 1818 года ([2]) увеличенъ до 30-ти коп. съ души.

Такимъ образомъ оклады общаго подушнаго налога съ поселянъ установились въ царствованіе Александра I и переложены при Николаѣ I, по указу 9 ноября 1839 года, на серебро, считая серебряный рубль равнымъ 3 р. 50 коп. на ассигнаціи. Сборъ денегъ по курсу на серебро начатъ съ 1840 года. Затѣмъ окладъ подушной подати съ крестьянъ неизмѣнялся и составляетъ нынѣ съ ревизской души: *собственно подушной подати* 86 коп. сер. (3 руб. ассигн.), *накладныхъ на водяныя и сухопутныя сообщенія* 9 коп. сер. (30 коп. ассигн.)

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXIII, № 26,477.

([2]) Тамъ же, Т. XXXV, № 27,314, п. 4.

а всего 95 коп. сер. Крестьяне въ Сибири освобождены отъ взноса 9 коп. накладныхъ и платятъ только 86 коп. съ души.

Сверхъ того, къ подушному налогу присоединился сборъ за право винокуренія, учрежденный, какъ видно было изъ предъидущаго, въ Малороссіи, Остзейскихъ губерніяхъ и провинціяхъ, отъ Польши присоединенныхъ. Онъ взимался съ помѣщиковъ губерній: Остзейскихъ, Полтавской, Черниговской, Слободско-Украинской, Виленской, Гродненской, Волынской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Земли Войска Донскаго по 2 р. асс. или 58 к. сер. съ каждой души, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи крестьянъ. Въ 1851 г. сборъ этотъ отмѣненъ. Нынѣ онъ взимается только съ помѣщиковъ Прибалтійскихъ губерній по 58 коп. съ каждой души, поселенной на ихъ землѣ, а съ введеніемъ новой системы акцизнаго сбора съ питей съ 1863 года отмѣняется и въ сихъ губерніяхъ.

Число душъ и сумма подушнаго налога по окладнымъ книгамъ Департамента Податей и Сборовъ за 1859 годъ показаны въ вѣдомости № 1, а измѣненіе окладовъ въ вѣдомости № 5.

II. *Дополнительный подушный сборъ съ государственныхъ крестьянъ.*

Одновременно съ обложеніемъ всѣхъ сельскихъ податныхъ сословій общимъ подушнымъ налогомъ былъ учрежденъ дополнительный подушный сборъ съ сословій, которыя не состояли за помѣщиками и вотчинниками, и получили тогда общее наименованіе „государственныхъ крестьянъ“.

Первоначальнымъ поводомъ къ сему добавочному обложенію было сформированіе изъ украинскихъ однодворцевъ гусарскихъ

полковъ. Въ Именномъ указѣ, объявленномъ княземъ Меньщиковымъ Военной Коллегіи 7 января, 1723 года, было сказано: „Такъ какъ однодворцы, кромѣ положеннаго съ нихъ „подушнаго сбора, никому ничего не платятъ, между тѣмъ какъ „Дворцовые крестьяне во Дворецъ, а вотчинниковы своимъ вла„дѣльцамъ платятъ. Посему съ нихъ слѣдуетъ установить особый „сборъ, соотвѣтственный платежамъ дворцовыхъ и владѣльче„скихъ крестьянъ и обратить его на содержаніе гусарскихъ „полковъ“ (1). Потомъ, по случаю предполагавшейся войны съ Турціею, указомъ отъ 4 апрѣля, 1723 года, предписано было сформировать на Украйнѣ конную Ландмилицію изъ Украинцевъ и на содержаніе ея обложить ихъ, сверхъ 8-ми гривенной подушной подати, добавочнымъ налогомъ по 4 гривны съ души (2). Для исполненія этого указа, Правительствующій Сенатъ предписалъ командированнымъ въ Кіевскую и Азовскую губерніи, для переписнаго дѣла, Генераламъ и Штабъ-Офицерамъ (3), составить вѣдомости: сколько по производящейся переписи явится Украинцевъ во всѣхъ провинціяхъ помянутыхъ двухъ губерній, подлежащихъ четырехъгривенному налогу и представить ихъ князю Голицыну, назначенному главнымъ Командиромъ надъ войсками въ Украйнѣ. На князя Голицына возложена была обязанность составить ландмилицію и сдѣлать распоряженія о сборѣ 4-хъ гривеннаго налога (4) особо отъ подушной подати и употребить его по назначенію. Въ послѣдствіи, указомъ Правительствущаго Сената,

---

(1) Полн. Собр. Зак. Т. VII № 4,138.

(2) Полн. Собр. Зак. Т. VII № 4191 п. 15.

(3) Тамъ же, № 4195.

(4) Тамъ же, № 4200 п. 4.

велѣно было людей взятыхъ въ ландмилицію изъ подушнаго 4-хъ гривеннаго сбора выключить, оставивъ ихъ при 8-ми гривенномъ окладѣ ([1]).

Въ томъ же 1723 году, указомъ 23 октября ([2]), предписано было Генераламъ и Штабъ-Офицерамъ, бывшимъ у переписнаго дѣла „поморскихъ городовъ на *черносошныхъ* „*крестьянъ*, Казанской и Азовской и Нижегородской губерній „на *татаръ* и *ясашныхъ*, Сибирской на *тамошнихъ пашенныхъ* „и *на другихъ имъ подобныхъ*, *которые не за помѣщиками* и „положены въ подушный окладъ (кромѣ Астраханскихъ и Уфим„скихъ Татаръ и Башкирцевъ и Сибирскихъ ясашныхъ иновѣр„цевъ), на тѣхъ сверхъ того положить вмѣсто помѣщичьяго „дохода по 4 гривны съ души, такъ какъ и на Украйнцевъ „положено, а сколько таковыхъ явилось, о томъ для смѣты въ „вѣдомостяхъ переписчикомъ означить особо именно“.

Наконецъ 10 декабря того же года при общемъ распоряженіи объ открытіи подушнаго сбора съ слѣдующаго 1724 года ([3]), вышепомянутый налогъ былъ распространенъ и на всѣхъ прочихъ государственныхъ крестьянъ, а именно велѣно было собирать съ черносошныхъ крестьянъ, съ татаръ и ясашныхъ съ пашенныхъ Сибирской губерніи и съ другихъ имъ подобныхъ, которые не за помѣщиками, въ счетъ 4-хъ гривеннаго сбора, на январскую и майскую трети 1724 года по *двадцати шести* коп. съ души, съ отмѣною всѣхъ существовавшихъ у нихъ окладныхъ и запросныхъ хлѣбныхъ и денежныхъ поборовъ. Собранныя деньги должны были представляться въ Мос-

---

([1]) Полн. Сбор. Зак. Т. VII № 4471.

([2]) Тамъ же, № 4382 п. 4.

([3]) Тамъ же, № 4390.

ковскую Рентерею, гдѣ онѣ записывались особо, отъ генеральнаго сбора. Объ употребленіи этихъ денегъ предполагалось сдѣлать постановленіе. Въ тоже время однако 4-хъ гривенный сборъ, наложенный на Украинцевъ въ Азовской и Кіевской губерніяхъ, сохранилъ прежнее назначеніе на содержаніе ландмилиціи ([1]).

Указомъ 19 мая, 1724 года, 4-хъ гривенный окладъ добавочной подушной подати съ крестьянъ государственныхъ и однодворцевъ, превращенъ въ постоянный, и его положено взимать и на будущее время ([2]).

Въ плакатѣ, данномъ за собственноручнымъ подписаніемъ Государя, 26 іюня, 1724 года, о сборѣ подушныхъ денегъ ([3]) и въ Инструкціи Земскимъ Коммиссарамъ ([4]) поименованы лица, относящіяся къ сословію государственныхъ крестьянъ и опредѣленъ порядокъ взиманія 40 копеечнаго налога.

Къ сословію государственныхъ крестьянъ отнесены:

а) Однодворцы.

б) Черносошные.

в) Татары и ясашные.

г) Сибирской губерніи пашенные прежнихъ службъ.

д) Всѣ люди, положенные въ подушную перепись и не платящіе во Дворецъ и вотчинникамъ.

Сборъ этихъ денегъ возлагался на земскихъ коммиссаровъ,

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. VII № 4539.

([2]) Голиковъ полагаетъ, что въ то время помѣщики и власти духовныя брали съ своихъ крестьянъ оброку по 40 коп. съ души и что такое число оброка, вслѣдствіе обыкновенія, утвердилось и сдѣлалось общимъ (Дѣян. Петра Вел. Т. 13, стр. 683; примѣч.).

([3]) Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4533, п. 18.

([4]) Полн. Собр. Зак. Т. VII № 4,533.

опредѣленныхъ для сбора государственной подати на содержаніе полковъ.

Число душъ государственныхъ крестьянъ, подлежавшихъ 40 копеечному налогу, по I ревизіи, въ 1725 году, по извѣстіямъ Голикова ([1]) было 1,282,895.

Налога съ нихъ приходилось 553,158 р.

Первоначальное распредѣленіе сословій, вошедшихъ въ составъ государственныхъ крестьянъ, сдѣлано было однако не совсѣмъ точно. Окончательное сформированіе этого сословія совершилось только въ послѣдствіи рядомъ постепенныхъ преобразованій, потребовавшихъ какъ исключенія неправильно къ нему приписанныхъ лицъ, такъ и присоединенія непоказанныхъ первоначально государственными крестьянами. Еще при Петрѣ I, въ 1725 году, бароны Строгоновы просили объ освобожденіи Зырянскихъ вотчинъ, приписанныхъ къ угодьямъ, пожалованнымъ имъ по грамотѣ 15 апрѣля, 1716 года, на томъ основаніи, что они должны за пользованіе обязательнымъ трудомъ крестьянъ поставить въ казну безденежно 100,000 пудовъ соли ([2]). Просьба ихъ была исполнена. При Екатеринѣ I повелѣно было освободить отъ 40 коп. сбора государственныхъ крестьянъ въ Сибири, которые пахали десятинную пашню и платили пятинный и оброчный хлѣбъ. Наравнѣ съ ними освобождены были и находящіеся при заповѣдныхъ засѣкахъ сторожа, потому что они имѣютъ смотрѣніе за засѣчными лѣсами ([3]). Ясачные же села и деревни Пензенской губерніи были подвергнуты 40 копеечному налогу.

([1]) Дѣян. Петр. Велик., Т. 13, стр. 684.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. VII, № 4629.

([3]) Полн. Собр. Зак. Т. VII, №№ 4833 и 4863, п. 1.

Вслѣдствіе происходившихъ при Аннѣ Іоанновнѣ разборовъ духовенства и лицъ, служившихъ въ Присутственныхъ мѣстахъ, многія семейства и отдѣльныя лица были причислены къ сословію государственныхъ крестьянъ. Подобные разборы дѣлались также при ревизіяхъ.

При изданіи правилъ третьей ревизіи, правительство уже имѣло довольно подробный списокъ различныхъ податныхъ сословій, который долженъ былъ служить руководствомъ для лицъ, наблюдавшихъ за составленіемъ ревизскихъ сказокъ (1).

При Елисаветѣ Петровнѣ окладъ 40 коп. сбора съ государственныхъ крестьянъ, по указу 30 декабря, 1845 года (2), былъ увеличенъ на 1746 годъ 15-ю копейками, но послѣ сего года онъ продолжалъ взиматься въ прежнемъ 4-хъ гривенномъ размѣрѣ до 1761 года, въ которомъ онъ былъ увеличенъ. Около этого же времени было постановлено освободить отъ 4-хъ гривенной подати крестьянъ, пожалованныхъ въ частное владѣніе, со дня ихъ отдачи (3), а также *мастеровыхъ* и *рабочихъ* людей, состоящихъ на казенныхъ и частныхъ заводахъ; *съ приписныхъ же къ нимъ государственныхъ крестьянъ*, собирался кромѣ 7-ми гривенной подушной подати еще и 4-хъ гривенный сборъ (4).

Возвышеніе 4-хъ гривеннаго оклада послѣдовало въ 1761 году, на основаніи сенатскаго указа, 12 октября, 1760 года (5), въ которомъ было сказано: государственные крестьяне, по указамъ

---

(1) Полн. Собр. Зак. Т. XV, №№ 11,365, 11,365, 11,513 и 11,541.
(2) Тамъ же, Т. XII, № 9,244.
(3) Тамъ же, Т. XI, № 8,807.
(4) Тамъ же, Т. XII, № 9,409.
(5) Тамъ же, Т. XV, № 11,120.

Петра I, обложены были 40 коп. налогомъ, вмѣсто тѣхъ доходовъ, которые вотчинные крестьяне платятъ своимъ владѣльцамъ. „А нынѣ благодатію Божескою всякіе съ земли дохо„ды, по распространенію Россійской коммерціи и всякихъ про„мысловъ, несравненно противъ тѣхъ прежнихъ временъ умно„жились, и какъ уже всѣмъ извѣстно, что помѣщики доходовъ „своихъ ниже рубля съ души почти нигдѣ не получаютъ; а „дворцовые крестьяне во многихъ мѣстахъ цѣлыми губерніями, „такожъ и синодальные крестьяне по 1 рублю съ души обло„жены и дѣйствительно платятъ; архіерейскихъ же и мона„стырскихъ крестьянъ, и точно именнымъ Его Величества, „1657 года, октября 6-го дня, Высочайшимъ указомъ повелѣ„но, переложить всѣхъ въ помѣщичьи оклады; слѣдовательно, „для пополненія, необходимо требующихся государственныхъ „расходовъ по справедливости, и тѣхъ государственныхъ кре„стьянъ съ дворцовыми, синодальными и помѣщичьими кресть„янами сравнить надлежитъ, противъ которыхъ будучи въ ра„венствѣ и въ тяжести, почитать ихъ не можно“. Вслѣдствіе сего, предписано было 40 коп. дополнительный сборъ съ государственныхъ крестьянъ увеличить 60 коп., т. е. взыскивать съ нихъ по *1 рублю съ души*. Деньги эти велѣно было собирать съ крестьянъ одновременно съ прежде положенными подушными деньгами и тѣми же самыми людьми, записывая въ окладныя приходныя книги подушнаго сбора и не дѣлая плательщикамъ въ квитанціяхъ раздѣленія.

Деньги, по собраніи ихъ, отсылались съ прочею денежною казною въ Статсъ-Контору ([1]). Въ томъ же году, вслѣдствіе

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XV, №№ 11,238 и 11,244.

донесенія Великолуцкой провинціальной канцеляріи ([1]), что во ввѣренной ей провинціи, государственныхъ крестьянъ, положенныхъ въ рублевый окладъ не имѣется, а состоятъ по послѣдней ревизіи въ Великолуцкомъ уѣздѣ 49 душъ, и въ Торопцѣ 3 души разночинцевъ, записанныхъ сверхъ 70 коп., въ 4 гривенный окладъ, которые никакихъ другихъ податей не несутъ и ландмилиціи не содержатъ, означенный рублевый налогъ былъ распространенъ на всѣхъ разночинцевъ, какъ въ Великолуцкой, такъ и въ другихъ провинціяхъ и губерніяхъ, не содержащихъ ландмилиціи. Вмѣстѣ съ симъ, по указу Сената, 19-го марта, 1761 года ([2]), посланы были предписанія во всѣ губерніи, чтобы государственныхъ крестьянъ, какъ „безгласный народъ, ни подъ какимъ видомъ, излишними по„борами и несправедливыми положеніями“ не притѣснять и въ отягощеніе не приводить.

Отъ возвышенія 4-хъ гривеннаго оклада 60-ю копейками были освобождены: а) однодворцы, содержащіе ландмилицію, б) люди, въ Сибирской губерніи, поселенные въ тѣхъ дистриктахъ, изъ которыхъ въ 1752 году было взято съ 100 душъ по 10 человѣкъ въ казаки для защищенія границъ ([3]); в) находящіеся въ Оренбургской губерніи тептяри и бобыли ([4]).

При Петрѣ III, 21 марта, 1762 года, былъ изданъ указъ объ отобраніи недвижимыхъ имѣній, принадлежавшихъ монастырямъ и архіереямъ, приведенный въ исполненіе Екатери-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XV, № 11,219.

([2]) Тамъ же, Т. XV; № 11,220.

([3]) Тамъ же, Т. XV, № 11,120.

([4]) Тамъ же, № 11,186.

ною II. Крестьяне духовныхъ имѣній составили особый разрядъ, подъ названіемъ экономическихъ. Они обложены были, сверхъ 7-ми гривеннаго налога, рублевымъ окладомъ, который велѣно было взимать съ начала 1762 года. Налогъ предписано было взносить съ подушнымъ сборомъ въ тѣ мѣста, куда послѣдній платился. Но вслѣдъ за тѣмъ при третьей ревизіи, по которой экономическихъ крестьянъ оказалось 910,866 душъ, добавочный налогъ былъ увеличенъ до 1 р. 50 коп. съ души, и сборъ сихъ денегъ положено было начать съ 1 января, 1762 года (1).

Въ томъ же году дѣйствіе указа 12 октября, 1760 года, о прибавкѣ къ дополнительному 40 копеечному налогу 60 коп. распространено на Сибирскихъ крестьянъ.

13-го ноября, 1768 года (2), состоялся указъ Сената, вслѣдствіе Именнаго указа, даннаго Екатериною II, о новомъ увеличеніи дополнительнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ. Въ немъ сказано: „по умноженію въ народномъ обра„щеніи денегъ, крестьянскія произращенія продаются противъ „прежнихъ временъ весьма превосходными цѣнами, и сверхъ того „по матернему Ея Императорскаго Величества о своемъ народѣ „попеченію и премудрыми распоряженіями, преподанъ случай „чрезъ разныя въ государствѣ во многихъ мѣстахъ многія полезныя „заведенія, строенія и открытія водяныхъ путей, нѣкоторымъ въ „свободныя отъ хлѣбопашества времена, а другимъ и на всег„да, отъ работы своей пропитаніе имѣющимъ, получать не ма„лыя денежныя платы и прибытки, такъ что противъ прежняго „не только вдвое но и въ трое и въ четверо каждый трудя-

---

(1) Полн. Собр. Зак. Т. XVI № 12,060.

(2) Полн. Собр. Зак. Т. XVIII № 13,194.

„щійся доставать, а чрезъ то всѣ и каждый безнужное для „жизни человѣческой пропитаніе имѣть можетъ, но и прихо- „дятъ еще въ состояніе къ лучшему заведенію своего домо- „строительства, и къ неотяготительному платежу положенныхъ „на каждаго по званію его податей; напротивъ же того казна, „оставаясь при вышепоказанномъ прежнемъ о податяхъ располо- „женіи, принуждена находиться за всякія государственныя заго- „товленія и покупки съ великаго противъ прежнихъ временъ пе- „редачею платить, слѣдовательно за возрастаемымъ народнымъ „прибыткомъ ущербъ ея очевиденъ.“ Вслѣдствіе сего, по докладу Сената, Императрица въ 5 день ноября, 1768 года, указала со всѣхъ крестьянъ, состоящихъ въ казенномъ вѣдомствѣ: *экономическихъ*, *дворцовыхъ*, въ томъ числѣ именуемыхъ и собственныхъ и прочихъ тому подобныхъ, кромѣ содержащихъ ландмилицію, и некрещеныхъ иновѣрцевъ: тептярей, мещеряковъ и бобылей, живущихъ въ Оренбургской губерніи, собирать, сверхъ 7-ми гривеннаго оклада со всякой записанной по послѣдней (третьей) ревизіи, мужескаго пола души по *2 рубля въ годъ* со второй половины, т. е. съ 1 іюля, 1769 года. Съ экономическихъ и дворцовыхъ крестьянъ 2 рублевый налогъ долженъ былъ поступать въ коллегію экономіи и дворцовую канцелярію. Послѣдней предоставлялось сообразно съ мѣстными выгодами состоящихъ въ ея вѣдѣніи деревень, дѣлать переложеніе подати, облагая однихъ меньшимъ, другихъ большимъ окладомъ, сообразуясь съ хозяйственнымъ положеніемъ разныхъ провинцій, съ тѣмъ однако, чтобы предварительно о томъ докладывалось Ея Величеству.

Дополнительный двухъ рублевый налогъ съ государственныхъ крестьянъ не измѣнялся до 1783 г., когда сдѣлана къ нему прибавка по указу 3 мая, 1783 г. Въ этомъ указѣ ска-

зано ([1]) что „въ народѣ возросло изобиліе, умножилось де-„нежное обращеніе и возвысились вообще цѣны на всякія ве-„щи: каждому ощутительна сія истина и каждый вѣдаетъ, что „собственные помѣщичьи съ крестьянъ ихъ поборы вдвое или „болѣе превосходятъ тѣ, кои настояли при положеніи двухъ „рублеваго оброка“. Вслѣдствіе сего предписывалось возвысить помянутый оброкъ:

1. Со всѣхъ государственныхъ, дворцовыхъ и экономическихъ крестьянъ съ души до . . . . . 3 руб.

2. Съ однодворцевъ и прочихъ поселянъ, находящихся въ вѣдомствѣ директора домоводства и состоящихъ подъ судами нижнихъ и верхнихъ Расправъ съ души до . . . . . 3 руб.

Въ Слободскихъ полкахъ и въ Малороссіи, съ крестьянъ казеннаго вѣдомства, по 1 руб. съ души, кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оный болѣе сего собираемъ былъ.

Новый сборъ велѣно начать со 2-й половины 1783 г.

Еще при Петрѣ III состоялся указъ о заводскихъ людяхъ. Велѣно было подушныя подати людей, приписанныхъ къ казеннымъ заводамъ, относить на счетъ заработной платы. Всѣ заводы, за исключеніемъ золотыхъ, были розданы разнаго званія лицамъ въ частное содержаніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ переданы были имъ имѣвшіеся при заводахъ мастеровые и работные люди, а также и государственные крестьяне, съ условіемъ платить за нихъ подушныя и накладныя деньги. По указу Сената, отъ 5-го іюня 1762 года ([2]) велѣно было Бергъ-Коллегіи за мастеровыхъ людей и крестьянъ, приписанныхъ къ Екатеринбург-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXI, № 15,723.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. XV, № 11,562.

скимъ золотымъ промысламъ, подушныя и накладныя деньги платить бездоимочно; а частныхъ заводчиковъ принуждать къ такому платежу, подъ опасеніемъ взысканія съ Бергъ-Коллегіи штрафа по указамъ.

При Екатеринѣ II, по указу Сената, отъ 27 мая, 1769 года ([1]), 2-хъ рублевая подать была распространена и на государственныхъ крестьянъ, приписанныхъ къ казеннымъ и частнымъ заводамъ, съ тѣмъ, чтобы они одинъ рубль вносили деньгами, а другой отработывали на заводахъ.

По присоединеніи Бѣлоруссіи и Литвы, въ нихъ оказались деревни, принадлежавшія Польскому Королю, церковныя и старостинскія и кромѣ того имѣнія лицъ, оставшихся за границею. Первыя велѣно было причислить къ Дворцовымъ волостямъ, а послѣднія къ Экономическимъ. Имѣнія эти, по Польскому обычаю, сданы были въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ. Арендная плата опредѣлена была по 1 рублю съ каждой души крестьянъ, состоявшихъ при имѣніи. Но въ первые годы она назначалась въ уменьшенномъ видѣ по 50 коп. съ души ([2]).

Эти имѣнія составили особый разрядъ Государственныхъ Имуществъ, управляемый на особыхъ правилахъ.

Въ Остзейскомъ краѣ, при Екатеринѣ II, доходы съ деревень казеннаго вѣдомства добывались посредствомъ отдачи ихъ въ аренду ([3]), но арендный доходъ исчислялся не съ души, какъ въ Польскихъ имѣніяхъ, а съ земли, данной въ надѣлъ крестьянамъ. Остзейскіе Государственные Имущества также составляли особый разрядъ, въ послѣдствіи присоединенный къ имѣніямъ, поступившимъ отъ Польши.

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XVIII № 13,303.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. XIX №№ 13,865, 13,923, 13,973 и 14,204.

([3]) Тамъ же, Т. XXI, № 15,724; XXII, № 15,965.

Именнымъ указомъ 10-го апрѣля, 1786 года ([1]), велѣно было отобрать недвижимыя имѣнія отъ Малороссійскаго духовенства. Крестьяне переданы были въ вѣдомство Директоровъ домоводства и обложены, съ 1 іюля, 1786 года, 1 рублевымъ оброкомъ. Причемъ, по причинѣ легкаго оброка, предписано было присоединить ихъ къ поселянамъ, содержащимъ войска и изъ нихъ пополнять Малороссійскій Гренадерскій полкъ. Въ Екатеринославской губерніи, крестьяне, бывшіе за монастырями, присоединены въ 1794 г., по указу 28 августа ([2]), къ числу поселянъ, составляющихъ Екатеринославскую конницу и обложены съ 1-й половины 1795 года, оброчною податью по 1 руб. съ души.

Новое увеличеніе оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ сдѣлано по Указу Императора Павла I, 18 декабря, 1797 года ([3]). Въ Указѣ этомъ изъяснено:

„Въ уваженіе, что въ теченіе 15 лѣтъ отъ послѣдней пе-
„реоброчки крестьянъ казеннаго вѣдомства, цѣны вещамъ не-
„сравненно возвысились, поселяне распространили свои при-
„бытки, и вообще по государству доходы далеко умножены;
„къ тому же, для вящшей выгоды крестьянъ казеннаго вѣдѣ-
„нія, наипаче въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ земледѣліе и скотоводство
„составляютъ главнѣйшіе промыслы, предписано отъ насъ се-
„ленія казенныя снабдить достаточными по возможности землями,
„за нужно находимъ сдѣлать новое распоряженіе оброчныхъ
„доходовъ на всѣхъ поселянъ казенныхъ разнаго званія, по
„свойству земли, изобилію въ ней и способамъ для обитателей
„къ работамъ и промысламъ ихъ“.

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXII, № 1,375, 16,374; 16,663 п. 2.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. XXII, № 17,246 п. 1 и 2.

([3]) Полн. Собр. Зак. Т. XXIV № 18,278.

Вслѣдствіе сего всѣ губерніи были сгруппированы въ 4 класса ([1]).

	Прежній окладъ.	Увеличенный.	Накладныхъ.	Всего съ накладными.
Къ 1 классу отнесены губерніи:				
Рязанская				
Ярославская				
Костромская				
Тульская				
Калужская				
Владимірская				
Симбирская				
Орловская	3 р.	5 р.	10 к.	5 р. 10 к.
Курская				
Тамбовская				
Воронежская				
Вятская				
Нижегородская				
Казанская				
Саратовская				
Къ 2-му классу.				
Московская				
Тверская	3 р.	4 р. 50 к.	9 к.	4 р. 59 к.
Смоленская				
Астраханская				
Къ 3-му классу.				
С.-Петербургская . . .				
Псковская				
Вологодская				
Оренбургская				
Минская				
Лифляндская				
Эстляндская	3 р.	4 р.	8 к.	4 р. 8 к.
Слободско-Украинская				
Новороссійская				
Кіевская				
Подольская				
Малороссійская				
Литовская				
Волынская				

([1]) Къ платимому оброку прибавлено на душу мужескаго пола: въ губерніяхъ 1-го класса 2 р.; 2-го класса 1 р. 50 коп.; 3-го 1 р. и 4-го 50 коп. Сверхъ того по 2 коп. съ рубля накладныхъ.

	Прежній окладъ.	Увеличенный.	Накладныхъ.	Всего съ накладными.
Курляндская и часть *Бѣлорусской*, что прежде составляла Могилевскую	3 р.	4 р.	8 к.	4 р. 8 к.
Къ 4-му классу.				
Выборгская				
Пермская				
Архангельская				
Тобольская				
Иркутская	3 р.	3 р. 50 к.	7 к.	3 р. 57 к.
Новгородская и часть *Бѣлорусской* губерніи, что прежде составляла Полоцкую .				

Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ казенные доходы съ деревень исчислялись не по душевому оброку, а по гакамъ, или со старостъ, платежемъ кварты или инаго рода сборомъ, велѣно было увеличить платимый окладъ на $^1/_5$ долю.

За тѣмъ въ царствованіе Императора Александра I, оклады оброчной подати были опять увеличены въ 1810 и 1812 годахъ.

Въ манифестѣ 2-го февраля 1810 года ([1]), было изъяснено, что оброкъ съ земель, казенными крестьянами владѣемыхъ, опредѣленъ былъ въ такое время, когда большая часть ихъ не имѣли еще нужнаго имъ количества земли. Съ того времени, во многихъ губерніяхъ казенные крестьяне надѣлены землями въ избыткѣ. Изъ числа земель, составлявшихъ казенную собственность, однимъ отведено по 15, другимъ по 8 десятинъ земли. Сверхъ того, отданы имъ въ безоброчное владѣніе многія казенныя статьи, луга, мельницы и угодья, при-

([1]) П. С. З. Томъ XXXI № 24,116, X—2.

носившія казнѣ значительный доходъ. Всѣми сими выгодами большая часть казенныхъ крестьянъ поставлены въ избыточное положеніе, между тѣмъ какъ оброкъ, съ нихъ взимаемый, оставался въ томъ же количествѣ, а по возвышенію сельскихъ прибытковъ и по униженію сборовъ въ ассигнаціяхъ очевидно уменьшился.

Въ вознагражденіе сего ущерба и дабы приблизить оброкъ къ тому количеству, какое поступало въ казну при началѣ его установленія, до составленія окончательнаго о семъ положенія, по манифесту отъ 2 февраля, 1810 года ([1]), было повелѣно сверхъ собираемой съ казенныхъ крестьянъ оброчной подати, взимать съ 1 января, 1810 года, въ губерніяхъ: I класса по 3 руб.; II — по 2 р. 50 к.; III и IV по 2 руб. съ души, включая въ этотъ окладъ и накладныя по 2 коп. съ рубля, какъ объясняетъ именной указъ 20 февраля того же года.

Оклады оброчной подати составлены такимъ образомъ:

Въ губерніяхъ:	Прежніе, съ накладными по собиранію налога.	Увеличенные.
I класса	5 р. 10 к.	8 р.
II „	4 „ 59 „	7 „
III „	4 „ 8 „	6 „
IV „	3 „ 57 „	5 „ 50

Установленная манифестомъ 2-го февраля, 1810 года, оброчная подать была распространена въ 1812 г. (манифестомъ 29 января и именнымъ указомъ 20 февраля) на поселянъ разныхъ наименованій, обитающихъ въ губерніяхъ: *Воронежской*, *Курской*, *Кавказской*, *Слободско-Украинской*, *Кіевской*, *Полтавской*, *Черниговской*, *Екатеринославской*, *Тавриче-*

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXI, № 24,116; X, № 2.

ской и Херсонской, а именно: на войсковыхъ обывателей, казаковъ и казачьихъ подсусѣдковъ, коронныхъ, ранговыхъ стрѣлковъ, бобровниковъ и пташниковъ, коронно-посполитыхъ, бывшихъ за монастырями и прочихъ казеннаго вѣдомства слободскихъ крестьянъ, черкасъ экономическихъ и отписныхъ, выморочныхъ и воинскихъ поселянъ, сколько оныхъ по послѣдней ревизіи числилось, наравнѣ съ прочими государственными крестьянами, въ однѣхъ съ ними губерніяхъ обитавшими, по классамъ губерній.

Въ томъ же году оброчная подать всѣхъ прочихъ государственныхъ крестьянъ (т. е. за исключеніемъ поселянъ означенныхъ 10 губерній), для ускоренія уплаты государственныхъ долговъ и для утвержденія и возвышенія государственнаго кредита, увеличена, по манифесту 11 февраля, на два руб. съ души, сверхъ денегъ, платимыхъ по классамъ губерній. Именно: для I класса принято 10 р., II класса — 9 р. III класса — 8 р. и IV класса — 7 р. 50 к. Эта прибавка въ означенномъ выше манифестѣ названа была *временною; ее предположено было слагать по мѣрѣ уплаты долговъ*. Въ другомъ манифестѣ 1 января 1820 года, Императоръ Александръ I (*), говорилъ: „временное возвышеніе налоговъ допускали Мы не иначе, какъ „съ болѣзненнымъ чувствомъ, по строгой необходимости чрезвычайныхъ государственныхъ нуждъ“.

Въ такомъ размѣрѣ подать взималась до 1823 года, когда она подверглась новому преобразованію.

Принимая въ соображеніе, что дѣленіе оброка на 4 разряда по классамъ губерній, назначеннымъ въ указѣ 18 декабря, 1797 года, не соотвѣтствовало уже болѣе дѣйствительному по-

---

(*) Пол. Соб. Зак. Томъ XXXVI, № 28,028.

рядку вещей, вслѣдствіе перемѣнъ, произшедшихъ послѣ назначенія оброка частію отъ надѣленія казенныхъ поселянъ вновь землями, частію и отъ отдачи въ ихъ владѣніе разныхъ казенныхъ оброчныхъ статей, Именнымъ указомъ, 18-го декабря, было предписано ([1]) перечислить съ 1 января, 1824 года, для взиманія оброчной подати: въ I-й классъ—губерніи: Московскую, С.-Петербургскую, Тверскую и Слободско-Украинскую; во II-й классъ: Оренбургскую, Вологодскую, Кіевскую, Екатеринославскую, Херсонскую, Таврическую и Пермскую; въ III-й классъ Новгородскую, Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую.

Установленные такимъ образомъ оклады оброчной подати, по указу 9 ноября, 1839 года, были переложены на серебро, считая въ одномъ серебряномъ рублѣ 3 руб. 50 коп. ассигнаціями. Сборъ денегъ по курсу на серебро начался съ 1840 года ([2]).

Завѣдываніе государственными крестьянами, по учрежденіи Министерствъ въ 1811 году ([3]), было возложено на Министерство Финансовъ, а въ 1839 году образовано особое Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Вѣдомству Министерства были подчинены: а) *государственные крестьяне всѣхъ наименованій* и свободные поселяне, водворенные на земляхъ казенныхъ; б) свободные поселяне, живущіе на земляхъ собственныхъ и в) нѣкоторые изъ крестьянъ, принадлежащихъ разнымъ вѣдомствамъ.

Главную заботливость Министерства, послѣ попечительства надъ государственными крестьянами, составляло правильное распредѣленіе оброчной подати.

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXVIII, № 29,697.

([2]) 2-е Полн. Собр. Зак. 1839 г. № 12,867.

([3]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXI, № 24,688, §§ 6, 7 и 13.

Въ Остзейскомъ краѣ, съ самаго присоединенія его къ Россіи, подать за пользованіе землями въ казенныхъ имѣніяхъ исчислялась не съ душъ, а по прежнему съ земли, посредствомъ регулированія.

Въ 9-ти западныхъ губерніяхъ ([1]), присоединенныхъ отъ Польши, имѣнія, отдаваемыя въ аренду, начали обращаться на оброчное положеніе. Оброкъ исчислялся съ дохода отъ земель посредствомъ особаго способа оцѣнки, извѣстнаго подъ именемъ люстраціи.

Затѣмъ и въ Великороссійскихъ губерніяхъ начато съ 1845 года введеніе кадастра. Съ этою цѣлію оброчная подать, сборъ на капиталъ продовольствія, общественный и земскій сборы, исчисленные по губерніи въ общей суммѣ, первые по числу ревизскихъ душъ, а послѣдніе по смѣтамъ, перелагались на доходы отъ земель и промысловъ, а часть общественнаго сбора, сверхъ того, была покрываема вновь учрежденнымъ налогомъ за отведенные крестьянамъ лѣсные участки ([2]). Такъ какъ нельзя было сдѣлать переложенія податей съ душъ на доходы съ совершенною точностью, то, для округленія податныхъ процентовъ, допущена была нѣкоторая прибавка. Процентъ оброчной подати, выведенный при переложеніи податей, долженъ былъ оставаться неизмѣннымъ на 14 лѣтъ до будущей переоцѣнки, не смотря на перемѣны въ числѣ душъ, происходившія при ревизіяхъ. Долженствующій происходить отъ того недоборъ предполагалось возмѣщать увеличеніемъ податнаго %

([1]) Витебской, Могилевской, Минской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Волынской и Подольской.

([2]) За исключеніемъ С.-Петербургской губерніи, гдѣ этотъ сборъ покрывалъ оброчную подать.

при переоцѣнкахъ. Эта раскладка произведена была въ 19 губерніяхъ ([1]). Подробныя свѣдѣнія о пріемахъ оцѣнки земель, принятыхъ въ Остзейскихъ, Западныхъ и Великороссійскихъ губерніяхъ, изложены въ отдѣлѣ о раскладкѣ податей.

Именнымъ указомъ, изданнымъ 23 февраля, 1859 года ([2]), велѣно было:

1. Возвысить размѣръ оброчной подати во всѣхъ уѣздахъ 7-ми и въ нѣкоторыхъ только уѣздахъ 6-ти губерній, Великороссійскихъ, Новороссійскихъ, Украинскихъ и Сибирскихъ, въ которыхъ подати взимаются по подушной системѣ.

2. Въ губерніяхъ окадастрованныхъ, въ которыхъ оброчная подать взимается съ земли и промысловъ, а равно въ Ярославской и Костромской, гдѣ кадастровыя оцѣнки окончены, предоставлено Министру Государственныхъ Имуществъ установить оброчные платежи согласно съ данными отъ Его Императорскаго Величества указаніями, соотвѣтственно сдѣланнымъ измѣненіямъ въ оброчной подати по прочимъ губерніямъ.

Оклады оброчной подати, съ объясненіемъ сдѣланныхъ измѣненій, значутся въ нижеслѣдующей таблицѣ.

([1]) С.-Петербургской, Пензенской, Тульской, Орловской, Курской, Воронежской, Тамбовской, Рязанской, Московской, Саратовской, Тверской, Калужской, Харьковской, Владимірской, Нижегородской, Екатеринославской, Смоленской, Новгородской и Псковской.

([2]) Третье продолж. Св. Зак., къ издан. 1857 г., примѣч. къ ст. 17.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Окладъ оброчной подати до 1859 года.		Окладъ оброчной подати, послѣ возвышенія его въ 1859 году.		
	Назначенный по Св. Законовъ.	Дѣйствительно взимавшійся.	Какимъ образомъ произведено возвышеніе	Величина оклада. Назначеннаго.	Величина оклада. Дѣйствительно взимавшагося.
А. Въ Европейской Россіи.					
Губерніи окадастрованныя:	р. к.	р. к.		р. к.	р. к.
Саратовская	2 86	2 87	Окладъ, переложенный на доходы отъ земель и промысловъ, по числу душъ: первыхъ 5-ти губерній 9-й ревизіи, а послѣдней 8-й, который долженъ былъ оставаться неизмѣннымъ до новой переоцѣнки, былъ исчисленъ по числу душъ 10-й ревизіи и, сверхъ того, увеличенъ 14 коп.	3 —	3 2¼
Тверская	2 86	2 86½		3 —	3 1
Калужская	2 86	2 86¼		3 —	3 ¾
Харьковская	2 86	2 86½		3 —	3 ¾
Владимірская.	2 86	2 87		3 —	3 ¾
С.-Петербургская	2 86	2 71		3 —	2 99
Московская.	2 86	2 86¼		3 —	3 ¼
Пензенская.	2 86	2 58	Окладъ, опредѣленный, при переложеніи, по числу душъ 8 ревизіи, исчисленъ по числу душъ 10 ревизіи.	2 86	2 86¼
Орловская	2 86	2 53		2 86	2 86½
Курская	2 86	2 49		2 86	2 87½
Тульская	2 86	2 60½		2 86	2 86¾
Нижегородская.	2 86	2 87	Окладъ оброчной подати исчисленъ по 10 ревизіи и, сверхъ того увеличенъ 14 копейками (*).	3 —	3 1
Воронежская.	2 86	2 52	Окладъ оброчной подати, опредѣленный, при переложеніи, по числу душъ 8 ревизіи, исчисленъ по числу душъ 10 рев. (**)	2 86	2 87
Тамбовская.	2 86	2 53		2 86	2 87
Рязанская.	2 86	2 51		2 86	2 87
Екатеринославская	2 58	2 57½	Окладъ, опредѣленный, при переложеніи, по 9-й ревизіи, исчисленъ по числу душъ 10-й ревизіи и увеличенъ 13 копейками.	2 71	2 71¾

(*) На 1859 годъ допущенъ былъ переходный оброкъ 2 р. 93½ к.

(**) При возстановленіи оклада, прибавка оказалась столь значительною, что на 1859 годъ допущенъ былъ переходный окладъ, именно: въ Воронежской губерніи 2 р. 71½ к., Тамбовской 2 р. 71½ к., а Рязанской 2 р. 75¾ к.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Окладъ оброчной подати до 1859 года.		Окладъ оброчной подати, послѣ возвышенія его въ 1859 году.		
	Назначенный по Св. Законовъ.	Дѣйствительно взимавшійся.	Какимъ образомъ произведено возвышеніе.	Величина оклада. Назначеннаго.	Величина оклада. Дѣйствительно взимавшагося.
	р. к.	р. к.		р. к.	р. к.
Смоленская.	2 58	2 69	Число душъ по 10 ревизіи оказалось менѣе числа душъ по 9-й ревизіи, которое было принято при переложеніи податей, по сему подоходный окладъ остался безъ измѣненія.	2 58	2 63¼
Новгородская	2 29	2 31½	Окладъ, опредѣленный, при переложеніи, по числу душъ 9-й ревизіи, исчисленъ по числу душъ 10-й ревизіи и увеличенъ 12 копейками.	2 41	2 42
Псковская	2 29	2 28	Окладъ, опредѣленный, при переложеніи, по числу душъ 9 ревизіи, исчисленъ по числу душъ 10-й ревизіи.	2 29	2 30¼
Губерніи неокадастрованныя:					
Казаская.					
Ярославская.					
Костромская.					
Вятская, за исключеніемъ Орловскаго уѣзда. . . .	2 86	2 86	Окладъ увеличенъ 14 копейками.	3 —	3 —
Царевскій уѣздъ, Астраханской губерніи. . . .					
Орловскій уѣздъ, Вятской губерніи.					
Симбирская.					
Самарская:	2 86	2 86	Окладъ оставленъ безъ измѣненія.	2 86	2 86
а) Уѣзды, Самарскій, Ставропольскій, Николаевскій и Новоузенскій . .					
б) Остальные уѣзды. . .					
Оренбургская					
Пермская, за исключеніемъ уѣздовъ Чердынскаго и Соликамскаго	2 58	2 58	Окладъ переведенъ изъ II класса въ I.	2 86	2 86
Астраханская, за исключеніемъ Царевскаго уѣзда.					
Вологодская, за исключеніемъ уѣздовъ: Сольвычегодскаго, Яренскаго и устьсысольскаго . . .	2 58	2 58	Окладъ увеличенъ 13 копейками.	2 71	2 71

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Окладъ оброчной подати до 1859 года.		Окладъ оброчной подати, послѣ возвышенія его въ 1859 году.		
	Назначенный по Св. Законовъ.	Дѣйствительно взимавшійся.	Какимъ образомъ произведено возвышеніе.	Величина оклада. Назначеннаго.	Величина оклада. Дѣйствительно взимавшагося.
	р. к.	р. к.		р. к.	р. к.
Херсонская . . . . . Таврическая. Русскіе поселяне	2 58	2 58	Окладъ увеличенъ 13 копейками.	2 71	2 71
Уѣзды: Чердынскій и Соликамскій, Пермской губ. Уѣзды: Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсысольскій, Вологодской губерніи . . . . . Ставропольская	2 58	2 58	Окладъ оставленъ безъ измѣненія.	2 58	2 58
Таврическая. Татары, надѣленные казенною землею . . . . . Полтавская. . . . . Черниговская	2 29	2 29	Окладъ увеличенъ 12 копейками.	2 41	2 41
Архангельская. . . . . Олонецкая	2 15	2 15	Окладъ оставленъ безъ измѣненія.	2 15	2 15
Западныя губерніи:					
Кіевская . . . . . Виленская . . . . . Волынская . . . . . Гродненская . . . . . Ковенская . . . . . Минская . . . . . Могилевская . . . . . Подольскаая	2 58	2 58	Тоже.	2 58	2 58
Витебская	2 29	2 29	Тоже.	2 29	2 29
	2 15	2 15	Тоже.	2 15	2 15
Остзейскія губерніи:					
Эстляндская . . . . . Курляндская . . . . . Лифляндская	2 29	2 29	Тоже.	2 29	2 29
Б. Въ Сибири.					
Тобольская губернія, за исключеніемъ округовъ Тобольскаго, Туринскаго и Березовскаго. Русскіе поселяне . . . . . Томская губернія, за исключеніемъ Нарымскаго отдѣленія. Русск. поселяне.	2 29	2 29	Окладъ переведенъ изъ III класса во II (*).	2 58	2 58

(*) Возвышеніе оклада допущено съ 1861 года; въ 1859 и 1860 годахъ оклады оставались прежніе.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Окладъ оброчной подати до 1859 года.		Окладъ оброчной подати, послѣ возвышенія его въ 1859 году.		
	Назначенный по Св. Законовъ.	Дѣйствительно взимавшійся.	Какимъ образомъ произведено возвышеніе.	Величина оклада. Назначеннаго.	Величина оклада. Дѣйствительно взимавшагося.
	р. к.	р. к.		р. к.	р. к.
Въ округахъ Тобольскомъ, Туринскомъ и Березовскомъ Тобольской губерніи, всѣ поселяне, а въ остальныхъ округахъ инородцы					
Въ Нарымскомъ отдѣленіи, Томской губерніи, всѣ поселяне, а въ остальныхъ частяхъ губерніи инородцы	2 29	2 29	Окладъ оставленъ безъ измѣненія.	2 29	2 29
Енисейская.					
Иркутская					

Независимо отъ сего, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, по докладу Министра Государственныхъ Имуществъ, 11 февраля 1859 года, учрежденъ особый налогъ за излишнія земли, находящіяся въ дачахъ казенныхъ селеній, сверхъ 8 и 15 десятинной пропорціи. Эти излишнія земли, какъ можно полагать на основаніи предъидущихъ свѣдѣній, образовались изъ угодій, отданныхъ во владѣніе государственнымъ крестьянамъ при Императорахъ Павлѣ I и Александрѣ I, по случаю увеличенія оброка. Размѣръ налога за излишнія земли опредѣленъ въ губерніяхъ окадастрованныхъ величиною поземельнаго сбора за душевыя земли, а въ неокадастрованныхъ губерніяхъ наемными цѣнами за угодья. Этимъ же самымъ Высочайшимъ повелѣніемъ велѣно было лѣсной налогъ, за отпускаемые крестьянамъ лѣсные матеріалы: частію изъ казенныхъ, частію изъ крестьянскихъ дачъ, который покрывалъ часть общественнаго сбора въ губерніяхъ окадастрованныхъ, обратить въ прибавочный. Въ тоже время этотъ налогъ началъ учреждаться и въ прочихъ губерніяхъ.

Въ лѣсной налогъ отчисляется половина попенныхъ денегъ по лѣсной таксѣ, за отпускаемые матеріалы. Оба налога, по счетамъ Казначействъ, показываются вмѣстѣ съ оброчною податью.

По окадастрованнымъ губерніямъ на 1859 годъ было исчислено:

Налога за излишнія земли. . 84,081 р.

Сбора за лѣсъ. . . . . 303,464 „

Кромѣ исчисленныхъ общихъ окладовъ оброчной подати, показываются, по окладнымъ книгамъ Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ, нѣсколько частныхъ окладовъ, въ отдѣльныхъ селеніяхъ разныхъ губерній. Оклады эти образовались въ позднѣйшее время и взимаются съ крестьянъ, купленныхъ казною у частныхъ лицъ, для пополненія употребленной на покупку суммы, или принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ. Такимъ образомъ оброчная подать съ этихъ крестьянъ, какъ имѣющая особое назначеніе, въ строгомъ смыслѣ, не можетъ быть причисляема къ государственнымъ податямъ.

Количество оброчной подати, за 1859 годъ, показано въ вѣдомости № 2, а измѣненіе окладовъ въ вѣдомости № 6.

III. Подати съ посадскихъ жителей.

Первая ревизія въ городахъ, для обложенія жителей ихъ подушнымъ налогомъ, объявлена была Именнымъ указомъ Петра I, 28-го февраля, 1721 года. Объявленію ея предшествовало учрежденіе въ С.-Петербургѣ главнаго магистрата, которому данъ былъ регламентъ 16-го января, 1721 года ([1]). На обязанность главнаго магистрата, между прочимъ, возложено было:

а) Составленіе подробнаго описанія всѣмъ жителямъ въ

([1]) Пол. Собр. Зак. Томъ VI, № 3,708.

городахъ, съ обозначеніемъ промысла каждаго; подраздѣленіе ихъ на слѣдующія категоріи: купеческіе люди, шкиперы, художники, ремесленные люди и прочіе.

б) Собраніе и положеніе въ тягло всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые, дабы не служить съ посадскими и не платитъ податей, вышли изъ слободъ въ разные чины и въ крестьянство, кромѣ тѣхъ, которые находятся въ царской службѣ.

в) Раздѣленіе жителей на собственно посадскихъ и разночинцевъ. *Первыхъ*, т. е. посадскихъ, слѣдовало размѣстить по 3-мъ разрядамъ: къ первому, названному *первою гильдіею*, слѣдовало отнести знатныхъ купцовъ, городскихъ докторовъ, аптекарей, лекарей, шкиперовъ купеческихъ кораблей и разныхъ художниковъ; ко второму, названному *второю гильдіею*,—торговцевъ мелочными товарами и ремесленниковъ; *къ третьему*—всѣхъ „подлыхъ“ людей, обрѣтающихся въ наймахъ и въ черныхъ работахъ, которые нигдѣ между знатными и регулярными гражданами не считаются. *Къ разночинцамъ* причислены: шляхетство, которое въ близости отъ городовъ деревни и усадьбы свои имѣетъ, а иные и сами въ городахъ живутъ домами своими, также служители у дѣлъ приставленные, священство, церковники и иностранцы, изъ которыхъ одни ради купечества, а другіе для художества, или какого рукодѣлія живутъ. Повѣрка сказокъ у посадскихъ поручена была тѣмъ же переписчикамъ, которые переписывали уѣзды.

Высочайшими резолюціями, состоявшимися 22 іюня, 1722 года, на магистратскіе докладные пункты, велѣно было ([1]): 1) всѣхъ людей, записанныхъ въ посады и переселившихся въ разныя вотчины, розыскать и высылать на мѣсто; 2) владѣльче-

([1]) Пол. Собр. Зак. Томъ VII. № 4,312.

скихъ крестьянъ, производящихъ торги: мѣстные на 500 руб. и отъѣздные къ С.-Петербургскому порту на 300 р., которые прежде не были записаны въ городское сословіе, записывать въ посады, но съ тѣмъ, чтобы платили своимъ владѣльцамъ подати и положенный на нихъ 8-ми гривенный окладъ; 3) крестьянамъ всякихъ званій, производящимъ торги и имѣющимъ заводы, если они не пожелаютъ записаться въ посады, запрещено производить торговлю и держать заводы.

За тѣмъ, при производившейся повѣркѣ сказокъ у городскихъ обывателей, вслѣдствіе вопросовъ генераловъ и штабъ-офицеровъ, было издано 7 постановленій, касающихся частныхъ случаевъ по производству ревизіи въ городахъ. Этими постановленіями, между прочимъ, опредѣлено: 1) дворовыхъ людей, написанныхъ за посадскими, положить въ оклодъ ([1]); 2) выходцевъ изъ за рубежа, занимающихся мастерствами, но не производящихъ торговъ, по ихъ желанію, записывать въ цехи, подчиняя ихъ вѣдѣнію магистрата, а для платежа подушныхъ денегъ числить ихъ съ другими посадскими ([2]); 3) дворцовыхъ крестьянъ, которые въ городахъ живутъ своими дворами, а въ посадъ не записаны, высылать въ дворцовыя волости на прежнія жительства; а которые живутъ въ городахъ по торгамъ и промысламъ и записаны въ посады, писать въ тѣхъ городахъ ([3]).

При общемъ распоряженіи о сборѣ подушнаго налога на 1724 годъ, велѣно было собрать со всѣхъ записанныхъ въ ревизію на январскую и майскую трети по 35 коп. съ души, съ тѣмъ, что съ нихъ взято будетъ еще въ послѣднюю треть столько, сколько окажется нужнымъ на содержаніе полковъ по

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. VII № 4,312 п. 2.

([2]) Тамъ же, № 5,395.

([3]) Тамъ же, № 4,398.

раскладкѣ на всѣ души, по окончаніи переписи (1). Сверхъ того, съ посадскихъ велѣно было взыскать на вышеозначенныя двѣ трети по 26 коп. съ души (2), т. е. взыскано было по 61 к.

Наконецъ, указомъ Сената, 16 сентября, 1724 г. (3), предписано было о сборѣ подушнаго налога съ купечества и разночинцевъ, которые написаны въ цехи и приписаны къ посадскимъ, а въ раскладку на полки не положены.

Окладъ назначенъ по 1 р. 20 к. съ души (4).

При Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, съ посадскихъ были сдѣланы сбавки, въ равной мѣрѣ съ сельскими сословіями, на счетъ прибыли отъ соляной продажи и переливки мѣдныхъ денегъ (5).

Въ тоже время повелѣно было съ крестьянъ, записавшихся въ купечество и состоящихъ въ 7-ми гривенномъ окладѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ они въ крестьянство записаны, взыскивать въ магистратъ еще по 50 коп. съ души въ счетъ 40 алтыннаго оклада, положеннаго съ купечества (6).

Въ 1769 году, указомъ Сената 30-го октября, окладъ подати

---

(1) Полн. Собр. Зак. Т. VII № 4,390.

(2) При назначеніи 35 коп. налога на январскую и майскую трети 1724 года, посадскіе особо не поименованы, сказано, что собирать со всѣхъ записанныхъ въ ревизію. Что собранъ съ нихъ этотъ налогъ можно заключить изъ того, что 919,953 руб., ассигнованные съ начала года въ счетъ подушнаго налога на содержаніе арміи, были взыскиваемы съ крестьянъ и съ посадскихъ.

(3) Полн. Собр. Зак. Т. VII № 4,565.

(4) Голиковъ считалъ, что въ 1725 году состояло купечества во всемъ государствѣ 172,385 душъ. Съ нихъ налога 206,862 руб. (Дѣян. Петр. Велик. Томъ 13, стр. 652).

(5) Полн. Собр. Зак. Т. XIII, №№ 9,712, 9,857, 10,010, 10,002; Томъ XIV, №№ 10,260, 10,441, 10,717, п. 6.

(6) Полн. Собр. Зак. Томъ XII, № 9,440.

съ купечества былъ увеличенъ, по случаю Турецкой войны, на 80 коп. съ души, сверхъ прежняго 40-алтыннаго оклада. Въ числѣ причинъ временнаго возвышенія налога приводится то обстоятельство, что купечество въ военное время получаетъ прибыль отъ подрядовъ и другихъ промысловъ. Сборъ этой прибавки прекращенъ, по заключеніи мира съ Турціею, по манифесту 17-го марта, 1775 года ([1]). Сенатскимъ указомъ 25-го мая, 1775 года ([2]), введена въ Россіи нынѣ существующая гильдейская система обложенія купечества пошлинами, взимаемыми въ видѣ $^0/_0$ съ объявленныхъ капиталовъ; въ то же время купечество было освобождено отъ подушнаго налога.

По присоединеніи польскихъ провинцій, находившіеся въ нихъ городскіе мѣщане были, съ 1 января 1773 г., обложены подушнымъ окладомъ по 1 руб. 20 коп. съ души, и сверхъ того, за право продажи вина по 1 руб. 50 коп. съ каждой души, вошедшей въ поголовную перепись ([3]). Но окладъ этотъ, вслѣдствіе разстроеннаго состоянія городовъ, взыскивался въ уменьшенномъ видѣ. По указу, 3 мая, 1783 года ([4]), велѣно было взимать съ мѣщанъ по 1 руб. 20 коп. съ души, считая въ томъ числѣ налогъ за право продажи вина.

Въ Украинскихъ губерніяхъ и въ Малороссіи, мѣщане въ городахъ также были обложены подушнымъ окладомъ по 1 руб. 20 коп. съ души ([5]).

21-го апрѣля, 1785 года, Екатерина II подписала грамоту на права и выгоды городамъ Россійской Имперіи; этою грамотою запрещено налагать на города новыя подати безъ

([1]) Томъ XX, № 14,275 и 14,294, п. 1.
([2]) Полн. Собр. Зак. Томъ XX, № 14,327.
([3]) Томъ XIX, № 13,865.
([4]) Томъ XXI, № 15,724.
([5]) Тамъ же.

подписанія руки Императорскаго Величества, и городскіе жители, занимающіеся въ городѣ мѣщанскимъ торгомъ, ремесломъ или промысломъ, обязаны платить подати наравнѣ съ мѣщанами, за исключеніемъ дворянъ и лицъ, состоящихъ въ государственной, или гражданской службѣ, и мѣщанскимъ торгомъ не промышляющихъ ([1]).

Въ концѣ того же года, на основаніи Высочайше утвержденной записки С.-Петербургскаго губернскаго правленія, 23 декабря, 1785 года ([2]), разрѣшено всѣмъ иногороднымъ и иностранныхъ земель обывателямъ записываться въ купечество и мѣщанство всѣхъ городовъ, гдѣ пожелаютъ; но въ такомъ случаѣ они должны были исполнять градскія обязанности по принятому званію. Государственныя же подати россійскіе подданные должны были платить по одному своему городу.

Но въ 1793 г., вслѣдствіе возникшихъ дѣлъ по Рижскому и Ревельскому намѣстничествамъ, предписано ([3]) было указомъ Сената 5-го октября, чтобы цеховые ремесленники, записавшіеся въ купеческія гильдіи и въ же время отправляющіе свое ремесло, платили казенныя подати по тому и другому состоянію, т. е. какъ проценты съ капиталовъ, такъ и подушныя деньги.

За тѣмъ мѣщанская подать была увеличена, по именному указу, данному Сенату 23-го іюня, 1794 года ([4]), съ 1 руб. 20 к. до 2 р. съ души, и съ этихъ поръ она продолжала постоянно возрастать. Императоръ Павелъ I, по указу 18-го декабря, 1797 года, увеличилъ мѣщанскій окладъ до 2 р. 50 к. съ души. При Александрѣ I, по манифесту 2-го февраля, 1810

([1]) Т. XXI, № 16,188, п. 7, 10, 11, 12, 13 и 14.
([2]) Т. XXII, № 16,303.
([3]) Т. XXIII, № 17,222.
([4]) Томъ XXIV, № 18,278.

года ([1]), повелѣно было, вслѣдствіе возвышенія заработной платы, возвысить мѣщанскій окладъ, съ 1 января, 1810 года, до 5 рублей. 20-го февраля, 1812 года ([2]), къ платимой мѣщанами по государству подати прибавлено 3 р. съ души. За тѣмъ, указами 25-го октября, 1816 года, и 22-го марта, 1818 года, на мѣщанъ, за исключеніемъ Сибири, положена прибавка на устройство водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній, по 30 коп. съ души.

Такимъ образомъ весь мѣщанскій окладъ составилъ 8 р. 30 коп., а по переложенію на серебро, по указу 9 ноября, 1839 года, они платятъ съ 1840 года въ Европейской Россіи 2 р. 38 к., а въ Сибири 2 р. 29 к. съ души. Измѣненіе окладовъ показано въ вѣдомости подъ № 7.

Въ 1824 г. ([3]) были изданы особыя правила, коими отмѣненъ платежъ податей по двумъ званіямъ, съ лицъ, переходящихъ въ другое состояніе, или переселяющихся изъ одной губерніи въ другую.

Но это правило не распространено: а) на купцевъ и мѣщанъ, живущихъ въ казенныхъ селеніяхъ на казенныхъ земляхъ, кои, пользуясь выгодами двухъ состояній, обязаны нести соотвѣтственныя обоимъ подати; б) на ямщиковъ, записывающихся въ купечество, или мѣщанство, которые впредь до дальнѣйшаго о нихъ разрѣшенія должны на существующемъ основаніи отправлять всѣ повинности и по ямскому званію.

([1]) Томъ XXXII, № 24,999 п. 5.
([2]) Томъ XXXIII, XXXIV и XXXVIII, №№ 26,477, 27,314 и 29,124.
([3]) Томъ XXXIX, № 30,120.

Къ сословіямъ, обложеннымъ общими окладами подушной подати, надлежитъ отнести *Евреевъ*. Въ числѣ податныхъ классовъ Евреи являются въ первый разъ по присоединеніи отъ Польши западныхъ провинцій. Первоначально ихъ предположено было обложить съ 1-го января, 1773 года, податью по 1 руб. съ души и сверхъ того, за право продажи вина въ городахъ, по 1 руб. 50 коп., а въ мѣстечкахъ по 75 к. съ души ([1]). Но оклады эти по причинѣ разстроеннаго состоянія провинцій, взыскивались съ нихъ въ меньшемъ количествѣ. По указу 3 мая, 1783 года ([2]), ихъ велѣно было со второй половины 1783 года обложить податьми по состоянію, въ какое они запишутся, безъ различія религіи и національности.

Въ именномъ указѣ Екатерины II 23 іюня, 1784 года ([3]), повторено было позволеніе Евреямъ записываться въ какое они пожелаютъ сословіе, но въ тоже время велѣно собирать съ нихъ съ 1 іюля, 1794 года, подати въ двое противъ положенныхъ съ мѣщанъ христіанскаго закона. Не желающимъ же платить этотъ окладъ предоставлялась свобода, по уплатѣ 3-хъ-лѣтней двойной подати, выѣхать изъ Имперіи.

9-го декабря, 1804 года ([4]), утверждено положеніе о Евреяхъ, по которому они раздѣлились на 4 класса: а) земледѣльцевъ, б) фабрикантовъ и ремесленниковъ, в) купцовъ и г) мѣщанъ.

([1]) Томъ XIX, № 13,865.

([2]) Томъ XXI, № 15,724.

([3]) Томъ XXIII, № 17,224.

([4]) Томъ XXVIII, № 21,547.

По сему Положенію всѣ Евреи, занимающіеся хлѣбопашествомъ, освобождены отъ платежа двойныхъ податей и обязаны платить ихъ: переселившіеся—по истеченіи льготы, а водворенные—со дня указа на ряду съ другими подданными, одинаковаго съ ними состоянія.

Для поощренія Евреевъ, занимающихся фабричными работами, положено освободить ихъ отъ двойной подати, какъ скоро будутъ собраны о нихъ точныя свѣдѣнія. Равнымъ образомъ фабричные работники изъ Евреевъ, на помѣщичьихъ заводахъ, освобождены отъ двойной подати. Ремесленникамъ предоставлена также свобода въ ихъ занятіяхъ, съ правомъ записываться въ цехи тамъ, гдѣ такая приписка не противна привиллегіямъ, нѣкоторымъ городамъ присвоеннымъ. Они освобождены также, подобно фабричнымъ работникамъ, отъ двойной подати.

Для приведенія въ извѣстность всѣхъ Евреевъ назначена была особая перепись, которая должна была быть окончена въ 2 года, со дня изданія положенія.

Въ 1817 году была произведена новая перепись еврейскому населенію въ Россіи на нижеслѣдующихъ основаніяхъ, изложенныхъ въ именномъ указѣ 19-го апрѣля, 1817 года ([1]):

1. Для ограниченія утайки Евреевъ по ревизіи учинить повѣрку прописныхъ по всѣмъ тѣмъ губерніямъ, гдѣ имъ жить дозволено, и возложить оную на самыхъ кагальныхъ (должностныхъ лицъ, избранныхъ Евреями), давъ имъ сроку по 1 іюля, 1818 года.

2. По принятіи сихъ мѣръ, избавить отъ платежа установленной пени по 500 руб. за душу тѣхъ изъ Евреевъ, кои уже оной подвержены за открытыя правительствомъ прописныя души; равнымъ образомъ въ уваженіе бѣднаго состоянія, из-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Томъ XXXIV № 26,805.

бавить ихъ отъ взысканія штрафной или двойной подати, положенной за прописку душъ, открытыхъ другими способами, въ законахъ постановленными.

3. Сверхъ такого освобожденія отъ пени и двойныхъ податей, не взыскивать и настоящей подати по званію каждаго прописнаго Еврея за прошедшее время.

Оклады податей съ Евреевъ установились въ царствованіе Александра I и переложены при Николаѣ I, по указу 9 ноября 1839 года, на серебро.

	Подушныхъ.	Накладныхъ на устр. водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній.	ИТОГО.
	Ассигнаціями.		
	Серебромъ.		
1) Съ Евреевъ, состоящихъ на общемъ положеніи съ Россійскими мѣщанами:			
Въ Европейской Россіи	8 р. / 2 р. 29 к.	30 к. / 9 к.	8 р. 30 к. / 2 р. 38 к.
Въ Сибири	8 р. / 2 р. 29 к.	— / —	8 р. / 2 р. 29 к.
2) Съ Евреевъ земледѣльцевъ, на земляхъ казенныхъ и владѣльческихъ, сравненныхъ съ вольными людьми .	7 р. / 2 р.	30 к. / 9 к.	7 р. 30 к. / 2 р. 9 к.
Въ *Витебской*, *Кіевской* и *Подольской* губерніяхъ Евреи земледѣльцы состоятъ на мѣщанскомъ окладѣ.			
Въ *Херсонской* платятъ они поземельной подати	Съ десятины: 15 к. / 4½ к.	Накладныхъ съ души: 48 к. / 14 к.	— / —
Въ *Черниговской* подушной подати	3 р. / 86 к.	30 к. / 9 к.	3 р. 30 к. / 95 к.
3) Евреи земледѣльцы, живущіе на собственныхъ земляхъ	3 р. / 86 к.	30 к. / 9 к.	3 р. 30 к. / 95 к.

Число душъ и количество податей съ мѣщанъ и Евреевъ-земледѣльцевъ показано въ вѣдомостяхъ подъ №№ 3 и 4.

Сверхъ исчисленныхъ податей, существовалъ нѣкоторое время особый сборъ съ раскольниковъ, *двойной окладъ* по официальному названію.

При производствѣ первой ревизіи, велѣно было переписать особо раскольниковъ и обложить ихъ двойнымъ окладомъ по сравненію съ православными ([1]). Изъ этого числа одинъ окладъ отчислялся въ государственныя подати наравнѣ съ другими; а другой окладъ, составляющій собственно штрафъ за расколъ, доставлялся въ Синодъ.

Оклады этого сбора были слѣдующіе ([2]):

а) *Съ лицъ мужескаго пола:*

съ крестьянъ по 80 коп. съ персоны.

съ купечества и съ прочихъ всякаго званія разночинцевъ по . . . . . 1 р. 20 к.

б) *Съ лицъ женскаго пола:*

То есть съ женъ раскольниковъ, дочерей ихъ, вдовъ, дѣвокъ, сродницъ и подсосѣдницъ и съ келейныхъ жителей, старицъ и бабъ, въ половину противъ мужескаго пола, а именно: съ крестьянъ по 40 коп. съ души, съ купцовъ и разночинцевъ по 60 коп.

Въ такомъ порядкѣ облагались подушнымъ налогомъ раскольники, жившіе въ своихъ вотчинахъ, т. е. въ мѣстахъ прикрѣпленія. Но пришлые изъ разныхъ мѣстъ, жившіе въ лѣсахъ и кельяхъ облагались двойнымъ окладомъ, а въ общее распредѣленіе не включались ([3]).

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. VII № 4,162, п. 1 и № 4,526.

([2]) Томъ VII № 4,575.

([3]) Томъ VII, № 4,162 п. 1 и № 4,633 п. 1.

Раскольники же, жившіе на границахъ съ другими государствами, облагались однимъ окладомъ. Изъятіе это допущено было для того, чтобы удержать ихъ отъ побѣговъ за границу ([1]).

Голиковъ полагалъ, что къ 1725 году было исчислено съ раскольниковъ двойнаго оклада 100,000 рублей ([2]).

При Екатеринѣ I, велѣно было по смерти, или при обращеніи въ православіе, немедленно исключать раскольниковъ изъ оклада и записывать не иначе, какъ послѣ увѣщанія, произведеннаго Святѣйшимъ Синодомъ ([3]).

Сборъ сей сущствовалъ до 1782 года, когда онъ по указу 29 іюля, 1782 года ([4]), при Екатеринѣ II, былъ отмѣненъ, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ОБЪ ОСОБЫХЪ ОКЛАДАХЪ, ПЛАТИМЫХЪ НѢКОТОРЫМИ СОСЛОВІЯМИ.

Кромѣ исчисленныхъ податныхъ сословій, обложенныхъ подушными окладами, по принятой общей системѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ находятся сословія, обложенныя особыми податями, а именно: 1) малороссійскіе казаки; 2) панцырные бояре; 3) вольные люди; 4) иностранные ремесленники; 5) граждане и однодворцы въ западныхъ губер-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Томъ XI, № 8,083.

([2]) Дѣян. Петра Великаго. Томъ 13, стр. 684.

([3]) Полн. Собр. Зак. Томъ VII, № 5,002.

([4]) Томъ XXI, №№ 15,473 и 15,581.

ніяхъ; 6) колонисты; 7) инородцы разныхъ наименованій и 8) жители Бессарабіи. Сверхъ того къ государственнымъ повинностямъ причисляются еще сборы особаго рода, не падающіе прямо на личность податныхъ сословій, а именно: 1) подати съ земель, розданныхъ въ юго-восточной полосѣ Россіи, для заселенія, скотоводства и насажденій; 2) сборъ съ Острожской ординаціи; 3) респонсія съ Коммандорственныхъ имѣній ордена св. Іоанна Іерусалимскаго; 4) сборъ съ владѣльцевъ суконныхъ фабрикъ; 5) процентная подать съ крестьянъ, принадлежащихъ Кіевскому Магистрату.

1. Малороссійскіе казаки.

Это военное сословіе, организованное при Польскомъ правительствѣ, по присоединеніи къ Россіи, долго удерживало права свои. Такъ напримѣръ: при производившейся въ 1722 году (1) переписи въ Слободскихъ полкахъ, составлявшихъ часть Малороссійскаго войска, съ цѣлію обложенія подушнымъ налогомъ Малороссіянъ и жившихъ между ними Велико-россіянъ, велѣно было обойти казаковъ. Перепись эта была возобновлена въ 1732 году, при Аннѣ Іоанновнѣ (2), и тогда предписанно было внести въ нее уже и казаковъ пяти Слободскихъ полковъ, съ владѣльческими подданными ихъ. Затѣмъ при ревизіи, назначенной въ Малороссіи въ 1734 г. (3), велѣно было вносить въ нее по дворамъ казаковъ, посполитыхъ, подсусѣдковъ: казацкихъ и мужичьихъ, людей владѣльческихъ духовнаго и мірскаго чина и всякаго званія мастеровыхъ. Ревизія эта производилась,

---

(1) Полн. Собр. Зак. Т. VI, № 4,000 и 4,090.

(2) Полн. Собр. Зак. Т. VIII, № 6,099, 6,105 и 6,288.

(3) Полн. Собр. Зак. Т. IX, №6,614, п. 5, 6 и 7.

однако, по совѣту съ старшиною и полковниками и не была поголовною переписью. Подати продолжали платиться по прежнему обычаю съ дворовъ.

Поголовная перепись произведена была въ Слободскихъ полкахъ и въ Малороссіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Въ Слободскихъ полкахъ, обязанные казачьею службою свойственники, подпомощники и ихъ подсусѣдки обложены были съ 1765 года окладомъ: пользовавшіеся правомъ свободнаго винокуренія по 95 коп., а не имѣвшіе сего права по 85 коп. съ души ([1]). Затѣмъ по именному Указу, 3 мая 1783 года ([2]), войсковые обыватели обложены были со 2-й половины 1783 года въ Слободскихъ полкахъ: пользовавшіеся правомъ свободнаго винокуренія, вмѣсто 95 коп. по 1 руб. 20 коп., а не имѣвшіе сего права, вмѣсто 85 коп. по 1 руб., а въ Малороссіи по 1 руб. 20 коп. съ души.

По указу 29-го сентября 1810 года ([3]), окладъ подушной подати возвышенъ до 3 руб. и сборъ за право винокуренія до 2 руб. съ души.

Войсковые обыватели обложены были также оброчною податью, съ освобожденіемъ отъ нея однако на первые 8 лѣтъ, въ воздаяніе принесенныхъ ими въ пользу отечества пожертвованій, сформированіемъ полковъ въ 1812 и 1819 годахъ. По именному указу 10 декабря, 1819 года ([4]), велѣно было съ 1 января, 1820 года, начать

([1]) Полн. Собр. Зак., Т. XVI № 12,293.

([2]) Тамъ же, Т. XXI, № 15,724.

([3]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXI, № 24,361. § 6, п. 3.

([4]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXVI, № 28,021.

съ нихъ сборъ оброчнаго оклада въ пользу государственныхъ доходовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ распространить на нихъ учрежденныя подати по части путей сообщенія, платимыя всѣми прочими состояніями казенныхъ поселянъ. Окладъ оброчной подати, на основаніи именнаго указа 18-го декабря, 1823 года([1]), съ малороссійскихъ казаковъ долженъ былъ равняться окладу казенныхъ поселянъ, въ однихъ съ ними губерніяхъ обитающихъ.

Въ послѣдствіи выдѣлены были казаки въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ. По указамъ 6 мая, 1831 года([2]), и 25 іюня, 1832 года([3]), окладъ подушной подати съ нихъ опредѣленъ въ 4 руб. 75 коп. и сверхъ того за право винокуренія 1 руб. 95 коп., и на устройство водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній 30 коп., всего 7 руб., что̀ составило, по переложеніи на серебро, по указу 9 ноября, 1839 года, 2 руб. сер.

Въ 1851 г.([4]) пошлина за право винокуренія, 55 коп., уничтожена, такъ что Малороссійскіе казаки платятъ подушной подати 1 руб. 36 коп., и на устройство путей сообщенія 9 коп. съ души.

(См. вѣдомость № 9.)

2. Панцырные бояре.

Панцырные бояре, поселившіеся, по привиллегіямъ Королей Польскихъ, въ Витебской губерніи, на особыхъ имъ пожалованныхъ земляхъ, обязаны были за то, въ прежнія времена, отпра-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXVIII, № 29,696.

([2]) Втор. Полн. Собр. Зак. 1831 г. № 4,536.

([3]) Тамъ же, 1832 г. № 5,458. Отд. II, п. 8.

([4]) Св. Зак. (изд. 1857 г.) Т. V. Уст. о под., прилож. къ ст. 17.

влять конную военную службу. Эти люди не были шляхетскаго званія, ни состоянія крестьянскаго, но составляли польскій военный народъ, платившій рѣчи посполитой установленную подать. По грамотѣ царя Алексѣя Михайловича 1667 года, они наименованы панцырными казаками; по присоединеніи же въ 1772 году Бѣлоруссіи къ Россіи, причислены были въ дворцовое вѣдомство и во всемъ поверстаны съ дворцовыми крестьянами; а по Высочайшему указу 21 января, 1788 года, по единообразному состоянію ихъ съ Малороссійскими казаками, сравнены съ ними въ платежѣ податей.

Въ 1823 году, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 28-го февраля ([1]), постановлено: панцырныхъ бояръ, кои, не имѣя собственныхъ земель, живутъ въ Витебской губерніи на земляхъ помѣщичьихъ, освободить отъ платежа въ казну оброка, и вмѣсто оброка, обложить съ начала 7 ревизіи, наравнѣ съ вольными людьми, въ западныхъ губерніяхъ живущими, подушною податью по 7 руб., сборомъ на устройство дорогъ и водяныхъ сообщеній по 30 коп. съ души и пошлиною за право винокуренія.

По переложеніи на серебро, по указу, 9 ноября 1839 года, оклады панцырныхъ бояръ опредѣлились:

подушной подати.	2 р.	—	к.
за право винокуренія	— „	58	„
накладныхъ на устройство путей сообщенія	— „	9	„
Всего . .	2 р.	67	к. ([2])

Пошлина за право винокуренія уничтожена въ 1851 году,

([1]) Св. Зак. (изд. 1842 г.) Т. V. Уст. о под., прилож. къ ст. 21.

([2]) Св. Зак. (изд. 1842 г.) Т. V. Уст. о под. прилож. къ ст. 27.

и за тѣмъ панцырные бояре платятъ нынѣ всего по 2 руб. 9 к. съ души ([1]), и числятся по окладнымъ книгамъ съ вольными людьми.

3. Вольные люди ([2]).

При ревизіи вольные люди были записаны въ сословія по мѣсту жительства и обложены окладами, соотвѣтствовавшими окладамъ въ Великороссійскихъ губерніяхъ. Но этотъ порядокъ обложенія вольныхъ людей оказался неудобнымъ, потому что, внеся подати на первый только годъ, они неизвѣстно куда отлучались и не являлись къ платежу, а числящаяся на нихъ недоимка обращалась на остающихся жителей къ немалому ихъ отягощенію и къ ущербу казны. Вслѣдствіе сего, по указамъ 23-го декабря 1802 года ([3]), 18-го апрѣля 1804 года ([4]), 29-го іюля и 16-го ноября 1805 года ([5]), велѣно было произвести новую ревизію вольнымъ людямъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Всѣхъ вольныхъ людей переписать вновь по городамъ и уѣздамъ, съ показаніемъ: кто изъ нихъ дѣйствительно находится на лицо и предоставя имъ на волю: оставаться въ городѣ или въ уѣздѣ, въ какомъ угодно званіи, и на такомъ основаніи

([1]) Св. Зак. (изд. 1857 г.) Т. V. Уст. о под., прилож. къ ст. 17.

([2]) Въ Остзейскомъ краѣ и въ присоединенныхъ отъ Польши провинціяхъ до 1783 года не было прикрѣпленія къ землѣ и разграниченія сословій. Поэтому тамъ было много вольныхъ людей, не принадлежавшихъ ни къ одному изъ соловій, установленныхъ Великороссійскими законами.

([3]) Полн. Собр. Зак. Т. XXVII, № 20,560.

([4]) Тамъ же Т. XXVIII, № 21,268.

([5]) Тамъ же, №№ 21,850 и 21,950.

зачислить ихъ въ окладъ, а положенныя на нихъ подати, хотя бы кто изъ нихъ и выбылъ, до будущей ревизіи взыскивать бездоимочно по общимъ узаконеніямъ.

2. Выбывшихъ изъ оклада исключать, но, въ случаѣ возвращенія подобныхъ лицъ, на прежнее мѣсто какъ во время переписи, такъ и послѣ оной, никому ихъ у себя не удерживать, но представлять въ Губернское Правленіе, гдѣ отбирать отъ нихъ отзывъ: куда они и въ какое званіе записаться пожелаютъ. По сему отзыву записывать также въ окладъ, и положенные по окладу подати взыскивать бездоимочно.

3. Кто же будетъ ихъ безъ объявленія и записки въ окладъ у себя удерживать, того подвергнуть взысканію по законамъ.

По указу 12-го февраля, 1812 года ([1]), вольные люди обложены съ начала 1812 года, сверхъ 2-хъ рублей подати, по 5 рублей съ каждой ревизской души.

Въ 1819 г., по именному указу 15-го сентября ([2]), велѣно вольныхъ Шведскихъ крестьянъ, поселенныхъ въ Эстляндской губерніи, вмѣсто 7 рублевой подати, обложить, наравнѣ съ помѣщичьими, по 3 руб. съ души, на копившуюся же на нихъ недоимку, сверхъ 3 рублей, сложить.

Въ послѣдствіи, по указамъ 25 октября, 1816 года и 22 марта, 1818 года, вольные люди были обложены накладными 30 коп. съ души на устройство водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній.

Опредѣленный такимъ образомъ окладъ 7 р. 30 к., по

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXII, № 24,999, п. 2.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXIV, № 27,928.

указу 9 ноября, 1839 года, былъ переложенъ на серебро и составилъ 2 руб. 9 коп. Этотъ окладъ взимается съ 1840 года.

(См. вѣдомость № 10.)

4. Иностранные ремесленники.

Манифестомъ 2-го февраля 1810 года ([1]), велѣно въ обѣихъ столицахъ обложить иностранныхъ ремесленниковъ слѣдующимъ сборомъ:

мастеровъ	по	100 р.
подмастерьевъ	по	40 р.
учениковъ	по	20 р.

Уравнительное расположеніе сего налога предоставлено самимъ ремесленнымъ управамъ подъ надзоромъ градскаго главы. Ремесленныя управы должны были раздѣлить мастеровъ по ремесламъ и расчислить: съ какого ремесла какую подать слѣдуетъ взимать ([2]).

Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, 12 августа, 1818 года ([3]), для облегченія промышленности иностранныхъ ремесленниковъ въ обѣихъ столицахъ, сборъ съ подмастерьевъ и учениковъ, учрежденный манифестомъ 1810 года, былъ вовсе отмѣненъ, а оставленъ только сборъ съ мастеровъ по 100 руб. съ каждаго. Для облегченія раскладки означенной подати, число наличныхъ мастеровъ раздѣляется ремесленною управою на 3 равные класса, изъ коихъ первый платитъ 150 руб., второй 100 руб. и третій 50 руб. въ годъ, такъ что общая сумма сбора, слѣдующаго ко взносу въ казну со всѣхъ масте-

---

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXI № 24,116, X. п. 5, 6 и 7.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXI № 24,132 п. V.

([3]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXV, № 27,467.

ровъ, равняется установленному сбору по 100 руб. съ мастера.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ, 30 сентября, 1825 года ([1]), разрѣшено иностранцамъ, не принявшимъ присяги на подданство и имѣющимъ узаконенные виды для свободнаго проживанія, кромѣ Евреевъ, вступать въ цехи по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, съ утвержденія мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ, подвергая оныхъ, по роду ихъ занятій съ самаго времени вступленія въ цехъ, общимъ правиламъ и повинностямъ, для россійскихъ ремесленниковъ существующимъ, за исключеніемъ только рекрутства, личныхъ городскихъ службъ и подушныхъ податей, въ замѣнъ коихъ положено обложить каждаго мастера, по примѣру иностранныхъ ремесленниковъ въ столицахъ, платежемъ въ казну ежегодно по 20 руб., кромѣ городовъ Новороссійскаго края, состоящихъ на особой льготѣ.

По переложеніи означенныхъ окладовъ на серебро, по указу 9 ноября, 1839 года, оклады иностранныхъ ремесленниковъ опредѣлились ([2]):

Въ столицахъ съ мастера:

1-го разряда 43 р.
2-го „ 29 р.
3-го „ 14 р. 50 к.

Въ прочихъ городахъ со всѣхъ мастеровъ . 5 р. 75 к.

(См. вѣдомость № 11.)

5. *Граждане и однодворцы въ западныхъ губерніяхъ.*

Въ провинціяхъ отъ Польши присоединенныхъ, а также въ

([1]) Полн. Собр. Зак. Т. XL, XI, № 30,513.

([2]) Св. Зак. Т. V. Уст. о подат., прилож. къ ст. 689.

части Кіевской губерніи жили люди, доказывавшіе свое происхожденіе отъ дворянства, извѣстныя подъ именемъ чиншевой шляхты и подъ разными другими наименованіями, которымъ, на представленіе доказательствъ о дворянствѣ ихъ, съ начала опредѣлены были сроки, а, по минованіи оныхъ, особымъ Высочайшимъ указомъ 6 марта, 1808 года, предоставлено доказывать свое происхожденіе уже безсрочно, состоять безъ положенія въ окладъ и никакихъ податей казнѣ не платить. Людей сихъ считалось по Государству въ означенныхъ губерніяхъ по 6 ревизіи болѣе 200,000 душъ мужескаго пола.

Между тѣмъ открылось, что въ Кіевской губерніи люди простыхъ классовъ, дабы избавиться отъ подушныхъ, рекрутскихъ и прочихъ Государственныхъ повинностей, уходя изъ своихъ прежнихъ мѣстопребываній, старались присоединить себя къ состоянію дѣйствительнаго шляхетства, въ томъ намѣреніи, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ пользоваться всѣми привиллегіями, шляхетству предоставленными.

Легкость пріема неизвѣстныхъ людей въ число шляхты, объяснялась тѣмъ, что всѣ крестьяне помѣщичьи, казенные, старостинскіе и мѣщане, говорятъ въ Украинскихъ губерніяхъ языкомъ Малороссійскимъ и исповѣдуютъ православіе; напротивъ того, помѣщики, кромѣ малой части русскихъ, а также вся шляхта говорятъ языкомъ польскимъ, исповѣдуютъ римско-католическую вѣру, такъ что Литовскіе мѣщане, Галиційскіе и Варшавскіе выходцы, дворовые и прочіе неизвѣстнаго состоянія люди, говорящіе польскимъ языкомъ, принимались при ревизіяхъ въ число шляхты, единственно по сходству съ оною и несходству съ тамошними крестьянами и мѣщанами.

Вслѣдствіе сего, по Указу Сената, изданному въ январѣ 1816 года (1), велѣно было произвести разборъ чиншевой шляхты въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Виленской, Гродненской, Минской, Подольской, Волынской и Курляндской.

Въ послѣдствіи, въ царствованіе Императора Николая I, изъ шляхты возникли новые виды городскихъ и сельскихъ обывателей, подъ названіемъ гражданъ и однодворцевъ западныхъ губерній. По указу, 19 октября, 1831 года, они обложены подымнымъ сборомъ въ слѣдующихъ размѣрахъ (2):

1. Живущіе на собственныхъ земляхъ по 3 р. сер. съ дыма.
2. Нанимающіе землю у казны и другихъ владѣльцевъ . . . . . 2 „ „ „ „
3. Семейные неосѣдлые, когда всѣ они живутъ вмѣстѣ . . . . . 2 „ „ „ „
4. Одинокіе въ селеніяхъ и городахъ, осѣдлые и неосѣдлые, а также и семейства неосѣдлыя, когда члены живутъ и снискиваютъ пропитаніе порознь. . . . . 1 р. сер. съ лица.

По Высочайше утвержденнымъ правиламъ, для переселенія однодворцевъ, 25-го марта, 1832 года (3), желающимъ изъ нихъ дозволено переселяться на пустопорожнія и оброчныя земли Кавказской области, Оренбургской и Самарской губерній съ предоставленіемъ имъ права на полученіе по 50 десятинъ удобной земли на каждую семью, и на пользованіе пятилѣтней льготой отъ платежа подымныхъ податей и земскихъ

---

(1) Полн. Собр. Зак. Т. XXXIII, № 26,108.

(2) 2-ое Полн. Собр. Зак. 1831 г., № 4,869, п. 12. и 13.

(3) Втор. Полн. Собр. Зак. 1832 г., № 5,250.

повинностей. По прошествіи сего, они обязываются платить подымныя подати наравнѣ съ однодворцами, обитающими въ губерніяхъ западныхъ, и сверхъ сего, поземельныя деньги по 10 коп. сер. съ десятины. Сей послѣдній сборъ остается неизмѣннымъ въ продолженіе 20 лѣтъ, а потомъ соразмѣряется съ оброкомъ государственныхъ крестьянъ, основываясь однакожъ не на числѣ душъ, но на количествѣ десятинъ.

(См. вѣдомость № 12.)

6. *Колонисты.*

Екатерина II, для умноженія сословія свободныхъ сельскихъ обывателей, дозволила, по указу 4-го декабря, 1762 года, всѣмъ иностранцамъ, кромѣ Евреевъ, селиться въ Россіи и предоставила колонистамъ значительныя права. Первоначальныя переселенія колонистовъ происходили частью въ Приволжскій край нынѣшней Саратовской губерніи, гдѣ заложена извѣстная колонія Сарепта братствомъ Евангелическо-Аугсбургскаго исповѣданія, частію въ губерніи Остзейскія и нѣкоторыя изъ внутреннихъ, гдѣ заселены въ первыхъ двѣ опустѣвшія въ Лифляндіи мызы Гиршенгофъ и Гильфрейсгофъ, а въ послѣднихъ Бѣловежская степь, въ нынѣшней Черниговской губерніи на берегахъ Остра, Богородицкая степень Крапивинскаго уѣзда и нѣкоторыя другія мѣста.

Между прибывшими колонистами были и меннонисты, но первоначальное ихъ число было очень ограничено до присоединенія Новороссійскаго края. Съ присоединеніенъ сего края началось значительное заселеніе его людьми разныхъ племенъ; даже Евреямъ, которые, по силѣ прежнихъ указовъ, не допускались въ Россію, открытъ свободный доступъ къ водворенію въ этомъ краѣ. Съ 1786 года послѣдовали значительныя

переселенія въ Новороссійскій край меннонистовъ, основавшихъ колоніи въ Екатеринославской губерніи, на Днѣпровскомъ островѣ Хортицахъ. Образцовое ихъ устройство и отмѣнное трудолюбіе, обратили на себя особенное вниманіе правительства и побудили Императора Павла I, 6-го сентября, 1800 года, не только подтвердить, но и разширить новою жалованною грамотою привиллегіи Новороссійскихъ колонистовъ.

Александръ I подтвердилъ прежнія права и привиллегіи различныхъ колонистовъ. Внутреннему управленію ихъ дано было лучшее устройство. Принятіе новыхъ колонистовъ продолжалось до 1819 года, но съ большею осмотрительностію нежели прежде, къ чему побуждали, какъ неудачные опыты прежнихъ временъ, такъ и неимѣніе слишкомъ большаго избытка казенныхъ земель, для надѣленія колонистовъ, прибывшихъ въ 1803 и 1804 годахъ изъ западной Пруссіи и поселившихся въ Таврической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, на берегу р. Молочной. Въ 1819 году прекращенъ дальнѣйшій пріемъ въ Россію иностранныхъ колонистовъ ([1]).

Колонисты находятся въ настоящее время въ 14 губерніяхъ ([2]). Изъ нихъ платятъ полный окладъ подушной и оброчной подати: поселенные на земляхъ казенныхъ въ Ставропольской губерніи, близъ минеральныхъ водъ кавказскихъ и въ городѣ Св. Креста, а также колонисты Новороссійскіе и Бессарабскіе; всѣ остальные платятъ только накладныя на устройство водяныхъ и сухопутныхъ путей сообщенія и на содержа-

---

([1]) Историческій обзоръ происхожденія разныхъ названій государственныхъ крестьянъ г. Вешнякова. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ 1857 г., январь мѣсяцъ.

([2]) Тамъ же, мѣсяцъ мартъ.

ніе присутственныхъ мѣстъ, а за право пользованія казенною землею они обязаны поземельною платою. Колонисты, водворенные на земляхъ собственныхъ и помѣщичьихъ, облагаются подушною податью по окладу бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ ([1]).

Царскосельскіе колонисты-фабриканты никакимъ другимъ податямъ не подлежатъ, кромѣ исправленія повинностей по городу Царскому Селу, коимъ подвержены другіе жители податнаго состоянія.

Члены евангелическо-братскаго общества, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ поселенные, по причинѣ весьма малаго числа членовъ и незначительности ихъ владѣній, равномѣрно въ уваженіе общеполезныхъ трудовъ и занятій ихъ, освобождены отъ всѣхъ общественныхъ, какъ постоянныхъ, такъ и чрезвычайныхъ податей. Такая привиллегія относится единственно къ тѣмъ дѣйствительнымъ членамъ братскаго общества, кои прибыли въ Россію изъ заграницы и дѣйствительно состоятъ въ устроенномъ братскомъ обществѣ съ ихъ потомствомъ, не распространяясь на всѣхъ другихъ, здѣсь уже къ оному присоединившихся. Впрочемъ, въ жалованной сему обществу грамотѣ, 17-го октября, 1817 года, между прочимъ сказано, что, если современемъ владѣнія братскаго общества въ сихъ губерніяхъ размножатся и значительно распространятся, тогда правительство войдетъ въ разсмотрѣніе, какими умѣренными податями можно обложить ихъ земли, подобно тому, какъ и Сарептское общество оныя платитъ.

Размѣры разнаго рода податей съ колонистовъ, по прежъ-

([1]) Т. V, уст. о подат., изд. 1857 г., ст. 737—760.

нему исчисленію на ассигнаціи и по переводу на серебро, по указу 9-го ноября, 1839 года, слѣдующіе:

	Подушная подать.		Накладныя подушныя.		Поземельные сборъ.	
	Подушная.	Оброчная.	На вод. и сух. сообщенія.	На устройство присут. мѣстъ.	Съ десятины.	Съ семейства.
а) *Колонисты, сравненные съ государственными крестьянами:*						
1. Саратовскіе (1) . . .	3 р. 86 к.	10 р. 2 р. 86 к.	30 к. 9 к.	—	—	—
2. Нѣмецкіе колонисты близь Минеральныхъ Кавказскихъ водъ и въ бывшемъ городѣ Св. Креста	3 р. 86 к.	10 р. 2 р. 86 к.	30 к. 9 к.	—	—	—
3. Новороссійскіе . . .	3 р. 86 к.	9 р. 2 р. 58 к.	30 к. 9 к.	—	—	—
4. Бессарабскіе	3 р. 86 к.	9 р 2 р. 58 к.	30 к. 9 к.	—	—	—
б) *Колонисты, сравненные съ помѣщичьими крестьянами:*						
Водворенные на собственныхъ и помѣщичьихъ земляхъ (2)	3 р. 86 к.	—	30 к. 9 к.	—	—	—
в) *Колонисты, на особыхъ правахъ состоящіе:*						
1. Сарептскіе	—	—	30 к. 9 к.	18 к. 5 к.	25 к. 7 1/4 к.	—
2. С.-Петербургскіе (3):						

(1) Подать съ нихъ разлагается по землѣ. Но колонисты платятъ только за одну удобную землю; вся же неудобная и солонцеватая остается въ ихъ владѣніи безъ платежа за оную денегъ. (Т. V. 9 ст. о подат., изд. 1857 г., ст. 742 и 743).

(2) Такой же подати подлежатъ *обязанные поселяне*, въ Тираспольскомъ уѣздѣ Херсонской губерніи на помѣщичьихъ земляхъ поселенные. (Т. V. Уст. о подат., изд. 1857 года, ст. 739).

(3) Поземельный сборъ съ С.-Петербургскихъ колонистовъ не есть постоянный и непремѣнный, но, смотря по мѣрѣ улучшенія ихъ поло-

	Подушная подать.		Накладныя подушныя.		Поземельный сборъ.	
	Подушная.	Оброчная.	На вод. и сух. сообщенія.	На устройство присут. мѣстъ.	Съ десятины.	Съ семейства.
а) Среднерогатскіе .	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	2 р. 50 к. / 71½ к.	—
б) Стрѣльнинскіе, Новосаратовскіе и Петергофскіе	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	2 р. / 57¼ к.	—
в) Ораніенбаумскіе .	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	1 р. 60 к. / 45¾ к.	—
г) Кронштадтскіе и Кипеньскіе	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	1 р. 80 к. / 51½ к.	—
д) Ижорскіе	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	1 р. 50 к. / 43 к.	—
е) Ямбургскіе	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	1 р. 23 к. / 35¼ к.	—
3. Бѣловежская колонія въ Черниговской губерніе	—	—	—	—	1 р. / 28¾ к.	—
4. Рибенсдорфскіе въ Воронежской губерніи	—	—	—	—	75 к. / 21½ к.	—
5. Шотландскіе, поселенные въ Каррасѣ Ставропольской губерніи и Базельскіе, находящіеся въ городѣ Шушѣ Шемахинской губерніи . .	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	15 к. / 4½ к.	—
6. Менониты	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	15 к. / 4½ к.	—
7. Лифляндскіе колонисты, поселенные на двухъ казенныхъ мызахъ Гиршенгофъ и Гильфрейгофъ (1) . .	—	—	30 к. / 9к.	18 к. / 5 к.	—	60 р. / 17 р. 15 к.
8. Полтавскіе колонисты	—	—	30 к. / 9 к.	18 к. / 5 к.	—	20 р. / 5 р. 72 к.

(См. вѣдомость № 13.)

женія и соразмѣрно ихъ выгодамъ, можетъ быть и увеличенъ (Т. V. Уст. о подат. изд. 1857 г. ст. 746).

(1) Впредь до улучшенія ихъ состоянія и новаго объ нихъ положенія (Т. V. Уст. о подат. изд. 1857 г. ст. 757).

7) *Инородцы разныхъ наименованій.*

Такъ какъ въ составѣ Русскихъ подданныхъ находится много инородцевъ различныхъ племенъ, обложенныхъ податями разнаго рода, начиная съ ясака, платимаго произведеніями охоты, до поземельнаго сбора, то, для удобнаго обозрѣнія, ихъ можно раздѣлить на: I) инородцевъ, поселенныхъ въ южной и юго-восточной полосахъ Европейской Россіи; II) Сибирскихъ Инородцевъ и III) Вогуловъ и Самоѣдовъ Пермской и Архангельской губерній.

I. Инородцы, поселенные въ южной и юго-восточной полосахъ Россіи.

По присоединеніи къ Россіи южной полосы и по завоеваніи Крыма, въ составъ Государства вошли разныя племена: Магометанской и Христіанской вѣры. Изъ сосѣднихъ, Турецкихъ и Персидскихъ владѣній, начали переходить поселенцы, по единовѣрію и сочувствію къ Россіи, вступавшіе въ Русское подданство. Поселенія ихъ въ Россіи начались при Екатеринѣ II и продолжались при Александрѣ I и Николаѣ I. Они или причислялись по ревизіи къ разнымъ сословіямъ городскимъ и сельскимъ и облагались общимъ окладомъ податей, безъ всякаго различія отъ коренныхъ обывателей, или получали права и обязанности предшествовавшихъ имъ переселенцевъ, или, наконецъ, нѣкоторые были совершенно освобождаемы отъ податей.

Такъ какъ оклады податей, общихъ всѣмъ податнымъ сословіямъ въ государствѣ, разсмотрѣны въ предъидущихъ отдѣлахъ, то здѣсь приведены только оклады инородцевъ, состоящихъ на особыхъ положеніяхъ; оклады сіи суть слѣдующіе.

	Подушные.				Подворные.			Поземельные съ десятины.
	Подушная подать.	Оброчная подать.	Накладныя. На вод. и сух. сообщ.	Накладныя. На содерж. присут. мѣстъ.	Съ семейства.	Съ двора.	Съ дыма.	
1. *Въ Екатеринославской губерніи:*								
Мѣщане:								
Греки	—	—	—	—	—	1 р. 52 к.	—	—
Армяне.	—	—	—	—	—	2 р.	—	—
Поселяне:								
Греческаго и Грузинскаго племени	1 р.	—	—	—	—	—	—	—
Армяне.	—	—	—	—	—	—	—	5 к.
Греки, живущіе на земляхъ, принадлежащихъ городу Таганрогу. . .	—	—	—	—	—	—	—	3 к.
2. *Въ Таврической губерніи:*								
Мѣщане:								
Греки	—	—	—	—	—	1 р. 52 к.	—	—
Армяне.	—	—	—	—	—	2 р.	—	—
Магометане и татары .	91 к.	—	9 к.	—	—	—	—	—
Поселяне:								
Ногайцы	63 к.	2 р. 41 к.	9 к.	—	—	—	—	—
Татары.	63 к.	2 р. 41 к.	9 к.	—	—	—	—	—
Татары, перечисленные изъ Крымскихъ уѣздовъ	63 к.	2 р. 41 к.	9 к.	—	—	—	—	—
3. *Въ Херсонской губерніи:*								
Мѣщане:								
Армяне.	—	—	—	—	—	2 р.	—	—
Поселяне:								
Армяне	—	—	—	—	—	—	—	5 к.
Румелійскіе выходцы, поселившіеся въ Одесскихъ колоніяхъ. . . .	—	—	—	—	—	—	—	4 1/2 к.

	Подушные.				Подворные.			Поземельные съ десятины.
	Подушная подать.	Оброчная подать.	Накладныя. На вод. и сух. сообщ.	Накладныя. На содерж. присут. мѣстъ.	Съ семейства.	Съ двора.	Съ дыма.	
4. *Въ Астраханской губерніи:*								
Мѣщане:								
Армяне	—	—	—	—	—	—	2 р.	—
Татары 3-хъ дворовъ: Бухарскаго, Гилянскаго и Агрыжанскаго . .	1 р. 34 к.	—	9 к.	—	—	—	—	—
Поселяне:								
Татары, извѣстные подъ названіемъ: Юртовскихъ, Емешныхъ и Кундровскихъ	1 р. 43 к.	—	—	—	—	—	—	—
5. *Въ Ставропольской губерніи:*								
Мѣщане:								
Россіяне	—	—	—	—	—	1 р. 52 к.	—	—
Греки	—	—	—	—	—	1 р. 52 к.	—	—
Армяне.	—	—	—	—	—	1 р. 52 к.	—	—

(См. вѣдомость № 14.)

II. Сибирскіе инородцы.

По отношенію къ государственнымъ повинностямъ, Сибирскіе инородцы въ дѣйствующихъ законахъ раздѣляются: 1) на киргизовъ, занимающихъ кочевья въ степи, извѣстной подъ ихъ именемъ; 2) населяющихъ острова Охотскаго моря и сѣверо-западный берегъ Америки и 3) собственно сибирскихъ инородцевъ.

1. *Киргизы, занимающіе кочевья въ степи, названной ихъ именемъ.*

Киргизы платятъ ясакъ скотомъ, полагая онаго ежегодно по 1 головѣ со 100, безъ включенія въ сей сборъ верблюдовъ.

Количество скота для сего сбора исчисляется при общей народной преписи и на 3 года считается постояннымъ.

Скотъ принимается безъ излишней браковки, лишь только былъ бы здоровъ, а лошади годны къ употребленію.

Изъ собраннаго скота, лошади поступаютъ въ казачьи полки, а рогатый скотъ въ больницы и благотворительныя заведенія въ степи. Остальной затѣмъ скотъ продается при таможняхъ и вырученныя деньги отсылаются въ государственный доходъ.

Впрочемъ киргизы могутъ, если пожелаютъ, платить ясакъ и деньгами. При чемъ назначается цѣна скоту въ опредѣленномъ размѣрѣ, именно: за лошадь 13 р., за быка и корову 8 р., а за барана 1 р.

Сборъ ясака дѣлается въ лѣтнее время одинъ разъ въ году.

При платежѣ ясака допускаются изъятія: У каждаго старшаго Султана, управляющаго округомъ, считаются свободными отъ ясака 300 лошадей, 200 быковъ, считая здѣсь и коровъ, и 200 барановъ (считая здѣсь козловъ, козъ и овецъ). У каждаго старшины, Бія, или почетнаго киргиза, который служитъ засѣдателемъ въ окружномъ приказѣ, 200 лошадей, 100 быковъ и 100 барановъ. У каждаго Султана, управляющаго волостью, 100 лошадей, 100 быковъ и 100 барановъ. У Киргизовъ, состоящихъ совѣтниками въ областныхъ правленіяхъ, свободно отъ обложенія такое же число скота, какъ у старшихъ султановъ.

Киргизы, доколѣ они пребываютъ въ должностяхъ, пользуются всѣми этими изъятіями. Сверхъ того, у потомковъ бывшихъ хановъ, Валія и Букея (по прямой линіи), кромѣ вышеозначеннаго правила, коимъ они имѣютъ пользоваться во время пребыванія въ должностяхъ, опредѣлено считать всегда свободными отъ ясака по 1,000 лошадей, 1,500 быковъ и 1,500 барановъ у каждаго. По смерти ихъ право сіе распространяется на ихъ потомство по прямой линіи, а именно въ родѣ какъ того, такъ и другаго, на одного изъ старшихъ сыновей, или на того, котораго отецъ изберетъ своимъ наслѣдникомъ, но безъ раздробленія сего права между прочими дѣтьми ([1]).

2. *Инородцы, обитающіе на островахъ Охотскаго моря и на сѣверо-западномъ берегу Америки.*

Осѣдлые инородцы въ колоніяхъ Россійско-Американской компаніи, а именно: обитатели острововъ Курильскихъ, Алеутскихъ, Кадьяка, съ принадлежащими къ нимъ островами и полуостровомъ Аляскою, также племена, живущія по берегамъ Америки, какъ то: Кенайцы, Чугачи и проч., по уваженію неустроеннаго еще ихъ состоянія, не облагаются отъ Правительства ни ясакомъ, ни подушными и никакими повинностями; а равно и компаніи запрещается требовать отъ нихъ таковыя, кромѣ обязанности продавать только ей мягкую рухлядь. Креолы, пока пребываютъ въ колоніяхъ означенной компаніи, не облагаются никакою государственною податью, ни повинностію, впредь до новаго по сему предмету постановленія ([2]).

([1]) Св. Зак., изд. 1857 г., уст. о подат. ст. 970—982.

([2]) Тамъ же, ст. 808, п. 7.

3. *Всѣ остальные инородцы въ Сибири.*

Осѣдлые инородцы платятъ денежныя подати, на общихъ основаніяхъ съ обывателями русскаго племени. Оклады ихъ слѣдующіе:

1. Съ бухарцовъ и ташхенцевъ, обитающихъ въ западной Сибири и занимающихся земледѣліемъ и другими промыслами:

а) Непользующіеся казенными землями платятъ съ дыма по . . . . . 2 р. 86 к.

б) Надѣленные казенными землями платятъ съ дыма по 2 р. 86 к., и сверхъ того оброчной подати по 2 р. 29 к., съ дыма всего . . . 5 р. 15 к.

2. Съ осѣдлыхъ инородцевъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ подушной подати съ души по . — 86 к.
и оброчной по . . . . . 2 р. 29 к.

Всего съ души . . 3 р. 15 к. ([1])

Кочевые и бродячіе инородцы, исключая состоящихъ не въ совершенной зависимости отъ Россіи, платятъ ясакъ или звѣриными шкурами и частію деньгами, или однѣми деньгами. Онъ поступаетъ въ Кабинетъ Его Императорскаго Величества.

Сибирскіе кочевые и бродячіе инородцы облагаются ясакомъ чрезъ особенныя Коммисіи, отъ времени до времени посылаемыя въ ихъ кочевья, для обозрѣнія ихъ и для наложенія ясака на каждый родъ отдѣльно и безъ отягощенія.

Каждый родъ, обложенный послѣднею Коммиссіею, платитъ ясакъ отдѣльно отъ другихъ родовъ, по числу его ревизскихъ работниковъ, а именно: по числу тѣхъ душъ мужескаго пола, кои имѣли при общей переписи отъ 18 до 50 лѣтъ, и по то-

([1]) Св. Зак. Т. V. уст. о подат., изд. 1857 г., прилож. къ ст. 810.

му окладу, какой для каждаго работника наложенъ въ окладной книгѣ послѣднею Коммиссіею.

Платежъ ясака производится на особо учрежденныхъ ярмаркахъ. При взносѣ его деньгами, опредѣляется заблаговременно на каждые 3 года постоянная средняя цѣна различныхъ родовъ рухляди ([1]).

Наконецъ, инородцы, состоящіе въ зависимости Россіи, безъ совершеннаго подданства, *Чукчи*, *Дзюнгорскіе двоеданцы* платятъ дань по собственному ихъ произволу, какъ въ количествѣ, такъ и въ качествѣ. Подать эта принимается деньгами или звѣриными шкурами, чѣмъ они представятъ ([2]).

(См. вѣдомость № 14.)

III. Вогулы и Самоѣды, обитающіе въ Пермской и Архангельской губерніяхъ.

Инородцы эти, не составляющіе значительнаго числа, старинные данники Россіи, платятъ ясакъ звѣриными кожами.

Вогулы называются въ нашемъ законодательствѣ не осѣдлыми. Ясакъ съ нихъ взимается на основаніи общихъ постановленій о податяхъ ([3]).

Самоѣды, обитающіе въ Мезенскомъ уѣздѣ, Архангельской губерніи, по степени гражданскаго ихъ образованія и по образу жизни, состоятъ въ разрядѣ бродячихъ инородцевъ, или ловцовъ ([4]).

Губернаторъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ составляетъ для слѣдую-

([1]) Св. Зак. Т. V, уст. о под. (изд. 1857 г.) ст. 914, 916 и 947.

([2]) Тамъ же, ст. 983, 984 и 985.

([3]) Тамъ же, ст. 859 и вып. изъ оклад. кн. Мин. Фин.

([4]) Св. Зак. Т. IX (изд. 1857 г.) ст. 1287—1288.

щаго года подробное исчисленіе, сколько съ каждаго рода и порознь съ каждой души причитается къ сбору ясака, сколько слѣдуетъ онаго со всѣхъ вообще самоѣдовъ и сколько которому роду внести въ то число.

Сборъ ясака производится на ярмаркахъ или сугланахъ, самоѣдскими старостами, шкуры распродаются и деньги, по положенію, передаются мѣстному Окружному начальнику Государственныхъ Имуществъ подъ квитанціи. Недостающее количество дополняется шкурами ([1]).

8) *Жители Бессарабіи.*

По присоединеніи Бессарабской области къ Россіи, положеніемъ Комитета Министровъ 4 сентября, 1815 года ([2]), велѣно жителей Бессарабіи, по окончаніи данной имъ льготы, обложить тѣми же самими податями, какія взимались съ нихъ при Турецкомъ Правительствѣ.

Такимъ образомъ, всѣ жители Бессарабіи, въ томъ числѣ и такъ называемые царане, за исключеніемъ дворянства и духовенства, платятъ въ казну съ семейства подать подъ названіемъ бира; однодворцы Бессарабской области, прежніе мазылы и рупташи платятъ, вмѣсто бира, даждій съ семейства.

Сверхъ бира и даждія, живущіе въ городахъ и на владѣльческихъ земляхъ и водворившіеся на земляхъ казенныхъ, обложены оброчною податью съ души и съ семейства.

Холостые жители, подъ названіемъ бурлакъ, сравнены въ податяхъ съ семейными.

Коронные цыгане платятъ поголовщину съ души.

([1]) Св. Зак. Т. V уст. о под. (изд. 1857 г.) ст. 868—879.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. XXXIII, № 25,935

Прежде бывшіе помѣщичьи цыгане, кои состоятъ при домахъ ихъ владѣльцевъ, обложены были податью, платимою въ Россіи за дворовыхъ людей, по 95 коп. сер.; а цыгане, поселенные на владѣльческихъ земляхъ, по 35 коп. сер. съ души. По положенію 19 февраля, 1861 года, исправный платежъ податей за дворовыхъ людей лежитъ на обязанности бывшихъ ихъ владѣльцевъ, до истеченія 2-хъ лѣтнихъ обязательныхъ отношеній. По мѣрѣ увольненія дворовыхъ людей, владѣльцы освобождаются отъ платежа, и бывшіе крѣпостные перечисляются въ другое сословіе на общемъ основаніи для Бессарабской области. Что же касается цыганъ, поселенныхъ на владѣльческихъ земляхъ, то, по припискѣ ихъ къ мѣстнымъ обществамъ свободныхъ цыганъ, они платятъ казенныя подати, наравнѣ съ прочими членами тѣхъ обществъ, но общества освобождаются на три года отъ круговой отвѣтственности за нихъ ([1]).

Величина окладовъ слѣдующая:

([1]) Правила о людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимос Бессарабской области, ст. 19, 28.

	Подушная подать.	Съ семейства.			Поземельная подать съ десятины.
		Биръ.	Даждій.	Оброчная подать.	
1. Всѣ вообще жители, вътомъ числѣ царане, за исключеніемъ состоящихъ на особыхъ правахъ:					
а) Поселенные на земляхъ казенныхъ . .	—	2 р. 86 к.	—	6 р. 72 к.	—
б) Въ городахъ и на земляхъ владѣльческихъ	—	2 р. 86 к.	—	60 к.	—
2. Однодворцы, бывшіе Мазылы и Рупташи:					
а) Поселенные на земляхъ казенныхъ	—	—	2 р. 67 к.	6 р. 72 к.	—
б) Въ городахъ и селеніяхъ владѣльческихъ	—	—	2 р. 67 к.	60 к.	—
3. Коронные цыгане .	2 р. 86 к.	—	—	—	—
4. Болгары, Румелійцы и другіе выходцы въ Бессарабіи.	—	—	—	—	22 к.

(См. вѣдомость № 15.)

9. *Особаго рода сборы, причисляемые къ государственнымъ податямъ.*

1. Подати съ земель, розданныхъ для заселенія, скотоводства и насажденій.

На основаніи плана о заселеніи Новороссійскаго края 1764 года, розданы были земли частнымъ лицамъ для заселенія въ нынѣшнихъ губерніяхъ: Екатеринославской, Херсонской, за исключеніемъ земель, лежащихъ между Бугомъ и Днѣстромъ, и въ уѣздахъ Таврической губерніи: Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ.

Срокъ для заселенія назначенъ былъ 10-лѣтній; а штабъ и оберъ-офицерамъ, поселенныхъ въ прежнее время полковъ, коимъ даны были земли по штатамъ 1764 года, дана пожизненная

льгота; по смерти ихъ, семейства, а равно лица, пріобрѣвшія отъ нихъ земли покупкою, пользовались 10-лѣтнею льготою.

По истеченіи данныхъ сроковъ за земли, оставшіяся незаселенными, взыскивается ежегодно по $^3/_4$ к. за десятину.

За земли, розданныя для заселенія и скотоводства въ Херсонской губерніи, между Бугомъ и Днѣстромъ, не требуется никакой поземельной подати, если поселенные на нихъ жители надѣлены не сверхъ 30 десят. на душу.

За участки, на которыхъ разведено скотоводство, полагая для рогатаго скота и лошадей по 2 десят. на каждую скотину, а на овцу по одной, взимается въ казну съ каждой десятины въ годъ по $^3/_4$ коп. Скотоводство въ этомъ случаѣ должно быть собственное хозяевъ земель и разводное; для скота же, употребляемаго на обработку и для исправленія домашнихъ надобностей, особой земли не полагается.

За земли пустопорожнія взимается съ каждой десятины ежегодно по 3 коп.

Земли, лежащія внутри Крымскаго полуострова, въ нагорной части, какъ отличающіяся отъ степныхъ уѣздовъ Таврической губерніи преимущественными угодьями, облагаются возвышенною податью, сравнительно съ прочими землями, по слѣдующимъ окладамъ:

съ земель, подъ лѣсными дачами въ горной части на полуденномъ берегу Крыма взимается въ казну ежегодно по	$1^1/_2$	к. съ дес.
съ пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель . . .	$^3/_4$	„ „ „
съ земель подъ фруктовыми садами	$7^1/_4$	„ „ „
съ земель подъ виноградными садами . . .	$7^1/_2$	„ „ „

За казенныя пустопорожнія земли, розданныя частнымъ лицамъ для населенія въ губерніяхъ: Саратовской, Астраханской

и Ставропольской, по послѣдовавшимъ о томъ на имя мѣстныхъ начальниковъ Высочайшимъ рескриптамъ, взимается поземельной подати ежегодно съ десятины по $1^1/_2$ коп.

Подать сія, также какъ въ Новороссійскомъ краѣ, опредѣляется съ того только количества земли, на которомъ не сдѣлано заселенія, полагая на каждую ревизскую мужескаго пола душу по 30 десятинъ.

На семъ основаніи, по мѣрѣ заселенія земель, взиманіе поземельной подати прекращается, а земли исключаются изъ поземельнаго оклада съ замѣномъ онаго подушными податями съ поселенныхъ крестьянъ на общемъ основаніи ([1]).

(См. вѣдомость № 16.)

2. Сборъ съ Острожской ординаціи.

Во время Польской республики, по конституціямъ 1609 и 1624 годовъ, дозволено было князю Острожскому учредить ординацію съ тѣмъ, чтобы имѣнія, въ составъ оной входящія, содержали всегда въ готовности 600 человѣкъ воиновъ противъ турокъ и татаръ. Это подтверждено было въ 1753 году при уступкѣ ординатскихъ имѣній, послѣднимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ оныхъ, разнымъ лицамъ.

Конституціями 1764 и 1768 годовъ, по желанію сихъ лицъ, дозволено имъ, вмѣсто содержанія означенныхъ воиновъ, платить ежегодно въ казну по 300,000 злотыхъ. Постановленіе сіе, подтвержденное конституціею, состоявшагося въ 1775 году, подъ покровительствомъ Императрицы Екатерины II, сохраняетъ и донынѣ свою силу.

Ординатскихъ крестьянъ числилось по 7 ревизіи:

Въ Волынской губерніи . . . . . 76,126 душъ.

([1]) Св. Зак. Т. V, уст. о под., изд. 1857 г., ст. 776—796.

Въ Подольской губерніи они считаются въ числѣ помѣщичьихъ.

Въ счетъ ординаціи вносится: первыми 37,835 р. 87 к.
послѣдними 2,420 „ 20¼ „

Сборъ этотъ взимается не по числу душъ, но вообще съ имѣній, въ составъ ординаціи входящихъ. Взносъ съ означенныхъ имѣній сего сбора не прекращается переходомъ ихъ отъ одного владѣльца къ другому, ни по наслѣдству, ни по другимъ законнымъ актамъ передачи и пріобрѣтеніи ([1]).

Независимо отъ сего сбора, крестьяне имѣній, входящихъ въ составъ Острожской ординаціи, обложены подушною податью; окладъ ея былъ опредѣленъ на ассигнаціи	2 р. 46 к.
Сверхъ того, на устройство водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній.	— „ 30 „
Всего. . . .	2 „ 76 „ ([2]).
По переложенію на серебро, по указу 9 ноября, 1839 г., исчислено подушной подати..	— „ 70 „
На устройство водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній.	— „ 9 „
Всего . .	— „ 79 „ ([3]).

(См. вѣдомость № 17.)

3. Респонсія съ коммандорственныхъ имѣній ордена св. Іоанна Іерусалимскаго.

Сборъ этотъ учрежденъ былъ Императоромъ Павломъ I въ 1798 году. Нѣкоторымъ дворянскимъ фамиліямъ предоставлено

([1]) Св. Зак. Т. V, уст. о под., изд. 1857 г., ст. 797—800.

([2]) Св. Зак. Т. V, уст. о под., изд. 1832 г.. прил. къ ст. 21.

([3]) Св. Зак. Т. V, уст. о под., изд. 1857 г., прил. къ ст. 17.

было право учредить фамильныя коммандорства съ тѣмъ, чтобы для нихъ отдѣлить части имѣній, которыя обязывались особымъ налогомъ въ казну ордена подъ именемъ респонсіи; сборъ этотъ взимался въ числѣ 20% съ дохода коммандорственнаго имѣнія.

При учрежденіи коммандорствъ этихъ сборовъ считалось:

Съ	2	имѣній	по	6,000	р. асс.	12,000 руб.
„	4	„	„	4,000	„	16,000 „
„	6	„	„	3,000	„	18,000 „
„	10	„	„	2,000	„	20,000 „
„	16	„	„	1,500	„	24,000 „
„	16	„	„	1,000	„	16,000 „
„	54			Итого . . .		106,000 „

По указу, отъ 26 февраля 1810 года, респонсіи велѣно было вносить въ казну въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ поступали въ распоряженіе ордена.

Всѣ коммандоры, установившіе фамильныя коммандорства и владѣющіе помянутыми имѣніями, обязаны были продолжать взносъ респонсіи, на вышеизложенномъ основаніи, до ихъ смерти. Имъ было, однако, предоставлено, буде пожелаютъ, взнести единовременно въ казну капиталъ, соразмѣрный доходу, съ коммандорственныхъ имѣній опредѣленному. Послѣ чего имѣніе обращалось въ полное ихъ распоряженіе, съ увольненіемъ отъ респонсіи ([1]).

4. Сборъ съ владѣльцевъ суконныхъ фабрикъ.

По манифесту, 1-го ноября 1810 года, для поощренія выдѣлки суконъ, особенно нужныхъ для арміи и флота,

([1]) Св. Законовъ, Уст. о под., изд. 1857 года, ст. 801—806.

даны были нѣкоторыя особенныя права лицамъ, устроившимъ суконныя фабрики и сдѣланы имъ отъ казны пособія.

Владѣльцы этихъ фабрикъ обязывались поставлять въ казну извѣстное число суконъ по установленной цѣнѣ.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, 13-го іюля 1816 г. ([1]), обязательная поставка суконъ отмѣнена. Въ замѣнъ ея владѣльцы были обязаны особою въ казну податью, считая по 2 руб. на каждую мужескаго пола ревизскую душу со всѣхъ числящихся при заведеніяхъ ихъ приписныхъ, или покупныхъ, фабричныхъ людей и крестьянъ. Взиманіе таковой подати велѣно начать съ 1816 года на общемъ основаніи. При семъ случаѣ было опредѣлено строжайше смотрѣть, дабы во взносѣ сей подати фабричные люди и крестьяне отнюдь не участвовали, а оная должна быть только исчисляема по числу приписныхъ, или покупныхъ душъ, взносима же должна быть отъ самихъ владѣльцевъ.

По переложеніи этой подати, по указу 9-го ноября 1839 года, на серебро, окладъ ея опредѣленъ въ 58 коп.

Приписные къ суконнымъ фабрикамъ крестьяне обязаны платежомъ подушнаго оклада и накладныхъ на устройство водяныхъ и сухопутныхъ сообщеній всего по 95 коп. съ души ([2]). Сборъ съ владѣльцевъ суконныхъ фабрикъ показанъ въ вѣдомости подъ № 18.

5. Процентный сборъ съ крестьянъ, принадлежащихъ Кіевскому магистрату.

Крестьяне эти, сверхъ платимаго ими общаго подушнаго

([1]) Полн. Собр. Зак. Томъ XXIII, № 26,332.

([2]) Св. Зак. Т. V, уст. о под., изд. 1857 г., прил. къ ст. 17.

оклада по 95 коп. съ души, обязаны еще взносить по 2% съ оброка, платимаго въ пользу города (1).

Наконецъ, для полноты обзора окладовъ податныхъ сословій, слѣдуетъ упомянуть о сборѣ съ ямщиковъ С.-Петербургской, Новгородской, Московской и Тверской губерній, установленномъ въ замѣнъ поставки лошадей на станціи, уничтожившіяся на Московско-Петербургскомъ шоссе, по открытіи Николаевской желѣзной дороги.

Сборъ этотъ не называется подушною податью, но въ росписи доходовъ причисляется къ суммамъ, взимаемымъ въ видѣ податей. Онъ исчисленъ съ 1858 года по расходамъ на содержаніе почтовыхъ лошадей на станціяхъ, приписанныхъ къ ямамъ. Сословіе это предполагалось сравнить, въ обязанностяхъ его по платежу податей, съ государственными крестьянами; но ямщики не желаютъ перемѣнить своего сословія на крестьянское. При дѣлаемыхъ имъ время отъ времени запросахъ, только нѣкоторые отдѣльные хозяева изъявляютъ желаніе на переходъ,—большинство же всегда отказывалось.

Сбора съ ямщиковъ исчислено всего 88,817 рублей.

Сумма эта взимается съ нихъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Въ С.-Петербургской губерніи 6 р. 23 к. съ души.
„ Новгородской . . . . 6 „ 20 „ „
„ Тверской . . . . . 6 „ 76 „ „
„ Московской . . . . . 6 „ 41 „ „

Впослѣдствіи признано было необходимымъ перевести на такое же положеніе ямщиковъ Новгородской губерніи. Съ

---

(1) Св. Зак., изд. 1832, 1842 и 1857 г., Т. V, о под., и таблица податей.

этою цѣлію Министерство Государственныхъ Имуществъ сдѣлало распоряженіе о произведеніи кадастровой оцѣнки земельямщиковъ и объ обложеніи ихъ денежнымъ сборомъ вмѣсто поставки лошадей натурою.

ТРЕТЬЯ ГЛАВА.

О СОСЛОВІЯХЪ, ОСВОБОЖДЕННЫХЪ ОТЪ НАЛОГОВЪ.

Съ самаго учрежденія подушнаго налога высшее сословіе въ государствѣ, сформировавшееся при Петрѣ I изъ бояръ, служилыхъ князей, дворянъ и т. п., подъ общимъ названіемъ „*дворянскаго сословія*“, было изъято отъ податей. Лица, принадлежавшія къ этому сословію, обязаны были, взамѣнъ податей, нести службу: военную или гражданскую, смотря по ихъ способностямъ. Затѣмъ отдѣльные члены этого сословія, не являвшіеся на службу, были включаемы въ подушный окладъ.

При Петрѣ III дворянство было освобождено отъ обязательной службы, и не обложено никакимъ сборомъ на государственныя потребности; за нимъ оставлено право освобожденія отъ платежа податей. Право это было утверждено Екатериною II и сохранилось до настоящаго времени.

По окладнымъ книгамъ Департамента Податей и Сборовъ въ Европейской Россіи, Бессарабской области и Сибири за 1859 годъ, по 10-й ревизіи числится всего дворянъ мужескаго пола 326,092 души.

Духовное сословіе, подобно дворянскому, при учрежденіи подушныхъ налоговъ, было свободно отъ нихъ. Но въ началѣ

освобождались отъ налога только лица, занимавшія штатныя мѣста и дѣти ихъ. Затѣмъ остальнымъ, т. е. дѣтямъ и родственникамъ прежнихъ поповъ, дьяконовъ, дьячьковъ и пономарей, жившихъ при церквахъ, представлялся выборъ: опредѣляться въ военную или гражданскую службу и обученіе, а также идти въ служители: синодальные, архіерейскіе, монастырскіе и къ помѣщикамъ, причисляться въ посадъ и въ ремесленные люди, или на Государевы, Синодальныя и другія вотчинниковыя пашенныя земли. „Гулящихъ людей“, изъ духовнаго званія, также какъ и изъ другихъ сословій, велѣно было ссылать въ галерную работу. Разборъ духовенства производился, по временамъ, и при преемникахъ Петра I; при чемъ молодыхъ людей изъ этого сословія отдавали въ военную службу. Въ настоящее время подобныхъ разборовъ не производится, но всѣ лишніе люди, т. е. не занявшіе духовныхъ мѣстъ и не поступившіе въ службу, передаются въ вѣдѣніе гражданскаго начальства для причисленія къ которому нибудь изъ податныхъ сословій. По 10-й ревизіи числится духовныхъ, свободныхъ отъ подушнаго налога—298,021.

Съ освобожденіемъ дворянъ отъ обязательной службы, образовались особыя сословія изъ лицъ, которыхъ Правительство принимало въ службу изъ низшихъ сословій и которыя не могли достигнуть высшихъ чиновъ, дававшихъ имъ дворянскія права.

Сословія эти слѣдующія:

	Душъ по 10-й ревизіи.
Личные дворяне	107,148
Приказно-служители	25,583
Лица, принадлежащія почтовому и театральному вѣдомствамъ.	6,811
Лекарскіе ученики и служители . . .	10,241

Отставные придворные служители . . .	925
Межевщики изъ крестьянъ	4
Медики	735
Маклера	5

Въ Остзейскихъ губерніяхъ, временно освобождаемые отъ податей, во время занятія должностей:

Городскіе чиновники	76
Станціонные содержатели	28
Городскіе бракеры	5
Досмотрщики и нижніе чины, состоящіе на таможнѣ	122
	151,683

Въ видахъ поощренія просвѣщенія, освобождены отъ подушныхъ податей:

Лица, получившія ученыя степени . .	1,816
Домашніе и приходскіе учители . . .	1,997
Воспитанники, происходящіе отъ лицъ податнаго сословія и находящіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ . . .	938
Казенные ученики садоводства въ Таврической губерніи	24
	4,775

Для распространенія въ Россіи овцеводства, вызваны изъ за-границы овцеводы, которые и освобождены отъ податей навсегда. Въ настоящее время ихъ числится 21 душа.

Сословія, которыя отправляютъ опредѣленныя занятія, вмѣсто платежа податей. Они суть слѣдующія:

Вольные матросы и Рижскіе цеховые лоцманы	12,437
Лоцманъ-Командиры	3
Лоцманы при Днѣпровскихъ порогахъ и въ Архангельскѣ	1,565
Куришъ-Кениге (въ Курляндіи) . . .	196
Баньщикъ при Киммернскихъ цѣлительныхъ источникахъ (въ Курляндіи) . .	1
Лѣсные сторожа	7,298
Архіерейскіе и монастырскіе служители .	9,670
Крестьяне и служители, состоящіе при дворцахъ и дворцовыхъ правленіяхъ въ С.-Петербургѣ	794
Крестьяне и служители, состоящіе при дворцахъ и дворцовыхъ правленіяхъ въ Ревелѣ	23
Мастеровые, состоящіе при казенныхъ фабрикахъ и заводахъ	103,329
Тульскіе оружейники	10,015
Непремѣнные работники, состоящіе при Луганскомъ литейномъ заводѣ . . .	5,075
Поселяне, приписанные въ Кіево-Межигорской фаянсовой фабрикѣ . . .	849
Крестьяне, находящіеся при Златоустовскихъ казенныхъ заводахъ и при Илецкомъ Соляномъ Правленіи (въ Оренбургской губерніи)	20,097
Крестьяне, находящіеся при Александровскомъ и Кончезерскомъ заводахъ и при Тавдійскихъ мраморныхъ ломкахъ . .	2,118

Адмиралтейскіе поселяне, вѣдомства черноморскаго флота	7,531
Состоящіе при Элтонскомъ соляномъ озерѣ	216
Крестьяне городскихъ госпитальныхъ мызъ въ Эстляндской губерніи	843
Ямщики, въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Московской, Новгородской, Псковской и Тверской	14,336
Крестьяне южныхъ поселеній, въ губерніяхъ: Харьковской и Подольской . .	129,562 ([1])
Южные поселяне изъ отставныхъ солдатъ и дѣти ихъ	718
	326,676 ([2])

Въ Подольской губерніи освобождены отъ податей нѣкоторыя лица, по „изувѣченію“, какъ сказано въ окладной книгѣ Департамента Податей и Сборовъ.

По 10-й ревизіи ихъ числится:

Казенныхъ крестьянъ	4,734
Мѣщанъ-христіанъ	326
Евреевъ	7,830
Всего . . .	12,890.

По принятому издревле обычаю, освобождены отъ податей принявшіе христіанскую вѣру Православнаго закона:

([1]) Въ томъ числѣ заключается 97,001 душа южныхъ поселянъ, которые по окладнымъ книгамъ Департамента Податей и Сборовъ значутся въ числѣ окладныхъ.

([2]) Послѣ 1859 года, къ которому относятся приведенныя числа, нѣкоторыя изъ перечисленныхъ сословій, по платежу податей, сравнены съ податными сословіями, состоящими на общемъ положеніи. Объ этомъ подробно говорится въ четвертой главѣ.

Калмыки и иновѣрцы	98
Военно-плѣнные изъ Турокъ	16
Евреи	27
	141.

Обѣльные вотчинники, живущіе въ Олонецкой губерніи, въ Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ уѣздахъ. Лица эти суть потомки разныхъ людей, которымъ за многія услуги пожалованы были грамоты на обѣленіе Царями: Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, Алексѣемъ Михайловичемъ, Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами, Царевною Софіею Алексѣевною и Царемъ Петромъ Алексѣевичемъ. Дарованныя сими грамотами льготы подтверждены въ 1837 году Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату. Людей этихъ числится по 10-й ревизіи 462 души.

Бѣлопашцы въ Костромской губерніи,—потомки Ивана Сусанина, пострадавшаго для спасенія жизни Царя Михаила Ѳеодоровича,—обѣлены на вѣчныя времена, грамотами, подтвержденными Царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами, Императрицею Екатериною II и Императоромъ Николаемъ I въ 1837 году. Бѣлопашцевъ числится по 10-й ревизіи 98 душъ.

Не платятъ также податей:

Иностранцы, временно проживающіе въ Россіи	2,945
Временно проживающіе въ Астрахани:	
Бухарцы, Хивинцы и Персіяне . .	1,068
Греки въ г. Нѣжинѣ Черниговской губерніи	787
Армяне въ Ставропольской губерніи .	76
Менонисты въ Самарской губерніи . .	156

Смоленская шляхта, поселенная въ Самарской губерніи	623
Евреи-земледѣльцы, поселенные въ Могилевской губерніи	112
Солтысы, —остатокъ высшаго сословія, при Польскомъ Правительствѣ, въ Волынской губерніи	299
Магометане-Татары, въ Виленской, Вятской и Ставропольской губерніяхъ .	51,383
Мѣщане, государственные крестьяне и цеховые, освобожденные отъ податей по разнымъ случаямъ	57
Отпущенные на волю отъ помѣщиковъ и неизбравшіе еще рода жизни . . .	182
Лица, исключенныя изъ духовнаго званія, выходцы изъ Царства Польскаго и другіе	25,183
Лица къ разбору объявленныя, о которыхъ производится переписка о причисленіи ихъ въ надлежащій классъ людей въ Подольской губерніи	1,264
Приписанные для одного счета . . .	262
Бродяги и лица, состоящія въ заведеніяхъ Приказа Общественнаго Призрѣнія . .	1,762
Арестанты гражданскаго вѣдомства . .	184
Въ Бессарабской области, чоглы, или гробокопатели	160
	86,503

Отставные солдаты поступаютъ или: въ служительскія должности въ городахъ, или поселяются въ деревняхъ. Въ ка-

зенныхъ селеніяхъ желающимъ изъ нихъ дается земля. Отъ платежа податей въ казну они освобождаются, взнося лишь только оброчную плату въ селеніяхъ, не имѣющихъ указнаго 8 дес. надѣла.

Всѣхъ отставныхъ солдатъ по 10 ревизіи	232,836
Купцы всѣхъ трехъ гильдій, платящіе гильдейскія пошлины и свободные отъ подушнаго налога	239,883
Почетные граждане	9,630
Разночинцы, т. е. смѣсь изъ всѣхъ приведенныхъ выше сословій	21,968

Сверхъ того, освобождены также отъ подушныхъ податей слѣдующія сословія:

Казаки, кромѣ Малороссійскихъ	500,648
Башкиры, Татары и Мещеряки	435,764
Кочующіе Калмыки	30,246
Киргизы	85,000
Трухмены и Каракалпаки	1,091
Ясачные инородцы	280,224
Въ Сибири ссыльные и ссыльнокаторжные	27,676
	1,360,649

Подробное исчисленіе всѣхъ означенныхъ сословій по губерніямъ, заключается въ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостяхъ подъ № 20, лит. А, Б, В, Г, Д и Е.

Такимъ образомъ, во всѣхъ сословіяхъ, не платящихъ подушной подати, числится по 10-й ревизіи 3,072,328 душъ,

что составляетъ около $10^1/_2{}^0/_0$ отъ общаго числа жителей въ Европейской Россіи ([1]).

ЧЕТВЕРТАЯ ГЛАВА.

О ПОЛОЖЕНІИ ВЪ ОКЛАДЪ, ИСКЛЮЧЕНІИ ИЗЪ ОНАГО, ПЕРЕЧИСЛЕНІИ ИЗЪ ОДНОГО ОКЛАДА ВЪ ДРУГОЙ И ЛЬГОТАХЪ ВЪ ПЛАТЕЖѢ ПОДАТЕЙ.

Поголовная перепись Петра I и установленные имъ подушные налоги докончили дѣло, начатое Борисомъ Годуновымъ, —прикрѣпленіе податныхъ сословій къ мѣстамъ жительства. Въ ревизскія сказки велѣно было вносить: въ селеніяхъ „всѣхъ „мужескаго пола крестьянъ, бобылей, задворныхъ и дѣловыхъ „людей“ ([2]); въ городахъ „всѣхъ посадскихъ, ихъ дѣтей му„жескаго пола, свойственниковъ, приказчиковъ, сидѣльцевъ, „крѣпостныхъ и наемныхъ людей“. Кромѣ того, въ посадахъ, переписывались жившіе тамъ разночинцы, если у нихъ не взято сказокъ, при переписки сельскихъ обывателей ([3]). Независимо отъ ревизіи, изданы были указы о возвращеніи бѣжавшихъ на прежнія мѣста ([4]). Такимъ образомъ всѣ жители государства были заключены въ тѣсныя рамки сословій и мѣстъ жительства. Переходъ изъ одной рамки въ другую, а равно выходъ за

([1]) Число душъ, платящихъ подати въ губерніяхъ Европейской Россіи, Бессарабской области и Сибири 25,368,013; не платящихъ податей 3,072,328; состоящихъ на льготѣ 494,043 души. Всего 28,934,384.

([2]) Полн. Собр. Зак. Т. V, № 3,287.

([3]) Тамъ же, Т. VI, № 3,747.

([4]) Тамъ же, Т. VI, № 3,708 и 3,743.

черту этой рамки, могли производиться не иначе, какъ по разрѣшенію начальства ([1]). Примѣненіе къ подушной системѣ стариннаго обычая отвѣтственности цѣлаго общества, или селенія, въ исправномъ отбываніи податей, произвело новое стѣсненіе податныхъ лицъ, при переходахъ изъ своего сословія; именно, вслѣдствіе круговой поруки, установлено, чтобы лица: какъ оставляющія общество, такъ и вступающія въ него, испрашивали согласіе обществъ.

Эти главныя начала, проведенныя Петромъ I-мъ въ учрежденіяхъ подушнаго налога, были развиты въ подробностяхъ Его преемниками и распространены на провинціи, присоединенныя впослѣдствіи къ Россіи.

Въ настоящее время, въ дѣйствующихъ законахъ начала эти выражаются въ правилахъ: 1) о положеніи въ окладъ; 2) объ исключеніи изъ оклада; 3) о перечисленіи изъ одного оклада въ другой и изъ одного мѣста жительства въ другое. Къ этому надобно присоединить еще: 4) постановленія о льготахъ, предоставляемыхъ въ платежѣ податей, при вышесказанныхъ передвиженіяхъ.

1. *Положеніе въ окладъ.*

Положеніе въ окладъ, или причисленіе къ податному состоянію лицъ, не состоящихъ въ окладѣ, производится: или при ревизіи, или въ теченіе времени отъ одной ревизіи къ другой.

При производствѣ ревизіи, люди обязанные избрать родъ жизни, должны приписаться къ какому либо податному состоянію, по желанію ихъ ([2]).

([1]) Полн. Собр. Зак., Т. VII, № 4,533.

([2]) Св. Зак., изд. 1857 г. Томъ IX, Зак. о сост., прилож. къ ст. 1,679.

Въ теченіе времени отъ одной ревизіи до другой причисленіе производится: или по добровольному желанію, или по закону.

По собственному желанію причисляются въ окладъ всѣ тѣ лица, коимъ предоставлено: или вступить въ службу, или избрать опредѣленный родъ жизни ([1]). По закону полагаются въ окладъ: 1) прописные по ревизіи и возвратившіеся изъ бѣговъ, которые, вслѣдствіе пропуска ихъ по ревизіи, оставались безъ платежа податей; 2) лица разныхъ званій, состоящія на временной льготѣ, по минованіи сроковъ оной; 3) лица, выбывшія по разнымъ случаямъ въ сословія неподатныя, при возвращеніи ихъ по закону въ первобытное податное званіе; 4) лица, обязанныя избрать родъ жизни, и 5) незаконнорожденные, подкидыши и непомнящіе родства ([2]).

Всѣ означенныя выше лица, за исключеніемъ прописныхъ и возвратившихся изъ бѣговъ, а равно людей, возвращаемыхъ изъ неподатныхъ сословій въ первобытное состояніе, обязаны испросить согласіе тѣхъ обществъ, къ которымъ причисляются.

Ямщики, обращаемые въ государственные крестьяне, по мѣрѣ открытія на трактахъ вольныхъ почтъ, въ продолженіи льготнаго отъ податей и повинностей времени, могутъ переходить въ городскія сословія, безъ испрошенія пріемныхъ приговоровъ. Кромѣ того, безъ согласія обществъ, могутъ приписываться въ мѣщане, по всѣмъ вообще городамъ Россійской Имперіи, лица, исчисленныя въ 462 и 463 ст. Тома IX, зак. о сост., за исключеніемъ столицъ и городовъ, пользующихся особыми правами и привиллегіями. Всѣ эти люди, въ

([1]) Томъ V, Уст. о податяхъ, ст. 383 и 384.

([2]) Томъ V, Уст. о подат., ст. 381—425.

продолженіи 5-ти лѣтъ, со времени приписки, обязываются исходатайствовать согласіе общества на всегдашнее ихъ причисленіе къ оному; въ противномъ случаѣ они записываются въ рабочіе, т. е. облагаются мѣщанскимъ окладомъ, но съ личною отвѣтственностію, въ случаѣ неисправнаго платежа. Безъ согласія обществъ, по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ, причисляются къ селеніямъ, имѣющимъ достаточное количество земли, люди означенные въ 634 и 635 ст. Т. IX, зак. о состояніяхъ ([1]).

2. *Исключеніе изъ оклада.*

Исключеніе изъ оклада производится при переходѣ лицъ податнаго званія въ неподатное. Переходъ этотъ совершается:

1. Доказательствомъ происхожденія изъ званій: дворянскаго, духовнаго, или потомственнаго почетнаго гражданства.

2. Пріобрѣтеніемъ университетскихъ и академическихъ степеней, а также поступленіемъ въ ученыя должности и окончаніемъ курса наукъ въ заведеніяхъ, воспитанникамъ коихъ предоставлено право быть исключаемыми изъ податнаго оклада.

3. Поступленіемъ въ духовное званіе.

4. Поступленіемъ въ службу гражданскую, или военную.

5. Поступленіемъ въ театральное, или почтовое вѣдомство.

6. Постояннымъ водвореніемъ лицъ податнаго состоянія въ Царствѣ Польскомъ и Финляндіи.

7. Оставленіемъ подданства иностранцами ([2]).

8. Запискою въ купечество ([3]).

([1]) Т. IX, Зак. о сост. ст. 437, 445, 450, 462, 463, 467, 624, 634 и 635. Томъ V, Уст. о податяхъ ст. 657.

([2]) Томъ V, Уст. о под., ст. 306.

([3]) Томъ IX, Зак. о сост., ст. 562.

Всѣ эти лица, за исключеніемъ обращаемыхъ въ высшія сословія, по доказательствамъ о ихъ происхожденіи, переходятъ въ неподатные классы, не иначе, какъ съ согласія своихъ обществъ, которыя, въ большей части случаевъ, обязываются платить за нихъ подати до ревизіи. При чемъ, общество въ правѣ требовать отъ увольняемыхъ обезпеченія въ слѣдующихъ съ нихъ податяхъ, посредствомъ взноса нѣкоторой суммы ([1]).

3. *Перечисленіе изъ одного оклада въ другой и изъ одного мѣста жительства въ другое.*

Перечисленіе податныхъ лицъ производится: при перемѣнѣ званія, или сословія и при переходѣ изъ одного мѣста жительства въ другое.

Всѣ лица, перечисляемыя изъ одного податнаго званія въ другое, исключаются изъ прежняго оклада, не ожидая послѣдующей ревизіи и облагаются податьми по новому ихъ званію, съ той половины года, которая слѣдуетъ за перечисленіемъ ихъ. Исключенію изъ этого правила подлежатъ: а) Купцы, мѣщане и цеховые, которые, жительствуя въ казенныхъ и казачьихъ селеніяхъ, пользуются правами, поселянскому званію присвоенными, и производятъ хлѣбопашество на земляхъ общественныхъ; они подвергаются платежу податей и повинностей и по поселянскому званію, съ той половины года, въ которую они перейдутъ на жительство въ селенія. Платежъ тотчасъ прекращается, при переселеніи въ городъ, или по смерти обложеннаго лица. б) Государственные и удѣльные крестьяне, владѣющіе, по предоставленному имъ праву, домами въ городахъ, обязываются исправлять городскія и общественныя повинности, но

([1]) Томъ V, Уст. о подат., ст. 307 и 380.

казенныя подати платятъ только по званію поселянъ. в) Ямщики, записывающіеся въ городское состояніе лично, или отдѣльными семействами, хотя и облагаются съ того времени податьми по новому состоянію, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, остаются и въ прежнемъ ямскомъ званіи, съ обязанностію отправлять по оному всѣ повинности.

Лица податныя, которыя, оставаясь въ прежнихъ званіяхъ, перемѣняютъ только мѣсто жительства, съ переходомъ въ другіе города, уѣзды, или губерніи, исключаются изъ оклада по прежнему мѣсту жительства и перечисляются платежемъ податей на новое мѣсто приписки ([1]).

Лица, переходящія изъ одного податнаго сословія въ другое, или съ одного мѣста жительства на другое, обязаны испрашивать *увольнительный приговоръ* отъ того общества, изъ котораго они выходятъ. Изъ правила сего допускаются слѣдующія изъятія: 1. *Для государственныхъ крестьянъ*. Увольнительные приговоры установлены закономъ какъ общее правило, но если бы общество отказало въ такомъ приговорѣ желающему уволиться изъ общества, неимѣя къ тому законныхъ причинъ, то увольняющійся крестьянинъ можетъ обратиться съ жалобою въ мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ, которая, въ случаѣ отсутствія означенныхъ причинъ, выдаетъ просителю прямо отъ себя свидѣтельство о безпрепятственности къ переходу. 2. *Для временно-обязанныхъ крестьянъ*. Увольненіе временно-обязанныхъ крестьянъ изъ общества производится по увольнительнымъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ отъ волостнаго старшины, въ коихъ означается, что требуемыя для увольненія условія соблюдены. Въ числѣ сихъ условій, въ продолже-

---

([1]) Томъ V, Уст. о подат., ст. 426—470.

ніи первыхъ девяти лѣтъ отъ утвержденія Положенія 19 Февраля 1861 г., требуется согласіе общества (т. е. увольнительный приговоръ), а также согласіе помѣщика. Но и въ теченіе этихъ девяти лѣтъ освобождаются отъ испрошенія такого согласія общества и помѣщика: а) въ губерніяхъ Великороссійскихъ, Новороссійскихъ, Бѣлорусскихъ и Малороссійскихъ крестьяне, взнесшіе при увольненіи въ мірской капиталъ сумму, равную капитализированному изъ 6% оброку; б) въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волынской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской крестьяне, переходящіе въ купечество, или пріобрѣвшіе въ собственность опредѣленное количество земли, а также всѣ бобыли и батраки, а въ послѣднихъ 5 губерніяхъ, кромѣ того, каждый крестьянинъ, пріобрѣвшій въ другомъ обществѣ участокъ земли въ постоянное пользованіе ([1]).

Лица, переходящія изъ одного податнаго общества въ другое, обязаны, кромѣ увольнительнаго приговора, испросить *пріемный приговоръ* того общества, въ которое вступаютъ. Но если крестьянинъ, перечисляющійся въ мѣщане, внесетъ впередъ годовую подать, то городское общество не въ правѣ отказать ему въ согласіи на пріемъ. Крестьяне, перечисляющіеся прямо въ купечество, а равно лица женскаго пола, переходящія въ городское сословіе, освобождаются отъ испрошенія пріемныхъ приговоровъ (Св. Зак., Т. IX о сост., ст. 445). Временно-обязанные крестьяне, пріобрѣвшіе участки земли опредѣленной мѣры, могутъ приписываться къ ближайшимъ обществамъ вре-

---

([1]) Общее Положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости и Мѣстныя Положенія для губерній Велокор., Новороссійск., Бѣлорус., Малор., Украинскихъ и Литовскихъ, объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ.

менно-обязанныхъ крестьянъ безъ ихъ на то согласія и безъ участія въ пользованіи мірскою землею.

При переходахъ, кромѣ увольнительныхъ и пріемныхъ приговоровъ, требуются слѣдующія условія отъ переходящихъ лицъ:

1. Чтобы родители ихъ на перечисленіе были согласны, или чтобы представили доказательства, что родителей не имѣютъ.

2. Что семейства перечисляющихся не состоятъ на первой и второй рекрутскихъ очередяхъ. Сіе препятствіе можетъ быть устранено представленіемъ наемника, или зачетной квитанціи.

3. Чтобы въ остающейся части семейства не было малолѣтныхъ и такихъ, которые бы оставались безъ родителей и безъ средствъ пропитанія, или, въ противномъ случаѣ, чтобы содержаніе ихъ было обезпечено перечисляющеюся частію семейства.

4. Чтобы на семействѣ не было податныхъ и другихъ недоимокъ, и чтобы всѣ подати были уплачены по 1-е января слѣдующаго года.

5. Чтобы переселяющіеся не состояли подъ судомъ и слѣдствіемъ.

6. Чтобы они не принадлежали къ сектамъ раскольническимъ. Послѣднее условіе не требуется отъ временно-обязанныхъ крестьянъ, при переходахъ ихъ ([1]).

Что же касается до перечисленія въ городскія сословія,

---

(1) Томъ IX, Закон. о состоян., ст. 442 — 445. Томъ XII, о благ. въ каз. селен., ст. 60 — 75. Общее Положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, 19 Февраля 1861 года. Глава пятая, объ увольненіи крестьянъ изъ сельскихъ обществъ.

или переселенія, государственныхъ крестьянъ въ другія мѣста цѣлыми селеніями, то при этомъ наблюдаются особыя правила.

Перечисленіе цѣлаго селенія сельскихъ обывателей въ городское сословіе производится въ случаѣ усиленія промышленности до такой степени, что способы содержанія обывателей зависятъ болѣе отъ промысловъ, чѣмъ отъ земледѣлія. Это перечисленіе производится съ Высочайшаго разрѣшенія (1). Что же касается до переселеній отдѣльныхъ государственныхъ крестьянъ, то они допускаются, по желанію крестьянъ, въ такомъ случаѣ, когда сельскія общества, къ которымъ принадлежатъ желающіе переселиться, имѣютъ въ сложности менѣе 5 дес. земли на душу. При чемъ, къ переселенію допускается такое только число крестьянъ, какое нужно для того, чтобы по вышеозначенному расчету у остальныхъ было около 5 десят. на душу.

При увольненіи крестьянъ на переселеніе, они испрашиваютъ согласіе общества. При чемъ наблюдаются условія, требуемыя 2-мъ и 5-мъ пунктами изложенныхъ выше общихъ правилъ. Кромѣ того, не дозволяется переселеніе крестьянамъ, которые, постановленіями правительства, или добровольно совершенными актами, обязаны производить на фабрикахъ, заводахъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеніяхъ работы и мастерства, и вообще наемникамъ, обязавшимся контрактами, до окончанія срока ихъ условія, или до уничтоженія оныхъ на законномъ основаніи (2).

4. *Льготы, предоставляемыя въ платежѣ податей.*

При переходахъ изъ одного сословія въ другое, а равно, при перемѣнахъ мѣста жительства, даруются льготы въ плате-

---

(1) Томъ IX, Зак. о сост., ст. 439, 440.

(2) Томъ XII, о благоустр. въ каз. сел., ст. 34, 35.

жѣ податей: а) мѣщанамъ и цеховымъ, б) свободнымъ сельскимъ обывателямъ, в) лицамъ разныхъ податныхъ состояній и г) ссыльнымъ, поселеннымъ въ Сибири.

а) Льготы, предоставляемыя мѣщанамъ и цеховымъ.

Причислившіяся въ мѣщане лица, исчисленныя въ ст. 463 Тома V устава о податяхъ, а равно принявшіе присягу на подданство Россіи иностранцы, пользуются 2-лѣтнею льготою, начиная съ слѣдующей, послѣ записки, половины года.

Мѣщане, перешедшіе въ г. Вознесенскъ, получаютъ 5-ти лѣтнюю льготу, а переселяющіеся въ г. Пятигорскъ — 10-ю лѣтнюю льготу. Подобную льготу получаютъ Болгары и другіе единовѣрцы, поселившіеся въ Новороссійскомъ краѣ и иностранцы, выходящіе въ Россію изъ Царства Польскаго.

Освобождаются совершенно отъ подушныхъ податей:

1) Семейства, записавшіяся въ цехи вольныхъ матросовъ, въ портахъ Азовскаго и Чернаго морей, Екатеринославской губерніи въ г. Никополѣ и Таврической въ г. Алешкахъ.

2) Питомцы С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома, записанные въ Кронштадтское общество вольныхъ матросовъ.

3) Люди прослужившіе на флотѣ Россійско-Американской Компаніи не менѣе пяти морскихъ 6-ти мѣсячныхъ компаній.

4) Государственные крестьяне, записавшіеся въ вольныя матросскія общества, учрежденныя въ казенныхъ селеніяхъ Новороссійскаго края. При чемъ, если они получаютъ земли на равнѣ съ крестьянами, то обязаны уплачивать на равнѣ съ ними поземельный сборъ, съ изъятіемъ, при раскладкѣ по душамъ, тѣхъ, которые находятся въ морѣ. Эта льгота относится къ тѣмъ только семействамъ, которыя имѣютъ хотя одного члена въ морѣ; если же ни одного изъ нихъ не будетъ въ морѣ

болѣе 3-хъ лѣтъ сряду безъ уважительной причины, то дарованныя льготы семейству прекращаются.

За тѣмъ льготы, предоставляемыя городамъ для облегченія мѣстныхъ жителей, а равно для споспѣшествованія заселенію, даруются каждый разъ Высочайшими указами, въ которыхъ опредѣляются сроки (1).

б) Льготы, предоставляемыя свободнымъ сельскимъ обывателямъ.

Причисленнымъ въ государственные крестьяне лицамъ, поименованнымъ въ 634 и 635 ст. Томъ V, устава о податяхъ, малороссійскимъ дворянамъ, не доказавшимъ права на сіе достоинство, при причисленіи ихъ въ казачье сословіе Полтавской и Черниговской губерній, а также обращаемымъ въ государственные крестьяне ямщикамъ и рабочимъ казенной Тельминской фабрики (близь Иркутска) перечисляемымъ въ крестьяне, хлѣбопашцы и въ цехъ ремесленниковъ, даруется 2-хъ лѣтняя льгота.

Казакамъ, переселяющимся въ Новороссійскій край, дается льгота на $1^1/_2$ года.

Государственнымъ крестьянамъ, переселяющимся добровольно и съ разрѣшенія начальства изъ одной губерніи въ другую, предоставляется льгота на 8 лѣтъ, съ тѣмъ однако же, чтобы, въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ, переселенцы платили половину оброчной подати. Сія же льгота предоставляется однодворцамъ западнаго края, при переселеніи въ другія губерніи. Государственные крестьяне, переселяемые по приговору общества, освобождаются отъ податей на 3 года.

---

(1) Томъ V, уст. о подат., ст. 485 — 494.

Крестьяне, переселяемые изъ Восточной Сибири въ Камчатку, получаютъ 20 лѣтнюю льготу.

Половники, переселяемые на казенныя земли, получаютъ 3 лѣтнюю льготу.

Пахатные солдаты, поселенные въ губерніяхъ: Томской и Оренбургской, пользуются льготою отъ податей, безъ опредѣленія срока, впредь до особаго о семъ Высочайшаго повелѣнія.

Въ случаѣ поступленія пахатнаго солдата изъ состоящихъ въ Казанской губерніи, такъ называемыхъ, малолѣтокъ въ военную службу охотникомъ, семейство его освобождается отъ платежа податей на 15 лѣтъ, за 2 ревизскія души; если же семейство, изъ коего поступилъ охотникъ, поставило, сверхъ того, рекрута на общемъ основаніи, или изъ него поступило на службу не менѣе 2 охотниковъ, то оно все освобождается отъ платежа податей на 15 лѣтъ ([1]).

в) Льготы, предоставляемыя лицамъ разныхъ податныхъ состояній.

Военно-плѣнные, присягнувшіе на подданство, получаютъ 10-лѣтнюю льготу.

Выходцы изъ турецкихъ владѣній пользуются 5-лѣтнею льготою.

Некрасовцы, перешедшіе изъ Бабадагской области въ Россію, до изданія положенія 30 апрѣля 1835 года, и записавшіеся въ податное состояніе, освобождаются отъ платежа податей на 20 лѣтъ.

---

(1) Томъ V, уст. о под., ст. 471—484.

Выходцы изъ Персіи въ Закавказскій край получаютъ 6-лѣтнюю льготу съ того времени, когда начнутъ вести осѣдлую жизнь.

Бѣглые люди разныхъ званій, коимъ предоставлено право возвратиться въ Россію, при избраніи рода жизни, пользуются 6-лѣтнею льготою.

Воспитаннымъ въ сиротскихъ домахъ дѣтямъ законнаго происхожденія, а также незаконорожденнымъ, какъ изъ питомцевъ воспитательныхъ домовъ, такъ и изъ тѣхъ, коихъ матери неподатнаго состоянія, предоставляется льгота отъ податей на 2 года.

Временно-обязанные дворовые люди, уволенные объ обязательныхъ отношеній къ владѣльцамъ, прежде опредѣленнаго двухлѣтняго срока, освобождаются, до истеченія сего срока, отъ платежа податей. По истеченіи же означеннаго срока, пользуются льготою: тѣ изъ дворовыхъ, кои будутъ приписаны къ сельскимъ обществамъ, или къ волостямъ, въ теченіе еще 6 лѣтъ, а тѣ, которые припишутся къ городскимъ обществамъ — въ теченіе еще 2 лѣтъ, считая съ окончанія двухлѣтняго срока ([1]).

Питомцамъ воспитательнаго дома, поселяемымъ въ Смоленской и Саратовской губерніяхъ, даруется свобода отъ податей въ продолженіи 12 лѣтъ.

Церковно-служители и дѣти ихъ, исключенные изъ духовнаго вѣдомства, а равно дѣти архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, получаютъ 3-лѣтнюю льготу.

Послѣдователи ересей, признанныхъ особенно вредными, пользуются 3 лѣтнею льготою, когда обратятся къ православію.

Раскольникамъ, ссылаемымъ въ Закавказскій край по суду, или по распоряженію правительства, никакой льготы въ платежѣ податей не предоставляется.

---

(1) Положеніе объ устройствѣ дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, 19 Февраля 1861 года, ст. 32.

Евреи, принявшіе христіанскую вѣру и приписавшіеся къ обществу мѣщанскому, или ремесленному, пользуются 3-лѣтнюю льготою отъ податей.

Евреи, поселившіеся въ Бессарабіи и принявшіе христіанскую вѣру, до изданія положенія 28-го ноября 1830 года, освобождаются на всю жизнь свою отъ податей; но льгота сія не распространяется на дѣтей, крещенныхъ уже по принятіи родителями ихъ христіанской вѣры (1).

г) Льготы, предоставляемыя ссыльнымъ, поселеннымъ въ Сибири.

Ссыльнымъ, поселеннымъ въ Сибири, опредѣляется 3 лѣтняя льгота.

Взрослые дѣти рабочихъ всѣхъ винокуренныхъ и солеваренныхъ заводовъ Иркутской и Енисейской губерній, пользуются, со времени перехода ихъ въ крестьянское сословіе, 3-лѣтнею льготою.

Мѣщане и крестьяне, отправленные въ Сибирь на житье, по причисленіи, получаютъ 3-лѣтнюю льготу (2).

По окладной книгѣ Департамента Податей и Сборовъ за 1859 годъ числится состоящихъ на льготѣ:

Въ 48 губерніяхъ Европейской Россіи. .	408,108	душъ.
Въ Бессарабской области	5,213	„
Въ Сибири.	80,722	„
Всего . . .	494,043	„

Что составляетъ $1\frac{3}{4}\%$ отъ общаго числа жителей въ Европейской Россіи (3).

---

(1) Томъ V, уст. о подат., ст. 495 — 512.

(2) Томъ V, уст. о подат., ст. 513 — 519.

(3) 28,934,384 души.

Подробное исчисленіе лицъ, состоящихъ на льготѣ, показано въ вѣдомости № 21, лит. *А*, *Б* и *В*.

Общіе выводы объ окладахъ податей и дополнительныя свѣдѣнія о возвышеніи окладовъ.

По сведеніи частныхъ итоговъ податей различныхъ сословій въ одну общую сумму, оказывается:

1) Подушной подати съ мѣщанъ и крестьянъ (1) . . . . . 26,646,292 р.

2) Оброчной подати съ крестьянъ и

---

(1) Съ мѣщанъ и цеховыхъ въ Европейской Россіи . . 3,559,048 р.
» » въ Сибири . . . . . 81,477 »
Съ различныхъ городскихъ жителей, платящихъ по разнымъ окладамъ . . . . . 81,418 »
Съ крестьянъ всѣхъ наименованій, состоящихъ на общемъ положеніи, въ Европейской Россіи . . 20,142,653 »
» въ Сибири . . . . . 716,532 »
Съ вольныхъ людей, тептерей въ Оренбургской губерніи и Малороссійскихъ казаковъ . . . . . 1,086,951 »
Съ колонистовъ . . . . . 145,598 »
Съ инородцевъ, поселенныхъ въ южной и юговосточной Россіи . . . . . 126,174 »
Съ Евреевъ-земледѣльцевъ . . . . . 13,897 »
Съ гражданъ и однодворцевъ въ Западныхъ губерніяхъ и съ Бухарцевъ въ Сибири. . . . . 114,986 »
Съ жителей Бессарабіи: а) подворныхъ сборовъ 516,831
б) поземельныхъ . . 56,436
в) подушныхъ . . . 4,291
577,558 »

Итого . . . 26,646,262 р.

другихъ лицъ, поселенныхъ на земляхъ казенныхъ (1)	26,441,408 р.
3) Разныхъ сборовъ (2)	857,797
Всего . .	53,945,497

(1) Съ государственныхъ крестьянъ всѣхъ наименованій, вольныхъ матросовъ, колонистовъ, инородцевъ, Евреевъ-земледѣльцевъ, купцевъ и мѣщанъ, проживающихъ въ казенныхъ селеніяхъ въ Европейской Россіи . . . 22,282,427 р.

Съ государственныхъ крестьянъ Западныхъ губерній поземельнаго и личнаго оброка.	2,046,931 »
Въ Бессарабской области сбора съ семействъ . . .	217,042 »
Въ Сибири: а) купцевъ и мѣщанъ, надѣленныхъ землею	2,965 »
б) однодворцевъ, государственныхъ крестьянъ и осѣдлыхъ инородцевъ	1,451,061 »
в) ссыльно-поселенцевъ	107,640 »
г) крестьянъ, приписанныхъ къ Алтайскимъ заводамъ	333,342 »
Итого . . .	26,441,408 р.

(2) Съ иностранныхъ ремесленниковъ . . . . . 35,717 »

Съ бывшихъ ямщиковъ, взамѣнъ поставки на станціи почтовыхъ лошадей	88,817 »
Съ жителей Остзейскихъ губерній и земли Войска Донскаго пошлинъ за право винокуренія	460,443 »
Съ владѣльцевъ суконныхъ фабрикъ	10,677 »
Съ земель, розданныхъ для заселенія, скотоводства и насажденій	41,830 »
Острожской ординаціи и респонсіи съ коммандорственныхъ имѣній	40,474 »
Поземельной подати съ колонистовъ, однодворцевъ, Западныхъ губерній, поселенныхъ въ Ставропольской губерніи и инородцевъ	14,914 »
Ясачнаго сбора съ Киргизовъ и кочующихъ инородцевъ	164,925 »
Итого . .	857,797 р.

Если принять число душъ податныхъ сословій по 10-й ревизіи безъ различія окладовъ, то окажется, что, среднимъ числомъ, каждое податное лице платитъ подушной подати 1 р. 5 к. и, сверхъ того, крестьяне и другія лица, поселенные на казенныхъ земляхъ, платятъ оброчной подати по 2 р. 76 к. съ души.

Среднимъ числомъ, на каждое податное лице причитается податей, со включеніемъ разныхъ сборовъ, 2 р. 13 к., а на каждаго жителя (считая сословія, неплатящія податей и состоящія на льготѣ) мужескаго пола падаетъ 1 р. 86 к.

Если принять, по свѣдѣніямъ Комитетовъ о земскихъ повинностяхъ, количество удобныхъ земель въ Европейской Россіи 217,214,117 дес., то подушнаго налога причтется на каждую десятину около 12 к. Сверхъ того, государственные крестьяне въ Европейской Россіи, за исключеніемъ губерній Симбирской, Ставропольской и 3-хъ Остзейскихъ, за право пользованія казенною землею, обязаны платить съ десятины 62 к. ([1]).

Среднимъ числомъ, всѣхъ податей по Европейской Россіи падаетъ на десятину—25 коп.

При раскладкѣ подушной подати крестьянъ, состоящихъ на общемъ положеніи, по дворамъ, причитается на каждый крестьянскій дворъ 3 руб. 23 к. ([2]).

---

(1) По Симбирской и Ставропольской губерніямъ нѣтъ данныхъ о количествѣ земли, а по Остзейскимъ не показано оброка.

([2]) Число дворовъ въ губерніяхъ Европейской Россіи можно опредѣлить приблизительно въ 6,430,906.

Выше сказано было, что всѣ историко-статистическія данныя оканчиваются 1859 годомъ. Въ теченіе времени, съ 1860 года по настоящее время, произошли значительныя измѣненія въ податномъ уставѣ. Измѣненія эти состояли: а) въ обложеніи податьми сословій, бывшихъ свободными отъ нихъ и б) въ измѣненіи податныхъ окладовъ.

а) *Обложеніе податьми неподатныхъ сословій.*

Обложены податьми слѣдующія сословія, отправлявшія повинности вмѣсто денежнаго платежа и извѣстныя въ законахъ подъ названіемъ *приписныхъ*.

1) Приписанные къ адмиралтейству, охтенскіе и черноморскіе поселяне, освобождены отъ обязательныхъ работъ и получили права, присвоенныя городскимъ и сельскимъ сословіямъ, съ обложеніемъ ихъ податьми на одинаковыхъ съ сими послѣдними основаніяхъ ([1]).

2) Состоящіе въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, принадлежащіе къ казеннымъ горнымъ заводамъ ([2]): а) горнозаводскіе люди заводовъ: Уральскихъ (Пермской и Оренбургской губерній), Луганскаго (Екатеринославской губерніи), Кончезерскаго (Олонецкой губерніи) и Николаевскаго (Иркутской губерніи); б) мастеровые, приписанные къ казеннымъ горнымъ заводамъ и монетнымъ дворамъ въ С.-Петербургѣ, Петрозаводскѣ и Екатеринбургѣ; в) крестьяне, приписанные къ Олонецкимъ

---

(1) Продолженіе Св. Зак. Гражд. т. V, Уст. о подат.

([2]) Положеніе о горнозаводскомъ населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ вѣдомства Министерства Финансовъ, Высочайше утвержденное 8 Марта 1861 года.

заводамъ, и г) нижніе и рабочіе чины, приписанные къ казеннымъ соляным заводамъ и промысламъ.

а) Горнозаводскіе люди заводовъ: *Уральскихъ*, *Луганскаго*, *Кончезерскаго* и *Николаевскаго* увольняются навсегда и со всѣмъ потомствомъ отъ обязательной службы заводамъ, не позже двухъ лѣтъ, со дня обнародованія Положенія. Всѣмъ увольняемымъ предоставляются права и присвоиваются обязанности свободныхъ сельскихъ обывателей.

Увольненіе отъ обязательной службы въ свободное состояніе совершается въ слѣдующемъ порядкѣ: вслѣдъ за обнародованіемъ на мѣстѣ Положенія, освобождаются всѣ горнозаводскіе нижніе и рабочіе чины, прослужившіе по день утвержденія Положенія 20 лѣтъ; черезъ годъ увольняются люди за 15-ти-лѣтнюю выслугу, а чрезъ 2 года всѣ остальные нижніе и рабочіе горнозаводскіе чины. Вмѣстѣ съ отцами, освобождаются малолѣтки и подростки, не поступившіе еще въ полные работники ко времени утвержденія Положенія. Съ утвержденіемъ Положенія, призывъ въ обязательную заводскую службу прекращается.

Заводскіе люди дѣлятся на два разряда: 1) мастеровыхъ, занимающихся техническими работами, и 2) сельскихъ работниковъ, исполняющихъ для заводовъ различныя вспомогательныя работы. Первые изъ нихъ имѣютъ усадебныя земли и нѣкоторое количество сѣнокосовъ; а послѣдніе пользуются полнымъ надѣломъ полевой земли для хлѣбопашества.

Земли эти предоставляются въ постоянное пользованіе мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ, за поземельный оброкъ въ пользу заводовъ. Оброкъ сей опредѣляется по количеству отведенной земли и, по соразмѣрности съ оброкомъ, установленнымъ въ тѣхъ мѣстностяхъ для крестьянъ государствен-

ныхъ. Взиманіе оброчной платы начинается черезъ годъ по увольненіи отъ обязательной службы.

Съ переходомъ означенныхъ людей въ свободное состояніе, они облагаются, вмѣстѣ съ семействами, установленными податьми и повинностями наравнѣ съ свободными сельскими обывателями, но тѣ изъ нижнихъ чиновъ, которые выслужили 15 лѣтъ, и рабочіе, прослужившіе по день утвержденія Положенія 20 лѣтъ и болѣе, или которые останутся дослуживать сіи сроки, освобождаются лично отъ казенныхъ и земскихъ податей и повинностей. Равнымъ образомъ остаются освобожденными лично отъ податей и повинностей всѣ горнозаводскіе нижніе и рабочіе чины, увольненные въ отставку до изданія Положенія за выслугу лѣтъ, или по совершенной неспособности къ отправленію заводскихъ работъ.

б) Нижніе и рабочіе чины С.-Петербургскаго и Екатеринбургскаго монетныхъ дворовъ, Александровскаго пушечнаго завода въ Петрозаводскѣ и Екатеринбургской механической фабрики, освобождаются отъ обязательной службы, не позже двухъ лѣтъ, со дня обнародованія Положенія, по тѣмъ же правиламъ, по которымъ увольняются горнозаводскіе люди Уральскихъ заводовъ, и получаютъ права *городскихъ обывателей.*

Съ увольненіемъ сихъ людей отъ обязательной службы и съ переходомъ ихъ въ сословіе городскихъ обывателей, они облагаются всѣми казенными податями и повинностями, для городскихъ обывателей установленными. Нижніе чины, прослужившіе 15 и 20 лѣтъ, освобождаются лично отъ податей, подобно горнозаводскимъ людямъ Уральскихъ заводовъ.

в) Приписанные къ Олонецкимъ заводамъ крестьяне продолжаютъ, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, съ обнародованія Положенія, исполнять лежавшія донынѣ на нихъ вспомогательныя

заводскія работы въ размѣрѣ, не превышающемъ работы двухъ послѣднихъ годовъ, и по существующимъ правиламъ и урокамъ, но съ тѣмъ, чтобы работы, за полное число душъ, нынѣ къ занятіямъ симъ призываемыхъ, требовались только въ первый годъ, во второй годъ уменьшены были на $^1/_3$, а въ третій годъ на $^2/_3$. По мѣрѣ постепеннаго освобожденія сихъ крестьянъ отъ обязательной заводской работы, они облагаются денежнымъ платежемъ, который долженъ быть опредѣленъ, соразмѣрно земельному ихъ надѣлу, по представленію Министра Финансовъ, въ установленномъ порядкѣ.

г) Нижніе и рабочіе чины, приписанные къ казеннымъ соляным заводамъ и промысламъ, освобождаются, не позже 2-хъ лѣтъ, отъ обязательной службы, на тѣхъ же правилахъ, кои постановлены для нижнихъ и рабочихъ чиновъ казенныхъ горныхъ заводовъ.

3) Горнозаводскіе люди вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества. По различію обложенія, они раздѣляются на: а) нижнихъ и рабочихъ чиновъ Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ, Колыванской шлифовальной и Екатеринбургской гранильной фабрикъ; б) крестьянъ, приписанныхъ къ Алтайскимъ горнымъ заводамъ.

а) Нижніе и рабочіе чины Алтайскаго и Нерчинскаго округовъ, Колыванской шлифовальной и Екатеринбургской гранильной фабрикъ, подчиняются, какъ въ отношеніи правъ личныхъ, такъ и въ отношеніи хозяйственнаго ихъ устройства, правиламъ, постановленнымъ въ Положеніи для горнозаводскихъ людей заводовъ Уральскихъ, Луганскаго, Кончезерскаго и Николаевскаго, съ тѣмъ, что горнозаводское населеніе Барнаульскаго сереброплавильнаго завода и Екатеринбургской гранильной фабрики, по нахожденію оныхъ въ городахъ, при-

числяется къ сословію городскихъ обывателей, всѣмъ же прочимъ горнозаводскимъ людямъ присвоиваются права свободныхъ сельскихъ обывателей.

б) На крестьянъ, приписанныхъ къ Алтайскимъ горнымъ заводамъ распространяются права свободныхъ сельскихъ обывателей. Для перехода ихъ съ издѣльной повинности на оброкъ, опредѣляется трехгодичный срокъ со дня обнародованія указа. На семъ основаніи, въ первый годъ оставляется издѣльная повинность безъ измѣненія; на второй годъ общее, причитающееся по числу ревизскихъ душъ, количество издѣльной горнозаводской повинности сокращается на $^1/_3$, которую крестьянамъ предоставляется замѣнить соразмѣрною частію оброка; въ третій годъ сокращается, подобнымъ же образомъ, вторая треть издѣльной горнозаводской повинности и замѣняется оброкомъ. За симъ, по истеченіи третьяго года, крестьяне обращаются на полный оброкъ.

Съ 1862 года, по мѣрѣ перехода крестьянъ съ рабочей повинности на денежную, отмѣняется существующій поземельный оброкъ, и взамѣнъ, какъ сего оброка, такъ и работъ, отбываемыхъ нынѣ крестьянами для заводовъ по нарядамъ, установляется съ ревизской души одна общая оброчная плата, размѣръ коей предоставлено опредѣлить Министру Императорскаго Двора, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ ([1]).

4) Мастеровые, приписанные къ Ропшинской бумажной фабрикѣ, а равно служители и работники при Ропшинскомъ Дворцѣ, садахъ и оранжереяхъ, пріобрѣтая права свободныхъ сель-

---

([1]) Именной Указъ Министру Императорскаго Двора 8 Марта 1861 года.

скихъ сословій, увольняются отъ обязательныхъ работъ, первые не позже какъ въ теченіи года, со времени утвержденія сихъ правилъ, а послѣдніе безсрочно. Они причисляются въ сословіе удѣльныхъ крестьянъ въ составъ Ропшинскаго Удѣльнаго Приказа, или переходятъ въ другія сельскія общества и въ сословія городскихъ обывателей, на правилахъ, постановленныхъ по сему предмету для удѣльныхъ крестьянъ; при чемъ они освобождаются отъ единовременныхъ взносовъ денегъ въ пенсіонный капиталъ отставныхъ военныхъ нижнихъ чиновъ, а при переписленіи въ мѣщане—въ пользу городскихъ обществъ.

Означеннымъ мастеровымъ, служителямъ и работникамъ, по перечисленіи въ крестьяне, или въ городскія сословія, предоставляется льгота отъ податей и повинностей на 12 лѣтъ, считая срокъ съ начала того года, въ который совершится ихъ перечисленіе; по истеченіи же срока, обязаны они уплачивать подати и отбывать всѣ повинности наравнѣ съ членами тѣхъ сословій, къ коимъ будутъ приписаны. Но мастеровые, служители и работники, находящіеся нынѣ въ преклонныхъ лѣтахъ, или въ неизлечимо-болѣзненномъ положеніи, при перечисленіи ихъ, получаютъ пенсіи, по назначенію Департамента Удѣловъ, и навсегда изъемлются отъ казенныхъ податей и повинностей. Равнымъ образомъ, изъемлются отъ податей и повинностей мастеровые и служители, состоящіе нынѣ въ отставкѣ и значущіеся по сказкамъ 10-й ревизіи.

Обществу мастеровыхъ, служителей и работниковъ, приписавшихся въ крестьяне, предоставляются участки усадебной земли, выгонъ и покосъ за поземельную плату, которая установляется на основаніи общихъ правилъ, существующихъ для удѣльныхъ имѣній. Въ теченіи первыхъ 4-хъ лѣтъ со времени освобожденія мастеровыхъ отъ обязательныхъ работъ, взимается съ нихъ поло-

вина поземельной платы и лишь, по прошествіи сего срока, взимается полная плата ([1]).

5) Мастеровые Императорскихъ фабрикъ: шпалерной мануфактуры, Кіево-Межигорской фаянсовой фабрики, стекляннаго и фарфороваго завода и Петергофской гранильной фабрики, уволены отъ обязательной службы, съ правомъ причислиться къ городскимъ, или сельскимъ обществамъ. Имъ предоставлена льгота въ платежѣ податей на 12 лѣтъ.

6) Штатные служители въ монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. Журналомъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, Высочайше утвержденнымъ 14 Апрѣля 1861 года, между прочимъ постановлено ([2]):

а) Прекратить назначеніе крестьянъ въ служительскія должности при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, а находящихся нынѣ при оныхъ служителей оставить въ этомъ званіи на двухлѣтній срокъ для обязательной ихъ службы, т. е. по 19 Февраля будущаго 1863 года, за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ служителей, кои ранѣе сего времени выслужатъ тотъ срокъ, который для ихъ службы установленъ.

б) По прошествіи означеннаго выше срока, штатныхъ служителей и дѣтей ихъ обратить въ государственные крестьяне, дозволивъ тѣмъ изъ нихъ, кои пожелаютъ, избрать и другой родъ жизни.

в) Распространить на служителей, которые поступятъ въ

([1]) Высочайшее повелѣніе 6 Февраля 1861 года. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по устройству быта крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, т. II, ч. 1, стр. 151—161.

([2]) Сборникъ правительственныхъ распоряженій по устройству быта крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, т. II, ч. 1, стр. 161 — 164.

городскія, или сельскія общества, льготы, дарованныя дворовымъ людямъ, Положеніемъ 19 Февраля, именно: на приписавшихся къ сельскимъ обществамъ, или кь волостямъ — 6-ти-лѣтнюю, а на приписавшихся къ городскимъ обществамъ — 2-хъ лѣтнюю льготу.

7) Люди, приписанные къ частнымъ горнымъ заводамъ вѣдомства Министерства Финансовъ, и крестьяне, отбывающіе работы на помѣщичьихъ фабрикахъ (1), получили права вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости временно-обязанныхъ крестьянъ. Всѣ казенные сборы и повинности, кои уплачивались заводовладѣльцами за людей, приписанныхъ къ горнымъ заводамъ, продолжаютъ уплачиваться заводовладѣльцами, на прежнемъ основаніи, до введенія уставныхъ грамотъ. По введеніи же уставныхъ грамотъ, подати и повинности сіи обращаются на отвѣтственность заводскихъ людей. Что же касается крестьянъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ, то, со дня обнародованія Положеній и впредь до введенія уставныхъ грамотъ, они, въ отношеніи къ отбыванію повинностей, остаются при томъ порядкѣ, какой нынѣ въ каждомъ имѣніи существуетъ.

Такимъ образомъ, сословія, извѣстныя подъ именемъ приписныхъ, вслѣдствіе изданныхъ постановленій, войдутъ въ число городскихъ обывателей, или крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ. Съ окончаніемъ предоставленныхъ имъ льготъ, они будутъ обложены государственными податями на общемъ основаніи.

---

(1) Дополнительныя правила о людяхъ, приписанныхъ къ частнымъ горнымъ заводамъ вѣдомства Министерства Финансовъ и о крестьянахъ, отбывающихъ работы на помѣщичьихъ фабрикахъ, приложенныя къ Положенію о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, 19 Февраля 1861 года.

б) *Измѣненіе податныхъ окладовъ.*

Измѣненіе податныхъ окладовъ произошло: 1) въ оброчной подати государственныхъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи и 2) въ душевыхъ окладахъ всѣхъ различныхъ сословій Имперіи.

1) Изъ предъидущаго извѣстно, что у государственныхъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи съ 1845 года оброчная подать была переложена на доходы отъ земель, промысловъ и лѣсовъ. Въ 1858 — 1860 годахъ произведена была новая оцѣнка, при которой оброчная подать опредѣлена была $^1/_4$ частію исчисленнаго по оцѣнкѣ дохода. Объ этой оцѣнкѣ подробно говорится въ второй главѣ „о раскладкѣ податей“.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему по докладу Министра Государственныхъ Имуществъ, 12 Декабря 1860 г., сборъ сей подати открытъ съ начала 1861 года.

Въ 1860 г. взималось оброчной подати 82,083 р. $17^3/_4$ к.
Въ 1861 году исчислено . . . . . 138,041 » $69^3/_4$ »
Слѣдовательно окладъ ея увеличился на 55,958 » 52 »
или на 68% (1).

2) 30 Декабря 1861 года былъ изданъ Высочайшій указъ объ увеличеніи податей съ 1862 года. Въ указѣ сказано: „возвышеніе цѣнъ на всѣ вообще потребности жизни имѣло послѣдствіемъ и увеличеніе государственныхъ расходовъ на пріобрѣтеніе предметовъ, нужныхъ по разнымъ частямъ управленія. Оно съ тѣмъ вмѣстѣ и усилило вообще, особенно же въ производительныхъ классахъ народа, способы къ выгоднѣйшимъ

---

(1) По нѣкоторымъ селеніямъ С.-Петербургской губерніи исчисленная оброчная подать вводится не вдругъ, а постепенно. На 1862 годъ исчислено этой подати 120,313 р. 91 к.

заработкамъ и къ полученію вознагражденія за труды въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ. Сіе положеніе дѣлъ, доказывая съ одной стороны необходимосгь нѣсколько увеличить подати и прочіе, поступающіе въ казенный доходъ сборы, съ другой же служатъ ручательствомъ, что сіи сборы не обратятся въ обремененіе любезныхъ Намъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ". Оклады податей, при прежнемъ и нынѣшнемъ размѣрахъ, значутся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

А. Сословія, состоящія въ завѣдываніи Министерства Государственныхъ Имуществъ.	Прежній окладъ.	Вновь установленный окладъ.	На сколько процентовъ увеличился окладъ.
I. Подушная подать.			
1) Государственные крестьяне и иностранные поселенцы, исключая нижепоименованныхъ	Р. К. — 95	Р. К. 1 — 5	
2) Государственные крестьяне въ Сибирскихъ губерніяхъ	— 86	— 90	4,6
3) Татары въ Крыму	— 72	— 75	3,7
4) Крестьяне ординацкіе, конфискованные въ казну	— —	1 —	—
5) Татары Юртовскіе и Емешные	1 43	1 50	5
6) Колонисты и государственные крестьяне Бессарабской области, съ семейства	2 86	3 —	5
7) Государственные крестьяне, бурлаки той же области, съ души	2 86	3 —	5
8) Менониты и другіе колонисты, обязанные 14 к. платежемъ съ души	— 14	— 15	7
9) Вольные люди и евреи-земледѣль-			

	Прежній окладъ.		Вновь установленный окладъ.		На сколько процентовъ увеличился окладъ.
цы, живущіе на земляхъ казенныхъ и владѣльческихъ	Р. 2	К. 9	Р. 2	К. 20	5
10) Казаки Черниговской и Полтавской губерній	1	45	1	52	5
11) Ямщики, взамѣнъ поставки на станціи лошадей:					
Въ губерніяхъ: С.-Петербургской .	—	—	6	56	—
Московской . . .	—	—	6	75	—
Новгородской . .	—	—	6	53	—
Тверской (1). . .	—	—	7	12	—
II. Оброчная подать.					
12) Государственные крестьяне, состоящіе на подушномъ окладѣ, въ губерніяхъ:					
Ярославской, Костромской, Казанской, Вятской, за исключеніемъ Орловскаго уѣзда, а также съ крестьянъ Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи	3	—	3	15	5
Симбирской, Самарской, Пермской, за исключеніемъ Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ, Оренбургской и Орловскаго уѣзда Вятской	2	86	3	—	5

---

(1) Обложеніе ямщиковъ въ Псковской губерніи предоставлено усмотрѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ.

	Прежній окладъ.		Вновь установленный окладъ.		На сколько процентовъ увеличился окладъ.
	Р.	К.	Р.	К.	
Астраханской, за исключеніемъ Царевскаго уѣзда, Вологодской, за исключеніемъ уѣздовъ: Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго, Таврической съ русскихъ поселенцевъ, и Херсонской	2	71	2	85	5
Томской, за исключеніемъ Нарымскаго отдѣленія, Тобольской, за исключеніемъ округовъ: Тобольскаго, Березовскаго и Туринскаго, а также съ крестьянъ уѣздовъ: Чердынскаго и Соликамскаго — Пермской, Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсысольскаго — Вологодской	2	58	2	71	5
Черниговской и Полтавской . .	2	41	2	53	5
Нарымскаго отдѣленія Томской и округовъ Тобольскаго, Березовскаго и Туринскаго —Тобольской	2	29	2	41	5
Олонецкой и Архангельской . . .	2	15	2	25	5
Съ колонистовъ:					
Саратовской и Самарской . . .	2	86	3	—	5
Таврической, Херсонской и Екатеринославской	2	71	2	85	5
Съ колонистовъ и государственныхъ крестьянъ Бессарабской области съ семейства	6	72	7	5	5

	Прежній окладъ.	Вновь установленный окладъ.	На сколько процентовъ увеличился окладъ.
	Р. К.	Р. К.	
Съ бурлаковъ той же области съ души	— 60	— 63	5
Съ бывшихъ пахатныхъ солдатъ Новгородской губерніи	— —	2 80	
Съ крестьянъ бывшихъ южныхъ поселеній	2 71	2 84	5
13) Съ государственныхъ крестьянъ губерній, въ которыхъ введена подоходная раскладка:			
Московской, Владимірской, Нижегородской, Саратовской, Калужской, Харьковской и Тверской	3 —	3 30	10
Рязанской, Воронежской, Тамбовской, Тульской, Пензенской и Курской.	2 86	3 15	10
Екатеринославской	2 71	3 —	10
Смоленской	2 58	2 84	10
Новгородской.	2 41	2 65	10
Псковской.	2 29	2 52	10

Оброчная подать, въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской, Подольской и въ тѣхъ имѣніяхъ Курляндской и Лифляндской губерній, въ которыхъ крестьяне платятъ поземельный оброкъ, опредѣленный прежнимъ регулированіемъ, или временными вакенбухами, увеличивается на 10%. Равномѣрно возвышаются: поземельная подать съ колонистовъ, пользующихся казенными землями на 10%, а оклады однодворцевъ и гражданъ въ западныхъ губерніяхъ, обложенныхъ податьми на основаніи указа 19 Октября 1831 года, на 5%.

Б. Сословія, состоящія въ завѣдываніи другихъ управленій.	Прежній окладъ.		Вновь установленный окладъ.		На сколько процентовъ увеличивается окладъ.
	Р.	К.	Р.	К.	
14) Мѣщане, цеховые и городскіе обыватели Европейской Россіи.	2	38	2	50	5
15) Мѣщане и цеховые въ Сибирскихъ губеніяхъ	2	29	2	40	5
16) Мѣщане-армяне съ двора .	2	—	2	10	5
17) Мѣщане-греки съ двора . .	1	52	1	60	5
18) Городскіе жители татары. .	1	—	1	5	5
19) Татары бухарскіе, гилянскіе и агрыжанскіе.	1	43	1	50	5
20) Поселяне греческаго и грузинскаго племени.	1	—	1	5	5
21) Граждане западныхъ губерній съ дыма	2	—	2	—	—
„ души	1	—	1	—	—
22) Вольные люди, живущіе въ городахъ и на владѣльческихъ земляхъ	2	9	2	20	5
23) Евреи-земледѣльцы. . . .	2	38	2	50	5
24) Бухарцы Сибирскихъ губерній съ дыма	2	86	2	90	—
25) Временно-обязанные поселяне и дворовые люди	—	95	1	—	5
26) Таковые же крестьяне въ Сибирскихъ губерніяхъ.	—	86	—	90	4,6
27) Крестьяне, состоящіе на осо-					

	Прежній окладъ.		Вновь установленный окладъ.		На сколько процентовъ увеличился окладъ.
бых правахъ въ Остзейскихъ губер-	Р.	К.	Р.	К.	
ніяхъ	—	95	1	—	5
28) Поселяне собственные Его Императорскаго Величества, Импе-					
раторской фамиліи, удѣльные и двор-					
цовые	—	95	1	—	5
29) Крестьяне, принадлежащіе					
разнымъ вѣдомствамъ	—	95	1	—	5
30) Таковые же въ Сибирскихъ					
губерніяхъ	—	86	—	90	4,6
31) Инородцы эскалбинской и кар-					
голинской волостей	—	—	—	22	—
В. Въ Старопольской губерніи.					
32) Государственные крестьяне .	—	95	1	—	5
33) Колонисты	—	95	1	—	5
34) Однодворцы, переселившіеся					
изъ западныхъ губерніяхъ съ дыма .	2	—	2	—	—
Г. Въ Бессарабіи.					
35) Цеховые, ремесленники, цара-					
не и городскіе жители простаго состоя-					
нія съ семейства	2	86	3	—	5
36) Тѣхъ же званій холостые .	2	86	3	—	5
37) Евреи	2	38	2	50	5
38) Дворовые люди.	—	86	—	90	4,6
39) Дворовые люди изъ бывшихъ					
крѣпостныхъ цыганъ.	—	95	1	—	5

	Прежній окладъ.	Вновь установленный окладъ.	На сколько процентовъ увеличился окладъ.
40. Поселенные въ Крыму Ординацкіе крестьяне: а)	Р. К. — 95	Р. К. 1 —	5
б)	— 79	— 83	5

По увеличеннымъ такимъ образомъ окладамъ, выходятъ слѣдующія общія цифры податей:

1) Подушной подати съ мѣщанъ и крестьянъ всѣхъ наименованій ([1]) . . . . . 28,258,862 р.

2) Оброчной подати съ крестьянъ и дру-

([1]) 1) Съ мѣщанъ, цеховыхъ и другихъ городскихъ жителей, платящихъ по разнымъ окладамъ отъ 22 коп. до 2 р. 50 к. . . . . 4,096,164 р.

2) Съ крестьянъ государственныхъ, временно-обязанныхъ, удѣльныхъ, дворцовыхъ, принадлежащихъ разнымъ вѣдомствамъ, гражданъ, однодворцевъ и поселянъ Западныхъ и Остзейскихъ губерній, по 1 р. съ лица. . . . . 21,132,848 „

3) Съ государственныхъ крестьянъ Сибирскихъ губерній, поселянъ, приписанныхъ къ фабрикамъ и заводамъ, вольныхъ людей, Евреевъ-земледѣльцевъ, Малороссійскихъ казаковъ, Юртавскихъ, Емешныхъ и Крымскихъ татаръ, платящихъ отъ 15 к. до 2 р. 67 к. съ лица. . 2,434,308 „

4) Съ колонистовъ и другихъ гражданъ отъ 2 р. 67 к. до 3 р. съ каждаго . . . . . 496,539 „

5) Съ гражданъ и однодворцевъ Сибирскихъ и Западныхъ губерній, платящихъ отъ 1 р. до 3 р. 15 к. съ дыма . . . . . 99,003 „

Итого . . . 28,258,862 р.

гихъ лицъ, поселенныхъ на земляхъ казенныхъ ([1]) . . . . . 27,674,167 р.

3) Разныхъ сборовъ ([2]) . . . . . 928,096 „

Всего . . . 56,861,125 р.

Если принять число душъ податнаго сословія по 10-й ревизіи, безъ различія окладовъ, то окажется, что, среднимъ числомъ, каждое податное лице платитъ подушной подати 1 р. 9 к. и, сверхъ того, крестьяне и другія лица, поселенные на зем-

---

([1]) Съ государственныхъ крестьянъ, колонистовъ, пахатныхъ солдатъ и другихъ поселянъ, платящихъ оброкъ отъ 58 к. до 3 р. 30 к. и съ поселянъ Бессарабской области, по 7 р. 5 к. съ семейства. 25,256,733 р.

Съ государственныхъ крестьянъ Западныхъ губерній поземельнаго и личнаго оброка . . . 2,297,120 „

Съ государственныхъ крестьяхъ С. Петербургской губерніи поземельнаго оброка . . . . 120,314 „

Итого . . . 27,674,167 „

([2]) 1) Съ иностранныхъ ремесленниковъ, съ бывшихъ ямщиковъ, взамѣнъ поставки на станціи лошадей, съ прописныхъ по ревизіи и съ состоящихъ на половинномъ окладѣ, платящихъ отъ 45 к. до 29 р. . . . . 125,266 „

2) Съ разныхъ поселянъ поземельной подати . 110,232 „

3) Ясачнаго и другихъ особыхъ сборовъ . . . 692,598 „

Итого. . . . 928,096 р.

(Табель доходовъ и расходовъ Государственнаго Казначейства, составленная по государственной росписи, Высочайше утвержденной 22 Января 1862 года.

ляхъ казенныхъ, платятъ оброчной подати по 2 р. 87 к. съ души.

Среднимъ числомъ, на каждое податное лице причитается податей, со включеніемъ разныхъ сборовъ, 2 р. 20 к., а на каждаго жителя мужескаго пола (считая сословія, не платящія податей и состоящія на льготѣ) падаетъ 1 р. 98 к.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

О РАСКЛАДКѢ ПОДАТЕЙ.

По мысли Петра I, въ поголовную перепись внесены были всѣ лица мужескаго пола, подлежавшіе окладу. Число этихъ лицъ, опредѣленное при ревизіи, должно было оставаться неизмѣннымъ. Умершіе, отданные въ рекруты и другимъ образомъ выбывшіе, не должны были быть исключаемы; въ замѣнъ ихъ не были полагаемы въ окладъ вновь родившіеся.

Въ предыдущемъ отдѣлѣ показаны сословія, подлежавшія подушному окладу. При обложеніи ихъ податью, Петръ I имѣлъ въ виду тѣхъ лицъ изъ этихъ сословій, которыя или „пахали пашню“, или „производили промыслы и торговлю“. Слуги, находившіеся при господахъ и кормившіеся жалованьемъ, не полагались въ окладъ. Свободные люди, не имѣвшіе земли, или торговыхъ и промышленныхъ заведеній — „гулящіе“, какъ назывались они въ современныхъ актахъ, при производствѣ переписи, должны были записаться на землю, или въ города. На землю они записывались за вотчинниковъ и помѣщиковъ, или въ дворцовыя и черныя волости. Сословіе этихъ людей составилось изъ кабальныхъ отпущенниковъ, выходцевъ изъ разныхъ странъ, бѣглыхъ непомнящихъ родства, а равно изъ членовъ высшихъ сословій: дворянскаго и духовнаго. Дворяне въ то время несли обязательную службу; неявившіеся въ полки, „нѣт-

чики“ записывались въ окладъ на ихъ помѣстныхъ земляхъ, при неимѣніи же собственныхъ земель поступали въ разрядъ гулящихъ людей. Духовные, за исключеніемъ занимавшихъ мѣста и дѣтей ихъ, приготовляемыхъ къ духовнымъ должностямъ, причислялись также къ этому разряду. Гулящимъ людямъ не приписавшимся ни въ деревни, ни въ города, дѣлали разборъ. Изъ нихъ годныхъ назначали въ военную службу, старыхъ и увѣчныхъ велѣно было отдавать въ богадѣльни и больницы. Какъ тѣ, такъ и другіе не были полагаемы въ окладъ.

Такимъ образомъ изъ первоначальнаго учрежденія Петра I можно видѣть, что поголовный налогъ долженъ былъ падать только на людей получавшихъ доходъ отъ земли, промысловъ, или торговли. Налогу подлежали, какъ производители дохода—работники, такъ и находившіеся въ ихъ семействахъ—старики и дѣти, причисленные къ землѣ. Посему подушный налогъ въ первомъ его видѣ слѣдовало бы назвать поземельнымъ и промысловымъ. Но такъ какъ идея этого налога, смутная самая по себѣ, была высказана не ясно, въ различныхъ указахъ, писанныхъ въ разное время и къ различнымъ лицамъ, то первые окладчики и плательщики сей подати, считали ея поголовною. При разборѣ частныхъ указовъ, сохранившихся въ Полномъ Собраніи Законовъ, нельзя не видѣть, что первое обложеніе подушною податью представляется крайне безпорядочнымъ. Въ однихъ мѣстахъ, отъ излишней ревности исполнителей Петровыхъ повелѣній, люди были записаны по ревизіи вдвойнѣ и втройнѣ, въ другихъ мѣстахъ пропущены были цѣлыя селенія, даже волости, наконецъ въ третьихъ мѣстахъ положены были въ окладъ дворяне и духовные, занимавшіе должности. По запискѣ въ ревизію, въ которую, по смыслу данныхъ правилъ, вносились люди, жившіе на мѣстахъ во

время производства ея, изданъ былъ указъ о возвращеніи бѣглыхъ, оставившихъ свои жилища до ревизіи. Хотя и невозможно было вполнѣ исполнить этотъ указъ, однакожъ, по изданіи его, началось передвиженіе народонаселенія изъ однихъ полосъ Россіи въ другія. Понятно какъ это передвиженіе должно было спутать ревизію, какъ безплодны были усилія генераловъ и полковниковъ, командированныхъ для росписанія полковъ и разложенія подушнаго налога, исправить эту путаницу въ ревизскихъ сказкахъ! И это безпорядочное исчисленіе принято было за основаніе налога, который, какъ видно изъ предыдущаго, исчисленъ былъ на содержаніе арміи въ обрѣзъ. Недоимки въ сборахъ могли бы поставить Правительство въ затруднительное положеніе, а при такомъ обложеніи, какъ показано выше, едва ли можно было, при обыкновенныхъ средствахъ, избѣжать значительныхъ недоборовъ. Вслѣдствіе сего, въ первые годы существованія подушнаго налога, установлены были самыя строгія карательныя мѣры противъ недоимщиковъ.

Послѣ всего сказаннаго понятно нерасположеніе народа къ учрежденіямъ Петра: ревизіи и подушному налогу. Объ этомъ до насъ дошли не многіе, но сильные, отзывы современниковъ. Въ одной изъ челобитныхъ, поданныхъ русскими раскольниками, говорится: „Петръ..... учини описаніе народное и счисляя вся мужеска пола и женска старыхъ и младенцевъ, живыхъ и мертвыхъ и облагая ихъ данми веліими, не точію на живыхъ, но и на мертвыхъ таково тиранство учини, съ мертвыхъ дань востребова. Егда же той Императоръ.... народное описаніе учини, называя то ревизіею, или исчисленіемъ душъ человѣческихъ, ...мы отъ Христа Спаса научихомся законъ и заповѣди Его сохраняти и вѣру святую блюсти, и таковому лжехристу въ

послужество отдатися не хощемъ и въ книги его законопреступныя писатися съ нечестивыми никогда не будемъ, да и хотящимъ спастися никому не совѣтуемъ: творите съ нами что хотите: ибо есьмы христіане единаго исповѣданія..... того исповѣданія и мы держимся и въ книги ваши законопреступныя гражданскія..:.. не пишется: ибо мы отъ крещенія записаны есьмы въ книги животныя у Царя Небеснаго.... Зрите человѣцы и вонъмите и разсмотрите по святому писанію, въ кіихъ лѣтѣхъ жительствуетъ, и кто нынѣ обладаетъ вами... Говоритъ: отдай подушное съ новаго года, и еще нѣтъ ли иныхъ недоимокъ: ибо на моей землѣ живешь. О яма глубокая погибели рода человѣча! удалятися и бѣгати подобаетъ во антихристово время“ ([1]).

Другой отзывъ принадлежитъ одному изъ немногихъ мыслившихъ современниковъ Петра, крестьянину Посошкову. Въ своей книгѣ „о скудости и богатствѣ“ ([2]), онъ писалъ: „Я не вѣмъ, чего господа дворяне смотрятъ: крестьянами владѣютъ, а что то именовать крестьянина не знаютъ, и почему числить дворъ крестьянской ни чего того не разумѣютъ, но только ворота, да городьбу числятъ, а иные дымъ избной считаютъ. И яко дымъ на воздухъ изчезаетъ, тако и исчисленіе ихъ ни во чтожъ обращáется. А и во счисленіи душевномъ не чаюжъ я проку быть; понеже душа вещь неосязаемая и умомъ непостижимая и цѣны неимущая; надлежитъ цѣнить вещи грунтованныя. Въ душевномъ слѣдованіи труда много подъято, а казны, чаю, тысячъ десятка два — три истощилось

([1]) Русскій расколъ старообрядства. Сочин. Щапова, стр. 108, 109 и 400.

([2]) Сочин. Ивана Посошкова, изданное Погодинымъ, стр. 184 и 135.

на него, а обаче чаю я, что она вся туне пропала, ибо поборъ сей не состоятеленъ...

Несостоятельность подушнаго налога и тягость его для подданныхъ, уже въ пятый годъ его существованіи, озабочивали Екатерину I, какъ видно изъ именнаго указа, состоявшагося въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ, 9-го февраля 1727 г. (1), въ которомъ она писала: „извѣстно намъ учинилось, что На„шей Имперіи крестьяне, на которыхъ содержаніе войска по„ложено, въ великой скудности находятся, и отъ великихъ по„датей и непрестанныхъ экзекуцій и другихъ непорядковъ въ „крайнее и всеконечное раззореніе приходятъ“.

Въ 1727 году учреждена была Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Члена Верховнаго Тайнаго Совѣта Князя Голицына, изъ шляхетства, „знатныхъ и изъ посредственныхъ персонъ изо всѣхъ чиновъ и одного члена Сената“, для изысканія средствъ къ устройству податной системы (2).

Коммиссіи этой велѣно было разсмотрѣть: „почему впредь „съ крестьянъ, какимъ образомъ удобнѣе и сходнѣе съ пользою „народною, съ душъ, такъ какъ нынѣ, или, по примѣру дру„гихъ государствъ, съ однихъ работниковъ, кромѣ старыхъ и „малолѣтнихъ, а особливо, какъ обычай въ Швеціи, отъ 10 „до 60 лѣтъ, съ котораго и по которое время человѣкъ мо„жетъ работать, также и срокъ положить сколь-долго по сбѣ„жаніи крестьянина за него платить, дабы оный платежъ за „того бѣглаго помѣщику не во все въ тягость пришелъ, или „тотъ платежъ съ двороваго числа, или съ тяголъ, или съ земли „положить“.

---

(1) Томъ VII, № 5,010.

(2) Томъ VII № 5,043.

Но чрезъ 1½ мѣсяца послѣ изданія сего замѣчательнаго указа (6-го мая 1727 года), скончалась Государыня и податная система осталась при прежнихъ началахъ.

Сущность правилъ, принятыхъ при раскладкѣ, заключалась въ слѣдующемъ:

1. Городскіе жители, т. е. гости, купцы и посадскіе, разверстываютъ окладъ, опредѣленный для всего города, между отдѣльными домохозяевами, по богатству и степени торговли и промышленности ихъ.

2. Крестьяне дворцовые и государственные разлагаютъ подушную подать по тягламъ, или земельнымъ паямъ.

3. Подати крестьянъ, принадлежавшихъ помѣщикамъ и вотчинникамъ, возлагаются на отвѣтственность владѣльцевъ, или ихъ управителей и приказчиковъ, съ предоставленіемъ имъ права взимать подати съ домохозяевъ по своему усмотрѣнію.

По различію принятыхъ основаній, необходимо изслѣдовать отдѣльно раскладку податей: I) городскихъ жителей; II) свободныхъ сельскихъ обывателей, и III) бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

I. Раскладка податей у городскихъ жителей.

Подоходная раскладка податей была удержана городскими жителями; при Петрѣ II, по указу 30-го іюня 1728 года(1), запрещено Губернаторамъ и Воеводамъ вмѣшиваться во внутреннюю раскладку посадскихъ. Этимъ же указомъ Московской гостиной сотнѣ предоставлено право отдѣльной раскладки. При Екатеринѣ II образовано было особое сословіе купцовъ.

---

(1) Томъ VIII, № 5,300.

Въ него поступили лучшіе и зажиточнѣйшіе изъ городскихъ обывателей, которые были обязаны платежемъ гильдейскихъ пошлинъ и освобождены отъ подушнаго сбора. Они совершенно были отдѣлены отъ остальныхъ посадскихъ, получившихъ названіе мѣщанъ. Такимъ образомъ, оставшіеся городскіе обыватели должны были производить раскладку только между собою, т. е. между менѣе зажиточными. Городскіе обыватели въ Малороссіи и въ присоединенныхъ отъ Польши провинціяхъ, обложенные, какъ общими, такъ и особыми окладами податей, подчинены одинаковымъ правиламъ раскладки. Но имъ сохранено право, для круговой отвѣтственности другъ за друга, въ платежѣ податей, образовать особые участки въ одномъ и томъ же городѣ, по различію занятій, вѣроисповѣданій и національностей.

Въ настоящее время сохраняютъ право отдѣльной раскладки: а) иностранные ремесленники въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ; б) евреи; в) магометане и другіе иновѣрцы; г) граждане въ западныхъ губерніяхъ; д) ремесленники и ремесленные работники, записанные въ сіе званіе въ малыхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на неограниченное время; е) цеховые въ тѣхъ городахъ, гдѣ они отправляютъ повинности отдѣльно отъ мѣщанъ, если общество сего пожелаетъ.

Въ настоящее время раскладка государственныхъ податей производится вмѣстѣ съ другими сборами, платимыми городскими обывателями. Главные правила раскладки состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Подати считаются лежащими не на каждомъ лицѣ отдѣльно, но на цѣломъ обществѣ или участкѣ.

2. Внутренняя раскладка податей предоставляется самимъ обществамъ, съ утвержденія Градскихъ Думъ.

3. Наличные граждане облагаются по мѣрѣ состоянія каждаго, чтобъ зажиточные и не семейные не были облегчаемы въ отягощеніе бѣднымъ, съ тѣмъ, чтобы сумма всего сбора не превышала и не была менѣе опредѣленной съ нихъ окладнымъ листомъ. Посему раскладка дѣлается соотвѣтственно состоянію каждаго члена общества, производимому имъ торгу, или промыслу, и сообразно другимъ, принятымъ между мѣщанами мѣстнымъ правиламъ.

4. Сборы за числящихся по ревизіи умершихъ и выбылыхъ по разнымъ случаямъ, но изъ оклада не исключенныхъ, а также за несостоятельныхъ малолѣтныхъ сиротъ, равно за обремененныхъ большими семействами и не имѣющихъ, по разнымъ несчастнымъ случаямъ, средствъ къ пріобрѣтенію денегъ на уплату податей и собственное свое содержаніе, разлагаются на наличныхъ плательщиковъ.

5. По окончаніи раскладки, общество должно составить письменный приговоръ о томъ: за сколько душъ или дворовъ (гдѣ подати установлены именно съ дворовъ) и сколько всего долженъ платить каждый хозяинъ, живущій въ отдѣльномъ семействѣ. Въ случаѣ разложенія на отдѣльныхъ хозяевъ подати неимущихъ, должно быть означено при имени каждаго плательщика, сколько за кого именно несетъ онъ оклада, дабы при достиженіи малолѣтными возраста, или, въ случаѣ поправленія состоянія обѣднѣвшихъ, тотъ, который обложенъ прибавочнымъ за нихъ сборомъ, могъ объявить о семъ въ обществѣ для разсмотрѣнія и соотвѣтственнаго тому измѣненія раскладки.

6. Подать съ иностранныхъ ремесленниковъ налагается на однихъ наличныхъ мастеровъ. Мастера, по дряхлости и старо-

сти ремесла непроизводящіе, также и обѣднѣвшіе, отъ подати освобождаются, послѣ чего они, хотя и могутъ работою рукъ своихъ снискивать пропитаніе, но подмастерьевъ и учениковъ имѣть не вправѣ. Ремесленныя Управы, подъ руководствомъ Городскихъ Головъ, по соображенію состоянія ремесленниковъ, а не по ремесламъ, вписываютъ имена всѣхъ мастеровъ въ опредѣленные разряды и назначаютъ платежъ сбора. Списки эти повѣряются въ ноябрѣ мѣсяцѣ каждаго года. Четвертая часть мастеровъ 1 разряда, сверхъ 43 р. с., обязана платить ежегодно по 29 р. съ каждаго мастера, на вспомоществованіе обѣднѣвшимъ ремесленникамъ.

II. Раскладка податей у свободныхъ сельскихъ обывателей.

При Императрицѣ Екатеринѣ I-й сдѣлано было распоряженіе, чтобы въ Сибири, подобно прочимъ губерніямъ, крестьяне, въ платежѣ подушныхъ денегъ, верстались по землѣ, — „по ихъ тягламъ“ ([1]). У дворцовыхъ крестьянъ велѣно было собирать подати, „верстая по тягламъ и по пожиткамъ“ ([2]). Но этотъ взглядъ еще яснѣе высказался въ указѣ 18-го марта 1776 г. ([3]) о взысканіи недоимокъ. Велѣно было осматривать земли, оставшіяся послѣ выбывшихъ. Если окажется, что кто нибудь пашетъ ихъ, то предписано было составлять соображенія объ обложеніи временныхъ владѣльцевъ подушною податью за выбылыхъ.

([1]) Полн. Собр. Зак. Томъ VII, № 4,737.

([2]) Тамъ же, № 4,729.

([3]) Тамъ же, № 4,857.

При Аннѣ Іоанновнѣ, въ 1739 году, велѣно было подушныя подати за убогихъ, умершихъ, бѣглыхъ и взятыхъ въ службу разлагать на всю вотчину по тягламъ, „сколько съ ко„го по владѣнію землею и по промысламъ придетъ, потому что „участки земли выбылыхъ людей пожиточные крестьяне по се„бѣ раздѣлили“. При чемъ предписывалось государственнымъ крестьянамъ дѣлать раскладку по владѣнію землею. „Если же „раскладка сдѣлана будетъ не равномѣрно, то виновные въ „томъ начальники подвергнутся жестокому истязанію и раззо„ренію“ (1).

Начиная съ Екатерины II-й, правила раскладки податей у свободныхъ сельскихъ обывателей получаютъ большую опредѣленность. Начала, выраженныя въ предшествовавшія царствованія въ отдѣльныхъ указахъ, большею частію при изложеніи мѣръ о взысканіи недоимокъ, были проведены послѣдовательно въ изданныхъ положеніяхъ. Всѣ жившіе въ деревняхъ свободныя лица, не принадлежавшія къ привиллегированнымъ сословіямъ, должны были записаться въ ревизію и платить подать. При этомъ правительство заботилось о надѣленіи ихъ землею.

Въ межевой инструкціи, изданной 25-го мая 1766 года, велѣно было отводить земли къ селеніямъ по числу приписанныхъ къ нимъ ревизскихъ душъ. Полный надѣлъ въ мѣстностяхъ многоземельныхъ былъ опредѣленъ въ 15 десятинъ, а въ мѣстностяхъ малоземельныхъ въ 8 десят. Всѣ свободные сельскіе обыватели должны были имѣть достаточный надѣлъ землею. При генеральномъ межеваніи земли отводились цѣлымъ обществамъ, или селеніямъ. Раздѣлъ между домохозяевами предоставлялся самимъ обществамъ. Подать считалась лежащею не

---

(1) Томъ X, № 7,732.

на каждомъ лицѣ отдѣльно, но на цѣломъ обществѣ, или селеніи, по числу душъ, по ревизіи въ немъ состоящихъ. Внутренняя раскладка податей предоставлялась самимъ обществамъ и селеніямъ, подъ наблюденіемъ непосредственныхъ ихъ начальствъ. Исключенію подлежали только лица, приписанныя къ селеніямъ безъ согласія сельскихъ обществъ, въ платежѣ податей за которыхъ сельское общество не отвѣчаетъ. Но лица эти въ теченіи 5 лѣтъ обязывалась исходатайствовать согласіе общества на всегдашнее ихъ причисленіе къ оному.

Изъ предъидущаго видно, что классъ сельскихъ свободныхъ обывателей составился изъ различныхъ сословій, имѣющихъ далеко неодинаковыя поземельныя права, и обложенныхъ при томъ неодинаковыми окладами подушной подати. Такимъ образомъ принятое общее начало видоизмѣняется въ примѣненіи къ различнымъ сословіямъ, изъ которыхъ каждое имѣетъ право отдѣльной раскладки. Всѣ сословія, по различнымъ пріемамъ раскладки подушной подати, группируются въ три главныхъ отдѣла: 1) государственные крестьяне водворенные на земляхъ такъ называемыхъ казенныхъ, 2) крестьяне разныхъ наименованій и 3) удѣльные крестьяне.

1. *Государственные крестьяне водворенные на земляхъ казенныхъ.*

При раскладкѣ податей, сельское общество, которое, по дѣйствующимъ законамъ ([1]) составляетъ податную единицу, наблюдаетъ слѣдующія правила:

([1]) Въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ составлены Высочайше одобренныя правила объ упрощеніи управленія Государственными Имуществами въ губерніяхъ. По правиламъ этимъ, сельскія обще-

1. По полученіи отъ начальства окладнаго листа, составляется письменный приговоръ о томъ, за сколько душъ и сколько всего обязанъ платить въ число общаго сбора хозяинъ въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ.

2. Если земля отведена всему сельскому обществу во владѣніе, то раскладка между хозяевами податей дѣлается сельскимъ сходомъ общества.

3. Если селенія, составляющія сельское общество, имѣютъ отдѣльное по землямъ одно отъ другаго владѣніе, то сельскій сходъ раскладываетъ подати сельскаго общества по селеніямъ, владѣющимъ отдѣльно землями, предоставляя раскладку между хозяевами общей суммы податей, упавшей на селеніе, сходу составленному изъ хозяевъ сего селенія.

4. Въ обоихъ случаяхъ раскладка между хозяевами про-

ства упраздняются. Образуются волости, заключающія въ себѣ отъ 1,000 до 6,000 душъ. Составъ этихъ волостей опредѣляется вновь. Слѣдовательно податная единица, принятая законами, распадается. Новыя правила установляютъ двѣ единицы: административную — волость и хозяйственную—селеніе, или участокъ, который можетъ состоять изъ нѣсколькихъ малолюдныхъ селеній, лежащихъ въ ближайшемъ, одно отъ другаго, разстояніи. При волости учреждается волостной сходъ; при селеніи, или участкѣ,—деревенскій, или селенный сходъ. Къ обязанностямъ послѣдняго отнесена, между прочимъ, раскладка податей. Въ приложенной къ правиламъ инструкціи объ обязанностяхъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ, утвержденной Министромъ Г. И. 29-го октября 1859 г., къ обязанностямъ сельскаго схода отнесена: «внутренняя раскладка податей, хлѣбныхъ сборовъ, денежныхъ и натуральныхъ повинностей, лежащихъ на селеніи, или участкѣ, между домохозяевами». Слѣдовательно круговая порука въ платежѣ податей, съ уничтоженіемъ сельскаго общества, переходитъ на раіонъ сельскаго старосты: *селеніе* или *участокъ* (нѣсколько малолюдныхъ селеній).

изводится сходомъ, соотвѣтственно количеству земли, отведенной каждому семейству, и сообразно другимъ, принятымъ между государственными крестьянами мѣстнымъ правиламъ, наблюдая, чтобы сборъ за числящихся по ревизіи умершихъ и выбывшихъ по разнымъ случаямъ, но изъ оклада неисключенныхъ, а также за несостоятельныхъ, разложенъ былъ, согласно тѣмъ же правиламъ и обычаямъ, на наличныхъ плательщиковъ, къ сельскому обществу принадлежащихъ.

5. Государственные крестьяне, имѣющіе въ исключительномъ владѣніи, или пользованіи, земли и угодья по актамъ и документамъ, пока подати будутъ исчисляемы по числу ревизскихъ душъ, не могутъ быть отъ схода обложены большимъ платежемъ, нежели сколько по сему размѣру причитается на ихъ семейства.

При учрежденіи Министерства Государственныхъ Имуществъ, одною изъ главныхъ заботъ его было устройство податной системы.

Неудобство подушныхъ податей было очевидно. Существенный недостатокъ этой системы состоитъ въ несоразмѣрности налога съ доходомъ, получаемымъ крестьянами отъ земли, потому что различныя селенія, при одинаковомъ налогѣ, имѣли далеко неодинаковые надѣлы и при томъ земли по урожайности слишкомъ отличались.

Предоставленіе крестьянскимъ обществамъ права внутренней раскладки, между домохозяевами, по выгодамъ отъ земли, не исправляло самого важнаго неудобства: уравнивались только семейства одного селенія; но между селеніями, мірскими обществами, волостями и уѣздами, неравенство оставалось въ прежнемъ видѣ.

Посему Министерство Государственныхъ Имуществъ при-

ступило къ преобразованію системы раскладки денежныхъ сборовъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Старая подушная система осталась повсемѣстно только для подушной 95-ти коп. подати. Что же касается оброчной подати, то нынѣ она разлагается по душамъ только въ 16 губерніяхъ Европейской Россіи ([1]) и въ Сибири. Въ 18 Великороссійскихъ губерніяхъ ([2]) введена уравнительная раскладка по землѣ и промысламъ, въ 1-й губерніи Великороссійской (С.-Петербурской), въ 9-ти ([3]) западныхъ и въ 3-хъ ([4]) Остзейскихъ губерніяхъ оброчная подать исчислена съ дохода отъ земель.

Уравненіе податей въ 18 Великороссійскихъ губерніяхъ производилось каждый разъ особо назначаемыми Коммиссіями, посредствомъ кадастровой оцѣнки.

При оцѣнкѣ земель, дача каждаго селенія была измѣрена ([5]), съ раздѣленіемъ ея на усадьбы, пашни, сѣнокосъ и выгонъ. Каждое изъ этихъ угодій, по качеству, дѣлилось, на нѣсколько разрядовъ. При чемъ производились изслѣдованія объ урожай-

---

([1]) Архангельской, Астраханской, Вологодской, Вятской, Казанской, Костромской, Олонецкой, Оренбургской, Пермской, Самарской, Симбирской, Ярославской, Полтавской, Черниговской, Херсонской и Таврической.

([2]) Владимірской, Воронежской, Калужской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Псковской, Рязанской, Саратовской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской Харьковской и Екатеринославской.

([3]) Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Минской, Могилевской и Подольской.

([4]) Курляндской, Лифляндской и Эстляндской.

([5]) Въ 4-хъ губерніяхъ посредствомъ съемки на планъ, а въ 14 крестьянскимъ цѣпнымъ измѣреніемъ.

ности воздѣлываемыхъ хлѣбовъ, или произрастающихъ травъ, на каждомъ изъ разрядовъ, а также о системахъ полеводства, принятыхъ крестьянами въ различныхъ мѣстностяхъ. Изслѣдованія дѣлались посредствомъ осмотра каждаго угодья, и чрезъ особо произведенные пробные зажины и закосы. При чемъ производились распросы лучшихъ крестьянъ-хозяевъ на сходахъ. На основаніи этихъ данныхъ опредѣленъ былъ валовой доходъ отъ пахатныхъ земель и сѣнокосовъ; усадьбы и выгоны оцѣнялись по сравненію: первые съ пашнями, а послѣдніе съ сѣнокосами. Но въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ у крестьянъ находились на усадьбахъ цѣнныя статьи, напр. коноплянники, капустники, сады, хмѣльники и т. п., они оцѣнялись по дѣйствительно приносимому ими доходу. Валовой доходъ переводился на деньги по среднимъ цѣнамъ на земледѣльческія произведенія. Опредѣленіе среднихъ цѣнъ составляло предметъ особыхъ тщательныхъ изслѣдованій Кадастровыхъ Коммиссій, посредствомъ собранія свѣдѣній въ пунктахъ сбыта отъ значительныхъ хлѣбныхъ торговцевъ и въ лучшихъ помѣщичьихъ имѣніяхъ.

Изъ валоваго дохода исключались издержки на обработку, опредѣленныя для каждой мѣстности, отличавшейся хозяйственнымъ устройствомъ и такимъ образомъ выводился чистый доходъ ([1]).

([1]) По свѣдѣніямъ Кадастровыхъ Коммиссій, оказываются среднія цифры:

Для оцѣнки промысловъ составлены были по каждому селенію подворные списки, съ показаніемъ крестьянъ, имѣющихъ промышленныя заведенія, или занимающихся промыслами. При чемъ дѣлался осмотръ самымъ заведеніямъ и были собираемы свѣдѣнія о выручкахъ и издержкахъ по производству каждаго промысла. На основаніи этихъ данныхъ, былъ опредѣленъ чистый доходъ отъ промысловъ по каждому селенію.

Кромѣ того, принимаемы были въ соображеніе обстоятельства, возвышающія цѣнность земель, какъ-то: близость къ городамъ и другимъ мѣстамъ сбыта хозяйственныхъ произведеній и другія, а равно также обстоятельства, уменьшающія доходность земель: большая или меньшая чрезполосность дачъ, отдаленность полей, неудобство переѣздовъ и т. п. Вслѣдствіе этихъ мѣстныхъ условій, допускалась прибавка, или сбавка, нѣсколькихъ процентовъ въ чистомъ доходѣ селенія.

	Урожай ржи въ четверикахъ, за исключеніемъ сѣмянъ.		Укосъ сѣна средней доброты, въ пудахъ.	Среднія цѣны.	
	Высшій.	Нисшій.		Одной четверти ржи.	Одного пуда сѣна.
Въ губерніяхъ:				руб. коп.	
Владимірской.	8 1/4	2 1/2	78	2 91	8 к.
Воронежской	8	2	119	1 46 1/4	5 „
Екатеринославской. . . .	6	3 1/2	—	2 12	5 „
Калужской	8 3/4	3	63	2 76	8 „
Московской.	9 3/4	3 1/4	59	3 39	10 „
Нижегородской.	8	2 1/2	114	2 39	8 „
Новгородской	8 3/4	3 1/4	31	3 9	8 „
Орловской	7 1/4	3	85	1 91 1/2	6 „
Пензенской	7	3 1/2	93	2 1 1/4	6 „
Псковской	5 1/2	3 1/4	43	4 52	8 „
Курской.	8 1/2	3	—	1 54 3/4	5 „
Рязанской.	6 3/4	3 3/4	78	2 23 1/2	6 „
Саратовской	7 1/4	3 1/2	—	1 55	— „
Смоленской.	5 3/4	1 1/4	43	3 14	8 „
Тамбовской.	7	2 1/4	101	1 77	6 „
Тульской	8 1/4	3 3/4	75	1 96	8 „
Тверской	7 3/4	3 1/4	42	3 55 1/2	6 „
Харьковской	7 1/2	5	68	1 88 1/2	5 „

По окончаніи оцѣнки всѣхъ селеній, исчислялась сумма оброчной подати со всей вообще губерніи, по классу, опредѣленному въ Св. Зак. (Т. V, уст. о под., прилож. къ ст. 17 и прибавленіе къ ней въ III продолженіи). Отношеніе итога оброчной подати къ итогу чистаго дохода отъ земель и промысловъ, выраженное въ %%, было принято, какъ основаніе, для обложенія отдѣльныхъ селеній. Но такъ какъ переложеніе съ душъ на доходы нельзя было сдѣлать точно, то, для округленія податнаго %, допускалось нѣкоторое увеличеніе. Эта уравнительная раскладка введена была:

Въ	1	губерніи	([1])	съ	1845 года.
„	2	„	([2])	„	1846 „
„	3	„	([3])	„	1848 „
„	1	„	([4])	„	1849 „
„	1	„	([5])	„	1851 „
„	2	„	([6])	„	1852 „
„	2	„	([7])	„	1853 „
„	4	„	([8])	„	1855 „
„	2	„	([9])	„	1856 „

Въ 7-ми губерніяхъ переложеніе произведено было по числу душъ 8-й ревизіи, и въ остальныхъ 11-ти по 9-й ревизіи. По первоначальнымъ правиламъ, вмѣстѣ съ оброчною податью, переложены были всѣ денежные сборы за исключеніемъ 95-ти коп. подушной подати. Процентъ оброчной подати долженъ былъ оставаться неизмѣннымъ, отчего и общая сумма подати при измѣненіи числа душъ, при ревизіяхъ, не должна была измѣняться; въ за-

---

([1]) Воронежской, ([2]) Пензенской и Тамбовской, ([3]) Тульской, Рязанской и Орловской, ([4]) Курской, ([5]) Псковской, ([6]) Московской и Екатеринославской, ([7]) Харьковской и Смоленской, ([8]) Новгородской, Калужской, Тверской и Саратовской, ([9]) Владимірской и Нижегородской.

мѣнъ сего, предполагалось допустить нѣкоторое увеличеніе % при переоцѣнкахъ, которыя предполагалось дѣлать чрезъ каждые 14 лѣтъ. Но въ 1859 г. сдѣлано отступленіе отъ этихъ началъ и, взамѣнъ увеличенія процента оброчной подати, посредствомъ правильной оцѣнки, опредѣленъ окладъ сей подати въ окадастрованныхъ губерніяхъ по числу душъ 10-й ревизіи, и полученная такимъ образомъ по каждой губерніи сумма переложена на доходы селеній на основаніи прежнихъ оцѣнокъ. При этомъ, вмѣстѣ съ оброчною податью, были переложены на доходы всѣ сборы, кромѣ собственно подушнаго 95-ти коп., по 3-мъ губерніямъ: Калужской, Смоленской и Тверской. Въ остальныхъ 15-ти губерніяхъ, вмѣстѣ съ оброчною податью, переложены на доходы земскіе сборы и прибавочные къ общественному сбору: на производство оцѣнки и на покрытіе дефицита въ податяхъ при переоцѣнкахъ, производимыхъ по жалобамъ крестьянъ.

По подоходной системѣ, величина денежныхъ сборовъ, исчисленная по количеству и качеству земель, находящихся во владѣніи государственныхъ крестьянъ и по степени выгодности ихъ промысловъ, при расчетѣ на душу, по отдѣльнымъ селеніямъ, совершенно различная.

Размѣръ какъ всѣхъ вообще денежныхъ сборовъ, такъ и оброчной подачи, заключается между слѣдующими крайними цифрами:

Въ губерніяхъ:	Угодій причитается на душу.	Всѣхъ сборовъ.		Въ томъ числѣ оброчной подати.	
		Высшій окладъ.	Нисшій окладъ.	Высшій окладъ.	Нисшій окладъ.
	Десятинъ.	Съ Р.—К.	д у Р.—К.	ш Р.—К.	и Р.—К.
Владимірской	Отъ 18,4 до 0,3	5 96	1 37	4 93	1 13
Воронежской	Отъ 5,84 до 0,30	8 61	— 47	7 —	— 38
Екатеринославской. .	Отъ 16,4 до 3	5 28	1 62	4 36	1 34
Калужской.	Отъ 31,2 до 0,80	8 51	— 69	6 40	— 52
Курской.	Отъ 37,1 до 0,30	8 70	— 60	7 25	— 50
Московской	Отъ 6,97 до 0,63	9 52	7 71	7 50	1 35
Нижегородской	Отъ 31,5 до 0,42	7 80	1 4	6 34	— 85
Новгородской.	Отъ 26,61 до 0,36	8 98	— 59	7 48	— 49
Орловской	Отъ 31,7 до 0,39	25 22	— 39	20 67	— 32
Пензенской	Отъ 30,8 до 0,50	30 49	— 48	25 20	— 40
Псковской.	Отъ 33,32 до 1	9 82	— 62	7 99	— 50
Рязанской.	Отъ 22,7 до 0,30	20 53	— 68	16 97	— 56
Саратовской	Отъ 14,4 до 10,60	6 25	— 46	5 17	— 38
Смоленской.	Отъ 30,41 до 0,70	22 41	— 75	17 11	— 57
Тамбовской.	Отъ 9,40 до 0,60	8 6	— 33	6 55	— 27
Тверской	Отъ 15,70 до 0,60	11 43	— 65	8 66	— 52
Тульской	Отъ 22 до 0,30	21 9	— 39	17 15	— 32
Харьковской	Отъ 18,79 до 0,34	20 12	— 71	16 63	— 59

Эти оклады взимаются съ дохода отъ земель и промысловъ. Величина промысловаго налога оказалась по губерніямъ различная.

Слѣдующая таблица показываетъ отношеніе промысловаго налога къ поземельному, а также мѣру средняго обложенія земель и промысловъ:

Въ губерніяхъ:	Въ общей цифрѣ подоходнаго налога заключается:		Поземельнаго налога причитается на десятину.	Промысловой подати причитается на промышленника.
	Поземельнаго.	Промысловаго.		
Екатеринославской. .	99,60%	0,40%	— р. 40 к.	— р. 17¼ к.
Воронежской	99,36%	0,64%	— „ 56 „	— „ 16¼ „
Пензенской	99,29%	0,71%	— „ 83¼ „	— „ 11 „
Тамбовской	99,03%	0,97%	— „ 66¼ „	— „ 22 „
Тульской	98,76%	1,24%	— „ 77½ „	— „ 27¼ „
Саратовской	98,98%	1,02%	— „ 50 „	— „ 29½ „
Орловской.	98,53%	1,47%	— „ 78¼ „	— „ 22¼ „
Харьковской	97,81%	2,19%	— „ 84½ „	— „ 28 „
Курской.	96,53%	3,47%	— „ 76 „	— „ 43¼ „
Псковской.	94,78%	5,22%	— „ 51½ „	1 „ 8¼ „
Новгородской.	85,73%	14,27%	— „ 58½ „	1 „ 61½ „
Смоленской.	80,92%	19,08%	— „ 44¾ „	2 „ 63¼ „
Нижегородской	78,17%	21,83%	— „ 65¼ „	3 „ 5¾ „
Рязанской.	74,93%	25,07%	— „ 65 „	3 „ 88¾ „
Владимірской	67,81%	32,19%	— „ 97 „	4 „ 29 „
Калужской	67,56%	32,44%	— „ 47¾ „	3 „ 80¾ „
Московской	61,17%	38,83%	1 „ 16¾ „	3 „ 32½ „
Тверской	59,65%	40,35%	1 „ 21½ „	4 „ 18¾ „

(Распредѣленіе подушной и оброчной подати по источникамъ доходовъ показано въ вѣдомости № 22).

Кадастровыя Коммисіи опредѣляютъ подать по каждому селенію. Внутренняя раскладка между домохозяевами предоставлялась селеніямъ, съ тѣмъ, что они исчисленный промысловый налогъ, если желали, могли разлагать на промышленниковъ.

Въ селеніяхъ, которыя владѣютъ землями на общинномъ правѣ и раздѣляютъ ихъ по числу ревизскихъ душъ, поземельная подать разлагается, обыкновенно по душамъ. Но въ селеніяхъ однодворческихъ ([1]), гдѣ существуетъ наслѣдственное владѣніе землею (такъ называемое четвертное владѣніе),

---

([1]) Однодворцы находятся въ губерніяхъ: Курской, Орловской, Тамбовской, Пензенской, Воронежской, Рязанской, Тульской, Харьковской, Смоленской, Саратовской, Нижегородской и Калужской.

однодворцы разверстываютъ налогъ по числу десятинъ земли, находящейся во владѣніи каждаго хозяина.

Такимъ образомъ уравненіе денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ произведено отдѣльно по каждой губерніи, потому что въ каждой губерніи перелагалась на доходы селеній та же самая сумма, которая взималась до того по подушной раскладкѣ. Въ видахъ уравнительнаго распредѣленія окладовъ между губерніями, соотвѣтственно ихъ способамъ, произведены мѣстныя изслѣдованія особо командированными для того чиновниками, но эти изслѣдованія убѣдили, что для распредѣленія окладовъ между губерніями невозможно принять за основаніе кадастровыя оцѣнки, такъ какъ этими оцѣнками опредѣляется только отношеніе между доходами отъ земель и промысловъ, смежныхъ другъ съ другомъ селеній и мѣстностей, а вовсе не выражается благосостояніе и способы къ уплатѣ податей жителей того или другаго края; опредѣлить же такое отношеніе между доходами губерній, удаленныхъ одна отъ другой, при разнообразіи условій хозяйственнаго быта крестьянъ, невозможно. Какъ между тѣмъ для нѣкоторыхъ губерній истекъ уже установленный для производства переоцѣнокъ 14-лѣтній срокъ, то Министерство Государственныхъ Имуществъ признало полезнымъ сдѣлать опытъ производства кадастра на новыхъ основаніяхъ. Вслѣдствіе сего, въ С.-Петербургской губерніи, въ которой съ 1845 года введена была подоходная подать, особо назначенный съ этою цѣлію оцѣночный отрядъ произвелъ въ теченіе 1858 — 1860 г. кадастровую оцѣнку на слѣдующихъ началахъ:

а) Количество земли опредѣлено посредствомъ точной хозяйственной съемки, съ нанесеніемъ на планъ раздѣленія земель на угодья и разряды.

б) Доходность разнаго рода угодій опредѣлена по общей классификаціи, составленной для всѣхъ губерній. Въ этой классификаціи пахатныя земли и сѣнокосы раздѣлены на нѣсколько разрядовъ по степени урожайности хлѣбовъ и травъ. На основаніи цифръ, полученныхъ при прежнихъ оцѣнкахъ, показанъ по каждому разряду валовой доходъ съ исключеніемъ изъ него нѣсколькихъ $^0/_0{}^0/_0$ въ вознагражденіе издержекъ на обработку. Доходъ этотъ названъ оцѣночнымъ.

в) Въ замѣнъ прямой оцѣнки промысловъ, производившейся по прежнимъ правиламъ, промысловыя выгоды крестьянъ оцѣнены косвеннымъ образомъ, а именно: въ селеніяхъ промышленныхъ, гдѣ земля обезпечиваетъ крестьянамъ опредѣленныя промысловыя выгоды, доходъ отъ усадебныхъ земель, цѣнимыхъ наравнѣ съ полемъ, занятымъ посѣвомъ озимаго хлѣба, возвышенъ по соразмѣрности съ выгодами, получаемыми отъ промысловъ на 10 и болѣе разъ противъ оцѣнки озимаго поля.

Въ оброкъ назначалась $^1/_4$ часть оцѣночнаго дохода, но предварительно она сравнивалась съ мѣстными наемными цѣнами на земли. Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ наемная плата превышала $^1/_4$ часть дохода, сія послѣдняя понижалась; въ тѣхъ же случаяхъ, въ которыхъ наемная плата была ниже $^1/_4$ части дохода, послѣдняя была возвышаема. Для собранія свѣдѣній о наемной платѣ за земли, дѣлались распросы у крестьянъ, собирались свѣдѣнія въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, у арендаторовъ различныхъ земель за столько лѣтъ, за сколько можно было имѣть ихъ. Всѣ эти данныя подвергались тщательному разбору.

Оклады оброчной подати по расчету на душу оказались слѣдующіе:

Въ уѣздахъ:	Надѣлъ угодьями.	Оброчная подать.			
		На десятину.	На душу.		
			Окладъ высшій.	Окладъ нисшій.	Окладъ средній.
	Десятинъ.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
С.-Петербургскомъ . .	Отъ 6,4 до 1,46	3 19	31 20¼	2 40	15 40
Петергофскомъ	7,81	— 75	— —	— —	5 83
Царскосельскомъ . . .	Отъ 6,2 до 1,8	1 16	5 71	3 34	4 11
Шлиссельбургскомъ .	Отъ 5,6 до 1,3	2 7	12 85½	3 35	7 61
Ямбургскомъ	Отъ 8,8 до 1,8	1 43	10 91	2 47	6 66
Новоладожскомъ . . .	Отъ 14,3 до 2,2	— 82	10 65	2 32	5 81
Лужскомъ	Отъ 12,1 до 1,8	— 65	5 59	2 5	3 93
Гдовскомъ	Отъ 18,8 до 0,8	— 72	12 88	— 70	3 51

Взиманіе оброчной подати, исчисленной на изложенныхъ выше началахъ, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 12 декабря 1860 года, по докладу Министра Государственныхъ Имуществъ, начато съ 1861 года ([1]).

При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося по докладу Министра Государственныхъ Имуществъ, приступило къ продажѣ крестьянамъ ихъ повинности за земли. По составленнымъ для сего правиламъ, крестьяне могли освобождать свои земли отъ оброчной подати, какъ цѣлыми селеніями, такъ и отдѣль-

---

([1]) Оцѣнки селеній государственныхъ крестьянъ съ цѣлію обложенія ихъ оброчною податью по оцѣночной системѣ производятся въ губерніяхъ: Самарской, Казанской, Рязанской, Московской и Ярославской.

но по домохозяевамъ, съ отводомъ въ послѣднемъ случаѣ каждому хозяину отдѣльнаго участка. Но, въ случаѣ желанія крестьянъ, допускается выкупъ участковъ и дробными паями. За основаніе продажи принята была изложенная выше оцѣнка. Для составленія выкупной суммы оброчная подать капитализировалась изъ 5%. Назначенная сумма могла быть вносима разомъ, или погашаема на банковыхъ правилахъ въ теченіе 20 лѣтъ. Отъ покупателей требуется взноса впередъ $^1/_5$ выкупной суммы.

Въ 9-ти западныхъ губерніяхъ, когда они еще принадлежали Польшѣ, казенныя имѣнія составляли королевскія маетности и старостинскія имѣнія. Другія принадлежали іезуитскимъ учрежденіямъ, церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. Доходъ съ нихъ извлекался преимущественно посредствомъ отдачи въ аренду. При этомъ, какъ для обезпеченія дохода владѣльцевъ, такъ и для огражденія крестьянъ отъ притѣсненій, въ имѣніяхъ составлялась хозяйственная опись — инвентарь. Операція составленія инвентарей называлась люстраціею. По присоединеніи этихъ губерній къ Россіи, они были обращены въ собственность казны, которая продолжала отдавать ихъ въ аренду; нѣкоторыя имѣнія по пожалованіямъ предоставлены были во временное владѣніе. Русское правительство удержало инвентари. Въ послѣдствіи имѣнія начали обращать на поземельный оброкъ; въ настоящее время у частныхъ лицъ находится очень не много имѣній, которыя, по окончаніи срока пожалованія, должны быть также обращены на поземельный оброкъ.

Въ западныхъ губерніяхъ существуетъ участковый способъ владѣнія землею. Одни хозяева, имѣющіе не менѣе 2 штукъ рабочаго скота, получаютъ полный участокъ, называемый тяг-

лымъ, другіе хозяева, имѣющіе менѣе 2 штукъ рабочаго скота,—половину полнаго, или полутяглый. За тѣмъ крестьяне, не владѣющіе пахатными и сѣнокосными землями, но имѣющіе только дома съ огородами, составляютъ разрядъ огородниковъ (холупниковъ). Наконецъ люди безземельные и бездомные, которые не могутъ поступить въ высшіе разряды, составляютъ разрядъ бобылей (кутниковъ). Такимъ образомъ только хозяева тяглые, полутяглые и огородники получаютъ землю въ опредѣленномъ законами размѣрѣ, за которую платятъ поземельный оброкъ; бобыли облагаются личнымъ оброкомъ по соображенію съ выгодами, которыя они получаютъ отъ заработковъ.

Опредѣленіе поземельнаго оброка производится посредствомъ люстраціи. При каждой изъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ означенныхъ губерній находятся люстраціонныя отдѣленія, при которыхъ состоятъ особые люстраторы и землемѣры, имѣющіе своимъ спеціальнымъ занятіямъ производство люстраціи. Количество земли опредѣляется посредствомъ съемки на планъ. За тѣмъ выводится валовой доходъ отъ каждаго угодья. Урожайность озимаго поля опредѣляется среднимъ урожаемъ господствующаго хлѣба, а доходность яроваго поля и усадьбъ выводится по сравненію съ озимымъ полемъ. Отъ полей, находящихся подъ паромъ, или перелогами, дохода не назначается; но, если поля сіи употребляются подъ травосѣяніе, или подъ разведеніе овощей, то въ первомъ случаѣ: доходъ отъ нихъ полагается противъ лучшихъ сѣнокосовъ, во второмъ—противъ огородныхъ земель. Доходъ отъ сѣнокосовъ опредѣляется сборомъ сѣна; выгоны оцѣняются по сравненію съ сѣнокосами. По опредѣленіи среднихъ цѣнъ на земледѣльческія произведенія, въ 12 лѣтней сложности, выводится валовой доходъ деньгами, который называется оцѣночнымъ.

Въ поземельный оброкъ назначается $^1/_3$ оцѣночнаго дохода; $^2/_3$ полагаются на возмѣщеніе издержекъ обработки и на вознагражденіе домохозяина. На этомъ основаніи исчисляется поземельный оброкъ съ каждаго хозяина тяглаго, полутяглаго и огородника, за отведенный ему участокъ.

Величина поземельнаго оброка показана въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Количество земли на участокъ:		Поземельный оброкъ за десятину.	Оброкъ за участокъ:	
	Высшій.	Нисшій.		Высшій.	Нисшій.
	дес.	дес.		Р. К. (*)	Р. К. (*)
1. Виленская	23 (*)	16	Отъ 65 к.	23 10	16 15
	$11^1/_2$	8	до 1 р. 9 „	11 55	8 8
2. Гродненская. . . .	$26^1/_2$	$10^1/_2$	Отъ 54 „	16 6	13 35
	$13^1/_4$	$5^3/_4$	до 89 „	8 3	6 $67^1/_2$
3. Ковенская.	23	$17^1/_2$	Отъ 95 „	42 57	21 48
	$11^1/_2$	$8^3/_4$	до 1 р. 66 „	21 29	10 74
4. Минская	$25^1/_2$	$14^3/_4$	Отъ 50 „	23 12	11 35
	$12^3/_4$	$7^1/_4$	до 1 р. 38 „	11 56	5 68
5. Витебская	19	$13^3/_4$	Отъ 69 „	27 61	12 8
	$9^1/_2$	$6^3/_4$	до 1 р. 27 „	13 80	6 4
6. Могилевская	21	$13^1/_2$	Отъ 63 „	15 31	10 14
	$10^1/_2$	$6^3/_4$	до 89 „	7 66	5 7
7. Кіевская.	$26^1/_2$	$13^1/_4$	Отъ 56 „	27 76	12 20
	$13^1/_4$	$6^1/_2$	до 1 р. 61 „	13 88	6 10
8. Подольская	20	$11^1/_2$	Отъ 1 р. 11 „	32 11	15 28
	10	$5^3/_4$	до 1 р. 94 „	16 6	7 64
9. Волынская.	$21^1/_2$	13	Отъ 48 „	27 80	9 7
	$10^3/_4$	$6^1/_2$	до 1 р. 61 „	13 90	4 9

(См. вѣдомость № 23).

Такъ какъ въ казенныхъ селеніяхъ западныхъ губерній введено участковое пользованіе землею, то внутренней раскладки поземельнаго оброка не производится: каждый крестьянинъ платитъ окладъ, исчисленный съ него по люстраціи. Но, въ

(*) Сверхъ черты показанъ участокъ тяглый, а подъ чертою полутяглый.

исправномъ платежѣ оброка, сельское общество обязано круговою порукою. Вслѣдствіе сего, оно вноситъ деньги за неисправныхъ плательщиковъ, обращая ихъ въ низшій разрядъ. Землю неисправнаго плательщика общество можетъ предоставить другому благонадежному поселянину.

Кромѣ того, въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Ковенской находится 1,459 душъ государственныхъ крестьянъ, которые платятъ оброчную подать по Великороссійскому положенію—съ душъ. Эти крестьяне: въ Кіевской губерніи бывшіе экономическіе и казаки, а въ Подольской и Ковенской водворенные цыгане. Раскладку податей они производятъ на общемъ основаніи.

Въ *Остзейскихъ губерніяхъ*, казенныя населенныя имѣнія, подобно имѣніямъ западныхъ губерній, отдавались въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ. Въ послѣднее время имѣнія эти обращаются на поземельный оброкъ. Для опредѣленія доходности ихъ издавна употребляется регулированіе, которое повѣряется чрезъ каждыя 12 лѣтъ.

Для производства регулированія въ Прибалтійской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ находится особое отдѣленіе, подъ вѣдомствомъ коего состоятъ производители регулированія и землемѣры.

При регулированіи, количество земли приводится въ извѣстность посредствомъ съемки на планъ. За тѣмъ производится оцѣнка всѣхъ земель, за исключеніемъ совершенно неудобныхъ. Земли раздѣляются на угодья и разряды, по степени ихъ производительности, которая опредѣляется по наружнымъ признакамъ почвы и по дѣйствительнымъ среднимъ урожаямъ.

У государственныхъ крестьянъ Остзейскихъ губерній ведется подворный надѣлъ землею.

Поземельный оброкъ опредѣляется за всѣ предоставленныя крестьянамъ огородныя, пахатныя, сѣнокосныя и выгонныя земли и исчисляется на основаніи оцѣнки.

Для опредѣленія поземельнаго оброка, изъ чистаго дохода, исчисленнаго по оцѣнкѣ отъ всѣхъ угодій и называемаго кредитомъ, вычитается: въ Курляндской губерніи $33^1/_2{}^0/_0$, а въ Лифляндской и Эстляндской $25^0/_0$; остальное за тѣмъ количество представляетъ дебетъ хозяйства и обращается въ поземельный оброкъ.

Поземельнаго оброка причитается на десятину:

Въ губерніяхъ: Курляндской . . . 1 р. 45 к.
„ Лифляндской . . . „ 82 к. (*)

Существующій въ Остзейскихъ губерніяхъ сборъ за право свободнаго винокуренія взносится арендаторами казенныхъ имѣній.

2) Крестьяне и обыватели разнаго званія.

Къ этому разряду поселянъ принадлежатъ: а) государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ, евреи земледѣльцы и ссыльные; б) обязанные поселяне; в) Половники, поселенные на владѣльческихъ земляхъ; г) крестьяне Остзейскихъ губерній, поселенные на помѣщичьихъ земляхъ.

а) Государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ, евреи-земледѣльцы и ссыльные производятъ раскладку податей на общемъ основаніи, принятомъ при подушной системѣ.

(*) Въ Эстляндской губерніи казенныхъ населенныхъ имѣній не показывается.

б) Обязанные поселяне, состоящіе изъ вольноотпущенныхъ и хлѣбопашцевъ свободныхъ состояній, водворенные на земляхъ купцовъ, пожалованныхъ чинами, или орденами, по заключеннымъ условіямъ, платятъ подушныя подати лично каждый за себя, если, въ условіи съ владѣльцемъ земли, сей послѣдній не обязался самъ производить за нихъ таковой платежъ.

в) Половники (въ Вологодской губерніи), или платятъ подушную подать сами, или чрезъ владѣльца земли, на которой они водворены. Въ условіяхъ, заключаемыхъ ими съ владѣльцами земель, обстоятельство это должно быть объяснено.

г) Раскладка податей у остзейскихъ крестьянъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, производится различно.

Въ Курляндской губерніи приняты слѣдующія основанія:

1. Внутренняя раскладка податей, причитающихся съ каждаго мірскаго общества, по числу ревизскихъ душъ, производится мірскимъ судомъ и старшинами по совѣсти; раскладка представляется на утвержденіе волостной полиціи.

2. Не входятъ въ раскладку малолѣтные ниже 14 и престарѣлые выше 60 лѣтъ; изъемлются также отъ оной, по мірскому приговору, крестьяне совершенно бѣдные и неспособные къ работѣ. Подати, причитающіяся съ нихъ, разлагаются на прочихъ членовъ общества.

3. Хозяева и арендаторы, имѣющіе отъ роду болѣе 60 лѣтъ, но управляющіе еще своимъ хозяйствомъ, или арендою, не освобождаются отъ взноса за себя податей.

4. Крестьянинъ, причисляемый къ одному мірскому обществу, хотя и можетъ пріобрѣтать въ собственность земли въ другомъ обществѣ, или брать ихъ въ аренду, но по платежу государственныхъ податей, считается всегда принадлежащимъ къ тому обществу, къ которому онъ приписанъ.

5. Каждое мірское общество отвѣтствуетъ все вообще за исправный взносъ податей, но съ тѣмъ: а) что хозяева, или арендаторы, отвѣтствуютъ въ исправномъ платежѣ податей, какъ за себя, такъ и за семейства ихъ и за работниковъ. Мірской судъ, при взиманіи податей, взыскиваетъ оныя съ самихъ арендаторовъ, или съ ихъ имѣнія, а сіи уже взыскиваютъ съ работниковъ, или зачитаютъ имъ оныя въ плату; за арендатора, присужденнаго къ заработыванію своего долга помѣщику, за неисправность въ содержаніи аренды, подати платитъ помѣщикъ.

6. Въ составныхъ обществахъ за взносъ податей отвѣтствуютъ крестьяне другъ за друга только по одному своему помѣстью, не касаясь до другихъ, съ ними въ одномъ обществѣ состоящихъ.

7. За убылыхъ и неимущихъ, а равно за сдѣлавшихся неспособными въ работѣ, по учиненіи раскладки, платежъ производится изъ мірской казны, которую обязано имѣть каждое общество; если же мірская казна окажется недостаточною, тогда мірское общество должно въ той же соразмѣрности, въ какой производится податная раскладка, внесть въ мірскую казну сумму, потребную для уплаты всѣхъ податей. При чемъ мірской судъ наблюдаетъ, чтобы неспособные къ работѣ, когда прійдутъ въ силу, возвратили въ мірскую казну, или отработали, всѣ заплаченныя за нихъ деньги.

Въ Лифляндской губерніи узаконены слѣдующія правила:

1. Каждая волость отвѣтствуетъ нераздѣльно за правильный взносъ подушныхъ податей, лежащихъ на ней по числу ревизскихъ душъ. Если волостное общество состоитъ изъ крестьянъ двухъ, или болѣе, помѣстьевъ, то крестьяне одного помѣстья отвѣтствуютъ круговою порукою въ исправномъ взносѣ податей только между собою.

2. Не подлежатъ участію во взносѣ податей дѣти моложе 14 лѣтъ, а равно и старики свыше 60 лѣтъ, если они не принадлежатъ къ числу оброчниковъ, или поземельныхъ собственниковъ, а также члены общества, сдѣлавшіеся несостоятельными. Подати за всѣхъ этихъ лицъ пополняются посредствомъ раскладки на прочихъ членовъ.

3. Раскладочная роспись подписывается всѣми членами волостнаго суда и волостными старшинами. Каждому члену общества дозволяется видѣть оную. Роспись представляется на просмотръ вотчинному правленію и на утвержденіе приходскому судьѣ.

4. Владѣлецъ земли не подлежитъ никакой отвѣтственности въ платежѣ крестьянами государственныхъ податей.

Въ Эстляндской губерніи наблюдаются слѣдующія правила:

1. Волостное общество отвѣчаетъ круговою порукою въ исправномъ платежѣ податей, лежащихъ въ совокупности на всѣхъ его членахъ.

2. Платежемъ податей обязаны всѣ способные члены. Способнымъ почитается каждый достаточный членъ, или способный къ работѣ.

3. Для правильной раскладки податей, волостной старшина, при содѣйствіи сотскихъ, составляетъ ежегодно, до наступленія 29 сентября, роспись всѣмъ способнымъ къ платежу членамъ общества и, по числу ихъ, сообразно съ ревизскими сказками послѣдней переписи, распредѣляетъ всю податную сумму, слѣдующую къ поступленію съ общества. Роспись представляется на разсмотрѣніе вотчинной полиціи и на утвержденіе приходскаго судьи.

4. Волостному правленію и помѣщику предоставляется, по добровольному между ними соглашенію, опредѣлить и другой

какой либо способъ раскладки податей. Напримѣръ: принятіемъ ихъ на собственную отвѣтственность помѣщика, или исключительнымъ распредѣленіемъ между владѣльцами крестьянскихъ поземельныхъ участковъ, соразмѣрно съ величиною самыхъ участковъ и т. п. Но о каждомъ новомъ способѣ раскладки податей, установленномъ полюбовно помѣщикомъ и обществомъ, они представляютъ предварительно на утвержденіе приходскаго суда. Впрочемъ, помѣщику и волостному обществу предоставляется право въ теченіи времени отказаться отъ такого рода условленной раскладки, объявивъ о томъ впередъ за 9 мѣсяцевъ, и требовать введенія узаконенной раскладки (1).

3) Удѣльные крестьяне.

Всѣ распоряженія по раскладкѣ государственныхъ податей съ удѣльныхъ крестьянъ производятся чрезъ мѣстное удѣльное начальство.

При наступленіи года, управляющій Удѣльною Конторою даетъ знать всѣмъ сельскимъ приказамъ, сколько именно съ каждаго изъ подвѣдомственныхъ имъ селеній слѣдуетъ казенныхъ податей.

При внутренней раскладкѣ податей въ селеніяхъ, удѣльное начальство наблюдаетъ, чтобы сборъ оныхъ располагаемъ былъ съ числа обработываемыхъ каждымъ земель, а не по душамъ и не тягламъ.

Приказные головы, пока въ сей должности пребываютъ, изъемлются лично отъ податей, кои отплачиваются за нихъ міромъ (2).

---

(1) Св. Зак., изд. 1857 г., т. V, уст. о под., ст. 178—240.

(2) Свод. зак., изд. 1857 г., т. V, уст. о под., ст. 164 — 177.

III. Раскладка податей у бывшихъ помѣщичьихъ, нынѣ временно-обязанныхъ, крестьянъ.

При учрежденіи подушнаго налога, отвѣтственность въ исправномъ отбываніи его помѣщичьими людьми, была возложена на помѣщиковъ, или, въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщики не жили въ своихъ имѣніяхъ и находились на службѣ, на ихъ управителей, приказчиковъ и старостъ. Взамѣнъ сего, симъ послѣднимъ предоставлено право взимать налогъ съ крестьянъ по ихъ усмотрѣнію. Причемъ однакожъ они обязывались не истощать крестьянъ.

Помѣщикъ, или его управитель, или староста, отвѣчали за исправный взносъ податей лично и имуществомъ. Помѣщикъ подвергался денежному штрафу; при чемъ конфисковалось даже его жалованье, если онъ состоялъ на службѣ; а управители и старосты подлежали тѣлесному наказанію, со взысканіемъ податей съ ихъ имущества, мимо крестьянъ ([1]).

Неудовлетворительность отвѣтственности помѣщиковъ, или управителей и старостъ, вызвала другія мѣры. Правительство начало наблюдать, чтобы помѣщики имѣли достаточное количество земли для надѣла крестьянъ. При Императрицѣ Елисаветѣ, велѣно было составить особую книгу, для записки владѣльцевъ людей, неимѣющихъ недвижимой собственности, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предписано: безземельныхъ владѣльцевъ обязывать подписками въ исправномъ платежѣ податей за людей ихъ, подъ опасеніемъ лишенія права владѣть людьми ([2]). Начиная съ Импе-

---

([1]) Пол. Соб. Зак., Томъ X, № 7,632.

([2]) Томъ XI, № 9,149.

ратрицы Екатерины II, отвѣтственность за подати стала переводиться на земли. Управители, приказчики и старосты оставляются въ сторонѣ. Въ случаѣ неисправнаго платежа, имѣніе бралось въ секвестръ и всѣ доходы его обращались на пополненіе недоимокъ ([1]). При чемъ было запрещено помѣщикамъ, при продажѣ крестьянъ на вывозъ, принимать на себя платежъ подушныхъ денегъ за проданныхъ крестьянъ ([2]).

При Императорѣ Александрѣ I, въ дополненіе къ прежде изданнымъ правиламъ, было узаконено (манифестъ 16-го мая 1811 года), что въ исправномъ платежѣ податей и недоимокъ съ помѣщичьихъ крестьянъ, такъ же какъ и съ казенныхъ, отвѣтствуетъ цѣлое селеніе ([3]); но въ случаѣ накопленія недоимки взысканіе обращается на помѣщика.

За тѣмъ внутренняя раскладка оставлена была на распоряженіи помѣщиковъ, по лучшему ихъ хозяйственному усмотрѣнію ([4]). Раскладка податей, предоставленная усмотрѣнію помѣщиковъ, приняла различныя формы. Она производилась: по душамъ, тягламъ, десятинамъ и наконецъ по доходу.

Что же касается дворовыхъ людей, то состоявшіе за владѣльцами, у коихъ были недвижимыя населенныя имѣнія, при ревизіи приписывались, для платежа податей, къ симъ имѣніямъ. Сборы съ нихъ, входя въ общій счетъ податей, слѣдующихъ съ имѣнія, взыскивались по тѣмъ же правиламъ и тѣмъ же порядкомъ, какъ и съ помѣщичьихъ крестьянъ ([5]). Владѣльцы,

---

([1]) Томъ XII, № 13,300.

([2]) Тамъ же.

([3]) Томъ XXXI, № 24,633, §§ 1—19.

([4]) Св. Зак., изд. 1857 г. Томъ V, уст. о под., ст. 282.

([5]) Тамъ же, ст. 287.

не имѣющіе населеннаго имѣнія, могли приписывать принадлежащихъ имъ дворовыхъ людей, не только къ собственнымъ домамъ въ городахъ, безъ всякаго ограниченія въ томъ, но даже и къ чужимъ домамъ, съ согласія ихъ владѣльцевъ.

Въ настоящее время, въ Положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, Высочайше утвержденномъ 19 февраля 1861 года, установлены слѣдующія правила для крестьянъ:

Подушная подать уплачивается крестьянами безъ всякой отвѣтственности помѣщиковъ. Разверстка казенныхъ и земскихъ повинностей между крестьянами дѣлается міромъ. Помѣщикъ, какъ попечитель сельскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ, водворенныхъ на его землѣ, имѣетъ право, въ случаѣ неправильнаго обложенія сельскаго общества казенными податями и повинностями, обращать на сіе вниманіе того лица, или мѣста, отъ коего зависитъ устраненіе сихъ неправильностей, или безпорядковъ ([1]).

Что же касается дворовыхъ людей, то въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ, помѣщики обязаны платить государственныя подати за дворовыхъ, остающихся въ обязательныхъ къ нимъ отношеніяхъ. По истеченіи двухъ годичнаго срока, дворовые люди приписываются къ городскимъ, или сельскимъ обществамъ, и по платежу податей подчиняются общимъ правиламъ, установленнымъ для тѣхъ обществъ ([2]).

([1]) Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, ст. 155, 165 и 169.

([2]) Положеніе объ устройствѣ дворовыхъ людей.

ТРЕТІЙ ОТДѢЛЪ.

О СПОСОБАХЪ СОБИРАНІЯ НАЛОГА, МѢСТАХЪ И ЛИЦАХЪ ЗАВѢДЫВАЮЩИХЪ ИМЪ.

По первоначальному учрежденію Императора Петра I-го, 49 провинцій, въ которыхъ произведена была первая ревизія, были раздѣлены на дистрикты, въ которыхъ располагались полки на квартиры. Главное начальство въ дистриктѣ надъ войсками и жителями поручалось командиру расположенныхъ войскъ.

Въ каждомъ дистриктѣ избирался помѣщиками, а въ поморскихъ и другихъ городахъ, гдѣ ихъ не было, — обывателями, особый коммисаръ для сбора подушнаго налога, какъ общаго 7-мъ гривеннаго, такъ и дополнительнаго 40 копѣечнаго. Онъ назначался на одинъ годъ изъ помѣщиковъ, или обывателей. Коммисаръ долженъ былъ собирать подати въ три срока, а именно: первую треть въ январѣ и февралѣ, вторую — въ мартѣ и апрѣлѣ, третью въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ. При полученіи денегъ, онъ обязанъ былъ представлять плательщику приходную коммисарскую книгу, за шнуромъ и печатью Камеръ-коллегіи. Плательщикъ своею рукою записывалъ платежъ, а если былъ неграмотный, то тотъ, кому онъ довѣрялъ. Коммисаръ долженъ былъ росписываться въ книгѣ подъ статьею, и, сверхъ того, не далѣе 3-хъ дней выдавать особую росписку.

Подати собирались преимущественно деньгами; но, при требованіи для полковъ провіанта и фуража,—натурою. Коммисаръ обязанъ былъ собирать его съ обывателей, зачитая въ подушный сборъ, по существующимъ въ тѣхъ мѣстахъ цѣнамъ. При этомъ поставлялось однако условіемъ: не брать выше 1 р. 50 к. за четверть ржи, 2 р. крупы, 50 к. овса и 6 к. за пудъ сѣна. При требованіи для полковъ подводъ и работниковъ, Коммисаръ долженъ былъ ставить ихъ, съ зачетомъ обывателямъ въ счетъ подушнаго налога. При этомъ полагалось:

Мужику съ лошадью. . . . лѣтомъ 10 к. въ день
„ „ „ „ зимою 6 „ „ „
Мужику пѣшему. . . . . лѣтомъ 5 „ „ „
„ „ „ „ зимою 4 „ „ „

Коммисаръ, за труды по собиранію налога, получалъ съ плательщиковъ въ свою пользу по 1-й деньгѣ съ рубля. Счетчики, опредѣляемые изъ рядовыхъ того полка, который расположенъ былъ въ дистриктѣ, получали за счетъ со 100 рублей по гривнѣ.

Собранныя на каждую треть деньги, коммисаръ долженъ былъ записывать въ расходную книгу и отдавать военному командиру при всѣхъ штабъ и оберъ-офицерахъ, которые росписывались подъ статьею (1). Въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года помѣщики должны были съѣзжаться на полковой дворъ своего дистрикта для выбора новаго коммисара и въ то же время повѣрять дѣйствія прежняго. Если на него были жалобы, то помѣщики могли „его судить и наказывать по винѣ, за исключеніемъ смертной казни, или публичнаго наказанія“.

Кромѣ того, надзоръ за дѣйствіями коммисаровъ порученъ

---

(1) Пол. Соб. Зак., Томъ VII, № 4,533.

былъ командирамъ полковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ велѣно было, „дабы коммисары какой конфузіи не сдѣлали, по новости дѣла, для того съ ними первый годъ собирать штабъ и оберъ-офицерамъ, дабы добрый аншталтъ внесть“ (1). Этотъ порядокъ сбора предписано было оставить и въ 1726 году (2).

Сборъ податей у посадскихъ жителей лежалъ на магистратахъ, а гдѣ магистратовъ не было, на бургомистрахъ съ товарищами. Сроки для сбора установлены были тѣ же, какіе приняты для крестьянъ. Собранныя деньги отдавались въ Рентереи. Для окладныхъ податей каждая гильдія обязана была имѣть особыя книги, за скрѣпою членовъ магистрата, въ которыя вносились оклады каждаго гражданина. Платежъ долженъ былъ подписывать каждый плательщикъ. Въ полученіи денегъ выдавались росписки (3).

Для сбора податей опредѣлены были къ магистратамъ солдаты, на жалованье которымъ выходило ежегодно около 70,000 рублей (4).

Наблюденіе за сборомъ податей лежало на Камеръ-коллегіи и Военной коллегіи. Но главный надзоръ былъ возложенъ на Правительствующій Сенатъ.

На первый разъ однако взиманіе подушнаго налога (во 2-й трети 1724 года) поручено было производить камерирамъ и коммисарамъ, опредѣленнымъ отъ Камеръ-коллегіи. Но при сборѣ велѣно было, „для смотрѣнія, оставить по одному офицеру (изъ бывшихъ при повѣркѣ ревизіи) отъ каждаго полка“ (5). Сборъ

---

(1) Пол. Собр. Зак. Томъ VII, № 4,328.

(2) Тамъ же, № 4,637.

(3) Тамъ же, № 4,624, п. 18, 19 и 20.

(4) Тамъ же, № 5,010.

(5) Тамъ же, № 4,390.

налога чрезъ земскихъ коммисаровъ начатъ былъ съ слѣдующаго 1725 года.

Этотъ порядокъ оказался неудобнымъ. Императрица Екатерина I, по указу отъ 9 февраля 1727 года (1), между прочими распоряженіями, предписала: „для облегченія крестьянъ, дабы имъ впредь отъ генералитета, офицеровъ и рядовыхъ никакой тягости не было“, чтобы всѣ военные, назначенные для сбора подушной подати, передали дѣла губернаторамъ и воеводамъ и обратились къ прямымъ своимъ обязанностямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для сбора подушнаго налога, запрещено было посылать въ уѣзды коммисаровъ и подъячихъ, а принимать тѣ деньги въ городахъ.

Подушный сборъ возложенъ на воеводъ, которыхъ велѣно было назначить во всѣхъ провинціальныхъ городахъ. При чемъ, воеводы должны были руководствоваться инструкціею, данною земскимъ коммисарамъ. Для карауловъ, конвоевъ, разсылокъ и счета денегъ, велѣно было давать воеводамъ урядниковъ и рядовыхъ отъ тѣхъ полковъ, которые были расположены въ провинціи. Кромѣ того, имъ приданы были товарищи изъ отставныхъ штабъ-офицеровъ.

Воеводы съ товарищами подчинялись губернаторамъ, которымъ вмѣнено было въ обязанность помогать воеводамъ въ сборѣ денегъ и имѣть объ этомъ попеченіе.

Лицамъ, недовольнымъ дѣйствіями воеводъ, было предоставлено право приносить жалобу губернаторамъ, а на сихъ послѣднихъ — Сенату.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ городахъ были уволены солдаты, опредѣленные отъ Камеръ-коллегіи къ сборамъ, потому что до свѣдѣнія Государыни дошло, что отъ нихъ пользы никакой нѣтъ,

---

(1) Томъ VII, № 5,010.

кромѣ ссоръ и кражи. Сборы, лежавшіе на отставныхъ солдатахъ, велѣно было Магистратамъ возложить на тѣхъ, кого они знаютъ, съ тѣмъ однако условіемъ, что, въ случаѣ недобора, за оный долженъ былъ отвѣчать Магистратъ. Для лучшаго же охраненія посадскихъ, Магистраты подчинены губернаторамъ и воеводамъ.

Въ это же время учреждена была особая Ревизіонъ-коллегія для счетныхъ дѣлъ.

Установленные плакатомъ Петра I податные округа,—дистрикты, не совпадали однако съ границами уѣздовъ, по которымъ воеводы собирали подушные налоги, и вслѣдствіе того оказалось важное неудобство въ передачѣ полкамъ денегъ. Вотъ почему, указомъ 16 мая 1727 года ([1]), велѣно было возстановить земскихъ Коммисаровъ, но съ тѣмъ, чтобы они зависѣли отъ воеводъ и представляли имъ собранныя деньги, а воеводы должны были отсылать деньги къ губернаторамъ, которые уже разсылали ихъ по принадлежности.

При Императорѣ Петрѣ II, вслѣдствіе большихъ недоборовъ, затруднявшихъ содержаніе арміи, по указу 2 сентября 1727 года ([2]), велѣно было опять послать изъ Военной коллегіи къ губернаторамъ и воеводамъ отъ каждаго полка по одному оберъ-офицеру, и съ ними солдатъ, для оказанія вспомоществованія земскимъ коммисарамъ въ сборѣ подушнаго налога. Въ послѣдствіи ([3]), по сношенію съ Военною коллегіею, Сенатъ опредѣлилъ число военныхъ чиновъ, посылаемыхъ отъ каждаго полка, именно: одного оберъ-офицера, одного капрала и 16 рядовыхъ. Въ случаѣ недостаточности этого числа, губернаторы и воеводы

([1]) Томъ VII, № 5,037.

([2]) Томъ VII, № 5,148.

([3]) Томъ VIII, № 5,221.

могли требовать отъ расположенныхъ въ ихъ губерніи полковъ солдатъ и драгуновъ, сколько имъ было нужно. Такъ продолжалось до Императрицы Анны Іоанновны, которая измѣнила этотъ порядокъ въ первый же годъ своего царствованія и обратилась къ учрежденіямъ Петра I. Въ именномъ указѣ, данномъ Сенату 31 октября 1730 года ([1]), было сказано: „въ уѣздахъ отъ воеводъ и отъ подъячихъ многіе непорядки и крестьянамъ тягости произошли, а именно послабленіемъ многая на крестьянахъ доимка запущена, что крестьянамъ къ большему раззоренію, а не къ пользѣ произошло, коммисары излишніе и вымышленные сборы чинили и принявъ деньги отписей не давали, а писали въ недоимку многое; въ уѣздахъ воровство и разбои и крестьянскіе побѣги чинятся“. Вслѣдствіе сего, велѣно было: сборъ подушныхъ денегъ, на основаніи указовъ Петра I и по данному Имъ плакату, возложить на полковниковъ съ офицерами и для сего отправить на вѣчныя квартиры, въ которыхъ не было полковъ ([2]), по капитану и по нѣсколько унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ. Сборъ въ такомъ порядкѣ предписано было начать съ 1731 года. Но вслѣдъ за симъ, по новому регламенту, данному Камеръ-коллегіи 23 іюня 1731 года ([3]), предположено было съ 1732 года земскихъ коммисаровъ отставить, возложивъ сборъ подушнаго налога на воеводъ подъ наблюденіемъ губернаторовъ и при содѣйствіи командировъ полковъ, расположенныхъ по дистриктамъ.

([1]) Томъ VIII, № 5,638.

([2]) При Екатеринѣ I и Петрѣ II, нѣкоторые полки были выведены изъ дистриктовъ въ города. При Аннѣ Іоанновнѣ велѣно было перевести ихъ назадъ. Квартиры, назначенныя полкамъ въ губерніяхъ, въ актахъ того времени, назывались вѣчными.

([3]) Томъ VIII, № 5,789, п. 1—9, 13, 33—35.

Воеводы должны были принимать подушныя деньги, каждый по своему уѣзду и отдавать опредѣленную сумму полковникамъ, или, въ отсутствіе ихъ, офицерамъ.

При чемъ постановлены были слѣдующія правила:

1. Деньги собирать въ 2 срока: первую половину въ январѣ, февралѣ и мартѣ, а вторую—съ половины сентября по декабрь мѣсяцъ.

2. Подушныя деньги велѣно платить помѣщикамъ, или ихъ управителямъ и приказчикамъ, а въ дворцовыхъ, архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ—управителямъ.

3. Помянутыя лица должны были собирать съ крестьянъ деньги заблаговременно и, какъ скоро наступитъ срокъ, не ожидая повѣстки, отвозить ихъ въ городъ и платить воеводамъ.

4. Въ такомъ порядкѣ ратуши должны были собирать и съ посадскихъ.

По указу, отъ 12-го ноября 1731 года ([1]), сборъ подушныхъ денегъ опять былъ порученъ находящимся на квартирахъ офицерамъ, обще съ земскими коммисарами.

Наконецъ съ 1736 года военные сборщики были отмѣнены ([2]). Государынѣ сдѣлалось извѣстно, что офицеры и солдаты брали съ крестьянъ не малыя взятки. Кромѣ того, они уводили крестьянъ на полковые дворы въ писаря и счетчики, а прочихъ крестьянъ заставляли давать имъ подмогу,—посылали въ уѣзды солдатъ для повѣстокъ, которыхъ крестьяне не только принуждены были кормить и давать имъ подводы, но еще дарить по одной коп. съ каждаго двора. Всѣхъ этихъ сборовъ, если ихъ исчи-

---

([1]) Томъ VIII, № 5,876.

([2]) Томъ IX, № 6,872, п. 2—7.

слить, сходило по 10 коп. съ души. Посему сборъ подушнаго налога снова велѣно было положить на губернаторовъ и воеводъ, опредѣливъ къ нимъ въ помощь одного, или двухъ, отставныхъ штабъ или оберъ-офицеровъ, съ разсыльщиками изъ отставныхъ солдатъ. Сборщиковъ податей предписано было приводить къ присягѣ. Принимать подушныя деньги сборщики обязаны были въ губернскихъ канцеляріяхъ, а не въ особыхъ домахъ ([1]). При Императрицѣ Елисаветѣ собираніе подушныхъ денегъ въ Москвѣ было возложено на гильдейскихъ старшинъ и старостъ ([2]).

При Императорѣ Петрѣ III, генералъ-прокуроръ и генералъ кригсъ-коммисаръ Александръ Ивановичъ Глѣбовъ обратилъ вниманіе Сената ([3]) на стѣснительность для крестьянъ существовавшихъ тогда мѣръ. Изъ губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій посылались обыкновенно въ уѣзды нарочные съ повѣстками о платежѣ подушныхъ денегъ прежде истеченія сроковъ. Причемъ крестьяне терпѣли отягощеніе отъ подводъ и прочихъ расходовъ. Когда же сроки приходили къ окончанію, нарочные, посылаемые въ уѣзды, забирали крестьянъ въ канцелярію, гдѣ послѣдніе содержались подъ карауломъ. Отъ сего у крестьянъ, сверхъ подводъ и прочихъ убытковъ, пропадало много времени для домашнихъ работъ и „многіе чрезъ то и послѣдняго своего иждивенія лишаются“. Вслѣдствіе сего, по указу Сената, 31-го января 1762 года, согласно мнѣнію Глѣбова, предписано было подушныя деньги въ деревняхъ собирать помѣщикамъ, приказчикамъ, старостамъ и выборнымъ, а

([1]) Томъ XI, № 8,114.

([2]) Томъ XI, № 8,504, п. 88, 11, 12, 14 и 22.

([3]) Томъ XV, № 11,429

нарочныхъ изъ канцелярій до истеченія сроковъ не посылать и крестьянъ не собирать.

По вступленіи на престолъ Императрицы Екатерины II, послѣдовалъ манифестъ, отъ 15 декабря 1763 г. ([1]), объ улучшеніи присутственныхъ мѣстъ, посредствомъ опредѣленія на службу достойныхъ и свѣдущихъ чиновниковъ и объ увеличеніи имъ содержанія. Другимъ манифестомъ, того же года ([2]), утверждены были, между прочимъ, штаты губернскихъ, провинціальныхъ и воеводскихъ канцелярій. Этими штатами назначены были къ губернаторамъ особые товарищи, а въ провинціяхъ и уѣздахъ особыя повытьи для сбора подушнаго налога. Штабъ и оберъ-офицеровъ, съ бывшими при нихъ командами, велѣно было распредѣлить по другимъ мѣстамъ ([3]).

Въ ноябрѣ 1775 года, было издано положеніе о губерніяхъ. Между прочими учрежденіями, открыты были Казенныя Палаты, съ возложеніемъ на нихъ завѣдыванія подушными сборами по губерніямъ; въ уѣздныхъ городахъ велѣно было устроить кладовыя, для храненія денегъ, получившія впослѣдствіи названіе Казначействъ. При кладовыхъ назначены были казначеи, подчинявшіеся Казеннымъ Палатамъ, обязанностію которыхъ былъ пріемъ и храненіе казенныхъ денегъ ([4]).

Но и въ это время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ существовали еще земскіе коммиссары, преимущественно занимавшіеся сборомъ съ жителей, въ счетъ подушнаго налога, провіанта и фуража, которые они сдавали прямо въ полки. Объ этомъ сборѣ

([1]) Полн. Собр. Зак., Т. XVI, № 11,988.

([2]) Тамъ же, № 11,989 и 11,991, п. 19, 20 и 23.

([3]) Томъ XVI, № 12,138.

([4]) Томъ XX, №14,392, §§ 122, 136—163.

въ Малороссіи, говоритъ Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій, въ своей исторіи Малой Россіи (*). „Поставка провіанта и фуража въ войска значила не одно продовольствіе людей и лошадей, но служила она хорошею контрибуціею для командировъ воинскихъ, а то дѣлалось такимъ образомъ: когда въ удобное время поставляютъ коммиссары провіантъ и фуражъ въ команды, то командиры его не принимаютъ, а говоритъ, что онъ, временно приготовленный, протухнетъ, или вытхнется, и отъ того интересъ Государевъ постраждетъ. Когда же наступятъ обыкновенные годичные мѣсяцы мартъ и ноябрь, съ крайнимъ бездорожьемъ, тогда они и потребуютъ сихъ выстаченій вдругъ, съ экзекуціями и побоями. Коммисары, зная невозможность поставки натурою, а паче изъ отдаленнаго разстоянія, прибѣгаютъ къ войсковымъ командирамъ, ползаютъ предъ ними, вытерпливаютъ всѣ ужасы придирокъ и самыхъ пощечинъ и наконецъ умилостивляютъ ихъ и платятъ имъ всякую порцію и рацію деньгами и въ десятеро больше, чего они стоятъ. Отважные же коммисары, поставившіе участки свои натурою, должны выдержать странное испытаніе фуража на самихъ себѣ, т. е. всѣ начальники, даже и рядовые, по перемѣнкамъ, порютъ коммисара въ носъ и губы сѣномъ и овсомъ, говоря, что онъ или крупенъ, или мелокъ, либо худаго урожая, и что много отъ того претерпитъ интересъ Государевъ; за тѣмъ все кончается приношеніемъ и пожертвованіемъ. Но коммисаръ, возвратившійся отъ отдачи натурою, всегда уже примѣтенъ, по разбитымъ губамъ и огромному носу, и отъ сего многіе козаки потеряли имѣніе свое, откупаясь отъ коммисаровъ.“

По учрежденіи Министерствъ въ 1811 году, управленіе

(*) Ист. Малой Россіи, сочиненіе Конисскаго, стр. 220 и 221.

Казенными Палатами и наблюденіе за сборомъ подушнаго налога ([1]) поручено было Министерству Финансовъ. Главный надзоръ, по прежнему, лежалъ на Правительствующемъ Сенатѣ, но главный Коммиссаріатъ былъ освобожденъ отъ него.

Одновременно съ этими учрежденіями были развиты въ подробностяхъ установившіяся въ прежнее время правила взиманія подушнаго налога съ податныхъ лицъ, которыя вошли въ дѣйстствующіе нынѣ законы.

Въ настоящее время правила эти раздѣляются на: I) частныя, опредѣляющія порядокъ сбора податей въ различныхъ сословіяхъ и II) общія, установленныя для всѣхъ вообще сословій, для взноса и сдачи денегъ уѣзднымъ казначеямъ.

I. Частныя правила для различныхъ сословій.

Изъ предъидущихъ отдѣловъ видно, что всѣ податныя сословія, по различію въ правахъ, сгруппировались въ пять главныхъ категорій: 1) городскіе жители, или мѣщане; 2) государственные крестьяне, водворенные на земляхъ казенныхъ, 3) крестьяне разнаго званія; 4) удѣльные крестьяне и 5) бывшіе помѣщичьи, нынѣ временно-обязанные крестьяне. Это же различіе существуетъ и въ способѣ сбора съ нихъ подушныхъ налоговъ.

1) Городскіе жители, или мѣщане.

Въ столицахъ: мѣщанскія и цеховыя общества должны содержать шнуровыя и окладныя, книги за скрѣпою Думы, въ которыхъ обозначается: по какому закону и въ какомъ числѣ

([1]) Томъ XXXI, № 24,688, § 120.

сборъ опредѣленъ и сколько въ семъ числѣ, по общественной раскладкѣ, причитается порознь на каждаго гражданина.

По этой книгѣ съ отдѣльныхъ хозяевъ подати собираются старшинами и старостами мѣщанскихъ и цеховыхъ обществъ, и выбранными отъ обществъ сборщиками, исподоволь, не запуская недоимки. При взносѣ податей, плательщикъ долженъ подъ именемъ своимъ въ окладной книгѣ, подписать своеручно, или, за неграмотностію его, тотъ, кому онъ повѣритъ, сколько именно имъ уплачено; сверхъ сего онъ получаетъ отъ старосты, или сборщика, въ пріемѣ той суммы, росписку.

Собранныя деньги взносятся старостами въ Думы, которыя въ полученіи ихъ даютъ квитанціи, и потомъ, при наступленіи сроковъ платежа, препровождаютъ деньги въ уѣздныя Казначейства ([1]).

Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ: въ каждомъ мѣщанскомъ и цеховомъ обществѣ, для взиманія податей, избирается на 3 года староста. Въ обществахъ многолюдныхъ избираются къ старостѣ помощники, на которыхъ возлагается обязанность старосты по сбору податей. Старостамъ и помощникамъ старостъ никакой платы за исправленіе должностей не полагается, но общество можетъ, по приговору, утвержденному начальникомъ губерніи, отпускать старостѣ, на писарей и письменные матеріалы, отъ 20 р. до 50 р., на каждую тысячу душъ.

Городская Дума, или Ратуша, выдаетъ старостѣ окладной листъ, повѣренный въ уѣздномъ Казначействѣ, и податную тетрадь, для записки количества сборовъ, слѣдующихъ, по общественной раскладкѣ, съ каждаго плательщика. По учиненіи

([1]) Томъ V, Уст. о под., ст. 244—251.

раскладки, староста выдаетъ каждому хозяину таблицу, съ означеніемъ числа душъ, за которыя онъ долженъ платить.

Староста, или помощникъ его, по симъ документамъ долженъ производить сборы безостановочно, при содѣйствіи членовъ городской Думы, или Ратуши. Онъ прилагаетъ неусыпное стараніе, чтобы каждый мѣщанинъ вносилъ бездоимочно слѣдующій съ него платежъ, къ чему понуждаетъ неослабно благовременными настоятельными напоминаніями, не ожидая окончанія плятежныхъ сроковъ.

Если староста, или помощникъ его, примѣтятъ, что кто либо изъ хозяевъ, не радѣя о взносѣ слѣдующихъ съ него боровъ, расточаетъ деньги на мотовство, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія градской Думы, или Ратуши, которыя дѣлаютъ и съ своей сторены напоминанія нерадивому хозяину, или отдаютъ его подъ надзоръ, или опеку, городовому старостѣ, или другому благонадежному гражданину.

Староста, или помощникъ его, принимая отъ каждаго хозяина деньги, въ тоже время записываетъ ихъ, какъ въ податной тетради, такъ и въ таблицѣ плательщика. Поступающій платежъ староста, или помощникъ его, зачитаетъ сперва въ государственныя подати, потомъ въ земскія повинности, за симъ въ особыя взысканія, на комъ они числятся, и наконецъ въ общественные сборы.

Деньги, поступившіе къ старостѣ, до взноса оныхъ, остаются на отвѣтственности общества, которое опредѣляетъ мѣсто и способъ храненія ихъ. Староста, по накопленіи у него денегъ до 15 руб., взноситъ ихъ, при особомъ донесеніи, въ уѣздное Казначейство и полученныя отъ него квитанціи немедленно представляетъ, для повѣрки, Думѣ, или Ратушѣ.

По мииованіи срока взноса податей въ казначейство, не да-

лѣе, какъ чрезъ 2 недѣли, староста обязанъ, если общество того потребуетъ, отдать ему отчетъ въ полученныхъ имъ денежныхъ сборахъ. По истеченіи года, податная тетрадь съ квитанціями и учетнымъ приговоромъ, представляется въ городскую Думу, или Ратушу, которыя, по освидѣтельствованіи оныхъ, выдаютъ старостѣ квитанцію и представляютъ отчетъ Казенной Палатѣ.

Независимо отъ сего, за правильностію сбора податей съ хозяевъ имѣетъ наблюденіе губернаторъ ([1]).

2) Государственные крестьяне, водворенные на земляхъ казенныхъ.

Въ каждомъ сельскомъ обществѣ, для сбора податей, избирается изъ крестьянъ сборщикъ податей. По полученіи изъ сельскаго управленія окладнаго листа, присланнаго изъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, и, по учиненіи раскладки, сборщикъ, подъ наблюденіемъ сельскаго старшины, чрезъ сельскаго писаря, вписываетъ въ выданную ему податную тетрадь имена домохозяевъ, съ обозначеніемъ слѣдующихъ съ нихъ платежей. За тѣмъ, сборщикъ податей, при содѣйствіи сельскаго старосты, прилагаетъ неусыпное стараніе, чтобы каждый хозяинъ взнесъ бездоимочно слѣдующій съ него платежъ, къ чему и понуждаетъ его неослабно благовременными и настоятельными напоминаніями, не ожидая окончанія платежныхъ сроковъ. Напоминанія сіи могутъ имѣть мѣсто и въ лѣтнее время, если сборщику, или сельскому старостѣ, извѣстно, что плательщикъ имѣетъ способъ къ платежу. Сборщикъ обязанъ немедленно

([1]) Томъ V, Уст. о под., ст. 252—282.

принять взносимыя плательщиками деньги, хотя бы оныя представлялись и не въ полномъ количествѣ, не дѣлая никакихъ притѣсненій и вымогательствъ.

Поступающіе платежи сборщикъ зачитаетъ: сперва въ сборъ на мірскіе расходы, потомъ въ общественный сборъ, на обезпеченіе продовольствія и въ земскій сборъ, за симъ въ государственныя подати и наконецъ въ особыя взысканія.

Полученіе денегъ съ каждаго хозяина сборщикъ отмѣчаетъ въ установленныхъ платежныхъ книжкахъ обыкновенными цифрами и кромѣ того знаками, понятными для неграмотныхъ крестьянъ.

Собранныя деньги сборщикъ хранитъ въ томъ мѣстѣ и тѣмъ порядкомъ, какъ мірскимъ приговоромъ опредѣлено будетъ. За тѣмъ, по наступленіи сроковъ къ платежу, взноситъ деньги въ уѣздное Казначейство. По полученіи квитанціи, онъ предъявляетъ ее сначала окружному начальнику, потомъ волостному правленію и наконецъ сельскому старшинѣ.

Сборщикъ въ первое собраніе сельскаго схода, по миновании льготнаго срока, установленнаго для платежа податей за каждую половину года, и сверхъ того всякій разъ, когда сельскій сходъ того потребуетъ, долженъ отдать ему, или выборнымъ отъ сельскаго общества, словесный отчетъ въ поступившихъ къ нему деньгахъ.

За сборомъ податей у государственныхъ крестьянъ наблюдаютъ: сельскія управленія, волостныя правленія, окружные начальники, Палаты Государственныхъ Имуществъ и начальники губерній. Сверхъ того высшій надзоръ принадлежитъ Министерству Государственныхъ Имуществъ.

3) Крестьяне и обыватели разнаго званія.

Сборъ податей съ государственныхъ крестьянъ, водворенныхъ на собственныхъ земляхъ, обязанныхъ поселянъ, половниковъ и ссыльныхъ поселенцевъ въ Сибири, производится на общихъ основаніяхъ, принятыхъ для государственныхъ крестьянъ.

Сборъ податей съ остзейскихъ крестьянъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, производится: въ Курляндской губерніи мірскимъ судомъ, въ Лифляндской губерніи: съ членовъ волостнаго общества—волостнымъ судомъ, а съ мызныхъ людей—помѣщиками, въ Эстляндской губерніи—волостнымъ старшиною. Подати хранятся въ мірской, или волостной казнѣ и за тѣмъ, по наступленіи срока, взносятся въ уѣздныя Казначейства ([1]).

4) Удѣльные крестьяне.

Сборъ государственныхъ податей съ домохозяевъ производятъ особые сборщики податей, подъ наблюденіемъ сельскихъ начальствъ и удѣльныхъ приказовъ. Состоящій въ приказѣ казенный староста отдаетъ ихъ въ Казначейство и получаетъ установленную квитанцію.

Пріемъ податей въ приказѣ и отправленіе ихъ въ Казначейство, записываются въ шнуровую книгу, получаемую изъ Удѣльной конторы. Независимо отъ сего, полученную отъ старосты квитанцію приказъ, записавъ у себя во входящей тетради, оставляетъ для храненія при своихъ дѣлахъ, а копію представляетъ въ Удѣльную контору, которая изъ нея составляетъ вѣдомость для представленія Департаменту Удѣловъ.

([1]) Томъ V, Уст. о под., ст. 178—240.

Исправный платежъ казенныхъ податей съ удѣльныхъ крестьянъ состоитъ вообще на отвѣтственности Удѣльныхъ Конторъ ([1]).

5) Прежде бывшіе помѣщичьи, нынѣ временно-обязанные, крестьяне.

Въ прежнее время сборъ податей производился самимъ помѣщикомъ; гдѣ же помѣщики въ деревняхъ не жили, тамъ подати собирались управителями, приказчиками, или тѣми, коимъ поручали владѣльцы.

Если же крестьяне, во взносѣ податей оказывали управителямъ или приказчикамъ ослушаніе, то, по просьбѣ сихъ послѣднихъ, мѣстное начальство обязано было дѣлать имъ вспоможеніе.

Собранныя подати, по наступленіи срока, взносились въ уѣздныя Казначейства самимъ помѣщикомъ, или, за небытностію его, управителемъ, приказчикомъ, или старостою ([2]).

Положеніемъ 19-го февраля 1861 года постановлено, чтобы ежегодные окладные листы о всѣхъ вообще казенныхъ податяхъ, земскихъ сборахъ и другихъ платежахъ, причитающихся въ каждомъ предстоящемъ году съ сельскаго общества временно-обязанныхъ крестьянъ, разсылались, въ первыхъ числахъ января, уѣздными Казначействами въ надлежащія общества, чрезъ волостныя управленія.

Сборъ казенныхъ повинностей съ крестьянъ производится старостою, или особымъ сборщикомъ падатей, гдѣ оный назначенъ.

([1]) Томъ V, Уст. о под.. ст. 164—177.

([2]) Томъ V, Уст. о под., ст. 282—301.

Порядокъ сего сбора, счетоводства и храненія собранныхъ суммъ, опредѣляетъ само общество.

Сельскій староста, или сборщикъ податей, по пріемѣ отъ крестьянъ денегъ, взноситъ ихъ въ уѣздное Казначейство и получаетъ изъ онаго узаконенную квитанцію. Сроки для взноса податей остались прежніе.

По взносѣ денегъ въ Казначейство, полученная старостою, или сборщикомъ, квитанція, предъявляется въ волостномъ правленіи.

Установленіе порядка учета старосты, или сборщика, въ собранныхъ ими и взнесенныхъ въ Казначейство суммахъ, предоставляется самому обществу ([1]).

II. Общія правила взноса податей, установленныя для всѣхъ вообще сословій.

Подати взносятся въ Казначейства и передаются уѣзднымъ казначеямъ тѣми лицами, которыя для сего назначены въ каждомъ сословіи. Уѣздный казначей не имѣетъ власти самъ собирать подати. Ни городскія, ни земскія полиціи, ни въ какомъ случаѣ, не могутъ допускаться къ сбору и пріему податей.

Для взноса податей назначено два срока въ году, именно: первую половину велѣно собирать съ начала января по 1 марта, а вторую—съ октября по 1 января. Сверхъ того, дается плательщикамъ 15-ти дневная льгота, считая съ 1 марта, или съ 1-го января, по 16 число того, или другаго, мѣсяца. Каждый уѣздъ, по взносу

([1]) Общ. Полож. о крестьян., вышед. изъ крѣпостной зависимости, ст. 168, 170—175.

податей, раздѣляется па части, такъ чтобы ближайшія къ городамъ селенія взносили въ первыхъ числахъ срочнаго времени, а отдаленныя—въ послѣднихъ.

Не запрещается при первой половинѣ года взносить слѣдующія подати и за вторую, или при второй за первую половину наступающаго года, какъ и вообще уплачивать надлежащую подать, частію, или сполна, прежде означенныхъ сроковъ.

Пріемъ денегъ производится всякій день до полудня, не исключая и табельныхъ дней. При пріемѣ суммъ, казначей долженъ сохранять очередь между плательщиками, и напередъ принимать отъ тѣхъ, кои прежде другихъ явились съ платежемъ.

Если кто изъ плательщиковъ будетъ взносить подати не только за настоящій срокъ, но и на предбудущіе сроки, то отъ таковыхъ предпочтительно предъ другими принимать деньги, не подводя ихъ подъ общую очередь. Для веденія очереди, казначей долженъ всякій день записывать кратко имена плательщиковъ въ томъ порядкѣ, какъ кто явится; посему и входъ въ Казначейство каждому изъ нихъ долженъ быть открытъ.

Если, по множеству плательщиковъ, въ одинъ день до полудня невозможно будетъ принять всѣхъ денегъ, то плательщикамъ, оставшимся послѣдними, казначей приказываетъ явиться на другой день по утру такъ рано, чтобъ успѣть начать перечетъ ихъ платежа, прежде входа въ Казначейство другихъ плательщиковъ.

Подати представляются при словесныхъ, или письменныхъ объявленіяхъ, на простой бумагѣ. Онѣ принимаются серебряною, а равно золотою и мѣдною монетою, государственными кредитными и другими билетами, кои установлено принимать въ казну по другимъ платежамъ.

Перечетъ денегъ производится присяжными солдатами и, по перечетѣ у каждаго плательщика, прилагается къ деньгамъ записка о томъ: у кого сколько, какою монетою, по чьему именно перечету, оказалось. Пока же деньги у всѣхъ по порядку перечтены будутъ и потомъ отнесутся въ кладовую, до тѣхъ поръ долженъ быть безотлучно, сверхъ обыкновеннаго караула, поперемѣнно одинъ изъ присяжныхъ. Причемъ, не запрещается находиться здѣсь и плательщикамъ, кто самъ пожелаетъ, или кому онъ повѣритъ остаться.

По перечетѣ денегъ у перваго приносителя, казначей сравниваетъ число денегъ, объявленное приносителямъ при входѣ въ Казначейство и самое сочтенное у него число денегъ съ принадлежащимъ по окладнымъ книгамъ въ казну доходомъ и вписываетъ въ журналъ Казначейства поступившую сумму на приходъ, порознь каждою монетою, съ обозначеніемъ кѣмъ, за кого и въ какіе платежи деньги представлены и съ ссылкою на нумеръ книги о податныхъ доходахъ съ душъ.

Въ пріемѣ денегъ казначей выдаетъ гербовую квитанцію безъ всякой платы за нея. Отдатчики денегъ не должны принимать квитанціи на простой, или на другой какой либо бумагѣ, или брать росписку съ казначея въ книгѣ. Квитанціи, писанныя не на установленной бумагѣ, или въ книгахъ, дѣйствительными не признаются, и, въ случаѣ утраты, или не записки со стороны казначея въ приходъ заплаченной суммы, она вторично взыскивается съ плательщика.

Квитанція выдается подъ росписку въ книгѣ плательщика, или въ случаѣ неумѣнія его грамотѣ, посторонняго человѣка.

Выписки изъ правилъ о квитанціяхъ должны быть прибиты къ дверямъ Казначейства. Если кто получитъ квитанцію не на гербовой установленной бумагѣ, тотъ долженъ предъявить ее

городской или земской полиціи: въ такомъ случаѣ онъ не подвергается никакой отвѣтственности, но означенная въ квитанціи сумма взыскивается съ казначая.

Въ случаѣ задержки со стороны казначея въ выдачѣ квитанцій, плательщики должны приносить словесныя жалобы стряпчему, а сей обязанъ составить о семъ актъ и донести о томъ Казенной Палатѣ. Если стряпчій въ отлучкѣ, то слѣдуетъ жаловаться городничему, или исправляющему его должность ([1]).

([1]) Томъ V, Уст. о под. ст. 23—47.

ЧЕТВЕРТЫЙ ОТДѢЛЪ.

О ПОСТУПЛЕНІИ ПОДУШНЫХЪ ПОДАТЕЙ И О НЕДОИМКАХЪ.

Недоимки по сбору подушныхъ податей оказались еще въ 1724 году, т. е. при самомъ учрежденіи налога.

При Императрицѣ Екатеринѣ I, дѣло о недоимкахъ, по своей важности, уже обратило вниманіе правительства. У крестьянъ и посадскихъ недоимки были до того велики, что встрѣчались затрудненія въ содержаніи войскъ. Числовыхъ данныхъ о недоимкахъ, въ актахъ этого времени, не сохранилось; только по одному Калужскому посаду показано, что изъ годоваго оклада 12,700 руб. недобрано 5,800 руб., т. е. 45% (1). Полковники и офицеры, расположенные на квартирахъ, писали въ Военную Коллегію: „что недоимки запускаются отъ помѣшательства земскихъ управителей и упрямства плательщиковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ скудости и пустоты“. Воеводы и земскіе управители „объявляли на полковниковъ и офицеровъ, что отъ нихъ тамошнимъ обывателямъ чинятся многія обиды и раззоренія“ (2). Вслѣдствіе сего, по указу 18 марта 1726 года, велѣно было изъ Военной Коллегіи послать въ губерніи генераловъ и полковниковъ, придавъ къ нимъ изъ Надворныхъ

---

(1) Полн. Собр. Зак., Т. VII, № 4,846.

(2) Полн. Собр. Зак., Т. VII, № 4,857.

Судовъ по одному вице-президенту, или ассессору. Они должны были:

а) Произвести розыскъ по жалобамъ и доношеніямъ на офицеровъ и земскихъ управителей, сначала по важнымъ, а потомъ и по прочимъ. Виноватыхъ въ обидахъ, ссорахъ и взяткахъ, какъ военныхъ, такъ и статскихъ, судить по уложенію и указамъ и по суду чинить экзекуцію, какой кто достоинъ, за исключеніемъ смертнаго наказанія, о чемъ писать въ С.-Петербургъ.

б) Произвести изслѣдованія о недоимкахъ, запущенныхъ на 1724 и 1725 года. Если недоимка образовалась отъ слабости сборщиковъ, или отъ упрямства плательщиковъ, то деньги взыскивать немедленно. Если же гдѣ не взято за крайнею нуждою и за совершенною пустотою, тамъ производить свидѣтельство, именно: о бѣглыхъ справляться съ явочными челобитными, о умершихъ взять отъ поповъ вѣдомости. За тѣмъ осмотрѣть оставшуюся землю, кто ею владѣетъ, или она въ пустѣ лежитъ. Если кто пашетъ ее, то нельзя ли положить на него подушныхъ денегъ за выбылыхъ. При чемъ, велѣно было прислать въ Военную Коллегію подробныя вѣдомости о семъ свидѣтельствѣ.

При учрежденіи Коммиссіи о лучшемъ устройствѣ податной системы, по указу 9-го февраля 1727 года ([1]), предписано было, чтобы, пока опредѣленная Коммиссія основательно разсмотритъ, какую сбавку съ крестьянъ можно учинить и сколько впредь съ нихъ собирать, собрать подушную подать съ крестьянъ за одну январскую треть. Такимъ образомъ въ 1727 го-

---

([1]) Томъ VII, № 5,010.

ду было собрано съ души только по 47 коп. Но накопившуюся недоимку велѣно выбрать въ 1727 году до сентябрской трети.

При Императорѣ Петрѣ II, было постановлено, что, въ случаѣ непредставленія плательщиками денегъ въ городъ, губернаторы и воеводы должны были посылать за ними нарочныхъ „и, взявъ въ городы, править тѣ деньги“. При этомъ, велѣно было смотрѣть, „накрѣпко“ за посланными, дабы отъ нихъ подданнымъ ни какихъ обидъ и налоговъ чинимо не было. Посланные, для своего проѣзда, должны были брать подводы только съ тѣхъ, за которыми были недоимки. За злоупотребленія угрожала смертная казнь. Съ губернаторовъ и воеводъ, при ихъ оплошности по сбору податей, предписано было взыскивать недоимки.

За тѣмъ Императоръ Петръ II, „для своего коронованія“, за майскую треть 1728 года, съ крестьянъ и дворовыхъ людей подушныхъ денегъ собирать не велѣлъ ([1]). Слѣдовательно и въ 1728 году было собрано по 47 коп. съ души.

Императрица Анна Іоанновна, при вступленіи на престолъ, простила подушныя деньги за майскую треть 1730 году ([2]), потомъ ею были прощены еще подати за первую половину 1735 года ([3]), всего около 4,000,000 рублей. Но недоимки все-таки накопились.

Въ новомъ регламентѣ, данномъ Камеръ-коллегіи, 23-го іюня 1731-го года ([4]), опредѣленъ былъ составъ экзекуцій, посылаемыхъ для взысканія недоимокъ. Велѣно: въ многолюдныя деревни, гдѣ недоимки будетъ отъ 500 до 1000 р. и болѣе, туда

([1]) Томъ VIII, № 5,232.

([2]) Томъ X, № 7,732.

([3]) Томъ IX, № 6,681.

([4]) Томъ VIII, № 5,789, п. 1—9, 13, 33—35.

посылать одного оберъ-офицара, 2-хъ унтеръ-офицеровъ и 5 или 6 рядовыхъ; а гдѣ будетъ недоимки отъ 100 до 500 руб., туда посылать одного унтеръ-офицера и 2-хъ или 3-хъ рядовыхъ, а гдѣ менѣе 100 руб.—посылать одного унтеръ-офицера и 2 или 3 рядовыхъ. Лица, накопившія недоимку, обязаны были содержать экзекуцію. Кормовыхъ денегъ было положено въ день: оберъ-офицеру по 15, унтеръ-офицеру по 5, а рядовому по 3 коп., и сверхъ того: унтеръ-офицерамъ и рядовымъ на пропитаніе по 3 фунта хлѣба, мяса, какое случится, ветчина, или баранина, или говядина, по 1 фунту въ день. При разъѣздахъ на своихъ лошадяхъ, на каждую слѣдовало давать: осенью и зимой по $^1/_4$ четверика овса и 20 фунта сѣна, а лѣтомъ пускать въ поле. При разъѣздахъ на ямскихъ, или уѣздныхъ подводахъ, прогоны платились на счетъ недоимщиковъ. Если же и по отправленіи экзекуціи уплаты не производилось, то воеводы должны были, при приближеніи срока новаго платежа, немедленно доносить губернаторамъ, а сіи послѣдніе Камеръ-коллегіи, съ объясненіемъ количества недоимокъ и причинъ ихъ накопленія. Камеръ-коллегія должна была доносить Сенату.

По указу Сената, 17-го августа 1738 года ([1]), предписаны были слѣдующія новыя мѣры ко взысканію недоимокъ:

1. Съ помѣщиковъ, живущихъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ, а равно съ служащихъ въ гвардіи, флотѣ и гарнизонахъ, взыскивать недоимки съ самихъ. Для этого собрать объ нихъ свѣдѣнія въ деревняхъ; но какъ прикащики могли, отбывая платежи денегъ, показывать невѣрно, то велѣно было, посредствомъ допросовъ, записать въ списки только тѣхъ помѣщиковъ,

---

([1]) Томъ X, № 7,632.

которые безъ выѣзда живутъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ, а выѣхавшихъ изъ своихъ деревень на время въ списки не помѣщать и недоимку править на приказчикахъ.

2. Независимо отъ сего, предписано было въ Москвѣ и С. Петербургѣ распросить всѣхъ служащихъ какъ въ военной, такъ и въ гражданской службѣ о имѣніяхъ ихъ и составить списки, съ обозначеніемъ уѣздовъ и деревень, а равно тѣхъ, кто платитъ подати. За тѣмъ, пересмотрѣвши по присланнымъ изъ губерніи спискамъ, если окажется недоимка, взыскивать съ помѣщиковъ по начальству.

3. На основаніи собранныхъ свѣдѣній, составить въ Сенатѣ именной реестръ, по алфавиту, съ обозначеніемъ количества платежа и поступленія недоимокъ, по мѣрѣ полученія донесеній. Изъ этого реестра каждый мѣсяцъ подавать въ кабинетъ Ея Величества краткій перечень по провинціямъ о успѣхѣ поступленія недоимокъ.

4. Для сочиненія и отправленія всего сказаннаго, впредь до выбора недоимокъ, велѣно учинить при Сенатѣ особую экспедицію.

Вслѣдствіе сихъ распоряженій, представлена была Государынѣ вѣдомость о недоимкахъ по 119 городамъ, по остальнымъ 94 городамъ такихъ вѣдомостей не было доставлено.

По 119 городамъ показано недоимки 70-ти коп. налога: 1,622,908 руб., а налога съ посадскихъ и 40 к. сбора съ государственныхъ крестьянъ 800,070 руб. ([1]).

Объ этой недоимкѣ Анна Іоанновна въ Именномъ Указѣ 15-го января 1739 г. писала Сенату: „что въ недоимкѣ не иной кто причиною, но въ началѣ знатныя персоны, а на нихъ

([1]) Полн. Собр. Зак., Т. X, № 7,732.

смотря, или и норовя имъ, губернаторы и воеводы и опредѣленные къ такимъ сборамъ управители, которые послабленіемъ своимъ къ тому неплатежу подали поводъ. Что же касается недоимки въ волостяхъ: дворцовыхъ, заводскихъ, Цесаревны Елисаветы Петровны, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырткихъ и Имеретинской Царевны, то, ежели бъ бывшіе въ нихъ управители, приказчики и старосты порядочно поступали и взятковъ съ крестьянъ не брали, то бы такой великой недоимки на вотчинахъ быть не могло; ибо за подлинно Мы увѣдомились, что оные управители не о доходахъ государственныхъ старались, но всегда о своемъ обогащеніи вымышляли, какъ бы имъ неправедную корысть получить и для того изо взятковъ крестьянамъ потакали, и отъ времени до времени отсрочивали, а крестьяне, не разумѣя ихъ такой хитрости, и не разсуждая того, что такія отсрочки къ крайнему раззоренію привести ихъ могутъ, давали имъ немалые посулы, а потомъ о платежѣ казенныхъ доходовъ, уже труда и радѣнія не прилагали; иные же управители, вымысливъ, для своего неправильнаго пріобрѣтенія, неосновательные резоны, крестьянамъ представляли, что такія недоимки могутъ съ нихъ со временемъ вовсе сложены быть, и за то собирая съ нихъ великія суммы, себѣ похищали, а ихъ отъ времени до времени обнадеживали... И такъ, бѣдное крестьянство, отъ вымышленныхъ ими послабленій и обмановъ, вовсе раззоряется, и недоимки на нихъ годъ отъ году умножаются. И ежели исчислить съ нихъ такія, за отсрочку въ доимкахъ, взятки, когда бъ онѣ прямо въ казну Нашу доходили, а не у такихъ плутовъ въ рукахъ оставались, то бъ всеконечно на упомянутыхъ крестьянахъ не такая бъ великая доимка оставалась. Что же знатныя персоны на своихъ крестьянахъ въ указныя времена не

взыскивали, и великія суммы намножили, въ томъ не иной кто, но сами своему вдругъ великому убытку причиною, потому что въ прежнихъ Нашихъ указахъ именно изображено, что сіе не въ пользу, но и въ наивящшую наконецъ тягость произойтить можетъ. А понеже такихъ великихъ доимокъ складывать отнюдь не возможно, для того, что ежели оную доимку сложить, то тѣмъ только польза быть можетъ, которые упрямствомъ своимъ и ослушаніемъ такихъ податей не платили, а напротиву того другіе, которые съ крайнимъ своимъ изнеможеніемъ, упомянутыя подушныя деньги сполна платили, остануться обижены. Того ради симъ Нашимъ Именнымъ Указомъ во всенародное извѣстіе объявляемъ, что мы... Всемилостивѣйшее намѣреніе имѣемъ... Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ, впредь особливую нашу.... милость показать, кромѣ складыванія оныхъ недоимокъ, дабы оною милостію всѣ равно пользоваться могли а на складываніе недоимокъ надежды ни малой не имѣли“.

Вслѣдствіе сего, велѣно было недоимки неослабно взыскивать и поступать слѣдующимъ образомъ:

1. *Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ*. Помѣщики, находящіеся въ деревняхъ, С.-Петербургѣ и Москвѣ, должны заплатить недоимки въ $1^1/_2$ мѣсяца, а служащіе въ войскахъ въ 3 мѣсяца. Доказательствомъ уплаты недоимки должны считаться квитанціи сборщиковъ, и, если кто будетъ доказывать уплату безъ представленія оныхъ, съ того взыскивать вдвое. Если кто въ упомянутые сроки недоимки не заплатитъ, съ такихъ взыскивать вдвое; а приказчиковъ, старостъ и выборныхъ, которые въ небытность помѣщиковъ ихъ, запустили платежи, *по учиненіи жестокаго наказанія кнутомъ и вырѣзаніи ноздрей*, ссылать *въ каторжную работу*. А ежели впредь при платежѣ подушныхъ денегъ, приказчики, старосты и выборные будутъ дѣлать послабленіе кре-

стьянамъ, то ихъ жестоко наказывать плетьми, или батогами, и недоимку взыскивать съ нихъ, мимо крестьянъ. И чтобы никто изъ нихъ не могъ избѣгнуть наказанія, то наблюдать, чтобы приказчики, въ небытность помѣщиковъ, подушныя подати сами отвозили, и кто изъ нихъ не сполна по окладу платить будетъ, съ того брать реверсъ, подъ смертною казнію, о взносѣ денегъ не далѣе мѣсяца.

2. *Въ волостяхъ: дворцовыхъ, заводскихъ, Цесаревны Елисаветы Петровны, синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскимъ и Имеретинской Царевны.* Составить по каждой волости вѣдомости о недоимкахъ и списки бывшихъ во время накопленія недоимокъ въ Дворцовыхъ волостяхъ судей, а въ прочихъ имѣніяхъ—управителей и приказчиковъ. По этимъ вѣдомостямъ всю недоимку взыскивать съ судей, управителей и приказчиковъ. Если же кто объявитъ, что заплатить не въ состояніи, у того конфисковать и прочія всякаго званія имѣнія и продавать такія части, которыми бы покрылось взысканіе, остальное возвращать хозяину. У которыхъ имѣній для платежа не достанетъ, тѣхъ, для заработыванія, ссылать на каторгу и въ прочія мѣста въ тягчайшую работу вѣчно, а дѣтей ихъ, если годны, опредѣлять въ солдаты. Когда же будутъ проданы имѣнія судей, управителей и приказчиковъ и они будутъ сосланы въ работу, или отданы въ солдаты, то сосчитать сколько останется недовзысканной недоимки и представить о томъ Сенату для изысканія способовъ къ возврату денегъ. На это взысканіе давалось сроку 3 мѣсяца, съ тѣмъ, что, по прошествіи его, лица, занимавшіяся сборомъ недоимки, за малое послабленіе и понаровку, обязаны платить съ каждаго недовзысканнаго рубля по гривнѣ. Могло случиться, что многіе управители и приказчики умерли и имѣнія ихъ розошлись

по разнымъ рукамъ, то недоимку взыскивать на судьяхъ, а по духовнымъ имѣніямъ на самихъ властяхъ, но если и сіи послѣдніе умерли, то—на крестьянахъ. Во всѣхъ сказанныхъ вотчинахъ крестьяне подушныя деньги платятъ только за себя, а за убогихъ, умершихъ, бѣглыхъ и взятыхъ въ службу не платятъ. Если, при взысканіи, они будутъ отговариваться, что за себя платить готовы, а за выбылыхъ не должны, то, не принимая отговорокъ, разложить недоимку на всю вотчину по тягламъ, сколько съ кого по землѣ и промысламъ придетъ, потому что участки земли выбылыхъ людей пожиточные крестьяне по себѣ раздѣлили.

3. *Съ купечества и государственныхъ крестьянъ.*

Купцамъ и государственнымъ крестьянамъ ни чѣмъ инымъ отговариваться не возможно, потому что если бы гдѣ какая пустота и явилась, или кто изъ нихъ въ убожество, по несчастному случаю, впалъ бы, отъ того никакого помѣшательства въ государственныхъ сборахъ быть не можетъ, такъ какъ ихъ домы, заводы, лавки и прочее ихъ же братьѣ достаются. Поэтому недоимка у нихъ умножалась отъ однихъ безпорядковъ: убогіе люди платежемъ отягощены, а богатые платить не хотятъ. Вслѣдствіе сего, велѣно было купечеству и государственнымъ крестьянамъ всю накопившуюся недоимку разложить между собою „по званію ихъ торговъ и пожитковъ и владѣнію земель“. Если же раскладка будетъ сдѣлана неравномѣрно, т. е. положено будетъ на богатыхъ меньше, а на бѣдныхъ больше, то виновные въ томъ начальники подвергнутся жестокому истязанію и раззоренію. Въ случаѣ неуплаты недоимокъ въ 3 мѣсяца, онѣ будутъ взысканы съ губернаторовъ, воеводъ и ратушскихъ бургомистровъ.

Въ правленіе Герцога Курляндскаго Бирона, по указу 23 октября 1740 года ([1]), велѣно было исключить на 1740 годъ по 17 коп. съ души изъ 70 коп. налога съ крестьянъ: дворцовыхъ, синодальныхъ помѣщичьихъ, однодворцевъ и прочихъ государственныхъ крестьянъ, кромѣ иновѣрцевъ.

Сильныя мѣры, принятыя при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, для взысканія недоимокъ, наполнили ужасомъ всю Россію. Но недоимки все таки не были взысканы.

При вступленіи на престолъ Императрицы Елисаветы, по счетамъ Военной Коллегіи и Главнаго Коммисаріата, недоимокъ числилось около 5,000,000 рублей. Эти недоимки накопились съ 1724 по 1742 годъ.

Въ теченіе этого періода причиталось ([2]):

1) Со всѣхъ вообще поселянъ 70-ти к. налога	62,829,139 р.
2) Съ государственныхъ крестьянъ дополнительнаго 40 коп. налога	9,956,844 „
3) Съ посадскихъ	4,056,220 „
Итого .	76,842,203 р.

Слѣдовательно недоимка составляла около $6^1/_2{}^0/_0$.

Причиною накопленія недоимки полагали неравномѣрное распредѣленіе налога, вслѣдствіе убыли душъ въ нѣкоторыхъ

([1]) Томъ XI, № 8,264.

([2]) При исчисленіи душъ, послѣ переписи при Петрѣ I, было 5,409,930 душъ крестьянъ и 172,385 посадскихъ, всего 5,582,315 душъ, а въ послѣдствіи отъ причисленій пропущенныхъ и бѣглыхъ считалось 5,472,516 крестьянъ и 188,694 посадскихъ, всего 5,661,210 душъ. Въ томъ числѣ государственныхъ крестьянъ 1,282,895 душъ.

мѣстахъ. По сдѣланному въ Сенатѣ исчисленію, убыль составляли:

	Отданные въ рекруты.	Умершіе.	Бѣглые.	Сосланные въ каторгу.	Итого.
Съ 1719 по 1727 г. . . .	53,928	733,158	198,876	2,494	988,456
— 1727 — 1742 г. . . .	353,883	1,203,776	327,046	4,606	1,889,311
Итого въ 23 года .	407,811	1,396,934	525,922	7,100	2,877,767
	14,2%	67,3%	18,2%	0,3%	100%

Такимъ образомъ убыль ревизскихъ душъ состояла, главнымъ образомъ, изъ умершихъ (67,3%), но также довольно значительную часть составляли бѣжавшіе (18,2%); число ихъ превосходило даже отданныхъ въ рекруты (14,2%). За исключеніемъ убыли, было на лицо ревизскихъ душъ 2,783,443, т. е. около $^1/_2$ записанныхъ въ ревизію.

Но эта убыль, по мнѣнію Сената, должна была быть значительнѣе по слѣдующимъ обстоятельствамъ:

1. Въ Казанской губерніи и вблизи ея многое раззореніе причинено Башкирцами.

2. Во время Турецкой войны, изъ Воронежской, Бѣлогородской, Московской и Смоленской губерній были высланы многія тысячи работниковъ въ разныя мѣста и особенно къ Азову и Очакову, изъ которыхъ развѣ нѣкоторая только часть возвратилась.

3. Изъ Смоленской губерніи многое число людей, даже цѣлыми селеніями, вышло и вывезено за рубежъ въ Польшу.

При уменьшеніи числа ревизскихъ душъ, было довольно затруднительно взыскивать подати. Облегчить въ платежѣ было необходимо, потому что многія селенія были не въ си-

лахъ платить, бѣдные и неимущіе помѣщики сами, ихъ жены и дѣти, за недоимки подъ карауломъ содержались и помирали. Облегченіе это должно было состоять въ исключеніи изъ оклада выбылыхъ; между тѣмъ, на основаніи правилъ о ревизіи, нельзя было включить родившихся послѣ ревизіи, которые уже достигли возраста работниковъ (18 лѣтъ), слѣдовательно долженъ былъ образоваться дефицитъ въ подушныхъ сборахъ, который затруднилъ бы правительство въ содержаніи арміи ([1]).

Эти неудобства были отвращены тѣмъ, что была произведена новая ревизія. Лучшіе пріемы производства и лучшіе составители произвели ее, хотя не совсѣмъ вѣрно, но не такъ запутанно, какъ первую. Она была введена съ 1747 года. Число душъ, подлежавшихъ окладу было исчислено въ 6,614,529, т. е. на 17% болѣе податнаго числа душъ по первой ревизіи ([2]).

Безъ всякаго сомнѣнія, распредѣленіе подушнаго налога по числу душъ второй ревизіи имѣло нѣкоторое вліяніе на успѣшное поступленіе текущихъ платежей и уменьшило ежегодное образованіе недоимки, но недоборы прежнихъ лѣтъ не поступали отъ этого успѣшнѣе. При Елисаветѣ, сначала, старались ихъ собрать. Издано было 8 указовъ ([3]), въ которыхъ, между прочимъ, назначены были денежные штрафы за неуспѣшное взысканіе недоимокъ. Именно: губернаторы и вице-губернаторы подвергались штрафу въ 100 р., провинціальные воеводы въ

([1]) Полн. Собр. Зак., Томъ VI, № 8,619.

([2]) Томъ XIV, № 10,260.

([3]) Томъ XI, №№ 8,609, 8,610, 8,682, 8,836, п. 4; Томъ XIII, №№ 9,262, 9,263, 9,412; Томъ XIV, № 10,343.

50 р., городскіе воеводы въ 25 р., губернскіе и провинціальные секретари также въ 25 руб., городовые секретари и подъячіе съ приписью въ 12 р. 50 коп., а назначенные въ помощь воеводамъ офицеры были подвергаемы штрафу по усмотрѣнію Коммисаріата. Для взысканія этихъ штрафовъ и недоимокъ, велѣно было посылать гвардейскихъ солдатъ, которые должны были губернаторовъ, воеводъ и прочихъ виновныхъ держать въ канцеляріяхъ, безъ выпуска, пока они всю недоимку вышлютъ и положенный штрафъ заплатятъ.

Наконецъ, по Всемилостивѣйшему манифесту, отъ 15 декабря 1752 года (1), недоимки подушнаго сбора, накопившіяся съ 1724 по 1747 г. были прощены.

При Императрицѣ Елисаветѣ, оклады общаго подушнаго сбора были уменьшаемы, какъ это было подробно объяснено въ I отдѣлѣ настоящей записки.

При Императорѣ Петрѣ III, указомъ отъ 31-го января 1762 года (2), было предписано, что если подушныя деньги въ срокъ заплачены не будутъ, а приказчики, старосты и выборные о томъ стараться не будутъ, то, на коштѣ сихъ послѣднихъ, посылать изъ канцелярій нарочныхъ, наказывать приказчиковъ, старостъ и выборныхъ батогами нещадно и подушныя деньги взыскивать безъ послабленія.

При Императрицѣ Екатеринѣ II, по сдѣланному исчисленію, съ 1747 по 1764 годъ накопилось недоимки около 800,000 рублей (3). Но мѣры взысканія недоимокъ съ этого времени на-

---

(1) Томъ XV, № 10,061.

(2) Томъ XV № 11,429.

(3) Томъ XVI, № 12,202; Томъ XVII, № 12,361; Томъ XVIII, № 12,875 и 13,264.

чали принимать другое направленіе. Указомъ Сената, 19-го мая 1769 года ([1]), предписано:

1. Для взысканія недоимки, накопившейся по третью ревизію, взимать со всѣхъ положенныхъ въ подушный окладъ (за исключеніемъ однодворцевъ, которымъ недоимка отсрочена до 1763 года), при взносѣ ими текущихъ платежей, по 10 к. съ души. Въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ, за переводомъ крестьянъ въ другіе уѣзды, осталось малое число душъ, недоимку разсчитывать, какъ на оставшихся, такъ и на переведенныхъ. Сверхъ того, землю, оставшуюся отъ переведенцевъ, отдавать на урочные годы съ публичнаго торга въ оброчное содержаніе, пока недоимка взыскана будетъ и тогда землю возвращать немедленно. Если же опустѣніе произошло не отъ перевода, но отъ умершихъ и бѣжавшихъ, то, кромѣ отдачи въ наемъ опустѣлыхъ угодій, взыскивать недоимку съ другихъ деревень помѣщиковъ, если они имѣютъ ихъ.

2. Недоимку, накопившуюся съ начала третьей ревизіи, взыскать въ одинъ годъ. По прошествіи сего срока, помѣщичьи села и деревни брать въ секвестръ, съ обращеніемъ доходовъ съ нихъ на пополненіе недоимки. Независимо отъ сего, у помѣщиковъ, состоящихъ на службѣ въ воинскихъ чинахъ, кромѣ находящихся въ походѣ, начиная отъ штаба и выше, а у статскихъ, не обходя никого, вычитать половину изъ получаемаго ими жалованья. У крестьянъ государственныхъ, дворцовыхъ, экономическихъ, однодворцевъ, забирать въ города ихъ старостъ и выборныхъ и содержать подъ карауломъ, употребляя на тяжелыя городовыя работы, безъ платежа заработныхъ и кормовыхъ денегъ, пока вся недоимка заплачена

([1]) Томъ XVII, № 13,300.

будетъ. Сверхъ того, у управителей дворцовыхъ и экономическихъ крестьянъ вычитать въ штрафъ половину жалованья. Если же вновь недоимку запустятъ, то имъ жалованья не производить. Когда же и послѣ сего недоимка будетъ увеличиваться, то, не медля болѣе 2 лѣтъ, управителей отъ должностей отрѣшать и впредь ни къ какимъ дѣламъ ихъ не опредѣлять.

3. При допущеніи недоимокъ: о губернаторахъ докладывать Государынѣ, а губернаторскихъ товарищей штрафовать Сенату выговорами и удержаніемъ жалованья.

По учрежденіи Казенныхъ Палатъ и уѣздныхъ Казначействъ постановлено было, чтобы казначей, по окончаніи срока для сбора податей, передавалъ вѣдомость о недоимкахъ въ нижній земскій судъ (вновь учрежденный въ 1775 году для содержанія полиціи въ уѣздѣ). Казенная палата также съ своей стороны препровождала въ Намѣстническое Правленіе перечень неисправныхъ плательщиковъ и вѣдомость о недоимкахъ. Намѣстническое правленіе недоимочную вѣдомость посылало въ земскій судъ.

Нижній земскій судъ, по полученіи реестра о недоимкахъ, посылалъ неисправнымъ плательщикамъ приказаніе, чтобы въ 4-хъ недѣльный срокъ недоимка была взнесена, и суду представлена росписка въ пріемѣ сихъ денегъ. По прошествіи 4-хъ недѣльнаго срока, исправникъ долженъ былъ ѣхать въ недоимочное мѣсто лично и брать съ собою 2-хъ человѣкъ солдатъ, коимъ ежедневно производилась двойная порція на счетъ неисправныхъ плательщиковъ до тѣхъ поръ, пока недоимка будетъ выплачена. Если же недоимка не будетъ взнесена въ трое сутокъ, то исправникъ долженъ былъ поступать съ неисправнымъ плательщикомъ по указамъ ([1]).

([1]) Пол. Соб. Зак., Томъ XX, № 14,392, §§ 122, 136—163.

При чемъ было установлено слѣдующее правило: при существованіи недоимки какого либо сбора за прежніе годы, и пока не вступитъ сполна весь окладъ настоящаго года, до того времени изъ новаго прихода въ недоимку ничего не зачитать. Равнымъ образомъ, если бы на которомъ селеніи, или на комъ изъ частныхъ людей была недоимка и онъ, заплатя окладъ по настоящій годъ, внесъ и въ зачетъ недоимки какую либо часть, а не всю сумму сполна, то очищать сперва недоимку ближнихъ лѣтъ, а потомъ уже продолжать взысканіе за прежніе годы. Это установлено было потому, что ни одинъ почти плательщикъ не въ состояніи былъ вдругъ заплатить и недоимки на немъ числящейся и полнаго числа податей на новый годъ. Вообще, во избѣжаніе излишняго увеличенія переписки по счетоводству, предписано было наблюдать, чтобы, съ окончаніемъ года, всегда поступалъ въ казну полный годовой окладъ государственныхъ податей; въ противномъ случаѣ на пополненіе его велѣно обращать часть взнесенной недоимки за прежніе годы.

Минифестомъ 28-го іюня 1787 года, по случаю окончанія 25 лѣтняго царствованія Императрицы Екатерины II, прощены были податныя недоимки съ поселянъ разнаго званія вѣдомства Директора Домоводства и съ помѣщичьихъ крестьянъ, а равно оброчныя съ казенныхъ поселянъ по 1 января 1776 года. Всѣ остальныя недоимки съ 1776 по 1786 годъ разложены были на 20 лѣтъ, съ дозволеніемъ недоимку эту вносить вмѣсто денегъ хлѣбомъ, по мѣстнымъ цѣнамъ ([1]).

При вступленіи на престолъ Павла I, по указу 18-го декабря 1797 года, всѣ недоимки государственныхъ податей по

([1]) Томъ XXII, № 16,551, п. 1 и 2.

1 января 1797 года были опять прощены и сложены (1). Но на 1798 годъ открылись новыя недоимки, и по инымъ губерніямъ столь значительныя, что взысканные за 1797 годъ недоборы не замѣняли новой недоимки даже за 1798 годъ и вообще съ нею не составляли полнаго годоваго оклада. Посему указомъ 14-го іюня 1799 года (2), подтверждено губернаторамъ и казеннымъ палатамъ, чтобы они старались, дабы, по меньшей мѣрѣ, очищался всякій годъ годовой окладъ, включая въ то число и недоимки прошедшихъ лѣтъ.

При Императорѣ Александрѣ I, по окончаніи войны 1812 года, предоставлены были жителямъ Смоленской и Калужской губерній, потерпѣвшимъ раззореніе при нашествіи французовъ, слѣдующія льготы (3):

1. Всѣ недоимки по 10 декабря 1812 года велѣно было не взыскивать.

2. Прощены были подати, какъ за 2-ю половину 1812 года, такъ и за весь 1813 годъ.

По окончаніи войны съ Франціею (по Всемилостивѣйшему манифесту, данному 30 августа 1814 года) (4), всѣ недоимки подушной подати съ крестьянъ казенныхъ, удѣльныхъ и помѣщичьихъ, а также недоимки оброчной подати съ казенныхъ крестьянъ, по 1 января 1813 года, остававшіяся въ недоборѣ равно и пени по онымъ, велѣно было простить и болѣе не взыскивать.

Въ 1811 году установлена была пеня за неплатежъ въ

---

(1) Томъ XXV, № 19,001.

(2) Тамъ же.

(3) Томъ XXXII, № 25,288. Т. VII, 25,406.

(4) Томъ XXXII, № 25,671 п. 2, 7.

срокъ податей по 1% въ мѣсяцъ. Эту пеню велѣно было (именнымъ указомъ 9-го іюня 1823 года)(1) отмѣнить у казенныхъ крестьянъ съ 1-го іюля 1823 года и накопившіяся по этой пенѣ недоимки простить и со счетовъ сложить; у помѣщичьихъ крестьянъ недоимки пени прощены были съ 1 іюля 1823 года, но на будущее время ихъ велѣно было взыскивать; недоимки же въ податяхъ были разсрочены по полугодіямъ.

Въ томъ же году, въ уваженіе разстроеннаго состоянія жителей Бѣлорусскихъ губерній, отъ бывшихъ нѣсколько лѣтъ сряду неурожаевъ хлѣба, по указу отъ 11 апрѣля 1823 года(2), предписано: 1) всѣ недоимки по городамъ и повѣтамъ разсрочить съ 1825 года на 10 лѣтъ; 2) подушныя деньги и пошлину за право винокуренія, начиная съ 1824 года на 4 года уменьшить на половину, и 3) всѣхъ людей, умершихъ послѣ ревизіи, исключить изъ оклада.

При восшествіи на престолъ Императора Николая I (19-го ноября 1825 года) и коронованіи (22-го августа 1826 года), были прощены всѣ недоимки. За тѣмъ недоимки въ податяхъ, накопившіяся въ продолженіе царствованія покойнаго Государя до 1855 г., сложены двумя милостивыми манифестами при восшествіи на престолъ и по случаю священнаго коронованія нынѣ царствующаго Государя.

По дѣйствующимъ нынѣ законамъ, сборъ недоимокъ возлагается на обязанность тѣхъ лицъ, которыя собираютъ въ различныхъ податныхъ сословіяхъ текущіе платежи.

Наблюденіе за поступленіемъ недоимокъ лежитъ на Правительствующемъ Сенатѣ. Кромѣ того наблюдаютъ за исправ-

---

(1) Томъ XXXVIII, № 29,504.

(2) Томъ XXXVIII, № 29,418.

нымъ поступленіемъ податей Министры: Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ. Главное наблюденіе надъ губернскимъ начальствомъ, по взысканію недоимокъ, принадлежитъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ губерніяхъ надзоръ за взысканіемъ недоимокъ лежитъ на ответственности начальниковъ губерній. Они обязаны имѣть самыя вѣрныя и подробныя свѣдѣнія о состояніи недоимокъ въ губерніи и каждые полгода представлять вѣдомости о успѣхѣ взысканія ихъ Государю Императору. Если они окажутся виновными въ недѣятельности, упущеніяхъ и отступленіи отъ постановленныхъ правилъ во взысканіи недоимки, „яко не„достойные довѣренности, съ званіемъ ихъ сопряженной, то „обращаютъ лично на себя всю строгость законовъ и правед„ный гнѣвъ Императорскаго правосудія“. При чемъ, взысканіе недоимокъ обращается на имѣніе ихъ.

За тѣмъ наблюденіе и ответственность за недоимки лежатъ въ губерніяхъ: на Губернскихъ Правленіяхъ, Казенныхъ Палатахъ, Палатахъ Государственныхъ Имуществъ и Удѣльныхъ Конторахъ.

Въ городахъ наблюденіе за взысканіемъ недоимокъ лежитъ на Городскихъ Думахъ, Магистратахъ, или Ратушахъ. Въ уѣздахъ ответственность за поступленіе недоимокъ возложена: у государственныхъ крестьянъ на окружныхъ начальниковъ и волостныя правленія, у крестьянъ удѣльныхъ — на удѣльные приказы, у крестьянъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ—на ихъ мірскіе и волостные суды; наконецъ у бывшихъ помѣщичьихъ нынѣ временно-обязанныхъ крестьянъ—на земскіе суды, становыхъ приставовъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ.

Кромѣ того, при необычайномъ въ какой либо губерніи накопленіи недоимокъ, отправляется туда, по Высочайшему назначенію, одинъ сенаторъ.

Въ случаѣ послабленія, или другихъ злоупотребленій, виновныя въ нихъ лица имѣютъ быть немедленно удаляемы отъ должностей и предаваемы суду. Сверхъ того, взысканіе недоимокъ обращается на ихъ имѣнія.

Недоимки въ податяхъ, единожды въ счетъ вошедшія, не могутъ быть слагаемы, безъ особаго Высочайшаго разрѣшенія. Но изъ сего правила допускаются изъятія. Казеннымъ Палатамъ предоставляется право исключать недоимки подъ собственною отвѣтственностію: а) съ лицъ подлежащихъ изъятію изъ подушнаго оклада ([1]), въ тѣхъ случаяхъ, когда по каждому изъ оныхъ число исключаемыхъ не будетъ превышать 30 душъ и недоимка на каждую душу будетъ составлять не болѣе 2-хъ годоваго оклада; б) въ мелочныхъ взысканіяхъ, не превышающихъ 10 руб. сер.; в) съ евреевъ, переходящихъ въ земледѣльческое сословіе, недоимки на всякую сумму по прежнему ихъ состоянію. О всѣхъ такихъ сложеніяхъ Казенныя Палаты обязаны подробно объяснять въ представляемыхъ Министерству

([1]) 1. Люди, назначаемые въ архіерейскіе и монастырскіе служители.

2. Лица, поступившія въ служительскія должности по гражданскому вѣдомству и лекарскіе ученики.

3. Дворовые люди, отпущенные на волю, послѣ изданія указа 12 іюня 1844 года.

4. Семейства и лица, записавшіяся въ цехи вольныхъ матросовъ въ портахъ Азовскаго и Чернаго морей.

5. Евреи и иновѣрцы, языческаго и магометанскаго закона, принявшіе христіанскую вѣру.

6. Лѣсные стражи.

Финансовъ отчетахъ. Правительствующій Сенатъ можетъ слагать недоимки на сумму до 30,000 руб. сер., когда съ опредѣленіемъ Сената согласны Министръ Финансовъ, Государственный Контролеръ и Министръ Юстиціи ([1]).

Мѣры взысканія недоимокъ съ лицъ накопившихъ ихъ, различны, именно: 1) съ мѣщанъ и цеховыхъ, 2) съ свободныхъ сельскихъ обывателей и 3) съ бывшихъ помѣщичьихъ, нынѣ временно-обязанныхъ, крестьянъ.

1. *Мѣры взысканія недоимокъ съ мѣщанъ и цеховыхъ.*

По прошествіи срока, назначеннаго для взноса податей, т. е. 1 марта, дается недоимщику срокъ еще на два мѣсяца, въ теченіи которыхъ онъ непрестанно понуждается ко взносу недоимки, хотя частями. Если же и по прошествіи сего срока, недоимка не будетъ уплачена, то общество должно приступить къ слѣдующимъ мѣрамъ возмѣщенія оной:

1. По разрѣшенію Градской думы, или Ратуши, отдавать неисправнаго плательщика подъ надзоръ, или въ опеку, городовому старостѣ, или другому благонадежному гражданину.

2. Останавливать выдачу паспортовъ, или увольнительныхъ видовъ на отлучку въ другія мѣста, такимъ лицамъ общества, кои не взнесутъ сполна всѣхъ числящихся на нихъ сборовъ и не обезпечатъ благонадежнымъ поручительствомъ исправнаго взноса податей на все время своей отлучки.

3. По приговору общества, на покрытіе недоимки обращать доходъ съ недвижимаго имущества, принадлежащаго не-

---

([1]) Томъ I, Учрежд. Прав. Сената, ст. 32, п. 2.

доимщику въ собственность, какъ то: съ лавокъ, земель, мельницъ, или другихъ хозяйственныхъ заведеній.

4. При недостаткѣ сего дохода для покрытія недоимки, по приговору общества, продавать движимое имущество неисправнаго плательщика, за исключеніемъ необходимыхъ предметовъ, какъ то: одежды, ремесленныхъ орудій, рабочаго скота и проч.

5. Если и сими способами недоимка не будетъ пополнена, то общество можетъ составить приговоръ объ употребленіи самаго неплательщика, или кого либо изъ семейства его въ работы къ частнымъ людямъ, или въ заведенія, состоящія въ томъ же городѣ, и уѣздѣ, даже въ сосѣдственныхъ губерніяхъ, съ тѣмъ, чтобы заработную сумму обращать на покрытіе недоимки, кромѣ необходимо нужнаго на продовольствіе работника и его семьи.

6. При значительности недоимки, когда она не можетъ быть пополнена вышеписанными мѣрами, общество, вслѣдствіе приговора своего и по испрошеніи разрѣшенія Гражданскаго Губернатора, чрезъ Градскую думу, приступаетъ къ продажѣ съ публичнаго торга недвижимаго имущества, принадлежащаго неплательщику въ полную собственность, а за неимѣніемъ, или недостаткомъ имущества и самыхъ строеній, на общественныхъ земляхъ состоящихъ, кромѣ необходимыхъ: жилыхъ и хозяйственныхъ.

7. Если, за всѣми сими мѣрами, недоимка не будетъ пополнена къ 1 числу октября, т. е. къ наступленію срока платежа податей 2 половины года, то недоимка сія немедленно раскладывается обществомъ на прочихъ мѣщанъ. Обществу же предоставляется возмѣщеніе оной съ неисправнаго плательщика, по мѣстному усмотрѣнію, какъ скоро оно найдетъ къ тому воз-

можность, согласно вышеприведеннымъ правиламъ. Въ случаѣ совершенной безнадежности неплательщика, общество можетъ недоимку его сложить со счетовъ.

8. Независимо отъ сего, если недоимка происходитъ отъ дурнаго поведенія, нерадѣнія и лѣности, или упорства, то обличенный въ семъ подвергается исправительному наказанію по приговору мѣщанскаго, или цеховаго общества, утвержденному градскою думою, или ратушею. Исправительныя наказанія состоятъ въ слѣдующемъ: а) виновные отдаются въ разныя работы: казенныя, городскія, частныя, въ первый разъ на время отъ 1-го до 2-го мѣсяцевъ, во второй отъ 2-хъ до 4-хъ мѣсяцевъ, а въ третій отъ 4 до 6 мѣсяцевъ, а въ Петербургѣ два раза въ исправительное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы срокъ содержанія въ оба раза не превышалъ 2 лѣтъ, б) послѣ этихъ наказаній, мѣщанское общество имѣетъ право исключить, по мірскому приговору, изъ среды себя, мѣщанъ, не платящихъ податей и затѣмъ дальнѣйшее распоряженіе этими людьми лежитъ на правительствѣ.

9. Если на обществѣ накопятся недоимки въ такомъ количествѣ, что не могутъ быть безъ затрудненія уплачены по обыкновенной раскладкѣ, то обращаются въ платежъ недоимокъ доходы съ принадлежащихъ мѣщанскимъ обществамъ оброчныхъ статей.

10. Если по несчастнымъ случаямъ, мѣщанское и цеховое общество не въ состояніи заплатить денежныхъ сборовъ исправно, и, по изслѣдованію, окажется это справедливымъ, то Городская дума представляетъ о томъ Губернатору, а сей послѣдній Министру Финансовъ о необходимой разсрочкѣ. Разсрочка недоимокъ, по чрезвычайнымъ несчастнымъ случаямъ, опредѣляется особыми Высочайше утвержденными правилами.

Министръ Финансовъ можетъ дѣлать разсрочку по податнымъ недоимкамъ съ мѣщанъ на сумму до 3,000 руб. сер. на 3 года съ процентами.

2) Мѣры взысканія недоимокъ съ свободныхъ сельскихъ обывателей.

Вслѣдствіе возложенной на сельское общество отвѣтственности въ исправномъ платежѣ податей, сельскій сходъ долженъ дѣлать неупустительное распоряженіе о взысканіи недоимокъ съ неплательщиковъ. Посему, если бы мѣрами побужденія и полицейскаго исправленія тѣхъ неплательщиковъ, которые дѣлаются несостоятельными отъ лѣности и мотовства, недоимка не была взыскана за первую половину къ 1 мая, а за вторую къ 16 января вновь наступившаго года, то сельскій сходъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ управленій, приступаетъ къ мѣрамъ возмѣщенія недоимокъ, одинаковымъ съ тѣми мѣрами, которыя узаконены для мѣщанскихъ обществъ и обозначены въ предъидущемъ отдѣленіи, въ пунктахъ отъ 1 до 8 включительно, съ тѣмъ только, что для сельскихъ обывателей въ числѣ исправительныхъ наказаній за неплатежъ податей по лѣности и распутству полагается наказаніе розгами, по приговору Расправы (Т. XII, сел. пол. уст. ст. 498) и что сельскій сходъ можетъ составить узаконенный приговоръ объ отдачѣ крестьянина, накопившаго недоимку, по крайнему нерадѣнію, или распутству, въ рекруты за общество, а если онъ въ рекруты не годится и притомъ дурнаго поведенія, то объ отсылкѣ безъ зачета на поселеніе. Приговоръ этотъ представляется, чрезъ Палату Государственныхъ Имуществъ, на окончательное разрѣшеніе Гражданскаго Губернатора.

Сверхъ того, для государственныхъ крестьянъ узаконены слѣдующія мѣры взысканія недоимокъ:

1. Въ случаѣ накопленія ихъ до величины годоваго оклада отъ лѣности и нерадѣнія крестьянъ, которыя обыкновенными мѣрами пополнены быть не могутъ, Палата Государственныхъ Имуществъ, съ разрѣшенія Министра, обращаетъ сельское общество въ непосредственное, хозяйственное управленіе впредь до выручки всей недоимки. Изъ числа крестьянъ, подвергшихся хозяйственному управленію, изъемлются хозяева, заплатившіе подати.

2. Въ западныхъ и остзейскихъ губерніяхъ, сельскій сходъ, съ разрѣшенія окружнаго начальника, въ правѣ обратить неисправнаго плательщика податей изъ высшаго разряда въ низшій ([1]), съ предоставленіемъ его участка другому благонадежному поселянину.

3. Начальникамъ губерній, въ случаѣ безъуспѣшности обыкновеннаго полицейскаго побужденія къ платежу податей, дозволяется употреблять, по сношенію съ военными начальниками, военную экзекуцію, въ крайнихъ случаяхъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ окажется наиболѣе упорства во взносѣ слѣдующихъ казнѣ сборовъ. Въ западныхъ губерніяхъ Начальники губерній могутъ отправлять чиновниковъ, съ потребною воинскою командою, предоставивъ имъ полную власть дѣйствовать во взысканіи недоимокъ по своему усмотрѣнію.

4. Если, по несчастнымъ случаямъ, сельскія общества не въ состояніи заплатить денежныхъ сборовъ исправно и, по из-

---

([1]) Т. е. тяглаго хозяина въ полутяглые, полутяглаго въ огородники, а огородника въ бобыли. (Томъ VIII, уст. каз. насел. имѣн. ст. 21).

слѣдованію, окажется сіе справедливымъ, то Палата Государственныхъ Имуществъ ходатайствуетъ чрезъ Начальника губерніи о необходимой разсрочкѣ. Разсрочка недоимокъ у государственныхъ крестьянъ, подобно разсрочкѣ недоимокъ у городскихъ обывателей, по чрезвычайнымъ несчастнымъ случаямъ, опредѣляется особыми Высочайше утвержденными правилами. Но Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право дѣлать разсрочку по податнымъ недоимкамъ государственныхъ крестьянъ до 6,000 руб. на 10 лѣтъ.

3) Мѣры взысканія недоимокъ съ преждебывшихъ помѣщичьихъ, нынѣ временно-обязанныхъ, крестьянъ.

Законами, дѣйствовавшими до изданія положенія 19-го февраля 1861 года, было установлено, что если подать съ помѣщичьихъ крестьянъ и дворовыхъ людей въ установленный срокъ и въ теченіе 15 льготныхъ дней не была взнесена, то она взыскивалась, съ наложеніемъ пени, по 1% въ мѣсяцъ.

При взысканіи недоимки употреблялись слѣдующія мѣры:

1. Продавался наличный помѣщичій хлѣбъ и прочіе припасы, если имѣніе состояло на пашнѣ, но продажа движимаго крестьянскаго имущества не должна была имѣть мѣста.

2. При накопленіи недоимокъ болѣе 86 коп. съ души, имѣніе слѣдовало отдавать въ опеку дворянамъ той же губерніи, или особымъ, по выбору, чиновникамъ дворянскаго сословія, подъ главнымъ надзоромъ уѣзднаго предводителя дворянства и наблюденіемъ уѣзднаго стряпчаго. При чемъ помѣщикъ отчуждался отъ всякаго распоряженія имѣніемъ, съ запрещеніемъ ему самаго въѣзда и пребыванія въ имѣніи. Опека собирала съ крестьянъ, какъ текущія подати, такъ равно, для возмѣщенія недоимки, оброчныя деньги и прочіе хозяйственные доходы, безъ

всякаго уменьшенія оныхъ противъ прежняго. По уплатѣ недоимки, имѣніе возвращалось помѣщику немедленно (1).

Положеніемъ, 19 февраля 1861 года, опредѣлено, что подушная подать уплачивается крестьянами, безъ всякой отвѣтственности помѣщиковъ. Сельское общество, какъ при общинномъ, такъ и при участковомъ, или подворномъ, пользованіи землею, отвѣчаетъ круговою порукою, за каждаго изъ своихъ членовъ въ исправномъ отбываніи казенныхъ повинностей.

Въ отношеніи неисправныхъ плательщиковъ казенныхъ и мірскихъ повинностей, сельское общество можетъ принимать слѣдующія мѣры взысканія:

1. Обратить на возмѣщеніе недоимки доходъ съ принадлежащаго недоимщику въ собственность недвижимаго имущества.

2. Отдать самаго недоимщика, или кого-либо изъ членовъ его семейства, въ посторонніе заработки, въ томъ же уѣздѣ, или сосѣдственномъ, съ условіемъ выработанныя деньги обратить въ мірскую кассу. Отдавать въ заработки въ другія, неотдаленныя губерніи дозволяется только по приговору сельскаго схода, утвержденному мировымъ посредникомъ, и при томъ только такихъ неисправныхъ плательщиковъ, кои не платятъ повинностей по упорству, нераденію, или распутству.

3. Опредѣлить къ недоимщику опекуна, безъ разрѣшенія котораго не дозволять неисправному хозяину отчуждать что-либо изъ его имущества и изъ его доходовъ до пополненія недоимки, или, вмѣсто неисправнаго хозяина, назначить старшимъ въ домѣ другаго члена той же семьи.

4. Подвергнуть продажѣ принадлежащее недоимщику лично

---

(1) Томъ V, Уст. о подат., ст. 520—688.

недвижимое имущество, за исключеніемъ лишь выкупленной крестьяниномъ усадьбы.

5. Продать ту часть движимаго имущества и строенія недоимщика, которая не составляетъ необходимости въ его хозяйствѣ.

6. Отобрать у недоимщика часть отведенныхъ ему полевыхъ угодій, или даже весь его полевой надѣлъ.

7. Самому обществу предоставляется, въ каждомъ случаѣ, выбрать одну, или нѣсколько, изъ указанныхъ мѣръ взысканія; но къ послѣднимъ тремъ мѣрамъ, общество можетъ обращаться только въ крайнихъ случаяхъ, когда всѣ другія мѣры взысканія окажутся недостаточными для пополненія недоимки.

Если бы недоимка, лежащая на крестьянинѣ, за всѣми употребленными мѣрами, не была пополнена къ 1 октября, то она раскладывается сельскимъ сходомъ на прочихъ крестьянъ того же общества, и должна быть очищена непремѣнно до 15 января слѣдующаго года, т. е. къ концу льготнаго срока, предоставленнаго плательщикамъ для взноса денегъ за вторую половину года.

Въ случаѣ неисправности всего сельскаго общества, оно понуждается къ уплатѣ недоимки чрезъ мѣстную полицію. При безуспѣшности мѣръ понужденія, недоимка пополняется полиціею посредствомъ продажи крестьянскаго движимаго имущества, если, вслѣдствіе какого-либо бѣдствія, не сдѣлано, по предварительному о томъ ходатайству, отсрочки въ платежѣ ([1]).

Для сужденія объ успѣхѣ поступленія податей, имѣются

([1]) Общ. полож. о крест., вышедш. изъ крѣпостн. зависим. ст. 165, 187—191.

свѣдѣнія о недоимкахъ за послѣдніе 32 года, заимствованныя изъ разныхъ источниковъ. (Вѣдомости подъ №№ 24, 25, 26, 27, 28 и 29.)

Выше изложено было принятое при Императрицѣ Екатеринѣ II правило, чтобы деньги, взысканныя въ счетъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ, складывать со взносомъ текущихъ платежей и зачитать ихъ въ счетъ ежегоднаго оклада. Подъ вліяніемъ этого правила, въ податныхъ отчетахъ, въ исчисленіи суммы поступленія ежегодныхъ окладовъ, показываются взысканныя недоимки прежнихъ лѣтъ. Въ послѣднее время даже принято, чтобы этою суммою опредѣлять успѣхъ поступленія крестьянскихъ платежей по губерніямъ.

Расчеты недоборовъ, сдѣланные по этому правилу составляютъ:

	Съ 1826 по 1847 годъ.	Съ 1848 по 1858 годъ.
У городскихъ сословій. . .	13%	18%
„ государственныхъ крестьянъ	4%	2%
„ помѣщичьихъ крестьянъ.	5%	3%
„ удѣльныхъ крестьянъ ([1]).	—	0,2%

([1]) Въ вѣдомости подъ № 26 показано особо количество недоборовъ съ нѣкоторыхъ сословій, именно, съ гражданъ и однодворцевъ западныхъ губерній (26% оклада), вольныхъ людей (7%), иностранныхъ поселенцевъ (1%), крестьянъ Острожской ординаціи и коммандорственныхъ имѣній (4%), людей разнаго званія въ Бессарабской области и Закавказскомъ краѣ (7%), а равно переборы: съ иностранныхъ ремесленниковъ (2%), киргизовъ и кочующихъ инородцевъ (3%). Но всѣ эти сословія не составляютъ значительнаго большинства.

Такимъ образомъ болѣе исправный взносъ податей принадлежитъ удѣльнымъ крестьянамъ. Въ теченіи послѣднихъ 11 лѣтъ (съ 1848—1858) въ 5 годахъ были переборы, отъ 0,1% до 0,4% общаго оклада. По счетамъ Департамента Удѣловъ этой недоимки непоказывается. По объясненію удѣльныхъ чиновниковъ, она образуется отъ того, что собранныя съ крестьянъ деньги не могутъ быть скоро взнесены въ уѣздныя Казначейства: онѣ взносятся сначала въ удѣльные приказы и оттоль уже отвозятся въ Казначейства.

За удѣльными крестьянами слѣдуютъ государственные крестьяне. Въ этомъ сословіи только въ 4-хъ годахъ (1852, 1856—1858) былъ общій переборъ отъ 0,3% до 4% оклада. При разборѣ подробныхъ вѣдомостей по губерніямъ, нельзя не замѣтить, что бо̀льшею неисправностію въ платежѣ податей отличаются Западныя губерніи. Съ 1826 по 1847-й годъ въ 7-ми ([1]) изъ этихъ губерній недоборы составляли отъ 39 3/4% до 6 3/4% оклада, въ Кіевской губерніи 3% и только въ одной Подольской показывается переплата въ 2% оклада. По отчетамъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, съ 1843 по 1856 годъ, въ этихъ губерніяхъ недоборъ составлялъ среднимъ числомъ 9 1/2%. Но въ послѣдніе 3 года, при энергическихъ дѣйствіяхъ Министерства, въ 1857 году былъ переборъ, а въ остальные 2 года недоборъ составлялъ только 2%. Въ Великороссійскихъ губерніяхъ 12 ([2]) можно

([1]) Витебская, Могилевская, Ковенская, Минская, Виленская, Волынская и Гродненская.

([2]) Нижегородская, Вятская, Ярославская, Владимірская, Полтавская, Курская, Астраханская, Оренбургская, Олонецкая, Вологодская, Архангельская и Костромская.

назвать бездоимочными. Въ теченіе 21 года (съ 1826—1847) въ этихъ губерніяхъ показана: или полная уплата, или переплата оклада. По отчетамъ Министерства Государственныхъ Имуществъ съ 1843 по 1856 годъ въ нихъ числится, среднимъ числомъ, переплата 0,5% оклада.

По свѣдѣніямъ Министерства Государственныхъ Имуществъ составленъ расчетъ недоимокъ, если не причислять къ суммѣ поступленія оклада взысканныхъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ. При такомъ исчисленіи недоборы съ 1843 по 1856 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ западныхъ губерніяхъ 22%
„ остзейскихъ „ 6%
„ остальныхъ „ 7%

Сверхъ того, изъ свѣдѣній Министерства Государственныхъ Имуществъ можно видѣть платежи по всѣмъ вообще доходамъ, поступающимъ въ казну, т. е. по подушнымъ податямъ, доходамъ съ населенныхъ имѣній и казенныхъ оброчныхъ статей.

	Съ зачетомъ недоимки.	Безъ зачета недоимки.
Въ 1857 году	+0, 9%	—1,75%
„ 1858 „	+2,32%	—1,33%
„ 1859 „	—0,17%	—1,33%

Замѣчательно, что въ послѣдніе 3 года есть недоимка въ доходѣ съ оброчныхъ статей, который опредѣляется посредствомъ свободной конкурренціи на публичныхъ торгахъ и обезпечивается денежнымъ залогомъ. Успѣхъ поступленія этого дохода показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Съ зачетомъ недоимки.	Безъ зачета недоимки.
Въ 1857 году:		
Въ западныхъ губерніяхъ.	— 4%	—15%
„ остальныхъ.	+10¾%	— 6%
Въ 1858 году:		
Въ западныхъ губерніяхъ.	— 1%	—13½%
„ остальныхъ.	+33%	— 3½%
Въ 1859 году	— 3%	— 9%

Появленіе этихъ недоимокъ въ западныхъ губерніяхъ объясняется тѣмъ, что въ этихъ губерніяхъ плата за статьи собственно опредѣляется не торгами, а посредствомъ люстраціонной оцѣнки. Доходъ, исчисленный по люстраціи, составляетъ цифру, ниже которой статья отдана быть не можетъ. Если лица, явившіяся на торги, не дадутъ этой цифры, то статья обращается въ хозяйственное управленіе, при которомъ очень часто остается безъ дохода. Въ послѣднее время въ Великороссійскихъ губерніяхъ начали переводить оброчныя статьи на положеніе западныхъ губерній.

Помѣщичьи крестьяне относительно исправности въ платежѣ податей стоятъ ниже государственныхъ крестьянъ. Въ періодъ времени съ 1826 по 1847 годъ оказались особенно недоимочными 11 губерній (1). Въ нихъ ежегодный недоборъ составлялъ отъ 26½% до 6¾%; 12 губерній показываются исправными: въ нихъ или уплачивался весь окладъ, или про-

(1) Витебская, Могилевская, Псковская, Херсонская, Смоленская, Ковенская Тамбовская, Харьковская, Полтавская, Екатеринославская, Виленская.

изведена была переплата ([1]). Съ 1848 по 1858 годъ только въ одномъ году — 1857, была общая переплата: въ остальныхъ годахъ цифра общаго недобора доходила до 12%.

Что же касается городскихъ сословій, то они оказываются самыми неисправными въ платежѣ податей. Въ періодъ времени, съ 1826 по 1847 годъ, въ 17-ти губерніяхъ ([2]) ежегодный недоборъ составлялъ отъ 44½% до 6¾%. Успѣшное поступленіе податей въ этомъ сословіи можно полагать въ 9 губерніяхъ ([3]), въ которыхъ окладъ поступалъ или сполна, или съ нѣкоторымъ увеличеніемъ. Съ 1848 по 1858 годъ окладъ былъ взысканъ успѣшно въ одномъ 1857 году, именно съ переборомъ, равняющимся 0,7% оклада, въ остальные года недоборъ доходилъ до 46% оклада.

При распредѣленіи губерній по недоимкамъ, оказывается, что только нѣкоторыя губерніи относительно исправнаго взноса податей, выдерживаютъ общій характеръ по всѣмъ сословіямъ. Именно, 6 ([4]) губерній относятся къ недоимочнымъ и 3 ([5]) къ исправнымъ. За тѣмъ въ остальныхъ губерніяхъ

([1]) Олонецкая, Подольская, Томская, Пермская, Вологодская, Казанская, Вятская, Симбирская, Кіевская, Московская, Ярославская, Черниговская.

([2]) Могилевская, Витебская, Волынская, Гродненская, Ковенская, Виленская, Курляндская, Рязанская, Калужская, Подольская, Тульская, Смоленская, Минская, Орловская, Псковская, С.-Петербургская и Воронежская.

([3]) Херсонская, Харьковская, Тобольская, Витебская, Вологодская, Астраханская, Ставропольская, Московская, Олонецкая.

([4]) Могилевская, Витебская, Виленская, Ковенская, Псковская и Смоленская.

([5]) Олонецкая, Вятская, Вологодская.

нельзя опредѣлить общаго характера. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ сословія находятся даже въ странномъ противорѣчіи.

Такъ Харьковская губернія, недоимочная, по отношенію къ помѣщичьимъ крестьянамъ, у городскихъ обывателей и государственныхъ крестьянъ представляется исправною. Ярославская и Подольская губерніи, недоимочныя по отношенію къ городскимъ обывателямъ, исправны, если брать въ соображеніе сословія государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ. Владимірская губернія, бездоимочная, по отношенію къ государственнымъ крестьянамъ, представляется неисправною по остальнымъ сословіямъ.

Настоящіе выводы о большей или меньшей исправности въ платежѣ податей, основаны на общихъ итогахъ по губерніямъ, безъ всякаго разбора платежей. Если принять во вниманіе всѣ взносы податей впередъ, которые показаны въ числѣ текущихъ платежей, и если также взять въ соображеніе обыкновеніе нѣкоторыхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ (напр. Владимірской) зачитать въ государственыя подати мірскіе сборы, то едва ли на всемъ пространствѣ обширной Россіи можно найти нѣсколько сотъ бездоимочныхъ селеній.

Нельзя также не обратить вниманія на то обстоятельство, что бездоимочными по всѣмъ сословіямъ являются губерніи Олонецкая, Вятская и Вологодская, которыя относятся къ бѣднымъ; напротивъ губерніи богатыя: Московская, Владимірская, Ярославская и другія, оказываются недоимочными.

№ 1.

ПОДУШНАЯ ПОДАТЬ

СО ВСѢХЪ КРЕСТЬЯНЪ,

СОСТОЯЩИХЪ НА ОБЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ.

	СОСТОЯЩІЕ НА ОБЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ КРЕСТЬЯНЕ ВСѢХЪ РОДОВЪ, ПЛАТЯЩІЕ ПО 95 К. СЪ ДУШИ.			СБОРЪ СЪ ТЕПТЕРЕЙ И МЕЩЕРЯКОВЪ ПО 95 К. СЪ ДУШИ.			КОНФИСКОВАННЫЕ, ПЛАТЯЩІЕ ПО 79 К. СЪ ДУШИ.			СБОРЪ ЗА ПРАВО ВИНОКУРЕНІЯ ПО 58 К. СЪ ДУШИ.			ПРИМѢЧАНІЯ.
	число душъ.	количество налога.		число душъ.	количество налога.		число душъ.	количество налога.		число душъ.	количество налога.		
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
1. Лифляндская . . .	353,095	335,525	75	—	—	—	—	—	—	345,794	188,339	34	
2. Курляндская . . .	216,994	206,198	82½	—	—	—	—	—	—	199,834	116,043	79	
3. Эстляндская. . . .	127,255	120,948	30	—	—	—	—	—	—	126,166(1)	72,385	74	(1) Въ томъ числѣ съ арендаторовъ казенныхъ имѣній: Лаантъ, Каддинъ, Гейдметцъ, Метутанкенъ и Сауленъ съ 1,425 душъ — 413 р. 25 к.
4. Виленская.	294,319	279,661	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Витебская.	288,806	274,364	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Волынская	431,710(2)	410,126	40	—	—	—	3,130	2,480	60	—	—	—	(2) Въ томъ числѣ: 1,336 душъ вольныхъ людей, платящихъ по 95 к. съ души.
7. Гродненская . . .	286,285	271,986	42½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Кіевская.	668,271	634,855	92½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Ковенская.	271,428	257,865	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Минская.	339,490	322,500	77½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Могилевская . . .	319,044	303,062	82½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Подольская	565,005	536,748	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Владимірская . . .	511,774	486,203	82½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Воронежская . . .	842,744	800,696	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Курская.	784,137	744,929	2½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16. Московская. . . .	503,807	478,633	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Нижегородская. .	525,387	499,152	32½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18. Новгородская. . .	393,524	371,603	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Орловская.	620,252	589,259	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20. Пензенская	506,273	481,001	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21. Псковская.	296,731	281,871	17½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

	СОСТОЯЩІЕ НА ОБЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ КРЕСТЬЯНЕ ВСѢХЪ РОДОВЪ, ПЛАТЯЩІЕ ПО 95 К. СЪ ДУШИ.			СБОРЪ СЪ ТЕПТЕРЕЙ И МЕЩЕРЯКОВЪ ПО 95 К. СЪ ДУШИ.			КОНФИСКОВАННЫЕ, ПЛАТЯЩІЕ ПО 79 К. СЪ ДУШИ.			СБОРЪ ЗА ПРАВО ВИНОКУРЕНІЯ ПО 58 К. СЪ ДУШИ.			ПРИМѢЧАНІЯ.
	число душъ.	количество налога.		число душъ.	количество налога.		число душъ.	количество налога.		число душъ	количество налога.		
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
22. Рязанская	616,267	585,485	47 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23. С.-Петербургская.	199,275	189,324	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24. Саратовская. . . .	616,522	585,703	2 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25. Смоленская	462,440	439,315	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26. Тамбовская	807,719	767,344	92 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27. Тверская.	612,005	581,419	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28. Тульская	494,551	469,823	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29. Харьковская . . .	568,412	539,986	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30. Екатеринославская	390,348	370,830	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31. Калужская	396,291	376,491	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32. Архангельская . .	105,917	100,622	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33. Астраханская. . .	88,854	77,761	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34. Вологодская . . .	399,944	379,920	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35. Вятская	893,192	848,528	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36. Казанская.	660,482	627,411	82 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
37. Костромская . . .	446,097	423,805	92 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38. Олонецкая	117,477	111,585	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39. Оренбургская. . .	350,807	333,236	72 1/2	—	124,904	10	—	—	—	—	—	—	
40. Пермская	798,136(1)	758,232	52 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) Въ томъ числѣ ясачныхъ вогуловъ 1,002 души. Сборъ съ нихъ 951 р. 90 к.
41. Самарская.	608,382	577,735	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42. Симбирская	488,499	464,099	22 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

	Состоящіе на общемъ положеніи крестьяне всѣхъ родовъ, платящіе по 95 к. съ души.			Сборъ съ тептерей и мещеряковъ по 95 к. съ души.			Конфискованные, платящіе по 79 к. съ души.			Сборъ за право винокуренія по 58 к. съ души.			Примѣчанія.
	Число душъ.	Количество налога.		Число душъ.	Количество налога.		Число душъ.	Количество налога.		Число душъ.	Количество налога.		
		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	
43. Ярославская . . .	378,759	359,895	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44. Полтавская	403,534	383,355	87½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45. Черниговская. . .	376,375	357,583	32½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46. Херсонская	345,841	328,543	71½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47. Таврическая . . .	123,468	117,281	77½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48. Земля Войска Донскаго.	143,682	136,497	90	—	—	—	—	—	—	143,682	83,335	56	
49. Земля Черноморскаго Войска. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50. Ставропольская . .	95,094	90,338	82½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого въ Европейской Россіи.	21,127,701	20,069,356	12	—	124,904	10	3,130	2,480	60	815,476	460,104	43	

№ 2.

ОБРОЧНАЯ ПОДАТЬ

СЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ,

СОСТОЯЩИХЪ НА ОБЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ,

	ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ, ВОДВОРЕННЫХЪ НА ЗЕМЛЯХЪ НА ОБЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ.																КРЕСТЬЯНЪ РАЗЛИЧНЫХЪ НАИМЕНОВАНІЙ, ПЛАТЯЩИХЪ ОБРОЧНУЮ ПОДАТЬ.						Итого.		Примѣчанія.
	Число душъ.	Количество подати.															Число душъ.	Количество подати.							
		I класса, возвышеннаго на 5%, по 3 р. съ души.		I класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 86 к. съ души.		II класса, возвышеннаго на 5%, по 2 р. 71 к. съ души.		II класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 58 к. съ души.		III класса, возвышеннаго на 5%, по 2 р. 41 к. съ души.		III класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 29 к. съ души.		IV класса, по 2 р. 15 к. съ души.			Съ души.		Всего.					
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1. Лифляндская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Курляндская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Эстляндская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Виленская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Витебская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Волынская. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Гродненская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Кіевская. . . .	1,268	—	—	—	—	—	—	3,271	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,271	44	
9. Ковенская . . .	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171	75	
10. Минская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	171	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Могилевская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Подольская . .	126	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Владимірская .	132,653	425,093	23	—	—	—	—	—	—	—	—	288	54	—	—	—	(1) 32	2	68	85	71	288	54	(1) Отписные, платящіе по 7 р. 14¼ к. съ тягла.
																	(2) 51	—	—	400	—	425,962	74	(2) Принятые отъ Княг. Авесовой.
																	(3) 22	—	—	83	50			(3) Купленные у Князя Трубецкаго.
																	(4) 79	—	—	300	30			(4) Купленные у Г-жи Шифровой.
																	184	—	—	869	51			
14. Воронежская. .	523,634	—	—	1,875,973	22¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	376	2	86	1,075	36	1,877,048	58¾	
15. Курская	418,722	—	—	1,179,814	62½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) 1,603	2	86	4,584	58	1,184,399	20½	(1) Госуд. кр. небезземельные.
16. Московская . .	149,102	438,558	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	438,558	47	
17. Нижегородская	96,777	294,761	¾	—	—	—	—	—	—	249,864	88¼	—	—	—	—	—	66	2	93	193	38	294,954	¾	
18. Новгородская .	93,815	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,326	2	41	9,617	10½			
																	8	3	50	28	—			
																	34	3	92	133	28	391,338	¾	(1) Пахатные солдаты, поступившіе въ удѣльное вѣдомство.
																	(1) 57,511	2	29	131,695	61			
																	63,879	—	—	141,473	99½			
19. Орловская . . .	223,310	—	—	628,206	83½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	628,206	83½	
20. Пензенская . .	230,633	—	—	662,310	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	199	2	86	569	14	662,879	80	
21. Псковская . . .	108,211	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	255,801	60½	
22. Рязанская . . .	115,150	—	—	487,758	83¾	—	—	—	—	—	—	55,801	60½	—	—	—	271	2	86	775	6	488,533	89¾	
23. С.-Петербургская	27,389	88,974	32¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) 336	—	—	1,454	20	90,557	¾	(1) Платятъ оброчной и подушной подати по 6 р. 50 к., 6 р., 4 р. 50 к. и 3 р. съ души; а 170 душъ состоятъ безъ платежа оброка.
																	(2) 40	—	—	128	87½			(2) Принадл. начальнику Лисинскаго учебнаго Лѣсничества.
																	376	—	—	1,583	7½			

	ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ, ВОДВОРЕННЫХЪ НА ЗЕМЛЯХЪ ... ЗЕННЫХЪ, СОСТОЯЩИХЪ НА ОБЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ.														КРЕСТЬЯНЪ РАЗЛИЧНЫХЪ НАИМЕНОВАНІЙ, ПЛАТЯЩИХЪ ОБРОЧНУЮ ПОДАТЬ.					Итого.		Примѣчанія.
	Число душъ.	Количество подати. I класса, возвышеннаго на 5%, по 3 р. съ души.		I класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 86 к. съ души.		II класса, возвышеннаго на 5%, по 2 р. 71 к. съ души.		II класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 58 к. съ души.		III класса, возвышеннаго на 5%, по 2 р. 41 к. съ души.		III класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 29 к. съ души.		IV класса, по 2 р. 15 к. съ души.		Число душъ.	Количество подати. Съ души.		Всего.				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
24. Саратовская. .	257,387	778,408	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	778,408	52	
25. Смоленская . .	91,488	—	—	—	—	—	—	243,075	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	243,075	11	
26. Тамбовская . .	427,852	—	—	1,174,639	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,174,639	81	
27. Тверская. . . .	207,816	641,613	41¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	641,613	41¼	
28. Тульская. . . .	88,721	—	—	257,562	59¼	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	257,562	59¼	
29. Харьковская. .	289,826	896,616	49½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	896,616	49½	
30. Екатеринославская	225,882	—	—	—	—	663,233	61	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) —	—	—	1,429	48½	666,647	11½	(1) Вольные матросы, платящіе поземельную подать. (2) Госуд. крестьянъ, оставл. при подушной системѣ. (3) Выморочные крестьяне.
																(2) 591	2	58	1,524	78			
																(3) 178	2	58	459	24			
																769			3,413	50½			
31. Калужская. . .	79,123	270,602	89½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) 1,061	—	—	1,074	74	271,677	63½	(1) Купленные въ казну.
32. Архангельская	81,008	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174,169	35	(1) 192	2	15	412	80	174,582	15	(1) Лоцманы.
33. Астраханская: Царевскій уѣздъ	41,795	125,385	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	211,159	25½	
Прочіе уѣзды .	31,960	—	—	—	—	85,774	25½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
34. Вологодская: Уѣзды: Сольвычегодскій, Яренскій и Устьсысольскій	71,340	—	—	—	—	—	—	183,988	42	—	—	—	—	—	—	(1) 423	2	58	1,091	34	664,267	76	(1) Крест., приписанные къ казенному Ледерскому заводу.
Прочіе уѣзды .	176,800	—	—	—	—	479,128	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
																423			1,091	34			
35. Вятская: Орловскій уѣздъ	83,503	—	—	238,905	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) 12,185	3	—	36,555	—	2,342,007	81	(1) Лашманы.
Прочіе уѣзды .	688,746	2,066,292	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(2) 85	3	—	255	—			(2) Крест., приписанные къ горнымъ заводамъ.
																12,270			36,810	—			
36. Казанская . . .	539,902	1,619,560	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,619,560	31	
37. Костромская .	77,609	232,818	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	232,818	—	
38. Олонецкая . .	85,069	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182,844	60	(1) 24,974	2	15	53,689	80	236,534	40	(1) Крестьяне, приписанные къ горнымъ заводамъ.
39. Оренбургская .	208,951	—	—	597,504	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	597,504	5	
40. Пермская: Уѣзды: Чердынскій и Соликамскій . .	40,476	—	—	—	—	—	—	104,376	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,210,847	78½	
Прочіе уѣзды .	428,877	—	—	1,106,471	30½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
41. Самарская . . .	376,547	—	—	1,076,249	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,076,242	31	
42. Симбирская . .	2,565	—	—	7,335	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) 34,146	2	86	97,658	99	104,994	89	(1) Лашманы.

	ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ, ВОДВОРЕННЫХЪ НА ЗЕМЛЯХЪ НА ОБЩЕМЪ ПОЛОЖЕНІИ.											...ЗЕННЫХЪ, СОСТОЯЩИХЪ				КРЕСТЬЯНЪ РАЗЛИЧНЫХЪ НАИМЕНОВАНІЙ, ПЛАТЯЩИХЪ ОБРОЧНУЮ ПОДАТЬ.					Итого.		Примѣчанія.
	Число душъ.	Количество подати.														Число душъ.	Количество подати.						
		I класса, возвышеннаго на 5%, по 3 р. съ души.		I класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 86 к. съ души.		II класса, возвышеннаго на 5%, по 2 р. 71 к. съ души.		II класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 58 к. съ души.		III класса, возвышеннаго на 5%, по 2 р. 41 к. съ души.		III класса, безъ возвышенія на 5%, по 2 р. 29 к. съ души.		IV класса, по 2 р. 15 к. съ души.			Съ души.		Всего.				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
43. Ярославская. .	98,547	295,641	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,582	2	86	(1) 4,524 1,538 6,062	52 40 92	301,703	92	(1) Крестьяне, переданные изъ удѣла въ казну. Сверхъ оброчной подати, они платятъ поземельнаго налога 1,538 р. 40 к.
44. Полтавская . .	76,536	—	—	—	—	—	—	—	—	184,438	50½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	184,438	50½	
45. Черниговская .	98,688	—	—	—	—	—	—	—	—	225,995	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225,995	52	
46. Херсонская . .	47,070	—	—	—	—	121,047	72½	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) 137,490 (2) 608 138,098	2 2	71 71	372,587 1,647 374,234	6 68 74	495,282	46½	(1) Южные поселяне (бывшіе военные поселенцы). (2) Вольные матросы, которые не платятъ подушной подати.
47. Таврическая. .	102,274	—	—	—	—	277,116	47	—	—	—	—	—	—	—	—	(1) 172	2	71	466	12	277,582	59	(1) Крестьяне, переданные изъ удѣла въ казну.
48. Земля войска Донскаго . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49. Земля Черноморскаго войска.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50. Ставропольская	87,352	—	—	—	—	—	—	225,366	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225,366	87	
Итого въ Европейской Россіи. . .	7,234,575	8,174,324	70¼	9,292,725	96¼	1,626,300	6	760,078	32	660,298	90¾	256,261	89½	357,013	95	280,641	—	—	726,039	5½	21,853,042	85¼	

№ 3.

ПОДАТИ

СЪ МѢЩАНЪ И ЦЕХОВЫХЪ,

	ПОДУШНЫЯ ПОДАТИ состоящихъ на общемъ положеніи христіанъ, евреевъ и армянъ по 2 р. 38 к. съ души.			Сверхъ того, пошлины за право винокуренія по 58 к. съ души.	
	Число душъ.	Количество налога.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Лифляндская	23,586	56,075	18	140	7
2. Курляндская.	32,142	76,472	97	—	—
3. Эстляндская	7,742	18,373	60	198	36
4. Виленская	41,544	98,784	28	—	—
5. Витебская	40,613	96,658	94	—	—
6. Волынская	88,675	211,336	86	—	—
7. Гродненская	42,653	101,540	32	—	—
8. Кіевская	103,148	245,448	21	—	—
9. Ковенская	46,698	111,153	14	—	—
10. Минская	46,508	110,555	76	—	—
11. Могилевская.	50,276	119,591	43	—	—
12. Подольская	96,320	229,163	6	—	—
13. Владимірская	17,961	42,177	76 1/2	—	—
14. Воронежская.	16,902	40,181	54	—	—
15. Курская	29,265	69,543	60	—	—
	(*) 131	311	78		
16. Московская	67,575	159,412	40	—	—
17. Нижегородская . . .	14,822	35,244	23	—	—
18. Новгородская	15,991	38,025	26	—	—
19. Орловская	47,399	112,926	29	—	—
20. Пензенская.	14,547	34,540	94	—	—
21. Псковская	13,363	31,809	89	—	—

(*) Однодворцы, платящіе подати по мѣщанскому званію.

	ПОДУШНЫЯ ПОДАТИ состоящихъ на общемъ положеніи христіанъ, евреевъ и армянъ по 2 р. 38 к. съ души.			Сверхъ того, пошлины за право винокуренія по 58 к. съ души.	
	Число душъ.	Количество налога.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
22. Рязанская	25,532	60,682	86	—	—
23. С.-Петербургская . .	37,401	88,508	63	—	—
24. Саратовская	45,627	108,543	47	—	—
25. Смоленская	20,098	47,842	76	—	—
26. Тамбовская.	36,888	87,735	13	—	—
27. Тверская	28,702	68,328	61	—	—
28. Тульская.	23,965	57,036	70	—	—
29. Харьковская.	20,518	48,672	19	—	—
30. Екатеринославская .	22,473	53,509	54	—	—
31. Калужская.	30,231	71,440	46	—	—
32. Архангельская. . . .	5,258	12,508	9	—	—
33. Астраханская	10,590	25,166	12	—	—
34. Вологодская.	10,369	24,334.	31	—	—
35. Вятская.	12,381	29,454	88	—	—
36. Казанская	21,773	51,794	75	—	—
37. Костромская.	15,789	37,454	6	—	—
38. Олонецкая.	2,511	5,985	70	—	—
39. Оренбургская	14,349	34,139	91	—	—
40. Пермская.	14,506	34,373	15	—	—
41. Самарская	16,484	39,227	16	—	—
42. Симбирская	17,223	40,927	67	—	—
43. Ярославская	22,594	53,705	89	—	—
44. Полтавская.	29,351	69,825	63	—	—
45. Черниговская	60,802	144,698	5	—	—
46. Херсонская	72,707	171,721	76	—	—
47. Таврическая	13,940	33,045	11	—	—
48. Земля Войска Донскаго	—	—	—	—	—
49. Земля Войска Черноморскаго	—	—	—	—	—
50. Ставропольская . . .	7,816	19,058	24	—	—
Итого въ Европейской Россіи.	1,497,618	3,559,048	27 1/2	338	43

ПОДАТИ

СЪ КУПЦЕВЪ И МѢЩАНЪ,

ПРОЖИВАЮЩИХЪ

ВЪ КАЗЕННЫХЪ СЕЛЕНІЯХЪ.

	Число душъ.	КОЛИЧЕСТВО ПОДАТЕЙ.							
		Подушной по 95 к.		Оброчной.				Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
				Съ души.		*Всего.*			
1. Владимірская	6	5	70	—	—	—	—	5	70
2. Курская	2	1	90	—	—	—	—	1	90
3. Новгородская	21	19	95	—	—	—	—	19	95
4. Тульская	47	44	65	2	86	134	40	179	5
5. Харьковская	103	97	85	—	—	—	—	97	85
6. Архангельская. . . .	9	8	55	2	15	2	15	10	70
7. Вологодская	1	—	95	2	71	2	71	3	66
8. Вятская.	14	13	30	3	—	42	—	55	30
9. Казанская.	6	5	70	3	—	18	—	23	70
10. Олонецкая	45	42	75	2	15	96	75	139	50
11. Херсонская.	16	15	20	2	71	43	36	58	56
Итого	270	256	50	—	—	339	37	595	87

№ 4.

ПОДАТИ

СЪ ЕВРЕЕВЪ-ЗЕМЛЕДѢЛЬЦЕВЪ.

	Платящіе подушную по 95 к. и оброчную по классу губерніи.				Платящіе подушную по 95 к.		Платящіе подушную по 2 р. 38 к.		Платящіе подушную по 2 р. 9 к.		Итого.		
	Число душъ.	Количество налога. Подушнаго 95 копѣчн.	Оброчнаго. На душу.	Оброчнаго. Всего.	Число душъ.	Сумма налога.	Число душъ.	Сумма налога.	Число душъ.	Сумма налога.	Число душъ.	Сумма налога.	
		Р. К.	Р. К.	Р. К.		Р. К.		Р. К.				Р. К.	
1. Виленская.	—	—	—	—	(1) 320	269 32½	—	—	—	—	320	269 32½	(1) Живущіе на собственныхъ и помѣщичьихъ земляхъ.
2. Витебская.	—	—	—	—	—	—	22	(2) 52 36	—	—	22	52 36	(2) Живущіе на помѣщичьихъ земляхъ.
3. Волынская	—	—	—	—	(3) 139	132 5	—	—	—	—	139	132 5	(3) Живущіе на казенныхъ земляхъ.
4. Гродненская	—	—	—	—	(4) 18	17 10	—	—	—	—	18	17 10	(4) Живущіе на казенной землѣ.
5. Кіевская	—	—	—	—	(5) 116	110 20	(6) 832	1,888 53	—	—	948	1,998 73	(5) Живущіе на собственныхъ и помѣщичьихъ земляхъ. (6) Живущіе на казенныхъ и помѣщичьихъ земляхъ.
6. Ковенская.	—	—	—	—	(7) 229	217 55	—	—	—	—	229	217 55	(7) Поселившіеся на земляхъ: маіоратскихъ, ленныхъ и поіезуитскихъ.
7. Минская.	—	—	—	—	—	—	—	—	(8) 1,140	2,029 39	1,140	2,029 39	(8) Живущіе на земляхъ: казенныхъ, собственныхъ и помѣщичьихъ.
8. Могилевская	—	—	—	—	(9) 949	901 55	—	—	—	—	949	901 55	(9) Живущіе на земляхъ: казенныхъ, собственныхъ и помѣщичьихъ.
9. Подольская	—	—	—	—	(10) 380	361 —	—	—	—	—	380	361 —	(10) На собственныхъ и помѣщичьихъ земляхъ.
10. Екатеринославская. . .	1,868	1,774 60	2 58	4,819 44	—	—	—	—	—	—	1,868	6,594 4	
11. Черниговская	732	693 50	2 41	1,671 70	—	—	—	—	—	—	732	2,365 20	
12. Херсонская	4,494	4,270 25	2 71	11,734 38	(11) 1,203	1,157 57½	—	—	—	—	5,697	17,162 20½	(11) На собственныхъ и помѣщичьихъ земляхъ.
13. Таврическая.	23	21 85	2 71	62 33	—	—	—	—	—	—	23	84 18	
Итого.	7,117	6,760 20	—	18,287 85	3,354	3,166 35	854	1,940 89	1,140	2,029 39	12,465	32,184 68	

—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—

№ 5.

ТАБЛИЦА

ИЗМѢНЕНІЙ ОБЩАГО ОКЛАДА

ПОДУШНОЙ ПОДАТИ СЪ ПОСЕЛЯНЪ,

СО ВРЕМЕНИ ЕГО УЧРЕЖДЕНІЯ ДО 1860 ГОДА.

Установленный въ 1-й разъ Петромъ I.	Уменьшенный Екатериною I.		Увеличенный Екатериною II.		Увеличенный			Павломъ I.			Увеличенный Александромъ I.						ПРИМѢЧАНІЯ.
											Въ 1-й разъ.		Во 2-й разъ.	Въ 3-й разъ.			
Въ 1724 году.	Съ *1725**) по 1769 годъ.	Съ 1770 года.	Въ *1794* г. (со 2-й половины).	Съ 1795 по 1797 г.	Въ *1798* году.	Съ 1799 по 1802 г.	Съ 1803 по 1806 г.	Въ 1807 году.	Въ 1808 году.	Въ 1809 году.	Въ *1810* году.	Въ 1811 году.	Съ *1812* по 1815 г.	Въ *1816* по 1818 г.	Въ 1839 году.	Съ 1840 по 1860 г.	
80 к. Сверхъ того, на издержки по собиранію налога 1½ к.	70 к. Сверхъ того, на издержки по собиранію налога 1½ к.		1 р. Сверхъ того, на издержки по собиранію налога 2 к.		1р.26к.	1 р. 26 к.	1 р. 26к.	1р.26к.	1р.26к.	1р.26к.	2 р.	2 р.	3 р.	3р.30к.	3р.30к.	—	*) Курсивныя цифры означаютъ года, съ которыхъ началъ взиматься измѣненный окладъ.
Всего 81½ к.	71½ к.	71½ к.	1 р. 2 к.	1 р. 2 к.													
По переводу на руб. сер.		0,99%	0,71%	0,74%	0,74%	0,67%	0,77%	0,67%	0,53%	0,44%	0,33%	0,25%	0,25%	0,25%	0,29%	—	
		70¾ к.	72½ к.	75½ к.	93¼ к.	84½ к.	97 к.	84½ к.	66¾ к.	55½ к.	66 к.	50 к.	75 к.	82½ к.	95 к.	95 к.	

№ 6.

ТАБЛИЦА

ИЗМѢНЕНІЙ ОБЩАГО ОКЛАДА ОБРОЧНОЙ ПОДАТИ

СЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ

СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ЕЯ ДО 1860 ГОДА.

Установленный въ первый разъ Петромъ I.	Увеличенный Елисаветою I.	Увеличенный въ первый разъ Екатериною II.		Увеличенный во второй разъ Екатериною II.			Увеличенный Павломъ I.						Увеличенный въ первый разъ Александромъ I.		Увеличенный во второй разъ Александромъ I.			Увеличенный Александромъ II.
Съ 1724 по 1760 годъ.	Съ 1761 по 1768 годъ.	Въ 1769 году.	Въ 1770 году.	Съ 1783 по 1793 годъ.	Въ 1794 году.	Съ 1795 по 1797 годъ.	Въ 1798 году.	Съ 1799 по 1802 годъ.	Съ 1803 по 1806 годъ.	Въ 1807 году.	Въ 1808 году.	Въ 1809 году.	Въ 1810 году.	Въ 1811 году.	Съ 1812 по 1818 годъ.	Въ 1839 году.	Съ 1840 по 1858 годъ.	Въ 1859 году.
							I. 5 р. На издержки по собиранію налога 10 к. 5 р. 10 к. Се 3 р. 77½ к.	5 р. 10 к. ре 3 р. 41¾ к.	5 р. 10 к. бромъ. 3 р. 92¾ к.	5 р. 10 к. Се 3 р. 41¾ к.	5 р. 10 к. ре 2 р. 70¼ к.	5 р. 10 к. бромъ. 2 р. 24½ к.	8 р. Се 2 р. 64 к.	8 р. ре 2 р.	10 р. бромъ. 2 р. 50 к.	10 р. Сере 2 р. 86 к.	бромъ. 2 р. 86 к.	а) 3 р. б) 2 р. 86 к.
							II. 4 р. 50 к. На издержки по собиранію налога 9 к. 4 р. 59 к. Се 3 р. 40½ к.	4 р. 59 к. ре 3 р. 7½ к.	4 р. 59 к. бромъ. 3 р. 53½ к.	4 р. 59 к. Се 3 р. 7½ к.	4 р. 59 к. ре 2 р. 43¼ к.	4 р. 59 к. бромъ. 2 р. 2 к.	7 р. Се 2 р. 31 к.	7 р. ре 1 р. 75 к.	9 р. бромъ. 2 р. 25 к.	9 р. Сере 2 р. 58 к.	бромъ. 2 р. 58 к.	а) 2 р. 71 к. б) 2 р. 58 к.
40 к.	1 р.	2 р.	2 р. Серебр. 1 р. 98 к.	3 р. Сверхъ того, на издержки по собиранію налога 6 к. 3 р. 6 к.	3 р. 6 к. Сере 2 р. 17¼ к.	3 р. 6 к. бромъ. 2 р. 26½ к.	III. 4 р. На издержки по собиранію налога 8 к. 4 р. 8 к. Се 3 р. 2 к.	4 р. 8 к. ре 2 р. 73¼ к.	4 р. 8 к. бромъ. 3 р. 14 к.	4 р. 8 к. Се 2 р. 73¼ к.	4 р. 8 к. ре 2 р. 16¼ к.	4 р. 8 к. бромъ. 1 р. 79½ к.	6 р. Се 1 р. 98 к.	6 р. ре 1 р. 50 к.	8 р. бромъ. 2 р.	8 р. Сере 2 р. 29 к.	бромъ. 2 р. 29 к.	а) 2 р. 41 к. б) 2 р. 29 к.
							IV. 3 р. 50 к. На издержки по собиранію налога 7 к. 3 р. 57 к. Се 2 р. 64 к.	3 р. 57 к. ре 2 р. 39 к.	3 р. 57 к. бромъ. 2 р. 74¾ к.	3 р. 57 к. Се 2 р. 39 к.	3 р. 57 к. ре 1 р. 89¼ к.	3 р. 57 к. бромъ. 1 р. 90 к.	5 р. 50 к. Се 1 р. 81½ к.	5 р. 50 к. ре 1 р. 37½ к.	7 р. 50 к. бромъ. 1 р. 87½ к.	7 р. 50 к. Сере 2 р. 15 к.	бромъ. 2 р. 15 к.	2 р. 15 к.

№ 7.

ТАБЛИЦА

ИЗМѢНЕНІЙ ОБЩАГО ОКЛАДА ПОДУШНОЙ ПОДАТИ

СЪ ГОРОДСКИХЪ ЖИТЕЛЕЙ,

СО ВРЕМЕНИ ЕГО УЧРЕЖДЕНІЯ ДО 1860 ГОДА.

Установленный Петромъ I съ 1724 г.	Увеличенный Екатериною II съ 1794 г.	Увеличенный Павломъ I съ 1798 г.	Увеличенный Александромъ I			Переложенный на серебро при Николаѣ I съ 1840 г.
			Въ первый разъ съ 1810 г.	Въ второй разъ съ 1812 г.	Въ третій разъ съ 1816 г.	
1 р. 20 к.	2 р.	2 р. 50 к.	5 р.	8 р.	8 р. 30 к.	2 р. 38 к.
Се	ре	б	р	о	мъ.	
	1 р. 42 к.	1 р. 85 к.	1 р. 65 к.	2 р.	2 р. 7 1/2 к.	2 р. 38 к.

№ 8.

ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ ПОДАТЕЙ,

ИСЧИСЛЕННЫХЪ ВЪ СИБИРИ.

	Число душъ.	Число дымовъ.	КОЛИЧЕСТВО ПОДАТЕЙ.								
			Мѣщанскій окладъ 2 р. 29 к. съ души.	Окладъ съ	Бухарцевъ дыма.	Подушная подать съ души.			Оброчная подать съ душъ.		Ясачный сборъ.
				3 р. 15 к.	2 р. 86 к.	86 к.	80 к.	43 к.	2 р. 29 к.	1 р. 14½ к.	
1) Городскія сословія.											
Мѣщане и цеховые	35,319	—	80,880 р. 51 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
Евреи	148	—	338 р. 92 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатскіе и Гижигинскіе . . .	113	—	257 р. 77 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
Бухарцы	—	55	—	173 р. 25 к.	—	—	—	—	—	—	—
	—	1735⅔	—	—	4964 р.	—	—	—	—	—	—
Мѣщане, платящіе подушную и оброчную подать	698	—	—	—	—	663 р. 10 к.	—	—	1,535 р. 60 к.	—	—
Купцы и мѣщане, живущіе въ казенныхъ селеніяхъ 624 д. . .	—	—	—	—	—	536 р. 64 к.	—	—	1,428 р. 96 к.	—	—
2) Поселяне вѣдомства Мин. Госуд. Имущ.											
Однодворцы	457	—	—	—	—	393 р. 2 к.	—	—	1,036 р. 53 к.	—	—
Государств. крестьяне разныхъ наименованій	599,304	—	—	—	—	515,401 р. 44 к.	—	—	1,372,506 р. 16 к.	—	—
Осѣдлые инородцы	33,851	—	—	—	—	29,111 р. 86 к.	—	—	77,518 р. 79 к.	—	—
	1,538	—	—	—	—	1,361 р. 38 к.	—	—	—	—	—
Инородцы Эскалдинской волости .	705	—	—	—	—	—	564 р.	—	—	—	—
„ Карголинской волости .	46	—	—	—	—	39 р. 56 к.	—	—	—	—	—
Поселяне Камчатскіе	456	—	—	—	—	392 р. 16 к.	—	—	—	—	—
3) Поселенцы.											
Платящіе полный окладъ	33,043	—	—	—	—	28,416 р. 98 к.	—	—	75,668 р. 47 к.	—	—
	33	—	—	—	—	28 р. 38 к.	—	—	—	—	—
Состоящіе на половинномъ окладѣ .	27,923	—	—	—	—	—	—	12,006 р. 89 к.	—	31,971 р. 83½ к.	—
	2	—	—	—	—	—	—	86 к.	—	—	—
4) Посел. разныхъ вѣдомствъ.											
Приписанные къ Тельшинской казенной фабрикѣ	797	—	—	—	—	685 р. 42 к.	—	—	—	—	—
Приписанные къ Алтайскимъ горнымъ заводамъ	145,564	—	—	—	—	125,185 р. 4 к.	—	—	333,341 р. 56 к.	—	—
Приписанные къ частной фабрикѣ .	259	—	—	—	—	222 р. 74 к.	—	—	—	—	—
Приписанные къ заводамъ и фабрикамъ	72	—	—	—	—	61 р. 92 к.	—	—	—	—	—
5) Ясачные инородцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28,468 р. 25 к.
6) Помѣщичьи крестьяне и дворовые люди	1,693	—	—	—	—	1,460 р. 28 к.	—	—	—	—	—
Итого	882,021	1790⅔	81,477 р. 20 к.	173 р. 25 к.	4964 р.	703,959 р. 92 к.	564 р.	12,007 р. 75 к.	1,863,036 р. 7 к.	31,971 р. 83½ к.	28,468 р. 25 к.

№ 9.

ПОДАТИ СЪ МАЛОРОССІЙСКИХЪ КАЗАКОВЪ,

ПО 1 Р. 45 К. СЪ ДУШИ.

Названіе губерній.	Число душъ.	Количество податей.
1) Полтавская	384,867	558,061 р. 50 к.
2) Черниговская	210,741	305,568 р. 65 к.
Итого	595,608	863,630 р. 15 к.

№ 10.

ПОДАТИ СЪ ВОЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ,

по 2 р. 9 к. съ каждой души.

Названіе губерній.	Въ городахъ.		Въ селеніяхъ.	
	Число душъ.	Количество налога.	Число душъ.	Количество налога.
1) Лифляндская .	11,953	25,000 р. 58 к.	—	—
2) Курляндская .	8,356	17,526 р. 74 к.	—	—
3) Эстляндская .	3,217	6,684 р. 86 1/2 к.	18	37 р. 62 к.
4) Виленская .	—	—	2,177	4,562 р. 47 к.
5) Витебская .	—	—	93	194 р. 37 к.
6) Волынская .	—	—	7,688	15,824 р. 43 1/2 к.
7) Гродненская .	—	—	1,191	2,497 р. 55 к.
8) Кіевская . .	—	—	287	599 р. 83 к.
9) Ковенская .	—	—	31,213	65,222 р. 63 к.
10) Минская . .	—	—	3,598	7,521 р. 91 к.
11) Подольская .	—	—	936	1,956 р. 24 к.
Итого	23,526	49,212 р. 18 1/2 к.	47,201	98,417 р. 5 1/2 к.

№ 10.

ПОДАТИ СЪ ВОЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ,

по 2 р. 9 к. съ каждой души.

Названіе губерній.	Въ городахъ.		Въ селеніяхъ.	
	Число душъ.	Количество налога.	Число душъ.	Количество налога.
1) Лифляндская .	11,953	25,000 р. 58 к.	—	—
2) Курляндская .	8,356	17,526 р. 74 к.	—	—
3) Эстляндская .	3,217	6,684 р. 86½ к.	18	37 р. 62 к.
4) Виленская .	—	—	2,177	4,562 р. 47 к.
5) Витебская .	—	—	93	194 р. 37 к.
6) Волынская .	—	—	7,688	15,824 р. 43½ к.
7) Гродненская .	—	—	1,191	2,497 р. 55 к.
8) Кіевская . .	—	—	287	599 р. 83 к.
9) Ковенская .	—	—	31,213	65,222 р. 63 к.
10) Минская . .	—	—	3,598	7,521 р. 91 к.
11) Подольская .	—	—	936	1,956 р. 24 к.
Итого	23,526	49,212 р. 18½ к.	47,201	98,417 р. 5½ к.

№ 11.

СБОРЪ

СЪ ИНОСТРАННЫХЪ РЕМЕСЛЕННИКОВЪ.

Названіе губерній.	ВЪ СТОЛИЦАХЪ.		ВЪ ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ГОРОДАХЪ.			ПРИМѢЧАНІЕ.
	Число душъ.	Количество налога.	Число душъ.	Количество налога.		
				Руб.	Коп.	
1. Виленская.	—	—	16	92	—	
2. Кіевская.	—	—	64	368	—	
3. Могилевская . . .	—	—	15	86	25	
4. Подольская	—	—	6	34	50	
5. Московская. . . .	125	3,451	—	—	—	
6. Псковская.	—	—	5	28	75	
7. С.-Петербургская.	1,069	29,706	—	—	—	
8. Саратовская . . .	—	—	23	132	25	
9. Смоленская	—	—	5	28	75	
10. Тверская	—	—	8	46	—	
11. Харьковская . . .	—	—	21	120	75	
12. Архангельская . .	—	—	5	28	75	
13. Казанская.	—	—	12	69	—	
14. Полтавская	—	—	1	5	75	
15. Херсонская. . . .	—	—	183	1,052	25	
16. Таврическая . . .	—	—	80	460	—	
17. Ставропольская .	—	—	1	5	75	
Итого	1,194	33,157	445	2,558	75	

СБОРЪ

СВѢДѢНІЙ О ТРАНСПОРТНЫХЪ РЕПЕСЛЕНІЯХЪ.

Число	Количество	Число	Количество возов.	
возовъ.	возовъ.	дней.		
1. Волковская . . .	—	16	92	—
2. Кесская . . .	—	64	208	—
3. Мотовская . . .	—	15	80	25
4. Шелонская . . .	—	6	34	00
5. Моховская . . .	120	3,151	—	—
6. Шелонская . . .	—	3	25	75
7. С.-Петербургская .	1,069	29,706	—	—
8. Сырковская . . .	—	23	132	25
9. Сольцовская . . .	—	5	28	75
10. Тверская	—	8	46	—
11. Зарѣчская . . .	—	21	120	75
12. Архангельская . .	—	5	28	75
13. Ивановская . . .	—	12	69	—
14. Полтавская . . .	—	1	5	75
15. Херсонская . . .	—	183	1,032	25
16. Тверская	—	80	460	—
17. Смирновская . . .	—	1	5	75
Итого	1,194	33,157	145	2,553	75

№ 12.

ПОДЫМНЫЙ СБОРЪ

СЪ ГРАЖДАНЪ И ОДНОДВОРЦЕВЪ

ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЙ.

	Граждане.								Однодворцы.							
	Число душъ.	Изъ нихъ:						Итого налога.	Число душъ.	Изъ нихъ:						Итого налога.
		Платящихъ по 3 р. съ дыма.		Платящихъ по 2 р. съ дыма.		Платящихъ по 1 р. съ лица.				Платящихъ по 3 р. съ дыма.		Платящихъ по 2 р. съ дыма.		Платящихъ по 1 р. съ души.		
		Число дымовъ	Сумма налога.	Число дымовъ.	Сумма налога.	Число лицъ.	Сумма налога.			Число дымовъ	Сумма налога.	Число дымовъ.	Сумма налога.	Число лицъ.	Сумма налога.	
1) Виленская .	1599	—	—	388	776 р.	484	484 р.	1260 р.	10,744	337	1015 р.	2617	5237 р. 50 к.	1536	1536 р.	7,788 р. 50 к.
2) Витебская .	277	—	—	79	158 р.	40	40 р.	198 р.	3,386	16	48 р.	926	1852 р.	695	695 р.	2,595 р.
3) Волынская .	1922	—	—	780	1559 р.	88	88 р.	1647 р.	24,323	310	930 р.	6629	13260 р. 50 к.	357	357 р.	14,547 р. 50 к.
4) Гродненская .	185	—	—	42	84 р.	62	62 р.	146 р.	5,260	999	3001 р.	390	781 р. 50 к.	596	596 р.	4,378 р. 50 к.
5) Кіевская . .	1913	—	—	717	1434 р.	92	92 р.	1526 р.	33,449	27	81 р.	9570	19140 р.	507	507 р.	19,728 р.
6) Ковенская .	303	—	—	70	142 р.	107	107 р.	249 р.	7,645	3	9 р.	2083	4166 р.	1309	1309 р.	5,484 р.
7) Минская . .	580	—	—	132	263 р.	196	197 р.	460 р.	10,847	295	897 р.	2748	5492 р.	1399	1397 р. 50 к.	7,786 р. 50 к.
8) Могилевская .	103	—	—	29	58 р.	25	25 р.	83 р.	1,468	86	258 р.	328	655 р. 50 к.	214	214 р.	1,127 р. 50 к.
9) Подольская .	4866	—	—	1315	2630 р.	782	782 р.	3412 р.	62,615	419	1257 р.	15469	30938 р.	5215	5215 р.	37,410 р.
10) Ставропольская	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	11	22 р. Сверхъ того, позем. подати 55 р. *) 77 р.	—	—	77 р.
Итого	11748	—	—	3552	7104 р.	1876	1877 р.	8981 р.	159,773	2492	7496 р.	40771	81600 р.	11828	11826 р. 50 к.	100,922 р. 50 к.

*) За 550 душъ по 10 к. за каждую.

№ 13.

ПОДАТИ СЪ КОЛОНИСТОВЪ.

	Подушные сборы.			Поземельные сборы.			Подворные сборы.				Итого.	Примѣчанія.
	Число душъ.	Окладъ съ души.	Количество налога.	Число душъ.	Количество земли.	Коли	Количество налога.		Число душъ.	Количество налога.		
						Съ десятины.	Всего.			Съ двора.	Всего.	
1) Лифляндская	1,593 (1)	14 к.	223 р. 2 к.	—	—	—	—		—	—	—	223 р. 2 к.	(1) Поселенные на земляхъ *казенныхъ*.
2) Волынская	155 (2)	95 к.	147 р. 25 к.	—	—	—	—		—	—	—	1,739 р. 45 к.	(2) Поселенные на земляхъ *казенныхъ*.
	1,676 (3)	95 к.	1,592 р. 20 к.										(3) Поселенные на помѣщичьихъ.
3) Гродненская	2 (4)	95 к.	1 р. 90 к.	—	—	—	—		—	—	—	732 р. 45 к.	(4) Поселенные на земляхъ *казенныхъ*.
	769 (5)	95 к.	730 р. 55 к.										(5) Поселенные на помѣщичьихъ.
4) Кіевская	135 (6)	95 к.	128 р. 25 к.	—	—	—	—		—	—	—	128 р. 25 к.	(6) Поселенные на земляхъ *казенныхъ*.
5) Минская	18 (7)	95 к.	17 р. 10 к.	—	—	—	—		—	—	—	62 р. 70 к.	(7) Живущіе на собственныхъ земляхъ.
	48 (8)	95 к.	45 р. 60 к.										(8) Поселенные на помѣщичьихъ земляхъ.
6) Подольская	41 (9)	2 р. 9 к.	85 р. 69 к.	—	—	—	—		—	—	—	196 р. 84 к.	(9) Поселенные на земляхъ *казенныхъ*.
	117 (10)	95 к.	111 р. 15 к.										(10) Поселенные на земляхъ помѣщичьихъ.
7) Воронежская	889 (11)	14 к.	102 р. 34 к.	—	3,784	21½ к.	835 р. 68½ к.		—	—	—	938 р. 2½ к.	(11) Поселенные на *казенной* землѣ.
8) Новгородская. . . .	620 (12)	95 к.	589 р.	—	4,221,82	38 к.	1604 р. 25 к.		—	—	—	2,193 р. 25 к.	(12) Поступившіе въ Удѣльное Управленіе.
9) С.-Петербургская .	1,245	14 к.	174 р. 30 к.	—	1,378	35¼ к.	485 р. 74½ к.		—	—	—	1,653 р. 33¼ к.	
	843	14 к.	118 р. 2 к.	—	1,735	57¼ к.	993 р. 28¾ к.		—	—	—	118 р. 2 к.	
10) Саратовская	57,435	95 к.	54,563 р. 25 к.	—	4,443,75 (14)	7¾ к.	322 р. 17 к.		—	—	—	219,149 р 52 к.	(13) Поселены на казенной землѣ, платятъ оброчную подать по классу губерніи.
		2 р. 86 к. (13)	164,264 р. 10 к.										(14) Въ Сарептско-Евангелическомъ обществѣ.
	6,578 (15)	95 к.	6,249 р. 10 к.	—	—	—	—		—	—	—	23,220 р. 34 к.	(15) Стараго племени.
		2 р. 58 к. (16)	16,971 р. 24 к.										(16) Оброчная подать.
11) Екатеринославская	49 (17)	14 к.	6 р. 86 к.	—	753	5¾ к.	43 р. 29¾ к.		—	—	—	50 р. 15¾ к.	(17) Новаго племени.
	5,460 (18)	14 к.	764 р. 40 к.	—	40,352,84	4½ к.	1815 р. 86¼ к.		—	—	—	2,580 р. 26¼ к.	(18) Менонисты.
												25,850 р. 76 к.	

	Подушные сборы.			Поземельные сборы.				Подворные сборы.			Итого.	Примѣчанія.
	Число душъ.	Окладъ съ души.	Количество налога.	Число душъ.	Количество земли.	Количество налога. Съ десятины.	Количество налога. Всего.	Число душъ.	Количество налога. Съ двора.	Количество налога. Всего.		
12) Самарская	43,316	95 к.	41,150 р. 20 к.	—	—	—	—	—	—	—	165,033 р. 96 к.	(1) Оброчная подать.
		2 р. 86 к. (1)	123,883 р. 76 к.									
13) Полтавская	290 (2)	—	—	—	—	—	—	—	5 р. 72 к.	283 р. 50 к.	283 р. 50 к.	(2) Составляютъ 45 семействъ. Водворены на собственныхъ земляхъ.
14) Черниговская. . . .	1,180 (3)	14 к.	165 р. 20 к.	—	4,039,00	28 3/4 к.	1,161 р. 21 1/4 к.	—	—	—	1,326 р. 41 1/4 к.	(3) На казенной землѣ.
15) Херсонская.	27,263	95 к.	25,900 р. 80 к.	—	25,32 (4)	5 3/4 к.	1 р. 46 к.	—	—	—	96,841 р. 12 к.	(4) 1 душа. (5) Оброчная подать.
		2 р. 71 к. (5)	70,938 р. 86 к.									
16) Таврическая	11,318	95 к.	10,751 р. 62 1/2 к.	—	—	—	—	—	—	—	41,422 р. 5 к.	(6) Оброчная подать. (7) Менонисты, вышедшіе изъ первой 10-ти лѣтней льготы. (8) Живущіе на собственныхъ земляхъ.
		2 р. 71 к. (6)	30,670 р. 42 1/2 к.									
	9,713 (7)	14 к.	1,359 р. 82 к.	—	86,735	4 1/2 к.	3,903 р. 7 1/2 к.	—	—	—	5,262 р. 89 1/2 к.	
	7 (8)	95 к.	6 р. 65 к.	—	—	—	—	—	—	—	6 р. 65 к.	
											46,691 р. 59 1/2 к.	
17) Ставропольская . .	318 (9)	95 к.	330 р. 10 к.	—	—	—	—	—	—	—	1,150 р. 54 к.	(9) Поселенные на казенной землѣ. (10) Оброчная подать. (11) Шотландскіе колонисты колоніи де Каррасъ.
		2 р. 58 к. (10)	820 р. 44 к.									
	200 (11)	—	—	—	2,730	4 1/2 к.	122 р. 85 к.	—	—	—	122 р. 85 к.	
											1,273 р. 39 к.	
Итого	171,278	—	145,314 р. 37 1/2 к.	—	150,197,72	—	1,288 р. 89 1/2 к.	—	—	283 р. 50 к.	564,435 р. 59 1/2 к.	
		—	407,548 р. 82 1/2 к.									

№ 14.

ПОДАТИ ИНОРОДЦЕВЪ

ВЪ ЮЖНОЙ И ЮГОВОСТОЧНОЙ ПОЛОСАХЪ РОССІИ,

ПЛАТЯЩИХЪ ОСОБО УСТАНОВЛЕННЫЕ ОКЛАДЫ.

Названіе губерній и сословій.	Въ городахъ.								Въ селеніяхъ.										Итого.	
	Сборы подушные.			Сборы подворные.					Сборы подушные.			Сборы подворные.				Сборы поземельные.					
	Число душъ.	Сумма налога. На душу.	Сумма налога. Всего.	Число душъ.	Число дворовъ.	Сумма налога. На дворъ.	Сумма налога. Всего.		Число душъ.	Сумма налога. На душу.	Сумма налога. Всего.	Число душъ.	Число дворовъ.	Сумма налога. На дворъ.	Сумма налога. Всего.	Число душъ.	Количество земли.	Сумма налога. На десятину.	Сумма налога. Всего.		
		Р. К.	Р. К.			Р. К.	Р. К.			Р. К.	Р. К.						Десятинъ.		Р. К.		Р. К.
1) Екатеринославская.																				
Армяне	—	—	—	6165	1787	2 —	3838 18		—	—	—	—	—	—	—	3526	77,865,06	5 к.	3893 27½	9,691	7,731 45½
Греки и Грузины	—	—	—	2474	663	1 52	2868 92		18,708	—	18,708 —	—	—	—	—	—	—	—	—	21,182	21,576 92
Итого по губерніи	—	—	—	8639	2450	—	6707 10		18,708	—	18,708 —	—	—	—	—	3526	77,865,06	5 к.	3893 27½	30,873	29,308 37½
2) Астраханская.																				
Армяне	—	—	—	2383	921	2 —	1843 —		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,383	1,843 —
Татары 3-хъ дворовъ: Бухарскаго, Гилянскаго и Агрызанскаго	554	1 43	792 22	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	554	792 22
Татары поселяне.	—	—	—	—	—	—	—		11,567	43	16,540 81	—	—	—	—	—	—	—	—	11,567	16,540 81
Итого по губерніи	554	1 43	792 22	2383	921	2 —	1843 —		11,567	43	16,540 81	—	—	—	—	—	—	—	—	14,504	19,176 3
3) Херсонская.																				
Армяне	—	—	—	950	259	2 —	518 —		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	950	518 —
4) Таврическая.																				
Греки	—	—	—	2396	1061	1 52	1541 28		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,396	1,541 28
Армяне	—	—	—	1395	370	2 —	740 —		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,395	740 —
Магометане и городскіе татары.	18,556	1 —	18,531 —	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18,556	18,531 —
Поселяне:																				
Ногайцы	—	—	—	—	—	—	—		201	72	154 15	—	—	—	—	—	—	—	—	201	576 55
									—	41(*)	422 40										
Татары а)	—	—	—	—	—	—	—		119	72	85 68	—	—	—	—	—	—	—	—	119	408 17
									—	71(*)	322 49										
б)	—	—	—	—	—	—	—		888	72	639 36	—	—	—	—	—	—	—	—	888	2,779 44
									—	41(*)	2,140 8										
в)	—	—	—	—	—	—	—		125,041	72	90,046 44	—	—	—	—	—	—	—	—	125,041	90,046 44
Итого по губерніи	18,556	1 —	18,531 —	3791	1431	—	2281 28		126,249	72	90,925 63	—	—	—	—	—	—	—	—	148,596	114,622 88
									1,208	(*)	2,884 97										
5) Ставропольская.																				
Мѣщане христіане (русскіе)	—	—	—	102	42	1 52	63 84		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	63 84
Грузины	—	—	—	362	112	1 52	170 24		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	362	170 24
Армяне	—	—	—	2954	855	1 52	1299 60		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,954	1,299 60
Итого по губерніи	—	—	—	3418	1009	—	1533 68		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,418	1,533 68
Всего	19,110	—	19,323 22	19181	6070	—	12883 6		156,524	—	126,174 44	—	—	—	—	3526	77,865,06	5 к.	3893 27½	198,341	165,158 96½
									1,208	(*)	2,884 97										

(*) Оброчная подать.

№ 15.

ПОДАТИ

СЪ ЖИТЕЛЕЙ БЕССАРАБІИ.

	Число		Количество податей.									
			Подворныя.				Поземельныя.			Подушныя.		Итого.	
	Душъ.	Семействъ.	Даждій по 2 р. 67 к. съ семе йства.	Биръ по 2 р. 86 к. съ семейства.	Взимаемыя вмѣсто оброчной. Съ живущихъ на казенныхъ земляхъ. Семейныхъ, по 6 р. 72 к. съ семейства.	Взимаемыя вмѣсто оброчной. Съ живущихъ на казенныхъ земляхъ. Бурлаковъ, по 60 к. съ лица.	Съ живущихъ на городскихъ и влад. земл. по 60 к. съ сем.	Число десятинъ.	Количество налога. Съ десятины.	Количество налога. Всего.	Съ дворовыхъ людей по 86 к. съ души.	Съ Евреевъ по 2 р. 38 к. съ души.	Душъ.	Податей.
А. Городскіе жители.														
1) Однодворцы и Рунта-де-Вистеріа	622	250	752 р. 94 к.	—	—	—	169 р. 20 к.	—	—	—	—	—	622	922 р. 14 к. *1 р. 48¼ к.*
2) Евреи	171	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	406 р. 98 к.	171	406 р. 98 к. *2 р. 38 к.*
3) Прочіе обыватели . .	89,578	36,726	—	118,104 р. 83 к.	—	—	24,777 р. 20 к.	—	—	—	—	—	89,578	142,882 р. 3 к. *1 р. 59½ к.*
Итого городскихъ сословій	90,371	36,976	752 р. 94 к.	118,104 р. 83 к.	—	—	24,946 р. 40 к.	—	—	—	—	406 р. 98 к.	90,371	144,211 р. 15 к. *1 р. 59½ к.*
Б. Поселяне.														
1) Казенные крестьяне, христіане, водворен. на земляхъ казенныхъ . .	36,626	14,712	—	45,797 р. 18 к.	98,898 р. 24 к.	780 р. 60 к.	—	—	—	—	—	—	36,626	145,476 р. 2 к. *3 р. 97 к.*
2) Царане, или поселяне христіане, водворенные на земляхъ владѣльческ.	243,433	99,950	—	319,612 р. 15 к.	—	—	67,051 р. 50 к.	—	—	—	—	—	243,433	386,663 р. 65 к. *1 р. 59 к.*
3) Однодворцы:														
а. Водворенные на казенныхъ земляхъ . . .	121	47	133 р. 50 к.	—	315 р. 84 к.	1 р. 80 к.	—	—	—	—	—	—	121	451 р. 14 к. *3 р. 72¾ к.*
б. Водворенные на владѣльческихъ земляхъ .	12,381	5,150	14,797 р. 14 к.	—	—	—	3,325 р. 20 к.	—	—	—	—	—	12,381	18,122 р. 34 к. *1 р. 46¼ к.*
4) Евреи:														
а. Водворенные на казенныхъ земляхъ . . .	261	85	—	251 р. 68 к.	571 р. 20 к.	1 р. 80 к.	—	—	—	—	—	—	261	824 р. 68 к. *3 р. 16 к.*
б. Водворенные на владѣльческихъ земляхъ .	9,384	3,147	—	9,192 р. 4 к.	—	—	1,928 р. 40 к.	—	—	—	—	—	9,384	11,120 р. 44 к. *1 р. 18½ к.*
	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54 р. 74 к.	23	54 р. 74 к. *2 р. 38 к.*
5) Колонисты Баварскіе и Виртимбергскіе:														
а. Состоящіе на общемъ Бессарабскомъ полож.	9,847	2,858	—	7,962 р. 24 к.	19,205 р. 76 к.	—	—	—	—	—	—	—	9,847	27,168 р. *2 р. 76 к.*
б. Платящіе поземельную подать	74	21	—	211 р. 64 к.	—	—	—	1,737	4½ к.	78 р. 16 к.	—	—	74	289 р. 80 к. *3 р. 91½ к.*

	Число		Количество податей.											
			Подворныя					Поземельныя.			Подушныя.		Итого.	
	Душъ.	Семействъ.	Даждій по 2 р. 67 к. съ семейства.	Биръ по 2 р. 86 к. съ семейства.	Взимаемыя вмѣсто оброчной. Съ живущихъ на казенныхъ земляхъ. Семейныхъ, по 6 р. 72 к. съ семейства.	Взимаемыя вмѣсто оброчной. Съ живущихъ на казенныхъ земляхъ. Бурлаковъ, по 60 к. съ лица.	Съ живущихъ на городскихъ влад. земл. по 60 к. съ сем.	Число десятинъ.	Количество налога. Съ десятины.	Количество налога. Всего.	Съ дворовыхъ людей по 86 к. съ души.	Съ Евреевъ по 2 р. 38 к. съ души.	Душъ.	Податей.
6) Задунайскіе переселенцы	44,144	10,398	—	—	—	—	—	240,430,31 36,460,25	22 к. 9½ к.	52,894 р. 69 к. 3,463 р. 73 к.	—	—	44,144	56,358 р. 42 к. *1 р. 27¾ к.*
7) Водворенные на земляхъ владѣльческихъ:														
а. Дворовые люди. . .	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76 р. 97 к.	—	89	76 р. 97 к.
б. Крѣпостные цыгане .	5,816	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3751 р. 95 к.	—	5,816	3,751 р. 95 к.
в. Выкресты и другаго званія люди, поступившіе въ служительскія должности. . .	12	5	—	9 р. 55 к.	—	—	2 р.	—	—	—	—	—	12	11 р. 55 к.
8) Купцы и мѣщане, живущіе въ казен. селен. и плат. подати по двумъ званіямъ, 2 семейства .	—	—	—	5 р. 72 к.	13 р. 44 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	19 р. 16 к.
Итого сельскихъ обывателей	362,211	136,373½	14,930 р. 64 к.	383,042 р. 20 к.	119,004 р. 48 к.	784 р. 20 к.	2,307 р. 10 к.	278,627,56	—	56,436 р. 58 к.	3828 р. 92 к.	54 р. 74 к.	362,211	650,388 р. 86 к.
Всего	452,582	173,349	15,683 р. 58 к.	501,147 р. 3 к.	119,004 р. 48 к.	784 р. 20 к.	7,253 р. 50 к.	278,627,56	—	56,436 р. 58 к.	3828 р. 92 к.	461 р. 72 к.	452,582	794,600 р. 1 к. *1 р. 75½ к.*

№ 16.

ПОДАТЬ СЪ ЗЕМЕЛЬ,

РОЗДАННЫХЪ

ДЛЯ ЗАСЕЛЕНІЙ, СКОТОВОДСТВА и НАСАЖДЕНІЙ.

	Количество земли.	Сумма налога. Съ десятины.	Сумма налога. Всего.	
	Десятинъ.			
1) Саратовская	585,11	1½ к.	5 р. 77½ к.	
2) Харьковская	1,387,94	1¾ к.	218 р. 15½ к.	
	27,765,50	5/7 к.		
	29,153,44			
3) Екатеринославская	35,167,06	1½ к.	11,174 р. 22½ к.	
	1,419,561,83	¾ к.		
Сверхъ того, съ земель, состоящихъ во владѣніи Таганрогскихъ жителей	8,288,14	3 к.	248 р. 65½ к.	
	1,463,011,03	—	11,422 р. 88 к.	
4) Астраханская	4,947,17	1½ к.	75 р. 16¼ к.	
Сверхъ того, съ свободныхъ хлѣбопашцевъ	14,198,35	8 4/7 к.	1,786 р. 81 к.	
	28,943,14	2 5/7 к.		
	48,088,66	—	1,861 р. 97¼ к.	
5) Полтавская	990,00	1½ к.	1,527 р. 93 к.	
	201,774,00	¾ к.		
	202,764,00	—	1,527 р. 93 к.	
6) Херсонская	53	1½ к.	20,485 р. 79½ к.	
	386,352	3 к.		
	1,187,247,98	¾ к.		
	1,573,652,98			
7) Таврическая	6,000	15 к.	5,928 р. 26½ к.	
	42,975	8 к.		
	3,355,9	4½ к.		
	191,859,5	¾ к.		
	(70 кв.-саж.)	(1)		(1) 30 к. всего.
	244,190,43			
8) Ставропольская	25,280,12	1½ к.	379 р. 20½ к.	
Итого	3,586,525,77	—	41,829 р. 97¾ к.	

№ 17.

ПОДАТИ СЪ КРЕСТЬЯНЪ

ОСТРОЖСКОЙ ОРДИНАЦІИ.

	Число душъ.	Подушной подати по 79 к. съ души.	Сверхъ того, съ владѣльцевъ имѣній, принадлежащихъ къ ординаціи.	Всего.
1) Волынская. . .	78,023	61,640 р. 54 к.	37,710 р. 98 к.	99,351 р. 52 к.
2) Подольская . .	9,389	8,919 р. 55 к.	2,420 р. 20½ к.	11,339 р. 75½ к.
Итого	87,412	70,560 р. 9 к.	40,131 р. 18½ к.	110,691 р. 27½ к.

№ 18.

ВѢДОМОСТЬ

О СБОРѢ СЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ СУКОННЫХЪ ФАБРИКЪ,

по 58 коп. съ каждой души, приписанной къ фабрикѣ.

Названіе губерній.	Число душъ по 10-й ревизіи.	Количество налога.	Примѣчаніе.
1) Воронежская . . .	1,170	678 р. 60 к.	Крестьяне, приписанные къ суконнымъ фабрикамъ, платятъ подушнаго сбора по 1 р. съ души.
2) Курская . . .	10,842	6,288 р. 36 к.	
3) Московская . . .	582	337 р. 56 к.	
4) Рязанская . . .	2,339	1,356 р. 62 к.	
5) Тамбовская . . .	2,370	1,374 р. 60 к.	
6) Полтавская . . .	1,105	640 р. 90 к.	
Итого .	18,408	10,676 р. 64 к.	

№ 18.

ВѢДОМОСТЬ

О СБОРѢ СЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ СУКОННЫХЪ ФАБРИКЪ,

по 58 коп. съ каждой души, приписанной къ фабрикѣ.

Названіе губерній.	Число душъ по 10-й ревизіи.	Количество налога.	Примѣчаніе.
1) Воронежская	1,170	678 р. 60 к.	Крестьяне, приписанные къ суконнымъ фабрикамъ, платятъ подушнаго сбора по 1 р. съ души.
2) Курская	10,842	6,288 р. 36 к.	
3) Московская	582	337 р. 56 к.	
4) Рязанская	2,339	1,356 р. 62 к.	
5) Тамбовская	2,370	1,374 р. 60 к.	
6) Полтавская	1,105	640 р. 90 к.	
Итого .	18,408	10,676 р. 64 к.	

№ 19 А.

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О ПОДАТЯХЪ

ВЪ 49 ГУБЕРНІЯХЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ,

ЗА 1859-Й ГОДЪ.

Названіе сословій.	Общій окладъ подушной подати.		Окладъ оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ.	
	Число душъ.	Количество налога.	Число душъ.	Количество налога.
		Р. К.		
А. Въ городахъ.				
1) Общій подушный окладъ съ мѣщанъ и цеховыхъ, по 2 р. 38 к. съ души	1,497,618	3,559,048 27½	—	—
2) Подушная подать съ вольныхъ людей, живущихъ въ городахъ, по 2 р. 9 к. съ души . . .	23,526	49,212 18½	—	—
3) Подымная подать съ гражданъ Западныхъ губерній	11,748	8,981 —	—	—
4) Подати съ инородцевъ, поселенныхъ въ южной полосѣ Россіи:				
а) Подушнаго сбора, разныхъ окладовъ	19,110	19,323 22	—	—
б) Подворнаго сбора, разныхъ окладовъ	19,181	12,883 6	—	—
5) Дополнительныя пошлины, за право винокуренія въ городахъ Остзейскаго края, по 58 к. съ души, съ 586 душъ	—	338 43	—	—
6) Подать съ иностранныхъ ремесленниковъ:				
а) Въ столицахъ, съ *1194* душъ	—	33,157 —	—	—
б) Въ прочихъ городахъ съ *445* д.	—	2,558 75	—	—
Итого въ городахъ . .	1,571,183	3,685,501 92	—	—
На душу, считая въ этомъ числѣ иностр. ремеслен. (1,572,822) .	—	2 р. 34 к.		

Названіе сословій.	Общій окладъ подушной подати.		Окладъ оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ.	
	Число душъ.	Количество налога.	Число душъ.	Количество налога.
Б. Въ селеніяхъ.		Р. К.		Р. К.
1) Общій окладъ подушной подати съ поселянъ	21,130,831	20,071,836 72	—	—
2) Оброчная подать съ государственныхъ крестьянъ				
а) Состоящихъ на общемъ положеніи	—	—	7,234,575	21,127,003 79¾
б) Платящихъ особые оклады .	—	—	280,641	724,391 37½
3) Оброчная подать съ вольныхъ матросовъ, не платящихъ подушнаго сбора	—	—	*608*	1,647 68
4) Подать съ вольныхъ людей въ селеніяхъ	47,201	98,417 6½	—	—
5) Сборъ съ тептерей въ Оренбургской губерніи, съ *130,215* душъ	—	124,904 10	—	—
6) Дополнительныя пошлины, за право винокуренія по 58 к. съ души, съ 815,476 душъ въ Остзейскомъ краѣ	—	460,104 43	—	—
7) Дополнительный сборъ съ владѣльцевъ суконныхъ фабрикъ, по 58 коп. съ души, всего съ 18,408 душъ	—	10,676 64	—	—
8) Подать съ Малороссійскихъ казаковъ	595,608	863,630 15	—	—
8) Подати съ колонистовъ:				
а) Состоящихъ на положеніи государственныхъ крестьянъ, платящихъ подушную по 95 к. и оброчную подать	146,228	138,945 7½	146,228	407,872 45½
б) Платящихъ подушную подать по 95 к. и поземельный налогъ	620	589 —	620	1,604 25
в) Платящихъ подушную подать по 14 к. и поземельный сборъ.	18,536	2,572 92	18,536	9,238 16½
г) Платящихъ одну подушную подать по 2 р. 9 коп. . .	41	85 69	—	—
„ 95 коп. . .	2,927	2,780 65	—	—
„ 14 коп. . .	2,436	341 4	—	—
д) Платящихъ одинъ подводный сборъ	290	283 50	—	—
е) Платящихъ одинъ поземельный сборъ	200	122 85	—	—
Итого податей съ колонистовъ	171,278	145,720 72½	165,384	418,714 87

Названіе сословій.	Общій окладъ подушной подати.		Окладъ оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ.	
	Число душъ.	Количество налога.	Число душъ.	Количество налога.
		Р. К.		Р. К.
9) Подымный сборъ съ однодворцевъ	159,773	100,867 50	36	55 —
10) Подати инородцевъ въ южной полосѣ Россіи, платящихъ особый окладъ:				
а) Подушный сборъ	156,524	126,174 44	1,208	2,884 97
б) Поземельная подать . . .	3,526	3,893 27½	—	—
11) Подать съ Евреевъ-земледѣльцевъ:				
а) Платящихъ подушную подать по 95 коп. и оброчную по классу губерніи	7,117	6,760 20	7,117	18,287 85
б) Платящихъ одну подушную подать:				
по 2 р. 38 к. съ души . .	854	1,940 89	—	—
„ 2 р. 9 к. „ „ . .	1,140	2,029 39	—	—
„ 95 к. „ „ . .	3,354	3,166 35	—	—
Итого податей съ Евреевъ-земледѣльцевъ	12,465	13,896 83	7,117	18,287 85
12) Подати съ купцевъ и мѣщанъ, проживающихъ въ казенныхъ селеніяхъ, съ *270* душъ . .	—	256 50	130	339 37
13) Подать Острожской ординаціи:				
а) Подушный сборъ съ крестьянъ	87,412	70,560 9	—	—
б) Ординація съ владѣльцевъ .	—	40,131 18½	—	—
14) Подати съ земель, розданныхъ для заселенія, скотоводства и насажденій	—	41,829 97¾	—	—
Итого въ селеніяхъ. . .	22,364,618	22,172,899 61¾	7,689,699	22,293,324 91¼
		44,466,224 р. 53 к.		
На душу, считая въ томъ числѣ тептерей (22,494,833)	—	98½ к.	—	2 р. 88½ к.
		1 р. 97¾ к.		
Всего въ городахъ и селеніяхъ	23,935,801	25,858,401 53¾	7,689,699	22,293,324 91¼
		48,151,726 р. 45 к.		
Сверхъ того, числится въ окладной книгѣ Департамента Податей и Сборовъ:				
а) Вольныхъ матросовъ, платящихъ одну оброчную подать за земли	608			
б) Южныхъ поселянъ, въ Харьковской губерніи, не платящихъ никакихъ податей . .	97,001			
	24,033,410			
На душу подушнаго сбора, считая души: иностранныхъ ремесленниковъ и тептерей (24,067,655) .	—	1 р. 7½ к.	—	2 р. 88½ к.

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

О КОЛИЧЕСТВѢ ПОДАТЕЙ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

Названіе губерній.	Число душъ, состоящихъ въ окладѣ.	Количество податей.
Лифляндская	390,227	605,303 р. 94 к.
Курляндская	257,492	416,242 р. 32½ к.
Эстляндская	138,232	218,628 р. 48½ к.
Витебская	333,197	374,063 р. 42 к.
Могилевская	371,840	424,852 р. 55½ к.
Ковенская	357,516	440,363 р. 22 к.
Кіевская	808,151	907,924 р. 38½ к.
Волынская	637,441	757,185 р. 81½ к.
Виленская	350,703	392,417 р. 57½ к.
Гродненская	336,363	381,298 р. 34½ к.
Минская	402,229	450,917 р. 3½ к.
Подольская	739,669	820,910 р. 3½ к.
С. Петербургская	238,764	399,867 р. 93 к.
Московская	571,382	1,080,393 р. 18 к.
Нижегородская	540,209	829,350 р. 98¼ к.
Рязанская	641,799	1,136,058 р. 85¼ к.
Калужская	426,522	719,609 р. 74½ к.
Орловская	667,651	1,330,392 р. 47½ к.
Тульская	518,516	784,601 р. 79¼ к.
Смоленская	482,538	730,261 р. 77 к.
Саратовская	719,584	1,691,942 р. 56 к.
Харьковская	685,931	1,485,712 р. 9 к.
Псковская	310,094	569,511 р. 42 к.
Тверская	640,707	1,291,407 р. 97¼ к.
Тамбовская	844,607	2,031,094 р. 46½ к.
Воронежская	860,535	2,719,542 р. 85¼ к.
Курская	813,402	2,005,473 р. 87 к.
Владимірская	529,735	954,350 р. 3 к.
Пензенская	520,820	1,178,421 р. 89 к.
Новгородская	410,135	803,181 р. 23¾ к.
Екатеринославская	457,659	1,164,163 р. 31 к.
Олонецкая	119,988	354,244 р. 70 к.
Архангельская	111,175	287,751 р. 79 к.
Вологодская	410,313	1,068,465 р. 86 к.
Ярославская	401,353	715,304 р. 96 к.
Костромская	461,886	694,077 р. 98½ к.
Пермская	812,642	2,003,453 р. 46 к.

Названіе губерній.	Число душъ, состоящихъ въ окладѣ.	Количество податей.
Симбирская	505,722	610,021 р. 78½ к.
Казанская	682,255	2,298,859 р. 58½ к.
Самарская	668,182	1,858,239 р. 28 к.
Оренбургская	365,156	1,089,784 р. 78½ к.
Вятская	905,573	3,220,046 р. 59 к.
Астраханская	106,948	335,124 р. 67¾ к.
Ставропольская	106,882	338,032 р. 96 к.
Херсонская	453,066	1,131,665 р. 87 к.
Полтавская	818,042	1,198,139 р. 59 к.
Черниговская	649,830	1,037,537 р. 15¾ к.
Таврическая	307,065	595,696 р. 39½ к.
Земля Войска Донскаго	143,682	219,833 р. 46 к.
Итого въ Европейской Россіи . .	24,033,410	48,151,726 р. 45 к.
Бессарабская область	452,582	794,600 р. 1 к.
Сибирь . . . . . съ душъ .	882,021	2,721,485 р. 2½ к.
съ дымовъ	1,790⅔	5,137 р. 25 к.
Всего	25,368,013 и 1,790⅔ дыма.	51,672,948 р. 73 к.

№ 20 *лит.* А.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСЛОВІЯХЪ, СВОБОДНЫХЪ ОТЪ ПОДАТЕЙ.

ВЪ 48 ГУБЕРНІЯХЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

	ЛИФЛЯНДСКАЯ.	КУРЛЯНДСКАЯ.	ЭСТЛЯНДСКАЯ.	ВИЛЕНСКАЯ.	ВИТЕБСКАЯ.	ВОЛЫНСКАЯ.	ГРОДНЕНСКАЯ.	КІЕВСКАЯ.	КОВЕНСКАЯ.	МИНСКАЯ.	МОГИЛЕВСКАЯ.	
1. Евреи-земледѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112	
2. Солтысы	—	—	—	—	—	299	—	—	—	—	—	
3. Поселяне, приписанные къ Кіево-Межигорской фаянсовой фабрикѣ	—	—	—	—	—	—	—	849	—	—	—	
4. Магометане-Татары	—	—	—	1,299	—	—	—	—	—	—	—	
5. Вольные матросы и Рижскіе цеховые лоцманы	131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Лоцманы-командиры	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Куришъ-кениге	—	196	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Баньщикъ при Киммернскихъ цѣлительныхъ источникахъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Мастеровые, состоящіе въ дѣйствительной службѣ при Ревельскомъ Екатеринентальскомъ Дворцѣ	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Крестьяне городскихъ госпитальныхъ мызъ	—	—	843	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Крестьяне южныхъ поселеній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Южные поселяне изъ отставныхъ солдатъ и дѣти ихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Изъятые отъ податей по изувѣченію: а) Казенные крестьяне; б) Мѣщане-Христіане; в) Мѣщане-Евреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Люди, къ разбору оставленные, о которыхъ производится переписка о причисленіи ихъ въ подлежащій классъ людей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Лѣсные стражи	—	—	—	100	46	220	1,401	425	—	459	120	
16. Иностранцы, временно проживающіе въ Россіи	—	1,341	319	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Монастырскіе служители	—	—	—	445	296	206	189	571	155	287	209	
18. Крестьяне и служители, состоящіе при Дворцахъ и Дворцовыхъ Правленіяхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Мастеровые, состоящіе при разныхъ фабрикахъ и заводахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20. Мѣщане, государственные крестьяне и цеховые, освобожденные отъ податей по разнымъ случаямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21. Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22. Приписанные для одного счета	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23. Лоцманы при Днѣпровскихъ порогахъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24. Непремѣнные работники, состоящіе при Луганскомъ литейномъ заводѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25. Арестанты гражданскаго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26. Бродяги и лица, состоящіе при заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія для пропитанія посильными трудами	90	—	336	130	—	44	—	—	—	82	—	
Итого	221	1,540	1,521	1,974	342	769	1,590	1,845	155	828	441	

	ПОДОЛЬСКАЯ.	ВЛАДИМІРСКАЯ.	ВОРОНЕЖСКАЯ.	КУРСКАЯ.	МОСКОВСКАЯ.	НИЖЕГОРОДСКАЯ.	НОВГОРОДСКАЯ.	ОРЛОВСКАЯ.	ПЕНЗЕНСКАЯ.	ПСКОВСКАЯ.	РЯЗАНСКАЯ.	
1. Евреи-земледѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Солтысы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Поселяне, приписанные въ Кіево-Межигорской фаянсовой фабрикѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Магометане-Татары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Вольные матросы и Рижскіе цеховые лоцманы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Лоцманы-командиры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Куришъ-кениге	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Баньщикъ при Киммернскихъ цѣлительныхъ источникахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Мастеровые, состоящіе въ дѣйствительной службѣ при Ревельскомъ Екатеринентальскомъ Дворцѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Крестьяне городскихъ госпитальныхъ мызъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Крестьяне южныхъ поселеній	32,561	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Южные поселяне изъ отставныхъ солдатъ и дѣти ихъ	718	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Изъятые отъ податей по изувѣченію:												
а) Казенные крестьяне	4,734	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) Мѣщане-Христіане	326	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) Мѣщане-Евреи	7,830	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Люди, къ разбору оставленные, о которыхъ производится переписка о причисленіи ихъ въ подлежащій классъ людей	1,264	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Лѣсные стражи	19	248	469	—	—	—	979	—	318	—	52	
16. Иностранцы, временно проживающіе въ Россіи	728	236	—	78	—	—	208	—	35	—	—	
17. Монастырскіе служители	326	357	126	156	223	188	570	176	152	304	273	
18. Крестьяне и служители, состоящіе при Дворцахъ и Дворцовыхъ Правленіяхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Мастеровые, состоящіе при разныхъ фабрикахъ и заводахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20. Мѣщане, государственные крестьяне и цеховые, освобожденные отъ податей по разнымъ случаямъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
21. Ямщики	—	—	—	—	3,519	—	2,555	—	—	1,348	—	
22. Приписанные для одного счета	—	113	—	149	—	—	—	—	—	—	—	
23. Лоцманы при Днѣпровскихъ порогахъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24. Непремѣнные работники, состоящіе при Луганскомъ литейномъ заводѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25. Арестанты гражданскаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	
26. Бродяги и лица, состоящіе при заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія для пропитанія посильными трудами	—	—	—	—	—	—	—	—	—	262	—	
Итого	48,506	954	595	383	3,742	189	4,312	176	505	1,914	328	

	С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ.	САРАТОВСКАЯ.	СМОЛЕНСКАЯ.	ТАМБОВСКАЯ.	ТВЕРСКАЯ.	ТУЛЬСКАЯ.	ХАРЬКОВСКАЯ.	ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ.	АРХАНГЕЛЬСКАЯ.	АСТРАХАНСКАЯ.	ВОЛОГОДСКАЯ.	
1. Евреи-земледѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Солтысы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Поселяне, приписанные къ Кіево-Межигорской фаянсовой фабрикѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Магометане-Татары	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Вольные матросы и Рижскіе цеховые лоцманы	147	—	—	—	—	—	—	7,952	—	—	—	
6. Лоцманы-командиры	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
7. Куришъ-кениге	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Баньщикъ при Киммерскихъ цѣлительныхъ источникахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Мастеровые, состоящіе въ дѣйствительной службѣ при Ревельскомъ Екатеринентальскомъ Дворцѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Крестьяне городскихъ госпитальныхъ мызъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Крестьяне южныхъ поселеній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Южные поселяне изъ отставныхъ солдатъ и дѣти ихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Изъятые отъ податей по изувѣченію:												
а) Казенные крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) Мѣщане-Христіане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) Мѣщане-Евреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Люди, къ разбору оставленные, о которыхъ производится переписка о причисленіи ихъ въ подлежащій классъ людей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Лѣсные стражи	—	—	—	726	193	11	—	—	10	—	90	
16. Иностранцы, временно проживающіе въ Россіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Монастырскіе служители	198	88	170	184	335	48	21	123	178	132	259	
18. Крестьяне и служители, состоящіе при Дворцахъ и Дворцовыхъ Правленіяхъ.	794	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Мастеровые, состоящіе при разныхъ фабрикахъ и заводахъ	4,284	—	—	—	—	10,015 (1)	—	—	—	—	48	(1) Тульскіе оружейники.
20. Мѣщане, государственные крестьяне и цеховые, освобожденные отъ податей по разнымъ случаямъ	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21. Ямщики	3,406	—	—	—	3,508	—	—	—	—	—	—	
22. Приписанные для одного счета	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23. Лоцманы при Днѣпровскихъ порогахъ.	—	—	—	—	—	—	—	1,531	34	—	—	
24. Непремѣнные работники, состоящіе при Луганскомъ литейномъ заводѣ	—	—	—	—	—	—	—	5,075	—	—	—	
25. Арестанты гражданскаго вѣдомства	—	21	—	—	—	—	—	159	—	—	—	
26. Бродаги и лица, состоящіе при заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія для пропитанія посильными трудами	—	—	—	—	—	—	—	96	14	—	—	
Итого	8,840	109	170	910	4,036	10,074	22	14,936	236	132	397	

	Вятская.	Казанская.	Костромская.	Олонецкая.	Оренбургская.	Пермская.	Самарская.	Симбирская.	Ярославская.	Полтавская.	
1. Евреи-земледѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Солтысы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Поселяне, приписанные къ Кіево-Межигорской фаянсовой фабрикѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Магометане-Татары	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5. Вольные матросы и Рижскіе цеховые лоцманы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Лоцманы-командиры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Куришъ-кениге	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Баньщикъ при Киммернскихъ цѣлительныхъ источникахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Мастеровые, состоящіе въ дѣйствительной службѣ при Ревельскомъ Екатеринентальскомъ Дворцѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Крестьяне городскихъ госпитальныхъ мызъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Крестьяне южныхъ поселеній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Южные поселяне изъ отставныхъ солдатъ и дѣти ихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Изъятые отъ податей по изувѣченію:											
а) Казенные крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
б) Мѣщане-Христіане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
в) Мѣщане-Евреи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Люди, къ разбору оставленные, о которыхъ производится переписка о причисленіи ихъ въ подлежащій классъ людей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Лѣсные стражи	96	63	573	41	79	127	—	—	190	52	
16. Иностранцы, временно проживающіе въ Россіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Монастырскіе служители	142	369	182	139	96	209	10	124	321	143	
18. Крестьяне и служители, состоящіе при Дворцахъ и Дворцовыхъ Правленіяхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Мастеровые, состоящіе при разныхъ фабрикахъ и заводахъ	27,638	—	90	—	—	70,033	—	—	—	—	
20. Мѣщане, государственные крестьяне и цеховые, освобожденные отъ податей по разнымъ случаямъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	
21. Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22. Приписанные для одного счета	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23. Лоцманы при Днѣпровскихъ порогахъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24. Непремѣнные работники, состоящіе при Луганскомъ литейномъ заводѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25. Арестанты гражданскаго вѣдомства.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26. Бродяги и лица, состоящіе при заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія для пропитанія посильными трудами	—	—	—	—	90	—	12	—	52	201	
Итого	27,887	432	845	180	265	70,369	22	124	563	403	

	ЧЕРНИГОВСКАЯ.	ХЕРСОНСКАЯ.	ТАВРИЧЕСКАЯ.	КАЛУЖСКАЯ.	СТАВРОПОЛЬСКАЯ.	ВСЕГО.	
1. Евреи-земледѣльцы	—	—	—	—	—	112	
2. Солтысы	—	—	—	—	—	299	
3. Поселяне, приписанные къ Кіево-Межигорской фаянсовой фабрикѣ	—	—	—	—	—	849	
4. Магометане-Татары	—	—	—	—	50,073	51,383	
5. Вольные матросы и Рижскіе цеховые лоцманы	—	2,285	1,853	—	—	12,368	
6. Лоцманы-командиры	—	—	—	—	—	3	
7. Куришъ-кениге	—	—	—	—	—	196	
8. Баньщикъ при Киммернскихъ цѣлительныхъ источникахъ	—	—	—	—	—	1	
9. Мастеровые, состоящіе въ дѣйствительной службѣ при Ревельскомъ Екатеринентальскомъ Дворцѣ	—	—	—	—	—	23	
10. Крестьяне городскихъ госпитальныхъ мызъ	—	—	—	—	—	843	
11. Крестьяне южныхъ поселеній	—	—	—	—	—	32,561	
12. Южные поселяне изъ отставныхъ солдатъ и дѣти ихъ	—	—	—	—	—	718	
13. Изъятые отъ податей по изувѣченію:							
а) Казенные крестьяне	—	—	—	—	—	4,734	
б) Мѣщане-Христіане	—	—	—	—	—	326	12,890
в) Мѣщане-Евреи	—	—	—	—	—	7,830	
14. Люди, къ разбору оставленные, о которыхъ производится переписка о причисленіи ихъ въ подлежащій классъ людей	—	—	—	—	—	1,264	
15. Лѣсные стражи	176	15	—	—	—	7,298	
16. Иностранцы, временно проживающіе въ Россіи	—	—	—	—	—	2,945	
17. Монастырскіе служители	188	112	90	196	21	9,287	
18. Крестьяне и служители, состоящіе при Дворцахъ и Дворцовыхъ Правленіяхъ	—	—	—	—	—	794	
19. Мастеровые, состоящіе при разныхъ фабрикахъ и заводахъ	—	—	—	—	—	112,108	
20. Мѣщане, государственные крестьяне и цеховые, освобожденные отъ податей по разнымъ случаямъ	—	—	36	—	—	55	
21. Ямщики	—	—	—	—	—	14,336	
22. Приписанные для одного счета	—	—	—	—	—	262	
23. Лоцманы при Днѣпровскихъ порогахъ	—	—	—	—	—	1,565	
24. Непремѣнные работники, состоящіе при Луганскомъ литейномъ заводѣ	—	—	—	—	—	5,075	
25. Арестанты гражданскаго вѣдомства	—	—	—	—	—	183	
26. Бродяги и лица, состоящіе при заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія для пропитанія посильными трудами	—	240	95	—	9	1,753	
Итого	364	2,652	2,074	196	50,103	296,171	

| | | |

№ 20 *лит.* Б.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСЛОВІЯХЪ, СВОБОДНЫХЪ ОТЪ ПОДАТЕЙ

ВЪ 48 ГУБЕРНІЯХЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

	Лифляндская.	Курляндская.	Эстляндская.	Виленская.	Витебская.	Волынская.	Гродненская.	Кіевская.	Ковенская.	Минская.	Могилевская.	
27. Дворяне: Потомственные	1,802	2,301	700	24,438	12,149	—	23,459	1,909	—	29,124	18,509	
Личные	591	223	88	328	3,870	15,784	151	978	1,563	637	1,583	
1 и 2 разрядовъ	—	—	—	—	—	19,673	—	25,450	47,596	—	—	
28. Почетные граждане	849	269	128	38	61	39	30	57	2	24	58	
29. Приказнослужители	827	568	144	3,407	39	—	—	416	2,147	93	67	
30. Лица, находящіяся въ государственной службѣ по опредѣленію отъ правительства	—	—	576	—	—	—	1,614	—	—	1,273	—	
31. Священно- и церковно-служители всѣхъ исповѣданій	1,085	386	197	1,647	4,321	8,953	2,153	9,085	929	3,980	3,314	
32. Лица, принадлежащія почтовому и театральному вѣдомству	197	2	45	85	24	67	75	14	143	192	251	
33. Лекарскіе ученики и служители	269	225	41	275	24	—	197	10	3	40	150	
34. Разночинцы	—	971	—	—	—	—	1	—	—	—	33	
35. Воспитанники, находящіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	—	1	—	—	—	—	883	—	—	—	37	
36. Воспитанники Горыгорѣцкой земледѣльческой школы	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	
37. Воспитанники Коммерческаго училища	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	
38. Лица, получившія ученыя степени	906	5	—	—	—	—	310	7	—	—	—	
39. Медики	—	—	293	—	—	299	—	—	—	—	—	
40. Временно освобожденные городскіе чиновники	—	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41. Станціонные содержатели	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42. Городскіе бракеры и прочіе, состоящіе въ городскихъ службахъ	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	
43. Досмотрщики и нижніе чины, состоящіе на таможнѣ	—	—	122	—	—	—	—	—	—	—	—	
44. Отпущенные на волю отъ помѣщиковъ и не избравшіе рода жизни	—	—	—	—	—	—	—	39	—	143	—	
45. Лица, исключенныя изъ духовнаго званія, выходцы изъ Царства Польскаго и другіе	—	—	—	—	—	25,183	—	—	—	—	—	
46. Маклера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47. Отставные солдаты	2,497	—	1,605	1,282	2,035	5,716	1,491	21,693	653	848	2,982	
48. Купцы, платящіе гильдейскія пошлины	1,969	2,510	590	636	2,480	4,994	678	11,953	921	1,622	2,519	
„ свободные отъ платежей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49. Домашніе и приходскіе учители	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по вѣдомости	10,992	7,565	4,534	32,136	25,003	80,708	31,042	71,616	53,958	37,976	29,503	

	ПОДОЛЬСКАЯ.	ВЛАДИМІРСКАЯ.	ВОРОНЕЖСКАЯ.	КУРСКАЯ.	МОСКОВСКАЯ.	НИЖЕГОРОДСКАЯ.	НОВГОРОДСКАЯ.	ОРЛОВСКАЯ.	ПЕНЗЕНСКАЯ.	ПСКОВСКАЯ.	РЯЗАНСКАЯ.	
27. Дворяне: Потомственные	12,442	1,188	2,680	8,802	1,871	646	2,114	2,881	1,592	2,267	3,851	
Личные	1,043	1,776	2,543	3,236	4,436	1,032	1,357	1,204	1,171	3,796	1,716	
1 и 2 разрядовъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28. Почетные граждане	17	790	41	206	1,577	101	75	258	37	50	82	
29. Приказнослужители	114	78	677	780	1,480	162	69	124	386	65	115	
30. Лица, находящіяся въ государственной службѣ по опредѣленію отъ правительства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31. Священно- и церковно-служители всѣхъ исповѣданій	9,563	10,322	8,853	10,704	11,119	8,129	6,162	10,462	5,791	3,762	8,678	
32. Лица, принадлежащія почтовому и театральному вѣдомству	166	163	105	116	408	138	120	108	46	91	44	
33. Лекарскіе ученики и служители	56	97	55	54	1,495	116	47	106	20	45	99	
34. Разночинцы	26	80	1	—	350	686	2	124	1,345	—	—	
35. Воспитанники, находящіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36. Воспитанники Горыгорѣцкой земледѣльческой школы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	
37. Воспитанники Коммерческаго училища.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38. Лица, получившія ученыя степени	3	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	
39. Медики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
40. Временно освобожденные городскіе чиновники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41. Станціонные содержатели	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42. Городскіе бракеры и прочіе, состоящіе въ городскихъ службахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43. Досмотрщики и нижніе чины, состоящіе на таможнѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44. Отпущенные на волю отъ помѣщиковъ и неизбравшіе рода жизни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45. Лица, исключенныя изъ духовнаго званія, выходцы изъ Царства Польскаго и другіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46. Маклера	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	
47. Отставные солдаты	—	9,382	6,353	5,135	2,178	4,643	5,528	2,516	4,400	2,762	4,284	
48. Купцы, платящіе гильдейскія пошлины.	10,210	8,163	4,935	6,933	20,855	2,602	3,956	8,789	2,191	2,781	8,388	
„ свободные отъ платежей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49. Домашніе и приходскіе учители	—	—	—	53	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по вѣдомости	33,640	32,039	26,243	36,019	45,769	18,272	19,430	26,572	16,979	15,619	27,209	

	С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ.	САРАТОВСКАЯ.	СМОЛЕНСКАЯ.	ТАМБОВСКАЯ.	ТВЕРСКАЯ.	ТУЛЬСКАЯ.	ХАРЬКОВСКАЯ.	ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ.	АРХАНГЕЛЬСКАЯ.	АСТРАХАНСКАЯ.	ВОЛОГОДСКАЯ.	
27. Дворяне: Потомственные	12,719	2,267	9,892	2,690	2,252	2,933	3,674	2,965	361	628	643	
Личные	12,430	1,514	—	2,164	1,552	1,471	3,410	—	1,386	183	971	
1 и 2 разрядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28. Почетные граждане	1,005	76	75	198	252	141	77	82	54	64	607	
29. Приказнослужители	1,810	490	126	1,182	63	56	279	878	26	370	252	
30. Лица, находящіяся въ государственной службѣ по опредѣленію отъ правительства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31. Священно- и церковно-служители всѣхъ исповѣданій	4,666	5,833	7,907	10,682	10,472	9,072	5,824	4,010	1,550	1,340	7,276	
32. Лица, принадлежащія почтовому и театральному вѣдомству	1,347	126	114	119	119	98	156	64	88	77	134	
33. Лекарскіе ученики и служители	4,869	145	41	58	44	58	52	39	10	8	73	
34. Разночинцы	—	—	122	3,750	659	—	80	1,325	99	—	165	
35. Воспитанники, находящіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36. Воспитанники Горыгорѣцкой земледѣльческой школы	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
37. Воспитанники Коммерческаго училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38. Лица, получившія ученыя степени	435	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	
39. Медики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
40. Временно освобожденные городскіе чиновники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41. Станціонные содержатели	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42. Городскіе бракеры и прочіе, состоящіе въ городскихъ службахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43. Досмотрщики и нижніе чины, состоящіе на таможнѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44. Отпущенные на волю отъ помѣщиковъ и неизбравшіе рода жизни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45. Лица, исключенныя изъ духовнаго званія, выходцы изъ Царства Польскаго и другіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46. Маклера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47. Отставные солдаты	14,528	1,874	3,971	4,432	4,006	6,528	11,176	3,210	747	826	6,180	
48. Купцы, платящіе гильдейскія пошлины	10,767	9,856	4,034	8,271	7,474	7,807	3,106	6,312	346	3,041	1,264	
„ свободные отъ платежей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49. Домашніе и приходскіе учители	1,798	—	—	—	—	36	4	—	—	—	—	
Итого по вѣдомости	66,374	22,181	26,282	33,546	26,898	28,200	27,839	18,885	4,667	6,537	17,565	

	ВЯТСКАЯ.	КАЗАНСКАЯ.	КОСТРОМСКАЯ.	ОЛОНЕЦКАЯ.	ОРЕНБУРГСКАЯ.	ПЕРМСКАЯ.	САМАРСКАЯ.	СИМБИРСКАЯ.	ЯРОСЛАВСКАЯ.	ПОЛТАВСКАЯ.	
27. Дворяне: Потомственные	277	553	2,079	830	1,423	911	872	1,211	1,706	5,011	
Личные	549	2,047	1,066	1,175	—	1,457	578	2,290	1,031	6,549	
1 и 2 разрядовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28. Почетные граждане	113	150	95	18	24	56	34	38	173	39	
29. Приказнослужители	1,175	117	111	—	1,026	462	463	—	194	142	
30. Лица, находящіяся въ государственной службѣ по опредѣленію отъ правительства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31. Священно- и церковно-служители всѣхъ исповѣданій	6,696	4,393	8,840	1,905	2,762	5,984	3,909	5,203	7,297	7,926	
32. Лица, принадлежащія почтовому и театральному вѣдомству	—	72	—	39	83	105	63	92	132	164	
33. Лекарскіе ученики и служители	17	135	—	98	35	159	20	141	—	48	
34. Разночинцы	10	1	343	315	—	5	44	210	21	3,284	
35. Воспитанники, находящіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36. Воспитанники Горыгорѣцкой земледѣльческой школы	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
37. Воспитанники Коммерческаго училища	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38. Лица, получившія ученыя степени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39. Медики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
40. Временно освобожденные городскіе чиновники	—	—	—	—	—	—	—	—	143	—	
41. Станціонные содержатели	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42. Городскіе бракеры и прочіе, состоящіе въ городскихъ службахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43. Досмотрщики и нижніе чины, состоящіе на таможнѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44. Отпущенные на волю отъ помѣщиковъ и неизбравшіе рода жизни	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45. Лица, исключенныя изъ духовнаго званія, выходцы изъ Царства Польскаго и другіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46. Маклера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47. Отставные солдаты	7,973	3,426	6,365	1,547	10,698	5,959	1,595	7,315	1,916	8,642	
48. Купцы, платящіе гильдейскія пошлины	2,567	3,375	3,200	319	4,445	1,735	6,372	1,758	4,369	4,818	
„ свободные отъ платежей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49. Домашніе и приходскіе учители	—	—	—	—	10	—	—	96	—	—	
Итого по вѣдомости	19,378	14,269	22,099	6,246	20,506	16,833	13,950	18,354	16,982	36,623	

	ЧЕРНИГОВСКАЯ.	ХЕРСОНСКАЯ.	ТАВРИЧЕСКАЯ.	КАЛУЖСКАЯ.	СТАВРОПОЛЬСКАЯ.	ВСЕГО.	
27. Дворяне: Потомственные	6,268	4,923	1,777	1,615	383	225,588	419,619
Личные	5,235	2,245	1,999	875	29	101,312	
1 и 2 разрядовъ	—	—	—	—	—	92,719	
28. Почетные граждане	378	293	109	147	96	9,183	
29. Приказнослужители	97	182	55	120	—	21,434	24,897
30. Лица, находящіяся въ государственной службѣ по опредѣленію отъ правительства	—	—	—	—	—	3,463	
31. Священно- и церковно-служители всѣхъ исповѣданій	7,065	3,314	8,936	6,591	1,014	280,062	
32. Лица, принадлежащія почтовому и театральному вѣдомству	84	124	161	72	—	6,233	
33. Лекарскіе ученики и служители	126	—	82	8	—	9,690	
34. Разночинцы	—	7,235	—	—	—	21,287	
35. Воспитанники, находящіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	—	—	—	—	—	921	938
36. Воспитанники Горыгорѣцкой земледѣльческой школы	—	—	—	7	—	12	
37. Воспитанники Коммерческаго училища	—	—	—	—	—	5	
38. Лица, получившія ученыя степени	—	133	—	—	—	1,816	
39. Медики	—	—	—	—	—	735	
40. Временно освобожденные городскіе чиновники	—	—	—	—	—	76	231
41. Станціонные содержатели	—	—	—	—	—	28	
42. Городскіе бракеры и прочіе, состоящіе въ городскихъ службахъ	—	—	—	—	—	5	
43. Досмотрщики и нижніе чины, состоящіе на таможнѣ	—	—	—	—	—	122	
44. Отпущенные на волю отъ помѣщиковъ и неизбравшіе рода жизни	—	—	—	—	—	182	
45. Лица, исключенныя изъ духовнаго званія, выходцы изъ Царства Польскаго и другіе	—	—	—	—	—	25,183	
46. Маклера	—	—	—	—	—	5	
47. Отставные солдаты	6,783	9,770	3,352	1,440	660	222,852	230,832
48. Купцы, платящіе гильдейскія пошлины	4,623	7,567	3,512	6,259	2,016	229,888	
„ свободные отъ платежей	—	944	—	—	—	944	
49. Домашніе и приходскіе учители	—	—	—	—	—	1,997	
Итого по вѣдомости	30,659	36,730	19,983	17,134	4,198	1,255,742	

№ 20 *лит. В.*

ВѢДОМОСТЬ

О СОСЛОВІЯХЪ, СВОБОДНЫХЪ ОТЪ ПОДАТЕЙ,

ВЪ 48 ГУБЕРНІЯХЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

	ЛИФЛЯНДСКАЯ.	КУРЛЯНДСКАЯ.	ЭСТЛЯНДСКАЯ.	ВИЛЕНСКАЯ.	ВИТЕБСКАЯ.	ВОЛЫНСКАЯ.	ГРОДНЕНСКАЯ.	КИЕВСКАЯ.	КОВЕНСКАЯ.	МИНСКАЯ.	МОГИЛЕВСКАЯ.	
50. Иностранные овцеводы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51. Калмыки и иновѣрцы, обращенные въ Православную вѣру	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
52. Отставные придворные служители. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53. Временно проживающіе въ Астрахани: Персіяне, Бухарцы и Хивинцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
54. Казаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
55. Башкиры, Тептери и Мещеряки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
56. Кочующіе Калмыки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
57. Киргизы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
58. Трухмены и Каракалпаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
59. Ясачные Вогулы и Самоѣды.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60. Состоящіе при Элтонскомъ соляномъ озерѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
61. Крестьяне, находящіеся при Златоустовскихъ казенныхъ заводахъ и при Илецкомъ Правленіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62. Смоленская Шляхта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63. Менонисты.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64. Бѣлопашцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65. Обѣльные вотчинники.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66. Межевщики, причисленные къ числу крестьянъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
67. Крестьяне, находящіеся при Александровскомъ и Колчезарскомъ заводахъ и Тавдійскихъ мраморныхъ ломкахъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
68. Казенные ученики садоводства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
69. Нѣжинскіе Греки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
70. Военноплѣнные, принявшіе Св. Крещеніе, записанные въ мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
71. Адмиралтейскіе поселяне вѣдомства черноморскаго флота.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
72. Армяне купцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
73. Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по вѣдомости . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Всего по 3-мъ вѣдомостямъ	11,213	9,105	6,055	34,110	25,345	81,477	32,632	73,461	54,113	38,804	29,944	

	ПОДОЛЬСКАЯ.	ВЛАДИМІРСКАЯ.	ВОРОНЕЖСКАЯ.	КУРСКАЯ.	МОСКОВСКАЯ.	НИЖЕГОРОДСКАЯ.	НОВГОРОДСКАЯ.	ОРЛОВСКАЯ.	ПЕНЗЕНСКАЯ.	ПСКОВСКАЯ.	РЯЗАНСКАЯ.	
50. Иностранные овцеводы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51. Калмыки и иновѣрцы обращенные въ Православную вѣру	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
52. Отставные придворные служители . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
53. Временно проживающіе изъ Астрахани: Персіяне, Бухарцы и Хивинцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
54. Казаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
55. Башкиры, Тептери и Мещеряки . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
56. Кочующіе Калмыки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
57. Киргизы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
58. Трухмены и Каракалпаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
59. Ясачные Вогулы и Самоѣды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60. Состоящіе при Элтонскомъ соляномъ озерѣ	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	
61. Крестьяне, находящіеся при Златоустовскихъ казенныхъ заводахъ и при Илецкомъ Правленіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62. Смоленская Шляхта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63. Меноністы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64. Бѣлопашцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65. Обѣльные вотчинники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66. Межевщики, причисленные къ числу крестьянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
67. Крестьяне, находящіеся при Александровскомъ и Колчезарскомъ заводахъ и Тавдійскихъ мраморныхъ ломкахъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
68. Казенные ученики садоводства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
69. Нѣжинскіе Греки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
70. Военноплѣнные, принявшіе Св. Крещеніе, записанные въ мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
71. Адмиралтейскіе поселяне вѣдомства черноморскаго флота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
72. Армяне купцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
73. Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по вѣдомости . . .	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
Всего по 3-мъ вѣдомостямъ	82,146	32,993	26,838	36,402	49,511	18,463	23,742	26,748	17,484	17,533	27,537	

	С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ.	САРАТОВСКАЯ.	СМОЛЕНСКАЯ.	ТАМБОВСКАЯ.	ТВЕРСКАЯ.	ТУЛЬСКАЯ.	ХАРЬКОВСКАЯ.	ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ.	АРХАНГЕЛЬСКАЯ.	АСТРАХАНСКАЯ.	ВОЛОГОДСКАЯ.	
50. Иностранные овцеводы.	—	17	—	2	—	—	2	—	—	—	—	
51. Калмыки и иновѣрцы, обращенные въ Православную вѣру	—	—	—	—	2	—	—	—	—	96	—	
52. Отставные придворные служители . .	923	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53. Временно проживающіе въ Астрахани: Персіяне, Бухарцы и Хивинцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,068	—	
54. Казаки.	—	—	—	—	—	—	—	—	4,186	5,185	—	
55. Башкиры, Тептери и Мещеряки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
56. Кочующіе Калмыки.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,246	—	
57. Киргизы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85,000	—	
58. Трухмены и Каракалпаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,086	—	
59. Ясачные Вогулы и Самоѣды.	—	—	—	—	—	—	—	—	2,500	—	—	
60. Состоящіе при Элтонскомъ соляномъ озерѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	216	—	
61. Крестьяне, находящіеся при Златоустовскихъ казенныхъ заводахъ и при Илецкомъ Правленіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62. Смоленская Шляхта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63. Меноністы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64. Бѣлопашцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65. Обѣльные вотчинники.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66. Межевщики, причисленные къ числу крестьянъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
67. Крестьяне, находящіеся при Александровскомъ и Колчезарскомъ заводахъ и Тавдійскихъ мраморныхъ ломкахъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
68. Казенные ученики садоводства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
69. Нѣжинскіе Греки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
70. Военноплѣнные, принявшіе Св. Крещеніе, записанные въ мѣщане . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
71. Адмиралтейскіе поселяне вѣдомства черноморскаго флота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
72. Армяне купцы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
73. Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по вѣдомости . . .	923	17	—	2	2	—	2	—	6,686	122,897	—	
Всего по 3-мъ вѣдомостямъ	76,137	22,307	26,452	34,458	30,936	38,274	27,863	33,821	11,589	129,566	17,962	

	Вятская.	Казанская.	Костромская.	Олонецкая.	Оренбургская.	Пермская.	Самарская.	Симбирская.	Ярославская.	Полтавская.	
50. Иностранные овцеводы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51. Калмыки и иновѣрцы обращенные въ Православную вѣру	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
52. Отставные придворные служители	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53. Временно проживающіе въ Астрахани: Персіяне, Бухарцы и Хивинцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
54. Казаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
55. Башкиры, Тептери и Мещеряки	6,154	—	—	—	370,687	34,524	24,398	—	—	—	
56. Кочующіе Калмыки	—	—	—	—	--	—	—	—	—	—	
57. Киргизы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
58. Трухмены и Каракалпаки	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	
59. Ясачные Вогулы и Самоѣды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60. Состоящіе при Элтонскомъ соляномъ озерѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
61. Крестьяне, находящіеся при Златоустовскихъ казенныхъ заводахъ и при Илецкомъ Правленіи	—	—	—	—	20,097	—	—	—	—	—	
62. Смоленская Шляхта	—	—	—	—	—	—	623	—	—	—	
63. Менонисты	—	—	—	—	—	—	156	—	—	—	
64. Бѣлопашцы	—	—	98	—	—	—	—	—	—	—	
65. Обѣльные вотчинники	—	—	—	462	—	—	—	—	—	—	
66. Межевщики, приписанные къ числу крестьянъ	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	
67 Крестьяне, находящіеся при Александровскомъ и Колчезарскомъ заводахъ и Тавдійскихъ мраморныхъ ломкахъ	—	—	—	2,118	—	—	—	—	—	—	
68. Казенные ученики садоводства	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
69. Нѣжинскіе Греки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
70. Военноплѣнные, принявшіе Св. Крещеніе, записанные въ мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
71. Адмиралтейскіе поселяне вѣдомства черноморскаго флота	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
72. Армяне купцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
73. Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого по вѣдомости	6,154	—	98	2,584	390,789	34,524	25,177	—	—	—	
Всего по 3-мъ вѣдомостямъ	53,419	14,701	23,042	9,010	411,560	121,726	39,149	18,478	17,545	37,026	

	ЧЕРНИГОВСКАЯ.	ХЕРСОНСКАЯ.	ТАВРИЧЕСКАЯ.	КАЛУЖСКАЯ.	СТАВРОПОЛЬСКАЯ.	ВСЕГО.	
50. Иностранные овцеводы	—	—	—	—	—	21	
51. Калмыки и иновѣрцы, обращенные въ Православную вѣру	—	—	—	—	—	98	
52. Отставные придворные служители. . .	—	—	—	—	—	925	
53. Временно проживающіе въ Астрахани: Персіяне, Бухарцы и Хивинцы	—	—	—	—	—	1,068	
54. Казаки	—	—	—	—	128,186	137,557	
55. Башкиры, Тептери и Мещеряки	—	—	—	—	—	435,763	
56. Кочующіе Калмыки	—	—	—	—	—	30,246	
57. Киргизы	—	—	—	—	—	85,000	
58. Трухмены и Каракалпаки	—	—	—	—	—	1,091	
59. Ясачные Вогулы и Самоѣды.	—	—	—	—	—	2,500	
60. Состоящіе при Элтонскомъ соляномъ озерѣ	—	—	—	—	—	216	
61. Крестьяне, находящіеся при Златоустовскихъ казенныхъ заводахъ и при Илецкомъ Правленіи	—	—	—	—	—	20,097	
62. Смоленская Шляхта	—	—	—	—	—	623	
63. Менонисты.	—	—	—	—	—	156	
64. Бѣлопашцы	—	—	—	—	—	98	
65. Обѣльные вотчинники.	—	—	—	—	—	462	
66. Межевщики, причисленные къ числу крестьянъ	—	—	—	—	—	4	
67. Крестьяне, находящіеся при Александровскомъ и Колчезарскомъ заводахъ и Тавдійскихъ мраморныхъ ломкахъ. . .	—	—	—	—	—	2,118	
68. Казенные ученики садоводства	—	—	24	—	—	24	
69. Нѣжинскіе Греки	787	—	—	—	—	787	
70. Военноплѣнные, принявшіе Св. Крещеніе, записанные въ мѣщане	—	16	—	—	—	16	
71. Адмиралтейскіе поселяне вѣдомства черноморскаго флота.	—	7,531	—	—	—	7,531	
72. Армяне купцы	—	—	—	—	3	3	76
73. Мѣщане	—	—	—	—	73	73	
Итого по вѣдомости . . .	787	7,547	24	—	128,262	726,477	
Всего по 3-мъ вѣдомостямъ	31,810	46,929	22,081	17,330	182,563	2,251,390	

№ 20 *лит.* Г.

ВѢДОМОСТЬ

О ЛИЦАХЪ,

НЕ ПОЛОЖЕННЫХЪ ВЪ ПОДУШНЫЙ ОКЛАДЪ,

ПО БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

Названіе сословій.	Число	
	Душъ по 10-й ревизіи.	Семействъ.
1) Дворяне: потомственные	1,416	—
личные	1,081	—
2) Священно- и церковно-служители всѣхъ исповѣданій	9,404	—
3) Приказнослужители	361	—
4) Лица, принадлежащія къ почтовому вѣдомству	63	1
5) Лекарскіе ученики и лица, находящіяся въ служительскихъ должностяхъ	31	6
6) Разночинцы	681	9
7) Почетные граждане	166	4
8) Евреи, принявшіе Православную вѣру	27	17
9) Вольные матросы	69	40
10) Сироты, призрѣваемые въ госпиталяхъ и лица, не помнящія родства	9	—
11) Отставные солдаты: записанные въ разныя званія	375	—
— не записанные	590	—
12) Чоглы, или гробокопатели	160	78
13) Арестанты Севастопольской морской роты	1	—
14) Купцы, платящіе гильдейскія пошлины	3,422	—
15) Казаки	6,693	—
Итого	24,549	155

Названіе сословій.	Число	
	Душъ по 10-й ревизіи.	Семействъ.
1) Дворяне: потомственные	1,416	—
личные	1,081	—
2) Священно- и церковно-служители всѣхъ исповѣданій	9,404	—
3) Приказнослужители	361	—
4) Лица, принадлежащія къ почтовому вѣдомству	63	1
5) Лекарскіе ученики и лица, находящіяся въ служительскихъ должностяхъ . .	31	6
6) Разночинцы	681	9
7) Почетные граждане	166	4
8) Евреи, принявшіе Православную вѣру	27	17
9) Вольные матросы	69	40
10) Сироты, призрѣваемые въ госпиталяхъ и лица, не помнящія родства . . .	9	—
11) Отставные солдаты: записанные въ разныя званія	375	—
— не записанные	590	—
12) Чоглы, или гробокопатели	160	78
13) Арестанты Севастопольской морской роты	1	—
14) Купцы, платящіе гильдейскія пошлины	3,422	—
15) Казаки	6,693	—
Итого	24,549	155

№ 20 *лит. Д.*

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ лицъ,

НЕ ПОЛОЖЕННЫХЪ ВЪ ПОДУШНЫЙ ОКЛАДЪ, ВЪ ЗЕМЛѢ ВОЙСКА ДОНСКАГО.

Названіе сословій.	Число душъ по 10-й ревизіи.
1) Дворяне: потомственные	5,292
личные	1,337
2) Священно- и церковно-служители Христіанскаго закона	1,607
Магометанскаго	6
3) Лица, принадлежащія почтовому и театральному вѣдомству	34
4) Отставные солдаты нигдѣ незаписанные	1,083
5) Казаки	277,354
Итого . . .	286,713

№ 20 *лит. Е.*

ВѢДОМОСТЬ

О ЛИЦАХЪ,

НЕ ПОЛОЖЕННЫХЪ ВЪ ПОДУШНЫЙ ОКЛАДЪ,

ВЪ 7 СИБИРСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

Названіе сословій.	Число душъ въ губерніяхъ: Енисейской.	Иркутской.	Тобольской.	Томской.	Якутской.	Забайкальской.	Камчатской.	Итого.
1) Дворяне: потомственные	245	1,740	136	1,171	13	78	—	4,495
личные	398		473		235	—	6	
2) Духовные христіанскихъ исповѣданій	937	930	2,465	859	307	803	144	6,445
Магометанскаго закона	—	12	263	71	—	—	—	346
3) Почетные граждане	4	158	35	8	7	69	—	281
4) Приказнослужители	85	2	137	101	—	—	—	325
5) Служители при монастыряхъ и ихъ дѣти	100	103	132	—	17	31	—	383
6) Лица, принадлежащія къ почтовому и театральному вѣдомствамъ	36	49	157	184	23	27	5	481
7) Лекарскіе ученики и лица, находящіяся въ служительскихъ должностяхъ	58	42	306	85	12	14	3	520
8) Духовныя лица Ламайской вѣры	—	—	—	—	—	151	—	151
9) Отставные солдаты нигдѣ незаписанные	715	642	3,781	956	445	1,397	—	7,936
10) Казаки	6,565	4,211	5,856	4,310	646	57,456	—	79,044
11) Кочующіе и бродячіе инородцы	20,672	54,387	14,834	19,627	108,113	57,234	2857	277,724
12) Поселенцы и ссыльно-каторжные	—	—	3,792	—	—	—	—	3,792
13) Ссыльные, состоящіе на собственномъ пропитаніи въ цехѣ слугъ, при горныхъ заводахъ и соляныхъ промыслахъ	7,574	4,841	—	—	4	11,428	—	23,847
14) Мѣщане и крестьяне, освобожденные отъ податей по разнымъ случаямъ	—	2	—	—	—	—	—	2
15) Мастеровые, находящіеся при казенныхъ фабрикахъ, заводахъ и соляныхъ промыслахъ	—	—	1,237	—	—	—	—	1,237
16) Государственные преступники и арестанты	1	—	36	—	—	—	—	37
17) Купцы всѣхъ 3-хъ гильдій, платящіе гильдейскія пошлины и свободные отъ подушнаго налога	774	504	2,078	1,644	67	534	28	5,629
Всего	38,164	67,623	35,718	29,016	109,889	129,222	3,043	412,675

№ 21 *лит.* **А.**

ВѢДОМОСТЬ

О СОСЛОВІЯХЪ, СОСТОЯЩИХЪ НА ЛЬГОТѢ,

ВЪ 48 ГУБЕРНІЯХЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.

	ЛИФЛЯНДСКАЯ.	КУРЛЯНДСКАЯ.	ЭСТЛЯНДСКАЯ.	ВИЛЕНСКАЯ.	ВИТЕБСКАЯ.	ВОЛЫНСКАЯ.	ГРОДНЕНСКАЯ.	КІЕВСКАЯ.	КОВЕНСКАЯ.	МИНСКАЯ.	МОГИЛЕВСКАЯ.	
1. Мѣщане, цеховые и граждане въ западныхъ губерніяхъ	80	134	27	3,309	667	437	3,420	1,600	6,903	1,636	639	
2. Вольные люди въ городахъ	31	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Молдавскіе поселяне и мѣщане части Бессарабской области, отошедшей къ Молдавіи по Парижскому трактату . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Государственные крестьяне, поселенные на земляхъ казенныхъ	—	8	2	525	—	—	14	185	7	118	—	
5. Государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ. . .	—	—	—	—	—	57	—	—	—	—	49	
6. Евреи-земледѣльцы	—	—	—	1,205	1,732	1,778	871	4,634	318	788	3,391	
7. Крестьяне, поступившіе въ казну для особаго предназначенія	—	—	—	—	—	—	—	52	—	—	—	
8. Колонисты и менонисты	—	—	—	—	—	34	—	—	—	—	—	
9. Коннозаводскіе крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Временно-обязанные крестьяне. . . .	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Бывшіе дворовые люди	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Южные поселяне бывшихъ округовъ пахатныхъ солдатъ	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	
13. Крестьяне конфискованныхъ имѣній .	—	—	—	—	—	131	—	—	—	—	—	
14. Принадлежащіе городамъ и магистратамъ	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	
15. Удѣльные крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16. Дворцовые крестьяне.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Конюшенные крестьяне.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18. Приписанные къ частнымъ фабрикамъ и заводамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Государевы крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20. Малороссійскіе казаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21. Купцы всѣхъ 3-хъ гильдій	—	—	—	8	28	12	14	283	—	10	24	
22. Воспитанники приказовъ Общественнаго Призрѣнія, незаконнорожденные и другіе	2,759	—	—	3,224	567	9,904	2,118	—	1,326	3,862	4,190	
Итого	2,870	86	29	8,271	2,994	12,353	6,441	6,769	8,554	6,414	8,293	

	ПОДОЛЬСКАЯ.	ВЛАДИМИРСКАЯ.	ВОРОНЕЖСКАЯ.	КУРСКАЯ.	МОСКОВСКАЯ.	НИЖЕГОРОДСКАЯ.	НОВГОРОДСКАЯ.	ОРЛОВСКАЯ.	ПЕНЗЕНСКАЯ.	ПСКОВСКАЯ.	РЯЗАНСКАЯ.	
1. Мѣщане, цеховые и граждане въ западныхъ губерніяхъ	1,707	1,923	1,959	1,132	8,100	1,413	916	1,793	2,479	1,045	2,842	
2. Вольные люди въ городахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Молдавскіе поселяне и мѣщане части Бессарабской области, отошедшей къ Молдавіи по Парижскому трактату .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Государственные крестьяне, поселенные на земляхъ казенныхъ	739	257	795	1,207	412	312	1,193	38	224	622	452	
5. Государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Евреи-земледѣльцы	5,209	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Крестьяне, поступившіе въ казну для особаго предназначенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Колонисты и меноннсты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Коннозаводскіе крестьяне	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	
10. Временно-обязанные крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Бывшіе дворовые люди	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	
12. Южные поселяне бывшихъ округовъ пахатныхъ солдатъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Крестьяне конфискованныхъ имѣній .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Принадлежащіе городамъ и магистратамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Удѣльные крестьяне	—	18	—	—	9	31	92	1	—	—	—	
16. Дворцовые крестьяне.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
17. Конюшенные крестьяне.	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	
18. Приписанные къ частнымъ фабрикамъ и заводамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Государевы крестьяне	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20. Малороссійскіе казаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21. Купцы всѣхъ 3-хъ гильдій.	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22. Воспитанники приказовъ Общественнаго Призрѣнія, незаконнорожденные и другіе	—	6,420	1,187	10,730	19,528	11,189	5,488	4,488	7,403	3,965	10,478	
Итого	7,664	8,635	3,941	13,069	28,055	13,020	7,689	6,320	10,106	5,632	13,899	

	С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ.	САРАТОВСКАЯ.	СМОЛЕНСКАЯ.	ТАМБОВСКАЯ.	ТВЕРСКАЯ.	ТУЛЬСКАЯ.	ХАРЬКОВСКАЯ.	ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ.	АРХАНГЕЛЬСКАЯ.	АСТРАХАНСКАЯ.	ВОЛОГОДСКАЯ.	
1. Мѣщане, цеховые и граждане въ западныхъ губерніяхъ	2,095	4,106	1,154	3,513	1,943	2,578	2,826	1,491	165	397	433	
2. Вольные люди въ городахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Молдавскіе поселяне и мѣщане части Бессарабской области, отошедшей къ Молдавіи по Парижскому трактату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Государственные крестьяне, поселенные на земляхъ казенныхъ	107	960	220	1,328	450	821	240	1,682	15	1,468	378	
5. Государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6. Евреи-земледѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	3,295	—	—	—	
7. Крестьяне, поступившіе въ казну для особаго предназначенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Колонисты и менонисты	—	1	—	—	—	—	—	88	—	—	—	
9. Коннозаводскіе крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Временно-обязанные крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Бывшіе дворовые люди	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Южные поселяне бывшихъ округовъ пахатныхъ солдатъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Крестьяне конфискованныхъ имѣній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Принадлежащіе городамъ и магистратамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Удѣльные крестьяне	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	
16. Дворцовые крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Конюшенные крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18. Приписанные къ частнымъ фабрикамъ и заводамъ	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	
19. Государевы крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20. Малороссійскіе казаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21. Купцы всѣхъ 3-хъ гильдій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22. Воспитанники приказовъ Общественнаго Призрѣнія, незаконнорожденные и другіе	2,918	2,646	3,497	14,129	7,394	10,200	14,221	5,824	—	32	3,034	
Итого	5,121	7,713	4,871	18,970	9,787	13,607	17,287	12,380	182	1,897	3,845	

	Вятская.	Казанская.	Костромская.	Олонецкая.	Оренбургская.	Пермская.	Самарская.	Симбирская.	Ярославская.	Полтавская.	
1. Мѣщане, цеховые и граждане въ западныхъ губерніяхъ	1,158	953	1,114	69	—	767	826	2,431	2,309	2,514	
2. Вольные люди въ городахъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Молдавскіе поселяне и мѣщане части Бессарабской области, отошедшей къ Молдавіи по Парижскому трактату . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4. Государственные крестьяне, поселенные на земляхъ казенныхъ	4,770	419	175	112	—	775	6,475	—	264	219	
5. Государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	
6. Евреи-земледѣльцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	134	
7. Крестьяне, поступившіе въ казну для особаго предназначенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Колонисты и менонисты	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	
9. Коннозаводскіе крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Временно-обязанные крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Бывшіе дворовые люди	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12. Южные поселяне бывшихъ округовъ пахатныхъ солдатъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13. Крестьяне конфискованныхъ имѣній .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14. Принадлежащіе городамъ и магистратамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Удѣльные крестьяне	26	1	36	—	—	7	71	735	—	—	
16. Дворцовые крестьяне.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Конюшенные крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18. Приписанные къ частнымъ фабрикамъ и заводамъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19. Государевы крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20. Малороссійскіе казаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	
21. Купцы всѣхъ 3-хъ гильдій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22. Воспитанники приказовъ Общественнаго Призрѣнія, незаконнорожденные и другіе	190	11,283	6,798	1,266	—	10,511	2,444	12,443	5,272	7,651	
Итого	6,144	12,656	8,123	1,447	—	12,060	9,821	15,620	7,845	10,558	

	ЧЕРНИГОВСКАЯ.	ХЕРСОНСКАЯ.	ТАВРИЧЕСКАЯ.	КАЛУЖСКАЯ.	СТАВРОПОЛЬСКАЯ.	ВСЕГО.
1. Мѣщане, цеховые и граждане въ западныхъ губерніяхъ	2,497	2,471	3,521	2,226	246	87,964
2. Вольные люди въ городахъ	—	—	—	—	—	91
3. Молдавскіе поселяне и мѣщане части Бессарабской области, отошедшей къ Молдавіи по Парижскому трактату . .	—	—	19	—	—	19
4. Государственные крестьяне, поселенные на земляхъ казенныхъ	93	304	1,003	284	1,117	30,789
5. Государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ. . .	—	—	—	3	—	120
6. Евреи-земледѣльцы	754	5,684	116	—	—	29,909
7. Крестьяне, поступившіе въ казну для особаго предназначенія	—	—	—	—	—	52
8. Колонисты и менонисты	—	1	110	—	—	239
9. Коннозаводскіе крестьяне	—	—	—	—	—	75
10. Временно-обязанные крестьяне	—	—	—	—	—	14
11. Бывшіе дворовые люди	—	—	—	—	—	197
12. Южные поселяне бывшихъ округовъ пахатныхъ солдатъ.	—	—	—	—	—	15
13. Крестьяне конфискованныхъ имѣній .	—	—	—	—	—	131
14. Принадлежащіе городамъ и магистратамъ	—	—	—	—	—	4
15. Удѣльные крестьяне	—	—	—	—	—	1,030
16. Дворцовые крестьяне.	—	—	—	—	—	1
17. Конюшенные крестьяне	—	—	—	—	—	5
18. Приписанные къ частнымъ фабрикамъ и заводамъ	—	—	—	—	—	8
19. Государевы крестьяне	—	—	—	—	—	17
20. Малороссійскіе казаки	63	—	—	—	—	103
21. Купцы всѣхъ 3-хъ гильдій.	—	17	3,243	—	78	3,726
22. Воспитанники приказовъ Общественнаго Призрѣнія, незаконнорожденные и другіе	—	10,416	3,666	7,097	1,841	253,599
Итого	3,407	18,893	11,678	9,610	3,282	408,108

№ 21 *лит. Б*

ВѢДОМОСТЬ

О СОСЛОВІЯХЪ, СОСТОЯЩИХЪ НА ЛЬГОТѢ, ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

Названіе сословій.	Число	
	Душъ по 10-й ревизіи.	Семействъ.
1) Городскіе жители, обыватели простаго званія	776	225
2) Царане, или поселяне, водворенные на земляхъ казенныхъ	146	57
3) Евреи, поселенные на казенныхъ земляхъ. .	4150	772
4) Бурлаки, водворенные на помѣщичьей землѣ .	6	—
5) Задунайскіе переселенцы	2	—
6) Колонисты Баварскіе и Виртембергскіе. . .	14	4
7) Разнаго званія люди, недостигшіе совершенно-лѣтія	119	51
Итого	5213	1109

ВѢДОМОСТЬ

О СОСЛОВІЯХЪ, СОСТОЯЩИХЪ НА ЛЬГОТѢ, ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ

Названіе сословій.	Число	
	Душъ по 10-й ревизіи.	Семействъ.
1) Городскіе жители, обыватели простаго званія	776	225
2) Паране, или поселяне, водворенные на земляхъ казенныхъ	146	57
3) Евреи, поселенные на казенныхъ земляхъ . .	4150	772
4) Бурлаки, водворенные на помѣщичьей землѣ .	6	—
5) Задунайскіе переселенцы	2	—
6) Колонисты Баварскіе и Бартенбергскіе . .	14	4
7) Разнаго званія люди, недостигшіе совершеннолѣтія	119	51
Итого	5213	1109

№ 21 *лит. В.*

ВѢДОМОСТЬ

О СОСЛОВІЯХЪ,

СОСТОЯЩИХЪ НА ЛЬГОТѢ, ВЪ СИБИРИ.

Названіе сословій.	Числодушъ въ губерніяхъ: Енисейской.	Иркутской.	Тобольской.	Томской.	Якутской.	Забайкальской.	Камчатской.	Итого.
1) Евреи-земледѣльцы	—	2	34	—	—	—	—	36
2) Киргизы, Каракалпаки, Евреи, Татары, Мордва и другіе принявшіе Православную вѣру: Записавшіеся въ мѣщане	—	—	14	6	—	—	—	20
государственные крестьяне . .	—	—	74	—	—	—	—	74
3) Фабричные крестьяне, записавшіеся въ мѣщане .	—	—	—	3	—	—	—	3
4) Крестьяне переселившіеся изъ Восточной Сибири въ Якутскъ	—	—	—	—	321	—	86	407
5) Мѣщане и крестьяне, перешедшіе изъ другихъ губерній	5,365	—	20,869	114	—	—	—	26,348
6) Вольноотпущенные дворовые люди: Записавшіеся въ мѣщане	117	67	295	110	12	15	—	616
государственные крестьяне . .	681	181	742	145	7	—	—	1,756
7) Отсужденные изъ помѣщичьяго владѣнія: Записанные въ мѣщане	2	8	42	27	—	—	—	79
государственные крестьяне . .	—	2	156	1	—	—	—	159
8) Поселенцы, состоящіе въ вѣдѣніи Экспедиціи о ссыльныхъ	9,479	8,996	2,124	—	65	209	—	20,873
9) Таковые же записанные въ мѣщане	18	7	89	69	—	26	—	209
государственные крестьяне	—	439	340	16	—	19	—	814
10) Кочевые и бродячіе инородцы	17	—	—	—	—	50	—	67
11) Исключенные изъ духовнаго званія: Записанные въ мѣщане	—	—	—	—	—	1	—	1
государственные крестьяне . .	—	—	—	—	—	5	—	5
12) Воспитанники приказа Общественнаго Призрѣнія, поселянскіе дѣти, незаконнорожденные, и другіе, недостигшіе совершеннолѣтія	6,637	7,004	12,574	1,711	70	1,215	—	29,211
13) Мѣщане Россіяне	—	—	—	—	—	34	—	34
14) Купцы всѣхъ 3-хъ гильдій	—	—	—	—	—	10	—	10
Итого . .	22,316	16,706	37,353	2,202	475	1,584	86	80,722

—	—	10	—	10
—	—	38	—	38
1'411	20	1'312	—	118'00
—	—	2	—	2
—	—	1	—	1
—	—	20	—	20
—	—	18	—	418
—	—	50	—	608
—	20	508	—	8248'00
—	—	—	—	001
—	—	—	—	40
—	4	—	—	0921'1
011	18	12	—	019
411	—	—	—	818'00
—	181	—	08	207
3	—	—	—	8
—	—	—	—	14
3	—	—	—	30
—	—	—	—	38

ΤΟΜΟΣ.	ΠΕΥΤΑΣΟΣ.	ΔΙΑΣΤΗΜΑΤΟΣ.	ΚΑΘΕΤΟΥ.	ΠΛΑΤΟΣ.

ΤΑΜΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ ΚΑΙ ΚΑΘΟΛΙΚΟΣ:

ВѢДОМОСТЬ

О РАСКЛАДКѢ ОБРОЧНОЙ ПОДАТИ СЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ ВЪ 18 ОКАДАСТРОВАННЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ

на 1859 годъ.

Названіе губерній.	Число душъ по 10 ревизіи.	Число работниковъ. — Число промышленниковъ.	Количество земли.			Чистый доходъ.				Оброчная подать.													
			Душевой.	Излишней.	Лѣса.	Отъ душевыхъ земель.	Отъ излишнихъ земель.	Отъ лѣсовъ.	Отъ промысловъ.	Взимаемая съ чистаго дохода отъ земель.			Взимаемая съ чистаго дохода отъ промысловъ.				Итого оброчной подати за душевыя земли.				Сборъ за излишнія земли.		Сборъ за лѣсъ.		
										Всего.	На десятину.	На душу.	Всего.	На душу.	На работника.	На промышленника.	Всего.	На десятину.	На душу.	Отношеніе промысловаго налога къ поземельному.	Всего.	На десятину.	Всего.	На десятину.	На душу.
						Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.
1) Екатеринославская	225,563	115,037 14,377	1,528,492	94,817	28,668	5,160,004 34 3/4	289,206 88 3/4	13,714 81	21,106 66	11,83 % 610,428 51 1/4	40	2 70 3/4	11,83 % 2,496 92	1	2	17 1/4	612,925 43 1/4	40	2 71/4	0,40 %	13,62 % 39,389 97 2/4	41 1/2	50 % 6,857 40 1/2	24	3
2) Воронежская	522,034	268,847 55,818	2,515,856	15,824	156,558	12,376,382 17 1/2	56,261 59 3/4	118,022 89	79,561 42 1/2	11,38 % 1,408,432 29	56	2 69 3/4	11,38 % 9,054 9	1 3/4	3 1/4	16 1/4	1,417,486 38	56 1/4	2 71/2	0,64 %	14,92 % 8,494 23	53 3/4	50 % 59,011 44 1/2	39	11 1/4
3) Пензенская	231,182	115,591 43,131	790,146	518	306,576	5,052,820 56	3,598 67	29,142 10	36,473 2	13,01 % 657,371 95	83 1/4	2 84	13,01 % 4,745 14	2	4	11	662,117 9	83 2/4	2 86 1/4	0,71 %	16,345 % 588 20	1 13 1/2	50 % 14,571 5	4 3/4	6 1/4
4) Тамбовская	426,123	213,061 50,827	1,731,531	—	194,155	10,269,906 88 3/4	—	29,519 77	100,919 —	11,1625 % 1,146,378 32 1/2	66 1/4	2 69	11,1625 % 11,265 8	2 1/2	5 1/4	22	1,157,643 40 1/2	66 3/4	2 71/2	0,97 %	—	—	50 % 14,759 88 1/2	7 1/2	3 1/2
5) Саратовская	256,978	167,036 26,972	1,534,524	58,516	261,325	5,330,028 23 3/4	157,037 98	63,031 89 1/2	55,232 —	14,42 % 768,590 7	50	2 99 3/4	14,42 % 7,964 45	3	4 3/4	29 1/2	776,554 52	50 1/2	3 2 1/4	1,02 %	17,894 % 28,100 38	48	50 % 31,515 94 3/4	12	12 1/4
6) Тульская	88,323	44,161 11,482	322,742	—	21,988	1,555,318 51 3/4	—	4,528 83 3/4	19,422 85 1/2	16,081 % 250,110 76 3/4	77 1/2	2 84 1/4	16,081 % 3,123 39	3 1/2	7 3/4	27 1/4	253,234 15 3/4	78 1/2	2 86 3/4	1,24 %	—	—	50 % 2,264 41 1/2	10 1/4	2 1/2
7) Орловская	217,112	112,898 41,247	782,839	—	64,073	3,867,381 68 1/2	—	6,887 47	57,863 86	15,85 % 612,979 99 3/4	78 1/4	2 82 1/4	15,85 % 9,171 42 3/4	4 1/4	8	22 1/4	622,151 42 1/2	79 1/2	2 86 1/2	1,47 %	—	—	50 % 3,443 73 1/2	5 1/4	1
8) Харьковская	290,500	153,965 68,406	1,010,944	420	238,696	4,641,494 35	1,333 20	43,475 44	103,887 70	18,42 % 854,963 26	84 1/2	2 94 1/4	18,42 % 19,136 11	6 1/2	12 1/4	28	874,099 37	86 1/4	3 00 1/4	2,19 %	23,2259 % 309 65	73 3/4	50 % 21,737 72	9	7
9) Курская	410,296	217,457 94,415	1,498,496	135	70,262	4,555,590 43 1/2	126 76 3/4	14,380 44	163,668 7 1/2	25 % 1,138,897 61	76	2 77 1/2	25 % 40,917 2	10	19	43 1/4	1,179,814 63	79	2 87 1/2	3,47 %	29,82 % 37 37	27 3/4	50 % 7,190 22	10 1/4	1 3/4
10) Псковская	108,299	58,481 12,031	459,178	8,709	87,730	3,012,957 8	38,450 18	2,292 63	166,181 45	7,841 % 236,279 86	51 1/2	2 18	7,841 % 13,030 29	12	22 1/4	1 8 1/4	249,310 15	54 1/4	2 30 1/4	5,22 %	10,027 % 3,855 40	44 1/4	50 % 1,146 31 1/2	1 1/4	1
11) Новгородская	93,188	54,049 19,912	330,620	3,048	606,469	1,295,359 62	5,004 98	46,935 40	215,595 16	14,92 % 193,267 65	58 1/2	2 7 1/4	14,92 % 32,166 80	34 1/2	59 1/2	1 61 1/2	225,434 45	68	2 42	14,27 %	18,732 % 937 52	30 3/4	50 % 23,467 70	3 3/4	25
12) Смоленская	90,227	50,888 19,207	429,890	556	16,038	1,303,645 20	953 1	6,802 22	307,406 47	14,75 % 192,288 27	44 3/4	2 13	14,75 % 45,342 45	50 1/4	89	2 36	237,630 72	55 1/4	2 63 1/4	19,08 %	20,889 % 199 7	36	50 % 3,401 11	21 1/4	3 3/4

Названіе губерній.	Число душъ по 10 ревизіи.	Число работниковъ. — Число промышленниковъ.	Количество земли.			Чистый доходъ.				Оброчная подать.																
			Душевой.	Излишней.	Лѣса.	Отъ душевыхъ земель.	Отъ излишнихъ земель.	Отъ лѣсовъ.	Отъ промысловъ.	Взимаемая съ чистаго дохода отъ земель.			Взимаемая съ чистаго дохода отъ промысловъ.				Итого оброчной подати за душевыя земли.				Сборъ за излишнія земли.		Сборъ съ лѣса.		
										Всего.	На десятину.	На душу.	Всего.	На душу.	На работника.	На промышленника.	Всего.	На десятину.	На душу.	Отношеніе промысловаго налога къ поземельному.	Всего.	На десятину.	Всего.	На десятину.	На душу.
						Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.
13) Нижегородская	96,781	60,778 20,298	340,252	420	189,690	1,751,228 77	2,241 95	19,993 40¼	489,103 15	12,69 % 222,230 93	65¼	2 29½	12,69 % 62,067 19	64	1 2	3 5¾	284,298 12	83½	2 93½	21,83 %	16,521 % 370 39¼	88	50 % 9,996 70¼	5¼	10¼
14) Рязанская	174,346	87,173 31,024	553,400	—	141,622	4,094,771 4¾	—	13,168 51¼	936,307 60¾	(1) 8,4616 % (2) 9,4616 % 360,419 97¼	65	2 6¾	12,8804 % 120,600 16¾	69	1 38	3 88¾	481,020 14	87	2 75¾	25,07 %	—	—	50 % 6,584 25¾	4¾	3¾
15) Владимірская	131,790	81,709 29,771	478,787	3,429	131,250	2,417,785 7	6,077 47	44,533 29	1,148,150 23	11,12 % 268,857 70	56	2 4	11,12 % 127,674 30	97	1 56¼	4 29	396,532 —	82¾	3 ¾	32,19 %	14,13 % 886 70	26	50 % 22,266 64½	17	17
16) Калужская	84,876	49,228 21,757	360,423	963	45,829	1,734,020 23¼	2,550 15½	29,653 32½	832,503 25½	9,95 % 172,507 94½	47¾	2 3¼	9,95 % 82,834 7¾	97½	1 68¼	3 80¾	255,342 2¼	70¾	3 ¾	32,44 %	14,801 % 377 44¾	39	50 % 14,826 66¼	32¼	17¼
17) Московская	145,965	81,740 51,200	346,504	—	199,099	1,990,564 61¾	—	78,831 40	1,261,403 19¼	13,503 % 268,234 6	77½	1 84	13,503 % 170,327 27	1 16¾	2 8¼	3 32½	438,561 33	1 26½	3 ¼	38,83 %	—	—	50 % 39,415 70	19¾	27
18) Тверская	207,773	118,431 60,276	677,977	54	289,168	3,623,149 47	211 96	29,238 67½	2,451,153 51	10,297 % 373,075 69¾	55	1 79½	10,297 % 252,395 28	1 21½	2 13	4 18¾	625,470 97¾	92½	3 1	40,35 %	14,95 % 31 68¾	58¾	50 % 14,619 33¾	5	7
Итого	3,801,356	2,050,530 672,151	15,692,601	187,409	3,049,196	73,942,408 30¼	563,054 80¾	594,152 50½	8,445,938 62	9,735,314 86¾	—	—	1,014,311 45¼	—	—	—	10,749,626 32	—	—	—	83,578 2½	—	297,076 25¼	—	—

(1) 8,4616 % съ душевыхъ земель опредѣлено для 4-хъ земледѣльческихъ уѣздовъ: Раненбургскаго, Данковскаго, Ряжскаго и Сапожковскаго.
(2) 9,4616 % съ душевыхъ земель въ остальныхъ 8-ми уѣздахъ.

№ 23.

ВѢДОМОСТЬ

О РАСКЛАДКѢ ПОЗЕМЕЛЬНАГО СБОРА

ВЪ ЗАПАДНЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

	Народонаселеніе.					Количество земли.			Количество оброка.								
	Государственныхъ крестьянъ.				Прочихъ обывателей.	У государственныхъ крестьянъ.	У прочихъ обывателей.	Итого.	Государственныхъ крестьянъ.					Съ прочихъ обывателей.		Всего оброка.	За исключеніемъ расходовъ.
	Душъ мужескаго пола.	Въ нихъ дворовъ.							Поземельнаго.		Личнаго.	Итого.		Всего.	На десятину.		
		Полныхъ.	Огородныхъ.	Бобылей.					Всего.	На десятину.		Всего.	На десятину.	На душу.			
									Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
По повторочной люстраціи.																	
1) Могилевская .	31,787	7,655	382	814	—	143,278	6,512	149,790	104,424 73	3	1,453 —	105,877 73	74	3 33	4,260 52	65	110,138 25	—
2) Витебская . .	58,130	11,797	677	1,666	—	243,327	9,000	252,327	221,071 79	1	2,828 36	223,900 15	92	3 85	8,108 83	90	232,008 98	—
3) Минская . . .	47,919	10,418	701	687	—	242,243	18,628	260,871	196,977 93	1	1,710 79	198,688 72	82	4 14	16,528 8	88	215,216 80	—
По первоначальной люстраціи:																		
4) Ковенская . .	86,879	18,454	1,981	5,969	12,602	408,603	37,829	446,432	337,672 45	2 1/2	10,643 —	348,315 45	85	4 1	32,164 25	85	380,479 70	346,236 52
5) Виленская . .	84,202	17,622	1,835	3,110	7,744	446,669	29,781	476,450	258,625 33 1/4	3	5,033 —	263,658 33 1/4	59	3 13	15,936 38	53	279,594 71 1/4	246,043 35
6) Гродненская .	107,175	25,922	1,162	1,843	6,125	442,829	11,651	454,480	267,759 74	1 1/2	3,870 —	271,629 74	61	2 53	7,456 77	64	279,086 51	245,596 13
7) Кіевская . . .	91,534	13,528	1,596	1,231	12,728	239,478	23,068	262,546	218,493 64		3,283 50	221,777 14	92	2 42	25,295 9	1 9	247,072 23	221,129 65
8) Волынская . .	57,104	14,336	1,187	1,132	11,901	249,451	16,078	265,529	155,470 79 1/4		3,342 —	158,812 79 1/4	64	2 78	13,401 45 1/2	83	172,214 24 3/4	149,826 40
9) Подольская .	41,442	8,311	751	357	15,581	122,022	31,559	153,581	102,262 95 1/4		1,377 —	103,639 95 1/4	85	2 50	27,479 94 1/4	87	131,119 89 1/2	116,696 70
Итого . .	606,172	128,043	10,272	16,809	—	2,537,900	184,106	2,722,006	1,862,759 35 3/4		33,540 65	1,896,300 3/4	75	3 13	150,631 31 3/4	82	2,046,931 32 1/2	—

№ 24.

ВѢДОМОСТЬ

О НЕДОИМКАХЪ ВЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ПОДАТЯХЪ И ПОВИННОСТЯХЪ

съ 1826 по 1847 годъ включительно.

Составлена изъ *свѣдѣній Комитета о земскихъ повинностяхъ*, состоявшаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Названіе губерній.	ГОРОДСКІЯ СОСЛОВІЯ.			ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ.			ПОМѢЩИЧЬИ КРЕСТЬЯНЕ.			Примѣчаніе.
	число душъ.	величина ежегоднаго оклада.	ежегодный недоборъ.	число душъ.	величина ежегоднаго оклада.	ежегодный недоборъ.	число душъ.	величина ежегоднаго оклада.	ежегодный недоборъ.	
1. Могилевская	52,678	139,860	62,476	34,441	52,006	13,432	299,400	568,860	155,688	
2. Витебская	42,453	113,774	49,670	70,954	134,813	53,242	241,318	475,396	111,006	
3. Волынская	104,037	272,577	100,915	101,596	179,825	28,447	508,878	860,004	17,302	
4. Гродненская	58,389	155,898	42,623	124,314	227,495	13,674	203,376	412,863	10,169	
5. Ковенская	96,742	304,737	75,459	104,849	230,668	54,521	180,382	422,094	48,703	
6. Виленская	55,328	167,644	28,217	97,926	197,810	33,295	207,320	487,202	31,098	
7. Курляндская	43,938	118,632	17,595	64,091	89,086	1,282	133,089	248,876	7,985	
8. Рязанская	20,115	51,494	7,644	155,075	606,343	82,190	411,467	514,334	16,459	
9. Казанская	26,153	68,259	9,416	89,063	356,252	58,782	323,982	417,937	9,719	
10. Подольская	102,019	258,108	33,666	89,090	141,653	+3,564	468,406	852,499	—	
11. Тульская	22,709	60,760	7,040	81,043	335,707	77,801	418,227	572,970	20,911	
12. Смоленская	17,726	45,733	4,786	94,388	262,818	50,026	380,486	483,217	82,147	
13. Минская	59,865	165,826	17,361	57,959	106,645	19,126	305,651	620,471	18,339	
14. Орловская	38,338	99,295	9,968	188,381	771,711	37,676	384,228	487,969	7,684	
15. Псковская	12,177	34,704	2,922	114,573	435,377	83,638	206,570	320,183	53,708	
16. С.-Петербургская	32,839	108,040	7,881	25,210	121,260	4,034	139,571	284,725	9,770	
17. Воронежская	12,664	33,686	2,279	447,395	1,816,424	58,161	259,297	352,644	7,779	
18. Кіевская	91,020	243,023	13,653	108,419	221,175	6,505	505,598	980,860	—	
19. Черниговская	52,527	139,722	4,202	289,472	796,048	5,789	290,665	572,610	+ 24,706	
20. Таврическая	27,221	46,820	817	197,125	435,646	1,974	17,629	25,386	705	
21. Екатеринославская	18,074	46,082	723	202,437	756,114	52,634	156,103	216,983	17,171	
22. Пензенская	9,736	25,021	1,266	195,183	821,720	58,555	264,670	336,131	2,647	
23. Новгородская	15,081	41,473	1,810	84,330	308,648	2,108	194,542	282,086	15,563	
24. Курская	25,060	66,910	3,258	347,727	1,450,021	+3,477	356,136	502,152	10,684	
25. Полтавская	23,701	60,200	711	414,275	1,027,802	+45,570	337,262	607,072	57,334	
26. Тамбовская	27,825	71,788	3,061	348,539	1,435,981	230,036	375,489	476,871	56,323	
27. Иркутская	7,247	23,480	942	131,689	543,876	21,070	—	—	—	
28. Костромская	13,046	35,224	1,044	72,822	301,483	+2,185	300,053	414,073	4,801	
29. Симбирская	15,916	41,382	637	—	—	—	264,281	338,280	—	
30. Архангельская	4,746	14,048	261	69,999	262,436	+3,850	79	128	2	
31. Саратовская	39,531	102,781	1,186	323,986	1,362,542	38,878	330,585	419,843	9,917	
32. Енисейская	5,320	17,237	319	75,818	307,063	15,164	187	346	17	
33. Оренбургская	10,433	27,230	522	297,109	1,152,783	+41,595	217,375	293,456	2,826	
34. Казанская	17,247	46,222	172	445,332	1,874,848	44,533	98,314	132,724	—	
35. Тверская	27,532	72,684	1,101	188,052	778,535	11,283	358,716	469,918	4,663	
36. Томская	7,599	20,659	114	78,141	243,018	52,354	112,683	194,942	—	
37. Владимірская	14,630	40,964	219	123,591	533,913	—	347,945	514,959	10,438	
38. Ярославская	19,065	52,238	191	102,435	414,862	—	290,081	411,915	—	
39. Пермская	12,880	34,132	386	371,250	1,451,587	3,712	240,185	314,642	—	
40. Нижегородская	13,387	36,546	535	89,480	361,499	—	363,630	509,082	7,273	
41. Бессарабская область	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42. Херсонская	54,881	143,788	—	38,687	155,522	10,445	154,206	237,477	33,925	
43. Харьковская	13,269	33,765	—	281,582	1,241,777	140,791	252,902	440,049	45,522	
44. Тобольская	10,892	29,408	—	314,842	1,095,650	15,742	—	—	—	
45. Вятская	10,589	27,108	—	597,236	2,442,695	—	18,749	23,061	—	
46. Вологодская	9,602	24,869	—	204,046	781,497	+4,081	99,137	129,869	—	
47. Астраханская	11,424	27,293	+ 571	28,488	89,452	+855	5,251	7,299	210	
48. Ставропольская	6,480	15,293	+ 940	59,589	248,486	1,788	7,686	12,836	307	
49. Московская	60,870	179,393	+ 609	149,371	643,789	1,494	334,199	561,454	—	
50. Олонецкая	3,099	9,018	+ 93	75,851	284,441	+6,068	6,135	9,755	—	
Итого	—	3,994,828	514,835 — 13 %	—	29,890,802	1,272,937 — 4 %	—	17,818,503	864,089 — 5 %	
Всего въ теченіе 21 года	—	83,891,388	10,811,535	—	627,706,842	26,731,677	—	374,188,563	18,145,869	
Сложено недоимки съ 1839 года	—	—	509,431	—	—	2,808,161	—	—	2,287,740	

Примѣчаніе.	ПОМѢЩИЧЬИ КРЕСТЬЯНЕ.			ТВЕННЫЕ КРЕСТЬЯНЕ.	
	ежегодный недоборъ.	величина ежегоднаго оклада.	число душъ.	ежегодный недоборъ.	величина ежегоднаго оклада.
	155,688	568,860	299,400	13,432	52,006
	111,006	475,396	241,318	53,242	134,818
	17,302	860,004	508,878	28,147	179,835
	10,169	412,863	203,376	13,674	227,495
	48,703	422,094	180,382	54,521	230,668
	31,098	487,202	207,320	33,295	197,810
	7,985	248,876	133,089	1,282	89,086
	16,459	514,834	411,467	82,190	606,343
	9,719	417,937	323,982	58,782	356,252
	—	852,499	468,406	+3,564	141,653
	20,911	572,970	418,227	77,801	335,707
	32,147	483,217	380,486	50,026	262,818
	16,339	620,471	305,651	19,426	106,645
	7,684	487,969	384,228	37,676	771,711
	53,708	320,183	206,570	83,638	435,377
	9,770	264,725	139,571	4,084	121,260
	7,779	352,644	259,297	58,161	1,816,424
	—	980,860	505,598	6,505	221,175
	+ 24,706	572,610	290,665	5,789	796,045
	705	25,386	17,629	1,974	435,646
	17,171	216,983	156,103	52,634	756,114
	2,647	356,131	294,670	58,555	821,730
	15,563	282,086	194,542	2,106	308,648
	10,684	502,152	356,136	+3,477	1,450,021
	57,334	607,072	337,262	+45,570	1,027,802
	56,323	476,879	375,489	230,036	1,435,981
	—	—	—	21,070	548,876
	4,801	414,078	300,053	+2,185	301,483
	—	333,280	264,281	—	—
	2	128	79	+3,850	262,436
	9,917	419,848	330,585	33,878	1,362,542
	17	346	187	15,164	307,063
	2,826	293,456	217,375	+41,595	1,152,783
	—	182,724	98,314	44,533	1,874,848
	4,663	469,918	358,716	11,283	778,595
	—	194,942	112,683	52,354	248,018
	10,438	514,959	347,945	—	533,918
	—	411,915	290,081	—	414,862
	—	314,642	240,185	3,712	1,451,587
	7,273	509,082	363,630	—	361,499
	—	—	—	—	—
	33,925	237,477	154,206	10,445	155,522
	45,522	440,049	252,902	140,791	1,341,777
	—	—	—	15,742	1,095,650
	—	23,061	18,749	—	2,442,695
	—	129,869	99,137	+4,081	731,497
	210	7,299	5,251	+855	89,452
	307	12,836	7,686	1,788	248,486
	—	581,454	234,199	1,494	643,789
	—	9,755	6,135	+6,068	284,441
	864,089	17,818,503	—	1,272,937	29,890,802
	— 5 %			— 4 %	
	18,145,869	374,188,563	[illegible]	26,731,677	627,706,842
	2,287,740	—	—	2,888,161	—

№ 25.

ВѢДОМОСТЬ

О НЕДОИМКАХЪ ВЪ ПОДАТЯХЪ И ПОВИННОСТЯХЪ,

съ 1826 по 1847 годъ включительно.

Составлена изъ свѣдѣній Комитета о земскихъ повинностяхъ, состоявшаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣч. У удѣльныхъ крестьянъ недоимокъ не было.

I. Городскіе жители.

Названіе губерній.	Ежегодная недоплата.
1) Могилевская	44½ %
2) Витебская	43½ %
3) Волынская	36 %
4) Гродненская	27¼ %
5) Ковенская	24¾ %
6) Виленская	16¾ %
7) Курляндская	14¾ %
8) Рязанская	14 %
9) Калужская	14 %
10) Подольская	12¾ %
11) Тульская	11½ %
12) Смоленская	10¾ %
13) Минская	10½ %
14) Орловская	10¼ %
15) Псковская	8½ %
16) С.-Петербургская	7¼ %
17) Воронежская	6¾ %
18) Кіевская	5½ %
19) Черниговская	Менѣе 5 %.
20) Таврическая	
21) Екатеринославская	
22) Пензенская	
23) Новгородская	
24) Курская	
25) Полтавская	
26) Тамбовская	
27) Иркутская	
28) Костромская	
29) Симбирская	
30) Архангельская	
31) Саратовская	
32) Енисейская	
33) Оренбургская	
34) Казанская	
35) Тверская	
36) Томская	
37) Владимірская	
38) Ярославская	
39) Пермская	
40) Нижегородская	
41) Бессарабская обл.	
42) Херсонская	
43) Харьковская	Полная уплата.
44) Тобольская	
45) Вятская	
46) Вологодская	
47) Астраханская	
48) Ставропольская	Переплата.
49) Московская	
50) Олонецкая	

Иностранныхъ ремесленниковъ здѣсь не значится.

II. Государственные крестьяне.

Названіе губерній.	Ежегодная недоплата.
1) Витебская	39¾ %
2) Могилевская	26 %
3) Ковенская	23½ %
4) Тульская	23 %
5) Томская	21 %
6) Псковская	19 %
7) Минская	18 %
8) Виленская	16½ %
9) Калужская	16½ %
10) Тамбовская	16 %
11) Волынская	15¾ %
12) Смоленская	14 %
13) Рязанская	13½ %
14) Харьковская	11½ %
15) Пензенская	7 %
16) Гродненская	6¾ %
17) Екатеринославская	6¾ %
18) Херсонская	6¾ %
19) Орловская	Менѣе 5 %.
20) Воронежская	
21) Иркутская	
22) Енисейская	
23) С.-Петербургская	
24) Тверская	
25) Саратовская	
26) Казанская	
27) Черниговская	
28) Ставропольская	
29) Тобольская	
30) Новгородская	
31) Таврическая	
32) Курляндская	
33) Кіевская	
34) Московская	
35) Пермская	
36) Бессарабская обл.	
37) Нижегородская	
38) Вятская	Полная уплата.
39) Ярославская	
40) Владимірская	
41) Полтавская	
42) Курская	
43) Астраханская	Переплата.
44) Оренбургская	
45) Олонецкая	
46) Подольская	
47) Вологодская	
48) Архангельская	
49) Костромская	

Въ числѣ государственныхъ крестьянъ заключаются колонисты.

III. Помѣщичьи крестьяне.

Названіе губерній.	Ежегодная недоплата.
1) Витебская	26½ %
2) Могилевская	24 %
3) Псковская	16¾ %
4) Херсонская	14 %
5) Смоленская	12¾ %
6) Ковенская	11½ %
7) Тамбовская	11½ %
8) Харьковская	10 %
9) Полтавская	9¼ %
10) Екатеринославская	8 %
11) Виленская	6¾ %
12) Астраханская	Менѣе 5 %.
13) Таврическая	
14) Ставропольская	
15) Архангельская	
16) Енисейская	
17) Новгородская	
18) Воронежская	
19) С.-Петербургская	
20) Волынская	
21) Курская	
22) Орловская	
23) Минская	
24) Гродненская	
25) Курляндская	
26) Тульская	
27) Рязанская	
28) Пензенская	
29) Саратовская	
30) Калужская	
31) Костромская	
32) Тверская	
33) Оренбургская	
34) Владимірская	
35) Нижегородская	
36) Бессарабская обл.	
37) Олонецкая	
38) Подольская	
39) Томская	
40) Пермская	
41) Вологодская	
42) Казанская	Полная уплата.
43) Вятская	
44) Симбирская	
45) Кіевская	
46) Московская	
47) Ярославская	
48) Черниговская	Переплата.

Крестьяне особыхъ вѣдомствъ показаны вмѣстѣ съ помѣщичьими.

ВѢДОМОСТЬ

О ПОСТУПЛЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ПОДАТЕЙ СО ВСѢХЪ ВООБЩЕ ПОДАТНЫХЪ СОСЛОВІЙ

съ 1848 по 1858 годъ.

Названіе сословій и взимаемыхъ съ нихъ налоговъ.	Въ 1848 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1849 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1850 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1851 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1852 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1853 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1854 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1855 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1856 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1857 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1858 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Итого. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.
I. Городскія сословія.																								
а) Мѣщане и цеховые:																								
Подати	3,395,990 2,506,885	— 22	3,405,818 2,664,049	— 22	3,414,032 2,829,208	— 17	3,425,013 2,852,067	— 17	3,517,039 2,967,220	— 15	3,653,171 3,151,143	— 14	3,710,757 2,831,718	— 24	3,748,467 2,562,600	— 46	3,756,696 2,846,401	— 24	3,807,491 3,832,664	+ 0,7	3,824,523 3,515,337	— 8	39,658,997 32,559,292	— 18
Винокуренныя пошлины	564 867	+ 54	558 674	+ 21	542 540	— 0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,664 2,081	+ 25
Итого	3,396,554 2,507,752	— 26	3,406,376 2,664,723	— 22	3,414,574 2,829,748	— 17	3,425,013 2,852,067	— 17	3,517,039 2,967,220	— 15	3,653,171 3,151,143	— 14	3,710,757 2,831,718	— 24	3,748,467 2,562,600	— 46	3,756,696 2,846,401	— 24	3,807,491 3,832,664	+ 0,7	3,824,523 3,515,337	— 8	39,660,661 32,561,373	— 18
б) Иностранные ремесленники: Подати	39,644 70,426	+ 78	38,694 37,049	— 4	37,451 35,582	— 5	36,859 36,069	— 2	38,295 37,148	— 3	37,982 33,443	— 12	37,710 35,285	— 6	37,575 34,285	— 9	37,078 34,984	— 6	36,465 34,678	— 5	36,727 34,780	— 5	414,480 423,729	+ 2
в) Граждане и однодворцы Западныхъ губерній:																							1,089,002	
Подымный сборъ	108,087 62,992	— 42	91,441 53,813	— 41	100,220 73,693	— 26	105,608 90,639	— 14	111,392 88,530	— 20	111,348 79,871	— 28	101,040 51,244	— 49	94,309 43,025	— 54	89,017 60,555	— 32	88,607 87,788	— 0,9	87,933 76,425	— 13	768,575	— 29
Винокуренныя пошлины	69,010 59,022	— 14	69,971 72,779	— 4	76,725 68,274	— 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	215,706 200,075	— 7
Итого	177,097 122,014	— 31	161,412 126,592	— 2	176,945 141,967	— 20	105,608 90,639	— 14	111,392 88,530	— 20	111,348 79,871	— 28	101,040 51,244	— 49	94,309 43,025	— 54	89,017 60,555	— 32	88,607 87,788	— 0,9	87,933 76,425	— 13	1,304,708 968,650	— 26
II. Сельскія сословія.																								
а) Удѣльные крестьяне:																							8,391,465	
Подати	703,299 705,739	+ 0,3	705,339 700,433	— 0,7	706,886 709,183	+ 0,3	755,463 752,712	— 0,4	802,118 795,047	— 0,9	798,823 799,382	+ 0,1	798,188 790,554	— 0,9	797,529 800,685	+ 0,4	767,584 767,413	— 0,02	768,130 766,822	— 0,2	788,106 788,785	+ 0,1	8,376,755	— 0,2
Винокуренныя пошлины	600 302	— 5,0	598 598	—	595 893	+ 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,793 1,793	—
Итого	703,899 706,041	+ 0,3	705,937 701,031	— 0,7	707,481 710,076	+ 0,4	755,463 752,712	— 0,4	802,118 795,047	— 0,9	798,823 799,382	+ 0,1	798,188 790,554	— 0,9	797,529 800,685	+ 0,4	767,584 767,413	— 0,02	768,130 766,822	— 0,2	788,106 788,785	+ 0,1	8,393,258 8,378,548	— 0,2
б) Казенные крестьяне:																							316,578,126	
Подати	26,799,663 24,557,044	— 8	26,692,392 25,600,642	— 4	26,614,822 25,847,414	— 3	27,868,903 27,176,371	— 2	29,685,356 30,165,351	+ 2	29,697,483 29,678,027	— 0,1	29,770,789 28,812,073	— 3	29,742,150 26,910,471	— 9	29,822,095 30,048,862	+ 0,7	29,786,941 30,914,344	+ 4	29,897,532 29,983,629	+ 0,3	309,694,228	— 2
Винокуренныя пошлины	748,623 767,093	+ 2	751,469 759,731	+ 1	756,206 766,858	+ 1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,256,298 2,293,682	+ 2
Итого	27,548,286 25,324,137	— 8	27,443,861 26,360,373	— 4	27,371,028 26,614,272	— 3	27,868,903 27,176,371	— 2	29,685,356 30,165,351	+ 2	29,697,483 29,678,027	— 0,1	29,770,789 28,812,073	— 3	29,742,150 26,910,471	— 9	29,822,095 30,048,862	+ 0,7	29,786,941 30,914,344	+ 4	29,897,532 29,983,629	+ 0,3	318,634,424 311,987,910	— 2
в) Ямщики между С.-Петербургомъ и Москвою. Сборъ вмѣсто поставки лошадей на станціи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88,817 88,817	—	88,817 88,817	—

Названіе сословій и взимаемыхъ съ нихъ налоговъ.	Въ 1848 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1849 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1850 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1851 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1852 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1853 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1854 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1855 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1856 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1857 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1858 г. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Итого. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.
г) Иностранные поселенцы: Подати разныхъ наименованій	455,650	+ 12	474,897	— 3	474,897	— 8	539,679	— 0,3	615,035	— 1	590,607	— 0,1	633,157	— 5	611,776	+ 0,5	614,660	— 12	610,668	+ 0,04	560,700	+ 7	6,181,726	— 1
	510,938		461,129		440,164		538,139		608,771		589,886		601,335		614,599		540,707		610,899		601,106		6,117,673	
д) Вольные люди:																								
Подати	238,025	— 7	242,132	— 4	242,981	— 9	246,194	— 7	180,425	+ 0,6	184,438	+ 7	186,122	— 21	177,087	— 26	176,386	— 19	173,453	+ 7	172,226	— 0,5	2,219,469	— 7
	221,581		232,758		219,341		228,451		181,541		198,271		146,190		131,266		142,304		185,156		171,365		2,058,824	
Винокуренныя пошлины	48,491	— 13	49,431	+ 18	49,761	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147,683	— 0,8
	42,026		58,435		46,150																		146,611	
Итого	286,516	— 8	291,563	— 0,1	292,742	— 9	246,194	— 7	180,425	+ 0,6	184,438	+ 7	186,122	— 21	177,087	— 26	176,386	— 19	173,453	+ 7	172,226	— 0,5	2,367,152	— 7
	263,607		291,193		265,491		228,451		181,541		198,271		146,190		131,266		142,304		185,156		171,365		2,205,435	
е) Крестьяне особыхъ вѣдомствъ:																								
Подати	1,000,719	— 3	1,003,413	— 1	1,011,687	— 5	1,053,778	— 2	1,219,914	— 6	1,214,622	— 7	1,155,140	— 11	1,176,858	— 10	1,129,209	— 9	1,146,855	— 0,003	1,162,347	+ 5	12,274,542	— 4
	974,502		989,550		965,469		1,032,681		1,145,107		1,127,356		1,022,683		1,060,637		1,020,274		1,146,487		1,220,389		11,703,135	
Винокуренныя пошлины	19,618	— 53	19,373	— 45	19,885	— 40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58,876	— 46
	9,136		10,648		11,915																		31,699	
Итого	1,020,337	— 3	1,022,786	— 2	1,031,572	— 5	1,053,778	— 2	1,219,914	— 6	1,214,622	— 7	1,155,140	— 11	1,176,858	— 10	1,129,209	— 9	1,146,855	— 0,003	1,162,347	+ 5	12,333,418	— 5
	983,638		1,000,198		977,384		1,032,681		1,145,107		1,127,356		1,022,683		1,060,637		1,020,274		1,144,487		1,220,389		11,734,834	
ж) Крестьяне Острожской ординаціи и коммандорственныхъ имѣній	41,616	— 16	42,951	+ 2	40,131	— 1,3	40,131	— 5	40,602	+ 4	40,516	— 6	40,474	— 6	40,474	— 4	40,474	— 14	40,474	+ 7	40,474	— 5	447,717	— 4
	34,319		44,008		39,615		37,920		42,083		37,922		37,849		38,791		36,170		43,410		38,595		430,682	
з) Бывшіе помѣщичьи крестьяне и дворовые люди:																								
Подати	10,717,778	— 6	10,702,569	— 3	10,677,224	— 5	11,143,839	+ 0,5	11,130,242	— 1	11,136,538	— 6	11,123,003	— 3	11,113,335	— 12	11,087,504	— 8	11,069,507	+ 6	11,040,169	— 3	120,941,708	— 3
	10,037,086		10,392,517		10,102,492		11,208,199		10,997,240		10,823,090		10,730,644		9,778,341		10,175,422		11,773,983		10,669,253		116,688,267	
Винокуренныя пошлины	2,419,649	— 11	2,418,087	— 3	2,409,407	— 11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,247,143	— 8
	2,155,483		2,351,837		2,124,456																		6,631,776	
Итого	13,137,427	— 7	13,120,656	— 3	13,086,631	— 6	11,143,839	+ 0,5	11,130,242	— 1	11,136,538	— 6	11,123,003	3	11,113,335	— 12	11,087,504	— 8	11,069,507	+ 6	11,040,169	— 3	128,188,851	— 3
	12,192,569		12,744,354		12,226,948		11,208,199		10,997,240		10,823,090		10,730,644		9,778,341		10,175,422		11,773,983		10,669,253		123,320,043	
Пени за неплатежъ податей въ сроки	284,173	+ 10	474,041	— 23	345,226	— 20,5	310,931	— 20	224,637	+ 27	244,194	+ 11	299,240	— 16	251,925	— 29	189,112	— 12	120,221	+ 29	128,377	— 13	2,172,077	+ 23
	314,216		364,860		274,652		293,782		285,603		270,912		249,664		177,475		166,326		155,145		111,346		2,663,981	
III. Люди разнаго званія въ Бессарабской области и Закавказскомъ краѣ	636,163	+ 7	668,133	+ 9	672,559	+ 5	692,716	+ 4	683,163	+ 0,2	701,262	— 0,9	700,949	— 3	700,844	— 1	700,765	— 8	697,062	— 49	730,484	— 17	7,584,100	— 7
	592,424		727,955		705,977		695,210		684,675		694,675		679,921		690,295		640,316		355,425		605,626		7,072,499	
IV. Киргизы и кочующіе инородцы	144,059	— 18	112,069	— 4	145,470	+ 41	152,992	+ 14	121,699	— 19	192,940	+ 11	168,038	— 14	118,468	— 5	189,158	+ 4	182,310	+ 17	164,925	+ 52	1,692,128	+ 3
	121,566		107,343		205,094		174,360		97,968		214,478		144,252		112,279		196,764		223,222		251,241		1,748,567	
Итого: Податей	44,564,266	— 9	44,653,889	— 5	44,483,586	— 4	46,372,106	— 3	48,369,917	— 0,5	48,603,924	— 2	48,724,607	— 5	48,610,797	— 12	48,599,738	— 4	48,528,184	+ 3	48,723,340	— 4	520,234,354	— 4
	40,709,718		42,376,106		42,447,884		45,116,600		48,096,284		47,699,056		46,133,412		42,954,749		46,676,498		50,128,023		48,156,694		500,495,024	
Винокуренныхъ пошлинъ	3,306,555	— 8	3,309,487	— 9	3,313,121	— 9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,929,163	— 6
	3,033,932		3,254,704		3,019,089																		9,307,717	
Всего	47,870,821	— 8	47,963,376	— 5	47,796,707	— 5	46,372,106	— 3	48,369,917	— 0,5	48,603,924	— 2	48,724,607	— 5	48,610,797	— 12	48,599,738	— 4	48,528,184	+ 3	48,723,340	— 4	530,163,517	— 4
	43,743,650		45,630,810		45,466,973		45,116,600		48,096,284		47,699,056		46,133,412		42,954,749		46,676,498		50,128,023		48,156,694		509,802,741	

При исчисленіи суммы поступленія приняты недоимки.

№ 27.

ВѢДОМОСТЬ

О ПОСТУПЛЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ПОДАТЕЙ

ПО ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

съ 1857 по 1859 годъ включительно.

	Въ 1857 году.					Въ 1858 году.					Въ 1859 году.				
	Слѣдовало поступить оклада.	Въ то число поступило.			% недобора.	Слѣдовало поступить оклада.	Въ то число поступило.			% недобора.	Слѣдовало поступить оклада.	Въ то число поступило.			% недобора.
		Оклада.	Недоимки.	Всего.			Оклада.	Недоимки.	Всего.			Оклада.	Недоимки.	Всего.	
Въ Великороссійскихъ и Новороссійскихъ губерніяхъ государственныхъ податей .	25,702,382	25,512,301	261,850	25,774,151	— 0,8 % + 0,3 %	25,409,730	25,275,501	383,188	25,658,689	— 0,5 % + 10 %	29,435,628	29,314,603	117,897	29,432,500	— 0,4 % — 0,01%
Въ Западныхъ и Остзейскихъ губерніяхъ:															
а) Государственныхъ податей	890,234	880,631	24,849	905,480	— 1 % + 1¾ %	891,248	881,998	7,452	889,450	— 1 % — 0,2 %					
б) Дохода съ имѣній:															
1) Арендныхъ	1,380,714	1,330,167	99,904	1,430,071	— 3¾ % + 3½ %	1,406,280	1,376,421	60,515	1,436,936	— 2 % + 2 %	1,499,676	1,465,936	48,194	1,514,130	— 1½ % + 1 %
2) Фундушевыхъ . . .	132,290	105,628	34,465	140,093	— 20 % + 5,9 %	136,255	108,788	28,117	136,965	— 20 % + 0,5 %	135,069	105,249	26,113	131,362	— 22 % — 2¾ %
3) Подуховно-высшихъ .	334,301	326,529	28,561	355,090	— 3,3 % + 6 %	301,245	298,747	12,627	311,374	— 0,8 % + 3,3 %	321,208	318,194	9,130	327,324	— 0,9 % + 2 %
4) Подуховно-приходскихъ.	106,392	102,809	5,252	108,061	— 2,4 % + 1,5 %	101,044	98,112	1,456	99,568	— 2,9 % — 1,4 %	111,285	109,577	3,271	112,848	— 1,5 % + 1,4 %
5) Конфискованныхъ. .	355,772	341,726	37,077	378,803	— 4 % + 7 %	342,630	339,410	18,493	357,903	— 0,9 % + 4,4 %	359,650	357,135	11,186	368,321	— 0,7 % + 2,4 %
6) Помонастырскихъ . .	51,038	49,448	4,072	53,520	— 3 % + 4,8 %	50,045	49,221	3,537	52,758	— 1,6 % + 5 %	54,609	54,147	2,184	56,331	— 0,8 % + 3 %
7) Банковыхъ	706	538	65	603	— 24 % — 14 %	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дохода съ оброчныхъ статей:															
Въ Великороссійскихъ и Новороссійскихъ губерніяхъ .	1,230,858	1,160,436	203,210	1,363,646	— 6 % + 10 %	1,319,000	1,271,462	480,247	1,751,708	— 3½ % + 33 %					
Въ Западныхъ и Остзейскихъ губерніяхъ.	1,118,460	944,658	126,779	1,071,437	— 15 % — 4 %	1,156,385	998,900	142,904	1,141,804	— 13½% — 1 %	2,869,817	2,598,692	187,617	2,786,309	— 9 % — 3 %
Итого . . .	31,303,147	30,754,871	826,084	31,580,955	— 1,75%	31,113,862	30,698,560	1,138,596	31,837,156	— 1,33%	34,786,942	34,323,533	405,592	(*) 34,729,125	— 1,33%
А съ недоимками прежнихъ лѣтъ	39,839,441				+ 0,9 %	38,476,532				+ 2,32%	41,827,795				— 0,17%

(*) Исключено недоимокъ по оброчнымъ статьямъ 1,117,215. По этому Министерство показываетъ, что поступило 35,846,340.

ВѢДОМОСТЬ

О ПОСТУПЛЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ПОДАТЕЙ СЪ КРЕСТЬЯНЪ ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

При исчисленіи суммъ, поступившихъ въ счетъ оклада, не приняты недоимки.

Названіе губерній.	Въ 1843. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1844. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1845. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1846. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1847. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1848. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1849. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1850. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1851. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1852. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1853. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1854. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1855. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1856. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Всего. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.
1. Воронежская	1,659,180 1,372,560	17,15	1,658,691 1,457,343	12,13	1,645,577 1,506,986	8,40	1,644,859 1,590,000	3,33	1,641,919 1,556,260	5,21	1,636,967 1,191,327	27,22	1,603,252 1,346,073	16,40	1,602,009 1,486,071	7,23	1,656,232 1,621,739	2,80	1,695,635 1,681,907	8,90	1,699,030 1,674,391	1,45	1,721,748 1,686,722	2,30	1,719,774 1,434,728	16,57	1,669,097 1,645,010	1,44	23,253,970 21,251,117	8,61
2. Екатеринославская	641,660 529,132	17,53	641,091 533,355	16,78	658,201 534,092	18,85	701,415 655,016	6,61	707,230 671,788	3,01	685,053 410,576	40,06	689,643 210,156	69,52	689,078 143,453	79,18	710,605 276,618	61,70	730,819 724,576	0,85	730,421 724,824	0,76	723,896 598,502	17,18	724,536 560,005	8,90	725,867 402,958	44,48	9,759,515 6,975,051	28,53
3. Калужская	329,184 228,661	30,53	324,411 272,317	16,50	324,436 259,816	19,91	324,606 300,495	7,42	325,796 292,432	10,24	325,640 256,102	21,35	325,173 288,828	11,17	325,518 308,473	5,23	335,653 316,470	5,71	345,583 321,229	7,20	347,118 303,148	12,66	354,263 328,692	7,21	334,686 301,272	9,98	324,815 319,391	1,66	4,846,882 4,097,326	15,46
4. Курская	1,304,544 1,176,715	9,79	1,304,345 1,119,292	14,18	1,304,266 1,147,804	11,99	1,312,313 1,173,109	11,80	1,299,557 1,111,372	14,48	1,296,893 1,104,433	14,84	1,291,059 1,162,825	9,94	1,278,759 1,215,956	4,91	1,306,003 1,263,804	3,23	1,342,917 1,293,980	3,64	1,343,324 1,279,741	4,76	1,344,919 1,243,254	7,55	1,320,758 1,320,758	—	1,299,484 1,299,484	—	18,349,141 16,912,527	7,82
5. Московская	537,483 517,873	3,64	538,627 538,379	0,04	539,193 538,716	0,08	536,878 535,000	0,34	537,068 535,887	0,51	537,182 535,671	0,28	539,504 529,131	1,92	539,544 531,547	1,48	550,398 534,492	2,88	562,800 558,859	0,70	564,000 550,934	2,31	564,554 542,814	3,85	566,016 550,047	2,82	547,850 547,850	—	7,661,097 7,547,200	1,48
6. Новгородская	265,830 257,938	2,96	266,817 259,915	2,58	266,985 255,816	4,18	267,137 262,775	1,63	267,227 264,454	1,03	267,335 265,606	0,64	267,959 263,906	1,13	268,013 264,177	1,05	278,610 268,060	3,78	289,211 270,199	6,50	289,063 262,158	9,30	291,251 285,042	2,13	292,610 287,101	1,88	295,793 289,371	2,17	3,873,841 3,756,518	3,02
7. Орловская	745,272 672,947	9,96	736,420 677,644	7,94	706,658 656,585	7,83	713,546 690,000	3,29	712,852 689,177	3,32	712,200 694,238	2,52	713,402 698,768	2,50	707,681 693,330	2,20	718,953 712,941	0,83	732,282 724,986	0,99	732,069 723,544	1,20	736,219 708,407	3,77	731,050 699,678	4,29	708,809 702,089	0,94	10,107,413 9,744,334	3,95
8. Пензенская	745,132 579,591	2,22	743,757 604,626	18,75	743,254 630,126	16,56	742,531 700,000	5,72	742,028 723,942	2,43	733,413 466,736	36,36	742,575 536,793	27,71	737,820 467,686	3,66	788,307 615,754	21,88	779,919 733,336	8,53	771,113 682,708	11,46	785,871 608,278	22,59	773,814 288,639	62,69	751,901 700,819	6,79	10,581,435 8,339,034	21,19
9. Псковская	368,109 366,552	0,42	368,788 310,147	15,90	368,963 29,695	91,95	368,600 130,000	64,73	368,765 258,496	29,90	368,794 287,338	22,09	365,502 294,800	19,34	350,090 295,021	15,72	341,190 284,381	16,65	339,592 298,509	12,90	334,530 305,926	8,55	334,626 279,876	16,36	334,735 326,563	2,43	328,141 328,141	—	4,940,425 3,795,445	23,77
10. Рязанская	558,795 370,256	33,74	556,619 484,660	12,92	559,069 522,910	6,46	556,945 524,000	5,91	556,981 537,085	3,04	555,442 457,392	17,65	555,000 469,401	15,42	556,310 479,762	13,76	647,845 613,477	5,30	664,115 644,984	2,88	598,107 574,101	4,10	666,920 559,161	16,15	666,981 553,269	17,40	578,844 564,936	2,40	8,274,973 7,355,394	11,11
11. С.-Петербургская	97,704 97,704	—	101,157 101,157	—	950,024 71,759	24,48	96,178 91,700	4,65	97,776 96,563	1,24	97,033 96,838	0,20	96,454 96,454	—	98,032 98,014	0,10	97,207 96,268	0,96	99,408 99,408	—	99,916 101,343	+1,40	100,102 99,993	0,10	100,112 101,053	+0,93	100,057 100,057	—	1,376,159 1,348,311	2,20
12. Смоленская	330,358 306,488	7,22	327,960 274,080	16,42	328,412 152,006	53,71	326,199 215,489	33,93	325,396 281,001	13,64	325,636 290,642	10,74	325,376 299,250	8,20	322,323 293,581	8,91	329,563 170,499	48,26	334,473 240,230	21,17	339,563 296,067	12,80	326,993 286,255	12,45	323,855 239,665	25,99	317,397 304,180	4,16	4,583,504 3,649,433	20,37
13. Тамбовская	1,322,253 874,528	33,86	1,325,254 1,117,333	15,68	1,321,177 1,108,450	16,10	1,318,294 1,233,973	6,39	1,333,789 1,201,514	9,91	1,308,753 769,631	17,87	1,297,769 1,074,774	17,18	1,281,339 1,079,158	15,78	1,316,115 1,258,553	4,36	1,346,380 1,323,548	1,69	1,341,657 1,322,230	1,44	1,345,327 1,263,153	6,10	1,329,816 1,209,675	9,30	1,345,686 1,338,370	0,54	18,533,609 16,174,890	12,72

Названіе губерній.	Въ 1843. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1844. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1845. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1846. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1847. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1848. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1849. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1850. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1851. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1852. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1853. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1854. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1855. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1856. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Всего. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.
14. Тверская	703,690 672,653	4,41	705,095 680,319	3,51	706,940 644,997	8,76	707,979 690,000	2,53	711,579 700,566	1,54	712,390 699,688	1,78	712,195 701,553	1,41	708,945 724,539	+2,06	718,143 698,516	2,73	765,311 751,577	1,79	766,305 754,561	1,53	766,300 749,602	2,18	767,152 738,410	3,74	766,287 765,416	0,11	10,218,311 9,972,397	2,40
15. Тульская	305,155 206,630	32,28	302,086 236,504	21,70	302,876 251,402	16,99	291,901 263,000	9,90	290,583 266,232	8,38	305,255 270,922	11,24	290,479 288,397	71,67	289,673 252,464	12,84	296,768 289,241	2,53	297,556 295,481	0,69	293,168 281,968	3,82	298,575 275,884	7,57	298,713 275,373	7,81	289,587 283,457	2,11	4,152,375 3,736,955	10,00
16. Харьковская	1,148,241 1,030,432	1,25	1,146,845 1,018,139	11,22	1,128,622 990,298	12,65	1,120,652 1,019,969	8,98	1,113,901 1,055,093	5,27	1,069,456 917,604	1,41	1,067,213 944,680	11,48	1,064,174 969,605	8,88	1,168,270 1,101,806	5,68	1,176,069 1,121,452	4,64	1,077,159 1,068,670	0,78	1,198,883 1,161,178	3,14	1,167,863 1,148,796	1,63	1,040,311 1,040,311	—	15,687,659 14,588,033	7,09
17. Владимірская	466,395 460,712	1,21	466,756 465,341	0,30	470,277 469,583	0,14	472,753 471,000	0,37	471,696 470,673	0,21	471,948 469,272	0,56	471,974 470,117	0,39	471,824 470,995	0,17	477,913 477,380	0,11	484,590 483,695	0,18	484,240 483,671	0,11	486,486 483,635	0,58	436,525 421,257	3,49	484,890 484,785	0,20	6,618,267 6,582,116	5,46
18. Нижегородская	321,214 320,578	0,19	322,218 322,012	0,60	321,948 321,512	0,13	325,204 325,000	0,60	325,689 324,756	0,28	325,076 322,623	0,75	323,396 302,309	6,52	327,672 282,130	3,89	365,203 311,970	11,83	384,657 343,645	10,66	385,018 348,109	9,58	335,319 339,119	11,99	380,306 297,998	21,64	379,014 307,647	18,82	4,871,934 4,469,408	8,26
19. Саратовская	1,186,859 1,042,433	12,16	1,249,315 1,166,885	6,51	1,247,772 1,205,793	2,56	1,465,890 1,440,470	1,73	1,456,000 1,444,287	0,66	1,263,337 1,195,135	5,39	1,264,499 1,156,343	5,40	1,251,750 971,146	22,41	873,570 826,660	5,37	938,360 920,199	1,93	935,710 922,613	1,39	934,531 922,443	1,29	934,464 846,200	9,44	933,332 918,718	1,56	15,935,389 14,979,325	5,99
Итого въ губерніяхъ окадастрованныхъ	13,037,058 11,084,382	14,20	13,086,252 11,639,448	11,21	13,039,650 11,298,346	13,35	13,293,880 12,310,996	7,45	13,282,832 12,481,578	6,30	12,997,803 10,701,774	17,66	12,942,424 11,134,558	13,96	13,070,545 11,027,106	14,32	12,976,548 11,738,629	8,12	13,309,677 12,831,800	3,59	13,131,511 12,660,707	3,58	13,366,783 12,422,010	12,14	13,203,766 11,600,487	12,13	12,887,161 12,342,990	4,22	183,625,898 165,274,814	9,99
20. Виленская	143,456 121,647	15,13	114,805 76,967	32,95	108,770 27,181	75,10	144,540 30,000	79,24	147,704 44,048	70,17	136,238 94,304	30,77	148,995 114,429	23,19	134,278 110,601	17,63	86,317 79,481	8,44	88,810 74,809	38,28	92,282 71,208	22,83	91,977 73,396	20,20	92,843 84,668	8,80	94,090 93,789	0,31	1,625,104 1,096,528	32,52
21. Витебская	95,996 73,114	23,83	120,307 55,389	53,96	87,035 4,980	94,27	118,227 6,000	94,91	116,923 3,898	96,66	121,241 34,465	71,57	120,436 68,676	42,97	96,706 48,027	50,33	64,546 20,177	68,74	63,611 12,323	80,55	61,274 25,750	57,99	59,440 24,845	58,20	69,744 36,924	47,50	70,402 68,913	2,11	1,265,888 483,481	6,82
22. Подольская	96,094 75,248	21,69	102,572 82,583	19,48	111,411 88,412	20,64	84,578 80,000	5,41	86,473 83,454	3,49	88,826 84,322	4,53	84,129 78,839	6,28	90,420 87,826	2,86	62,760 61,548	1,93	64,872 63,961	1,11	65,209 63,971	1,89	64,825 63,975	1,31	64,331 63,609	1,12	64,136 63,808	0,51	1,130,136 1,041,556	7,83
23. Волынская	133,625 93,237	30,22	142,305 85,523	39,90	138,778 89,325	35,63	141,889 90,000	30,65	123,460 94,615	23,36	120,467 105,147	12,88	121,306 107,778	11,15	138,407 124,852	9,76	83,811 82,135	1,99	88,872 86,852	2,27	88,198 86,510	1,91	88,546 83,832	5,32	89,844 86,158	4,10	90,508 89,431	1,18	1,590,016 1,305,395	17,90
24. Кіевская	164,045 145,718	11,17	161,360 145,554	9,79	152,694 141,808	7,12	195,783 170,000	13,16	157,119 138,259	12,00	148,221 146,081	1,44	151,922 150,191	1,13	153,309 149,310	9,13	135,862 133,719	1,57	135,043 134,060	0,72	135,376 134,215	0,93	128,166 122,069	4,75	129,647 121,121	6,57	106,948 104,818	1,99	2,055,495 1,936,918	5,76
25. Ковенская	119,784 95,790	20,30	125,787 93,305	25,75	135,084 87,237	35,42	152,085 70,000	53,97	110,967 69,126	37,70	114,685 95,326	16,88	160,793 127,203	20,89	163,604 137,446	15,98	98,686 88,961	9,86	99,733 96,478	3,26	101,112 95,260	5,78	100,266 93,037	7,20	98,223 92,390	5,93	99,729 97,143	2,59	1,680,540 1,338,702	20,34
26. Могилевская	36,726 26,366	28,20	41,158 21,532	46,68	40,910 19,885	51,39	47,533 25,000	47,40	46,810 27,970	40,24	66,469 44,885	32,47	48,821 37,259	23,68	52,087 40,794	21,68	32,193 30,186	6,23	32,771 30,836	5,90	51,211 42,912	15,42	33,418 31,061	7,50	33,374 29,594	11,32	33,483 31,935	4,62	596,964 440,215	26,25
27. Гродненская	136,651 107,812	21,10	142,996 117,096	11,11	153,325 114,386	25,32	160,685 130,000	19,10	165,412 143,015	13,54	171,813 154,518	11,60	173,483 159,850	7,85	174,856 165,906	5,11	118,090 115,322	2,34	121,509 116,326	4,26	120,657 113,348	6,50	121,541 105,819	12,93	118,100 99,672	15,60	119,705 113,511	5,17	1,998,224 1,755,579	12,11
28. Минская	62,504 40,625	35,00	63,409 40,284	33,31	76,381 51,361	32,75	104,493 60,000	42,57	111,539 63,638	42,94	106,848 65,043	42,94	111,037 74,042	33,31	101,406 68,517	32,43	64,956 53,904	17,10	55,544 47,660	14,19	49,420 41,598	15,84	49,529 30,700	38,10	49,021 33,042	32,59	49,443 47,830	3,26	1,055,430 718,244	31,94
Итого въ западныхъ губерніяхъ	988,881 779,552	21,16	1,014,699 718,233	29,21	1,004,388 624,575	37,81	1,149,813 661,000	42,51	1,066,407 668,025	37,35	1,074,308 824,091	23,29	1,120,922 918,267	18,70	1,105,073 938,279	15,54	747,223 665,433	10,94	750,765 663,305	11,51	764,739 674,770	11,76	737,708 628,734	14,77	745,127 647,178	13,14	728,444 711,178	2,37	12,998,497 10,117,618	22,16

Названіе губерній.	Въ 1843. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1844. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1845. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1846. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1847. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1848. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1849. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1850. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1851. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1852. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1853. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1854. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1855. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1856. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Всего. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.
29. Курляндская	68,903 68,624	0,40	47,480 45,229	4,74	51,270 46,178	9,93	71,720 70,000	2,39	76,756 71,486	6,87	77,034 71,641	7,00	78,887 76,981	2,41	78,693 75,153	4,49	59,461 55,832	6,10	90,491 86,377	4,94	95,076 92,077	3,15	97,297 93,670	3,72	98,036 93,855	4,26	99,320 95,259	4,80	1,090,424 1,042,362	1,40
30. Лифляндская	58,937 57,006	3,27	60,455 56,256	6,94	61,679 52,456	14,95	62,901 60,000	4,61	63,259 59,063	6,63	63,344 61,367	3,12	64,103 61,732	3,69	65,183 64,230	1,46	67,354 64,934	3,59	70,007 67,850	3,80	70,169 68,296	2,65	66,169 58,160	12,10	71,003 54,748	22,89	71,436 56,484	20,93	915,999 842,582	8,01
31. Эстляндская	2,466 2,133	13,54	2,742 2,453	27,16	2,846 2,073	27,16	3,015 2,279	24,41	3,010 2,862	4,91	3.002 2,632	12,32	2,985 2,362	20,87	2,988 2,200	26,37	3,087 2,326	24,65	3,017 2,089	30,75	2,985 2,783	6,76	2,990 2,503	16,28	3,002 2,409	19,75	3,024 2,059	31,91	41,159 33,163	19,42
Итого въ Остзейскихъ губерніяхъ	130,306 127,763	1,95	110,677 103,938	6,80	115,795 100,707	13,20	137,636 132,279	3,89	143,025 133,411	7,42	143,380 135,640	5,39	145,975 141,075	3,35	146,864 141,583	3,59	129,902 123,092	5,24	163,515 156,316	4,40	168,230 163,156	3,10	166,456 154,333	7,28	172,041 151,012	12,22	173,780 153,802	11,49	2,047,582 1,918,107	6,38
32. Архангельская	209,276 194,893	6,87	211,651 207,511	1,95	211,930 208,591	1,10	210,254 207,000	1,54	209,924 209,626	0,11	209,553 209,308	0,11	209,572 207,393	1,30	209,523 209,409	0,50	223,683 223,563	0,50	237,737 236,138	0,67	237,649 236,687	0,40	237,559 230,428	3,00	236,722 215,486	8,97	237,063 232,319	1,78	3,092,096 3,028,352	2,06
33. Вологодская	711,843 693,661	2,55	711,594 698,875	1,78	710,683 684,455	3,69	720,034 703,000	2,36	715,285 705,913	1,30	718,361 650,390	9,46	718,674 679,047	5,51	719,284 686,801	4,51	779,991 717,548	8,00	832,131 833,437	—	832,131 789,218	5,15	836,278 784,331	6,21	823,642 726,494	11,79	794,326 788,943	0,67	10,624,257 10,142,113	4,53
34. Олонецкая	234,890 231,716	1,35	235,021 227,003	3,41	234,864 228,885	2,54	234,641 230,000	1,97	234,878 229,171	2,42	235,002 233,171	0,77	234,955 234,543	0,17	235,044 234,832	0,91	243,978 243,781	0,20	254,143 253,685	0,18	254,091 253,752	0,13	254,673 253,963	0,27	251,694 270,624	0,66	251,955 251,836	0,40	3,389,831 3,356,962	0,96
35. Ярославская	372,071 370,631	0,38	370,011 367,432	0,69	370,863 368,373	2,67	367,127 365,435	0,46	369,570 368,988	0,15	376,023 374,899	0,29	377,061 376,214	0,22	376,487 375,828	0,17	384,633 383,417	0,31	401,091 392,976	2,20	403,613 392,343	2,79	396,690 388,546	2,50	396,346 390,586	1,45	388,405 388,295	0,20	5,349,991 5,303,963	0,86
36. Черниговская	687,932 653,113	5,60	688,763 654,346	4,99	680,537 641,071	5,79	676,075 660,000	2,37	675,029 671,972	0,45	679,442 659,347	2,95	667,788 663,740	0,60	658,997 658,617	0,50	581,982 581,799	0,30	605,450 604,465	0,16	605,841 604,384	0,24	604,014 602,481	0,25	606,425 604,633	0,29	603,227 602,940	0,40	9,021,552 8,862,918	1,86
37. Казанская	1,695,103 1,493,983	11,86	1,693,502 1,645,639	0,28	1,692,375 1,667,937	0,52	1,694,236 1,685,399	0,52	1,693,969 1,668,256	1,51	1,693,801 1,587,647	6,63	1,693,951 1,511,338	10,78	1,692,481 1,606,672	5,07	1,802,275 1,767,867	1,90	1,915,608 1,895,668	1,40	1,920,205 1,903,237	0,88	1,919,442 1,892,645	1,39	1,914,091 1,884,539	1,54	1,915,872 1,903,674	0,63	24,936,911 24,114,502	3,25
38. Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,075,079 902,337	16,60	1,212,719 1,171,268	3,41	1,205,315 1,121,139	6,98	1,223,752 968,337	20,87	1,224,869 754,325	38,41	1,233,396 1,185,398	3,89	7,175,137 6,102,804	14,94
39. Полтавская	915,153 889,546	2,79	914,343 889,473	2,79	900,678 881,334	2,14	892,734 882,000	1,20	880,214 873,015	0,81	875,720 862,345	1,52	869,291 851,466	2,50	855,213 853,803	0,16	706,305 703,993	0,32	730,898 728,345	0,34	733,174 730,218	0,40	734,712 732,068	0,35	734,654 730,927	0,50	726,897 725,825	0,14	11,469,986 11,334,358	1,11
40. Костромская	268,001 260,644	2,78	267,117 265,531	0,59	262,936 261,156	0,67	266,658 265,000	0,62	267,666 266,322	0,50	268,166 266,775	0,51	269,874 269,498	0,13	271,730 271,117	0,22	281,938 281,453	0,17	295,869 295,432	0,14	296,723 294,457	0,76	297,087 295,635	0,48	297,358 292,999	1,46	290,320 289,945	0,12	3,901,443 3,875,964	0,65
41. Пермская	1,310,348 1,283,654	2,30	1,308,640 1,297,241	0,87	1,309,757 1,295,536	1,80	1,307,398 1,290,000	1,33	1,309,722 1,294,024	1,12	1,306,082 1,282,862	1,77	1,305,401 1,277,324	2,15	1,303,721 1,282,041	1,66	1,432,580 1,381,996	3,53	1,563,991 1,521,160	2,78	1,564,256 1,514,467	3,17	1,563,884 1,482,671	5,19	1,558,932 1,386,266	11,70	1,539,470 1,512,208	1,77	19,684,182 19,101,450	2,95
42. Оренбургская	1,044,981 1,010,536	3,27	1,032,795 1,013,902	1,82	1,057,457 1,023,244	3,23	1,075,873 1,070,253	0,52	1,091,036 1,676,242	1,35	1,100,341 1,078,919	1,94	1,117,612 1,064,620	4,74	1,129,104 1,088,702	3,57	581,835 555,438	4,53	639,877 631,984	1,23	640,701 618,439	3,47	644,008 551,339	14,38	644,516 478,186	15,69	649,775 639,547	1,57	12,449,911 11,901,351	4,40
43. Вятская	2,264,340 2,246,752	0,77	2,264,840 2,247,437	0,76	2,263,941 2,236,549	1,20	2,268,682 2,250,000	0,81	2,268 579 2,227,638	1,36	2,252,137 2,216,734	1,57	2,258,703 2,234,871	1,50	2,267,116 2,253,921	0,58	2,521,835 2,500,654	0,83	2,770,975 2,752,361	0,67	2,773,561 2,732,141	1,49	2,770,520 2,728,596	1,51	2,768,410 2,333,990	15,69	2,802,586 2,736,291	2,36	34,516,325 33,697,935	2,37
44. Таврическая	351,847 346,546	1,50	353,747 348,050	1,61	349,947 346,307	1,40	385,283 364,000	5,52	376,666 362,850	3,66	351,920 334,713	4,88	349,444 336,447	3,71	350,488 340,543	2,83	381,275 345,753	9,31	417,317 406,628	2,56	417,813 412,193	1,34	417,393 469,100	+11,57	415,071 360,239	13,21	416,670 374,035	10,23	5,334,881 5,047,404	5,38

Названіе губерній.	Въ 1843. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1844. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1845. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1846. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1847. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1848. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1849. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1850. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1851. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1852. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1853. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1854. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1855. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Въ 1856. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.	Всего. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ процентахъ.
45. Херсонская	138,233 132,982	3,79	137,820 127,361	7,59	137,805 120,787	12,34	187,951 207,440	+9,39	194,119 184,706	4,14	140,177 115,155	20,71	140,123 137,106	2,15	140,390 135,902	3,19	152,378 146,966	3,55	165,465 164,326	0,68	154,014 153,356	0,42	151,704 114,024	24,83	150,008 146,080	2,61	151,709 150,335	0,90	2,141,896 2,036,526	4,91
46. Астраханская	75,387 70,194	6,88	75,944 71,892	5,30	76,901 72,900	5,34	79,220 79,000	0,29	80,355 77,452	3,60	79,112 68,936	1,28	79,339 74,325	6,31	78,894 77,357	1,94	205,561 197,566	3,88	227,964 219,516	3,70	235,899 231,031	2,60	236,310 233,957	0,99	239,760 236,906	1,14	222,638 219,470	1,42	1,993,281 1,930,502	3,14
47. Бессарабская	128,450 124,235	3,28	124,849 123,327	1,21	125,913 125,233	0,54	259,253 255,000	1,64	239,855 238,602	0,52	124,013 123,696	0,25	124,403 124,172	0,18	124,528 124,234	0,23	134,805 134,794	—	145,612 145,463	0,10	115,925 115,925	—	139,767 139,444	0,23	142,682 141,993	0,48	145,810 137,545	5,66	2,075,865 2,053,663	1,01
48. Ставропольская	202,743 195,567	3,53	209,928 205,098	2,30	219,764 216,032	1,24	233,469 220,000	5,76	238,552 227,575	4,60	224,681 205,842	8,38	212,960 212,443	0,24	212,071 207,116	2,33	211,689 199,704	5,66	255,039 233,858	8,30	256,545 247,546	3,50	260,880 243,134	6,80	266,893 233,474	12,52	—	—	3,005,214 2,847,387	5,25
Итого въ неокадастрованныхъ губерніяхъ	10,610,598 10,198,654	3,88	10,600,565 10,390,118	1,98	10,606,351 10,378,390	2,14	10,858,888 10,733,527	1,15	10,845,416 10,682,350	1,50	10,634,531 10,270,739	3,42	10,629,151 10,254,547	3,52	10,625,076 10,406,895	2,50	11,701,822 11,268,629	3,71	12,671,886 12,486,720	1,46	12,647,458 12,350,533	2,35	12,688,680 12,010,699	5,35	12,672,073 11,167,747	11,80	12,370,217 12,138,606	1,87	160,162,709 154,738,754	3,37
Всего	24,766,843 22,190,352	10,39	24,812,193 22,851,737	8,78	24,766,184 22,402,018	9,66	25,440,217 23,837,802	6,29	25,337,680 23,965,362	5,41	24,850,022 21,932,244	11,33	24,838,472 22,448,447	9,62	24,947,565 22,508,865	9,95	25,555,495 23,795,783	6,88	26,895,842 26,138,141	2,81	26,711,938 25,849,166	3,22	26,959,627 25,215,776	6,46	26,793,007 23,566,424	12,42	26,159,529 25,346,576	3,10	358,834,686 332,048,693	1,08
Иностранные поселенцы и Евреи-земледѣльцы	415,764 413,402	0,56	418,394 418,394	—	436,120 436,125	—	—	—	—	—	437,783 437,778	—	478,822 478,822	—	448,431 438,486	2,21	523,455 513,658	1,89	577,296 577,536	+0,40	567,080 566,663	0,70	581,596 578,521	0,52	581,182 574,747	1,10	579,750 537,722	7,24	6,045,673 5,971,854	1,08
Итого	25,182,607 22,603,754	10,26	25,230,587 23,270,131	7,77	25,202,304 22,838,143	9,38	25,440,217 23,837,802	6,29	25,337,680 23,965,362	5,30	25,287,805 22,370,022	11,50	25,317,224 22,929,269	9,40	25,395,996 22,947,351	9,70	26,078,950 24,309,441	6,70	27,473,139 26,715,677	2,70	27,279,016 26,415,829	3,10	27,541,223 25,794,297	6,30	27,374,189 24,141,171	11,90	26,739,352 25,884,298	3,20	364,880,359 338,020,547	7,40

ВѢДОМОСТЬ

О ПОСТУПЛЕНІИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ПОДАТЕЙ

СЪ КРЕСТЬЯНЪ ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

При исчисленіи суммъ, поступившихъ въ счетъ оклада, приняты недоимки.

Названіе губерній.	Въ 1843 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1844 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1845 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1846 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1847 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1848 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1849 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1850 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1851 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1852 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1853 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1854 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1855 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1856 году. Окладъ. — Поступленіе.	Всего. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ % %.
Воронежская . . .	1,659,180 1,496,663	1,658,691 1,602,300	1,645,577 1,584,453	1,644,859 1,654,154	1,641,919 1,619,600	1,636,967 1,213,380	1,603,252 1,516,541	1,602,009 1,651,099	1,656,232 1,717,044	1,695,635 1,779,672	1,699,030 1,718,808	1,721,748 1,724,301	1,719,774 1,447,920	1,669,097 1,710,149	23,253,970 22,436,084	3,80
Екатеринославская .	641,660 613,074	641,091 616,573	658,201 582,254	701,415 715,016	707,230 741,150	685,053 422,545	689,643 243,458	689,078 250,319	710,605 311,346	730,819 930,258	730,421 997,462	723,896 672,353	724,536 573,608	725,867 412,083	9,759,515 8,081,499	17,19
Калужская . . .	329,184 253,861	324,411 308,861	324,436 267,421	324,606 316,495	325,796 300,299	325,640 265,027	325,173 299,123	525,518 521,199	335,653 367,410	345,583 355,034	347,118 311,478	354,263 340,826	334,686 308,568	324,815 325,117	4,846,882 4,540,719	6,31
Курская . . .	1,304,544 1,345,164	1,304,345 1,219,973	1,304,266 1,263,280	1,312,313 1,223,109	1,299,557 1,151,774	1,296,893 1,131,357	1,291,059 1,224,139	1,278,759 1,299,906	1,306,003 1,340,749	1,342,917 1,350,549	1,343,324 1,295,706	1,344,919 1,262,634	1,320,758 1,378,541	1,299,484 1,301,950	18,349,141 17,788,831	3,40
Московская . . .	537,483 523,447	538,627 547,314	539,193 540,540	536,878 536,816	537,068 537,639	537,182 536,266	539,504 530,052	539,544 535,949	550,398 544,837	562,800 571,487	564,000 554,288	564,554 549,649	566,016 558,836	547,850 554,624	7,661,097 7,621,744	0,51
Новгородская . . .	265,830 267,417	266,817 265,529	266,985 259,011	267,137 265,775	267,227 268,000	267,335 268,606	267,959 265,559	268,013 264,828	278,610 275,820	289,211 272,362	289,063 270,534	291,251 303,642	292,610 290,634	295,793 289,904	3,873,841 3,827,621	1,19
Орловская . . .	745,272 716,607	736,420 703,149	706,658 670,100	713,546 721,623	712,852 712,523	712,200 709,814	713,402 718,061	707,681 817,641	718,953 762,179	732,282 757,222	732,069 728,560	736,219 714,407	731,050 724,532	708,809 703,264	10,107,413 10,159,684	+ 0,51
Пензенская . . .	745,132 629,416	743,757 683,413	743,254 684,626	742,531 726,701	742,028 744,480	733,413 469,472	742,575 552,713	737,820 522,400	788,307 627,410	779,919 761,640	771,113 692,365	785,871 618,785	773,814 297,198	751,901 709,039	10,581,435 8,719,082	17,60
Псковская . . .	368,109 368,589	368,788 310,558	368,963 41,314	368,600 140,873	368,765 287,959	368,794 326,390	365,502 353,673	350,090 321,608	341,190 304,381	339,592 451,294	334,530 319,225	334,626 288,360	334,735 346,807	328,141 328,291	4,940,424 4,189,322	15,22
Рязанская . . .	558,795 504,228	556,619 608,953	559,069 572,686	556,945 564,288	553,981 551,774	555,442 465,270	555,000 484,350	556,310 571,510	647,845 630,991	664,115 666,805	598,107 590,462	666,920 562,124	666,981 564,871	578,844 568,698	8,274,973 7,907,010	4,44
С.-Петербургская . .	97,704 97,902	101,157 101,168	95,024 71,759	96,178 92,744	97,776 104,823	97,032 97,060	96,454 96,480	98,031 100,882	97,207 97,306	99,408 100,563	99,916 102,873	100,102 104,784	100,112 102,104	100,057 100,528	1,376,159 1,370,976	0,37
Смоленская . . .	330,358 314,471	327,960 285,022	328,412 175,845	326,199 240,489	329,396 305,060	325,636 298,636	325,376 324,643	322,323 319,487	329,563 206,150	334,473 241,530	339,563 304,813	326,993 354,276	323,855 248,263	317,397 304,181	4,583,504 3,922,866	14,41
Тамбовская . . .	1,322,253 1,160,779	1,325,254 1,348,414	1,321,177 1,287,436	1,318,294 1,345,319	1,333,789 1,305,983	1,308,753 851,080	1,297,769 1,249,477	1,281,339 1,313,330	1,316,115 1,379,743	1,346,380 1,417,229	1,341,657 1,341,303	1,345,327 1,282,220	1,329,816 1,220,031	1,345,686 1,357,119	18,533,609 17,859,469	3,63
Тверская . . .	703,690 686,726	705,095 693,201	706,940 654,103	707,979 700,253	711,579 711,867	712,390 706,524	712,195 715,045	708,945 729,673	718,143 750,468	765,311 757,523	766,305 761,211	766,300 753,612	767,152 742,850	766,287 771,391	10,218,311 10,134,447	0,82
Тульская . . .	305,155 248,205	302,086 268,485	302,876 284,334	291,901 324,444	290,583 291,726	305,255 273,427	290,479 312,592	289,673 269,246	296,768 321,554	297,556 330,365	293,168 284,830	298,575 278,157	298,713 276,846	289,587 295,569	4,152,375 4,058,784	2,25
Харьковская . . .	1,148,241 1,132,994	1,146,845 1,090,130	1,128,622 1,049,377	1,120,652 1,219,969	1,113,901 1,363,460	1,069,456 1,103,658	1,067,213 1,075,486	1,064,173 1,072,423	1,168,270 1,241,477	1,176,069 1,259,394	1,077,159 1,121,323	1,198,883 1,217,798	1,167,863 1,167,920	1,040,311 1,042,427	15,687,659 16,157,836	+ 2,91
Владимірская . . .	466,395 466,933	466,756 471,040	470,277 470,775	472,753 472,176	471,696 471,379	471,948 470,347	471,974 472,058	471,824 472,689	477,913 478,236	484,590 484,570	484,240 485,075	486,486 485,257	436,525 423,583	484,890 493,067	6,618,267 6,617,185	0,10
Нижегородская. . .	321,214 334,662	322,218 323,426	321,948 322,903	325,204 326,272	325,689 325,404	325,076 323,131	323,396 304,999	327,672 297,788	365,203 345,968	384,657 389,623	385,018 371,844	385,319 358,954	380,306 315,499	379,014 338,150	4,871,934 4,664,538	3,96
Саратовская . . .	1,186,859 1,135,403	1,149,315 1,298,404	1,247,772 1,247,751	1,465,890 1,484,470	1,456,000 1,481,296	1,263,337 1,202,587	1,264,499 1,169,077	1,251,750 995,754	873,570 879,231	938,360 997,591	935,710 954,261	934,531 935,184	934,464 853,723	933,332 935,903	15,935,389 15,570,635	2,27
Итого въ губерніяхъ окадастрованныхъ .	13,037,058 12,296,541	13,086,252 12,745,904	13,039,650 12,029,965	13,293,878 13,069,977	13,282,832 13,276,186	12,997,803 11,134,572	12,942,424 11,907,509	13,070,553 12,327,733	12,976,549 12,582,306	13,309,677 13,874,135	13,131,511 13,206,433	13,366,783 13,807,323	13,203,766 11,843,334	12,887,161 12,541,454	183,625,893 176,638,332	4,29

Названіе губерній.	Въ 1843 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1844 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1845 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1846 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1847 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1848 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1849 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1850 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1851 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1852 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1853 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1854 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1855 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1856 году. Окладъ. — Поступленіе.	Всего. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ % %.
Виленская	143,456 136,426	114,805 86,596	108,770 39,238	144,540 37,478	147,704 66,835	136,238 153,399	148,995 152,359	134,278 136,316	86,317 100,481	88,810 91,785	92,282 83,187	91,977 76,346	92,843 88,836	94,089 94,191	1,625,104 1,343,473	17,33
Витебская	95,996 80,690	120,307 77,103	87,035 17,372	118,227 16,235	116,923 9,438	121,241 44,849	120,436 84,933	96,706 56,914	64,546 28,843	63,611 13,322	61,274 31,501	59,440 27,407	69,744 42,342	70,402 70,413	1,265,888 601,362	52,49
Подольская	96,094 86,315	102,572 101,671	111,411 102,524	84,578 95,952	86,473 90,609	88,326 90,838	84,129 85,763	90,420 96,518	62,760 64,647	64,872 67,680	65,209 65,411	64,825 65,976	64,331 65,436	64,136 64,411	1,130,136 1,143,751	+ 1,19
Волынская	133,625 123,596	142,305 108,519	138,778 127,215	141,889 115,058	123,460 191,929	120,467 136,252	121,306 133,083	138,407 148,310	83,811 102,533	88,872 93,670	88,198 88,900	88,546 85,313	89,844 91,243	90,508 91,682	1,590,016 1,637,303	+ 2,88
Кіевская	164,045 170,312	161,360 159,113	152,694 153,006	195,783 186,132	157,119 148,413	148,221 155,549	151,922 152,162	153,309 149,999	135,862 135,369	135,043 134,541	135,376 136,417	128,166 126,192	129,647 123,104	106,948 106,716	2,055,495 2,037,024	0,89
Ковенская	119,784 101,828	125,787 108,720	135,084 111,801	152,085 85,983	110,967 102,792	114,685 156,397	160,793 158,025	163,604 160,881	98,688 127,719	99,733 107,913	101,112 111,926	100,266 99,744	98,223 95,686	99,729 99,245	1,680,540 1,628,660	3,80
Могилевская . . .	36,726 30,918	41,158 26,123	40,910 24,671	47,533 30,420	46,810 34,361	66,469 60,618	48,821 44,246	52,087 44,645	32,193 32,838	32,771 31,750	51,211 44,845	33,418 33,522	33,374 30,355	33,483 35,267	596,964 494,579	17,15
Гродненская . . .	136,651 137,732	142,996 135,859	153,325 131,385	160,685 154,202	165,412 170,845	171,813 185,819	173,483 175,000	174,856 176,846	118,090 135,930	121,509 119,299	120,657 115,387	121,541 107,338	118,100 102,123	119,706 118,106	1,998,824 1,965,871	1,64
Минская	62,504 46,968	63,409 47,539	76,381 58,839	104,493 74,776	111,539 81,952	106,848 87,436	111,037 103,354	101,406 90,800	64,956 81,497	55,544 57,968	49,420 49,361	49,529 35,712	49,021 37,645	49,443 52,481	1,055,430 906,328	14,12
Итого въ Западныхъ губерніяхъ . . .	988,881 914,785	1,014,699 851,243	1,004,388 766,051	1,149,813 796,236	1,066,407 897,174	1,074,308 1,061,157	1,120,922 1,088,925	1,105,073 1,061,229	747,223 809,857	750,765 717,928	764,739 726,935	737,708 657,550	745,127 676,770	728,444 732,512	12,998,497 11,758,351	9,54
Курляндская . . .	68,903 70,210	47,480 45,542	51,270 48,244	71,720 73,334	76,756 76,881	77,034 76,943	78,887 82,616	78,693 77,366	59,461 60,222	90,491 90,817	95,076 96,913	97,297 96,669	98,036 97,377	99,320 99,640	1,090,424 1,092,774	+ 0,21
Лифляндская . . .	58,937 58,746	60,455 57,885	61,679 55,638	62,900 62,009	63,258 63,787	63,343 66,184	64,103 63,993	65,183 66,898	67,354 65,977	70,007 70,179	70,169 70,759	66,169 60,074	71,003 59,245	71,436 67,889	915,996 889,263	2,91
Эстляндская . . .	2,466 2,133	2,742 2,690	2,845 2,325	3,015 2,679	3,009 3,799	3,001 2,800	2,985 2,582	2,988 2,900	3,087 2,746	3,017 2,801	2,985 3,842	2,990 2,711	3,002 29,014	3,024 2,661	41,156 39,570	3,85
Итого въ Остзейскихъ губерніяхъ . . .	130,306 131,089	110,677 106,117	115,794 106,207	137,635 138,022	143,023 144,467	143,378 145,927	145,975 149,191	146,864 147,164	129,902 128,945	163,515 163,797	168,230 171,514	166,456 159,454	172,041 159,523	173,780 170,190	2,047,576 2,021,607	1,26
Архангельская . . .	209,276 216,716	211,651 224,925	211,929 220,630	210,254 217,870	209,924 213,988	209,553 214,424	209,572 208,757	209,523 213,501	223,683 226,533	237,737 237,838	237,649 239,064	237,559 231,870	236,722 221,404	237,063 246,377	3,092,095 3,133,897	+ 1,33
Вологодская . . .	711,843 715,182	711,594 718,123	710,683 701,964	720,034 718,702	715,285 718,097	718,361 658,717	717,674 720,106	719,284 706,943	779,991 741,448	832,131 889,523	832,131 801,558	836,278 809,701	823,642 739,222	794,327 832,993	10,624,258 10,472,279	1,43
Олонецкая . . .	234,890 233,775	235,621 230,346	234,864 237,255	234,641 237,917	234,878 234,295	235,002 239,865	234,955 236,729	235,046 235,291	243,978 244,181	254,143 254,377	254,091 255,912	254,673 254,757	251,694 251,503	251,956 252,863	3,389,832 3,399,064	0,27
Ярославская . . .	372,071 370,805	370,011 368,540	370,863 370,180	367,127 366,435	369,570 369,919	376,023 375,186	377,061 377,171	376,487 377,778	384,633 387,391	401,091 397,615	403,613 392,822	396,690 391,829	396,346 398,152	388,406 389,541	5,349,992 5,353,364	0,30

Названіе губерній.	Въ 1843 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1844 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1845 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1846 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1847 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1848 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1849 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1850 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1851 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1852 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1853 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1854 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1855 году. Окладъ. — Поступленіе.	Въ 1856 году. Окладъ. — Поступленіе.	Всего. Окладъ. — Поступленіе.	Недоборъ въ % %.
Черниговская . . .	687,932 688,148	688,763 676,717	680,537 653,606	676,075 678,100	675,029 810,078	679,442 678,752	667,788 750,147	658,999 682,956	581,982 602,368	605,450 623,528	605,841 609,845	604,014 609,833	606,425 612,316	603,228 604,143	9,021,505 9,370,532	+ 3,75
Казанская	1,695,103 1,567,378	1,693,502 1,731,544	1,692,375 1,689,120	1,694,236 1,685,399	1,693,969 1,686,229	1,693,801 1,597,409	1,693,951 1,547,469	1,692,481 1,754,289	1,802,275 1,831,436	1,915,608 1,954,291	1,920,205 1,917,232	1,919,442 1,923,679	1,914,091 1,918,353	1,915,873 1,909,366	24,936,912 24,713,194	0,89
Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	1,075,079 940,979	1,212,719 1,336,872	1,205,315 1,146,195	1,223,759 1,052,331	1,224,869 901,414	1,233,396 1,486,811	7,175,137 6,864,602	4,32
Полтавская . . .	915,153 982,526	914,343 1,001,670	900,678 959,348	892,734 1,002,140	880,214 1,052,615	875,720 1,110,581	869,291 937,029	855,213 950,893	706,305 741,870	730,898 773,406	733,174 743,104	734,712 747,597	734,654 735,314	726,897 726,759	11,469,986 12,464,852	+ 7,98
Костромская . . .	268,001 265,706	267,117 274,852	262,936 264,504	266,658 269,415	267,666 269,328	268,166 268,477	269,874 273,842	271,730 279,535	281,938 297,691	295,869 297,322	296,723 294,796	297,087 300,231	297,358 294,495	290,320 291,407	3,901,443 3,941,600	+ 1,10
Пермская	1,310,348 1,296,000	1,308,640 1,319,231	1,309,757 1,309,254	1,307,398 1,296,193	1,309,722 1,312,837	1,306,082 1,292,611	1,305,401 1,296,655	1,303,721 1,304,448	1,432,580 1,400,073	1,563,991 1,562,601	1,564,256 1,548,651	1,563,884 1,519,812	1,558,932 1,436,608	1,539,470 1,641,422	19,684,182 19,536,635	0,71
Оренбургская . . .	1,044,981 1,012,707	1,032,795 1,019,966	1,057,457 1,036,180	1,075,873 1,095,252	1,091,036 1,090,840	1,100,341 1,086,349	1,117,612 1,070,663	1,129,104 1,127,290	581,835 556,087	639,877 650,326	640,701 623,375	644,008 567,677	644,516 549,535	649,775 789,333	12,449,911 12,275,529	1,40
Вятская	2,264,340 2,259,595	2,264,840 2,260,765	2,263,941 2,249,152	2,268,682 2,270,431	2,268,579 2,262,952	2,252,137 2,230,925	2,258,703 2,252,503	(2,267,116 2,276,875	2,521,835 2,536,311	2,770,975 2,785,130	2,773,561 2,740,888	2,770,520 2,737,436	2,768,410 2,345,501	2,802,686 3,101,914	34,516,325 34,300,381	0,62
Таврическая . . .	351,847 350,620	353,747 352,140	349,947 350,862	385,283 367,439	376,666 366,556	351,920 337,532	349,444 341,574	350,488 344,440	381,275 357,634	417,317 418,687	417,813 420,145	417,393 371,241	415,071 374,237	416,671 380,084	5,334,882 5,133,191	3,78
Херсонская. . . .	138,233 135,661	137,820 134,690	137,805 126,919	187,951 207,440	194,119 193,475	140,177 117,113	140,123 149,643	140,390 139,359	152,378 152,420	165,465 173,815	154,014 182,193	151,704 117,585	150,008 156,407	151,710 154,829	2,141,897 2,141,549	0,10
Астраханская . . .	75,387 76,963	75,944 76,482	76,901 76,051	79,220 83,409	80,352 80,116	79,112 70,834	79,339 83,976	78,894 84,479	205,561 199,077	227,964 234,751	235,899 238,901	236,310 275,897	239,760 239,012	222,639 220,642	1,993,282 2,040,590	+ 2,31
Бессарабская . . .	128,450 126,794	124,849 127,490	125,913 136,648	259,253 265,704	239,855 244,960	124,013 128,351	124,403 126,912	124,528 124,556	134,805 135,144	145,612 146,102	115,925 116,523	139,767 139,802	142,682 142,235	145,810 137,682	2,075,865 2,098,853	+ 1,90
Ставропольская . .	202,743 208,717	209,928 209,998	219,764 220,186	233,469 227,648	238,552 237,027	224,681 215,304	212,960 255,469	212,071 209,231	211,689 201,434	255,039 238,882	256,545 273,955	260,880 270,234	266,893 248,856	—	3,005,214 3,016,941	+ 0,38
Итого въ неокадастрованныхъ губерніяхъ	10,610,598 10,507,525	10,600,565 10,727,429	10,606,350 10,601,808	10,858,888 10,989,494	10,845,416 11,143,312	10,634,531 10,702,430	10,629,151 10,628,648	10,625,075 10,811,864	11,701,822 11,552,077	12,671,886 12,975,067	12,647,456 12,545,169	12,688,680 12,321,517	12,672,073 11,564,559	12,370,227 13,166,166	160,162,718 160,237,053	+ 0,04
Всего . . .	24,766,843 23,849,940	24,812,195 24,430,683	24,766,161 23,504,014	25,440,197 24,993,711	25,337,662 25,461,121	24,849,990 23,044,074	24,838,452 23,774,258	24,947,544 24,347,969	25,555,476 25,073,161	26,895,821 27,730,907	26,711,916 26,650,029	26,959,611 25,945,821	26,792,990 24,243,159	26,159,599 26,610,292	358,834,689 349,659,139	2,50

Въ этой вѣдомости не показаны иностранные поселенцы и евреи-земледѣльцы.

№ 30.

ВѢДОМОСТЬ

О РАСКЛАДКѢ ДЕНЕЖНЫХЪ СБОРОВЪ СЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ

ВЪ 18 ОКАДАСТРОВАННЫХЪ ГУБЕРНІЯХЪ

НА 1861 ГОДЪ.

Наименованіе губерній.	Денежные сборы.							
	Взимаемые съ душъ.		Поземельный.		Промысловый.	Лѣсной.	За мірскія статьи.	Итого всѣхъ сборовъ.	Сверхъ того, страховыхъ платежей.
	Съ крестьянъ, которыхъ подати переложены на доходы отъ земель и промысловъ.	Съ крестьянъ, оставшихся на прежнемъ душевомъ положеніи.	Съ земель, слѣдующихъ въ душевой надѣлъ.	Съ излишнихъ земель.					
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Орловская	355,489 92	11,315 80	807,019 20	194 43¾	12,098 10	3,443 73½	3691 25¼	1,193,252 44½	34,846 14
Курская	642,179 47½	21,378 11½	1,779,712 88	49 11½	63,933 54	27,348 61½	1763 43¾	2,536,365 22¾	48,926 21½
Псковская	182,634 72½	15,279 31½	299,505 31	3,969 38	16,508 50	2,471 55¾	45 96	520,414 74	15,148 23
Тверская	197,033 80	56,583 61	542,322 57¼	31 39¼	366,937 68¾	14,093 86¾	2215 65	1,179,038 58	33,805 50
Рязанская	274,503 60	168,495 73¾	482,196 42	—	142,912 36¾	6,584 25¾	1386 79¼	1,076,079 17½	—
Московская	242,255 22¾	70,297 4	395,105 2	—	250,398 32	38,515 32	2056 31	998,627 23¾	33,487 90
Тамбовская	681,187 20	12,403 76¼	1,574,040 34¾	—	15,460 78¾	15,959 9	2738 79¾	2,301,790 3½	63,780 45
Екатеринославская . . .	351,260 88¾	7,105 86	774,968 91	39,288 61	3,154 46¾	7,084 98	643 41½	1,183,507 13	17,930 45
Пензенская	354,973 38¾	29,257 37¾	849,104 22	598 97	6,127 47	17,530 48	1263 27	1,258,855 17½	38,079 90
Нижегородская	152,304 48¾	206,566 22¼	310,012 58½	393 44	86,581 3¾	13,710 28¼	1158 34¾	770,726 40¼	29,860 45
Воронежская	826,785 13½	211,811 56¾	2,284,629 75¾	8,209 27¾	14,647 25¾	59,011 44½	698 27½	3,405,792 71½	55,080 38
Тульская	145,348 28	11,043 30½	317,049 78	—	3,954 30	2,515 97½	1141 66¼	481,053 30¼	14,967 18½
Саратовская	415,101 83½	27,393 33½	1,122,636 70¼	28,100 39	11,631 82¾	35,304 87¾	5112 45	1,645,281 41¾	37,180 60
Владимірская	222,135 75	50,680 44¼	380,440 28	858 74	180,495 21	22,270 85½	1209 11¼	858,090 39	28,883 46
Калужская	80,466 90	24,631 61¼	252,113 47¼	366 19¼	120,764 71¼	14,871 36¾	576 38¼	493,790 64	17,302 19
Харьковская	457,877 26¼	26,978 13¼	1,080,650 41½	307 6¼	24,858 54½	21,737 72	1328 80	1,613,737 93¾	26,332 10½
Новгородская	166,456 15	16,384 51¼	251,732 56	904 32	41,640 97	25,007 33	216 39	502,322 28¼	12,392 77
Смоленская	85,735 60	8,197 50	273,635 78	172 2	64,534 47	3,401 11	351 51	436,027 99	11,104 79

КОММИССІЯ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННАЯ

ДЛЯ УЛУЧШЕНІЯ СИСТЕМЫ ПОДАТЕЙ И ПОШЛИНЪ.

ОТДѢЛЪ ПРЯМЫХЪ ПОДАТЕЙ.

МАТЕРІАЛЫ.

О НАСТОЯЩЕМЪ БЫТѢ МѢЩАНЪ

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ЗАПИСКА

И. А. ГАНА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1860.

Изданіе Коммиссіи для улучшенія системы податей и пошлинъ.

Въ Типографіи Шт. Отд. Кор. Внутр. Стражи.

О НАСТОЯЩЕМЪ БЫТѢ МѢЩАНЪ

САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Всемилостивѣйшими манифестами 1855 и 1856 годовъ сложено податныхъ недоимокъ съ помѣщичьихъ крестьянъ и мѣщанъ Саратовской губерніи 176,735 руб. 74¼ коп., что составляетъ почти четверть годоваго оклада, платимаго этими сословіями. По первому манифесту, съ помѣщичьихъ крестьянъ сложено податныхъ недоимокъ 11.$_8$% годоваго оклада, по второму 9.$_2$%, всего 21%; съ мѣщанъ—по первому 1.$_3$% годоваго оклада, по второму 42.$_3$%, всего 43.$_6$%%.— Послѣднимъ манифестомъ съ обоихъ сословій сложены всѣ податныя недоимки, накопившіяся съ 1841 года. Прошло три года по изданіи послѣдняго манифеста, и податная недоимка на помѣщичьихъ крестьянахъ вновь возрасла до 7.$_2$% годоваго оклада, а на мѣщанахъ—до 23.$_2$%. Очень значительная податная недоимка, именно 45.$_6$% годоваго оклада, сло-

жена этими манифестами съ государственныхъ крестьянъ; но послѣ манифестовъ, наращеніе податной недоимки шло у нихъ не въ такой прогрессіи, какъ у мѣщанъ. Съ 1856 по 1859 годъ, податная недоимка государственныхъ крестьянъ равнялась 1.$_1$% годоваго оклада, чего впрочемъ не слѣдуетъ считать, такъ какъ долгъ этотъ числится на переселенцахъ. Такіе результаты сами по себѣ говорятъ въ пользу государственныхъ крестьянъ. Но, для окончательныхъ выводовъ о способностяхъ или средствахъ податныхъ лицъ, необходимо сравнить величину налога, платимаго каждымъ изъ означенныхъ сословій. У государственныхъ крестьянъ подушной подати и другихъ окладныхъ сборовъ приходится среднимъ числомъ по всей губерніи по 5 руб. 78^1/$_2$ коп.; у мѣщанъ по 3 р. 11^1/$_2$ к., а у помѣщичьихъ крестьянъ по 1 р. 86 коп. съ души. При сравненіи этихъ окладовъ между собою, выходитъ: мѣщанинъ платитъ прямыхъ налоговъ сравнительно съ государственнымъ крестьяниномъ на 86% меньше и на оборотъ, на 67% больше помѣщичьяго (*); помѣщичій на 67% меньше мѣщанина и на 200% меньше государственнаго крестьянина. Сложенная же по манифесту податная недоимка находится въ обратномъ отношеніи къ окладамъ: съ помѣщичьихъ крестьянъ прощено недоимки сравнительно съ платимымъ окладомъ на 55% болѣе противъ государственныхъ крестьянъ, а съ мѣщанъ—только на 6% болѣе. Изъ этихъ сравненій окладовъ и сложенной податной недоимки получаемъ слѣдующіе выводы: 1) государственные крестьяне, сравнительно съ помѣщичьими и мѣщанами, платятъ податей больше, а недоимка на нихъ меньше; 2) помѣщичьи

(*) Мы не беремъ въ расчетъ его обязанностей къ помѣщику.

крестьяне платятъ податей меньше государственныхъ и мѣщанъ, а недоимка на нихъ больше, и 3) мѣщане платятъ податей меньше государственныхъ крестьянъ, а недоимка на нихъ больше. Слѣдовательно, самыми неспособными плательщиками государственныхъ податей оказываются: 1) мѣщане (*) и 2) помѣщичьи крестьяне.

Прогрессивное наращеніе податныхъ недоимокъ преимущественно на этихъ двухъ сословіяхъ, не смотря на Всемилостивѣйшія прощенія оныхъ, убѣждаетъ въ томъ, что явленіе это не случайное, не слѣдствіе временныхъ бѣдствій (неурожая, скотскаго падежа и т. п.), а существенный недостатокъ нашей податной системы.

Финансовая наука признаетъ два существенныя качества всякаго налога: 1) равномѣрность и 2) чтобы онъ падалъ на чистый доходъ, а не на капиталъ. Равномѣрность налога должна быть не количественная, равно для всѣхъ обязательная, какъ напримѣръ подать въ 3 руб. 11½ коп. обязательная для всякой ревизской души въ мѣщанскомъ сословіи; но должна быть относительная, соразмѣрная съ чистымъ доходомъ плательщика. Тотъ, кто больше получаетъ, имѣетъ болѣе способовъ, слѣдовательно обязанъ больше платить. Этотъ принципъ финансовой науки не имѣетъ никакого приложенія къ нашимъ податнымъ сословіямъ и преимущественно къ мѣщанамъ. Тамъ, гдѣ налогъ одинаковъ для груднаго ребенка и дряхлаго старика, для богатаго обывателя и бездомнаго бобыля,—существуетъ равномѣрность только количественная,

---

(*) Государственные крестьяне получаютъ въ надѣлъ землю, которая и даетъ имъ средства къ выполненію своихъ обязанностей, а мѣщанинъ бездомный и не знающій ремесла вполнѣ зависитъ отъ случайности, онъ не имѣетъ постояннаго источника дохода.

ариѳметическая , но не качественная или пропорціональная. А весь успѣхъ исправнаго платежа податей зависитъ отъ соразмѣрнаго ихъ распредѣленія со средствами плательщиковъ.

Законодательство наше, установивъ поголовную подать для всего ревизскаго населенія извѣстныхъ сословій, само сознаетъ неравномѣрность этого налога , и потому , внутреннюю уравнительную раскладку въ свободныхъ сословіяхъ предоставило самимъ обществамъ , а съ помѣщичьихъ крестьянъ помѣщикамъ (ст. 282,244 и 24) ; но въ дѣйствительности, этимъ путемъ не достигается податная уравнительность. У государственныхъ и даже помѣщичьихъ крестьянъ , податная уравнительность въ нѣкоторой степени достигается переложеніемъ подушной подати съ неспособныхъ плательщиковъ на землю или на того , кто пользуется ею ; въ мѣщанскихъ же обществахъ подобная уравнительность невозможна. Неспособность мѣщанъ и помѣщичьихъ крестьянъ бездоимочно уплачивать государственныя подати условливается не одною подушною податью—неравнымъ налогомъ , но самымъ политическимъ положеніемъ этихъ сословій и способомъ сбора податей.

Помѣщичій крестьянинъ , лишенный правъ гражданскихъ, а въ томъ числѣ одного изъ главнѣйшихъ—права свободно избирать , по своему желанію и способностямъ, родъ жизни и занятій , поставленъ въ такія экономическія условія , при которыхъ благосостояніе его зависитъ отъ воли помѣщика, слѣдовательно и уплата податей болѣе или менѣе зависитъ отъ помѣщика, или отъ тѣхъ условій, въ которыхъ крестьянинъ находится по волѣ своего господина. Крестьянинъ de acto и de jure есть имущество—ничто иное, какъ податной

предметъ—источникъ или основаніе налога, а не податное лицо. Поэтому помѣщикъ, владѣющій этимъ имуществомъ—крестьянином, долженъ бы быть податнымъ лицомъ. Но законодательство, въ одномъ случаѣ—относительно гражданскихъ правъ—не признаетъ крестьянина гражданскою личностію; въ другомъ же—относительно податей—признаетъ его личностію самостоятельною, отвѣтственною предъ правительствомъ за исправный взносъ податей (срав. ст. 284,521 и примѣч. 667,671 и 531 т. V уст. о под.). Эти противорѣчія въ законахъ, относительно правъ помѣщичьяго крестьянина, какъ гражданина и податнаго лица, отразились и въ дѣйствительности—несостоятельностію его къ уплатѣ податей. Законодательство, предоставивъ помѣщику внутреннюю уравнительную раскладку въ своемъ имѣніи, сборъ и взносъ податей (ст. 282, 283, 284, 285 и 546 Т. V Уст. о подат., изд. 1857 года), не только не подвергаетъ его никакой личной отвѣтственности за неисправную уплату податей, но даже не контролируетъ его дѣйствій по сбору сихъ денегъ. Вся отвѣтственность падаетъ на крестьянъ цѣлаго селенія (ст. 521 и примѣч.).

Когда помѣщикъ передаетъ часть имѣнія другому, податная недоимка не остается ни лично на помѣщикѣ, ни на части, оставшейся въ его владѣніи, а на всемъ имѣніи, какъ бы оно ни было раздѣляемо. Точно такъ же, если крестьяне куплены съ накопившеюся недоимкою, то она должна быть возмѣщена съ нихъ же (примѣч. къ ст. 521 Т. V.), «въ крайнемъ только случаѣ съ виновныхъ, не заботившихся «о возмѣщеніи оной: съ начальниковъ губерній, членовъ «губернскихъ правленій и всѣхъ тѣхъ, кои слабымъ о взы«сканіи настояніемъ недоимокъ допустили малѣйшее накоп-

«леніе оныхъ». (ст. 553 т. V). По естественному закону помѣщикъ, какъ ближайшій распорядитель въ своемъ имѣніи, раскладчикъ и сборщикъ податей, долженъ бы прежде всѣхъ лично отвѣчать за подати своихъ крестьянъ; но законъ оставляетъ его въ сторонѣ и даже не удерживаетъ на пополненіе накопившейся недоимки денежныхъ капиталовъ, слѣдующихъ ему въ выдачу изъ казны (ст. 671), а дозволяетъ продажу помѣщичьяго хлѣба, если крестьяне состоятъ на пашнѣ. А если имѣніе оброчное, или крестьяне работаютъ на фабрикѣ или на заводѣ у помѣщика? Законодательство не разрѣшаетъ этихъ случаевъ. Вѣроятно, возмѣщеніе податной недоимки, примѣняясь къ ст. 521 примѣч., должно производиться съ тѣхъ же крестьянъ. Если на мѣщанскомъ обществѣ накопится недоимка, то пополненіе ея производится, между прочимъ, изъ слѣдующихъ городамъ платежей отъ казны (ст. 526). Мы не находимъ въ законахъ дозволенія подобнаго пополненія недоимки въ помѣщичьихъ имѣніяхъ. Помѣщикамъ чаще приходится получать деньги изъ казны; слѣдовательно, не мало недоимокъ могло бы уплатиться этимъ путемъ. Эта мѣра имѣла бы моральное дѣйствіе на помѣщиковъ и была бы лучшимъ побудительнымъ средствомъ къ исправной уплатѣ податей. Помѣщикъ—винокуренный заводчикъ, зная, что при выдачѣ ему денегъ за поставку вина будетъ удержана крестьянская недоимка, безъ сомнѣнія принялъ бы всѣ мѣры къ своевременному взносу крестьянскихъ податей. Помѣщикъ, по крайней мѣрѣ какъ сборщикъ податей, кажется, по примѣру сборщиковъ въ другихъ сословіяхъ, долженъ бы подлежать какой-нибудь отвѣтственности (ст. 664 и 665). За накопленіе недоимки на помѣщичьемъ имѣніи до 86 к. съ души, имѣніе отдается въ опеку

(ст. 672—685 т. V), и недоимка взыскивается съ тѣхъ же крестьянъ. Но кто въ этомъ случаѣ болѣе страдаетъ отъ опекунскаго управленія—помѣщикъ или крестьяне? Помѣщикъ получаетъ нѣсколькими сотнями рублей меньше годоваго дохода, а крестьянинъ—окончательно разоряется. Всѣмъ извѣстно, что большею частію за опекунскимъ управленіемъ, неизбѣжно слѣдуетъ аукціонная продажа имѣнія. Въ 1847 году, имѣніе тайной совѣтницы Л—ской, за долгъ Опекунскому Совѣту отдано было въ опекунское управленіе съ тѣмъ, чтобы всѣ доходы съ имѣнія вносились на погашеніе займа. Черезъ шесть лѣтъ опекунскаго управленія имѣніе г. Л—ской было продано съ аукціона. Въ имѣніи г. Л—ской было 483 ревизскихъ души крестьянъ, и господской земли (за надѣломъ крестьянъ по 8½ десятинъ на тягло) подъ пашнею и сѣнокосомъ болѣе 2,000 десятинъ. Весь долгъ Опекунскому Совѣту простирался до 5 руб. сер. на душу или 10 руб. сер. на тягло. При этихъ условіяхъ невозможно бы кажется довести имѣніе до продажи, однако оно было продано. Если бы всю помѣщичью землю отдать въ пользованіе крестьянамъ и положить оброкъ въ 10 руб. сер. съ тягла (это такой незначительный оброкъ, какого не существуетъ въ Саратовской губерніи), то нѣтъ сомнѣнія, что крестьяне въ одинъ годъ внесли бы весь долгъ Опекунскому Совѣту. Но опека не уплатила долга, разорила имѣніе и довела его до аукціонной продажи. Слѣды опекунскаго управленія до сихъ поръ сохранились на имѣніи, и крестьяне вспоминаютъ о немъ, какъ о тяжкой порѣ своей жизни.

Одно изъ основныхъ положеній финансовой науки: налогъ долженъ падать на чистый доходъ, не касаясь капитала, — въ противномъ случаѣ истощатся производительныя средства

податнаго предмета и совершенно истребится самое основаніе налога. Крестьянинъ съ его имуществомъ есть податный предметъ — основаніе налога; слѣдовательно, подвергать его чрезъ опекунское управленіе и казенный присмотръ разоренію, значитъ дѣйствовать вопреки финансовымъ понятіямъ. Законодательство, желая остаться послѣдовательнымъ въ своемъ взглядѣ на помѣщичьяго крестьянина, какъ на имущество, подлежащее налогу, беретъ въ свое распоряженіе или подвергаетъ публичной продажѣ, для возмѣщенія накопившейся на немъ недоимки, какъ напримѣръ: землю, мельницу и т. п. недвижимое имущество (ст. 617 т. V-го); но при этомъ оно упускаетъ изъ виду, что имущество это одарено волею и всѣми человѣческими способностями и само можетъ выполнить свои обязанности по отношенію къ государству, стоитъ только устранить отъ него неблагопріятныя условія. Впрочемъ, законодательство даже не обращаетъ вниманія на условія или причины накопленія недоимки на помѣщичьемъ имѣніи; оно просто принимаетъ самую недоимку за фактъ, за данное, и приводитъ въ дѣйствіе свои мѣры къ ея восполненію. Если мѣщанинъ или государственный крестьянинъ изобличенъ будетъ, что недоимка происходитъ отъ дурнаго поведенія, нерадѣнія и мотовства, то подвергается по приговору общества или исправительнымъ наказаніямъ, или отдачѣ не въ очередь въ рекруты за общество (ст. 527, 609, 625 и 655 т. V). Если бы законодательство желало остаться послѣдовательнымъ въ своихъ финансовыхъ принципахъ, то нѣтъ сомнѣнія, что при накопленіи податной недоимки на помѣщичьемъ имѣніи, точно такъ же обратило бы вниманіе на происхожденіе ея и въ случаѣ, если она есть слѣдствіе дурнаго и безпорядочнаго

управленія помѣщика своимъ имѣніемъ, то подвергало бы его также взысканіямъ. Въ случаѣ накопленія податной недоимки на крестьянахъ, состоящихъ во временномъ владѣніи, и если окажется, что она произошла отъ худаго управленія, вся недоимка сполна взыскивается съ временныхъ владѣльцевъ (ст. 643). Почему же законъ этотъ не распространяется на постоянныхъ владѣльцевъ-помѣщиковъ? Развѣ у нихъ недоимка не можетъ быть слѣдствіемъ худаго управленія? Отдача имѣнія за неплатежъ податей въ опекунское управленіе есть сознаніе правительства, что владѣлецъ дурно распоряжается имъ, но это сознаніе правительство какъ будто не хочетъ высказать ясно и положительно, а потому, принимая податную недоимку за фактъ, безъ изслѣдованія причинъ, лишь устраняетъ помѣщика отъ управленія имѣніемъ.

Помѣщику правительство предоставило право собирать подати и вносить ихъ въ уѣздное казначейство, не подвергая его дѣйствій въ этомъ случаѣ никакому контролю: въ томъ ли размѣрѣ собраны подати помѣщикомъ или вотчиннымъ начальствомъ и все ли собранное внесено въ казначейство — остается безъ всякой повѣрки со стороны правительства, и ни помѣщикъ, ни вотчинное начальство, не даютъ ни квитанцій, ни росписокъ крестьянамъ въ полученіи отъ нихъ податей; такъ что послѣдніе, какіе бы поборы съ нихъ ни были дѣлаемы на уплату податей, лишены возможности доказать, что подачи уплачены ими своевременно и въ количествѣ, опредѣленномъ правительствомъ. Впрочемъ, послѣднее обстоятельство (взиманіе помѣщикомъ податей въ бо́льшемъ размѣрѣ) законодательство полагаетъ какъ бы невозможнымъ, потому, что на этотъ случай даже нѣтъ закона, — подвергается ли помѣщикъ отвѣтственности за противузаконный сборъ денегъ на подати,

подобно тому, какъ мѣщанскіе старосты и члены думы (ст. 665). Въ дѣйствительности же, лишній сборъ на подати и невзносъ оныхъ помѣщиками повторяется не рѣдко. Если не возникаетъ по этому случаю дѣлъ, это происходитъ отъ сознанія крестьянами невозможности доказать юридически правоту своей жалобы. Въ 1857 году, Балашовскаго уѣзда, въ с. Юсуповѣ, крестьяне отказались отъ платежа податей за 1857 годъ, на томъ основаніи, что они въ теченіи десяти лѣтъ платили излишнія подати за своихъ односельцевъ, выселенныхъ помѣщикомъ въ Самарскую губернію. Съ этою жалобою они обращались къ уѣздному предводителю, который потребовалъ отъ помѣщика объясненій, но тотъ, представивъ квитанціи уѣздныхъ казначействъ, доказалъ, что крестьяне не только не платили излишнихъ податей, напротивъ, состоятъ еще въ значительной недоимкѣ. Помѣщикъ остался правъ. Неудовлетворенные въ справедливой свой жалобѣ, крестьяне отказались отъ господскихъ работъ; ихъ признали бунтовщиками: губернское начальство распорядилось командировать чиновника для усмиренія непокорныхъ и разслѣдованія причинъ неповиновенія. Крестьяне объявили, что они не могутъ отправлять назначенныхъ работъ потому, что средства ихъ истощены тяжелыми податями. Помѣщикъ представилъ квитанціи уѣздныхъ казначействъ, изъ которыхъ чиновникъ убѣдился, что на крестьянахъ дѣйствительно состоитъ значительная податная недоимка. Крестьяне увѣряли, что они своевременно вносили подати въ вотчинную контору, и что у нихъ три года тому назадъ взятъ былъ хлѣбъ и скотъ на уплату податей, но не могли представить фактическихъ доказательствъ. Помѣщикъ же напротивъ на каждое обвиненіе ихъ представлялъ фактическія доказательства. Напримѣръ, если крестьянинъ

говорилъ, что помѣщикъ взялъ у него корову на уплату податей, то помѣщикъ открывалъ конторскую книгу и показывалъ, что такой-то крестьянинъ, такого-то числа, пойманъ или въ господскомъ лѣсу съ дровами, или на потравѣ господскихъ луговъ, за что по положенію подвергнутъ штрафу. Крестьянинъ сознавался, что онъ дѣйствительно былъ пойманъ на порубѣ или потравѣ, за что и былъ наказанъ; но денежному штрафу не подвергался и что когда брали у него корову, то положительно объявляли, что берутъ на уплату казенныхъ податей. Чѣмъ крестьянинъ можетъ доказать правоту своего дѣла, кромѣ своего голословнаго показанія, неимѣющаго юридической силы? Въ Саратовскомъ уѣздѣ одинъ помѣщикъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ не вносилъ податей за своихъ крестьянъ, такъ что за податную недоимку имѣніе назначено было въ продажу. Оборотливый помѣщикъ успѣлъ перезаложить имѣніе и тѣмъ погасилъ податную недоимку; но за то отобралъ у крестьянъ всю землю (не освобождая ихъ отъ трехдневной барщины) и эту же землю сдавалъ имъ по вольной цѣнѣ. Крестьяне увѣряли, что съ нихъ ежегодно въ извѣстное время собирались подати. Но увѣренія, какъ ничѣмъ неподтвержденныя, не были приняты въ уваженіе, и земская полиція заставила ихъ исполнять безпрекословно барщинную повинность. Юридически полиція поступила справедливо; но справедливы ли ея распоряженія, судя почеловѣчески и выгодны ли подобныя распоряженія для правительства въ финансовомъ отношеніи? Эти вопросы не требуютъ разъясненій. Одно можно сказать, что подобныя мѣры въ конецъ истощаютъ основанія налога, и рано или поздно производительныя средства народа могутъ изсякнуть, а съ ними уничтожится и самый источникъ податей.

Очевидно, чтобы поставить помѣщичьихъ крестьянъ на степень исправныхъ плательщиковъ податей — необходима реформа какъ въ экономическомъ, такъ и въ политическомъ ихъ положеніи. До тѣхъ же поръ, сама справедливость требуетъ раскладку, сборъ и взносъ податей предоставить міру безъ всякаго участія помѣщика или подвергнуть его самому строгому контролю и отвѣтственности какъ личной, такъ и имущественной за накопленіе податной недоимки на принадлежащихъ ему крестьянахъ.

По неспособности платить государственныя подати мы отнесли мѣщанъ къ одной категоріи съ крѣпостными людьми. Такое сближеніе свободнаго сословія съ крѣпостнымъ съ перваго взгляда можетъ показаться страннымъ и не имѣющимъ основанія. Не утверждаемъ, чтобъ мѣщанское сословіе носило въ себѣ всѣ элементы крѣпостнаго состоянія; но между тѣмъ и другимъ, начиная съ происхожденія, есть нѣчто общее: «крѣпостное состояніе лица установляется пожалованіемъ отъ верховной самодержавной власти въ частную власть и обладаніе» (ст. 997, п. I, т. IX Св. Зак. о сост. изд. 1857 года); слѣдовательно не свободная воля лица избираетъ себѣ политическое состояніе, а оно опредѣляется верховною властію. Большая часть нашихъ городовъ возникла не изъ внутренней потребности гражданъ, не вслѣдствіе политическихъ или экономическихъ потребностей, а вслѣдствіе Высочайшихъ повелѣній, въ началѣ, по видамъ стратегическимъ, а потомъ чисто административнымъ (*). Уложеніемъ Алексѣя Михай-

---

(*) Н. А. Милютинъ: Сборникъ статистическихъ свѣденій о Россіи 1851 года, кн. I ст. 236. К. А. Неволинъ въ Ж. м. вн. д. 1844 г. ноябрь. Русскіе города. Тенгоборскій: О произв. силахъ Россіи, ч. I. стр. 141—149. А. О. Плошинскій: Городское или среднее состояніе русскаго народа.

ловича даже ограничена была свобода перехода горожанъ изъ однихъ мѣстъ въ другія и такимъ образомъ они укрѣплены были къ мѣсту своего водворенія (*). Узаконеніями Петра I-го и Екатерины II-й крѣпостная зависимость горожанъ отъ мѣстъ водворенія уничтожена, но верховная власть оставила за собою право обращать людей въ горожанъ, къ какому бы они податному сословію ни принадлежали. «Для образованія города требовалось только, чтобы законъ объявилъ людей, живущихъ въ извѣстномъ мѣстѣ, городскимъ обществомъ со всѣми правами и преимуществами, предоставленными городскимъ обществамъ. Объявленіе правительствомъ извѣстнаго мѣста городомъ, даетъ ему характеръ города, равно какъ исключеніе его изъ числа городовъ, отнимаетъ у него этотъ характеръ». (**) Слѣдовательно и здѣсь, какъ въ крѣпостномъ сословіи, опредѣленіе политическаго состоянія лица исходитъ отъ верховной самодержавной власти, а не отъ свободной воли лица. Таково происхожденіе большей части нашихъ городовъ, которыхъ въ одно царствованіе Екатерины II-й открыто до 216-ти. (***) Въ числѣ такихъ твореній Екатерины II-й можно указать на Харьковъ, преобразованный въ городъ изъ ничтожнаго хутора, основаннаго казакомъ Харькомъ, Одессу и др. Впрочемъ, эти города, замѣчаетъ г. Тенгоборскій, одни изъ самыхъ удачныхъ твореній Екатерины II-й. Въ новѣйшее время города «учреждались» и «упразднялись» правительствомъ по его видамъ. Такъ въ Саратовской губерніи городъ Аткарскъ, преобразованный въ 1780 году въ городъ изъ дворцоваго с. Аткары, въ 1799 г.

(*) Плошинскій, стр. 112.

(**) К. А. Неволинъ, Русскіе города, стр. 190 и 187.

(***) П. С. З. 1785 г. 2 апрѣля № 16,187.

былъ упраздненъ; а въ 1804 году снова «учрежденъ» городомъ. Балашовъ, преобразованный въ томъ же 1780 г. изъ дворцоваго села Балашова, въ 1798 г. былъ «упраздненъ»; а въ 1804 году снова объявленъ городомъ. (*) Въ 1836 году въ видахъ административныхъ, правительство объявило селеніе Чертанлы городомъ Новымъ Узенемъ; селеніе Мечетное—Николаевскимъ; а слободу Царевку—Царевомъ. (**) Какого промышленнаго развитія достигли эти города со времени ихъ учрежденія, лучше всего видно изъ слѣдующихъ цифръ, показывающихъ состояніе ихъ въ двѣ различныя эпохи: города—

Балашовъ въ 1847 г.		*Балашовъ* въ 1855 г.	
	об. п.		
Жителей вообще . . .	4907	Жителей вообще . .	5133.
			болѣе на 4.6%.
изъ нихъ 11.6% духовныхъ, дворянъ и чиновниковъ.			
Купц. 2 гил. 9 об. п. — 3 — 1034 об. п.	число не увеличилось		
Мѣщанъ и цеховыхъ .	2926 об. п.	Мѣщанъ и цеховыхъ	2228.
Церквей каменныхъ . .	2.	Церквей каменныхъ	3.
деревянныхъ . .	1.	деревянныхъ	1.
Благотворительныхъ заведеній	1.	Благотворительныхъ заведеній	1.
Учебн. зав. духовныхъ . .	1.	Учеб. зав. духовныхъ	1.
Учебн. зав. свѣтскихъ . .	1.	Учеб. зав. свѣтскихъ	1.

(*) А. Леопольдовъ: Историческій очеркъ Саратовскаго края. М. 1848 г., стр. 130.

(**) Тамъ же, стр. 147.

Учащихся	142.	Учащихся	284.
Домовъ каменныхъ . .	14.	Домовъ каменныхъ .	11.
деревянныхъ .	498.	деревянныхъ	664.
Фабрикъ и заводовъ .	17.	Фабрикъ и заводовъ	20.
на нихъ рабочихъ до . .	200.	на нихъ рабочихъ до	152.
Цѣнность производства	22305 р.	Цѣнность производ.	159,820 р.
		болѣе на	137,515 р.
Лавокъ	26	Лавокъ	114.
		болѣе на	88.
Трактировъ	1.	Трактировъ	2.
Питейныхъ домовъ . .	5.	Питейныхъ домовъ . .	6.
(*) Доходы	5216 р.	Доходы	7671.
Аткарскъ въ 1847 г.		*Аткарскъ* въ 1855 г.	
об. п. (?)		об. п. (**)	
Жителей	4907.	Жителей	3645.
изъ нихъ 9.6% духовныхъ, дворянъ и чиновниковъ.			
Купц. 3 гил. 149 об. п.		Купцовъ 3 гил. 655.	
Мѣщанъ и цехо-		Мѣщанъ и цехо-	
выхъ . . 3669 об. п.		выхъ . . . 2618.	
Церквей каменныхъ .	1.	Церквей каменныхъ .	1.
деревянныхъ	2.	деревянныхъ .	2.
Благотворительныхъ за-		Благотворительныхъ за-	
веденій	1.	веденій	1.

(*) Въ Балашовѣ только въ послѣдніе двадцать лѣтъ стала замѣтно развиваться торговля пшеницею и льнянымъ сѣменемъ съ Ростовомъ на Дону, по случаю открытія сплава по рѣкѣ Хопру.

(**) Въ таблицѣ о состояніи городовъ въ 1847 г. вѣроятно показаны въ числѣ городскихъ обывателей государственные крестьяне, которыхъ по отчету полиціи значится въ 1859 г. 4,447 душъ об. п., поэтому все населеніе гор. Аткарска 8,197 душъ обоего пола: собственно мѣщанъ въ 1859 г. считалось въ Аткарскѣ 1,328 ревизскихъ душъ.

Учебн. зав.	духовныхъ свѣтскихъ	нѣтъ.	Учебн. зав.	духовныхъ свѣтскихъ	» 1.
Учащихся		нѣтъ.	Учащихся		67.
Домовъ каменныхъ .		2.	Домовъ каменныхъ .		4.
			изъ нихъ 3 казенныхъ.		
деревянныхъ		645.	деревянныхъ .		366.
Фабрикъ и заводовъ		9.	Фабрикъ и заводовъ .		13.
на нихъ рабочихъ . .		20.	точно неизвѣстно.		
Цѣнность производства.		2353.	Цѣнность производства		6000.
Лавокъ		26.	Лавокъ		35.
Трактировъ		1.	Трактировъ		2.
Питейныхъ домовъ .		5.	Питейныхъ домовъ . .		5.
Доходы		5216.	Доходы		3651.
Николаевскъ въ 1847 г.			*Николаевскъ* въ 1855 г.		
		об. п.			об. п.
Жителей		3723.	Жителей		5687.
					увеличилось на 50%.

изъ нихъ 3.1% духовныхъ,
дворянъ и чиновниковъ.

Купц. 3 гильдій 1128 об. п. Мѣщанъ и цехо- выхъ . . . 2595 об. п.		безъ видимой перемѣны
Церквей каменныхъ .	1.	Тоже.
деревянныхъ .	1.	
Благотворительныхъ за- веденій	1.	Тоже.
Учебн. зав. духовныхъ	1.	
свѣтскихъ	нѣтъ.	
Учащихся	?.	
Домовъ каменныхъ .	1.	Домовъ каменныхъ . 1.
деревянныхъ .	424.	деревянныхъ . 466.
		болѣе 42.
Фабрикъ и заводовъ .	56(?)	
на нихъ рабочихъ неизвѣстно.		

Цѣнность произв.	неизвѣстно.		неизвѣстна
Лавокъ	2.	Лавокъ	122.
		болѣе на	120.
Тратировъ . . .	нѣтъ.		
Питейныхъ домовъ .	2.	Питейныхъ домовъ . .	2.
Доходы	6218 р.	Доходы	6392 р.
		болѣе на	2.8%.

Новый Узень въ 1847 г.		*Новый Узень* въ 1855 г.	
	об. п.		об. п.
Жителей . . .	5147.	Жителей	5509.
		болѣе на	5%.
изъ нихъ 2.1% духовных, дворянъ и чиновн.			
Купц. 3 гил. 498 об. п.		не увеличилось.	
Мѣщанъ и цеховых . .	3926 об. п.		
Церквей каменныхъ .			
деревянныхъ .	2.		
Благотворительныхъ заведеній	1.		
Учебн. зав. духовныхъ	нѣтъ.	въ томъ же состояніи.	
свѣтскихъ			
Учащихся			
Домовъ каменныхъ .	нѣтъ.	Домовъ каменныхъ.	
деревянныхъ	600.	деревянныхъ .	601.
Фабрикъ и заводовъ .	6.		
на нихъ рабочихъ	17.	безъ перемѣны.	
Цѣнность производства	1850 р.		
Лавокъ	18.	Лавокъ	35.
		болѣе на	17.
Трактировъ	нѣтъ.		
Питейныхъ домовъ .	2.		
Доходы	2066.	Доходы	6392.
		болѣе на	91.7%

Царевъ въ 1847 г.		*Царевъ* въ 1855 г.	
	об. п.		
Жителей	4582.	Жителей	4378
изъ нихъ болѣе 3% духовныхъ, дворянъ и чиновниковъ.		т. е. уменьшилось на	4.4%
Купц. 3 гил. 634 об. п. Мѣщанъ и цеховыхъ . . . . 3845.		безъ перемѣны.	
Церквей каменныхъ .	1.	тоже.	
деревянныхъ	нѣтъ.		
Благотворительныхъ заведеній	1.	безъ перемѣны.	
Учебн. зав. духовныхъ	1.		
свѣтскихъ	нѣтъ.		
Учащихся			
Домовъ каменныхъ	нѣтъ.	Домовъ каменныхъ . .	нѣтъ.
деревянныхъ .	463.	деревянныхъ .	498.
		увеличилось на	35.
Фабрикъ и заводовъ рабочихъ	нѣтъ.	Тоже.	
Лавокъ	2.	Лавокъ	19.
		болѣе	17.
Трактировъ . . .	нѣтъ.	Тоже.	
Питейныхъ домовъ	3.		
Доходы	768 р.	Доходы	6284 р.
		болѣе на	5515р.(*)

(*) По неимѣнію подъ рукою полныхъ свѣденій, за отдѣленіемъ ихъ къ Астраханской и Самарской губерніямъ, мы ограничиваемся указаніемъ нѣкоторыхъ цифръ, которыя находятся въ статистическихъ таблицахъ Россійской Имперіи за 1856 г., составленныхъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. О состояніи же городовъ Саратовской губерніи Балашова и Аткарска представлны свѣденія за 1859 годъ.

Такихъ бѣдныхъ результатовъ промышленная и торговая жизнь нашихъ городовъ достигла въ многолѣтнее свое существованіе! Но оффиціальныя свѣденія не вполнѣ знакомятъ съ дѣйствительною ихъ бѣдностью. Соломенныя кровли, плетневые заборы, грязныя улицы — вотъ внѣшность ихъ. Пріѣзжій съ величайшимъ трудомъ находитъ ночлегъ. Въ Новоузенскѣ до сихъ поръ нѣтъ ни постоялыхъ дворовъ, ни гостинницъ для пріѣзжающихъ, ни бѣлаго хлѣба въ продажѣ, ни мяса лѣтомъ или во время постовъ.

Назадъ тому лѣтъ 10-ть, чиновникъ, командированный по дѣламъ службы изъ Саратова въ Новоузенскъ, долженъ былъ выписывать туда, за 200 верстъ, изъ Саратова, чрезъ почту, бѣлый хлѣбъ и мясо, даже зимою (*). Признаки торговой жизни нѣсколько замѣтны въ базарные дни и ярмарки. На базарахъ обыкновенно жители запасаются провизіею и всѣмъ нужнымъ въ обыденной жизни на цѣлую недѣлю или до новаго базара. На ярмаркахъ дѣлается годовой запасъ чая, сахара, кофе и другихъ колоніальныхъ и мануфактурныхъ товаровъ до новой ярмарки. Въ оффиціальныхъ статистикахъ обыкновенно показывается подъ громкою рубрикой: «*фабрики и заводы*» столько-то. Подъ этими названіями слѣдуетъ разумѣть, по большей части, самыя скромныя заведенія, гдѣ

(*) Нынѣ, говорятъ, въ зимнее время можно въ Новоузенскѣ всегда найти мясо, а въ лѣтнее, кромѣ курицы, за которую надобно заплатить втридорога—ничего нельзя найти. Какъ же продовольствуется мѣстное чиновничество?—Это дѣлается обыкновенно такъ: мясникъ приходитъ къ судьѣ или исправнику и объявляетъ, что у него есть скотина, которую готовъ зарѣзать, если обѣщаются всю разобрать. Составляется чиновничій совѣтъ, на которомъ рѣшаютъ, кому сколько взять. Если по расчету мясника разбирается вся туша, то онъ убиваетъ скотину. Чрезъ нѣсколько дней продолжается таже процедура. А если чиновники въ размолвкѣ, то питаются рыбой и курами.

работаетъ отецъ съ сыномъ или съ двумя, тремя наемными работниками. Такъ, ни въ одномъ изъ названныхъ нами городовъ нѣтъ фабрикъ, а существуютъ только кирпичные заводы въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ для удовлетворенія лишь мѣстныхъ нуждъ—постройки печей; кожевенные заводы, собственно овчинные, обдѣлывающіе овечьи шкуры для полушубковъ мѣстнымъ жителямъ, и—болѣе или менѣе—въ значительныхъ размѣрахъ—салотопенные, которые занимаются производствомъ по два и по три мѣсяца въ году. Подобные заводы существуютъ во многихъ промышленныхъ селахъ, гдѣ они, такъ же какъ и въ городахъ, не составляютъ спеціальности жителей, а служатъ второстепеннымъ занятіемъ нѣкоторыхъ крестьянъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Но обратимся къ положительному законодательству, которое, опредѣленіемъ правъ и обязанностей городскаго сословія, лучше объяснитъ намъ положеніе, въ которомъ оно находится.

Право вступленія въ городское сословіе и выходъ изъ онаго предоставлено всѣмъ свободнымъ сословіямъ, исключая потомственнаго дворянства (ст. 432, 565 п. 3 т. IX св. зак. о сост. изд. 1857 года). Какъ при вступленіи въ городское сословіе, такъ и при выходѣ, требуется согласіе городскаго общества (ст. 437, 555 т. IX), но могутъ и безъ согласія городскаго общества приписываться въ мѣщане (ст. 463 т. IX): 1) уволенные церковники, 2) дѣти приказно-служителей, неимѣющихъ обер-офицерскихъ чиновъ; 3) пріобрѣтенные въ казну однодворческіе крестьяне, не желающіе переселяться въ многоземельныя губерніи, 4) всѣ

отпущенные на волю люди, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола; 5) разнаго званія свободные люди къ городамъ не принадлежащіе и 6) ссыльные, коимъ, на основаніи указа 22 іюля 1837 года, дозволено возвратиться изъ Сибири во внутреннія губерніи имперіи (ст. 463, т. IX). Хотя всѣмъ этимъ лицамъ предоставлено право избирать себѣ родъ жизни или вступать по своему усмотрѣнію во всѣ свободныя сословія, но это право—мнимое: оно существуетъ для бо̀льшей части этихъ людей только въ законѣ, а не въ дѣйствительности. Для вступленія въ купеческое сословіе нужно имѣть извѣстный капиталъ. Чтобы приписаться въ государственные крестьяне, необходимо испросить согласіе того общества, въ которое лицо желало бы вступить (ст. 623 т. X); а такъ какъ общество, изъявляя согласіе на пріемъ въ среду свою новаго члена, обязывается отвѣтственностію въ платежѣ за него податей и повинностей, и кромѣ того, должно объяснить, что для надѣленія новаго члена находится у него нужное количество земли (ст. 626 т. IX), то получить отъ общества пріемный приговоръ—не такъ легко. Правда, палата государственныхъ имуществъ приписываетъ и безъ согласія общества къ тѣмъ селеніямъ государственныхъ крестьянъ, гдѣ приходится земли болѣе 8-ми десятинъ на душу; но такихъ многоземельныхъ обществъ гораздо менѣе, чѣмъ малоземельныхъ. Въ слѣдствіе этого, всякому обязанному избрать себѣ родъ жизни остается единственно доступнымъ городское мѣщанское сословіе, къ которому волею или неволею, а должно причислиться, чтобы не быть прописнымъ и за это подвергнуться взысканію. Въ 1857 году изъ 175-ти отпущенныхъ приписалось въ государственные крестьяне 54, въ 1858 году изъ 1537-ти 274, въ 1859 г.

по октябрь мѣсяцъ изъ 2060-ти 256-ть. Слѣдовательно, изъ 3772-хъ отпущенниковъ, избиравшихъ себѣ родъ жизни, поступило въ государственные крестьяне 15. 4%, а въ мѣщане 84. 6%. Хотя по закону и предоставленъ свободный выходъ изъ мѣщанскаго сословія во всѣ другія, кромѣ крѣпостнаго, но въ дѣйствительности, мѣщанинъ можетъ свободно перечислиться только въ купечество, если имѣетъ достаточный капиталъ, потому что вступленіе въ государственные крестьяне для него, кромѣ общихъ затрудненій, о которыхъ было сказано выше, стѣснено слѣдующими запретительными условіями: «мѣщанамъ, кои не только сами, но и отцы ихъ никогда въ землепашествѣ не упражнялись, или вступили въ какую-либо промышленность, городскимъ жителямъ свойственную, и могутъ содержать себя по своему состоянію, переходъ въ крестьянство запрещается.» (ст. 619 п. 1 т. IX). Правительство, обращая сельскихъ обывателей въ городскія, не принимало во вниманіе, способны ли они къ торговлѣ, ремесламъ и вообще къ промысламъ, свойственнымъ городамъ, и имѣютъ ли къ этому матеріальныя средства; отъ городскихъ же обывателей, при переходѣ ихъ въ сельскіе, требуетъ знаній или по крайней мѣрѣ практическаго навыка въ земледѣліи. Для городскихъ промысловъ конечно требуется вообще больше развитія и промышленности, чѣмъ для сельскихъ, и тотъ, кто разъ выучился извѣстному ремеслу, не пойдетъ въ земледѣльцы, потому что земледѣльческія работы гораздо труднѣе ремесленныхъ. О занимающихся торговлею и говорить нѣчего. Слѣдовательно, опасенія правительства относительно перехода ремесленниковъ и торговцевъ въ земледѣльцы напрасны. Если уже допускать

опеку правительства, при избраніи рода жизни, то скорѣе эта мѣра можетъ быть допущена при запискѣ въ городскіе обыватели, потому что въ городахъ—говоритъ Екатерина II-я въ Наказѣ, данномъ Коммисіи о сочиненіи новаго уложенія, «обитаютъ мѣщане, которые упражняются въ ремеслахъ, торговлѣ, художествахъ и наукахъ (*).» Слѣдовательно, если таковъ взглядъ правительства на значеніе городовъ, то какимъ образомъ ставить въ обязательное положеніе приписываться къ городамъ людей, не имѣющихъ ни малѣйшаго понятія ни о ремеслахъ, ни о торговлѣ, ни о промышленности, какъ напримѣръ, церковника, уволеннаго изъ духовнаго званія за неспособностію или по подозрѣнію въ преступленіи (ст. 463 п. 1 и 278 Т. IX). «Въ городахъ—говоритъ Екатерина II-я—въ коихъ многія обращенія торгъ имѣетъ, весьма смотрѣть должно, чтобы чрезъ честность и добронравіе гражданъ сохранился кредитъ во всѣхъ частяхъ коммерціи, ибо честность и кредитъ суть души коммерціи(**).» Какой же можетъ держаться кредитъ, если правительство вербуетъ въ городское сословіе людей, возвращенныхъ изъ Сибири, оставленныхъ въ подозрѣніи по преступленіямъ и проступкамъ, и т. п.? Мы далеки отъ той мысли, чтобы ставить строгія ограниченія при вступленіи въ городское сословіе; напротивъ, желаемъ, чтобы была предоставлена полная свобода вступленія во всѣ сословія; равнымъ образомъ и переходъ изъ одного сословія въ другое не долженъ подлежать никакимъ ограниченіямъ. По нынѣ дѣйствующимъ законоположеніямъ, город-

---

(*) П. С. З. 1767 г. іюля 30 № 12949, Наказъ, данный коммисіи о сочиненіи проэкта новаго уложенія, гл. XVII, § 359.

(**) П. С. З. 1767, іюля 30 № 12949. гл. XVII §384 п. с.

ское общество, говоря собственно о мѣщанахъ, носитъ на себѣ характеръ крѣпостной, какъ по происхожденію своему и вступленію лицъ въ это сословіе, такъ и по переходу изъ него въ другія.

Екатерина II, увлекаясь промышленнымъ развитіемъ городовъ въ западной Европѣ и успѣхами средняго сословія на пути гражданственности, предполагала учрежденіемъ въ Россіи городовъ и сочиненіемъ городскаго положенія достигнуть тѣхъ же результатовъ (*). Но это была общая ошибка экономистовъ и публицистовъ XVIII стол., которые часто принимали внѣшній фактъ, слѣдствіе — за причину. Промышленные успѣхи Англіи, и въ слѣдствіе этого быстрое приращеніе народонаселенія, привели ихъ къ тому заключенію, что государства богатѣютъ отъ увеличенія народонаселенія. Въ слѣдствіе этого, правительства стали поощрять браки и плодущіе роды. Точно къ такимъ же выводамъ привело экономистовъ того времени промышленное и политическое значеніе городовъ. Но города въ Германіи, Франціи, Италіи и другихъ странахъ Европы, образовались сами собою, изъ стеченія особенныхъ обстоятельствъ того времени, въ которое они возникли. Это были корпораціи, общества, образовавшіяся среди феодальныхъ учрежденій или для болѣе успѣшнаго сопротивленія сильнымъ феодальнымъ владѣльцамъ, или въ видахъ торговыхъ и промышленныхъ интересовъ, начинавшихъ здѣсь сосредоточиваться. Часто они соединяли обѣ эти цѣли—политическую и экономическую, какъ мы видимъ это въ городахъ ганзейскихъ, въ Германіи. Эта

(*) П. С. З. 1767 г. іюля 30 № 12947. Наказъ Ком. о сочиненіи проэкта новаго уложенія.

общность интересовъ развила здѣсь съ самаго начала муниципальный духъ. Такой самопроизвольности основанія недостаетъ бо́льшей части нашихъ городовъ.

Въ за́падной Европѣ городъ является историческимъ результатомъ прожитой народомъ жизни, а у насъ—административнымъ учрежденіемъ власти. Отъ этого характеръ и направленіе дѣятельности горожанъ, не смотря на данное имъ отъ правительства городское уложеніе, остается тотъ же самый, который имѣли они до объявленія мѣста ихъ жительства городомъ. Такъ какъ большая часть нашихъ городовъ до преобразованія ихъ правительствомъ въ эти учрежденія были земледѣльческими поселеніями, то занятіе бо́льшей части жителей и до сихъ поръ составляетъ хлѣбопашество. Назадъ тому лѣтъ 50 изъ мѣщанъ города Саратова жили хуторами на городской землѣ 1570 душъ, они постоянно занимались хлѣбопашествомъ; но по волѣ правительства ихъ переселили въ городъ. Нѣкоторые изъ нихъ успѣли захватить мѣста по рѣчкѣ Березиной и Кожуриной, развели сады и до настоящаго времени остаются земледѣльцами. Многіе изъ мѣщанъ имѣютъ свои домы и все земледѣльческое обзаведеніе на городской землѣ, снимая ее у контрагента Думы и Коммиссіи о раздачѣ въ оброкъ городскихъ земель. Въ минувшемъ 1859 г., по оффиціальнымъ свѣденіямъ Саратовской городской думы, показано подъ посѣвами мѣщанъ до 15 т. десятинъ, что даетъ болѣе одной десятины на душу. Въ г. Вольскѣ промышленность городскихъ обывателей—сказано въ отчетѣ думы за 1859 годъ—заключается главнѣйше въ хлѣбопашествѣ и скотоводствѣ. Купцами и мѣщанами распахивается ежегодно среднимъ числомъ до 5 т. десятинъ земли,

что даетъ среднимъ числомъ болѣе $^1/_2$ десятины на душу. До 800 душъ вольскихъ мѣщанъ живутъ особыми хуторами на городскихъ земляхъ и занимаются исключительно хлѣбопашествомъ, со взносомъ въ доходъ города за землю по 5 коп. сер. съ десятины. Въ другихъ городахъ Саратовской губерніи, поставленныхъ географическимъ положеніемъ въ менѣе благопріятныя условія для промышленности, хлѣбопашество производится еще въ большихъ размѣрахъ. Такъ въ г. Петровскѣ въ 1859 году мѣщанами распахано было 6320 десят., что даетъ на каждую душу среднимъ числомъ 2. 6 десятинъ. Эти немногія данныя убѣждаютъ въ той мысли, что правительственными учрежденіями нельзя измѣнить направленія народной дѣятельности; скорѣе правительство вмѣсто сочувствія встрѣтитъ открытое сопротивленіе своимъ нововведеніямъ, если они не отвѣтствуютъ внутренней потребности народа. Такъ это и было при преобразованіи въ 1836 году слободы Царевки (нынѣ Астраханской губерніи) въ городъ Царевъ. Жители Царевки, сознавая, что съ открытіемъ города они должны будутъ обратиться въ безземельныхъ мѣщанъ и волею или неволею сдѣлаться торговцами или ремесленниками, въ чемъ они до того времени не имѣли никакой нужды, открыто стали сопротивляться учрежденію. Начальство не сочло нужнымъ входить въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ народнаго несочувствія къ благимъ мѣрамъ правительства и объявило Царевку городомъ. Недовольные жители рѣшились на странную мѣру: не продавать чиновникамъ съѣстныхъ припасовъ и такимъ образомъ голодомъ выжить непрошенныхъ гостей. Но ихъ признали бунтовщиками и посредствомъ военной команды заставили повиноваться.

Правительство, обращая земледѣльческія поселенія въ города и вмѣстѣ съ тѣмъ отбирая у жителей земли — единственный источникъ ихъ существованія, ничего не предоставило имъ въ замѣнъ земли, и не обезпечило ихъ производительность. Нельзя сказать, что оно дало имъ по крайней мѣрѣ прочныя юридическія учрежденія, охраняющія ихъ преимущества и самую личность отъ произвола и насилія власти. Кредитъ, душа коммерціи,—какъ говоритъ Екатерина II—также мало обезпеченъ. Все нами высказанное подтверждаетъ современное положеніе нашихъ городовъ, состояніе ихъ торговли, промышленности, словомъ—все, начиная отъ соломеной крыши, подъ которой живетъ мѣщанинъ, до его безграмотности (*). Если правительство предоставило мѣщанамъ право торговли въ городѣ и уѣздѣ крестьянскими издѣліями и вообще предметами, употребляемыми въ сельскомъ быту (ст. 277 — 301 т. XI изд. 1842 года), то эти же права и почти въ тѣхъ же размѣрахъ предоставлены и сельскимъ обывателямъ (срав. ст. 317 — 325 того же т.). Этимъ указаніемъ мы отнюдь не хотимъ высказать желанія, чтобы горожанамъ предоставлены были монопольныя права на торговлю извѣстными товарами; а указываемъ только на эти права, какъ на льготы, не имѣющія практическаго приложенія для нашихъ горожанъ. Не должно упускать изъ виду, что мелкая промышленность, и именно ремесла, сосредоточиваются у насъ болѣе въ деревняхъ, нежели въ городахъ: она производится съобща въ селахъ, которыя вывозятъ свои произведенія на ярмарки. У насъ нерѣдко деревенскіе

(*) Сравненіе ремесленности русскихъ городовъ съ прусскими, см. Тенгоборскаго. О производ. сил. Россіи, ч. 1, стр. 147 и слѣд.

сапожники, столяры и слесари снабжаютъ своими произведеніями города. Слѣдовательно, къ чему могутъ служить мѣщанину данныя ему правительствомъ права на свободную торговлю крестьянскими издѣліями, когда крестьяне сами снабжаютъ ими горожанина, а не онъ ихъ?

Всѣ эти длинныя соображенія мы вели къ тому, чтобы доказать, что положеніе нашихъ горожанъ, созданныхъ по волѣ правительства, не нормальное, что экономическія условія, въ какія они поставлены Верховною властію, не обезпечиваютъ ихъ жизни, и что при этихъ условіяхъ они никогда не будутъ исправными исполнителями своихъ обязанностей въ отношеніи къ государству; на нихъ всегда будетъ оставаться неоплатная податная недоимка, отъ которой они будутъ избавляться только Всемилостивѣйшими манифестами.

Кромѣ экономическихъ условій, которыми мѣщане поставлены въ положеніе неисправныхъ плательщиковъ податей, самая податная система имѣетъ невыгодное вліяніе на неисправность платежей. Мѣщане, какъ и сельскіе обыватели, подлежатъ подушной подати съ круговою порукою цѣлаго общества за исправный взносъ оной. При общинномъ владѣніи землею, порука въ сельскихъ обществахъ можетъ быть допущена потому, что въ случаѣ неисправности плательщика, общество распоряжается его землею, т. е. отдаетъ ее одному изъ своихъ членовъ съ обязательствомъ уплаты податей за неисправнаго. Такъ сельскія общества поступаютъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда глава семейства умираетъ или поступаетъ въ рекруты и послѣ него остаются малолѣтнія дѣти, неспособныя сами обработывать душевой надѣлъ земли и вносить за себя государственныя подати. Но какое основаніе

имѣетъ круговая порука въ городахъ, гдѣ у жителей нѣтъ общиннаго владѣнія? При этой системѣ, возможно ли развитіе частнаго благосостоянія? Кто исправнѣе платитъ, на того и накладываютъ больше душъ неспособныхъ плательщиковъ. Хотя общество само производитъ внутреннюю уравнительную раскладку (ст. 244 т. V) податей, хотя вмѣнено ему въ обязанность, чтобы граждане были облагаемы сборомъ по мѣрѣ состоянія каждаго, и чтобы зажиточные и не семейные не были облегчаемы въ отягощеніе среднихъ и семьянитыхъ (ст. 245); но общество очень хорошо помнитъ статью 257, которая гласитъ: «*за исправный и бездоимочный взносъ всѣхъ вообще денежныхъ сборовъ отвѣчаетъ цѣлое мѣщанское и цеховое общество.*» Податные старосты и ихъ помощники знаютъ также, что за недоимку они подвергаются «*строгому исправительному взысканію*» при Городской думѣ или ратушѣ (ст. 663), и что они вмѣстѣ съ членами думы или ратуши кромѣ того отвѣчаютъ за нее своимъ имуществомъ; слѣдовательно, имъ нужно подумать не о равномѣрномъ распредѣленіи податей, а о бездоимочномъ взносѣ ихъ. Изъ множества случаевъ неуравнительнаго распредѣленія податей приведемъ одинъ, разсказанный намъ человѣкомъ, заслуживающимъ полнаго довѣрія. Въ бытность его городскимъ головою въ Саратовѣ (разсказывающій служилъ три выбора городскимъ головою) является въ присутствіе старикъ-мѣщанинъ съ убѣдительною просьбою освободить его отъ платежа податей за накладную душу, потому что онъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ платитъ за нее. Такъ какъ мѣщанинъ былъ человѣкъ состоятельный, то голова сталъ убѣждать его покориться неизбѣжной долѣ. «Но

по крайней мѣрѣ» , отвѣчалъ мѣщанинъ, «хотя бы показали мнѣ этого несчастнаго , за котораго я столько лѣтъ плачу подати». Голова , чтобы успокоить просителя , позвалъ мѣщанскаго старосту , и велѣлъ отыскать накладную душу, за которую платилъ проситель. Привели молодца лѣтъ 30, здороваго , въ красной рубашкѣ , плисовыхъ шароварахъ и суконной чуйкѣ.—Ты не платишь податей?—спросилъ его голова.—«Не плачу.»—Почему?—«За меня платятъ другіе...»

По невозможности перелагать подать съ лицъ , особенно неспособныхъ , на предметы , какъ у сельскихъ обывателей на землю , податная недоимка у мѣщанъ часто дѣлается наслѣдственною и растетъ вмѣстѣ съ возрастомъ будущаго гражданина, такъ что, когда онъ достигаетъ лѣтъ 18-ти, на немъ лежитъ уже неоплатная недоимка, которая давитъ его и поглощаетъ весь его заработокъ. Счастіе , если по стеченію какихъ-нибудь благопріятныхъ обстоятельствъ , онъ успѣетъ расплатиться съ недоимкою, а то—бѣдность, а съ ней и порокъ , окончательно задавятъ его, и кончится тѣмъ, что общество , какъ неисправнаго плательщика, отдаетъ его въ рекруты за міръ. Для примѣра , какъ образуется на мѣщанахъ податная недоимка, приведемъ нѣсколько семействъ изъ окладныхъ книгъ мѣщанъ г. Саратова. Семейства эти , скажемъ напередъ , взяты нами не на выборъ, а почти къ ряду. По окладной книгѣ 1855 г. подъ № 1767 значится : Иванъ Николаевъ Кокуевъ 39 л., текущихъ податей 3 р. 11 коп., недоимки за 1849 г. 1 р. 45 к. Съ 1850 по 1855 г. платежей не было, исключая 1853 и 1854 г., когда текущіе платежи сложены были на другихъ , то податная недоимка возрасла до 24 руб. 92 к. сер. Какъ возрасла недоимка на

Кокуевѣ ? До 1850 г. семейство Кокуевыхъ состояло изъ двухъ душъ — сына и отца, который въ наслѣдство сыну оставилъ послѣ себя недоимку въ 3 р., да на самомъ Иванѣ Кокуевѣ состояло въ 1849 г. 1 р. 45 к., итого недоимки къ 1851 г. 4 р. 45 к., да текущихъ платежей за двѣ души 6 р. 23 к., всего въ 1851 г. должно было заплатить 10 р. 68 к. Въ этотъ годъ Кокуевъ взятъ былъ по одному дѣлу подъ стражу въ тюремный замокъ, гдѣ и содержался три года, въ теченіе которыхъ подати возросли до сказанной нами цифры. По освобожденіи изъ тюремнаго замка, Кокуевъ сданъ въ ратники, какъ неисправный плательщикъ податей. Счастіе, что у Кокуева не осталось дѣтей, а то вся его недоимка досталась бы имъ на долю и можетъ быть ихъ постигла бы участь отца.

№ 1131, Иванъ Ивановъ Дрондинъ 39 л., въ 1 душѣ. Недоимки за 1850 г. . . . . 3 р. 91 к.

— 1851 г. . . . . 3 — 46 —

— 1852 г. . . . . 2 — 86 —

— 1853 г. . . . . 3 — 2 —

— 1854 г. . . . . 3 — 11 —

16 р. 36 к.

Посмотримъ, какъ образовалась недоимка на Дрондинѣ. По окладной книгѣ 1850 г. въ семействѣ Дрондина состояло двѣ души, онъ самъ 36 л., и умершій въ 1837 г. отецъ его. Въ 1851 г. составъ семейства оставался тотъ же самый. Въ 1850 г. по окладной книгѣ значится недоимки за 1848 г. . . . . 3 р. 3¼ к.

*

за 1849 г. . . . . 5 — 87 —
текущаго оклада . . . . 6 — 23 —

15 р. 13¼ к.

Уплачено 8 р., за тѣмъ осталось къ 1851 г. 7 р. 13¼ к. Въ 1852 г. уплачено 2 р. 50 к., въ 1853 и 1854 г. по 2 р. 85 к. Изъ этого видно, что Дрондинъ не былъ совершенно неисправнымъ плательщикомъ. За свою душу онъ въ состояніи былъ платить, но за душу отца, умершаго въ 1837 г., онъ, какъ видимъ, не въ состояніи былъ вносить податей.

№ 1151, Дудочкинъ, ум. въ 1853 году, у него дѣти:

Левъ 27 л. въ ратникахъ съ 1855 г.
Егоръ 18 л.
Александръ 17 —

4 души.

Недоимки за 1854 г. . . . . 2 р. 44 к
Настоящаго платежа за 1855 г. . . 12 — 46—
Рекрутскихъ. . . . . 1 — » —

15 р. 90 к.

Всего на лицо одинъ работникъ, который долженъ заплатить 15 р. 90 к. Это семейство, какъ видно изъ окладника, платило подати очень исправно. Въ 1851 году текущихъ платежей и недоимки заплачено 27 р. 59 к. Хотя въ семействѣ считалось четыре души, но изъ нихъ отецъ 61 г., Егоръ 15, Александръ 14 л., слѣдовательно во всемъ семействѣ только одинъ способный плательщикъ Левъ, на котораго пала вся тяжесть подати. Но мы видѣли какъ податная недоимка возрастала съ каждымъ годомъ, и нѣтъ сомнѣнія, что если бы не послѣдовалъ въ 1856 году Всемилостивѣйшій манифестъ,

то Егоръ и Александръ остались бы навсегда неоплатными должниками. Вотъ еще для примѣра одно семейство изъ окладника 1859 г. № 415.

Березкинъ 59 л. † умеръ.

Его сыновья: Иванъ 34 л. † умеръ. Михаилъ 1½ г.

Братъ Осипъ 34 л. † умеръ.

Его сыновья: Михаилъ 17; Иванъ 14; Евграфъ 8.

Всего 7 ревизскихъ душъ и ниодного совершеннолѣтняго работника. На двоихъ, 17 и 14-ти-лѣтняго, падаетъ текущихъ платежей 21 р. 80½ к., за недоимки за 1857 г. 5 р. 86 к., итого 27 р. 66½ к.

Въ Англіи, странѣ промышленной, приходится прямыхъ и косвенныхъ налоговъ около 12½ р. с., во Франціи около 7½ р. с. на работника. Изъ всего вышеизложеннаго видно, что нашъ работникъ платитъ не менѣе французскаго; а часто тоже, что и англичанинъ. Излишнимъ было бы доказывать, что нашему мѣщанину, при настоящей обстановкѣ его быта, труднѣе выплачивать лежащую на немъ повинность, чѣмъ англичанину, хотя цифра его налога и выше,—что и доказываетъ намъ самый фактъ: въ Англіи всѣ подати поступаютъ сполна въ государственное казначейство, а въ Россіи этого никогда не бывало. Повидимому, если брать мѣщанскую подушную подать относительно распредѣленія ея и состоянія нашихъ мѣщанъ, она представляется незначительною. Что значитъ 3 р. 11½ к. с. заплатить въ годъ городскому обывателю? Но, кромѣ подушной подати, на мѣщанинѣ лежатъ такъ называемые общественные сборы, которые среднимъ числомъ простираются по городамъ Саратовской губерніи до 30 к. съ души, слѣдовательно въ годъ съ каж-

дой ревизской души приходится платить 3 р. 41½ к. (*). Но такъ какъ подать способны платить одни только взрослые работники, то, на основаніи сдѣланныхъ выводовъ, изъ сказокъ 10 ревизіи слѣдуетъ исключить малолѣтнихъ до 18-лѣтняго и стариковъ отъ 60-лѣтняго возраста,—останется работниковъ, или способныхъ нести государственныя подати и повинности 51. 9%. Изъ этого еще слѣдуетъ исключить умершихъ послѣ ревизіи 2. 2%, выбывшихъ изъ общества по преступленіямъ и въ безъизвѣстномъ отсутствіи 0. 2%, отданныхъ въ рекруты 2. 6%; за тѣмъ останется работниковъ, на которыхъ падаетъ весь душевой окладъ, 46. 9%.

Въ Саратовской губерніи считается мѣщанъ по 10-й ревизіи 45,679 душъ; на каждую душу падаетъ податей и общественныхъ сборовъ среднимъ числомъ 3 р. 41½ к., со всѣхъ же 155,993 р. 78½ к. сер. Исключивъ изъ ревизскаго населенія мѣщанъ (45,679) неспособныхъ плательщиковъ 53.1%, останется однихъ работниковъ, способныхъ платить государственныя подати и повинности, 21,469 душъ; годовой же окладъ съ мѣщанъ 155,993 р. 78½ к., слѣдовательно, на каждаго работника падаетъ податей и общественныхъ сборовъ по 7 р. 26¾ к. Итакъ, мѣщанинъ-работникъ обязанъ платить однихъ прямыхъ налоговъ болѣе 7 р. сер. Если капитализировать эту сумму, полагая десять процентовъ или десятину съ получаемаго въ казну дохода, то доходъ работника представится въ слѣдующей величинѣ—72 р. 60 к. с. По свѣденіямъ, собраннымъ въ 1850 и 1853 г. Коммисіею для уравненія денежныхъ сборовъ, у государственныхъ кре-

(*) Кромѣ этой постоянной есть еще случайные, временные налоги.

стьянъ Саратовской губерніи, сельскій работникъ получаетъ въ Саратовскомъ и въ другихъ приволжскихъ уѣздахъ на хозяйскихъ харчахъ 32 р. 41 к. сер. въ годъ, или на своемъ содержаніи 39 р. 82 к. сер. Въ Петровскомъ, Кузнецкомъ и Сердобскомъ, на хозяйскихъ харчахъ, 26 р. 99 к., или на своемъ содержаніи, 34 р. 41 к. сер. Въ Аткарскомъ и Балашовскомъ 29 р. 70 к. сер, или на своемъ содержаніи 37 р. 12 к. Слѣдовательно, средняя плата въ годъ сельскому работнику въ Саратовской губерніи на хозяйскомъ содержаніи 29 р. 70 к., или на своемъ 37 р. $11^2/_3$ к. сер. По свѣденіямъ той же коммисіи, полагается въ годъ работнику среднимъ числомъ на пищу 7 р. $41^2/_3$ к. и на одежду 7 р. $37^2/_3$ к. сер., итого 14 р. $79^1/_3$ к., чистый же доходъ работника будетъ 22 р. $32^1/_3$ к. с. Коммисія не полагаетъ у работника никакихъ другихъ издержекъ (на квартиру, на духовныя потребности, напр. по отношенію его къ церкви и т. п.). Но допустимъ, на основаніи свѣденій Коммисіи, что валовой доходъ сельскаго работника равняется 37 р. $11^2/_3$ к. сер., а чистый 22 р. $32^1/_2$ к., и посмотримъ, какъ будетъ относиться платимый мѣщаниномъ налогъ?—Могутъ возразить, что въ городахъ заработная плата выше, чѣмъ въ уѣздахъ,— правда; но въ городахъ гораздо дороже содержаніе и вообще у работника больше и дороже самыя издержки. Слѣдовательно, если взять дороговизну городскаго содержанія, количество и качество издержекъ, то едва ли будетъ большая разница въ чистомъ доходѣ городскаго работника въ сравненіи съ сельскимъ. На этомъ основаніи мы дозволяемъ себѣ сравнить подать мѣщанина съ заработкомъ сельскаго работника. Итакъ, валовой доходъ работника 37 р. $11^2/_3$ к., а чистый 22 р. $32^1/_2$ к. На-

логъ, платимый мѣщаниномъ - работникомъ, 7 р. 26³/₄ к., слѣдовательно, онъ поглощаетъ 19.4% валоваго дохода или 32.3 % чистаго. У государственныхъ крестьянъ Саратовской губерніи, по вычисленіямъ кадастровой коммисіи, прямые налоги поглощаютъ 18.273% чистаго дохода. Слѣдовательно, съ мѣщанъ правительство беретъ, въ видѣ прямыхъ налоговъ, почти вдвое противъ государственныхъ крестьянъ. Допустимъ, что работникъ – мѣщанинъ получаетъ вдвое больше противъ сельскаго работника, то и тогда отдавать 16% изъ чистаго дохода на уплату прямыхъ налоговъ слишкомъ много. Въ Пруссіи мелкіе горожане и крестьяне платятъ съ хозяйства отъ 4 до 8 талер. (въ хозяйствѣ полагается три лица). Поденщики и работники отъ 16 до 60 лѣтъ платятъ ½ талера. (*) Послѣ всего сказаннаго, несправедливо было бы обвинять мѣщанъ въ нерадѣніи или нежеланіи исправно платить подати. Напрасно думаютъ нѣкоторые, что недоимка на мѣщанахъ накопляется отъ недостатка строгихъ мѣръ, въ отношеніи къ неисправнымъ плательщикамъ. Зло—въ экономическихъ условіяхъ мѣщанъ, въ податной системѣ и въ несоразмѣрности налога. Величина налога вездѣ одинакова, мѣра взысканій тоже, а между тѣмъ какое разнообразіе въ податной недоимкѣ! Вотъ таблица, показывающая процентныя отношенія податныхъ недоимокъ къ годовому окладу, накопившихся со времени послѣдняго манифеста къ 1 января 1850 года.

По Саратову	34,674	22.	18,404.		53%
— Вольску	18,483	8.	3,640	13.	10½%
— Хвалынску . . .	7,994	42.	13	9.	—.

(*) Горловъ. Теорія финансовъ. Спб. 1845, стр. 66.

— Сердобску . . .	4,345	88.	564	64.	13%
— Петровку . . .	6,754	44.	3,685	41.	54%
— Кузнецку . . .	11,354	98.	304	84.	2½%
— Камышлову . . .	6,982	92.	838	45.	12%
— Царицыну . . .	13,107	13.	1,075	72.	8%
— Балашову . . .	4,317	32.	2,275	60.	53%
— Аткарску . . .	3,082	10.	2,353	32.	76%

Это разнообразіе податныхъ недоимокъ скорѣе указываетъ на средства плательщиковъ, на ихъ достатокъ или бѣдность, а не на мѣры взысканія.

Для исправной уплаты мѣщанами податей, по нашему мнѣнію, необходимо: 1) измѣнить ихъ экономическія условія, т. е. обратить тѣхъ, кто пожелаетъ, въ первобытное состояніе, въ земледѣльцевъ; для чего надѣлить ихъ землею, гдѣ представится къ тому возможность изъ городскихъ дачъ, въ противномъ случаѣ изъ казенныхъ земель.

2) Подушную подать переложить съ душъ на землю, и обложить податью только работниковъ отъ 16 до 60 лѣтъ включительно.

3) Мѣщанъ, занимающихся торговлею, промыслами и личными услугами, раздѣлить на категоріи, на основаніи приблизительной оцѣнки доходовъ каждой категоріи.

4) Вносить въ податной окладъ только работниковъ отъ 16 до 60-лѣтняго возраста,

и 5) исправный взносъ податей оставить на личной отвѣтственности каждаго плательщика, а не всего общества.

Что касается обложенія личною податью по категоріямъ, это возможно ввести во всѣхъ городахъ; что же касается до надѣла землею, то это представляетъ гораздо болѣе затруд-

неній. Саратовская губернія и въ этомъ случаѣ представляетъ благопріятныя условія. Нижеслѣдующая таблица показываетъ количество одной пахатной земли, принадлежащей городамъ:

	Число ревизскихъ душъ.	Число десятинъ пахатной земли.	Сколько приходится на душу.
Саратову	14,612	61,684	4. 2
Вольску	7,719	13,850	1. 8
Хвалынску	3,200	5,200	1. 6
Кузнецку	4,764	2,219	0. 4
Петровску	2,374	7,268	3. 0
Сердобску	1,834	1,975	1. 0
Аткарску	1,328	212	0.15
Балашову	1,734	2,102	1. 2
Камышину	2,820	23,612	8. 3
Царицыну	1,556	4,099	2. 5
Пос. Дубовкѣ	3,738	13,148	3. 4
Итого	45,679	135,369.	

Изъ этой таблицы видно, что только въ Кузнецкѣ и Аткарскѣ приходится пахатной земли менѣе десятины на душу, во всѣхъ же прочихъ городахъ—болѣе десятины. Очень естественно, что изъ числа ревизскаго населенія мѣщанъ потребуется надѣлить землею среднимъ числомъ не болѣе двухъ третей; остальная же треть, принадлежащая къ цехамъ и торговцамъ, вѣроятно не захочетъ заниматься хлѣбопашествомъ. Итакъ, полагая изъ 45,679 душъ двѣ трети (=30,453) подлежащими надѣлу землею, получится среднимъ числомъ по губерніи около $4^1/_4$ десятины на душу, или до десяти на работника. У государственныхъ крестьянъ приходится среднимъ числомъ по губерніи пять десятинъ на душу; слѣдовательно,

мѣщанскій надѣлъ нельзя назвать слишкомъ скуднымъ. У колонистовъ приходится 3.7 десятины на душу; они живутъ очень зажиточно и уплачиваютъ подати бездоимочно. Нынѣ ревизское населеніе мѣщанъ, 45,679 душъ, должны уплатить въ годъ государственныхъ податей и повинностей (по 3 р. 11½ к. съ души) 142,290 руб. 8½ коп. Если двѣ трети мѣщанъ будутъ надѣлены землею по четыре съ половиною десятины на душу, подать переложится на землю, то, оживъ ее десятью процентами съ чистаго дохода, казна получитъ болѣе, чѣмъ по существующей нынѣ системѣ. Десятина земли при среднемъ урожаѣ даетъ 15 р. сер. валоваго дохода; исключивъ изъ этого: 1 р. арендной платы въ пользу города и 6 р. 50 к. сер. на издержки производства, остается чистаго дохода, подлежащаго подати, 7 р. 50 к. съ десятины. Полагая съ этого дохода на уплату собственно государственныхъ податей и повинностей 10%, придется платить 75 к. сер. съ десятины, а съ 4½ десятинъ или душеваго надѣла 3 р. 37½ коп. сер. Слѣдовательно, съ каждой души поступитъ въ казну 26 коп. болѣе противъ настоящаго оклада, а съ двухъ третей мѣщанъ (30,453 душъ) казна получитъ въ уплату податей 102,778 р. 87½ коп. За тѣмъ, на долю цеховыхъ, торговцевъ и занимающихся личными услугами, останется 39,511 р. 21 к. или 2 р. 59½ к. на душу.

Отъ раздачи въ надѣлъ городской земли мѣщанамъ доходы городовъ неминуемо возвысятся. Нынѣ города, сдавая свои земли большими участками, получаютъ среднимъ числомъ (собственно за пахатную) 47 коп. сер. за десятину. Между тѣмъ, изъ свѣденій кадастровой Коммисіи видно, что пригородныя земли снимаются:

около Саратова . . . . отъ 1 р. » — до 2 р. 60 к.
— Вольска . . . . — » — 86 — — 2 — » —
— Аткарска . . . . — 1 — » — — 2 — » —
— Балашова . . . . — 1 — 50 — — 2 — 50 —
— Петровска . . . . — 1 — 50 — — 2 — » —
— Сердобска . . . . — 1 — » — — 1 — 50 —
— Камышина . . . . — » — 50 — — 1 — » —
— Царицына . . . . — » — 45 — — » — 60 —
— Кузнецка . . . . — » — 50 — — 1 — 50 —
— Хвалынска . . . . — » — 80 — — 1 — 50 —

Слѣдовательно, среднимъ числомъ пригородныя земли сдаются подъ пашню отъ 91 к. до 1 р. 63 к. за десятину. Изъ этого видно, что города за свои земли получаютъ менѣе средняго minimum; поэтому если города положатъ арендную плату съ мѣщанъ среднимъ числомъ по 1 р. сер. съ десятины, то и тогда они получатъ 53 к. сер. на каждую десятину болѣе противъ нынѣ платимой цѣны. Намъ положительно извѣстно, что въ настоящее время городскія земли снимаются около Саратова отъ 2 до 8 р. сер. за десятину, между тѣмъ, какъ контрагенты платятъ городу не болѣе 1 р. 50 к. сер. съ десятины, которую сами сдаютъ по 8 р. сер.

Предварительно отдачи городскихъ земель въ надѣлъ мѣщанамъ, необходимо произвести кадастръ, или хотя приблизительную оцѣнку доходности земель. Для этого много работъ уже приготовлено топографами Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; по крайней мѣрѣ всѣ городскія земли приведены въ извѣстность и нанесены на планы; слѣдовательно, приблизительная оцѣнка ихъ доходности можетъ быть сдѣлана въ самый краткій срокъ.

—

ТРУДЫ

ПОДАТНОЙ

КОММИССІИ

ПОДУШНЫЕ ПОДА