

2664 2  
Книгоиздательство Е. Д. Мягкова „КОЛОКОЛЪ“.

28696

29038

Э. Вандервельдъ

и

Ж. Дестрэ.



# Соціализмъ

## въ Бельгii.

Переводъ съ 2-го франц. изданія  
Н. Соболевскаго.

Цѣна 80 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ  
1906.

# Изданія книгоиздательства Е. Д. Мягкова „КОЛОКОЛЪ“.

Стремянная 7, для телегр.: ПЕТЕРБУРГЪ—БИБЛИОТЕКА.

Отдѣленіе склада при книгоиздательствѣ Е. Д. Мягкова «Народная Мысль», Москва, Моховая 24, кв. 15, для телеграммъ: МОСКВА—ИЗДАТЕЛЬ.

М. Лядовъ. Исторія Россійской Соціалдемократической Рабочей Партіи, въ 3-хъ частяхъ, ч. I, ц. 50 к.

А. Вебель. Женщина и социализмъ. Полный переводъ съ послѣдн. нѣмецк. изданія, ц. 70 к.

А. Вебель. Будущее общество. ц. 10 к.

А. Вебель. Академики и социализмъ. ц. 5 к.

Бертранъ. Право на жизнь, ц. 5 к.

Ватиревъ. Что такое бюрократія, ц. 4 к.

Враке. Долой социальдемократовъ! ц. 5 к.

Вьиссонъ. Всеобщая стачка, ц. 15 к.

Доделъ. Моисей или Дарвинъ? ц. 25 к.

Зомбартъ. Фридрихъ Энгельсъ, ц. 8 к.

Каутскій. Бернштейнъ и социальдемократическая программа. ц. 50 к.

Геккъ. Интернаціональ, ц. 80 к.

Гэдъ. Коллективизмъ. ц. 3 к.

Каутскій. Эрфуртская программа. ц. 20 к.

Каутскій. Общественныя реформы. ц. 20 к.

Каутскій и Шенланкъ. Основныя положенія и требованія социаль-демократіи. ц. 20 к.

Каутскій. Этика и матеріалистическое пониманіе исторіи. ц. 25 к.

Каутскій. Республика и социаль-демократія. ц. 7 к.

Каутскій. Интеллигенція и социаль-демократія. ц. 10 к.

Каутскій. Классовые интересы. ц. 5 к.

Кампфмейеръ. Измѣненія въ теоріи и практикѣ социаль-демократіи. ц. 25 к.

Канель. Фабричная медицина и бюрократія, ц. 8 к.

Кампфмейеръ. Социаль - демократія при свѣтѣ культуры, ц. 20 к.

Лассаль. Гласный отвѣтъ Центральному комитету, ц. 5 к.

Лассаль. Принципы труда въ современномъ обществѣ. ц. 5 к.

Левинъ. Первый борецъ за свободу. ц. 10 к.

Лафаргъ. Трудъ и капиталъ. ц. 25 к.

Либнехтъ. Отъ обороны къ нападенію. ц. 10 к.

Марксъ и Энгельсъ. Коммунистическій манифестъ, ц. 3 к.

Мейеръ. Экономическое развитіе древняго міра. ц. 20 к.

Менгеръ. Новое ученіе о нравственности. ц. 20 к.

Менгеръ. Право на полный продуктъ труда. ц. 30 к.

М-т-ш-а. О всеобщемъ избирательномъ правѣ, ц. 3 к.

Мильо. Германская социаль-демократія. ц. 1 р. 50 к.

Н. Н. О пролетарской этикѣ. ц. 15 к.

Орловъ. Новое ученіе о государствѣ. ц. 15 к.

Цезъ арде-Палъ. Организациія обществ. учреждений въ будущемъ обществѣ, ц. 15 к.

Половскій. Мѣстное самоуправленіе въ Англии. ц. 15 к.

Рабочая библіотека. ц. 5 к.

Таганскій. Демократическая республика и Н. Зеландія, ц. 5 к.

Чумаковъ. О народномъ самоуправленіи въ Н. Зеландіи, ц. 5 к.

В. Эдленбургъ. Чего хотятъ социаль-демократы. Семь лекцій. ц. 30 к.

Объ анархизмѣ. ц. 15 к.

Изъ исторіи социальдемократіи въ Германіи. ц. 10 к.

Либерализмъ и демократизмъ, ц. 5 к.

Искусство въ буржуазномъ обществѣ. Сборникъ статей. ц. 25 к.

28696

Ж. Лестра и Э. Вандервельда, члены  
бельгійской Палаты депутатов, профес-  
сора Нового Университета въ Брюссель.

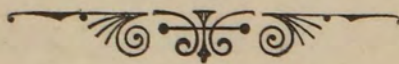
~~29038~~



# Соціализмъ

## въ Бельгii.

Переводъ Н. Соболевскаго.  
(Со второго изданія 1903 года.)



39

Библиотека ИИИ СССР  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
1906.

4

85373

## Памяти

товарищей по движению Цезаря де Папа, Жана Вольдерса, Эдмонда Ванъ-Бевверена и стольких смѣлыхъ борцовъ, которые, поднявшись раньше другихъ, пролагали дорогу при смутномъ свѣтѣ зари и исчезли, не имѣя ободряющей радости видѣть восходъ солнца,

## памяти

всѣхъ тѣхъ, славныхъ или безвѣстныхъ которые были убиты, осуждены, заключены въ тюрьму, преслѣдуемы или осыпаны клеветой, закладывая основы социализма въ Бельгiи,

посвящается эта книга.

---

Авторъ

История

Вопросы по истории Петербурга  
и его окрестностей. Впервые  
издана в 1812 году. Автор  
А. М. Савельев. Книга  
содержит описание  
города с древних времен  
до наших дней.

История

История Петербурга  
и его окрестностей. Впервые  
издана в 1812 году. Автор  
А. М. Савельев. Книга  
содержит описание  
города с древних времен  
до наших дней.

История Петербурга

### **Предисловіе ко второму изданію (1898 г.).**

Идеи, развитыя на страницахъ, которыя идутъ дальше, достаточно общи намъ, чтобы мы могли вмѣстѣ подписаться подъ этимъ томомъ. Мы находимъ нужнымъ указывать въ текстѣ этой книги на статьи и изслѣдованія, опубликованныя каждымъ изъ насъ отдѣльно всякій разъ, какъ мы пользовались ими въ ихъ первоначальной формѣ. Прибавимъ къ этому, что главы: „Экономическія организаціи“, „Коллективизмъ“, „Аграрный вопросъ“, представляютъ главнымъ образомъ трудъ Эмиля Вандервельде, а главы: „Политическая исторія“, „Женское движеніе“, „Эстетическое воспитаніе“—трудъ Жюля Дестрэ.

---

### **Предисловіе ко второму изданію (1903 г.).**

Публика благосклонно приняла первое изданіе этой работы. Эта снисходительность даетъ намъ смѣлость оставить безъ исправленія ея недостатки. Мы живо чувствуемъ ихъ и сознаемъ необходимость полного пересмотра перваго изданія. Мы извиняемся передъ публикой, что этотъ пересмотръ откладывается нами на будущее.

**Авторы.**

---

Введение ко второму изданию (1898 г.)

Наше издание не отличается от первого, которое вышло в свет в 1898 году. Оно содержит в себе все, что было в первом издании, но с некоторыми изменениями. Мы хотим, чтобы это издание было для вас таким же удобным и полезным, как и первое. Мы надеемся, что оно будет для вас таким же интересным и полезным, как и первое. Мы надеемся, что оно будет для вас таким же интересным и полезным, как и первое.

Введение ко второму изданию (1903 г.)

Наше издание отличается от первого тем, что оно содержит в себе все, что было в первом издании, но с некоторыми изменениями. Мы хотим, чтобы это издание было для вас таким же удобным и полезным, как и первое. Мы надеемся, что оно будет для вас таким же интересным и полезным, как и первое.

Авторы



# Экономическія организаціи.

## ГЛАВА I.

### Возникновеніе ихъ.

Рабочая Партія была основана въ Брюсселѣ 9-го Апрѣля 1885 г., но она не вышла во всеоружіи изъ головы ея основателей, и нѣсколько группъ, которыя входятъ въ ея составъ, имѣютъ болѣе отдаленное происхожденіе.

Въ настоящее время, когда соціалистическое движеніе получило въ нашей странѣ важное значеніе, которое бросается всѣмъ въ глаза послѣ завоеванія пролетаріатомъ избирательнаго права, намъ кажется небезынтереснымъ,—прежде чѣмъ описывать существующую организацію партіи, показать какъ незамѣтны и трудны были ея первые шаги.

### § I.—Федерація рабочихъ Гента.

Между группами Рабочей Партіи очень немногія ведутъ свое начало со времени Интернаціонала, и только одна существуетъ безъ перерыва съ эпохи предшествующей основанію Международнаго Общества Работниковъ: я разумѣю Общество ткачей,—*Braederlijke Wevers Maatschappij*, основанное въ Гентѣ въ 1857 г.

Существуютъ другія рабочія ассоціаціи болѣе ранняго происхожденія, на примѣръ, — шляпочниковъ или типографовъ въ Брюсселѣ, но они не имѣютъ политическаго характера и всегда были заняты исключительно своими профессиональными интересами.

Гентскіе ткачи, наоборотъ, никогда не ограничивались чисто профессиональной борьбой. Они образовали первую группу гентской секціи Интернаціонала, а позже

въ 1880 году, ихъ же старая ассоціація породила знаменитое кооперативное товарищество *Vooguit*, доставивъ для него деньги и людей. *Vooguit*, въ свою очередь дѣлается осью фламандской социалистической партіи, которая въ значительной степени способствовала основанію Рабочей Партіи. При взглядѣ на растущее значеніе этого такъ скромно начавшагося движенія дѣлается понятнымъ, это д-ръ Якоби могъ сказать о первыхъ стачкахъ организованныхъ рабочими Гента: „Это начало социальной войны въ Бельгіи будетъ имѣть большую важность для нашихъ будущихъ историковъ, чѣмъ битва при Садовой“.

И однако это капитальное событіе, это зарожденіе бельгійскаго социалистическаго движенія, — основаніе Синдиката ткачей и тѣсно связаннаго съ нимъ Общества прядильщиковъ, прошло совершенно незамѣченнымъ. Мы любопытствовали перечитать гентскія газеты той эпохи. Тамъ почти не говорится о стачкахъ, и нѣтъ ни слова о рабочей организаціи. Исторія ея происхожденія была бы забыта, если бы не преданіе о ней первыхъ бельгійскихъ социалистовъ, которое передаваясь изъ устъ въ уста, нашло, нѣсколько лѣтъ спустя своего евангелиста.

Въ 1862 г., если я не ошибаюсь, появилась маленькая брошюра, — пожелтѣвшій экземпляръ ея находится въ библіотекѣ *Vooguit* (старой библіотекѣ ткачей), — которая повѣствуетъ съ благочестивой мелочностью о героическихъ временахъ гентскаго социализма.

Гонимые хозяевами, преслѣдуемые властями, — въ силу закона о коалиціяхъ, отмѣненнаго только нѣсколькими годами позже, ткачи и прядильщики собирались, какъ въ Англіи во времена Леддитовъ, — на чердакахъ и въ подвалахъ. Ихъ вожди Билень и де Риддеръ, уволенные въ самомъ началѣ движенія, были вынуждены сдѣлаться трактирщиками, чтобы не умереть съ голоду. Одинъ изъ этихъ трактировъ *In het Zwart Hondcken* (Маленькой черной собаки), — дѣлается первымъ „Народнымъ Домомъ“ въ Бельгіи. Здѣсь подъ поломъ оба общества хранили свою боевую кассу. Не замедлила вспыхнуть первая стачка, распространившаяся на всѣ фабрики хлопчатобумажной промышленности, и въ теченіи болѣе двухъ лѣтъ въ Гентѣ царилла настоящая эпидемія стачекъ. Власти и хозяева соперничали въ строгости. Болѣе пятисотъ рабочихъ были подвергнуты болѣе или менѣе суровымъ наказаніямъ. Секретарь Общества ткачей былъ брошенъ въ

тюрьму на два года. Стаечный фондъ былъ открытъ вслѣдствіе неосторожности и конфискованъ бургомистромъ Гента, который самъ явился въ *In het Zwart Nondeken* заставилъ сломать кассу и на глазахъ дрожавшихъ отъ ярости рабочихъ овладѣлъ находившимися въ ней семьюстами франковъ.

Но на другой же день стачечники собрали вдвое большую сумму и, не смотря на всѣ соединившіяся противъ нихъ силы,—благодаря неукротимой энергіи, за которую они заслужили названіе „желѣзныя головы“,—гентскіе ткачи и прядильщики добились серьезнаго увеличенія заработной платы и почти полнаго уничтоженія *truck system*.

Немного времени спустя, рабочіе по металлу, ободренныя этимъ примѣромъ организовались въ свою очередь, и въ 1860 г. эти три группы образовали Федерацию гентскихъ работниковъ.

Эта федерація представляетъ первый союзъ, охватывающій болѣе одной профессіи, организованный бельгійскими рабочими для защиты своихъ классовыхъ интересовъ. Поэтому надо упомянуть о ней при изученіи возникновенія социалистическаго движенія.

Однако было бы ошибкой думать что въ эту эпоху гентскіе рабочіе уже шли подъ краснымъ знаменемъ. Ткачи и прядильщики написали на своемъ корпоративномъ знамени старый девизъ профессиональныхъ обществъ взаимопомощи: *God en de Wet* (Богъ и Законъ). Возможно что они совершенно не знали,—90% изъ нихъ не умѣли читать,—что означаетъ слово социализмъ. Я ручаюсь, во всякомъ случаѣ, что эти бѣдные предшественники современнаго движенія почти не подозрѣвали, что въ тотъ моментъ, когда они основывали свою ассоціацію въ 1857 году, ихъ соотечественникъ Колэнъ излагалъ въ своей книгѣ,—„Что такое социальная наука“,—доктрину коллективизма, которая должна была сдѣлаться со временемъ *sedeo* ихъ дѣтей.

Теоретическій социализмъ, родившійся изъ состраданія оставался отдѣленнымъ отъ практическаго социализма, порожденнаго страданіемъ, всей толщей промежуточныхъ социальныхъ слоевъ. Нужны были еще долгіе годы суровыхъ испытаній, чтобы мыслители и пролетаріи соединились и подали другъ другу руки.

Едва федерація гентскихъ работниковъ просуществовала годъ, какъ тяжелыя событія повлекли за собой ея распадѣніе.

Прежде всего, неудачная стачка на Grasfabriek, главной ткацкой фабрике Гента.

Далѣе, сейчасъ же послѣ нея, война въ Соединенныхъ Штатахъ, хлопковый голодъ, который былъ ея послѣдствіемъ, банкротство сорока трехъ предприятий;—двѣ трети населенія были выброшены на мостовую. Синдикаты прядильщиковъ и рабочихъ по металлу были вынуждены распустить себя. Одно только Общество ткачей,—число членовъ котораго упало съ 2000 до 3000—пережило этотъ страшный кризисъ, продолжавшійся до 1863 г.

## § 2.-- Интернаціональ.

Вторая фаза рабочаго движенія въ Бельгіи начинается въ 1867 г., подѣ влияніемъ Интернаціонала; но на этотъ разъ оно принимаетъ чисто социалистическій характеръ и неограничивается болѣе фабриками Гента.

Свободные работники въ Вербье,—въ шерстяномъ производствѣ, Солидарность въ Фэй (Центръ Эно) въ угольной промышленности, соединяются съ боевыми союзами Брюсселя и синдикатомъ гентскихъ ткачей для основанія секцій Международнаго Общества Работниковъ.

Начиная съ 1869 г., движеніе приняло невѣроятные размѣры: боевыя кассы росли какъ грибы послѣ дождя, и бельгійскія секціи сохранили достаточно силъ даже послѣ паденія Коммуны, чтобы съ успѣхомъ проводить большинство стачекъ, которыя вспыхивали въ теченіе періода 1871—1873 г.г. Извѣстно что онѣ имѣли цѣлью десятичасовой рабочій день или, по крайней мѣрѣ, сокращеніе рабочаго времени.

Это были послѣднія побѣды Международнаго Общества въ Бельгіи. Здѣсь, какъ и въ другихъ странахъ, оно не замедлило раздѣлиться на два враждебныхъ лагеря, и кончило распущеніемъ; разногласія среди его основателей содѣйствовали этому въ еще большей степени, чѣмъ нападенія его враговъ.

Всѣ знаютъ, исторію этой борьбы, которая оставила глубокіе слѣды въ современномъ социалистическомъ движеніи; и мы не будемъ останавливаться на ея подробностяхъ.

Эта борьба завязывается прежде всего между англійскими трэдъюнионистами и французскими революціонерами, при чемъ эти послѣдніе упрекаютъ Джона Буля

въ томъ, что онъ не видитъ дальше своего носа, а тотъ отвѣчаетъ на Лозанскомъ конгрессѣ: „Вы, французы устроены иначе,—вы всегда готовы поднять руку, чтобы вотировать за революціонныя резолюціи, но никогда не опустите ее до вашего кармана, чтобы уплатить членскіе взносы.“

Революціонныя тенденціи одержали въ концѣ концовъ верхъ, но поднялись новые конфликты между мютюалистами школы Прудона и коллективистами школы Маркса.

Наконецъ побѣдители марксисты обращаются противъ Бакунина и анархистовъ и ведутъ противъ нихъ беспощадную войну, которая вызываетъ, въ 1872 г., расколъ на конгрессѣ въ Гаагѣ.

Въ этомъ послѣднемъ конфликтѣ бельгійскіе социалисты отказались перейти на сторону одной изъ борющихся фракцій. Ихъ вождь, Цезарь Де-Папъ, стремился даже примирить эти тенденціи, заявлявшія о своей непримиримой противоположности,—въ замѣчательномъ докладѣ, представленномъ имъ на Брюссельскій конгрессъ объ Организациіи управленія въ обществѣ будущаго \*).

Зато въ нашей странѣ разыгралась очень горячая борьба, хотя и вѣденная въ общемъ въ корректной формѣ, между рабочими элементами, стоявшими на почвѣ борьбы классовъ, рѣшительными приверженцами коллективизма и редакторами „Liberté“, Викторомъ Арну, Гекторомъ Дени, Ж. де-Греефомъ, которые высказывались противъ ученія коллективизма и раздѣляли теоріи Прудона относительно собственности. Горячіе сторонники позитивной философіи, они утверждали сверхъ того, что социализмъ не только вопросъ желудка, но что онъ представляетъ собой прежде всего вопросъ морали и долженъ оспаривать у церкви, воплощенія консерватизма, господство надъ умами и сердцами.

Цезарь Де-Папъ, типографъ и медикъ, одновременно практикъ и чловѣкъ науки, всегда служилъ связующимъ звеномъ между двумя группами,—хотя онъ стоялъ ближе къ рабочимъ элементамъ. Ученикъ Колэна, у котораго

---

\*) Этотъ докладъ, также какъ и тотъ, который онъ представилъ на Базельскій конгрессъ,—О коллективной собственности—былъ переизданъ Бенуа Малономъ (Издание «La Revue socialiste» 1891 г.). Мы должны упомянуть, что эти два изслѣдованія составляютъ комментарий къ экономической программѣ нашей партіи.

онъ заимствовалъ его коллективизмъ, развивъ и усовершенствовавъ его воззрѣнія,—онъ былъ рѣшительнымъ противникомъ теорій прудонистовъ относительно собственности, но за то онъ всегда раздѣлялъ ихъ пониманіе интегральнаго характера социализма.

Неоспоримо, что существующія тенденціи социализма въ Бельгіи надо въ значительной мѣрѣ приписать влиянію Цезаря Де-Папа, который былъ въ одно и то же время глубокимъ теоретикомъ и самымъ неутомимымъ популяризаторомъ. Программа Рабочей Бельгійской Партіи, выработанная его учениками, представляетъ примиреніе или скорѣе синтезъ доктринъ, между которыми шла такая яростная борьба на конгрессахъ Интернаціонала.

Соціалистическая Бельгія, расположенная при сліяніи трехъ великихъ европейскихъ цивилизацій, заимствуетъ характерныя черты у каждой изъ нихъ.

У англичанъ она заимствовала *self help*, свободную ассоціацію, преимущественно въ кооперативной формѣ; у нѣмцевъ политическую тактику и основныя доктрины, которыя были изложены въ первый разъ въ Манифестѣ Коммунистической партіи; наконецъ, у французовъ ихъ идеалистическія тенденціи, ихъ интегральное пониманіе социализма, разсматриваемаго, какъ дальнѣйшее развитіе революціонной философіи, какъ новая религія продолжающая и дополняющая христіанство, заставляющая его сойти на землю въ сіяніи неба.

### § 3. Соціалистическая бельгійская партія \*).

Послѣ паденія Интернаціонала большинство группъ распалось. Нѣкоторые изъ редакторовъ „*Liberté*“ бросились въ буржуазную политику. Другіе заперлись въ своемъ рабочемъ кабинетѣ, и нужна была упорная энергія нѣсколькихъ пропагандистовъ, чтобы поддерживать кое-какъ связи между сохранившимися ассоціаціями.

Въ 1874 г., когда послѣднія изъ секцій Интернаціонала находились въ состояніи агоніи, нѣкоторые члены брюссельской секціи, и между ними Цезарь де-Папъ, Гу-

---

\*) *Duverger, le Parti socialiste belge* 1880 г.; и особенно *L. Bertrand, Le Parti ouvrier belge et son programme* 1886 г. Мы заимствовали почти дословно изъ этого труда большинство данныхъ, содержащихся въ этомъ параграфѣ.

ставъ Базэнъ, изгнанникъ коммунаръ и нашъ другъ Бертранъ, рабочій по мрамору, нынѣ депутатъ Брюсселя, попытались объединить въ федерацію синдикальныя палаты, ремесленныя ассоціаціи и другія рабочія общества Брюсселя.

Палата труда, федерація брюссельскихъ рабочихъ обществъ была основана 4 января 1875 г.; вокругъ нея удалось собрать нѣсколько секцій Интернаціонала, которыя спаслись отъ общаго крушенія.

Немного времени спустя, около половины 1876 г., работники Гента съ Ванъ-Бевереномъ, Анзееле, который только что вступилъ въ движеніе, и другими возстановили свою секцію, приняли инициативу подачи петиціи съ требованіемъ регламентаціи дѣтскаго труда и, наконецъ, вмѣстѣ съ Федерацией Антверпена и брюссельской Палатой труда созвали всѣ рабочія ассоціаціи Бельгіи чтобы положить основаніе Бельгійскому Рабочему союзу.

Основаніе союза было принято въ принципѣ 114 делегатами 62 ассоціацій, представленныхъ въ Брюсселѣ, и Комитету Гента было поручено выработать программу и статуты, принимая за образецъ программу нѣмецкой соціалъ-демократической партіи; но эта попытка не удалась, потому что делегаты нѣсколькихъ валлонскихъ обществъ были противниками политической дѣятельности, а рабочіе Гента, вѣрные своимъ централистическимъ тенденціямъ отказывались допустить принципъ абсолютной автономіи группъ. Поэтому ограничили основаніемъ Фламандской соціалистической рабочей партіи, а рабочіе-соціалисты Брюсселя, съ своей стороны, основали Брабантскую соціалистическую партію.

Наконецъ, благодаря усиліямъ газеты „La Voix de l'ouvrier“ — „Голосъ“ рабочаго, созданной по личной инициативѣ Бертрана, а впослѣдствіи сдѣлавшейся органомъ Палаты труда Брюсселя, — конгрессъ, который былъ созванъ въ этомъ городѣ, 12 января 1879 г., единодушно вотировалъ учрежденіе Бельгійской Соціалистической Партіи.

Съ этого момента начинается, съ одной стороны, агитація въ пользу всеобщаго голосованія, а съ другой — кооперативное движеніе, начало котораго можетъ быть отнесено къ 1880 году: году основанія *Voornit*.

Тѣмъ не менѣе, рядомъ съ собственно Соціалисти-

ческой Партіей оставалось нѣкоторое число рабочихъ обществъ съ болѣе умѣренными тенденціями, которыя не осмѣливались открыто объявить себя соціалистическими. Существовало также сильное мютюэлистское движеніе, которое ограничивалось исключительно взаимопомощью въ случаѣ болѣзни.

Какъ объединить всѣ эти разрозненные силы? Вотъ вопросъ, который всѣми былъ уже поставленъ, когда брюссельская Рабочая Лига рѣшила созвать въ Брюсселѣ конгрессъ, на который были приглашены делегаты отъ всѣхъ рабочихъ обществъ безъ исключенія: это было началомъ Бельгійской Рабочей Партіи.

#### § 4. Основаніе Рабочей Партіи.

5 апрѣля 1885 г., сто работниковъ, представлявшихъ 59 ассоціацій, собрались въ кафэ Лебеда,—на площади Городской Ратуши, въ Брюсселѣ, для основанія партіи, которая должна была существовать отдѣльно отъ двухъ прежнихъ политическихъ партій.

Здѣсь присутствовали чисто соціалистическія группы: Vooguit, кооперативное общество Werker, въ Антверпенѣ, Федерация рабочихъ лигъ и демократическихъ федераций, только что образовавшихся въ Брюсселѣ. Но тутъ можно было видѣть, съ другой стороны, представителей болѣе умѣренныхъ группъ, занятыхъ преимущественно защитой своихъ корпоративныхъ интересовъ и развитіемъ учреждений взаимопомощи: Союза стекольщиковъ Шарлеруа, напрімѣръ, Всеобщей Рабочей Ассоціаціи Брюсселя и другихъ.

Эти двѣ тенденціи обнаружились съ самаго начала конгресса при рѣшеніи вопроса о названіи новой партіи. Рабочіе Гента предложили назвать ее Соціалистической Партіей. Вольдерсъ и брюссельцы просили своихъ фламандскихъ товарищей подлить немного воды въ вино и принять въ цѣляхъ соглашенія наименованіе Рабочей Партіи.

Это мнѣніе въ концѣ концовъ одержало верхъ, и соціалисты тѣмъ легче присоединились къ нему, что избранное названіе опредѣленно отмѣчало намѣреніе создать классовую партію.

„Рабочая Партія, писалъ позже Де-Паль, — что можетъ быть шире, точнѣе и проще въ одно и то же время? Къ чему прибавлять слова: соціалистъ, коллективистъ, коммунистъ, рационалистъ, демократъ, республиканецъ



и другіе ограничивающіе эпитеты? Кто говоритъ: „Рабочая Партія“, говоритъ: классовая партія. И съ тѣхъ поръ какъ рабочій классъ конституируется въ партію, какъ вы хотите, чтобы онъ былъ по своимъ стремленіямъ и принципамъ не социалистическимъ и республиканскимъ, а чѣмъ то инымъ?“

Это настолько вѣрно, что никто болѣе не осуждаетъ наименованія Рабочей Партіи, какъ уступку оппортунизму, которой оно было въ началѣ;—напротивъ, благодаря странному обороту вещей въ настоящее время находится много добрыхъ буржуа, которые готовы объявить себя социалистами, но упрекаютъ насъ въ томъ, что мы организовались въ классовую партію.

Ничто однако не препятствуетъ имъ итти съ нами, такъ какъ никто теперь не думаетъ болѣе утверждать, что Рабочая Партія должна состоять исключительно изъ представителей физическаго труда.

Въ самый день ея основанія, 5 апрѣля 1885 г., предложеніе, имѣвшее цѣлью устранить изъ партіи представителей интеллигенціи, было отвергнуто значительнымъ большинствомъ и съ тѣхъ поръ никогда болѣе не возобновлялось.

Жюлемъ Гэдомъ было такъ хорошо сказано: „Отдѣлите рабочую партію отъ тѣхъ элементовъ, которые составляютъ ея главную мыслящую часть; сведите ее къ однимъ только представителямъ ручного труда, и она не будетъ больше способна ни на что, кромѣ мятежей, осужденныхъ остаться безплодными даже въ случаѣ побѣды“.

---

## ГЛАВА II.

### Организація партіи.

---

#### § I. Областныя федераціи.

Бельгійская Рабочая Партія состоитъ въ настоящее время изъ 24 областныхъ федерацій, которыя были представлены на ея послѣднемъ конгрессѣ, 30—31 марта 1902 г., 700 делегатами отъ 478 группъ.

Главнѣйшія изъ этихъ федерацій имѣютъ свои центры въ Брюсселѣ, Гентѣ, Льежѣ, Вербвѣ, Лувэнѣ, Монсѣ, Антверпенѣ, Шарлеруа и Жолимонѣ, небольшомъ мѣстечкѣ, расположенномъ въ Центрѣ,—сердцѣ гигантской

промышленной аггломерации, которая охватывает половину провинции Эно.

Другія болѣе молодыя федераціи, напимѣръ, Динана, Намюра, Люксембурга и Вестъ-Фландрии образуютъ какъ бы аванпосты въ земледѣльческой области страны.

Повсюду, за исключеніемъ нѣсколькихъ мѣстныхъ и незначительныхъ отколовшихся группъ, Рабочая Партія составляетъ единственную социалистическую организацію. Повсюду также строеніе областныхъ федерацій имѣетъ почти одинаковый характеръ: вокругъ потребительнаго товарищества группируются общества взаимопомощи, синдикальныя палаты и политическіе клубы.

Вся эта федеративная организація управляется Генеральнымъ Совѣтомъ, бюро котораго избирается ежегодно конгрессомъ Партіи.

Бюро это состоитъ изъ девяти членовъ, выбранныхъ между членами Партіи, живущими въ городѣ, гдѣ находится мѣстопробываніе Совѣта (Брюссель). Общее собраніе Совѣта заключаетъ, кромѣ того, двѣ другія категоріи членовъ:

- 1) Делегатовъ областныхъ федерацій \*),
- 2) Делегатовъ синдикальныхъ федерацій.

Дѣло въ томъ, что независимо отъ связей, объединяющихъ областныя федераціи существуютъ связи второго порядка между профессиональными синдикатами, которые входятъ въ составъ каждой федераціи: малярами, папиросниками, рабочими по дереву, по металлу и т. д.

При федеративномъ характерѣ партіи и автономіи федерацій, Генеральный Совѣтъ не располагаетъ и не долженъ располагать значительными средствами для покрытія издержекъ по веденію корреспонденціи и пропаганды; онъ получаетъ ежегодно отъ cadaго общества, входящаго въ Партію, десятисантимный членскій взносъ.

Лишнее говорить, что эта сумма представляетъ только ничтожную часть расходовъ на пропаганду. Каждый изъ большихъ кооперативовъ тратитъ на нее нѣсколько тысячъ франковъ въ годъ, а социалистическая пресса располагаетъ спеціальнымъ бюджетомъ и особой администраціей.

---

\*) Въ уставъ Партіи недавно внесено измѣненіе, по которому областная федерація посылаетъ одного делегата на 5,000 членовъ, причемъ число делегатовъ не можетъ быть выше трехъ.

## § 2. Общества взаимопомощи.

25373

Послѣдній докладъ о положеніи обществъ взаимопомощи въ Бельгіи, 31 декабря 1896 года, констатируетъ существованіе 869 обществъ. Но эта цифра ниже дѣйствительной, такъ какъ докладъ подводитъ итогъ только обществамъ утвержденнымъ правительствомъ и ограничивается упоминаніемъ 176 неутвержденныхъ обществъ, которыя послали свои отчеты правительству. Рядомъ съ этими послѣдними существуетъ еще очень большое число такихъ, которыя воздерживаются отъ всякихъ сношеній съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Напримѣръ, общества, примыкающія къ Рабочей Партіи. Они относительно немногочисленны, такъ какъ мютюэлистское движеніе почти вездѣ предшествовало учрежденію Рабочей Партіи. Во время ея основанія большинство тѣхъ, которыя вошли въ нее, участвовали уже съ давнихъ поръ въ обществахъ взаимопомощи, не имѣвшихъ политическаго характера. Выходъ изъ нихъ повлекъ бы за собою потерю правъ на кассу этихъ обществъ, которыя они успѣли пріобрѣсти. Поэтому многіе социалисты участвуютъ въ обществахъ взаимопомощи, но относительно мало этихъ обществъ между социалистическими группами.

Существуютъ, однако, весьма важныя исключенія изъ этого общаго правила которыя можно разбить на три категоріи:

1) Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ гнетъ хозяевъ очень силенъ, общество взаимопомощи служитъ для того, чтобы замаскировать кассу борьбы.

2) Въ Центрѣ (Эно), а въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ бассейнѣ Шарлеруа социалистическія общества взаимопомощи составляютъ ось рабочей организаціи.

3) Въ Гентѣ большое число старыхъ обществъ взаимопомощи было поглощено социалистической федераціей, а въ Брюсселѣ, въ прошломъ году кооперативъ Народный Домъ (Maison du Peuple) создалъ кассу взаимопомощи для своихъ членовъ.

А. Типичнымъ примѣромъ первой категоріи,—ничто теперь не препятствуетъ болѣе привести его,—служитъ Общество Четырехъ Коронъ въ Кэна, въ Брабантѣ. Составленное исключительно изъ каменоломовъ, это общество взаимопомощи сыграло важную роль въ двухъ стачкахъ, происшедшихъ въ 1888 — 1889 годахъ. Не имѣя явно

политическаго характера, оно тѣмъ не менѣе примыкало къ Рабочей Партіи. Поэтому рѣшили прибѣгнуть ко всѣмъ средствамъ, чтобы его уничтожить. Въ теченіи 1893 г. большинство его членовъ были призваны одинъ за другимъ въ бюро той компаніи, которая ихъ нанимала и приглашены, подъ угрозой увольненія, подписать требованіе ликвидаціи и раздѣла имущества общества. Кассовая наличность отъ 7000 до 8000 франковъ, должна была по мысли тѣхъ, которые затѣяли эту исторію, поступить въ страховую кассу компаніи.

Большая часть рабочихъ уступила и поручила четыремъ изъ своихъ товарищей произвести ликвидацію. Однако большинство ихъ подписало на другой же день протестъ противъ злоупотребленія властью, жертвой котораго они были. Будучи преданъ суду въ Нивеллѣ, совѣтъ администраціи Четырехъ Коронъ, не имѣя возможности сообщить своимъ противникамъ актъ протеста, который повлекъ бы за собой увольненіе подписавшихся, ограничился въ своей защитѣ указаніемъ на необходимость привлеченія къ дѣлу восьмисотъ членовъ Общества. Судъ высказался въ этомъ смыслѣ и, въ виду матеріальной невозможности вызова такого числа обвиняемыхъ,—дѣло не пошло дальше.

В. Въ другихъ частяхъ страны и особенно въ Центръ хозяева не прибѣгаютъ и не хотятъ прибѣгать къ средствамъ устрашенія. Однако, чтобы подставить ногу социалистическимъ обществамъ взаимопомощи, они создали страховыя кассы, которыми управляютъ сами рабочіе.

Въ этой мирной борьбѣ между хозяйскими обществами взаимопомощи и тѣми, которыя входятъ въ составъ Федераций Центра, послѣднія все болѣе и болѣе берутъ вверхъ.

Солидарность Фэя, послѣдній пережитокъ Интернаціоналя въ Эно, была основана въ 1869 году. Съ этой эпохи число ея членовъ всѣ годы правильно возрастало и достигло, къ 31 декабрю 1900 г., 550.

Солидарность Фэя породила въ 1871 году цѣлый рядъ корпоративныхъ группъ. Эти группы согласились купить вмѣстѣ, въ мѣстечкѣ Жолимонъ, землю, на которой они построили кооперативный магазинъ. Послѣ различныхъ перепитій этотъ магазинъ очутился въ критическомъ положеніи, но удалось сохранить землю и домъ, которые были переданы въ послѣдствіи кооперативу Прогрессъ, основанному въ Жолимонѣ.

Въ 1886 году, въ моментъ новаго подъема социалистическаго движенія, Солидарность Фэя рѣшила вмѣстѣ съ Обществомъ Взаимопомощи Гестра (основано въ ноябрѣ 1886 г.) создать секціи во всѣхъ окрестныхъ селеніяхъ.

Въ настоящее время (1902 г.) эти секціи, въ числѣ 69, существуютъ во всѣхъ коммунахъ области и образуютъ съ 1891 года Соціалистическую Федерацию Обществъ Взаимопомощи Центра.

Слѣдующая таблица показываетъ намъ прогрессъ, сдѣланный этой Федерацией въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ ея существованія.

Г О Д Ы.	Число обществъ.	Число членовъ.	Общественный капиталъ.
1891	18	3008	19.047 фр. 63 с.
1892	24	4470	24.047 » — »
1893	30	5365	31.444 » 97 »
1894	40	7738	45.523 » 76 » <sup>1)</sup>
1895	54	9761	57.836 » 4 » <sup>2)</sup>
1896	54	9974	77.546 » 3 »
1897	55	10308	92.934 » 23 »
1898	57	10635	114.528 » — »
1899	67	11831	135.807 » 45 »
1900	66	12197	157.470 » 30 » <sup>3)</sup>
1901	70	13000	170.411 » — »

Какъ показываетъ ея названіе, Соціалистическая Федерациа Центра принадлежитъ къ Рабочей Партіи. Но чтобы воспользоваться субсидіями, которыя общественныя власти выдаютъ учрежденіямъ страхования противъ болѣзни или инвалидности, она создала, въ 1900 г., особую санкціонированную правительствомъ

<sup>1)</sup> Въ 1895 г. группы Жюмэ (Ру, Висвиль, Жюмэ) и Госсели отдѣлились, чтобы основать такую же Федерацию бассейна Шарле-руа. По этому, начиная съ 1896 г., приведенныя выше цифры не включаютъ ихъ.

<sup>2)</sup> Въ 1896 г. Федерациа создала пенсіонную кассу для инвалидовъ труда.

<sup>3)</sup> Въ прошломъ году устроили кассу страхования и добились признанія ея королевскимъ указомъ, чтобы пользоваться правительственной субсидіей.

кассу страхованія рядомъ съ своими кассой взаимопомощи и пенсіонной кассой.

Къ 31 декабря 1900 г. запасной капиталъ доходилъ въ кассѣ взаимопомощи до 93.134 фр. 5 сант., а въ пенсіонной кассѣ до 64.336 фр. 25 с.

Эти фонды, вложенные въ социалистическое кооперативное товарищество Прогрессъ, въ Жолимонѣ, представлены облигаціями, приносящими ежегодно 5 процентовъ.

Ежемѣсячный членскій взносъ поднимается до 1 фр. 15 сан., изъ которыхъ 90 сантимовъ идутъ въ кассу взаимопомощи, 15 въ страховую кассу и 10 въ пенсіонную кассу.

Въ случаѣ неспособности къ труду выдается по одному франку въ день въ теченіе пяти съ половиною лѣтъ. Если, по прошествіи этого времени, неспособность къ труду продолжается, члены Общества переходятъ въ пенсіонную кассу, откуда они получаютъ по 6 франковъ въ мѣсяць.

Федерація социалистическихъ обществъ взаимопомощи бассейна Шарлеруа, нѣсколько группъ которой сначала участвовало въ Федерациі Центра, построена по образцу послѣдней.

Первое социалистическое общество взаимопомощи было создано въ Шателэ, небольшомъ промышленномъ городѣ, расположенномъ неподалеку отъ Шарлеруа, въ мартѣ 1895 г. Другія основались немного времени спустя, и скоро девять объединенныхъ обществъ создали Федерацию.

Къ 31 декабря 1896 г., благодаря неутомимой энергіи Леонарда, социалистическаго депутата отъ Шарлеруа она состояла изъ 33 обществъ. Нынѣ она имѣетъ секціи во всѣхъ коммунахъ округа.

Въ Гентѣ путемъ медленнаго проникновенія социалистическихъ идей въ старыя общества взаимопомощи пришли къ созданію обширной организаціи, примыкающей къ Рабочей Партіи \*).

До 1886 г. пытались создать специальную кассу и привлечь туда всѣхъ социалистовъ: общество взаимопомощи Мойзонъ, названное такъ по имени одного изъ пионе-

---

\*) За подробностями мы отсылаемъ читателя къ прекрасной монографіи Varler La Fédération ouvrière gantoise (Musé-social, за январь 1899 г.).

ровъ социализма во Фландріи,—было основано съ этой цѣлью. Несмотря на пропаганду оно развивалось слабо: усилія его организаторовъ столкнулись съ существованіемъ болѣе старыхъ, успѣвшихъ упрочиться обществъ взаимопомощи.

Тогда, измѣняя свою тактику, гентскіе социалисты принялись проповѣдывать во всѣхъ мелкихъ мютюалистскихъ ассоціаціяхъ идею федераціи.

Въ скоромъ времени оказалось возможнымъ созвать конгрессъ, который собрался 25 декабря 1886 года: двадцать обществъ рѣшили создать федерацію для подачи своимъ членамъ бесплатной медицинской помощи. Съ 24 января 1887 г. Федерация Мойзонъ насчитывала 4600 участниковъ.

Немного времени спустя Федерация прибавила къ медицинской помощи выдачу лѣкарствъ. Для осуществленія того и другого она требовала отъ своихъ членовъ взноса по пять сантимовъ въ недѣлю.

Оставалось сдѣлать еще одинъ шагъ: слить различныя существовавшія общества и вмѣсто федераціи создать единую организацію, которая приняла бы чисто социалистическій характеръ. Началась страстная пропаганда, которая подняла противъ себя многочисленныхъ анти-социалистовъ, оставшихся вѣрными принципу федераціи; ее затрудняло сверхъ того упорное сопротивленіе трактирщиковъ, у которыхъ мютюелисты брали помѣщеніе. Однако, не смотря на все это, социалисты одержали побѣду. Всѣ ассоціаціи, за исключеніемъ одной, вотировали за полное сліяніе, принятое окончательно, послѣ испытанія, 1-го марта 1890 г. 2800 голосовъ противъ 40, при трехъ воздержавшихся.

Тогда открылась эра непрерывныхъ успѣховъ, въ теченіе которой число мютюелистовъ поднялось съ 2700, 1-го сентября 1889 г., до 12.000 слишкомъ, а считая семьи лично участвующихъ членовъ, до 20 съ лишнимъ тысячъ.

Между тѣмъ были организованы новые виды помощи: инвалидный фондъ, 1-го февраля 1891 г., касса страхованія жизни, 1-го октября 1894 г.

Нынѣ Федерация Мойзонъ носитъ чисто социалистическій характеръ, и на каждомъ изъ ея обязательныхъ собраній, которыя повторяются черезъ два мѣсяца,—пятнадцать назначенныхъ ораторовъ партіи—въ пятнадцати залахъ за разъ ведутъ собесѣдованія относительно принциповъ социализма или на другую тему,

заранѣе выработанную партіей. Очень часто они излагаютъ тѣ выгоды, которыя члены Мойзона могли бы получить, присоединившись всей массой къ синдикатамъ, кооперативамъ и другимъ группамъ гентской Федерациі.

Между участниками Мойзонъ надо различать:

1) собственно мютюелистовъ; 2) членовъ кассы медицинской и фармацевтической помощи; 3) членовъ кооперативовъ; 4) членовъ спеціальной секціи страхованія жизни.

1) Мютюелисты, въ свою очередь, раздѣляются на три категоріи по цифрѣ ихъ членскаго взноса. Первая категорія платитъ 30 сантимовъ въ недѣлю и получаетъ кромѣ медицинской помощи и лѣкарствъ, ежедневно по 2 фр. 60 сант. въ продолженіи десяти мѣсяцевъ и по 1 фр. 25 сант. въ теченіе слѣдующаго полугодія. Наслѣдники умершаго члена имѣютъ право на 50 франковъ. Вторая категорія платитъ 20 сантимовъ въ недѣлю и получаетъ медицинскую помощь и лѣкарства, пенсіонъ въ 1 ф. 50 с., затѣмъ 75 сант. въ будничные дни; далѣе, въ случаѣ смерти семьѣ выдается 25 франковъ. Наконецъ, третья категорія платитъ только 15 с. и доступъ въ нее открытъ лишь для молодыхъ людей отъ 15 до 20 лѣтъ, для женщинъ отъ 18 до 35 лѣтъ и для рабочихъ, обязанныхъ участвовать въ заводской кассѣ. Въ случаѣ болѣзни, кромѣ родовъ, входящіе въ эту категорію, имѣютъ право на медицинскую помощь и лѣкарства и на полученіе одного франка въ день въ продолженіи шести мѣсяцевъ и 50 сантимовъ въ теченіе слѣдующаго полугодія.

Всѣ мютюелисты мужскаго пола участвуютъ сверхъ того въ инвалидной кассѣ, которая при дополнительномъ взносѣ въ 2 сантима, доставляетъ помощь въ размѣрѣ 50 сантимовъ въ день членамъ, болѣзнь которыхъ продолжается болѣе года.

2) Кассы медицинской и фармацевтической помощи заключаютъ прежде всего женъ и дѣтей мютюелистовъ *Vooguit*. Членскій взносъ—5 сантимовъ въ недѣлю съ cadaго участника. Члены пользуются бесплатно лѣкарствами и визитами врача. Открытыя для всѣхъ—и для взрослыхъ мужчинъ, эти кассы имѣютъ въ числѣ своихъ членовъ главнымъ образомъ дѣтей, начиная съ однолѣтняго возраста до ихъ вступленія въ общество взаимопомощи, стариковъ, возрастъ которыхъ не позволяетъ имъ сдѣлаться мютюелистами,



замужнихъ женщинъ—не работницъ. Кромѣ этихъ членовъ, записанныхъ порознь, нѣкоторыя отдѣльныя общества, въ особенности клубы квартала, очень многочисленные въ Гентѣ, входятъ со всѣми своими членами заразъ.

3) Члены кооперативныхъ товариществъ. Знаменитый кооперативъ Vooguit представляетъ безспорно самое могущественное изъ обществъ, которыя записались такимъ образомъ. Независимо отъ того, входятъ ли его члены въ Общество взаимопомощи или же нѣтъ, Vooguit требуетъ отъ всѣхъ нихъ пятисантимный еженедѣльный взносъ на покрытие расходовъ по страхованію отъ болѣзней. То же самое дѣлаютъ Werkman и Vrye Bakkers, два маленькихъ социалистическихъ кооператива, которые уцѣлѣли, не смотря на гигантское развитіе Vooguit. Но Vooguit значительно увеличиваетъ помощь оказываемую аптечными кассами. Взамѣнъ пяти сантимовъ, вносимыхъ членами Vooguit, они получаютъ въ случаѣ болѣзни:

- a) медицинскій уходъ и лекарства;
- b) 10 франковъ въ случаѣ смерти;
- c) шесть хлѣбовъ въ недѣлю въ теченіе шести недѣль;
- d) подарокъ изъ десяти пшеничныхъ хлѣбовъ и пирога при рожденіи ребенка;
- e) наконецъ, при регулярныхъ покупкахъ въ Vooguit бакалейныхъ товаровъ не менѣе, чѣмъ на 2 франка въ недѣлю, въ случаѣ родовъ, выдается карта на полученіе въ продолженіи шести недѣль бакалейныхъ товаровъ на два франка въ недѣлю.

4) Члены особой секціи страхованія жизни дѣлаютъ, независимо отъ ихъ возраста, одинаковый взносъ, размѣромъ 5 сантимовъ въ недѣлю, но въ секцію можно входить только между семью и сорока пятью годами. Въ случаѣ смерти выдается 100 франковъ; страхованіе на большую сумму не допускается.

Таковы организаціи взаимопомощи, примыкающія къ Федерациі Мойзонъ, но гентскіе социалисты создали въ 1897 г., помимо нея, новую организацію, мѣсто которой естественно въ этой главѣ о взаимопомощи.

Мы имѣемъ въ виду пенсіонную кассу кооператива Vooguit, откуда пенсія выдается безъ членскаго взноса на слѣдующихъ условіяхъ:

- a) Всякій членъ товарищества, который, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 20 лѣтъ ежегодно закупаетъ въ бакалейныхъ лавкахъ и магазинахъ бѣлья и готоваго платья,

товаровъ на 150 франковъ,—имѣетъ право, по достиженіи 60 лѣтъ, на пенсію въ 120 франковъ, которые выдаются ему въ видѣ билетовъ на полученіе изъ кооперативныхъ магазиновъ товаровъ соотвѣтствующей стоимости.

б) Размѣръ этой пенсіи увеличивается:

1) на 10% суммы, на которую ежегодная покупка превышаетъ минимумъ въ 150 франковъ; 2) на одинъ франкъ на каждый лишній годъ закупки сверхъ установленнаго минимума въ 20 лѣтъ, если въ продолженіи этихъ дополнительныхъ періодовъ членъ кооператива выполняетъ обычныя условія, необходимыя для полученія пенсіи.

Таковы основы учрежденія, но рядъ дополнительныхъ постановленій чрезвычайно расширяетъ его значеніе: 1) жена наследуетъ пріобрѣтенныя мужемъ права на пенсію; 2) въ случаѣ смерти мужа до достиженія двадцати необходимыхъ лѣтъ закупки, истекшіе годы засчитываются женѣ, и она можетъ дополнить ихъ, дѣлая минимумъ требуемыхъ покупокъ въ теченіе періода времени, который не доставалъ ея мужу для достиженія установленнаго минимума лѣтъ; 3) выдача пенсіи, которая должна по правиламъ начаться только въ 1917 году, ускорена вопреки имъ для настоящихъ членовъ *Voornit*. Постановленія имѣютъ для нихъ даже обратную силу, если только они въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ покупали на 150 франковъ ежегодно и продолжаютъ это дѣлать. Тогда товарищество выдаетъ своимъ членамъ пенсію съ того дня, какъ они достигнутъ 60 лѣтъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

Тѣ, которые участвуютъ въ *Voornit* съ:

1882 года	получаютъ	пенсію	въ	1889 году
1883	»	»	»	1901 »
1884	»	»	»	1903 »
1885	»	»	»	1905 »
1886	»	»	»	1906 »
1887	»	»	»	1907 »

Записанные въ 1888 году и позже—черезъ 20 лѣтъ послѣ своей записи.

Надо сказать, что эта тѣсная связь взаимопомощи и кооперативнаго товарищества, которая сплетаетъ ихъ между собою для ихъ упроченія, дѣлается все болѣе и болѣе одной изъ характерныхъ чертъ рабочей организаціи въ Бельгіи. Теперь уже не корпорація, какъ нѣ-

когда, но Федерация захватывает человека цѣликомъ и стремится помочь его нуждамъ.

Общество взаимопомощи Центра и бассейна Шарлеруа пользуются, въ качествѣ банковъ, социалистическими кооперативами; кромѣ того, — онѣ вкладываютъ часть своихъ фондовъ въ нарождающіеся кооперативы.

Въ Брюсселѣ, съ 1-го января 1897 года, кооперативъ Народный Домъ обезпечиваетъ всѣмъ своимъ членамъ медицинскій уходъ и лекарства, при уплатѣ 5 сантимовъ въ недѣлю. Мало того, члены кооператива, которые участвуютъ въ немъ не менѣе года, въ случаѣ болѣзни имѣютъ право бесплатно получать хлѣбъ. Наконецъ, среди членовъ кооператива учреждено, 27 декабря 1896 года, взаимное страхованіе Народнаго Дома. Въ настоящее время въ немъ участвуетъ около 1800 человекъ, не смотря на то, что большинство брюссельскихъ социалистовъ въ теченіе многихъ лѣтъ принадлежало къ нейтральнымъ обществамъ взаимопомощи; кассовая наличность къ 1 августа 1901 года доходила до 14.297 фр. 10 сантимовъ. Члены кооператива могутъ участвовать во взаимномъ страхованіи на слѣдующихъ условіяхъ: при уплатѣ одного франка въ мѣсяць они имѣютъ право на полученіе двухъ франковъ ежедневно (кромѣ воскресенья) въ продолженіе года; уплачивая 1 фр. 50 с., получаютъ 2 фр. 75 сант.; при взносѣ 2 фр. въ мѣсяць—выдается 3 фр. 50 сант. въ день. Мы уже говорили, что въ качествѣ членовъ кооператива участвующіе въ страховой кассѣ имѣютъ право на медицинскую помощь и лекарства.

Благопріятныя условія, въ которыя социалистическія общества взаимопомощи имѣютъ возможность поставить своихъ членовъ, въ значительной мѣрѣ обязаны своимъ существованіемъ очень оригинальнымъ учрежденіямъ; мы не знаемъ одинаковыхъ съ ними за границей,—народнымъ аптекамъ, устроеннымъ кооперативными обществами.

Почти во всѣхъ большихъ городахъ,—именно: въ Брюсселѣ, Гентѣ, Льежѣ и Вербвѣ, мютюелисты, заботясь о томъ, чтобы не платить болѣе по своимъ „аптечнымъ счетамъ“, основали кооперативныя аптеки, содержимыя на ихъ средства завѣдующими, которые имѣютъ дипломъ фармацевта.

Самое старое изъ этихъ учрежденій — брюссельское Кооперативное общество народныхъ аптекъ возникло въ 1881 году; основанное 35 обще-

ствами взаимопомощи, оно носить строго нейтральный характеръ, хотя въ немъ участвуетъ большое число социалистовъ.

Но другія аптеки, организованныя по тому же образцу, примыкають къ Рабочей Партіи; Vooguit насчитываетъ ихъ четыре, кооперативъ Прогрессъ, въ Жолимонъ,—двѣ. Едва ли надо прибавлять, что владельцы аптекъ очень косо смотрять на эти учрежденія, которыя, давая значительный доходъ, продають лекарства по весьма пониженной цѣнѣ. Этимъ объясняется ожесточенная кампанія, которую они вели въ 1897 году, чтобы добиться уничтоженія кооперативныхъ аптекъ или, по крайней мѣрѣ, запрещенія для нихъ продавать медикаменты кому-либо, кромѣ своихъ членовъ. Тѣмъ не менѣе ихъ усилія кончились неудачей: законъ 19 марта 1898 года относительно обществъ взаимопомощи, внося измѣненія въ законъ 23 іюня 1894 года, даетъ право утвержденнымъ обществамъ, въ случаѣ, если они владеють долями или акціями въ кооперативныхъ аптекахъ продающихъ всѣмъ безразлично,—не прибѣгать къ правительственному разрѣшенію. Единственное практическое послѣдствіе этого состоитъ въ томъ, что они не могутъ получать субсидій отъ общественныхъ властей. Нашли недопустимымъ, чтобы эти послѣднія выдавали субсидіи торговымъ предпріятіямъ, конкурирующимъ съ другими торговцами.

### § 3. Синдикаты.

Въ нашемъ Изслѣдованіи относительно профессиональныхъ ассоціацій ремесленниковъ и рабочихъ въ Бельгіи можно найти полное изложеніе синдикальнаго движенія въ нашей странѣ до 1892 года.

Въ эту эпоху число организованныхъ въ синдикаты рабочихъ въ мануфактурной промышленности было около 17.000. Присоединяя сюда боевые союзы добывающей промышленности (рудники, каменоломни и т. д.), мы получимъ отъ 60.000 до 70.000 человекъ,—немного болѣе десятой части мужского рабочаго населенія.

Это положеніе, десять лѣтъ спустя, испытало довольно глубокія измѣненія. Законъ 31 марта 1898 года далъ профессиональнымъ союзамъ права юридическаго лица, но подчинилъ это преимущество такимъ условіямъ, что социалистическіе синдикаты предпочитаютъ обхо-

даться безъ правительственнаго утвержденія, пользуясь той свободой ассоціацій, которую имъ гарантируетъ конституція.

Съ 1899 года при Генеральномъ Совѣтѣ Рабочей Партиі создали отдѣльную секцію, синдикальную комиссію, которая имѣетъ своею цѣлью: „изучать рабочій вопросъ, какъ за границей, такъ и въ нашей странѣ, помогать синдикатамъ входить въ сношенія между собою и съ подобными же синдикатами за границей, опубликовать результаты своихъ работъ и анкетъ, а также организовать синдикальные конгрессы“.

3-ій синдикальный конгрессъ былъ созванъ въ Народномъ Домѣ, въ Брюсселѣ, 25 декабря 1901 года.

Мы заимствуемъ изъ доклада А. Окторсъ, секретаря синдикальной комиссіи, слѣдующія цифры относительно группъ, представленныхъ на конгрессѣ:

	1901 годъ.		1900 годъ.
	Число группъ.	Число членовъ.	Число членовъ.
Обработка металловъ . . . . .	44	7.198	8.196
Рудники . . . . .	10	45.000	13.597
Каменоломни . . . . .	17	4.558	3.293
	6	643	481
Ткацкая промышленность . . . . .	13	7.657	9.070
Кожевенное производство . . . . .	4	1.049	1.083
Обработка дерева и мебельное производство . . . . .	12	1.773	2.326
Производство съѣстныхъ припасовъ . . . . .	4	402	473
Производство платья . . . . .	13	2.927	1.100
Табачное производство . . . . .	4	824	940
Книжное дѣло . . . . .	11 <sup>1)</sup>	2.526	2.763
Стеклянное производство . . . . .	12 <sup>2)</sup>	5.930	6.150
Транспортъ . . . . .	6	3.284	11.607
Различныя производства . . . . .	10	1.215	1.271
	<b>144</b>	<b>84.896</b>	<b>62.251</b>

1) Съ нейтральными группами.

2) Нейтральная группа.

Итакъ, въ 1901 году, было представлено 84.896 членовъ, изъ которыхъ 76.440 принадлежали къ Рабочей Партіи и 8.456 оставались нейтральными, при чемъ часть ихъ входила въ Федерацию типографовъ, а остальные въ могущественный Союзъ стекольщиковъ Лоделинара (Шарлеруа).

Число всѣхъ организованныхъ въ синдикаты рабочихъ въ Бельгіи выше указанныхъ цифръ. Окторсъ и Варлэ, корреспонденты *Revue du travail* оба насчитываютъ ихъ около 110.000, въ томъ числѣ отъ 10 до 15 тысячъ членовъ католическихъ союзовъ.

Вышеприведенная таблица показываетъ значительный ростъ синдикатовъ рудокоповъ, число членовъ которыхъ поднялось въ теченіе года съ 13.597 до 45.000. Надо сказать, что эти синдикаты всегда были очень неустойчивы: необычайно многочисленны въ періодъ стачекъ между 1886 и 1894 г., послѣ него они оказались почти совершенно дезорганизованными. Вообще углекопы склонялись болѣе къ кооперативнымъ товариществамъ и социалистическимъ обществамъ взаимопомощи; но вотъ уже годъ, какъ синдикальное движеніе вновь получило широкій размахъ, и все заставляетъ предвидѣть, что скоро Союзы углекоповъ достигнутъ своей прежней величины.

Наоборотъ, замѣтно уменьшеніе числа членовъ, въ нѣсколькихъ синдикатахъ въ промышленныхъ городахъ и особенно въ синдикатѣ докеровъ въ Антверпенѣ. Ихъ комитеты приписываютъ это уменьшеніе кризису: „выбывшіе члены не потеряны для синдикальнаго дѣла, но они не въ состояніи платить; иные покидаютъ страну, чтобы найти трудъ за границей“.

Если не говорить о Союзѣ стекольщиковъ и Федерациі рудокоповъ, то самые могущественные синдикаты находятся въ Брюсселѣ и Гентѣ.

Въ 1897 году Федерациа гентскихъ социалистическихъ синдикатовъ насчитывала 9895 членовъ, въ октябрѣ 1900 года эта цифра поднялась до 10.625, при чемъ сюда входили: прядильщики и прядильщицы льна, 2300; братство ткачей, 2100, прядильщики и прядильщицы хлопка, 1700, рабочіе по металлу—1400; грузчики—1400; рабочіе по дереву—650; каменьщики—250; папиросники—170; булочники—80; сапожники—75; портные—75; золотильщики—80; маляры—60; занятые вывозкой нечистотъ—50; рабочіе въ бойняхъ—45.

Въ Брюсселѣ всѣ рабочіе синдикаты принадлежатъ

къ Народному Дому, за исключеніемъ нѣсколькихъ „христіанскихъ корпорацій“ и четырехъ синдикатовъ: типографовъ, шапочниковъ, ювелировъ и перчаточниковъ.

Что касается синдикатовъ брюссельской Федерациі, которыхъ въ 1892 году было 33, съ 3000 съ лишнимъ членовъ, то въ настоящее время число ихъ доходитъ до 63 и въ нихъ насчитывается около 6.900 членовъ, но надо замѣтить, что эта послѣдняя цифра, доставленная намъ постояннымъ секретаремъ Федерациі, ниже дѣйствительной: большая часть примыкающихъ синдикатовъ при подсчетѣ своего наличнаго состава для внесенія федеральнаго членскаго взноса беретъ только круглыя цифры, отбрасывая единицы и даже десятки: напримеръ, золотильщики, которыхъ насчитывается 175, платятъ только за 150 человекъ.

Между брюссельскими профессиональными ассоціаціями надо отмѣтить нѣсколько женскихъ синдикатовъ: ковровщицъ (29), цвѣточницъ (55), шляпочницъ (300).

Другіе важные синдикаты Брюсселя, примыкающіе къ Рабочей Партіи: механики (700 членовъ), токари (300), литейщики (280), литографы (130), папиросники (110), столяры и плотники (500), федерація рабочихъ по бронзѣ (325), золотильщики (150), булочники (230) большинство послѣднихъ принадлежитъ къ работникамъ и разносчикамъ хлѣба Народнаго Дома.

Прибавимъ къ этому, что отказъ упомянутыхъ выше четырехъ „свободныхъ“ синдикатовъ присоединиться къ Рабочей Партіи отнюдь не означаетъ антагонизма между ними: большая часть ихъ членовъ — социалисты, но, чтобы избѣжать выхода меньшинства, большинство не требуетъ присоединенія.

Что касается „христіанскихъ корпорацій“ то они, за исключеніемъ, можетъ быть, Гента \*), существуютъ почти

---

\*) Revue du Travail (издаваемый департаментомъ труда въ Бельгіи), октябрь 1901 г., стр. 1122: „Гантъ заключаетъ 14 антисоціалистическихъ синдикатовъ, съ 3385 членами; Общество „Союзъ и Ррудъ“ въ Брюсселѣ насчитываетъ ихъ 10 съ 457 членами; „Ремесленная Гильдія въ Брюгге“—6, съ 400 членами; „Ремесленная Гильдія“ въ Рулерсѣ—6, съ 639 членами; „Гильдія“ въ Сень. Николаѣ—6, съ 653 членами; въ Веттеренѣ—6, съ 653 членами; въ Малинѣ—13, съ 900 членами; въ Куртрэ—8, съ 763.

Кромѣ того профессиональные синдикаты существуютъ еще въ Аlostъ, Оденардѣ, Дейнзѣ, Эклоо, Гудевѣ, Эмери, Лувэнѣ, Льежѣ, Менэнѣ, Ренэнѣ, Серэнѣ Антверпенѣ, Термондѣ и т. д. Въ общемъ

только на бумагахъ или же состоятъ изъ рабочихъ, которые принимаютъ въ нихъ участіе, чтобы не быть уволенными своими хозяевами. Это союзы борьбы противъ социализма, а не противъ капитализма. Они имѣютъ впрочемъ мало вліянія, тогда какъ синдикаты Рабочей Партіи, при ограниченномъ числѣ ихъ членовъ, содержатъ самые энергическіе элементы пролетаріата и въ дѣйствительности руководятъ большой массой еще не организованныхъ рабочихъ.

Послѣдній отчетъ синдикальной Коммиссіи констатируетъ значительный прогрессъ, съ точки зрѣнія организаціи: многія группы увеличили свой членскій взносъ, который слишкомъ часто былъ малъ до смѣшного; 29 изъ нихъ имѣютъ постоянный оплачиваемый секретаріатъ,—въ 1900 году такихъ было только 13; другія, числомъ 24, только что создали библіотеки.

Но, не смотря на этотъ прогрессъ, профессиональная организація оставляетъ многого желать, и, въ случаѣ конфликта, большинство синдикатовъ должно значительно болѣе рассчитывать на помощь извнѣ, на субсидіи кооперативовъ, этихъ арсеналовъ и крѣпостей Партіи, чѣмъ на самихъ себя, на свою въ общемъ недостаточную кассовую наличность.

#### § 4. Кооперативы.

Кооперативное движеніе начало получать распространеніе въ нашей странѣ только за послѣдніе двадцать лѣтъ, начиная съ того момента, когда основатели Народныхъ Аптекъ въ Брюсселѣ и, въ особенности, социалистической булочной Voornit создали новыя, оригинальныя формы ассоціаціи, чудесно приспособленныя къ нуждамъ и стремленіямъ рабочаго класса.

Раньше исторія кооперативнаго движенія [въ Бельгіи,—которую въ настоящій моментъ излагаетъ нашъ другъ Луи Бертранъ въ своемъ удивительномъ по богатству матеріаловъ трудѣ,—была, прежде всего, исторіей его неудачъ.

Въ 1848—1849 г. въ Бельгіи возникли подъ вліяніемъ примѣра Франціи производительныя товарищества, ко-

---

число членовъ этихъ различныхъ синдикатовъ около 11.000. Не считая, разумѣется, „Крестьянскихъ Лигъ“, которыя очень многочисленны и хорошо организованы.



торыя погибли черезъ годъ или два одно за другимъ. Осталось единственное,—Товарищество типографовъ въ Брюссель, но оно совершенно потеряло кооперативный характеръ.

Около 1865 года Франкмасоны брюссельской Ложи Друзей-Филантроповъ, которые въ скоромъ времени нашли подражателя въ лицѣ одного промышленника въ Льежѣ, приняли инициативу основанія народнаго кооперативнаго ресторана.

Наконецъ, пропаганда Интернаціонала открываетъ новый періодъ, отличающійся созданиемъ большого числа потребительныхъ товариществъ.

Быль принятъ типъ бакалейнаго магазина съ колониальными товарами и мукой, и въ 1871 году эти товарищества были достаточно многочисленны, чтобы образовать федерацію для оптовой покупки товаровъ.

Но съ распущеніемъ Интернаціонала кооперативное движеніе не замедлило прійти въ упадокъ, и къ 1-му января 1878 года во всей Бельгіи было только тринадцать кооперативныхъ товариществъ, утвержденныхъ властями, въ томъ числѣ шесть народныхъ банковъ, составленныхъ большею частью изъ ремесленниковъ и мелкихъ буржуа. Въ теченіе двухъ слѣдующихъ лѣтъ *Moniteur* упоминаетъ только о восьми новыхъ товариществахъ, но съ 1880 года,—года основанія *Voogruit*,—кооперативы вообще и въ особенности социалистическіе кооперативы начинаютъ быстро развиваться.

Съ 1873 года,—когда былъ изданъ законъ относительно кооперативныхъ товариществъ,—по 1885 годъ организуется только 92 товарищества.

Съ 1885 года до конца 1894 г, создается 417, болѣе чѣмъ по 45 ежегодно.

Въ 1895 году	основано	94	кооперативныхъ	товариществъ.
» 1896	»	179	»	»
» 1897	»	312	»	»
» 1898	»	268	»	»
» 1899	»	190	»	»
» 1900	»	251	»	»

Къ 1-му января 1901 года въ Бельгіи было болѣе 1880 кооперативовъ всѣхъ категорій: ссудосберегательныхъ обществъ, потребительныхъ товариществъ, пивоваренныхъ, винокуренныхъ, производительныхъ товариществъ и т. д.

Что касается чисто социалистическихъ кооперативовъ то Федерация кооперативныхъ товариществъ, принадлежащая къ Рабочей Партіи, насчитываетъ 189 группъ и около 86.000 членовъ.\*)

Во всѣхъ центрахъ, гдѣ Рабочая Партія получила какое-либо значеніе,— социалистическая булочная, построенная по образцу Vooguit, служитъ основой рабочей организаціи.

Въ слѣдующей таблицѣ мы резюмируемъ нѣкоторыя краткія данныя относительно главныхъ изъ нихъ.\*\*)

Названіе товариществъ.	Мѣстопребываніе.	Годъ основанія.	Число членовъ товариществъ.			
			1839	1893	1897	1901
Vooguit . . . . .	Гентъ . . . . .	1880	3.000	5.500	6.000	7.000
Vrize Bakkers (Werker) . . . .	Антверпенъ . . . .	1880	1.550	4.080	5.500	7.000
Maison du Peuple.	Брюссель . . . . .	1884	3.500	9.000	15.000	18.000
Progrès . . . . .	Жолимонъ . . . . .	1886	3.300	7.000	11.000	15.000
Prolétaire . . . . .	Лувэнъ . . . . .	1886	350	1.260	2.500	—
Populaire . . . . .	Льежъ . . . . .	1887	720	1.450	3.000	4.000
Ruche Ouvrier . . . .	Вервенъ . . . . .	1888	450	1.600	2.000	1.800
В с е г о . . . . .		—	12.870	29.830	49.500	52.800

Рядомъ съ этими большими товариществами, въ центрѣ наиболѣе важныхъ рабочихъ федерацій существуетъ извѣстное число другихъ, которыя основаны по тому же

\*) Луи Бертранъ опредѣляетъ приблизительно въ 200.000 общее число членовъ бельгійскихъ кооперативныхъ товариществъ, включая сюда земледѣльческіе кооперативы (молочные, для покупки удобренія, сѣмянъ и т. д.)

\*\*) Цифры приблизительны, ибо число членовъ въ большихъ кооперативахъ постоянно мѣняется.

самому образцу федераціями болѣе поздняго происхожденія.

Таковы, на примѣръ, *Persévérance*, въ Нивеллѣ, *Maison du Peuple* въ Динанѣ, кооперативы *Prolétaire* въ Гюи, *Justice* въ Вареммѣ, *Maison du Peuple* въ Анвелэ и Анденнѣ, въ округѣ Намюръ, *Social* въ Лессинѣ и т. д.

Въ каменноугольныхъ бассейнахъ Шарлеруа и Боринажа мы находимъ особыя условія, которыя требуютъ нѣкоторыхъ разъясненій.

1) Въ бассейнѣ Шарлеруа, гдѣ организація очень стара, социалистическія булочные основаны недавно, и быстрый ростъ ихъ начинается всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Эта задержка въ развитіи происходитъ отъ двухъ причинъ: еще распространенной привычки печь хлѣбъ дома и желанія сохранить мелкую торговлю, которая господствовала въ районѣ главной организаціи рудокоповъ, Ордена Рыцарей Труда до выступленія на сцену Рабочей Партіи.

Впрочемъ, съ 1896 года *Concorde*, кооперативное товарищество рабочихъ бассейна Шарлеруа, кажется, хочетъ наверстать потерянное время. Оно насчитываетъ теперь болѣе семи тысячъ членовъ, имѣетъ двѣ большихъ булочныхъ, одну въ Ру, другую въ Шарлеруа и въ 1900 году сдѣлало миллионный оборотъ.

Производство хлѣбовъ съ 1896 года увеличивалось въ слѣдующей прогрессіи:

1896 г.	257.778	бѣлыхъ	хлѣбовъ	по	2	кило
1897 »	483.536	»	»	»	—	»
1898 »	1.159.140	»	»	»	—	»
1899 »	1.586.382	»	»	»	—	»
1900 »	1.899.464	»	»	»	—	»

Въ настоящее время ежедневное потребленіе доходитъ до десяти тысячъ хлѣбовъ, почти не уступая потребленію въ кооперативѣ Жолимона.

2) Въ Боринажѣ социалистическіе кооперативы очень многочисленны, но дѣятельность каждаго изъ нихъ почти не выходитъ за предѣлы его коммуны Узость кругозора, интересы своей колокольни, которые господствуютъ въ этой области, составляютъ до сихъ поръ непреоборимое препятствіе для централизаціи и даже для простой федераціи. Тѣмъ не менѣе, съ нѣкотораго времени кооперативы Боринажа вступаютъ въ соглашеніе между собой, чтобы опредѣлить кругъ вліянія для каждаго изъ

нихъ, и все болѣе и болѣе проникаются принципами и тактикой, усвоенными другими кооперативами, принадлежащими къ Рабочей Партіи.

Послѣдніе имѣютъ нѣсколько общихъ характерныхъ чертъ,—главнѣйшія изъ нихъ:

а) Членскія книжки напоминаютъ членамъ товарищества „что Общество представляетъ прежде всего политическую социалистическую группу и что, записываясь въ члены кооператива, они присоединяются къ программѣ Рабочей Партіи.

в) Чтобы быть допущеннымъ въ социалистическій кооперативъ, достаточно выполнить три слѣдующихъ условія:

1) принять программу Рабочей Партіи,

2) уплатить за право вступленія (50 сант. въ Жолимонѣ, 40 сант. въ Брюсселѣ, 35 сант. въ Антверпенѣ, 25 сант. повсюду въ другихъ мѣстахъ).

3) подписаться на одну акцію.

Цѣна акціи—10 франковъ, кромѣ Жолимона (2 фр.) и Лувэна (75 сант.) Уплата за эти акціи производится посредствомъ вычета изъ прибылей. Такимъ образомъ самый бѣдный, не раскрывая кошелекъ, можетъ сдѣлаться членомъ товарищества.

с) Прибыль дѣлится на три части: 1-ая идетъ на погашеніе долговъ и въ запасной фондъ; 2-ая на социалистическую пропаганду; 3-ья распределяется между членами кооператива.

Это участіе членовъ въ прибыляхъ весьма различно въ разныхъ областяхъ.

Въ Брюсселѣ и валлонской странѣ обращаютъ особенное вниманіе на привлеченіе членовъ путемъ пониженія продажной цѣны. Въ фламандской странѣ, наоборотъ, больше заботятся о значительныхъ прибыляхъ, поддерживая цѣны на соответствующемъ уровнѣ.

Vooguit ведется по послѣднему способу: область его дѣятельности увеличивается быстрѣе численнаго состава.

Maison du Peuple стремится скорѣе къ тому, чтобы развернуть свою дѣятельность вширь; число его членовъ, привлекаемыхъ низкой цѣною хлѣба, возрастаетъ много скорѣе, чѣмъ въ Vooguit. Зато въ другихъ областяхъ не замѣчается столь же быстрого прогресса.

Напечатанная ниже таблица даетъ намъ для первой половины 1892 г. цифры, которыя позволяютъ опредѣлить относительное значеніе различныхъ отдѣленій въ главныхъ кооперативныхъ товариществахъ.

І. В а л о в о й д о х о д ъ.

	Vooruit	Werker	Maison du Peuple.	Progrès.
	франковъ.	франковъ.	франковъ.	франковъ.
Булочные . . . . .	575.583,34	283.468,55	587.279,40	571.619,93
Аптеки . . . . .	31.212,31	17.287,82	—	17.824,84
Кафэ . . . . .	21.354,52	6.255,69	24.646,08	10.554,80
Уголь . . . . .	84.944,91	7.866,60	46.190,23	—
Бакалейные товары . . . . .	70.919,13	46.382,51	25.459,44	—
Магазины матерій и готоваго платья . . . . .	88.752,40	—	62.541,41	—
Сапожныя мастерскія . . . . .	50.363,69	2.717,88	—	—
Мебель . . . . .	—	747,72	—	—
Мясная лавка . . . . .	—	—	64.471,89	27.744,14
Торговля виномъ . . . . .	—	—	—	—
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>923.130,29</b>	<b>364.728,77</b>	<b>810.854,55</b>	<b>631.287,21</b>
Доходъ отъ булочныхъ въ процентахъ . . . . .	62,35%	77,72%	72,40%	90,54%

\*С

П. П р и б ы л ь.

	Vooruit	Werker	Maison du Peuple.	Progrès.
	франковъ.	франковъ.	франковъ.	франковъ.
Булочныя . . . . .	141.041,86	68.826,95	61.741,36	39.688,15
Аптеки . . . . .	9.634,61	6.006,11	—	1.089,02
Кафэ . . . . .	884,94	851,58	491,14	1.747,63
Уголь . . . . .	2.565,91	255,63	621,51	—
Бакалейные товары . . . . .	7.865,15	2.043,08	227,93	—
Магазины матерій и готоваго платья . . . . .	11.211,01	—	1.122,62	—
Сапожныя мастерскія . . . . .	6.558,76	295,37	—	—
Мебель . . . . .	—	53,37	—	25,10
Мясныя лавки . . . . .	—	—	—	130,22
Торговля виномъ . . . . .	—	—	—	—
В с е г о . . . . .	178.655,19	79.967,78	64.228,91	42.480,52
Прибыль отъ булочныхъ составляетъ . . . . .	78,51%	85,08%	96,12%	93,55%

Съ 1892 года социалистическіе кооперативы приняли различные способы счетоводства и, слѣдовательно, ихъ балансы не поддаются больше сравненію. Мы ограничимся нѣсколькими общими указаніями относительно главнѣйшихъ товариществъ:

1) Populaire (Льежъ), пережившее въ началѣ трудные годы, теперь преуспѣваетъ. Оно владѣетъ хлѣбопекарней, которая кормитъ три тысячи семей, магазиномъ бакалейныхъ товаровъ, башмачной лавкой и семью помѣщеніями, которыя служатъ въ то же время Народнымъ Домомъ. Его чистая прибыль поднялась въ 1901 году до 101.638 фр. 70 сант., изъ этой суммы около 60 000 фр. роздано владѣльцамъ акцій.

2) Werker (Антверпенъ) насчитываетъ около семи тысячъ кліентовъ, но его политическое вліяніе, въ противоположность тому, что происходитъ въ другихъ городахъ,—далеко не соотвѣтствуетъ его коммерческому значенію. Прибыль, полученная въ теченіе первой половины 1901 года булочной, магазинами матерій, магазинами угля, сапожными и швейными мастерскими, кафэ и аптекой дошла въ общемъ до 144.599 фр. 42 сант.

3) Progrès (кооперативъ рабочихъ Центра Эно) насчитывалъ въ началѣ 1901 года 14.670 членовъ (въ настоящее время число ихъ превосходитъ 15,000); производство хлѣба въ теченіе 1900 года дошло до 2.755.681 хлѣбовъ по 2 кило; прибыль за вторую половину 1900 года поднялась до 84.448 франковъ.

Будучи основанъ въ 1886 году, въ промышленной области, которая лежитъ между Шарлеруа и Монсомъ, этотъ могущественный кооперативъ нынѣ оказываетъ свое вліяніе на всю страну. Обширныя и удобныя помѣщенія, которыя онъ построилъ подъ названіемъ Народныхъ Домовъ въ Морланвэ, Уденъ, Экоуссинъ и Лувьеръ представляютъ главное мѣсто собраній рабочихъ социалистовъ.

Къ хлѣбопекарнѣ только что присоединены одновременно: мясная лавка, три аптеки и обширная пивоварня;

въ 1898 году было сварено 68 чановъ пива.
„ 1898 „ „ „ 96 „ „
„ 1900 „ „ „ 131 „ „

Во второй половинѣ 1900 года владѣльцамъ пивоварни было выдано 14.000 франковъ, тогда какъ 38.272 фр. пошли потребителямъ булочной, 486 фр. покупателямъ

въ мясной лавкѣ и 5.118 франковъ на социалистическую пропаганду; остатокъ прибыли былъ употребленъ на погашеніе долга.

Къ 31 декабря 1900 года положеніе общества было слѣдующимъ.

Общій балансъ къ 31 декабря 1900 года.

### АКТИВЪ

Кассовая наличность . . . . .	26 924,08
Матеріалы, недвижимость, орудія . . . . .	695.524,26
Товары разнаго рода въ магазинѣ . . . . .	25.064,44
» » въ булочной . . . . .	3. 777,90
» » въ аптекѣ Жолимона . . . . .	1.400,00
» » » » Лувьера . . . . .	2.500,00
» » » » Удена . . . . .	9.500,00
» » въ мясной лавкѣ . . . . .	699,00
Вина въ погребѣ . . . . .	2.195,00
Товары въ Maison du Peuple Жолимона . . . . .	534,92
Товары въ Maison du Peuple Лувьера . . . . .	472,27
Товары въ Maison du Peuple Морлявэ . . . . .	572,99
» » » » Удена . . . . .	245,52
» » въ пивоварнѣ . . . . .	32.660,70
Маргарина въ центральномъ магазинѣ . . . . .	364,62
	<hr/>
	802.336,01
Авансы различнымъ кліентамъ . . . . .	6.638,18
» вкладчикамъ . . . . .	6.387,51
» на различныя орудія . . . . .	1.044,17
» на пропаганду и различныя субсидіи . . . . .	5.118,68
Авансы въ кассу взаимопомощи . . . . .	14.282,76
» на социалистическую прессу . . . . .	42.750,00
» въ пенсіонную кассу служебнаго персонала . . . . .	1.082,25
» аптекамъ . . . . .	5.176,53
	<hr/>
	Итого 884.916,53

### ПАССИВЪ.

Занасной фондъ . . . . .	60.000,00
Владѣльцамъ двухфранковыхъ акцій . . . . .	27.663,50
Владѣльцамъ облигацій . . . . .	309.390,00
Поставщикамъ . . . . .	95.097,09
На погашеніе издержекъ . . . . .	308.317,90
	<hr/>
	Итого 800.468,49

По размѣрамъ годового оборота кооперативъ Жолимона занимаетъ третье мѣсто, а по числу своихъ членовъ второе—между главными социалистическими кооперативами Бельгіи.



4) *Maison du Peuple*, Народный Домъ Брюсселя представляетъ въ настоящее время, не смотря на ожесточенную конкуренцію двухъ капиталистическихъ обществъ, самую большую булочную страны.

Въ своей Исторіи кооперативнаго движенія въ Бельгіи Луи Бертранъ слѣдующимъ образомъ рассказываетъ о его основаніи въ 1886 году:

„Группа рабочихъ самыхъ различныхъ профессій рѣшила создать кооперативную булочную. Каждый членъ долженъ былъ внести 10 франковъ, помимо еженедѣльныхъ взносовъ отъ 25 до 30 сантимовъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ было около восьмидесяти участниковъ, и кассовая наличность поднялась до 700 франковъ. Для этихъ восьмидесяти членовъ съ ихъ семьями было нужно ежедневно около 120 хлѣбовъ по одному килограмму. Наняли подвалъ съ печью для булочной за 35 франковъ въ мѣсяць. Приобрѣли деревянную квашню, другую утварь, дровъ, чтобы топить печь, и телѣжку для собаки. Одинъ торговецъ мукой продалъ намъ пятнадцать мѣшковъ, за которые было тотчасъ же уплачено. Впослѣдствіи онъ согласился отпустить намъ въ кредитъ,—уплата за муку производилась каждыя двѣ недѣли. Былъ нанятъ рабочій булочникъ. Утромъ онъ пекъ хлѣбъ, а послѣ обѣда разносилъ его по домамъ членовъ товарищества. Эта была нелегкая вещь, ибо послѣдніе были разбросаны по всѣмъ кварталамъ и предмѣстьямъ города.

Общество управлялось безвозмездно комитетомъ изъ девяти членовъ; одинъ изъ нихъ былъ секретаремъ, а другой казначеемъ.

„Прибыль, особенно въ началѣ, была весьма значительна—отъ 8 до 12 сантимовъ на хлѣбъ. Эта была отличная экономія для рабочей семьи. Женщины говорили объ этомъ своимъ сосѣдямъ, и, такимъ образомъ, число членовъ мало-по-малу поднялось съ восьмидесяти до 250. Черезъ четыре года было четыреста членовъ; пришлось нанять болѣе обширное помѣщеніе и поставить тамъ усовершенствованныя печи и механическую квашню.

Въ 1886 году кооперативъ нанялъ громадное помѣщеніе за 5000 фр. въ годъ и предоставилъ его въ распоряженіе рабочихъ социалистическихъ ассоціацій Брюсселя. Не прошло и десяти лѣтъ, какъ этотъ старый *Maison du Peuple* сдѣлался слишкомъ малъ, и кооперативъ рѣшилъ построить новое зданіе.

Въ настоящее время этотъ кооперативъ насчитываетъ болѣе 18.000 членовъ, то-есть, считая по пяти человекъ на семью, около 90000 потребителей“.

Въ теченіе первой половины 1901 года было произведено въ двухъ хлѣбопекарняхъ, которыя ему принадлежатъ, 5331520 кило хлѣба; производство за годъ превосходитъ 10 милліоновъ кило; прибыль товарищества, которая въ 1900 году была ниже 50000 франковъ, поднялась до 247.984 франковъ.

Къ этой цифрѣ надо прибавить марки на полученіе хлѣба, выданные больнымъ членамъ кооператива, на сумму въ 724.100 франковъ; 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> покупателямъ бакалейныхъ товаровъ и масла,—1.335.024; 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> покупателямъ готового платья и галантерейныхъ товаровъ 6.504.99; такимъ образомъ общая сумма прибыли равняется 27.507.948 франковъ.

Вотъ положеніе общества по послѣднему балансу  
Балансъ операцій съ 1-го января по 30-е іюня 1901 года.

АКТИВЪ.		франковъ
Денегъ въ кассѣ . . . . .		1.023,84
Сумма долга за выпущенныя акціи . . . . .		103.584,53
Акціи различныхъ кооперативныхъ обществъ, за которыя уплачено товариществомъ . . . . .		77.600,00
Залоги, внесенные и одолженные группамъ . . . . .		126.913,62
Недвижимость, движимое имущество, матеріалы и помѣщенія . . . . .		2.047.725,92
Различные должники . . . . .		50.756,44
Муки въ магазинахъ . . . . .		77.779,25
Хлѣбъ, дрожжи, соль и т. д. . . . .		1.883,83
Вина, пиво, сигары . . . . .		28.234,84
Кафэ Molenbek . . . . .		770,59
Пивная . . . . .		2.095,71
Мясо . . . . .		360,00
Готовое платье, сукна и галантерейные товары. . . . .		144.614,92
Уголь и дрова . . . . .		8.023,45
Различные товары и масло . . . . .		72.570,17
	Всего	<u>2.743.937,11</u>

ПАССИВЪ.		
Капитала: 24.097 выпущенныхъ акцій . . . . .		240.970,00
Запасной фондъ . . . . .		125.000,00
Фондъ погашенія . . . . .		650.935,00
Марки въ обращеніи . . . . .		403,75
Залоги служебнаго персонала и вклады группъ . . . . .		198.289,93
Ипотечные займы . . . . .		879.108,60
Различные кредиторы . . . . .		401.245,68
Реализованная прибыль . . . . .		277.984,15
	Всего	<u>2.743.937,11</u>

247,984 фр. прибыли за полугодіе были распределены слѣдующимъ образомъ.

Проценты и погашеніе долга . . . . .	52.250,00
Медицинская помощь и лекарство . . . . .	25.292,92
Пропаганда и различные расходы . . . . .	12.994,74
Членамъ общества . . . . .	151.246,90
	<u>247.984,15</u>

Отсюда видно, что расходы на кооперативную и социалистическую пропаганду за одно только полугодіе, въ теченіе котораго не было ни выборовъ, ни значительныхъ стачекъ, доходятъ почти до 13 тысячъ франковъ. Такимъ образомъ одинъ только кооперативъ Брюсселя предоставляет каждый годъ въ распоряженіе партіи сумму минимумъ въ 25.000 франковъ, не считая, конечно, даровыхъ помѣщеній и неустанной пропаганды, которую ведутъ члены кооператива.

Народный Домъ могъ дважды, не сокращая своего производства, поднять цѣну на хлѣбъ,—съ 22 сант. до 25 сант. въ первый разъ, и затѣмъ съ 25 до 27 сант.—замѣчательный фактъ, ясно показывающій крѣпость этого товарищества. Два конкурирующихъ съ нимъ капиталистическихъ общества поддерживали свои прежнія цѣны и продавали въ убытокъ, надѣясь вызвать распаденіе социалистическаго кооператива. Непрерывный притокъ новыхъ членовъ больше, чѣмъ возмѣстилъ выходъ незначительнаго числа старыхъ: каждую недѣлю новые члены вступаютъ десятками, если не сотнями.

Слѣдующая таблица даетъ яркое представленіе о ростѣ числа членовъ съ 1889 года:

Годы.	Число семей.	Количество потреблен. хлѣба.
1889	2.500	1.260.000 килограмовъ
1890	3.500	1.561.500 »
1891	4.750	2.965.000 »
1892	7.000	4.790.000 »
1893	8.000	4.950.000 »
1894	9.000	5.250.000 »
1895	12.000	6.450.000 »
1896	15.000	7.500.000 »
1901	18.000	10.500.000 »

Въ настоящее время еженедѣльное производство двухъ булочныхъ колеблется между 210.000 и 230.000 кил.

Другія развѣтвленія кооператива,—бакалейная лавка, магазинъ матерій, мясная лавка, торговля углемъ и виномъ, не имѣя такого же значенія, находятся въ одинаково блестящемъ состояніи; старыя помѣщенія сдѣлались поэтому слишкомъ тѣсными, и были покинуты въ 1899 г., съ постройкой новаго Народнаго Дома настоящаго дворца, который стоилъ до милліона двухсотъ тысячъ франковъ.

Чтобы достать эту сумму, пришлось обратиться къ займу подъ залогъ двухъ хлѣбопекаренъ, въ семьсотъ тысячъ франковъ; кредиторомъ была гарантированная государствомъ сберегательная и пенсіонная касса. Официальное учрежденіе, оказывающее кредитъ революціонному социализму,—это явленіе, на которомъ было бы крайне любопытно остановиться подробнѣе, но это завело бы насъ далеко за предѣлы настоящаго общаго очерка. Составляетъ заслугу бельгійскаго правительства, что оно, при посредствѣ сберегательной кассы, оказываетъ кредитъ всѣмъ кооперативамъ, предлагающимъ солидныя гарантіи. Однако, чтобы увеличить гарантіи и замаскировать свои шаги, касса выдала ссуду не прямо Народному Дому, а товариществу (*consortium*) изъ двѣнадцати лицъ, которыя дали сверхъ того личныя гарантіи.

Такимъ же путемъ кооперативы Динана и Нивелля получили необходимые имъ капиталы.

5) *Уоогуит*, въ Гентѣ, насчитываетъ менѣе членовъ, чѣмъ Прогрессъ и Народный Домъ, но его болѣе старыя учрежденія сложнѣе и интереснѣе.

Годовой оборотъ скоро достигнетъ трехъ милліоновъ (2.827.811 фр. 63 с. при сведеніи баланса 1900—1901 годовъ). Чистая прибыль, съ сентября 1900 года по августъ 1901, поднялась до 29.526 фр. 12 с. + 27.745 фр. 75 с., не считая дивидентовъ выданныхъ членамъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ ихъ потребленію, въ видѣ билетовъ на полученіе хлѣба или товаровъ. Дивидентъ на одинъ хлѣбъ, равный въ Брюсселѣ только 2 сантимамъ, въ Гентѣ поднимается до 9 сант., такъ что кило хлѣба перваго сорта, которое обыкновенно продается за 30 сантимовъ, обходится членамъ общества по 21 сант.

Производство хлѣба, которое, естественно, соотвѣтствуетъ числу членовъ, ниже, чѣмъ въ Брюсселѣ: оно колеблется между 100.000 и 110.000 кило въ недѣлю

(104.379 кило съ 9-го по 16-е февраля 1902 г.). За то въ другихъ областяхъ кооперативъ проявляетъ гораздо болѣе значительную дѣятельность, и можно сказать, что въ Гентѣ нѣтъ ни одного квартала, гдѣ бы не развѣвалось въ праздничные дни красное знамя *Yoo-ruit*.

Четыре аптеки, семь бакалейныхъ магазиновъ, обширная хлѣбопекарня, сапожныя мастерскія, слесарныя, фабрика сигаръ, мастерскія и магазины готоваго платья на знаменитой площади *Yendredi*, сгорѣвшіе въ 1897 году, послѣ чего были выстроены новые и еще лучшіе,—таково имущество, которымъ владѣютъ шесть тысячъ работниковъ, получающихъ maximum 2 фр. 50 сант. въ день заработной платы.

Ихъ *Feestlokaal*, большой залъ для празднествъ на улицѣ *Baguettes* (1896 г.), находится въ самомъ аристократическомъ кварталѣ Гента. Это были нѣкогда владѣнія высшаго буржуазнаго общества города; когда члены его нашли, что это помѣщеніе обходится слишкомъ дорого, гентскіе рабочіе неожиданно купили его черезъ подставное лицо, и тотчасъ же квартирныя цѣны на улицѣ *Baguettes* упали на 50%. Въ садахъ, гдѣ нѣкогда гуляли разряженныя дамы буржуазной аристократіи, теперь каждое воскресенье танцуютъ сотни фабричныхъ дѣвушекъ. Въ концертахъ *Марсельеза* замѣнила *Брабансонну*; красное знамя поднялось вмѣсто трехцвѣтнаго, и въ дни великихъ праздниковъ социализма мирные буржуа видятъ изъ за драпри своихъ оконъ шествіе темныхъ рабочихъ колоннъ, которыя движутся впередъ по тихой улицѣ, какъ провозвѣстники революціи.

6) Мелкіе кооперативы. Въ большихъ городахъ и значительныхъ промышленныхъ коммунахъ булочная составляетъ главную вѣтвь. Въ мѣстностяхъ меньшаго значенія главную роль играетъ кооперативный магазинъ, который продаетъ всякаго рода предметы и съѣстные продукты: бакалейные товары, одежду, обувь, муку, предметы хозяйства. Годовой оборотъ кооперативовъ этой категоріи колеблется между 150 и 300 тысячъ фр. Распредѣляемая ими прибыль составляетъ въ общемъ отъ 12% до 20% валового дохода.

*Fraternité* въ *Жюпилль*, близъ *Льежа*, кажется намъ самымъ характернымъ типомъ этихъ скромныхъ кооперативовъ.

*Fraternité* возникъ только въ 1898 году. Основной

капиталь доходилъ до 175 франковъ. Первые шаги были очень трудны; предстояло побѣдить многочисленныя препятствія. Въ концѣ перваго года своего существованія маленькій кооперативъ насчитывалъ сто семь-надцать членовъ. Его капиталъ равнялся 2.925 фр.; годовой оборотъ 14.341 фр. 31 сант., и реализованная прибыль достигала 1199 фр. 76 сант. Къ концу 1899 года. Fraternité насчитывалъ 227 членовъ съ капиталомъ въ 11.350 фр. и годовымъ оборотомъ въ 86.986 фр. 59 сант. Реализованная прибыль поднялась до 8.639 фр. 50 сант. составляя 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> валового дохода.

Отсюда видно, что финансовое положеніе товарищества было блестяще, но главнаго вниманія заслуживаетъ дѣло моральнаго и социальнаго воспитанія, которое было выполнено Fraternité.

Прежде всего была поведена дѣятельная пропаганда противъ алкоголизма, основанъ клубъ борьбы съ алкоголизмомъ, и запрещена продажа водки въ помѣщеніяхъ кооператива. Но результаты, достигнутые клубомъ этимъ не ограничились: ему удалось своей пропагандой не только остановить потребленіе спиртныхъ напитковъ, но и значительно сократить чрезмѣрное потребленіе винограднаго вина. Потребленіе пива также уменьшилось, хотя залъ для собраній посѣщался чаще, чѣмъ прежде.

Въ 1898 году общее собраніе Fraternité рѣшило ограничить 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> подлежащую распредѣленію между членами прибыль отъ бакалейныхъ товаровъ и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> прибыль отъ продажи муки. Остатокъ долженъ былъ быть посвященъ дѣлу воспитанія или солидарности. Въ слѣдующемъ году такимъ путемъ было получено 408 франковъ, которые пошли на учрежденіе кассы помощи съѣстными продуктами: въ силу устава кассы каждый членъ товарищества, больной или раненый, имѣетъ право послѣ двухъ недѣль неспособности къ труду безплатно получать половину товаровъ, которые онъ покупалъ въ другое время. Къ 30-му іюня 1901 года въ эту кассу поступило 1.276 франковъ, и было израсходовано 243 фр. 76 сант. Въ настоящее время ея наличность превышаетъ 1.000 франковъ.

Въ 1899 году между членами Fraternité были организованы; драматическій клубъ и клубъ самообразованія, составленный преимущественно изъ молодыхъ людей; клубъ самообразованія является прежде всего школой социализма.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1900 г. кооперативъ рѣшилъ создать библиотеку, управление которой ввѣрено клубу самообразованія; она теперь насчитываетъ 1.206 томовъ,— изъ нихъ 487 по литературѣ, 202 по естественнымъ наукамъ и технологіи, 89 по исторіи, 108 по соціальной экономіи и политикѣ, 95 по философіи и т. д. Кромѣ того библиотека подписалась на нѣкоторое число журналовъ и газетъ.

Надо замѣтить, что все это интеллектуальное движеніе сосредоточено въ мѣстечкѣ, которое имѣетъ едва 5000 жителей, и мы могли бы указать на большее число аналогичныхъ примѣровъ во всѣхъ частяхъ страны.

Чтобы объединить дѣятельность различныхъ товариществъ и обезпечить имъ матеріальныя выгоды оптовой покупки, была основана Федерация бельгійскихъ социалистическихъ кооперативовъ.

7) Федерация кооперативовъ. Основанная въ 1900 году для оптовой покупки съѣстныхъ продуктовъ, бельгійская Wholesale не вышла еще изъ своего начального періода. Ея годовой оборотъ составляетъ въ настоящее время около милліона франковъ, но новая организациа весьма быстро прогрессируетъ, и надо ожидать, что она будетъ занимать все болѣе и болѣе важное мѣсто въ социалистическомъ кооперативномъ движеніи Бельгіи.

Между группами, принадлежащими къ Федерации, насчитываютъ нѣсколько производительныхъ товариществъ основанныхъ синдикатами съ цѣлью прійти на помощь безработнымъ; но вообще эти ассоціаціи почти не даютъ благопріятныхъ результатовъ, потому что ихъ капиталъ слишкомъ малъ, по недостатку сбыта и потому, наконецъ, что люди, которые стоятъ во главѣ ихъ, не имѣютъ необходимаго опыта.

Тѣмъ не менѣе можно указать, какъ счастливыя исключенія,—мастерскую сигаръ, сапожную мастерскую и кооперативную типографію въ Гентѣ, товарищество столяровъ и плотниковъ въ Брюсселѣ, кооперативъ ткачей въ Эллезелѣ и каменоломню въ Вирсетъ-Барсѣ. Въ организации Рабочей Партіи эти ассоціаціи играютъ совершенно второстепенную роль. Рѣшающая роль принадлежитъ неоспоримо потребительнымъ товариществамъ.

Благодаря имъ социалистическое кооперативное движеніе въ Бельгіи прежде всего революціонизировало

производство хлѣба, поднявъ его на высшую ступень и этимъ заставивъ почти на половину понизить цѣны не только въ принадлежащихъ кооперативамъ, но и въ другихъ булочныхъ.

Они дали сверхъ того значительные результаты съ политической, моральной и интеллектуальной точки зрѣнія.

Съ политической точки зрѣнія надо прежде всего замѣтить, что въ Рабочей Партіи чисто политическія группы относительно рѣдки.

Общее собраніе федерацій, также какъ ежегодный конгрессъ, состоитъ почти исключительно изъ делегатовъ экономическихъ организацій.

Правда, съ приближеніемъ выборовъ часто создаются секціи пропаганды, но они почти не имѣютъ самостоятельнаго значенія и не пользуются финансовой автономіей.

Какъ мы уже сказали, кооперативы доставляютъ Рабочей Партіи большую часть ея ресурсовъ въ формѣ членскихъ взносовъ, субсидій въ случаѣ стачки, подписокъ на дѣло пропаганды, и прежде всего на социалистическую прессу. Благодаря имъ, сказалъ однажды Анзееле, мы можемъ бомбардировать капиталистическое общество картофелинами и ковригами хлѣба.

Кромѣ того,—партійные работники, когда они лишены работы и выброшены на мостовую за свои убѣжденія, находятъ вѣрное убѣжище въ рядахъ служащихъ кооперативовъ.

Въ другихъ мѣстахъ пропагандисты вынуждены дѣлаться трактирщиками,— у насъ они входятъ въ *Vooguit* или Народный Домъ и, какъ въ каждой деревнѣ существуютъ кюрэ для распространенія идей католицизма, совершенно также въ каждомъ промышленномъ центрѣ есть служащіе кооперативовъ для пропаганды принциповъ социализма.

Прибавимъ къ этому, съ точки зрѣнія моральнаго и интеллектуальнаго развитія, что всѣ социалистическіе кооперативы имѣютъ своей непосредственной цѣлью не только созданіе булочныхъ и продажу пива,—они доставляютъ залы для празднествъ, конференцій и собраній. Всѣ группы, принадлежащія къ Рабочей Партіи, находятъ здѣсь даровое помѣщеніе, мѣсто собраній, гдѣ концентрируется социалистическая жизнь. Въ наиболѣе значительныхъ товариществахъ не замедлили развиваться другія учрежденія,—Секціи искусства и образо-



ванія, такъ что кооперативъ дѣлается не только экономическимъ органомъ и могучимъ орудіемъ пропаганды, но и интеллектуальнымъ центромъ.

Много спорили о томъ, имѣетъ ли кооперативное движеніе своимъ результатомъ увеличеніе духа солидарности, или же, наоборотъ,—оно развиваетъ эгоистическія чувства и грубо матеріальныя стремленія. Мы думаемъ, что одинъ изъ руководителей Народнаго Дома былъ правъ, когда онъ сказалъ по этому поводу: „Кооперативъ имѣетъ дурную и хорошую сторону: дурную, ибо онъ пробуждаетъ суетныя желанія въ небольшой группѣ лицъ, которыя хотятъ попасть въ служебный персоналъ и такимъ образомъ завоевать въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ привилегированное положеніе,—хорошую для наибольшей массы своихъ членовъ, ибо онъ экономически воспитываетъ ихъ, развиваетъ духъ солидарности и заставляетъ проникать идеи социализма въ такую среду, которая раньше оставалась глухой къ нимъ. Когда дѣдятъ нашъ хлѣбъ, приправленный брошюрами и воззваніями, то вмѣстѣ съ нимъ глотають кое-что изъ нашихъ принциповъ. Что касается до самыхъ ревностныхъ посѣтителей нашихъ собраній, — 400 или 500 на 18000, то фактъ тотъ, что несмотря на весьма сильное желаніе ихъ участвовать въ прибыляхъ, они всегда готовы въ критическій моментъ цѣликомъ пожертвовать ихъ на пропаганду“.

Это можно видѣть при стачкахъ или съ приближеніемъ выборовъ, когда кооперативы охотно вотируютъ тысячи франковъ на покрытие издержекъ. Такъ,—во время выборовъ 1900 года было роздано бесплатно 2 милліона брошюръ (по 8 страницъ), которыя обращались къ различнымъ категоріямъ рабочихъ. Всѣ крупныя корпораціи,—рабочіе, занятые изготовленіемъ одежды, углекопы, каменоломы, строительные рабочіе, ткачи и прядильщики, приказчики, учителя и т. д., имѣли свои спеціальныя брошюры. При опредѣленіи количества выпускаемыхъ брошюръ руководящей нитью служила профессиональная перепись 1890 г.

Въ нѣкоторыхъ городахъ напримѣръ въ Брюсселѣ, раздача этихъ брошюръ была такъ хорошо организована, что всѣ рабочіе имѣли въ рукахъ брошюру, относящуюся къ ихъ профессіи.

Двѣ группы этихъ брошюръ направлены къ католическимъ рабочимъ и крестьянамъ. Для распространенія ихъ во всѣхъ деревняхъ прибѣгли къ довольно

оригинальному средству. Каждое воскресенье, въ 6 часовъ утра, отрядъ изъ 20—25 велосипедистовъ покидалъ Брюссель или другіе города, чтобы достигъ сельскихъ коммунъ ко времени ранней обѣдни. Крестьянамъ раздавались социалистическія брошюры и приглашенія на митингъ, который долженъ былъ состояться по окончаніи поздней обѣдни. Въ назначенный часъ социалистическій проповѣдникъ помѣщался противъ церкви и, вставши на стулъ, излагалъ крестьянамъ программу рабочей партіи. Результаты этой пропаганды,—иногда прерываемой палочными ударами,—были тѣмъ не менѣе весьма удовлетворительны. Въ деревняхъ, гдѣ еще недавно колотили пропагандистовъ, теперь есть группы, принадлежащія къ рабочей партіи. Во всѣхъ коммунахъ въ окрестностяхъ Брюсселя констатировано при послѣднихъ выборахъ существованіе социалистическаго ядра, и мы завоевали большинство во многихъ деревняхъ, сосѣднихъ съ промышленными областями и подвергшихся вліянію рабочихъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время есть почва для созданія экономическихъ организацій въ деревнѣ.

### § 5. Работа въ деревнѣ.

Тогда какъ католики, которые успѣли развернуть крайне обширную дѣятельность въ деревнѣ, стремятся объединить въ однихъ и тѣхъ же ассоціаціяхъ всѣ категоріи сельскаго населенія,—социалисты стоятъ естественно на почвѣ борьбы классовъ и ставятъ своей задачей въ сельскихъ округахъ созданіе рабочихъ синдикатовъ или распространеніе своихъ кооперативныхъ учреждений.

Въ Бельгіи, какъ и во Франціи и вообще на континентѣ, синдикаты земледѣльческихъ работниковъ крайне рѣдки. Они совершенно неизвѣстны въ провинціяхъ съ господствомъ мелкой культуры, встрѣчаются sporadически среди дровосѣковъ арденскихъ лѣсовъ, и, наконецъ, дѣлаются постояннымъ явленіемъ только въ области крупной капиталистической культуры, которая тянется къ западу отъ провинціи Льежъ (Hesbaye).

Эти синдикаты существуютъ въ Линье (35 членовъ), Грандаксъ (35 членовъ), Бэлэ (25 членовъ), Розу (20 членовъ), Олонь-на-Гееръ (60 членовъ). Четыре первыхъ ассоціаціи представляютъ скорѣе общества взаимопомощи, чѣмъ настоящіе профессиональные союзы; мало того, онѣ

заключаютъ нѣсколько категорій работниковъ, значительное число которыхъ отправляется каждое утро по желѣзной дорогѣ на работу въ городъ.

Совершенно другую картину представляютъ синдикатъ „*le Gerbe*“ (Снопъ), въ Олонь-на-Геерѣ, основанный въ 1898 году въ формѣ общества взаимопомощи; въ началѣ онъ насчитывалъ 25 членовъ, съ тѣхъ поръ число ихъ болѣе, чѣмъ удвоилось. Этотъ синдикатъ состоитъ исключительно изъ земледѣльческихъ рабочихъ и рабочихъ, занятыхъ постройкой и починкой дорогъ. Эти двѣ категоріи работниковъ объединены въ различныя секціи для борьбы за свои интересы; они образуютъ вмѣстѣ секцію взаимопомощи и секцію самообразованія; у нихъ есть маленькая библіотека, молодежь организовала, сверхъ того, драматическую секцію, которая ходитъ по деревнямъ, разыгрывая пьесы съ социалистическими тенденціями. Синдикатъ въ Олонь, умѣло руководимый двумя рабочими, въ настоящее время работающими на сахарномъ заводѣ, находится въ превосходномъ состояніи; но, за исключеніемъ нѣсколькихъ областей, гдѣ развитіе крупной культуры создало сельскій пролетаріатъ, рѣзко отличающійся отъ крестьянства, попытка распространенія въ деревняхъ социалистической организаціи въ формѣ синдикатовъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, повела бы только къ тяжелымъ неудачамъ.

Рабочая партія имѣетъ больше шансовъ завоевать деревню, опираясь на потребительныя товарищества, прочно поставленныя въ городахъ, все болѣе и болѣе распространяя ихъ дѣйствіе на крестьянство, создавая филиальныя отдѣленія въ окрестныхъ деревняхъ.

Поэтому осью аграрнаго социализма, базой всего его будущаго развитія является Федерация кооперативовъ; въ нее входятъ 189 группъ, которыя дѣлятся на 23 производительныхъ товарищества и 166 потребительныхъ обществъ <sup>1)</sup>).

Между производительными товариществами три обрабатываютъ сельско-хозяйственные продукты: молочная въ Эрфелингенѣ, *Lion rouge* въ Алоствѣ (табакъ) и коопе-

---

<sup>1)</sup> Многіе изъ недавно возникшихъ социалистическихъ кооперативовъ еще не заявили о своемъ присоединеніи къ Федерации кооперативовъ.

ративъ Soleil, основанный въ Зэлѣ, въ самомъ сердцѣ католической Фландріи.

Что касается потребительныхъ обществъ, то они большей частью находятся въ городскихъ или промышленныхъ центрахъ; нѣкоторыя изъ нихъ, три или четыре раза въ недѣлю, развозятъ хлѣбъ въ телѣжкахъ по деревнямъ на нѣсколько лье въ окружности.

Таковы, на примѣръ Persévérance въ Нивеллѣ, Maison du Peuple Динана, Social въ Лессинѣ, Maison du Peuple въ Овелѣ.

Внезапное паденіе потребленія хлѣба къ концу іюля или началу августа,—этотъ фактъ хорошо показываетъ полу-деревенскій характеръ этихъ кооперативовъ,—въ началѣ причинило имъ большія затрудненія;—семьи рабочихъ, живущія въ деревнѣ и обрабатывающія въ качествѣ подспорья, клочекъ земли, въ теченіе болѣе или менѣе долгаго времени обходятся безъ булочной; онѣ ѣдятъ свой собственный хлѣбъ, сами пекутъ его, и не обращаются къ кооперативу, пока ихъ запасъ не истощится.

Это явленіе выступаетъ еще рѣзче въ районѣ дѣятельности настоящихъ сельскихъ кооперативовъ, которые начинаютъ распространяться въ Гебэ въ Арденнахъ и во Фландріи.

Во многихъ изъ нихъ продажа хлѣба играетъ второстепенную роль; они доставляютъ своимъ членамъ главнымъ образомъ готовое платье и матеріи, муку, бакалейные товары, сало, кофе, керосинъ и т. д.

Наиболѣе характернымъ типомъ социалистическихъ кооперативовъ въ Гебэ является Justice, основанная въ Вареммѣ въ 1898 году съ капиталомъ въ 1500 франковъ; значительную часть своихъ членовъ она вербуетъ въ окрестныхъ сельскихъ коммунахъ. Ея годовою оборотъ въ 1901 году поднялся до 16.102. франковъ; число выпеченныхъ хлѣбовъ было 97.674. Среди главныхъ предметовъ продажи надо отмѣтить, вмѣстѣ съ мукой и отрубями, маисъ,—изъ чего ясно виденъ земледѣльческій характеръ покупателей и американское сало, которое крестьяне ѣдятъ сами, откармливая одну или нѣсколько свиней на продажу.

Рядомъ съ кооперативами, въ собственномъ смыслѣ слова, въ Гебэ можно довольно часто встрѣтить „экономическія группы“, безъ прочной организациі, члены которыхъ вечеромъ продаютъ продукты поочередно другимъ участникамъ.

Въ Арденнахъ, гдѣ господствуетъ мелкая поземельная собственность, опирающаяся на еще значительныя общинныя владѣнія, существуетъ дюжина социалистическихъ кооперативовъ, недавно организованныхъ въ областяхъ, охваченныхъ вліяніемъ промышленныхъ бассейновъ Льежа и французскихъ Арденнъ.

Мы резюмируемъ настоящее положеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ кооперативовъ въ слѣдующей таблицѣ.

Названіе.	Мѣсто.	Время основанія.	Основной капитал.	Число членовъ.	Годовой оборотъ послѣдн. инвентарю.	Ежедневная продажа.
			Франковъ		Франковъ	Франковъ
Salm	Сальмъ	Май 1896 г.	1500	28	9125	26
Prvéouance	Готфэй	Апрѣль 1897 г.	4100	40	52514	отъ 150 до 160
Mutuelle	Шатильонъ	Декабрь 1899 г.	4500	60	—	75
L'Economie	Жерувилль	Августъ 1899 г.	3000	56	—	50
Progrès	Мисси	Февраль 1900 г.	3000	65	—	90
L'Economie	Сень-Гюберъ	Май 1900 г.	820	70	—	90—100

Всѣ эти маленькія ассоціаціи, которыя уже успѣли присоединиться или непрерывно присоединяются къ Федерациі кооперативовъ, состоятъ изъ земледѣльцевъ, дровосѣковъ, башмачниковъ и нѣкотораго числа промышленныхъ рабочихъ, занятыхъ ломкой грифеля въ Сальмѣ, на заводахъ бельгійскаго Люксембурга и, по другую сторону границы, въ бассейнѣ Лонгви. За исключеніемъ Salm, которая находится въ довольно жалкомъ состояніи, онѣ основаны по образцу Prvéouance въ Готфей, чисто земледѣльской деревнѣ, расположенной въ лѣсахъ, на высокомъ плоскогорьѣ, которое господствуетъ надъ долиной Лесы.

Въ теченіе 1899—1900 года кооперативъ въ Готфэѣ, получилъ чистой прибыли 5.171 фр., которая была распределена слѣдующимъ образомъ: 100 франковъ на социалистическую прессу, 200 на пропаганду противъ милитаризма, 5% на пропаганду въ провинціи Люксембургъ и остатокъ въ запасной фондъ,—на постройку помѣщенія. Эти результаты, полученные благодаря энергіи и умѣнью управляющаго Grévoysансе Л. Колло, тѣмъ болѣе замѣчательны, что развитіе потребительныхъ товариществъ въ Арденнахъ наталкивается на значительныя препятствія: отдаленность отъ промышленныхъ центровъ, рѣдкость или отсутствіе средствъ сообщенія, невозможность объединить нѣсколько смежныхъ коммунъ въ силу раздѣляющаго ихъ разстоянія, трудность найти способныхъ администраторовъ, независимыхъ и рѣшительныхъ акціонеровъ вслѣдствіе давленія духовенства, весьма вліятельнаго въ этой области. Эти препятствія удалось побѣдить, съ одной стороны, благодаря чрезвычайно высокой прибыли, которую давала мѣстная торговля; съ другой стороны, благодаря могущественной поддержкѣ, которую арденнскіе кооперативы, сами лишенные коммерческихъ свѣдѣній, необходимыхъ для покупки по дешевымъ цѣнамъ,—находятъ въ Брюссельскомъ Народномъ Домѣ—онъ покупаетъ имъ муку,—и въ Федерациі кооперативовъ,—она доставляетъ имъ на выгодныхъ условіяхъ другіе товары, въ которыхъ они имѣютъ нужду.

То же самое мы наблюдаемъ въ кооперативахъ, основанныхъ совсѣмъ недавно во Фландріи: Vooguit въ Гентѣ играетъ здѣсь ту роль, которую Народный Домъ выполняетъ по отношенію къ арденнскимъ кооперативамъ.

Въ 1898 году фламандскимъ социалистамъ въ первый разъ удалось основать потребительное товарищество Soleil бюро его помѣщается въ Гентѣ;—онъ находитъ своихъ покупателей въ Зэлѣ, крупной, наполовину промышленной деревнѣ, расположенной въ самой бѣдной области Фландріи.

„Рѣшеніе организовать этотъ кооперативъ,—пишетъ одинъ изъ его основателей,—героическое рѣшеніе было встрѣчено нашими товарищами въ Гентѣ взрывомъ смѣха. Этотъ смѣхъ заставилъ насъ поклясться, что мы будемъ печь хлѣбъ въ Зэлѣ. Мы были неопытны, когда давали эту клятву и располагали капиталомъ.... въ 2.000 франковъ. Этого было мало, но у Vooguit нашлась

испорченная телѣжка; одинъ другъ отыскалъ намъ стараго пони, который стоилъ вмѣстѣ со сбруей 100 франковъ; другой доставилъ намъ за 20 франковъ ручную телѣжку, а одинъ крестьянинъ, желая отдѣлаться отъ своей негодной собаки, уступилъ намъ ее за 10 франковъ. Толстый слой зеленой краски скрылъ на нѣкоторое время вѣтхость телѣжекъ, но, что касается животныхъ, то, увы, ихъ было невозможно подновить. Намъ прислали изъ Гента десять мѣшковъ съ мукой вмѣстѣ съ боченкомъ коринки“...

Этотъ „хлѣбъ съ коринкой“ былъ одной изъ причинъ успѣха—жители этой области такъ бѣдны, что они покупали его, чтобы не намазывать масломъ ломти хлѣба для своихъ дѣтей.

Въ настоящее время кооперативъ Солнце выпекаетъ въ зависимости отъ періода,—отъ 4500 до 7000 кило хлѣба въ недѣлю, который онъ продаетъ по 20 сантимовъ за кило, выгадывая только полсантима; передъ сборомъ зерна и картофеля потребление достигаетъ своего maximum. Кооперативныя телѣжки дѣлаютъ свои объѣзды на три лье кругомъ. Съ 1-го января 1900 года открытъ магазинъ матерій, бакалейныхъ товаровъ и обуви, изготовляемой въ сапожныхъ мастерскихъ Vooguit. Въ прошломъ октябрѣ основанъ Народный Домъ съ залой для чтенія, секретариатомъ, кафе, залой для праздниковъ и удобной конюшней для лошадей.

Словомъ, полученные результаты весьма удовлетворительны. Основаны новыя секціи въ Тилѣ, Термондѣ и Веттеренѣ, гдѣ выпекаютъ 1200 кило хлѣба въ недѣлю; имѣющійся здѣсь бакалейный магазинъ сдѣлалъ въ первый же мѣсяцъ оборотъ въ 1400 франковъ. Другія группы того же рода не замедлятъ возникнуть.

Опытъ повидимому доказываетъ, что потребительное товарищество, основанное и поддерживаемое организаціями большихъ городовъ, составляетъ самое дѣйствительное средство проникновенія социализма въ сельскія коммуны и мѣстечки.

Конечно, эти сельскіе кооперативы не состоятъ исключительно изъ земледѣльцевъ; во многихъ изъ нихъ послѣдніе образуетъ меньшинство; наибольшее число, ихъ членовъ посвящаетъ себя промышленному труду, хотя и живетъ въ деревняхъ; но кооперативное товарищество, разъ оно прочно утвердилось, можетъ служить базисомъ для созданія чисто крестьянскихъ организацій.

Таковы, на примѣръ, кооперативныя молочныя въ Эрфелингенѣ, Готфэѣ и Жерувиллѣ, также какъ товарищество для оптовой покупки *Camragnards socialistes* въ Грандъ-Леезъ (провинція Намюръ).

Молочная *de Goede Boter* (Хорошее Масло), была основана въ Эрфелингенѣ, фламандской деревнѣ въ 20 километрахъ отъ Брюсселя, въ 1898 году. Основной капиталъ, около 40.000 франковъ, почти весь цѣликомъ былъ выданъ впередъ брюссельскимъ Народнымъ Домомъ который покупаетъ молоко и все масло изготовляемое въ Эрфелингенѣ.

Въ началѣ это общество,—первая организація, созданная Бельгійской Рабочей Партіей среди чисто земледѣльческаго населенія,—дѣйствовало довольно неудачно: продажа молока на первыхъ порахъ не шла; соперничавшія съ кооперативомъ молочныя,—духовенство организовало ихъ во всѣхъ окрестныхъ коммунахъ,—старались привлечь къ себѣ фермеровъ и уменьшить число дойныхъ коровъ; производство остановилось на нѣкоторое время по недостатку годной воды: оказалось нужнымъ рыть артезианскій колодець, чтобы замѣнить старый колодець, который засыпало пескомъ. Однако, не смотря на все, молочной Эрфелингена удалось восторжествовать надъ этими многочисленными препятствіями: крестьяне остались ей вѣрны; количество поступающаго въ молочную молока колеблется между 3 и 6 тысячами литровъ въ день, торговля масломъ, которую ведетъ Народный Домъ дала въ первую половину 1900 года до 80,141 фр. Продажа молока, организованная на новыхъ началахъ, развивается въ свою очередь и начинаетъ давать брюссельскому товариществу нѣкоторый доходъ (400 франковъ въ первую половину 1900 года; 1700 франковъ во второе полугодіе).

Тогда какъ молочная Эрфелингена находитъ сбытъ для своихъ продуктовъ въ Народномъ Домѣ Брюсселя не будучи въ состояніи доставлять ихъ въ достаточномъ для него количествѣ,—молочныя въ Готфэѣ и Жерувиллѣ (Арденны) продаютъ большую часть своего масла кооперативамъ Шарлеруа и другихъ коммунъ промышленной области. Эти маленькія мѣстныя молочныя основанныя съ весьма скромнымъ капиталомъ (отъ 130 до 1400 фр.), снабженныя только ручными орудіями, ведутъ успѣшную борьбу съ крупными молочными Сэнь-Мара и Карльсбурга.

„Большія молочныя,—пишетъ намъ управляющій ко-



оперативомъ въ Готфэѣ, — дѣствуютъ на обширномъ пространствѣ, и поэтому перевозка обходится имъ крайне дорого. Общія издержки по веденію дѣла огромны. Администрація получаетъ крупные оклады. Средняя цѣна, которую они платятъ за кило молока, колеблется между 6 и 8 сантимами. Перевозка отражается на качествѣ молока и сливокъ; продукты, въ особенности лѣтомъ, далеко не безупречны; что касается сыворотки, которая играетъ важную роль при откармливаніи телятъ и поросятъ, то она часто приходитъ къ крестьянамъ никуда негодной. Мало того, ни одинъ членъ кооператива не можетъ требовать отчета въ управленіи его же собственными дѣлами; въ концѣ каждой недѣли кюрэ ограничивается словами: „Вамъ приходится столько-то получить“. — Эта неизвѣстность естественно вызываетъ недовѣріе. Таковы неудобства, присущія крупнымъ областнымъ кооперативамъ, которыя позволили намъ начать, — весьма скромно, — борьбу съ нашими могущественными противниками. Въ Готфэѣ мы боролись противъ молочной монаховъ Карльсбурга, — и намъ удалось отвоевать въ нашей коммунѣ три четверти ихъ покупателей: тогда какъ у нихъ члены кооператива получали за свое молоко 6—7 сантимовъ, мы давали имъ 10—12 сантимовъ за кило. Другой опытъ былъ сдѣланъ въ Жерувиллѣ, гдѣ борьба была поведена противъ нейтральной молочной въ Сэнъ-Маръ-Ле-Виктонъ; успѣхъ былъ также полнымъ. — полученные результаты привели членовъ товарищества въ восторгъ. Я твердо убѣжденъ, что великое будущее ждетъ въ Люксембургѣ эти мелкія кооперативныя молочныя, и что онѣ послужатъ для насъ, социалистовъ, могучимъ средствомъ проникновенія въ эту страну“.

Мы не хотимъ изслѣдовать въ данный моментъ, вполнѣ ли оправдалось, по крайней мѣрѣ въ области Арденнъ, это увлеченіе мѣстными молочными; остается во всякомъ случаѣ несомнѣннымъ тотъ фактъ, что эти учрежденія должны, чтобы развиваться успѣшно и сохранить свой первоначальный характеръ, оставаться тѣсно связанными съ рабочей организаціей вообще и Федераціей социалистическихъ кооперативовъ въ частности.

Къ послѣднимъ присоединилась новая организація, *Camagnards socialistes*, которая основана на сѣверной границѣ провинціи Намюръ для покупки удобренія, сѣмянъ, земледѣльческихъ машинъ, сѣстныхъ припасовъ

и, если представится случай, для продажи и хранения сельскохозяйственных продуктовъ.

Мѣстопробываніе этого кооператива, основаннаго въ декабрѣ 1900 года, находится въ Грандъ-Леезъ, деревнѣ съ 2000 жителей, расположенной на склонѣ Эбиньонскаго плоскогорья, который спускается въ долину Мааса. Кромѣ нѣкотораго числа молодыхъ людей, занятыхъ благодаря существованію рабочихъ поѣздовъ на сторонѣ, населеніе состоитъ почти исключительно изъ мелкихъ земледѣльцевъ. На территоріи коммуны нѣтъ почти ни одной значительной фермы. Хозяйства ниже 10 или 15 гектаровъ составляютъ огромное большинство.

Съ 1897 года въ Грандъ-Леезъ существовало потребительное общество, насчитывавшее сотню членовъ, большей частью земледѣльцевъ. Послѣ того, какъ было рѣшено созданіе болѣе обширнаго кооператива съ секціями въ окрестныхъ коммунахъ, l'Avenir въ Грандъ-Леезъ тотчасъ же декретировалъ свое распущеніе, чтобы передать новому обществу свои капиталы, своихъ покупателей и пріобрѣтенный имъ опытъ. Въ настоящее время Campagnards socialistes насчитываетъ 302 члена, подписавшихся на одну или нѣсколько акцій по 10 франковъ \*).

Мѣстные группы дѣлаются секціями кооператива, отъ котораго всѣ они ведутъ свое происхожденіе; въ его рукахъ сосредоточиваются всѣ операціи по оптовой закупкѣ. Въ Грандъ-Леезъ основанъ центральный магазинъ жмыховъ, химическихъ туковъ и земледѣльческихъ машинъ въ скромномъ временномъ помѣщеніи, которое будетъ замѣнено въ этомъ же году другимъ, — постояннымъ, — выстроеннымъ близъ желѣзной дороги, которая идетъ изъ Рамильи въ Жамблу. Въ настоящее время уже дѣйствуютъ магазины въ Совеньерь, Лонзэ, Боветанъ, Тианжъ и Налиннѣ. Другія секціи организуются въ Ме, Эйо и Сомбреффѣ.

Администрація Campagnards socialistes состоитъ изъ делегатовъ мѣстныхъ секцій, по одному на каждую секцію, и трехъ управляющихъ товарищества, положившаго начало организаціи: Дебарси, который былъ въ моло-

---

\*) Существуетъ кромѣ того социалистическое кооперативное общество въ Эшъ-анъ Рефайль, коммунѣ сосѣдней съ Грандъ-Леезъ, оно насчитываетъ шестьдесятъ пять членовъ, съ которыми ведутся переговоры о сляніи, до сихъ поръ еще не конченные.

дости работникомъ на фермѣ, а теперь редактируетъ социалистическую газету для сельскаго поселенія, *Le laboureur*; Мориса Амбюрсена, который занимаетъ ферму въ 70 гектаровъ, въ одномъ лье отъ Грандъ-Леезъ, и, наконецъ, пишущаго эти строки. Главноуправляющимъ былъ выбранъ старый предсѣдатель *Avenir*—Дальбру, садовникъ, обнаружившій совершенно исключительныя качества при управленіи своимъ скромнымъ мѣстнымъ кооперативомъ.

До сихъ поръ организація *Campagnards socialistes* функционируетъ только какъ общество для оптовой покупки и потребительное товарищество. Впрочемъ, одна изъ секцій—секція въ Тіанжъ-ле-Юй, составленная изъ тридцати огородниковъ, занимается за свой счетъ дродажей сѣмянъ. Каждый изъ ея членовъ подписался для этого на акцію въ 100 франковъ. Продажа продуктовъ производится преимущественно небольшими пакепами, которые содержатъ всѣ виды необходимыхъ для огорода сѣмянъ. Въ промышленной области существуютъ тысячи работниковъ, воздѣлывающихъ клочки земли для овощей, и поэтому можно надѣяться, что склады, устроенные огородниками Тіанжа во многихъ крупныхъ социалистическихъ кооперативахъ, будутъ скоро имѣть многочисленныхъ покупателей.

Итакъ, мы констатируемъ еще разъ, что успѣхъ работы социалистовъ въ деревнѣ въ значительной степени зависитъ отъ поддержки кооперативовъ находящихся въ промышленныхъ центрахъ. Только эти послѣдніе могутъ разрѣшить вполне удовлетворительно одну изъ самыхъ серьезныхъ трудностей, на которыя наталкивается развитіе кооперативнаго социалистическаго движенія въ сельскихъ округахъ, гдѣ натуральный обмѣнъ играетъ еще значительную роль.

„Когда мы предлагаемъ крестьянину войти въ наше общество, — говорилъ намъ управляющій въ Грандъ-Леезъ, — онъ всегда отвѣчаетъ: въ такой-то лавкѣ у меня берутъ масло и яйца въ обмѣнъ на нужные мнѣ продукты. Будете ли вы дѣлать то же самое?“

И если секція Грандъ-Леезъ довольно легко находитъ возможность продавать приносимыя ей яйца съ помощью одного изъ своихъ членовъ, который занимается этой торговлей, — то много труднѣе найти сбытъ для масла различнаго качества и, очень часто, сквернаго качества, которое крестьяне приготавливаютъ сами, по старому способу. Невозможно заставить крупные го-

родскіе кооперативы принимать его, и поэтому надо или отказывать крестьянамъ, что вызвало бы сильное недовольство, или же взять на себя продажу ихъ масла съ большими или меньшими трудностями на рынкѣ сосѣдняго города. Но положеніе вещей совершенно измѣнилось бы, если бы *Camragn ards socialistes* имѣли молочную, вырабатывающую масло однороднаго и хорошаго качества. Съ этого момента кооперативы областей Льежа и Центра (Эно) служили бы для нихъ рынкомъ и притомъ настолько широкимъ рынкомъ, что мѣстное производство не могло бы его удовлетворить. Говорятъ также о созданіи рядомъ съ центральнымъ магазиномъ, для увеличенія его оборота,—небольшой паровой молочной съ аппаратами для сниманія сливокъ въ сосѣднихъ деревняхъ.

Отсюда видно, что въ Грандъ-Леезъ, также какъ въ Эрфелингенъ, Зэлъ и Готфрѣ социалистическій кооперативъ является какъбы продолженіемъ кооперативной организаціи городовъ.

Потребительное товарищество *Voorguit* или Народный Домъ позволяетъ социалистамъ утвердиться въ деревнѣ, ссужая имъ капиталъ, открывая рынокъ, доставляя выгоды оптовой покупки и, наконецъ, дѣлясь съ ними своею опытностью. Дѣйствительное значеніе первыхъ полученныхъ результатовъ, только что описанныхъ нами, можетъ быть понято только тогда, когда мы примемъ во вниманіе не только эти результаты, взятые сами по себѣ, но и ту крайне напряженную борьбу съ противниками социализма, которую наши товарищи должны вести при своей работѣ въ деревнѣ.

Г. Варлэ, который, впрочемъ, преувеличиваетъ слабость и разрозненность социалистическихъ организацій, въ слѣдующихъ словахъ рисуетъ этотъ походъ противъ социализма въ своемъ изслѣдованіи относительно Сельскихъ Ассоціацій въ Бельгіи \*).

„Дѣятельность социалистовъ уже вызвала необходимость поставить на ноги всю консервативную армію деревень. Надо признаться, что эта армія блистательна, превосходно руководима, вѣрна и отлично дисциплирована.

Противъ нея выступаетъ только нѣсколько довольно жалкихъ группъ, не имѣющихъ, повидимому, никакихъ глубокихъ корней въ деревняхъ, за которыя они такъ

---

\*) *Musée Sociaie*, mai 1900.

отчаянно цѣпляются. У нихъ повидимому нѣтъ никакого вождя, никакой дисциплины. Всѣ традиціи, всѣ стремленія крестьянина ведутъ его къ консерватизму и спокойствію; обладаніе наслѣдственнымъ имуществомъ побуждаетъ его къ защитѣ собственности. И однако повсюду чувствуется безпокойство и недовѣріе, которое поражаетъ всякаго, кто сравниваетъ силы двухъ борющихся армій“.

## § 6. Итоги и заключеніе.

Итакъ, примѣненіе въ различныхъ видахъ кооперативнаго принципа опредѣляетъ фізіономію Бельгійской Рабочей Партіи, ея характерныя черты. Общества взаимопомощи, синдикаты, политическія группы, организациі въ деревнѣ, примыкающіе къ нашимъ большимъ кооперативамъ, играютъ только второстепенную и зависимую роль, представляютъ, такъ сказать, шлюпки океанскаго парохода, миноносцы, которые сопровождаютъ броненосецъ.

Поэтому наши противники направляютъ свои главныя атаки противъ Народнаго Дома и другихъ социалистическихъ кооперативовъ. Сначала противъ нихъ подняли мелкихъ торговцевъ, потомъ имъ противопоставили соперничающіе съ ними кооперативы или большія капиталистическія общества, учрежденные нарочно съ цѣлью ихъ раздавить; вотъ уже два года, какъ противъ Анзееле и его послѣдователей ведется чудовищная компанія клеветы; теперь раздаются голоса, которые предлагаютъ, чтобы парализовать политическую дѣятельность кооперативовъ, измѣнить законъ относительно торговыхъ обществъ, запретить имъ расходы на пропаганду и продажу кому-либо, кромѣ своихъ членовъ.

Но они опоздали. Кооперативная революція слишкомъ подвинулась впередъ, чтобы можно было остановить искусственными препятствіями гигантское развитіе рабочей организациі. Были не въ силахъ раздавить слабыя общества 1857 года, какъ же удастся побѣдить это государство въ государствѣ, Рабочую Бельгійскую Партію, которая насчитываетъ нынѣ пятьсотъ тысячъ избирателей, которая покрыла страну своими Народными Домами и располагаетъ значительно большимъ бюджетомъ, чѣмъ другія партіи?

Вотъ почему правительство колеблется, виляетъ, медлитъ, отнимаетъ одной рукой то, что даетъ другой; откры-

вааетъ кредитъ Народному Дому и возбуждаетъ процессъ противъ Vooguit, даетъ мелкимъ торговцамъ призрачныя обѣщанія, доставляетъ кооперативамъ дѣйствительныя выгоды, и, тогда какъ господствующіе классы все болѣе и болѣе признаютъ свое безсиліе руководить социальнымъ преобразованиемъ, которое совершается на ихъ глазахъ, Рабочая Партія движется впередъ и на скалъ своей экономической организаціи готовится утвердить политическое могущество пролетаріата.

## II.

### Политическое движеніе.

#### Общія замѣчанія.

Мы даемъ ниже нѣсколько очерковъ, рисующихъ политическую исторію Бельгійской Соціалистической Партіи.

Они казались намъ необходимыми въ трудѣ подобномъ этому; но, давая рядъ этихъ очерковъ, мы хотимъ предпослать имъ нѣсколько общихъ замѣчаній.

Для большинства тѣхъ, которые ведутъ политическую борьбу, она является главной цѣлью партіи. Имъ кажется, что все должно быть ей подчинено, и что ничто не можетъ сравниться съ побѣдой на выборахъ. Тысячи комбинацій, которыя рѣшаютъ исходъ выборовъ, программы, союзы, интриги, компромиссы,—все это представляетъ для нихъ самый живой интересъ. Въ концѣ концовъ недалекіе умы начинаютъ даже вполне искренно вѣрить, что развитіе идей, учрежденій и правовъ само по себѣ не имѣетъ значенія и опредѣляется, въ извѣстные дни, роковыми арифметическими операціями, которыя устанавливаютъ большинство и приводятъ къ завоеванію общественной власти нѣсколькими людьми.

Мы не раздѣляемъ этого взгляда,—спѣшимъ сказать это. И мы тѣмъ болѣе хотимъ подчеркнуть свое несогласіе съ нимъ, что въ нѣкоторыхъ социалистическихъ кругахъ Европы онъ до сихъ поръ пользуется прочнымъ кредитомъ и вызываетъ рѣзкую критику. Либертеры \*) правы, когда они пытаются сдѣлать въ немъ брешь и

\*) Анархисты.

показать связанные съ нимъ опасности. Но ихъ критика остается въ общемъ на поверхности, касаясь самыхъ маловажныхъ послѣдствій этого взгляда; они цѣликомъ отбрасываютъ основной логическій выводъ изъ него то есть, что завоеваніе власти будетъ только эпизодомъ соціальной революціи.

По нашему мнѣнію, отсюда вытекаетъ прежде всего, что политической борьбѣ слѣдуетъ придавать лишь относительное значеніе: даже будучи увѣнчана самыми блистательными побѣдами, она сама по себѣ не дастъ намъ рѣшенія соціальнаго вопроса. Слишкомъ односторонніе умы до сихъ поръ проникнуты идеей, что съ помощью хорошихъ законовъ и съ извѣстнымъ числомъ жандармовъ можно преобразовать міръ. Отсюда одинъ шагъ до признанія людьми съ мирнымъ темпераментомъ рѣшающаго значенія парламентской борьбы; здѣсь же коренится стремленіе экзальтированныхъ натуръ завоевать власть однимъ ударомъ. Это двѣ стороны одного и того же воззрѣнія, ошибочность котораго легко доказать.

Могущество законодательной власти крайне ограничено. Въ современныхъ странахъ, въ особенности тамъ, гдѣ свободная печать создаетъ изо дня въ день движеніе общественнаго мнѣнія, несомнѣнно, все можно сдѣлать со штыками, но только нельзя на нихъ сидѣть. Помимо неудобствъ связанныхъ съ этимъ сидѣньемъ, опасно вести съ ихъ помощью народную массу въ направленіи, которое противорѣчитъ ея стремленіямъ. При покорномъ большинствѣ съ помощью чиновниковъ, судей и солдатъ можно еще попытаться сдѣлать многое вопреки общественнымъ интересамъ; но тѣмъ не менѣе существуетъ граница, перешагнуть которую не осмѣлится самое безразсудное правительство. Всегда есть область опасныхъ попытокъ, гдѣ подчиненіе большинства чиновниковъ, судей или солдатъ не обезпечено болѣе, какъ бы это ни казалось невѣроятнымъ. Если нѣтъ открытаго сопротивленія, то власть наталкивается на инертность, на молчаливое порицаніе, замаскированное наружной почтительностью, на отговорки, на тысячу извиненій и, такимъ образомъ, оттягивается, парализуется, уничтожается то, чего не хотятъ исполнять.

Въ дѣйствительности, во всемъ, кромѣ мелкихъ частныхъ вопросовъ, парламентъ играетъ только роль регистратора тѣхъ понятій, которыя послѣдовательно овладѣваютъ коллективной мыслью народа. Онъ слѣдуетъ,

часто медленно, за общественнымъ мнѣніемъ страны, существующимъ фактически въ головахъ современниковъ, а не за выраженіемъ этого мнѣнія на выборахъ, которые иногда ведутъ къ его искаженію. Почти нѣтъ примѣра, чтобы законодательная реформа опережала или опредѣляла общественное мнѣніе, которое давало ей свою санкцію.

Мало того, самый характеръ вопросовъ, которые приходится рѣшать въ настоящее время, еще болѣе ограничиваетъ могущество политической власти. Она можетъ, безъ сомнѣнія, воздѣйствовать на экономическія явленія, но для того, чтобы это воздѣйствіе было дѣйствительнымъ она должна оказывать его въ теченіе болѣе или менѣе долгаго времени, и при томъ опираясь на научныя данныя относительно сложныхъ фактовъ экономического порядка. Отсюда, вытекаетъ, что, за исключеніемъ нѣкоторыхъ особыхъ случаевъ, насильственная манифестація, мятежь, захватъ власти безсильны внезапно осуществить революцію. Можно съ помощью нѣсколькихъ баррикадъ и ружейныхъ выстрѣловъ заставить страну перейти отъ монархіи къ республикѣ и сдѣлать это при полнѣйшемъ, по крайней мѣрѣ на первый взглядъ, индифферентизмѣ управляемыхъ; но дѣло обстоитъ иначе, когда рѣшается вопросъ о производствѣ и распредѣленіи богатствъ. Въ этомъ случаѣ, для созданія и упроченія новаго общественнаго строя необходима предварительная революція въ умахъ; политическій переворотъ долженъ только санкціонировать ее.

Поэтому для переустройства общества въ будущемъ, надо воздѣйствовать на умы современниковъ. Новыя идеи вызовутъ новыя учрежденія; измѣненіе въ нравахъ закончить, завершить дѣло революціи.

Политическая агитація съ ея лихорадочнымъ возбужденіемъ, съ ея шумомъ даетъ прекрасный поводъ для пропаганды, заставляя различныя общественныя теченія выступать съ полной опредѣленностью и далеко распространяя свое дѣйствіе. Ошибка социалистовъ, противниковъ парламентаризма, состоитъ въ отрицаніи этой неоспоримой истины. Нѣтъ времени болѣе благопріятнаго для агитаціи, какъ тѣ часы, въ моментъ выборовъ, когда народъ толпится въ аудиторіяхъ, съ напряженнымъ вниманіемъ вслушиваясь въ рѣчи ораторовъ. Національная трибуна представляетъ самую громкую трибуну, эхо которой повторяется безчисленное множество разъ и находитъ свой откликъ даже у противниковъ. Обще-



ственное мнѣніе диктуеть законы,—мы признали это; но законодатели могутъ также высказывать идеи, которыя завтра будутъ усвоены общественнымъ мнѣніемъ. Такимъ образомъ, между ними создается взаимодѣйствіе. Въ силу этого, можетъ быть значительнымъ вліяніе рѣшительнаго и умѣющаго громко заявлять о себѣ меньшинства; то же самое можно сказать о правительствѣ, которое не останавливается ни передъ чѣмъ и хорошо знаетъ, чего оно хочетъ. Энергичные люди могутъ такимъ образомъ, облегчить осуществленіе ближайшихъ задачъ, никогда не будучи въ состояніи однимъ ударомъ разрѣшить вопросы современности.

Изложенные взгляды являются, по нашему мнѣнію, характерными для Бельгійской Соціалистической Партіи. Она организовалась въ политическую партію, оцѣнивъ возможность оказывать при этомъ постоянное и глубокое воздѣйствіе на общественное мнѣніе; но, въ отличіе отъ другихъ партій, она остерегалась придавать слишкомъ много значенія результатамъ выборовъ, она не гналась за полученіемъ миндатовъ или большинства и не впутывалась въ сѣть политическихъ интригъ. Часто она боролась безъ надежды на непосредственный успѣхъ, и нѣкоторыя изъ ея самыхъ громкихъ побѣдъ были пораженіями на выборахъ. Терпѣливо, неутомимо она вела свою пропаганду, изо дня въ день развивая силу своихъ экономическихъ организацій, и если ея политическое возвышеніе такъ блестяще и такъ быстро, то причина этого, можетъ быть, именно въ томъ, что она никогда не дѣлала его своей исключительной цѣлью.

## ГЛАВА I.

1886 годъ \*).

Прошла недѣля, долгая недѣля страстныхъ споровъ, съ тѣхъ поръ какъ въ Льежѣ вспыхнуло возстаніе въ миниатюрѣ. Нѣсколько разбитыхъ стеколъ довели до ужаса буржуазію, которая не обращала раньше никакого вниманія на рабочій вопросъ, полагаясь на невозмутимость нашего національнаго темперамента. Въ теченіе долгаго времени ей предсказывали, что она же-

<sup>1)</sup> L. Bertrand la Belgique 1886, 2 тома, по 25 сант., изданіе газеты le P

стоко поплатится за свой эгоизмъ и равнодушіе; но пророки оставались гласомъ вопіющаго въ пустынь; буржуазія предпочитала отрицать зло вмѣсто того, чтобы искать средствъ для его облегченія. И вдругъ чудовищный, огромный, почти непостижимый успѣхъ революціоннаго памфлета \*), неожиданно возросшее значеніе Рабочей Партіи, вчера еще не существовавшей, волненіе, вызванное безпорядками въ Льежѣ,—все это въ нѣсколько недѣль пронеслось надъ нашей, всегда столь спокойной страной какъ вихрь, какъ порывы яростнаго вѣтра, предвѣщающіе грозу,

Въ Шарлеруа, въ теченіе двухъ дней, вопросъ получилъ совершенно иной и несравненно болѣе грозный характеръ.

Прошла недѣля со времени событій въ Льежѣ, и спокойствіе стало мало-помалу возстанавляться, когда въ четвергъ, 25 марта, распространилось извѣстіе, что углекопы Флерю начали стачку, требуя увеличенія заработной платы.

Это былъ день расчета съ рабочими, и была весна. Получивъ свои нѣсколько жалкихъ франковъ, углекопъ почувствовалъ себя возмущеннымъ и отказался работать на прежнихъ условіяхъ. Видя блескъ солнца, освѣщавшаго землю, пробуждавшуюся отъ зимняго сна, деревья, по которымъ поднимались соки, въ зеленыхъ почкахъ, полной грудью вдыхая чистый воздухъ, углекопъ сталъ смутно грезить о свободѣ и думать о работахъ въ поляхъ и садахъ. Глубокое наблюденіе выражено въ названіи: *Germinal!* \*\*).

Стачка росла съ ужасающей быстротой; каждый часъ въ Шарлеруа приходили телеграммы, извѣщая о повтореніи все того же отказа работать, того же упрямаго, безразсуднаго требованія увеличенія заработной платы.

Вечеромъ бастовало значительное число угольныхъ копей. Рабочіе были спокойны и мирно настроены, но они представляли такую огромную массу, что ужасъ охватывалъ даже наимнѣе робкихъ, а мысль объ ихъ ничетѣ окружала ихъ всеобщей симпатіей.

Эти два господствующія теченія общественнаго мнѣнія,—страхъ у нѣкоторыхъ, состраданіе у большинства—можно было наблюдать до полудня пятницы. Грозная стачка, только что вспыхнувшая съ ошеломляющей

---

\*) Alfred de Fuisseaut, le Cathécisme du Peuple, 1886. Распродано

\*\*\*) Названіе романа Зола.

быстротой, занимала всѣ умы, служила неизбѣжной темой всѣхъ разговоровъ. Каждый сообщалъ то, что онъ зналъ о существованіи углекоповъ, и эти рассказы трогали самую очерствѣлую отъ предрасудковъ сердца. Обсуждалось смутное требованіе стачечниковъ улучшенія ихъ судьбы, и всѣ должны были согласиться, что для нихъ было сдѣлано слишкомъ мало, и что многое надо было попытаться сдѣлать.

Это общее сочувствіе было впрочемъ понятно. Послѣ удивительной эпопеи Зола въ общемъ нечего сказать болѣе о жизни углекопа; надо прибавить только, что особыя обстоятельства дѣлаютъ положеніе этихъ несчастныхъ въ нашей странѣ еще болѣе труднымъ.

Были обнаружены цифры ихъ заработной платы. Она выдавалась разъ въ двѣ недѣли; за свой каторжный трудъ въ теченіе этого времени рабочіе получали въ среднемъ отъ 30 до 35 франковъ. Благодаря безработицѣ эта цифра часто уменьшалась. Мы видѣли расчетныя книжки углекоповъ, въ которыхъ стояло отъ 25 до 28 франковъ двухнедѣльной платы. Рабочій долженъ на эту сумму питаться, содержать себя и кормить свою жену и дѣтей, найти для нихъ помѣщеніе, одѣвать свою всегда многочисленную семью, ибо произведеніе потомства представляетъ одно изъ его немногихъ удовольствій, и онъ имъ пользуется.

Но, развѣ углекопъ въ дѣйствительности получаетъ эту сумму? Развѣ онъ можетъ располагать вполнѣ свободно тѣми нѣсколькими франками, которые онъ заработалъ съ такимъ трудомъ? Къ несчастью, его нищета жестоко эксплуатируется. Мэгра въ *Germinal* и Мальшэръ въ *Narre-Chair* представляютъ строго правдивые типы, скорѣе смягченные романистами.

Всѣ углекопы окружены подобными паразитами. Кто опишетъ, на примѣръ, эксплуатацію рабочихъ надсмотрщиками? Кабаки, содержимые женой, сестрой, какой-нибудь родственницей надсмотрщика, куда рабочій долженъ идти противъ воли, подъ угрозой увольненія и лишенія работы, тратить нѣсколько франковъ на пиво и водку. Лавчонки, гдѣ онъ долженъ, часто втридорога, покупать продукты сомнительнаго качества. Кредитъ, при которомъ обманываютъ не умѣющаго считать рабочаго и его безграмотную хозяйку \*). У кого най-

---

\*) На примѣръ, весьма жизненный типъ *Clarinette* въ *Narre-Chair*, Камилла Лемоннье.

дуются достаточно яркія краски, чтобы описать отвратительныя лачуги, за которыя платятъ невѣроятно высокія цѣны скученные въ нихъ рабочіе, вынужденные жить далеко отъ своей семьи, и находить себѣ помѣщеніе близъ шахтъ?

Часто, сознательно или безсознательно, предприниматель участвуетъ въ этой эксплуатаціи \*). Заводская контора сама вычитаетъ долгъ рабочаго кабатчику, лавочнику, квартирному хозяину. Иногда кредиторы отбираютъ у своихъ должниковъ расчетныя книжки и сами идутъ получать ихъ заработную плату, оставляя только излишекъ ея, который рабочій долженъ будетъ истратить у нихъ же.

Такимъ образомъ дѣлаются всякаго рода произвольныя вычеты,—и когда углекопъ получаетъ свою ничтожную плату, она всегда оказывается урѣзанной. Когда онъ ее не получаетъ вовсе, ему приходится обращаться въ судъ. Рабочій колеблется. Онъ конечно не лишенъ правъ, но такъ трудно добиться ихъ признанія. Какъ покрыть издержки по веденію процесса? Существуетъ „Pro Deo“, но надо нѣсколько недѣль, чтобы получить помощь оттуда. А чѣмъ жить до тѣхъ поръ?

Мы привели нѣсколько случайныхъ наблюденій надъ жизнью углекопа; о ней можно было бы сказать еще многое. Все это было извѣстно, неоспоримо; нельзя было отрицать печальныя условія, въ которыя поставлены углекопы, и, если было мало вѣры въ возможность улучшить ихъ судьбу, то всѣ, тѣмъ не менѣе, были охвачены жалостью къ этимъ несчастнымъ, расположены помочь имъ, полны желанья попытаться осуществить реформы съ этой цѣлью.

Въ пятницу пополудни въ теченіе нѣсколькихъ часовъ произошелъ рѣзкій поворотъ въ общественномъ мнѣніи. Страхъ смѣнилъ сочувствіе, жестокость вытѣснила симпатію. Огромное зарево пожара запылало на горизонтѣ.

Вотъ что произошло.

Стачечники, вмѣсто того, чтобы оставаться дома, собрались и толпами пошли по деревнямъ и полямъ. Такъ всегда бывало раньше; да иначе и не можетъ быть:

---

\*) Тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя кампаніи обратили вниманіе на эту нищету и отчасти пробовали ослабить ее, но безъ значительнаго успѣха. Законъ, изданный въ августѣ 1887 г., пытался положить конецъ самымъ вопіющимъ злоупотребленіямъ.

стачка, являясь по существу отказомъ отъ работы нѣсколькихъ лицъ, получаетъ значеніе только при извѣстномъ числѣ ихъ. Поэтому главное желаніе стачечниковъ всегда состоитъ въ томъ, чтобы выросло ихъ число,—чтобы другіе рабочіе также забастовали. Отъ этого желанія до осуществленія его, даже путемъ насилія, только одинъ шагъ, который не заставляетъ себя ждать. Свистки, пѣсни, угрозы, взаимное возбужденіе, возможность освободиться отъ личной отвѣтственности, скрывшись въ толпѣ, незамѣтно и неизбежно ведутъ въ непродолжительномъ времени къ тому, что стачечники принуждаютъ другихъ рабочихъ присоединиться къ нимъ.

Это именно и дѣлали забастовавшіе углекопы. Толпы, иногда состоявшія изъ мальчишекъ, входили во дворы каменноугольныхъ копей, угрожая перерѣзать канаты подъемныхъ машинъ и остановить вентиляторъ, если рабочіе занятые въ шахтахъ, не поднимутся наверхъ. Со всѣхъ концовъ страны стали раздаваться отчаянные вопли съ требованіемъ правительственнаго вмѣшательства; каждая каменноугольная копь умоляла о присылкѣ солдатъ,—правительство оставило эту область почти безъ войскъ;—но стачка была такъ внушительна, такъ внезапна, что всякій разъ приходилось уступать и прекращать работы.

Повсюду, гдѣ на ясномъ небѣ вырисовывался характерный силуэтъ копи,—печь, окруженная у основанія бѣлыми парами, большая черная постройка, похожая на лѣса,—повсюду являлись угрожающія толпы и уходили, увлекая за собой всѣхъ рабочихъ, силой оторванныхъ отъ своего труда подъ землей и вынужденныхъ примкнуть къ стачкѣ.

Впрочемъ, чаще всего они только того и хотѣли, и были рады насилію своихъ товарищей, освобождавшему ихъ отъ необходимости самимъ сдѣлать первый, трудный шагъ. Такимъ образомъ, благодаря страшному гнету нищеты, стачка выросла, какъ комъ снѣга, который увеличиваясь мало-помалу, обращается въ лавину, выросла въ нѣсколько часовъ съ невѣроятной быстротой и, переходя въ мятежъ, перекинулась на стекольные заводы, послѣ того какъ были остановлены всѣ копи.

Здѣсь мы встрѣчаемъ темные пункты, по поводу которыхъ возникло столько нелѣпыхъ розказней. Какимъ образомъ углекопы напали на стекольные заводы и именно на заводъ Боду? Почему стекольщики примкнули къ стачкѣ?

Чтобы вполне отдать себѣ отчетъ въ разыгравшихся событіяхъ и понять ихъ послѣдовательность, важно остановиться на нѣсколькихъ данныхъ, освѣщающихъ вопросъ. Надо прежде всего помнить, что Шарлеруа, Лоделинсаръ, Жюмэ, Жилли, Монтиньи, Шателино, Дампреми, Маршьеннъ и т. д. образуютъ тѣсную аггломерацию, какъ бы одинъ огромный промышленный городъ, различные кварталы котораго съ трудомъ можно опредѣлить по верхушкамъ колоколенъ. Три крупнѣйшихъ отрасли промышленности страны: копи, стеклянное производство, производство металлическихъ издѣлій, не сосредоточены въ разныхъ отдѣльныхъ селахъ—наоборотъ, заводы громоздятся одинъ около другого, машины для выковки стали грохочутъ рядомъ съ черными копиями и стеклянными заводами, печи которыхъ извергаютъ красныя молніи.

Самыя различныя промышленныя заведенія почти соприкасаются между собой, окружая жилища огнемъ и желѣзомъ своего чудовищнаго труда. Углекопы были безусловно вынуждены, переходя отъ одной копи къ другой, уже въ силу самаго расположенія ихъ, проходить мимо стеклянныхъ заводовъ. Это надо имѣть въ виду, во-первыхъ.

Къ этому надо прибавить, что углекопы и рабочіе стеклянныхъ заводовъ отнюдь не живутъ обособленной жизнью. Конечно, ихъ интересы разнородны; несомнѣнно также, что у стекольщика въ высшей степени развита профессиональная гордость, и онъ готовъ глядѣть сверху внизъ на рабочихъ другихъ категорій. Но, несмотря на все это, они живутъ рядомъ; ихъ связываетъ личное знакомство, дружба, часто семейныя отношенія. Поэтому, когда сильное, могучее стремленіе воодушевляетъ одинъ изъ этихъ слоевъ рабочаго класса, то много вѣроятій, что другой будетъ также охваченъ имъ.

Это дѣлается еще болѣе вѣроятнымъ, когда первыми начинаютъ движеніе стекольщики, ибо тогда сюда присоединяется вліяніе болѣе высокой заработной платы и высшаго умственнаго развитія. Вслѣдствіе бесѣдъ, ежедневнаго соприкосновенія, совмѣстной жизни углекопы неизбежно должны знать о недовольствѣ стекольщиковъ и отчасти раздѣлять его.

Наконецъ, вспомнимъ особенный характеръ этой стачки и ея развитіе. Она была отраженіемъ—правда, очень запоздалымъ—событій въ Льежѣ. Она не имѣла никакой опредѣленной цѣли. Углекопы требовали безъ

мотивировки, очень неопредѣленно, увеличенія заработной платы, улучшенія своей судьбы. Многіе даже ничего не требовали. Эта стачка повидимому не имѣла частныхъ причинъ; она была направлена противъ эксплуататоровъ вообще, — противъ правительства, противъ общественнаго строя. Это была прежде всего великая манифестація несчастныхъ, которые устали медленно умирать одинъ за другимъ, и скрестили руки, ожидая неизвѣстнаго завтрашняго дня, который не можетъ быть хуже вчерашняго. Откуда придетъ улучшеніе, если оно придетъ? Никто изъ нихъ не могъ сказать этого, но у всѣхъ было одно и то же желаніе сдѣлать стачку колоссальной, распространить ее на всѣ округа и на всѣ отрасли промышленности, какъ будто остановка всего національнаго труда должна была заставить націю придти на помощь несчастнымъ.

Послѣ того какъ были прекращены работы въ копяхъ, стачечники естественно должны были приняться за другія промышленныя заведенія, тѣмъ болѣе, что они находились передъ ними. Это было неизбежно. Надо помнить, что они не встрѣчали никакого сопротивленія, — это объясняется трусостью однихъ, осторожностью нѣкоторыхъ другихъ, смутной боязнью вызвать общественное негодованіе примѣненіемъ репрессивныхъ мѣръ, — войска, жандармы, полиція отсутствовали. Видя, что имъ повсюду подчиняются, стачечники почувствовали себя господами положенія, и, встрѣтивъ стеклянные заводы, они принудили къ стачкѣ занятыхъ тамъ рабочихъ.

Никогда не бывало этого раньше, никогда не давали стачкѣ такъ разростись, не подавляя ее силой, никогда не позволяли забастовщикамъ обнаружить такую смѣлость.

Кромѣ того, раньше стачка никогда не имѣла такого торжественнаго характера соціальнаго протеста. Мы нарочно подчеркиваемъ это слово: по нашему мнѣнію, въ этомъ ея основная особенность, которую большинство газетъ не замѣтило или не осмѣлилось признать. Нельзя видѣть въ этихъ событіяхъ политическое движеніе, это движеніе было гораздо глубже и серьезнѣе. Тѣ, кто принималъ въ немъ участіе, мало заботились о клерикализмѣ и либерализмѣ, о прогрессистахъ и доктринерахъ. Тамъ и сямъ, въ относительно ничтожномъ количествѣ встрѣчались читавшіе Катехизисъ народа, но и они не думали о всеобщемъ избирательномъ правѣ. Приводится какъ совершенно

исключительный фактъ, надпись, прикрѣпленная къ одной фуражкѣ: Леопольдъ II, 5.000.000. Но другіе отмѣчаютъ крикъ, обнаружившій глубокое невѣжество этого возмущающагося народа: „Да здравствуетъ Республика, долой Наполеона!“, и отвѣтъ одного стачечника, кричавшаго: „долой Пеербаума“—на вопросъ кто такое Пеербаумъ: „вѣроятно одинъ изъ тѣхъ, у кого есть лиарды!“

Это мнѣ кажется типичнымъ. Здѣсь была война между имущими и неимущими. Никакой новой идеи. Ничего, кромѣ грубаго, свирѣпаго, безсознательнаго желанія наслажденія и богатства. Въ частной жизни это называется кражей. Но когда борются классы и націи, это получаетъ другой характеръ. Не надо забывать, что происхожденіе всякой собственности не имѣетъ другого основанія, кромѣ силы.

Здѣсь этой гигантской кражѣ помогала спутанность понятій о справедливости. Рабочіе были слишкомъ мало развиты, чтобы усвоить себѣ сложныя причины, которыми можно объяснить богатство отдѣльныхъ лицъ; чувство массы было оскорблено неравенствомъ общественныхъ условій, и большинство стало смутно грезить о болѣе справедливомъ общественномъ распредѣленіи. Подобныя движенія умовъ отмѣчались во всѣхъ революціяхъ; съ особеннымъ талантомъ ихъ изобразилъ Тэнъ въ своей Исторіи французской революціи.

Надо отдать себѣ отчетъ въ совершенно особенномъ характерѣ этой стачки, чтобы понять участіе въ ней стекольщиковъ. Они не находились въ такомъ жалкомъ положеніи, какъ углекопы, и у нихъ не было никакого серьезнаго основанія для отказа отъ работы. Относительно ихъ были распространены самыя неточныя представленія; ихъ заработную плату до смѣшнаго преувеличивали, принимая во вниманіе однихъ только выдувальщиковъ; между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ въ этой промышленности существуетъ нѣсколько категорій рабочихъ и заработная плата ихъ въ среднемъ далеко ниже баснословныхъ цифръ, о которыхъ говорили. Но, тѣмъ не менѣе, ихъ положеніе въ общемъ весьма удовлетворительно; большинство имѣетъ свой домикъ, дѣлаетъ сбереженія и пользуется нѣкоторымъ комфортомъ; они представляютъ родъ аристократіи среди рабочихъ. Поэтому они, казалось, должны были остаться чуждыми стачкѣ.

Впрочемъ въ ней приняла участіе только часть ихъ, да и то въ значительной мѣрѣ подъ вліяніемъ прину-



жденія; многіе вернулись обратно, другіе были увлечены толпами стачечниковъ, очень большое число пошло за ними изъ любопытства.

Надо замѣтить, что почти то же самое повторилось на другой день съ рабочими металлическихъ заводовъ; они не требовали ни всеобщаго избирательнаго права, ни увеличенія заработной платы; нельзя допустить, чтобы они забастовали изъ-за страха передъ стачечниками;— выдувальщики, съ своими трубками, обмоченными въ расплавленное стекло, пудлингеры, вооруженные тяжелыми кочергами, легко могли бы оказать сопротивленіе, еслибы того захотѣли; но они вездѣ уступали.

Невозможно объяснить это всеобщее сочувствіе стачкѣ иначе, какъ смутнымъ стремленіемъ населенія къ соціальному обновленію.

Толпы, выросшія такимъ образомъ, шли отъ завода къ заводу, требуя прекращенія работъ. Различныя обстоятельства вызвали начавшуюся порчу матеріаловъ и машинъ: слабость сопротивленія, дѣтское удовольствіе бить хрупкое стекло, капризы деспотической толпы, не терпѣвшей неповиновенія, слухи, распространяемые неизвѣстно кѣмъ; на примѣръ, одного хозяина стекляного завода обвиняли въ томъ, что онъ угрожалъ давать рабочимъ сѣно вмѣсто всякой пищи \*).

Когда нѣсколько стекольщиковъ вмѣшалось въ толпу, стачка приняла другой характеръ, о которомъ надо сказать еще два слова.

Рабочій всегда относился съ ненавистью къ техническимъ усовершенствованіямъ въ промышленности. Сочиненія по политической экономіи рассказываютъ о борьбѣ, веденной нѣкогда противъ машинъ, которыя расширяютъ и облегчаютъ производство, уменьшая число занятыхъ рабочихъ. При капиталистическомъ строѣ рабочій очень часто видитъ одинъ только непосредственный вредъ для себя отъ введенія машинъ, не думая объ общей и отдаленной пользѣ ихъ.

Незадолго передъ этимъ было введено усовершенствованіе въ производство стекла: новое устройство печей. Стачечники нападали главнымъ образомъ на тѣ заводы, которые ввели его у себя.

Особенную ненависть вызывалъ одинъ изъ нихъ, представлявшій какъ бы резюмэ современныхъ техни-

---

\*) Любопытно, что то же обвиненіе встрѣчается почти во всѣхъ народныхъ движеніяхъ.

ческих усовершенствований: заводъ Боду. Новаторъ промышленникъ остался непонятымъ, быстрый ростъ его благосостоянія окружалъ его завистью и ненавистью; хозяева и рабочіе не любили его, и нѣкоторые тупые люди думали, что онъ убилъ стеклянное производство; онъ подвергался различнымъ упрекамъ, — трудно сказать, насколько они были основательны, — рабочіе обвиняли его въ томъ, что онъ употреблялъ только нѣмецкій уголь, другіе, болѣе ограниченные, воображали даже, что новая печь исключаетъ употребленіе угля. Въ этотъ день, когда прорвались народныя страсти, все недоброжелательство, которымъ былъ окруженъ Боду, должно было вылиться наружу. Съ самаго начала безпорядковъ крики, исходившіе изъ толпы, называли его имя; буря народнаго гнѣва готовилась разразиться надъ нимъ.

И вотъ, когда толпа, опьянѣвшая отъ грабежа и разрушенія, очутилась противъ завода Боду, она бѣшено обрушилась на него. Мало вѣроятно, чтобы личная месть играла здѣсь роль, во всякомъ случаѣ, судебное слѣдствіе, открытое по поводу этихъ событій, не обнаружило ничего подобнаго. Заводъ былъ уничтоженъ, жилище Боду разграблено, среди бѣлаго дня, въ присутствіи огромной толпы любопытныхъ, изъ которой не раздалось ни одного протеста, которая и не думала о защитѣ завода, — и скоро зданія пылали, освѣщая горизонтъ багровымъ заревомъ небывалаго пожара, которое блистало, какъ заря, красная заря социальной революціи. Бѣлое облако, окруженное огромными отблесками, поднялось высоко въ небѣ, какъ угрожающій символъ крови и пламени. Эта огромная угроза, нависшая надъ страной, заставила ее оцѣпенѣть отъ ужаса.

Но каково бы ни было значеніе пожара на заводѣ Боду, онъ былъ не болѣе, какъ однимъ изъ эпизодовъ этихъ волненій. Было бы нелѣпо сводить подобное движеніе къ покушенію на одного промышленника. Впрочемъ, взбунтовавшіеся рабочіе не остановились на этомъ. Но опустошенія, произведенныя ими въ другихъ мѣстахъ, были не такъ велики, ибо больше не было того единодушія, съ которымъ они напали на заводъ Боду.

Въ теченіе субботы бѣдствіе было, можетъ быть, также велико, но менѣе замѣтно. Грабители замѣнились нищими, которые безжалостно обирали страну. Вслѣдъ за безработными поднялись изъ своихъ темныхъ норъ общественные отбросы, бродяги, мошенники, преступники, отбывшіе свое наказаніе, — которыхъ можно встрѣ-

тять при всякомъ общественномъ потрясеніи. Все населеніе было обложено ими данью; будучи терроризовано, оно вначалѣ повиновалось, потомъ, охваченное одновременно чувствомъ негодованія и возмущенія, оно возмутилось;—каждый рѣшилъ защищаться самъ, возвращаясь къ своего рода первобытному состоянію, такъ какъ были уничтожены всѣ общественныя гарантіи, всѣ соціальныя связи распались.

Въ это время прибыли войска, произошло нѣсколько столкновеній между мятежниками и арміей; правительство, послѣ двухдневныхъ колебаній, начало дѣйствовать рѣшительно; спокойствіе было восстановлено. Но только временно.

Временно. Это было общее впечатлѣніе. Осталась тревога, какъ бы подобная буря не повторилась въ ближайшемъ будущемъ, хотя ужасающая внезапность мятежа и его значительное развитіе для многихъ были непостижимы. Воображеніе журналистовъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы замолчать глубокія причины бѣдствія, незнаніе буржуазіей этихъ причинъ и нежеланіе ихъ знать въ скоромъ времени создали легенду о существованіи таинственнаго искусно организованнаго заговора. Распространялись самыя фантастическія комментаріи. Люди, которые не умѣли понять простыхъ фактовъ жизни, строили тысячи нелѣпыхъ предположеній. Подозрѣвали вліяніе международныхъ интригъ. Дѣйствительныя событія одѣвались покровомъ драмы и романа. Особенно проницательные люди были даже убѣждены, что они проникли въ планъ мятежа, въ его организацію и обнаружили руководство движеніемъ массъ. Мы находимъ эти ребяческіе взгляды въ обвинительномъ актѣ, который читался передъ уголовнымъ судомъ, они оставили свой слѣдъ на многихъ судебныхъ рѣшеніяхъ. Въ дѣйствительности, не было сдѣлано ни одного шага, направленнаго противъ властей, въ теченіе по крайней мѣрѣ двухъ дней стачечники были фактическими хозяевами страны; нигдѣ они не сдѣлали ни малѣйшей попытки удержать за собою эту власть. Если бы это возмущеніе имѣло опредѣленную цѣль, то они по крайней мѣрѣ пытались бы приблизиться къ ней; было такъ просто помѣшать прибытію войскъ или замедлить его, разрушивъ пути сообщенія, перерѣзавъ телеграфныя проволоки, взорвавъ одинъ или два желѣзнодорожныхъ моста. Объ этомъ и не подумали. Во

всемъ движеніи не было и слѣда организаціи, ни малѣйшаго желанія оказать сопротивленіе.

Вмѣстѣ съ самоувѣренностью къ буржуазіи вернулась ея сила. За первымъ испугомъ послѣдовали страшныя репрессіи. Послѣ массовыхъ осужденій стачечниковъ генераломъ Ванъ-деръ-Смиссеномъ, который обращался съ областью, охваченной движеніемъ, какъ съ завоеванной страной, послѣ разстрѣловъ, произведенныхъ его солдатами, начались суровыя судебныя преслѣдованія. Въ теченіе долгихъ судебныхъ засѣданій мѣсяцы и годы тюремнаго заключенія потокомъ лились на стачечниковъ и нищихъ. Убѣжденіе властей въ необходимости показать примѣръ и произвести сильное впечатлѣніе на общественное мнѣніе сдѣлало ихъ безпощадными. Въ Льежѣ, въ Шарльруа, въ Монсѣ происходили многочисленныя осужденія.

Но правительству казалось мало тѣхъ драконовскихъ наказаній, которымъ подверглись никому невѣдомые виновники этихъ трагическихъ дней. Враждебно настроенная противъ него печать довольно рѣзко обвиняла его, заявляя, что отвѣтственность за все происшедшее падаетъ въ концѣ концовъ на само правительство. Оно хотѣло оправдаться, предавая суду общественнаго мнѣнія другихъ виновныхъ. Хотя,—мы уже указывали это,—политическая агитація не имѣла ровно никакого отношенія къ волненіямъ, вспыхнувшимъ въ Шарлеруа,—тѣмъ не менѣе консервативное министерство пыталось связать ихъ съ тѣми усиліями, которыя рабочій классъ дѣлалъ для завоеванія орудія своего политическаго освобожденія: всеобщаго избирательнаго права.

Одинъ за другимъ прошли три достопамятныхъ процесса: Альфредъ де Фюиссо былъ преданъ уголовному суду въ Брюсселѣ, Эдуардъ Анзееле явился передъ судомъ въ Гентѣ вмѣстѣ съ Оскаромъ Фаллеромъ, организаторомъ С о ю з а с т е к о л ь щ и к о в ъ, который обвинялся въ подстрекательствѣ къ разрушенію завода Боду.

Альфредъ де Фюиссо за нѣсколько мѣсяцевъ передъ тѣмъ выпустилъ брошюру подъ названіемъ К а т е х и з и с ъ Н а р о д а. Этотъ памфлетъ, написанный весьма живо и просто, въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, имѣлъ колоссальный успѣхъ. Цѣлью его было вызвать реформы въ пользу рабочихъ и побудить правительство дать право всеобщаго голосованія. Продажа и раздача его въ тысячахъ экземпляровъ не встрѣчала препятствій со

стороны суда;—впрочемъ брошюра была не болѣе какъ повтореніемъ, въ болѣе удачной и захватывающей формѣ, общеизвѣстныхъ истинъ, составлявшихъ содержаніе пропаганды въ пользу пересмотра конституціи. Но послѣ мартовскихъ событій, авторъ Катехизиса Народа былъ преданъ уголовному суду. Къ Альфреду де Фюиссо было предъявлено двойное обвиненіе: онъ обвинялся въ намѣреніи подорвать авторитетъ законовъ и въ оскорбленіи величества. Его осудили на 6 мѣсяцевъ тюрьмы, отъ которой онъ освободился, хотя былъ отданъ приказъ объ его немедленномъ арестѣ: онъ опередилъ полицію, отправившись за границу.

Въ тотъ же день, 4-го іюня 1886 года, Эдуардъ Анзееле, организаторъ большого гентскаго кооператива, явился передъ судомъ присяжныхъ Восточной Фландріи, при чемъ ему было предъявлено то же самое обвиненіе. Онъ напечаталъ въ *Voorguit*, во время мартовскихъ волненій, трогательный призывъ къ матерямъ, умоляя ихъ написать своимъ сыновьямъ, находившимся въ арміи, чтобы тѣ не стрѣляли въ своихъ братьевъ рабочихъ. Послѣ бурныхъ дебатовъ, въ которыхъ защитники Анзееле,—Поль Жансонъ и Арну обнаружили удивительное краснорѣчіе и неустрашимость, онъ былъ оправданъ по обвиненію въ оскорбленіи величества, но осужденъ за свою статью въ *Voorguit* на шесть мѣсяцевъ тюрьмы.

Эти приговоры лорывали съ традиціями той терпимости, той широкой свободы, которая предоставлялась печати. Они означали, что крупная буржуазія, среди которой вербуются присяжные засѣдатели, являясь въ общемъ вѣрнымъ отраженіемъ ея, что эта буржуазія рѣшила силсй подавить демократическое движеніе. При выборахъ въ законодательное собраніе, 9-го іюня, обнаружилась та же самая тенденція: клерикальное большинство усилилось, а демократы даже не пытались нигдѣ вести борьбу, не имѣя никакой надежды на успѣхъ.

Въ маѣ 1886 года, на дополнительныхъ выборахъ въ Брюссель, Поль Жансонъ получилъ около 4000 голосовъ, тогда какъ его соперники собрали вмѣсто 13000 (католикъ 6929, доктринеръ 6399).

Буржуазный терроръ такъ обострился, что всѣ виды политической свободы подверглись стѣсненіямъ: бургомистръ Брюсселя, Бюль, запретилъ манифестацію, которую Рабочая Партія предполагала устроить 13 іюня. Чтобы дать силу запрещенію бургомистра и обезпечить

спокойствіе въ назначенный для манифестаціи день, правительство приняло такія мѣры, которыя показывали, что оно совершенно обезумѣло.

Уголовный судъ въ Монсѣ, въ которомъ разбиралось дѣло о виновникахъ погромовъ и грабежей въ окрестностяхъ Шарлеруа, происшедшихъ въ мартѣ, вынесъ ужасающіе приговоры: осужденіе на пожизненныя каторжныя работы, на 15, 12, 10 лѣтъ каторжныхъ работъ. Впослѣдствіи дополнительныя разслѣдованія обнаружили полнѣйшую невинность нѣкоторыхъ изъ обвиняемыхъ, осужденныхъ съ такой жестокостью. Эти суровые приговоры глубоко возмущали рабочихъ, но особенно страстное возбужденіе вызвалъ процессъ Фаллера, Шмидта и ихъ товарищей. Фаллеръ былъ основателемъ и организаторомъ Союзастеклящиковъ, обширнаго профессиональнаго синдиката, который заключалъ большинство рабочихъ страны и даже установилъ правильныя сношенія съ рабочими стеклянныхъ заводовъ Англіи, Америки, Италіи и т. д. Эта ассоціація добивалась, въ началѣ 1886 года, установленія одинаковаго масштаба для вычисленія заработной платы выдувальщиковъ. Нѣкоторые переговоры по этому поводу она вела съ Боду, владѣльцемъ сожженного завода. Этого было достаточно, чтобы судъ обвинилъ Союзстеклящиковъ, какъ очагъ заговора противъ Боду; у синдиката были отняты его книги; членовъ его подвергли допросамъ; Оскаръ Фаллеръ былъ арестованъ.

Предлогомъ для возбужденія противъ него судебного преслѣдованія послужила одна фраза,—на судѣ это обвиненіе энергично опровергалось,—яко бы произнесенная имъ передъ нѣсколькими рабочими, въ день мятежа въ Лоделинарѣ. Фаллеръ будто бы сказалъ имъ: „Идите къ Боду, передайте ему мой привѣтъ и скажите, что я приду“. На основаніи этой только улики онъ былъ осужденъ, какъ подстрекатель къ поджогу, на 20 лѣтъ каторжныхъ работъ. Несправедливость этого приговора была такъ огромна, что онъ глубоко взволновалъ рабочую массу. Участники манифестаціи, которыя послѣдовали за этимъ въ Лувьерѣ (25 іюля), въ Гестрѣ, въ Брюсселѣ (15 августа), въ Шарлеруа (31 октября), всѣ требовали амнистіи и всеобщаго избирательнаго права. Частое повтореніе ихъ, ихъ массовой характеръ спокойное и рѣшительное поведеніе манифестантовъ указывали на всю глубину возмущенія народа, и эти торжественныя шествія содѣйствовали въ широкой мѣрѣ про-

пагандѣ социалистическихъ идей, приковывая вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе господствующихъ классовъ къ положенію рабочихъ и заставляя ихъ подумать о средствахъ для улучшенія его.

Католики созвали въ Льежѣ конгрессъ социальныхъ реформъ; а правительство назначило анкету для выясненія условій существованія рабочаго класса; комиссія труда развернула передъ глазами общества картину всей той нищеты, о которой оно не знало или дѣлало видъ, что не знаетъ ее; засѣданія этой комиссіи, ея работы постоянно давали поводъ къ обсужденію социального вопроса.

Такимъ образомъ, въ то время, какъ реакція казалась торжествующею, въ умахъ медленно образовывались новыя понятія, которыя нѣсколькими годами позже должны были показать, что страданія рабочаго класса были не напрасны; кровь разстрѣлянныхъ, слезы осужденныхъ невидимо оплодотворили почву, на которой должно было скоро пышнымъ цвѣтомъ развернуться экономическое и политическое движеніе, направленное къ освобожденію рабочаго класса.

---

## ГЛАВА II.

### Первые годы существованія Рабочей Партіи.

1886 годъ представляетъ какъ бы періодъ кризиса, изъ котораго вышли всѣ дальнѣйшія политическія перемѣны. Поэтому мы остановились съ нѣкоторой подробностью на событіяхъ этого года и помѣстили рассказъ о нихъ во главѣ этой части нашего труда. Тѣмъ не мене, исторія бельгійскаго социалистическаго движенія начинается раньше 1886 года; въ первой части этой книги, говоря объ экономическихъ организаціяхъ, мы отмѣтили все существенное относительно періода до 86 года. Дальнѣйшее изученіе отдѣльныхъ группъ и личностей, бывшихъ нашими предшественниками, навѣрное представило бы большой интересъ, но это завело бы насъ слишкомъ далеко.

Политическое выступленіе социалистической партіи начинается только послѣ 1884 года. Однако она еще весьма часто смѣшивается съ либеральной партіей. Она заключаетъ различные и разнородные элементы, рабочихъ и буржуа, которые подъ названіемъ: прогресси-

стовъ, радикаловъ, демократовъ, социалистовъ, смѣшиваясь съ извѣстнымъ числомъ либераловъ, отличаются отъ другихъ партій общимъ для всѣхъ нихъ лозунгомъ: завоеваніе всеобщаго избирательнаго права.

Дѣйствительно, избирательная реформа была условіемъ самаго существованія новой партіи. Конституція, выработанная вслѣдъ за отдѣленіемъ отъ Голландіи, послѣ революціи 1830 года, установила избирательную систему, основанную на цензѣ. Размѣръ этого ценза былъ опредѣленъ закономъ, и при томъ сдѣланъ различнымъ въ деревняхъ и городахъ. Въ 1848 году, подъ вліяніемъ демократическаго возбужденія, охватившаго Европу, Палаты понизили цензъ во всей странѣ до minimum'a, установленнаго конституціей. Въ дальнѣйшемъ трудность пересмотра этого основнаго закона, пересмотра, требовавшаго большинства двухъ третей голосовъ, явилась безусловнымъ препятствіемъ для всякаго расширенія права голосованія.

Оно поэтому оставалось достояніемъ одного класса. Одна только буржуазія, платившая прямые налоги (42 фр. 32 сант. въ мѣсяць) выбирала законодателей. При такомъ строѣ социалистическая партія совершенно не могла прочно и по-настоящему организовать. Поэтому, первыя демократическія и рабочія группы неизбежно должны были сдѣлать своей главной цѣлью достиженіе пересмотра конституціи.

Манифестъ рабочихъ, опубликованный 18 января 1866 года, поставилъ вопросъ такъ рѣзко и опредѣленно, что мы цѣликомъ воспроизводимъ этотъ любопытный документъ:

„Великій вопросъ, избирательная реформа, занимаетъ въ настоящее время страну. Въ его обсужденіи до сихъ поръ принимала участіе одна только буржуазія. Рабочіе просятъ минуты молчанія, чтобы высказаться въ свою очередь. Они надѣются быть выслушанными. Они рассчитываютъ на это, потому что они имѣютъ право на существованіе, потому что, будучи людьми, они обладаютъ потребностями, которыя хотятъ удовлетворять; потому что они составляютъ наибольшую часть націи въ странѣ, гдѣ всѣ власти исходятъ отъ нея; потому что они обращаются къ своимъ согражданамъ и вѣрятъ въ нихъ справедливость; потому, наконецъ, что они хотятъ говорить съ той умѣренностью, которую даетъ сила и которая служитъ однимъ изъ самыхъ могущественныхъ союзниковъ праваго дѣла. Сравнивая свою



судьбу съ тѣмъ, что было тридцать лѣтъ тому назадъ, рабочій, безъ сомнѣнія, открываетъ въ ней нѣкоторыя улучшенія, но какъ горько сознавать ему, что онъ долженъ былъ столько перестрадать, чтобы достичь такого ничтожнаго результата.

И когда онъ окидываетъ взглядомъ дорогу, пройденную буржуазіей за тотъ же самый періодъ, накопленные ею богатства, законодательныя реформы, осуществленные ею въ свою пользу, политическія права которыя она сумѣла завоевать, — то онъ находитъ контрастъ, который заставляетъ его особенно ясно понять, какъ ничтожно при существующемъ общественномъ строѣ его участіе въ общемъ благосостояніи, хотя оба класса одинаково созданы для счастья, свободы и политической жизни, одинаково хотятъ пользоваться всѣмъ этимъ. Тогда какъ буржуазія получила одну за другою реформы, которыхъ она желала, что сдѣлано для насъ? Немного. Что мы представляемъ до сихъ поръ? Почти ничто. Мы требуемъ измѣненія этого положенія вещей. Мы обращаемся ко всей странѣ, чтобы добиться его мирнымъ путемъ. Мирнымъ путемъ, — говоримъ мы, — и мы подчеркиваемъ это. Народъ представляетъ силу, и онъ знаетъ, что онъ можетъ сдѣлать, но онъ не выведетъ ее изъ той дремоты, въ которой она покоится у насъ вотъ уже тридцать пять лѣтъ; онъ вѣритъ, что наши учрежденія сами могутъ осуществить всѣ требованія тѣхъ, которые готовы вести непрерывную борьбу за свои убѣжденія и не остановятся прежде чѣмъ не побѣдятъ.

Какой реформы рабочіе требуютъ прежде всего? Той, которая всѣми поставлена на очередь дня: избирательной реформы. Дѣйствительно существующая избирательная система является корнемъ всѣхъ аномалій. Цензъ, составляющій ея душу, даетъ право голоса одному капиталу: трудъ лишенъ его. Конечно, мы любимъ всѣхъ нашихъ соотечественниковъ и рѣшительно отвергаемъ теоріи, которыя проповѣдуютъ ненависть между гражданами. Но мы не вѣримъ, чтобы избиратели, удовлетворяющіе требованіямъ ценза, могли представлять насъ. Развѣ это не доказано фактами? Буржуазія не можетъ понять, въ чемъ нуждается рабочій. Мы хотимъ имѣть право назначать своихъ представителей; мы не хотимъ больше оставаться подъ опекой! Избиратели буржуа думаютъ прежде всего объ интересахъ буржуазіи; это законъ человѣческой природы, который нельзя измѣнить. Мы хотимъ избирателей рабочихъ, чтобы заботи-

лись о насъ. Только это равенство избирательнаго права поведетъ къ равному участию въ плодахъ дѣятельности нашихъ демократическихъ учрежденій. Прежде всего мы хотимъ уничтоженія ценза. Мы требуемъ этого со всей энергіей, на которую способны люди, лишенные до сихъ поръ всякаго участія въ управленіи страной и понимающіе вмѣстѣ съ тѣмъ, что отъ этого участія зависитъ почти все будущее ихъ класса. Мы требуемъ этого, потому что, пока будетъ существовать цензъ, мы будемъ роковымъ образомъ устранены отъ выборовъ. На 155 м. франковъ бюджета приходится лишь 34 милліона прямыхъ налоговъ, которые одни только даютъ право голоса. Теперешніе избиратели платятъ едва 20%. Эти 20 милліоновъ даютъ право диктовать законы. Мы, рабочіе, платимъ большую часть тѣхъ 23 милліоновъ, которые получаютъ отъ налоговъ на соль, водку и пиво, мы платимъ наибольшую массу другихъ косвенныхъ налоговъ. Наконецъ, на насъ однихъ падаетъ огромный прямой налогъ военной службы, которая лишаетъ 25,000 рабочихъ семей заработной платы, которую могли бы получить ихъ сыновья, взятые въ солдаты. Мы представляемъ главныхъ плательщиковъ налоговъ и не имѣемъ права голоса при режимѣ, который измѣряетъ это право количествомъ платимаго налога.

Соглашаясь на лишеніе права голоса неумѣющихъ читать и писать, мы хотимъ дать залогъ умѣренности тѣмъ, которые видятъ въ насъ людей, не знающихъ мѣры въ своихъ требованіяхъ; мы надѣемся, что при видѣ рабочаго, который самъ предлагаетъ подвергнуться трудностямъ образованія и добровольно отказывается отъ пользованія политическими правами до тѣхъ поръ, пока онъ не получитъ первыхъ элементарныхъ знаній,—многіе изъ тѣхъ, которые боятся освобожденія работниковъ отдѣлаются отнынѣ отъ этого призрачнаго страха. Мы будемъ терпѣливо ждать пріема, который встрѣтитъ изложеніе нашихъ жалобъ. Если будетъ отвергнута реформа, которой мы требуемъ, то мы сумѣемъ бороться за ея завоеваніе; мы люди труда, и не побоимся труднѣйшей борьбы. Буржуазія шагъ за шагомъ завоевала все то, чѣмъ она теперь пользуется. Мы способны бороться подобно ей, и мы рѣшились на это. Она показала намъ примѣръ того, чего можетъ достигнуть упорная и энергичная дѣятельность; и мы послѣдуемъ этому примѣру“.

Этотъ манифестъ поставилъ въ преувеличенно умѣ-

ренныхъ выраженіяхъ вопросъ, рѣшеніе котораго должно было предшествовать самому разсмотрѣнію всѣхъ остальныхъ политическихъ вопросовъ. Однако, движеніе краснорѣчивымъ выраженіемъ котораго явился Манифестъ Рабочихъ, не было глубокимъ Парламентская волокита заставила его заглохнуть на нѣсколько лѣтъ, а въ 1870 г. либеральное министерство смѣнило кооперативный кабинетъ. Послѣдующіе годы были свидѣтелями свирѣпаго уничтоженія Парижской Коммуны, распушенія Интернаціонала и подавленія всѣми правительствами Европы всякой великодушной или реформаторской попытки.

Когда въ 1878 году либеральная партія вернулась къ власти, она скоро очутилась передъ этимъ рѣшительнымъ вопросомъ, который служилъ предметомъ страстного обсужденія и безконечныхъ споровъ. Въ 1882 г. онъ выступилъ на первый планъ политической жизни и вызвалъ глубокія разногласія между доктринерами и прогрессистами. Либеральная партія объединяла тогда самыя различные элементы, начиная съ крупныхъ промышленниковъ антиклерикаловъ и кончая буржуазными демократами и рабочими социалистами. Распаденіе ихъ на отдѣльныя партіи было необходимо, но оно совершалось медленно, трудно и съ тысячью разныхъ колебаній. Такимъ образомъ мы видимъ, что въ теченіе этого періода движенія въ пользу пересмотра конституціи, большинство тѣхъ, которые нѣсколькими годами позже сдѣлались самыми преданными пропагандистами социализма, шло еще подъ знаменемъ либерализма.

Въ 1883—84 гг., Селестинъ Демблонъ, бывшій тогда учителемъ въ Льежѣ былъ уволенъ за слишкомъ энергичную рѣчь, вызвавшую одобреніе всей прогрессистской партіи; Жанъ Вольдерсъ былъ секретаремъ прогрессистскаго общества; Эдмондъ Пикарь опубликовалъ свои *Grelots progressistes*; докторъ де Папъ былъ внесенъ въ избирательные списки Либеральной Ассоціаціи Брюсселя; Гримаръ, Галлэ, Фюрнемонъ участвовали въ ассоціаціи *Jeunes Gardes libérales* (Молодой либеральной гвардіи); пишущій эти строки былъ членомъ клуба студентовъ прогрессистовъ. Всѣ вели страстную кампанію въ пользу немедленнаго пересмотра конституціи и всеобщаго голосованія.

Нѣкоторые,—они при этомъ обнаружили проникательность, которой надо отдать честь,—живо чувствовали всю противорѣчивость возрѣній, которыя были тогда извѣ-

стны подъ общимъ названіемъ либерализма, и мечтали о созданіи новой партіи. Вольдерсъ и де-Папъ говорили въ этомъ смыслѣ 6-го февраля 1884 г., на митингѣ, со званномъ въ залѣ Новолорама, въ Брюсселѣ; этотъ митингъ знаменуетъ такъ сказать, появленіе на свѣтъ Рабочей Партіи, которая находилась раньше въ состояніи зародыша; объ этомъ періодѣ ея существованія мы говорили на первыхъ страницахъ этой книги.

Выборы кончились неудачей. На мѣстныхъ выборахъ 25-го мая 1884 года три рабочихъ кандидата (де-Папъ, Дельфоссъ и Ванденорпе) не получили въ Брюсселѣ даже трети поданныхъ голосовъ, хотя они боролись при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, при относительно широкомъ избирательномъ корпусѣ. Что же касается цензоваго избирательнаго корпуса, то онъ, на выборахъ въ законодательное собраніе въ іюнѣ 1884 г., подалъ за списокъ радикаловъ, выставившихъ кандидатуры де Папа, Эд. Пикара и Ванъ Кобера,—около 400 голосовъ при 18 съ лишнимъ тысячахъ вотировавшихъ! Въ остальныхъ округахъ страны рабочіе даже не думали пытаться начинать борьбу, и избирателямъ оставалось только выбирать, какъ и раньше, между двумя старыми буржуазными партіями—доктринерами и клерикалами.

Это положеніе казалось безвыходнымъ. Многіе благо разумные люди были убѣждены, что нечего надѣяться на мирную развязку, на рѣшеніе вопроса легальнымъ путемъ. Историческія партіи поднимались къ власти и падали, напоминая качаніе вѣсовъ; буржуазія обнаруживала тупой эгоизмъ; при этихъ условіяхъ возрастающія страданія рабочаго класса, казалось, должны были остаться вѣчными, если только не вспыхнетъ какой нибудь всеобщій пожаръ. Понадобился громовой ударъ событій 1886 года, чтобы вывести изъ оцѣпенѣнія власть имущихъ, возбудить интересъ, страхъ, жалость къ рабочему классу, раскрыть окружающую нищету, помочь росту агитаціи и привести, наконецъ, клерикальное министерство послѣ долгаго сопротивленія, отговорокъ и оттяжекъ къ пересмотру конституціи.

Рабочая Партія, которая стала впослѣдствіи руководить движеніемъ всѣхъ социалистическихъ группъ страны, вышла окрѣпшей изъ потрясеній 1886 года. Яростныя нападки и саркастическія выходки консервативной прессы, процессы и преслѣдованія только бросали свѣтъ на ея дѣятельность вмѣсто того, чтобы вредить ей; между тѣмъ это общественное движеніе и возродившаяся агитація

вывели рабочій классъ изъ той дремоты, въ которую онъ былъ погруженъ при господствѣ цензовой системы, и онъ далъ рѣшительный толчокъ развитію Рабочей Партіи.

Въ 1886 году Рабочая Партія занимала совершенно опредѣленную позицію. Она пользовалась разными представлявшимися ей случаями, чтобы указывать на коренныя различія въ принципахъ и тактикѣ, отличавшія ее отъ революціоннаго анархизма. Она постоянно настаивала на необходимости организаціи рабочаго класса. Осуждая насилія, совершонныя мятежниками, она вмѣстѣ съ тѣмъ объявляла, что отвѣтственность за все происшедшее падаетъ на существующій общественный строй и клеймила звѣрское подавленіе движенія. Въ своихъ манифестахъ и изданіяхъ, на митингахъ и конгрессахъ она требовала со всей энергіей реформъ въ пользу рабочаго класса и амнистіи. И такъ какъ эти требованія раздѣляла значительная часть рабочаго населенія, то оно стало видѣть въ ней вѣрнаго выразителя своихъ стремленій. Посланія лондонской Соціалъ-Демократической Федерациі и Французской Рабочей Партіи показали, кромѣ того, единодушіе между Бельгійской Рабочей Партіей и другими социалистическими партіями Европы.

Участіе въ мѣстныхъ выборахъ въ Гентѣ и Брюсселѣ, июньскій конгрессъ, національная манифестація въ августѣ, кампанія на выборахъ въ законодательное собраніе въ октябрѣ, конгрессъ въ декабрѣ, открытіе Народнаго Дома въ Брюсселѣ—таковы были главные этапы этого бурнаго года.

Въ Брюсселѣ, въ октябрѣ 1886 года, Рабочая Партія въ первый разъ приняла участіе въ выборахъ въ законодательное собраніе. Надо было замѣстить одного депутата, подавшаго въ отставку. Консерваторы не участвовали въ выборахъ Либеральная ассоціація выставила своимъ кандидатомъ Гильри. Соціалисты рѣшили выдвинуть Анзееле, который только что былъ посаженъ въ тюрьму; его кандидатура была оффиціально выставлена, и гентскій трибунъ получилъ разрѣшеніе выйти для ея защиты на нѣсколько дней изъ тюрьмы. Онъ произнесъ рядъ рѣчей, которыя вызывали долгіе аплодисменты полной энтузіазма толпы, тѣснившейся на народныхъ собраніяхъ; но на выборахъ онъ получилъ только 1.014 голосовъ изъ 21.555; кромѣ того, многіе изъ этой тысячи его сторонниковъ хотѣли своимъ

голосованіемъ только выразить желаніе, которое энергично высказывалось всѣмъ общественнымъ мнѣніемъ—чтобы правительство амнистировало Анзееле. Однако, этотъ смѣхотворный результатъ разсматривался демократическою печатью, какъ относительный успѣхъ: настолько несбыточной казалась надежда на рѣшительную побѣду на выборахъ. Вопреки общему ожиданію, правительство принудило Анзееле вернуться въ тюрьму и отбыть весь срокъ своего наказанія. Преслѣдованія продолжались; соціалистическія газеты *Le Peuple*, *le Conscrit* нѣсколько разъ подвергались имъ.

Но мѣры, которыя правительство принимало противъ Рабочей Партіи, не только не ослабляли ее, но даже увеличивали ея вліяніе. Анзееле въ Гентѣ, Вольдерсъ въ Брюсселѣ, Демблонъ въ Льежѣ и другіе старались убѣдить рабочій классъ въ необходимости организаціи. Они встрѣтили горячее сочувствіе въ народѣ, движеніе котораго въ пользу амністіи и всеобщаго избирательнаго права вспыхнуло съ новой силой, увлекаая даже значительную часть буржуазіи. Требования амністіи обсуждались на различныхъ народныхъ собраніяхъ и въ коммунальныхъ совѣтахъ; петиціи покрывались тысячами подписей; нѣсколько помилованій, которыя правительство дало, кичась своимъ великодушіемъ, были приняты, какъ удовлетвореніе законныхъ требованій, и не ослабили движенія.

Въ теченіе апрѣля 1889 года были открыты двѣ новыхъ экономическихъ цитадели Рабочей Партіи: *Populaire* въ Льежѣ и булочная *le Progrès* въ Жолимонѣ, въ Центрѣ.

Но, тогда какъ развитіе этихъ учрежденій шло впередъ, усилія Рабочей Партіи объединить всѣ соціалистическія группы не имѣли того же успѣха. 3-й годичный конгрессъ происходилъ въ Дампреми. Онъ прошелъ почти незамѣченнымъ въ этой области, несмотря на широкое распространеніе въ ней соціалистическихъ идей; въ Дампреми господствовали другіе организаціонныя взгляды, и почти отсутствовало пониманіе необходимости единой и дисциплинированной партіи. Валлонцы не обладали въ той же степени, какъ Фламандцы, духомъ организаціи. Медленная и терпѣливая работа, которая должна была дать результаты только въ отдаленномъ будущемъ, раздражала ихъ. Они съ презрѣніемъ относились къ кооперативамъ, разорявшимъ мелкихъ торговцевъ: огромныя выгоды кооперативовъ еще не

были замѣтны. Они предпочитали соединяться въ профессиональныя группы, создавали боевыя кассы и пытались путемъ стачекъ получить требуемыя политическія реформы. Въ Шарлеруа большинство этихъ союзовъ примкнуло не къ Рабочей Партіи, а къ американской ассоціаціи Рыцарей Труда. Антагонизмъ, вытекавшій изъ различія расы и темперамента, и противоположныя взгляды на тактику рѣзко обнаружались на конгрессѣ въ Дампреми въ тѣхъ разногласіяхъ, которыя произошли между Альфредомъ де-Фюиссо и Генеральнымъ Совѣтомъ.

Различія, существовавшія въ психологіи и взглядахъ рабочаго класса вновь выступили послѣ этого конгресса. Законъ относительно ввоза скота, внесенный католическимъ министерствомъ и принятый Палатой,—въ результатѣ котораго должна была подняться цѣна на мясо,—послужилъ для рабочихъ Центра поводомъ къ стачкѣ; они выставили требованіе амнистіи, всеобщаго голосованія и отмѣны закона Дюмона. Движеніе получило распространеніе, произошли довольно серьезныя безпорядки. Напрасно вожди Рабочей Партіи и особенно Анзееле, считавшіе данный моментъ мало благопріятнымъ, пытались отсрочить объявленіе стачки. Въ теченіе нѣсколькихъ недѣль стачка захватила почти всѣхъ углекоповъ, достигла Боринажа, Шарльруа, области Льежа. Бурныя манифестаціи произошли въ Брюсселѣ, въ Гентѣ, въ Антверпенѣ, почти во всѣхъ промышленныхъ центрахъ; митинги, знамена съ надписями, взрывы динамита—все это было повтореніемъ общественныхъ судорогъ, смутнаго протеста несчастныхъ, уставшихъ терпѣть свою судьбу и рѣшившихъ добиться улучшенія. Отличительной чертой этой стачки было то, что она во многихъ случаяхъ происходила съ согласія хозяевъ,—она не была направлена противъ нихъ, не требовала у нихъ ни увеличенія заработной платы, ни другихъ уступокъ, но имѣла характеръ политической манифестаціи, которая должна была заставить правительство удовлетворить требованія рабочаго класса. Это движеніе носило слишкомъ хаотическій, стихійный характеръ, чтобы достигъ своей цѣли, но оно показало ростъ народнаго возбужденія и заставило предвидѣть нѣкоторую возможность всеобщей стачки.

„Что выйдетъ изъ всего этого“? говорилъ Цезарь-де-Папъ.—„Куда это заведетъ насъ? Близокъ ли конецъ этихъ стачекъ и волненій? Будутъ ли они продолжаться

или прекратятся, чтобы начаться съ новой силой? Кто это знаетъ? Едва прошелъ годъ со времени почти всеобщей стачки, охватившей каменноугольный и известковый бассейны нашей страны, стачки, сопровождавшейся грабежами, пожарами и ружейными выстрѣлами, и вотъ мы вновь переживаемъ ее. Каковъ смыслъ, каково значеніе всего этого движенія? Мы не рѣшаемся въ данный моментъ отвѣтить на это вопросы. Прежде чѣмъ произнести сужденіе относительно настоящаго движенія, мы подождемъ послѣдствій происходящихъ событій или конца ихъ, который, можетъ быть, не замедлитъ наступить.

Однако,—и это фактъ, съ которымъ всѣ согласны,— настоящая стачка не похожа на тѣ, которыя такъ часто вспыхивали въ странѣ изъ-за вопросовъ о заработной платѣ и условій труда. Эта стачка *Sui generis*, какой не видѣли еще нигдѣ; это политическая стачка, провозглашенная прежде всего во имя требованія политическихъ правъ: всеобщаго избирательнаго права. Рабочіе хотятъ что-нибудь значить въ націи. Они говорятъ, что пока у нихъ не будетъ права голосованія, чтобы посылать пролетаріевъ въ парламентъ, въ законодательное собраніе, его дѣятельность будетъ обращена противъ нихъ.

Эта стачка доказала кромѣ того, что вещь, нѣкогда казавшаяся утопіей,—всеобщая или почти всеобщая стачка съ политической и экономической цѣлью, охватывающая всѣ крупнѣйшія отрасли промышленности страны, будетъ возможна въ Бельгіи, какъ только бельгійскіе рабочіе будутъ достаточно организованы. Что нужно для этого?

Прежде всего, чтобы рабочіе синдикаты распространились на всѣ профессіи, до служащихъ въ общественныхъ учрежденіяхъ включительно,—и соединились между собой,—мы говоримъ здѣсь о профессиональныхъ союзахъ, подобныхъ англійскимъ трэдъ-юніонамъ, къ основанію которыхъ побуждаетъ сама буржуазія,—самъ графъ Парижскій усиленно рекомендовалъ ихъ устройство на континентѣ,—ихъ существованіе вынуждены допустить самые буржуазные экономисты;—буржуазные законодатели готовы дать имъ права юридическаго лица. Организовавшись, они должны выбрать самый благоприятный моментъ, то-есть, моментъ наиболѣе острой нужды промышленности и общественныхъ учрежденій въ сырыхъ матеріалахъ или рабочихъ рукахъ, когда



при томъ кооперативные магазины полны, чтобы стачечники могли прожить нѣкоторое время безъ работы. Итакъ, немного больше организаци и дисциплины, (ибо экономическая борьба, какъ и всякая война, требуетъ извѣстной дисциплины,—участники настоящей стачки обнаружили непониманіе этой истины), и бельгійскіе рабочіе будутъ въ состояніи воспользоваться для завоеванія политическихъ правъ оружіемъ легальной и всеобщей стачки, которымъ организованные и дисциплинированные американскіе рабочіе уже нѣсколько разъ пользовались въ своей экономической борьбѣ съ цѣлью повышенія заработной платы или сокращенія рабочаго времени.

Кромѣ того, такъ какъ цѣль этихъ стачекъ и всего этого движенія чисто политическая, или, по нашему убѣжденію, одновременно политическая и экономическая, то оно, какъ и всѣ подобныя движенія, указываетъ на глубокое недовольство, охватившее рабочій классъ, и на твердую рѣшительность его покончить рано или поздно съ современнымъ положеніемъ вещей. Существуютъ двѣ націи въ націи: одна обладаетъ богатствами, правами и властью,—другая не имѣетъ ничего; ихъ отдѣляетъ пропасть, которая дѣлается все глубже и глубже; антагонизмъ между ними обостряется съ каждымъ днемъ, пока не произойдетъ страшный взрывъ, подобно тому какъ взрывается котелъ при слишкомъ сильномъ давленіи паровъ. Что будетъ тогда съ нами? Я не знаю. Это будетъ гражданская война.

Во всякомъ случаѣ, волненія, которыя въ данный моментъ охватили Бельгію представляютъ, можетъ быть, только аванпостныя схватки, за которыми послѣдуетъ великая гражданская война конца нашего столѣтія,—если только тѣ, которые обладаютъ богатствами, знаніями и властью и стоятъ во главѣ націи не возьмутъ на себя инициативы созданія новаго общественнаго строя, при которомъ всеобщее благосостояніе и равенство замѣнятъ нищету и неравенство, основной источникъ современнаго мучительнаго состоянія и всего этого лихорадочнаго движенія“.

Едва спокойствіе возстановилось въ промышленныхъ областяхъ, какъ печальная судьба другой категоріи рабочихъ, рыбаковъ Остенде, вызвала сильнѣйшее общественное возбужденіе. Эти религіозные и чуждые всякаго вліянія социализма люди также устроили стачку, громко заявляя о своей нищетѣ и протестуя противъ

свободнаго ввоза иностранной рыбы. При столкновении происшедшем между ними и гражданской гвардіей, подкрѣпленной жандармами, на морскомъ берегу осталось пять убитыхъ (24 августа 1887). Этотъ ружейный залпъ казался эхомъ тѣхъ, которые оглашали валлонскую страну, и еще болѣе усилилъ раздраженіе рабочаго класса.

Его страданія никѣмъ больше не отрицались послѣ того, какъ на нихъ указали оффиціальныя изслѣдованія. Коммиссія труда, назначенная въ маѣ 1886 года, закончила свои работы въ іюнѣ 1887. Она признала необходимость цѣлаго ряда реформъ: организаціи третейскихъ судовъ и примирительныхъ камеръ, регламентаціи промышленнаго труда, учрежденія профессиональныхъ союзовъ, мѣръ противъ пьянства, правильной выдачи заработной платы, отмены штрафовъ, устройства промысловыхъ судовъ, кооперативныхъ обществъ, обществъ взаимопомощи, сберегательныхъ и пенсіонныхъ кассъ, рабочихъ жилищъ, школъ домоводства, профессиональныхъ школъ, введенія всеобщей воинской повинности, вознагражденія при несчастныхъ случаяхъ и страхованія рабочихъ на случай болѣзни или потери способности къ труду.

Такимъ образомъ намѣчалась обширная область самыхъ настоятельныхъ реформъ. Клирикальное правительство должно было бы завершить свою анкету рядомъ законопроектвъ. Оно не исполнило своего долга и ограничилось тѣмъ, что заставило свое послушное большинство вотировать законъ противъ пьянства, законъ, запрещавшій взимать штрафы выше одной пятой заработной платы и законъ противъ подстрекательствъ къ совершенію преступленій оставшихся безъ послѣдствій (31 авг. 1887 г.).

Газеты и ораторы Рабочей Партіи могли безъ труда показать, насколько жалокъ былъ конецъ обѣщаній клерикаловъ относительно реформъ, и всю поверхность ихъ заботъ о рабочемъ классѣ. Они были поддержаны либеральной партіей, передовые элементы которой въ созывѣ конгресса прогрессистовъ думали найти средство для завоеванія власти; политическія стремленія либераловъ и социалистовъ имѣли такъ много общаго, что эти партіи во многихъ случаяхъ шли вмѣстѣ,—Цезарь де-Папъ и другіе убѣжденные социалисты отправились на конгрессъ прогрессистовъ для защиты всеобщаго избирательнаго права.

Здѣсь сказалось то же самое желаніе объединить всѣ демократическія силы, которое толкнуло прогрессистовъ къ союзу съ рабочими на коммунальныхъ выборахъ въ октябрѣ 1887 года.—этимъ былъ поставленъ вопросъ о соглашеніяхъ между либералами и социалистами, который впослѣдствіи служилъ предметомъ столькихъ споровъ. Прогрессисты были тѣмъ не менѣе разбиты въ Брюсселѣ доктринарами. Социалисты боролись одни на выборахъ въ Антверпенѣ, въ Гентѣ, Льежѣ, Серэнѣ, Дизонѣ и Лувьерѣ; имъ удалось послать своихъ представителей въ коммунальные совѣты различныхъ мѣстностей въ окрестностяхъ Шарлеруа и овладѣть Фамильере, небольшой деревушкой въ Центрѣ, которая явилась первымъ социалистическимъ муниципалитетомъ.

1888 г. отмѣчаетъ собою періодъ застоя. На департаментскихъ выборахъ въ маѣ социалисты борются въ десяти кантонахъ, въ Моленбекѣ, въ Икселлѣ, въ Сэнтъ-Жоссѣ, въ предмѣстьяхъ столицы, въ Антверпенѣ, Гентѣ, Лувэнѣ, Льежѣ, Вервье, Сенеффѣ и Релксѣ. Въ общемъ они собираютъ около 7.000 голосовъ. На выборахъ въ законодательное собраніе они пытаются въ одномъ только Брюсселѣ вести подобіе борьбы и получаютъ (12 іюня 1888) 900 голосовъ изъ 22 съ лишнимъ тысячъ. Этотъ ничтожный результатъ заставилъ потерять всякую надежду на побѣду при господствѣ цензовой системы выборовъ.

Въ іюнѣ министръ юстиціи Ле-Женъ далъ нѣкоторое удовлетвореніе движенію въ пользу амнистіи, помиловавъ или освободивъ условно осужденныхъ въ 1886 году. Оскаръ Фальеръ былъ такимъ образомъ выпущенъ на свободу, но его присутствіе на съѣздѣ представителей рабочихъ стеклянныхъ заводовъ разныхъ странъ вызвало предательскій доносъ, и правительство обязало его покинуть отечество. Бѣдняга отправился въ Америку, гдѣ его ждали многочисленныя передраги, и откуда ему не суждено было болѣе вернуться.

Участіе въ повседневныхъ политическихъ событіяхъ все болѣе обостряло разногласія между двумя фракціями социалистической партіи, которыя разошлись въ Дампреми, на конгрессѣ 1887 года. Валлонскія группы, вдохновляемые де-Фюисо, отдѣлились отъ Рабочей Партіи и основали Республиканскую Социалистическую Партію. Они издавали въ Боринажѣ еженедѣльную газету: *la République belge*, которая подвергала *le Peuple* ѣдкой критикѣ. Рабочая Партія терпѣливо и на-

стойчиво продолжала дѣло организаціи рабочаго класса, тогда какъ Республиканская Соціалистическая Партія проповѣдывала немедленную и всеобщую стачку, — „черную стачку“. Соціалисты Брюсселя и Гента упрекали сторонниковъ Фюиссо въ томъ, что они пытаются увлечь недостаточно подготовленныхъ къ борьбѣ рабочихъ на путь осужденныхъ на неудачу авантюръ; они упрекали ихъ, далѣе, въ забвеніи практической работы, необходимой для экономическаго освобожденія рабочаго класса, изъ-за химерическихъ попытокъ вызвать политическую революцію; между тѣмъ какъ соціалисты Боринажа выказывали враждебное отношеніе къ Реурле и Рабочей Партіи, осуждая ихъ за мнимую умѣренность, за соглашенія съ буржуазными партіями, обвиняя ихъ въ томъ, что они приносятъ революціонный пылъ въ жертву торгашескимъ цѣлямъ кооперативовъ. Но, собственно, спорили больше изъ-за словъ. Смутный расовый антагонизмъ (Фламандцы и Валлонцы), личные антипатіи нѣкоторыхъ вождей, недоувѣріе и недоразумѣнія играли здѣсь главную роль.

Въ концѣ 1888 года Республиканская Соціалистическая Партія нашла, что наступилъ моментъ рѣшительныхъ дѣйствій. Въ Центръ началась стачка, которая распространилась мало по малу въ Шарлеруа и Боринажѣ, почти исключительно среди углекоповъ. Были выставлены одновременно экономическія и политическія требованія: стачечники требовали всеобщаго голосованія, республики и повышенія заработной платы. На конгрессѣ, созванномъ 22-го декабря въ Шателэ было рѣшено сдѣлать эту стачку всеобщей. Этотъ конгрессъ рѣзко высказался противъ Рабочей Партіи; одинъ изъ его членовъ, Фовью, поддерживавшій сношенія съ Реурле долженъ былъ, подъ угрозой исключенія, обѣщать немедленно порвать ихъ. Въ тотъ же день, по сосѣдству, въ Лоделинарѣ, Вольдерсѣ и Анзееле защищали дѣло организаціи рабочаго класса и высказывались противъ стачки начатой безъ средствъ, безъ дисциплины и даже безъ опредѣленной цѣли.

Съ другой стороны, на большомъ митингѣ, происшедшемъ въ Жолимонѣ Кавро, Леонардъ, Дефнэ и Дельпортъ сдѣлали шаги къ сближенію двухъ партій и, показавъ опасность проектируемой стачки, объявили, что, если углекопы хотятъ во чтобы то ни стало отвѣ-  
5

Стачка разраслась. Она сопровождалась многочи-

сленными взрывами динамита, которые носили въ общемъ странный характеръ. Эти террористическіе приемы борьбы плохо мирились съ нравами углекоповъ, и кромѣ того казалось страннымъ, что люди привыкшіе обращаться съ взрывчатыми веществами не сумѣли произвести ни одного серьезнаго взрыва.

Еще большее недоумѣніе возбудили послѣдовавшіе одинъ за другимъ аресты членовъ Республиканской Соціалистической Партіи, бывшихъ представителями на конгрессѣ въ Шателэ, Жоржа-де Фюиссо, Маройля, Малангрэ, Леду, Лолуа и другихъ, причемъ всѣ они обвинялись въ организаціи заговора съ цѣлью измѣненія существующей формы правленія. Въ то время, какъ публика съ крайнимъ любопытствомъ слѣдила за ходомъ судебного слѣдствія, стачка мало-по-малу прекратилась. Рабочая Партія поспѣшила обратиться къ углекопамъ со слѣдующимъ манифестомъ, который мы приводимъ здѣсь, какъ лучшее выраженіе той тактики, которой она держалась при этихъ обстоятельствахъ.

### ТОВАРИЩИ!

Сто тысячъ преданныхъ, полныхъ самоотверженія и энергіи людей будутъ всегда побѣждены менѣе многочисленной, но дисциплированной и хорошо организованной группой.

Вы только что получили новый урокъ. Васъ—сто тысячъ въ странѣ. За вами право. Ваши требованія законны, умѣренны и разумны. Вы готовы на всѣ жертвы. И однако вы только что потерпѣли поражение, и ваши раны еще сочатся кровью.

Вспомните, что говорила вамъ всегда рабочая Партія. Вспомните, съ какой настойчивостью она проповѣдывала вамъ организацію, безъ которой вы ничего не можете достичь, и которая дастъ вамъ возможность одержать великія побѣды.

Вы представляете огромную, но неорганизованную и недисциплинированную массу; вы лишены силы, и всѣ ваши попытки кончаются неудачей. Чтобы побѣдить въ борьбѣ за возвышеніе заработной платы и добиться завоеванія своихъ правъ надо дѣйствовать всей массой, необходимо единство. Только организація можетъ дать вамъ это единство.

Посмотрите на стачку, послѣдніе отзвуки которой еще не затихли. Вы были правы, требуя увеличенія за-

рабочной платы: каменноугольныя копи преуспѣваютъ, заказы многочисленны, цѣны высоки, акціи копей поднялись въ цѣнѣ. Не смотря на все это, вы не достигли успѣха, такъ какъ вы не были организованы, такъ какъ страшной силѣ, которую даетъ капиталистамъ обладаніе богатствомъ и властью, вы не противопоставили силы, которую даетъ вамъ ваша численность, когда вы объединены и дѣйствуете по одному плану.

Что пользы, товарищи углекопы, въ угрозахъ и проклятіяхъ по адресу того общества, которое васъ давить а не даетъ вамъ достаточной платы за вашъ тяжелый и убійственный трудъ?—Надо готовиться дѣйствовать солидарно, чтобы измѣнить соціальныя условія, жертвой которыхъ являются работники.

Капиталистамъ, правительству, тѣмъ, которыя эксплуатируютъ копи, національныя богатства, также, какъ они эксплуатируютъ углекоповъ, живущихъ у порога копей, надо противопоставить сплоченную и объединенную рабочую массу, непреклонную въ своихъ требованіяхъ, сильную своей организованностью.

И поэтому мы говоримъ вамъ, напоминая совѣтъ основателей Интернаціоналя: рабочіе объединяйтесь!

Когда вы будете имѣть могущественныя организаци, вы насмѣтетесь надъ угрозами жандармовъ, надъ ухищреніями провокаторовъ, которыя пытаются выставить васъ преступникамъ, надъ вздорными роказнями капиталистическвій прессы, — и вы грозно поднимитесь передъ тѣми, которые требуютъ, чтобы вы ихъ обогащали, презрительно отказывая вамъ въ правахъ гражданина и въ вашей долѣ богатствъ, созданныхъ вами.

## УГЛЕКОПЫ!

Рабочая Бельгія съ вами. Она знаетъ всю глубину вашихъ страданій, она знаетъ какъ жестоки ваши муки и какъ законны ваши жалобы. Съ перваго же дня борьбы она выражала горячее желаніе, чтобы побѣда осталась за вами и негодовала при видѣ усилій полицейскихъ агентовъ привести въ замѣшательство ваши ряды и дискредитировать васъ бесполезными и вызывающими порицаніе насиліями. Она протестуетъ противъ арестовъ и массовыхъ осужденій, жертвой которыхъ были люди, самоотверженно служившіе вашему дѣлу.

Вы должны организовать, чтобы съ бодростью смотрѣть на будущее, чтобы получить необходимыя

для васъ реформы, которыхъ вы такъ страстно желаете. Вооруженные прочными организаціями, вы можете сдѣлать все; безъ организаціи вы не достигнете ничего“.

Вѣрная этой программѣ, Рабочая Партія энергично поддерживаетъ въ февралѣ 1889 года, въ Кэна, значительную стачку рабочихъ въ каменоломняхъ, вызванную усиліями хозяина подчинить себѣ или разрушить только что возникшую независимую рабочую организацію. Эта стачка, объявленная двумя съ лишнимъ тысячами рабочихъ и съ самаго начала обогрѣнная кровью,—это повторялось почти при всѣхъ стачкахъ;—одинъ рабочій былъ убитъ жандармомъ, — продолжалась въ теченіе многихъ недѣль и вызвала довольно сильное возбуденіе общественнаго мнѣнія. Рабочая Партія посылала своихъ ораторовъ на митинги стачечниковъ, оказала имъ денежную помощь и пожертвовала болѣе 60.000 килограммовъ хлѣба. Это было лучшимъ доказательствомъ ея жизненности.

Она доказала ее вновь устройствомъ ряда митинговъ на открытомъ воздухѣ, своей антимилиитаристской кампаніей и открытіемъ въ Гентѣ, въ апрѣлѣ 1889 года, новаго значительно расширеннаго помѣщенія для Vooruit.

5-ый очередной конгрессъ партіи происходилъ въ Жолимонѣ, 21 и 22 апрѣля, въ помѣщеніи кооператива Progrès \*)

Довольно долгіе споры вызвало сдѣланное на немъ предложеніе измѣнить названіе Партіи,—называть ее отнынѣ Партіей Рабочихъ,—*Parti des travailleurs*, и раздѣлить ее на четыре основныхъ группы: профессиональные синдикаты, общества взаимопомощи, кооперативы и политическія лиги,—при автономіи каждой изъ нихъ. Это предложеніе стремилось увеличить число членовъ Партіи, но его осуществленіе несомнѣнно ослабило бы связь между ея отдѣльными частями, ея социалистическій духъ, и поэтому оно было отвергнуто весьма значительнымъ большинствомъ.

Довольно интересныя пренія вызвалъ вопросъ объ официальномъ представительствѣ Бельгійской Рабочей Партіи на Парижскомъ конгрессѣ, который POSSIBI

---

\*) См. *Compte rendu du V Congrès annuel du Parti ouvrier belge*, Bruxelles, 1889 Librairie du Peuple, 35 rue des Sables. Въ этомъ магазинѣ можно достать протоколы всѣхъ ежегодныхъ конгрессовъ, кромѣ первыхъ 4-хъ, которые распроданы.

листы предполагали организовать одни, безъ участія марксистовъ и бланкистовъ. Конгрессъ не желалъ обострять разногласій между французскими социалистами, оказывая предпочтеніе одной изъ боровшихся фракцій, но онъ въ концѣ концовъ рѣшилъ присутствовать официально на Парижскомъ конгрессѣ, заявивъ при этомъ, что бельгійская Рабочая Партія готова также послать своихъ представителей на другой конгрессъ, если онъ окажется созваннымъ марксистами и бланкистами. Наконецъ, закрывая свои засѣданія, конгрессъ единогласно вотировалъ протестъ противъ ареста республиканцевъ-социалистовъ, членовъ конгресса въ Шателэ, преданныхъ уголовному суду подъ предлогомъ организаціи ими заговора, который представлялъ на самомъ дѣлѣ изобрѣтеніе полицейскихъ агентовъ.

Альфредъ де Фюиссо, Жоржъ де Фюиссо, Маройль, Конреръ и другіе въ маѣ 1889 года предстали передъ уголовнымъ судомъ въ Эно. Пренія при разбирательствѣ этого дѣла, извѣстнаго подъ ироническимъ названіемъ Великаго Заговора, надѣлали массу шума.

Защитники на основаніи документовъ доказали присутствіе въ этомъ дѣлѣ провокаторовъ. Было установлено,—это вызвало всеобщее изумленіе, что Лолуа, который предсѣдательствовалъ на конгрессѣ въ Шателэ и обвинялъ Рабочую Партію за ея умѣренность, былъ сыщикомъ охраннаго отдѣленія, получавшимъ плату сдѣльно, соотвѣтственно важности и характеру доставляемыхъ имъ свѣдѣній. Гласность судебныхъ засѣданій позволила вывести на чистую воду фигуру другого шпіона, гнуснаго Пурбэ, который фамиллярно телеграфировалъ въ министерство: Предупредите Бернара, пріѣду въ полночь. Было выяснено также, что глава Кабинета зналъ въ прошломъ году, что Конреръ не былъ авторомъ манифеста, выпущеннаго подъ псевдонимомъ Станислава Тондера, и тѣмъ не менѣе предалъ его уголовному суду. Было обнаружено, что Пурбэ имѣлъ у себя запасы динамита, которымъ онъ снабжалъ наиболѣе склонныхъ къ насилію лицъ, подбивая ихъ къ совершенію преступленій. Скандаль получился огромный.

Послѣ блестящихъ защитительныхъ рѣчей Поля Жансона и Эдмонда Пикара всѣ обвиняемые были оправданы. Нѣсколько недѣль спустя, Поль Жансонъ былъ выбранъ депутатомъ отъ Брюсселя и, какъ только вступилъ въ парламентъ, выдвинулъ противъ министерства



уничтожающія обвиненія. Въ теченіе двухъ засѣданій, можетъ быть самыхъ бурныхъ, какія только видѣла Палата при господствѣ ценза, консервативный кабинетъ не сходилъ со скамьи подсудимыхъ. Даже вождь умѣренной лѣвой Фрэръ Орбанъ прервалъ свое высококомѣрное молчаніе, чтобы заклеить приемы, пущенные въ ходъ правительствомъ. Вся либеральная, прогрессивная и социалистическая пресса съ негодованіемъ комментировали эти разоблаченія и дебаты.

Къ несчастію, мы не можемъ остановиться дольше на этомъ изъ ряду вонъ выходящемъ процессѣ Великаго Заговора, по поводу котораго можно было бы рассказать столько пикантныхъ подробностей, который наводитъ на такія интересныя размышленія, но мы упомянемъ объ его послѣдствіяхъ.

Они были значительны и благотворны. Соціалисты-республиканцы поняли, что они стояли на ложной дорогѣ. Нетерпѣливые и экзальтированные люди научились относиться съ недоумѣніемъ къ тѣмъ, которые совѣтывали имъ фантастическія предпріятія. Появленіе официальныхъ шпионовъ заставило подозрѣвать существованіе другихъ и сдѣлало осторожными. Сдѣлалось очевиднымъ, что не должно быть двухъ социалистическихъ партій, и что необходимы взаимное довѣріе и союзъ между ними для борьбы съ буржуазными партіями. Рабочая Партія могла торжествовать побѣду. Событія показали, насколько она была права. И, забывая горечь прошлой полемики, она горячо и съ большимъ мужествомъ защищала обвиняемыхъ въ Великомъ Заговорѣ и съ радостью привѣтствовала ихъ оправданіе.

И такъ сближеніе не замедлило наступить между родственными группами. На конференціи созванной въ Брюсселѣ 8-го октября 1889 года, было провозглашено присоединеніе къ Рабочей Партіи членовъ старой Социалистической Республиканской Партіи. Было условлено, что вопросъ объ обязательномъ отчисленіи кооперативами части ихъ доходовъ на социалистическую пропаганду будетъ влюченъ въ порядокъ дня ближайшаго конгресса, и что Генеральный Совѣтъ будетъ настаивать на этомъ отчисленіи. 6-ой ежегодный конгрессъ, происходившій въ Лувэнѣ, 6-го и 7-го апрѣля 1890 года, скрѣпилъ объединеніе двухъ партій. На немъ присутствовало большое число делегатовъ отъ каменноугольныхъ бассейновъ Эно. Жоржъ де Фюиссо констатиро-

валъ исчезновеніе всѣхъ препятствій къ объединенію и предложилъ замѣнить существующее названіе Партіи другимъ,—назвать ее: „Республиканской Соціалистической Партіей“.

Письмо Цезаря де Папа, отсутствовавшего по болѣзни, убѣдило конгрессъ сохранить старое названіе Партіи; въ немъ онъ давалъ рядъ совѣтовъ, которые никогда не утратятъ своего значенія.

„Позвольте старому соціалисту, писалъ Цезарь де Папъ,—который стоитъ на бреши болѣе 33 лѣтъ и видѣлъ уже столько побѣдъ и пораженій, періодовъ прогресса и періодовъ движенія назадъ въ жизни передовыхъ бельгійскихъ партій,—позвольте ему дать вамъ одинъ совѣтъ: пусть вашей главной цѣлью, цѣлью всѣхъ вашихъ резолюцій и рѣшеній, будетъ поддержаніе возможно болѣе тѣснаго единенія между различными фракціями Партіи и разными болѣе или менѣе крайними и умѣренными тенденціями, существующими въ ней;—избѣгайте всего, что могло бы вызвать хоть намекъ на расколъ въ будущемъ. Для этого надо, понятно, прежде всего, забыть прошлые раздоры. Разъединять васъ, чтобы лучше подавить,—такова тактика вашихъ враговъ; вспомните признанія Готье де Росса, бывшаго начальника охраннаго отдѣленія. Избѣгать раздоровъ, душиить ихъ въ зародышѣ,—такова должна быть ваша тактика, и поэтому пусть ваша программа остается возможно болѣе широкой, пусть названіе Партіи будетъ по прежнему достаточно общимъ, чтобы въ нее могъ войти всякій, кто хочетъ работать вмѣстѣ съ бельгійскимъ пролетаріатомъ надъ интеллектуальнымъ и матеріальнымъ, политическимъ и экономическимъ освобожденіемъ массы неимущихъ.“

„Рабочая Партія“, что можетъ быть одновременно шире, точнѣе и проще этого названія? Къ чему прибавлять слова: соціалистъ, коллективистъ, коммунистъ, рационалистъ, демократъ, республиканецъ и другіе ограничивающіе эпитеты? Кто говоритъ: „Рабочая Партія“, говоритъ „Партія класса“. И съ того момента, какъ рабочій классъ организуется въ партію, можетъ ли онъ быть по своимъ стремленіямъ и принципамъ не соціалистическимъ, республиканскимъ и т. д., а чѣмъ то инымъ? Та или иная группа среди насъ можетъ быть захочетъ выбрать одинъ изъ этихъ эпитетовъ,—мы ничего не имѣемъ противъ;—пусть она называется коммунистической, республиканской, анархистской даже, если

ей угодно, пусть она называется демократической, мю-тюэлистской, кооперативной или же другимъ одинаково безобиднымъ именемъ,—это ея дѣло. Но пусть всѣ вы-строятся подѣ однимъ общимъ знаменемъ „Рабочей Партіи“, подѣ которымъ наша Партія шла съ самого своего основанія“.

### ГЛАВА III.

#### Агитація въ пользу пересмотра конституціи.

И такъ въ 1890 году Рабочая Партія окончательно организуется, достигаетъ зрѣлости; она не охватываетъ еще всѣхъ социалистическихъ элементовъ: нѣкоторые проффессіональные синдикаты не вошли въ ея составъ; значительныя группы въ Эно примыкаютъ къ союзу Рыцарей Труда; наконецъ, многіе изъ представителей буржуазіи, сочувствующихъ социализму, ведутъ борьбу въ пользу всеобщаго голосованія въ либеральныхъ или прогрессистскихъ ассоціаціяхъ. Но если Рабочая Партія не охватываетъ въ 1890 году всѣхъ социалистическихъ элементовъ, то она неоспоримо дѣлается, начиная съ этой эпохи, главной и рѣшающей социалистической организаціей.

Мы найдемъ въ этой главѣ, доведенной до дня пересмотра конституціи, картину непрерывнаго роста ея вліянія. Когда изслѣдуешь такимъ образомъ развитіе Рабочей Партіи за этотъ періодъ, на разстояніи нѣсколькихъ лѣтъ, при извѣстномъ отдаленіи отъ событій, необходимомъ для того, чтобы безпристрастно оцѣнить ихъ и понять дѣятельность Партіи въ ея цѣломъ, то остаешься буквально ошеломленнымъ. Поразителенъ тактъ, съ которымъ она умѣла итти по почти революціонному пути и еще болѣе изобрѣтательность, которую она обнаружила, постепенно усиливая, обновляя, видоизмѣняя способы воздѣйствія на общественное мнѣніе.

Нѣсколько человекъ руководившихъ тогда Партіей, конечно не могли бы достичь такого необычайнаго успѣха, если бы они не были самыми вѣрными выразителями массы рабочаго класса. Казалось совершенно невозможнымъ получить отъ буржуазіи орудіе ея собственнаго низверженія. Люди, судившіе о событіяхъ ло-

гично и трезво, съ полнымъ правомъ возставали противъ всякихъ иллюзій.

Враждебность прессы, неподвижность консервативнаго клерикальнаго большинства, ограниченность правительства,—все это были повидимому, непобѣдимыя препятствія. И однако въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ удалось восторжествовать надъ ними. Они разсыпались сами собой, незамѣтно, безъ кризиса, безъ конфликта, такъ что, когда былъ достигнутъ пересмотръ конституціи, онъ казался совершенно естественной и для всѣхъ понятной вещью. Но достаточно взглянуть на то, что было нѣсколькими годами раньше, чтобы понять, что эта эволюція была въ дѣйствительности достигнута упорной энергіей и политическимъ тактомъ Рабочей Партіи. При изученіи дѣятельности отдѣльныхъ лицъ и ассоціацій, имѣвшихъ возможность вліять на судьбу націи около 1890 года, когда вся политическая жизнь въ Бельгіи сосредоточилась вокругъ вопроса о пересмотрѣ конституціи,—мы находимъ, что среди этихъ массъ которыя сами не знали, куда они идутъ,—только Рабочая Партія имѣла опредѣленную цѣль и ясно видѣла путь къ этой цѣли. Ея непосредственной цѣлью было завоеваніе права голоса для всѣхъ гражданъ; для достиженія ея она устраивала манифестаціи; всеобщая стачка оставалась ея крайнимъ средствомъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ она съ необыкновенной ловкостью пользуется этими довольно узкими способами пропаганды, исчерпывая ихъ до конца. Всеобщая стачка была, сама собою разумѣется, слишкомъ рѣшительнымъ оружіемъ, чтобы его можно было извлекать изъ ноженъ безъ крайней необходимости, что же касается манифестацій, то самое ихъ повтореніе рисковало стать утомительнымъ и безцѣльнымъ. Рабочая Партія располагала только этими пассивными орудіями пропаганды—не имѣя ни денегъ, ни представительства въ парламентѣ и муниципалитетахъ, почти лишенная газетъ, не будучи въ состояніи развернуть на выборахъ значительную дѣятельность, она могла заставить себя выслушать, возбудить вниманіе только путемъ этихъ мирныхъ незаконныхъ процессій. Администрація, прокуратура и правительство жадно подстерегали всякое нарушеніе закона, чтобы дать судамъ полномочія карать безъ пощады. При этихъ обстоятельствахъ было чудомъ умѣнья не давать властямъ повода къ страшнымъ военнымъ или юридическимъ репрессаліямъ, которыя надолго

ослабили бы партію. Эта осторожность объясняется, по нашему мнѣнію, разоблаченіями, сдѣланными при избирательствѣ дѣла о Великомъ Заговорѣ; такимъ образомъ, благодаря странному обороту вещей, грязныя махинаціи охраннаго отдѣленія оказали услугу народнымъ требованіямъ.

Мы не можемъ останавливаться на подробностяхъ комбинацій, которыя Рабочая Партія непрерывно изобрѣтала для возбужденія общественнаго вниманія. Самый ловкій театральный антрепренеръ не превзошлъ бы безконечнаго богатства рекламы, которой Генеральный Совѣтъ Рабочей Партіи пользовался для завоеванія всеобщаго избирательнаго права.

Онъ пускался на самые необычайные шаги: на примѣръ, это письмо къ епископамъ, въ которомъ Генеральный Совѣтъ требовалъ у епископовъ объясненія причинъ ихъ враждебнаго отношенія къ избирательной реформѣ. Само собою разумѣется, это посланіе осталось безъ отвѣта, на слѣдующей недѣлѣ—новый ударъ;—и такъ безъ конца, съ неистощимымъ вдохновеніемъ. Знаменитости различныхъ партій приглашались въ *Maison du Peuple*—развить свои взгляды на злободневный вопросъ; былъ организованъ референдумъ относительно всеобщаго голосованія, фиктивные выборы,—всего не перечтешь. 10-го августа 1890 года на манифестаціи въ паркѣ Сентъ-Жилль народъ торжественно клялся непрерывно и неустанно бороться, пока вмѣстѣ съ всеобщимъ голосованіемъ онъ не завоюетъ себѣ отечества. Устраивались національныя, департаментскія, кантональныя манифестаціи; манифестаціи одновременно въ разныхъ мѣстахъ и поочередно; манифестаціи буржуазныя и манифестаціи рабочія; шли вмѣстѣ, когда это было возможно, съ однимъ и тѣмъ же лозунгомъ: *S. V. \**).

1890 годъ начинается большой стачкой въ области Шарлеруа. Она имѣла чисто экономической характеръ: были выставлены требованія увеличенія заработной платы и сокращенія рабочаго времени. Она заслуживаетъ быть отмѣченной среди другихъ подобныхъ стачекъ, благодаря своей исключительной важности,—продолжительности и значительному числу участниковъ—а также

---

\*) *Suffrage Universel*. Эти слова повторялись такъ часто въ полемикѣ и разговорахъ той эпохи, что это сокращеніе сдѣлалось ходячимъ для обозначенія прямого и равнаго избирательнаго права для всѣхъ гражданъ, достигшихъ 21 года.

потому, что она обнаружила силу Союзовъ углекоповъ, примыкавшихъ къ Рыцарямъ Труда. Ихъ великій вождь, Жанъ Кэлюуэртъ долго работалъ въ копяхъ Жюмэ и уже въ прошлыхъ стачкахъ выдѣлялся своей энергіей и своимъ организаторскимъ талантомъ. Ему удалось добиться посредничества властей и послѣ долгихъ переговоровъ было подписано соглашеніе между нимъ, какъ представителемъ углекоповъ, и делегатами промышленниковъ, депутатомъ Сабатье и горнымъ инженеромъ Смейстеромъ,—соглашеніе, по которому рабочій день углекоповъ сокращался на одинъ часъ. Хотя требованіе девятичасового рабочаго дня не было удовлетворено, но тѣмъ не менѣе былъ сдѣланъ значительный шагъ впередъ. Въ тоже время Поль Жансонъ внесъ въ парламентъ, 17-го января 1890 года, доводя до его свѣдѣнія жалобы углекоповъ, — законопроектъ, ограничивавшій десятью часами нормальный рабочій день и требовавшій созданія особаго учрежденія, которое вѣдало бы всѣ вопросы, относящіеся къ труду, обработывало статистическія данныя и подготавливало проекты законовъ съ цѣлью огражденія интересовъ рабочаго класса. Это было Министерство Труда въ зародышѣ, учрежденное нѣсколько лѣтъ спустя.

Черезъ нѣсколько времени послѣ этого углекопы четырехъ областей (Льежа, Шарлеруа, Центра и Боринажа) собрались на конгрессъ въ Жюмэ Гоиссаръ и рѣшили создать Фредерацію различныхъ бассейновъ, чтобы вмѣсто разрозненныхъ усилій начать объединенную борьбу. На немъ говорили Кэлюуэртъ, Кавро, Маройль и другіе вожди пролетаріата. Политическіе интересы являлись настолько связанными съ профессиональными интересами, что Фредерація написала во главѣ своей программы требованіе всеобщаго голосованія.

Около этого времени германскій императоръ созвалъ конференцію въ Берлинѣ для обсужденія международной регламентаціи условій труда. Бельгійское правительство имѣло своихъ представителей на этомъ торжественномъ собраніи и его делегаты вызвали всеобщее удивленіе своей безусловной и непримиримой враждебностью ко всякой мѣрѣ государственнаго вмѣшательства въ отношенія между хозяиномъ и рабочимъ. Правительство, основанное на цензѣ, держалось въ экономическихъ вопросахъ чисто манчестерскихъ взглядовъ; съ всевозможными оттяжками, увертками и оговорками приступило

оно къ разсмотрѣнію вопросовъ, поставленныхъ передъ нимъ комиссіей, которую оно назначило для устройства анкеты на другой день послѣ волненій въ мартѣ 1886 года. Интересно сопоставить рѣчи делегатовъ консервативной партіи на берлинской конференціи, которыя были относительно такъ недавно, съ теперешними заявленіями той же самой партіи; при этомъ сравненіи вполне наглядно выступаетъ вліяніе избирательной системы на экономическія воззрѣнія.

Это сравненіе подтверждаетъ правильность точки зрѣнія Рабочей Партіи, которая осуждала заранѣе всѣ попытки рабочаго законодательства, осуществленныя безъ участія представителей самихъ рабочихъ, и упорно требовала всеобщаго голосованія, какъ предпосылки всѣхъ другихъ реформъ. Всеобщее избирательное право было главнымъ предметомъ обсуждения на конгрессѣ въ Лувэнѣ, происходившемъ 6-го и 7-го апрѣля 1890 года о которомъ мы уже сказали нѣсколько словъ въ предыдущей главѣ. Ради завоеванія всеобщаго избирательнаго права было санкціонировано конгрессомъ объединеніе двухъ партій. Требованіе 8. U. и восьмичасового рабочаго дня было выставлено въ воззваніяхъ и написано на знаменахъ многочисленныхъ манифестантовъ, которые въ этомъ году въ первый разъ праздновали въ разныхъ городахъ первое мая, согласно рѣшенію Парижскаго Международнаго конгресса.

Іюньскіе выборы въ законодательное собраніе показали еще разъ съ очевидностью абсолютную невозможность для социалистической партіи одержать побѣду при цензовомъ избирательномъ корпусѣ. Читатель помнитъ ничтожные результаты, полученные на выборахъ въ Брюсселѣ; на этотъ разъ борьба велась въ Эно и окончилась еще большей неудачей: въ Монсѣ, Леонъ де Фюиссо, бывший членъ Палаты, который собралъ болѣе 15000 голосовъ при всенародной баллотировкѣ, — при цензовой системѣ выборовъ получилъ 404 изъ 5000 поданныхъ голосовъ; въ Шарлеруа, при еще болѣе значительномъ избирательномъ корпусѣ, Кэлюуэртъ получилъ 217 голосовъ.

Побѣдить при существованіи ценза двѣ старыя партіи съ ихъ крѣпкой организаціей, съ ихъ публицистами и приверженцами было дѣломъ невозможнымъ; нечего было надѣяться разстроить эти непріятельскіе баталіоны; при существующей избирательной системѣ войти въ парламентъ можно было, только примкнувъ къ одной изъ

этихъ партій. Сознаніе этой истины заставило демократовъ требовать въ либеральныхъ ассоціаціяхъ представительства для рабочихъ. Въ эту эпоху почти повсюду ставился вопросъ о рабочихъ кандидатурахъ. Прогрессисты весьма охотно поддерживали ихъ; доктринеры боролись противъ нихъ, клерикалы не замедлили устроить пародію на эти кандидатуры. При всѣхъ этихъ комбинаціяхъ Рабочая Партія прежде всего и неуклонно заботилась о томъ, чтобы сохранить свою программу во всей ея чистотѣ. При каждомъ союзѣ съ либералами она неизмѣнно объявляла, что этотъ союзъ временный, и что за рабочими кандидатами остается безусловное право защищать требованія Партіи.

3-го мая она снова подтверждаетъ, что избирательные періоды представляетъ время особенно благопріятное для пропаганды, что эта пропаганда окажется парализованной, если кандидаты будутъ замалчивать или недоговаривать какіе бы ты то ни было пункты своей программы, и что защита принциповъ во всей ихъ полнотѣ важнѣе непосредственнаго успѣха.

На коммунальныхъ выборахъ въ октябрѣ 1890 года Рабочей Партіи удастся провести Вандерорпа въ Брюсселѣ, Дефнэ въ Сентъ-Жиллѣ, другихъ товарищей въ предмѣстьяхъ; кромѣ того она борется съ нѣкоторымъ успѣхомъ въ Вервѣе, Лувэнѣ, Шателэ, Жилли, Рансарѣ, Суврэ и т. д. и т. д.

Завоеваніе избирательной реформы остается на первомъ планѣ; на коммунальныхъ выборахъ борьба ведется почти всюду между противниками и сторонниками пересмотра конституціи, хотя, понятно, коммунальные совѣты не могли рѣшить вопроса о пересмотрѣ.

Рабочая Партія организовала 10-го августа 1899 года національную манифестацію въ Брюсселѣ. Энтузіазмъ народа указывалъ на значительный ростъ движенія въ пользу S. U. Безконечныя процессіи съ горделивымъ спокойствіемъ и въ полнѣйшемъ порядкѣ двигались по улицамъ города. По сдѣланному подсчету число манифестантовъ равнялось 75000.

Энтузіазмъ былъ такъ великъ, что въ тотъ же вечеръ было рѣшено созвать чрезвычайный конгрессъ 14-го сентября, чтобы закрѣпить результаты этого дня.

Конгрессъ былъ многочисленнымъ и воодушевленнымъ, дебаты носили страстный характеръ. Всѣ горѣли нетерпѣніемъ довести дѣло до конца,—на конгрессѣ были представлены два теченія: одно, съ членами Гене-



рального Совѣта во главѣ, высказывалось за продолженіе уличныхъ демонстрацій, другое болѣе сильное, которое увлекло за собой конгрессъ, стояло за объявленіе всеобщей стачки. Она была рѣшена въ принципѣ, и Генеральному Совѣту было поручено приготовить средства для ея осуществленія. Онъ тотчасъ же принялся за дѣло и обратился къ рабочимъ ассоціаціямъ съ настойчивой просьбой избѣгать всякой частичной стачки и собирать средства для близкаго дня великой борьбы. Въ то же время онъ организовалъ 9 ноября, при открытіи сессіи парламента, манифестаціи въ Льежѣ, Намюрѣ, Антверпенѣ, Лувэнѣ, въ Центрѣ и Брюсселѣ. Послѣдняя манифестація прошла съ нѣкоторой пышностью. Делегаты были приняты въ Городской Ратушѣ бургомистромъ и депутатомъ Бюлемъ, депутатомъ П. Жансономъ и сенаторомъ Брукэромъ, къ которымъ они обратились съ просьбой передать парламенту адресъ съ требованіемъ пересмотра конституціи и всеобщаго избирательнаго права. Поль Жансонъ отвѣтилъ имъ обѣщаніемъ немедленно внести въ палату новый проэктъ пересмотра конституціи.

Онъ былъ внесенъ 27 ноября 1890 года. Въ 1870 году, въ 1883 и въ 1887 аналогичныя предложенія были отклонены цѣликомъ—Палата отказалась даже обсуждать ихъ. Рѣшеніе приступить къ обсужденію законопроекта является въ парламентской процедурѣ простой формальностью и можетъ не имѣть никакихъ послѣдствій; оно означаетъ только согласіе Палаты разсмотрѣть законопроектъ. Случаи отказа отъ обсуждения рѣдки. Тѣмъ не менѣе, весьма важные законопроекты, касавшіеся основъ государственнаго права, не переступали даже порога простыхъ преній, когда не было никакихъ вѣроятій, что они будутъ приняты. Поэтому, чувство радостнаго удивленія вызвало извѣстіе, что правительство не противится болѣе обсужденію пересмотра конституціи, и что Палата вотировала единогласно и торжественно,—поименнымъ голосованіемъ,—передачу законопроекта въ секціи.

Конечно, министерство обнаружило значительныя колебанія; несомнѣнно также и то, что Весте говоря отъ имени клерикальнаго большинства, вновь заявилъ объ его рѣшеніи оказывать непреклонное сопротивленіе пересмотру конституціи; далѣе,—среди тѣхъ, которые голосовали за передачу законопроекта въ секціи, многіе, конечно, думали ослабить народное возбужденіе ничего

не значущей уступкой и намѣревались, согласно стратегіи Фабія Кунктатора, тормозить всякій рѣшительный шагъ. Но значеніе единогласнаго голосованіе парламента далеко вышло за предѣлы предвидѣнія этихъ близорукихъ людей. По существу это было завоеваніе пересмотра конституціи;—несмотря на отговорки, враждебность и инертность Палаты, логика фактовъ заставила правительство итти до конца. Тѣ, которые воображали, что рабочія массы будутъ успокоены и усыплены этой первой побѣдой, глубоко ошибались. Сердце народа зажглося надеждой на рѣшительную побѣду, когда онъ узналъ о постановленіи Палаты, и начался приливъ новыхъ силъ къ движенію. Здѣсь надо отмѣтить прежде всего университетскую молодежь. Послѣ стачки въ Кѣна въ Брюсселѣ былъ основанъ клубъ студентовъ-соціалистовъ. Его цѣлью было „соединеніе теоретическаго соціализма, выросшаго на почвѣ состраданія съ практическимъ соціализмомъ, порожденіемъ нищеты“. Онъ присоединился къ Рабочей Партіи и оказывалъ ей драгоценное интеллектуальное содѣйствіе. Этотъ клубъ созвалъ въ декабрѣ національный конгрессъ, гдѣ онъ пытался осуществить довольно смѣлый шагъ: добиться сближенія со студентами-клерикалами Лувэнскаго университета, указывая имъ на троякую почву для совмѣстной дѣятельности: расширеніе права голосованія, регламентацію труда и организацію синдикатовъ. Среди ораторовъ, участвовавшихъ въ обсужденіи этихъ вопросовъ, отмѣтимъ Вандервельде, Де Брукера, Ванъ Оверберга и Боде.

Ростъ силы движенія далъ себя почувствовать въ Брюсселѣ 25 декабря. Въ то время какъ делегаты прогрессистской партіи на своемъ конгрессѣ рѣшили отбросить формулу „умѣющій читать и писать“, присоединившись къ требованію всеобщаго избирательнаго права,—рабочее населеніе поднялось, какъ одинъ человекъ, чтобы устроить Цезарю де-Папу трогательныя похороны, какихъ не удостаивались самые великіе государственные люди.

Законопроектъ Жансона былъ переданъ на разсмотрѣніе секцій. Реакціонный духъ открыто обнаружился на этотъ разъ: всѣ секціи, за исключеніемъ одной, отвергли законопроектъ. Большинство центральной секціи, назначенной послѣ этого, было противъ пересмотра конституціи. Рабочій классъ обманулся во всѣхъ своихъ ожиданіяхъ и раздраженіе его достигло такой силы, что Рабочая Партія сочла нужнымъ созвать чрезвычайный

конгрессъ, чтобы обсудить мѣры, которыхъ требовали обстоятельства.

Онъ происходилъ въ Брюсселѣ, въ залѣ Союза, на улицѣ Фабрикъ, 5-го апрѣля 1891 года подъ председательствомъ Леона де-Фюиссо. На немъ присутствовали, — фактъ, доказывающій единодушіе рабочей массы, — Жанъ Кэлюуэртъ и другіе делегаты Рыцарей Труда, которыхъ Voornit, органъ Анзееле, незадолго передъ этимъ рѣзко упрекалъ за ихъ упорное стремленіе къ автономіи. Ихъ присутствіемъ воспользовались, чтобы выразить пожеланіе видѣть въ близкомъ будущемъ присоединеніе ихъ къ Рабочей Партіи, но этому желанію суждено было осуществиться только долгое время спустя.

Всѣ рабочіе были согласны прибѣгнуть къ всеобщей стачкѣ. Ея необходимость была очевидна. Разногласіа возбуждалъ только вопросъ о времени ея назначенія.

Демблонъ (Льежъ), Рожеръ (Боринажъ), Кэлюуэртъ (Шарлеруа) отъ имени организацій, пославшихъ ихъ на конгрессъ, высказались за объявленіе стачки немедленно, не позже 1-го мая, тогда какъ Бертранъ, Вольдерсъ, Анзееле и Вандервельде дѣлали самыя энергичныя усилія, несмотря на очевидное неодобреніе аудиторіи, чтобы убѣдить конгрессъ не назначать опредѣленной и неизмѣнной даты. Первый изложилъ результаты бесѣды Генеральнаго Совѣта съ тѣми членами центральной секціи, которые защищали пересмотръ конституціи: они были настроены оптимистически; второй подчеркивалъ медленность и сложность парламентской процедуры, Анзееле и Вандервельде убѣждали конгрессъ не начинать великой битвы изъ-за вопроса о пересмотрѣ конституціи, который казался обезпеченнымъ, но дать ее для завоеванія всеобщаго избирательнаго права, когда дѣло будетъ итти о созданіи новой избирательной системы. Они хотѣли отложить всеобщую стачку до этого критическаго момента. Сошлись на примирительной резолюціи, которая гласила, что стачка вспыхнетъ, безъ вторичнаго обсужденія вопроса о ней, въ тотъ день, когда правительство или центральная секція выскажутся противъ пересмотра конституціи.

Эта резолюція, имѣвшая тактъ возложить на правительство всю отвѣтственность за готовяся разыгратъ события, была въ сущности равносильна отсрочкѣ стачки. Для хорошо освѣдомленныхъ людей было несомнѣнно, что пересмотръ конституціи достигнутъ.

Правительство объявило, что оно согласно на пересмотръ, оставляя при этомъ за собой право найти формулу новаго конституціоннаго порядка; эта формула, повидимому, должна была представлять соединеніе „образовательнаго ценза“ съ требованіемъ „опредѣленныхъ занятій“.

Клерикальная партія соглашалась на пересмотръ, выражая свою покорность волѣ Провидѣнія, а втайнѣ надѣясь осуществить его въ свою пользу. Опасность открыто враждебныхъ актовъ не угрожала поэтому пересмотру конституціи.

Однако медлительность центральной секціи крайне раздражала нетерпѣніе рабочаго класса. Нуженъ былъ весь авторитетъ постановленія конгресса, чтобы помѣшать рабочимъ начать стачку. 1-го мая углекопы не подчинялись болѣе этому постановленію. Ихъ федерація условно рѣшила объявить стачку, въ случаѣ болѣе широкаго распространенія стачки углекоповъ Вестфалии. Но они начали ее раньше. Вопреки резолюціи конгресса, поддержанной манифестомъ Генеральнаго Совѣта, который настаивалъ на соблюденіи постановленія 5-го апрѣля, многіе забастовали на другой же день, послѣ значительныхъ манифестацій, происходившихъ въ главныхъ центрахъ въ честь 1-го мая.

Въ нѣсколько дней забастовка охватила всѣ каменноугольныя копи. Болѣе ста тысячъ углекоповъ остались со скрещенными руками, дѣлая такимъ образомъ самую грозную манифестацію, какую только можно представить себѣ. Рабочая Партія рѣшила поддержать столь непреодолимое движеніе. Она оказала помощь стачечникамъ и созвала митингъ въ пользу пересмотра конституціи. 20-го мая, послѣ трехъ памятныхъ недѣль, въ теченіе которыхъ все рабочее населеніе копей сохраняло полное спокойствіе, героически перенося лишеніе заработной платы, чтобы только выразить свою рѣшимость получить политическія права,—центральная секція единогласно приняла принципъ пересмотра конституціи; Рабочая Партія воспользовалась этимъ голосованіемъ, чтобы посовѣтовать прекратить забастовку. Ея голосъ былъ услышанъ повсюду, кромѣ Шарлеруа, гдѣ стачка продолжалась еще долгое время на почвѣ экономическихъ требованій.

7-ой ежегодный конгрессъ происходилъ въ Вервѣ 28 и 29 іюня 1892 года. Онъ позволилъ откровенно объясниться, и эти объясненія спасли дѣло будущаго объеди-

ненія. Валлонскіе углекопы были недовольны, что другіе рабочіе не послѣдовали ихъ примѣру, и упрекали членовъ фламандскихъ и брюссельскихъ кооперативныхъ обществъ въ излишней, парализующей всякое движеніе осторожности. Эти обвиненія были основаны на однихъ недоразумѣніяхъ, и конгрессъ повелъ къ установленію полнаго согласія.

Въ своемъ докладѣ объ истекшемъ годѣ Бертранъ констатировалъ, что Рабочая Партія получила рѣшающее значеніе. Онъ отмѣтилъ тотъ фактъ, что консерваторы начинаютъ обращать свое вниманіе на судьбу рабочихъ и крестьянъ, которые оставались ими до тѣхъ поръ въ забросѣ; далѣе,—что они противопоставляютъ Народнымъ Домамъ (*Maison du Peuple*) Рабочіе Дома (*Maison des Ouvriers*), социалистическимъ кооперативамъ—клерикальные кооперативы; газетамъ и брошюрамъ—ловко составленные памфлеты, которые искажаютъ намѣренія социалистовъ, подло клеветуютъ на представителей и идеи Партіи. Конгрессъ постановилъ увеличить форматъ *Peuple* и издавать ежедневную двухсантимную газету (*L'Echo du Peuple*). Онъ высказался за поддержку Молодой Гвардіи (*Jeunes Gardes*), которая вела социалистическую пропаганду въ арміи, и рѣшилъ продолжать агитацію въ пользу пересмотра.

Но вслѣдъ за подъемомъ рабочаго движенія наступило, какъ и въ 1887 году, относительное затишье. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ отсутствуютъ значительныя событія. Пресса обсуждаетъ предполагаемыя намѣренія правительства, отмѣчаетъ расчеты, которые отдѣльные лица и группы связывали съ введеніемъ всеобщаго голосованія, критикуетъ длинный докладъ Смита де-Найера, который подводилъ итогъ работамъ центральной секціи.

Международный социалистическій конгрессъ, происходившій въ августѣ, разсматривалъ вопросы, касающіеся самыхъ общихъ принциповъ социализма. На немъ собрались наиболѣе выдающіеся представители социалистическаго движенія разныхъ странъ; на первомъ же засѣданіи конгрессъ отказался допустить въ свой составъ делегатовъ анархистовъ,—исключеніе ихъ повторилось впоследствии на конгрессахъ въ Цюрихѣ и Лондонѣ. Отмѣтимъ, мимоходомъ, что всѣ исключенные анархисты были иностранцы; среди бельгійскихъ социалистовъ не существовало тогда и не существуетъ теперь анархистской группы; по крайней мѣрѣ сочувствующіе анархизму,

если таковые у насъ имѣются, не выступаютъ противъ организациі рабочаго класса и политической борьбы.

Разсмотрѣніе значенія этого дня конгресса является дѣломъ историка международнаго социализма и выходитъ изъ рамокъ нашей задачи; отмѣтимъ только вліяніе этихъ публичныхъ дебатовъ на распространеніе социалистическихъ идей и упомянемъ о присоединеніи къ международному социализму Рыцарей Труда, представленныхъ на конгрессѣ Кэлюэртомъ и Ламбиллоттомъ.

Въ Палатѣ правительство старалось выиграть время. Большинство депутатовъ несомнѣнно желало, не признаваясь въ этомъ открыто, насколько возможно оттянуть пересмотръ,—по крайней мѣрѣ до іюня 1892 года, когда должно было произойти частичное обновленіе парламента. Подъ пустыми предлогами дебаты, которыхъ ждали съ такимъ нетерпѣніемъ, были отложены. Крайнимъ срокомъ для нихъ былъ назначенъ февраль. Въ февралѣ правая рѣшила перенести ихъ на апрѣль. Эти постоянныя оттяжки вызвали чрезвычайный конгрессъ Рабочей Партіи. Онъ происходилъ 21 февраля, подъ предсѣдательствомъ Дефнэ. На немъ былъ поднятъ вопросъ о повтореніи національной манифестаціи, которая произвела такое сильное впечатлѣніе 10-го августа 1890 года. Но многіе делегаты утверждали, что такого рода демонстраціи начинаютъ утомлять населеніе столицы, и конгрессъ ограничился рѣшеніемъ прежде всего выставить на ближайшемъ первомайскомъ праздникѣ двойное требованіе: всеобщаго избирательнаго права и восьмичасоваго рабочаго дня; во-вторыхъ, устроить въ воскресенье, предшествующее выборамъ въ учредительное собраніе, манифестаціи въ главныхъ промышленныхъ центрахъ съ тѣмъ, чтобы поддержать кандидатовъ, сторонниковъ S. U. Конгрессъ прибавилъ къ этому, что всеобщая стачка, послѣднее и рѣшительное оружіе рабочаго класса, вспыхнетъ, если настоящій парламентъ отвергнетъ пересмотръ, или если учредительное собраніе докажетъ вотумомъ противъ всеобщаго голосованія свою рѣшимость не давать удовлетворенія законнымъ требованіямъ народа.

26-го апрѣля Палата приступила наконецъ къ обсужденію проекта пересмотра конституціи. Предсѣдатель совѣта министровъ Бернаръ попытался оправдать свою медлительность, говоря, что эти серьезные вопросы слѣдовало зрѣло обсудить, что нельзя разрушать прежде, чѣмъ не выработанъ планъ новаго зданія. Весте, вождь

клерикальной партіи, выражалъ свое сожалѣніе по поводу того что дозволили подняться вопросу о пересмотрѣ; Фрэръ Орбанъ вождь доктринеровъ, говорилъ противъ всеобщаго избирательнаго права которое горячо защищалъ Поль Жансонъ, лидеръ прогрессистовъ.

При чтеніи отчета объ этихъ дебатахъ остается впечатлѣніе, что эти государственные люди, при всемъ ихъ авторитетѣ и неоспоримомъ талантѣ, не были на высотѣ момента. Палата, казалось, не сознавала всей важности своего шага, когда она единогласно вотировала 10-го мая 1892 года пересмотръ 47 статьи.

Сенатъ поспѣшилъ подтвердить вотумъ палаты. Эти постановленія, достигнутыя цѣной такихъ усилій, не произвели ожидаемаго впечатлѣнія. Вотумъ передачи на обсужденіе и голосованіе центральной секціи гораздо сильнѣе взволновали общественное мнѣніе. Впрочемъ, центръ тяжести общественнаго вниманія перемѣстился; при томъ направленіи, въ которомъ шло развитіе общественнаго мнѣнія, не было больше никакихъ сомнѣній, что пересмотръ будетъ сдѣланъ; вопросъ былъ только въ томъ, какъ осуществится этотъ пересмотръ. Самыя различныя избирательныя системы боролись между собой въ эту эпоху; помимо рѣшительныхъ сторонниковъ равнаго и прямого S. U., каждый предлагалъ свое особое S. U., и наибольшей распространенностью пользовались такія системы всеобщаго избирательнаго права, которыя на самомъ дѣлѣ не обезпечивали права всеобщаго голосованія, лишая его ту или иную категорію гражданъ. Нѣкоторые вносили сюда поправки, предлагая введеніе референдума, пропорціональнаго представительства и представительства интересовъ. Рабочая Партія должна была въ свою очередь высказаться по этимъ вопросамъ. На 8-мъ очередномъ конгрессѣ, происходившемъ въ Намюрѣ, 29-го и 30-го мая 1892 года, она включила въ свою программу: пропорціональное представительство, учрежденіе особыхъ организацій, составленныхъ изъ представителей крупнѣйшихъ общественныхъ функцій,—они должны были участвовать, съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ выработкѣ законовъ; далѣе, — народный референдумъ въ случаѣ требованія 50.000 гражданъ. Эти послѣдніе вопросы представляютъ теперь только историческій интересъ; и мы поэтому можемъ не останавливаться на нихъ. Болѣе заслуживаетъ вниманія, отмѣчая собою новый шагъ въ развитіи Рабочей Партіи, резолюція, внесенная Бертраномъ на Намюрскомъ конгрессѣ

относительно необходимости изслѣдованія аграрнаго вопроса и выработки программы аграрныхъ реформъ.

Въ то время, какъ различныя направленія ломали копья, шли приготовленія къ выборамъ въ учредительное собраніе. Партіи перестраивали свои ряды, не столько заботясь о настроеніи избирательнаго корпуса, сколько о томъ, чтобы обезпечить себѣ власть. Тѣмъ не менѣе происходили странные инциденты, небывалые въ странѣ, такъ долго раздѣленной на два враждебныхъ лагеря: либеральный и клерикальный. Нотомбъ, депутатъ консервативной партіи, избранный въ Тюрну, сложилъ съ себя званіе предсѣдателя католической ассоціаціи въ Брюсселѣ, чтобы не участвовать въ борьбѣ противъ Поля Жансона: онъ раздѣлялъ его взгляды на всеобщее избирательное право. Католическіе ораторы послѣдовали его примѣру и являлись защищать S. U. на митинги, созванные Рабочей Партіей. Въ Брюсселѣ образовался либеральный союзъ послѣ того какъ часть доктринеровъ дала довольно не опредѣленные обѣщанія; что же касается социалистовъ, то они нигдѣ не выступали самостоятельно, ограничившись поддержкой сторонниковъ всеобщаго избирательнаго права.

Іюньскіе выборы прошли безъ большого возбужденія. Цензовые избиратели конечно безпокоились объ ихъ результатѣ много меньше тѣхъ, кто вовсе не участвовалъ въ выборахъ. Клерикальное большинство сохранилось, но ему не удалось достигъ двухъ третей голосовъ;—оно должно было поэтому обезпечить себѣ поддержку со стороны нѣкотораго числа членовъ лѣвой, чтобы могла быть принята новая 47 статья конституціи.

---

#### Г Л А В А IV.

Новая Палата, на которую выпала трудная задача осуществить пересмотръ конституціи 1831 г., почти не отличалась по своему составу отъ той, которая высказалась за пересмотръ. Большинство ея членовъ не заинтересовалось узнать у своихъ избирателей цензовиковъ ихъ мнѣніе относительно вопроса, который предстояло рѣшить Палатѣ;—они были просто избраны, какъ это велось изстари,—одни въ качествѣ клерикаловъ, другіе—какъ либералы;—поэтому они явились въ Учре-



дательное Собрание нерѣшительными, неустойчивыми, безъ опредѣленныхъ мандатовъ, готовыми покорно подчиняться рѣшеніямъ своихъ старыхъ вождей. Вождемъ консерваторовъ оставался Весте, представлявшій рѣзко реакціонные клерикальные элементы, враждебные всякому прогрессу; Бэрнаръ, глава Совѣта Министровъ, заботился о созданіи центра, могущественнаго оплота интересовъ всей буржуазіи, понимая вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость дать нѣкоторое удовлетвореніе народнымъ требованіямъ, хотя онъ самъ хорошо не зналъ, въ чемъ именно оно должно заключаться; во главѣ либераловъ шелъ Фрэръ-Орбанъ, высококомѣрный вождь партіи доктринеровъ, нѣкогда заявившій, что всеобщее голосованіе никогда не будетъ дано; подобно Весте онъ относился враждебно къ признанію правъ рабочаго класса, но въ силу традиціонной благородной дѣятельности либеральной партіи на пользу просвѣщенія, онъ соглашался на предоставленіе привилегіи участія въ выборахъ лицамъ, удовлетворявшимъ требованіямъ образовательнаго ценза; краснорѣчивымъ лидеромъ прогрессистскаго меньшинства оставался Поль Жансонъ, рѣшившій со всей энергіей защищать всеобщее избирательное право.

Ни одна изъ этихъ группъ не имѣла въ Палатѣ большинства. Группа, направлявшая политику правительства, будучи, само собою разумѣется, наиболѣе многочисленной въ силу того закона, который заставляетъ въ парламентахъ депутатовъ, неспособныхъ выработать свое собственное мнѣніе,—итти за правительствомъ,—едва составляла абсолютное большинство и во всякомъ случаѣ далеко не достигала пресловутаго большинства двухъ третей, необходимаго для осуществленія пересмотра конституціи. Рядомъ съ этой группой шли колеблющіеся;—они изобрѣтали сложныя комбинаціи, вырабатывали соглашенія, которыя никого не удовлетворяли.

Учредительное собраніе открылось 12 Іюля 1892 г. По выполненіи обычныхъ формальностей оно назначило комиссію изъ 21 члена, представлявшую, какъ бы сколокъ съ него;—въ ней были представлены различныя теченія. Затѣмъ оно временно закрыло свои засѣданія, предоставивъ комиссіи начать бессмысленный трудъ Пенелопы въ поискахъ за рѣшеніемъ, которое могло бы быть принято Собраніемъ.

Пропаганда въ пользу всеобщаго голосованія шла безостановочно. Въ день открытія Палаты Рабочая

Партія организовала большой митингъ, на которомъ Жанъ Вольдерсъ вновь выразилъ волю народа. 25 Юля происходило необычайное собраніе; социалисты Народнаго Дома отправились поздравлять противниковъ социализма Дома Рабочихъ, которые только что потребовали всеобщаго избирательнаго права Ренкинъ, Ниновъ, Картонъ де-Віардъ привѣтствовали манифестантовъ вмѣстѣ съ Вольдерсомъ.

Съ другой стороны, въ Арлонѣ, при замѣщеніи одного освободившагося депутатскаго мѣста, былъ выбранъ католикъ Нотомбъ, завѣдомый приверженецъ всеобщаго голосованія. Эти факты указывали на успѣхи, которые дѣлала идея всеобщаго избирательнаго права въ рядахъ католиковъ.

Тогда какъ социалистическая партія готовилась къ всеобщей стачкѣ (конгрессъ углекоповъ, происходившій въ Августѣ 1892 г. въ Фрамери, опредѣленно высказался за нее), католическая партія чувствовала необходимость установить одинаковую тактику для „благомыслящихъ“ рабочихъ союзовъ, среди которыхъ радикальное рѣшеніе вопроса каждый день вербовало все новыхъ и новыхъ сторонниковъ. Въ Сентябрѣ былъ созванъ конгрессъ католическихъ рабочихъ; онъ происходилъ подъ предсѣдательствомъ Голепютта, депутата отъ Мэсейка. Ни для кого не была тайной сущность демократизма Голепютта. Такимъ образомъ съ этого момента начала примѣняться лукавая политика консерваторовъ, сущность которой состоитъ въ томъ, чтобы привлечь сельскихъ и городскихъ рабочихъ въ католическія общества и клубы; отвлечь ихъ отъ социализма, обѣщая имъ возможно медленнѣе и осторожнѣе реформы, въ которыхъ нельзя отказать. Нужны были крайне ловкіе люди, чтобы осуществлять это трудное смѣшеніе консерватизма и демократизма. Поэтому пионеровъ только что народившейся въ виду близкихъ выборовъ христіанской демократіи, ждали различныя неожиданности и неудачи.

Рабочая Партія поспѣшила воспользоваться этимъ случаемъ, чтобы обратиться къ рабочимъ католикамъ и попытаться пробудить въ нихъ сознаніе своихъ классовыхъ интересовъ. Манифестъ, подписанный Серви, Секретаремъ Генеральнаго Совѣта, обратился къ нимъ со слѣдующимъ призывомъ:

„Черезъ нѣсколько дней вы соберетесь въ Брюсселѣ на національный Конгрессъ. Въ виду этого Рабочая

Партія выражаеъ желаніе, чтобы вы торжественно заявили о необходимости новаго порядка выборовъ, при которомъ бы весь народъ могъ участвовать въ нихъ. Это вопросъ, который долженъ въ настоящее время объединить въ одномъ и томъ-же рѣшеніи всѣхъ работниковъ, каковы бы ни были ихъ философскія воззрѣнія.

Освобожденіе рабочихъ связано съ рѣшеніемъ вопроса объ избирательной системѣ.

Буржуазія обязана своимъ всемогуществомъ избирательному праву, которое обезпечиваетъ ей обладаніе властью.

Рабочему классу необходимо право голосованія, чтобы защищать свои интересы и свою независимость.

Безъ права голосованія, распространеннаго на всѣхъ гражданъ,—бельгійскій народъ безсиленъ измѣнить условія своего существованія мирнымъ путемъ.

Это сохраняетъ свою силу для всего рабочаго народа, для католиковъ, протестантовъ, евреевъ и свободомыслящихъ.

Всѣ они страдаютъ отъ одного и того же зла, отъ однихъ и тѣхъ же несправедливостей.

Капиталистическій режимъ жестокъ и безчеловѣченъ для всѣхъ бѣдняковъ, для всѣхъ, кто трудится. Каковы ихъ религіозныя воззрѣнія,—это для него почти безразлично. Для него существуютъ только руки и мозгъ, предназначенные производить возможно больше за возможно меньшую заработную плату.

Нѣтъ никакого различія въ условіяхъ существованія тѣхъ рабочихъ, которые ходятъ въ церковь и тѣхъ которые въ нее не ходятъ.

На самомъ дѣлѣ: развѣ уменьшеніе заработной платы не касается всѣхъ?

Развѣ не является общимъ жребіемъ долгій рабочій день?

Дни старости наступаютъ одинаково скоро и несутъ съ собой горе, необезпеченность и нищету для всѣхъ рабочихъ.

Развѣ хозяинъ дѣлаеъ различіе между рабочими, когда закрываетъ свои мастерскія?

Развѣ жизнь cadaго изъ васъ не подвергается одинаковымъ опасностямъ, благодаря тому, что на фабрикахъ нѣтъ необходимыхъ огражденій и отсутствуетъ рабочая инспекція?

Развѣ рабочему католику и рабочему атеисту не

приходится платить одинаково дорого за съѣстные продукты первой необходимости, на которые падаютъ самыя тяжелыя налоги?

Развѣ ваши матери, жены и дѣти, всѣ тѣ, кого вы любите, не страдаютъ вмѣстѣ съ вами отъ нищеты, рокового послѣдствія вашей жалкой заработной платы?

Нищета помѣщается у вашего очага, не заботясь о вашихъ философскихъ воззрѣнiяхъ.

Развѣ воинская повинность не падаетъ всей своей тяжестью на бѣдняковъ, независимо отъ того, католики они или не имѣющіе религіи?

Развѣ судъ относится человѣчнѣе къ рабочему исповѣдующему ту или иную религію, чѣмъ къ рабочему-атеисту?

Всѣ бѣдняки, вѣрующіе и не вѣрующіе, несутъ одинаковое бремя.

Всѣ бѣдняки вѣрующіе и не вѣрующіе, безправны. Въ общемъ капиталистическій строй не дѣлаетъ никакого различія между вѣрованіями рабочихъ, подобно углероду въ рудникахъ, который убиваетъ рабочихъ безъ разбора.

Этотъ строй не знаетъ религіозныхъ и расовыхъ различій, ему нѣтъ дѣла до различій въ обычаяхъ. Вспомните, съ какой безпощадностію капиталистическая тиранія обрушилась на рабочихъ католиковъ въ Кѣна. Въ настоящее время она доводитъ до голода рабочихъ католиковъ Граммона. Въ теченіи столѣтій она лежитъ тяжелымъ гнетомъ на католическомъ населеніи Фландріи.

Жестоки наши общія бѣдствія!

Суровы страданія, которыя гнетутъ и васъ и насъ одинаково!

Поднимайтесь! Поймите свои интересы!

Васъ много. Вы всепобѣждающая сила!

Расчитывайте только на самихъ себя, ибо ваше спасеніе въ васъ самихъ!

Требуйте своихъ правъ!

Требуйте справедливости!

Рабочіе-католики!

Ваши братья изъ Рабочей Партіи протягиваютъ вамъ руку для готовящейся борьбы противъ нашего общаго врага, порядка выборовъ, основаннаго на цензѣ.

Пойдемъ вмѣстѣ, помятуя, что Христось, вашъ учитель, уже 19 вѣковъ тому назадъ провозгласилъ братство людей.

Пойдемъ въ однихъ рядахъ, чтобы требовать самаго священнаго изъ нашихъ правъ, права голосованія.

Пусть вашъ конгрессъ заявитъ о вашей рѣшимости быть гражданами своей страны! Вы покажете тогда, что вы сознаете свое достоинство и что вамъ дорого будущее страны!

Да здравствуетъ всеобщее голосованіе!

Да здравствуетъ освобожденіе работниковъ!“

Логика фактовъ привела конгрессъ католическихъ рабочихъ къ присоединенію къ социалистической программѣ при рѣшеніи большей части вопросовъ, внесенныхъ въ порядокъ дня. Подобно Рабочей Партіи онъ потребовалъ государственнаго вмѣшательства въ опредѣленіе условій труда, страхованія рабочихъ и признанія правъ юридическаго лица за профессиональными союзами.

Что касается избирательной реформы, то Ниновъ и Картонъ-де-Віардъ хотѣли защищать всеобщее избирательное право, но имъ не позволили этого. Это рабочее собраніе, въ которомъ, впрочемъ, участвовало не мало аббатовъ, адвокатовъ и промышленниковъ, съ замѣчательной покорностью высказалось за избирательную систему, основанную на образовательномъ цензѣ и требованіи постоянныхъ занятій какой-либо профессіей.

Возобновленіе засѣданій палаты было назначено на 8 ноября. 3-го ноября Комиссія XXI приступила къ голосованію, которымъ и должны были закончиться ея работы. Предложеніе Жансона (всеобщее избирательное право для всѣхъ гражданъ, начиная съ 21 года) было отвергнуто 17 голосами противъ 4; та же участь постигла и предложеніе Нотомба (всеобщее избирательное право съ 25 лѣтъ при 3-лѣтней осѣдлости), предложеніе Смита де-Найера (требованіе постоянныхъ занятій) было принято 15-ю голосами противъ 6-ти. Голосованіе комиссіи вызвало сильное возбужденіе.

8 Ноября король открылъ тронной рѣчью,—это была послѣдняя рѣчь,—засѣданія Учредительнаго Собранія. Въ ней онъ ограничился напоминаніемъ о томъ, что было сдѣлано въ области рабочаго законодательства и что оставалось еще сдѣлать соотвѣтственно результатамъ анкеты 1886 года.

„Вы соблаговолите продолжать изученіе способовъ, которыми бы можно было улучшить судьбу рабочаго класса,—сказалъ онъ.

„При открытіи сессіи 1886 г., обращая ваше вниманіе на этотъ предметъ, я указаль рядъ важныхъ мѣръ, касающихся въ частности третейскихъ судовъ, регламентаціи женскаго и дѣтскаго труда, улучшенія рабочихъ жилищъ и условій ихъ пріобрѣтенія, мѣръ противъ пьянства, уничтоженія злоупотребленій при выдачѣ заработной платы, развитія учрежденій взаимопомощи, страховыхъ и пенсіонныхъ кассъ.

Были вотированы другіе, не менѣе важные законы. Высшій Совѣтъ труда озабоченъ тѣмъ, чтобы создать въ интересахъ рабочихъ организацію, какую уже имѣютъ земледѣліе и промышленность, и можно утверждать, что наше законодательство не уступаетъ никакому другому. Въ этой именно области уже сдѣланныя улучшенія должны служить стимуломъ для новыхъ.

Я обращаю ваше благосклонное вниманіе на законы, которые предстоитъ вамъ разсмотрѣть: объ условіяхъ найма, объ образованіи профессиональныхъ союзовъ и кассъ взаимопомощи.

Въ теченіе этихъ послѣднихъ лѣтъ интересы того же порядка вызвали важныя нововведенія въ области гражданскаго и уголовнаго законодательства.

Я упомяну только о новой организаціи общественной благотворительности, объ институтѣ условнаго осужденія и освобожденія, о попечительствахъ, имѣющихъ цѣлью помощь освобожденнымъ заключеннымъ, о мѣрахъ противъ нищенства и бродяжничества.

Я не сомнѣваюсь, что законодательное собраніе отнесется съ полнымъ сочувствіемъ къ новымъ шагамъ въ томъ же направленіи для улучшенія нашего законодательства“.

Не было сказано ни слова относительно вопроса, который занималь всѣ умы и составляль предметъ всѣхъ разговоровъ; ни слова о томъ, что будетъ выслушано мнѣніе тѣхъ, кого должны были касаться предполагаемые законы.

Брюссель не замедлиль отвѣтить на это. Съ ранняго утра улицы представляли картину необычайнаго оживленія. Ни полицейскія мѣры, ни созывъ національной гвардіи не могли остановить народнаго порыва. По всему пути королевскаго кортежа раздавался непрерывный оглушительный крикъ: да здравствуетъ всеобщее избирательное право! На мостовую предъ лошадью Леопольда II изъ оконъ сыпался дождь разноцвѣтныхъ ли-

стковъ, повторявшихъ лозунгъ дня. Національные гвардейцы при проѣздѣ Леопольда II надѣвали свои кэпи на концы штыковъ и кричали: да здравствуетъ всеобщее избирательное право!

Въ самомъ парламентѣ, гдѣ, казалось, умышленно избѣгали говорить о томъ, что всѣхъ занимало, въ отвѣтъ на крикъ депутатовъ-лакеевъ двора: да здравствуетъ король! Жансонъ и его друзья повторили крикъ, который гремѣлъ на улицахъ столицы.

Результаты этого дня были значительны. Агитація за всеобщее избирательное право, утихшая было на минуту благодаря голосованію за пересмотръ, вспыхнула съ новой силой.

Ни одна изъ предложенныхъ формулъ не защищалась даже съ тысячной долей той энергіи и энтузіазма, которые демократы внесли въ защиту своей формулы.

Митинги шли одинъ за другимъ въ Брюсселѣ, въ Гентѣ и Намюрѣ. 13 Ноября на большомъ митингѣ въ Боринажѣ было заявлено, что если не дадутъ всеобщаго избирательнаго права, то его возьмутъ силой. Состоялся рядъ конференцій, носившихъ угрожающій характеръ: въ Лувенѣ 14-го Ноября, въ Лувьерѣ 20, въ Льежѣ 27, въ Антверпенѣ 5 Декабря, въ Турнэ 11-го и т. д. Въ Шарлеруа Рыцари Труда организовали съ помощью Жана Кэлюэрта и Жюля Дестрэ рядъ собраній, которыя закончились, какъ фейерверкомъ, громаднымъ митингомъ; на немъ въ одинъ голосъ требовали всеобщаго избирательнаго права депутатъ (Коппэ) и сенаторъ (Водендоренъ),—либералы округа;—Кэлюэртъ, отъ имени Рыцарей Труда, Фюрнемонъ и Жансонъ—отъ прогресистовъ, Вандервельде—отъ имени Рабочей Партіи, Картонъ де-Віардъ—отъ христіанскихъ демократовъ. Аналогичныя манифестаціи происходили повсюду.

Въ Ноябрьѣ было рѣшено создать фондъ борьбы за всеобщее избирательное право. Нотомбъ сдѣлался председателемъ Лиги борьбы за всеобщее избирательное право. Въ парламентѣ 30 депутатовъ образовали группу для отстаиванія всеобщаго избирательнаго права безъ всякихъ ограниченій...

О немъ говорили въ самыхъ различныхъ общественныхъ слояхъ; ни одна ассоціація,—а ихъ у насъ такъ много,—не могла собраться безъ того, чтобы не обсудить вопроса объ избирательной системѣ; въ пользу всеобщаго избирательнаго права высказывались даже чиновники и отставные унтеръ-офицеры.

Въ парламентѣ Бернаръ объявилъ спеціальной комиссіи, что онъ готовъ вступить въ соглашеніе съ умѣренной лѣвой и ввести въ свой проектъ образовательный цензъ. Но его предложеніе было отвергнуто съ пренебреженіемъ.

Въ началѣ декабря, послѣ одного печальнаго событія, консерваторы и доктринеры поняли, что имъ необходимо объединиться. Въ угольныхъ копяхъ Горло въ Тильери, вспыхнула стачка. Въ этой деревнѣ, еще раньше залитой кровью, вновь произошло столкновение между жандармами и рабочими, въ результатѣ котораго послѣдніе оставили среди грязной дороги четыре трупа и троихъ раненыхъ. Свѣдѣнія, собранныя относительно этого печальнаго факта, показали, что вся отвѣтственность за него лежитъ на самихъ жандармахъ.

Депутатъ прогрессистской лѣвой Гансенъ потребовалъ объясненій отъ правительства. Поль Жансонъ энергично поддержалъ его. Засѣданіе стало тогда очень любопытнымъ и поучительнымъ для тѣхъ, кто отрицаетъ роковое господство борьбы классовъ. Знаменительно то бѣшенство, съ которымъ всѣ владѣльцы каменноугольныхъ копей, всѣ капиталисты и ихъ приспѣшники соединились, забывая о поверхностныхъ различіяхъ во взглядахъ, чтобы яростно оплевать лидера прогрессистовъ и принять чудовищную резолюцію Весте, одобрявшую дѣйствія жандармовъ.

Нѣсколько страницъ *Annales parlementaires*, которыя излагаютъ эти пренія, остаются позоромъ для Учредительнаго Собранія; раньше оно обнаруживало свою неспособность, свое убожество, свою слабость; въ этотъ день оно раскрыло гнусность и жестокость буржуазнаго класса. Тѣ, которые еще ждали отъ этихъ людей демократическихъ рѣшеній, должны были отнынѣ разстаться со своими иллюзіями.

Агитація продолжалась и постепенно принимала революціонный характеръ. 23-го декабря вновь состоялся одинъ изъ тѣхъ митинговъ, которые приводили въ такое замѣшательство клерикаловъ и либераловъ: Нотомбъ, Браунъ, Ниновъ, де-Бакеръ говорили на немъ вмѣстѣ съ Волдерсомъ. 25-го декабря конгрессъ Рабочей Партіи подтвердилъ свои прежнія рѣшенія о всеобщемъ избирательномъ правѣ и о всеобщей стачкѣ; онъ повторилъ, что всеобщее избирательное право есть единственно возможная система и что необходимо бороться всѣми силами противъ принятія всякой другой системы.



Онъ рѣшилъ организовать по всей странѣ непрерывную и энергичную пропаганду за немедленное объявленіе всеобщей стачки въ случаѣ, если всеобщее избирательное право будетъ отвергнуто или вопросъ о немъ будетъ отложенъ до будущей сессіи. Анзеелэ былъ предсѣдателемъ. Большихъ усилій стоило ему придать резолюціи мирный характеръ: стачка, переходящая въ возстаніе, имѣла въ собраніи многочисленныхъ сторонниковъ. Въ тотъ же день конгрессъ Молодыхъ Гвардейцевъ и Либеральныхъ Клубовъ, состоявшійся въ Гентѣ подъ предсѣдательствомъ Фирнемона, со своей стороны выставилъ требованіе всеобщаго, равнаго и прямого избирательнаго права. Франкъ-масоны сдѣлали то же и расклеили во всѣхъ коммунахъ соотвѣтствующій манифестъ;—болѣе того, они рѣшили, въ случаѣ всеобщей стачки поддерживать деньгами семьи забастовщиковъ.

2-го января правительство объявило свою программу. Оно отвергло референдумъ, пропорціональную систему, представительство интересовъ и предложило ввести въ новую 47 статью имущественный и образовательный цензъ.

Горячая преданность дѣлу подсказала демократамъ остроумную мысль: устроить манифестацію въ пользу права всеобщаго голосованія, заставивъ высказаться само всеобщее голосованіе. По соглашенію съ коммунальной администраціей Брюсселя и предмѣстій были составлены списки предполагаемыхъ избирателей, которые и были созваны, чтобы высказать свое мнѣніе по этому вопросу.

Голосованіе происходило 26 февраля 1893 г., какъ и при обыкновенныхъ выборахъ; не было никакихъ протестовъ противъ правильности голосованія. Изъ 115.000 внесенныхъ въ списки болѣе 60.000 приняли участіе въ голосованіи; изъ нихъ за предложеніе Жансона (всеобщее избирательное право съ 21 года) высказалось 48 660, за предложеніе Нотомба (всеобщее избирательное право—съ 25 лѣтъ)—7.864, за правительственный проектъ—только 1.022 голоса. Этотъ знаменательный референдумъ былъ повторенъ въ различныхъ мѣстностяхъ страны и повсюду громадное большинство высказывалось за предложеніе Жансона.

1 марта Палата приступила наконецъ къ обсужденію проектовъ пересмотра конституціи. Парламентская волюкита вызывала все болѣе и болѣе рѣзкія нареканія.

Лица, солидарныя въ томъ, чтобы отвергнуть всеобщее избирательное право, становились нерѣшительными, когда нужно было высказать это. Наиболе неугомонные каждый день придумывали новыя комбинаціи, но возраженія, сыпавшіяся противъ ихъ градомъ, заставляли ихъ немедленно же отказываться отъ своихъ плановъ. Среди такихъ мертворожденныхъ проектовъ въ одинъ прекрасный день возникъ проектъ множественнаго вотума. Авторъ его, Ниссенсъ, говорилъ о немъ въ первый разъ, кажется, 29 марта, оставивъ за собой право формулировать свое предложеніе позднѣе.

Множественный вотумъ былъ новостью въ государственномъ правѣ Европы. Онъ явился слѣдствіемъ довольно распространенныхъ опасеній, что всеобщимъ избирательнымъ правомъ могутъ воспользоваться люди политически безграмотные и неустойчивые; предоставляя добавочный голосъ богатымъ, образованнымъ и главамъ семействъ хотѣли дать имъ нѣкоторое преобладаніе. Предпочтеніе отданное главамъ семействъ, особенно помогло успѣху множественнаго вотума, къ которому склонились и прогрессисты, когда всеобщее избирательное право было отвергнуто. Дѣйствительно, не находили ничего несправедливаго въ предоставленіи второго голоса отцу семейства: въ этомъ видѣли даже въ нѣкоторомъ родѣ зародышъ женскаго избирательнаго права. Съ другой стороны, казалось что эта система, представляя всѣ гарантіи порядка, совершенно лишена цензоваго характера и не освящаетъ путемъ созданія привилегій господства какого либо класса. Женатыя рабочіе, какъ и женатыя буржуа, пользовались добавочнымъ голосомъ.

Легко себѣ представить, каково было настроеніе членовъ Рабочей Партіи, когда 2 и 3 апрѣля, послѣ шести мѣсяцевъ напряженной политической дѣятельности, въ Гентѣ собрался 9-й годичный конгрессъ.

Многіе находили, что время словъ прошло и что пора перейти къ дѣйствіямъ. Многіе сторонники всеобщей стачки смотрѣли на нее, какъ на прелюдію къ возстанію, отказываясь видѣть въ ней только большую мирную манифестацію. Старые члены партіи Анзеелэ и Вольдерсъ, не желавшіе отказываться отъ намѣченной ими благоразумной и осторожной тактики, едва не были разбиты. Въ первый день, однако, когда обсуждалось общее политическое положеніе, согласіе не нарушалось. Единодушно отвергли всякія мировыя

сдѣлки, всякіе компромиссы и единогласно выставили требованіе всеобщаго, равнаго и прямого избирательнаго права для всѣхъ гражданъ, достигшихъ 21 года, при условіи шестимѣсячнаго пребыванія на одномъ мѣстѣ. Конгрессъ выразилъ порицаніе газетѣ „Peuple“ за статью, изъ которой можно было сдѣлать выводъ о допустимости мировой сдѣлки путемъ присоединенія къ проекту, выработанному крайней лѣвой.

Но на другой день различныя теченія, раздѣлявшія конгрессъ, ясно обнаружилась во время преній по поводу ближайшаго международнаго соціалистическаго конгресса въ Цюрихѣ. Отъ имени Брюссельской Молодой Гвардіи соціалистовъ была предложена слѣдующая резолюція: „Конгрессъ уполномочиваетъ своего делегата голосовать за допущеніе на международный конгрессъ тѣхъ соціалистическихъ группъ, которыя исходя изъ положенія, что конечная побѣда соціализма можетъ быть достигнута только революціоннымъ путемъ, высказываются за полный (intégrale) соціализмъ и завоеваніе политической власти посредствомъ революціи“. Такая резолюція открывала двери анархистамъ, закрытыя для нихъ Брюссельскимъ Конгрессомъ.

Изъ преній выяснилось, что Молодая Гвардія страшно злоупотребляла словомъ „полный“ (intégrale). Анзеелэ спросилъ: „Если вы стоите за полный соціализмъ, что же тогда защищаемъ мы? микроскопическій соціализмъ?“ Затѣмъ Вандервельде разъяснилъ, что прилагательное „полный“, введенное въ употребленіе Бенуа Маломомъ, указываетъ только на необходимость соединенія экономической реформы съ моральной. Онъ разоблачилъ въ своей дальнѣйшей рѣчи тактику тѣхъ, которые, настаивая на бесполезности участія въ выборахъ, еще наканунѣ призывали къ крайнимъ мѣрамъ въ случаѣ отклоненія всеобщаго избирательнаго права. Имъ онъ совѣтывалъ открыто покинуть Рабочую Партію, съ которой у нихъ могли быть общія стремленія, но тактикѣ которыхъ они постоянно противились. Въ отвѣтъ на возгласы, выражавшіе сочувствіе революціонному соціализму, Анзеелэ замѣтилъ: „Постоянно говорить о революціи—это хвастовство. Въ Гентѣ мы никогда не произносили слова „революція“,—мы всегда говорили только о кооперативахъ; однако, Гентъ—единственный городъ Бельгіи, гдѣ полицейскіе разгуливаютъ съ револьверомъ у пояса“. Резолюцію Молодыхъ Гвардейцевъ единодушно отвергли большинствомъ противъ 6 голо-

совъ: рѣчи ораторовъ достаточно ярко освѣтили вопросъ.

Эти пренія были отголоскомъ довольно живыхъ споровъ, происходившихъ на митингахъ и въ прессѣ. Нѣкоторые анархисты, подобно самымъ обыкновеннымъ либераламъ-доктринерамъ, пытались противиться движенію въ пользу всеобщаго избирательнаго права. Они утверждали, что съ помощью избирательнаго права никогда ничего не было достигнуто; что послѣ пересмотра теперешніе правители, причинившіе столько зла странѣ, будутъ замѣнены новыми, которыхъ также развратить власть; что политическія учрежденія никогда не оказывали вліянія на экономическія. На это имъ отвѣчали, что социалисты, принадлежащіе къ Рабочей Партіи, отнюдь не преувеличиваютъ могущество государства; что отъ свободныхъ ассоціацій и добровольной организаціи рабочаго класса они также ожидаютъ большихъ результатовъ; что они отнюдь не помѣшаны на парламентаризмѣ и власти, но въ то время, какъ анархисты хотятъ уничтожить государственную власть однимъ ударомъ, слѣдствіемъ чего яко-бы будетъ наступленіе царства гармоніи, т. е. вѣрятъ въ чудо, — социалисты хотятъ добиться того же постепенно, по мѣрѣ того, какъ моральный прогрессъ будетъ создавать условія для уничтоженія государственныхъ учреждений.

Эта полемика показала, что главное желаніе анархистовъ состоитъ въ томъ, чтобы обострить положеніе, что ихъ мало интересуеть вопросъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ, — подобно процессу Большого Заговора, она помогла удержать рабочихъ отъ бесполезныхъ и опасныхъ насилій.

Между тѣмъ наступилъ острый періодъ кризиса. 4 апрѣля доктринеры потребовали, чтобы учредительное собраніе предоставило законодательному собранію регламентацію выборовъ большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ; а пока они согласились допустить къ участію въ выборахъ въ палату лицъ, обладавшихъ имущественныхъ и образовательнымъ цензомъ, необходимымъ для участія въ коммунальныхъ выборахъ, но эта комбинація была неприемлема даже для правой. Смерть де-Найеръ отвергъ ее, указавъ, что такое рѣшеніе было бы позорнымъ.

Разойдясь съ доктринерами, правительство стало торговаться съ крайней лѣвой. Феронъ не скрывалъ своей склонности къ множественному вотуму; проектъ Нисенса сдѣлался такимъ образомъ основаніемъ для

возможнаго соглашенія. Начались оживленные переговоры; кулуары заволновались.

11-го апрѣля палата приступила къ голосованію и 115 голосами противъ 26 отвергло предложеніе Жансона относительно всеобщаго избирательнаго права. Тотчасъ же рабочая масса столицы начала волноваться. Въ народномъ домѣ собрался митингъ и генеральный совѣтъ объявилъ согласно съ постановленіемъ конгресса всеобщую стачку.

12-го палата посвятила все засѣданіе разбору различныхъ представленныхъ ей проэктвъ; она отвергла ихъ одинъ за другимъ; наконецъ Ниссенсу предложено было дать своему проэктору точную формулировку. Феронъ, видя въ этомъ выраженіе согласія на введеніе всеобщаго избирательнаго права, обратился къ генеральному совѣту съ просьбою отложить на нѣсколько дней объявленіе всеобщей стачки. Совѣтъ не счелъ нужнымъ принять во вниманіе эту просьбу и оставилъ въ силѣ первоначальное рѣшеніе.

Стачка распространилась съ необыкновенной быстротой. Въ 48 часовъ были созваны ассоціаціи, произошли совѣщанія и организована забастовка. Въ порывѣ необычайнаго энтузіазма къ ней примкнули не только каменноугольные округа, которые уже выразили съ такимъ единодушіемъ свою волю въ 1887 и 1890 г.г., но и Брюссель, Гентъ, Антверпенъ, Лувенъ, Малинь, Грамонъ. Хозяева доктринеры грозили рабочимъ драконовскими репрессіями, между тѣмъ какъ другіе промышленники даже совѣтовали своимъ рабочимъ присоединяться къ товарищамъ. „Идите, друзья мои,—говорилъ одинъ хозяинъ въ Лувенѣ, и не возвращайтесь, пока не завоюете своихъ правъ; я же по мѣрѣ возможности буду помогать вамъ“.

Не будучи всеобщей, стачка однако въ нѣсколько дней достигла такихъ размѣровъ, какихъ не имѣла ни одна изъ бывшихъ раньше стачекъ. Движеніе разрослось повсемѣстно съ такой силой, что мѣры принятыя правительствомъ становились очень ненадежными. Отовсюду шли вѣсти о случаяхъ насилія: о столкновеніяхъ съ полиціей, объ арестахъ, о жандармскихъ атакахъ. 14 апрѣля въ Жолимонѣ стрѣляли и убили одну женщину. Спустя нѣсколько дней безпорядки вспыхнули въ Антверпенѣ; — ихъ подавили; — въ результатъ шесть труповъ. Въ Брюсселѣ народное негодованіе особенно возбуждали Весте — глава реакціонеровъ и

доктринеръ Бюль, — бургомистръ столицы; они подвергались нападеніямъ. Произвольное толкованіе рѣчи Эдмонда Пикара, сказанной въ Saint Gilles'ѣ, послужило поводомъ къ его аресту; прокурорскій надзоръ хотѣлъ привлечь его къ отвѣтственности за покушеніе на Бюля \*). На улицахъ происходили шумныя манифестаціи. Вольдерса, Вандервельде и Маса однажды вечеромъ арестовали, но скоро впрочемъ выпустили на волю. Газеты, большею частію сочувствовавшія всеобщему избирательному праву, ускоряли событія, преувеличивая ихъ. Каждый вечеръ Брюссель съ лихорадочной тревогой узнавалъ о многочисленныхъ происшествіяхъ, свидѣтельствовавшихъ о нарастающемъ возбужденіи въ провинціи; каждое утро въ провинціи съ безпокойствомъ читали о подробностяхъ вспышекъ въ столицѣ. Такимъ образомъ создалось состояніе революціоннаго томленія. Оно достигло высшаго напряженія 18-го апрѣля, когда стало извѣстно, что наканунѣ рудокопы Боринажа хотѣли войти въ Монсъ, и гражданская гвардія стрѣляла въ нихъ: шесть убитыхъ и двѣнадцать раненыхъ, — достаточное основаніе для страшнаго ожесточенія! Въ Гентѣ происходили стычки и кавалерійскія атаки. Повсюду положеніе становилось критическимъ и напряженнымъ.

Сознаніе неизбѣжности возстанія отразилось на засѣданіи палаты, происходившемъ въ историческій день 18-го апрѣля. Были отвергнуты всѣ проэкты, кромѣ проекта Ниссенса, за который въ комиссіи XXI было подано только девять голосовъ противъ 8-ми, при трехъ воздержавшихся. Коремана выбрали докладчикомъ. Онъ предложилъ сдѣлать свой докладъ во время засѣданія. Нѣкоторые депутаты протестовали, ссылаясь на то, что голосовать такое важное предложеніе, не обсудивъ его предварительно, — невозможно. Другіе же умоляли собраніе торопиться.

Эманъ констатировалъ, что это ничто иное, какъ энергія страха. Рѣшено было закрыть засѣданіе, пока не будетъ составленъ докладъ. Въ 4 часа 25 мин. послѣ бурныхъ совѣщаній въ кулуарахъ засѣданіе возобновилось. Пренія были кратки. Фрэръ-Орбанъ высказалъ сожалѣніе, что голосованіе происходитъ при такихъ обстоятельствахъ. — „Нужно признать, сказалъ онъ, — что

---

\*) Edmond Picard. «Quarante-huit heures de Pistole». Bruxelles 1893.

это голосованіе исторгнуто у палаты силою“. Бернаръ протестовалъ, утверждая, что палата обсуждала проэктъ безъ всякаго давленія и при полной безопасности. Перешли къ голосованію: множественный вотумъ былъ принятъ 119 голосами противъ 14.

При всѣхъ недостаткахъ этой избирательной системы ея провозглашеніе было несомнѣнно значительной побѣдой демократіи. Выражая господствующее настроеніе, генеральный совѣтъ рабочей партіи, въ тотъ же вечеръ констатировалъ введеніе въ конституцію всеобщаго избирательнаго права и посоветовалъ возобновить работы. Къ нимъ приступили охотно и безъ затрудненій; черезъ нѣсколько дней страна сдѣлалась настолько же спокойной, насколько раньше она была возбуждена и близка къ возстанію.

Палата окончила пересмотръ при общемъ равнодушіи. Она отвергла пропорціональное представительство и референдумъ, но согласилась на два полезныхъ нововведенія: обязательное голосованіе и голосованіе по коммунамъ. Первое служило отличнымъ средствомъ, чтобы избѣжать политическаго индифферентизма, поколебать инертность массъ и сдѣлать независимыми тѣхъ, которыхъ нищета и гнетъ заставляли держаться вдали отъ избирательныхъ урнъ. Вторымъ уничтожались избирательные обѣды съ ихъ обжорствомъ и пьянствомъ, составлявшіе позоръ прежней системы. Голосуя за новые избирательные порядки, консерваторы, повидимому, не понимали, насколько они благопріятны для социалистовъ. Что касается наконецъ, выборовъ въ сенатъ, то пассивное избирательное право по прежнему основывалось на чудовищномъ цензѣ и, слѣдовательно, было очень ограничено; въ качествѣ же уступки демократическимъ требованіямъ, было допущено, чтобы 27 провинціальныхъ сенаторовъ выбирались провинціальными совѣтами: они могли не удовлетворять требованіямъ ценза.

Сенатъ безъ протеста санкціонировалъ рѣшенія палаты. Покончивъ работу, учредительное собраніе, казалось, должно было объявить себя распущеннымъ, но подъ различными предлогами оно продолжало свою агонію. Только въ октябрѣ 1894 г. были произведены выборы на основаніи знаменитаго голосованія 18 апрѣля 1893 г.

ГЛАВА V.

**Первое примѣненіе всеобщао избирательнаго права.**

47 статья, опредѣляющая въ пересмотрѣнной конституціи условія выборовъ въ палату представителей составлена въ такихъ выраженіяхъ:

Статья 47.—Депутаты палаты представителей избираются прямымъ голосованіемъ на слѣдующихъ основаніяхъ: право голоса предоставляется гражданамъ, достигшимъ 25 лѣтъ, проживающимъ по крайней мѣрѣ въ теченіе года въ одной и той же общинѣ при условіи, если они не подходятъ ни подъ одно изъ исключеній, предусмотрѣнныхъ въ законѣ.

Дополнительный голосъ предоставляется гражданамъ, удовлетворяющимъ одному изъ слѣдующихъ условій: 1) достигшимъ 25 лѣтъ, женатымъ или вдовымъ, имѣющимъ законныхъ дѣтей, платящимъ не менѣе 5 франк. прямого налога, если только они не освобождены отъ него въ силу своей профессіи; 2) достигшимъ 25 лѣтъ собственникамъ недвижимаго имущества, цѣнностью minimum въ 2.000 фр., получающимъ соотвѣтствующую прибыль или поземельную ренту, а также государственнымъ кредиторамъ и вкладчикамъ въ сберегательныя кассы, получающимъ minimum 100 фр. ренты.

Книжка сберегательной кассы должна принадлежать ея владѣльцу, по крайней мѣрѣ въ теченіе двухъ лѣтъ. Собственность жены считается принадлежащей мужу; собственность несовершеннолѣтнихъ дѣтей—отцу.

Два дополнительныхъ голоса предоставляются гражданамъ, достигшимъ 25 лѣтъ и удовлетворяющимъ одному изъ слѣдующихъ условій:

А) Имѣющимъ дипломъ высшаго учебнаго заведенія, или соотвѣтствующій аттестатъ о прохожденіи полного курса средней школы высшаго разряда, безъ различія общественныхъ и частныхъ учебныхъ заведеній.

В) Занимающимъ такую общественную должность или занятымъ въ такой частной профессіи, которыя предполагаютъ обладаніе по крайней мѣрѣ среднимъ образованіемъ. Законъ, въ случаѣ надобности, даетъ перечень такихъ должностей и профессій и опредѣляетъ время, въ теченіе котораго необходимо исполнять ихъ или заниматься ими.



Никто не можетъ имѣть болѣе трехъ голосовъ.“

Какъ вы видите, эта статья носитъ отпечатокъ той борьбы, которая велась при ея составленіи. Преобладаніе, обезпеченное буржуазнымъ избирателямъ, являлось достаточной гарантіей для умѣренныхъ; предоставленіе добавочнаго голоса богатымъ удовлетворяло сторонниковъ ценза. Привиллегія, данная людямъ, удовлетворившимъ требованіямъ образовательнаго ценза должна была понравиться либераламъ; наконецъ въ угоду народнымъ стремленіямъ была произведена капитальная реформа: признано право голоса за всѣми. Мы добавимъ, что, если двойные и тройные вотумы, предоставленные имущимъ и дипломированнымъ носили гнусный характеръ классовыхъ привиллегій, то иначе обстояло дѣло съ множественнымъ вотумомъ отцовъ семействъ: многіе демократы приняли это нововведеніе безъ отвращенія.

Такимъ образомъ были достигнуты огромные неожиданные результаты; важность ихъ обнаружилась впоследствии. Значительное большинство рабочаго класса поняло это и за отсутствіемъ прямого и равнаго избирательнаго права приняло множественный вотумъ съ радостью. Но другіе не были такъ сговорчивы. Въ Рабочей Партіи и среди радикаловъ нашлось много недовольныхъ, которые считали, что гигантскія усилія, которыя дѣлались для достиженія пересмотра, окончились самымъ жалкимъ образомъ. Во время одного интервью въ сентябрѣ 1893 г. Л. Фюрнемонъ заявилъ, что онъ не надѣется на избраніе въ будущемъ году хоть одного социалистическаго депутата безъ соглашенія съ либералами. Въ своемъ разочарованіи они довольно рѣзко обвиняли депутатовъ крайней лѣвой въ томъ, что тѣ слишкомъ легко пошли на мировую сдѣлку, принявъ множественный вотумъ, и не рискнули на борьбу до конца за всеобщее и равное избирательное право. Эти упреки конечно преувеличивали ущербъ, нанесенный дѣлу демократіи, но во всякомъ случаѣ Феронъ и его друзья сдѣлали неосторожный шагъ, обѣщая навсегда примириться съ множественнымъ вотумомъ и обязавшись ни когда больше не начинать агитаціи за пересмотръ: они сдѣлали это для того, чтобы получить голоса колеблющихся членовъ правой. Это было главной причиной раскола въ прогрессистской партіи, обнаружившагося тотчасъ же послѣ пересмотра; создалась группа, которой дали названіе неопрогрессистской или молодой лѣ-

вой; она имѣла свой еженедѣльный органъ „La Justice“. Въ составъ группы вошли Фюрнемонъ, Жоржъ Гримаръ, Максъ Галле, Лафонтэнъ, Брюнэ и др.—блестящая плеяда адвокатовъ, профессоровъ и литераторовъ. Она выступила официально въ августѣ 1893 г. на конгрессѣ въ Цюрихѣ и примкнула съ самаго своего возникновенія къ интернаціональному социализму. Полное сліяніе неопрогрессистовъ съ Рабочей Партіей произошло черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Она нашла въ этихъ новыхъ смѣлыхъ рекрутахъ драгоцѣнное содѣйствіе науки и таланта, писателей и ораторовъ, которые владѣли всѣми средствами обширной умственной культуры и могли во всеоружіи выступить на арену политической борьбы. Аналогичное движеніе привело въ округѣ Шарлеруа къ образованію Демократической Федерациі \*), которая дѣятельно занялась объединеніемъ наиболѣе передовыхъ радикаловъ, рабочихъ ассоціаций и Рыцарей Труда, имѣя въ виду направить дѣятельность всѣхъ социалистовъ по одному руслу. Дени, Вольдерсъ, Дезессаръ и Дестре говорили въ пользу объединенія 20 октября на торжественномъ открытіи въ Шарлеруа „Храма Науки“, громаднаго зданія, которое должно было стать мѣстомъ для собраній синдикатовъ, чѣмъ-то вродѣ Биржи Труда, Народнаго Университета и т. д. Эти цѣли были осуществлены только на половину:—Храмъ Науки сдѣлался прежде всего Народнымъ Домомъ.

Въ концѣ 1893 г. Палата и Сенатъ занимались обсужденіемъ различныхъ дополнительныхъ измѣненій, которыя должны были быть, сдѣланы въ конституціи, тогда какъ въ порядкѣ дня стояли бюджетъ и различные законы. Въ ноябрѣ Палата приступила съ невѣроятной медленностью къ обсужденію избирательнаго закона примѣнительно къ новой 47-й статьѣ. Въ то же время въ Боринажѣ, Шарлеруа, Брюсселѣ поднялось движеніе въ пользу амнистіи лицъ осужденныхъ за преступленія совершенныя въ теченіи апрѣльскихъ волненій.

25 и 26 декабря въ Брюсселѣ былъ созванъ чрезвычайный конгрессъ Рабочей Партіи. Анзееле выбрали предсѣдателемъ. Задача конгресса состояла въ разработкѣ ясной и точной программы, необходимой въ виду предстоящей политической борьбы. Этой программѣ ближайшихъ требованій должна была предшествовать

---

\*) La Fédération démocratique de Charleroi. Charleroi 1896.

строго формулированная декларация принциповъ, крѣпкими узами связывающихъ Бельгійскую Рабочую Партію съ интернаціональнымъ социализмомъ. Наконецъ предстояло дополнить общую программу коммунальной и аграрной программами.

Какъ вы видите конгрессъ долженъ былъ выполнить нешуточную работу. Она была закончена только вчернѣ. Два дня краткихъ, но очень содержательныхъ и интересныхъ преній подготовили необходимые матеріалы, окончательная обработка которыхъ послѣдовала спустя нѣсколько мѣсяцевъ на 10 годичномъ конгрессѣ въ Квареньонѣ. Всѣ относящіяся сюда документы: программа максимум и минимум и уставъ—въ ихъ окончательной редакціи помѣщены въ видѣ приложенія къ этой книгѣ.

Конгрессъ въ Квареньонѣ обсуждалъ также вопросъ о соглашеніяхъ. Море чернилъ и краснорѣчія было уже пролито для разрѣшенія этого вопроса. Двѣ почти равныхъ по силѣ тенденціи раздѣляли Партію. Одни, живо чувствуя всю массу страданій рабочаго класса готовы были схватиться за первую же возможность внести въ его положеніе рядъ, можетъ быть, палліативныхъ, но тѣмъ не менѣе осязательныхъ улучшеній и поэтому полагали, что долгъ социалистовъ не пренебрегать ничѣмъ для достиженія такихъ результатовъ. Они доказывали, что послѣ столь долгой борьбы за всеобщее избирательное право важно использовать его соотвѣтственно обстоятельствамъ. Имъ казалось нелѣпымъ съ самаго начала отказываться отъ соглашенія съ прогрессистами, такъ какъ потомъ могла представиться необходимость вотиловать за нихъ, какъ за меньшее изъ золъ. Понимая, насколько важно имѣть голосъ въ представительныхъ собраніяхъ, хотя бы только для пропаганды своихъ идей, они боялись, что непримиримость въ тактикѣ поведетъ къ отсутствію всякаго представительства. Въ заключеніе они потребовали отъ конгресса предоставленія мѣстнымъ федераціямъ полной автономіи въ вопросѣ о соглашеніяхъ.

Другіе возражали на это, что при всей важности программы ближайшихъ реформъ, главное значеніе всетаки имѣетъ программа максимум;—она именно дѣлаетъ изъ Рабочей Партіи нѣчто дѣйствительно великое и обаятельное въ глазахъ массъ; что союзъ съ другими партіями на выборахъ нанесетъ жестокой ударъ ихъ надеждамъ на общественное переустройство; что,

наконецъ, Рабочая Партія, будучи партіей класса, можетъ только ослабить свое *raison d'être* компромиссами съ буржуазными партіями. Дельпортъ на это возражалъ: интересы буржуазіи и рабочихъ противорѣчивы, это несомнѣнно,—но рѣзкой разницы между классами и партіями не существуетъ. Есть рабочіе реакціонеры и буржуа-соціалисты. Противупоставлять рабочій классъ въ цѣломъ буржуазіи нельзя...

Но всѣ ораторы заявляли, что, если еще можно говорить о соглашеніяхъ, то о сліяніи не можетъ быть и рѣчи; выступая въ борьбѣ рядомъ съ прогрессистами, кандидаты Рабочей Партіи должны постоянно выставлять всю свою программу цѣликомъ безъ всякихъ ограниченій. Бертранъ, Анзееле, Демблонъ защищали автономность федерацій; ихъ резолюція получила на нѣсколько голосовъ больше, чѣмъ болѣе радикальная, которую отстаивалъ Вандервельде. Она гласила:

„Рабочая Партія—есть партія класса. Принадлежащія къ ней ассоціаціи могутъ вступать на выборахъ въ союзъ съ другими ассоціаціями только въ томъ случаѣ, если отъ этого не страдаетъ чистота программы Рабочей Партіи“.

Въ тотъ же день собрался конгрессъ прогрессистской партіи; а черезъ нѣсколько недѣль—конгрессъ доктринеровъ; съ той и другой стороны были сдѣланы шаги къ возстановленію единства либеральной партіи. Но та и другая фракція заботились при этомъ прежде всего о своихъ интересахъ. Обѣ фракціи приняли болѣе или менѣе демократическую программу; большинство ихъ *desiderata* весьма близко подходитъ къ реформамъ, включеннымъ въ программу ближайшихъ требованій Рабочей Партіи. Въ свою очередь, клерикальная партія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отрѣшилась отъ своей обычной косности и внезапно открыла, что ученіе церкви переполнено демократическими заповѣдями. Чтобы получить голосъ рабочихъ на выборахъ, католики въ разныхъ мѣстахъ выставляли на показъ свою заботливость о нихъ и много кричали по поводу нѣсколькихъ законовъ, вотированныхъ ими послѣ 1886 г., и имѣвшихъ подобіе соціального законодательства.

Неизбѣжность выступленія при выборахъ рабочаго класса вызвала перемѣну ярлыковъ, которые наклеивали на себя политическіе дѣятели: многіе доктринеры назвались прогрессистами; другіе въ отличіе отъ нихъ

получили названіе радикаловъ; всѣ такъ или иначе использовали слово: демократическій \*).

Буржуазныя партіи такъ злоупотребляли этимъ словомъ въ своихъ деклараціяхъ, что секретарь Рабочей Партіи Серви съ полнымъ правомъ могъ написать въ предисловіи къ протоколамъ конгресса въ Кваренъонѣ: „Судить о значеніи избирательныхъ платформъ, вообще можно только, принимая во вниманіе прошлое партій, которыя ихъ выставляютъ. Развѣ улучшение жизни рабочаго класса не написано на знамени либерализма уже съ 1846 г.? Клерикалы обратили вниманіе на рабочій вопросъ только послѣ пожаровъ и волненій 1886 г.

Всѣ буржуазныя партіи, которыя кричатъ теперь о своихъ горячихъ симпатіяхъ къ рабочему люду, въ дѣйствительности говорятъ это только подъ давленіемъ событій, подъ напоромъ растущаго социализма и потому сторонниками что выборы близки.

Въ глазахъ народа платформы и программы имѣютъ тѣмъ больше значенія, чѣмъ выше искренность тѣхъ, кто ихъ провозглашаетъ, и чѣмъ больше огня и самоотверженія они вкладываютъ въ осуществленіе принциповъ, сторонниками которыхъ они себя именуютъ“.

Такимъ образомъ, въ теченіе первой половины 1894 г. различныя партіи организуются для надвигающейся борьбы. Дни проходятъ тихо и мирно; сколько нибудь значительнаго возбужденія нигдѣ не замѣтно. Изъ событій этого періода заслуживаютъ упоминанія развѣ только процессъ Вольдерса и отставка Бернара. Жанъ Вольдерсъ былъ привлеченъ къ уголовному суду за довольно незначительную статью, напечатанную въ *Revue*. 7 января онъ явился въ судъ вмѣстѣ съ Эд. Пикаромъ и христіанскимъ демократомъ Лелонгомъ; послѣднему суждено было нѣсколькими годами позже печально погибнуть жертвой безжалостнаго климата Конго. Защиту повели очень ловко; былъ вызванъ цѣлый рядъ знаменитостей изъ міра адвокатуры, политики, искусства и прессы. Всѣ они, будучи личными знакомыми Вольдерса, могли подтвердить, что редакторъ „*Revue*“ добивался осуществленія своихъ идей только путемъ легальной агитаціи и даже долженъ былъ нѣ-

---

\*) Впослѣдствіи мы остановимся подробнѣе на названіяхъ, подъ которыми извѣстны у насъ различныя политическія партіи. Но мы должны замѣтить, что слова «радикаль», «прогрессистъ» означаютъ въ Бельгіи совсѣмъ не то, что во Франціи.

сколько разъ защищаться противъ упрека въ умеренности, который ему бросали экзальтированные революціонеры и анархисты. Вольдерсъ былъ оправданъ.

Отставка Бернара, одного изъ немногихъ государственныхъ людей, которыхъ насчитываетъ въ своихъ рядахъ клерикальная партія (мы хотимъ сказать, что если его пребываніе у власти и отмѣчено позорными инцидентами вродѣ дѣла Пурбѣ и кровавыхъ репрессій, то по крайней мѣрѣ у него существовала цѣлостная система воззрѣній на организацію государства въ отличіе отъ большинства клерикальныхъ министровъ, простыхъ приказчиковъ, исполнителей текущихъ дѣлъ). Отставка его была мотивирована голосованіемъ секцій противъ пропорціональнаго представительства. Его мѣсто занялъ Бюрлѣ.

Палата бездѣйствовала. Можно было опасаться, что всѣ эти оттяжки сдѣлаютъ невозможнымъ созывъ избирателей въ октябрѣ, такъ какъ нельзя будетъ закончить во-время составленіе избирательныхъ списковъ. Нѣкоторые сенаторы предлагали даже продлить засѣданія Учредительнаго Собранія до апрѣля 1895 г., но это предложеніе стояло въ такомъ безусловномъ противорѣчій съ текстомъ нашего публичнаго права и вызвало такое всеобщее осужденіе, что наши *patres conscripti* не настаивали на немъ.

Выборы были назначены на 14-е октября 1894 г., и Учредительное Собраніе исчезло, оставивъ по себѣ далеко непочетную память, какъ объ эгоистическомъ и нерѣшительномъ собраніи, которое влачило жалкое существованіе, всѣми способами стараясь продлить его.

1-го іюля 1894 г. прогрессистская партія созвала своихъ приверженцевъ на конгрессъ. Пренія на немъ были довольно горячія. Поль Жансонъ защищалъ тройственный союзъ: доктринеровъ, радикаловъ и рабочихъ. Неопрогрессисты напрасно указывали, что эта комбинація не только никуда не годна, но что она и неосуществима, такъ какъ Рабочая Партія формально заявила, что она такого союза не хочетъ. Ихъ не слушали. Въ результатѣ прогрессисты, въ виду невозможности соглашенія съ желательными для нихъ союзниками, послѣ нѣкоторыхъ колебаній перешли въ тотъ лагерь, гдѣ успѣхъ казался болѣе вѣроятнымъ и образовали вмѣстѣ съ доктринерами либеральный блокъ.

Двумя недѣлями позже Рабочая Партія созвала чрезвычайный съѣздъ. Она повторила свои рѣшенія

относительно союзовъ и заявила, что безусловно отказывается отъ всякаго соглашенія съ доктринерами; на конгрессѣ было постановлено, чтобы будущіе депутаты отдавали на пропаганду четверть своего жалованья. Генеральному Совѣту было поручено назначить лучшихъ членовъ Партіи для борьбы во всѣхъ почти округахъ и убѣдить тѣхъ, чьи кандидатуры намѣчены, не отговариваться усталостью и скукой отъ участія въ битвѣ, которая обѣщала быть горячей, но результаты которой были весьма сомнительны.

Принимая во вниманіе постановленіе конгресса, Генеральный Совѣтъ назначилъ нѣсколько „національных“ кандидатовъ; областныя федераціи съ увлеченіемъ согласились поддерживать ихъ. Благодаря такой счастливой комбинаціи фламандецъ Анзееле выставилъ свою кандидатуру въ самомъ сердцѣ Валлона, въ Льежѣ.

Соглашенія, о которыхъ было такъ много споровъ, заключались рѣдко. Только въ двухъ округахъ, въ Льежѣ и Намюрѣ переговоры повели къ составленію радикалами и социалистами общаго списка кандидатовъ. Во всѣхъ остальныхъ 18 округахъ: въ 10 валлонскихъ: Турнэ, Монсѣ, Суаньи, Тюэнѣ, Шарлеруа, Нивеллѣ, Атѣ, Гюи, Вареммѣ, Вербье,—въ 8 фламандскихъ: Лувенѣ, Антверпенѣ, Куртрэ, Брюгге, Гентѣ, Сень-Николя и въ столицѣ социалисты выступали одни. (Извѣстно, что выборы въ Бельгіи происходятъ по административнымъ округамъ весьма неравной величины. Въ 1894 г. одинъ только Брюссель выбралъ 18 депутатовъ,—въ 1892 г. ему предстояло выбрать 21, т. е. болѣе девятой части всѣхъ народныхъ представителей, тогда какъ многіе другіе округа посылали только одного представителя. Брюссель имѣлъ поэтому рѣшающее вліяніе на исходъ выборовъ; отъ какого-нибудь десятка тысячъ брюссельскихъ избирателей могла зависѣть судьба правительства и составъ большинства въ парламентѣ).

Въ Боринажѣ имѣлъ мѣсто любопытный случай при мѣненія всеобщаго, равнаго и прямаго голосованія всѣхъ гражданъ, достигшихъ 21 года при составленіи списка кандидатовъ. Избирателями была выставлена кандидатура заключеннаго въ тюрьму углекопа Бренэ, который былъ, по мнѣнію многихъ, несправедливо осужденъ за апрѣльскіе беспорядки 1893 года. Былъ также намѣченъ вернувшійся изъ изгнанія Альфредъ де-Фюисо, котораго прокурорскій надзоръ заключилъ въ тюрьму,

такъ какъ его заочно приговорили къ наказанію по дѣлу о Великомъ Заговорѣ;—вскорѣ онъ былъ освобожденъ. Леонъ де-Фюиссо выставилъ свою кандидатуру въ Монсѣ и Льежѣ. Кандидатуры Демблона и Анзееле также были выставлены въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Въ Шарлеруа три социалистическихъ организаціи: Демократическая Федерація, Рабочая Партія и Рыцари Труда согласились составить общій списокъ кандидатовъ. Въ немъ отсутствуетъ имя Жана Вольдерса, которое такъ долго было неразрывно связано со всякимъ демократическимъ выступленіемъ: въ августѣ „Peuple“ сообщилъ печальную новость о его безнадежной болѣзни.

Съ конца августа народъ началъ со страстной энергіей готовиться къ выборамъ, къ которымъ новая конституція въ первый разъ допускала его; тогда какъ буржуазія, имѣвшая до сихъ поръ монополію на участіе въ политической жизни, казалось, довольно мало заботилась о приближающейся избирательной кампаніи. Распространялись манифесты; въ большомъ количествѣ вывѣшивались афиши. Приводимъ одну изъ самыхъ характерныхъ:

„Прохожій! Скоро ты долженъ будешь участвовать въ выборахъ; не забывай, что ты долженъ голосовать, ибо голосованіе обязательно; что ты можешь голосовать, за кого хочешь, ибо подача голосовъ тайная.

Подумай! ибо задача серьезна. Подумай о дорогихъ тебѣ существахъ, о своихъ дѣтяхъ, о будущемъ которыхъ ты долженъ позаботиться. Подумай также о прошломъ; безъ сомнѣнія, тебѣ приходилось страдать отъ несправедливости нашихъ законовъ; рабочій, ты трудился за голодную плату; ты видѣлъ, какъ гибли въ убійственной промышленной борьбѣ твои братья; ты видѣлъ нищету ихъ вдовъ; ты видѣлъ стариковъ, не имѣющихъ послѣ трудовой жизни средствъ къ существованію; торговецъ, ты чувствовалъ на себѣ удары стачекъ, вызванныхъ необузданной конкуренціей; ты терпѣлъ отъ финансовыхъ спекуляцій, разрѣшенныхъ нашимъ законодательствомъ снисходительнымъ къ крупнымъ ворами; кто бы ты ни былъ, но если ты угнетенъ чудовищной властью денегъ и мечтаешь о справедливости и о лучшемъ будущемъ, иди съ нами! Мы хотимъ знать твои радости и твои горести, чтобы сказать о нихъ тамъ, гдѣ составляются законы. Мы пойдѣмъ въ каждую деревню, чтобы изложить наши идеи и познакомиться съ желаніями населенія. Приходи на наши собранія!



Не довѣрай старымъ партіямъ! Онѣ были у власти и заботились только объ эгоистическихъ и жестокихъ интересахъ капитала. Даже клерикалы хотятъ въ настоящее время заставить себя платить дороже за кофе и за хлѣбъ. Не довѣрай имъ! Они обманываютъ тебя, когда обѣщаютъ золотыя горы и клеветуютъ на наши намѣренія. Мы богаты только нашей преданностью и рвеніемъ къ дѣлу; мы не въ силахъ покрыть избирательныя издержки; можетъ быть, мы не въ состояніи будемъ отвѣтить такъ, какъ слѣдовало бы, на ихъ воззванія и газеты, но мы рассчитываемъ на твой здравый смыслъ, который поможетъ тебѣ разобраться.

Если ты незнакомъ съ социализмомъ,—познакомься съ нимъ; не слушай людей, которымъ выгодно тебя обманывать, но, отбросивъ всѣ предрасудки, познакомься съ нимъ самъ; если ты знаешь нашу программу, то тебѣ извѣстно, что она проникнута только любовью къ угнетеннымъ.

Социализмъ представляетъ доктрину мира, человѣчности, справедливости, доктрину, которая страшна только привилегированнымъ и эксплуататорамъ; во всемъ мірѣ обездоленные и благородные умы видѣли въ немъ свою надежду; иди же къ намъ помочь его торжеству!“

Избирательная кампанія открылась. Она была необычайна по своей энергіи, неустрашимости и по затраченнымъ на нее усиліямъ; она была неукротима, безумна, героична. Это былъ энтузіазмъ молодой партіи, во главѣ которой стояли почти исключительно молодые люди, полные иллюзіи, вѣры и энергіи. Слово и перо творили чудеса. Митинги происходили въ городахъ и маленькихъ деревушкахъ, при выходѣ съ обѣдни и у воротъ заводовъ; вездѣ, гдѣ человѣческое слово могло быть услышано, оно лилось потокомъ. Нѣкоторые пропагандисты говорили по 2, 3, 4—до 7 разъ въ день \*). Подробное описаніе событій, разыгравшихся въ эти нѣсколько недѣль лихорадочной жизни, само собой разумѣется, выходитъ изъ рамокъ нашихъ замѣтокъ. Мы пытались уже дать яркое полубеллетристическое описаніе подробностей борьбы въ одномъ изъ округовъ

Великій день наступилъ: могучія усилія увѣнчались заслуженнымъ успѣхомъ. Результаты были полнѣйшей

---

\*) Въ отчетѣ Секретаря Генеральнаго Совѣта за 1894 г. говорится о 4.000 собраніяхъ и о 2.000.000 брошюръ, распространенныхъ въ три мѣсяца.

неожиданностью; они привели въ восторгъ демократовъ и ошеломляюще подѣйствовали на старыя партіи. Въ Монсѣ списокъ кандидатовъ Рабочей Партіи прошелъ цѣликомъ при первомъ же голосованіи; въ Льежѣ и Шарлеруа нѣкоторые социалистическіе кандидаты были избраны также при первомъ голосованіи, другіе неожиданно получили большинство при перебаллотировкахъ съ клерикалами; такія же перебаллотировки произошли въ Суаньи и Вервье. Въ Намюрѣ восторжествовала коалиція социалистовъ и радикаловъ. Въ Брюсселѣ и Фландріи социалисты были разбиты, но получили столь значительное, столь неожиданное количество голосовъ, что это пораженіе произвело такое же впечатлѣніе, какъ и ихъ побѣды. Въ столицѣ списокъ социалистовъ, судьбу котораго предсказывали по смѣхотворному числу голосовъ, собранныхъ де-Папомъ и Пикаромъ при господствѣ цензовой системы, получилъ 40.000 голосовъ. Судьбѣ клерикальнаго министерства, казалось, угрожала опасность. Ряды либераловъ были особенно ослаблены и разстроены. Ихъ неоспоримый вождь, Фрэръ-Орбанъ съ достоинствомъ покинулъ борьбу, не желая искать поддержки у клерикаловъ.

Эти результаты, повергнувшіе буржуазію въ ужасъ и оцѣпененіе,—уже думали о неизбежности радикально-социалистическаго правительства—были подготовлены всѣми предыдущими годами. Такая масса страданій, столько нетерпѣнія и страстныхъ желаній накопилось за долгій періодъ пропаганды въ пользу всеобщаго избирательнаго права, что въ тотъ день, когда народъ освободили отъ затыкавшаго ему ротъ ценза, когда ему дали возможность говорить, онъ естественно воспользовался ею для того, чтобы испустить грозный крикъ. Въ теченіе недѣли, предшествовавшей баллотировкѣ, сочувствіе къ демократическимъ идеямъ замѣтно упало: ихъ внезапный расцвѣтъ страшно напугалъ буржуазію. Либералы раздѣлились: многіе изъ нихъ, испугавшись краснаго призрака, голосовали за клерикальныхъ кандидатовъ; другіе остались вѣрны своимъ анти-клерикальнымъ убѣжденіямъ. Въ отличіе отъ нихъ, социалисты повсюду, гдѣ шла борьба между либералами и клерикалами,—неизмѣнно голосовали за либераловъ. Если либеральный списокъ былъ проваленъ въ Брюсселѣ,—это пораженіе обезпечило сохраненіе министерства,—то нѣтъ сомнѣнія, что причиною этого былъ страхъ, охватившій доктринеровъ. Перебаллотировки въ Льежѣ,

Шарлеруа и Вербье дали результаты благопріятные для соціалистовъ; въ общемъ они получили 28 мѣстъ.

Общее число голосовъ, поданныхъ за соціалистовъ при этомъ первомъ голосованіи всего народа опредѣляется въ 345.159. Но если принять во вниманіе союзы въ Намюрѣ и Льежѣ, то это число должно быть по нашему мнѣнію, уменьшено до 300.000. Прибавимъ къ этому для полноты сравненія, что клерикалы получили около милліона, а либералы 600.000 голосовъ, но при этомъ подсчетѣ надо принять во вниманіе, что клерикалы и либералы безконечно больше соціалистовъ пользовались привилегіей двойныхъ и тройныхъ голосовъ.

Французскіе соціалисты обратились къ Бельгійскимъ депутатамъ соціалистамъ съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Товарищи“!

Соціалистическая группа французской Палаты депутатовъ посылаетъ избранникамъ соціалистической Бельгіи свой братскій привѣтъ.

Ваша побѣда одна изъ самыхъ блестящихъ побѣдъ международнаго пролетаріата за послѣдніе 20 лѣтъ. Сдѣлавъ, благодаря своей изумительной энергіи первые шаги по пути завоеванія всеобщаго избирательнаго права, бельгійскій рабочій сразу же примѣнилъ свою политическую силу для заявленія о своихъ соціальныхъ правахъ. Явившись въ такое время, когда уже на лицо было зрѣлое соціалистическое сознаніе, всеобщее избирательное право не могло вызвать шатаній или быть средствомъ одурачиванія. Едва выковавъ оружіе, вы приступили къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ и, соединивъ при первомъ же опытѣ всеобщее избирательное право съ соціализмомъ, показали всѣмъ необходимую связь между политическимъ и соціальнымъ равенствомъ. Вскорѣ міръ сдѣлаетъ выборъ между клерикальнымъ или какимъ либо другимъ абсолютизмомъ и соціалистической свободой, и выборъ его несомнѣненъ.

Эта побѣда, товарищи, одержана вами, ибо она достигнута благодаря самоотверженной и неутомимой дѣятельности бельгійскихъ соціалистовъ, благодаря духу организаціи и единства, который соединилъ въ пропагандѣ и борьбѣ рабочихъ, крестьянъ, учителей и про-

---

\*) Jules Destrée. Une campagne électorale au pays noir. Bruxelles 1895.

фессоровъ: всѣхъ тѣхъ, кто хочетъ, чтобы рабочій былъ свободенъ, былъ господиномъ надъ собой и надъ вещами.

Но въ то-же время эта побѣда всѣхъ рабочихъ, всѣхъ социалистовъ. Ихъ солидарность не знаетъ границъ и социалистическая идея не можетъ возвыситься въ одномъ мѣстѣ, не поднимаясь повсюду. Во всѣхъ странахъ загорается борьба противъ капиталистическаго строя; въ Италіи, въ Испаніи, Англии, Германіи, Австро-Венгрии, Америкѣ, Даніи, Бельгіи, во Франціи—повсюду рабочій классъ охваченъ движеніемъ и идетъ впередъ; всѣ эти побѣды социализма растутъ и множатся, подготавливая близкое паденіе столь же устарѣлаго, какъ и несправедливаго социальнаго строя. Никакая реакція, если бы даже она была всеобщей, не побѣдитъ этого мирового движенія. Сила социализма состоитъ въ томъ, что онъ не представляетъ чего то заимствованнаго, какого то чужеземнаго растенія, какъ это вездѣ твердятъ наши противники;—для каждой націи онъ является результатомъ ея собственнаго историческаго развитія и общихъ экономическихъ условій, дѣлающихъ отнынѣ невозможнымъ освобожденіе производителя безъ преобразования собственности.

Въ социалистическомъ движеніи нѣтъ рабскаго подражанія одного народа другому; социалистическая гегемонія одного народа надъ другимъ невозможна. Социализмъ развивается въ каждой странѣ въ силу внутреннихъ причинъ. Эта естественная гармонія, существующая между различными отрядами пролетаріата, связанными общими надеждами и общей борьбой, ничуть не затрогиваетъ національной независимости: она наоборотъ укрѣпляетъ ее и впервые ее гарантируетъ.

Социализмъ подготавливаетъ миръ между народами; онъ обезпечиваетъ необходимую автономію, священную свободу исторически сложившимся группамъ, онъ создаетъ условія для развитія живой индивидуальности независимыхъ и дружественныхъ національностей. Благодаря единству доктрины, благодаря тому, что объединеніе подъ знаменемъ социализма происходитъ само собой, безъ всякаго принужденія, благодаря тому, что источникъ свѣта социализма одинъ, а очаговъ его много, социализмъ для всѣхъ народовъ въ одно и то же время націоналенъ и интернаціоналенъ; онъ—живая связь между патриотизмомъ и интернаціонализмомъ. Изъ этого свободнаго единенія всѣхъ пролетарскихъ силъ и всѣхъ

человѣческихъ воль родится новое общество, которое уничтожить царство насилія, называемое капитализмомъ, и этимъ освободить все человѣчество и положить конецъ милитаризму—господству грубой силы въ международныхъ отношеніяхъ.

Ваши усилія, товарищи, ускорили осуществленіе этихъ великихъ надеждъ и мы съ радостью посылаемъ вамъ нашъ братскій привѣтъ.

За социалистическую группу:

Предсѣдатель Собранія: Карно.

Секретарь: Вивіани.

Уполномоченный: Кутюрье.

На это былъ посланъ слѣдующій отвѣтъ:

„Социалистическая группа бельгійской Палаты депутатовъ выражаетъ свою благодарность французскимъ депутатамъ-социалистамъ и посылаетъ имъ свой братскій привѣтъ.

Вы сказали, дорогіе товарищи, что первая побѣда бельгійскаго социализма представляетъ наше дѣло, ибо она одержана благодаря неутомимому рвенію нашихъ единомышленниковъ.

Никто не преклоняется передъ ними болѣе насъ; но эта преданность, эта глубокая вѣра въ общій идеалъ, эта самоотверженность неизвѣстныхъ борцовъ, благодаря которымъ одержана блестящая побѣда, встрѣчаются въ одинаковой степени всюду, гдѣ борется социаль-демократія.

И если при первомъ же штурмѣ бельгійскіе социалисты пробили брешь, то это объясняется экономическими условіями нашей страны и тѣмъ фактомъ, что рабочій классъ организовался у насъ до завоеванія всеобщаго избирательнаго права.

Двѣсти жителей на километръ, непрерывный промышленный поселокъ, который тянется отъ долины Монса до плоскогорья Герцогенвальда; четыреста тысячъ пролетаріевъ, живущихъ бокъ о бокъ и работающихъ рука объ руку,—общія страданія, породившія общій протестъ,—вотъ что вызвало этотъ могучій ростъ социализма въ Бельгіи.

Пролетарская армія удвоится въ ближайшемъ будущемъ благодаря отдѣленію собственности отъ труда въ большихъ имѣніяхъ Несбауе и во фламандскихъ долинахъ, гдѣ болѣе трехъ четвертей земли не принадлежитъ тѣмъ, кто ихъ обрабатываетъ.

Вотъ почему мы должны предвидѣть въ нашей маленькой странѣ болѣе быстрое развитіе социализма, чѣмъ гдѣ бы то ни было, болѣе быстрое шествіе въ обѣтованную землю, гдѣ уничтоженіе классовъ установить социальный миръ на незыблемыхъ основахъ. Но если миръ — наша цѣль, то борьба, — борьба рабочихъ противъ капиталистовъ, — средство ея достиженія.

И въ этой борьбѣ нашъ авангардъ ничего не можетъ достигнуть безъ поддержки великой арміи международнаго социализма.

Противъ Рабочей Бельгіи, занявшей мѣсто на передовыхъ постахъ поля битвы, которое охватываетъ Старый и Новый Свѣтъ, капиталисты воздвигаютъ интернаціоналъ правительствъ.

Наше дѣло противопоставить имъ интернаціоналъ народовъ, общія и солидарныя дѣйствія всѣхъ пролетаріевъ.

Мы не забываемъ, конечно, о тѣхъ трудностяхъ, которыя лежатъ на пути къ осуществленію этого идеала, о предразсудкахъ, которые онъ задѣваетъ, о почтенныхъ чувствахъ, которыя онъ будто бы оскорбляетъ. Пытаются создать искусственный антагонизмъ между человечествомъ и родиной, какъ будто любовь къ одному необходимо должна уничтожить чувство привязанности къ другой.

Конечно, бельгійскіе рабочіе любятъ свой уголокъ земли, гдѣ кровь мучениковъ прошлаго помогаетъ оплодотворить жатву будущаго.

Но ихъ симпатіи шире; ихъ не могутъ остановить границы, которыя мѣняются каждое полустолѣтіе, благодаря побѣдамъ нашихъ властителей.

Тысячи нашихъ братьевъ живутъ во французской Фландріи. Нашъ Кампинъ переходитъ въ долины Голландіи, а Верхніе Арденны спускаются къ берегамъ Рейна.

Будучи расположена на распутьи народовъ, Бельгія международна по самому своему положенію.

Великія идейныя теченія, пройдя Европу, встрѣчаются у насъ съ тѣми, которыя приходятъ изъ-за океана, подобно рѣкамъ, вытекающимъ изъ Франціи и Германіи, которыя смѣшиваютъ свои воды съ волнами англійскаго моря въ лиманахъ Нидерландъ.

Англія научила насъ организаціи, и гениальная мысль Оуэна воплотилась въ нашихъ кооперативахъ.

Германія дала намъ свой строгій методъ, и коммунической манифестъ входитъ въ нашу программу.

Наконецъ, Франція, колыбель социализма, также оказала на насъ глубокое и благотворное вліяніе.

Если бельгійскій социализмъ носитъ столь же рѣшительно идеалистическій, какъ и глубоко практическій характеръ, то не вамъ-ли обязанъ онъ этимъ; не той-ли социалистической и республиканской Франціи, которая всегда даетъ сигналъ къ возмущенію противъ абсолютизма во имя свободы, противъ привилегій во имя равенства.

На нее обратилъ свой взоръ Эммануиль Кантъ въ Кенигсбергѣ во время революціи, когда отказался отъ своей неизмѣнной прогулки, чтобы встрѣчать почту, которая шла изъ Франціи; къ вамъ прислушивался Карлъ Марксъ, съ нетерпѣніемъ ожидавшій пѣнія галльскаго пѣтуха, которое должно было возвѣстить о появленіи алой зори.

Далѣе, не изъ Франціи-ли исходили два великихъ движенія, которыя потрясли всю современную Европу?

Въ Парижѣ мы слышали *die sirae* Коммуны; въ Парижѣ, 20 годами позже, социаль-демократы рѣшили впервые праздновать первое мая.

Праздникъ этотъ является символомъ того незыблемаго и плодотворнаго союза всѣхъ социалистовъ—братьевъ по человечеству, который вы сумѣли осуществить и сохранить среди всѣхъ представителей французскаго пролетаріата.

Мы сумѣемъ вдохновиться вашимъ примѣромъ, дорогие товарищи, и благодаримъ васъ отъ всего сердца за выраженіе любви и братской солидарности.

Анзеелэ, Бастьенъ, Бертранъ, Бренэ, Кэлюуэртъ, Кавро, Довистэ, Дефнэ, А. Д. Фюиссо, Л. Д. Фюиссо, Демблонъ, Дени, Дестрэ, Фаньяръ, Фюрнеманъ, Жиркенсъ, Ламбійотъ, Леонаръ, Маланпрэ, Мансаръ, Маройль, Низеттъ, Пакэ, Роджеръ, Шинлеръ, Вандервельде, Веттенкъ.

Выборы въ провинціальныя совѣты, происходившіе чрезъ нѣсколько дней послѣ выборовъ въ законодательное собраніе, были относительно менѣе удачны. Къ нимъ не такъ хорошо подготовились. Импровизированнымъ кандидатамъ не доставало необходимой извѣстности. Избирательный корпусъ былъ уже, и въ немъ отсутствовали самые горячіе элементы. (Избирательный законъ—реакціонная нелѣпость—требовалъ достиженія 30-лѣтняго возраста для участія въ избраніи провинціальныхъ совѣтниковъ).

Наконецъ, либеральная буржуазія еще не оправилась отъ переполоха, который вызвало среди нея 14-го октября паденіе ея главныхъ вождей, какъ доктринеровъ, такъ и прогрессистовъ. Тѣмъ не менѣе, социалистамъ удалось провести нѣкоторыхъ изъ своихъ кандидатовъ въ трехъ провинціяхъ (Брабантъ, Льежъ и Эно); въ лицѣ нашихъ друзей: Серви (выбраннаго въ Брабантъ), Бюри (въ Льежѣ) и Пастюра (въ Эно) и другихъ уважаемыхъ партійныхъ работниковъ, имена которыхъ перечислять мы не будемъ,—Партія нашла себѣ достойныхъ представителей. Въ провинціи Льежъ радикально-соціалистическая коалиція получила большинство въ провинціальномъ совѣтѣ.

Выборы въ провинціальныя совѣты имѣли въ этомъ году особенное значеніе, такъ какъ провинціальнымъ совѣтамъ впервые предстояло избрать сенаторовъ.

Соціалистическая партія благодаря существованію ценза не могла надѣяться на представительство въ сенатѣ; она могла послать туда только людей, неудовлетворявшихъ требованіямъ ценза. Благодаря соглашенію съ либералами удалось добиться избранія провинціальнымъ совѣтомъ Эно Эдмонда Пикара и Жюля Дезессара, тогда какъ радикалы Льежа послали въ Сенатъ Поля Жансона. Итакъ, первое примѣненіе всеобщаго, хотя и неравнаго голосованія было блестящимъ торжествомъ для соціалистической партіи: она получила представительство во всѣхъ выборныхъ учрежденіяхъ.

### Соціалисты въ Парламентѣ.

Депутаты-соціалисты приковываютъ къ себѣ общее вниманіе. Идеи и положенія новой партіи интересуютъ даже ея противниковъ, даже людей ко всему равнодушныхъ. При господствѣ ценза, парламентскія пренія тянулись вяло, никого не интересуя, расплываясь въ общихъ мѣстахъ и только изрѣдка прерываясь какимъ нибудь громкимъ инцидентомъ;—теперь къ нимъ прислушивается, ихъ комментируетъ и обсуждаетъ вся страна. Въ громадныхъ размѣрахъ увеличился спросъ на Протоколы парламентскихъ преній (*Le Compte rendu analytique*). \*) Вліяніе соціалистовъ особенно уси-

---

\*) Число подписчиковъ на Протоколы на французскомъ языкѣ понялось съ 12.414 въ 1894 г. до 42.380 въ 1895 г. Протоколы на



дилось вслѣдствіе пораженія либераловъ, такъ какъ послѣ этого только соціалистическая лѣвая стала представлять дѣйствительную оппозицію могуществу клерикальной партіи. Послѣдней недоставало сплоченности и единства, несмотря на подавляющее большинство голосовъ, которымъ она располагала въ Парламентѣ: въ ней были и милитаристы и противники милитаризма, приверженцы пропорціональной системы представительства и отрицающіе ее, протекціонисты и сторонники свободной торговли, манчестерцы и сторонники вмѣшательства государства, консерваторы и демократы; среди послѣднихъ было немало лицъ безъ всякихъ политическихъ убѣжденій, рабочихъ или псевдорбочихъ, которыми клерикалы пользовались, чтобы создать ложное представленіе о силѣ своей партіи. Но среди лицъ, которыя только носили демократическія этикетки, былъ и настоящій демократъ—аббатъ Дансъ. Онъ выставилъ свою кандидатуру въ округѣ Алость противъ самого Весте, вождя консерваторовъ. Весте и одинъ изъ его друзей уже готовы были торжествовать побѣду, но обнаружилась ошибка при подсчетѣ голосовъ. Консерваторамъ пришлось унизиться до перебаллотировки, и въ результатѣ 7 декабря Весте вступилъ въ палату, но одновременно со своимъ соперникомъ.

Первые депутаты-соціалисты должны были прежде всего противопоставить разрозненности большинства строгое единство дѣйствій. Съ этою цѣлью они сплотились въ особую группу, которая стала устраивать еженедѣльные совѣщанія; въ скоромъ времени имъ удалось достигъ замѣчательнаго, удесятирившаго ихъ силы, единодушія при подачѣ голосовъ и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Время отъ времени парламентская группа совѣщалась съ Генеральнымъ Совѣтомъ (Conseil Général), чтобы такимъ путемъ всегда находится въ идейномъ общеніи съ партіей. Это дало возможность устранить многія недоразумѣнія, достигъ единства дѣйствія, войти въ постоянныя сношенія съ различными ассоціаціями, словомъ,—внести полную гармонию въ дѣятельность

---

фламандскомъ языкѣ стали расходиться въ количествѣ 18.803 вмѣсто прежнихъ 5.294. Соотвѣтствующія цифры для Les Annales—14.459—4.612. Клерикальное правительство испугалось распространенія соціалистическихъ идей при посредствѣ этихъ официальныхъ изданій и, повысивъ значительно цѣну на нихъ, уменьшило число подписчиковъ въ 1900 г. до 4.778 (Франц. орг.) 1.141 (Флам.), 1.020 (Annales).

Рабочей Партии и тѣмъ привести ее къ такому могуществу, какое было недостижимо до сихъ поръ. Это было первымъ послѣдствіемъ возникновенія парламентской группы. Вторымъ, не менѣе плодотворнымъ результатомъ было глубокое впечатлѣніе, произведенное первыми голосованіями социалистовъ, которымъ обыкновенно предшествовало изложеніе принциповъ и необходимыхъ разъясненія отъ имени всей группы. Съ первыхъ же засѣданій обнаружилась непроходимая пропасть между правой и лѣвой во взглядахъ на самые существенные вопросы. Стали происходить бурные инциденты. Особенно много шумѣла республиканская манифестация во время обсужденія смѣты расходовъ на содержаніе двора. Помимо цивильнаго листа, опредѣляемаго закономъ въ началѣ cadaго царствованія, въ бюджетъ была внесена новая статья расхода въ 200.000 франковъ въ видѣ дара графу Фландрскому, брату Короля. Социалисты потребовали, чтобы эта статья была выброшена изъ смѣты. Они сопоставили этотъ, неимѣвшій никакого разумнаго основанія, расходъ на принца-милліонера съ тѣми убогими средствами, которыя отпускались на самыя насущныя нужды рабочихъ. Затрудняясь оправдать хищеніе, министръ хотѣлъ было вывернуться изъ неловкаго положенія при помощи маленькой роялистской демонстраціи. Онъ сталъ махать платкомъ, крича: да здравствуетъ Король! Депутаты-социалисты, стоя, тотчасъ же отвѣтили крикомъ: да здравствуетъ народъ! Это было поистинѣ великолѣпное зрѣлище! Соціалистическая пропаганда превосходно использовала его. Подъ ея вліяніемъ негодованіе на угодливость властей проникло повсюду: и въ промышленные районы и въ крестьянскія хижины.

Частичные выборы въ двухъ мѣстахъ прошли благопріятно для социалистовъ. Сначала нужно было въ Льежѣ замѣстить Леона-де-Фюиссо, такъ какъ его одновременно выбрали въ Монсѣ и Льежѣ, и онъ принялъ мандатъ отъ Монса. На выборахъ борьба шла между социалистами, либералами и клерикалами. Соціалистъ Сметсъ получилъ 57.734 голоса, католикъ—35.524 и либераль—27.787. При перебаллотировкѣ Сметсъ былъ избранъ 63.782 голосами противъ 55.524, поданныхъ за его противника — клерикала:  $\frac{4}{5}$  либераловъ голосовали за католика и только  $\frac{1}{5}$  за социалиста. Съ этимъ явленіемъ въ болѣе или менѣе рѣзко выраженной формѣ мы будемъ встрѣчаться постоянно при дальнѣй-

шихъ выборахъ. Оно легко объясняется, если принять во вниманіе, что у большинства людей экономическіе интересы господствуютъ надъ ихъ философскими убѣжденіями и политическими взглядами...

Другіе выборы происходили въ Тюэнѣ 13 января 1895 г. Послѣ смерти одного изъ трехъ либераловъ, избранныхъ въ октябрѣ благодаря социалистамъ, либеральная партія признала справедливымъ предоставить имъ одинъ мандатъ въ округѣ. За социалиста Берлоза подано было 22.864 голоса, за клерикала—20.936. Такимъ образомъ и здѣсь повторилось то-же, что и въ Льежѣ, только въ гораздо меньшихъ размѣрахъ: часть либераловъ предпочла голосовать за кандидата клерикаловъ,

Число депутатовъ-социалистовъ увеличилось послѣ этихъ выборовъ до 29. Говорить объ ихъ дѣятельности и оцѣнивать ее намъ кажется неудобнымъ: мы принимали въ ней слишкомъ живое участіе и потому не можемъ быть достаточно объективными. Къ тому же, это было такъ недавно, что лишнее вспоминать подробности, тѣмъ болѣе, что невозможно дать имъ безпристрастную оцѣнку. Мы ограничимся краткими указаніями, отсылая читателей за подробностями къ *Annales parlementaires* и ежедневнымъ газетамъ. Кромѣ того въ библиотекѣ рабочей партіи они найдутъ брошюру G. Grimard'a *L'action socialiste au Parlement, durant les années 1895 et 1896* и еще нѣкоторыя другія, представляющія резюмэ или дословную передачу парламентскихъ рѣчей социалистовъ—депутатовъ: Emile Vandervelde, „La Question agraire; Les lois sociales en Belgique; Bertrand — „Le budget de la Justice dans les rapports avec la question sociale; S. Denis—„La morale rationaliste“. J. Destree „Art et socialisme“; Anseele — „Cartouche et Cie“. Эта послѣдняя брошюра воспроизводитъ страстную обличительную рѣчь гентскаго трибуна, направленную противъ промышленниковъ его родного города. Анзеель произнесъ эту рѣчь 25 января 1895 г. въ палатѣ депутатовъ; опираясь на поразительные факты, онъ доказалъ, что честность капиталистовъ зависитъ отъ того, съ представителями какого класса они имѣютъ дѣло; онъ доказалъ примѣрами, что люди съ общественнымъ положеніемъ, уважаемые, безукоризненно честные и добросовѣстные по отношенію къ равнымъ себѣ позволяютъ себѣ безстыдно обворовывать рабочихъ при выдачѣ заработной платы; что они отказываются допускать представителей отъ рабочихъ къ оцѣнкѣ коли-

чества сдѣланной работы, чтобы платить имъ меньше, чѣмъ слѣдуетъ; въ заключеніе, при аплодисментахъ соціалистовъ и возмущенныхъ крикахъ центра и правой, онъ сказалъ: „Хозяева, пользующіеся взаимнымъ уваженіемъ, представляютъ по отношенію къ рабочимъ не болѣе, какъ шайку: Картушъ и К<sup>о</sup>.“

Эти дебаты надѣлали много шума. Рабочая масса была въ восторгѣ отъ смѣлаго и безпощаднаго разоблаченія съ парламентской трибуны того, о чемъ рабочіе боялись говорить даже втихомолку. Была произведена анкета. Слова Анзеелэ подтвердились, и министръ юстиціи внесъ въ палату депутатовъ проектъ закона, ограничивавшаго подобныя мошенничества. Эта знаменитая рѣчь вызвала отставку президента палаты, бывшаго министра юстиціи де-Ланчера: онъ хотѣлъ примѣнить дисциплинарную мѣру къ одному депутату правой, который въ изступленіи назвалъ Анзеелэ бѣсноватымъ; но клерикальное большинство не утвердило этой мѣры. Его мѣсто занялъ Бернаръ, фигура конечно чисто декоративная, но его непосредственное участіе къ активной политикѣ, его позорная роль въ процессѣ Большого Заговора, заставляли меньшинство заранѣе относиться къ нему подозрительно. Въ то время какъ де-Ланчеръ славился безпристрастіемъ и учтивостью, за Бернаромъ не было другой заслуги, кромѣ преслѣдованія соціалистовъ... Бурныя сцены, нарушавшія парламентскія приличія и вызвавшія пересмотръ регламента, объясняются въ большинствѣ случаевъ безтактностью правой. Спѣшу, впрочемъ, добавить, что даже самыя сильныя бури въ бельгійской палатѣ депутатовъ не могутъ сравниться съ тѣмъ, что происходило въ извѣстныхъ случаяхъ въ иностранныхъ парламентахъ.

Пренія по поводу закона, опредѣлавшаго условія коммунальныхъ выборовъ, происходившія въ началѣ 1895 г., носили крайне бурный характеръ и повели къ тому, что Рабочая Партія снова стала готовиться ко всеобщей стачкѣ. Для ясности изложенія, я опишу происшедшіе при этомъ инциденты въ слѣдующей главѣ, въ которой будетъ говориться о завоеваніи соціалистами власти въ коммунахъ.

Въ мартѣ 1895 г. провинціальный сенаторъ Дезесаръ подалъ въ отставку, такъ какъ ему доставало времени отправлять свои полномочія надлежащимъ образомъ. 20 апрѣля его мѣсто заступилъ Ля-Фонтэнъ.

Первое мая праздновалось съ одушевленіемъ. Во

время прений, вызванныхъ въ палатѣ первомайскимъ праздникомъ, депутаты-соціалисты защищали 8-мичасовой рабочей день и подчеркивали мирный характеръ первомайской рабочей манифестаціи.

Черезъ нѣсколько дней началась новая избирательная кампанія въ округѣ вслѣдствіе отставки Аншпаха, одного изъ трехъ либераловъ, избранныхъ въ октябрѣ. Соціалистическая партія бросилась въ борьбу съ обычнымъ пыломъ, и результаты оказались блестящими. Либералы собрали 9.454 голоса, клерикалы—16.087, Леке, редакторъ „Peuple“, за котораго было подано 14-го октября 10.127 голосовъ, получилъ теперь 18.127. Это было гигантскимъ шагомъ впередъ и лучшимъ выраженіемъ тѣхъ симпатій, которыя успѣли завоевать депутаты-соціалисты. При баллотировкѣ Леке получилъ 24-мя голосами меньше клерикала (22.185 противъ 22.209); большинство либераловъ предпочло голосовать за кандидата клерикаловъ.

26 мая переменны въ кабинетѣ министровъ вызвали появленіе въ королевскомъ совѣтѣ Ниссенса. Онъ всталъ во главѣ новаго министерства промышленности и труда. Созданіе министерства труда означало новую моральную побѣду соціалистовъ: воплотилось въ жизнь одно изъ desiderata ихъ программы; проектъ, внесенный нѣкогда Жансономъ, получилъ наконецъ осуществленіе и притомъ въ расширенномъ видѣ; принципъ государственнаго вмѣшательства окончательно восторжествовалъ надъ манчестерскими теоріями, которыя въ теченіе 65 лѣтъ были евангелиемъ буржуазныхъ партій.

Въ эту сессію 1894—95 г.г. правительство внесло въ палату кромѣ проекта коммунальнаго избирательнаго закона еще три очень важныхъ законопроекта. Одинъ изъ нихъ вносилъ измѣненія въ таможенную систему: онъ увеличивалъ, въ угоду аграріямъ, покровительственныя пошлины на сельско-хозяйственные продукты; другой предлагалъ дать правительству Конго 12-тимилліонную ссуду; третій имѣлъ въ виду сдѣлать обязательнымъ преподаваніе Закона Божія въ первоначальныхъ школахъ.

Соціалисты съ необычайной энергіей повели борьбу противъ этихъ законопроектовъ; они вели ее съ тѣмъ большей увѣренностью въ побѣдѣ, что либералы шли съ ними рука объ руку въ борьбѣ противъ школьнаго закона и пошлинъ на сельско-хозяйственные продукты.

Либеральная пресса поддерживала социалистовъ и рукоплескала ихъ борьбѣ.

Социалистамъ представился удобный случай показать всѣмъ сомнѣвающимся, что не одинъ только вопросъ о заработной платѣ волнуетъ рабочую партію. Протестуя противъ правительственныхъ законопроектовъ, она тѣмъ самымъ заявляла о своей широкой терпимости, о своемъ желаніи привлечь къ себѣ даже христіанина-рабочаго и о своей твердой рѣшимости отстаивать и заставить уважать свободу совѣсти.

Въ видѣ протеста противъ правительственныхъ законопроектовъ, 28 іюля была организована манифестация, въ которой участвовало до 100.000 человекъ. Ей предшествовало слѣдующіе воззваніе:

„Къ бельгійскому народу.

Клерикальное правительство продолжаетъ свою борьбу съ социализмомъ. Переоцѣнивая въ своемъ ослѣплѣннн свои дѣйствительныя силы,—большинство которымъ располагаютъ клерикалы, случайно,—оно какъ всегда, слишкомъ далеко заходитъ въ своей дерзости. Оно предоставило вчетверо больше избирательныхъ правъ имущимъ, исказило и сдѣлало почти призрачнымъ избирательное право, которое рабочіе завоевали долгими годами борьбы, жертвъ и страданій. Чтобы наполнить мощну промышленниковъ и крупныхъ землевладѣльцевъ, оно ведетъ такую экономическую политику, несомнѣннымъ результатомъ которой будетъ вздоржаніе жизни для рабочаго.

Изъ угодливости королю, который находится въ рукахъ спекуляторовъ и аферистовъ, оно бросаетъ въ бездну Конго болѣе 12 милл. фр. взятыхъ изъ кармана бельгійскихъ рабочихъ.

Но этого мало. Изуродавъ всеобщее избирательное право, подорвавъ народное питаніе, оно осмѣливается теперь посягнуть на самую совѣсть народа, на то, что наиболѣе дорого бѣдняку—на будущность его дѣтей.

Новый школьный законъ, который такъ грубо хотятъ навязать странѣ, имѣетъ дерзость заявлять, что нѣтъ нравственности внѣ католической религіи, что самая высокая честность и готовность на всѣ жертвы не имѣютъ нравственной цѣны, если онѣ не получаютъ религіозной санкціи, если онѣ не вызваны страхомъ предъ Богомъ и преисподней.

Преподаваніе Закона Божія будетъ сдѣлано обязательнымъ во всѣхъ школахъ, субсидируемыхъ правительствомъ. На 5.778 оффиціальныхъ народныхъ школъ Бельгіи приходится только 153 школы, въ которыхъ отсутствуетъ преподаваніе религіи. Но и это число показалось слишкомъ большимъ, и г. Шолларъ выразилъ намѣреніе уничтожить законъ 1884 г., который давалъ 20 отцамъ семействъ право требовать открытія школы, соотвѣтствующей ихъ убѣжденіямъ.

Уничтожить народное образованіе, придать клерикальный характеръ всѣмъ школамъ, — такова громко заявленная цѣль этого скандальнаго законопроекта.

Другая цѣль, — о ней не говорится открыто, — состоитъ въ томъ, чтобы обезсилить рабочій классъ въ его борьбѣ за свое освобожденіе, увѣковѣчить господство капиталистовъ при помощи религіознаго террора, которому хотять подчинить нашу несчастную страну.

Противъ этой страшной опасности поднимайтесь, всѣ защитники свободы совѣсти!

Религіозной нравственности мы противопоставляемъ нравственность человѣческую, болѣе высокую и прекрасную; она заключается въ томъ, чтобы дѣлать добро ради него самого, независимо отъ надежды на награду или боязни наказанія.

Мы требуемъ, чтобы наши вѣрованія уважались такъ же, какъ мы уважаемъ вѣрованія другихъ; мы требуемъ, чтобы область совѣсти была священна для всѣхъ.

Мы будемъ говорить повсюду, что мы хотимъ обязательнаго обученія, которое должно быть увѣнчано безплатной выдачей дѣтямъ пищи и одежды во всѣхъ школахъ, каковы бы онѣ ни были.

Мы хотимъ сдѣлать учителей людьми независимыми матеріально и морально; мы освободимъ ихъ отъ власти церкви и государства.

Мы стоимъ за школьную программу, соотвѣтствующую современнымъ идеаламъ: въ ней должно быть сдѣлано обязательнымъ преподаваніе естественныхъ наукъ, это величайшее завоеваніе педагогіи.

Поднимайтесь же, рабочіе и буржуа!

Да не будетъ сказано, что сыны этой страны, которые уже успѣли столько перестрадать подъ гнетомъ клерикаловъ, и на этотъ разъ склонили свои головы.

Поднимайтесь, поднимайтесь всѣ!

Васъ призываетъ Рабочая Партія. Идите къ ней!

Она покажетъ, что умѣетъ бороться не только за хлѣбъ, но и за совѣсть бѣдняка, что она есть и будетъ самой энергичной защитницей человѣческой свободы.“

Правительство не обратило вниманія на рѣзкіе протесты оппозиціи и добилось утвержденія Палатой своихъ законопроектвъ. Но такая политика привлекла къ социалистамъ многихъ ярыхъ антиклерикаловъ изъ либеральнаго лагеря.

Съ другой стороны, въ іюль 1895 г. „Рыцари Труда“ примкнули, по крайней мѣрѣ, въ своей политической дѣятельности къ Рабочей Партіи.

Такимъ образомъ подъ ея знамя стали всѣ социалисты Бельгіи; ея вліяніе непрерывно возрастало. Въ теченіе всего этого періода одинъ за другимъ происходили конгрессы профессиональныхъ союзовъ, устраивались новые кооперативы, шло безостановочно открытіе Народныхъ Домовъ и обществъ взаимопомощи: социалисты обнаружили кипучую и неустанную дѣятельность и достигли блестящихъ результатовъ. Рабочая Партія выступала на выборахъ противъ реакціонеровъ даже въ самыхъ безнадежныхъ мѣстечкахъ Фландріи: такъ, она боролась противъ нихъ въ Остенде, 28 іюля 1895 г. Гарденсъ, получилъ тамъ 1.265 голосовъ.

Правительство утроило подписную цѣну на Отчетъ о засѣданіяхъ парламента, надѣясь ослабить этимъ пропаганду, которая велась съ парламентской трибуны. Но послѣ этого социалистическая пресса пріобрѣла часть читателей Отчета.

11 октября, Альфредъ де-Фюиссо, обвинявшійся въ участіи въ Большомъ Заговорѣ, былъ оправданъ судомъ присяжныхъ въ Эно.

Послѣдніе мѣсяцы 1895 года были посвящены почти исключительно коммунальнымъ выборамъ. Мы будемъ говорить о нихъ въ слѣдующей главѣ.

Пренія, возникшія въ парламентѣ и печати по поводу Парижской Коммуны, повели къ чествованію событій 1871 г.; оно происходило въ разныхъ мѣстахъ 18 марта 1896 года.

23 марта 1896 г. Л. де-Бруккеръ и Ж. Леке предстали передъ судомъ присяжныхъ въ Брабантѣ. Де-Бруккеръ помѣстилъ въ газетѣ молодой социалистической гвардіи: *le Conscrit* (Рекрутъ) статью оодъ заглавіемъ: *Tu ne tueras pas!* (Ты не будешь убивать!). Въ той же газетѣ была помѣщена статья Леке: *Assassins et Prostitués* (Убийцы и проститутки!). Эти статьи представляли рѣз-



кую критику военной дисциплины и системы замѣстительства въ арміи.

Правительство рѣшило быть безпощаднымъ: дѣятельная пропаганда, которую уже нѣсколько лѣтъ социалисты вели въ этомъ направленіи, начала внушать серьезные опасенія. Бельгійская армія набиралась изъ самыхъ бѣдныхъ слоевъ населенія и могла служить надежной опорой власти только до тѣхъ поръ, пока разрушительная социалистическая пропаганда не ослабила въ ней духа слѣплого повиновенія. Съ самаго начала партія поняла необходимость привлечь къ себѣ симпатіи арміи. Проникнуть въ казарму, гдѣ чтеніе социалистическихъ газетъ было строго запрещено, было, если и не совсѣмъ невозможно, то во всякомъ случаѣ очень трудно; по этому рѣшили вести пропаганду главнымъ образомъ среди рекрутъ,—среди той молодежи, которая призывалась къ участию въ жеребьевкѣ. Эту пропаганду взяла на себя Молодая Социалистическая Гвардія; она отдалась ей съ величайшимъ пыломъ и самоотверженіемъ, переходя иногда границы благоразумія. Молодая Гвардія возбудила противъ себя усиленные преслѣдованія и драконовскія мѣры. Но опасность только увеличивала ея готовность на самопожертвованіе. Нѣсколько разъ потребовалось авторитетное вмѣшательство конгрессовъ и Генеральнаго Совѣта, чтобъ воспрепятствовать бесполезному риску. Подробности пропаганды въ войскахъ изложены въ докладахъ, которые были представлены конгрессамъ, происходившимъ въ Лувенѣ 1890 г., Вербье 1891 г., въ Гентѣ въ 1893 г., Антверпенѣ 1895 г. По мѣрѣ того, какъ Рабочая Партія обращала все больше вниманія на пропаганду въ арміи, росла рѣшимость правительства, ни передъ чѣмъ не останавливаясь, положить ей конецъ. Процессъ по поводу газеты „Рекрутъ“ послужилъ для обѣихъ сторонъ поводомъ къ рѣшительной борьбѣ. Обвиняемые выступили въ роли защитниковъ великихъ идей. Ихъ адвокаты, Эдмондъ Пикаръ и Эмиль Вандервльеде, въ своихъ рѣчахъ доказали несправедливость судебного преслѣдованія, возбужденнаго противъ Бруккэра и Леке, и выяснили, что оно направлено противъ всей Рабочей Партіи; по желанію обвиняемыхъ они изложили все ученіе этой партіи и обрисовали ея идеалы. Буржуазный судъ приговорилъ Бруккэра и Леке къ шестимѣсячному заключенію. Несправедливость такого рѣшенія, похожаго больше на мечь напуганнаго

класса, чѣмъ на судебный приговоръ, немало способствовала распространенію гонимыхъ идей \*).

5 и 6 августа 1896 г. въ Сѣверномъ Шарлеруа происходилъ въ Народномъ Домѣ 12-й ежегодный конгрессъ подъ предсѣдательствомъ Бруккера. Собраніе подчеркнуло этимъ свою солидарность со статьями, вызвавшими приговоръ брюссельскаго суда присяжныхъ. Конгрессъ былъ особенно многочисленъ, такъ какъ на немъ были представлены всѣ организациі „Рыцарей Труда“. Былъ выслушанъ докладъ Серви отъ имени Генеральнаго Совѣта и отчетъ Бертрана отъ парламентской группы. Обсуждались вопросы о способахъ взиманія и распредѣленія вычетовъ изъ парламентскаго вознагражденія, объ организациі синдикатовъ, объ участіи въ Лондонскомъ конгрессѣ и т. д. Было рѣшено придать будущей первомайской манифестаціи анти-милитаристскій характеръ и кромѣ того организовать въ 1897 г. большую національную манифестацію противъ войны, постоянной арміи и казарменнаго режима.

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ умеръ Жанъ Вольдерсъ. Похороны, происходившія 14 мая 1896 г., обнаружили глубокую симпатію брюссельскаго населенія и рабочаго класса всей страны къ этому неутомимому организатору трудной борьбы перваго времени. Его безчисленные друзья устроили трогательное погребальное шествіе.

Что касается Палаты Депутатовъ, то ея сессія 1895—96 г.г. была короче предыдущей и носила менѣ бурный характеръ.

Послѣ безконечныхъ преній по поводу бюджета, она успѣла только издать законы о фальсификаціи алкоголя и объ акцизѣ на табакъ и еще одинъ интересный, хотя и палліативный законъ въ защиту рабочихъ, касающійся внутреннаго распорядка въ мастерскихъ. Соціалисты принимали участіе во всѣхъ преніяхъ по этимъ вопросамъ.

Кромѣ того, соціалисты вносили интерпелляціи, въ которыхъ они клеймили злоупотребленія властей.

Мы закончимъ эту главу спискомъ главнѣйшихъ законопроектонъ, внесенныхъ парламентской группой Рабочей Партіи въ теченіе этихъ двухъ сессій.

---

\*) Въ Библиотекѣ соціалистской пропаганды (въ Редакціи «Peuple» 35, rue des Sables), можно найти отчетъ процесса.

Амнистія за политическія преступленія, совершенныя послѣ 1-го января 1894 года (Фюрнемонъ).

Измѣненіе тарифа и ограниченіе правъ наслѣдованія и передачи (Дени).

Улучшеніе положенія чиновниковъ, состоящихъ на государственной службѣ (Бертранъ).

Вознагражденіе лицъ, потерпѣвшихъ отъ судебныхъ ошибокъ (Дестре).

Измѣненіе закона объ охотѣ (Дефнэ).

Общій прямой подоходный налогъ (Дени).

Установленіе пенсіи въ 600 франковъ въ годъ для престарѣлыхъ углекоповъ (А. и Л. де-Фюиссо).

Устройство пенсіонной кассы для всѣхъ престарѣлыхъ рабочихъ (Фюрнемонъ).

Организація Биржи Труда въ промышленности и земледѣліи (Дени).

Организація профессиональнаго представительства земледѣлія (Низеттъ).

Рабочая Инспекція въ рудникахъ (А. де-Фюиссо).

Регламентация продолжительности рабочаго дня, ночного труда и еженедѣльнаго отдыха (Бертранъ).

Всеобщее, прямое и равное избирательное право для всѣхъ гражданъ достигшихъ 21 года, при провинціальныхъ выборахъ (Л. и А. де-Фюиссо).

Измѣненіе полномочій промысловаго суда въ Шарлеруа (Ж. Кэлюэртъ).

Привлеченіе къ уголовной отвѣтственности хозяевъ, управляющихъ и мастеровъ, расчитывающихъ рабочихъ за пользованіе избирательнымъ правомъ (Вандервельде).

Созданіе промысловаго суда въ Вамѣ (Дефнэ).

Защита замужнихъ женщинъ (Вандервельде).

Парламентская анкета о моральномъ и матеріальномъ положеніи служащихъ и рабочихъ на желѣзныхъ дорогахъ, почтѣ и телеграфѣ (Бертранъ).

Распространеніе юрисдикціи промысловыхъ судовъ на всѣхъ рабочихъ и приказчиковъ (Дефнэ).

Уничтоженіе системы замѣстительства въ арміи (Бертранъ).

Измѣненіе статей гражданскаго кодекса, касающихся аренды (Дефнэ).

## ГЛАВА VII.

### О завоеваніи коммунъ.

Вслѣдъ за пересмотромъ конституціи, измѣнившимъ условія выборовъ въ Палату Депутатовъ, необходимо долженъ былъ послѣдовать пересмотръ законовъ, опредѣлявшихъ условія коммунальныхъ выборовъ. Мы уже сказали, что именно этимъ и занялся прежде всего парламентъ, избранный путемъ множественнаго вотума. Съ нетерпѣніемъ ожидали правительственнаго законопроекта. Было бы логично и согласно съ національными традиціями установить всеобщее избирательное право безъ всякихъ урѣзокъ: въ коммунальныхъ выборахъ всегда участвовало большее число лицъ, чѣмъ въ выборахъ въ законодательное собраніе. Но триумфы социалистовъ были слишкомъ блестящи, ихъ успѣхи слишкомъ быстры, чтобы клерикальное министерство могло согласиться на такое рѣшеніе вопроса. Оно употребило всѣ усилія, чтобы ввести въ коммунальные выборы множественный вотумъ въ еще болѣе уродливой формѣ, окончательно лишивъ его демократическаго характера. Прежде всего оно устранило молодежь, назначивъ предѣльный возрастъ для выборовъ въ коммунальные совѣтники въ 30 лѣтъ; оно дало право голоса только лицамъ, живущимъ въ данной общинѣ въ теченіе трехъ лѣтъ; этимъ устранялось отъ участія въ выборахъ большое число рабочихъ, особенно въ промышленныхъ центрахъ, такъ какъ условія труда заставляютъ ихъ часто мѣнять свое мѣстопробываніе; далѣе, оно установило дифференціальную цензъ; наконецъ, въ то время, какъ законъ не разрѣшаетъ имѣть болѣе трехъ голосовъ при выборахъ въ Палату Депутатовъ, оно здѣсь обезпечило капиталистамъ и землевладѣльцамъ четвертый голосъ,—такимъ образомъ нѣсколько буржуа значили больше, чѣмъ вчетверо большее количество рабочихъ.

Какъ только сдѣлался извѣстнымъ правительственный законопроектъ, онъ вызвалъ цѣлую бурю негодованія въ рядахъ демократовъ. Анзееле нашель для этого закона удачное названіе; доказавъ, что всѣ измѣненія, внесенныя въ избирательную систему, клонятся къ уменьшенію вліянія пролетаріата, онъ сказалъ въ заключеніе, что этотъ законъ долженъ называться „закономъ четырехъ подлостей“. Законъ сталъ извѣстенъ

подъ этимъ названіемъ. Оно ярко характеризуетъ это созданіе реакціи, которое правительство заставило принять, не смотря на отчаянную оппозицію лѣвой.

Во всякихъ уступкахъ было, понятно, отказано. Коммунальная власть по своему значенію почти равняется законодательной, и если реакціонеры сдѣлали глупость въ моментъ испуга 18 апрѣля 1893 г., то они совсѣмъ не были расположены повторять ее теперь, когда обстоятельства не носили такого угрожающаго характера. Соціалисты въ свою очередь ясно сознавали, насколько пострадали ихъ интересы отъ ограниченія избирательнаго права при выборахъ въ общинные совѣты: автономныя коммуны, независимыя въ своей дѣятельности,—по крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ предѣлахъ, могли сыграть роль великолѣпныхъ опытныхъ полей, на которыхъ можно было надѣяться сдѣлать первые шаги къ осуществленію соціализма. Мысль о завоеваніи многихъ городскихъ думъ съ помощью всеобщаго, равнаго и прямого избирательнаго права не заключала въ себѣ ничего фантастическаго, а между тѣмъ это позволило бы использовать значительную долю общественной власти для осуществленія новыхъ идей. Отъ дальнѣйшей судьбы правительственнаго законопроекта зависѣло слишкомъ многое. Вполнѣ естественно поэтому, что въ странѣ началось движеніе, сходное съ тѣмъ, которое привело къ пересмотру 47 статьи. Снова стали подумывать о всеобщей стачкѣ. Конгрессы Партіи въ принципѣ рѣшили ее и поручили Генеральному Совѣту организовать ее въ тотъ день, когда Палата Депутатовъ отвергнетъ всеобщее, равное и прямое избирательное право (14 февраля 1895 г.). Но условія для борьбы на этотъ разъ были иныя, чѣмъ въ 1893 г. Протестъ рабочихъ носилъ быть можетъ болѣе глубокой характеръ, но число протестующихъ было гораздо меньше. Къ нему присоединились только наиболѣе активные и боевые элементы, которые ясно сознавали всю опасность реакціоннаго заговора. Съ другой стороны и правительство не находилось въ такомъ колебаніи и нерѣшительности, какъ въ 1893 г. Наоборотъ, оно твердо рѣшило сопротивляться до конца и при помощи безпощадныхъ репрессій расправиться съ слишкомъ безпокойными соціалистами. Наконецъ, неорганизованная масса была ненадежна и могла дойти до насилій. Мирное теченіе всеобщей стачки представлялось невозможнымъ;—она легко могла

поэтому болѣе или менѣе сильно повредить всему освободительному движенію рабочаго класса,

Всеобщее избирательное право при выборахъ въ общинные совѣты было отвергнуто. Отвергнута была также попытка мирнаго соглашенія путемъ распространенія системы множественнаго вотума въ томъ видѣ, въ какомъ она уже существовала, на коммунальные выборы. Согласно рѣшенію конгресса должна была быть объявлена всеобщая стачка.

Положеніе было серьезнымъ. Генеральный Совѣтъ долго совѣщался съ депутатами и сенаторами социалистами и въ результатѣ имъ было принято единогласно рѣшеніе не объявлять всеобщей стачки. Нѣкоторымъ это рѣшеніе казалось доказательствомъ слабости и малодушія, другіе говорили, что социалистическая партія вступила въ фазу парламентаризма и вообще должна отказаться отъ всеобщей стачки. На конгрессѣ въ Антверпенѣ 15 апрѣля 1895 г. удалось мирно уладить всѣ недоразумѣнія. Было констатировано, что никто и не помышлялъ отказываться отъ всеобщей стачки, какъ отъ одного изъ возможныхъ средствъ борьбы; но вмѣстѣ съ тѣмъ было признано необходимымъ объявлять ее не иначе, какъ взвѣсивши всѣ обстоятельства. Не раздалось ни одного голоса, который бы порицалъ дѣйствія Генеральнаго Совѣта, и пренія закончились выраженіемъ ему довѣрія, вотированнаго единогласно при четырехъ воздержавшихся.

Во время преній въ Палатѣ Депутатовъ по поводу законопроекта о коммунальномъ избирательномъ правѣ, представитель отъ Лувэна Шолларъ, впоследствии министръ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, заговорилъ явно не къ мѣсту о Парижской коммунѣ. Социалисты оказались въ щекотливомъ положеніи. Предъ ними была альтернатива: или уклониться отъ преній и тѣмъ отказаться отъ всякой солидарности съ борцами 71 года, или же вызвать къ себѣ враждебное отношеніе, установившееся къ коммунарамъ подъ вліяніемъ той грязи, которой реакціонная печать забрасывала ихъ память. Можетъ быть, первое рѣшеніе было наиболѣе практичнымъ, но оно, конечно, было бы низостью; мы должны сказать, что оно было единодушно отвергнуто. Лѣвая социалистическая гордо приняла брошенный ей вызовъ; ей удалось, благодаря своей энергіи, пролить немного свѣта на событія 1871 года, возстановить истину, заклеить гнусныя дѣйствія Версальцевъ при пода-

вленіи коммуны и вѣроломство буржуазныхъ писаекъ искажившихъ исторію \*).

Новый законъ заключалъ въ себѣ еще одну странность; онъ уничтожалъ перебаллотировки, вводя ограниченное, пропорціональное представительство. Партія, собравшая болѣе половины голосовъ, получала всѣ мѣста; въ томъ случаѣ, если не было абсолютнаго большинства, имѣло мѣсто пропорціональное представительство. Эта комбинація, которую оцѣниваютъ различно, привела на практикѣ къ образованію въ большихъ городахъ, именно—Брюссель, Гентъ, Льежъ и Шарлеруа—смѣшанныхъ коммунальныхъ совѣтовъ, дѣятельность которыхъ должна была представлять серьезныя затрудненія...

Протестъ рабочаго класса противъ закона четырехъ подлостей былъ настолько единодушенъ даже среди рабочихъ-католиковъ, что нѣкоторые изъ представителей христіанской демократіи были вынуждены начать борьбу противъ правительственнаго законопроекта. Аббатъ Дансъ относился къ нему не менѣе враждебно, чѣмъ социалисты. Что же касается другихъ христіанскихъ демократовъ, то они помирились на законъ, предоставлявшемъ рабочимъ въ коммунахъ съ населеніемъ болѣе 20.000 чел. право избирать извѣстное число добавочныхъ общинныхъ совѣтниковъ; хозяева съ своей стороны назначали такое же количество совѣтниковъ; но этотъ законъ не оправдалъ расчетовъ его авторовъ; рабочіе неизмѣнно голосовали за кандидатовъ Рабочей Партіи.

На конгрессѣ въ Каренъонѣ (1894 г.) партіей была выработана довольно подробная коммунальная программа, за которую и началась рѣшительная борьба. Конгрессъ подтвердилъ прежнія рѣшенія относительно соглашеній съ либералами. Для каждой коммуны былъ выработанъ списокъ кандидатовъ. Это было, разумѣется, не легкимъ дѣломъ. Рабочей Партіи, начавшей свое существованіе чуть не со вчерашняго дня, не доставало людей опытныхъ въ дѣлѣ управленія. Одной готовности было мало; нужны были кромѣ того обширныя знанія и особыя способности. Большіе кооперативы успѣли выработать извѣстное число опытныхъ администраторовъ. Съ другой стороны, не смотря на десяти-франковый цензъ,

---

\*) См. Засѣданіе въ Annales parlementaires и въ пропагандистской Библіотекѣ Рабочей партіи брошюру Emile Vandervelde—«Vive la Commune!»

соціалистамъ удалось кое-гдѣ проникнуть въ общинные совѣты \*). Въ одной коммунѣ съ населеніемъ болѣе 2.000 человекъ вся администрація состояла изъ соціалистовъ.

Все это, конечно, давало соціалистамъ опору въ ихъ борьбѣ, но всего этого было слишкомъ недостаточно, чтобы по всей линіи начать борьбу со старыми партіями, раздѣлявшими страну въ теченіе многихъ лѣтъ на два хорошо организованныхъ лагеря.

Тѣмъ не менѣе Рабочая Партія вела борьбу въ 507 коммунахъ, занимающихъ почти четвертую часть страны. Не смотря на неблагопріятныя условія, въ которыхъ происходилъ этотъ штурмъ общинныхъ совѣтовъ, результаты были удовлетворительны.

Новымъ представителямъ было крайне трудно выполнять свою миссію.

Въ тѣхъ коммунахъ, гдѣ они были въ меньшинствѣ, ихъ дѣятельность сводилась въ концѣ концовъ къ строгому контролю надъ дѣйствіями коммунальныхъ властей; осуществлять этотъ контроль было очень не легко, такъ какъ въ общемъ было крайне трудно получать достаточно точныя и полныя свѣдѣнія относительно хода административной жизни общины. Кромѣ того, они должны были мириться съ тѣмъ, что ихъ предложенія систематически отвергались консервативнымъ большинствомъ. Въ тѣхъ Совѣтахъ, гдѣ господами положенія были соціалисты, задача ихъ была еще сложнѣе. Объясняется это тѣмъ, что автономія коммунъ, вопреки всѣмъ обычнымъ высокопарнымъ фразамъ, восхваляющимъ ее, на дѣлѣ очень ограничена. Коммунальный Совѣтъ назначаетъ своихъ администраторовъ или старшинъ, но бургомистръ или мэръ, въ распоряженіи котораго находится полиція, назначается центральной властью. Всякое сколько-нибудь важное рѣшеніе общиннаго Совѣта поступаетъ на утвержденіе провинціального совѣта или министра внутреннихъ дѣлъ. Сфера самостоятельной дѣятельности коммуны сужена такимъ образомъ всѣмъ законодатель-

---

\*) Въ 1887 и 1890 г.г. соціалисты вели борьбу въ 51—52 коммунахъ (въ Брюсселѣ и его предмѣстьяхъ, въ Гентѣ, въ Льежѣ, Шарлеруа, Центръ и Боринажѣ) самостоятельно и въ союзѣ съ либералами. Они имѣли нѣкоторый успѣхъ. Но ихъ борьба не имѣла выдержаннаго соціалистическаго характера, они добивались только представительства для рабочихъ. Не доставало единства тактики.



ствомъ страны, проникнутымъ духомъ централизаціи. Съ другой стороны, должностныя лица общины: секретарь, сборщикъ податей и различные служащіе обыкновенно принадлежали къ старымъ партіямъ и парализовали всё благія начинанія социалистовъ. Такимъ образомъ они встрѣчали противодѣйствіе и косность и сверху и снизу.

Систематическій отказъ правительства назначать мэрами социалистовъ ярче всего характеризуетъ условія, въ которыхъ имъ приходилось дѣйствовать. До этого времени центральная власть по общему правилу ограничивалась утвержденіемъ выборовъ, произведенныхъ общинными совѣтами и давала полномочія указаннымъ ими лицамъ. Съ выступленіемъ на сцену социалистической партіи правительство перестало считаться съ волей общинныхъ совѣтовъ всякій разъ, какъ она выражалась въ избраніи социалиста. Министръ внутреннихъ дѣлъ упорно отказывался сообразоваться съ желаніями избирателей, подвергая такимъ образомъ остракизму цѣлую партію (и при этомъ партію, получившую на выборахъ въ законодательное собраніе 1894 г. и 1896 г. болѣе одной пятой общаго числа голосовъ, что составляетъ при системѣ множественнаго вотума, по крайней мѣрѣ, четвертую часть населенія). Впрочемъ, правительство не рѣшалось доводить до конца свою борьбу противъ социалистовъ; не назначая бургомистровъ помимо коммунальныхъ совѣтовъ, консервативное министерство часто позволяло старшинамъ социалистамъ исполнять обязанности бургомистра, не утверждая ихъ оффиціально въ этомъ званіи.

Что касается постоянныхъ депутацій провинціальныхъ совѣтовъ, то онѣ относились съ такимъ же недоувѣріемъ къ должностнымъ лицамъ, выбраннымъ изъ социалистовъ. Независимо отъ того, къ какой партіи они принадлежали,—къ клерикаламъ или доктринерамъ,—они думали только о томъ, чтобы охладить пылъ новыхъ коммунальныхъ совѣтниковъ и утомить ихъ своей медлительностью, глухой оппозиціей и придирками.

Наконецъ, въ большинствѣ мелкихъ коммунъ коммунальный секретарь (въ большихъ коммунахъ—канцелярія при общинномъ совѣтѣ) является осью всей администраціи. Онъ знаетъ всё дѣла и архивы, онъ знакомъ съ прецедентами и посвященъ во всё интриги;—коммунальный секретарь можетъ весьма облегчить задачу коммунальныхъ властей, если онъ расположенъ къ нимъ, и

сдѣлать ее крайне трудной, если онъ относится къ нимъ враждебно.

Необходимо отдать себѣ отчетъ во всѣхъ этихъ препятствіяхъ, чтобы понять, что наши друзья не могли сдѣлать ни одного представляющаго какой-либо интересъ шага даже въ тѣхъ муниципалитетахъ, гдѣ мы сильны. Имъ едва удалось внести извѣстный порядокъ въ счетоводство и веденіе дѣлъ и найти выходъ изъ часто невозможнаго положенія, въ которое они попадали благодаря невѣжеству или небрежности своихъ предшественниковъ.

Необходимость объединенія чувствовалась, само собою разумѣется, съ самаго начала. Эта мысль прежде всего возникла и была осуществлена въ Шарлеруа. Была сдѣлана попытка объединить коммунальных совѣтниковъ социалистовъ, сообщить имъ юридическія, экономическія и другія необходимыя свѣдѣнія и побудить ихъ къ совмѣстному обсужденію задачъ, которыя имъ предстояло разрѣшить. Этому примѣру послѣдовали въ Боринажѣ и Брюсселѣ. На конгрессѣ въ Шарлеруа проектъ былъ принятъ Рабочей Партіей, обобщенъ и распространенъ на всю страну; было рѣшено въ принципѣ создать социалистическую федерацію коммунальных совѣтниковъ.

13 октября Генеральный Совѣтъ объявилъ о созывѣ конгресса коммунальных совѣтниковъ социалистовъ. Въ 80 коммунахъ социалисты располагали большинствомъ и въ 180 были въ меньшинствѣ. Многіе откликнулись на призывъ Рабочей Партіи. Конгрессъ, происходившій подъ предсѣдательствомъ Анзееле, не только рѣшилъ устраивать общія періодическія собранія, но, что важнѣе всего, создалъ постоянный секретариатъ. Товарищъ Винкъ взялся за исполненіе этой функціи и обнаружилъ кипучую дѣятельность. \*)

Второй конгрессъ федераціи состоялся 6 іюня 1897 г.; на немъ были представлены 132 общины; федерацію можно было считать теперь окончательно упрочившейся.

Секретарь Винкъ въ своемъ докладѣ познакомилъ собраніе съ дѣятельностью секретариата и отмѣтилъ важныя услуги, которыя уже оказало это учрежденіе и которыхъ можно было ожидать отъ него въ будущемъ.

---

\*) Тѣ изъ нашихъ читателей, которые захотѣли бы получить дополнительныя свѣдѣнія объ организаціи и развитіи федераціи, могутъ обратиться непосредственно къ нему: Bruxelles, rue Defacqz, 9.

Конгрессъ выслушалъ доклады, написанные съ большимъ знаніемъ дѣла, по тремъ вопросамъ дня, которые успѣли выдвинуться на первый планъ и вызвали разнаго рода проекты и дебаты въ различныхъ коммунальных совѣтахъ: 1) по вопросу объ установленіи минимальной заработной платы для рабочихъ, нанятыхъ коммунальной; \*) 2) о подоходномъ налогѣ; \*\*) 3) о коммунальномъ страхованіи отъ пожара \*\*\*). Конгрессъ выслушалъ и принялъ предложеніе секретаря о третейскомъ судѣ для разбора недоразумѣній между коммунальными совѣтниками; недоразумѣнія эти неизбѣжно возникали на почвѣ административной неопытности, личныхъ трений и т. д.; реакціонная пресса, разумѣется, не переставала кричать о нихъ.

Послѣ разсмотрѣнія трехъ указанныхъ выше вопросовъ, организація общественныхъ предпріятій, (газовое и электрическое освѣщеніе, водоснабженіе, трамваи) и школьное дѣло \*\*\*\*), казалось, должны были стать главнымъ предметомъ занятій конгресса. Но первый вопросъ могъ быть рѣшенъ только по истеченіи срока и при томъ довольно долгаго срока контрактовъ, заключенныхъ коммунальной администраціей съ частными предпринимателями; что же касается организаціи школьнаго дѣла, то прежде, чѣмъ рѣшать связанные съ ней вопросы, надо было найти необходимыя для этого средства.

Надо сказать, что частная инициатива дала уже прекрасные результаты въ школьномъ дѣлѣ; они могутъ служить примѣромъ и основой для практическихъ выкладокъ. Выдача завтраковъ и одежды школьникамъ и

---

\*) Докладъ Конради брюссельскаго муниципальнаго совѣтника напечатанный въ *l'Avenir Social* въ августѣ 1897 г. (35 rue des Sables) см. еще *Bulletin communal de Bruxelles* 1896 г. стр. 393 и слѣд. и отчетъ о преніяхъ, происходившихъ въ коммунальных совѣтахъ въ октябрѣ 1896 г., *Bulletin communal* стр. 837—85, 902—971, 975—992.

\*\*) Докладъ Гримара, коммунальнаго совѣтника въ Брюсселѣ, былъ также опубликованъ въ этомъ журналѣ въ октябрьской и ноябрьской книжкахъ. 1897 г.

\*\*\*) Докладъ Бертрана, депутата отъ Суаньи и коммунальнаго совѣтника въ Шарбэксъ, вышелъ въ 1897 г. подъ названіемъ *Projet de taxe speciale pour couvrir les frais de service des incendies: caisses d'assurances communales*. Брюссель. Аналогичное предложеніе было сдѣлано въ Брюссельскомъ коммунальномъ Совѣтѣ докт. Делбастѣ.

\*\*\*\*) См. брошюру *Léon Lescantines scolaires et les institutions similaires*, въ Библіотекѣ пропаганды Рабочей Партіи 35, rue des Sables à Bruxelles. См. еще рѣчь de Brouckère, *Bulletin communale de Bruxelles*. 1896 г., стр. 1310—1360.

школьные колоніи существуютъ въ Брюсселѣ и нѣкоторыхъ другихъ коммунахъ и часть связанныхъ съ ними расходовъ покрывается субсидіями отъ общинъ.

Проектъ соотвѣтствующей организаціи школьнаго дѣла былъ внесенъ въ общинный совѣтъ Гента и развитъ отъ имени социалистовъ и радикаловъ Брюгманомъ и Росселемъ. Кромѣ того ими былъ внесенъ проектъ организаціи помощи престарѣлымъ. Въ различныхъ мѣстахъ были сдѣланы аналогичныя предложенія. За недостаткомъ мѣста мы не можемъ ихъ перечислить. Достаточно и тѣхъ фактовъ, которые мы уже сообщили, чтобы понять всю важность реформъ, которыя предстоитъ совершить социалистамъ въ коммунахъ и силу коммунальнаго движенія. Лишнее говорить, что необходимо выждать нѣсколько лѣтъ, чтобы судить о достигнутыхъ результатахъ.

## Г Л А В А VIII.

1896—1899 гг.

Со времени пересмотра конституціи въ 1893 году,— въ ней не происходило никакихъ измѣненій;—законодательное собраніе попрежнему сохраняло свои полномочія въ теченіе четырехъ лѣтъ, обновляясь въ половинномъ составѣ черезъ каждые два года. Въ 1896 году должны были произойти выборы въ Брабантъ, Антверпенъ, Намюръ, Люксембургъ и Западной Фландріи. Выборы въ Брюсселѣ имѣли большое значеніе, въ силу того, что этотъ округъ посылаетъ исключительное число депутатовъ; поэтому къ нимъ усиленно готовились. Снова возникъ вопросъ о соглашеніяхъ, вызвавъ, какъ и прежде, рѣзкія разногласія. Тактика Рабочей Партіи не измѣнилась. Она безусловно отказалась даже обсуждать вопросъ о союзѣ съ доктринерами. Выборы 1894 года показали прогрессистской партіи силу социалистовъ, и она рѣшила на этотъ разъ порвать съ либералами и искать союза съ рабочими. Значительное число чиновъ Рабочей Партіи относилось къ нему враждебно и совѣтывало бороться, не вступая ни въ какія соглашенія; но при составленіи списковъ кандидатовъ масса рѣшительно высказалась за соглашенія съ радикалами;—въ ней говорило желаніе добиться реформъ въ ближайшемъ будущемъ. Каждая партія сохраняла свою программу, но была выработана общая избира-

тельная платформа, въ которую вошли реформы, не возбуждавшія никакихъ разногласій между социалистами и прогрессистами. Эта очень радикальная платформа ничуть не ослабила пыла пропагандистовъ Рабочей Партіи, которые повели избирательную кампанію съ той же страстью и непримиримостью, какъ и при совершенно самостоятельномъ выступленіи Рабочей Партіи на выборахъ.

Соглашеніе, заключенное въ 1893 году въ Намюрѣ, осталось въ силѣ. Кромѣ того соглашеніе состоялось въ Динанѣ.

Рабочая Партія вела борьбу въ шестнадцати округахъ: во всѣхъ округахъ Брабанта, т. е. въ Брюсселѣ, Лувенѣ и Нивеллѣ; повсемѣстно въ провинціи Намюръ, т. е. въ Намюрѣ, Динанѣ и Филиппевиллѣ; одномъ округѣ Люксембурга (это объясняется рѣдкостью населенія, неудобствомъ путей сообщенія и экономическими особенностями этой области, въ которой господствуютъ земледѣліе и лѣсные промыслы); въ Антверпенѣ и, наконецъ, во всѣхъ семи округахъ Западной Фландріи: въ Брюгге, Куртрэ, Ипрѣ, Диксмюдѣ, Остенде, Рулэ и Фюрнѣ. Во всей Фландріи борьба велась исключительно съ цѣлью развернуть знамя Рабочей Партіи;—не было никакой надежды на успѣхъ въ расположенныхъ тамъ округахъ; социалисты участвовали въ выборахъ только для пропаганды и для подсчета своихъ силъ.

Результаты выборовъ были блестящи; о нихъ можно судить по слѣдующей таблицѣ, въ которой отмѣчено число голосовъ поданныхъ въ 1894 и 1896 гг.

	Въ 1894 г.	Въ 1896 г.
Антверпенъ . . . . .	4871	9335
Малинь . . . . .	1984	10510
Брюссель . . . . .	40218	74452 <sup>1)</sup>
Лувэнь . . . . .	5120	21539
Нивелль . . . . .	6719	20585
Брюгге . . . . .	521	8133
Куртрэ . . . . .	3721	6922
Диксемюдъ . . . . .	Борьба совсѣмъ не велась.	2847
Фюрнь . . . . .	—	254
Остенде . . . . .	—	1902

<sup>1)</sup> Союзъ радикаловъ и социалистовъ.

	Въ 1894 г.	Въ 1896 г.
Руле . . . . .	—	3446
Ипръ . . . . .	—	4285
Нёфшатò . . . . .	—	658
Филлиппевилль . . . . .	—	6695
Динанъ . . . . .	—	14553 <sup>1)</sup>
Намюръ . . . . .	—	35356 <sup>1)</sup>

Въ первый день выборовъ былъ избранъ вновь соціалистическій депутатъ Дефнэ (въ Намюръ). Соціалисты имѣли четыре перебаллотировки съ клерикалами въ Нивеллѣ; одну въ Филиппевеллѣ; въ Брюсселѣ весь списокъ кандидатовъ, составленный радикалами и соціалистами подвергся перебаллотировкѣ. Наконецъ, въ Антверпенѣ состоялась перебаллотировка между либералами и клерикалами.

Эти перебаллотировки были очень поучительны: они снова доказали, неопровержимо, что анти-клерикальный союзъ съ либералами чистѣйшая химера. Въ Нивеллѣ противъ клерикаловъ было подано въ общемъ больше голосовъ, чѣмъ за нихъ; но побѣда всетаки досталась консерваторамъ, такъ какъ за нихъ голосовала часть либераловъ. То же самое наблюдалось и раньше при перебаллотировкахъ, происходившихъ въ Брюсселѣ, Льежѣ и Шарлеруа: либералы, оставшись въ меньшинствѣ, участвовали въ перебаллотировкѣ, но силы ихъ всегда раздѣлялись,—одни въ силу классоваго инстинкта голосовали за католиковъ; другіе, руководясь своими философскими взглядами, подавали голоса за соціалистовъ. Съ большой вѣроятностью можно предположить, что во второй категоріи были по преимуществу тѣ, у кого былъ одинъ только голосъ. Привилегированные же собственники, располагавшіе каждый тремя голосами, подавали ихъ за клерикаловъ. Этимъ объясняется также то, на первый разъ странное явленіе, что очевидные успѣхи соціалистической пропаганды среди избирателей католиковъ плохо подтверждаются цифрами. Въ дѣйствительности пропаганда приводила къ тому, что крестьяне - католики присоединялись къ

1) Союзъ радикаловъ и соціалистовъ.

Партіи, а голосовавшіе раньше за либераловъ-буржуа, уходили въ лагерь консерваторовъ. Но нужно было трехъ крестьянъ, чтобы уравновѣсить одного буржуа.

Съ другой стороны было констатировано, что при перебаллотировкахъ либераловъ съ клерикалами социалисты неизмѣнно голосовали за либераловъ; рабочіе понимали необходимость выбирать меньшее изъ двухъ золъ и исполняли свой долгъ, голосуя за всѣхъ кандидатовъ оппозиціи.

Разбродъ среди либераловъ, ихъ противорѣчивыя голосованія, обезпечили побѣду правительству. Либеральная партія вышла изъ этихъ выборовъ ослабленной, потерявъ шесть мѣстъ (вмѣсто 18 она насчитывала теперь 12 депутатовъ) въ палатѣ депутатовъ, и глубоко дискредитированной въ странѣ. Большинство противниковъ клерикализма потеряли вѣру въ будущее либеральной партіи и пошли рука объ руку съ социалистами, видя въ нихъ единственную силу, способную побѣдить консерваторовъ.

Прогрессивная партія была не въ лучшемъ положеніи. Большинство, если не всѣ 12 уцѣлѣвшихъ отъ разгрома либеральныхъ депутатовъ, заявляли себя сторонниками ея программы, но партія, которая въ 1894 году была въ союзѣ съ доктринерами противъ социалистовъ, а въ 1896 году—съ социалистами противъ доктринеровъ и всегда терпѣла пораженія, было трудно сохранить свой престижъ.

Что касается социалистовъ, то, хотя они не завоевали ни одного новаго мѣста, но число поданныхъ за нихъ голосовъ увеличилось въ теченіе двухъ лѣтъ на сто тысячъ и при томъ въ такихъ округахъ, гдѣ социалистическая пропаганда встрѣчала наибольшія трудности. Это такой прогрессъ, на который не рассчитывали даже самые отчаянные оптимисты.

Положеніе католическаго министерства, казалось, упрочилось; но надъ его головой сгущались тучи и были уже многочисленные признаки ихъ приближенія. Консервативная пресса, выражая свою радость по поводу настоящаго, не переставала въ то же время изрекать зловѣщія пророчества подобно Кассандрѣ.

Одна только Рабочая Партія могла считать себя удовлетворенной результатами вторичныхъ выборовъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права. Частичные провинціальныя выборы, происходившіе нѣсколько недѣль спустя,—одновременно съ большимъ интернаціо-

нальнымъ Лондонскимъ Конгрессомъ, — внесли весьма мало измѣненій въ составъ провинціальныхъ совѣтовъ. Различныя партіи сохранили тамъ свои позиціи.

По возвращеніи съ Лондонскаго Конгресса бельгійскіе делегаты еще разъ могли убѣдиться въ разложеніи клерикальной партіи. Бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ Меродъ числился оффиціальнымъ кандидатомъ въ захолустномъ мѣстечкѣ Тюрну Антверпенской провинціи; клерикалы рассчитывали укрѣпиться здѣсь, какъ и при цензовой системѣ; но противъ нихъ выставилъ свою кандидатуру христіанскій демократъ, и хотя онъ былъ побѣжденъ, но получилъ цѣлыхъ 13.129 голосовъ противъ 20.445.

8 ноября 1896 года въ Брюсселѣ произошла потрясающая манифестація стариковъ углекоповъ, изувѣченныхъ, сгорбленныхъ, покрытыхъ рубцами и разбитыхъ ревматизмомъ. Кассы взаимопомощи могли оказывать имъ лишь незначительную поддержку. Ихъ шествіе произвело сильное впечатлѣніе на столицу, но министръ труда отказался принять ихъ подъ тѣмъ предлогомъ, что они шли съ краснымъ знаменемъ.

Приблизительно около того же времени клерикальная пресса ополчилась противъ Уоогит и Анзееле, осыпая ихъ клеветами и инсинуаціями. Это продолжалось цѣлые мѣсяцы, но не могло ослабить уваженія къ представителю Льежа и умалить значеніе его дѣла. Клерикальныя газеты были переполнены всякими „разоблаченіями“ въ теченіе цѣлаго полугода; онѣ эксплуатировали личную вражду, раздували разногласія, вызывали доносы; дѣло дошло даже до преслѣдованія передъ судомъ. Но всѣ усилія клерикаловъ кончились ничѣмъ и только покрыли ихъ позоромъ. Гнусныя полемическіе приемы, съ помощью которыхъ старались запятнать челоуѣка и тѣмъ унижить защищаемыя имъ идеи, — низкія и подлыя обвиненія, пытавшіяся превратить въ преступленія самыя обыкновенныя поступки, — все это только способствовало торжеству кооперативныхъ учрежденій въ Гентѣ.

Законодательная сессія снова доказала, что правительство не способно дать сколько нибудь удовлетворительное рабочее законодательство. Прошло уже десять лѣтъ со времени событій 1886 года и анкеты о положеніи рабочаго класса, но программа, намѣченная Комиссіей труда, оставалась почти неосуществленной. Консервативное министерство нехотя бросило жалкія



крохи въ видѣ нѣсколькихъ палліативныхъ реформъ,— въ послѣдней тронной рѣчи, въ ноябрѣ 1892 г., онѣ самодовольно перечислены;—но рабочій вопросъ представляетъ для клерикаловъ камень Сизифа;—что бы они ни дѣлали, онъ снова встаетъ передъ ними. Всѣ усилія клерикаловъ направлены на то, чтобы, не давая дѣйствительнаго рѣшенія вопросамъ, выдвинутымъ самою жизнью,—отложить ихъ въ долгій ящикъ, устранить ихъ и сдѣлать это рѣшеніе возможно менѣе демократическимъ и убыточнымъ для буржуазіи, когда уже нельзя болѣе медлить съ нимъ. Возможно менѣе убыточнымъ для буржуазіи,—это главная забота ихъ показнаго демократизма. Но даже этотъ дешевый демократизмъ встрѣчаетъ упорныхъ противниковъ среди консерваторовъ; господамъ предпринимателямъ очень не нравится, когда затрагиваютъ ихъ авторитетъ,—они боятся, что вслѣдъ за этимъ пострадаетъ ихъ кошелекъ. Поэтому, когда клерикальное министерство оказывается вынужденнымъ сдѣлать нѣкоторыя уступки требованіямъ рабочихъ, чтобы обезпечить себѣ большинство на выборахъ,—оно всегда рѣшается на нихъ скрѣпя сердце, крайне медленно, даетъ только жалкія крохи и во всемъ обнаруживаетъ глубокое недовѣріе къ рабочимъ. Повидимому у него только одна цѣль: взять обратно окольнымъ путемъ то, что оно было вынуждено дать подъ давленіемъ обстоятельствъ. Поэтому все наше рабочее законодательство представляетъ собой самую странную смѣсь противорѣчивыхъ положеній; о немъ можно сказать, что оно не рѣшаетъ соціальныхъ вопросовъ, а только запутываетъ ихъ.

Въ этомъ отношеніи характерны пренія о рабочей инспекціи въ рудникахъ, происходившія въ началѣ 1897 года, и пренія о профессиональныхъ союзахъ въ концѣ того-же года. Тактика министерства въ началѣ состояла въ томъ, чтобы, насколько возможно, отерочить пренія. Затѣмъ, когда правительство было поставлено въ необходимость внести соотвѣтствующіе законопроекты, оно въ томъ и другомъ случаѣ совершенно игнорировало желанія самихъ заинтересованныхъ—углекоповъ и синдикатовъ. Первые требовали права выбора инспекторовъ для надзора за копами, въ которыхъ они растрачивали свои силы и здоровье. Правительство отказало имъ, оставивъ это право за собой. Этимъ вся реформа сводилась къ нулю, такъ какъ только инспектора, выбранные самими рабочими, пользовались ихъ

довѣріемъ; назначеніе инспекторовъ правительствомъ подрывало къ нимъ довѣріе въ корнѣ.

Законъ о профессиональныхъ союзахъ подвергся рѣзкой критикѣ во всѣхъ рабочихъ ассоціаціяхъ; онѣ заявили, что предпочитаютъ обходиться безъ правъ юридическаго лица, чѣмъ подчиниться предложенному условію. Правительство обращало также мало вниманія на заявленія христіанскихъ союзовъ, какъ и на протесты федерацій рудокоповъ. Оно, не смущаясь, продолжало дальнѣйшее развитіе своего „рабочаго законодательства“, вопреки волѣ и желаніямъ самихъ рабочихъ. Своимъ умственнымъ убожествомъ и своей грубой безтактностью правительство возбуждало противъ себя и рабочихъ социалистовъ и рабочихъ католиковъ. Послѣдніе убѣдились, что одни только социалисты выражаютъ ихъ желанія и отстаиваютъ ихъ.

Нужно еще отмѣтить въ этой законодательной сессіи 1896-97 г. г. очень бурное засѣданіе, въ которомъ снова былъ выдвинутъ вопросъ объ извѣстной ассигновкѣ графу Фландрскому.

Въ той же сессіи обсуждался законъ, касавшійся пониженія пошлинъ, взимаемыхъ при регистраціи и переписи небольшихъ сельскихъ имѣній при переходѣ ихъ изъ рукъ въ руки;—этотъ законъ вызвалъ весьма интересныя пренія; кромѣ того,—законъ о реорганизаціи гражданской гвардіи, съ помощью котораго клерикальное министерство пыталось наложить руку на буржуазную милицію; и, наконецъ, законъ о выкупѣ желѣзнодорожныхъ концессій у такъ называемой Главной Центральной Компаніи; странно было слышать, какъ реакціонный министръ отстаивалъ, при обсужденіи этого закона, неоспоримыя выгоды правительственной эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ. Нужно добавить, что этотъ выкупъ—мѣра въ принципѣ превосходная—вызвалъ энергичный протестъ со стороны Рабочей Партіи, такъ какъ онъ былъ совершенъ на условіяхъ слишкомъ выгодныхъ для экспроприированныхъ капиталистовъ.

13-й ежегодный конгрессъ происходилъ въ Гентѣ, въ помѣщеніи Vooguit 18 и 19 апрѣля 1897 года. Число представленныхъ на немъ организацій доходило до 500, значительно превышая число организацій, представленныхъ на прошлыхъ конгрессахъ. Анзееле былъ избранъ предсѣдателемъ; выбирая его, конгрессъ выразилъ свое презрѣніе клерикальнымъ газетамъ за ихъ яростную компанію противъ Анзееле и Vooguit. Было сдѣлано много

содержательныхъ докладовъ: докладъ Серви объ истекшемъ годѣ; Берлоза—о дѣятельности парламентской группы; Ф. Гарденса—объ организаціи синдикатовъ; Волькера, члена молодой гвардіи—объ анти-милитаристской пропагандѣ; Гектора Дени—о земледѣльческихъ синдикатахъ.

О докладѣ Дени слѣдуетъ сказать особо: онъ показываетъ, насколько аграрный вопросъ начинаетъ занимать бельгійскую социалистическую партію. Сначала въ составъ послѣдней входили только промышленные рабочіе; но политическая борьба заставила обратить вниманіе и на крестьянъ. Не будь всеобщаго избирательнаго права, весьма возможно, что земледѣльцы, мелкіе фермеры и земледѣльческій пролетаріатъ долго еще не слышали бы социалистической пропаганды. Такъ все переплетается въ социальномъ движеніи; профессиональное движеніе, политическая и экономическая борьба взаимно обусловливаютъ другъ друга.

Послѣ выборовъ 1894 г. вліяніе социалистовъ распространилось на большую часть промышленнаго Валлона съ его каменноугольными копями стеклянными и сталелитейными заводами, фабриками и каменоломнями. Чтобы не топтаться на мѣстѣ, нужно было завоевать земледѣльческіе округа Брабанта и Фландріи, привлечь къ себѣ деревню; выборы 1896 года убѣдили въ необходимости сдѣлать это и указали средство къ этому. На конгрессѣ въ Гентѣ Лео представилъ чрезвычайно любопытный докладъ объ организаціи пропаганды среди земледѣльческаго населенія; онъ сдѣлалъ рядъ практическихъ предложеній: произвести аграрную анкету, издать *vademecum* для пропагандистовъ и серію брошюръ по аграрному вопросу, распространять *Le Laboureur* и устраивать земледѣльческіе кооперативы. Въ то же время *Le Peuple* опубликовалъ по инициативѣ Вандервельде рядъ монографій о деревенскихъ общинахъ, представляющихъ изслѣдованія, произведенныя по общему плану; они заключаютъ въ себѣ чрезвычайно важныя данныя по аграрному вопросу. Аграрный вопросъ былъ признанъ настолько важнымъ, что было рѣшено посвятить ему особый конгрессъ, который и состоялся въ іюлѣ въ Нивеллѣ.

Конгрессъ въ Гентѣ снова обсуждалъ вѣчный вопросъ о соглашеніяхъ. Онъ подтвердилъ прежнія рѣшенія и предоставилъ федераціямъ автономію въ этомъ отношеніи, ограничившись запрещеніемъ уступать мѣста

завоеванныя въ 1894 году. Наконецъ, 15 августа была назначена большая анти-милитаристическая манифестація.

Она состоялась въ назначенный день при отличной погодѣ среди блеска и шума происходившей тогда въ Брюсселѣ выставки. Съѣхавшіеся на выставку иностранцы съ удивленіемъ смотрѣли на эту колоссальную демонстрацію въ пользу мира, противъ постоянныхъ армій и казарменнаго режима; всѣхъ поражало громадное число ея участниковъ, ихъ спокойствіе, дисциплинированность и сознательность.

Вскорѣ послѣ этого событія Партіи представился случай примѣнить на практикѣ проекты пропаганды въ деревнѣ, обсуждавшіеся на послѣднемъ конгрессѣ. Умеръ одинъ изъ двухъ консерваторовъ, избранныхъ въ Вареммѣ; въ выборахъ новаго депутата участвовали трипартіи. Округъ этотъ почти исключительно земледѣльческій; въ 1894 году социалисты пробовали было вести тамъ избирательную борьбу, но ея результаты, казалось, надолго должны были отнять у нихъ всякую надежду на успѣхъ. Послѣ избирательной компаніи 1897 года, въ которой социалисты приняли самое горячее участіе, распредѣленіе голосовъ рѣзко измѣнилось:

Клерикалы. Либералы. Соціалисты.

14 октября 1894 г. . . . .	10319 . . . . .	9399 . . . . .	1582
12 сентября 1897 г. . . . .	9583 . . . . .	6120 . . . . .	6684

Цифры эти говорятъ достаточно краснорѣчиво сами за себя, и комментаріи къ нимъ излишни. При перебаллотировкѣ либералы, по обыкновенію, раздѣлились, и былъ избранъ клерикалъ незначительнымъ большинствомъ голосовъ.

Въ тотъ день, когда консерваторы одержали въ Вареммѣ эту побѣду Пирра, подобный же триумфъ достался на ихъ долю въ Брюсселѣ. Христіанская демократическая лига, о первомъ выступленіи и направленіи которой мы уже говорили, исключила изъ своихъ рядовъ аббата Данса и его приверженцевъ, т. е., Христіанскую Народную Партію (Christene Folksparty); такимъ образомъ выяснилось окончательно, что искреннихъ христіанскихъ демократовъ отдѣляетъ отъ клерикаловъ непроходимая пропасть. Лучшимъ доказательствомъ глубокаго раскола въ католической партіи были тѣ пренія, которыя предшествовали этому небывалому

рѣшенію лиги; они съ очевидностью доказали всю двусмысленность названія: „христіанская демократія“, на которое претендовали политическіе дѣятели самыхъ различныхъ убѣжденій.

Пропаганда друзей аббата Данса не только не ослабѣла послѣ изгнанія его изъ лиги, но еще усилилась. На одномъ митингѣ, состоявшемся въ Гентѣ, въ ноябрѣ 1897 года, одинъ изъ его преверженцевъ, Катильонъ изложилъ свое profession de foi съ рѣзко выраженными социалистическими тенденціями, но въ то же время онъ заявилъ о своемъ коренномъ расхожденіи съ социалистами по вопросу о религіи. Тотъ же Катильонъ не остановился передъ энергичной борьбой съ оффиціальнымъ кандидатомъ въ округѣ Термондъ, христіанскимъ демократомъ Тиббо—при частичныхъ выборахъ 2 января 1897 г.;—онъ получилъ около десяти тысячъ голосовъ, социалистъ Беерблокъ—три тысячи; былъ избранъ оффиціальнымъ кандидатъ двадцатью двумя тысячами голосовъ.

Во всей Фландріи, гдѣ мы имѣемъ еще мало вліянія, независимые христіанскіе демократы играютъ такимъ образомъ роль фермента броженія; они проповѣдуютъ фламандцамъ истины, которыя тѣ не стали бы слушать отъ насъ; они бросаютъ первую искру, которая заставляетъ загораться мысль—но разъ мысль загорѣлась—то она вмѣстѣ съ экономическими интересами скоро додѣлаетъ остальное.

Въ концѣ 1897 г. Рабочую Партію постигло большое горе. Умеръ Ванъ Бевернъ, одинъ изъ безстрашныхъ борцовъ первыхъ дней ея существованія, создавшій вмѣстѣ съ Анзееле наши знаменитые кооперативы въ Гентѣ. 5-го декабря Гентъ устроилъ ему величественныя похороны, какими социалистическая масса чтитъ тѣхъ, кто отдалъ ей свою жизнь.

Парламентская сессія 1897—1898 гг., была непродолжительна, такъ какъ въ маѣ должны были произойти выборы. Она не представляетъ ничего особенно замѣчательнаго, кромѣ преній о Фламандскомъ законѣ, шумнаго инцидента (21 января 1898 г.) съ исключеніемъ Демблона и внесенія перваго предложенія о пересмотрѣ новой 47-й статьи конституціи (30 марта 1898 г.).

“Фламандскій“ законъ требовалъ, чтобы законы издавались на обоихъ языкахъ: французскомъ и фламандскомъ. Онъ представлялъ логическое слѣдствіе принципа равноправія обоихъ языковъ, который уже успѣлъ

постепенно осуществиться въ административной и судебной областяхъ. Хотя этотъ законъ не имѣлъ такого значенія, какъ прежнія реформы въ этомъ направленіи, но онъ былъ яркимъ доказательствомъ уваженія парламентскихъ дѣятелей къ языку, права котораго въ теченіе долгаго времени попирались; социалисты, избранные въ валлонскихъ округахъ, безъ колебанія заявили о своемъ сочувствіи законной и горячей привязанности фламандскаго народа къ своему языку.

За нѣсколько недѣль до майскихъ выборовъ въ законодательное собраніе въ Вербье состоялся годичный конгрессъ Рабочей Партіи (10 и 11 апрѣля 1898 г.).

Избирательная горячка лишь въ незначительной степени повліяла на интересныя пренія, происходившія на этомъ конгрессѣ;—это можетъ служить новымъ доказательствомъ могущества социалистическихъ идей: лучшіе пропагандисты Партіи оставили политическую пропаганду, чтобы въ теченіе двухъ дней обсуждать вопросы, связанные съ организаціей рабочаго класса;—федерация кооперативныхъ обществъ, распространеніе синдикатовъ, національная федерация ткачей, національная федерация литейщиковъ, ночные работы, работа по дому, поштучная плата, пропаганда среди крестьянъ, борьба съ алкоголизмомъ, распространеніе юрисдикціи промышленныхъ судовъ на служащихъ наравнѣ съ рабочими, партійная пресса и рядъ другихъ вопросовъ служили предметомъ докладовъ и преній, закончившихся опредѣленными практическими рѣшеніями конгресса.

Жаркіе споры вызвали вѣчный вопросъ о соглашенияхъ; на этотъ разъ онъ выплылъ подъ видомъ картелей. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ страны, гдѣ социализмъ еще не былъ политической силой, социалисты предложили противнымъ партіямъ заключить временную коалицію по вопросу о всеобщемъ избирательномъ правѣ и пропорціональномъ представительствѣ. Федерация Гента одобрила эту комбинацію, хотя многимъ она казалась нарушеніемъ принциповъ, принятыхъ на конгрессѣ въ Квареньонѣ. Эд. Анзееле горячо отстаивалъ ее и конгрессъ, въ концѣ концовъ, принялъ резолюцію Фюрнемона, гласившую, что картель нисколько не противорѣчитъ тактикѣ социалистической партіи.

Опытъ показалъ, впрочемъ, что картель — выдумка далеко не блестящая. Переговоры о практическомъ осуществленіи ея велись старательно, но почти повсюду потерпѣли неудачу. Тамъ, гдѣ переговоры достигли

цѣли, выборы дали довольно жалкіе результаты; можно почти съ увѣренностью сказать, что социалисты достигли бы того же, если-бы вели борьбу одни.

Выборы 1898 года представляютъ особенный интересъ, какъ показатель глубины вліянія социалистическихъ идей. Раньше можно было думать,—и такая иллюзія существовала у многихъ консерваторовъ, — что поразительные результаты выборовъ 1894 г. были слѣдствіемъ скоропроходящаго увлеченія,—любопытства, вызваннаго новой партіей, и своего рода демонстраціей противъ старыхъ партій. Выборы 1896 года происходили лишь въ одной половинѣ страны, гдѣ социалисты были наименѣе многочисленны; изъ всѣхъ социалистическихъ депутатовъ одинъ только Дефнэ былъ переизбранъ въ Намюрѣ. Въ 1898 г. другой половинѣ страны предстояло рѣшить судьбу 28 депутатовъ социалистовъ изъ 29; эти выборы должны были выяснитъ глубину привязанности избирателей социалистовъ къ ихъ партіи.

Депутаты открыли избирательную компанію манифестомъ къ бельгійскому народу, который былъ распространенъ въ концѣ марта.

Вотъ онъ:

„Граждане!“

Кончается срокъ полномочій сенаторовъ и депутатовъ социалистовъ.

Уже около четырехъ лѣтъ они борются рука объ руку, переходя отъ обороны къ нападенію.

Они голосовали вмѣстѣ, защищали одинаковые принципы, выставляли одни и тѣ же требованія.

Всегда и вездѣ они противопоставляли сплоченное, единодушное, непоколебимо солидарное меньшинство большинству, среди котораго царили разногласія по многимъ вопросамъ; — отдѣльныхъ его членовъ — митингистовъ, независимыхъ и консерваторовъ въ дѣйствительности связываетъ только одно — страхъ передъ социализмомъ, ненависть къ демократіи и любовь къ своимъ классовымъ привилегіямъ.

Изъ кого состоитъ это большинство?

Изъ католиковъ, пресмыкающихся передъ султаномъ!

Изъ христіанъ, изгнавшихъ аббата Данса!

Изъ друзей народа, посягнувшихъ на ваши политическія права!

Мы требуемъ всеобщаго избирательнаго права: они же голосовали за законъ „четырехъ подлостей!“

Мы требуемъ всеобщаго вооруженія народа, пока не

наступилъ часъ полнаго разоруженія, которое осуществится послѣ побѣды социализма, а они отвергли даже уничтоженіе замѣстительства въ арміи.

Мы стоимъ за демократическую реформу налоговой системы: они — безмѣрно увеличили государственный долгъ и почти удвоили косвенные налоги, о которыхъ одинъ изъ нихъ выразился, что „эти налоги даютъ возможность ошипать курицу такъ, чтобы она не кричала“.

Во время послѣднихъ выборовъ они обѣщали пенсіи старикамъ, вознагражденіе рабочимъ за увѣчья, помощь земледѣлію.

Гдѣ пенсія рабочимъ? — г. Весте заявляетъ, что вопросъ еще не созрѣлъ.

Гдѣ законъ о несчастныхъ случаяхъ?—даже проектъ его не былъ внесенъ.

Что случилось со страхованіемъ отъ болѣзней? Гдѣ мѣры помощи земледѣлію?—Христіанскіе демократы говорятъ: „Чтобы доказать свою любовь къ крестьянину, правительство дало ему медаль для его собаки, ботало для коровы и суму для сына“.

Обѣщанія—всегда, реформы—въ крайнемъ случаѣ! Въ теченіе трехъ недѣль рѣшается школьный законъ, въ три дня—милліонная ссуда Конго, въ три часа—налогъ на алкоголь. Наоборотъ, нужны годы, чтобы поставить въ порядокъ дня социальный законопроектъ, и если его обсуждаютъ, то только для того, чтобы изуродовать!

Земледѣльческимъ синдикатомъ запрещено вести торговлю; профессиональнымъ союзамъ—имѣть кассы взаимопомощи; разрѣшеннымъ обществамъ взаимопомощи—открывать народныя аптеки; рудокопамъ отказано въ правѣ выбирать своихъ инспекторовъ;—всѣмъ наемнымъ рабочимъ—участвовать въ выработкѣ внутренняго распорядка въ мастерскихъ.

Всемогущество хозяевъ на фабрикахъ!

Всемогущество клерикаловъ въ дѣлахъ совѣсти!—Вотъ тотъ режимъ, который намъ навязываетъ большинство, составленное обманомъ при посредствѣ множественнаго вотума.

Рабочіе города и деревни! Пролетаріи всѣхъ профессій и вѣроисповѣданія! Всѣ тѣ, кто хочетъ справедливости! Соединяйтесь для уничтоженія этого обмана! Слушайте социалистическую проповѣдь! Идите бороться въ рядахъ Рабочей Партіи!



Вы знаете, что наша цѣль: обобществленіе средствъ производства.

Вы знаете, что наши средства: организація рабочихъ и завоеваніе политической власти!

Впередъ, къ побѣдѣ демократіи путемъ всеобщаго избирательнаго права!

Борьба велась съ необыкновеннымъ жаромъ. Въ одномъ только округѣ Шарлеруа было организовано 146 собраній, распространено 85.700 брошюръ, расклеено или распространено 7.935 афишъ; эта чудовищная компанія стоила, по вычисленію Федерациі, всего лишь 5.636 фр., включая сюда расходы на первомайскій праздникъ, который отличался въ этомъ году особенной грандіозностью;—число манифестантовъ въ Шарлеруа доходило до 20.000.

Борьба шла, не ослабѣвая; всякіе компромиссы отвергались. Во всемъ Валлонѣ социалисты отстаивали фламандскій законъ, хотя это давало оружіе противъ нихъ въ руки клерикаловъ и либераловъ. Въ округѣ Вervee одни только социалисты осмѣлились поднять голосъ противъ азартныхъ игръ въ Спа, этой „мѣстной промышленности“, по выраженію одного изъ жителей Спа. Повсюду программа Рабочей Партіи отстаивалась вся цѣликомъ.

Результаты оказались весьма удовлетворительными. Партія не только удержала за собой свою старую армію избирателей, но еще значительно увеличила свои силы. Настоящимъ триумфомъ Партіи были выборы въ Шарлеруа, гдѣ социалисты были переизбраны при первомъ же голосованіи, при чемъ они получили на 10.000 голосовъ больше, чѣмъ на прошлыхъ выборахъ. Повсюду выборы свидѣтельствовали объ успѣхахъ социалистовъ. Тѣмъ не менѣе окончательные результаты выборовъ оказались неблагоприятными для насъ, благодаря закону, о которомъ мы говорили выше: мы потеряли въ Вervee четыре мѣста. Но за то Гюи выбралъ социалиста Гюбэна и Тюэнъ—Гримара и Ваттери. Другихъ измѣненій не произошло: всѣ остальные депутаты были переизбраны;—парламентская группа лишилась только одного члена, (28 вмѣсто 29; потеряно 4 мѣста; завоевано 3), но она стала богаче опытомъ, и число поданныхъ за нее голосовъ возросло.

Вотъ для сравненія число голосовъ, поданныхъ за социалистовъ въ 1894 и 1898 гг.:

ВОСТОЧНАЯ ФЛАНДРІЯ.

Гентъ . . . . .	въ 1894 г.	15502	въ 1898 г.	22646 *)
Алостъ . . . . .	»	2384	»	17732
Оденардъ . . . . .	»	—	»	2719
Термондъ . . . . .	»	—	»	2803
Сень-Николя . . . . .	»	1917	»	2754

Э Н О.

Монсъ . . . . .	въ 1894 г.	42692	въ 1898 г.	43168
Шарлеруа . . . . .	»	57443	»	66714
Турвэ . . . . .	»	3682	»	6418
Атъ . . . . .	»	3036	»	6917
Суаньи . . . . .	»	16450	»	21815
Тюэнь . . . . .	»	10536	»	17689

Л Б Е Ж Ъ.

Лежь . . . . .	въ 1894 г.	61215	въ 1898 г.	62421 *)
Гюи . . . . .	»	7713	»	18806 *)
Вареммъ . . . . .	»	1530	»	11170 *)
Вервье . . . . .	«	16068	»	18085

Л И М Б У Р Г Ъ.

Гассельтъ . . . . .	въ 1894 г.	—	въ 1898 г.	—
Тонгръ . . . . .	»	1099	»	1793
Мэсейкъ . . . . .	»	—	»	—

Эти цифры показываютъ намъ увеличеніе числа голосовъ, поданныхъ за социалистовъ на 80.000; но надо замѣтить, что сюда входитъ довольно значительное число радикаловъ, которое не поддается точному опредѣленію.

Вечеромъ 22 мая 1898 года нѣсколько социалистовъ въ Шарлеруа сожгли національный флагъ, который клерикалы подняли во время этой компаніи, какъ знамя своей партіи. Это было конечно не болѣе, какъ мальчишеской выходкой, которую Рабочая Партія осудила на конгрессѣ въ Лувенѣ; но католическая и либеральная печать подняла по этому поводу адскій шумъ. Она требовала судебного преслѣдованія, которое и было возбуждено правительствомъ. 21 ноября 1898 г. двое рабочихъ предстали передъ уголовнымъ судомъ въ Эно и, не смотря на усилія ихъ защитниковъ: Пикара и Па-

\*) Союзъ съ прогрессистами.

стюра, были приговорены къ шестимѣсячному заключенію за явное неуваженіе къ существующимъ законамъ.

Кромѣ этого до смѣшного раздутаго инцидента, выборы въ маѣ 1898 года не представляютъ ничего особенно замѣчательнаго. Клерикалы вышли побѣдителями, но результаты выборовъ заставляли ихъ серьезно опасаться за будущее; представительство либераловъ въ парламентѣ сдѣлалось еще слабѣе.

Провинціальныя выборы 5-го и 12-го іюня не дали ничего новаго. Коалиція консерваторовъ утвердилась въ различныхъ мѣстахъ, въ томъ числѣ въ округѣ Fontaine l'Evêque, гдѣ для противодѣйствія социалистамъ либералы обратились за помощью къ клерикаламъ.

Во время выборовъ въ законодательное собраніе среди рабочихъ обнаружилось сильное движеніе въ пользу анархистовъ, осужденныхъ въ іюль 1892 г. уголовнымъ судомъ въ Льежѣ. Особая симпатія возбуждалъ Юлій Муано \*), выдѣлявшійся своимъ умомъ и искренностью убѣжденій и подвергшійся особенно суровому наказанію (25 лѣтъ каторжныхъ работъ). Поводомъ къ возбужденію противъ него судебного преслѣдованія и осужденію его послужили слѣдующіе факты: въ различныхъ каменноугольныхъ копяхъ въ окрестностяхъ Льежа были совершены кражи динамита; за ними послѣдовало нѣсколько покушеній, причинившихъ лишь незначительныя матеріальныя убытки, за исключеніемъ разрушенія чудныхъ росписныхъ стеколъ въ церкви Св. Мартына. Муано призналъ себя виновникомъ покушенія на совѣтника Ренсона. (Покушеніе это не надо смѣшивать съ тѣмъ, которое произошло двумя годами позже и кончилось такъ печально для несчастнаго доктора Ренсона; мы подчеркиваемъ это, такъ какъ клерикальная печать старалась смѣшать эти два факта, хотя Муано сидѣлъ уже во время второго покушенія въ тюрьмѣ). Божанъ и Вольфъ были осуждены на двадцать лѣтъ, другіе соучастники преступленій, душой которыхъ былъ таинственный русскій баронъ, почему-то ускользнувшій изъ рукъ полиціи, получили отъ десяти

---

\*) 1. Pour l'anarchiste Jules Moineau рѣчь защитника Ройэ, произнесенная передъ уголовнымъ судомъ провинціи Льежъ.

2. Pour Jules Moineau, Amnistie! Жоржа Рена, редактора «La Reforme».

3. Jules Moineau, Lettres d'un forçat. (Жюль Муано. Письма каторжника).

до пятнадцати лѣтъ каторжныхъ работъ. Такой драконовскій приговоръ совершенно несоотвѣтствовалъ важности проступковъ и ихъ послѣдствій. Въ моментъ объявленія приговора предсѣдатель уголовного суда указалъ Муано на возможность помилованія.

Ссылаясь на слова предсѣдателя уголовного суда, Эмиль Вандервельде потребовалъ отъ министра юстиціи въ засѣданіи 22 декабря 1898 г. отъ имени парламентской группы освобожденія Муано и его товарищей. Въ этомъ случаѣ онъ поступилъ согласно требованію амнистіи, выставленному социалистами съ самого вступленія ихъ въ парламентъ (въ 1894 г.);—они настаивали, чтобы амнистія распространялась не только на социалистовъ, но и на анархистовъ.

Отвѣтъ министра юстиціи Бежерема на рѣчь Вандервельде произвелъ тягостное впечатлѣніе. Тогда возникла мысль апеллировать къ избирателямъ и добиться освобожденія Муано путемъ избранія его членомъ палаты депутатовъ. Эмиль Вандервельде предложилъ Генеральному Совѣту подать въ отставку, чтобы тѣмъ достигнуть осуществленія этого великодушнаго плана. Генеральный Совѣтъ сообщилъ объ этомъ Федерациі Шарлеруа, которой Вандервельде былъ избранъ. Последняя, обсудивъ всѣ доводы за и противъ, отвергла этотъ планъ, прежде всего потому, что даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ нельзя было навѣрное рассчитывать на успѣхъ.

Но тѣмъ не менѣе такая попытка не прошла даромъ. Настойчивость социалистовъ приблизила часъ помилованія. Два раза еще Вандервельде вносилъ въ парламентъ требованіе амнистіи, и благодаря его неустаннымъ усиліямъ, благодаря энергіи и самоотверженности защитника Муано Ройэ, двери тюрьмы, наконецъ, открылись передъ нимъ въ 1902 году.

---

## ГЛАВА VI.

### Пропорціональное представительство.

Мы сочли нужнымъ посвятить особую главу введенію пропорціональнаго представительства въ Бельгіи, такъ какъ оно несомнѣнно представляетъ выдающееся событіе въ ея политической жизни конца XIX-го столѣтія; различные факторы, вызвавшіе въ концѣ концовъ осуще-

ствленіе пропорціональнаго представительства, стали дѣйствовать непосредственно послѣ выборовъ 1898 года.

Пропорціональнымъ представительствомъ (la Représentation proportionnelle или R. P., употребляя сокращенное, ходячее названіе этой реформы) называется, какъ извѣстно, такая избирательная система, которая стремится обезпечить всѣмъ партіямъ представительство пропорціонально общему числу поданныхъ за нихъ голосовъ. Эта теорія кажется съ перваго взгляда выраженіемъ принципа справедливости, но на практикѣ она можетъ представлять во многихъ случаяхъ нѣчто совершенно иное.

Теоретическое изслѣдованіе этого вопроса публичнаго права, само собою разумѣется выходитъ изъ рамокъ нашего труда. Интересующіеся имъ найдутъ всѣ необходимыя свѣдѣнія въ отчетѣ о тянувшихся въ теченіе долгаго времени и исчерпывающихъ данный вопросъ преніяхъ въ бельгійскомъ парламентѣ \*).

Мысль о пропорціональномъ представительствѣ не была нова. Еще при цензовой системѣ нѣсколько выдающихся личностей, принадлежавшихъ къ различнымъ партіямъ, образовали реформистскую ассоціацію. \*\*). Но ихъ сочиненія носили чисто спекулятивный характеръ и потому не нашли себѣ отзвука въ общественномъ мнѣніи.

Бернаръ пытался было провести эту реформу во время пересмотра конституціи, но при голосованіи по секціямъ встрѣтилъ такой рѣшительный отпоръ, что долженъ былъ отказаться отъ своего намѣренія провести ее въ парламентѣ. Позднѣе клерикальное правительство вмѣстѣ съ коммунальнымъ избирательнымъ закономъ поставило на голосованіе и R. P., хотя въ искаженномъ видѣ;—согласно правительственному законопроекту оно примѣнялось только въ томъ случаѣ, когда ни одна партія не получала абсолютнаго большинства. На практикѣ это являлось лишь уничтоженіемъ перебаллотировокъ.

Изъ политическихъ партій прогрессисты и христіанскіе демократы стояли за R. P., социалисты же раздѣлились: требованіе R. P., было однимъ изъ пунктовъ программы Партіи; но Антверпенскій конгрессъ внесъ

---

\*) Annales parlementaires, 1899 г. съ сентября по ноябрь.

\*\*) Она издавала въ Брюсселѣ ежемѣсячный журналъ: La représentation proportionnelle.

въ него оговорки, которыя позволили многимъ социалистамъ, особенно въ Боринажѣ, заявить себя рѣшительными противниками системы пропорціональнаго представительства; наконецъ, большинство клерикаловъ и доктринеровъ относилось къ реформѣ враждебно. Въ каждой партіи были свои „пропорціоналисты“ и „антипропорціоналисты“ (подъ этими неуклюжими названіями были извѣстны сторонниками и противники Р. Р.).

Такимъ образомъ, когда послѣ выборовъ 1898 года почти по всюду возникъ вопросъ объ измѣненіи избирательной системы, сначала никто и не думалъ объ Р. Р.: повидимому было очень мало шансовъ на осуществленіе этой реформы. Общее вниманіе сосредоточилось на вопросѣ о перераспредѣленіи избирательныхъ округовъ.

Мы уже говорили, что брюссельскій округъ благодаря непрерывному росту населенія получилъ огромный перевѣсъ надъ другими избирательными округами, изъ которыхъ нѣкоторые посылали отъ одного до четырехъ депутатовъ, тогда какъ округъ Брюсселя выбралъ въ 1898 г. 28 представителей, а въ 1902 году долженъ былъ выбрать 21. Достаточно было союза оппозиціонныхъ партій въ этомъ округѣ, чтобы нанести правительству такое пораженіе, отъ котораго оно едва-ли могло оправдаться.

Наиболѣе рѣшительные доктринеры, казалось, были готовы сблизиться съ Рабочей Партіей, чтобы отдѣлаться отъ клерикальнаго Министерства. Умѣренный либераль Вандеркиндеръ, бывшій раньше депутатомъ отъ Брюсселя, заявилъ на одномъ митингѣ, что онъ готовъ вступить въ союзъ съ кѣмъ угодно, хотя бы съ самимъ діаволомъ, лишь бы только достигъ этого результата.

Выборы 1898 года явились новымъ триумфомъ для социалистовъ и показали, что клерикальный колоссъ стоитъ на глиняныхъ ногахъ. Большинство, которымъ располагало клерикальное правительство, было совершенно искусственнымъ; достаточно было коалиціи его противниковъ, энергической пропаганды, каприза клерикальныхъ избирателей, чтобы опрокинуть этого колосса.

По этому съ самого открытія парламентской сессіи въ этомъ году консервативныя газеты стали печатать проекты раздробленія крупныхъ избирательныхъ округовъ. Нѣкоторые требовали созданія такихъ округовъ,

которые выбирали бы одного депутата. Были также сторонники округовъ съ двумя и тремя депутатами. Сторонники пропорціональнаго представительства создали Національную Лигу, чтобы отстаивать эту реформу вмѣстѣ со всеобщимъ избирательнымъ правомъ. Но въ эту Лигу вошли довольно разнородные элементы: нѣкоторые изъ ея членовъ неразрывно связывали эти двѣ реформы; другіе хотѣли, чтобы введеніе всеобщаго избирательнаго права предшествовало R. P.; наконецъ, третьи выставляли на первый планъ осуществленіе R. P., съ тѣмъ, чтобъ позднѣе, если окажется возможнымъ, ввести всеобщее избирательное право.

Въ январѣ 1899 г. идея созданія округовъ съ однимъ депутатомъ, казалось, окончательно восторжествовала. Два министра Сметсъ де Найеръ и Ниссенсъ подали въ отставку, не желая защищать подобнаго рода законопроектъ. Ихъ мѣста заняли Либеръ и Кореманъ (Либеръ слѣдлался министромъ финансовъ, Кореманъ министромъ труда); премьеромъ сталъ Ванденпеербумъ, министръ желѣзныхъ дорогъ. Въ засѣданіи 24 января онъ заявилъ Палатѣ Депутатовъ, что скоро внесетъ проектъ избирательной реформы, но указать кардинальные пункты его отказался и ограничился двусмысленными ничего не говорящими объясненіями по поводу министерскаго кризиса.

Въ то же время Ванденхевель, профессоръ права въ Лувенѣ, издалъ брошюру, въ которой онъ опровергалъ съ точки зрѣнія католика идею созданія округовъ съ однимъ депутатомъ и защищалъ R. P.

24 января депутаты лѣвой (соціалисты и либералы) рѣшили обратиться къ странѣ со слѣдующимъ воззваніемъ:

„Два министра — глава кабинета Сметъ-де Найеръ и Ниссенсъ должны были выйти въ отставку, потому что отказались представить въ палату по приказанію Короля проектъ закона, который уменьшаетъ число представителей отъ округа до одного.

Этотъ министерскій кризисъ, возникшій и разрѣшившійся внѣ парламента, и въ объясненіи котораго было отказано Палатѣ и Сенату, составляетъ покушеніе на наши парламентскія учрежденія и заставляеть оппозицію обратиться съ воззваніемъ къ странѣ.

Въ самой правой мы находимъ глубокой расколъ. Для упроченія своего шаткаго и искусственнаго большинства новое правительство не остановится передъ

самыми гнусными приемами партійной борьбы, передъ самой наглою подтасовкой избирательныхъ округовъ съ цѣлью фальсифицировать волю націи, сократить представительство демократическихъ партій и обезпечить навсегда искусственное большинство партій, находящейся у власти въ настоящее время.

Мы депутаты лѣвой,—соціалисты и либералы—будемъ единодушно бороться съ проектомъ произвольнаго выкраиванія округовъ, въ которомъ повинно существовать правительство.

Но чтобы найти опору въ нашей борьбѣ, чтобы одолѣть темныя силы, пытающіяся навязать странѣ режимъ, котораго она не желаетъ, мы должны обратиться ко всему народу: Пусть протестуютъ коммунальные совѣты! Пусть поднимаются политическія ассоціаціи и рабочія организаціи! Пускай общественное мнѣніе и весь народъ отвѣтитъ тѣмъ, которые хотятъ еще больше увеличить несправедливость нашей избирательной системы! Додой одночленные выборы! Да здравствуетъ всеобщее избирательное право!

Анзееле (Льежъ), Бастьенъ (Монсъ), Берлозь (Тюэнъ), Бертранъ (Суаньи), Бодаръ (Намюръ), Бренэ (Монсъ), Гиляръ (Намюръ), Гримаръ (Трэне), Гамбюрсенъ (Намюръ), Гетенъ (Атъ), Гезе (Льежъ), Гюбенъ (Гюи), Дефнэ (Намюръ), Демблонъ (Льежъ), Дестрэ (Шарлеруа), Дени (Льежъ), Кэлюэртъ (Шарлеруа), Кавро (Шарлеруа), Л. и А. деФюиссо (Монсъ), Журнэ (Льежъ), Жанъ (Льежъ), Ламбійоттъ (Шарлеруа), Леонаръ (Шарлеруа), Лоранъ (Виртонъ), Маньеттъ (Льежъ), Мансаръ (Суаньи), Маройль (Монсъ), Мутонъ (Гюи), Пакэ (Суаньи), Роджеръ (Монсъ), Сметсъ (Льежъ), Уверло (Атъ), Фаньяръ (Шарлеруа), Флеше (Льежъ), Фюрнемонъ (Шарлеруа), Шинлеръ (Льежъ), Вандервельде (Шарлеруа), Вальтери (Тюэнъ), Веттенкъ (Льежъ).

5 Февраля 1899 года на собраніи консервативной ассоціаціи произошла схватка между двумя вождями клерикальной партіи: Бернаромъ, пропорціоналистомъ и Вёсте, и анти-пропорціоналистомъ. Споръ, носившій довольно рѣзкій характеръ, окончился голосованіемъ въ пользу Р. Р.

Около этого времени Генеральный Совѣтъ Рабочей Партіи объявляетъ, что по его мнѣнію Р. Р., и всеобщее избирательное право неотдѣлимы другъ отъ друга, тогда какъ соціалисты Боринажа продолжаютъ съ удвоенной энергіей нападать на Р. Р.



Въ теченіе несколькихъ недѣль въ политическихъ кругахъ различныхъ направленій вопросъ усиленно дебатироваема, высказываются противоположныя мнѣнія, часто подсказываемыя или мѣстными интересами, или личнымъ честолюбіемъ вождей. У каждой группы—своя система. Трудно было предвидить чѣмъ кончится вся эта разногласица.

19 апрѣля 1899 года Ванденпеербумъ внесъ свой проектъ: въ немъ сохранялось *statu quo* для округовъ, избирающихъ менѣе шести представителей и трехъ сенаторовъ, и вводилось въ остальныхъ пропорціальное представительство. Лѣвая либеральная и социалистическая объединилась и рѣшили отказаться отъ обсуждения подобнаго проекта.

XV ежегодный конгрессъ Рабочей Партіи, происшедшій въ Лувенѣ 21 и 22 мая, въ свою очередь высказался рѣшительно противъ проекта Ванденпеербума и долго обсуждалъ тактику, которую должна была принять партія и ея представители по отношенію къ R. P. Аргументы противниковъ этой реформы, отъ имени которыхъ говорилъ Пепинъ, можно резюмировать слѣдующимъ образомъ: справедливость R. P. только кажущаяся; различныя предложенныя системы пропорціональнаго представительства подозрительны и страшно сложны; свобода избирателей стѣснена: составители списковъ пріобрѣтаютъ чрезмѣрное вліяніе; созданіе замѣстителей мѣшаетъ апеллировать къ странѣ въ теченіе всей законодательной сессіи; составъ парламента почти не будетъ измѣняться; за отсутствіемъ интереса борьба и пропаганда ослабѣютъ; это будетъ застой, господство консервативныхъ и инертныхъ элементовъ націи; союзы, которыхъ, можетъ быть, удастся избѣжать при выборахъ, будутъ заключаться въ самомъ парламентѣ; R. P. парализуетъ всѣ усилія социалистовъ даже при всеобщемъ избирательномъ правѣ, а тѣмъ болѣе при множественномъ вотумѣ.

На эти доводы отъ имени большинства возражалъ Вандервельде; онъ доказывалъ, что система пропорціональнаго представительства, если только она не искажена и законно примѣняется, соотвѣтствуетъ требованіямъ справедливости; что осуществленія ея не представляетъ ни чего невозможнаго; что она только углубитъ классовую политику Рабочей Партіи, освободивъ ее отъ союзовъ съ другими партіями; что она оживитъ социалистическое движеніе во Фландріи; наконецъ,—что

она обезпечить партіи сознательныхъ сторонниковъ и позволить ей избѣжать опасности слишкомъ рано стать у власти по прихоти избирателей недостаточно подготовленныхъ къ глубокимъ реформамъ.

За резолюцію, предложенную Пепиномъ, было подано 45 голосовъ. Резолюція Вандервельде была принята 219 голосами; вотъ она:

„Конгрессъ объявляетъ, что осуществленію пропорціональнаго представительства во всей его полнотѣ, являющагося однимъ изъ пунктовъ программы Рабочей Партіи, должно предшествовать введеніе всеобщаго, прямого и равнаго избирательнаго права и съ этою оговоркою присоединяется къ компаніи за всеобщее избирательное право и R. P. организованной различными оппозиціонными партіями; подтверждаетъ резолюцію, принятую на Антверпенскомъ конгрессѣ; слѣдовательно, уполномочиваетъ депутатовъ Рабочей Партіи, взявшихъ на себя какое либо обязательство по отношенію къ R. P., оставаться вѣрными своимъ обязательствамъ“.

На слѣдующей недѣлѣ, 29 мая 1899 года, сторонники всеобщаго избирательнаго права и R. P. устроили внушительную манифестацію; на Большой площади были произнесены рѣчи профессоромъ Лораномъ, христіанскимъ демократомъ аббатомъ Дансомъ и социалистомъ Вандервельде.

Въ палатѣ, сначала отдѣльныя секціи, а потомъ и центральная секція обсудили правительственный проектъ. Вестене скрываль своего непримиримо враждебнаго отношенія ко всякому даже частичному введенію пропорціональнаго представительства.

Правительство казалось совершенно спокойнымъ. Оно было увѣрено, что большинство во всякомъ случаѣ поддержитъ его; вѣдь проектъ обезпечиваль безграничное вліяніе католикамъ, оставляя старый порядокъ выборовъ въ маленькихъ округахъ, гдѣ они господствовали;— пропорціональное представительство предлагалось ввести только въ большихъ округахъ; правительство дѣлало этимъ необходимую уступку оппозиціи, которая получала такимъ образомъ подобіе пропорціональнаго представительства. Это было также просто, какъ и цинично.

Политическіе круги заволновались. Въ Брюссельскомъ Народномъ Домѣ были произнесены революціонныя рѣчи. Даже умѣренные либералы выражались крайне рѣзко. На митингѣ, происходившемъ въ Лье

въ Казино Гретри, въ іюнѣ 1899 года, Нёжанъ заявилъ, что принятіе правительственнаго проекта было бы знакомъ порабощенія, если бы не было призывомъ къ революціи.

Но надо сказать, что это возбужденіе не захватывало широкихъ народныхъ массъ, которыя оставались равнодушными и не видѣли покушенія на ихъ политическія вольности.

Ничтожный парламентскій инцидентъ внезапно вывелъ страну изъ этого оцѣпѣненія. На засѣданіи 27 іюня, послѣ назначенія палатой срока для начала преній по поводу правительственнаго законопроекта (5 іюня), Флэшэ отъ имени лѣвой потребовалъ отъ квестора объясненія мѣръ принятыхъ имъ по отношенію къ лицамъ, являющимся для свиданія съ депутатами. Квесторъ Жонгъ отвѣчалъ въ надмѣнномъ тонѣ, чѣмъ вызвалъ противъ себя рѣзкіе протесты. Поднялся неописуемый шумъ. Фюрнемонъ запѣлъ Мерсельезу; соціалисты хоромъ подхватили ее. Засѣданіе было прервано. По возобновленіи засѣданія шумъ начался снова, такъ какъ председатель Сной отказался призвать къ порядку квестора. Во время этой парламентской бури депутаты обмѣнивались самыми рѣзкими эпитетами; грохотъ пюпитровъ заглушалъ голоса ораторовъ; крикъ: „въ отставку! въ отставку!—не умолкалъ; запѣли народную пѣсню: „О Ванденпеербумъ!“ Словомъ, произошелъ страшный скандалъ,

На другой день депутаты начали спокойно обсуждать происшедшій наканунѣ инцидентъ, но буря поднялась вновь послѣ того какъ квесторъ отказался взять свои слова обратно, а большинство выразило свою солидарность съ нимъ, отвергнувъ порядокъ дня, предложенный Журнэ и Вендervельде Съ грохотомъ пюпитровъ смѣшивался оглушительный оркестръ изъ самихъ разнообразныхъ инструментовъ: свистковъ, рожковъ и т. п.; сыпались взаимныя оскорбленія, и нѣкоторые депутаты чуть не подрались.

Страна съ удивленіемъ узнала объ этомъ небываломъ инцидентѣ; консерваторы оплакивали гибель парламентскаго строя; самыя индифферентныя элементы были взбударажены. Тотчасъ же съ новой силой вспыхнула агитація противъ правительственнаго законопроекта. На улицахъ столицы, около парламента, происходили бурные митинги; соціалисты говорили повсюду объ опасности, которая угрожаетъ демократіи и черезъ нѣсколько дней народное возбужденіе достигло своего апогея. Пра-

вительство вызвало изъ провинціи массу жандармовъ, которые дѣйствовали съ неслыханной жестокостью, Пишущій эти строки едва не былъ изрубленъ однимъ изъ нихъ передъ Національнымъ Дворцомъ. Происходили многочисленныя столкновенія, говорились мятежныя рѣчи, были атаки и раздавались выстрѣлы. Положеніе сразу приняло революціонный характеръ.

На засѣданіи 30 іюня послѣ примирительной рѣчи Л. Фюрнемона, въ отвѣтъ на сильную рѣчь, съ которой обратился къ правительству Теодоръ, независимый депутатъ отъ Брюсселя, Ванденпеербумъ заявилъ, что онъ не намѣренъ противиться всякой попыткѣ умиротворенія. Палата послѣ этого прекратила на нѣсколько дней свои засѣданія, чтобы принять потомъ то или иное рѣшеніе. Вечеромъ на громадномъ митингѣ въ Народномъ Домѣ говорили ораторы социалисты, христіанскій демократъ Баккеръ, сенаторъ прогресистъ Хузо, сенаторъ доктринеръ Турнэ; на эстрадѣ появились гражданскіе гвардейцы въ формѣ, чтобы заявить о своей солидарности съ движеніемъ. Въ провинціи во всѣхъ большихъ центрахъ происходили внушительныя манифестаціи и произносились зажигательныя рѣчи.

4 іюля Ванденпеербумъ попросилъ Палату назначить Комиссію изъ 15 членовъ для пересмотра проектовъ новой организаціи выборовъ. Это обозначало отказъ отъ правительственнаго законопроекта. Эмиль Вандервельде отъ имени лѣвой констатировалъ уступку и высказался за присоединеніе къ предложенію министра.

Послѣ этого достопамятнаго засѣданія депутаты либералы и социалисты составили коллективное возваніе къ бельгійскому народу и подписались подъ нимъ.

Вотъ это возваніе:

„Граждане!

Благодаря вашей несокрушимой энергіи общественное мнѣніе только что одержало блестящую побѣду. Чудовищный избирательный законопроектъ Ванденпеербума взять обратно. Возмущеніе страны заставило позорно рушиться попытку государственнаго переворота.

Народъ ясно выразилъ свою волю. Онъ требуетъ, чтобы считались съ мнѣніемъ націи при всякомъ измѣненіи избирательной системы. Онъ хочетъ референдума распущенія палаты или отсрочки рѣшенія вопроса до ближайшей сессіи парламента.

Мы нижеподписавшіеся члены лѣвой, обязываемся

оставаться вѣрными выразителями воли націи и въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку бороться за ея осуществленіе.

Вы указали намъ, въ чемъ состоитъ нашъ долгъ по отношенію къ новой комиссіи; мы не измѣнимъ ему.

Лѣвая соціалистическая выбрала для участія въ комиссіи XV гражданъ: Леона де Фюиссо, Леона Фюрнемона и Эмиля Вандервельде; либеральная лѣвая: Лорана и Журнэ, впоследствии замѣщеннаго Гамбюрсеномъ; правая: Вѣсте, де Ланчера, Така, Сметъ де Найера, Било, де Трооза, Гойуа, Гевельмана, Геллепюта, Лижн.

Такимъ образомъ здѣсь были представлены всѣ теченія: Теодоръ внесъ проектъ полного пропорціональнаго представительства; Вѣсте предложилъ разбить страну на округа, изъ которыхъ бы каждый выбиралъ только одного депутата; Лоранъ и Вандервельде предложили узнать мнѣніе націи путемъ референдума.

Послѣ этой страшной бури парламентъ совершенно успокоился и принялся за обсужденіе бюджета. Революціонная агитація утихла; всѣ были удовлетворены; обсужденіе различныхъ системъ продолжалось въ прессѣ и на политическихъ собраніяхъ, не принося, впрочемъ, ничего новаго.

На засѣданіи 31 іюля комиссія отвергла всѣ предложенныя системы и поручила Лижн сдѣлать докладъ. Положеніе оставалось все такимъ-же запутаннымъ; но во взглядахъ комиссіи на пропорціональное представительство, повидимому, произошелъ значительный поворотъ вправо;—повернула прогресситская лѣвая, между тѣмъ какъ соціалисты оставались вѣрны рѣшенію Лувенскаго конгресса, отстаивая одновременно всеобщее избирательное право и пропорціональное представительство и требуя во всякомъ случаѣ, въ силу обязательства, принятаго 4-го іюля, предварительнаго ознакомленія съ мнѣніемъ избирателей.

1-го августа Ванденпеербумъ объявилъ объ отставкѣ министерства. Сметъ-де-Найеру было поручено сформировать новый кабинетъ, который-бы представилъ въ палату проектъ полного Р. Р. Въ него вошли слѣдующія лица: Ванъ-денъ-Хевель, профессоръ Лувенскаго университета,—въ качествѣ министра юстиціи; Ванъ-денъ-Брюггенъ, депутатъ Тильта,—онъ сдѣлался министромъ земледѣлія; де-Троозъ, депутатъ Лувена, въ качествѣ министра внутреннихъ дѣлъ; генералъ Козебанъ д'Алк-

мандъ, назначенный военнымъ министромъ;—другіе министры остались на своихъ мѣстахъ.

На засѣданіи 8 августа правительство официально заявило, что проектъ Ванъ-денъ-Пеербума взятъ обратно и замѣненъ проектомъ полнаго пропорціональнаго представительства. Вандервельде, отъ имени социалистовъ, внесъ предложеніе о пересмотрѣ 47 статьи Конституціи \*).

20 августа въ Суаньи происходили выборы на мѣсто умершаго Пакэ. Кандидатъ социалистовъ, докторъ Бранкаръ, сторонникъ всеобщаго избирательнаго права и противникъ правительственнаго проекта, былъ выбранъ 28922 голосами противъ 24.752, поданныхъ за его соперника.

Не смотря на манифестъ 4 августа, прогресситскіе депутаты Лоранъ, Маньеттъ, Гепженъ, Гамбюрсенъ и Мутонъ заявили правительству, что они готовы голосовать за его проектъ, „если будутъ расширены избирательные округа для лучшаго и болѣе полнаго примѣненія R. P. и если будетъ опредѣленно заявлено, какъ о примѣненіи поднаго R. P. при коммунальныхъ и провинціальныхъ выборахъ, такъ и объ увеличеніи числа депутатовъ и сенаторовъ.“ Но хотя правительство не исполнило ни одного изъ этихъ условій, прогрессисты все-таки примкнули къ нему въ своихъ собственныхъ интересахъ. Однако не будемъ отклоняться въ сторону.

И такъ, союзъ лѣвой съ этого момента распался. Среди рабочихъ возникла тревога; казалось, съ каждымъ днемъ все болѣе оправдывались опасенія противниковъ R. P., что эта реформа послужитъ въ ущербъ всеобщему избирательному праву.

На 18 августа въ Брюссельскомъ Народномъ Домѣ былъ назначенъ чрезвычайный конгрессъ Партіи. Послѣ долгихъ преній, которыя рѣшено было не опубликовывать, была единогласно принята слѣдующая резолюція:

„Принимая во вниманіе,—что клерикальное большинство не имѣетъ права вносить измѣненія въ избирательную систему.

Принимая во вниманіе, что предполагаемое правительственнымъ проектомъ сохраненіе множественнаго вотума приносить въ жертву интересы рабочаго клас-

---

\*) См. статью Вандервельде: *La situation politique en Belgique et le Mouvement socialiste* (за 15 іюля 1899 г.).

са,—конгрессъ напоминаетъ о клятвѣ, данной въ паркѣ Сень-Жилль,—бороться, не складывая оружія, за всеобщее избирательное право.

Одобряетъ энергичную борьбу депутатовъ социалистовъ въ Палатѣ противъ R. P. при сохраненіи множественнаго вотума;

Признаетъ необходимымъ усилить всѣми возможными средствами агитацію за всеобщее избирательное право,

Уполномочиваетъ Генеральный Совѣтъ принять самыя энергичныя мѣры для организаціи агитаціи и ускоренія побѣды всеобщаго избирательнаго права“.

Но эта грозная резолюція, казалось, не произвела никакого впечатлѣнія на Палату. Послѣдняя въ теченіе нѣсколькихъ дней обсуждала предложеніе о пересмотрѣ, а затѣмъ 31 августа съ пренебреженіемъ отвергла всеобщее избирательное право 59-ю голосами противъ 31 при 4 воздержавшихся. Широкая публика отнеслась безразлично къ этому рѣшенію, не смотря на шумные инциденты и страстность рѣчей, произнесенныхъ нѣкоторыми социалистами. Боевой моментъ прошелъ и теперь приходилось оставить мысль о возобновленіи агитаціи подобной той, которая привела къ отставкѣ Ванден-пеербума.

Обсужденіе избирательнаго законопроекта началось 12 сентября и тянулось нѣсколько недѣль, при чемъ интересъ къ парламентскимъ преніямъ съ каждымъ днемъ ослабѣвалъ; даже члены правой, повидимому, неохотно принимали въ нихъ участіе, и засѣданія палаты часто бывали очень малочисленны. Нѣкоторые социалисты, въ томъ числѣ Сметсъ, прибѣгли къ упорной абстракціи; опираясь на парламентскій регламентъ, они безпрестанно требовали поименнаго голосованія. Доведенное до изнеможенія большинство вынуждено было вотировать пересмотръ регламента (28 сентября 1899 г.), чтобы дать возможность уклоняться до извѣстной степени отъ посѣщенія засѣданій своимъ членамъ, недовольнымъ лишеніемъ обычныхъ каникулъ. Голосованіе состоялось наконецъ 24 ноября. Законопроектъ былъ принятъ 70 голосами противъ 63, при 8 воздержавшихся, т. е., большинствомъ въ 7 голосовъ; оно составилось изъ клерикаловъ и 5 прогрессистовъ, которые сочли возможнымъ забыть объ обязательствѣ, взятомъ ими на себя въ возваніи къ народу 4 іюля.

Генеральный Совѣтъ Рабочей Партіи выразилъ протестъ противъ этого голосованія путемъ изданія слѣ-

дующаго манифеста, изъ содержанія котораго явствуетъ, что была оставлена мысль о революціи, о которой мечтали въ іюлѣ и августѣ:

„Принято пропорціональное представительство при сохраненіи множественнаго вотума;—даже тѣ, кто обязался бороться противъ подобной реформы, голосовали за нее.

Клерикальное правительство торжествуетъ, благодаря измѣнѣ либеральной буржуазіи.

Но жестоко ошибаются тѣ, кто надѣется, что агитаціи за всеобщее избирательное право положенъ конецъ.

Сегодня, какъ и вчера, вопросъ остается открытымъ!

Сегодня, какъ и вчера, пролетаріатъ поддерживает неизмѣнно и непоколебимо свое основное требованіе: всеобщее избирательное право!

Мы клялись завоевать его. Наступило время сдержать эту клятву.

Всеобщее избирательное право необходимо для борьбы съ коалиціей буржуазныхъ партій, которая составитъ рано или поздно противъ социализма.

Мы требуемъ всеобщаго избирательнаго права, чтобы предоставить пролетаріату справедливое участіе въ представительствѣ.

Множественный вотумъ долженъ исчезнуть, чтобы не только на бумагѣ могли осуществиться великія реформы въ пользу рабочаго класса.

Поэтому неустанная борьба за полное завоеваніе политическаго равенства болѣе, чѣмъ когда-либо, является настоятельной обязанностью всѣхъ социалистовъ.

Въ ближайшихъ битвахъ избирательное право должно стать нашимъ лозунгомъ.

Съ настоящаго времени мы ставимъ его во главѣ нашей избирательной платформы.

Мы приглашаемъ всѣ рабочія федераціи пустить въ ходъ всѣ средства борьбы, пропаганды и агитаціи, которыми они располагаютъ, чтобы поддержать предложеніе Поля Жансона и его друзей о пересмотрѣ.

Битва,—мы это знаемъ,—будетъ жестокой.

Чѣмъ могущественнѣе будетъ социализмъ, тѣмъ упорнѣе и ожесточеннѣе сопротивленіе ему. Но тѣ, которыя нѣкогда разбили препятствія, поставленныя на ихъ пути всемогущей буржуазіей; тѣ, чья несокрушимая энергія разрушила реакціонную попытку правительства Ванден-пеербума, съумѣютъ въ рѣшительную минуту прогнать врага съ его послѣднихъ позицій.



Теперь необходимо готовиться къ этой окончательной побѣдѣ.

Чтобы побѣдить, мало одного минутнаго взрыва революціонной энергіи.

Особенно необходимо увеличеніе силъ рабочаго класса путемъ медленной, непрерывной, упорной и терпѣливой пропаганды, умственной, нравственной и экономической,—словомъ и перомъ, путемъ прессы и митинговъ, газетъ и брошюръ, съ помощью организаціи и созданія опредѣленныхъ учреждений.

### Пролетаріи соціалисты!

Хотите ли вы побѣдить препятствія, которыя нагромождаютъ на вашемъ пути?

Соединяйтесь!

Хотите ли вы одержать побѣду въ идейной борьбѣ которая ведется всегда и всюду, гдѣ говорятъ, повсюду, гдѣ работаютъ, повсюду, гдѣ встрѣчаются?

Просвѣщайтесь!

Хотите ли вы завоевать вашимъ нравственнымъ превосходствомъ надъ командующими классами право на господство въ мірѣ?

Будьте нравственны!

Хотите ли вы, наконецъ, на основѣ вашего экономического могущества воздвигнуть несокрушимый храмъ будущаго?

Организуйтесь!

Сенатъ въ свою очередь обсуждалъ вопросъ въ теченіе декабря; онъ отвергъ предложеніе о пересмотрѣ, внесенное Жансономъ, и 22 декабря утвердилъ проектъ пропорціональнаго представительства 61 голосомъ противъ 22 при 6 воздержавшихся.

Этотъ законъ \*), представляющій нововведеніе въ государственномъ правѣ Европы покоится на слѣдующихъ основаніяхъ: кандидаты предлагаются избирательному собранію въ извѣстномъ порядкѣ опредѣленнымъ числомъ назначенныхъ для этого гражданъ (такъ называемыхъ—*raggains*). Избиратель голосуетъ или за весь

---

\*) См. по вопросу о Р.Р. въ Бельгіи весьма обстоятельный трудъ Гоблэ д'Альвилла.

списокъ кандидатовъ цѣликомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ за тотъ порядокъ, въ которомъ они тамъ расположены, или же за отдѣльныхъ кандидатовъ, которымъ онъ отдаетъ предпочтеніе. Голоса за списокъ и за отдѣльныхъ кандидатовъ складываются для опредѣленія числа избирателей партіи. Затѣмъ числа эти дѣлятся послѣдовательно на 2, 3, 4, 5 и т. д., и мандаты отдаются кандидатамъ по порядку въ соотвѣтствіи съ наибольшимъ изъ получаемыхъ каждый разъ частныхъ вполоть до окончательнаго распредѣленія мѣстъ;—при этомъ принимаются въ расчетъ измѣненія въ порядкѣ кандидатовъ, вызванныя голосованіемъ за отдѣльныхъ лицъ. Частичные выборы уничтожаются; депутаты избираются на четыре года и могутъ имѣть замѣстителей. Большіе округа остались нетронутыми; изъ маленькихъ были составлены округа такихъ размѣровъ, которые позволили бы примѣнить новую систему.

Общіе выборы на новыхъ началахъ должны были состояться въ маѣ 1900 года. Каждая партія стала готовиться къ нимъ съ января. Передъ социалистами еще разъ всталъ вопросъ о союзахъ,—и 14 января 1900 года былъ созванъ въ брюссельскомъ Народномъ Домѣ чрезвычайный конгрессъ для обсужденія тактическихъ вопросовъ.

Онъ принялъ слѣдующую резолюцію:

„1) Коалиціи. Конгрессъ подтверждаетъ рѣшенія Каренъонскаго конгресса относительно автономіи мѣстныхъ группъ; не осуждая формально коалицій, имѣющихъ цѣлью усилить демократическое представительство и привести къ торжеству всеобщаго избирательнаго права, конгрессъ заявляетъ, что въ интересахъ социализма слѣдуетъ подчеркивать принципъ классовой борьбы и прибѣгать къ коалиціямъ только въ случаяхъ крайней необходимости.

2) Избирательная платформа: конгрессъ постановляетъ, что избирательной платформой должна быть вся социалистическая программа цѣликомъ,

3) Сенатъ. Федерациямъ рекомендуется выставлять своихъ кандидатовъ на майскихъ выборахъ въ сенатъ. Въ округахъ, гдѣ у партіи не окажется своихъ кандидатовъ, она будетъ рекомендовать избирателямъ тѣхъ, кто выскажется за немедленное введеніе всеобщаго избирательнаго права, отдавая предпочтеніе кандидатамъ оппозиціонныхъ партій.

4) Рѣшено организовать въ Брюсселѣ національную

манifestацію съ требованіемъ установленія пенсіи для рабочихъ“.

Для ясности нашего изложенія мы прослѣдимъ шагъ за шагомъ всѣ перипетіи борьбы за Р. Р., но, какъ оно ни важно въ нашей политической исторіи 1899—900 годовъ, оно однако не было единственнымъ вопросомъ, который бы безраздѣльно сосредоточивалъ на себѣ все вниманіе страны.

Жизнь социалистической партіи, въ частности, никогда не была такъ разнообразна и интенсивна. У нея были свои радости, на примѣръ, учрежденіе новаго Народнаго Дома въ Брюсселѣ (2-го и 3-го апрѣля 1899 г.), свои воспоминанія,—открытие памятника Жану Вольдерсу (11-го іюля 1899 г.); свои печали,—смерть Гезе, радикальнаго депутата отъ Льежа (16-го февраля 1899 г.), Пакэ, социалистическаго депутата отъ Суаньи (2-го іюля 1899 г.), Л. Фаньяра, социалистическаго депутата отъ Шарлеруа (29-го ноября 1899 г.); свои труды,—женскій конгрессъ (24-го іюля 1899 г.), профессиональные конгрессы: докеровъ (21 января и 1 іюля 1899 г.), рудокоповъ, (15-го апрѣля, 26 апрѣля и 17 іюня), рабочихъ по обработкѣ металловъ (3-го іюня), булочниковъ (27-го іюня), каменьщиковъ (2 сентября), синдикальный (25 декабря 1899 г.), земледѣльчeskій (25 января 1899 г.); свои битвы,—при коммунальныхъ выборахъ 15-го октября 1899 г.

Конгрессъ партіи, происходившій въ Лувенѣ, былъ однимъ изъ наиболѣе интересныхъ. Помимо политическихъ вопросовъ, о которыхъ мы упоминали выше и организаціи антимилитаристской пропаганды, предметомъ обсужденія конгресса были: Новый университетъ, партійная пресса и *l'Avenir Social*, кооперативы и синдикаты, созданіе сонаторіума для народа, страхование жизни, пенсіи для рабочихъ, представительство интересовъ и т. д.

1899 годъ ознаменовался большой экономической стачкой углекоповъ; въ виду промышленнаго подъема они нашли возможнымъ потребовать увеличенія заработной платы на 20%. Стачка, начатая углекопами, была энергично поддержана социалистической прессой и партійными ораторами. Она кончилась неудачно, но подъ ея влияніемъ хозяева позднѣе пошли на уступки;—такимъ образомъ и на положеніи рабочихъ благопріятно отразился періодъ небывалаго подъема, который переживала каменноугольная промышленность въ 1899 и 1900 г.г.

Бельгійскіе соціалісты выразили свои симпатіи бурямъ, подобно тому какъ въ прошломъ году (9 августа 1898 г.) они послали свой братскій привѣтъ итальянскимъ революціонерамъ;—16 ноября въ Брюсселѣ, въ помѣщеніи Народнаго Дома, состоялся большой митингъ протеста противъ Трансваальской войны.

Изъ событій парламентской жизни въ началѣ 1900 г. надо отмѣтить законъ объ условіяхъ найма рабочихъ и объ имущественныхъ правахъ замужнихъ женщинъ; кромѣ того заслуживаютъ упоминанія пренія по поводу возобновленія привилегій Національнаго Банка, происходившія въ самомъ концѣ законодательной сессіи. Рабочей Партіи представился случай изложить свои взгляды на организацію кредита и выразить свое мнѣніе по цѣлому ряду экономическихъ вопросовъ, рѣдко затрогиваемыхъ въ повседневной пропагандѣ. Это сдѣлалъ Дени, и по общему признанію, превосходно справился съ своей задачей. Во время преній Демблонъ въ рѣзкихъ выраженіяхъ раскрылъ связь нѣкоторыхъ членовъ правой съ учрежденіемъ, о привилегіяхъ котораго шла рѣчь; этотъ инцидентъ (14 февраля 1900 года) надѣлалъ особенно много шума потому, что послѣ обмѣна рѣзкостями Демблонъ сильно толкнулъ католическаго депутата отъ Брюсселя Картона-де-Віарда, за что и поплатился временнымъ удаленіемъ изъ палаты и преслѣдованіемъ предъ исправительнымъ судомъ.

Послѣдніе выборы въ законодательное собраніе были блестящимъ триумфомъ для соціалистической партіи. Послѣ смерти Фаньяра въ Шарлеруа былъ избранъ Пастюръ 31 декабря 1899 года 73.000 голосами изъ 107.465;—соціалісты получили на 6.000 голосовъ больше, чѣмъ на прошлыхъ выборахъ. Въ Вареммѣ 28 января 1900 года соціалистическій кандидатъ Леонъ Мейсмансъ получилъ 7.310 голосовъ; либераль—5.867 голосовъ; клерикаль—9.583. Послѣдній прошелъ при перебаллотировкѣ незначительнымъ большинствомъ.

Избирательная компанія была поведена съ величайшей энергіей. Вопросы личнаго самолюбія не вызвали никакихъ осложненій;—между соціалистами господствовало полное единодушіе и преданность партіи. Нѣкоторые депутаты, какъ Гримаръ, Вальтери Бранкаръ, Бастиенъ добровольно устранились отъ выборовъ; кандидаты изъ рабочихъ повсюду помѣщались въ спискахъ на видныхъ мѣстахъ; Брюссель счелъ за честь выбрать стараго валлонскаго углекопа Кавро, который снялъ

свою кандидатуру въ округѣ Шарлеруа, чтобы не создавать тамъ конкуренціи.

18-го марта, въ день годовщины коммуны, въ Шарлеруа собрались наиболѣе ревностные члены партіи на трогательную церемонію проводовъ Вандервельде и Кавро, которые съ самаго начала были представителями этого округа, а теперь должны были стать избранниками столицы.

29 апрѣля 1900 года Рабочая Партія организовала грандіозную манифестацію въ пользу установленія пенсій престарѣлымъ рабочимъ. Этотъ вопросъ созрѣлъ уже давно \*) и настойчиво требовалъ разрѣшенія, не смотря на отвращеніе къ нему манчестерцевъ и капиталистовъ. Пренебрегать имъ послѣ расширения избирательнаго права было уже невозможно. Правительство, прежде чѣмъ предстать предъ избирательнымъ корпусомъ, рѣшило провести пародію на реформу. Въ послѣдніе дни сессіи оно заставило принять проектъ, поощрявшій субсидіями взносы въ пенсіонную массу и устанавливавшій впередъ старикамъ старше 65 лѣтъ пенсію въ 65 фр. въ годъ или 18 сант. въ день \*\*).

Началась борьба. Каждая партія старалась извлечь наибольшія выгоды для себя изъ Р. Р., не споря больше о его достоинствахъ и недостаткахъ. Только сенсационная отставка Леона де Фюиссо, стараго, испытаннаго борца, заслуженно пользовавшагося общей любовью въ партіи, произвела нѣкоторое впечатлѣніе: депутатъ отъ Монса предпочелъ скорѣе совсѣмъ отказаться отъ политической дѣятельности, чѣмъ быть выбраннымъ при посредствѣ „презрѣннаго пропорціональнаго представительства“.

Выборы происходили 27 мая 1900 г. Избирательныя операціи прошли вездѣ правильно и въ порядкѣ; подсчетъ для распредѣленія мѣстъ былъ сдѣланъ безъ всякихъ затрудненій и такимъ образомъ система, объявленная запутанной и непрактичной, побѣдоносно вошла изъ испытанія. Обнаружилось также, что вліяніе составителей списковъ не можетъ служить препятствіемъ для выраженія воли избирателей: Кольфъ, котораго не поставили въ надлежащемъ мѣстѣ въ католическомъ

---

\*) Юлій Дестре. Голгоѳа старыхъ труженниковъ.

\*\*\*) Объ этомъ законѣ см.: «Les pensions de vieillesse; commentaires de la loi du 10 mai 1900; Salaun, Les retraites ouvrières en Belgique». Commission des pensions ouvrières. Отчетъ о трудахъ комиссіи.

спискѣ, тѣмъ не менѣе былъ выбранъ, благодаря предоставленному избирателямъ праву голосовать за отдѣльныхъ кандидатовъ.

Эти выборы характерны тѣмъ, что,—какъ это ни странно,—всѣ остались ими очень довольны. Клерикалы, опасавшіеся одно время пораженія, вступили снова въ парламентъ во внушительномъ большинствѣ; либералы, потерявшіе было всякое значеніе въ парламентѣ, провели туда своихъ главныхъ вождей: Жансона, Феррона, Лорана, Нежана, Гюисмана, наконецъ, социалисты усилились и въ парламентѣ и въ странѣ, гдѣ значительно возросло число поданныхъ за нихъ голосовъ.

Соглашеніе между радикалами и социалистами состоялось только въ Гентѣ и Термондѣ. Повсюду въ другихъ мѣстахъ борьба велась безъ малѣйшихъ компромиссовъ; благодаря этому оказалось возможнымъ учесть съ большей точностью, чѣмъ когда-либо силы различныхъ партій.

Съ позоромъ провалилась такъ называемая независимая партія, которая такъ долго тѣшила себя иллюзіей относительно своего вліянія въ Брюсселѣ; она не получила даже „quorum“ необходимаго для избранія одного депутата. За христіанскихъ демократовъ было подано много голосовъ во Фландріи, но ихъ сторонники были разбросаны по всей странѣ,—и только въ Аlostѣ имъ удалось провести одного изъ своихъ кандидатовъ,—Де-Бакера.

Изъ 2.052.270 поданныхъ голосовъ клерикалы получили 995.056 (85 депутатовъ), \*) социалисты 467.326 (32 депутата), \*\*) либералы 449.521 (31 депутатъ); радикалы 47.783 (3 депутата); христіанскіе демократы 55.737 (1 депутатъ); кромѣ того, 36.000 съ лишнимъ голосовъ пропало, разбившись между кандидатами дикихъ, независимыхъ и отколовшихся отъ различныхъ партій.

Ниже мы помѣщаемъ таблицу, составленную Камилломъ Жакаромъ, которая показываетъ распредѣленіе голосовъ по различнымъ округамъ:

---

\*) Едва-ли нужно говорить, что эти данныя не отличаются точностью. При сравненіи ихъ съ результатами прошлыхъ выборовъ, надо помнить, что не всѣ партіи выставляютъ своихъ кандидатовъ,—принадлежащіе къ нимъ голосуютъ за кандидатовъ той партіи, которая стоитъ къ нимъ всего ближе.

\*\*) Надо замѣтить, что при повѣркѣ полномочій, палата объявила недействительнымъ мандатъ социалиста Жиркенса, депутата отъ Вербье и передала его клерикалу, выступившему на выборахъ противъ Жиркенса. Число членовъ парламентской группы сократилось, такимъ образомъ, до 31.

Провин- ціи.	Административ- ные округа.	Като- лики.	Соціа- листы.	Либе- ралы. <sup>1)</sup>	Ради- калы <sup>1)</sup> .	Христіан- скіе демо- краты.
Антвер- пень.	Антверпенъ . . .	64607	13161	43290	—	5355
	Малинь (Ме- хельнь) . . .	35794	2264	15974	—	—
	Тюрнгу . . . .	30710	—	7542	—	—
Во всей провинці . . .		131111	15425	66806	—	5355
Брабантѣ.	Брюссель . . .	89964	59389	32383	24185	10178
	Лувенъ . . . .	42543	12008	17000	—	1620
	Нивелль . . . .	25203	20924	15579	—	—
Во всей провинці . . .		157710	92321	64962	24185	11798
Западная Фланд- рія.	Брюгге . . . .	25265	633	11281	—	4011
	Куртрэ . . . .	35403	4595	11626	—	3176
	Диксмюдъ-Фюрнь	30790	4036	14451	—	1077
	Рулерсъ-Тильтъ.	43310	—	6940	—	959
	Ипръ . . . . .	22924	265	8237	—	—
о всей провинці . . .		157692	9529	52535	—	9223

Провин- ціи.	Административ- ные округа.	Като- лики.	Соціа- листы.	Либе- ралы.	Ради- калы.	Христіан- скіе демо- краты.
Восточ- ная Фланд- рія.	Алостъ . . . .	33339	3189	7430	—	10717
	Оденардъ . . . .	18558	—	11385	—	627
	Гентъ-Эклоо . . . .	71125	20963	31181	—	6296
	Сень-Николя . . . .	34744	2663	7807 2)	—	— 2)
	Гермондъ . . . .	24532	—	4287	—	5784
Во всей провинціи . . . .		182298	26814	62090	—	23424
Эво	Атъ-Турвэ . . . .	40552	13506	36382	—	—
	Шарлеруа . . . .	36286	76008	18048	—	—
	Монсъ . . . . .	21242	42451	20237	—	—
	Суаньи . . . . .	18650	22974	13437	—	—
	Тюэнь . . . . .	18677	17279	12722	—	—
Во всей провинціи . . . .		135317	172218	101271	—	—
Льежъ.	Гюи-Вареммъ . . . .	21159	21689	13640	—	—
	Льежъ . . . . .	37271	63952	25230	9655	—
	Вервье . . . . .	19366	19333	12128	—	3697
Во всей провинціи . . . .		77766	104674	50998	9655	3697



Провин- ціи.	Административ- ные округа.	Като- лики.	Соціа- листы.	Либе- ралы.	Ради- калы.	Христіан- скіе демо- краты.
Лимбургъ	Гассельтъ . . .	22595	—	5852	—	1322
	Мэсейкъ-Тонгра	26943	841	5333	—	—
Во всей провинціи . . .		49538	841	11185	—	1322
Люксем- бургъ.	Арлонъ-Бастонъ- Маршъ . . .	22830	1469	15417	—	—
	Нефшато - Вир- тонъ . . . .	21013	1976	—	13943	—
Во всей провинціи . . .		43843	3445	15417	13943	—
Намюръ.	Динанъ-Филип- певилль . . .	28180	16487	11098	—	918
	Намюръ . . . .	41571	25272	13154	—	—
Во всей провинціи . . .		59751	41759	24252	—	918
Во всемъ королевствѣ . . .		996056	467326	449521	47783	55737

497304

- 1) Помѣщая таблицу Жакара, мы должны сказать, что онъ относитъ къ либераламъ доктринамъ такихъ радикаловъ, какъ Жансонъ, Фероля и Лоранъ. Въ дѣйствительности, либеральная партія представляетъ самые различные оттѣнки, и прогрессисты располагаютъ въ ней значительнымъ большинствомъ.
- 2) Мы думаемъ, что Жакаръ сдѣлалъ здѣсь ошибку—за клерикаловъ было подано только 24.432 голоса, за христіанскихъ демократовъ 4,287, за радикаловъ и социалистовъ 5,782.

Высокій цензъ помѣшалъ социалистамъ выставить свои кандидатуры при выборахъ въ Сенатъ. Они ограничились поддержкой сторонниковъ всеобщаго избирательнаго права, и нѣсколько крайнихъ радикаловъ были избраны благодаримъ. Напримѣръ, Хузо-де-ле-Гай Сели-Лонгшанъ, Дево, Де-Фюиссо. Члены партіи могли проникнуть въ Сенатъ только черезъ провинціальныя совѣты;—въ Эно были избраны Эдмондъ Пикаръ и Бастьень; въ Льежѣ—Гримаръ и Ла-Фонтенъ. Такимъ образомъ Сенатъ оказался составленнымъ изъ 58 клерикаловъ, 40 либераловъ различныхъ оттѣнковъ и 4 социалистовъ.

Тотчасъ послѣ выборовъ сторонники всеобщаго избирательнаго права стали искать сближенія между собой. Либералы раздѣлились: одни были готовы помогать социалистамъ, другіе относились къ нимъ враждебно или же колебались. Послѣдніе, подъ предлогомъ недостатка единодушія среди социалистовъ по вопросу о пропорціональномъ представительствѣ, отказались поддерживать ихъ.

Рабочая Партія была вынуждена созвать чрезвычайный конгрессъ для окончательнаго выясненія этого пункта программы. Онъ происходилъ 18 ноября 1900 г., въ Брюссельскомъ Народномъ Домѣ. Въ теченіе цѣлаго дня вопросъ о пропорціональномъ представительствѣ горячо обсуждался съ точки зрѣнія интересовъ партіи. Противъ R. P., говорили Ж. дез'Ессаръ (Шарлеруа), Пепенъ (Монсъ), Сметсъ (Льежъ), Дестрэ (Шарлеруа), Бранкаръ (Суаньи); Анзееле (Гентъ), Дени Демблонъ (Льежъ) и Вандервельде (Брюссель) защищали R. P: эти интересные дебаты закончились слѣдующей резолюціей, которую меньшинство согласилось принять въ интересахъ единства и сплоченности партіи:

„Конгрессъ заявляетъ, что пропорціональное представительство должно оставаться однимъ изъ пунктовъ программы Рабочей Партіи и высказывается за законъ, устанавливающій его (принято 336 голосовъ противъ 108).

Конгрессъ оставляетъ въ силѣ постановленіе Лувенскаго конгресса, предоставляя свободу мнѣнія депутатамъ, взявшимъ на себя обязательство по вопросу объ R. P; но въ то же время постановляетъ, что партійныя федераціи и новые депутаты обязаны голосовать за пропорціональное представительство“.

Пропорціональное представительство въ началѣ

1899 года насчитывало своих сторонников единицами, но затѣмъ на сторону Р. Р. становятся послѣдовательно всѣ партіи: прогрессисты, клерикалы, либоралы и наконецъ социалисты въ концѣ 1900 года. Послѣ такой блестящей побѣды системы пропорціональнаго представительства ея противники и скептики не исчезли, но они должны были сложить оружіе передъ совершившимся фактомъ и ждать отвѣта на свои сомнѣнія отъ будущаго.

## ГЛАВА X.

### Кризисъ 1902 года.

Едва утихли пренія объ избирательной системѣ, какъ снова поднялся во всемъ своемъ значеніи вопросъ объ избирательномъ правѣ. 13 іюня, черезъ нѣсколько дней послѣ майскихъ выборовъ 1900 года, Генеральный Совѣтъ Рабочей Партіи напоминаетъ, что ближайшей цѣлью социалистовъ является завоеваніе всеобщаго избирательнаго права. 14-го ноября организуются новыя манифестаціи—въ Брюсселѣ и Арлонѣ; 27 ноября Вандервельде вноситъ законопроектъ, касающійся организаціи коммунальныхъ выборовъ на принципѣ политическаго равенства; учащаются конференціи и митинги; полемика въ прессѣ усиливается.

100 годъ ознаменованъ очень серьезными экономическими конфликтами, отразившимися и на парламентской дѣятельности. Стачка углекоповъ въ Бейнѣ послужила поводомъ къ интерпелляціи Сметса (32 марта); относительно стачки въ Алоствѣ интерпеллировалъ Анзееле (29 марта); стачка докеровъ въ Антеврпенѣ, сопровождавшаяся гнуснымъ приговоромъ надъ ея организаторомъ Фабри, привела къ интерпелляціи Терваня; наконецъ, большая стачка стекольщиковъ въ бассейнѣ Шарльруа, длившаяся съ августа 1900 г. до апрѣля 1901 г. вызвала интерпелляцію Ламбійотта и Фюрнемона (26 марта 1901). Мы даемъ ниже перечень событій, на которыхъ послѣдовательно сосредоточивалось вниманіе общества въ концѣ 1900 г.: законъ объ играхъ (вотированный палатой 26 марта 1901 года), пренія по вопросу объ арміи (интерпелляція Фюрнемона 23 ноября 1900 г.), выдача Сицидо, виновника покушенія на принца Уэльскаго (интерпелляція Вандервельде 20 ноября 1900 г.) и,

наконецъ, инциденты, связанны съ образованіемъ корпуса бельгійскихъ волонтеровъ для участія въ варварской экспедиціи европейскихъ армій въ Китай (манифестъ четырехъ бургомистровъ,—въ іюлѣ 1900 г., и интерпелляція Аллара,—въ декабрѣ 1900 г.)

Но вопросъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ остается господствующимъ; вокругъ него концентрируется все рабочее движеніе. На XVI годичномъ конгрессѣ Партіи, происходившемъ въ Льежѣ 7 и 8 апрѣля 1901 года, делегаты съ безпокойствомъ спрашивали себя: что же дѣлать? Многихъ изъ нихъ воодушевляли воспоминанія о такъ легко достигнутыхъ успѣхахъ агитаціи 1893 и 1899 г.г.; они въ нетерпѣннн торопили конгрессъ немедленно декретировать рѣшительныя дѣйствія. Другіе хорошо понимая всѣ трудности, лежавшія на пути къ осуществленію всеобщаго избирательнаго права склонялись къ выжидательному образу дѣйствій, къ продолженію легальной пропаганды, но даже они вынуждены были признать, что всѣ извѣстныя средства агитаціи использованы, что они не разрушаютъ индифферентизма косныхъ элементовъ, и что масса, захваченная движеніемъ, начинаетъ впадать въ уныніе. Что же дѣлать? Сметсъ заявилъ, что если ужъ должна пролиться кровь, то пусть она прольется не только за всеобщее избирательное право, но и за республику и за уничтоженіе сената. Однако, онъ почти не встрѣтилъ поддержки: члены конгресса полагали, что настоящее движеніе не должно имѣть другой цѣли, кромѣ завоеванія всеобщаго избирательнаго права.

Нѣкоторыми былъ поднятъ вопросъ,—допустимо-ли въ цѣляхъ завоеванія политическаго равенства пользоваться содѣйствіемъ другихъ партій, въ частности прогрессистовъ, всякій союзъ съ которыми запрещенъ конгрессомъ 14 янв. 1900 года. Собраніе отвѣтило на это, что не считаетъ себя въ правѣ отталкиваетъ какую-либо помощь, откуда бы она ни приходила. Дельпортъ предложилъ назначить на 15 августа большую національную манифестацію. Предложеніе было отвергнуто громаднымъ большинствомъ на томъ основаніи, что всѣ уже утомлены демонстраціями. Наконецъ, послѣ довольно неопредѣленныхъ преній, единогласно была принята резолюція Фюрнемона. Редакція ея ясно указываетъ на характерныя особенности этого конгресса: на силу въ рѣчахъ делегатовъ и на нерѣшительность въ ихъ дѣйствіяхъ:

„Конгрессъ, подтверждая неизмѣнное рѣшеніе Рабочей Партіи завоевать всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборахъ во всѣ представительныя учрежденія, постановляетъ начать немедленно энергичную пропаганду, продолжать ее непрерывно всѣми имѣющимися средствами, въ случаѣ нужды всеобщею стачкою и уличной агитаціей, и не прекращать ее до окончательнаго завоеванія политическаго равенства“.

Относительно союзовъ Леке внесъ добавленіе: „По вопросу о веденіи пропаганды за избирательное право параллельно съ другими партіями конгрессъ не рекомендуетъ отказываться отъ всякаго содѣйствія ихъ, но онъ полагаетъ, что Рабочая Партія должна разсчитываться преимущественно на свои собственные силы“.

Вопросъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ не замедлилъ выступить въ парламентѣ. 21-го іюня Жансонъ предложилъ палатѣ ознакомиться съ мнѣніемъ избирателей относительно принциповъ, которые должны были лечь въ основу избирательнаго права, его предложеніе обсуждалось въ теченіе нѣсколькихъ засѣданій и въ концѣ концовъ было отвергнуто 85 голосами противъ 50 при 2 воздержавшихся; но изъ преній выяснилось, что, несмотря на враждебное отношеніе доктринеровъ и правительства къ референдуму, они не высказываются рѣшительно и безповоротно противъ всеобщаго избирательнаго права. 12 и 13 августа въ Сенатѣ обсуждался проектъ введенія всеобщаго избирательнаго права при провинціальныхъ и коммунальныхъ выборахъ, внесенный Хузо-де-ла Гай, радикальнымъ Сенаторомъ отъ Шарлеруа; онъ былъ отвергнутъ 53 голосами противъ 24.

Но это были только схватки наканунѣ генеральнаго сраженія, которое социалисты собирались дать при открытіи засѣданій палаты. Чтобы вызвать возможно болѣе широкія пренія, было рѣшено начать съ требованія политическаго равенства при провинціальныхъ и коммунальныхъ выборахъ. Законъ, охарактеризованный нѣкогда Анзееле, какъ законъ четырехъ подлостей, представлялъ самую удобную мишень для нападенія на систему множественнаго вотума, Правительство, казалось, было мало расположено вносить въ порядокъ дня вопросъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ. Все вниманіе палаты было поглощено безконечными спорами о военной реформѣ, по поводу которой старались прійти къ соглашенію милитаристы и анти-

милитаристы правой. Но въ концѣ 1901 года правительство, подъ угрозой обструкціи на основаніи регламента, которая должна была безконечно затянуть утвержденіе необходимаго ему бюджета, согласилось поставить въ первую очередь при возобновленіи засѣданій палаты въ январѣ 1902 года обсужденіе проекта, внесеннаго социалистами.

Депутаты социалисты стали дѣйствовать съ удвоенной энергіей. Была организована бѣшеная пропаганда. Каждая двѣ недѣли, по воскресеньямъ устраивались митинги, на которыхъ говорили всѣ, кто только могъ говорить. Потокъ страстныхъ рѣчей пронесся надъ всѣми округами.

За нѣкоторыя изъ этихъ рѣчей и статей, помѣщенныхъ въ социалистическихъ органахъ, было возбуждено преслѣдованіе прокурорскимъ надзоромъ. Онъ обратился къ палатѣ за разрѣшеніемъ возбудить преслѣдованіе противъ Сметса, депутата отъ Льежа, и привлечь къ уголовному суду въ Брюгге христіанскаго демократа, Планкара. Дебаты относительно Сметса и рѣчи защитниковъ Планкара послужили поводомъ къ самой широкой агитаціи. 3 декабря 1901 года Планкаръ былъ оправданъ.

Внѣ парламента основалась группа борьбы за всеобщее избирательное право, въ которую вошли всѣ социалисты и 25 либераловъ. Въ нѣсколько дней было собрано болѣе десяти тысячъ франковъ въ боевой фондъ. Внѣ парламента христіанскіе демократы открыто присоединились къ движенію; либералы держались выжидательной тактики; клерикалы склонялись къ блоку въ цѣляхъ сохраненія *statu quo*. Нѣкоторые клерикалы допускали возможность установленія одинаковыхъ условій при выборахъ въ законодательное собраніе и при всѣхъ другихъ;—дальше ихъ уступчивость не шла.

Нѣсколько крупныхъ событій въ концѣ 1901 года едва могли отвлечь общественное вниманіе отъ вопроса о всеобщемъ избирательномъ правѣ. 7 ноября 1901 года кончилась побѣдой кампанія, веденная социалистами въ пользу амнистіи: Муано былъ выпущенъ на свободу; 11 ноября тяжело заболѣлъ Альфредъ де Фюиссо, который игралъ такую видную роль въ первую эпоху социалистическаго движенія; 17 ноября Боринажъ устроилъ ему грандіозныя похороны. Отмѣтимъ еще интерпелляцію Вандервельде относительно концентраціонныхъ лагерей въ Трансваалѣ, сдѣланную имъ 20-го декабря

1901 года, и трогательное чествованіе въ зданіи судебныхъ установленій жизни и дѣятельности Эд. Пикара.

Вопросъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ остается открытымъ и требуетъ разрѣшенія.

Въ теченіе февраля и марта парламентскія пренія приковываютъ къ себѣ всеобщее вниманіе. Почти не проходитъ недѣли безъ болѣе или менѣе значительной демонстраціи въ пользу всеобщаго избирательнаго права. Соціалистическая пропаганда захватываетъ армію либеральныхъ избирателей, которые начинаютъ надѣяться на паденіе клерикальнаго правительства и увлекаютъ за собой своихъ вождей; послѣдніе колеблются и почти готовы поддержать соціалистовъ. Но нѣкоторыя большія либеральныя газеты, неизмѣнно защищавшія капиталистическіе интересы пытаются разстроить это объединеніе сторонниковъ пересмотра. Они запугиваютъ либераловъ, указывая имъ, что соціалисты противники R. P. и готовы въ недалекомъ будущемъ уничтожить эту систему, которой либеральная партія обязана своимъ существованіемъ;—что, кромѣ того, они сторонники женскаго избирательнаго права \*) которое клерикалы поспѣшатъ ввести, чтобы увѣковѣчить свое господство. Желая использовать всѣ шансы на успѣхъ, соціалисты снова обсуждаютъ всѣ эти вопросы и, скрѣпя сердце рѣшаются сдѣлать либераламъ требуемыя уступки.

XVII ежегодный конгрессъ, собравшійся въ Брюсселѣ 30 марта 1902 года, принимаетъ слѣдующую резолюцію:

„Конгрессъ по обсужденіи способовъ скорѣйшаго достиженія всеобщаго избирательнаго права;—принимая во вниманіе, что согласіе и сплоченіе всѣхъ элементовъ, стоящихъ за пересмотръ, необходимы для успѣха этого требованія равенства;—принимая во вниманіе, что либеральная партія и христіанскіе демократы ставятъ условіемъ своего содѣйствія дѣлу пересмотра внесеніе въ конституцію R. P. что они требуютъ предварительнаго соглашенія относительно права голосованія для женщинъ, немедленное введеніе котораго они отвергаютъ, рѣшаетъ:

Принципъ R. P. будетъ внесенъ въ конституцію, если это внесеніе необходимо для установленія всеобщаго избирательнаго права. При имѣющемъ быть пересмотрѣ

---

\*) См. подробности объ этомъ въ главѣ «Женскій вопросъ».

конституціи всеобщее избирательное право будетъ распространяться только на мужчинъ.

Въ случаѣ, если бы клерикальная партія ввела въ дебаты вопросъ о женскомъ избирательномъ правѣ, конгрессъ надѣется, что бдительность уполномоченныхъ Рабочей Партіи разрушитъ этотъ маневръ и не позволитъ разстроить союзъ сторонниковъ всеобщаго избирательнаго права“.

Эта оппортунистическая резолюція должна была примирить при пересмотрѣ конституціи всѣ отгѣнки оппозиціи. Ихъ согласіе казалось рѣшающимъ, такъ какъ на майскихъ выборахъ 1900 года сумма голосовъ, полученныхъ всѣми оппозиціонными партіями, превосходила сумму голосовъ, поданныхъ за клерикаловъ.

Нужно было немедленно приступить къ дѣйствіямъ. Конгрессъ поручилъ депутатамъ-соціалистамъ потребовать съ открытіемъ парламента назначенія на 28 апрѣля обсуждения 47 статьи конституціи. Но правительство предупредило ихъ и обсужденіе было назначено на среду 16 апрѣля. Пренія не могли быть продолжительными, такъ какъ всѣ аргументы за и противъ множественнаго вотума были уже исчерпаны во время только что закончившихся дебатовъ о коммунальномъ избирательномъ правѣ. Что касается голосованія то всѣмъ было извѣстно, что клерикалы располагаютъ въ парламентѣ значительно большимъ числомъ голосовъ чѣмъ всѣ остальные партіи взятыя вмѣстѣ. Тѣмъ не менѣе сторонники пересмотра были полны самыхъ радужныхъ надеждъ: казалось невозможнымъ чтобы правительство обратило теперь также мало вниманія на общественное мнѣніе, какъ и въ 1893 и 1899 гг.

Но эти надежды должны были разсѣяться. Правительство объявило, что оно рѣшило сопротивляться. Чтобы сдѣлать совершенно бесполезной неудобную для него обструкцію въ парламентѣ, оно не безъ ловкости предложило ему вотировать законъ, предоставлявшій въ распоряженіе правительства одиннадцать двѣнадцати-бюджета, что позволяло распустить палату, если бы она сдѣлалась непокорной.

Въ тотъ же день (8 апрѣля 1902 г.) началась агитація на улицахъ Брюсселя. Полицейскіе пустили въ ходъ сабли противъ соціалистовъ молодой гвардіи, послѣ чего тѣ выбили стекла у двухъ или трехъ католическихъ депутатовъ. Манифестаціи, къ которымъ, впрочемъ, большая часть партіи оставалась непричастной,



на слѣдующій день приняли болѣе серьезной характеръ,—два или три полицейскихъ были избиты, жандармы и полиція выказали свою обычную жестокость, и скоро многочисленные раненые были препровождены въ аптеку Народнаго Дома.

Движеніе распространилось на провинцію. Углекопы Центра (Эно) начали стачку. Кто то взорвалъ динамитный патронъ у дверей Дербэ, клерикальнаго депутата, бургомистра Бинша.

Въ большихъ городахъ толпы, день ото дня увеличивавшіяся, сопровождали депутатовъ при возвращеніи ихъ изъ Брюсселя. Соціалистовъ привѣтствовали, а клерикаламъ выражали всяческое презрѣніе. Въ Гентѣ и Антверпенѣ послѣдніе возвращались домой подъ охраной жандармовъ въ сопровожденіи толпы, распѣвавшей Карманьолу и Марсельезу. Депутаты Гента въ концѣ концовъ переселились въ Брюссель, чтобы избѣжать этихъ овацій на изнанку.

Въ Центрѣ стачечники ежедневно устраивали манифестации. Въ Гуденѣ 11 Апрѣля (въ пятницу) вмѣшалась жандармерія; встрѣтивъ незначительное сопротивление при разсѣяніи манифестантовъ, она пустила въ ходъ оружіе: одинъ рабочій и молодая дѣвушка, несшая молоко, были убиты. На другой день въ субботу произошли еще болѣе значительные беспорядки въ Брюсселѣ. Вечеромъ было относительно спокойно; соціалисты употребляли все свое вліяніе и всѣ усилія, чтобы избѣгнуть всякаго повода къ столкновеніямъ. Но когда около Народнаго Дома собралась масса народа явилась жандармерія и на улицѣ Haute дала залпъ въ толпу; Помощнику секретаря синдиката ювелировъ Фьевэ пробилло пулей голову; былъ убитъ также приказчикъ Бурляръ, который случайно вышелъ купить сигаръ; какой-то старухѣ оторвало челюсть; болѣе 20 манифестантовъ и любопытныхъ были свезены въ госпиталь Св. Петра и даровую аптеку Народнаго Дома. Ночью происходили ужасныя трагическія сцены около труповъ.

Эта страшная бойня, повидимому, совсѣмъ не тронула правительство и его газеты. Съ этого момента стало ясно, что реакція хладнокровно рѣшилась на отчаянное сопротивление; можно было думать, что сокровеннымъ желаніемъ самыхъ фанатичныхъ консерваторовъ было найти поводъ къ самымъ беспощаднымъ репрессіямъ. Въ столицѣ и предмѣстьяхъ были приняты чрезвычай,

ныя полицейскія мѣры; собранія болѣе 5 человекъ были запрещены; созданная гражданская стража охраняла „нейтральную зону“ вокругъ Парламента, окружая Народный Домъ. Жандармы и полицейскіе агенты неистовствовали; — весь этотъ репрессивный механизмъ, въ общемъ обнаруживалъ безпрекословное повиновеніе, если не считать нѣсколькихъ яркихъ случаевъ отказа дѣйствовать противъ народа; — такъ, напримеръ, нашъ другъ, Максъ Галле, призванный въ гражданскую гвардію, отказался взять боевые патроны; онъ поплатился за это двухнедѣльнымъ тюремнымъ заключеніемъ. Либералы, хозяева большихъ городовъ, со своей стороны, обѣщали правительству поддерживать порядокъ. Что касается войска, то относительно его нельзя было сказать ничего опредѣленнаго; были вызваны два отряда милиціонеровъ, и многіе изъ нихъ вернулись въ казармы съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ. Солдатамъ былъ розданъ манифестъ женщинъ-соціалистокъ, убѣждавшій ихъ не стрѣлять въ рабочихъ. Усилія „Молодыхъ Гвардейцевъ“ не пропали даромъ. Но, несмотря на всѣ эти обнадеживающіе признаки, нельзя было надѣяться на побѣду въ случаѣ столкновенія. Поэтому съ 13 числа соціалисты, въ своихъ рѣчахъ настойчиво рекомендуютъ избѣгать столкновеній толпы съ вооруженной силой. Обстоятельства указываютъ Рабочей Партіи на единственно возможный еще протестъ — всеобщую стачку \*). Возбужденный продолжительнымъ ожиданіемъ, ожесточенный убійствами въ Брюсселѣ и Центрѣ, рабочий классъ отвѣтилъ съ грознымъ единодушіемъ на обращенный къ нему призывъ.

Съ понедѣльника 14 апрѣля стачка въ угольныхъ копяхъ сдѣлалась почти всеобщей. Она быстро распространилась на другія отрасли промышленности, и въ первый разъ въ Бельгіи, въ бассейнахъ Шарлеруа, Монса и Центра всѣ рабочіе, въ томъ числѣ и рабочіе мелкихъ мастерскихъ, покинули работу и, по выраженію Мирабо: „скрестили руки, чтобы добиться справедливости“.

---

\*) Въ статьѣ, помѣщенной въ *Mouvement socialiste* (3 мая 1902 г.), озаглавленной «*La Grève générale, notes d'un témoin*» Вандервельде рассказываетъ о событіяхъ, въ которыхъ онъ самъ лично участвовалъ. См. еще «*La Grève général de 1902*» par M. Cyrille van Overbergh (клерикальный чиновникъ) статью Бертрана въ *l'Avenir Social*, июнь 1902 г. и очеркъ Давида въ *l'Idée libre* (июнь 1902)

Несмотря на кризисъ въ текстильной промышленности, рабочіе Гента рѣшили послѣдовать примѣру Валлона. Въ Брюсселѣ, гдѣ господствуетъ домашняя промышленность и производство предметовъ роскоши, забастовало около 20,000 рабочихъ. Движеніе распространилось въ самые глухіе углы провинціи и захватило даже такія отрасли промышленности, въ которыхъ социалисты не имѣли раньше вліянія.

Однимъ словомъ, въ продолженіи этой памятной недѣли, во всѣхъ промышленныхъ мѣстностяхъ страны, во всѣхъ отрасляхъ промышленности, болѣе 300.000 рабочихъ \*), повинувшись призыву Рабочей Партіи, отказались отъ своего заработка, пожертвовали хлѣбомъ, чтобы добиться права; не бастовали только желѣзныя дороги, почта и телеграфъ, находящіеся въ вѣдѣніи государства, но такъ какъ значительное большинство ихъ служебнаго персонала состоитъ изъ социалистовъ, то присоединеніе ихъ къ движенію было только вопросомъ времени.

Никогда раньше стачка не носила такого грандіознаго характера, никогда не отличалась такимъ единодушіемъ и полнымъ спокойствіемъ. Покушенія на свободу труда, неизбежныя въ подобныхъ случаяхъ, особенно при существованіи такого драконовскаго закона, какъ 310 статья нашего уголовного кодекса, были относительно малочисленны и неважны. При сравненіи стачекъ 1892 и 1886 г.г. становится яснымъ глубокое различіе между обдуманными дѣйствіями организованнаго и сознательнаго пролетаріата и взрывомъ отчаянія возмущившейся массы.

Каждый вечеръ въ Народныхъ Домахъ и на площадяхъ ораторы сообщали охваченной нетерпѣніемъ толпѣ новости дня. Это были дни лихорадочнаго возбужденія; — однажды вечеромъ, въ Шарлеруа, болѣе 10.000 манифестантовъ ожидали одного изъ нашихъ ораторовъ при сильнѣйшей грозѣ, и на каждый ударъ

---

\*) Клерикальная печать старалась уменьшить значеніе стачки и опубликовала неполныя свѣдѣнія. «Revue du Travail», органъ министерства промышленности, отъ котораго можно было ожидать официальныхъ данныхъ, въ своемъ мѣсячномъ отчетѣ ничего не говоритъ о всеобщей стачкѣ, въ виду ея не экономическаго характера. Мы думаемъ, что сообщенныя нами цифры ниже действительныхъ. Ванъ Оверберъ утверждаетъ, что число бастовавшихъ не превышало — 231.927 (18 апрѣля); изъ 132.749 углекоповъ, по его словамъ, не работали около 120.000 человекъ.

грома толпа отвѣчала еще болѣе могучимъ крикомъ: да здравствуетъ всеобщее избирательное право!

Ораторы Рабочей Партіи рекомендовали избѣгать неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, которое могло повести въ данный моментъ къ ужаснымъ послѣдствіямъ; въ Вербье трактирщики социалисты прекратили во время стачки торговлю можжевеловою водкой; почти повсюду пьянство замѣтно уменьшилось.

Во вторникъ 15 апрѣля лѣвая либеральная, не надѣясь больше на пересмотръ, взяла на себя инициативу требованія распущенія Палаты. Глава Кабинета отвѣтилъ, что это—прерогатива короля. Нѣкоторые вообразили, что Леопольдъ II сдѣлается вдругъ посредникомъ между партіями для усиленія своего вліянія и примиритъ ихъ.

Въ среду, на разсвѣтъ, со всякими предосторожностями принятыми коммунальной полиціей во избѣжаніе какихъ бы то ни было демонстрацій, совершились въ Брюсселѣ похороны Фьевэ и Бурляра, застрѣленныхъ на прошлой недѣлѣ;—а послѣ полудня, въ Парламентѣ, который охраняла значительная военная сила, началось обсужденіе вопроса о пересмотрѣ. Оно продолжалось въ теченіе трехъ засѣданій. Послѣ того, какъ Де-Сметъ-де-Найеръ, отъ имени правительства, Весте, какъ фактической глава его, Бернаръ, сыгравшій такую видную роль при пересмотрѣ конституціи въ 1893 году, высказались, каждый, впрочемъ, на основаніи своихъ собственныхъ соображеній, отрицательно по вопросу о всеобщей подачѣ голосовъ, правая сдѣлала видъ, что она больше не интересуется преніями и не слушаетъ страстныхъ протестовъ ораторовъ,—радикаловъ и социалистовъ.

Въ пятницу 18 апрѣля, ровно девять лѣтъ спустя послѣ того дня, когда въ результатъ подобныхъ же народныхъ волненій возникъ множественный вотумъ, стало ясно, что битва проиграна, что отъ Парламента ждать больше нечего. Генеральный Совѣтъ Рабочей Партіи, собравшись утромъ, рѣшилъ тѣмъ не менѣе, во что бы то ни стало продолжать стачку. Но около шести часовъ вечера депутаты социалисты, послѣ горячихъ рѣчей, въ которыхъ они заявили о своей непоколебимой вѣрѣ въ близкую побѣду, должны были признать свое поражение: Палата отвергла предложеніе о пересмотрѣ 84-мя голосами (всѣ клерикалы) противъ 64-хъ (всѣ социалисты, христіанскіе демократы и либералы).

Извѣстіе объ этомъ фактѣ,—его впрочемъ уже предвидѣли,—не произвело однако взрыва негодованія, котораго можно было опасаться. Только въ Лувенѣ произошли беспорядки. Толпа манифестантовъ направилась къ дому Шолларта, президента Палаты; гражданская гвардія, вообразивъ, что будетъ сдѣлано нападеніе, въ двухъ мѣстахъ дала залпъ по толпѣ, безъ предупрежденія; въ результатѣ на мостовой осталось восемь труповъ и нѣсколько раненыхъ.

Въ воскресенье, 20 апрѣля, Генеральный Совѣтъ Рабочей Партіи, выслушавъ довольно пессимистическіе доклады съ разныхъ концовъ страны, почти единогласно рѣшилъ прекратить стачку и мотивировалъ свое рѣшеніе въ слѣдующемъ воззваніи:

### „КЪ РАБОЧИМЪ.

Вотъ уже 8 дней, какъ вы показываете Бельгіи и всѣму міру примѣръ, который останется навсегда памятнымъ.

По первому знаку Рабочей Партіи вы бросили работу, отказались отъ заработка, пожертвовали своимъ хлѣбомъ, чтобъ отстоять свои права.

Реакція, повидимому, торжествуетъ, но въ дѣйствительности она побѣждена. Пересмотръ формально не сдѣланъ, но правительство и самъ Весте предвидятъ его неизбежность въ недалекомъ будущемъ. Всѣ оппозиціонныя партіи стоятъ за пересмотръ. Рабочій классъ и передовая часть буржуазіи объединились тѣснѣе, чѣмъ когда-либо, для завоеванія всеобщаго избирательнаго права. Отвергнувъ пересмотръ клерикальная партія порвала съ рабочимъ всякую связь, которая еще поддерживалась благодаря католицизму. Для подавленія беспорядковъ, вызванныхъ ея же слѣпымъ упорствомъ, она устроила бойню, которая ей не будетъ прощена, и пустила въ ходъ беспощадныя преслѣдованія передъ судомъ; но всѣмъ этимъ она возбудила противъ себя всеобщее негодованіе. Убивъ на законномъ основаніи вашихъ товарищей, она надѣется васъ самихъ усмирить голодомъ, нищетой и отчаяніемъ.

Товарищи, вы сумѣете разрушить ея замыслы. Дружно бросили вы работу, дружно и примитесь за нее.

Пусть кончается стачка, но въ то же время пусть продолжается борьба еще болѣе упорная, настойчивая и одушевленная, чѣмъ когда-либо.

По нашему мнѣнію распушеніе Палаты необходимо, — это должны понять даже сами привилегированные и что бы не случилось, мы, будучи убѣждены, что Рабочая партія сильнѣе, чѣмъ когда бы то ни было, говоримъ рабочему классу: „Пересмотръ близокъ. Да здравствуетъ всеобщее избирательное право“.

Такое внезапное рѣшеніе встрѣтило во многихъ мѣстахъ самый рѣзкій протестъ; недовольство было такъ сильно, что погребовалось созвать чрезвычайный конгрессъ, чтобы путемъ открытыхъ и братскихъ объясненій избѣжать всякаго раскола въ партіи. Конгрессъ былъ назначенъ на 4 мая того же года.

Къ этому времени стачечники вернулись въ свои мастерскія и жизнь скоро вошла въ колею. Палата, утомленная недавними событіями, приступила къ пародіи на обсужденіе бюджета и вотировала проектъ увеличенія числа депутатовъ на 14 въ виду прироста населенія.

На конгрессѣ Партіи (4 мая) возникли разногласія по вопросу о тактикѣ и резолюціи 20-го апрѣля; но реакціонеры, надѣявшіеся на расколъ въ Партіи, должны были разочароваться. Партія одобрила поведеніе Генеральнаго Совѣта \*), сплотилась еще тѣснѣе и еще тверже рѣшила продолжать неустанную борьбу за политическое равенство.

Борьба должна была возобновиться тотчасъ же — на этотъ разъ на почвѣ выборовъ, такъ какъ 25 мая 1902 г., по случаю увеличенія мѣстъ въ Палатѣ, назначены были выборы въ законодательное собраніе, въ провинціяхъ: Антверпенѣ, Брабантѣ, Западной Фландріи, Намюрѣ, Люксембургѣ и въ шести округахъ другихъ провинцій.

Борьбу повели съ тѣмъ же пыломъ и энергіей, какъ и раньше. Результаты выборовъ показали, что батальоны социалистической арміи ничуть не порѣдѣли, хотя и не увеличились замѣтнымъ образомъ. Побѣдное шествіе Партіи, начавшееся съ выборовъ 1894 года, на минуту остановилось. Число голосовъ, полученныхъ либералами немного уменьшилось. Клерикалы усилились: побѣда, одержанная правительствомъ надъ демократіей обезпечила ему голоса всѣхъ робкихъ и нерѣшительныхъ людей, всѣхъ трусовъ и перебѣжчиковъ.

Палата теперь состояла изъ 166 членовъ; число кле-

---

\*) См. отчеты въ газетахъ отъ 5 мая рѣчь Вандервельде (въ защиту Генеральнаго Совѣта) была воспроизведена въ *l'Avenir Social*; рѣчь Жюля Дестрэ (противъ него) въ *Journal de Charleroi* отъ 6 мая.

рикаловъ возросло съ 85 до 96; число либераловъ не измѣнилось—34 (одно мѣсто выиграно—Лемоннье въ Брюсселѣ; одно потеряно—Турнэ въ Динанѣ); всѣ социалисты были переизбраны, кромѣ того были избраны Мейсмансъ (въ Брюсселѣ вмѣсто Кавро, который опять сталъ депутатомъ отъ Шарлеруа), Бранкаръ (въ Суаньи) и Доннэ (въ Льежѣ); христіанскіе демократы выбрали въ Брюсселѣ аббата Данса.

Мы даемъ ниже цифры, указывающія распредѣленіе голосовъ между различными партіями по округамъ; оно представляетъ не меньшій интересъ, чѣмъ составъ палаты. Замѣтимъ кстати, что въ Вервѣ либералы совсѣмъ не вели борьбы, предпочитая обезпечить побѣду кандидату клерикаловъ. (см. табл. на нижеслѣд. стр.)

Результаты этихъ выборовъ сдѣлали очевидными значительные недостатки нашей системы пропорціональнаго представительства, которые еще не такъ рѣзко бросались въ глаза въ 1900 г. Можно вычислить, что въ тѣхъ округахъ, гдѣ примѣнялось R. P., нужно было 10.469 голосовъ для избранія клерикала и 14.553 голоса, чтобы избрать депутата оппозиціи.

Главной причиной этого было сохраненіе слишкомъ мелкихъ округовъ, при которыхъ невозможно было полное примѣненіе системы пропорціональнаго представительства.

Апрѣльскія событія и майскіе выборы въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ составляли содержаніе рѣчей и разговоровъ и служили темой газетныхъ и журнальныхъ статей. Но тѣмъ не менѣе все осталось по старому. Либеральная партія попрежнему сидѣла между двухъ стульевъ. Клерикалы, гордые своей побѣдой, возымѣли намѣреніе еще упорнѣе бороться противъ социалистовъ. Значительное число членовъ Партіи подверглось судебному преслѣдованію. Больше всего шуму надѣлалъ процессъ раненыхъ при стрѣльбѣ въ Лувенѣ. Свирѣпость, съ которой приказано было дѣйствовать гражданской стражѣ, ничѣмъ не могла быть оправдана; пришлось оставить обвиненіе въ заговорѣ противъ Шоллара. Приговоромъ суда 7 іюля 1902 г. были оправданы девять изъ четырнадцати подсудимыхъ, а остальные приговорены къ суровому наказанію по обвиненію въ возмущеніи.

Рабочая Партія, не ослабѣвая и ни на минуту не падая духомъ, мужественно принялась за свое дѣло организаціи рабочаго класса.

	Католики.	Соціалисты.	Либералы.	Христіанскіе демократы.
Провинція Антверпенъ.				
Антверпенъ . . . . .	70442	14303	40973	5237
Малинь . . . . .	36383	4664	14431	—
Тюрну . . . . .	33596	—	7372	—
Брабантъ.				
Брюссель . . . . .	99725	57512	59934	11851
Лувенъ . . . . .	45547	13112	18092	—
Нивелль . . . . .	27610	20037	16629	—
Западная Фландрія.				
Брюгге . . . . .	26464	—	11168	5295
Куртрэ . . . . .	37230	4131	12034	3807
Диксмюдь-Фюрнь-Остенде .	32358	—	16507	—
Рулэ-Тильтъ . . . . .	45542	—	6982	—
Эйпернь . . . . .	25944	—	11222	—
Восточная Фландрія.				
Гентъ-Эккло . . . . .	75938	31010	24231	—
Алостъ . . . . .	36013	6024	12262	—



	Католики.	Соціалисты.	Либералы.	Христіанскіе демократы.
Э н о.				
Шарлеруа . . . . .	36896	73950	22216	—
Суаньи . . . . .	19710	26525	12076	—
Л ь е ж ь.				
Льежъ . . . . .	48292	65118	25983	—
Вервье . . . . .	29011	25027	—	—
Л ю к с е м б у р г ь.				
Арлонъ-Бастонъ-Маршъ . . .	24727	3279	13313	—
Виртонъ . . . . .	21308	2515	13393	—
Н а м ю р ь.				
Динанъ-Филиппевиль . . . .	34479	15523	11431	—
Намюръ . . . . .	36636	24374	13567	—

Рѣзко отрицательное отношеніе къ политическимъ союзамъ, необходимость тщательнаго наблюденія за составленіемъ избирательныхъ списковъ, нѣкоторое усиленіе антиклерикализма, возросшее стремленіе къ экономическому и духовному освобожденію,—таковы были послѣдствія кризиса 1902 года для социалистической партіи.

### III.

## Промышленная эволюція.

### ГЛАВА I.

#### Собственность коллективная и собственность капиталистическая \*).

Незадолго до апрѣльской стачки 1893 года, заставившей Учредительное собраніе оставить разговоры и начать дѣйствовать, нѣкоторые изъ его членовъ проникшись мыслью, что свѣтъ долженъ идти сверху, и что надо просвѣщать массы, въ одинъ прекрасный день рѣшили открыть низшимъ классамъ тайны коллективизма.

Мы позволимъ себѣ оказать скромное содѣйствіе пропагандѣ этихъ господъ и передать сущность этихъ замѣчательныхъ дебатовъ.

#### § I. Что такое коллективизмъ?

Г. Гро.—Это уничтоженіе частной собственности, собственности индивидуальной.

Г. Бари.—Вы должны содержать себя и свою семью;—вы не можете имѣть частной собственности сверхъ необходимаго для удовлетворенія своихъ потребностей.

Г. Феронъ.—Коллективизмъ рабочихъ стремится только къ обобществленію орудій производства.

Г. Гро.—Включая землю.

Г. Де-Мо.—И капиталъ.

---

\*) Эта глава представляет перепечатку пропагандистской брошюры, изданной въ 1894 г. См. болѣе подробное изложеніе того же вопроса въ сочиненіи Вандервельде: *Le collectivisme et l'évolution industrielle* (Есть русскій переводъ).

Г. Феронъ.—Да, очевидно, поскольку они оставляютъ орудія труда.

Г. Эманъ.—Все составляетъ орудіе труда (*Annales Parlementaires* 23 марта 1893 г.).

Мы не будемъ такъ нескромны, чтобы спросить господина Де-Мо: что же можетъ быть капиталомъ, не будучи землей или орудіемъ труда?—Остановимся лучше на удивительномъ изрѣченіи г. Эмана:

Все составляетъ орудіе труда.

Итакъ, господинъ депутатъ, шкафъ, въ который вы запираете своихъ дѣтей, когда они плохо себя ведутъ (См. *Annales Parlementaires*), составляетъ такое же орудіе труда, какъ квашня булочника или бумагопрядильня, акціонеромъ которой вы состоите?

Конечно, я не хочу сказать, что этотъ шкафъ—предметъ удовольствія—по крайней мѣрѣ, для вашихъ дѣтей,—но я могу васъ увѣрить, что послѣ побѣды социализма онъ не сдѣлается общественной собственностью.

Впрочемъ, если вы желаете получить точныя свѣдѣнія о коллективизмѣ, то вамъ не мѣшало бы пойти какънибудь вечеромъ въ школу ораторовъ Народнаго Дома: первый попавшійся рабочій очень ясно растолкуетъ вамъ разницу между средствами производства и предметами потребленія.

Прошу извиненія у читателей за то, что останавливаюсь на такихъ элементарныхъ понятіяхъ,—но ничего не подѣлаешь: разъ находятся люди, которые болтаютъ о социализмѣ такой вздоръ, то могутъ найтись и такіе, которые имъ вѣрятъ.

Вотъ имъ то я и указываю опредѣленіе коллективизма, сдѣланное Шеффле: Обобществленіе всѣхъ средствъ производства и обращенія.

Такимъ образомъ, если бы социалистическій строй распространился на всѣ отрасли промышленности: землю, рудники, фабрики, кредитныя учрежденія, пути сообщенія, то все это составило бы часть коллективной собственности и эксплуатировалось бы автономной общественной администраціей подъ наблюдениемъ центральной власти.

Однако это не значитъ, что всѣ орудія труда теперь же должны быть обращены въ коллективную собственность, что нужно экспроприровать иголку портного, рубанокъ столяра и клочекъ земли поселянина, политый его потомъ и кровью.

## § 2. Границы коллективизма.

Опредѣленіе Шеффле точно, но неполно; оно не считается съ основнымъ тезисомъ коллективизма социалистовъ:

Обобществленіе необходимо съ точки зрѣнія общественныхъ интересовъ только въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ концентрація капитала привела уже къ исчезновенію мелкой собственности; основанной на трудѣ.

Слѣдовательно, не социалисты хотятъ отнять у крестьянина его землю, у торговца—его лавку, у мелкаго хозяина—его заведеніе;—нѣтъ, они экспропрированы, раззорены, лишены капитала крупными капиталистами: фабрика убиваетъ мануфактуру; большой магазинъ раззоряетъ мелкую торговлю; землевладѣльцы Соединенныхъ Штатовъ оказываютъ убійственную конкуренцію нашимъ крестьянамъ.

И въ то время, какъ побѣжденные умираютъ съ голоду или раззоряются, побѣдители сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ капиталы.

Эта капиталистическая концентрація приводитъ къ слѣдующимъ послѣдствіямъ:

1. Конкуренція смѣняется монополіей: нѣсколько личностей достигаютъ господства надъ цѣлыми отраслями промышленности и составляютъ синдикаты, „тресты“, „картели“, чтобы повисить цѣны въ ущербъ потребителямъ.

2. Предпріятія управляются бюрократически.

Въ крупной промышленности капиталисты перестаютъ сами управлять предпріятіями и замѣняютъ себя служащими и директорами, состоящими на жалованьи.

3. Наконецъ, общество стремится раздѣлиться на двѣ касты,—на два класса, изъ которыхъ одинъ владѣетъ собственностью, не работая и наслаждается, между тѣмъ какъ другой долженъ работать, не пользуясь собственностью.

Такъ, напримѣръ, по бельгійской анкетѣ 1892 г. о заработной платѣ и бюджетѣ рабочихъ, только 1,08% ихъ дохода состоитъ не изъ заработной платы и пособій, выдаваемыхъ благотворительными учрежденіями, а получается изъ другихъ источниковъ.

Съ другой стороны, на ряду съ этими пролетаріями, лишенными собственности сколько лицъ среди буржуазіи, которые приобрѣли свою собственность безъ всякаго труда, и вся дѣятельность которыхъ состоитъ въ собираніи почтовыхъ марокъ, въ стрѣльбѣ по голубямъ или въ посѣщеніи игорныхъ домовъ?

На представителей этой категоріи собственниковъ, а не на мелкихъ собственниковъ нападаютъ коллективисты. Ихъ положенія примѣнимы исключительно въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ концентрація уже совершилась. Соціализмъ вполне осуществится поэтому только тогда, когда совершенно исчезнутъ мелкая промышленность и мелкая торговля.

Но до этого рядомъ съ коллективной собственностью можетъ существовать частная собственность не только на средства потребленія, движимое и наследственное имущество, но и на всѣ мелкія средства производства.

Мелкая промышленность и мелкая торговля составляютъ область свободной ассоціаціи.

Въ крупной промышленности, наоборотъ, долженъ утвердиться коллективизмъ, и вотъ почему Рабочая Партія ограничивается требованіемъ экспроприаціи въ пользу общества рудниковъ, каменноломень, — вообще подпочвы, и всѣхъ крупныхъ средствъ производства и сообщенія.

### § 3. — Государство и коллективизмъ.

Переходъ отъ капитализма къ социализму необходимо долженъ сопровождаться соответствующимъ переворотомъ въ политическомъ строѣ, преобразованіемъ государства въ администрацію для завѣдованія экономическими функціями (декларация принциповъ Рабочей Партіи).

Было бы грубымъ заблужденіемъ думать, что коллективизмъ обозначаетъ только социализацію средствъ производства, отобраніе государствомъ крупныхъ предприятий.

Если бы это было такъ, то тиранія правительства была бы не лучше тираніи капиталистовъ. Рабочіе Либарта, нашего министра желѣзныхъ дорогъ, правда, занимаютъ болѣе прочное положеніе, правильнѣе получаютъ заработную плату, чѣмъ рабочіе частныхъ предприятий, но ихъ свобода, быть можетъ, болѣе ограничена.

Нѣтъ сомнѣнія, что положеніе ихъ улучшится подѣ давленіемъ всеобщей подачи голосовъ, но тѣмъ не менѣе не государству въ его настоящей формѣ социалисты предполагаютъ довѣрить управленіе предприятиями.

Между государствомъ, созданнымъ для управленія людьми и государствомъ, превратившимся въ администрацію для завѣдыванія экономическими функціями, существуетъ такая же разница, какъ между желудкомъ и мозгомъ.

При коллективизмѣ всѣ общественныя функціи будутъ автономны. „Согласно съ общими законами и подѣ наблюденіемъ государства каждая отрасль общественнаго хозяйства будетъ принадлежать къ особой системѣ, имѣющей территоріальныя подраздѣленія и свои административныя центры для завѣдыванія производствомъ и распределеніемъ продуктовъ“ (Шэффле).

Въ настоящее время такая система уже осуществлена, по крайней мѣрѣ, въ одной отрасли промышленности въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ.

Всѣ линіи желѣзныхъ дорогъ въ этой колоніи принадлежатъ государству. До послѣдняго времени правительство само завѣдывало ихъ эксплуатаціей. Но такъ какъ при этомъ происходили злоупотребленія, то парламентъ рѣшилъ поручить эксплуатацію комиссіи, вполнѣ автономной и независимой отъ политическихъ партій.

Эта комиссія, состоящая изъ трехъ членовъ, выбранныхъ изъ среды наиболѣе компетентныхъ въ вопросахъ техники лицъ, можетъ быть смѣняема только по постановленію обѣихъ палатъ. Президентъ ея подѣ своей отвѣтственностью пользуется самыми обширными полномочіями,—онъ можетъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію даже въ случаѣ оппозиціи своихъ двухъ коллегъ.

Такимъ образомъ соединяются всѣ выгоды частной эксплуатаціи и коллективной собственности. Съ тѣхъ поръ какъ начала дѣйствовать эта комиссія, тарифъ былъ пониженъ, служебный персоналъ сталъ получать гораздо лучшее вознагражденіе, и тѣмъ не менѣе доходъ, доставляемый желѣзными дорогами увеличился.

Въ провинціи Викторія въ силу мѣстныхъ условій опытъ былъ не такъ удаченъ. Однако г. Эдди, который изучилъ новую систему на практикѣ, заявляетъ, что „актъ о желѣзныхъ дорогахъ въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ, будетъ разсматриваться, какъ одинъ изъ самыхъ великихъ въ ряду всѣхъ вообще вотированныхъ“.

Мы констатируемъ, слѣдовательно, двойную тенденцію въ развитіи современной промышленности: различныя отрасли промышленности стремятся стать общественными; вмѣстѣ съ тѣмъ автономія общественныхъ предприятий, ихъ свобода дѣйствій все увеличивается.

#### § 4. — Экспроприация капиталистовъ.

Какъ можетъ совершиться экспроприация въ отрасляхъ промышленности которыя уже созрѣли для коллективизма?

Безъ вознагражденія, если четвертое сословіе, одержавъ побѣду, вдохновится примѣромъ буржуазіи 1792 года, конфисковавшей безъ угрызеній совѣсти имѣнія духовенства и эмигрантовъ.

Произойдетъ-ли это? Можетъ быть. — Слѣдуетъ ли этого желать? — Мы думаемъ, что нѣтъ, такъ какъ эта мѣра распространилась бы, какъ на собственность, созданную трудомъ другихъ, такъ и на собственность, пріобрѣтенную личнымъ трудомъ, что было бы несправедливостью. Чтобы совершить экспроприацию имущихъ классовъ, сообразуясь съ требованіями справедливости и слѣдуя по линіи наименьшаго сопротивленія, нужно направить свои удары на тѣхъ, кто не работаетъ или пересталъ работать: на землевладѣльцевъ и рантье-аристократовъ, и на умершихъ — путемъ прогрессивнаго ограниченія права наслѣдованія.

Съ этой цѣлью Рабочая Партія требуетъ одновременно съ уничтоженіемъ налоговъ на предметы потребленія: 1) введенія прогрессивнаго подоходнаго налога, налога на наслѣдства и дарственныя записи между живыми; 2) уничтоженія права наслѣдованія *ab intestat* съ сохраненіемъ его только по прямой линіи въ опредѣленныхъ границахъ.

При такихъ условіяхъ большая часть пожизненнаго вознагражденія живымъ уплачивалась бы изъ наслѣдства умершихъ; этимъ было бы подорвано въ корнѣ главное зло современнаго общества: неравенство условій въ которыхъ люди вступаютъ въ жизнь.

Одинъ изъ нашихъ крупныхъ промышленниковъ Эрнестъ Сольвэ, написалъ по поводу этого въ 1879 г. слѣдующія строки:

„Мы приближаемся медленно, но неизбѣжно къ той эпохѣ, когда цивилизація сдѣлаетъ послѣдній и великій шагъ; уничтоженіе рабства и крѣпостного права было неполнымъ, — оно не коснулось рожденія. Цивилизован-

ный человекъ все еще родится благороднымъ или различинцемъ, господиномъ или слугой, въ роскоши или въ нуждѣ,—и только потомъ онъ становится свободнымъ. Это колоссальное, подавляющее неравенство жизненныхъ условій, при которомъ юридическое равенство не болѣе, какъ насмѣшка, является послѣднимъ и самымъ значительнымъ пережиткомъ прошлаго; его мы должны уничтожить, чтобы общество разумныхъ существъ стало тѣмъ, чѣмъ оно должно быть: одинаково выгоднымъ и справедливымъ для всѣхъ,—и чтобы ни одинъ изъ его членовъ не пожалѣлъ о первобытной свободной борьбѣ за существованіе“.

### § 5. — Рабы и пролетаріи.

Не печально ли думать, что подобное сожалѣніе возможно?

Мѣжду тѣмъ оно можетъ имѣть свои основанія, если повѣрить одному изъ изслѣдователей Конго г. Жерому Беккеръ. Онъ однажды имѣлъ весьма любопытное свиданіе съ Бонопартомъ провинціи Экваторія Мираммбо, что буквально значитъ—дѣлатель труповъ. Это—типичный негритянской королевкѣ, торгующій людьми, воруящій слоновую кость, поджигатель деревень и немного людоѣдъ.

При разсказѣ о блескѣ нашей промышленной цивилизаціи дикарь былъ внѣ себя отъ восторга и вскричалъ: „Въ этихъ прекрасныхъ странахъ грабежи должно быть неизвѣстны, и всѣ богатства безъ всякаго сомнѣнія дѣлятся по-братски?“.

Поставленный въ тупикъ этимъ вопросомъ, Беккеръ, по его словамъ, не рѣшился отвѣтить на него и сказать дикарю, что многіе изъ нашихъ „свободныхъ“ рабочихъ сочли бы себя счастливыми, если-бы съ ними обходились не хуже, чѣмъ съ рабами Типпу-Тибъ, или съ подданными короля Мсири. „Въ Африкѣ—замѣчаетъ Беккеръ,—по крайней мѣрѣ, всѣ имѣютъ право на землю, и это дѣлаетъ невозможнымъ возникновеніе ужаснаго пролетаріата, который разѣдаетъ современное общество“.

Беккеръ вѣрно опредѣлилъ корень зла: тамъ, гдѣ всякій можетъ занять плодородныя земли, капитализмъ и наемный трудъ не могутъ возникнуть. Каждый предпочитаетъ работать на себя; при этихъ условіяхъ не-



возможно жить безъ труда насчетъ другого не прибѣгая къ принужденію или насилію.

Всякій знаетъ исторію одного крупнаго англійскаго капиталиста, который отправился въ Австралію съ цѣлымъ грузомъ рабочихъ, захвативъ съ собою карету; онъ намѣревался выстроить тамъ себѣ домъ при помощи своихъ рабочихъ и ѣздить въ каретѣ,—совсѣмъ какъ въ Англии. Но, какъ говоритъ исторія, ему пришлось отказаться отъ этого и поселиться въ своей каретѣ, такъ какъ рабочіе покинули его: они стали работать на себя, занявъ окружающія свободныя земли.

Въ нашихъ странахъ, наоборотъ, капиталы приносятъ доходъ, такъ сказать, автоматически;—у насъ нѣтъ никакой необходимости прибѣгать къ принужденію. Всѣ мало-мальски плодородныя земли уже заняты. Существуютъ милліоны рабочихъ, совершенно лишенныхъ всякаго капитала; они могутъ жить не иначе, какъ продавая свою рабочую силу тѣмъ, въ чьихъ рукахъ сосредоточены всѣ средства производства.

Само собою разумѣется, капиталисты не позволяютъ даромъ пользоваться этими средствами производства; они берутъ плату въ формѣ ренты или процента за пользованіе землей и капиталами.

Буржуазные экономисты не упускаютъ случая указывать, что все это совершенно законно;—развѣ можно оспаривать справедливость, естественность и неизбѣжность того, что владѣлецъ земли, фабрики,—извѣстнаго капитала,—предоставляетъ его въ пользованіе другого не иначе какъ за вознагражденіе? Зачѣмъ ему лишать себя этого ради прекрасныхъ глазъ своего ближняго? Уничтожьте прибыль и у васъ изсякнетъ источникъ сбереженій; запретите отдачу земли въ аренду и землевладѣльцы оставятъ свои поля нераспаханными.

Да, конечно: разъ вы допускаете существованіе капиталистическаго строя,—необходимо допустить всѣ его послѣдствія. Желать уничтоженія прибыли и ренты при сохраненіи частной собственности,—это значитъ желать помѣшать яблонѣ давать яблоки, стаду овецъ—производить ягнятъ.

Соціалисты утверждаютъ, что съ того времени, какъ частная собственность, основанная на личномъ трудѣ, уступила мѣсто капиталистической собственности, основанной на трудѣ другихъ, есть одно только дѣйствительное средство противъ бѣдствій, порожденныхъ этимъ

переворотомъ, это средство—расширеніе коллективной собственности.

Тамъ, гдѣ средства производства или передвиженія, напримѣръ, желѣзныя дороги, принадлежатъ націи, рента или прибыль, словомъ, всякіе доходы поглощаются обществомъ вмѣсто того, чтобы попадать въ карманы отдѣльныхъ собственниковъ. Если этотъ способъ присвоенія сдѣлается, господствующимъ если всѣ средства производства станутъ общественной собственностью, то никто не будетъ имѣть другихъ источниковъ существованія, кромѣ труда;—я не говорю, конечно, о страхованіи и благотворительности.

Тогда, наконецъ, сбудется изрѣченіе одного изъ отцовъ церкви: „Кто не работаетъ, тотъ пусть и не ѣстъ“.

Въ настоящее время, къ сожалѣнію, очень часто случается наоборотъ: кто не работаетъ, ѣстъ слишкомъ много, а тѣ, которые работаютъ, ѣдятъ недостаточно.

## § 6. Толстые и тощіе.

Существуетъ не мало докторовъ, которые наживаютъ себѣ состояніе устройствомъ санаторій, куда богатые ѣдутъ, чтобы избавиться отъ излишняго жира; въ то же время администрація Voornit и Volksbelang констатируетъ, что въ концѣ двухъ недѣль неизмѣнно наблюдается уменьшеніе потребленія хлѣба, такъ какъ у гентскихъ рабочихъ остается слишкомъ мало денегъ, чтобы ѣсть его вдоволь.

Но, можетъ быть, вы хотите видѣть этотъ печальный контрастъ въ болѣе обширныхъ и потрясающихъ размѣрахъ? Тогда взгляните на самую богатую страну Европы—Францію и на самый богатый городъ Франціи—Парижъ.

Манувріе составилъ на основаніи статистическихъ данныхъ Бертильона демографическую карту, на которой обозначилъ средній ростъ рекрутъ, распространенность заразныхъ болѣзней и число неграмотныхъ въ каждомъ изъ двадцати округовъ Парижа. Благопріятныя указанія обозначены краснымъ, неблагоприятныя—голубымъ цвѣтомъ.

И что-же,—съ перваго же взгляда бросается въ глаза дѣйствительно страшный контрастъ между краснымъ цвѣтомъ въ центрѣ города и зловѣщей голубой краской городскихъ предмѣстій, гдѣ обитаютъ народныя массы. Ростъ рекрутъ въ центральной части города выше сред-

няго—въ предмѣстьяхъ—ниже. Въ центрѣ прекрасный Парижъ, Парижъ широкихъ бульваровъ, Парижъ, который избираетъ консерваторовъ; болѣзни тамъ рѣдки, неграмотныхъ мало, преобладаетъ высокій ростъ, онъ достигаетъ своего maximum'a (1 м. 66 см.) въ кварталахъ Маделенъ и Елисейскихъ полей. Раздѣленіе на классы выражается не только въ антагонизмѣ ихъ интересовъ или разницѣ стремленій, но также—въ строеніи костей людей, которые ихъ составляютъ: средній ростъ уменьшается по мѣрѣ углубленія въ рабочіе кварталы и—что весьма знаменательно—онъ достигаетъ своего minimum'a въ кварталѣ Перъ-Лашэзъ, гдѣ умирающая Коммуна напрягала остатки своихъ силъ и увидѣла гибель святой черни—своихъ послѣднихъ защитниковъ.

Въ виду подобныхъ фактовъ, которые свидѣтельствуешь о вырожденіи болѣе милліона людей въ предѣлахъ одного только города, предъ пролетаріатомъ неизбежно возникаетъ рядъ вопросовъ, чреватыхъ грозными бурями.

Вотъ, на примѣръ, одинъ изъ такихъ вопросовъ: что стоитъ обществу содержаніе одного милліонера, который ничего не дѣлаетъ,—такіе безъ сомнѣнія найдутся,—и тѣмъ не менѣе каждый годъ получаетъ изъ національнаго дохода 25 тысячъ франковъ?

Вычислить это не трудно: 25.000 фр.—цѣна 10.000 рабочихъ дней при расцѣнкѣ по 2 фр. 50 сант., за одинъ день, что составляетъ приблизительно среднюю заработную плату въ Бельгіи. Другими словами, благодаря этой курицѣ, несущей золотыя яйца, которая называется капиталомъ, тотъ, кто далъ себѣ трудъ родиться милліонеромъ, ежегодно получаетъ даромъ цѣну 10.000 рабочихъ дней. Если бы этого счастливаго смертнаго долженъ былъ содержать одинъ человѣкъ, то бѣднягѣ пришлось бы работать въ продолженіе 30 лѣтъ или даже больше, чтобы произвести цѣнность равную ежегодному доходу своего господина. Если въ нашей сложной общественной организаціи это явленіе не обнаруживается съ такой революціонизирующей ясностью, то это только потому, что капиталистическая десятина падаетъ на большое количество людей: вмѣсто одного человѣка, работающаго въ продолженіе 30 лѣтъ, работаетъ, можетъ быть, 100, отдавая ежегодно по 30% своего дохода или же 300,—при этомъ % понизится до 10.

Но вѣдь никто не станетъ утверждать, что, раздѣ-

ливши такимъ образомъ несправедливость, мы этимъ самымъ уничтожимъ ее?

Внѣ всякаго сомнѣнія, что если бы вопросъ ставился въ такой категорической формѣ: собственность безъ труда и трудъ безъ собственности,—если бы существующіе классы состояли исключительно,—одинъ изъ бездѣльниковъ эксплуататоровъ, а другой изъ эксплуатируемыхъ рабочимъ, то рѣшеніе его не заставило бы себя ждать; но, къ счастью или несчастью,—это зависитъ отъ точки зрѣнія,—борьба классовъ не происходитъ при такихъ простыхъ условіяхъ. Среди буржуазіи на ряду съ паразитами въ полномъ смыслѣ этого слова есть не мало и такихъ людей, которые не живутъ исключительно на счетъ другихъ. Они являются въ одно и то же время и работниками и капиталистами: ихъ доходы происходятъ частью отъ личнаго труда, частью отъ чужого труда; на нихъ обыкновенно ссылаются, когда хотятъ доказать, что прибыль, доставляемая капиталомъ, законна. Мы сейчасъ рассмотримъ вкратцѣ аргументацію такихъ господъ и докажемъ что прибыль, получаемая классомъ капиталистовъ, совершенно не соотвѣтствуетъ услугамъ, которыя онъ оказываетъ обществу.

---

## ГЛАВА II.

### Доходы капиталистовъ.

Если мы возьмемъ какого-нибудь промышленника, который бы являлся въ одно и то же время и капиталистомъ и предпринимателемъ, то его доходъ можетъ состоять изъ трехъ элементовъ:

1. Вознагражденіе за вложенный въ предпріятіе капиталъ, основной и оборотный (процентъ и рента),
2. Вознагражденіе за трудъ по управленію,
3. Страховая премія за рискъ.

Я полагаю, что послѣдній пунктъ сразу же можно устранить изъ сферы нашихъ разсужденій: рабочіе, умирающіе съ голоду во время кризиса и выбрасываемые на мостовую при закрытіи фабрики, рискуютъ конечно не менѣе хозяина, которому грозитъ банкротство. Кромѣ того, если рискъ существуетъ для отдѣльныхъ личностей, то онъ не касается класса капиталистовъ. Отдѣльные капиталисты теряютъ, выигрываютъ, спекулируютъ, занимаются ажіотажемъ; классъ же, что-бы ни

случилось, обогащается на счетъ рабочихъ. Такъ, напримеръ, нѣкоторыя угольные копи гибнуть и ихъ акціонеры разоряются, но кромѣ нѣсколькихъ исключительныхъ годовъ каменноугольная промышленность въ общемъ постоянно даетъ прибыль. При равенствѣ всѣхъ прочихъ условій общество, сдѣлавшись собственникомъ копей, не подвергалось бы, слѣдовательно, риску потерпѣть отъ нихъ убытки. Такимъ образомъ съ этой стороны въ пользу капиталистической системы никакихъ аргументовъ представлено быть не можетъ; поэтому съ тѣмъ большей настойчивостью указываютъ на другія основанія прибыли. Относительно буржуазнаго права наследованія увѣряютъ, что сохраненіе его необходимо, такъ какъ классъ капиталистовъ выполняетъ и при томъ только онъ одинъ и можетъ выполнять двѣ крайне важныя функціи:

1) онъ накапливаетъ общественный капиталъ; 2) онъ руководитъ промышленными и торговыми предпріятіями.

Капиталисты, говорятъ намъ,—являются настоящими чиновниками,—они только обладаютъ большей отвѣтственностью и большей инициативой, они получаютъ заработную плату въ награду за трудъ по управленію, и кромѣ того вознагражденіе за воздержаніе, на которое они обрекаютъ себя, когда производятъ накопленіе вмѣсто того, чтобы прокучивать свои доходы.

Въ этой аргументаціи есть конечно зерно истины. Если бы завтра вдругъ капиталисты исчезли, то навѣрное обнаружилось бы, что они играли не только роль паразитовъ, но за то нетрудно доказать:

1. Что классъ капиталистовъ все болѣе и болѣе несовершенно и въ тягость другимъ выполняетъ тѣ функціи, которыя лежатъ на немъ;

2. Что другіе органы могли бы выполнять эти функціи гораздо удовлетворительнѣе, что они уже и начинаютъ дѣлать.

Мы разберемъ послѣдовательно вопросъ объ управленіи предпріятіями и объ условіяхъ накопленія капиталовъ.

## § 1. Руководство предпріятіями.

Большинство экономистовъ увѣряютъ, что вознагражденіе за трудъ по управленію составляетъ большую часть прибыли: пролетаріатъ ничего не выигралъ бы при общественной

организаціи производства, потому что пришлось бы подъ видомъ жалованья уплачивать то, что теперь капиталисты получаютъ въ формѣ прибыли;—мало того,—онъ несомнѣнно потерялъ бы при этомъ, такъ какъ чиновникъ относился бы къ своимъ обязанностямъ менѣе внимательно, чѣмъ свободный предприниматель.

Аргументъ этотъ имѣетъ извѣстное значеніе по отношенію къ мелкой или даже средней промышленности, когда дѣло идетъ о крестьянинѣ, который трудится съ двумя-тремя работниками на своей фермѣ, или о хозяинѣ прядильни въ Рулэ или Эклоо, который приходитъ на свою фабрику до свѣту, одѣтымъ не лучше послѣдняго изъ своихъ рабочихъ, работаетъ безъ отдыха въ продолженіе тринадцати или четырнадцати часовъ и часто послѣ того, какъ звонъ колокола возвѣститъ о концѣ работы, онъ еще портитъ себѣ глаза, сводя счеты.

Наоборотъ, существуютъ промышленныя предприятия, и число ихъ все увеличивается по мѣрѣ концентраціи производства, гдѣ вознагражденіе за трудъ по управленію представляетъ только незначительную долю всей прибыли и гдѣ личность предпринимателя уже не смѣшивается, съ личностью капиталиста;—такъ обстоитъ дѣло въ акціонерныхъ обществахъ, которыя управляются бюрократически наемными служащими.

Самый разительный примѣръ, какой мы можемъ указать представляетъ каменноугольная промышленность. Перенесемъ въ „черную страну“;—мы найдемъ здѣсь цѣлую массу трудящихся: рабочихъ, инженеровъ, директоровъ копей. Одни зарабатываютъ 1000 фр., другіе 100.000;—тѣмъ не менѣе всѣ состоятъ на жалованьѣ. Но напрасно мы стали бы искать тамъ собственниковъ;—ихъ какъ-бы не существуетъ. Гдѣ они? куда спрятались? кому принадлежать эти копи? Спросите объ этомъ стараго углекопа, который бродитъ вонъ тамъ у шахты,—онъ вамъ отвѣтитъ, какъ Боннеморъ въ *Germinal*'ѣ: „я не знаю... людямъ“. Неизвѣстнымъ людямъ, которые никогда не появляются въ „черной странѣ“ и проѣдаютъ свои доходы въ городахъ, не зная, можетъ быть, даже, гдѣ находится та копь, акціонеромъ которой состоитъ ихъ семья изъ рода въ родъ.

Итакъ, я предлагаю вамъ слѣдующій вопросъ: если предположить, что общество экспроприруетъ такихъ акціонеровъ, обратитъ каменноугольныя копи въ общественное достояніе, поступитъ такимъ-же образомъ

со всѣми предпріятіями, въ которыхъ собственность и трудъ совершенно раздѣлены, то развѣ что-нибудь измѣнится отъ этого? Развѣ уменьшится, хоть на одну тонну, количество каменнаго угля, выбрасываемаго на міровой рынокъ? Или, можетъ быть, остановятся станки въ льняной промышленности и сельфакторы—на хлопчато-бумажныхъ фабрикахъ? Рабочіе перестанутъ пудлинговать желѣзо, плющить его въ листы, выдувать стеклянные цилиндры на стекляныхъ заводахъ? И гиганскія реторты не будутъ больше вываривать сырой матеріалъ на химическихъ заводахъ? Нѣтъ! перемѣна будетъ состоять только въ томъ, что извѣстное число паразитовъ, лично получившихъ удовлетвореніе, потеряетъ возможность передать своему любезному потомству средства эксплуатаціи, которыми они сами пользовались; съ этого момента море богатствъ, созданныхъ человѣческимъ трудомъ будетъ вливаться въ кассу государства или рабочихъ ассоціацій вмѣсто того, чтобы переполнять денежные сундуки капиталистовъ.

Вотъ почему во всѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ господствуетъ крупное производство, гдѣ капиталы сосредоточены въ немногихъ рукахъ, и предпріятія ведутся бюрократически, коллективисты требуютъ обобществленія средствъ производства. Напротивъ, мелкая промышленность, гдѣ экспроприація встрѣтила бы непреодолимая трудности и, можетъ быть, была бы неудобна съ точки зрѣнія распредѣленія, теперь еще является областью частныхъ предпріятій, но въ самомъ ближайшемъ будущемъ здѣсь создадутся предпосылки для социализма.

## § 2.—Накопленіе капитала.

Классу капиталистовъ приписываютъ еще другую важную функцію, накопленіе путемъ сбереженія капиталовъ, необходимыхъ для производства.

Предоставленіе инициативы накопленія частнымъ лицамъ приводитъ къ двумъ противоположнымъ, но одинаково вреднымъ для общества послѣдствіямъ: у тѣхъ, кто сберегаетъ, развивается скупость муравья, у тѣхъ, кто не сберегаетъ, расточительность стрекозы. Накопленіе капитала, будучи предоставлено самому себѣ, даетъ полный просторъ эгоизму, собственническимъ инстинктамъ и черствости сердца, порождая вмѣстѣ съ

тѣмъ мотовство, беззаботность, сумасбродныя и бесполезныя траты.

Но спросятъ, конечно, что-же вы сдѣлаете, чтобы замѣнить индивидуальное сбереженіе?

То, что уже дѣлаютъ въ кооперативныхъ обществахъ и въ общественныхъ предпріятіяхъ: Общество или государство вычитаютъ изъ получаемыхъ прибылей столько, сколько необходимо для усовершенствованія техники и хода предпріятія.

Вмѣсто сбереженія индивидуальнаго, мы будемъ имѣть сбереженіе коллективное.

Цвѣтъ рабочаго класса уже теперь, вмѣсто того, чтобы нести свои деньги въ сберегательную кассу, вкладываетъ ихъ въ коллективное имущество синдикатовъ, кооперативовъ и обществъ взаимопомощи; вмѣсто того, чтобы быть обладателемъ книжки въ сто франковъ, социалистъ, примкнувъ къ Народному Дому, дѣлается совладѣльцемъ большой булочной, угольной лавки, бакалейнаго магазина,—капитала въ нѣсколько сотъ тысячъ франковъ. Эгоистическая сторона сбереженія исчезаетъ, а его выгоды увеличиваются до безконечности.

Фактъ постояннаго увеличенія общественнаго имущества въ теченіе послѣдняго полустолѣтія,—доказываетъ лучше всего возможность и все большее распространеніе коллективнаго накопленія. Въ настоящее время уже во всѣхъ странахъ существуютъ отрасли промышленности, въ которыхъ накопленіе капиталовъ совершается не частными лицами, а находится въ рукахъ государства или общинъ; сюда относятся: желѣзныя дороги, почта, телеграфъ, чеканка монетъ, водоснабженіе и газовое освѣщеніе въ нѣкоторыхъ городахъ.

Почему-бы не организовать каменноугольную промышленность, какъ въ Пруссіи; табачную—какъ во Франціи, и, наконецъ, приготовленіе алкоголя—по примѣру Швейцаріи?

Но вѣдь это не есть еще коллективизмъ, скажутъ мнѣ. Конечно, такъ какъ эти производства находятся въ зависимости отъ государства и не пользуются никакой автономіей. Тѣмъ не менѣе остается фактомъ, что присвоеніе ихъ обществомъ составляетъ первый шагъ къ коллективизму.



### § 3.— Безсознательные коллективисты.

Большинство противников коллективизма не отдают себѣ яснаго отчета въ томъ, что это учение составляетъ только продолженіе существующихъ общественныхъ тенденцій.

Многіе изъ буржуа наивно воображаютъ, что социалистическій строй осуществится сразу или же совсѣмъ не осуществится. Они охотно повторяютъ слова Людовика XV: „Après nous le déluge“ (послѣ насъ хоть потопъ); Родбертусъ обѣщаетъ намъ отерочку социализма на пять вѣковъ, тогда какъ Лассаль соглашается только на два; это осуществится, слѣдовательно, при нашихъ правнукахъ.

Ergo, будемъ спать спокойно, и если социалисты захотятъ приблизить рсковой срокъ, то ружья нашей гражданской гвардіи готовы дѣйствовать противъ нихъ вмѣстѣ со штыками крестьянъ.

Но, господа, оглянитесь кругомъ. Обратите вниманіе на все учающіяся стачки, на возмущенія, вспыхивающія повсюду, на возстанія, которыя повторяются съ правильностью явленій природы,—и вы поймете, что мы находимся уже въ чаду социальной революціи.

И если вы хотите уяснить себѣ глубокія перемѣны въ формахъ собственности въ теченіе послѣдняго столѣтія, то посмотрите на ростъ бюджета въ большихъ демократическихъ странахъ, особенно во Франціи и Англій.

По суммѣ расходовъ государства и отдѣльныхъ людей можно судить о величинѣ ихъ имущества.

Раскланивайтесь съ бюджетомъ въ миллиардъ франковъ,—говорилъ Тьеръ въ 1830 г. французской палатѣ депутатовъ,—вы его больше не увидите.

Теперь бюджетъ достигъ во Франціи 4 миллиардовъ, 235 милліоновъ франковъ. Въ Англій государственнй бюджетъ превышаетъ въ настоящее время 4 милліарда,—при чемъ сюда не входятъ расходы по военному вѣдомству,—съ 1817 г. бюджетъ увеличился въ сто разъ. Съ еще большей очевидностью это явленіе обнаруживается въ муниципалитетахъ;—за послѣдніе двадцать лѣтъ ихъ расходы удвоились и въ настоящее время превышаютъ полтора милліарда. Коммунальнй социализмъ завоевалъ себѣ право гражданства въ большин-

ствѣ большихъ городовъ Шотландіи и Англіи. Глазговъ, напимѣрь, даетъ намъ довольно ясное представленіе о томъ, что осуществится черезъ нѣсколько лѣтъ въ Брюсселѣ, Гентѣ или Льежѣ. „Городъ организовалъ обязательное и даровое обученіе, нуждающимся школьникамъ выдается бесплатный обѣдъ, городъ снабжаетъ жителей газомъ, приспособленіями для освѣщенія и отопленія и освѣщаетъ общія лѣстницы домовъ съ нѣсколькими квартирами; будучи собственникомъ трамваевъ, онъ предоставилъ въ распоряженіе рабочихъ утромъ и вечеромъ почти даровые поѣзда; имъ устроены бани и общественныя прачешныя;—городской муниципалитетъ пошелъ дальше: онъ экспроприровалъ перенаселенные кварталы, въ которыхъ гнѣздилась нищета, и построилъ новые дома, которые сталъ сдавать бѣднякамъ“.

Для покрытія своихъ возрастающихъ расходовъ глазговскій муниципалитетъ, также какъ и другіе англійскіе муниципалитеты, пользуется помимо займовъ двумя источниками: 1) налогами и 2) прибылью, получаемой отъ общественныхъ предпріятій. Послѣдній источникъ играетъ все большую роль;—по словамъ Сиднея Вебба,—четверть трамвайныхъ линій и половина газовыхъ заводовъ Соединеннаго Королевства составляютъ собственность англійскихъ муниципалитетовъ.

Въ то время, какъ область коллективной собственности все расширяется,—частная собственность принимаетъ все болѣе и болѣе относительный характеръ. Съ прогрессомъ фабричныхъ законовъ капиталисты будутъ поставлены почти въ такое положеніе, какъ завѣдующіе общественными предпріятіями: представимъ себѣ такую организацію промышленности, при которой рабочій день ограниченъ закономъ, рабочіе участвуютъ въ прибыляхъ, обсуждаютъ правила, регулирующія работу на фабрикѣ, вступаютъ въ коллективный договоръ съ хозяевами, засѣдаютъ вмѣстѣ съ ними въ примирительныхъ камерахъ и третейскихъ судахъ;—при такихъ условіяхъ исчезла бы граница между общественными и частными предпріятіями.

Прибавьте къ этому прогрессъ кооперативовъ, которые можно назвать добровольнымъ коллективизмомъ, и вы придете къ заключенію, что всѣ тенденціи современной промышленности ведутъ къ разложенію капиталистическаго строя: въ мелкой промышленности основываются коопераціи, коллективизмъ мало по малу утверждается въ крупной, и во всѣхъ отра-

сляхъ развивается фабричное законодательство и крѣпнуть рабочія ассоціаціи.

При распредѣленіи общественныхъ богатствъ доля государства и рабочихъ все увеличивается; необходимымъ слѣдствіемъ этого является уменьшеніе доли капиталистовъ; возрастающее значеніе коллективной собственности оказываетъ на уровень прибыли такое же роковое и непреодолимое вліяніе, какъ сила притяженія луны на высоту морского пролива. Намъ предстоитъ еще пережить рядъ потрясеній и кризисовъ, побѣдъ и пораженій, но неизбѣжно наступитъ день, когда коллективизмъ станетъ господствующей общественной формой.

Въ такомъ обществѣ, гдѣ капиталы будутъ находить себѣ примѣненіе тѣмъ труднѣе, чѣмъ ограниченнѣе будутъ размѣры частной собственности, плохо придется всѣмъ рентьерамъ, бездѣльникамъ, всѣмъ тунеядцамъ.

Но за то оно будетъ располагать гигантскими матеріальными средствами, — которыя позволятъ ему путемъ созданія всякаго рода учрежденій оказывать могущественное вліяніе на умственное и нравственное развитіе и матеріальное положеніе всѣхъ и каждаго изъ его членовъ.

---

### ГЛАВА III.

## Возраженія.

Обыкновенно противъ коллективизма дѣлаютъ слѣдующія возраженія: анархисты говорятъ: коллективизмъ не уничтожаетъ наемнаго труда. Консерваторы съ своей стороны утверждаютъ:

1. По мѣрѣ расширенія коллективной собственности производительность труда будетъ уменьшаться;

2. государство станетъ всемогущимъ и ограничить или уничтожить личную свободу;

3. траты на роскошь, составляющія прелесть жизни, цвѣтъ новѣйшей цивилизаціи, будутъ невозможны.

Разсмотримъ вкратцѣ всѣ эти возраженія.

### § I. Сохраненіе наемнаго труда.

Обобществленіе средствъ производства не предполагаетъ необходимо уничтоженія наемнаго труда.

Рабочіе правительственныхъ арсеналовъ представ-

ляютъ такихъ же представителей наемнаго труда, какъ и прядильщицы льна въ Гентѣ и булочники Уоогит.

Это не является конечно нашимъ идеаломъ. Мы стремимся къ нравственнымъ переменамъ, которыя сдѣлаютъ возможной кооперацію всѣхъ производителей, — а въ дальнѣшемъ, можетъ быть, — ибо нѣтъ такого идеала, который нельзя было бы осуществить въ будущемъ, — и анархическое общество, основанное на братствѣ и довольствѣ, гдѣ, какъ въ аббатствѣ Thelème, каждый будетъ самъ выбирать себѣ то или иное занятіе и, давая по мѣрѣ своихъ силъ, будетъ получать по потребностямъ.

Но для достиженія этого необходимо передѣлать молекулы нашего мозга. Основаніе этому должны положить реформы, которыя можно осуществить теперь же: самое широкое распространеніе образованія, короткій рабочій день, ограниченіе или уничтоженіе потребленія алкоголя, — все что можетъ улучшить физическое и нравственное здоровье населенія и подготовить почву для общества будущаго.

Нравственное перерожденіе представляетъ предпосылку коллективизма; — это надо имѣть въ виду, чтобы оцѣнить по достоинству другія возраженія его противниковъ.

## § 2. Уменьшеніе производительности труда.

Производительность труда уменьшится при коллективизмѣ, говорятъ намъ; — но, когда рабочій будетъ получать полный продуктъ своего труда за вычетомъ необходимаго для удовлетворенія общественныхъ потребностей, у него будетъ гораздо больше стимуловъ къ труду, чѣмъ при существующемъ строѣ.

Чиновники социалистическаго общества будутъ обладать энергіей частнаго предпринимателя. Но мы уже видѣли, что отрасли промышленности, въ которыхъ осуществимъ коллективизмъ, управляются бюрократически.

Почему какой нибудь директоръ каменноугольныхъ копей станетъ менѣе преданъ дѣлу, если онъ будетъ получать свое жалованье не отъ дюжины акціонеровъ, а отъ государства?

Если бы денежный интересъ остался единственной движущей силой, то и тогда энергія завѣдующихъ предприятиями не ослабѣла бы при коллективизмѣ. Но въ социалистическомъ обществѣ безконечно возрастетъ влія-

ніе моральнаго фактора: вмѣсто служащихъ акціонернаго общества, которыя стоятъ теперь во главѣ промышленной арміи, явятся общественные дѣятели,—ихъ полномочія будутъ основаны на довѣрїи къ нимъ рабочихъ, ихъ энергія будетъ возбуждаться не только личнымъ честолюбіемъ, но и чувствомъ альтруизма, непрерывный ростъ котораго невозможно отрицать.

Офицеры нашей арміи, не колеблясь, жертвуютъ своею жизнью, чтобы поддержать честь своего знамени. И конечно не менѣе самоотверженную преданность дѣлу обнаружатъ капитаны промышленности, когда они перестанутъ быть главами наемниковъ и надсмотрщиками надъ каторжными. Мы отказываемся допустить, что, когда дѣло будетъ итти о томъ, чтобы дать хлѣбъ своимъ ближнимъ,—люди окажутся неспособными на ту энергію и самоотверженность, какую они проявляютъ при ихъ убійствѣ.

### § 3. Всемогущество государства.

Въ отвѣтъ на возраженія тѣхъ, которые полагаютъ, будто коллективизмъ задушитъ человѣческую свободу во всѣхъ ея проявленіяхъ, можно было бы ограничиться замѣчаніемъ, что, если даже допустить это, то никакихъ измѣненій къ худшему при коллективизмѣ не произойдетъ: не все ли равно,—находиться подъ гнетомъ чиновниковъ государства или служащихъ капитала.

Но мы оставимъ этотъ отрицательный аргументъ въ сторонѣ, — несомнѣнно, что современное государство, —государство жандармъ,—государство ночной будочникъ,—плохо справилось бы со сложными функціями, которыя выпали бы на его долю при социалистическомъ строѣ... Оставить его—это значило бы поручить управление фабриками, завѣдываніе университетати, храненіе музеевъ и собираніе библіотекъ бригадирамъ жандармеріи, частнымъ приставамъ или старымъ кожанымъ штанамъ, которые наводняютъ нашу армію.

Капиталистическое государство, какъ мы уже сказали, имѣетъ цѣлью управленіе людьми: ему нужна централизованная власть, министры—сторонники кулачнаго права, солдаты слѣпо повинующіеся приказаніямъ начальства,—расширьте область его господства,—и вы создадите обширную казарму, учредите республику жандармеріи.

Социалистическое государство наоборотъ, будетъ имѣть цѣлью управленіе вещами. Ему нужна будетъ

децентрализованная организація, понадобятся люди науки и практики, промышленные дѣятели, отъ которыхъ потребуется главнымъ образомъ самостоятельность и инициатива.

Теперь по выраженію Сен-Симона, государство есть органъ имущихъ противъ работниковъ,—послѣ побѣды социализма оно будетъ органомъ работниковъ противъ имущихъ.

#### § 4. Невозможность расходовъ на роскошь.

Одинъ изъ нашихъ ученыхъ судей спросилъ меня какъ-то: „Но кто же въ вашемъ социалистическомъ обществѣ будетъ потреблять предметы роскоши, ѣсть бѣлыя куропатки и фюа-гра, нить шампанское и бургундское и украшать свое жилище произведеніями искусства?“

Я постарался успокоить его тревогу, замѣтивъ что нашъ идеаль отнюдь не состоитъ въ томъ, чтобы платить всѣмъ по четыре франка въ день и ввести обязательную для всѣхъ гражданъ чистку сапогъ.

Однако не будемъ скрывать, что вслѣдствіе пониженія доходовъ съ капитала расходы на роскошь уменьшатся, и это будетъ гораздо дѣйствительнѣе законовъ противъ роскоши, предложенныхъ нѣкогда старымъ Катонемъ. Весьма вѣроятно къ тому же, что вмѣстѣ съ экономическими условіями измѣнятся и взгляды, и что общественная роскошь, доступная для всѣхъ, въ широкихъ размѣрахъ займетъ мѣсто частной роскоши, которая покупается цѣной нищеты и страданій; ибо можно принять за правило, что предметы роскоши производятся людьми, которымъ не достаетъ самаго необходимаго. Подумали ли вы когда нибудь при видѣ свѣтской дамы въ ложѣ бенуара, что каждая принадлежность ея туалета быть можетъ обрызгана слезами и кровью. Ея вѣеръ сдѣланъ изъ слоновой кости изъ клыка слона, украденнаго въ какой нибудь негритянской деревнѣ;—почитайте Стэнли;—онъ вамъ расскажетъ, что каждый изъ такихъ клыковъ, появившихся на европейскомъ рынкѣ стоитъ одну или двѣ человѣческихъ жизни.

Ея кружевной шарфъ сдѣланъ за нищенскую плату одной изъ тѣхъ несчастныхъ женщинъ, которыя въ силу условій своего труда роковымъ образомъ обречены на чахотку. Батистъ ея платка можетъ быть сотканъ однимъ изъ тѣхъ рабочихъ въ Камбрѣ, которые, по

признанію одного министра, доведены до того, что ходятъ по дворамъ сахарныхъ заводовъ и ѣдятъ свекловичныя выжимки, которыми брезгають даже свиньи. Что касается ея брилліантовъ, то я укажу вамъ описаніе капскихъ алмазныхъ копей, сдѣланное капитаномъ Бекеромъ; рабочихъ негровъ караулять тамъ и день и ночь вооруженные револьверами надсмотрщики;—чтобы негры не могли глотать и уносить такимъ способомъ драгоцѣнные камни, ихъ заставляютъ принимать слабительное и рассматриваютъ ихъ экскременты.

Мы мало задумываемся надъ такими вещами. Женщины не знаютъ, что каждая изъ ихъ драгоцѣнностей представляетъ потерянные силы и загубленные жизни. Дѣти богатыхъ воспитываются вдали отъ бѣдняковъ; они почти не подозрѣваютъ ихъ существованія, какъ тотъ принцъ индійской легенды, котораго отецъ держалъ взаперти въ своихъ прекрасныхъ дворцахъ и садахъ, наполненныхъ цвѣтами, чтобы скрыть отъ его глазъ скорбь и нищету этого міра. Но такое невѣдѣніе становится все болѣе и болѣе невозможнымъ, ибо бѣдняки проникають въ сады и собираются вокругъ дворцовъ. Одни изъ нихъ просятъ хлѣба, потому что они голодны; но другіе требуютъ большаго; то, чего они хотятъ, чего добиваются и что въ случаѣ нужды сумѣють взять силою,—это—мѣсто подъ лучами солнца, солнца искусства и науки. Они требуютъ, чтобы не только матеріальныя блага, но и умственные сокровища стали достояніемъ всего общества. Впрочемъ, одно связано съ другими: капитализмъ порождаетъ частную роскошь, обрывки науки и искусство для искусства,—„эту безнадежную формулу артистическихъ натуръ, которые остаются теперь гласомъ вопіющаго въ пустынь“; социализмъ разовьетъ коллективную роскошь, систематическую и сознающую свою конечную цѣль науку, искусство, доступное массѣ и оплодотворяемое ею.

Когда машины изъ господъ человѣчества сдѣлаются его желѣзными рабами, тогда оно увидитъ возрожденіе того могучаго расцвѣта культуры, какимъ нѣкогда Греція была обязана своимъ обыкновеннымъ рабамъ, доставлявшимъ греческимъ гражданамъ необходимый досугъ.

Какъ въ вѣкѣ Перикла, дома будутъ просты, но зато все будутъ имѣть возможность въ великолѣпніи памятниковъ созерцать лучезарную красоту великихъ произведеній искусства. И тогда исчезнуть разногласія и не-

нависть, раздирающія и разобщающія насъ; они уступятъ мѣсто той глубокой вѣрѣ, которая была извѣстна нашимъ предкамъ въ теченіе двухъ великихъ эпохъ исторіи: въ древности во времена политеизма, когда боги Партегона вырисовывались бѣлыми профилями на ясномъ небѣ Греціи; и въ средніе вѣка христіанства, когда самые скромные ремесленники и самые надменные философы одинаково склоняли голову подъ сводами готическихъ соборовъ.

## КОЛЛЕКТИВИЗМЪ.

Письмо въ „*Courrier de Bruxelles*“ (1895) \*).

Вы просили меня дать описаніе социалистическаго общества, воздерживаясь отъ всякой критики капиталистическаго строя. Это равносильно требованію сдѣлать выводъ безъ упоминанія о предпосылкахъ его.

Я согласенъ все же исполнить вашу просьбу, потому что факты,—къ сожалѣнію,—говорятъ сами за себя, и кромѣ того энциклика *Regim novagim* осуждаетъ существующій строй также сурово, какъ и Коммунистическій манифестъ.

И такъ, мы согласились съ вами относительно того, чего я дѣлать не буду. Теперь остается выяснить, что я буду дѣлать. Вы требуете отъ меня „подробнаго и полнаго описанія всего устройства социалистическаго общества“. Это почти равносильно требованію отъ христіанина описанія во всѣхъ подробностяхъ условій существованія въ будущей жизни.

Если бы я согласился стать на эту почву, вы въ правѣ были бы упрекнуть меня въ томъ, что я покинулъ область науки для воздушныхъ замковъ гипотезы. Мы не принадлежимъ къ числу тѣхъ социальныхъ архитекторовъ, которые хотятъ въ одинъ день перестроить общество по новому плану.

Научный социализмъ отличается отъ утопическаго тѣмъ, что онъ разсматриваетъ общество не какъ меха-

---

\*) Это письмо было адресовано Э. Вандервельде въ католическую газету «*le Courrier de Bruxelles*» въ отвѣтъ на статью, заключавшую просьбу дать объективное изложеніе социалистическаго ученія.



низмъ, но какъ органическое цѣлое, подчиненное законамъ эволюціи.

Насколько нелѣпо было бы предсказывать судьбу ребенка, когда онъ еще находится во чревѣ матери, настолько же наивно желаніе „описать въ мельчайшихъ подробностяхъ соціалистическое общество“.

Мы можемъ только утверждать, опираясь на историческій опытъ и тенденціи настоящаго, что общественный строй, идущій на смѣну капитализма, будетъ характеризоваться слѣдующими чертами:

1-ое, по отношенію къ собственности: обобществленіе средствъ производства и обращенія (земель, рудниковъ, фабрикъ, орудій кредита, средствъ сообщенія), — средства потребленія остаются частной собственностью.

2-ое, по отношенію къ производству: руководство предпріятіямъ, находящимися теперь въ распоряженіи конкурирующихъ между собой капиталистовъ, автономной администраціей подъ наблюденіемъ государства.

3-ье, по отношенію къ распределенію: вознагражденіе работающихъ по ихъ потребностямъ или пропорціонально стоимости ихъ труда. Послѣдній пунктъ я разъясню въ третьей части.

Слѣдовательно, полный коллективизмъ предполагаетъ наличность опредѣленной организациі собственности, производства и распределенія.

Частичное и неполное осуществленіе его встрѣчается уже въ современномъ обществѣ.

Коллективное присвоеніе существуетъ и теперь въ области государственнаго и коммунальнаго хозяйства.

Производство обобществлено въ рядѣ такихъ крупныхъ предпріятій, національныхъ и интернаціональныхъ, какъ, на примѣръ товарищество Сольвэ для производства соды, синдикатъ нюренбергскихъ фабрикантовъ кистей, или сахарные и керосиновые тресты въ Соединенныхъ Штатахъ.

Наконецъ, кооперативныя производительныя товарищества, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ, до извѣстной степени осуществляютъ нашъ идеалъ распределенія продуктовъ.

Но мы нигдѣ не встрѣчаемъ соединенія всѣхъ трехъ названныхъ условій: предпріятія, принадлежащія государству, эксплуатируются капиталистически; предпріятія, обобществленные съ точки зрѣнія техники, принадле-

жать частнымъ лицамъ; производительныя товарищества обладаютъ обыкновенно незначительной собственностью.

Тѣмъ не менѣе очевидно, что каждый шагъ впередъ по пути обобществленія производства или распределенія продуктовъ, основаннаго на принципѣ равенства, подготавливаетъ почву для достиженія полнаго коллективизма. Неоспоримо, что современныя общественныя тенденціи, какъ и принципы справедливости, вліяющіе на нихъ, непреодолимо толкаютъ современное общество въ этомъ направленіи.

Мы вкратцѣ изслѣдуемъ это съ трехъ точекъ зрѣнія: присвоенія, производства и распределенія.

### § 1. Присвоеніе.

Принципъ, или вѣрнѣе факты, служащіе основаніемъ социалистической теоріи, формулированы слѣдующимъ образомъ въ деклараціи принциповъ Бельгійской Рабочей Партіи:

„Богатства вообще и въ частности средства производства суть дары природы или плодъ труда,—физическаго и умственнаго,—какъ прошлыхъ поколѣній, такъ и нынѣшняго; они должны, слѣдовательно, разсматриваться, какъ общее достояніе человѣчества.

Право пользованія этимъ достояніемъ для индивидовъ или группъ не можетъ имѣть иного основанія, кромѣ общественной пользы, и иной цѣли, кромѣ обезпеченія каждому человѣческому существу возможно большей суммы свободы и благосостоянія“.

По нашему мнѣнію, слѣдовательно, право собственности не заключаетъ въ себѣ ничего абсолютнаго, оно основывается исключительно на принципѣ общественной пользы. „Богатство, общественное по своему источнику, должно быть общественнымъ и по своему употребленію“ (О. Контъ).

Собственность, или вѣрнѣе, владѣніе—можетъ быть частнымъ, личнымъ, если общественный интересъ позволяетъ и требуетъ этого, но въ каждомъ данномъ случаѣ необходимо доказать это.

Иными словами: сегодня всѣ предпосылки могутъ говорить въ пользу индивидуализма, но съ того момента, какъ вы станете на нашу точку зрѣнія, и согласитесь съ нашей критикой капитализма,—вы неизбежно придете къ коллективизму.

Значитъ ли это, что мы требуемъ немедленно съ одного удара обобществленія всѣхъ средствъ производства и обращенія?

Утверждать это, значитъ пренебрегать основнымъ положеніемъ коллективизма: коллективное присвоеніе полезно для общества только въ отрасляхъ промышленности, гдѣ конкуренція капиталовъ уничтожила мелкую собственность, основанную на трудѣ.

Не социалисты хотятъ отнять у торговца лавку, у мелкаго хозяина его заведеніе, у крестьянина—кочекъ земли, который онъ обрабатываетъ съ такимъ трудомъ. Ихъ экспроприовали, разорили, лишили капитала крупные капиталисты: фабрика убиваетъ мануфактуру, крупный магазинъ уничтожаетъ мелкую торговлю, фермеры Соед. Штатовъ ведутъ губительную конкуренцію съ нашими земледѣльцами.

Въ то время, какъ побѣжденные умираютъ съ голоду и разоряются, капиталы концентрируются въ рукахъ побѣдителей.

На нихъ, а не на мелкую трудящуюся буржуазію, — нападаютъ коллективисты. Ихъ положенія примѣнимы исключительно къ отраслямъ промышленности, гдѣ концентрація капиталовъ уже совершилась.

Мелкая промышленность и мелкая торговля составляютъ достояніе и, такъ сказать, опытное поле свободной ассоціаціи.

Крупная промышленность, наоборотъ, должна стать областью господства коллективизма, и потому Рабочая Партія требуетъ и ограничивается требованіемъ:

„Экспроприаціи въ пользу общества рудниковъ, каменноломенъ и вообще подпочвы такъ же, какъ и крупныхъ средствъ производства и передвиженія“.

Замѣтимъ, при этомъ, что послѣдовательное осуществленіе этой программы только углубитъ тенденціи, которыя существуютъ уже въ современномъ обществѣ. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ прогрессивное расширеніе коллективной собственности, — желѣзныя дороги, каналы, телефоны, — монополіи: водочная, табачная, спичечная и т. д. — составляетъ одно изъ самыхъ характерныхъ явленій общественнаго развитія. Можно сказать, что теперь всѣ правительства, сами того не вѣдая, насаждаютъ социализмъ.

Хотя мы намѣревались ограничиться изложеніемъ нашихъ принциповъ, не пускаясь въ полемику, но все же мы не можемъ обойти молчаніемъ слѣдующее воз-

раженіе, сдѣланное нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ однимъ изъ вождей католической партіи Бернарромъ въ рѣчи, произнесенной имъ въ началѣ избирательной кампаніи 1894 г.: „что такое крупныя средства производства? Съ какого момента средства производства становятся достаточно крупными, чтобы можно было экспроприровать ихъ? Это различіе между крупной и мелкой собственностью совершенно произвольно“.

Мы охотно признаемъ, что это возраженіе имѣло бы силу, если бы экспроприація совершилась безъ вознагражденія. Мы первые готовы сказать, что опредѣленіе границы между мелкой и крупной собственностью невозможно, и что грубая революціонная конфискація, не сопровождаемая вознагражденіемъ отдѣльныхъ личностей, задѣла бы множество интересовъ, заслуживающихъ признанія, и была бы несправедливостью;—отъ нея пострадали бы какъ рабочіе, которые сдѣлали сбереженія такъ и ихъ эксплуататоры.

Но это возраженіе теряетъ всякій смыслъ съ того момента, какъ допускается принципъ вознагражденія отдѣльныхъ личностей: чего имъ бояться экспроприаціи?—Они столько-же получаютъ взамѣнь.

Но, скажутъ намъ, гдѣ же общество найдетъ средства, необходимыя для экспроприаціи?

Оно заставитъ классъ капиталистовъ въ его цѣломъ уплачивать вознагражденіе отдѣльнымъ личностямъ, оно воспользуется капиталомъ мертвыхъ для того, чтобы удовлетворить живыхъ.

Вотъ почему Рабочая Партія требуетъ въ своей программѣ:

1) „уничтоженіе права наслѣдованія *ab intestat*, съ сохраненіемъ его только по прямой линіи и въ границахъ опредѣленныхъ закономъ;

2) прогрессивнаго налога на имущество, полученное по наслѣдству и дарственнымъ записи между живыми (за исключеніемъ пожертвованій на общественныя учрежденія).

Благодаря этому прогрессивному налогу, который будетъ дѣлаться все выше и выше, государство получитъ въ свое распоряженіе средства, достаточныя для дальнѣйшаго расширенія размѣровъ общественной собственности.

Кромѣ того, по мѣрѣ ея увеличенія будутъ возрастать общественные доходы, и это облегчитъ переходъ предприятий, которыя еще останутся въ рукахъ частныхъ предпринимателей, въ собственность всего общества.

## § 2. Производство.

Мы указали цѣль, которую преслѣдуютъ коллективисты,—о б о б щ е с т в л е н і е средствъ производства,—и путь, которымъ они предполагаютъ идти, чтобы достигъ этой цѣли безъ революціонныхъ потрясеній,—о г р а н и ч е н і е права наслѣдованія. Но мы пока не касались вопроса о производствѣ и распределеніи.

Можно было бы, конечно, ничего не мѣняя въ существующей системѣ, передать общественную собственность въ распоряженіе отдѣльныхъ личностей или группъ за опредѣленную плату въ видѣ процентовъ или ренты. При этомъ общество во всякомъ случаѣ выиграло бы, такъ какъ эти доходы шли бы въ его пользу вмѣсто того, чтобы поступать въ карманы отдѣльныхъ капиталистовъ. Тѣмъ не менѣе большинство социалистовъ идетъ дальше и требуетъ обобществленія не только средствъ производства, но и самого производства.

Возражая противъ общественной организаціи производства, говорятъ что она противорѣчитъ индивидуальной свободѣ, такъ какъ государство сосредоточитъ тогда въ своихъ рукахъ ту власть, которая теперь раздроблена между сотнями предпринимателей.

Мы не будемъ останавливаться на вопросѣ,—потеряютъ ли что-нибудь пролетаріи при такой перемѣнѣ, и не будетъ ли безличная власть государства, зависимаго при демократическомъ строѣ отъ самихъ рабочихъ, безконечно лучше, чѣмъ личная власть хозяевъ, не знающихъ другого закона, кромѣ своего произвола.

Спорить по этому поводу лишнее, такъ какъ коллективисты требуютъ не о г о с у д а р с т в л е н і я, а о б о б щ е с т в л е н і я производства.

Другими словами,—они совсѣмъ не думаютъ довѣрить политическому государству, приспособленному для управленія людьми, руководство общественнымъ производствомъ. По мѣткому замѣчанію Шэффле, ученаго и безпристрастнаго критика социалистическихъ теорій, общественныя предпріятія при социалистическомъ строѣ будутъ автономны: „Организація производства можетъ и должна находиться въ рукахъ различныхъ учрежденій и группъ, которыя будутъ подъ надзоромъ прави-

тельства, и сообразуясь съ законами, самостоятельно завѣдывать отдѣльными отраслями производства“.

Такой порядокъ уже существуетъ при эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ нѣсколькихъ англійскихъ колоніяхъ, въ частности въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ. Железнодорожный комитетъ, назначаемый парламентомъ, совершенно не зависитъ здѣсь отъ министровъ въ собственномъ смыслѣ слова; перемѣны въ кабинетѣ не оказываютъ на его дѣятельность никакого вліянія.

Но намъ не зачѣмъ ходить за примѣрами такъ далеко: во Франціи управленіе государственными желѣзными дорогами организовано подобнымъ же образомъ; наконецъ, передъ самыми нашими глазами въ Федерацияхъ Рабочей Партіи мы находимъ въ миниатюрѣ осуществленіе того разграниченія между политической властью и экономическими функціями, которое будетъ отличать социалистическій строй.

Члены Народнаго Дома участвуютъ въ кооперативѣ,—учрежденіи экономического характера,—и въ Брюссельской Федерациі—органѣ политической власти. Въ составъ обоихъ этихъ учрежденій входятъ почти одни и тѣ же члены, Они оказываютъ довольно значительное вліяніе другъ на друга: кооперативъ доставляетъ матеріальныя средства, по крайней мѣрѣ часть ихъ политическимъ группамъ; послѣднія въ свою очередь, воздѣйствуютъ на кооперативное движеніе. Между обѣими организаціями существуетъ такая же связь, какъ между мозгомъ и желудкомъ, но онѣ сохраняютъ свою автономію и имѣютъ каждая свою администрацію; въ составъ одной входятъ люди съ политическимъ талантомъ,—въ другую обладающіе извѣстными коммерческими способностями. То же самое будетъ при социалистическомъ строѣ.

Но, скажутъ мнѣ, все это только общіе контуры,—организація социалистическаго общества остается у васъ въ туманѣ. Какова будетъ внутренняя организація социалистическихъ общественныхъ предприятий?—И отъ насъ требуютъ подробностей, мелочнаго описанія всѣхъ винтиковъ и колесиковъ новаго общества.

О чемъ идетъ рѣчь: объ организаціи общественныхъ предприятий въ XXI и XXII вѣкѣ? Это дѣло нашихъ правнуковъ?

Или наоборотъ, вы говорите о настоящемъ, о тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя уже обобществлены или же находятся наканунѣ обобществленія?

Тогда вы вправѣ требовать отъ насъ разъясненій, и мы готовы дать вамъ ихъ. Теперь вопросъ поставленъ не объ общественныхъ предпріятіяхъ будущаго, а о тѣхъ, которыя уже существуютъ и о томъ, въ какомъ направленіи они должны развиваться.

Что они представляютъ изъ себя въ настоящемъ? Въ этомъ отношеніи крайне поучительно изложеніе мотивовъ проекта закона, представленнаго въ бельгійскую палату Берже и его единомышленниками, касающагося положенія чиновниковъ: окладъ получаемого ими жалованья недостаточенъ, ихъ инициатива парализована, политическія права сведены къ нулю.

Чѣмъ должны быть общественныя предпріятія? Проектъ Берже прекрасно намѣчаетъ измѣненія, которыя должны быть внесены въ положеніе служащихъ общественныхъ предпріятій; онъ устраняетъ самые вопіющіе недостатки, обезпечивая имъ приличное вознагражденіе, дѣлая ихъ повышеніе независимымъ отъ всякаго произвола и давая имъ право свободнаго участія, наравнѣ со всѣми остальными гражданами, въ политической жизни.

Но все это только палліативы;—по нашему мнѣнію необходимы гораздо болѣе глубокія преобразованія, введеніе социалистическаго принципа въ организацію общественныхъ предпріятій.

Вотъ почему Рабочая Партія предлагаетъ:

„Созданіе комитетовъ, избранныхъ рабочими и служащими общественныхъ предпріятій для участія, вмѣстѣ съ центральной администраціей въ выработкѣ условій вознагражденія и организаціи труда“.

При этомъ прямою и постоянномъ вмѣшательствѣ самихъ заинтересованныхъ внутренняя организація общественныхъ предпріятій не будетъ регулироваться неизмѣнными, примѣняемыми всегда и повсюду правилами; она будетъ приспособляться къ различнымъ мѣняющимся условіямъ окружающей среды и будетъ, слѣдовательно, подвергаться все болѣе глубокимъ преобразованіямъ по мѣрѣ измѣненія самого общественнаго строя.

### § 3. Распредѣленіе.

Наши противники трубятъ повсюду, будто между социалистами существуютъ разногласія по вопросу о распредѣленіи продуктовъ.

Коммунисты говорятъ: каждому по его потребностямъ; — коллективисты предлагаютъ: каждому давать по его труду.

Это противорѣчіе исчезаетъ съ того момента, какъ мы допускаемъ, что эти формулы соотвѣтствуютъ различнымъ стадіямъ общественнаго развитія.

Нашъ идеаль,—мы уже имѣли случай объ этомъ говорить,—составляетъ коммунизмъ: отъ cadaго по мѣрѣ его силъ, каждому по его потребностямъ; но этотъ идеаль предполагаетъ такую высоту нравственнаго развитія, такой духъ солидарности, который можно встрѣтить теперь развѣ только въ монастыряхъ и коммунистическихъ общинахъ Соединенныхъ Штатовъ.

Можетъ быть наступитъ время, когда все общество достигнетъ такой высоты нравственнаго развитія. Но въ ожиданіи наступленія этого лучезарнаго дня мы остаемся коллективистами и говоримъ: каждому по его труду.

Намъ тотчасъ же возражаютъ, что не существуетъ общаго мѣрила труда, что невозможно точно опредѣлить, что приходится на долю cadaго когда нѣсколько человекъ работаютъ вмѣстѣ.

Это совершенно вѣрно. Наша формула распределенія по необходимости носитъ чисто эмпирический характеръ, и мы тѣмъ охотнѣе признаемъ это, что то же самое мы находимъ при капиталистическомъ строѣ.

Дѣйствительно, какъ опредѣляется вознагражденіе за трудъ при существующемъ строѣ?—Регуляторомъ его служитъ конкуренція капиталистовъ; рабочіе идутъ туда, въ тѣ отрасли промышленности и мѣстности, гдѣ они находятъ болѣе высокую заработную плату. Это законъ спроса и предложенія. Прибавочная цѣнность поступаетъ въ распоряженіе капиталиста, который расходуетъ ее или на предметы личнаго потребленія, или на воспроизводство капитала и расширение предпріятія. Какъ же будетъ обстоять дѣло въ социалистическомъ обществѣ?

Общество или государство,—мы пользуемся этимъ общеупотребительнымъ терминомъ, хотя онъ менѣе точенъ,—государство, говоримъ мы, замѣняетъ капиталиста и заботится объ удовлетвореніи общественныхъ потребностей, о воспроизводствѣ и накопленіи общественнаго капитала.

Остатокъ общественнаго продукта употребляется на



вознагражденіе труда,—но вопросъ въ томъ, какъ онъ будетъ распредѣляться?

Мы вновь приходимъ здѣсь къ коммунистической формулѣ: каждому по его потребностямъ,—и она должна быть примѣнена, поскольку возможно ея примѣненіе. Всѣ рабочіе, какъ люди, имѣютъ право на продукты, необходимые для удовлетворенія основныхъ потребностей. Существуетъ *minimum*, ниже котораго не можетъ падать вознагражденіе за трудъ, и этотъ *minimum*,—нормальная заработная плата Энгельса,—можетъ быть приблизительно опредѣленъ для каждой общественной группы и каждой мѣстности.

Такимъ образомъ часть общественнаго продукта вычитается въ пользу общества, и рабочій получаетъ право на минимальную заработную плату.

Остается излишекъ продуктовъ или вѣрнѣе произведенныхъ цѣнностей.

Какъ же будетъ совершаться распредѣленіе этого излишка?

При существующемъ положеніи вещей распредѣленіе продуктовъ, основанное на принципѣ равенства, можетъ совершаться только въ исключительныхъ случаяхъ. По нашему мнѣнію, необходимо, чтобы въ большинствѣ случаевъ вознагражденіе соотвѣтствовало, насколько это возможно, стоимости труда каждаго работника.

Та лѣстница заработныхъ платъ, которая существуетъ теперь въ общественныхъ предпріятіяхъ, не исчезнетъ при социалистическомъ строѣ. Но только высота заработной платы будетъ устанавливаться не начальствомъ, а самими рабочими. Въ настоящее время это дѣлается въ кооперативахъ.

Итакъ коллективизмъ вовсе не предполагаетъ необходимо одинаковаго вознагражденія. Этимъ опровергается избитое опроверженіе, что въ социалистическомъ обществѣ никто не захочетъ выполнять тяжелыя и непріятныя работы. Придется, говорятъ намъ, употреблять мѣры принужденія, чтобы достичь правильнаго распредѣленія рабочихъ силъ. Чистка отхожихъ мѣстъ сдѣлается такой же общественной повинностью, какъ теперь служба въ гражданской гвардіи. Но развѣ социалистическій строй не будетъ располагать тѣми же средствами воздѣйствія на волю людей, какъ и капитализмъ?

Что происходитъ теперь, когда въ данной отрасли промышленности слишкомъ много рабочихъ? Заработная

плата падаетъ; наоборотъ, когда ихъ слишкомъ мало, заработная плата повышается.

То же самое будетъ и при социалистическомъ строѣ: за вычетомъ опредѣленной части общественнаго продукта въ пользу государства и уплаты минимальнаго вознагражденія рабочимъ, на долю каждаго изъ нихъ будетъ приходиться изъ оставшагося продукта тѣмъ меньше, чѣмъ больше будетъ наплывъ рабочихъ въ данную отрасль производства. Слѣдовательно, переполненныя профессіи будутъ вознаграждаться хуже; а тѣ профессіи, которыхъ будутъ избѣгать,—неблагодарныя или вредныя для здоровья работы, будутъ лучше оплачиваться.

Значитъ ли это, что по нашему мнѣнію распредѣленіе необходимо будетъ организовано такъ, какъ мы только что говорили?—Нѣтъ, само собой разумѣется. Мы не беремъ на себя смѣлость говорить о томъ, что будетъ, мы говоримъ только о томъ, что можетъ быть, или должно быть.

Социалистическій идеалъ неоспоримо представляетъ до извѣстной степени гипотезу; но эта гипотеза можетъ быть провѣрена, она даетъ намъ руководящую нить и показываетъ конечную цѣль ближайшихъ реформъ, за которыя мы боремся.

Итакъ, резюмируя все вышесказанное, можно слѣдующимъ образомъ формулировать въ немногихъ словахъ нашъ планъ не новаго построенія общества, а общественнаго преобразованія.

Наша цѣль: обобществленіе средствъ производства и обращенія. Средства для достиженія этой цѣли: постепенное ограниченіе права наследованія *ad intestat* и права завѣщанія.—Прогрессивное расширеніе области общественной собственности.

Съ точки зрѣнія организаціи труда нашъ идеалъ: автономія общественныхъ предпріятій; отдѣленіе управленія людьми отъ управленія вещами.

Съ точки зрѣнія распредѣленія: *minimum* заработной платы и, какъ переходная мѣра, высшее вознагражденіе квалифицированнаго труда.

Можно отвергать эту программу, какъ непримѣнимую въ ближайшемъ будущемъ, считать ее разрушительною, но мы полагаемъ, что насъ нельзя упрекнуть въ неясности, въ томъ, что мы ограничиваемся декламаціей и общими фразами.

## Аграрный вопросъ.

Прошлою весной одинъ изъ членовъ бельгійскаго правительства г-нъ Ниссенъ, будучи проездомъ въ Парижъ, присутствовалъ на банкетѣ экономистовъ. Во время десерта, рѣчь конечно зашла объ успѣхахъ социализма, — объ этомъ мене, те келъ, фаресъ буржуазныхъ банкетовъ, причемъ нѣкоторые изъ присутствовавшихъ выразили свои опасенія относительно Бельгіи. Нашъ министръ постарался разсѣять ихъ страхи и доказалъ вполне научно, что социализмъ въ нашей странѣ уже достигъ апогея своего развитія; не будучи въ силахъ найти себѣ приверженцевъ внѣ класса промышленныхъ рабочихъ, въ будущемъ онъ можетъ идти только на убыль и никогда не проникнетъ въ деревню.

Выборы въ законодательное собраніе, происходившіе три мѣсяца спустя, показали цѣнность этихъ пророчествъ. Тысячи избирателей покинули ряды клерикаловъ, и, несмотря на множественный вотумъ, число нашихъ депутатовъ удвоилось такъ же, какъ удвоилось число поданныхъ за насъ голосовъ. Понадобился союзъ всѣхъ силъ буржуазіи, чтобы заградить намъ путь. Затопивъ каменноугольные бассейны, волна социализма разлилась по деревнямъ Валлона и, слѣдуя по линіи наименьшаго сопротивленія, пошла вдоль желѣзныхъ дорогъ и водяныхъ путей, докатившись до Фландріи и Арденнъ. Однимъ словомъ, округа, считавшіеся чисто земледѣльческими, — какъ Нивелль, Динанъ, Филиппевилль, Тюэнъ и другіе, подали тысячи голосовъ въ пользу кандидатовъ Рабочей Партіи.

Тѣмъ не менѣе было бы ошибкою дѣлать отсюда выводъ, что социалисты уже приобрѣли могущественное вліяніе на крестьянское населеніе Бельгіи: многіе изъ нашихъ избирателей, живущихъ въ деревнѣ, не принадлежатъ къ крестьянамъ, и многіе изъ крестьянъ, голосующихъ за насъ, какъ за оппозиціонную партію, не могутъ считаться настоящими социалистами.

---

\*) Рефератъ, прочитанный Вандервельде 14 декабря 1896 г. въ Hôtel des sociétés savantes въ Парижѣ, на собраніи, организованномъ группою студентовъ - коллективистовъ, происходившемъ подъ председательствомъ Жореса.

## § I.—Промышленная инфильтрація.

Въ деревняхъ живетъ много лицъ, которыя не занимаются крестьянскимъ хозяйствомъ.

Дѣйствительно, среди странъ континента Бельгія наиболѣе развита въ промышленномъ отношеніи \*). Въ то время, какъ во Франціи болѣе половины населенія состоитъ изъ земледѣльцевъ, у насъ земледѣльческое населеніе не достигаетъ и одной трети. Фабричныя трубы также многочисленны въ нашихъ деревняхъ, какъ въ дюнахъ Голландіи вѣтряныя мельницы.

Вокругъ каменноугольнаго бассейна, въ странѣ плитняка и булыжника, земледѣльцы смѣшиваются съ каменоломами, съ полировщиками мрамора и рабочими при обжигающихъ извѣсть печахъ и на фосфорныхъ фабрикахъ. Во фламандскихъ деревняхъ и земледѣльческихъ долинахъ Брабантскаго Валлона промышленники построили сотни фабрикъ, надѣясь найти здѣсь дешевый трудъ и избѣжать вліянія рабочихъ синдикатовъ; на заработной платѣ они вознаграждаютъ себя за увеличеніе издержекъ транспорта.

Помимо того существуетъ много селъ, гдѣ нѣтъ ни одного промышленнаго заведенія, но гдѣ, тѣмъ не менѣе, живетъ много фабричныхъ рабочихъ. Чтобы помочь крупнымъ промышленникамъ въ борьбѣ съ рабочими синдикатами, желѣзнодорожная администрація пустила такъ называемые рабочіе поѣзда по удешевленному

\*) Шэффле. Deutsche Kernund Zeitragen стр. 192.

Изъ 100 занятыхъ лицъ:

въ Венгріи земледѣльцевъ	67, 2
» Италіи	» 62,6
» Австріи	» 59,8
» Соед. Штат.	» 47,3
» Германіи	» 46,7
» Франціи	» 46,3
» Швейцаріи	» 45,9
» Бельгіи	» 29,4

По Дени La Dépression économique et l'histoire des prix

въ Ирландіи земледѣльцевъ	41,1
» Шотландіи	» 11,2
» Англии и Уэльсѣ	» 11,5

тарифу, которые перевозятъ каждый день сотни рабочихъ, живущихъ въ деревнѣ, въ города и промышленные центры. При этомъ конечно много говорилось объ интересахъ самихъ рабочихъ, но въ дѣйствительности такимъ путемъ надѣялись сломить могущество синдикатовъ, наводнить рынокъ дешевой рабочей силой и понизить Standard of life (уровень потребностей) промышленнаго населенія посредствомъ конкуренціи сельскихъ рабочихъ. Случилось, однако, то, чего и надо было ожидать: оружіе, направленное противъ насъ, обратилось подобно стрѣламъ св. Севастьяна, противъ нашихъ противниковъ. Сношенія съ товарищами подѣйствовали развивающе на фламандскихъ углекоповъ, дѣлающихъ ежедневно два часа пути до копей Боринажа и Центра, на каменщиковъ, плотниковъ и штукатуровъ, которые каждое утро пріѣзжаютъ въ Брюссель. У нихъ появились тѣ же потребности; они стали предъявлять одинаковыя требованія и держаться однихъ и тѣхъ же мнѣній. Каждый вечеръ они распѣваютъ въ увозящихъ ихъ поѣздахъ социалистическія пѣсни; имъ главнымъ образомъ мы обязаны своими успѣхами на выборахъ въ тѣхъ округахъ, гдѣ они живутъ.

Отсюда ясно, что социалистическое движеніе въ деревнѣ и аграрный социализмъ не одно и то же. Дѣйствительно, благодаря рабочимъ, живущимъ у себя на родинѣ, мы легко можемъ завоевать большинство въ нѣкоторыхъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ промышленныхъ заведеній, не создавши себѣ ни одного приверженца среди крестьянъ.

Вполнѣ естественно, однако, что эти рабочіе, владѣющіе часто клочкомъ земли, находясь въ постоянномъ общеніи съ крестьянами въ собственномъ смыслѣ слова, оказываютъ на нихъ большое вліяніе. Тѣмъ болѣе, что въ округахъ, гдѣ произошла промышленная инфильтрація, господствуетъ интенсивная культура и весьма развиты отрасли промышленности, связанныя съ земледѣліемъ—винокуренные, пивоваренные, сахарные заводы, цикорныя фабрики и т. д.—что дѣлаетъ деревенское населеніе этихъ округовъ болѣе доступнымъ для социалистической пропаганды. Съ этой точки зрѣнія наиболѣе характерно вліяніе сахарной промышленности и культуры свеклы—этой революціонной овощи по преимуществу. Область распространенія этой культуры (по даннымъ послѣдней сельскохозяйственной переписи) точно соотвѣтствуетъ сельскимъ округамъ, гдѣ социализмъ оп-

лучилъ наибольшее распространеніе. Это объясняется тѣми глубокими измѣненіями, которыя вышеупомянутая культура производитъ въ психикѣ и матеріальномъ положеніи лицъ занятыхъ ею \*).

„Прежде всего при культурѣ свекловицы существуетъ болѣе высокая заработная плата, чѣмъ при культурѣ хлѣбныхъ злаковъ и травосѣяніи. Небольшое число постоянныхъ рабочихъ удесятерается на заводахъ во время производства сахара: по окончаніи полевыхъ работъ на сахарные заводы поступаютъ сельскіе батраки“. Само собой разумѣется, что этотъ смѣшанный полу-промышленный, полужемледѣльческій пролетаріатъ легко воспринимаетъ идеи собственно фабричныхъ рабочихъ.

Сверхъ того, неизбежное и постоянное соприкосновеніе земледѣльческихъ рабочихъ со служащими, инженерами, администраціей сахарныхъ заводовъ, съ торговцами удобреніемъ и кормомъ для скота, развитіе путей сообщенія, вызванное культурой свекловицы благодаря большимъ транспортамъ на сахарные заводы (угля, кокса, сахара, патоки, свеклы, выжимокъ и т. д.)—все это способствуетъ развитію сознательности среди земледѣльческаго населенія и въ то же время обостряетъ капиталистическій характеръ производства. Съ рабочими крупныхъ фермъ обращаются какъ съ промышленными рабочими,—они и ведутъ себя какъ эти послѣдніе. Что же касается мелкихъ крестьянъ и фермеровъ,—то они находятся въ полной зависимости отъ сахарозаводчиковъ, которые при договорахъ съ ними выговариваютъ себѣ львиную долю, часто оставляя за собой право опредѣлять безъ контроля вѣсъ и тару сдѣланныхъ поставокъ,—однимъ словомъ, даютъ имъ возможность самимъ узнать всю прелесть капиталистической эксплоатаціи.

Естественно, что эти различныя обстоятельства въ связи съ общими причинами, ведущими къ пролетаризаціи крестьянства, создаютъ благопріятную среду для развитія социализма среди сельскихъ рабочихъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Но значитъ ли это, что всѣ эти люди теперь же пойдутъ за нами; что для этого достаточно одного — двухъ лѣтъ по необходимости поверхностной

---

\*) См. объ этомъ Жадуль «La culture de la betterave à sucre et son rôle dans l'économie général de l'agriculture» 3-й интернаціональный аграрный конгрессъ, 1, стр. 205.

пропаганды? Тѣ, которые въ этой области примутъ свои желанія за дѣйствительность, готовятъ себѣ самыя горькія разочарованія. Въ дѣйствительности, если и существуетъ въ Валлонѣ много крестьянъ, голосующихъ за социалистовъ, то это происходитъ потому, что они недовольны вообще, а мы партія принципиальной оппозиціи; но отсюда далеко еще не слѣдуетъ, что они принимаютъ нашу программу цѣликомъ и съ этого времени окончательно завоеваны для социализма. Мы присутствуемъ только при первой распашкѣ—интенсивная культура еще впереди. \*)

## § 2.—Распредѣленіе земли.

Если не слѣдуетъ предаваться иллюзіямъ на счетъ дѣйствительнаго развитія аграрнаго социализма въ Бельгіи, то съ другой стороны нѣтъ сомнѣнія, что его успѣхи будутъ здѣсь болѣе быстры, чѣмъ въ другихъ странахъ континента, такъ какъ развитіе капитализма въ земледѣліи у насъ пошло дальше, гнетъ ипотекъ тяжелѣе, разрывъ между собственностью и трудомъ полнѣе.

Въ то время какъ въ Германіи арендуемая земля составляетъ только 14, 68% и во Франціи около 20% общаго количества обрабатываемаго пространства \*) въ Бельгіи изъ 100 гекторовъ земли,—лѣса и необработанныя земли мы оставляемъ въ сторонѣ, только 31 гектаръ приходится на долю хозяйствъ, которыя ведутъ сами землевладѣльцы, а 69 гект., т. е. почти  $\frac{2}{3}$  эксплуатируются фермерами. 2)

Вслѣдствіе несовершенства оффиціальныхъ статистическихъ данныхъ мы не знаемъ числа собственниковъ 1.300.000 гекторовъ арендуемой земли. Сельскохозяйственная перепись сообщаетъ намъ о числѣ лицъ—занимающихся эксплуатаціей земли, но она ничего не говоритъ о числѣ эксплуататоровъ чужого труда.

---

\*) См. относительно сдѣланныхъ съ 1896 г. успѣховъ въ области социалистической пропаганды и организациіи среди сельскаго населенія нашъ очеркъ о сельской коопераціи въ Бельгіи въ *Revue d'économie politique*, 1902 г.

Мелкое хозяйство совсѣмъ еще не означаетъ мелкой собственности. Ирландія на примѣръ, гдѣ 741 человекъ (1,68% общаго числа землевладѣльцевъ) владѣютъ 46% земли представляетъ изъ себя страну мелкой культуры: лендлордамъ выгодно раздроблять свои имѣнія на множество мелкихъ, сдаваемыхъ ими въ аренду участковъ. То-же наблюдается и во всей нашей Фландріи: здѣсь существуютъ собственники,—и мы знаемъ такихъ, которые владѣютъ большею частью или даже всѣми землями, расположенными вокругъ селенія, но они дѣлятъ ихъ на нѣсколько фермъ, такъ какъ отъ дюжины мелкихъ фермеровъ, они получаютъ больше ренты, чѣмъ отъ одного крупнаго, который сумѣлъ бы дать имъ отпоръ.

Итакъ число фермеровъ извѣстно, а землевладѣльцы остаются окутанными непроницаемымъ мракомъ; Богъ—капиталь остается невидимымъ въ своемъ святилищѣ.

Анкета, которая освѣтила бы этотъ вопросъ, представляла бы огромный интересъ, но можно быть увѣреннымъ, что правительство не сдѣлаетъ ее: есть истины, которыя неудобно говорить.

Но все же можно опредѣлить, хотя и весьма неточно, тяжесть гнета, который лежитъ при современномъ положеніи вещей непосредственно на фермерахъ и косвенно на всей массѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Считая согласно даннымъ послѣдней переписи среднюю арендную плату за гекторъ въ 91 фр. и помножая эту сумму на число гектаровъ сдаваемой въ аренду земли, мы получимъ круглымъ счетомъ 120 милліоновъ франковъ, уплачиваемыхъ ежегодно въ видѣ ренты, помимо процентовъ по ипотечнымъ долгамъ, которые можно исчислить въ 35 съ лишнимъ милліоновъ.

Что этотъ вычетъ въ пользу капиталистовъ, вмѣстѣ со всѣми расходами на содержаніе государства, составляетъ главную причину той нищеты, которая царитъ въ нашихъ деревняхъ,—это становится яснымъ какъ день, при сравненіи двухъ областей—Арденнъ и Фландріи, изъ которыхъ въ первой сохранились почти нетронутыми архаическія формы поземельной собственности, тогда какъ почти во всей Фландріи господствуетъ капиталистическая собственность на землю.

Слѣдующая таблица показываетъ увеличеніе числа

\*) Альбертъ Шэффле Deutsche Kern und Zeitfragen стр. 193.

\*\*) Аграрная перепись 1895 г. часть аналитическая стр. 25.



арендаторовъ и уменьшеніе количества земли эксплуатируемой самими собственниками, по направленіи съ юго-востока къ сѣверо-западу Бельгіи:

Изъ 100 гекторовъ.	Эксплуатируется собственниками.	Сдается въ въ аренду.
Люксембургъ . . . . .	65	34
Лимбургъ . . . . .	41	59
Намюръ . . . . .	36	64
Льежъ . . . . .	31	69
Эно . . . . .	31	69
Брабантъ . . . . .	28	72
Антверпенъ . . . . .	27	73
Восточная Фландрія . . . . .	22	78
Западная Фландрія . . . . .	12	88
Во всемъ Королевствѣ . . . . .	31	69

Надо замѣтить, что это уменьшеніе площади земли, эксплуатируемой самими собственниками и ростъ фермерскаго хозяйства совпадаютъ съ улучшеніемъ и интенсификаціей культуры.

Нигдѣ, можетъ быть—какъ это показалъ Эмиль Лавелэ—не выступаетъ такъ выпукло, какъ въ Бельгіи, связь между характеромъ почвы, способомъ ея обработки и формами поземельной собственности.

Изучая наши земледѣльческіе округа: Арденны, Кондро, Гебэ, Фландрію и Кампинь, (мы оставляемъ въ сторонѣ Нижній Люксембургъ и область дюнь, которые занимаютъ весьма ограниченную часть территоріи)—мы можемъ прослѣдить всю исторію поземельной собственности въ нашей странѣ.

1) На высокихъ плоскогорьяхъ Арденнъ, поднявшихся въ эпоху первичной формаціи и покрытыхъ большей частью лѣсомъ и пастбищами, до сихъ поръ еще сохранилась подсѣчная система земледѣлія: весной расчищенные участки, покрытые зелеными молодого овса, рѣзко выдѣляются на горныхъ склонахъ поросшихъ дрокомъ и верескомъ,—точно платки, разбросанные по горамъ. Большая часть земли до сихъ поръ еще принадлежитъ общинамъ: масса населенія состоитъ изъ мелкихъ независимыхъ собственниковъ, ведущихъ полу-натуральное хозяйство; плохіе пути сообщенія служатъ для нихъ лучшей защитой отъ внѣшней конкуренціи.

Словомъ, область Арденнъ сохранила характеръ, который когда-то имѣла вся страна; но по мѣрѣ того, какъ мы спускаемся съ плоскогорьевъ къ берегу моря—

картина мѣняется: улучшается обработка почвы, исчезаетъ общинное землевладѣніе и увеличивается число неработающихъ собственниковъ и рабочихъ, лишенныхъ собственности.

2) Въ области Кондрюзень—вторичной формациі—расположенной между Арденнами и каменноугольными бассейнами, подсѣчная система смѣняется трехпольемъ и паромъ; посѣвы полбы занимаютъ еще значительную часть территоріи; общинныя земли становятся рѣдкими. Въ каждой деревнѣ находится барская усадьба; большая часть земель—очень часто раздѣленныхъ на крупныя фермы—принадлежитъ дворянамъ, которые сохранили въ этой странѣ феодальный характеръ.

3) Область Гебэ, образовавшаяся въ позднѣйшую геологическую эпоху, покрываетъ своей жирной глиной почти всю территорію провинцій Эно, Брабанта и Льежа.

Это—Босъ Бельгіи, страна пшеницы и сахарныхъ заводовъ. Капитализмъ въ Гебэ болѣе развитъ; много крупныхъ и среднихъ фермъ. Тѣмъ не менѣе за послѣдніе годы здѣсь замѣчается дробленіе арендуемыхъ участковъ.

4) Наконецъ, въ песчаной Фландріи, гдѣ почва новѣйшей формациі чудесно удобрена непрерывнымъ трудомъ двадцати поколѣній, способы обработки достигаютъ величайшаго разнообразія и совершенства.

Съ вершины колоколенъ фламандской равнины вся страна кажется великолѣпнымъ разостланнымъ ковромъ, на которомъ желтые вѣнчики сурѣпицы и алая кашка клевера гармонично сочетаются съ нѣжно голубыми цвѣтками льна и пышными пунцовыми лепестками мака. Это—садъ Бельгіи; по старой мѣстной поговоркѣ заступъ крестьянина открылъ здѣсь золотыя росыпи. Мы только что видѣли, что въ Западной Фландріи 84 гектара изъ 100 не принадлежатъ фермерамъ, которые ихъ обрабатываютъ. Земля даетъ необыкновенно богатые урожаи, но тѣ, кто ее воздѣлываетъ, получаютъ лишь ничтожную часть ихъ.

*Sic vos non vobis, mellificatis apes.*

Наоборотъ, въ Арденнахъ, гдѣ способы обработки еще такъ примитивны, большая часть земель—66% эксплуатируется собственниками, и каждый крестьянинъ можетъ пользоваться общиннымъ лѣсомъ, посылать туда свинью за желудями и держать корову на подножномъ корму. Здѣсь почти нѣтъ богатыхъ людей,—но зато нѣтъ и нищихъ. Нигдѣ въ Бельгіи нѣтъ такихъ не-

значительныхъ расходовъ на благотворительность, на помощь бѣднякамъ. Нигдѣ нѣтъ такой высокой заработной платы, тогда какъ въ плодородной Фландріи батраки получаютъ часто меньше одного франка въ день на хозяйскихъ харчахъ, которые состоятъ изъ картофеля и чернаго хлѣба.

Мы снова встрѣчаемся здѣсь со страшнымъ противорѣчіемъ, которое одинъ экономистъ начала XIX столѣтія охарактеризовалъ, сказавъ, что богаты тѣ страны, гдѣ населеніе бѣдно,—а бѣдны тѣ, гдѣ масса населенія живетъ въ относительномъ довольствѣ. Развитие пауперизма стоитъ въ прямой зависимости отъ развитія капиталистической собственности, и, съ другой стороны, развитіе послѣдней,—или иной формы собственности,—равноцѣнной или высшей съ точки зрѣнія производительности труда,—представляетъ необходимое условіе успѣховъ культуры.

Въ Арденнахъ мелкій крестьянинъ собственникъ самъ обрабатываетъ свою землю и получаетъ въ свое распоряженіе весь продуктъ своего труда; само собою разумѣется, если онъ не долженъ платить процентовъ по ипотечнымъ долгамъ. Но такой хозяйственный строй держится только благодаря совокупности условій, которыя исчезаютъ вмѣстѣ съ развитіемъ путей сообщенія: когда эта страна будетъ изборождена желѣзными дорогами, плотность населенія въ ней увеличится, общинныя земли будутъ распаханы, раздѣлены или распроданы, натуральное хозяйство уступить мѣсто мѣновому, дастъ себя знать иностранная конкуренція,—и собственность, основанная на личномъ трудѣ, замѣнится другими формами собственности.

И наоборотъ, капиталистическая собственность въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ въ Гебэ и Фландріи, неоспоримо выше съ точки зрѣнія производительности и способовъ обработки, но роковымъ слѣдствіемъ ея является пауперизація земледѣльческаго населенія и образованіе класса паразитовъ собственниковъ, большая часть которыхъ никогда не посѣщаетъ своихъ имѣній.

Итакъ, частная собственность, основанная на личномъ трудѣ, выше съ точки зрѣнія справедливости, но ниже съ точки зрѣнія производства; капиталистическая собственность, основанная на чужомъ трудѣ, выше съ точки зрѣнія производства, но ниже съ точки зрѣнія справедливости.

Для разрѣшенія этого противорѣчія надо,—какъ это прекрасно показалъ Цезарь де-Папъ въ своемъ знаменитомъ докладѣ о коллективной собственности,—прибѣгнуть къ синтезу,—осуществить такую форму собственности которая также отвѣчала бы требованіямъ справедливости, какъ крестьянская собственность, и даже болѣе ея,—и въ то же время была бы не ниже и даже выше капиталистической собственности съ точки зрѣнія интересовъ производства. Развитие капитализма приводитъ, слѣдовательно, къ обобществленію земли такъ же, какъ и всѣхъ остальныхъ средствъ производства.

### § 3. Трудности социалистической пропаганды въ деревнѣ.

Нѣтъ ничего легче теоретическаго обоснованія социализма, особенно, когда рѣчь идетъ о такой странѣ, гдѣ, какъ мы только что видѣли, болѣе двухъ третей земли обрабатывается арендаторами, тогда какъ значительная часть остальной трети заложена; но приходится признать, что въ дѣйствительности проникновеніе социалистическихъ идей въ нашу деревню наталкивается на многочисленныя препятствія.

Прежде всего капитализмъ въ сельскомъ хозяйствѣ еще недостаточно развитъ; ассоціація,—въ формѣ кооператива или въ ея капиталистической оболочкѣ, только начинаетъ распространяться.

Раздробленіе хозяйствъ (829,000 по переписи 1895 г.), изолированность производителей, отсутствіе постоянныхъ сношеній среди деревенскихъ рабочихъ производятъ то же самое дѣйствіе, порождаютъ тотъ же индивидуализмъ, какъ и работа на дому въ городахъ: рабочіе не чувствуютъ солидарности; вмѣсто того, чтобы образовывать лиги для пониженія арендной платы, фермеры бѣшено конкурируютъ между собою, особенно тѣ изъ нихъ, которые арендуютъ парцеллы; мелкіе собственники даже тогда, когда они уже разорены, опутаны долгами, лишены всякаго капитала, превращены въ крѣпостныхъ своихъ кредиторовъ, подобно Куртеюиссу въ „Крестьянахъ“ Бальзака, всетаки упрямо держатся за свою призрачную собственность, или скорѣе собственность вампира.

Добавьте къ этому препятствія, которыя сильнѣе бросаются въ глаза, но происходятъ въ послѣднемъ

счетъ отъ той же основной причины: косность крестьянъ, ихъ исконное недовѣріе ко всему, что идетъ изъ города, два языка,—у самага Брюсселя начинаются *terrae incognitae* фламандской деревни,—и религиозный вопросъ, играющій особенную роль во Фландріи и Кампинѣ, предубѣжденія противъ социализма, старательно поддерживаемыя мѣстнымъ духовенствомъ.

Незадолго до послѣднихъ выборовъ, съ высоты церковныхъ кафедръ королевства проносились громовыя проповѣди противъ социалистовъ,—разрушителей религіи, собственности и семьи. Попы ходятъ къ своимъ прихожанамъ и, вооружившись зонтикомъ, чертятъ на поляхъ линіи, показывая, что будетъ отнято и что останется у нихъ въ случаѣ побѣды социализма, и находится много простаковъ, которые вѣрятъ, что тѣ, кто имѣетъ теперь двѣ коровы, долженъ будетъ тогда лишиться одной.

Однако, такія преувеличенія при нападеніяхъ на насъ скорѣе выгодны намъ: крестьянинъ скоро замѣчаетъ, что социалисты, на самомъ дѣлѣ не опасны, что они не живутъ заразъ съ 12 женами, какъ Іоаннъ Лейденскій, и что ихъ агитаціонныя поѣздки совсѣмъ не имѣютъ цѣлью грабежъ скота.

Съ этого момента они перестаютъ избивать нашихъ пропагандистовъ, рискуютъ даже слушать ихъ, или, по крайней мѣрѣ, читаютъ тайкомъ наши брошюры, которыя раздаются отрядами велосипедистовъ каждое воскресенье, когда народъ возвращается отъ обѣдни, въ деревняхъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ большихъ городовъ. Но если крестьяне начинаютъ слушать насъ или читать наши брошюры, то это еще совсѣмъ не значитъ, что они становятся нашими убѣжденными сторонниками, или близки къ этому. Идеи также медленно развиваются въ деревенскихъ мозгахъ, какъ сѣмена въ землѣ. Все новое пугаетъ ихъ;—нужны годы для того, чтобы убѣдить ихъ ввести въ свое хозяйство какое-нибудь незначительное техническое улучшение. Земледѣльцы въ окрестностяхъ Брэнъ-ле-Контъ, на примѣръ, употребляли нѣкогда вилы съ тремя зубцами, тяжелыя, неудобныя, которыми трудно было работать. Въ одинъ прекрасный день кто-то изъ нихъ рѣшается приобрести вилы англійскаго производства съ 4-мя зубцами, несравненно болѣе легкія и удобныя; тогда собираются деревенскіе старики, разсуждаютъ и, въ концѣ концовъ, единогласно рѣшаютъ: „Э... у нихъ четыре зубца;—довольно маяты и съ тѣми, у которыхъ три“.

Понадобилось нѣсколько лѣтъ, чтобы они измѣнили свое мнѣніе.

Если они такъ сопротивляются введенію новаго орудія, то можно представить себѣ, что должно происходить, когда дѣло идетъ о цѣломъ новомъ міровоззрѣніи, особенно когда его преимущества защищаютъ неизвѣстные пропагандисты, ораторы, пришедшіе изъ города.

Дѣйствительно, у насъ до сихъ поръ было много пропагандистовъ въ деревнѣ, но едва ли была хоть горсть настоящихъ деревенскихъ пропагандистовъ. Пока же социалистическія идеи будутъ проповѣдываться въ деревнѣ горожанами, плохо знакомыми съ нуждами ея обитателей, съ образомъ жизни крестьянъ, ихъ вліяніе по необходимости останется поверхностнымъ. Часто даже они могутъ сдѣлать больше зла, чѣмъ добра, по незнанію азбуки вопроса, о которомъ говорятъ. Одинъ фермеръ изъ нашихъ друзей рассказывалъ мнѣ, что однажды онъ слышалъ на митингѣ оратора изъ Брюсселя, который порицалъ правительство за ввозныя пошлины на маргаринъ: „Этотъ сырой матеріалъ, необходимый для приготовленія масла“.

Въ рядахъ бельгійской Рабочей Партіи есть однако люди, хотя, къ несчастью, ихъ слишкомъ мало, которые живутъ или жили деревенской жизнью и соединяютъ практическую освѣдомленность съ знаніемъ социалистическихъ теорій \*). Ихъ вліяніе еще ограничено, но мы убѣждены, что оно не замедлитъ усилиться, ибо въ настоящее время въ умахъ сельскаго населенія происходитъ цѣлая революція; эта революція совершается медленно, потому что она глубока, и ничто не можетъ остановить ее, такъ какъ она вызвана самимъ капиталистическимъ развитіемъ.

#### § 4. Измѣненія въ формахъ собственности и способахъ производства.

Сельско-хозяйственная статистика даетъ намъ мало свѣдѣній относительно этихъ измѣненій. Съ перваго взгляда кажется страннымъ, что послѣ наводненія рынка въ теченіе полулѣтій индійскимъ, американскимъ и русскимъ хлѣбомъ,—что для крестьянъ страшнѣе казаковъ,

---

\*) Число такихъ пропагандистовъ съ 1896 года значительно увеличилось, и затрудненія для социалистической пропаганды въ деревнѣ значительно уменьшилось, хотя они все еще велики.

холеры Ганга и циклоновъ Атлантическаго океана,— комментаторы нашихъ официальныхъ документовъ констатируютъ съ чувствомъ удовлетворенія: 1) что число мелкихъ собственниковъ возрастаетъ и 2) что пространство арендуемыхъ земель скорѣе уменьшается, чѣмъ увеличивается.

Дѣйствительно, насколько можно довѣрять статистическимъ даннымъ, которыя по признанію самого правительства изобилуютъ противорѣчіями и ошибками, общее число собственниковъ поднялось съ 201.226 въ 1846 году до 231.319 въ 1895 г., но въ то же время въ еще большихъ размѣрахъ увеличилось число арендаторовъ съ 371.320 въ 1846 г. до 598.306 въ 1895 году.

Это увеличеніе приходится главнымъ образомъ на долю самыхъ мелкихъ участковъ, менѣе одного гектара величиной. Крупныя феодальныя имѣнія, въ которыхъ хозяйство ведется самимъ владѣльцемъ или его управляющимъ, постепенно исчезаютъ; хозяйства дѣлаются мельче; число участковъ „величиной съ носовой платокъ“, обрабатываемыхъ собственниками или арендаторами,—промышленными и сельскими рабочими—все возрастаетъ, но тѣмъ не менѣе, согласно тѣмъ же статистическимъ даннымъ, отношеніе между площадью занимаемой хозяйствами на собственной землѣ и площадью арендуемыхъ земель, измѣняется крайне медленно.

При сравненіи ихъ мы находимъ, что въ 1846 г. было 113.575 гектаровъ, обрабатываемыхъ собственниками, и 6.178.583 гектара отдавалось въ аренду;—соотвѣтствующія цифры для 1895 г.: 700.697 и 1.320.358 гектаровъ (площадь, занимаемую лѣсами и пустырями, мы оставляемъ въ сторонѣ). Такимъ образомъ земли, находившіяся въ арендѣ, составляли въ 1846 г. 65%, а въ 1895 г.— 61% всей обрабатываемой площади.

На первый взглядъ, слѣдовательно, положеніе кажется мало измѣнившимся. Но на самомъ дѣлѣ нѣтъ сомнѣнія, что земля все болѣе и болѣе ускользаетъ изъ рукъ тѣхъ, кто ее обрабатываетъ. Экспроприація крестьянъ продолжается; измѣнились только ее способы: усовершенствованная форма экспроприаціи, — ипотека замѣняетъ болѣе грубые способы, которые были въ ходу раньше.

Сначала, при старомъ порядкѣ, — практиковалось изгнаніе крестьянъ, владѣвшихъ землей въ качествѣ наследственныхъ арендаторовъ, и захватъ общинныхъ земель, —

clearings of commons, bills of enclosure;—позднѣе, когда тяжбы между прежними крестьянами и феодалами стали разбираться въ современныхъ судахъ явилось освященіе права сильнаго, путемъ смѣшенія феодальнаго права собственности на землю съ институтомъ собственности современнаго гражданскаго права.

Въ теченіе революціоннаго періода землю не захватывали, ее покупали, но покупали за безцѣнокъ, и много буржуазныхъ состояній, особенно въ нашихъ Фламандскихъ городахъ, составилось путемъ покупки черныхъ и муществъ, принадлежавшихъ раньше монастырямъ.

Въ настоящее время, и особенно съ наступленіемъ сельско-хозяйственнаго кризиса, совершенно не замѣчается стремленія покупать землю, которая приноситъ слишкомъ мало дохода; но когда крестьянинъ попадаетъ въ затруднительное положеніе, общества поземельнаго кредита, нотаріусы, торговцы удобреніемъ и обыкновенные ростовщики даютъ ему займы денегъ подъ залогъ имущества,—и онъ оказывается вынужденнымъ платить имъ 4, 5—6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, вмѣсто двухъ или трехпроцентной ренты.

Подобное положеніе вещей заставило Ж. Б. Сэя въ 1832 году сказать въ своемъ Курсѣ практической политической экономіи:

„Въ этомъ случаѣ собственникъ получаетъ меньше чѣмъ фермеръ, которымъ онъ могъ бы сдѣлаться, продавъ свою землю: если бы онъ былъ фермеромъ онъ платилъ бы только ренту за арендуемую имъ землю. Въ такомъ положеніи въ разной степени находятся всѣ обремененные долгами собственники. Правда, такимъ образомъ они обезпечиваютъ себѣ земельный участокъ для обработки и пользуются меліораціями, если они успѣваютъ ихъ произвести; когда они развиты и энергичны, они могутъ возмѣстить путемъ улучшенія хозяйства то, что теряютъ въ видѣ процентовъ.

Если они не сумѣютъ поднять свое хозяйство, то самое лучшее, что они могутъ сдѣлать,—это продать свою землю или часть ея и развязаться съ долгами. Но очень часто изъ суетнаго желанія казаться земельнымъ собственникомъ, тогда какъ въ дѣйствительности собственность стала чисто фиктивной, или изъ желанія сохранить кредитъ и дѣлать расходы не по карману съ помощью новыхъ долговъ и по другимъ мотивамъ—многіе земельные собственники держатся за свою землю.



Нѣсколько лѣтъ тому назадъ во Франціи основатель одной ипотечной кассы, выдававшей ссуды земельнымъ собственникамъ, навелъ справки у Мировыхъ Судей и въ ипотечныхъ банкахъ, чтобы узнать имена землевладѣльцевъ, отягощенныхъ долгами. Онъ утверждаетъ, что они составляютъ 60%“.

Никто не будетъ отрицать, что то же самое явленіе въ еще болѣе рѣзкой формѣ происходитъ въ Бельгіи. Одинъ бывшій консервативный депутатъ отъ округа Нивелль говорилъ мнѣ недавно, что въ этомъ округѣ 70% всѣхъ земель были отягощены ипотеками. По словамъ Гектора Дени, это положеніе съ каждымъ годомъ ухудшается: „Долгъ, лежавшій на сельскомъ хозяйствѣ, говоритъ онъ, исчислялся въ 1850 году въ 400 милліоновъ франковъ, а въ 1878 году въ 560 милліоновъ; въ 1885 году, по моему расчету, долгъ возросъ до 785 милліоновъ, а въ 1892 году до 861. Отношеніе долга, тяготившаго на землѣ, къ ея цѣнности въ 1850 году, опредѣлялось въ 6,6%, въ 1878 году въ 5%, но въ 1885 году оно достигло уже 8,3%. Общая сумма долга поднялась до 22.400.000 франковъ въ 1878 году и до 34.440.000 франковъ въ 1892 году. Часть дохода, получаемого съ земли, идетъ на уплату процентовъ и огромная земельная площадь фактически находится въ рукахъ класса капиталистовъ“.

Поземельная собственность пережила такимъ образомъ цѣлую рѣволюцію, въ которой нѣтъ однако ничего случайнаго, свойственнаго одной только нашей странѣ. Повсюду одинаковыя причины вызываютъ одни и тѣ же послѣдствія.

Достаточно прочесть главу, посвященную Шэффле въ его послѣднемъ сочиненіи этому вопросу \*), чтобы убѣдиться, что нигдѣ, можетъ быть, этотъ процессъ не происходитъ съ такой интенсивностью, какъ въ Бельгіи. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что мы встрѣчаемъ въ официальномъ органѣ министерства земледѣлія (*Bulletin officiel de l'Agriculture* 1895, т. XII стр. 88) слѣдующія знаменательныя слова:

„Намъ кажется небезынтереснымъ воспроизвести мысли, которыя высказывалъ уже въ 1879 году нашъ генеральный инспекторъ Простъ:

„Хотимъ мы этого или нѣтъ, — но необходимо, чтобы земледѣліе, слѣдуя по тому же пути, какъ и про-

---

\*) Шэффле, стр. 195 вышеупомянутаго сочиненія.

мышленность, прибѣгло къ помощи профессиональнаго образованія, ассоціаціи, централизаціи, кредита и раздѣленія труда.

„Ассоціація для образованія,

„Ассоціація для труда и кредита.

„Такимъ образомъ получить мирное разрѣшеніе борьба между крупнымъ и мелкимъ хозяйствомъ. Или земледѣліе станетъ одной изъ отраслей промышленности, подчинившись одинаковымъ органическимъ, научнымъ, финансовымъ и коммерческимъ условіямъ; или же оно совсѣмъ перестанетъ существовать въ Европѣ“.

Итакъ, по мнѣнію самого правительства и его главныхъ чиновниковъ, земледѣліе въ Европѣ и въ частности въ Бельгіи должно подъ страхомъ смерти индустриализироваться, какъ всякая другая отрасль промышленности, замѣнить ручной трудъ машиннымъ, производство изолированное коллективнымъ,—однимъ словомъ, подвергнуться глубокимъ и радикальнымъ преобразованіямъ.

Этотъ переворотъ въ способахъ производства уже нѣсколько лѣтъ какъ начался въ нашихъ деревняхъ и особенно усилился въ послѣднее время; помимо общихъ экономическихъ условій, властно требующихъ его, ему содѣйствовали до извѣстной степени усилія общественныхъ властей. Крестьяне выходятъ изъ своего оцѣпенѣнія, отказываются отъ изолированности, начинаютъ согласовать свои дѣйствія. Земледѣльческія ассоціаціи (Boerenboden) основываются во всѣхъ селахъ, земледѣльческіе кооперативы растутъ, какъ грибы.

Правда, это движеніе создано не социалистами, но противъ социалистовъ. Въ теченіе нѣкотораго времени оно несомнѣнно будетъ препятствовать пропагандѣ вмѣсто того, чтобы способствовать ей. Однако то, что служить теперь препятствіемъ, въ будущемъ обратится въ средство пропаганды, и социализмъ въ концѣ концовъ можетъ только привѣтствовать успѣхи ассоціацій въ земледѣльческой средѣ.

Крестьянская Лига въ Лувэнѣ была основана въ 1889 г., въ 1895 г. къ ней примыкало 207 обществъ съ числомъ членовъ около 10 тысячъ, изъ нихъ 9 тысячъ—во Фландріи. Съ тѣхъ поръ число ихъ значительно возросло: въ настоящее время въ одной только Восточной Фландріи насчитывается 190 гильдій. Эти гильдіи, подражаніе нѣмецкимъ Bauernvereine, — имѣютъ много общаго съ

французскими земледѣльческими синдикатами. Ихъ цѣль—изученіе способовъ усовершенствованія земледѣлія, развитіе кооперативной организаціи среди сельскаго населенія, покупка сообща сѣмянъ, удобренія, корма для скота, организація взаимнаго страхованія на случай падежа скота, созданіе кредитныхъ учрежденій и т. д. \*) Нѣтъ сомнѣнія, что эти Boerenbonden много способствовали распространенію принципа коопераціи среди крестьянъ.

Несовершенные техническіе способы, практиковавшіеся до послѣдняго времени при производствѣ масла, теперь замѣняются новыми, все улучшающимися.

Это констатировалъ Коларъ Бови въ докладѣ, сдѣланномъ имъ на интернаціональномъ земледѣльческомъ конгрессѣ въ 1895 году:

„Мелкіе кооперативы, бѣдно обставленные и плохо управляемые, все болѣе уступаютъ мѣсто крупнымъ, которые могутъ перерабатывать молоко въ большомъ количествѣ, въ лучшихъ условіяхъ и при томъ по болѣе низкой цѣнѣ и давать постоянно однородные продукты.

Преимущества крупныхъ кооперативовъ достигаютъ maximum'a, когда во главѣ ихъ стоитъ хорошій агрономъ.

Въ странѣ существуетъ до 20 большихъ кооперативныхъ заводовъ, располагающихъ капиталомъ въ 25—55.000 фр. и перерабатывающихъ ежедневно 3.000—10.000 килограммовъ молока; они сосредоточены во Фландріи, Эно, провинціи Антверпенъ, Брабантъ и въ провинціи Льежъ, гдѣ первая молочная ферма этого рода была основана въ 1889 г. Лоэстомъ.

На ряду съ этими кооперативными заводами для переработки молока мы находимъ во Фландріи, въ провинціи Антверпенъ и Намюръ до 30 такихъ заводовъ, основанныхъ по большей части крупными землевладѣльцами. Здѣсь молоко не поступаетъ въ собственность товарищества, но скупается владѣльцемъ завода.

Эта промышленная форма не имѣла успѣха на сѣверѣ и почти повсюду молочные заводы этого рода исчезли, уступивъ мѣсто кооперативнымъ обществамъ.

Главная причина неуспѣха заводовъ, организованныхъ отдѣльными предпринимателями, лежитъ въ томъ,

---

\*) См. о развитіи сельскихъ ассоціацій съ 1896 г. Exposé statistique de la Situation des associations d'intérêt agricole en 1900 г. Изд. Министерства Земледѣлія. Брюссель 1901 г.

что на нихъ доставляется молоко разнаго качества. Поставщикъ не всегда устоитъ передъ искушеніемъ разбавить его водой. Часто даже, желая сохранить для самого себя всѣ выгоды, которыя заводчикъ извлекъ бы изъ его продукта, онъ совсѣмъ отказывается поставлять молоко и этимъ ставитъ заводъ въ безвыходное положеніе.

Иначе обстоитъ дѣло въ кооперативахъ, гдѣ каждый, будучи непосредственно заинтересованъ въ процвѣтаніи предпріятія, стремится доставлять только чистое, цѣльное, заботливо собранное молоко“.

Обстоятельства, способствующія развитію коопераціи въ молочномъ хозяйствѣ, существуютъ одинаково и въ другихъ отрасляхъ промышленности, непосредственно связанныхъ съ земледѣліемъ,—напримѣръ, въ сахарномъ производствѣ, но организація кооперацій встрѣчаетъ здѣсь больше затрудненій,—необходимъ болѣе крупный капиталъ, и рискъ, которому подвергается предпріятіе, значительнѣе.

Тѣмъ не менѣе интересно отмѣтить, какъ типъ ассоціаціи, который быть можетъ, распространится въ ближайшемъ будущемъ,—кооперативный сахарный заводъ, основанный въ прошломъ году 450 земледѣльцами Анвэнга, большого земледѣльческаго села въ Турнэзи. Прежде всего они образовали синдикатъ для продажи свеклы на болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ тѣ драконовскія, о которыхъ мы говорили раньше. Всѣ сахарозаводчики немедленно соединились и подвергли всѣхъ членовъ синдиката безпощадному бойкоту, отказавшись покупать у нихъ свеклу. Тогда послѣдніе рѣшили основать кооперативный сахарный заводъ, который съ самаго начала широко повелъ дѣло \*).

Итакъ, если съ одной стороны социализмъ не проникъ еще глубоко въ среду сельскаго населенія въ собственномъ смыслѣ слова, въ тѣ дѣлающіеся все болѣе рѣдкими земледѣльческіе центры, гдѣ крестьяне очень мало или совсѣмъ даже не смѣшиваются съ промышленными рабочими, то съ другой стороны нѣтъ сомнѣнія, что въ нашей деревнѣ обнаруживаются признаки пробужденія; въ близкомъ будущемъ непреодолимое дѣйствіе развитія техники и капитализма въ земледѣліи

---

\*) Съ тѣхъ поръ кооперативъ распался; мелкіе акціонеры были устранены крупными и Анвэнгское товарищество осталось кооперативнымъ только по названію.

произведетъ здѣсь такія интеллектуальныя и моральныя перемѣны, которыя отзовутся въ высшей степени благопріятно на развитіи социалистическихъ идей.

Капитализмъ проникаетъ своими щупальцами все дальше и дальше, сжимая въ своихъ объятіяхъ земледѣльцевъ и ремесленниковъ, сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ рабочихъ.

Пролетаріи города и деревни, которыхъ такъ долго раздѣлялъ антагонизмъ искусно раздуваемый господствующимъ классомъ, начинаютъ лучше узнавать другъ друга и понимать общность своихъ основныхъ интересовъ;—и наступитъ день, когда развитіе средствъ сообщенія, устной и печатной пропаганды устранитъ послѣднія препятствія къ ихъ объединенію, разсѣетъ послѣдніе предразсудки, разъединяющіе ихъ, и они сольются въ одно могучее цѣлое, и это слияніе обезпечитъ конечную побѣду социализма.

Социализмъ будетъ во всѣхъ странахъ объединять свои силы для борьбы съ капитализмомъ, пока, наконецъ, по выраженію греческаго трагика, — „Царство справедливости не станетъ такимъ же необъятнымъ, какъ небесный сводъ“ \*).

---

\*) Свѣдѣнія по аграрному вопросу въ Бельгіи съ социалистической точки зрѣнія можно найти въ *Laboureur*, еженедѣльной газетѣ, издаваемой при содѣйствіи Рабочей Партіи (главный редакторъ Дебарси) въ Гюи; см. также рѣчи депутатовъ социалистовъ Дени и Вандервельде при обсужденіи бюджета земледѣлія и слѣдующія сочиненія Вандервельде:

1) «La propriété foncière en Belgique 1900.

2) «Les villes tentaculaires въ *Revue d'Economie politique*, апрѣль-май 1899 г.

3) *Le socialisme et la transformation capitaliste de l'agriculture*, Bibliothèque de propagande du Parti ouvrier.

4) «L'exode rural et le retour aux champs (есть русскій переводъ).

# Женскій вопросъ.

## Г Л А В А I.

### Соціализмъ и женское движеніе.

#### § I.—Общія замѣчанія <sup>1)</sup>.

„Феминизмомъ“ называется движеніе, которое происходитъ въ современномъ обществѣ во имя требованія для женщины тѣхъ же самыхъ правъ, какими обладаетъ мужчина.

Идея равенства половъ совершенно нова. Въ прошломъ женщина была рабой. Законодательства древности и Востока не признаютъ за ней никакихъ серьезныхъ правъ.

Христіанство мало подняло положеніе женщины. Наоборотъ. Для всякаго религіознаго человѣка, пропитаннаго библейскими легендами, женщина всегда является орудіемъ гибели, одной изъ дочерей Евы, любопытство и... лакомство которой заставили изгнать изъ рая человѣчество. Въ наказаніе за это она рождаетъ дѣтей въ мукахъ. Она заставляеть святыхъ впадать въ смертный грѣхъ. У первыхъ отцовъ церкви можно прочесть по истинѣ курьезныя проклятія и анафемы по адресу женщины. Знаменитыя пренія на Магдонскомъ соборѣ остаются легендарными.

Я могъ бы привести нѣсколько цитатъ, которыя навѣрное сильно размѣшили бы васъ; но я ограничусь указаніемъ на подчиненное положеніе женщины въ теченіе вѣковъ, освящаемое религіей, законами, учрежденіями. Что же удивительнаго, что послѣ того какъ нашъ умъ съ незапамятныхъ временъ подвергается всѣмъ этимъ вліяніемъ, намъ нѣсколько трудно усвоить противоположный взглядъ на женщину.

Подчиненное положеніе женщины кажется большинству людей столь нормальной, естественной и необхо-

---

<sup>1)</sup> Большая часть этихъ общихъ замѣчаній заимствована нами изъ реферата, прочитаннаго Жюлемъ Дестрѣ въ Народномъ Домѣ, въ Шарлеруа, 1-го мая 1897 г., и изданнаго впоследствии Рабочей Партіей въ видѣ пропагандистской брошюры подъ заглавіемъ: *Le Socialisme et les femmes!*

димой вещью, что меня, можетъ быть съ самага же начала спросять,—да существуетъ ли это угнетеніе женщины и на что жалуются горячіе сторонники женскаго движенія? Къ сожалѣнію мнѣ будетъ легко показать вамъ, какъ различно относятся наши законы къ слабому полу; ихъ отношеніе къ женщинѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ—смѣшно, въ нѣкоторыхъ—возмутительно, но никогда не можетъ быть оправдано. Я началъ съ указанія на предразсудки, имѣющіе глубокіе корни въ прошломъ, отъ которыхъ надо отдѣлаться, чтобы изслѣдовать этотъ вопросъ. Всѣ мы подчинены вліянію окружающей насъ атмосферы католицизма. даже тѣ изъ насъ, которые считаютъ себя наиболѣе свободными отъ него; всѣ мы заражены нелѣпыми предразсудками по отношенію къ женщинѣ, которые мѣшаютъ намъ трезво взглянуть на дѣло.

Можетъ быть вы хотите новыхъ доказательствъ того рокового вліянія, которое католическая религія оказала на положеніе женщины? Сравните законодательства различныхъ странъ съ этой точки зрѣнія и вы найдете весьма передовые законы во всѣхъ протестантскихъ странахъ и крайне отсталые въ католическихъ. Въ этихъ послѣднихъ завоеваніе женщиной равноправія совершается весьма медленно и трудно, при глухомъ сопротивленіи.

Каково у насъ положеніе женщины?—Въ теоріи, безъ сомнѣнія, провозглашено равенство, но изъ того бѣлаго очерка, который идетъ дальше, вы увидите, насколько эта теорія остается платонической, и до какой степени законы, полные варварскихъ пережитковъ, и учрежденія, враждебныя этому новому принципу, все еще нарушаютъ его.

Что касается политическихъ партій, то за исключеніемъ социалистической партіи, у нихъ нѣтъ опредѣленнаго отношенія къ женскому вопросу.

Въ рядахъ клерикаловъ, также какъ и среди либеральной партіи, существуютъ, правда весьма вялые, защитники равноправія женщинъ, но одна только социалистическая партія включила требованіе этого равноправія въ свою программу. Международный конгрессъ, собравшійся въ Брюсселѣ въ 1891 году, вотировалъ, всѣми голосами противъ трехъ, слѣдующую резолюцію: Конгрессъ приглашаетъ социалистическія партіи всѣхъ странъ энергично заявить въ своихъ программахъ о полномъ равенствѣ

обоихъ половъ и требовать чтобы женщины были предоставлены тѣ же самыя политическія и гражданскія права, какъ и мужчинъ, и чтобы были отмѣнены всѣ законы, которые ставятъ женщину внѣ общаго права. Бельгійская рабочая партія осуществила желаніе конгресса.

## § 2.—Женщина и политическія права.

Здѣсь неравенство очевидно. Можно довольно быстро подвести итогъ политическимъ правамъ женщины: они сводятся къ нулю. Впрочемъ многимъ мужчинамъ, даже тѣмъ изъ нихъ, которые наиболѣе энергично требовали всеобщаго избирательнаго права, кажется совершенно излишнимъ предоставленіе политическихъ правъ женщинамъ. Женщина, которая могла бы избирать и быть избираемой,—это кажется имъ не менѣе нелѣпой идеей, чѣмъ женщина адвокатъ, хотя они допускаютъ, что женщина можетъ быть докторомъ, приказчицей и работницей. Здѣсь сказывается все. та же предвзятая идея о необходимости подчиненнаго положенія женщины. Вольтеръ мѣтко показалъ несостоятельность ея, сказавъ: „Женщины?—онѣ умѣютъ дѣлать все что дѣлаемъ мы, но только онѣ вносятъ во все свое очарованіе“.

А. Выборы для защиты профессиональныхъ интересовъ. Нѣтъ нужды долго доказывать необходимость непосредственнаго вмѣшательства женщины въ область профессиональнаго труда. Работница должна имѣть голосъ во всемъ, что касается условій ея труда, заработной платы, рабочаго дня и обстановки въ которой она работаетъ. Ея отецъ, мужъ, братъ, компетентные въ другихъ профессіяхъ, не могутъ голосовать за нее. Этотъ принципъ уже проникъ въ наше Бельгійское право, но онъ находитъ себѣ все еще весьма узкое примѣненіе \*). Я напомню вамъ, что католическая Бельгійская палата депутатовъ отказалась распространить дѣйствіе этого принципа на работницъ въ копяхъ, когда я предложилъ это во время обсужденія законопроекта объ инспекціи въ копяхъ \*\*).

---

\*) Женщины участвуютъ въ выборахъ въ Совѣты промышленности.

\*\*) Законъ 11-го апрѣля 1897 г. *Annales Parlementaires*, Сессія 1895—1896 г



В. Административные выборы. Управление коммуной, напимѣрь, заключаетъ въ себѣ различныя общественныя функціи: образованіе, санитарное дѣло, благотворительность и т. д.; участіе въ нихъ женщинъ могло бы быть весьма полезно. Въ Англіи совѣтуются съ матерями семействъ относительно воспитанія ихъ дѣтей. Онѣ оказали крайне важныя услуги въ этомъ отношеніи и въ Англіи далеки отъ мысли суживать ихъ дѣятельность; тамъ хотятъ наоборотъ расширить ее. Наболѣе отзывчивыя, проникательныя и практичныя женщины могутъ быть крайне цѣнны во всемъ, что касается благотворительности. По старому Бельгійскому праву онѣ могли выполнять въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ административныя функціи. (Законъ Бомона).

Когда обсуждался законъ о коммунальныхъ выборахъ, то депутаты социалисты—Гекторъ Дени, Эмиль Вандервельде и К. Демблонъ защищали права женщинъ. Въ ихъ рѣчахъ (4 апрѣля 1895 года) можно найти важныя данныя по этому вопросу. Клерикальное большинство, несмотря на то, что оно было политически заинтересовано, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, въ допущеніи женщинъ къ участію въ выборахъ, естественно единодушно голосовало противъ предложенія социалистовъ, что свидѣтельствуется о жизненности предрасудковъ, о которыхъ я говорилъ въ началѣ.

С. Политическіе выборы. Вопросъ у насъ, повидимому, далеко еще не назрѣлъ; однако нѣтъ никакого разумнаго основанія для отказа женщинамъ въ правѣ участія въ выработкѣ законовъ, которые къ нимъ же примѣняются. Современные принципы народнаго суверенитета приводятъ въ своемъ логическомъ развитіи къ праву голосованія для женщинъ, также какъ и для мужчинъ. Особенно нелѣпо говорить, напимѣрь, о пропорціональномъ представительствѣ въ то время, какъ половина управляемыхъ совершенно лишена голоса. Замѣтимъ только, что то, что кажется такимъ необычайнымъ, примѣнено, не вызвавъ неурядицы, въ различныхъ штатахъ Америки и Австраліи, гдѣ женщины не только участвуютъ въ выборахъ, но и состоятъ членами законодательныхъ палатъ.

Женщина съ своимъ практическимъ умомъ, внесетъ въ политику элементъ консерватизма и устойчивости, но часто также ея великодушіе и сердце будутъ придавать правительственнымъ рѣшеніямъ болѣе гуманный

характеръ и вносить въ нихъ больше состраданія къ слабымъ.

Можно думать, кромѣ того, что право голосованія женщинъ окажетъ въ послѣдствіи самую драгоцѣнную помощь для борьбы съ алкоголизмомъ, проституціей и милитаризмомъ.

Тѣмъ не менѣе, несмотря на полное единодушіе социалистическихъ теоретиковъ, несмотря на рѣшенія конгрессовъ и включеніе требованія политическаго равноправія женщинъ въ программу minimum, мы не можемъ закрывать глаза на то, что въ рабочей массѣ существуетъ еще весьма враждебное отношеніе къ этой реформѣ, справедливость и польза которой столь очевидны и несомнѣнны. Бельгійскіе пролетаріи боятся, что дѣло ихъ освобожденія встрѣтитъ помѣху въ той поддержкѣ, которую женщины, получивъ право голосованія, вѣроятно окажутъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, консервативнымъ партіямъ. Эти опасенія обнаружались съ большей силой въ 1901 и 1902 годахъ, во время дебатовъ по поводу проекта реформы коммунальныхъ выборовъ внесеннаго отъ имени социалистической группы, Эмилемъ Вандервельде и нѣкоторыми изъ его друзей. Соціалисты думали вслѣдъ за этимъ проектомъ внести требованіе всеобщаго избирательнаго права и уничтоженія множественнаго вотума.

Такимъ образомъ предполагалось поставить вопросъ о введеніи всеобщаго избирательнаго права при выборахъ во всѣ представительныя учрежденія. Согласно проекту право голосованія должно было быть предоставлено женщинамъ. Вся либеральная партія, начиная съ доктринеровъ и кончая радикалами, энергично высказалась противъ предоставленія права голосованія женщинамъ. Клерикальная партія, наоборотъ, заявила, что, если бы она увидѣла себя вынужденной къ новымъ измѣненіямъ въ избирательномъ правѣ, то она высказалась бы за предоставленіе права голосованія женщинамъ. Кромѣ того, нѣкоторые изъ ея членовъ вели пропаганду въ пользу этой реформы, но вели ее вяло, тѣмъ болѣе, что главный вождь партіи высказался противъ предоставленія всеобщаго избирательнаго права какъ мужчинамъ, такъ и женщинамъ при выборахъ въ коммунальные совѣты. Тѣмъ не менѣе неопредѣленность возрѣвнй консерваторовъ на этотъ вопросъ настолько напугала либераловъ, что они поставили условіемъ своего присоединенія къ компаніи въ пользу пересмотра

конституціи, которую вели социалисты, формальное заявление Рабочей Партии, что она откладываетъ на будущее требованіе права голосованія для женщинъ.

Вопросъ былъ поднятъ на конгрессѣ 30-31 марта, 1902 года, происходившемъ въ Брюсселѣ, и была принята резолюція, приведенная нами выше.

#### § 4. Допущеніе къ должностямъ.

А. Общественныя должности. Говорить объ этомъ вопросѣ много не приходится. Подъ предлогомъ, что женщина, которую мы видимъ иногда во главѣ столь сложныхъ и трудныхъ предпріятій, неспособна къ управленію дѣлами, ее не допускаютъ ко всѣмъ общественнымъ должностямъ.

Г. Жюль Леженъ, сдѣлавшись министромъ юстиціи, рѣшилъ порвать съ этой смѣшной, рутинной. Я напому вамъ, что онъ призвалъ къ выполненію трудныхъ функций предсѣдателя бюро благотворительности въ Монсо на Самбрѣ Г-жу Алису Бронъ, которая показала, насколько женщины могутъ быть на своемъ мѣстѣ, занимая должности, связанные съ дѣломъ благотворительности \*).

Затѣмъ были назначены другія женщины;—мало по малу, хотя и весьма медленно, противники допущенія женщинъ къ общественнымъ должностямъ идутъ на уступки подъ давленіемъ болѣе здравыхъ понятій.

В. Частныя должности. Капиталистическая промышленность не такъ разборчива. Эта страшная людоедка хотѣла поглотить одновременно женщинъ и дѣтей. Она призвала ихъ на нездоровые заводы для работы за ничтожную плату, доводя до истощенія цѣлыя поколѣнія, противопоставляя требованіямъ работника конкуренцію женщины и ребенка, чтобы тѣмъ легче всѣхъ подчинить своему произволу.

Вы знаете, что понадобился законъ, чтобы нѣсколько обуздать аппетитъ этой людоедки, и вы знаете также, что опубликованный совсѣмъ недавно законъ относительно женскаго и дѣтскаго труда обязанъ своимъ происхожденіемъ социалистическимъ идеямъ \*\*).

\*) См. въ Коллекціи социалистической пропаганды Партии брошюру Алисы Бронъ *La réforme de la bienfaisance publique*.

\*\*) Законъ 13-го декабря 1889 года. Г. Делькруа опубликовалъ комментарий къ нему въ 1891 году, изд. Госта въ Гентѣ.

Въ этой области женское движеніе формулируетъ весьма просто программу своихъ требованій: „За одинаковый трудъ одинаковую заработную плату“. Нѣтъ требованія, справедливость котораго была бы болѣе очевидна; и тѣмъ не менѣе нѣтъ требованія, которое бы чаще нарушалось.

Для достиженія успѣха работницы должны проникнуться убѣжденіемъ, что самымъ дѣйствительнымъ средствомъ является объединеніе ихъ въ профессиональные синдикаты.

С. Образованіе и воспитаніе. Съ тѣми пунктами, которые я только что очертилъ, необходимо связаны вопросы образованія и воспитанія. Повидимому, начинаютъ понимать, что женщина не должна воспитываться исключительно для того, чтобы нравиться мужчинѣ, но что она должна получать воспитаніе, для того, чтобы развивать подобно мужчинѣ свою собственную индивидуальность.

Мы видимъ, что подъ давленіемъ этихъ идей наши университеты, не безъ колебаній и споровъ, \*) открываютъ свои двери передъ женщинами. Но тогда, какъ женщины-доктора пользуются правами врачебной практики, женщины, имѣющія свидѣтельство объ окончаніи юридическаго факультета, встрѣчаютъ отказъ суда высшей инстанціи въ допущеніи ихъ къ защитѣ \*\*).

Д. Проституція. Единственное занятіе, къ которому капиталистическое общество допускаетъ женщину безъ ропота, это продажа ея тѣла. При существующемъ строѣ проституція, безъ сомнѣнія, носитъ болѣе вынужденный характеръ, чѣмъ когда-либо. Соціальныя условія нашего времени, столь суровыя для женщинъ, вынуждаютъ ихъ падать въ грязь проституціи. Изъ десяти проституткокъ, по крайней мѣрѣ, девять не могли бы существовать иначе. Честная женщина поставлена почти

---

\*) Въ новомъ университетѣ женщины были съ первыхъ же дней его существованія допущены къ слушанію курсовъ.

\*\*) Федерация адвокатовъ, въ 1901 году, высказалась за допущеніе женщинъ къ занятію адвокатурой. Во время возникшихъ преній былъ выдвинутъ тотъ доводъ, что при отсутствіи формальнаго текста закона, запрещающаго это допущеніе, рѣшеніе высшей инстанціи могло быть измѣнено.

Тѣмъ не менѣе Эмиль Вандервельде, для разрѣшенія спорнаго вопроса законодательнымъ путемъ, внесъ 24-го января 1901 года проектъ закона, который еще не включенъ въ порядокъ дня палаты.

въ невозможность обезпечить свое существованіе. Вопросъ слишкомъ сложенъ, чтобъ изучать его здѣсь; я ограничусь указаніемъ на него и заклеимленіемъ протитуціи, какъ почти неизбѣжнаго результата экономическихъ и соціальныхъ условій капиталистическаго общества.

#### § 4. Женщина и гражданскія права.

А. Общія замѣчанія \*). I. Неправоспособность. Женщина, которая можетъ быть свидѣтелемъ въ исправительномъ и уголовномъ судѣ и рѣшать жизнь и свободу человѣка, не можетъ быть свидѣтелемъ въ гражданскихъ дѣлахъ или при заключеніи нотаріальныхъ актовъ.

„Торжественность“ этихъ актовъ, не была бы полной, если бы такое низшее существо, какъ женщина, присутствовало при нихъ.

Женщина можетъ быть опекуншей только своихъ собственныхъ дѣтей. Говорятъ, что у нея нѣтъ въ достаточной степени дѣловитости. Сколько мужчинъ-женщины въ этомъ отношеніи!

2. Соблазненіе. Что сказать о законѣ, который позволяетъ соблазнителю цинично бросать ту, которая имѣетъ отъ него ребенка? Двое произвели его, и двое должны его кормить. Все бремя падаетъ на одну женщину. Общественное мнѣніе начинаетъ возмущаться этой несправедливостью и проектъ закона о нахожденіи отца былъ внесенъ 16 ноября 1894 года въ бельгійскую палату министромъ Леженомъ. Лишнее говорить, что клерикальное большинство положило подъ сукно этотъ проектъ, шедшій на встрѣчу требованіямъ первой справедливости \*\*).

В. Юридическое положеніе замужней женщины. I. Ея личныя права. Когда женщина выходитъ замужъ, то законъ заставляетъ ее давать обѣтъ повиновенія. Почему? Товарищъ она или рабыня? Заставляютъ также обоихъ супруговъ

---

\*) По всѣмъ этимъ вопросамъ см. прекрасную работу Бриделя *Les droits de la femme*.

\*\*) Два другихъ аналогичныхъ законопроекта были внесены, — одинъ 7 марта 1902 Г. Мабилемъ, клерикальнымъ депутатомъ; другой около того же времени товарищемъ Гекторомъ Дени. Можно думать, что они также спятъ своимъ праведныхъ.

клясться въ вѣрности. Превосходно.—Но что происходитъ, если они нарушаютъ свою клятву?

Неравенство правъ, несправедливость законовъ представляютъ здѣсь нѣчто вопіющее. При заключеніи свободнаго союза между двумя людьми, которые даютъ другъ другу обѣтъ вѣрности безъ всякаго посторонняго вліянія, совершенно независимо отъ гнета экономической нужды, адюльтеръ представлялъ бы гнусный обманъ. При теперешнихъ бракахъ, когда деньги чаще, чѣмъ любовь, соединяютъ супруговъ, адюльтеръ происходитъ невѣроятно часто, и для него существуютъ множество смягчающихъ обстоятельствъ. Число женщинъ, которыя обманываютъ своихъ мужей, велико, но гораздо больше число невѣрныхъ мужей.

Что же говоритъ законъ? Законъ устанавливаетъ самое чудовищное неравенство въ положеніи мужчинъ и женщинъ. Уголовный французскій кодексъ позволяетъ обманутому мужу убить свою жену, захваченную на мѣстѣ преступленія. Нашъ кодексъ немного болѣе гуманный въ этомъ отношеніи, наказываетъ адюльтеръ жены во всѣхъ случаяхъ, но адюльтеръ мужа наказывается только въ томъ случаѣ, если онъ имѣлъ наложницу въ одномъ домѣ съ своей женой.

Эти постановленія уголовного кодекса относительно адюльтера, всегда казались мнѣ чудовищными\*). Они представляютъ гнусное объявленіе войны слабому, ибо на практикѣ они примѣняются только къ женщинамъ и притомъ къ женщинамъ изъ рабочаго класса.

Конечно, законъ существуетъ и для дамъ изъ буржуазіи и высшаго общества, но я никогда не видѣлъ, чтобы ихъ привлекали на основаніи этой статьи къ суду исправительной полиціи. Не потому, что онѣ никогда не обманываютъ своихъ мужей; адюльтеръ встрѣчается по меньшей мѣрѣ также часто въ высшемъ обществѣ какъ и среди бѣдныхъ классовъ, и недавніе скандалы доказали, что даже принцессы находятъ иногда въ немъ вкусъ. Но судебныя кары не существуютъ для этихъ грѣшницъ. Я никогда не видѣлъ свѣтскихъ женщинъ въ исправительномъ судѣ, но я тамъ часто видѣлъ бѣдныхъ, заброшенныхъ женщинъ, покинутыхъ съ нѣсколькими дѣтьми мужемъ пьяницей или лѣнтяемъ, которыя послѣ года, пяти, десяти лѣтъ борьбы находили друга, который дѣлался ихъ защитникомъ и покровителемъ.

---

\*) См. Жюль Дестрэ, *Le Secret de Frédéric Marcinel*.

И вотъ по жалобѣ негодяя мужа онѣ оказывались приговоренными къ мѣсяцамъ тюрьмы.

Это одинъ изъ тѣхъ случаевъ, когда примѣненіе закона представляетъ вопіющую несправедливость. Нелѣпо также подвергать уголовнымъ наказаніямъ за несоблюденіе гражданскаго договора. Адюльтеръ долженъ служить основаніемъ только для развода; онъ долженъ имѣть только гражданскія послѣдствія, не болѣе. Таковъ духъ различныхъ иностранныхъ законодательствъ: Англіи, Нью-Йорскаго штата, (Уголовное уложеніе 1881 г.) Женевскаго кантона (1874 г.); тѣмъ же духомъ проникнуто уголовное уложеніе французской революціи (1791 г.) и проектъ закона, внесенный во французскую палату депутатовъ.

2. Имущественныя права. Жена не правоспособна, она ничего не можетъ сдѣлать безъ разрѣшенія мужа.

Въ дореволюціонную эпоху существовали различные порядки владѣнія семейнымъ имуществомъ; кодексъ Наполеона остановился на принципѣ общности имущества. Въ теоріи очень хорошо когда кошелекъ общій, — все что твое, — мое; что мое, — твое; по въ дѣйствительности мужъ является единственнымъ хозяиномъ имущества. Кошелекъ общій, но онъ находится въ рукахъ мужа.

Г. Бридель указываетъ, что порядокъ личнаго владѣнія имуществомъ наиболѣе соотвѣтствуетъ требованіямъ справедливости. Юридическій прогрессъ долженъ, повидимому, совершаться въ этомъ направленіи. По недостатку мѣста я лишенъ возможности изложить вамъ доводы въ пользу этого.

Но особенно возмутительной несправедливостью было лишеніе замужней женщины права располагать плодами своего труда и своихъ сбереженій.

На засѣданіи 23-го апрѣля 1896 года я имѣлъ честь вмѣстѣ съ своими друзьями—Гекторомъ Дени, Эмилемъ Вандервельде, Бертраномъ, Анзееле и Берлозомъ представить палатѣ проектъ закона, имѣвшій цѣлью уничтожить эти чудовищныя злоупотребленія.

Послѣ трехлѣтняго ожиданія мы имѣли удовлетвореніе видѣть принятіе палатой 12-го сентября 1899 года закона, устанавливавшего на почти пріемлемыхъ условіяхъ защиту сбереженій замужней женщины.

8-го сентября истекшаго года палата вотировала другія постановленія обезпечивающія замужней жен-

щинѣ свободу распоряженія ея трудомъ\*). Отмѣтимъ еще среди оказавшихъ полезное дѣйствіе улучшеній въ нашемъ законодательствѣ законъ\*\*), вотированный подъ вліяніемъ министра Лежена. Этотъ законъ предоставилъ нѣкоторыя права оставшемуся въ живыхъ супругу, являвшемуся раньше согласно кодексу, наслѣдникомъ только послѣ родственниковъ 12-ой степени!

3. Права по отношенію къ дѣтямъ. Власть въ семьѣ принадлежитъ одному отцу. Когда ктонибудь изъ дѣтей хочетъ жениться, онъ долженъ совѣтоваться съ своими родителями, но въ случаѣ разногласія между ними достаточно согласія отца. Мать, какъ женщина, не имѣетъ значенія.

Таковы весьма бѣгло, слишкомъ бѣгло очерченныя аномаліи нашихъ законовъ и реформы, которыхъ социалистическая партія требуетъ въ этомъ направленіи.

## § 5. Заключение.

А. Развитие брака.—Теперь мы перейдемъ къ выводу, который многимъ покажется разрушительнымъ, но онъ представляетъ только логическій результатъ только что изложенныхъ мною передъ вами реформъ, которыя, въ общемъ, признаются допустимыми.

Молодая дѣвушка должна получать образованіе и воспитаніе для того, чтобы развивать свою личность, а не для мужчины; сдѣлавшись совершеннолѣтней она должна быть освобождена отъ ребяческихъ ограниченій въ правахъ, которыя не позволяютъ ей быть опекуншей или выступать свидѣтельницей, при общественныхъ актахъ; все что касается ея экономическаго положенія, заработной платы, труда и т. д. должно вполнѣ соответствовать по своимъ условіямъ тому, что получаетъ мужчина; пусть будетъ объявлено, что независимо отъ того, былъ ли заключенъ бракъ, или нѣтъ, соблазнитель женщины, отецъ дѣтей долженъ помогать этой женщинѣ и ея дѣтямъ; пусть незаконно рожденные дѣти получаютъ наконецъ признаніе своихъ правъ; пусть каждый изъ

---

\*) См. интересныя пренія по поводу этихъ проектовъ въ *Annales parlementaires* сессія 1898—99 г. стр. 2354, 2359-61. Существуетъ комментарий къ этимъ двумъ законамъ (10 марта 1900 и 10 февраля 1900 г.) въ одномъ томѣ г. Г. Абея. Изд. Госта въ Гентѣ.

\*\*) Законъ 20-го ноября 1896 года. Комментарій въ двухъ томахъ Дансара появился въ 1897-99 г.г. въ Брюсселѣ.



супруговъ владѣть своимъ имуществомъ; пусть у матери и у отца будетъ одинаковая власть надъ дѣтьми; брачный союзъ долженъ быть расторгаемъ путемъ развода, всякій разъ, какъ этого требуетъ счастье супруговъ; въ случаѣ смерти одного изъ супруговъ, нѣкоторыя права должны быть признаны за оставшимся въ живыхъ; права и обязанности каждаго изъ нихъ должны быть при заключеніи брака одинаковы и адюльтеръ долженъ разсматриваться только какъ гражданское нарушеніе гражданскаго договора; всякому ясно, что всѣ эти столь справедливыя улучшенія, которыя стремятся возвысить положеніе женщины, сдѣлать ее равной, свободной подругой мужчины, наносятъ въ дѣйствительности рѣшительный ударъ понятію о семьѣ и бракѣ, завѣщанному намъ католицизмомъ и кодексомъ Наполеона.

Интересно констатировать что всѣ вопросы, касающіеся женскаго движенія, сводятся въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи къ преобразованію брака;—новыя формы его, которыя можно предвидѣть въ довольно близкомъ будущемъ, извѣстны подъ именемъ „Свободной любви“.

Среди социалистическихъ теорій нѣтъ, можетъ быть, ни одной, которая давала бы поводъ для болѣе легкомысленныхъ и глупыхъ комментаріевъ. Яростныя нападки клерикаловъ не должны насъ удивлять; дѣйствительно эти новыя понятія задѣваютъ религіозныя предразсудки, которымъ они подчиняются часто безсознательно. Нападеніе со стороны либераловъ менѣе понятно, такъ какъ въ конечномъ счетѣ мы только развиваемъ тѣ аргументы, съ помощью которыхъ они добились закона о разводѣ.

Но въ дѣйствительности въ основѣ всей этой оппозиціи лежитъ скорѣе невѣжество, чѣмъ злонамѣренность. Многіе думаютъ, что социалисты въ вопросѣ о бракѣ являются апостолами скотскаго удовлетворенія инстинктовъ и мечтаютъ о смѣшеніи половъ достойномъ дикарей или животныхъ. Чтобы поддержать этотъ предразсудокъ тупые и лживые писаки выдвигаютъ противъ насъ во время избирательнаго періода исковерканныя, фальшивыя цитаты или болтовню неизвѣстныхъ писателей. Лишнее подчеркивать низость и поверхностность этого рода полемики, типомъ которой остается *Vilan Rouge*.

Полезнѣе будетъ выяснитъ причины условнаго негодованія и неразумнаго отвращенія, которое иные люди обнаруживаютъ къ нѣкоторымъ идеямъ. Значительное

число нашихъ современниковъ думаетъ съ чужихъ словъ, что бракъ и семья представляютъ естественный порядокъ и всегда существовали въ своемъ настоящемъ видѣ.

Нѣтъ ничего болѣе ложнаго.

Развитіе представляетъ какъ соціологическій, такъ и біологическій законъ. Оно господствуетъ надъ формами человѣческой жизни. Все непрерывно мѣняется, все принимаетъ новыя формы соотвѣтственно новымъ условіямъ.

Институтъ семьи и брака не составляетъ исключенія. Онъ подвергался подобно способу наслѣдованія, являющемуся его вѣнцомъ, самымъ необычайнымъ и многообразнымъ измѣненіямъ въ теченіе столѣтій.

Современныя изслѣдованія сдѣлали эту истину неоспоримой \*). Соціологи собрали множество относящихся сюда фактовъ: открытъ и возстановленъ цѣлый рядъ весьма разнообразныхъ формъ семьи и брака, начиная съ первобытнаго смѣшенія половъ, группового брака, матриархата и полиандрии и т. д., которымъ изслѣдователи дали различныя названія,

Даже въ настоящемъ столѣтіи турки, съ одной стороны, мормоны—съ другой, практикуютъ полигамію въ то время, когда весь западный міръ проповѣдуетъ моногамію. Многочисленные обряды, традиціи и мѣстные обычаи объяснимы только какъ пережитки исчезнувшихъ учрежденій \*\*). Если соціальныя реформы могли измѣняться въ прошедшемъ, то почему они не могутъ измѣниться вновь въ будущемъ? Не является ли тщеславной иллюзіей вѣра въ то, что мы достигли въ этомъ отношеніи крайняго предѣла совершенства и что прогрессъ остановился съ нами?

Нѣтъ ничего неразумнаго въ мысли, что все окружающее насъ, даже бракъ, даже семья, измѣнятся въ будущемъ. Но научная истина кажется недалекимъ людямъ нелѣпостью. Уже Монтэнъ нѣкогда сказалъ съ такой мѣткостью:

„Ходячія бредни, которые имѣютъ вѣсъ въ глазахъ окружающаго насъ общества и вкоренены въ нашей душѣ нашими отцами, кажутся естественными и всеоб-

---

\*) Э н г е л ь с ь. Происхожденіе семьи, частной собственности и государства. Летурно.—Эволюція семьи и брака.

\*\*\*) Massart, Demoor et Vandervelde, l'Evolution régressive. Paris, 1897.

щими. Это происходитъ отъ того, что все, что выходитъ изъ обычной колеи, представляется противорѣчащимъ разуму“.

Свободная любовь можетъ казаться нарушающей установленные обычаи, но въ ней нѣтъ ничего неразумнаго. Юристы видятъ въ ней вѣнецъ реформъ, о которыхъ я вамъ говорилъ. По мнѣнію соціологовъ она представляетъ ближайшій этапъ развитія брака. Г. Спенсеру принадлежатъ слѣдующія благородныя слова:

„Въ первоначальной фазѣ непрерывнаго развитія моногаміи, союзъ санкціонированный закономъ (обыкновенно актъ покупки) считался существенной частью брака; любовь при заключеніи брака считалась чѣмъ то несущественнымъ; въ настоящее время придается наибольшее значеніе законному союзу;—союзъ основанный на любви, кажется менѣе важнымъ; наступитъ время, когда наибольшее значеніе будетъ придаваться союзу, основанному на любви, а законный союзъ будетъ считаться менѣе важнымъ: будутъ относиться съ осужденіемъ къ брачнымъ союзамъ, въ которыхъ отсутствуетъ любовь“ (Г. Спенсеръ. Соціологія т. II, стр. 410—411 фр. пер.).

Если мы хотимъ стать выше страшныхъ словъ, которыми насъ пугаютъ люди, неимѣющіе семьи,—священники и монахи, и женатые люди, для которыхъ любовныя приключенія представляютъ пріятную забаву,—то мы согласимся съ тѣмъ, что союзъ, свободно заключенный благодаря любви равныхъ, независимыхъ и свободныхъ существъ, свободно поддерживаемый въ силу взаимнаго уваженія и привязанности, гораздо болѣе нравствененъ, чѣмъ буржуазный бракъ нашихъ дней, когда родители выдаютъ замужъ молодую дѣвушку, безъ ея согласія, за молодого человѣка, который любитъ только ея приданое; бракъ, въ которомъ главную роль играютъ расчеты и денежныя операціи, въ которыхъ ровно столько же достоинства и нравственности, какъ въ покупкѣ кобылы на рынкѣ для скота.

Мы убѣждены, что свободный союзъ станетъ господствующей формой брака, но во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній мы спѣшимъ сказать, что по нашему мнѣнію распространеніе его въ обществѣ явится только послѣднимъ этапомъ долгаго процесса развитія, ряда сложныхъ юридическихъ, экономическихъ и моральныхъ реформъ;—каждый знаетъ, что онѣ не являются дѣломъ одного дня. Само собой разумѣется также, что по мѣрѣ

упроченія этой формы брака законъ долженъ будетъ опредѣлить положеніе супруговъ, пока ихъ союзъ остается въ силѣ и послѣ его разрыва и вмѣшаться для защиты и обезпеченія интересовъ дѣтей.

В. Обязанности женщинъ-соціалистокъ. Послѣ этого бѣглаго изслѣдованія состоянія нашего законодательства и нашихъ учрежденій, послѣ того, какъ были очерчены всѣ требованія, которыя соціалисты предъявляютъ во имя правъ и свободы женщины, мнѣ остается сказать вамъ о требованіяхъ социализма къ самимъ женщинамъ.

Всякому праву соотвѣтствуетъ обязанность. Если женщины хотятъ чтобы къ нимъ относились съ уваженіемъ, какъ къ товарищамъ мужчинъ, то важно, чтобы онѣ поняли тѣ обязанности, которыя вытекаютъ для нихъ изъ этого новаго положенія женщины. Только тогда женщина можетъ играть въ современномъ обществѣ значительную экономическую и моральную роль, вліяніе которой отразится на ея положеніи, на положеніи мужа и дѣтей.

Надо прежде всего, чтобы она освободилась отъ старыхъ рабскихъ привычекъ, съ которыми порвали ея мужъ и дѣти. Если она хочетъ, чтобы въ ней видѣли свободное существо, то надо, чтобы она не была игрушкой грубыхъ суевѣрій, рабой слѣпой набожности, покорнымъ орудіемъ шпіонажа какого-нибудь попа. Войдите въ церковь въ воскресенье—она полна женщинъ. Посмотрите вокругъ исповѣдальни: это матери, жены, дочери, которыя приносятъ сюда семейныя тайны и просятъ утѣшенія и совѣта. Въ Валлонской странѣ эта разница въ умственномъ развитіи женщинъ и мужчинъ особенно поразительна. Она ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ: такъ какъ католическая церковь участвуетъ въ никогда не прекращающейся борьбѣ между духомъ прогресса и духомъ консерватизма, то каждая семья оказывается въ силу этого раздѣленной на два противоположныхъ лагеря: мужъ готовъ идти впередъ, жена удерживаетъ его и мѣшаетъ ему слѣдовать своимъ стремленіямъ.

Возьмемъ на примѣръ стачку. Мужъ, непосредственно чувствующій на себѣ гнетъ несправедливостей, которыя вызвали отказъ отъ работы, негодуетъ, возмущается, рѣшается на сопротивленіе.—Жена, знающая всѣ трудности, которыя поведетъ за собою неполученіе заработной платы, упрекаетъ его въ томъ, что онъ слу-

шаетъ товарищей, убѣждаетъ его повиноваться и въ тѣ минуты, когда одобреніе было бы такъ необходимо, наводитъ на него тоску или бранить его. Что же удивительнаго послѣ этого, что мужъ покидаетъ семейный очагъ и предпочитаетъ итти въ трактиръ поболтать со своими товарищами по работѣ, которыхъ онъ тамъ найдетъ?

Я хотѣлъ бы, чтобы женщина лучше понимала интересы своего мужа; я хотѣлъ бы, чтобы она раздѣляла съ нимъ его страданія, его желанія, чтобы она взвѣшивала свои слова, говоря мужу о благоразуміи—ея совѣты будутъ тогда выслушаны съ гораздо большимъ вниманіемъ;—надо, чтобъ она дѣлала это до борьбы, пока еще не принято окончательное рѣшеніе, котораго никогда не надо принимать безъ зрѣлаго размышленія; но разъ рѣшительный шагъ сдѣланъ, то я хотѣлъ бы найти женщину рядомъ со своимъ мужемъ, я хотѣлъ бы, чтобъ она внушала ему героизмъ, а не ослабляла его мужества!

Мнѣ особенно хотѣлось бы, чтобы женщины работницы вполне ясно поняли огромныя услуги, которыя оказываютъ всей семьѣ общества взаимопомощи, синдикаты и кооперативы. Повсюду, гдѣ женщины участвуютъ въ промышленности, онѣ должны объединяться, организоваться въ профессиональные синдикаты, для того, чтобы заставить уважать себя, чтобъ обезпечить себѣ подобающую заработную плату и соответствующіе ихъ достоинству рабочій день и условія труда. Мы съ удовольствіемъ констатируемъ созданіе синдикатовъ работницъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Бельгіи; здѣсь сыграло роль вліяніе Рабочей Партіи; но всѣ участвующіе въ этомъ движеніи согласятся со мною, что онѣ сталкиваются съ большими трудностями и что убѣдить женщинъ въ необходимости профессиональных союзовъ гораздо труднѣе, чѣмъ рабочихъ. Поэтому слѣдуетъ при каждомъ удобномъ случаѣ объяснять имъ ихъ устройство и полезность.

То же самое можно сказать объ обществахъ взаимопомощи. Несомнѣнно, что женщина не менѣе мужчины страдаетъ отъ болѣзней, отъ несчастныхъ случайностей, которыя лишаютъ ее способности къ труду. Онѣ заинтересованы ничуть не меньше своихъ мужей и братьевъ въ томъ, чтобы входить въ общества взаимопомощи. Въ этомъ направленіи остается еще много сдѣлать и въ тотъ день, когда женщины это поймутъ, освобожденіе рабочаго класса сдѣлаетъ большой шагъ впередъ.

Наконецъ, если онѣ должны объединяться всякій разъ, какъ позволяютъ это обстоятельства, въ профессиональные союзы и общества взаимопомощи, то тѣмъ болѣе ихъ долгъ убѣждать своихъ мужей, своихъ отцовъ, братьевъ и сыновей не пренебрегать этими средствами существеннаго улучшенія ихъ судьбы.

Хозяйки, согласитесь, что деньги, отданные въ общество взаимопомощи, не потеряны: въ тотъ день, когда работникъ получить увѣчье или заболѣетъ,—а кто можетъ похвалиться, что онѣ застрахованъ отъ увѣчья и болѣзни,—вы увидите, какъ эти сбереженія вернутся къ вамъ въ жилище оплодотворенными, удвоенными и окажутъ вамъ драгоцѣнную поддержку. Согласитесь, что деньги отданные въ синдикаты, не потеряны: членскій взносъ обезпечиваетъ высоту заработной платы, которой постоянно угрожаетъ конкуренція, онѣ даетъ защиту противъ чрезмѣрныхъ требованій капитала. Согласитесь со мной, хозяйки, и въ томъ, что ежедневный расходъ на газету и на помощь товарищамъ не наносятъ вамъ никакого ущерба, наоборотъ. Наконецъ, поймите значеніе кооперативовъ и поддерживайте ихъ;—оказываемыя ими благодѣянія таковы, что нѣтъ нужды,—не правда-ли?—подробно говорить вамъ о нихъ. И когда вы пойдете такимъ образомъ рука объ руку съ вашими мужьями, братьями и сыновьями, показывая имъ, что вы раздѣляете ихъ надежды, ихъ вѣру въ эти общества взаимопомощи, синдикаты и кооперативы, мы попросимъ вашего содѣйствія, чтобъ довести до конца вашу благодѣтельную работу и бороться съ нами противъ алкоголизма. Расходы, о которыхъ я говорилъ выше, полезны и вы должны ихъ поощрять. Расходы на кабакъ пагубны и все то, что вы дѣлаете для того, чтобъ помѣшать имъ, прекрасно. Мнѣ не зачѣмъ останавливаться на этомъ: вамъ, матерямъ семействъ, первымъ приходится страдать, когда кабакъ отнимаетъ у васъ вашихъ мужей и сыновей. Боритесь вмѣстѣ съ нами съ этимъ страшнымъ бичемъ. Идите къ социализму, который спасетъ человѣчество, чтобъ лучше узнать его, чтобъ лучше понять его великую мечту о всеобщемъ братствѣ и любви, чтобъ напоминать о немъ своимъ мужьямъ и учить ему своихъ дѣтей. Идите къ социализму, чтобы передъ тѣмъ, какъ уснуть навсегда, вы могли найти высшее утѣшеніе въ сознаніи, что, по мѣрѣ своихъ силъ вы стремились къ

идеалу, и оставили въ темныхъ и русыхъ головкахъ своихъ дѣтей увѣренность въ наступленіи лучшаго міра.

## ГЛАВА II.

### Въ Рабочей Партіи.

Съ тѣхъ поръ, какъ Рабочая Партія окрѣпла и разрослась, требованія женщинъ привлекли вниманіе ея пропагандистовъ. Естественный защитникъ всѣхъ угнетенныхъ, Рабочая Партія должна была включить въ свою программу требованіе улучшенія положенія женщинъ; женщина и особенно работница вдвойнѣ раба: подобно своему мужу и отцу—раба экономическихъ условій, но кромѣ того ее дѣлають рабой законы и нравы; наконецъ, она раба своего мужа и отца.

На восьмомъ очередномъ конгрессѣ, происходившемъ въ Намюрѣ, въ 1892 году, гражданка Эмилиа Клейсъ изъ Гента, которой принадлежитъ инициатива женскаго социалистическаго движенія, говоритъ отъ имени женщинъ-соціалистокъ Гента, требуя, чтобы въ борьбѣ за всеобщее голосованіе, не забывали о правѣ голосованія для женщинъ.

На девятомъ конгрессѣ, происходившемъ въ Гентѣ въ слѣдующемъ году, она вновь энергично отстаиваетъ то же самое требованіе. Она отмѣчаетъ при этомъ ту важность, которую имѣетъ для работницъ участіе въ выборахъ въ совѣты промышленности и труда и въ агитаціи, вызванной въ Гентѣ этими выборами въ началѣ 1893 года. Она требуетъ содѣйствія Рабочей Партіи, чтобъ распространить эту агитацію на всю страну и убѣждаетъ делегатовъ подать примѣръ общественнымъ властямъ, допустивъ женщинъ къ управленію своими ассоціаціями.

Этотъ докладъ былъ встрѣченъ сочувственно и была единодушно принята слѣдующая резолюція, предложенная Вольдерсомъ и Серви:

„Принимая во вниманіе программу Рабочей Партіи и рѣшенія международнаго рабочаго социалистическаго конгресса, конгрессъ заявляетъ, что Рабочая Партія будетъ добиваться всѣми зависящими отъ нея средствами уничтоженія всѣхъ законовъ, которые санкціонируютъ гражданское и политическое безправіе женщины и тя-

готѣющей надъ ней экономической гнетъ, что она потребуетъ права голосованія для женщины такъ же, какъ и для мужчины;

что она допуститъ женщину во всѣ свои политическія организаціи въ качествѣ члена и администратора;

что она требуетъ для нея права участія въ выборахъ и права быть избранной во всѣ комитеты экономического характера и во всѣ организаціи благотворительности: промысловые суды, коммунальные совѣты и бюро благотворительности;

что она будетъ поддерживать ее во всѣхъ требованіяхъ, подлежащихъ немедленному удовлетворенію“.

Въ 1895 году, на 11-мъ очередномъ конгрессѣ, происходившемъ въ Антверпенѣ, былъ вновь поднятъ женскій вопросъ. Товарищъ Окторсъ полагалъ, что онъ долженъ быть разрѣшенъ прежде всего въ области экономическихъ отношеній, на почвѣ труда. Работницы должны сорганизоваться въ особые профессиональные синдикаты или же должны войти въ синдикаты рабочихъ. Соответствующая резолюція была принята единогласно. Конгрессъ рѣшилъ послать своихъ представителей на ближайшей женскій конгрессъ и выбралъ Окторса въ генеральный совѣтъ съ порученіемъ организовать работницъ.

На слѣдующемъ конгрессѣ Вольдерсъ даетъ отчетъ о результатахъ анкеты, организованной синдикатомъ служащихъ въ торговыхъ предпріятіяхъ относительно положенія женщинъ, занятыхъ въ торговыхъ предпріятіяхъ Брюсселя (приказчицъ, служащихъ въ бюро и т. д.). Онъ отмѣчаетъ печальныя условія, въ которыхъ онѣ выполняютъ свой нерѣдко тяжелый трудъ, и горячо доказываетъ необходимость объединенія въ синдикаты. Что касается Окторса, то ему удалось, не безъ труда, убѣдить объединиться въ синдикаты работницъ Брюсселя и его предмѣстій, занятыхъ въ слѣдующихъ ремеслахъ: 1) шляпочницъ и работницъ, заготовляющихъ матеріалъ для шляпъ; 2) патронщицъ; 3) перчаточницъ; 4) шнуровщицъ; 5) цвѣточницъ; 6) накладчицъ листовъ и пунктировщицъ (въ типографіяхъ), 7) облицовщицъ обуви и т. д. Типичнымъ синдикатомъ является синдикатъ шляпочницъ.

Въ первомъ изданіи этого труда мы привели нѣкоторыя подробности относительно этого синдиката. Какъ извѣстно, послѣ первыхъ весьма трудныхъ шаговъ для него наступилъ въ 1896 году періодъ рѣдкаго преуспѣянія. Хозяева думали его разрушить, создавъ сопер-



ничавшій съ нимъ синдикатъ. Работницы имѣли слабость дать себя заманить въ него. Синдикатъ шляпочницъ долженъ былъ распасться. Окторсъ возстановилъ его въ формѣ секціи синдикатовъ рабочихъ мужчинъ.

Исторія всѣхъ этихъ ассоціацій показываетъ, что при объединеніи работницъ на экономической почвѣ приходится наталкиваться на крайнія трудности. Въ нихъ трудно пробудить сознание ихъ классовыхъ интересовъ. Будучи поставлены въ еще болѣе жалкое положеніе, чѣмъ рабочіе, онѣ должны освободиться отъ глубоко вкоренившагося въ нихъ рабскаго духа.

Попытки созданія кооперативовъ среди женщинъ даютъ также одни только печальные результаты. Попытка шляпочницъ организовать кооперативную мастерскую не удалась.

Докладъ гражданки Тильмансъ на женскомъ рабочемъ конгрессѣ въ 1902 году приводитъ слѣдующія данныя относительно объединенія работницъ въ синдикаты.

„Въ Бельгіи 9,21% работниковъ объединено въ синдикаты; изъ работницъ организовано только 1,7%. Это показываетъ намъ, что передъ нами стоитъ огромная задача.

Въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ мужчины и женщины работаютъ вмѣстѣ, существуютъ синдикаты, заключающіе довольно значительное число женщинъ, такъ напримѣръ въ Гентѣ синдикатъ прядильщиковъ и прядильницъ льна заключаетъ 1600 женщинъ, 28,7% прядильницъ льна. Синдикатъ рабочихъ, занятыхъ въ хлопчатобумажной промышленности насчитываетъ 100 женщинъ—43,6% общаго числа женщинъ, занятыхъ въ бумагопрядильняхъ; 800 ткачихъ,—35,9% общаго числа ихъ.

Въ Гентѣ существуетъ такъ же синдикатъ, состоящій изъ однѣхъ женщинъ, синдикатъ портнихъ, заключающій 106 членовъ, т. е. 5% изъ 2000 портнихъ Гента.

Въ Алоствѣ 25% работницъ хлопчатобумажной промышленности организовано въ синдикаты. Работницы, занятые изготовленіемъ вещей изъ алюминія, папиросницы и сигарочницы Граммона также образовали профессиональный союзъ, насчитывающій 150 членовъ, т. е. 16,8% общаго числа женщинъ, занятыхъ въ этихъ отрасляхъ промышленности.

Работницы, занятые въ шерстяной промышленности въ Вербье, образовали три синдиката, въ которые входятъ однѣ только женщины; каждый изъ нихъ насчитываетъ по сотнѣ членовъ.

Въ Брюсселѣ, въ нѣкоторыхъ синдикатахъ участвуютъ женщины: приказчицы, накладчицы листовъ въ типографіяхъ; далѣе надо упомянуть о синдикатѣ рабочихъ и работницъ, занятыхъ изготовленіемъ одежды. Синдикатъ переплетчиковъ основалъ секцію переплетчицъ, заключающую около 90 женщинъ.

То же самое сдѣлалъ синдикатъ башмачниковъ: основанная имъ женская секція насчитываетъ 90 членовъ, платящихъ свой членскій взносъ; несмотря на свое короткое существованіе она уже доставила нѣкоторыя выгоды своимъ членамъ, — она добилаь обратнаго приёма уволенной работницы, увеличенія заработной платы для нѣсколькихъ женщинъ, мирнаго разрѣшенія конфликтовъ, возникавшихъ между хозяевами и работницами. По просьбѣ синдикальной палаты Лига женщинъ социалістокъ Брюсселя делегировала четырехъ своихъ членовъ, чтобы помогать управленію дѣлами этого синдиката.

Работницы Гента, которыя организованы гораздо лучше, чѣмъ бельгійскія работницы, вступали въ синдикаты подѣ вліяніемъ своихъ товарищей по работѣ. Соціалисты Гента всегда обращали вниманіе на организацію женщинъ, и приведенныя выше цифры доказываютъ, что ихъ усилія были не напрасны. Въ теченіе многихъ лѣтъ они раздають рабочимъ и работницамъ, когда тѣ выходятъ изъ фабрикъ воззванія, изображающія ихъ бѣдственное положеніе и убѣждающія ихъ организовать синдикаты. Синдикатъ портнихъ, который также обязанъ своимъ существованіемъ самоотверженной дѣятельности нѣсколькихъ социалістовъ, основалъ производительное товарищество, гдѣ находятъ себѣ работу безработныя, и профессиональную школу, которая насчитываетъ въ настоящее время 98 ученицъ, уплачивающихъ по 10 сантимовъ въ недѣлю. Всѣ эти синдикаты выдають субсидіи своимъ членамъ въ случаѣ болѣзни или безработицы“.

Кромѣ синдикатовъ существуютъ другія организаціи женщинъ социалістокъ, въ которыя входятъ главнымъ образомъ женщины, ведущія домашнее хозяйство, т. е. тѣ изъ женщинъ рабочаго класса, которыя не работаютъ на фабрикѣ. Эти организаціи были основаны въ разныхъ мѣстностяхъ страны подѣ вліяніемъ гражданокъ Эмилии Клейсъ изъ Гента, Маріанны Вассонъ изъ Льежа, Пирсонъ Лотье изъ Ру,—пропагандистокъ, къ которымъ позже присоединились гражданки: М. Жансенъ, Фулонъ, Гатти де-Гаммонъ, Паула Жиль, Тильмансъ, Л. Вандер-

вельде и нѣкоторыя другія, примѣръ которыхъ много содѣйствоваль оживленію женскаго движенія.

Первый конгрессъ женщинъ работницъ происходилъ въ Шарлеруа, 23 іюля 1899 года, по инициативѣ гражданина Оскара Жильберъ изъ Ванферсэ-Боле.

Вслѣдъ за этими конгрессами была основана Лига женщинъ социалистокъ въ Брюсселѣ, и съ тѣхъ поръ она процвѣтаетъ; Народный Домъ отвелъ ей помѣщеніе.

Происходившіе послѣ новые конгрессы въ Брюсселѣ (въ 1900 г.), въ Гентѣ (въ 1901 г.), въ Брюсселѣ (въ 1902 г.) показали, что женское движеніе вербуетъ съ каждымъ днемъ все болѣе многочисленныхъ сторонниковъ. Страстные пренія, вызванныя вопросомъ о правѣ голо-сованія женщинъ, бросили свѣтъ и на гражданскую не-правоспособность женщины и сильно содѣйствовали привлеченію общественнаго вниманія къ вопросу объ ея гражданскомъ безправіи.

Двѣ газеты, правильно выходящія въ теченіе нѣсколь-кихъ лѣтъ, гдѣ можно найти много интересныхъ свѣ-дѣній, которыхъ мы не могли привести здѣсь, неумоимо ведутъ пропаганду. Одна изъ нихъ: *de Stem der Vrouw* \*) выходитъ на фламандскомъ языкѣ; другая: *Cahiers feministes* \*\*) распространена главнымъ образомъ въ Валлонѣ.

## VI. Интеллектуальное, эстетическое и мораль-ное воспитаніе.

### Общія замѣчанія.

Декларация принциповъ Бельгійской Рабочей Партіи вполне вѣрно говоритъ, что социальная революція означаетъ коренное преобразование во всѣхъ областяхъ чело-вѣческой дѣятельности;—она требуетъ поэтому цѣ-лаго ряда переворотовъ не только политическихъ, но

---

\*) *de Stem der Vrouw* издается Лигой женщинъ Гента и выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей Е. Аперсъ.

\*\*) *Cahiers Féministes* выходитъ каждыя двѣ недѣли и издается въ Брюсселѣ товарищами Г. Дени, М. Жансенъ, Л. Вандервельде, Л. Ванъ Дюрень и Гатти де Гамонъ:

и экономическихъ, интеллектуальныхъ, эстетическихъ и моральныхъ.

Двѣ послѣднія стороны общественнаго развитія не представляютъ такого интереса для изслѣдованія, какъ первыя. Въ нѣкоторыхъ странахъ умы волнуетъ главнымъ образомъ политическая сторона проблемы, въ другихъ вниманіе приковано къ экономической сторонѣ ея. Обѣ эти стороны выдвигаются на первый планъ, но какъ бы онѣ не были важны, онѣ не должны заслонять собой другіе способы воздѣйствія на мысль и энергію человѣка.

Поэтому Бельгійскіе социалисты, давно понявшіе необходимость интеллектуальнаго, эстетическаго и моральнаго развитія рабочихъ, довольно энергично заботились о немъ. Мощь нашихъ удивительныхъ кооперативовъ (Vooruit въ Гентѣ, Maison du Peuple въ Брюсселѣ, Progrès въ Жолимонѣ, не говоря объ остальныхъ), \*) сѣтъ развивающихъ столь плодотворную дѣятельность социалистическихъ обществъ взаимопомощи, многочисленность и разнообразіе профессиональных синдикатовъ \*\*)—общеизвѣстны—также какъ и интенсивность нашей политической пропаганды, \*\*\*) которая обезпечивала намъ представительство во всѣхъ выборныхъ учрежденіяхъ. Можетъ быть небезынтереснымъ дополненіемъ къ этимъ фактамъ будетъ бѣглый обзоръ того, что Бельгійская Соціалистическая Партія осуществила, пыталась осуществить или пропагандировала въ интеллектуальной, эстетической и моральной областяхъ.

Таковъ будетъ предметъ этой части нашего изслѣдованія.

---

## ГЛАВА I.

### Интеллектуальное воспитаніе.

---

#### § I. Соціалистическая печать.

Прежде чѣмъ войти въ жизнь, всякая реформа должна раньше завоевать себѣ мѣсто въ умахъ. Самое могу-

---

\*) См. первую часть этого труда: «Экономическія организаціи».

\*\*) Кромѣ первой части этого труда, свѣдѣнія относительно ихъ можно найти въ протоколахъ очередныхъ ежегодныхъ конгрессовъ Рабочей Партіи, которые издаются ежегодно.

\*\*\*) См. II часть этого труда.

щественное вліяніе на умы современниковъ оказываетъ печать. Она служитъ необходимымъ орудіемъ всякой политической и экономической дѣятельности.

Соціалистическая партія съ самаго своего возникновенія была вынуждена обезпечить себѣ этотъ способъ воздѣйствія на общественное мнѣніе. Она хотѣла имѣть свою собственную печать, совершенно независимую отъ вліянія коммерческихъ расчетовъ.

Главная задача этой печати состоитъ, разумѣется, въ обсужденіи политическихъ и экономическихъ событій дня; въ защитѣ программы партіи; въ избирательной борьбѣ и оцѣнкѣ дебатовъ и голосованій представительныхъ собраній. Обзоръ соціалистической печати можетъ поэтому показаться несоотвѣтствующимъ предмету этого изслѣдованія. Но ея цѣль шире и выше: она стремится къ полному освобожденію работника отъ оковъ невѣжества. Недостатокъ образованія, ясныхъ и точныхъ понятій, отсутствіе свѣта научнаго знанія, — вотъ что держитъ столько людей въ рабствѣ. Наши газеты старались по мѣрѣ возможности указать своимъ читателямъ, по крайней мѣрѣ, способы освобожденія ихъ порабощеннаго ума.

Оффиціальныи органъ Рабочей Партіи—*Le Peuple* издается въ Брюсселѣ (*Rue des Sables, 35*). Начало его было весьма скромно. Онъ сталъ издаваться вмѣсто *Le National Belge*, независимой газеты, выходившей подъ редакціей одного иностранца Ж. Марши, изгнаннаго правительствомъ; въ этой газетѣ сотрудничали Жанъ Вольдерсъ, Жюль Вильмаръ и другіе. Съ закрытіемъ *Le National* въ 1885 г. соціаль-демократическая партія оказалась безъ ежедневнаго органа.

Вольдерсъ основалъ еженедѣльную газету *La Revue*, но успѣлъ выпустить только нѣсколько номеровъ ея. Бертранъ редактировалъ другую еженедѣльную газету: *La voix de l'ouvrier*. Они рѣшили соединить оба эти изданія и издавать маленькую ежедневную двухсантимную газету, которая была бы оффиціальнымъ органомъ Рабочей Партіи.

Первый номеръ *Peuple* появился въ субботу 12 ноября 1885 года; онъ былъ напечатанъ въ типографіи Маге, оказавшей кредитъ. Бюро помѣщалось въ залѣ трактира, на улицѣ Песковъ, въ первомъ этажѣ. Мебелью служили столы и стулья, взятые на прокатъ изъ кафе. Въ залѣ было холодно: надо было добыть печку, а затѣмъ лампы для освѣщенія. Все это было куплено у

торговца желѣзомъ, напротивъ. Для покупки угля устроили складчину. Въ 6 часовъ съ минутами приказчикъ торговца желѣзомъ явился со счетомъ. Мило, который и теперь еще состоитъ издателемъ *Le Peuple* былъ назначенъ кассиромъ и администраторомъ; онъ съ важностью надѣлъ свои очки и сказалъ приказчику:

— „Другъ мой, уже 6 часовъ 10 минутъ, касса закрыта, вамъ придется придти послѣ“. Кассой служилъ пустой ящикъ изъ подъ сигаръ. Черезъ нѣсколько времени появился *Le Peuple* и поступилъ въ продажу... въ настоящее время эта газета не уступаетъ ни одной большой ежедневной газетѣ столицы ни по числу и талантливости своихъ сотрудниковъ и редакторовъ, ни по точности и обилію доставляемыхъ ею свѣдѣній.

Ея сокращенное изданіе *L'Echo du Peuple*, ежедневная двухсантимная газета пользуется крайнимъ распространеніемъ и ведетъ энергическую борьбу противъ безобразной дешевой прессы, оплачиваемой реакціонерами.

Другія ежедневныя газеты появились въ провинціи: *Le Journal de Charleroi* въ Валлонской части страны; во Фландріи *Voorguit*, издаваемый въ Гентѣ и *Werker* въ Антверпенѣ<sup>1)</sup>. Рядомъ съ ними дѣятельно ведетъ борьбу рядъ еженедѣльныхъ газетъ. Упомянемъ *Volkswil* (Маленбекъ); *Toekomst* (Малинь); *l'Avant-Garde* специально антимилицаристскій органъ (Брюссель); *le Suffrage universel* (Боринажъ); *l'Egalité* (Турнэ); *l'Eclaireur Socialiste* (Тюэнъ); *la Tribune* и *le Combat* (Льежъ); *le Clairon* (Суаньи); *la République* (Нивелль); *En Avant* (Намюръ); *le Courrier de la Sambre* (Маршьеннъ); *le Devoir* и *le Parti Ouvrier* (Вервье); *Volkswil* (Лувэнъ); *l'Appel au Peuple* (Серэнъ); *le Travailleur* (Гюи); упомянемъ отдѣльно о социалистической газетѣ, предназначенной для крестьянъ: *le Laboureur*, выходящей подъ редакціей Дебарси.

Наконецъ, въ дополненіе къ этому перечню могучихъ орудій социалистической агитациі отмѣтимъ журналъ болѣе научнаго характера: *l'Avenir Social*, основанный въ 1895 году; этотъ журналъ опубликовалъ уже важныя изслѣдованія. Кромѣ того онъ заключаетъ въ себѣ отдѣлъ,

---

<sup>1)</sup> Вслѣдъ за майскими выборами 1902 года поставленъ вопросъ о изданіи газеты на фламандскомъ языкѣ для Брюсселя и его округа.

посвященный обзор коммунальной <sup>1)</sup> жизни, кооперативнаго и профессиональнаго движенія; это обезпечило ему значительное распространеніе. Одного этого бѣглаго перечня достаточно, чтобы убѣдиться въ силѣ и жизненности бельгійской Рабочей Партіи; онъ показываетъ энергическую дѣятельность Партіи и зрѣлость рабочаго движенія въ Бельгійи, которому могли бы позавидовать въ этомъ отношеніи социалистическія партіи болѣе крупныхъ націй <sup>2)</sup>.

## § 2. Библіотеки.

Рядомъ съ газетами надо упомянуть брошюры для пропаганды. Онѣ оказали намъ неоспоримыя услуги. Онѣ великолѣпно готовятъ и дополняютъ устную пропаганду. Уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ социалистическая партія распространяетъ милліонами среди крестьянъ и рабочихъ Бельгійи эти брошюры, въ которыхъ въ популярной формѣ излагается наша программа и разъясняются отдѣльные пункты ея. Обычный размѣръ ихъ—шестнадцать или тридцать двѣ страницы; стоятъ онѣ 3 или 3 франковъ сотня. Нѣкоторыя изъ нихъ провели глубокія борозды въ народномъ сознаніи. Наши клерикальные противники, встревоженные этимъ огромнымъ распространеніемъ социалистическихъ принциповъ, съ нѣкотораго времени пытаются подражать намъ и бороться съ нашими брошюрами путемъ аналогичныхъ пропагандистскихъ брошюръ реакціоннаго характера. Но несмотря на значительныя денежныя затраты, которыя они дѣлаютъ, несмотря на ловкіе софизмы ихъ наемныхъ писакъ, ихъ изданія плохо расходятся, мало читаются и не имѣютъ вліянія. Типомъ ихъ можетъ служить *le Bilan Rouge*, опубликованный во время парламентскихъ выборовъ въ 1896 году. Эта книга состоитъ исключительно изъ цитатъ, надерганныхъ изъ социалистическихъ изданій, причемъ эти цитаты изуродованы, обезображены, смыслъ ихъ искаженъ. Этому произведенію несомнѣнно принадлежитъ пальма первенства во лжи и клеветѣ.

---

<sup>1)</sup> Начиная съ 1902 года Обзоръ коммунальной жизни будетъ издаваться отдѣльно.

<sup>2)</sup> См. *L'Enquête sur la Presse socialiste*, (анкету о социалистической печати), произведенную парижскимъ *Mouvement socialiste* въ 1901 году, именно статью Фишера относительно Бельгійи.

Мы позволимъ себѣ назвать здѣсь нѣкоторыя изъ нашихъ брошюръ, чтобы дать читателю представление о разнообразіи затрагиваемыхъ ими вопросовъ: *le Trois-Huit* (Бертрана) *Collectivisme* (Вандервельде), *le Premier Mai, l'Action socialiste au Parlement* (Гримара), *la Morale Rationaliste* (Дэни), *Syndicats Professionnels* (Гардэнса), *la Bienfaisance Publique* (Алисы Бронъ), *Cantines Scolaires* (Лео), *Art et socialisme* (Ж. Дэстрэ), *Vive la Commune!* (Э. Вандервельде), *Aux Paysans* (Бертрана), *le Socialisme et les femmes* (Ж. Дэстрэ) и т. д. Далѣе рядъ брошюръ, связанныхъ съ предвыборной агитаціей. Былъ распространень также Манифестъ Коммунистической Партіи и рѣчи Жореса во Французской Палатѣ депутатовъ. Среднее число экземпляровъ cadaго изданія 10.000, но многія брошюры изданы въ значительно большемъ количествѣ. Съ другой стороны большинство крупныхъ кооперативовъ устроили для своихъ членовъ и рабочаго класса богатая библіотеки. Такъ, въ Гентѣ собрано болѣе 7.000 томовъ по общественнымъ наукамъ и политической экономіи въ томъ числѣ;—ядро этой великолѣпной библіотеки составила старая библіотека синдиката ткачей. Жолимонъ обладаетъ замѣчательной библіотекой Целаря де-Папа, которая заключаетъ различныя изданія, сдѣлавшіяся большой рѣдкостью. Наконецъ въ *Temple de la Science* въ Шарлеруа также находится нѣкоторое количество книгъ. Такъ какъ народныя библіотеки общедоступны, и удовлетворяютъ въ большихъ центрахъ запросамъ рабочаго класса, то библіотеки, организованныя социалистами, оставались до послѣдняго времени, за исключеніемъ упомянутыхъ выше, бѣдными и кругъ ихъ дѣятельности ограничивался членами основавшихъ ихъ корпорацій.

Въ 1900 году Жюль Дэстрэ, подъ вліяніемъ мысли о необходимости содѣйствовать интеллектуальному освобожденію рабочихъ, сталъ дѣятельно работать надъ созданиемъ библіотекъ въ Народныхъ Домахъ. Онъ обратился къ Партіи съ просьбой выбрать около двадцати сочиненій, которыя могли бы служить типомъ и составлять ядро подобныхъ библіотекъ. Подъ его вліяніемъ было основано пятнадцать библіотекъ этого рода, при нихъ были организованы кружки для самообразованія: въ Марсинэлѣ, Монсо на Самбрѣ, Монтиньи на Самбрѣ, Дампреми, Лоделенсарѣ, Курселлѣ, Рансарѣ,



Мого, Суаньи, Бэнъ-Гезэ, Вареммъ, Кевокампъ, Карнь-еръ, Брэнъ-ле-Шато и Эгосинахъ. Другія органи-зуются.

### § 3.—Общества свободной мысли.

Бельгійская рабочая Партія представляетъ классовую партію (§ 25 ея статутъ). Достаточно признанія этого, чтобы примкнуть къ ней; она не требуетъ исповѣданія какихъ-либо религіозныхъ или философскихъ взглядовъ. Вѣрующіе и невѣрующіе могутъ въ ней сливаться въ одну братскую семью. Является банальной аксіомой нашей программы, что религія есть дѣло личной совѣсти, и что политическая власть не должна вмѣшиваться въ область религіи ни для того, чтобъ ставить препятствія, ни для того, чтобъ покровительствовать ей... Мы должны обезпечить для всѣхъ право на широкую терпимость и свободу.

Тѣмъ не менѣе, консервативная партія опирается въ Бельгіи на силу католической религіи; въ результатъ этого часто замѣчается рѣзкій антагонизмъ между социализмомъ и католицизмомъ. Говоря о немъ мы должны упомянуть здѣсь о весьма многочисленныхъ Обществахъ Свободной Мысли, распространенныхъ почти повсюду въ Бельгіи, особенно въ Валлонской части страны. Члены этихъ обществъ большей частью социалисты. Эти общества упорно работаютъ, путемъ устной и печатной пропаганды надъ освобожденіемъ націи отъ религіозныхъ предразсудковъ. Они стремятся обезпечить своимъ членамъ гражданскія похороны, лишенные всякихъ религіозныхъ обрядовъ. Они объединены въ Національную Федерацию Обществъ Свободныхъ Мыслителей. Въ теченіе долгаго времени эти общества выпускали ежемѣсячный бюллетень, который замѣненъ еженедѣльной международной газетой *La Raison*, выходящей въ Парижѣ подъ редакціей Шарбонеля и въ Брюсселѣ, гдѣ ее редактируетъ нашъ другъ Леонъ Фюрнемонъ, къ которому можно обращаться (13, rue du Moniteur, Bruxelles) за всѣми болѣе подробными свѣдѣніями.

### § 4.—Распространеніе Университетскаго Образованія.

Перейдемъ теперь къ распространенію чисто научныхъ званій, которыя не имѣютъ своей непосредственной цѣлью политическую или экономическую агитацію;

наибольшій интересъ въ этомъ отношеніи представляетъ безъ сомнѣнія, дѣятельность Коммиссіи по распространенію университетскаго образованія. \*)

Это учрежденіе, само собой разумѣется, является чисто научнымъ, но можетъ занять мѣсто въ этомъ краткомъ описаніи той просвѣтительной работы, которую выполняютъ социалисты, съ одной стороны потому, что большая часть его профессоровъ принадлежитъ къ убѣжденнымъ социалистамъ; съ другой стороны потому, что демократическія группы повсюду оказывали поддержку курсамъ, организованнымъ Коммиссіей и убѣждали своихъ членовъ посѣщать ихъ.

Въ 1892 году Клубъ студентовъ социалистовъ (*Cercle, des étudiants et anciens étudiants socialistes*) основалъ въ Народномъ Домѣ Брюсселя секцію искусствъ и наукъ. Въ октябрѣ 1892 года эта секція обратилась къ членамъ Рабочей Партіи съ просьбой намѣтить курсы, которыя кажутся имъ наиболее полезными. Этотъ референдумъ повелъ къ выработкѣ слѣдующей программы: Гражданское право (Максъ Галле), Политическая экономія (Эмиль Вандервельде), Математика (Луи де Бруккеръ), Исторія Бельгіи (Пинаръ), Стенографія (Мевиссъ).

Эти курсы не имѣли крупнаго успѣха; это объясняется многочисленностью подобныхъ курсовъ въ столицѣ и въ самомъ Народномъ Домѣ, гдѣ очень часто читаются лекціи и происходятъ многочисленныя засѣданія различныхъ группъ. Эти курсы прекратились сами собой, но въ слѣдующемъ году профессора Брюссельскаго университета, именно Вандервельде и Леонъ Леклеръ рѣшили создать по примѣру Англіи Коммиссію по распространенію университетскаго образованія. Секція наукъ и искусствъ обратилась тогда въ Секцію искусствъ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы еще будемъ имѣть случай говорить о ней.

Со времени своего основанія Коммиссія по распространенію университетскаго образованія организовала всего двадцать пять курсовъ, состоявшихъ изъ ста восьмидесяти трехъ лекцій, прочитанныхъ въ различ-

---

\*) За подробностями относительно организаціи, устава и правилъ, которымъ подчиняются профессора и мѣстные комитеты, программъ курсовъ и т. д. слѣдуетъ обращаться въ секретаріатъ, rue de Ruysbroeck, 28, à Bruxelles.

ныхъ частяхъ страны. На нихъ присутствовало около 4000 слушателей. Среди нихъ были чиновники, учителя, служащіе въ торговыхъ заведеніяхъ, бывшіе студенты; въ промышленныхъ областяхъ лекціи посѣщало весьма значительное число рабочихъ. Курсы по исторіи и соціологіи пользовались наибольшимъ успѣхомъ.

Лекціи читались исключительно профессорами брюссельскаго Вольнаго Университета. Онъ не остался чуждъ той ожесточенной борьбѣ, которая волновала университетскій міръ въ 1894 году. Я напому Вамъ, что вслѣдъ за отказомъ университетскаго правленія, состоявшагося изъ доктринеровъ, разрѣшить чтеніе лекцій знаменитому географу Элизе Реклю произошли различные громкіе инциденты, которые повели къ созданію свободной высшей школы, дополненной институтомъ высшихъ наукъ. Это учрежденіе стало вскорѣ называться Новымъ университетомъ.

Нѣкоторые члены Коммиссіи по распространенію университетскаго образованія именно наши друзья Ж. де-Греефъ и Реклю стали читать лекціи въ Новомъ университетѣ. Ихъ попытались исключить изъ Коммиссіи, но эта попытка не удалась, виновники ея вышли изъ Коммиссіи и создали Коммиссію по распространенію университетскихъ знаній при Вольномъ университетѣ Брюсселя. Послѣ этого кризиса (въ іюнѣ 1894 г.) функционируютъ параллельно двѣ Коммиссіи по распространенію университетскаго образованія; принципы ихъ организаціи аналогичны, онѣ различаются только философскимъ и общественнымъ направленіемъ своихъ профессоровъ.

Уставъ Коммиссіи по распространенію университетскаго образованія гласитъ, что она имѣетъ цѣлью распространеніе научныхъ знаній на принципѣ свободнаго изслѣдованія; для этого она устраиваетъ популярныя курсы по предметамъ высшаго образованія (ст. 1). Эти курсы носятъ чисто научный характеръ (ст. 7).

Во всѣхъ округахъ можетъ быть организованъ одинъ или нѣсколько комитетовъ, которые вырабатываютъ свои статуты и подчиняются указаніямъ центральнаго Комитета. Мѣстные комитеты заботятся о матеріальной сторонѣ организаціи курсовъ. Курсы читаются насколько это возможно, въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Они происходятъ въ будни по вечерамъ, и по

воскресеньямъ. Они состоятъ обыкновенно изъ шести лекцій. Конспектъ лекцій раздается всѣмъ ученикамъ. Лекція длится часъ; она можетъ сопровождаться бесѣдой или краткимъ повтореніемъ пройденнаго. Расходы покрываются небольшою платой, которая берется со слушателей, или мѣстными комитетами; расходы невелики въ виду безкорыстнаго отношенія къ дѣлу профессоръ, которымъ платятъ только по 10 франковъ за лекцію. Предметы курсовъ весьма разнообразны (за программами можно обратиться въ секретаріатъ 28, rue de Ruysbroeck à Bruxelles); среди профессоровъ отмѣтимъ имена де Лафонтена и Эд. Пикара, сенаторовъ-соціалистовъ; Гузо—сенатора радикала; Демблона, Дельбастэ, Ванъ-Коля, Тельстра, Жюля Дэстрэ, Эмиля Вандервельде, —депутатовъ соціалистовъ; Бруккера, соціалиста, коммунальнаго совѣтника Брюсселя, Элизе и Эли Реклю, де-Греефа, Винка, Геннебика и т. д.

Мощное движеніе, которое создало въ Парижѣ народныя университеты, не отразилось замѣтнымъ образомъ въ Бельгіи, благодаря существованію клубовъ для самообразованія и Коммиссій по распространенію университетскихъ знаній. Тѣмъ не менѣе надо отмѣтить интересную и весьма удачную попытку созданія Народнаго Университета въ Монсѣ \*) въ 1901 и 1902 году; а также Народный университетъ, устроенный въ Храмѣ Науки въ Шарлеруа, который пока еще не осуществилъ вполнѣ того, чего отъ него можно было ожидать, судя по его названію, но имъ былъ организованъ рядъ интересныхъ лекцій. Позднѣе были созданы другіе народныя университеты въ Брюсселѣ и его округѣ, именно въ Народномъ Домѣ Брюсселя, гдѣ курсы, организованные Народнымъ университетомъ Освобожденіе, привлекаютъ многочисленныхъ слушателей. 14-го іюля 1902 года, Народныя Университеты Парижа сдѣлали экскурсію въ Брюссель которая доставила удобный случай для взаимнаго сближенія и обмена знаніями.

### § 5. Новый Университетъ \*\*).

Мы только что говорили объ условіяхъ, при которыхъ было создано это великолѣпное учрежденіе. Нашъ

\*) François André. L'Université Populaire, brochure, éditée par L'Idée Libre.

\*\*) За всѣми справками относительно подробностей организаци, программамъ курсовъ и т. д. слѣдуетъ обращаться въ Университетъ. 28 rue de Ruysbroeck, à Bruxelles.

другъ Эд. Пикарь, въ статьѣ помѣщенной въ *Société Nouvelle* \*), слѣдующимъ образомъ изложилъ цѣли его основателей:

„Основатели Новаго Университета думаютъ, что четыре официальныхъ университетскихъ факультета далеко не охватываютъ всѣхъ предметовъ, необходимыхъ для дѣйствительно университетскаго образованія. Эти факультеты, „организованные съ цѣлью готовить къ нѣкоторымъ опредѣленнымъ либеральнымъ профессіямъ“ не могутъ, не порывая окончательно со всѣмъ своимъ строемъ, удѣлять въ достаточной мѣрѣ мѣсто такимъ наукамъ, какъ социологія, абстрактная біологія, высшая математика и многія другія, не представляющія съ профессиональной точки зрѣнія никакой непосредственной пользы. Эти науки должны, однако, занимать выдающееся мѣсто въ высшей школѣ, отвѣчающей современнымъ общественнымъ требованіямъ. Въ настоящее время положительная наука стремится оказывать все болѣе и болѣе значительное вліяніе на всѣ области человѣческой дѣятельности, начиная съ промышленнаго производства и кончая выработкой законовъ и политической организаціей обществъ. вмѣстѣ съ тѣмъ выступаетъ все яснѣе и яснѣе связь между всѣми отдѣльными науками. Синтетическій обзоръ всей области научнаго знанія, который бы носилъ одновременно спекулятивный и практическій характеръ, является поэтому необходимою для тѣхъ, которые хотятъ сознательно участвовать въ общественной дѣятельности, а также для желающихъ вполне основательно изучить какую-либо отрасль человѣческаго знанія“.

Дальше онъ говоритъ:

„Отсюда видно, что Новый Университетъ поставилъ себѣ и осуществилъ грандіозныя задачи. Онъ смѣло перешагнулъ узкія границы официального образованія, которое всегда стремится связать умъ учащихся путями буржуазной науки; назначеніе этой науки—вырабатывать людей съ робкимъ умомъ, враждебныхъ всякимъ переменамъ въ существующемъ капиталистическомъ строѣ, обезпечивающемъ собственникамъ пользование всѣми благами жизни,—людей чуждыхъ всякому идеалу кромѣ жизни имущихъ классовъ, въ которой такъ ве-

---

\*) *L'Université Nouvelle* (94, 95) въ *Société Nouvelle* 1894 г., № 113. См. еще статью Эдмонда Пикара въ *L'Humanité Nouvelle* въ октябрьской и ноябрьской книжкахъ 1897 г.

село и заманчиво переплетаются эгоизмъ и благополучіе.

Матеріальная сторона дѣла была организована безъ задержекъ и затрудненій. Случай, этотъ вѣчный насмѣшникъ, устроилъ такъ, что основатели Новаго Университета получили въ свое распоряженіе обширное зданіе, въ которомъ жилъ и умеръ Теодоръ Фергагенъ, основатель такъ печально кончившаго стараго университета. Эта случайность вызывала улыбку и казалась хорошимъ предзнаменованіемъ. Суевѣрные люди могли бы усмотрѣть въ ней что то таинственное, загробную месть того, кто сдѣлалъ свой „свободный“ университетъ символомъ высшаго народнаго образованія въ Бельгіи.

Старое зданіе было обставлено такъ, чтобъ отнюдь не походить на мрачныя святилища, въ которыхъ жрецы профессорскаго сословія посвящаютъ студентовъ въ культъ мертвыхъ наукъ, чуждыхъ всякаго революціоннаго духа. Между людьми, горячо отдавшимися дѣлу организаціи Новаго Университета, были художники. Они показали, что университетская аудиторія не должна непременно имѣть видъ подвала или тюремной камеры; они обставили помещеніе просто и со вкусомъ. Они внесли оригинальность туда, гдѣ она казалась невозможной; они доставили разъяреннымъ педантамъ случай смѣяться и зубоскалить надъ тѣмъ, что эти господа называли „школьной роскошью“, „академическимъ щегольствомъ“, давая этимъ, сами того не подозревая, новое доказательство своей неизлѣчимой заскорюзлости“.

Несмотря на глухую и явную вражду, на плоскія шутки и мрачныя предсказанія, Свободная Школа высшаго образованія организовалась и стала функционировать.

Въ списокѣ ея профессоровъ мы находимъ тѣ же самыя имена, которые мы только-что встрѣчали въ Комиссіи по распространенію университетскаго образованія. Кромѣ того въ профессорскую коллегію Новаго Университета вошли: Жанъ Шалонъ, Феликсъ Томэ, Шарль Дэжонъ, Крессоніеръ, Икгудъ, Феронъ, Фюрнемонъ, Гисбрехтъ, Геннебикъ, Жансонъ, Кюффера, Камилль Леммонье, Д-ръ Моро, Е. Робертъ, Шенфельдъ, Вандервельде, Винкъ, Фергаренъ. Всѣ они уже успѣли выдвинуться въ области адвокатуры, науки, литературы или политической дѣятельности и принадлежатъ къ социалистической или радикальной партіи. Кромѣ того Новый Университетъ обратился съ призывомъ къ вы-

дающимся заграничнымъ ученымъ, которые читають въ институтѣ высшихъ наукъ весьма посѣщаемые временные и спеціальныя курсы \*).

Тогда какъ другіе университеты почти не думали выходить изъ круга оффиціального образованія и ограничивались фабрикаціей изъ года въ годъ извѣстнаго числа кандидатовъ для либеральныхъ профессій: адвокатовъ, медиковъ, инженеровъ и т. д., Новый Университетъ отличался своей страстной преданностью наукъ и смѣлостью своихъ нововведеній. Вокругъ центрального ядра постепенно организовался цѣлый рядъ крайне интересныхъ учрежденій, къ Институту Высшихъ Наукъ, о которомъ мы уже говорили, прибавился Институтъ для изслѣдованія процессовъ броженія, во главѣ котораго сталъ Жанъ Эффронъ.

Кромѣ того былъ основанъ другой институтъ, которому предстоитъ блестящее развитіе въ будущемъ: Институтъ естественной исторіи наукъ, искусствъ и ремеслъ; онъ имѣетъ своею цѣлью изслѣдованіе условій интеллектуальнаго творчества человѣчества въ области науки, эстетики и столь тѣсно связанной съ ними промышленной дѣятельности. Онъ обратился ко всѣмъ ученымъ съ просьбой доставлять ему замѣтки, которыя они дѣлають при своихъ изслѣдованіяхъ, съ тѣмъ, чтобы создать такимъ образомъ богатѣйшій научный архивъ, который могъ бы сдѣлаться для всего ученаго міра настоящимъ рудникомъ точныхъ документовъ и свѣдѣній. Институтъ осуществилъ такимъ образомъ проектъ, представленный еще въ 1865 году Королевской Академіи въ Бельгіи Федоромъ Вишняковымъ, который въ настоящее время согласился стать предсѣдателемъ этого только что народившагося учрежденія.

Докторъ Бонмаріажъ пожертвовалъ Университету превосходно обставленный Институтъ Гигіены.

Изъ лицъ, оказавшихъ драгоцѣнное содѣйствіе Новому Университету и сообщившихъ ему международный характеръ, упомянемъ: д-ра Солье, д-ра Трейль, Гамона, Фрей, Жю, Ш. Мориса, П. Киллара (Франція); д-ра Мейера, д-ра Жозефа (Германія); д-ра Фореля (Швейцарія); Энрико Ферри, Лорини, Фіоре, Падоа, Сципіо, Сигеле, Энрике (Италія); Максима Ковалевскаго, Аничкова, П. Ми-

---

\*) См. статью Эдмонда Пикара въ *L'Humanité nouvelle* въ октябрьской и ноябрьской книжкахъ 1897 года.

трофанова, д-ра Баженова, Винавера, Козловскаго, Исаева, Шуккина и Евг. де-Роберти (Россія).

Нѣкоторые муниципалитеты, по иниціативѣ социалистовъ, рѣшили оказать матеріальную поддержку Новому Университету: Сень-Жиль, Иксель, Моленбэкъ, Сень-Жанъ—важнѣйшія предмѣстья столицы; кромѣ того въ Эно: Патюражъ, Фрамери, Фамильэри и другія небольшія социалистическія коммуны. Но субсидіи, вотированныя въ этой провинціи не были утверждены постоянной депутаціей провинціального Совѣта, состоявшей изъ доктринеровъ.

Консерваторы всѣхъ оттѣнковъ повели борьбу противъ Новаго Университета, и католическое правительство показало себя не менѣе тупымъ и реакціоннымъ.

Въ 1899 году Новому Университету удалось цѣной огромныхъ усилій устроить четыре факультета: философскій, юридическій, естественный и медицинскій, которые согласно законодательству должны составлять основу высшаго университетскаго образованія. Онъ потребовалъ, но безуспѣшно, предоставленія ему права выдачи дипломовъ, наравнѣ съ другими университетами. Несмотря на краснорѣчивую и рѣшительную интерпелляцію Эдмонда Пикара въ Сенатѣ \*), тупое упорство клерикальнаго правительства было непобѣдимо, и Новый Университетъ оказался вынужденнымъ ограничиться своими Институтами. Его враги думали, что благодаря этому онъ погибнетъ, но ничего подобнаго не произошло. Съ извѣстной точки зрѣнія, кризисъ, пережитый Новымъ Университетомъ, былъ, можетъ быть, даже благодѣтеленъ: въ Новомъ Университетѣ воцарилась чистая наука, послѣ того, какъ всѣ утилитарныя соображенія были отброшены. Въ настоящее время (1902 годъ) Новый Университетъ состоитъ изъ факультета Общественныхъ Наукъ \*\*), юридическаго факультета, Промышленнаго

\*) Annales parlementaires. Сенатъ. Засѣданіе 24 февраля 1899 г. Въ своей рѣчи Эдмондъ Пикаръ подробно говорилъ о цѣляхъ возникновенія и развитіи Новаго Университета.

\*\*\*) Не надо смѣшивать съ этимъ факультетомъ Института Общественныхъ Наукъ, основаннаго въ 1894 г. Сольвэ, либеральнымъ Сенаторомъ Брюсселя, при участіи гражданъ Де-Грѣфа, Г. Дени и Эмиля Вандервельде. Сольвэ хотѣлъ, чтобы его Институтъ занимался главнымъ образомъ изученіемъ монетныхъ системъ и банковаго дѣла. Съ 1894 по 1900 годъ въ Annales Института были напечатаны различныя интересныя работы. Въ 1901 году Сольвэ нашелъ нужнымъ разстаться со своими первоначальными сотрудниками и основанное имъ потеряло всякую связь съ социализмомъ.



Института, находящагося подъ покровительствомъ Рабочей Партіи, Географическаго Института, во главѣ котораго стоитъ Реклю, Института Гигіены, Института для изученія процессовъ броженія и Института Естественной Исторіи наукъ, искусствъ и ремесль. Со времени основанія Новаго Университета прошло семь съ лишнимъ лѣтъ, и существованіе его является въ настоящее время обезпеченнымъ.

Каждый годъ, при открытіи Новаго Университета, организуется торжественное публичное засѣданіе, на которомъ излагаются предметы и методы преподаванія.

На этомъ годичномъ засѣданіи имѣли честь говорить отъ имени Новаго Университета по разнымъ вопросамъ Философіи, естественныхъ наукъ и права, изъ бельгійцевъ: Камилль Лемонье, Эдмондъ Пикарь, Евг. Роберъ, де-Греефъ, П. Жансонъ, де-Бруккэръ, Ройэ, Ж. де-Крессоніеръ, П. Спаакъ, Бонмаріажъ, Ж. Дэстрэ; изъ иностранцевъ: Энрико Ферри, де-Роберти, д-ръ Солье, Ковалевскій и Метэнъ. Большинство ихъ рѣчей напечатано.

## § 6. Вольная академія Бельгіи

(основана Эд. Пикаромъ).

Видѣть въ этомъ учрежденіи исключительно созданіе социалистической партіи—это значило бы умалить роль его основателя. Но, по нашему мнѣнію, оно такъ тѣсно связано съ интеллектуальнымъ движеніемъ, которое породило Новый Университетъ, что мы находимъ нужнымъ упомянуть о немъ здѣсь.

Въ декабрѣ 1901 года различные представители юридическаго, литературнаго, артистическаго и политическаго міра собрались для торжественнаго чествованія славной дѣятельности Эдмонда Пикара; это чествованіе вышло очень трогательнымъ и навсегда останется памятнымъ \*). Вмѣсто портрета или бронзы, которые неизбежно подносятся юбиляру въ подобныхъ случаяхъ, была собрана сумма въ 25 съ лишнимъ тысячъ франковъ для основанія преміи, которая, согласно желанію Эдмонда Пикара, должна была присуждаться ежегодно одному изъ нашихъ молодыхъ соотечественниковъ, создавшихъ нѣчто новое и оригинальное въ области права, литературы, социологіи или искусства.

---

\*) Отчетъ въ Journal des Tribunaux отъ 29 декабря 1901 г.

Во главѣ этого учрежденія было поставлено жюри, которому Эд. Пикарь далъ названіе Вольной Академіи. На него была возложена миссія „впрыскивать въ народное сознаніе возбуждающія дозы новыхъ идей, безъ которыхъ намъ грозитъ опасность старческаго марзма и застоя“.

Мы находимъ въ числѣ его членовъ большинство писателей, адвокатовъ, художниковъ и политическихъ дѣятелей, которые участвуютъ въ Новомъ Университетѣ.

## § 7. Промышленный Институтъ.

Промышленный Институтъ составляетъ часть Новаго Университета, но онъ представляетъ для насъ особенный интересъ, такъ какъ онъ основанъ при непосредственномъ участіи Рабочей Партіи. Мы заимствуемъ изъ его программы, изданной въ видѣ брошюры, слѣдующія страницы, которыя характеризуютъ задачи и организацію этого учрежденія.

„По мѣрѣ того, какъ наша организація растетъ и усложняется, все острѣе чувствуется нужда въ людяхъ. Политическая дѣятельность требуетъ, чтобы рабочій классъ доставлялъ депутатовъ и муниципальных совѣтниковъ, надлежащимъ образомъ подготовленныхъ къ своей трудной задачѣ; нужны совѣтники въ промысловые суды, рабочіе инспектора, выбранные изъ среды самихъ рабочихъ,—все возрастающее число избранныхъ лицъ, по мѣрѣ того какъ пролетаріатъ постепенно овладѣваетъ всѣми органами буржуазнаго общества; еще болѣе настоятельная необходимость чувствуется въ людяхъ, способныхъ выполнять различныя функціи въ самихъ рабочихъ организаціяхъ, — функціи секретарей синдикатовъ и обществъ взаимопомощи и завѣдующихъ кооперативами, задачи которыхъ дѣлаются съ каждымъ днемъ все болѣе сложными и трудными. Нужны также всякаго рода пропагандисты, ораторы и публицисты.

До сихъ поръ мы ихъ находили: среди насъ много самоучекъ, которые собственными усиліями достигли самообразованія. Но число ихъ имѣетъ границы; есть основаніе опасаться, что съ ростомъ нашей партіи, съ увеличеніемъ спроса на людей, мы будемъ испытывать въ будущемъ недостатокъ въ нихъ.

Впрочемъ, дѣло идетъ не только о томъ, чтобы создать кадры отборныхъ борцовъ за интересы рабочаго

класса. Надо поднять на высшую ступень всю массу пролетариата, чтобъ она вполнѣ поняла и прочувствовала ученіе социализма; иначе дѣло ея освобожденія встрѣтитъ неопреодолимые препятствія. Достаточно классового инстинкта для организаціи рабочихъ и пробужденія въ нихъ протеста противъ существующихъ общественныхъ условій; но, если они хотятъ идти дальше, имъ необходимо умственное развитіе и запасъ знаній.

Эта необходимость все сильнѣе чувствуется рабочими партіями; сознаніе ея отразилось на требованія общедоступности высшаго образованія, выставленномъ Лондонскимъ международнымъ социалистическимъ конгрессомъ, который учредилъ постоянную международную комиссію для изученія вопросовъ образованія.

Одной изъ задачъ будущаго явится завоеваніе университетовъ народомъ.

Безъ сомнѣнія, еще не пришло время для полнаго осуществленія нашего идеала образованія. Онъ встрѣчаетъ слишкомъ много препятствій и главнымъ изъ нихъ является самая организація нашего общества.

Тѣмъ не менѣе, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобъ мы спокойно скрестили руки въ ожиданіи наступленія лучшаго времени, и подобно тому, какъ наши кооперативы возвѣщаютъ и готовятъ въ нѣдрахъ самаго капиталистическаго общества социалистической строй будущаго, смягчая нищету въ настоящемъ; подобно этому надо, чтобъ начатки образованія, построеннаго на принципахъ разума, возвѣщали и готовили духовное возрожденіе, съ которымъ наступитъ новая эра, доставляя намъ теперь же необходимый запасъ умственныхъ и нравственныхъ силъ.

Такова задача Промышленнаго Института, созданнаго въ прошломъ году при участіи Рабочей Партіи.

Цѣль Института—создавать изъ рабочей молодежи людей съ техническимъ образованіемъ, способныхъ перешагнуть первыя ступени промышленной іерархіи и сдѣлаться подмастерьями, надсмотрщиками за работами, рисовальщиками, техниками всякаго рода и даже получить позднѣе, поднимаясь все выше и выше, мѣсто инженера. Но главная его цѣль состоитъ во томъ, чтобъ доставлять различнымъ рабочимъ организаціямъ администраторовъ и развитыхъ людей, въ которыхъ онѣ нуждаются.

Если хотятъ, чтобы школа готовила къ жизни, то

надо, чтобы вопросы жизни лежали въ основѣ школьнаго обученія, чтобы оно носило практической характеръ. Для достиженія этого необходимо, чтобы въ ней практически изучалось ремесло; его не можетъ замѣнить одностороннее развитіе мускуловъ, спортъ большихъ англійскихъ коллѣджей, которые выпускаютъ только не къ чему негодныхъ аристократовъ.

Такимъ образомъ, въ Промышленномъ Институтѣ преподаваніе носитъ технической характеръ.

Въ него поступаютъ дѣти съ 14 лѣтъ по окончаніи начальной школы и остаются въ немъ четыре года. Ежедневно они посвящаютъ по четыре часа изученію въ общихъ чертахъ ремеселъ, связанныхъ съ обработкой дерева и желѣза, въ мастерскихъ Института, изученію рисованія и прикладной механики, физики и химіи. Въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ преподаваніе носитъ исключительно общій характеръ, безъ всякой спеціализаціи, чтобы ученикъ могъ ориентироваться во всѣхъ отрасляхъ промышленной дѣятельности. На четвертомъ году ученики спеціализируются, выбирая себѣ определенную профессію. Они дѣлаются химиками, столярами, электротехниками, рисовальщиками, надсмотрщиками за работами. Во все время обученія избѣгаютъ бесполезныхъ работъ: всѣ изготовляемые предметы производятся для самого Института или на продажу. Съ того времени, какъ трудъ учениковъ представляетъ цѣнность, они получаютъ заработную плату“.

Институтъ, обученіе въ которомъ бесплатно, существуетъ на средства кооперативнаго общества, основанаго 30-го августа 1899 года. Для участія въ немъ надо купить акцію въ 25 франковъ.

Институтъ былъ открытъ въ октябрѣ 1899 года, при чемъ вначалѣ предполагалось ограничить время обученія въ немъ двумя годами. Въ настоящее время въ немъ функционируютъ всѣ четыре курса; институтъ занимаетъ обширное помѣщеніе на улицѣ Рюисброкъ, 28.

Его учебныя пособія и техническія орудія мало-помалу совершенствуются и теперь уже весьма богаты.

Онъ насчитываетъ въ настоящее время около 50 учениковъ и 20 профессоровъ, страстно преданныхъ дѣлу; во главѣ Института стоитъ нашъ другъ де-Брукэръ.

На конгрессѣ въ Лувенѣ, въ 1901 году, Рабочая Партія отнеслась съ горячей симпатіей къ этому учрежденію; ему оказываютъ матеріальную поддержку различные кооперативы, кромѣ того, тѣ изъ муниципальных

Совѣтовъ, въ которыхъ социалисты обладаютъ властью, начинаютъ весьма живо интересоваться Промышленнымъ Институтомъ, заботиться объ увеличеніи его средствъ и особенно о техническомъ оборудованіи его, необходимомъ для обученія. Институтъ все болѣе и болѣе дѣлается для кооперативовъ, частныхъ лицъ и муниципалитетовъ центромъ, въ который они обращаются за справками и свѣдѣніями: ему заказываютъ проекты электрическаго и газоваго освѣщенія, водоснабженія и другихъ работъ; онъ обладаетъ весьма богатой химической лабораторіей.

### § 8. Нормальная школа Фрѣбеля въ Шарлеруа.

Согласно статьѣ второй закона 20-го сентября 1884 г. относительно начальнаго образованія, все, что касается учрежденія и организациі начальныхъ школъ, устанавливается коммунальнымъ совѣтомъ. Государство выдаетъ начальнымъ школамъ субсидіи, которыя увеличиваются, когда учитель имѣетъ дипломъ. Королевскій указъ 7 іюня 1898 года требуетъ отъ учителей начальныхъ школъ соответствующаго диплома; но государство не создало до сихъ поръ никакого учебнаго заведенія, которое выдавало бы подобные дипломы; поэтому учительскій персоналъ для школъ системы Фрѣбеля доставлялся исключительно частными учебными заведеніями, устроенными и руководимыми клерикалами.

Такимъ образомъ, муниципальные совѣтники социалисты оказались вынужденными назначать учителями воспитанниковъ конгрегацій. Социалисты Шарлеруа рѣшили въ 1900 году въ свою очередь воспользоваться свободой преподаванія для созданія, по примѣру католической партіи, нормальныхъ учебныхъ заведеній Фрѣбелевскаго типа.

Въ 1901 году была основана нормальная школа въ Шарлеруа; вскорѣ она насчитывала 25 учениковъ и развивалась такъ успѣшно, что былъ поставленъ вопросъ о созданіи начальной нормальной школы и нормальной школы хозяйства.

### § 9. Курсы для взрослыхъ и промышленныя школы.

Послѣ обзора этихъ учрежденій, созданныхъ по частной инициативѣ для распространенія среди низшихъ классовъ сокровищъ высшаго образованія, слѣдуетъ упо-

мянуть о курсахъ для взрослыхъ, организованныхъ различными демократическими коммунами.

Такъ называются курсы по предметамъ начальнаго или средняго образованія, которые читаются по вечерамъ рабочимъ въ промышленныхъ областяхъ. Тѣ, кого необходимость поддерживать семью заставила слишкомъ рано бросить школу, могутъ такимъ образомъ освѣжить и дополнить свои знанія и получить крайне полезныя свѣдѣнія по общественнымъ вопросамъ и относительно своей профессіи.

Товарищъ Пастюръ, лидеръ социалистическаго меньшинства провинціального совѣта въ Эно, напечаталъ въ 1896 г. интересную замѣтку относительно своей дѣятельности въ Марсинеллѣ, гдѣ онъ завѣдывалъ народнымъ образованіемъ. Курсы для взрослыхъ были организованы на новыхъ началахъ или созданы вновь во всѣхъ коммунахъ, гдѣ социалисты вошли въ составъ администраціи. Въ одномъ только округѣ Шарлеруа было учреждено болѣе 200 курсовъ.

Кромѣ того существуютъ такъ называемыя Промышленныя школы, посѣщаемыя главнымъ образомъ рабочими. На организацію этихъ школъ обратили самое серьезное вниманіе депутаты и коммунальные совѣтники, принадлежащіе къ Рабочей Партіи. Подъ ихъ вліяніемъ, начиная съ 1896 года, было создано большое число ихъ, и болѣе десяти школъ открыто въ одной только области Шарлеруа.

Этимъ объясняется рѣшеніе провинціального совѣта въ Эно устроить именно въ этомъ городѣ Высшую Промышленную Школу и Промышленный Музей—учрежденія, обязанныя своимъ возникновеніемъ инициативѣ товарища Пастюра.

---

## ГЛАВА II.

### Эстетическое воспитаніе.

---

#### А. Принципы.

---

#### § I. Искусство и социализмъ.

Въ нѣкоторыхъ кругахъ господствуетъ нелѣпый предразсудокъ относительно несовмѣстимости искусства и социализма. Среди художниковъ распространено мнѣ-

ніе, что соціалистическая партія недоступна эстетическимъ интересамъ—болѣе того—относится враждебно ко всякой эстетикѣ, тогда какъ среди соціалистовъ слишкомъ часто замѣчается равнодушное или презрительное отношеніе къ искусству.

Слѣдуетъ энергично бороться противъ этого обиднаго недоразумѣнія. Съ этой цѣлью одинъ изъ авторовъ этой книги выпустилъ въ 1897 году брошюру подъ заглавіемъ: Искусство и Соціализмъ; ее издала Рабочая Партія въ серіи пропагандистскихъ брошюръ.

Цѣль этой брошюры очерчена въ предисловіи въ слѣдующихъ словахъ:

„Соціалистамъ я хотѣлъ бы ясно показать, насколько для нихъ необходимо интересоваться предметамъ искусства. Высшая жизнь человѣчества не можетъ быть безразлична для нихъ. Стремиться къ матеріальнымъ улучшеніямъ, конечно, хорошо, но этого недостаточно. Для движенія впередъ къ обществу будущаго необходимы не только экономическія преобразованія, но и умственные и нравственные. И тѣ и другія должны совершаться одновременно, и мы должны съ одинаковою заботливостью вызывать ихъ и поддерживать, если только желаемъ осуществить когда нибудь Соціальную Революцію. Декларация принциповъ Бельгійской Рабочей Партіи вполне ясно заявляетъ это. Смотрѣть на искусство, какъ на легкомысленную забаву богатыхъ, и думать, что художники являются только бесполезными или даже вредными бездѣльниками—очень прискорбное заблужденіе. Къ несчастью, въ настоящую эпоху слишкомъ много фактовъ оправдываютъ такого рода предубѣжденіе; однако, нашимъ друзьямъ слѣдуетъ освободиться отъ него; имъ слѣдуетъ убѣдиться въ могуществѣ и пользѣ искусства, являющагося одной изъ наиболѣе благородныхъ соціальныхъ силъ, одной изъ наиболѣе блестящихъ формъ проявленія свободной человѣческой личности. Его не только нельзя презирать и ненавидѣть, его слѣдуетъ почитать и любить, его слѣдуетъ заботливо оберегать ради тѣхъ высокихъ наслажденій, которыя оно доставляетъ своимъ избранныкамъ.

Художникамъ я также хотѣлъ бы показать, какъ несправедливы тѣ предразсудки по отношенію къ намъ, которые буржуазная пресса воспитала въ нихъ. Эта пресса любитъ выставять насъ, какъ людей, заботящихся исключительно о матеріальныхъ благахъ, и чуждыхъ какихъ-бы то ни было возвышенныхъ стремленій; о

наступленіи социализма они говорили всегда въ минорномъ тонѣ, какъ будто бы дѣло шло о новомъ нашествіи варваровъ. Если повѣрить этой прессѣ, то можетъ показаться, что наша побѣда будетъ сигналомъ къ какому то ужасному вандализму. Но нѣтъ ничего безсмысленнѣе такого взгляда. Совсѣмъ не трудно будетъ, я думаю, доказать, что положеніе искусства и художниковъ въ социалистическомъ обществѣ будетъ лучше, чѣмъ теперь; я считаю себя даже въ правѣ утверждать, что возрожденіе декоративныхъ искусствъ, о которомъ теперь такъ много хлопчуть, возможно будетъ лишь при измѣнившихся экономическихъ условіяхъ жизни рабочихъ, т. е. оно достижимо лишь въ социалистическомъ обществѣ.

## § 2. Обязанности государства по отношенію къ искусству и ихъ границы.

Государство должно прежде всего,—его обязываетъ къ этому простая честность,—съ благоговѣніемъ охранять памятники, картины и предметы искусства, завѣщанные намъ прошлыми вѣками только съ правомъ пользованія ими. Мы должны подъ угрозой обвиненія въ растратѣ чужого имущества передать въ неприкосновенности нашимъ потомкамъ сокровища, ввѣренныя намъ предками.

Необходимость установленія общественной собственности нигдѣ, можетъ быть, не чувствуется такъ рѣзко, какъ въ области искусства. Но является вопросъ: не лежитъ ли на государствѣ помимо этихъ элементарныхъ обязанностей долгъ оказывать особое покровительство и поощреніе художникамъ? Мы думаемъ, что да, и вотъ почему:

„Долгъ государства оказывать покровительство художникамъ, потому что ихъ трудъ по общему правилу не вознаграждается тотчасъ же послѣ созданія произведеній искусства.

Этотъ долгъ объясняется также безграничной цѣнностью произведеній искусства. Государство обязано покровительствовать художникамъ и не должно такъ поступать по отношенію къ сапожникамъ, напр., или аптекарямъ, потому что произведенія, создаваемые первыми, по своему характеру и по своей природѣ существенно отличаются отъ предметовъ, производимыхъ послѣдними.



Продукты труда аптекаря или сапожника, коробочка пилюль, приготовленная первымъ, и пара башмаковъ, сдѣланная вторымъ, имѣютъ строго ограниченное, вполне опредѣленное назначеніе и уничтожаются или изнашиваются отъ употребленія. Въ произведеніи же искусства, наоборотъ, нѣтъ ничего относительнаго, временнаго; оно заключаетъ въ себѣ нѣчто безконечно неистощимое; никто не въ состояніи сосчитать и точно опредѣлить всѣ великія и благородныя чувства, которыя оно можетъ вызвать. Обувь изнашивается, пилюли производятъ или не производятъ своего дѣйствія, а произведеніе искусства, которое созерцали уже тысячи людей, останется предметомъ созерцанія для новыхъ тысячъ и, такимъ образомъ, почти до безконечности будетъ служить источникомъ наслажденій для человѣчества. Кто сосчитаетъ всѣ благородныя и чистыя думы, порожденные древне-греческой скульптурой? Кто сосчитаетъ всѣ утѣшенія снизошедшія со сводовъ готическихъ храмовъ? Сколько сердець воспламенила жаждой борьбы марсельеза, эта священная пѣснь народовъ, смѣло идущихъ навстрѣчу будущему?

И всѣ эти зданія, статуи, пѣсни и поэмы, давъ столько наслажденій сердцу и столько пищи уму, остаются вѣчно юными и живыми и продолжаютъ служить неизсякаемымъ источникомъ высшихъ наслажденій для всѣхъ, кто умѣетъ понимать ихъ. Это—фонтаны вѣчно свѣжихъ, никогда неизсякающихъ водъ, къ которымъ поколѣнія за поколѣніями идутъ утолять свою горячую жажду прекраснаго.

Но съ этими обязанностями не связано никакого права. Осуществленіе ихъ никогда не можетъ стать предлогомъ для давленія или стѣсненій. Искусство требуетъ безусловной свободы. Офіціальное искусство было во всѣ времена удѣломъ интригановъ и посредственностей.

### § 3. Искусство въ социалистическомъ обществѣ.

Мы начнемъ съ указанія на бѣдственное положеніе истинныхъ и великихъ поэтовъ, художниковъ и музыкантовъ въ капиталистическомъ обществѣ. Вспомните Шуберта, продавшаго за 2 фр. 50 сант. мелодію *Roi des Aulnes*; Вагнера, голодающаго въ Парижѣ; Мійе, обмѣнявшаго одинъ изъ самыхъ лучшихъ своихъ рисунковъ на пару башмаковъ и массу другихъ потрепанныхъ

фактовъ, которые оправдываютъ горькое ироническое замѣчаніе Гейне: „Можетъ быть, художники и поэты, какъ кизиль, выплѣвуютъ только на соломя.“

Но если мы попытаемся теперь заглянуть въ будущее, бросить свѣтъ на то, чѣмъ станетъ искусство въ социалистическомъ обществѣ, то мы можемъ съ увѣренностью предсказать расцвѣтъ декоративнаго и архитектурнаго искусства.

„Прежде всего, національныя богатства увеличатся до такихъ размѣровъ, о которыхъ мы теперь не можемъ имѣть никакого понятія. Духовныя потребности народной массы также будутъ непрерывно возрастать, по мѣрѣ того, какъ изданные въ ея интересахъ законы будутъ доставлять ей больше досуга и больше жизненныхъ удобствъ; всѣмъ будетъ дана возможность интересоваться науками и искусствами. Придется увеличивать богатства нашихъ національныхъ коллекцій, нашихъ музеевъ, нашихъ библіотекъ. Придется открывать ихъ даже во второстепенныхъ центрахъ. Вездѣ усилятся потребности въ просвѣщеніи и эстетическихъ наслажденіяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ понятіяхъ людей произойдетъ еще другая переменна: солидарность разовьется до такой такой степени, что нашъ эгоистическій умъ не въ состояніи даже представить себѣ это. Каждый научится въ такой же полной мѣрѣ пользоваться общественной собственностью, какъ теперь частной. Каждый будетъ вкушать прелесть прогулокъ въ украшенныхъ статуями общественныхъ садахъ, вкушать наслажденіе отъ созерцанія въ національныхъ музеяхъ любимыхъ своихъ произведеній, испытывать удовольствіе отъ пользованія необходимыми для своихъ занятій книгами и документами въ государственныхъ библіотекахъ. Прогулка по прекрасному парку, возможность любоваться картинами, читать книги,—не лучшія-ли это блага, какія только могутъ быть даны собственностью? Какое мнѣ дѣло до того, что этотъ паркъ, эта картина или эта книга не принадлежатъ мнѣ матеріально, если я могу извлечь изъ нихъ всѣ наслажденія, какія могла бы дать мнѣ частная собственность? Если я завтра, всякій разъ, какъ мнѣ только заблагоразсудится или понадобится, опять могу воспользоваться всѣмъ этимъ? И не доставитъ-ли мнѣ особаго счастья мысль, что мои братья, въ свою очередь, также могутъ наслаждаться всѣмъ этимъ, и что мое личное удовольствіе не покупается цѣной лишеній и страданій другихъ.

Не лучше-ли это, чѣмъ современная частная собственность, удовольствіе отъ которой достигается путемъ униженія своего ближняго? Теперь пріобрѣтаются картины изъ тщесловія и чванства; собственникамъ ихъ доставляетъ удовольствіе видѣть зависть своихъ знакомыхъ. Чувства эти эгоистичны и глупы; ибо произведеніе искусство принадлежитъ больше тому, кто его понимаетъ, чѣмъ тому, кто за него платитъ.

Когда между людьми воцарится болѣе тѣсное и болѣе осмысленное единеніе, когда всѣ сѣумѣютъ братски пользоваться тѣмъ, что составляетъ общее достояніе, какое дѣло имъ будетъ тогда до эгоистической собственности. Развѣ за каждой отдѣльной личностью не будетъ обеспечено все, что есть самага лучшаго въ собственности?

Теперь мы не можемъ даже представить себѣ, каковы будутъ тогда великолѣпіе общественныхъ памятниковъ, богатства національныхъ музеевъ, красота аллей и садовъ. На называйте меня мечтателемъ: факты прошлаго говорятъ достаточно краснорѣчиво.

Когда народъ сознаетъ свою общность, когда онъ весь проникнуть той солидарностью, которая, мы надѣемся, пышно расцвѣтетъ въ будущемъ, когда всѣ сердца народа бьются въ унисонъ—великія произведенія искусства такъ же неизбежно и естественно вырастаютъ изъ такой цивилизаціи, какъ цвѣты изъ земли. Это и наблюдалось въ Греціи и въ средніе вѣка, когда всѣми умами владѣлъ одинъ и тотъ же идеаль.

Въ ожидаемомъ нами будущемъ, точно такъ же, какъ и въ эти періоды прошлаго, искусство проникнетъ всюду, оно воплотитъ въ могучихъ образахъ великій порывъ къ идеальному, который охватитъ всѣхъ; оно распространится на всѣ обыденные предметы нашей жизни, на всѣ области человѣческой дѣятельности. Человѣкъ на каждомъ шагу будетъ встрѣчаться съ самыми различными проявленіями искусства. Оно перестанетъ быть привелегіей нѣсколькихъ богачей, но станетъ удѣломъ всѣхъ и повсюду разольетъ счастье.

Въ Англіи можно найти уже намеки на наступленіе этого будущаго. Въ этой странѣ работникъ сумѣлъ добиться наибольшаго сокращенія рабочаго дня и нѣкотораго досуга: въ этой странѣ библіотеки и музеи наиболѣе многочисленны и лучше всего организованы; здѣсь, наконецъ, декоративныя искусства наиболѣе въ почетѣ. Въ Англіи выступаетъ съ полной наглядностью связь между экономическимъ и эстетическимъ развитіемъ“.

Мы намѣчаемъ лишь общими штрихами положеніе искусства въ обществѣ будущаго; тотъ же вопросъ развитъ нами подробнѣе въ публичной лекціи, прочитанной въ Антверпенѣ 28 Января 1897 г., и напечатанной въ *Revue* въ Февраля 1897 г.

## В. Дѣятельность Партіи.

### § I. Секція искусства.

Мы говорили выше о возникновеніи въ Брюссельскомъ Народномъ Домѣ секціи искусства.

Она обратилась къ литераторамъ, художникамъ и артистамъ, которыхъ такъ много въ нашей странѣ,—съ призывомъ оказать содѣйствіе эстетическому воспитанію народа. Чтобы обезпечить имъ полную независимоть, было рѣшено допускать къ участию въ секціи и тѣхъ, кто не раздѣляетъ программы Рабочей Партіи.

Дѣятельность секціи съ самаго начала имѣла успѣхъ, который превзошелъ ожиданія піонеровъ этого дѣла и вдохнулъ въ нихъ новую энергію. Одинъ изъ нихъ, Эмиль Вандервельде, могъ написать слѣдующія строки въ своемъ предисловіи къ „Ежегоднику секціи искусства“, который вышелъ въ 1894 году при участіи лучшихъ бельгійскихъ писателей:

„Многіе относились въ началѣ къ нашему предложенію также недовѣрчиво, какъ оперные пѣвцы, которымъ Гансъ Саксъ предложилъ пѣть передъ народомъ. Приходилось вступать на совершенно новый путь и въ корнѣ измѣнить обычную программу народныхъ концертовъ. Съ помощью нашихъ лучшихъ артистовъ мы познакомили эту грубую, но свободную отъ предразсудковъ аудиторію съ сонатами Бетховена, квартетами Брамса и отрывками изъ оперъ Вагнера.

„Вы останетесь непонятыми“,—говорили намъ.—Опытъ показалъ противное. Всякій вечеръ зала у насъ была полна, нѣсколько разъ не хватало мѣстъ.

Послѣдній изъ нашихъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ пришлось перенести въ другое—болѣе обширное помѣщеніе. Число нашихъ постоянныхъ посѣтителей доходило до 800. Всѣ артисты, выступавшіе въ народномъ домѣ съ увлеченіемъ говорятъ, что они никогда не встрѣчали аудиторіи, которая относилась бы съ

большимъ вниманіемъ, благоговѣніемъ и энтузіазмомъ къ твореніямъ великихъ композиторовъ. \*)

Вотъ программа литературно-музыкальныхъ вечеровъ Секціи искусства въ 1892—93 г.г.:

1) Русская литература, Жюль Дестрэ.

Музыкальная часть организована Мосомъ (произведенія русскихъ композиторовъ: Глазунова, Чайковского, Римскаго-Корсакова).

2) Жизнь Иисуса Христа и сказки Ипердамма, лекція Эд. Пикара.

Музыкальная часть организована Мосомъ (произведенія Берліоза, Баха, Цезаря Франка и Р. Вагнера).

3) Брамсъ, музыкальный вечеръ при участіи Густава Кефера, Лаурэ, Лефэвра и Бузерэ.

4) Ибсенъ, лекція Ж. Экуда.

Музыкальный отдѣлъ посвященъ произведеніямъ Грига.

5) Шарль Декостэ и Комилль Лемоннье, лекція Луи Дельмэ.

6) Г-жей Литта исполнены на рояли произведенія Гайдена, Бетховена, Шапюи, Винцента д'Инди, Листа.

7) Воспитаніе въ социалистической общинѣ, Слюи.

Музыкальный отдѣлъ посвященъ произведеніямъ Георга Флэ, Дезирэ Паке и Рюльмана.

Помимо этихъ вечеровъ члены Секціи искусства посѣщали художественные музеи, выставки Yorgwaerts, Sillon, XX-ти и акварелистовъ.

Отмѣтимъ еще четыре литературныхъ вечера въ 1893-94 г.г.: Пѣсня Жано Рено,—Вильмоттъ; чтеніе неизданныхъ отрывковъ изъ L'Arche,—Камилль Лемоннье; лекція о Леонѣ Кладель Эдмонда Пикара; о Эмилѣ Золя, Жюля Дестрэ; лекція Вильмотта о Романсѣ и Пѣснѣ, иллюстрированная лучшими пѣвцами, при участіи Кюффера, теперешняго директора нашей оперы; наконецъ, бесѣда Кнопфа съ волшебнымъ фонаремъ о Художникахъ Средневѣковья.

---

\*) Annuaire de la section d'art et d'enseignement de la Maison du Peuple de Bruxelles en 1893. Статьи Ж. Дестрэ, Ев. Демольде, М. Эльскампа, Ж. Экуда, Поля Жаненса, Гюберта Крэна, Ф. Кнопфа, Лемоннье, Г. Ла-Фонтэна, Моса, Нотэ, Шеррона, Э. Пикара, Сень-Брижитта, Стирнэ, Эмиля Фергарена и Вандервельде. Къ сожалѣнію, дальнѣйшій выходъ Ежегодника прекратился.

Въ 1894-95 г.г.—лекція Генри Лафонтэна: о музыкальныхъ инструментахъ и Эмиля Вандервельде: *le moi de Marie*; объ эти лекціи сопровождались музыкальнымъ отдѣломъ; чтеніе Жюлемъ Дестрэ своего неизданнаго произведенія: Избирательная кампанія въ черной странѣ.

Въ 1895-96 г.г.—музыкальный вечеръ, посвященный произведеніямъ Брамса, Шумана и Вагнера,—организованный Георгомъ Кефферомъ;—произведенія Моцарта и Баха—концертъ организованъ Эразмомъ Равэ; лекція Эмиля Фергарена о Народной Пѣснѣ;—Экуда о Шекспировской эпохѣ.

Въ 1896-97 г.г. Фр. Магюттъ прочелъ лекцію: Современный священникъ: Викторъ Шарбоннель; далѣе, упомянемъ лекцію Марэ: *Multatuli*,—Эд. Пикара: Обновленіе театра,—Л. Базальжетта: Интернаціональ поэтовъ и три концерта: первый былъ посвященъ Винценту д' Инди, при участіи г. Мэтра, и сопровождался бесѣдой Октава Моса о произведеніяхъ Винцента д' Инди;—второй—Вагнеру, Бородину и Глазунову; послѣдній—произведеніямъ Гайдна, Брамса и Цезаря Франка. Всѣ эти вещи были исполнены великолѣпнымъ квартетомъ подъ управленіемъ Дюбуа.

Въ 1897-98 г.г.—двѣ лекціи Эдмонда Пикара о Нансенѣ и его экспедиціи къ Сѣверному полюсу; лекція Энрико Ферри, итальянскаго криминалиста о Вашэ, убійцѣ пастуховъ; бесѣда Ванъ де-Вельде о Вильямѣ Морисѣ съ волшебными картинами; лекція Октава Моса о Миннезенгерахъ Вагнера, сопровождавшаяся исполненіемъ отрывковъ изъ этой оперы; лекція Альгема: Мусоргскій и Народъ и четыре квартетныхъ концерта.

Въ продолженіи зимы 1898-99 г. Секція обратила особенное вниманіе на музыку и устроила нѣсколько концертовъ, на которыхъ исполнялись произведенія различныхъ композиторовъ; музыкальный отдѣлъ сопровождался чтеніемъ лекцій;—выступали Морисъ Кюфферá и Когенъ.

Далѣе, отмѣтимъ лекціи Эм. Винка и Ш. Геде объ Италіи и лекціи Геннебикка о Сициліи; эти лекціи иллюстрировались волшебными картинами; упомянемъ еще о бесѣдѣ Франциска Прессансэ.

Въ 1899-1900 г.г. Викторъ Гортà прочелъ три лекціи объ Архитектурѣ, дѣятельности и мечтахъ ф. Андрэ; кромѣ того устраивались концерты.

Въ 1900-1901 г.г. исполнялись произведенія Цезаря Франка, Моцарта, Брамса, Грига, и были прочитаны лекціи: Г. Лафонтэномъ о Моцартѣ, Октавомъ Монсомъ о Декоративномъ искусствѣ въ Бельгїи и Бюлемъ, бывшимъ бургомистромъ въ Брюсселѣ, о его путешествіи въ Сіамъ; кромѣ того была поставлена пьеса Эмиля Фергарена: *Les Aubes* („Зори“).

Въ 1901-1902 г., по инициативѣ гражданки Вандервельде, Секція искусства организовала рядъ лекцій въ Народномъ Домѣ для постоянныхъ его посѣтителей; Энрико Ферри прочелъ лекцію на тему: Формы человѣческаго труда въ будущемъ; Дестрэ—о поэтѣ Эмиль Фергаренѣ; Пикарь „Когда, какъ и почему я сдѣлался писателямъ; Ройэ: Викторъ Гюго Соціалъ-демократъ; бывший аббатъ Ренаръ, профессоръ Гентскаго университета: Прошлое земли; далѣе, надо отмѣтить чтеніе отрывковъ изъ двухъ новыхъ неизданныхъ произведеній Эмиля Фергарена;—концерты, посвященные Баху, Моцарту и Гайдну;—исполненіе произведеній этихъ композиторовъ сопровождалось бесѣдами товарищей—Ванъ денъ Боррена и Лафонтэна; наконецъ, на Новый Годъ былъ устроенъ очаровательный праздникъ для дѣтей, на которомъ исполнялись старинные французскія, фламандскія и англійскія пѣсни.

Эдмондъ Пикарь и Жюль Дестрэ,—первый въ 1896 году, второй въ 1892 прочли лекціи на тему: Обновленіе театра; они разсматривали вопросъ съ различныхъ точекъ зрѣнія.

Въ 1897 г. при помощи драматическаго клуба *Toekomst* (Будущее)\*) Секція поставила на сценѣ Ткачей

---

\*) Этотъ клубъ былъ основанъ въ февралѣ 1883 г., т. е. раньше секціи искусства. Это было хорвое и драматическое фламандское общество. Нѣсколько лѣтъ спустя, была основана хорвая секція *Echou de Peuple*;—члена *Toekomst* занимались тогда исключительно театромъ. Его основатели товарищи Эрарсть и Рокель старались съ помощью театра привлечь къ социализму индефферентныхъ. Клубомъ было поставлено нѣсколько фламандскихъ и французскихъ пьесъ *Vloemeken*, *de Heideboeren*, *Clairière*, *Tissengans*, и *Mâle* и т. д. Роль режиссера выполняетъ товарищъ Ванъ Гюффеленъ; къ участію въ клубѣ допускаются женщины. Онъ исчитываетъ теперь (1902 г.) 75 членовъ.

Гауптмана;—постановка была превосходна. Въ слѣдующіе годы на сценѣ шли съ различнымъ успѣхомъ: трагедія эпохи Шекспира: *Philasleg* или „Мучительная Любовь“, Бомона и Флетчера въ переводѣ Экуда, Руки и Самецъ Камилла Лемоннье, Бродяга Ришпена, Врагъ Народа и Строитель Сольнерсъ Ибсена, два водевиля Куртелина и „Зори“ Эмиля Фергарена.

Въ распоряженіе Секціи искусства была предоставлена чудесная зала празднествъ, которая составляетъ гордость новаго Народнаго Дома въ Брюсселѣ. При его открытіи, состоявшемся недавно, надѣялись на исполненіе прекраснымъ оркестромъ Консерваторіи Девятой Симфоніи Бетховена или ораторіи Баха: Страсти Господни по Евангелисту Матѳею;—объ этомъ усиленно хлопотали, обращались даже къ правительству, но матеріальныя затрудненія помѣшали осуществленію этой прекрасной мечты. Эти бѣглыя замѣчанія показываютъ, что Секція искусства шла по совершенно новому пути. Она смѣло рѣшилась познакомить рабочую массу съ произведеніями величайшихъ мастеровъ во всѣхъ областяхъ искусства, въ ихъ подлинномъ видѣ,—безъ всякихъ искаженій и передѣлокъ.

Мы остановились подробнѣе на Секціи искусства Брюссельскаго Народнаго Дома, такъ какъ она представляетъ типъ учрежденій этого рода. Товарищи П. Дейчеръ, Максъ Галле и Л. Вандервельде, которые стоятъ во главѣ Секціи,—я увѣренъ,—съ величайшимъ удовольствіемъ дадутъ всѣмъ желающимъ болѣе подробныя свѣдѣнія о ней.

Упомянемъ еще о періодическомъ посѣщеніи музеевъ и выставокъ картинъ. По нѣкоторымъ днямъ члены Рабочей Партіи могутъ посѣщать ихъ бесплатно, при чемъ одинъ изъ членовъ Секціи искусства даетъ необходимыя объясненія.

Попытки создать въ провинціи нѣчто подобное Секціи искусства Брюссельскаго Народнаго Дома обыкновенно не удавались по недостатку силъ и соотвѣтствующей аудиторіи. Тѣмъ не менѣе надо отмѣтить, какъ исключеніе, концерты, посвященные классической музыкѣ, организованные *Voorguit* въ Гентѣ, и представленіе Тангейзера въ городскомъ театрѣ Гента во вторникъ на масляной,—въ день карнавала; устроители этого спектакля задались цѣлью отвлечь публику отъ



участія въ безсмысленной оргіи, которая разыгрывается на улицахъ въ этотъ день. Театръ былъ полонъ; представленіе имѣло большой успѣхъ; ему предшествовала рѣчь Анзеели. Надо сказать, что Гентская Рабочая Федерация прекрасно поняла необходимость всесторонняго освобожденія пролетаріата. Помимо могучей политической организаци и крупнаго коператива *Voorgit* въ Гентѣ существуетъ цѣлый рядъ обществъ, имѣющихъ цѣлью содѣйствовать умственному, нравственному и физическому развитію рабочаго класса и доставлять ему разнаго рода развлеченія: Клубъ для изученія общественныхъ наукъ, Общество чтенія ткачей, Общество содѣйствія распространенію книгъ, хорошее общество, *Marx-Kring* (въ составъ входятъ мужчины) *Nellie-Ussle* (членами состоятъ женщины) Дѣти Народа, Драматическій клубъ, Гимнастическое общество, Общества трезвости\*). Аналогичные Общества и клубы существуютъ въ другихъ крупныхъ федераціяхъ Партіи,—напримѣръ, въ Шарлеруа и Льежѣ.

## § 2. Мѣсто занимаемое вопросами искусства въ образовательныхъ учрежденіяхъ Партіи.

Лучшимъ доказательствомъ того вниманія, которое обращаютъ на эстетическое воспитаніе члены социалистической партіи, служитъ перечень слѣдующихъ курсовъ, читавшихся въ образовательныхъ учрежденіяхъ, о которыхъ мы говорили выше.

Новый университетъ.—Демблонъ, Экудъ, Ломоннье, Цанарделли: Исторія литературъ: греческой, французской, современной и т. д.

Институтъ общественныхъ наукъ.—Нордау: Психологія и социологія искусства; Кюффера: Исторія музыки; Дестрэ: Первые итальянскіе художники; Г. Ванъ де Вельде: Искусство въ промышленности и орнаментика; Докторъ Жозефъ: Искусство въ Греціи въ первую эпоху и т. д.

---

\*) См. монографію Варлэ: *La Fédération ouvrière Gantoise* въ *Musée Social*, Январь 1899 г.

Коммиссія по распространенію университетскаго образованія.—Демблонъ: Французская литература; Ж. Дестрэ: Современные бельгійскіе писатели; Эд. Пикарь: Эволюція искусства; Ванъ де Вельде: Искусство въ промышленности и орнаментика, Книга и виньетка, Кружева, Обои; Вотерсъ: Основная идея въ произведеніяхъ искусства; Цанарделли: Итальянская литература. Отмѣтимъ также рядъ полныхъ вдохновенія статей Эд. Пикара, появившихся въ *Revue* и его лекцію въ Вольномъ художественномъ обществѣ, въ которой блестяще развита идея социализаціи искусства.

### § 3. Парламентская дѣятельность.

Наши депутаты, при всякомъ удобномъ случаѣ, заявляютъ въ парламентѣ о своихъ симпатіяхъ къ искусству и наукѣ. Вандервельде добился увеличенія суммы, ассигнуемой на Королевскую Библиотеку и потребовалъ реставраціи одной замѣчательной старинной церкви въ Брюсселѣ (*L'église de la Chapelle*) и аббатства Ольнъ въ Ландели.

Соціалисты первые воздали въ парламентѣ должное молодымъ бельгійскимъ писателямъ, изъ которыхъ нѣкоторые,—Лемоннье, Метерлинкъ, Фергаренъ, Экудъ,—пользуются европейской извѣстностью. Селестинъ Демблонъ прочелъ однажды, при гробовомъ молчаніи правой и центра великолѣпный сонетъ Альберта Жиро, въ которомъ онъ воспѣваетъ Лемоннье.

Дестрэ нѣсколько разъ развивалъ слѣдующую мысль: пока еще не наступилъ расцвѣтъ новыхъ формъ жизни, который будетъ вызванъ надвигающимся экономическимъ переворотомъ, общественная власть должна, по крайней мѣрѣ, препятствовать усиленію уродливыхъ сторонъ современной цивилизаціи. Правительство думаетъ, что оно уже исполнило свой долгъ, учредивъ департаментъ изящныхъ искусствъ. Если не считать этого учрежденія, вліяніе котораго крайне ничтожно, то будетъ смѣшнымъ парадоксомъ говорить о художественной дѣятельности правительства. Кругомъ насъ царствуютъ безобразіе и пошлость, но правительство ничего не дѣлаетъ для ихъ устраненія. Многочисленнымъ чиновникамъ, которые управляютъ нашей государственной машиной, даже не приходитъ въ голову

мысль, что они могли бы содѣйствовать эстетическому воспитанію народа. Скажите имъ это,—они покатытся со смѣху или сочтутъ васъ за „краснаго“.

Слѣдуетъ неустанно повторять, что искусство можетъ и должно царить повсюду, а не только въ музеяхъ и мастерскихъ, что оно можетъ и должно класть свою печать на окружающую насъ природу, на мельчайшіе предметы нашей повседневной жизни. Оно способно все освѣщать собой, все облагораживать и возвышать.

Самыми счастливыми эпохами въ жизни человѣчества были несомнѣнно тѣ, когда красота все проникала собой. Если теперь мы видимъ такую пропасть между искусствомъ и жизнью, то въ этомъ виноватъ прежде всего капиталистическій строй, который сдѣлалъ трудъ чрезмѣрнымъ, довелъ раздѣленіе его до крайности, навелъ рынокъ дешевыми товарами и заглушилъ въ молодомъ поколѣніи чувство прекраснаго, окруживъ жизнь бѣдняка уродливыми и безобразными предметами.

Правительство должно было бы стараться, насколько возможно, уменьшить число ихъ и доставлять художественныя наслажденія тѣмъ, кто не можетъ украсить свое жилище произведеніями искусства.

Для достиженія этого можно требовать отъ министерства финансовъ: чеканки болѣе красивыхъ монетъ,—теперешнія отличаются безвкусицей; отъ министерства желѣзныхъ дорогъ: постройки станцій въ современномъ стилѣ, украшенныхъ нашими художниками, вагоновъ, гдѣ комфортъ сочетался бы съ красотой, печатанія болѣе изящныхъ почтовыхъ марокъ; отъ министерства земледѣлія: охраны старыхъ деревьевъ, посаженныхъ вдоль дорогъ, листва которыхъ даетъ прохожимъ бѣднякамъ тѣнь и прохладу, которыя богатые находятъ въ глубинѣ своихъ парковъ; отъ министерства промышленности и труда: реорганизациі преподаванія прикладныхъ искусствъ путемъ созданія соответствующихъ музеевъ, школъ и мастерскихъ; отъ министерства народнаго просвѣщенія,—чтобы оно позаботилось о болѣе разумной постановкѣ преподаванія бельгійской литературы.

Въ Сенатѣ Эдмондъ Пикарь нѣсколько разъ краснорѣчиво защищалъ подобныя же требованія.

#### § 4.—Эстампы.

Желая украсить жилище рабочаго дешевыми картинами, содержаніе которыхъ соответствовало бы нашему

идеалу, товарищъ Серви занялся вмѣстѣ съ авторами этой книги изданіемъ недорогихъ гравюръ и олеографій. Дѣло это началось недавно, и пока успѣла появиться только прекрасная гравюра въ краскахъ Ванъ Бисброка: *G e r m i n a l*; но инициаторы этой социалистической пропаганды путемъ картинъ надѣются поставить ее въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

## § 5. Манифестаціи.

Устроители манифестацій заботились о томъ, чтобы сдѣлать возможно ярче впечатлѣніе, производимое процессіями; особенное вниманіе было обращено на это въ Брюсселѣ при организаціи первомайскихъ манифестацій.

Въ 1896 г. манифестація происходила вечеромъ, при искусственномъ освѣщеніи. Нѣсколько группъ несли знамена, которыя гармонически сочетались между собой, повѣствуя своими надписями объ исторіи и задачахъ Рабочей Партіи. Съ помощью всевозможныхъ свѣтовыхъ эффектовъ старались запечатлѣть воспоминаніе объ этомъ днѣ въ душѣ народа. Но особенно сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ произвела толпа, двигавшаяся по великолѣпной Большой Площади;—она шла, извиваясь, какъ змѣя, и напоминала картины старыхъ мастеровъ; здѣсь были десятки тысячъ людей, изъ которыхъ каждый несъ венеціанскій фонарь изъ красной бумаги; всѣ эти безчисленные маленькіе красные огни двигались и мерцали надъ неясной, темной массой толпы. Картина была грандіозная.

*V o o g u i t* организовалъ въ Гентѣ шествіе съ триумфальными колесницами, знаменами и хорами.

Первомайская манифестація, происходившая въ Брюсселѣ въ 1897 г., произвела еще болѣе сильное впечатлѣніе, и даже буржуазныя газеты должны были признать, что она была удивительно красива.

Манифестація происходившая въ Шарлеруа 1-го Мая 1898 г., также отличалась красотой.

Но въ этомъ направленіи сдѣлано еще слишкомъ мало. Необходимо давать удовлетвореніе эстетическимъ запросамъ народной массы,—она живетъ хлѣбомъ и зрѣлищами: *R a n e m e t c i r c e n e s*! Обѣ потребности одинаково сильны. Стремиться къ удовлетворенію только первой изъ нихъ низко и недостойно. Представимъ себѣ общество превосходно организованное съ точки зрѣнія удовлетворенія матеріальныхъ потребностей, но

въ то же время лишенное всякихъ возвышенныхъ стремленій, равнодушное ко всѣмъ художественнымъ наслажденіямъ; можно предсказать, не рискуя ошибиться, что это общество сытыхъ животныхъ умерло-бы со скуки.

Этимъ объясняется захватывающее впечатлѣніе, которое производятъ на публику церковныя процессіи, марширующее войско, парады всякаго рода. Мужчина, женщина, ребенокъ бросаются туда, чтобы опьянѣть отъ шума, красокъ и движенія, чтобы удовлетворить свою инстинктивную потребность, не менѣе властную и могущественную, чѣмъ потребность пить и ѣсть. И когда ихъ воображеніе возбуждено, то неужели вы думаете, что оно не заглушитъ голоса разума, который срыгаетъ покрывало съ блестящихъ церковныхъ праздниковъ, обнажая отталкивающее лицемѣріе и алчность духовенства, отъ котораго трубы и развѣвающіяся знамена армии не могутъ скрыть позора казармы и ужасовъ войны.

Если мы хотимъ отвлечь вниманіе народа отъ этихъ зрѣлищъ, то мы должны какънибудь иначе удовлетворить жажду прекраснаго, которая живетъ въ его душѣ, дать иную пищу его воображенію \*).

Прибавимъ къ этому, что Рабочая Партія обращалась въ случаѣ нужды къ художникамъ новаторамъ, къ художникамъ, давшимъ нѣчто оригинальное; планъ новаго Народнаго Дома, на примѣръ, представляетъ работу знаменитаго архитектора Горта, а памятникъ Жану Вольдерсу, заказанный раньше скульптору Георгу Минну, былъ окончательнo сдѣланъ Ванъ Бисброкомъ, имѣвшимъ такой успѣхъ на Парижской Международной выставкѣ 1900 года.

---

### ГЛАВА III.

## Нравственное воспитаніе.

Бельгійскими социалистами было обращено большое вниманіе на то, чтобы поднять нравственный уровень рабочаго класса. Добродѣтель нельзя ввести декретомъ; она представляетъ результатъ воспитанія, примѣра и

---

\*) См. въ *Reuple* за Ноябрь 1901 г. статью Ж. Дестрѣ. Красота процессій, написанную по поводу похоронъ Альфреда де-Фюиссо.

моральнаго вліянія. Принимая во вниманіе медленность нравственнаго прогресса человечества и неизбежность нарушенія правилъ морали отдѣльными личностями, приходится признать, что Рабочая Партія многое сдѣлала для нравственнаго подъема рабочаго класса; повсюду, гдѣ ея вліяніе могущественно,—она играла облагораживающую роль.

### § 1. Солидарность.

Эта добродѣтель—мать социализма. Въ одномъ этомъ словѣ ярче выражена сущность нашихъ задачъ и стремленій, чѣмъ въ краснорѣчивой тріадѣ Великой Революціи. Солидарность лучше соотвѣтствуетъ духу заповѣди любви, обязательной для людей, чѣмъ милосердіе; она выше его,—это милосердіе между равными, готовность дѣлить съ другими и горе и радость.

Чувство солидарности вызвало большую часть нашихъ политическихъ требованій; оно даетъ жизнь и силу экономическимъ организаціямъ Партіи, оно проявляется повсюду. Говорить объ этомъ подробнѣе,—значило бы написать исторію социалистическаго движенія въ Бельгіи,—это завело бы насъ слишкомъ далеко.

Во время надѣлавшихъ столько шуму дебатовъ по поводу школьнаго закона, нашъ другъ Гекторъ Дени, профессоръ Брюссельскаго университета и депутатъ отъ Льежа, подробно обрисовалъ въ своей рѣчи роль солидарности въ дѣятельности нашей Партіи; эта рѣчь появилась впослѣдствіи въ видѣ брошюры подъ заглавіемъ: *Р а ц і о н а л и с т и ч е с к а я м о р а л ь*.

Въ 1895 г. рабочіе Бельгіи собрали по подпискѣ, открытой *Peuple* болѣе 57.000 франковъ въ пользу стачечниковъ Гента, а въ 1893 г. ими было пожертвовано болѣе 73.000 фр. въ пользу забастовавшихъ столяровъ Брюсселя.

### § 2. Чувство собственнаго достоинства, самообладаніе: борьба съ алкоголизмомъ, противъ азартныхъ игръ и карнавала.

Завоеваніе свободы вызоветъ могучій ростъ чувства собственнаго достоинства. Когда человекъ станетъ господиномъ самого себя,—онъ проникнется сознаниемъ

своихъ обязанностей по отношенію къ себѣ и другимъ. Работникъ, освобожденный социализмомъ отъ капиталистическаго гнета, крестьянинъ, порвавшій съ клерикальной опекой, гордо поднимуть голову; чувство собственного достоинства у нихъ возрастетъ.

Чувство собственного достоинства должно быть выше всего; его нельзя ронять, потакая низкимъ страстямъ. Тѣ, кто предается пьянству или азартнымъ играмъ, такіе же рабы, какъ рабочіе на фабрикѣ или крестьяне, находящіеся подъ вліяніемъ духовенства. Рабочая Партія считаетъ своимъ долгомъ бороться противъ всѣхъ этихъ видовъ рабства.

Она ведетъ энергичную и мужественную борьбу съ алкоголизмомъ. Пропагандисты Партіи, исполняя постановленіе Генеральнаго Совѣта, сдѣланное по предложенію Эмиля Вандервельде, повели на рабочихъ собраніяхъ дѣятельную агитацію противъ чрезмѣрнаго употребленія можжевельной водки, которая представляетъ настоящую отраву; они употребляли все свое вліяніе, чтобы положить конецъ пьянству, рискуя иногда вызвать неудовольствіе рабочихъ. Даже реакціонныя газеты воздавали должное борьбѣ социалистовъ противъ алкоголизма \*).

Въ Брюссельскомъ Народномъ Домѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ Народныхъ Домахъ строго запрещена продажа спиртныхъ напитковъ, хотя она доставляла бы огромную прибыль. Въ 1898 г. была основана въ Брюссельскомъ Народномъ Домѣ Національная социалистическая лига борьбы съ алкоголизмомъ. Для участія въ ней требуется уплата опредѣленнаго членскаго взноса и обязательство воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ,—вести постоянную пропаганду примѣромъ. Она основала отдѣленія въ Гентѣ, Пульсерѣ, Гюи, Фэй и Моленбеккѣ. Она организовала Лекціи Лежена, д-ра Фореля, Вандервельде и др. Лекція послѣдняго Общественная борьба

---

\*) Клерикальная печать недавно стала отрицать дѣятельность Рабочей Партіи въ этомъ направленіи. Сейчасъ я не помню точно, какія именно клерикальныя газеты и когда отзывались съ похвалой о нашей борьбѣ съ алкоголизмомъ. Если нѣкоторые клерикальные писаки жалѣютъ, что разъ сказали правду, тѣмъ хуже для нихъ; мы можемъ сослаться на г. Лежена, юрисконсульта, бывшаго министра юстиціи въ клерикальномъ кабинетѣ, бывшаго сенатора, человека искренняго и прямого, который только что прочелъ въ Народномъ Домѣ въ Брюсселѣ лекцію о борьбѣ съ алкоголизмомъ!

противъ алкоголизма была напечатана; этой лекціи предшествовалъ рядъ работъ того же автора на эту тему \*).

Однако не надо преувеличивать достигнутыхъ нами результатовъ; укоренившаяся привычка къ пьянству и предразсудки, съ помощью которыхъ пытаются ее оправдать, имѣютъ еще огромную власть надъ народной массой,—и пропаганда противъ алкоголизма еще не пустила достаточно глубокихъ корней.

Надо отмѣтить также перемѣну къ лучшему въ нравахъ избирателей повсюду, гдѣ выступаетъ Рабочая Партія. Нѣкогда, при существованіи цензовой системы, политическія партіи устраивали для своихъ приверженцевъ банкеты, на которыхъ обыкновенно объѣдались и напивались до безчувствія, такъ что подъ конецъ приходилось подбирать господъ избирателей въ канавахъ. Рабочая Партія внесла въ выборы достоинство и спокойствіе.

Азартная игра является другой страстью съ не менѣе пагубными послѣдствіями. Съ перваго взгляда кажется, что это порокъ класса,—порокъ буржуазіи, развращенной игрой на биржѣ и шантажами всякаго рода. Но, къ несчастію, и рабочій не свободенъ отъ этого порока. Жажда острыхъ ощущеній и наживы безъ труда находитъ себѣ удовлетвореніе въ пѣтушиныхъ бояхъ, разныхъ состязаніяхъ и тирахъ для стрѣльбы. Рабочая Партія можетъ гордиться тѣмъ, что возвысила свой голосъ противъ этихъ нездоровыхъ развлеченій, которыя часто носятъ кровожадный и жестокій характеръ; пролетаріи ищутъ въ нихъ забвенія, какъ въ винѣ; и если эти развлеченія не такъ одурманиваютъ, какъ водка, то они не менѣе губельны и доставляютъ не меньше горя семьѣ рабочаго.

Подъ вліяніемъ Рабочей Партіи былъ вотированъ законъ, воспреещающій содержаніе игорныхъ заведеній; но клерикальное правительство и король до сихъ еще не обнародовали этого закона, издѣваясь надъ волей парламента.

Мы уже говорили о попыткѣ борьбы съ карнаваломъ въ Гентѣ; ниже мы помѣщаемъ относящійся сюда отрывокъ изъ рѣчи, произнесенной однимъ изъ авто-

---

\*) См. Эмиля Вандервельда: 1) *Le Parti ouvrier et l'alcool.*—2) *L'alcoolisme en Belgique* статья въ *l'Humanité nouvelle* за май и іюнь 1899 года. Рѣчи въ Лиллѣ и Парижѣ.



ровъ этой книги на многолюдномъ собраніи въ мартѣ 1897 года:

„Хотя я отлично знаю, что эти привычки кажутся неискоренимыми, но я рѣшаюсь напасть на нихъ; я я безъ обиняковъ скажу все, что думаю о карнавалѣ;— и вотъ почему. Мнѣ возражаютъ, что карнавалъ существуетъ цѣлыя столѣтія. Да, онъ старъ, очень старъ, начало его восходитъ къ тому времени, когда человѣкъ былъ рабомъ. Тогда господинъ позволялъ своему рабу одинъ разъ въ годъ, на одинъ день, на нѣсколько часовъ, въ свою очередь дѣлаться господиномъ. Рабъ поступалъ, какъ его господинъ: подражалъ его порокамъ, пилъ, какъ тотъ, и на другой день, одурманенный возвращался къ своему подневольному труду. Рабство исчезло,—но традиція осталась; остались и соотвѣтствующія общественныя условія.

Забавляйся, говорили крѣпостному и говорятъ пролетарію: одѣвайся въ этотъ день солдатомъ, генераломъ. Создавай себѣ иллюзію свободы и власти; надѣвай себѣ на лицо картонную маску, всовывай перья въ шляпу, привѣшивай кольца къ носу, какъ дикарь; пей, пой и бѣгай по улицамъ. Въ теченіе этого времени ты не пойдешь на социалистическія собранія; къ тебѣ въ душу не упадетъ сѣмя социализма, ты не позволишь увлечь себя надеждой на революцію, которая тебѣ дастъ силу и бодрость.—Иди, мой другъ, забывай о своемъ человѣческомъ достоинствѣ; завтра, когда ты оскотинишься, я смогу обращаться съ тобою, какъ со скотомъ. — Такъ разсуждаютъ капиталисты.

Тѣми же соображеніями объясняется терпимость властей къ пѣтушинымъ боямъ; эта гнусная и свирѣпая забава запрещена; но жандармы и полицейскіе, которые слушаютъ меня тамъ, у дверей, хорошо знаютъ, по собственному опыту, что власти глядятъ на нее сквозь пальцы. Безобразно суровое наказаніе за одно слово „болванъ“ \*); невѣроятно снисходительное отношеніе къ пѣтушинымъ боямъ. Консерваторы благосклонно глядятъ на эту забаву, которая высасываетъ деньги изъ кармана рабочаго: они надѣются, что она отвлечетъ вниманіе рабочаго отъ социалистической пропаганды.

По моему мнѣнію, нѣтъ никакой разницы между

---

\*) Стачечники посылаютъ это ругательство по адресу тѣхъ, кто къ нимъ не примыкаетъ. Достаточно было этого эпитета для осужденія на нѣсколько мѣсяцевъ тюрьмы.

спортсменомъ, который стрѣляетъ голубей и рабочимъ, который заставляетъ драться пѣтуховъ; между игрокомъ изъ высшаго общества, въ одну ночь проигрывающимъ состояніе, и рабочимъ, который держитъ пари за пѣтуха, голубя, или при игрѣ въ кегли, проигрывая хлѣбъ своей жены и дѣтей. Если вы хотите имѣть право клеймить пороки буржуазіи, то прежде всего постарайтесь сами освободиться отъ нихъ“.

### § 3. Доброта, уваженіе къ слабымъ, культъ воспоминаній.

Эти качества необходимо вытекаютъ изъ чувства солидарности и собственнаго достоинства.

Надо замѣтить, что социалистическая партія, не ограничиваясь поддержкой всѣхъ законодательныхъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью обезпечить равенство половъ, организовать покровительство дѣтей, защитить животныхъ отъ жестокаго обращенія, повела также дѣятельную пропаганду въ пользу немедленнаго осуществленія вышеупомянутыхъ качествъ въ жизни.

Еще недавно Вандервельде говорилъ на одномъ собраніи: „Друзья мои, васъ возмущаютъ грубые окрики, ругательства и оскорбленія мастера; но многіе изъ васъ позволяютъ себѣ по отношенію къ своей женѣ и дѣтямъ такое обращеніе, какого бы они не потерпѣли со стороны своего мастера“. И онъ напомнилъ Евангельскія слова, высокую заповѣдь любви, которая воодушевляетъ народы на пути къ лучшему обществу, обществу будущаго: „любите другъ друга! не дѣлайте другимъ того, чего не хотите, чтобы дѣлали вамъ самимъ!“

Выраженіемъ того же чувства служитъ благодарность за оказанныя услуги, почтеніе къ усопшимъ, культъ воспоминаній: Рабочая Партія умѣетъ достойно чтить своихъ покойниковъ; Брюссель до сихъ поръ еще не забылъ трогательныхъ и грандіозныхъ похоронъ, которые социаль-демократія устроила Цезарю де Папу и Жану Вольдерсу; такіе-же величественные, оставившіе неизгладимое воспоминаніе похороны были устроены въ Гентѣ въ 1897 г. Ванъ-Беверену, въ 1899 г., въ Шарлеруа—Фаньяру, и въ 1901 г.—при погребеніи Альфреда де Фюиссо.

Члены Рабочей Партіи ежегодно совершаютъ трогательное паломничество къ могиламъ своихъ умершихъ товарищей.

По предложенію Гектора Дени и Жюля Дестрэ было рѣшено создать въ 1901 г. въ Брюссельскомъ Народномъ Домѣ (этимъ теперь занята секція искусства) галлереею портретовъ умершихъ социалистовъ. Она явится постояннымъ свидѣтельствомъ существованія великой социалистической семьи и выраженіемъ благодарности народа къ первымъ апосталамъ и предшественникамъ Революціи.

Бельгійскіе социалисты энергично выступали въ защиту коммунаровъ, хотя иногда было не безопасно бороться противъ буржуазныхъ сказокъ о коммунѣ.

#### § 4. Терпимость, ненависть къ учрежденіямъ, а не къ людямъ.

Социалистическая партія несомнѣнно много способствовала распространенію среди насъ духа терпимости къ чужимъ мнѣніямъ: она всегда заявляла о своемъ уваженіи ко всѣмъ искреннимъ философскимъ убѣжденіямъ, требовала, чтобы религія была дѣломъ личной совѣсти и оберегала внутреннюю жизнь cadaго отъ всякаго вмѣшательства государственной власти. Помните о томъ, какіе узкіе, сектанскіе, утомительные споры затѣваль старый доктринерскій либерализмъ, — и вы увидите насколько мы выросли въ этомъ отношеніи.

Центръ тяжести борьбы между гражданами совершенно перемѣстился въ настоящее время; теперь дѣло идетъ не только объ освобожденіи отъ клерикальной тираніи тамъ, гдѣ она еще сохранилась;—борьба ведется главнымъ образомъ противъ капиталистической тираніи, которая царствуетъ повсюду.

Рабочая Партія стремится очистить эту борьбу, которая имѣетъ несравненно болѣе грозный характеръ, отъ всего мелкаго и личнаго. Насъ часто упрекаютъ, что мы раздуваемъ ненависть; но ненависть необходима: она представляетъ одну изъ сторонъ любви. Нельзя горѣть жаждой справедливости, не ненавидя въ то же время несправедливости. Ненависть прекрасна; она благородѣтельна: она внушаетъ тотъ духъ возмущенія, безъ котораго нѣтъ движенія впередъ. Но мы ненавидимъ учрежденія, а не отдѣльныхъ личностей; мы понимаемъ, что отдѣльный человекъ, который пользуется въ данный моментъ привилегіей, только до извѣстной степени можетъ быть признанъ лично отвѣтственнымъ за это.

Если Рабочая Партія остерегается вносить личный элементъ въ ненависть, то и любовь ея не носитъ личнаго характера. Въ ней вызываютъ энтузіазмъ идеи, а не люди, и каковы бы ни были таланты, образованіе, находчивость тѣхъ, которые, повидимому, руководятъ движеніемъ, но ихъ также мало можно назвать кормчими, какъ тѣ рѣзныя фигуры на носу судна, которыя, поднимаясь надъ волнами, бѣгутъ впередъ,

Отъ первомайской манифестаціе 1898 г. происходившей въ Шарлеруа, остался любопытный документъ, въ которомъ отражаются только что очерченныя нами тенденціи рабочаго движенія. Многіе работники берегутъ его, какъ святыню. Вотъ онъ:

Въ этотъ день ПЕРВАГО МАЯ 1898 г., тѣ, кого Народъ избралъ, чтобы они защищали его силою слова, произнесли слѣдующую рѣчь передъ огромной толпой народа:

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь.

(Карль Марксъ)

Любите другъ друга (Иисусъ).

Въ этотъ праздничный часъ, когда кругомъ весна, и вся обновленная природа ликуетъ;—исполнись какъ и она, надеждами и готовься къ Новой Жизни.

Народъ!—Сознай свои права и обязанности. Будь добръ и полонъ братскихъ чувствъ; откликайся на чужое горе и радости. Ищи своего счастья въ счастье всѣхъ. Уважай все, что слабо и страдаетъ: женщину и ребенка,—не будь жестокъ съ животными и пусть твоя сила будетъ защитой слабости!

Соціалистомъ надо быть всегда, поступки, изъ которыхъ слагается повседневная жизнь, лучше вся-

кихъ рѣчей содѣйствуютъ распространенію новой религіи. Не забывай 'своего достоинства: остерегайся опьяняющихъ напитковъ и унижительныхъ страстей. Презирай унылую покорность судьбѣ трусовъ и слабыхъ. Пусть овладѣетъ тобой духъ возмущенія, безъ котораго недостижимо твое освобожденіе; и пусть могучая ненависть къ негоднымъ учрежденіямъ (а не къ людямъ, которые ихъ охраняютъ), воспламенитъ твое мужество.

Слава работникамъ!  
Трудъ облагораживаетъ и укрѣпляетъ. Трудъ святъ!—но да будетъ про-

клять чрезмѣрный трудъ— Онъ отупляетъ и унижаетъ. Мы хотимъ восьмичасоваго дня, чтобы послѣ восьмичасоваго труда, ты имѣлъ бы въ своемъ распоряженіи каждый день еще восемь часовъ для общенія съ своими близкими, для развлеченій и самообразованія.....

Учись: курсы и школы, газеты и книги— орудія твоего освобожденія; пей изъ источника Науки и Искусства. Ты будешь тогда въ силахъ осуществить справедливость. Окинь взоромъ идеи и религію: ты найдешь, что онѣ многообразны и противорѣчи-

вы.—и ты будешь относиться терпимо ко всякому искреннему убѣжденію.

Твои братья не только сыны твоей страны, и всего человѣчества.

Скоро исчезнутъ границы, скоро кончатся войны и будутъ распущены арміи. Руководясь въ своихъ поступкахъ солидарностью и любовью, ты ускоришь наступленіе этого близкаго будущаго; и среди мира и ликования поднимется новый міръ, въ которомъ высшей цѣлью общества станетъ всестороннее развитіе cadaго изъ его членовъ,—и восторжествуетъ Соціализмъ!

Послѣ своей рѣчи они роздали тысячи подобныхъ листовъ, чтобы слова ихъ не забывались.

Лафонтэнъ, Эдмондъ Ликарь, сенаторы; Жанъ Колюэртъ, Фердинандъ Кавро, Жюль Дестрэ, Леопольдъ Фаньярь, Леонъ Фюрнемонъ, Жозефъ Ламбійотъ, Генри Леонардъ, Эмиль Вандервельде,—депутаты; за Комитетъ, организовавшій Манифестацію: Поль Пастюръ, — предсѣдатель; Эмилио— секретарь.

Можетъ быть кто нибудь будетъ оспаривать вѣрность тѣхъ или иныхъ подробностей этой картины и обвинить насъ въ томъ, что мы изобразили Рабочую Партію въ слишкомъ розовомъ свѣтѣ; можетъ быть насъ попытаются опровергнуть, сославшись на отдѣльные случаи нарушенія этихъ принциповъ.

Нужно ли говорить,—что мы никогда и не думали утверждать, что всѣ бельгійскіе соціалисты безъ исключенія являются учеными, художниками и образцами нравственнаго совершенства? Мы хотѣли только нарисовать задачи Партіи въ ихъ совокупности и развернуть передъ глазами читателей облагораживающую и возвышающую картину неудержимаго стремленія рабочей массы къ Ис-

куству, Наукѣ и Добру; и этой величественной картины не могутъ заслонить отъ насъ отдѣльные примѣры пьянства, слабости, грубости и злобы, которые можно встрѣтить среди рабочихъ, какъ и во всякой другой общественной группѣ.

## Программа Бельгійской

### Рабочей партіи.

#### Декларация принциповъ.

§ 1. Богатства вообще и средства производства въ частности, представляютъ изъ себя или силы природы или продуктъ труда, физическаго и умственнаго,— какъ предыдущихъ поколѣній, такъ и настоящаго; они должны поэтому считаться общимъ достояніемъ человѣчества.

§ 2. Право на пользованіе этимъ достояніемъ, какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для группъ, не можетъ имѣть иного основанія кромѣ общественной пользы, и иной цѣли, кромѣ обезпеченія для каждой человѣческой личности возможной большей суммы свободы и благосостоянія.

§ 3. Осуществленіе этого идеала несовмѣстимо съ сохраненіемъ капиталистическаго строя, который дѣлитъ общество на два неизбѣжно враждебныхъ класса: одинъ изъ нихъ наслаждается собственностью безъ труда; другой принужденъ уступать часть своего продукта имущему классу.

§ 4. Работники не могутъ достичь полнаго освобожденія иначе, какъ путемъ упраздненія классовъ и радикальнаго преобразования современнаго общества.

Это преобразование будетъ благодѣтельно не только для пролетаріата, но и для всего человѣчества; тѣмъ не менѣе, освобожденіе рабочихъ противорѣчитъ ближайшимъ интересамъ имущаго класса;— оно будетъ поэтому прежде всего дѣломъ самихъ рабочихъ.

§ 5. Они должны поставить себѣ цѣлью основать такой экономическій строй, который обезпечилъ бы имъ свободное и даровое пользованіе всѣми средствами производства. Въ обществѣ, гдѣ коллективный трудъ вытѣ-

сняетъ все болѣе и болѣе индивидуальный,—этотъ результатъ можетъ достигнуть только путемъ коллективнаго присвоенія силъ природы и орудій труда.

§ 6. Преобразование капиталистическаго строя въ социалистическій необходимо должно сопровождаться соответственными преобразованиями и въ другихъ областяхъ:

а) Въ моральномъ строѣ развитіемъ альтруистическихъ чувствъ и солидарности;

в) Въ политическомъ строѣ,—преобразованиемъ государства въ учрежденіе, руководящее производствомъ.

§ 7. Итакъ, социализмъ долженъ одновременно стремиться къ экономическому, моральному и политическому освобожденію пролетаріата. Тѣмъ не менѣе центръ тяжести долженъ лежать въ борьбѣ противъ существующаго экономическаго строя, такъ какъ концентрація капиталовъ въ рукахъ одного класса служитъ основаніемъ всѣхъ другихъ формъ его господства.

Исходя изъ этихъ принциповъ, Рабочая Партія объявляетъ:

1. что она считаетъ себя представительницей не только рабочаго класса, но и всѣхъ угнетенныхъ, безъ различія національности, религіи, расы или пола;

2. социалисты всѣхъ странъ должны быть солидарны, такъ какъ освобожденіе рабочаго класса—дѣло не національное, а интернациональное;

3. рабочіе должны бороться съ классомъ капиталистовъ всѣми средствами, которыя находятся въ ихъ власти, а именно, путемъ политической дѣятельности, съ помощью развитія свободныхъ ассоціацій и неустанной пропаганды социалистическихъ принциповъ.

## § 1. Политическая программа.

### 1. Избирательная реформа.

а) Всеобщее избирательное право, безъ различія пола, при выбсахъ во всѣ представительныя учрежденія (съ 21 года и при условіи шестимѣсячной осѣдлости).

в) Пропорціональное представительство.

с) Покрытіе избирательныхъ издержекъ общественными учрежденіями;

- d) Жалованье выборнымъ должностнымъ лицамъ;
- e) Императивный мандатъ по предписанію закона;
- f) Право избирателей на смѣщеніе ихъ депутата.

## 2. Децентрализація законодательной власти.

- a) Упраздненіе Сената;
- в) Устройство законодательныхъ совѣтовъ, представляющихъ различные виды общественной дѣятельности (промышленность, торговлю, земледѣліе, народное образованіе и т. д.).—Автономія законодательныхъ совѣтовъ въ границахъ ихъ компетенціи, съ предоставленіемъ права veto Парламенту.—Федерація Законодательныхъ совѣтовъ для изученія и защиты ихъ общпхъ интересовъ.

## 3. Коммунальная автономія.

- a) Назначеніе бургомистра избирателями.
- в) Сліяніе или федерація мелкихъ коммунъ.
- с) Образованіе выборныхъ комитетовъ въ отдѣльныхъ отрасляхъ коммунальной администраціи.

## 4. Прямое законодательство.

Право инициативы и народнаго референдума въ области законодательной, областной и коммунальной.

## 5. Реформа образованія.

a) Обязательное полное, бесплатное и свѣтское начальное образованіе на счетъ государства. Содержаніе дѣтей, посѣщающихъ школы на счетъ общественныхъ учрежденій. Бесплатное и свѣтское среднее и высшее образованіе на счетъ государства.

в) Завѣдываніе школами вручается общественнымъ властямъ, причемъ онѣ подчиняются контролю школьныхъ комитетовъ избранныхъ всеобщимъ голосованіемъ гражданъ обоого пола, съ представительствомъ преподавательской коллегіи и государства;

с) Уравненіе коммунальныхъ преподавателей съ чиновниками министерства народнаго просвѣщенія;

d) Образованіе Верховнаго совѣта просвѣщенія, из-



бираемаго школьными комитетами, обязанными организовать инспекцію и контроль надъ официальными и частными школами.

е) Организация профессиональнаго образования, и обязательное обучение всѣхъ дѣтей ручному труду.

ф) Автономія Государственныхъ Университетовъ и признаніе правоспособности за Вольными Университетами. — Распространеніе университетскаго образования на счетъ общественныхъ учреждений.

## 6. Отдѣленіе церкви отъ государства.

а) Упраздненіе бюджета культовъ;

в) Предоставленіе правъ юридическаго лица фило-совскимъ и религіознымъ ассоціациямъ.

## 7. Пересмотръ статей свода гражданскихъ законовъ, касающихся брака и отцовской власти.

а) Гражданское равенство половъ и дѣтей законныхъ и незаконныхъ.

в) Пересмотръ закона о разводѣ, обязательность матеріальной поддержки женщины и дѣтей;

с) Право на отысканіе отца;

д) Попеченіе о матеріально или морально заброшенныхъ дѣтяхъ.

## 8. Расширеніе свободъ.

Отмѣна ограниченій для всѣхъ свободъ.

## 9. Судебная реформа.

а) Примѣненіе выборнаго принципа ко всѣмъ судебнымъ должностямъ. Уменьшеніе числа чиновниковъ судебного вѣдомства;

в) Бесплатное правосудіе; жалованье на счетъ государства адвокатамъ и чиновникамъ министерства юстиціи, выполняющимъ функціи адвокатовъ.

е) Гласность уголовного слѣдствія. Медицинское освидѣтельство подсудимыхъ. Вознагражденіе жертвъ судебныхъ ошибокъ.

## 10. Упраздненіе арміи.

Переходная мѣра — организація народнаго вооруженія.

## II. Упраздненіе наслѣдственныхъ должностей и учрежденіе республики.

### § 2. Экономическая программа.

#### А) ОБЩІЯ МѢРЫ.

1. Организація статистики.

а) Образованіе министерства труда.

в) Матеріальное участіе общественныхъ учреждений въ организаціи секретаріатовъ труда, рабочихъ и предпринимательскихъ.

2. Признаніе правоспособности за ассоціаціями.

Именно:

а) Признаніе правоспособности за профессиональными Синдикатами.

в) Реформа закона объ обществахъ взаимопомощи и кооперативахъ, выдача имъ субсидій общественными властями.

с) Отвѣтственность за посягательство на право ассоціацій.

3. Законодательная регламентація договора о наймѣ.

Распространеніе законодательной охраны труда на всѣ отрасли промышленности и въ частности на земледѣліе, торговый флотъ и рыбные промыслы. Установленіе minimum'a заработной платы и maximum'a рабочаго дня для рабочихъ, занятыхъ въ промышленности и земледѣліи, служащихъ государства, коммунальныхъ и провинціальныхъ совѣтовъ и рабочихъ нанятыхъ предпринимателями, получившими подрядъ на общественныя работы. Участіе рабочихъ и въ особенности рабочихъ синдикатовъ въ установленіи внутренняго распорядка въ мастерскихъ. Отмѣна штрафовъ. Упраздненіе сберегательныхъ кассъ и кассъ взаимопомощи, основанныхъ самими предпринимателями. Установленіе maximum'a жалованья въ 6000 франковъ для служащихъ въ общественныхъ учрежденіяхъ и должностныхъ лицъ.

4. Замѣна общественной благотворительности страхованіемъ всѣхъ гражданъ:

а) Отъ безработицы.

в) Неспособности къ труду (вызванной болѣзнью или старостью).

с) Смерти (пособіе вдовамъ и сиротамъ).

5. Реорганизація общественныхъ финансовъ.

а) Отмѣна косвенныхъ налоговъ; именно, — налоговъ на предметы потребленія и таможенныхъ пошлинъ;

в) Монополія на алкоголь и табакъ.

с) Прогрессивный подоходный налогъ, прогрессивный налогъ на наслѣдства и дарственные записи (исключая пожертвованій въ пользу общепользныхъ учреждений);

д) Отмѣна наслѣдованія ab intestat съ сохраненіемъ его только по прямой линіи и въ установленныхъ закономъ предѣлахъ.

6. Постепенное расширеніе общественнаго хозяйства.

Возвращеніе національнаго банка Государству и общественная организація безпроцентнаго кредита, какъ частнымъ лицамъ, такъ и ассоціаціямъ рабочихъ.

## 1) ВЪ ОБЛАСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Экспроприація, въ пользу общества рудниковъ, каменноломень, вообще подпочвы, такъ же какъ и крупныхъ средствъ производства и транспорта.

## 2) ВЪ ОБЛАСТИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

а) Национализація лѣсовъ.

в) Возстановленіе и развитіе общиннаго землевладѣнія.

с) Постепенный переходъ земли въ собственность государства и коммунъ.

7. Автономія общественныхъ предпріятій.

а) Учрежденіе особыхъ автономныхъ комиссій, дѣйствующихъ подъ контролемъ государства, — для управленія общественными предпріятіями.

в) Образованіе комитетовъ, избираемыхъ работниками и служащими въ общественныхъ учрежденіяхъ для совмѣстнаго обсужденія съ центральной администраціей условій вознагражденія и организаціи труда.

## В. Спеціальныя мѣры въ интересахъ рабочихъ, занятыхъ въ промышленности.

1. Отмѣна всѣхъ ограниченій права коалицій.

2. Регламентация промышленнаго труда.

а) Запрещеніе найма дѣтей моложе 14 лѣтъ;

в) Половинный рабочій день для молодыхъ людей обоюго пола отъ 14 до 18 лѣтъ;

с) Запрещеніе женскаго труда во всѣхъ производствахъ, гдѣ этотъ трудъ несовмѣстимъ съ требованіями нравственности и гигиены;

д) 8-ми часовой рабочій день, какъ maximum, для взрослыхъ рабочихъ обоюго пола, и установленіе minimum'a заработной платы.

е) Запрещеніе ночного труда для всѣхъ категорій рабочихъ и во всѣхъ отрасляхъ производства, исключая тѣхъ, гдѣ онъ является безусловной необходимостью;

ф) Однодневный отдыхъ еженедѣльно, по возможности въ воскресенье.

г) Отвѣтственность предпринимателей при несчастныхъ случаяхъ; назначеніе врачей для подачи помощи раненымъ.

h) Отмѣна рабочихъ книжекъ и свидѣтельствъ.

3. Фабричная инспекція.

а) Привлеченіе докторовъ для наблюденія за гигиеническими условіями труда.

б) Назначеніе инспекторовъ Совѣтами промышленности и труда.

4. Реорганизация промысловыхъ судовъ и Совѣтовъ промышленности и труда.

а) Првдоставленіе работницамъ права избирать и быть избираемыми.

б) Безусловное подчиненіе Совѣтамъ.

5) Регламентация труда въ тюрьмахъ и монастыряхъ.

## С. СПЕЦІАЛЬНЫЯ МѢРЫ ВЪ ИНТЕРЕСАХЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ РАБОЧИХЪ.

1. Реорганизация земледѣльческихъ съѣздовъ.

а) Одинаковое число делегатовъ отъ землевладѣльцевъ, фермеровъ и рабочихъ.

б) Вмѣшательство Палатъ въ индивидуальныя и коллективныя конфликты между фермерами и земледѣльческими рабочими;

с) Установленіе общественными властями минимальной заработной платы по предложенію земледѣльческихъ съѣздовъ.

2. Регламентация арендныхъ договоровъ.

а) Установленіе таксы арендной платы третейскими судами или преобразованными земледѣльческими съѣздами;

б) Вознагражденіе уходящаго фермера за улучшенія, внесенныя имъ въ арендованный участокъ;

с) Болѣе широкое, чѣмъ по гражданскому уложенію, участіе земледѣльцевъ въ убыткахъ, понесенныхъ фермерами.

д) Отмѣна привилегій землевладѣльца.

3. Страхуваніе на счетъ областныхъ учрежденій и перестрахованіе на счетъ государства противъ эпизоотіи, болѣзней растеній, града, наводненій и другихъ бѣдствій, отъ которыхъ страдаетъ сельское хозяйство.

4) Организація общественными властями бесплатнаго сельскохозяйственнаго образованія. Созданіе или развитіе опытныхъ полей, образцовыхъ фермъ и земледѣльческихъ лабораторій.

5) Покупка коммунами земледѣльческихъ орудій и передача ихъ въ распоряженіе населенія. Передача общинныхъ земель артелямъ рабочихъ, съ обязательствомъ не пользоваться наемнымъ трудомъ.

6. Организація бесплатной медицинской помощи въ деревнѣ.

7. Реформа законовъ объ охотѣ.

а) Уничтоженіе разрѣшеній на право охоты.

б) Упраздненіе заповѣдныхъ охотъ.

с) Право земледѣльцевъ истреблять во всякое время года животныхъ вредныхъ для посѣва.

8) Участіе общественныхъ учрежденій въ созданіи земледѣльческихъ кооперативовъ:

а) Для покупки сѣмянъ и удобренія;

б) Для изготовленія масла.

- с) Для совмѣстной покупки и пользованія земледѣльческими машинами;
- д) Продажи продуктовъ;
- е) Коллективной обработки земель;
- 9) Организація сельскохозяиственнаго кредита.

### § 3. Коммунальная программа.

#### 1. Реформа образованія.

- а) Бесплатное научное образованіе для дѣтей до 14 лѣтъ. Спеціальные курсы для молодыхъ людей и взрослыхъ;
- б) Организація профессиональнаго и промышленнаго образованія при участіи рабочихъ ассоціацій;
- с) Содержаніе дѣтей тамъ, гдѣ его не беретъ на себя государство;
- д) Выдача завтраковъ школьникамъ. Периодическая раздача обуви и одежды;
- е) Сиротскіе дома для заброшенныхъ дѣтей и дѣтей, страдающихъ отъ жестокаго обращенія.

#### 2. Судебныя реформы.

- а) Бесплатные юридическіе совѣты при судебныхъ тяжбахъ, при разбирательствѣ дѣлъ въ Промысловыхъ Судахъ и т. д. и т. д.

#### 3. Регламентация труда.

Установленіе minimum'a заработной платы и maximum'a рабочаго дня при сдачѣ подрядовъ на общественныя работы въ коммунахъ.

- б) Участіе профессиональныхъ ассоціацій въ установленіи уровня заработной платы и общей регламентации промышленности. Завѣдующій общественными работами обязанъ наблюдать за исполненіемъ условій, на которыхъ взятъ подрядъ.

- с) Назначеніе рабочими ассоціаціями инспекторовъ для наблюденія за исполненіемъ договора, заключеннаго подрядчикомъ съ общиной.

- д) Строгое примѣненіе принципа сдачи съ торговъ ко всѣмъ общественнымъ предпріятіямъ.

- е) Допущеніе синдикатовъ къ опредѣленію условій сдачи съ торговъ и отмѣна поручительства.

- ф) Образованіе биржъ труда или по крайнней мѣрѣ посредническихъ бюро, управленіе которыми вручается профессиональнымъ синдикатамъ и рабочимъ организаціямъ.

g) Установленіе минимальной заработной платы для коммунальных рабочихъ и служащихъ.

4. Общественная благотворительность.

а) Допущеніе рабочихъ къ управленію Совѣтами богадѣленъ и Общественной благотворительности;

б) Замѣна общественной благотворительности и богадѣленъ страхованіемъ отъ старости. Организациа медицинской помощи и выдачи лѣкарствъ. Устройство бесплатныхъ общественныхъ бань и прачечныхъ.

с) Устройство пріютовъ для стариковъ и инвалидовъ труда. Ночлегъ и раздача пищи проходящимъ рабочимъ. ищущимъ работы.

5. Полный нейтралитетъ коммунальныхъ учрежденій въ вопросахъ религіи.

6. Финансы. а) Сокращеніе расходовъ на администрацію. Жалованье бургомистровъ и другихъ чиновниковъ не должно превышать 6.000 фр. Покрытіе издержекъ на представительство бургомистровъ вынужденныхъ дѣлать лишніе расходы.

в) Подоходный налогъ.

с) Спеціальное обложение незастроенныхъ земель и не нанятыхъ домовъ.

7. Общественныя предпріятія.

а) Эксплоатаціа коммуной или федераціей коммуныхъ средствъ передвиженія: трамваевъ, омнибусовъ, узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ и т. д.

в) Непосредственная эксплоатаціа коммуной или федераціей коммуныхъ важнѣйшихъ общественныхъ предпріятій, которыя находятся въ настоящее время въ рукахъ частныхъ компаній,—сюда относятся: освѣщеніе, водопроводы, рынки, санитарное дѣло, пути сообщенія, отопленіе, охрана общественной безопасности:

с) Обязательное страхованіе жителей отъ огня, тамъ, гдѣ оно не производится государствомъ:

д) Постройка коммуной богадѣленъ, бюро благотворительности и дешевыхъ жилищъ.

## Уставъ.

### Цѣль и организація.

§ 1. Бельгійская Рабочая Партія основана въ цѣляхъ объединенія всѣхъ рабочихъ и социалистическихъ силъ страны для улучшенія путемъ взаимнаго соглашенія судьбы рабочаго класса.

§ 2. Для выполненія этой задачи и для осуществленія въ дальнѣйшемъ своей конечной цѣли: полного освобожденія работниковъ, она организуется на экономической и политической почвѣ.

§ 3. Къ Рабочей Партіи могутъ примыкать: профессиональные синдикаты общества взаимопомощи, кооперативы, кружки самообразованія и пропаганды и вообще всѣ рабочія организаціи, такъ же, какъ и отдѣльныя лица обоого пола, живущія въ мѣстности, гдѣ нѣтъ социалистической или рабочей организаціи, принадлежащей къ Партіи.

Генеральный Совѣтъ принимаетъ данную группу въ Партію только въ случаѣ предварительнаго присоединенія ея къ областной федераціи, если таковая существуетъ.

§ 4. Для вступленія въ Партію профессиональные союзы должны предварительно примкнуть къ своей національной федераціи, если таковая существуетъ, или если ея нѣтъ, примкнуть къ ней тотчасъ по ея возникновеніи.

§ 5. Рабочая Партія стремится, главнымъ образомъ къ образованію рабочихъ ассоціацій и объединенію ихъ. Она будетъ содѣйствовать образованію федерацій обществъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли и поможетъ имъ вступить въ сношенія съ родственными имъ заграничными организаціями. Въ одной и той же мѣстности не могутъ существовать двѣ однородныхъ организаціи, на примѣръ, два синдиката одной и той же профессіи или двѣ рабочихъ лиги и т. д.

§ 6. Рабочая Партія управляется Генеральнымъ Совѣтомъ, бюро котораго назначается ежегодно конгрессомъ.

Это бюро состоитъ изъ девяти членовъ, избираемыхъ среди членовъ Партіи, живущихъ въ городѣ, гдѣ заседаетъ Совѣтъ.



Каждая областная федерация и национальная федерация посылает одного делегата на заседания Совѣта\*) въ его полномъ составѣ.

Только члены бюро и делегаты областныхъ и корпоративныхъ федераций имѣютъ право рѣшающаго голоса.

§ 7. Всякое, примыкающее общество дѣлаетъ взносъ въ Генеральный Совѣтъ въ размѣрѣ 10 сантимовъ ежегодно за cadaго члена на расходы по корреспонденціи и пропагандѣ. Эти взносы поступаютъ черезъ посредничество казначеевъ областныхъ федераций въ руки казначея Генеральнаго Совѣта.

Эти взносы уплачиваются впередъ въ началѣ cadaго года.

Число членскихъ билетовъ, получаемыхъ примкнувшими къ Партіи обществами, соотвѣтствуетъ количеству сдѣланныхъ ими 10-ти сантимныхъ взносовъ.

Для членовъ, вступающихъ въ Партію отдѣльно minimum. ежегоднаго взноса—одинъ франкъ.

§ 8 Ежегодно, на Конгрессѣ Генеральный Совѣтъ обязанъ представить отчетъ о состояніи Партіи. Казначей составляетъ балансъ приходовъ и расходовъ и даетъ отчетъ о финансовомъ положеніи.

Отчеты Совѣта контролируются Комиссіей, составной изъ делегатовъ, по одному отъ каждой областной федерации. Контролеры начинаютъ повѣрку наканунѣ открытія конгресса.

## Генеральный Совѣтъ.

§ 9. Генеральный Совѣтъ состоитъ изъ бюро, въ которое входятъ девять членовъ, назначаемыхъ ежегодно конгрессомъ, и изъ делегатовъ национальныхъ федераций отдѣльныхъ профессій и областныхъ федераций по одному отъ каждой федерации.

§ 10. Бюро Совѣта поручается общее управленіе Партіей. Оно сносится со всѣми примкнувшими къ партіи обществами, организуетъ пропаганду посредствомъ митинговъ, конференцій, брошюръ и т. д.

---

\*) Эта статья была измѣнена конгрессомъ 1902 г.;—ея новая редакція: каждая федерация, каково бы ни было число ея членовъ, имѣетъ право посылать одного делегата въ Генеральный Совѣтъ; если она насчитываетъ болѣе 5000 членовъ, она посылаетъ двухъ делегатовъ; если болѣе 10000, то трехъ. Большае трехъ делегатовъ никакая федерация посылать не можетъ.

Бюро Генеральнаго Совѣта созывается секретаремъ, а въ его отсутствіе однимъ изъ членовъ.

Генеральный Совѣтъ собирается въ полномъ составѣ, съ участіемъ делегатовъ отъ Федераций, всякій разъ, какъ этого требуетъ положеніе вещей.

Совѣтъ устанавливаетъ тактику Партіи, слѣдитъ за исполненіемъ программы, устава, рѣшеній конгрессовъ и дѣлаетъ постановленія относительно дѣлъ, имѣющихъ общій интересъ.

## Конгрессъ.

§ 11. Конгрессу Партіи, созванному съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, принадлежитъ верховная власть.

§ 12. Конгрессъ созывается ежегодно. Время и мѣсто для него назначаются предыдущимъ конгрессомъ.

Всѣ организаціи, примыкающія къ Партіи, обязаны если тому не препятствуютъ какія нибудь исключительныя обстоятельства, быть представленными на немъ однимъ или нѣсколькими делегатами.

Годичный конгрессъ выслушиваетъ отчетъ Генеральнаго Совѣта, обсуждаетъ вопросы, входящіе въ порядокъ дня, назначаетъ, гдѣ и когда соберется слѣдующій конгрессъ, и производитъ выборы девяти членовъ бюро Генеральнаго Совѣта.

§ 13. Порядокъ для засѣданій Конгресса назначается Генеральнымъ Совѣтомъ, но Конгрессъ опредѣляетъ порядокъ преній по предложеннымъ вопросамъ.

Новый вопросъ можетъ быть предложенъ на обсужденіе только при согласіи двухъ третей делегатовъ.

§ 14. Каждый делегатъ долженъ обладать мандатомъ той организаціи, которую онъ представляетъ. Одинъ и тотъ же делегатъ не можетъ являться представителемъ болѣе, чѣмъ трехъ организацій данной мѣстности, но и это допустимо только въ томъ случаѣ, если онъ получилъ соотвѣтствующія полномочія отъ Областной Федерациі.

§ 15. Чрезвычайный Конгрессъ созывается Генеральнымъ Совѣтомъ лишь въ случаѣ настоятельной необходимости или по просьбѣ двухъ федераций или двадцати обществъ принадлежащихъ къ Партіи.

§ 16. По меньшей мѣрѣ за два мѣсяца до Конгресса Государственный Совѣтъ разсылаетъ приглашенія группамъ, примыкающимъ къ Партіи, предлагая имъ послать своихъ представителей на ближайшій конгрессъ и со-

общить ему текстъ вопросовъ, обсужденія которыхъ онѣ желаютъ.

Окончательный порядокъ дня сообщается партійнымъ организаціямъ по крайней мѣрѣ за мѣсяць до начала конгресса.

§ 17. Голосованіе производится поднятіемъ рукъ. Поименное голосованіе происходитъ по требованію пяти членовъ Конгресса.

Всякая представленная организація имѣетъ право только на одинъ голосъ.

§ 18. Всѣ рѣшенія Конгресса имѣютъ силу закона. Ассоціаціи и лица, примыкающія къ партіи, обязаны имъ подчиняться.

§ 19. Организація работъ Конгресса регулируется Генеральнымъ Совѣтомъ. Послѣдній образуетъ бюро перваго засѣданія. Конгрессъ назначаетъ бюро для остальныхъ засѣданій послѣ повѣрки мандатовъ делегатовъ.

### Исключеніе изъ Партіи.

§ 20. Членъ партійной организаціи можетъ быть исключенъ изъ нея за несоблюденіе настоящаго устава, за оспариваніе программы и тактики Партіи и за поступки, позорящія его честь.

Общество можетъ быть исключено изъ Партіи, если оно не слѣдуетъ ея программѣ, уставу или тактикѣ.

Исключеніе производится по приговору Генеральнаго Совѣта, на основаніи мотивированнаго заявленія Федерациі, къ которой принадлежитъ данное общество, если таковая существуетъ.

### Пропаганда.

§ 21. Для пропаганды своихъ идей и организаціи рабочихъ Партія организуетъ митинги, конференціи, открытыя манифестаціи, вездѣ, гдѣ она сочтетъ это необходимымъ.

Генеральный Совѣтъ можетъ издавать брошюры, журналы, книги, газеты и т. д.

§ 22. Пропагандисты Партіи, отправляющіеся въ провинцію, получаютъ въ видѣ вознагражденія только плату за проѣздъ по желѣзной дорогѣ и сумму въ 2 фр. 50 сант. на путевыя издержки.

Исключеніе дѣлается только для членовъ Партіи, которымъ приходится терять для этого рабочій день. Въ этомъ случаѣ пропагандисты имѣютъ право, сверхъ вышеупомянутаго вознагражденія, на полученіе ихъ деннаго заработка. Расходы на посылку делегатовъ берутъ на себя организациі, которыя просятъ объ ихъ присылкѣ.

## Пресса Партіи.

§ 23. Рабочая Партія имѣетъ ежедневныя газеты: „Le Peuple“, „l'Echo de Peuple“, „le Voorguit“, „De Werker“ которыя считаются официальными органами Партіи. Она имѣетъ также еженедѣльную газету „Le Laboureur“, выходящую на французскомъ и фламандскомъ языкахъ.

Ни одинъ ежедневный органъ не можетъ издаваться безъ разрѣшенія конгресса Партіи. Если этого разрѣшенія нѣтъ, то его можетъ дать Генеральный Совѣтъ, собравшійся въ полномъ составѣ, съ участіемъ делегатовъ областныхъ Федераций, причемъ вопросъ объ изданіи газеты рѣшается большинствомъ двухъ третей голосовъ.

§ 24. Каждая Федерациа обязана организовать у себя Комитетъ Прессы.

Этотъ Комитетъ долженъ заботиться о продажѣ и распространеніи ежедневныхъ газетъ Партіи, привлекать къ продажѣ ихъ новыхъ лицъ и побудить примыкающія къ Партіи группы, сдѣлать обязательными для своихъ членовъ чтеніе одного изъ вышеупомянутыхъ органовъ: Комитетъ долженъ основать Фондъ пропаганды и т. д.

## Выборы.

§ 25. Рабочая Партія представляетъ классовую партію.

Примыкающія къ ней ассоціациі могутъ заключать союзы на выборахъ съ другими ассоціациями, только въ томъ случаѣ, если это не угрожаетъ чистотѣ программы Рабочей Партіи.

26. При коммунальныхъ выборахъ кандидаты Рабочей Партіи должны излагать на предвыборныхъ собраніяхъ коммунальную программу, принятую на Брюссельскомъ Конгрессѣ 1893 г., и обязаться бороться за ея немедленное осуществленіе.

При выборахъ въ провинціальные совѣты и законодательное собраніе, кандидаты Партіи принимаютъ обязательство, выставляя всю свою программу цѣликомъ, бороться за осуществленіе программы ближайшихъ реформъ, принятой Конгрессомъ.

### Пересмотръ устава.

§ 27. Настоящій Уставъ можетъ быть пересмотренъ только Конгрессомъ и лишь въ томъ случаѣ, если вопросъ объ его пересмотрѣ внесенъ въ порядокъ дня.

Всякое измѣненіе въ Уставѣ производится двумя третями голосовъ.

... ввиду того, что в настоящее время...

### Перестройка Уставов.

§ 27. Настоящий Устав действует, если в...

... в том же Уставе...

... в том же Уставе...

... в том же Уставе...

... в том же Уставе...

... в том же Уставе...

... в том же Уставе...

### Выборы

§ 28. Рабочий Совет избирается на...

... в том же Уставе...

... в том же Уставе...

# Оглавленіе.

Посвященіе.  
Предисловіе къ первому изданію.  
Предисловіе ко второму изданію.

## I.

### Экономическія организаціи.

#### ГЛАВА I.

##### Возникновеніе.

§ 1.—Федерація рабочихъ Гента . . . . .	7
§ 2.—Интернаціональ . . . . .	10
§ 3.—Соціалистическая Бельгійская Партія . . . . .	12
§ 4.—Основаніе Рабочей Партіи . . . . .	14

#### ГЛАВА II.

##### Организація Партіи.

§ 1.—Областныя Федерации . . . . .	15
§ 2.—Общества взаимопомощи . . . . .	17
§ 3.—Синдикаты . . . . .	26
§ 4.—Кооперативы . . . . .	30
§ 5.—Работа въ деревнѣ . . . . .	48
§ 6.—Заключеніе . . . . .	59

## II.

### Политическая борьба.

#### Общія замѣчанія.

#### ГЛАВА I.

##### 1886 годъ.

Волненія 1886 г.: стачка углекоповъ, пожаръ на стеклянномъ заводѣ Боду.—Репрессіи; процессы де Фюиссо, Анзееле и Фаллера.—Оффиціальная анкета относительно положенія рабочаго класса . . . . . 60.

## ГЛАВА II.

## Первые годы существованія Рабочей Партіи.

Избирательная реформа. — Манифестъ рабочихъ 1861 г. — Образование въ 1882 г. крайней лѣвой въ либеральной партіи. — Участіе Рабочей Партіи въ выборахъ. — Конгрессъ въ Дампреми 1887 г. — Стачка углекоповъ; соображенія, высказанныя по поводу нея Ц. де Папомъ. Разстрѣлъ въ Остенде. Выводы анкеты труда. Выборы 1888 г. — Республиканская Соціалистическая Партія; «Великій заговоръ». — Манифестъ Рабочей Партіи. — Стачка въ Кена. — Конгрессъ въ Жолимонѣ 1889 г. — Объединеніе Рабочей Партіи и Республиканской Соціалистической Партіи на конгрессѣ въ Лувэнѣ (1890 г.) . . . . .

77

## ГЛАВА III.

## Движеніе въ пользу пересмотра конституціи.

Пропаганда избирательной реформы. — Стачка углекоповъ въ Шарлеруа; сокращеніе рабочаго дня (1890 г.). — Берлинская конференція. — Первомайскія манифестаціи. — Выборы 1890 г. — Созывъ чрезвычайнаго конгресса для рѣшенія вопроса о пересмотрѣ. — Передача палатой проекта пересмотра въ секціи. — Похороны де Папа. — Майская забастовка. Центральная секція принимаетъ проектъ пересмотра. — Конгрессъ въ Вервье (1892 г.). — Манифестаціи. — Палата высказывается за пересмотръ. Конгрессъ въ Намюрѣ (1892 г.). . . . .

97

## ГЛАВА IV.

## Пересмотръ.

Парламентъ послѣ выборовъ 1892 г. — Назначеніе комиссіи 21. — Католическая демократія; Манифестъ рабочей партіи къ католическимъ рабочимъ. — Тронная рѣчь. — Манифестаціи въ пользу пересмотра. — Группа всеобщаго избирательнаго права. — Разстрѣлъ въ Тильерѣ. — Различныя избирательныя системы; множественный вотумъ. — Конгрессъ въ Гентѣ (1893 г.). — Колебанія Парламента; стачки; разстрѣлы въ Жолимонѣ, Антверпенѣ и Монсѣ. — День 18-го апрѣля: принятіе палатой множественнаго вотума . . . . .

110

## ГЛАВА V.

## Первое примѣненіе всеобщаго избирательнаго права.

Новая 47-ая статья. — Выработка программы Рабочей Партіи; конгрессъ въ Каренъонѣ (1894 г.). — Процессъ Вольдерса. — Выборы въ законодательное собраніе въ октябрѣ 1894 г.; пропаганда; достигнутые результаты. — Адресъ, посланный французскими депутатами — социалистами Бельгійскимъ депутатамъ социалистамъ. — Отвѣтъ. — Выборы въ провинціальныя совѣты . . . . .

126



## ГЛАВА VI.

## Соціалісты въ парламентѣ.

Образованіе соціалистической группы въ парламентѣ.—Цивильный листъ; 200.000 фр. графу Фландрскому.—Частичные выборы въ Льежъ и Тюэнъ; побѣда соціалистовъ. Дѣятельность новыхъ депутатовъ.—Выборы въ Тюэнъ (1895 г.);—Ниссенсъ, Министръ Труда.—Школьный законъ.—Процессъ Conscrit: оужденіе де Бруккера и Леке.—Конгрессъ въ Шарлеруа (1896 г.).—Похороны Вольдерса.—Законъ относительно внутренняго распорядка въ мастерскихъ.—Сессія 1895—1896 г.; законопроекты, внесенные соціалистами . . .

142

## ГЛАВА VII.

## Завоеваніе коммунъ.

Законъ относительно коммунальныхъ выборовъ.—Законопроектъ правительства; законъ «четырехъ подлостей». —Пренія въ палатѣ; манифестація въ честь Парижской Коммуны.—Принятіе закона, неполное примѣненіе пропорціональнаго представительства.—Борьба за завоеваніе власти въ коммунахъ; ея важность и трудность.—Частичные успѣхи соціалистовъ.—Соціалистъ не можетъ быть бургомистромъ.—Созданіе Федерациі коммунальныхъ совѣтниковъ.—Дѣятельность.—Проекты . . . . .

154

## ГЛАВА VIII.

## 1896—1899 г.

Выборы 1894 г.; союзы; перебаллотировки.—Выборы въ Тюрну.—Манифестація старыхъ углекоповъ.—Компанія противъ Vooguit.—Законъ о рабочей инспекціи въ копяхъ; законъ о профессиональныхъ синдикатахъ. Реорганизация гражданской гвардіи.—Выкупъ Государствомъ желѣзныхъ дорогъ у Центральной Компаніи.—Конгрессъ въ Гентѣ (1897 г.).—Пропаганда въ деревнѣ.—Манифестація противъ милитаризма 15 августа.—Выборы въ Вареммѣ.—Смерть Ванъ Беверена.—«Фламандскій» законъ.—Конгрессъ въ Вербье 1898 г.—Сожженіе національнаго флага.—Дѣло Муано

192

## ГЛАВА IX.

## Пропорціональное представительство.

Пренія по поводу избирательной системъ.—Отставка министровъ де Смента и Писсенса.—Манифестъ лѣвыхъ противъ законопроекта, по которому каждый округъ долженъ былъ выбирать только одного депутата.—Конгрессъ въ Лувенѣ (1899 г.).—Рабочая Партія и пропорціональное представительство.—Борьба противъ правительственнаго законопроекта.—Парламентская обструкція.—Уличные беспорядки.—Отказъ Вавденцеербума отъ своего законопроекта.—Заявленіе лѣвыхъ.—Новое министерство.—Проектъ полнаго пропорціональнаго представительства.—Обсужденіе вопроса о про-

порціононльному представителству на конгрессахъ Рабочей Партіи.—Смерть Паке и Фаньяра; выборы въ Суаньи и Шарлеруа.—Законы о наймѣ, объ имущественныхъ правахъ замужней женщины, привиллегіяхъ Національнаго Банка и пенсіяхъ для рабочихъ.—Выборы 1900 года.—Постановленіе Брюссельскаго Конгресса относительно пропорціононльнаго представительства . . . . .

178

## ГЛАВА X.

### Кризисъ 1902 года.

Ростъ манифестацій въ пользу всеобщаго избирательнаго права.—Стачка докеровъ; стачка стекольщиковъ.—Законъ объ арміи.—Похороны Альфреда де Фюиссо.—Первый Брюссельскій Конгрессъ (1902 г.).—Пренія въ парламентѣ по вопросу о всеобщемъ избирательномъ правѣ.—Движеніе въ Брюсселѣ и провинціи.—Разстрѣлы въ Гуденѣ и Брюсселѣ.—Всеобщая стачка.—Недѣля борьбы за пересмотръ. Проектъ пересмотра.—Разстрѣлы въ Лувэнѣ.—Неудача всеобщей стачки.—Второй конгрессъ въ Брюсселѣ, 4-го мая 1902 г.—Выборы въ законодательное собраніе въ маѣ 1902 г.—Процессъ въ Лувэнѣ.—Соціалистическая Партія принимается съ удвоенной энергіей за организацію рабочаго класса . . . . .

201

## III.

# Промышленное развитіе.

## ГЛАВА I.

### Собственность коллективная и собственность капиталистическая.

§ 1.—Что такое коллективизмъ? . . . . .	216
§ 2.—Границы коллективизма . . . . .	218
§ 3.—Государство и коллективизмъ . . . . .	219
§ 4.—Экспроприація капиталистовъ . . . . .	221
§ 5.—Рабы и пролетаріи . . . . .	222
§ 6.—Толстые и тощіе . . . . .	224

## ГЛАВА II.

### Доходы капиталистовъ.

§ 1.—Управленіе предпріятіями . . . . .	227
§ 2.—Накопленіе капитала . . . . .	229
§ 3.—Безознательные коллективисты . . . . .	231

## ГЛАВА III.

### Возраженія.

§ 1.—Сохраненіе наемнаго труда . . . . .	233
§ 2.—Уменьшеніе производительности труда . . . . .	234
§ 3.—Всемогущество государства . . . . .	235
§ 4.—Невозможность расходовъ на предметы роскоши . . . . .	236

## ГЛАВА IV.

Коллективизмъ Письмо въ «Courrier de Bruxelles»	
1895 г. . . . .	238
1.—Присвоеніе . . . . .	240
2.—Производство . . . . .	243
3.—Распредѣленіе . . . . .	245

## IV.

## Аграрный вопросъ.

1.—Промышленная инфильтрація . . . . .	250
2.—Распредѣленіе земли . . . . .	253
3.—Трудность социалистической пропаганды въ деревнѣ . . . . .	258
4.—Переворотъ въ собственности и культурѣ . . . . .	260

## V.

## Женскій вопросъ.

## ГЛАВА I.

## Соціализмъ и женщины.

1.—Общая замѣчанія . . . . .	268
2.—Женщина и политическія права . . . . .	270
3.—Допущеніе къ должностямъ . . . . .	273
4.—Женщина и гражданскія права . . . . .	275
5.—Заключеніе . . . . .	278

## ГЛАВА II.

## Въ Рабочей Партіи.

## VI.

## Интеллектуальное, эстетическое и моральное воспитаніе.

## ГЛАВА I.

## Интеллектуальное воспитаніе.

1.—Социалистическая пресса . . . . .	290
2.—Библиотеки . . . . .	293
3.—Сщества свободной Мысли . . . . .	295
4.—Распространеніе университаго образованія . . . . .	—
5.—Новый университетъ . . . . .	298
6.—Вольная Бельгійская Академія (основана Эд. Пикаромъ). . . . .	303
7.—Промышленный Институтъ . . . . .	304

§ 8.—	Нормальная школа Фребеля въ Шарлеруа . . . . .	307
§ 9.—	Курсы для взрослыхъ и профессиональныя школы . . . . .	—

## ГЛАВА II.

### Эстетическое воспитаніе.

#### А. Принципы.

§ 1.—	Искусство и социализм . . . . .	308
§ 2.—	Обязанности государства по отношенію къ искусству . . . . .	310
§ 3.—	Искусство въ социалистическомъ обществѣ . . . . .	311

#### В. Дѣятельность партіи.

§ 1.—	Секція искусства . . . . .	314
§ 2.—	Мѣсто, занимаемое вопросами искусства въ образовательныхъ учрежденіяхъ Партіи . . . . .	319
§ 3.—	Парламентская дѣятельность . . . . .	320
§ 4.—	Эстампы . . . . .	321
§ 5.—	Манифестаціи . . . . .	322

## ГЛАВА III.

### Моральное воспитаніе.

§ 1.—	Солидарность . . . . .	324
§ 2.—	Чувство собственнаго достоинства, самообладаніе: борьба съ алкоголизмомъ, противъ азартныхъ игръ и карнавала . . . . .	—
§ 3.—	Доброта, уваженіе къ слабымъ, культъ воспоминаній . . . . .	328
§ 4.—	Терпимость, ненависть къ учрежденіямъ, а не къ людямъ . . . . .	329
§ 5.—	Манифестъ 1-го мая 1898 г. . . . .	330

## Приложеніе.

### Программа Бельгійской Рабочей Партіи.

#### Декларация принциповъ.

§ 1.—	Политическая программа . . . . .	333
§ 2.—	Экономическая программа . . . . .	339
§ 3.—	Коммунальная программа . . . . .	340
Уставъ . . . . .		342

Фроме. Монархія или республика  
60 к.

Куттеръ. Они должны. ц. 40 к.

Бороздинъ. Очерки по исторіи со-  
циальнаго движенія во Франціи въ  
XIX в. ц. 30 к.

Декаевъ. Майскія воспоминанія 1871  
года. ц. 3 к.

Коваленскій. Изъ исторіи государ-  
ственной власти. ц. 25 к.

Лобнехтъ. Изъ исторіи Германіи  
въ XIX в. ц. 25 к.

Левинъ. Декабристы. ц. 20 к.

Лиссагаръ. Исторія коммуны 1871 г.,  
подъ ред. прив.-доцента Рожкова. ц. 80 к.

Марксъ. Классовая борьба во Фран-  
ціи. ц. 20 к.

Марксъ. 18-ое Брюмера. Переводъ  
съ франц. подъ редакціей Рожкова,  
ц. 20 к.

Исторія «Заговора равныхъ». (Ба-  
бефа). ц. 15 к.

Марксъ. Передъ судомъ присяжныхъ,  
ц. 8 к.

#### Рабочій вопросъ.

Бибель. Профессиональное движеніе  
и политич. партіи, ц. 5 к.

Безродный. Ткачи. ц. 25 к.

Вертравъ. Исторія кооперации въ  
Бельгіи т. I. ц. 1 р. 85 к.

Вликъ. Какая свобода нужна рабо-  
чему классу, ц. 10 к.

Вандервельдъ. Программа Бельгій-  
ской рабочей партіи, ц. 3 к.

Гере. Три мѣсяца рабочимъ на фаб-  
рикѣ, ц. 40 к.

Гертцъ. Условія труда въ Швейцаріи.  
ц. 5 к.

Каутскій. Потребительныя общества  
и рабочее движеніе, ц. 10 к.

Артемъ К. Какъ рабочимъ союзы  
устраивать, ц. 5 к.

Элеснора Марксъ. Классовое рабочее  
движеніе въ Англіи. ц. 10 к.

Минаевъ. Восьмичасовой рабочей  
день. ц. 10 к.

Минаевъ. Изъ исторіи рабочаго дви-  
женія. ц. 10 к.

Октаво Мирбо. «Дурные пастыри».  
ц. 10 к.

Нѣмоевскій. Разказы изъ жизни ра-  
бочихъ. ц. 10 к.

Торгашевъ. Рабочіе секретаріаты,  
п. 5 к.

Торгашевъ. Професс. движеніе во  
Франціи 8 к.

Густавъ Эшттейнъ. Рабочее движе-  
ніе въ Японіи, ц. 8 к.

#### Аграрный вопросъ.

Дивильковскій. Вольная земля и наше  
земледѣліе, ц. 10 к.

Наумовъ. Къ аграрному вопросу въ  
Россіи, ц. 10 к.

Дивильковскій. Нынѣшнее крѣпост-  
ное право. ц. 15 к.

Масловъ. Критика аграрныхъ прог-  
раммъ. ц. 10 к.

Пролетарій. Соціализмъ «соціали-  
стовъ-революціонеровъ», ц. 10 к.

Адольфо Росси. Движеніе въ Сици-  
ліи. ц. 25 к.

Станиславъ (А. Вольскій). Націонали-  
зація земли, ц. 25 к.

Сайксесъ. Америк. фермеръ. ц. 30 к.

Стефенъ. Аграрный соціализмъ въ  
Бельгіи. ц. 20 к.

Шахназарьянцъ. Крестьянское движе-  
ніе въ Грузіи и социалдемократія. ц. 30 к.

Швейхель. «За свободу». ц. 50 к.

Верхолетовъ. Рабочіе въ Германіи,  
ц. 15 к.

Залкиндъ. Исторія русской фабрики.  
ц. 15 к.

Анатоль Фраксъ. Разказы. ц. 8 к.

Штернъ. Историческій матеріализмъ.  
ц. 5 к.

---

Эригье. Исторія французской рево-  
люціи 1848 года и второй республики  
съ добавленія Эйхора и Э. Бернштей-  
на. Переводъ подъ редакціей и пре-  
дисловіемъ П. П. Румянцева. Съ пор-  
третами политическихъ дѣятелей, выда-  
ми уличныхъ сценъ и пр. (печатається).

---

На складѣ имѣются изданія

# „НАРОДНОЙ МЫСЛИ“

бывш. 2-ая библиотека «КОЛОКОЛА».

- Лавровъ. Кому принадлежитъ будущее. Ц. 50 к.
- Степнякъ. Андрей Кожуховъ. Ц. 60 к.
- Танъ. Новое крестьянство 2-е изд. Ц. 20 к.
- Танъ. Для свободы. Ц. 20 к.
- Танъ. Духоборы въ Канадѣ. Ц. 20 к.
- Танъ. Христосъ на землѣ. Ц. 1 к.
- Тарасовъ. Мировой ростъ и кризисъ социализма. Ц. 10 к.
- Черновъ. Изъ практики социалистическаго движенія въ Венгрии и Италіи. Ц. 10 к.
- Николаевъ. Личныя воспоминанія о Н. Г. Чернышевскомъ. Ц. 15 к.
- И. К. Борьба за право. Ц. 25 к.
- Ив. Вольный. За Вѣру, Царя и Отечество. Ц. 8 к.
- Степановъ. Домой вернулся. Ц. 6 к.
- Поливановъ. 1) Алексѣевскій равильнъ. 2) Кончился. Ц. 25 к.

- Ламмене. Слово вѣрующаго. Ц. 5 к.
- Пеллутъе. Исторія биржъ труда. Ц. 35 к.
- Веберъ. Налоги. Съ приложеніемъ статъ й Ачадова о госуд. и мѣстномъ облженіи. Ц. 30 к.
- Врешковская. Иванъ Мышкинъ и архангельскій кружокъ. Ц. 15 к.
- Наумовъ. Какъ французы добывали себѣ землю и волю. Ц. 3 к.
- Верхартъ. Зѣри. Ц. 20 к.
- Поль Луи. Рабочее законодательство цивилизованн. странъ. Ц. 35 к.
- Ачадовъ. Словарь политическихъ и социально экономическихъ словъ въ 2 выи. Ц. 1 р. 50 к.
- Гюисманъ, Вертранъ, Врукеръ. 75 лѣтъ господства буржуазіи. Ц. 50 к.
- Вандервельдъ. Соціалистич. этюды. Ц. 40 к.

Выписывающіе на сумму 1 р. за пересылку не платятъ. Деньги просятъ впередъ, можно почтовыми марками. Книгопродавцамъ 30% скидки; пересылка по желѣзной дорогѣ въ предѣлахъ Евр. Россіи за счетъ издательства. При заказахъ на сумму свыше 10 р. требуется задатокъ.

Подробный каталогъ съ отзывами по требованію высылается бесплатно.

Ц. Я. К. \_\_\_\_\_

Сосні

аплізмъ, втъ

Белыгѣм.

«Колоколь».