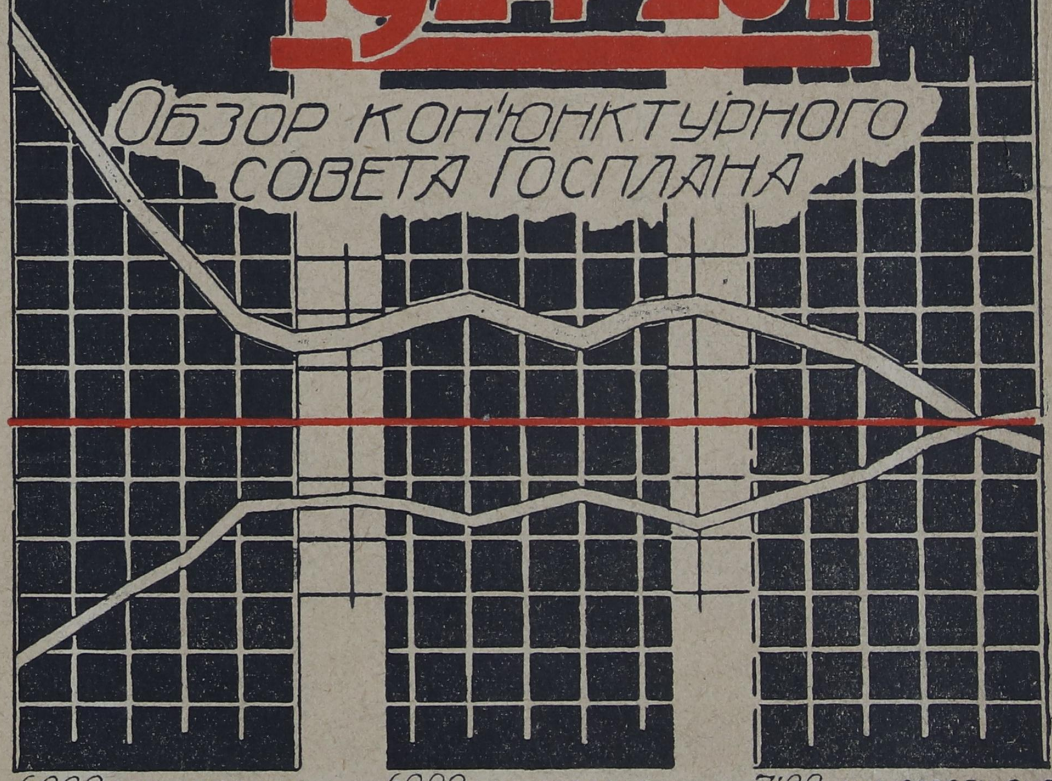
33с
Хоз-70

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО С.С.С.Р.

В 1-ОМ ПОЛУГОДИИ 1924-25 г.

ОБЗОР КОН'ЮНКТУРНОГО СОВЕТА ГОСПЛАНА



6000 мил. довоен. р. I полугод. 1923-24 г.

6200 мил. довоен. р. II полугод. 1923-24 г.

7100 мил. довоен. руб. I полугод. 1924-25 г.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ГОСПЛАНА С.С.С.Р.

МОСКВА 1925 г.

1934 г.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

33с
Хоз-70
14-30

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР

в 1-ом полугодии 1924—1925 года

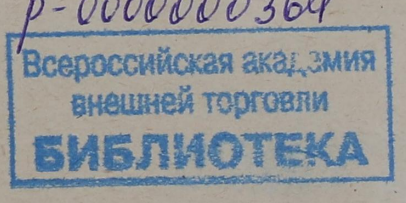
ОБЗОР КОНЪЮНКТУРНОГО СОВЕТА ГОСПЛАНА

322/5

Инв. № 44

р-0000000364

Всероссийская академия внешней торговли
БИБЛИОТЕКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»
Москва Госплан СССР Ленинград
1925.

Государственная Академия ... РСФСР
БИБЛИОТЕКА

Просмотрено

ВОЕННАЯ
ТИПОГРАФИЯ
Гл.Упр.Р.-К.К.А.
Пл. Урицкого, 10.
Ленинградский
Гублит № 17484.
Тираж 2.000.
Заказ № 729.

В. Г. Громан

Конъюнктурный обзор Народного Хозяйства СССР за 1-е полугодие 1924/25 года

А. ЗНАЧЕНИЕ ПОЛУГОДОВЫХ ОБЗОРОВ

Мы ведем ежемесячные конъюнктурные наблюдения, пытаемся вести их так, чтобы не только улавливать явления данного исторического мгновения, данную конъюнктуру момента, но и понять эту конъюнктуру, как определенную стадию восстановительного процесса. Казалось бы, что при таких условиях надобности в полугодовых обзорах не существует. Но это было бы грубейшей ошибкой. Несмотря на все стремления связать явления данной минуты с пониманием общего восстановительного процесса в каждый данный месяц, нам это не удается по двум причинам: и по состоянию самих наших показателей конъюнктурных явлений и динамических процессов и по существу дела. Процессы часто развиваются гораздо более медленно, чем в месячный срок, в течение которого мы делаем наблюдения. Часто самое явление можно оценить и наметить лишь тогда, когда пройдет период более одного месяца. Затем, так как задачей наших конъюнктурных обзоров является не только выявление объективного процесса, но и прослеживание тех действительных объективных последствий, которые были на самом деле созданы нашими экономическими мероприятиями, т.-е. оценка последствий экономических мероприятий, то нужно прямо сказать, что ежемесячный обзор не дает часто возможности осветить это явление. Задумываются мероприятия при определенной конъюнктуре, осуществляются они уже в иной конъюнктурной обстановке, а результат этого обнаруживается через известный промежуток времени. Но кроме этих общих соображений нужно сказать, что каждое полугодие при нашем хозяйственном годе, как мы его составили, является следствием комбинации своеобразных факторов.

Что оказывает решающее влияние на первое полугодие нашего хозяйственного года? Несомненно, урожай прошлого года и лишь в некоторой мере виды на будущий урожай. Второе же полугодие нашего хозяйственного года целиком пройдет под определяющим влиянием видов уже на новый урожай.

Следует иметь в виду, что ход нашего восстановительного процесса, заключающийся в проявлении скрытых сил, всегда начинается именно с нашего предначального к нашему году месяца— с сентября (обычно основной прыжок, который делает наша промышленность, происходит именно в сентябре мес.), уже предопределяет дальнейший масштаб. Второе полугодие хозяйственного года до сих пор, по крайней мере, отличалось резко замедленным темпом подъема. Если для прошлого года мы имеем подъем для первого полугодия в 25%, то для второго полугодия мы имеем только 7% по отношению к первому. Следовательно, тут нужно сказать, что комплекс условий, комбинация факторов для первого полугодия отличны от комбинаций факторов для второго полугодия. Поэтому каждое полугодие можно рассматривать как самостоятельный отрезок в ходе нашего восстановительного процесса, заслуживающий своеобразной оценки.

Б. КРИТИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

После этих замечаний следует перейти к очень тяжелой теме—к оценке состояния самих показателей нашего хозяйственного развития. Несмотря на все усилия, которые делаются и самими хозяйственно регулирующими учреждениями и специаль-

ными наблюдательными органами—ЦСУ и Конъюнктурного И-та, несмотря на усилия объединяющего все исследовательские аппараты Конъюнктурного Совета Госплана, до сих пор наши показатели, как конъюнктурные, так и динамические, далеки от совершенства. Остановимся на нескольких существенных показаниях, имеющих материальное значение.

Начнем с сельского хозяйства. До сих пор еще исчисление абсолютных размеров сборов у разных учреждений расходится на сотни миллионов пудов. Относительный коэффициент по отношению к прошлому году, к сожалению, также устанавливается нами с величайшими разноречиями и с чрезвычайной медленностью. В прошлом году, в июне мес., по данным ЦСУ, было опубликовано официальное сообщение о том, что урожай 1924 года—не ниже урожая 1923 года. Затем мы видели исчисления, сделанные т. Поповым, показывающие, что урожай 1924 года меньше предшествующего на 5%, затем на 7%, затем на 9%. Мы с самого начала исчисляли коэффициент недорода в 10—15%. Ход экономической жизни, в частности ход заготовок и движение цен, к сожалению, подтвердили более пессимистическую оценку.

Перейдем к продукции промышленности, как будто учитываемой нами с максимальным совершенством. Оказывается, что самая оценка происходит в довоенных рублях, причем спорным является правильность применения к существующему качеству предмета тех довоенных оценок, которые относились к предмету другого качества. Не все тысячи предметов переименовываются; имеются, конечно, репрезентативные, но постоянно меняющийся состав производимой товарной массы делает эту репрезентативность сомнительной. Но что особенно тяжело—это то, что адекватной оценки мы до сих пор не имеем. В то время, как реализацию мы оцениваем в червонных рублях, продукцию — в довоенных; приходится червонную оценку переводить в довоенную по индексу, т.-е. делаться жертвой несоответствия и состава и качества тех предметов, которые входят в действительное производство и в индекс. Индекс всегда держится известных неизменных составов и качеств, а жизнь всегда их изменяет. Явление это привело к тому, что когда ЦОС ВСНХ выпустил чрезвычайно интересный годовой обзор и поставил этот вопрос перед собой, то он должен был исчислить по индексу, исходя из червонной оценки реализации, довоенную ее стоимость и, исходя из довоенной оценки продукции, должен был исчислить ее в червонном исчислении, и получил, что у него реализация то больше, то меньше продукции. Правда, разница получается несущественная,—в 2—2½%, но это ведь по общему итогу, в отдельных же отраслях промышленности, за отдельные периоды расхождение должно быть гораздо большим.

Наши индексы, которыми мы оперируем, пересматриваются и перерабатываются, но могут ли они угнаться за жизнью? Конечно, нет. Изменяется состав товарообращающейся массы, количественное соотношение товарных масс и всякая попытка связать этот индекс с живой жизнью приводит нас часто к большим погрешностям. У нас есть большие исследования (в частности, произведенные в Конъюнктурном И-те и уже напечатанные, а также производящиеся и в Бюро Конъюнктурного Совета Госплана) о сопоставимости оптовых и розничных индексов, и нужно сказать, что до сих пор вполне удовлетворительного решения этого вопроса мы еще не получили. Казалось бы, что при таких условиях браться за оценку нашей хозяйственной конъюнктуры, пытаться делать оценку нашего восстановительного процесса было бы дерзкой смелостью, но если мы введем в *систему* все эти показатели, критически их сопоставим друг с другом, поймем происхождение каждого рода цифр, а главное, будем опираться на определенную теоретическую концепцию переживаемого нами периода хозяйственного развития, то можно будет, хотя и приближенно, но *верно* судить о переживаемом нами хозяйственном процессе.

Больше года тому назад, 28 марта, когда мы, молодые конъюнктурщики, были более решительными, чем теперь, умудренные годовым опытом, решили подводить итоги истекающего полугодия, когда оно еще не успело истечь, в Конъюнктурном Совете возник резкий спор между автором настоящего обзора и значительной частью членов Конъюнктурного Совета. Спор этот шел именно по линии основного смысла нашего хозяйственного развития и вот тогда автор этого обзора указывал, что мы переживаем *восстановительный процесс* за счет тех скрытых сил, которые у нас остались: мы развиваемся в меру все большего и большего использования оставшихся нам материальных и человеческих производительных сил, все лучшей и лучшей организации процесса

производства и обмена, и что эти скрытые силы и дают нам те неожиданные прыжки вверх, которые обычно нами не предусматриваются. Тогда уже выявилось, что мы не дооцениваем возможностей нашего хозяйственного развития. Теперь, как известно, основная концепция восстановительного процесса стала общей и у ученых, и у хозяйственников, и у политических деятелей.

Уловление этой основной линии, нанизывание всех фактов на общую кривую развития, критика взаимно разноречивых показателей при помощи общей теоретической концепции позволяют нам понимать то, что происходит и предвидеть, более или менее точно, что будет в дальнейшем. Приведем, как иллюстрацию, факт, имеющий огромное материальное значение. В ежемесячных конъюнктурных обзорах констатировалось, что, несмотря на неурожай, количество погружаемого хлеба в этом году у нас больше, чем в прошлом году. Было создано даже объяснение этому, а именно, что вместо прекратившегося 200 миллионов экспорта у нас образовалась собственная Англия и собственная Германия в виде неурожайных районов. Проходит $^1/_2$ года, и тот же докладчик от НКПС приходит и говорит: все то, что я говорил вам до сих пор, было ошибкой, вызванной недочетами диспетчерской статистики; в этом году перевезено хлебных грузов меньше, чем в прошлом году: если считать с августа, то на 16%, а если считать с октября, то на 22%. И вот мы стали перед таким разногласием по огромнейшему жизненному фактору. Собственно говоря, проверить ни первое исчисление, ни второе исчисление мы не в состоянии, потому что второе исчисление есть тоже приблизительное и является экстраполяцией из 2-х месяцев при сопоставлении предварительных данных с отчетными.

Но каково же положение конъюнктурного обозревателя? Беспомощны ли мы в разрешении этого разногласия, или же мы можем склониться на ту или иную определенную сторону? На основе всей совокупности данных мы все же решаемся выдвинуть такой тезис, из которого явствует, что хлебная перевозка этого года была для внутреннего рынка большей, чем в прошлом году, но если учесть экспортные грузы прошлого года, то погрузка этого года будет меньшей.

Другое разногласие заключается в сопоставлении продукции промышленности и ее реализации. В ежемесячных обзорах приводились справки о том, что цифры реализации отстают от цифр продукции, и из этого делался вывод, что замечается замедление реализации. Этому выводу противопоставлялось указание хозяйственников на то, что запасы истощаются и, следовательно, замедления реализации быть не может. Регистрации запасов на каждый месяц у нас до сих пор нет; в обзорах же это явление подтверждалось, равно как убеждала нас в этом наблюдавшаяся заминка биржевых оборотов. Прошло, однако, $^1/_2$ года, мы заново подсчитали все явления, сопоставили фактический отпуск со сделками и учли одно обстоятельство, упущенное раньше, что в сделки не входят контрактовые договоры, заключаемые на много месяцев, и мы получили совершенно другой вывод. Опять-таки совокупность данных переживаемого полугодия, когда мы берем его в целом, говорит нам, что неправильна первая концепция, а правильна вторая. Таким образом, мы должны теперь, с одной стороны, исправить первый вывод, оптимистический по поводу хлебных перевозок, на более пессимистический, а с другой стороны внести в пессимистическую оценку реализации оптимистические поправки. Методологический вопрос, таким образом, непосредственно переплетается с нашей оценкой материального процесса. Конъюнктурному Совету необходимо все эти методологические вопросы разрешить и предложить всем учреждениям, входящим в его состав, приложить все усилия к тому, чтобы найти возможно более правильные показатели.

В. ОЦЕНКА ОБЪЕКТИВНОГО ПРОЦЕССА

Теперь перейдем к третьей части обзора, к оценке того объективного процесса, который мы переживали за это полугодие.

I. Сельское хозяйство

Перед нами подсчеты и т. П. И. Попова и НКЗема. Отдельные слагаемые расходятся, но в общем итоге, по счастью, мы получили в обоих подсчетах вполне сопоставимые коэффициенты и однородную динамическую характеристику, исключая луговодства, которое имеется в подсчетах ЦСУ и которого нет в НКЗеме и по существу в балансе и не должно быть. По обоим исчислениям мы получаем 4% прироста при падении продукции зерновой и при росте продукции остальных

отраслей. Таким образом, перед нами процесс ярко выраженной интенсификации сельского хозяйства.

Валовые сборы составляли в тыс. пуд.

	По ЦСУ [1]			По НКЗ		
	1924 г.	1923 г.	1924 г. в %%% к 1923 г.	1924 г.	1923 г.	1924 г. в %%% к 1923 г.
Зернов. хлеба . .	2.564	2.802	91,5	2.514	2.835	88,7
Картофель	464 [2]	475 [2]	97,6	1.894	1.890	100,2
Лен-волокно . . .	14,9	10,9	136,7	13,7	9,5	144,2
Пенька	19,0 [3]	19,3 [3]	98,4	12,2	11,4	107,0
Подсолнух	94,5	109,5	86,3	94,5	103,4	91,4
Льно-семя	25,7	20,2	127,2	—	—	—
Конопля	19,8	20,3	97,5	—	—	—
Сахарн. свекла . .	15,0 [4]	13,4 [4]	111,9	205	132	155,3
Хлопок сырец . .	21,9	8,2	267,1	21,9	8,2	267,1
Табак и махорка .	3.090	3.467	89,1	3.090	3.467	89,1

Можно сказать, что скотоводство дало, примерно, около 22% прироста продукции, технические культуры дали прирост около 10—12%, а зерновые хлеба дают падение по их исчислениям на 8,5, а по нашим исчислениям на 13%. В основном же показатели сошлись.

Такое соотношение продукции основных отраслей сельского хозяйства предопределило весь ход нашего хозяйственного развития за истекшее полугодие. Сразу выявилось начало хлебного недодостатка, хлебный вопрос стал первенствующим вопросом, проблема хлебных цен, проблема заготовки заняла центральное место. Возникло вообще опасение, что рост хлебных цен может повлечь за собой рост всех остальных цен, что в свою очередь может поколебать нашу денежную валюту.

Количество скота дало в 1924 г. значительный прирост к 1925 г. (по ЦСУ).

Лошади.

Всего скота	Всего	Раб. возр.
122,7	109,2	104,8

Крупн. рог. скот

Всего	Коровы	Овцы	Свиньи
118,1	108,7	120,6	183,3

Под влиянием этих опасений была задумана и жестоко проводилась, особенно в первое время, политика лимитов.

Продукция сельского хозяйства составила в милл. руб. по довоенным ценам

	По ЦСУ [1]				По НКЗ		
	1924 г.	1923 г.	1924 г. в %%% к 23 г.		1924 г.	1923 г.	1924 г. в %%% к 23 г.
I. Полеводство . . .	3.092	3.188	97,0	I. Полеводство . . .	2.590	2.830	94,8 [5]
из них:				из них:			
хлеба	2.154	2.354	91,5				
масло-семена . . .	177,4	176,9	100,3	Зерновые	1.920	2.190	87,6
волокнистые . . .	198	129	153,7				
остальное, кроме хлеба	938	834	112,5	Интен. и тех. . .	670	640	104,4
II. Луговодство . . .	889	955	93,0	II. Огород., садоводство, виногр. . .	647	565	114,6
III. Огородничество .	(365)	(365)	—				
IV. Садов. и виногр. .	181	163	111,5				
III+IV	546	528	103,4	III. Животноводство .	1.766	1.415	124,8
V. Животноводство .	1.700	1.398	121,6		—	—	—
IV. Пчеловодство . .	12,4	12,4	100		—	—	—
VII. Шелководство . .	4,6	3,4	135,3				
Итого	6.273	6.085	102,6	Итого	5.003	3.810	104,0
Без луговодства . . .	5.354	5.130	104,3		—	—	—

Чтоб оценить лимитную политику, обратимся к изучению хлебного рынка.

[1] „Экон. обозр." № 23—24 за 1924 г., ст. П. И. Попова.
[2] В переводе на зерно.
[3] Сырец.
[4] Берковцы.
[5] Территория и состав.

II. Хлебозаготовки

По сравнению с прошлым годом ход плановых заготовок *всех хлебов* представляется следующим образом:

июль—март { 1923/24 г. 406 м. п. (290 м. п. + 116 продналога)
1924/25 г. 288 м. п.

118 м. п.

Заготовки главных хлебов составили:

		Рожь	Пшеница	Всех главн. хлебов
июль—февр.	1923/24 г.	86	64	206 (без проднал.)
„ „	1924/25 г.	68	80	220

Таким образом, считая с продналогом, в этом году снято государством на 118 м. п. меньше. Если же исключить продналог, то только на 14 м. п. больше. Такой незначительный прирост при отказе от натурального налога обусловлен, как объективным фактом неурожая, так и субъективным фактором лимитной политики.

Для исчисления количества товарного хлеба по районам Конъюнктурное Бюро Госплана сопоставило данные о продукции ЦСУ и Статистическое Бюро Госплана с действительным ходом заготовок, как государственных, так и прочих (последних по косвенным данным) за первые 6 мес. с.-хоз. года (июль—декабрь). В соответствии с своими исчислениями, Бюро Конъюктурного Совета настаивало на увеличении государственных заготовок в определенных районах.

В настоящее время, по данным на 1 апреля, можно составить следующее сопоставление заготовок с исчислениями товарного хлеба.

Из таблицы видно, что остаток товарного хлеба на 1 апреля может быть принят в 82,8 м. п., а новый план заготовок выражается в 55,6 м. п.; следовательно, на долю внеплановых заготовителей и населения остается 27,2 м. п.

Рассмотрение заготовок по районам говорит о том, что нигде план не превышает остатка товарного хлеба и что в тех районах, где частные заготовки наиболее возможны, для них остается достаточное поле.

Кроме того, можно указать на то, что в виду невыгодности частных заготовок при благоприятных видах на урожай и при понижательной тенденции цен, государственные заготовки могут быть даже увеличены, если расчеты товарного хлеба правильны. Пока же действительный ход заготовок не вносит поправок в наши исчисления, которые заключали в себе уже значительные поправки на исчисления как ЦСУ, так и Статбюро Госплана.

Сопоставление товарного хлеба и заготовок

(в миллионах пуд.)

РАЙОНЫ	Колич. товарн. хлеба в 1924/25 г.			Заготовлено с VII 1924 по III—1925 г. (включительно).			Остаток товарн. хлеба на 1/IV	Осталось дозаготовить по новому плану с 1/IV	Остается на долю прочих заготов. и насел. с 1 апреля
	По ЦСУ	По Стат. Бюро Госплана	Принято Бюро Конъюнк. Сов.	Основ. план	Проч. и насел.	Всего			
Урал	59	61	65	38,5	13,0	51,5	13,5	6,2	7,3
Юго-восток	57	64	66	35,8	17,2	53	13	7,9	5,1
Украина	122	154	100	48,5	35,5	84	16	9,8	6,2
Сибирь	37	46	45	34,0	1,5	35,5	9,5	9,5	0
Киргизия	13	15	14	9,7	0,5	10,2	3,8	3,8	0
Производящая полоса	64	67	107	59,3	29,7	89	18	16,2	1,8
Потребляющая полоса	39	52	40	12,5	18,5	31	9	2,2	6,8
Всего	393	461	440	241,3	115,9	357,2	82,8	55,6	27,2
В том числе Крым	2	2	3	3	—	3	—	—	—

Таким образом, новый заготовительный план можно признать обоснованным и не преувеличенным.

Видимые запасы хлебов составляли

		Милл. пуд.	%%
На 1 июля	1923	135	100
	1924	85	63

		Милл. пуд.	%%%
На 1 октября	1923	154	100
	1924	87	56,5
На 1 января	1924	215	100
	1925	151	70
На 1 апреля	1924	173	100
	1925	(147)	85

Обращают на себя внимание два явления:

1) хлебные запасы абсолютно ниже прошлогодних на соответствующие сроки,

2) относительное движение хлебных запасов в течение текущего года более благоприятно: на 1-ое октября 1925 г. они составляли только 56,5%, а на 1-ое апреля уже 85% к соответствующим срокам прошлого года. Это объясняется усиленным экспортом в прошлом году и незначительным экспортом, а затем импортом в этом году.

III. Движение заготовительных цен

Останавливаясь на главных хлебах — ржи и пшенице — мы видим, что во всех районах цены с августа до октября падали (на 40% на рожь и на 30% на пшеницу) под влиянием нового сбора и лимитной политики (кроме случайной цифры Ц.-Земл. района по пшенице); с октября по апрель (за полугодие) росли, увеличившись против октября по ржи на 125%, по пшенице на 94%, и превысив августовские цены на 35%.

К третьей декаде апреля наметился перелом, но только в отношении пшеницы и то в отдельных районах, а именно, в Центральн. Землед., Волжском и на Северном Кавказе: в первых цена понизилась, в последнем осталась стационарной.

Характерно, что районы дешевые догоняют более дорогие районы.

Движение вольных оптовых цен видно на прилагаемой таблице движения средних по полосам цен на рожь и пшеницу за три последовательно идущих полугодия.

Таким образом, средняя цена на рожь по производящей полосе поднялась за первое полугодие 1923/24 хоз. года на 32 копейки, а за обозреваемое полугодие на 117,8 коп. Соответствующие цифры по пшенице будут 63,9 коп. и 146,1 коп. По потребляющей полосе средняя цена на рожь за первое полугодие 1923/24 хоз. года поднялась на 34 коп., а за обозреваемое—на 69,1 коп.

Хлебные цены по Европейской части Союза (оптовые цены корреспондентской сети Сектора В. К. С.)

	Число торг. пункт.	Цена на 1/X—1923 г.	Цена на 1/IV—1924 г.	ПРИРОСТ с 1/X по 1/IV 1924 г. на столько-то.		Цена на 1/X 1924 г.	ПАДЕНИЕ с 1/IV по 1/X 1924 г. на столько-то.		Цена на 1/IV—1925 г.	ПРИРОСТ 1/X—1924 г. по 1/IV—1925 г.	
				Коп.	%%%		Коп.	%%%		Коп.	%%%
РОЖЬ											
Производящая полоса	32	47,6	79,6	+ 32,0	+ 67,2	76,9	— 2,7	— 3,4	194,7	+ 117,8	+ 153,2
Потребляющая полоса	15	80,4	114,4	+ 34,0	+ 42,3	97,2	— 17,2	— 15,0	166,3	+ 69,1	+ 71,1
ПШЕНИЦА											
Производящая полоса	25	70,9	134,8	+ 63,9	+ 90,1	130,6	— 4,2	— 3,1	276,7	+ 146,1	+ 111,9

Движение среднемесячных заготовительных цен (по Хлебопродукту)

	РОЖЬ									ПШЕНИЦА								
	Август		Октябрь		Март		Апрель (3 дек.)		Средн. за апрель	Август		Октябрь		Март		Апрель (3 дек.)		Средн. за апрель
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Урал	—	66	—	50	—	94	1	34	1,16	1	23	—	78	1	50	1	90	1,69
Сев. Кавказ	—	69	—	52	—	—	—	—	—	1	04	—	82	2	10	2	11	2,30
Украина	1	03	—	57	1	72	1	97	2,06	1	45	—	97	2	69	2	80	2,84
Сибирь	—	68	—	48	—	67	—	85	77	1	10	—	66	1	04	1	19	1,31
Производящая полоса: Центр. Землед.	—	97	—	55	1	76	1	81	1,86	1	48	1	62	2	56	2	16	2,37
Производящая полоса: Волжск.	—	91	—	57	1	25	1	89	1,55	1	46	1	05	1	52	1	48	1,45
Потребляющая полоса (БССР — Смоленск)	—	83	—	64	1	67	1	79	1,89	—	—	—	—	2	11	2	31	2,28
По всем районам	—	92	—	55	1	07	1	42	1,24	1	20	—	84	1	48	1	61	1,63

По СССР:
1) октябрь к августу = 59,8% . . . 70,0%
2) апрель к октябрю = 225,5% . . . 194,0%
3) апрель к августу = 134,8% . . . 135,8%

Сопоставление материалов ЦСУ и корреспондентской сети БКС Госплана

По Европейской части Союза

Рожь

За время с 1-го октября 1924 г. по 1-е апреля 1925 г. средняя цена поднялась:

По материалам ЦСУ (базары)

Цена на 1/X—24 г.	Цена на 1/IV—25 г.	Прирост.
91 к.	2 р. 05 к.	На 114 к. или на 125%

По материалам Корреспондент. сети БКС (оптовые цены)

	Цена на 1/X—24 г.	Цена на 1/IV—25 г.	Прирост.
По произв. полосе.	76,9 к.	194,7 к.	На 117,8 к., или на 153%
По потреб. полосе.	97,2 к.	166,3 к.	На 69,1 к., или на 71%

Если придать производящий полосе вес 32, а потребляющей 19, то в среднем получится % прироста 127%, т.-е. близкий к ЦСУ.

Пшеница

По Европейской части Союза

средняя цена с 1-го октября 1924 г. по 1-е апреля 1925 г. поднялась:

(Районы обоих источников мало различаются)

	Цена на 1/X—24 г.	Цена на 1/IV—25	Прирост
По матер. ЦСУ	139 к.	281 к.	На 142 к., или на 100%.
По матер. БКС	130,6 к.	276,7 к.	На 146,1 к., или на 112%

По Азиатской части Союза

по материалам ЦСУ, средняя цена с 1-го октября 1924 г. по 1-е апреля 1925 г. поднялась:

	Цена на 1/X—24 г.	Цена на 1/IV—25 г.	Прирост
Рожь	57 к.	112 к.	На 55 к., или на 96%
Пшеница	99 к.	163 к.	На 64 к., или на 65%

По обоим источникам по ржи в Европейской части Союза особенно высоким абсолютным и относительным ростом характеризуются Украина и Крым, Центральный Земледельческий район, Западный район и Белоруссия. По всем этим районам средние цены на рожь в начале обозреваемого хозяйственного полугодия (1-е октября 1924 г.— 1-е апреля 1925 г.) были значительно ниже средней цены по всей потребляющей полосе в целом, а к концу полугодия они становятся выше упомянутой средней по потребляющей полосе в целом.

По *пшенице* первое место по росту цен по обоим источникам принадлежит Украине и Крыму.

Согласно обоим источникам, в Среднем Поволжье, Ветлужско-Вятском районе, Башреспублике, Уральской области, Кирреспублике и в Сибири рост хлебных цен абсолютно был наименьшим по сравнению с остальными районами производящей полосы Союза. Таким образом, перечисленные районы обеспечили себе место самых дешевых по хлебу.

3221/5
Всероссийская академия внешней торговли БИБЛИОТЕКА
р-000000364

Чрезвычайно интересно сопоставление с прошлым годом, которое говорит, что до марта в этом и прошлом году цены росли, но в марте прошлого года цены понизились, а в этом году март был месяцем максимального роста цен. В этом выразилось влияние недорода и продиктованной им политики: в прошлом году достаточно было прекратить усиленные заготовки для экспорта, чтобы понизить цены; в этом же году недостаток хлеба в стране побуждал форсировать заготовку, не считаясь с ценами.

Особенностью текущего года является превышение цен производящей полосы над ценами потребляющей полосы. И здесь мы видим результат недорода и соответственной политики цен.

Но в последние месяцы в потребляющей полосе мы наблюдаем более быстрый рост базарных цен, нежели оптовых, указывающий на повышение спроса на хлеб. Рассматривая движение цен из месяца в месяц, мы видим и в производящей и потребляющей полосе с каждым месяцем все более интенсивный рост цен.

Прирост средней цены ржи за месяц в копейках (1924/25 г., на пуд. товара)

	За октябрь	За ноябрь	За декабрь	За январь	За февраль	За март
По 27 губ. произв. полосы:						
Оптовые цены [1]	10,3	13,6	8,9	19,0	26,4	38,0
Уездн. цены [2]	7,2	16,0	8,2	16,8	29,2	38,6
По 16 губ. потреб. полосы:						
Оптовые цены [1]	2,3	3,4	6,2	6,9	16,9	32,9
Уездн. цены [2]	5,5	3,3	9,5	10,7	28,7	60,2

Общее обозрение хлебного рынка требовало бы еще данных о погрузках хлеба, но здесь показатели разошлись: по одним данным погрузка этого года выше прошлогодней, по другим—ниже.

Средне-суточная погрузка хлебных грузов в вагонах (по диспетчерским данным)

	Всего		Экспорт		Внутр. потреб.		
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. полугодию	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. полугодию	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. полугодию	По полугодовому обзору м. пуд.
1923/24 г.							
I полугодие . .	1.739	—	333	—	1.406	—	400
II полугодие . .	1.147	66	933	—	1.054	75	235
1924/1925 г.							
I полугодие . .	1.925	168	94	101	1.831	174	315
В %/% к соответствующ. сроку 1923/24 г.	—	111	—	28	—	130	—

Мы признаем вероятным, что перевозки хлеба на внутреннее потребление превысили прошлогодние, но если суммировать перевозки внутренние и на экспорт, то они окажутся ниже прошлогодних.

Рассмотренные данные позволяют нам сделать следующие выводы. Количество товарного хлеба в стране еще не исчерпалось—мы уже весной пытаемся расширить наши заготовительные планы. Рост хлебных цен до марта месяца был аналогичным прошлому году, причем март месяц дал нам колоссальный прирост, а именно в 20% за один месяц. В результате этого мы видим, что в то время, когда в прошлом году за полугодие цены увеличились на 30 коп., теперь они увеличились свыше чем на 1 руб.; кроме того, это полугодие, в особенности мартовский прирост, показало нам, что мы не учли всех условий, созданных недородом, и вместо того, чтобы скупить максимально хлеб в осеннюю кампанию, мы задались целью максимально понизить цены. К весне оказалось, что мы не можем предупредить быстрого роста цен. Если посмотреть на диаграмму движения хлебных цен, то это станет особенно

[1] Оптовые цены—по материалам корреспонд. сети БКС Госплана.

[2] Уездные цены—по материалам Конъюнктурного Института НКФ.

БИБЛИОТЕКА

ясно. С осени образовался провал цен—падение цен, а затем этот провал с большой лихвой был окуплен. Мы получили чуть ли не прямой рост вверх. Несомненно, если бы не было этого провала, то не было бы и такого большого роста и если бы мы держались правильной заготовительной политики и политики цен, то средняя цена за год была бы ниже той цены, которую мы имеем теперь. Стоило нам в прошлом году в марте месяце прекратить экспорт, как цены резко упали. В этом году мы должны были форсировать заготовки и мы имеем в марте месяце максимальный подъем цен. Надо сказать, что осенью хлеб поставлялся беднейшим крестьянским населением; зажиточные слои не только не поставляли хлеб, но даже скупали его и даже образовалась смычка между крестьянством и частными торговцами. Теперь, когда продают зажиточные и скупщики, мы можем получить хлеб лишь по тройной цене по сравнению с ценами осенью, когда хлеб продавали беднейшие крестьяне.

Перспективы хлебных заготовок выражаются в том, что серьезный перелом цен в сторону прекращения роста их, уже происшедший, будет продолжаться и дальше в степени, определяемой видами на урожай. Резко снизит цены, вероятно, лишь новый урожай, в случае его удовлетворительности. Ослабление заготовок представляется недопустимым, так как государство должно обеспечить себя от всяких случайностей.

IV. Реализация продуктов животноводства

1. Мясо. Реализация скота проходила в условиях недородного года. Цены на мясо падали с июня 1924 г. до января и затем начали медленно подниматься. О характере движения цен на говядину тушами за обозреваемое хоз. полугодие можно судить по приводимым данным о средних по полосам ценах на первые числа каждого месяца:

Средние оптовые цены на говядину тушами

(в рублях за пуд)

	1 окт. 24 г.	1 ноябр.	1 дек.	1 янв. 25 г.	1 февр.	1 март.	1 апр.
По произв. полосе	5,17	4,55	4,39	4,46	4,77	5,32	6,08
По потребл. полосе	6,53	5,76	5,63	5,84	5,89	6,47	6,60

Различие же в характере движения цен на говядину тушами за каждое из трех последовательных полугодий, начиная с 1 октября 1923 г., рисуется следующей табличкой:

Цены на говядину тушами

(Оптовые средние по материалам корресп. сети Сектора Цен. БКС)

	Число торг. пунктов	Средние цены на I/X 23 г.	Средние цены на I/IV 24 г.	Изменен. с I/X 23 г. по I/IV 24 г. настолько-то; Коп.	Изменен. с I/X 23 г. по I/IV 24 г. настолько-то; %	Цена на I/X 24 г.	И менен. с I/IV по I/X 24 г. настолько-то: Коп.	И менен. с I/IV по I/X 24 г. настолько-то: %	Число торговых пунктов	Средние цены на I/X 24 г.	Средние цены на I/IV 25 г.	Измен с I/X 24 г. по I/IV 25 г. настолько-то: Коп.	Измен с I/X 24 г. по I/IV 25 г. настолько-то: %
		Коп.								Коп.			
По произв. пол.	26	310	889	+ 579	+186,8	514	—375	— 42,2	39	517	608	+ 91	17,6
По потреб. пол.	14	390	893	+ 503	+128,7	642	—251	— 28,1	16	653	660	+ 7	1,1

Из только что приведенной таблицы мы видим, что первое полугодие прошлого (1923/24) хоз. года было периодом бурного как абсолютного, так и относительного, роста цен на мясо. Наоборот,—второе полугодие прошло под знаком очень интенсивного падения этих цен, начавшегося в период летней паники под влиянием неблагоприятных видов на урожай вследствие засухи и усиленное к осени сезонным и налоговым факторами.

Обозреваемое полугодие явилось периодом перелома в движении мясных цен от падения к росту.

Соответственно и розничные цены на говядину дошли в январе приблизительно до 50% цен, бывших на 1 июня, и затем медленно поднимались. По сравнению с соответствующими месяцами предшествовавшего года розничные цены на говядину составляли: в октябре 158%, в январе только 80% и в апреле уже только 67%. По районам это общее падение цен еще значительнее и доходит в апреле до 55% по

лесостепной Украине и 60% в Нижнем Поволжье.

Средний вес головы заготовляемого скота неизменно падал, что указывало на истощение запасов откормленного и полужирного скота. В качестве иллюстрации можно привести сведения о ходе заготовок мясохладобойни по Тамбово-Воронежскому району. Средний вес одной головы составил: с начала кампании до 1 октября 33 пуд., на 1 ноября 26 пуд. и на 23 ноября уже 23 пуд. Тощее мясо крестьянского скота не находило спроса у заготовителей.

Мясозаготовки государственными и кооперативными заготовителями велись только для снабжения столиц и рабочих центров. Результаты их ничтожны. За июль—февраль было заготовлено 4-мя основными заготовителями (Мясохладобойня, Центросоюз, Сельскосоюз, Акц. О-во „Мясо“) всего 90 тыс. голов крупного скота.

Кожсырье

В виду повышенного убоя (особенно осенью) скота сырье реализовалось с значительными затруднениями. Недостаточно гибкий аппарат заготовителей, при явной недостаточности кредитов, не мог своевременно приспособиться к рынкам и полностью охватить их. Заготовки проводились по лимитам и при условии сравнительной дороговизны кожевенных изделий. Кожи к осени в значительной степени увозились с базаров обратно. В некоторых районах население вовсе не сдавало сырья заготовителям, удовлетворяя свои потребности в выделанной коже кустарной обработкой. В стране сильное развитие получили „кадушничество“ и мелкие кустарные заводы по выделке кожи. Крестьянин в общем мало интересовался кожами, предпочитая бросать их при низком лимите, так как снятие кожи обходилось дороже цены, предлагавшейся за кожу (конина).

Рыночные цены в общем были близки к лимитам

	Бычина тяжелая		Яловка тяжелая		Олоек резной	
	X.	III.	X.	III.	X.	III.
Урал	8,31	8,44	7,00	7,84	2,00	2,47
Сибирь	7,68	7,24	6,28	6,67	1,72	2,12
Украина, Крым	10,58	9,62	9,42	8,81	2,67	2,47
Юго-Восток . .	9,20	9,04	7,84	8,30	1,94	—

Только по опойку мы видим к наступлению сезона (весной) некоторый рост цен, так как после усиленного осеннего убоя крестьянство стремится восстановить стадо. В марте спрос уже превышал предложение.

Полных сведений о заготовках кожсырья не имеется. По неполным данным, за полугодие заготовлено: 5,1 милл. крупных кож, 0,2 милл. конины, 2,0 милл. опойка, 0,9 милл. выростка и 2,2 милл. овчины и козлины.

Условия заготовок привели к тому, что даже при отсутствии экспорта и повышенном предложении сырья, кожевенная промышленность оказалась неполностью обеспеченной. Значительные количества сырья пошли в кустарную обработку или даже погибли.

V. Реализация хлопка и льна

Заготовка льна и хлопка

		Лен.	Хлопок (волокно).
С начала кампании на 1-е апр.	1924 г.	3,7 м. п.	2,9 м. п.
	1925 г.	6,6 м. п.	6,5 м. п.

В этом году мы имеем удвоение заготовок текстильного сырья. Хлопководство, вследствие созданных благоприятных условий, энергично восстанавливается. Хороший урожай текущего года в Средне-Азиатских республиках привел к спокойному состоянию рынка пшеницы, а нормальное соотношение цен на хлопок и пшеницу способствует вместе с достаточным кредитованием дальнейшему росту хлопководства.

Что касается льна, то заготовка его шла достаточно интенсивно не во всех районах, а лишь в округах лучших сортов льна и с лучшими путями сообщения. Районы вновь возникшего льноводства не обслуживались или обслуживались недостаточно. Получение льнозаготовителями (в декабре) заграничных кредитов и рентабельность экспорта, при одновременной невыгодности заготовки льна для внутренней промышленности по нормированным ценам, привели к форсированию экспорта. За 1-ое полугодие экспорт достиг 2,7 милл. пуд., промышленность же получила вместе с собственными заготовками 2,5 милл. пуд., или 60,6% своей годовой потребности. Рентабельность экспорта зимой 1925 г. была весьма велика. На пуде льна экспортер имел прибыль в 32—40% (по данным НКЗема).

К апрелю с рынка снято слишком 80% товарного льна.

Цены в октябре 1924 г. держались ниже лимитных, хотя самые лимиты являлись пониженными против лимитов предшествовавшего года (62 коп. за пудо-номер в 1923 г. и 57 коп.— на 1-е ноября 1924 г.).

При повышении цен на хлеб и стационарности лимитов эквивалент льна в пудах ржи непрерывно падал. Приведем это соотношение по нескольким пунктам.

Лен в пудах ржи

	Осень 1923	Апрель 1924	Осень 1924	Апрель 1925
Вологда	8,3	7,5	11,1	5,4
Псков	4,6	6,3	7,2	4,4
Смоленск	9,8	6,3	8,0	3,7
Вятка	6,3	5,2	10,3	5,2

Из таблички видно, что к весне 1925 г. крестьянин получал за лен в переводе на рожь не только меньше, чем осенью 1924 г., но также меньше, чем за весь прошлый год, несмотря на лучшее качество волокна урожая нынешнего года.

При таком соотношении цен крестьянин стал увозить лен с базаров и требовать более высокой цены. В декабре предложение льна стало меньше спроса, и во многих районах обострилась конкурренция заготовителей и имел место обход лимитов. Особенно невыгодным были лимиты на низкие сорта льна. В начале марта они были повышены, что, однако, мало оживило рынок.

Понижательная конъюнктура мирового рынка привела к сдержанной реализации нашего льна на внешнем рынке, несмотря на достаточную все же рентабельность экспорта, и к концу полугодия заграницей и в портах скопились большие запасы экспортного льна высших сортов.

Дальнейшее развитие производства льна требует безусловного изменения политики заготовительных цен, в смысле большей ее гибкости. При постепенном падении цен на готовые ткани фабричного производства, количество товарного льна будет увеличиваться как за счет увеличения продукции, так и за счет падения переработки льняного волокна в собственном хозяйстве. Соответствующей политикой необходимо стимулировать этот процесс.

Обобщая сказанное о реализации других частей крестьянской продукции, надо признать, что объем реализации этого года превышает объем реализации прошлого года. Это объясняется фактом прироста продукции и, кроме того, тем, что степень готовности крестьянства к реализации продукции технических культур и животноводства была более высокой в этом году, чем в прошлом году, так как недород удерживал бы реализацию хлеба, и поэтому мы имеем заготовку льна, которая вдвое превышает абсолютное выражение в цифрах против прошлого года, т.-е. мы имеем 6 милл. против 3 милл. Но снята ли с рынка вся продукция крестьянства? Конечно, нет. Особенно это можно констатировать на кож.-сырье, которое в огромной степени не нашло себе сбыта.

В общем и целом реализация крестьянской продукции в этом году, несомненно, дала крестьянину больше денежных средств, чем он их получил в прошлом году, чем и обусловливается рост емкости нашего рынка. Но в максимальной ли степени была использована емкость крестьянского рынка? На этот вопрос надо ответить отрицательно по указанным выше причинам.

VI. Промышленность

В первом полугодии настоящего года восстановительные процессы в промышленности шли необычайно быстрым темпом.

Валовая продукция в количественном выражении (по довоенным ценам) превзошла второе полугодие прошлого хозяйственного года на +44% и первое полугодие на ×55%, при этом первый квартал настоящего года превзошел последний квартал прошлого года на 30%, второй квартал дал увеличение против первого на 12%. Соответствующие проценты подъема в 1923/24 г. были 22% в первом квартале и 3% во втором. Таким образом, темп промышленного производства оказался наибольшим за все время переживаемого нами периода возрождения нашего народного хозяйства.

Эти успехи достигнуты не столько вовлечением в работу новой рабочей силы, сколько большим использованием основного капитала и качественным улучшением производственного процесса. Средне-месячное число рабочих выросло только на 12% по отношению ко второму полугодию 23/24 г. и на 14% по сравненню с первым полугодием. Реальная месячная зарплата по отношению к предшествующему полугодию поднялась на 10%, месячная производительность рабочего на 29%; по сравнению с соответствующим полугодием 1923/24 г. зарплата выросла на 20%.

Продукция, число рабочих и заработная плата

			Валовая продукция в милл. рублей			Среднее месячное число рабочих (в тысяч. челов.)	Продукция на одного рабочего в рублях по довоенным ценам	Месячная продукц. на одного рабоч. в рублях		Средне-месячная зарплата одному рабоч. в червон. руб.	Средне-месячн. зарплата в условных московских рублях	% % черв. зарплаты к продукции рабочего в червон. руб.
			По довоенным ценам	Червонных по средн.-месячн. пром. индексу Госплана	Товарных по общему индексу Госплана			По довоенным ценам	В червонных по индексу Госплана			
Абсолютные цифры	1922/23 г.	1-е полугод. .	574,9	793	719	1.044	551	92	126	—	—	—
		2-е полугод. .	574,5	122,4	877	1.089	527	88	184	—	—	—
	1923/24 г.	1-е полугод.	718,4	1.652	983	1.187	605	101	232	32,14	13,9	19,8
		2-е полугод. .	771,7	1.561	910	1.210	637	106	215	38,16	17,8	21,6
	1924/25 г.	1-е полугод. .	1114,6	2.161	1.242	1.354	823,2	137	266	40,23	15,1	23,7
В %/% к предыдущему полугодию	1922/23 г.	2-е полугод. .	100	154	122	104	96	96	148	—	—	—
	1923/24 г.	1-е полугод. .	125	135	113	109	115	115	124	—	—	—
		2-е полугод. .	107	94	92	102	105	105	93	119	123	110
	1924/25 г.	1-е полугод. .	144	138	136	112	129	129	124	105	85	110
В %/% к соответствующ. полугодию предыдущего года	1-е полугод. 1923/24 г. к 1-му полугодию 1922/23 г.		125	203	137	114	110	110	184	—	—	—
	2-е полугод. 1923/24 г. к 2-му полугодию 1922/23 г.		134	128	104	111	121	121	115	—	—	—
	1-е полугод. 1924/25 г. к 1-му полугодию 1923/24 г.		155	131	126	114	136	136	115	125	103	120
Абсолютные числа квартала 1924/25 г.	I		525,8	1.033	618	1 536	394	131	258	40,13	15,6	24,05
	II		588,8	1.128	624	1.373	429	143	274	40,29	14,7	23,04
В %/% к предыдущему кварталу	I.		130	127	130	108	121	121	118	100,4	85	105
	II		112	109	101	103	109	109	106	100,3	94	96
В %/% к соответств. кварталу предыдущего года	I.		150	124	114	113	133	133	110	143	134	127
	II		160	138	140	115	139	139	117	111	93	113

а производительность рабочего на 36%. Темп изменения зарплаты и производительности рабочего от квартала в квартал выражается в отчетном полугодии следующими коэффициентами: в 1-м квартале реальная зарплата поднялась на 5%, а производительность рабочего на 21% против предыдущего квартала, во втором квартале зарплата упала на 4%, а производительность вновь поднялась на 9%. Таким образом, зарплата в реальном выражении в 1-м квартале отставала от роста производительности рабочего, во втором полугодии движение зарплаты оказалось прямо противоположным динамике производительности, что указывает на влияние неурожая на положение трудящихся города. Доля зарплаты, в цене продукции составлявшая в первом полугодии 1923/4 г. 13,9%, во втором 17,8%, в отчетном полугодии составляет 15,1%, т.-е. она превысила первое полугодие прошлого года, когда она была ненормально низка, но отстала от второго полугодия, когда она была чрезмерно высокой. В результате она почти сравнялась с довоенной, равной 15,3%.

Надо обратить внимание на то, что во втором квартале мы видим понижение этой величины против довоенной, что вряд-ли может быть признано нормальным. Поэтому во втором полугодии нельзя ожидать сильного повышения производительности труда, без соответствующего увеличения зарплаты.

Сравнение с довоенным временем чрезвычайно затруднено изменением относительной роли отдельных отраслей промышленности, состава продукции в каждой из них в отдельности, а также состава рабочих по полу-квалификации и цехам. Исчисление Статистико-Экономической Секции показывает, что производительность труда достигла 94% довоенной, зарплата по данным ЦБСТ—76%, валовая продукция—69%, а число рабочих 65%. [1]

[1] Благодаря указанному изменению состава продукции, и рабочих производительности рабочего выше 100% при производительности труда в 94%.

Сопоставление реализации продукции с ростом самой продукции также чрезвычайно трудно: по показаниям профессора Кафенгауза запасы за истекшее полугодие уменьшились на складах производственных объединений и синдикатов.

Приведенная ниже таблица, составленная из данных полугодового обзора проф. Кафенгауза, говорит нам о том, что по сравнению с предшествовавшим полугодием темп роста реального отпуска отставал от роста продукции (+25% и + 38%), если индексное исчисление правильно. Данные же о сделках, даже не включая генеральных договоров, показывают превышение сбыта над ростом продуктов (+43% и +38%).

	Сумма отпуска в тыс. черв. руб.	В %% к предыдущ. периоду	В %% к соответ. периоду 1923/24 г.	Сдел. и догов. по 162 объед.		Валов. прод. в чер. р. по индек. Госпл.	
				В %% к пред. периоду	В %% к соответ. пер. 1923/24 г.	В %% к пред. периоду	В %% к соответ. пер. 1923/24 г.
1923/24 г.							
1 кварт. . .	419.501	—	—	—	—	114	230
2 кварт. . .	510.793	122	—	136	—	98	190
3 кварт. . .	601.217	118	—	98	—	92	152
4 кварт. . .	676.161	112	—	113	—	109	111
1924/25 г.							
1 кварт. . .	783 248	116	187	137	213,3	127	124
2 кварт. . .	812.088	104	159	92	140,4	109	138
1923/24 г.							
1 полуг. . .	930.294	—	—	—	—	—	—
2 полуг. . .	1.277.378	137	—	122	—	94	128
1924/25 г.							
1 полуг. . .	1.595.336	125	171	141	172	138	131

По сравнению с соответствующим полугодием рост сбыта, выражающийся по обоего рода данным в 71%, превысил рост продукции, коэффициент которого 31%, что в значительной мере объясняется депрессивным характером 1-го квартала прошлого года.

Продукция промышленности, учитываемой ЦОС'ом ВСНХ, в первом полугодии выразилась в 1.114,6 милл. довоенных рублей, в 2.161 милл. червонных рублей и 1.242 милл. тов. рублей.

Если всмотреться в многолетние кривые за 3 года по нашей промышленной продукции, то станет ясно следующее. Хлопчато-бумажные ткани, т.-е. самая показательная промышленность из легкой индустрии, и прокат, который является самым показательным из тяжелой индустрии, развиваются параллельно, что говорит о превалирующем влиянии общих условий. Если исчислить коэффициент корреляции между ростом продукции хлопчато-бумажных тканей и проката, то он равен 0,68. Вся валовая продукция дает меньшие колебания, но она развивается опять таки в строгой зависимости от основных отраслей. Связь между хлопчато-бумажным производством и общей продукцией—0,90 между всей общей продукцией и прокатом — 0,72. Обращает на себя особое внимание отставание роста среднего числа рабочих от роста продукции, и это отставание является прогрессом производительности рабочих.

В методологической части обзора и в выше приведенной таблице указано на несовпадение и даже противоречие данных о реализации промышленной продукции. Теперь, подводя итоги за полугодие, можно притти к выводу, что первое полугодие прошлого года, которое началось жестоким кризисом сбыта, отличается тем, что реализация отставала на 30%, а во втором полугодии прошлого года реализация на 20% превзошла продукцию, значит мы реализовали те запасы, которые накопились в течение депрессивного первого полугодия. В этом году мы имеем или параллельное движение реализации по сравнению с продукцией или же можно ожидать превышения реализации над продукцией. Точных данных, к сожалению, до последнего момента на этот период нет, но все же мы можем сказать, что или реализация превзойдет продукцию, или же они совпадут. Все эти данные свидетельствуют о том, что условия для развития промышленности в высшей степени благоприятны и поэтому нельзя не отнестись положительно к тем намерениям, которые сейчас имеются в Президиуме ВСНХ к пересмотру всех программ в сторону расшире-

[1] Благодаря указанному изменению состава продукции, рабочих, производительность рабочего выше 100% при производительности труда в 94%.

ния. Несомненно это навеяно опытом пережитого полугодия.

VII. Товарооборот

В таблице приводятся данные о биржевых оборотах по Московской и 70 провинциальным биржам за 3 полугодия и за 2 квартала последнего полугодия в червонном выражении, в довоенных ценах и товарных рублях, причем по необходимости пришлось пользоваться для перехода от червонных рублей к довоенным ценам групповыми индексами Госплана, а для перечисления в товарные рубли — общетоварным индексам Госплана.

Оборот Московской Товарной Биржи и 70 провинциальных бирж.

	В милл. червонных руб.			В милл. руб. по довоенным ценам, по групповым индексам Госплана			В милл. товарных руб.			В милл. червонных руб.		В милл. руб. по довоенным ценам, по групповым индексам Госплана.		В милл. товарных руб.	
	1923/24 г.		1924/25 г.	1923/24 г.		1924/25 г.	1923/24 г.		1924/25 г.	1924/25 г.		1924/25 г.		1924/25 г.	
	I полугод.	II полугод.	I полугод.	I полугод.	II полугод.	I полугод.	I полугод.	II полугод.	I полугод.	I кв.	II кв.	I кв.	II кв.	I кв.	II кв.
Сел.-хоз. товар. Абсолютн.	412	473	630	325	325	408	240	276	363	310	320	219	189	186	177
Сел.-хоз. товар. В %% к предыд. сроку	—	115	133	—	100	125	—	115	131	—	103	—	86	—	95
Сел.-хоз. товар. В %% к соотв. ср. пр. года	—	—	153	—	—	125	—	—	151	—	—	—	—	—	—
Пром. товв. Абсолютн.	911	1.222	2.050	399	605	1.057	535	712	1.182	1.038	1.012	528	529	622	560
Пром. товв. В %% к предыд. сроку	—	134	168	—	152	175	—	133	166	—	97	—	100	—	90
Пром. товв. В %% к соотв. ср. пр. года	—	—	226	—	—	265	—	—	221	—	—	—	—	—	—
Общий оборот. Абсолютн.	1.323	1.695	2.680	724	930	1.465	775	988	1.545	1.348	1.332	747	718	808	737
Общий оборот. В %% к предыд. сроку	—	128	158	—	128	157	—	127	156	—	99	—	96	—	91
Общий оборот. В %% к соотв. ср. пр. года	—	—	203	—	—	202	—	—	199	—	—	—	—	—	—
В %% к общему итогу с.-хоз. товары	31,1	28,0	23,5	44,9	34,9	27,8	31,0	28,0	23,5	23,0	24	29,3	26,3	23,0	24,0

Обороты 71 биржи в червонном выражении превысил оборот предшествующего полугодия на 58%, а соответствующего полугодия прошлого года на 103%, причем оборот с промышленными товарами увеличился на 68% и 126%, а сельскохозяйственный только на 33% и 53%. В довоенных ценах мы видим, что оборот с промышленными товарами увеличился против предшествующего полугодия на 75%, а против соответствующего полугодия прошлого года на 165% т.-е. сильнее чем в червонном выражении благодаря падению цен на промышленные изделия.

Оборот с сельско-хозяйственными товарами, наоборот увеличился по довоенным ценам на меньший %, чем в червонном выражении, а именно всего на 25% против обоих полугодий, что вызвано ростом цен на сельско-хозяйственные товары.

Цифры изменения оборотов в товарных рублях очень близки к исчислениям оборотов в червонном выражении, благодаря слабой колеблемости общего индекса.

Рассматривая движения оборотов по кварталам, мы видим, что 2 квартал в червонном выражении дал уменьшение оборота, правда, всего на 1%, но при этом сельско-хозяйственные товары выросли на 3%, а промышленные упали на 3%.

В довоенных ценах картина обратная,—сельскохозяйственные уменьшились на 14%, а промышленные остались стабильными.

Интересно проследить роль сел.-хоз. товаров в общих биржевых оборотах. И в червонном выражении и в довоенных ценах роль сел.-хоз. товаров падает от полугодия к полугодию, а именно: мы имеем такие ряды цифр: 31,1; 28,0; 23,5 в червонном выражении, а по довоенным ценам: 44,9; 34,9; 27,8%.

В этом проявилось влияние недорода текущего года.

При рассмотрении кварталов мы видим, что роль сел.-хоз. товаров от квартала к кварталу, при исчислении по довоенным ценам, падала: 29,3, 26,3, а в червонном выражении, даже несколько поднялась с 23% до 24%.

При помесячном рассмотрении оборота, наиболее характерно то, что конъюнктура падала: обороты ноября ниже октября; конъюнктура декабря и января осталась на пониженном уровне ноября, но в феврале отмечаются несомненные признаки в сторону улучшения, а в марте мы имеем яркое выраженное улучшение конъюнктуры, но все же и в марте имеется понижение по сравнению с октябрем. Проф. Первушин, делая свою оценку за полугодие, написал, что это полугодие должно быть охарактеризовано товарной депрессией, но тем не менее оборот этого полугодия на 58% превышает оборот предшествующего полугодия.

Разгадка этого противоречия лежит в восстановительном процессе. Такую же самую оценку в конъюнктурном Совете дал тов. Залкинд, представитель НКВнуторга. Торговая заминка об'яснялась тем, что не был приспособлен торговый аппарат, торговый кредит недостаточно развивался.

Мы в январе по инициативе секции Внутренней Торговли внесли тезис о недостатке торгового капитала и недостатке торгового кредита. Все это несомненные факты. Тем не менее, что же мы можем сказать теперь, подводя итоги полугодию?

Было ли отставание реализации от продукции—нет не было. В конце концов при всех трениях

Внешняя торговля

		За полугодие			За кварт а	
		1923/24 г.		1924/25 г.	1924/25 г.	
		I пол.	II пол.	I пол.	I кв.	II кв.
В миллион. руб. по довоенным ценам 1913 г.						
Вывоз	Абсол.	179,3	153,7	135,6	70,3	65,3
	В % к предыд. сроку	—	86	88	—	93
	В % в соотв. сроку прошл. года	—	—	76	—	—
Ввоз	Абсол.	83,5	123,4	130,9	56,8	74,1
	В % к предыд. сроку	—	148	106	—	130
	В % к соотв. сроку прошл. года	—	—	157	—	—
В миллион. руб. по современным ценам						
Вывоз	Абсол.	267,1	213,7	231,1	119,3	111,8
	В % к предыд. сроку	—	80	108	—	94
	В % к соотв. сроку прошл. года	—	—	87	—	—
Ввоз	Абсол.	150	235,6	233,1	101,0	132,1
	В % к предыд. сроку	—	101	99	—	131
	В % к соотв. сроку прошл. года	—	—	155	—	—
Общий оборот	Абсол.	417,1	449,3	464,2	—	—
	В % к предыд. сроку	—	—	103	—	—
	В % к соотв. сроку прошл. года	—	—	111	—	—
БАЛАНС ПО ДОВОЕННЫМ ЦЕНАМ		+95,8	+30,3	+4,7	+13,5	—8,8
ПО СОВРЕМЕННЫМ ЦЕНАМ		+117,1	—21,9	—2,0	+18,3	—20,3

и трудностях реализовать нашу продукцию мы сумели в полной мере. Перспективы в этом отношении могут быть оценены нами после обсуждения всей совокупности данных, но тем не менее и сейчас мы можем сказать, что истекшее полугодие и даже полтора месяца, которые мы пережили после истечения полугодия, в этом направлении дают благоприятные данные: в апреле и мае месяце товарная конъюнктура говорит о продолжающейся повышательной линии, которую мы констатировали в марте, значит и здесь благоприятные перспективы.

Переходя к нашей связи с мировым хозяйством, приводим сводную таблицу. Надо прямо и определенно сказать, что темп развития нашей внешней торговли отстает от темпа развития внутреннего производства и товарооборота. Наш экспорт уменьшается. Правда, если вычесть хлеб, то мы будем иметь прирост на 70% против соответствующего полугодия прошлого года. Импорт по отношению к прошлому полугодию остался стабильным, а по сравнению с первым полугодием прошлого года вырос на 55%. Наш торговый баланс вместо 117 милл. червонных рублей положительных за первое полугодие прошлого года дает 2 милл. отрицательных, причем последний квартал дал 20 милл. отрицательных. Здесь перспективы в значительной мере осложняются нашей организацией торговли. Весь этот год прошел под знаком борьбы за крестьянский рынок и за его продукцию между экспортерами и между промышленностью.

Здесь встает во всем своем значении проблема организации сбыта сел.-хоз. продукции, которую надо согласовать с интересами крестьянского хозяйства, с интересами экспортеров и с интересами промышленности.

VIII. Движение индексов

Рассмотрим общее движение оптового индекса Госплана, а также индекса сельско-хозяйственных и промышленных товаров вместе с главными составляющими их групповыми индексами за пять полугодий, начиная с октября 1922 г. по апрель 1925 г.

Таблица полугодовых движений индексов Госплана. Приросты за период в %% по индексам на первое число каждого месяца

	X—22 г. IV—23 г.	IV—23 г. X—23 г.	X—23 г. IV—24 г.	IV—24 г. X—24 г.	X—24 г. IV—25 г.
			Агония совзнака	1-е полугодие тв. валюты	
1. Зернофураж	— 37,6	— 12,9	+ 100,2	— 5,4	+ 99,1
2. Мучное	— 31,0	+ 11,1	+ 57,9	— 2,1	+ 52,7
3. Животное продовольствие	— 12,6	— 1,0	+ 107,2	— 32,2	+ 10,5
4. Сел.-хоз. сырье	+ 37,2	+ 105,0	+ 5,8	— 7,8	+ 0,6
5. Все сел.-хоз. товары	— 22,6	+ 6,6	+ 76,1	— 13,1	+ 45,6
6. Текстильные фабрикаты	+ 25,6	+ 83,8	— 37,7	— 4,1	— 3,1
7. Все пром. товары	+ 12,4	+ 74,0	— 24,3	— 4,9	— 4,0
8. Общетоварный индекс	— 6,7	+ 36,1	+ 15,5	— 9,1	+ 18,4

1. *В первом полугодии* 1922—23 г. общий индекс цен падает на 6,7%, что объясняется интенсивным снижением сельско-хозяйственных цен (—22,6%), вызванных хорошим урожаем и недостатком спроса при одновременном повышении промышленных цен (+12,4), объясняемом тем, что промышленная продукция оказалась в минимуме. Решающим фактором являются повышенные предложения сельско-хозяйственных продуктов не промышленного потребления, которые испытывают максимальные снижения: зернофураж—37,6, мучные—31,0 и более слабо животное продовольствие—12,6. В тоже время наблюдается в связи с приростом промышленных цен значительное повышение и сельско-хозяйственного сырья (+37,2). В общем это полугодие отмечено давлением на общий уровень цен снижающей тенденции сельскохозяйственных товаров не промышленного потребления, и движение общего индекса складывается под влиянием именно товарной стороны денежно-товарного обращения.

2. *Второе полугодие* 1922—23 года отмечено резким превышением общего уровня цен (+36,1) при значительном повышении промышленных товаров (+74%) и значительно более слабом повышении сельско-хозяйственных (+6,6%).

При этом группа зерно-фуража дает даже обратное движение, снижаясь на 12,9%. Животное продовольствие также снижается (—1.0%), в то время как под влиянием тенденции промышленных товаров, группа мучных дает повышение (11,1%), а сельскохоз. сырье дает еще большее повышение (+ 105%), давая показания выше, чем даже группа металлов (которая повышается на 101,7%). Таким образом, это полугодие отражает на себе, главным образом, влияние денежной стороны ден. тов. обращения, а именно давления падающего совзнака увлекавшего за собой и червонец, а также и резкого расхождения сел.-хоз. и промышленных цен (максимум „ножниц"), в значительной мере объясняющегося кредитной инфляцией промышленности.

3. *Первое полугодие* 1923/24 г. дает увеличение общего индекса на+15.5% при интенсивном росте сел.-хоз. индекса (+76,1%) и существенном снижении промышленных цен (промышленный индекс падает на—24,3%). На этом полугодии сказались: а) агония совзнака, б) усиленные заготовки и экспорт сел.-хоз. товаров, в) не вполне удовлетворительный урожай 1923 г. и г) политика снижения промышленных цен.

Агония совзнака должна была вести к общему повышению цен; усиленные заготовки и экспорт сел.-хоз. товаров при невполне удовлетворительном урожае должны были особенно повышать именно сел.-хоз. цены. И если при таких условиях мы наблюдаем падение цен на промышленные изделия, то это могло обусловливаться только определенной политикой снижения цен, продиктованной тяжелым опытом предшествующего полугодия, когда непомерный рост промышленных цен привел к резкому кризису сбыта. Таким образом сильнее всего растут индексы зерно-фуража (на + 100,2 %) животного продовольствия (+ 107,2%), в то время, как в противоположность предыдущим периодам, рассмотренным выше, прирост мучных значительно ниже зерно-фуража (а именно+57,9%), а прирост сырья выражается всего лишь в+5,8% (против 105% предыдущего полугодия). Таким образом это полугодие отмечается резким увеличением стоимости сел.-хоз. продуктов при повышенном давлении на общий уровень цен со стороны денег.

4. *Второе полугодие* 1923/24 г. (первый период твердой валюты) дает снижение общего уровня цен на—9,1% при интенсивном падении сел.-хоз. цен (—13,1%) и дальнейшем снижении пром. цен (—4,9%). Падение сел.-хоз. цен особенно сильно сказывается на движении индекса животного продовольствия (—32,2%), связанного с распродажей скота в недородных районах. Денежная сторона обращения снова оказывается превалирующей: в этом полугодии главное значение получает денежно-разменный голод, а также снижение заготовок и введение лимитов в конце периода. Понижение общего уровня цен— результат денежной реформы.

5. *В отчетном первом полугодии* 1924/25 г. общий уровень цен повышается на+18,4% за счет повышения сел.-хоз. товаров на+45,6% при дальнейшем снижении промышленных цен (—4,0%). Это полугодие проходит под давлением на уровень цен со стороны—товаров. Сел.-хоз. товары в недостатке, а потому при полном отсутствии каких-либо признаков инфляции наблюдается резкий рост зерно-фуражного индекса (+99,1%), почти такой же, какой наблюдался в пору наиболее резкого падения совзнака; рост индекса животного продовольствия (+10,5%), мучной группы (+52,7%) при почти стабильной (—0,6%) группе сел.-хоз. сырья, что вызвано ростом индустрии. Товарная сторона резко действует на общий уровень цен, общее движение которого приближается к первому полугодию 1923/24 г., т.-е. полугодию агонизирующего совзнака.

Таким образом изменение общего уровня цен коренится в причинах, лежащих на стороне товаров.

IX. Денежное обращение, кредит и финансы

Сравнивая три полугодия в их среднем выражении, т.-е. беря средне-месячные величины для каждого из этих полугодий и производя исследование не только в червонных, но и в товарных рублях, чтобы элиминировать влияние изменения покупательной силы денег, мы получим следующую таблицу (см. след. стр.).

Эта крайне интересная таблица говорит нам о том, что развитие денежности нашего хозяйства, выражающееся в росте денежного обращения таково, что мы имеем в среднем за только что пережитое полугодие прирост денежной массы по сравнению с предшествующим полугодием на 37%, а по сравнению с соответствующим полугодием прошлого года денежная масса больше чем удваивается (+111%).

	Ден. масса без платеж. обязат.	Вклады и тек. счета по 5 банк.	Учетно-ссуд. опер. по 5 банк.	Госбюджет
Средне-месячн. за:	В милл. черв. руб.			
1-е полуг. 1923/24 г. . . .	329	450	484	151
2-е „ 1923/24 „ . . .	505	624	714	168
1-е „ 1924/25 „ . . .	694	871	1.031	211
В %%% к предыд. полуг. .	137	140	144	125
В %%% к соответствующему полуг. 1923/24 г.	211	193	213	139
	В милл. товарн. руб.			
1-е полуг. 1923/24 г. . . .	193	263	284	90
2-е „ 1923/24 „ . . .	299	364	419	98
1-е „ 1924/25 „ . . .	387	480	571	120
В %%% к пред. полуг . .	130	132	148	122
В %%% к соответствующему полуг. 1923/24 г.	200	183	201	133

Очень близки к этим коэффициентам прироста денежной массы коэффициенты роста вкладов и текущих счетов и учетно-ссудных операций. Первые выросли по отношению к предшествующему полугодию на 40%, а к первому полугодию прошлого года на 93%, вторые соответственно на 44% и 113%. Нельзя не отметить несколько более замедленный рост вкладов в истекшем полугодии по сравнению с денежной массой и задолженностью, которые росли почти одинаково.

Госбюджет также рос энергично, а именно, по сравнению с предшествующим полугодием, вырос на 25%, а с соответствующим полугодием прошлого года на 39%.

Если измерять движение рассматриваемых элементов товарным рублем, то ввиду роста общего уровня цен на 1% по сравнению с предшествующим полугодием и на 3,4% по сравнению с соответствующим полугодием прошлого года, мы получим несколько более смягченное выражение тех же процессов.

Мы не будем повторять цифр—они находятся в таблице, но, во всяком случае, они не меняют вывода об энергичном росте нашей денежно-кредитной системы и нашего госбюджета.

X. Связь (статическая и динамическая) между элементами народного хозяйства

После рассмотрения отдельных элементов народного хозяйства в высшей степени интересно сравнить между собой динамику важнейших элементов народного хозяйства и исследовать как статическую, так и динамическую связь между ними. Этой цели служат шесть таблиц, печатаемых ниже (См. отдельные таблицы № 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Сначала несколько статистических пояснений.

Производство за 1923/24 г. заимствовано нами из нашего обзора за соответствующий год, причем под сельским хозяйством разумеется не только земледелие (полеводство и животноводство), но и лесное хозяйство, рыболовство и охота. Под промышленностью—не только государственная промышленность, учитываемая ЦОС ВСНХ, но также вся цензовая промышленность, равно как вся ремесленно-кустарная. Переход от производства 1923/24 г. к 1924/25 году получен путем применения динамических коэффициентов: по сельскому хозяйству по данным о земледелии, а именно в довоенных ценах взят прирост на 4%, а коэффициент прироста промышленной продукции заимствован из роста учитываемой ЦОС ВСНХ государственной промышленности, а именно 56% против соответствующего полугодия прошлого года.

Распределение сельско-хозяйственного производства по полугодиям принято искусственно делением пополам, а промышленного производства основывается на коэффициентах прироста по данным непосредственного учета ЦОС'а. Все элементы измерены трояким образом: в довоенных ценах, в товарных рублях и в червонных рублях по современным ценам. Первое измерение дает нам представление о количественных изменениях, второе—о ценностных изменениях, отвлекаясь от изменения покупательной силы денег, третье измерение учитывает одновременно и количественные изменения, и ценностные изменения, и изменения, вызванные колебаниями покупательной силы денег.

Не повторяя цифр таблиц, надеясь на то, что читатель сам внимательно просмотрит их, мы обратим внимание лишь на те цифровые коэффициенты, которые характеризуют динамику процессов и связь между явлениями. Табл. № 1 содержит абсолютные числа. Табл. № 2,—указываю-

щая динамику 1-го полугодия 24—25 г., по сравнению с предшествующим полугодием и соответствующим полугодием 1923/24 года, обнаруживает следующие характерные явления. В довоенных ценах продукция увеличилась на 18%, в товарных рублях на 27%, в червонных рублях на 31% против соответствующего полугодия 1923/24 г. Товарная масса увеличилась сильнее: на 37% в довоенных ценах, на 38% в товарных рублях и на 42% в червонных рублях. Биржевые обороты 71 биржи выросли еще более резко: на 102% по довоенным ценам, на 99% в товарных рублях, на 103% в червонных рублях. Общий индекс изменился всего на 3%. Денежная масса увеличилась в довоенных рублях, а следовательно в товарных рублях на 100%, в червонных рублях на 111%. Вклады и текущие счета увеличились на 83% в довоенных и товарных рублях и на 93% в червонных рублях. Учетно-ссудные операции выросли на 101% в довоенных и товарных рублях и на 113% в червонных рублях. Госбюджет поднялся на 33% в довоенных и товарных рублях и на 39% в червонных рублях. Средне-суточная погрузка увеличилась на 24%, считая и дрова и на 33% без дров.

Все эти цифровые сопоставления говорят нам о следующих экономических процессах.

Впереди других элементов народного хозяйства в совершенно одинаковом темпе идут: рост учетно-ссудных операций, денежной массы и биржевых оборотов.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА *Таблица № 1*

Средне-месячные выражения
(в миллионах рублей)

	В черв. рубл.			В товарн. рубл.			В довоен. цен.		
	Полугодия								
	1-е 23—24	2-е 23—24	1-е 24—25	1-е 23—24	2-е 23—24	1-е 24—25	1-е 23—24	2-е 23—24	1-е 24—25
Производство									
Сельское хозяйство . . .	914	1.083	1.198	543	630	689	742	742	770
Промышленность	614	587	808	364	341	465	267	290	417
Итого . .	1.528	1.670	2.006	907	971	1.154	1.009	1.032	1.187
Товарная масса									
Сельско-хозяйств. . . .	274	325	359	163	189	207	223	223	231
Промышленная	433	577	647	257	335	372	188	285	333
Итого . .	707	902	1.006	420	524	579	411	508	564
Биржевой оборот (71 биржа)									
Сельско-хозяйств. . . .	69	79	105	40	46	61	54	54	68
Промышленный	152	204	342	89	119	197	67	101	176
Итого . .	221	283	447	129	165	258	121	155	244
Индекс									
Сельско-хозяйств. . . .	1.233	1.461	1.555	0,732	0,850	0,895	1,0	1,0	1,0
Промышленный	2.299	2.024	1.940	1,365	117,7	111,1	1,0	1,0	1,0
Общий	1.684	1.720	1.737	1,000	1.000	1.000	1,0	1,0	1,0
Ножницы (отн. пром. инд. к сел.-хоз-му)									
Денежная масса (без платежн. обяз.) . .	329	509	694	193	299	387	193	299	387
Вклады и текущ. счета (по 5 банкам)	450	624	871	263	364	480	263	364	480
Учетно-ссудн. операции (по 5 банкам без особ. ссуд пром. и хлебн. оп.).	484	714	1.031	284	419	571	284	419	571
Госбюджет	152	168	211	90	98	120	90	98	120
Средне-суточная погрузка (в тысяч. вагон.) .	—	—	—	—	—	—	13.242	13.809	16.363
Тоже без дров	—	—	—	—	—	—	10.677	12.282	14.200

Несколько отстают от них вклады и текущие счета.

Вслед за ними идут, с почти одинаковым темпом, рост товарной массы госбюджета и погрузки, если исключить малоценный груз дрова.

Отстает от всех коэффициент роста продукции.

Все это говорит нам о чрезвычайном развитии товарности, денежных и кредитных отношений в нашем хозяйстве, причем впереди всех идут именно денежно-кредитные отношения.

Таковы выводы из сравнения первых полугодий обоих смежных лет. Если всмотреться в коэффициент роста всех указанных явлений в рассматриваемом полугодии по отношению к предшествующему полугодию, то существо выводов у нас не изменится, они лишь примут несколько более слабое выражение, ввиду того, что и второе полугодие прошлого года давало значительный прирост по сравнению с первым его полугодием.

Вглядываясь в состав нашей продукции и в состав товарной массы, мы увидим, что общий их прирост почти исключительно зависит от роста промышленной продукции, так как сельско-хозяйственное производство и сельскохозяйственная товарная масса дают лишь очень слабый прирост, если судить по довоенным ценам. Но уже в товарном и червонном исчислении мы видим, что ценность продукции обоих отраслей растет одинаково, благодаря подъему цен на сельско-хозяйственные товары на 26% и падению цен на промышленные товары на 16% (в червонном выражении).

Товарная масса сельско-хозяйственного производства увеличилась на 31%, а промышленного на 49%. Так как именно товарная масса является основой всего денежно товарного хозяйства, то мы подвергли особому рассмотрению в таблицах № 3 и 4 соотношение между производством и товарной массой, в табл. № 3 в статическом, а в таблице № 4 в динамическом разрезе. Таблица № 3 показывает нам, что мы за отсутствием прямых данных приняли коэффициент товарности сельского хозяйства для всех полугодий один и тот же, а именно 30%.

Здесь, несомненно, кроется ошибка. Но велика ли она? Вероятно не велика. Население, еще до доведения до довоенного уровня своего потребления, лишь под давлением жестокой необходимости будет отчуждать большую долю своей продукции. Коэффициент товарности хлеба в неурожайные годы понижается, товарность других отраслей, например, животноводство, увеличивается

Таблица № 2

ДИНАМИКА

1-е полугодие 1924/25 г. в %%

	В черв. рублях.		В товарн. рублях.		В довоенн. ценах	
	К предшеств. полугодию	К соответствующему полуг. 23-24 г.	К предшеств. полугодию	К соответствующему полуг. 23/24 г.	К предшеств. полугодию	К соответствующему полуг. 23/24 г.
Производство						
Сельское хозяйство . . .	111	131	109	127	104	104
Промышленность	138	132	136	128	144	156
Итого . .	120	131	119	127	115	118
Товарная масса						
Сельско-хозяйств. . . .	111	131	109	127	104	104
Промышленная	112	149	111	145	117	177
Итого . .	111	142	110	138	111	137
Биржевой оборот (71 биржа).						
Сельско-хозяйств. . . .	133	153	131	151	125	125
Промышленный	168	225	166	221	175	265
Итого . .	158	203	156	199	157	202
Индекс.						
Сельско-хозяйств. . .	106	126	105	121	100	100
Промышленный	96	84	94	81	100	100
Общий	101	103	100	100	100	100
Денежная масса (без платежн. обяз.) . .	137	211	130	200	130	200
Вклады и текущ. счета (по 5 банкам)	140	193	132	183	132	183
Учетно-ссудн. операции (по 5 банкам без особ. ссуд пром. и хлебн. опер.)	144	213	148	201	148	201
Госбюджет	125	139	122	133	122	133
Средне-суточн. погрузка (в тысяч. вагонах) . .	—	—	—	—	119	124
Тоже без дров	—	—	—	—	116	133

в известной мере—они компенсируют друг друга. Товарность промышленной продукции резко колеблется: от 71% —в депрессивное 1-е полугодие прошлого года, до 98—в период усиленной реализации 2-го полугодия того же года, когда распродавались запасы, накопленные в период депрессии, до 80% нормальной, т.-е. соответствующей продукции, реализации. Товарность всей продукции главным образом определяется ходом реализации промпродукции: 46, 54, 50. В таблице № 4 приведено изменение коэффициента товарности. Таблица эта говорит нам, что рост общей товарности в довоенных ценах в первое полугодие 1924/25 года идет быстрее слагаемых, что объясняется более сильным ростом товарного производства индустриального по сравнению с товарным сельско-хозяйственным; вес первого в обороте увеличивается. Этот факт иллюстрируется таблицей № 5, к обозрению которой и перейдем.

Таблица № 3

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ПРОИЗВОДСТВОМ И ТОВАРНОЙ МАССОЙ

А. Статическое

(Товарность производства)

	В червонн. рублях			В товарных рублях			В довоенных ценах		
	1-е полугод. 23/24 г.	2-е полугод. 23/24 г.	1-е полугод. 24/25 г.	1-е полугод. 23/24 г.	2-е полугод. 23/24 г.	1-е полугод. 24/25 г.	1-е полугод. 23/24 г.	2-е полугод. 23/24 г.	1-е полугод. 24/25 г.
Процентн. отнош. с.-х. товарн. массы к с.-х. произв. . . .	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Процентн. отнош. пром. товарной массы к промышл. производству	71	98	80	71	98	80	71	98	80
Процентн. отношение всей товарн. массы ко всему произв.	46	54	50	46	54	50	41	49	48

Таблица № 4

СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ ПРОИЗВОДСТВОМ И ТОВАРНОЙ МАССОЙ

Б. Динамическое

(Изме ение товарности)

	В червон. рублях				В товарн. рублях				В довоен. ценах			
	1-е полугодие 23/24 г.	2-е полугодие 23/24 г.	1-е полугодие 24/25 г.	1-е полугодие 24/25 % к пред. сроку	1-е полугодие 23/24 г.	2-е полугодие 23/24 г.	1-е полугодие 24/25 г.	1-е полугодие 24/25 % к пред. сроку	1-е полугодие 23/24 г.	2-е полугодие 23/24 г.	1-е полугодие 24/25 г.	1-е полугодие 24/25 % к пред. сроку
Изменение в %% товарности сел. хоз. произв.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Изменение в %% товарности промыш. производства . .	100	138	113	82	100	138	113	82	100	138	113	82
Изменение в %% товарности всего производства	100	117	109	93	100	117	109	93	100	120	117	98

В этой таблице за каждое изучаемое полугодие вычислено отношение к общей товарной массе сельско-хозяйственной массы, промышленной, денежной массы, вкладов и текущих счетов, учетно-ссудных операций, биржевых оборотов и госбюджета в трех выражениях: по довоенным ценам, в товарных и червонных рублях.

Прежде всего обращает на себя внимание падение роли сельско-хозяйственной массы и рост промышленной товарной массы в довоенных ценах, т.-е. в количестве, что вызвано более быстрым темпом роста промышленной продукции, но в червонных рублях и в товарных рублях роль их почти постоянна, колеблясь возле одной и той же величины, быть может вследствие статистических причин (см. нашу статью об эмпирических закономерностях в 1 и 2 номере „Планового Хозяйства“), а именно около 39—36 для сельско-хозяйственных товаров и 61—64 для промышленных товаров. Отношение денежной массы напротив ростет от полугодия к полугодию. То же мы наблюдаем и по отношению к роли вкладов и текущих счетов, учетно-ссудных операций, биржевых оборотов. Отношение же госбюджета тяготеет к какой-то определенной постоянной величине 21—19%, т.-е. госбюджет составляет около одной пятой товарной массы. Изменение этих статических коэффициентов дано в таблице № 6.

Если отвлечься от изменения менее 10%, которое может объясняться либо статистическими, либо случайными причинами, мы видим, что в червонном выражении отношение денежной массы к товарной массе растет от полугодия к полугодию примерно на один и тот же процент (22—23%). Отношение вкладов и текущих счетов имеет тенденцию убыстряться в своем росте (+9+25%), точно также и отношение учетно-ссудных операций (+16,+30) и биржевых оборотов (0+45%).

Правильное понимание этих коэффициентов мы получим, если посмотрим на изменение этих коэффициентов в довоенных ценах. Тут окажется, что отношение сельско-хозяйственной товарной массы к общей товарной массе имеет тенденцию падать (на—17,—8%), промышленных товаров расти (+20,+7%), денежной массы расти, но ослабляющимся темпом, а не ровным (+26,+15%), вклады и текущие счета—усиливающимся темпом (+11,+18%), учетно-ссудные операции постоянным темпом (+20,+22), биржевые обороты—усиливающимся темпом (+7,+38).

Изменение групповых цен и общего уровня цен, диктуемое законом соотношения ценности товарных масс, и объясняет приведенное выше изменение коэффициентов в червонном выражении. Во избежание недоразумений поясним, что там, где дело касается денег, там понятия „в довоенных ценах“ и „в товарных рублях“ совпадают. Должны были бы совпадать и числовые выражения, но если они различаются, правда, крайне незначительно, то лишь потому, что индекс исходит из иных весов сельско-хозяйственных и промышленных товаров, чем то соотношение, которое выявлено нами для товарных масс. Те динамические коэффициенты, которые дают равенство прироста при исчислении в довоенных ценах,—дают усиленный прирост в червонных рублях; те, которые дают падение в довоенных ценах, дают в червонных рублях равенство. Чем объяснить это явление? Одно изменение общего уровня цен вряд ли может это объяснить, так как общий уровень цен изменялся очень незначительно (на 1 — 3%). Очевидно, это находится в связи с изменением состава товарной массы и с соответствующим ему изменением цен групп товаров.

Вся товарная масса в довоенных ценах росла так: 100+124+137, а в червонных рублях 100+128+142. Следовательно, мы видим, что в червонном выражении товарная масса росла сильнее, чем в довоенном.

Мы рассмотрели полугодие в его итогах, или, что тоже, в средних выражениях по сравнению с другим полугодием, но прежде чем делать экономические выводы, посмотрим, что произошло в течение полугодия.

В таблице, помещенной на 43—44 стр., имеются данные о тех же элементах что и за полугодие, с подразделением на кварталы, затем выделены начальный и конечный месяц полугодия и выявлена динамика явлений. Все явления выражены в довоенных ценах, товарных рублях и в червонных рублях.

Рассмотрим сначала квартальные итоги. Таблица перед глазами читателя, поэтому мы предполагаем, что он будет следить за ней вместе с нашим изложением.

В довоенных ценах производство упало, но это итог искусственный, потому что мы сельское хозяйство расчленили по кварталам соответственно товарообороту. Товарная масса увеличилась на 2% благодаря противоположным явлениям: промышленная масса увеличилась на 12%, а сельско-хозяйственная упала на 14%. Биржевые обороты уменьшились на 4%, причем все это уменьшение произошло благодаря падению сельско-хозяйственных оборотов на 14% и подъему промышленных на 1%. Цены сельско-хозяйственных товаров увеличились на 11%, а промышленных упали на 10%. Денежная масса сократилась на 3%. Вклады и текущие счета увеличились на 15%. Учетно-ссудные операции на+14%. Госбюджет сократился на 12%. Погрузка без дров сократилась на 5% в соответствии с сокращением биржевых оборотов и денежной массы.

Если мы обратимся к червонному выражению, то мы получим рост продукции благодаря росту сельско-хозяйственных цен, рост товарной массы благодаря той же причине, почти стационарное состояние биржевых оборотов, рост сельско-хозяйственных цен на 20% и падение промышленных на 2%. Подъем общего уровня цен на 8%, уменьшение ножниц на 18%, увеличение денежной массы на 6%, вкладов и текущих счетов на 25%, учетно-ссудных операций на 19%, сокращение госбюджета на 5%.

Таким образом экономические процессы в полугодии, если сравнивать поквартальные итоги, характеризуются следующими основными фактами:

интенсивным ростом промышленного производства, интенсивным падением сельско-хозяйственных оборотов и еще более резким ростом сельско-хозяйственных цен, сдержанным развитием денежной массы лишь в соответствии с ростом товарной массы, более интенсивным, чем рост товарной массы, ростом кредита и выдвигающимся на первое место ростом вкладов и текущих счетов.

Если обратиться к сравнению начального и конечного месяцев, то приходится сказать что последний месяц, по довоенным ценам, дает прирост против начального по промышленному производству лишь на 14%, по кредиту на 16%, по вкладам и текущим счетам на 31%. Остальные явления либо стабильны в этом выражении, например, денежная масса дает 100%, или даже падают, так товарооборот сократился на 12%, причем по сельско-хозяйственным товарам сокращение равно 27%, и даже по промышленным равно 6%. Уровень цен сельско-хозяйственных товаров поднялся на целых 19%, промышленных упал на 17%. В червонном выражении мы видим рост промышленной продукции на 10% меньше, чем по довоенным ценам, в товарной массе прирост на 7%, но в биржевом обороте падение на 7%. Рост цен дает огромный скачек по отношению к сельско-хозяйственным товарам (на 37%), в промышленных товарах падение лишь на 4%. Общий уровень цен червонных поднялся на 15%, ножницы упали на 30%. Денежная масса увеличилась на 15%, учетноссудные операции на 33%, вклады и текущие счета на целые 50%, госбюджет сократился на 9%, а погрузка без дров сократилась на 7%.

Что же все это значит? В течение самого второго полугодия экономические процессы развивались не интенсивно. Главный прыжок, обусловленный совершенно исключительным темпом восстановительного процесса этого года, приходится на начало хозяйственного года. Исключение представляют только два явления: энергично развивались учетно-ссудные операции и еще более энергично развивались вклады и текущие счета, что обусловливалось по экспертным показаниям приростом вкладов НКФ и промышленных предприятий, пользовавшихся благоприятными условиями для реализации продукции при росте % сделок за наличные.

Таблица № 5

СВЯЗЬ МЕЖДУ ЯВЛЕНИЯМИ
(статическая)

	В червон. рублях			В товарн. рублях			В довоен. ценах		
	1-е полугод. 23/24 г.	2-е полугод. 23/24 г.	1-е полугод. 24/25 г.	1-е полугод. 23/24 г.	2-е полугод. 23/24 г.	1-е полугод. 24/25 г.	1-е полугод. 23/24 г.	2-е полугод. 23/24 г.	1-е полугод. 24/25 г.
Товарная масса	707	902	1006	420	524	579	411	508	564
В %% к общей тов. массе:									
1. Сел. хоз. тов. масса . . .	39	36	36	39	36	36	54	45	41
2. Промыш. тов. масса . . .	61	64	64	61	64	64	46	55	59
3. Денмасса	46	66	69	45	57	66	47	59	68
4. Вклады и тек. сч.	64	70	87	62	69	83	65	72	85
5. Уч. ссуд. опер.	68	79	103	68	80	99	69	83	101
6. Биржев. обор.	31	31	45	31	32	45	29	31	43
7. Госбюджет	21	19	21	21	19	21	22	19	21

Таблица № 6

СВЯЗЬ МЕЖДУ ЯВЛЕНИЯМИ
(динамическая)
Изменение статистических коэфициентов

	В червон. рублях				В товарн. рублях				В довоен. ценах			
	1-е полугодие 23/24 г.	2-е полугодие 23/24 г.	1-е полугодие 24/25 г.	1-е полугодие 24/25 % к пред. полугодию	1-е полугодие 23/24 г.	2-е полугодие 23/24 г.	1-е полугодие 24/25 г.	1-е полугодие 24/25 % к пред. полугодию	1-е полугодие 23/24 г.	2-е полугодие 23/24 г.	1-е полугодие 24/25 г.	1-е полугодие 24/25 % к пред. полугодию
%% отношения к общей товарной массе:												
1. Сел. хоз. тов. массы . . .	100	92	92	100	100	92	92	100	100	83	76	92
2. Промышл. тов. массы . .	100	105	105	100	100	105	105	100	100	120	128	107
3. Денежной массы	100	122	150	123	100	127	147	116	100	126	145	115
4. Вклад. и тек. счет . . .	100	109	136	125	100	111	134	121	100	111	131	118
5. Учетно-ссуд. операций . .	100	116	151	130	100	118	146	124	100	120	146	122
6. Биржевого обор.	100	100	145	145	100	103	145	141	100	107	148	138
7. Госбюджета	100	90	100	111	100	90	100	111	100	86	95	110

(В миллионах рублей)

	В червонных рублях						В товарных рублях						По довоенным ценам					
	1 кв.	2 кв.	% 2 кв к 1 кв.	Окт.	Март.	% март. к октяб.	1 кв.	2 кв.	2 кв. в % к 1 кв.	Окт.	Март.	% март. к октяб.	1 кв.	2 кв.	2 кв. в % к 1 кв.	Окт.	Март.	Март в % к окт
Производство																		
Сельское хозяйство . . .	5.548	5.669	102	1.998	2.002	100	3.322	3.139	95	1.217	1.068	88	3.855	3.329	86	1.642	1.074	73
Промышленность	4.500	4.908	109	1.519	1.666	110	2.694	2.718	101	925	884	96	2.290	2.560	112	764,6	875,1	114
Итого	10.048	10.577	105	3.517	3.668	104	6.016	5.857	97	2.142	1.952	91	6.145	5.889	96	2.227	1.949	88
Товарная масса																		
Сельско-хозяйств.	1.664	1.701	102	599	601	100	997	941	95	365	350	88	1.157	999	86	439	322	73
Промышленная	3.600	3.964	109	1.215	1.333	110	2.155	2.174	101	740	707	96	1.832	2.048	112	612	700	114
Итого	5.264	5.665	108	1.814	1.934	107	3.152	3.115	99	1.105	1.057	96	2.989	3.047	102	1.051	1.022	98
Биржевые обороты																		
Сельско-хозяйств.	310	321	104	113	115	102	185	178	96	69	61	88	219	189	86	83	61	73
Промышленные	1.048	1.016	97	386	349	90	622	559	90	235	185	79	528	531	101	195	184	94
Итого	1.358	1.337	99	499	464	93	807	737	91	304	246	81	744	720	96	278	245	88
Индексы																		
Сельско-хозяйств.	1.420	1.702	120	1.359	1.863	137	85	94	111	83	99	119	1	1	100	1	1	100
Промышленные	1.964	1.916	98	1.984	1.904	96	118	106	90	121	101	83	1	1	100	1	1	100
Общий	1.670	1.806	108	1.642	1.884	115	100	100	100	100	100	100	1	1	100	1	1	100
Ножницы	138	113	82	146	102	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Денежная масса .	693	732	106	649	748	115	415	403	97	396	396	100	415	403	97	396	396	100
Вклады и тек. сч. .	742	929	125	682	1.023	150	441	506	115	415	543	131	441	506	115	415	543	131
Уч.-ссудн. операц.	934	1.108	119	885	1.181	133	555	610	114	539	627	116	555	610	114	539	627	176
Госбюджет	649	615	95	213	194	91	389	341	88	129	103	80	389	341	88	129	103	80
Погрузка (в вагонах).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,5	16,4	99	17,9	17,5	98
„ без дров . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,6	13,9	95	16,0	14,9	93

Примечание: Продукция сельского хозяйства по довоенным ценам разбита по кварталам и месяцам пропорционально товарообороту; продукция всей промышленности по довоенным ценам разбита по кварталам и месяцам пропорционально продукции крупной госпромышленности по данным ЦОС'а. Перевод продукции в червонные рубли произведен соответственно по оптовым индексам Госплана (сельско-хозяйственному и промышленному), средне-квартальным и средне-месячным.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Наш сводный обзор полугодия не является систематически во всех частях проработанным с одинаковой детальностью по одинаковой программе. Не позволило это сделать ни состояние материалов, ни условия составления обзора и его публикации; но, все же, обзор этот мы стремились обосновать на системе таблиц, ставя себе совершенно определенные познавательные задачи, что и позволяет нам сделать следующие экономические выводы.

Неурожай, постигший значительную часть наиболее плодородных и хлеботоварных районов страны, грозил большими опасностями и в смысле недостатка снабжения и устойчивости нашей валюты, уровню реальной зарплаты и емкости рынка. Все эти опасности за исключением чрезмерного роста хлебных цен и некоторого недостатка хлебного снабжения, потребовавшего импорта, но в умеренном количестве (до 35 милл. пуд.) были преодолены. Те скрытые силы, которые находятся в нашем народном хозяйстве в виде материальных и человеческих производительных сил, будучи приведены в действие, дали огромный толчек вперед нашему народному хозяйству, позволившему преодолеть последствия неурожая. Наша организация провзводства, обмена, кредита, денежной системы оказалась уже настолько эластичной, что могла приспособиться даже к условиям неурожая.

Частые ошибки вроде способа проведения лимитов рестрикции кредита имели частные же, но не общие последствия. Мы сумели много произвести, сумели почти все произведенное реализовать и входим в новое полугодие более мощными, чем вошли в отчетное полугодие. Перспективы на дальнейшее развитие и энергичное продолжение восстановительного процесса благоприятны, особенно в виду удовлетворительных видов на урожай, но они же ставят перед нами и определенные задачи и дают нам определенные директивы. Задачи эти могут быть формулированы в таких словах: безбоязненная ставка на восстановительный процесс, приспособление всех методов регулирования к гармоническому всестороннему развитию всех элементов народного хозяйства с целью особенного усиления отставших отраслей.

В частности нам не пришлось констатировать в этом обзоре достаточной подготовки к строительству, наоборот мы видели слабый рост промышленности, вырабатывающей лесные строительные материалы. Между тем надо было бы думать, что второе полугодие должно было бы пройти под знаком энергичного жилстроительства, находящегося в минимуме в народном хозяйстве.

Обозреваемое полугодие, рассмотренная нами определенная стадия восстановительного процесса не оставляет никаких сомнений в том, что поставленная таким образом цель энергичного развития строительства для нас посильна, а приступ к ней даст новый огромный толчек к подъему нашей хозяйственной жизни и достижению ею, как ближайшего этапа, по крайней мере, довоенных размеров.

Сельское хозяйство Союза Советских Социалистических Республик и рынки сбыта его продукции в период октябрь 1924 г.—апрель 1925 г.

Основные предпосылки к осени 1924 г.

К осени 1924 года мы подошли с некоторым недобором зерновых хлебов, определявшимся в 13—15% по сравнению с 1923 годом. Этот недобор хлебов создал основную предпосылку развития сельского хозяйства и хода реализации его продукции в истекший период. Указанный момент кроме того осложнился недостатком в денежных средствах и кредите, недостатком в промышленных товарах и увеличивающимися связями страны с внешним рынком.

При недоборе хлебов мы имели возросший сбор интенсивных и промышленных культур—с одной стороны и возросшее скотоводство—с другой.

Посевы зерновых хлебов определяются следующей таблицей:

Посевы зерновых хлебов в милл. десят. по Союзу (без Ср.-Аз. Республик, Закавказья и ДВО)

	1913 г.	1922 г.	1924 г.	% % отношен. 1924 г. к 1913 г.
Рожь (озимая и яровая)	25,9	20,2	24,9	96,1
Пшеница озимая	6,0	3,7	4,4	73,3
„ яровая	23,1	6,4	11,3	48,9
Овес	16,7	7,9	10,6	63,5
Ячмень	10,6	3,4	5,8	54,7
Гречиха	1,9	2,0	2,4	126,3
Просо	3,3	6,4	4,5	136,4
Кукуруза	0,9	2,4	1,5	166,7
Полба	0,2	—	—	—
Всего зерновых культур	88,6	52,4	65,4	73,8

Соответственно валовые сборы в те же годы и по тем же культурам давали:

В миллионах пудов.

	1911/15 г.	1922 г.	1924 г.	% отношен. 1924 г. к 1922 г.	% отношен. 1924 г. к 1911/15 г.
Рожь (оз. и яров.)	1244,6	1222,6	1032,8	84,5	83,0
Пшеница озимая	1262,3	246,3	195,1	79,2	44,1
„ яровая		298,0	361,7	121,4	
Овес	840,7	507,9	429,4	84,5	50,7
Ячмень	554,0	249,4	205,0	82,2	37,0
Гречиха	65,6	85,2	70,2	84,5	107,0
Просо	147,5	261,5	111,6	42,7	75,7
Кукуруза	72,1	170,3	107,8	62,3	149,5
Итого	4186,8	3041,2	2513,6	82,6	60,0

В те же годы площадь посевов интенсивных и промышленных культур исчислялась:

Площади посевов в тыс. дес.

	1913 г.	1922 г.	1924 г.	% отношение 1924 г. к 1913 г.
Картофель (полев. и усадебный)	3600	2700	3300	91,7
Лен	1250	735	1055	84,4
Конопля	585	455	641	109,5
Подсолнух	829	1728	2099	253,2
Сах. свекла (1916 г.)	574	160	325	56,6
Хлопок (1916 г.)	771	55	445	57,5
Табак и махорка (1916 г.)	56	6	35	62,5
Кормовые травы	917	700	1224	133,5

При вееьма быстром возрастании площадей по всем вышеуказанным культурам имеем в 1924 г. по сравнению с 1922 г. особенно значительный прирост по хлопку (+709%), сахарной свекле (+101%), травам (+75%) и несколько меньший, но все же интенсивный рост площадей подольном, коноплей и картофелем.

Валовые сборы тех же лет, указанные в нижеследующей таблице, оказались особенно мощными при сопоставлении с недородом хлебов.

Быстрое восстановление и развитие стада и рост продукции животноводства предопределяли в условиях недорода хлебов интенсивное выбра-

Валовой сбор по СССР (милл. пуд.)

(Без Средне-Азиатских Республик, Закавказья и ДВО)

	1911—15 г.	1922 год.	1923 год.	1924 год.	%% отношение 1924 г. к 1911—15 г.	%% отношение 1924 г. к 1922 год.	%% отношение 1924 г. к 1923 год.
Картофель (полевой и усадебный)	—	—	1889,6	1893,7	—	—	100,2
Лен-волокно	26,0	8,2	9,5	13,7	52,7	167,1	144,2
Пенька	22,0	8,6	11,4	12,2	55,5	141,9	107,0
Подсолнух	49,3	92,5	103,4	94,5	191,7	102,2	91,4
Сахарн. свекла	647,9	92,5	132,1	205,2	31,7	221,8	155,3
Хлопок-сырец (по 1916 г.)	50,9	3,0	8,2	21,9	43,0	730,0	246,0
Табак (и махорка)	6,4	0,9	3,5	3,1	48,4	344,4	88,6

Развитие скотоводства за те же годы характеризуется нижеследующими данными:

сывание ее на рынок, усилившееся под влиянием налогового пресса.

Количество скота по Союзу в тысячах голов

	1916 год.	1922 год.	1924 год.	В %% 1924 г. к 1922 г.	В %% к 1916 г. 1922 год.	В %% к 1916 г. 1924 год.
Лошади	31.388	20.166	21.980	109,0	64,2	70,0
Крупн. рог. скот:						
Волы	3.464	2.324	2.458	105,8	67,1	71,0
Коровы	22.374	19.534	21.851	111,9	87,3	97,7
Молодняк и телята	3.802	13.187	20.798	157,7	53,7	87,4
Быки ст. 2-х лет	746	—	502	—	—	67,3
Итого	50.386	35.045	45.609	130,1	69,6	90,5
Овцы и козы	84.497	53 663	68.580	127,8	63,5	81,2
Свиньи	19.486	8.561	16.765	195,8	43,3	86,0

Указанные выше соотношения наличности в стране товарных масс сельско-хозяйственной продукции должны были изменить в составе сельско-хозяйственного дохода относительные доли зерновых продуктов, технических культур и скотоводства в сторону увеличения последних.

Валовые доходы от сельского хозяйства по основным группам товарной продукции составляли:

В милл. довоенных рублей

	1911—15 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1924/25 год в %%% отношен. к 1923/24 году.
Зерновые хлеба	3264,4	2190,4	1919,6	87,6
В %%% к итогу .	45	46	42	—
Интенс. и техн. культ. (картофель, маслосемена, волокнистые, сахарн. свекла, табак) .	916,6	638,7	666,9	104,4
В %%% к итогу .	13	13	15	—
Огородничество, садов. и виноград.	820,5	564,6	647,0	114,6
В %%% к итогу .	11	12	14	—
Животноводство (мясо молочн. прод., кожа, шерсть, щетина, конский волос, птицеводство)	2213,1	1414,7	1736,1	124,8
В %%% к итогу .	31	29	39	—
Всего . . .	7214,6	4808,4	4999,6	104,0
В %%%	100	100	100	—

Таким образом, наметившаяся тенденция сельского хозяйства к интенсификации усиливалась при наличии частичного недорода зерновых хлебов и одновременного значительного возрастания стада. При падении дохода от зерновых хлебов мы имеем возрастание в технических культурах и весьма серьезное—до 25% увеличение дохода от животноводства.

Виды на урожай 1925 года

Полагая первым основным фактором конъюнктуры истекшего периода результат урожая 1924 года, мы определяем в качестве второго фактора—учет видов на урожай последующего 1925 года.

Осень 1924 года была очень теплой и скудной дождями. Недостаток влаги был особенно значителен на севере Ц.-Черноземной полосы, в губерниях: Рязанской, Тамбовской, Пензенской, Воронежской и далее к юго-востоку в части Саратовской, Царицынской губ. и на Северном Кавказе. В этих местах озимые посевы запоздали, частью задержались в своем развитии, частью вовсе погибли. Прошедшие в конце октября и начале ноября дожди совпали уже с наступившими холодами и не поправили озимых.

В остальной части Союза озимые были своевременно засеяны после июльских дождей и развивались нормально. Общее состояние озимых перед уходом под снег отмечалось как вполне удовлетворительное.

На состояние посевов оказало вредное влияние и развитие вредителей. По осеннему обследованию 1924 г., зараженность площадей массовыми вредителями определялась:

Сусликами	8.693.000 десятин.
Саранчевыми	821.961 „
Озим. совкой	676.078 „

Балловая оценка состояния посевов перед уходом под снег по данным Экспертной Комиссии ЦСУ на 15 ноября 1924 г. определялась:

Районы	На 15/XI 1923 г.	На 15/XI 1924 г.
Крайний Север	3,0	3,3
Северный	2,3	3,1
Сев.-Западный	2,4	3,7
Белоруссия	3,4	3,2
Западный	3,6	3,0
Моск.-Промышленный .	3,5	3,2
Центр. Земл.	3,8	2,3
Волжско-Камский . . .	3,6	3,1
Уральская Обл.	3,4	3,6
Волжский	3,5	3,0
Украина	3,7	3,2
Киргизия	4,1	2,1
Сибирь	3,3	2,9
Общая по Союзу .	3,6	3,0

Таким образом, балловая оценка озимых осени 1924 года была все же пониженной против таковой же оценки предшествовавшего года.

Зима 1924 года прошла с частными оттепелями и при весьма пониженном снеговом покрове в центре, на западе и на юге Союза.

Необычайно теплый характер зимы с резкими переходами оттепелей и морозов при малых снежных осадках и образовании местами значительной ледяной корки породили опасения за благоприятное зимование посевов на большей части территории страны, наиболее густо населенной и наи-

более богатой зерновыми культурами. Произведенные в течение зимы на опытных станциях наблюдения показывали все же весьма незначительный процент погибания озимых. Однако, тревога в населении не прекращалась. Ранняя весна вызвала местами ранний сев яровых. Это новое обстоятельство могло повести к новой опасности: к гибели посевов от вероятных возвратов резких холодов при начавшейся вегетации и от недостатка запасов влаги в почве. Март и апрель создали благоприятные условия. Весна затянулась и прошла довольно прохладной, относительно ровной и достаточно влажной. Ход полевых работ отодвинулся, и время засева приблизилось к нормальному. Вегетация посевов развивалась без новых осложняющих моментов. По сведениям Метчасти НКЗема, на 20 апреля почти повсеместно в состоянии озимых определился перелом к лучшему.

В населении наступило некоторое успокоение. Балловая оценка посевов, по данным Экспертной комиссии ЦСУ, на 15 апреля также была благоприятной.

Некоторая поправка к состоянию посевов вносится сведениями об оживлении деятельности перезимовавших вредителей.

По сравнению с предшествовавшими годами площади под саранчевыми и сусликами несколько уменьшились; площади под совкой, хотя и возросли, однако, перезимовавшая гусеница совки, как показали анализы Государственного Института Опытной Агрономии, погибла в значительном проценте.

Итак, состояние посевов весной 1925 года по всем имевшимся к середине апреля сведениям, вносило успокоение в тревогу населения за виды на урожай.

Вышеуказанные условия в основе предопределили развитие хода реализации сельско-хозяйственной продукции. Тактическое развертывание заготовительных кампаний и всей реализации продукции хлебов и сырья прошло под регулирующим и организующим воздействием налогового пресса, с одной стороны, и методов административного характера, с другой.

Сельско-хозяйственный налог

Налоговая кампания развивалась сдержанно. Наростание поступлений имело место до середины сентября, затем шло некоторое снижение. На 1 октября было собрано лишь 10,3% годового задания, т.-е. вдвое меньше, чем поступления за те же два месяца предшествовавшего года (август - сентябрь 1923 г. дал 20,63% годового задания). Соответствующее календарное задание на 1 ноября было выполнено по Союзу лишь на 83,4% задания по тому же сроку, а по РСФСР лишь на 87,7%. На 1 ноября превысили всю сумму календарного задания лишь Украина, Юго-Восток, Крым, Ц.-Земледельческий и Волжско-Камский районы. Наиболее низким процентом сдачи налога отмечались Нижне-Волжский (4,1%), Бурято-Монгольская республика, Башкирия, Средне-Волжский, Центр.-Промышленный районы, Сибирь и Киргизия. Все это были районы плохих подвозов хлебов на ссыпные пункты или районы, постигнутые недородом истекшего года и имевшие плохие озимые осенью 1924 года. Усиление энергии собирающего налог аппарата давало небольшие результаты для хлебозаготовок. Крестьяне реализовали все прочие продукты своего хозяйства, задерживая хлеб. Развитие давления налогового пресса сопровождалось выбрасыванием на рынок скота, льна, подсолнечного семени и пр. Предложение скота в ряде местностей увеличивалось: скот падал в цене. В сентябре - октябре сошли на нет в качестве железно-дорожных грузоотправителей крупнейшие хлебозаготовительные станции, как-то: Самара, Царицын; возросли отправки крупного рогатого скота. Если до войны население столиц потребляло 1 фунт мяса на 8 фунтов хлеба, то по данным железнодорожных перевозок за сентябрь можно определить потребление мяса в столице, как 1 фунт мяса на 1,5 фунта хлеба. Скот по преимуществу грузился из Тамбовской и Воронежской губерний, дававших в то же время наименьшее количество хлебных грузов.

Неблагоприятные последствия имело и построение налога, при котором объектом обложения является, между прочим, и скот. Продавая скот, крестьянин уменьшал ставки налога; придерживая зерно и продавая скот, крестьянин при существовавших ценах и лимитах на зерно и нормах пересчета скота в пашню для исчисления сельхозналога получал наиболее коммерчески выгодный способ уплаты налога.

Для уплаты налога хозяйство должно было реализовать пудов:

Районы	Сумма налога на 1 хоз. в рублях	Пшеницы			Ржи			Мяса			Масла		
		По цене		%	По цене		%	По цене		%	По цене		%
		1913	1924 лимит		1913	1924 лимит		1913	1924		1913	1924	
Западный . .	15,5	—	—	—	18,9	23,8	125,9	3,1	2,2	71,0	—	—	—
Урал	17,6	19,8	22,0	116,1	26,3	32,0	121,7	3,7	3,5	94,6	1,1	1,0	90,9
Сев. Кавказ .	39,4	43,8	43,8	100,0	—	—	—	8,2	5,6	68,3	—	—	—
Сибирь . . .	19,8	25,4	28,3	111,4	36,0	39,6	110,0	5,9	4,6	78,0	1,3	1,2	92,3

Как видно из этой таблицы, крестьянскому хозяйству было выгоднее сбывать скот чем зерно для уплаты причитающегося с.-хозяйства налога.

Рынки сельско-хозяйственных продуктов

Что касается самих приемов реализования, то здесь следует отметить следующие недочеты:

При недостаточно мощном аппарате заготовляющих органов и отсутствии у них стимулов к полному охвату предложения, поскольку удовлетворены плановые задания, нередко наблюдался неполный охват рынка заготовителями.

Районирование рынков заготовок имело своей отрицательной стороной игнорирование менее выгодных районов.

Финансирование заготовок, в общем достаточное для исполнения плановых заданий, не всегда было достаточно для охвата всего предложения.

Лимитирование цен было проведено недостаточно удачно и приводило к отказу крестьянства сдавать свою продукцию по лимитам и к широко распространенным попыткам превысить лимитные цены.

В результате вышеуказанных недочетов наблюдался недостаточный охват рынков предложения, искусственное сосредоточение главнейшего спроса в определенных районах при забвении прочих районов, ненормальные формы борьбы за цены и, наконец, создание условий, при которых образовывались двойные цены, приспособленные к государственному и частному покупателю.

Все эти результаты могут быть прослежены по движению сбыта главнейших видов крестьянской продукции.

Реализация хлебов

План заготовок был спроектирован первоначально без учета недобора хлебов и, понятно, без учета видов на урожай. Первый план был исчислен в 380 милл. пуд. Опыт первых месяцев заготовок показал преувеличенность этого плана, и в ноябре задания были даны, исходя из нового плана в 290 м. пуд.; ход дальнейших заготовок обусловил возможность поднятия плана в марте до 305 милл. пуд. и в апреле еще выше: 307—312 милл. пуд.

В настоящее время, подводя итоги, можно констатировать, что хлебозаготовительные районы были переоценены в их мощности; календарные задания были недостаточно строго рассчитаны. В качестве основных хлебозаготовителей были признаны: Хлебопродукт, Госбанк, Госторг, Центросоюз и Сельскосоюз. Эти организации как бы были призваны играть роль монополиста. При этом два последних, как кооперативные организации, занимали особое положение. Среди остальных трех замечалась борьба, приведшая в марте-апреле к снятию Госторга с некоторых рынков. Аппарат заготовителей не был полностью нагружен и тем не менее его нельзя было признать достаточно разветвленным. Финансирование хлебозаготовок было достаточно полно.

Распределение ссуд между заготовителями свидетельствует о том же стремлении к установлению монополиста на рынке, так как почти 40% всей суммы финансирования выпало на долю Хлебопродукта.

Регулирование цен было одним из основных моментов регулирования рынка. Оно велось посредством установления максимально предельных (лимитных) цен, обязательных для закупок государственных и кооперативных заготовителей. Лимиты варьировались по районам и культурам. Установленные лимиты, однако, не могли остаться неизменными во все время заготовительной кампании. Их размер первоначально был установлен значительно ниже довоенных цен, даже если не принимать во внимание падения покупательной силы рубля. Благодаря этому обход и превышение лимитов стали прямой экономической необходимостью как для хозяина, желающего получить экономи-

чески обоснованный эквивалент затрат труда и капитала, так и для заготовителя, желающего приобрести товар на рынке при наличии конкуренции частного торговца. Лимиты первоначально сдержали рост цен, но в то же время задержали и развитие заготовок. Когда же отставшие заготовки потребовалось форсировать, лимиты фактически пришлось снять.

Принимая цену октября 1924 г. за 100, имеем следующую динамику цен (уездные цены К. Института Н. К. Ф.).

Районы	Рожь на первые числа						Пшеница					
	XI	XII	I	II	III	IV	XI	XII	I	II	III	IV
Неурожайные .	103	113	134	158	154	228	98	111	119	112	121	142
Районы без избытков. . . .	99	99	105	120	137	174	100	106	107	122	131	170
Районы с неб. избытками. .	106	110	126	141	194	229	98	106	100	118	146	202
Районы с бол. избытками.	108	132	145	171	204	251	105	111	151	152	191	208

Овес:

Районы.	XI	XII	I	II	III	IV
Неурожайные.	109	128	137	129	111	164
Районы без избытков .	94	101	105	120	137	167
Районы с неб. избытками	105	123	132	166	211	287
Районы с бол. избытками	106	123	139	155	184	213

Благодаря низким лимитам, действовавшим наиболее остро в момент наивысшего напряжения реализационной работы, масса крестьянства реализовала главнейшую часть своей продукции в убыток, по низким ценам. Имея уменьшенные запасы хлебов, опасаясь недорода в будущем и в то же время располагая хорошим урожаем интенсивных культур и возросшим стадом, крестьянин воздерживался от сбыта хлеба при неудовлетворявших его лимитах.

В результате всех вышеотмеченных факторов ход хлебозаготовок сложился следующим образом:

	1923/24 г.	1924/25 г.	Примечание
	милл. пудов		
Июль . . .	1,9	7,2	
Август . .	17,2	35,2	(Семенные заготовки)
Сентябрь .	41,7	35,9	
Октябрь . .	58,1	44,2	(Дата введения лимитов: 21/VIII)
Ноябрь . .	38,1	41,0	
Декабрь . .	30,0	44,5	
Январь . .	25,9	33,6	
Февраль . .	25,1	23,2	
Март . . .	16,3	23,3	
Итого на 1-ое апреля	254,3	288,1	

Это сопоставление хода заготовок двух смежных лет обнаруживает перенесение максимума заготовок с октября на декабрь, когда сказалось изменение политики регулирования цен.

При рассмотрении по культурам, имеем на 1 апреля 1925 года:

Рожь	—	74972,7 тыс. п., т. е.	26,0%	общего итога заготовок
Пшеница . .	—	87840,1 „ „ „	30,5 „	
Овес	—	27752,2 „ „ „	9,6 „	
Ячмень . . .	—	10676,7 „ „ „	3,7 „	
Кукуруза . .	—	13763,1 „ „ „	4 8 „	
Бобовые . .	—	3434,1 „ „ „	1,2 „	
Крупяные . .	—	23902,7 „ „ „	8,3 „	
ИТОГО		242341,6 тыс. п., т. е.	84,0%	
Масличн. . .	—	33566,2 „ „ „	11,6 „	
Жмых	—	9747,4 „ „ „	3,4 „	
Переопредел.	—	2676,7 „ „ „	0,9 „	
ВСЕГО		288331,9 тыс. п., т. е.	100%	

Таким образом, соотношение культур в общей массе хлебозаготовок как-будто несколько нарушено в пользу масличных и крупяных и в ущерб ржи и овсу.

При рассмотрении хода хлебозаготовок по районам обнаруживается перемещение центра тяжести их от Запада и Юга к Востоку до декабря мес., а затем обратное движение с Востока на Юг и Украину. Производящая полоса во весь период держится на одном довольно высоком уровне, давая около 20—25% заготовок. В поисках дешевых хлебов заготовители переходили в Сибирь и затем, добирая остатки хлебного предложения, при более гибких и высоких ценах возвратились на Северный Кавказ и Украину.

	Украина	Сев. Кавк.	Произв. полоса	Урал	Сибирь
	в %% к общему месячному итогу заготовок				
Июль	41	23	20	1	3
Август	33	32	24	3	2
Сентябрь . . .	26	43	17	2	3
Октябрь . . .	28	22	23	15	5
Ноябрь	20	15	22	26	11
Декабрь . . .	10	11	24	23	25
Январь . . .	15	12	25	12	23
Февраль . . .	19	10	28	12	14
Март	15	12	28	12	16
В среднем	22	20	23	12	11

Реализация льна

Льнозаготовки велись в истекшем периоде пятью основными заготовителями в следующем объеме:

	В 1923/24 году		В первое полугодие 1924/25 г.	
	тыс. пуд.	%%	тыс. пуд.	%%
Льноторг	1123,2	30,4	1409,1	23,7
Льноцентр· . . .	731,7	19,8	1280,2	21,5
Центросоюз . . .	722,9	19,6	952,2	16,0
Хлебопродукт . .	590,3	16,0	934,9	15,7
Госторг	528,5	14,2	1374,0	23,1
ИТОГО	3696,6	100	5950,6	100

Кроме того, промышленность заготовила 657 т. п.

Распределение районов заготовок не было проведено. Все заготовители работали по преимуществу в одних и тех же округах, где имелись лучшие сорта льна и лучшие пути сообщения, вследствие чего районы вновь возникавшего льноводства не обслуживались.

По сведениям на 1 февраля 1925 года остатки товарного льна по губерниям определялись в %% к товарной части по данным НКВТ.

Губернии наименее обслуженные

Гомельская губ. .	81,2%	Тверская губ.	остатков
Владимирская губ.	78,5 „	Московск. „	нет
Калужская „	76,6 „	Костромск. „	5,8
Марийская „	74,6 „	Вотская обл.	6,8
Ив.-Вознесенск. „	68,7 „	Сев.-Двинск. обл.	10.4
Уральская обл. .	66,8 „	Вятская губ. . .	10,2
Белоруссия . . .	57,8 „	Вологодская . .	33,5
		Ярославская . .	33,5
		Смоленская . .	35,5

В новом районе—Сибири—заготовки за период с 1 октября по 1 февраля 1925 г. выразились всего лишь в сумме—185,9 т. пудов при товарном выходе—1.550 т. пудов.

Среди заготовителей выделились Госторг, как экспортер, и Льноторг, как снабжающий промышленность Союза. Четверть всего экспорта дает Госторг, 38% всей сдачи льна промышленности падает на Льноторг. Значение льна, как экспортной культуры, увеличивается.

К декабрю заготовители получили иностранные кредиты, достигшие 50% общей потребности в средствах на заготовку льна.

Указанное обстоятельство в связи с рентабельностью вывоза и за маловыгодностью сдачи льна промышленности при нормированных ценах и тяжелых условиях расчета форсировало экспорт.

Рентабельность экспорта зимою 1925 года была весьма велика. На пуде льна экспортер имел прибыль от 32 до 40% в зависимости от сорта волокна или от 5 р. 25 к. до 6 р. Необходимо вспомнить, что в 1913 году при цене 6 р. 20 к. за пуд на внутреннем рынке Бежецкого льна, накладных расходах—60 к. и цене того же льна в Лондоне 7 р. пуд., экспортер имел прибыль всего около 20 к. на пуде.

Заготовки льна развивались в текущем году более ускоренно, чем это имело место в предшествовавшем году. Такое развитие обусловливалось как общими конъюнктурными условиями недородного года по зерну при хорошем урожае по льну, так и давлением крепнувших связей с внешними рынками.

За октябрь—март заготовлено (вместе с заготовками промышленности) 6.607,6 тыс. п., что дает 91,7% исполнен. плана, исчисленного в 7.208 т. пудов.

Таким образом, товарного льна на рынке должно было остаться на 1 апреля 1925 года около 1,5 милл. пудов.

Цены в октябре 1924 г. держались ниже лимитных, хотя самые лимиты были понижены против лимитов предшествовавшего 1923 года. Средняя цена льна по лимиту 1923 года равнялась 62 к. за пудономер, на 1 ноября 1924 года она была 57 к. Принимая во внимание средний номер льнов урожая 1923 и 1924 года, получим цену пуда льна:

для 1923 года — $12 \times 62 = 7$ р. 44 к.
„ 1924 „ — $14 \times 57 = 7$ р. 98 к.

Таким образом, крестьянин сдавал лен прежнего номера в 1924 году по ценам ниже прошлогодних на 12%.

При установленных лимитах крестьянин платил за набор ходовых предметов крестьянского хозяйства (ситец, сапоги, телега и пр.):

	В 1913 г.	В 1924 г.
	пудов льна	
В Костромской губ. . . .	12,70	17,20
„ Смоленской „ . . .	18,04	26,11
„ Пензенской „ . . .	11,25	24,10
„ Вологодской „ . . .	11,11	16,65

При повышении рыночных цен на хлеба, имевшем место в зиму 1924/25 г., крестьянин нуждался в повышенных ценах и на волокно. В октябре имело место превышение предложения над спросом при задержке в предложении высших сортов. В декабре предложение льна стало меньше спроса и во многих районах обострилась конкуренция заготовляющих организаций.

В середине декабря переплата сверх лимитов поднимается до 25-50 коп. на пуд и доходит местами до 1 руб. за пуд сверх лимитов. В январе повсюду развиваются обходы лимитов. В феврале-марте переплата сверх лимитов держится на уровне 2-3 руб. на пуде. В начале марта лимиты на низкие сорта льна были повышены, что, однако, мало оживило рынок, так как основная масса продукции была уже реализована.

Наблюдая движение индекса можно заметить, что к марту 1925 г. доходность ржи становится выше доходности льна.

Движение индексов

	Средн. довоенн.	1/IV—24 г.	%	1/XII—24 г.	%	1/III—25 г	%	21/III—25 г	%	1/IV—25 г	%
Средн. цена пуда льна в коп. . .	448	744	100	798	107,2	798	107,2	840	112,9	840	112,9
Индекс льна	1000	1661	100	1780	107,2	1780	107,2	1875	112,9	1875	112,9
С.-х. индекс Госплана	1000	1565	100	1448	92,5	1763	112,7	1901	121,5	1979	126,4

Реализация продуктов животноводства

Реализация скота проходила в условиях недородного года. Цены на мясо понижались с июня 1924 года. Заготовительная цена, например, Центросоюза на Юго-Востоке стремительно падала: в мае 1924 года—4 р., в июне—2 р. 70 к., в июле—2 р. 40 к. за 1 пуд. Оптовые цены на говядину по данным Госплана падали до января или февраля 1925 года и затем начали медленно подниматься. Оптовые цены на говядину в среднем по районам (за пуд):

	1/X 1924 г.	Максимальное падение	1/IV 1925 г.
Потребляющая полоса. . .	6 р. 58 к.	1/XII—5 р. 53 к.	6 р. 60 к.
Ц.-Пром. р. . .	6 „ 78 „	1/I —5 „ 72 „	6 „ 90 „
Нижн. Поволжье	4 „ 56 „	1/I —4 „ 15 „	5 „ 81 „
Ц.-Земл. р. . .	4 „ 29 „	1/XII—3 „ 75 „	6 „ 18 „
Ср. Поволожье	5 „ 54 „	1/I —4 „ 37 „	5 „ 61 „

Соответственно изменились и розничные цены доходя в январе до 50% июньских цен и затем несколько поднимаясь к апрелю 1925 года. По сравнению с соответствующими месяцами предшествовавшего года цены на говядину составляли: в октябре—158%, в январе—только 60% и в апреле—57%. По районам это общее падение цен еще значительнее и доходит в апреле до 55% по Лесостепной Украине и 50% по Нижней Волге.

Период наибольшего предложения скота приходится на октябрь-ноябрь 1924 года. При общем систематическом возрастании числа голов, заготовляемых государственными организациями, наблюдается уменьшение среднего веса одной головы, что указывает на истощение запасов откормленного и полужирного скота. Вместе с этим имеет место быстрое падение средней покупной цены одной головы скота.

Цены на среднее мясо были примерно на 2 р. за пуд ниже цен на мясо жирное; тощее мясо не находило спроса. Цены в октябре 1923 года шли на повышение, в 1924 же году продолжали понижаться; даже на жирное мясо цены были ниже цен предшествовавшего года, тогда как цены на хлеба были выше почти вдвое.

Мясозаготовки госуд. и коопер. заговителями велись только для снабжения столиц и рабочих центров. Они распределялись по планам НКВнуторга между Мясохладобойней, Центросоюзом и Сельскосоюзом. Из них первый получил столько кредитов на мясные заготовки, сколько два последних вместе взятых. Мясозаготовки велись также Акц. Об-вом „Мясо“. Заготовки были сосредоточены по преимуществу в неурожайных губерниях.

Всего на 1 марта было заготовлено голов:

	кр. скота	пуд. мяса
Мясохладобойней	15263	284.435
Центросоюзом . .	30909	51.238
Сельскосоюзом. .	23281	101.658
Ак. Об-вом „Мясо“	19893	24.489
	свинины	2.421
	баранины	681

Благодаря развитию заготовок темп падения мясных цен несколько замедлялся. По сведениям НКВнуторга понижение оптовых цен на говядину в % по отношению к предшествовавшему месяцу выразилось:

	Июль	Август	Сентябрь	Окт.	Ноябрь	Декабрь
в неурожайн. губ.	33	14	4,6	5,8	10	+ 1,8
в благополучн. губ.	10	21,5	3	5,3	13,7	0,5

Таким образом, более энергичное развитие заготовок и для внутреннего потребления и для экспорта, возможность коего открывалась в Польшу, Вену и др. пункты, могло бы задержать падение цен и уменьшение стада. При ничтожных же заготовках и пониженном убое в некоторой степени имела место ликвидация ремонта.

В виду повышенного убоя (особенно в октябре-ноябре) скота, кожсырье реализовалось с значительными затруднениями. Особенно развились кустарные, мелкие заводы по выделке кожи. Заготовки проводились по лимитам и при сравнительной дороговизне кожевенных изделий и готового кожевенного товара. Кожи к осени в значительной части увозились с базаров обратно в деревню. В некоторых районах население вовсе не сдавало сырья заготовителям, удовлетворяя свои потребности кожей собственного производства.

С октября - ноября и вплоть до января в Центрально-Землед. районе, Среднем Поволожье, Юго-Востоке, а затем и в районах к востоку предложение сырья превышало спрос, в марте, наоборот, спрос превышал предложение. Недостаточно гибкий аппарат заготовителей не мог своевременно приспособиться к рынкам и полностью охватить их. Цены в общем держались близко к лимитам. Рыночные цены на конину, как правило, превышали лимитные (иногда до 2 р. 50 к. за штуку).

Заготовительные цены на кожсырье по районам заготовок
(средние по месяцам). Данные Кожсиндиката

Районы	Опоек резной						Яловка тяжелая					
	1924			1925			1924			1925		
	X	XI	XII	I	II	III	X	XI	XII	I	II	III
Западн. отд. .	1.41	—	—	1.15	2.54	2.51	9.34	8.88	9.00	8.78	8.88	8.92
Урал	2.00	1.90	—	—	—	2.47	7.00	7.25	—	—	—	7.84
Юго-Вост. . .	1.94	1.87	1.93	1.92	—	—	7.84	8.30	8.21	8.27	8.24	8.30
Сибирь	1.72	1.76	—	1.42	—	2.12	6.28	6.47	6.38	6.91	6.83	6.67
Киргизия . . .	—	—	—	—	2.50	2.61	8.00	—	—	—	7.53	7.61
Украина, Крым	2.67	—	—	—	—	2.47	9.42	—	—	—	8.72	8.81
Москов. к-ра .	2.65	—	—	2.43	2.55	2.57	7.55	—	—	8.51	8.56	8.45

	Бычина тяжелая					
	1924			1925		
	X	XI	XII	I	II	III
Зап. отд. . . .	9.31	10.00	9.95	9.11	9.66	9.65
Урал	8.31	6.20	—	—	—	8.44
Юго-Вост. . . .	9.20	9.13	8.97	9.00	8.98	9.04
Сибирь	7.68	7.75	6.83	7.36	7.25	7.24
Киргизия . . .	10.25	—	—	—	8.19	8.35
Украина, Крым .	10.58	—	—	—	9.54	9.62
Москов. к-ра . .	9.22	—	—	8.52	9.00	9.36

Наблюдалось сравнительно меньшее предложение тяжелых кож; к весне даже при высоком лимите тяжело развивалась кампания по заготовке опойка. Крестьянин в общем мало интересовался кожами, предпочитая бросать их при низком лимите. Экспорт кож не получил достаточного развития, несмотря на настояния НКЗема, к которым в марте - апреле присоединился и НКВнуторг при протестах со сторон ВСНХ.

Календарный ход заготовок развивался с некоторым запозданием против интенсивного убоя.

Реализация коровьего масла проходит несколько повышенным темпом. Экспортное масло находит себе наиболее благоприятный сбыт в Германии, почти восстановившей емкость своего масляного рынка. В наибольшем спросе масло омское, челябинское, барнаульское и Татреспублики. Максимальный вывоз нашего масла переместился с июня - августа на октябрь и весной на март - апрель; при таком перемещении реализация его проходит в Лондоне в условиях конкуренции с маслом английских колоний.

На мировых рынках ощущается также конкуренция наших лимитрофов—Латвии и Эстонии.

Тем не менее, экспорт масла восстанавливается энергично.

Ход заготовок коровьего масла 1924/1925 г:

	Заготовлено пудов (в т. ч. экспорт)	
Октябрь	105.792	92.669
Ноябрь	48.022	17.538
Декабрь	27.608	9.505
Т.-е. заготовлено 86,0 плана . .	181.422	119.712
Январь	74.003	—
Февраль	107.082	10.260
Март	228.993	78.693
Т.-е. заготовлено 124,3% плана	410.028	68.953

Всего за оба квартала заготовлено 590.450 п., из которых экспортировано 208.565 пуд. Заготовки полугодия превысили плановое задание на 12,8%. В прошлом году за тот-же период было заготовлено всего 150 т. пудов. Таким образом, заготовки этого года развиваются весьма усиленно. Заготовки ведутся двумя кооперативными центрами (Маслоцентр и Центросоюз—последний прекратил заготовки с января с. г.) и пятью государственными заготовителями (Хлебопродукт, Аркос, Русот, Сибторг, Маслоэкспорт). Роль кооперации в заготовках быстро увеличивается.

Наибольшее развитие заготовки масла получили в губерниях:

Омской	около	40% заготовок
Н.-Николаевской .	„	30% „
Алтайской . . .	„	20% „
Томской } . . .	„	10% „
Ойратской }		

Движение заготовительных цен показывает повышение до января с. г. и некоторое снижение к марту месяцу. Как самое движение в обоих его направлениях, так и перелом цен обусловлены сезонностью:

	Цены в рублях за пуд		
	Сибирь	Урал	Москва
	Заготовительные		Продажные
Октябрь	16,5—18	18—19	23
Ноябрь	18 —19	20	23
Декабрь	19 —21	21—22	23
Январь	21 —23	22—24	26
Февраль	17 —18	18	25,5
Март	17 —18	18	23—24

Цены в Лондоне в начале апреля были 22 руб. пуд.

Движение розничных цен на топленое масло в истекшем полугодии от октября к февралю шло в сторону некоторого повышения, но это повышение далеко уступало росту цен на зерновые хлеба и составляло в среднем по всему Союзу—16%. С февраля же к марту и в последующие месяцы наблюдается перелом цен в сторону понижения, что связано с началом масляного сезона. За рассматриваемый период наиболее высокие цены на масло стояли в районах потребляющей полосы и на Северном Кавказе, минимальные в Сибири, Волж.-Камском районе и на Урале.

Реализация яиц

Аналогично ценам на масло, цены на яйца также обнаруживают повышение от осени к февралю, при чем этот рост цен протекает более интенсивно, чем на масло. К февралю в среднем по СССР цены поднялись по сравнению с октябрем на 103%. От февраля к марту по сезонным условиям наступает перелом цен в сторону понижения. При этом этот перелом является значительно более резким, чем на масло.

Заготовки яиц производились 15 заготовителями (Центросоюз, Сельскосоюз, Кооптах, Хлебопродукт, Севзапгосторг, Укргосторг, Роспродукт, Аркос, Эгеспор, Русот, Аламерик, Русавсторг, Ратао, Русгерторг, Мясохладобойня).

Ход заготовок развивался по месяцам:

1924 г. Март	62,4	вагона,	из коих	экспортировано	5,2
„ Апр.	418,4	„	„ „	„	70,0
„ Май	1019,8	„	„ „	„	458,0
„ Июнь	490,4	„	„ „	„	453,0
„ Июль	461,0	„	„ „	„	185,0
„ Авг.	734,7	„	„ „	„	299,5
„ Сен.	925,4	„	„ „	„	572,8
„ Окт.	606,3	„	„ „	„	575,8
„ Нояб.	96,3	„	„ „	„	216,7
„ Декаб.	45,4	„	„ „	„	55,9

В январе-марте 1925 года заготовки шли только на Украине и дали за три месяца 436 вагонов, из коих экспортировано 197 вагонов.

	Всего заготовлено вагонов	Экспортировано
С марта 1924 г. по март 1925 г.	5.296	3.070
За полугодие окт.-март .	1.184	1.045
Из этих последн. за полугодие по Украине . . .	805	458

За этот же период 1912 года и заготовки яиц составляли 24.500 вагонов и экспорт 20.000 вагон. Таким образом, заготовка яиц достигла 21,6% довоенного и экспорт 15,4% экспорта 1912 года.

Движение индексов цен

Истекшее полугодие характеризуется дальнейшим вздорожанием продуктов. Общетоварный индекс Госплана с октября по 1 апреля поднялся на 18,7%, при чем особенно сильное повышение оптового индекса падает на март, когда он возростает на 6%, по сравнению с предшествующим месяцем. Это повышение идет за счет роста цен на с.-х. продукты, тогда как цены на промышленные товары падают.

В результате раствор ножниц по оптовым ценам к 1 апреля дает уже полное смыкание и даже некоторое превышение с.-хоз. индекса над промышленным. Но такой рост с.-х. индекса всецело обусловливается вздорожанием зерновых продуктов, что весьма ясно обнаруживается при анализе цен по группам товаров.

С октября по 1 апреля индекс зернофуража возрос на 99%, животнов. продуктов—10,6%, с.-хоз. сырья—0,6%, тогда как индексы продуктов промышленности упали: по металлам на 5,8%, текст. фабрикатам—3,1%. Таким образом, конъюнктура истекшего полугодия слагалась в значительной части под влиянием неурожая зерновых хлебов и плохих видов на урожай буду-

Индексы по группам товаров	Оптовые индексы Госплана по группам товаров											
	1 октября		1 января		1 марта		1 апреля		11 апреля		21 апреля	
	Отн. к 1913 г.	В %%% к общ. инд.	Отн. к 1913 г.	В %%% в общ. инд.	Отн. к 1913 г.	В %%% к общ. инд.	Отн. к 1913 г.	В %%% к общ. инд.	Отн. к 1913 г.	В %%% к общ. инд.	Отн. к 1913 г.	В %%% к общ. инд.
Зернофураж	1,26	77	1,62	94	2,09	114	2,513	129	2,514	128	2,525	129
Животноводство	1,29	79	1,28	74	1,38	75	1,432	74	1,495	76	1,501	76
Сырье сел.-хоз	1,64	100	1,61	94	1,62	88	1,648	85	1,646	84	1,682	86
Мет. и мет. изд.	1,82	111	1,71	99	1,71	93	1,717	88	1,720	88	1,723	88
Текст. фабр.	2,53	154	2,49	145	2,44	133	2,451	126	2,457	125	2,458	125

щего года. И в этом отношении апрель дал резкий перелом рыночной конъюнктуры. В связи с повышением видов на урожай, а также окончанием посевной кампании, цены на хлеба по целому ряду районов упали. Индекс зернофуража от 1-й декады апреля к 3-й повысился всего на 0,4%. Необходимо также отметить в апреле некоторый рост цен на продукты промышленности. Так, по текстильным фабрикатам и металлам индексы повысились к 3-й декаде на 0,3% каждый.

Наибольшее же повышение из рассматриваемых групп товаров за апрель месяц дали животноводственные продукты, индекс которых повысился на 4,7%. Но несмотря на такое положение, все же цены на эти продукты стоят весьма низко, что можно видеть из следующей таблицы:

На 21 апреля (Отнош. индекса групп товаров к инд. зернофур., прин. за 100).	
Зернофураж .	100
Животновод. .	59
Сырье и сел. хоз.	67
Металлы и метал. изд. .	68
Текст. фабрик.	97

В истекшем полугодии при общем повышении цен на сел.-хоз. продукты, само это повышение шло исключительно за счет вздорожания зерновых продуктов, тогда как продукты животноводства, имея высокое предложение, при слабо организованном рынке, чрезвычайно упали в цене.

Сельские индексы

Неблагоприятный характер рыночных условий для продукции сельского хозяйства обрисовывается еще рельефнее, если принять во внимание цены, по которым производитель непосредственно сбывает свои продукты на рынок.

Несмотря на общее вздорожание товаров по сравнению с довоенным временем, по целому ряду с.-х. отраслей в текущем году цены были ниже, чем в довоенное время. Следующая таблица дает представление о сельских индексах на различные с.-х. товары:

Губернии	Продукты полеводства			Продукты животноводства			Продуктивный скот			Общий с.-х. индекс (ср. ариф.).
	Продов. зерн.	Корма зернов.	Технич. раст.	Масло топленое	Говядина	Яйца	Рабоч. лошадь	Круп. рог. скот	Овца	
Вологодская . . .	1,16	0,8	1,97	1,13	1,46	0,59	2,59	0,72	0,77	1,24
Вятская	1,0	1,2	1,64	1,16	1,02	1,13	1,88	0,99	0,78	1,20
Смоленская . . .	0,9	0,8	1,98	1,42	1,13	0,59	1,32	0,95	0,87	1,11
Костромская . . .	1,1	1,2	2,03	1,54	1,13	0,96	2,75	0,86	0,74	1,37
Московская . . .	—	1,3	1,68	1,92	1,23	1,18	1,97	0,89	0,91	1,38
Тамбовская . . .	1,1	1,9	2,19	0,98	0,68	0,91	1,2	0,53	0.61	1,11
Саратовская . . .	1,8	1,9	1,40	0,99	0,72	0,82	1,1	0,63	0,73	1,12
Курская	1,6	2,7	1,9	1,34	0,58	1,05	0,86	0,65	0,58	1,25

Примечание. Сельские цены взяты из Бюллетеней НКЗ Отд. Тек. Стат. Цены 1913 г. получены из „Сберн. Стат.-Экон. Сведен. по России и ин. госуд.“ Изд. Мин. Землед., Индексы для продуктов полеводства взвешивались по посевным площадям 1924 г.

Из отраслей сельского хозяйства в октябре наиболее благоприятно складывались рыночные условия для продуктов полеводства. Для зерновых отмечается особенно сильное вздорожание в южных неурожайных районах, для технических культур — по всем районам. В отношении животноводственных продуктов и скота прежде всего необходимо отметить весьма пониженную конъюнктуру в южных неурожайных районах, в особенности для крупного рогатого скота, овец и говядины; исключение в этом отношении составляют только рабочие лошади, цены на которые несколько превышают довоенный уровень. В районах Северной полосы наблюдается значительное падение цен на крупный рогатый скот, овец и яйца; на другие же продукты сельского хозяйства они возросли, при чем особенно сильно на рабочую лошадь. На говядину отмечается несколько меньшее повышение цен. Благодаря неурожаю зерновых хлебов и кормов в южных районах, сельское население увеличило сбыт животноводственных продуктов и скота. Наличие же недостаточного спроса на эти товары вызвало сильное падение цен. Существующая система налогового обложения скота усилила его распродажу и убой, при чем население легче расставалось с крупным рогатым скотом и овцами, чем с лошадью, благодаря чему и цены на лошадь были более высокими.

Так как рыночная конъюнктура истекшего полугодия 24/25 г. протекала в условиях пониженной продукции зерновых хлебов, то это уменьшение зерновой продукции внесло резкое изменение в соотношение цен по отдельным отраслям сельского хозяйства и районам. Для целого ряда с.-х. продуктов конъюнктура в зерне значительно ухудшилась по сравнению с прошлым операционным годом

Эквиваленты

Заготовительные цены государственных и кооперативных организаций ориентировались на лимиты. В начале льняной заготовительной кампании 1924/25 г. цены льняного волокна, выраженные в ценах др. продуктов сельского хозяйства: ржи, овса и картофеля, превосходили уровень цен осени 1923 г.

Для иллюстрации этого положения приводим нижеследующую таблицу:

		Лен в пудах овса				
		Осень 1923	Апр. 1924	Осень 1924	Март 1925	Апр. 1925
С.-Вост . .	Вологда .	10,1	7,5	13,0	10,2	5,9
С.-Зап. . .	Псков . .	6,5	6,5	8,6	5,8	4,0
Зап. . . .	Смоленск	9,8	6,6	8,7	5,0	4,2
Ц.-Пром. . .	Кострома	10,3	7,3	10,4	6,5	—
Вят.-Ветл. .	Вятка . .	8,1	7,3	10,4	7,0	4,9

Только по Западному району, г. Смоленску, стоимость льна во ржи и овсе уже и осенью 1924 г. стояла на более низком уровне, чем осенью 1923 г. В последующие же месяцы во время усиленного хода льняных заготовок и в особенности к весне рыночные условия для льна претерпевают значительные изменения. Стоимость льна во ржи, овсе и картофеле дает резкое понижение, которое к апрелю 1925 г. по некоторым районам достигает до 50% и более, по сравнению с осенью 1924 г.; так по Смоленску во ржи—53,7% и Вологде—51,3% и т. д. Повышение лимитных цен на льняное волокно отставало от роста хлебных цен и в результате к весне налицо резкое ухудшение льняной конъюнктуры; имеет место значительное понижение цен в зерне по сравнению с ценами весны п. г. Это понижение особенно велико в районах низкосортного льноводства, так по Смоленску

Эквиваленты льна [1]

РАЙОНЫ	ГОРОДА	Лен в пудах ржи					Лен в пудах картофеля				
		Осень 1923 г.	Апр, 1924 г.	Осень 1924 г.	Март 1925 г.	Апр. 1925 г.	Осень 1923 г.	Апр. 1924 г.	Осень 1924 г	Март 1925 г.	Апр. 1925 г.
С.-Вост.	Вологда	8,3	7,5	11,1	6,5	5,4	20,3	11,5	16,1	14,8	17,8
С.-Зап.	Псков	4,6	6,3	7,2	5,8	4,4	14,3	13,1	20,4	13,9	17,1
Зап.	Смоленск	9,8	6,3	8,0	4,6	3,7	25,5	16,5	30,8	—	—
Ц.-Пр.	Кострома	7,4	7,2	10,5	7,3	—	35,3	30,3	52,9	34,3	26,4
Вят.-Ветлужск. . . .	Вятка	6,3	5,2	10,3	6,4	5,2	22,6	17,1	23,2	17,7	17,3

[1] Эквивалентные соотношения для ржи, овса и картофеля исчислены по оптовым ценам Госплана, для льняного волокна—по ценам Льноцентра.

оно составляет во ржи—41,3%, в овсе—36,4% и т. д. По сравнению с ценами картофеля, несмотря на довольно резкое падение стоимости льна в картофеле от осени 1924 г. к весне, все же текущей весной за пуд льняного волокна можно получить большее количество картофеля, чем весной 1924 г. Значительная доля товарного волокна (на 1/III 1925 г.), колеблясь примерно от 20% до 50% по отдельным районам, реализовалась производителем при неблагоприятных рыночных условиях, не стоящих в соответствии с тем значением и важностью, какое имеет данная отрасль для экономического развития отдельных районов.

Коровье масло

Также и в отношении животноводческих продуктов необходимо отметить весьма отрицательное влияние неурожая зерновых хлебов на состояние рыночных условий для продуктов животноводства. Следующие таблицы характеризуют современную конъюнктуру топленого и сливочного масла.

Некоторое падение цен на масло к весне обусловливается началом масляного сезона. Тем не менее и весь текущий операционный год дает пониженную конъюнктуру на масло в зерне как в весенний период, так и в осенние месяца по сравнению

Эквиваленты масла топленого

РАЙОНЫ	ГОРОДА	Масло в пуд. ржи					Масло в пуд пшеницы				
		Осень 1923	Апр. 1924	Осень 1924	Март 1925	Апр. 1925	Осень 1923	Апр. 1924	Осень 1924	Март 1925	Апр. 1925
Сев.-Вост.	Вологда	27,7	15,3	24,5	16,3	10,5	—	—	—	—	—
Сев.-Зап.	Псков	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Западн.	Смоленск	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ц.-Пром.	Кострома	20,5	20,5	20 4	20,0	—	17,3	13,3	12,9	13,7	—
Вят.-Ветлужск.	Вятка	18.1	17,4	25,2	20,5	12,7	—	—	—	—	—
Цетр. Земл.	Тамбов	32,2	30,5	25,6	16,0	9,1	—	—	—	—	—
Татресп.	Казань	20,0	20,0	27,7	—	11,5	17,2	15,2	13,8	—	—
Ср. Волж.	Саратов	23,7	26,5	20,8	16,2	—	12,9	14,1	10,8	8,7	—
Юг.-Вост.	Краснодар	21,4	—	—	—	—	21,5	—	18,2	14,9	16,3
„ „	Ростов н/Д.	48,7	45,7	32,5	—	16,9	22,8	22,8	21,7	12,5	10,2
Киргиз.	Оренбург	20,9	24,4	18,8	17,2	14,6	13,5	15,7	11,9	10,6	8,6
Урал	Челябинск	31,2	18,7	29,1	21,2	—	21,5	12,0	18,9	12,0	9,4
Украина	Полтава	50,7	—	25,6	—	—	24,8	—	15,1	—	—
„	Запорожье	45,8	—	—	—	—	27,5	—	—	—	—
„	Одесса	40,1	40,0	25,3	—	—	27,3	22,6	15,4	—	—

Районы	Города	Масло в пуд. сена				
		Осень 1923	Апр. 1924	Осень 1924	Март 1925	Апр. 1925
Сев.-Вост.	Вологда	58,3	20,0	66,7	57,8	46,7
Сев.-Зап.	Псков	—	—	—	—	—
Западн.	Смоленск	—	—	—	—	—
Ц.-Пром.	Кострома	51,8	74,2	—	—	—
Вят.-Ветлужск.	Вятка	47,1	38,2	54,0	64,3	42,2
Цетр. Земл.	Тамбов	67,7	44,0	26,5	34,3	28,6
Татресп.	Казань	71,5	62,8	54,0	—	—
Ср.-Волж.	Саратов	29,0	39,0	30,7	39,2	—
Юг.-Вост.	Краснодар	37 6	—	50,3	45,7	46,7
„ „	Ростов н/Дону	81,2	80,0	—	66,7	48,2
Киргиз.	Оренбург	68,2	55,0	42,8	31,7	30,0
Урал	Челябинск	60,9	60,0	67,9	60,0	40,0
Украина	Полтава	48,7	—	24,4	—	—
„	Запорожье	95,2	—	—	—	—
„	Одесса	95,3	61,9	42,3	—	—

с апрелем 1924 года стоимость сливочного масла во ржи упала: в Поволжье на 50%, по Смоленску — 56,7%, Вятке — 30,6%, Челябинску (пшеница)—33,5% и т. д. Все районы дали довольно значительное понижение. По отношению к сену от осени 1924 г. к текущей весне стоимость масла в сене упала по всем районам, что отчасти носит сезонный характер. По сравнению с апрелем 1924 г. в районах Северной полосы Союза стоимость масла в сене возросла, в южных же—сильно понизилась. Это повышение стоимости масла в сене

в северных районах стоит в связи с хорошим урожаем сена в тех же местностях, понижение же в южных районах обусловливается гибелью трав на юге вследствие засухи.

Мясо

Из продуктов животноводства наихудшая конъюнктура в текущем операционном году сложилась на мясо. Исключительно тяжелое положение мясного рынка обусловлено также и существующей системой налогового обложения скота. Переполнение рынка мясом и скотом при слабо организованном спросе повело к сильному их обесценению.

Еще осенью 1924 г. конъюнктура на мясо в зерне была весьма благоприятна в районах севера Союза, Татреспублике и г. Казани и Уральскому району, по Оренбургу. Стоимость здесь мяса в зерне за этот период превышала стоимость 1923 г. В остальных районах уже осенью 1924 г. конъюнктура на мясо в зерне была более пониженной по сравнению с осенью 1923 г., что особенно резко отмечается для Украины и неурожайных районов. От осени к весне в текущем опер. году отмечается по всем районам значительное падение стоимости говядины в зерне. От осени же 1923 г. к апрелю 1924 г. мы, наоборот, имели

Эквиваленты говядины

Районы	Города	Говядина в пудах ржи					Говядина в пуд. пшеницы				
		Осень 1923	Апр. 1924	Осень 1924	Март 1925	Апр. 1925	Осень 1923	Апр. 1924	Осень 1924	Март 1925	Апр. 1925
Сев.-Вост.	Вологда	5,5	6,2	7,4	4,1	2,5	—	—	—	—	—
Сев.-Западн.	Псков	3,8	5,2	5,2	4,0	3,7	—	—	—	—	—
Западный	Смоленск	5,9	6,2	6,4	3,9	3,3	—	—	—	—	—
Центр.-Промышл.	Кострома	5,0	8,7	7,2	4,6	—	3,6	5,8	4,6	3,2	—
Вят.-Ветлужск.	Вятка	4,8	5,5	6,0	3,9	3,9	—	—	—	—	—
Центр.-Зем.	Тамбов	7,3	12,5	5,1	3,1	2,5	—	—	—	—	—
Татресп.	Казань	5,9	6,8	7,2	—	—	5,0	5,2	3,6	—	—
Средн.-Волжск.	Саратов	6,7	15,1	4,4	2,8	3,1	3,6	8,0	2,1	1,6	2,1
Юго-Восточн.	Краснодар	7,6	—	—	—	—	7,6	8,3	6,3	2,9	3,2
„ „	Ростов н/Д.	14,3	18,5	8,7	—	4,4	5,8	9,3	5,8	2,2	2,6
Киргизск.	Оренбург	6,8	8,9	7,0	5,0	6,4	4,1	5,7	4,3	3,1	3,8
Урал	Челябинск	10,1	9,4	8,7	5,9	—	5,9	6,0	5,7	3,1	2,7
Сибирь	Новониколаевск.	—	—	9,4	6,5	5,0	—	—	6,0	3,6	3,6
„	Красноярск	—	—	9,0	—	—	—	—	6,1	—	—
„	Омск	—	—	7,2	5,7	5,3	—	—	4,3	2,5	2,8
Украина	Полтава	10,0	15,0	4,3	1,8	2,3	4,9	7,2	2,5	0,8	1,5
„	Запорожье	10,5	13,3	8,9	3,0	2,3	6,3	6,9	4,4	1,9	1,5
„	Одесса	11,2	20,4	8,4	4,1	3,3	6,8	11,6	5,4	2,7	2,1

Говядина в пудах сена

Районы	Города	Осень 1923	Апр. 1924	Осень 1924	Март 1925	Апр. 1925
Сев.-Вост.	Вологда	51,0	8,0	16,7	14,4	11,1
Сев.-Запад.	Псков.	14,4	8,0	12,9	9,5	11,5
Западн.	Смоленск.	10,1	9,3	17,7	10.9	17,5
Ц.-Пром.	Кострома.	12,7	31,4	—	—	—
Вят.-Вет	Вятка.	12,4	12,0	15,9	12,3	10,3
Ц.-Земл.	Тамбов.	15,3	18,0	6,6	6,6	7,8
Татресп.	Казань.	20,9	21,4	16,6	—	—
Ср.-Волж.	Саратов.	8,3	22,0	6.0	6,7	11,6
Юг.-Вост.	Краснодар	13,4	20,0	17,1	8,8	9,1
„ „	Ростов н/Д.	22,9	32,5	—	11,7	12,4
Киргиз	Оренбург.	23,1	20,0	16,0	9,2	13,3
Урал.	Челябинск	19,7	30,0	23,7	15,0	11,3
Украина	Полтава	9,6	11,2	4,1	2,2	4,8
Запорожье.		21,8	26,7	20,8	20,0	18,0
Украина	Одесса.	26,6	31,6	14,0	11,8	10,8

довольно значительное повышение таковой стоимости. В апреле 1925 г. за пуд говядины можно было получить значительно меньше зерна, чем в апреле 1924 г. Особенно сильно понизилась стоимость говядины в неурожайных районах и в районах южной части Союза.

За последнее же время от марта к апрелю, в связи с сокращением убоя скота и предложения мяса на рынках, отмечается для некоторых районов повышение конъюнктуры для мяса и зерна. В отношении сена стоимость говядины уменьшается от

осени 1924 г. к апрелю 1925 г., хотя по некоторым районам и наблюдается некоторое увеличение от марта к апрелю т. г. По сравнению же с апрелем п. г. стоимость говядины в сене значительно падает в южных районах, в неурожайных, где выгорали травы, и, наоборот, в районах сев. полосы Союза, благодаря хорошему урожаю трав, конъюнктура для говядины в сене складывается более благоприятно, чем в апреле 1924.

Скот

Стоимость скота в кормовых средствах весьма сильно понизилась от осени к весне. В апреле 1925 г. отмечается более низкая конъюнктура на скот в продуктах сельского хозяйства, чем в апреле 1924 г. (см. табл.).

Эквиваленты скота

Районы	Города	Лошадь в пуд. овса					Лошадь в пуд. сена				
		Осень 1923 г.	Апр. 1924 г.	Осень 1924 г.	Март 1925 г.	Апр. 1925 г.	Осень 1923 г.	Апр. 1924 г.	Осень 1924 г.	Март 1925 г.	Апр. 1926 г.
С.-Вост.	Вологда	129.9	146.1	148.3	140.0	82.2	987.0	190.0	351.6	311.1	328.8
С.-Зап.	Псков	129.0	154.5	112.8	80.0	29.5	347.8	226.7	234.0	192.0	111.1
Зап.	Смоленск	146.6	150.0	87.8	69.0	87.5	250.0	214.3	225.0	181.8	400.0
Ц.-Пром.	Кострома	—	110.4	171.4	106.2	—	—	394.0	—	—	—
Вят.-Вятлужск	Вятка	118.5	238.1	165.2	163.0	89.4	238.8	416.4	370.5	428.6	317.7
Ц.-Зем.	Тамбов	260.4	411.4	100 0	83.8	77.8	468.8	750.0	147.3	185.7	200.0
Татресп.	Казань	—	212.5	147.6	—	87.5	—	500.0	437.9	—	—
Ср.-Волжск.	Саратов	252.6	586.2	76.5	48.5	55.2	296.9	850.0	143.6	133.3	190.0
Ю.-Вост.	Красноярск	208.3	—	—	—	—	294.1	500.0	368.3	214.4	153.3
„ „	Рост. н/Д	—	—	118.5	102.9	52.6	—	—	—	—	174.1
Кирг.	Оренбург	70.5	142.8	68.1	93.8	75 0	254.5	500.0	214.2	250.0	250.0
Урал	Челябинск	107.2	133.3	129.6	117.7	120.0	190.1	320.0	302.5	333.3	300.0
Сибирь	Н.-Никол.	—	—	—	138.5	75.0	—	—	—	—	—
„	Красноярск	—	—	172.7	—	—	—	—	—	—	—
„	Омск	—	—	79.7	44.4	51.5	—	—	—	—	—
Украина	Полтава	—	—	—	66.7	72.8	—	—	—	120.0	153.0
„	Запорожье	—	—	—	—	—	—	—	—	600.0	383.3
„	Одесса	—	—	—	—	45.0	—	—	—	—	138.4

Районы	Города	Корова в пуд. ржи					Корова в пуд. пшеницы					Свинья в пуд. картофеля.				
		Осень. 1923 г.	Апрель 1924 г.	Осень 1924 г.	Март 1925 г.	Апрель 1925 г.	Осень 1923 г.	Апрель 1924 г.	Осень 1924 г.	Март 1925 г.	Апрель 1925 г.	Осень 1923 г.	Апрель 1924 г.	Осень 1924 г.	Март 1925 г.	Апрель 1925 г.
С.-Вост.	Вологда	39,1	34,6	46,5	31,2	26,0	—	—	—	—	—	115,1	—	54,7	50,0	71,7
С.-Западн.	Псков	38,0	32,2	38,5	32,5	27,7	—	—	—	—	—	107,1	90,9	88,7	63,2	112,5
Западн.	Смоленск	77,5	66,7	41,5	49,0	31,1	—	—	—	—	—	118,8	100,0	128,3	—	—
Ц.-Пром.	Кострома	—	53,5	48,7	38,6	—	—	—	—	—	—	—	138,3	160,1	126,7	—
Вят.-Ветл.	Вятка	33,3	68,2	48,8	37,3	29,3	—	—	—	—	—	43,5	120,0	100,0	43,8	46,7
Ц.-Зем.	Тамбов	101,1	222,2	46,8	40,0	29,5	—	—	—	—	—	144,5	133,3	38,7	42,8	50,0
Татресп.	Казань	—	109,1	89,5	—	36,4	—	82,8	44,4	—	—	—	—	168,4	—	—
Ср.-Волж.	Саратов	146,7	413,8	41,6	44,8	28,9	70,3	217,4	21,6	26,7	20.4	155,0	122,2	67,4	—	—
Ю.-Вост.	Краснодар	125,0	—	—	—	—	115,8	176,7	53,8	32,6	31,6	96,9	—	24,4	25,9	16,9
„	Ростов н/Д	—	—	82,2	—	48,8	—	—	55,0	35,2	29,1	—	—	—	30,0	27,2
Киргиз.	Оренбург	42.6	111,1	50,0	59,1	52,0	26,8	71,4	30,3	36,1	30,9	—	—	30,3	—	—
Урал	Челябинск	86,1	47,8	62,4	52,9	—	56,1	30,4	40,5	30,0	25,9	111,6	—	128,7	57,1	55,0
Сибирь	Н.-Никол.	—	—	74.5	69,2	50,0	—	—	47,9	30,4	35,7	—	—	—	—	—
„	Красноярск	—	—	159,6	—	—	—	—	108,7	—	—	—	—	—	—	—
„	Омск	—	—	55,6	78,6	68,4	—	—	33,3	34,3	36,1	—	—	55,0	—	—
Украина	Полтава	—	—	—	72,2	41,9	—	—	—	47,3	27,5	—	—	—	50,0	46,7
„	Запорожье	—	—	—	45,5	34,7	—	—	—	28,3	22,9	—	—	—	—	30,0
„	Одесса	—	—	—	—	47,6	—	—	—	—	29,4	—	—	—	—	42,4

Примечание: Эквиваленты вычислены для скота по ценам ЦСУ, по зерну, сену, говядине и маслу — по оптовым ценам Госплана.

Стоимость рабочей лошади в сене и овсе к концу истекшего полугодия сильно упала. Особенно значительное падение наблюдается в неурожайных районах, как-то: в Тамбовской и Саратовской губ. И только в некоторых районах севера Союза отмечается в апреле т. г. более благоприятная конъюнктура для рабочей лошади, чем это имело место в апреле 1924 г. Стоимость коровы в зерне неуклонно падает от осени к весне. В апреле 1925 г. стоимость коровы в зерне сильно понизилась по сравнению с весной п. г. Те же тенденции наблюдаются и при анализе стоимости свиньи в пудах картофеля. Имеет место довольно значительное падение стоимости свиньи по сравнению с прошлым годом.

Резюмируя вышеизложенное, констатируем следующее: общая конъюнктура сельского хозяйства отчетного периода характеризуется усиленным ростом цен на зерновые хлеба. Наблюдающийся рост хлебных цен значительно превосходит рост цен остальных продуктов сельского хозяйства, конъюнктура которых в зерне оказывается неблагоприятной.

Конъюнктура льна складывается неблагоприятно. При общем повышении цен на с.-х. зерновые продукты резко понижается относительная стоимость льняного волокна. Благоприятная осенняя конъюнктура для льна сменяется к марту неблагоприятными рыночными условиями. Относительная стоимость льняного волокна в апреле т. г. стоит на более низком уровне, чем это было в соответствующем периоде п. г. Особенно сильно падает относительная стоимость льна в районах низкосортного льноводства (Западный).

Конъюнктура масла отмечается понижением цен его в зерне и сене от осени к апрелю, что связано с сезонным увеличением молочной продукции. Сравнительно с ценами апреля п. г. современная конъюнктура на масло в зерне по всем районам оказывается резко ухудшившейся, в сене же она падает в южных районах, что связано с гибелью здесь трав, и увеличивается в районах потребляющей полосы.

Конъюнктура на мясо складывается при резком понижении цен на мясо и скот в зерне в т. г. по сравнению с прошл. годом. Особенно значительно это понижение в неурожайных районах. Цены на мясо в сене упали в южных районах и несколько возросли в районах потребляющей полосы.

В качестве общего заключительного вывода, надлежит отметить крайнюю нестоятельность при регулировании цен и организации стихии рынка в ближайшие годы строго учитывать результаты сдерживания цен на продукцию отдельной культуры для развития и интенсификации самой культуры.

Л. Б. Кафенгауз

Крупная промышленность за первое полугодие 1924—25 г.

Общие условия. Эволюция нашей крупной промышленности в течении последних лет отмечена быстро идущим восстановительным процессом, который с особенной силой проявился в течение истекшего 23/24 г. и текущего 1924/5 операционного г.

Осенний кризис 1923 г. на несколько месяцев прервал этот процесс, но после этого кразиса восстановление пошло еще более усиленным темпом.

В течение истекших полутора лет мы наблюдаем по всей стране рост емкости внутреннего рынка. Этот рост связан, прежде всего, с радикальной переменой в политике цен, которая наступила сейчас же после осеннего кризиса. Систематический рост цен на промышленные изделия, который мы наблюдаем в течение первых лет новой экономической политики—после кризиса сменяется как раз обратной тенденцией, которая продолжается и в течение текущего полугодия нижеследующая таблица показывает движение цен за истекшие полтора года.

Движение индексов ВСНХ в %% к октябрю 1923 г.

(на 1 число месяца)

Наименование товарных групп.	Окт. 23г.	Март 24г.	Окт. 24г.	Паден.за год%%.	Янв. 25г.	Март 25 г.
1. Металлич. изд.	100	94,1	85,5	14,5	79,0	79,0
2. Электротехн.изд.	100	100	85,7	14,3	85,7	85,7
3. Осн. хим. издел.	100	91,8	79,4	20,6	72,5	72,5
4. Резиновые „	100	93,3	64,1	36,9	64,1	64,1
5. Хим. мас. потр.	100	81,0	77,3	22,7	77,3	77,3
6. Краски	100	97,5	64,7	35,3	57,6	57,6
7. Все хим. изделия	100	89,3	70,2	29,8	69,1	69,0
8. Хлоп.-бум „	100	71,6	68,6	31,4	68,6	68,9
9. Шерстяные „	100	63,0	53,5	46,5	51,5	51,5
10. Льняные „	100	80,0	77,0	23,0	64,8	64,8
11. Пеньковые „	100	94,3	97,9	2,1	96,3	96,3
12. Все текст. „	100	70 8	67,1	32,9	65,4	65,4
13. Пищев. продукт.	100	73,0	69,1	30,9	68,7	70,0
14. Кожевен. прод. и изделия.	100	77,6	67,5	32,5	65,7	65,8
15. Топливо. . . .	100	91,0	83,2	16,8	81,1	75,6
16. Нефтепродукты, кроме сыр. нефти и мазута	100	89,6	87,5	12,5	87,5	87,5
17. Лесоматериалы.	100	100	94,4	5,6	94,4	94,4
18. Силик.стр.матер.	100	82,0	69,7	30,3	66,2	66,2
19. Бумажн. издел.	100	73,0	69,1	30,9	78,8	78,8
20. Все промыш.тов.	100	82,7	74,7	25,3	72,4	71,9

На ряду с этим систематическим понижением цен на промышленные изделия, цены на все сел.-хозяйственные продукты продолжали возрастать, и к середине текущего операционного года отношение цен между промышленными и сел.-хоз. товарами уже приблизилось к довоенному уровню: так, на 1 марта отношение промышленного индекса к с.-хозяйственному исчислялось в размере 1,08.

Настойчивая и решительная политика хозяйственных органов, направленная в сторону понижения цен на промышленные изделия, парализовала отрицательные последствия неудовлетворительного урожая 24 года и имела своим последствием значительное повышение емкости внутреннего рынка на промышленные изделия.

Рост спроса на промышленные товары, которым была отмечена вторая половина прошлого операционного года, продолжался и в текущем году.

Осенью, когда выяснился неудовлетворительный результат урожая 1924 г., существовали опасения, что этот подъем спроса на промышленные изделия скоро сократится, однако, внутренние силы возрождающегося народного хозяйства преодолели отрицательные последствия неурожая, и спрос на промышленные изделия после некоторых незначительных колебаний в сторону понижения остается и в текущем году на столь же повышенном уровне. Таблица, помещенная на стр. 89, показывает движение сделок по 150 крупнейшим трестам и 11 синдикатам.

Как видно из этих данных спрос в истекшее полугодие приблизительно на 42% выше спроса за второе полугодие прошлого операционного года. К тому-же нужно принять во внимание, что в общую сумму сделок не вошли крупные генеральные договора, по которым многими трестами была запродана вперед значительная часть промышленной продукции.

Правда, нужно заметить, что период декабрь-февраль отмечен некоторым относительным пони-

МЕСЯЦЫ	Заключено сделок и договоров на сумму в тыс. черв. рублей 150 трестов	11 синдикатов	Всего на сумму
1923/24 г.			
Октябрь	57.589	12.666	70 255
Ноябрь	61.153	17.608	78.761
Декабрь	67.700	26.294	93.994
Январь	75.862	28 597	104.459
Февраль	95.397	32.199	127.596
Март	78.416	28.668	107 084
Апрель	71.113	30.597	101.710
Май	69.704	35.938	105.642
Июнь	68.985	44.234	113.219
Июль	67.607	42.956	110.563
Август	68 005	40.021	108.026
Сентябрь	108.153	49.471	157.624
1924/25 г.			
Октябрь	135.750	72.870	208.620
Ноябрь	94.016	56.054	150.070
Декабрь	105.188	54.529	159.717
Январь	95.044	49.079	144.123
Февраль	95.479	52.593	148.072
Март	116.675	66.319	183.994
I полугод. 23/24 операц. год.	436.117	146.032	582.149
II „ „ „ „ „	453.567	243.217	696.784
I „ 24/25 операц. год	642 152	352.444	994.596

жением спроса по сравнению с тем положением, в котором находился рынок в сентябре и октябре. Однако, к концу текущего полугодия, в марте месяце вновь мы наблюдаем интенсивный рост спроса, который в целом ряде отраслей промышленности превышает спрос рекордных месяцев — сентября и октября.

На ряду с благоприятной рыночной конъюнктурой в текущем операционном году мы замечаем значительное улучшение финансового положения промышленности. Новые средства по прежнему вливаются в промышленность в пределах, приблизительно, соответствующих уровню, установившемуся в течение последних двух лет.

За первое полугодие текущего операционного года по данным, имеющимся в распоряжении Отдела Финансовой Политики ВСНХ, промышленность получила в порядке бюджетного финансирования 45 милл. руб., из которых 20,5 милл. руб. пошло на финансирование металлической промышленности и 11 милл. руб. на финансирование Донугля, а во втором полугодии вероятная сумма государственных дотаций в промышленности исчисляется в размере 67 милл. рубл.; кроме того на электрификацию в текущем году ассигновано 39 милл. руб. Таким образом, общая сумма бюджетного финансирования в текущем году составит 151 милл. руб.

Размеры банковского кредитования в текущем году будут значительно больше прошлого года: в 23/24 г. прирост задолженности по четырем крупнейшим банкам составил 268 милл. руб.

В текущем году за первое полугодие кредитное финансирование характеризуется следующими цифрами: задолженность промышленности 4 главнейшим банкам с 439 милл. на I/X 24 г. поднялась к концу полугодия приблизительно до 630 милл. руб. Таким образом в порядке банковского кредитования промышленность получила за истекшее полугодие около 190 мил. руб.

Вероятный прирост задолженности банкам в текущем году составит около 400 милл. руб., т.-е. приблизительно на 50% больше прошлого года.

Кроме того, в текущем году благоприятная рыночная конъюктура позволила промышленным предприятиям ускорить оборот собственного капитала и увеличить приток чужих средств.

К концу полугодия финансовое положение отраслей промышленности, работающих для вольного рынка, в общем улучшилось по сравнению с тем положением, в котором эти отрасли находились накануне нового операционного года.

Следующим фактором, который в истекшем полугодии обусловил собою интенсивное развитие промышленности, является улучшение внутреннего заводского хозяйства и рост производительности труда.

Нижеследующая таблица показывает движение числа рабочих по группе непрерывно действующих предприятий, учитываемых ЦОС'ом ВСНХ.

К концу месяца	Количество рабочих по спискам к концу месяца	
	1923/24 г.	1924/25 г.
Октябрь	1.236.872	1.398.589
Ноябрь	1.241.268	1.404.751
Декабрь	1.237.705	1.413 637
Январь	1.238.264	1.431.341
Февраль	1.244 383	1.449.995
Март	1.242.559	1.464.305
Апрель	1.217.562	
Май	1.227.718	
Июнь	1.267.579	
Июль	1.289.676	
Август	1.330.575	
Сентябрь	1.380.094	
Среднее за год	1.262.849	

Общий прирост числа рабочих за истекшие пять месяцев текущего 1924/25 операционного года в сравнении с соответствующими месяцами 1923/24 г. составляет 14,3%, тогда как продукция за тот-же период возросла на 57,8%.

С конца лета 1924 года вместе с развертыванием производства, ростом нагрузки действующих фабрик и широким применением сдельной оплаты труда мы замечаем резко выраженную тенденцию роста производительности труда.

Средняя выработка на 1 отработанный человеко-день в довоенных рубл. и коп.

Кварталы	Добывающ.	Обрабатыв.	Во всей пром-ти
1923—24 г			
I кварт.	1,78	4,15	3,71
II кварт.	1,89	4,35	3,92
III кварт.	1,79	4,78	4,25
IV кварт.	1,91	4,92	4,37
1924—25 г.			
I кварт.	2,30	5,46	5,02
II кварт.	2,60	6,31	5,85

Описанные выше условия дали возможность нашей государственной промышленности развить производство в истекшем полугодии темпом совершенно исключительным для нашего времени.

Во всех отраслях первое полугодие ознаменовалось значительным подъемом производственной работы. Некоторым исключением является лишь каменноугольная промышленность, в которой усиление темпа работ сдерживалось плановым сжатием добычи в целях приспособления запасов добытого угля к реальной емкости рынка. Но и в каменноугольной промышленности, как увидим ниже, за истекшее полугодие имеется некоторое увеличение продукции. Что же касается прочих отраслей, то здесь развертывание производства шло непрерывно усиливающимся темпом.

Остановимся на характеристике конъюктуры главнейших отраслей промышленности.

Каменноугольная промышленность, как уже отмечено выше, под влиянием недостаточной емкости топливного рынка вынуждена была итти по пути сжатия работ и сокращения числа рабочих. Изменение числа рабочих по каменноугольной промышленности на протяжении истекшего полугодия характеризуется следующими цифрами:

	Рабоч по эксплоатации.	В том числе забойщиков.
На 1 Октября 1924 г	181.703	25.828
„ 1 Февраля 1925 г.	140.315	22.844
„ 1 Апреля 1925 г.	141.286	23.049

Как общее число рабочих, занятых в каменноугольной промышленности, так и число забойщиков сократилось за отчетное полугодие. Количество всех рабочих сократилось на 17% и количество забойщиков—на 11%. Но, благодаря рационализации производственных процессов и повышению производительности труда, добыча угля не сократилась, а лишь темп ее роста несколько ослабился.

Поквартальные итоги валовой добычи по отдельным бассейнам выразились в следующих цифрах (в тоннах):

ГОДЫ	Периоды	Донецкий	Подмосковный	Урал	Сибирь	Итого
1923/24 г.	I квартал	3.184.482	223.839	283.873	510.172	4.204.366
	II „	3.074.931	210.866	336.292	546.764	4.168.853
1-е полугодие		6.261.413	434.705	620.165	1.056 936	8.373.219
	III квартал	2.610.921	144.090	242.055	488.236	3.485.311
	IV „	3.292.284	81.362	167.720	379.012	3.920.378
2-е полугодие		5 903.205	225.461	409.775	867 248	7.405.689
Итого за год		12.164.618	660.166	1.029.940	1.924.184	15.778,908
1924/25 г.	I квартал	3.385.349	129.981	327.701	458.433	4.301.464
	II „	3.224.993	193.304	403.570	467.741	4.289.608
Итого 1-е полугодие		6.610.342	323.285	731.271	926.174	8.591.072

В среднем по всему Союзу добыча угля за отчетное полугодие увеличилась по сравнению с предыдущим полугодием на 16%,—в частности по Донбассу на 12%, по Подмосковному бассейну на 47%, по Уралу на 79% и по Сибири на 7%. По сравнению с первым полугодием прошлого операционного года добыча по всем районам, кроме Урала, понизилась, а общая сумма добычи по всем районам лишь на 2% превышает соответствующую цифру 1 полугодия прошлого года.

Показатели расхода угля на собственные нужды каменноугольных предприятий свидетельствуют о продолжающемся улучшении топливного хозяйства рудников. В среднем за истекшее полугодие процент расхода в общем итоге по всем предприятиям определяется в 13,3% против 17,0% и 13,5% в первом и втором полугодии прошлого года. В марте расход опустился до 12,3%. По отдельным бассейнам процент расхода за истекшее полугодие определяется такими цифрами: Донецкий — 14,4%, Подмосковный — 6,5%, Урал—4,6 % и Сибирь—14,1%.

За вычетом расхода на собственные нужды продукция, подлежащая реализация, суммарно выражается в 7,467 тыс. тонн, из которых на Донецкий бассейн приходится 5,660 тыс. тонн, или 76%. Вывоз угля на протяженнии полугодия выразился в сумме 6.913 тыс. тонн, распределяющихся за все полугодие по бассейнам следующим образом (тонн):

Бассейны	1923/24г. I-е полуг.	1923/24г. II-е полуг.	I-е полуг. 24/25 г.
Донецкий	3 320.523	5.109.389	5.011.329
Подмосковный	370.445	191.848	302.876
Урал	514.282	411.954	717.674
Сибирь	733.894	750.897	819.417
Итого:	4939.244	6.464 088	6.850.296

В итоге по всем бассейнам вывоз угля за истекшее полугодие на 39% превышает первое полугодие прошлого года и на 6% второе полугодие. В отношении к чистой добыче вывоз за отчетное полугодие в среднем по всем районам составил 92%, причем это отставание вывоза от добычи нетто произошло главным образом за счет Донецкого бассейна, по которому вывезено 89% продукции. По подмосковному бассейну вывоз меньше чистой добычи лишь на 1 тысячу, и по Уралу и Сибири превысил чистую добычу.

Запасы угля на местах добычи за отчетное полугодие увеличились с 2.184 тыс. тонн на 1 октября до 2.270 тыс. тонн на 1 апреля, причем это повышение ложится всецело на долю Донбаса, увеличившего их за полугодие на 6,5%.

Все приведенные выше цифры свидетельствуют о том, что конъюктура каменоугольной промышленности продолжает оставаться напряженной. Впрочем, ожидаемый рост потребления угля железными дорогамм и развертывающейся металлургической промышленностью во втором полугодии должен обеспечить каменноугольной промышленности сохранение устойчивого уровня производства и сбыт излишне накопившихся запасов.

Нефтяная промышленность. Результаты добычи нефти за отчетное полугодие по отдельным районам характеризуются следующими цифрами в метрических тоннах (см. стр. 95—96).

Итоги добычи истекшего полугодия на 15% превышают цифры первого полугодия прошлого года и на 5%—второе. Наибольший рост добычи отмечается на Грознефти, Эмбанефти и Кубчернефти.

Из условий, повлиявших на добычу истекшего полугодия, необходимо отметить неравномерную деятельность фонтанов и стихийные условия в виде необычных для Кавказа холодов и буранов, благодаря которым ежесуточная добыча Азнефти в конце декабря и начале января опускалась до 573 тонн, вместо обычных 12.000—13.000 тонн.

Из моментов, характеризующих улучшение организации производства, следует отметить продолжающийся переход к эксплоатации скважин от архаического тартания к глубоким насосам, а также сокращение расхода нефти на собственные нужды (с 13,4% в отношении к валовой добыче в 1-м полугодии прошлого года до 9,9% в отчетном полугодии).

Переработка нефти за истекшее полугодие в итоге по всем заводам характеризуется следующими цифрами:

Перегнано нефти тонн	
1-е полугодие 1923/24 г.	1.654.800
2-е „ 23/24 г	2.150.109
1-е „ 24/25 г.	2.389.795

Общий итог переработки нефти за отчетное полугодие превышает цифру предыдущего полугодия на 11% и первого полугодия прошлого года на 44%. Из отдельных нефтепродуктов наибольшее увеличение выработки имеется по бен-

ГОДЫ	Отчетный период	Баку	Грозный	Урало-Эмба	Кубано-Черном.	Итого
1923/24 оп. г.	I квартал	1.007.063	357.881	28.765	12.791	1.406.500
	II „	1.024.363	361.909	31.172	11.694	1.429.138
1-е полугодие		2.031.426	719.790	59.937	24.485	2.835.638
	III квартал	1.020.325	353.960	29.566	13.298	1.417.149
	IV „	1.080.808	556.088	35.990	16.594	1.689.480
2-е полугодие		2.101.133	910.048	65.556	29.892	3.106.629
Итого за год		4.132.559	1.629.838	125.493	54.377	5.942.267
1924/25 оп. г.	I квартал	1.094.895	496.496	43.093	20.410	1.654.899
	II „	1.052.623	477.437	51.063	17.435	1.598.558
Итого 1-е полугодие		2.147.518	973.933	94.161	37.845	3.253.457

зину, керосину, и смазочным маслам, в связи с крупными сделками на эти продукты на внешнем рынке.

Реализация нефтепродуктов на внутреннем и внешнем рынках в отчетном полугодии превысила на 19,0% соответствующий период прошлого года, составив 2.339,6 тыс. тонн.

Рост промышленности, увеличение потребления керосина сельским населением, развитие автотранспорта, с одной стороны, и улучшение торгового аппарата Нефтесиндиката, с другой, обусловили увеличение реализации на внутреннем рынке. Всех нефтепродуктов реализовано 1.832 тыс. тонн, т.-е. 107,5% итога реализации 1-го полугодия прошлого года. Ход реализации на внутреннем рынке по продуктам выражался в следующих цифрах (тыс. тонн).

	ВСЕГО	В том числе			
		Нефтетопливо	Керосин	Бензин	Смазочн. масла
1-е полуг. 24/25 г.	1.930,2	1.476,1	365,1	18,7	35,7
„ 23/24 г.	1.703,4	1.410,7	230,3	13,4	14,0

Как видно, увеличение наблюдается по всем видам продуктов за исключением нефтетоплива; наибольшее увеличение дают светлые продукты: керосина на 53,8%, машин. масла—30,7% и бензин—на 33,6%.

Экспорт нефтепродуктов за полугодие выразился в 507,6 тыс. тонн, что на 93,8% превышает итоги того же полугодия прошлого года.

Металлическая промышленность. Металлическая промышленность вступила в 1924/25 оп. г. при очень благоприятной конъюнктуре. Уже с середины предшествующего года с определенностью наметилось превышение спроса над производством, что особенно сказалось на предметах широкого потребления, потребность рынка в которых не была удовлетворена промышленностью. Необходимость восстановления основного капитала промышленности в части предметов оборудования, начало восстановления коммунального хозяйства и т. п. дало новый толчек повышению спроса на продукты металлической промышленности. Под влиянием всех этих благоприятных причин экономического порядка, металлопромышленность имела к началу 1924/25 оп. года в своем портфеле заказов на 45% больше, чем в сооответствующий период предшествующего года.

Анкета, произведенная Конвенцией Металлосиндикатов среди главнейших потребителей ме-

талла показала, что ожидается крупный рост потребления металлов и изделий.

Все это вместе взятое было учтено при составлении производственной программы на 1924/25 оп. год, которая и была запроектирована по группе трестов и заводов, входящих в план в сумме 276 млн. довоен. руб. против 191,7 милн. руб. выпуска 1923/24 оп. года, т.-е. намечалось увеличение на 44%.

Несмотря на столь крупный рост производства, размер фактического выпуска продукции в первом квартале текущего операционного года оказался все же значительно ниже, чем это требовалось как фактическим сбытом, так и дальнейшими перспективами сбыта. Уже в ноябре—декабре многие тресты имели заказов на 90—100% всего годового програмного производста, вследствие чего уже в конце первого квартала выявилась необходимость значительно увеличить программу производства минимум на 15—20%, с колебанием по отдельным трестам до 30—40%.

Развитие металлопромышленности в первое полугодие текущего года шло значительным темпом, как это можно видеть из цифр, характеризующих развитие металлургии, в основной ее отрасли—горной.

Рост выплавки чугуна показан в следующей таблице (в тыс. тонн):

Наименование периода	Урал	Юг	Центр	Всего	Кроме того по Сибири
I квартал 1923/24 оп. г.	50,8	79,6	9,1	139,5	2,4
II „ „ „ „ „	62,2	80,3	12,8	155,3	1,6
III „ „ „ „ „	74,2	88,3	11,3	173,8	2,3
IV „ „ „ „ „	59,1	119,6	6,3	185,0	0,7
I квартал 1924/25 „ „	75,3	152,6	10,6	238,5	0,5
II „ „ „ „ „	90,1	186,4	11,3	287,8	2,7
I полугод. 1923/24 „ „	113,0	159,9	21,9	294,8	4,0
II „ „ „ „ „	133,3	207,9	17,6	358,8	3,0
I полугод. 1924/25 оп. г.	165,4	339,0	21,9	526,3	3,2

Доменное производство развивается непрерывно из квартала в квартал, в результате чего выпуск чугуна за истекшее полугодие 1924/25 оп. года достиг 80% всего годового выпуска предшествующего года, превышая производство первого полугодия 1923/24 оп. года на 78%, а второго—на 46%.

Наиболее интенсивное доменное производство продолжало развиваться на заводах Юга, вообще отставшее в темпе развития от других районов Республики. Так, Урал в 1923/24 оп. году достиг 27% довоенного выпуска, центр—20,2%, производство же чугуна на южных заводах достигало только 11,9%.

Из отдельных производственных объединений особенно выделяются развитием доменного производства, помимо Южных заводов, где в начале текущего оп. года начали работать две домны (на Макеевском и Брянском заводах), Пермский трест и Надеждинский комбинат.

Несмотря на такой исключительный темп развития доменного производства в Республике, все же в течение истекшего полугодия с определенностью обнаружилось, что темп его развития отстает от потребности страны в чугуне: запасы литейного и передельного чугуна, достигшие к I/X 1924 г. 200 тыс. тонн, в течение истекшего полугодия систематически снижались и достигли 169 тыс. тонн.

Значительно расширилась за отчетное полугодие и другая отрасль металлургии — производство стали, как это видно из следующих цифр:

Наименование периода	Урал	Юг	Центр	Всего
I квартал 1923/24 оп. г.	74,5	105,4	67,6	247,5
II „ „ „ „ „	78,0	83,5	70,6	232,1
III „ „ „ „ „	92,5	88,0	67,4	247,9
IV „ „ „ „ „	66,2	120,4	78,5	265,1
I квартал 1924/25 оп. г.	118,9	171,6	104,0	394,5
II „ „ „ „ „	146,2	200,1	104,6	450,9
I полугод. 1923/24 оп. г.	152,5	188,9	138,2	479,6
II „ „ „ „ „	158,7	203,4	145,9	513,0
I „ 1924/25 оп. г.	265,1	371,7	208,6	845,4

Выплавка стали за отчетное полугодие составила 85% всей годовой продукции прошлого года и превысила выплавку за второе полугодие на 65%.

Темп развития прокатки черных металлов виден из следующих цифр:

Наименование периода	Урал	Юг	Центр	Всего
I квартал 1923/24 оп. г.	50,1	72,9	46,4	169,4
II „ „ „ „ „	50,7	55,8	47,1	155,6
III „ „ „ „ „	65,2	71,3	47,4	183,9
IV „ „ „ „ „	39,5	89,0	54,2	182,7
I квартал 1924/25 оп. г.	81,6	118,0	75,7	275,3
II „ „ „ „ „	97,9	139,9	79,9	317,7
I полугод. 1923/24 оп. г.	100,8	128,7	93,5	323,0
II „ „ „ „ „	104,7	160,3	101,6	366,6
I полугод. 1924/25 оп. г.	179,5	257,9	155,6	593,0

Рост прокатки черных металлов соответствует росту выплавки стали: продукция отчетного периода, составляя 85% продукции всего прошлого

года, обгоняет продукцию предыдущего полугодия на 61%.

В соответствии с расширением металлургического производства усиливалась и работа предприятий, занятых дальнейшей обработкой металлов. В частности по трестам, для которых Главметаллом составляются производственные планы, продукция по всем изделиям возрасла за отчетное полугодие на 47%.

Заметное развитие темпа работы наблюдается в отраслях промышленности, вырабатывающих строительные материалы.

В частности выработка цемента иллюстрируется следующими цифрами:

Месяцы и кварталы	Обжиг (тонн)	Помол (тонн)	Укупорка (бочек)
1923/24 г.			
I квартал	79.704,4	72.747,8	361.596
II „	79.745,8	68.771,8	392.926
1-е полугодие	159.450,2	141.519,6	754.522
III квартал	100.874,6	95.450,0	686.303
IV „	110.656,9	117.604,3	809.304
2-е полугодие	211.531,5	213.054,3	1.495.607
1924/25 г.			
I квартал	110.163,6	108.391,7	640.327
II „	126.695,0	119,374,6	632.869
Итого за полугодие	236.858,6	227.766,3	1.276.196
В %% к 1-му полугодию 1924/25 г.	148,5	161,0	168,5

В сравнение с первым полугодием прошлого года обжиг клинкера возрос на 48% и, в среднем, соответствует темпу работ его второго полугодия. В отношении же последующих операций в истекшем полугодии наблюдаются некоторые изменнния. Обычно первое полугодие является временем накопления полуфабрикатов, чтобы иметь возможность в сезон выпустить возможно большее количество готового продукта. Так было и в прошлом году, когда было помолото только около 90% обожженного клинкера и укупорено 92% перемолотого порошка. В отчетном полугодии перемол и укупорка не только не отставали от обжиговой операции, но имели тенденцию и обогнать ее.

Это обстоятельство объясняется весьма оживленным спросом на цемент, в силу чего тресты имели возможность вести укупорку равномерно и выполнять заказы немедленно в пределах наличия полуфабрикатов.

Поступление заказов на цемент превзошло самые оптимистические ожидания. По четырем крупнейшим трестам, с производством в 80% от общей выработки и годовой программой в 2.750 тыс. бочек (по второму варианту) за первые пять месяцев полугодия было запродано 2.224 тыс. бочек или более $^3/_4$ годовой программы. При этом Цемтрест запродал всю свою продукцию, прекратил прием заказов также и Мальцевский завод. Между тем еще многие крупные потребители не заготовили требуемого количества цемента, не говоря уже про мелких потребителей, которые не в состоянии делать заблаговременные закупки.

В соответствии с этим намечен третий вариант производственной программы с доведением общей выработки цемента до 4,0 млн. бочек. Однако, для выполнения этой программы потребуется пуск некоторых консервированных заводов, так как техническая мощность действующих заводов уже использована полностью.

Из других строительных материалов следует отметить огнеупорные изделия. Главнейшим потребителем огнеупорного кирпича являются металлургические и металлообрабатывающие заводы, а также железные дороги и отрасли с преобладанием горячих цехов. Быстрый рост отмеченных отраслей и увеличение спроса со стороны железнодорожного хозяйства вызвали оживление деятельности и огнеупорно-керамических заводов. Не считая ряда подсобных огнеупорных цехов при металлических и стекольных заводах в течение отчетного полугодия на всех крупных керамических заводах было выработано около 5,5 млн. пудовразных огнеупорных и кислотоупорных изделий, тогда как за соответствующий период прошлого года на тех же предприятиях было выработано только 2,3 млн. пудов. Как видно, в данной отрасли рост производства определяется в 140% или почти в $2^1/_2$ раза.

Высокая конъюктура, которой отмечено текущее полугодие, как в области сбыта товаров, так и в области производства, проявилась с особенной силой в отраслях промышленности, производящих предметы непосредственного потребления. В прошлом 1923/24 операц. году усиленный спрос на предметы непосредственного потребления обнаружился только во второй половине года,

когда в силу общих хозяйственных условий уже трудно было значительно развернуть производство этих товаров. На вторую половину прошлого года выпали, главным образом, подготовительные и ремонтные работы, необходимые для расширения производства.

Кроме того, осень текущего года показала сравнительно удовлетворительные результаты в области заготовки сырья, которая прошла значительно лучше, чем в соответствующий период прошлого года. В связи с этим истекшее полугодие характеризуется резким подъемом производств, выпускающих массовые товары непосредственного потребления. В этом отношении на первое место следует поставить развертывание текстильного производства.

Развертывание *хлопчато-бумажной* промышленности иллюстрируется следующими цифрами.

Отчетный период	Число рабочих по спискам к концу периода	Среднее число работавших машин (в тысячах) в переводе на 1 смену	
		Веретен	Ткацких станков
1 полугодие 1923/24 г. . . .	239.806	4.206,7	116,0
2 „ 1923/24 г. . . .	304.306	5.213,7	133,4
1 „ 1924/25 г. . . .	357.564	7.569,1	188,2

Как видно из приведенных цифр, рабочая сила в хлопчато-бумажной промышленности увеличились за отчетное полугодие на 49%, число работавших веретен—на 80% и ткацких станков—на 62%. Отмеченная разница в приросте оборудования и рабочей силы свидетельствует об улучшающейся организации производственных процессов в смысле усиления использования живой рабочей силы.

Значительное развертывание производства вызвало резкий рост количества выработанных хлопчато-бумажных товаров, как это видно из нижеследующих данных:

Отчетный период	Выработано		
	Пряжи (тонн)	Суровья (тыс. метр.)	Гот. товара (тыс. метр.)
1 полугодие 1923/24 г. . . .	47.033,5	403.571,1	373.119,7
2 „ 1923/24 „ . . .	54.859,7	475.382,2	462.384,6
1 „ 1924/25 „ . . .	85.419,2	737.937,5	705.410,2
I квартал 1923/24 „ . . .	22.421,9	193.189,4	178.553,3
II „ 1923/24 „ . . .	24.611,5	210.381,7	194.566,3
III „ 1923/24 „ . . .	25.658,1	226.405,3	221.546,9
IV „ 1923/24 „ . . .	29 201,6	248.976,8	240.837,7
I „ 1924/25 „ . . .	40.495,5	347.832,9	333.409,3
II „ 1924/25 „ . . .	44.923,7	390.104,6	372.000,9

Выработка пряжи за истекшее полугодие возросла на 80,5% по сравнению с первым полугодием прошлого года и на 54,8% по сравнению со вторым полугодием прошлого года. Приблизительно в таких же размерах возросло производство суровья. Выработка готового товара, возросшая за истекшее полугодие на 89% по сравнению с первым полугодием прошлого года, выражается уже в сравнительно высоких цифрах.

Шерстяная промышленность не стимулировалась в своем развертывании в такой степени, как хлопчато-бумажная, требованиями потребительского рынка. В связи с этим и темп развития слабее, чем хлопчато-бумажной.

Следующие цифры иллюстрируют темп развертывания шерстяной промышленности:

Отчетный период	Число рабочих по спискам к концу месяца	Среднее число работавших в переводе на 1 смену (в тысячах)	
		Веретен	Ткацких станков
1 полугодие 1923/24 г. . . .	53.531	351	9,0
2 „ 1923/24 „ . . .	58.280	381	9,5
1 „ 1924/25 „ . . .	61.563	477	12,0

За отчетное полугодие число рабочих по шерстяной промышленности возросло на 5,6%, число работавших веретен—на 25,4% и ткацких станков—на 26,2%. Следует отметить, что отмеченное расширение производства падает главным образом на долю камвольного и тонко-суконного производств.

Результаты работы отдельных производств шерстяной промышленности иллюстрируются следующими цифрами:

Отчетный период	Выработано пряжи			
	В том числе			
	Тонко-суконное производ.	Камволян. производ.	Грубо-суконное производ.	Итого
1 полугодие 1923/24 г. . . .	3.120	962	5.704	9.786
2 „ 1923/24 „ . . .	2.990	934	5.546	9.520
1 „ 1924/25 „ . . .	4.289	1.526	7.774	13.589
I квартал 1923/24 „ . . .	1.597	486	2.795	4.878
II „ 1923/24 „ . . .	1.523	475	2.909	4.907
III „ 1923/24 „ . . .	1.473	505	2.638	4.619
IV „ 1923/24 „ . . .	1.517	478	2.909	4.904
I „ 1924/25 „ . . .	2.037	740	3.900	6.677
II „ 1924/25 „ . . .	2.252	786	3.874	6.912

Как видно из приведенных цифр, за отчетное полугодие выработка пряжи увеличилась по тонко-

суконному производству на 43%, по камвольному—на 55% и по грубо-суконному—на 40%.

Выработка суровья в отчетном полугодии по сравнению с предыдущим видна из следующей таблицы (в тыс. метров):

Отчетный период	Выработано суровья: В том числе: Тонко-суконное производ.	Камвольное производ.	Грубо-суконное производ.	Итого
1 полугодие 1923/24 г.	4.483	6.069	5.377	15.929
2 „ 1923/24 „	4.628	6.360	5.605	16.593
1 „ 1924/25 „	6.621	10.912	7.850	25.383
I квартал 1923/24 „	2.251	3.025	2.578	7.854
II „ 1923/24 „	2.232	3.044	2.799	9.075
III „ 1923/24 „	2.238	3.138	2.740	8.116
IV „ 1923/24 „	2.390	3.222	2.865	8.477
За 1923/24 операц. год	9.111	13.429	10.982	33.522
I квартал 1924/25 „	3.173	5.116	3.884	12.173
II „ 1924/25 „	3.448	5.796	3.966	13.210

По сравнению с предыдущим полугодием выработка суровья возрасла по тонко-суконному производству на 41,7%, по камвольному—на 71,4% и по грубо-суконному—на 39,8%.

Производство готового шерстяного товара выразилось в следующих цифрах (в тыс. метров):

Отчетный период	Готовый товар: В том числе: Тонко-суконное производ.	Камвольное производ.	Грубо-суконное производ.	Итого
1 полугодие 1923/24 г.	3.988	5.578	4.517	14.083
2 „ 1923/24 „	4.523	6.033	4.503	15.059
1 „ 1924/25 „	6.008	10.899	6.499	23.486
I квартал 1923/24 „	1.885	2.584	2.169	6.638
II „ 1923/24 „	2.103	2.994	2.348	7.445
III „ 1923/24 „	2.209	3.249	2.145	7.603
IV „ 1923/24 „	2.314	2.784	2.358	7.456
I „ 1924/25 „	2.905	5.068	3.176	11.149
II „ 1924/25 „	3.183	5.831	3.323	12.337

Уже за первый квартал отчетного полугодия производство готовых шерстяных тканей заметно увеличилось по всем видам шерстяных изделий: по тонким сукнам — на 25%, по камвольным тканям—на 75% и по грубым сукнам—на 35%. Во втором квартала камвольное производство продолжает энергично развертываться и дает увеличение по выпуску готовых тканей на 15%, заметный рост наблюдается и в выпуске тонких сукон, производство которых увеличилось за последний квартал на 95%. Менее интенсивно развивается производство грубых сукон (прирост за последний квартал на 4,5%) в связи с ослаблением спроса на эти товары со стороны потребителей.

Работа *льняной* промышленности за отчетное полугодие характеризуется следующими цифрами (см. табл. в конце страницы).

В первом полугодии текущего года по сравнению с предыдущим полугодием число рабочих возросло на 4,9%, количество работавших веретен—на 10% и количество работавших станков—на 11,7%.

Увеличение количества работавшего оборудования отразилось на выработке, которая возрасла против предыдущего полугодия; по пряже—на 39,0%, по суровью—на 34,4%, количество мешков возрасло на 51,9%.

Следует отметить, что в текущем году объем наблюдения ЦОС'а по льняной промышленности несколько расширился. Сопоставляя работу промышленности в отчетном полугодии по сравнению с первым полугодием 1923/24 г. по одним и тем же предприятиям, получаем увеличение продукции по пряже на 9,4%, по ткани—на 17,7% и по мешкам—на 6,3%. Отсюда видно, что увеличение продукции льняной промышленности зна-

Отчетный период	Число рабочих по списку к концу периода	Средн. число работавш. машин в переводе на 1 смену (в тонн.): Веретен	Ткацких станков	Выработано: Пряжи (тонн)	Ткани (тыс. кв. метров)	Мешков (тысяч штук)
1 полугодие 1923/24 г.	72.163	326,9	11,7	20.439,8	59.267,7	20.886,7
2 „ „ „ „	70.511	314,2	11,6	18.597,9	54.789,0	15.904,8
1 „ 1924/25 г.	71.473	346,8	13,1	24.980,5	74.121,1	23.676,9
I квартал 1923/24 г.	710.94	322,0	11,5	10.269,1	29.697,7	10.930,0
II „ „ „ „	72.163	321,8	11,8	10.170,7	29.570,0	9.956,7
III „ „ „ „	66.839	323,4	11,6	9.781,2	28.385,1	7.822,7
IV „ „ „ „	70.511	305,0	11,6	8.816,7	26.403,9	8.082,1
I квартал 1924/25 г.	72.328	341,5	12,6	12.032,8	36.156,3	12.841,7
II „ „ „ „	71.473	352,1	13,5	12.947,7	37.964,8	10.835,2

чительно меньше, чем по промышленности других волокон, что находится в связи с состоянием рынка льняных изделий.

Из других отраслей легкой индустрии, показавших особенно значительный рост производства за отчетное полугодие отметим *резиновую* промышленность.

Общие производственные результаты работы резиновой промышленности выявляются следующей таблицей:

Отчетный период	Выработано			
	Галош в тыс. пар	Пневматики в тыс. штук	Техники на сумму в тысячах руб.	Всего на сумму в тыс. руб. по довоенн. ценам
1 полугодие 1923/24 г.	3.942,6	138,8	4.805,9	16.446,9
2 „ 1923/24 „	2.235,7	216,1	7.145,5	15.429,2
1 „ 1924/25 „	6.575,7	446,4	18.741,2	41.481,7
I квартал 1923/24 „	2.118,2	71,1	2.301,4	8.475,5
II „ 1923/24 „	1.824,4	67,7	2.504,5	7.971,4
III „ 1923/24 „	735,8	105,0	3.077,0	6.306,5
IV „ 1923/34 „	1.499,9	111,1	4.068,5	9.122,7
I „ 1924/25 „	2.891,7	194,4	8.395,0	18.210,5
II „ 1924/24 „	3.684,0	252,0	10.346,2	23.271,2

Как в целом по тресту, так и по отдельным группам фабрикатов отмечается весьма интенсивный рост производства, не прекращавшийся и в течение отчетного периода. По главнейшему виду товаров—галошам, полугодовое производство превысило выработку всего истекшего года; по пневматике и техническим изделиям этот рост характеризуется еще большей интенсивностью. Суммарные итоги отчетного полугодия превышают выработку первого полугодия прошлого года на 152%, а годовую продукцию на 30%, при этом производственная программа по пневматике и технике выполнена с превышением на 10—12%, а по галошам средняя полугодовая программа недовыработана на 3%, что объясняется поздним утверждением новой производственной программы и отмеченными затруднениями в сырье.

Не входя за недостатком места в детальную характеристику результатов производственной работы за отчетное полугодие прочих отраслей промышленности, приведем цифры, характеризующие развертывание производства главнейших продуктов, выработка которых не охвачена приведенными выше цифрами.

Как видим из приведенных цифр по всем отраслям промышленности, отчетное полугодие характеризуется более или менее значительным приростом.

Общие итоги работы промышленности за первое полугодие текущего года по сравнению с прошлым годом выражаются в следующих цифрах:

Месяцы	1923/24 г. в тыс. дов. руб.	1924/25 г. в тыс. дов. руб.
Октябрь	121.064	184.530
Ноябрь	115.541	176.500
Декабрь	117.225	193.796
Январь	123.501	201.522
Февраль	132.204	206.835
Март	130.067	217.818
1-е полугодие	739.602	1.181.001
Апрель	127.758	
Май	132.009	
Июнь	128.791	
Июль	127.049	
Август	136.220	
Сентябрь	161.939	
2-е полугодие	813.766	
Итого за год	1.553.368	
В том числе:		
За I квартал	353.830	554.826
„ II „	385.772	626.175
„ III „	388.558	
„ IV „	425.208	

Общая стоимость валовой продукции по непрерывно действующим предприятиям, входящим в круг статистики ЦОС'а, исчисляется за истекшее полугодие в 1.181 милл. довоенных золотых рублей. Если принять во внимание, что в текущем году включены в учет новые фабрики, дающие увеличение общей суммы производства на 2,5-3%, то общий темп роста производства в истекшем полугодии по сравнению с соответствующим полугодием прошлого года составит 55%.

Учитывая темп развития промышленности, установившейся в текущем операционном году и вероятное расширение во второй половине текущего года, можно исчислить стоимость валовой продукции непрерывно действующих производств за весь год в сумме 2.400 милл. рублей; вместе с сезонными производствами,—сахарным, винокуренным и торфяным—вероятная стоимость продук-

Движение продукции главнейших отраслей промышленности в натуральных величинах за 1923/24 и 1924/25 операц. годы по полугодиям

№№ по порядку	Наименование отраслей промышленности	Наименование продуктов	Единица счета	1923/24 опер. год.		1-е полугодие 1924/25 опер. год
				1-е полугодие	2-е полугодие	
1	2	3	4	5	6	7
1	Нефтяная	Бензин	тонны	75.725	89.684	141.837
2		Керосин	„	290.529	436.207	487.962
3		Мазут	тыс. тонн	966	1.121	1.158
4	Рудная	Железн. руда	тонны	337.686	576.137	777.034
5		Медная „ . . . . . (медн. колчедан).	„	55.560	44.773	69.457
6	Соляная	Соль	„	252.072	903.881	389.221
7	Паровозо - вагоностроение	Паровозы	штуки	84	95	96
8		Вагоны	„	174	177	359
9	Цементная	Портланд. цемент (перемолото)	тонны	141.352	212.800	234.707
10	Стекольная	Стекло и посуда	„	51.017	47.105	85.120
11	Фарфоро-фаянсовая . .	Фарфор и фаянс	„	8.906	9.667	13.578
12	Основная химическая .	Кислоты	„	66.441	66.536	81.367
13		Щелочи всего	„	58.819	57.388	69.483
14		В т. ч. сода кальцинированная	„	39.741	38.413	46.199
15		В т. ч. сода каустическая	„	14.799	14.742	16.792
16		Суперфосфат	„	16.220	10.433	25.724
17		Проч. соли	„	27.320	32.288	35.075
18	Спичечная	Спички	тыс. ящиков (в 1000 кор).	1.129,8	752,8	1.626,0
19	Обработка жиров и кости	Мыло хозяйств.	тонны	15.552	25.635	35.577
20	Табачная	Табак и папиросы	миллионы кур единиц	5.985,7	7.990,7	12.349,9
21	Махорочная	Махорка	тонны	8.601	12.606	14.944
22	Маслобойная	Всего масла	центнеры	646.825	425.489	1.100.418
23	Винокуренная	Спирт-сырец	гектолитры	49.286,5	12.583,5	146.809,6
24	Рафинадная	Рафинад	тонны	107.166	22.907	255.451
25	Бумажная	Бумага	„	50.436	67.427	96.235
26		Картон	„	6.590	5.837	8.882
27	Кожевеннал	Кожи крупные	тыс. штук	2.555,2	2.506,1	2.911,7
28		„ мелкие	„ „	1.902,2	2.332,8	2.704,3
29	Обувная	Всего обуви в переводе на легкую	тыс. пар	2.027,1	2.029,9	2.755,4
30	Лесопильная	Пиломатериалы	куб. метр.	2.002.869	1.825,886	2.327.024

ции промышленности, учитываемой Центральным Отделом Статистики, за весь текущий год определится в размере 2.475 милл. рублей по довоенным ценам.

Если принять во внимание, что учитываемая ЦОС'ом часть промышленности дает около 81,7% стоимости продукции всей цензовой промышленности, то вероятная стоимость производства всей крупной промышленности (без мукомольного производства) за истекший год составит 3.020 мил. рублей против 1.980 милл. рублей за 23/24 год. По сравнению с довоенным производством вероятная выработка истекшего года составит около 67—70%.

Что же касается сбыта на рынок выпущенных фабриками товаров, то имеется достаточно оснований полагать, что все выпущенные фабриками товары в общем найдут себе сбыт.

В нашем распоряжении имеются данные о фактическом отпуске на рынок изделий 281 крупнейших производственных объединений, которые полностью отражают состояние сбыта товаров.

Согласно этим данным движение отпуска товаров за последние 5 кварталов выражается в следующих цифрах:

		Сумма отпуска в тыс. черв. руб.	Отношение к первой четверти 1823—1924 г.
1923—24 г.	1-я четверть .	419.501	100,0
	2-я „ .	510.793	121,8
	3-я „ .	601.217	143,3
	4-я „ .	176.161	161,2
1924—25 г.	1-я четверть .	783.248	186,7
	2-я „ .	812.088	193,6

Как видно из приведенных цифр рост отпуска товаров близко подходит к темпу роста производства, несколько превышая его.

Имеющиеся сведения о состоянии запасов говорят о том, что к концу полугодия запасы на фабриках не возрасли, а если принять во внимание, что к началу года запасы товаров в общем стояли на очень низком уровне, исчисляясь для массовых товаров непосредственного потребления в размере меньшем месячного производства, то следует признать, что к середине текущего года состояние фабричных запасов было очень низким.

В конце текущего полугодия в марте месяце рыночный спрос, который несколько ослабел в течение декабря февраля, вновь сильно возрос. Если принять во внимание, что высокий размер продаж в марте месяце свидетельствует о предстоящем значительном отпуске товаров в течение III и части IV квартала, то можно полагать, что итоги текущего года в области сбыта товаров окажутся не менее благоприятными, чем в области производства.

В настоящее время, во втором полугодии текущего года наша крупная промышленность и торгово-промышленный оборот находятся в состоянии внутреннего роста и быстрого приближения к довоенному уровню.

В. Гедда

Состояние и работа железнодорожного транспорта за 1-е полугодие 1924—25 года

Статистические данные по железнодорожному транспорту в зависимости от степени трудности их первоначальной обработки поступают в центр в разные сроки и потому к настоящему моменту не представляется еще возможным дать исчерпывающие сведения о состоянии и работе дорог за период времени, после окончания которого истек лишь один месяц. В силу этого в дальнейшем изложении приведены в некоторых случаях данные лишь за первые 3-4 месяца истекшего полугодия и, кроме того, иные из этих данных носят предварительный характер и соответствующие цифры будут подлежать в дальнейшем некоторому исправлению и уточнению.

Протяжение жел. дорог. За истекшее полугодие в общем протяжении железных дорог не произошло сколько-нибудь существенных перемен; за это время был передан в эксплоатацию лишь участок Аулие-Ата - Пишпек протяжением в 251 версту. Некоторые изменения в длине дорог объясняются исключительно уточнением обмера отдельных участков и включением в состав сети мелких ветвей. Протяжение железных дорог за истекшие месяцы составляло (верст):

	Широкая колея	Узкая колея	Итого
Октябрь 1924 г.	68.393	1.217	69.610
Ноябрь „ „	68.646	1.217	69.863
Декабрь „ „	68.645	1.186	69.831
Январь 1925 г.	68.626	1.186	69.812

В 1913 году протяжение русских дорог составляло 63.749 верст, из которых 61.259 широкой и 2.490 узкой колеи. Таким образом мы имеем в настоящее время увеличение сети на 6.063 версты. В отношении пространства и населения это изменение отразилось следующим образом:

	1913 г.	1924/25 г.
На 100.000 жителей приходилось	36,4 верст	52,3 верст
„ 1.000 кв. верст территории	3,38 „	3,79 „
Коэффиц. $= 100 - \frac{\lambda}{\delta}$ [1]	1,23 „	1,97 „

Состояние паровозного и вагонного парков

	Паровозы			Товарные вагоны			Пассажирские вагоны		
	Общее наличие	В том числе исправн.	% больных	Общее наличие	В том числе исправных	% больных	Общее наличие	В том числе исправных	% больных
1924 г.—Октябрь	20.231	9.169	54,7	443.183	317.115	28,4	29 599	12.496	57,8
Ноябрь	20.268	9.259	54,3	442.024	318.778	27,9	29.876	12.608	57,8
Декабрь . . .	20.345	9.336	54,1	437.821	316.872	27,6	—	—	—
1925 г.—Январь	20.305	9.327	54,1	437.160	316.840	27,5	—	—	—
Февраль . . .	20.308	9.541	53,5	437.524	320.381	26,8	—	—	—
1923 г.—Февраль . . .	19.505	8.360	57,1	401.000	281.000	30,0	25.804	10.374	59,8
1924 г.—Февраль	20.232	9.170	54,5	435.000	313.000	28,1	29.003	8.803	58,5
1913 г.	20.320	16.902	16,8	502.000	475.000	5,4	80.324	—	—

Рабочая сила. Количество рабочей силы, обслуживавшей транспорт, за первые 4 месяца текущего года колебалось от 783 до 753 тыс. человек, не считая случайно поденных, что составляет на 1 версту сети от 11,3 до 10,8 челов. (12,8 в 1913 году).

---

[1] Где λ число верст сети на 100 кв. верст и δ—густота населения на 1 кв. версту

Паровозы и вагоны. В следующей таблице указаны данные о состоянии паровозного и вагонного парков в истекшем полугодии по сравнению с соответствующими данными за февраль 1923 и 1924 года и за 1913 год.

В отношении паровозов данные этой таблицы указывают на неуклонное улучшение состояние парка, который по своим размерам не отличается от довоенного. В настоящее время мы имеем всего лишь 56,4% числа здоровых паровозов по сравнению с довоенным временем, но это обстоятельство ни в какой мере не отзывается на выполнении перевозок, так как размеры грузооборота не достигли еще этого процента, и, кроме того, в виду увеличения средней мощности паровозной единицы, представляется возможным значительно сократить потребность в них для совершения перевозок. В результате мы располагаем в настоящее время 2.866 паровозами совершенно исправными, но остающимися в охлажденном состоянии по недостатку потребности в них.

Парк товарных вагонов также улучшается неуклонно и за 2 года общее количество исправных вагонов возросло на 39 тыс. единиц или на 14%. В отношении вагонов соотношение с довоенным временем представляется более благоприятным: в настоящее время сеть располагает 67% того количества, которое работало в 1913 году. Однако, если эта цифра является достаточной для данного момента, то уже *для предстоящей осенней кампании, когда возможно ожидать до 22 тыс. вагонов максимальной суточной погрузки, наличного числа товарных вагонов может и не хватить, так как такая погрузка составит уже 72% от довоенных размеров.*

Грузовые перевозки. Для суждения о размерах грузовых перевозок за истекшее полугодие в настоящее время имеются лишь данные о количестве погруженных вагонов. Эти данные являются безусловно точными в отношении общего количества вагонов, распределение-же этого количества по отдельным родам грузов нуждается в дальнейшей проверке по окончательным данным. Размеры погрузки всех грузов по отдельным месяцам полугодия и сравнение с соответствующими данными за 2 предыдущих года представляются в следующем виде:

	Погружено тысяч вагонов			Увеличение в % от предыдущего года	
	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1923/24 г.	1924/25 г.
Октябрь . .	372	457	554	22,8	21,2
Ноябрь. . .	346	408	478	17,3	17,7
Декабрь . .	284	378	472	33,1	25,0
Январь . . .	333	367	461	10,0	24,9
Февраль . .	307	374	471	22,1	25,6
Март . . .	422	441	542	4,5	22,9
Всего за 1 полугод. .	2.064	2.425	2.978	17,5	22,8

Отсюда возможно заключить, что вплоть до настоящего времени темп увеличения размеров работы транспорта не уменьшается, и, следовательно, возможно рассчитывать на значительный рост работы и на ближайшее время.

Для суждения о том, какие именно грузы влияют по преимуществу на это возрастание размеров работы, данных за все истекшее полугодие не имеется, так как сведения о количестве пудов отдельных грузов поступили лишь за октябрь и ноябрь 1924 года. Однако, располагая предварительными данными о числе вагонов по отдельным родам грузов и принимая среднюю нагрузку вагона за эти два месяца постоянной и для остальных 4 месяцев (по отдельным родам грузов), возможно с достаточной степенью точности подойти к определению размеров погрузки за весь истекший период.

	Погружено миллион. пуд. в 1 полугодие			В %% от предыдущего года	
	1922/23 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1923/24 г.	1924/25 г.
Хлебн. грузы.	313	400	315	127,8	78,8
Камен. уголь.	218	323	428	148,1	132,5
Нефт. грузы .	111	100	113	90,1	113,0
Дрова . . .	508	473	341	93,1	72,1
Лесн. строит. матер. . .	115	160	183	139,1	117,5
Прочие грузы	471	569	1.050	120,8	184,5
Всего . .	1.736	2.025	2.435	116,6	120,2

Таким образом общие итоги этой таблицы дают приблизительно те-же размеры превышения против предыдущих лет, какие были указаны при рассмотрении числа погруженных вагонов: темп роста погрузки в текущем году несомненно выше нежели это наблюдалось в истекшем 1923/24 г. Если же перейти к отдельным главнейшим грузам, то здесь обнаруживается следующее:

Урожай прошлого 1923 года повлек за собою увеличение перевозок хлеба почти на 28%, в этом же году недород вызвал сокращение на 21% и в результате перевозки 1 полугодия текущего года сравнялись с соответствующими перевозками 1922/23 года. Если принять, что перевозки нового урожая начинаются с августа месяца, то за 8 месяцев 1923—24 года (с августа по март включительно) мы имеем перевозку 484 милл. пудов хлеба, а за тот-же период в 1924/25 г. лишь 409 милл. пудов, или 84,5%.

Перевозки каменного угля возросли в этом году менее значительно, чем это наблюдалось в 1 полугодии 1923/24 года. Так как кампания по минерализации топлива началась в прошлом году лишь в марте месяце и, следовательно, могла отразиться лишь очень незначительно в 1 полугодии, то следует притти к заключению, что в рассматриваемом периоде текущего года уже наблюдается некоторое снижение темпа нарастания погрузки угля.

Перевозки нефти, снизившиеся в прошлом году, дали за это полугодие новый прирост, в результате чего их абсолютные размеры сравнялись с размерами 1 полугодия 1922/23 года. Повидимому, в отношении этого груза возможно рассчитывать в дальнейшем на постепенное развитие перевозок, в особенности принимая во внимание перевозки экспортные.

В отношении дров надлежит отметить как абсолютное снижение их перевозок, так и усиление темпа этого снижения, так как в прошлом году перевозки сократились на 7%, а в текущем на 28%. Вместе с тем, однако, необходимо констатировать значительное возрастание общего количества топлива, перевозимого железными дорогами. Если перевести указанные выше количества отдельных видов топлива по соответствующим эквивалентам в уголь, то окажется, что в первое полугодие было перевезено:

в 1922/23 году — 637 милл. пудов
„ 1923/24 „ — 707 „ „
„ 1924/25 „ — 778 „ „

Таким образом, в прошлом году перевозки всех видов топлива возросли на 11%, а в текущем году на 10%.

Перевозки лесных строительных материалов, возросшие в прошлом году почти на 40%, дали в этом году увеличение лишь на 17,5%. Возможно, что это обстоятельство вызвано неблагоприятными условиями подвоза леса к железнодорожным путям в истекшую зиму, но во всяком случае факт незначительного сравнительно увеличения перевозок лесных строительных материалов указывает на то, что темп расширения их потребления повидимому не возрастает.

Особенное внимание обращает на себя возрастание перевозок остальных грузов, не разбитых по наименованиям. К сожалению, в настоящее время еще не представляется возможным установить, какие именно грузы обнаружили особенную тенденцию к росту, но самый факт повышения в этом году процента увеличения с 20,8% до 84,5% показывает, что товарооборот страны увеличивается чрезвычайно интенсивно.

Пробеги грузов. Отмеченное за последний отчетный год постепенное усиление нарастания среднего пробега грузов продолжалось и в первом полугодии настоящего года. В настоящее время имеются данные лишь за 1 квартал, которые показывают следующее увеличение среднего пробега (версты):

	1-е полугод.	2-е полугод.	за год
1922/23 год. . . .	363	401	381
1923/24 год. . . .	454	484	469
1924/25 г. (1 кв.) .	517	—	—
1913 год.	—	—	470

Причиной усиленного возрастания среднего пробега в прошлом году являются увеличившиеся перевозки каменного угля на дальние расстояния; в текущем году к этому прибавились еще переброски хлеба из Сибири, в особенности усилившиеся в ноябре. По этой последней причине средний пробег, составлявший в октябре 461 версту, возрос в ноябре до 531 и в декабре до 592 верст. Если сравнить эти цифры с довоенными данными, когда средний пробег составлял 470 верст (при значительных перевозках в порты и к западной границе), то следует притти к заключению, что вряд-ли подобное нарастание пробега можно признать нормальным и целесообразным. Несомненно, что увеличение пробега отзывается вредно как на промышленности, увеличивающей накладные

расходы на перебрасываемый на таких пробегах товар, так и на транспорте, который при дифференциальных тарифах вынужден возить груз по непомерно низкой ставке.

Отсутствие данных за весь II квартал не позволяет сделать сравнение количеств выполненных в 1 полугодии пудо-верст с соответствующей данностью за предыдущий год. Это сравнение возможно сделать лишь по предварительным данным за первые 5 месяцев, при чем оказывается, что в текущем году за этот период выполнено на 37,7% более пудо-верст. при увеличении на 17,2% количества перевезенных пудов.

Перевозки пассажиров. По статистике пассажирских перевозок имеются данные исключительно за I квартал текущего года и нет никаких, хотя-бы предварительных данных за остальные 3 месяца. Сравнение этого I квартала с тем-же периодом прошлого года представляется в следующем виде:

	1923/24 г.	1924/25 г.	% изменения
Отправлено тыс. пассажиров	28.444	44.483	+56,1
В том числе пригородных	14.677	19.951	+35,9
% пригородных	51.6	44,9	—
Всего сделано миллион. пассаж. верст	2.799	3.981	+42,3
В том числе пригородн.	350	507	+44,8
Средняя дальность пробега верст	98,4	89,5	— 9,0
Всего дальнего пас.	177,9	142,0	—20,1
пригородного „	23,8	25,4	+ 6,7

Выручка и доход. Валовая выручка железнодорожного транспорта продолжала в истекшем 1 полугодии увеличиваться с некоторыми колебаниями чрезвычайно интенсивно, и всего было выручено 402.637 тыс. руб. против 264.524 тыс. руб. за 1 полугодие прошлого года, что дало прирост в 52,2%

Что касается дохода железнодорожного транспорта, то соответствующие данные имеются лишь за I квартал (см. таблицу стр. 118).

Данные этой таблицы указывают прежде всего на те изменения, которые произошли за год в составе дохода железных дорог: доля дохода от перевозки пассажиров увеличилась за счет снижения доли дохода от перевозки грузов малой скорости; заметно возрос удельный вес доходов от багажа и пассажирской скорости; доля дохода от дополнительных сборов упала как по отношению к общей сумме дохода, так и в отношении к доходу от перевозок малой скорости (18,5% в текущем году против 20,5% в 1923/24 г.). Что касается соотношения между абсолютными размерами дохода в текущем и прошлом году,

	1923/24 г.		1924/25 г.		
	тыс. руб.	в % к общ. итогу	тыс. руб.	в % к общ. итогу	% увеличения против 923/24 г
Пассажиры	26.177	16,8	42.780	19,7	+ 63,4
в том числе пригородные	—	—	3.952	1,8	—
Багаж	2.880	1,8	6.327	2,9	+ 119,7
Грузы пассаж. скорости	5.301	3,4	11.349	5,2	+ 114,1
„ малой „	98.511	63,1	129.658	59,7	+ 31,6
Дополнительн. сборы	20.175	12,9	24.053	11,2	+ 19,2
Сборы независ. от движ.	3.073	2,0	2.875	1,3	+ 6,4
Всего	156.117	100	217.042	100	+ 39,0

то здесь особенно обращает на себя внимание то обстоятельство, что доход от пассажиров возрос ва 63,4%, тогда как доход от грузов малой скорости лишь на 31,6%. Для правильного суждения о значении этих соотношений необходимо иметь в виду, что в том же I квартале наблюдались следующие изменения работы дорог:

	1923/24 г.	1924/25 г.	% увеличения
Сделано миллион. пасаж.-верст	2.799	3.981	+ 42,3
„ „ пудо-верст			
„ „ малой скорости	394.048	569.258	+ 44,0

Таким образом, при увеличении количества пассажиро-верст на 42,3%, доход от этой категории перевозок увеличился на 63,4%, тогда как при увеличении количества пудо-верст на 44%, доход от грузов малой скорости увеличился лишь на 31,6%. Оба эти обстоятельства указывают на то, что отмеченныя выше изменения в величине пробегов пассажиров и грузов чувствительно отразились на доходе дорог, так как сократившийся пробег пассажиров (в особенности дальнего следования) увеличил среднюю тарифную пассажирскую ставку, а увеличение пробега гру-

зов малой скорости (в соединении со снижением тарифов на массовые грузы) вызвало понижение средней грузовой ставки.

Сравнение этих ставок за прошлый и текущий года подтверждает эти соображения: средний доход с 1 пассажиро-версты в I квартале 1923/24 года составляла 0,909 коп., в текущем-же году тот-же доход определялся следующими цифрами:

Октябрь—1,062 коп.
Ноябрь —1,064 „
Декабрь—1,099 „

Средний за I квартал—1,075 коп.

Как видно из сравнения этих ставок, в текущем году доход с 1 пас.-версты повысился на 18,2%.

Что касается грузовой тарифной ставки с 1 пудо-версты, то в I квартале таковая составляла:

	1923/24 г.	1924/25 г.
Октябрь . .	0,0239 коп.	0,0221 коп.
Ноябрь . .	0,0268 „	0,0228 „
Декабрь . .	0,0246 „	0,0234 „
Средняя за I кварт.	0,0250 коп.	0,0228 коп.

Таким образом, снижение ставки достигло в среднем за 1 квартал 8,8%. Несомненно, что при увеличении среднего пробега на 72 версты, или на 16%, при одновременном значительном понижении тарифов на массовые грузы и увеличении доли участия угля в общем грузообороте должны были вызвать большее снижение ставки. Но повидимому действие указанных двух причин было несколько парализовано увеличением доли более ценных грузов в массе „прочих грузов“, которые пока не могут быть разделены на отдельные наименования. Последнее соображение находит себе косвенное подтверждение в том обстоятельстве, что увеличение количества отправленных в I квартале пудов с 1.035 миллион. в прошлом году до 1.197 милл. в текущем, (т.-е. на 15,7%), вызвало увеличение дохода от дополнительных сборов на 19,2%, несмотря на произведенное за это время снижение ставок этих сборов.

Все эти соображения, однако, не смягчают значения того факта, что средняя грузовая тарифная ставка в текущем году оказалась значительно сниженной как по сравнению со ставкой за прошлый год, так и против сметной на этот год (предположено—0,02606 коп. с 1 пудовер.). Не подлежит сомнению, что увеличение грузооборота дорог и самое увеличение среднего пробега грузов должны вызвать сокращение расхода падающего на производство перевозки 1 пудо-версты. Для исчисления этого сокращения пока не имеется сколько-нибудь достаточных данных, так как данные о расходах поступают значительно позднее, но во всяком случае представляется затруднительным рассчитывать, чтобы и себестоимоссь сооответственно понизилась на 8,8%. Что-же касается грузовых тарифов, то или иное изменение которых могло-бы существенно повлиять на размеры средней ставки с 1 пудо-версты, то высота их характеризуется данными следующей таблицы, в которой соотношение провозной платы за 500 верст к цене отдельных товаров в довоенное время принято за 100 и указано процентное отношение к этой величине того-же соотношения в 1 полугодии прошлого и нынешнего годов:

	1923/24 г.				1924/25 г.			
	I/X	I/XII	I/II	I/IV	I/X	I/XII	I/II	I/V
Мука ржаная .	149	134	103	112	107	111	105	73
„ пшеничная	107	86	66	57	55	55	48	35
Овес	177	152	78	81	67	67	51	38
Масло коровье	117	89	89	83	89	89	106	97
Сахарный песок	61	88	88	83	83	83	82	82
Чугун . . .	14	23	25	29	26	39	37	37
Железо сортовое . . .	59	66	89	76	78	83	81	82
„ кровельное . .	51	51	55	62	62	63	69	69
Гвозди . . .	54	63	68	75	85	85	85	85
Соляная кислота . . .	30	29	29	33	37	38	38	38

Данные этой таблицы указывают на то, что все без исключения грузы перевозятся ныне относительно дешевле, так как доля провозной платы в цене товара в настоящее время ниже той-же доли в довоенное время. Следовательно, цена продукции транспорта повысилась в абсолютном своем выражении менее, нежели цена тех товаров, которые транспорт перевозит и потому вряд-ли должны встретить возражение меры, могущие увеличить валовую доходность транспорта и тем дать ему возможность планомерно восстанавливать свой основной капитал. Между тем, крайняя необходимость восстановления сил транспорта диктуется уже самым фактом быстрого роста перевозок, неуклонно приближающего тот момент, когда размеры спроса на транспортные услуги поставят на ближайшую очередь вопрос уже не о восстановлении, а о всемерном развитии транспортных средств.

Железнодорожный грузооборот крупных торгово-промышленных центров за 1-е полугодие 1924—1925 года

(По данным конъюктурной товарно-транспортной статистики)

По данным конъюктурной товарно-транспортной статистики относительно грузооборота 184 крупных центров прибытие главнейших 30-ти товаров в эти пункты в рассматриваемом полугодии исчисляется почти в 1 миллиард пудов (точнее 923,7 миллионов пудов), что в денежной оценке по ценам оптового рынка составляет 2.123,8 миллионов рублей.

По данным диспетчерской статистики всех грузов за первое полугодие было перевезено 2,3 миллиарда пудов, а весь грузооборот учитываемых нами 30-ти важнейших товаров по этим данным составляет приблизительно 1,5 миллиарда пудов, таким образом по принятым нами 184 крупным центрам, включающим в себя 350 ж. д. станций, или 8% всего числа операций, нами учтено 66,7% всего грузооборота главнейших товаров. Это—процент вполне достаточный для характеристики состава и динамики всего грузооборота этих товаров по Союзу.

По главнейшим группам товаров это прибытие характеризуется величинами приведенными в таблице.

Весь грузооборот, как видно из таблицы, распределяется по 4-м основным группам товаров: 1) продукты сельского хозяйства, 2) продукты лесного хозяйства, 3) минеральное топливо и осветительные материалы и 4) важнейшие продукты добывающей и обрабатывающей промышленности.

По натуральной величине грузооборота первые три группы равновелики; так, прибытие продуктов

Прибытие в крупные центры за 1-ое полугодие 1924/25 г.

ГРУППЫ ТОВАРОВ	Натуральн. выраж.		Ценностн. выраж.	
	Милл. пуд.	% к итогу всех перев. за 1 полуг.	Тыс. руб.[1]	% к итогу всех перев. за полугод.
Всего за 1 полугодие 1924/25 г.г. .	923,7	100	2.123.802	100
I. Продукты сельского хозяйства . .	270,0	29,2	968.385	45,6
1. Хлебные товары	190,4	20,6	443.353	20,9
2. Технические культуры	49,1	5,3	321.014	15,1
а) Волокнистые вещества . . .	12,6	1,3	276.295	13,1
б) Остальн. (сем. масл. и карт.).	36,5	4,0	44.719	2,0
3. Продукты животноводства . . .	30,5	3,3	204.018	9,6
а) Продукты животн. прод. для питания	27,1	2,9	142.074	6,7
б) Продукты животн. предн. для производства	3,4	0,4	61.944	2,9
II. Продукты лесоводства и лесного хозяйства	278,8	30,2	80.990	3,8
1. Лесные строит. материалы . .	70,7	7,7	47.694	2,2
2. Дрова	208,1	22,5	33.296	1,6
III. Минеральн. топлив. и осветит. материалы	261,8	28,3	135.727	6,4
1. Каменный уголь	181,9	19,7	41.837	1,9
2. Нефть и нефт. остатки	46,6	5,0	37.280	1,8
3. Керосин др. прод. перег. нефт.	33,3	3,6	56.610	2,7
IV. Продукты добывающей и обрабатывающей промышленности . .	113,1	12,3	938.700	44,2
1. Продукты пищевой промышлен.	45,9	5,0	313.875	14,8
а) Масла семенные	6,0	0,7	38.700	1,8
б) Сахар	26,8	2,9	266.660	12,6
в) Соль	13,1	1,4	8.515	0,4
2. Руды	23,3	2,6	—	—
3. Железо не в деле	36,5	4,0	38.325	1,8
4. Мануфактура	6,9	0,7	586.500	27,6

[1] Кроме руды.

сельского хозяйства составляет 270 миллионов пудов, или 29,2% общего прибытия; прибытие продуктов лесного хозяйства достигает 278,8 миллионов пудов, или 30,2% общей величины прибытия; подвоз в рассматриваемые центры минерального топлива определяется в 261,8 миллионов пудов, что составляет 28,3% прибытия всех главнейших товаров, и, наконец, четвертая группа (продукты промышленности) по прибытию достигают 113,3 миллиона пудов, т.-е. 12,3% общей величины получения экономических центров. По своей натуральной величине и относительному значению в общем прибытии выделяются хлебные грузы, прибытие коих в рассматриваемом полугодии составляет 190 миллионов пудов, что дает 20,6% всего учтенного нами грузового движения, дрова с грузооборотом в 208 миллионов пудов, что составляет 22,5% общей величины прибытия, и каменный уголь, подвоз коего к крупным центрам исчисляется в 182 миллиона пудов, или 19,8% общего размера прибытия.

Прибытие в крупные центры за 1-е полугодие 1924/25 года

ГРУППЫ ТОВАРОВ	I квартал 1924/1925 г.				II квартал 1924/25 г.			
	Натуральн. выраж.		Ценностное выраж.		Натуральн. выраж.		Ценностное выраж.	
	Милл. пуд.	% к полуг. итогу данной группы	Тыс. руб.	% к полуг. итогу данной группы	Милл. пуд.	% к полуг. итогу данной группы	Тыс. руб.	% к полуг. итогу данной группы
Всего	476,4	51,6	1.022.605[1]	48,2	447,3	48,4	1.101.197[1]	51,8
I. Продукты сельск. хозяйства.	145,5	53,9	446.760	46,1	124,4	46,1	521.625	53,9
1. Хлебные грузы	96,6	50,7	232.842	52,5	93,8	49,3	210.511	47,5
2. Технические культуры.	32,7	66,5	116.858	36,4	16,4	33,5	204.156	63,6
а) Волокнистые вещества.	5,2	40,3	84.651	30,6	7,4	59,7	191.644	69,4
б) Остальн. (сем. масл. и картофель).	27,5	75,4	32.207	72,0	9,0	24,6	12.512	28,0
3) Продукты животноводства.	16,2	53,3	97.060	47,6	14,2	46,7	106.958	52,4
а) Прод. животнов., предн. для питания	14,9	55,2	74.809	52,7	12,1	44,8	67.265	47,3
б) Прод. животнов., предн. для производства	1,3	38,3	22.251	35,9	2,1	61,7	39.693	64,1
II. Продукты лесоводства и лесного хозяйства	139,9	50,2	41.374	51,1	138,9	49,8	39.616	48,9
1. Лесные строит. матер.	36,5	51,7	24.830	52,1	34,2	48,3	22.864	47,9
2. Дрова	103,4	49,7	16.544	49,7	104,7	50,3	16.752	50,3
III. Минеральн. топлива и осветит. материалы	135,0	51,5	68.796	50.7	126,8	48,5	66.931	49,3
1. Каменный уголь	97,2	53,4	22.356	53,4	84,7	46,6	19.481	46,6
2. Нефть и нефтян. остатки	19,8	42,5	15.840	42,5	26,8	57,5	21.440	57,5
3. Керосин и др. прод. перер. нефти	18,0	54,2	30.600	54,1	15,3	45,8	26.010	45,9
IV. Продукты добывающей и обрабатывающей промышленн.	55,8	49,3	465.675	49,6	57,3	50,7	473.025	50,4
1. Продукт. пищев. промышл.	24,7	53,8	158.195	50,4	21,2	46,2	155.680	49,6
а) Масла семяные.	2,7	44,5	17.415	45,0	3,3	55,5	21.285	55,0
б) Сахар	13,6	50,7	135.320	50,7	13,2	49,3	131.340	49,3
б) Соль	8,4	64,1	5.460	64,1	4,7	35,9	3.055	35,9
2. Руды	10,1	42,9	—	—	13,7	58,0	—	—
3. Железо и чугун не в деле.	17,6	48,2	18.460	48,2	18,9	51,8	19.845	51,8
4. Мануфактура	3,4	49,9	289.000	49,3	3,5	50,1	297.500	50,7

В ценностном измерении распределение грузооборота носит другой характер. Вся ценностная сумма грузооборота распределяется, главным образом, между двумя равновеликими группами: 1) продуктами сельского хозяйства, прибытие коих оценивается

[1] Кроме руды.

в 968,4 миллиона рублей, что составляет 45,6% общей ценности прибывших товаров, и 2) продуктами промышленности, ценность прибытия коих исчисляется в 938,7 миллионов рублей, или 44,2% всей ценности полученных товаров.

Продукты лесоводства (лесные материалы и дрова) и минеральное топливо, весьма значительные по натуральной величине грузооборота (почти 500 миллионов пудов, или около 50% общего грузооборота), в ценностном выражении едва достигают 215 миллионов рублей, или 10,2% общей ценности прибытия.

Отправление рассматриваемых центров исчисляется в 516 миллионов пудов ценностью в 1.363 миллионов рублей. Главную долю отправления в натуральном измерении составляет минеральное топливо, определяемое в 263 миллиона пудов, т.-е. 50,8% всего отправления, и продукты сельского хозяйства, отправление коих достигает 125 миллионов пудов, что составляет 24,3% всего отправления. В ценностном исчислении отправления на 1-е место выдвигается продукты обрабатывающей промышленности, сумма отправления коих исчисляется в 615 миллионов рублей, или 45,1% всей ценности отправления, в том числе мануфактура дает 442 миллиона рублей или 32,4% всей ценностной суммы отправления учитываемых нами товаров. Другой группой, выделяющейся по размерам ценностной массы и в отправлении, являются продукты сельского хозяйства, сумма отправления которых определяется в 549 миллионов рублей, что составляет 40,3% всей ценности отправленных 30-ти главнейших товаров.

В виду короткого сравнительно существования конъюнктурной товарно-транспортной статистики мы не имеем возможности дать картину изменений грузооборота по сравнению с предшествующим полугодием и с предшествующим годом, однако, даже изучение динамики грузооборота по кварталам и месяцам по достаточно развернутой номенклатуре в пределах одного полугодия вскрывает перед нами целый ряд весьма любопытных экономических процессов. При анализе грузооборота по кварталам прежде всего останавливает внимание удивительная равномерность распределения грузооборота по кварталам. Так, во II-ом квартале прибытие главнейших 30-ти товаров в крупные центры исчисляется в 476,4 миллиона пудов, что составляет 51,6% от общей суммы полугодового прибытия, а во втором квартале в 447,3 миллиона пудов, или 48,4% полугодового прибытия. В ценностном выражении грузооборот в I-ом квартале исчисляется в 1.022,6 миллионов рублей, что составляет 48,2% всей полугодовой суммы прибытия, во II-ом квартале — 1.101,2 миллиона рублей, или 51,8% общей ценности прибытия. Характерно то, что такого рода равномерность распределения грузооборота по кварталам наблюдается не только в отношении большей части массовых грузов.

По четырем принятым нами основным группам распределение грузооборота по кварталам представляется в таких относительных величинах:

	I кварт. при сопоставлении по весу.	II кварт. при сопоставлении по весу.	I кварт. при сопоставлении по ценности.	II кварт. при сопоставлении по ценности.
	%	%	%	%
I. Продукты сельск. хозяйства. . .	53,9	46,1	46,1	53,9
II. Продукты лесн. хозяйства. . .	50,2	49,8	51,1	48,9
III. Минерал. топл. и освет. матер.	51,5	48,5	50,7	49,3
IV. Продукт. добыв. и обр.промышл.	49,3	50,7	49,6	50,4

Итак, полугодовой грузооборот в трех последних группах (продукты лесного хозяйства, минеральное топливо и продукты добывающей и обрабатывающей промышленности) как по весу, так и по ценности делятся между двумя кварталами на две равновеские половины; колебания в удельном весе того или другого квартала не превышает здесь $^1/_2$—3%, несколько более заметное отклонение можно отметить в распределении при сопоставлении по весу грузооборота продуктов сельского хозяйства: доля грузооборота в I-ом квартале на 7,8% больше, чем во II-ом, при сопоставлении по ценности, напротив, грузооборот II-го квартала на 7,8% больше первого. Однако, при более детальном анализе грузооборота по родам товаров выявляются три группы товаров с различным характером их движения: 1) продукты питания, 2) промышленное сырье и фабрикаты и 3) продукты лесоводства, о чем дает отчетливое представление помещаемая ниже таблица.

Распределение грузооборота по кварталам

I-я группа Продукты питания	I кварт. по весу	II кварт. %%%	I кварт. по ценности	II кварт. %%%
1. Хлебные грузы	50,7	49,3	52,5	47,5
2. Семена маслян. и картофель . . .	75,4	24,6	72,0	28,0
3. Продукт. животн., предназн. для пит.	55,2	44,8	52,7	47,3
4. Сахар	50,7	49,3	50,7	49,3
5. Соль.	64,1	35,9	64,1	35,9
6. Масла семенные	44,5	55,5	45,0	55,0
II-я группа				
1. Волокн. растит. вещест.	40,3	59,7	30,6	69,4
2. Продукт. животн., предн. для произв.	38,3	61,7	35,9	64,1
3. Руды	42,0	58,0	—	—
4. Железо и чугун не в деле . .	48,2	51,8	48,2	51,8
5. Мануфактура .	49,9	50,1	49,3	50,7
III-я группа				
Продукт. лесн. х-ва				
1. Лесной строит. материал. . . .	51,1	48,3	51,1	48,9
2. Дрова	49,7	50,3	49,7	50,3

В то время, как в первой группе товаров (продукты питания) в I-ом квартале отмечается значительно более интенсивный грузооборот, чем во II-ом квартале (в 5-ти случаях из 6-ти перевес I-го квартала над II-ым), во второй группе товаров (промышленное сырье и фабрикаты) наблюдается обратное явление—преобладание по грузообороту как в натуральном, так и в денежной оценке II-го квартала над I-м. В III-ей группе (продукты лесного хозяйства) грузооборот распределяется по кварталам равномерно. Однако, конъюктурные колебания грузооборота за истекшее полугодие вырисовываются наиболее ярко в помесячном движении грузов.

В целях выявления этих конъюктурных колебаний нами взяты данные прибытия по главнейшим товарам и их группам по месяцам, исчислено по каждому товару среднее месячное прибытие за полугодие, приняв которое за 100 мы исчислили в отношении этого последнего относительные размеры прибытия отдельных товаров и их групп по каждому месяцу. Результаты этого исчисления по группам товаров приводятся в помещаемой ниже таблице:

Итак, обращаясь к рассмотрению кривых распределения грузов по месяцам по группе продуктов сельского хозяйства, мы видим, что кривые хлебных грузов и продуктов животноводства не имеют тех резких скачков, как две другие кривые (волокнистые вещества и другие технические культуры). Кривая хлебных грузов, начиная с октября, когда она составляла 92% среднего месячного прибытия за полугодие, плавно подымаясь, достигла в декабре 110% и затем, опускаясь, снизилась в феврале вторично до 90% и затем в марте опять несколько повысилась (105%). Кривая движения продуктов животноводства имеет свои максимум в октябре (130%), т.-е. когда хлеб в минимуме, затем в ноябре падает до 96%, а затем, после небольших колебаний устанавливается в январе на уровне 90% среднего месячного прибытия за полугодие и на этом уровне остается до конца II-го квартала. Кривая движения хлопка берет свое начало глубоко внизу, едва достигая в октябре 30% среднего месячного прибытия, затем стремительно поднимается вверх, и в декабре достигает 125% (амплитуда колебания почти 160%) и на этом вышесреднем уровне остается до конца полугодия. Совершенно противоположный характер носит кривая остальных технических культур (семян масляничных и картофеля); после необычайно высокого подъема в октябре и ноябре, превысившего на 75%—80% средний месячный уровень прибытия этих культур за полугодие, кривая стремительно падает и к январю месяцу опускается до 50%, в феврале снижается еще до 46% и с некоторым повышением остается на том же низком уровне до конца полугодия.

Совершенно в другом виде представляются кривые распределения продуктов лесоводства. Движение по месяцам лесных строительных материалов имеет правильную форму вогнутой кривой, с двумя максимумами в конечных пунктах периода (октябрь 127% и март 122%) и минимумом в январе (80½%), характеризующим строительный перерыв между двумя строительными периодами—концом старого строительного периода и началом нового. Кривая движения дров имеет устойчивый характер, слабо колеблясь вверх и вниз от среднего месячного уровня прибытия.

Кривые движения минерального топлива (каменного угля и нефти представляют собою вид ножниц, пересекающихся приблизительно в середине полугодия; причем в первом квартале каменный уголь на всем протяжении первого квартала занимал устойчивое положение над средним уровнем, а нефть в октябре едва достигала 75% среднего уровня, но, благодаря значительному

Прибытие в крупные центры главнейших товаров за 1-е полугодие 1924/1925 г.

(по месяцам в тыс. пудов)

		Средне-месячная за 1-е полугод. 1924/25 г.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
Всего	абс.	153.953	159.080	157.425	159.903	145.181	144.891	157.236
	%	100	103,3	102,3	103,9	94,3	94,1	102,1
Хлебные грузы — Итого	абс.	31.740	29.063	32.740	34.821	32.235	28.144	33.388
	%	100	91,6	103,2	109,7	101,7	88,7	105,2
в том числе: Рожь	абс.	4.087	4.338	3.629	3.621	4.578	3.442	4.912
	%	100	106,2	88,8	88,6	112,0	84,2	120,2
Мука ржаная	абс.	2.529	2.117	2.351	2.965	2.525	2.381	2.833
	%	100	83,7	93,0	117,2	100,0	94,1	112,0
Пшеница	абс.	7.538	8.128	8.008	7.102	5.586	5.045	5.357
	%	100	124,3	122,5	108,6	85,4	77,2	82,0
Мука пшеничная	абс.	6.696	6.247	7.060	8.222	6.397	5.448	6.799
	%	100	93,3	105,5	122,8	95,5	81,4	101,5
Волокнистые растит. вещества — Итого	абс.	2.099	676	1.876	2.647	2.591	2.336	2.467
	%	100	32,2	89,4	126,1	123.4	111,3	117,5
в том числе: Хлопок	абс.	1.463	533	1.220	1.545	1.781	1.735	1.963
	%	100	36,5	85,4	105,6	121,7	118,6	134,2
Лен	абс.	636	143	656	1.102	810	601	504
	%	100	22,5	103,2	173,3	127,3	94,5	79,2
Технические культуры — Итого	абс.	6.037	11.088	10.876	5.568	3.071	2.817	3.103
	%	100	182,2	178,7	91,5	50,5	46,3	51,0
в том числе: Семена масляничные	абс.	4.032	5.876	6.583	4.373	2.689	2.231	2 442
	%	100	145,7	163,2	108,5	66,7	55,3	60,6
Свекловица	абс.	440	1.271	1.162	191	5	6	6
	%	100	288,9	264,0	43,4	1,1	1,3	1,3
Продукты переработки технич. культур: Масло семенное и растительное	абс.	1.004	505	844	1.331	1.341	1.024	979
	%	100	50,3	84,1	132,5	133,6	102,0	97,5
Сахар	абс.	4.463	2.055	5 758	5.752	4.994	4.515	3.703
	%	100	46,0	129,0	128,9	111,9	101,2	82,9
Продукты животноводства и рыболовства, предназнач. для питания	абс.	4.514	5.880	4.323	4.742	4.108	4.042	3.988
	%	100	130,3	95,8	105,1	91,0	89,5	88,3
Лесные строительные материалы	абс.	11.783	14.968	11.405	10.168	9.353	10.637	14.167
	%	100	127,0	96,8	86.3	79,4	90,4	120,2
Дрова	абс.	34.681	35.035	34.376	33.975	34.592	36.165	33.943
	%	100	101,0	99,1	97,9	99,7	104,3	98,0
Каменный уголь	абс.	30.320	32.981	31.225	32.994	28.275	26.825	29.618
	%	100	108,8	103,0	108,8	93,2	88,5	97,7
Нефть и нефтяные остатки	абс.	7.759	5.786	6.261	7.757	8.151	8.287	10.312
	%	100	74,6	80,7	100,0	105,1	106,8	132,8
Керосин и другие продукты перегонки нефти	абс.	5.554	5.298	6.003	6.761	3.644	4.948	6.668
	%	100	95,4	108,1	121,0	65,6	89,1	120,1
Железо и чугун не в деле	абс.	6.086	5.349	5.284	6.971	5.590	6.038	8.283
	%	100	87,9	86,9	114,5	91,8	99,2	119,7
Мануфактура	абс.	1.148	1.182	1.072	1.185	1.120	1.133	1.197
	%	100	103,0	93,4	103,2	97,5	98,7	104,2

дальнейшему росту прибытия нефти и падению каменного угля, кривые их пересекаются, а затем нефть повышается и особенно стремительно в последние месяцы полугодия, а каменный уголь падает.

По конфигурации кривая движения по месяцам растительных масл и сахара весьма сходны между собою. В обоих минимум очень низок (40—50%) и падает на октябрь, в обоих кривая с октября дает стремительный подъем и достигает в ноябре 130% (масла растительные) и в декабре 132% (сахар), в обоих на том высоком уровне движение держится в течение двух месяцев, после чего кривые резко падают и к марту месяцу опускаются до 95% (масла растительные) и 80% (сахар).

Наконец, кривые помесячного движения железа не в деле и мануфактуры имеют зигзагообразный характер, с несколько большей амплитудой колебания железа и более плавным движением мануфактуры, особенно в течение последних 4-х месяцев.

Приведенный выше анализ распределения грузооборота по месяцам позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Кривая распределения грузооборота по месяцам для каждого товара отличается особым характером и особой конфигурацией, складывающейся как под влиянием сезонных факторов, так и экономической конъюнктуры.

2. По характеру движения выделяются две категории товаров: 1) движение по месяцам основных продовольственных продуктов, как хлеб и продукты животноводства, а также предметов широкого потребления, как дрова и мануфактура— имеет более или менее устойчивый характер, кривая перемещается из месяца в месяц спокойно, без значительных колебаний, без особых скачков и зигзагов; 2) движение по месяцам остальных продуктов, особенно промышленного сырья (волокнистые вещества, семена масляничные), и минерального топлива характеризуется значительными колебаниями, иногда весьма резкими подъемами и падениями, выявляющими в большей мере влияние сезонных факторов, чем это имеет место в отношении неэластических продуктов питания и вообще готовых изделий — продуктов широкого потребления.

3. Если сопоставить движение по месяцам различных видов сырья и соответственных, произведенных из них, фабрикатов: 1) рожь и мука ржаная, 2) пшеница и мука пшеничная, 3) семена масляничные и масла растительные, 4) свекловица и сахар и т. д.,—то со всею определенностью выступает факт неодинакового, но связного и взаимно дополняющего движения сырых материалов и готовых изделий: а) кривые сырья тотчас же после урожая (октябрь, ноябрь) повышаются до максимума, в это время обычно кривая соответствующего фабриката в минимуме, или находится на низком уровне; затем, после насыщения рынка сырьем, происходит резкое падение кривой перевозок сырья и одновременно с сим повышается, часто весьма значительно, кривая перевозок готовых изделий, которая в одних случаях, понижаясь, в других сохраняя первоначальный высокий уровень или повышаясь, доминирует над кривой сырья.

А. Рашин

Труд в 1-м полугодии 1924—25 г.[1]

В кратком обзоре положения труда за первое полугодие 1924-25 г. — мы более подробно остановимся на характеристике заработной платы. Тарифные ставки, установленные на основании коллективных договоров и действующие в течение 1-го полугодия 1924 г. в общем не были изменены в начале нового хозяйственного года и оставались теми же, что и в предыдущий период. Начавшаяся применяться неограниченная сдельщина, главным образом со второго квартала не могла повлиять на повышение заработной платы, так как одновременно с ее введением происходили и процессы, влиявшие на снижение заработков, как то перетарификация рабочих и пересмотр норм выработки. Движение номинальной месячной заработной платы происходило главным образом под влиянием изменения количества проработанных в месяц дней. Заработная плата рабочих с сентября 1924 г. по март 1925 г. в среднем по промышленности оставалась примерно на уровне 40 червонных рублей. Реальная же заработная плата за этот период несколько снизилась под влиянием роста цен, особенно во втором квартале. Так в среднем по промышленности динамика месячного заработка с сентября 1924 г. по март 1925 г. была следующая:

Месяцы	Средний месячный заработок в крупной промышленности	
	В червонных рублях	В условн. московск. рубл.
Сентябрь 1924 г.	41,11	24,91
Октябрь „	42,25	25,58
Ноябрь „	38,54	22,92
Декабрь „	39,71	23,54
Январь 1925 г.	40,07	23,56
Февраль „	39,77	22,72
Март „	41, 74	23,02

Таким образом, в среднем по промышленности месячная заработная плата в червонных рублях с сентября 1924 г. по март 1925 г. повысилась на 1,5%, реальная же заработная плата понизилась—на 7,6%. Наиболее значительно за этот период снизилась заработная плата в горной промышленности, и в частности по Донуглю. В столицах динамика заработной платы была более благоприятной, особенно по Ленинграду, где произошел даже рост заработной платы, что объясняется в значительной степени и более благоприятной динамикой розничных цен.

Движение номинальной и реальной заработной платы, как месячной, так и дневной дано в таблице на стр. 135—136.

В среднем по промышленности реальная дневная заработная плата была почти стабильна, а номинальная даже повысилась на 8,3%.

Расхождение показателей динамики месячной и дневной заработной платы объясняется тем, что в марте 1925 г. число проработанных дней на 1 рабочего было ниже, чем в сентябре 1924 г., а также и тем обстоятельством, что в состав месячного заработка в сентябре 1924 г. была включена оплата за очередные отпуска. Если обратиться от изменений заработной платы по месяцам к характеристике заработной платы по кварталам, то номинальная заработная плата рабочих за три квартала—IV-й квартал 1923/24 г. и два первых квартала 1924/25 г.—в среднем по всей крупной промышленности оставалась на одном и том же уровне и достигла 40 червонных рублей по Союзу и несколько свыше 60 рублей в столицах.

В общем стабильное состояние реальной заработной платы в 1-м полугодии текущего года, а иногда и наблюдаемое снижение заработков отра-

[1] При составлении настоящего обзора использованы данные статистики труда, как опубликованные в журнале „Статистика Труда“, так и неопубликованные.

Таблица № 1

Динамика заработной платы в крупной промышленности[1] за сентябрь 1924 г.—март 1925 г.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ГРУППЫ	В червонных рублях и копейках								В условных московских рублях[2]							
	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Март 1925 г. в % к сентябрю 1924 г.	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Март 1925 г. в % к сентябрю 1924 г.
	1924 год				1925 год				1924 год				1925 год			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
А. Месячн. зараб. в руб.																
По всей промышленности	41,11	42,25	38,54	39,71	40,07	39,77	41,74	101,5	24,91	25,58	22,92	23,54	23,56	22,72	23,02	92,4
в том числе:																
По металлообрабатывающей	45,65	47,08	43,53	44,98	45,59	44,91	48,50	106,2	27,70	28,67	26,30	27 03	27,44	25,61	27,28	98,5
„ текстильной	34,99	36,42	32,48	34,17	34,53	33,77	35,22	100,7	20,41	21,07	18,50	19,49	20,05	19,32	19,22	94,2
„ горной	38,18	38,43	33,03	33,49	33,88	34,89	36,74	96,2	24,87	25,15	20 60	20,45	19,79	19,88	20,22	81,3
„ химической	40,72	42,46	39,60	40,30	40,80	41,01	42,75	105,0	24,84	25,56	23,54	24,09	24,41	24,28	24,25	97,6
„ кожевенной	56,73	60,21	53,39	57,26	59,46	58,00	60,03	105,8	34,02	36,03	31,84	34,66	35,08	33,74	33,21	97,6
„ полиграфической[3]	74,65	69,28	72,64	69,91	66,78	69,22	67,18	90,0	39,41	36.87	38,59	37,67	36,06	36,99	34,19	86,8
„ пищевкусовой[3]	52,26	55,17	55,73	58,83	53,99	53,93	53,28	102,0	28,23	29,88	30,23	31,71	29,53	29,16	27,43	97,2
„ писчебумажной	39,46	41,04	38,23	40,68	39,86	37,25	42,05	106,6	25,13	26,31	24,27	25,64	25,37	22,88	25,29	100,6
В том числе:																
Москва	64,69	64,24	61,03	62,66	62,20	61,98	63,56	98,3	33,07	33.03	31,43	32,88	32,12	31,98	30,86	93,3
Ленинградская губерния	60,24	63,54	60,95	61,13	60,34	63,16	60,76	100,9	31,87	33,55	32,54	32,69	32,71	34,42	32,48	101,9
В. Дневной зараб. в коп.																
По всей промышленности	171,9	169,2	175,8	170,9	175,2	180,8	186,1	108,3	104,0	102,4	104,5	101,4	102,9	103,2	102,9	98,9
в том числе:																
По металлообрабатывающей	190,1	187,5	194,2	191,2	197,0	201,7	213,0	112,0	115,3	114,2	117,4	115,0	113,4	115,1	119,8	103,9
„ текстильной	146,8	146,3	150,7	148,2	149,6	155,0	160,6	109,4	85,6	84,7	85,8	84,5	86,9	88,6	87,6	102,3
„ горной	158,1	155,6	153,6	144,0	153,3	160,5	160,9	101,8	103,0	101,5	95,6	88,0	88,9	90,5	91,2	88,5
„ химической	169,9	170,6	181,8	172,4	179,5	185,4	191,9	112,9	103,6	102,6	108,1	103,0	107,2	109,7	108,9	105,1
„ кожевенной	240,0	238,7	246,8	248,8	261,4	262,2	267,3	190,9	143,7	142,7	147,0	150,3	154,2	152,1	147,8	102,8
„ полиграфической[3]	310,8	276,4	325,9	302,5	293,7	308,0	300,6	96,7	164,0	147,1	173,1	163,0	158,6	164,5	153,0	93,3
„ пищевкусовой[3]	221,3	221,3	257,9	252,6	235,5	247,1	246,4	111,3	119,5	119,8	139,9	136,2	128,9	133,6	126,9	106,2
„ писчебумажной	164,2	160,3	169,8	169,9	168,4	165,1	178,3	108,6	104,6	101,7	107,8	107,1	107,8	101,4	107,3	102,6
В том числе:																
Москва	269,5	260,4	287,0	278,5	273,3	282,7	286,6	106,3	137,8	133,9	147,8	146,2	141,1	145,3	139,1	100,9
Ленинградская губерния	256,1	249,8	269,7	266,5	259,9	282,2	270,7	105,7	135,5	132,0	144,0	142,5	140,9	156,8	144,7	106,8

[1] В подсчет вошли предприятия с числом рабочих свыше 250 чел., данной разработкой Центрального Бюро Статтруда охвачено свыше 1.300 тыс. рабочих

[2] 1/1, стоимости бюджетного набора Статистики Труда и Госплана

[3] Преимущественно в подсчет вошли предприятия столиц, а по пищевкусовой промышл., табачное, кондитерское и пивоваренное производства.

зилось и на общих размерах повышения заработной платы и за годовой период. Так, если сравнить размеры заработной платы в первом полугодии 1924/25 г. с 1 полугодием 23/24 г., то повышение в среднем по всей промышленности будет равно 18,7%, в то время как заработная плата с 1-го полугодия 22/23 г. по 1-е полугодие 23/24 г. превышала заработную плату 1-го полугодия 1922/23 г. на 32%.

Производственные группы	Повышение (+) или понижение (—) в %% месячного реального заработка: 1-е полугодие 1923/24 г. к 1 полугодию 1922/23 г.	1-е полугодие 24/25 г. к 1 полугодию 1923/24 г.
По всей промышленности	+32,0	+18,7
в том числе:		
По металлообрабатывающей	+33,2	+27,2
„ текстильной	+55,3	+ 9,2
„ горной	+ 3,2	+14,5
„ химической	+19,9	+26,5
в том числе:		
По Москве	+37,3	+24,1

Еще более резкое несоответствие наблюдается в текстильной промышленности. Повышение реальной заработной платы текстильщиков за последний год было равно лишь 9%, между тем за предыдущий год—55%.

Заработная плата рабочих в крупной промышленности достигла в I квартале 1924/25 г.—79,7% довоенного уровня, по всей же промышленности, включая и мелкую—82% довоенной.[1] По металлообрабатывающей промышленности соответствующий % был равен 64,5%, по текстильной—96,1%, по горной—52,8%. По всей легкой индустрии заработная плата почти сравнялась с довоенной, а в некоторых производствах и превысила ее. По Москве заработная плата достигла в I квартале 119,7%, а по Ленинградской губ.—93,3%. По предварительным подсчетам во втором квартале 1924/25 г. в среднем по промышленности заработная плата рабочих составляла 76,9% довоенной, по всей же промышленности, включая и мелкую, 82% довоенной[1].

Динамика заработной платы работников железнодорожного транспорта в первой половине текущего хозяйственного года в общем аналогична динамике заработной платы рабочих крупной промышленности. В среднем по сети номинальная заработная плата с небольшими колебаниями по месяцам в общем оставалась на сентябрьском уровне.—В марте 1925 г. заработная плата повысилась на 1,3%, по сравнению с сентябрем 1924 г. Реальная же заработная плата вследствие повышения цен снизилась с сентября 1924 г. по март 1925 г. на 9,1%. Следует также отметить,

Средний месячный заработок работников железнодорожного транспорта за сентябрь 1924 г.—по март 1925 г.[2]

Название служб	В червонных рублях: Сентябрь 1924 г.	Октябрь 1924 г.	Ноябрь 1924 г.	Декабрь 1924 г.	Январь 1925 г.	Февраль 1925 г.	Март 1925 г.	Зараб. в марте 1925 г. в %% к зараб. в сентябре 1924 г.	В условных московских рублях: Сентябрь 1924 г.	Октябрь 1924 г.	Ноябрь 1924 г.	Декабрь 1924 г.	Январь 1925 г.	Февраль 1925 г.	Март 1925 г.	Зараб. в марте 1925 г. в %% к зараб. в сентябре 1924 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
По всей сети . . .	41,27	40,98	39,57	39,88	40,10	40,50	41,81	101,3	26,89	26,60	25,35	25,44	24,55	24,70	24,43	90,9
В том числе:																
Управление . . .	59,25	61,10	61,70	62,78	62,29	63,01	61,07	106,4	36,33	36,98	37,33	37,79	37,18	36,77	35,31	97,2
Служба Тяги . . .	49,99	49,87	47,51	48,40	47,71	48,59	50,37	101,8	32,47	32,34	30,34	30,76	29,91	29,53	29,68	91,4
В т. ч. гл. Мастерские	51,61	53,82	49,14	50,98	48,63	50,34	50,91	98,6	32,61	33,54	30,43	31,54	29,81	30,02	29,22	89,6
Служба Пути . . .	29,66	29,43	27,56	27,89	28,63	29,07	29,65	100,0	19,78	19,63	18,17	18,16	18,40	18,18	17,70	89,5
„ Движения .	35,15	34,43	34,27	34,07	35,28	35,11	36,40	103,6	22,94	22,45	22,05	22,03	22,20	21,42	21,25	92,6
„ Связи . .	38,30	37,45	36,87	37,01	37,52	37,31	37,33	97,5	25,16	24,53	23,78	23,59	23,56	22,76	21,93	87,2

[1] Более высокие достижения по всей промышленности, по сравнению с крупной объясняются тем, что в мелкой промышленности — пищевкусовой, кожевенной, химической и т. д. заработная плата превысила довоенную.

[2] По данным ЦСК НКПС.

что реальная заработная плата работников железнодорожного транспорта за октябрь 1924—март 1925 г. была выше заработной платы за тот же период 1923/24 г. на 26,2%. Но в отношении к довоенной заработная плата железнодорожников значительно отставала от тех достижений, что мы отметили для промышленных рабочих.

Данные ЦОС'а ВСНХ о крупной промышленности за период с сентября 1924 г. по март 1925 г. отмечают неуклонный рост продукции за исключением лишь ноября 1924 г., когда вследствие значительного числа праздничных дней продукция незначительно снизилась. С сентября 1924 г. по март 1925 г. продукция увеличилась с 161,9 миллионов рублей по довоенным ценам до 217,3 милл. руб., или на 34%. Хотя число рабочих и повысилось за этот период примерно на 5%, но, если учесть, что число проработанных дней в марте 1925 г. было на 1,2—1,4 дня ниже, чем в сентябре 1924 г., то можно считать, что и выработка на 1 человеко-день повысилась также на 34% за этот период, что подтверждается и другими данными ЦОС'а ВСНХ.

В следующей таблице сопоставляется движение средней выработки за 1 человеко-день и дневной реальной заработной платы.

Динамика средней выработки за 1 человеко-день [1] и дневной заработной платы в крупной промышленности за сентябрь 1924 г.—март 1925 г.

Месяцы	Средняя выработка за 1 отработанный человеко-день		За проработанный день	
	В рублях по довоенным ценам [2]	В %% к сентябрю 1924 г.	В условных [3] московских копейках	В %% к сентябрю 1924 г.
Сентябрь 1924 г.	4,49	100,0	104,0	100,0
Октябрь 1924 „	4,71	104,9	102,4	98,5
Ноябрь 1924 „	5,06	112,7	104,5	100,5
Декабрь 1924 „	5,32	118,5	101,4	97,5
Январь 1925 „	5,63	125,4	102,9	98,9
Февраль 1925 „	5,94	132,1	103,2	99,2
Март 1925 „	6,04	134,5	102,9	98,9

Таким образом, при почти стабильной реальной дневной заработной плате мы наблюдаем с сентября 1924 г. по март 1925 г. весьма значительное повышение средней выработки за 1 человеко-день на 34,5%. Номинальный месячный заработок за этот период повысился на 1,5%, дневной на 8,3%. Так как в течение 1-го полугодия 1924/25 г. особенно резких изменений в технике производства не произошло, а главным образом увеличилась нагрузка предприятий, то наблюдаемый рост производительности труда следует объяснить также в значительной доле и повышенной интенсивностью труда.

Остановимся более коротко на других моментах для характеристики положения труда за истекшее полугодие. Бюджетный индекс по СССР составлял на 1 октября 1924 г. 191,8, а на 1 апреля 213,6.

Полугодие октябрь-март в отношении движения розничных цен характеризуется двумя периодами — месяцы октябрь-декабрь дали сравнительно небольшие изменения уровня цен. За этот период общий индекс повысился только на 3,1%. Второй квартал этого полугодия дал постепенно увеличивающийся прирост цен—январь + 0,6%, февраль + 2,8%, март + 4,5%, в итоге чего повышение цен за полугодие в целом составило 11,1%.

Следует отметить, что движение цен в истекшем полугодии происходило крайне пестро по всей территории страны. В частности в Ленинграде цены даже несколько снизились.

Изменение цен отдельных товарных групп за период октябрь-март происходило исключительно в пользу с.-х. товаров. Индекс этой группы товаров, составлявший на 1 октября 1924 г. 160,7 (принимая цены 1913 г. за 100) повысился к 1 апреля до 207,6, т.-е. на 29,2%. Наоборот, цены промышленных товаров за этот же период понизились на—9,4%.

Эти обстоятельства должны были значительно сказаться на ценах основных предметов потребления рабочих. Цены на предметы питания с 1 октября по 1 апреля повысились на 23,7; из отдельных предметов питания особо следует подчеркнуть повышение цен на муку. Так, цена пуда ржаной муки, равнявшаяся 1 октября 1 р. 22 к., повысилась к 1 апреля до 2 р. 36,8 к., т.-е. на 94,1%.

Следует, однако, указать, что уже в апреле месяце цены на муку приостановились в росте, а по ряду городов даже понизились. За этот же период цены на одежду и обувь несколько снизились.

[1] Ежемесячный Статистический бюллетень ЦОС'а ВСНХ, № 6, 1924/25 г.

[2] По методу ЦОС'а, исключая переработанные фабрикаты в пределах одной и той же отрасли промышленности

[3] По данным ЦБСТ

За отчетное полугодие рост числа промышленных рабочих был не особенно значителен. Так по данным ЦОС'а (данные за все 6 месяцев) увеличение числа рабочих произошло на 5—6%.

Общую численность промышленных рабочих в заведениях ценза статистики труда[1] согласно учету на 1 января 1925 года определится в 1780,5 тыс. рабочих и 198,7 тыс. служащих. Всего же занято в заведениях ценза статистики труда почти 2 миллиона рабочих и служащих. По числу рабочих на первом месте, как и в довоенный период, оказалась текстильная промышленность: в ней занято на 1/I—25 г. 509 тыс. рабочих, за ней следует металлургия и металлообработка—410 тыс., добыча каменного угля и нефти—202 тыс. На РСФСР приходится 76,5%, на УССР — 19,4% всего числа занятых рабочих. Из отдельных губерний и областей наиболее промышленными следует отметить — Москву — 154 тыс. рабочих, Ленинградскую губ.—148 тыс., Московскую губ. (без Москвы) 204 тыс. и Донецкую—174 тыс.

За 1924 год при увеличении числа рабочих почти на 230 тысяч, численность фабрично-заводских служащих даже незначительно понизилась и, следовательно, установились более благоприятные соотношения между числом рабочих и слу-

Численность промышленных заведений и занятых в них рабочих и служащих по данным учета на 1-е января 1925 г.

Наименование производств, республик, областей, губерний	Число заведен.	Число		Всего	
		Рабочих	Служащ.	Абсолют.	В %% к итогу
1	2	3	4	5	6
I. Добывание и обработка минерал.	455	86.786	6.992	93.778	4,8
II. Горная и горнозаводск. пром. .	558	354.004	34.249	388.253	19,7
В том числе:					
Каменноугольное	100	155.714	12.035	167.749	8,5
Нефтяное (добыча и перераб.)	52	46·565	5.740	52.305	2,6
Металлургия черных металлов .	87	108.406	10.787	119.193	6,1
III. Обработка металлов	439	69·776	8.896	78.672	4,0
IV. Машиностроение	583	229.380	39.259	268 639	13,7
V. Обработка дерева	780	63.046	8.896	71.942	3,7
VI. Химическая промышленность .	251	67.253	10.247	77.500	3,9
VII. Пищевкусовая промышленность	2.243	165.372	31.054	196.426	10,0
VIII. Обраб. матер животн. происх. .	50	4.454	451	4.905	0,2
IX. Кожевен.-меховая промышлен. .	328	30.635	3.758	34.393	1,7
X. Обработка хлопка	277	350.244	19.657	369.901	18,8
XI. Обработка шерсти	125	66.141	5.479	71.620	3,6
XII. Обработка шелка	39	5.564	424	5.989	0,3
XIII. Льняная промышленность . . .	71	71.048	3.762	74.810	3,8
XIV. Обраб. пеньки и пр. волокн. вещ.	39	13.686	913	14.599	0,7
XV. Обраб. смешан. волокн. веществ	13	2.329	249	2.578	0,1
XVI. Одежда и туалет	365	61.668	5.719	67.387	3,4
XVII. Бумажная промышленность . .	136	33.059	3.619	36.678	1,9
XVIII. Полиграфическая промышлен. .	556	61.555	6.752	68.307	3,5
XIX. Научно-художеств. промышл. .	52	7.372	1 213	8.585	0,4
XX. Пр-во физ. сил и водоснабжение .	324	26.717	5.948	32.665	1,8
Итого по всем производствам[1] .	7.684	1.770.089	197.537	1.967.626	100,0
В том числе:					
I. Всего по РСФСР	5.810	1.356.863	149.537	1.506.400	76,5
II. Туркменская ССР	45	1.670	360	2.030	0,1
III. Узбекская ССР	123	8.910	2.164	11.074	0,6
IV. Белорусская ССР	148	12.519	1.244	13.763	0,7
V. Украинская ССР	1.437	342.519	38.238	380.757	19,4
VI. Азербайджанская ССР . . .	121	47.608	5.994	53.602	2,7
В том числе по важным губ.					
1) Ленинград (Ленинград. губ.) . .	471	148.144	26.017	174.161	8,9
2) Москва	789	154.128	18.631	172.759	8,8
3) Московская (без Москвы) . . .	417	204.408	14.232	218.640	11,1
4) Владимирская	213	77.812	4.825	82.637	4,2
5) Иваново-Вознесенская	102	106.209	6.278	112.487	5,7
6) Донецкая	221	173.879	15.307	189.186	9,6
7) Уральская обл.	413	116.954	12.358	129.312	6,5

[1] Учету Статистики Труда подлежат те промышленные заведения, которые имеют обычно в своем составе свыше 16 рабочих при двигателе и свыше 30 рабочих без двигателя.

[1] Без Грузинской, Армянской и Якутской Республик. По приблизительным данным в этих Республиках занято около 10.400 рабочих и 1.180 служащих. Следовательно, по СССР в заведениях ценза статистики труда занято 1.780,5 тысяч рабочих и 188,7 тысяч служащих

Численность членов профессиональных союзов на 1-ое января 1924 и 1925 г.г.

Группы	№№	Союзы	Число членов в тысяч. На 1/I-24 г.	Число членов в тысяч. На 1/I-25 г.	Увеличение (+) или уменьшен. в %% С 1/I-24 г. по 1/I-25 г.	Увеличение (+) или уменьшен. в %% С 1/X-24 г. по 1/I-25 г.
1	2	3	4	5	6	7
Сельское хозяйство	1	Рабземлес	278,8	408,0	+ 46,3	+ 7,6
Промышленность	2	Бумажники	27,4	32,2	+ 17,5	+ 5,9
	3	Горнорабочие . .	289,9	284,3	— 1,9	— 11,6
	4	Деревообделочники	117,7	153,3	+ 30,2	+ 10,0
	5	Кожевники	89,2	106,9	+ 19,8	+ 5,7
	6	Металлисты . . .	528,6	591,0	+ 11,8	+ 3,4
	7	Печатники	77,9	90,3	+ 15,9	+ 5,2
	8	Пищевики	256,5	323,0	+ 25,9	± 7,6
	9	Сахарники	51,2	117,8	+ 130,1	+ 14,2
	10	Строители	208,3	299,8	+ 43,9	— 13,9
	11	Текстильщики . .	494,5	595,6	+ 20,4	+ 7,0
	12	Химики	164,3	172,8	+ 5,2	+ 1,6
	13	Швейники	53,9	64,3	+ 19,3	+ 4,6
		Итого . . .	2.359,4	2.831,3	+ 20,0	+ 1,5
Транспорт и связь	14	Водники	123,6	133,2	+ 7,8	+ 1,6
	15	Железнодорожники	765,2	806,7	+ 5,4	+ 0,4
	16	Местный транспорт	141,3	163,5	+ 15,7	+ 3,4
	17	Нарсвязь	99,3	101,5	+ 2,2	+ 1,1
		Итого . . .	1.129,7	1.204,9	+ 6,7	+ 0,5
Работники государственных, общественных и других учреждений и предприятий	18	Рабис	71,9	74,5	+ 3,6	+ 4,9
	19	Медиксантруд . .	337,6	363,8	+ 7,8	+ 3,1
	20	Рабпрос	497,8	556,9	+ 11,9	+ 2,5
	21	Совработники . .	690,8	847,3	+ 22,7	+ 6,0
		Итого . . .	1.598,1	1.842,5	+ 15,3	+ 4,3
Прочие	22	Комхоз	175,0	192,1	+ 9,8	+ 4,3
	23	Нарпит	80,0	125,9	+ 57,4	+ 13,2
		Итого . . .	255,0	318,0	+ 24,7	+ 7,6
		Всего по СССР	5.621,0	6.604,7	+ 17,5	+ 2,7

жащих, хотя довоенные соотношения далеко не достигнуты.

Число работниц на 1-е января 1925 года составляло 29% общего числа промышленных рабочих, что примерно и соответствует довоенным соотношениям. Число же подростков на 1-е января 1925 года хотя и несколько повысилось и достигло 5,2% общего числа рабочих, но все же почти в 2 раза меньше довоенного.

Рост численности профессиональных союзов продолжался и в первом полугодии 1924/25 г. Общая динамика численности членов профсоюзов с 1-го января 1924 г. дана в табличке на предыдущей стран.:

Даты	Число членов профсоюзов в тысячах	Прирост в %% к предыдущ. дате
1/I 1924 г. .	5.621,0	1,3
1/V 1924 „ .	5.822,7	3,6
1/VII 1924 „ .	6.036,7	3,7
1/X 1924 „ .	6.430,5	6,5
1/I 1925 „ .	6.604,7	2,7
1/IV 1925 „ .	6.950,4	5,2

Таким обарзом число членов профессиональных союзов достигло к апрелю 1925 г. 6,95 миллионов человек и с 1 апреля 1924 г. по 1 апреля 1925 г. увеличилось более чем на один миллион или на 19,4%.

Динамика численности членов профсоюзов за год—с 1/I-24 г. по 1/I-25 г. и за первый квартал 1924/25 г. по группам союзов и отдельным союзам приведена в таблице на стр. 143.

В заключение приведем некоторые данные о социальном страховании рабочих и служащих. [1] Число застрахованных в территориальных и транспортных кассах достигло в первом квартале 1924/25 года 6,2 миллионов чел. В результате энергичной кампании взносы по социальному страхованию поступали в 1 полугодии 1924/25 года более удовлетворительно и своевременно, чем в 1923/24 году. Так, по предвари-

[1] Использованы материалы Отдела Статистики Цустраха.

тельным данным, % отношение поступивших взносов по социальному страхованию к причитающимся за октябрь 1924 г.—март 1925 г. составляло в среднем 97%, еще более благоприятные показатели были за последние месяцы январь-март 1925 г. Улучшившееся финансовое состояние органов социального страхования способствовало и некоторому расширению помощи, ими оказываемой. Так, по данным территориальных касс РСФСР, число безработных, получающих пособие, увеличилось с 158,8 тысяч в октябре 1924 года до 208,5 тысяч в марте 1925 года.

Размер пособия за этот же период увеличился для безработных 1-й категории с 9 р. 07 коп. до 9 р. 31 к., а для безработных 2-й категории с 6 р. 05 к. до 6 р. 40 к. Увеличились также размеры пенсии для инвалидов труда, так с сентября 1924 г. до февраля 1925 г. для всех 3 групп инвалидов с 9 р. 49 к. до 11 р. 23 к., а для инвалидов 1-й группы с 15 руб. 21 к. до 18 р. 07 к.

Торговые обороты в I-м полугодии 1924/25 г.

Биржевые обороты

Совокупные обороты МТБ и 70 провинциальных бирж в I-м полугодии 1924/25 г. достигли 2.695,3 милл. руб., что дает возрастание по сравнению с II-м полугодием 1923/24. г. на 59%, а по сравнению с I-м полугодием 23/24 г. на 104%. *По темпу роста I-е полугодие 1924/25 г. значительно обогнало предыдущее*, когда рост оборотов достит всего 28,3%.

Обороты как Моск. Товарн. Биржи, так и провинциальных возрастали почти в одинаковом темпе: МТБ+60%, 70 провинциальных+58%. В последнее полугодие 1923/24 г. развитиие биржевых оборотов носило несколько иной характер: провинция значительно обогнала Москву: +52% (пров.) и+10% (Москва).

Полугодия.	Москов. тов. б.	70 провинц. б.	Итого
	Милл. черв. руб.	Милл. черв. руб.	Милл. черв. руб.
1-е полугодие 1923/24 г.	740,8	580,3	1.321,1
2-е „ „	814,3	881,8	1.695,4
1-е „ 1924/25 г.	1.305,1	1.390,2	2.695,4

Если от полугодовых итогов перейти к квартальным, то здесь выступает факт неравномерного развития оборотов внутри отчетного полугодия. Все возрастание оборотов относится к первому кварталу. Обороты II-го квартала остались на уровне первого, при чем МТБ дала небольшое увеличение оборотов (+7,3%), а провинциальные биржи—аналогичное падение (—6,4%).

	1923/24 год				1 полугодие 1924/25 г.	
	1-й кварт.	2-й кварт.	3-й кварт.	4-й кварт.	1-й кварт.	2-й кварт.
М. Т. Б.	100	143	114	153	185	198
70 провинц. бирж .	100	130	145	204	284	266
Итого . . .	100	137,1	127,8	176,3	241,9	241,8

По отдельным месяцам отчетного полугодия максимум оборотов дает октябрь, т.-е. первый месяц нового года. В ноябре и декабре произошло уменьшение оборотов, более значительное в Москве, чем в провинции. С января в Москве и с февраля на провинциальных биржах замечается улучшение конъюнктуры, однако октябрьский уровень не был достигнут до конца полугодия.

Биржи	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
Московск	100,0	76,5	79,4	92,6	90,4	91,5
Провинц. (70) . .	100,0	93,3	90,8	81	86,0	98,8

Возрастание оборотов имело место и по всем отдельным товарным группам, участвующим в биржевом обороте.

	Хл. фур.	Бак. кож.	Текст.	Металл.	Химич.	Строит.	Сырьев.
Моск. Бирж. .	+27,4%	+31,9%	+57,5	+115,8	+37,8	+119,2	+14,6%
70 пров. б. . .	+60,4%	+60,3%	+70,6%	+74,8%	+48,9	+40,3%	+60,6%

Наибольший рост оборотов дают металлическая и строительная группы—металлическая как в Москве, так и в провинции; строительная—главным образом в Москве. Затем следует текстильная группа, быстрее развивающаяся в провинции, нежели в Москве. По всем остальным товарным группам провинция дает также более интенсивный подъем по сравнению с Москвой, в особенности, по сырью и хлебофуражу т.-е. по сельско-хозяйственным группам.

Удельный вес отдельных товарных групп в биржевом обороте представлен в таблице на стр. 149.

Состав биржевых оборотов Москвы и провинции не одинаков. И в Москве и в провинции первое место занимает текстильная группа, в Москве с тенденцией к снижению, в провинции—к возрастанию. На втором месте в Москве следует металлическая группа, удельный вес которой возра-

Товары	Московск. биржа			Провинц. биржи		
	1 пол. 1923/24 г.	2 пол. 1923/24 г.	1 пол. 24/25 г.	1 пол. 1923/24 г.	2 пол. 1923/24 г.	1 пол. 25 г.
	В %%% к общему обороту					
Хлебофуражн.	5,8	5,8	4,7	17,3	14,5	14,7
Проч. прод. пит. . . .	3,3	5,5	2,6	8,5	15,4	18,0
Текстил. изд.	34,9	27,5	27,0	17,2	19,0	20,6
Металлическ.	13,3	15,6	21,0	9,9	12,6	14,0
Бакал. колон.	9,5	4,3	9,6	8,6	6,2	3,9
Сырье	19,6	16,5	11,8	4,0	2,8	2,8
Прочие	13,6	24,8	23,3	34,5	29,5	26,0
Всего . . .	100	100	100	100	100	100

стает из полугодия в полугодие. В провинции металлическая группа занимает 4-е место, но и здесь доля ее неизменно растет. Наоборот, доля хлебо-фуражной группы, играющей значительную роль на провинциальных биржах и второстепенную на Московской — падает, что, повидимому, связано с ростом розничной торговли государственных и кооперативных заготовительных организаций. Прочие продукты питания, удельный вес которых еще значительнее на провинциальных биржах, обнаруживают тенденцию к возрастанию в провинции и падению в Москве. Сырье значительно больше проходит в Москве, чем в провинции. Это является результатом централизованной сдачи сырья госпромышленности, причем удельный вес сырья в биржевом обороте падает.

В соотношении контрагентов биржевого торга произошли следующие изменения:

Полугодие	Московская				Провинциальные			
	Госорг.	См. акц.	Кооп.	Частн.	Госорг.	См. акц.	Кооп.	Частн.
I полугодие 1923/24 г.	63,9	3,6	11,3	21,2	56,5	2,9	21,3	19,3
II полугодие 1923/24 г.	64,7	2,2	22,0	11,1	49,2	2,8	36,0	12,0
I полугодие 1924/25 г.	71,5	1,7	20,2	6,6	50,5	4,3	36,5	8,7

Доля госорганов возросла в Москве на 6,8%, в провинции на 1,3%. Доля кооперации после бурного роста во втором полугодии 1923/24 г. упала в Москве на 1,8% и осталась почти стационарной в провинции.

Участие частных лиц в биржевом обороте продолжало падать, хотя и более замедленным темпом, чем в предыдущее полугодие—в Москве на 4,5%, в провинции на 3, 3%.

Поквартальный анализ оборотов отдельных контрагентов обнаруживает некоторые новые моменты в данной области, как это видно из следующей ниже таблицы.

В I-м квартале удельный вес кооперации возрос, как в Москве, так и в провинции. Падение ее оборотов относится лишь ко II-му кварталу. Доля частных лиц, наоборот, уменьшилась только в I-м квартале; II-й квартал принес возрастание удельного веса частных лиц.

Стационарность оборотов, наблюдающаяся во II-м квартале, помимо причин органического характера, к которым должны быть отнесены с одной стороны, хотя и быстрый, но отставший от спроса темп развития производства, с другой, некоторое относительное понижение потребительского спроса, в особенности деревенского, была вызвана еще добавочным фактором шедшим из самого торгового оборота. Этим фактором являлось ухудшение условий рассчета, проведенное промышленностью с ноября 1924 г. и достигшее своего кульминационного развития к декабрю. Так называемая „новая торговая практика", вскоре затем устраненная, получила особенно широкое применение в отношении кооперации, и привела к интенсивному денежному обескровлению нашего товаропроводящего аппарата; он не мог оправиться в продолжение всего II-го квартала.

Кварталы 1924/25 г.	Московская				Провинциальная			
	Госорг.	См. акц.	Кооп.	Частн.	Госорг.	См. акц.	Кооп.	Частн.
I кварт. . . .	68,9	2,2	22,8	6,1	49,3	5,0	37,9	7,8
II „ . . .	73,9	1,4	17,6	7,1	51,9	3,6	34,8	9,7

Процент наличных оборотов на МТБ имел следующую динамику в отчетном полугодии: октябрь—34%, ноябрь—37%, декабрь—39,8%,

январь — 31,8%, февраль — 35,7%, март — 34,7%.

Ухудшение условий рассчета выразилось не только в возрастании наличных сделок, но и в сокращении сроков кредитования. Так, в октябре кредитные сделки со сроком свыше 3 мес. составляли 42,5% всего кредитного оборота МТБ, в ноябре они упали до 25,4%, в декабре до 23,4%; в январе 19,3%; в феврале они уже поднялись до 43% и в марте составили 25,4%. Сделки же на срок до $1^1/_2$ мес. соответственно составляли 13,7%; 16,9%; 18%; 16,3%; 11,9%; 15,0%.

Указанный процесс еще более явственно выступает, если мы обратимся к условиям расчета, имевшим место в группах товаров рыночно-потребительского характера.

Гр. товар	I кварт. В %% к общему итогу Наличн.	II кварт. Наличн.
Текстильн.	48,6	37,5
Кожевен.	26,9	23,4
Бак. колон.	19,8	16,5
Силикатн.	40,8	27,9

Все четыре главнейшие промышленные группы товаров широкого потребления дали в первом квартале больший процент наличных, чем во II-м. Особенно это заметно в текстильной группе.

На провинциальных биржах, повидимому, имело место то же явление, но прямых данных, характеризующих провинциальный оборот с этой стороны, к сожалению, не имеется.

Однако, и нижеприведенные цифры достаточно свидетельствуют об этом.

Условия рассчета по 40 провинциальным биржам

	В %% к общему обороту Нал.	Кред.	Смешан.
Октябрь	28,0	40,6	31,4
Ноябрь	29,6	35,6	34,8
Декабрь	34,9	31,2	33,9
Январь	35,0	27,0	38,0
Февраль	31,2	28,6	40,2
Март	32,0	28,6	41,0

В провинции даже II-й квартал не принес значительного облегчения в условиях расчета, чем и объясняется дальнейшее падение оборотов по провинциальным биржам в этот квартал.

Обороты кооперативных центров

	I пол. 1924/25 г. В милл. ч. руб.	Прирост в % к предшеств. полугодию
Все центры		
Покупка	142,7	+45,7
Продажа	171,9	+28,7
В том числе:		
Центры потребкооп.		
Покупка	94,2	+75,1
Продажа	111,9	+22,4
Центры с.-х. коопер.		
Покупка	43,6	+13,8
Продажа	53,2	+43,4
Центры куст.-пром.		
Покупка	4,9	—14,0
Продажа	5,7	+14,0

I-ое полугодие 1924/25 г. дает значительно более интенсивный рост оборотов кооперативных центров, чем II-ое полугодие 1923/24 г., когда покупка их увеличилась всего на 20,5%, а продажа на 16,5%.

Наибольшее возростание дали центры потребительской кооперации, затем следует сельско-хозяйственная. Обороты кустарно-промысловых центров остались стационарными (покупка + продажа).

Как и следовало ожидать (по данным о биржевых оборотах) внутри отчетного полугодия II-й квартал должен был дать уменьшение покупок кооперации. Подтверждение этому дает следующая таблица:

	(В милл. руб.) I кварт.	II кварт.
Все центры		
Покупка	76,7	66,0
Продажа	81,9	90,8
Потр. кооп.		
Покупка	51,4	42,8
Продажа	52,5	59,4
Сель-хоз.		
Покупка	23,4	20,0
Продажа	25,3	27,9
Куст.-пром.		
Покупка	1,73	3,2
Продажа	3,33	3,55

Обороты синдикатов

Наименование синдикатов	I пол. 1923/24 г.	II пол. 1923/24 г.	I пол. 1924/25 г.
	продано в тыс. рублей		
Текстильный . . .	73.451	154.590	225.806
Кожевенный . . .	15.016	27.092	32.163
Металлосиндик. . .	4.981	9.797	16.054
Уралмет	22.776	35.220	36.780
Сельмаш.	583	2.070	4.013
Нефтесиндик. (без акциза)	76.156	73.929	67.979
Продасиликат . .	6.332	8.806	10.658
Махорочный . . .	874	2.772	2.378
Расмаслосиндик. .	974	1.600	5.373
Жиров. синдик. . .	347	508	242
Крахмало-паточн. .	60	88	3.007
Солесиндикат (без акциза)	9.279	14.655	5.909
По 12 синдикат. .	210.829	331.127	410.362

Общая сумма оборотов 12 синдикатов возросла на 24% против 57% возрастания во II-м полугодии 1923/24 г. Таким образом, здесь темп роста идет в направлении противоположном биржевым оборотам: вместо возростания темпа мы имеем падение.

Внутри отчетного полугодия II-й квартал не дал возрастания оборотов по сравнению с первым (206 и 204 милл. руб.).

Эта общая стационарность появилась в результате возрастания по одним синдикатам (Металлосиндикат, Уралмет, Сельмаш, Махорочный, Расмаслосиндикат, Крахмалопаточн.) и падения в других (Текстильный, Кожевенный, Нефтесиндикат, Продасиликат, Солесиндикат).

Контрагенты синдикатов

	Гос.	Кооп.	См. О-ва	Частн. лица	Невыяс-ненные
	В %% к обороту.				
I пол. 1923/24 г.	55,3	23,3	0,5	20,0	0,9
II „ „	44,2	39,5	0,1	15,6	0,6
I „ 1924/25 г.	39,7	46,0	1,2	12,6	0,5
I кварт. „	38,5	47,7	1,4	12,2	0,2
II „ „	40,9	44,3	1,1	13,0	0,7

Удельный вес госорганов упал за полугодие на 5,5%, но во II-м квартале наметилась некоторая тенденция к повышению; наоборот, доля кооперации за все полугодие возросла на 6,5%, дав во II-м квартале понижение против I-го на 3,4%.

Удельный вес частных фирм продолжает в общем падать (3%), со слабой тенденцией к некоторому повышению во II-ом квартале.

Отпуск из складов и отпуск из магазинов распределяется в общем синдикатском обороте следующим образом:

	Отпуск из складов	Отпуск из магазинов	
	В %% отношен. к общ. обор.		
I пол. 1923/24 г.	94,4	5,6	
II „ „	94,4	5,6	
I „ 1924/25 г.	90,8	9,2	без оптов. отпуска из магазин. Продасиликат — 92,3% и 7,7%

Доля магазинного отпуска заметно возросла в отчетном полугодии. Однако, для оценки этого обстоятельства необходимо иметь в виду, что за последнее время синдикаты стремятся провести через магазины не только розничную продажу и мелкий опт, но и средний опт. Не меньше половины магазинного отпуска составляет средний опт. Продасиликат через магазины продает больше половины всего своего отпуска.

Обороты трестов

Общие обороты государственных трестов (281 объединение по 13 пром. отраслям) по данным о фактической реализации достигли в I-м полугодии 1924/25 г. 1.595 милл. рубл., что дает возрастание на 25% против II-го полугодия 1923/24 г. и на 71% против I-го полугодия 1923/24 г. Внутри отчетного полугодия II-й квартал дал почти такой же оборот, как и первый (812 и 783 милл. рубл.), т.-е. всего + 4%. Темп роста у трестов так же, как у синдикатов, в отчетном полугодии понизился по сравнению с предыдущим (+37%). Этот факт может быть объяснен тем обстоятельством, что рост оборотов, как трестов, так и синдикатов при исчерпании у них запасов может развиваться лишь в меру расширения производства. Запасы были исчерпаны еще во II-м полугодии 1923/24 г., и поэтому в I-м полугодии 1924/25 года рынок мог получить лишь текущую продукцию. Биржи же могли шире развить свои обороты потому, что они отражали не столько фактическое развитие производства, сколько запросы рынка, выражающиеся в заключении контрактовых сделок на продолжительные сроки под будущую продукцию.

Распределение опта и розницы в оборотах было следующее:

	Опт. (В % к общ. обороту)	Розница
I кв. 1924/25 г.	90,4	9,6
II „ „	91,0	9,0
I пол. „	90,7	9,3
I „ 1923/24 г.	92,3	7,7
II „ „	89,5	10,5

Наблюдается слабое снижение удельного веса розницы—за полугодие на 1,2% и от I-го ко II-му кварт. на 0,6%.

По обсолютной величине опт достиг 1.434 милл. рубл., что дает возрастание на 26% против предыдущего полугодия, а розница—149,6 милл. рубл., с возрастанием всего на 9%.

Динамика контрагентов трестов представлена в следующей таблице:

	В %%% к оптов. обороту						
	Синдик.	Прочие государств.	Всего	Кооперат.	Смешанн.	Частн.	Невыясн.
I кв. 24/25 г.	28.4	40.8	69.2	22.4	1.6	4.6	2.2
II „ „ . . .	33.5	40.7	74.2	18.3	1.5	4.4	1.6
I полугодие	31.0	40.8	71.8	20.3	1.5	4.5	1.9
I полуг. 23/24 г. . .	25.9	40.5	66.4	11 2	2.0	15.3	5.1
II „ „ . .	29.9	39.6	69.5	16.1	1.3	7.5	5.6

Хотя доля кооперации в общем за полугодие возросла, однако, II-й квартал дал заметное падение ее удельного веса. Доля частных фирм продолжала падать, но во II-м квартале падение это остановилось. Доля синдикатов несколько поднялась, прочих госорганов и смешанных обществ осталась стационарной.

Если обратиться к отдельным главнейшим промышленным отраслям, то динамика их оборотов представится в следующем виде:

	Абс. велич. обор.	Возрастание оборотов в %%	
	I полугод. 24/25 г. (в милл. р.).	К I полуг. 23/24 года	Ко II полуг. 23/24 года
Текстильная (39 объединен.) . .	555	+ 45%	+18%
Кожевенная (10 объединен.) . .	59	+ 43%	— 1%
Пищевая (25 объединен.) . . .	273	+171%	+40%
Химическая (26 объединен.) . .	109	+ 74%	+25%
Металлическая (71 объединен.) .	245	+144%	+71%
Силикатная (22 объединен.) . .	35	+ 72%	+ 0%

Торговый аппарат

Изменения, происшедшие в торговом аппарате, характеризуются следующими данными НКФ о количестве выбранных патентов по 62 губерниям.

	Госуд.		Кооп.		Частн.		Итого	
	абс. кол.	В %%	абс. кол.	В %%	абс. кол.	В %%	абс. кол.	В %%
II полугодие 23/24 г. .	14.716	4,9	38.284	12,7	248.990	82,4	301.990	100
I полугодие 24/25 г. .	12.795	5,2	44.547	18,0	190,359	76.8	247.701	100

Приведенные данные показывают сокращение торговой сети на 18%, при чем это сокращение не может быть отнесено только за счет сезонных причин. Предыдущее полугодие дало увеличение всего на 8,6%, и если это увеличение отнести за счет летнего сезонного роста, то все же значительная доля сокращения 1-го полугодия 24/25 года идет за счет постоянной торговли.

Особенно сильно пострадали частные учреждения, сократившиеся на 23,5%, при росте в предыдущем полугодии всего на 5,1%. Кооперативная сеть возросла на 16,4%. Государственная торговая сеть сократилась на 12,4%.

Частная торговля дала сокращение во всех разрядах, но особенно в высших:

	разр. I	разр. II	разр. III	разр. IV	разр. V
II полуг. 23/24 г.	51.505	123.646	65.109	7.192	1.538
I „ 24/25 г.	43.335	95.116	46.014	4.499	895

Кооперация упала в первых двух разрядах, но зато интенсивно возрасла в следующих трех:

	I разр.	II разр.	III разр.	IV разр.	V разр.
II полуг. 23/24 г.	701	9.954	27.631	4.426	1.672
I „ 24/25 г.	493	4.277	32.753	5.109	915

Госторговля снизилась, главным образом, за счет I-го, III-го и IV-го разрядов:

	I разр.	II разр.	III разр.	VI разр.	V разр.
II полуг. 23/24 г.	1.801	1.149	4.778	3.906	3.082
I „ 24/25 г.	672	1.188	4.397	3.533	3.005

Н. П. Огоновский

Рынок сельско-хозяйственных продуктов в первом полугодии 1924 — 25 г. [1]

1) Общий рыночный оборот сельско-хозяйственных продуктов. Для суждений об изменении общей конъюнктуры сельско-хозяйственного рынка—колебаний рыночного оборота сельско-хозяйственных продуктов и соотношений оборота отдельных продуктов и общей их суммы—наиболее показательными являются ежемесячно публикуемые данные коньюнктурно-транспортной статистики ЦСУ о прибытии сельско-хозяйственных грузов в 14 главных торговых центрах Союза ССР, в которые подвозится до 40% всех товаров, поступающих на железные дороги Союза. Стоимость этих грузов определяется нами, как в довоенной оценке (по ценам 1913 года), так и в современной—по оптовым рыночным ценам каждого месяца.

В довоенной оценке подвоз сельско-хозяйственных продуктов по кварталам первого полугодия и по группам продуктов дает такие итоги:

	Тысячи пудов			Тысячи рублей		
	I квартал окт.-дек. 1924 г.	II квартал янв.-март 1925 г.	Всего за I полугод. 24—25 г.	I квартал окт.-дек. 1924 г.	II квартал янв.-март 1925 г.	Всего за I полугод. 24—25 г.
I группа—хлебн. продукты	50.106	47.421	97.527	56.064	51.331	107.395
II группа—технические и интенсивн. культуры	13.166	6.010	19.176	29.940	36.641	66.581
III группа — скотоводство	5.879	5.455	11.334	42.959	43.082	86.041
Всего по трем группам	69.151	58.886	128.037	128.963	131.054	260.017

Таким образом общий рыночный оборот сельско-хозяйственных продуктов в довоенной оценке за первый и второй квартал рассматриваемого полугодия остался почти без изменения (129,0 милл. руб. и 131,1 милл. руб.).

Но соотношение основных групп сельско-хозяйственных товаров подверглось некоторым изменениям, а именно:

% довоенной стоимости группы сельско-хоз. товаров к общей их сумме

	I квартал	II квартал	За полугодие
I группа—хлебные товары	43,5	39,2	41,3
II группа—технические и интенсивн. культуры	23,2	27,9	25,6
III группа — продукты скотоводства . . .	33,3	32,9	33,1

Отсюда видно, что доля оборота хлебных товаров во втором квартале понизилась, доля технических и интенсивных культур повысилась, а доля третьей группы — продуктов скотоводства, осталась без изменения.

В группе хлебных продуктов наибольшее относительное понижение пало на доли пшеницы и пшеничной муки: вместе взятые они составляли в первом квартале 23,3% всей суммы грузооборота, во втором только 18,3%; прибытие ржи и ржаной муки слегка поднялось (6,3% и 6,8%), прочих хлебов осталось почти без изменений.

[1] В виду особой важности с.-х. и реализации его продукции, Конъюнктурный Совет имеет докладчиков как от НКЗема, так и от НКВнуторга. Известный параллелизм при этом, конечно, неизбежен; тем не менее, каждая работа имеет самостоятельное значение. *Ред.*

В группе технических и интенсивных культур наибольшее повышение испытал хлопок (10,5% и 16,1%). Прибытие льна поднялось незначительно, а маслосемян и картофеля даже упало.

В группе скотоводческих продуктов прибытие скота и мяса, составившее в первый квартал 20,4%, во втором понизилось (также, как и хлебных грузов) до 18,4%. Прибытие масла коровьего возросло; и особенно интенсивно поднялось прибытие кожсырья.

В общем итоге, если мы разделим все сельско-хозяйственные товары на две группы продовольственных припасов и технического сырья, то получим такую картину:

	% стоимости к общей сумме		
	I квартал	II квартал	За полугодие
Продовольствен. припасов	73,3	65,9	69,6
Технического сырья	26,7	34,0	30,4

Следовательно, значение технического сырья во 2-м квартале относительно выросло очень заметно. Этот факт находится в непосредственной связи с развертыванием нашей промышленности, сосредоточенной в главных центрах, которая, несомненно, будет особенно способствовать дальнейшей интенсификации земледелия.

Переходим теперь к данным грузооборота с.-х. продуктов в их современной оценке, которую мы начали производить только с ноября.

Стоимость грузов прибытия в 14 главных пунктах по современным (ежемесячным) оптово-рыночным ценам

	I квартал тыс. руб.	% к итогу	II квартал тыс. руб.	% к итогу	За пять месяц. I полугод. 1925 г.	% к итогу
I груп. — хлебн. продукты	58.914	50,2	90.610	47,3	149.524	48,5
II груп. — техническ. и интенс. культуры	30.233	26,0	52.945	27,6	83.178	27,0
III груп. — продукты скотоводства	27.725	23,8	48.058	25,1	75.783	24,5
Итого по всем трем группам	116.872	100	191.613	100	308.485	100

Сравнивая эту таблицу с предыдущей, мы видим, что в современной оценке относительная доля сельско-хозяйственной стоимости хлебных продуктов оказывается значительно выше, чем в довоенной (48,5% и 41,3%); стоимость продуктов технических и интенсивных культур почти одинакова (27% и 25,6%), а рыночная стоимость продуктов животноводства за истекшее полугодие оказалась значительно более низкой, чем довоенная (24,5% и 33,1%). Средне-месячная рыночная стоимость всех грузов прибытия в первом квартале—58,4 милл. рублей, во втором—60,5 милл. руб.

Если мы сделаем сопоставление отдельных главных продуктов по всем группам, то получим такую любопытную картину:

Доля грузооборота отдельных продуктов по оценке за первое полугодие 1924—25 года:

	Довоенн.	Современ.
Рожь и мука	6,5%	6,3%
Пшеница и мука	20,8%	**29,8%**
Прочие хлебные (кукуруза, бобовые, жмыхи)	9,6%	7,3%
Зерно-фураж (овес, ячмень)	4,4%	**5,1%**
Хлопок	13,3%	**13,9%**
Лен	5,0%	**6,8%**
Маслосемена	6,8%	5,3%
Скот и мясо	20,5%	**11,9%**
Масло	7,3%	6,1%
Шерсть и шкура	5,3%	**6,5%**

Отсюда мы видим, что современная рыночная стоимость грузооборота пшеницы (с мукой) зерно-фуража, льна, хлопка, кожсырья поднялась сравнительно с довоенной, а остальных с.-х. продуктов упала. Таким образом, очевидно, что современная рыночная конъюнктура сравнительно с довоенной в группе зерновых продуктов наиболее благоприятна для пшеницы, в остальных группах, как мы уже указывали,—для основных видов промышленного сырья.

Это сопоставление показывает нам, что несмотря на наблюдавшийся в последние месяцы недостаток ржи на рынке, общий восстановительный процесс народного хозяйства в его целом, как это бывает во всякую эпоху подъема, становится более благоприятным для главного товарного хлеба во всем мировом хозяйстве — именно для пшеницы.

Второй показатель общего рыночного оборота сел.-хоз. продуктов—данные бирж—гораздо менее точен, ибо значительная доля оборота этих продуктов проходит мимо бирж; поэтому, мы не будем здесь останавливаться на этом показателе.

За недостатком места рыночную характеристику отдельных сел.-хоз. продуктов мы даем лишь в форме основных выводов, вытекающих из цифрового анализа соответствующих данных.

II. Хлебный рынок. Главные показатели рыночного оборота—диспетчерские данные о железнодорожных погрузках и цифры заготовок хлебов дают такие итоги:

А. С начала кампании до 1-го апреля 1925 года погружено (мил. пуд.)

	1923—24 г.	1924—25 г.
Август	23,8	41,3
Сентябрь	38,8	40,8
За два м-ца третьего кварт.	62,6	82,1
Октябрь	59,5	57,7
Ноябрь	50,5	55,6
Декабрь	49,3	61,8
Всего за первый квартал	159,3	175,1
Январь	50,3	55,4
Февраль	53,1	55,2
Март	55,2	64,6
Всего за второй квартал	158,6	175,2
Всего за первое полугодие	317,9	350,3
Итого с начала кампании	380,5	432,4

Если принять цифры предыдущего хозяйственного года за сто, то по кварталам мы обнаруживаем такое процентное превышение грузооборота нынешнего года.

Отношение грузооборота 1924—25 хозяйственного года к 1923—24 году, принятому за 100

Август—сентябрь	131
Октябрь—декабрь	110
Январь—март	111
Всего за полугодие	110
Итого с начала кампании	114

Б. Заготовки. Движение хлебозаготовок за первое полугодие 1923—24 и 1924—25 гг. в тысячах пудов дает такие итоги

	1923—24 г.			1924—25 г.		
Октябрь	58.109	I кварт. 126.245	За полугодие 193.457	44.177	I кварт. 129.788	За полугодие 210.010 (+8,6%)
Ноябрь	38.098			41.125		
Декабрь	30.038			44.486		
Январь	25.761	II кварт. 67.212		33.653	II кварт. 80.222	
Февраль	25.141			23.238		
Март	16.310			23.330		
Апрель	11.669	III кварт. 30.835	За полугодие 109.158	14.843		
Май	11.361					
Июнь	7.805					
Июль	7.934	IV кварт. 78.273				
Август	34.407					
Сентябрь	35.932					

Таким образом, хлебозаготовки основных заготовителей нынешнего полугодия увеличились на меньший процент, сравнительно с прошлым, чем по общей погрузке хлебов: — 8,6%, против 11%; этот факт указывает косвенно на более значительную роль внеплановых и частных заготовителей сравнительно с прошлогодней.

В общем, по данным о погрузке хлебов можно заключить, что внутренний хлебооборот в нынешний сезон увеличился сравнительно с прошлогодним на значительную величину, несмотря на частичный неурожай. Однако, как в общем рыночном хлебообороте, так и в ходе заготовок хлебов за истекший год наблюдались некоторые ненормальности,—погрузки и заготовки запаздывают приблизительно на два месяца сравнительно с прошлогодними. Главными причинами этого запоздания являются: а) жесткая лимитная политика, наиболее твердо проявившаяся в сентябре-октябре и начале ноября, т.-е. в тот период, когда нормально должны происходить самые крупные заготовки, как это имело место и в прошлом году; б) передвижение центра тяжести урожаев, а вслед за ним и заготовок с юга и юго-востока—Украины и Северного Кавказа на северо-восток—в Верхне-Волжский бассейн, на Урал и Сибирь.

Запоздание заготовок привело к целому ряду неблагоприятных последствий: у основных заготовителей обнаружился недостаток запасов и они были вынуждены усилить заготовку во второй период кампании, когда цены стали расти. Усиление заготовок в этот период форсировало, а не задерживало рост цен. Тем не менее заготовительные цены, в общем, в истекшем полугодии сравнительно с предыдущим обнаруживали падение, в то время, как рыночные шли в гору, таким образом заготовительные хлебные цены оказались плохо увязанными с условиями хлебного рынка.

По отдельным районам наблюдалось почти за все полугодие значительное расхождение цен, которое не ослабевало, а усиливалось вплоть до начала марта. Вследствие форсирования заготовок на северо-востоке и неподготовленности транспорта, образовался затор на магистралях, ведущих из Сибири внутрь страны, который был ликвидирован только к весне.

III. Рынок прочих сел.-хоз. продуктов. Рынок мясопродуктов начал испытывать некоторое сжатие лишь во втором квартале полугодия: до тех пор предложение превышало спрос. Индекс мясных цен стоял на самом низком уровне по сравнению с другими сельско-хозяйственными продуктами. Частично это вызывалось усиленным выбрасыванием скота крестьянами неурожайных и недородных районов, но одной из важнейших причин являлись слишком слабые и запоздалые заготовки госорганов и кооперации. С января-февраля выбрасывание на рынок мясопродуктов стало сокращаться, и цены начали медленно расти, выравниваясь в то же время по районам. К апрелю обнаружилась заметная междурайонная нивеллировка цен.

На рынке волокнистого сырья заготовки хлопка протекали, в общем, довольно успешно и своевременно, давши в итоге некоторое превышение плана и увеличение в $2^1/_2$ раза против прошлого года. Заготовки льна в противоположность хлебным, в это полугодие особенно интенсивно шли в начале года и резко снизились во втором квартале вследствие во-1) исчерпания запасов, во-2) проявившегося резкого расхождения цен на лен и на хлеб. В общем на 1-е апреля заготовлено 6,6 мл. пд.—91,7% плана.

Заготовки маслосемян протекали довольно успешно, давши в итоге 53 мил. пудов,—около половины чистого сбора в стране. Усиление заготовок вызвало к концу сезона повышение цен, которые к осени стояли на 100—120% ниже цен европейских рынков, а на апрель всего лишь на 20—25%. При наших накладных расходах экспорт маслосемян в настоящее время уже невыгоден, а когда он был выгоден,—на него был наложен запрет.

Рынок масла коровьего характеризовался в начале зимы повышенным спросом в городах и быстрым ростом цен, сделавшим невозможным его экспорт. В настоящее время, когда уже приступлено к маслозаготовкам, цены упали, и заготовки протекают так же нормально, как и экспорт.

Рынок кожсырья характеризовался, как мясной, ростом предложения и падением цен. Заготовки сильно превысили план для внутреннего потребления, но серьезный экспорт еще не начинался (вывезено всего 630 тонн) и вряд ли даже урезанный план экспорта будет выполнен.

В общем итоге следует констатировать очень значительное в целом расширение внутреннего товарооборота с.-х. продуктов и в общем здоровый (за исключением хлебов) рост цен.

Следует, однако, отметить, что этот рост товарности нашего сельского хозяйства в истекшем полугодии еще не был использован нами полностью.

Центросоюз

(За первое полугодие 1924/25 х. г.)

I. *Общие условия торговой работы.* Торговая работа Центросоюза в отчетном полугодии определялась кроме обще-экономических конъюнктурных условий еще специальными условиями кооперативной работы за этот период.

Сюда следует отнести прежде всего почти закончившуюся к началу хозяйственного года реорганизацию союзной сети потребкооперации с приближением низовых союзов (райсоюзов) к населению и с относительным укреплением связи потребкооперации с последним на основе большей заинтересованности и самодеятельности.

Первичная сеть также вступила в полосу более спокойного органического развития. Вся система потребкооперации достигла таким образом некоторого устойчивого равновесия.

Торговая работа кооперации за рассматриваемое полугодие протекала, в общем, на том высоком уровне охвата кооперацией рынка за счет ослабления частного капитала, который был ею достигнут в истекшем хозяйственном году, в особенности же за его последний квартал, и о котором дают представление приведенные ниже цифры.

Вместе с тем уже к началу текущего хозяйственного года очень рельефно выявились серьезные финансовые затруднения всей системы кооперации.

Условия работы Центросоюза, в частности, в значительной мере определялись изъятием из его оборота чужих средств и сокращением задолженности, особенно интенсивно проводившимся в жизнь в истекшем хоз. году и продолжавшимся, хотя значительно замедленным темпом и с некоторыми колебаниями и за отчетное полугодие: в общем за полтора года задолженность Центросоюза Наркомфину, кредитным учреждениям и госорганам сократилась более чем вдвое (с 89,5 милл. р. на 8/XII—1923 до 43,8 милл. р. на 1/IV 1925 г.).

Очень вредное влияние на торговую работу кооперации оказывали продолжавшиеся неустойчивость и неурегулированность взаимоотношений ее с государственными промышленными и торговыми организациями, а в связи с этим неравномерное и необеспеченное товарное снабжение в условиях преобладания на рынке неудовлетворенного спроса на основные промышленные товары.

Особенно же неблагоприятно отразилась на развитии оборотов Центросоюза и всей системы потребкооперации с промтоварами так называемая „новая торговая практика“, разгар которой приходится на месяцы: ноябрь—январь.

Что касается хлебных и отчасти сырьевых заготовок, то успешное проведение их было нарушено расхождением лимитов с рыночными ценами, оказавшимися для потребкооперации более резкими, нежели для частного капитала и даже госорганов. Общая финансовая слабость, недостаточность кредитования и затруднительность маневрирования финансовыми средствами в условиях кооперативной работы при том резком и неожиданном изменении основных районов заготовок, которым отличалось истекшее полугодие, еще более обострили положение кооперации в деле заготовок.

Если обратиться к основным моментам, определяющим деятельность Центросоюза за отчетное полугодие, то необходимо констатировать следующее: *на рынке промтоваров* ощущался почти неослабевающий товарный голод; *хлебозаготовки*, испытавшие депрессии в октябре—ноябре, вследствие неупорядоченности хлебного рынка и резкого расхождения лимитов с рыночными ценами, в декабре несколько оживились (смягчение и большая гибкость лимитной политики), но затем, в феврале

вновь дали резкое сокращение; *мясозаготовки*, протекавшие под знаком огромного предложения скота по низким ценам в районах, пострадавших от неурожая (октябрь), не могли быть развиты вследствие кризиса сбыта в основных потребляющих районах (ноябрь—декабрь) и равно наступившей теплой погоды (январь — февраль). Наблюдавшееся в начале полугодия (октябрь—ноябрь) расширение *сырьевых заготовок* сменяется сокращением таковых в декабре, январе и особенно резко в феврале. Причина такого перелома—недостаток оборотных средств, кредитов и, местами, окончание заготовительного сезона. Большие скачки наблюдались в отчетном полугодии в области *условий рассчета*. Ноябрь, явившийся началом проведения в жизнь „новой торговой практики", дал значительное ухудшение условий рассчета (местами доходило до требования уплаты всех 100% наличными); это положение перешло и на декабрь, сказавшись особенно резко по товарной группе Отделов Главной Конторы Центросоюза. Лишь в конце января наметилось некоторое облегчение условий рассчета, положительно отразившееся на оборотах кооперации только в последующие месяцы (главным образом, в марте, когда обороты всей кооперативной системы и Центросоюза возросли). Условия рассчета, естественно, характеризовали и *финансовое положение* кооперации. Оно оставалось напряженным (особенно у рабочей кооперации) в течение всего полугодия и это сказалось, конечно, на наблюдавшемся росте протеста векселей, особенно в марте, т.-е. в конце отчетного полугодия.

Удельный вес кооперации в оптовом торговом обороте
В первом полугодии 1924/25 хозяйств. года
(В процентах к общему обороту соответствующих организаций)

	Средн. месячный оборот за 1923/24 хоз. год	Средн. месячный оборот за 4 кварт. 1923/24 хоз. года	1924/1925 хозяйственный год							
			Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Средн. мес. за 1 кварт.	Средн. мес. за 2 кварт.
1. Куплено кооперацией на МТБ и 70 провинц. биржах	23,3	31,6	31,5	30,7	30,4	24,9	24,5	28,7	30,9	26,0
2. В т. ч. на МТБ	16,9	24,9	22,4	22,8	23,8	16,9	16,3	19,7	22,9	17,6
3. Куплено кооперацией у ВТС	49,0	60,0	63,5	59,0	59,7	58,4	55,7	61,4	60,7	58,5
4. Куплено у хлоп.-бум. трестов	18,0	19,0	22,3	22,2	21,7	14,2	16,4	25,7	22,1	18,8
5. Куплено у льняных трестов	15,0	17,0	19,9	13,3	18,6	3,1	11,9	12,5	17,3	9,2
6. Куплено у шерстян. трестов	15,0	24,0	30,4	22,6	24,6	2,2	35,2	70,6	25,9	36,0
7. Куплено у Металлосиндиката	31,0	37,0	22,0	22,0	20,0	—	—	14,9	21,3	—
8. Куплено у Солесиндиката	61,0	80,0	78,6	75,5	71,5	73,4	71,0	72,0	73,2	72,1
9. Куплено у Сахаротреста	49,0	61,0	52,2	55,2	70,8	68,9	53,7	64,5	62,6	62,4
10. Куплено у Нефтесиндиката (по керосину)	32,0	40,0	48,3	50,2	55,5	52,5	50,0	45,1	51,3	49,2
11. Куплено у Продасиликата	46,0	50,0	48,0	48,0	59,0	54,0	50,0	57,3	51,7	53,8
12. Куплено у Кожсиндиката	38,0	48,0	55,0	56,0	48,0	46,0	47,0	43,0	53,0	45,3

II. *Удельный вес кооперации в общем товарообороте СССР и Центросоюза в обороте всей системы потребкооперации.* Для характеристики удельного веса всей кооперации в общем товарообороте страны и изменение этого веса за отчетное полугодие, а также для оценки значения самого Центросоюза в оборотах всей системы потребкооперации приводим следующую таблицу:

Таким образом, в биржевом обороте на кооперацию падало в среднем за 1923/24 г. немного менее одной четверти общего биржевого оборота по покупкам; в отчетном же полугодии доля кооперации несколько возросла, при чем в оборотах крупнейших синдикатов и трестов, реализующих товары потребительского характера, в первом квартале тек. года мы наблюдаем колебание этой доли от 17,3 до 73,2%, во втором квартале тек. года—от 9,2 до 71,1%.

Таким образом, в отчетном полугодии роль кооперации в общем оптовом обороте, несмотря на некоторое колебание, оставалась весьма значитель-

ной. При этом во втором квартале преобладали случаи понижения удельного веса кооперации, иногда довольно заметные, что явилось, повидимому, результатом проведения в жизнь „новой торговой практики".

Приводимая ниже таблица дает представление о весе Центросоюза вместе с его секциями и провинциальными конторами в общем валовом обороте всей системы потребкооперации, а также, что для нашей цели пожалуй более важно, о совпадении тенденций в изменениях оборотов Центросоюза с соответствующими изменениями оборотов кооперативной периферии.

И тут и там мы замечаем рост оборотов за первый квартал и заметное их сокращение в январе, по крайней мере по всей союзной сети.

По первичной кооперации пока не имеется достаточно полных данных об оборотах за второй квартал тек. года, но по предварительным сквозным данным о первичных городских кооперативах январь также показал заметное понижение оборотов, сменившееся некоторым повышением их в феврале так же, как мы видим это и по отношению к Центросоюзу.

Обороты Центросоюза, однако, росли в отчетном полугодии заметно сильнее, чем обороты периферии за то же время, что вызвано, вероятно, падающими на это полугодие усиленными заготовками для снабжения внутреннего рынка и для экспорта.

III. *Движение оборотов Центросоюза.* Обороты Главной Конторы Центросоюза за первое полугодие 1924/25 года, как по поступлению, так и по продаже очень заметно превышали, как это видно из приведенной ниже таблицы, обороты первого полугодия предыдущего года, а также среднемесячные обороты за 1923/24 х. г. Исключение составил октябрь, обороты которого по сравнению с октябрем предыдущего года уменьшились.

Движение общих оборотов Центросоюза по месяцам отчетного полугодия характеризуется по поступлению товаров подъемом в ноябре, затем понижением в декабре, слабым повышением в январе, очень значительным падением в феврале и новым подъемом в марте. По продаже товаров общие обороты Главной Конторы Центросоюза

Обороты по продаже всей системы потребкооперации СССР в первое полугодие 1924/25 г.г.

(В тысячах рублей)

	1924 г.			1925 г.		
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
А						
По союзной сети						
1. Обороты Ц-за с провинц. конторами и его секциями . .	20.520	26.365	28.709	26.534	29.589	—
	100	128,5	139,9	129,3	144,2	—
2. Обороты 6-ти краевых союзов и Даль-за	14.274	15.496	17.971	14.887	—	—
3. Обороты МСПО . . .	16.347	15.084	15.814	14.204	13.901	15.636
4. Обороты 252 губ. и райсоюзов (экстраполировано)	41.036	43.107	48.026	41.698	—	—
ИТОГО по всей союзной сети	92 177	100.052	110.520	97.323	—	—
	100	108,5	119,9	105,6	—	—
Б						
По первичной сети						
1. Обороты городских и рабочих первичных коо-вов	87.360	89.293	98.441	—	—	—
2. Обороты сельск. ПО .	63.795	68.042	83.625	—	—	—
ИТОГО по всей первичной сети . . .	151.155	157.335	182.066	—	—	—
	100	104,1	120,4	—	—	—
ВСЕГО по всей системе потребкооперации	243.332	257.387	292.586	—	—	—
	100	105,8	120,2	—	—	—

росли интенсивно до декабря включительно, в январе упали, а в феврале и марте вновь повысились, но не очень значительно. В прошлом году

тенденция изменения оборотов по продаже была иная: они падали с октября до января включительно и только в феврале и в марте показали повышение.

Рассмотрение движения оборотов по продаже всего Центросоюза вместе с его секциями и провинциальными конторами (см. ниже) дает приблизительно ту же картину: общие обороты по продаже изменялись за 5 месяцев полугодия так (в тысячах рублей):

X	XI	XII	I	II
20.520	26.365	28.709	26.534	29.589

Здесь также заметное падение оборотов в январе и рост их в остальные месяцы года.

Общий оборот главной конторы Центросоюза по продаже в первом полугодии тек. года, кроме октября неуклонно превышал средний месячный оборот истекшего года: минимальное превышение наблюдалось в январе (на 4%), а максимальное — в марте почти на 29%.

Обороты же по трем основным группам товаров показали значительные различия: обороты с промизделиями все время кроме января заметно превышали средний месячный оборот той же группы за истекший год в среднем за первое полугодие обороты с промтоварами превышали на 15% средний месячный оборот прошлого года; обороты же с продовольственными продуктами за первый квартал и в среднем за полугодие были ниже соотвествующих оборотов прошлого года и, наконец, обороты сырьевой группы в среднем за отчетное полугодие почти на 75% превысили уровень оборотов прошлого года.

В связи с этим изменялся и удельный вес основных товарных групп в общих оборотах Цен-

Обороты главной конторы Центросоюза (в тысячах рублей) **по поступлению и по отпуску товаров**

	Средний месячн. за 1923/24 г.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Сред. мес. за первый квартал	Январь	Февраль	Март	Сред. мес. за второй квартал	Средне-мес. за первое полугодие
Поступило товаров в 1-ом полугодии 1924/25 г.	9.936	15.043	17.877	14.836	15.919	15.225	10.692	13.006	12.975	14.447
	100	151	180	149	160	153	108	131	130	145
То же в полугодии 1923/24 г. .	—	16.782	9.053	9.310	11.715	6.826	10.464	10.696	9.329	10.522
Отпущено товаров в 1-м полугодии 1924/25 г.	14.734	12.860	16.342	18.589	15.931	15.391	18.182	18.970	17.514	16.722
	100	87	111	126	108	104	123	129	119	113
То же в 1-м полугодии 1923/24 г.	—	15.881	14.765	13.908	14.851	11.111	14.647	18.087	14.615	14.733

Обороты по продаже в 1-м полугодии 1924/25 х. г. главной конторы Центросоюза, его секций и провинциальных контор

(С межконторными оборотами)

(В тысячах рублей)

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Сред. мес. за 1 кварт.	Январь	Февраль	Март	Сред. мес. за 2 кварт.
1. Обороты Гл. Конторы Цен-за.	12.860	16.342	18.589	15.930	15.391	18.182	18.970	17.514
2. „ Церабсекции . . .	3.054	3.118	3.631	3.268	3.886	3.933	4.053	3.957
3. „ Транссекции . . .	462	1.808	2.300	1.523	2.963	2.601	3.228	2.931
4. „ Провинц. контор Цен за	4.144	5.097	4.189	4.477	4.294	4.873	—	—
Итого . .	20.520	26.365	28.709	25.198	26.534	29.589	—	—
	100	128,5	139,9	122,8	129,3	144,2	—	—

тросоюза: значение промизделий в обороте падало с октября (60%) до февраля, когда оно упало до 39,8% и затем вновь повысилось в марте до 48%. Роль продовольственных продуктов в обороте повысилась до декабря и сохранилась приблизительно на том же повышенном уровне до февраля, а в марте значительно понизилась. Роль сырья была особенно велика в ноябре (25,5%) и показала очень сильное понижение в марте.

Рассматривая движения оборотов Центросоюза по его основным отделам, необходимо отметить, что Ман., Гал., Обувный и Бакалейный отделы, как и вся товарная группа в целом показали снижение оборотов в декабре и в январе, в то время как по отделу Хоз. товаров такое понижение наблюдалось в январе и феврале. Обороты Сел.-Хоз. отдела (хлеба и хлебопродукты) падали в январе, обороты Рыбо-мясного в январе и в феврале и Яично-масляного—в ноябре, январе и феврале.

Наконец, Сырьевой отдел показал снижение оборотов по отпуску в декабре, январе и марте.

Обороты главной конторы Центросоюза по продаже в 1-м полугодии 1924/25 хоз. г. по отделам

(в тысячах рублей)

ОТДЕЛЫ	Средн. месячн. за 1923/24 г.	1924 г.			1925 г.			Средн. за 1-й квартал	Средн. за 2-й квартал	Средн. за полугодие
		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март			
Бакалейный . . .	2.184	3.173	3 282	2.545	2.505	3.050	3.466	3.000	3.007	3.004
Хозяйственных товаров	817	800	800	877	851	715	914	826	826	826
Ман. гал. обувный.	3.090	3.224	3.605	7.413	2.541	2.863	4.074	3.414	3.159	3.283
Промышленный .	349	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Хоз.-издательский.	308	543	567	695	755	600	633	602	663	632
Всего по группе .	6.748	7.740	8.254	7.530	6.651	7.228	9.088	7.841	7.656	7.749
Сел. - хозяйственный	4.381	655	2.164	5.093	3.614	5.623	5.828	2.637	5.021	3.829
Рыбно-мясной . .	929	1.066	1.335	1.353	1.314	1.096	1.165	1.252	1.192	1.222
Яично-масляный .	689	531	425	915	459	342	359	625	387	506
Всего по группе .	5.999	2.252	3.924	7.366	5.387	7.061	7.352	4.514	6.600	5.557
Сырьевой	1.987	2.868	4,164	3.694	3.352	3.893	2.529	3.575	3.258	3.417
Всего по Цен-зу .	14.734	12.860	16.342	18.589	15.391	18.182	18.970	15.931	17.514	16.722

При сравнении с уровнем оборотов истекшего хоз. года особенно сильно увеличение их показали Сырьевой отдел (более чем в полтора раза) и Бакалейный (почти в полтора раза), а Сел.-Хоз. отдел дал, наоборот, заметное снижение почти на 15%.

IV. *Условия рассчета.* В наших условиях оптовой торговли условия рассчета являются более чуткими показателями колебаний коньюнктуры, чем цены.

Условия рассчета в общем по Центросоюзу изменялись до декабря неуклонно к худшему, как по поступлению товаров, так в связи с этим и по отпуску их: процент наличных повысился по поступлению с 48,1 в октябре до 54,5 в декабре, а по отпуску товаров с 27,9 в октябре до 47,3 в декабре; в январе и в феврале наблюдалось заметное облегчение условий расчета, а в марте вновь некоторое их ухудшение, вызванное главным образом увеличением заготовок за наличный росчет Бакалейного отдела на внешнем рынке.

Аналогичное явление, еще более резко выраженное, наблюдается по товарной группе отделов.

V. *Кооперативные цены.* Соотношения кооперативных цен с ценами других категорий торговли мало изменялись в отчетном полугодии: по данным местных кооперативных организаций, разработанным Бюро Цен Центросоюза, кооперативные цены в среднем по всем ступеням торговли и по важнейшим (25) товарам потребительского ассортимента были в первом квартале текущего года на

11—12% ниже цен частного рынка, а во втором квартале на 10—11% ниже указанных цен; по промышленным товарам эта разница достигала в первом квартале 12—14%, а во втором

союза до Сельск. ПО включительно, после неуклонного падения их размеров в истекшем хоз. году со времени проведения в жизнь денежной реформы (так, среднее превышение по СССР розничной

Изменение условий рассчета за первое полугодие 1924/25 хоз. г.

	Поступление					Отпуск				
	За наличн.	В кредит	На ком.	Пр. услов.	Всего	За наличн.	В кредит	На ком.	Пр. услов.	Всего
По Гл. Конторе										
За 2-й кварт.	46,3	35,7	12,4	5,6	100	44,4	38,2	16,8	0,6	100
„ 1-й „	49,0	31,8	13,4	5,8	100	37,4	38,7	22,2	1,7	100
„ Март	47,6	36,2	11,9	4,3	100	46,7	41,6	11,1	0,6	100
„ Февраль	40,5	38,5	14,7	6,3	100	42,5	36,4	20,6	0,5	100
„ Январь	49,2	33,5	11,1	6,2	100	43,8	36,2	19,3	1,3	100
„ Декабрь	54,5	28,9	11,2	5,4	100	47,3	31,6	19,2	1,9	100
„ Ноябрь	45,3	34,5	15,5	4,7	100	33,8	38,9	25,9	1,4	100
„ Октябрь	48,1	31,7	12,8	7,4	100	27,9	48,7	21,7	1,7	100
В том числе по гр. товарных отделов										
За 2-й кварт.	36,6	56,4	0,4	6,6	100	26,7	72,9	0,2	0,2	100
„ 1-й „	32,5	61,1	0,6	5,8	100	32,6	64,6	1,6	1,2	100
„ Март	39,6	55,4	0,2	4,8	100	25,3	74,5	0,2	—	100
„ Февраль	31,5	60,4	0,3	7,8	100	21,8	77,8	0,3	0,1	100
„ Январь	37,5	54,3	0,7	7,5	100	34,2	65,2	0,1	0,5	100
„ Декабрь	41,2	52,1	0,3	6,4	100	36,8	61,0	1,4	0,8	100
„ Ноябрь	28,2	67,7	0,3	3,8	100	33,7	65,4	0,1	0,8	100
„ Октябрь	29,0	62,0	1,2	7,8	100	27,3	67,0	3,7	2,0	100

10—11%. Таким образом „новая торговая практика“, облегчившая для частной торговли возможности непосредственного получения промтоваров из первоисточника несомненно приостановила наблюдавшийся в истекшем году процесс увеличения разниц в ценах между частной и кооперативной торговлей в пользу последней и даже вызвала, хотя и слабо выраженную, обратную тенденцию.

Размеры накидок на исходные оптовые цены по ступеням кооперативной торговли, от Центро-

цены сельского По над ценой Центросоюза, составлявшее на 1 февраля 1924 года в среднем на важнейшие промтовары 65%, сократилось до 41—42% за первое полугодие 1924/25 года, т. е. более чем на $^1/_3$), также показали остановку и даже некоторый поворот вспять в этом процессе по промтоварам с 1 ноября по 1 февраля текущего года, т. е., в период особенно жесткого ухудшения условия рассчета.

Здесь оказалось, конечно, и влияние товарного голода на основные промышленные товары.

Движение индексов

Рассмотрим общее движение советских индексов цен за пять полугодий, начиная с октября 1922 г. по март (включительно) 1925 г. Движение оптовых индексов Госплана по полугодиям по главнейшим группам дается следующей табличкой, где показаны изменения в % (приросты за полугодия, от октября до апреля, и т. д.) по индексам на первое число каждого месяца (табл. № 1).

Характер движения сравнительно мало меняется, если от показаний на первые числа перейти к отношениям средне-месячных индексов, как видно из следующей таблички. Движение индексов в таком случае только несколько сглаживается (табл. № 2).

Эти две таблички достаточно ясно рисуют общий характер движения индексов за рассматриваемый период в пять полугодий. Все индексы в червонном исчислении (до выпуска червонца в вольном золоте, выравненном; см. об этом нашу книжку „Индексы Госплана“, стр. 93).

При рассмотрении движения цен необходимо, разумеется, отличать движение, вызванное денежной стороной обращения, от движения, вызванного его товарной стороной. При рассмотрении индексов в червонном выражении именно товарная сторона сглаживается колебанием общего уровня цен, обязанного своим происхождением колебаниям валюты. Поэтому приведем движение тех же главнейших групп нашего индекса в товарных копейках (тотальный индекс в этой табличке отсутствует, так как очевидно, что во всех случаях будет равен единице).

Эти цифры получены следующим образом: на начальную и конечную дату каждого периода определялось отношение частных индексов к общему, что давали индексы в товарном выражении (обычно обозначаемые в наших табличках буквой „С“). Прирост определялся, как частное от деления индекса последующего срока на индекс предыдущего.

Таблица № 1

	1922/23		1923/24		1924/25
	I полуг.	II полуг.	I полуг.	II полуг.	I полуг.
Зернофураж.	—37,6	— 12,9	+100,2	— 5,4	+99,1
Мучные.	—31,0	+ 11,1	+ 57,9	— 2,1	+52,7
Животн. продовольств. .	—12,6	— 1,0	+107,2	—32,2	+10,5
Сельск.-хоз. сырье . . .	+37,2	+105,0	+ 5,8	— 7,8	+ 0,6
Сельск.-хоз. индекс . .	—22,6	+ 6,6	+ 76,1	—13,1	+45,6
Текстильн. ф-каты. . .	+25,6	+ 83,8	— 37,7	— 4,1	— 3,1
Металлы	+28,2	+101,7	— 15,5	— 5,4	— 5,9
Строит. матер.	— 6,6	+ 71,0	— 13,9	— 4,0	+ 3,7
Промышл. индекс . . .	+12,4	+ 74,0	— 24,3	— 4,9	— 4,0
Тотальн. индекс. . . .	— 6,7	+ 36,1	+ 15,5	— 9,1	+18,4

Таблица № 2

	1922/23		1923/24		1924/25
	I	II	I	II	
Сельск.-хоз. индекс . .	—22,5	+12,6	+75,5	—11,7	+48,1
Промышл. индекс . . .	+11,4	+62,0	—18,5	— 3,6	— 3,8
Тотальн. индекс. . . .	— 7,1	+35,0	+19,6	— 7,8	+19,4

При рассмотрении движения индексов необходимо обращать также внимание на то, насколько

ровны общие тенденции индексов. Исчисляя колеблемость отдельных индексов-звеньев (среднее квадратическое отклонение индексов по отдельным товарам и пунктам от средней, т.-е. от индекса),

Таблица № 3

	1922/23		1923/24		1924/25
	I	II	I	II	I
Зернофураж.	—33,0	—35,8	+72,1	+ 4,1	+67,5
Мучные.	—25,5	—19,2	+37,3	+ 7,4	+29,9
Животн. продовольств. .	— 5,8	—27,2	+79,7	—30,2	— 6,3
Сельск.-хоз. сырье . . .	+47,9	+50,7	— 8,4	+ 2,0	—15,0
Сельск.-хоз. индекс . .	—16,1	—21,8	+52,6	— 4.6	+22,9
Текстильн. ф-каты. . .	+34,2	+35,0	—45,9	+ 5,5	—18,2
Металлы	+38,0	+49,0	—26,7	+ 3,7	—20,7
Строит. матер.	+ 0,9	+24,5	—25,5	+ 5,9	—12,9
Промышл. индекс . . .	+21,1	+27,5	—34,1	+ 4,3	—19,0

Таблица № 4

	1922/23		1923/24		1924/25
	I	II	I	II	I
Колеблемость индексов сельск.-хоз. товаров. . .	0,160	0,204	0,238	0,120	0,099
Колеблемость индексов промышл. товаров . . .	0,184	0,171	0,124	0,054	0,044

мы получим желательный показатель. Приведем здесь средние показания колеблемости индексов по тем же полугодиям (они вычислены, как простые средние арифметические из показаний по отдельным месяцам, что дает не совсем точные результаты, однако достаточные для первых грубых прикидок) (табл. № 4).

Обращаясь к рассмотрению приведенных таблиц, мы видим (табл. № 1), что в первом полугодии 1922-23 общий индекс падает на 7,7%. Это объясняется интенсивным снижением сельскохозяйственных цен, при одновременном, но более слабом повышении промышленных. В то время, как с.-х. цены упали на 25,6%, промышленные поднялись всего на 12,4%. Решающим фактором, в данном случае, явилось повышенное предложение сельско-хоз. продуктов не промышленного потребления, которые испытывают значительное снижение. Так, зернофураж падает за полгода на 37,6%, мучные на 31%, а животное продовольствие на 12,6%. Цены на с.-х. сырье в то же время под косвенным влиянием повышения пром. цен, повышаются весьма значительно (+37,2%). Промышленные цены по общепромышленному индексу дают повышение на 12,4%, при снижении строительных (6,6%, зимнее полугодие) и значительно возрастающих показателях текстильных и металлических (+25,6% и +28,2%). Все это полугодие отмечено давлением на общий уровень цен со стороны с.-х. товаров не промышленного потребления, и, таким образом, движение общего индекса складывается под влиянием именно товарной стороны денежно товарного обращения.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что в первом из рассматриваемых нами полугодий, об индексах которого мы только что говорили, колеблемость товаров промышленных и с.-хозяйственных приблизительно равна. Это указывает, вообще, на малую нормальность рыночных отношений, т. к. обычно,—как это, впрочем, легко усмотреть и из дальнейших сроков нашей таблички,—колеблемость промтоваров значительно ниже колеблемости с.-х. продуктов.

Обращаюсь далее к табличке № 2 индексов, выраженных в товарных копейках, мы можем констатировать, что отмеченные нами тенеденции в движении цен за первое полугодие выражены еще более резко. Движение индексов зернофуража и мучных продуктов остается приблизительно на том же уровне и при переходе к товарным копейкам, с той лишь особенностью, подчеркивающей особый характер движения цен, что падение группы мучных слабее в товарном исчислении, а падение животных продуктов значительно слабее. Зато, повышение сырья значительнее, равно, как и всех промышленных индексов, при чем выясняется, что в товарном исчислении строит. материалы даже несколько повышались.

Второе полугодие 1922/23 г. меняет картину движения цен (табл. № 1). Тотальный индекс

поднимается на 36,1%, при чем промышленный показывает чрезвычайно резкое повышение: 74%, в то время как сельско-хозяйственный дает прирост всего 6,6%. При этом в группе зернофуража наблюдается тенденция предыдущего полугодия,— т.-е. мы вновь имеем снижение (хотя и более слабое) на 12,9%. Животное продовольствие, почти стабильно (1%), в то время, как с.-х. сырье резко поднимается на 105%, а группа мучных— на 11,1%. Промтовары же по прежнему дают весьма значительные повышения: металлы на 101,7%, текст. фабрикаты на 83,8% и строит. материалы на 71%. Очевидно, что на повышениях мучных и, особенно, сырья, повышение которого превосходит даже повышение металлической группы, сказывается общая тенденция промышленных товаров. Движение же цен на промтовары происходит под влиянием падающего совзнака, (увлекающего за собой и червонец), и движения „ножниц". При этом характерной особенностью этого периода является актуальная связь колебаний червонца и „ножниц", которые в этом полугодии достигают максимума (отношение пром. индекса к сельско-хозяйственному на 1 октября 1923 г, равняется 3,1). Это резкое расхождение промышленных и сельско-хозяйственных цен, как это и явствует из наблюдаемой связи червонца (валюты города) с „ножницами", в значительной степени происходило под влиянием кредитной инфляции промышленности. Таким образом, следует отметить значительность влияния денежной стороны на общий уровень цен.

В товарных копейках (табл. № 3) мы наблюдаем понижение с.-х. индекса (—21,8%) и весьма ощутительные приросты промышленных цен.

Колеблемость промтоваров (табл. № 5) за это полугодие несколько падает, в то время как колеблемость с.-х. индексов повышается весьма значительно (на 27,5%). Продолжающееся снижение с.-х. товаров проходит при значительной пестроте движения индексов по отдельным товарам и пунктам.

Третье полугодие из числа рассматриваемых нами, т.-е. первое полугодие 1923/24, дает (табл. № 1) увеличение общего индекса на 15,5%, при интенсивном росте с.-х. цен (+76,1%) и значительном снижении промышленных цен. Промышленный индекс падает на 24,3%. Индексы зернофуража и животного продовольствия дают стопроцентные приросты (+100,2% и +107,2%), тогда как повышение мучных ниже зернофуража (+57,9%), а повышение сырья по сравнению с только что приведенными цифрами совершенно ничтожны (оно равняется +5,8%). Все приводимые нами группы промышленных товаров испытывают снижение, особенно сильно сказывающееся на текстиле.

В товарных копейках (табл. № 3) зернофураж и животное продовольствие поднимаются до 70—80%, сырье в падении (—8,4%), текстильные фабрикаты снижаются почти на 50%. Колеблемость цен (табл. № 5) на сельскохозяйственные продукты снова поднимаются (на 17%), достигая максимума; колеблемость промтоваров продолжает понижаться.

Это полугодие отмечено: 1) агонией совзнака, 2) усиленными заготовками и экспортом, 3) результатами не вполне удовлетворительного урожая и 4) снижением промышленных цен. Комбинация этих четырех факторов громадного значения и обуславливает все вышеописанные ценовые возмущения. Это полугодие отмечается резким увеличением стоимости с.-х. продуктов, выраженной в товарных единицах при повышенном давлении на уровень цен со стороны денег.

Второе полугодие 1923/24 г.—первый период твердой валюты дает снижение общего уровня цен на 9,1%, (табл. № 1) при интенсивном падении сельско-хоз. товаров (—13,1) и дальнейшем снижении промышленных цен (—4,9%). Падение с.-х. цен особенно резко проявляется на движении индекса животного продовольствия (—32,2%), поскольку движение этого индекса связано было с частичной ликвидацией скота в пораженных недородом районах. Обращаясь же к индексам в товарных копейках (табл. № 3), мы видим, что оба главных субиндекса, промышленный и с.-хозяйственный идут в товарном выражении довольно ровно, но в различных направлениях: с.-хозяйственный понижается на 4,6%, промышленный растет на 4,3%. Начало этого отмечено почти повсеместным, кроме центров (а в самом начале периода, кроме Москвы), денежноразменным голодом. На движении с.-х. индексов отзывается сокращение заготовок в начале периода и введение лимитов в конце полугодия.

Под влиянием введения твердой валюты движение цен и колеблемость индексов значительно уменьшается. Цены движутся более ровно. Колеблемость с.-х. индексов, как видно из таблички

падает без малого на 50%; еще больше падает колеблемость промышленных индексов.

В отчетном полугодии 1924/25 общий уровень цен повышается на 18%, если вести отсчет по первым числам, и на 19,4%, если сравнивать средние месячные индексы, что, конечно, более правильно. Сельско-хоз. индекс поднялся на 45,6% (или 48,1% по ср.-месячным) и пром. индекс упал на 4% (или на 3,8% по ср.-месячн.). Это полугодие проходит под постоянным давлением на рынок со стороны товаров. Сел.-хоз. товары в недостатке, и поэтому, при полном отсутствии каких-либо признаков инфляции, мы наблюдаем резкий рост зернофуражного индекса, который мало чем отличается от роста индекса в пору сильнейшего падения совзнака (перед денежной реформой). Действительно, за первое полугодие 1923/24 зернофураж дал прирост в 100,2%, а за отчетное полугодие, он повысился на 99,1%. Существенной разницей в движении индексов за эти два соответственных полугодия следует признать, однако, то обстоятельство, что за первое полугодие 1923/24 г. в неменьшем повышении было и животное продовольствие (+107,2%), тогда как в отчетном полугодии, индекс жив. прод. дает всего лишь +10,5%, т.-е. поднимается гораздо ниже общего индекса.

Из промтоваров, находящихся в явном недостатке в повышении единственный индекс—строительных материалов (+3,7%). Колеблемость в этом полугодии продолжает снижаться и по с.-х. и по пром. товарам. Рассматривая весь ряд колеблемости промтоваров, можно отметить постепенную эволюцию колеблемости пром. цен: они начинают с показателя близкого к колеблемости с.-х. товаров и по мере развития денежно-товарных обращений и ликвидации „натурального хозяйства“, приходят к устойчивой цифре, примерно, в два раза меньшей, нежели показатели колеблемости с.-х. товаров.

Рассмотрим более подробно движение отдельных групповых индексов Госплана за последние полгода (см. табл. 5).

Таким образом, из всех пром. индексов в повышении, кроме отмеченных ниже строительных материалов,—цветные металлы, у которых до сих пор был довольно низкий общий уровень и в очень незначительном повышении—хл.-бум. фабрикаты. Характерно также и то обстоятельство, что мясо (убойное, жив. продовольствие) дает

Таблица № 5

ГРУППЫ	Прирост за полгода в %%: в черв. исчислении	в товарном исчисл.
Убойн. жив. прод. . . .	+ 15,6	— 1,4
Масло и яйца	0	— 14,6
Бакалея	— 3,1	— 18,2
Табак	— 6,9	— 21,4
Дрова	— 8,8	— 23,7
Мин. топливо	— 3,6	— 18,8
Вся топл. группа	— 6,0	— 20,4
Черн. металлы	— 8,6	— 22,5
Цветные металлы	+ 6,0	— 10,0
Хл.-бум. фабрикаты . . .	+ 0,3	— 15,2
Льняные „ . . .	— 6,5	— 21,3
Шерст. „ . . .	— 8,3	— 22,5
Кожев. „ . . .	— 9,5	— 23,1
Химич. „ . . .	— 2,7	— 17,6
Предметы личн. потр. . .	+ 9,8	— 6,7
Тоже а) с.-хоз.	+ 28,7	+ 8,3
„ б) пром.	— 4,5	— 19,4
Предм. произв.-техн. . .	— 2,6	— 17,6

больший прирост, нежели вся группа животного продовольствия (+ 15, 6% и + 10,5%), тогда как масло и яйца—стабильные. Однако, по сравнения с резким подъемом зернофуража, все остальные индексы—или в значительном отставании, или в падении. Из приведенных групп в повышении—группа предметов личного потребления (+ 9,8%), но по рассмотрении составных элементов этой группы, т. е. пром. и с.-х. предметов личн. потребления, мы видим, что повышение и этой группы является результатом повышения именно с.-х. части ее (+ 28,7%) тогда, как промышленная часть группы предметов личного потребления—в снижении (— 4,5%) приблизительно таком же, в каком снизился и весь пром. индекс (— 4%). В товарных копейках по всем приведенным группам наблюдается сплошное падение, кроме зерно-фуража (+ 67,5).

С августа 1924 мы ведем исчисление районных оптовых индексов. Хотя эти индексы, вследствие малого количества пунктов, а также и некоторых недостатков нашей системы весов (значительная разница между весами отдельных пунктов и общая неподвижность весов) и отличается чрезвычайно резкой колеблемостью, весьма затрудняющей рассмотрение отдельных индексов, особенно на декадных сроках, тем не менее на протяжении полугода они дают достаточное представление о том, как двигался индекс по отдельным частям его территории (прирост за полгода в %%):

Таблица № 6

Группы индексов	Районы: Потребл. район	Урож. часть произв.	Недор. часть произв.	Украина	Кавказ	Москва
Зернофур. и мучные .	+55,5	+96,2	+82,3	+116,3	+106,4	+58,7
Проч. с.-х. товары .	+11,3	+ 4,8	+21,0	+ 20,8	+ 9,7	+15,2
Сел. - хоз. индекс .	+35,2	+54,4	+56,7	+ 75,3	+ 59,6	+40,0
Промышл. индекс .	— 4,1	— 7,0	— 4,2	— 5,0	— 6,1	— 4,4
Тотальный индекс .	+10,4	+27,0	+27,2	+ 38,6	+ 28,3	+ 9,3

Как видно из этой таблички, наибольшее повышение по зернофуражу и мучным дала Украина. Здесь сказалось влияние недорода, за ней идет Кавказ с несколько меньшим показанием, затем урож. часть произв. района,—т. е., главным образом, районы заготовок. В недородной части произв. района, где заготовки не оказывали своего влияния, рост индекса зернофуража и мучных несколько меньше. Значительно ниже общего уровня рост этого показателя по потребляющему району, который был в лучшем положении, благодаря снабжению, и удовлетворительному урожаю, а также Москве. Движение индекса прочих с.-х. продуктов, на который оказывает значительное влияние движение индекса животного продовольствия, дает значительную разницу по районам. В урожайной части производ. района наблюдается очень небольшое повышение этого индекса, тогда как по недородной части этого района и Украине этот индекс выше 20%. Несколько ниже повышение по Кавказу и потребляющему району. Москва же дает нечто среднее между другими районами. Движение с.-х. индекса дает общую большую полосу в европ. части СССР с повышением с.-х. индекса в 50-60%; эта полоса—весь производящий район и Кавказ. Отдельно, с совершенно особым движением с.х. цен, стоит Украина с 75-ти процентным повышением с.-х. индекса (против + 45% индекса по СССР), а отклонение в другую сторону дает потребляющий район с минимальным повышением (+ 35%). Промышленный индекс по районам дает сравнительно очень небольшие колебания, приближающиеся к основной цифре (по СССР), равной 4%. Показания потребляющего района, недородн. части производящего и Москвы близки к этой цифре, несколько большее падение—по Украине, Кавказу и максимальное (—7,0%) по урож. части производ. района. Движение же тотального индекса по районам близко к движению сельскохозяйственного, причем наибольшее повышение за полгода дала Украина — около 40%, наименьшее (10%)—потребляющий район и Москва. Характерно при этом то, что розничный с.-х. индекс на Украине поднялся значительно ниже оптового, так что повышение украинских индексов не может быть объяснено внутренним спросом.

Таким образом, по всем нашим показателям мы видим, что повышение хлебных цен совершалось почти изолированно. Общее движение индекса складывается, главным образом, под влиянием этих цен.

Это в значительной мере объясняется также и принятой у нас системой весов. Очевидно, что чем больше колеблемость одной из кривых, входящих в индекс, тем больше ее влияние на него. Наши веса (5 : 5) для сельско-хозяйственных товаров и промышленных, сводят дело к невзвешенному индексу (вместо 5 : 5 можно очевидно написать 1 : 1). Ясно, что в таком случае веса заменяются колеблемостью. Если бы она была элиминирована, движение тотального индекса несколько видоизменилось бы, и промышленные товары оказали бы на общий несколько большее влияние. Колеблемость индекса значительно увеличивается также принятой у нас системой неподвижных весов, которые на наш личный взгляд нимало не соответствуют громадной территории, обслуживаемой индексом и резким колебаниям цен, с которыми мы имеем дело, а также резким признают тов. массу. Достаточно указать, что динамика нашего индекса животного продовольствия в значительной мере складывается под влиянием динамики московской... мясной площадки! Проверка этого явления показала, что колебания московских цен на мясо не корреспондируют с движением мясных цен по СССР, представляют собой местное явление очень малой значимости, но тем не менее, благодаря крупному весу Москвы им придается у нас значение общего движения мясных цен по СССР.

К. Прозоровский

Движение цен

Приступая к обзору движения товарных цен за первое полугодие текущего (1924/25) хоз. года, необходимо оглянуться несколько назад и посмотреть, при наличии каких процессов, тенденций и соотношений в соответствующей области доживали мы прошлый (1923/24) хоз. год и вступали в обозреваемое хозяйственное полугодие.

В сфере промышленных изделий в 1923/24 хоз. году мы пережили два последовательных и очень существенных по своему содержанию этапа мероприятий по снижению продажных цен в целях расширения внутреннего рынка сбыта этих изделий: осеннее снижение 1923 г. и весеннее—1924 г. Перед вступлением в 1924/25 хоз. год началось третье—осеннее 1924 г.—снижение.[1]

В сфере сельско-хозяйственных продуктов 1923/24 хоз. год был годом подъема хлебных цен с их „мертвого“ (с точки зрения развития обмена между городом и деревней) уровня конца 1922/23 хоз. года. Но это был также год летней паники, возникшей в целом ряде районов под влиянием неблагоприятных видов на урожай, вследствие засухи, стихийно-стремительного роста цен на хлеба и падения цен на скот и мясо.

Хлебные цены, поднявшиеся с большой стремительностью вверх в течение июня в производящей полосе Союза в дальнейшем,—до начала августа включительно продолжали расти более плавно, при чем рост этот был поддержан форсированно проводившимися заготовками семенного материала. Однако, с осени началось сезонное снижение хлебных цен, усиленное прямолинейно вводившимися в это время заготовительными лимитами.

Цены на мясо, резко опустившиеся к июлю со своего майского уровня, продолжали падать и далее, а также в течение всей осени, т.-е. к моменту вступления в текущий 1924/25 хозяйственный год.

В связи с отмеченным выше снижением цен промышленных изделий и подъемом уровня хлебных цен приблизительно уже с конца зимы или с весны 1924 г., но особенно отчетливо летом и осенью того же года, по целому ряду предметов широкого потребления (напр., сахар, махорка, ситец и некоторые другие виды хлопчато-бумажных тканей) начинает ощущаться определенный недостаток товара, переходящий в некоторых местах, а временами и повсеместно, даже в товарный голод. На этой почве возникает процесс отрыва розничных цен от оптовых, т.-е. увеличение разницы между розничными и оптовыми ценами упомянутых предметов широкого потребления.

Привлекавшие к себе в прошлом хозяйственном году так много внимания, так наз. „ножницы“ после августовского максимального сближения их лезвий (в оптовых ценах по индексу Госплана) в сентябре 1924 г. стали довольно интенсивно раздвигаться. Но это вполне соответствовало сезону и непосредственных опасений не внушало: „ножницы“ к тому времени уже потеряли свою былую остроту.

I

Упомянутое выше осеннее 1924 г. снижение цен, коснувшееся уже в августе и сентябре льняных, шерстяных и хлопчато-бумажных тканей, выделанных кож и обуви, зажигательных спичек и некоторых других товаров,[1] в отношении изделий целого ряда отраслей промышленности было осуществлено лишь в первом полугодии 1924/25 г. Опуская по недостатку места отдельные примеры

[1] Подробнее об этом см. „Народное Хозяйство СССР“ в 1923/24 г. Обзор Конъюнктурного Совета Госплана. Очерк „Движение цен“.

[1] См. там же; стр. 147

снижений, как проведенных осенью 1924 г., так и стоящих особняком от них, но осуществленных в течение обозреваемого хозяйственного периода, обратимся прямо к их итогам за отчетное полугодие.

Для того, чтобы подвести эти обобщающие итоги и уяснить себе относительное значение достигнутых в обозреваемом полугодии результатов, по сравнению с предшествующими, мы исчислили понижение (или повышение—по строительным материалам) в % частно-групповых и общего для всех промышленных изделий индексов оптовых цен Госплана за периоды: 1 октября 1924 г.—1 апреля 1925 г., 1 апреля 1924 г.—1 октября 1924 г. и 1 октября 1923 г.—1 апреля 1924 г., т.-е. за три следовавших друг за другом хозяйственных полугодия. Результаты получились следующие:

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ.	Понижение (или повышение) в процентах (т.-е. на сколько процентов индекс понизился или повысился за соответствующее полугодие)		
	С 1 окт. 1924 г. по 1 апреля 1925 г. в %	С 1 апреля по 1 окт. 1924 г. в %	С 1 окт. 1923 г. по 1 апреля 1924 г. в %
Строительные материалы	+ 3,7	— 4,0	— 13,9
Химические продукты.	— 2,7	— [1]	— [1]
Текстильные фабрикаты	— 3,1	— 4,1	— 37,7
Промышленное продовольствие	— 4,2	— 2,6	— 19,9
Топливо и керосин	— 4,4	— 6,0	— 13,5
Металлы	— 5,9	— 5,4	— 15,5
Кожевенные товары	— 9,4	— 10,5	— 29,0
Все промышленные изделия	— 4,0	— 4,9	— 24,3

Таким образом, в результате всех снижений произведенных в первом полугодии, уровень оптовых цен, как общий, так и подавляющего большинства главнейших товарных групп, от 1 октября 1924 г. к 1 апреля 1925 г. понизился. Исключением являются лишь цветные металлы (индекс поднялся за полугодие с 1.318 до 1.397 или на 6%) [2] и строительные материалы. Повышение цен на последние обуславливалось, главным образом, ростом цен на пиленые лесоматериалы.

По достигнутым результатам первое полугодие 1924/25 г., в общем, несколько уступает второму полугодию предшествующего (1923/24) хозяйственного года, а оба они, даже взятые вместе, оказываются значительно позади первого полугодия 1923/24 хозяйственный год. И это неудивительно, так как после первых решительных операций по удалению самых грубых, особенно бросающихся в глаза наростов на нормальной себестоимости промышленных изделий, маневр снижения цен на них стал значительно сложнее и труднее.

Посмотрим теперь какова была за то же время динамика общего уровня розничных цен на промышленные изделия и какие изменения произошли в соотношении оптовых и розничных цен на эти изделия. Просматривая подекадное движение всесоюзных индексов промышленных товаров Конъюнктурного Института НКФ, нетрудно заметить, что после значительной устойчивости на высоком уровне в период 1 октября—11 ноября 1924 г., розничные цены промышленных изделий начинают с 11 ноября плавно понижаться. Понижение это, почти непрерывное, продолжается до самого конца обозреваемого хозяйственного полугодия. С 2.43 на 1 октября 1924 г. индекс розничных цен на промышленные изделия опускается до 2.27 на 1 апреля 1925 г.

Индекс оптовых цен промышленных изделий (Госплана), устойчивый в течение первых двух декад октября 1924 г., начинает затем также очень плавно и почти непрерывно опускаться до 21 марта 1925 г. Лишь за последнюю декаду марта он слегка поднимается, повидимому, в связи с неудовлетворенным спросом на металлы и металлические изделия, а также с растущим спросом на хлопчато-бумажные ткани и на строительные материалы, недостаток которых уже ожидался в предстоящем строительном сезоне. С 1.986 на 1 октября 1924 г. величина этого индекса опускается до 1.906 на 1 апреля 1925 г.

При всей плавности снижения обоих (розничного и оптового) индексов, розничный успевает все же в темпе опередить оптовый. Отношение первого ко второму с 1,22 на 1 октября 1924 г. спускается к 1 апреля 1925 г. до 1,19 и к концу полугодия кривые движения обоих ин-

[1] Состав группы существенно изменен с 1 августа 1924 г., так что групповый индекс за 1924-25 хоз. год является несравнимым с индексом за предшествующий хоз. год.

[2] В только что приведенной таблице были даны изменения по полугодиям общего индекса цен металлов (черных и цветных).

дексов оказываются несколько сближенными по сравнению с его началом. [1]

Даже при учете всего различия в товарном составе розничного и оптового индексов, только что установленное изменение их соотношения в процессе совместного снижения позволяет с большой вероятностью предположить, что продолжавшийся еще в октябре и, частью, в ноябре процесс отрыва розничных цен от оптовых, зимою перестает углубляться и сменяется даже некоторым сближением тех и других цен. Очевидно, за зиму розничный рынок относительно (по сравнению со спросом) стал более насыщенным теми товарами, недостаток которых отчетливо ощущался во втором полугодии 1923/24 хозяйственного года. Это подтверждается и прямыми указаниями корреспондентской сети Сектора Цен Бюро Конъюнктурного Совета Госплана. Только к весне 1925 г. возобновляются, повторявшиеся летом и осенью 1924 г., жалобы на недостаток отдельных товаров. Однако состав товаров, бывших в минимуме осенью 1924 г., не вполне совпадает с составом таковых же весной 1924 г.

Приостановка дальнейшего отрыва розничных цен от оптовых и процесс некоторого их сближения в течение обозреваемого периода подтверждаются также и исследованиями, произведенными над отдельными товарами. Например, по произведенным нами подсчетам [2] средняя абсолютная разница между розничными и оптовыми ценами на сахар-песок, достигшая в октябре 1924 г. своего максимума, к марту 1925 г. уменьшается в три раза, а затем останавливается на одном уровне с небольшими случайными колебаниями; средняя за месяц разница между розничными и оптовыми ценами на подсолнечное масло уменьшается по потребляющей полосе с 2 р. 71 к. в октябре до 1 р. 60 к. в марте, а по производящей полосе—с 1 р. 82 к. до 1 р. 30 к.

Однако, по целому ряду предметов широкого потребления не только абсолютная, но даже и относительная (в %% от оптовой цены) разница между розничными и оптовыми ценами, достигнув своего максимума в ноябре (или в конце октября) 1924 г., начинает затем постепенно снижаться. При падающем уровне оптовых цен, это свидетельствует о несомненном сближении розничных и оптовых цен между собою. [1]

Воспользовавшись любезно предоставленными нам Отделом торговой политики и цен Г Э У ВСНХ результатами произведенной им разработки материалов о ценах, мы исчислили: 1) среднюю относительную (в %% от оптовой) разницу между розничными и оптовыми ценами (так называемую „надбавку“) по девяти товарам (ситец, гвозди, керосин, галоши, соль, сахар-песок, масло подсолнечное, махорка курительная и спички) на первые числа каждого месяца за обозреваемое хозяйственное полугодие (простая средняя арифметическая из относительных разниц по каждому отдельному товару) и 2) индексы относительной разницы между розничными и оптовыми ценами, принимая относительную разницу на 1 октября 1924 г. за 100. Оба исчисления обнимают подвергнутые обследованию города за исключением Москвы. [2] Результаты получились следующие:

Средняя относительная разница (в %% от оптовой цены) между розничными и оптовыми ценами девяти предметов широкого потребления.

На 1 окт. 1924 г.	На 1 ноября	На 1 декабря	На 1 янв. 1925 г.	На 1 февр.	На 1 марта	На 1 апреля
49,3	54,9	51,3	51,9	49,2	46,7	43,7

Индексы относительной разницы (в %% от оптовой цены) между розничными и оптовыми ценами за период с 1 октября 1924 г. по 1 апреля 1925 г.

---

[1] Стесненный местом, отведенным для обзора движения цен, автор лишен возможности останавливаться на многих интересных деталях и сопроводить свой текст всеми подготовленными им таблично-цифровыми материалами и диаграммами. Это сказывается неблагоприятно на изложении.

[2] Табличные результаты этих подсчетов за недостатком места мы лишены возможности привести.

[1] Сравни соображения по этому поводу в статье К. Прозоровского „К вопросу о расхождении оптовых и розничных цен“, „Экономическое Обозрение“ 1925 г. № 1 и статью Игнатьева М. В. „Эконом. Бюлл. Конъюнк. Ин-тута“ 1924 г. № 11—12.

[2] Упомянутый выше в тексте отдел ВСНХ сопоставляет средние (арифметически взвешенные) розничные цены, исчисленные по 89 губ. и уезди. городам по материалам Конъюнктурного Ин-тута НКФ с уставными оптовыми ценами по ситцу, гвоздям, галошам, махорке и спичкам и со средними (взвешенными арифметически) оптовыми ценами райотделений и контор трестов и синдикатов по керосину, соли, сахару и подсолнечному маслу. Результаты частично были опубликованы в „Торг. Пром. газете“ 1925 г. № 96. Таблица „Торговые надбавки“.

Название товаров	1 октября 1924 г.	1 ноября	1 декабря	1 января 1925 г.	1 февраля	1 марта	1 апреля
Ситец	100	101,7	105,7	107,4	100	95,3	91,3
Гвозди	100	138,7	130,4	124,5	123,5	110,8	106,2
Керосин	100	86,7	80,1	84,0	91,8	80,7	80,7
Галоши	100	110,5	115,0	115,0	125,6	130,1	135,3
Соль	100	100	100	122,7	108,2	103,1	103,1
Сахар	100	101,8	81,3	66,7	55,7	47,9	47,9
Масло подсолнечное	100	99,4	89,1	78,8	79,1	88,5	43,7
Махорка	100	147,4	88,9	82,6	71,0	64,1	57,7
Спички	100	109,1	113,6	97,0	97,0	98,5	89,6
Средняя по 9 товарам (тотальный индекс). .	100	110,6	100,5	97,6	94,7	91,0	83,9

Таким образом, оба исчисленных нами показателя отмечают 1 ноября 1924 г., как момент, около которого находится максимум относительной разницы между розничными и оптовыми ценами, и свидетельствуют о том, что к концу обозреваемого нами хозяйственного полугодия расхождение тех и других цен заметно смягчилось: они сблизились между собою. На 1 апреля 1925 г. относительная разница между розничными и оптовыми ценами оказывается больше разницы на 1 октября 1924 г. лишь по гвоздям, галошам и соли (см. только что приведенную табличку индексов относительной разницы). Однако, из использованных нами табличных материалов вышеупомянутого отдела Г Э У ВСНХ видно, что абсолютная разница (в копейках на единицу товара) и по этим товарам, за исключением галош, от 1 октября 1924 г. к 1 апреля 1925 г. несколько уменьшилась.

Заканчивая первую часть нашего очерка, мы можем сказать, что в течение обозреваемого хозяйственного полугодия происходило плавное снижение оптовых, а со второй декады ноября—и розничных цен на промышленные изделия. Расхождение оптовых и розничных цен на эти изделия достигло своего максимума около 1 ноября 1924 г. Затем—по одним товарам раньше, а по другим позже—начался довольно мягко выраженный процесс сближения тех и других цен.

В течение зимы снабжение розничного рынка предметами широкого потребления постепенно становилось более обильным по сравнению со спросом на них, нежели осенью 1924 г. Однако, к весне 1925 г. наметился и уже начал сказываться недостаток цветных металлов и некоторых сортов черных металлов и изделий из них. В начале апреля участились указания на недостаток отдельных или ходких по сезону сортов хлопчато-бумажных тканей.

II

Переходя к ценам на продукты сельского хозяйства, мы начнем, естественно, с цен на хлеба. При этом, нашим основным источником будут материалы корреспондентской сети сектора цен Бюро Конъюнктурного Совета Госплана об оптовых ценах. [1]

Упомянутое нами во вводной части к настоящему очерку понижение цен на хлеба, начавшееся к осени 1924 г. после периода летней неурожайной паники, было очень непродолжительным. Уже с первой декады октября 1924 года средние оптовые цены на рожь и пшеницу по производящей полосе начинают подыматься. Растут также средние цены на овес и ржаную муку. Декадой позднее начинается рост средних цен на рожь и ржаную муку также и по потребляющей полосе.

Начавшееся движение вверх средних цен на главнейшие зерновые хлеба и ржаную муку продолжается почти без перерывов до самого конца обозреваемого хозяйственного полугодия. При этом средние цены движутся по кривым, напоминающим (особенно если их выровнять) вогнутые параболы второго порядка, т.-е. рост цен постепенно—особенно это заметно во втором квартале 1924-25 хозяйственного года—ускоряется (движение средних цен на рожь и пшеницу изображено на прилагаемых диаграммах I и II).

За полугодие в целом изменение средних оптовых цен на хлеба выражается в следующих размерах (все цены даются в червонных копейках за пуд.; см. табл. на стр. 193 сверху).

Таким образом, основной продовольственный хлеб—рожь и продукт его перемола—ржаная мука, привлекавшие к себе особенное внимание регулирующих цены органов, возросли за отчетное полугодие в цене в сфере оптового оборота по потребляющей полосе Союза значительно меньше, нежели по производящей. Наоборот, оптовые цены на менее регулируемый овес по потребляющей полосе в своем росте опередили цены производящей полосы.

Снабжение потребляющей полосы хлебом со стороны государственных и кооперативных органи-

[1] Материалы бывшего О Т К и Ц.

	Средние цены		Прирост ср. цен за полуг.	
	На 1 окт. 1924 г., в коп.	На 1 апр. 1925 г., в коп.	В коп.	В проц.
По производящей полосе европ. части Союза:				
Рожь по 35 торг. п. .	78,1	195,1	117,0	149,8
Пшеница „ 30 „ „ .	130,2	279,7	149,5	114,8
Овес „ 33 „ „ .	102,4	187,9	85,5	83,5
Ржаная мука „ 33 „ „ .	102,6	217,7	115,1	112,2
По потребляющ. полосе:				
Рожь по 18 торг. п. .	97,4	171,4	74,0	76,0
Овес „ 18 „ „ .	93,1	183,0	94,9	101,9
Ржаная мука „ 18 „ „ .	124,3	197,3	73,0	58,7

заций по регулируемым ценам, ослабившее в этой полосе рост хлебных цен, привело к тому, что со второй половины января средние по потребляющей полосе в целом оптовые цены на рожь и ржаную муку становятся ниже средних по производящей полосе в целом оптовых цен на те же продукты. Приводим те и другие на декадные ружежи за обозреваемое хозяйственное полугодие.

Движение средних цен на рожь и ржаную муку

	Рожь		Ржаная мука	
	По производ. полосе (35 торг. пунктов в 30 губ.).	По потребляющ. полосе (18 торг. пунктов в 17 губ.).	По произв. полосе (33 торг. пункта в 28 губ.).	По потребляющ. полосе (18 торг. пунктов в 17 губ.).
1924				
1/X . .	78,1	97,4	102,6	124,3
11/X . .	81,5	95,5	105,1	122,7
21/X . .	86.6	97,9	109,1	123,0
1/XI . .	88,9	99,6	111,5	123,4
11/XI. .	93,2	103,8	116,7	126,2
21/XI . .	97,9	104,6	119 8	127,5
1/XII . .	102,5	103,3	124,3	131,3
11/XII. .	107,7	110,4	132,2	133,3
21/XII. .	107,4	112,2	128,8	134,9
1925				
1/I . . .	111,7	114,0	130,9	136,1
11/I. . .	115,4	115,9	135,3	137 7
21/I. . .	124,3	116,0	144,8	137,9
1/II. . .	132,7	120,1	152,2	140,9
11/II . .	142,9	125,8	160,1	148,8
21/II . .	149,6	131,8	167,8	154,2
1/III . .	157,9	137,6	175,1	161,2
11/III. .	168,9	144,9	189,0	169,6
21/III. .	178,5	159,2	201,4	184,2
1/IV .	195,1	171,4	217,7	197,3

Если же мы обратимся к рассмотрению движения средних оптовых цен на рожь и ржан. муку по отдельным крупным районам, входящим в состав производящей полосы европейской части Союза, то заметим, что только в районе, в состав которого входит Среднее Поволжье, Ветлужско-Вятская Область, Урал и часть Киргизии, эти цены на протяжении всего обозреваемого хозяйственного полугодия держались значительно ниже средних цен потребляющей полосы. Еще ниже были эти цены, конечно, в Сибири. Во всех остальных, различаемых нами при разработке материалов о хлебных ценах, районах производящей полосы оптовые цены на рожь и ржаную муку в течение первого полугодия рано или поздно становятся выше соответствующих средних цен по потребляющей полосе в целом, и особенно—выше средних по Центрально-Промышленному району.

И это не является отражением какой-либо специфической особенности нашего основного источника. В самом деле, если мы обратимся к, так наз., „уездным“ ценам Конъюнктурного Института НКФ, более „вольным“ по своей природе, нежели оптовые, то и тут заметим те же „аномалии“. Например, средние цены основных хлебов на Украине, согласно этому источнику, уже во второй половине ноября становятся выше средних цен по потребляющей полосе; аналогично положение с средними ценами на рожь по Центрально-Земледельческому району и т. п. [1]

То же самое подтверждается и доложенной Конъюнктурному Совету Б. В. Авиловым разработкою за обозреваемое полугодие материалов Ц С У о ценах.

При наличии только что упомянутого соотношения хлебных цен на рынках потребляющей полосы, с одной стороны, и в ближайших к ней районах производящей полосы—с другой, неудивительно, что на Московской Товарной Бирже в марте нередки были случаи заключения сделок на рожь или ржаную муку франко какой-нибудь средневолжский или даже прикамский пункт по ценам, равным тем, по которым снабжались московские кооперативные или государственные хлебопекарни, и даже выше этих цен. [2] А, с другой

[1] См. Бюллетень уездных хлебных цен Конъюнктурного Института НКФ, а также „Экономическое Обозрение“ 1925 г., март, таблица в разделе: „Показатели состояния народного хозяйства“.

[2] См. например, „Бюллетень Московской Товарной Биржи“ 1925 г №№ 53, 58, 60, 63.

стороны, уже зимою стали наблюдаться случаи покупки в Москве зерна, или муки для некоторых украинских (напр., Киев) или нижневолжских (напр., Сталинград) потребительских центров с отправкою туда купленного хлеба из Москвы [1].

Прирост средней цены ржи за месяц в копейках (на пуд товара).

		За октябрь	За ноябрь	За декабрь	За январь	За февраль	За март
По 27 губерниям производящей полосы	Оптовая цена . .	10,3	13,6	8,9	19,0	26,4	38,0
	Уездная цена . .	7,2	16,0	8,2	16,8	29,2	38,6
По 16 губерниям потребляющей полосы	Оптовая цена . .	2,3	8,4	6,2	6,9	16,9	32,9
	Уездная цена . .	5,5	3,3	9,5	10,7	28,7	60,2

Конечно, такое парадоксальное, с точки зрения капиталистической экономики, положение на хлебном рынке не может быть устойчивым само по себе и может быть успешно поддерживаемо только при условии мощных и бесперебойно пополняемых торговых запасов хлеба в крупнейших городских центрах и в районах потребляющей полосы. И, вот, когда во втором квартале текущего хозяйственного года в этой полосе в качестве массового покупателя ржаного хлеба выступил крестьянин и появился на городском рынке, привлеченный сюда дешевыми ценами муки, наличные запасы ржаной муки и ржи в короткий срок были исчерпаны и на рынке почувствовался недостаток товара: за целую декаду на бирже не проходило ни одной сделки, и рожь или ржаная мука снимались с котировки. Это тотчас же отразилось на розничных ценах местных мелких партий ржи и ржаной муки, которые в своем росте начали быстро опережать оптовые и оторвались от них. Крестьянин и городской обыватель бросились „запасаться“ хлебом: появились очереди перед госуд. и кооперативн. магазинами, ограничения отпуска муки в одни руки и даже перебои в снабжении городов печеным хлебом.

Максимальной остроты положение на хлебном рынке достигло в марте.

Опуская за недостатком места выбранные нами из подекадных корреспондентских обзоров местных рынков чрезвычайно интересные описательные или качественные характеристики, обратимся прямо к цифровым материалам и прежде всего посмотрим, каков был абсолютный месячный рост средних по полосам цен на рожь—оптовых (по данным корреспондентской сети Б К С), с одной стороны, и, так называемых, уездных (т.-е. мелких базарных партий) по материалам Конъюнктурного Института НКФ, с другой.

Абсолютная (в копейках на пуд товара) разница между розничными и оптовыми ценами в среднем за соответствующий месяц

Средние розничные цены исчислены по материалам Конъюнктивного Института Н К Х средние оптовые—по материалам сектора цен Б. К. С. Госплана)

		За октябрь	За ноябрь	За декабрь	За январь	За февраль	За март
По 25 торг. пунктам производящей полосы.	Разница между розн. и опт. ценами на ржан. муку.	9,3	9,4	7,6	7,5	15,2	17,5
	Разница между розн. ценами на ржан. муку и опт. на рожь	35,5	33,7	29,6	27,3	33,9	40,3
	Разница между опт. ценами на ржан. муку и опт. на рожь	25,7	24,3	22,0	19,8	18,7	22,7
По 13 торг. пунктам потребляющей полосы.	Разница между розн. и опт. ценами на ржан. муку.	6,8	7,8	8,0	8,0	11,6	24,9
	Разница между розн. ценами на ржан. муку и оптов. на рожь	32,2	30,8	29,0	28,2	32,9	51,3
	Разница между опт. ценами на ржан. муку и оптов. на рожь	25,5	23,0	21,0	20,3	21,3	26,4

Только что приведенная табличка отчетливо выявляет и резкое ускорение абсолютного роста ржаных цен к весне под влиянием усиленного спроса, и сказавшееся на вольных базарных („уездных“) ценах отмеченное выше особенное

[1] См., напр., „Торгово-Промышленную Газету“ за 1925 г. № 29.

напряжение на хлебном рынке потребляющей полосы во втором квартале текущего хозяйственного года, когда, как это видно из таблицы, цены мелких базарных партий здесь совершенно оторвались от оптовых.

Еще более показательно движение разницы между розничными и оптовыми ценами на продукт почти непосредственного потребления—ржаную муку.

Только что приведенные цифры убедительно доказывают, что отрыв розничных цен от оптовых в конце зимы и в начале весны 1925 г. имел место и на хлебном (мучном) рынке производящей полосы (по крайней мере в городах). Однако, в противоположность периоду летней (1924 г.) неурожайной паники, когда он здесь (т. е. в производящей полосе) выражался еще более высокими количественными показателями (напр., средняя июньская разница между розничными и оптовыми ценами на ржаную муку составляла 19,4 коп.), на этот раз упомянутый отрыв достигает в марте максимальных размеров в потребляющей полосе, хлебный рынок которой летом 1924 г. был достаточно насыщен товаром и потому реагировал на ухудшение видов на урожай под влиянием засухи на юге и юго-востоке сравнительно спокойно.[1] В этом (т.-е. в степени насыщения рынка товаром) — существенное отличие друг от друга обоих моментов; это же иллюстрирует нам большую устойчивость сравнительно организованного хлебного рынка потребляющей полосы летом 1924 г. при меньшем его регулировании и совершенно обратное на рынке производящей полосы в конце зимы и начале весны 1925 г., несмотря на усиленное регулирование в отчетном полугодии обоих рынков, начавшееся еще с осенних лимитов.

Обратимся теперь к сравнению с прошлым хоз. годом.[2]

В первом полугодии 1923/24 хоз. года падавшие до того цены на рожь и пшеницу, начиная с последней декады октября стали, как известно, расти.[1] Рост этот продолжался, можно сказать, непрерывно, почти до самого марта.

При общем взгляде на диаграммы движения средних по производящей полосе цен на рожь и пшеницу за одноименные полугодия прошлого и текущего хоз. года (см. диаграммы I и II) невольно бросается в глаза значительное сходство обоих сравниваемых кривых (прошлогодней и текущей) на участке 21 октября—21 февраля (по пшенице—даже до 1 марта): обе кривые подымаются очень согласованно. В 1924/25 г. цены проделывают тот же путь, что и в 1923/24 г., только на сильно приподнятом уровне. Однако, в марте картина резко меняется. Ни о каком сходстве в движении здесь уже не может быть и речи: кривая цен 1924/25 года с нарастающей скоростью устремляется вверх, а кривая цен 1923/24 года довольно круто спускается вниз.

В этом расхождении кривых нашла свое внешнее выражение существенная разница в экономической обстановке обоих сравниваемых полугодий. В 1923/24 г. государство сознательно стимулировало рост хлебных цен осенью и в начале зимы, и в нужный момент, опираясь на свои имевшиеся в стране запасы хлеба, повернуло их к весне в обратную сторону. В 1924/25 г. регулирующий внутреннюю торговлю государственный орган с самой осени стремился сначала понизить хлебные цены, а затем задержать их рост, по возможности их стабилизировать. Однако, цены с октября упорно стремились вверх. Отсутствие необходимого для регулирования цен, очень большого по обстоятельствам текущего хоз. года (недород) государственного хлебного фонда обрекло экономически недостаточно обоснованное мероприятие, на неизбежную неудачу. Попытка же вначале прямолинейного осуществления поставленной

---

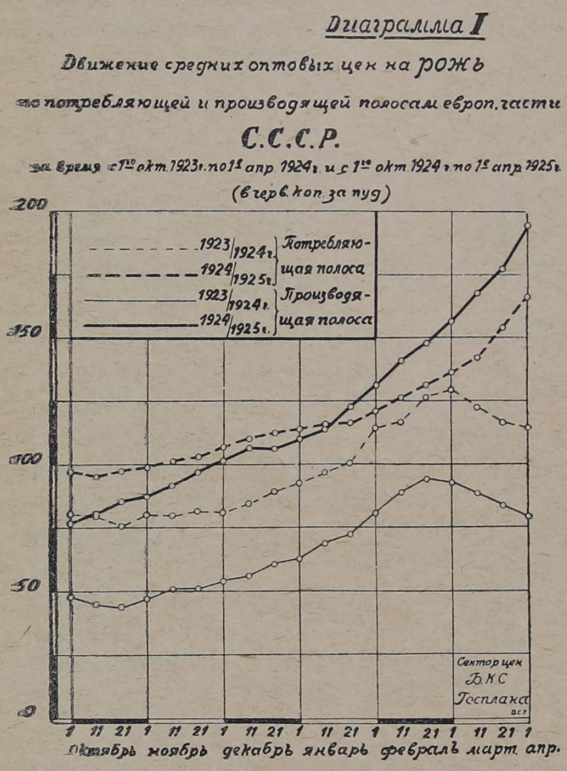
[1] Подробнее об этом см. в указанной выше статье *К. Прозоровского* в „Экономическом Обозрении“ за 1925 г. № 1.

[2] Для сравнения с соответствующим полугодием прошлого (1923—24) хоз. года по хлебным ценам мы пользуемся сплошными рядами средних оптовых цен, вычисленных (по материалам корресп. сети БКС) для ржи по 32 торговым пунктам производящей полосы, расположенным в 29 губерниях и по 15 торг. пунктам потребляющей полосы, расположенным в 14 губерниях, а для пшеницы—по 25 торг. пунктам производящей полосы, расположенным в 22 губерниях (ряды этих опубликованы в 21 выпуске „Экономич. Обозрения“ за 1924 г.). По количеству обнимаемых ими торговых пунктов только что указанные ряды отличаются от использованных нами выше, исчисленных по несколько более обширному материалу, но за более поздний и потому более короткий срок (с 1 окт. 1924 г. по 1-е апреля 1925 г.).

Этим и объясняется небольшое расхождение абсолютных размеров средних, взятых на одни и те же хронологические даты, но из разных рядов. Однако оговоренная небольшая разница в абсолютных размерах средних на взаимных соотношениях членов каждого ряда сказывается незначительно, а общей картины движения цен и возможных из нее выводов совершенно не меняет.

[1] См. „Народное Хозяйство СССР 1923/24 г.“ Обзор Конъюнктурного Совета Госплана. Очерк „Движение Цен“.

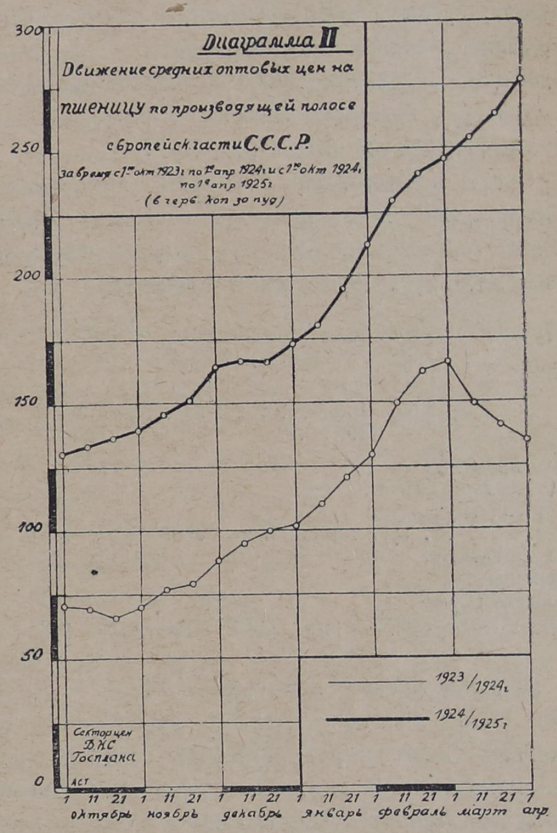
себе цели задержала аккумуляцию имеющихся в стране хлебных излишков в руках государства, не дала возможности надлежащим образом подготовиться к регулированию рынка потребляющей полосы в момент выступления в качестве покупателя хлеба крестьянской массы и, тем самым,



увеличила амплитуду колебания хлебных цен от осени к весне.

В отличие от соответствующего периода прошлого хоз. года в обозреваемом хоз. полугодии хлебные цены росли со значительно более высокого уровня. Так, средние оптовые цены на рожь на 1 окт. 1924 г. были выше средних на 1 окт. 1923 г. по производящей полосе европейской части Союза на 29,3 коп., а по потребляющей — на 16,8 коп. Средние цены на пшеницу по производящей полосе на те же даты разнятся на 59,7 коп. Еще больше была разница между ценами текущего и прошлого хоз. года на 21 октября — момент, до которого осенью 1923 года оптов. цены на хлеба еще падали.

Несмотря на более высокий исходный уровень, цены на хлеба в производящей полосе в текущем хоз. году даже за период максимального сходства в движении кривых средних цен обоих сравниваемых полугодий (21 окт. — 21 фев.) в итоге дают более высокий абсолютный рост, нежели в прошлом хозяйственном году. В самом деле, с 21 окт. 1923 г. по 21 февр. 1924 г. средняя по производящей полосе оптовая цена на рожь возросла на 50,4 коп., а за тот же



период текущего хозяйственного года она возросла на 62,4 коп. Средняя цена на пшеницу по производящей полосе возросла за тот же промежуток времени в прошлом хоз. году на 95,8 коп., а в текущем — на 103,1 коп.

На 1 апреля средняя по производящей полосе опт. цена на рожь превышала прошлогоднюю уже на 115 коп.; по пшенице же превышение достигло 141,9 коп.

Перейдем теперь к рассмотрению движения цен на мясо.[1]

Упомянутое в вводной части настоящего очерка падение цен на скот и мясо, начавшееся в прошлом хозяйственном году под влиянием опасения

[1] При исследовании движения цен на мясо мы опираемся исключительно на материал корреспондентской сети сектора цен Б К С Госплана об оптовых ценах на говядину тушами.

за судьбу урожая хлебов и трав, продолжалось и в начале обозреваемого хозяйственного полугодия. В ноябре оно стало постепенно замедляться, а в декабре наступил, наконец, и перелом: средняя оптовая цена говядины тушами по производящей полосе, начиная с декабря, подымается, и рост ее постепенно ускоряется вплоть до 1-го апреля; средняя по потребляющей полосе, сильно колеблясь волнами с периодом в 3-4 декады, в общем, с декабря также проявляет наклонность к росту, который особенно резко выражен с 11 февраля по 11 марта 1925 г.

Общее представление о пути, пройденном за обозреваемое хоз. полугодие мясными ценами, можно составить по ценам на первые числа каждого месяца, которые мы и проводим.

Средние оптовые цены на говядину тушами (в рубл. за пуд).

	На 1 окт.	На 1 нояб. 1924 г.	На 1 дек.	На 1 янв.	На 1 фев. 1925 г.	На 1 мар.	На 1 апр.
По производящей полосе (39 торговых пунктов.	5,17	4,55	4,39	4,46	4,77	5,32	6,08
По потребляющей полосе (16 торговых пунктов)	6,53	5,76	5,63	5,84	5,89	6,17	6,60

Падение мясных цен осенью 1924 г. не может быть, конечно, целиком отнесено за счет имевшего место в ряде губерний Союза недорода; оно находится в связи и с сезонным фактором (обычный осенний убой скота), а также со структурой сельско-хозяйственного налога, исчислявшегося не только по сенокосно-пахатной земле, но и по скоту в переводе на пашню.[1] Однако, несомненно, что влияние последнего фактора благодаря недороду могло только усилиться: при малых сборах хлебов крестьянин предпочитал уплатить налог из средств, вырученных от продажи одного из объектов обложения, но не от продажи скудных запасов обещавшего вздорожать зерна.

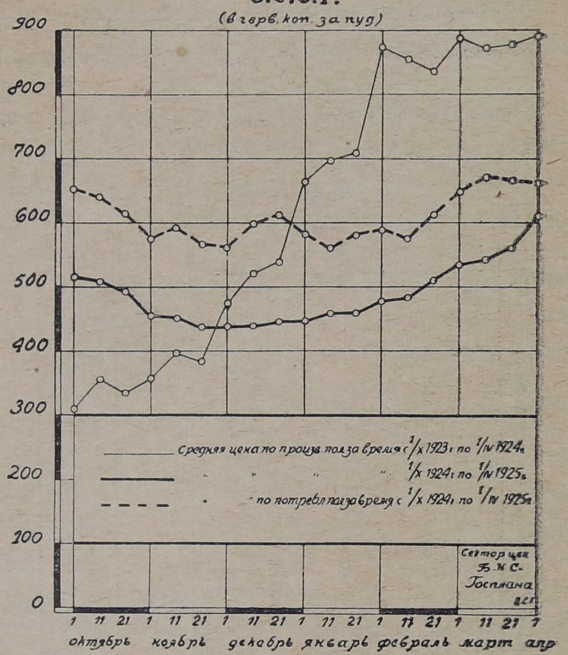
Рост мясных цен к весне находит свое объяснение в совокупном влиянии 1) уменьшения запасов мясного, достаточно упитанного скота, 2) близости подножного корма для перезимовавшей скотины и, 3) оказавшегося лучшим, чем оно предполагалось по условиям погоды, состояния озимых посевов по выходе их из под снега.

Если мы обратимся к соответствующему полугодию прошлого (1923-24) хозяйственного

Диаграмма III

Движение средних оптовых цен на говядину тушами по потребляющей и производящей полосам европейской части С.С.С.Р.

(в черв. коп. за пуд)



года, то увидим, что движение цен на говядину тогда носило совершенно иной характер. Воспроизводим его здесь в виде ряда средних цен на первые числа каждого месяца, исчисленных по 26 торговым пунктам производящей полосы европейской части Союза.

Средние оптовые цены на говядину тушами (в черв. рубл. за пуд) по производящей полосе европейской части Союза.

На 1 окт.	На 1 ноябр. 1923 г.	На 1 дек.	На 1 янв.	На 1 февр. 1924 г.	На 1 март.	На 1 апр.
3,10	3,57	4,75	6,64	8,73	8,83	8,89

Только что приведенный ряд рисует нам безостановочный (однако по декадам наблюдались некоторые колебания) и энергичный рост мясных цен, резко замедляющийся лишь к весне (см. также прилагаемую диаграмму III).

За недостатком времени и места для более детального анализа движения цен на сырье

[1] См. соображения по этому поводу в ст. проф. *В. Голгофского* „Сел.-Хоз. налог и цены на мясо“ Торгово-Промышленная Газета 1925 г. № 3.

сельско-хозяйственного происхождения за обозреваемое хозяйственное полугодие, мы ограничемся рассмотрением движения индекса оптовых цен соответствующей группы товаров в системе индексов Госплана.

Следя по таблицам за изменением этого группового индекса („сырье сельско-хозяйственного происхождения“) от одного декадного рубежа к другому, нетрудно заметить, что он держится на протяжении всего полугодия, в общем, очень устойчиво: максимальное за полугодие значение индекса, исчисляемого на отдельные декадные рубежи, превышает минимальное его значение всего лишь на 3%. Приводим здесь его средние за соответствующие месяцы значения.

Среднемесячный индекс оптовых цен на сырье сельско-хоз. происхождения.

За октябрь	За ноябрь 1924 г.	За декабрь	За январь	За февраль 1925 г.	За март
1.628	1.602	1.607	1.605	1.611	1.620

Можно сказать, что общий уровень цен интересующей нас сырьевой группы в самом начале и в самом конце обозреваемого хоз. полугодия был несколько выше, нежели в середине, но очень незначительно.

После всего изложенного выше о движении цен на главнейшие хлеба, на один из главнейших продуктов животноводства и на сырье сельскохозяйственного происхождения, движение общего уровня цен на продукты сельского хозяйства за обозреваемый нами период является для нас в основных чертах уже предопределенным и объясненным.

Обращаясь к движению общего уровня, находящего свое отражение в изменении соответствующего индекса, мы видим, (просматривая подекадно публикуемые индексы Госплана и Конъюнктурного Института НКФ), что после небольшого снижения в первых декадах первого полугодия т. г., обусловленного, главным образом, быстрым падением в это время мясных цен при слабом еще росте хлебных, индексы цен сельско-хозяйственных продуктов, как оптовый, так и розничный, затем начинают расти, и рост этот с 1 ноября 1924 г. продолжается непрерывно по 1-е апреля 1925 г. Госплановский индекс оптовых цен на продукты сельского хозяйства с 1.360 на 1-ое октября подымается к 1-му апреля до 1.979, т.-е. на 45,5%, а индекс розничных цен Конъюнктурного Института НКФ, обнимающий несколько иной комплекс товаров, возрастает за то же время с 1,72 до 2,08 или на 20,9%.

Разница в размерах относительного прироста оптового и розничного индексов за обозреваемый период обусловливается, надо думать, не столько различием приемов их исчисления. сколько различием в составе товаров, цены которых находят свое отражение в том и другом индексе и различием в природе, а следовательно, и в абсолютном уровне этих цен. В самом деле, при одинаковом абсолютном росте (в копейках на единицу товара) оптовых и розничных цен отражаемый индексом относительный рост всегда будет меньшим для более высоких розничных цен. В данном же случае это обстоятельство усугубляется еще тем, что входящие в набор товаров оптового индекса на ряду с мукою рожь и пшеница в зерне, в розничном наборе отсутствуют. Поэтому, более дорогие ржаная и пшеничная мука приобретают в розничном индексе относительно большой вес и, следовательно, действует понижающим образом на относительный рост индекса всей группы, т. к. абсолютный их рост в обозреваемом хоз. полугодии обусловливался почти исключительно ростом цен на зерно, а не ростом издержек по перемолу.

III

В результате констатированного нами выше весьма значительного роста хлебных цен при одновременном плавном понижении цен на промышленные изделия, как в оптовом, так и в розничном торге, к весне 1925 г. эквивалентные соотношения сложились весьма благоприятно для тех слоев крестьянства, у которых некоторые излишки зерна уцелели до конца зимы. Злободневные когда-то „ножницы“, т.-е. резко изменившееся по сравнению с довоенным соотношение цен на изделия промышленности, с одной стороны, и на продукты сельского хозяйства, с другой, которое свидетельствовало об относительном обесценении последних, в течение обозреваемого хоз. полугодия совершенно изменяют свое содержание и, можно сказать, до конца утрачивают былое значение. Это подтверждается движением, так называемого „раствора“ ножниц, т.-е. отношения индекса цен промышленных изделий к индексу цен на продукты сель-

ского хозяйства. Приводим его на первые числа соответствующих месяцев.

1924 г.

На 1-е число месяца	Окт.	Нояб.	Дек.
По опт. Инд. Госплана	1,46	1,46	1,35
По розн. Инд. К. И. НКФ	1,41	1,46	1,38

1925 г.

На 1-е число месяца	Янв.	Февр.	Мар.	Апр.
По опт. Инд. Госплана	1,27	1,17	1,08	0,96
По розн. Инд. К. И. НКФ	1,33	1,25	1,19	1,09

Что касается общего уровня товарных цен, то характер его изменения в течение обозреваемого хоз. полугодия в том виде, как это изменение отражается движением, так называемых „тотальных" индексов, в существенных чертах уже определился всем предшествующим изложением. Как можно видеть из публикуемых Госпланом и Конъюнктурным Институтом НКФ таблиц, этот тотальный или общий индекс, как оптовый, так и розничный, несколько снизившись в начале обозреваемого периода, затем начинает расти, при чем рост этот особенно усиливается к весне. Различие в движении обоих индексов заключается в том, что растут они, как и следовало ожидать, с неодинаковой скоростью, а также в том, что отчетливый и несомненый рост различного индекса начинается позднее, нежели оптового, а именно — со второго квартала текущего (1924/25) хоз. года; в первом же квартале розничный индекс держится довольно устойчиво (наиболее заметное колебание вниз — близ 1 ноября и вверх — близ 11 ноября). В целом за обозреваемое полугодие, если сравнивать индексы на 1 апреля 1925 г. с индексами на 1 октября 1925 года, общетоварный оптовый индекс возрос с 1.643 до 1.945 или на 18,4%, а розничный с 2,06 до 2,17, или на 5,3%.

Лишь в свете всего того, что было изложено нами выше, можно более или менее уяснить себе экономическое значение отмеченного роста общих индексов, ибо, взятый сам по себе, это рост предоставляет еще слишком много произвола для его истолкования, подобно и некоторым иным слишком далеко уведенным от своего весьма сложного конкретного субстрата статистическим абстракциям. В предшествующем изложении мы видели, что весьма значительный рост хлебных цен на протяжении рассматриваемого нами хоз. полугодия остался изолированным, так как он сопровождался совершенно своеобразным изменением цен на мясо и плавным пониженем цен на промышленные изделия, как в оптовом, так и в розничном торговом обороте, с мягко выраженным сближением оптовых и розничных цен между собою. Этот рост хлебных цен и динамика мясных цен находят себе достаточное объяснение в условиях урожая, собранного к осени 1924 г., в размерах видимых хлебных запасов, метеорологических условиях зимы 1924—1925 года, в настроении потребительского хлебного рынка к весне и во влиянии сезонных факторов (нарастающая по мере приближения к подножному корму сдержанность крестьян в отчуждении скота, сильно убавленного в числе с осени и в начале зимы). Поэтому, повышение общего индекса товарных цен, как оптовых, так и розничных, повидимому, отнюдь не может быть истолковываемо в качестве симптома некоторой инфляции, а является лишь отражением роста хлебных цен вследствие недорода и неблагоприятных зимою перспектив будущего урожая, при чем рост этот был форсирован некоторыми дополнительными факторами, в своем месте нами отмеченными. Наметившийся в апреле и получивший развитие в мае перелом в движении хлебных цен, который не может быть отнесен целиком за счет выпуска на рынок импортированных хлебных продуктов, но полное себе объяснение находит только при учете более благополучного, чем оно ожидалось, состояния озимых по выходе их из под снега, а также и позднейших видов на урожай — служит подтверждением нашего истолкования роста общего индекса товарных цен.

М. Кауфман

Внешняя торговля в первом полугодии 1924/25 хоз. года

Недород 1924 г. отразился весьма существенно на развитии и структуре внешне-торгового оборота. Выпадение хлеба, который составлял почти половину довоенного вывоза, не может быть компенсировано за счет увеличения экспорта других статей. В этом отношении влияние предыдущих годов продолжает сказываться на положении экспорта и импорта. В самом деле, даже в неурожайные годы экспорт хлебных продуктов в довоенное время не прекращался, вывоз производился за счет запасов предыдущих годов и недоедания преимущественно крестьянского населения.

В 1924/25 году значительных запасов хлеба от предыдущих лет у нас не оставалось, а система монополии внешней торговли гарантировала население от возможности вывоза в год неурожая. Таким образом, экспорт текущего года должен был осуществляться за счет незерновых статей крестьянского хозяйства и промышленного экспорта. Естественно, такое сужение экспорта самым существенным образом отразилось на темпе развития внешне-торгового оборота. За три предыдущих года экспорт развивался следующим образом:

	Абс.	В % к 21/22 г.
1921/22 г.	63,9	100
1922/23 „	133 2	208
1923/24 „	340,0	531

В первом полугодии текущего года экспорт составил 231 милл. руб. против 267 милл. за аналогичный период прошлого года. Мало того, уже во втором полугодии 1923/24 г. начало сказываться влияние недорода, начиная с июня хлебный экспорт пошел на сокращение, в результате во втором полугодии вывоз выразился в 213 милл. руб. против 267 милл. руб. в первом полугодии.

Недород, как известно, не остановил дальнейшего роста нашего народного хозяйства. Об этом красноречиво говорят следующие цифры:

	Продукц. пром. в милл. руб. по довоен. ценам	Биржевой товарооборот 71 бирж в м. ч. руб.	Грузооборот. Средн. суточн. погрузка по сети в вагонах	Денежное обращение в милл. р.	Средний общетоварный индекс Госплана	Средний розничный индекс Конъюнкт. Института
1-е полуг. 23/24 г. .	718,4	1.322,4	13.242	393,5	1.684	184
1-е полуг. 24/25 г. .	1.114,6	2.684,7	16,363	765,7	1.737	207
% увеличения .	+55	+103	+24	+95	3,1	11,0

Все показатели говорят о росте производительных сил народного хозяйства. Мы имеем увеличение промышленной продукции против прошлого года на 55%, растет товарооборот, увеличилось денежное обращение, на 1-ое апреля 1924 г. размер денежного обращения исчислялся в 393,5 мил. руб., на 1-ое апреля 1925 года в 765,7 милл. руб., т.-е. денежная масса почти удвоилась. Покупательная сила червонца очень мало изменилась, несмотря на значительное повышение сельско-хоз. цен: оптовый индекс Госплана поднялся только на 3,1%, а розничный на 11%.

Интервалютный курс червонца приобрел несомненную устойчивость. Средний курс доллара и фунта стерлингов в Москве по котировкам Фондового Отдела Московской Биржи составлял:

	Доллар		Фунт стерлинг.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1924 год				
На 1-е апреля . .	1	94,5	8	36
„ 1-е июля . . .	1	94,5	8	41
„ 1-е октября .	1	94,5	8	67
1925 год				
На 1-е января . .	1	94 5	9	20
„ 1-е апреля . .	1	94,5	9	29,5

Все это содействовало тому, что на ряду с резким сокращением хлебного экспорта вывоз целого ряда других товаров значительно возрос. Вот почему общая цифра экспорта понизилась всего лишь на 13,4%. (В дальнейшем мы приведем подробный анализ экспорта). Рост промышленности, удачное завершение денежной реформы и, наконец, активное сальдо по торговому балансу 1923/24 г. сделали возможным дальнейшее расширение импорта, несмотря на некоторое сокращение экспорта (импорт в первом полугодии 1923/24 г.— 149,8 милл. руб., во втором полугодии — 235,6 милл. руб. и в первом полугодии текущего года 233,1 милл. руб.). В результате общий оборот по внешней торговле за отчетный период увеличился на 11% против соответственного полугодия в прошлом году.

	Общий оборот в милл. руб. по соврем. ценам	
	Сумма	В %
1923/24 г.		
1-е полугодие	417	100
2-е „	449	107
1924/25 г.		
1-е полугодие	464	111

После этих общих замечаний мы переходим к более подробному анализу экспорта и импорта.

Общие итоги экспортной кампании 1 полугодия 1924/25 г.

Общие итоги экспорта в первом полугодии текущего года нельзя не признать удовлетворительными. Благоприятный урожай технических культур дал возможность увеличить заготовку их и усилить экспорт по сравнению с предшествующим годом. Рост товарных и интенсивных отраслей сельского хозяйства дал возможность компенсировать выпадение из экспорта хлебной его части. Расширение продукции нашей добывающей промышленности, в частности нефти, увеличило роль промышленного экспорта в общем балансе вывоза. Общие итоги экспорта (по предварительным данным Таможенного Управления) представлены в следующей таблице:

Экспорт в 1-ом полугодии 1924/25 года

Наименование товаров	1924/25 г. Колич. в тыс. пуд.	1924/25 г. Стоим. в тыс. руб.	В % к итогам первого полугод. 1924/25 г. по стоим.	1923/24 г. Колич. в тыс. пуд.	1923/24 г. Стоим. в тыс. руб.	В % к 1923/24 г. по количеству	В % к 1923/24 г. по стоимости
Сельско-хозяйственный экспорт							
1. Хлеб	9.691	14.240	9,5	118.106	139.556	8,2	10,2
2. Жмыхи . .	10.557	14.944	9,6	9.970	12.013	105,9	124,4
3. Семена . .	8.825	19.214	12,4	3.691	6.363	239,1	302,0
4. Масло . . .	141	2.993	1,9	158	3.420	89,2	87,5
5. Яйца . . .	201 м. шт.	8.923	5,8	46 м. шт.	2.558	437,0	348,8
6. Лен и кудель	2.978	47.882	28,7	1.394	14.012	196,1	341,7
7. Пушнина . .	60,9	24.446	15,8	57,4	25.782	—	94,8
8. Прочие . .	—	21.980	16,3	—	8.702	—	252,6
Всего . .	—	154.692	100	—	212.406	—	72,8
Промышленный экспорт							
1. Лес	31.705	22.181	29,0	33.511	24.369	94,6	91,0
2. Нефть . . .	30.299	23.042	30,2	15.062	14.924	201,2	164,3
3. Марг. руда .	15.112	7.988	10,5	12.174	6.030	124,1	132,5
4. Прочие . . .	—	23.148	30,3	—	10.207	—	226,8
Всего . .	—	76.360	100	—	54.630	—	139,8
Весь экспорт	116 940	230.982	—	199.387	267.036	58,6	86,4
% сельско-хоз. к общ. эксп. .	—	67,0%	—	—	79,5%	—	—
% промышлен. к общему . . .	—	33,0%	—	—	20,5%	—	—

Приведенные данные свидетельствуют о том, что, несмотря на недород и очерченные выше неблагоприятные условия, в которых протекала экспортная кампания, общие размеры нашего вывоза немногим ниже прошлогодних. За первое полугодие текущего года общая ценность экспорта, как это видно из таблицы, составила (в круглых цифрах) 231 милл. руб. против 267 милл. руб. в 1923/24 хоз. г. в том же полугодии: сокращение составляет всего 13,4%.

Если исключить из общей величины экспорта стоимость хлеба (без жмыхов и семян), то получим:

Стоимость экспорта без хлебов составила в первом полугодии	1923/24 г.	127 милл. руб.
„ „ „ „	1924/25 г.	217 „ „
	увеличение	70%

Такой процент увеличения свидетельствует о том, что наш экспорт в нехлебной его части возрос за первое полугодие весьма значительно.

Таким образом, выпадение главнейших хлебов из вывоза в достаточной мере компенсировано. При сокращении экспорта хлебов со 139,5 милл. руб. до 14,2 милл. руб., т.-е. на 125,3 милл. руб., экспорт сократился только на 36 милл. руб. Эта компенсация произошла за счет роста промышленного экспорта, стоимость которого возросла с 54,6 милл. руб. до 76,3 милл. руб., а также за счет усиления вывоза по ряду статей сельскохозяйственного экспорта.

Что касается собственно сельско-хозяйственного экспорта, для которого первое полугодие является периодом максимального вывоза хлебопродуктов, то, в связи с сокращением хлебоэкспорта, он несколько уменьшился. Общая стоимость экспорта сельско-хозяйственных продуктов, составлявшая в 1923/24 г. 212,4 милл. руб., снизилась до 154,6 милл. руб., т.-е. уменьшилась на 27,1% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

В соответствии с этими общими изменениями в нашем вывозе, структура его в нынешнем году резко отличается от строения предыдущих лет. Если в 1923/24 г. хлеб составлял свыше половины всего экспорта (53%) и $^2/_3$ сельско-хозяйственного, то в нынешнем году роль хлеба (без жмыхов и семян) крайне незначительна. Она едва достигает 10% всего сельско-хозяйственного экспорта.

Значительно возросла в сельско-хозяйственном вывозе роль льна, составляющая в отношении к итогу сельско-хозяйственного экспорта 28,7% против 6,4% в прошлом году. В общем, вывоз льна в отчетном полугодии возрос против экспорта его в 1-м полугодии 1923/24 г. в три раза (316,9%).

Увеличился также и удельный вес пушнины, составлявший в среднем за год 9,7% прошлогоднего сельско-хозяйственного вывоза, а в отчетном полугодии достигший 15,8%.

Яйца, составлявшие в процентах к общему сельско-хозяйственному итогу в 1923/24 г. (средний годовой) 3,6%, в первом полугодии текущего года дали 5,8% участия в сельско-хозяйственном экспорте. Вывоз яиц возрос весьма значительно, почти в $3^1/_2$ раза, превысив прошлогодний (за то же полугодие).

В промышленном экспорте необходимо отметить увеличение вывоза нефти свыше чем в $1^1/_2$ раза — 164,3%, а также марганцевой руды — 132,5%.

Особенно следует остановиться на увеличении экспорта так называемых „прочих“, в частности, по сельско-хозяйственному экспорту. В эту группу включены те товары, в отношении которых для вовлечения их в экспорт до нынешнего года было сделано либо ничего, либо очень мало. Товары эти обычно носят название „второстепенных“, „малорентабельных“, поэтому появление их в экспорте в сколько-нибудь значительных количествах является безусловным достижением.

Ниже мы приводим данные об экспорте наиболее типичных второстепенных товаров. Всего приводятся сведения по 10 второстепенным товарам:

	I полугодие 1924/25 г.		I полугодие 1923/24 г.	
	В тыс. пуд.	В тыс. руб.	В тыс. пуд.	В тыс. руб.
I группа				
В том числе:				
Мясопродукты	74,1	705	вывоза не было	
(Соленая свинина)				
Фрукты	43,9	125		
Овощи	18,4	58		
Рыба	209,9	1.516		
Икра	88,0	4.432	89	4.138
Битая птица	354,4	4.020	44,9	559
II группа				
В том числе:				
Щетина	50,9	6.579	21	1.810
Конволос	39,0	1.117	50	932
Пенька	320,9	2.774	116	893
Кожсырье	14,0	406	37,5	878
Всего по 10 второстепен. товар.	12 135	22.232	358	9.210

В первом полугодии прошлого года экспорт этих 10 товаров составлял 358 тыс. пуд., так что в текущем году мы получаем увеличение по весу в 34 раза, по стоимости же увеличение произошло на 141,4%.

Ценность экспорта и средние цены в 1924/25 г. и 1923/24 г.

Выше было указано, что стоимость нашего экспорта уменьшилась незначительно. Если, с одной стороны, на размеры нашего вывоза оказали влияние общие условия роста народного хозяйства СССР, то, с другой стороны, нельзя не отметить той, в общем благоприятной, конъюнктуры, которую мы имели на внешних рынках в отношении целого ряда наших экспортных товаров. Если сравнить среднюю цену одного пуда в 1923/24 г. и в 1924/25 г. по наиболее важным товарам нашего экспорта, то получим отражение конъюнктурных условий на ценности вывоза.

Наименование товаров	Средн. цена пуда 1924/25 г.	Средн. цена пуда 1923/24 г.	Отнош. цены 1 п. 1924/25 г. к цене 1923/24 г. 100.
			В рублях
Сельско-хозяйственный экспорт.			
1. Хлеб	1 р. 51 к.	1 р. 18,2 к.	128,0 р.
2. Жмыхи	1 „ 41,6 „	1 „ 20,5 „	117,5 „
3. Семена	2 „ 17,7 „	1 „ 59,9 „	136,1 „
4. Масло	21 „ 23 „	24 „ 75 „	85,8 „
5. Яйца	44 „ 39 „	55 „ 61 „	79,8 „
6. Лен и кудель	16 „ 25 „	10 „ 05 „	161,7 „
7. Пушнина	401 „ 37 „	449 „ 16 „	89,4 „
Промышленный экспорт			В копейках
1. Лес	70,0 к.	72,7 к.	96,3 к.
2. Нефть	76,0 „	93,1 „	81,6 „
3. Марг. руда	52,9 „	49,5 „	106,9 „
Весь экспорт	1.97,8 к.	1.33,9 к.	147,7 к.

Средняя цена пуда экспортных товаров с 1 р. 33 к. повысилась до 1 р. 96 к., т.-е. увеличилась на 48%. Это находится в полном соответствии с общим увеличением индекса экспортных товаров, который возрос со 143 до 170,5. По отдельным товарам максимальный рост цен наблюдался на лен, конъюнктура которого на мировом рынке в 1-ом квартале была исключительно благоприятна. Высокими ценами было отмечено также состояние мирового хлебного рынка. Цены на масло и яйца ниже прошлогодних.

Цены на лес несколько ниже прошлогодних в связи с общим затишьем мирового лесного рынка и неуклонным падением цен на лесные товары, наблюдающимся с весны прошлого года.

Понижение цен на нефть объясняется изменением структуры нефтеэкспорта, в котором в текущем году большую роль играют менее ценные сорта (мазут и другие).

В отношении пушнины приведенные здесь цены за пуд не являются характерными в виду особенности этого товара и непригодности весовых измерений для характеристики пушного товара.

Указанное увеличение средних цен на наши экспортные товары в известной мере объясняет, наряду с условиями внутреннего характера, незначительное понижение стоимости экспорта, так как повышением цен в отношении некоторых товаров компенсировалось уменьшение количества.

Условия внешнего рынка

Конъюнктура внешнего рынка в первом полугодии для главнейших товаров была достаточно неустойчива, что можно видеть в следующей динамике цен:

	Кукуруза Лондон	Жмыхи подс. Берлин	Семя подс. Берлин	Масло австралийск. Лондон	Яйца датские. Лондон [2]	Лен-Беж. Лондон
	В рублях за пуд					
Среднее за:						
Октябрь	1,49	1,61	2,07	29,79	84,01	134
Ноябрь	1,46	1,60	2,01	27,79	104,60	133
Декабрь	1,58	1,59	2,02	27,87	—	133
Январь	1,61	1,63	2,02	23,96	89,40	132
Февраль	1,55	1,52	1,96	24,44	74,62	130/8
Март	1,32	1,35	1,81	26,20	54,62	124/5

Почти по всем этим товарам цены к концу полугодия понизились, исключение составляет масло.

В части хлебопродуктов нужно указать на те неблагоприятные условия, в которых происходил вывоз наших жмыхов. Во-первых, климатические условия Западной Европы в нынешнем сезоне (теплая погода) неблагоприятствовали нашему экспорту, во-вторых, в заграничной прессе велась ожесточенная кампания против СССР, сводившаяся к обвинению наших экспортеров в том, что ими вывозятся „зараженные“ жмыхи.

Реализация кукурузы тормозилась влажностью ее в нынешнем сезоне; устранить целиком этот недостаток было трудно, в виду отсутствия необходимого количества сушилок.

В отношении маслосемян в зимний период, совпавший с поступлением на рынок семени аргентинского урожая, конъюнктура ухудшилась по сравнению с осенней.

Значительное ухудшение конъюнктуры внешних рынков к концу полугодия произошло в отношении льна. Первый квартал текущего года был очень благоприятен для реализации нашего льна за границей, так как цены на внешних рынках стояли высокие. Начиная с января, заграничный льняной рынок находится в состоянии депрессии, вызванной кризисом льняной промышленности, не получающей обычных заказов на экспорт. Импортеры льняных тканей требуют значительного снижения расценок, мотивируя это обильным урожаем льна в текущем сезоне и дешевизной конкурирующего с ним хлопка. Благодаря этой обстановке и очевидному изобилию льна на мировом рынке в первые месяцы текущего календарного года, фабриканты упорно воздерживаются от покупок и, сокращая производство пряжи, используют до последней кипы запасы фабричных складов, не рассчитывая держать сырья больше, чем это требуется минимальной программой выработки пряжи. Стремления промышленников направлены к тому, чтобы снизить цены на сырье.

Мировой баланс льна, составленный по состоянию на 1/I—25 г., представляется в следующем виде: [1]

	1923/24 г. (в тыс. центалов)	1924/25 г.
I. Сбор льняного волокна		
А. По 6 зап.-европ. странам . .	1.640,4	1.990,1
Б. По СССР и лиминтрофам, включая Польшу и Литву	5.275,5	6,917,9
Итого . . .	6.916,1	8.908,0
II. Потребление льняного волокна (промышленное и кустарное)		
По группе А	3.658	4.705
По группе Б	3.725	3.725
Итого . . .	7,383	8.430
III. Предполож. экспорт и импорт		
Экспортные излишки по группе Б	—	3.192
Предполож. импорт по группе А .	—	2,715

[1] Баланс составлен на основании официальных иностранных источников т. И. А. Пирроте.

Однако, сокращение производства пряжи в течение февраля—марта в Шотландии и Ирландии на 50 - 60% и Бельгии на 30 - 40% (от числа работающих, но не наличных веретен) создает значительную экономию потребления сырья, так что возможный остаток к концу сезона следует считать минимально 700 тыс. центал., причем эта цифра будет несомненно увеличиваться с каждым месяцем длящегося кризиса льняной промышленности. К этому нужно прибавить указание на то обстоятельство, что цены на лен неизбежно должны были следовать изменению курса фунта стерлингов по отношению к доллару. Поступление заказов на ткани из С. Штатов, в виду несоответствия цен, затянулось и весь осенний сезон для европейской льняной промышленности следует считать потерянным. Все это, конечно, [1] тормозит реализацию нашего льна на внешних рынках.

Выполнение экспортного плана

Несмотря на неустойчивость конъюнктуры внешнего рынка, несмотря на неблагоприятные внутренние условия, следует признать, что те сокращенные и указанные задания, которые были намечены в связи с недородом, выполнены в достаточной мере удовлетворительно, о чем свидетельствуют следующие данные (см. таб. стр. 219—220):

Таким образом, полугодовой план выполнен не только полностью, но даже с некоторым превышением (+ 12,8).

Из главнейших статей экспорта, наиболее охваченных вывозом, нужно отметить лен и кудель, пеньку и паклю, т.-е. наше волокно, вывоз которого в текущем году проходил успешно. Так, процент выполнения плана по льну и кудели составит по количеству—176,3%, по стоимости—191%, а пеньки и пакли—207,1% и 187,3%. Превышение выполнения по стоимости сравнительно с выполнением по количеству в отношении льна и кудели объясняется высокими ценами на лен, о которых уже было сказано. При этом, однако, надо помнить об ухудшении условий реализаций к концу полугодия. По пушнине план выполнен свыше чем на 80%. Выполнение плана по яйцам также значительно превзошло плановое задание причем по стоимости даже больше, чем по ко-

[1] Во втором полугодии весь вывезенный лен реализован.

НАИМЕНОВАНИЕ	Экспорт. план на 1 полуг. 24/25 г.		Выполн. плана за 1 пол. 24/25 г. по Евр. границе		% выполнения плана за 1 полугод. 24/25 г.	
	По колич.	По стоим.	По колич. в тыс. пуд.	По стоим. в тыс. руб.	По колич. в пуд.	По стоим. в т. руб.
Хлебопродук	28550	44.267	28.462	48.821	99,7	110,3
Лен и кудель	1550	23.250	2.733	47.882	176,3	191,0
Пенька и пакля	155	1.428	321	2·675	207,1	187,3
Лесоматер.	34600	23.200	31.705	22.181	91,6	95,6
Пушнина	—	29.200	61	24.446	—	83,7
Рыбные продукты:						
Рыба	205	2.450	210	1.516	102,4	61,9
Икра	11	3.000	88	4 432	800,0	147,7
Кожсырье	1100 т. шт.	2.200	—	406	—	18,5
Щетина	40	5.000	51	6:579	127,5	131,6
Конволос	60	950	39	1.117	65,0	126,1
Масло	135	2.760	141	2.993	104,4	108,3
Яйца	104,4 м. шт.	4.050	201 м. шт.	8.923	192,5	220,8
Мясо и мясопродукты	—	3.700	220	1.649	—	44,6
Битая птица	540 ваг.	3.240	354 т. п.	4.420	—	136,4
Нефтепродукт	31225	21.137	30.299	23.042	97,0	109,0
Марг. руда	7000	3.500	15.112	7.988	215,9	228,2
Изделия	—	5.617	—	2.046	—	36,4
Прочие	—	26.121	—	23.579	—	90.3
Всего	—	205.070	—	230.982	—	112,8

личеству: 192,5% по количеству и 228,3 по стоимости. Повидимому, годовой план по этой статье может быть увеличен, т. к. главный сезон падает на весенние месяцы.

Следует отметить крайне незначительный процент выполнения плана по кожсырью (18,5%) и небольшое по мясопродуктам (44,6%). Помимо общих причин (недостаток кредита, условия регулирования внутреннего рынка, препятствия со стороны промышленности), нужно признать, что технически мы были недостаточно подготовлены к овладению массы товаров, выброшенной на рынок в результате недорода. Кроме того, значительную роль в отношении мяса, мясопродуктов, а также кожсырья сыграла неурегулированность наших торгово-политических отношений с некоторыми европ. странами а, в особенности, отсутствие ветеринарных конвенций. Тем не менее, план по битой птице, несмотря на все это, был выполнен с превышением против задания на 36,4%.

В отношении рыбных продуктов мы имеем значительное превышение, причем по количеству оно больше, чем по стоимости.

Из промышленных товаров план по экспорту нефтепродуктов выполнен по количеству на 97%, по стоимости на 110%. Принимая во внимание бури, пронесшиеся над нефтяным районом и затормозившие на некоторое время отгрузку нефтепродуктов, такой процент выполнения плана по количеству надо признать вполне удовлетворительным. Превышение по стоимости объясняется конъюнктурой внешнего рынка. Нужно прибавить, что уже в настоящее время фактическая запродажа нефтепродуктов превышает экспортный план. По лесу выполнение плана составляет 91,6%, что объясняется общим депрессивным состоянием лесного рынка.

Выше мы приводили данные о вывозе за полугодие. Не меньший интерес представляет размер реализации наших товаров на внешних рынках. В первом полугодии было реализировано на внешних рынках товаров на 209,8 милл. руб., что составляет 91% по отношению к вывозу (230,9 милл. руб.). По отдельным кварталам движение экспорта и реализации выражается в следующих цифрах:

	1-й квар.	2-й квар.
Вывоз в милл. р. по современ. ценам	119,2	111,7
Реализация в тыс. руб.	110,2	99,7
% к вывозу	92,4	90,0

Реализация экспортных товаров заграницей отстает от вывоза, что увеличивает наличие наших товаров на заграничных складах. Пока еще преждевременно судить, насколько та-

кое отставание реализации отразится на валютном балансе страны. Есть полное основание думать, что во втором полугодии излишние „запасы" товаров будут ликвидированы.

	Реализовано через аппарат Торгпредства	
	1-е полугодие 1924/25 г.	За весь 1923/24 г.
Хлебопродукты	100	100
Масло коровье	23,2	6,9
Яйца	41,6	4,5
Икра	65,4	—
Пушнина	46,3	30,7
Кишки	29,5	—
Щетина	88,7	74,0
Лен	45,7	51,8
Пенька и пакля	68,3	—
Животные	61,0	—
Нефтепродукты	1,7	0,0
Лесные материалы	8,7	1,6

По странам реализация экспорта характеризуется следующими цифрами:

	Реализ. по Торгпредствам	
	1-е полугодие 1924/25 г.	В % к итогу 1923/24 г.
Лондонское	38,4	29,1
Берлинское	23,2	28,6
Рижское	8,1	5,9
Ревельское	2,4	2,5
Прочие	27,9	33,9
Итого	100	100

Цифры торговой статистики НКВТ дают возможность судить об удельном весе Торгпредств в заграничных экспортных операциях. Из общей суммы в 209 милл. руб. Торгпредствами было реализовано 111,8 милл. руб., а подконтрольными организациями—98,1 милл. руб., что составляет на долю первых 53,3%, для вторых — 46,7%. За весь 1923/24 г. Торгпредствами продано товаров на 290 милл. руб., что составляет 58% по отношению к общей реализации. Рассматривая реализацию товаров по отдельным товарам, можно видеть, что Торгпредства являются проводниками преимущественно сельско-хозяйственных товаров.

По данным таможенной статистики экспорт по главнейшим странам распределялся следующим образом:

	1-е полугодие 1924/25 г.	%% к итогу
Англия	69,0 милл. руб.	30,0
Германия	37,5 „ „	16,6
Голландия	11,4 „ „	5,0
Латвия	41,6 „ „	18,0
С. Штаты	9,4 „ „	4,0

Главными рынками сбыта являются Англия и Германия, где реализуется 61% нашего вывоза.

Импорт

Импорт первого полугодия 1824/25 г. значительно превысил стоимость его в первом полугодии 1923/24 г. Превышение достигает 55%, т. к. в круглых цифрах импорт текущего года оценивается в 233 милл. руб. против 150 милл. руб. за аналогичный период прошлого года (по европейской границе по современным ценам).

Строение импорта по отдельным статьям, в сравнении со структурой первого полугодия прошлого года, дано в следующей таблице:

Импорт в первом полугодии 1924/25 г.

	1-ое полугодие 1924/25 г.			1-ое полугодие 1923/24 г.		
	В тоннах.	В тыс. руб.	В %% к стоим.	В тоннах.	В тыс. руб.	В %% к стоим.
I. Жизненные припасы и животные	255.162	50.255	21,6	—	6.840	4,6
В том числе:						
Чай	2.614	4 303	1,8	—	3.124	2,1
Сахар, песок	82.997	15.224	6,5	—	173	0,1
Сельди	65.329	8.245	3,5	—	1.796	1,2
II. Жив. прод. и изд. из них	13.722	13.019	5,6	—	6.574	4,4
В том числе:						
Кожи невыделанн.	5.183	4.959	2,2	—	1.935	1,3
Кожи выделанные	376	5.400	2,4	—	1.813	1,2
III. Лесной товар	10.774	5.365	2,3	—	2.185	1,4
IV. Керам. мат. и изд.	2.632	1.064	0,4	—	456	0,3
V. Топливо, асф. смолы	30.964	5.460	2,3	—	11.838	7,9

	1-ое полугодие 1924/25 г.			1-ое полугодие 1923/24 г.		
	В тоннах.	В тыс. руб.	В %%% к стоим.	В тоннах.	В тыс. руб.	В %%% к стоим.
В том числе:						
Гарпиус	7.959	947	0,4	—	810	0,5
Каучук сырой	1.766	2.512	1,1	—	3.433	2,3
VI. Материалы и прод. хим. производства.	42.348	21.590	9,3	—	19.628	13,1
В том числе:						
Дубители	25.905	3.811	1,6	—	2.174	1,5
Краски	3.359	8.334	3,6	—	7.997	5,3
VII. Руды, металлы и всяк. рода изд. из них	74.596	57.939	24,9	—	33.698	22,5
В том числе:						
Цветные металлы	10.080	6.448	2,6	—	8,514	5,7
VIII. Писчебумажные товары	85.972	13.084	5,6	—	6,135	4,1
В том числе:						
Бумага	46.896	8.875	3,8	—	4,659	3,1
IX. Прядильн. матер. и изделия из них	34.297	64.662	27,7	—	58,838	39,9
В том числе:						
Хлопок	24.725	33.965	14,6	—	21.188	14,1
Шерсть	3.186	21.893	9,3	—	18.275	12,2
X. Предметы одеяния, галант., канцеляр. принадл. и пр.	99	689	0,3	—	2.654	1,8
Всего	550.466	233.134	100,0	—	149.841	100,0

По отдельным кварталам импорт дает такие цифры:

I квартал . . . . . 101,0 милл. руб.
II квартал . . . . . 132,0 милл. руб.

Закупка товаров за эти-же периоды дала такие результаты:

	Ввезено милл. руб.	Закуплено милл. руб.	% к ввозу
I квартал	101,0	116,8	115,0
II квартал	132,0	256,7	194,4
За полугодие	233,0	373,5	160,3

Более значительные размеры закупок против фактического ввоза объясняются сезонным характером заказов.

Выполнение импортного плана

Помимо изменения структуры, необходимо отметить другую отличительную черту импорта в отчетном периоде, значительно больший процент ввоза по целому ряду товаров в первом полугодии, чем это было в прошлом году.

Минувший хозяйственный год характеризуется в отношении импорта крайне неравномерным распределением его по полугодиям. По условиям валютного характера и по целому ряду других причин расширение импорта в прошлом году было допущено только к концу года, и ввоз второго полугодия представляет $^2/_3$ всего годового импорта. В нынешнем же году, с самого начала его, импортный план был составлен в размерах, значительно превышающих прошлогодний план и прошлогодний ввоз.

Дальнейшее расширение промышленного производства потребовало продолжения усиленного ввоза сырья и товаров производственного назначения. Поскольку со стороны валюты препятствий не было, в отношении первого полугодия нынешнего года отсутствовало то жесткое сокращение ввоза, которое имело место в прошлом году

Стоимость импорта и средние цены в 1924/25 г. и 1923/24 г.

Общее увеличение стоимости нашего импорта, вызванное расширением его, ставит вопрос о соотношении цен на импортные товары в нынешнем году по сравнению с прошлым годом. Поскольку при системе оценки товаров, принятой ныне таможенной статистикой, представляется возможным судить о средней стоимости одного пуда импорт-

ных товаров, мы можем сравнить эту среднюю цену с такой же ценой прошлого года, относительно которого мы имеем исчисленное Эк. Прав. Управл. НКВТ выражение импорта в современных ценах. Результат этого сравнения дан в следующем сопоставлении:

Средняя цена импортных товаров в 1924/25 г. по сравн. с 1923/24 г. (за 1 пуд) в рублях

Наименование товаров	1924/25 г. Планов. цена	1924/25 г. Средн. цена	1923/24 г. Средняя цена	% средн. цены в 1924/25 г. к средн. цене в 1923/24 г., принятой за 100
Чай	—	26.90	25.93	103,7
Сах. песок	3.13,6	3.00	3.34,6	89,7
Сельди	2.50	2.06,7	1.63	126,4
Парафин	6.16,6	5.62,6	—	—
Кожи невыдел.	—	15.69,3	13.53	116,0
„ выдел.	—	239.12	194.00	123,3
Гарпиус	2.00	1.95	2.87,2	67,9
Каучук сырой	27.27,2	23.26,8	—	—
Дубители	2.16,6	2.43	1.89,7	128,6
Красители	—	40.66	43.86,7	92,7
Цветные мет.	—	—	—	—
Бумаги	—	3.10	3.06	100,3
Хлопок	24.17	22.51	23.85	94,4
Шерсть	—	112.56	61.16	184,0
Весь импорт	—	6.98	7.13	97,7

В общем, средняя цена пуда импортных товаров в 1924/25 г. ниже средней цены 1923/24 г., составляя 6 р. 98 к. за пуд против 7 р. 13 к. или 97,9% прошлогодней цены.

По отдельным товарам наблюдаются различные колебания. По некоторым товарам, преимущественно группы химических продуктов, цены нынешнего года значительно превышают прошлогодние, но благодаря изменению структуры импорта, благодаря увеличению в нем роли жизненных припасов, а среди них менее ценных — сельди, мука, сахар — увеличение цен по одним группам компенсируется понижением по другим. При разбивке на основные группы получается следующая картина:

Наименование товарн. групп	Средняя цена пуда в 1924/25 г.	Средняя цена пуда в 1923/24 г.	% к средней цене 1923/24 г.
	В рублях		
Жизнен. припасы	3,23	4,67	69,2
Химпродукты	8,35	6,16	135,6
Галант. и канцел. принадлежн.	114,07	111,0	102,8

Обращает на себя внимание уменьшение средней цены хлопка 22 р. 51 к. против 23 р. — 94,4%. Это уменьшение было бы еще значительней, если бы в нынешнем году не было бы закуплено большее количество более дорогого египетского хлопка. Средняя цена пуда шерсти, наоборот, резко возросла (на 84%).

Значительное понижение цены сахара является следствием массовой его закупки, а также общих конъюнктурных условий внешнего рынка в нынешнем году.

В общем, следует признать, что увеличение нашего импорта не сопровождалось, как это видно из приведенных данных, вздорожанием средней цены импортных товаров.

Движение товарных цен на главнейших рынках наших закупок характеризуется следующей таблицей:

Золотые индексы оптовых товарных цен

	Англия	Франция	Германия	С. Штаты	Швеция
1924 год					
Октябрь	157	135	131	152	165
Ноябрь	160	139	129	153	167
Декабрь	163	143	131	157	168
1925 год					
Январь	168	144	138	160	166
Февраль	165	141	137	—	166

Распределение импорта по странам дает следующую картину:

	Октябрь—март 1924/25 г.	По современ. ценам
Англия	54,4 т. руб.	23,3
Германия	40,6 „	17,4
Голландия	13,6 „	5,8
С. Штаты	43,3 „	18,0
Прочие	81,2 „	35,5
Закупки торгпредства		
Лондонское	104,8 т. руб.	28,0
Берлинское	113,6 „	30,4
Гельсингфорское	17,8 „	4,8
Нью-Йоркское[1]	96,7 „	25,4
Прочие	40,6 „	11,4
Итого	373,5 т. руб.	100,0

Почти 60% закупок производится через Лондонское и Берлинское Торгпредства. Импорт по таможенным данным показывает несколько меньший удельный вес этих стран, ибо часть операций, указанных Торгпредств приходится на другие страны. Участие Торгпредств, в закупках составляет 56,8%, на долю подконтрольных организаций падает 43,2%.

[1] Через Амторг.

Движение торговых оборотов по кварталам и торгового баланса

Движение оборота и торгового баланса по кварталам истекшего полугодия имеет следующий вид:

	I квартал	II квартал	Полугодие
	(в миллионах рублей)		
Экспорт	119,3	111,7	231,0
Импорт	101	132,1	233,1
Общий оборот . .	220,3	243,8	464,1
Баланс	+ 18,3	— 20,4	— 2,1

Экспорт по кварталам показывает, что в нынешнем году уменьшение вывоза по сравнению с первым кварталом гораздо меньше, чем в прошлом году. В самом деле:

	Вывоз 1 полуг. 1923/24 г.		Вывоз 1 полуг. 1924/25 г.	
I квартал . .	148,2 м. р.	100	119,7 м. р.	100
II „ . .	118,9 „	80,3	111,7 „	93,3

В прошлом году вывоз во II квартале сократился на 20%, в нынешнем году только на 7.

Импорт во II квартале увеличился со 101 м. р. до 132 м. р. Баланс 1-го полугодия сведен с незначительным пассивным сальдо. В дальнейшем, по мере развертывания импорта, пассивность баланса значительно возрастет в виду несомненного увеличения импорта.

Подводя итоги нашему обзору, необходимо остановиться на некоторых недочетах, препятствующих нормальному развитию внешне-торгового оборота. Сюда надо отнести известную противоречивость между интересами промышленности, внутреннего оборота и внешней торговли. Задача, поставленная органам Внешторга—возможно полнее использовать излишки для экспорта—тормозилась либо недостаточно четко проводимой политикой цен, либо сокращением вывозных контингентов под давлением требований промышленности. Также можно отметить в отношении некоторых товаров задержку в заготовках из-за недостатка в средствах или несвоевременного отпуска средств. Наконец, весьма вредно отразились на экспорте нашего животноводства ветеринарные препятствия („ветеринарная блокада“), которые ставились некоторыми странами при ввозе или транзите продуктов животноводства. Несмотря на все эти недочеты, экспортный план текущего года в своей суммарной сумме несомненно будет выполнен и даже несколько его превзойдет. На основании имеющихся данных можно довольно уверенно предположить цифру годового экспорта, которая должна составить 500 милл. руб.; импорт достигнет почти 600 милл. руб., а общий оборот перейдет за миллиард рублей, т.-е. процентов на 15-20 больше против предыдущего года.

В. Фенье

Конъюнктура мирового хлебного рынка и хлебного экспорта СССР за период времени с I/X 1924 по 1/IV 1925 г.

Общая характеристика конъюнктуры 1924/25 г. Основным фактором, определяющим всю конъюнктуру хлебных рынков в кампанию 1924/25 г., является фактический недобор мирового урожая, который в сравнении с урожаем 1923/24 г.—по пяти главным культурам—характеризуется следующими цифрами:

	1924/25 г. (в тысячах)		% % отнош. к сбору 23/24 г.	1923/24 г.	
	площадь гектаров	урожай в м/т.		площадь гектаров	урожай в м/т.
пшеница . .	86.810	83.698,7	88,87	83.223	94.172,6
рожь . . .	17.372	18.473,5	79,50	18.622	23.234,5
ячмень . .	20.221	23.051,2	90,36	20.378	25 508,1
овес	43.117	53.117,0	95,78	42.247	55.452.3
кукуруза . .	56.561	79.715,0	82,80	55.669	96 271,3

Таким образом, недобор в среднем выражается в 10-15%, при чем обращает на себя внимание особенно сильное понижение сбора ржи, что объясняется главным образом частичным неурожаем, постигшим некоторые производящие районы СССР.

Надо заметить, что недобор в импортных странах, особенно в европейских, превышает процент недобора мирового урожая и достигает 25-30%.

Повышательная тенденция, обусловленная этими объективными факторами, получила особенный толчок в смысле ускорения темпа своего развития вследствие того, что СССР — ввиду отсутствия излишков главных продовольственных хлебов—вышла из числа экспортирующих в Европу стран. Таким образом, С.-А. Соединенные Штаты в первом квартале настоящей кампании остались единственными экспортерами и монополистами на европейских хлебных рынках, как держатели подавляющего количества излишков, ибо Канада—главный конкурент Америки на ряду с СССР—не могла вывозить большого количества хлеба, вследствие недобора, достигшего по сравнению с прошлой кампанией около 30%.

Ажиотаж и бессовестная спекуляция, волна которой охватила все слои населения Америки, достигли таких размеров, которые не наблюдались даже во время мировой войны.

Прилагаемая таблица № 1 цен хлебопродуктов на внутреннем и заграничном рынках показывает динамику цен и свидетельствует о беспрерывном повышении на все хлеба, начиная с июля 1924 г. вплоть до первой декады февраля 1925 г. Особенно характерен быстрый темп роста цен, временами делающих такие скачки, как повышение за день с 7 до 9 долл. за тонну или с 20 до 26 коп. за пуд.

Первое место, в смысле повышения цен, занимает рожь, которая с начала июля 1924 г. до первой декады февраля 1925 г., когда цены дошли до высшей точки, вздорожала с 122 коп. до 234 коп. за пуд, т.-е. на 112 коп. или 91,8%. Пшеница занимает второе место с повышением от 162 коп. до 250 коп., т.-е. на 88 к. или 54,3%; третье место занял ячмень, повысившийся на 42%; цены же других хлебофуражных продуктов показывают сравнительно умеренный рост.

Чрезвычайное повышение цены на рожь, вследствие чего разница между ценою пшеницы и ржи уменьшилась до 8%, свидетельствует об относительном недостатке продовольственных хлебов на мировом рынке в течение первой половины сезона.

Американский хлеботоргующий капитал очень умело использовал свое монопольное положение,

Таблица № 1

Цены хлебопродуктов на внутреннем заготовительном рынке и заграницей по декадам месяцев с 1 июля 1924 г. по 1 апреля 1925 г.

(в копейках за пуд)

Доходы месяцев	Рожь			Пшеница			Ячмень			Овес			Кукуруза		Подсолн. семя		Льнян		Жмыхи подс.		Жмыхи льнян.	
	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.	Загр. бирж Амер.	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.	Загр. бирж Амер.	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.	Загр. бирж Амер.	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.	Загр. бирж Амер.	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.	Заготовит.	Загр. бирж Ср. Евр.
1924 год																						
Июль 1 дек.	70	122	112	129	162	161	78	126	131	96	108	110	55	108	98	—	—	—	58	131	—	143
„ 2 „	70	130	122	152	178	175	84	139	145	111	114	116	—	112	93	173	—	272	—	136	—	143
„ 3 „	77	139	130	140	199	189	85	148	148	90	118	128	60	113	95	183	134	270	60	147	60	158
Август 1 „	81	139	129	141	200	190	81	155	146	94	120	129	53	119	93	183	—	284	60	155	—	170
„ 2 „	75	145	126	144	190	184	75	159	151	91	119	142	59	129	91	—	134	—	60	151	60	161
„ 3 „	75	148	126	137	189	180	70	163	156	78	133	137	59	133	90	152	—	291	65	152	—	165
Сентябрь 1 „	68	161	131	126	187	176	68	166	155	84	132	140	59	135	83	152	130	288	65	152	—	167
„ 2 „	62	178	145	115	193	188	65	168	156	69	140	147	55	140	84	158	152	289	65	158	—	173
„ 3 „	57	196	171	102	202	200	62	169	151	65	138	155	57	142	87	200	123	298	65	158	75	170
Октябрь 1 „	60	192	178	104	207	208	64	170	159	64	144	155	56	150	86	205	—	308	67	161	—	171
„ 2 „	55	202	175	102	194	202	66	169	156	55	140	147	55	149	84	210	129	316	65	162	—	173
„ 3 „	58	185	154	102	203	191	60	154	141	59	130	134	59	149	84	214	125	309	70	162	80	178
Ноябрь 1 „	59	202	182	104	213	217	64	155	150	69	138	148	58	147	85	216	120	322	70	162	—	178
„ 2 „	61	204	178	105	213	209	64	153	147	72	138	143	64	149	86	217	121	321	73	162	—	182
„ 3 „	63	207	181	109	213	212	70	152	142	74	136	144	65	148	88	206	130	311	75	155	85	171
Декабрь 1 „	69	213	185	112	219	221	75	157	156	86	139	152	65	147	88	202	135	304	75	157	—	176
„ 2 „	74	218	198	116	225	230	79	180	161	91	137	157	66	152	90	199	136	315	80	160	85	181
„ 3 „	76	221	196	121	236	243	87	163	163	93	139	159	65	154	91	200	139	317	80	163	—	182
1925 год																						
Январь 1 дек.	79	220	200	148	235	245	96	166	163	93	140	157	66	157	93	205	142	322	82	162	90	181
„ 2 „	81	231	212	137	246	253	102	170	169	93	143	167	68	157	94	203	144	322	83	163	—	181
„ 3 „	86	234	225	143	250	266	110	180	182	97	143	175	68	157	100	199	146	343	82	160	—	174
Февраль 1 „	90	225	208	154	243	249	116	177	173	106	143	161	69	153	105	201	144	336	82	159	94	171
„ 2 „	104	216	209	166	237	251	126	169	167	105	139	155	74	148	110	192	153	315	84	152	—	162
„ 3 „	107	222	213	168	247	262	128	164	157	106	137	152	82	141	113	194	158	320	80	144	95	156
Март 1 „	117	207	195	188	238	249	123	156	159	128	135	136	78	146	116	188	165	315	82	138	—	150
„ 2 „	133	171	163	188	214	220	146	153	150	134	—	126	87	136	122	175	177	303	82	132	96	143
„ 3 „	144	173	151	197	207	197	144	142	154	130	—	135	90	131	130	171	178	290	83	132	—	142
Апрель 1 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 2 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 3 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Май 1 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 2 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 3 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Июнь 1 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 2 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 3 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

а также боязнь голода в импортирующих странах, которую Америка постоянно поддерживала распространением панических сведений об отсутствии излишков. В виду этого, все потребляющие страны усилили темп своих закупок и увеличивали спрос, о чем можно судить по нижеследующим цифрам мировой отправки пшеницы в Европу, распределенной по месяцам с августа 1924 г. до апреля 1925 г. Общее количество отправленной пшеницы превышает соответствующую цифру за 1923/24 г. (за тот же период времени) на 10 миллионов квартеров.

	1924/25 г.	1923/24 г. (в тысячах кварт.).
Август . . .	4.327	4.355
Сентябрь .	5.930	3.879
Октябрь . .	8.322	5 451
Ноябрь . .	9.963	7.955
Декабрь . .	4.950	6.374
Январь . .	7.759	6.203
Февраль . .	8.322	6.464
Март . . .	7.834	7.034
	57.407	47.720

О том, насколько сильно было это повышательное настроение на мировом хлебном рынке, говорит тот факт, что даже появление на рынке в январе аргентинского урожая не вызвало сразу перелома этой тенденции, и только в феврале мы наблюдаем очень незначительное понижение цен, однако, с частыми колебаниями в сторону повышения. Лишь в марте месяце, когда уже определился обильный урожай в Австралии, а также хорошие виды в Индии, и последняя начала выбрасывать на рынок большие количества пшеницы, происходит перелом, который, в конечном итоге, довел цены до более умеренного уровня, более или менее стабильного до появления нового урожая. Уровень цен все еще — в сравнении с нормальными ценами — очень высок, но уже не носит того острого спекулятивного характера, который свойственен первому периоду текущей хлебоэкспортной кампании.

При сравнении динамики заготовительных цен на внутреннем рынке с движением внешних цен необходимо, прежде всего, констатировать, что в первой половине сельскохозяйственного года не наблюдается никакого соответствия между этими двумя факторами: в то время как цены на внешних рынках взлетают скачками, движение внутренних цен показывает значительные колебания, в конечном итоге с тенденцией на понижение. Это в первую очередь касается главных продовольственных хлебов,как рожь и пшеница, и свидетельствует о полной обособленности внутреннего хлебного рынка от заграничных рынков.

Начиная, однако, с января месяца происходит перелом этой тенденции в обратную сторону. Февраль и март дают резкое повышение с сильным темпом роста хлебных цен на внутреннем рынке, в то время как цены на внешних рынках падают.

Это повело к выравнению взаимоотношения между внутренними и внешними ценами, а в некоторых местах внутренние цены превысили даже мировые.

Опыт регулирования хлебного рынка в истекшем полугодии показывает, что своевременное появление на потребительских рынках импортиро-

Таблица № 2

Сведения о запродажах за период с 1/VII—1924 г. по 1/IV—1925 г. по Торгпредствам и культурам (вкл. трансп. на 1/VII—1924 г.)

№ № по порядку	Наименование Торгпредств	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Кукуруза	Жмыхи	Бобовые	Масло-семена	Прочие культуры	Всего
1	Германское .	47.758	6.816	78.420	1.320	58.136	108.314	37.782	81.143	10.228	430.917
2	Руссобрит .	—	2.425	3.484	—	74.542	14.543	—	51.940	2.400	150.234
3	Датское . .	4.171	—	5.350	—	74	124.169	—	16.452	—	150.216
4	Ипрокоопа .	—	—	—	—	35.708	442	159	—	—	36.309
5	Финляндия .	23.219	—	45	—	—	1.709	—	—	3.112	28.085
6	Латвия . . .	14.319	16	16	1.077	—	974	409	4.954	4.532	26.297
7	Норвегия . .	25.311	—	—	—	—	—	—	—	—	25.311
8	Эстония . .	5.351	16	150	878	179	3.343	228	1.657	984	12.786
9	Швеция . .	1.862	—	—	—	2.891	4.780	—	—	—	9.533
10	Греция . . .	—	—	7.017	—	—	—	—	200	—	7.217
11	Констан. Отд. Арк. . . .	—	2.226	2.100	—	—	—	100	—	—	4.426
12	Италия . . .	—	925	—	—	493	—	20	1.328	—	2.771
13	Проч. страны	16	—	—	—	1.723	262	9.661	1.523	—	13.185
	Всего . .	122.007	12.424	97.482	3.275	173.751	258.536	48.359	160.197	21.256	897.287

ванной муки, даже в сравнительно небольших количествах, могло бы остановить тот ажиотаж и спекуляцию, которую пытались развить частный капитал и кулацкие держатели хлебных излишков.

Характеристика нашего хлебного экспорта. Таблица № 2, показывающая распределение запродаж по Торгпредствам и культурам, дает наглядную картину тех изменений, которые произошли в характере нашего хлебного экспорта в соответствии с урожаем 1924 г. При действительном недоборе продовольственных хлебов намечается увеличение излишков второстепенных хлебов, особенно маслосемян, которые вместе с продуктами их переработки берут не только относительный, но и абсолютный перевес в нашем хлебоэкспортном балансе за эту кампанию.

В связи с чрезвычайно высоким уровнем цен на главные культуры значительно повысились и цены на второстепенные хлеба и кормовые продукты, как видно из таблицы № 3, показывающей запродажные цены в сопоставлении с заготовительными ценами.

Непрерывный рост цен на заграничных рынках характерен для всех продуктов, за исключением кукурузы, цена на которую стоит на умеренном уровне, при небольших колебаниях. Все же можно сказать, что в среднем цены на второстепенные хлеба на заграничных рынках повысились на 25 - 30%, что до известной степени улучшило наш хлебоэкспортный баланс в ценностном его выражении.

Таблица № 3

Средние взвешенные запродажные цены хлебопродуктов на внешних рынках и их заготовит. стоимость по месяцам с 1 июля 1924 г. по 1 апреля 1925 г.

(в копейках за пуд)

Культуры	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
Кукуруза	113 / 58	123 / 57	140 / 57	148 / 58	145 / 62	144 / 66	— / 68	146 / 75	— / 85
Семя подсолн.	165 / 96	183 / 91	193 / 85	206 / 85	215 / 86	198 / 90	198 / 98	206 / 109	183 / 123
„ льнян.	246 / 134	290 / 134	298 / 135	294 / 127	317 / 124	305 / 136	327 / 140	325 / 152	327 / 173
Жмыхи подс.	136 / 59	147 / 62	156 / 65	162 / 67	166 / 72	162 / 78	160 / 82	149 / 82	141 / 82
„ льнян.	145 / 60	154 / 60	170 / 75	179 / 80	185 / 85	182 / 85	177 / 90	161 / 94	149 / 93
Фасоль	225 / —	174 / —	183 / —	192 / —	249 / —	300 / —	252 / —	225 / —	226 / —
Чечевица тар.	299 / —	316 / —	245 / —	225 / —	256 / —	— / —	400 / —	438 / —	365 / —

Примечание. Средние цены фасоли и чечевицы не могут служить показателем конъюнктуры, так как средняя стоимость зависит от преобладания того или иного сорта, цены которых крайне разнообразны

На внутреннем рынке мы наблюдаем более спокойную и равномерную динамику цен этих культур, при чем амплитуда колебаний между нисшей и высшей ценой не имеет ничего общего с тем лихорадочным состоянием, которое характеризует как внутренний, так и внешний рынок главных продовольственных хлебов.

Таблица № 4 дает более детальную картину фактических отгрузок наших хлебопродуктов по странам и культурам за период времени с 1/VII — 1924 г. по 1/IV — 1925 г. и говорит, между прочим, об использовании нами, хотя и в незначительной степени, японского и американского рынков. Если наши запродажи на этих рынках и не достигли сколько-нибудь значительных размеров, то это надо приписать прежде всего тому недостатку экспортных излишков, который характеризует наш хлебный рынок в этом году, ибо в этих странах было определенное желание покупать у нас, но мы, к сожалению, не могли удовлетворить спрос.

Уже из этого беглого обзора явствует особенно благоприятная конъюнктура внешних рынков для реализации экспортных хлебных излишков, кото-

Таблица № 4

Сведения об отгрузке хлебопродуктов за-границу по странам за время с 1/VII—1924 г. по 1/IV—1925 г.

Наименование стран	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Кукуруза	Жмыхи				Гречиха	Просо	Отруби	Чечевица	Горох	Фасоль	Вика	Мука		Семя			Масло подсолн.	Сурепное	Круга гречневая	Бобы	Всего
						Льнян.	Подсолн.	Коноплян.	Разные								Пшеничная	Ржаная	Льняное	Подсолн.	Конопляное					
Германия .	2262	390	31775	—	17860	6103	35111	735	4652	605	281	975	7799	4962	4098	829	—	—	11059	62183	16	—	—	104	—	191802
Дания . . .	2040	—	—	—	74	22824	161342	263	998	—	—	—	—	—	—	—	—	—	443	16004	—	—	—	—	—	203988
Голландия .	12504	4164	21689	983	32546	2266	—	—	—	1427	—	—	600	2924	11181	6044	—	—	13040	219	378	—	2386	465	—	112816
Англия . .	—	—	4886	—	53760	1796	14770	—	455	—	2400	—	—	—	—	—	—	—	16275	31109	1059	—	—	—	—	126510
Франция. .	—	—	—	—	33328	—	—	—	—	—	—	—	236	546	1599	—	—	—	—	354	—	—	—	—	—	36063
Турция .	—	1024	2100	—	1723	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4947
Греция. . .	—	—	7017	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7017
Финляндия.	19571	—	45	—	—	456	1074	32	162	—	—	3593	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24933
Швеция . .	—	—	—	—	2891	—	4780	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7671
Италия . .	—	925	—	—	498	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	99	—	15	—	—	—	—	1557
Бельгия . .	1772	1927	3989	—	15339	—	—	—	—	495	—	—	—	—	372	—	—	—	—	50	—	—	93	—	—	24087
Норвегия .	10496	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10496
Латвия . .	10336	16	16	1077	—	577	362	—	2	1473	400	28	114	64	153	190	16	5233	1508	1411	171	51	—	—	—	19198
Эстония . .	5303	16	149	715	179	55	2980	77	—	135	—	596	93	33	—	19	—	—	783	414	25	—	—	222	—	11794
Америка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	432	80
Япония . .	16	—	—	—	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	956	—	—	—	—	—	—	1466
Фор-Ордерс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5472	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5472
Итого	64303	8462	71666	2775	158198	34139	220419	1107	6269	9607	3081	5192	8922	8529	17523	7082	16	1233	44163	111744	1664	51	2479	791	432	789847

рую мы, однако, не имели возможности использовать. То небольшое количество ржи и пшеницы, которое осталось от прошлой кампании и большей частью лежало в заграничных портах, было продано еще до начала повышательной волны. Эти продажи, понятно, не могут считаться выгодными для нас, тем более, что нам впоследствии пришлось ввозить соответствующее количество муки и зерна.

Необходимо упомянуть еще об исключительно тяжелой конъюнктуре, которую нам пришлось переживать в отношении наших жмыхов в первой половине этой кампании. Теплая зима вообще уменьшила потребление кормовых продуктов; кроме того, в странах главным образом занимающихся скотоводством, (Дании, Швеции и Англии) в течение всей кампании свирепствовал ящур, повлекший за собой большое вымирание скота. К этому присоединились еще неблагоприятные политические взаимоотношения с некоторыми странами. Все эти факторы вместе взятые создали для жмыхового рынка весьма угнетенную конъюнктуру.

На вопрос, использовали ли мы полностью повышательную конъюнктуру в той степени, в какой это нам позволял бы внутренний рынок, нельзя ответить утвердительно. В особенности относительно подсолнечного семени и кукурузы надо определенно сказать, что недостаточное регулирование внутреннего потребления и несогласованность внутренней и внешней конъюнктуры лишили нас значительной части тех выгод, которых можно было бы достигнуть при правильном регулировании.

Спрос на маслосемена был особенно сильным осенью 1924 г., приблизительно в октябре м-це, и цена на них достигла очень высокого уровня, превысив 300 шилл. за тонну. Между тем, вследствие внутреннего регулирования, были запрещены дальнейшие экспертные запродажи как раз в тот момент, когда условия рынка были таковы, что можно было бы продать большое количество по очень высоким ценам.

То же самое следует заметить и о кукурузе. Мы не могли использовать благоприятный период для реализации этого злака, — в интересах регулирования внутреннего хлебного рынка кукуруза была задержана (частью уже в портах) и возможность ее экспорта вновь выявилась лишь, когда благоприятный момент в мировой конъюнктуре был упущен. К этому надо еще добавить, что использование зимнего периода, как периода наивысших цен, было невозможно из-за высокой влажности кукурузы и отсутствия соответствующих технических приспособлений для сушки ее.

Несомненно отрицательно должен был влиять также недостаточно быстрый и глубокий охват более отдаленных рынков Урала и Сибири, которые в этом году приобрели особую важность, вследствие недобора в наиболее плодородных районах европейской части Союза.

Краткость этого обзора не позволяет детально осветить все те дефекты, которые способствовали понижению нашего хлебного экспорта в этом сезоне, как в качественном, так и в количественном отношении, но на некоторые главнейшие упущения, которые следуют избегнуть в будущую кампанию, необходимо здесь указать. Отсутствие плана переброски хлебных излишков в соответствии с географическим распределением нашего урожая, а также в соответствии с динамикой спроса на потребительских рынках и сроками удовлетворения его, неохват большей части предложения государственным хлебозаготовительным аппаратом—вот главные отрицательные факторы, которые несомненно повлияли на результаты нашей хлебоэкспортной кампании в обозреваемом периоде.

Что касается переспектив на ближайшее время, до конца настоящей хлебоэкспортной кампании, то можно отметить, что уже миновал самый тяжелый период рыночной конъюнктуры, который особенно тяжело отразился на жмыхах, являющихся в настоящее время главнейшим предметом хлебного экспорта. В мае м-це на этом рынке замечается некоторое облегчение, появился спрос и все говорит за дальнейшее благоприятное развитие внешней конъюнктуры для этого продукта. Также довольно благоприятно сложилась конъюнктура на внешних рынках для кукурузы, так как выявились не особенно благоприятные виды на урожай кукурузы в Аргентине—главного нашего конкурента по этому продукту. Внутренее положение с этой культурой позволяет нам теперь на несколько миллионов пудов увеличить вывоз ее до конца кампании из районов Северного Кавказа и Закавказья. Необходимо использовать максимум излишков кукурузы в целях улучшения нашего торгового баланса и принять все меры, чтобы достичь высших цен за оставшиеся в нашем распоряжении излишки упомянутых двух продуктов, которые могут быть использованы для экспорта.

С. Я. Первушин

Торговая конъюнктура в первое полугодие 1924/25 хозяйственного года

(Внутренняя торговля)

По своим итогам только что истекшее полугодие *вновь* значительно превзошло своего предшественника, т.-е. последнее полугодие 1923/24 хозяйственного года.

Обороты 71 биржи (Московская + 70 провинциальных) составили 2.680,2 мил. рубл. против 1.695,4 мил. рубл., за второе полугодие 1923/24 г. повысившись, на 58%. Продажи 162 торговых и производственных органов ВСНХ по сделкам составили за те же сроки 1.015,2 мил. руб., против 720,5 мил. руб., или повысились на 41%. [1]

Грузооборот (суточная погрузка) составил 16.363 вагона, или на 18% больше против предыдущего полугодия, причем наибольший рост дала погрузка хлеба (1.925 ваг.) на 68% больше против предыдущего полугодия и на 11% больше против соответствующего полугодия прошлого года. [1]

Оптовая торговля

	Обороты М. Т. Б. (мил. черв. руб.)		Обороты 70 провинциальн. бирж		Итого МТБ и 70 провинц. бирж		Продажи 162 объедин. ВСНХ		Суточная погрузка (вагон)	
	Абс.	В % к пред. ср.	Абс.	В % к пред. ср.	Абс.	В % к пред. ср.	Абс.	В % к пред. ср.	Абс.	В % к пред. ср.
I кв.	629,7	135	718,2	139	1.347,9	137	528,2	137	16.344	113
II кв.	675,4	107	656,9	92	1.332,3	99	487,0	92	16.373	100
Полуг. .	1.305,1	160	1.375,1	156	2.680,2	158	1.015,2	141	16.363	118

Однако, если мы перейдем от полугодовых итогов к анализу поквартальных итогов, то картина несколько изменится (см. табл. сверху).

	I. М. Т. Б.		II. 70 провинциальн. бирж		III. Всего по биржам (70+МТБ)		IV. Продажи 162 объединен. ВСНХ		V. Суточная погрузка (в тыс. вагон.)	
	В мил. черв. руб.									
	Абс.	В % к пред. ср.	Абс.	В % к пред. ср.	Абс.	В % к пред. ср.	Абс.	В % к пред. ср.	Абс.	В % к пред. ср.
X	246,1	120	252,8	120	498,9	120	209,3	127	17,9	109
XI	188,3	76	235,8	93	424,1	85	150,4	72	15,9	89
XII	195,3	104	229,6	97	424,9	100	168,5	112	15,2	96
I	227,9	117	205,0	89	432,9	102	144,5	86	14,9	98
II	222,4	97	212,8	104	435,2	101	152,9	106	16,8	113
III	225,1	101	239,1	112	464,2	107	189,6	124	17,5	104

Еще более любопытная картина наблюдается при помесячном анализе динамики оптовой торговли (см. таб. внизу).

Если бы мы попытались математически определить форму динамики оптового товарооборота в первое полугодие 1924/25 года, то мы могли бы охарактеризовать ее как вогнутую параболу с минимумом в январе-феврале и максимумами по краям (октябрь и март).

Картина динамики розничной торговли, судя по косвенным данным из целого ряда источников

[1] Из оборотов Госорганов исключены за все время генеральные договоры.

[1] Это превышение не подтверждается исчислением движением хлебных перевозок в весовых единицах (см. ст. Гедда).

(сообщения корреспондентской сети Бюро Коп. Совета Госплана, конъюнктурная торговая статистика районных конъюнктурных Советов, обороты 101 кооперативного объединения),—в общем одна и та же, что и в оптовой торговле.

Нижеследующая табличка дает представление о движении розничной торговли по данным корреспондентской сети Бюро Кон. Совета Госплана.

Процент сообщений об оживлении и затишьи

	1/x	1/1	1/п	21/п	1/ш	21/ш
Оживление	66,4	39,2	23,4	22,8	33,5	47,8
Без перемен . . .	24,4	38,4	26,4	27,0	35,2	43,9
Тише	9,2	22,4	50,2	50,2	31,3	8,3

Ту же в общем картину дает и другой наш основной источник „данные о продаже кооперации и госразницы“, собираемые районными конъюнктурными Бюро. По этим данным мы также имеем значительное и повсеместное снижение в ноябре, некоторое повышение в декабре, не достигающее однако, октябрьских итогов, большое снижение в январе (20—22%), почти стационарные цифры в феврали и, наконец, новый рост (на 10—12%) в марте. Таким образом, картина динамики розничной торговли, по этим данным, совпадает с оптовой; она в общем одна и та же; сходна и форма динамики в обоих случаях: вогнутая парабола с минимумом в январе-феврале и двумя максимумами по краям, при чем октябрьский максимум в обоих случаях несколько выше мартовского.

Наконец, ту же самую картину мы имеем и по данным о динамике розничной *накидки*. Последняя достигнув своего максимума к концу октября 1924 г. в последующие месяцы обнаруживает значительное снижение. Это снижение в грубых чертах выявляет уже при сопоставлении динамики груповых индексов оптовых и розничных цен по промтоварам: разница между их уровнями правильно *уменьшается* в течение всего полугодия, Еще ярче эта тенденция обнаруживается при сопоставлении оптовых и розничных цен по отдельным товарам.

Таковы основные факты истекшего полугодия. На основании выше перечисленных явлений, а *также учитывая, что страна переживает процесс восстановления*, мы можем грубо охарактеризовать *торговую конъюнктуру* отчетного

% надбавок на свою [1] оптовую цену в розничной тоговле СССР

(по 45 губ. городам)

	x	xi	xii	i	ii	iii
1. Средняя по 7 с.-х. товарам	24	22	19	19	19	20
2. Средняя 7 пром. товарам . . .	37	36	35	34	34	35
В т. ч. мыло . . .	30	14	16	16	18	20
махорка . .	30	26	20	18	20	20
спички . . .	53	51	50	48	49	47
ситец . . .	23	25	24	23	23	24
3. Средняя по всем (14) товарам .	31	30	28	28	28	29

полугодия как „торговая *заминка*“ [2], или, точнее, резко замедленный темп развития.

Каковы же причины этой заминки? Этой остановки роста? Есть попытка ее объяснения почти исключительно колебаниями сезонного порядка (сезонное затишье в ноябре, послепраздничное затишье в январе [3], предпраздничное и предвесеннее оживление в марте). Такое объяснение вряд ли нуждается в подробном возражении.

Затишье *в течение четырех месяцев подряд не может объясняться* сезонными факторами в обычном их понимании. В частности нельзя объяснять январско-февральскую депрессию, как в опте, так и рознице послепраздничным затишьем, поскольку не было предпраздничного оживления в декабре и поскольку затишье охватывает и большую часть февраля.

Самое простое объяснение сводит причину этого снижения, главным образом, к наростающему во времени и в пространстве влиянию неурожая. Признавая совершенно бесспорным местное отрицательное влияние неурожая на размеры спроса неурожайных районов, мы все-таки не можем не констатировать того факта, что сфера допрессии *выходит* далеко за границы неурожайных районов: она охватывает и большинство благоприятных по урожаю районов за исключением Урала. В частности, в ноябре затишье, как в опте так и в рознице имеет почти повсеместный и ровный характер и по подавляющему большинству сообщений с мест обусловливается сезонным бездо-

[1] 1) Таблица составлена по данным ср. мес, ср. ариф. ценах 45 губ. городов (без Сибири и Туркестана). Средняя месячная цена есть средне-арифметическ. из 3-х показателей (из 3 декад.). 2) Розничные цены частных предприятий по данным Конъюнктурн. Института НКФ. Оптовые цены частных предприятий по данным КТА.

[2] См. общую оценку торговой конъюнктуры в связи с общим состоянием нар. хоз-ва в сводном обзоре. *Ред.*

[3] Капр. А. Л. Вайнштейн.

рожьем и усиленным платежем сел.-хоз. налога (в конце октября). В декабре частичное и местное снижение розницы обнаруживает несколько большую видимую зависимость спроса от состояния урожая. Однако и здесь граница оживления и затишья проходит по другой линии. Сфера затишья далеко не совпадает со сферой неурожая.

Сообщения корреспондентской сети Бюро Конъюнктур. Сов. Госплана о затишье за дек. и янв. разбиваются на три численно почти равные группы.

1) Группа губерний, связывающая затишье с неурожаем или *плохими* видами на урожай (Рязань, Царицын, Пенза, Тамбов, Запорожье).

2) Группа губерний, где затишье связывается с острым безденежьем под влиянием усиленного платежа сел.-хоз. налога. Это по преимуществу Западные и Юго-Западные губернии (Минск, Гомель, Смоленск, Екатеринослав).

3. Группа губерний, по преимуществу Северных, Северо-Западных и отчасти Западных, где заминка связывается, главным образом, с продолжающимся острым бездорожьем (Петрозаводск, Псков, Новгород, Витебск, Нижний-Новгород, Череповец) и упадком промыслов.

В общем та же самая картина наблюдается и в феврале.

С другой стороны, если бы решающим фактором динамики был только неурожай, от депрессия усиливалась бы из месяца в месяц, и мы имели бы правильно понижающуюся кривую, с минимумом в марте-апреле. Между тем, динамика торговли имеет, как мы видели выше, иную форму:—не правильно понижательные кривые, а „вогнутую параболу“. В частности, начавшееся в конце февраля и развивавшееся втечение марта торговое оживление распространяется и на апрель и не может быть объяснено действием лишь сезонных факторов. Все это указывает на особую сложность конъюнктуры этого полугодия, на наличие каких-то других параллельных, и при том очень мощных, факторов. Их, однако, надо искать опять на хлебном рынке. Затишье, не совпадая с неурожаем, наростает, однако, параллельно с обострением положения на хлебном рынке, и вновь сменяется оживлением в меру смягчения положения на нем.

О наростающем зимой и в начале весны напряжении хлебного рынка дает представление нижеследующая табличка розничных цен (по данным конъюнктурного Института НКФ).

Даты	Цена в копейк. за пуд по СССР: Рожь:	Пшеница:	Овес:
1/X 1924 года	80	113	74
1/I 1925 года	102	114	85
1/II „ „	118	164	100
1/III „ „	145	190	121

Росту цен соответствует чрезвычайно скудное (повсеместное) предложение хлебов. Отовсюду сообщают, что „крестьяне хлеба не везут“. Это явление наблюдается, как в неурожайной, так и в благополучной по урожаю полосе, за исключением Урала. Лишь 35% корреспондентских сообщений Б. К. С. объясняют это явление неурожаем, и недостатком товара в деревне. В то же самое время всюду наблюдается чрезвычайно интенсивный спрос на хлеб, как со стороны горожан (потребителей и торговцев), так и со стороны деревни.

Отмечается рост закупок хлеба „про запас“. Все эти явления стоят в связи не только и не столько с неурожаем прошлого года, влияние которого мы, конечно, не отрицаем, сколько с плохими видами на будущий урожай вследствие недостатка влаги и неблагоприятных метереологических условий. Последний фактор влияет на емкость рынка: 1) непосредственно через бездорожье (разрыв связи города с деревней), 2) ухудшает виды на урожай и вызывает боязнь деревни отчуждать сельско-хозяйственные продукты, 3) сокращает денежные промысловые заработки (напр. лесные промыслы, возку и т. п.) и увеличивает расходы на хлеб.

Улучшение положения на хлебном рынке к концу марта, в связи с улучшением видов на урожай, дает нам и улучшение торговой конъюнктуры на рынке промизделий. [1]

Из приведенного краткого анализа видны те основные факторы, которые действовали в полугодие „на низах“—в рознице. Их два: неурожай прошлого года и виды на урожай будущего года.

Действие этих „низовых“ факторов, однако, было усилено зимой влиянием планов факторов „сверху“.

Сверху имело место значительное сжатие кредита, в особенности кооперации и, наоборот, стягивание „свободных“ денежных средств из периферии в центр с одной стороны, и из торговли в промышленность—с другой стороны.

[1] „Конъюнктура народного хозяйства СССР в марте“, (Экономическая Жизнь, 23 апреля, № 91).

По правильному замечанию С. М. Киселева: „дек. и янв. прошли под знаком стягивания денежн. средств из торговли по товаропроводящим каналам обратно в промышленное производство".

По данным ВСНХ, относящимся к 162 производственным и торговым объединениям, процент сделок в кредит, понижается с 70% (68,6%) в октябре, до 61,2%—в ноябре, 56,0%—в декабре и 53% — в январе; сделки в кредит по текстильной промышленности к началу 1925 года опускаются даже до 36—38%. В соответствии с этим вклады и текущие счета (главным образом, промышленности, в частности текстильной) в Госбанке и прочих банках обнаруживают значительный рост. Так, вклады и текущие счета (Госбанка плюс 4 гл. банков) без средств НКФ возрастают с 1/XII по 1/I на 33 милл. черв. руб., а с 1/I по 1/II—на 68 милл. черв. рубл., т.-е. за два месяца на 100 миллионов червон. руб.

За те же сроки и по тем же банкам остаток задолженности возрастает на 45 милл. руб. в декабре и на 41 миллионов руб. в январе, т.-е. всего на 86 милл. рублей. Денежная масса в обращении сокращается с 751,4 милл. р. на 21/XII до 710,5 милл. р. на 1/II 1925 года.

В феврале на первый взгляд картина состояния кредита как будто резко меняется. Рост вкладов по всем банкам составил 72,7 милл. р., а рост задолженности около 110 милл. рублей. Однако, если вычесть из задолженности 39,6 милл. руб. на кредитование импортных операций, а также учесть уменьшение хлебных кредитов и особых ссуд промышленности, то реальное увеличение задолженности (на долю внутреннего товарооборота) выразится грубо цифрой всего в 28—30 милл. руб., при росте вкладов в 72 мил. руб.

Кредитная рестрикция—на лицо, ее понижательное влияние на размер оптового оборота—бесспорно.

Март является месяцем перелома; причины этого перелома также двоякого порядка, как снизу, так и сверху. Снизу—наметившееся улучшение видов на урожай и рост подвоза зерна деревней при очень высоких хлебных ценах. Сверху — рост денежной массы и рост кредитования. Так, денежная масса, с 730 милл. р. на I/III поднялась до 765 милл. р. на I/IV. Влияние этих причин было усилено также и факторами временного, сезонного порядка: предвесенние закупки деревни и предпраздничное оживление спроса. В этом сезонном факторе нельзя видеть основного фактора мартовского оживления, но с другой стороны и игнорировать его вообще также нельзя.

Уяснение прошлого дает значительную почву и для грубого прогноза на будущее.

Под воздействием каких факторов будет слагаться конъюнктура начинающегося второго полугодия? На наш взгляд таких факторов шесть.

Во-первых, неурожай прошлого года; во-вторых виды на урожай текущего года; в-третьих, развертывание промышленности и *размеры* „запасов"; в-четвертых, сезонный фактор (полевые работы, строительство); в-пятых, *плановый* фактор: торговая и денежно-кредитная политика, наконец, в-шестых, сельская экономическая политика (плановый фактор).

Если неурожай прошлого года и сезонный фактор [1] будут действовать в текущее полугодие в сторону снижения, то четыре остальных фактора будут действовать в сторону повышения. Виды на ближайший урожай могут быть оценены, пока, как вполне благоприятные. Развертывание промышленности усиливает городской спрос и покупательную силу деревни (закупки сельско-хозяйственного сырья); в области кредитной политики мы имеем довольно значительное расширение кредитного плана и некоторый дальнейший рост денежной массы в обращении. Привлечение частного капитала в торговле должно оживить частную торговлю и приблизить товар к конечному потребителю (главным образом, на периферии).

Наконец, в области сельской экономической политики мы имеем ее значительное *изменение в сторону максимального развития производительных сил деревни.*

Учитывая, что влияние понижательных факторов в этом полугодии проявится в ослабленной степени, [1] а повышательные факторы являются сейчас достаточно *мощными*, мы считаем, что текущее полугодие в общем будет вновь *повышательным*, в связи с чем вновь выдвигается на первое место проблема массового товарного голода и вопрос о мерах его преодоления.

---

[1] Надлежит отметить, что сезонный фактор будет действовать двояко: в сторону снижения спроса на „крестьянские" товары (полевые работы) и в сторону роста спроса на металлы, лес и проч. предметы строительства (строительный сезон).

[1] Интенсивность сезонных колебаний за послеоние годы ослабляется".

И. Н. Леонтьев

Денежное обращение и экономическая конъюнктура в первом полугодии 1924—1925 года[1]

Конец прошлого года в области денежного обращения подтвердил крупный успех денежной реформы как в смысле установления единой устойчивой валюты, так и в смысле создания новых, более здоровых начал для развития всей хозяйственной жизни. Истекшее полугодие 1924/25 г. еще с большей ясностью убеждает нас в этом. Мы наблюдаем в отчетном полугодии окончательное освобождение нашего денежного обращения от влияния параллельной валюты и совершенно здоровое развитие денежного обращения в соответствии с обще-экономическими условиями страны.

Но, помимо этого, денежное обращение отчетного полугодия развивалось под знаком еще одного важного фактора,—бездефицитности государственного бюджета текущего года. Уже одно то обстоятельство, что монетный доход за I полугодие 1924/25 г. выразился всего лишь в 33,7 милл. руб., или в 2,4% всех доходов, показывает, что размеры нашего денежного обращения перестают зависеть от размеров государственного дефицита и определяются совершенно другими факторами, берущими свое начало в товарном и денежном рынках.

Итак, уже в отчетном полугодии мы имеем возможность оценивать современную динамику денежного обращения в связи с развитием всей совокупности факторов, определяющих направление всей народно-хозяйственной конъюнктуры.

Какие же условия экономической конъюнктуры определяли динамику денежного обращения в I полугодии текущего года?

Основным положительным моментом в динамике народного хозяйства является сильный сдвиг в экономической конъюнктуре в смысле роста показателей почти всех отраслей народного хозяйства. При этом, корни этого роста следует искать, главным образом, в явлениях общего восстановительного процесса, лежащих в основе современной экономики, а ближайшие причины — в совокупности тех мероприятий, которые составляли денежную реформу.

Как известно, денежная реформа уже в первой своей стадии столкнулась с соотношением цен сельско-хозяйственных и промышленных товаров,—с вопросом о пресловутых „ножницах“, являвшимся основной причиной, задерживавшей развитие товарного оборота и расширение денежных связей между сельским хозяйством и городской индустрией. Политика цен, возникшая на этой основе, получила свое разрешение в плоскости снижения цен на промышленные товары, проведенного, между прочим, чрезвычайно последовательно и решительно во всех отраслях промышленного рынка. Одновременно с этим, под влиянием уже стихийных рыночных процессов, цены сельско-хозяйственных товаров дали весьма значительный подъем, так что в результате всего этого соотношение цен почти непрерывно изменялось в сторону благоприятную для сельско-хозяйственных товаров, что, в свою очередь, не замедлило сказаться положительно и на соотношениях в рыночном спросе.

Покупательная сила сельско-хозяйственных товаров, а, следовательно, и сельского населения, при таких условиях не могла не увеличиваться и уже летом в целом ряде отраслей промышленного рынка замечался в большей или меньшей степени недостаток товаров, принявший хронический характер осенью, когда реализация урожая еще больше оживила спрос сельского населения на

[1] По материалам Конъюнктурного Института НКФ.

промышленные товары. Правда, в ту же осень, под влиянием причин отчасти сезонного характера, а отчасти политики лимитных цен, ценностное соотношение вновь несколько изменилось в сторону благоприятную для промышленных товаров, но уровень сельско-хозяйственных цен все же был достаточно высок, и, кроме того, уже с октября месяца мы вновь наблюдаем тенденцию значительного роста цен сельско-хозяйственных продуктов, заканчивающуюся к концу почти полной ликвидацией „ножниц“.

Неизменный рост спроса на промышленные товары вызвал, в свою очередь, крупное расширение производства товаров (за отчетное полугодие, примерно, на 44% по сравнению с предыдущим полугодием), что, с одной стороны, дало реальные возможности для увеличения оборота с промышленными товарами, а с другой—способствовало расширению спроса на них.

Таковы были факторы, определявшие развитие товарного оборота. Основываясь, с одной стороны, на чисто стихийных явлениях, вызываемых соотношением рыночных сил и сезонными условиями товарного оборота, а с другой—на мероприятиях в области экономической политики, они способствовали весьма сильному росту оборотов товарного рынка, определяющих также и возможности развития денежного обращения в стране.

Обратимся теперь к рассмотрению динамики отдельных элементов денежного обращения.

* * *

Прежде всего остановимся на анализе изменений покупательной силы денег.

В условиях свободно складывающихся рыночных отношений изменение общего уровня цен происходит либо вследствие несоответствия размеров находящихся в обращении денег действительной потребности в них со стороны товарного оборота, либо в силу каких-либо конъюнктурных факторов, вызывающих резкое изменение цен или большинства товаров, или товаров какой-либо определенной группы.

В условиях государственного капитализма это положение должно быть дополнено особым моментом — активной политикой регулирования цен. Однако, не все области рынка одинаково поддаются влиянию регулирующих органов. А это означает, что и цены различных товарных групп не в одинаковой степени зависят от регулирующих мероприятий.

Так, несомненно, что цены сельско-хозяйственных товаров в значительно большей степени подвержены влиянию стихийных ценообразующих факторов, чем цены промышленных товаров, которые в подавляющей массе не только производятся, но и распределяются государственными органами. Однако, и цены на продукты сельского хозяйства вполне подвержены воздействию государственного регулирования в силу, хотя бы, самой простой взаимозависимости между различными товарными группами, определяющими собой наш товарный рынок.

Но помимо такого косвенного регулирования цен сельско-хозяйственных товаров, иногда в отношении их проявляется то или иное прямое воздействие. Так, осенью 1924 г. была сделана весьма энергичная попытка вырвать из-под влияния стихийных элементов движение цен на хлебные товары, путем применения в самом широком масштабе лимитированных хлебозаготовительных цен.

Однако, не следует забывать, что всякое здоровое мероприятие в области регулирования цен, рассчитанное на долгое время, должно обязательно основываться на реальных экономических основаниях. Это справедливо и для наших условий, тем более, что несмотря на доминирующее положение на рынке, значительное поле действий, особенно на рынке сельско-хозяйственных товаров, все же занято частной инициативой. [1]

В соответствии с этими замечаниями о факторах, влияющих на изменения покупательной силы денег в современных условиях, при анализе конкретных данных, характеризующих эти изменения, нужно иметь ввиду, что:

1) факторы конъюнктурного характера не всегда могут отражаться на изменениях покупательной силы денег, так как движение цен управляется помимо рыночных соотношений, также и действиями регулирующих органов;

2) факторы, действующие на покупательную силу денег со стороны изменений в размерах находящейся в обращении денежной массы, также

[1] Следует отметить, что при отсутствии необходимых экономических условий, государственное вмешательство может на более или менее длительный период задержать и ослабить стихийные факторы, действующие на покупательную силу денег и изменить в том или ином направлении ее динамику.

могут задерживаться и видоизменяться регулирующими мероприятиями. Поэтому индекс не всегда может служить достаточно своевременным показателем наступающей инфляции или дефляции, так как движение его в течение более или менее длительного срока может быть задержано;

3) вследствие различной степени влияния регулирующих факторов в разных областях товарного рынка, влияние факторов денежного характера не всегда распространяется в течение известного периода времени равномерно на цены разных товарных групп, как это бывает при наличии свободно складывающихся рыночных отношений, а, наоборот, в силу воздействия регулирующих мероприятий, оно может в некоторых областях не проявиться и, в тем большей степени сказаться там, где эти мероприятия не действуют;

4) для воздействия регулирующих мероприятий на покупательную силу денег необходимо, чтобы они имели в своей основе соответствующие экономические условия, без которых действие других факторов может быть задержано лишь на некоторый период времени, после которого оно должно проявиться в еще более усиленном виде.

Основываясь на этом, обратимся теперь к анализу динамики покупательной силы денег, приведенной в нижеследующей таблице:

Покупательная сила червонца (в индексных рублях)

	По общесоюзн. розничн. индексу Конъюнктурного Института			По общесоюзному оптовому индексу Госплана		
	Сельскохоз.	Промышлен.	Общему	Сельскохоз.	Промышлен.	Общему
1 октября 1923 г.	10,87	3,66	5,99	11,24	3,62	6,37
1 января 1924 г.	7,41	4,18	5,56	8,00	4,37	5'92
1 апреля 1924 г.	5,81	4,13	4.83	6,37	4,78	5,52
1 июля 1924 г.	5,59	4,08	4,76	7,09	4,95	5,92
1 октября 1924 г.	5,81	4,12	4,85	7,35	5,03	6,10
1 ноября 1924 г.	5,99	4,10	4,93	7,41	5'05	6,10
1 декабря 1924 г.	5,74	4,17	4.88	6,90	5,13	5,95
1 января 1925 г.	5,65	4,26	4,88	6,54	5,15	5,81
1 февраля 1925 г.	5,41	4,31	4,81	6,10	5,19	5,62
1 марта 1925 г.	5,18	4,37	4,74	5 68	5,24	5,46
1 апреля 1925 г.	4,81	4,41	4,61	5,05	5,24	5,13

В первом месяце рассматриваемого полугодия—октябре—покупательная сила денег на розничном рынке несколько увеличивается, а на оптовом рынке остается совершенно стабильной, при этом как на оптовом, так и розничном рынках цены сельско-хозяйственных товаров понижаются, а промышленных товаров растут.

С ноября месяца наблюдается другая картина. Покупательная сила денег в отношении общего уровня цен обнаруживает медленное, но неизменное падение до конца полугодия как на оптовом, так и на розничном рынках. На первом это падение за пять месяцев (с ноября по март) выразилось в 15,9%, а на втором—в 6,5%.

За этот пятимесячный период падение покупательной силы денег обусловливается исключительно ростом цен на сельско-хозяйственные товары (на 31,8% по опту и на 19,7% по рознице), тогда как по отношению к промышленным товарам покупательная сила обнаруживает даже некоторое увеличение (на 3,8% в оптовой торговле и на 7,6% в розничной).

Таким образом, мы наблюдаем одновременное развитие двух противоположных тенденций на рынках сельско-хозяйственных и промышленных товаров: падение покупательной силы денег на первом и рост ее на другом, при чем, так как первая тенденция сильнее второй, то в общем покупательная сила денег падает.

В условиях свободного ценообразования, влияние избытка денег в течение определенного времени более или менее равномерно распространяется на цены всех обращающихся на рынке товаров, действуя на них повышающим образом. Поэтому, поскольку имеются противоположные тенденции в динамике цен двух основных товарных групп, подъем общего уровня цен скорее нужно было бы отнести за счет факторов, идущих со стороны рыночной конъюнктуры этих товаров, чем считать его результатом избытка денег (инфляции).

Однако, как мы уже указали выше, в наших условиях как конъюнктурные, так и инфляционные факторы могут в течение более или менее длительного периода парализоваться и менять направление под влиянием воздействий со стороны регулирующих мероприятий, при чем для разных областей рынка эти воздействия могут быть далеко неравномерны.

За последнее полугодие товары промышленной группы находились под исключительным воздействием регулирующих факторов. Поэтому, несмотря на особенно высокую конъюнктуру и сильный спрос,

общий уровень цен промышленных товаров не только не возрастал, но обнаруживал даже некоторое снижение.

Наоборот, цены сельско-хозяйственных товаров, после отказа от политики лимитов, находились под наименьшим влиянием регулирующих мероприятий и определялись, главным образом, факторами стихийного порядка. Однако, подъем их также едва ли можно рассматривать, как следствие избытка денег. Дело в том, что движение цен разных сельско-хозяйственных товаров проходило далеко неравномерно, и целый ряд товаров (например, мясные продукты) обнаруживали даже значительное падение. Подъем же общего уровня цен сельско-хозяйственных товаров обусловливался, главным образом, ростом хлебных цен, освободившихся из-под влияния лимитов. В отдельных сферах сельско-хозяйственного рынка действовали разные конъюнктурные факторы, которые оказывали весьма противоположные влияния на цены товаров сельско-хозяйственой группы, при чем, под влиянием наиболее могущественного фактора—низкого урожая прошлого года и плохих видов на будущий урожай, наблюдался стремительный рост хлебных цен, вызывавший подъем сельско-хозяйственного и общего индекса.

Итак, падение покупательной силы денег, отмеченное нами за рассматриваемое полугодие, следует отнести не за счет избытка денег в обращении, а считать вызванным ростом цен на некоторые сельско-хозяйственные (главным образом хлебные) товары.

В условиях довоенной динамики товарного и денежного рынка с октября месяца народное хозяйство обычно входило в тот период, когда находящаяся в обращении денежная масса после осеннего своего расширения начинала медленно сжиматься, при чем это сжатие обычно продолжалось вплоть до нового расширения в осенние месяцы следующего года.

Причина описанного явления лежит в своеобразии динамики нашего товарного рынка, носящего резко сезонный характер, определяемый реализацией урожая в осенние месяцы, а самый механизм данного явления обусловливался и регулировался колебаниями в области кредитных операций, также связанных с ходом реализации урожая.

Осенью Государственный Банк, принимавший весьма активное участие в хлебозаготовках и их финансировании, значительно расширял свои активные операции и испытывал большую потребность в наличных средствах. Между тем такие же требования на наличные средства вызывали значительный отлив вкладов и текущих счетов из Государственного Банка. Таким образом, вклады и текущие счета сокращались при одновременном увеличении активных операций Банка. В условиях этих противоположных тенденций Банку приходилось значительно расширять свою эмиссию. Но с октября месяца картина начинала меняться; в связи с окончанием хлебозаготовок и сжатием товарного рынка активные операции ослабевали и в то же время вклады и текущие счета начинали увеличиваться. С этого момента Банк начинал обычно извлекать из обращения деньги, эмитированные им в осенние месяцы.

Такие же примерно задачи по финансированию заготовок стоят перед Госбанком и в настоящее время. Поэтому осенью текущего года мы замечаем обычную картину значительного расширения денежной массы. Но далее в динамике денежного обращения в текущем году мы замечаем резкие отличия от обычных сезонных колебаний:

Темп роста денежной массы в %% за месяц

Октябрь 1923 г. .	+15,6	Июль 1924 г. . .	+ 5,7
Ноябрь 1923 г. .	— 0,8	Август 1924 г. .	+ 9,9
Декабрь 1923 г. .	+ 1,0	Сентябрь 1924 г. .	+11,5
Январь 1924 г. .	+ 2.0	Октябрь 1924 г. .	+ 8,5
Февраль 1924 г. .	+14,3	Ноябрь 1924 г. .	+ 6,7
Март 1924 г. . .	+10,3	Декабрь 1924 г. .	+ 3.0
Апрель 1924 г. .	+11,7	Январь 1925 г. .	— 4,3
Май 1924 г. . . .	+ 4,7	Февраль 1925 г. .	+ 2,8
Июнь 1924 г. . .	+ 4,5	Март 1925 г. . .	+ 4,9

Как видно из этой таблицы, с октября месяца денежная масса не только не сокращается, но продолжает заметно возрастать вплоть до января месяца. Правда, темп роста заметно ослабевает, но все же только в январе наблюдается действительное снижение находящейся в обращении денежной массы. С февраля вновь начинается эмиссия новых денег, при чем в марте она достигает значительных размеров. [1]

Своеобразные отличия в динамике денежного обращения за рассматриваемое нами полугодие стоят в тесной связи с ходом народно-хозяй-

[1] Анализ причин этого явления более подробно рассмотрен в сводной статье С. М. Киселева по денежному обращению и кредиту. Ред.

ственной конъюнктуры. Как мы уже установили выше, в истекшем полугодии мы наблюдали чрезвычайно большой сдвиг в народном хозяйстве: чрезвычайно расширилась промышленная деятельность, резко увеличились торговые обороты и сильно возросли размеры заготовок. Все это требовало значительного усиления кредитов. В то же время в силу разных причин заготовки текущего года затянулись гораздо долее обычного периода и почти до апреля ссуды по хлебным операциям не только не возвращались, но продолжали неизменно увеличиваться.

В результате наблюдался неуклонный рост активных операций Госбанка, как это видно из следующей таблицы (см. таблицу ниже).

Между тем, как видно из той же таблицы, в течение октября и ноября вклады и текущие счета в Госбанке почти не увеличивались. Благодаря этому в эти месяцы для удовлетворения кредитных потребностей приходилось прибегать к усиленной эмиссии, которая являлась основным рессурсом активных операций Госбанка. Только в декабре приток чужих средств[1] начинает заметно увеличиваться, при чем в январе он настолько усилился, что представлялась возможность, несмотря на дальнейший рост активных операций, извлечь из обращения значительную сумму банкнот. В феврале темп прироста чужих средств в Госбанке заметно ослабевает, а в марте это замедление проявляется в еще большей степени. В то же время с февраля начинается отлив и казенных средств из Госбанка, между тем активные операции продолжают увеличиваться, появляются новые кредиты на усиливающиеся импортные операции и все это приводит вновь к увеличению эмиссии. В марте месяце эмиссия банкнот вновь становится основным рессурсом Госбанка для развития его активных операций.

Такова динамика банковской эмиссии, обусловливаемая в своих размерах кредитными операциями Госбанка, которая в свою очередь находится в тесной зависимости от характера и направления экономической конъюнктуры.

Вместе с выпусками банкнот изменялось и обращение казначейских денег, которые поступали в обращение в обмен на выпущенные банкноты и на валюту, а, следовательно, обращение и всей денежной массы.

Движение всей денежной массы, находящейся в обращении

	В милл. червонн. рублей	В милл. товарных рублей по вс. инд. Кон. Института
1 октября 1924 г. . .	622,7	302,2
1 ноября 1924 г. . .	675,5	332,7
1 декабря 1924 г. . .	720,7	351,5
1 января 1925 г. . .	742,6	362,3
1 февраля 1925 г. . .	710,5	341,6
1 марта 1925 г. . . .	730,0	346,0
1 апреля 1925 г. . .	765,7	352,9

Извлечение из сводного баланса Госбанка

(остатки на 1-е числа в милл. рублей)

1924/25 г.	1 октября	1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля
Учетно-ссудные операции	532,0	576,8	613,9	647,2	657,8	729,1	760,9
Вклады и текущие счета (без средств НКФ)	186,2	187,7	188,0	203,7	243,8	272,1	285,3
Обыкновенные средства НКФ . .	115,7	142,9	214,4	241,5	251,4	246,5	223,1
Банкноты, переданные в кассу Правления Госбанка	518,9	562,1	577,2	596,0	550,2	560,6	590,3

В червонных рублях вся денежная масса, находящаяся в обращении, с октября по декабрь 1925 года растет, в январе она уменьшается и в марте и апреле вновь увеличивается, достигая более высокого уровня, чем это было до январского снижения. Та же динамика наблюдается и в движении денежной массы в товарных рублях, при чем разница замечается лишь в том, что maximum падает не на 1-ое апреля, а на 1-ое января. В соответствующем периоде прошлого хозяйственного года наблюдалась несколько иная картина: после октябрьского роста, денежная масса в течение ноября, декабря и января в червонном выражении почти не из-

[1] Автор, очевидно, понимает под „чужими средствами“ и бывшие в это время крупные поступления в Госбанк вкладов сельско-хозяйственного налога.

Ред.

менялась, а в товарных рублях падала и только с февраля, под влиянием денежной реформы, она начала расти.

Движение разных видов денег за истекшее полугодие протекало следующим образом:

Движение разных видов денег в милл. рубл.

	Банкноты Госбанка	Госуд. казнач. билеты	Серебряная монета	Разменные боны	Медная монета	Всего
1 октября 1924 г.	346,5	201,8	48,9	25,4	0,1	622,7
1 ноября 1924 г.	370,3	218,4	59,6	26,8	0,4	675,5
1 декабря 1924 г.	399,0	225,9	57,5	27,5	0,8	720,7
1 января 1925 г.	410,8	229,1	73,6	27,8	1,3	742,6
1 февраля 1925 г.	365,1	233,6	83,5	26,3	2,0	710.5
1 марта 1925 г.	376,9	235,9	91,6	22,9	2,7	730.0
1 апреля 1925 г.	402,4	244,6	95,8	19,6	3,3	765,7

Из общей суммы полугодовой эмиссии в размере 143 мил. рублей на долю банкнот падает 55,9 м. р., государственных казначейских билетов 42,8 м. руб., серебряной монеты 46,9 и медной монеты 3,2 м. р.; разменных бон изъято из обращения на сумму 5,8 м. руб. Следовательно, на долю казначейской валюты падает всего 87,1 м. р., из которых 43,7 м. р. выпущено по бюджету, 47,8 м. р. в обмен на червонцы и инвалюту и 5,6 м. р. на выкуп денежных знаков (прежних эмиссий).

Для характеристики изменений денежной массы, приведем еще некоторые сведения о покупюрном ее строении за данный период.

Распределение всей денежной массы по достоинству купюр (в %% к общей сумме денег).

Замечается некоторое увеличение мелких денег до 1 руб. Удельный вес казначейских билетов почти не изменился. Червонцы в 10 руб. относительно уменьшились, за счет их замечается увеличение червонцев купюрами в 30 р. и 50 р. Наблюдается относительное уменьшение червонцев высших купюр свыше 50 р. В общем, современная денежная масса изобилует мелко-купюрными денежными знаками. Денежные знаки до 10 р. составляют на 1 апреля 47,5% всего обращения, что значительно превышает довоенный уровень (около 35%), особенно если принять во внимание понижение покупательной силы рубля.

* * *

При анализе динамики денежного обращения помимо рассмотрения изменений находящейся в обращении денежной массы необходимо также учитывать, так или иначе, размеры безденежных расчетов, происходящих в товарном обращении данной страны.

Прямым показателем развития безденежных расчетов является сильный рост операций расчетного отдела Госбанка. За рассматриваемое полугодие они развивались следующим образом:

Операции расчетного отдела Правления Госбанка в милл. рубл.

	Сумма	% зачета взаимных требований		Сумма	% зачета взаимных требований
Октябрь	81,7	66,9	Январь	126,8	69,2
Ноябрь	87,3	72,4	Февраль	158,8	76,8
Декабрь	99,2	69,2	Март	185,4	77,0

За полугодие операции расчетного отдела возросли на 127%, достигнув значительной суммы в 185,4 м. р., при чем возрастает также и % взаимного зачета требований.

Другим показателем развития безденежных расчетов является неизменный рост вкладов и текущих счетов банков, обгоняющий рост денежной массы.

Распределение всей денежной массы по достоинству купюр

(в %% к общей сумме денег)

	До 1 руб.	В 1—3 и 5 руб.	В 10 руб.	В 30 и 50 руб.	Свыше 50 руб.	Всего
1 октября 1924 г.	11,6	32,8	30,3	19,0	6,3	100
1 ноября 1924 г.	12,5	32,7	28,9	20,5	5,4	100
1 декабря 1924 г.	12,9	31,7	28,5	22,2	4,7	100
1 января 1925 г.	13,5	31,2	28,6	22,1	4,6	100
1 февраля 1925 г.	15,4	33,2	27,3	19,8	4,3	100
1 марта 1925 г.	15,7	32,7	27,6	19,7	4,3	100
1 апреля 1925 г.	15,1	32,4	27,2	21,2	4,1	100

Поскольку депозиты, являясь „потенциальными деньгами", дают возможность путем мемориальных расчетов (операции жиро, переводы и т. д.) производить торговые и другие операции, их как абсолютный, так и относительный рост может говорить об увеличении роли безденежных расчетов.

Точных и подробных материалов о размерах этих расчетов пока не имеется, но производившиеся в некоторых банках частичные исследования указывают на развитие мемориальных расчетов.

Наконец, тот факт, что банковский и коммерческий кредит из месяца в месяц растет и не остается стационарным, также указывает, что за счет этого роста увеличиваются безденежные торговые операции.

Что касается операций расчетного отдела Госбанка, то при своих довольно значительных абсолютных размерах, все же их отношение к денежной массе (примерно 1:4) далеко еще не достигает довоенных размеров, когда месячный размер операций расчетного отдела Государственного банка от (1,5 и до 2 миллиардов) почти был равен сумме находящихся в обращении денег.

Наконец, размеры активных операций Госбанка находятся в сильной зависимости от эмиссии и развитие кредита стоит в связи с ростом денежной массы.

Таким образом, учитывая значение безденежных расчетов, мы должны признать, что основой наших оборотов являются все же наличные расчеты и наше денежное хозяйство находится пока в той стадии, где безденежные расчеты служат лишь дополнением к денежному обороту.

* * *

В заключение остановимся еще на вопросе о соотношении наших денег с иностранными валютами. Движение курсов последних дает нам следующая таблица:

Курс доллара в течение всего рассматриваемого полугодия остается без изменений на уровне своего довоенного паритета с рублем. В этом паритете он находится уже около года, после снижения курса в начале денежной реформы.

Курс фунта стерлингов повышается и к концу полугодия доходит до того уровня, который он занимал в начале денежной реформы. Цена десятирублевого золотого сначала повышается, затем вновь падает и в общем стоит ниже своего золотого паритета с червонцем.

Если сравнить соотношение курсов разных иностранных валют у нас и на мировом рынке, то получится следующая картина:

Стоимость фунта стерлингов и 100 французских франков в долларах в Нью-Йорке и Москве

	Фунт стерлингов		100 франц. франков	
	в Москве.	в Нью Йорке	в Москве.	в Нью Йорке.
1 октября 1924 г. . . .	4,46	4,46	5,14	—
1 ноября 1924 г.	4,52	4,52	5,14	—
1 декабря 1924 г. . . .	4,62	4,64	5,19	5,34
1 января 1925 г. . . .	4,73	4,73	5,30	5,42
1 февраля 1925 г. . . .	4,79	4,80	5,30	5,43
1 марта 1925 г.	4,76	4,77	5,10	5,13
1 апреля 1925 г.	4,78	4,78	5,24	5,30

Оказывается, что изменение соотношений фунта стерлингов в Москве в общем следует за динамикой этих соотношений на мировом рынке. Французский франк расценивается у нас несколько ниже, чем в Нью-Йорке.

Однако, это соответствие не всегда является достаточным условием для правильности установления курса.

Курс иностранной валюты, как известно, подчиняется сложной совокупности целого ряда факторов. В наших условиях искусственного регулирования курсов, все эти факты не могут быть

Цена иностранной валюты и драгоценных металлов в Москве на вольном рынке

	Доллар.	Фунт стерл.	10-рублевый золотой.	1 серебр. банковск. рубль.	1 серебр. разменный рубль.	100 франк. франц. по кот. М. Т. Б
1 октября 1924 г.	1 р. 94,50 к.	8 р. 65 к.	9 р. 60 к.	63 к.	30 к.	10 р. — к.
1 ноября 1924 г.	1 „ 94,25 „	8 „ 78 „	9 „ 55 „	63,5 к.	31,5 к.	10 „ — „
1 декабря 1924 г.	1 „ 94,25 „	8 „ 99 „	9 „ 60 „	63,5 „	31,5 „	10 „ 10 „
1 января 1925 г.	1 „ 93,75 „	9 „ 17 „	10 „ — „	63 к.	32 к.	10 „ 40 „
1 февраля 1925 г.	1 р. 94 к.	9 „ 30 „	9 „ 70 „	65 „	31 „	10 „ 30 „
1 марта 1925 г.	1 „ 94 „	9 „ 24 „	9 „ 80 „	65 „	38 „	9 „ 92 „
1 апреля 1925 г.	1 „ 94 „	9 „ 30 „	9 „ 60 „	65 „	33 „	10 „ 20 „

учтены и поэтому даже на самые главные из них курсы почти не реагируют.

Задача, состоящая в нахождении принципов установления курсов, при соблюдении которых не было бы резких разрывов между регулированием курсов и определяющими их стихийными факторами, весьма трудна, но, однако в интересах нашей внешней торговли и всего народного хозяйства она должна быть поставлена, ибо современное положение с установлением курсов не может способствовать развитию последних.

* * *

Заканчивая обзор, необходимо признать, что за рассматриваемое полугодие динамика отдельных элементов денежного обращения указывает на устойчивость тех принципов, которые были положены в основу денежной реформы. Покупательная сила рубля остается достаточно устойчивой, как на внутреннем рынке, так и в отношении к иностранным валютам. Объемы денежного обращения расширяются и вместе с тем растет и денежная масса, как в номинальном, так и в реальном выражении. Факторы, прежде в значительной мере управлявшие динамикой денежного обращения и связанные с необходимостью выпуска новых денег на бюджетные цели или с мероприятиями по денежной реформе, в обозреваемом полугодии перестают действовать Динамика разных элементов денежного обращения находится теперь в тесной зависимости от развития конъюнктуры товарного и кредитного рынка.

В то же время устойчивое денежное обращение само является активным фактором экономической конъюнктуры, способствуя дальнейшему развитию восстановительного процесса как отдельных хозяйственных отраслей, так и всего народного хозяйства в целом.

Обзор деятельности Промбанка за первое полугодие 1924—25 г.

Общая характеристика работы Банка. Первое полугодие 1924-25 года характеризуется значительным замедлением развития операции Промбанка, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Это явление обуславливалось общими экономическими условиями и, в известной степени, сокращением того потока чужих средств, который наблюдался в 1923-24 г. в связи с резким обесценением совзнаков. Если за второе полугодие 1923-24 г. баланс Банка увеличился на 93,1%, то за соответствующий период текущего года он дал возрастание лишь на 35,2%. В частности, капиталы Банка за отчетный период т. г. увеличились на 53,7% против 65,8% за соответствующий промежуток времени 1923-25 г.; вкладная же операция дала прирост на 43,8% против 65,9% в 1923-24 г. Резкое увеличение позаимствований в Госбанке, выразившееся в первом полугодии 1923-24 г. в 123,1% сменилось в первом полугодии 1924-25 г. лишь самым незначительным приростом, составившим всего 4,5%. Далее, учетно-ссудные операции Банка в первом полугодии 1924-25 г. увеличились на 29,2% против 108,9% за соответствующий период 1923-24 г.

Развитие операций Банка происходило с большей интенсивностью в провинциальных филиалах, нежели в Москве. Так, прирост текущих счетов по провинциальным филиалам Банка выразился в 55,8% при 33% по центру, а учетно-ссудных операций соответственно — 37,8% и 14,9%. В связи с этим, удельный вес филиалов Банка значительно усилился, составив в вводном балансе на 1/IV—25 г.—52%, вместо 48,6% на 1/X—24 г., во вкладной операции 50,7% вместо 47% на 1/X—24 г., а в учетно-ссудных операциях на соответствующие числа—61,5% и 56,5%.

Баланс. Развитие баланса Банка характеризуется следующими цифрами:

	1/X—24 г.	1/I—25 г.	1/IV—25 г.
Центр. в м. р.	142,2	152,1	179,1
В %% к итогу . . .	51,4	50,6	48,0
Провинция в м. р. . .	134,5	148,7	193,9
В %% к итогу . . .	48,6	49,4	52,0
Всего в м. р.	276,7	300,8	373,0
В %%	100,0	100,0	100,0

Прирост сводного баланса за полугодие выразился в 35,2%. На периферии, как видно из таблицы, развитие операций происходило как в первом, так и во втором квартале в более интенсивной степени, нежели по центру.

Пассивы. а) Общая характеристика. Развитие основных пассивов Банка в первом полугодие 1924-25 г. предоставляется в следующем виде:

	В миллионах рублей		
	1/X—24 г.	1/I—25 г.	1/IV—25 г.
Капиталы	34,0	39,4	53,6
Вклады и тек. сч. . .	106,4	110,7	153,0
Займы в Госбанке . .	21,9	22,6	22,9
Итого	162,3	172,7	229,5

Общий прирост основных пассивов Банка за первое полугодие выразился в 40,7%.

б) Капиталы. Прирост капиталов Банка за первое полугодие 1924-25 г. выразился в 53,7%. Развитие капиталов по отдельным видам характеризуется следующими цифрами:

	В тысячах рублей		
	1/X—24 г.	1/I—25 г.	1/IV—25 г.
Основной	25.000	25.000	40.000
Подписка на акции .	6.698	12.110	6.829
Запасный	2.004	2.004	5.019
Фонд долгоср. кредит. .	259	259	1.746
Итого	33.961	39.373	53.594

Таким образом, наиболее значительный прирост капиталов Банка приходится на второй квартал текущего года, что объясняется произведенными в этот период отчислениями части прибыли в акционерный и резервный капиталы Банка, а также в фонд долгосрочного кредитования, согласно постановления общего собрания от 20-го февраля текущего года.

Увеличение основного капитала Банка произошло в значительной степени за счет госпромышленности, удельный вес которой в капиталах Банка за отчетный период заметно увеличился, достигнув 54,2% против 47,5% к началу полугодия.

Прирост основного капитала по промышленным предприятиям выразился в среднем в 39,4% и превзошел общий темп роста капитала (22,2%).

Наиболее значительный рост наблюдался по химической промышленности, текстильной и пищевой, менее значительный по электро-технической, металлической и лесной.

Вклады и текущие счета. Развитие вкладной операции на протяжении первого полугодия по центру и провинции представляется в следующем виде:

	В миллионах рублей			
	1/x—24 г.	1/i—25 г.	1/iv—25 г.	Изменен. в %%
Центр	56,4	57,2	75,4	33,7
Провинция	50,0	53,5	77,6	55,2
Итого . .	106,4	110,7	153,0	43,8

Вкладная операция по провинциальным филиалам Банка обнаружила значительно более интенсивный рост, нежели по центру. Увеличение вкладной операции по филиалам произошло главным образом, за счет Туркестана (+863,3%), Северо-Западного района (+66,9%) и Урала (+44,2%).

Громадный рост вкладной операции по Туркестану объясняется, главным образом, приливом средств хлопковых организаций. Сокращение вкладной операции обнаружилось лишь по Северному Кавказу, где оно было вызвано снятием значительных сумм торговыми организациями, в связи с ухудшением условий рассчета, а также топливной и пищевой отраслями промышленности.

Развитие вкладной операции происходило, главным образом, за счет увеличения текущих счетов государственных промышленных и торговых организаций. Однако, привлечение средств нехозяйственных предприятий носило в истекшем полугодии точно так же довольно интенсивный характер.

Из общего прироста вкладной операции за период октябрь 1924 г.—февраль 1925 г. (данных за март еще не имеется), равного 33,9 м. р. на долю промышленных организаций приходится 24,5 м. р. и разных учреждений (т.-е. не хозяйственных объединений)—10,3 м. р.

По отдельным отраслям промышленности и видам народного хозяйства развитие вкладной операции представляется в следующем виде:

	В тысячах рублей		
	1/x—24 г.	1/ш—25 г.	Изменен. в %%
А. Гос. произв. торг. орг.			
1. Топливная	4.013	6.546	+ 63,1
2. Механическая . . .	7.426	7.475	+ 0,7
3. Горная	1.717	1.655	— 3,6
4. Химическая	2.498	5.630	+ 125,4
5. Силикатная	439	693	+ 57,9
6. Лесн. и дерев. . . .	2.056	2.288	+ 11,3
7. Текстильная	26.210	47.205	+ 80,1
8. Кожевенная	1.954	1.592	— 18,5
9. Пищевая	9.727	6.992	— 28,1
10. Электротехническая .	1.619	1.961	+ 21,2
11. Прочие	1.770	1.876	+ 6,0
Всего	59.429	83.913	+ 41,2
В т. ч. торг. орг.	19.388	19.137	— 1,3
12. Транспорт	2.114	1.867	— 11,7
13. Гос. и см. чисто-торг. орган.	9.158	6.911	+ 24,5
Б. Разные	27.698	38.035	+ 37,3
В. Кооперация	2.648	2.027	— 23,5
Г. Частн. клиентура . . .	2.742	3.383	+ 23,4
Д. Кредитн. учрежд. . . .	2.642	4.215	+ 59,5
Всего (А—Д) . . .	106.431	140.351	+ 31,9

В составе промышленных организаций увеличились текущие счета лишь производственной группы, по торговой группе вкладная операция за истекшие 5 месяцев 1924—25 г. обнаружила некоторое сокращение. Рост текущих счетов промышленности произошел в значительной степени за счет текстильной отрасли, которая в отчетном периоде испытывала высокую конъюнктуру и могла увеличить свои свободные средства, благодаря изменению условий рассчетов по отпуску товаров и освобождению ее средств из сферы обращения товаров.

Благодаря значительному приливу средств непромышленных организаций, выразившемуся в 10,3 м. р., Промбанк имел возможность в течение первого полугодия усилить финансирование промышленности за счет этих капиталов, привлеченных из других отраслей народного хозяйства.

Займы в Госбанке. Позаимствования в Госбанке не получили в отчетном периоде сколько-нибудь заметного развития и в общем оставались на одном уровне, увеличившись лишь на 4,5%. Удельный вес займов в Госбанке в сводном балансе Банка заметно упал, составив на 1 апреля 1925 г. 6,2% вместо 7,9% на 1/x—24 г.

Увеличение займов в Госбанке произошло исключительно по центру; в провинциальных же филиалах Банка задолженность Госбанку обнаружила значительное падение преимущественно за счет Урала, Северного Кавказа и Украины.

Если на 1/x—24 г. займы в Госбанке составляли 65% капиталов Банка и 21% привлеченных средств, то на 1/IV—25 г. мы имели соответственно 43,1% и 15,1%. Таким образом, можно констатировать, что политика Госбанка в отношении Промбанка в течение отчетного периода продолжала оставаться прежней и что поддержка, оказывавшаяся Госбанком, не соответствовала развитию операций Промбанка.

Активы. а) Общая характеристика. Состояние активов Банка характеризуется усилением кассовых резервов, заметным развитием учетно-ссудных операций, равно как и экспортно-импортных операций, а также улучшением соотношения между активами и основными пассивами Банка.

б) Резервы. Резервы Банка в течение отчетного полугодия обнаружили непрерывный рост, составив по всему Банку в целом (вместе с инвалютой), на 1/x—24 г.—9,3 м. р., на 1/I—25 г.—9,9 м. р. и на 1/IV—25 г.—15,3 м. р. Соотношение между размером резервов и обязательствами Банка по вкладам и текущим счетам в общем и целом продолжала улучшаться: так в %%-м отношении к остатку по вкладам и текущим счетам резервы Банка составили на 1/x—24 г.—8,8%, на 1/I—25 г.—9% и на 1/I—10%. При этом, увеличение резервов происходило, главным образом, за счет Москвы, по которой в абсолютных цифрах они составили на 1/IV—25 г.—7,9 м. р. против 3,3 м. р. на 1/I—25 г. и 2,9 м. р. на 1/x—24 г. В процентном отношении к текущим счетам это увеличение определяется соответственно в 10,5%, 5,9% и 5,1% при незначительном возрастании абсолютного размера резервов по филиалам (с 6,4 м. р. на 1/x—24 г. до 7,4 м. р. на 1/IV—25 г.) и при заметном понижении его отношения к текущим счетам (с 12,9 на 1/x—24 г. до 9,5% на 1/IV—25 г.).

Средние дневные остатки по кассе точно так же дают заметный рост: в последнем квартале 1923-24 г. — 5,8 м. р., в первом квартале т. г.—6,1 м. р., а во втором квартале—7,3 м. р.

Учетно-ссудные операции. Движение задолженности клиентуры по учетно-ссудным операциям по центру и периферии характеризуется следующими данными (в т. р.).

	1/x—24 г.	1/I—25 г.	1/IV—25 г.	Изменен в %%
Центр	71.963	74.907	83.066	+ 15,4
Провинция	93.521	102.808	130.684	+ 39,7
Всего . . .	165.174	177.715	213.750	+ 29,2

Более значительный прирост задолженности по провинции вызывается, главным образом, развитием учетно-ссудных операций по Средне-Азиатским Республикам (+547,1%), Уралу (+70,9%) и Северо-Западному району (+69,6%).

По всем прочим районам, за исключением Северного Кавказа также наблюдался рост задолженности, соответствовавший в общем развитию вкладной операции. Сокращение задолженности по Северному Кавказу является результатом, главным образом, уменьшения задолженности текстильной промышленности, в связи с ликвидацией Югвостшерсти (на 1,3 м. р.).

В отношении форм кредитования отчетное полугодие не дает сколько-нибудь значительных изменений.

По центру произошло некоторое увеличение векселного кредита, целевого подтоварного кредитования и кредитования под фонды и инвалюту, а по провинции имел место рост подтоварного кредитования за счет некоторого снижения значения остальных видов учетно-ссудных операций. В общем роль векселного кредита за первое полугодие т. г. увеличилась с 74% до 75,7%. Что касается сроков кредитования, то истекшее полугодие характеризуется уменьшением суммы учтенных векселей сроком от 3-х месяцев и выше, а также от 1-го до 2-х месяцев и значительным увеличением векселей от 2-х до 3-х месяцев.

В строении векселного оборота из месяца в месяц наблюдалось значительное улучшение. Удельный вес нового учета продолжал расти, при одновременном сокращении переписки векселей и различного рода перечислений. Из общей суммы векселей, подлежащих оплате, срочных в отчетном

полугодии, доля векселей, оплаченных в первом квартале т. г., составила 55,7%, а во втором—76,7%, доля переписанных и переучтенных—36,3% и 16,7%, доля протестованных—4,3% и 2,6% и оставшихся неоплаченными 3,7% и 4%. Таким образом, если в начале 1-го квартала на долю оплаченных векселей приходилось всего половина векселей, подлежащих оплате, то к концу 2-го квартала оплаченные векселя составили уже свыше $^3/_4$.

Задолженность по протестованным векселям, хотя и обнаружила некоторый рост, увеличившись с 1,2 м. р. на 1/x—24 г. до 2,8 м. р. на 1/IV—25 г., но все же, в целом, оставалась незначительной, составляя 1,2% общей задолженности клиентуры по учтенным векселям.

Движение задолженности по учетно-ссудным операциям по отраслям народного хозяйства и видам промышленности представляется в следующем виде (в тыс. рублей):

	1/x—24 г.	1/III – 25 г.	Изменен. в %
А. Гос. произв. торг. орг.			
1. Топливная	11.570	11.969	+ 3,4
2. Металлическая	23.867	32.552	+ 36,4
3. Горная	4.341	3.505	+ 19,3
4. Химическая	4.538	4.387	— 3,3
5. Силикатная	3.530	3.600	+ 2,0
6. Лесн. и деревообд.	10.339	11.436	+ 10,6
7. Текстильная	32.683	48.809	+ 49,3
8. Кожевенная	9.336	11.828	+ 26,7
9. Пищевая	14.039	25.750	+ 83,4
10. Электротехническая	8.605	6.971	— 19,0
11. Прочие	5.625	8.893	+ 58,1
Всего	128.473	169.700	+ 32,1
В т. ч. торг. орг.	23.893	42.943	+ 79,1
12. Транспорт	1.897	2.078	+ 9,5
13. Гос. и см. чисто-торг.	16.070	21.505	+ 33,8
Б. Разные	3.796	3.447	— 9,2
В. Кооперация	11.939	10.941	— 8,4
Г. Частная клиентура	2.554	2.275	— 12,1
Д. Кредитные учрежд.	1.787	1.612	— 9,8
Всего (А—Д)	166.516	211.553	+ 27,0

Из общего прироста задолженности, выразившегося в 45 м. р., подавляющая часть приходится на долю госпромышленности—41,2 м. р. Если учесть кредитование чисто-торговых государственных и смешанных организаций, то общий прирост задолженности по госпромышленности и госторговле составит за отчетный период 46,6 м. р., т.-е., иными словами, кредитование промышленности происходило в известной степени за счет сокращения задолженности всей остальной клиентуры и, главным образом, кооперации. Особенно значительно увеличилось кредитование торговой группы госпромышленности, т.-е. синдикатов, которое возросло на 79,7% при приросте задолженности всей промышленности лишь на 32,1%. Такое значительное усиление кредитования торговли было вызвано ухудшением финансового положения торговых организаций, в связи с изменением условий рассчета и освобождением средств промышленности из торгового оборота.

Сопоставляя движение задолженности отдельных отраслей промышленности за первое полугодие 1924-25 г. с первым полугодием 1923-24 г., следует констатировать, что в отчетном периоде наибольший рост задолженности наблюдался по пищевой промышленности, текстильной и металлической.

Экспортные и импортные операции. Кредитование экспорта и импорта Правлением Банка в течение 1-го квартала несколько усилилось и задолженность клиентуры по этому виду кредитования поднялась с 11,4 м. р. на 1/X-24 г. до 14,8 м. р. на 1/I-25 г. В течение второго квартала операции этого рода не обнаруживают роста и задолженность клиентуры незначительно понижается до 13,5 м. р. на 1-е апреля 1925 г. Основным клиентом по экспортно-импортным операциям является лесная промышленность, текстильная, металлическая и химическая.

Переводные и инкассовые операции. Переводные операции в течение отчетного периода продолжали развиваться. Общая сумма принятых переводов составила по Правлению Банка 190,8 м. р. По сравнению с первым полугодием 1923-24 г. сумма принятых переводов в 1924-25 г, увеличилась на 324,6%. Средняя сумма принятых переводов увеличилась и составила во 2-м квартале 12,3 тыс. р. вместо 10,3 тыс. р. в 1-м квартале. Сумма выданных переводов за полугодие выразилась в 163,6 м. р. Принятые на инкассо векселя и другие документы составили за истекшее полугодие по Правлению Промбанка 93,6 м. р.

Соотношение основных пассивов и продуктивных активов. Напряжение средств Банка, наблюдавшееся в конце 1923-24 г., и выразившееся в значительном превышении уч.-ссудных операций Банка над его основными пассивами, в течение истекшего полугодия было заметно смягчено. Если на 1-е октября 1924 г. задолжен-

ность по уч.-ссудным операциям составляла по сводному балансу 102% основных пассивов (капитал + тек. счета + задолженность Госбанку), то несколько увеличившись к 1/XII и достинув на это число 104,2%, она в дальнейшем начинает падать: к 1/I 1925 г. до 101%, к 1/II—до 100%, к 1/III—96% и к 1/IV—93,4%.

Таким образом, в результате истекшего полугодия соотношение между основными пассивами и уч.-ссудными операциями приняло более нормальный характер и напряжение средств Банка было в заметной степени смягчено.

Кредитование отделений Правлением. Истекшее полугодие характеризуется продолжающимся увеличением кредитования Правлением Банка его провинциальных филиалов. Задолженность последних по корреспондентским операциям и срочным позаимствованиям достигает к 1/IV-25 г. 41,7 м- р. вместо 34,3 м. р. на 1/X-24 г., т. е. увеличивается на 21,6%. Рост задолженности отделений произошел, главным образом, за счет увеличения задолженности Урала, в связи с усилением кредитования уральской металло-промышленности, а также Свердловской Ярмарки (с 1,1 м. р. до 6,6 м. р.), Туркестана (с 1,5 м. р. до 4,7 м. р.), вследствие усиления финансирования хлопковых организаций и Северо-Западного района (с 5 м. р. до 8,3 м. р.); усиление кредитования последнего было связано главным образом с необходимостью оказания помощи Ленинградской промышленности, пострадавшей от наводнения. Сокращение задолженности обнаружилось лишь по Украине (с 10 м. р. до 6,3 м. р.).

Выводы. Основные директивы, данные Правлению Советом Банка и Общим Собранием Акционеров, сводились к необходимости: 1) увеличения основного капитала, 2) привлечения устойчивых средств непромышленных организаций, 3) смягчения напряжения кредита и 4) усиления резервов.

Правление Банка шло по указанному пути и в своей оперативной работе стремилось к максимальному выполнению задач, поставленных перед ним. В частности, основной капитал Банка был доведен до 46,8 м. р. на 1/IV, вместо 31,7 м. р. на 1/X-24 г. Привлечение средств непромышленных организаций продолжалось в достаточно интенсивной степени. Напряжение средств Банка постепенно смягчилось и соотношение между активами и пассивами принимало все более и более нормальный характер. Наряду с этим, резервы Банка продолжали свой рост, увеличиваясь не только в своем абсолютном значении, но и в относительном (к обязательствам Банка по тек. счетам).

И. Н. Леонтьев

Динамика государственных финансов в первом полугодии 1924/25 бюджетного года [1]

(По предварительным данным)

1. Общая характеристика государственного бюджета в 1924/25 г.

Единый государственный бюджет СССР в 1924/25 году, в соответствии с законом от 29 октября 1924 года о бюджетных правах Союза и его отдельных частей, впервые охватывает все Республики, входящие в состав Союза. Как известно, в прошлом году, главным образом благодаря существованию самостоятельных валют в некоторых из Республик, доходы и расходы Закавказской ССР, Дальне-Восточной области и Карельской автономной Республики входили в общесоюзный бюджет не полностью, а лишь в части, касающейся ассигнований на покрытие их дефицитов. В текущем году, вследствие унификации денежного обращения во всем Союзе, сделалось возможным объединение всех составных его частей в финансовом отношении, благодаря чему бюджет этого года, охватывающий рессурсы всех Республик, является действительно единым государственным бюджетом для всего Союза. Этот единый государственный бюджет включает в себя общесоюзный бюджет, затем бюджеты каждой из Республик в отдельности [2] и, наконец, общий свод всех бюджетов.

Разграничение общесоюзных и республиканских бюджетов по доходной части произведено следующим образом. В общегосударственные доходы входят, прежде всего, поступления по всем основным видам прямого обложения, как единый сельско-хозяйственный налог, промысловый налог, государственный подоходный налог и единовременный налог; затем, косвенные налоги, гербовый сбор, неналоговые доходы общесоюзных ведомств и объединенных наркоматов Союза, госфонды и займы общесоюзного характера и, наконец, доходы от выпуска серебряной и медной монеты. В число республиканских доходов входят некоторые налоги, сборы и пошлины, отнесенные на бюджеты Республик (например, налог с наследства, судебные, канцелярские и документные сборы и т. д.), затем неналоговые доходы необъединенных наркоматов и объединенных республиканских наркоматов и, наконец, отчисления от общесоюзных доходов.

Связь между общесоюзными и республиканскими бюджетами, находящая свое выражение в общем своде государственного бюджета, является не только формальной, но имеет также органическое основание, ибо только благодаря объединению всех рессурсов могут быть фактически осуществлены расходные части отдельных бюджетов. Как и в прошлом году, доходы республиканских бюджетов текущего года далеко не покрывают их расходов, и бюджеты отдельных Республик в большей или меньшей степени остаются дефицитными.

	Расходные сметы Республик	Республиканские доходы	Дефицит в %% к расходам
	В миллионах рублей.		
БССР	12,4	4,8	61,3
УССР	71,4	26,7	62,6
РСФСР	277,4	91,6	67,0
Узбекская ССР . .	16,4	4,3	73,8
ЗСФСР	34,0	5,6	83,5
Туркменская ССР .	5,7	1,1	80,7

В значительной мере дефициты отдельных Республик покрываются за счет отчислений из

[1] По материалам Конъюнктурного Института Наркомфина.

[2] РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР и бюджеты двух вновь образованных Республик—Туркменской и Узбекской.

общегосударственных доходов, причем суммы, подлежащие отчислению, проведены по расходной части общесоюзного бюджета. Отчисления производятся в разной степени, причем от государственного подоходного налога и государственного промыслового налога отчисления производятся в размере 25% всей суммы предполагаемого сбора этих налогов на территориях Белорусской, Украинской и Российской Республик, а отчисления от единого сельско-хозяйственного налога производятся для РСФСР, и БССР — в размере 65% и для УССР — в размере 55% предполагаемого сбора на территорий каждой из Республик. Для Закавказской, Узбекской и Туркменской Республик отчисления приняты в размере 100% сельско-хозяйственного, промыслового и подоходного налога, собираемых на территориях этих Республик.

Но и указанными отчислениями недостаток средств в республиканских бюджетах вполне не покрывается, и остается некоторый дефицит, покрываемый из общесоюзных доходов за счет кредитных операций Наркомфина. Для БССР он составляет 14,5%, для УССР—10,2%, для РСФСР—21,2%, для Узбекской ССР—32,3%, для ЗСФСР—41,8% и для Туркменской ССР—54,4%.

Таковы в кратких чертах основания, положенные в построение единого государственного бюджета, в соответствии с которыми бюджетная техника увязывает осуществление общегосударственного бюджета с наличием дефицитных бюджетов отдельных Республик.

При рассмотрении динамики государственных финансов, в связи с развитием народного хозяйства всего Союза, наибольшее значение имеет анализ движения всех государственных рессурсов вне зависимости их разделения по отдельным бюджетам. Поэтому в последующем изложении мы будем рассматривать государственные финансы, как нечто единое для всего Союза в целом, не разбивая их на составные части в соответствии с бюджетами отдельных Республик.

Государственный бюджет 1924/25 года является новым шагом вперед по пути развития и усовершенствования нашего государственного хозяйства. Если уже в прошлом году определенно наметились основные тенденции его прогресса, то в бюджете текущего года эти черты выявились уже гораздо более определенно. Прежде всего, основная задача финансовой политики, преследуемая ею за последние два года—именно, достижение бездефицитности бюджета—почти полностью осуществляется в бюджете текущего года. Эмиссия бумажных денег уже совершенно не включена в бюджет в качестве источника государственных доходов, и выпуск новых денег регулируется и диктуется не нуждами государственных финансов, а потребностями, идущими со стороны товарного и денежного рынка. Вместе с тем, размер бюджетного дефицита в текущем году сведен всего лишь к 10%, вместо 28% в бюджете прошлого года. Эти десять процентов дефицита покрываются кредитными операциями и выпуском серебряной и медной монеты.

При этом нужно заметить, что сумме в 80 миллионов рублей, ожидаемой от выпуска монеты, в расходной части соответствуют суммы на покупку металла для этой монеты, вследствие чего его чистая эмиссия составляет всего лишь около 40 миллионов рублей, что следует рассматривать уже не как эмиссионный доход, а как государственную регалию, получаемую от прибыли по монетному делу.

Вместе с тем, бюджету текущего года нельзя также бросить упрека в том, что его обыкновенные расходы, отчасти, покрываются за счет доходов чрезвычайного характера, например, за счет доходов от кредитных операций, как это было в прошлом году, что и составляло некоторое ненормальное явление в построении бюджета.

Бюджет текущего года являет собою противоположную картину:

Предположено по единому государственному бюджету в 1924/25 г. (в миллионах рублей)

1. Обыкновенных доходов	2.234,5	милл. руб.
2. „ расходов	2.112,6	„ „
3. Превышение обыкновенных доходов над обыкновенными расходами	121,9	„ „
4. Чрезвычайных доходов без монетного дохода	164,0	„ „
5. Чрезвычайных расходов	365,9	„ „
6. Недостаток чрезвычайных доходов по сравнению с чрезвычайными расходами	201,9	„ „
7. Разница между ст. 6 и 3, покрываемая монетным доходом	80,0	„ „

Обыкновенные доходы в бюджете на 1924/25 г. превышают обыкновенные расходы на 121,9 милл. р. и, вместе с чрезвычайными доходами от кредитных операций, реализации государственных фондов и валюты и монетным доходом, идут на покрытие

чрезвычайных расходных статей бюджета. Если принять во внимание, что эти чрезвычайные расходы связаны с поддержкой и развитием разных отраслей народного хозяйства (промышленность 109,9 милл. руб., сельское хозяйство — 58,6 милл. руб., помощь пострадавшим от неурожая 60,4 м. р., электрификация — 42,0 милл. руб., коммунальный кредит — 34,5 милл. руб. и т. д.), то следует признать, что привлечение чрезвычайных рессурсов для увеличения государственных доходов соответствует своему назначению.

Для того, чтобы выяснить, благодаря чему удалось уменьшить государственный дефицит, обратимся к более детальному рассмотрению отдельных статей государственного бюджета на 1924/25 год в сопоставлении их с предварительными данными об исполнении бюджета на 1923/24 год.

По государственным доходам сопоставление это дает следующие результаты (в миллионах рублей).

	Исчислено на 1924/1925 г.	В % % к общему итогу	Поступило в 1923/1924 г	В % % к общему итогу
А. Обыкновенные доходы				
Прямые налоги	442,7	17,9	292,5	15,2
В том числе: един. сел.-хоз. . .	235,0	9,5	158,8	8,3
„ „ „ промысловый . . .	86,0	3,5	68,3	3,6
„ „ „ подоходный . . .	95,0	3,8	63,6	3,3
Косвенные налоги	525,5	21,2	307,7	16,0
В том числе: акцизы	443,0	17,9	242,0	12,6
„ „ „ таможен. доходы .	82,5	3,3	65,7	3,4
Пошлины	100,7	4,1	66,1	3,4
Всего налоговых доходов . . .	1.068,9	43,2	666,3	34,6
Неналоговые доходы	1.165,6	47,0	807,0	42,2
В том числе: от почт и телегр. .	88,4	3,6	45,7	2,4
„ „ „ „ жел. дорог . .	855,0	34,5	630,4	32,9
„ „ „ „ имущ. и предпр.	188,9	7,6	101,0	5,3
Итого обыкновенных доходов . .	2.234,5	90,2	1.473,3	76,8
Б. Чрезвычайные рессурсы . .	244,0	9,8	444,2	23,2
В том числе: от кред. опер. . .	141,0	5,7	191,2	10,0
„ „ „ „ вып.сер.и лид.мон.	80,0	3,2	49,1	2,5
„ „ „ „ эмиссии . . .	—	—	146,9	7,7
ВСЕГО	2.478,5	100	1.917,5	100
От платежн. обяз. Центрокассы .	—	—	186,9	—

По бюджету текущего года, прежде всего, значительно увеличены поступления по всем видам налогов. Главнейшее увеличение намечается по акцизным поступлениям, а также по поступлению единого сельско-хозяйственного налога. Увеличены также поступления от неналоговых доходов, как транспорта, средств связи и особенно доходов от государственных имуществ и предприятий. Рост налогов и доходов неналогового характера наблюдается как в абсолютных размерах, так и в относительном значении в общей сумме государственных доходов. Так, поступления по налогам, составлявшие в прошлом году 34,6%, в текущем году составляют 43,2%, значение поступлений неналогового характера также повысилось с 42,2 до 47,0%.

Благодаря этому чрезвычайные рессурсы могли быть понижены, как в относительном, так и абсолютном выражении (с 23,2% в прошлом году до 9,8% в текущем году), при чем это понижение заметно произведено по кредитным операциям, а по доходу от выпуска монеты сведено, как уже указано выше, к монетному доходу.

Указанный общий рост доходной части бюджета лишь отчасти объясняется включением в единый государственный бюджет новых составных частей Союза. Главным же образом он вызывается сильным ростом налоговых поступлений и неналоговых государственных доходов, в значительной мере превышающим снижения поступлений чрезвычайного характера. Этот рост свидетельствует о развитии и совершенствовании наших государственных финансов, протекающих на фоне общего роста народного хозяйства и национального дохода.

В соответствии с ростом государственных доходов увеличились и размеры расходной части государственного бюджета.

	Предположено на 1924/25 г.	Открыто кредитов в 1923/24 г. [1]
Обыкновенные расходы . .	2.112,6 м. р.	1.702,2 м. р.
Чрезвычайные „ . .	365,9 „ „	219,6 „ „
Всего	2.478,5 „ „	1.921,7 „ „

Общее увеличение государственных расходов на 1924/25 г. по сравнению с размерами открытых кредитов в 1923/24 г. выражается в сумме 556,8 милл. руб. или 29,0%, причем по обыкновенным расходам это увеличение достигает 410,5 милл. руб. (24,1%), а по чрезвычайным расходам 146,3 милл. руб. (66,6%).

Увеличения по обыкновенным расходам распределяются следующим образом: 179 милл руб. падает на смету НКПС, достигшую в текущем году 855 милл. руб. Однако, соответственно уве-

[1] Цифры в этой таблице и ниже взяты из № 2 „Вестника Финансов“ за 1925 г.

личились, как указано выше, и доходы от железных дорог, в виду чего в бюджете НКПС текущего года получается некоторое превышение доходов над расходами. Из других надбавок следует отметить значительное увеличение по необъединенным ведомствам со 173,9 м. р. до 253,0 м. р., или на 45,5%, затем увеличение по расходам на общесоюзные ведомства [1] выяснилась возможность расширить установленные контрольными суммами пределы бюджета.

В заключение общей характеристики государственного бюджета на 1924/25 г. необходимо добавить, что и этот бюджет, подобно трем предшествующим бюджетам, является ориентировочным. Однако, наличие устойчивой валюты уже позволяет перейти к твердым бюджетам, при чем в текущем году такие твердые бюджеты были составлены на I и II кварталы и затем на второе полугодие этого года.

Таблица № 1

Поступление общегосударственных доходов (в миллионах рублей) включая отчисления в местные средства за 1924/25 год

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	I квартал октябр.-декабр	%% к итогу	II квартал январь-март	%% к итогу	1-ое полугодие	%% к итогу
1. Налоги и пошлины . .	143,0	125,9	147,0	114,2	99,0	94,9	415,9	56,0	308,1	47,4	724,0	52,0
2. Неналоговые доходы . .	94,5	88,2	103,0	97,9	98,0	104,2	285,7	38,4	300,1	46,1	585,8	42,0
3. Доходы от кредитных операций . .	14,2	8,2	9,2	7,4	7,8	3,7	31,6	4,3	18,9	2,9	50,5	3,6
4. Выпуск меди и серебра на бюджетные цели	8,2	—	1,8	9,7	10,0	4,0	10,0	1,3	23,7	3,6	33,7	2,4
Всего общегосударственных доходов.	259,9	222,3	261,0	229,2	214,8	206,8	743,2	100	650,8	100	1.394,0	100
Кроме того, выпуск платежных обязательств Центрокассы .	10,3	8,3	9,3	14,9	9,5	8,2	27,9	—	32,6	—	60,5	—

II. Поступление государственных доходов в течение первого полугодия 1924/25 бюджетного года.

Обратимся теперь к рассмотрению фактического исполнения государственного бюджета в течение первого полугодия 1924-25 бюджетного года.

Анализируя исполнение доходной части бюджета, остановимся, прежде всего, на динамике поступлений по основным категориям государственных доходов, представленной в следующей таблице (см. табл. № 1).

Общая сумма поступлений по всем видам государственных доходов выразилась в 1.401,9 миллионов рублей. Отсюда исключен доход от выпуска платежных обязательств Центрокассы, так как в качестве дохода можно было бы выводить лишь сальдо от этих операций; поскольку же количество находящихся в обращении платежных обязательств остается более или менее неизменным, доход от их выпуска в значительной мере покрывается расходом на их оплату, в виду чего введение в бюджет указанных средств оборотного характера не имеет особого значения.

Наибольшая часть поступлений (51,8%) составляют доходы налогового характера. Это доми-

(с 1.142,6 м. р. до 1.426,5 м. р.) на 24,8%, по объединенным ведомствам (со 124,2 м. р. до 124,8 м. р.) на 0,5%, субвенционному фонду (с 8,9 м. р. до 48,0 м. р.) на 439,3% и операциям госказначейства (со 120,6 м. р. до 175,4 м. р.) на 45,4%.

Следует заметить, что указанные цифры несколько превышают те контрольные суммы, которые были даны НКФ в начале сметных работ. Впоследствии, в процессе составления бюджета

[1] Включая НКПС. В целях сравнимости из сумм кредитов открытых на 1923/24 бюджетный год исключены сверхсметные ассигнования за счет резервного фонда СНК СССР (см. „Вестник Финансов" № 2 за 1925 г.).

нирующее значение налогов в доходах за первое полугодие бюджетного года является вполне понятным; оно стоит в связи с поступлением в течение этого периода сельско-хозяйственного налога. Так как главнейшая часть сельско-хозяйственного налога поступает в течение первого квартала, то вместе с падением поступлений по сельско-хозяйственному налогу во втором квартале замечается как абсолютное уменьшение общей суммы налоговых поступлений, так и относительное уменьшение их значения в доходной части бюджета.

Что касается доходов неналогового характера, то во втором квартале, по сравнению с первым, они абсолютно несколько увеличиваются.

Благодаря этим противоположным тенденциям в динамике поступлений двух основных категорий государственных доходов, удельный вес их в общей сумме доходных поступлений во втором квартале более или менее выравнивается.

Доходы чрезвычайного характера в сумме всех доходов имеют весьма небольшое значение. В первом квартале они составляют 5,6% доходов, а во втором квартале—6,5%. При этом доходы от кредитных операций во втором квартале уменьшаются, а доходы от выпуска монеты увеличиваются.

Таков общий характер динамики поступлений основных категорий государственных доходов в течение первого полугодия текущего бюджетного года.

Обратимся теперь к более детальному рассмотрению поступлений по отдельным видам государственных доходов.

Анализируем, прежде всего, динамику поступлений налогового характера, представленных в таблице № 2.

Рассматриваемая категория доходов состоит из прямых налогов, косвенных налогов и пошлин. Благодаря уже отмеченной сезонности поступлений по сельско-хозяйственному налогу в течение первого квартала общая сумма всех прямых налогов составляет преобладающую долю в доходах налогового характера. Во втором же квартале, вследствие снижения сельско-хозяйственного налога, падает и общая сумма поступлений по прямым налогам и значение их выравнивается с поступлением косвенных налогов.

В общем за истекшее полугодие поступления по налогам и пошлинам составляли 724 милл. руб.,

Таблица № 2

Поступление общегосударственных налогов

(в миллионах рублей).

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	I квартал октябр.-декабр	%% к итогу	II квартал январь-март	%% к итогу	1-ое полугодие	%% к итогу
Прямые налоги (без с.-х. нал.)	17,5	16,8	24,7	23,1	23,7	28,2	59,0	14,2	75,0	24,3	134,0	18,5
Единый с.-хоз. налог	79,9	67,1	73,4	42,6	22,9	13,0	220,4	53,0	78,5	25,5	298,9	41,3
Косвенные налоги	36,3	34,0	39,9	39,7	43,1	45,1	110,2	26,5	127,9	41,5	238,1	32,9
Пошлины . . .	9,3	8,0	9,0	8,8	9,3	8,6	26,3	6,3	26,7	8,7	53,0	7,3
Всего общегосударственных налогов	143,0	125,9	147,0	114,2	99,0	94,9	415,9	100	308,1	100	724,0	100

из которых 415,9 м. р. падает на I-ый квартал и 308,1 м. р.—на II-ой квартал.

Наибольшую долю этих поступлений составляет единый сельско-хозяйственный налог, занимающий 41,3%. По сельско-хозяйственному налогу 1924/25 года должно поступить 333,9 милл. р., из которых 245 милл. рубл. в Госуд. бюджет и 88,9 милл. рублей в местный бюджет. До 1 апреля с начала налоговых компаний (август) предполагаемая сумма полностью поступила от сельского населения и, таким образом, собирание сельско-хозяйственного налога в текущем году можно считать законченным.

Сельско-хозяйственный налог из чисто натуральной формы обложения (продразверстка, продналог и единый натуральный налог) в текущем году превращается в налог исключительно денежный. Еще в прошлом году он имел смешанно

натурально-денежную форму и часть налога поступила натурой. В этом же году он окончательно порывает с натуральной формой сбора, а вместе с тем и весь бюджет приобретает исключительно денежный характер.

Таблица № 3

Поступление прямых налогов (без сельско-хозналога) в милл. руб.

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	I квартал окт.—дек.	в %% к итогу	II квартал янв.—март.	в %% к итогу	I полугодие	в %% к итогу
1. Промысловый налог	11,8	10,1	11,2	8,2	11,0	21,2	33,1	55,1	40,4	52,5	73,5	53,7
а) патентный сбор . .	7,7	1,9	1,2	1,0	0,7	8,0	10,8	18,0	9,7	12,6	20,5	15,0
б) уравнительный сбор	4,1	8,2	10,0	7,2	10,3	13,2	22,3	37,1	30,7	34,9	53,0	38,7
2. Подоходный налог	5,6	6,2	9,5	12,4	9,6	6,5	21,3	35,4	28,5	37,1	44,8	36,3
3. Прочие прямые	0,6	0,9	4,2	2,7	3,3	2,0	5,7	9,5	8,0	10,4	13,7	10,0
Всего . .	18,0	17,2	24,9	23,3	23,9	29,7	60,1	100,0	76,9	100,0	137,0	100,0

Таблица № 4

Поступление косвенных налогов (в милл. руб)

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	I квартал окт.—дек.	в %% к итогу	II квартал янв.—март.	в %% к итогу	I полугодие	в %% к итогу
Акцизы	28,9	27,8	33,0	32,6	34,7	37,9	89,7	81,3	105,2	82,1	194,9	81,7
Таможенный доход	7,5	6,2	7,0	7,2	7,9	7,9	20,7	18,7	23,0	17,9	43,7	18,3
Всего косвен. налогов	36,4	34,0	40,0	39,8	42,6	45,8	110,4	100,0	128,2	100,0	238,6	100,0

Общая сумма поступлений по косвенным налогам выразилась в 238,6 милл. руб., из которых 194,9 м. р. (81,7%) падает на акцизы и 43,7 м. р. (18,3%) на таможенные пошлины. Акцизы являются одним из главнейших видов государственных доходов. В бюджете текущего года они составляют 17,9% всей доходной части бюджета, превышая более чем в полтора раза доход от сельско-хозяйственного налога и составляя почти 100% всей суммы прямых налогов, предполагаемой к получению в текущем бюджетном году. Это важное значение акцизных доходов в государственном бюджете остается, несмотря на значительное снижение ставок, предпринятое осенью 1923 года по отношению к целому ряду подакцизных предметов (керосин, соль, сахар).

Общая сумма акцизных сборов выразилась за рассматриваемое полугодие в сумме 194,9 мил. рублей (см. табл. № 5). Из этой суммы около половины (52,4%) падает на акцизы с предметов непервой необходимости, как акцизы с питей и табачных изделий.

Обратимся теперь к государственным доходам неналогового характера.

Динамику этих доходов в течение обозреваемого полугодия дает нам следующая таблица (см. табл. № 6).

За все полугодие доходы данной категории выразились в сумме 587,4 милл. рублей, из которых 285,6 мил. руб. падает на I кварт. и 301,8 милл. руб. на II квартал.

Неналоговые доходы составляются из статей, имеющих оборотный характер, как доходы от транспорта и средств связи, составившие за полугодие 453,5 милл. руб. (77,2% всех налоговых доходов), и статей, поступления по которым идут

в распоряжение государства. Последние в течение рассматриваемого полугодия составляли 133,9 м. р., если же из этой суммы вычесть доходы по реализации госфондов в размере 12 милл. руб., относящиеся в сущности к доходам чрезвычайного характера, то остается 121.9 милл. руб. неналоговых доходов, поступивших в распоряжение государства.

Хотя доходы и расходы транспорта и средств связи и являются для государственного бюджета статьями оборотного характера, но тем не менее соотношение их имеет чрезвычайно важное значение для бюджета, и, поскольку предполагается, что в текущем году транспорт и связи будут бездефицитными, тем самым значительные суммы, прежде необходимые для покрытия их дефицита, освобождаются для использования на другие государственные нужды.

Таблица № 5

Поступление акцизов (в тыс. рублей).

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	I квартал	II квартал	I полугодие	в %% к итогу
С виноградных вин . . .	1.625	1.368	1.708	1.503	840	729	4.701	3.072	7.773	4.0
„ спирта . . .	2.334	2.143	3.901	4.806	3.488	3.284	8.378	11.578	19.956	10,3
„ наливок и настоек . . .	1.885	2.504	3.107	4.910	5.702	6.276	7.496	16.888	24.384	12,5
„ пива	2.056	1.787	2.141	1.775	1.750	1.904	5.984	5.429	11.413	5,8
„ меда, кваса, вод	28	17	21	25	10	31	66	66	132	0,1
„ дрожжей . .	571	623	725	862	728	712	1.919	2.302	4.221	2,2
„ сахара . . .	5.635	4.293	3.795	1.928	4.803	6 730	13.723	13.461	27.184	14,5
„ крахмала . .	152	156	293	312	225	346	601	833	1.434	0,8
„ чая.	1.274	1.690	2.178	1.887	1.447	1.494	5.142	4 878	1.020	5,1
„ кофе	119	193	135	112	131	96	447	339	786	0,4
„ спичек . . .	1.393	1.097	1.099	751	1.004	1.162	3.579	2.917	6.496	3,3
„ табачных изделий . . .	5.870	5.928	6.305	6.060	6.361	7.156	18.103	19.577	37.680	19,3
„ гильз	91	112	215	150	104	143	418	402	820	0,4
„ соли	1.414	1.371	1.231	1.247	1.804	1.324	4.016	4.375	8.391	4,3
„ нефтепродукт.	1.705	2.004	2.387	2.705	2,544	2.417	6.095	7.716	13.811	7,1
„ свечей . . .	63	58	112	122	97	165	233	384	617	0,3
„ текстиля . .	2 450	2.113	3.341	3.053	3.180	3.636	7.904	9.869	17.773	9,1
„ галош. . . .	222	331	313	410	368	291	866	1.069	1.935	1,0
Всего . .	28.877	27.787	33.007	32.618	37.896	37.896	89.671	105.205	194.876	110,0

Среди неналоговых доходов наиболее значительные суммы дают доходы госпромышленности, торговли и банков, составившие 51,7 милл. руб., а также лесной доход, достигающий 43,7 милл. руб.

Перейдем теперь к рассмотрению чрезвычайных рессурсов государственного бюджета, составляющихся из кредитных операций, монетного дохода и уже отмеченного дохода от реализации госфондов.

Поступления по кредитным операциям за истекшее полугодие дает нам следующая таблица (см. табл. № 7).

Общая сумма доходов от кредитных операций выразилась в сумме 53,9 милл. руб., что составляет 3,9% всех государственных доходов за рассматриваемый период времени. Во втором квартале наблюдается заметное понижение кредитных операций по сравнению с первым кварталом. Наибольшую сумму дала реализация 2-го выигрышного займа—34,2 милл. руб. или 63,5%, затем 8%-й гарантийный заем, давший 172 милл. руб. (31,9%) и, наконец, крестьянский заем—2,5 милл. руб. (4,6%).

В настоящее время в области государственного кредита финансовая политика намечает новый курс в смысле ориентации на свободное размещение госзаймов, устанавливающееся вместо прежнего принудительного порядка и наибольшее оживление операций с фондовыми бумагами. Последняя успешная реализация госзаймов уже в апреле месяце показывает на возможность достижения значительных результатов путем применения указанных мероприятий.

Что касается другого источника чрезвычайных рессурсов государственного бюджета—монетного дохода,—то в течение истекшего полугодия вы-

пуск серебряной и медной монеты выразился в 33,7 милл. руб., что составляет 2,4% всего государственного дохода за тот же период времени.

Таблица № 6

Поступление неналоговых доходов (в милл. руб.)

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	I квартал окт.—дек.	в %% к итогу	II квартал янв.—март.	в %% к итогу	1-е полугодие	в %% к итогу
Транспорт . .	68,1	62,9	72,1	68,9	66,6	72,5	203,1	71,1	208,0	68,9	411,1	70,0
Почта и телеграф	7,1	6,6	7,0	7,2	7,0	7,5	20,7	7,3	21,7	7,2	42,4	7,2
Лесной доход .	6,6	7,2	8,3	7,6	6,9	7,1	22,1	7,8	21,6	7,2	43,7	7,4
Доход от госпром., торг. и банков . .	6,7	6,6	5,9	8,5	12,9	11,1	19,2	6,7	32,5	10,8	51,7	8,8
Реализация госфондов . . .	2,7	1,1	2,8	1,8	1,4	2,2	6,6	2,3	5,4	1,8	12,0	2,5
Прочие доходы	0,6	0,5	0,6	0,5	0,6	0,8	1,7	0,6	1,9	0,6	3,6	0,6
Возврат ссуд .	1,9	2,8	5,1	2,2	0,9	1,8	9,8	3,4	4,9	1,6	14,7	2,5
Доход от госимущества . .	0,7	0,5	1,2	1,3	1,6	2,9	2,4	0,8	5,8	1,9	8,2	1,4
Всего	94,4	88,2	103,0	98,0	97,9	105,9	285,6	100,0	301,8	100,0	587,4	100,0

Таблица № 7

Поступление доходов от кредитных операций (в милл. руб.)

	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	I квартал окт.—дек.	в %% к итогу	II квартал янв.—март.	в %% к итогу	1-е полугодие	в %% к итогу
Крестьянский заем	1,4	0,6	0,1	0,1	0,1	0,2	2,1	6,2	0,4	2,0	2,5	4,6
2-й выигр. заем .	11,5	4,7	5,8	5,2	4,6	2,4	22,0	65,1	12,2	60,7	34,2	63,5
8% гарант. заем.	3,2	3,0	3,5	2,4	3,3	1,8	9,7	28,7	7,5	37,3	17,2	31,9
Всего	16,1	8,3	9,4	7,7	8,0	4,4	33,8	100,0	20,1	100,0	53,9	100,0

В заключение произведем несколько сопоставлений о динамике поступлений государственных доходов за первое полугодие текущего года и в течение первого же полугодия прошлого бюджетного года. При этом для элиминирования изменения ценности денег переведем соответствующие суммы в товарные рубли по всесоюзному индексу Госплана.

Прежде всего, сопоставим размеры и динамику поступлений обыкновенных доходов и чрезвычайных рессурсов и соотношение между ними в прошлом и текущем году.

В товарных рублях вся сумма государственных доходов за истекшее полугодие данного года более соответствующей суммы в прошлом году на 35,6%. При этом в то время, как обыкновенные доходы повысились на 63,9%, доходы чрезвычайного характера снизились примерно на 57,8%. Это указывает на значительное оздоровление и развитие наших финансов, проявляющееся здесь в быстром росте обыкновенных доходов, благодаря чему в текущем году стало возможным отказаться от пользования чрезвычайными рессурсами и, что особенно важно, от выпуска бумажных денег для покрытия государственных расходов. Если в первом полугодии прошлого года чрезвычайные рессурсы составляли 20,9% всех доходов, то в обозреваемом полугодии значение их снизились до 7,3%.

Рассматривая динамику поступлений доходов по отдельным кварталам, интересно отметить, что соотношение поступлений в первом и во втором кварталах в текущем году остается примерно тем же, что и в прошлом году, а именно из общей суммы доходов, поступивших в течение всего по-

[1] С отчислениями в местные средства.

лугодия в прошлом году на I квартал падает 55,9% и на II—44,1, а в текущем году соответствующее исчисление дает I квартал 55,1% и для II квартала 44,9%. Здесь ясно проявляется сезонная закономерность в поступлениях наших государственных доходов и взаимозависимость отдельных доходных статей друг от друга, благодаря которой уменьшение одних доходов компенсируется увеличением других и обратно.

Рост обыкновенных доходов обусловливается значительным увеличением как налоговых поступлений, так и неналоговых доходов. Однако, первые обнаруживают более заметное увеличение, чем вторые.

Однако, по отдельным видам налогов этот рост проявляется далеко не в одинаковой степени, что обнаруживается из таблицы № 10.

Наибольший рост обнаруживают доходы от акцизных сборов, затем прямые налоги за вычетом сельско-хозяйственного и, наконец, единый сельско-хозяйственный налог.

III. Государственные расходы в первом полугодии 1924/25 г.

Обратимся теперь к весьма краткому рассмотрению государственных расходов за первое полугодие 1924/25 бюджетного года.

В настоящее время по государственным расходам имеются предварительные сведения об открытии кредитов за данное полугодие. Движение их представлено в таблице № 11.

Общая сумма открытых кредитов выразилась в 1.178,6 милл. рублей, что составляет 52% предполагаемых расходов за весь год.

На расходы по управлению открыто кредитов на 182,4 милл. рублей или 15,8% всей суммы открытых кредитов. Из них 86,9 милл. рублей пошло по административному управлению.

По расходам на оборону открыто кредитов 194,8 милл. руб. или 16,5%. Кредиты на культурно-социальные нужды выразились в сумме 82,3 милл. руб., составляющей 7,0%. Из этой суммы 58,2 милл. руб. (или 4,9% всех расходов) пошли на нужды народного просвещения; остальные же кредиты в сумме 24,1 милл. руб. открыты на народное здравоохранение и социальное обеспечение.

Кредиты на народное хозяйство выразились в сумме 608,5 милл. руб., составляя 51,6%. Из них расход транспорта и связи занимают 432 милл. руб. (36,8%), при чем расходы на транспорт составляют 392,9 милл. руб. и на

Таблица № 8

(в миллионах рублей по всесоюзному индексу Госплана)

	1923/24 г.				1924/25 г.				Изменения за год в %
	I квартал	II квартал	I полугодие	Отношение к общ. сумме гос. доходов в %	I квартал	II квартал	I полугодие	Отношение к общ. сумме госуд. доходов в %	
Обыкновенные доходы[1]	249,7	204,5	451,2	76,8	418,2	330,2	738,4	92,7	+ 63,7
Чрезвычайные рессурсы	78,0	58,8	136,8	23,3	30,4	27,4	58,7	7,3	— 57,8
Всего . .	327,8	259,4	587,2	100,0	438,6	357,6	796,2	100,0	+ 3,56

Таблица № 9

(в миллионах рублей по всесоюзному индексу Госплана)

	1923/24 г.				1924/25 г.				Изменения за год в %
	I квартал	II квартал	I полугодие	Отношение к общ. сумме гос. доходов в %	I квартал	II квартал	I полугодие	Отношение к общ. сумме гос. доходов в %	
Налоги и пошлины[1] . . .	140,0	101,9	241,9	41,2	241,3	166,2	407,5	51,2	+ 68,5
Неналоговые доходы[1] . .	109,7	99,6	209,3	35,7	170,9	167,0	337,9	42,4	+ 61,4

[1] С отчислениями в местные средства

Таблица № 10

(в миллионах рублей по всесоюзному индексу Госплана)

	1924/25 г.				1924/25 г.				Изменения за год в %
	I квартал	II квартал	I полугодие	Отношение к общ. сумме госуд. доходов в %	I квартал	II квартал	I полугодие	Отношение к общ. сумме госуд. доходов в %	
Единый сел.-хоз. налог .	84,6	34,5	119,1	20,3	128,3	43,3	171,6	21,6	+ 44,1
Проч. прям. нал.	18,6	24,5	43,1	7,3	34,6	40,9	75,5	9,5	+ 75,2
Акцизы	23,1	26,9	50,0	8,5	51,8	56,2	108,0	13,6	+ 116,0

средства связи—40,8 милл. руб. Остальная сумма кредитов на народное хозяйство, составляющая 174,9 милл. руб., пошла на фонды по финансированию промышленности (71,7 милл. руб.), сельского хозяйства (39,4 милл. руб.), помощь пострадавшим от неурожая (42,0 милл. руб.) и проч.

Финансирование промышленности составляется по ссудам промышленности в размере 45,5 милл. руб. и на электрификацию 26,2 милл. руб. Финансирование сельского хозяйства определяется фондом Центральному Сельско-хозяйственному Банку и фондом на сел.-хоз. кредитование.

Государственные доходы в обозреваемом полугодии превышают открытые в течение данного периода кредиты, благодаря чему образовался некоторый свободный кассовый резерв. За счет этого резерва частью оплачены кредиты, оставшиеся от прошлого года (около 51 миллион. руб.), другая же часть явится источником для покрытия кредитов, перешедших на второе полугодие от назначений по первому полугодию.

Успешное выполнение бюджетных назначений в течение истекшего первого полугодия текущего года, при наличии твердой валюты и общего устойчивого состояния народного хозяйства, дают возможность перейти от твердых квартальных бюджетов к твердому полугодовому бюджету (впервые составленному) на второе полугодие 1924/25 года

Таблица № 11

Открыто кредитов в 1924/25 году (в милл. руб.)

	I квартал окт.—дек.	%% к итогу	II квартал янв.—март	%% к итогу	I-ое полугодие	
					Милл. руб.	%% к итогу
I. Расходы на управление	85,2	14,5	97,2	16,5	182,4	15,8
1) администр.	41,0	7,0	45,9	7,8	86,9	7,4
2) админ.-хоз.	44,2	7,5	51,3	8,7	95,5	8,1
I. Расходы на оборону	100,4	17,1	94,4	16,0	194,8	16,5
II. „ на культур.-социальн. нужды . .	38,3	6,5	44,0	7,4	82,3	17,0
III. Расходы на народн. хозяйство	310,8	52,8	297,7	50,4	608,5	51,6
1) Транспорт и сред. связи	211,7	36,0	221,9	37,6	433,6	36,8
2) Фонды	99,1	16,8	75,8	12,8	174,9	14,8
V. Резервн. фонд . . .	2,8	0,5	2,1	0,4	4,9	0,4
I. Операц. Госказнач. .	45,3	7,7	44,8	7,6	90,1	7,6
1) Фонд на покуп. золот.	11,5	2,0	32,0	5,4	43,5	3,7
2) % Кредитн. операции	33,8	5,7	12,8	2,2	46,6	3,9
VI. Субвенцион. фонд .	5,5	0,9	9,3	1,6	14,8	1,3
VII. Расходы Карелии .	—	—	0,8	0,1	0,8	0,1
Всего	588,3	100,0	590,3	100,0	1178,6	100,0
Оплата платежных обязательств	36,0		32,0		68,0	
Оборотные кредиты . .	5,4		0,8			

С. М. Киселев

Денежное обращение и кредит в первом полугодии 1924/25 г.

В течение первого полугодия текущего года общая сумма денежной массы поднимается с 622,7 милл. рубл. до 765,7 милл. рубл. (на 1 апреля), увеличившись за полугодие на 23%, а по отношению к сумме денежного обращения на 1 апреля 1924 г. на 95%. Если проследить процесс развития денежной массы за истекшее полугодие по месяцам, то оно представляется в следующем виде: в октябре + 8,5%, ноябре + 6,7%, декабре + 3,0%, январе—4,3% (уменьшение), феврале + 2,8% и в марте + 4,9%. Причина этих колебаний, т. е. задержанного развития денежной массы в декабре и попытки сокращения ее в январе, а также последующего расширения, начиная с февраля, вызывались с одной стороны опасениями возможности колебания покупной способности червонца в условиях недорода, что побуждало к известной сдержанности эмиссионной политики, а с другой—предположением о существовании и в настоящий момент той же самой закономерности циклических колебаний денежной массы, которая была и в довоенное время. Однако, изучение хозяйственной конъюнктуры показало, что текущие условия товарного и денежного оборота, а также общий темп хозяйственной жизни значительно отличается от довоенной их структуры.

Империалистическая и гражданская война тяжело отразились на состоянии народного хозяйства, которое нам сейчас приходится восстанавливать за счет сохранившегося основного капитала, а отчасти и заново воссоздавать. Восстановительная работа протекает при этом в самых энергичных формах и по всей стране: идет расширение посевных площадей, интенсификация сельского хозяйства, ремонтируются и пускаются в ход стоявшие заводы и фабрики, расширяется работа транспорта, восстанавливаются пришедшие в упадок за предшествующие годы отрасли коммунального хозяйства в городах, организуется почти заново торговая сеть и т. д.

До войны мы действительно имели строго закономерную цикличность годовых колебаний денежной массы, при чем с июля до половины октября, в связи с массовой реализацией сезонной сельскохозяйственной продукции, шло усиленное развитие денежной эмиссии, а со второй половины октября до июля, наоборот, денежные знаки постепенно притекали обратно из оборота в кассы Государственного Банка, спрос на них со стороны оборота падал и денежная масса постепенно снижалась, давая, однако, почти ежегодно, некоторый прирост денежного обращения против предыдущего года.

Это сезонное увеличение денежного обращения выражалось например в 1910 г. около 235 милл. довоенн. рублей, или около 400 милл. черв. рубл. (по Индексу Госплана), а годовой прирост денежной массы составил в том же году 125 милл. дов. рубл., или около 210 милл. рубл. в червонном исчислении; в 1911 году рост денежной массы выразился в 108 милл. дов. руб., (180 милл. черв. рубл.), в 1912 году—144 милл. рубл. (240 милл. черв. рубл.) и т. д.

В 1923/24 г., с июля по октябрь, денежная масса (средне-месячная) увеличивается только на 143 милл. рубл. (с 506 до 469 милл. рубл.), а в 1924/25 г. с октября по март включительно на 99 милл. рубл., т. е. всего на 252 милл. рубл. Другими словами, даже по отношению к довоенным условиям денежного обращения, когда на душу населения приходилось денежных знаков на 14 руб. против 5 р. 30 к. черв. или 2 руб. 70 коп. довоенных (по индеку Госплана) на 1 апреля 1925 г.,—оборот оказался снабженным в момент сезонной реализации сельскохозяйственной продукции и расширения сбыта промтоваров (до октября) гораздо меньшим добавочным выпуском орудий обращения.

Это имело свои отрицательные последствия на денежный рынок и товарооборот в течение всего первого полугодия текущего года, вплоть до марта, когда порожденное этим обстоятельством, а также рядом сопутствующих причин, финансовое напряжение в обороте начинает по-немногу ослабевать.

Помимо этих соображений, необходимо также иметь в виду, что самый темп хозяйственного развития, нормально исчислявшийся в довоенной экономике единицами процентов в год, теперь определяется десятками процентов. В самом деле, возьмем хотя бы выделку хлопчато-бумажных тканей: в 1900 г. она составила около 8 милл. пудов в год, а в 1908 г.—около 15 милл. пудов готового материала, что составляет в среднем увеличение около 10% в год; с июля же 1924 г. по апрель 1925 г. выработка тех же тканей поднялась с 95 милл. аршин до 166 милл. аршин, т.-е. только за 9 месяцев мы имеем увеличение на 75%; выработка же хлопчато-бумажной пряжи за это же время увеличилась на 109%, а вся продукция главнейшей государственной промышленности, выраженная в червонных рублях, увеличилась на 51%. Вообще, мы вряд ли сильно ошибемся, если примем общий темп роста народнохозяйственных процессов за рассматриваемый период в 50%, а это—коэффициент, которым до войны хозяйственный процесс не измерялся даже и за десяток лет.

Если бы мы захотели продолжать дальше наши сопоставления в этой области, то можно было бы еще остановиться на государственном бюджете: за 10 лет, с 1900 г. по 1910 г., итог обыкновенных доходов поднялся с 1.704 милл. р. до 2.781 милл. рубл. или в среднем за год—на 6,3%; в прошлом году обыкновенные доходы составляли 1.473 милл. руб., а на нынешний 1924/1925 г. они определены в 2.072 милл. черв. рубл., т.-е. прирост за год можно принять в 40%.

Необходимо отметить также еще один существенно отличный момент в условиях денежного обращения до войны и теперь, а именно—разницу в конструкции обложения сельскохозяйственного дохода. Поземельный налог до войны взимался у нас всего в сумме 20 милл. рубл., а сельскохозяйственный доход облагался преимущественно через посредство налогов с торговли (промысловый налог), а также акцизов. Вся система налоговой и эмиссионной политики была построена на следующем принципе: усиление выпуска денег в конце лета и осенью шло преимущественно на обслуживание процессов реализации сельскохозяйственной продукции, при чем деньги, попадая в деревню, возвращались оттуда, главным образом, через усиленную закупку осенью крестьянством промышленных товаров; таким образом, выпущенные денежные знаки концентрировались к концу сезона реализации урожая в торгово-промышленном обороте, откуда они, в свою очередь, в декабре-январе поступали в казначейские кассы в уплату промыслового налога, являвшегося основным базисом всей довоенной системы государственного прямого обложения. Таким образом, эмитируемые денежные знаки имели время совершить полный оборот и снимались налоговым обложением с рынка лишь по выполнении ими всех лежавших на них функций, т.-е. так сказать в „отработанном“ виде. Иную схему государственного обложения сельскохозяйственного дохода мы имеем сейчас: теперь государство получает свою долю непосредственно при помощи сельско-хозяйственного налога, который соответственно и занял первое место в общей системе государственных прямых налогов.

Ход поступлений сельскохозяйственного налога был таков: в октябре 80 милл. рубл., в ноябре 67 милл. руб., в декабре 73 милл. рубл., в январе 43 милл. рубл., в феврале 23 милл. рубл. и в марте 13 милл. рубл., а всего за первое полугодие 299 милл. руб. При этом в месяц наибольших поступлений сельскохозяйственного налога количество концентрировавшихся в крестьянских хозяйствах вне оборота денежных знаков для соответствующих сумм в оплату окладов сельскохозяйственного налога превышало сумму денежной эмиссии того же месяца (октябрь 53 милл. рубл., ноябрь — 25 милл. руб., декабрь 22 милл. рубл., а январь — сокращение денежной массы на 32 милл. руб.).

Благодаря этому у нас с октября по январь включительно происходило фактически не расширение денежного обращения соответственно росту товарооборота, а, наоборот, сжатие его, несмотря на то, что в противоположность довоенной обстановке реализация сельско-хозяйственной продукции шла на повышенном уровне вплоть до марта, а продукция промышленности также росла, не ослабевая, из месяца в месяц.

В связи с этим, выпущенные для кредитования заготовительной кампании денежные знаки совер-

шили на рынке не более одного оборота, при чем круг этого оборота был более ограниченным, чем до войны: деньги через посредство государственных заготовок протекали в деревню и поступали оттуда обратно прямо в казначейские кассы в уплату сельскохозяйствонного налога. Для приобретения же промышленной продукции крестьянством служили преимущественно бывшие до того в обращении денежные средства, которые деревне удавалось получить за счет усиления реализации своей продукции, главным образом, на частном вольном рынке.

Недоучет всех вышеприведенных глубоких изменений, которые произошли за это время в сезонных хозяйственных процессах страны, был, повидимому, причиной того одностороннего решения, которое проводилось в январе и феврале в области регулирования и кредита и денежного обращения. Этими же причинами, т.-е. несоответственным развитием осенью денежной массы, обусловливалась невозможность реального продвижения в оборот растущей промышленной продукции без крайнего напряжения товарного кредита; отсюда же вытекала невозможность достаточно интенсивного роста торгового оборота, когда с ноября мы перешли к условиям более жесткого банковского и товарного кредита; финансовое напряжение кооперации явилось также в значительной мере следствием все тех же причин.

Первой столкнулась с последствиями сдержанной эмиссионной, а вместе с тем и кредитной (рестрикционной) политики наша промышленность. Для размещения своей продукции она вынуждена была довести товарный кредит торговой сети до максимума, доходившего в конце октября местами до 93—97% стоимости всего товарного отпуска (Украина), так как в кооперативной сети вообще не оказалось достаточных наличных средств для реализации расширявшейся промышленной продукции; банковский же кредит был искусственно сжат.

До февраля 1925 г., когда деревня уже уплатила большую часть сельскохозяйственного налога, товарный оборот проходит, поэтому, при огромном напряжении денежного рынка. Попытка промышленных предприятий сократить товарный кредит привела в ноябре—январе к сокращению товарных закупок кооперации, иссяканию товаров в товаропроводящей сети и еще большей неудовлетворенности потребительского спроса (Урал, Сибирь). Товарооборот же, хотя и принял более высокую денежность, но сконцентрировался преимущественно около хлопчато-бумажной мануфактуры и других наиболее ходовых товаров. Только последовавший в феврале перелом в области кредитной и эмиссионной политики, освобождение денежных рессурсов деревни, после уплаты налоговой повинности и выяснение состояния озимых улучшили положение денежного рынка. В марте (также и апреле) мы начинаем наблюдать более интенсивный приток денежных средств в промышленность и ослабление ее финансового напряжения в целом.

Одновременно отмечается в ноябре — январе рост вексельных протестов и увеличение учетного процента на вольном рынке, доходившего до крайне высоких пределов. По данным Госбанка, протесты векселей по СССР с 22 м. р. в сентябре 1924 г. постепенно поднимаются до 30 м. р. в феврале и только в марте начинают снижаться до 24 м. р.; по Москве сумма вексельных протестов в течение одного только ноября повышается с 3,1 м. р. до 5,8 м. р., а в январе доходит до 6,7 м. р. Частный дисконт, по сведениям Госбанка, в ноябре достиг в провинции 3-4% в день при недостатке предложения денег на рынке; в январе по Ленинграду частный учтеный процент с 12% в месяц доходит до 20%, а в Нижнем Поволожье и выше этой нормы.

Между тем, в феврале — марте выяснилось, что опасения за состояние покупной силы денежного знака были нами несколько преувеличены, так как оказалось, что неурожай привел только к изолированному росту одних хлебных цен и не затронул в целом покупной способности деревни; последняя, ввиду усиления реализации технических культур и продуктов животноводства, даже несколько повысилась.

По индексу Госплана, покупная способность рубля за полугодие понизилась на 4%, при чем процесс этот происходит исключительно за счет роста хлебофуражных цен. Если же устранить влияние на индекс зернофуража, тогда общий уровень мартовских цен 1925 г. оказывается почти на 14% ниже по сравнению с соответствующими ценами прошлого года. Поэтому, можно твердо считать, что покупная способность советской валюты в общем выдержала все испытания текущего недородного года и не претерпела сколько нибудь значительных колебаний, которые могли

бы отразится на ее устойчивости. По отношению к золоту и доллару курс рубля также оставался стабильным, продолжая держаться и на 1 октября и на 1 апреля по отношению к 10 рублевой монете на уровне 9 р. 60 коп., а к доллару—1 р. 94 коп.; только курс фунта стерлингов поднялся за это время с 8 рубл. 65 коп. до 9 р. 30 коп., что стоит в связи с общим подъемом курса последнего на международном рынке.

Обнаружившийся в конце первого квартала и в январе крупный прилив средств на текущие счета Госбанка, принимавшийся иногда за признак инфляции, не стоял, как указано выше, в связи со свободным уходом денег из оборота; он вызывался, большей частью, казначейскими поступлениями сельско-хозяйственного налога, почему изъятие денежных знаков из оборота в конце декабря и в январе (когда вся общая масса банковской эмиссии сократилась с 596 до 550, т.-е. почти на 8%), приведшее лишь к усилению напряжения денежного рынка, побудило уже в феврале принять своевременно меры к возврату в оборот изъятых платежных средств, сумма которых по банковской эмиссии вновь поднимается на 1 апреля до 590,3 мил. руб. Несомненно усиливающаяся промышленная продукция, растущая товарность сельского хозяйства и вообще продолжающаяся развиваться денежность народного хозяйства, базировавшаяся еще $1^1/_2$—2 года тому назад в значительной мере на натуральных формах обмена, — все эти условия потребуют и в дальнейшем систематического роста нашего денежного обращения.

Если считать, что отношение остатка [1] вкладов и текущих счетов к наличной денежной массе есть показатель степени нормальности состояния денежного обращения, то для довоенного времени (1911-1912 г.г.) мы имеем коэффициенты 72—77%, на 1 октября 1924-25 г.—91%, на 1 января—90% и на 1 апреля—72%, т.-е., другими словами, только к концу второго квартала условия денежного обращения, повидимому, начинают приближаться к последним довоенным годам; в первом же и в начале второго квартала мы имели определенный недостаток платежных средств в обороте, обусловленный вышеприведенными причинами. Таким образом, к концу истекшего полугодия нам все же удалось нащупать правильные и жизненные пути эмиссионной политики. Они определились в результате проверки на опыте устойчивости советской денежной валюты и общей мощности процесса развития всего нашего народного хозяйства.

Заканчивая обзор денежного обращения за первое полугодие, необходимо отметить еще один чрезвычайно важный момент, заключавшийся в том, что денежная эмиссия перестала быть непосредственным источником покрытия нашего бюджетного дефицита: за истекшее полугодие она не была ни в какой мере использована для этой цели. Только одна чеканка серебряной и медной монеты дала за это полугодие 34 милл. руб. дохода (включавшегося до войны в смету обыкновенных доходов), что составило лишь 2,4% общего итога доходной части государственного бюджета.

Остаток вкладов и текущих счетов [1] по Госбанку и 4 акционерным банкам поднялся с 683 милл. руб. на 1 октября 1924-25 г. до 1.042 милл. руб. на 1 апреля (увеличение на 53%), задолженность по учетно-ссудным операциям возросла за то же время с 857 до 1.204 милл. руб. (на 40%). По сравнению с 1 апреля 1924 г. вкладная операция на конец полугодия увеличилась на 85%, а учетно-ссудные операции—на 111%.

В динамике учетно-ссудных операции обращает на себя внимание то, что усиленный рост вкладной операции Госбанка, имевший место в первом квартале и в январе, замедляется в феврале-марте и сменяется отливом в апреле, наоборот, начиная с февраля, вкладная операция акционерных банков (главным образом Промбанка и Мосгорбанка) обнаруживает признаки увеличивающегося роста. Это явление лишь подтверждает сделанный выше вывод об особой сейчас периодической циркуляции платежных средств, регулируемой уплатой сельско-хозяйственного налога и приобретением деревней промышленной продукции, при чем в сроки взимания сельско-хозяйственного налога, платежные средства попадают преимущественно в русло вкладных операций Госбанка, по счетам НКФ; по окончания же этого процесса денежные средства интенсивнее сосредоточиваются в торговом обороте.

Выше уже было отмечено, что к марту между нашей денежной массой и вкладной операцией

[1] Считая вклады и специальные средства НКФ, говоря об отношении мы имеем в виду отношение денежной массы к остатку вкладов

[1] С вкладами и специальными средствами НКФ

устанавливается примерно довоенное соотношение. В обратном направлении изменялась нынешняя напряженность кредита по отношению к довоенному уровню, при чем под напряженностью кредита мы понимаем соотношение задолженности по учетно-ссудным и хлебным операциям к главнейшим статьям пассива (банковская эмиссия—вклады) (в милл. руб.).

	Денежная масса банковская	Вклады	Итого денежная масса и вклады	Учетно-ссудные операции и хлебные	Напряжен. кредита в %
На 1 января 1911 г. . .	1992	2.587	4.579	2.743	60
На 1 января 1912 г. . .	2099	2.932	5.031	3.327	66
На 1 октября 1924/25 г. .	518	683	1.201	924	77
На 1 января 1924/25 г. .	596	823	1.419	1.145	81
На 1 апреля 1924/25 г. .	590	1.042	1.632	1.315	81

Таким образом, наши денежные рессурсы для развития кредита были использованы с бо́льшим напряжением, нежели до войны, а это, в свою очередь показывает несомненно меньшую степень насыщенности сейчас денежного рынка оборотными капиталами.

Наибольшей напряженности кредит достигает, повидимому, в январе, что и выразилось в отмеченном уже недостатке оборотных средств в нашей торговле, в росте вексельных протестов, в крайнем напряжении рессурсов вплоть до февраля акционерных банков, в имевшем место в ноябре-январе снижении товарооборота. К концу полугодия положение это начинает изменяться к лучшему.

Как же складывалась в течение рассматриваемого полугодия конкретная обстановка кредита? В течение всего первого и половины второго квартала главное внимание Госбанка направляется на финансирование хлебных заготовок, при стремлении к крайней сдержанности банковской эмиссии. Новые кредиты промышленности открываются, почти исключительно, для сырьевых заготовок и то далеко не в достаточном размере, благодаря чему почти все полугодие проходит при определенном недостатке средств на сырьевом рынке и слабом по целому ряду товаров этого рода (кожи, мясо, табак и одно время лен) использовании наличного предложения на рынке. Наши экспортные организации именно этим обстоятельством и объясняют недозаготовку против плана ряда экспортных товаров.

Не получая достаточного кредита, промышленность, реализовавшая свою продукцию до ноября преимущественно в кредит—и довольно долгосрочный, вынуждена была в ноябре, для улучшения своего финансового положения, изменить условия рассчета, потребовав от торговой кооперативной сети большей доли оплаты сделок наличными и на условиях более краткосрочного товарного кредита. Кооперация, не обладавшая вообще достаточными для этого рессурсами, была поставлена этой новой торговой практикой в крайне тяжелое финансовое положение, будучи вынужденной сократить свои закупки, сосредоточив их преимущественно на наиболее ходовых сортах товарного ассортимента.

Кроме того, значительная часть ее рессурсов была вложена в большом количестве неходовых товаров, полученных по принудительному ассортименту. Спрос же со стороны деревни, в связи с начавшейся уплатой сельско-хозяйственного налога, низкими хлебными лимитами и при слабом сбыте остальной (особенно—мясной) продукции, с ноября также ослабевает. Общее количество свободных платежных средств в обороте в этот период, как указывалось выше, также ослабевает. Госбанк, принявший увеличение остатка вкладной операции (в счет, преимущественно, средств НКФ по сел.-хоз. налогу) за признаки инфляции и начавший сокращать денежную массу, дает в ноябре циркулярное распоряжение на места о необходимом сокращении задолженности по учетно-ссудным операциям, бронирует за Правлением приросты вкладов и текущих счетов на местах и фактически пытается в области кредита осуществлять рестрикционную политику; одновременно с этим Госбанком сокращаются и размеры кредитной помощи акционерным банкам.

Все эти причины вместе взятые и привели к тому острому недостатку оборотных средств в торговле, который особенно резко проявился в январе.

На Северо-Западе, например, по всем Ленинградским банкам суммарный остаток по вкладной операции возрос с 30,8 милл. руб. до 40,1 милл. руб., или почти на 30%, при чем увеличение его шло преимущественно за счет вкладов не коммерческих организаций (отчасти некоторых отдельных предприятий тяжелой индустрии). „Однако

этот приток средств ни в какой мере не мог быть использован торговым оборотом, вследствие жесткой политики Госбанка, стягивавшего накопившиеся излишки в свой запасный фонд" (январьский обзор Конъюнктурного Совета Севзапэкосо): задолженность по учетно-ссудным операциям возросла в течение месяца с 77,3 милл. руб. только до 80,1 милл. руб. или на 3% (в декабре +7%, ноябре +14% и октябре +15%). В результате с рынка оказалась снятой довольно значительная сумма платежных средств, около 6,15 милл. руб. Все это привело к „обескровлению низовых каналов товарооборота и в частности низовой кооперации" (там же). Финансовое положение Ленинградской промышленности в январе также ухудшается: „большинство" трестов испытывает затруднения в платежах, связанных с расширением производства и выплатой заработной платы.

При этом наибольшего обострения достигает финансовое положение легкой индустрии, в связи с ухудшившимися условиями сбыта в значительной мере на почве истощения денежных рессурсов товаропроводящей цепи. Так, январьский обзор отмечает уменьшение текущих счетов трестов легкой индустрии и выпуск ими для рассчетов собственных векселей (Ленинградтекстиль). Исключительно тяжелое положение отмечается в низовом товарообороте. Помимо сокращения кооперативных покупок, январь дает увеличение суммы протеста кооперативных векселей на 182% (с 237 тыс. руб. до 669 тыс. руб.).

На Украине прирост вкладов и текущих счетов в кредитных учреждениях составил 8,3% (с 69 до 75 милл. руб.); остаток по активным операциям возрос на 3,4% (с 161.7 до 167,3 милл. руб. [1] а если исключить из них сезонное расширение активных операций сел.-хоз. банков (на 7,2 милл. руб.), то по остальным банкам констатируется даже падение остатка задолженности (—0,7%, против прироста 4,8% в декабре). Таким образом, на Украине мы наблюдаем те-же тенденции развития банковских операций, как и на Северо-Западе. В связи с недостатком кредита общая работа товаропроводящей сети в январе значительно понизилась, чем было усилено депрессивное состояние рынка, обусловленное и без того частичным недородом. Сумма протестованных векселей имела в январе тенденцию к дальнейшему повышению.

На Урале общий остаток текущих счетов снижается в январе с 18,8 милл. руб. до 17, 9 милл. руб., т.-е. на 4,4%; это объясняется сокращением вкладной операции по Госбанку на 14,7%, вследствие снятия крупных сумм со счетов финорганов. Суммарная задолженность по учетно-ссудным операциям за этот-же месяц увеличилась с 39,9 по 44,1 милл. руб. или на 10,4%, при чем главное расширение кредита (с 10,6 до 13,4 м. р.) проходит по Промбанку и менее значительно идет усиление задолженности [1] по Госбанку (всего с 20,6 до 21 мил. рубл.). Однако, при всем напряжении своих рессурсов, Промбанк не мог удовлетворить целиком существовавшую нужду в кредите: реальное удовлетворение колебалось в среднем от 40 до 52% суммы требовавшегося кредита [2]. Сумма вексельных протестов за январь на Урале понизилась по сравнению с декабрем почти на 12,5%, что свидетельствует о несколько меньшем напряжении в январе уральского денежного рынка, чем в других районах. И, действительно, мы видим здесь все же некоторое усиление количества средств, притекавших в оборот по банковским операциям платежных средств, чего в рассмотренных Северо-Западном Районе и Украине не наблюдалось.

Наконец, Центрально-Промышленный Район отмечает в январе рост, как общего остатка текущих счетов и вкладов, так и в частности и текущих счетов коммерческого характера, при чем наибольший приток средств идет в последнем случае за счет сумм, принадлежащих текстильной и, отчасти, металлической промышленности. По филиалам Госбанка в Центральном Промышленном Районе остаток коммерческих вкладов увеличился с 44,6 до 55,5 милл. рубл. (на 22%), задолженность же по учетно-ссудным операциям возросла с 63 до 69 милл. рубл. (на 9%). В связи с этим, финансовое состояние промышленности этого района за немногими исключениями (Тверской Кожевенный Трест и некоторые другие) можно в общем признать более удовлетворительным. Что же касается торговых предприятий района, то и они испытывали значительное стеснение в оборотных средствах, в связи с чем

[1] Соответствующий прирост вкладов по сел.-хоз. банку около 400 тыс. руб.

[1] Преимущественно за счет хлебных операций.

[2] По февральским данным.

стоит несомненно продолжающийся рост суммы вексельных протестов, превысивший декабрьский уровень, в общем, на 58%. Изъятие денежных средств из каналов торгового обращения и здесь являлось естественным следствием трехмесячного применения новой жесткой торговой политики, а текже и банковской политики, выразившейся в требовании от торговых предприятий покрытия прежних срочных обязательств и в сдержанном открытии им новых кредитов.

Остановимся теперь на кредитной конъюнктуре в январе по наиболее пострадавшему от неурожая— Нижневолжскому району. Здесь за январь остаток текущих счетов возрос на 5,5% (с 6,1 до 6,5 м. р.), а учетно-ссудные операции сократились на 5,6% (с 20,5 до 19,3 милл. рубл.). Одновременно отмечается напряженное финансовое положение рыбной промышленности, начавшей подготовку к весенней путине, и недостаток средств у кооперации для организации хлебного снабжения этого района. В Астраханской губернии частный учетный процент поднялся с 12 до 15% в месяц, а по Немреспублике денежный рынок достиг такого напряжения, что частный дисконт поднялся с 12—18% в декабре и до 15—60% месячных в январе.

Возьмем, наконец, Сибирь, являющуюся в декабре-январе районом максимального развития хлебных заготовок. Остаток текущих счетов повышается здесь за январь с 20 до 20,9 милл. р., задолженность по учетно-ссудным операциям кредитных учреждений падает с 40,9 милл. до 40,1 милл. рубл., благодаря чему из каналов торгового оборота извлекается свыше полутора миллиона рублей. При росте низовой покупательной способности населения эти два противоположных процесса привели к невозможности фактического обслуживания кооперацией местного потребительского рынка, остающегося в значительной мере неудовлетворительным. Для поддержания своего оборота кооперация вынуждена была, в результате жестких рамок и товарного и банковского кредита, перейти к сокращению объема торговли, сосредоточив свое внимание на наиболее ходовом ассортименте и закупая последний в меру собственных ограниченных денежных рессурсов. С другой стороны, в силу сокращения сбыта оптовая торговля также испытывала финансовое напряжение, не имея возможности усилить отпуск товара в кредит, в виду сокращения банками приема к учету их вексельного портфеля.

Чтобы не останавливаться на разборе кредитной конъюнктуры других менее значительных районов, ограничимся указанием, что в них получились в той или иной степени те же отражения жесткой кредитной политики, с которыми мы столкнулись при обзоре главнейших районов. Только Татреспублика и Северный Кавказ, где в январе произошло более или менее значительное расширение кредита, указывают на некоторое улучшение, хотя еще и не вполне достаточное, на их денежных рынках и, наконец, в Башреспублике, Кирреспублике и Среднем Поволжье январьская конъюнктура кредита не претерпела, повидимому, сколько-нибудь существенных изменений, что соответствует и меньшим колебаниям в этих районах в течение месяца состояния денежного обращения.

Подводя общие итоги, мы должны, таким образом, констатировать, что январь явился в общем месяцем наиболее резкого проявления последствий той жесткой политики, на путь которой мы встали в сфере банковского кредита,[1] а, следовательно, и товарного кредита. Попытка усилить, форсировать работу денежных средств в области товарооборота привела лишь к сокращению оборотных средств торговых предприятий, а вместе с тем и торговых операций. В силу этого, торговая депрессия и резкое ухудшение состояния денежного рынка в большей части районов были прямым следствием несоответствовавшего требованиям реального товарооборота уклона банковской политики, приведшего к диспропорции в росте товарной массы на рынке и средства обращения.

Последовавшее в феврале изменение эмиссионной и кредитной политики в сторону более свободного удовлетворения спроса на оборотные средства со стороны торгово-промышленного оборота, вместе с мероприятиями по увеличению основных капиталов кооперации, при ослаблении строгости новой торговой практики и предоставлении большей свободы частной торговле привели уже в марте к некоторому улучшению состояния денежного рынка, что нами выше уже отмечалось. Еще большую роль сыграл в этом отношении обнаружившийся в конце полугодия благополучный

[1] Представителем этого направления кредитной политики являлся преимущественно Госбанк.

исход зимования посевов. Это наряду с окончанием уплаты сельско-хозяйственного налога, увеличило покупательную способность деревни, что и привело к начавшемуся с марта новому оживлению товарооборота и притоку значительных наличных денежных средств в торгово-промышленный оборот. Правда, еще и в марте слышатся жалобы с мест на недостаток кредита в торговле, но они уже носят отдельный характер и постепенно затихают.

Если, таким образом, торговая сеть в изложенных условиях пережила в истекшем полугодии значительный денежный кризис, то несколько иным было положение промышленных предприятий. В результате применения жесткой политики отпуска товаров им удалось, особенно в хлопчатобумажной промышленности, уже с декабря начать концентрацию на своих счетах значительных денежных средств; в марте же и, позднее, в апреле, приток денежных средств из оборота в промышленность и накопление их на текущих счетах в банках в связи с отмеченным ростом потребительского спроса и усиленной реализацией промышленной продукции на рынке, идет более усиленным темпом и по всей линии промышленного производства. Однако, в конце первого полугодия, в области промышленности встает новая проблема —расширения ее основного капитала, а вместе с нею и вопрос о долгосрочном кредите и необходимых для этой цели рессурсах.

Не входя в более детальное изложение развития отдельных банковских операций, которые имеются в специальных обзорах наших крупнейших кредитных учреждений: Госбанка и Промбанка, мы постараемся дать лишь наши главнейшие общие выводы из изучения полугодового развития конъюнктуры нашего денежного обращения и кредита.

Итак, в области денежного обращения и кредита мы имеем закрепление устойчивости советской валюты, уменьшение напряжения денежного рынка к концу второго квартала и усиление банковских операций, при наметившихся тенденциях дальнейшего развития банковской эмиссии и кредита, в меру потребности продолжающегося роста производительных сил страны и товарооборота.

Отрицательным моментом в кредитной конъюнктуре первого полугодия явилась излишняя сдержанность денежной эмиссии и кредита в октябре—январе, приведшая, в частности, к ослаблению заготовок и финансовому напряжению товаропроводящей цепи. Искусственное сжатие торгового спроса в свою очередь грозило задержкой своевременного развития промышленного производства. К концу полугодия, когда тенденции рестрикционной политики были изжиты, мы вновь столкнулись с угрозой острого недостатка предложения промтоваров на рынке. Последнее обстоятельство выдвинуло в области кредита новый актуальный вопрос—организаций долгосрочного кредита на восстановление основных капиталов промышленности.

Деятельность Государственного Банка СССР в первом полугодии 1924—25 года [1]

Законодательная и инструкционная деятельность Госбанка за отчетный период была направлена, с одной стороны, на укрепление планового начала в деятельности местных учреждений и, с другой—в области оперативной—на расширение круга производимых операций и на их оздоровление. Главнейшие мероприятия в этой области сводятся к следующему.

Местные совещания по делам банков. — Для согласования деятельности кредитных учреждений на местах при филиалах Госбанка, во всех главных городах отдельных республик, а также в краевых и областных центрах, имеющих не менее 3-х кредитных учреждений, учреждаются местные совещания по делам банков. Эти совещания аналогичны Комитету банков в центре. В состав этих совещаний входят: председатель—управляющий филиалом Госбанка, члены с решающим голосом—управляющие местными банками и члены с совещательным голосом—представители местных органов НКФ, СНХ, НКВнуторга, НКВнешторга и Губплана. В круг ведения означенных совещаний входят вопросы о направлении средств в те или другие отрасли народного хозяйства, как основание для составления кредитных планов, вопросы о кредитовании тех или иных групп клиентуры в целях устранения чрезмерного кредитования некоторых групп клиентуры, согласование процентных и комиссионных ставок по активным и пассивным операциям и т. п.

Единство кассы НКФ и Госбанка. Решенный в принципе вопрос о сосредоточении казначейской наличности в кассах Госбанка, постепенно приближается к своему осуществлению. Помимо сбора сельхозналога через посредство учреждений Госбанка, предстоит расширение списка доходов казначейства, поступающих в Госбанк. Вместе с тем Госбанк принял на себя оплату наиболее крупных ассигновок по госбюджету посредством чеков органов НКФ, выданных на Госбанк.

Примечание. В настоящем отчете данные на 1 апреля 1925 г. предварительные.

Поступление сельхозналога на текущие счета Госбанка дает в распоряжение последнего значительные оборотные средства. Об этом свидетельствуют следующие цифры: всего за 1-й квартал, по неполным сведениям с мест, поступило сельхозналога на текущие счета 76,7 м. р. Максимальный остаток равнялся 52 м. р., остаток на 1 января — 29,3 м. р., средний остаток — 20,7 м. р.

Меры к поднятию вексельной дисциплины. В виду наблюдающихся нездоровых явлений в вексельном обороте, Госбанк принял ряд энергичных мер к поднятию вексельной дисциплины. Меры эти, в отношении учреждений и предприятий, слабо или вовсе не реагирующих на протест своих векселей, сводятся к прекращению приема к учету векселей, отказу в открытии новых кредитов и в использовании старых. Меры эти применяются в течение года после последнего протеста, при условии оплаты ранее протестованных векселей и недопущения новых протестов.

В виду наблюдающихся случаев представления дружеских векселей решено, помимо отказа в приеме к учету таких векселей, оповещать о всех замеченных случаях другие кредитные учреждения для проявления осторожности в кредитовании замеченных в этом клиентов.

---

[1] За непредоставлением представителем от Госбанка в конъюнктурном Совете тов. Лежневым полугодового обзора, печатается справка, представленная Фин. Эконом. Бюро Правлением Госбанка СССР. Оценки остаются на ответственности составителя.

Ред.

Увеличение основного капитала. Согласно постановления ЦИК и СНК СССР, основной капитал Государственного Банка был увеличен с 50 до 100 мил. р. Это увеличение, приуроченное к началу текущего операционного года, произведено отчасти из средств НКФ, отчасти из прибылей банка. Из средств НКФ перечислено 35 мил. руб. с его срочных вкладов по рубрике „ассигнования на усиление Эмиссии“ (золото). Из прибылей перечислено 15 мил. руб. (со „счета сумм для ликвидации разных расчетов и сомнительных долгов“).

Эмиссионная деятельность. За истекшее полугодие эмиссия банковых билетов выразилась в сумме 6.884,4 тыс. черв. против 10.300 тыс. черв. в соответствующем полугодии 1923/24 г., т.-е. менее на 3.456 тыс. черв. или на 33,5%. По отдельным кварталам эмиссия протекала следующим образом:

(суммы в тыс. черв.):

	1923/24 г.	1924/25 г.
1 квартал	4.500	7 411,7
2 „	5.800	—567,3
Итого за 1-е полугодие . .	10.300	6.844,4

Сравнительно с прошлым годом отмечаются отклонения в сторону как увеличения, так и сокращения. Особенно значительные колебания эмиссии происходили во 2-м квартале истекшего полугодия, что видно из следующих цифр:

	Выпуск (+) или сокращение (—)
В январе 1925 г.	— 4.571,8 тыс. черв.
„ феврале „	+ 1.030,7 „ „
„ марте „	+ 2.974,1 „ „
Итого за 2-й квартал . .	— 567,3 тыс. черв.

Колебания эмиссии в 1-м полугодии текущего года обусловлены особенностями коньюнктуры народного хозяйства и денежного обращения. Являясь сезоном хлебных и сырьевых заготовок, истекшее полугодие характеризуется следующими моментами, отличающими его от 1923/24 г.: хлебная кампания, в связи с недородом, началась поздно и протекала вяло; замечался недостаток товаров по некоторым отраслям народного хозяйства; казначейская эмиссия отсутствовала, в то время как период октябрь — декабрь 1923 г. и январь 1924 г. ознаменовался сильнейшей инфляцией совзнаков; отчетное полугодие характеризуется крупным приливом средств на текущие счета, тогда как в феврале — марте прошлого года, в связи с денежной реформой, происходил отлив вкладов.

Вместе с тем отмечаются колебания, с уклоном к снижению, покупательной силы червонца, в особенности по оптовому индексу Госплана: с 6 р. 72 к. в октябре 1923 г. до 5 р. 98 к. в сентябре 1924 г. и 5 р. 85 к. в декабре 1924 г.

Все эти факторы, действуя разновременно и в разных направлениях, вызывали то сокращение эмиссии, то новый выпуск банковых билетов. Эти колебания можно рассматривать как маневрирования, вызванные стремлением сохранить устойчивость червонца, а следовательно, и всего денежного обращения.

В общем эмиссия увеличилась за полугодие с 52.185,1 т. ч. до 59,029,5 тыс. черв.

Твердое обеспечение эмиссии (т.-е. драгоценные металлы и инвалюта), изменяясь по месяцам, в общем за полугодие уменьшилось. Это видно из следующих цифр.

	Твердое обеспечение в процентном отношении к:		
	1/X—24 г.	1/I—25 г.	1/IV—25 г.
Сумме всей эмиссии . .	45,8	42,3	43,1
„ черв. в народн. обращ.	69,0	61,7	63,1

Денежное обращение за отчетное полугодие увеличилось с 622,7 м. р. до 765,7 м. р. т.-е. на 143 м р. или на 23%. По составным своим частям денежная масса распределялась следующим образом: (в млн. руб.)

	1/X—24 г.	1/I—25 г.	1/IV—25 г.
Банковые билеты	345,5	410,8	402,4
Казначейская эмиссия . .	277,2	331,5	363,3
Всего .	622,7	742,3	765,7
(В процентах)			
Банковские билеты . . .	55,6	55,3	52,5
Казначейская эмиссия .	44,4	44,7	47,5
Всего .	100	100	100

В течение I квартала значение банковых билетов в общей массе денежного обращения увеличилось, во II квартале—уменьшилось.

Кредитные планы и кредитная политика. Кредитная политика Государственного Банка в истекшем полугодии в первую очередь определялась теми сезонными потребностями, которые обычно испытывают промышленность и торговля в осенний и зимний период. Это — хлебные и сырьевые заготовки. Затем, в связи с недородом, лишившим возможности развить экспорт хлеба, Госбанк направил значительные средства на кре-

дитование экспорта других видов нашего сырья. Вместе с тем, кредитовались и те отрасли промышленности, которые нуждались в средствах для выполнения производственной программы.

Основными средствамм для кредитования служили, помимо поступлений по ранее открытым кредитам, прирост текущих счетов, а в I-м квартале также и эмиссия банковых билетов.

В процессе практического осуществления плановых предположений неизбежны отклонения в ту кли иную сторону, в зависимости от изменения иоиьюнктуры. Отклонения эти различны для I-го и II-го кварталов. В I-м квартале, кредитный план которого был построен, главным образом, на эмиссии, работа Госбанка протекала в общем в рамках плана. Во II-м квартале, при отсутствии эмиссии план основывался исключительно на предполагавшемся приросте текущих счетов. Однако, фактический прилив средств вышел из берегов плановых предположений, в связи с чем выполнение кредитного плана дало значительное отклонение. Когда в течение января наметился неожиданно крупный рост текущих счетов, значительно превосходивший плановые предположения, Государственный Банк, не выходя из рамок кредитного плана, временно изъял из обращения излишек средств. Когда же, в дальнейшем, в течение февраля и марта прилив средств не ослабевал, кредитный план был пересмотрен в сторону его расширения, с сохранением, однако, тех русл, по которым ранее намечалось увеличение кредитов. В общем, в начале марта было открыто новых сверхплановых кредитов на сумму около 18 м. р.

Направление кредитов в главнейшие отрасли народного хозяйства характеризуется следующими цифрами: [1].

Увеличение (+) или уменьшение (—) кредитов в 1-м полугодии 1924/25 г. (суммы в млн. р.).

	1-й квартал		2-й квартал	
	Предположено	Выполнено	Предположено	Выполнено [2]
Топливн. пром. (в т ч. нефтеэкспорт) . .	+ 2,0	+ 2,1	+ 6,3	+ 9,0
Металлическ. пром. .	+ 1,0	+ 0,3	+ 5,0	+ 5,6
Лесная пром. (заг. и экспорт)	— 0,3	+ 4,6	+ 14,3	+ 5,3
Текстильн. пром. (в. т. ч. сырьевые заготовки)	+ 31,4	+ 33,6	+ 1,4	+ 3,0
Кожевенная промыш. (сырьев загот.) . .	+ 7,0	+ 9,7	+ 3,2	+ 3,9
Сахарная промышл. .	+ 3,5	+ 4,4	— 10,5	— 2,8
Проч. пищев. (сырьев. загот.)	+ 8,0	+ 4,3	+ 5,0	+ 15,1
Транспорт	0,0	— 2,8	+ 3,7	+ 9,0
Госторговля (в т. ч. экспорт)	+ 6,2	+ 5,2	+ 2,2	0,0
Кооперация	+ 0,4	— 4,1	+ 4,3	+ 5,6
Банки и проч. кред. учреждения	— 0,5	0,0	+ 13,5	+ 17,7
Хлебные заготовки . .	+ 55,0	+ 78,1	— 14,7	+ 1,4

Наибольшее значение среди кредитов имели кредиты на сырьевые заготовки. Так, на заготовку хлопка выдано было в I-м квартале 34,6 м. р., на заготовки кож-сырья в том же квартале 9,7 м. р.; значительные средства отпущены были в I и II кварталах на табачные, масляные и мясные заготовки. Центральному С.-Х. Банку были увеличены кредиты в I-м квартале на 12,5 м. р., во II-м—на 17,3 м. р. (против предполагавшихся в этом квартале 8,5 м. р.). По хлебным заготовкам кредиты возросли за полгода на 79,5 м. р. против предполагавшихся 40,3 м. р.

Общее представление о планах и их выполнении [1] (по предварительным данным) приводится ниже.

(суммы в млн. руб.)

	Расход		Приход	
	По плану	Фактич.	По плану	Фактич.
	1-й квартал			
Уч.-ссудн. операц.	188,4	206,6	124,1	160,8
Хлебные операции	11,00	110,8	55,0	32,7
Покупка и продажа золота и валюты	42,7	63,9	40,0	55,3
Увеличен. тек. счет:				
НКФ.	—	—	30,0	42,8
проч. [2]	—	—	21,0	19,3
Эмиссия червонцев	—	—	75,0	74,1
Расчеты с филиал.	7,0	3,6	3,0	9,3
Всего . .	348,1	384,9	348,1	394,3

[1] Кредитные планы и их выполнение обнимают операции в червонцах (без инвалюты) по Правлению и децентрализованные кредиты по филиалам. Данные о выполнении планов—предварительные.

[2] В т. ч. сверхплановые кредиты.

[1] Планы обнимают кредиты Правления и децентрализованные кредиты по филиалам (только в червонцах).

[2] Из тек. счетов филиалов бронируются по плану лишь 30%

	Расход (суммы в млн. руб.)		Приход	
	По плану	Фактич.	По плану	Фактич.
	2-й квартал			
Уч.-ссудн. операц.	222,1	286,1[1]	172,9	219,4
Хлебные операции	76,3	83,7	91,0	82,3
Покупка и продажа зол., вал., цен. бум.	68,8	59,5	63,2	43,1
Уплата прибыли НКФ	9,0	9,0	—	—
Увеличен. тек. счет.:				
НКФ.	—	—	10,0	37,0
проч. [1]	—	—	23,3	56,0
Рассчеты с филиал.	—	6,8	15,8	17,6
Внепланов. расходы:				
сокращен. эмисс.	—	5,8	—	—
Всего	376,2	450,8	376,2	455,4

Фактическое выполнение превышает плановые предположения в I-м квартале на 10%, во II-м квартале на 20%. Это объясняется тем, что I-й квартал в основе своей имел такой регулируемый фактор, как эмиссия, в то время как II-й квартал был всецело построен на приливе средств по текущим счетам, учесть который заранее чрезвычайно трудно.

По учетно-ссудным операциям фактическое увеличение в I-м квартале выразилось в 45,8 м. р. против предположенных 64,3 м. р. Отклонение от плана объясняется значительным превышением поступлений по ранее открытым кредитам. Достигнутая этим экономия в сумме 18,5 м. р. была направлена на хлебные операции, по которым выдачи полностью совпадают с планом, тогда как поступления на 22,3 м. р. менее предположений. Таким образом, в этом квартале происходил процесс перемещения средств, т.-е. обратный тому, который наблюдался в IV-м квартале 1923/24 г., когда экономия средств от хлебной кампании была использована для кредитования других отраслей народного хозяйства. Это стоит в связи с поздним и медленным развитием хлебных заготовок в первые месяцы кампании. Во II-м квартале фактическое увеличение учетно-ссудных операций выразилось в 66,7 м. р., против предположенных 49,2 м. р. Это объясняется открытием сверхплановых кредитов в сумме 17,9 м. р. Отклонение от плана отмечается и по хлебным операциям, по которым произошло увеличение на 1,4 м. р., против предполагавшегося по плану сокращения на 14,7 м. р. Это отклонение от плана вызвано необходимостью, согласно с постановлением СТО, увеличить план хлебных заготовок. Здесь следует отметить, что, несмотря на расширение хлебных заготовок, положение хлебного рынка, в связи с неопределенными видами на урожай в текущем году, не позволило создать достаточных хлебных запасов. В виду этого правительством был закуплен хлеб заграницей, при чем Госбанку (в лице Хлебного Отдела) была поручена реализация импортного хлеба и производство расчетов с покупателями.

В общем, результаты плановой работы Государственного Банка за первое полугодие сводятся к следующим цифрам (по операциям в червонцах):

	Расход (—) или приход (+) червонцев по операциям: По плану	Фактически
Уч.-ссудн. операции	— 113,5	— 112,5
Хлебные операции	— 40,3	— 79,5
Покупка и продажа зол., вал., ценн. бум. и товар.	— 8,3	— 25,0
Уплата прибыли НКФ.	— 9,0	— 9,0
Всего по активн. операц.	— 171,1	— 226,0
Увеличение тек. счетов:		
НКФ.	+ 40,0	+ 79,8
Проч. (по фил. 30%)	+ 44,3	+ 75,3
Эмиссия червонцев	+ 75,0	+ 68,4
Расчеты с филиалами	+ 11,8	+ 16,5
Всего по пассивн. операц.	+ 171,1	+ 240,0

Превышению фактического прихода над фактическим расходом в сумме 14 м. р. соответствует увеличение кассы Правления с 2 м. р. на 1/X-24 г. до 15,3 м. р. на 1/IV-25 г. и некоторые мелкие расходы внепланового характера.

Активные операции. Структура активов по сводным балансам Госбанка за истекшее полугодие представляется в следующем виде:

	Балансовые остатки в млн. руб. 1/X-24	1/I-25	1/IV-25	Изменен. за полуг. в млн. р.
Уч.-ссуд. опер. (с учтенными траттами)	542,6	665,3	779,0	+ 236,4
Хлеб. и тов. опер. и цен. бумаги	118,7	209,3	294,7	+ 176,0
Валют. опер. (с девиз.)	298,2	348,3	335,8	+ 37,6
Междуконт. рассчеты	370.0	518,8	658,3	+ 288,3
Операц. за счет НКФ	189,6	180,6	219,1	+ 29,5
Прочие активы	99,7	128,9	137,8	+ 38,1
Итоги баланса	1.618,8	2.051,2	2.424,7	+ 805,9

[1] В том числе сверхплановые кредиты в сумме 17,0 м. р.

Итог свободного баланса увеличивается на 805,9 м. р. или на 49,8% против 533,7 м. р. или 63,8% в 1-м полугодии 1923—24 г.

Учетно-ссудные операции. Учетно-ссудные операции за счет банка (сюда входят кредиты за счет правления и за счет филиалов) возрасли на 236,4 м. р. или на 43,6% против 99,5 м. р., или 34,8% в соответствующем полугодии 1923/24 г. Таким образом, и абсолютно и относительно рост учетно-ссудных операций в истекшем полугодии превысил рост их в 1923—24 году.

Распределение учетно-ссудных операций по формам кредита видно из нижеследующей таблицы (остатки в миллионах рублях).

Правление	1/X-24	1/I-25	1/IV-25	Измен. за кварт. в млн. р.	в % %
Произв. цел. кред. .	99,0	101,6	118,3	+ 19,3	+ 19,5
Вексельн. „	69,2	93,8	116,4	+ 47,2	+ 68,2
Подтоварн. „	59,4	23,7	46,4	+ 7,0	+ 17,8
Учет тратт. . . .	10,6	18,1	18,1	+ 7,5	+ 70,8
Ссуды п/цен. бум. и валюту . . .	6,0	5,4	2,2	— 3,8	— 63,3
Прочие кредиты[1] .	2,4	3,8	3,1	+ 0,7	+ 29,2
Итого . . .	226,6	246,4	304,5	+ 77,9	+ 34,4
Филиалы					
Произв. цел. кред. .	35,9	74,5	90,4	+ 54,5	+ 151,8
Вексельн. „	198,6	258,1	288,4	+ 89,8	+ 45,2
Подтоварн. „	73,3	79,1	89,6	+ 16,3	+ 22,2
Ссуды п/цен] бум. и валюту . . .	3,8	3,0	2,3	— 1,5	— 39,5
Прочие кредиты[1] .	4,4	4,2	3,8	— 0,6	— 13,6
Итого . . .	316,0	418,9	474,5	+ 158,5	+ 50,2

Учетно ссудные операции филиалов возросли и абсолютно и относительно в значительно большей мере, чем по правлению. Значительное развитие операций филиалов, являясь следствием политики децентрализации кредита, произошло, как по кредитам местного значения, так и по кредитам, открытым в центре и разассигнованным по филиалам. Так, например, крупный рост производственных целевых кредитов по филиалам в значительной мере объясняется передачей на места кредитов на сырьевые заготовки, в частности кредитов Главного Хлопкового Комитета на заготовку в Средне-азиатских Республиках хлопка (34,6 м. р. в 1-м квартале).

[1] К прочим кредитам относятся: по правлению—часть счета „разных лиц и учреждений", по филиалам—„учет срочн. бум. и долгов. обязательств" и, кроме того, и по правлению и по филиалам — „ссуды с.-хоз. за счет банка".

Роль правления и филиалов в учетно-ссудных операциях изменялась за полугодие следующим образом:

Учетно-ссудные операции правления и филиалов в процентном отношении к общему итогу по Госбанку.

	1/X-24 г.	1/I-25 г.	1/V-25 г.
Правление	41,7	37,0	39,1
Филиалы	58,3	63,0	60,9
Всего . .	100,0	100,0	100,0

Роль правления уменьшилась к 1 января и снова увеличилась к 1 апреля. Повышение значения правления во II-м квартале стоит в связи с открытием новых импортных кредитов, в частности кредитов на импорт хлеба. Так, из общей суммы подтоварных кредитов по правлению приходится на импорт: 37 млн. р. на 1 дек. 1924 г., 22,2 млн. р. на 1 ян. 1925 г. и 47,2 м. р. на 1 июня. Вексельные кредиты, т.-е. та форма кредитов, по которой преимущественно кредитуется внутренний торговый оборот, увеличились за полугодие по всему Госбанку на 137 млн. руб. или на 51,1%.

Распределение учетно-ссудных операций по отраслям народного хозяйства видно из приложенной к настоящему отчету таблицы (последние данные на 1 марта 1925 года).

Хлебные операции. О ходе кредитов на хлебные операции было отмечено выше, в части обзора о кредитных планах. Согласно предварительных данных о выполнении кредитных планов, обороты по финансированию хлебных заготовок представляются в следующем виде (в млн. руб.):

	1 кварт.	2 кварт.	Итого за полугодие
Выдано	110,8	83,7	194,5
Поступило	32,7	82,3	115,0

По существующим условиям учета хлебных операций, эти операции отражаются на общем балансе Госбанка путем расчетных счетов, которые не дают точного представления о действительной величине затрат на эти операции. При чтении помещенных ниже балансовых данных по хлебным операциям следует иметь в виду указанное обстоятельство.

Балансовые остатки счета „хлебных операций".

	(суммы в млн. руб.) на 1/X-24 г.	1/I-25 г.	1/IV-25 г.[1]	Изменение за полугод. в млн. рубл.
По активу .	67.9	156,5	231,0	+163,1
„ пассиву .	1,2	22,5	119,2	+118,0
Сальдо . .	66,7	134,0	111,8	+ 45,1

[1] Предварительные данные.

Значительное увеличение счета хлебных операций в пассиве на 1 апреля, вызвавшее сокращение сальдо на то же число, объясняется в значительной мере комиссионной операцией по импорту хлеба.

Пассивы. Структура пассивов по сводным балансам Госбанка представляется в следующем виде (остатки в млн. руб.):

	1/X-24 г.	1/I-25 г.	1/IV-25 г.	Изменен. за полуг. в млн. р.
Капиталы	107,9	107,9	107,9	—
Эмиссия банк. бил.	521,8	596,0	590,3	+ 68,5
Тек. сч. и вкл. (без НКФ) . . .	203,4	211,4	518,5	+ 199,4
Тек. сч. и вкл. (НКФ)	115,7	241,5		
Спец. ассигн. НКФ	202,2	189,6	237,6	+ 35,4
Междуконторный расчет	365,0	548,0	691,8	+ 326,8
Прочие пассивы .	102,8	156,8	278,6	+ 175,8
Итоги баланса	1.618,8	2.051,2	2.424,7	+ 805,9

К числу основных пассивов относятся: капиталы (основной и запасный), эмиссия банковых билетов и текущего счета, вклады и депозиты банковские и НКФ. Специальные ассигнования НКФ не имеют значения как рессурсы. Междуконторные расчеты и прочие пассивы представляют собой расчетные счета и различные переходные суммы.

Текущие счета, вклады и депозиты. Текущие счета, вклады и депозиты (банковские и НКФ) увеличились в 1-м полугодии с 319,1 м. р. до 518,5 м. р., т.-е. на 199,4 м. р. или на 62,5%, против 173 м. р. или 109,5% в соответствующем полугодии 1923—24 г. Таким образом, рост вкладной операции в истекшем полугодии, превысил по абсолютной сумме рост в 1923—24 г. значительно меньше по относительной величине. Однако, анализ роста вкладной операции показывает, что в оба полугодия происходили различные процессы. Это видно из следующих сравнительных данных (в миллионах рублей):

Текущие счета, вклады и депозиты в

	1923—24 г.			1924—25 г.		
	В русск. валюте	В зол. и инвалюте	Всего	В русск. валюте	В зол. и инвалюте	Всего
Ост. на 1/X	104,5	53,4	157,9	220,8	98,3	319,1
„ „ 1/IV	182,8	148,1	330,9	471,0	47,5	518,5
Изм. за полугод. абс. .	+ 78,3	+ 94,7	+173,0	+250,2	— 50,8	+199,4
Изм. в %%	+ 75,0	+177,3	+109,5	+113,3	— 51,7	+ 62,5

В 1-м полугодии 1923-24 г. вкладная операция увеличилась и в русской и в иностранной валюте, при чем последние возросли и абсолютно и относительно в большей мере, чем в русской валюте. В истекшем полугодии вкладная операция увеличилась только в русской валюте, при сокращении текущих счетов в инвалюте. Следовательно, в 1-й половине 1923-24 г. происходил процесс преимущественного прилива иностранной валюты, в связи с притоком ее по экспортным операциям (экспорт хлеба), тогда как в текущем году отмечается процесс прилива русской валюты при отливе иностранной (последнее в связи с импортом хлеба, сахара и друг.). Здесь следует отметить, что как рост текущих счетов в инвалюте в 1923-24 г., так и сокращение их в текущем году приходится, главным образом, на текущие счета НКФ.

Движение вкладной операции по месяцам, отдельно в русской и иностранной валюте, представлено в следующих таблицах:

Текущие счета, вклады и депозиты в русской валюте: (Остатки в млн. руб.)

	НКФ	Прочие	Итого	В %% к денежн. обращен.
I/X — 24 г.	49,9	170,9	220,8	35,5
I/XI 24 „	82,3	178,6	260,9	38,6
I/XII 24 „	119,3	180,7	300,0	41,6
I/I — 25 „	144,7	198,3	343,0	46,2
I/II 25 „	164,8	235,4	400,2	56,3
I/III 25 „	187,4	260,5	447,9	61,4
I/IV 25 „	192,3	284,5	476,8 [1]	

Вкладная операция в русской валюте неуклонно возрастала, как по абсолютной величине, так и в отношении к денежной массе в обращении. В I-м квартале вкладная операция увеличивалась преимущественно за счет НКФ, вклады и текущие счета которого увеличились на 94,8 м. р., банковских (прочих)—на 27,4 м. р. Во II-м квартале, согласно данным за январь и февраль, отмечается больший рост прочих тек. счетов и вкладов.

Текущие счета и депозиты в золоте и инвалюте. (Остатки в млн. руб.)

	НФК	Прочие	Итого
I/X — 1924 г.	65,8	32,5	98,3
I/XI 24 „	60,6	26,3	86,9
I/XII 24 „	95,1	9,3	104,4
I/I — 1925 г.	96,8	13,1	109,9
I/II 25 „	86,6	16,1	102,7
I/III 25 „	59,0	19,8	78,8
I/IV 25 „	30,5	17,0	47,5

[1] Сведения предварительные

Вкладная операция в золоте и инвалюте, возрастала в I-м квартале и сократилась во II-м, при чем оба процесса обязаны своим происхождением текущим счетам НКФ, тогда как прочие тек. счета в инвалюте, в общем, уменьшились в I-м квартале и увеличились во втором.

Движение вкладной операции по Правлению и филиалам отдельно в русской и иностранной валюте представлено в следующей таблице (остатки в млн. руб.):

	Правление			Филиалы		
	В русск. валюте	В инвалюте	Итого	В русск. валюте	В инвалюте	Итого
I/X — 1924 г. . . .	60,8	96,5	157,3	160,1	1,7	161,8
I/XI 24 „ . . .	67,3	85,5	152,8	193,6	1,5	195,1
I/XII 24 „ . . .	92,1	102,8	194,9	207,9	1,6	209,5
I/I — 1925 г. . . .	110,0	108,0	218,0	233,0	1,8	234,8
I/II 25 „ . . .	141,4	101,1	242,5	258,7	1,7	260,4
I/III 25 „ . .	176,7	76,9	253,6	271,2	2,0	273,2
I/IV 25 „ . . .	192,1	45,8	237,9	284,7	1,7	286,4

Вкладная операция в русской валюте в I-м квартале увеличилась по филиалам в большей мере (+ 72,9 м. р.) чем по Правлению (+ 49,2 м. р). Во II-м квартале обратно—тек. счета и вклады по Правлению увеличились больше (+ 82,1 м. р.), чем по филиалам (+ 51,7 м. р.). Это объясняется тем, что текущие счета НКФ увеличивались в I-м квартале по филиалам, главным образом, за счет поступлений сельхозналога; во II-м квартале эти поступления, естественно, не могли иметь то же значение. В Правлении тек. счета НКФ в русской валюте не имеют сезонного характера и рост их происходит более или менее равномерно.

Что кзсается тек. счетов в золоте и инвалюте, то в подавляющей своей части они проходят по Правлению и движение их определяется движением тек. счетов НКФ (см. предыдущую таблицу).

Общая характеристика работы Госбанка в 1-м полугодии 1924/25 г. Первое полугодие текущего года характеризуется крупным приливом средств по тек. счетам и вкладам в русской валюте, что сократило потребность в эмиссии банковых билетов. Соответственно с этим было значительно расширено кредитование внутреннего товарооборота, главным образом, сырьевых и хлебных заготовок. В общем прилив и отлив червонцев по главнейшим операциям Госбанка за полугодие представляется в следующем схематическом виде:

	Прилив червонцев (+) (суммы в млн. руб.)	Отлив червонцев (—)
Эмиссия банков. билетов . . .	+ 68,4	—
Текущ. сч. и вклады	+ 250,2	—
Учетн. ссудн. операции [1] . . .	—	— 232,2
По хлебным операциям [2] . . .	—	— 79,5
Всего	+ 318,6	— 311,7

Касса увеличилась на 15,8 м. р. отчасти в связи с другими операциями.

---

[1] За исключением импортных кредитов
[2] По данным об исполнении кредитных планов

Показатели Всесоюзной конъюнктуры

Примечания к динамическим таблицам.

В таблицах всесоюзных конъюнктурных показателей, печатаемых в настоящем сборнике, сохранены та же форма и порядок, по которым были приведены таблицы в годовом сборнике.

В таблицах I и II отделов все прежние цифры заменены последними данными ЦОС-а ВСНХ и ЦБСТ, при этом цифры валовой продукции выравнены по коэффициенту сравнимости, печатаемому в ежемесячных бюллетенях ЦОС-а.

В таблицах №№ 2 и 3 отдела I (месячная в дневная зарплата), вместо относительного коэффициента к среднемесячной 1922—23 гг., приведен коэффициент среднемесячной 1923—24 гг., так как сравнимый рядом зарплаты в черв. руб. за 1922—23 гг. мы не располагаем.

В таблице № 4 отдела III биржевой оборот за 1922—23 гг. по месяцам в черв. выражении был исчислен следующим образом: за основание был взят оборот 70 бирж за октябрь 1923 г, и по процентному изменению от м-ца к м-цу двух групп товаров (сел.-хоз. и промышлен.), имеющегося по данным о 54 биржах, был исчислен оборот 70 бирж за все предыдущие м-цы. Общий оборот за м-цы 1922—23 г. получен суммировкой промышлен. и сел.-хоз. групп товаров.

Перечисление в дов. руб. было произведено по групповым среднемесячным оптовым индуксам (промышлен. и сел.-хоз.) Госплана.

В таблице № 1 отдела IV дано движение общего уровня оптовых цен по среднемесячному, среднеквартальному, среднеполугодовому и среднегодовому индексу Госплана (о методах его исчисления см. книгу С. П. Боброва „Индексы Госплана“, изд. Госплана СССР. Москва 1925 г.).

В таблице 2 отдела IV приведено движение общего уровня розничных цен по новому сокращенному всесоюзному индексу Конъюнктурного Института. Новый индекс Конъюнктурного Института вычислен по вновь установленным ценам, при чем динамика осталась прежней, но благодаря меньшей точности вычисления (проценты вместо десятых процента) имеются небольшие расхождения с прежними динамическими показателями. Основания перечисления нового индекса изложены в Экономической Бюллетене Конъюнктурного Института № 2 за 1925 г., в примечании к таблице перечисленного индекса. Среднемесячные индексы исчислены, как взвешенные среднеарифметические, по четырем точкам (на 1-е, 11-е и 21-е числа данного м-ца и 1-е число следующего м-ца), с весами 1, 3; 3 . 1.

Таблица № 3 отдела IV дает движение уровня цен по всесоюзному бюджетному индексу Ц. Б. Статтруда. Метод вычисления индекса смотри в статье М. Кохн в Экономическом Обозрении № 20 за 1924 г. Среднемесячные индексы исчислены, как взвешенные среднеарифметические по трем точкам (на 1-е и 15-е числа данного м-ца и 1-е число следующего месяца) с весами 1 . 4; 1.

Таблица № 4 отдела IV показывает движение отношения промышленного индекса к сельско-хозяйственному по всем приведенным в предыдущих трех таблицах индексам („ножницы“).

Таблица № 5 отдела IV дает движение покупательной силе червонного рубля по тем же вышеприведенным трем индексам. В отношении абсолютной величины и динамики покупательной силы по новому индексу Конъюнктурного Института см. примечание к таблице № 19. Покупательная сила обратная величина соответствующего индекса.

В таблицу № 1 отдела V „Денежное обращение на конец м-ца“, внесены следующие изменения сравнительно с аналогичной таблицей, напечатанной в годовом обзоре: введена новая графа „серебряная и медная монета“, так как представляет большой интерес следить за развитием у нас металлического обращения. При чем эта графа выделена из итога казначейской валюты, в который она входит.

Цифры граф „казначейская валюта“ и „итого“ заменены последними данными НКФ.

С 1-го апреля по 1-е сентября 1924 г. из цифры банкнот исключены находящиеся в пути у НКФ.

Соответственным образом изменились итоговые цифры.

В таблицу № 1 отдела VII „Госбюджет“ внесены следующие изменения. Она была составлена по предварительным данным, которые заменены более поздними данными НКФ из издания НКФ „Роспись госдоходов и расходов СССР на 1924/25 гг.“, а с октября 1924 г. по данным кассового отдела Бюджетного Управления НКФ СССР. Программа таблицы несколько расширена, как позволял материал. Произведено отделение монетного дохода от эмиссии. Цифры дохода и расхода даются здесь без платежных обязательств. Цифры относятся ко всему СССР с ДВО и Закавказьем; из них выключены отчисления в местные средства.

В таблицу № 1 отдела VI „Гос. Банк“—остатки задолженности“ и № 2 отдела VI „Гос. Банк“—прирост задолженности по уч.-ссудным операциям—предварительные цифры за 1923—24 гг. заменены последними данными Госбанка. С октября 1924 г. данные предварительные. В графах и их содержании изменений не произошло.

В таблицах №№ 3 и 4 отдела VI (остаток задолженности по учетно-ссудным операциям и прирост задолженности по 4-м акционерным банкам) цифры октября заменены последними данными.

Все таблицы, включающие показатели порайонной конъюнктуры, составлены на основе материалов районных Конъюнктурных Бюро. Мы не могли привести порайонные показатели в таком же виде, как и Всесоюзные, так как в наших местных Бюро еще не накопился достаточный для этой цели статистический материал. Поэтому порайонные показатели даны только по основным элементам, наиболее точно учитываемым местами.

Отдел I. Промышленность СССР

Таблица № 1

Добыча угля на территории СССР
(в тыс. тонн)

СРОК	Абсол.	В %/% к предыд. пер.	В %/% к соотв. пер. пред. года	В %/% к сред. мес. 22/23 г.
1923/24 г.	**За месяц.**			
X	1375,3	122	201	138
XI	1454,2	106	169	146
XII	1374,9	95	124	138
I	1392,8	101	152	140
II	1415,6	102	132	142
III	1360,5	96	108	137
IV	1133,6	83	135	114
V	1164,3	103	113	117
VI	1187,4	102	109	119
VII	1325,0	112	138	133
VIII	1219,5	92	121	123
IX	1375,8	113	124	138
В среднем за месяц.	1314,9	—	—	—
1924/25 г.				
X	1582,9	115	115	159
XI	1322,0	84	91	133
XII	1396,6	106	102	141
I	1383,0	99	99	139
II	1446,8	105	102	145
III	1464,9	101	108	147
1923/24 г.	**За квартал.**			
I	4204,4	135	159	—
II	4168,9	99	128	—
III	3485,3	84	118	—
IV	3920,3	112	127	—
1924/25 г.				
I	4301,5	110	102	—
II	4294,7	99,8	103	—
1923/24 г.	**За полугодие.**			
I	8373,3	138	143	—
II	7405,6	88	122	—
1924/25 г.				
I	8596,2	116	103	—

Добыча нефти в СССР

Таблица № 2

(в тыс. тонн)

СРОК	Без кустарной			
	Абсол.	В %/% предыд. пер.	В %/% к соотв. пер. прош. года	В %/% к сред. мес. 22/23 г.
1923/24 г.	**За месяц.**			
X	462,0	101	112	107
XI	458,0	99	110	107
XII	485,6	106	113	113
I	492,5	101	119	114
II	454'6	92	120	106
III	481,9	106	112	112
IV	454,7	94	108	106
V	472,0	104	105	110
VI	490,4	104	111	114
VII	579,4	118	130	135
VIII	566,2	98	122	131
IX	543,9	96	118	126
Ср. мес.	495,2	—	—	—
1924/25 г.				
X	580,4	107	126	135
XI	556,1	96	121	129
XII	516,9	93	106	120
I	518,1	100,2	105	120
II	506,1	98	111	118
III	574,0	113	119	133
1923/24 г.	**За квартал.**			
I	1406,4	103	112	—
II	1429,0	102	117	—
III	1417,1	99	108	—
IV	1689,5	119	123	—
1924/25 г.				
I	1653,4	98	118	—
II	1598,1	97	112	—
1923/24 г.	**За полугодие.**			
I	2835,4	107	114	—
II	3106,6	110	116	—
1924/25 г.				
I	3251,5	105	115	—

Государственная металлургическая промышленность СССР

Таблица № 3

СРОК.	ЧУГУН (в тоннах)				МАРТЕН (в тоннах)				ПРОКАТ (в тоннах)			
	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. периоду.	В %%% к соотв. пер. прош. года.	В %%% к средн. мес. 22/23 г.	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. периоду.	В %%% к соотв. пер. прош. года.	В %%% к средн. мес. 22/23 г.	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. периоду.	В %%% к соотв. пер. прош. года.	В %%% к средн. мес. 22/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**							
X	43.539	128	246	174	82.918	116	254	162	62.230	101	276	158
XI	49.076	113	245	196	85.988	104	214	168	56.136	90	220	142
XII	49.223	100	228	197	78.610	91	162	153	50.976	91	150	129
I	49.944	101	181	200	74.630	95	188	146	44.964	88	151	114
II	48.617	97	199	194	74.973	100	114	146	51.582	115	166	131
III	58.397	120	190	233	82.476	110	173	161	57.086	111	128	145
IV	58.626	100	236	234	75.399	91	153	147	58.282	102	148	148
V	56.660	97	244	226	89.700	119	136	175	64.310	110	140	163
VI	60.854	107	253	243	82.787	92	123	162	61.312	95	116	155
VII	63.687	105	257	254	76.202	92	130	149	49.666	81	122	126
VIII	58.626	92	214	234	80.903	106	142	158	53.990	109	118	137
IX	63.327	108	186	253	108.078	134	151	211	79.167	147	129	201
Ср. мес.	55.048	—	—	—	82.723	—	—	—	57.475	—	—	—
1924/25 г.												
X	74.310	117	171	297	131.445	122	159	256	90.277	114	145	229
XI	75.652	102	154	302	123.640	94	144	243	88.154	98	157	223
XII	89.073	118	181	356	139.525	113	177	272	96.147	109	189	244
I	91.958	103	184	367	148.556	106	199	290	102.190	106	227	259
II	89.652	97	184	358	141.395	95	189	276	107.625	105	211	273
III	108.805	121	186	435	161.065	114	195	314	107.928	100	189	274
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**							
I	141.838	164	239	—	247.526	132	204	—	169.342	115	206	—
II	156.958	111	190	—	232.079	94	187	—	153.632	91	146	—
III	176.140	112	245	—	247 886	107	136	—	183.904	120	133	—
IV	185.640	105	215	—	265.183	107	142	—	182.823	99	124	—
1924/25 г.												
I	239.035	129	169	—	394.610	149	159	—	274.578	150	162	—
II	290.415	121	185	—	451.016	114	194	—	317.743	116	207	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**							
I	298.796	189	210	—	479.605	130	195	—	322.974	113	172	—
II	361.780	121	228	—	513.069	107	139	—	366.727	114	128	—
1924/25 г.												
I	529.450	146	177	—	845.626	165	176	—	592.921	162	184	—

Государственная хлопчато-бумажная промышленность СССР

Таблица № 4

СРОК	ПРЯЖА в тоннах.				СУРОВЬЕ в тыс. метр.				ГОТОВЫЕ ТКАНИ в тыс. метр.			
	Абсол.	В %% к предыд. пер.	В %% к соотв. пер. пр. года.	В %% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %% к предыд. пер.	В %% к соотв. пер. пр. года.	В %% к сред. мес 1922/23 г.	Абсол.	В %% к предыд. пер.	В %% к соотв. пер. пр. года.	В %% к сред. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**							
X	7.949	119	121	128	69.148	119	133	136	63.715	121	137	132
XI	7.390	93	116	119	63.988	93	126	124	59.167	93	136	122
XII	7.083	96	102	114	60.053	94	109	116	55.671	94	112	115
I	7.972	113	134	129	65.689	109	136	127	59.343	107	135	122
II	8.538	107	128	138	73.804	112	139	143	67.716	114	135	140
III	8.101	95	109	131	70.888	99	113	137	67.507	100	118	139
IV	8.147	101	153	131	72.033	102	158	139	67 051	99	155	138
V	8.789	108	133	142	77.553	108	133	150	77.531	116	150	160
VI	8.722	99	120	141	76.820	99	120	148	76.965	99	127	159
VII	7.007	80	206	113	59.035	77	206	114	67.838	88	165	140
VIII	9.963	142	199	161	84.983	144	192	164	73.327	108	179	151
IX	12.232	123	183	197	104.959	124	190	203	99.673	136	189	206
Ср. мес.	8.491	—	—	—	73.246	—	—	—	69.625	—	—	—
1924/25 г.												
X	14.197	116	179	229	120.073	114	174	232	112.847	113	177	233
XI	12.341	87	167	199	106.106	88	166	205	101.436	90	171	209
XII	13.958	113	197	225	121.654	115	203	235	119.126	117	214	246
I	14.648	105	184	236	127.784	105	195	247	122.202	103	206	252
II	14.905	102	175	240	129.719	102	176	251	123.336	101	182	255
III	15.370	103	190	248	132.602	102	187	256	126.463	103	187	261
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**							
I	22.422	149	113	—	193.189	147	122	—	178.553	132	128	—
II	24.611	110	122	—	210.381	109	128	—	194.666	109	123	—
III	25 658	104	134	—	226.406	108	135	—	221 547	114	142	—
IV	29.202	114	194	—	248.977	110	190	—	240.838	109	179	—
1924/25 г.												
I	40.496	139	181	—	347.833	140	180	—	333.409	138	187	—
II	44.923	111	183	—	390.105	112	185	—	372.001	112	191	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**							
I	47.033	137	117	—	403.570	135	125	—	373.119	128	128	—
II	54.860	117	160	—	475.383	118	159	—	462.385	124	159	—
1924/25 г.												
I	85.419	156	182	—	737.938	152	183	—	705.410	153	189	—

Таблица № 5

Государственное шерстяное и льняное производство СССР

(в тоннах)

СРОК	Шерстяная пряжа				Льняная пряжа			
	Абсол.	В %%% к пред. мес.	В %%% к соотв. м. прошл. г.	В %%% к средн. м. 1922/23 г.	Абсол.	В %%% к пред. мес.	В %%% к соотв. м. прошл. г.	В %%% к средн. м. 1922/23 г.
1923/24 г.			**За месяц**					
X	1.651	173	138	136	3.756	120	143	133
XI	1.638	99	136	135	3.452	92	126	122
XII	1.589	97	120	131	3.061	89	100	108
I	1.614	102	142	133	3.345	109	127	118
II	1.750	108	137	144	3.606	108	121	127
III	1.544	88	113	127	3.220	89	96	114
IV	1.514	98	139	125	3.337	104	132	118
V	1.623	107	143	134	3.312	99	113	117
VI	1.479	91	115	122	3.132	95	98	111
VII	1.152	78	122	95	1.871	60	90	66
VIII	1.684	146	136	139	3.124	167	117	110
IX	2.068	123	151	170	3.822	122	123	135
В сред. за год	1.609	—	—	—	3.253	—	—	—
1924/25 г.								
X	2.336	113	141	192	4.428	116	118	157
XI	2.051	88	125	169	3.682	83	107	130
XII	2.290	112	144	189	3.923	107	128	139
I	2.306	101	143	190	4.216	107	126	149
II	2.314	100	132	191	4.331	103	120	153
III	2.297	99	149	189	4.401	102	137	156
1923/24 г.			**За квартал**					
I	4.878	132	131	—	10.269	129	122	—
II	4.908	101	130	—	10.171	99	113	—
III	4.616	94	132	—	9.781	96	113	—
IV	4.904	106	138	—	8.817	90	112	—
1924/25 г.								
I	6.677	136	137	—	12.033	136	117	—
II	6.917	104	141	—	12.948	108	127	—
1923/24 г.			**За полугодие**					
I	9.786	127	130	—	20.440	122	117	—
II	9.520	97	135	—	18.598	91	112	—
1924/25 г.								
I	13.594	143	139	—	24.981	134	122	—

Таблица № 6

Сред. мес. число рабочих крупной госпромышленности СССР

(в тыс. чел.)

МЕСЯЦ	Абсол.	В %%% к предш. периоду.	В %%% к соотв. пер. предш. г.	В %%% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.		**Ср. за месяц**		
X	1.215	105	126	109
XI	1.239	102	120	112
XII	1.239	100	115	112
I	1.238	99,9	110	112
II	1.241	100,2	109	112
III	1.243	100,2	109	112
IV	1.230	99	108	111
V	1.223	99	108	110
VI	1.248	102	109	112
VII	1.279	102	113	115
VIII	1.310	102	118	118
IX	1.355	103	116	122
Ср. мес.	1.255	—	—	—
1924/25 г.				
X	1.377	102	113	124
XI	1.375	99,9	111	124
XII	1.380	100,4	111	124
I	1.383	100,2	112	125
II	1.399	101	113	126
III	1.424	102	115	128
1923/24 г.		**Ср. за квартал**		
I	1.231	109	120	—
II	1.241	101	109	—
III	1.234	99	108	—
IV	1.315	107	116	—
1924/25 г.				
I	1.377	105	112	—
II	1.402	102	113	—
1923/24 г.		**За полугодие**		
I	1.236	109	114	—
II	1.274	103	112	—
1924/25 г.				
I	1.390	109	112	—

Валовая продукция крупной госпромышленности СССР

Таблица № 7

(в милл. руб.)

МЕСЯЦЫ.	По довоенным ценам.				В черв. руб. по ср. мес. пром. инд. Госплана.				В тов. рублях по общ. ср. мес. инд. Госплана.			
	Абсол.	В %%% к пред. пер.	В %%% к соотв. пер. прошл. года.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %%% к пред. пер.	В %%% к соотв. пер. прошл. года.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %%% к пред. пер.	В %%% к соотв. пер. прошл. года.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**За месяц**							
X	121,1	107	133	120	305,7	99	240	172	205,4	104	191	146
XI	115,5	95	123	115	271,5	89	232	153	178,9	87	165	127
XII	117,2	101	111	117	267,3	98	198	151	163,8	92	127	117
I	123,5	105	132	123	280,3	105	233	158	161,3	98	135	115
II	132,2	107	131	131	297,6	106	211	168	154,8	96	116	110
III	130,1	98	115	129	276,9	93	149	156	148,9	96	98	106
IV	127,8	98	136	127	262,5	95	179	148	147,7	99	111	105
V	132,0	103	128	131	267,1	102	154	150	155,9	106	102	111
VI	128,8	98	121	128	259,3	97	124	146	156,0	100	101	111
VII	127,0	99	143	126	257,7	99	127	145	148,6	95	112	106
VIII	136,2	107	136	135	275,8	107	106	155	156,8	106	96	112
IX	161,9	119	141	161	323,2	117	103	182	193,2	123	96	138
Ср. м. за год	129,4	—	—	—	278,8	—	—	—	196,9	—	—	—
1924/25 г.												
X	181,3	112	150	180	359,9	112	118	203	219,2	113	107	156
XI	173,0	95	150	172	339,3	94	125	191	204,4	93	142	146
XII	189,6	110	162	188	369,2	109	138	208	216,0	106	131	154
I	196,9	104	159	196	380,2	102	136	214	218,6	101	136	156
II	201,9	103	153	201	386,4	102	130	218	214,9	98	139	153
III	213,0	105	164	212	405,6	105	146	228	215,3	100	145	153
1923/24 г.					**За квартал**							
I	353,8	118	122	—	844,5	110	223	—	548,1	112	159	—
II	385,8	109	125	—	854,8	101	191	—	465,0	85	115	—
III	388,6	101	128	—	789,3	92	149	—	459,6	99	104	—
IV	425,1	109	140	—	856,7	109	110	—	498,6	108	101	—
1924/25 г.												
I	543,9	128	154	—	1.068,4	125	127	—	639,6	128	117	—
II	611 8	112	159	—	1.172,2	110	137	—	648,8	101	140	—
1923/24 г.					**За полугодие**							
I	739,6	123	124	—	1.699,3	132	206	—	1.013,1	109	135	—
II	813,7	110	134	—	1.646,0	97	126	—	958,2	95	102	—
1924/25 г.												
I	1.115,6	142	156	—	2.240,6	136	132	—	1.288,4	134	127	—

Продукция на 1 рабочего госпромышленности СССР (в рублях)

Таблица № 8

СРОК	По довоенным ценам				В черв. руб. по ср. мес. пром. инд. Госплана				В товарных рублях по общему индексу Госплана			
	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. периоду	В %%% к соотв. пер. прош. год.	В %%% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. периоду	В %%% к соотв. пер. прош. года	В %%% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. периоду	В %%% к соотв. пер. прош. года	В %%% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**							
X	99,6	101	112	110	251,6	94	190	157	169,1	99	151	134
XI	93,2	94	102	103	220,9	88	193	138	144,4	85	137	114
XII	94,0	102	97	104	215,7	98	173	135	132,2	92	110	104
I	99,9	106	119	110	226,6	105	211	142	130,4	99	122	103
II	106,5	107	120	118	239,8	106	194	150	124,8	96	107	99
III	104,7	98	109	116	222,8	93	137	139	119,8	96	90	95
IV	103,7	99	126	114	213,8	96	166	134	120,1	100	103	95
V	108,0	104	113	119	218,5	102	143	137	127,6	106	94	101
VI	103,3	96	111	114	207,9	95	114	130	125,1	98	93	99
VII	99,4	96	126	110	201,6	97	112	125	116,2	93	99	92
VIII	104,0	105	116	115	210,6	104	90	132	119,7	103	82	95
IX	119,5	115	121	132	238,5	113	88	149	142,6	119	83	113
В средн. за год	103,1	—	—	—	222,1	—	—	—	130,9	—	—	—
1924/25 г.												
X	131,7	110	132	145	273,2	115	109	171	159,1	112	94	126
XI	125,8	96	135	138	246 8	90	112	154	148,7	93	103	117
XII	137,7	109	146	152	267,7	108	124	167	156,6	105	118	124
I	141,9	103	142	157	274,9	103	121	172	157,4	101	121	124
II	144,3	102	135	159	276,2	100	115	173	153,6	98	123	121
III	149,6	104	143	165	284,8	103	128	178	151,2	98	126	119
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**							
I	287,4	108	101	—	686,0	101	185	—	445,2	103	131	—
II	310,9	108	114	—	688,4	100	175	—	374,7	84	105	—
III	314,9	101	118	—	639,6	93	138	—	372,4	99	96	—
IV	323,4	103	121	—	651,5	102	95	—	379,2	102	87	—
1924/25 г.												
I	395,0	122	137	—	775,8	119	113	—	464,5	122	104	—
II	436,4	110	140	—	836,1	108	121	—	462,8	99	124	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**							
I	514,5	179	108	—	1.234,1	180	180	—	819,6	184	118	—
II	550,3	107	120	—	1.174,0	95	113	—	752,1	92	91	—
1924/25 г.												
I	831,4	151	162	—	1.611,9	137	131	—	926,9	123	113	—

Таблица № 9

Продукция госпромышленности СССР. на 1 календарный день
(в милл. руб.).

СРОК	По довоен. ценам				В черв. р. по инд. Госпл.			
	Абсол.	В %% к пред. пер.	В %% к соотв. пер. прош. года.	В %% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %% к пред. пер.	В %% к соотв. пер. прош. года.	В %% к сред. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.			**За месяц**					
X	4 48	99	128	111	11,32	91	231	159
XI	4,62	103	123	114	10 86	96	232	152
XII	4,88	106	120	121	11,14	103	211	156
I	4,94	101	132	122	11,21	101	215	157
II	5,29	107	131	131	11,90	106	203	157
III	5,66	107	129	140	12,04	101	159	169
IV	5,33	94	130	132	10,95	91	172	154
V	5,50	103	128	136	11,13	102	154	156
VI	5,37	98	131	133	10,80	97	134	151
VII	4,70	88	137	116	9,54	88	122	134
VIII	5,68	121	142	141	11 49	120	111	161
IX	6,23	110	136	154	12,43	108	99	174
За год	5,21	—	—	—	11,23	—	—	—
1924/25 г.								
X	6,71	108	150	166	13,33	107	118	187
XI	7,52	112	163	186	14,75	111	136	207
XII	7,58	101	155	188	14,77	100	133	207
I	7,88	104	160	195	15,21	103	136	213
II	8,41	107	159	208	16,10	106	135	226
III	8,52	101	151	211	16,90	105	140	237
1923/24 г.			**За квартал**					
I	4,66	118	124	—	11,11	110	226	—
II	5,28	113	125	—	11,71	105	192	—
III	5,40	102	130	—	10,96	94	151	—
IV	5,52	102	138	—	11,13	101	109	—
1924/25 г.								
I	7,25	131	156	—	14,25	128	128	—
II	8,38	116	159	—	16,06	107	137	—
1923/24 г.			**За полугодие**					
I	4,96	129	124	—	11,40	131	207	—
II	5,46	110	134	—	11,05	97	126	—
1924/25 г.								
I	7,81	143	157	—	15,14	137	133	—

Таблица № 1

Продукция крупной госпромышленности на 1 человеко-день работы
(в рублях)

СРОК	По довоенным ценам				В червонных рублях			
	Абсол.	В %% к пред. пер.	В %% к соотв. пер. прош. года.	В %% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %% к пред. пер.	В %% к соотв. пер прош. года.	В %% к сред. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.			**Средн. за месяц**					
X	4,09	95	103	98	10,32	87	186	141
XI	4,12	101	103	99	9,68	94	194	132
XII	4,33	105	105	104	9,86	102	187	135
I	4,46	103	110	107	10,12	103	194	138
II	4,66	104	113	112	10,48	104	182	143
III	4,74	102	113	114	10,08	96	147	138
IV	4,90	103	117	118	10,10	100,2	155	138
V	4,98	102	119	120	10,07	99,7	143	137
VI	5,09	102	127	122	10,24	102	127	140
VII	5,33	105	125	128	10,82	106	111	148
VIII	5,09	95	119	122	10,32	95	93	141
IX	5,22	103	121	125	10,43	101	88	142
1924/25 г.								
X	5,43	104	133	131	10,19	98	99	139
XI	5,81	107	141	140	11,41	112	118	156
XII	5,97	103	138	144	11,63	102	118	159
I	6,25	105	140	150	12,07	104	119	165
II	6,59	105	141	158	12,60	104	120	172
III	6,74	102	142	162	12,83	102	127	175
1923/24 г.			**Средн. за квартал**					
I	4,17	97	103	—	9,95	91	189	—
II	4,62	111	112	—	10,23	103	172	—
III	4,99	108	120	—	10,14	99	141	—
IV	5,21	104	121	—	10,52	104	97	—
1924/25 г.								
I	5,74	110	138	—	11,08	105	111	—
II	6,53	114	141	—	12,50	113	122	—
1923/24 г.			**Средн. за полугодие**					
I	4,39	104	108	—	10,09	111	180	—
II	5,10	116	121	—	10,33	102	114	—
1924/25 г.								
I	6,13	120	140	—	11,79	114	117	—

Таблица № 2

Средн. мес. зарплата 1 рабочего в среднем по крупной промышл. СССР

СРОК	В условных московск. руб.				В червонных рублях			
	Абсол.	В %%% к предш. мес.	В %%% к соотв. м. пр. год.	В %%% к сред. м. 1922—23 г.	Абсол.	В %%% к соотв. мес.	В %%% к соотв. м. пр. год.	В %%% к сред. м. 1923—24 г.
1923/24 г.			**За месяц**					
X	19,64	113	161	124	(28,10)	—	—	80
XI	19,73	100	144	124	(28,07)	100	—	80
XII	18,62	94	126	117	(28,07)	100	—	80
I	20,19	108	132	127	34,40	122	—	98
II	20,50	102	129	129	37,28	108	—	106
III	20,48	100	111	129	36.93	99	—	105
IV	19,58	96	123	123	35,11	95	—	100
V	21,02	107	128	132	37,14	106	—	106
VI	20,67	98	121	130	36,84	99	—	105
VII	21,84	106	130	138	40,31	109	—	115
VIII	21,87	100	131	138	38,46	95	—	109
IX	24,91	114	143	157	41,11	107	—	117
За год	20,75	—	—	—	35,15	—	—	—
1924/25 г.								
X	25,58	103	130	161	42,25	103	150	120
XI	22,92	90	116	144	38,54	91	137	110
XII	23,54	103	126	148	39,71	103	141	113
I	23,67	101	117	149	40,22	101	117	114
II	22,83	96	111	144	39,77	99	107	113
III	23,22	102	113	146	41,74	105	113	119
1923/24 г.			**За квартал**					
I	19,33	117	143	—	(28,08)	—	—	—
II	20,39	106	123	—	36,20	129	—	—
III	20,42	100	124	—	36,36	100	—	—
IV	29,87	112	135	—	39,96	100	—	—
1924/25 г.								
I	24,01	105	124	—	40,17	101	143	—
II	23,24	97	114	—	40,58	101	112	—
1923/24 г.			**За полугодие**					
I	19,86	119	132	—	32,14	—	—	—
II	21,65	109	130	—	38,16	119	—	—
1924/25 г.								
I	23,63	109	119	—	40,37	106	126	—

Таблица № 3

Дневная зарплата 1 рабочего в среднем по крупной промышл. СССР

СРОК.	В условных московск. руб.				В червонных рублях			
	Абсол.	В %%% к пред. м.	В %%% к соотв. м. пр. год.	В %%% к сред. м. 1922—23 г.	Абсол.	В %%% к пред. мес.	В %%% к соотв. м. пр. год.	В %%% к сред. м. 1923—24 г.
1923/24 г.			**За месяц**					
X	80,8	104	157	114	(115,6)	—	—	—
XI	86,0	106	137	121	(122,6)	106	—	—
XII	84,3	98	128	119	(127,0)	104	—	—
I	90,6	107	127	128	154,4	122	—	—
II	89,7	99	126	126	163,1	106	—	—
III	92,6	103	122	130	166,8	102	—	—
IV	91,4	99	117	129	163,9	98	—	—
V	93,9	103	125	132	165,8	101	—	—
VI	93,5	100	123	132	165,9	100	—	—
VII	93,2	100	127	131	171,5	103	—	—
VIII	97,8	105	133	138	172,5	101	—	—
IX	104,0	106	134	146	171,9	100	—	—
За год	91,5	—	—	—	155,1	—	—	—
1924/25 г.								
X	102,4	98	127	144	169,2	98	146	—
XI	104,5	102	122	147	175,8	104	143	—
XII	101,4	97	120	143	170,9	97	135	—
I	102,8	101	113	145	174,0	102	113	—
II	103,8	101	116	146	180,3	104	111	—
III	103,5	100	112	146	186,7	103	112	—
1923/24 г.			**За квартал**					
I	83,7	112	140	—	(121,7)	—	—	—
II	91,0	109	125	—	161,4	133	—	—
III	92,9	102	121	—	165,2	102	—	—
IV	98,3	106	131	—	172,0	104	—	—
1924/25 г.								
I	102,8	105	123	—	172,0	100	—	—
II	103,4	101	114	—	180,1	105	112	—
1923/24 г.			**За полугодие**					
I	87,4	116	132	—	(141,6)	—	—	—
II	95,6	109	126	—	168,6	119	—	—
1924/25 г.								
I	103,1	108	118	—	176,1	104	124	—

Отдел III—Товарооборот

Таблица № 1

Погрузка по всей сети ж. д. СССР

(по диспетчерским данным в тысячах вагонов)

	Всего погружено				Средняя суточная погрузка			
	Абсол.	В %/% к предыд. сроку	В %/% к тому же сроку пред. года	В %/% к сред. мес. 22/23 года	Абсол.	В %/% к предыд. сроку	В %/% к тому же сроку пред. года	В %/% к сред. мес. 22/23 года
1923/24 г.	**З а м е с я ц**							
X	465,1	119	125	130	15,0	112	134	139
XI	405,8	87	116	113	13,5	81	118	116
XII	379.5	94	99	106	12,2	91	101	105
I	366,5	97	110	102	11,8	97	112	102
II	375,3	102	122	105	12,9	109	119	111
III	431,3	115	101	120	13,9	108	103	120
IV	402·0	93	117	112	13,4	96	120	116
V	403,3	100	123	112	12,9	96	123	111
VI	389,3	97	106	109	13,0	101	106	112
VII	405,1	104	117	113	13,1	101	117	113
VIII	436,9	108	122	122	14,1	108	122	122
IX	491,0	112	126	137	16,4	116	122	141
В среднем за месяц	412,6	—	—	—	13,5	—	—	—
1924/25 г.								
X	554,0	113	119	154	17,9	109	119	133
XI	477,6	86	118	133	15,9	89	118	118
XII	472,0	99	124	132	15,2	96	125	113
I	460,9	98	126	128	14,9	98	126	128
II	470,6	102	125	131	16,8	113	130	145
III	542,1	115	126	151	17,5	104	126	151
1923/24 г.	**З а к в а р т а л**							
I	1.250,4	114	113	—	13,6	113	117	—
II	1.173,1	94	110	—	12,9	95	110	—
III	1.194,6	102	115	—	13,1	102	116	—
IV	1.338,0	112	122	—	14,5	111	121	—
1924/25 г.								
I	1.503,6	113	120	—	16,5	112	120	—
II	1.473,6	98	126	—	16,4	99	127	—
1923/24 г.	**З а п о л у г о д и е**							
I	1.423,5	114	112	—	13,2	113	114	—
II	2.527,6	104	118	—	13,8	105	118	—
1924/25 г.								
I	2.977,2	118	123	—	16,4	119	124	—

Движение оборотов 150 трестов и 12 синдикатов ВСНХ СССР по продаже

Таблица № 2

СРОК	В милл. черв. рублей				В милл. р. по пром. индексу Госплана				В милл. товарных рублей			
	Абсол.	В %%% к предыд. сроку	В %%% к тому же сроку предыд. г.	В %%% к сред. м. 1922/23 г.	Абсол.	В %%% к предыд. сроку	В %%% к тому же сроку предыд. г.	В %%% к сред. м. 1922/23 г.	Абсол.	В %%% к предыд. сроку	В %%% к тому же сроку предыд. г.	В %%% к сред. м. 1922/23 г.
1923/24 г.												
					З а м е с я ц							
X	74,3	63	126	106	29,4	68	70	75	49,9	66	100	91
XI	79,2	107	228	113	33,7	115	121	86	52,2	105	162	96
XII	96,8	122	214	138	42,4	126	119	109	59,6	114	137	109
I	104 8	108	368	149	46,1	109	208	118	60,3	101	213	110
II	128,0	122	173	182	56,9	123	107	146	66,6	110	95	122
III	108,1	84	159	154	50,8	89	123	130	58,1	87	105	106
IV	102,9	95	237	146	50,0	98	179	128	57,8	99	147	106
V	116,6	113	212	166	57,6	115	176	148	68,1	118	140	125
VI	116,2	100	110	165	57,7	100	107	148	69,9	103	90	128
VII	111,8	95	101	159	55,1	95	114	141	64,5	92	89	118
VIII	103,1	97	106	154	53,4	97	137	137	61,5	95	97	113
IX	164,9	153	140	235	82,6	155	192	212	98,6	160	131	181
В ср. за мес.	109,3	—	155	155	51,3	—	132	132	63,9	—	117	117
1924/25 г.												
X	209,3	127	282	298	105,4	128	358	270	127,4	129	255	233
XI	150,4	72	190	214	76,6	73	227	196	90,6	71	174	166
XII	168,5	112	174	240	86,6	113	204	222	98,6	109	165	181
I	144,5	86	138	206	74,8	86	162	192	83,1	84	138	152
II	152,9	106	119	217	80,0	107	140	205	85,0	102	128	156
III	189,6	124	175	270	99,6	124	196	255	101,8	120	175	186
1923/24 г.												
					З а к в а р т а л							
I	250,3	76	180	—	105,5	81	100	—	161,7	77	129	—
II	340,9	136	200	—	153,8	146	132	—	185,0	114	120	—
III	335,6	98	165	—	165,3	107	144	—	195,8	106	118	—
IV	384,8	115	117	—	191,1	116	146	—	224,6	115	106	—
1924/25 г.												
I	528,2	137	211	—	268,6	141	255	—	316,6	141	196	—
II	487,0	92	143	—	254,4	95	165	—	269,9	85	146	—
1923/24 г.												
					З а п о л у г о д и е							
I полугодие	591,2	111	191	—	259,3	106	117	—	346,7	92	124	—
II „	720,5	122	135	—	356,4	137	145	—	420,4	121	112	—
1924/25 г.												
I полугодие	1.015,2	141	172	—	523,0	147	202	—	586,5	139	169	—

Движение оборотов Московской товарной биржи

Таблица № 3

СРОК	В мил. червонных рублей				В мил. руб. по довоен. ценам				В мил. товарных рублей			
	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. сроку	В %%% к тому же ср. пред. года	В %%% к средн. мес. 22/23 г.	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. сроку	В %%% к тому же ср. пред. года	В %%% к средн. мес. 22/23 г.	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. сроку	В %%% к тому же ср. пред. года	В %%% к средн. мес. 22/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**							
X	80,8	82	274	100	43,8	91	192	81	54,3	87	217	86
XI	96,2	119	385	119	55,5	127	258	102	63,4	117	274	101
XII	127,9	133	349	158	75,4	136	230	139	78,8	124	224	125
I	138,2	108	259	171	73,7	98	148	136	79,6	101	150	126
II	177,6	128	208	220	86,9	118	129	160	92,4	116	115	147
III	119,9	67	108	148	61,8	71	76	114	64,4	70	71	102
IV	118,4	99	207	146	62,1	100	141	115	66,5	103	128	106
V	121,0	102	179	150	65,9	106	122	122	70,6	106	118	112
VI	107,4	89	78	133	58,9	89	67	109	64,6	92	64	103
VII	145,4	135	93	180	81,5	138	97	150	83,9	130	83	133
VIII	146,5	80	103	144	62,0	76	109	114	66,2	79	93	105
IX	205,5	176	210	254	116,0	187	241	214	122,9	186	196	195
Ср. за мес.	129,6	—	160	160	70,3	—	130	130	75,6	—	—	120
1924/25 г.												
X	246,1	120	307	304	136,6	118	312	252	149,9	122	276	238
XI	188,3	76	196	233	103,3	76	186	191	113,4	76	179	180
XII	195,3	104	153	241	106,1	103	141	196	114,3	101	145	181
I	227,9	117	165	282	126,9	120	172	234	131,1	115	165	208
II	222,4	97	125	275	118,1	93	136	218	123,7	94	134	196
III	225,1	101	188	278	118,8	101	192	219	119,5	97	186	190
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**							
I	304 9	89	335	—	174,7	92	227	—	196,5	84	236	—
II	435 7	143	175	—	222,4	127	112	—	236,4	120	106	—
III	346,8	79	132	—	186,9	84	101	—	201,7	85	95	—
IV	467,4	135	127	—	259,5	139	137	—	273,0	135	116	—
1924/25 г.												
I	629,7	135	206	—	346,0	133	198	—	377,6	138	192	—
II	675,4	107	155	—	363,9	105	164	—	374,3	99	158	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**							
I	740,6	117	217	—	397,1	106	144	—	432,9	96	141	—
II	814,2	110	129	—	446,4	112	119	—	474,7	110	106	—
1924/25 г.												
I	1.305,1	160	176	—	709,9	159	179	—	751,9	158	174	—

Движение оборотов 70 провинциальных бирж

Таблица № 4

СРОК	В милл. черв. руб.				В милл. руб. по довоен. ценам				В милл. товарных рублей			
	Абсол.	В %%% к предыд. сроку	В %%% к тому же сроку предыд. г.	В %%% к сред. м. 22/23 г.	Абсол.	В %%% к предыд. сроку	В %%% к тому же сроку предыд. г.	В %%% к сред. м. 22/23 г.	Абсол.	В %%% к предыд. сроку	В %%% к тому же сроку предыд. г.	В %%% к сред. м. 22/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**							
X	80,4	95	457	159	51,4	101	343	138	54,0	100	365	138
XI	76,7	95	376	151	47,2	92	244	127	50,5	94	267	129
XII	95,7	125	347	189	55,2	117	203	148	59,0	117	223	151
I	100,4	105	284	198	55,8	101	147	150	57,7	98	164	147
II	120,1	120	342	237	60,6	109	186	162	62,5	108	188	159
III	108,5	90	216	214	56,1	92	142	150	58,4	93	142	149
IV	117,1	108	290	231	62,0	110	181	166	65,8	113	180	168
V	126,5	108	243	249	70,4	113	173	189	73,9	112	160	189
VI	122,7	97	168	242	69,6	99	139	187	73,8	100	138	188
VII	142,0	116	169	280	76,7	110	157	206	81,9	111	149	209
VIII	162,8	115	183	321	87,8	114	171	235	92,6	113	166	236
IX	210,2	129	248	415	117,1	133	230	314	125,6	136	232	320
Ср. за мес.	121,9	—	—	240	67,5	—	—	181	71,3	—	—	—
1924/25 г.												
X	252,8	120	314	499	141,0	120	274	378	154,0	123	285	393
XI	235,8	93	307	465	132,7	94	281	356	142,1	92	281	362
XII	229,6	97	240	453	127,3	96	231	341	134,3	94	228	343
I	205,0	89	204	404	112,6	88	202	302	117,9	88	204	301
II	212,8	104	177	420	114,7	103	189	307	118,3	100	189	302
III	239,1	112	220	472	126,2	110	225	338	126,9	107	217	324
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**							
I	252,8	98	385	—	153,8	102	253	—	163,5	99	272	—
II	329,0	113	272	—	172,5	112	157	—	178,6	109	163	—
III	366,3	111	222	—	202,0	117	161	—	213,5	120	157	—
IV	515,0	140	200	—	281,6	139	186	—	300,1	141	182	—
1924/25 г.												
I	718,2	139	284	—	401,0	142	261	—	430,4	143	263	—
II	656,9	91	200	—	353,5	88	205	—	363,1	84	203	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**							
I	581,8	138	312	—	326,3	118	191	—	342,1	114	202	—
II	881,3	151	208	—	483,6	148	175	—	513,6	150	171	—
1924/25 г.												
I	1.375,1	156	236	—	754,5	156	231	—	793,5	154	232	—

Таблица № 5

Внешняя торговля СССР в миллион. рублей по ценам 1913 г.

(по предварительн. данным Главн. Таможен. Управл.)

Дата	Вывоз				Ввоз			
	Абсол.	В %/% к предыд. сроку.	В %/% к тому же сроку пред. года.	В %/% к средн. месячн. 1922/23 г.	Абсол.	В %/% к предыд. сроку.	В %/% к тому же сроку пред. года.	В %/% к средн. месячн. 1922/23 г.
1923/24 г.	**За месяц**							
X	26,7	148	221	241	16,6	80	69	135
XI	38,3	143	417	345	14,8	89	106	120
XII	35,5	92	533	320	14,2	96	124	115
I	22,9	65	447	206	12,5	88	201	102
II	24,9	109	408	224	13,4	107	229	109
III	31,0	125	355	279	12,0	90	147	98
IV	22,1	71	300	199	12,3	102	136	100
V	24,4	110	225	220	15,1	123	155	123
VI	25,2	103	158	227	18,7	124	104	152
VII	29,8	118	174	268	23,6	126	231	193
VIII	24,0	81	148	216	28,6	121	270	233
IX	28,2	118	157	254	25,1	88	121	204
В средн за мес.	27,8	—	—	—	17,2	—	—	—
1924/25 г.								
X	24,1	85	90	217	19,4	77	117	158
XI	22,6	94	59	204	16,7	86	113	136
XII	23,6	104	66	213	20,7	124	146	168
I	23,2	98	101	209	17,7	86	142	144
II	20,3	88	82	183	24,8	140	185	202
III	21,8	107	70	196	31,6	127	263	257
1923/24 г.	**За квартал**							
I	100,5	196	360	—	45,6	110	92	—
II	78,8	78	395	—	37,9	83	188	—
III	71,7	91	210	—	46,1	122	126	—
IV	82,0	114	160	—	77,3	168	186	—
1924/25 г.								
I	70,3	86	70	—	56,8	73	125	—
II	65,3	93	83	—	74,1	130	196	—
1923/24 г.	**За полугодие**							
I	179,3	210	374	—	83,5	107	120	—
II	153,7	86	180	—	123,4	148	158	—
1924/25 г.								
I	135,6	88	76	—	130,9	106	157	—

Всесоюзный оптовый индекс Госплана

Таблица № 1

Дата	Общий: Абсол.	Общий: В %/% к пред. мес.	Общий: В %/% к соотв. пер. прош. года.	Общий: В %/% к сред. мес. 1922/23 г.	Сельско-хозяйственный: Абсол.	Сельско-хозяйственный: В %/% пред. мес.	Сельско-хозяйственный: В %/% к соотв. пер. прош. года.	Сельско-хозяйственный: В %/% к сред. мес. 1922/23 г.	Промышленный: Абсол.	Промышленный: В %/% к пред. мес.	Промышленный: В %/% к соотв. пер прош. года.	Промышленный: В %/% к сред. мес. 1922/23 г.
Средне-месячные индексы												
1923/24 г.												
Октябрь	1.488	95	125,5	122	0.877	98	87	99	2.525	92,5	180	149
Ноябрь	1.518	102	141	124	0.981	112	106	111	2.350	93	188	139
Декабрь	1.622	107	156	133	1.155	118	136	131	2.280	97	179	135
Январь	1.738	107	173	142	1.327	115	168	150	2.277	100	177,5	135
Февраль	1.922	111	181	157	1.642	124	204	186	2.251	99	161	133
Март	1.860	97	152	152	1 624	99	177	183,5	2.129	95	138	126
Апрель	1.780	96	161,5	145,5	1.539	95	198	174	2.058	97	132	122
Май	1.713	96	152	140	1 449	94	191	164	2 023	98	121	120
Июнь	1.662	97	122	136	1.372	95	145	155	2.013	99 5	103	119
Июль	1.734	104	113	142	1.483	108	144	168	2.028	100,7	89	120
Август	1.759	101	110	144	1.528	103	156	173	2.025	100	78	120
Сентябрь	1.673	95	107	137	1.406	92	157	159	1.996	99	73	118
1924/25 г.												
Октябрь	1.642	98	110	134	1.359	97	155	154	1.984	99	79	117
Ноябрь	1.660	101	109	136	1.404	103	143	159	1.962	99	83,5	116
Декабрь	1.709	103	105	140	1.500	107	128	169,5	1.947	99	85	115
Январь	1.739	102	100	142	1.566	104	118	177	1.931	99	85	114
Февраль	1.798	103	93,5	147	1.690	108	103	191	1.914	99	85	113
Март	1.884	105	101,3	154	1.863	110	115	210,5	1.904	99,5	89	113
Средне-квартальные индексы												
1923/24 г.												
Октябрь—Декабрь	1.542	99	140	126	0.998	103	108	113	2.383	94	182	141
Январь—Март	1.839	119	168	150	1.524	152	183	172	2.218	93	155	131
Апрель—Июнь	1.717	93	144	140	1.452	95	176	164	2.032	92	118	120
Июль—Сентябрь	1.722	100	110	141	1.470	101	152	166	2.016	99	80	119
1924/25 г.												
Октябрь—Декабрь	1.670	97	108	135	1.420	97	142	160,5	1.964	97	82	116
Январь—Март	1.806	108	98	148	1.702	120	112	192	1.916	98	86	113
Средне-полугодовые индексы												
1923/24 г.												
Октябрь—Март	1.684	123	154	138	1.233	138	140	139	2.299	110	168	136
Апрель—Сентябрь	1.720	102	126	141	1.461	118	164	165	2.024	88	97	120
1924/25 г.												
Октябрь—Март	1.737	101	103	142	1.555	106	126	176	1.940	96	84	115

Всесоюзный индекс розничных цен кон'юнктурного института Н. К. Ф.

Таблица № 2

(по 35 товарам)

ДАТА	Общий				Сельско-хозяйственный				Промышленный			
	Абсолютн.	В %/% отн. к предыд. месяцу.	В %/% к соотв. пер. прошл. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыд. месяцу.	В %/% к соотв. пер. прошл. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыд. месяцу.	В %/% к соотв. пер. прошл. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.	**Средне-месячные индексы**											
Октябрь	1,61	96	114	117	0,92	100	84	97	2,58	96	148	132
Ноябрь	1,70	105	135	123	1,12	120	114	116	2,51	97	159	128
Декабрь	1,75	103	147	127	1,26	113	142	131	2,43	96	154	124
Январь	1,87	107	164	135	1,42	113	166	148	2,47	102	158	126
Февраль	2,06	109	166	148	1,62	113	175	167	2,56	103	153	131
Март	2,06	100	160	148	1,68	104	187	174	2,47	97	137	126
Апрель	2,12	104	173	152	1,81	107	222	187	2,41	98	133	123
Май	2,08	98	163	150	1,79	99	207	184	2,40	99	126	123
Июнь	2,06	99	141	149	1,74	97	174	180	2,44	101	112	124
Июль	2,16	105	127	156	1,88	108	157	194	2,47	102	104	126
Август	2,23	103	126	160	1,99	106	173	205	2,48	100	96	127
Сентябрь	2,11	95	125	152	1,80	90	192	186	2,45	99	91	125
1924/25 г.												
Октябрь	2,05	97	127	148	1,70	95	182	175	2,45	100	95	125
Ноябрь	2,05	100	120	148	1,73	102	154	178	2,42	99	96	124
Декабрь	2,04	99	116	147	1,75	101	138	181	2,36	98	97	121
Январь	2,06	101	110	149	1,81	103	127	187	2,32	98	94	119
Февраль	2,09	101	101	151	1,89	104	117	195	2,30	99	90	118
Март	2,14	102	104	155	2,02	107	120	208	2,28	99	92	117
1923/24 г.	**Средне-квартальные индексы**											
Октябрь—Декабрь	1,69	99	131	122	1.10	101	111	114	2,51	98	153	129
Январь Март	2,00	118	163	145	1,57	143	176	163	2,50	100	149	129
Апрель—Июнь	2,09	104,5	158	151	1,78	113	199	184	2,42	96	123	123
Июль—Сентябрь	2,17	104	126	157	1.89	106	172	195	2,47	102	96	126
1924/25 г.												
Октябрь—Декабрь	2,05	95	121	148	1,73	92	156	178	2,41	98	96	123
Январь—Март	2,10	102	105	152	1,91	110	122	197	2,30	95	92	118
1923/24 г.	**Средне-полугодовые индексы**											
Октябрь—Март	1,84	122	140	133	1,33	135	142	133	2,50	111	151	128
Апрель—Сентябрь	2,12	115	126	154	1,82	136	184	189	2,44	97	108	124
1924/25 г.												
Октябрь—Март	2,07	98	112,5	150	1,82	100	137	189	2,35	96	94	121

Всесоюзный бюджетный индекс

Таблица № 3

Дата	Общий				Сельско-хозяйственный				Промышленный			
	Абсолютн.	В %% к пред. мес.	В %% к соотв. пер. прошл. года.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %% к пред. мес.	В %% к соотв. пер. прошл. года.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %% к пред. мес.	В %% к соотв. пер. прошл. года.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.
Средне-месячные индексы												
1923/24 г.												
Октябрь	1.670	97	102	114	1.041	99	75	95	2.794	96	136	133
Ноябрь	1.649	99	116,5	113	1.122	108	96	102	2.591	93	141	123
Декабрь	1.749	106	131	120	1.290	115	116	117	2.569	99	150	122
Январь	1.875	107	149	128	1.480	115	145,5	134,5	2.580	100	152	123
Февраль	2.040	109	156	140	1.704	115	167	155	2.647	103	146	126
Март	2.123	104	160	145	1.880	110	182	171	2.582	97,5	139	123
Апрель	2.109	99	166	144	1.902	101	198	173	2.476	96	136	118
Май	2.081	99	159	142	1.874	98,5	195	170	2.443	99	126	116
Июнь	2.037	98	137,5	139	1.814	97	168	165	2.432	99,5	111	116
Июль	2.114	104	125	145	1.930	106	160	175,5	2.441	100	96	116
Август	2.089	99	118	143	1.870	97	158	170	2.463	101	88	117
Сентябрь	1.952	93	114	134	1.668	89	159	152	2.456	100	84,5	117
1924/25 г.												
Октябрь	1.928	99	115	132	1.610	96,5	155	146	2.488	101	89	118,5
Ноябрь	1.972	102	120	135	1.676	104	149	152	2.501	100,5	96,5	119
Декабрь	1.969	100	113	135	1.739	104	135	158	2.380	95	93	113
Январь	1.981	101	106	136	1.784	103	120,5	162	2.333	98	90	111
Февраль	2.007	101	98	137	1.849	104	108,5	168	2.289	98	86,5	109
Март	2.075	103	98	142	1.979	107	105	180	2.247	98	87	107
Средне-квартальные индексы												
1923/24 г.												
Октябрь—Декабрь	1.689	98	116	116	1.151	100	94	105	2.651	96	142	126
Январь—Март	1.013	119	155	138	1.688	156	165	154	2.603	98	145,5	124
Апрель—Июнь	2.076	103	153	142	1.863	110	186	169	2.450	94	123,5	117
Июль—Сентябрь	2.052	99	119	140,5	1.825	98	159	166	2.453	100	89	117
1924/25 г.												
Октябрь—Декабрь	1.956	95	116	134	1.675	92	145,5	152	2.456	100	93	117
Январь—Март	2.021	103	100	138	1.871	112	111	170	2.290	93	88	109
Средне-полугодовые индексы												
1923/24 г.												
Октябрь—Март	1.851	120	134	127	1.419	132	126	129	2.627	111	144	125
Апрель—Сентябрь	2.064	111,5	134	141	1.844	130	171	168	2.451	93	104	117
1924/25 г.												
Октябрь—Март	1.988	96	107	136	1.773	96	125	161	2.373	97	90	113

Процентное отношение промышленного индекса к сельско-хозяйственному индексу (по всесоюзным индексам)

Таблица № 4

ДАТА	Оптовый индекс Госплана				Индекс Конъюнктурн. Институт.				Всесоюзн. бюджетный индекс			
	Абсол.	В %% к пред. мес.	В %% к соотв. пер. прошл. года.	В %% к ср. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %% к пред. мес.	В %% к соотв. пер. прошл. года.	В %% к ср. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %% к пред. мес.	В %% к соотв. пер. прошл. года.	В %% к ср. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.	**Средне-месячные**											
Октябрь	288	94	207	151	230	97	178	139	268	97	181	140
Ноябрь	240	83	179	126	224	80	141	111	231	86	147	121
Декабрь	197	82	130	103	193	86	111	96	199	86	129	104
Январь	172	87	106	90	174	90	95	87	174	87	104	91
Февраль	137	80	79	72	158	91	88	79	155	89	88	81
Март	131	96	74	69	147	93	73,5	73	137	88	76	72
Апрель	134	102	67	70	133	90	60	66	130	95	69	68
Май	140	104	63	73	134	101	60	67	130	100	65	68
Июнь	147	105	71	77	140	104	65	70	134	103	66	70
Июль	137	93	62	72	131	94	66	65	126	94	60	66
Август	133	97	50	70	125	95	56	62	132	105	56	69
Сентябрь	142	107	47	74	136	109	47	68	147	111	53	77
1924/25 г.												
Октябрь	146	103	51	77	144	106	51	72	155	105	58	81
Ноябрь	140	96	58	73	140	97	62,5	70	149	96	65	78
Декабрь	130	93	66	68	105	96	70	67	137	92	69	72
Январь	123	95	72	64	128	95	74	64	131	96	75	69
Февраль	113	92	82	59	122	95	77	61	124	95	80	65
Март	102	90	78	53	113	93	77	56	114	92	83	60
1923/24 г.	**Средне-квартальные**											
Октябрь—Декабрь	239	91	170	125	228	97	140	113	230	96	150	120
Январь—Март	146	61	85	77	159	70	85	79	154	67	88	81
Апрель—Июнь	140	96	67	73	136	86	62	68	132	86	67	69
Июль—Сентябрь	137	98	52	72	131	96	56	65	134	102	56	70
1924/25 г.												
Октябрь—Декабрь	138	101	58	72	139	106	61	69	147	110	64	77
Январь—Март	113	82	77	59	120	86	75	60	122	83	79	64
1923/24 г.	**Средне-полугодовые**											
Октябрь—Март	186	79	119	97	188	83	108	94	185	84	113	97
Апрель—Сентябрь	139	75	59	73	134	71	59	67	133	72	60	70
1924/25 г.												
Октябрь—Март	125	90	67	65	129	96	69	64	134	101	72	70

Покупательная сила червонного рубля

Таблица № 5

В индексных коп.

По всесоюзным индексам (средне-месячным)

ДАТА	Оптовому Госплана				Розничному Конъюнктурного Института				Розничному бюджетному			
	Абсол.	В %%% отнош. к пред. мес.	В %%% к соотв. пер. прошл. года.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %%% отнош. к пред. мес.	В %%% к соотв. пер. прошл. года.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсол.	В %%% отнош. к пред. мес.	В %%% к соотв. пер. прошл. года.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**С р е д н е - м е с я ч н ы е**							
Октябрь	67,2	105	71	82	62	104	88	86	59,9	103	98	87,5
Ноябрь	65,9	98	71	81	59	95	74	81	60,6	101	86	88,5
Декабрь	61,7	94	64	75	57	97	68	79	57,2	94	76	84
Январь	57,5	94	58	70	53	93	61	73	53,3	93	67	78
Февраль	52,0	90	55	64	49	92	60	68	49,0	92	64	72
Март	53,8	103,5	66	66	49	100	63	68	47,1	96	63	69
Апрель	56,2	104,5	62	69	47	97,5	58	65	47,4	101	60	69
Май	58,4	104	66	71	48	101,5	61	66	48,1	101,5	63	70
Июнь	60,2	103	82	74	49	101	71	68	49,1	102	73	72
Июль	57,7	96	88	71	46	96	79	63	47,3	96	80	69
Август	56,8	98	91	69,5	45	97	79	62	47,9	101	85	70
Сентябрь	59,8	105	94	73	47	105	80	65	51,2	107	88	75
1924/25 г.												
Октябрь	60,9	102	91	74	49	104	79	68	51,9	101	87	76
Ноябрь	60,2	99	91	74	49	100	83	68	50,7	98	84	74
Декабрь	58,5	97	95	72	49	100	86	68	50,8	100	89	74
Январь	57,5	98	100	70	49	100	92	68	50,5	99	95	74
Февраль	55,6	97	107	68	48	98	98	66	49,8	99	102	73
Март	53,1	96	99	65	47	98	96	65	48,2	97	102	70
1923/24 г.					**С р е д н е - к в а р т а л ь н ы е**							
Октябрь—Декабрь	64,9	101	71	79	59	101	76,5	81	59,2	102	87	86,5
Январь—Март	54,4	84	59,5	66,5	50	85	61	69	49,7	84	64,5	73
Апрель—Июнь	58,2	107	69	71	48	96	63	66	48,2	97	65	70
Июль—Сентябрь	58,1	100	91	71	46	96	79	63	48,7	101	84	71
1924/25 г.												
Октябрь—Декабрь	59,9	103	92	73	49	107	83	68	51,1	105	86	75
Январь—Март	55,4	92	102	68	48	98	96	66	49,5	81	100	72
1923/24 г.					**С р е д н е - п о л у г о д о в ы е**							
Октябрь—Март	59,4	81	65	73	54	82	68	74	54,0	83	74,5	79
Апрель—Сентябрь	58,1	98	79	71	47	87	71	65	48,5	90	75	71
1924/25 г.												
Октябрь—Март	57,6	99	97	70	48	102	89	66	50,3	104	93	74

Отдел V.—Денежное обращение

Денежное обращение СССР в миллионах рублей (на конец месяца)

Таблица № 1

ДАТА	Казначейская валюта								В том числе серебряная и медная монета						Банкноты			
	В червонных рублях.				В товарных рублях.				В червон. рублях.			В товарных рублях.			В червонных рублях.			
	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду.	В %% к соотв. пер. прош. года.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду.	В %% к соотв. пер. прош. года.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду.	В %% к соотв. пер. прош. года.	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду.	В %% к соотв. пер. прош. года.	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду.	В %% к соотв. пер. прош. года.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.									**З а м е с я ц**									
IX	56,75	68	27	46	36,14	68	21	25	—	—	—	—	—	—	207,36	126	—	319
X	76,56	135	58	62	51,38	142	47	50	—	—	—	—	—	—	224,78	108	—	345
XI	72,14	94	57	58	45,95	89	40	44	—	—	—	—	—	—	226,05	101	—	347
XII	59,50	82	52	48	35,21	77	30	34	—	—	—	—	—	—	237,16	105	6.662	364
I	40,61	68	32	33	21,71	62	18	21	—	—	—	—	—	—	259,20	109	3.040	398
II	50,70	125	38	41	26,27	121	23	25	3,81	—	—	1,97	—	—	286,95	111	1.789	440
III	83,07	164	56	67	45,89	175	36	44	9,97	262	—	5,51	280	—	289,70	101	1.129	445
IV	123,40	149	93	100	70,51	154	58	68	12,72	128	—	7,27	132	—	295,10	102	786	453
V	156,40	127	126	126	94,22	134	96	91	16,65	131	—	10,03	138	—	283,10	96	596	435
VI	182,90	117	154	148	108,22	115	132	105	21,01	126	—	12,43	124	—	294,50	104	421	452
VII	216,90	119	195	175	123,94	115	176	120	34,67	165	—	19,81	159	—	290,90	99	262	447
VIII	216,10	113	295	199	142,25	115	268	138	42,32	122	—	24,46	123	—	312,10	107	190	479
В средн. за мес.	122,90	—	99	—	72,32	—	70	—	23,40	—	—	13,64	—	—	273,04	—	419	—
1924/25 г.																		
IX	276,17	112	1.487	223	168,38	118	466	163	49,07	116	—	29,92	122	—	346,50	111	167	532
X	305,22	111	399	246	186,09	111	362	150	59,95	122	—	35,55	122	—	370,30	107	165	568
XI	321,70	105	446	260	191,48	103	417	185	68,33	114	—	40,62	111	—	398,97	108	176	612
XII	331,82	103	558	268	192,89	101	548	187	74,87	110	—	43,53	107	—	410 83	103	173	631
I	345,42	104	851	279	194,06	101	894	188	85,51	114	—	48,03	110	—	365,09	89	141	561
II	353,15	102	697	285	192,66	99	733	186	94,29	110	2.475	51,44	107	2.611	376,87	103	131	579
III	363,32	103	437	293	186,80	97	407	181	99,14	105	994	50,97	99	925	402,39	107	139	618
1923/24 г.									**З а к в а р т а л**									
I	59,50	105	52	—	35,21	97	30	—	—	—	—	—	—	—	237,16	114	6.662	—
II	83,07	140	56	—	45,89	130	36	—	9,97	—	—	5,51	—	—	289,70	122	1.129	—
III	182,90	220	154	—	108,22	236	132	—	21,01	211	—	12,43	226	—	294,50	102	421	—
VI	276,17	151	487	—	168,38	156	466	—	49,07	234	—	29,92	241	—	346,50	118	167	—
1924/25 г.																		
I	331,82	120	558	—	192,89	115	518	—	74,87	153	—	43,53	145	—	410,83	119	173	—
II	363,32	109	437	—	186·80	97	407	—	99,14	132	994	50,97	117	925	402,39	88	139	—
1923/24 г.									**З а п о л у г о д и е**									
I	83,07	146	56	—	45,89	127	36	—	9,97	—	—	5,51	—	—	289,70	140	1.129	—
II	276,17	332	487	—	168,38	367	548	—	49,07	492	—	29,92	543	—	346,50	120	167	—
1924/25 г.																		
I	363,32	132	437	—	186,80	111	407	—	99,14	202	994	50,97	170	925	402,39	116	139	—

Продолжение табл. № 1

Денежное обращение СССР в миллионах рублей (на конец месяца).

ДАТА	Банкноты				Итого без платежных обязательств								Платежные обязательства							
	В товарных рублях				В червонных рублях				В товарных рублях				В червонных рублях				В товарных рублях			
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.																				
								З а м е с я ц												
IX	132,07	126	—	292	264,36	107	124	153	168,37	107	97	122	38,11	—	—	188	24,27	—	—	175
X	150,85	114	—	333	305,51	116	232	177	205,03	122	186	149	51,26	135	—	254	34,39	142	—	248
XI	143,97	95	—	318	303,19	99	241	175	193,10	94	167	140	61,87	121	—	306	39,41	115	—	285
XII	140,33	97	3.782	310	306,24	101	261	177	181,20	94	148	132	67,35	109	—	333	39,85	101	—	288
I	138,59	99	1.688	306	312,20	102	232	181	166,93	92	129	121	81,40	121	—	403	43,53	109	—	314
II	148,67	107	1.075	328	356,80	114	236	206	184,86	111	142	134	92,07	113	—	455	47,70	110	—	344
III	160,03	108	717	353	393,51	110	226	228	217,41	118	144	158	85,78	93	—	424	47,39	99	—	342
IV	168,62	105	490	372	439,77	112	258	254	251,30	116	161	183	60,35	70	—	298	34,48	73	—	349
V	170,54	101	453	377	460,25	105	269	266	277,26	110	204	202	54,83	91	—	271	33,04	96	—	239
VI	174,26	102	361	385	480,70	104	255	278	284,43	103	218	207	51,64	94	—	255	30,56	92	—	221
VII	166,22	95	236	367	507,80	106	228	294	290,16	102	206	211	61,34	119	—	303	35,05	115	—	253
VIII	180,39	109	173	398	558,20	110	225	323	322,64	111	205	235	64,27	105	—	318	37,15	106	—	268
В средн. за мес.	159,51	—	352	—	405,64	—	235	—	237,35	—	173	—	64,63	—	—	—	37,46	—	—	—
1924/25 г.																				
IX	211,26	117	160	466	622,67	112	236	360	379,64	118	225	276	48,73	76	128	241	29,71	80	122	215
X	225,77	107	150	499	675,50	108	221	391	411,86	108	201	299	49,72	102	97	246	30,31	102	88	219
XI	237,20	105	165	524	720,67	107	238	417	428,46	104	222	312	52,16	105	84	258	31,01	102	79	224
XII	238,85	101	170	527	742,65	103	243	430	431,77	101	238	314	53,14	102	79	263	30,90	100	78	223
I	205,10	86	178	453	710,51	96	228	411	399,16	93	239	290	56,01	105	69	277	31,47	102	72	227
II	205,60	100	138	454	730,02	103	205	422	398,27	100	215	290	57,59	103	63	285	31,42	100	66	227
III	206,89	101	129	457	765,71	105	195	443	393,68	99	181	286	57,25	99	67	283	29,43	94	62	212
1923/24 г.																				
								З а к в а р т а л												
I	140,33	106	3.782	—	306,24	116	261	—	181,20	108	148	—	67,35	—	—	—	39,85	—	—	—
II	160,03	114	717	—	393,40	128	226	—	217,31	120	144	—	85,78	127	—	—	47,39	119	—	—
III	174,26	109	361	—	480,73	122	255	—	284,43	131	218	—	51,64	60	—	—	30,56	64	—	—
IV	211,26	121	160	—	622,67	130	236	—	379,64	140	225	—	48,73	94	—	—	29,71	97	—	—
1924/25 г.																				
I	238,85	113	170	—	742,65	119	243	—	431,77	109	238	—	53,14	109	79	—	30,90	104	78	—
II	206,89	87	129	—	765,71	103	195	—	393,68	91	181	—	57,25	108	67	—	29,43	95	62	—
1923/24 г.																				
								З а п о л у г о д и е												
I	160,03	121	717	—	393,51	149	226	—	217,41	129	144	—	85,78	—	—	—	47,39	—	—	—
II	211,26	132	160	—	622,67	158	236	—	379,64	175	225	—	48,73	57	—	—	29,71	63	—	—
1924/25 г.																				
I	206,89	98	129	—	765,71	123	195	—	393,68	104	181	—	57,25	117	67	—	29,43	99	62	—

Таблица № 2

Среднемесячная денежная масса в СССР

(без платежн. обязат. НКФ)

ДАТА	В червонных рублях				В товарных рублях			
	Абсол. в милл.	В %/% к предш. периоду.	В %/% к соотв. п. пр. года.	В %/% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсол. в милл.	В %/% к предш. периоду.	В %/% к соотв. п. пр. года.	В %/% к сред. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.			**М е с я ц ы**					
X	284,9	—	—	165	186,7	—	—	136
XI	304,4	107	—	176	199,1	107	—	145
XII	304,7	100	—	176	187,2	94	—	136
I	309,2	101	—	179	174,0	93	—	127
II	334,5	108	—	194	175,9	101	—	128
III	375,2	112	—	217	201,1	114	—	146
IV	416,6	111	—	241	234,4	117	—	170
V	450,0	108	—	260	264,3	113	—	192
VI	470,5	105	—	272	280,9	106	—	204
VII	494,3	105	—	286	287,3	102	—	209
VIII	533,0	108	—	308	306,4	107	—	223
IX	590,4	111	—	342	351,1	115	—	255
1924/25 г.								
X	649,1	110	228	376	395,8	113	212	288
XI	698,1	108	229	404	420,2	106	211	306
XII	731,7	105	240	423	430,1	102	230	313
I	726,6	99	235	420	415,5	97	239	302
II	720,3	99	215	417	398,7	96	227	290
III	747,9	104	199	433	396,0	99	197	288
1923/24 г.			**К в а р т а л ы**					
I	298,0	—	—	—	191,0	—	—	—
II	339,6	114	—	—	183,7	96	—	—
III	445,7	131	—	—	259,9	141	—	—
IV	539,2	121	—	—	314,9	121	—	—
1924/25 г.								
I	693,0	129	233	—	415,4	132	217	—
II	731,6	106	215	—	403,4	97	220	—
1923/24 г.			**П о л у г о д и я**					
I	318,8	—	—	—	187,4	—	—	—
II	492,5	154	—	—	287,4	153	—	—
1924/25 г.								
I	712,3	145	223	—	409,4	142	218	—

Выпуск денег в обращение в СССР (в милл. рублей)

Таблица № 3

ДАТА	Казначейская валюта								В том числе серебряная и медная монета								Банкноты			
	В червонных рублях				В товарных рублях				В червонных рублях				В товарных рублях				В червонных рублях			
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.																				
									З а м е с я ц											
X	55,28	278	143	166	37,15	293	114	134	—	—	—	—	—	—	—	—	17,42	40	—	84
XI	44,30	80	116	133	29,18	79	82	105	—	—	—	—	—	—	—	—	1,23	7,1	—	5,9
XII	39,64	89	110	119	24,29	83	70	87	—	—	—	—	—	—	—	—	11,15	907	313	54
I	30,39	77	91	91	17,49	72	53	63	—	—	—	—	—	—	—	—	22,04	198	443	106
II	54,69	178	205	163	28,14	161	113	101	3,81	—	—	—	1,98	—	—	—	27,69	126	370	133
III	42,96	79	89	129	23,10	82	58	83	6,15	161	—	—	3,31	167	—	—	2,79	10	29	13
IV	40,38	94	96	121	22,69	98	59	82	2,76	45	—	—	1,55	47	—	—	5,43	195	46	26
V	34,06	84	176	102	19,88	88	116	72	3,93	142	—	—	2,29	148	—	—	−12,00	—	—	—
VI	26,47	78	88	80	15,92	80	72	57	4,36	111	—	—	2,62	114	—	—	11,48	—	51	55
VII	33,97	128	90	102	19,59	123	80	71	13,66	313	—	—	7,88	300	—	—	− 3,69	—	—	—
VIII	29,23	86	102	88	16,62	85	93	60	7,66	56	—	—	4,35	55	—	—	21,23	—	40	102
XI	30,05	103	151	90	17,96	108	142	65	6,75	88	—	—	4,04	93	—	—	34,38	162	80	166
В средн. за мес.	38,40	—	115	—	22,67	—	82	—	6,14	—	—	—	3,46	—	—	—	11,60	—	56	—
1924/25 г.																				
X	29,04	97	53	87	17,69	98	48	64	10,88	161	—	—	6,63	164	—	—	23,79	69	137	115
XI	16,49	57	37	50	9,93	56	34	36	8,38	77	—	—	5,05	76	—	—	28,68	121	2.332	138
XII	10,12	61	26	30	5,92	60	34	21	6,54	78	—	—	3,83	76	—	—	11,86	41	106	57
I	13,60	134	45	41	7,82	132	45	28	10 64	163	—	—	6,12	160	—	—	−45,74	—	—	—
II	7,73	57	14	23	4,30	55	15	15	8,78	83	230	—	4,88	80	246	—	11,78	—	43	57
III	10,17	132	24	31	5,40	126	23	19	4,85	55	79	—	2,57	53	78	—	25,52	217	915	123
1923/24 г.																				
									З а к в а р т а л											
I	139,22	162	123	—	90,62	164	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29,80	22	—	—
II	127,44	92	118	—	68,73	76	70	—	9,96	—	—	—	5,29	—	—	—	52,52	176	238	—
III	100,91	79	110	—	58,49	85	76	—	11,05	111	—	—	6,46	122	—	—	4,91	9,8	11	—
IV	93,25	92	108	—	54,17	93	98	—	28,07	254	—	—	16,27	252	—	—	51,92	1.057	38	—
1924/25 р.																				
I	65,65	60	39	—	33,54	62	37	—	25,80	92	—	—	15,51	95	—	—	64,33	124	216	—
II	31,50	57	25	—	17,52	52	26	—	24,27	94	244	—	13,57	87	257	—	− 8,44	—	—	—
1923/24 г.																				
									З а п о л у г о д и е											
I	266,66	150	120	—	159,35	120	80	—	9,96	—	—	—	5,29	—	—	—	82,32	45	—	—
II	194,16	73	109	—	112,66	71	85	—	39,12	393	—	—	22,37	423	—	—	56,83	69	31	—
1924/25 г.																				
I	87,15	145	33	—	51,06	45	32	—	50,07	128	503	—	29,08	130	550	—	55,89	98	68	—

Продолжение табл. № 3

Выпуск денег в обращение в СССР (в милл. рублей)

ДАТА	Банкноты				Итого без платежных обязательств								Платежные обязательства							
	В товарных рублях				В червонных рублях				В товарных рублях				В червонных рублях				В товарных рублях			
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.																				
								З а м е с я ц												
X	11,71	43	—	80	76,62	121	198	152	51,56	128	158	129	13,15	—	—	269	8,84	—	—	242
XI	0,81	69	—	55	46,36	61	121	92	30,54	59	86	76	10,60	81	—	217	6,98	79	—	191
XII	6,83	843	200	46	55,37	119	139	110	33,93	111	89	85	5,48	52	—	112	3,36	48	—	92
I	12,68	186	256	86	55,28	100	144	109	31,80	94	83	79	14,06	257	—	288	8,09	241	—	222
II	14,40	114	204	98	88,56	160	261	175	46,07	145	144	115	10,67	76	—	218	5,55	69	—	152
III	1,50	10	19	10	47,35	53	81	94	25,46	55	54	64	— 6,30	—	—	—	— 3,39	—	—	—
IV	3,05	203	28	21	46,30	98	86	92	26,01	102	53	65	—25,43	— 404	—	—	—14,28	— 421	—	—
V	— 7,00	—	—	—	21,48	46	73	42	12,54	48	48	31	— 5,52	— 22	—	—	— 3,22	— 23	—	—
VI	6,91	—	42	47	20,52	96	39	41	12,34	99	32	31	— 3,19	— 58	—	—	— 1,91	— 59	—	—
VII	— 2,13	—	—	—	27,01	132	34	53	15,58	126	30	39	9,71	—	—	199	5,60	—	—	153
VIII	12,07	—	36	82	50,46	187	62	100	28,69	184	56	72	2,93	30	—	60	1,66	30	—	45
IX	20,55	170	75	140	64,43	128	102	127	38,51	134	95	96	—15,52	—	—	—	— 9,29	—	—	—
В средн. за мес.	6,78	—	46	—	49,98	—	99	—	29,42	—	74	—	0,89	—	—	18	0,67	—	—	18
1924/25 г.																				
X	14,49	71	124	92	52,83	82	69	104	32,17	84	62	80	0,99	—	8	20	0,61	—	7	17
XI	17,28	119	2.133	117	45,18	86	97	89	27,22	85	86	68	2,44	246	23	50	1,47	241	21	40
XII	6,94	40	102	47	21,98	49	40	43	12,86	47	38	32	0,98	40	18	20	0,57	39	17	16
I	26,30	—	—	—	32,14	—	—	—	18,48	—	—	—	2,87	293	20	59	1,65	289	20	45
II	— 6,55	—	45	45	19,51	—	22	39	10,85	—	24	27	1,58	55	15	32	0,88	53	16	24
III	13,55	207	903	92	35,69	183	75	71	18,94	175	74	47	— 0,34	—	— 5	—	— 0,18	—	— 5	—
1923/24 г.																				
								З а к в а р т а л												
I	19,35	22	—	—	178,35	80	153	—	116,03	81	109	—	29,23	—	—	—	19,18	—	—	—
II	28,58	148	144	—	191,19	107	147	—	103,33	89	88	—	18,43	63	—	—	10,25	53	—	—
III	2,96	10	8,2	—	88,30	46	65	—	50,89	49	45	—	—34,14	—	—	—	—19,41	—	—	—
IV	30,49	1.030	35	—	141,90	161	63	—	82,78	163	58	—	— 2,90	— 8	—	—	— 2,03	— 10	—	—
1924/25 г.																				
I	38,71	127	200	—	119,99	85	67	—	72,25	87	61	—	4,41	—	15	—	2,65	—	14	—
II	— 6,20	—	—	—	23,06	19	12	—	11,31	16	11	—	4,11	93	22	—	2,35	89	23	—
1923/24 г.																				
								З а п о л у г о д и е												
I	47,93	39	—	—	369,54	103	150	—	219,36	86	98	—	47,66	—	—	—	29,43	—	—	—
II	39,45	70	27	—	230,20	62	64	—	133,67	61	52	—	—37,04	—	—	—	—21,44	—	—	—
1924/25 г.																				
I	32,51	97	68	—	143,05	62	39	—	83,56	63	38	—	8,52	—	18	—	5,00	—	17	—

Отдел VI.—Кредит Остатки задолженности по уч.-ссудн. операциям, по вкладам и текущим счетам по Госбанку (правл. и филиалы) *Табл. № 1*

(в милл. черв. рублей на конец месяца)

ДАТА	Производ. целевой кредит				Вексельный кредит				Подтоварный кредит			
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**							
IX	56,84	—	403	248	103,27	—	983	285	100,73	—	1.181	267
X	68,08	120	991	297	107,88	104	1.476	298	101,63	101	1.578	270
XI	54,47	80	1.130	237	112,10	104	2.421	309	94,03	92	1.285	250
XII	64,00	117	580	279	112,75	101	2.580	311	91,44	97	599	243
I	72,24	113	659	315	125,84	112	2.040	347	94,33	103	525	250
II	78,19	108	708	341	144,75	115	996	400	96,50	102	436	256
III	76,51	98	603	334	153,41	106	624	424	102,40	106	312	272
IV	79,44	104	465	346	172,08	112	571	475	103,12	101	276	274
V	83,26	105	323	363	184,26	107	440	509	122,62	119	271	326
VI	96,17	116	270	419	205,84	112	328	568	143,98	117	250	382
VII	97,39	101	220	424	220,79	107	265	610	133,87	93	199	355
VIII	116,10	119	194	506	244,32	111	249	674	115,83	86	131	308
В средн. за месяц	81,81	—	—	357	164,13	—	—	453	108,87	—	—	289
1924/25 г.												
IX	134,92	116	237	588	267,78	110	259	739	112,72	97	112	299
X	144,50	107	212	630	308,70	115	286	852	97,90	87	96	260
XI	161,00	111	296	702	340,40	110	304	940	94,70	97	101	251
XII	174,70	109	273	762	348,70	102	309	963	102,7	108	112	273
I	182,60	105	253	796	360,30	103	286	995	103,9	101	110	275
II	189,00	104	242	824	379,50	105	262	1.043	147,0	142	132	390
III	208,70	110	273	910	404,80	107	264	1.118	136,0	93	133	361
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**							
I	64,00	—	—	—	112,75	—	—	—	91,44	—	—	—
II	76,51	120	—	—	153,41	136	—	—	102,40	112	—	—
III	96,17	126	—	—	205,84	134	—	—	143,98	141	—	—
IV	134,92	140	—	—	267.78	130	—	—	112,72	78	—	—
1924/25 г.												
I	174,70	129	273	—	348,70	130	309	—	102,70	91	112	—
II	208,70	119	273	—	404,80	116	264	—	136,0	132	133	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**							
I	76,51	—	—	—	153,41	—	—	—	102,40	—	—	—
II „	134,92	176	—	—	267,78	174	—	—	112,72	110	—	—
1924/25 г.												
I	208,70	155	273	—	404,80	151	264	—	136,0	121	133	—

Продолжение табл. № 1 **Остатки задолженности по уч.-ссудным операциям, по вкладам и текущим счетам по Госбанку (правл. и филиалы)**

(в милл. черв. рублей на конец месяца)

ДАТА	Всего по уч.-ссудным операц. (без учета тратт)				Особые ссуды промышленности НКФ				Вклады и текущие счета („прочие")				Вклады и тек. счета НКФ со специальн. ассигнованиями			
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. года.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**											
IX	286,18	—	615	273	107,92	—	384	237	85,41	—	225	124	181,48	—	304	192
X	310,99	109	1.277	297	108,25	100	824	238	87,52	102	—	127	199,76	110	—	211
XI	312,82	101	1.584	298	113,04	104	1.105	249	109,33	125	—	158	222,57	111	—	235
XII	325,23	104	1.058	310	113,08	100	758	249	116,76	107	411	169	259,55	117	1.059	274
I	346,96	107	985	331	114,22	101	596	251	136,49	117	409	198	277,62	107	740	293
II	377,18	109	774	360	111,95	98	533	246	134,88	99	288	195	290,84	105	592	367
III	385,72	102	520	368	122,61	110	511	270	131,72	98	188	191	323,34	111	598	341
IV	406,54	105	444	388	128,08	104	225	282	130,60	99	159	189	341,41	106	332	360
V	439,66	108	366	419	134,94	105	211	297	169,86	130	200	246	315,74	92	292	333
VI	473,18	108	278	451	126,40	94	192	278	163,94	97	176	237	296,68	94	226	313
VII	470,80	99	222	449	142,59	113	163	314	175,20	107	189	254	294,62	99	201	311
VIII	493,79	105	287	471	147,50	103	143	324	171,40	98	175	248	300,91	102	175	318
В средн. за месяц	396,00	—	—	378	124,70	—	—	274	139,34	—	—	202	279,31	—	—	295
1924/25 г.																
IX	531,99	108	186	568	159,66	108	148	351	203,42	119	238	294	275,84	92	152	291
X	563,0	106	181	540	149,42	94	138	329	204,90	101	234	297	241,5	106	146	308
XI	608,9	108	195	582	144,97	97	128	319	190,0	93	174	275	358,5	123	161	378
XII	640,5	105	197	612	147,00	101	130	323	211,4	111	181	306	387,3	108	149	409
I	658,5	103	190	629	195,62	133	171	430	251,5	119	184	364	444,9	115	160	470
II	729,1	111	193	697	183,29	94	164	403	280,3	111	208	406	456,1	102	157	481
III	760,9	104	197	727	194,00	106	158	427	301,4	108	129	436	444,4	97	137	469
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**											
I	325,23	—	—	—	113,08	—	—	—	116,76	—	—	—	259,55	—	—	—
II	385,72	119	—	—	122,61	108	—	—	131,72	113	—	—	323,34	125	—	—
III	473,18	123	—	—	126,40	103	—	—	163,94	124	—	—	296,68	92	—	—
IV	531,99	112	—	—	159,66	126	—	—	203,42	124	—	—	275,84	93	—	—
1924/25 г.																
I	640,5	120	197	—	147,00	92	130	—	211,4	104	181	—	387,3	141	149	—
II	760,9	119	197	—	194,00	132	158	—	301,4	143	229	—	444,4	115	137	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**											
I	385,72	—	—	—	122,61	—	—	—	131,72	—	—	—	323,34	—	—	—
II	531,99	138	—	—	159,66	130	—	—	203,42	154	—	—	275,84	85	—	—
1924/25 г.																
I	760,9	143	197	—	194,00	122	158	—	301,4	148	229	—	444,4	161	137	—

Прирост учетно-ссудных операций и вкладов и тек. счетов по Госбанку (по сводному балансу)

Таблица № 2

(в миллионах рублей)

ДАТА	Производств. целевой кредит				Вексельный кредит				Подтоварный кредит			
	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. мес.	В %%% к соотв. мес. прош. год.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. мес.	В %%% к соотв. мес. прош. год.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %%% к предыдущ. мес.	В %%% к соотв. мес. прош. год.	В %%% к сред. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**							
X	+11,24	—	156	316	+ 4,61	—	—	60	+ 0,90	—	—	1
XI	—13,61	—	664	—	+ 4,22	92	—	55	— 7,60	—	—	—
XII	+ 9,53	—	153	268	+ 0,65	15	—	1	— 2,59	— 34	—	—
I	+ 8,24	86	—	231	+ 13,09	2.014	727	169	+ 2,89	—	107	38
II	+ 5,95	72	—	167	+ 18,91	144	226	245	+ 2,17	75	52	28
III	— 1.68	—	—	—	+ 8,66	46	86	112	+ 5,90	272	55	77
IV	+ 2,93	—	67	82	+ 18,67	216	336	242	+ 0,72	12	16	1
V	+ 3,82	130	44	107	+ 12,18	65	104	158	+19,50	—	246	253
VI	+12,91	338	131	363	+ 21,58	177	103	279	+21,36	110	173	277
VII	+ 1,22	9	14	34	+ 14,95	69	73	193	—10,11	—	—	—
VIII	+18,71	1.534	120	526	+ 23,53	157	159	304	—18,04	—178	—	—
IX	+18,82	101	—	529	+ 23,46	100	451	303	— 3,11	— 17	—	—
В средн. за месяц	6,51	—	—	183	13,71	—	—	177	+ 0,999	—	—	13
1924/25 г.												
X	+ 9,58	51	85	269	+ 40,92	174	888	529	—14,82	—	—	—
XI	+17,00	177	—	478	+ 31,70	77	751	410	— 3,20	477	42	—
XII	+13,70	81	144	385	+ 7,90	25	1.215	102	+ 8,00	22	—	104
I	+ 7,90	58	96	222	+ 11,60	147	89	150	+ 0,80	—	3	1
II	+ 7,00	89	118	197	+ 19,20	166	102	248	+43,50	10	2.004	565
III	+19,70	281	—	553	+ 25,30	132	292	327	—11,00	544	—	—
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**							
I	+ 7,16	—	—	—	+ 9,48	—	—	—	— 9,29	—	—	—
II	+12,51	175	—	—	+ 40,66	429	—	—	+10,96	—	—	—
III	+19,66	157	—	—	+ 52,43	129	—	—	+41,58	379	—	—
IV	+38,75	197	—	—	+ 61,84	118	—	—	—31,26	—	—	—
1924/25 г.												
I	+39,78	103	556	—	+ 80,92	131	854	—	—10.02	32	108	—
II	+34,00	85	272	—	+ 56,10	69	138	—	+33,30	—	304	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**							
I	+19,67	—	—	—	+ 50,14	—	—	—	+ 1,67	—	—	—
II	+53,41	297	—	—	+114,37	228	—	—	+10,32	618	—	—
1924/25 г.												
I	+73,78	126	375	—	+137,02	120	273	—	+23,28	223	1.394	—

Продолжение к табл. № 2 **Прирост учетно-ссудных операций и вкладов и тек. счетов по Госбанку (по сводному балансу)**

(в миллионах рублей)

ДАТА	Всего по уч.-ссудным операциям				Особые ссуды промышленности НКФ				Вклады и тек. сч. („прочие") в русск. и иностран. валюте				Вклады и тек. счета НКФ (со спец. средствами)			
	Абсолютн.	В %/%/% к предыдущ. мес.	В %/%/% к соотв. мес. прош. год.	В %/%/% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/%/% к предыдущ. мес.	В %/%/% к соотв. мес. прош. год.	В %/%/% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/%/% к предыдущ. мес.	В %/%/% к соотв. мес прош. год.	В %/%/% к сред. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/%/% к предыдущ. мес.	В %/%/% к соотв. мес. прош. год.	В %/%/% к сред. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**											
X	+ 24,81	—	—	127	+ 0,33	4,8	—	5,0	+ 2,11	—	—	29	+ 18,28	—	—	98
XI	+ 1,83	7	—	9	+ 4,79	145	—	72	+21,81	10	—	295	+ 22,81	125	—	122
XII	+ 12,41	678	113	63	+ 0,04	0,8	0,9	6,6	+ 7,43	34	—	100	+ 36,98	162	—	198
I	+ 21,73	175	487	111	+ 1,14	2.850	27	171	+19,73	266	399	267	+ 18,07	49	139	97
II	+ 30,22	139	223	154	— 2,27	—	—	—	— 1,61	—	—	—	+ 13,22	73	114	71
III	+ 8,54	28	34	44	+ 10,66	—	359	160	— 3,16	196	—	—	+ 32,50	246	657	174
IV	+ 20,82	244	120	106	+ 5,47	51	16	82	— 1,12	35	—	—	+ 18,07	56	37	97
V	+ 33 12	159	117	169	+ 6,86	125	97	103	+39,26	—	1.387	531	— 25,67	—	—	—
VI	+ 33,52	101	66	171	— 8,54	—	—	—	— 5,92	—	—	—	— 19,06	74	—	—
VII	— 2,38	—	—	—	+ 16,19	—	75	243	+11,26	—	—	152	— 2,06	11	—	—
VIII	+ 22,99	—	44	117	+ 4,91	30	36	74	— 3,80	—	—	—	+ 6,29	—	25	34
IX	+ 38,20	166	218	195	+ 1,20	24	18	18	+32,02	—	—	433	— 25,07	—	—	—
В средн. за месяц	20,48	—	—	104	+ 3,40	—	—	51	9,83	—	—	153	+ 7,86	—	—	42
1924/25 г.																
X	+ 31,01	81	125	163	— 9,70	—	—	—	+ 1,48	5	70	20	+ 15,66	—	86	84
XI	+ 45,90	148	2.508	234	+ 6,00	—	125	90	—14,90	—	—	—	+ 67,00	428	294	358
XII	+ 31,60	69	255	161	+ 2,00	33	5.000	30	+21,40	—	288	289	+ 28,80	43	78	154
I	+ 18,00	57	83	92	+ 48,62	2.431	4.265	731	+40,10	187	203	542	+ 57,60	200	319	308
II	+ 70,60	392	234	360	— 12,33	—	—543	—	+28,80	75	—	389	+ 11,20	19	85	60
III	+ 31,80	45	372	162	+ 10,71	—	100	161	+21,10	73	—	285	— 11,70	—	—	—
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**											
I	+ 39,05	—	—	—	+ 5,15	—	—	—	+31,35	—	—	—	+ 78,07	—	—	—
II	+ 60,49	155	—	—	+ 9,53	185	—	—	+14,96	48	—	—	+ 63,79	82	—	—
III	+ 87,46	145	—	—	+ 3,79	40	—	—	+32,22	215	—	—	— 26,66	—	—	—
IV	+ 58,81	67	—	—	+ 22,30	588	—	—	+39,48	123	—	—	— 20,84	78	—	—
1924/25 г.																
I	+108,51	185	278	—	— 1,70	—	—	—	+ 7,98	20	26	—	+111,46	—	143	—
II	+120,40	111	199	—	+ 47,00	—	493	—	+90,00	1,128	602	—	+ 57,10	51	90	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**											
I	+ 99,54	—	—	—	+ 14,68	—	—	—	+46,31	—	—	—	+141,86	—	—	—
II	+146,27	147	—	—	+ 26,09	178	—	—	+71,70	155	—	—	— 47,50	—	—	—
1924/25 г.																
I	+228,91	156	230	—	+ 45,30	174	309	—	+97,98	137	212	—	+168,56	—	119	—

Таблица № 3

Остатки задолженности по учетно-ссудным операциям и по вкладам и текущим четам по 4 Акц. Банк. СССР [1]

(в милл. червон. рублей)

НА КОНЕЦ МЕСЯЦА	Вексельный кредит				Подтоварный кредит				Все уч.-ссудн. операции				Вклады и текущ. счета			
	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду.	В %% к соотв. пер. прош. год.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду.	В %% к соотв. пер. прош. год.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду,	В %% к соотв. пер. прош. год.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %% к предыдущ. периоду.	В %% к соотв. пер. прош. год.	В %% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.							За месяц									
IX	67,51	119	6.491	343	33,37	120	4 981	269	111,32	117	6.510	309	68,64	114	6.240	267
X	72,64	108	13.970	369	32,31	97	6 335	260	117,73	106	1.132	327	67,25	98	25.865	262
XI	78,96	109	13.160	401	34,09	106	4.607	274	126,63	108	938	351	73,73	110	6.043	287
XII	86,78	111	7.417	441	43,08	126	2.744	347	143,34	113	516	398	90,34	123	7.592	352
I	99,54	115	2.812	506	50,25	117	1.319	405	165,24	115	2.194	459	109,43	121	2.799	426
II	111,52	112	1.458	567	58,87	117	784	474	184,93	112	1.117	513	110,94	101	1.265	432
III	109,75	98	815	558	60,02	102	523	483	184,66	100	663	513	109,29	99	506	425
IV	126,07	115	720	641	62,56	104	434	504	203,57	110	562	565	122,59	112	346	477
V	150,19	119	751	764	61,19	98	325	493	227,73	112	486	632	148,67	121	363	579
VI	166,96	111	497	849	68,12	111	326	548	251,81	111	403	699	161,01	108	367	627
VII	188,76	113	431	960	70,08	103	289	564	277,96	110	355	771	179,95	112	320	700
VIII	207,39	110	365	1.054	72,40	103	260	583	297,57	107	314	826	194,73	108	325	758
В средн. за месяц	128,87	—	655	—	55,94	—	450	—	199,96	—	—	—	125,35	—	488	—
1924/25 г.																
IX	228,33	110	338	1.161	83,25	115	249	670	325,32	109	292	903	203,95	105	297	794
X	237,68	104	327	1.208	85,71	103	265	690	347,96	107	296	966	213,96	105	318	833
XI	238,93	101	303	1.215	93,55	109	274	753	357,90	103	283	993	212,88	99	289	829
XII	242,97	102	280	1.235	99,04	106	230	797	370,89	104	259	1.029	224,67	106	249	875
I	255,36	105	257	1.298	109,47	111	218	881	393,91	106	238	1.093	251,48	112	230	979
II	285,92	112	256	1.454	118,34	108	201	953	429,06	109	232	1.191	274,83	109	248	1.070
III	293,34	103	267	1.494	123,75	105	206	996	442,80	103	240	1.229	296,04	108	271	1.152
1923/24 г.							За квартал									
I	86,78	129	7.417	—	43,08	129	2.744	—	143,34	129	516	—	90,34	132	7.592	—
II	109,75	126	815	—	60,02	139	523	—	184,66	129	663	—	109,29	121	506	—
III	166,96	152	497	—	68,12	113	326	—	251,81	136	403	—	161,01	147	367	—
IV	228,33	137	338	—	83,25	122	249	—	325,32	129	292	—	203,95	124	297	—
1924/25 г.																
I	242,97	106	280	—	99,04	119	230	—	370,89	114	202	—	224,67	110	210	—
II	293,34	121	267	—	123,75	125	105	—	442,80	119	240	—	296,04	132	271	—
1923/24 г.							За полугодие									
I	109,75	163	815	—	60,08	180	523	—	184,66	166	663	—	109,29	159	506	—
II	228,33	208	338	—	83,25	139	249	—	325,32	176	292	—	203,95	187	297	—
1924/25 г.																
I	293,34	128	267	—	123,75	149	105	—	442,80	136	240	—	296,04	145	271	—

[1] Промбанк, Всекобанк, Внешторгбанк и Мосгорбанк.

Прирост задолженности по учетно-ссудным операциям и по вкладам и текущим счетам по 4 Акц. Банк. СССР [1]

Таблица № 4

(в милл. червон. рублей)

НА КОНЕЦ МЕСЯЦА	Вексельный кредит				Подтоварный кредит				Все уч.-ссудн. операции				Вклады и текущ. счета			
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. пер. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.					**З а м е с я ц**											
X	+ 5,13	—	—	89	— 1,06	—	663	—	+ 6,41	—	—	68	— 1,39	—	165	—
XI	+ 6,32	123	7.900	110	+ 1,78	—	774	66	+ 8,90	139	2.871	94	+ 6,48	—	675	116
XII	+ 7,82	124	1.372	136	+ 8,99	505	1.083	334	+ 16,71	188	1.169	177	+ 16,61	256	—	296
I	+ 12,76	163	538	221	+ 7,17	80	320	267	+ 21,90	131	461	232	+ 19,09	115	702	340
II	+ 11,98	94	291	208	+ 8,62	120	233	320	+ 19,69	90	218	209	+ 1,51	8	31	28
III	— 1,77	—	—	—	+ 1,15	13	29	43	— 0,27	—	—	—	— 1,65	—	—	—
IV	+ 16,32	—	404	283	+ 2,54	221	86	94	+ 18,91	—	226	201	+ 13,30	—	96	237
V	+ 24,12	148	434	410	— 1,37	—	—	—	+ 24,16	128	228	256	+ 26,08	196	479	465
VI	+ 16,77	70	160	291	+ 6,93	—	332	258	+ 24,08	100	154	255	+ 12,34	47	426	220
VII	+ 21,80	130	213	378	+ 1,96	28	59	73	+ 26,15	109	167	277	+ 18,94	153	152	338
VIII	+ 18,63	85	70	323	+ 2,32	118	65	86	+ 19,61	75	118	208	+ 14,78	78	401	263
IX	+ 20,94	112	196	363	+10,85	468	195	403	+ 27,75	142	168	294	+ 9,22	62	106	164
В средн. за месяц	13,58	—	—	—	— 4,30	—	—	—	— 18,51	—	—	—	— 11,75	—	—	—
1924/25 г.																
X	+ 9,35	45	182	162	+ 2,46	23	—	91	+ 22,64	82	353	240	+ 10,01	109	—	178
XI	+ 1,25	13	20	22	+ 7,84	319	440	291	+ 9,93	44	112	105	— 1,08	—	—	—
XII	+ 4,04	323	52	70	+ 5,49	70	61	204	+ 12,99	131	78	138	+ 11,79	—	71	210
I	+ 12,39	307	97	215	+10,43	190	145	338	+ 23,02	177	105	244	+ 26,81	227	140	478
II	+ 30,56	247	255	530	+ 8,87	85	103	330	+ 35,15	153	179	373	+ 23,35	87	1.546	416
III	+ 7,42	24	—	129	+ 5,41	61	470	201	+ 13,74	39	—	146	+ 21,21	91	—	378
1923/24 г.					**З а к в а р т а л**											
I	+ 19,27	—	—	—	+ 9,71	—	—	—	— 32,02	—	—	—	+ 21,70	—	—	—
II	+ 22,97	119	—	—	+16,94	174	—	—	+ 41,32	129	—	—	+ 18,95	87	—	—
III	+ 57,21	249	—	—	+ 8,10	48	—	—	+ 67,15	163	—	—	+ 51,72	273	—	—
IV	+ 61,37	107	—	—	+15,13	187	—	—	+ 73,51	109	—	—	+ 42,94	83	—	—
1924/25 г.																
I	+ 14,64	24	76	—	+15,79	104	163	—	+ 45,56	62	142	—	+ 20,72	48	95	—
II	+ 50,37	344	219	—	+24,71	156	146	—	+ 71,91	158	174	—	+ 71,37	344	577	—
1923/24 г.					**З а п о л у г о д и е**											
I	+ 42,24	—	—	—	+26,65	—	—	—	+ 73,34	—	—	—	+ 40,65	—	—	—
II	+118,58	281	—	—	+23,23	87	—	—	+140,66	192	—	—	+ 94,66	233	—	—
1924/25 г.																
I	+ 65,01	55	154	—	+40,50	174	152	—	+117,47	84	160	—	+ 92,09	97	227	—

[1] Промбанк, Внешторгбанк, Росбанк и Мосгорбанк.

Отдел VII.— Бюджет

Государственный бюджет СССР с ДВО и ЗСФСР

(в милл. руб., без отчислений в местные средства)

Таблица № 1

ДАТА	Весь доход Госбюджета								В том числе доход от эмиссии							
	В червонных рублях				В товарных рублях				В червонных рублях				В товарных рублях			
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду	В %/% к соотв. п. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду	В %/% к соотв. п. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. п. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. п. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.																
									За месяц							
X	158,39	—	—	143	106,44	—	—	117	17,76	—	—	54	11,93	—	—	44
XI	135,24	85	—	122	89,08	84	—	98	15,52	87	—	47	10,22	86	—	38
XII	153,05	113	—	138	93,77	105	—	103	20,04	129	—	61	12,28	120	—	46
I	139,99	91	—	126	80,54	86	—	89	22,60	113	—	69	13,00	106	—	48
II	151,92	109	—	138	79,03	98	—	87	13,79	61	—	42	7,17	55	—	27
III	158,94	112	—	153	91,36	116	—	101	21,39	155	—	65	11,50	160	—	43
IV	158,37	93	—	143	88,96	97	—	98	10,30	48	—	31	5,79	50	—	22
V	161,78	102	—	146	94,43	106	—	104	11,71	114	—	36	6,83	118	—	25
VI	161,33	100	—	145	97,06	103	—	107	12,23	104	—	37	7,36	108	—	27
VII	158,77	98	—	143	91,56	94	—	101	1,28	10	—	4	0,74	10	—	3
VIII	156,06	98	—	141	88,72	97	—	98	0,32	25	—	—	0,18	24	—	0,7
IX	212,62	136	—	191	127,08	143	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—
В среднем за месяц	159,79	—	—	144	94,00	—	—	104	12,25	—	—	—	7,25	—	—	—
1924/25 г.																
X	212,51	100	134	191	129,42	102	122	143	—	—	—	—	—	—	—	—
XI	205,93	97	152	185	124,05	96	139	137	—	—	—	—	—	—	—	—
XII	230,88	112	151	208	135,09	109	144	149	—	—	—	—	—	—	—	—
I	219,06	95	156	197	125,97	93	156	139	—	—	—	—	—	—	—	—
II	210,17	96	138	189	116,89	93	148	129	—	—	—	—	—	—	—	—
III	192,52	92	113	173	102,19	87	112	113	—	—	—	—	—	—	—	—
1923/24 г.									**За квартал**							
I	446,68	—	—	—	289,29	—	—	—	53,32	—	—	—	34,43	—	—	—
II	461,85	103	—	—	250,93	87	—	—	57,78	108	—	—	31,67	92	—	—
III	481,48	104	—	—	280,45	112	—	—	34,24	59	—	—	19,98	63	—	—
IV	527,45	110	—	—	307,36	110	—	—	1,60	5	—	—	0,92	5	—	—
1924/25 г.																
I	649,32	123	145	—	388,56	126	134	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II	621,75	96	135	—	345,05	89	138	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1923/24 г.									**За полугодие**							
I	908,53	—	—	—	540,22	—	—	—	111,10	—	—	—	66,10	—	—	—
II	1.008,93	111	—	—	587,81	109	136	—	35,84	32	—	—	20,90	32	—	—
1924/25 г.																
I	1.271,07	126	140	—	733,61	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Продолжение табл. № 1

Государственный бюджет СССР с ДВО и ЗСФСР

(в милл. руб., без отчислений в местные средства)

ДАТА	В том числе монетный доход								Весь расход Госбюджета							
	В червонных рублях				В товарных рублях				В червонных рублях				В товарных рублях			
	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. п. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. п. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. п. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.	Абсолютн.	В %/% к предыдущ. периоду.	В %/% к соотв. п. прош. год.	В %/% к средн. мес. 1922/23 г.
1923/24 г.									**З а м е с я ц**							
X	—	—	—	—	—	—	—	—	168,41	—	—	151	113,17	—	—	124
XI	—	—	—	—	—	—	—	—	167,47	99	—	150	110,31	97	—	121
XII	—	—	—	—	—	—	—	—	157,27	94	—	141	96,36	87	—	106
I	—	—	—	—	—	—	—	—	162,80	104	—	146	93,66	97	—	103
II	3,81	—	—	—	1,98	—	—	—	151,25	93	—	136	78 68	84	—	86
III	6 15	161	—	—	3,31	167	—	—	152,66	101	—	137	82,07	104	—	90
IV	2,76	45	—	—	1,55	47	—	—	145,46	95	—	131	81,71	100	—	90
V	3,93	142	—	—	2,29	148	—	—	143,00	98	—	128	83,47	102	—	92
VI	4,36	111	—	—	2,62	114	—	—	150,01	105	—	135	90,25	108	—	99
VII	13,67	313	—	—	7,89	301	—	—	165,30	110	—	148	95,33	106	—	105
VIII	7,67	56	—	—	4,36	55	—	—	180,64	109	—	162	102,69	108	—	113
IX	6,72	88	—	—	4,02	92	—	—	172,50	95	—	155	103,10	100	—	113
В среднем за месяц	6,14	—	—	—	3,46	—	—	—	159,73	—	—	143	94,23	—	—	103
1924/25 г.																
X	3,22	122	—	—	5,01	125	—	—	159,77	93	95	143	97,30	94	86	107
XI	—	—	—	—	—	—	—	—	162,70	102	97	146	98,01	101	89	108
XII	1,78	—	—	—	1,04	—	—	—	191,91	118	122	172	112,29	115	117	123
I	9,70	545	—	—	5,58	537	—	—	161,40	84	99	145	92,81	83	99	102
II	10,00	103	262	—	5,56	100	281	—	173,04	107	114	155	96,24	104	122	106
III	4,00	40	65	—	2,12	38	64	—	172,55	100	113	155	91,59	95	112	101
1923/24 г.									**З а к в а р т а л**							
I	—	—	—	—	—	—	—	—	493,15	—	—	—	319,84	—	—	—
II	9,96	—	—	—	5 29	—	—	—	466,71	95	—	—	254,41	80	—	—
III	11,05	111	—	—	6 46	122	—	—	488,47	94	—	—	255,43	100	—	—
IV	28,06	254	—	—	16,27	252	—	—	518,44	118	—	—	301,12	118	—	—
1924/25 г.																
I	10,00	36	—	—	6,05	37	—	—	514,38	99	104	—	307,60	102	96	—
II	23,70	237	238	—	13,26	219	251	—	506,99	99	109	—	280,64	91	110	—
1923/24 г.									**З а п о л у г о д и е**							
I	9,96	—	—	—	5,29	—	—	—	959,86	—	—	—	574,25	—	—	—
II	39,11	393	—	—	22,37	423	—	—	956,91	100	—	—	556,55	97	—	—
1924/25 г.																
I	33,70	86	338	—	19,31	86	365	—	1.021.37	107	106	—	588,24	106	102	—

Таблица № 1.

ПОКАЗАТЕЛИ ПОРАЙОННОЙ КОНЪЮНКТУРЫ

Все хлебозаготовки в тысячах пудов по районам и республикам СССР в I полугодии 1924/25 года

№№ по порядку	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	ИТОГО за полугодие.	Отношение в %% к предыдущему месяцу				
									Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
1	Центр.-Черноземн. Обл.[1]	2.038	2.108	2.005	907	402	271	7.731	103,4	95,1	45,2	44,3	67,4
2	Украина	11.445	7.339	6.395	4.422	3.400	3.405	36.406	64,1	70,1	69,1	76,9	100,1
3	Северный Кавказ	8.605	4.845	3.219	3.738	2.364	2.430	25.201	56,3	66,4	116,1	63,2	102,8
4	Нижне-Волжская Обл. .	1.543	953	705	541	328	200	4.270	60,4	62,4	76,7	60,6	61,0
	Итого по неурожайным районам .	23,631	15.245	12.324	9.608	6.494	6.306	73.608	64,5	80,8	78,0	67,6	97,1
5	Северо-Западная Обл. .	237	35	37	50	63	51	473	14,8	105,7	135,1	126,0	81,0
6	Центр.-Промышл. Обл. .	914	769	1.127	778	688	776	5.052	84,1	146,6	69,0	88,5	112,8
7	Западная Область . . .	1.421	675	632	548	413	595	4.284	47,5	93,6	86,7	75,4	144,1
8	Белоруссия	487	483	705	601	380	314	2.970	99,2	146,0	85,2	63,2	82,6
	Итого по потребляющим районам	3.059	1.962	2.501	1.977	1.544	1.736	12.779	64,1	127,5	79,0	78,1	112,4
9	Средне-Волжская Обл. .	1.432	1.471	1.815	1.103	1.213	749	7.783	102,7	123.4	60,8	110,0	61,7
10	Татарская республика .	1.425	1.244	1.722	1.246	1.720	2.171	9.528	87,3	138,4	72,4	139,0	126,2
11	Башкирская республика .	3.719	3.277	3.914	1.712	1.458	1.388	15.468	88,1	119,4	43,7	85,2	95,2
12	Казакстан[1]	2.092	1.142	3.302	2.950	1.122	1.182	11.790	54,6	289,1	89,3	38,0	105,3
13	Урал	5.286	11.962	8.217	4.434	2.925	3.096	36.021	222,1	68,7	54,0	66,0	105,8
14	Сибирь	1 749	3.718	10.333	8.755	6.612	5.205	36.372	212,6	277,9	84,7	75,5	78,7
	Итого по восточно-производящим районам	15.803	22.815	29.303	20.200	15.050	13.791	116.962	144,4	128,4	68,9	74,5	91,6
15	Дальне-Восточн. Обл. . .	326	786	1.780	898	730	616	5.136	241,1	226,4	50,4	81,3	84,4
16	Вятско-Ветлужский Край	195	156	470	691	402	416	2.330	80,0	301,3	147,0	58,2	103,5

[1] Цифры предварительные.

Таблица № 2

Заготовки ржи и пшеницы в тысячах пудов по районам и Республикам СССР за 1-полугодие 1924/25 года

№№ по пор.	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Итого за полугодие	Отношение в %/% к предыдущему месяцу				
									Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
1	Центр.-черноз. область .	74	127	177	87	69	69	603	171,6	139,4	49,2	79,3	100,0
2	Украина [1]	3.454	2.329	3.028	2.553	2.301	2.282	15.947	67,4	130,0	84,3	90,1	99,3
3	Северный Кавказ	2.431	1.102	486	703	380	341	5.443	45,3	44,1	144,7	54,1	89,7
4	Нижне-Волжская область.	59	134	176	88	71	14	542	227,1	131,3	50,0	80,7	19,7
	Всего по неурожайным районам . . .	6.018	3,692	3.867	3.431	2.82	2.706	22.535	61,3	104,7	88,7	82,2	95,2
5	Северо-Западн. область .	167	12	17	16	16	3	231	7,2	141,7	94,1	100,0	18,7
6	Центр.-Пром. область . .	412	397	600	336	301	392	2.438	96,4	151,1	56,0	89,6	130,2
7	Западная область	113	38	109	136	63	86	545	33,6	286,8	124,8	46,3	136,5
8	Белоруссия	305	228	282	151	101	126	1.193	74,8	123,7	53,5	66,9	124,8
	Всего по потребл. районам	997	675	1.008	639	481	607	4.407	67,7	149,3	63,4	75,2	126,2
9	Средне-Волжск. область .	511	570	711	473	541	382	3.188	111,5	124,7	66,5	114,4	70,6
10	Татарская Республика .	397	531	688	905	869	1.069	4.459	133,8	129,6	131,5	96,0	123 0
11	Башкирская Республика .	1.285	1.110	1.194	824	752	704	5 869	86,4	107,6	69,0	91,3	93,6
12	Киргизская Республика [2] .	744	382	1.104	2.000	915	925	6.070	51,3	289,0	181,2	45,8	101,1
13	Урал	3.931	7.383	4.662	2.570	1.773	1.666	21.985	187,8	63,1	55,1	69,0	94,0
14	Сибирь	1.459	2.777	7.672	6.869	5.099	4.489	28.365	190,3	276,3	89,5	74,2	88,0
	Всего по восточно-произв. районам .	8.327	12.753	16.031	13 641	9.949	9.235	69.936	153,4	125,7	85,1	72,9	92,8
15	Вятско-Ветл. район . . .	105	54	168	271	122	161	881	51,4	311,1	161,3	45,0	132,0

[1] Включены также заготовки муки.
[2] Итоги по отдельным месяцам предварительные.

Таблица № 3.

Заготовки прочих культур в тысячах пудов по районам и Республикам СССР за 1-е полугодие 1924/25 г.

№№ по пор.	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ И КУЛЬТУР.	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Итого за полугодие	Отношение в %/% к предыдущему месяцу				
									Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
1	Центр.-черн. область подсолнух	1.964	1.655	1.249	595	328	117	5.908	84,3	75,5	47,6	55,1	35,7
2	Северный Кавказ { подсолнух .	4.920	2.033	1.438	810	750	710	10.711	42,3	69,9	56,3	92,6	94,7
	Северный Кавказ { кукуруза .	443	1.077	769	1.622	702	1.087	5.700	243,1	71,4	210,9	43,3	154,8
3	Нижне-Волжская область подсолнух	1.299	712	395	304	158	112	2.980	54,8	55,5	77,0	52,0	70,9
4	Центр.-Промыш. область овес	325	325	466	379	316	348	2.159	100,0	143,4	81,3	83,4	110,1
5	Западная область { овес	271	151	299	247	266	432	1.666	55,7	198,0	82,6	107,7	162,4
	Западная область { льносемя . .	925	408	137	74	42	51	1.637	44,1	33,6	54,0	56,8	121,4
6	Белоруссия—овес . . .	116	180	258	282	186	107	1.129	155,1	143,3	109,3	66,0	57,5
7	Урал—овес	1.021	3.516	2.390	994	385	572	8.878	344,4	68,0	41,6	38,7	148,6
8	Башреспублика—гречиха	1.557	1.104	1.093	317	199	253	4.523	70,9	99,0	29,0	62,8	127,1
9	Закавказье—хлопок . .	991	1.144	983	414	279	122	3.933	115,4	85,9	42,1	67,4	43,7

Цены заготовительных базаров (с возов) в I полугодии 1924/25 г.

Таблица № 4

Средние за месяц в копейках за пуд

№№ по пор.	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	Название хлеба	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Отношение в %% к предыдущему м-цу					Измен.
									Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	В %%
1	Центр. Черноземн. обл.	Рожь	97	124	114	127	156	198	127,8	91,8	111,4	122,8	126,9	+ 104,1
		Пшеница	174	181	183	209	220	276	104,0	101,1	114,2	105,3	125,5	+ 58,6
		Подсолнух	107	90	93	110	120	173	84,1	103,3	118,3	109,1	144,2	+ 61,7
2	Украина (на 1-е число отчет. мес.).	Рожь	80	85	124	134	160	188 [1]	106,3	145,9	108,1	119,4	117,5	+ 177,5
		Пшеница	127	137	187	198	238	273	107,9	136,5	105,9	120,2	114,7	+ 147,2
3	Сев. Кавказ.	Пшеница	—	110	131	175	211	235	—	119,1	133,6	120,6	111,4	—
		Ячмень	—	78	94	112	131	142	—	120,5	119,1	117,0	108,4	—
		Кукуруза	—	—	—	—	99	115	—	—	—	—	116,2	—
		Подсолнух	—	83	89	92	113	126	—	107,2	103,4	122,8	111,5	—
4	Ниж. Волжск. обл.	Рожь	84	90	100	110	113	125	107,1	111,1	110,1	102,7	110,6	+ 48,8
		Пшеница	164	169	180	185	207	245	103,0	106,5	102,8	111,9	118,4	+ 49,4
		Овес	87	97	105	111	138	150	111,5	108,2	105,7	124,3	108,7	+ 72,4
		Подсолнух	94	94	95	95	104	110	100,0	101,1	100,0	109,5	105,8	+ 17,0
5	Центр. Пром. обл. (на 1-е число отчетного месяца).	Рожь	93	102	106	110	124	149 [2]	109,7	103,9	103,8	112,7	120,1	+ 121,5
		Пшеница	176	181	188	186	195	220	102,8	103,9	98,9	104,8	112,8	+ 44,3
		Овес	82	91	105	110	124	150	111,0	115,3	104,8	112,7	120,9	+ 131,7
		Льнян. вол ок.	—	789	824	810	825	788	—	104,4	98,3	101,9	95,5	—
6	Западная область.	Рожь	88	106	117	122	144	194	120,5	110,4	104,3	118,0	134,7	+ 120,5
		Овес	72	84	102	111	132	172	116,7	121,4	108,8	118,9	130,3	+ 139,9
7	Белоруссия (на 1-е число).	Рожь	66	72	78	85	101,5	144 [3]	109,1	108,3	109,0	119,4	141,9	+ 166,7
		Овес	78	62	75	81	98,5	133—	91,2	121,0	108,8	121,6	135,0	+ 148,5
		Ячмень	74,5	68	81	91	104,5	139—	91,3	119,1	112,3	114,6	133,0	+ 132,2
		Льносемя	121	118	127	134	148	188,5-	97,5	107,6	105,5	110,4	127,4	+ 74,4
8	Средне-Волжск. обл. (цены сред. по обл. 24 городск. пункта).	Рожь	86	95	99	122	149	180	110,5	104,2	123,2	122,1	120,8	+ 109,3
		Пшеница	133	145	145	179	216	256	109,0	106,2	116,2	120,7	118,5	+ 92,5
		Овес	87	94	105	121	140	168	108,0	111,7	115,2	115,7	120,0	+ 93,1
9	Башреспублика (по 5 пункт.).	Рожь	48	55	57	70	80	115	114,6	103,6	122,8	114,3	143,7	+ 139,6
		Пшеница	105	92	105	147	153	245	87,6	114,1	140,0	104,1	160,1	+ 133,3
10	Сибирь (по 24 уездн. гор.).	Рожь	55	50	50	51	58	75	90,9	100,0	102,0	113,7	129,3	+ 36,4
		Пшеница	79	75	77	77	92	113	94,9	102,7	100,0	119,5	122,8	+ 43,0
		Овес	53	51	53	57	65	85	96,2	103,9	107,5	114,0	130,8	+ 60,4
11	Урал (по 93 сельск. пункт.).	Рожь	51	51	52	54	66	75	100,0	102,0	103,8	122,2	113,6	+ 47,1
		Пшеница	83	85	84	86	102	119	102,4	98,8	102,4	118,6	116 7	+ 43,4
		Овес	47	45	49	50	62	78	95,7	108,9	102,0	124,0	125,8	+ 66,0
12	Вятско-Ветлужский край.	Рожь	71	68	66	69	92	112	95,8	97,1	104,5	133,3	121,7	+ 57,7
		Овес	55	56	57	62	73	97	101,8	101,8	103,8	117,6	132,9	+ 76,4
		Льносемя	108	106	112	126	142	173	98,1	105,7	112,7	112,5	121,8	+ 60'2
		Льнян. вол. № 14	961	801	745	783	840	898	82,6	93,6	105,1	107,3	106,9	— 6,6

[1] На 1 апреля рожь—222; пшеница—314.
[2] На 1 апреля (последовательно): 206; 254; 190; 825.
[3] На 1 апреля (последовательно): 176; 169; 173; 211.

Таблица № 5

Биржевые обороты в тысячах червонных рублей по районам и республикам СССР за 1 полугодие 1924/25 года

№№ по пор.	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Итого за полугодие	Отношение в %% к предыдущ. месяцу: Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
1	Центр. Черноземн. Обл. (8 бирж.) Общ. оборот.	8.214	6.425	6.449	6.670	6.995	6.692	41.445	78,2	100,4	103,4	104,9	95,7
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	2.245	1.777	2.555	3.960	2.884	3.046	16.467	79,2	143,8	155,0	72,8	105,6
	б) Промтовар.	5.969	4.648	3.894	2.710	4.111	3 646	24.978	77,9	83,8	69,6	151,7	78,7
2	Украина (6 бирж.). Общий оборот.	69.067	69.791	57.172	55.687	59.399	62.934	374.050	101,0	81,9	97,4	106,7	106,0
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	8.763	9.569	9.457	10.305	9.893	13.367	61.354	109,2	98,8	109,0	96,0	135,1
	б) Промтовар.	60.304	60.222	47.715	45.382	49.506	49.567	312.696	99,9	79,2	95,1	109,1	100,1
3	Северн Кавказ (8 бирж.). Общий оборот	26.166	22.668	23.237	22.096	20.665	26.769	141.601	86,6	102,5	95,1	93,5	129,5
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	8.593	6.516	7.362	6.078	5.873	7.531	41.953	75,8	113,0	82,6	96,6	128,2
	б) Промтовар.	17.573	16.152	15.875	16.018	14 792	19.238	99.648	91,9	98,3	100,9	92,3	130,1
4	Нижне-Волжская Обл. (3 бирж.). Общ. оборот.	9.266	7.408	6.830	8.384	8.297	8.221	48.406	79,9	92,2	122,8	99,0	99,1
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	2.974	2.323	2.396	3.655	3.133	2.928	17.409	78,1	103,1	152,5	85,7	93,5
	б) Промтовар.	6.292	5.085	4 434	4.729	5.164	5.293	30.997	80,8	87,2	106,7	109,2	102,5
	Итого по неурожайным районам (25 бирж.). Общий оборот	112.713	106.292	93.688	92.837	95.356	104.616	605.502	94,3	88,1	99,1	102,7	109,7
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	22.575	20.185	21.770	23.998	21.783	26.872	137.183	89,4	107.9	110,2	90,8	123,3
	б) Промтовар.	90.138	86.107	71.918	68.839	73.573	77.744	468.319	95,5	83,5	95,7	106,9	105,7
5	Северо-Западн. Обл. (1 бирж.). Общ. оборот	38.310	36.102	42.135	35.644	42.409	46.923	241.523	94,2	116,7	84,6	119,0	110,6
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	8.231	11.567	9.874	6.208	7.981	8.383	52.244	140,5	85,4	62,9	128,6	105,0
	б) Промтовар	30.079	24.535	32.261	29.436	34.428	38.540	189.279	81,6	131,5	91,2	117,0	111,9
6	Центр Пром. Обл. (без Москвы) (8 бирж). Общий оборот	22.008	47.948	19.366	19.489	19.864	26.297	124.972	81,6	108,0	100,6	101,9	132,4
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	3.901	4.703	4.489	4.629	4.358	6.152	28.232	120,6	95,4	103,1	94,1	141,2
	б) Промтовар	18.107	13.245	14.877	14.860	15.506	20.145	96.740	73,2	112,3	99,9	104,3	129,9
7	Московск. Товарн. Бир. Общий оборот	246.136	188.297	195.309	227 927	222.435	225.072	1.305.176	76,5	103,7	116,7	97,6	101,2
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	54.067	36.290	37.504	73.422	27.850	55.354	284.487	67,1	103,3	195,8	37,9	198,8
	б) Промтовар.	192.069	152 007	157.805	154.505	194.585	169.718	1.020.689	79,1	103,8	97,9	125,9	87,2
8	Западная Область (3 бирж.). Общий оборот	5.565	6.320	4.358	4.825	4.724	6.094	31.886	113,6	69,0	110,7	107 9	129,0
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	1.293	1.503	769	1.331	1.447	1.615	7.958	116,2	51,2	173,1	108,7	111,6
	б) Промтовар.	4.272	4.817	3.589	3.494	3-277	4.479	23.928	112,8	74,5	97,4	93,8	136,7

Продолжение табл. № 5

Биржевые обороты в тысячах червонных рублей по районам и республикам СССР за 1 полугодие 1923/24 года

№№ по пор.	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Итого за полугодие	Отношение в %% к предыдущ. месяцу				
									Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
9	Белоруссия (2 биржи) Общий оборот	5.421	3.628	4.334	3.224	3.795	4.448	24.850	66,9	119,5	74,4	117,7	117,2
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	843	943	1.223	816	848	935	5.608	111,9	129,7	66,7	103,9	110,3
	б) Промтовар.	4.578	2.685	3.111	2.408	2.947	3.513	19.242	58,7	115,9	77,4	122,4	119,2
	Итого по потребл. району (без Москвы) (14 бирж.) Общий оборот	71.304	63.998	70.193	63.182	70.792	83.762	423.231	89,8	109,7	90,0	112,0	118,3
	а) Сел.-хоз. тов.	14.268	18.716	16.355	12.984	14 634	17.085	94.042	131,2	87,4	79,4	112,7	116,7
	б) Промтовар.	57.036	45.282	53.838	50.198	56.158	66.677	329.189	79,4	118,9	93,2	111,9	118,7
	То же с Москвой (15 бирж.). Общий оборот	317.440	252.295	265.502	291.109	293 227	308.834	1.728.407	79,5	105,2	109,6	100,7	105,3
	а) Сел.-хоз. тов.	68.335	55.006	53.859	86.406	42.484	72.439	378.529	80,5	97,9	160,4	49,2	170,6
	б) Промтовар	249.105	197.289	211.643	204.703	250.743	236.395	1.349.878	79,2	107,3	96,7	122,5	94,3
10	Средне-Волжская Обл. (4 бирж.) Общ. оборот.	7.357	6.785	5.483	5.972	6.587	6.576	38.760	92,2	80,8	108,9	110,3	99,8
	в том числе а) Сел.хоз. тов.	1.951	2.611	1.827	2.035	2.046	1.669	12.139	133,3	70,0	111,4	100,5	81,6
	б) Промтовар.	5.406	4.174	3.656	3.937	4.541	4.907	26.621	77,2	87,6	107,7	115,3	108,1
11	Татарская Республика (1 бирж.) Общ. оборот.	3.852	4.247	2.771	3.578	4.361	3.977	22.786	110,3	65,2	129,1	121,9	91,2
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	671	1.517	465	563	1.331	1.000	5.547	226,1	30,7	121,1	236,4	75,1
	б) Промтовар	3.181	2.730	2.306	3.015	3.030	2.977	17.239	85,8	84,5	130,7	100,5	98,3
12	Башкирская Республика (1 бирж.) Общ. оборот.	2.422	2.690	1.951	2.288	2.127	3.129	14.607	111,1	79,5	117,3	93,0	147,1
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	1.291	1.726	792	689	660	779	5.937	133,7	45,9	87,0	95,8	118,0
	б) Промтовар.	1.131	964	1.159	1.599	1.467	2.350	8.670	85,2	120,2	138,0	91,7	160,2
13	Урал (6 бирж.) Общий оборот	22.898	13.630	19.286	19.529	15.591	27.454	118.388	59,5	141,5	101,3	79,8	176,1
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	5.078	4.443	7.556	4.253	3.694	4.022	29.046	87,5	177,1	56,3	86,9	108,9
	б) Промтовар	17.820	9.187	11.730	15.276	11.897	23 432	89.342	51,6	127,7	130,2	77,9	197,0
14	Сибирь (6 бирж.) Общий оборот	11.211	13.607	16.459	12.352	12.811	13.460	79.900	121,4	121,0	75,0	103,7	105,1
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	3.383	5.660	5.207	3.728	3.870	2.622	24.470	167,3	92,0	71,6	103,8	67,8
	б) Промтовар	7.828	7.947	11.252	8.624	8.941	10.838	55.430	101,5	141,6	76,6	103,7	121,2
	Итого по Восточн. произв. районам без Киргизск. респ. (18 бирж) Общ. оборот.	47.740	40.959	45.950	43.719	41.477	54.596	274.441	85,8	112,2	95,1	94,9	131,6
	а) Сел.-хоз. тов.	12.374	15.957	15 847	11 268	11.601	10.092	77.139	129,0	99,3	71,1	103,0	87,0
	б) Промтовар.	35.366	25.002	30.103	32.451	29.876	44.504	197.302	70.7	120,4	107,8	92,1	149,0
15	Вятско Ветлужск. район. Общий оборот	2.125	1.517	1.894	1.803	1.603	2.878	11.825	71,4	124,9	95,5	88,7	179,5
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	298	474	776	767	304	1.115	3.734	159,1	163,7	98,8	39,6	366,8
	б) Промтовар	1.827	1.043	1 118	1.041	1.299	1.763	8.091	57,1	107,2	93,1	124,8	135,7
16	Закавказск. ФСР. Общий оборот	15.600	12.700	15.400	12.900	15.000	15.500	87.100	81,4	121,3	83,8	116,3	103,3
	в том числе а) Сел.-хоз. тов.	5.000	2.800	3.700	2.800	5.200	4.800	24.300	56,0	132,1	75,7	185,7	92,3
	б) Промтовар	10.600	9 900	11.700	10.100	9.800	10.700	62.800	93,4	118,2	86,3	97,0	109,2
17	Дальне-Восточная Обл. Общий оборот	4.250	6.136	6.186	5.866	5.715	8.841	36.994	144,4	100,8	94,8	97,4	154,8

Таблица № 6

Биржевые обороты по формам расчета по районам и республикам СССР в I полугодии 1924/25 г.
Отношение в %% к общему обороту каждого месяца

№№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ РАЙОНОВ		Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
1	Украина	За наличные	26,4	19,1	26,9	33,1	25,5	29,0
		В кредит	44,4	49,4	31,6	29,6	32,8	29,8
		Смешанные	29,2	31,5	41,5	37,3	41,7	41,2
2	Северный Кавказ	За наличные	—	—	—	33,6	38,8	34,1
		В кредит	—	—	—	33,9	26,3	26,9
		Смешанные	—	—	—	32,5	34,9	39,0
3	Нижне-Волжская Область	За наличные	20,2	28,8	38,4	35,3	28,8	30,8
		В кредит	38,4	20,8	17,8	13,7	17,6	17,8
		Смешанные	41,4	50,4	43,8	51,0	53,6	51,4
4	Северо-Западная Область	За наличные	24,3	30,2	36,6	31,4	25,0	21,2
		В кредит	41,7	34,3	28,6	28,5	33,0	34,5
		Смешанные	34,0	35,5	34,8	40,1	42,0	44,3
5	Центр. пром. (без Москвы) Обл.	За наличные	24,9	31,1	34,5	35,5	32,6	40,6
		В кредит	30,4	19,5	21,5	17,4	18,4	18,5
		Смешанные	44,7	49,4	44,0	47,1	48,0	40,9
6	Московская товарная биржа	За наличные	18,9	22,5	26,4	19,5	23,5	22,1
		В кредит	33,9	28,1	31,2	34,4	36,2	37,0
		Смешанные	47,2	49,4	42,4	46,1	40,3	40,9
7	Белоруссия	За наличные	15,8	28,6	33,9	28,8	28,2	26,2
		В кредит	39,2	29,6	14,5	12,0	10,2	12,2
		Смешанные	45,0	41,8	51,6	59,2	61,6	61,6
8	Средне-Волжская Область	За наличные	37,1	41,7	41,5	39,2	33,7	33,3
		В кредит	28,9	25,0	20,4	15,3	24,5	23,8
		Смешанные	34,0	33,3	38,1	45,5	41,8	42,9
9	Татарская республика	За наличные	25,9	27,6	24,4	28,1	21,4	22,9
		В кредит	31,0	20,8	41,2	27,9	20,9	19,1
		Смешанные	43,1	51,6	34,4	44,0	57,7	58,0
10	Сибирь	За наличные	37,3	34,7	35,4	40,7	37,2	36,0
		В кредит	25,9	27,8	42,3	25,0	23,1	22,1
		Смешанные	36,8	37,5	22,3	34,3	39,7	41,9
11	Вятско-Ветлужский край	За наличные	29,7	43,0	45,7	46,8	33,4	29,2
		В кредит	11,2	13,4	13,1	13,0	14,9	17,8
		Смешанные	59,1	43,6	41,2	40,2	51,7	53,0
12	Дальне-Восточная Область	За наличные	—	44,6	—	—	43,4	—
		В кредит	—	21,2	—	—	13,0	—
		Смешанные	—	34,2	—	—	43,6	—

(По кварталам).

Таблица районных оптовых индексов Госплана за I-е полугодие 1924/25 г.

Таблица № 7

РАЙОНЫ	Группы товаров \ ДАТА	1/X-24 года	1-е ноября		1-е декабря		1 января 1925 г.		1-е февраля		1-е марта		1-е апреля		Изменение за полугодие в %%
		Абсолютн	Абсолютн	Изменен. за мес. в %%	Абсолютн	Изменен. за мес. в %%	Абсолютн	Изменен. за мес. в %%	Абсолютн	Изменен. за мес. в %%	Абсолютн	Изменен. за мес. в %%	Абсолютн	Изменен. за мес. в %%	
Потреб. район с Москвой	Зерно-фураж. мука, крупа, бобовые	1.392	1.401	100,7	1.482	105,7	1.551	104,6	1.639	105,7	1.794	109,5	2.163	120,6	+ 55,5
	Проч. сел.-хоз. товары	1.359	1.249	91,9	1.290	103,2	1.397	108,3	1.442	103,2	1.461	101,3	1.512	103,5	+ 11,3
	Все сел.-хоз. товары	1.378	1.336	97,0	1.399	104,7	1.485	106,2	1.554	104,6	1.647	106,0	1.863	113,2	+ 35,2
	Все промышл. товары	2.014	2.011	99,8	1.979	98,4	1.967	99,4	1.952	99,3	1.951	98,9	1.933	100,1	— 4,1
	Общий индекс	1.724	1.700	98,6	1.716	101,0	1.753	102,1	1.778	101,4	1 809	101,7	1.904	105,2	+ 10,4
Москва	Зерно-фураж, мука, крупа, бобовые	1.394	1.406	100,9	1.491	106,0	1.576	105,7	1.691	107,3	1.812	107,1	2.213	122,1	+ 58,7
	Проч. сел.-хоз. товары	1.270	1.108	87,2	1.147	103,6	1.249	108,9	1.338	107.2	1.335	99,7	1.463	109,6	+ 15,2
	Все сел.-хоз. товары	1.344	1.281	95,3	1.346	105,1	1,439	106,9	1.543	107,2	1.607	104,2	1.882	117,1	+ 40,0
	Все промышл. товары	2.084	2.084	100,0	2.040	97,9	2.028	99,0	2.017	99,4	1.993	98,8	1.994	100,0	— 4,4
	Общий индекс	1.788	1.759	98,3	1.765	100,4	1.800	102,0	1.837	102,1	1.849	100,7	1.954	105,7	+ 9,3
Недородная часть производящего района	Зерно-фураж, мука, крупа, бобовые	1.388	1.460	105,2	1.580	108 2	1.696	107,4	1.917	113,0	2.155	112,4	2.531	117,5	+ 82,4
	Проч. сел.-хоз. товары	1.248	1.148	92,0	1.244	108,3	1.282	103,0	1.291	100,7	1.375	106,6	1.510	109,8	+ 21 0
	Все сел.-хоз. товары	1.334	1.336	100,1	1.446	108,2	1.529	105,7	1.656	108,3	1.824	110,2	2.090	114,6	+ 56,6
	Все промышл. товары	1.973	1.956	99,2	1.937	99,0	1.934	99'8	1.921	99,3	1.895	98,6	1.891	99,8	— 4,1
	Общий индекс	1.575	1.570	99,7	1.637	104,2	1.690	103,3	1.764	104,4	1.854	105,1	2.003	108,0	+ 27,2
Урожайная часть производящего района	Зерно-фураж, мука, крупа, бобовые	1.183	1.247	105,4	1.295	103,8	1.386	107,1	1.590	114,7	1.858	116,8	2.322	125,0	+ 96,3
	Проч. сел.-хоз. товары	1.331	1.277	96,0	1.287	100,7	1.285	99,9	1.321	102,8	1.361	103,0	1.395	102,5	+ 4,9
	Все сел.-хоз. товары	1.237	1.259	101,7	1.291	102,6	1.345	104,2	1.479	110,0	1.649	111,5	1.910	115,8	+ 54,4
	Все промышл. товары	1.924	1.900	98,7	1.880	99,0	1.861	99,0	1.864	100,2	1.858	99,7	1.866	100,4	— 3,0
	Общий индекс	1.490	1.497	100,4	1.513	101,1	1.542	101,9	1.631	105,7	1.734	106,3	1.892	109,1	+ 26,9
Украина	Зерно-фураж, мука, крупа, бобовые	1.340	1.492	111,3	1.863	124,9	1.897	101,8	2.241	118,2	2.468	110,1	2.898	117,4	+116,3
	Проч. сел.-хоз. товары	1.440	1.313	91,2	1 360	103,6	1.516	111,5	1.571	103,6	1.703	108,4	1.739	102,1	+ 20,8
	Все сел.-хоз. товары	1.375	1.425	103,6	1.663	116,7	1.750	105,2	1.972	112,7	2.159	109,5	2.410	111,7	+ 75,3
	Все промышл. товары	1.981	1.985	100,2	1.970	99,2	1.951	99.1	1.936	99,3	1.912	98,7	1.921	100,5	— 3,0
	Общий индекс	1.589	1.625	102,2	1.778	109,5	1.827	102,7	1.957	107,2	2.057	105,1	2.203	107,1	+ 38,6
Сев. Кавказ	Зерно-фураж, мука, крупа, бобовые	1.097	1.157	105,5	1.309	103,1	1 470	112,3	1.879	127,8	2.031	108,1	2.264	111,5	+106,4
	Проч. сел.-хоз. товары	1.498	1.268	98,0	1.495	101,9	1.470	98,3	1.511	102,8	1.535	101 6	1.633	106,4	+ 9,1
	Все сел.-хоз. товары	1.243	1.273	102,4	1.381	108,5	1.470	106,5	1.721	117,1	1.814	105,4	1.985	109,4	+ 59,6
	Все промышл. товары	1.913	1.902	99,4	1.872	98,4	1.853	99,0	1.838	99,2	1.796	97,7	1.798	100,1	— 6,1
	Общий индекс	1.485	1.502	101,2	1.565	104,2	1.617	102,3	1.768	109,3	1.807	102,2	1.905	105,4	+ 28,3

Таблица № 8

Бюджетный индекс по районам и республикам СССР в I-м полугодии 1924/25 г.

Цены 1913 г. = 1,00

№№ по порядку	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ		1 октября	1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля	Отношение в % % к предыдущему сроку						Изменение в % % за полугодие
										1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля	
1	Центр. Черноз. Обл.	Сел.-хоз.	—	1,46	1,49	1,53	1,58	1,80	1,90	—	102,1	102,7	103,3	113,9	105,6	—
		Промышл.	—	2,20	2,35	2,42	2,36	2,33	2,28	—	106,8	103,0	97,5	98,7	97,9	—
		Общий	—	1,83	1,92	1,95	1,96	2,08	2,08	—	104,9	101,6	100,5	106,1	100,0	—
2	Украина	Сел.-хоз.	1,41	1,47	1,68	1,80	1,91	2,07	2,16	104,3	114,3	107,1	106,1	108,4	104,3	+ 53,2
		Промышл.	2,44	2,43	2,40	2,34	2,31	2,25	2,14	99,6	98,8	97,5	98,7	97,4	95,1	— 13,3
		Общий	1,86	1,89	2,00	2,05	2,07	2,14	2,14	101,6	105,8	102,5	101,0	103,4	100,0	+ 15,1
3	Северный Кавказ	Сел.-хоз.	1,49	1,54	1,69	1,83	2,05	2,17	2,27	103,4	109,7	108,3	112,0	105,9	104,6	+ 52,3
		Промышл.	2,45	2,55	2,52	2,48	2,37	2,30	2,21	104,1	98,8	98,4	95,6	97,0	96,1	— 9,8
		Общий	1,83	1,89	1,98	2,06	2,17	2,21	2,22	103,3	104,8	104,0	105,3	101,8	100,5	+ 21,3
4	Нижне-Волжская Обл.	Сел.-хоз.	1,50	1,58	1,59	1,67	1,83	1,86	2,07	105,3	100,6	105,0	109,6	101,6	111,3	+ 38,0
		Промышл.	3,03	2,87	2,84	2,62	2,57	2,44	2,26	94,7	99,0	92,3	98,1	94,9	92.6	— 25,4
		Общий	1,94	1,97	1,98	1,97	2,06	2,04	2,13	101,5	100,5	99,5	104,6	99,0	104,4	+ 9,8
5	Северо-Западная Обл.	Сел.-хоз.	1,70	1,71	1,68	1,72	1,70	1,69	1,75	100,6	98,2	102,4	98,8	99,4	103,6	+ 2,9
		Промышл.	2,38	2,35	2,30	2,26	2,22	2,17	2,14	98,7	97,9	98,3	98,2	97,7	98,6	— 10,1
		Общий	1,90	1,90	1,86	1,88	1,85	1,83	1,87	100,0	97,9	101,1	98,4	98,9	102,2	— 1,6
6	Центр. Пром. Обл.	Сел.-хоз.	1,76	1,80	1,87	1,86	1,85	1,94	2,09	102,3	103,9	99,5	99,5	104,9	107,7	+ 18,7
		Промышл.	2,64	2,74	2,62	2,51	2,43	2,43	2,36	103,8	95,6	95,8	96,8	100,0	97,1	— 10,6
		Общий	2,04	2,09	2,10	2,05	2,03	2,10	2,18	102,5	100,5	97,6	99,0	103,4	103,8	+ 6,9
7	Западная Область	Сел.-хоз.	1,12	1,13	1,23	1,26	1,31	1,40	1,51	100,9	108,8	102,4	104,0	106,9	107,9	+ 34,8
		Промышл.	2,02	2,09	2,04	2,02	1,87	1,85	1,90	103,9	907,6	99,0	92,6	98,9	102,7	— 5,4
		Общий	1,41	1,44	1,49	1,49	1,49	1,54	1,63	102,1	103,5	100,0	100,0	103,4	105,8	+ 15,6
8	Белоруссия	Сел.-хоз.	1,61	1,61	1,74	1,81	1,89	2,15	2,26	100,0	108,1	104,0	104,4	113,8	105,1	+ 40,4
		Промышл.	2,51	2,50	2'44	2,38	2,33	2,33	2,30	99,6	97,6	97,5	97,9	100,0	98,7	— 8,4
		Общий	1,94	1,93	1,99	2,02	2,05	2,22	2,28	99,5	103,1	101,5	101,5	108,3	102.7	+ 17,5
9	Средне-Волжская Обл.	Сел.-хоз.	1,36	1,29	1,44	1,50	1,70	1,83	2,04	94,9	111,6	104,2	113,3	107,6	111,5	+ 50,0
		Промышл.	2,91	2,78	2,24	2,15	2,27	2,26	2,29	95,5	80,6	96,0	105,6	99,6	101,3	— 21,3
		Общий	1,89	1,79	1,73	1,71	1,86	1,93	2,07	94,7	96,6	98,8	108,8	103,8	107,3	+ 9,5

Продолжение таблицы № 8

Бюджетный индекс по районам и республикам СССР в I-м полугодии 1924/25 г.

Цены 1913 г. = 1,00

№№ по порядку	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ		1 октября	1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля	Отношение н. в %% к предыдущему сроку: 1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля	Изменение в %% за полугодие
10	Татреспублика	Сел.-хоз. . .	1,50	1,39	1,42	1,47	1,50	1,56	1,60	92,7	102,2	103,5	102,0	104,0	102,6	+ 6,7
		Промышл. .	2,61	2,56	2,66	2,52	2,46	2,44	2,46	98,1	103,9	94,7	91,6	99,1	100,4	— 5,7
		Общий . . .	2,20	2,11	2,18	2,13	2,12	2,12	2,18	95,9	103,3	97,7	99,5	100,0	102,8	— 0,9
11	Башреспублика	Сел.-хоз. . .	1,21	1,22	1,17	1,36	1,51	1,95	1,40	100,8	95,9	116,2	111,0	129,1	71,8	+ 15,7
		Промышл. .	2,81	2,83	2,76	2,78	2,75	2,79	2,79	100,7	97,5	100,7	98,9	101,5	100,0	— 0,7
		Общий . . .	2,00	2,015	1,87	1,97	2,06	2,39	2,03	100,75	97,4	105,3	104,6	116,0	84,9	+ 1,5
12	Урал	Сел.-хоз. . .	1,31	1,31	1,22	1,26	1,37	1 40	1,44	100,0	93,1	103,3	108,7	102,2	102,9	+ 9,9
		Промышл. .	2,25	2,20	2,20	2,21	2,20	2,18	2,19	97,8	100,0	100,5	99,5	99,1	100,5	— 2,7
		Общий . . .	1,66	1,64	1,59	1,62	1,68	1,69	1,72	98,8	97,0	101,9	103,7	100,6	101,8	+ 3,6
13	Сибирь	Сел.-хоз. . .	1,40	1,33	1,38	1,28	1,29	1,45	1,58	95,0	103,8	92,8	100,8	112,4	109,0	+ 12,9
		Промышл. .	2,11	2,11	2,07	2,04	1,98	1,96	1,97	100,0	98,1	98,6	97,1	99,0	100,5	— 6,6
		Общий . . .	1,70	1,66	1,66	1,60	1,59	1,66	1,74	97,6	100,0	96,4	99,4	104,4	104,8	+ 2,4
14	Вятско-Вет. край [1]) . .	Сел.-хоз. . .	1,47	1,58	1,35	1,38	1,52	1,68	—	107,5	85,4	102,2	110,1	110,5	—	—
		Промышл. .	2,51	2,05	1,94	2,03	1,87	2,00	—	81,7	94,6	104,6	92,1	107,0	—	—
		Общий . . .	1 85	1,74	1,57	1,62	1,66	1,81	—	94,1	90,2	103,2	102,5	109,0	—	—
15	Закавказская СФСР															
	а) Розничная ЗНКФ. по г. Тифлису . .	Сел.-хоз. . .	1,62	1,57	1,70	1,72	1,89	1,90	1,92	96,9	108,3	101,2	109,9	100,5	101,1	+ 18,5
		Промышл. .	2,80	2,74	2,70	2,63	2,58	2,54	2,45	97,9	98,5	97,4	98,1	98,4	96,5	— 12,5
		Общий . . .	2,23	2,17	2,23	2,20	2,27	2,25	2,21	97,3	102,8	98,7	103,2	99,1	98,2	— 0.9
	б) Оптов. ЗКЦСУ . .	Сел.-хоз. . .	1,70	1,80	1,94	2,13	2,43	2,25	2,20	105,9	107,8	109,8	114,1	92,6	97,8	+ 29,4
		Промышл. .	2,27	2,30	2,28	2,32	2,32	2,37	2,38	101,3	99,1	101,8	100,0	102,2	100,4	+ 4,8
		Общий . . .	2,03	2,11	2,15	2,25	2,36	2,33	2,31	103,9	101,9	104,7	104,9	98,7	99,1	+ 13,8
16	Дальне-Восточная Обл.															
	а) Розничн. ЦСУ . .	Сел.-хоз. . .	1,21	1,26	1,34	1,37	1,44	1,50	1,42	104,1	106,3	102,2	105,1	104,2	94,7	+ 17,4
		Промышл. .	2,25	2,19	2,13	2,10	2,09	2,04	2,06	97,3	97,3	98,6	99,5	97,6	101,0	— 8,4
		Общий . . .	1,80	1,78	1,78	1,78	1,81	1,80	1,78	98,9	100,0	100,0	101,7	99,4	98,9	— 1,1
	б) Бюджетный . . .	Сел.-хоз. . .	1,12	1,15	1,18	1,20	1,20	1,22	1,22	102,7	102,6	101,7	100,9	101,7	100,0	+ 8,9
		Промышл. .	2,19	2,15	2,06	2,07	1,93	1,86	1,83	98,2	95,8	100,5	93,2	96,4	98,4	— 16,4
		Общий . . .	1,48	1,49	1,48	1,50	1,45	1,45	1,43	100,7	99,3	101,4	96,7	100,0	98,6	— 3,4

[1] По гор. Вятке.

Таблица № 9

Задолженность по учетно-ссудным операциям без особых ссуд НКФ в тысячах червонных рублей по районам и Республикам СССР в первом полугодии 1924/25 года

№№ по пор.	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	1 октября	1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля	Отношение в %% к предыдущ. сроку					
									1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля
1	Украина	127.473	145.467	157.182	166.819	170.585	180.273	194.800	114,1	108,1	106,1	102,2	105,7	108,1
2	Северный Кавказ	—	50.492	50.995	53.984	57.079	60.409	63.184	—	101,0	105,9	105,7	105,8	104,6
	в том числе[3]:													
	а) госпромышленность	9.216	9.735	8.814	10.816	11.922	13.271	11.923	105,6	90,5	122,7	110,2	111,3	89,8
	б) госторговля	—	4.338	4.941	5.002	5.675	5.692	7.262	—	113,9	102,2	113,5	100,3	127,6
	в) кооперация	—	7.119	11.847	12.426	12.942	13.543	13.152	—	166.4	104,9	104,2	104,7	97,1
	г) частные лица	—	222	235	237	252	267	419	—	105,9	100,9	106,3	106,0	156,9
3	Нижне-Волжская Область	15.569	18.222	20.297	21.277	20.184	21.675	25.583	117,0	111,4	104,8	94,9	107,4	118,0
4	Северо-Западная Область	56.978	65.980	75.372	80.305	81.605	86.097	91.238.	115,8	114,2	106,5	101,6	105,5	106,0
5	Центрально-Промышлен. Область	60.963	67.035	68.517	63.520	69.104	71.415	78.292	110,0	102,2	92,7	108,8	103,3	109,6
	в том числе:													
	а) госпромышленность	28.918	32.392	33.318	32.390	34.481	34.773	39.582	112,0	102,9	97,2	106,5	100,8	113,8
	б) госторговля	4.315	3.423	2.979	2.925	3.239	3.257	4.050	79,3	87,0	98,2	110,7	100,6	124,3
	в) кооперация	12.282	16.581	18.679	17.942	20.284	19.358	23.934	135,0	112,7	96,1	116,1	93,0	123,6
	г) частные лица	2.255	2.164	2.286	1.940	2.469	1.664	2.830	96,0	105,6	84,9	127,3	67,4	170,1
6	Западная область	5.627	6.895	7.443	7.840	7.909	8.351	8.856	124,8	107,9	105,3	100,9	105,6	106,1
7	Белоруссия	7.305	7.731	7.894	8.979	9.288	9.911	10.441	105,8	102,1	113,7	103,4	106,7	105,4
8	Средне-Волжская Область	5.000	6.672	7.891	8.886	9.427	9.878	10.714	133,4	118,3	112,6	106,1	104,8	108,5
	в том числе:													
	а) госорганы	—	2.626	2.860	2 957	3.017	3.463	3.912	—	103,9	103,4	102,0	114,8	113,0
	б) кооперация	—	3.073	3.424	3.413	3.416	3.202	3.023	—	111,4	99,8	99,9	93,7	94,4
	в) частные лица	—	219	219	205	219	262	287	—	100,0	93,6	106,8	119,6	109,5
	г) хлебозагот.	—	601	1.138	2.046	2.521	2.655	3.110	—	189,4	179,7	123,2	105,3	117,1
9	Татарская Республика	—	7.339	7.854	7.589	7.715	8.247	9.446	—	107,0	96,6	101,7	106,9	114,5
	в том числе:													
	а) госорганы	—	4.290	4.803	4.195	4.222	4.471	4.956	—	112,0	87,3	100,6	105,9	110,8
	б) кооперация	—	2.113	2.013	2.576	2.515	2.802	3.518	—	95,3	128,0	97,6	111,4	125,6
	в) частные лица	—	996	1.038	818	978	974	972	—	104,2	78,8	119,6	99,6	99,8

Продолжение таблицы № 9

Задолженность по учетно-ссудным операциям без особых ссуд НКФ в тысячах червонных рублей по районам и Республикам СССР в первом полугодии 1924/25 года

№№ по пор.	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	1 октября	1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля	Отношение в %% к предыдущ. сроку: 1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля
10	Башреспублика	—	2.361	2.427	2.712	2.802	2.827	3.284	—	102,8	111,7	103,3	100,9	116,2
	в том числе:													
	а) госпромышленность	504	508	509	501	610	653	596	100,8	100,2	98,4	121,8	107,0	91,3
	б) госторговля	100	131	147	217	146	110	271	131,0	112,2	147,6	67,3	75,3	246,4
	в) кооперация	281	345	307	313	286	266	311	122,8	89,0	102,0	91,4	93,0	116,9
11	Урал	27.295	36.422	38.205	59.988	43.901	44.999	49.306	133,4	104,9	104,7	109,8	102,5	109,6
	в том числе:													
	а) госпромышленность	7.114	—	—	11.209	11.876	12.319	14.115	—	—	—	106,0	103,7	114,6
	б) госторговля	4.843	—	—	—	7.619	8.598	11.301	—	—	—	—	112,8	131,4
	в) кооперация	10.818	—	—	12.312	13.602	13.573	14.430	—	—	—	110,5	99,8	106,3
	г) частные лица	62,5	—	—	152	161	142	292	—	—	—	105,9	88,2	205,5
12	Сибирь	34.823	35.888	39.188	42.551	41.893	40.664	43.407	103,1	109,2	108,6	98,5	97,1	106,7
	в том числе:													
	а) госпромышленность	—	—	—	6.700	6.600	7 800	—	—	—	—	98,5	118,2	—
	б) госторговля	—	—	—	11.000	12.600	11.000	—	—	—	—	114,5	87,3	—
	в) кооперация	—	—	—	20.600	20.700	21.100	—	—	—	—	100,5	101,9	—
	г) частные лица	—	—	—	603	603	703	—	—	—	—	100,0	116,6	—
13	Вятско-Ветлужский край	—	2.297	2.585	2.382	2.712	2.696	3.030	—	112,5	92,1	113,9	99,4	112,4
	в том числе:													
	а) госорганы	—	1.426	1.605	1.412	1.624	1.545	1.693	—	112,6	88,0	115,0	95,1	109,6
	б) кооперация	—	813	960	964	1.025	1.050	1.201	—	118,1	100,4	106,3	102,4	114,4
	в) частные лица	—	26	14	2	10	15	38	—	55,8	14,3	500,5	150,0	53,3
14	Закавказская СФСР	—	31.700	35.700	41.000	42.500	44.700	48.100	—	112,6	114,8	103,7	105,2	107,6
15	Дальне-Восточная Область [1]	—	—	—	28.767	28.343	27.753	28.535	—	—	—	98,5	97,9	102,8
	в том числе (только по Госбанку):													
	а) госорганы	—	—	—	7.777	7.513	7.135	7.687	—	—	—	96,6	95,0	107,7
	б) кооперация	—	—	—	5.795	5.598	5.565	5.765	—	—	—	96,6	99,4	103,6
	в) частные лица	—	—	—	1.220	1.178	1.284	1.183	—	—	—	96,6	109,0	92,1

[1] Задолженность по Госбанку составляет примерно 52% общей.
[2] По Госбанку и Башсельбанку; деление по клиентуре только по Госбанку.
[3] Задолженность по учетно-ссудным операциям по отраслям народного хозяйства дается по краевым конторам.

Таблица № 10

Остаток вкладов и текущих счетов по районам и республикам СССР в 1 полугодии 1924/25 года

В тысячах червонных рублей

№№ по порядку	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	1 октября	1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля	Отношение в % — к предыдущему сроку					
									1 ноября	1 декабря	1 января	1 февраля	1 марта	1 апреля
1	Центр. Черноз. Обл.	3.331	5.428	5.646	5.866	3.685	4.470	4.086	163,0	104,0	103.9	62,8	121,3	91,4
2	Украина	58.293	62.023	64.613	70.213	76.458	83.105	87.259	106,4	104.2	108.7	108,9	108,7	105,0
3	Северный Кавказ	н. св.	31.717	26.633	28.314	34.585	35.368	34.846	—	84,0	106,3	122,1	102,3	98,5
	в том числе НКФ	„	4.934	4.608	6.606	6.468	7.312	7.884	—	93,4	143,3	97,9	113,0	107,8
4	Нижне-Волжск. Обл.	5.844	7.879	6.177	6.448	6.525	7.230	9.286	134,8	78,4	104,4	101,2	110,8	128,4
5	Северо-Западн. Обл.	20.700	27.780	27.263	31.057	38.802	37.816	39.742	134,2	98,1	113,9	124,9	97,5	105,1
6	Центр. Промышл. Обл.	35.800	40.497	47.305	49.752	59 501	57.231	63.870	113,1	116,8	105,2	119,6	96,2	111,6
	в том числе НКФ	3.919	1.626	2.818	5.091	3.969	5.381	6.506	41,5	173,3	180,7	78,0	135,6	120,9
7	Западная Область	3.520	4.116	5.120	5.098	4.978	4.511	5.008	116,9	124,4	99,6	97,6	90,6	111,0
8	Белоруссия	3.043	3.825	5.159	7.311	9.145	9.066	7.730	125,7	134,9	141,8	125,1	99,1	85,3
	в том числе НКФ	510	905	2.025	3.458	4.857	3.861	2.413	177,5	223,8	170,8	140,5	79,5	62,5
9	Средне-Волжск. Обл.	3.680	5.944	7.316	7.828	8.664	7.542	7.331	161,5	123,1	107,0	110,7	86,9	97,3
	в том числе НКФ	н. св.	724	2.153	2 406	2.320	2.819	2.587	—	197,4	111,8	96,4	121,5	91,8
10	Татарская республика	2.250	2.920	2.732	3.727	4.362	4.670	5.971	129,8	93,6	136,4	117,0	107,1	127,9
		н. св.	345	564	1.108	1.388	1.235	1.157	—	163,5	196,5	125,3	89,0	93,7
11	Башкирская республика	1.220	967	1.158	1.454	1.551	2.354	1.957	79,2	117,7	127,8	106,7	151,8	83,1
	в том числе НКФ	н. св.	264	361	409	555	579	417	—	136,7	113,3	135,7	104,3	72,0
12	Урал	11.211	13.677	18.553	18.794	17.961	20.775	22.111	122,0	135,7	101,3	95,6	115,7	106,4
	в том числе НКФ	93	нет сведен.		4.413	3.713	4.553	4 564	—	—	—	84,1	122,6	100,2
13	Сибирь	15.346	15.685	17.417	20.020	20.929	23.156	23.116	102,2	111,0	114,9	104,5	110,6	99,8
	в том числе НКФ	2.678	4.582	7.648	6.119	8.221	5.644	—	171,1	166,9	80,0	134,4	72,7	—
14	Закавказье	н. св.	14.500	16.000	15.500	17.700	23.800	25.900	—	110,3	96,9	114,2	134,5	108,8
15	Вятско-Ветл. край	„	1.481	2.776	2.732	2.214	2.682	2.346	—	187,5	98,4	81,0	121,1	87,5
16	Дальне-Восточн. Обл.	нет	сведений.		15.800	15.847	15.842	16.135	—	—	—	100,3	100,0	101,8

Содержание

СТРАН.

В. Г. Громан.—Конъюнктурный обзор Народного Хозяйства СССР за 1-ое полугодие 1924/25 г. 5

А. А. Мануйлов.—Сельское хозяйство Союза Советских Социалистических Республик и рынки сбыта его продукции в период октябрь 1924 г.—апрель 1925 г. 55

Л. Б. Кафенгауз.—Крупная промышленность за 1-ое полугодие 1924/25 г. 87

В. Гедда.—Состояние и работа железнодорожного транспорта за 1-ое полугодие 1924/25 г. 111

И. А. Поплавский.—Железнодорожный грузооборот крупных торгово-промышленных центров за 1-ое полугодие 1924/25 г. 121

А. Рашин.—Труд в 1-м полугодии 1924/25 г. 133

Л. Залкинд.—Торговые обороты в 1-м полугодии 1924/25 г. 147

Н. П. Огановский.—Рынок сельско-хозяйственных продуктов в 1-м полугодии 1924/25 г. 157

Е. Черномордик.—Центросоюз 165

С. П. Бобров.—Движение индексов 177

К. Прозоровский.—Движение цен 187

М. Кауфман.—Внешняя торговля в 1-м полугодии 1924/25 хоз. года 209

В. Фенье.—Конъюнктура мирового хлебного рынка и хлебного экспорта СССР за период времени с I/X 1924 по I/IV 1925 г. 229

С. Я. Первушин.—Торговая конъюнктура в 1-ое полугодие 1924/25 хоз. года . . . 241

И. Н. Леонтьев.—Денежное обращение и экономическая конъюнктура в 1-м полугодии 1924/25 года 249

Г. Л. Наглер.—Обзор деятельности Промбанка за 1-ое полугодие 1924/25 г. 265

И. Н. Леонтьев.—Динамика государственных финансов в 1-м полугодии 1924/25 бюджетного года 275

С. М. Киселев.—Денежное обращение и кредит в 1-м полугодии 1924/25 г. 295

Показатели Всесоюзной конъюнктуры

Примечания к динамическим таблицам 327

Отдел I. Промышленность 329

„ II. Труд 341

„ III. Товарооборот 345

„ IV. Индексы 355

„ V. Денежное обращение 365

„ VI. Кредит 375

„ VII. Бюджет 387

Показатели порайонной конъюнктуры 391

Библиотека

ОПЕЧАТКИ и ИСПРАВЛЕНИЯ

СТРАН.	СТРОКА.	НАПЕЧАТАНО.	СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ.
56	4 снизу	(+709%)	(+575%)
56	3 „	(75%)	(+79%)
56	В табл. гр. 2 стр. 1	1.241.6	1.249.6
56	„ „ „ 2 „ 4	554.0	534.0
56	„ „ „ 3 „ 7	261.5	251,5
57—58	„ „ „ 2 „ 5	647.9	647.8
„ „	„ „ „ 5 „ 2 снизу	127.8	139.3
„	„ „ „ 5 посл. стр.	195.8	195.3
65—66	„ „ „ 5 „ 1	158	135
„	„ „ „ 8 „ 1	98	95
„	„ „ „ 11 „ 4	152	162
69	„ „ цен. „ 1	6 руб. 58 к.	6 руб. 53 коп.
69	„ „ „ „ 2	6 руб. 78 к.	6 руб. 76 коп.
69	„ „ „ „ 2	6 руб. 90 к.	5 руб. 90 коп.
71	„ „ бычина гр. 7 „ 1	9.65	9.66
71	„ „ „ 3 „ 2	6.20	8.20
71	„ „ „ 7 „ 3	9.04	9.01
76	„ „ „ 9 „ 4 сверху	0.86	0.85
79	„ „ масло в пуд. сена гр. 3 стр. 1 снизу	58.3	258.3
81—82	„ „ „ 6 „ 3 „	1.8	1.2
81—82	„ 2-й таб. гр. 3 „ 6 снизу	22.9	23 9
81—82	„ таб. гр. 3 „ 5 „	23.1	22.1
90	В табл. „ 3 „ 6	1.464.305	1.461.965
91—92	„ „ „ 3 „ 1	3.184.482	3.186.482
93	„ „ „ 2 „ 4	733.894	733.994
99	„ „ „ 4 „ 2 снизу	1.276.196	1.273.196
103	„ „ верхн. „ гр. 5 „ 5	9.075	8.075
103—104	В нижн. табл. гр. 3 стр. 5	321.8	331.8
108	„ 3 снизу	281	291
109	„ 2 сверху	5	6
„	„ „ „ 2 „ 4	176.161	676.161
112	„ „ „ 8 „ 1 снизу	80.324	30.324
118	„ „ „ 6 „ 7 сверху	+ 6.4	—6.4
120	„ „ „ 9, заголовок	I/V	I/IV
120	„ „ „ 4 стр. 4 снизу	89	69
135—136	„ „ „ 14 „ 10 „	113.4	118.4
135—136	13 стр. 8 снизу	88.0	88.8
137—138	„ „ „ 8 „ 2	61.07	63.07
137—138	„ „ „ 8 „ 3	50.37	50.87

СТРАН.	СТРОКА.	НАПЕЧАТАНО:	СЛЕДУЕТ ЧИТАТЬ.
159	В верхн. табл. „ 3 „ 2	34.0	34.1
159	„ 2 снизу	доля сельскохозяйственной стоимости	Доля стоимости
166	„ 20	резкими	тяжелыми
167—168	В табл. гр. 5 стр. 3 снизу	50.2	50.0
169—170	„ „ „ 1 „ 6—7 сверху	и Дальза	и Даль-Центросоюза
173	„ 3	9.8%	3.8%
173—174	„ „ „ 5 „ 3	7.413	3.413
173—174	„ „ „ 11 „ 3	3.283	3.287
173—174	„ „ „ 5 „ 9	915	919
176	„ 2 снизу	оказалось	сказалось
179	„ 7 снизу	7.7%	6.7%
186	„ 12 снизу	с которыми мы имеем дело, а также резким признают тов. массу	с которыми мы имеем дело.
187	„ 6 снизу	с осени	к осени.
189	„ „ „ 2 „ 1	+3.7	+3.6
189	„ „ „ 4 „ 1 снизу	—24.3	—24.2
191	„ 23 сверху	1924 г.	1925 г.
193	„ „ „ 5 „ 2 „	124.5	124.6
196	„ 15 „	полугодия	полугодия 1924—25 г.
199	„ 20 снизу	и совершенно обратное на рынке производящей полосы в конце зимы	и большую его стихийность по сравнению с рынком производящей полосы в конце зимы.
203	„ 16 сверху	проводим	приводим
204	„ 8 „	исчисленных п-	исчисленных по
207	„ 7 снизу	1 октября 1925 г.	1 октября 1924 г.
229	В табл. гр. 6 „ 3	25.508.1	25.408.1
231—232	„ „ 1, заголовок	Доходы	декады
248	стр. 13 снизу	степени, [1]	степени, [2]
248	2 „	[1] интенсивность	[2] интенсивность
268	1 2	механическая	металлическая
269	„ 11 снизу	I/I—10%	I/IV—10%

Главлит № 47616 Тираж 2.000.

Военная типография ГУРККА, Знаменка, 23.

Цена 4 руб.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО
ГОСПЛАН СССР МОСКВА
Заказы направлять в ТОРГОВЫЙ ОТДЕЛ
ИЗДАТЕЛЬСТВА
МОСКВА, Воздвиженка, 5. Тел. 2-98-13.