



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА
И КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ



ЛЕНИНСКАЯ СТРАТЕГИЯ
И ТАКТИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



МОЩНАЯ ПОСТУПЬ
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

4

АПРЕЛЬ • 1976



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства.

Из Отчета ЦК КПСС XXV съезду
Коммунистической партии Советского Союза

ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА И КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, в утвержденных съездом Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы значительное внимание уделено вопросам повышения эффективности общественного производства и качества продукции. Быстрые темпы экономического развития, достигнутые за годы социалистического строительства, вызвали глубокие социально-экономические преобразования в стране.

Выступая с Отчетным докладом ЦК КПСС XXV съезду партии, Л. И. Брежнев говорил: «Никогда еще наша страна не обладала таким мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Никогда у нас не было такой огромной армии квалифицированных кадров. Никогда мы не опирались на столь богатый опыт хозяйственного строительства, творчески осмысленный и обобщенный партией»¹.

Особенно большие успехи в экономическом развитии страны достигнуты в девятой пятилетке. Как отмечалось на XXV съезде КПСС, были обеспечены более высокие абсолютные приросты, чем в любое предшествующее пятилетие, промышленной продукции, капитальных вложений, ассигнований государства на проведение новых мероприятий по повышению благосостояния народа.

За 1971—1975 гг. вдвое увеличилось количество освоенных промышленностью новых прогрессивных видов машин, оборудования и приборов, обновлено около 43% основных производственных фондов народного хозяйства, что позволило существенно повысить уровень его эффективности. Так, производительность общественного труда возросла на 23%, что равнозначно относительной экономии в народном хозяйстве труда примерно 20 млн. годовых работников. Если в 1966—1970 гг. за счет роста производительности труда было получено 73% всего прироста промышленной продукции, то в 1971—1975 гг.—84%. Улучшилось использование материально-сырьевых ресурсов и основных производственных фондов, повысилось качество выпускаемой продукции—за годы пятилетки государственный Знак качества присвоен нескольким десяткам тысяч изделий.

Решение такой сложной и многоплановой задачи, как интенсификация и повышение эффективности общественного производства, требует большой целенаправленной работы коллективов всех предприятий, организаций и строек, всех звеньев народного хозяйства. Необходимо проведение крупных мер по повышению технического уровня производства, совершенствованию методов хозяйствования, с тем что-

¹ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976, с. 74.

бы обеспечить наиболее полное использование всех возможностей развитого социалистического общества в достижении высоких количественных и качественных результатов как в целом по народному хозяйству, так и на каждом его отдельном участке. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии подчеркивается: «По сути дела, надо добиться глубоких качественных сдвигов в структуре и техническом уровне народного хозяйства, существенно изменить его облик. Вот что означает на практике установка партии на повышение эффективности»².

Каждое промышленное предприятие, стройка и организация, каждый колхоз и совхоз должны рационально, бережно использовать ресурсы страны, чтобы экономический рост достигался в первую очередь за счет интенсивных факторов — повышения производительности труда, снижения материалоемкости продукции и увеличения фондоотдачи. Необходимость этого вытекает как из объективных закономерностей развития экономики в условиях развитого социализма, так и конкретных возможностей использования интенсивных и экстенсивных факторов ее роста в текущем пятилетии и в более длительной перспективе. Происходящие объективные изменения заключаются прежде всего в усилении роли основного экономического закона социализма и в тесной связи с этим — в возрастании значения закона экономии времени, отражающего требования интенсификации и повышения эффективности общественного производства. Эти задачи вытекают и из конкретных условий развития экономики во второй половине 70-х годов и в более длительной перспективе.

Последовательное осуществление курса КПСС на значительное улучшение народного благосостояния требует дальнейшего укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, производящего основную часть сырья для выпуска товаров народного потребления. Современная аграрная политика партии носит долговременный характер и направлена на создание условий, обеспечивающих устойчивый рост сельскохозяйственного производства независимо от возможных погодных колебаний. Это означает, что подъем сельского хозяйства — важнейшая общегосударственная проблема, в решении которой должны активно участвовать все отрасли социалистической экономики, и прежде всего само сельское хозяйство, машиностроение, химическая и микробиологическая промышленность, строительство и др. В десятой пятилетке предусматривается более быстрый рост ресурсов, направляемых на развитие сельского хозяйства, по сравнению с ресурсами, создаваемыми данной отраслью.

С учетом запасов полезных ископаемых в 1976—1980 гг. предусмотрены большие капитальные вложения на освоение месторождений в восточных и северных районах страны, где первоначальные затраты существенно выше, чем в европейской части СССР. Все возрастающие средства будут выданы на оздоровление окружающей среды и решение ряда других вопросов.

Таким образом, интересы как текущего, так и долговременного развития экономики страны требуют резкого повышения эффективности общественного производства, всемерного улучшения качества всей работы. На это и ориентируют Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы.

Каковы реальные объективные возможности, позволяющие успешно решить эти сложные задачи?

Во-первых, в стране подготовлена научно-техническая база, созданная широкая сеть научных учреждений, в которых работает около чет-

верти всех научных работников мира. В последние годы советской наукой получены важные для народного хозяйства результаты исследований в области атомной энергетики, в изучении электрических и магнитных явлений в твердых телах, сверхпроводимости. Разработаны методы синтеза сверхтвёрдых материалов, научные основы получения новых неорганических материалов. Успешно завершены многие исследования прикладного характера. Внедрение результатов их в производство позволит существенно повысить уровень его техники и технологии. Во-вторых, социалистическая экономика обладает мощным, современным в техническом отношении производственным потенциалом. Стоимость основных производственных фондов составляет в настоящее время свыше 800 млрд. руб., значительная часть которых — автоматизированные и комбинировано-механизированные линии, новейшие станки, в том числе с программным управлением, и другие виды современного оборудования.

В-третьих, народное хозяйство располагает высококвалифицированными кадрами рабочих и служащих, способных управлять самой передовой техникой и технологиями. Только численность специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых во всех его отраслях, превышает 21 млн. человек.

Все это позволяет ставить перед народным хозяйством и успешно решать любые, самые сложные экономические и научно-технические задачи. Важным залогом в существенном повышении эффективности производства и качества продукции должна стать десятая, юбилейная советская пятилетка. Суть ее, как отмечается в докладе Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС, выражена в краткой и всеобъемлющей формуле, выработанной партией, — это пятилетка качества и высокой эффективности во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния.

Курс новой пятилетки — ускорение роста производительности труда. Это — решающее условие дальнейшего развития производства и подъема благосостояния народа. В 1976—1980 гг. за счет роста производительности труда намечается получить 85—90% прироста производства национального дохода (против 78% в 1971—1975 гг.), примерно 90% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции сельского хозяйства, строительного-монтажных работ и не менее 95% прироста объема перевозок на железнодорожном транспорте.

В целом производительность общественного труда должна возрасти за десятую пятилетку примерно на 27%, т. е. в больших размерах, чем в 1971—1975 гг. Это эквивалентно дополнительному вовлечению в сферу материального производства около 26 млн. человек, т. е. почти 80% численности рабочих и служащих, занятых в настоящее время в промышленности.

Главный источник роста производительности труда в десятой пятилетке — повышение его технической оснащенности, укрепление единичной мощности оборудования, увеличение производительности машин, станков и механизмов. Так, фондовооруженность труда увеличится в целом по народному хозяйству примерно в 1,4 раза, в том числе в промышленности — на 37%, в сельском хозяйстве — на 59%, что позволит существенно поднять уровень комплексной механизации и автоматизации производства, в том числе на вспомогательных работах.

Значительный эффект должен быть получен за счет совершенствования организации производства и труда — усиления специализации и улучшения структуры производства, совершенствования нормирования, внедрения методов научной организации труда и проведения других мероприятий. Эти вопросы должны постоянно находиться в центре внимания при разработке пятилетнего плана на каждом предприятии, в каждой отрасли народного хозяйства.

² Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 53.

Важные слагаемые повышения эффективности общественного производства — экономика сырья, топлива и электроэнергии, более полное и рациональное использование всех материальных ресурсов. В 1975 г. в стране было выработано 1038 млрд. кВт. электроэнергии, добыто 491 млн. т нефти, 289 млрд. м³ газа и 701 млн. т угля, произведено 141 млн. т стали, 115 млн. т проката черных металлов и большое количество других материальных ресурсов. По многим из этих показателей СССР занимает первое место в мире.

Высокие темпы научно-технического прогресса, совершенствования техники и технологии производства позволяют добиться существенного улучшения использования сырьевых и материальных ресурсов. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы указывается, что у нас имеются все возможности обеспечить в новой пятилетке экономию за счет более рационального использования проката черных металлов в машиностроении и металлообработке в размере 14—16%, в строительстве — 5—7%, экономии в строительстве цемента — 5—6 и лесных материалов — 12—14%. Это означает, что за пятилетку будет сэкономлено примерно столько металла, сколько выплавляется в год современным металлургическим комбинатом. Большая экономия будет достигнута и по другим ресурсам, что явится важным условием роста рентабельности производства и снижения себестоимости продукции. Например, в промышленности себестоимость продукции на основе всех факторов планируется снизить на 4—5%, в машиностроении — на 9—10%. Полученная экономия будет направлена на увеличение выпуска разнообразной продукции, необходимой народному хозяйству и населению.

Большое внимание в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы уделяется и такому источнику роста эффективности общественного производства, как повышение фондоотдачи. Увеличение ее в промышленности только на 1% позволит дополнительно получить продукции более чем на 5 млрд. руб., что равнозначно вводу в действие примерно 450 новых промышленных предприятий.

Для обеспечения реализации возможностей повышения фондоотдачи в десятой пятилетке намечается разработать и осуществить меры по ускорению замены морально устаревшей техники, устранению «узких» мест, сокращению сроков освоения вводимых в действие производственных мощностей, совершенствованию организации и управления производством, повышению коэффициента сменности работы машин и оборудования и др. Так, в машиностроении предусматривается повысить коэффициент сменности в среднем на 20—30%.

Особое место в увеличении эффективности общественного производства принадлежит улучшению качества продукции, выпуску экономичных видов материальных ресурсов, более производительных и долговечных машин и оборудования, товаров народного потребления, соответствующих возрастающим запросам и вкусам населения. «Ориентация всех отраслей экономики, работы каждого министерства и предприятия на решительное повышение эффективности и качества», отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, — это... теперь самое важное³.

В новой пятилетке намечается также осуществить комплекс мер в области планирования, ценообразования и экономического стимулирования, направленных на повышение качества продукции, увеличение доли продукции высшей категории в общих объемах производства. Важную роль здесь должно сыграть укрепление хозяйственных взаимо-

связей между предприятиями-производителями и предприятиями-потребителями, повышение значения государственных стандартов и договоров на поставку продукции.

Для более полного учета запросов населения к качеству и ассортименту товаров народного потребления предусматривается усилить воздействие торговых организаций на планирование этих показателей, а также улучшить изучение спроса населения.

Решающим условием выполнения намеченных заданий по повышению эффективности общественного производства и качества выпускаемой продукции выступает ускорение научно-технического прогресса, широкое внедрение в производство достижений науки и техники. В связи с этим в 1976—1980 гг. во всех отраслях народного хозяйства будет продолжено проведение единой технической политики, действенность которой подтверждена в прошедшей пятилетке. Предусмотрено расширить масштабы освоения производства новой продукции, ускорить внедрение новых технологических процессов, повысить ответственность хозяйственных органов, предприятия и объединений за соблюдение требований стандартов и технических условий.

Важными факторами реализации поставленной задачи, как отмечается в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы, должны стать усиление режима экономии, повседневная забота каждого советского человека, каждого трудового коллектива об улучшении качественных показателей деятельности своего предприятия, стройки, совхоза или колхоза. Использование всех возможностей, комплексный подход к совершенствованию хозяйственной деятельности — залог успешного выполнения многоплановой задачи роста эффективности общественного производства, обеспечения нового подъема материального и культурного уровня жизни советского народа.

³ Д. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС о выполнении задач партии в области внутренней и внешней политики, с. 53.

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

И. СИНЦЫН,

министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения

В создании и укреплении материально-технической базы совхозов и колхозов, обеспечивающей повышение производительности труда в сельском хозяйстве и увеличение производства сельскохозяйственной продукции, ведущая роль принадлежит тракторному и сельскохозяйственному машиностроению.

В результате претворения в жизнь решений мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, XIII и XXIV съездов партии и последующих Пленумов ЦК КПСС в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении осуществлен ряд мероприятий по ускоренному развитию отрасли, совершенствованию управления научно-техническим прогрессом, внедрению принципов новой системы планирования и экономического стимулирования. Новые задачи поставлены перед тракторным и сельскохозяйственным машиностроением в решениях XXV съезда КПСС.

Ускоренное развитие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в восьмой и девятой пятилетках

Объем производства продукции за 1966—1975 гг. увеличен в 2,3 раза, выпуск тракторов в физическом исчислении — в 1,6 раза, в условном (в лошадиных силах) — примерно в 2 раза. Объем производства сельскохозяйственных машин также увеличился в 2 раза, значительно возросло производство запасных частей для тракторов и сельскохозяйственных машин. За указанный период проведены работы по наращиванию производственных мощностей и техническому перевооружению предприятий, приняты организационные и экономические меры. Выполнены Директивы партии по поставке техники сельскому хозяйству.

Выпуск продукции за 1966—1975 гг. характеризуется представленными в таблице данными.

За девятую пятилетку рост объема производства составил 162,0% при плановом задании 159,7%, производительности труда — 149,3% при задании 144,4% и прибыли — 285,8% при задании 227,5%. За счет роста производительности труда обеспечено 86,3% прироста выпуска продукции.

Выполнены задания девятой пятилетнего плана по изготовлению сельскохозяйственных машин, запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам, большинства выпускаемой продукции. По сравнению с восьмой пятилеткой выпуск тракторов увеличился на 339,8 тыс. шт., в том числе паковых — на 232,6 тыс. шт., комбайнов кукурузоуборочных — на 35,1 тыс. (в 4,6 раза), свеклоуборочных — на 17,8 тыс. (в 1,35 раза), картофелеуборочных — на 14,9 тыс. (в 1,5 раза), сорго дисковых — на 10,6 тыс. шт. (в 1,7 раза), запасных частей к тракторам — на 788 млн. руб. (в 1,26 раза) и т. д.

Продукция	Год		
	1965	1970	1975
Тракторы, тыс. шт.	310,248	397,982	477,324
Сельскохозяйственные машины, млн. руб.	874,879	1 129,651	1 694,530
Комбайны, тыс. шт.: зерноуборочные	85,781	99,250	97,503*
картофелеуборочные	4,333	7,000	9,433
свеклоуборочные	11,014	9,110	17,572
Холодильничные машины, тыс. шт. Паути тракторные, тыс. шт.	7,749	5,921	7,572**
Сельки тракторные, тыс. шт.	151,121	196,700	185,230***
Запасные части, млн. руб.: к тракторам	141,544	94,302	134,813****
к сельскохозяйственным машинам	547,080	639,364	893,910
	109,145	130,057	200,283

* Бюле пришлогодичные комбайны «Нива», «Колос», «Сибиряк».

** Четырехрядные вместо двухрядных.

*** Микрокорпусные паути.

**** Широкозахватные гребки.

За девятую пятилетку в отрасли созданы и внедрены в производство тракторы и сельскохозяйственные машины свыше 280 наименований. Среди них: энергонасыщенные тракторы типа Т-150 и МТЗ-80; высокопроизводительные зерноуборочные комбайны «Нива» и «Колос»; свеклоуборочные комбайны КС-6 и БМ-6; первоочередной набор машин, агрегируемых с тракторами типов К-700, Т-150, и другие машины.

Для значительного увеличения количества и улучшения качества изготовляемой продукции потребовалось увеличить за истекшие десять лет производственные мощности по выпуску тракторов, сельскохозяйственных машин, заготовок стального и чугуниного литья, горючих штамповок. Одновременно принимались меры, особенно в период девятой пятилетки, по ускорению использования мощностей. Это позволяло стабилизировать показатели фондостати и увеличивать сменность работы оборудования, в значительной степени ликвидировать диспропорции в мощностях между отдельными цехами и участками заводов.

Ниже приведены коэффициенты использования мощностей по выпуску основных видов продукции отрасли.

	1965 г.	1975 г.
Товарная (валовая) продукция	0,89	0,98
Тракторы	0,94	1,00
Двигатели	0,88	0,96
Сельскохозяйственные машины	0,91	0,94

Коэффициент загрузки оборудования в 1965 и 1975 гг. составил соответственно: металлообрабатывающего — 0,65 и 0,70; холодноштамповочного — 0,71 и 0,75.

За эти годы усилена организационная структура отрасли путем специализации предприятий, цехов, участков. Специализация имела в основном два направления (в соответствии с перспективным планом специализации заводов). Первое направление — это четкое профилирование предприятий по выпуску конструктивно и технологически однородной продукции для полной и комплексной механизации сельскохозяйственного производства. Второе — вывод с комплексных заводов производства массовых и унифицированных агрегатов, узлов и де-

таей тракторов и сельскохозяйственных машин на агрегатно и подробно специализированные предприятия. В результате уровень предметной специализации в отрасли достиг оптимальной величины и составляет 85%.

Для обеспечения системного подхода к организации работ по специализации и концентрации производства, планирования рациональных кооперированных связей в отрасли разработаны и действуют система управления специализацией и концентрацией производства и система управления кооперированными связями.

Важнейшими мероприятиями, направленными на специализацию и концентрацию производства, являются стандартизация, нормализация унификация заготовок, деталей, узлов и агрегатов. С 1966 г. в отрасли разработаны и действуют 122 альбома рабочих чертежей унифицированных конструкций деталей, узлов и агрегатов, в том числе 43 по тракторной продукции и 79 по сельскохозяйственным машинам.

В 1975 г. поддетально и агрегатно специализированные производства произвели продукции в 2,6 раза больше, чем в 1965 г. Прирост специализированной продукции за десятилетие возрос на 1275 млн. руб. и достиг 2045 млн. руб. Удельный вес продукции специализированных предприятий в общем объеме валового выпуска в 1975 г. составил 26,8% против 20,9% в 1965 г.

Значительная работа проведена по повышению технического уровня производства. Внедрялась прогрессивная технология, комплексно механизировались и автоматизировались производственные процессы, начиная от получения исходных материалов и комплектующих изделий и кончая отгрузкой готовой продукции. Это обеспечило снижение удельного веса тяжелого и монотонного труда, повышение производительности работающих и улучшение качества продукции.

В целях создания условий для активного участия научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций в решении проблем повышения технического уровня производства осуществлялись мероприятия по их укрупнению и специализации. Главным технологическим институтом стал Научно-исследовательский институт технологии тракторного и сельскохозяйственного машиностроения (НИИ-тракторсельхозмаш, Москва). Созданы специализированные научно-исследовательские институты, ответственные за развитие технологии и интенсификацию отдельных технологических процессов производства: Научно-исследовательский институт технологии машиностроения (Волгоград) — по литейному, кузнечному и термическому производствам, Алтайский научно-исследовательский институт технологии машиностроения (Барнаул) — по холоднопрессовому и сварочному производствам, Научно-исследовательский институт технологии тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — по механообрабатывающему производству и защитным покрытиям, Ташкентское государственное проектное конструкторское технологическое бюро машиностроения — по тирям, слайсам и ластамасам, научно-производственное объединение «Сборочные механизмы» (Павлодар) — по сборочному производству, научно-производственное объединение «Комплекс» (Волгоград) — по консервации и упаковке, поточно-разгрузочным, транспортным и складским работам, Главное проектно-конструкторское технологическое бюро ремонтного производства (Волгоград) — по ремонту производству, научно-производственное объединение «Спецтехоснастка» (Одесса) — по инструментальному производству, Одесский специальный проектно-конструкторский институт — по сантехнике и эстетике, научно-производственное объединение «Прибор» (г. Аптевка Московской обл.) — по созданию приборов активного контроля, научно-производственное объединение «Система» (Москва) — по созданию автоматизированных систем управления.

Для ускорения научно-технического прогресса в отрасли разработаны и действуют системы управления повышением технического уровня производства, улучшением качества продукции, комплектованием и модернизацией оборудования, использованием производственных мощностей, специализацией, транспортно-складскими работами, ремонтным и инструментальным обслуживанием и др.

Намечены и осуществляются мероприятия по главным направлениям технического прогресса в области технологии, развитие которых в наибольшей степени обеспечивает решение отраслевых проблем интенсификации производства. К ним относятся: разработка и внедрение директивных комплексных технологических процессов; изготовление в местном, заводском и шпидерном вазах методом накатывания; увеличение производства деталей высодкой и выдавливанием вместо резки; расширение применения экономичных гнутых профилей проката; профилирование заготовок на коловых вальцах и другом прогрессивном оборудовании; применение автоматических линий, автоматов и специальных станков; модернизация оборудования; внедрение средств активного контроля, прогрессивного режущего инструмента, агрегатов для санитарной обработки деталей; механизация межоперационного транспортирования деталей, поточно-разгрузочных и транспортно-складских работ; внедрение автоматизированных систем управления производством. Увеличился удельный вес и масштабы применения прогрессивной технологии. Удельный вес продукции, изготовленной по прогрессивной технологии, возрос: в литейном производстве — с 7,7 до 21,7%, в кузнечном — с 11,7 до 43,5, в термическом — с 19,8 до 30,6, в сварочном — с 36,7 до 66,2, на лакокрасочных покрытиях — с 11,8 до 55,0, при нанесении гальванических покрытий — с 5,5 до 52,0%.

Расширение внедрения передовой технологии, комплексной механизации и автоматизации производства осуществлялось за счет приобретения отечественного и импортного оборудования, а также организации собственного станкостроения для серийного производства созданных институтами прогрессивного оборудования, оснастки и инструментов, не изготавливаемых централизованно специализированными министерствами.

В 1966—1975 гг. производство технологического оборудования, транспортных средств и другой техники для нужд отрасли увеличилось более чем в 2 раза, а приборов, оснастки и инструмента — в 2,3 раза. Только за девятые пятьлетие в отрасли изготовлено оборудования на сумму более 300 млн. руб., в том числе 2000 специальных станков, 200 кузнечно-прессовых машин и на 40 млн. руб. оборудования для литейных цехов.

Проведенная за 10 лет работа по повышению технического уровня производства позволила получить следующие технико-экономические показатели. Степень охвата рабочих механизированным и автоматизированным трудом возросла с 53,2% в 1966 г. до 61,5% в 1975 г., в том числе в основном производстве с 73% до 82%. Уровень механизации поточно-разгрузочных и транспортно-складских работ увеличился с 50,9% в 1965 г. до 83% в 1975 г. За этот период количество автоматических линий возросло с 291 до 1070, механизированных поточных — с 1258 до 3235 ед., удельный вес автоматов, доукомплектованных, специальных и агрегатных станков в механообрабатывающем производстве — с 37 до 44%.

За 1966—1975 гг. осуществлен комплекс мероприятий по повышению технического уровня каждого технологического периода. Так, количество автоматических линий увеличилось в литейном производстве с 10 до 80, в кузнечно-прессовом — с 9% до 192, в термическом — с 21 до 90, в механообрабатывающем — с 205 до 556, в сборочном — с 6 до 26, на гальванических и химических покрытиях — с 6 до 65. В окрасоч-

ном производстве число автоматизированных и механизированных линий возросло с 8 до 155.

Удельный вес прогрессивного оборудования повысился в литейном производстве с 10 до 36%, в кузнечном — с 18,5 до 24,8, в термическом — с 18,2 до 37,5, в сварочном — с 37,8 до 56,8%. В сборочном производстве количество механизированного разбавляющего инструмента в одно- и многошпindleм исполнении возросло с 2 тыс. до 10 тыс. шт. Количество средств непрерывного транспорта возросло с 241 тыс. до 550 тыс. пот. м, производственной тяги — со 180 тыс. до 1150 тыс. шт. электрогабелов — с 430 до 3 тыс. шт.

На основе прогрессивной технологии и автоматического оборудования, созданных научно-исследовательскими институтами и предприятиями отрасли, в министерстве сформированы комплексно-автоматизированные и механизированные заводы по массовому производству продукции: Краснодальский — завод-автомат по производству алуцин-роликковых цепей; симферопольский завод «Сельхоздеталь» по изготовлению режущих частей комбайнов; Тамбовский завод подшипников скользящих, завод «Алксийкарддеталь» по изготовлению карданных шарниров и др.

Внедрение прогрессивной технологии и создание Систем машин для отраслей сельского хозяйства

Разнообразие природно-климатических условий страны, специфические требования к методам возделывания, уборки и послеуборочной обработки различных сельскохозяйственных культур предопределяют необходимость обеспечения сельского хозяйства различными по типу и назначению машинами и орудиями. Необходимость развития комплексной механизации сельского хозяйства при одновременном обеспечении высокого технико-экономического уровня производства сельскохозяйственной техники потребовала создания научно обоснованной системы машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства. Основываясь на рациональных технологических процессах для растениеводства и мелиорации, она определяет номенклатуру тракторов и сельскохозяйственных машин, необходимых для всех почвенно-климатических зон страны, их основные технические параметры и экономические показатели. Это позволило принять систему машин в качестве исходной базы при определении планов опытно-конструкторских работ по созданию новых машин и необходимых мощностей для их выпуска, развитию их производства.

Отличительная особенность работы предприятий Минсельхозмаша на современном этапе — решительный переход от практики конструирования отдельных машин к созданию комплексных средств в целях механизации производства наиболее важных и трудоемких культур и наборов машин общего назначения, оптимальных для агрегатирования с тракторами разных классов и применяемых в различных природно-производственных условиях.

Вопре полней охват механизацией отдельных технологических процессов в различных зонах страны при одновременном обеспечении массовости производства однотипных машин достигается созданием машин, включающих базовые модели и унифицированные с ними модификации для разных условий работы и различного назначения.

Для успешной реализации Системы машин в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении проведен ряд организационно-технических мероприятий. Осуществлена специализация научно-исследовательских институтов, конструкторских организаций и заводов. Создано 38 конструкторских организаций (ГСКБ и СКБ), каждая из которых специализирована на группах однородных по назначению ма-

шин. Организовано 32 отраслевых конструкторско-технологических бюро (ОКТЕБ), которые отвечают за стандартизацию и унификацию агрегатов, узлов и деталей массового применения.

Дальнейшее развитие сельского хозяйства страны может быть наиболее эффективно осуществлено путем развития комплексов машин для механизации возделывания и уборки и, что очень важно, послеуборочной обработки основных сельскохозяйственных культур. Уже в девятой пятилетке начаты разработка и внедрение в производство машины, входящих в 14 комплексов для возделывания, уборки и послеуборочной обработки зерновых культур, риса, картофеля, кукурузы, сахарной свеклы, канусти, моркови, лука, хлопья, алма. Кроме того, для новых энергонасыщенных тракторов Т-150, Т-150К, К-700, К-701, МТЗ-80/82 созданы наборы сельскохозяйственных машин общего назначения, обеспечивающих эффективное использование этих тракторов. Так, на основе заказов потребителей осуществляется производство к тракторам Т-150К и К-700 39 сельскохозяйственных машин, обеспечивающих эффективное использование в сельском хозяйстве энергонасыщенных тракторов. Сейчас дополнительно разрабатывается еще 11 сельскохозяйственных машин к этим тракторам. Создан также комплекс из 11 машин для работы на почвах, подверженных ветровой эрозии.

Тракторы и сельскохозяйственные машины, производство которых освоено в 1965—1975 гг., по показателям технического уровня и качества в основном соответствуют современным техническим требованиям. В оценку технического уровня продукции отрасли введено сравнение показателей оцениваемой техники с нормативными и с показателями лучших зарубежных аналогов, которые оформляются в карты технического уровня и качества продукции. В 1975 г. 44 из 46 выпускавшихся моделей тракторов (95%) соответствовали современному уровню по энергонасыщенности, величине тягового к.п.д., удельному расходу топлива, числу передач и диапазону скоростей, оснащенности рабочими и вспомогательными оборудованием, универсальности, надежности. Сельскохозяйственные тракторы соответствуют также действующим в стране нормативам по параметрам, определяющим агротехнические показатели: простоту, пределам регулирования колеи, обзорности фронта работы и др.

При повышении технического уровня продукции отрасли особое внимание уделялось трем направлениям работы: существенному увеличению уровня унификации и типизации продукции, повышению надежности машин и улучшению условий труда механизаторов.

Унификация осуществляется по двум основным направлениям: создание семейств (групп) однотипных машин на основе базовых моделей и их модификации;

использование в различных машинах однотипных унифицированных деталей и узлов общего назначения.

Сложность климатических, почвенных и производственных условий эксплуатации в различных зонах страны требует улучшения качества техники, поставляемой сельскому хозяйству. Для решения этой важнейшей задачи в отрасли разработана и внедрена Система управления качеством продукции на предприятиях тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Она включает комплекс взаимосвязанных мероприятий, охватывающих этапы создания, производства и эксплуатации продукции и направленных на обеспечение высокого уровня качества тракторов и сельскохозяйственных машин.

Одной из центральных задач решения которых предусмотрено Системой управления качеством продукции, является повышение надежности тракторов и сельскохозяйственных машин. В результате работ, выполненных научно-исследовательскими и проектно-конструк-

торскими организациями совместно с заводами отрасли, долговечность основных агрегатов сельскохозяйственных тракторов за последние десятилетия увеличилась в 1,5–2,5 раза. При правильной эксплуатации большинство двигателей и тракторов служат до первого капитального ремонта три — три с половиной года, а машины некоторых марок, например, трактор МТЗ-50, — четыре года и более.

За десятилетие трудоемкость планового технического обслуживания тракторов снизилась в 3–3,5 раза, а по некоторым маркам, как, например, трактор ДТ-75, — в 4 раза. Трудоемкость технического обслуживания основных сельскохозяйственных машин снижена в 2 раза. Оно занимает 3–4% времени их работы.

Основа неуклонного повышения надежности машин закладывается конструкторами, создается на заводах, а полностью реализуется в эксплуатации. Поэтому эффективность работ по повышению эксплуатационной надежности тракторов и сельскохозяйственных машин в течение всего срока службы зависит также от культуры эксплуатации и качества ремонта. Сравнительный анализ результатов испытаний сельскохозяйственной техники на машиноиспытательных станциях и в колхозах и совхозах показывает, что ресурс, заложенный в конструкцию, реализуется далеко не полностью.

В 1975 г. в колхозах и совхозах наличие техники обеспечило полную механизацию таких важнейших сельскохозяйственных работ, как основная обработка почвы, посев зерновых культур, хлопчатника и сахарной свеклы, уборка зерновых и силосных культур. Близка к завершению механизация работ по посадке картофеля, междурядной обработке сахарной свеклы, овощей, хлопчатника, очистке зерна, уборке комбайнами кукурузы на зерно, погрузке зерна при вывозе с поля и ряда других работ.

Совершенствование управления и комплексная система планирования развития отрасли

С 1 октября 1974 г. в отрасли внедрена Генеральная схема управления. В соответствии с ней организовано девять ассоциаций промышленных объединений, которые с этого же числа переведены на хозяйственный расчет. Созданы производственные и научно-производственные объединения, отраслевые и подотраслевые научно-исследовательские институты и организации.

В соответствии с Генеральной схемой управления функциональными подразделениями министерства уточнены функции и взаимоотношения между всеми структурными подразделениями отрасли и аппарата министерства, четко определен круг прав и обязанностей каждого управленческого звена на всех уровнях хозяйственного руководства. От того, как будут реализованы мероприятия по совершенствованию управления, предусмотренные Генеральной схемой, во многом зависит успех работы отрасли, правильное решение вопросов:

рациональной структуры управления каждым объединением и предприятием;

технического перевооружения предприятий;

специализация, кооперирования и концентрации производства;

экономически оправданных прямых дилетных кооперированных связей и усиления ответственности подразделений отрасли за выполнение плана поставок;

создания отраслевой автоматизированной системы управления (ОАСУ) и т. д.

Коллектив министерства определил важнейшие положения развития отраслевого производства. Оно строится на принципах массо-

вого производства, рациональной схемы обслуживания основного производства.

Наряду с внедрением Генеральной схемы управления и созданием всесоюзных промышленных объединений осуществлен перевод с 1 июля 1975 г. институтов, проектных и конструкторских организаций и предприятий отрасли на новую систему планирования, финансирования и экономического стимулирования работ по новой технике. Перевод науки на новую систему создает лучшие условия для ускорения научно-технического прогресса в отрасли, позволяет оценивать работу научных организаций по реальному экономическому эффекту, получаемому в народном хозяйстве от их разработок.

Значительному увеличению объема и повышению эффективности работ по созданию и внедрению новой техники в отрасли способствовало расширение сети научно-исследовательских, проектных и проектно-конструкторско-технологических институтов, их качественная перестройка и развитие. Общая численность этих организаций отрасли за 10 лет выросла в 1,9 раза. В них работает 20 докторов наук и 751 кандидат наук.

Общий объем капитальных вложений на развитие НИИ и КБ с их лабораториями и экспериментальной базой за десятилетие составил 104,5 млн. руб. Построено и введено в действие более 340,0 тыс. м² производственных площадей. Лабораторным и экспериментальным базам выделено значительное количество современного отечественного и импортного оборудования.

В наиболее сложных подотраслях созданы и специализируются конструкторско-технологические институты: Центральным научно-исследовательским и конструкторским институтом топливной аппаратуры (Ленинград) — на топливной аппаратуре; Научно-исследовательская и конструкторско-технологическая лаборатория токсичности двигателей (Москва) — на двигателях; Всесоюзный научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт по машинам для горного земледелия и возделывания субтропических культур (Тбилиси) — на машинах для горного земледелия; Украинский научно-исследовательский и конструкторско-технологический институт по машинам для производства технических культур (Харьков) — на машинах для сахарной свеклы и кукурузы.

Определены головные координирующие научные организации: Государственный союзный научно-исследовательский тракторный институт (Москва) — по тракторам и двигателям; Всесоюзный научно-исследовательский институт сельскохозяйственного машиностроения имени В. П. Горюхина (Москва) — по сельскохозяйственным машинам; НИИ тракторосельхозмаш — по повышению технического уровня технологии и организации производства.

Экономический эффект от внедрения новой техники на 1 руб. затрат в разные годы колхозах по научно-исследовательским работам — от 2,49 до 3,88 руб., по опытно-конструкторским — от 1,98 до 3,19 и по работам по освоению новой техники — от 1,41 до 2,34 руб.

В десятой пятилетке для решения поставленных перед отраслью задач предстоит осуществить комплекс намеченных мероприятий по укреплению материальной базы научных, проектных и конструкторских подразделений, совершенствованию организации и повышению эффективности труда научных кадров, их ответственности за уровень и качество исследований и рекомендаций, по коренному совершенствованию экономических служб, служб прогнозов развития отрасли и научной информации.

Как подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, «меры по улучшению руководства экономикой... мы должны рассматривать как важнейший резерв, использо-

вание которого поможет успешно выполнить десятый пятилетний план.

Следующий этап, который начал осуществляться в десятом пятилетии, — перевод министерства на новую, комплексную отраслевую систему планирования и экономического стимулирования, обеспечивающую наиболее полное использование качественных факторов роста производства и интенсивных методов хозяйствования. Министерство уже разработало основные положения этой системы, начиная от выдачи задания на создание объекта производства, организации всех элементов процессов производства и кончая совершенствованием структуры, планирования, экономического механизма, стилей и методов работы во всех звеньях и на всех уровнях управления. «Главное теперь, — отметил А. Н. Косыгин на XXV съезде КПСС, — осуществить решительный поворот к более эффективному использованию созданного в нашей стране мощного производственно-технического потенциала для увеличения национального дохода, производства конечного продукта, идущего непосредственно для удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства».

Одна из главных особенностей отраслевой системы в том, что вводятся новые показатели, которые, по нашему мнению, позволят наиболее объективно оценивать качественные факторы роста и интенсивные методы ведения хозяйства, усилить ответственность министерств, объединений и предприятий перед народным хозяйством за выполнение возложенных на них функций. К этим показателям относятся степень удовлетворения потребности в машинах, выпускаемых отраслью, эффект у потребителя и экономический эффект в народном хозяйстве.

Наряду с ранее действовавшим определением удельного веса продукции с государственным Знаком качества введены дополнительные показатели, оценивающие качество работы: показатели технического уровня производства, напряженности планов, ритмичности выпуска продукции, источники формирования мощностей. Эти показатели учитываются при подсчете итогов социалистического соревнования и выдают премии и другие результаты работы. Уточнены системы экономических нормативов длительного действия, что должно способствовать повышению уровня хозяйственной самостоятельности министерств при принятии решений по развитию отраслей.

Для обеспечения эффективного руководства отраслью разработан комплекс методических и руководящих материалов, использование которых позволяет принимать по важнейшим вопросам хозяйствования наиболее экономически обоснованные оптимальные решения. Особо из них следует выделить вопросы экономической оценки выбора оптимального варианта объектов производства и экономической оценки формирования производственных мощностей.

Мы считаем, что для обеспечения экономической обоснованности выбора наилучших (оптимальных) объектов производства тракторов и сельскохозяйственной техники по Системе машин необходимо в каждом случае рассматривать несколько вариантов возможных объектов производства (на основе создания новых конструкций или осуществления модернизации базовых машин) и проводить сравнительный анализ этих вариантов по отношению к базовому с учетом народно-хозяйственного экономического эффекта, изменения объема производства (в переводных коэффициентах), изменения степени удовлетворения потребности народного хозяйства. При этом расчеты и технико-экономические обоснования по выбору оптимального варианта нового (модернизированного) объекта производства должны осуществляться на всех этапах создания конструкции и организации подготовки производства.

Министерством введена обязательная экономическая оценка подготавливаемых и принимаемых решений на пяти важнейших этапах создания и производства нового:

- создания и освоения нового (модернизированного) объекта производства;
- выбора оптимального варианта формирования производственных мощностей;
- выбора оптимального варианта состава оборудования при осуществлении реконструкции или нового строительства производственных объектов;
- выбора материалов, принимаемых в объекте производства;
- формирования оптимального варианта объема производства товарной (валовой) продукции, номенклатуры изделий и номенклатуры запасных частей.

Таким образом, прежде чем рекомендовать машину для производства, ее будут строго оценивать в техническом и экономическом отношении. В техническом отношении машины должны быть просты и технологичны в производстве, иметь потенциальный запас для повышения технического уровня и создания на этой базе семейства машин. Экономическая оценка будет проводиться исходя из обеспечения народнохозяйственного бюджета.

Формирование мощностей на современном этапе развития отрасли в первую очередь подчиняется решению задачи обеспечения сельскохозяйственного производства комплексными машинами. При формировании оптимальных мощностей с минимальными затратами и в кратчайшие сроки важно выбрать правильное направление: либо путем реконструкции действующего производства, либо путем строительства нового и т. п. По каждому объединению и предприятию разрабатываются комплексные программы увеличения активной части основных фондов за счет модернизации и замены оборудования, внедрения транспортных средств между операциями, внутритехнологических линий, роботов, активных средств контроля, контрольных автоматов и других устройств, повышающих производительность технологических линий, цехов и заводов в целом.

Изменяется практика выдачи заданий по реконструкции и строительству заводов. Выдающий задание по проектированию обязан определить техническую и экономическую задачу для проектной организации.

Разработаны системы оценки деятельности предприятий по созданию и поддержанию комплектов запасов незавершенного производства, усилению ритмичности выпуска продукции, досрочной подготовке коллектива предприятия к выполнению годового государственного плана, в том числе в летний период. Разработаны меры поощрения за качество работы каждого инженерно-технического работника, установлена оценка качества труда, причем от нее будет зависеть половина премии.

Комплекс мер по достижению стабильности кадров предусматривает не только улучшение жилищно-бытовых условий, но и резкое сокращение затрат труда на вредные и тяжелые работы, однообразно выполняемые операции, увеличение подготовки специалистов новых направлений: наладчиков автоматических линий, специалистов по гидравлике и электротехнике, конвейерам, сварочному многопозиционному оборудованию, управлению красными и гальваническими агрегатами и т. д. Одновременно мероприятия по совершенствованию ценообразования, финансово-кредитного механизма, принципов действия нормативов отчислений в фонды экономического стимулирования и др.

В целях реализации намеченных технических, организационных, экономических и социальных мер детально проработаны вопросы раз-

вита инженерных и экономических служб и служб информации в десятой пятилетке.

Выдвигается задача: на основе хорошо поставленной технической и экономической информации, через мощные исследовательские лаборатории, развитые экспериментальные базы, инструментальные производства, собственное строительство успешно реализовать основные принципы формирования и развития отрасли в десятой пятилетии.

Несмотря на определенные успехи, к сожалению, нельзя сказать, что в работе отрасли нет недостатков. В сельском хозяйстве еще многие тяжелые и трудные процессы осуществляются вручную, на что иррационально тратится большое количество рабочей силы. Многие машины, которые отрасль производит в небольших объемах, не обеспечивают уровня механизации, необходимого для успешной работы сельскохозяйственного производства. Далеко не всегда качество и технический уровень машин полностью отвечают предъявляемым к ним требованиям; отдельные машины малоэффективны.

Основные задачи отрасли в десятой пятилетке

В десятой пятилетке основной задачей отрасли, как и всех других, является более полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в высококачественной продукции, обеспечение технического перевооружения и интенсификации производства.

Предстоит решить задачи дальнейшего развития сельского хозяйства на основе новейших достижений науки и техники и передового опыта колхозно-совхозного производства. Поэтому разработана уточненная система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства на 1976—1980 гг., предусматривающая:

значительное повышение производительности и облегчение сельскохозяйственного труда при одновременном снижении себестоимости продукции;

расширение сферы механизации работ, в том числе в районах со специфическими условиями возделывания и уборки культур, к которым относятся Нечерноземная зона и Дальневосточный край;

«закрытие «белых пятен» в механизации сельскохозяйственного производства и обеспечение средствами механизации новых, прогрессивных агроприемов;

усиление мощности и энергонасыщенности тракторов, самоходных шасси и сельскохозяйственных машин, увеличение ширины захвата и пропускной способности машин;

расширение номенклатуры самоходных машин (кроме зерноуборочных комбайнов, в систему машин включены самоходные картофеле-, кукурузо- и сахарноуборочные комбайны);

увеличение номенклатуры комбинированных и универсализированных машин, обеспечивающих одновременное выполнение нескольких взаимосвязанных работ;

модернизацию машин серийного выпуска на основе достижений научно-технического прогресса и др.

Наряду с повышением технического уровня выпускаемых машин в десятой пятилетке предусматривается рост объемов производства техники, что позволит укрепить материально-техническую базу сельского хозяйства и обеспечит подъем уровня комплексной механизации сельскохозяйственного производства и сокращение сроков проведения важнейших сельскохозяйственных работ.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы намечено поставить сельскому хозяйству за пятилетие 1920 тыс. тракторов, 538 тыс. зерноуборочных комбайнов, увеличить выпуск запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным

машинам. В 1980 г. необходимо выпустить машин для растениеводства на сумму 2,8 млрд. руб., 125 тыс. зерновых комбайнов «Нива», «Колос» и «Сибиряк» и довести производство тракторов до 580—600 тыс. шт.

Предусматривается улучшение качественных показателей сельскохозяйственной техники. При общем приросте выпуска тракторов за этот период планируется увеличить производство энергонасыщенных тракторов Т-150, Т-150К, Т-130 и МТЗ-80/82 и довести их выпуск в 1980 г. до 584 тыс. Будет организовано производство тракторов Т-330, Т-500, МТЗ-80Х, машин для уборки капусты, моркови, самоходных кукурузо- и картофелеуборочных комбайнов и др.

За пятилетие в развитие отрасли должно быть вложено свыше 4,5 млрд. руб., в том числе 3,973 млрд. руб. в строительство производственных объектов. Будут созданы проектные мощности по производству тракторов Т-150, МТЗ-80, Т-330, Т-130, зерновых комбайнов и т. д. Планируется строительство заводов по производству машин к тракторам Т-150, К-700, для уборки томатов, овощей и т. д.

XXV съездом КПСС определены меры, направленные на внедрение отраслевой комплексной системы по совершенствованию планирования и управления, которая позволит более успешно решать поставленные десятиым пятилетним планом перед отраслью тракторного и сельскохозяйственного машиностроения задачи. Мы полагаем, что ускоренная реализация в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении комплексной отраслевой системы планирования и экономического стимулирования будет всемерно способствовать решению главной задачи десятой пятилетки, состоящей в последовательном осуществлении курса партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

ЗАДАЧИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛЕГКОГО И ПИЩЕВОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Н. Долженко,
нач. отдела Госплана СССР

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы предусматривается в машиностроении для легкой и пищевой промышленности увеличить выпуск технологического оборудования в 1,3—1,4 раза; расширить выпуск нового оборудования для комплексной механизации и автоматизации производственных процессов в легкой промышленности; освоить производство более совершенного оборудования для первичной переработки хлопка-сырца и льна; приготовить прядильного оборудования; пневмомеханических прядильных машин для выработки пряжи из шерстяных и химических волокон и хлопковой пряжи высоких номеров; многосистемных трикотажных машин и специального оборудования для швейной промышленности — автоматизированных поточных линий по изготовлению нетканых материалов; бесчелночных ткацких станков в комплексе с механизмами, обеспечивающими выработку тканей сложного переплетения и широкого ассортимента; ткацких машин непрерывного трансформирования; красильно-отделочного оборудования с широким применением унифицированных узлов, в том числе для отделки шелковых тканей и трикотажного полотна, крашения пряжи и волокон под давлением; комплексного оборудования для автоматизированных прядильно-ткацких предприятий на базе безверетенных способов прядения и бесчелночного ткачества.

Планируется увеличить выпуск для отраслей пищевой промышленности комплексного высокопроизводительного технологического оборудования, значительно повысить его технический уровень и надежность. Развернуть работы по созданию и производству машин и оборудования для автоматизированных предприятий и цехов в сахарной, мясной, молочной, консервной, хлебопекарной, мукомольно-крупной, комбикормовой и других отраслях промышленности. Намечается повысить единичную мощность технологического оборудования и провести ряд других мер, направленных на увеличение выпуска оборудования для потребляющих отраслей промышленности.

В девятой пятилетке легкое и пищевое машиностроение, выпускающее оборудование для предприятий легкой, пищевой, мясной, молочной, рыбной, полиграфической промышленности, а также торговли и общественного питания, развивалось быстрыми темпами. Общий объем промышленной продукции отрасли увеличился в 1,6 раза, в том числе технологического оборудования: для легкой промышленности — в 1,59, пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности — в 1,46, мельниц, элеваторов и зерноскладов — в 1,6, для предприятий торговли, общественного питания и пищеблоков — в 1,47, полиграфической промышленности — в 1,2 раза.

За 1971—1975 гг. расширялась номенклатура выпускаемых машин для легкой промышленности до 1500 наименований против 950, выпускавшихся до 1971 г.; модернизировано 300 наименований машин, снято с производства 400.

Для трети нового оборудования направлялось на замену морально устаревшего и изношенного. Всего за 1971—1975 гг. на предприятия легкой промышленности поставлено 6,7 млн. прядильных зе-

ретен (из них использовано для ввода новых мощностей — 2,2 млн., а для замены старых — 4,5 млн.) и 103 тыс. ткацких станков (соответственно 40 тыс. и 63 тыс.).

Ускоренно развивалось в прошлой пятилетке производство современных ткацких станков. Так, выпуск высокопроизводительных бесчелночных ткацких станков типа СТБ возрос в 6 раз, автоматических пневмопрядильных — в 3,8 раза (производительность последних в 1,5—2 раза выше, чем челночных). Внедряются в промышленность пневмопрядильные машины безверетенного прядения, позволяющие увеличивать производительность труда в 2—2,5 раза и производить пряжи на 30% с тех же площадей по сравнению с прядильными козлевыми машинами. Выпускаются прядильно-крутильные машины ПК-100 для хлопка и ПК-114-Ш для шерсти, объединяющие четыре технологические операции в один процесс. Освоено серийное производство комплекта разрыхлительно-трепального оборудования с эффективными органами рыхления и очистки хлопка от сорных примесей, обеспечивающего степень очистки хлопка до 70% и механизацию тяжелых ручных операций по загрузке машины сырьем. Организован серийный выпуск аппаратов для окраски пряжи в бобинах под давлением и сушильных аппаратов к ним, линий для отделки, крашения, бески и бесчелночной отделки тканей, круглотрикотажных машин для полотна верхнего трикотажа и купюнон, полуавтоматических поточных линий для производства обуви клееным методом крепления подошва и рада машин для швейной промышленности.

Однако в девятой пятилетке потребности легкой промышленности в некоторых видах оборудования удовлетворялись не полностью, (например, в красильно-отделочных машинах, разрыхлительно-трепальных агрегатах и др.).

Непрерывно увеличивается изготовление и поставка оборудования предприятиям пищевой, мясной, молочной и рыбной промышленности и других отраслей. Особенно возрос выпуск автоматов для расфасовки пищевых продуктов: за 1971—1975 гг. изготовлено почти 5000 расфасовочно-упаковочных автоматов, что в 1,8 раза больше, чем за 1966—1970 гг.

Разработаны и внедряются новые типы бурооткалочных машин для сахарной промышленности производительностью до 160 т/ч. Эти машины позволяют почти полностью механизировать трудоемкие работы по обработке свежесмытого и высушить более 200 тыс. чел. от тяжелого физического труда. Начат серийный выпуск непрерывно действующих диффузионных установок наклонного типа, перерабатывающих 1500—3000 т сахарной свежесмытого в сутки, вертикальных пресов для отжатия сырого свежескопленного жома. Среднесуточной производительностью 1000 т. Освоено изготовление комплексов оборудования по механизации трудоемких работ в хлебохранилищах и экспедициях хлебозаводов, повышающих производительность труда на этих работах в 1,5—2 раза. Организован серийный выпуск отдельных видов тестоприготовительного и тесторабочего оборудования.

Созданы автоматизированные комплексы для посола мяса и приготовления фарша при изготовлении сосисок, сарделек и вареных колбас производительностью до 2500 кг/ч. С внедрением комплексов производительность труда увеличивается в 2 раза, будут механизированы трудоемкие процессы, повысится качество готового продукта, улучшатся санитарно-гигиенические условия труда. Кроме того, мясо-молочная промышленность получит линии по фасовке и упаковке мяса и полуфабрикатов в полимерную пленку, универсальные автоматизированные казаны для термической обработки колбасных изделий, томогенизаторы для молока производительностью 10 000 л/ч, разнооб-

дазные жидкостные сепараторы-молокоотсепараторы и сливкоотделители производительностью 5, 10 и 15 тыс. л/ч. с автоматической выгрузкой осадка, сиропальные ванны с механической мешалкой емкостью 5 и 10 тыс. л.

За годы девятой пятилетки создано высокопроизводительное торговое-технологическое оборудование. Так, впервые в СССР освоено производство конвейерной печи непрерывного действия для жарки масных кулинарных изделий производительностью 800—1000 порций в час. Она предназначена для оснащения крупных предприятий общественного питания. Освоена линия для упаковки гастрономических товаров в синтетические пленку под вакуумом производительностью 350 упаковок в час. Внедрение последней позволит значительно повысить производительность труда и обеспечить крупные магазины самообслуживания фасованными гастрономическими товарами (сыр, колбаса и др.). Полностью механизирован и частично автоматизирован один из наиболее трудоемких процессов торговли — доставка товаров на место реализации; выпущены комплекты оборудования для механизированной подачи, распределения и загрузки продовольственными товарами витрин-горки типа КВТ, повысившие производительность труда почти в 6 раз. Начато производство конвейерных линий для комплектования и раздачи комплексных обедов, типа «Поток» и «Эффект». Использование оборудования способствовало значительному сокращению подсобной площади и, самое главное, времени, затрачиваемого посетителями на получение обеды.

Полиграфическая промышленность получила оборудование, механизующее и автоматизирующее изготовление печатных форм. Для высокой и офсетной печати (ряд наборных строкооткатных машин), за счет чего уровень механизации набора повышается до 95%, комплект фотоаппаратурного оборудования, увеличивающего производительность труда в 1,5 раза; комплект оборудования для нового технологического процесса изготовления гибких печатных форм.

За пятилетие в стране создана мощная производственная база по выпуску электробытовых изделий. В 1975 г. изготовлено 3600 тыс. домашних холодильников, что почти в 10 раз больше, чем в 1960 г., произведено стиральных машин соответственно возросло в 4 раза, электромесосов — в 7 раз, электробритв — в 11 раз. Спрос населения на все основные электробытовые изделия удовлетворяется значительно лучше. В 1975 г. на каждые 100 семей приходилось: холодильников — 60, стиральных машин — 64, электромесосов — 26, электрорюток — 103, швейных машин — 56, электробритв — 62.

Динамика развития отраслей легкого и пищевого машиностроения, рост объема производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода видны из табл.

Неуклонно повышается технический уровень продукции, выпускаемой предприятиями Минлегпечмаша. Растет количество патентноспособного оборудования, в том числе и оборудования высшей категории качества, экспортируемого более чем в 60 стран. Наибольшим спросом на мировом рынке пользуются наборные машины, печатные машины высокой и офсетной печати, машины для брошюрово-переплетных процессов. Поставка товаров культурно-бытового назначения на экспорт увеличилась в девятой пятилетке по сравнению с 1970 г. в 12 раз.

При выполнении планов по производству промышленной продукции в девятой пятилетке имели место и значительные трудности.

Невыполнение Минлегпечмашем и строительными министерствами установленного плана строительства отразилось на сроках ввода в действие основных фондов и производственных мощностей, а ре-

Наименование продукции	1970 г. (отчет)	1975 г. (отчет)	1975 г. в % к 1970 г.
Оборудование технологическое и запасные части к нему для легкой промышленности, млн. руб.	435	591,2	159,0
Продажные машины, шт.	4 027	5 353,0	133,0
Из них:			
пневмопроданные	38	376,0	
Тяжелые станки, шт.	19 753	31 285,0	158,4
Из них:			
бесшумные типа СТБ	1 364	8 403	в 6 раз
автоматические пневмопроданные	2 550	9 820,0	в 3,8 раз
Оборудование и запасные части к нему, млн. руб.:			
для полиграфической промышленности	50,4	60,7	120,0
для пищевой, мясо-молочной и рыбной промышленности	337	493,7	146,5
для предприятий торговли, общественного питания и пищеблоков	252,5	371,1	147,0
для мельниц, электростанций и электростанций	108,2	174,4	161,2
Товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода по предприятиям Минлегпечмаша, млн. руб.	658,0	968,0	146,0

зультате чего план за пятилетие по этому показателю реализован лишь на 75%.

Предприятия Минлегпечмаша не были полностью обеспечены комплектующими изделиями (редукторами, гидронизмоаппаратурой, лускателями, электродвигателями, вариаторами и др.), материалами (нержавеющей сталью, стальными трубами и полистиролом). Так, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 8 сентября 1972 года Минмехэлектротехмаш, Минхимпрому, Минмашстройматериалов, Минхиммашу и другим министерствам задания по освоению комплектующих изделий не выполнялись. Особенно неудовлетворительно осуществляется серийное освоение комплектующих изделий предприятиями Минмехэлектротехмаша (электродвигатели, регулирующие электроривы, выключатели, микропереключатели) и Минхиммаша (насосы, воздуходувки, теплоснабжения, компрессоры). Ряд заводов Минлегпечмаша — Сmealский, Волоховский машиностроительные, свердловский «Торгмаш», Мелитопольский им. Воровского и др. — не выполняли плана производства технологического оборудования в значительной мере из-за недопоставки редукторов предприятиями Минхиммаша.

Имели место серьезные недостатки в подготовке и организации производства, низкий уровень использования производственных мощностей, невыполнение министерством мероприятий по повышению коэффициента сменности работы оборудования, невысокая технологическая и производственная дисциплина и т. д.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы отмечено, что главная задача десятой пятилетки — последовательное осуществление курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства. В реше-

нии этой задачи отрасли легкого и пищевого машиностроения принадлежит ведущее место.

В десятой пятилетке предстоит разработать конструкции и внедрить в производство тысячи новых машин, автоматов, автоматизированных линий, позволяющих совершенствовать технологические процессы производства в легкой и пищевой промышленности, торговле, внедрять новые методы обработки сырья, повышающие степень его использования и улучшающие качество вырабатываемой продукции при значительном повышении производительности труда.

Одна из первоочередных проблем большой социальной и экономической значимости — коренное повышение уровня и качества обслуживания населения, особенно в части сбережения труда и рационального использования свободного времени. Путь к ее решению — техническое перевооружение предприятий легкой и пищевой промышленности, торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения.

Основными задачами при производстве оборудования для легкой промышленности являются дальнейшая механизация и автоматизация производственных процессов, внедрение автоматизированных систем управления, резкое уменьшение запыленности воздуха и производственного шума, более полное использование сырья.

Для прядильного производства намечается выпуск пневмопрядильных безверетенных машин со скоростью прядильных мест до 50 тыс. об/мин. (производятся машины со скоростью вращения 30 тыс. об/мин.); скоростных кользящих прядильных и прядильно-крутильных машин со скоростью вращения веретен до 16 тыс. об/мин. Скоростные режимы на микроочечных ткацких станках типа СТБ будут повышены. Большинство ткацких станков типа СТБ и АТПР намечается оснащать ремноподающими каретками и жаккардовыми машинами, освоение и организация серийного производства которых завершится в 1977 г.

В настоящее время ведется отработка конструкции ткацких станков, работающих по принципу непрерывного тканеобразования, производительность которых в 8–10 раз больше, чем у челночных, а также отработка конструкций самкруточных машин, производительность которых в 2,5–3 раза выше, чем у обычных машин.

Производительность новых чесальных машин для хлопка возрастает до 50 кг лент в час, т. е. в 2 раза. В значительной степени будет автоматизирован процесс расклевки и очистки хлопка на разрыхлительно-трепальном оборудовании, повысится эффективность очистки до 75–80%. Намечается организовать поставку комплексного оборудования для хлопчатобушковых фабрик — автоматов, созданных на базе высокопроизводительного прядильно-ткацкого оборудования, с максимальной механизацией ручных операций за счет применения бестарной автоматизированной системы питания машин, обеспечивающей зон обслуживания и автоматизации управления работой машин, что увеличивает производительность труда в 3–4 раза.

Предусматривается создание высокопроизводительного оборудования для шерстепрядильного производства, обеспечивающего механизацию сортировочно-смешивающих цехов и полное агрегирование и автоматизацию всех процессов обработки шерсти от кумы до ровницы.

Создается принципиально новый комплект оборудования для первичной обработки льна (получение ленты из льняной тресты), что облегчит работу льночесальных, раскладочных и перегонных машин в пригоготовительных отделах льнопрядильных фабрик. Высокий экономический эффект будет получен за счет внедрения пневмопрядильных и центрифугальных прядильных машин для льна.

Важнейшая проблема совершенствования техники отделочного производства — создание технологического оборудования непрерывного действия для отварки, белины, крашения и отделки волокон, пряжи и готовых изделий с применением высоких температур и давлений, органических растворителей и катализаторов с целью придания продукции новых потребительских свойств, а также максимальной механизации ручных операций в красильно-отделочном производстве.

Особое внимание уделяется выпуску нового оборудования для производства нетканых материалов и трикотажных изделий. Намечается создание и освоение серийного производства оборудования для каркасных нетканых материалов без применения прошивных нитей, получаемых горячим прессованием из термопластических порошков, а также оборудования для производства нетканых материалов клеевым методом.

Для трикотажной промышленности будут созданы машины больших диаметров и высокой производительности, с увеличенным количеством вakuирующих систем и с электронным отбором игл, что даст возможность быстро заменять рисунки на изделиях. В основывающихся цехах предусматривается централизованная система управления.

Реализация указанных направлений в развитии машиностроения для легкой промышленности потребует серьезного улучшения научно-исследовательской и экспериментальной работы, расширения исследовательских и экспериментальных баз.

В пищевой промышленности важнейшим направлением прогресса является обеспечение комплексной автоматизации производственных процессов, автоматическое регулирование и управление ими, достижение высокой степени использования сырья, стабильное высокое качество продукции. Неотложной задачей является освоение производства комплексно-механизированных и автоматизированных линий, установок и агрегатов с повышенной единичной мощностью. Так, для сахарной промышленности предстоит освоить изготовление фронтальных буртоукладочных машин, производительность которых до 300 т/ч, т. е. в 2 раза больше, чем настоящих; диффузионных аппаратов наклонного типа, перерабатывающих 6 тыс. т сахаров в сутки.

Освоение производства оборудования для масложирово-экстракционных заводов мощностью до 1000 т переработки масличных семян в сутки позволит обеспечить повышение производительности труда в 2–2,5 раза. Намечается создание и внедрение высокопроизводительного автоматизированного оборудования для изготовления туалетного и хозяйственного мыла, производительностью 4–6 т/ч, в результате мощность мыловаренных заводов возрастет в 2–3 раза и существенно сократится количество обслуживающего персонала. Будут внедряться высокоскоростные и автоматизированные линии для розлива различных пищевых жидкостей производительностью 24 тыс. бутылок в час.

На смену эксплуатируемым ныне в молочной промышленности сепараторам периодического действия придут высокопроизводительные (до 30 тыс. л/ч), автоматически саморазгружающиеся. В 1980 г. 20% выпуска сливочного масла будет изготавливаться методом сбивания на комплексно-механизированных линиях (против 8,2% в 1975 г.), производительность таких линий — 2000–3000 кг/ч.

Предусматривается внедрение автоматического оборудования для изготовления жестяных банок производительностью 450–500 банок в минуту, газовых рециркуляционных термосушилок (до 50 т/ч) и высокопроизводительных дробилок для комбикормовой промышленности.

В торговле и общественном питании в 1976–1980 гг. namного возрастет число предприятий, работающих на принципе самообслужива-

них, в связи с этим необходимо увеличить выпуск товаров в упаковке одноразового потребления. В 1980 г. до 70% продуктов будут продаваться расфасованными и упакованными на автоматических линиях и автоматах против 50% в 1975 г. Начнут изготавливаться линии по расфасовке (производительностью до 800 упаковок в час) картофеля в бумажные пакеты; лука, моркови — в сетку; квашеной капусты — в полиэтиленовые пакеты. Значительно увеличится выпуск торгово-технологического оборудования с централизованным холодноснабжением для магазинов «Универсам».

Основным направлением развития отрасли машиностроения для полиграфической промышленности на ближайшее время является комплексная механизация и автоматизация технологических процессов полиграфического производства. Предусматривается разработка и внедрение в серийное производство ряда моделей электронного полиграфического оборудования для фотонабора, электронного гравирования, цветоделения, цветокорректировки, а также электронных систем контроля и управления. Наиболее широко электронные системы и программирующая техника будут использоваться при дальнейшем развитии фотонаборной техники, резко повышающей производительность труда, обеспечивающей сокращение длительности набора, высвобождение производственных площадей, экономии цветных металлов за счет литонного сплава, а также улучшение и оздоровление труда рабочих. Внедрение фотонабора создаст условия для широкого использования технологии офсетной печати с гибких форм.

До 1980 г. должен быть создан и освоен в серийном производстве унифицированный ряд фотонаборных машин для простого и усложненного набора, а также высокоскоростной фотонаборный автомат с системой вывода знаков на электронно-лучевую трубку.

В области печатной техники в указанный период основное внимание будет уделено освоению ролевых офсетных печатных машин и унифицированного ряда листовых многокрасочных двусторонних ротаций офсетной и высокой печати. Наиболее важные из них:

— рулонные офсетные машины для печати районных, городских и областных газет со скоростью до 25 тыс. об./ч;

— универсальные газетные агрегаты для офсетной и высокой печати ПОГ-168 и ПВГ-168 на унифицированной базе, работающие со скоростью до 40 тыс. об./ч;

— рулонные офсетные многокрасочные книжно-журнальные машины различных модификаций со скоростью 25—30 тыс. об./ч;

— листовые ротации — однокрасочные и многокрасочные офсетной и высокой печати унифицированного ряда со скоростью 7,5—11 тыс. об./ч.

Для переплетно-брошюровочных отделов типографии намечается разработка универсального комплекса скоростных автоматических линий, на которых книги, брошюры и журналы изготавливаются по технологии бесшвейного скрепления. При этом основные усилия будут направлены на создание унифицированного комплекса оборудования для скрепления книжных блоков со скоростью 100 и более циклов в мин.

Создание базовых моделей, унификация узлов оборудования на основе типизации полиграфического оборудования позволяют применить в производстве более совершенную технологию машиностроения, групповые методы обработки, что даст значительный экономический эффект.

По предварительным расчетам, номенклатура технологического оборудования для полиграфической промышленности к 1980 г. составит 250 наименований, причем выпуск оборудования, аттестованного по высшей и первой категориям, намечается довести до 92% против 67,6% в 1975 г.

В области производства электробытовых машин и приборов, относящихся к группе товаров народного потребления, главной задачей является дальнейшее облегчение домашнего труда, создание комфорта и личных удобств для человека. В частности, по домашним холодильникам должен их производства в связи с удовлетворением первичного спроса должен стабилизироваться. Но структура производства изменится за счет увеличения выпуска холодильников емкостью 240, 280, 300 и более литров, повышению комфортности (в том числе с автоматической оттайкой испарителя), увеличится выпуск многокамерных холодильников, встроенных в мебель и кухонные блоки, автомобильных и специальных холодильников (транспортных, медицинских и др.), используемых в общественной сфере потребления, спрос на которые с каждым годом увеличивается. Предстоит решить ряд вопросов повышения технического уровня выпускаемых пылесосов путем применения специальных приставок для выбивки ковров, очистки ковровых изделий, освоения пылесосов с прессованием пыли, разработки конструкций пылесосов с жидкостной системой фильтрации, организации выпуска пылесосов со сменными фильтрами.

Улучшится качество швейных и стряпальных машин. Намечено создание новых моделей с расширенными технологическими возможностями, усовершенствованной внешней отделкой и упаковкой.

Таким образом, перед отраслью машиностроения для легкой и легкой промышленности в десятой пятилетке — пятилетке качества стоят большие задачи. Они связаны с непосредственным удовлетворением всевозрастающих потребностей нашего народа.

Рабочие, инженерно-технические работники, служащие предприятий, объединений, сотрудники конструкторских бюро и научно-исследовательских институтов отрасли, руководящие решениями XXV съезда КПСС, приложат все силы для успешного выполнения плана десятой пятилетки.

ПЛАН И ОХРАНА ПРИРОДЫ

П. Полетаев,

нач. отдела Госплана СССР

Экономическое могущество нашего государства и благосостояние советского народа во многом зависят от рационального использования природных ресурсов — естественной основы материального производства общества. Огромный прогресс достигнут в освоении природных богатств. Повышается урожайность сельскохозяйственных культур, увеличивается эффективность использования лесосырьевых ресурсов, нарастают темпы добычи полезных ископаемых, потребление свежей воды и чистого воздуха. В то же время процесс активного природопользования ведет к изменению географического облика целых районов страны, часто нарушая экологическое равновесие. В этих условиях резко возрастает роль природоохранных мероприятий на всех уровнях планирования и управления народным хозяйством.

Поэтому особое своевременное и составле Государственного плана развития народного хозяйства СССР стал утверждать специальный раздел — «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов». Значительно большее внимание, чем раньше, уделяют вопросам разработки плана по этому разделу министерства и ведомства СССР, советы министров союзных и автономных республик, крайские и областные Советы депутатов трудящихся, местные органы власти.

Госпланом СССР с учетом накопленного опыта разработаны и доведены до всех министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик контрольные цифры по утверждаемым Советом Министров СССР показателям плана на 1977—1980 гг., уточнены показатели и формы проектов пятилетнего и годового на 1977 г. планов по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов, в дополнение к утвержденным ранее методическим указаниям подготовлены и разосланы плановым органам краткие пояснения к заполнению показателей плана, проведены инструктивные совещания и другие мероприятия.

Госплан СССР возложил подготовку сводных разделов проектов плана по отдельным природным ресурсам как в целом по СССР, так и по министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам на:

Министерство мелководной и водного хозяйства СССР — охрану и рациональное использование водных ресурсов;

Главное управление гидрометеорологической службы при Совете Министров СССР — охрану воздушного бассейна;

Государственный комитет по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Совете Министров СССР — охрану недр и рациональное использование минеральных ресурсов, минеральных и термальных вод;

Министерство сельского хозяйства СССР — охрану и рациональное использование земель, охрану и воспроизводство диких зверей, развитие заповедников, природных национальных парков, заказников и других охраняемых территорий;

Государственный комитет лесного хозяйства Совета Министров СССР — охрану и рациональное использование лесных ресурсов;

Министерство рыбного хозяйства СССР — охрану и воспроизводство рыбных запасов.

Указанные головные министерства и ведомства после анализа проектов планов отраслевых министерств и советов министров союзных

республик наряду со своими предложениями представляют сводные проекты планов по охране природы непосредственно отделу охраны природы Госплана СССР.

Отраслевые министерства и ведомства и советы министров союзных республик по подведомственному им хозяйству представляют проекты планов охраны природы и рационального использования природных ресурсов соответствующим отделам Госплана СССР, которые рассматривают их исходя из объемов производства основной продукции отрасли, существующих и вновь внедряемых технологических процессов и объемов капитальных вложений. Затем проекты передаются в отдел охраны природы Госплана СССР.

Госпланы союзных республик разрабатывают проекты планов по территории республик на основании показателей проектов планов, общих им министерствами и ведомствами СССР по предприятиям, стройкам и организациям союзного и союзно-республиканского подчинения и представляют его отделу охраны природы Госплана СССР. Такой порядок способствует более углубленной, качественной и целесообразной подготовке плана.

Утвержденный Верховным Советом СССР «Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1976 год» содержит задания по охране от загрязнения и рациональному использованию водных ресурсов, земель, охране воздушного бассейна, лесных ресурсов, воспроизводству рыбных запасов, охране недр и рациональному использованию минеральных ресурсов, включая мероприятия по повышению добычи полезных ископаемых и комплексному использованию их, вводу в действие производственных мощностей, сооружений и объектов за счет государственных капитальных вложений, а также объема государственных капитальных вложений и строительно-монтажных работ, направляемых на сооружение природоохранных объектов и проведение других мероприятий.

Темпы развития и экономики страны находятся в определенной зависимости от объема и качества водных ресурсов. Большой заботой о состоянии их проникнуло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по предостережению загрязнения бассейнов Черного и Азовского морей», в котором подчеркивается необходимость проведения министерствами и ведомствами СССР на подведомственных им предприятиях, расположенных в бассейнах этих морей, необходимого комплекса мероприятий по максимальному сокращению количества неочищенных сточных вод и снижению их загрязненности.

Основную часть водных ресурсов СССР составляет речной сток. Средняя многолетняя величина его определяет высокую водообеспеченность на душу населения — более 18 тыс. м³ в год. Однако распределение водных ресурсов по территории СССР крайне неравномерно и не согласуется с размещением населения, промышленности и сельского хозяйства. Крупнейшие реки СССР — Северная Двина, Печора, Обь, Енисей, Хатанга, Лена, Коыма — протекают в экономически менее развитых и слабо обжитых районах, а в Европейской части СССР, где сосредоточено примерно 70% населения страны, водные ресурсы рек составляют лишь 22% их общей величины.

Значительные ресурсы вод содержатся в озерах. Однако и здесь основные запасы приходится по территории, расположенную к северо-востоку от Урала, причем 87% их находятся в озере Байкал.

Юг Украины и Молдавия, степная часть Крыма, Приазовье, Заповье и Прикаспийская низменность, южные районы Западной Сибири, Казахстана, Туркмени и некоторые другие районы Средней Азии, Центральной Якутия и юг Казахстана наименее обеспечены водой.

Сложные проблемы водообеспечения народного хозяйства связаны в основном с 11 речными бассейнами южной зоны страны — Волги,

Днепра, Днестра, Дона, Кубани, Урала, Терека, Сулака, Куры, Аму-дарьи и Сырдарьи. В бассейнах этих рек сосредоточено более 80% промышленного и сельскохозяйственного производства.

В 1976 г. общее водопотребление всеми отраслями народного хозяйства составило 326 м³. Орошаемое земледелие, как важнейшее направление интенсификации сельскохозяйственного производства и вовлечения в использование малопродуктивных земель, будет по-прежнему крупнейшим потребителем пресной воды, и его доля в общем объеме водопотребления составит 45%.

Абсолютное водопотребление промышленности (включая теплоэнергетику) в результате роста объема производства, улучшения качества продукции, внедрения экономических гидравлических методов добычи полезных ископаемых, систем гидропротекции, применения очистки парогазовых выбросов мокрым способом несколько увеличится, и доля потребляемой воды промышленностью составит 44% общего объема водопотребления. Почти 35% воды будет потребляться предприятиями Миннефтегаза СССР, Миннефтехима СССР, Минхимпрома СССР, Миннефтехимпрома СССР, Минцветмета СССР и Минбумпрома.

При этом планируется снижение удельного потребления пресной воды на рубль валовой продукции в промышленности за счет многократного ее использования, укрупнения мощностей отдельных агрегатов, промышленных установок, потребляющих воду на технологические цели, внедрения воздушного охлаждения взамен водяного, совершенствования учета и нормирования водопотребления и других мероприятий.

Важный элемент повышения материального и культурного благосостояния населения — обеспечение его высококачественной питьевой водой, развитие централизованных систем водоснабжения. На хозяйственно-бытовые нужды населения городов и поселков городского типа приходится около 5,5% общего водопотребления.

Объем оборотной и повторно-последовательно используемой воды увеличится на 7% и достигнет к концу года почти 43% общего водопотребления промышленностью. Наивысшие показатели многократного использования вод предполагается достичь на предприятиях Миннефтехимпрома СССР, Минметалла СССР, Минхимпрома и Минцветмета СССР. Вместе с тем по предприятиям Минбумпрома, Минхимпрома, Минприбора, Минлегпищмаша и другим машиностроительным министерствам, имеющим сравнительно благоприятные условия для широкого внедрения систем оборотного водоснабжения, эти показатели значительно ниже, чем по промышленности в целом.

Основной источник загрязнения рек и внутренних водоемов — промышленные и хозяйственно-бытовые сточные воды. Наибольший объем загрязнений составляют сточные воды, поступающие с предприятий Миннефтегаза СССР, Минметалла СССР, Минбумпрома, Минхимпрома, Минцветмета СССР, а также стоки с сельскохозяйственных территорий, животноводческих комплексов, от водного транспорта, лесоплава и т. д.

Основное внимание по-прежнему обращается на обезвреживание сточных вод. Предусматривается увеличение объема нормативно-очищаемых вод на 9,5% против 1975 г., в том числе в промышленности на 9%. Это крупный шаг вперед в борьбе за сохранение чистоты рек и других водоемов.

В целях предотвращения загрязнения водных источников в результате лесосплава планом предусматривается полное прекращение в течение 1976 г. лесового сплава древесины (2,5 млн. м³) на 25 реках, а также устанавливается задание по подъему затонувшей древесины в объеме 1,62 млн. м³. Намечается строительство береговых сооружений по приему с судов для очистки, утилизации нефтесодержащих вод,

хозяйственно-бытовых стоков, отработанного масла и шлама, остатков лакокрасочных веществ, мусора, а также установок по сбору нефти, жидких и твердых отходов с акваторий рек, водоемов, портов и внутренних морей.

Ввод в действие производственных мощностей для очистки сточных вод составит 8,5 млн. м³ сточных вод в сутки (на 11,7% больше, чем предусматривалось в плане 1975 г.), в том числе станций для биологической очистки мощностью 5,1 м³ сточных вод в сутки. Кроме того, будут введены в действие системы оборотного водоснабжения мощностью 34,1 млн. м³ оборотной воды в сутки, т. е. в 2 раза больше, чем в прошлом году.

Задания плана по охране воздушного бассейна установлены на основе анализа данных, характеризующих состав и количество отходящих от стационарных источников, улавливаемых и выделяющихся в атмосферу вредных веществ. При разработке плана учитывались имеющиеся материально-технические ресурсы, газоочистное и пылеулавливающее оборудование, объем его производства, уровень развития науки и техники в области очистки газов и внедрения безотходной или малоотходной технологии.

В связи с ростом объемов промышленного производства общее количество вредных веществ, содержащихся в отходящих газах, несколько увеличится. Прирост вредных выбросов в значительной мере зависит также от структуры сырьевой и топливно-энергетической базы в связи с вовлечением в производство более бедных руд, высокосернистого, высокозольного и высокозольного топлива. Вместе с тем темпы роста улавливаемых и обезвреживаемых при этом вредных веществ в отходящих газах в 1,6 раза будут выше прироста вредных веществ, отходящих от стационарных источников загрязнения воздушного бассейна.

В 1976 г. министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик установлены задания по увеличению на 9,3% по сравнению с 1975 г. количества улавливаемых вредных веществ от стационарных источников загрязнения, вводу в действие установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов мощностью 50,6 млн. м³ газа в час, строительству контрольно-регулирующих пунктов проверки снижения токсичности выхлопных газов автомобилей. Планируется выпуск высокоэффективного пылеулавливающего оборудования для очистки газов от твердых частиц — электрофильтров с длиной электродов 12 м и площадью активного сечения 265 м², фильтровальных аппаратов, работающих при высокой температуре отходящих газов, с импульсной обдувкой рукавов и др. Предусматривается реконструкция и замена действующих электрофильтров старых типов на унифицированные.

Однако Минхиммаш — основной поставщик газоочистного оборудования — медленно наращивает производственные мощности, не расширяетomenclature выпускаемых фильтровальных аппаратов, не обеспечивает освоение капитальных вложений на строительстве Уральского завода газоочистной аппаратуры.

Остается острой проблема организации разработки и производства приборов для измерения выбросов вредных веществ от различных стационарных и передвижных источников, а также систем контроля за работой газоочистных и пылеулавливающих установок.

В Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1976 г. установлены задания по защите почв от ветровой и водной эрозии посредством создания полевых защитных лесных полос на площади 69,2 тыс. га, закреплению и обесцвечиванию оврагов, балок, берегов рек, водоемов, песков и других неудобных земель на площади 212 тыс. га, строительству противозерозионных гидротехнических и противоселе-

амы сооружений на общую сумму 112,5 млн. руб. Главные усилия в борьбе с эрозией почв должны быть направлены на применение агротехнических способов защиты почв в колхозах и совхозах.

Большая часть продуктивных земель вымывает из сельскохозяйственного оборота в процессе добычи полезных ископаемых. Поэтому в плане определены задания министерствам и ведомствам СССР и союзам министерств союзных республик, осуществляющим добычу полезных ископаемых или проводящих торфоразработку по рекультивации угодий на площади 60,3 тыс. га. Однако объем этих работ еще недостаточен. Так, у Минуглепрома СССР общая площадь нарушенных земель составляет более 150 тыс. га, из них на площади 50 тыс. га работы уже полностью прекращены, а рекультивировано в 1976 г. будет лишь 3,1 тыс. га. Предприятия министерства к 1976 г. снято и засклерозировано 6,7 млн. м³ подородного слоя почвы, а использована только шестая часть.

В нашей стране сосредоточена примерно треть мировых запасов леса. Необходимо улучшить состояние лесного фонда, регулировать уровень его эксплуатации и восстановления. Запасы спелых и перестойных лесов в Европейской части СССР и на Урале сокращаются из-за допускаемых систематических переубов годичных лесосек хвойных пород. В то же время расчетные площади лесосек мягколиственных пород достиг ежегодно недоиспользуются примерно за 40 млн. м³.

В плане 1976 г. большое внимание уделяется вопросам охраны от пожаров, вредных насекомых и болезней лесов и оленев пастбищ с привлечением авиации (843,7 млн. га) и биологических средств (308,8 тыс. га).

Особо охраняемые территории представляют собой земли специализированного назначения с полностью исключенным или ограниченным хозяйственным использованием, выделяемые для сохранения природного генетического фонда растений и животных, проведения научно-исследовательских работ по изучению природных экосистем, их антропогенного изменения. Они подразделяются на заповедники, заказники, зоологические сады и природные (национальные) парки.

Заповедники помогают сохранять генетический фонд живых организмов, улучшать контроль за состоянием биосферы, разрабатывать научные основы природопользования. В 1975 г. в различных ландшафтно-климатических зонах страны функционировало 108 заповедников — площадью 8,6 млн. га.

В плане 1976 г. предусматривается организовать еще 13 заповедников на площади 2,6 млн. га в основном за счет земель, занятых тундрой, лесотундрой, лесами, степями, пустынями и горными ландшафтами. В некоторых из них будут осуществляться мероприятия по восстановлению нарушенных биогенов и регулированию соотношения отдельных природных компонентов.

Однако необходимо отметить недостатки в системе охраны заповедников. Они находятся в ведении 27 различных организаций, что исключает работу по единому плану, порождает дублирование в научных исследованиях. Иногда территории некоторых заповедников в нарушение существующего законодательства используются местными органами власти в хозяйственных целях.

Для решения проблемы воспроизводства ценных пород рыб проводятся значительные работы по искусственному рыбоводству. В 1976 г. в естественные водоемы и водохранилища предполагается выпустить 11,3 млрд. шт. молоди и личинок ценных промысловых рыб, на 1 млрд. шт. больше, чем в прошлом году. Однако этого недостаточно. Минрыбхоз СССР, Минлеспхоз СССР и Минводхоз СССР должны уско-

рять строительство и ввод в эксплуатацию рыбопитомников растительных и других рыбных хозяйственных предприятий.

Проблема охраны недр — важнейшая народнохозяйственная задача. Утвержденные Верховным Советом СССР Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о недрах в полной мере учитывают требования народного хозяйства и ориентируют все его отрасли на бережное и экономное отношение к минеральным богатствам. В Государственном плане развития страны на 1976 г. всем горнодобывающим министерствам и ведомствам установлены задания по уровню добычи руд: железной, марганцевой, хромовой, медной, свинцово-цинковой, никель-кобальтовой, вольфрамо-молибденовой, оловянной, бокситовой, а также угля, калийных солей, фосфоритов, самородной серы, слюдоскопистов и хризотил-асбеста. Установлены и уровни извлечения в процентах полезных и полупольных компонентов из добытого минерального сырья при обогащении и технологическом переделе. Утверждены мероприятия по повышению извлечения из недр полезных ископаемых и комплексному использованию минеральных ресурсов по Миннефтепрому, Минуглепрому СССР, Минчермету СССР, Минцветмету СССР, Минхимпрому и Минстройматериалов СССР. Наимечается, например, расширить применение методов искусственного воздействия на нефтяные пласты, что, по расчетам, способствует значительному увеличению нефтегазов.

Ежегодно увеличивается потребление минеральных вод для лечебных целей. Однако в некоторых республиках (в Узбекской, Армянской и Грузинской ССР) извлекаемая из недр вода используется неудовлетворительно. В то же время на ряде месторождений минеральных вод извлекается больше, чем предусмотрено планом, что приводит к быстрому истощению запасов.

ВЦСПС, Миндразу СССР и другим министерствам и ведомствам необходимо осуществлять мероприятия по совершенствованию технологии отработки месторождений минеральных вод и по устранению недостатков в балансово-техническом хозяйстве, приводящих к большим потерям лечебных вод. Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР должна утвердить запасы минеральных вод по всем эксплуатируемым месторождениям и не допускать их преждевременного истощения.

Предусмотренные в Государственном плане мероприятия по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов обеспечены необходимыми трудовыми, материально-техническими и финансовыми ресурсами по соответствующим отраслям народного хозяйства. Объем государственных капитальных вложений, направленных на природоохранные мероприятия, составит 1729 млн. руб., в том числе строительно-монтажных работ 1401 млн. руб. Это несколько больше, чем затрачено в прошлом году. Кроме того, крупные суммы направляются на эти цели самим предприятиями, колхозами и совхозами, с последующим отнесением этих затрат на себестоимость продукции.

В связи с запрещением пуска строящихся и реконструируемых предприятий производственного назначения без очистных сооружений установлено, что технико-экономические обоснования, титульные списки проектно-изыскательских работ и титульные списки строительства должны согласовываться с отделом охраны природы Госплана СССР. В этих документах природоохранные мероприятия выделяются в специальном разделе, а в титульных списках строки указываются еще и сроки ввода в действие объектов природоохранного назначения, предусмотренных в составе стройки.

Отдел охраны природы Госплана СССР осуществляет в схемах развития отраслей народного хозяйства СССР и Генеральной схеме

развития и размещения производственных сил страны контроль за разработкой разделов по охране природы.

Утвержденные в Государственном плане развития народного хозяйства СССР показатели по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов отражают лишь основные природоохранные мероприятия, по существу еще и расчетные показатели, которые, как и утверждения, прорабатываются с заинтересованными министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик. К их числу относятся показатели по забору и использованию воды, сбросу сточных вод, очистке акваторий рек, водоемов, портов и внутренних морей от нефти, мусора жидких и твердых отходов, определению размеров водоохранных зон, количества вредных веществ, отходящих от всех источников загрязнения, выбрасываемых в атмосферу, и т. д.

Однако в планировании природоохранных мероприятий имеются и серьезные недостатки: в плане отсутствуют задания по отдельным природным и административным регионам, определение заданий происходит по сложившейся адресной структуре плана, т. е. министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик. Целесообразно, на наш взгляд, устанавливать задания по очистке сточных вод по особо загрязненным бассейнам рек, водоемам и акваториям внутренних морей; по очистке воздушного бассейна — по отдельным крупным городам и промышленным центрам и т. д. Такой порядок потребует большой подготовительной работы: местные органы власти с помощью соответствующих проектных и научно-исследовательских институтов должны разрабатывать схемы-проекты охраны природы определенной территории, бассейна реки или водоема, города, области и т. д. На их основе будут составляться титульные списки и представляться в Госплан СССР одновременно со всеми титульными списками вновь начинаемых строек. Титулдержатели (заказчики) должны определять проектные организации по согласованию с должниками и заказчиками проекта, а подрядчика — местные органы власти по согласованию с последним. Лучше, если титулдержателями таких объектов будут советы министров союзных республик. Пока же региональные аспекты плана охраны природы решаются специальными постановлениями правительства.

Госплану СССР совместно с Госпланом СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами СССР следует быстрее решить вопрос о планировании твердых бытовых отходов и многих видов вторичного сырья, которые являются существенными загрязнителями окружающей среды.

Планирование природоохранных мероприятий должно базироваться на глубоких научных основах. Процесс разработки этого раздела плана очень сложен хотя бы потому, что здесь, как, пожалуй, ни в одном другом разделе, затрагиваются интересы всех отраслей промышленности и сельского хозяйства. Чисто технические и технологические аспекты производства должны во все большей мере отвечать экологическим требованиям. Все это обуславливает необходимость быстрого создания нормативной базы для планирования природоохранных мероприятий с учетом достижений науки и передового опыта в технологии производства промышленной и сельскохозяйственной продукции. Видимо, надо иметь твердые удельные нормы потребления, например, воды на производство одной тонны целлюлозы, чугуна, стали, алюминия и другой продукции, предельно допустимые удельные нормы выбросов вредных веществ в атмосферу и гидросферу при производстве, например, 1 млн. кВт.ч электроэнергии, 1 т минеральных удобрений, пряжи, масла животного и т. д., а также предельно допустимые нормы выбросов загрязняющих веществ для каждого предприятия.

По нашему мнению, возлагать разработку нормативов для планирования показателей охраны природы и рационального использования природных ресурсов, должен научно-исследовательский институт планирования и нормативов при Госплане СССР совместно с отделом охраны природы и соответствующими отраслевыми институтами министерств и ведомств СССР.

Загрязнение окружающей природной среды, нерациональное использование природных ресурсов наносят колоссальный экономический ущерб народному хозяйству и приносят большой вред здоровью людей. В городах с высокой степенью загрязнения атмосферы быстрее подвергаются коррозии металлические изделия и конструкции, требуются большие затраты на уход за зданиями и сооружениями и т. д. Человек становится более восприимчивым к инфекционным и другим заболеваниям, снижается его работоспособность. Установлено, что в радиусе примерно до 100 км от таких городов снижается урожайность сельскохозяйственных культур, гибнут хвойные леса. Непоправимые беды и большой урон несут ветровая и водная эрозия, засоление и загрязнение почв и водоемов. Поэтому, на наш взгляд, Академии наук СССР необходимо разработать научно обоснованную методику определения экономического ущерба, наносимого народному хозяйству в результате загрязнения окружающей природной среды и нерационального природопользования, а также эффективности капитальных вложений, направляемых на сооружение природоохранных объектов и внедрение малоотходной технологии.

Госстандарту СССР совместно с Академией наук СССР, министерствами и ведомствами СССР и их научно-исследовательскими организациями следовало бы ввести единые терминологию природоохранных терминов. Например, термины «условно-чистые воды», «нормативно-очищенные воды» многие организации понимают по-разному. Немаловажное значение имеет хорошо поставленная отчетность. Сейчас практически нет единой государственной отчетности по утвержденным в народнохозяйственном плане показателям охраны природы и рационального использования природных ресурсов. Поэтому, на наш взгляд, ЦСУ СССР обязано решить эти вопросы.

Гострой СССР и ГНКТ должны обеспечить выполнение заданий, установленных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов».

В докладе Н. К. Байбакова «О Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1976 год» отмечалось, что рост индустриального производства и вовлечение в хозяйственный оборот все большего количества природных ресурсов, увеличение численности населения и урбанизация оказывают растущее влияние на растительный и животный мир, на состояние недр, почв, воздушного и водного бассейнов. Поэтому охрана окружающей природной среды и рациональное использование природных ресурсов отраслевыми и основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. как одна из важнейших задач общества на предстоящий период.

ЛЕНИНСКАЯ СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

К 55-летию выхода работы В. И. Ленина
«О продовольственном налоге (Значение новой политики и ее условия)»

В. Морозов,
д-р ист. наук, профессор

В сокращенные ленинские идейного наследия, в творческой и практической деятельности КПСС одно из важнейших мест занимают проблемы создания и развития плановой социалистической экономики. В. И. Ленин подчеркивал, что после завоевания рабочим классом власти главная его задача — «положительная или созидательная работа налаживания чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей»¹.

Решение этой исторической задачи находилось в центре деятельности партии и Советского государства с первых дней победы Октябрьской революции. После разгрома иностранной военной интервенции и окончания гражданской войны, когда Советская страна отбывала военные нашествия белогвардейцев и империалистов, перед страной со всей остротой встали задачи экономического строительства, проведение экономической политики, способной быстро поднять хозяйство, улучшить положение рабочих и крестьян, поставить развитие экономики страны на рельсы, ведущие к социализму. Именно в этот период В. И. Ленин теоретически разрабатывает многие вопросы создания материально-технической базы социализма.

В докладе и выступлениях В. И. Ленина на X съезде РКП (б) (1921 г.) дано научно-теоретическое обоснование плана перехода к социалистической экономике. Съезд принял важное решение о переходе к новой экономической политике, предусматривавшей замену продовольственной разветки продовольственным налогом. Это был крутой поворот в хозяйственной жизни страны, рассчитанный не только на восстановление промышленности и сельского хозяйства, но и на коренное преобразование экономики страны на социалистических началах. В. И. Ленин, партия разработали научно обоснованную программу превращения экономики отсталой России в передовую могучую социалистическую державу.

В книге «О продовольственном налоге (Значение новой политики и ее условия)», написанной в апреле 1921 г., В. И. Ленин изложил основы экономической политики социалистического государства в период перехода от капитализма к коммунизму, сформулировал принципы экономических отношений между индустрией и сельским хозяйством.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

Экономическое и политическое положение Советской страны накануне июля

Ценой непомерных жертв Советская республика к концу 1920 г. отстояла свое существование, изгнала интервентов и разбила белогвардейцев... Однако империалистическая война, трехлетняя иностранная интервенция и гражданская война разорили экономику страны. В конце 1920 г. две трети фабрик, заводов, рудников и шахт не работали. Валовая продукция крупной промышленности составляла лишь 13,8% уровня 1913 г. Резко сократились посевные площади. Положение усугублялось жесточайшей засухой, вызвавшей неурожай 1920 г. Валовая продукция сельского хозяйства в этом году составила лишь половину довоенного уровня. «Россия из войны вышла в таком положении, что ее состояние больше всего похоже на состояние человека, которого избил до полусмерти: семь лет колотили ее, и тут, дай бог, с костылями двинаться»².

В годы гражданской войны для снабжения фронта и населения крупных городов всем необходимым проводилась политика «военного коммунизма». Эта политика получила выражение в последовательной национализации всех промышленных и торговых капиталистических предприятий, включая средние и мелкие, в строгом учете и централизованном распределении запасов топлива, сырья и готовой продукции, в проведении всеобщей трудовой повинности. Была введена продовольственная разветка, т. е. обязательная сдача крестьянами всех излишков продовольствия государству. «Военный коммунизм», — писал Ленин, — был вынужден войной и разорением. Он не был и не мог быть отвечающей хозяйственным задачам пролетариата политикой. Он был временной мерой»³.

Исторический поворот от «военного коммунизма» к новой экономической политике был тщательно подготовлен, глубоко изучен, научно обоснован.

Важнейшей задачей Ленин считал решение проблемы, как «...поставить экономические взаимоотношения между пролетарской государственной властью, имеющей в своих руках крупное производство, несильно разоренное, и как найти формы сожителства с мелкими земледельцами, которые, пока остаются мелкими земледельцами, не могут жить без обеспечения мелкого хозяйства известной системой оборота»⁴.

В декабре 1920 г. на VIII Всероссийском съезде Советов Ленин в докладе о деятельности Совета Народных Комиссаров подчеркивал, что гвоздем политического момента является переломный характер переживаемого страной периода — переход от войны к хозяйственному строительству. Он поставил вопрос о привлечении к созидательной работе еще более широких масс рабочих и крестьян. «Здесь оправдывается одно из самых глубоких положений марксизма, а то же время являющееся самым простым и понятным. Чем больше размах, чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которые в этих действиях участвуют, и, наоборот, чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов»⁵.

Две основные хозяйственные задачи были выдвинуты партией. Первая — восстановление производительных сил сельского хозяйства, вторая — разработка, пропаганда и практическое осуществление плана

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 68.

³ Там же, с. 220.

⁴ В. И. Ленин. Там же, с. 29—30.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 140.

электрификации страны, великого плана ГОЭЛРО, разработанного под руководством В. И. Ленина и названного им второй программой партии.

Для того, чтобы заинтересовать рабочих и крестьян в результатах работы, потребовались новые методы хозяйствования. Уже в 1920 г. стали применяться меры для повышения материальной заинтересованности рабочих и крестьян в лучших результатах производства — натуральное премирование предприятий и работников за рост производительности труда, сельских обществ и отдельных крестьянских хозяйств, отличившихся старательностью и выполнении посевных планов и правил улучшения обработки земли. В это время В. И. Ленин часто встречался с крестьянами, советовался с ними о средствах подъема сельского хозяйства, о замене продразверстки продналогом, о путях укрепления союза рабочего класса и крестьянства на новой, хозяйственной основе. Накануне X съезда партии Ленин написал и внес в Центральный Комитет партии тезисы, в которых сформулировал положения исторического значения:

«1. Удовлетворить желание беспартийного крестьянства о замене разверстки (в смысле изъятия излишков) хлебным налогом.

2. Уменьшить размер этого налога по сравнению с прошлогодней разверсткой.

3. Одобрить принцип сообразования размера налога старательностью земледельца в смысле понижения %-та налога при повышении старательности земледельца.

4. Расширить свободу использования земледельцем его излишков сверх налога в местном хозяйственном обороте, при условии быстрого и полного внесения налога»¹.

15 марта 1921 г. X съезд партии принял по докладу Ленина историческое решение «О замене разверстки натуральным налогом». Ленин всесторонне обосновал необходимость этого перехода, разъяснил его политическое и экономическое значение. Он предложил оповестить «по радио во все концы мира, что съезд правительственной партии в основном одобряет разверстку налогом, давая этим целый ряд стимулов мелкому земледельцу расширить хозяйство, увеличить засев, что съезд, вступая на этот путь, исправляет систему отношений между пролетариатом и крестьянством и выражает уверенность, что этим путем будет достигнуто прочное отношение между пролетариатом и крестьянством»².

Завершением перехода от продразверстки к продовольственному налогу и началом периода новой экономической политики явились декреты Советского правительства (28 марта 1921 г.) «О размере продовольственного натурального налога на 1921—1922 гг.» и «О свободном обмене, покупке и продаже сельскохозяйственных продуктов в губерниях, закончивших разверстку».

Опыт многих стран сейчас показывает, что материальное стимулирование для всех категорий трудящихся сохраняет свое значение на весь период строительства социализма. Правильное сочетание материальных и моральных стимулов, как отмечается в решениях XXV съезда КПСС, имеет первостепенное значение и в период развитого социализма.

Основные элементы переходной экономики

В. И. Ленин в брошюре «О продовольственном налоге» поставил задачу разъяснить принципиальную, теоретическую сторону вопроса. Он дал глубокий научный анализ многоукладной переходной экономики страны, которая содержала в себе частицы, элементы новой и старых

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 333.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 73.

формаций, элементы социализма, капитализма и общественно-экономических укладов, сохранявшихся от доконтрактного строя. Необходимо, учил Ленин, усунуть, какие именно элементы общественно-экономических укладов составляют переходную экономику, каковы их взаимосвязи, какое место и какая роль принадлежит каждому из них в процессе перехода к социализму.

В Советской России было пять элементов: патриархальное, т. е. в значительной степени натуральное крестьянское хозяйство; мелкое товарное производство; частнохозяйственный капитализм; государственный капитализм; социализм.

Все эти различные типы общественно-экономических укладов переплетались.

В результате победы социалистической революции возникла собственность общественная, всенародная, социалистическая. Образовался социалистический уклад. Иностранная военная интервенция и гражданская война вынудили Советскую власть усилить процесс национализации промышленности и торговли. 28 июня 1918 г. был принят декрет о всеобщей национализации крупной промышленности. В руки государства перешла не только вся крупная, средняя, но и мелкая капиталистическая промышленность. Советское государство максимально подорывало экономическую базу эксплуататорских элементов, сосредоточивало в своих руках все запасы товаров, сырья, топлива, чтобы обеспечить победу в развязанной внутренней контрреволюцией гражданской войне и начавшейся военной интервенции.

Вместе с тем трудящиеся впервые в истории получили возможность трудиться не на эксплуататоров, а для себя, для общества. Национализация мелких торговых и промышленных предприятий отвечала задачам «военного коммунизма». Однако с окончанием гражданской войны в целях восстановления разрушенного народного хозяйства и в интересах социалистического строительства можно было пойти на использование «капитализма» при сохранении командных экономических высот в руках Советского государства.

В. И. Ленин в своем труде убедительно показал допустимость, политическую и экономическую целесообразность использования социалистическим государством госкапиталистических форм хозяйства в борьбе против мелкобуржуазной стихии как главного врага социализма. Мелкая буржуазия и частнохозяйственный капитализм, подчеркивал Ленин, борются вместе, дажно против государственного капитализма и против социализма. Мелкая буржуазия сопротивляется против всякого государственного вмешательства, учета и контроля. Поэтому Владимир Ильич делает вывод о том, что государственный капитализм «...экономически несравненно выше, чем наша теперешняя экономика, это — во-первых.

Во-вторых, в нем нет для Советской власти ничего страшного, ибо Советское государство есть государство, в котором обеспечена власть рабочих и бедноты...»³.

Ленин определял формы использования государственного капитализма внутри советской системы хозяйства на определенных условиях, в определенных рамках. Это: концессии иностранным капиталистам на разработку лесных участков, нефтепромыслов, залежей каменного угля, рудных богатств и т. д.; привлечение частного капитала для организации крупных торговых и торгово-промышленных предприятий (так называемые смешанные государственные-частные акционерные общества); аренда государственных предприятий частными предпринимателями и кооперация мелких товаропроизводителей, в частности крестьянские объединения по переработке и сбыту продуктов земледелия и животноводства,

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 214.

кредитные товарищества, сельские потребительские общества, кустарно-промышленные артели и т. п.

Ленин убедительно доказал полную возможность использования частного капитала «в роли пособия социализму». Речь шла о привлечении внутреннего и иностранного капитала для подъема производительных сил страны, увеличения товарной продукции.

Государственно-капиталистический уклад возник и существовал в нашей стране как подобная, временная форма в переходный период. Он был вызван недостатком у социалистического государства в первое время средств, техники, кадров для восстановления производительных сил, организации производства материальных благ и признанием превосходства крупных предприятий (подконтрольных государству) по сравнению с мелкими настороженными предпринимателями.

Однако государственно-капиталистический уклад в Советской стране, как известно, не получил сколько-нибудь значительного распространения. Неполная буржуазия предпочитала сферу торговли, которая труднее поддается государственному контролю. Иностранные капиталисты не захотели создавать концессионные предприятия на предложенных им условиях, и советский народ нашел внутренние силы и средства для восстановления и быстрого развития социалистической индустрии.

Мелкие и мельчайшие частные хозяйства, в основном крестьяне-середняки, в такое кустарно, не применявшие никакого труда, составили мелкоотварный уклад, преобладавший в начале переходного периода как по количеству занятого в нем населения, так и по удельному весу в валовой продукции народного хозяйства.

Для успешного хозяйственного социалистического строительства надо было сомкнуть социалистический уклад с мелкоотварным, крупную промышленность — с сельским хозяйством, так как индивидуальное мелкое крестьянское хозяйство не могло обеспечить растущие потребности в продовольствии городов и промышленности в сырье. Выход был один: переход крестьян от мелкого индивидуального хозяйства к крупному социалистическому сельскому хозяйству.

Глубокий и всесторонний ленинский анализ многоукладной переходной экономики послужил основой для разработки конкретных путей и методов социалистического преобразования экономики страны.

Основа укрепления союза рабочих и крестьян

Отмена разверстки послужила улучшению экономического положения крестьянства, предпосылкой стимулирования развития сельского хозяйства. Все это создавало условия для укрепления союза рабочих и крестьян на новой, хозяйственной основе. В брошюре «О продовольственном налоге» Ленин показал, что в создавшейся конкретно-исторической обстановке к решению задач восстановления и развития крупной промышленности можно подойти только через улучшение положения в сельском хозяйстве. В. И. Ленин разъяснял, что изн — это уступки не капитализму, а крестьянству, мелкой буржуазии при сохранении диктатуры пролетариата. «Диктатура пролетариата есть руководство политикой со стороны пролетариата. Пролетариат, как руководящий, как господствующий класс, должен уметь направить политику так, чтобы решить в первую голову самую неотложную, самую «большую» задачу. Неотложная всего теперь мера, способные поднять производительные силы крестьянского хозяйства немедленно. Только через это можно добиться и улучшения положения рабочих, и укрепления союза рабочих с крестьянством, укрепление диктатуры пролетариата. Тот пролетарий или представитель пролетариата, который захотел бы не через это пойти к улучшению положения рабочих, оказался бы на деле пособником благоварящих и капиталистов. Ибо идти не через это значит:

цеховые интересы рабочих посягать выше классовых интересов, значит: интересам непосредственной, минутной, частной выгоды рабочих приносить в жертву интересы всего рабочего класса, его диктатуры, его союза с крестьянством против помещиков и капиталистов, его руководящей роли и борьбе за освобождение труда от ита капитала»⁴.

Введение продналога означало, что крестьянину отдаст государству минимальное количество хлеба. Товарные же излишки своего хозяйства он мог обменивать на продукты промышленности. Для этого создавались условия: во-первых, известная свобода оборота, свобода торговли; во-вторых, наличие товаров и продуктов для обмена на крестьянский хлеб. Чтобы обеспечить рынок промышленными товарами, иметь товарооборот между сельским хозяйством и промышленностью, нужно было восстановить мелкую местную промышленность.

В. И. Ленин выдвинул задачу в каждой области оперативно организовать производство промышленных товаров и доставлять их на рынок для обмена с крестьянами на излишки сельскохозяйственных продуктов. В частности, для оживления оборота следовало, указывал Ленин, доставить на рынок местную или привозную соль, керосин, пустить в ход кустарную деревообрабатывающую промышленность, поощрять развитие ремесел, производящих из местного сырья необходимые для крестьян товары.

Таким образом, партия, проводя новую экономическую политику, имела глубоко продуманный стратегический план.

Наряду с этим партия вела борьбу с бюрократизмом в центральном и местном советском аппарате, с косностью и рутинной. В. И. Ленин требовал с величайшей настойчивостью и последовательностью проводить эту работу. Он предлагал прибегать к самой суровой судебной расправе с примазавшимися к коммунистам «блужными людьми» и прочей бюрократической мразью, которая проникла кое-где в советский аппарат. Рекомендовал изучать и внедрять положительный практический опыт, бороться за образцовую постановку работы, проявлять большое внимание систематической передовице снизу вверх, на руководящую работу новых, молодых, свежих сил. Ленин также считал, что часть работников с большим опытом следовало бы перемещать с центральной работы на местную. Эти работники, подерживая, добывая образцовую постановку работы всех отраслей хозяйственной работы, делают на местах огромную работу государственное дело, «ибо образцовая постановка дела послужит рассадником работников и примером для подражания, который перенять будет уже сравнительно нетрудно, а мы сумеем из центра помочь тому, чтобы «перенянием» образцового примера шло широко повсюду и становилось обязательным»⁵.

Ленин рекомендовал сочетать единое государственное планирование с широкой инициативой трудящихся масс. Он писал: «Вестороннее, всемерное, во что бы ни стало развитие инициативы, почта самостоятельности мест в деле поощрения оборота земледелия с промышленностью. Изучение практического опыта в этом отношении. Возможно большее его разнообразие»⁶.

И теперь партия большое внимание уделяет укреплению различных участков народного хозяйства за счет правильного подбора и расстановки кадров, изучает и внедряет передовой опыт в промышленности, строительстве, в сельском хозяйстве и других отраслях экономики. В Основных направлениях развития народного хозяйства на 1976—1980 годы указывается на необходимость дальнейшего улучшения дела

* В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 218—219.

† В. И. Ленин. Там же, с. 220—226.

‡ Там же, с. 244.

внедрения в производство опыта лучших предприятий и колхозов, передовых людей промышленности и сельского хозяйства.

В брошюре «О продовольственном налоге» Ленин подчеркивал, что учиться хозяйствовать надо и у капиталистов, раз этого требуют интересы социализма, что не жалко дорого заплатить за науку, лишь бы ученые шло вперед. «Не бояться «ученья» коммунистов у буржуазных спецов, в том числе и у торговцев, и у капиталистско-кооператоров, и у капиталистов. Учиться у них по форме иначе, а по сути дела так же, как учились и научились у помещиков»¹².

Проведение в жизнь новой экономической политики укрепило союз рабочего класса и среднего крестьянства. Усилилась экономическая связь крупной государственной промышленности с крестьянским хозяйством как условие построения социализма в нашей стране.

Ценный вклад в марксистско-ленинское учение о переходном периоде

Глубоко обосновав принципы новой экономической политики, Ленин идейно вооружил партию в ее борьбе с врагами социализма, пытавшимися подорвать, расколоть союз рабочего класса и крестьянства. Уже в этот период партия решала самую трудную и сложную задачу революции: социалистическое переделку крестьянского сельского хозяйства. В 1918—1920 гг. организовывались сельскохозяйственные коммуны, артели, товарищества, но в целом масса крестьян еще не была готова к переходу к крупному общественному хозяйству, в этом нельзя было проявлять торопливости, надо было найти доступные для крестьянства приемы и способы перехода.

Ленин в своем труде «О продовольственном налоге» поставил вопрос о подготовке крестьянских масс к производственному кооперированию, к коллективизации: «Переход от кооперации мелких хозяйчиков к социализму есть переход от мелкого производства к крупному, т. е. переход более сложный, но зато способный охватить, в случае успеха, более широкие массы населения, способный вырвать более глубокие и более живучие корни старых, докапиталистических, даже докапиталистических отношений, наиболее упорных в смысле сопротивления всякой «изменности»¹³.

Партия высоко оценивала кооперацию как средство преодоления капиталистических отношений, как путь социалистического преобразования деревни. Кооперация с самого начала проведения шла все более смыкалась с социалистической промышленностью, оптовой торговлей, кредитной системой. Участвуя в различных формах кооперации, крестьяне, оставаясь мелкими хозяевами, убеждались в выгодах совместного труда, приобретали навыки общественного хозяйства.

В плане работы «О продовольственном налоге» Ленин наметил кооперативный план. Он писал: «Пути перехода к социалистическому земледелию:

мелкий крестьян
колхоз
электрификация»¹⁴.

Ленин сформулировал важнейшее научное открытие о возможности некапиталистического пути развития и перехода к социализму народов остальных стран, имеющих докапиталистические отношения, поставил проблему некапиталистического пути развития остальных народов

и народностей в теоретическом и практическом плане. Он писал, что на необъятных просторах окраин, в крестьянских захолустьях всей России продолжали царить патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость. Таково было наследие царизма и капитализма. «Мыслимо ли осуществление непосредственного перехода от этого, преобладающего в России, состояния к социализму?» Ленин на это ответил утвердительно. Основой этого является индустриализация и электрификация страны, создание крупного общественного хозяйства. При этом условии «не потребуется переходных ступеней, посредствующих звеньев от патриархальщины к социализму или почти не потребуются»¹⁵.

Массовое кооперирование крестьянства, торговая смышля способность повышения производительных сил страны, переходу от докапиталистических отношений к социализму. Ныне это стало явью. Опыт некапиталистического пути развития успешно применен Монгольской Народной Республикой, используется развивающимися странами.

Ленин в работе «О продовольственном налоге» теоретически обосновал необходимость использования товарно-денежных отношений в переходный период от капитализма к социализму.

Торговля являлась тем «элементом» в исторической цепи событий, за которое партия и Советское государство ухватились всеми силами, решая задачи создания фундамента социалистической экономики. Ленин требовал, чтобы коммунисты учились торговать, овладевали коммерческим расчетом.

Выход из свет работы В. И. Ленина «О продовольственном налоге» имел огромное значение в успешном осуществлении новой экономической политики в СССР, в решении задач всемирно-исторического значения. Брошюра была переведена на немецкий, английский и французский языки. «Та задача, которую мы решаем сейчас, пока — временно — а одиночку, — говорил В. И. Ленин, — кажется задачей чисто русской, но на деле это — задача, которая будет стоять перед всеми социалистами. Капитализм гибнет; в своей гибели он еще может пригнать десятки и сотнями миллионов людей невероятные мучения, но удержать его от падения не может никакая сила. Новое общество, которое основано будет на союзе рабочих и крестьян, неминуемо»¹⁶.

Это ленинское научное предвидение полностью сбывается. В нашей стране усилиями партии создан прочный, нерушимый союз рабочих и крестьян. Ленинская партия во главе тружеников деревни в социалистическое строительство, своей последовательной, целеустремленной политикой обеспечила социалистические преобразования мелко-крестьянского хозяйства, создала прочные предпосылки для успешного движения колхозного крестьянства к коммунизму. Партия, подним материальную заинтересованность колхозов и колхозников в повышении эффективности общественного производства, укрепляя техническое оснащение сельскохозяйственного труда, повысила его производительность, улучшила условия труда и быта тружеников села.

С огромным удовлетворением восприняли и единодушно одобрили колхозники новые научно обоснованные планы партии по дальнейшему укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, снижению уровня жизни городского и сельского населения. Это — свидетельство и результат нерушимого союза рабочего класса и крестьянства Советской страны, результат заботы ленинской партии об укреплении могущества Советского государства.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 63, с. 214.

¹³ В. И. Ленин. Там же, с. 226—227.

¹⁴ Там же, с. 389.

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43 с. 228.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, с. 329.

МОЩНАЯ ПОСТУПЬ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Д. Шмелев,

нач. подготовки Госплана СССР

Советский народ, достойно завершив девятую пятилетку, сделал новый крупный шаг вперед в создании материально-технической базы коммунизма, укреплении экономической и оборонной мощи страны, повышении благосостояния трудящихся. Динамичный и устойчивый рост народного хозяйства в девятой пятилетке создал прочную базу для продолжения нашего общества на пути к коммунизму, для упрочения позиций социализма и мира и вновь продемонстрировал преимущества плановой системы хозяйства, не знающей безработицы, инфляции и кризисов, которые потрясают капиталистический мир.

На XXV съезде Коммунистической партии Советского Союза глубоко проанализированы итоги выполнения плана развития народного хозяйства СССР за 1971—1975 гг. и приняты разработанные ЦК КПСС Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы.

Главный политический и экономический итог истекшего пятилетия состоит в том, что народное хозяйство страны развивалось в соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС. Это является ярким свидетельством правильности курса, избранного партией. За девятую пятилетку обеспечен дальнейший подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе быстрых темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда. Характерные сопоставления о росте национального дохода и других основных показателей развития народного хозяйства за годы девятой пятилетки по сравнению с седьмой и восьмой приведены в докладе Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС (табл. 1).

В 1975 г. национальный доход, использованный на потребление и накопление, составил 362 млрд. руб. Его абсолютный размер увеличился по сравнению с 1970 г. на 76 млрд. руб. Это создало экономические возможности для сосредоточения более значительных средств на решении главной задачи пятилетки — существенном повышении уровня жизни народа.

Если в предшествующих пятилетках темпы роста фонда накопления опережали темпы роста фонда потребления, то в девятой пятилетке большая часть прироста национального дохода направлена на увеличение фонда потребления. Так, в 1970 г. при несколько большем общем приросте национального дохода в фонд потребления было направлено 57 млрд. руб., а в 1975 г. — 64 млрд. т. е. на 7 млрд. руб. больше.

В результате выполнения пятилетнего плана укрепились экономический потенциал страны, что нашло свое выражение в значительном росте

Таблица 1

	Девятая пятилетка (общий объем за 5 лет, млрд. руб. в ценах 1965 г.)	Общий объем за 5 лет девятая пятилетка в % к общему объему	
		сельский хозяйство (1965—1975 гг.)	всего (1965—1975 гг.)
Национальный доход, использованный на потребление и накопление	1 503	186	134
Продукция промышленности	2 308*	218	145
Продукция сельского хозяйства	455	137	113
Объем капитальных вложений	521	203	142
Ввод в действие основных фондов	468	202	144
Различный товароборот	933	206	140
Выплаты и льготы, полученные населением из общегосударственных фондов потребления (в фактических ценах)	392	225	143
Денежные доходы населения (в фактических ценах)	1 178	213	142

* В ценах на 1 января 1967 г.

производственных фондов, улучшении качественных показателей развития народного хозяйства.

Осуществлена огромная программа капитального строительства. За пятилетие общий объем капитальных вложений в народное хозяйство составил 501 млрд. руб. — на 40% больше, чем в восьмой пятилетке. Только в промышленности введено в действие около 2 тыс. крупных промышленных предприятий. Среди них: Ленинградская атомная электростанция мощностью 2 млн. кВт, химический комбинат в г. Новоижи, доменная печь объемом 6 тыс. м³ на Криворожском металлургическом заводе, основные объекты алюминиевого завода в лесопромышленном комплексе в Братске, мощности по выпуску 38 млн. т минеральных удобрений и год. Построены сотни предприятий легкой и пищевой промышленности, а также большое количество животноводческих комплексов, птицефабрик.

Увеличение производственного потенциала страны иллюстрируют приведенные в табл. 2 данные о вводе в действие производственных мощностей за счет строительства новых, а также расширения и реконструкции действующих предприятий.

Улучшилась структура капиталовложений за счет увеличения доли затрат на оборудование, особенно в таких отраслях, как электроэнергетика, черная металлургия, нефтеперерабатывающая, целлюлозно-бумажная, мукомольно-крупяная, мясная и молочная промышленности, строительная индустрия.

Основные фонды составляют важнейшую часть национального богатства страны. За пятилетие они увеличились в 1,5 раза, их стоимость на конец 1975 г. превысила 800 млрд. руб. За 1971—1975 гг. обновлено около 40% основных производственных фондов в промышленности и 56% в сельском хозяйстве. В этих условиях особое значение приобретает всемерное улучшение использования этих фондов.

В промышленности за истекшие пятилетие за счет реконструкции, расширения предприятий и осуществления организационно-технических мероприятий получено примерно 60% всего прироста продукции. За это время за счет повышения производительности труда в промышленности получен прирост продукции в размере 84%, в строительстве — 78% и в сельском хозяйстве — ась прирост.

Таблица 2

	Годы		
	1961—1965	1966—1970	1971—1975
Электростанции, млн. кВт	48,2	54,6	57,5
Мощности по добыче, млн. т в год:			
угля	80,0	95,1	114,3
железной руды	129,9	120,5	131,4
Мощности по производству в год:			
стали, млн. т	15,6	18,1	19,9
проката, млн. т	9,1	14,3	12,2
минеральных удобрений, млн. т	23,3	33,2	38,0
химических волокон, тыс. т	221,0	151,0	320,0
металлообрабатывающих станков, тыс. шт.	35,1	21,5	25,4
автомобилей (включая автобусы), тыс. шт.	158,7	243,9	973,6
тракторов, тыс. шт.	135,1	121,0	79,6
цемента, млн. т	28,2	17,4	20,7
целлюлозы, тыс. т	1329,0	2156,0	2134,6
Установлено:			
архитектурных веретен, млн. шт.	3,2	3,1	2,2
тканых станков, тыс. шт.	52,3	47,6	41,6
Мощности по производству:			
кожаной обуви, млн. пар в год	55,0	149,0	62,3
верхнего и среднего трикотажа, млн. шт. в год	108,9	410,3	162,5
меха, тыс. т в смысле	4,9	8,2	4,1
цельномолочной продукции, тыс. т молока в смену	12,3	12,4	12,3
Построено, тыс. км:			
магистральных газопроводов и отводов от них	21,9	25,5	33,7
магистральных нефте- и нефтепродуктопроводов	11,8	10,1	22,4
новых железнодорожных линий	5,1	3,6	3,6

За последние годы плановые и хозяйственные органы преодолели большую работу по улучшению строительного производства. Значительная часть строительных организаций переведена на новый порядок планирования и экономического стимулирования, что положительно сказалось на улучшении строительного производства.

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. выполнен с превышением по темпам роста промышленного производства, выпуску и поставке народному хозяйству важнейших видов продукции в натуральном выражении. Объем промышленного производства в 1975 г. увеличился по сравнению с 1970 г. на 43% и достиг 523 млрд. руб. При этом среднегодовой прирост продукции составил 7,4%.

Темп роста промышленности в СССР был выше, чем в любой крупной капиталистической стране. В 1975 г. объем промышленной продукции превысил в Советском Союзе 80% объема продукции, выпускаемой в США, против 75% на начало пятилетия. За пятилетие среднегодовой темп роста выпуска промышленной продукции в США составил лишь 1,3%. Великобритания — 0,2, Франции — 2,2, ФРГ — 0,4, Италии — 1,8 и Японии — 1,9%.

В Советском Союзе добывается нефть, производятся стали, цементы, минеральных удобрений, тракторов, хлопчатобумажных и шерстяных тканей, кожаной обуви, молока, масла больше, чем в любой другой стране мира. Получила мощное развитие тяжелая промышленность — фундамент экономического могущества страны и повышения благосостояния народа. Это позволило провести комплекс мероприятий по техническому перевооружению народного хозяйства, увеличить производство средств

производства для развития сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности и наращивания выпуска товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода.

Обеспечено совершенствование структуры промышленности за счет ускоренного развития отраслей, в наибольшей мере определяющих технический прогресс в народном хозяйстве. Так, в 1975 г. доля машиностроения, электроэнергетики, химической и нефтехимической промышленности в общем объеме промышленного производства повысилась до 36% против 31% в 1970 г.

Осуществлены запланированные структурные и территориальные сдвиги в промышленности как за счет роста продукции обрабатывающих отраслей, так и путем расширения ее сырьевой базы, открытия новых месторождений газа, нефти, руд черных и цветных металлов, угля и других месторождений. Удельный вес обрабатывающих отраслей возрос с 88% в 1970 г. до 92% в 1975 г.

Качественные сдвиги в промышленности характеризуются также все более широким применением в ее отраслях мощных агрегатов. Например, значительно увеличилась мощность энергетических блоков и установок по первичной переработке нефти, агрегатов по выработке химических продуктов, объема доменных печей и конверторов.

Ускорился научно-технический прогресс в развитии народного хозяйства. Это выразилось в создании и внедрении в производство принципиально новых видов труда, новых материалов, прогрессивных технологических процессов. За прошедшую пятилетку создано 20 тыс. и освоено производство 16,5 тыс. новых видов высокопроизводительных машин, оборудования, аппаратов, приборов и прочих изделий. При этом количество освоенных в производстве изделий возросло в 2 раза по сравнению с восьмой пятилеткой, что свидетельствует о повышении эффективности внедрения новой техники. Наряду с этим за пятилетие снята с производства устаревшая продукция 7,5 тыс. наименований.

В промышленности значительно повысился уровень механизации и автоматизации производственных процессов. Достаточно сказать, что в течение пятилетия ежегодно вводилось в эксплуатацию около 10 тыс. механизированных и примерно 2 тыс. автоматизированных линий, переводилось на комплексную механизацию до 5 тыс. участков, цехов и производств. К концу пятилетия в стране действовало почти 800 автоматизированных систем управления, в том числе более 780 автоматизированных систем управления технологическими процессами.

Широкое использование в производстве достижений науки и техники позволило улучшить качество выпускаемой продукции. На 1 января 1976 г. государственный Знак качества присвоен 27,6 тыс. изделий, выпускаемых в стране. В нашей стране и за рубежом широким спросом пользуются изделия советского производства: энергетические оборудование, специальные станки, грузовые и легковые автомобили, тракторы, телевизоры, электротехнические приборы, часы и многие другие виды продукции.

В годы прошедшей пятилетки особое внимание уделялось улучшению топливно-энергетического баланса страны в связи с возросшими потребностями промышленности, транспорта и сельского хозяйства в топливе и энергии. Директивы XXIV съезда КПСС о выработке свыше 1 трлн. электроэнергии выполнены. За истекшее пятилетие построены десятки крупных тепловых, атомных и гидравлических электростанций, к концу 1975 г. их установленная мощность составила свыше 220 млн. кВт. Насчитывается 60 электростанций единичной мощностью от 1 млн. до 6 млн. кВт.

Потребности научно-технического прогресса вызвали необходимость сооружения крупных тепловых электростанций с агрегатами мощностью 300 тыс. кВт. Начато освоение энергоблоков единичной мощностью

500 тыс. и 800 тыс. кВт. Их применение позволит еще более сократить удельные расходы топлива и затраты на оборудование. Продолжается развитие теплоэлектроцентралей, суммарная мощность которых составляет 59 млн. кВт. По теплотехнике наша страна занимает первое место в мире.

Широкое развитие получила атомная энергетика. В эксплуатации находится Новооренская атомная электростанция мощностью свыше 1450 тыс. кВт, Ленинградская — 2 млн., Кольская — 800 тыс. кВт и др. За 1971—1975 гг. введены в действие агрегаты на Усть-Илимской, Нурекской, Токтогульской, Зейской, Днепровской и прочих гидроэлектростанциях суммарной мощностью около 10 млн. кВт.

Достигнуты значительные успехи по развитию единой энергетической системы страны, которая объединяет электростанции мощностью 150 млн. кВт, находящиеся на территории Европейской части СССР, Урала, в Северном Казахстане и районах Западной Сибири.

Обеспечено ускоренное развитие топливной промышленности. В 1975 г. извлечено из недр 490,8 млн. т нефти вместе с газовым конденсатом. Наша страна вышла на первое место в мире по добыче этого жидкого топлива, опередив США. За истекающее пятилетие вовлечены в эксплуатацию новые нефтяные и газовые месторождения, созданы крупные добычающие центры в Западной Сибири, на п-ве Магдышлах, в Белоруссии, Умурути, которые дают более 180 млн. т нефти, или 37% общесоюзной добычи.

Укрепляется материально-техническая база нефтяной и газовой промышленности, совершенствуется технология добычи нефти. За пятилетие на территории страны введено в действие 33,7 тыс. км магистральных газопроводов и отводов от них, 29,1 тыс. км нефте- и нефтепродуктопроводов. По трубопроводам перекачивается 90% добытой в стране нефти. Возведено 250 компрессорных и нефтеперекачивающих станций. Начато строительство этиленов- и аммиакопроводов. В эксплуатацию введены нефтепродуктогиганты на районах Западной Сибири, Коми АССР и центральных районах страны на Дальний Восток, расширена система «Дружба». Широкое применение комплексной автоматизации и нового оборудования позволило в 2—3 раза ускорить освоение новых месторождений, резко увеличить добычу жидкого топлива.

В газовой промышленности обеспечено повышение в 1,5—2 раза добычи газа за счет создания высокопроизводительных скважин диаметром до 219 мм. Из скважин такого диаметра добывается около 20% газа в стране. В девятую пятилетку получило развитие строительство самых мощных в мире газопроводов диаметром 1420 мм на рабочее давление 75 атм. Производительность газопроводов большого диаметра в 1,5 раза выше, а удельные капиталовложения на 20% ниже по сравнению с газопроводами обычного типа.

Большой вклад в увеличение ресурсов топлива внесли трудящиеся угольной промышленности. Решающую роль в увеличении добычи угля сыграло техническое перевооружение шахт. Механизированными комплексами добывается до 90% угля. Суточная добыча угля из одной шахты увеличилась за пятилетие на 21%.

Для подземной добычи угля начато серийное производство высокопроизводительных угледобывающих комплексов КМ-87А для обработки пластов без постоянного присутствия людей в забое. Для открытой добычи создан мощный штатный экскаватор с ковшевой емкостью 80 м³ и длиной стрелы 100 м, обеспечивающий рост производительности труда в несколько раз.

Ускоренное развитие топливно-энергетических отраслей остается одной из крупных народнохозяйственных задач. За 1971—1975 гг. создана прочная база для значительного увеличения добычи нефти и газа, а так-

же добычи угля открытым способом. С этой целью ведутся активные геологоразведочные работы по выявлению и разведке новых месторождений нефти, газа и конденсата в Среднем Приобье и на севере Тюменской обл., в Восточной Сибири, Якутской АССР и Коми АССР, в Архангельской обл., Средней Азии и Прикаспийской западине (Казахская ССР). На базе крупнейших угольных месторождений — Экибастузского в Казахстане, Канско-Ачинского в Восточной Сибири — создаются новые энергетические центры.

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС в 1971—1975 гг. быстрыми темпами развивалась металлургия — одна из главных отраслей тяжелой промышленности. Наряду со старыми металлургическими центрами — Уралом, Донбассом и Кузбассом — получили большое развитие созданные за последние годы новые металлургические центры, предприятия которых имеют высокопроизводительные уникальные оборудование. В частности, в 1971—1975 гг. введены в действие такие крупные производства большой единичной мощности, как сталелитейный комплекс с кислородными конверторами емкостью по 300—350 т на Новолипецком металлургическом заводе, автоматизированный широкополосный стан «2000» непрерывной горячей прокатки листа на Череповецком металлургическом комбинате. Продолжается освоение Курской магнитной аномалии, где в ближайшие годы будет создан крупнейший в стране металлургический комплекс по производству стали методом прямого восстановления металла без доменного процесса. За годы девятилетки в черной металлургии освоено производство более 300 новых экономичных фасонных горячекатаных профилей проката и 230 видов гнутых профилей. Повымислась до 66% доля выпуска холоднокатаной трансформаторной стали в общем объеме ее выпуска.

За годы пятилетки в стране обеспечено ускоренное развитие химической и нефтехимической промышленности, удельный вес продукции которых вырос в общем выпуске промышленной продукции до 6,6% против 5,7% в 1970 г. Важным обобщением явился выпуск в 1975 г. 90 млн. т минеральных удобрений. Улучшилась внутриотраслевая структура указанных отраслей промышленности. Например, доля сложных и концентрированных минеральных удобрений увеличилась с 62 до 82%. В производстве химических волокон синтетические составили 33% против 27% на начало пятилетки.

За 1971—1975 гг. освоено производство более 3 тыс. новых видов химической продукции. Разработано и внедрено значительное количество новых технологических процессов, основанных на применении оборудования большой единичной мощности. Например, на предприятиях химической промышленности в эксплуатации находятся 8 агрегатов мощностью по 400 тыс. т аммиака в год, 6 агрегатов аммиачной селитры мощностью по 450 тыс. т. Освоено также производство агрегатов большой единичной мощности по производству лаурилена высокого и низкого давления, серной кислоты, высокооктановых бензинов, изопропенового каучука и т. д.

В истекшей пятилетке особое внимание было уделено машиностроению, которое во многом определяет научно-технический прогресс и рост производительности труда. Выпуск продукции машиностроения возрос в 1,7 раза. При этом наибольшее развитие получило производство приборов и средств вычислительной техники, некоторых видов энергетических машин и электротехнических изделий, металлорежущих станков, машин для сельского хозяйства, а выпуск автомобилей увеличился более чем в 2 раза. Были продолжены работы по промышленному освоению производства новых автоматизированных орудий труда, систем и комплексов машин. Машиностроительная промышленность добилась положительных сдвигов в структуре выпуска металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин, выросла доля станков с числовыми программным

управлением, а также специальных, специализированных и агрегатных. За 1971—1975 гг. производство автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения увеличилось в 1,4 раза и кузнечно-прессового оборудования — в 2,4 раза. Увеличен выпуск прогрессивных видов оборудования, в частности узкозахватных угольных комбайнов и струг, гидравлических экскаваторов, большегрузных вагонов, пневмомеханических арматурных машин, пневморайных станков.

В итоге успешного выполнения промышленностью девятой пятилетнего плана значительно возросли объемы выпуска промышленной продукции в натуральном выражении, что видно из данных табл. 3.

Таблица 3

	Годы		
	1965	1970	1975
Электрoэнергия, млрд. кВтч	507	741	1 038
Нефть, млн. т	242	349	482
Газ естественный, млрд. м³	128	198	289
Уголь, млн. т	578	624	701
Сталь, млн. т	91	116	141
Минеральные удобрения (в усл. ед., млн. т)	31,3	55,4	90,2
Химические волокна, тыс. т	407	623	955
Станки металлообрабатывающие, тыс. шт.	186,0	202,0	232,0
Кузнечно-прессовые машины, тыс. шт.	34,6	41,3	50,5
Автоматические и полуавтоматические линии для машин и оборудования	228	579	715
Автомобили, тыс. шт.			
всего	616,3	916,1	1 954,0
легковые	201,2	344,2	1 201,0
Трактора, тыс. шт.	355,0	459,0	550,0
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	85,8	99,2	97,3
Цемент, млн. т	22,4	36,2	122,0
Ткани, млн. м²	7 498	8 852	9 556
Большевой и веревный трикотаж, млн. шт.	903	1 229	1 417
Обувь кожаная, млн. пар	486	679	698
Телевизоры широкоэкранные, тыс. шт.	3 655	6 682	9 961
Холодильники бытовые, тыс. шт.	1 675	4 140	5 605
Спирт-песок, млн. т	11,0	10,2	10,4
Искус. выделка субпродукты, тыс. т	5 245	7 144	9 883
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн. т	11,7	19,7	23,6

Темпы развития экономики и повышения благосостояния народа во многом зависят от успешного развития сельского хозяйства. Учитывая это, на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, XXIII и XXIV съездах Коммунистической партии, на июльском (1970 г.) Пленуме ЦК КПСС выработана широкая комплексная программа подъема производительных сил сельского хозяйства. Особый упор в ней сделан на создание устойчивых экономических условий, стимулирующих подъем сельскохозяйственного производства. Для колхозов и совхозов устанавливались стабильные планы заготовок продукции на ряд лет; введены поощрительные цены на продукцию, славящуюся сверх плана, которые стимулировали рост производства. Наряду с этим всесторонне учитывались все комплексные факторы, определяющие развитие сельского хозяйства, включая вопросы снабжения села необходимой техникой и удобрениями, расширения капитального строительства, улучшения материального состояния земли, подготовки кадров, совершенствования организации производства.

Для осуществления указанных мер были выделены необходимые материальные и финансовые ресурсы. При разработке плана девятой пяти-

летки, а также соответствующих годовых планов, исходя из требований планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, изменено распределение капитальных вложений в пользу сельского хозяйства и связанных с ним отраслей промышленности.

В результате последовательного осуществления аграрной политики партии сельское хозяйство, несмотря на объективные трудности, связанные с неблагоприятными погодными условиями, становится высокоразвитой отраслью социалистической экономики страны. Увеличился валовой доход колхозов и совхозов. Значительно возросли накопления, чистый доход колхозов, получаемая совхозами прибыль.

Решающее значение в развитии колхозно-совхозного производства, подъема экономики села имело осуществление намеченных партийных комплексных мер и области укрепления материально-технической базы. За прошедшую пятилетку капиталовложения в эту отрасль составили 131 млрд. руб., что на 29 млрд. руб. больше, чем в восьмой пятилетке.

В целях механизации сельскохозяйственного производства за пять истекших лет сельскому хозяйству поставлено 1,7 млн. тракторов общей мощностью около 120 млн. л. с., 1,1 млн. грузовых автомобилей и почти на 16 млрд. руб. сельскохозяйственной техники. В целом за пятилетку поставлено 300 млн. т минеральных удобрений, т. е. в 2 раза больше, чем за две предыдущие пятилетки.

Предприятия тракторного и сельскохозяйственного машиностроения в девятой пятилетке освоили и осуществили серийный выпуск новой сельскохозяйственной техники 290 образцов. Среди них трактор Т-150, колесный трехотсильный трактор «Кировец» К-701, «Беларусь» МТЗ-80, рисоуборочный самоходный комбайн, хлопкоуборочный комбайн НКО-75, самоходный зерноуборочный комбайн «Нива» и «Колос». По своим техническим характеристикам поступающие в колхозы и совхозы машины значительно превосходят выпускавшиеся ранее. Например, тракторы новых марок в 1,3—1,8 раза производительнее тракторов, выпускавшихся в восьмой пятилетке. Увеличение поставки сельскому хозяйству тракторов повышенной мощности, высокопроизводительных комбайнов, широкозахватных и комбинированных агрегатов, выполняющих за один заход несколько технологических операций, эффективной землеройной и мелиоративной техники, автомобилей повышенной проходимости и грузоподъемности, специализированного автотранспорта повысило производительность и сократило сроки работ на полях.

Полным ходом идут работы по электрификации всего сельскохозяйственного производства, а также быта сельского населения. Электроэнергия используется во всех хозяйствах, а также 99% дворов колхозников и рабочих совхозов. При этом 97% колхозов и совхозов используют электроэнергию от государственных сетей.

В 1971—1975 гг. осуществлялись широкие меры по химизации сельского хозяйства. Как указывалось, введены в действие новые мощности по выработке почти 38 млн. т минеральных удобрений, что позволило значительно увеличить их поставку колхозам и совхозам.

В создании условий для ведения устойчивого сельскохозяйственного производства важнейшее значение имеет мелиорация земель. Как известно, на майском (1966 г.) Пленуме ЦК КПСС была разработана долгосрочная комплексная программа мелиорации. Для обеспечения значительного увеличения производства зерна создается в крупных зерновых районах на юге Украины, в Краснодарском и Ставропольском краях, Ростовской обл., в районах Среднего и Нижнего Поволжья, а также в междуречьях Волги и Урала развитое орошаемое земледелие. Иригационное строительство развивается также в Узбекистане и других районах хлопководства.

В результате принятых мер за 1971—1975 гг. введено в действие вновь орошаемых и переулаживаемых земель 9 млн га. Теперь их площадь составляет 25 млн га, из которых более половины — орошаемые земли. Это создает благоприятные условия для повышения урожайности и увеличения валовых сборов всех сельскохозяйственных культур, возделываемых на поливных и осушенных землях.

В Краснодарском крае сооружено водохранилище для создания в стране надежной отечественной базы рисоснабжения. В результате уже в 1975 г. получено 675 тыс. т риса. Полное завершение строительства водохранилища даст возможность довести производство риса в крае в ближайшие годы до 1 млн т.

Огромное политическое и социально-экономическое значение имеет решение проблемы мелиорации земель в Нечерноземной зоне РСФСР, в которой проживает около 60 млн чел. Здесь 24% пашни РСФСР. Работы по повышению уровня развития производительных сил Нечерноземной зоны, начатые в девятой пятилетке, получат наибольший размах в десятой пятилетке.

Осуществление комплексной программы развития сельского хозяйства позволило ускорить рост производства валовой и товарной продукции сельского хозяйства. Среднегодовой объем сельскохозяйственного производства в 1971—1975 гг. возрос по сравнению с 1966—1970 гг. на 13%.

Из табл. 4 видно, что даже при крайне неблагоприятных погодных условиях, сложившихся для сельского хозяйства в девятой пятилетке, среднегодовое производство основных продуктов земледелия и животноводства значительно увеличилось по сравнению с седьмой и восьмой пятилетками.

Таблица 4

	Годы		
	1967—1969	1966—1970	1971—1975
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1965 г., млрд. руб.	66,3	80,5	91,0
В том числе:			
зерно, млн. т	130,3	167,6	181,5
хлопок-сырец, млн. т	4,99	6,1	7,67
картофель, млн. т	81,6	94,8	89,7
овощи, млн. т	16,9	19,5	22,8
мясо (в убойном весе), млн. т	9,3	11,6	14,1
молоко, млн. т	64,7	80,6	87,5
яйца, млрд. шт.	28,7	35,8	51,5
шерсть, тыс. т	3,2	3,96	4,41

За пятилетие осуществлен ряд мероприятий по развитию и техническому перевооружению всех видов транспорта. Построены новые железнодорожные линии общей протяженностью 3,6 тыс. км; электрифицировано 4,8 тыс. км железных дорог; проложено свыше 5 тыс. км вторых путей; построено около 58 тыс. км трубопроводов.

Огромное народнохозяйственное значение имеет сооружение Байкало-Амурской железной дороги (БАМ), на которой досрочно открыто рабочее движение поездов на участках БАМ — Тынды, Усть-Кут — Заваянск; сооружены уникальные мостовые переходы через реки Амур и Лену.

Достигнутый уровень развития производительных сил и социалистического производства, повышение его эффективности, обеспечение науч-

но-технического прогресса и ускорение роста производительности труда позволили направить необходимые материальные и финансовые ресурсы на дальнейший подъем благосостояния народа. Основным источником реальных доходов советских людей служит рост их заработной платы в соответствии с социалистическим принципом распределения по количеству и качеству труда. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в 1975 г. составила 146 руб. Она увеличилась по сравнению с 1970 г. на 20%.

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС заканчивается введение минимума заработной платы до 70 руб. в месяц и повышение ставок и окладов среднесплощаемых рабочих и служащих производственных отраслей на всей территории страны. Новые условия оплаты труда установлены для учителей, врачей и воспитателей детских дошкольных учреждений. Посеместно отменяются налоги с заработной платы до 70 руб. и снижаются ставки налогов с заработной платы до 90 руб. в месяц.

Большое значение для выравнивания доходов отдельных групп населения имело установление пособий на детей в малообеспеченных семьях. Важные мероприятия проведены в области улучшения труда и быта женщин, пенсионного обеспечения и социального страхования: повышены пенсии по старости рабочим, служащим и колхозникам, пенсия семьям, потерявшим кормильца, и инвалидам, пособия по временной нетрудоспособности. Увеличены стипендии учащимся высших, средних и профессионально-технических учебных заведений. К 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне введены дополнительные льготы инвалидам войны и семьям погибших военнослужащих. С 1974 г. наше государство приступило к систематическому проведению тиражей погашения выпущенных в свое время облигаций государственных займов. В целом за пятилетие реальные доходы увеличились более чем у 75 млн. советских людей; у 40 млн. чел. возросли пенсии, стипендии и пособия.

Большую роль в формировании доходов трудящихся и подъеме их благосостояния играют общественные фонды потребления, которые дополняют распределение по количеству и качеству труда и являются собой характерную черту социалистического образа жизни. За счет этих фондов граждане СССР получают бесплатное образование и медицинскую помощь, пенсии, пособия, выплачиваются стипендии учащимся и т. д. Тем самым обеспечивается поддержка многодетных семей, создаются возможности для всестороннего развития членов общества, улучшаются условия труда и быта работающих женщин, совершенствуется воспитание подрастающего поколения.

Учитывая это, Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют большое внимание формированию и росту общественных фондов потребления. Так, выплаты и льготы из общественных фондов потребления в 1975 г. составили 90 млрд. руб.

Важно отметить и то обстоятельство, что в условиях достаточно быстрых темпов роста заработной платы рабочих и служащих, доходов колхозников, увеличения выплат населению из общественных фондов потребления значительно возросли их денежные сбережения. Это позволяет советским людям накапливать необходимые средства для приобретения товаров длительного пользования, строительства кооперативных квартир, дач и т. п. Общественно огромное внимание, которое уделяет партия жилищному строительству. За 1971—1975 гг. введены в действие жилые дома общей площадью свыше 544 млн. м². В результате 56 млн. чел. улучшили жилищные условия. Каждые девять из десяти новых квартир сдаются для посемейного заселения.

За последние годы много сделано в области защиты окружающей среды от загрязнения, в сфере благоустройства городов и других насе-

ленных пунктов. Более половины общего объема капитальных вложений в коммунальное строительство использовано на развитие водоснабжения, канализации, газификации, централизованного теплоснабжения и городского электрического транспорта.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР осуществили ряд важных мероприятий по увеличению производства товаров для населения, улучшению их качества и обновлению ассортимента. Объем розничного товарооборота в 1975 г. составил около 209 млрд. руб. В общем объеме товарооборота увеличилась доля продажи непродовольственных товаров: холодильников — почти в 2 раза, телевизоров — в 1,5, легковых автомобилей — примерно в 3 раза. Телевизор имеют две семьи из трех, а холодильник — каждая вторая семья. Продажи населению потребительских товаров осуществляется при стабильности розничных государственных цен. Более того, только в 1975 г. от снижения розничных цен на ряд изделий население получило дополнительный выигрыш почти в 1 млрд. руб.

Значительные мероприятия осуществлены за пять лет в области укрепления и расширения материальной базы культуры, просвещения, здравоохранения. Построены новые и расширены действующие санатории и дома отдыха, пансионаты, туристские базы, пионерские лагеря.

Рост благосостояния и культуры народа был и остается в центре практической политики нашей партии. «Выдвинув в качестве главной задачи девятой пятилетки существенное повышение благосостояния трудящихся», — отмечал товарищ Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС, — Центральный Комитет имеет в виду, что этот курс будет определять нашу деятельность не только в предстоящие пять лет, но и общую ориентацию хозяйственного развития страны на длительную перспективу».

Программа по повышению уровня жизни народа нашла свое подтверждение и на XXV съезде партии.

К концу десятой пятилетки намечено довести заработную плату до 170 руб. в месяц, повысить доходы колхозников от общественного хозяйства на 24—27%, увеличить выплаты и льготы из общественных фондов на 28—30%.

В итоге выполнения девятой пятилетки достигнуто улучшение размещения производительных сил и повышение комплексности развития хозяйства союзных республик и экономических районов, более эффективное использование трудовых ресурсов. Каждая из союзных республик внесла большой вклад в выполнение задач, поставленных Директивами XXIV съезда КПСС. В результате братской взаимопомощи все союзные республики пришли к концу пятилетки с выдающимися успехами в области развития экономики и повышения благосостояния народа. Темпы развития основных отраслей народного хозяйства промышленности и сельского хозяйства отдельных союзных республик характеризуются следующими показателями (табл. 5.).

Итоги развития народного хозяйства СССР за 1971—1975 гг. показывают, что за девятую пятилетку создана прочная основа для успешного продвижения нашего народа вперед. В ответ на обращение Центрального Комитета КПСС к партии, советскому народу с призывом успешно завершить девятую пятилетку более 80 млн. тружеников включились в социалистическое соревнование и успешно выполнили взятые обязательства.

В обстановке большого политического и трудового подъема началась десятая пятилетка. В ответ на призыв партии — встретить XXV съезд КПСС новыми трудовыми достижениями — работники всех отраслей народного хозяйства включились в социалистическое соревнование за успешное выполнение народнохозяйственного плана на 1976 г. под лозунгом обеспечения повышения эффективности производства и качества работы. Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР,

Таблица 5

	Полученный прирост в % к 1971 г.	Средний объем социалистического производства в % к 1971 г. в среднем по отраслям и всему производству
РСФСР	142	109
Украинская ССР	141	115
Белорусская ССР	164	114
Узбекская ССР	151	128
Казахская ССР	142	114
Грузинская ССР	139	118
Азербайджанская ССР	150	134
Литовская ССР	149	113
Молдавская ССР	156	122
Латвийская ССР	136	109
Киргизская ССР	152	119
Таджикская ССР	138	134
Армянская ССР	144	122
Туркменская ССР	155	133
Эстонская ССР	141	113

ВЦПС и ЦК ВЛКСМ поддержали и одобрили творческую инициативу трудящихся и обязали партийные, советские, профсоюзные, хозяйственные и комсомольские организации вернуть широкую массово-политическую и организаторскую работу по выполнению принятых обязательств в социалистическом соревновании.

Теперь важно добиться, чтобы народнохозяйственные планы выполнялись из месяца в месяц по всем показателям. Задача плановых и хозяйственных органов, министерств и ведомств СССР и союзных республик, ЦСУ СССР, Стройбанка СССР и Госбанка СССР состоит в том, чтобы обеспечить постоянный действенный контроль за выполнением месячных, квартальных и годовых планов десятой пятилетки. Успешное решение крупных проблем создания материально-технической базы коммунизма позволит поднять жизнь советского народа на качественно новый уровень.

ИЗ ОПЫТА ГОСПЛАНА СССР ПО ПЛАНИРОВАНИЮ ГРУПП «А» и «Б» ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

А. Залкинд,

д-р экон. наук, зав. сектором НИИПЛА при Госплане СССР

Важнейшей составной частью экономической политики КПСС и советского государства является разработка основных направлений развития групп «А» и «Б» промышленности. Директивы Коммунистической партии и советского правительства — основа всей деятельности Госплана СССР по планированию темпов роста и соотношения этих групп.

Научный характер планирования групп «А» и «Б», как и всего народного хозяйства, определяется сознательным использованием системы объективных экономических законов социализма, в которой большую роль играет закон преимущественного роста производства средств производства¹. С его действием связана синтетическая народнохозяйственная пропорция — между производством средств производства (I подразделение) и производством предметов потребления (II подразделение). Сердцевина же данной пропорции — соотношение групп «А» и «Б» промышленности. Основные теоретические и методологические вопросы их планирования неоднократно рассматривались в журнале². Задача данной статьи — осветить опыт, накопленный Госпланом СССР, для учета его в процессе совершенствования этого сложного раздела планирования.

Являясь центральным в планировании I и II подразделений, планирование групп «А» и «Б» в то же время имеет и важное самостоятельное значение. Это объясняется не только тем, что промышленность резко преобладает в производстве валового общественного продукта СССР. Главное состоит в том, что только промышленность производит все виды средств производства и лишь она (точнее, соответствующие отрасли машиностроения, входящие в группу «А») создает орудия труда — самую активную часть средств производства. Поэтому при планировании основных народнохозяйственных пропорций Госплан СССР с самого начала своей деятельности обращает особое внимание на группы «А» и «Б». Развитие I и II подразделений общественного производства стало планироваться позднее. Сейчас оно приобрело большое значение, однако по ряду причин, прежде всего из-за особой сложности, носит расчетный характер; показатели I и II подразделений в плане не утверждаются.

* Настоящей статьей редакция продолжает публикацию материалов, освещающих опыт работы Госплана СССР. См.: «Плановое хозяйство», 1973, № 4; 1974, № 11; 1975, № 8.

¹ См. Г. Сорокин, Ленинская методология изучения пропорций воспроизводства. «Плановое хозяйство», 1975, № 8.

² См., например: «Плановое хозяйство», 1973, № 9; 1975, № 9.

Планирование групп «А» и «Б» промышленности всегда исторически конкретно, исходит из достигнутого уровня развития социалистической экономики, потребностей и задач ее развития в планируемом периоде и базируется на учете требований закона преимущественного развития производства средств производства. Но требования этого закона используются в планировании не механически, а творчески, с анализом конкретной ситуации.

Приведенные в табл. I данные показывают сложную картину темпов роста групп «А» и «Б» промышленности, принимавшихся в соответствующих перспективных планах.

Таблица I

Перспективные планы	Группа «А»	Группа «Б»	Коэффициент соотношения темпов роста группы «А» к темпам роста группы «Б» (среднее значение)
Первый пятилетка (1932—1937 гг. в % к 1927—1928 гг. по оптимальному варианту в годах 1926—1927 гг.)	304	203	1,63
Второй (1937 г. в % к 1932 г.)	197,2	233,6	0,79
Третий (1942 г. в % к 1937 г.)	227	172	1,37
Пятая (1955 г. в % к 1950 г.)	184	168	1,18
Шестая (1960 г. в % к 1955 г.)	170	160	1,13
Седьмая (1965 г. в % к 1960 г.)	185—188	162—165	1,27—1,27
Восьмая пятилетка (1970 г. в % к 1965 г.)	149—152	143—146	1,11—1,11
Десятая пятилетка (1975 г. в % к 1970 г.)	146,3	148,6	0,96

В этой и следующих таблицах не приводятся показатели по четвертой пятилетке (1946—1950 гг.) из-за ее особого характера, о чем будет сказано ниже.

Во всех названных перспективных планах, за исключением второго и девятого, намечалось опережающее развитие группы «А». «Аномалия» планирования промышленности в этих двух пятилетках, как будет показано дальше, не свидетельствует об игнорировании или нарушении требований закона преимущественного развития производства средств производства.

Что касается фактического соотношения темпов роста групп «А» и «Б», то во всех пятилетках более быстро развивалась группа «А». Однако

Таблица 2

Пятилетка	Группа «А»	Группа «Б»	Коэффициент соотношения темпов роста группы «А» к темпам роста группы «Б» (среднее значение)
Первая (1932 г. в % к 1928 г.)	273	156	2,42
Вторая (1937 г. в % к 1932 г.)	239	199	1,29
Три года третьей (1940 г. в % к 1937 г.)	153	133	1,52
Пятая (1955 г. в % к 1950 г.)	191	176	1,16
Шестая (1960 г. в % к 1955 г.)	170	150	1,32
Седьмая (1965 г. в % к 1960 г.)	150	136	1,20
Восьмая (1970 г. в % к 1965 г.)	151	150	1,01
Десятая (1975 г. в % к 1970 г.)	146	137	1,21

как в планах, так и в жизни опережающий ее рост имеет различную количественную характеристику. Это видно из табл. 2.

Некоторые экономисты, например Л. Довгань, считают, что закон преимущественного роста производства средств производства действовал только в определенных исторических условиях — в период индустриализации³. Это неправильно. Они смешивают объективный закон преимущественного роста производства средств производства с конкретной формой его проявления в период индустриализации, особенно в первой пятилетке, когда опережение темпов роста I подразделения и соответственно группы «А» было наиболее значительным за всю историю народного хозяйства СССР.

Социалистическая индустриализация страны, притом в кратчайшие сроки, безусловно, могла быть осуществлена только при форсированном развитии I подразделения вообще и группы «А» в особенности. Это и нашло свое выражение в первом пятилетнем плане. В материалах XIV партийной конференции (апрель 1929 г.), утвердившей оптимальный вариант первого пятилетнего плана, подчеркивается, что план обеспечивает «максимальное развитие производства средств производства как основы индустриализации страны» и является крупным шагом «наперед в деле осуществления лозунга партии: догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны...»⁴. В тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции» отмечалось: «Страна была поставлена перед выбором: либо пойти на сознательное ограничение уровня жизни людей и героическими усилиями, в кратчайший срок создать могучую экономику и укрепить свою обороноспособность, либо быть раздавленной объединенными силами реакции»⁵. Именно поэтому приходилось идти на значительно более низкие темпы роста группы «Б» по сравнению с группой «А».

Преимущественное развитие группы «А» обеспечивалось в первом пятилетнем плане в первую очередь политикой капиталовложений. В плане отмечалось, что «преобладание в капитальных затратах вложений в тяжелую промышленность является одним из показателей правильного направления капитальных затрат с точки зрения индустриализации страны»⁶. В конечном счете это должно было привести к значительному изменению структуры основных производственных фондов промышленности. По расчетам Госплана, доли в них групп «А» и «Б» составляли (в процентах к итогу) на 1 октября 1925, 1928 и 1933 г. соответственно: группы «А» — 53,5; 55,7 и 68,2; группы «Б» — 46,5; 44,3 и 31,8 (по промышленности ВСНХ).

Помимо проектировок развития производства по группам «А» и «Б» Госплан производил еще ряд расчетов. Так, определялись доли групп «А» и «Б» в капитальных вложениях и основных фондах. По оптимальному варианту первого пятилетнего плана доля группы «А» во всех капиталовложениях в основные фонды народного хозяйства СССР должна была составить 16,2%, а группы «Б» — 4,7%. В общем объеме основных фондов народного хозяйства удельный вес группы «А» намечался в пределах 12,8%, группы «Б» — 4,9%⁷.

В первом пятилетнем плане рассчитан рост производительности труда по отраслям, относящимся к группам «А» и «Б». Для этих, а также для указанных выше расчетов по капитальным вложениям

³ См.: Л. Довгань. О темпах роста двух подразделений общественного производства. М., «Экономика», 1965, с. 5.

⁴ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 4, Политиздат, 1970, с. 205.

⁵ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 9, М., Политиздат, 1972, с. 308.

⁶ «Пятилетний план народнохозяйственного строительства», т. II, ч. 1, с. 73, М., «Плановое хозяйство СССР», 1929.

⁷ «Пятилетний план...», т. 1, с. 155, 157.

и основным фондам деление промышленности на группы «А» и «Б» проводилось по так называемому преимущественному назначению продукции. К группе «А» относились: металлическая, топливная, горная, электротехническая, строительная, лесная и деревообделочная промышленности, первичная обработка хлопка. В группу «Б» включались: текстильная, швейная, кожевенно-обувная, бумажная, полиграфическая, фарфоро-фаянсовая, текстильсовая, соляная промышленности. Лишь химическую промышленность Госплан СССР делил на две части — «химия А» и «химия Б»⁸.

Был сделан дифференцированный расчет темпов роста производительности труда по отраслям групп «А» и «Б». Из отраслей группы «А» наиболее высокий темп прироста производительности труда намечался в электротехнической промышленности (136% за пятилетие), а группы «Б» — швейной промышленности (170%).

Наконец, по расчету, за пятилетку оптовые цены в группе «А» должны были быть снижены на 30%, в группе «Б» — на 19%.

Отнесение отраслей промышленности к группам «А» и «Б» по принципу преимущественного назначения продукции имело недостатки. Но для такого принципа были и объективные основания: в тот период возможность двойного использования одной и той же продукции (т. е. одной части как средства производства, другой — как предмета потребления) не была столь ярко выражена, как сейчас.

Во втором пятилетнем плане было намечено опережающее развитие группы «Б». Однако Госплан СССР не сразу пришел к необходимости этого. Так, в сентябре 1933 г. при составлении второй таблиц основных показателей второй пятилетки среднегодовые темпы прироста продукции по группе «А» намечался 16,2%, а группы «Б» — 11,4%. Но уже в декабре 1933 г. появились другие проектировки среднегодовых темпов: группа «А» — 16,8%, группа «Б» — 21,4%. В окончательном варианте второго пятилетнего плана приняты несколько иные количественные показатели темпов роста групп «А» и «Б», но преимущественный рост последней сохранился. Второй пятилетний план был принят XVII съездом партии.

Целью ускоренного развития группы «Б» было добиться подъема материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. В плане указывалось, что «рост продукции легкой и пищевой промышленности в 2,5 раза, удвоение продукции сельского хозяйства при более быстром росте продукции животноводства, рост товарооборота в 2,5 раза, громадная программа культурно-бытового строительства создадут все необходимые условия для коренного подъема материального уровня и культурных условий жизни рабочего класса и крестьянских масс»⁹.

Намеченный опережающий рост группы «Б» не противоречил политике индустриализации страны. Напротив, в плане неоднократно подчеркивалось, что курс на индустриализацию будет неуклонно продолжаться. Для ряда важнейших отраслей промышленности, производящих средства производства (угольная, автотракторная, станкостроительная, химическая, черная металлургия, транспортное машиностроение и др.), устанавливались темпы, превышавшие темпы роста всей промышленности группы «Б».

В плане отмечалось, что соотношение темпов роста групп «А» и «Б» во второй пятилетке подготовлено выполнением первой пятилетки. Без предшествующего значительного опережения в течение длительного времени производства средств производства планирование на второе пятилетие преимущественного роста группы «Б» было бы невозможным. «Если в первой пятилетке среднегодовой темп развития

⁸ См.: «Пятилетний план...», т. II, ч. 1, с. 88.

⁹ «Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР», т. I, М., Госиздат, 1934, с. 33.

производства средств производства составил 26,6%, а среднегодовой темп развития производства средств потребления 17%, указывалось в плане, то во втором пятилетии производство средств потребления должно существенно опередить по темпам развития производство средств производства» (18,5 и 14,5)¹⁰.

Планирование темпов роста групп «А» и «Б» на второе пятилетие свидетельствует о творческом подходе Госплана СССР к использованию закона преимущественного роста производства средств производства. Приведенные проектировки развития группы «Б» выразили стремление Коммунистической партии преодолеть отставание производства товаров народного потребления и не противоречили требованиям закона преимущественного роста производства средств производства. Последний является всеобщим законом расширенного воспроизводства при машинном производстве, действует всегда и не исчезает в те отрезки времени, когда темпы роста группы «Б» опережают темпы роста группы «А» или когда темпы II подразделения опережают темпы развития I подразделения.

Во втором пятилетнем плане при поголовной разнице темпов роста групп «А» и «Б» не предусматривалось опережающего развития последней по все годы пятилетки. Это видно из табл. 4, где представлены показатели промышленности Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома и Наркомснаба (в подчинении последнего находилась значительная часть пищевой промышленности)¹¹.

Таблица 3
(в % к предыдущему году)

	Год				
	1933	1934	1935	1936	1937
ИТТП	108,8	124,3	117,8	121,0	121,5
НКЛП	103,2	110,7	120,2	132,3	130,7
НКСнаб	104,3	123,9	119,6	126,7	130,7

Таким образом, в первые два года пятилетки темпы роста отраслей промышленности Наркомтяжпрома предусматривались более быстрыми, чем Наркомлегпрома и Наркомснаба. Положение намечалось изменить начиная с 1935 г.

Но, как известно, фактическое развитие групп «А» и «Б» по второй пятилетке сложилось не так, как планировалось. Имело место преимущественное развитие группы «А», хотя коэффициент опережения был значительно ниже, чем в первой пятилетке. Вызвано это было объективными условиями. В связи с угрозой нападения на нашу страну империалистических агрессоров надо было форсировать развивать оборонную промышленность, а следовательно, машиностроение и другие отрасли производящие средства производства. И все же вторая пятилетка положила начало сближению темпов роста производства средств производства и производства предметов потребления. Естественно, что в годы Отечественной войны и в первые годы восстановления народного хозяйства этот процесс замедлялся, но в условиях развитого социализма усилился.

Как при разработке первого, так и при составлении второго пятилетнего плана (как и всех последующих) Госплан СССР подходил к планированию групп «А» и «Б» комплексно. Помимо проектировок

по темпам роста продукции групп «А» и «Б» производились расчеты изменения доли этих групп в общем объеме промышленной продукции. В 1937 г. удельный вес группы «А» должен был составить 49,1% против 53,3% в 1932 г., а группы «Б» — соответственно 50,9% против 46,7%. Хотя эти проектировки и не были выполнены вследствие тех же причин, что и задания по темпам роста продукции этих групп, сам факт принятия в плане показателей удельных весов групп «А» и «Б» является положительным. Госплан СССР рассчитал и темпы роста капитальных вложений в группы «А» и «Б» из основных фондов.

Как и при составлении первого пятилетнего плана, деление промышленности на группы «А» и «Б» провозглашено по принципу преимущественного значения продукции. Промышленная продукция делилась на четыре группы: тяжелая, легкая и деревообрабатывающая, легкая, пищевая. В состав первой группы включалось машиностроение и металлообработка, химическая промышленность и т. д.

В третьем пятилетнем плане Госплан СССР отметил высокую степень опережающего развития группы «А». Как видно из табл. 1, коэффициент опережающего роста группы «А» в плане этой пятилетки уступает лишь соответствующему показателю первого пятилетнего плана. Это обуславливалось обострением международной обстановки.

Проектировки пятилетнего плана конкретизировались и развивались в годовых планах, особенно в плане на 1941 г. В нем предусматривалось, что продукция группы «А» возрастет на 23,5%, а группы «Б» — на 9%. Опережающее развитие группы «А» значительно увеличилось, по сравнению со средним заданием на пятилетие. Это было необходимо в связи со все возрастающей угрозой нападения гитлеровской Германии на нашу страну.

В докладе на XVIII партийной конференции (февраль 1941 г.) Председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский подчеркивал, что рост производства в народном хозяйстве СССР сопровождается перестройкой промышленности, особенно машиностроения, для выпуска передовой техники, необходимой и для обороны страны¹². За 1938—1940 гг. продукция машиностроения возросла на 76%, т. е. темпы его роста превысили средние темпы роста группы «А» (53%). За то же время продукция предприятий, подведомственных наркоматам оборонной промышленности, увеличилась в 2,3 раза. Развитие же группы «Б» в создавшихся условиях замедлилось.

В годы третьей пятилетки Госплан СССР особое внимание уделял методологическим вопросам планирования групп «А» и «Б». Большой интерес представляет записка сводного отдела Госплана СССР Председателю Госплана СССР Н. А. Вознесенскому. В ней отмечались недостатки в планировании и учете групп «А» и «Б». Главным из них состоял в том, что отраслевое деление промышленности не давало возможности классифицировать ее по экономическому назначению продукции. Так, товарная пряжа и растительное масло относились к группе «Б», хотя поступали в производственное потребление. К группе «Б» относилась шерстяная промышленность, большая часть продукции которой направлялась для промышленной переработки. Наряду с этим отсутствовало деление продукции по этому же принципу внутри групп «А» и «Б».

Госплан СССР выдвинул принцип деления продукции на группы в соответствии с ее экономическим назначением. Основой для этого должны были служить отраслевое расчленение промышленности и данные о распределении продуктов, используемых частично как средства производства и частично как предметы потребления. Принцип преиму-

¹⁰ «Второй пятилетний план», с. 43. Показатели темпов роста продукции групп «А» и «Б» в первой пятилетке были впоследствии уточнены.

¹¹ «Второй пятилетний план», т. 1. Приложение к таблицам, с. 687.

¹² См.: Н. Вознесенский. Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год. М., Госполитиздат, 1941, с. 6.

шественного назначения продукции предлагалось сохранить для производства, продукция которых не охватывалась материальными балансами и назначения которых не могло быть полностью учтено в плане. Принцип нового исчисления продукции групп «А» и «Б» и внедрение его в практику планирования и учета имели большое народнохозяйственное значение.

В годы Отечественной войны группа «Б», естественно, значительно отставала от группы «А» по темпам роста. Так, в 1944 г. продукция группы «Б» составила 54% по отношению к 1940 г., в 1945 г. — 59%, а группы «А» — соответственно 135 и 112%. Но и в условиях войны Госплан СССР не прекращал работы по обеспечению развития группы «Б» в будущем. Характерен в этом отношении план развития легкой и текстильной промышленности на 1943—1947 гг., составленный в ноябре 1943 г. В нем предусматривались задания по росту производства хлопчатобумажных, льняных, шерстяных и шелковых тканей, кожаной обуви, чулочно-носочных и других изделий. План был разверстан по основным экономическим районам страны и содержал годовую разбивку. В специальном разделе намечались меры по восстановлению и развитию легкой и текстильной промышленности в освобожденных районах. Определялся также объем капитальных работ по предприятиям Наркомтекстиля.

Основные задачи четвертого пятилетнего плана состояли в том, чтобы восстановить пострадавшие в войну районы страны, достигнуть в промышленности и сельском хозяйстве досюветского уровня, а затем превзойти его. В Законе о пятилетнем плане на 1946—1950 гг. подробно характеризовались необходимые для этого мероприятия. Первый пункт Закона гласил: «Обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, без которых невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие всего народного хозяйства СССР»¹².

В докладе Н. А. Вознесенского на сессии Верховного Совета СССР в марте 1946 г. указывалось, что при росте за пятилетие валовой продукции промышленности на 48% темпы роста производства средств производства будут несколько опережать темпы роста производства предметов потребления¹³. Фактическое соотношение темпов роста продукции групп «А» и «Б» промышленности в годы четвертой пятилетки было таково: среднегодовой темп прироста продукции группы «А» — 12,8%, группы «Б» — 15,7%. Но динамический ряд промышленного производства в 1946—1950 гг. не был однородным. В 1946 г. в связи с перестройкой промышленности на мирный лад продукция ее по сравнению с 1945 г. значительно уменьшилась, причем вошедшее за счет группы «А». Если исключить 1946 г. из расчета и вычислить среднегодовые темпы прироста продукции обеих групп за 1947—1950 гг., то среднегодовой темп прироста продукции группы «А» составит 25,6%, группы «Б» — 16,3%.

Разрабатывая последующие перспективные планы, Госплан СССР исходил из необходимости опережающего развития производства средств производства и вместе с тем сближения темпов роста групп «А» и «Б» по мере созревания объективных предпосылок. Так, в Директивах XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану подчеркивалось, что производство средств производства «было и остается неизменной основой всего народного хозяйства»¹⁴. В Отчетном докладе ЦК КПСС XIII съезду партии указывалось, что КПСС «и впредь будет прово-

дить линию на опережающее развитие тяжелой индустрии, на более быстрый рост производства средств производства»¹⁵. В резолюции XXIV съезда партии по Отчетному докладу ЦК КПСС была поставлена задача «и впредь развивать высокими темпами тяжелую индустрию — основу расширенного воспроизводства, технического перевооружения народного хозяйства и оборонной мощи Советского государства»¹⁶.

При этом структура промышленной продукции изменялась в пользу группы «А» более или менее равномерно. Это видно из следующих данных (в % к итогу):

	Группа «А»	Группа «Б»
1955 — последний год пятой пятилетки	70,5	29,5
1960 — последний год шестой пятилетки	72,5	27,5
1965 — последний год седьмой пятилетки	74,1	25,9
1970 — последний год восьмой пятилетки	73,4	26,6
1974 — четвертый год девятой пятилетки	73,8	26,2

Вместе с тем в народнохозяйственных планах предусматривалось опережающее развитие производства орудий труда, показателем которого длительное время служил темп роста машиностроения. Но в настоящее время этот показатель не может приниматься как свидетельство роста производства орудий труда, поскольку в машиностроении все большую долю стала составлять продукция, не относящаяся к орудиям труда, в частности бытовая техника, входящая в группу «Б». Удельный вес машин и оборудования в совокупной продукции группы «Б» возрос с 6,2% в 1965 г. до 10,7% в 1974 г.

Учитывая это, Госплан СССР разработал методы расчета производства орудий труда в стоимостном выражении. При первом, более детализированном методе объем производства орудий труда определяется прямым подсчетом их номенклатуры. При втором, упрощенном методе на общей величине продукции машиностроения и металлообработки вычитаются продукция металлообработки, кооперированные поставки и объем производства предметов потребления и др. Этот метод дает выигрыш во времени и позволяет устанавливать искомую величину при отсутствии данных о номенклатуре. Расчеты по производству орудий и предметов труда повисили научный уровень планирования групп «А» и «Б», сделали его более конкретным и эффективным.

Госплан СССР постоянно совершенствует методологическую работу по планированию групп «А» и «Б». Так, большое значение имели принятые еще в 1954 г. Методические указания по планированию этих групп. В них отмечалось, что действовавший тогда порядок планирования и учета продукции групп «А» и «Б» страдал существенными недостатками. Например, в ряде отраслей легкой и пищевой промышленности к группе «Б» неправильно относились некоторые виды полуфабрикатов, предназначенные служить сырьем для производства предметов потребления. В группу «Б» целиком включалась продукция мукомольной промышленности, хотя преобладающая часть ее используется как сырье в хлебопекарной, макаронной и кондитерской промышленности. Аналогично обстояло дело с тканями; все они, за исключением технических, включались в группу «Б». Однако значительная их часть используется как средства производства. Неправильно было также то, что или иной продукт, могущий служить и средством производства, и пред-

¹² «Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.», М., Госполитиздат, 1946, с. 8.

¹³ «Известия», 1946, № 6, с. 74.

¹⁴ «XX съезд Коммунистической партии Советского Союза, стенографический отчет», т. II, М., Госполитиздат, 1956, с. 434.

¹⁵ «Материалы XIII съезда КПСС», М., Политиздат, 1956, с. 44.

¹⁶ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1971, с. 199.

метом потребления, отнести либо к группе «А», либо к группе «Б», в зависимости от его преимущественного использования.

Методические указания определяют порядок планирования групп «А» и «Б». Отнесение продукции к группам «А» и «Б» должно производиться по фактическому использованию (конечному) и только в некоторых случаях — по признаку преимущественного назначения. Был установлен принцип, что те виды продукции легкой и пищевой промышленности, которые могут быть использованы как для производственного, так и для личного потребления, должны распределяться между группами «А» и «Б» в соответствии с их фактическим использованием. При этом допускалось, что продукцию ряда отраслей тяжелой промышленности, в частности машиностроения, направляемую главным образом на производственное потребление, можно целиком отнести к группе «А». Но отсюда исключались предметы широкого потребления, производимые на предприятиях этих отраслей, а также бытовой газ, осветительный керосин и другая продукция, которая относилась к группе «Б».

В Методических указаниях был установлен также порядок планирования темпов роста продукции групп «А» и «Б» и удельного веса их в общем объеме промышленной продукции. При исчислении удельного веса групп «А» и «Б» из валовой продукции промышленности в оптовых ценах предприятий и из продукции этих групп исключается налог с оборота, содержащийся в стоимости сырья, перерабатываемого в отраслях легкой и пищевой промышленности.

Порядок планирования групп «А» и «Б», установленный в 1954 г., в целом был сохранен в последующее время. Но Госплан СССР продолжал совершенствовать его. В Методических указаниях Госплана СССР, изданных в 1969 и 1974 гг., подчеркивалась неизменность основного принципа отнесения продукции к группам «А» и «Б» — фактического использования. В документе 1969 г. говорится: «Распределение продукции на группы «А» и группу «Б» производится, как правило, по признаку ее фактического использования. В группу «А» включается продукция, направляемая для производственного потребления, в группу «Б» — продукция, идущая для непроизводственного потребления». В документе 1974 г. дано более разное определение группы «А», подчеркивается, что наряду с ее прикладными расчетами выделяются труд и предметы труда; конкретизировано понятие непроизводственного потребления (личное потребление населения и потребление продукции учреждениями, предприятиями и организациями непроизводственной сферы)¹⁸.

Важнейшее место в работе Госплана СССР по планированию групп «А» и «Б» занимает проблема продукции смешанного назначения, т. е. такой, которая частью относится к группе «А», а частью — к группе «Б» (например, электроэнергия, дрова, цемент, ткани, мясо). Для определения в этой продукции доли группы «Б» Госплан СССР вместе с ЦСУ СССР устанавливает по важнейшим продуктам общесоюзные коэффициенты (удельные веса). Коэффициенты рассчитываются на основе материальных балансов, планов распределения, по данным о поставках в рыночный фонд и т. д. Указанные коэффициенты применяются в планах как единые для расчетов базисных соотношений и соотношений групп «А» и «Б» планового периода. Коэффициенты, принятые в пятилетних планах, могут уточняться в годовых, равно как в последующих перспективных планах по сравнению с предыдущими. В качестве примера приведем коэффициенты по группе «Б», включенные в Методические указания Госплана СССР 1969 и 1974 г. (перечень продуктов дается сокращенно).

¹⁸ См.: «Госплан СССР. Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1974, с. 67.

Отрасли данные за 1967 г.	Коэффициенты, используемые для распределения планов послед- ующих лет
Уголь	11
Проведение газа	22
Стеклянные дома	24
Цемент	3
Окное стекло	27,5
Ткани:	
хлопчатобумажные	52
льняные	42
Сахар-песок	51
Масло растительное	28
Маргариновая продукция	76

Как видим, эти коэффициенты меняются незначительно. На динамику их влияют различные факторы, причем они могут увеличивать долю данной группы в использовании одного продукта и уменьшать в другом.

Планирование групп «А» и «Б» является одним из наиболее разработанных и научно обоснованных разделов народнохозяйственного планирования. Показатели темпов роста групп «А» и «Б» неизменно включаются во все перспективные планы и в Законы о годовых государственных планах развития народного хозяйства, утверждаемые сессиями Верховного Совета СССР. Однако это не означает, что все уже сделано. Формулирую основные задачи совершенствования нашего планового механизма, Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков подчеркнул, что «особое значение имеет улучшение планирования соотношения между I и II подразделением общественного производства, в том числе между группами «А» и «Б» промышленности¹⁹. Речь идет прежде всего об углублении научных основ планирования групп «А» и «Б», о конкретизации и детализации связанных с ним расчетов.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы определено такое соотношение темпов прироста групп промышленной продукции: группа «А» — 38—42%, группа «Б» — 30—32%. Задания Основных направлений конкретизируются при подготовке развернутого пятилетнего плана на 1976—1980 гг., годовых планов десятой пятилетки, при разработке долгосрочного плана. Во всей этой работе важное значение имеет творческое использование опыта, накопленного Госпланом СССР.

¹⁹ «Плановое хозяйство», 1974, № 3, с. 12.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО— КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Н. Барышников,

зам. нач. отдела Госплана СССР,

Г. Галахов,

гл. специалист Госплана СССР

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указывается: «Для того, чтобы успешно решать многообразные экономические и социальные задачи, стоящие перед страной, нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда, резкого повышения эффективности всего общественного производства. Упор на эффективность... — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии¹. В современных условиях речь идет о более высоком типе экономической эффективности и ее возросшей роли в формировании процессов воспроизводства. Получает широкое развитие научно-техническая революция, на возросшем уровне находятся кооперирование и специализация производства, значительно улучшился профессионально-квалификационный состав трудящихся. Все эти факторы становятся решающими для роста производительности труда.

В то же время ориентация социалистического общества на всестороннее повышение уровня жизни народа определяет ряд изменений и в использовании трудовых ресурсов. При занятости в общественном производстве свыше 90% трудоспособного населения вовлечение новых кадров из домашнего хозяйства сокращается. Одновременно быстрыми темпами развиваются отрасли непродовольственной сферы.

Задача наиболее полного использования трудовых ресурсов на современном этапе диктуется также и рядом специфических обстоятельств. В 80-е гг. ожидается замедление темпов роста трудовых ресурсов, связанное с последствиями больших людских потерь и нарушениям половозрастной структуры населения в годы войны. Поэтому необходимо уже в начале этого периода создать такие экономические, научно-технические и организационные предпосылки, при которых устойчивое развитие экономики будет обеспечиваться прежде всего за счет повышения производительности труда.

Актуальность проблемы рационального использования всех ресурсов страны обусловлена также и рядом других моментов. Необходимо интенсивно осваивать топливно-энергетические и минерально-сырьевые ресурсы восточных и северных районов страны, хотя здесь суммарные затраты по освоению ресурсов с учетом транспортных расходов выше, чем в европейской части. Обеспечение роста народного благосостояния требует дальнейшего укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, создания в отрасли условий, гарантирующих устойчивое производ-

ство продукции независимо от погодных условий. Наконец, в настоящее время жизненные интересы общества требуют направления все больших средств на осуществление мероприятий по охране природы и улучшению состояния окружающей среды. Только в текущем пятилетии на эти цели выделяется 11 млрд. руб. «При высоких темпах роста экономического потенциала и благосостояния трудящихся средства для охраны окружающей среды могут быть получены лишь за счет повышения эффективности производства»², — отмечалось на XXV съезде КПСС.

Учет всех этих обстоятельств находит глубокое отражение в задачах, выдвинутых XXV съездом КПСС по развитию экономики нашей страны на десятую пятилетку. Главная из них — рост эффективности общественного производства на основе ускорения научно-технического прогресса и максимального использования всех внутрипроизводственных резервов. Интенсификация общественного производства, нацеленная на десятую пятилетку, будет наивысшей за все годы социалистического строительства, что видно из следующих данных о приросте промышленной продукции.

За счет роста производительности труда в первой пятилетке был получен 51% всего прироста промышленной продукции, во второй — 79, за последние годы и в четвертой пятилетке — 69, в пятой пятилетке — 68, в шестой — 72, в седьмой — 62, в восьмой — 73%. За годы девятой пятилетки прирост был наивысшим — 84%. В десятой пятилетке за счет этого фактора будет получено около 90% промышленной продукции, весь прирост сельскохозяйственного производства и объема строительно-монтажных работ, не менее 95% прироста объема перевозок на железнодорожном транспорте, прирост национального дохода страны за счет производительности труда достигнет 85–90% против 78% в девятой пятилетке.

Таким образом, десятая пятилетка призвана стать пятилеткой качества, пятилеткой эффективности во имя дальнейшего роста народного благосостояния.

Основной путь достижения поставленной задачи — расширение масштабов и повышение темпов развития и внедрения новейших достижений науки и техники в народное хозяйство.

Прирост продукции за счет производительности труда будет опираться на дальнейшее насыщение новейшей техникой производственных процессов, повышение электровооруженности и энерговооруженности труда. Планируется достичь электровооруженности одного рабочего в промышленности в 1980 г. до 30–32 тыс. кВт. ч, или увеличить в 1,3–1,4 раза против уровня 1975 г., и в сельском хозяйстве — до 4 тыс. кВт. ч, или в 1,8 раза. Особое внимание уделяется широкому внедрению прогрессивной техники и технологий, в наибольшей степени обеспечивающих рост производительности труда, поскольку за счет увеличения технической вооруженности труда в десятой пятилетке намечается обеспечить не менее 60% прироста производительности труда в промышленности.

Возрастает значение таких направлений развития науки и техники, как оснащение производственных процессов и вспомогательных операций комплексами оборудования, системами машин и средствами автоматизации, повышение единичных мощностей технологических агрегатов, наращивание скоростей технологических процессов, развитие малоотходных способов производства с максимальным использованием основных и сопутствующих компонентов и вторичных ресурсов, расширение ассортимента и улучшение свойств конструкционных материалов, совершенствование методов их обработки, а также повышение качества продукции.

¹ Д. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976, с. 52.

² Д. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 52.

Продолжится процесс создания машин и технологических установок повышенной единичной мощности. Так, если в девятой пятилетке доля установок для производства алюминия мощностью 400 тыс. т в год составляла 10% общего объема их производства, то в текущей пятилетке она возрастет до 75–80%. Удельный вес установок по производству аммофоса мощностью 680–700 тыс. т в 1980 г. составит 90% (против 20% в 1975 г.). Предусматривается также изготовление оборудования для производства аммиака мощностью до 1 млн. т, что вдвое превышает единичную мощность установок, изготовленных в прошлой пятилетке. Переход к таким агрегатам снижает на 10–15% удельные капитальные вложения на их сооружение и на 20–25% — себестоимость выпускаемой продукции, повышает рост производительности труда примерно в 2 раза.

Развернутся работы по сооружению стана горячей прокатки «2400» производительностью 8 млн. т проката в год, что равно 70% объема проката, вывезенного в стране в 1940 г. Будет создан стан непрерывной прокатки для выпуска 750 тыс. т жести в год, в том числе 500 тыс. т с защитными покрытиями. При оценке производительности его надо иметь в виду, что в 1960 г. в стране выпускалось луженой жести лишь 400 тыс. т.

Будет организовано производство новых дуговых сталеплавильных электропечей емкостью 200 т с трансформатором повышенной мощности, что позволит увеличить выпуск стали на этом агрегате в 7 раз по сравнению с действующими электропечами.

Увеличение единичной мощности не только усиливает концентрацию производства, но и значительно улучшает технико-экономические показатели. Выплавка чугуна на одного работающего в доменных печах с объемом 3200 м³ повышает по сравнению с печами объемом 2000 м³ на 30%, а объемом 5000 м³ — на 60% при снижении себестоимости чугуна на 2–4%. Удельный вес выплавки чугуна в доменных печах объемом 3200 м³ и выше возрастет по сравнению с планом 1975 г. более чем в 2 раза.

Широкое внедрение высокопроизводительного оборудования для комплексной механизации и автоматизации производственных процессов должно резко сократить масштабы ручного, некалифицированного труда, особенно на поточно-разгрузочных, транспортных, складских и других видах работ в промышленности. Особое значение здесь приобретает увеличение в 1,6 раза контейнерных перевозок на всех видах транспорта, что позволит только этой отрасли высвободить 45 тыс. грузчиков, снизить эксплуатационные расходы на 1,2 млрд. руб., сэкономить на таре и упаковке 17 млн. м³ пиломатериалов и 320 тыс. т металлопроката. В целом комплекс мер по механизации и автоматизации производства должен в 1976–1980 гг. уменьшить численность занятых ручным трудом на 15–20%.

Существенное влияние окажет технический прогресс и на уменьшение материалоемкости продукции. Так, реализация заданий по снижению норм расхода топливно-энергетических ресурсов основывается на росте производства электроэнергии на атомных электростанциях и гидроэлектростанциях; вводе новых электростанций с энергоблоками повышенной мощности; завершении перевода железнодорожного транспорта на тепловую тягу, переключении перевозок крупнотоннажных грузов с безвоздушных автомобилей на дизельные; рационализации маршрутов грузоперевозок; улучшения использования машинно-тракторного парка в сельском хозяйстве, а также ряде других мероприятий, которые позволят увеличить экономно топливные ресурсы, по предварительным расчетам, до 150 млн. т усл. топлива за пятилетие против 132 млн. т в минувшей пятилетке.

Более 50% экономии проката черных металлов в машиностроении в десятой пятилетке будет достигнута за счет внедрения прогрессивной технологии и совершенствования машин, приборов и об-

рудования и примерно 30% — путем повышения его качества и улучшения сортамента.

Повысится уровень химизации отраслей народного хозяйства, что обеспечит значительный прирост промышленной и сельскохозяйственной продукции. Так, рост выпуска конструкционных материалов, особенно в машиностроении, основывается на увеличивающихся ресурсах синтетических смол и пластмасс, производство которых при повышении их качества, срока службы, расширения ассортимента возрастет в 1,9–2,1 раз. Применение деталей из пластических масс (включая стеклопластики и древесопластики) в машинах и механизмах взамен металла дает экономно 170–180 руб. на каждую тонну черных металлов или 470–500 руб. на тонну цветных металлов.

Средя пластмасс очень эффективно внедрение термопластов — технологически конструкционных материалов, позволяющих практически полностью использовать сырье их переработка ведется при более низких температурах, резко повышается производительность труда. Экономия совокупных затрат от производства и применения 1 т термопластичных полимерных материалов по сравнению с традиционными конструкционными материалами (алюминием, чугуном, древесиной) составляет около 1,5 тыс. руб.

Увеличение производства химических волокон и нитей с 955 тыс. т в 1975 г. до 1450–1500 тыс. т в 1980 г. будет осуществляться за счет преимущественного повышения доли синтетических волокон и нитей, в том числе расширения ассортимента волокон и нитей бытового назначения с улучшенными свойствами. Это создаст надежную базу для дальнейшей химизации легкой промышленности. По предварительным расчетам, за счет роста выпуска синтетических волокон в 1980 г. можно высвободить в условном пересчете на хлопок-волокно около 0,5 млн. т натурального сырья.

Важным фактором высвобождения ресурсов, которые могут быть использованы для производства пищевых продуктов, нитесь увеличение выпуска синтетических моющих средств, что позволит сэкономить около 200 тыс. т растительных масел при повышении качества моющих средств. Применение в них биологически разлагаемых поверхностно-активных веществ (ПАВ) исключает загрязнение рек и водоемов.

Значительно улучшится структура продукции черной металлургии. При росте производства проката черных металлов за десятое пятилетие на 17–22% выпуск наиболее эффективных видов металлопродукции, таких, как холоднокатаный листовой прокат, гнутые профили, прокат с упрочненной термической обработкой и другие, намечено увеличить в 1,5–2 раза. Производство проката с упрочняющей термической обработкой обеспечивает до 15–25% экономии металла в потребляющих отраслях промышленности, а увеличение выпуска гнутых профилей повышает коэффициент использования металла на 10–15%, одновременно снижая вес изделий и трудоемкость их изготовления.

К одному из наиболее эффективных направлений в металлургии относится создание в последние время мощной порошковой металлургии. Изготовление 1 тыс. т изделий обобщающе-строительного применения методом порошковой металлургии дает экономно 1,3 млн. руб. при замене черных металлов или 2 млн. руб. при замене цветных металлов. Трудоемкость производства таких изделий снижается на 30–60%.

В планах развития экономики на десятое пятилетие наиболее полно учитываются последние достижения науки, реализации которых также способствует быстрому росту эффективности общественного производства. Так, в связи с высокими темпами развития промышленности, значительным увеличением добычи нефти и газа на востоке страны резко воз-

растают потребности народного хозяйства в трубах. Для решения этой проблемы весьма эффективна разработанная Институтом электросварки новая конструкция многослойных труб, изготавливаемых из тонкого листа, способных выдерживать высокие давления и обеспечивающих экономию 10—15% металла. Производительности газопроводов, оснащенных такими трубами, увеличилась в 2 раза.

Институт ВНИИметаш предложил новый способ производства тонкостенных труб со сваркой токами высокой частоты, что повышает производительность по сравнению с обычными методами сварки в 15—20 раз. Уже построено крупное предприятие, которое выпустит в текущем пятилетии более 2 млн. т труб по данной технологии, что позволит сэкономить около 2 млн. т металла.

Внедрение результатов научно-технической революции во все отрасли народного хозяйства зависит от технического уровня, возможности и мощности машиностроения — сердечника тяжелой индустрии. На XXV съезде партии отмечалось: «Общая ответственность ложится на отрасли, призванные обеспечить все сферы народного хозяйства современными машинами и оборудованием, на машиностроение. Уже в десятой пятилетке общий объем продукции машиностроения намечено увеличить более чем в полтора раза. Одновременно должна улучшиться, стать более гибкой и восприимчивой к техническим новшествам его структура. Это требует повышенного внимания к развитию станкостроения, приборостроения, электротехнической и электронной промышленности»³.

Центральной проблема развития машиностроения в десятой пятилетке — повышение качества, надежности, эффективности продукции, снижение материалоемкости и стоимости единицы мощности выпускаемых машин и оборудования, а также рост технического уровня важнейших отраслей самого машиностроения. Основным направлением развития данной отрасли будет разработка и внедрение принципиально новых технологических процессов, создание высокопроизводительного оборудования и законченных систем машин, позволяющих комплексно механизировать и автоматизировать весь технологический цикл — от поступления сырья до отгрузки готовой продукции. Для этого предусматривается увеличить производство приборов и средств автоматизации в 1,6—1,7 раза, высокопроизводительных металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин — в 1,5—1,6 раза.

Партия придает определяющее значение машиностроению. В соответствии с этим совершенствуется планирование отрасли и обеспечивается комплексность развития ее. В машиностроение направляются значительные капитальные вложения — 30 млрд. руб. Повышается доля вложений в техническое перевооружение, обеспечивается совершенствование пропорций между отраслями машиностроения. Получит дальнейшее углубление процесс специализации и кооперирования.

Обширная и всесторонняя программа роста машиностроения, задачи, которые ставятся перед ним в части обеспечения всех потребностей народного хозяйства, весьма сложные. Их выполнение потребует больших усилий не только от машиностроителей, но и всех других отраслей, поскольку от этого зависит техническая основа реализации программы повышения эффективности общественного производства и улучшения качества продукции.

В соответствии с главными направлениями научно-технического прогресса по повышению технического уровня и эффективности производства, а также созданию задела на последующие годы запланированы научные исследования и технические разработки примерно по 200 научно-техническим проблемам, направленным на создание и внедрение важней-

³ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 50—51.

ших видов машин, оборудования, приборов, материалов, технологических процессов, методов организации и управления.

Министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик необходимо в десятой пятилетке обеспечить безусловное выполнение мероприятий, предусмотренных программами работ по решению этих проблем. Самое серьезное внимание следует уделить сооружению опытных и опытно-промышленных установок, своевременному изготовлению опытных образцов машин и оборудования. На это потребуются относительно небольшие средства, которые скоро окупятся за счет более быстрого доведения новой техники до промышленного освоения.

В десятой пятилетии должна быть усилена роль качественных показателей планов на всех уровнях руководства, и в этом направлении уже сделаны первые шаги в Государственном плане развития народного хозяйства на 1976 г. Министерства и ведомства получили задания по повышению технико-экономического уровня производства, увеличению выпуска промышленной продукции высшего качества.

Улучшение качества продукции — одна из важнейших характеристик обновления ассортимента продукции. За девятую пятилетку достигнуты высокие темпы в освоении новых изделий. За 1971—1975 гг. наложен выпуск 16,5 тыс. наименований новых видов продукции — в 2 раза больше, чем в восьмой пятилетке. В 1975 г. снято с производства 1,7 тыс. наименований устаревших конструкций машин, оборудования, аппаратов, приборов и изделий против 0,5 тыс. в среднем за год за 1966—1970 гг.

Всего на 1 января 1976 г. имели государственный Знак качества 27,6 тыс. изделий, из которых 12 тыс. он был присвоен в минувшем году. В десятой пятилетке аттестация продукции продолжится. С государственным Знаком качества в 1980 г. будет выпускаться в 1,5 раза больше наименований продукции, чем в 1975 г.

Однако проблема качества не сводится только к ассортиментному изменению номенклатуры продукции и повышению технического уровня ее. Выступая с Отчетом на XXV съезде партии, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «Проблема качества — проблема очень широкая. Она охватывает все стороны хозяйственной деятельности. Высокое качество — это сбережение труда и материальных ресурсов, рост экспортных возможностей, а в конечном счете — лучшее, более полное удовлетворение потребностей общества. Вот почему на повышение качества продукции должны быть нацелены весь механизм планирования и управления, вся система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастеров рабочих. К этому должно быть постоянно приковано внимание партийных организаций, профсоюзов и комсомолов»⁴.

В новой пятилетке речь идет уже не только об обеспечении преимущественного развития отраслей, определяющих технический уровень народного хозяйства (машиностроение, химическая и нефтехимическая промышленности, электроэнергетика), но и о качественных изменениях в структуре как отдельных отраслей, так и их комплексов. Прудомысленные решения XXV съезда КПСС позволяют в этой области можно проследить на примере топливно-энергетического комплекса.

Совершенствование структуры данной группы отраслей базируется на усилении комплексного системного подхода к вопросам развития топливно-энергетического баланса страны. При этом выделяются две главные задачи.

Первая — эффективное решение проблемы топливно-энергетического баланса европейской части страны и Урала, где потребляется более 80% добываемого в стране топлива и вырабатываемой электроэнергии.

⁴ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 53.

Важная роль при этом отводится развитию атомной энергетики. За 1976—1980 гг. предусматривается ввести в действие мощности атомных электростанций в размере 13—15 млн. квт., — почти в 4 раза больше, чем в десятой пятилетке.

Вступит в строй новая мощность на атомных электростанциях (АЭС): Ленинградской, Нововоронежской, Смоленской, Курской (в РСФСР), Чернобыльской, Ровенской, Южно-Украинской (в СССР), намечено строительство АЭС в Литве (Дружнинская) и в Армении. Выработка электроэнергии на атомных электростанциях в 1980 г. увеличится в 5 раз по сравнению с 1975 г., что позволит сократить расход минерального топлива на производство электроэнергии в размере свыше 30 млн. т усл. топлива.

Вторая задача, решаемая в этом комплексе, — обеспечение рационального использования топливно-энергетических ресурсов.

С учетом всей совокупности факторов — состояния запасов топливно-энергетических ресурсов и их территориального размещения, всевозрастающей роли нефти и газа как ценнейшего сырья для химической и нефтехимической промышленности — XXV съезд КПСС ориентирует развитие отраслей топливно-энергетического комплекса на рост в ближайшие годы производства электроэнергии без увеличения потребления жидкого топлива.

Для этого намечается существенно увеличить добычу угля, особенно открытым способом, в Екибастузском, Канско-Ачинском, Кузнецком, Южно-Якутском бассейнах, а также на месторождениях Восточной Сибири и Приморского края. Добыча угля открытым способом в общесоюзной добыче увеличится с 30,6% в 1975 г. до 34,3% в 1980 г. Предусматривается строительство крупных угольных карьеров мощностью 20—50 млн. т угля в год с высокопроизводительным транспортным оборудованием, обогатительных угольных фабрик-автоматов мощностью 10—20 млн. т в год. Значительно расширится потребление екибастузских и ханжончских углей для производства электроэнергии, будет осуществлен перевод ряда крупных тепловых электростанций в районах Урала и Поволжья на угольное топливо вместо мазута.

В десятой в деревообрабатывающей промышленности повышение эффективности будет достигаться прежде всего путем экономного и рационального использования древесины. Совершенствование структуры производства данной отрасли продолжается на базе углубления комплексной переработки заготовленной древесины. Из всего прироста ресурсов лесоматериалов за пятилетие (примерно 55 млн. м³) 46 млн. м³, или около 84% общего прироста ресурсов, должно быть обеспечено за счет увеличения производства эффективных заменителей — древесных плит, тарного картона, фанеры и др. Для этого планируются как реконструкция, и расширение действующих предприятий, так и ввод в действие новых мощностей по химической и химико-механической переработке древесных отходов, низкокачественной древесины и древесных мягкотканевых пород.

Существенные изменения произойдут в области воспроизводства основных фондов. Следует иметь в виду, что интенсивное развитие страны идет не только по фондосберегающему, но и по фондоемкому пути, особенно при вытеснении ручного труда в промышленности, а также в таких отраслях, как сельское хозяйство и строительство. Поэтому становится важной актуальность выбора оптимальных соотношений между национальным доходом и размером увеличения основных фондов, обеспечивающих снижение величин необходимых капитальных вложений и тем самым увеличения доли фонда потребления. В настоящее время решающим становится не дальнейшее увеличение объемов капитальных вложений, а улучшение качества и эффективности использования уже действующих основных фондов и капитального строительства.

По объемам капитальных вложений наша страна уже превзошла уровень капитальных вложений США. На десятую пятилетку намечено увеличение их на 24—26% по сравнению с девятой, что позволяет достичь объемов, равных ресурсам, выделенным на развитие нашего народного хозяйства с 1917 по 1966 г.

Распределение общего объема капитальных вложений в десятую пятилетку направлено на дальнейшее улучшение пропорций общественного производства. Это — прежде всего укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. Инвестиции по всему комплексу работ в данном направлении составляют более 27% от их общего объема по народному хозяйству. Переохлаждающим темпам растут капитальные вложения также в такие ведущие отрасли, как черная и цветная металлургия, машиностроение.

При разработке планов капитального строительства имеется в виду обеспечить в первую очередь концентрацию капитальных вложений на основных для народного хозяйства направлениях и сократить сроки строительства, повысить его эффективность. Важное значение в решении этих проблем имеет увеличение доли капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. На XXV съезде КПСС подчеркивалось: «Капитальные вложения должны выделяться министерствам и ведомствам не вообще, но под новые объекты, а под запланированный прирост продукции. Материальные и финансовые ресурсы нужно в первую очередь направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, туда, где можно расширить производственные мощности без нового строительства или с меньшими удельными капитальными затратами»².

Уже в девятой пятилетке на действующих предприятиях за счет реконструкции, расширения и проведения мероприятий по их техническому перевооружению получено примерно 60% всего прироста продукции.

Опыт передовых коллективов наглядно свидетельствует о большой эффективности технического перевооружения действующих предприятий. Так, за счет реконструкции предприятий и обновления оборудования ивановские текстильщики превыполнили годовой выпуск тканей более чем на 200 млн. м, промышленность Свердловской обл. увеличила также объем производства на 1 млрд. руб., сэкономив 450 млн. руб. капитальных вложений.

Тем не менее анализ ввода в действие производственных мощностей за счет механизации производства, модернизации оборудования и других организационно-технических мероприятий показывает, что имеющиеся здесь возможности используются еще не полностью. В 1975 г. по ряду важнейших видов продукции прирост ввода мощностей за счет этого фактора интенсификации снизился против уже достигнутых уровней 1974 г. Например, по стали — 2 млн. т в 1975 г. (2,3 млн. т в 1974 г.), по готовому прокату черных металлов — соответственно 1 млн. т против 1,6 млн. т, по металлорежущим станкам — 4,3 тыс. шт. против 4,4 тыс. по цементу — 1,3 млн. т против почти 1,5 млн.

При реконструкции высокая экономичность достигается за счет установки современного оборудования на существующих производственных площадях и быстрого его освоения уже сложившимися коллективами предприятий, накопивших большой опыт. Тщательная подготовка проведения реконструкции обеспечивает снижение стоимости прироста продукции в несколько раз по сравнению со строительством нового предприятия и сокращение сроков окупаемости (за счет использования имеющихся производственных площадей, наличия энергетического хозяйства и культурно-бытовых объектов).

² Д. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 55.

Убедительным примером эффективности реконструкции может служить Куйбышевский металлургический завод им. В. И. Ленина. Коллектив его взял обязательство, не останавливая производства, произвести реконструкцию прокатного производства и более чем удвоить выпуск проката на действующих производственных площадях без привлечения новых рабочих.

Успешно осуществив первую очередь реконструкции, коллектив завода к XXV съезду КПСС обеспечил значительный прирост мощностей. На реконструкцию затрачено 33 млн. руб., и уже в текущем году завод намного увеличил выпуск проката без повышения численности рабочих. На постройку нового завода, равного по мощности полученному приросту продукции, ушло бы несколько лет, а затраты составили бы не менее 350 млн. руб. и потребовалось бы до 3,5 тыс. рабочих.

В десятой пятилетке предполагается усилить наращивание производственных мощностей путем реконструкции и модернизации. На эти цели будет направлено до 22% общего объема государственных капитальных вложений в промышленность против 17% в девятой пятилетке. Одновременно намечается увеличить долю затрат на оборудование в общем объеме капитальных вложений с 31 до 35%.

Чтобы повысить ответственность министерств за эффективное использование выделенных средств, намечается осуществлять финансирование таких работ в основном за счет фондов развития производства, а в недостаточной части — кредитов банков. Предусматривается также создать условия, гарантирующие предприятиям своевременное получение оборудования, необходимого для замены устаревшего или дополнительного оснащения действующих предприятий в ходе их технического перевооружения.

В строительстве ускорится переход на планирование и оценку деятельности подведомственных организаций по законченным и сданным заказчикам готовым объектам. Ввод в действие их с учетом соблюдения норм продолжительности строительства должен стать определяющим в образовании фондов экономического стимулирования подрядчиков. Вместе с тем следует усилить экономическую заинтересованность в своевременной сдаче в эксплуатацию предприятий проектировщиков, изготовителей и поставщиков оборудования и конструкций, т. е. всех тех, от кого в конечном итоге зависит успех строительства.

Повышение эффективности капитальных вложений за счет снижения стоимости строительства будет в основном достигаться путем применения экономичных планировочных решений, эффективных конструкций и материалов, новых типов зданий и сооружений, улучшения качества и своевременной разработки проектов и смет. Выполнение планового задания по снижению стоимости строительства на 3—5% позволит сэкономить за пятилетие более 8 млрд. руб.

Одним из особенностей планирования общественной эффективности производства в десятой пятилетке — усиление комплексного подхода при выборе направлений экономии материальных и трудовых ресурсов. Актуальность приобретают не только количественные показатели, но и средства и методы их достижения. Определение эффективности следует производить по одновременно изменению важнейших показателей развития: материалоемкости, трудоемкости и фондоемкости продукции отрасли, — добиваясь улучшения этих показателей в плане. Вопросы рационального использования ресурсов следует решать на основе сочетания нормативного и балансового методов, путем ликвидации непроизводительных потерь, выявленных в ходе выполнения планов девятой пятилетки. Для этого требуется при подготовке проекта плана разработать комплекс мероприятий по максимальному вовлечению организа-

ционно-технических резервов в сферу воздействия плана, более полностью освоению накопленного технического потенциала страны.

Именно здесь имеются большие возможности для роста производства, лучшего использования ресурсов. Бережливость — резерв, доступный каждому. Здесь все зависит от квалификации, умения, хозяйской сметки, личной инициативы, от добросовестности и сознательности. Значимость этой задачи возрастает с увеличением масштабов общественного производства. Достаточно сказать, что уже сейчас 1% снижения себестоимости означает экономию более 4 млрд. руб.

В решениях XXV съезда партии особенно подчеркнута необходимость хозяйского, рачительного отношения к использованию сырья и материалов, рабочей силы, производственных фондов. В этой области за последние годы произошли значительные положительные сдвиги, однако имеющиеся возможности далеко не исчерпаны. «Как бы ни росло богатство нашего общества, строящаяся экономика и бережливость остаются важнейшим условием развития народного хозяйства, повышение благосостояния народа», — говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС. — Точно считать и эффективно использовать каждый рубль, каждый час труда, каждую тонну продукции, до конца изжить бесхозяйственность и разгильдяйство — это наш высокий партийный долг».

Из-за неудовлетворительной организации труда, строительных недостатков и ошибок при проектировании, а также недостатка квалифицированных кадров производственные мощности в прошедшей пятилетке использовались не полностью. По имеющимся расчетам, только в основных отраслях промышленности при ликвидации этих недостатков и более полном использовании производственных мощностей можно дополнительно выпускать продукции на 14—15 млрд. руб.

Из-за невыполнения заданий по экономии топлива и электроэнергии ежегодно перерасходовалось около 2 млн. т усл. топлива, 2 млрд. кВт.ч электрической энергии.

Расходование материалов в текущей пятилетке должно быть экономным. Предусматривается, что за пятилетие экономия проката черных металлов в машиностроении и металлообработке составит 14—16%, в строительстве — 5—7, экономия цемента в строительстве — 5—6, лесных материалов — 12—14%.

Масштабность таких заданий наглядно видна из следующих сопоставлений. При достижении намеченного снижения норм расхода теплоэнергии предполагается сэкономить около 94 млн. Гкал, что больше потребности всей пищевой промышленности на 1980 г. и почти в 2 раза выше потребности легкой промышленности; экономия дизельного топлива превысит потребность в нем пассажирского транспорта в 1980 г.

Размер экономии цемента в строительстве в абсолютном выражении превысит его годовое производство в 1940 г., а лесных материалов — потребность всей угольной промышленности в 1980 г.

Для реализации имеющихся резервов много сделано в девятой пятилетке. Так, по данным ЦСУ СССР, число отработанных часов на единицу оборудования за сутки возросло с 9,5 в 1969 г. до 10 в 1975 г. Это равнозначно вводу в эксплуатацию нескольких десятков средних по размеру машиностроительных заводов. Улучшение использования оборудования за счет повышения коэффициента сменности будет продолжено и в новом пятилетии. Повышение в этой отрасли на 20—30% коэффициента сменности позволит увеличить объем производства продукции на 25 млрд. руб. и уменьшить потребность в капитальных вложениях примерно на 15 млрд. руб.

Борьба с проявлениями расточительства и бесхозяйственности будет способствовать совершенствованию системы нормирования расхода сырья,

* Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 51.

материалов, топлива и энергии, усиление контроля за их расходом. Необходимо также существенно повысить плановую дисциплину, особенно при выполнении годовых и пятилетних планов.

Возросшая роль этих факторов подчеркивалась на декабрьском (1975 г.) Пленуме ЦК КПСС. Это связано с тем, что наше хозяйство не только выросло, но и значительно расширило возможности. Нарушения в выполнении одного задания сказываются на всей цепи межотраслевых и внутротолевых связей, с чем еще недостаточно считаются некоторые хозяйственные органы. Еще нередко случаи недополнения плановых заданий по объемам и номенклатуре производства продукции, внедрению новой техники и повышению эффективности производства, не изжились случаи корректировки министерствами плановых заданий в ходе их выполнения. Отдельные министерства многократно в течение года меняют планы на предприятия, что не только лихорадит производство, порождает штурмовщину на одних предприятиях и самоуспокоенность на других, но и подрывает авторитет государственных планов.

Руководством принятыми XXV съездом КПСС Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., министерства и союзные республики должны в ближайшее время завершить работу над проектом десятого пятилетнего плана с распределением его заданий по годам пятилетки. Сейчас такая работа продвигается на всех уровнях и по всем звеньям народного хозяйства с широким участием трудящихся. Очень важно, чтобы в процессе этой работы были выявлены и в полной мере уценены все возможности и резервы производства. Особое внимание необходимо обратить на повышение эффективности и качества. Бережливое использование всех ресурсов страны должно стать постоянной заботой каждого коллектива, каждого труженика.

XXV съезд партии разработал и утвердил большую и сложную программу хозяйственного и культурного строительства страны на новое пятилетие. Ее успешное выполнение требует мобилизации всех имеющихся резервов производства, развития творческой инициативы трудящихся, напряженной работы всех звеньев по повышению эффективности общественного производства и качества продукции. В этом — залог новых успехов советского народа в строительстве коммунистического общества.

Наши интервью

ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ — РАБОЧУЮ ГАРАНТИЮ

Запорожье — город с населением более 800 тыс. чел. В минувшей пятилетке свыше 60% жителей были заняты в общественном производстве; никогда раньше трудовые ресурсы не использовались так полно. Мужчины — на заводах «Запорожсталь» и «Днепрогэсталь», на моростроительном и автозаводе «Коммунар». Женщины — на швейных, кондитерских фабриках, в цехах с общечеловеческими условиями труда.

Досрочно, почти за квартал, промышленность выполнила девятый пятилетний план. За годы пятилетки объем продукции возрос на 44,7%, выработка электроэнергии — в 3 раза, производство химической промышленности — на 79%, машиностроительной и электротехнической — на 72%; около 80% прироста продукции получено за счет повышения производительности труда. Машиностроение совершенно справедливо считается основой технического перевооружения всех отраслей народно-

го хозяйства. В последнем году пятилетки запорожские машиностроители выпустили сверх задания продукцию на 32 млн. руб., а за пятилетний объем реализации возрос на 170 млн. руб. Значительно повысилось качество традиционных изделий: жаток, кормораздатчиков, автомобилей, силовых полупроводников, трансформаторов. Прочное место на заводских конвейерах заняли технические новинки — ширококассовые жатки, насосы для нефтяных скважин, легковые автомобили, прицепные скреперы, трансформаторы для линий электропередачи постоянного тока.

Передаются предприятиями страны десятой пятилетке — пятилетке качества — объявлена рабочая гарантия. В связи с этим корреспондент газеты «Известия» Г. Гукасов по просьбе редакции журнала «Плановое хозяйство» обратился к Генеральному директору производственного объединения «Запорожтрансформатор», Герою Социалистического Труда Виктору Андреевичу Иванову и директору автозавода «Коммунар» Сергею Александровичу Серикову с просьбой ответить на ряд вопросов.

Г. Гукасов. Мы живем в такое время, когда действительно ощущаешь весомость не только часов, но и минут. Я видел при входе на завод «молнию»: «Рабочие-трансформаторщики, помните: одна ваша рабочая минута — это 14,5 тыс. руб., или трансформатор средней мощности. Чтобы изготовить такой, в предвоенные годы работали неделями. В минувшей пятилетке на базе трех заводов и Всесоюзного института трансформаторостроения было создано научно-производственное объединение. Пять лет — срок достаточный для того, чтобы убедиться в преимуществах новой организационной формы, но, видимо, недостаточный, чтобы использовать все возможности, заложенные в ней.

В. Иванов. Вы правы. Все предприятия, вошедшие в состав объединения, располагались, что называется, через дорогу, и порой между ними не было никаких заборов. Но ведомственные ограничения были преодолены, как стены средневековых крепостей для степной конницы.

Осуществление курса на централизацию производства подтверждает, что только крупным объединениям под силу сосредоточить достаточное число квалифицированных специалистов, обеспечивать ускоренными темпами технический прогресс. Одна из наиболее сложных проблем, связанных с организацией производственных объединений, — обеспечение единства целей и экономических интересов научно-конструкторских и производственных подразделений, т. е. создание таких организационных и экономических предпосылок, которые вызвали бы органическую взаимную заинтересованность тех и других в достижении конечной цели — выпуска продукции отличного качества, в необходимом количестве и с минимальными затратами.

Электротехническое предприятие и организации высокотехнологичного аппаратостроения выросли в Запорожье как звенья одной технологической цепи; самое крупное из них — Запорожский трансформаторный завод.

Недостатки, имевшие место на этих предприятиях — несвоевременность кооперированных поставок продукции, ее низкое качество, — отрицательно сказывались и на их работе. Но все производство было административно раздроблено. Новые вопросы конструирования высокотехнологичной аппаратуры в масштабах всей отрасли решает Всесоюзный институт трансформаторостроения (ВИТ) — ведущая научная организация. Ранее ВИТ существовал как самостоятельная научно-конструкторская организация, оторванная от непосредственного производственного процесса, что, конечно, не способствовало ускорению изобретения разработок в производство; допускались нарушения сроков выдачи технической документации, недостаточно оперативно решались вопросы при изготовлении новых конструкций трансформаторов и т. д. Таким образом, создание объединения было закономерным и логическим шагом.

Г. Гукасов. Какой же экономический эффект от такой перестройки? **В. Иванов.** Принятая структура управления объединением позволила за счет ликвидации дублирующих служб и централизации управления сократить численность управленческого персонала на 429 чел. Но основная цель состояла в том, чтобы, концентрировав производство, повысить роль и ответственность каждого органа в управлении им. Общая экономия от специализации и концентрации цехов и служб уже превысила 2,5 млн. руб. в год, а возможности повышения эффективности за счет таких мероприятий далеко не исчерпаны. В объединение входят несколько крупных предприятий, на которых завершается реконструкция. Так, на заводе высоковольтной аппаратуры сооружается корпус, площадь которого в 3,3 раза больше имевшихся. На кабелъном заводе строится корпуса, которые по площади вдвое превышают действующие. Реконструируется и головной завод.

В таких условиях особенно важно научно обоснованное и наиболее эффективное использование капиталовложений и действующих производственных мощностей. Поэтому проектные институты при участии заводских специалистов разработали технико-экономические обоснования развития объединения. В них учтены изменения в структуре производства каждого предприятия, вошедшего в состав объединения, направленные на то, чтобы отдельные замкнутые хозяйства превратить в звено общего производства. Улучшение технико-экономических показателей проектов позволило сократить капиталовложения на 6,5 млн. руб., высвободить за счет специализации и концентрации производства 1 тыс. чел. с годовым фондом заработной платы 1,5 млн. руб. против показателей, предусмотренных проектами реконструкции предприятий.

Воснобновившие средства и 16 тыс. м² производственной площади использованы для создания нового завода специальной технологической оборудования, который в значительной степени будет определять технический прогресс в области технологии трансформаторостроения, он обеспечит базу для решения целого комплекса вопросов, связанных не только с повышением производительности, но и с улучшением условий труда.

Г. Гукасов. На производстве и в науке существуют дублирующие друг друга службы. Как вы преобразовали их, какие поставили перед ними задачи?

В. Иванов. Вы правы, проблемой особой важности является интеграция научно-исследовательских и производственных подразделений в условиях объединения. До образования объединения в ВИТЕ руководствовались конструкторскими службами осуществляли начальники исследовательских отделений, но внедрением в производство разработанных конструкций они не занимались. В настоящее время действует централизованная служба конструкторских подразделений, ликвидировавшая параллелизм в работе этих служб на предприятиях и в институте. Во главе каждого специализированного конструкторского подразделения стоит главный конструктор, несущий ответственность за конструкторскую разработку и контроль за внедрением изделий в производство. Известно, что один из наиболее трудных вопросов, возникающих при решении интеграции научно-исследовательских и производственных подразделений, — различие тарифов при оплате труда и систем материальной стимуляции. До создания объединения зарплата конструкторов института, выполнявших идентичные и даже более ответственные работы, была на 25% ниже, чем у конструкторов предприятий.

Наличие параллельных конструкторских подразделений в составе института и предприятий признано нецелесообразным, все конструкторские службы включены в состав головного завода. Это ликвидировало несоответствие в оплате за равный труд и позволило специализировать конструкторские работы. В то же время эти службы подчинены заместителю

директора по науке — директору ВИТА и работают по одному плану, осуществляют единую техническую политику. В настоящее время на конструкторские службы, входящие в состав головного предприятия, распространяются новые тарифные условия оплаты труда, что обеспечивает равную, но более высокую зарплату всем конструкторским подразделениям.

Работники института и его подразделений, занимающиеся вопросами совершенствования технологии производства, не были материально заинтересованы в достижении высоких технико-экономических показателей деятельности объединения. Поэтому решили создать единый фонд материального поощрения производственного объединения. Теперь работники института премируются не только за выполнение плана по новой технике, но и за общие показатели работы объединения.

Г. Гукасов. Повышение качества продукции в машиностроении невозможно без постоянного обновления ассортимента, освоения новых и непрерывного совершенствования серийно выпускаемых изделий. Однако, как свидетельствует практика, высокие темпы внедрения в производство новой высокоэффективной техники не могут обеспечиваться только путем централизованного планирования и управления.

В. Иванов. Только полное сочетание экономических интересов производственных коллективов, выпускающих оборудование, с интересами потребителей в техническом перевооружении предприятий может привести к решению этих задач. В последние годы осуществляется комплекс мероприятий по повышению экономической и материальной заинтересованности коллективов в разработке, освоении и внедрении в производство новых материалов, оборудования и передовой технологии. Одним из примеров эффективного решения этой задачи является действующий с 1969 г. экспериментальный порядок планирования, финансирования и экономического стимулирования новой техники в электротехнической промышленности. Опыт работы нашего объединения и других предприятий отрасли свидетельствует о том, что в условиях такой системы темпы технического прогресса значительно ускоряются.

В девятой пятилетке сроки от разработки до внедрения новых изделий сократились в 1,5 раза, что обеспечило народному хозяйству 20,7 млн. руб., удельный вес изданий с государственным Знаком качества в общем выпуске продукции в 1975 г. составил 41,6%.

Если в предыдущей пятилетке за счет роста производительности труда получено 89,6% прироста объема выпускаемой продукции, то в десятой за счет него у нас запланирован уже весь прирост выпуска продукции. Однако главным показателем эффективности нашей работы мы считаем удовлетворение потребностей народного хозяйства в трансформаторах и автотрансформаторах высших классов напряжения, разработчиком и поставщиком которых в стране является «Запорожтрансформатор».

Объединением разработаны, изготовлены и поставлены трехфазные трансформаторы мощностью 630 тыс. кВт на напряжение 230 кВ для Ленинградской и Курской атомных станций, мощностью 630 тыс. кВт на напряжение 500 кВ для энергетических блоков 500 тыс. кВт Троицкой ГРЭС. Освоено серийное производство трансформаторов мощностью 1 млн. кВт на напряжение 330 кВ для мощных энергетических блоков 800 тыс. кВт, и эти трансформаторы поставлены Славянской, Запорожской и Угледорской ГРЭС. Закончена разработка технической документации и осуществлена технологическая подготовка производства однофазного трансформатора мощностью 533 тыс. кВт для первого отечественного энергоблока мощностью 1200 тыс. кВт Костромской ГРЭС, объединение готово к производству и поставке этих трансформаторов для энергетических объектов по плану десятой пятилетки. Освоено серийное

производства и поставлены 24 мощных автотрансформатора для первой в Европе промышленной линии электропередачи напряжением 750 кВ.

Г. Гуксов. Решены ли экономические проблемы повышения качества и надежности продукции в машиностроении? Ведь освоение любой новинки всегда связано с дополнительным привлечением трудовых ресурсов. Компенсируются ли потери, которые несет предприятие от сокращения выпуска серийных изделий?

В. Иванов. Естественно, рентабельность новых изделий, как правило, ниже, чем у серийно выпускаемой продукции. Общдая тенденция технического прогресса в машиностроении выражается в сокращении веса удельных затрат материалов на единицу мощности. Отсюда постоянное повышение абсолютной удельной трудоемкости изделий. Для таких изделий, как правило, необходимы новые материалы и комплектующие изделия, сроки освоения и поставки которых не всегда соответствуют срокам выпуска конечной продукции. Мы повседневно ощущаем отрицательное влияние этих экономических факторов в условиях существующей системы показателей для планирования и оценки деятельности предприятия. Вот наглядный пример.

В свое время было признано целесообразным заменить серийно выпускавшийся автотрансформатор мощностью 180 МВ·А для электростанции напряжением 220 кВ новым, мощностью 200 МВ·А. На родниковый естественный эффект от внедрения этого автотрансформатора составил 100 тыс. руб. на единицу изделий. В то же время трудоемкость его изготовления в 2 раза превысила прежнюю, а удельные затраты зарплаты на 1 руб. стоимости повысились с 4,76 коп. до 5,86 коп. При планировании трудовых показателей эти изменения не учли. Получилось, что объединение вместо 26 старых выпускало лишь 13 новых автотрансформаторов, потеря 677 тыс. руб. при реализации продукции и 201 тыс. руб. на прибыли, что отразилось на соотношении темпов роста производительности труда и заработной платы.

Известно, что указанные показатели — основные и фондообразующие при оценке работы коллективов, а добиться их в условиях быстрого обновления ассортимента очень трудно.

Чем больше предприятие осваивает новых изделий, тем сильнее усугубляется отрицательное влияние этих фондов. Но, несмотря на трудности, благодаря систематической работе по мобилизации внутренних резервов, развитию творческой инициативы рабочих, инженеров и ученых и использованию преимуществ работы в условиях производственного объединения наш коллектив в 1975 г. более чем на 30% обновил ассортимент продукции.

В десятой пятилетке предусматривается не только сохранять, но и повысить темпы. Этому также способствует действующая в объединении система координируемых взаимоотношений, материального и морального стимулирования, а также выбор правильных путей решения экономических задач. Большое значение имеют меры по локализации отрицательного воздействия несоответствий в уровнях рентабельности старых и новых изделий. Объединение принимает необходимые меры к сохранению уровня рентабельности, близкого к нормативу. Так, за счет изменения ставок налога с оборота и снижения оптовых цен рентабельность выпускаемых к массовому порядку бытовых стабилизаторов напряжения снижена с 40% до 12%; в целом в 1974 г. она составила 11,7%, а в 1975 г. — 13,1% (при норме 11%). Таким образом, опыт работы нашего объединения свидетельствует, что творческий подход к решению практических задач повышения качества продукции и эффективности производства способствует выявлению и использованию всех скрытых возможностей производства. Широкий обмен информацией распространяет передовой опыт любого из подразделений объединения.

Г. Гуксов. Повышенные требования к качеству продукции и всей работы, по-видимому, требуют принципиально нового подхода к оценке деятельности предприятий при образовании фондов экономического стимулирования и поделении итогов всесоюзного социалистического соревнования?

В. Иванов. Безусловно. Для иллюстрации приведу такой пример: Хмельницкий завод комплектных трансформаторных подстанций (ХЗТТ) — передовое предприятие. Он в течение последних трех лет завоевывал первое место в социалистическом соревновании предприятий электротехнической промышленности. Работа же нашего объединения за этот же период оценивалась гораздо ниже.

А если взглянуть на работу двух предприятий с позиций сегодняшних требований, то получается следующая картина:

	(а %)			
	ХЗТТ		«Защитный трансформатор»	
	1973 г.	1974 г.	1973 г.	1974 г.
Прирост продукции за счет роста производительности труда	74,7	84,6	100	85,7
Удельный вес продукции с государственным знаком качества	16,6	—	57,1	48,6
Удельный вес новых изделий	—	5,9	18,0	27,6

Примечание: Аналитическое обобщение в 1975 г.

Таблица наглядно свидетельствует, что показатели уровня интенсификации производства, качества и новизны изделий не нашли еще отражения не только при поделении итогов социалистического соревнования, но и при образовании фондов экономического стимулирования.

Так, согласно действующему в Минэлектротехпрому положению, дополнительные отчисления в фонд материального поощрения производятся не за достижение какого-то минимального или среднего удельного веса продукции высшего качества, а за перевыполнение плановых заданий. Очевидно, если запланировано производить высшим качеством 14% продукции, то перевыполнить такое задание легче, чем предприятию, уже выпускающему ее в объеме 57%.

Сейчас выдвигаются новые требования к повышению качества всей нашей работы. Нужно, чтобы министерства и ведомства установили средние или в крайнем случае минимальные уровни интенсификации производства, снижения трудоемкости, материалоэкономности, удельного веса новых изделий и изделий высшего качества в общем объеме производства, дающие право на присуждение классных мест в социалистическом соревновании, на дополнительные отчисления в поощрительные фонды и т. д.

Действующая в настоящее время система поощрительных надбавок к оптовым ценам за новую продукцию в определенной степени стимулирует технический прогресс. Однако размер устанавливаемых надбавок, составляющих от 5 до 8% себестоимости новых изделий, явно недостаточен для повышения заинтересованности предприятий в освоении новой продукции. При этом для материального поощрения отчисляется не более 25—30% полученных надбавок.

По моему мнению, для повышения экономической заинтересованности разработчиков и изготовителей в освоении новой продукции следовало бы всю сумму надбавок направить в поощрительные фонды.

В заключение хотел бы сказать, что коллектив производственного объединения «Запорожтрансформатор» взял курс на выполнение поставленных в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 годы задач по обеспечению мощным энергетическим оборудованием важнейших строек электроэнергетики страны.

Ударным стройкам Украины поставлены трансформаторы для Славянской ГРЭС, Угледарской ГРЭС, Запорожской ГРЭС мощностью 1 млн. кВт. Для электросети напряжением 330 кВ. Особое внимание уделяется качеству изготовления и своевременной поставке оборудования для атомной энергетики страны. Обеспечена поставка трансформаторов для Ленинградской атомной электростанции, Курской, Чернобыльской. Трудом подарком XXV съезду КПСС были изготовленные в являре два трансформатора для тяговых подстанций Байкало-Амурской магистрали мощностью 25 тыс. кВт.

В кабинете генерального директора производственного объединения (Запорожский автомобильный завод), которое родилось в самом начале нового года, по всю стену схема: «Комплексная система управления качеством и эффективностью производства».

— Это отнюдь не порождение канцелярско-кабинетного схематизма, — говорит Сергей Александрович, беря в руки указку, — а наглядное отражение процессов, происходящих в цехах, бригадах и участках, равно как и процессов, которые нам еще следует наладить и утвердить. Должен подчеркнуть, что эта система самосовершенствующаяся, а главное, если ее довести до конца, то, независимо от того, хочет этого работник любого ранга или нет, она заставит каждого выполнять основное требование нынешней пятилетки — повышать качество и эффективность производства.

Г. Гукасов. Схема выглядит несколько громоздко, хотя все стрелы достигают цели.

С. Сериков. Громоздко для непосвященного человека, но она свидетельствует о том, насколько сложно стало современное производство, как выросли объемы и специализировались различные службы и подразделения. Уровень качества и эффективности производства задается техническим советом, руководством завода на основе обеспечения соответствующей службой информацией о достижениях передового опыта, техническом прогрессе, анализе имеющихся ресурсов, достигнутом качестве продукции и труда, выполнении технико-экономических показателей. Первое слоно принадлежит конструкторской и технологической службам, которые получают соответствующее задание. Затем подготавливается материально-техническая база, кадры, совершенствуется организация производства и управления, обеспечивается эксплуатационная надежность и действенный контроль качества. Вот и вся «громоздкая» схема. В итоге — внутризаводская аттестация продукции стандартизация как будничным инструментом повышения эффективности производства и качества продукции.

Все элементы сложившейся системы на заводе отлажены давно, что и позволило нашему коллективу 22 раза подряд выходить победителями во Всесоюзном социалистическом соревновании родственных предприятий и получать переходящее Красное знамя Министерства автомобильной промышленности и ЦК профсоюза рабочих машиностроения. Ритмичная работа предприятия обеспечила не только выполнение плановых заданий, но и позволила сосредоточить внимание на повышении качества и технического уровня выпускаемой продукции, что, в свою очередь, способствовало наращиванию объема товарного выпуска. Как видите, замкнутое технологическое кольцо, где все взаимосвязано.

Г. Гукасов. Два знаменательных события уже в этом году произошли в объединении. С конвейера сошел миллионный «Запорожец», и этому первому в стране среди легковых машин автомобилю присвоен государственный Знак качества.

С. Сериков. Это результат многолетней целенаправленной работы всего нашего многоотрасльного коллектива. И должен сказать, что первый рубеж, можно даже сказать, основной, мы взяли в мае 1969 г. Именно с того времени и по сей день завод из часа в час, из смены в смену, из месяца в месяц работает ритмично, выполняя все планово-экономические показатели. Только на базе ритмичной работы всего конвейера и комплектовщиков его подразделений можно эффективно решать вопросы качества продукции, видеть перспективу развития производства и работать на нее. При аварах, штурмовщине о высоком качестве продукции не может быть и речи.

Г. Гукасов. Качество продукции — это, конечно, комплекс инженерно-технических и партийно-политических задач, связанных с дальнейшим совершенствованием конструкции и технологии производства автомобилей, улучшением организации производства и воспитания трудящихся, повышением ответственности каждого за выполнение своих операций без ошибок и халатности.

С. Сериков. Мы постоянно используем опыт передовых предприятий страны по повышению качества продукции.

Одна из важных форм такой работы — саратовский метод бездефектного изготовления продукции и сдачи ее ОТК с первого предъявления. У нас совершенствование организации работы завода по качеству началось именно с внедрения в 1965 г. саратовского метода, отчего уровень качества выпускаемых автомобилей повысился по всей технологической цепочке. Использовали мы и систему бездефектного труда, основную цель которой — выполнение каждым работником на заводе своих операций труда без дефектов. В осуществление постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении роли стандартов и улучшении качества выпускаемой продукции и о совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства», в котором признана необходимость введения государственной аттестации качества продукции, коллектив завода поставил своей целью выпускать автомобиль «Запорожец» с государственным Знаком качества.

Опыт работы коллективов Ярославского объединения «Автозавод» и Кременчугского автозавода по повышению качества выпускаемой продукции и увеличению моторесурса автомобиля КРАЗ дал нам возможность в 1972 г. разработать комплексный план мероприятий по дальнейшему повышению качества, надежности и долговечности автомобиля «Запорожец» и увеличению его пробега без капитального ремонта до 120 000 км, что экономит народному хозяйству более 10 млн. руб.

Благодаря последовательному осуществлению мероприятий по качеству на заводе сложилась та комплексная система управления качеством продукции и эффективностью производства, о которой мы уже говорили.

Г. Гукасов. Известно, что в минувшей пятилетке были усовершенствованы конструкции ряда ответственных деталей и узлов автомобиля «Запорожец», за счет чего повышены его ресурс, безопасность движения, комфортабельность и конкурентность.

С. Сериков. Да, в общей сложности 220 конструкторских решений внедрено в производство. Здесь и светотехнические приборы, отвечающие международным требованиям, травмобезопасный руль с переключателями света, с сигналами поворота, оригинальная система выхлопа отработанных газов и новый глушитель, и многое другое. Естественно, что для этого нужно было изменить технологические процессы, механизиро-

вать и автоматизировать основные и вспомогательные производства, обновить и модернизировать оборудование, обеспечивающее технологическую точность и стабильное качество изделий, а также бесперебойную транспортировку деталей. На заводе построена и эксплуатируется вторая линия окраски кузовов, реконструированы окрасочные камеры первой линии. Внедрена грунтовка кузова методом электрофореза; что дало возможность повысить антикоррозийную стойкость кузова в 1,5–2 раза, работает новый современный цех комплектации и сдачи автомобилей; применяются высококачественные мастики для герметизации сварных соединений кузова, повышающие его влагопроницаемость.

В прессовом цехе на двух поточно-механизированных линиях изготавливаются панели и тунели пола с механизированным съемом деталей. Улучшились межзаводская транспортировка поковок, внутризаводская транспортировка деталей, централизованная транспортировка между цехами.

Г. Гукасов. Говорят, что самый большой консерватор—это человек, привыкший что-либо делать так, а не иначе. Порой проще построить новую линию, чем заставить человека преодолеть привычку работать по-старому.

С. Сериков. Вопросам воспитания рабочих и подготовки квалифицированных кадров мы придаем очень большое значение. Получение продукции высокого качества целиком зависит от отношения к делу рабочего. Самой действенной формой повышения ответственности за качество выполняемого труда стала система бездефектного труда, уже внедренная во всех цехах и отделах завода.

Для налаживания работы по-новому и оказания практической помощи исполнителю в цехах и отделах завода создано 50 штабов системы бездефектного труда и 197 постов бездефектности, в которых заняты передовые рабочие и инженерно-технические работники. Только в минувшем году ими было подано около 1 тыс. предложений по улучшению качества выполнения операций, свыше 800 из них внедрено в производство. Передовые рабочие имеют личное клеймо. Их у нас 526, носящих звание «Отличник качества ЗАЗ». Почетное звание «Мастер — золотые руки» сегодня имеют 30 лучших автозаводцев.

В целях повышения моральной и материальной заинтересованности производственных рабочих в получении продукции без дефектов установлена и действует система премирования каждого из них в размере 25–30% от месячной заработной платы. Рабочим с личным клеймом среднегодовая премия повышается на 25%. Рабочие, получившие высокое звание «Мастер — золотые руки», получают дополнительную премию в размере 50% среднегодовой заработной платы.

Так же осуществляется моральное и материальное поощрение за высокое качество выпускаемой продукции коллективов цехов и отделов в целом. При подведении итогов социалистического соревнования среди коллективов цехов и отделов с января 1974 г. показатели качества учитываются как основные. Учреждены специальные «Призы качества». Получение «Приза качества» — определяющий фактор для присуждения первого места и денежных премий.

Г. Гукасов. Материальные и моральные стимулы, конечно, действенные рычаги в борьбе за качество. А какова роль контроля?

С. Сериков. А одно совершенно естественно дополняется другим. Улучшение организации контроля сегодня обеспечивает внедрение постоянного и периодического контроля по всему технологическому циклу в строгое соответствие с нормативно-технической документацией. В основном контроль качества осуществляется на финальных операциях, однако не снимаются с надзора ОТК и промежуточные. Установлен строгий порядок проверки работниками ОТК в цехах завода первой детали по

всем технологическим операциям. Для определения качества исполнения рабочих технологических операций внедрена карта периодического контроля, в которую заносится результаты выборочной проверки качества изготовления деталей и узлов. Планомерно ведется дополнительный инспекторский контроль за качеством изготовления деталей и в цехе автомобиля. Строго проверяется соблюдение технологических процессов. Значительное внимание уделяется внедрению автоматизации и механизации контрольных операций. В механических цехах внедрен из 58 станков статистический метод контроля качества. В литевых цехах и в термическом отделении — неразрушающие методы контроля. Оперативно анализируются причины появления дефектов на автомобилях как в процессе производства, так и в эксплуатации. Тщательный контроль дает возможность своевременно выявить недостатки по качеству и немедленно устранить их.

Основное злено в системе управления качеством составляют анализ, проработка сложных вопросов, своевременное принятие решений по исправлению положения. ОТК анализирует обобщенную информацию по качеству и немедленно сообщает в цеха, техническим службам и руководству завода о необходимости принятия мер по устранению выявленных недостатков. На заводе определено и действует порядок рассмотрения вопросов качества непосредственно с рабочими-исполнителями на цеховых и заводских «Днях качества» и на оперативных совещаниях у руководства завода. В тех случаях, когда для улучшения качества требуются новые технические решения, в планомерно порядке разрабатываются инженерно-технические мероприятия и утверждаются приказы по заводу. Как правило, первый в каждом новом году приказ посвящен вопросам качества с утвержденными мероприятиями по его обеспечению.

Г. Гукасов. И все-таки после того, как автомобиль вышел из заводских стен, главный экзамен у него впереди — в руках потребителя...

С. Сериков. Это мы отлично знаем. Одним из основных факторов качества продукции является четкая организация обслуживания потребителей. Завод систематически улучшает организацию как гарантийного, так и последующего ремонта автомобилей. Для рассмотрения претензий потребителей и своевременного удовлетворения их на заводе создана при ОТК гарантийная служба с 38 станциями и пунктами, размещенными во всех столичных и крупных областных городах страны.

Разработаны сервисные книжки и технические карты на обслуживание автомобилей, обучаются специалисты для работы на станциях технического обслуживания, обеспечения качественного ремонта автомобилей, внедряются новейшие приборы, определяющие неисправности. Все это дало и соответствующие результаты: по изделиям среднего производства в 1975 г. рекламация снижена на 56,2% по сравнению с 1971 г. «Запорожец» уже дважды модернизировался с модели ЗАЗ-966 до моделей ЗАЗ-968 и ЗАЗ-968А. Последние по своим качественным показателям значительно превосходят предыдущие, моторесурс автомобиля возрос на 60% и т. д.

А главное, борьба за качество породила своего рода цепную реакцию. В цехах и бригадах появляются новые юнцы. Мастера цеха сборки Примеров и Вакуленко выступили с инициативой: «Ни одного дефекта исполнителю характера на другой участок». Коллектив кузовного цеха призвал начать социалистическое соревнование за звание «Участок, цех, предприятие высокого качества».

Воодушевленные решениями XXV съезда партии, напряженно трудятся коммунарцы. План первого, стартового и пятилетие месяца объединения выполняло по всем технико-экономическим показателям, а трудовым подарком к съезду был выпуск 150 сверхплановых автомобилей высокого качества.

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ

Ю. Богатин

Для установления народнохозяйственной эффективности и решения ряда технико-экономических и плановых задач необходимо рассчитывать величину экономического эффекта от улучшения качества промышленных изделий. Эта величина характеризует целесообразность технического совершенствования выпускаемой продукции и количественно определяет экономико затрат общественного труда, получаемую от повышения ее качества.

В основу действующих отраслевых инструкций и методов по расчету народнохозяйственного экономического эффекта от повышения качества продукции положена Общая методика определения экономической эффективности повышения качества промышленной продукции, изданная ВНИИС Госстандарта Совета Министров СССР в 1971 г. и унифицировавшая решение указанной задачи во всех отраслях промышленности и по различным видам продуктов. Однако она не касается ряда важных вопросов: оптимизации параметров качества, выбора основных направлений его улучшения и др. Кроме того, отдельные принципы данной методики далеко не бесспорны и могут привести к неточным результатам.

Основные замечания по методике сводятся к следующему.

Амортизационные отчисления при расчете экономического эффекта принимаются с поправкой на фактор времени. Следовательно, каждый рубль дополнительных капитальных затрат эквивалентен экономии текущих затрат. Это делает возможным проведение мероприятий по улучшению качества продукции, имеющих незначительную народнохозяйственную эффективность или не обладающих ею. Поправка на фактор времени осуществляется с помощью нормативного коэффициента эффективности E_n , а не с помощью коэффициента приведения разновременных затрат к одному моменту времени E_{np} , как рекомендуется Типовой методикой определения экономической эффективности капитальных вложений, утвержденной постановлением Госплана СССР, Госстроя СССР и Президиума АН СССР от 8 сентября 1969 г.

Народнохозяйственный экономический эффект устанавливается за весь срок службы более качественного изделия, а не за год. Такой расчет экономического эффекта несовершенен, поскольку приводит к необходимости учитывать действие фактора времени, искажающее его реальную величину.

Таким образом, действующая методика определения экономической эффективности повышения качества промышленной продукции нуждается в совершенствовании. Для выбора оптимального направления улучшения качества изделий и правильного исчисления народнохозяйственного экономического эффекта необходимо обеспечить сопоставимость сравниваемых вариантов качества продукции. Она предполагает равенство объемов работ, выполненных с помощью техники различного уровня качества.

Объем работ, произведенных за фиксированный промежуток времени, зависит от количества, производительности и срока службы эксплуатируемых машин. Предполагается равенство объемов работ, выполня-

емых изделиями разного качества не за конкретный период, а в любой момент времени, т. е.

$$N_1/P_1T_1 = N_2/P_2T_2 = \frac{T}{T_1} = N_2/P_2T_1, \quad (1)$$

где N_1 и N_2 — количество изделий по двум сравниваемым вариантам для выполнения работ одинакового объема;

P_1 и P_2 — годовая производительность двух сравниваемых изделий; T_1 и T_2 — сроки службы двух сравниваемых изделий.

Отсюда

$$\eta = \frac{N_2}{N_1} = \frac{P_1}{P_2}, \quad (2)$$

где η — коэффициент повышения производительности изделия.

Полученный результат свидетельствует о том, что количество машин разных уровней качества для выполнения одинакового объема работ зависит от их производительности, а не от срока службы.

В том случае, когда сравниваемые машины имеют равную производительность, их количество для выполнения фиксированного объема работ в каждый данный момент времени должно быть одинаковым. Из этого условия вытекает пропорция в количестве производимых машин, которая может быть выявлена с помощью коэффициента увеличения срока службы изделия β , определяемого по формуле:

$$\beta = \frac{T_1}{T_2}. \quad (3)$$

С помощью этого коэффициента приводятся в соответствие количество эксплуатируемых изделий по двум сравниваемым вариантам путем корректировки объема их производства. Но, поскольку указанный коэффициент не учитывает действия фактора времени, возникает вопрос: можно ли использовать его для корректировки затрат при определении народнохозяйственного экономического эффекта? Чтобы ответить на него, рассмотрим процесс воспроизводства изделий во времени, используя для этого специальный график (см. стр. 88). Верхняя половина его отражает процесс эксплуатации, выбытия и воспроизводства машин со сроком службы T_1 , равным шести годам. Она состоит из шести строчек, каждая из которых определяет этот процесс во времени только для одной машины. Таким образом, в каждый момент времени в эксплуатации будет находиться шесть машин. Строчки разбиты на клетки, внутри которых проставлены порядковый год эксплуатации машины. Окончание срока службы одной машины одновременно является моментом начала эксплуатации другой, пришедшей из смены выбывшей.

В нижней половине графика представлен аналогичный процесс, но для машин со сроком службы T_2 , равным трем годам. Каждая из трех строчек в соответствии с количественным значением коэффициента β включает не одну, а две машины. Поэтому, как и для верхней части графика, в каждом году в эксплуатации будет находиться по шесть машин, которые смогут выполнить тот же объем работы, что и машины с шестилетним сроком службы. Таким образом, оба рассматриваемых варианта приведены в сопоставимый вид.

Теперь возьмем на оси времени какой-нибудь его отрезок, например, с седьмого по двенадцатый год включительно. Выделим по одной верхней строчке с каждой половиной графика и рассмотрим процесс эксплуатации и воспроизводства машин за указанный период по двум сравниваемым вариантам.

В течение зафиксированного времени первая машина (с индексом 1 в верхней половине графика) будет произведена, полностью отслужит положенный срок (шесть лет) и будет снята с эксплуатации. Но за этот же период вторую машину (с индексом 2 в нижней половине графика)

где F_n — нормативный коэффициент окупаемости капитальных затрат¹; P_i — затраты по эксплуатации изделия в i -м году; Y_i — все ремонтные затраты в i -м году эксплуатации изделия. Нормативный коэффициент окупаемости капитальных затрат рассчитывается по формуле

$$F_n = \left(\frac{1}{T} + E_n \right) \sum_{i=1}^T \frac{1}{(1-\lambda)^{i-1}} \quad (6)$$

В том случае, когда $\lambda = 0$, формула для исчисления нормативного коэффициента окупаемости примет вид

$$F_n = 1 + E_n T \quad (7)$$

Единица, стоящая в правой части формулы (7), представляет собой сумму реновационных отчислений за срок службы изделия и отражает стоимость изготовления одного изделия в данном году. Следовательно, реновационные отчисления, как и прочие затраты, по предлагаемому методу должны рассчитываться без учета фактора времени.

Значения нормативного коэффициента окупаемости при $E_n = 0,12$ приводятся в табл. 2.

Таблица 2

Срок службы, лет	F_n при					
	$\lambda = 0$	$\lambda = 0,01$	$\lambda = 0,02$	$\lambda = 0,03$	$\lambda = 0,04$	$\lambda = 0,05$
1	1,12	1,120	1,120	1,120	1,120	1,120
2	1,24	1,245	1,250	1,260	1,265	1,275
3	1,36	1,375	1,385	1,400	1,420	1,430
4	1,48	1,505	1,530	1,550	1,580	1,600
5	1,60	1,635	1,665	1,705	1,740	1,775
6	1,72	1,765	1,810	1,865	1,910	1,965
7	1,84	1,900	1,960	2,020	2,090	2,160
8	1,96	2,030	2,110	2,190	2,280	2,360
9	2,08	2,170	2,260	2,360	2,460	2,560
10	2,20	2,300	2,400	2,500	2,660	2,800
11	2,32	2,440	2,560	2,720	2,870	3,040
12	2,44	2,580	2,730	2,900	3,080	3,280
13	2,56	2,730	2,900	3,100	3,310	3,540
14	2,68	2,870	3,070	3,300	3,540	3,830
15	2,80	3,020	3,250	3,510	3,790	4,120
16	2,92	3,160	3,420	3,710	4,040	4,420
17	3,04	3,300	3,600	3,930	4,300	4,730
18	3,16	3,450	3,780	4,150	4,570	5,060
19	3,28	3,600	3,950	4,380	4,860	5,420
20	3,40	3,750	4,150	4,610	5,160	5,780

Используя формулу (5), можно установить народнохозяйственный экономический эффект Z_n от улучшения качества изделия. Для приведения вариантов в сопоставимый вид следует дополнительно учесть возможный рост производительности изделия, используя коэффициент η и удлинение срока его службы с помощью коэффициента β . Тогда

$$Z_n = \eta \beta Z_{cn2} - Z_{cn1} = \eta \beta (F_n K_1 + \sum_{i=1}^T P_i + \sum_{i=1}^T Y_i) -$$

¹ Более подробно об экономическом смысле нормативного коэффициента окупаемости см.: Ю. Богатин, Л. Суаппозар, Т. Роговская. О методах определения экономической эффективности повышения качества техники. «Плановое хозяйство», 1972, № 7.

$$- (F_n K_1 + \sum_{i=1}^T P_i + \sum_{i=1}^T Y_i). \quad (8)^1$$

Величина народнохозяйственного экономического эффекта, устанавливаемая по формуле (8), в полной мере проявляется только по истечении срока службы нового изделия и в дальнейшем имеет место ежегодно. Для всех промежуточных лет эффект может быть исчислен по следующей формуле:

$$Z_n = \frac{i}{T_1} Z_n \quad (9)$$

где Z_n — народнохозяйственный экономический эффект от повышения качества изделия в i -м году с момента его эксплуатации.

Чтобы получить народнохозяйственный экономический эффект от улучшения качества изделия, необходимо знать, каковы основные его направления, какими ресурсами располагает данная продукция, совершенствование каких показателей и параметров качества наиболее эффективно. С этой целью следует прежде всего обосновать критерий оптимизации параметров и показателей качества изделий.

Из всех предлагаемых конструкторской мыслью вариантов изделия необходимо отобрать и освоить в производстве модель, наиболее экономичную с точки зрения народнохозяйственных интересов. Другими словами, следует найти оптимальный уровень качества данного изделия и соответствующие ему абсолютные величины показателей и важнейших параметров качества продукции. Решение этой задачи предполагает прежде всего наличие научно обоснованного критерия оптимизации качества изделий (т. е. целевой функции оптимизации). По своей экономической сущности он должен соответствовать критерию эффективности типа Z_n , исчисляемого по формуле (4).

Однако критерий эффективности типа Z_n и его модификация (формула 8) неудобны для оптимизации показателей и параметров качества изделий, ибо последние присутствуют в них в неясном виде. Этот критерий позволяет дать оценку эффективности изделия в целом. Для целей же оптимизации нужен критерий, позволяющий оценить эффективность выполнения единицы работы с помощью данного изделия со всеми приращениями ему показателей качества.

Следовательно, чтобы найти искомый критерий оптимизации, необходимо народнохозяйственный экономический эффект от использования одного, наиболее качественного изделия (формула 8) разделить на объем выполняемой им за год работы, т. е. на величину $P_1 T_1$. Используя формулы (8), (5), (2) и (3), получим:

$$\frac{Z_n}{P_1 T_1} = \frac{P_1 T_1 Z_{cn2}}{P_1 T_1} - \frac{Z_{cn1}}{P_1 T_1} = \frac{Z_{cn2}}{P_1 T_1} - \frac{Z_{cn1}}{P_1 T_1}.$$

Если величина эффекта окажется положительной (т. е. $\frac{Z_{cn2}}{P_1 T_1} >$

$\frac{Z_{cn1}}{P_1 T_1}$), то выгоднее новый вариант качества изделия; если отрица-

тельной (т. е. $\frac{Z_{cn2}}{P_1 T_1} < \frac{Z_{cn1}}{P_1 T_1}$), то выгоднее базовый вариант.

² В данной формуле все показатели с индексом 2 относятся к базовому, с индексом 1 — к более совершенному варианту качества изделия.

Обобщая установленные соотношения между затратами по вариантам, приходим к следующей формуле критерия оптимизации параметров и показателей качества изделия:

$$A = \frac{3_{\text{ев}}}{\Pi T} = \frac{F_{\text{в}} K + \sum_{i=1}^r P_i + \sum_{i=1}^r Y_i}{\Pi_T} \rightarrow \min. \quad (10)$$

Таким образом, критерием оптимизации параметров и показателей качества изделия является минимум величины A , которую предлагается называть показателем удельных интегральных затрат. Он характеризует совокупные затраты на производство, эксплуатацию и ремонт изделия за срок его службы, приходящиеся на единицу производимой им работы. Исчисляются они, как и при определении народнохозяйственного экономического эффекта, не по реальному, а по условному изделию. Именно поэтому при расчете удельных интегральных затрат по формуле (10) фактор времени не учитывается.

При выборе варианта изделия с показателями и параметрами качества, обеспечивающими минимум удельных интегральных затрат, величина народнохозяйственного экономического эффекта является положительной независимо от того, с каким вариантом он будет сравниваться. Техническое совершенствование продукции предполагает ее сравнение с базовым образцом, и поэтому особое значение приобретает оценка прогрессивности новых изделий.

Положительная величина народнохозяйственного экономического эффекта свидетельствует лишь о том, что при новом варианте изделия, более прогрессивном, чем базовый, будет получена определенная экономия затрат общественного труда. При этом возможны случаи, когда незначительная величина народнохозяйственного эффекта обуславливает высокий уровень прогрессивности нового изделия и, наоборот, большая величина эффекта подчас отражает несущественный уровень его прогрессивности.

Как следует из формулы (10), улучшение качества изделия и, следовательно, рост его эффективности достигаются за счет увеличения полезной целевой отдачи изделия (ΠT) и сокращения суммарных затрат на его производство, эксплуатацию и ремонт. Однако практика свидетельствует о том, что с повышением полезной целевой отдачи изделия закономерно растут и затраты, связанные с его изготовлением и эксплуатацией. Таким образом, стоимостные величины в значительной степени обусловлены целевой отдачей изделия и поэтому являются ее следствием. В то же время целевая отдача играет причинную роль по отношению к затратам и предопределяет тот или иной их уровень.

Наличие именно таких причинно-следственных связей позволяет сделать вывод о том, что улучшение качества продукции возможно в том случае, когда темпы роста полезной целевой отдачи изделия опережают темпы увеличения суммарных затрат на его производство, эксплуатацию и ремонт. Другими словами, процесс совершенствования выпускаемой продукции должен обеспечивать не абсолютный, а относительный рост целевой отдачи изделия, при котором выполнение работы с помощью данного вида техники обходилось бы все дешевле.

Чтобы установить наиболее эффективные направления улучшения качества продукции и иметь возможность обосновать целесообразность роста технических показателей и параметров изделия, попытаемся дать количественную оценку допустимых соотношений между отдельными элементами формулы (10). Запишем условие целесообразности повышения уровня качества базового изделия:

$$A_2 > A_1, \text{ или } \frac{F_{\text{в}} K_2 + \sum_{i=1}^r P_i + \sum_{i=1}^r Y_i}{\Pi_2 T_2} > \frac{F_{\text{в}} K_1 + \sum_{i=1}^r P_i + \sum_{i=1}^r Y_i}{\Pi_1 T_1}.$$

Поскольку тот или иной уровень качества продукции устанавливается в процессе ее проектирования и воспроизводится при ее изготовлении, возникает вопрос: насколько допустимо увеличение затрат на производство изделия при ее техническом совершенствовании? Чтобы ответить на него, путем несложных алгебраических преобразований приведем записанное неравенство к следующему виду:

$$\alpha_0 < \alpha, \quad (11)$$

где α_0 — коэффициент фактического роста затрат на производство более совершенного изделия по сравнению с базовым,

$$\alpha_0 = \frac{K_2}{K_1}; \quad (12)$$

α — коэффициент максимально допустимого роста затрат на производство более совершенного изделия по сравнению с базовым;

$$\alpha = \frac{\eta \beta (1 + E_a T_2) + \pi (\eta \beta - \gamma) + \pi (\eta \beta - \delta)}{1 + E_a T_2 \beta}, \quad (13)$$

где η и β — соответственно коэффициенты повышения производительности и срока службы базового изделия;

π — коэффициент, характеризующий, во сколько раз эксплуатационные затраты за весь срок службы базового изделия больше затрат на его производство;

$$\pi = \frac{\sum_{i=1}^r P_{i2}}{K_2}; \quad (14)$$

γ — коэффициент прироста затрат на эксплуатацию более совершенного изделия по сравнению с базовым;

$$\gamma = \frac{\sum_{i=1}^r P_{i1}}{T_1} - \sum_{i=1}^r P_{i2}; \quad (15)$$

δ — коэффициент, характеризующий, во сколько раз затраты на ремонт базового изделия по всему сроку службы больше затрат на его производство;

$$\delta = \frac{\sum_{i=1}^r Y_{i2}}{K_2}; \quad (16)$$

δ — коэффициент прироста затрат на ремонты более совершенного изделия по сравнению с базовым;

$$\delta = \frac{\sum_{i=1}^T y'_{it}}{\sum_{i=1}^T y'_{it}} \quad (17)$$

Значимость формул (11) и (13), связывающих фактические и допустимые затраты на производство продукции с остальными синтетическими показателями ее качества, возрастает благодаря более наглядному отображению или важнейших направлений и количественному выражению основных резервов улучшения качества продукции.

Уже при проектировании новой модели изделия необходимо заботиться о максимизации его эффективности. С этой целью следует стремиться ограничить фактический рост затрат на производство продукции и увеличить максимально допустимый их рост. Увеличение разрыва между этими величинами приводит к повышению уровня прогрессивности новой модели изделия, величину которого можно определить по формуле:

$$K_{\text{пр}} = \frac{\alpha}{\alpha_0} \quad (18)$$

где $K_{\text{пр}}$ — коэффициент уровня прогрессивности изделия.

По своей экономической сущности коэффициенты α и α_0 отражают соответственно верхний и нижний пределы цены на более совершенную продукцию, разница между которыми, как известно, распределяется в определенной пропорции между ее производителем и потребителем. С увеличением уровня прогрессивности нового изделия возрастает не только народнохозяйственный экономический эффект, но и материальная заинтересованность в производстве продукции лучшего качества.

Показатели народнохозяйственного экономического эффекта и коэффициент уровня прогрессивности нового изделия тесно связаны между собой. Они не взаимоисключают, а дополняют друг друга, давая тем самым более объективную оценку эффективности новых образцов продукции.

Возможность определения уровня прогрессивности изделия и наличие научно обоснованного критерия оптимизации позволяют в каждом конкретном случае осуществлять более целенаправленный выбор основных путей повышения качества продукции. Структура критерия α , определяемого по формуле (10), дает возможность четко выделить основные направления и резервы повышения качества продукции: рост годовой производительности изделия и долговечности (срока его службы), сокращение затрат на производство изделий, его эксплуатацию и ремонт.

Между указанными направлениями существуют сложные и противоречивые взаимосвязи. Как правило, невозможно улучшить качество изделия за счет его совершенствования по всем направлениям. Например, возрастание годовой производительности и долговечности изделия вызывает абсолютное увеличение затрат на его производство, эксплуатацию и ремонт; сокращение эксплуатационных и ремонтных затрат сопровождается ростом затрат на производство изделия.

Анализ формул (11), (12), (13) и (18) позволяет выделить основные резервы улучшения качества продукции и наметить главные направ-

ления их реализации, целесообразность и первоочередность которых зависят от конкретных соотношений между существующими параметрами и показателями базового изделия.

К резервам повышения полезной годовой целевой отдачи изделия (годовой фактической производительности) относятся:

рост паспортной производительности изделия (скорости работы, мощности, маневренности, грузоподъемности, емкости, пассажироемкости и т. д.);

повышение уровня фактического использования паспортной производительности изделия (в результате приведения в соответствие потребных и фактических параметров его производительности, ликвидации существующих диспропорций в показателях производительности взаимосвязанных элементов технических систем);

увеличение полезного времени эксплуатации изделия (в результате повышения его надежности за счет снижения интенсивности отказов, увеличения ресурса до отказа в работе, повышения ремонтопригодности, долговечности отдельных конструктивных элементов изделия, а также при использовании изделия на участках с более высокой степенью концентрации и фронта производимых работ).

Резервы увеличения экономической целесообразности срока службы изделия включают снижение темпов:

физического износа изделия (обеспечение рациональных сроков службы, повышение прочности, износостойкости, ударной вязкости, химической стойкости узлов, агрегатов и сменных деталей техники);

морального износа (второго рода) изделия (выпуск продукции с уровнем качества, значительно превышающим достижения лучших мировых образцов; высокая степень приспособленности изделия к модернизации в процессе эксплуатации; повышение ремонтопригодности и ремонтной технологичности техники и т. д.).

Сокращение затрат на производство изделия обеспечивается снижением:

трудоемкости изделия за счет внедрения более производительных видов оснастки, инструментов, технологического оборудования; совершенствования организации труда и производства; повышения технологичности, уровня стандартизации и унификации деталей и узлов изделия, совершенствования конструктивных его элементов и др.;

материалоемкости изделия (путем использования более прогрессивных видов материалов; применения совершенных технологических процессов, упрощающих используемые материалы и сокращающих технологические потери и отходы; обеспечения технически и экономически целесообразных запасов прочности деталей; улучшения конструктивных элементов изделия и т. п.);

фондоемкости изделия (в результате повышения технологичности конструкции, применения высокопроизводительного оборудования, улучшения его использования по мощности и во времени и т. д.).

Резервы сокращения ремонтных затрат изделия включают снижение:

трудоемкости ремонта (за счет повышения ремонтной технологичности изделия; снижения его ремонтосложности; подъема уровня стандартизации, унификации и взаимозаменяемости сменных деталей, увеличения длительности межремонтного периода и ремонтного цикла и т. п.);

материалоемкости ремонта (повышения долговечности сменных деталей и запасных частей изделия).

К резервам сокращения затрат на эксплуатацию изделия относятся:

трудоемкости управления и обслуживания изделия (за счет уменьшения длительности вспомогательных операций, повышения уровня ме-

ханизации и автоматизации, эргономичности и эстетичности изделия, качественной его работоспособности и надежности работы); материальных и топливно-энергетических затрат в процессе эксплуатации изделия (повышения качественной работоспособности и к. п. д. изделия).

Выделение резервов и основных направлений улучшения качества продукции позволяет в каждом конкретном случае более целесообразно осуществлять ее техническое совершенствование, тщательно взвешивать рациональность принимаемых решений по модернизации отдельных узлов, агрегатов и изделия в целом. Реализация всех резервов создаст предпосылки для выпуска продукции с высоким уровнем прогрессивности.

Ростов-на-Дону

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МЕТАЛЛОПРОДУКЦИИ

О. Романова

Улучшение качества промышленной продукции — одно из важнейших условий повышения эффективности общественного производства. Усиление внимания к проблеме качества связано с созданием новых машин и конструкций, работающих в условиях больших нагрузок, высоких скоростей, резких колебаний параметров внешней среды.

Первостепенное значение имеет разработка экономических вопросов повышения качества продукции в черной металлургии, призванной обеспечить все отрасли народного хозяйства высококачественным металлом. Особенно важно непрерывное улучшение свойств стали. В значительной степени это может быть достигнуто путем ее легирования, для чего в последнее время все в большей степени применяется феррованадий.

Ценные свойства ванадия как легирующего элемента и достаточные сырьевые ресурсы выдвигают его в число наиболее перспективных элементов. Легирование ванадием стали уменьшает размер зерна, существенно повышает прочность и хладостойкость стали (в комплексе с азотом), что делает ее пригодной для строительства в районах Крайнего Севера и Сибири, улучшает физико-механические, технологические и эксплуатационные свойства ее, позволяет экономить такие дорогие и дефицитные металлы, как вольфрам, молибден, никель.

В нашей стране интерес к ванадию связан с проблемой вовлечения в эксплуатацию месторождений титаномагнетитов, расположенных в основном на Урале. Целесообразность переработки этих руд определяется лишь комплексным использованием железа и ванадия. Строительство первого Качканарского горно-обогатительного комбината и переработка ванадийсодержащего сырья на Нижне-Тагильском металлургическом комбинате позволяют значительно увеличить выпуск ванадиевых продуктов, благодаря чему возросло количество ванадия, направляемого для легирования стали.

До последнего времени из-за дефицитности ванадий применялся лишь в инструментальных, жаропрочных и некоторых специальных сталях и сплавах, а в конструкционных сталях, имеющих наибольшее распространение, почти не использовался. В то же время в США — крупнейшем мировом потребителе ванадия — более половины всего количе-

ства этого элемента, потребляемого черной металлургией, идет на выплавку никелированных высокопрочных сталей. Применение его для производства никелированных сталей в США растет в 3,5 раза быстрее, чем для легированных. Иными словами, ванадий играет все большую роль в улучшении качества жаропрочного металла, находящего применение в различных отраслях промышленности.

В Советском Союзе за последние годы широко проводятся работы по созданию и внедрению в промышленность никелированных сталей с ванадием. Уральский научно-исследовательский институт черных металлов (УНИИЧМ), головная организация по изучению этой проблемы, совместно с другими научно-исследовательскими институтами и заводами разработали ряд никелированных ванадийсодержащих марок стали улучшенного качества, применение которых в различных отраслях народного хозяйства дало положительные результаты. Однако внедрение их в промышленное производство в широких масштабах требует не только соответствующих технических и технологических разработок, но и экономических исследований.

С этой целью в Институте экономики Уральского научного центра АН СССР на основе Типовой методики определения экономической эффективности капитальных вложений и Инструкции по определению экономической эффективности повышения качества и расширения ассортимента черных металлов¹ разработаны методические положения определения народнохозяйственной эффективности повышения качества стали за счет легирования ее ванадием.

В основе предлагаемых методических положений лежит народнохозяйственный подход к оценке эффективности легирования стали ванадием. Различная потребительская ценность ванадиевых и заменяемых ими традиционных марок стали определяет разный уровень затрат потребителя при использовании продукции из этих сталей. Если потребительские свойства конечной продукции не изменяются, то расчеты могут быть ограничены сферой изготовления продукции, в противном случае следует учитывать изменение текущих и единовременных затрат в сфере эксплуатации.

В качестве критерия определения сравнительной эффективности использования ванадиевых и традиционных сталей в промышленности приняты минимальные величина приведенных затрат на изготовление изделий, их транспортировку, монтаж и эксплуатацию в различных отраслях народного хозяйства. Экономическая эффективность легирования стали ванадием определяется по расчетам затрат на производство и эксплуатацию готовых изделий из сравниваемых сталей.

Поскольку проблема повышения качества металла является межотраслевой, экономно от применения продукции различного качественного уровня в отдельных отраслях народного хозяйства целесообразно определять на основе единого нормативного коэффициента сравнительной эффективности ($E_{\text{ст}}$).

Народнохозяйственный экономический эффект ($E_{\text{ст}}$) от использования сталей улучшенного качества (за счет легирования их ванадием) для производства готовых изделий долговременного использования определен исходя из разности приведенных затрат по формуле

$$E_{\text{ст}} = (Z_1 a_1 - Z_2) + \frac{I_1 - I_2}{E_{\text{ст}} + E_0} + (K_1 - K_2), \quad (1)$$

где Z_1 , Z_2 — приведенные затраты на производство готового изделия соответственно из традиционной стали и ванадийсодержащей;

¹ Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений. М. «Экономика», 1969. Инструкция по определению экономической эффективности повышения качества и расширения ассортимента черных металлов. М., 1972.

- α_m — коэффициент эквивалентности продукции по полезному эффекту (отношение объема продукции или работы, произведенной в единицу времени изделием из ванадиевой стали, к аналогичному показателю изделия из традиционной стали);
- α_z — коэффициент увеличения долговечности (отношение сроков службы изделий из традиционной и ванадиевой стали);
- H_T, H_n — годовые эксплуатационные издержки при использовании готовых изделий из стали соответственно традиционного и улучшенного качества;
- K_T, K_n — дополнительные капитальные вложения отраслей — потребителей изделий соответственно из традиционной и ванадиевой стали;
- $H_{\text{ев}}$ — годовая норма реновационных отношений по изделиям, изготовленным из ванадиевой стали, рассчитанная по формуле сложных процентов.

Коэффициент увеличения долговечности (α_z) рассчитывается по формуле

$$\alpha_z = \frac{H_{\text{ат}} + E_n}{H_{\text{ан}} + E_n} \quad (2)$$

где $H_{\text{ат}}$, $H_{\text{ан}}$ — годовая норма реновационных отчислений по изделиям, изготовленным из традиционной стали, исчисленная по формуле сложных процентов.

Для определения эффективности применения ванадиевой стали необходимы прежде всего данные, характеризующие экономическую эффективность ее производства. С этой целью проанализировано изменение текущих и капитальных затрат в сферах производства ванадиевой стали и изготовления из нее изделий и установлена значительная роль правильной оценки отходов ванадиевого металла. В ванадиевом ломе охвачен общественно необходимый труд на производство как железа, так и ванадия и других легирующих элементов в том виде, в каком они производятся и потребуются в металлургии при современном уровне техники. При этом стоимость легирующих элементов в ломе равна стоимости их в ферросплавах. Поскольку потребительские свойства легирующих элементов одинаковы независимо от того, входят они в сталь в виде ферросплавов или вместе с легированным ломом, то величина стоимости их в ломе определена исходя из технической возможности усвоения легирующих элементов при плавке лома и степени их использования по сравнению с методом плавки с применением соответствующих ферросплавов.

Математическими моделями оценки ванадиевого легированного лома служат уравнения, в соответствии с которыми рассчитаны оценки лома всех рассмотренных марок стали по себестоимости и определена их капиталоемкость².

На основе указанных положений нами проведены расчеты по обоснованию эффективности улучшения качества стали за счет легирования ее ванадием. В качестве объектов исследования выбраны отрасли, представляющие собой наиболее массовых потребителей низколегированного металла: строительство, где исследуются возможности и эффективность применения ванадиевых сталей для строительных конструкций; металлургия — для производства труб большого диаметра с целью использования их при строительстве магистральных газопроводов, а также для отливки деталей металлургического оборудования; угольное машиностроение; вагоно- и тракторостроение. Рассмотрена целесообразность производства деформируемых (15ГФ, 15ГФД, 15Г2АФ и т. д.) и литых

(20ФЛ, 45ФЛ и др.) марок стали взамен применяемых традиционных углеродистых и низколегированных (Ст3, 09Г2, 14ХТС, 20Л, 45Л и т. д.).

Поскольку дальнейшее увеличение производства ванадиевых деформируемых сталей широкого назначения сдерживается дефицитом феррованадия, особого внимания заслуживает способ улучшения качества металла, разработанный УНИИЧМ совместно с рядом научно-исследовательских институтов и заводов. Сущность его заключается в использовании недефицитного конвертерного ванадийсодержащего шлака для прямого легирования электроплавкой ваннадием. Применение ванадийсодержащих сталей, полученных по указанной технологии, обеспечивает изготовление высокопрочных, износостойких деталей и позволяет примерно на 25% уменьшить вес отливок. Кроме того, использование ванадийсодержащего шлака вместо феррованадия снижает затраты на легирование в 1,5—2,0 раза³.

Этот процесс производства ванадийсодержащих сталей и новые марки стали, получаемые на его основе, успешно применяются в вагоностроении, в тяжелом, энергетическом и сельскохозяйственном машиностроении. Проведенные нами расчеты свидетельствуют о важной роли ванадиевой стали в производстве строительных металлоконструкций и труб большого диаметра. В табл. 1 приводятся народнохозяйственная эффективность применения низколегированных ванадийсодержащих сталей в промышленности.

Таблица 1

	Изменение приведенных затрат (—) экономия, (+) перерасход в рублях		Народнохозяйственный эффект от замены традиционных сталей ванадийскими
	производства	эксплуатации	
Производство строительных металлоконструкций, руб/т металлоконструкций	— (13,7 ÷ 17,8)	— (5,8 ÷ 6,2)	— (19,5 ÷ 24,0)
Производство труб большого диаметра для магистральных газопроводов, руб/100 пог. м труб	— (34,6 ÷ 52,8)	— (49,4 ÷ 67,2)	— (84,0 ÷ 120,0)
Вагоностроение, руб/вагон	+ (58,0 ÷ 66,7)	— (126,0 ÷ 147,7)	— (68,0 ÷ 79,0)
Тракторостроение, руб/трактор	+ (10,1 ÷ 15,2)	— (46,1 ÷ 55,2)	— (36,0 ÷ 40,0)

Так, приведенные затраты на производство ванадиевого металла и изготовление из него 1 т строительной металлоконструкции или 10 пог. м газопроводных труб большого диаметра ниже аналогичных затрат на подобные изделия из традиционных марок стали соответственно от 13,7 до 17,8 руб. и от 34,6 до 52,8 руб. В вагоно- и тракторостроении наблюдается рост затрат на производство готовых изделий за счет применения более дорогой ванадиевой стали и ухудшения ее обрабатываемости соответственно от 58,0 до 66,7 руб. и от 10,1 до 15,2 руб. Однако результаты испытаний здесь не выявили снижения веса изделий. Основной эффект в данном случае — повышение надежности и долговечности изделий. В зависимости от области применения используются формулы для определения изменяющихся величин текущих и единовременных затрат, позволяющие учесть конкретные условия эксплуатации изделий повышенного качества. Установлено, что приведенные затраты снижаются во всех случаях, в частности в вагоно-

² В. И. Давыдов, О. А. Романова и др. Определение экономической эффективности применения литых сталей улучшенного качества. В сб. «Повышение точности отливок и эксплуатационной надежности литых деталей (тезисы докладов на XXVII Всесоюзной научно-технической конференции литейщиков)». Одесса, 1975.

³ Н. П. Банин, Л. И. Банин. Технико-экономические расчеты в черной металлургии. М., «Металлургия», 1968.

строения они уменьшаются на 126,0—147,7 руб., в тракторостроении — на 46,1—55,2 руб.

Сопоставление суммарных приведенных затрат по всему циклу обращения ванадиевого и традиционного металла, начиная от его производства и кончая эксплуатацией готовых изделий, показало, что производство и применение ванадиевой стали экономически целесообразно во всех рассмотренных отраслях промышленности. Так, применение ванадиевой стали в вагоно- и тракторостроении позволяет ежегодно экономить на каждый четырехосный вагон и трактор типа Т-74 соответственно от 68,0 до 79,0 руб. и от 36,0 до 40,0 руб.

Проведенные исследования позволили установить, что легирование стали ванадием значительно улучшает ее качество, способствует снижению веса изготовленных из нее конструкций, увеличивает изготовление машин, способствует совершенствованию их эксплуатационных параметров и сокращению текучих издержек эксплуатации.

Работа УНИИЧМ, Института экономики УНЦ АН СССР и ряда других организаций по созданию и внедрению в производство ванадийсодержащих сталей для изготовления отливок одобрена постановлением ГКНТ Совета Министров СССР, УНИИЧМ совместно с Институтом экономики УНЦ АН СССР и Уральским политехническим институтом им. С. М. Кирова предложено продолжить исследования по расширению областей эффективного применения ванадийсодержащих сталей. Значительная роль в решении этого вопроса принадлежит правильно разработанной системе экономического стимулирования, позволяющей сочетать интересы изготовителей изделий, их потребителей и народного хозяйства в целом. Важнейшее значение при этом имеет совершенствование системы ценообразования, в частности необходимо пересмотреть цены на отливки из ванадийсодержащих сталей, а также на машины и оборудование, в которых они применяются, учитывая дополнительные затраты заводов-изготовителей отливок и экономический эффект у потребителя.

В Институте экономики УНЦ АН СССР проведены соответствующие расчеты, исходя из принципов ценообразования, изложенных в Методике определения оптимальных цен на новую продукцию⁴. В табл. 2 приведены плановые оптимальные цены на изделия из ванадиевой стали.

Таблица 2

Изделие	Оптимальная цена	Предел цены		Плановая оптимальная цена
		нижний	верхний	
Четырехосный полувагон, шт.	4 700	4 762	4 934	4 775
Труба для магистрального газопровода, 10 м, м	583	548	713	554
Металлоконструкция для дверей электровозов, т	238	224	298	230

Из табл. 2 следует, что верхний предел цены на трубы, металлоконструкции из ванадиевой стали значительно выше оптимальной цены изделий из традиционных сталей. Но оптимальная цена на новые изделия устанавливается на уровне более низком, чем существующие оптимальные цены, и приближается к ее нижнему пределу. Это связано с тем обстоятельством, что основная доля эффекта от применения ванадиевой стали для данной группы изделий реализуется в сфере производства из-за

значительной экономии металла. В отличие от этого эффективность применения ванадиевой стали в вагоностроении, например, выявляется лишь при эксплуатации вагонов, что позволяет установить плановую оптимальную цену на них на уровне, превышающем действующую оптимальную цену. Исследования влияния предложенных цен на экономический эффект позволили установить, что рентабельность как производства в целом, так и отдельных изделий по всем рассмотренным случаям значительно возросла. Следовательно, повышение качества стали при легировании ее ванадием, соответствующее интересам всей социалистической экономики в целом, становится экономически выгодным и предприятиям.

Практическое применение системы экономического стимулирования производства ванадиевого металла, в которой важнейшим является совершенствование системы ценообразования, позволит увеличить объем внедрения ванадиевых сталей, расширить области их эффективного применения, снизить суммарные народнохозяйственные затраты и тем самым повысить эффективность общественного производства.

Свердловск

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Ю. Лапшин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В. Корвин,

зам. сектора НИИПаИл при Госплане СССР

Повышение эффективности общественного производства неразрывно связано с использованием достижений научно-технического прогресса, совершенствованием методов и форм планирования и управления, с внедрением вычислительной техники в сферу научного поиска и проектирования, технологии и производства, а также в организацию планирования и управления.

По мощности установленного парка вычислительных машин, числу специалистов, занятых на проектировании и эксплуатации систем, степени охвата процессов планирования и управления как в отдельных отраслях, так и в народном хозяйстве в целом можно утверждать, что в стране сформировано крупное направление технического прогресса, оказывающее существенное влияние на эффективность общественного производства. Поэтому в Основных направлениях развития народного хозяйства на 1976—1980 гг. предусматривается обеспечить дальнейшее развитие и повышение эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных центров, последовательно объединяя их в общегосударственную систему сбора и обработки информации для целей планирования и управления, расширить производство и применение средств оргтехники для рационализации делопроизводства и улучшения организации управленческого труда.

Увеличение масштабов применения вычислительной техники требует постоянного совершенствования технических средств. Так, и

⁴ «Методика определения оптимальных цен на новую продукцию производственно-технического назначения». М., Прейскурантгаз, 1969.

1968 г. 75,5% машинного времени было затрачено на решение научно-технических и инженерных задач и только 23,7% на обработку экономической информации, причем главным образом при решении бухгалтерских и учетно-статистических задач. В девятой пятилетке это соотношение существенно изменилось в пользу обработки экономической информации, и уже в 1972 г. на эти цели было затрачено 43,9% машинного времени. В дальнейшем это соотношение изменится в пользу обработки экономической информации.

Если в восьмой пятилетке на промышленных предприятиях было установлено всего лишь 9,1% электронных вычислительных машин, то уже в девятой пятилетке более 60% ЭВМ направлялось в отрасли промышленности, транспорта, строительства и сельского хозяйства. Это стало возможным благодаря созданию средств вычислительной техники, особенно электронных вычислительных машин, ориентированных на обработку больших массивов информации. Наряду с выпуском семейства машин БЭСМ для научных расчетов промышленность освоила производство машин серии «Минск», создававших необходимые преполюсы для оснащения народного хозяйства машинами третьего поколения.

Автоматизированные системы управления на предприятиях и в объединениях, оснащенные машинами второго и третьего поколений, обеспечивают решение технико-экономических задач по всей производственно-хозяйственной деятельности.

Специфика и характер производства различных отраслей народного хозяйства предопределяют направленность использования этой техники. Так, в энергетике планирование производства и распределение электроэнергии на уровне объединенных диспетчерских управлений и энергосетом осуществляется с помощью ЭВМ. В машиностроении на базе АСУ решаются задачи технической подготовки производства, текущего и оперативного планирования производства, материально-технического снабжения, сбыта и реализации продукции, в строительстве проводится контроль за ходом строительства особо важных объектов, на железнодорожном и автомобильном транспорте оптимизируются маршруты подвижного состава. В настоящее время вычислительная техника стала неотъемлемой составной частью технологического процесса производства и управления практически во всех отраслях народного хозяйства.

Большой интерес представляет использование ЭВМ в области технической подготовки производства, и в первую очередь при разработке технологических процессов и решении ряда инженерных задач на предприятиях Минтямаша. Так, на Уралмашзаводе ведутся расчеты на прочность деталей и узлов прокатных станов, гидропрессов и другого оборудования. Колоссальный теплоэнергетический завод широко применяет ЭВМ при проектировании дизелей и т. д. Всего на предприятиях и в организациях отрасли выполняется свыше двух тысяч задач в основном для автоматизации расчетов конструкций режущего инструмента, проектирования технологических процессов в металлургическом производстве (определение оптимальных режимов резания и технических норм времени обработки на металлорежущих станках); изготовления деталей металлоконструкций сложной конфигурации заточного инструмента, а также проектирования программ для станков с программным управлением.

Завода, внедряющие комплексные АСУП, освоили систему расчетов загрузки оборудования, составления оперативных графиков запуска и выпуска деталей, расчет годовой производственной программы предприятия, распределение годовой производственной программы по кварталам и месяцам, составление планов производства цехам основного производства, межцеховой учет движения производства и др.

В сфере материально-технического снабжения выполняются расчеты годовой потребности предприятия в материалах по укрупненной и специфицированной номенклатуре, лимитов выдач материалов цехам, ведется учет движения материалов на складах, решаются и другие задачи.

Удельный вес задач в этой отрасли характеризуется следующими данными: подсистема технической подготовки производства составляет 19%, оперативного управления основным производством — 25,8%, управления материально-техническим снабжением — 13,8%, технико-экономического планирования — 18,1, бухгалтерский учет и прочие задачи — 23,3%. Они свидетельствуют о состоянии разработки и внедрения задач АСУП и определяют основные направления развития этих систем в отрасли. Прежде всего это увеличение автоматизированных функций и наиболее полный охват основного, вспомогательного производства и деятельности всех служб предприятий.

Анализ работы действующих систем управления на уровне предприятий и объединений выявляет основные источники экономии — снижение себестоимости, повышение коэффициента использования оборудования, сокращение затрат оборотных средств, повышение производительности труда и т. д. Как правило, затраты на создание систем окупаются за два-три года.

Однако многие из действующих АСУ на уровне предприятий и объединений в силу ограниченных возможностей технических средств, особенно ЭВМ, недостаточного математического обеспечения их охватывают лишь верхний уровень управления, решая задачи межцехового планирования и управления, и не осуществляют функций внутрицехового подзаводского и цехового планирования и управления. Сегодня, например, такой гигант промышленности, как Уралмашзавод, имеет две машины «Минск-32» и М-220 с ограниченным набором периферийного оборудования и емкостью оперативного накопителя. Чтобы перейти к решению непосредственно производственных задач как по основному, так и вспомогательному производству, этому предприятию необходимо увеличить вычислительную мощность не менее чем в 10 раз. В системе Минтямаша путей сообщения для выполнения задач по маршрутизации железнодорожных составов управления железных дорог приходится устанавливать пять — семь машин серии «Урал», а то время как потребность в вычислительной мощности значительна. Таким образом, рост эффективности производства на уровне предприятий и организаций различных отраслей народного хозяйства связан с увеличением числа задач, наибольшим охватом всей сферы производства и обращения продуктов, а следовательно, с увеличением установленной на них вычислительной мощности.

В 1976—1980 г. основная часть прироста вычислительных мощностей (до 80%) будет направлена на развитие созданных вычислительных центров. В ближайшее время потребитель сможет оснастить эти центры достаточным набором средств сбора, хранения, передачи и отображения информации. К концу десятой пятилетки необходимые вычислительные мощности будут созданы главным образом на крупных предприятиях и в организациях промышленности, транспорта, сферы материально-технического снабжения, строительства и других отраслей.

Другим направлением использования вычислительной техники является автоматизация научного поиска и проектно-конструкторских работ. Практически все ведущие научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации оснащены достаточно крупными вычислительными машинами. В энергетике, нефтяной промышленности, химии и нефтехимии, машиностроении, авиационной промышленности, строительстве и других отраслях проектирование технологического оборудования, агрегатов, сложных изделий, создание новых технологических

процессов ведется на ЭВМ. В результате резко повышаются качество и надежность выпускаемых изделий, сокращаются сроки проектирования и освоения их в серийном производстве. Поэтому необходимо дальнейшее техническое оснащение ведущих институтов и конструкторских бюро за счет увеличения вычислительной мощности и выделения набора технических средств, обеспечивающих повышение степени автоматизации указанных работ.

Большую часть экономии от использования вычислительной техники обеспечивают автоматизированные системы управления технологическими процессами и производством (АСУТП). Создание таких систем диктуется непрерывным ростом единичных мощностей технологических агрегатов и производств, повышением скорости их работы, необходимостью измерения и контроля огромного числа параметров для правильного ведения процессов управления. В ряде отраслей народного хозяйства, особенно в промышленности, на транспорте и в строительстве, уже есть определенный опыт создания и использования аналогичных систем. В настоящее время они функционируют в черной металлургии, в химической промышленности. Эти системы в основном не только обеспечивают информационный контроль за процессом, но и влияют на ход производства.

Появление более совершенных средств сбора и обработки информации, особенно управляющих вычислительных машин третьего поколения, обеспечило переход на новую качественную ступень управления технологическим процессом и производством. Так, на некоторых предприятиях химической и целлюлозно-бумажной промышленности функционируют автоматизированные системы управления ходом производства, позволяющие улучшить качество выходного продукта, сократить простой оборудования, повысить надежность его работы. Более того, они вносят серьезные коррективы в ход технологического процесса, существенно повышая его интенсивность. Например, в результате внедрения системы управления плавкой стали в конвертерах на 20—30% увеличилось число плавов конвертора с первого раза, сократился цикл плавки и повысилась проектная мощность конвертора.

Высокая эффективность таких систем требует более интенсивного развития работ в этом направлении. В десятой пятилетке число их возрастет не менее чем в 3 раза. Большой объем работ по автоматизации технологии и производства в основном выполняется в отраслях сырьевой и добывающей промышленности и не охватывает сферу с дискретным характером производства. Вместе с тем эффективное освоение серийного производства станков с числовыми программным управлением требует организации на их базе отдельных участков и автоматических линий с широким использованием мини-ЭВМ. Кроме того, АСУ технологического назначения должны найти применение в литейных, термических, гальванических и других цехах производства машиностроительного предприятия.

Госпланом СССР, Госкомитетом Совета Министров СССР по науке и технике совместно с министерствами и ведомствами проведена определенная работа по созданию методических и нормативных материалов, характеризующих эффективность использования вычислительной техники. Так, в 1974 г. Госплан СССР, ГКНТ и АН СССР утвердили Временную методику определения экономической эффективности автоматизированных систем управления на промышленных предприятиях. Этим же постановлением министерства, ведомства и советы министров союзных республик обязывались подготовить отраслевые методики определения экономики с учетом специфики и характера применения вычислительной техники. В том же году была разработана аналогичная методика для отраслевых ведомственных АСУ.

По материалам обследования, проведенного в 1973 г. Госпланом СССР совместно с министерствами и ведомствами, около 300 действующих АСУ на уровне технологических процессов, производств, предприятий и объединений принят нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений на внедрение вычислительной техники на уровне 0,3. В 1974 г. министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик проведена работа по определению отраслевых нормативных коэффициентов эффективности. По согласованию с Госпланом СССР они используются в расчетах размеров получаемой планируемой экономии. Величина коэффициента регулируется состоянием развития работ по использованию вычислительной техники. Так, в угольной промышленности он утвержден на уровне 0,36, в тяжелом энергетическом и транспортном машиностроении — 0,34. Все это позволяет при подготовке плановых заданий на десяту пятилетку вести расчеты планируемой экономии.

В дальнейшем необходимо уточнить размеры получаемой экономии и ее источников. Анализ действующих АСУ показывает, что основными источниками экономии являются:

- снижение себестоимости на 1 руб. затрат производимой продукции. Эта экономия обусловлена повышением производительности труда, снижением расхода материалов, сокращением фонда заработной платы и др.;
- повышение коэффициента использования мощностей за счет лучшей организации производства. Прирост объема производства на действующих площадях связан с фактором экономии капитальных вложений, определенных на развитие и реконструкцию производственных мощностей;

- прирост производственных мощностей главным образом на тех объектах, где создаются технологические системы управления. Это в первую очередь относится к отраслям сырьевой и добывающей промышленности;

- сокращение нормативных запасов оборотных средств. Практика действующих АСУ на предприятиях и в объединениях показала, что в результате функционирования систем существующие нормативы запасов оборотных средств сокращаются в 1,5—2 раза и являются одним из основных источников экономии;

- условно, а в ряде случаев абсолютное сокращение численности занятых в сфере производства и управления.

В сфере материального производства и обращения внедрение вычислительной техники позволит решить основную проблему — рост производительности труда и сокращение прироста дополнительных трудовых ресурсов. Резко повышается производительность труда и в сфере научных учреждений, проектных и конструкторских организаций. В связи с этим необходимо изменить темпы прироста численности в данную сферу народного хозяйства, а также пересмотреть сроки выполняемых работ и их качество.

В прошлой пятилетке основным источником учитываемой экономии было снижение себестоимости, причем формирование данного показателя шло лишь в разделе плана внедрения вычислительной техники и не находило отражения в расчетах основных технико-экономических показателей работы отраслей. По согласованию с отделом финансов и себестоимости, начиная с расчетов плана 1977 г., в разделе плана «Прибыль и себестоимость» в расчетной форме снижения затрат на 1 руб. товарной продукции вводится строка «в том числе от автоматизированных систем управления».

Кроме того, было бы целесообразно в дополнение к разделу плана «Производственные мощности» включить расчетный показатель прироста мощностей при вводе в действие автоматизированных систем управления технологическими процессами и производством. И, наконец, в

методические указания Госплана СССР по расчету действующих мощностей ввести фактор их использования при внедрении АСУ. Как известно, повышение коэффициента использования мощностей и их прирост в конечном счете обуславливают экономию капитальных вложений. Методика расчета экономической эффективности эти факторы экономики, к сожалению, не учитывает.

Госплан СССР предложил министерствам, ведомствам и госпланам союзных республик провести оценку влияния действующих АСУ на основные технико-экономические показатели работы предприятий и организаций. Анализа функционирования систем позволяет не только определить и уточнить возможные источники экономии, но и дать им количественную оценку. Эти результаты должны быть закреплены в соответствующих отраслевых методиках определения экономической эффективности действующих АСУ, создание которых в настоящее время ведется в министерствах и ведомствах.

Заслуживает внимания проект методики, созданной в Минутлепроме СССР, в которой дается расчет основных показателей, определяющих экономическую эффективность АСУ. В качестве таких показателей принят прирост прибыли в результате увеличения объема и снижения затрат на производство продукции и ведения хозяйственной деятельности. Экономическая эффективность АСУ должна рассчитываться на предпроектной стадии, на стадии технического проекта и проверяться по результатам внедрения. На каждом последующем этапе увеличивается количество исходных данных и учитываемых показателей, уточняются затраты, эксплуатационные расходы, источники и размеры экономии. Расчет экономии ведется в условиях действующих в отрасли угольной промышленности расчетных цен.

В методике даны количественные оценки по всем показателям, изменяющимся при внедрении АСУ, при этом их значения определяются числом внедряемых задач и их структур. Например, на изменение объема производства и реализации продукции в условиях функционирования АСУ производственного объединения в основном оказывают влияние задачи, решаемые в подсистемах текущего и перспективного планирования, ремонта и использования оборудования, развития технологии и механизации на угольных и сланцевых шахтах. Предлагается установить изменение этого показателя при внедрении пускового комплекса АСУ в объединении на 0,6% и в полном объеме на 1,5%. Для расчета себестоимости определены изменения значения всех элементов, входящих в нее, в том числе — сокращение расхода материалов, топлива и электроэнергии, потери от брака, рост производительности труда, снижение расходов на управление, сокращение амортизационных отчислений и другие. В методике также указаны действующие формы государственной отчетности, показатели которых являются исходными для определения размеров экономии.

Для сопоставимости размеров рассчитываемой экономии в методике приводятся утвержденные нормативы по категориям вычислительных центров, численности персонала, фонда заработной платы, расходов на проектирование как системы в целом, так и отдельных ее этапов. Нормативы капитальных затрат на создание вычислительных центров определялись на расчете использования машин второго и третьего поколений типа «Минск-32», ЕС-1030, а также всей номенклатуры средств сбора и передачи информации.

Однако в методике не учитывается целый ряд источников экономии, которые могут быть получены при внедрении АСУ. Так, в процессе создания и эксплуатации АСУ в объединении прирост прибыли будет получен в результате лучшего использования производственных мощностей, что приводит не только к снижению себестоимости, но и к экономии капитальных вложений. Создаваемые АСУ технологические про-

цессами на шахтах за счет решения целого ряда задач (например, по режиму работы вентиляций) изменить установленные нормативы выработки, повышая мощность установленного оборудования, что также должно сказаться на экономии капитальных вложений. В десятой пятилетке эти факторы экономии имеют большое значение.

Отделом сквозного планирования и внедрения в народное хозяйство вычислительной техники Госплана СССР разработана система нормативов, позволяющая вести расчеты необходимых материальных и трудовых ресурсов для обеспечения плановых заданий десятой пятилетки и перспектив. В этих нормативах заложена определенная динамика, учитывающая качественное изменение технической базы и соотношение в доле основного перспективного оборудования; постоянный рост числа плановых оптимизационных задач; дальнейшее расширение сферы влияния АСУ и т. д.

Таким образом, если в настоящее время нормативный коэффициент в целом по народному хозяйству составляет 0,3, то в перспективе он должен возрасти до 0,5, окупается затрат, в свою очередь, сокращается с 3,3 г. до двух лет. По расчетам отдела, уже в 1980 г. этот коэффициент должен достигнуть 0,4—0,43.

Существует мнение некоторых экономистов, что подобное утверждение нормативного коэффициента осложнит дальнейшее развитие работ данного направления. Между тем Госплан СССР уже второй год формирует и утверждает плановые задания по экономии министерствам, ведомствам и союзным республикам с учетом утвержденных нормативных коэффициентов. При распределении ресурсов, в первую очередь ЭВМ, учитываются размеры сформированной экономии. И утвержденный нормативный коэффициент является тем граничным условием, которое определяет эти размеры.

В процессе эксплуатации системы возможны два варианта выхода ее на заданную в техническом проекте экономическую эффективность: постепенную, с учетом времени эксплуатации или полную отдачу предусмотренной экономии в первый год внедрения. На наш взгляд, предпочтительнее следовать второму, так как ход работ в процессе проектирования и внедрения системы, создание организационного, технического, информационного, математического и кадрового обеспечения предусматривают функционирование объекта в условиях новых методов и форм управления. Изменение этой эффективности будет происходить по мере все большего использования АСУ и числа решаемых задач.

Вычислительная техника прочно вошла в практику планирования и управления деятельностью различных отраслей народного хозяйства. Объемы и темпы работ по внедрению ее позволяют существенно изменять технико-экономические показатели не только отдельных предприятий, но и целых отраслей. Поэтому необходимо отражать результаты внедрения в соответствующих плановых показателях эффективности работы предприятий и отраслей народного хозяйства, что подтверждает опыт планового учета этой экономии, накопленный в Минутлепроме СССР, Мянтяжмаше, Минирьхозе СССР и ряде других. Задача состоит в быстром завершении разработки соответствующих отраслевых методических материалов и определении порядка учета получаемой экономии в показателях плана.

ПРОБЛЕМЫ СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕВОГО И ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО АСПЕКТОВ ПЛАНА

М. Сергеев,

директор Института экономики Уральского
научного центра АН СССР, д-р экон. наук,
профессор

В практике социалистического планирования народного хозяйства важна согласованность отраслевого и территориального аспектов планов. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев указал, что одной из основных задач совершенствования планирования является «более умелое сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих проблем, обеспечение сбалансированности экономики»¹. Комплекс вопросов, возникающих при взаимодействии интересов отраслей и конкретной территории, может быть выявлен лишь при разработке перспективного плана. Определенный опыт такой разработки накоплен при планировании развития экономики Урала.

Коммунистическая партия и Советское правительство рассматривают Урал как один из важнейших экономических районов страны и проявляют неустанный заботу о развитии его производственных сил. Еще в первом перспективном плане развития экономики нашей страны — ленинском плане ГОЭЛРО отмечалось: «Интересы всего народного хозяйства... выдвигают Урал на первый план, так как положение Урала на границе Европейской России и Сибири и ее неблагоприятные перспективы развития повелили к тому, что Урал является основным источником его богатств»². В настоящее время роль Урала как сырьевого звена между плотно заселенными западными районами европейской части СССР и восточными районами страны неизмеримо возросла в связи с развитием производственных сил Сибири, Казахстана и Дальнего Востока.

На Уральский экономический р-н приходится 3% территории и 6,1% населения страны. Здесь сосредоточено 11% общесоюзных основных промышленно-производственных фондов, свыше 10% численности промышленно-производственного персонала. В общесоюзном территориальном разделении труда Уральский экономический р-н имеет ярко выраженную хозяйственную специализацию на выпуске продукции тяжелой промышленности и производства зерна. Отрасли хозяйственной специализации — черная и цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, промышленность химическая и нефтехимическая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, строительные материалы. На их предприятия вырабатывается около 70% вывозимых из района грузов.

За годы развития пятилетия экономика Урала сделала крупный шаг вперед. В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС опережающими темпами развивались топливно-энергетические отрасли промышленности (добыча нефти и газа и их переработка), черная и цветная

металлургия, машиностроение и металлообработка, промышленность химическая и нефтехимическая, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, строительные материалы, а также отрасли, производящие предметы народного потребления. В Оренбургской обл. создается газохимический территориально-производственный комплекс. В широких масштабах осуществляются реконструкция и расширение действующих предприятий с минимальными капитальными вложениями.

Проводятся крупные мероприятия по созданию новых, совершенных видов машин и оборудования, интенсификации технологических процессов, улучшению форм общественной организации труда (специализация и кооперирование предприятий; концентрации производства; создание крупных производственных объединений; территориально-производственных комплексов).

В решениях XXV съезда партии предусматривается дальнейшее бурное развитие экономики и культуры Урала. В текущей пятилетке предполагается обеспечить комплексное развитие Верхне-Камского каляиного бассейна, завершить строительство первой очереди Пермского бассейна сыктывитского заводу, улучшить водоснабжение крупных промышленных центров. Решению этих проблем способствует наличие мощного производственного аппарата, научно-проектного потенциала и специалистов высокой квалификации, богатых и разнообразных природных ресурсов, благоприятное транспортно-географическое положение региона между западными и восточными районами страны и т. д.

Уральский экономический р-н имеет достаточно мощный и разнообразный по составу производственный аппарат. Его промышленность насчитывает свыше 14 тыс. заводов, фабрик, рудников, шахт, электростанций и других предприятий в производстве. Здесь находится более 12 тыс. месторождений полезных ископаемых. Не менее важный фактор развития производственных сил района — наличие мощной строительной базы. В регионе сосредоточено около 250 научных учреждений, включая Уральский научный центр АН СССР и 48 высших учебных заведений.

О высокой эффективности общественного производства свидетельствуют высокие капиталоточность и производительности труда, численность по чистой продукции; они значительно выше, чем во всех восточных районах РСФСР, на Северо-Западе, в Поволжье и Центрально-Черноземном р-не Российской Федерации.

Вместе с тем ряд факторов сдерживает развитие экономики края. Среди них: уменьшение объема и ухудшение качества природно-сырьевой базы; отставание геологоразведочных и горных работ по ряду полезных ископаемых (особенно по железным и медным рудам, а также по углю); ограниченность водных ресурсов в некоторых промышленных районах и центрах, отставание развития водного хозяйства; наличие (наряду с современными заводами) старых предприятий с морально и физически устаревшим оборудованием; низкие темпы транспортно-дорожного строительства; уменьшающийся прирост численности населения и трудовых ресурсов; относительно суровые в ряде областей Урала природно-климатические условия.

Технические, экономические и социальные меры могут ослабить либо ликвидировать влияние отдельных отрицательных факторов. Эти мероприятия воплощаются в социально-экономической программе развития народного хозяйства региона, рассчитанной на ближайшую и отдаленную перспективу, — в пятилетних и долгосрочных региональных планах.

Урал располагает достаточным опытом регионального планирования. Здесь разработаны генеральные схемы развития и размещения производственных сил региона с выделением областей, АССР, крупных территориально-производственных комплексов на 1971—1980 и на 1976—1990 гг. Областными плановыми комиссиями и Госпланом Удмуртской

¹ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и советские задачи партии в области внутренней и внешней политики М., Политиздат, 1976, с. 71.
² План электрификации РСФСР. М., Госиздат, 1925, с. 518.

АССР на десятиую пятилетку составляем сводные показатели планов производства товаров народного потребления и местных строительных материалов, разработаны мероприятия по рациональному использованию трудовых ресурсов и производственных мощностей на предприятиях независимо от их ведомственной подчиненности.

В Челябинске в широких масштабах ведется разработка методологии расчета текущих и перспективных плановых показателей развития области с применением современных вычислительной техники и экономико-математических методов. В Свердловске внедряется АСУ планирования и управления коммунальным хозяйством Среднего Урала. В Оренбурге разрабатываются проблемы совершенствования управления и планирования проектных, строительных работ и эксплуатации Оренбургского газохимического комплекса.

Наибольший опыт регионального планирования накоплен в Свердловской обл., которая занимает важное место в индустриальном комплексе Уральского экономического р-на. При разработке основных показателей долгосрочного перспективного (на 1976—1990 гг.) и пятилетнего (на 1976—1980 гг.) планов комплексного развития народного хозяйства области партийная организация последней опиралась на имеющийся опыт комплексного пятилетнего и долгосрочного планирования. Еще в восьмой пятилетке Уралмашзавод, «Чемпионстормашзавод», Нижнетагильский завод пластмасс и другие передовые предприятия работали по комплексным перспективным планам технического прогресса, научной организации труда и производства, управлению и социального развития коллектива. В минувшем пятилетии более 100 крупных предприятий, комбинатов и объединений работало по таким планам, которые являлись основой для территориального планирования в городах и районах.

По инициативе обкома КПСС местными проектными и научно-исследовательскими институтами разработаны предложения по специализации машиностроения области на 1971—1980 гг., одобренные Госпланом СССР. В 1970 г. разработана и одобрена Советом Министров СССР Генеральная схема развития промышленного железнодорожного и автомобильного транспорта области до 1980 г., а также Генеральная схема развития Свердловского железнодорожного узла. Осуществляется перспективный комплексный план развития Свердловска на 1971—1980 гг., одобренный Госпланом СССР. Завершена разработка такого же плана для Нижнего Тагила.

Это позволило перейти к решению одной из актуальных проблем совершенствования планирования и управления народным хозяйством, составлению единого комплексного долгосрочного плана развития народного хозяйства области до 1990 г. с детальной проработкой проекта плана десятию пятилетки. Цель этих проектов — научное обоснование программ экономического и социального развития области на основе пропорционального роста отдельных отраслей и сфер хозяйства и рационального использования природных, трудовых и материальных ресурсов на базе органического сочетания отраслевого и территориального принципов социалистического планирования народного хозяйства.

Проекты планов разрабатывались под непосредственным руководством обкома КПСС, городских и районных комитетов партии. При обкоме КПСС был создан областной координационный совет, в который вошли руководители территориальных и областных хозяйственных организаций, директора крупных промышленных предприятий и объединений, ученые, специалисты различных отраслей народного хозяйства, партийные, советские, профсоюзные и комсомольские работники. В качестве постоянного органа совета действовала рабочая группа, состоящая из ведущих специалистов. Научно-методическое руководство разработкой плана осуществлял Институт экономики УНЦ АН СССР и об-

ластная плановая комиссия. Они подготовили программу разработки проектов планов и методические указания по долгосрочному планированию народного хозяйства области, города, района, которые могут быть использованы в других районах и городах страны.

В процессе работы были использованы методические указания, системы показателей, формы, утвержденные Госпланом СССР и Госпланом РСФСР для проектов долгосрочного и пятилетнего планов отраслей народного хозяйства, комплексные программы научно-технического прогресса и его социально-экономические последствия, разработанные временными комиссиями АН СССР и Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике. Особенности разработки проектов планов в условиях Свердловской обл. ее многоотраслевым и сложным хозяйством потребовали выработки специальных методических приемов с учетом накопленного в стране опыта организации регионального планирования.

Проекты комплексных планов составлялись четырьмя взаимовыясняющимися и скоординированными блоками, предусматривавшими развитие: отраслей народного хозяйства и промышленности; экономики области и Свердловска; городов и районов области; ведущих предприятий и производственных объединений. Первый из них определяет внутритраслевые и межотраслевые экономические связи. Проработки по этому блоку, откорректированные тремя другими, представляются достаточно оптимальными. Создание второго блока, включившего проблемы развития трудовых и природных ресурсов, охраны природы, ускорения научно-технического прогресса и другие, способствовало их научной проработке, позволило привлечь к решению проблем предприятия и организации всех отраслей. Третий блок обеспечил выявление глубинных резервов пропорционального, гармоничного развития и формирования системы группового расселения. Четвертый дал возможность увязать отраслевые и региональные резервы плановых разработок.

Проекты долгосрочного перспективного и пятилетнего планов комплексного развития народного хозяйства области в отличие от планов предыдущих периодов имеют ряд особенностей. Усиливается их целевой характер для постановки и эффективного решения крупных социально-экономических и научно-технических задач путем достижения пропорционального развития отдельных отраслей и сфер хозяйства, а также рационального использования материальных, трудовых и природных ресурсов. Возрастает роль науки благодаря широкому использованию результатов научных исследований по проблемам долгосрочных перспективных и среднесрочных прогнозов экономического и социального развития области, проводимых центральными и местными научно-исследовательскими организациями. Расширится вариантность плановых решений на основе научно-технических прогнозов перспективных нормативных показателей: трудоемкости, материалоемкости, капиталоемкости и фондоёмкости продукции, фонда- и энергоемкости труда, нормативов продолжительности строительства и освоения новых производств, проектных разработок предприятий и объектов будущего, а также нормативных показателей повышения уровня жизни трудящихся. Широко механизированы вычислительные работы и внедрены автоматизированные системы плановых расчетов на основе применения современных экономико-математических методов и моделей социального и экономического развития области. Повышается роль балансового метода планирования, обеспечивающего увязку местных ресурсов и прогнозов потребностей, а также внутреннюю согласованность отдельных разделов и социально-экономических показателей проектов планов.

В области разработаны балансы трудовых ресурсов, денежных доходов и расходов населения, мощностей строительных организаций, местных строительных материалов, квалифицированных рабочих кад-

рою, производства и потребления отдельных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, топливно-энергетических, минерально-сырьевых, водных, земельных и лесных ресурсов. Это вызвано необходимостью обеспечить взаимосвязь количественных и качественных показателей развития экономики Среднего Урала.

Впервые в практике регионального планирования на Урале Институт экономики Уральского научного центра Академии наук СССР разработал межотраслевой баланс производства и распределения продукции как инструмент планирования общезакономерных и межотраслевых пропорций, что позволяло получить обобщенные отчетные и перспективные плановые показатели экономического развития области (совокупный общественный продукт, его органическое строение, реализованный, произведенный и использованный национальный доход, межотраслевые и межрайонные связи и т. д.). Кроме того, в проектах выделены два круга проблем развития производительных сил Среднего Урала, из которых первый может достаточно надежно решаться на уровне области, а второй — на республиканском или общесоюзном уровне.

Проекты долгосрочного перспективного и десятого пятилетнего планов содержат: табличный материал с технико-экономическими показателями развития и размещения отраслей и сфер хозяйства области на 1976—1990 и на 1976—1980 гг. (с разбивкой по годам); научно-техническое обоснование с всесторонним анализом принятых в проектах планов технических, экономических, организационных и социальных мероприятий по развитию экономики и культуры области в целом, а также по отдельным отраслям и сферам хозяйства. Такая структура проектов планов дает возможность выявить диспропорции, сдерживающие сбалансированное развитие производительных сил, вскрывает узловые проблемы, факторы социально-экономического роста.

Проекты долгосрочного перспективного и десятого пятилетнего планов комплексного развития народного хозяйства области формировались в три этапа.

На первом разработан проект основных направлений развития экономики и культуры области на 1976—1990 гг. в отраслевом разрезе, с выделением десятилетия.

Опыт показывает, что комплексное планирование на основе утвержденных планов объединений, предприятий и организаций не решает многих региональных вопросов. Министерствам и ведомствам, с одной стороны, и местным плановым органам — с другой, необходимо совместно рассматривать проблемы сочетания интересов отраслей и территорий. В связи с этим на втором этапе с соответствующими союзными и республиканскими министерствами и ведомствами согласовывались общая направленность и темпы развития отраслей народного хозяйства и промышленности, большинство важнейших мероприятий по реконструкции и расширению действующих и созданию новых производств и предприятий, развитие сферы социального и культурно-бытового обслуживания населения.

Это создало необходимую основу для разработки развернутых проектов основных показателей долгосрочного перспективного и десятого пятилетнего планов комплексного развития народного хозяйства Среднего Урала на третьем этапе работ.

Такой порядок формирования проектов долгосрочного перспективного и десятого пятилетнего планов комплексного развития народного хозяйства области вызван необходимостью согласовать народнохозяйственные задачи, стоящие перед областью, с наличием природных и трудовых ресурсов, указать плановые показатели развития области с общесоюзными и республиканскими, определить рациональные масштабы

развития капитального строительства, дать оценку намечаемому росту уровня жизни трудящихся.

Основные группы показателей планов характеризуют: экономический уровень развития отраслей народного хозяйства и промышленности (производство продукции в стоимостном и натуральном выражении, основные производственные фонды и др.); научно-технический прогресс (уровень комплексной механизации и автоматизации производства, специализации, кооперирования и комбинирования предприятий и т. д.); потребность в материальных, трудовых и финансовых ресурсах; уровень удовлетворения потребностей населения в различных бытовых и социальных услугах; эффективность общественного производства (производительность труда, трудоемкость продукции или работ, материало- и фондоёмкость продукции, производство чистого продукта и пр.).

В проектах комплексных планов привлекают внимание прежде всего проблемы качества, географического размещения, использования минерально-сырьевых ресурсов области. Решение их поможет обеспечить соответствующие отрасли промышленности полезными ископаемыми, экономически выгодными для эксплуатации. Важными являются также вопросы комплексного использования полезных ископаемых, вовлечения в эксплуатацию бедных руд.

Первые результаты изучения глубоких горизонтов оказались положительными. Так, в Тагиле-Кушвинском железорудном р-не на глубоких горизонтах выявлено Северо-Гороблагодское месторождение, расширились перспективы Лебяжинского месторождения. Аналогичные результаты получены в Серовско-Индальском железорудном р-не, а также по глубокому горизонту бокситовых и угольных месторождений.

На Уральском Севере продолжают те же рудные и угольные пояса, что и на освоенном Урале. Однако минерально-сырьевые ресурсы здесь пока не используются. Наиболее интересен в этом отношении бассейн р. Северная Сосва, примыкающий с севера к Свердловской обл.

Каменный уголь обнаружен севернее пос. Вижай Свердловской обл. и простирается далее на север к пос. Усть-Манья Тюменской обл. По предварительной оценке Восточного углетехнического института (Свердловск), это уголь газосе-спекующий. Известны здесь и богатые залежи бурых углей, пригодных для бытовых открытым способом.

Наиболее острой проблемой — комплексная переработка руд. Например, медноколчеданные руды, кроме меди и цинка, содержат промышленные концентрации благородных металлов, селена и др. Однако их извлечение на Урале по ряду причин производится не полностью. В черной металлургии Урала относительно благополучно решается проблема извлечения ванадия из титаномagneзитов, однако извлечение меди, серы, кобальта, титана, металлов платиновой группы, скандия, галлия и других не организовано.

Для совершенствования комплексного использования сырья необходимо создать опытно-промышленную базу для проверки технологических схем по извлечению ценных попутных компонентов; устойчивую сырьевую базу для обогащения руд и металлургических производств; рационально распределить имеющиеся ресурсы с таким расчетом, чтобы обеспечивалось их комплексное использование; провести значительные работы по реконструкции и технологическому перевооружению предприятий.

В ходе выполнения работ по отдельным отраслям народного хозяйства впервые в плановой практике созданы комплексные научно-технические программы для решения сложных и длительных по реализации мероприятий научно-технического прогресса.

Урал представляет собой давно сложившийся территориально-производственный комплекс, где сосредоточено много крупных и средних

предприятий со старым оснащением. К числу актуальных проблем следует отнести вопросы увеличения выпуска продукции за счет реконструкции действующих предприятий с минимальными капитальными вложениями. В этом направлении в Свердловской обл. проведена значительная работа, позволявшая сэкономить крупные государственные средства. Однако масштабы и темпы реконструкции, модернизации и интенсификации производства должны получить дальнейшее развитие. Необходимо решить задачи, поставленные Центральным Комитетом партии, который одобрил инициативу и опыт предприятий Свердловской обл.

Одна из первоочередных проблем — разработка научных и практических предложений по реконструкции не только отдельных производственных объектов, но и целых промышленных узлов и центров с одновременным упорядочением и совершенствованием территориальной организации производства и управления.

Известно, что Средний Урал — один из урбанизированных районов страны. Здесь насчитывается 139 городских поселений, в том числе 44 города и 95 поселков городского типа. На долю горожан приходится около 84% общей численности населения. При разработке проектов долгосрочного перспективного и десятого пятилетнего планов комплексного развития народного хозяйства области особое внимание уделено вопросам воспроизводства населения и трудовых ресурсов.

До последнего времени Урал был достаточно обеспечен трудовыми кадрами и имел благоприятные условия для их рационального использования. Однако в процессе быстрого развития производительных сил возникло немало сложностей в распределении и использовании рабочей силы. Вызваны они сокращением рождаемости и миграционным оттоком из малых и средних городов и сельской местности.

В целом баланс трудовых ресурсов области, как и всего Урала, на долгосрочный перспективный период останется напряженным. Это объясняется тем, что в течение ряда лет потребность отраслей народного хозяйства в рабочих кадрах возрастала быстрее, чем естественный прирост трудоспособного населения. В значительной мере она обеспечивалась за счет вовлечения в общественное производство лиц, занятых в домашнем и личном подсобных хозяйствах, а также колхозников. Однако эти источники удовлетворения потребности в рабочих кадрах практически исчерпаны. Уже к 1970 г. занятость трудоспособного населения достигла высокого уровня (95,5%) и в планируемом периоде, по расчетам, существенно не изменится. Дополнительная потребность народного хозяйства в рабочих будет почти целиком удовлетворяться за счет молодежи, вступающей в трудоспособный возраст. В таких условиях потребность народного хозяйства в рабочей силе будет обеспечиваться лишь за счет быстрого роста производительности труда.

В связи со значительными сдвигами в распределении рабочей силы между отдельными отраслями все большее значение приобретает организованное распределение и профессиональная подготовка кадров. Одним из дополнительных источников трудовых ресурсов может стать дальнейшее вовлечение в общественное производство лиц пенсионного возраста. Немаловажное значение будет иметь также всемерное повышение коэффициента использования календарного и внутрисменного рабочего времени на предприятиях промышленности, строительства, сельского хозяйства и в учреждениях.

В десятой пятилетке намечается планировать потребность в рабочей силе по каждому сельскохозяйственному предприятию с учетом полного использования местных трудовых ресурсов и внутренних резервов. Более рациональное использование сезонной рабочей силы из городов позволит сократить привлечение ее на 30—35%.

В планах промышленных предприятий в разделе «Услуги» целесообразно планировать услуги сельскому хозяйству, предусматривая сроки, объемы и виды тех сельскохозяйственных работ, которые должны выполнять работники предприятий. Следует установить договорные отношения между промышленными предприятиями и колхозами и совхозами, чтобы предприятия планировали сроки пребывания и количество рабочих, которые им необходимо командировать на сезонные сельскохозяйственные работы.

Особое место занимают проблемы развития городов и районов. В перспективе намечено развивать все существующие города, а также перенести в ранг последних ряд поселков городского типа. Несмотря на небольшую численность сельского населения, в области насчитывается около 4 тыс. сельских населенных пунктов, что затрудняет их благоустройство. Предполагается сформировать в единую систему городские и сельские поселения, почти в 3 раза сократить численность мелких сельских населенных пунктов. Это позволит существенно улучшить условия труда, быта и культуры сельских жителей.

Актуальное значение имеет плановое регулирование роста Свердловска — одного из крупнейших производственных центров Урала. Прежде всего необходимо совершенствовать его производственную и социальную инфраструктуру. Строго по комплексному плану следует развивать также Нижний Тагил.

В проектах комплексных планов проработаны и другие межотраслевые проблемы, в том числе развития водного и лесного хозяйства, охраны природы и окружающей среды, усиления транспортно-экономических связей внутри области, между областями Урала и со смежными регионами.

В процессе подготовки плана были разработаны предложения по совершенствованию действующих производственных и научно-производственных объединений и созданию новых. Создание их позволит уменьшить число предприятий численностью менее 1000 чел. в 3 раза. Намечены меры по внедрению автоматизированных систем управления.

Расчеты к проектам долгосрочного перспективного и десятого пятилетнего планов комплексного развития народного хозяйства области показывают значительную экономию ресурсов живого труда, орудий и предметов труда.

Важнейший показатель эффективности общественного производства — рост национального дохода, а применительно к хозяйству области — рост производства чистого продукта. Производный чистый продукт, его рост по отношению к затратам на производственный при оптимальном соотношении долей, идущих на внутриобластное потребление и общегосударственные нужды, был принят в качестве основного измерителя эффективности. По данным межотраслевого баланса, производство чистой продукции в материальном производстве области возрастает, и, что очень важно, в перспективе доля созданной стоимости, идущей на общегосударственные нужды, увеличивается.

Основные показатели проектов комплексных планов одобрены на совместном заседании бюро Свердловского обкома КПСС и обисполкома, а в июне 1975 г. рассмотрены на заседании Госплана РСФСР.

Определенное значение имеют методологические и организационные приемы, выработанные при подготовке предложений к Генеральной схеме развития и размещения производительных сил Урала на 1976—1980 гг. и на перспективу, а также комплексных планов развития Свердловска, Нижнего Тагила, Оренбурга, Тюмени, ряда рабочих поселков, комплексных планов союзных объединений. В результате разработанных предприятий и производственно-научно-экономического развития ведущих методических рекомендаций по определению экономической эффективности формирования и развития промышленных узлов, по определению

нию эффективности реконструкции действующих предприятий, по долгосрочному перспективному планированию комплексного развития хозяйств городов, области, края, автономной республики.

Опыт показывает, что составление долгосрочного перспективного и пятилетнего планов комплексного развития областей, краев, АССР — сложная и ответственная задача, требующая совершенствования систем территориальных органов планирования. В частности, следует укрепить отделы комплексного планирования в госпланах АССР, крайпланах и облпланах. Это позволит им наряду с госпланами союзных республик активно формировать комплексные территориальные планы и систематически проверять их выполнение. Вместе с тем целесообразно поставить вопрос о создании плановых органов и в экономических районах, без которых система территориального планирования имеет незавершенный характер. Отсутствие всесторонне разработанных перспективных плановых показателей по экономическим районам приводит к недостаткам в размещении производства, некомплексному развитию хозяйства районов, к большим затратам из-за нерациональных перевозок.

Плановые органы экономических районов, подчиненные Госплану СССР, должны работать в тесном сотрудничестве с партийными и государственными органами автономных республик, краев и областей, расположенных на территории данного района. Они, по существу, станут средним звеном системы органов территориального планирования. Необходимость в таком звене вызвана тем, что при современном уровне территориального размещения производства и освоения новых крупных месторождений полезных ископаемых многие перспективные проблемы хозяйственного развития нередко выходят далеко за пределы края, области, АССР. Создание таких территориальных плановых органов является действенным средством рационального сочетания отраслевого и территориального принципов планирования народного хозяйства.

Смердолев

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОВОЙ ТЕХНИКИ*

Д. Старик,

д-р экон. наук, профессор

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР за 1976—1980 годы отмечается, что важнейшим требованием при создании новых конструкций машин, приборов, аппаратов должно быть достижение максимального народнохозяйственного эффекта, снижение их материалоемкости и стоимости на единицу мощности (производительности). Одним из условий решения этой задачи является наличие методов определения народнохозяйственного эффекта новой техники и внедрение на такой основе методов технико-экономического обоснования эффективности новых машин, приборов, аппаратов на различных стадиях их создания.

* В статье на основе обобщения опыта расчета экономической эффективности машин для воздушного транспорта излагаются главные положения методики, предлагаемые для оценки экономической эффективности транспортных систем. По мнению автора, они могут быть распространены на новую технику вообще.

Как известно, в настоящее время действует принятая в 1969 г. Типовая методика определения экономической эффективности капитальных вложений, включающая два основных раздела, посвященных общей (абсолютной) и сравнительной эффективности. По нашему мнению, ряд ее положений уже не отвечает возросшим требованиям развития нашего народного хозяйства и нуждается в уточнении. Несомненно, указанные выше два вида эффекта как объективные категории должны найти отражение в новых методиках. Вместе с тем отличия в методах определения и в назначении общего и сравнительных эффектов позволили сформулировать два новых вида экономического эффекта — народнохозяйственный и хозрасчетный.

В Типовой методике отмечено, что обязательное условие проведения расчетов и обоснований эффективности капитальных вложений — соблюдение народнохозяйственного подхода. Для его осуществления наша планово-проектная практика разработала определенную систему расчетов. Она включает в себя применение единого нормативного коэффициента эффективности капитальных вложений, учет фактора времени методом дисконтирования затрат, учет капитальных вложений в смежные производства, затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и т. д. Они содержатся в разделе Типовой методики, посвященном расчету сравнительной экономической эффективности.

В разделе, освещающем вопросы общей эффективности, данные элементы счета отсутствуют. В этом отношении методы расчета общего эффекта отражают другую сложившуюся в нашей экономике систему — хозяйственного расчета. Четкое разделение двух эффектов — народнохозяйственного и хозрасчетного, по нашему мнению, положительно скажется на дальнейшем развитии теории эффективности новой техники.

Известно, что долгое время велся спор между сторонниками единого для народного хозяйства норматива эффективности капитальных вложений и сторонниками дифференцированных нормативов по отраслям. На практике наряду с единым нормативом для народного хозяйства используются дифференцированные отраслевые нормативы. Нам представляется, что можно осуществлять следующее их сочетание: при расчете народнохозяйственного эффекта применяется единый народнохозяйственный норматив эффективности капитальных вложений, при расчете хозрасчетных эффектов — дифференцированные отраслевые нормативы эффективности капитальных вложений.

Хозрасчетная эффективность основывается на действующих механизмах планирования, учета затрат, ценообразования. Поскольку важнейшими хозрасчетными показателями выступают прибыль и рентабельность, путем их использования и формируется критерий хозрасчетной эффективности новой техники.

В настоящее время для оценки абсолютной эффективности производства предлагается показатель чистой прибыли (М)¹

$$M = C - (C + E_n)K \geq 0, \quad (1)$$

где C — цена продукции;

C — текущие затраты (себестоимость);

K — капитальные вложения;

E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

Его можно использовать при определении хозрасчетного эффекта новой техники, для чего следует сопоставить прирост прибыли в задан-

¹ «Механизм экономического стимулирования при социализме (опыт и проблемы)» М., «Экономика», 1973; Д. С. Львов, А. Я. Рубинштейн. Измерение эффективности производства М., «Экономика», 1974.

ном периоде с нормативной величиной эффективности дополнительных капитальных вложений по формуле

$$\Delta \Pi = \Delta P - E_0 \Delta K, \quad (2)$$

где $\Delta \Pi$ — прирост прибыли в заданном периоде;
 ΔK — дополнительные капитальные вложения;

E_0 — отраслевой нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений.

В отличие от формулы (1) предлагается учитывать не единый народнохозяйственный коэффициент эффективности капитальных вложений, а отраслевой коэффициент, характеризующий нижнюю границу эффективности капитальных вложений в отрасли. Таким образом, выражение (2) определяет сверхнормативную экономию, которая образуется в отрасли в результате внедрения новой техники.

Оба вида экономического эффекта — народнохозяйственный и хозяйственный — в зависимости от стадии, на которой производится экономическая оценка проекта, можно классифицировать на подвиды: предварительный, ожидаемый (или плановый) и фактический.

На стадии предпроектных научных исследований для обоснования необходимости проведения опытно-конструкторских работ определяется предварительный экономический эффект. После завершения разработки нового вида техники рассчитывается ожидаемый экономический эффект, который на этапе составления плана внедрения новой техники есть не что иное, как плановый эффект. После внедрения новой техники определяются фактические показатели эффективности.

В зависимости от вида и подвиды эффекта выбирается база, принимаемая для сравнения вариантов. При определении предварительного народнохозяйственного эффекта в качестве базы используют показатели лучшей техники (имеющейся или запроектированной к производству в СССР и других странах). При расчете ожидаемого народнохозяйственного эффекта за базу может приниматься либо лучшая, либо заменяемая техника. При определении планового, фактического народнохозяйственного, а также всех видов хозяйственного эффекта базой сравнения служат показатели заменяемой техники.

Согласно Методике определения годового экономического эффекта, поданной в результате внедрения новой техники, утвержденной в 1961 г., годовое экономическое действие новой техники рассчитывается по фиксированному объему ее применения во второй год после начала внедрения. С последующим работ по определению эффективности от улучшения качества техники, в частности от увеличения долговечности, разработаны методики, в которых эффект определяется за весь срок службы (полный или общий эффект). Несмотря на то, что годовое экономическое действие — составная часть полного эффекта, первый имеет преимущественное значение, так как выступает важнейшим показателем оценки эффективности различных видов новой техники, служит базой для определения вознаграждений за ее разработку и внедрение.

Рассмотрим структуру капитальных вложений, учитываемых при расчете эффективности капитальных вложений. В этом случае следует учитывать только ту их часть, которая обеспечивает расширенное воспроизводство новой техники. Капитальные вложения, направляемые на возмещение износа, т. е. используемые для простого воспроизводства, в расчет не принимаются. Таким образом, речь идет о чистых капитальных вложениях.

Годовая экономия рассчитывается как разность приведенных затрат

$$Э = (C_1 + E_n K_1) - (C_2 + E_n K_2). \quad (3)$$

Формула (3) может применяться в разных случаях.

Рассмотрим три из них.

Для выполнения нового объема работ имеются два варианта — старая и новая техника; K_1 — капитальные вложения по старой технике, K_2 — по новой.

К настоящему времени уже утвердилось мнение в том, что для определения эффективности новой техники следует включать в состав капитальных вложений затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Отличия между K_1 и K_2 в данном случае состоят в том, что при K_1 отпадает необходимость в проведении НИР и ОКР, т. е. затраты за них во старую партию техники не учитываются; рассматривается простое воспроизводство. Старая техника выполняет определенный объем работы и во мере физического износа может заменяться аналогичной или новой. Объем работы постоянен, однако при внедрении новой техники текущие эксплуатационные затраты снижаются.

Здесь величина K_1 представляет величину производственных фондов при эксплуатации старой техники, K_2 — капитальные вложения по новой технике. Разность $(K_2 - K_1)$ и составляет чистые (дополнительные) капитальные вложения, которые обеспечивают снижение себестоимости (экономия), равную $C_1 - C_2$, и третья, наиболее общий случай, когда новая техника замещает старую, часть старой техники выводится из эксплуатации (ликвидируется), а недоамортизированная ликвидируется (K_2). Дополнительные или чистые капитальные вложения можно считать как $K_2 - (K_1 + K_{ликв})$.

Предлагаемая методика определения экономической эффективности новой техники предусматривает расчет годового и полного экономических эффектов. При этом первый рассчитывается как среднегодовой эффект за весь срок службы новой техники.

Годовой и полный эффект рассчитываются с помощью показателя приведенных затрат $(C + E_n K) = \min$ (4). Но данная формула применима лишь в случае, когда капитальные вложения осуществляются единовременно, а текущие неизменны во времени. Современная техника, однако, отличается одновременностью осуществления капитальных вложений и динамичностью текущих и капитальных затрат. Сущность предлагаемого метода состоит в том, что любой сложный случай преобразуется в простой следующим образом: капитальные вложения приводятся к одному моменту времени дисконтированием, вычисляются среднегодовые текущие затраты, которые и принимаются за величину неизменных текущих затрат.

Среднегодовые текущие затраты $\bar{C}$ за период эксплуатации новой техники можно определить по формуле:

$$\bar{C} = \frac{1}{\sum_{i=1}^T (1 + E_{nn})^{-i}} \sum_{i=1}^T C_i (1 + E_{nn})^{-i}, \quad (5)$$

где C_i — текущие затраты в i -м году;

T — период эксплуатации новой техники.

Уравнение (5) выражает среднеарифметическое по времени текущие годовые затраты, постоянные для каждого года периода T .

Если точку приведения затрат обозначить через t_0 , период осуществления капитальных вложений — через T_n , коэффициент приведения затрат $(1 + E_{nn})^{-i t_0}$ — через α_i , то формула приведенных затрат такова:

$$З = \frac{1}{\sum_{i=1}^T \alpha_i} \sum_{i=1}^T C_i \alpha_i + E_n \sum_{i=1}^{T_n} K_i \alpha_i = \min, \quad (6)$$

где K_i — капитальные вложения в i -м году.

При постоянных годовых текущих затратах ($C_t = C = \text{const}$), формула (5) принимает вид:

$$Z = C + E_n \sum_{i=1}^T K_{it} \alpha_i. \quad (7)$$

Выражение (7) полностью соответствует положению Типовой методики, согласно которому постоянные по величине текущие затраты не следует приводить во времени.

Уравнения (6) и (7) выражают среднегодовые приведенные затраты за период эксплуатации новой техники. С их помощью рассчитываются полные затраты Z_z за период T по формуле:

$$Z_z = \left(\frac{1}{T} \sum_{i=1}^T \alpha_i \right) \sum_{i=1}^T C_{it} + E_n \sum_{i=1}^T K_{it} \alpha_i \sum_{i=1}^T \alpha_i \quad (8)$$

или

$$Z_z = \sum_{i=1}^T C_{it} + E_n \sum_{i=1}^T K_{it} \alpha_i \sum_{i=1}^T \alpha_i. \quad (9)$$

Уравнения (8) и (9) применимы главным образом при определении полного эффекта не по одному экземпляру новой техники (для этого случая их можно упростить), а по всему выпуску данной модели, необходимому для осуществления определенной народнохозяйственной программы².

Наряду с этим часто применяется метод определения эффективности новой техники на конкретный расчетный год. Такие расчеты носят в известной мере статический характер, тогда как расчеты полного эффекта — динамический. Последний позволяет учесть динамику влияния, складывающуюся под влиянием большого числа изменяющихся факторов, поэтому результаты расчетов динамическим методом полнее данных, полученных статическим методом. Однако динамический подход требует большого числа исходных данных за продолжительный период и в значительной степени зависит от полноты и достоверности информации.

Исходные данные для статического расчета хотя и не полные, зато более точные. В определенных границах он обладает большей определенностью, чем динамический, проще, чем и обуславливало его широкое распространение. Однако развитие методов планирования и прогнозирования экономических параметров новой техники, внедрение долгосрочных и программных методов планирования предопределило тенденцию ко все большему переходу от статического к динамическому методу расчета эффективности новой техники, их комплексному использованию. Поэтому правильнее говорить не о динамическом и статическом методах, а о динамическом (наиболее общем методе расчета) и приближенном, включающих элементы динамического и статического методов.

Первый основан на построении динамической модели критерия оценки эффективности новой техники (формула 6). При этом в составе капитальных вложений K учитываются затраты на разработку новой техники, капитальные вложения в ее производство и эксплуатацию, а также в смежные производства.

² В литературе наряду с термином «полный (общий) эффект» встречается термин «интегральный эффект», который применяется при оценке эффекта от осуществления комплексных программ в течение 10—15 и более лет.

Затраты на разработку предлагается учитывать только на стадии опытно-конструкторских работ (ОКР), так как определить величину затрат на прикладные исследования (НИР), непосредственно относящиеся к определенному виду техники, трудно.

Все перечисленные выше затраты приводятся к одному моменту времени. Как правило, это первый год эксплуатации новой техники. Для удобства за точку счета берется конец года. Таким образом, точкой приведения будет t_{k+1} , где t_{k+1} — начало эксплуатации новой техники. Обозначим через t_0 точку приведения:

$t_{0, \text{ОКР}}$, $t_{0, \text{из}}$ — точки начала стадий ОКР и изготовления новой техники;

$t_{0, \text{ОКР}}$, $t_{0, \text{из}}$, $t_{0, \text{эк}}$ — точки окончания стадий ОКР, изготовления и эксплуатации;

$t_{k+1, \text{ОКР}}$, $t_{k+1, \text{из}}$, $t_{k+1, \text{эк}}$ — точки начала осуществления капитальных вложений по соответствующим стадиям;

$t_{0, \text{ОКР}}$, $t_{0, \text{из}}$, $t_{0, \text{эк}}$ — точки окончания осуществления капитальных вложений по соответствующим стадиям.

С учетом принятых обозначений критерий экономической эффективности новой техники (руб./год) примет вид:

$$Z = \frac{1}{\sum_{i=1}^{t_{0, \text{эк}}} \alpha_i} \sum_{i=1}^{t_{0, \text{эк}}} C_{it} \alpha_i +$$

$$+ E_n \left(\sum_{i=t_{0, \text{ОКР}}}^{t_{0, \text{ОКР}}} K_{\text{ОКР}} \alpha_i + \sum_{i=t_{0, \text{ОКР}}+1}^{t_{0, \text{ОКР}}} Z_{\text{ОКР}} \alpha_i + \sum_{i=t_{0, \text{из}}}^{t_{0, \text{из}}} K_{\text{из}} \alpha_i + \right.$$

$$\left. + \sum_{i=t_{0, \text{из}}+1}^{t_{0, \text{из}}} K_{\text{из}} \alpha_i + \sum_{i=t_{0, \text{эк}}}^{t_{0, \text{эк}}} K_{\text{эк}} \alpha_i + \sum_{i=t_{0, \text{эк}}+1}^{t_{0, \text{эк}}} K_{\text{эк}} \alpha_i \right) = \min, \quad (10)$$

где Z — приведенные затраты на создание и эксплуатацию новой техники;

C_{it} — текущие затраты на эксплуатацию техники в i -м году;

α_i — коэффициент приведения разновременных затрат

$\alpha_i = (1 + E_n)^{t_{0, \text{эк}} - i}$;

$K_{\text{ОКР}}$ — капитальные вложения в i -м году, связанные с разработкой новой техники;

$Z_{\text{ОКР}}$ — затраты на ОКР в i -м году;

$K_{\text{из}}$ — капитальные вложения в производство новой техники в i -м году;

$K_{\text{эк}}$ — капитальные вложения в смежные производства в i -м году;

$K_{\text{из}}$ — капитальные вложения на приобретение новой техники в i -м году;

$K_{\text{эк}}$ — прочие капитальные вложения в эксплуатацию (за исключением стоимости новой техники) в i -м году.

С помощью показателя (10) можно вычислить годовой и полный народнохозяйственный эффект новой техники.

Годовой эффект

$$\mathcal{E}_t = Z_t - Z_n, \quad (11)$$

где Z_t — годовые приведенные затраты на создание и эксплуатацию базовой техники;

Z_n — годовые приведенные затраты на создание и эксплуатацию новой техники.

Полный эффект за весь период эксплуатации новой техники рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_\Sigma = (\mathcal{E}_0 - \mathcal{E}_\Sigma) \sum_{i=1}^{t_{\text{эксп}}} a_i \quad (12)$$

Наряду с абсолютной величиной экономического эффекта новой техники определяется уровень ее эффективности — E

$$E = \frac{\bar{C}_{\Sigma,0} - \bar{C}_{\Sigma,n}}{\bar{K}_{\Sigma,n} - \bar{K}_{\Sigma,0}} \quad (13)$$

где $\bar{C}_{\Sigma,0}$, $\bar{C}_{\Sigma,n}$ — среднегодовая себестоимость эксплуатации техники базового и нового вариантов;

$\bar{K}_{\Sigma,0}$, $\bar{K}_{\Sigma,n}$ — капитальные вложения по базовому и новому вариантам; Приближенный метод отличается от динамического, во-первых, составом учитываемых затрат. Так как по многим отраслям народного хозяйства нет методов определения размеров капитальных вложений в опытно-конструкторские организации, в промышленности, связанные с созданием новой техники, такие затраты в данном случае не учитываются. По мере разработки методики или удельных нормативов капитальных вложений их можно будет учесть. Во-вторых, при приближенном методе варианты новой техники сравниваются исходя не из условий одинакового объема работы за планируемый период, как при динамическом, а из условия одинакового объема работы, выполняемой новой техникой в год ее основной эксплуатации — A_n .

Критерием экономической эффективности новой техники при приближенном методе расчета выступает минимум приведенных затрат на годовой объем ее работы — $\mathcal{Z}$.

$$\mathcal{Z} = \frac{1}{P} \left\{ \frac{1}{T_0} \sum_{i=1}^{T_0} C_{\Sigma,i} (1 + E_{\Sigma,n})^{-i} + \sum_{i=1}^T (1 + E_{\Sigma,n})^{-i} + E_n \left[\frac{\mathcal{Z}_{0,OKP}}{N} (1 + E_{\Sigma,n})^{T_{0,OKP}-1} + C + K_n (1 + E_{\Sigma,n})^{T_{\Sigma,n}-1} \right] \right\} A_n = \min, \quad (14)$$

где P — годовая производительность техники, ед. работы;
 T_0 — срок службы новой техники (варианта с большим сроком службы), в годах;

$C_{\Sigma,i}$ — затраты на эксплуатацию техники в i -м году;
 $\mathcal{Z}_{0,OKP}$ — затраты на разработку новой техники;
 N — размер партии выпуска новой техники;
 $T_{0,OKP}$ — опережение осуществления затрат на ОКР по отношению к эксплуатации новой техники, годы;
 C — цена техники;
 K_n — прочие капитальные вложения в эксплуатацию (без учета стоимости техники);
 $T_{\Sigma,n}$ — $\mathcal{Z}$ — опережение осуществления прочих капитальных вложений по отношению к эксплуатации новой техники, годы.

В выражении (14) можно суммировать текущие затраты не за срок службы новой техники, а за расчетный период ее эксплуатации — T_Σ .

Выражение (14) можно представить и в виде:

$$\mathcal{Z} = \mathcal{Z}^* A_n \quad (15)$$

где $\mathcal{Z}^*$ — приведенные затраты на единицу работы техники.

Удельные приведенные затраты

$$\mathcal{Z}^* = C^* + E_n K^*, \quad (16)$$

где C^* — удельная себестоимость единицы работы;

K^* — капитальные вложения, приходящиеся на единицу работы.

Годовой народнохозяйственный эффект новой техники — $\mathcal{E}_\Sigma$ рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_\Sigma = (\mathcal{Z}^* - \mathcal{Z}_n^*) A_n \quad (17)$$

где $\mathcal{Z}_n^*$, $\mathcal{Z}_0^*$ — удельные затраты по базовому и новому вариантам.

Хозрасчетный эффект новой техники определяется также динамическим и приближенным методами с помощью критерия (2).

При использовании динамического метода годовой хозрасчетный эффект у изготовителя новой техники определяется так:

$$\mathcal{E}_{\Sigma,из} = (C_n^* - C_0^*) - (C_n^* - C_0^*) - E_n^* \Delta K_{\Sigma,из} \quad (18)$$

где $\mathcal{E}_{\Sigma,из}$ — годовой хозрасчетный эффект у изготовителя от выпуска новой техники в i -м году, руб./год;

C_n^* , C_0^* — цена и себестоимость новой техники, изготовленной в i -м году;

C_n^* , C_0^* — то же по базовой технике;

E_n^* — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений в отрасли-изготовитель;

$\Delta K_{\Sigma,из}$ — дополнительные капитальные вложения у изготовителя в i -м году (прирост величины фондов у изготовителя в i -м году).

Полный хозрасчетный эффект у изготовителя за весь период изготовления новой техники $T_n - \mathcal{E}_{\Sigma,из}$ определяется следующим образом:

$$\mathcal{E}_{\Sigma,из} = \sum_{i=1}^{T_n} \mathcal{E}_{\Sigma,из,i} \quad (19)$$

Годовой хозрасчетный эффект у потребителя от эксплуатации новой техники равен:

$$\mathcal{E}_{\Sigma,п} = (C_{\Sigma,n}^* - C_{\Sigma,0}^*) - (C_{\Sigma,n}^* - C_{\Sigma,0}^*) - E_n^* \Delta K_{\Sigma,п} \quad (20)$$

где $C_{\Sigma,n}^*$, $C_{\Sigma,0}^*$ — цена и себестоимость эксплуатации новой техники в i -м году;

$C_{\Sigma,n}^*$, $C_{\Sigma,0}^*$ — то же по базовой технике;

E_n^* — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений в эксплуатацию новой техники;

$\Delta K_{\Sigma,п}$ — дополнительные капитальные вложения в эксплуатацию в i -м году, руб.

Полный хозрасчетный эффект у потребителя новой техники $\mathcal{E}_{\Sigma,п}$ за период эксплуатации T_Σ

$$\mathcal{E}_{\Sigma,п} = \sum_{i=1}^{T_\Sigma} \mathcal{E}_{\Sigma,п,i} \quad (21)$$

Полный хозрасчетный эффект у изготовителя и потребителя

$$\mathcal{E}_{\Sigma} = \mathcal{E}_{\Sigma,из} + \mathcal{E}_{\Sigma,п} \quad (22)$$

Основной вопрос при выявлении хозрасчетного эффекта — установление цены на новую технику. Цена новой техники определяется по Методике определения оптовых цен на новую продукцию производственно-технического назначения, утвержденной Госкомитетом цен СССР 26 апреля 1974 г.

Величину полного хозрасчетного эффекта наряду с вышеизложенным методом можно рассчитать так. Примем, что цена новой техники берется по ее так называемому нижнему пределу, т.е. по себестоимости, сложенной с нормативной величиной прибыли, исчисленной к фондоемкости новой техники.

Цена техники в t -м году будет равна:

$$C_t = C_1 + E_n \Phi_t$$

где Φ — фондоемкость изготавливаемой техники в t -м году, руб./шт.

При принятых условиях вес хозрасчетный эффект сосредоточивается у потребителя, а у изготовителя он равен нулю. Следовательно, $\mathcal{E}_{zt} = \mathcal{E}_{zt}$ и полный эффект новой техники равен полному хозрасчетному эффекту потребителя $\mathcal{E}_{zt} = \mathcal{E}_{zt}$.

Поскольку в этом случае эффект новой техники равен хозрасчетному эффекту у потребителя, уровень хозрасчетной эффективности новой техники можно определить как уровень эффективности дополнительных капитальных вложений у потребителя (в эксплуатации)

$$E = \frac{\sum_{t=1}^T [(U_{zt}^n - C_{zt}^n) - (U_{zt}^6 - C_{zt}^6)]}{\sum_{t=1}^T \Delta K_{zt}} \quad (23)$$

Величина показателя E сравнивается с отраслевым нормативом эффективности капитальных вложений.

Показатель E отражает уровень эффективности новой техники по сравнению со старой. Наряду с ним интересен показатель и общей эффективности новой техники, характеризующий уровень эффективности полных капитальных вложений — $\mathcal{E}_{zn}$.

$$\mathcal{E}_{zn} = \frac{\frac{1}{T_n} \sum_{t=1}^T (U_{zt}^n - C_{zt}^n)}{K_{zn}} \quad (24)$$

где K_{zn} — полный размер капитальных вложений в эксплуатацию новой техники.

Показатель $\mathcal{E}_{zn}$ сравнивается с отраслевым нормативом или аналогичным показателем по базовой технике.

Хозрасчетный эффект новой техники приближенным методом можно вычислить с помощью полных и удельных затрат.

В первом случае годовой хозрасчетный эффект равен:

$$\mathcal{E}_{zt} = (U_{zt}^n - C_{zt}^n) - (U_{zt}^6 - C_{zt}^6) - E_n \Delta K_{zt} \quad (25)$$

где U_{zt}^n , U_{zt}^6 — цена среднегодового объема работы новой и базовой техники;

C_{zt}^n , C_{zt}^6 — себестоимость среднегодового объема работы новой и базовой техники;

ΔK_{zt} — дополнительные капитальные вложения в эксплуатацию.

Если пользоваться удельными показателями, то

$$\mathcal{E}_{zt} = [(U_{zt}^n - C_{zt}^n) - (U_{zt}^6 - C_{zt}^6) - E_n \Delta K_{zt}] A_T \quad (26)$$

где C_{zt}^n , U_{zt}^n , C_{zt}^6 , U_{zt}^6 — цена и себестоимость единицы работы по новой и базовой технике, руб./ед. работы;

ΔK_{zt} — удельные дополнительные капитальные вложения;

A_T — головной объем работы новой техники.

Если принять, что $U_{zt}^n = U_{zt}^6$, то

$$\mathcal{E}_{zt} = (C_{zt}^6 - C_{zt}^n) A_T \quad (27)$$

где C_{zt}^6 , C_{zt}^n — приведенные затраты на единицу работы по базовому и новому варианту техники.

Величина $\mathcal{E}_{zt}$ рассчитывается по формуле:

$$\mathcal{E}_{zt} = C_{zt}^n + E_n K_{zt} \quad (28)$$

где C_{zt}^n — себестоимость ед. работы;

K_{zt} — удельные капитальные вложения в эксплуатацию.

Полный хозрасчетный эффект за период эксплуатации новой техники равен:

$$\mathcal{E}_{zt} = \mathcal{E}_{zt} T_n \quad (29)$$

уровень эффективности дополнительных капитальных вложений —

$$E = \frac{C_{zt}^n - C_{zt}^6}{K_{zt}^n - K_{zt}^6} \quad (30)$$

Уровень эффективности полных капитальных вложений —

$$\mathcal{E}_{zn} = \frac{C_{zt}^n - C_{zt}^6}{K_{zt}^n} \quad (31)$$

где C_{zt} — цена единицы работы техники.

Выше рассмотрены методы расчета хозрасчетного эффекта новой техники как максимального эффекта у потребителя. Если приравнять эффект у потребителя к нулю, то можно определить верхний предел цены новой техники, а затем, распределяя величину эффекта между изготовителем и потребителем, и плановую цену. Это позволит отразить эффект новой техники в плановых и отчетных показателях работы предприятий, производящих и использующих новую технику.

РОЛЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ В РАЗРАБОТКЕ И ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (ОБЪЕДИНЕНИЯ)

В. Семенов,

В. Маньков

В условиях создания производственных объединений особое значение приобретает деятельность по реализации преимуществ, заложенных в этой прогрессивной форме организации производства. Одно из них состоит в том, что объединения более широко и последовательно, чем отдельные предприятия, могут ставить и решать не только производственные и экономические, но и социальные задачи развития трудовых коллективов.

В подготовке и осуществлении их важная роль принадлежит руководителям объединений. Для рассмотрения ее в разработке и реализации планов социального развития необходимо остановиться на вопросах социальных функций руководителя, участия его в разработке и реализации планов социального развития.

Социальные функции руководителя

На стадии развитого социализма, когда наука становится непосредственной производительной силой, высокими темпами растут масштабы народного хозяйства, усложняются его структура и вся система отраслевых и межотраслевых связей, значительно усиливается внимание к решению социальных проблем, повышаются требования, предъявляемые к руководителю трудового коллектива.

Деятельность руководителя весьма сложна и разнообразна. Он выступает как организатор производства и обязан быть компетентным, технически грамотным специалистом, постоянно заботиться об экономической и эффективности производства, а также быть организатором системы управления, хорошим администратором. На основе единства интересов всех участников производственного процесса, обусловленного социалистической собственностью на средства производства, возникает тесное единство в работе руководителя и коллектива. В этих условиях первый является педагогом, воспитателем, общественным деятелем, способным вдохновить на самоотверженный труд, показать личный пример.

Расширявая социальную роль руководителя, следует подчеркнуть, что деятельность его в условиях социалистической экономики всегда носит партийный характер. Он выступает проводником экономической политики партии, полномочным представителем государства. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Нам нужны, очень нужны, деловые люди нашей социалистической форма-

ции, которые сочетали бы компетентность и предприимчивость с глубокой партийностью, с заботой об общенародных интересах»¹.

Руководитель — доверенное лицо партии и государства, наделенное большими правами и полномочиями. Он несет персональную ответственность за принятие и реализацию решений по всем жизненно важным вопросам функционирования и развития объединения (в том числе и во вопросах социального развития). При этом руководитель представляет на предприятии или в объединении централизованное начало социалистического планового управления и одновременно выражает интересы данного коллектива. На него возложена задача правильного сочетания социальных интересов коллектива и каждого работника с общегосударственными задачами.

Как отмечалось выше, руководитель призван решать производственно-экономические, организационные и управленческие вопросы, социальные проблемы.

Под управленческой деятельностью руководителя подразумеваются планирование и организация работы аппарата управления, распределение прав, обязанностей и ответственности между сотрудниками, контроль за исполнением, совершенствованием системы управления и т. д. Он должен решать вопросы организационной структуры и формирования из этой базы сложной, эффективно работающего управленческого коллектива. Чтобы наиболее полно и использовать каждого работника соответственно его квалификации и подготовке, важно определять оптимальное соотношение между различными категориями управленческого персонала, а также правильно подобрать и расставить кадры. От того, насколько рационально разработана организационная структура, во многом зависит эффективность решений проблем, возникающих перед организацией, труда самого руководителя и всего подчиненного ему аппарата управления.

Но мало создать систему, она должна функционировать, и здесь задача руководителя состоит в обеспечении ее эффективной работы в целом, объединении усилий всех работников. В этой связи особое внимание руководитель должен уделять четкому распределению обязанностей и функций между отдельными подразделениями и конкретными исполнителями своего аппарата.

Другая сфера деятельности руководителя предприятия (объединения) производственно-экономическая. Он обязан обеспечить прежде всего стабильное воспроизводство и скоординированный процесс производства. В оперативном управлении объектом управления является весь производственный процесс, а связи с чем особое внимание уделяется материально-техническому снабжению, и в центре управленческой деятельности находятся вопросы, связанные с ритмичностью работы и качеством продукции. При текущем управлении, осуществляемом в рамках годового периода, внимание руководителя концентрируется на нормировании производства, органически увязанном с планами организационно-технических мероприятий. Перспективное управление производством требует сосредоточения усилий на ключевых проблемах, обеспечивающих наиболее рациональные направления развития предприятия (объединения).

Кроме того, руководитель большое внимание должен уделять вопросам роста эффективности производства, научно-техническому прогрессу, совершенствованию системы планирования и стимулирования, развитию всего хозяйственного механизма. Это позволяет не только лучше использовать, но и неуклонно совершенствовать, изменять и развивать условия производства.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. т. 4. М., Политиздат, 1974, с. 224.

Третья группа — социальные функции руководителя. В социалистическом обществе все большее место в его деятельности занимают решения не только производственных, экономических и хозяйственных задач, но и социальных, а также воспитание трудовых коллективов. Эти функции органически вытекают из природы общественной собственности на средства производства, сути социалистического управления, установления отношений товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи, превращения трудящихся в истинных хозяев своей страны.

В социалистическом производстве созданы все необходимые условия для формирования подлинно сплоченных трудовых коллективов, объединяющих равноправных работников, что активно способствует решению таких актуальных и важных задач коммунистического строительства, как всестороннее развитие личности, превращение труда в первую жизненную потребность, преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом. Трудные коллективы — это между прочим и одна из главных задач коммунистического строительства — воспитание коммунистического отношения к труду.

Руководитель призван разрабатывать пути и методы повышения творческой инициативы трудовых коллективов в коммунистическом строительстве, полнее учитывать индивидуальные способности, интересы и психологические особенности людей. Он должен принимать деятельное участие в воспитании членов трудового коллектива, укреплять отношения сотрудничества и взаимопомощи, способствовать их перерастанию в коммунистические, поддерживая ростки нового и прогрессивного. «Современный руководитель», — отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, — должен органически соединять в себе партийность с глубокой компетентностью, дисциплинированностью с инициативой и творческим подходом к делу. Вместе с тем на любом участке руководитель обязан учитывать и социально-политические, воспитательные аспекты, быть чутким к людям, к их нуждам и запросам, служить примером в работе и в быту.

Социальные функции руководителя объединения реализуются в многообразных формах. Среди них особое значение в последние годы приобрели планы социального развития.

Деятельность руководителя по разработке планов социального развития

Планирование социального развития — неотъемлемая часть всей системы управления предприятием (объединением). Его возникновение и развитие — закономерный, объективный процесс, обусловленный необходимостью регулирования и управления тем глубокими изменениями, которые порождает научно-технический прогресс в социальной структуре производственного коллектива, в содержании и характере труда, в духовном и культурном облике работников. Вместе с тем в условиях развитого социалистического общества данный процесс способствует возникновению более благоприятных возможностей для постановки и постепенного решения назревших социальных вопросов и использования социальных факторов в целях дальнейшего повышения эффективности производства.

Социальное планирование — новая ступень в совершенствовании научных методов управления, позволяющая более полно использовать преимущества социалистической системы хозяйства и удовлетворять требования объективных экономических законов социализма. Оно представляет необходимую составную часть комплексного плана развития

объединения (предприятия), который, в свою очередь, служит базой для разработки планов социального развития отрасли, города и т. д. Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин отмечал: «Новая система планирования ведет к созданию хозяйственного механизма, наиболее полно отвечающего условиям развитого социалистического общества, открывает более широкий простор для последовательного применения и творческого развития ленинских принципов социалистического хозяйствования».

Ускладывается комплексный подход к решению экономических, научно-технических и социальных проблем. Об этом говорит, в частности, практика разработки наряду с производственными планами планов социального развития коллективов предприятий, а в последние время — планов социального развития отдельных городов и областей².

Социальное планирование развития производственного коллектива — многомерный процесс. Основные позиции плана социального развития прежде всего связаны со становлением рабочего как главной производительной силы и личности социалистического общества, с воспроизводством рабочей силы и ее оптимальным использованием в производстве.

При составлении такого плана нельзя забывать и производственно-экономическую сторону. Техничко-экономическое совершенствование предприятия выступает экономической базой и вместе с тем важным фактором социального развития трудового коллектива и его членов. Социальная программа без учета технико-экономических факторов и финансовых возможностей будет экономически не обоснованной, оторванной от производства.

Таким образом, обоснованность и действенность плана социально-экономического развития предприятия (объединения) непосредственно зависят от того, в какой мере руководителю удастся обеспечить согласование в нем социальных и экономических факторов, потребности коллектива и его производственные задачи. Социальное планирование должно ставить своей целью как прогрессивные социальные изменения трудового коллектива на базе экономического развития предприятия, так и повышение эффективности производства на основе совершенствования социальных характеристик коллектива и личности работника.

Объектами социального планирования являются перспективные задачи и оперативные мероприятия, направленные на их реализацию. Сюда входят планы: совершенствования социально-производственной организации труда, социально-личностных отношений, общественно-политического развития, повышения жизненного уровня и социально-культурного обслуживания работающих, общекультурного уровня. Исходя из особенностей и условий деятельности предприятия (объединения), каждый пункт плана социального развития, в свою очередь, может включать в различном сочетании ряд более конкретных позиций и положений.

В определении круга перспективных мероприятий и обеспечении эффективности их осуществления важная роль принадлежит именно руководителю. От него во многом зависит разработка плана, правильное сочетание политических, экономических, технических и организационных факторов.

Принимая окончательное решение по главным пунктам плана, руководитель несет политическую ответственность за всесторонний учет общественных и личных интересов, за результаты деятельности трудового коллектива. Особое внимание следует обратить на то, чтобы были полностью учтены положения и выводы директивных документов:

² А. Н. Косыгин. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975, с. 673.

материалы съездов партии, пленумов ЦК КПСС, указания вышестоящих организаций. Очень важно информировать коллектива о планах развития более крупных хозяйственных комплексов: подотрасли, отрасли, района, города, региона. В частности, важно обеспечить увязку планов социального развития предприятий с текущими и перспективными планами социально-бытового развития поселков, городов, в которых они размещены, чтобы комплексно и совместно решать все стороны жизнедеятельности того или иного района. Безусловно, при этом необходимо иметь в виду, что на каждом предприятии есть своя специфика, и шаблон здесь опасен всего.

Специфика планов социального развития требует большого внимания к обеспечению участия в их составлении трудящихся, общественных организаций, постоянного партийного руководства этой работой. Только в этом случае можно выработать реальный, жизненный план социального развития.

Деятельность руководителя по разработке и реализации плана социально-экономического развития предприятия (объединения) сложна и разнообразна. Если принять процесс разработки данного плана за единый управленческий цикл, то основными функциями руководителя в нем будут: выработка и принятие решений по составлению комплексного перспективного плана; организация комплекса исследовательских работ с целью проанализировать основные тенденции, пропорции и темпы предшествующего развития и на этой основе определить перспективы роста; регулирование деятельности групп, занятых разработкой плана; учет и контроль на всех этапах его подготовки.

Рассмотрим некоторые стороны деятельности руководителя в организации составления планов социально-экономического развития на примере Николаевского производственного объединения по производству смазочного и фильтрующего оборудования, которое специализируется на изготовлении гидроаппаратуры для химического машиностроения, дизелестроения и станкостроения.

Объединение создано в 1975 г. на базе Николаевского завода гидроаппаратуры, преобразованного в 1973 г. в опытный завод смазочных систем. Продукция объединения направляется в адрес свыше 130 предприятий страны, экспортируется в 47 стран мира, в том числе во все страны социалистического содружества, а также в Англию, Францию, Японию, Италию, ФРГ и др.

Планы социального развития на Николаевском заводе гидроаппаратуры впервые были разработаны и осуществлялись в девятой пятилетке.

Приступая к ней и учитывая сложность разработки первого плана, руководство завода ориентировало всех участников на подробное изучение и творческий анализ накопленного в этой области передового опыта других предприятий и объединений. Поскольку социологические исследования служат серьезным инструментом управления социальными процессами, являются важным условием эффективного руководства жизнедеятельностью коллектива, для их проведения введена специальная должность социолога.

В 1970 г. на заводе провела первую научно-практическую конференцию, посвященную социальному планированию. В дальнейшем конференции стали традиционными. План на 1971—1975 гг. разрабатывался в основном силами предприятия. В дальнейшем при составлении плана социального развития на 1976—1980 гг., помимо исследований, уже осуществлявшихся коллективом объединения, был проведен предпринятый комплекс исследований социологической лабораторией Николаевского комбинаторного института.

Для четкого представления о состоянии социальных явлений и возможных тенденциях их развития в будущем большое внимание при раз-

работке плана на 1971—1975 гг. уделялось сбору, обработке и анализу исходной информации, для чего активно использовались методы наблюдения, анкетирования, интервьюирования, а также изучались документы, периодическая печать, обзорная и текущая документация.

Полнота и объективность информации — необходимое условие научного обоснования плана социального развития коллектива, его основных показателей и мероприятий. При этом важно собрать данные, не только характеризующие уровень развития предприятия на данный момент, но и отражающие в динамике социальную жизнь коллектива за определенный период. Анализ их позволяет выявить тенденции социального развития коллектива и на этой основе определить главные направления и темпы их динамики.

Социальное развитие производственного коллектива — процесс многогранный, включающий в себя удовлетворение материальных и культурных запросов трудящихся, всестороннее развитие личности работника, совершенствование социальных отношений внутри коллектива, использование социальных факторов повышения эффективности общественного производства, совершенствование форм и методов управления, определение путей и средств развития и реализации творческого потенциала коллектива и личности и т. д.

Социальное планирование должно выбирать в себя все многогранность социальных проблем и отношений. Однако на практике при определении конкретных целей планирования выделял какой-либо узел (или совокупность узлов) социально-экономических проблем. Так, в девятой пятилетке главное внимание коллектив Николаевского завода обратил на улучшение условий труда и жилищно-бытовых условий.

Для руководства разработкой и реализацией плана создан специальный орган — главный плановый совет завода под председательством директора. Совет взял на себя функции планирования новых мероприятий и взаимоувязки технических, экономических и социальных планов, а также проведения в коллективе разъяснительной работы о целях и задачах социального планирования, приобщения широкого круга работников к разработке плана. Следует отметить, что 95% социальных мероприятий, намеченных на девятую пятилетку главным плановым советом, были выполнены.

Одна из задач совета состояла в том, чтобы помочь руководству завода объединить отдельные, иногда противоречивые, задачи подразделений в единую систему, направленную на достижение главных целей. Это помогло исключить тенденцию отдельных сотрудников ставить на первый план интересы своего подразделения, пренебрегая общими.

Учитывая опыт 1971—1975 гг. при разработке социального плана на 1976—1980 гг. его основу положен программно-целевой метод и составлена схема-задание.

Цели плана определены по трем основным направлениям: повышение благосостояния и совершенствование социальных отношений в коллективе; развитие производства и производственных отношений; укрепление научно-технического потенциала. Каждое из них конкретизируется: первое — на повышение жизненного уровня рабочих, формирование работника нового типа, улучшение условий труда, его охраны и укрепления здоровья работника; второе — на производство, труд и управление; третье — на развитие научно-исследовательского, творческого и технического потенциалов. В ходе дальнейшей конкретизации определялось более 60 крупных целей, и за каждой позицией был закреплен исполнитель. Одновременно большое внимание уделялось выделению для каждой цели соответственных ресурсов: материальных, трудовых, информационных, финансовых.

Роль руководителя в организации выполнения плана социального развития

Наибольшую сложность для руководителя трудового коллектива составляет разработка механизма реализации планов, обеспечение единства в действиях всех подразделений. Главным усилием достижения успеха при решении этой задачи является широкое привлечение к такой работе трудящихся, партийных и всех других общественных организаций, развитие социалистического соревнования.

После того как социальный план разработан, обсужден и утвержден, в коллективе начинается последовательная работа по его реализации. Каким бы хорошим, научно обоснованным ни был план, сам по себе он не может оказывать какого-либо влияния на социальные процессы в коллективе. Обеспечить социальное развитие коллектива в желаемом направлении может лишь последовательная, напряженная деятельность всего коллектива по превращению в жизнь мероприятий, предусмотренных данным планом.

В. И. Ленин неоднократно обращал внимание партийных и хозяйственных руководителей на то, что между наилучшим постановлением и его осуществлением на практике стоят поля и желание миллионов масс и что, следовательно, необходимым социальным активностям, инициатива людей, общественное мнение, соответствующий стиль работы хозяйственных руководителей, помогающие развить эту волю и желание трудящихся. Систематическое, терпеливое и проникнутое духом социалистического гуманизма создание условий для развития инициативы и творческой воли всех трудящихся — одна из основных задач при реализации народнохозяйственных планов.

Выполнение плана социального развития предприятия (объединения) зависит от трудящихся, их активности и инициативы (например, от их участия в управлении), уровня работы партийной организации (например, от степени использования ею права и контроля, ее деятельности по созданию и укреплению единства трудового коллектива), от работы общественных организаций — профсоюзных, спортивных и т. д. Огромная роль принадлежит и лично руководителю. Помимо внутризаводского, в деятельности руководителя при организации выполнения планов социального развития много места и времени занимают вопросы внешнего порядка, в частности согласования плана социально-экономического развития предприятия в соответствующем министерстве, в местных советских, партийных и профсоюзных органах, поскольку такой план должен быть составной частью планов социального развития города, района, области.

В реализации плана социального развития (как и в его разработке) на Николаевском объединении важную роль играет упомянутый выше главный плановый совет как координирующий орган. Процедура проведения совета направлена на создание творческой атмосферы и предполагает цель получить как можно больше разнообразных предложений по реализации той или иной проблемы.

Об эффективности работы по реализации планов социального развития говорят итоги выполнения объединением как всего пятилетнего плана 1971—1975 гг., так и пятилетнего плана социально-экономического развития.

За эти годы Николаевским производственным объединением по производству смазочного и фильтрующего оборудования достигнуты хорошие результаты как в производственной, так и в социальной областях. Задание пятилетия по объему производства выполнено в 58-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Объем производства возрос в 2,3 раза, производительность труда — более чем в 1,5 раза, прибыль от промышленной деятельности — в 10 раз. Освоено 86 новых ви-

дов изделий, что экономило народному хозяйству около 3 млн. руб.; создан необходимый научно-технический потенциал путем организации главного специального конструкторско-технологического бюро (КСТБ), экспериментального цеха, лабораторий и повышения учебного веса прогрессивного оборудования с 7% в 1970 г. до 40% в 1975 г., внедрения 13 механизированных и поточных линий по изготовлению и сборке изделий, внедрения 18 станков с числовым и программным управлением. Выпуск продукции высшей категории возрос с 1 до 20%. Введена и полностью освоена мощность нового производственного корпуса, построен инженерно-бытовой корпус со столовой, 250 семей учащих жилищные условия. Выпуск товаров народного потребления увеличился в 4,4 раза. Разработана и внедрена система бездефектного труда (СБТ), охватывающая все стороны деятельности коллектива и каждого работника в отдельности.

Создание благоприятных условий труда и быта, улучшение взаимоотношений в коллективе, повышение уровня воспитательной работы с людьми — все это положительно сказывается на стабилизации производственного коллектива. Для закрепления молодых кадров построен дом для малосемейных, общежитие для одинок.

Важным социальным эффектом следует считать повышение общего настроения, укрепление здорового морально-психического климата в коллективе. Трудящиеся завода постоянно ощущают благоприятное влияние экономических, социальных, политико-воспитательных мероприятий и высказывают в связи с этим большую удовлетворенность. Социальные изменения жизни заводского коллектива особенно хорошо заметны на конкретных примерах из жизни рабочих, в первую очередь тех, кто продолжительное время работает на заводе и имеет возможность сопоставить и правильно оценить изменения, происходящие в коллективе. Обследование реальных условий трудовой деятельности, жизни и быта многих десятков кадровых рабочих завода, выявление динамики их трудовой и общественной активности, а также выяснение их личного мнения полностью подтверждают позитивный характер социального развития коллектива за последние пять лет.

Приведем некоторые данные, характеризующие предстоящее социальное развитие коллектива Николаевского опытного завода смазочных систем до 1980 г.

Степень охвата рабочих механизированным трудом на предприятии в 1980 г. достигнет 82,5%, а уровень механизации труда рабочих при этом поднимется до 55%. Большой комплекс мероприятий предусмотрен по улучшению и оздоровлению условий труда. Так, доля рабочих с нормальными санитарно-гигиеническими условиями труда возрастет с 88% в 1974 г. до 95—96% в 1980 г., соответственно снизится удельный вес работающих в тяжелых и вредных условиях.

При среднегодовых темпах роста производительности труда на 5,25% среднемесячная заработная плата работников завода будет за пятилетие увеличиваться в среднем за год на 3,4% и составит к концу 1980 г. у рабочих — 185 руб. в месяц, у инженерно-технических работников — 195 руб. у служащих — 148 руб., у младшего обслуживающего персонала — 95 руб.

Помимо социальных аспектов управления (организация социалистического соревнования, укрепление дисциплины труда, сокращение текучести кадров, привлечение трудящихся к рационализации в управлении производством, создание благоприятного социально-психологического климата в коллективе и т. д.), в плане завода на десяту пятилетку значительное место занимают проблемы коммунистического воспитания трудящихся. Это и формирование научного, марксистско-ленинского мировоззрения, и утверждение коммунистической морали, коммунистического отношения к труду. Сюда входят и вопросы профес-

сиональной подготовки кадров, их общеобразовательного уровня; мероприятия по правовому, атлетическому, эстетическому и физическому воспитанию рабочих, ИТР и служащих.

Решения XXV съезда партии предусматривают дальнейшее совершенствование народнохозяйственного планирования, в том числе и в области социальных отношений. В них ставятся задачи обеспечить более полное удовлетворение возрастающих материальных и духовных потребностей народа, последовательное развитие социалистического образа жизни, дальнейшее совершенствование социальной структуры советского общества, для чего необходимо предусмотреть улучшение социально-экономических и производственных условий труда, усиление его творческого характера, всемерное сокращение ручного, малокавалифицированного и тяжелого физического труда. Существенную помощь в достижении этих целей призваны оказать планы социального развития предприятий и объединений. От того, как руководитель организует работу по их составлению и реализации, какова будет его личная роль в их осуществлении, в значительной степени зависит выполнение выдвинутых партийным съездом задач.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Великий почин. Полн. собр. соч., т. 39.
В. И. Ленин. Очередные задачи Советской власти. Полн. собр. соч., т. 36.
Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976.
«Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». М., Политиздат, 1976.
Косыгин А. Н. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы. М., Политиздат, 1976.
«Управление социалистическим производством. Вопросы теории и практики». М., «Экономика», 1975.
«Труд руководителя. Учебное пособие для руководящих управленческих кадров». М., «Экономика», 1975.
Н. И. Лавин, Э. М. Коржева, Н. Ф. Наумова. Теория и практика социального планирования. М., Политиздат, 1975.
В. Борисенков. Единство экономических, социальных и идеологических факторов развития трудового коллектива. «Коммунист», 1975, № 17.
А. Горская. Ленинский стиль и методы хозяйственного руководства. «Плановое хозяйство», 1975, № 11.
Г. Николаев, Москва

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Книга, имитирующая научный поиск

В. И. Данилов-Данильян, М. Г. Завельский.
Система оптимального перспективного планирования народного хозяйства (проблемы теории и методологии). М., «Наука», 1975, 320 с.

Издательство «Наука» выдало в свет монографию В. И. Данилова-Данильяна и М. Г. Завельского «Система оптимального перспективного планирования народного хозяйства (проблемы теории и методологии)», посвященную одной из самых сложных и важных проблем — проблеме перспективного планирования. Книга рекомендуется прежде всего работникам плановых органов. Расчитать, насколько ее содержание отвечает потребностям практики социалистического планирования.

Начнем с аннотации. Кажется бы, все в ней должно быть предельно точно и ясно. Но уже первая часть первой фразы вызывает недоумение: «В работе анализируются проблемы оптимизации перспективного планирования в схеме неперерывно сменяющегося управления социалистической экономикой...»? Очевидно, читателей решил сразу же подготавливать и воспринять новое «понятийный аппарат» (с. 7). Ну а тех, кто не воспримет его, отнесут и представителям традиционного направления в планировании, которым «кажется, что экономико-математическое исследование является смесью общезвестных и совершенно непонятных, не относящихся к делу «математико-математических пассажей» (с. 7), или, еще хуже, и разряд людей «чуждую провозглашающих собственную неограниченность» (с. 5), «тех, кто хочет прожить старым багажом» (с. 7).

Поразжает и прямолинейность заявка на разработку и решение проблемы, над которой многие годы работают специалисты плановых органов, научно-исследовательские институты. На с. 6-й чита-

ем: «В течение 1970—1971 гг. В. И. Даниловым-Данильяном и М. Г. Завельским был разработан новый, более полный вариант системы оптимального перспективного планирования экономики, описание которого и предлагается читателю».

Но прежде чем перейти к оценке этого «нового» и «более полного» варианта, необходимо отметить следующее. В экономико-математической литературе, посвященной оптимальному планированию, главное внимание уделяется моделим планирования материального производства. Формальные свойства их достаточно хорошо исследованы в ряде работ, среди которых в первую очередь следует отметить труды акад. Л. В. Канторовича. Интересную схему оптимального планирования материального производства разработал д-р экон. наук, зав. отделом ЦЭМИ АН СССР В. Ф. Пугачев. Она используется в Госплане СССР для расчетов в долгосрочном плане.

Гораздо сложнее обстоит дело с решением социально-экономических задач. Они слабее разработаны в методическом отношении, что отравляет их более сложную природу, а необходимая для них информация отличается гораздо меньшей количественной определенностью и неравномерностью производственного характера. К тому же следует учитывать, что социально-экономическая информация носит вероятностный характер, и это предъявляет особые требования к математическому аппарату.

Из самого названия рецензируемой работы вытекает, что в ней с равной полнотой рассматриваются все аспекты планирования: производственный и социаль-

ные, материально-вещные и финансовые, подготовленные для плановых решений и сам их принятие.

Авторы стремятся рассматривать взаимосвязи между производством и его организацией, между различными организациями и отдельными общественными группами и классами.

Главным «теоретическим» положением авторов является введение в нашу литературу понятия «эмерджентных свойств системы», т. е. такого качества, которое присуще системе как единому целому, а не отдельному элементу ее. Это понятие без употребления слова «эмерджентный», происходящего от английского слова «emergence», означающего «проявление», достаточно широко известно в современной математической литературе. К таким свойствам принадлежат, например, спрос на товары и услуги неидентичного пользования и т. д. Но коль скоро авторы изобрели новое слово для известного понятия, то следовало бы ожидать каких-либо новых результатов. Однако этого и не случилось.

Для научной работы, тем более для целей книги, важно дать прежде всего решение исследуемой проблемы. Постановка же отдельных частных вопросов вполне оправдана в том случае, когда они вытекают из решения более крупной проблемы. Так было, например, с одним из блестящих умов человечества Э. Гауза, который, не имея времени на систематизацию выводов из своей теории, сформулировал их 100 лет назад как ряд проблем, за решение которых в итоге дали присуждают ученую степень доктору физико-математических наук.

В планировании народного хозяйства на перспективу действительно есть целый ряд крупных проблем, вытекающих из анализа накопленного опыта, решений съездов КПСС и определяющих главные направления работ экономистов.

Вот исходя из этих посылок и рассматривает теперь книгу В. И. Давыдова Давыдов и М. Г. Завельский.

Материально-вещный аспект планирования представляется в экономико-математических моделях, которые по логике их построения вполне стандартны для данного класса, и лишь громадность изложения и обилие специфических терминов затрудняют их восприятие. Ни с теоретических, ни с практи-

ческих позиций они интереса не представляют.

Рассмотрение производственного аспекта планирования в рамках весьма детальной модели народного хозяйства является отличительной чертой работ Л. М. Дудина¹. Однако решения, опирающиеся в работах Л. М. Дудина на строгие математические доказательства в рамках разрабатываемой им теории итеративного агрегатирования, авторами рецензируемой работы проведены в основном на словесном уровне, отображенном в блок-схемах, и носят характер утверждений, а не доказательств. Таким образом, и в точности зрения указки плановых расчетов по материальному производству в систему в конце нет ничего принципиально нового.

Стремление авторов уловить факты в собственную схему явно перекладывает вэкономисту научную объективность. В книге отведено немало места социальным аспектам перспективного планирования, причем на разных уровнях управления. Однако социальные объекты управления даются в весьма усеченном виде: по существу, они ограничены только изменениями социально-демографической ситуации, потребительского спроса да психообщественной инфраструктуры. Но главная беда в том, что приведенные в книге схемы, принципы и модели социального прогнозирования и планирования практически не имеют выхода на действующую систему перспективного и текущего планирования социального развития и повышения жизненного уровня народа, особенно в части «стыковых» перспективных планов объединений (предприятий), союзных республик и страны в целом. Наполеон открыл от практики и задум народнохозяйственного планирования, причем не в теории вообще, а в исследовании методологических проблем применения экономико-математических методов, составления оптимальных планов.

Требования к системе управления экономикой авторами сформулированы следующим образом: «Устойчивое состояние развития характеризуется согласованием эмерджентных интересов социально-экономической системы с интересами отдельных личностей институциональной

¹ См., например: «Оптимальный материальный баланс народного хозяйства. Методы для текущего и перспективного планирования» М., «Экономика», 1966.

структуры экономики и социальной структуры общества, а управление, удояржающее реальное развитие системы в допустимой окрестности названного траектории, падается гомеостатическим в смысле обобщенной поппита гомеостата как свойства системы сохранять некоторые параметры на изменяющемся в динамике оптимальном уровне, несмотря на флуктуации в среде функционирования. Управление социально-экономической системы, обладающее этим свойством, мы называем оптимальным» (с. 32).

Расшифровка этого научнопопулярного утверждения показывает, что, по сути, это — заведомое определение оптимального плана как обеспечивающего совмещение доминирующих интересов в глобальности в пределах определенных допустимых отклонений. Суть управления, обеспечивающая его реализацию, в книге не раскрыта.

В качестве необходимых условий такого управления В. И. Давыдов Давыдов и М. Г. Завельский указывают на всеобъемлющие обратные связи. С этим нельзя не согласиться, ибо без них управление вообще невозможно. Необходимые и достаточные условия, которые должны при этом иметь место, коль скоро введенное ими определение претендует на роль теории, не даны.

В конечном счете все «теоретизирование» вокруг гомеостатизма, обратных связей, принципа необходимого разнообразия и т. д. свелось к одностороннему утверждению, выходящему за рассматриваемый раздел, где приведены три требования к организации управляющей системы (с. 46). В переводе на простую русскую речь их можно сформулировать так:

1. учтет реально существующих объектов управления с перспективой их развития и совершенствования самой системы управления;

2. постепенное расширение автоматизации управления по мере накопления необходимого опыта в создании автоматизированных систем управления;

3. широкое использование принципа демократического централизма в управлении.

С этих положений следовало бы начать параграф как с хорошо всем известным. Но дело в том, что этих требований недостаточно для построения

системы управления экономикой. Для примера укажем, что предельно требование оперативности управления. Если оно сводилось к автоматизированным системам, то об этом нелишне сказать, что, и сокращение, в книге нет. Вышлось на последней странице работы упоминается о ЕГСВЦ, Об АСП, в разработке которой участвует ЦЭМИН АН СССР, в книге вообще ничего не говорится. Создается впечатление, что этой работы вообще не существует. Обобщая такую позицию можно лишь крайне нелицеприятным отношением авторов к самой идее совершенствования планирования, положенной в основу АСП, над созданием и внедрением которой работает около 140 научно-исследовательских институтов.

Идея авторов по экономическому механизму повторяют хорошо известные предложения о самонастроении развития производственных лечен. Наверное, расчеты по размерам рентных платежей и уровню цен, равно как и всеобщее какое-либо эквивалентное оценивание не приводит. Но если с отсутствием расчетов еще можно мириться, объяснив это сугубо теоретическим характером работы, то с этих позиций совершенно невозможно понять отсутствие четкого изложения правил их образования и использования. Без этого все разговоры о хозяйственном механизме носят чисто декларативный характер.

Подведем некоторые итоги. В предисловии к книге, посвященной С. Шаталиным, говорится: «Представители традиционного направления не всегда признают новизну, обусловленную применением математики, кибернетики, общей теории систем и другими социально-экономическими вопросами». Но дело как раз в том, что в книге В. И. Давыдова Давыдова и М. Г. Завельского этой новизны и нет. Ведь недаром серьезно считать новым изобретение новых названий для известных понятий. Из-за своеобразия фразеологии книгу трудно читать не только плановым работникам (а именно он она адресована), но и специалистам в той области, которая, как отмечено в предисловии, трудно воспринимается представителями традиционного направления.

Отсутствие вклада в теорию не могло бы умалять достоинств книги, если бы в ней развивались, ранее известные

теоретические положения, ориентированные на их освоение широкой аудиторией. Такие работы крайне необходимы. Однако в рассматриваемой работе и этого нет.

Наконец, можно было бы примириться с отсутствием новых теоретических разработок и с вытеснением старых работ, если бы удалось понять, каким образом можно реализовать схему, предлагаемую авторами. Однако это сделать также невозможно по следующим причинам:

в книге утверждается, а не доказывается, что предлагаемая схема должна работать. Однако каких-либо оценок того, что необходимо для ее реализации типа: потребности в ЭВМ, сроки проведения больших и малых операций, распределение решений по уровням планирования и другие моменты, определяющие организацию планирования, т. е. отвечающие на вопрос, кто и что должен делать, — мы не находим.

Авторы рассматривают отдельные модели и делят модели комплексов. Но их разработка составляет не более 5% всех затрат по созданию реальной, пусть даже отличающейся от современной системы планирования. Таким образом, вне поля зрения осталось 95% работы, необходимой для построения системы оптимального перспективного планирования народного хозяйства.

Об уровне знания авторов проблем перспективного планирования в какой-то

мере можно судить и по списку использованной ими литературы. В нем нет работ по методологии народнохозяйственного планирования, нет таких ни одной работы по АСПР. Зато весьма много представлено в библиографии авторы книг. Совместительным представляется нам и приведенный перечень иностранных авторов.

Из всего этого вытекает, что содержание книги не отвечает ее названию. В ней преобладает самоуверенность наукообразных суждений, а осмысление реальной действительности заменяется бесцельными умствованиями в абстрактной логике. К сожалению, надательство «Наука» выпускает не первую книгу подобного рода. В журнале «Вопросы экономики», «Плановое хозяйство» уже писалось о книгах Е. Ю. Фетермана «Проблемы долгосрочного планирования» и Р. И. Чумалева «Информационный аспект долгосрочного планирования». Очевидно, Ученому совету ЦУМИ АН СССР и издательству «Наука» следует быть более требовательными в этом отношении.

В. Коссов,
зам. нач. особ. отдела перспективного
планирования Госплана СССР, д-р экон.
Ф. Котов,
зам. нач. особ. отдела перспективного
планирования Госплана СССР, канд. экон.
наук, доцент

Ценообразование на современном этапе

Л. И. Майзисберг. Проблемы ценообразования в развитом социалистическом обществе. М., «Экономика», 1976.

В монографии Л. И. Майзисберг обобщается теория, методология в практике планового ценообразования на современном этапе, рассматриваются наиболее актуальные проблемы совершенствования работы в области цен.

С осуществлением хозяйственной реформы повышается роль ценообразования в системе хозяйственного управления. Некоторые экономисты приуменьшали значение цен в системе экономического управления, возлагая на них

часть функций по регулированию экономических процессов, которые осуществляются планированием. Тем самым ценообразование в какой-то мере противопоставлялось планированию народного хозяйства как основному и главному инструменту управления социалистической экономикой. Практика подтвердила ошибочность таких взглядов. Ценообразование наряду с хозяйственным расчетом, прибылью, кредитом — одно из главных экономических рычагов в управлении

народным хозяйством. Однако его функционирование всегда осуществляется в рамках народнохозяйственного планирования и основано на плановых принципах.

В то же время было бы совершенно неправильным недооценивать роль цен в воздействии на экономику. Критически анализируя разные позиции по этому вопросу, автор на наш взгляд, правильно подчеркивает многогранность экономических функций цен. Важнейшей функцией цены Л. И. Майзисберг считает экономическое стимулирование, ее активную роль в воздействии на производство. Выступая в качестве общественной меры затрат на производство продукции, цены позволяют определять относительную эффективность различной продукции, рассчитанной на удовлетворение однородных потребностей общества, и таким образом способствуют выбору наиболее эффективных вариантов плановых и проектных решений. «Вместе с тем во многих случаях основные сами могут выступать в роли первичных плановых заданий, ориентированных предприятий на то, какую продукцию и при каких пределах допустимых затрат следует производить. Эта роль становится все более значительной по мере увеличения номенклатуры выпускаемой продукции и неизбежной при этом агрегирования в народнохозяйственных планах производственных заданий» (с. 56).

В книге много внимания уделяется вопросам теоретического обоснования экономической сущности цены. Автор исходит, на наш взгляд, из правильных положений, что в условиях объективного действия товарно-денежных отношений категория цены при социализме — проявление закона стоимости. «Экономическим законом движения цены является закон стоимости. Он действует в системе экономических законов социализма, являясь определяющим по отношению к остальным от капитализма движущим цен, которое присуще социалистической экономике» (с. 7). Это очень важный вывод. Только с таких позиций можно объяснить специфический характер действия закона стоимости и товарно-денежных отношений при социализме.

Л. И. Майзисберг поддерживает справедливый критический подход отдельных экономистов, которые не учитывают указан-

ного обстоятельства, считая, что и в социалистической экономике закон стоимости должен действовать автоматически в форме выражения цен на рынке под влиянием спроса и предложения. Такой взгляд на механизм ценообразования является по своему существу концепцией рыночного социализма. Фактор спроса и предложения в ценообразовании нельзя считать основным принципом движения цен при социализме. Так, например, в ценах на производные средства производства спрос выражает непроизвольные связи, которые регулируются народнохозяйственными планами, и здесь нет каких-либо объективных оснований для действия рыночного принципа установления цен и использования их в качестве балласта пропорций.

В розничных ценах на товары народного потребления фактор спроса и предложения играет большую ценообразующую роль. Однако и в этой области он не станет основным принципом, поскольку у нас будет воспроизводиться единая плановая государственная политика цен, плановыми основами ценообразования. В книге взглядом показано, что осуществление политики стабильности розничных цен, снижение цен на отдельные товары не могут проводиться с условиями ориентации цен только на спрос и предложение.

Поддержателю критике ошибочные взгляды и другой группы экономистов, которые считают, что закон стоимости при социализме уже не действует и что место стоимости в ценообразовании заняла так называемая абстрактная общественная полезность. Хотя обе критические позиции по отношению к категории стоимости являются крайними (одна признает стоимость, другая ее отвергает), они едины в том, что обе в конечном счете выходят на рыночный механизм ценообразования на базе спроса и предложения.

По вопросу причин, обуславливающих товарно-денежные отношения при социализме, существует много позиций. Автор делает попытку сформулировать свою точку зрения в этом вопросе. Она сводится к тому, что товарно-денежные отношения при социализме диктуются не столько необходимостью пропорционального организованного производства, сколько тем полностью пропорционально организованное производство не возникает

автоматически одновременно с социальным обществением средств производства, постоянну существует объективная необходимость использования при социализме в интересах дальнейшего развития экономики такой формы общественной связи, как обмен продуктов труда производственных коллективов при посредстве денег» (с. 10).

Такая позиция, на наш взгляд, является спорной. Конечно, пропорционально организованное производство не возникает автоматически сразу после социалистической революции. Однако спустя более полувека наша экономика представляет собой пропорционально организованное производство.

Базой для является общественные издержки производства. В связи с этим большой раздел книги посвящается анализу такого важного показателя для обоснования цен, как себестоимость. Автор делает правильный вывод, что методология ценообразования в СССР все более ориентирует плановые цены на издержки предприятий. Обоснованно критикуется позиция так называемых замыкающих затрат. Использование уровней себестоимости для обоснования уровней цен — сложный процесс, в котором должны учитываться разные факторы и экономические условия для наиболее эффективного функционирования цен в данной отрасли.

В работе задается ряд предположений по более точному и полному исследованию показателя себестоимости. Это связано прежде всего с учетом затрат труда по включению в народное хозяйство и использованию в материальном производстве природных ресурсов. К ним относятся затраты по геологоразведке, рекультивации земель, использованию водных ресурсов, возмещение потерь в случаях отведения сельскохозяйственных угодий под застройку. Безспорно, все это должно входить свое отражение в себестоимости и уровнях цен.

Следует согласиться с критикой автором предположений отдельных экономистов об учете в себестоимости продукции платы за трудовые ресурсы (или налога на заработную плату). В таких платежах нет экономической целесообразности. Иногда необходимость их обосновывается интересами технического прогресса, поскольку повышается оценка живого труда по сравнению со средства-

ми производства. Во-первых, осуществление технического прогресса в условиях искусственного завышения оценки того или иного производственного фактора вряд ли создаст условия для объективной экономической оценки его результатов. Во-вторых, возрастание стоимости живого труда путем налоговых начислений на заработную плату приведет к соответствующему повышению и уровня оптовых цен на средства производства. В результате восстановится прежнее соотношение оценок обоих факторов производства.

В настоящее время широкое распространение получила точка зрения, обосновывающая повышение начислений на заработную плату до уровня, обеспечивающего возмещение затрат государства на содержание сферы бесплатного обслуживания населения как расходов, необходимых для воспроизводства рабочей силы. Такой взгляд представляется неверным. Нельзя считать, например, что сфера бесплатного обслуживания населения предначинается только для воспроизводства рабочей силы. А где же ее социальная значимость, культурный доступ и отдых трудящихся в свободное от производства время, которое в перспективе будет увеличиваться?

В монографии подробно анализируются в историческом плане экономическая сущность показателя рентабельности и современные проблемы, связанные с использованием прибыли в хозяйственном механизме стимулирования. Экономическая роль прибыли всегда переоценивалась. Это наглядно подтвердил ход экономической реформы. Попытка за прибыль любой ценой не соответствует принципам социалистического хозяйства. При планировании прибыли в ценах главным является оптимальное определение необходимого размера рентабельности и экономически обоснованное отражение ее в ценах на разные виды продукции. Оба аспекта нельзя шаблонно решать для всех отраслей, подотраслей и видов продукции, что хорошо показано автором.

Критика применения новых оптовых цен подтвердила отрицательное влияние завышенной прибыли на эффективность производства. При высоком уровне оценок все прибыли в оптовой цене резко снились, поскольку снижались себестоимости для выполнения плана по прибыли. Так, на-

пример, если удельный вес прибыли в цене составляет 10%, то при снижении себестоимости продукции на 1% прибыли, увеличатся на 9%. Если же удельный вес прибыли составляет 20%, то 1% снижения себестоимости даст рост прибыли лишь на 4%. В этих условиях хозяйственные руководители ищут другие пути повышения прибыли, в том числе иногда и за счет нарушения государственной дисциплины цен.

Действующий норматив рентабельности в промышленности несколько завышен. Почти треть прибыли остается в кармане у лица свободного отчета. Это, конечно, не создает надлежащей заинтересованности в выполнении плановых заданий и ослабляет контроль за использованием средств на прибыль. По нашему мнению, наступила пора критически рассмотреть тот размер рентабельности, который предусматривается при планировании оптовых цен.

За последнее время довольно широкое распространение получила так называемая концепция полной самоокупаемости. Мы полностью согласны с позицией автора в ее оценке: «Концепция полной самоокупаемости, предусматривающая, что объем капитальных вложений, направленных в отдельные отрасли, должен определиться из собственных ресурсов на эти цели, представляется принципиально неприемлемой. Если по-настоящему приверженности этой концепции как универсальной принципа хозяйствования, то это, по существу, может привести к отказу от важнейшей хозяйственно-организаторской функции социалистического государства, заключающейся в централизованном планировании основных пропорций народного хозяйства» (с. 73). Надо иметь в виду также и то, что осуществление этой концепции ведет к еще большему раздуванию размера прибыли в ценах и в конечном счете к постепенному снижению уровня сетевых цен на промышленную продукцию.

Большое внимание уделено в книге проблемам цены, технического прогресса и повышения качества продукции. Л. И. Майзберг исходит из того, что всемерное повышение роли оптовых цен в стимулировании технического прогресса представляет собой главное направление дальнейшего совершенствования ценообразования. Эти вопросы рассматривают-

ся в книге всесторонне в комплексе с плановым и финансовым механизмами, стандартизацией и т. д.

Центральной проблема установления цен на новую технику — оценка ее эффективности, необходима на всех этапах создания новой техники. Автор справедливо концентрирует внимание на вопросах широкого внедрения в практику проектирования дилетантских цен, а также совершенствования расчетов за новую технику, повышения ответственности проектных организаций и предприятий-изготовителей за соответствие фактических показателей установленным нормам и обоснования проектов. Выдвигается, на наш взгляд, совершенно правый вывод, что «полюснее может быть нормализовано, если ответственность за отходы техники, доходя до запасов сырья норм будет возложена на предприятия — изготовители этой техники» (с. 113).

Проблеме ценообразования Л. И. Майзберг рассматривает с позиций системного подхода. Это очень важно, поскольку при анализе тех или иных вопросов ценообразования зачастую забывается, что оптовые, розничные, закупочные цены, тарифы, наценки и скидки имеют разные экономические смыслы. Практика еще не обособилась от недостатков, связанных с использованием платежей и решений тех или иных проблем ценообразования, что в определенной мере проявилось и при последнем переисчете оптовых цен в промышленности в 1967 г.

Наряду с оптовыми ценами на промышленную продукцию в книге дается краткий, но содержательный анализ экономических проблем в области закупочных цен, а также розничных цен на товары народного потребления. Одновременно рассматривается политика, централизованно проводимая на разных участках ценообразования в интересах наиболее эффективного использования этого рычага на современном этапе развития нашей экономики. Так, например, эффект мероприятий в области совершенствования закупочных цен, проведенных после марта 1965 г. Плечушка ЦК КПСС, по многим определялась тем, что они осуществлялись не изолированно, а как составная часть целого комплекса согласованных между собой мер по подъему сельского хозяйства, включающего переход к твердым, дли-

тельно действующим планам закупок, совершенствованию систем финансирования и кредитования и т. д.

К сожалению, в этом разделе (с. 146) допущена досадная опечатка: там, где приведена цена на молоко по Ленинградской обл., указано, что она дана в расчете на тонну, тогда как фактически эта цена действует в расчете на центнер.

Автор подробно останавливается на вопросах проведения политики в области розничных цен, направленной на обеспечение их стабильности, что возможно лишь в условиях плановой социалистической экономики, планового денежного обращения. Это особенно ясно и убедительно подтверждается на фоне безудержного роста инфляции и цен в капиталистических странах.

Наиболее важное значение в осуществлении политики стабильности цен имеет экономическим обоснование установления цен на новые товары народного потребления применительно к уровню действующих розничных цен на аналогичные товары и с учетом их качества и потребительских свойств.

Стабильность цен на товары народ-

ного потребления зависит также от организации производства и снабжения населения. В розничной торговле необходимо представить ассортимент товаров, пользующихся спросом населения, включая и недорогие изделия. Стремление некоторых хозяйственников сократить их или сдать с производства и за счет этого добиться «лучших» показателей по реализации продукции и прибыли противоречит курсу на обеспечение стабильности розничных цен.

Как известно, десерт пятилетки является индикатором качества, индикатором комплексной эффективности. Проблема качества товаров народного потребления непосредственно связана с лучшим удовлетворением спроса населения, решением задач дальнейшего повышения жизненного уровня, с обеспечением стабильности государственных розничных цен.

Вопросы, поставленные и рассмотренные автором, имеют большую актуальность. Поэтому аналитическая новизна книги по денежному обращению вызовет интерес у широкого круга читателей.

А. Комин,
д-р экон. наук

Комплексное исследование экономики научно-технического прогресса

Л. М. Гатовский. Научно-технический прогресс и экономика развитого социализма (очерки политической экономики). М., «Наука», 1974, 431 с.

В монографии Л. М. Гатовского анализируются категории научно-технического прогресса и его внешней формы — научно-технической революции — в единстве с категориями политической экономики социализма. В ней дается социально-экономическая характеристика природы, условий и результатов научно-технического прогресса в социалистическом народном хозяйстве, возникающих при этом экономических отношений, взятых в комплексе и по компонентам (наука, технические разработки, новая техника, научно-технический потенциал, образование, материально-техническая база общества и т. д.). Автор подробно рассматривает вопросы более действенного ис-

пользования экономических законов социализма для ускорения научно-технического прогресса и повышения его эффективности.

Основное содержание книги — обобщения опыта, сущность и пути совершенствования экономического механизма соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма на его развитой стадии.

Л. М. Гатовский показывает соответствие характера и объективных закономерностей развития социалистической экономики внутренним тенденциям и требованиям научно-технической революции (уровень и масштабы общественного, целого общественного производства и на-

роднохозяйственной плановости, социальные факторы, повышение роли человека в системе «человек — техника» и т. д.) и возрастающее несоответствие наличностического строя этим тенденциям и требованиям. Он раскрывает взаимосвязь научно-технической революции с мировыми социальными процессами, ее роль как ускорителя становления и укрепления социализма. Одновременно освещаются создаваемые социалистической экономикой возможности для наиболее последовательного осуществления научно-технической революции.

Исследуя закономерности взаимодействия современных производительных сил с развитием социалистических производственных отношений, Л. М. Гатовский приводит соответствующие схемы (с. 127—147), анализирует важные для социальной стратегии проблемы взаимосвязи научно-технической революции и материально-технической базы на всех этапах строительства коммунизма, формулирует ряд методологических выводов. Он показывает губительное воздействие научно-технической революции на характер всего научно-технического прогресса, включая новую роль науки и ряд социальных условий, вопросы труда и кадров, экологии, применения электронно-вычислительной техники в управлении и промышленности и т. д. В монографии исследуются процессы плано-управляемого распространения научно-технической революции шире и глубже путем ускорения роста порожденных ею новых отраслей и видов производства, проникновения революционных технических принципов в традиционные отрасли. «Но и сама научно-техническая революция», — указывается в работе, — «вырастает на фундаменте всей совокупности качественных изменений в науке, технике, производстве... Она направляет весь научно-технический прогресс в целом и в то же время опирается на него» (с. 40). Автор показывает, как качественные изменения создают необходимые предпосылки, благоприятствующие производственно-технической среде, периодические формы для развертывания научно-технической революции.

Л. М. Гатовский исследует пути и методы реализации в специфических условиях развитого социализма такой важной закономерности научно-технической революции, как преемственность науки в

непрерывно развивающуюся производственную науку и развитие на этой основе конкретных форм связи науки с производством и потреблением. Выводы и рекомендации, изложенные в книге, направлены на достижение более тесного органического единства науки, техники и социалистической экономики, исходя из критерия максимального социально-экономической эффективности. Следует особо отметить инициативные и разрабатываемые автором предложения в социалистических компаниях, включающих науку (исследования), технику (проектно-конструкторские, технологические, опытно-экспериментальные работы), производство (освоение и серийный выпуск новой техники), потребление (производственное и внепроизводственное ее применение) и обозначенные соответственно через Н—Т—П—П.

Л. М. Гатовский рассматривает комплекс Н—Т—П—П как объективно обусловленное выражение развивающихся социалистических производственных отношений и как все расширяющийся объект планового управления в масштабах народного хозяйства, отрасли (подотрасли), объединения, предприятия с выходом в сферу социалистической экономики в целом. Он исследует специфику, экономические и организационные взаимосвязи всех элементов комплекса Н—Т—П—П, а также их взаимозависимость в народном хозяйстве. Анализирует объективную необходимость и формы дальнейшего развития программно-целевого планирования, ориентированного на конечные результаты производства, он выдвигает — с учетом действующей практики и проводимых экспериментов — рекомендации по ряду аспектов комплексного управления научно-техническим прогрессом. Следует отметить, что в работе аргументированно обосновывается необходимость сочетания комплексного осуществления мер в областях планирования, экономического стимулирования и организационной структуры.

Предлагаемые рекомендации направлены прежде всего на обеспечение единства между всеми последовательными звеньями комплекса Н—Т—П—П, большей согласованности, непрерывности, преемственности, кооперации, синхронности в их работе (по отдельным техническим мероприятиям, моделям и видам техники и суммарно на уровне

предприятий, объединений, министерств, государственных властей. Автор подробно останавливается на вопросах ускорения научно-технического прогресса и экономии затрат за счет полной завершенности продукции предшествующего звена, передаваемой последующему, сокращения и ликвидации интервалов между звеньями, частичной однородности их работ по созданию и применению данной новой техники, уменьшения продолжительности каждой стадии на основе указанных выше факторов. В этой связи анализируется опыт сквозного планирования цикла «наука — производство», использование на всех звеньях, не нарушая их специфики, завыснрядов, единого финансирования, стимулирования по достижению эффекта в производстве. Выдвигаются методы органичного соединения на всех уровнях управления планов научно-технического развития с другими разделами общехозяйственных планов путем включения в них ряда показателей, отражающих воздействие научно-технического прогресса на структуру, качественный уровень и эффективность производства. Это сквозные экономические показатели эффективности, технико-экономические, социальные и технические в их единстве, взаимосвязи и специфике. Прием разработан задания по научно-техническому развитию и его массовым производственно-экономическим результатам должна быть обеспечена. Система таких показателей служит исходной базой, первым разделом единых планов, а также включается (по частям) в качестве основы в те разделы, в которых предусматривается обеспечение научно-технического прогресса необходимыми ресурсами.

Предлагается сузить роль показателя валовой продукции и устранить его влияние на другие одноименные экономические показатели; ввести показатель чистой продукции; повысить роль прибыли и чистой прибыли, полученных за счет внедрения и распространения эффективной новой техники; усилить значение натурально-вещественных показателей в их сочетании со стоимостными; использовать факторный анализ хозяйственных показателей для оценки работы и стимулирования.

Значительное место в монографии отведено проблемам критериев, методов определения повышения эффективности

новой техники. Автор выдвигает заслуживающие внимания положения о подразделении эффекта на народнохозяйственный (определяющий) и хозяйственный (как выражение первого в хозяйственных показателях), анализирует их единство, качественную и количественную специфику. В народнохозяйственном эффекте выделяются две взаимодействующие стороны — рост общественно полезного результата научно-технического прогресса, то есть более полное удовлетворение потребностей (объемно-структурная сторона эффекта, непосредственно связанная с целью общественного производства) и получаемая от него народнохозяйственная экономия затрат и расчете на плановый результат. Таким образом, первая сторона является заданным условием для второй.

Расчет народнохозяйственного эффекта Л. М. Гатовский дает по сферам применения техники на весь срок ее службы и службы, суммирует издержки по минимуму (разности приведенных затрат), характеризует базы для сравнения эффектов и методы приведения отбавной и базовой техники и точечным условиям сопоставления. Он исследует закономерности динамики эффекта по стадиям освоения, распространения и морального износа техники исходя из соотношений индивидуальных и общественно необходимых затрат.

Интересны также предложения автора методы анализа эффекта и его суммирования как по этапным моделям, технологическим принципам, направлениям, так и в масштабе народного хозяйства. В книге показано отражение народнохозяйственной экономики в приросте национального дохода и хозяйственной экономики — в приросте прибыли и чистой прибыли.

Л. М. Гатовский выдвигает рекомендации по обеспечению действенного комплексного стимулирования научно-технического прогресса (воображаемые фонды, различные льготы и материальные санкции, усиление стимулирующей технической прогресс роли цены, система отчислений, плата за ресурсы, распределение прибыли и т. д.), особо выделяя меры по стимулированию новой техники в период ее освоения и ускоренную замену устаревшей техникой новой.

Из многих других освещенных в книге вопросов следует отметить анализ пере-

хода к целостному планированию научно-технического прогресса, комплексным программам и их сопереживанию единой научно-технической политики, а также путей обеспечения ведущей роли науки, создания преимущественных условий для принципиально новой техники, учета в планировании особенностей стадий освоения, распространения и морального износа техники и т. д.

Разумеется, в работе имеются и спорные положения, требующие дальнейшего

исследования и экспериментальных проверок. В частности, в книге недостаточно разработан вопрос о влиянии показателей качества, эффективности, номинальности на расчеты темпов роста продукции, в том числе новой, что имеет важное значение. Но несомненно, что рецензируемое исследование представляет собой значительный вклад в советскую экономическую науку и практику.

Г. Егнazarия,
д-р экон. наук, профессор

Научно-координационное совещание по проблемам экономики науки

В Ереване состоялось научно-координационное совещание по проблемам экономики науки, в котором приняли участие представители Института экономики АН СССР и АН союзных республик, а также ученые Ленинграда и Уральского научного центра АН СССР.

Цель совещания — обобщение результатов исследований по проблемам экономики науки и разработка системы научно-координационных мероприятий по выполнению плана исследования данной темы в десятых пятилетие в академических институтах экономики страны.

С докладом «О состоянии и основных направлениях экономической исследования науки» выступил С. В. Парогов. Он отметил, что в настоящее время масштабы разработки этой проблемы еще не отвечают в достаточной мере требованиям развития экономической теории и народнохозяйственной практики. Наблюдается известная диспропорция в разработке теории вопроса и изучении конкретно-прикладных аспектов. Нередко практические рекомендации не имеют глубокой теоретической базы. На протяжении длительного времени усилия исследователей были разобщены, доминировали так называемые фрагментарные подходы к изучению науки. Попытки объединить отдельные исследования и перейти к комплексному изучению науки еще не увенчались успехом. В связи с этим докладчик высказался за усиление позитивного экономического подхода к изучению науки, формирование методологии исследования, выработку на основе марксистско-ленинской философии и политической экономии научно обоснованной концепции

социально-экономической роли науки в условиях научно-технической революции.

Далее С. В. Парогов остановился на структуре проблемы и логике исследования, обратил к ряду устных вопросов социально-экономических проблем развития науки (изучение процесса становления науки и раскрытие ее природы как средства производства богатства, разработка механизма управления системой «наука» и «наука — производство», и т. д.).

В докладе Л. Л. Верера (ИЗ АН СССР) «Экономические методы управления в сфере науки (вопросы теории)» отмечалось, что для последнего десятилетия характерно быстрое распространение в сфере научно-технической деятельности экономических методов управления. Внедрение хозяйственной реформы в отраслевое научно-конструкторские организации приводит к науке такое понятие, как цена научной продукции, прибыль, фонды развития в материальном поощрении, самоуправление научных организаций.

Анализируя сущность продукции науки как результат умственной деятельности, творческого труда, лишней вещной субстанции, докладчик выдвинул следующие этим специфические особенности продукта научного труда: исключительность (неотторжимость), заключающаяся в том, что, передавая знания другим, владелец их не лишается; нерасходуемость, то есть непоглощаемость продукта науки физическому износу; нераспадение (осуществить право собственности на знания ввиду их невосприимчивости анализировать труднее, чем на вещественный объект); общест-

венный характер научного труда» и т. д. Из этого следует, что при разработке экономического механизма управления в науке, Л. Л. Верера подчеркивал, что в деятельности технологических и конструкторских организаций применимы методы управления, основанные на принципах хозрасчета. Важную роль во внедрении их в сферу науки призваны играть цена и прибыль.

Зав. отделом ИЗ АН Армянской ССР Ю. Д. Жатеносов выступил с докладом «Методические вопросы экономической оценки и анализа деятельности научных организаций». Особенности научно-исследовательских работ (индивидуальный характер, относительная длительность сроков проведения научных исследований, в производств, неротационный характер положительного итога научного писма и т. д.) обуславливают применение специфических методических принципов комплексного экономического анализа и оценки деятельности научных организаций. На основе комплексного экономического анализа системы показателей были выявлены резервы повышения эффективности использования научного потенциала в ряде отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций Армении.

Особое внимание уделялось изучению процесса внедрения результатов научных работ в производство. По мнению докладчика, важным условием ускорения внедрения результатов законченных научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок должна стать материальная ответственность разработчиков за качество законченных работ.

В. Г. Чирков (зав. отделом ИЗ АН СССР) главное внимание уделил вопросам определения эффективности науки. Докладчик остановился на основных особенностях определения эффективности научно-исследовательских работ (применение укрупненных методов определения эффекта, оценка достоверности его получения, деление между консенсусными, учет неэкономических эффектов и т. д.), которые должны приниматься во внимание при разработке соответствующих методических указаний. С этой целью на

статутном экономии АН СССР совместно с другими научными организациями подготовлен материал, в котором упор сделан на организацию процесса выполнения расчетов эффективности НИР, унификацию форм расчетов и общей оценки деятельности научных учреждений. В ближайшие годы предусматривается создание системы определения эффективности НИР, включающей типовую методику по определению эффективности НИР, соответствующие отраслевые методики (по отраслям науки), инструкции по экспресс-расчетам эффективности, методики по анализу эффективности научных исследований и т. д.

В выступлении директора ИЗ АН Армянской ССР академика АН Армянской ССР А. А. Аракеляна подчеркивалась важность изучения теоретических основ и решения практических задач проблем экономики науки. По его мнению, в числе основных задач экономики науки, требующих безотлагательного решения, следует выделить разработку приемов оценки эффективности науки. В последнее время наибольшее распространение получила концепция количественной оценки достижений науки, однако ее методические приемы несовершенны, что часто приводит к искаженным результатам. Кроме того, научные итоги фундаментальных исследований не поддаются количественной оценке. Поэтому очень важно дать еще и качественную оценку научным результатам. Только комплексный подход позволяет разработать методологические и методические принципы оценки эффективности научных исследований.

В принятом научно-координационном совещанием решении одобрили направления разработки проблем экономики науки, предусмотренные государственным планом НИР по естественным и общественным наукам на 1976—1980 гг. В нем также указывается на важность разработки методологических основ и методических рекомендаций по управлению и планированию науки.

Б. Сединазали

Ереван.

Цены и качество продукции

В конце 1975 г. в Тирасполе (Молдавская ССР) состоялась республиканская научно-практическая конференция на тему «Цена и качество продукции, организованная Государственным комитетом цен Совета Министров Молдавской ССР и Госпланом республики. В ее работе приняло участие более 500 руководителей и специалистов промышленных предприятий, учреждений и торговых организаций, экономистов и ценовиков, руководителей министерств и ведомств, представителей ЦК партии и Совета Министров республики, Совета профсоюзов, Госстандарта, Комитета на родного контроля, ученых Молдавской Академии наук, а также специалисты государственных комитетов цен Советов Министров Украины, Белоруссии, Латвии, Армении, НИИ по ценообразованию.

Открывая конференцию, председатель Государственного комитета цен Совета Министров Молдавской ССР В. Г. Кутыркин подчеркнул, что в республике за последние годы накоплен большой опыт стимулирования ценным качеством продукции. Это и установление цен в зависимости от основных качественных параметров, сортности изделий и введение системы временных, повышенных оптовых и розничных цен на товары лучшего качества и ассортимента, скидки с расчетных оптовых цен на товары, не получающие спросом потребителей, надбавок и скидок на аттестованную по вышней и второй категориям качества продукцию и т. д. Указанные мероприятия охватывают еще не все отрасли производства материальных благ и распространяются пока на весьма ограниченную номенклатуру продукции.

Председатель Госплана Молдавской ССР В. Н. Савочко изложил задачи повышения качества продукции и подчеркнул, что в республике в прошедшей пятилетке проводилась определенная работа по внедрению в производство новой техники и прогрессивной технологии, средств и методов контроля качества продукции, освоению новых видов продукции и других достижений научно-технического прогресса. На машиностроительных предприятиях скользящего подвешивания за 1971—1974 гг. внедрена 81

механизированная поточная, комплексно-механизированная и автоматическая линия, комплексно механизировано и автоматизировано 23 участка, 4 цеха, действуют 3 автоматизированные системы управления предприятием, освоено 599 передовых технологических процессов и 427 новых видов машин, приборов, изделий. Только в 1974 г. произведено готовых изделий, освоенных за последние 3 года, на сумму 128,4 млн. руб. (39,3% всей произведенной продукции). Причем впервые выпущенной в ССР продукции — 4,5 млн. руб., или 45,5% объема освоенной производством в 1974 г. в Молдавской ССР.

Говоря об успехах легкой, пищевой, деревообрабатывающей и ряда других отраслей промышленности республики в совершенствовании технологических процессов производства, в улучшении моделирования и конструирования изделий, в освоении новых видов продукции улучшенного качества, докладчик отметил, что на ряде предприятий еще имеются серьезные недостатки и упущения. Не полностью используются имеющиеся резервы. Одним из них являются стандарты, оказывающие решающее влияние на формирование качества.

В Молдавии за 4,5 года действовавшей системы утверждено 495 новых стандартов на промышленные товары народного потребления, на продукцию производственно-технического назначения, на сельскохозяйственную и на бытовые услуги. За этот же период из числа действующих было исключено 846 устаревших технических условий.

Большую роль в обеспечении дальнейшего повышения научно-технического уровня стандартов, подчеркнул В. И. Савочко, призвана сыграть аттестация продукции. По состоянию на 1 июля 1975 г. в республике с государственными знаками качества выпускается 493 наименования изделий из 79 предприятий (табл. 54 в 1971 г. — 20 предприятий). Но и этот показатель, уже не имеет удовлетворительное соответствие потребностям народного хозяйства, спрос населения и расширяющийся экспорт молдавской продукции в зарубежные страны. В решении задач по улучшению качес-

тва продукции большая роль отводится внедрению комплексной системы управления качеством, в том числе и прикладной, теперь в стране системе, создающей тираспольский швейный предприятия.

Коллектив Тираспольской швейной фабрики имени 40-летия ВЛКСМ, глубоко и всесторонне изучив опыт передовых предприятий разных отраслей, использовавших различные системы управления качеством, разработал и внедрил у себя комплексную систему, в основу которой положена функционально-технологическая модель управления производством и качеством продукции. Это позволило перейти от отдельных разрозненных мероприятий к научно обоснованному комплексу постоянно действующих мер обеспечения высокого качества продукции на всех этапах производства, контроля и анализа в процессе производства, изучения рынка сбыта и спроса потребителей на продукцию, регулирования отношений с поставщиками сырья и полуфабрикатов.

В настоящее время эта система внедрена на 17 предприятиях Министерства легкой промышленности Молдавской ССР. Она обеспечит среднегодовой экономический эффект около 2 млн. руб., в том числе за фирме «Стелу Рош» — 200 тыс. руб., швейных фабрик Тираспольской имени 40-летия ВЛКСМ — 700 тыс. руб., Вендерской имени 50-летия ВЛКСМ — 485 тыс. руб. и т. д.

В выступлении зам. председателя Государственного комитета цен Совета Министров Молдавской ССР Б. М. Малахова отмечалось, что за последние годы в республике разработаны и утверждены размеры надбавок и скидок к оптовым ценам на отдельные местные строительные материалы (щебень, гравий) и на строительные детали из дерева, за дополнительные качественные характеристики или их отсутствие в соответствии с технической документацией. Все шире в практику ценообразования входит стимулирующие оптовые цены на продукцию, особенно машиностроения.

По товарам народного потребления существует система временных повышенных оптовых и розничных цен на продукцию высшего качества и ассортимент по пяти группам товаров (текстиль, обувь, трикотаж, мебель и швейные из-

делия). Но, как показывают проведенные анализы, в промышленности она мало используется.

Участники конференции прослушали также выступления об аттестации промышленной продукции, порядке ее подготовки и проведения в Молдавии (зам. нар. Молдавского управления Госстандарта СССР Р. Г. Рукен); о вопросах методологии и практики ценообразования, направленных на стимулирование ценным качеством промышленной продукции (председатель Научно-методического совета Госкомитета цен Совета Министров Молдавской ССР Т. Н. Истенио); о результатах экономической эффективности действующих форм стимулирования ценным повышением качества продукции, что позволило за годы пятой пятилетки во много раз увеличить объем производства мебели улучшенного качества (зам. министра мебели и деревообрабатывающей промышленности Молдавской ССР М. А. Чернузан); о методологических основах учета качества продукции в ценообразовании (И. Н. Маруневич — Институт экономики АН Молдавской ССР) и др.

Директор крупнейшей в стране швейной фабрики имени 40-летия ВЛКСМ В. С. Соловьева подробно рассказала об опыте внедрения комплексной системы управления качеством продукции, о важном прогнозировании, изучении покупательского спроса (с этой целью специалисты фабрики нередко становятся рядом с продавцами на прилавках магазинов), тесной связи с поставщиками сырья и с предприятиями-смежниками в других городах страны, творческом сочетании сквозных бригад отличного качества.

На конференции выступил с большой речью первый зам. председателя Госкомценов СССР А. Ф. Дворникова. Он сказал, что XXIV съезд партии определил основные направления совершенствования ценообразования в нашей стране. В области оптовых цен съезд поставил задачу осуществлять все необходимые меры по дальнейшему повышению роли цен в стимулировании технического прогресса и улучшении качества продукции. За четыре года пятой пятилетки освоено производство более 13 тыс. видов новых машин, оборудования, аппаратов, приборов, изделий и материалов, увеличен выпуск высококачественных ис-

ходных материалов, сплат с производства около 6 тыс. устаревших видов изделий. Внедрили новые, прогрессивные технологические процессы, основанные на применении современных достижений науки и техники, расширили масштабы их применения. В результате существенно улучшилось качество многих видов машин, приборов, материалов и бытовой техники. На 1 октября 1975 г. государственный Знак качества имеют 26 тыс. изделий.

А. Ф. Диордица подчеркнул, что политика стабильности государственных розничных цен является неотъемлемой частью общей политики Коммунистической партии по повышению благосостояния и жизненного уровня советских людей. За годы девятилетней давности снижались розничные цены на телевизоры, швейные машины из шпательных тканей, женские белье из ацетатного шпала, стиральные машины и мотоциклы, мотороллеры, модели и некоторые другие товары. Общий выигрыш населения от снижения розничных цен составил в расчете на год свыше 1 млрд. 300 млн. руб.

Докладчик познакомил участников конференции с большой работой по совершенствованию оптовых цен в девятилетке. Это — пересмотр прейскурантов по отдельным отраслям промышленности и группам продукции. Были осуществлены массовые пересмотры оптовых цен на продукцию машиностроения и легкой промышленности с введением новых цен с 1 января 1973 г. В целом оптовые цены на машиностро-

тельную продукцию за девятилетку были снижены на 14%. Введение новых прейскурантов на продукцию легкой промышленности ликвидировало разницу в рентабельности производств различных видов продукции и создало условия для стимулирования предприятий в выполнении плановых заданий в ассортиментном разрезе. Пересмотр цен в легкой промышленности по высыл их уровень в среднем на 8%.

В топливно-энергетических и сырьевых отраслях тяжелой промышленности оптовые цены за годы пятилетки в основном не менялись, но на отдельные виды продукции цветной металлургии, химической, целлюлозно-бумажной промышленности они снижены. Некоторые изменения произошли в ценах на продукцию промышленности строительных материалов и в других отраслях. В целом же цены на топливо, сырье и материалы оставались стабильными, а с учетом снижения их на продукцию машиностроения уровень цен по всей тяжелой промышленности даже несколько снизился.

Участники конференции приняли рекомендации, в которых отмечена продолжная в Молдавии работа за годы девятилетки, намечены конкретные пути дальнейшего совершенствования ценообразования, развертывания научно-исследовательской и практической работы по реальному претворению в жизнь широкой программы стабилизации цен на продукцию промышленной продукции в девятилетке.

А. Камыонский

В Госплане СССР

Госпланом СССР, Госкомтрудом, ВЦСПС и ЦСУ СССР подготовлены разъяснения о порядке разработки, стимулирования и учета выполнения встречных планов предприятий (производственных объединений) на 1976 г., согласно которым они должны осуществлять исходя из задач, поставленных в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1976 год. Главной целью разработки встречных планов должно стать выяснение резервов повышения эффективности производства, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества продукции.

С учетом этого при разработке встречных планов на 1976 г. предприятия и организации должны руководствоваться следующими.

Встречные планы, как прогрессивная форма организации социального соревнования, разрабатываются по инициативе коллективов предприятий на основе выявления и использования внутренних резервов повышения эффективности производства, в целях обеспечения успешного выполнения и перевыполнения плана на 1976 г.

Встречными являются принятые предприятиями планы с более высокими показателями по сравнению с утвержденными вышестоящей организацией в плане на 1976 г. Во встречных планах предприятий учитываются личные и коллективные встречные планы и социальные обязательства рабочих, а также социалистические обязательства и встречные планы, принятые цехами, уч-

астками и другими подразделениями предприятий.

Встречные планы разрабатываются, как правило, по показателям, характеризующим эффективность производства и качество работы: рост производительности труда и увеличение на этой основе объема реализации наиболее важной для народного хозяйства продукция в номенклатуре (ассортименте), соответствующей требованиям потребителей; увеличение доли производства новых, технических совершенных видов изделий и продукции высшей категории качества; ускорение внедрения новой техники и научной организации труда; снижение себестоимости; повышение прибылей и рентабельности и др. В техпрофилях предприятий показатели встречного плана предусматриваются отдельно с распределением их по кварталам.

Встречные планы разрабатываются на основе лучшего использования производственных мощностей, оборудования, широкого внедрения технических усовершенствований, всемерного развития многоотраслевого обслуживания и совмещения профессий, более экономного расходования сырья, материалов, топлива и электроэнергии, высвобождаемых предприятием, вовлечения в оборот сверхнормативных запасов материальных ресурсов. Они должны быть увязаны с возможностями материально-технического обеспечения, учитываются проводимые мероприятия по дополнительной экономии материальных ресурсов. Отдельные вопросы обеспечения встречных планов материальными ресурсами решаются предприятиями совместно с соответствующими вышестоящими организациями.

ми, министерствами и ведомствами СССР и союзных республик, которыми они подчинены. Органы материально-технического снабжения оказывают коллектным предприятиям необходимую помощь в выполнении встречных планов.

Показатели встречных планов в основном виды должны быть рассмотрены и одобрены министерствами (ведомствами) СССР и советами министров союзных республик и сообщены Госплану СССР, ВЦСПС, ЦСУ СССР и Госкомбугу СССР. Министерства (ведомства) СССР и советы министров союзных республик должны координировать деятельность предприятий по разработке и реализации встречных планов и вести систематический контроль за их выполнением.

Противоположная предприятиям на основе встречных планов дополнительная продукция распределяется в порядке, который действует для продукции, вышедшей сверх утвержденного вышестоящей организацией плана. При подведении итогов хозяйственного соревнования деятельность предприятий оценивается исходя из выполнения утвержденного и встречного планов на 1976 г. При этом принимается во внимание увеличение по инициативе предприятий показателей утвержденного плана на 1976 г. по сравнению с предварительными проектировками годового плана, сообщенными вышестоящей организацией. Предприятия, выполнявшие встречные планы на 1976 г., производят ежеквартально доплатились в фонды материального поощрения по установленным нормативам без снижения их (в пределах показателей встречных планов). Выполнение планов по предприятиям (производственным объединениям) учитывается по главным показателям, утвержденным вышестоящими организациями, и отдельно по показателям встречного плана Госпланом СССР и ЦСУ СССР устанавливаются конкретный порядок учета выполнения встречных планов.

Госпланом СССР издано постановление об утверждении Указанной о порядке проведения централизованных расчетов объемов производства продукции машиностроения и металлообработки (включая товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода) и проекту плана развития народного хозяйства

СССР на 1977 г. в натуральном и стоимостном выражении и потребности в материальных ресурсах. Необходимости для производства указанной продукции.

Основной задачей Указанной является повышение уровня работы по обеспечению планов производства промышленной продукции в натуральном и стоимостном выражении с материальными ресурсами.

Постановлением утверждена также единая номенклатура продукции, по которой производится расчеты объемов ее производства и потребности в материальных ресурсах.

Министерства и ведомства СССР, предприятия которых производят продукцию машиностроения и металлообработки, и госпланы союзных республик при разработке проекта плана развития народного хозяйства СССР на 1977 г. должны осуществлять централизованные расчеты объемов производства продукции в натуральном и стоимостном выражении и потребности в материальных ресурсах в соответствии с утверждением Указанной и единой номенклатурой продукции.

Определение потребности в материальных ресурсах и объемов производства продукции производится на основе расчетов, выполняемых ГВЦ Госплана СССР по единой номенклатуре продукции, обеспечивающей учету стоимостных показателей продукции и потребности в материальных ресурсах.

Отраслевые отделы Госплана СССР совместно со своим отделом машиностроения и металлообработки Госплана СССР должны рассмотреть предложения министерств и ведомств СССР и госпланов союзных республик об уточнении единой номенклатуры продукции и в случае необходимости внести в нее соответствующие изменения по согласованию со своим отделом текущих народнохозяйственных планов, своим отделом материальных балансов и планов распределения, отделом норм и нормативов Госплана СССР.

Отраслевые отделы Госплана СССР представляют в ГВЦ Госплана СССР утвержденный план производства на 1976 г. по номенклатуре продукции, принятой для централизованных расчетов, а также нормы расхода проката черных металлов, сортовой холоднокатаной стали, гнутых стальных профи-

лей, стали листовой оцинкованной, оцинкованной и дуговой на производство новых видов продукции и продукции, планируемой в стоимостном выражении, и отовые цены на продукцию, производство которой предусмотрено планом на 1976 г.

ГВЦ Госплана СССР на основе представленных данных об объемах производства промышленной продукции, норм расхода материальных ресурсов, заданий по среднему их снижению на 1976 г. (а также данных о дополнительной экономии проката черных металлов) и отовых цен на продукцию выполняет расчеты потребности в материальных ресурсах и стоимости товарной продукции по отраслям машиностроения и машиностроительным министерствам.

Определение лимитов проката черных металлов и другой металлопродукции на 1977 г. по отраслям машиностроения производится своим отделом машиностроения и металлообработки и отделом балансов и планов распределения металлов и труб Госплана СССР с учетом сложившегося соотношения расхода проката на 1 млн. руб. стоимости продукции, предельных объемов производства товарной продукции и намечаемых объемов материальных ресурсов на 1977 г.

Министерства и ведомства СССР, госпланы союзных республик, доминирующие в Госплане СССР нормы расхода материальных ресурсов на 1976 г. по единой номенклатуре продукции, принятой для централизованных расчетов потребности в материальных ресурсах, обеспечивающие выполнение заданий по экономии.

Одновременно с проектом плана на 1977 г. она должны представить в Госплан СССР расчет объемов производства промышленной продукции в натуральном и стоимостном выражении, который после рассмотрения в соответствующих отраслевых отделах Госплана СССР передается в ГВЦ Госплана СССР для расчетов объемов производства продукции и потребности в материальных ресурсах исходя из норм расхода материальных ресурсов 1976 г. и установленных заданий по их экономии на 1977 г.

ГВЦ Госплана СССР совместно с отраслевыми отделами и отделом балансов и планов распределения металлов и труб Госплана СССР производят варианты расчеты объемов производства продук-

ции в натуральном и стоимостном выражении и потребности в материальных ресурсах для разработки проекта плана на 1977 г. в соответствии с пдленными лимитами.

Госпланом СССР издано постановление о порядке разработки Государственного пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. о порядке и сроках разработки и согласования разделов проектного плана на 1977 г. министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик.

В соответствии с постановлением министерства и ведомства СССР должны: обеспечить взаимосвязанную работу по подготовке проектов пятилетних планов на 1976—1980 гг. с министерствами и ведомствами, производящими и потребляющими соответствующие виды продукции и оказывающими услуги, а также своевременное рассмотрение с советами министров союзных республик вопросов развития подведомственных предприятий и организаций, расположенных на территории соответствующих союзных республик;

проявлять взаимное уважение, взаимопомощь и сотрудничество в выполнении мероприятий по повышению эффективности и интенсификации производства, ускорению темпов научно-технического прогресса, совершенствованию организации и управления производством, усилению режима экономии, имея в виду обеспечить в соответствии с решением ЦК КПСС максимальное выполнение в учет в пятилетнем плане имеющихся резервов. При этом особое внимание следует обратить на мероприятия по техническому перевооружению действующих предприятий с тем, чтобы осуществить в 1976—1980 гг. прежде всего те из них, которые позволят получить максимальный экономический эффект;

обеспечить своевременное поступление от подведомственных предприятий, отраслей и организаций показателей проектов пятилетних планов, в соответствующую крайнюю, областную, автономную комиссию и госпланы АССР, а в союзных республиках, не имеющих областного деления, — в госпланы этих республик;

предусмотреть при разработке проекта пятилетнего плана и территориальном

разреде выделения показателей по Якутской АССР;

сообщить: Государственному комитету Совета Министров СССР по науке и технике — разделы проектов планов по развитию науки и техники; Государственному комитету Совета Министров СССР по делам строительства — предложения по внедрению научно-технических достижений в строительстве и повышению эффективности капитальных вложений; Государственному комитету Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению — разделы проектов планов по промышленности, транспорту, капитальному строительству, лесному хозяйству, торговле и импорту; Государственному комитету стандартов Совета Министров СССР и Государственному комитету Совета Министров СССР по делам строительства (в части строительства и строительных материалов) — предложения по государственной стандартизации новейших видов продукции и метрологического обеспечения, разработке и применению стандартов СЭВ, а также программы работ по внедрению в производственные виды продукции и технологические процессы, задания по освоению новых видов промышленной продукция, внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов; Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, Госстрою СССР (в части строительства) — предложения по научной организации труда.

Заказчик — министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик должны сообщить министерствам и ведомствам, строительным организациям которых осуществляются подридные строительные-монтажные работы, и в копии в Госплан СССР заявки на выполнение подридных строительных-монтажных работ на 1976—1980 гг., рассмотреть и согласовать их с соответствующими министерствами и ведомствами-подзаказчиками и представить в Госплан СССР.

Министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик поручено подготовить проекты планов строительных-монтажных работ на 1976—1980 гг., выполняемых подрядными и хозяйственными способами.

Государственный комитет Совета Ми-

нистратов СССР по науке и технике обязан:

уточнить представленные ранее предложения об использовании в народном хозяйстве в 1976—1980 гг. достижений науки и техники по программам работ по внедрению в производство в указанный период новых видов машин, материалов и технологических процессов, имеющих особо важное народнохозяйственное значение, а также предложения по показателям технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции;

определить совместно с Госпланом СССР и Министерством финансов СССР объем затрат на научно-исследовательские работы на 1976—1980 гг.;

подготовить проект плана закупки иностранных лицензий и образцов новых изобретений и использования их в народном хозяйстве.

Поручено разработать:

Госстрою СССР с участием соответствующих министерств и ведомств СССР — предложения по развитию строительномонтажных организаций в целом по стране и в территориальном разрезе, их специализации, по осуществлению комплексной механизации и автоматизации строительных и монтажных работ в 1976—1980 гг., а также обобщенные предложения по обеспечению экономики материальными ресурсами в строительстве;

Государственному комитету Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий — предложения по использованию в народном хозяйстве в 1976—1980 гг. изобретений, а также проект плана продаж лицензий за границу;

Государственному комитету Совета Министров СССР с участием министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик — предложения по совершенствованию отпускных цен на промышленную продукцию;

Государственному комитету стандартов Совета Министров СССР и Госстрою СССР (в части строительства и строительных материалов) на основе предложений министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик — проект пятилетнего плана государственной стандартизации важнейших видов продукции.

Академии наук СССР — уточнить предложения к проекту пятилетнего плана на 1976—1980 гг. по социально-эко-

номическим проблемам с учетом результатов научных исследований и разработок, проведенных в 1975 г.;

ЦСУ СССР — подготовить статистические материалы, необходимые для разработки проекта пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. (по показателям, согласованным с Госпланом СССР), а также дать указание статистическим управле-

В Госплане РСФСР

В Госплане РСФСР состоялось совещание руководящих работников Госплана РСФСР, председателей госпланов автономных республик, краевых и областных плановых комиссий, Мосгорплана и Ленгорплана.

На нем рассматривались задачи местных плановых комиссий РСФСР по ориентации и срокам разработки проекта Государственного плана развития народного хозяйства РСФСР на 1976—1980 гг., проект Государственного плана развития народного хозяйства РСФСР и Государственного бюджета РСФСР на 1977 г.

Совещание открыл зам. Председателя Совета Министров РСФСР, Председателя Госплана РСФСР Н. И. Масленников. В своем докладе он отметил, что основные направления развития народного хозяйства РСФСР на 1976—1980 гг. исходят из главной задачи десятой пятилетки и состоят в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Над проектом пятилетнего плана развития народного хозяйства РСФСР на 1976—1980 гг. работают плановые органы республик, министерства и ведомства, а также научные организации.

Задания по развитию важнейших отраслей материального производства и переработки сырья сферы Российской

Федерации вытекают из основных задач, поставленных в Программе партии и в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. Объем промышленного производства в РСФСР в Федерации, так же как и по стране в целом, за пятилетие должен быть увеличен на 35—39%. Сельское хозяйство в основном на тех же площадях должно дать продукции на 14—17% больше, чем в девятой пятилетке. Крупные мероприятия намечаются в отрасли животноводства.

На развитие всех отраслей народного хозяйства республикой предусматривается выделять значительные средства. Так, объем государственных капитальных вложений в подведомственное РСФСР хозяйство и десятой пятилетки увеличился по сравнению с девятой пятилеткой более чем на 18%. На укрепление материально-технической базы колхозов и совхозов, а также на жилищное и культурно-бытовое строительство планируются направить более 76 млрд. руб. капитальных вложений.

Характерной особенностью плана размещения производственных сил в республике является курс на создание крупных территориально-промышленных комплексов с четкой взаимосвязью входящих в них предприятий и производств. В проекте плана десятой пятилетки предусматривается осуществить ряд государственных мероприятий по повышению благосостояния советских людей.

Решая о задачах местных плановых органов по разработке проектов планов развития народного хозяйства соответствующих автономных республик, краев и областей, Н. И. Масленников обратил

являлись участником совещания за необходимость повышения эффективности общественного производства и качества продукции, улучшения использования трудовых ресурсов и основных фондов, снижения материалоемкости продукции, использования резервов на предприятиях, стройках и организациях, повышения производительности труда, сокращения сроков строительства, концентрации капитальных вложений и т. д.

Большая роль в реализации народнохозяйственных планов отводится местным Советам депутатов трудящихся. Они призваны активно влиять на развитие экономики и культуры городов и сел, их благоустройство, улучшение здравоохранения, торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения.

Советы министров автономных республик, краев, областей, Молотовской, Московской и Ленинградской областей, также подготовили проекты основных показателей комплексного развития хозяйства на 1976—1980 гг.

В проект плана необходимо включать предложения научных организаций, а также предусматривать реализацию программы социально-культурного развития по возможности за счет самих предприятий. Однако в ряде автономных республик, краев и областей Российской Федерации строительство жилых домов, объектов просвещения, здравоохранения, коммунального назначения, бытового обслуживания за счет средств союзных предприятий в порядке долевого участия остается от строительства объектов общественного назначения. Недостаточно внимания уделяется решению вопросов по охране внешней среды как на действующих, так и на строящихся, расширяемых и реконструируемых предприятиях.

В целях более комплексного развития отраслей материального производства и сферы обслуживания автономных республик, краев, областей, городов Президиум Совета Министров РСФСР 21 июля 1975 г. принял решение о создании постоянно действующей комиссии по рассмотрению вопросов, связанных с развитием отраслей народного хозяйства, подведомственных союзным министерствам и ведомствам, а также строительством жилых домов, объектов коммунального назначения, просвещения,

культуры, здравоохранения и других объектов непроизводственного назначения.

С докладом «Об обеспеченности разработки плана развития сельского хозяйства и заготовок по РСФСР на 1976—1980 гг.» выступил зам. Председателя Госплана РСФСР Г. Л. Смирнов, который отметил, что работа по планированию и руководству развитием сельского хозяйства в республике должна быть направлена на повышение качественных показателей и эффективности всего сельскохозяйственного производства.

Снижение издержек производства в каждом народном хозяйстве должно определяться целым комплексом факторов и прежде всего рациональной организацией производства и труда, внедрением достижений науки и опыта передовиков, улучшением использования техники, повышением квалификации кадров, стройнейшей экономией и расхождении материальных ресурсов и т. д. Но в целом по району, области, краю, республике уровень издержек производства, его эффективность будут зависеть главным образом от правильности размещения сельскохозяйственного производства по природно-экономическим зонам и хозяйствам, обеспечивающим производство и реализацию каждого вида продукции с наименьшими затратами труда и материальных средств.

Поскольку объем производства каждого вида сельскохозяйственной продукции определяется в основном заданием по продаже ее государству, планирование закупок сельскохозяйственных продуктов должно быть направлено на выполнение этой задачи.

В докладе зам. председателя Госплана РСФСР А. П. Лифатова «Об основных вопросах разработки проекта плана капитальных работ по РСФСР на 1976—1980 гг.» обращено внимание руководителей местных плановых органов на необходимость повышения эффективности капитальных вложений в десятой пятилетке путем сокращения объемов незавершенного строительства и безвременного ввода мощностей в эксплуатацию, концентрации капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов, повышения уровня индустриализации и совершенствования организации строительного производства.

Выступившие руководители плановых комиссий поделились опытом работы над составлением планов развития народного хозяйства на десятую пятилетку и поставили ряд вопросов по совершенствованию планирования народного хозяйства в автономных республиках, краях и областях. Особое внимание при этом было уделено вопросам повышения эффективности всех сфер общественного производства, дальнейшего совершенствования оловского метода непрерывного планирования поточного строительства, правильного сочетания отраслевого и территориального принципов планирования, расширения долевого участия союзных министерств и ведомств в социально-культурном строительстве, улучшении планирования выпуска товаров народного потребления, уточнения методов планирования сельскохозяйственного производства и капитальных вложений по отраслям «Сельское хозяйство» на территории автономной республики, края и области.

Председатель Красноярской краевой плановой комиссии В. А. Иванов подчеркнул необходимость усиления работы по улучшению охраны природы и окружающей среды.

Председатель Волгоградской областной плановой комиссии Л. Л. Тониев затронул вопросы совершенствования методов планирования развития сети учреждений торговли, здравоохранения, народного образования и культуры.

Председатель Госплана Дагестанской АССР А. Г. Гаджиев остановился на вопросах разработки единой методики составления территориального разреза плана развития отраслей промышленности, конкретно отражающей порядок согласования этого плана с местными органами управления.

О путях дальнейшего совершенствования работы местных плановых органов в десятой пятилетке в связи с задачами, вытекающими из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР», говорил в своем выступлении председатель Госплана Удмуртской АССР В. Н. Романов.

Государственная плановая комиссия РСФСР на своем заседании рассмотрела итоги совещания и приняла решение об использовании материалов совещания в практической работе.

Памяти Абрама Ефимовича ПРОБСТА

Скончался Абрам Ефимович Пробст — профессор, доктор экономических наук, крупный ученый-экономист. Его трудовая деятельность началась с 16 лет в качестве рабочего. После окончания в 1925 г. Одесского института народного хозяйства начались преподавательская и научно-исследовательская деятельность А. Е. Пробста.

Профессор А. Е. Пробст сочетал плодотворную научно-исследовательскую и педагогическую деятельность с практической работой по планированию народного хозяйства СССР. Абрам Ефимович многое сделал для решения важных народнохозяйственных проблем, был одним из участников разработки Генеральной схемы размещения производительных сил СССР. Более 30 лет он проработал в Совете по изучению производительных сил при Госплане СССР. В годы Великой Отечественной войны он в составе комиссии АН СССР, возглавлявшейся академиком В. Л. Комаровым, провел огромную работу по мобилизации ресурсов Урала на нужды обороны.

Многосетлетняя научно-педагогическая и практическая деятельность А. Е. Пробста высоко оценена Советским правительством. Он удостоен Государственной премии, награжден орденами и медалями СССР. Высокая требовательность в работе, сердечность и душевность в отношении с людьми снискали А. Е. Пробсту заслуженный авторитет и глубокое уважение. Когда уходит из жизни ученый, после него остается его труды, а также ученики. Научное наследие А. Е. Пробста значительно — более 400 опубликованных работ. Плодотворная деятельность А. Е. Пробста была и останется примером добросовестного исполнения научного долга, образцом служения экономической науке, практике социалистического планирования.

Группа товарищей

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Переделов — Повышать эффективность производства и качество продукции	3
И. Синицын — Комплексная программа развития сельскохозяйственного машиностроения	8
Н. Долженко — Задачи промышленности легкого и пищевого машиностроения	20
П. Полетаев — План и охрана природы	28

106-Я ГОДОВЩИНА СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

Б. Морозов — Ленинская стратегия и тактика социалистического хозяйствования	36
---	----

ИТОГИ ДЕВЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Д. Шнелев — Мощная поступь развитого социалистического общества	44
---	----

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Залкинд — Из опыта Госплана СССР по планированию групп «А» и «Б» промышленности	56
--	----

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА

Н. Барышников, Г. Галахов — Эффективность и качество — ключевая проблема десятой пятилетки	66
Десятая пятилетка — рабочую гарантию	76
Ю. Богатин — Народнохозяйственная эффективность и основные направления повышения качества машин и оборудования	86
О. Романова — Об эффективности повышения качества металлопродукции	96
Ю. Давыдов, В. Коржевский — Экономическая эффективность использования вычислительной техники	101

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

М. Сергеев — Проблемы сочетания отраслевого и территориального аспектов плана	108
Д. Старик — Определение экономической эффективности новой техники	116

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Семенов, В. Маньков — Роль руководителей в разработке и выполнении планов социально-экономического развития предприятия (объединения)	126
--	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Коссов, Ф. Котов — Книга, имитирующая научный поиск	135
А. Комин — Ценообразование на современном этапе	138
Г. Егизарян — Комплексное исследование экономики научно-технического прогресса	142

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Б. Селвиная — Научно-координационное совещание по проблемам экономики науки	146
А. Каминский — Цены и качество продукции	148

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	151
В Госплане РСФСР	155

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. Г. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоненко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинков, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-15-77.

А 08851. Подписано в набор и в печать 4/III 1976 г.

Формат 70×108^{1/16}. Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.

Тираж 47 400 экз. Изд. № 798. Заказ № 1938.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина: 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.