

6

чб

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

5
1962



ЭКОНОМИЗДАТ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXIX
ГОД ИЗДАНИЯ

5
МАЙ
1962

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Передовая — Могучее оружие партии	3
Пять лет работы в новых условиях	6
И. Дрогичинский — Назревшие вопросы совершенствования управления промышленностью	16
И. Байков — Управление промышленным предприятием	24
С. Вербицкий — Покопаться с практикой записки планов предприятий	33
из опыта работы совнархозов и предприятий	
В. Жигалин — Наша продукция должна быть лучшей в мире	42
Л. Юденич — Как мы добились выполнения плана всеми предприятиями	47
Д. Гребенников — Экономическую работу — на уровень новых задач	52
экономика и планирование сельского хозяйства	
И. Попова — Планирование сельского хозяйства в новых условиях	54
замечки экономиста	
М. Шнайдер — Прейскуранты цен и борьба за качество продукции	63
И. Захаров — В условиях специализации и кооперирования необходимы новые методы планирования	66
А. Павлова — Упорядочить планирование производства машин по отдельным заказам	71
СОВЕРШЕНСТВО ДВУХ СИСТЕМ	
В. Исупов, Б. Ладыгин, В. Терехов — Успехи плановой экономики социалистических стран в 1961 году	77
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Б. Сурганов — Быть в авангарде экономической жизни	87
ИНФОРМАЦИЯ	
Положение о порядке выбора района и пункта строительства новых промышленных предприятий и об основных показателях технико-экономического обоснования размещения предприятий	92
И. Ищенко — Конференция читателей журнала «Плановое хозяйство»	94
Новый научно-исследовательский экономический институт	95

Могучее оружие партии

Пятьдесят лет назад 5 мая (22 апреля) в Петербурге вышел первый номер «Правды». Ее создали питерские рабочие, руководимые большевиками — ленинской гвардией. С тех пор «Правда» служила и служит для всей советской печати наглядным примером высокой партийности и принципиальности в борьбе за коренные интересы народа, за победу социализма и коммунизма.

Пятидесятилетие «Правды» и всей советской печати мы отмечаем в условиях, когда СССР стал могущественной социалистической державой, первой в мире приступившей к развернутому строительству коммунизма и прокладывавшей тем самым всему человечеству путь к светлому будущему. Народы Советского Союза ведут по этому пути десятиллионная ленинская партия коммунистов, ставшая ядром партии всего советского народа. Путь к коммунизму охватывают идеи Программы КПСС, принятой на XXII съезде партии, Программы, которая справедливо названа коммунистическим манифестом XX века.

Мы отмечаем юбилей советской печати для того, чтобы, как учил нас Ленин, сосредоточить внимание на нерешенных вопросах коммунистического строительства.

Владимир Ильич Ленин сравнивал печать с лесами, возводимыми вокруг строящегося здания, намечающими контуры постройки, обозначающими сношения между отдельными строителями. Это высокое назначение печати — быть помощником партии и народа в строительстве коммунистического общества, должно стать основой работы каждой газеты и журнала. Коммунистическая партия и советский народ видят в любом печатном органе проводником своей справедливой политики, трибуной обмена передовым опытом, накопленным на предприятии, в совхозе или колхозе.

ЦК КПСС в ряде своих постановлений требует от нашей партийной печати смелее ставить, разрабатывать и пропагандировать актуальные, политические, хозяйственные, идеологические и морально-этические проблемы, новые, наиболее действенные формы и методы организационно-партийной и партийно-политической работы. Газеты и журналы обязаны стать подлинной, народной трибуной, активнее вторгаясь в жизнь.

Еще на заре существования Советского государства В. И. Ленин писал: «Пrensa должна стать органом трудовой коммуны в том смысле, чтобы предавать гласности как раз то, что старались скрыть от массы руководителями капиталистических предприятий. Для капиталиста внутренняя организация его предприятия представляла собою нечто, коммерческой тайной защищенное от глаз посторонней публики, — нечто такое, где, кажется, хотели бы всевластия и единовластия, защищенными не только от критики, не только от постороннего вмешательства, но и от постороннего глаза. Наоборот, для Советской власти именно организация труда в отдельных крупнейших предприятиях... является самым главным, коренным и зло-

боднейшим вопросом всей общественной жизни». (Соч., т. 27, стр. 176—177).

Гласность всей экономической работы, особенно плановой, широкое предварительное обсуждение в печати различных вариантов и предложений с экономическими выкладками помогут избежать иногда еще допускаемых просчетов в размещении предприятий, определении сроков создания взаимосвязанных производств, в согласовании различных частей плана, избежать ошибок и просчетов в материально-техническом снабжении, в кооперированных связях и т. д.

Печать — это орудие коммунистического строительства в руках партии. Она знакомит массы с успехами нашего хозяйства, изучает причины успехов и старается широко распространить передовой опыт. В то же время печать беспощадно, бескомпромиссно борется с недостатками, фактами бесхозяйственности, хаотичности, искривляет недочеты и апеллирует к общественному мнению для ликвидации этих недочетов. «Пусть у нас будет двадцатьсто меньше газетного материала... посвященного, так называемой, злобе дня... но пусть у нас будет распространенная в сотнях тысяч и миллионах экземпляров печать, знающая все население с образцовой постановкой дела в немногих опережающих другие трудовых коммунах государства... В каждой из этих коммун повышение дисциплины трудящихся... достижение ими практических результатов в смысле повышения производительности труда, экономии человеческого труда, сбережения продуктов... — вот что должно составить содержание большей части материала нашей советской печати» (В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 177).

Экономия сырья, материальных и трудовых ресурсов, мобилизация внутренних резервов производства — неперемное условие создания материально-технической базы коммунизма, максимального выигрыша времени в экономическом соревновании двух мировых систем. Изыскивать эти резервы на каждом предприятии, на каждом рабочем месте, развертывать широкое всенародное движение за их использование — такова первейшая задача печати.

Важным условием дальнейшего развития хозяйства страны является капитальное строительство. Успешная реализация планов капитального строительства требует от органов управления хозяйством устранения еще имеющихся серьезных недостатков в практике планирования, финансирования, материально-технического обеспечения и взаимоотношений подрядчика с заказчиком, которые порою создают благоприятную почву для распыления государственных средств. «Нередко, — говорил товарищ Н. С. Хрущев на XII съезде КПСС, — за благовидными предложениями заботы об общегосударственных интересах скрывается самое настоящее местничество, грубо говоря, рвачество областного, краевого, а то и республиканского масштаба». Это находит свое конкретное проявление во включении зачастую в титульные списки немалого количества новых объектов без соответствующего их обеспечения. Почетный долг партийной печати в том и состоит, чтобы выводить из чистой воду тех, кто пренебрегает государственными интересами и тем объективно вредит делу строительства коммунизма.

Новый общественный строй убедительно доказал свои решающие преимущества перед стихийно организованным капиталистическим хозяйством в показателях роста производительности труда. Правда, по ее уровню мы еще отстаем от главной страны капитализма — США, но динамика нашего роста такова, что исход исторического состязания двух систем в нашу пользу становится все

очевиднее всему миру. На этом решающем этапе особенно нетерпимы всякие неполадки в организации производства, потери рабочего времени и т. п., мешающие увеличению выработки продукции. Ведь каждый процент потерь рабочего времени при нынешней технической оснащении производства — это в масштабах всей страны на 1,3—1,4 миллиарда рублей продукции. Вот почему ответственная обязанность нашей пресс — неустойно бороться за ликвидацию потерь рабочего времени, пропагандировать передовые методы и приемы труда, опыт новаторов и рационализаторов.

Могучим фактором повышения производительности труда и на этой базе общего хозяйственного роста является последовательное претворение в жизнь принципа материальной заинтересованности работников в результатах их труда. В. И. Ленин учил, что мы должны строить свое хозяйство не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного ленивой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете; что иначе нельзя подвести к коммунизму десятки миллионов людей.

Вот почему необходимо последовательно пропагандировать на страницах наших газет и журналов наиболее эффективные формы материального стимулирования, разъяснять, что коллективные формы оплаты (коллективная сдельщина, коллективные премии) ничего общего с уравниловкой не имеют. Печать должна бороться против проявляющегося кое-где отождествления коллективных форм оплаты с уравниловкой. Экономическая пресса призвана критиковать и такие недостатки в формах и методах стимулирования, которые еще и по сей день имеются в планировании и организации хозяйственного расчета, в создании и использовании фонда предприятия, в ценообразовании, торговле и т. д.

В центре внимания всей печати сейчас стоят проблемы увеличения производства сельскохозяйственной продукции, создания новой формы управления сельскохозяйственным производством и другие задачи, поставленные мартовским Пленумом ЦК КПСС. Печать широко освещает успехи колхозов и совхозов, достигнутые в повышении урожайности, увеличении поголовья скота и т. д., успехи промышленных предприятий, взявших обязательства по выпуску сверхплановой продукции для сельского хозяйства. Заказы с девизом «колоса берутся под контроль общественности и прессы, их выполнение ежедневно освещается в газетах, что в большой степени способствует их своевременному изготовлению и передаче колхозам и совхозам.

По образному выражению В. И. Ленина, наша пресса — это «орудие экономического перевоспитания масс... орудие ознакомления массы с тем, как надо налаживать труд по-новому» (Соч., т. 27, стр. 179). Эти ленинские слова были и есть боевое руководство к действию всей нашей коммунистической печати — могучего орудия партии.

Пять лет работы в новых условиях

Прошло пять лет со времени коренной перестройки управления промышленностью и строительством, явившейся значительным шагом вперед в совершенствовании социалистических производственных отношений, обусловленных огромным ростом производительных сил Советского Союза.

Реорганизация ознаменовала новый этап в осуществлении Коммунистической партией и Советским правительством ленинского принципа демократического централизма в руководстве народным хозяйством страны. Перестройка способствовала, с одной стороны, усилению централизованного планового руководства хозяйством, а с другой — приближению руководства к производству.

В отчетном докладе товарища Н. С. Хрущева на XXII съезде КПСС указывается: «Огромное значение для ускорения движения вперед имела реорганизация управления промышленностью и строительством. Она затронула все стороны экономической жизни страны, подняла роль союзных республик в хозяйственном строительстве, развязала инициативу местных партийных, советских и хозяйственных органов, широких масс трудящихся, помогла привести в действие крупные резервы экономики».

После перестройки управления народным хозяйством ведущим звеном в руководстве промышленностью и строительством стали совнархозы. Продукция промышленности совнархозов составляет (по данным 1960 года) 74% общей продукции промышленности.

Новая система управления промышленностью и строительством улучшила условия для сочетания отраслевого и территориального планирования; позволила устранить ведомственную разобщенность и многочисленные ведомственные барьеры, приводившие к ослаблению, а зачастую и к нарушению нормальных производственных связей между предприятиями; она сыграла огромную роль в дальнейшем росте социалистического производства.

Положительное воздействие новой системы управления промышленностью и строительством ярко проявляется в успешном выполнении семилетнего плана. По контрольным цифрам, на первые три года семилетки намечался среднегодовой прирост промышленной продукции 8,3%; фактически он составил 10%. За этот же период произведено промышленной продукции больше, чем предполагалось, примерно на 19 миллиардов рублей. Страна получила дополнительно около 2 миллионов тонн чугуна, более 9 миллионов тонн стали, примерно 8 миллионов тонн проката, 10 миллионов тонн нефти и много другой продукции. Успешное выполнение плана за истекшие три года позволило пересмотреть и несколько увеличить задания на последний год семилетки. Наряду с ростом выплавки чугуна, производства стали, проката, продукции машиностроения, добычи нефти, выработки электроэнергии будет произведено больше, чем намечалось контрольными цифрами, цемента, тракторов и сельскохозяйственных машин, бумаги, обуви, масла, сахара, мебели, радиоприемников, телевизоров, холодильников, стиральных

машин и много другой продукции для народного хозяйства и населения нашей страны.

Минувшие годы характеризуются быстрым ростом производительности труда. В 1961 году она была выше, чем в 1955 году, в промышленности на 43%, в строительстве — на 60%. За счет повышения производительности труда получено почти 70% всего прироста промышленной продукции.

Создание советов народного хозяйства способствовало не только новому мощному подъему производительных сил социалистического общества, но и дальнейшему укреплению его основы — государственной (общенародной) собственности, что выразилось в первую очередь в значительном росте основных фондов страны. В течение 1957—1961 годов введено в действие свыше 4400 новых крупных государственных промышленных предприятий и большое количество цехов на действующих предприятиях.

За пять лет совнархозы много сделали для технического перевооружения производства, совершенствования его организации и наиболее полного использования резервов, что также способствовало быстрому наращиванию производственных мощностей. С 1957 по 1961 год промышленностью страны изготовлено более 12 000 наименований новых важнейших типов машин, механизмов, аппаратов, приборов и другого оборудования; только за три года (1958—1960) внедрено в производство более 4350 автоматических, полуавтоматических и поточно-конвейерных линий.

Перестройка управления промышленностью и строительством создала исключительно благоприятные условия для широкой модернизации оборудования. Совнархозы, непосредственно руководя многоотраслевой промышленностью, имеют неограниченные возможности аккумулировать и распространять передовой опыт предприятия по модернизации оборудования, а также объединять усилия предприятий различных отраслей промышленности для ускорения сроков модернизации оборудования в целом по экономическому району. Лишь за 1959 год на машиностроительных заводах страны было модернизировано более 50 тысяч металлорежущих станков и другого технологического оборудования.

В ряде отраслей народного хозяйства заметно улучшается использование производственных фондов, что дает возможность значительно увеличить объем производства. Например, в черной металлургии прирост выпуска продукции в 1959—1960 годах был намного выше прироста производственных мощностей. В цементной промышленности при увеличении производственных мощностей за те же годы на 9,2 миллиона тонн объем производства возрос более чем на 12 миллионов тонн. По производству обуви введены новые мощности на изготовление 30 миллионов пар, а фактически обуви сделано на 63 миллиона пар больше.

Истекшие годы характеризуются огромным ростом творческой инициативы масс. Если в 1957 году в стране насчитывалось немногим более 1 миллиона изобретателей и рационализаторов, то в 1961 году число их возросло до 2,5 миллиона человек.

От использования новой техники, созданной изобретателями, а также от внедрения рационализаторских предложений Советское государство получает большую экономию. За пять лет (1957—1961), по ориентировочным подсчетам, экономия составила 5 миллиардов 750 миллионов рублей в новом масштабе цен.

Творческая инициатива народных масс в строительстве коммунизма ярко проявляется в движении бригад и ударников коммунистического труда. За три с небольшим года, прошедших со дня зарождения этой новой, высшей формы социалистического соревнования, число его участников возросло до 20 миллионов человек. Более 3 миллионов рабочих,

инженеров, техников завоевали знание ударников коммунистического труда, 800 предприятий, 192 тысячи бригад — знание коллективов коммунистического труда. Многие ценные новшества, опыт передовиков и новаторов производства успешно распространяются на предприятия. Быстро растущее движение бригад и ударников коммунистического труда органически связано с современными достижениями советской науки и техники, электрификацией, комплексной механизацией и автоматизацией производства. Это движение ведет к значительному росту производительных сил, совершенствованию производственных отношений, глубоким качественным изменениям во всех областях экономической и культурной жизни нашей страны.

Миллионы трудящихся принимают активное участие в работе технико-экономических советов, производственных совещаний, советов новаторов, технических комиссий, комиссий партийного контроля и в других общественных формах управления промышленностью.

Советы народного хозяйства, опираясь на растущую активность масс, провели значительную работу по повышению качества выпускаемой продукции. Увеличилось количество предприятий, производящих отличную продукцию, коллективы многих предприятий успешно борются за честь заводской марки, за повышение культуры производства — важнейшего фактора в улучшении всех качественных показателей.

Таким образом, пятнадцатилетний опыт работы совнархозов убедительно подтвердил глубокую жизнеспособность и прогрессивность мероприятий партии и правительства по дальнейшей демократизации управления народным хозяйством. Вместе с тем опыт советов народного хозяйства, накопленный за пять лет, новые явления в хозяйственной жизни, возникшие за это время, дают богатый материал для критического осмысления всех положительных сторон и недостатков в работе совнархозов.

Можно прямо сказать, что в практике руководства промышленностью и строительством далеко не полностью использованы преимущества, заложенные в новой системе управления. Это связано с существенными недостатками в деятельности плановых органов и совнархозов. Эти недостатки особенно нетерпимы в свете задач коммунистического строительства, сформулированных в новой Программе КПСС.

Работники предприятий, совнархозов и плановых органов не могут не возмущать тот факт, что на фоне общих огромных успехов в развитии народного хозяйства в 1961 году план накопленный остался невыполненным, увеличилось количество предприятий и совнархозов, не справившихся с заданиями по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции.

Конечно, имеется много различных обстоятельств, затрудняющих выполнение планов по всем показателям. Но одной из основных причин неудовлетворительного выполнения плана многими предприятиями и совнархозами является неумелое использование в планировании и хозяйственной практике принципа материальной заинтересованности.

В стране проводится линия на усиление материальных стимулов, а практика разработки и доведения планов до исполнителей и действующая система показателей не содержит побуждающих мотивов к расширению производства, а в ряде случаев вынуждают руководителей предприятий скрывать резервы производства при составлении планов с тем, чтобы за счет перевыполнения подчас явно заниженных плановых заданий обеспечить материальное вознаграждение работников.

Пытаюсь предотвратить тенденцию к занижению планов, планирующие органы нередко допускают административный нажим, мелочную опеку и регламентацию, что при нынешней системе управления не может обеспечить полного использования производственных резервов

и ускорения развития производительных сил. Такие методы планового руководства порождают недоучету технико-экономических расчетов.

Все это свидетельствует о том, что перестройка управления промышленностью и строительством не была в достаточной мере подкреплена необходимым совершенствованием организации и методики планирования. В частности, не найдено приемов более полного и квалифицированного использования хозрасчетных методов руководства, без чего в нынешних условиях невозможно развивать творческую инициативу и повысить материальную ответственность коллективов предприятий за результаты хозяйственной деятельности.

Линия партии на широкое применение коллективных форм материального стимулирования может получить свое развитие лишь при условии, если будет обеспечен научно обоснованный подход при исчислении размеров накопленных предприятий, если коллектив каждого предприятия и стройки будет уверен, что его усилия по снижению себестоимости продукции и повышению рентабельности будут объективно учтены и повлекут за собой увеличение возможностей для поощрения отличников производства. Отдавая должное хозрасчетным рычагам, Центральный Комитет нашей партии еще в 1957 году в тезисах доклада «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» указывал: «В качестве основных показателей планирования и оценки деятельности предприятий и строек наряду с объемом производства и производительностью труда следует установить также рентабельность и использование основных фондов».

Это положение получило дальнейшее развитие в материалах июльского (1960 год) Пленума ЦК КПСС. «Необходимо полное использовать такие экономические рычаги, как хозрасчет, рентабельность, цена, прибыль и контроль рентабельности», — говорится в решении Пленума. Всемерное укрепление хозяйственного расчета, сокращение потерь, снижение себестоимости и повышение рентабельности производства являются программными требованиями нашей партии на весь период коммунистического строительства. «В коммунистическом строительстве, — говорится в Программе КПСС, — необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма».

Эти указания партии обязывают работников плановых органов и научно-исследовательских институтов направить творческую энергию на разработку конкретных путей использования стоимостных категорий в планировании и оценке хозяйственной деятельности предприятий. Между тем не мало еще времени тратится на бесплодные дискуссии о правомерности и пределах использования стоимостных категорий в социалистическом хозяйстве. Не пора ли от абстрактных дискуссий перейти к исследованиям и экспериментам, активизировать разработку системы показателей?

В упорядочении нуждается заводское планирование. Согласно положению, совнархозы должны возглавлять методическое руководство заводским планированием, но в большинстве совнархозов предприятия не получают эту помощь. К тому же совнархозы, будучи территориальными органами управления, не могут обеспечить единство в разработке методики заводского планирования.

Уровень заводского планирования в последнее время оставляет желать лучшего. На многих предприятиях принижена роль калькуляции себестоимости в хозяйственно-оперативном руководстве производством, перестали учитывать отдельные расходы, связанные с изготовлением различных видов изделий, не всегда четко учитываются затраты и их изменения в разрезе отдельных цехов. Поэтому при экономическом анализе работы предприятий часто приходится довольствоваться обезли-

ченным учетом затрат на рубль товарной продукции. Отсутствуют систематические данные об использовании оборудования. Все это отрицательно влияет на организацию хозяйственного расчета и ослабляет действенность борьбы за снижение себестоимости.

Устранение серьезных недостатков в организации и разработке методики планирования на предприятиях является первоочередной обязанностью не только совнархозов, но и центральных планирующих органов и их институтов, ибо без этого невозможно справиться с грандиозными задачами, поставленными XXII съездом КПСС перед работниками промышленности. Между тем имеющиеся в стране экономические институты Академии наук СССР, Госкомиситета СССР, Госплана СССР и республиканских госпланов слабо изучают и обобщают опыт работы совнархозов и предприятий по планированию и организации производства. Экономические издательства выпускают чрезвычайно мало книг по этим вопросам.

Научная разработка всего комплекса проблем организации производства на современном высокотехнологизированном промышленном предприятии должна быть в центре внимания отраслевых и общесоюзных научных институтов, проектных организаций. Видимо, настало время создать центральный институт по вопросам экономики и организации промышленного производства. Необходимо также усилить внимание к изучению проблем организации производства в учебных заведениях.

Возрастающие масштабы промышленного производства и капитального строительства требуют длительной (в течение 6—8 месяцев), огромной работы по составлению народнохозяйственных планов, с участием наряду с предприятиями и совнархозами большого количества работников плановых органов и ведомств. В этих условиях необходимо особенно четко разграничить функции различных органов и устранить имеющиеся место многоступенчатости и параллелизма в работе, по рассмотрению планов и доведению их до конкретных исполнителей. Нельзя, например, считать нормальным такое положение, когда Госплан РСФСР и ВСНХ в значительной мере дублируют работу друг друга.

Параллелизм и несогласованность в деятельности республиканских организаций, нарушение твердых сроков составления и рассмотрения планов, поток дополнительных заданий дезорганизуют работу совнархозов и предприятий, порождают неразбериху, серьезные просчеты и бесконечные увязки производственного плана с планами материально-технического снабжения, капитального строительства и финансирования. На деле получается так, что почти все время работников плановых органов, совнархозов и планово-экономических отделов предприятий затрачивается на непрерывное составление, уточнение и пересоставление планов, а для организации производства и осуществления контроля за выполнением планов ни у кого не остается времени. С этим надо решительно бороться, ибо успешное выполнение плана зависит от организаторской работы, от хорошо поставленного контроля и экономического анализа.

Небесполезно напомнить, какое огромное значение придавал В. И. Ленин роли контроля и проверки исполнения в работе государственного аппарата. Формулируя принципы управления народным хозяйством, Владимир Ильич требовал, чтобы в организации работы всех советских учреждений «на первое место встал фактический контроль за действительным осуществлением постановлений центральной власти и местных учреждений» (Соч., т. 28, стр. 327).

Систематическая проверка исполнения директив КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам — важнейшее условие успешного выполнения народнохозяйственных планов и соблюдения государственной дисциплины.

За истекие пять лет совнархозы, осваивая весь комплекс подведомственного им хозяйства, основные усилия направляли на то, чтобы обеспечить выполнение количественных и качественных показателей в целом по экономическому административному району, а не по каждому предприятию. В этом одна из причин того, что возросло число заводов и фабрик, не выполняющих план по основным показателям.

Перед совнархозами стоит непростая и важная задача — улучшить стиль работы. Необходимость постановки этого вопроса диктуется тем, что многие советы народного хозяйства, несмотря на новые формы работы, не отрешились от старых министерских методов в решениях вопросов, все еще заменяют живое дело потоком циркуляров, постановлений и распоряжений, ведут большую излишнюю переписку как внутри аппарата (между отделами центрального аппарата и отраслевыми управлениями), так и с вышестоящими и подведомственными организациями. Работники многих совнархозов мало оказывают конкретной оперативной помощи предприятиям.

Жизнь требует перестроить работу так, чтобы в поле зрения совнархоза было каждое предприятие. Пора перестать довольствоваться одними общими «усредненными» показателями результатов работы. Известно, какой резкой критике подвергались в докладе товарища Н. С. Хрущева на XXII съезде КПСС руководители Пермского совнархоза за то, что, аккуртно рапортуя о выполнении заданий по выпуску продукции, они мирились с фактом невыполнения многими предприятиями экономического района плана по прибылям.

В отчетном докладе товарища Н. С. Хрущева XXII съезду КПСС подчеркивается: «Социалистическое хозяйство требует умения глубоко, со знанием дела анализировать экономическую сторону деятельности предприятий, строек, отраслей промышленности».

Техническое совершенствование социалистического производства требует перехода к новой, более высокой ступени организации труда. Строгое соблюдение принципа материальной заинтересованности наряду с рациональной организацией рабочего места, обеспечением нормальной освещенности, улучшением гигиенических условий труда, внедрением передовых приемов труда и т. д. — одним словом, все то, что называется научной организацией труда, что облегчает труд и повышает его производительность, должно быть поставлено в центр внимания руководителей предприятий и работников совнархозов.

«Надо энергичнее внедрять лучший опыт, настойчиво подтягивать отстающие и так называемые средние предприятия до уровня передовых», — заявил товарищ Н. С. Хрущев в своем докладе на XXII съезде КПСС.

Важно добиться, чтобы каждое предприятие выполняло план по всем технико-экономическим показателям — выпуску валовой продукции, номенклатуре, росту производительности труда, снижению себестоимости и накоплениям.

Повышение уровня управления промышленностью требует наряду с коренным улучшением текущего оперативного руководства систематическим экономическим анализом деятельности предприятий и строительных организаций. Для того чтобы поднять уровень экономической работы в промышленности, нужно усилить экономические службы на предприятиях и в совнархозах. Практика показала, что ритмичные и успешные работают те предприятия, где введены должности главного экономиста или заместителя директора по экономическим вопросам, а также расширены и укреплены квалифицированными кадрами планово-экономические отделы.

Оправдывает себя также опыт создания экономических лабораторий при совнархозах. Такие лаборатории имеются в Московском городском,

Ленинградском, Свердловском, Карельском, Татарском, Днепровском и ряде других совнархозов. Экономические лаборатории разрабатывают актуальные вопросы экономики и организации производства, дают совнархозам ценные рекомендации по улучшению всей экономической деятельности промышленности. Перед центральными плановыми органами и их институтами стоит задача координировать деятельность экономических лабораторий совнархозов и организовать систематический обмен результатами их работы.

Огромные и далеко еще не полностью использованные резервы быстрого роста производительности общественного труда заложены в дальнейшем укрупнении предприятий и специализации производства.

Советы народного хозяйства за пять лет осуществили дальнейшую концентрацию и совершенствование структуры социалистического производства на основе укрупнения и слияния однородных предприятий, ликвидации нерентабельных цехов и участков, перевода предприятий на бесцеховую систему управления и широко применяемой специализации. Все это значительно улучшило возможности для внедрения новой техники, комплексной механизации и автоматизации производства, а следовательно, для ускорения темпов роста производительности труда и социалистических накоплений.

Московский городской совнархоз, например, организовал в своем экономическом районе централизованное производство литых, технологической оснастки, средств механизации, радиотехнических деталей, электродов, крепежных изделий и тары, что дало возможность ликвидировать десятки мелких цехов и участков: 168 предприятий переведено на бесцеховую структуру управления. Благодаря укрупнению вместе 71 создано 31 предприятие. В настоящее время специализация осуществляется на 300 предприятиях столичного экономического административного района. Аналогичные примеры можно привести по Ленинградскому, Свердловскому, Ростовскому, Горьковскому, Куйбышевскому и ряду других совнархозов.

Несмотря на проделанную работу, в нашей промышленности имеются еще сотни тысяч относительно мелких предприятий, оснащенных устаревшей техникой. Мелкие предприятия в большинстве своем оказываются нерентабельными. Об этом говорит такой факт: около 20% всех промышленных предприятий, подведомственных совнархозам, относятся к плано-убыточным. В большинстве случаев эти небольшие предприятия, доля которых в выпуске продукции невелика. Из этого, конечно, не вытекает вывод, что необходимо немедленно закрывать и демонтировать такие предприятия. Напротив, многие из них целесообразно сохранить. Речь идет о том, чтобы усилить специализацию, кооперирование и комбинирование предприятий, активнее использовать и другие прогрессивные формы организации современной промышленности, которые в конечном счете приводят к повышению степени общности производства.

Между тем в большинстве экономических административных районов слабо осуществляется специализация в производстве литых, поковок и штамповок, метизов, инструментов и электродов. Производство этих изделий по-прежнему распылено по многим промышленным предприятиям с незначительным объемом производства, в основном для собственных нужд.

Очень медленно решаются вопросы концентрации и специализации производства крепежа, инструмента, электродов и других видов изделий, широкого промышленного потребления в Рязанском, Башкирском, Восточно-Казахстанском, Херсонском, Черкасском и ряде других совнархозов.

В настоящее время по ремонтным цехам различных промышленных предприятий страны разбросано около 800 тысяч металлорезающих стан-

ков, используемых для изготовления запасных частей и деталей. Чаще всего эти детали производятся в индивидуальном порядке без соблюдения технологии и обходятся слишком дорого.

Перестройка управления промышленностью и строительством открывает возможности для развития новых форм концентрации промышленности, создания межотраслевых специализированных предприятий. В этой связи следует отметить, что разумная централизация ремонтного дела и расширение специализированного производства запасных частей в крупных экономических районах или для нескольких районов республики экономически более обоснованы.

Важнейшим условием прогрессивной организации производства является широкое внедрение стандартов, унификация узлов и деталей выпускаемых изделий и оборудования, а также типизация технологических процессов.

С расширением специализации производства, развитием прочих хозяйственных связей между предприятиями и экономическими районами возрастают требования к балансовой работе, нормированию расхода материалов, разработке планов материально-технического снабжения народного хозяйства и организации экономически обоснованного внутрирайонного и межрайонного кооперирования.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 октября 1961 года намечены конкретные мероприятия по упорядочению материально-технического снабжения народного хозяйства и нормированию расхода материальных ресурсов. Реализация этого постановления позволит полнее увязывать планы производства и капитального строительства с планами материально-технического снабжения.

Кардинальное улучшение материально-технического снабжения и максимальное упрощение системы снабженческо-сбытовых органов зависят в первую очередь от того, насколько быстро и всесторонне мы сможем наладить прямые связи между предприятиями — поставщиками и потребителями. Развитие прямых хозяйственных связей между предприятиями даст возможность устранить серьезные недостатки в организации снабжения, сократить с практикой составления многочисленных заявок на материалы и тратой уймы времени на согласование их во многих инстанциях. Однако решение этого вопроса затягивается.

В постановлении записано: «В целях установления более устойчивых хозяйственных связей между потребителями и поставщиками, обеспечения лучшего удовлетворения потребностей материальными ресурсами (в нужной им номенклатуре) и ускорения поставки продукции потребителям обязать Советы Министров союзных республик в шестимесячный срок разработать и по согласованию с Госпланом СССР утвердить планы прикрепления основных предприятий-потребителей к предприятиям-поставщикам на длительные сроки, имея в виду дальнейшее расширение рациональных устойчивых хозяйственных связей между предприятиями-потребителями и предприятиями-поставщиками внутри республик». Срок истек в апреле, а Советы Министров союзных республик еще не представили своих соображений в Госплан СССР. Жизнь настоятельно требует скорейшего решения этой проблемы.

Многие головные предприятия по выпуску машин, приборов, оборудования уже имеют постоянные кооперируемые связи с поставщиками. Если эти связи закрепить в такой мере, чтобы головное предприятие могло размещать заказы на комплектующие изделия, полуфабрикаты, а поставщики — иметь постоянных заказчиков и полностью обеспечить производственные мощности заказами головных предприятий, то составление хорошо продуманного плана головного предприятия предопределяет номенклатуру изделий и объем производства всех связанных с ним предприятий.

Руководствуясь ленинским принципом демократического централизма, Коммунистическая партия на протяжении всей истории Советского государства систематически развивала и совершенствовала формы управления народным хозяйством, приводя их в соответствие с постоянно растущими производственными силами страны.

Пять лет, прошедших со времени реорганизации управления промышленностью и строительством, убедительно показывают, что советы народного хозяйства являются такой формой управления, которая наиболее полно отвечает современному уровню развития производительных сил.

Вместе с тем назрела необходимость в совершенствовании структуры отдельных звеньев управления промышленностью и строительством.

Одним из необходимых условий дальнейшего совершенствования управления промышленностью и строительством является более четкое определение компетенций всех республиканских организаций, в первую очередь госпланов республик и республиканских совнархозов. В целях ликвидации параллелизма в их деятельности следовало бы рассмотрение и утверждение планов совнархозов сосредоточить в госпланы республики. На республиканские же совнархозы возложить оперативное руководство, регулирование работы совнархозов и контроль за их деятельностью, с тем чтобы обеспечить выполнение утвержденного правительством плана, безусловно уязвимо по всем показателям.

Целесообразно перестроить и структуру республиканских совнархозов (РСФСР, УССР и Казахской ССР), создав в них мощные территориальные управления, способные руководить многоотраслевыми совнархозами, анализировать и обобщать их работу, систематически издавать хозяйственные обзоры о деятельности совнархозов экономических административных районов. Отраслевое же развитие будет определяться государственными планами, составляемыми отраслевыми отделами Госплана СССР и республик, исходя из общегосударственных задач и интересов и соответствующих разработок отраслевых, государственных комитетов Совета Министров СССР.

Немаловажное значение для улучшения руководства промышленностью и строительством приобретает и совершенствование структуры самих совнархозов.

В решении XXI съезда КПСС, в части касающейся дальнейшего совершенствования аппарата, говорится: «Речь идет не о текущем механическом сокращении некоторой части существующего аппарата, а о проведении радикальных мер, позволяющих значительно упростить структуру управленческого аппарата в центре и на местах с тем, чтобы сделать его более оперативным, квалифицированным и экономным, чтобы еще более приблизить руководство к производству, повысить уровень этого руководства». Эти указания должны быть положены в основу работы республиканских и областных партийных и хозяйственных организаций по дальнейшему совершенствованию структуры совнархозов.

Вопрос о структуре совнархозов имеет огромное народнохозяйственное значение и не случайно поэтому активно обсуждается на страницах периодической печати.

Одним из путей совершенствования управления могло бы явиться объединение смежных небольших совнархозов в более крупные. Это способствовало бы созданию более мощных экономических административных районов, дальнейшему улучшению условий для сочетания территориального и отраслевого планирования и сокращению средств на содержание управленческого аппарата.

В печати неоднократно ставился вопрос о необходимости упразднения в совнархозах промежуточных инстанций — отраслевых управлений и о непосредственном подчинении предприятий соответствующим отде-

лам совнархозов. Подвергается сомнению и целесообразность существования трестов в системе управления промышленностью.

К решению вопроса о сохранении или ликвидации отраслевых управлений совнархозов и трестов надо подходить дифференцированно. Для группы совнархозов, где промышленность узко специализирована, отраслевые управления и тресты, видимо, не нужны. Поэтому правильно поступили Молдавский, Таджикский и ряд других совнархозов, ликвидировав отраслевые управления и тресты.

Вместе с тем практика показывает, что в крупных экономических административных районах многоотраслевого профиля, насчитывающих большое количество производственных и строительных объектов, существование отраслевых управлений оправдано. Однако и в совнархозах таких районов можно добиться значительного сокращения аппарата за счет укрупнения самих управлений, руководящих родственными по своему профилю отраслями промышленности (например, мясо-молочной, рыбной промышленности), а также за счет ликвидации в отраслевых управлениях отделов планирования, капитального строительства, кадров, труда и заработной платы, финансов и других, дублирующих работу одноименных отделов центрального аппарата совнархоза. О неиспользованных резервах сокращения аппарата в совнархозах ярко свидетельствует тот факт, что если в одних экономических районах (Владимирском, Ивановском, Московском областном, Горьковском и др.) на 1000 работающих приходится 2—6 работников совнархозов, то в других — (Туркменском, Грузинском, Гурьевском, Эстонском и др.) соответственно — 12—20 человек.

Наряду с этим очень важной предпосылкой для сокращения и упрощения аппарата совнархозов является дальнейшее расширение прав директоров предприятий в решении хозяйственных вопросов. В связи с этим нельзя не сказать о том, что давно назрела необходимость иметь положение о государственном предприятии. Необходимо также обновить утвержденное правительством в 1957 году и ныне значительно устаревшее положение о самих совнархозах.

За пять лет работы в новых условиях управления промышленностью и строительством предприятия, совнархозы, плановые и хозяйственные органы республик организационно окрепли и приобрели опыт в решении хозяйственных вопросов. Дальнейшее улучшение их деятельности позволит полнее использовать огромные резервы промышленных и строительных организаций, обеспечить прогресс народного хозяйства.

В результате огромной работы, проделанной за последние годы Коммунистической партией и Советским правительством по совершенствованию руководства народным хозяйством, советский народ добился выдающихся успехов в развитии экономики, науки и техники.

Интересы коммунистического строительства требуют от совнархозов, планирующих и хозяйственных органов и впредь неустанно совершенствовать руководство хозяйством, глубже вникать в деятельность каждого предприятия, каждой стройки, помогать им вскрывать и вводить в действие новые резервы роста производства, всемерно использовать творческую инициативу трудящихся.

Назревшие вопросы совершенствования управления промышленностью¹

Опыт работы совнархозов, накопленный за истекшие годы, убедительно показывает неоспоримые преимущества новой системы управления. С организацией совнархозов созданы большие возможности для ускорения технического прогресса, дальнейшего расширения специализации и кооперирования предприятий, установления более обоснованных производственных связей между экономическими районами и отраслями народного хозяйства. Союзные республики получили возможность более конкретно и оперативно решать вопросы руководства хозяйством и использовать преимущества территориального принципа управления промышленностью и строительством для дальнейшего ускорения развития производительных сил страны и выполнения заданий перспективных планов, начертанных XXII съездом КПСС.

Вместе с тем опыт, накопленный за пять лет, обуславливает необходимость дальнейшего совершенствования планового руководства промышленностью.

В Программе КПСС сказано, что «коммунистическое строительство предполагает всемерное развитие демократических основ управления при укреплении и совершенствовании централизованного государственного руководства народным хозяйством. В рамках единого народнохозяйственного плана будут и дальше расширяться хозяйственная самостоятельность и права местных органов и предприятий, в планировании все возрастающую роль должны играть планы и предложения, идущие снизу, начиная с предприятий».

Успешное осуществление этого требования Программы партии в известной мере зависит от организационно-экономической структуры и размеров предприятий.

Предприятие — основное звено в управлении хозяйством, на котором создаются материальные ценности. В генеральной перспективе будет происходить все большее совершенствование существующих ныне предприятий и их развитие в предприятия коммунистического общества. Поэтому дальнейшее совершенствование организации управления промышленностью следует осуществить в первую очередь путем укрепления основного звена — предприятия.

Для того чтобы предприятие могло выполнять стоящие перед ним задачи, оно должно иметь определенную производственную программу, возможность осуществлять технологическую подготовку и организацию производственного процесса, внедрение новой техники, разрабатывать и экономически обосновывать план по всем показателям, определять потребность в материальных ресурсах и организовывать материально-техническое снабжение и сбыт продукции. Эти задачи наиболее квалифи-

ровано и полно могут быть выполнены крупными предприятиями, располагающими необходимыми условиями и ресурсами. В связи с этим необходимо пойти по пути дальнейшей концентрации производства, укрупнения и создания комплексов предприятий.

С созданием комплексов предприятий возникает ряд проблем. Прежде всего необходимо четко определить понятие промышленного предприятия, его организацию и структуру, а также обосновать разделение предприятий на группы.

В экономической литературе промышленным предприятием называют организацию, производящую определенную продукцию, различающуюся по плану, обладающую производственно-техническим, организационным и экономическим единством, наделенную правами юридического лица и работающую на основе хозрасчета.

Эта формулировка дает лишь приблизительное определение предприятия. Например, производственно-техническое единство в этом случае определяется общностью назначения изготавливаемой продукции или процессов ее производства. Но продукция многоотраслевого комбината и даже отдельного предприятия, например коксохимического завода, не имеет общности назначения. Очевидно, этот признак подлежит уточнению.

Социалистическим государственным промышленным предприятием следует назвать самостоятельный производственно-хозяйственный комплекс, обеспечивающий народное хозяйство определенными видами продукции в соответствии с государственным планом. Предприятиями могут быть комбинаты, головные предприятия, объединяющие ряд филиалов одной отрасли, и отдельные самостоятельные производственные объекты.

В УССР наряду с крупными предприятиями, производящими значительный объем продукции, имеется большое число относительно мелких предприятий, которые вследствие низкой технической культуры производства не имеют возможности организовать производство так, как это может сделать крупное предприятие, и поэтому экономические показатели их работы хуже, чем на крупных заводах, фабриках. Расход заработной платы на рубль товарной продукции на предприятиях промышленности местного подчинения значительно выше, чем на заводах совнархозов. Например, в легкой промышленности Украины эти затраты в 1960 году были выше на 56%, в пищевой — на 40%, в машиностроении — на 72%. Стоимость кубического метра железобетона составляет на более крупных предприятиях — 36—37 рублей, а на мелких — 51 рубль.

Поэтому важной задачей в настоящее время является осуществление концентрации производства путем комбинирования и создания системы головных предприятий, как необходимого условия рациональной организации производственного процесса, его специализации. В УССР 13,5% предприятий, подчиненных совнархозам экономических административных районов, имеют численность рабочих свыше 1000 человек. Они выпускают около 52% продукции, а 28% предприятий, имеющих численность рабочих до 1000 человек, выпускают только 6% продукции.

Преимущество крупных предприятий состоит в том, что они располагают большими возможностями в организации планирования на научной основе, в разработке необходимых нормативов, в использовании вычислительной техники, включая электронные машины, что не может быть сделано на мелких предприятиях. Наконец, крупное предприятие имеет возможность наиболее рационально организовать снабжение и сбыт и обеспечивать бесперебойную работу всех производств, входящих в его состав.

За последние годы совнархозы проделали значительную работу по дальнейшему совершенствованию управления производством. Однако это только начало большой работы, которую должны будут провести местные Советы и совнархозы в дальнейшем в области концентрации

¹ Статья написана начальником планово-экономического управления Украинского совнархоза и в известной мере является обобщением опыта работы. Печатается в порядке постановки вопроса.

производства и сокращения числа небольших предприятий, особенно местного подчинения.

По нашему мнению, было бы целесообразно создать единый комплекс металлургических предприятий с включением в состав комбинатов металлургических, коксохимических и железорудных предприятий, производящих огнеупоров, заводов по производству термита, вяжущих материалов на базе переработки шлаков и других предприятий, обеспечивающих комплексную переработку сырья.

В угольной промышленности следовало бы продолжить укрупнение шахт, сочетая эти мероприятия с их реконструкцией, создать крупные шахтоуправления.

В химической промышленности уже имеются положительные примеры в создании крупных комплексов (например, Лисичанский химический комбинат и др.), однако есть еще много действующих предприятий, которые можно и нужно объединить путем создания крупных комбинатов.

Объединение предприятий в машиностроительной промышленности следовало бы осуществить путем создания системы головных предприятий, которым необходимо подчинить на правах филиалов ряд машиностроительных заводов, имея при этом в виду централизацию на головных предприятиях служб планирования и учета, технических служб, служб снабжения и сбыта, включая складское хозяйство, ремонтного и инструментального производства, изготовления пластмассовых деталей, метизов со специализацией этих производств.

Высказанные в советской печати соображения по объединению ряда заводов в Харьковском совнархозе, например, тракторного, «Серп и молот», тракторосборочного, «Поршень», тракторных пусковых двигателей, Чугуевского завода тракторных деталей и Герсмановского завода «Запчасть» с подчинением их Харьковскому тракторному заводу характеризуют степень возможного укрупнения предприятий в машиностроительной промышленности.

В машиностроении особенно важно найти наиболее правильные формы укрупнения предприятий, имея в виду необходимость полного использования производственных возможностей предприятий. В настоящее время в машиностроении «узким местом» является заготовительная база. Несомненно, что путем создания новых специализированных литейных и кузнечных заводов и цехов можно было бы наиболее полно обеспечить заводы литьем, ковками и штамповками. Однако строительство новых крупных заводов вряд ли может быть осуществлено в ближайшие два—три года. Поэтому важной задачей является специализация и расширение действующих заготовительных цехов, что даст возможность улучшить использование мощностей и ликвидировать «узкие места». Аналогичные задачи стоят в области улучшения ремонтного дела и инструментального хозяйства.

Главная задача объединенных машиностроительных предприятий — обеспечить выпуск конечного изделия, например трактора. Очевидно, наряду с этим могут выпускаться и отдельные узлы (тракторные и пусковые двигатели, поршни и др.). Может быть создано объединение предприятий, ставящее задачу наиболее рационального использования мощностей заготовительных, инструментальных и ремонтно-механических цехов, а также цехов пластмассовых изделий и т. п. Такого рода объединение можно было бы создать в Киеве, слезав, например, завод «Точэлектронприбор» головным предприятием с подчинением ему заводов «Реле и автоматика», «Киевприбор» и др. Объединение этих заводов было бы очень полезным и эффективным.

В легкой промышленности наиболее характерным является объединение «Прогресс», созданное Львовским совнархозом. Это объеди-

нение состоит из пяти обувных предприятий, расположенных в разных городах. Головное предприятие — Львовская обувная фабрика № 3 — предприятие коммунистического труда. В состав объединения входят Стрипская, Луцкая, Тереховлянская и Бориславские обувные фабрики. На головном предприятии предусмотрено осуществлять в полной мере централизованный раскрой мягких (верха) и жестких кожгетоваров, моделирование и конструирование обуви, пошив заготовок для всех предприятий, входящих в его состав, централизацию технических служб, материально-технического снабжения, планирования и учета. В результате объединения предприятий на тех же производственных площадях намечено увеличить объем производства в 2,3 раза (с 3969 тысяч до 9200 тысяч пар обуви в год), повысить производительность труда на 33%.

В швейной промышленности целесообразно подчинить головному предприятию не только предприятия этой отрасли, расположенные в данном городе, но и все предприятия в пределах области. Это можно было бы сделать в два — три этапа, объединив сначала предприятия в пределах городов, а затем и все предприятия на главе с наиболее мощным предприятием. Таким головным предприятием могла бы стать Одесская швейная фабрика имени Ворожцова — предприятие коммунистического труда, которое может объединить все швейные фабрики Одесской области, расширить специализацию и осуществить другие мероприятия, обеспечивающие резкое улучшение качественных показателей работы швейной промышленности.

В пищевой промышленности было бы целесообразно создать в областях производственных молочные комбинаты, объединяющие все молочные и мясо-сыроваренные заводы области. Объединение отдельных консервных и овошесушильных заводов, птице- и мясокомбинатов дает основание распространить этот опыт на все области республики. Опыт создания молочных производственных комбинатов, включающих все молочные предприятия области, осуществленный Киевским совнархозом, подтверждает целесообразность такого объединения. Овошесушильные и консервные предприятия объединены в Львовском совнархозе. Практика показала целесообразность такой формы укрупнения предприятий.

То же следует сказать и в отношении многих предприятий лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности. Предприятия этих отраслей целесообразно было бы объединять в комбинаты или по типу головных предприятий.

В Украинской ССР, например, можно было бы объединить путем создания комбинатов и головных предприятий свыше 2400 фабрик и заводов. Это дало бы возможность значительно увеличить объем производства, повысить производительность труда, снизить себестоимость продукции.

Процесс укрупнения предприятий с одновременным углублением специализации должен сопровождаться созданием районных специализированных ремонтных предприятий, обслуживающих промышленность района, а также предприятий по производству специального инструмента, приспособлений, нестандартного оборудования, пластмассовых деталей, редукторов, нормализованных и унифицированных деталей, предприятий по производству чугуна и стального литья, ковков и штампов.

Укрупнение предприятий вызывает необходимость более точного определения подразделений промышленности, которые должны остаться в ведении местных Советов. С нашей точки зрения, в подчинении местных Советов необходимо оставить: предприятия бытового обслуживания и бытового ремонта, которые должны быть объединены в

многоотраслевые комбинаты со специализированными цехами и отделениями, оснащенными передовой техникой и имеющими прогрессивную организацию производства; ателье индивидуального пошива; прокатные пункты; коммунальные предприятия; районные и сельские мельницы и крупорушки, маслобойные предприятия, работающие на давальческом сырье; многоотраслевые райпромышленкомбинаты, работающие на местном сырье и в основном для местного потребления.

Важное значение имеет решение вопроса о характере проектирования новых предприятий, которые должны быть безусловно крупными, оснащенными передовой техникой, имеющими необходимые кадры руководящих и инженерно-технических работников. Следует, однако, создавать их по типу предлагаемой системы комбинатов или головных предприятий, при организации которых необходимо небольшие предприятия размещать во всех районах республики. Эти предприятия должны быть спроектированы таким образом, чтобы их размеры в последующем можно было увеличить за счет расширения числа секций. Они должны быть специализированными участками головного предприятия по изготовлению, например, в машиностроении, определенных узлов в агрегатах, которыми можно было бы снабжать не только головное, но и предприятия других районов.

При такой организации промышленных звеньев может наиболее успешно решаться задача индустриализации сельских районов, наиболее рационального использования трудовых ресурсов, политизации школ и трудоустройства лиц, окончивших десятилетку, транспортно-сервиса сырья и готовой продукции.

Укрупнение предприятий предполагает одновременное усиление их технических служб, создание при них специальных конструкторских бюро, а в отдельных случаях научно-исследовательских и проектных институтов. Это необходимо для того, чтобы успешно сочетать практическую деятельность предприятий с наукой. Существенное значение будет иметь организация при крупных предприятиях филиалов, отделений или опорных пунктов высших технических учебных заведений. Молодежь, поступающая на предприятия из средних школ, получит возможность продолжать образование без отрыва от производства, что создаст условия для постоянного обеспечения предприятий высококвалифицированными кадрами.

Укрупненные предприятия будут во многих случаях многоотраслевыми комбинатами, что потребует организации подготовки специалистов-руководителей этих предприятий. Очевидно, наступает время, когда руководитель предприятия уже не сможет быть инженером узкой специальности. Руководить многоотраслевым комбинатом должен специалист, имеющий широкое инженерно-экономическое образование. Поэтому следует поставить и решить вопросы:

а) реорганизации политехнических институтов, с тем чтобы готовить в них инженеров широкой специальности, например, в области нефтехимии, горнометаллургического дела, электрохимии, машиностроения и т. д. Это не исключает необходимости подготовки в соответствующих институтах нужного количества специалистов узких специальностей;

б) расширения сети инженерно-экономических учебных заведений с подготовкой инженеров-экономистов широкой специализации и создания инженерно-экономических факультетов в политехнических институтах;

в) создания учебных заведений для подготовки руководителей предприятий, их заместителей и начальников крупных цехов из числа лиц, окончивших политехнические институты, поработавших на предприятиях и проявивших организаторские способности. Это должны

быть учебные заведения типа Промышленной академии, но на базе высшего инженерного образования.

* * *

Укрупнение предприятий на основе комбинирования и создания системы головных предприятий, а также осуществление других мер, направленных на повышение степени концентрации производства, создают более благоприятные условия для организации материально-технического снабжения. Жизнь выдвигает также и некоторые вопросы о дальнейшем совершенствовании территориальной системы управления.

Объединение на головных предприятиях функций снабжения всех предприятий, входящих в их состав, сосредоточение там всех запасов сырья и материалов создаст условия для резкого снижения размеров нормативных запасов и ускорения оборачиваемости оборотных фондов.

Сокращение числа предприятий, связанных со сбытовыми организациями, более квалифицированная подготовка заявок и реэквивантов, создают условия для улучшения работы не только предприятий, но и сбытовых организаций, в деятельность которых должны быть внесены некоторые организационные изменения. На наш взгляд, сбытовые организации должны выполнять не только функцию сбыта, но и снабжения народного хозяйства. Указанные функции практически сойдутся, так как, ссылая продукцию определенному потребителю, сбытовые организации тем самым осуществляют снабжение этого потребителя. Предусмотренный порядок прикрепления на длительное время потребителей к поставщикам, если это будет осуществлено по широкой номенклатуре изделий, создаст условия для нормальной работы таких снабженческо-сбытовых организаций.

В настоящее время, когда управление промышленностью и строительством организовано по территориальному принципу, следовало бы построить и снабжение по такому же принципу. Главные управления по негосударственным поставкам, которые организованы сейчас при Госплане СССР, должны стать союзно-республиканскими органами по снабжению и сбыту. Они могли бы осуществлять свой заочный через соответствующие подчиненные им органы в республике (заочный, филиалы, отделения), которые одновременно подчинились бы республиканским и областным организациям. Необходимо разветвленная сеть специализированных и универсальных баз и складов. При этом низовые конторы и филиалы снабженческо-сбытовых организаций должны являться организациями, ответственными за снабжение круга предприятий, входящих в зону данной конторы или ее филиала.

Опыт работы совнархозов экономических административных районов Украинской ССР показывает, что преимущества территориальной системы управления в условиях республики, где промышленность расположена компактно на сравнительно небольшой территории с хорошо налаженной транспортной системой, большой концентрацией производства на крупных предприятиях, были бы использованы полнее, если бы хозяйственное руководство и планирование выпуска продукции предприятиями важнейших отраслей тяжелой промышленности осуществлялось непосредственно республиканскими органами. Это относится к таким отраслям тяжелой промышленности, как черная и цветная металлургия, электростанции, топливная и химическая промышленность (кроме торфяной), машиностроение, цементная промышленность, производство железобетонных изделий, где происходят серьезные изменения в технике и технологии производства, а также имеются широкие производственные связи.

По нашему мнению, в республике следует оставить один орган, сосредоточивающий все вопросы планирования и координации деятельности предприятий, осуществляющий контроль за выполнением плана. Это ликвидирует имеющее место дублирование работы двух органов, повлечет ответственность, позволит своевременно решать задачи, стоящие перед промышленностью республики. Такой орган должен объединить функции Госплана УССР и Украинского совнархоза, получить определенные права и действовать от имени Совета Министров УССР в пределах определенных полномочий. Следовало бы предусмотреть другое название этого центрального органа, например, Государственный экономический совет республики.

Важным вопросом совершенствования организации управления является также улучшение комплексного планирования развития отраслей. В известной мере этот принцип соблюдается в планировании черной металлургии, где планом определяются задачи комплексного развития доменного, сталеплавильного, прокатного производства, выпуска кокса, огнеупоров, флюсов, добычи и обогащения железной и марганцевой руды, производства химических продуктов из отходов коксования, мезилов, термозита, цемента и других видов продукции.

Жизнь требует улучшения планирования и в этой области. Следует, например, больше внимания уделять наиболее полному использованию химического сырья в металлургической промышленности, использованию шлаков для производства шлакового цемента, а также отходов горнорудной промышленности, развитию мезилового производства и т. д.

Назрела необходимость применения принципа комплексного планирования и в области нефтяного и газового производства. На практике пока в большей мере планируется строительство нефтеперерабатывающих заводов вместо организации нефтехимических комбинатов, хотя объединение этих производств давно diskutется жизнью. Особенно это относится к многоотраслевым комбинатам. К ним можно было бы отнести, например, комбинат по переработке нефелиновых сленитов Приазовья, который включил бы в свой состав предприятия нескольких отраслей: химической промышленности, цветной металлургии, промышленности строительных материалов и др.

Важнейшей проблемой, вытекающей из перестройки управления промышленностью, является расширение специализации. Как известно, до сих пор вопросы специализации производства решались главным образом в области выпуска стального и чугуна, литых, поковок и штамповок. Задача состоит в том, чтобы наряду с этим больше уделять внимания созданию специализированных предприятий, имеющих межотраслевое значение. Это в первую очередь относится к предприятиям, осуществляющим ремонт всех видов оборудования, к производству не только нормального, но и специального инструмента, штампов и приспособлений, унифицированных узлов, выпускающих все виды нестандартного оборудования.

Одна из насущных задач в планировании развития производства — обеспечение потребностей населения в товарах культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Как известно, планирование попуска этих товаров производится сейчас по отраслям в целом и по ограниченной номенклатуре, что отрицательно сказывается на расширении их производства. Поэтому необходимо найти новую форму организации и планирования производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. По нашему мнению, следовало бы организовать производство этих товаров на крупных комбинатах и специализированных предприятиях. Эти предприятия должны будут отвечать за снабжение населения указанными товарами в определенном

ассортименте. Такого рода предприятия нельзя относить к той или иной отрасли, то есть выпуск указанных товаров не должен планироваться в составе отрасли, например, производство холодильников или велосипедов — в составе автомобильной промышленности и т. п.

Организацию планирования, по нашему мнению, нужно совершенствовать в направлении создания мощностей по производству конкретных видов изделий, исходя из баланса производства и потребления, а средства на капитальное строительство распределять затем по отраслям с тем, чтобы обеспечить производство конкретных видов продукции.

В планировании ведущее место должны занять материальные балансы, которые следует разрабатывать также комплексно, исходя из возможностей наиболее полного использования природных и сырьевых ресурсов. Не отраслевые, а балансовые отделы должны давать первичные плановые расчеты. В этих балансах должны быть обеспечены увязка между производством и потреблением.

В совершенствовании планирования народного хозяйства важное значение имеет правильное определение показателя общего объема промышленного производства. Таким показателем следует установить валовой выпуск (валовой оборот) вместо валовой продукции. Этот показатель в большей степени будет стимулировать проведение мероприятий в области концентрации производства и укрупнения предприятий.

Наконец, необходимо было бы рассмотреть и решить вопрос о сроках разработки и утверждения планов. По нашему мнению, следовало бы сократить сроки разработки плана и утверждать его в сентябре, что дало бы возможность не только своевременно довести план до предприятий и строек, но и обеспечить разработку спецификаций и заказов, заключение хозяйственных договоров с тем, чтобы к началу года все подготовительные и организационные работы были закончены. Если при разработке плана невозможно точно произвести оценку ожидаемого выполнения плана, особенно по вводу в действие мощностей, то корректировку плана можно было бы производить по итогам его выполнения. В этом случае фактические данные ЦСУ о выполнении планов позволили бы точнее вносить поправки в план.

Успешное решение проблем создания материально-технической базы коммунизма во многом зависит от организации управления и планирования. Поэтому важнейшей задачей является дальнейшее совершенствование организации управления и планирования народного хозяйства.

Управление промышленным предприятием

Создание материально-технической базы коммунизма предполагает непрерывное совершенствование руководства социалистической промышленности и прежде всего организационных форм и методов управления производством на предприятии — основным звеном управления и планирования в промышленности.

Главным направлением совершенствования существующих ныне форм управления промышленным производством является всемерное развитие демократических основ управления хозяйством в сочетании с централизованным государственным руководством.

Характерными чертами этого процесса на предприятии является внедрение прогрессивных типовых структур управления и нормативов численности управленческого персонала, рациональных форм и методов технической, планово-экономической, оперативно-производственной и другой работы, четкое установление линейных и функциональных связей между руководителями предприятий и структурными подразделениями. Сюда же надо отнести повышение уровня механизации и автоматизации управления труда, рост квалификации кадров и их материальной заинтересованности в выпуске максимум продукции хорошего качества с единицы производственной мощности при минимуме затрат, определение прав, обязанностей и ответственности каждого работника предприятия и т. д.

Численность аппарата управления растет по мере развития расширенного социалистического воспроизводства. Здесь не имеется в виду увеличение численности управленческого аппарата в результате всякого рода излишеств, нерационального использования труда ИТР и служащих, необоснованного расширения аппарата управления.

Возрастающий объем управленческих работ требует их широкой механизации и автоматизации. Более того, комплексная механизация и автоматизация технологических процессов производства не даст большого эффекта при старых, основанных на ручном труде, формах и методах управления им.

Рассмотрим теперь задачи и функции различных отделов и служб предприятия, их организацию и специфику. Начнем с организации планово-экономической работы. На машиностроительных предприятиях она, как правило, сосредоточена по нескольким структурным подразделениям. Есть плановые, планово-экономические, планово-производственные, производственно-диспетчерские отделы, отделы труда и заработной платы, финансовые и др.

Так, на 74 машиностроительных заводах Мосгосвархоза планово-экономическая работа выполнялась:

одним отделом — ППО	на 27 заводов
двумя отделами — ПЭО и ПДО	на 12 .
тремя отделами — ПЭО, ПДО и ОТЗ	на 12 .
четырьмя отделами — ПЭО, ПДО, ОТЗ и финансовым отделом	на 23 .

Разнообразие в системе организации планово-экономической работы и в составе самих планирующих органов объясняется разными причинами: уровнем механизации и автоматизации, сложившимися формами и методами технического и оперативного производственного управления и т. д. И мы все же выступаем за однообразие в структуре управления. По нашему мнению, надо использовать ту форму, которая дает наилучший эффект. Но на практике бывает и так, что отсутствие единой системы в организации управления планово-экономической работой, рассредоточение ее по разным структурным подразделениям зачастую затрудняет составление единого техпромфинплана и контроль за его выполнением.

Подавляющее большинство государственных предприятий обрабатывающей промышленности насчитывает до 500 человек работающих. Как правило, эти предприятия не имеют всех отделов, необходимых для надлежащего выполнения задач. Они зависят от организаций, оторванных от них и не ответственных за них материально, не заинтересованных в результатах производственно-хозяйственной деятельности предприятий (проектные, научно-исследовательские, снабженческие, сбытовые, монтажные и другие организации). Например, сбытовые организации перестали быть активными звеньями хозяйственной системы, поскольку принцип ответственности производителя (поставщика) за снабжение народного хозяйства в рамках плана применяется неправильно, сбыт не оказывает должного влияния на направление развития производства отрасли, не определяет ассортимент продукции на основе знания потребностей населения (конъюнктуры) и народного хозяйства.

Не случайно в структуре заводу управления головного предприятия первой советской обувной фирмы «Прогресс» создан производственно-конъюнктурный отдел, обязанности которого знать все новое в отечественной и зарубежной обувной промышленности, изучать спрос покупателей и на основании спроса запускать модели в производство или снимать.

Отрыв упомянутых организаций от производства и их организационная раздробленность способствовали централизации руководства, что приводило к разбуханию руководящего административно-управленческого персонала.

Чтобы устранить недостатки управления, нужно осуществить целый комплекс мероприятий, направленных на улучшение работы во всех звеньях руководства народным хозяйством. Одной из основных предпосылок этого является изменение производственной и организационной структуры путем укрупнения и объединения предприятий и разграничения прав и обязанностей отдельных звеньев руководства промышленным производством. На крупных предприятиях успешно внедряется прогрессивное оборудование, совершенствуется технология и организация производства, более эффективно применение средств управленческой техники. На крупном предприятии экономически оправдывается создание конструкторских бюро, информационно-вычислительных центров, лабораторий, опытных установок и т. д. Создаются реальные условия для повышения самостоятельности предприятия при решении многих технических, экономических и хозяйственных вопросов, расширения прав директора и т. п.

Концентрация производства, система головных предприятий, которые подчиняются родственным и смежным предприятиям, создают благоприятные условия для дальнейшего совершенствования управления промышленностью. Объединение родственных предприятий в фирмы и другие специальные объединения позволит производству одного вида

продукции сосредоточить в масштабе крупного экономического района на возможно меньшем количестве предприятий.

В последнее время проводится работа по укрупнению и объединению действующих предприятий и организаций. Например, в 14 совнархозах Украины укрупнено путем слияния свыше 800 предприятий, в Ленсовнархозе к 1961 году было объединено 156 промышленных предприятий.

В результате укрупнения мелкие предприятия становятся цехами или филиалами головного предприятия. Объединение позволяет значительно увеличить выпуск промышленной продукции при меньшем количестве рабочих.

Намеченное в Украинской ССР дальнейшее укрупнение предприятий, по предварительным данным, позволит сократить число их примерно в 1,7 раза. Будет создано свыше 700 комбинатов и головных предприятий, объединяющих около 2400 предприятий. Причем при укрупнении предусматривается передача в ведение совнархозов всей промышленности местного подчинения, работающей на централизованном сырье и выпускающей массовую продукцию.

Укрупнение обеспечит рост производительности труда не менее чем на 1,7—2%, даст экономии свыше 50 миллионов рублей и высвободит свыше 40 тысяч промышленно-производственного персонала. К сожалению, на стороне от этих важных изменений в производственной, экономической и организационной жизни предприятия стоят ведущие экономические центры страны (Научно-исследовательский экономический институт Госэкономсовета СССР и институты экономики Академии наук СССР и академий наук союзных республик). А по своему положению они обязаны быть впереди и оказывать конкретную методическую помощь совнархозам и республиканским органам управления и планирования в этом назревшем деле.

Перестройка управления промышленностью и строительством открыла большие возможности для дальнейшего совершенствования аппарата управления производством. Укрепляются технические службы, улучшается экономическая работа, на крупных и средних предприятиях вводятся должности главных экономистов, создаются экономические группы и бюро в технических службах, бюро технико-экономических анализов, отделы организации производства и труда, лабораторий организации и экономики производства. К мероприятиям по улучшению управления производством надо отнести его механизацию и автоматизацию, сокращение объема и трудоемкости оформления документации, широкое участие трудящихся в управлении предприятием.

В соответствии с задачами предприятия все функции управления могут быть разделены на две группы: 1) непосредственного управления и обслуживания текущего производства и 2) подготовки новых производств. Нечетное распределение этих функций, в особенности, подчинение всей работы предприятия нуждам текущего производства удлинит сроки и удорожают освоение новой техники, порождая «штурмовщину».

В настоящее время много споров вызывает вопрос, кто из руководителей предприятия обязан непосредственно отвечать за текущее производство — директор, главный инженер или начальник производства. Если подчинить основные цехи главному инженеру, он вынужден будет уделять подавляющую часть времени оперативному руководству. В этом случае неизбежно отодвинется на второй план техническое развитие — главный фактор роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Поэтому привлечение главного инженера завода к руководству ходом текущего производства, на наш взгляд, неправильно.

Главный инженер должен отвечать только за техническую подготовку производства. В непосредственном подчинении у него на крупных и средних заводах должны находиться главный конструктор (конструкторский отдел), главный технолог (заместитель главного инженера по технологической подготовке производства), главный механик и центральная заводская лаборатория. На небольших заводах все перечисленные функции выполняются единым техническим отделом.

Большую роль в управлении играет начальник производства. Специальным аппаратом начальника производства является производственно-диспетчерский отдел (ПДО), который решает вопросы календарного планирования, диспетчеризации и межскладского движения продукции. Поэтому основные цехи надо подчинить начальнику производства, придав ему в помощь специальный аппарат управления.

Начальник производства полностью отвечает за ход производства, но не имеет необходимых прав в области его снабжения и технического обслуживания. Поэтому значительную часть вопросов решает директор завода. Устранение такого положения требует, с одной стороны, повышения роли начальника производства, подчинения ему всех функций, связанных с текущим обслуживанием производства, а с другой стороны — освобождения его от несвойственных функций.

Для этого целесообразно присвоить начальнику производства права первого заместителя директора завода и подчинить ему инструментальные, модельные и все производственные цехи и передать функции приема заказов, их оформления и сбыта.

Назрела необходимость повысить роль экономических служб в борьбе за улучшение производственно-хозяйственной деятельности предприятия. На предприятиях имеются специальные отделы: планово-экономический, организации труда и заработной платы, финансовый, бухгалтерный, экономические группы в конструкторских и технологических органах.

Каждая служба отвечает за свой участок работы по вертикали (отдел в заводоуправлении — бюро или отдельный экономист в цеху, на самостоятельном участке), но по горизонтали (на уровне заводоуправления) никто не отвечает за координацию работы экономических служб, за результаты экономической работы на предприятиях в целом.

Свердловский совнархоз, стремясь организационно укрепить и усилить экономическую работу на предприятиях, проявил инициативу и ввел должность главного экономиста на 15 крупнейших предприятиях экономического района. Главному экономисту предоставлены права заместителя директора. Должность главного экономиста введена на многих предприятиях Ленинграда, Белоруссии и др. На одних предприятиях главный экономист освобожден от всей текущей плановой работы и занимается анализом деятельности и выявляет резервы, а также разрабатывает предложения по улучшению работы предприятий и перепланированию текущих и перспективных планов. На других его непосредственно подчинены все экономические службы и он руководит их работой.

В своей работе главный экономист использует имеющуюся статистическую отчетность на предприятиях и опирается на аппарат заводоуправления, цехов и участков. Он вносит руководству предприятием и экономическому совету (где он есть) предложения и разрабатывает мероприятия по всем вопросам экономической деятельности.

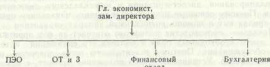
Сосредоточение экономической деятельности на предприятии под руководством главного экономиста не означает, что все остальные руководящие работники могут предать забвению экономикку. Наоборот, роль экономической работы еще более возрастает.

Объединение экономической деятельности под руководством глав-

ного экономиста очень важно с точки зрения повышения качества планирования, учета и анализа, контроля и организации. Это объединение дает возможность максимально скрыть имеющиеся на предприятиях резервы как для повышения производительности труда, так и для снижения себестоимости продукции.

Наиболее приемлемой схемой организации экономических органов на промышленных предприятиях следует считать на данном этапе развития промышленности следующую (см. схему).

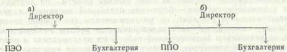
I вариант (на крупных предприятиях)



II вариант (на средних предприятиях)



III вариант (на небольших и мелких предприятиях)



Примечание: Во втором варианте технико-экономическое планирование объединяется с планированием труда и зарплат в едином ПЭО.

В третьем варианте имеется в виду, что технико-экономическое, оперативно-производственное планирование, а также планирование труда и зарплат объединены в планиро-производственном отделе (ППО); функции финансового отдела выполняются совместно с функциями бухгалтерии в едином функциональном подразделении — бухгалтерии.

В работе управленческого аппарата недооценивается финансовая работа. На средних и даже крупных предприятиях зачастую отсутствуют самостоятельные финансовые отделы, что не позволяет добиться высокого уровня финансовой работы. На большинстве предприятий финансовая работа организационно объединена либо с бухгалтерией, либо с отделом сбыта.

Бухгалтерия предприятий, обремененная сложными срочными заданиями по улучшению учета, не в состоянии уделять должного внимания организационным и оперативным формам финансовой работы, без которых она превращается в простое делопроизводство. Еще хуже положение так называемых финансово-сбытовых отделов. Выполнение обязательств перед покупателями настолько загружает работников, что они не могут квалифицированно и систематически вести финансовую работу.

Для того, чтобы осуществлять финансовый контроль над хозяйственной деятельностью, аккумулировать накопления и другие средства и использовать их в соответствии с планом, непрерывно и в срок выполнять все платёжные обязательства перед рабочими и служащими, поставщиками, транспортом, бюджетной и кредитной системой, на крупных и средних предприятиях, по нашему мнению, необходимо создавать самостоятельные финансовые отделы. Такой отдел при правильной организации его работы ни в коей мере не дублирует другие отделы.

В настоящее время на 20 ведущих предприятиях Мосгоссовнархоза созданы отраслевые лаборатории экономики и организации производства. Основными их задачами являются: разработка и внедрение мероприятий по повышению уровня экономической работы и распространению передовых методов организации и управления производством на основе выявления и использования внутренних резервов, рационального использования мощностей предприятия и отрасли, повышения производительности труда и экономии материальных и денежных средств.

Лаборатория, конечно, не должна подменять функциональные отделы заводоуправления при выполнении ими своих обязанностей и оперативных заданий. Они систематически изучают, обобщают и внедряют передовые достижения в области организации и экономики производства применительно к профилю завода и отрасли.

Лаборатории находятся в непосредственном подчинении главного экономиста, а где его нет — директора предприятия.

Методическое руководство лабораториями в Московском городском совнархозе осуществляет Научно-исследовательская лаборатория экономики и организации производства совнархоза при Московском инженерно-экономическом институте имени Орджоникидзе.

С целью совершенствования и упрощения структуры управления предприятием, сокращения излишних штатов и на этой основе удешевления содержания аппарата управления Всесоюзный совет народного хозяйства (ВСНХ) в январе 1962 года приступил к разработке типовых структур, типовых штатов и нормативов численности инженерно-технических работников и служащих по 93 отраслям промышленности республики. Они направлены на максимальное введение бесцеховой структуры управления, объединение однородных, перевод мелких предприятий на положение цехов.

Рост влияния инженерно-технических работников и служащих в развитии и управлении производством, а также увеличение численности управленческого аппарата и расходов на его содержание выдвигают в качестве одной из наиболее актуальных проблем механизацию управленческого труда.

Широкое внедрение механизации управленческого труда создаст условия для коренного улучшения организации труда как в сфере управления, так и в сфере производства. Значительно повышается возможность централизованного выполнения различных функций управления, что расширяет применение бесцеховой структуры, укрупнение цехов и отделов, объединение предприятий, создание кустовых районных центров переработки информации, контроля и регулирования производства.

В результате механизации и улучшения организации управленческого труда наибольший эффект, не поддающийся точному расчету, но исчисляемый многими сотнями миллионов рублей, получается за счет ускорения проектных и конструкторских работ, повышения оперативности управления, что непосредственно сказывается на темпах технического прогресса, экономии трудовых и материальных ресурсов, рит-

мичной работе предприятий, повышении качества продукции и резком улучшении всех технико-экономических показателей производства в народном хозяйстве страны.

Из всего комплекса плано-учетных работ на промышленных предприятиях в настоящее время в наибольшей степени механизирован бухгалтерский учет. Основными техническими средствами механизации являются счетно-кланшиные и счетно-перфорационные машины.

В то же время механизация трудоемких вычислительных группировочных и документационных работ в конструкторско-технологической подготовке производства, нормирования, планирования, материально-технического снабжения и т. д. еще развита слабо. Это объясняется, с одной стороны, тем, что значительное число конструкторов, технологов, плановиков и экономистов еще не знает широких возможностей вычислительной техники, с другой — не хватает самой техники.

Опыт работы научно-исследовательской лаборатории экономики и организации производства Мосгорсортхоза при МИИЭ имени Орджоникидзе на заводе «Калибр» по использованию счетно-перфорационных машин для механизации оперативно-календарного планирования производства показал возможность применения более совершенных приемов и форм планирования. Использование счетно-перфорационных машин на этом заводе позволило снизить в 1959 году трудоемкость разработки производственной документации на 414 человеко-месяцев, а время, затрачиваемое в цехах, сократилось в 4 раза. Машинная техника резко повысила качество производственной документации.

На Московском заводе малолитражных автомобилей плановые расчеты проводятся с помощью комплекта счетно-перфорационных машин, электронного вычислителя ЭВ-80-3. Трудоемкость вычислительных операций для расчетов по производственному планированию сократилась в 10–12 раз по сравнению с расчетом производственной программы на электромеханических счетно-перфорационных машинах.

На 1-ом ГПЗ благодаря оснащению МСС новейшими видами счетной техники удалось комплексно механизировать основные разделы бухгалтерского, статистического и оперативного учета, трудоемкие работы по составлению планов, а также нормативные расчеты по материалам, труду и заработной плате. Это дало возможность превратить МСС в единый расчетный центр предприятия, способный выполнять массовые расчеты и полностью удовлетворить службы и отделы завода всеми видами плано-учетных и отчетных данных. Службы завода снабжаются необходимой учетно-плановой информацией, получаемой после обработки на МСС единых первичных документов.

Наиболее перспективным направлением развития комплексной механизации плано-учетных работ является применение электронных вычислительных машин. На Московском автозаводе имени Лихачева с помощью НИИАвтопрома проводится коренная перестройка системы и методов оперативного управления производством на базе широкого применения современных технических средств механизации и автоматизации и в первую очередь электронной вычислительной машины для экономических расчетов и анализа.

Значительная работа проделана Научно-исследовательским технологическим институтом (НИТИ) на Государственном оптико-механическом заводе в Ленинграде (ГОМЗ) по комплексной механизации технико-экономического планирования, нормативного учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции. Здесь накоплен большой и интересный опыт по механизации и автоматизации оперативного управления производством. Проведена реорганизация центрального диспетчерского управления и создано три центральных диспетчерских пульта. Один из них используется в качестве пульта де-

журного диспетчера предприятия. Он оборудован телефонным коммутатором, имеет приемное устройство и управление промышленной телевизионной установкой. Передающие камеры, дистанционно управляемые с центрального пульта, установлены на 18 важнейших участках предприятия.

Второй пульт используется специально для контроля конвейерного производства. Он также оборудован телефонным коммутатором, связанным со всеми участками, обслуживающими данное производство.

Третий пульт используется для проведения оперативных диспетчерских совещаний.

На каждом из пультов смонтированы магнитофонные аппараты для записи и воспроизводства совещаний, распоряжений. Намечается также использовать для связи с цехами фототелеграфные аппараты.

Для применения непрерывного автоматического контроля и учета работ конвейерных линий на предприятии изготовлена и эксплуатируется специальная электронная установка, автоматическая отражающая на счетчиках, шкале и графиках следующие данные: количество изделий, запущенных на конвейер, процент выполнения плана на каждый рабочий день, количество часов простоя конвейеров, скорость конвейера и период запуска, наличие нормативных запасов по каждой детали в комплектующей кладовой. Данная установка осуществляет автоматический пуск и остановку конвейерных линий в строго регламентированное время и оборудована устройствами поисковой сигнализации и сигнализации с рабочими мест.

Применение установки резко улучшило организацию работы всех участков и служб цеха, создало условия для ритмичного и бесперебойного выпуска продукции. Производительность конвейерных линий увеличилась на 16% при одновременном сокращении численности рабочих на 12%. Простой конвейеров и потери рабочего времени сократились на 30%, объем незавершенного производства уменьшился в 2 раза, а себестоимость продукции снизилась на 30%.

На предприятии изготовлена и эксплуатируется автоматическая установка для учета использования оборудования в цехе крупногабаритных деталей, оснащенной дефицитным и уникальным оборудованием, позволяющая автоматически учитывать по каждому из 58 станков машинное время, расход электроэнергии, время простоев оборудования и, как результат — вспомогательное время.

Оснащение труда ИТР и служащих современными средствами управленческой техники в настоящее время недостаточно. Производство счетно-вычислительных машин, чертежно-конструкторской, копировально-множительной и архивной техники, средств первичного счета, связи, сигнализации, диспетчерской техники, специальной мебели и оборудования для служебных помещений серьезно отстает от потребности как по номенклатуре, так и по объему. Имеющиеся технические средства используются слабо, что связано и с крайне недостаточной научной разработкой вопросов механизации и автоматизации управленческих процессов, обобщения и пропаганды положительного опыта в этой области.

До последнего времени в стране отсутствовал научно-методический центр, занимающийся вопросами совершенствования организации и механизации управленческого труда на предприятиях и в учреждениях. Работа в этой области многочисленных отраслевых проектно-технологических институтов, лабораторий экономики и организации производства и других организаций никак по существу не возлагалась и не направлялась.

Недавно при Государственном комитете по автоматизации и машиностроению СССР создан Центральный научно-исследовательский

и проектно-технологический институт организации и техники управления с местонахождением в Минске. Одновременно научно-технической общественностью Москвы и Ленинграда проектируется создание научно-исследовательских институтов механизации и автоматизации и инженерного и управленческого труда на общественных началах. Создание головного института, отвечающего за научную разработку проблем совершенствования организационных форм и методов управления производством, позволит более быстрыми темпами преодолеть недостатки, имеющиеся в работе аппарата управления производством в промышленности.

В ходе коммунистического строительства в управление производством все активнее будут вовлекаться трудящиеся. Формы их участия в управлении производством разнообразны: постоянно действующие производственные совещания, комиссии партийного контроля, технические комиссии общественного контроля за внедрением новой техники и дальнейшим совершенствованием производства. Общественные советы и экономические конференции, институты рабочих исследований и комплексные бригады рабочих и ИТР, общественные конструкторские бюро и бюро экономического анализа. Все эти общественные органы призваны не подменять соответствующие экономические службы предприятия, а помогать им силами заводской общественности.

В настоящее время в стране функционируют несколько сотен общественных бюро или групп своего экономического анализа, которые работают в тесной связи с экономическими службами предприятия. Они анализируют отдельные виды затрат предприятия или цеха, изучают экономическую эффективность новой техники, модернизации оборудования, совершенствования организации производства, а также отмечают пути ликвидации потерь при использовании рабочего времени, снижения и полной ликвидации непроизводительных расходов. Важной частью работы общественных бюро является разработка конкретных рекомендаций, которые включаются в приказы или распоряжения руководства предприятия и контроль за их выполнением.

Непрерывный технический прогресс, высокие темпы развития промышленности производств, сложность организации современного предприятия и трудности управления и руководства им повышают требования к квалификации управленческого аппарата. Каждому руководителю должно быть присуще чувство нового, потребность постоянно повышать свою квалификацию и обмениваться опытом работы.

Неотложной задачей в деле дальнейшего совершенствования организации управления производством и повышения эффективности управленческого труда является усовершенствование правовых норм, регулирующих деятельность предприятия в направлении обеспечения его большей оперативной хозяйственной самостоятельности, усиления коммерческого расчета, повышения материальной заинтересованности и ответственности всего коллектива и в первую очередь руководителей за работу предприятия.

Разработка положения о предприятии потребует четко регламентировать отношения между предприятиями, а также пересмотреть и определить права и ответственность вышестоящих организаций и их руководителей. Предоставление больших прав предприятию создало бы условия для совнархозов и, особенно, центральных хозяйственных органов в решении наиболее коренных принципиальных вопросов развития социалистической экономики. Вопросы национальной организации управления производством на предприятиях имеют в настоящее время исключительное значение в связи с задачами совершенствования действующих ныне предприятий и их развитием в предприятии коммунистического общества.

Покончить с практикой занижения планов предприятия

В Программе, принятый XXII съездом КПСС, подчеркивается: «Технический прогресс и лучшая организация производства должны быть использованы полностью на каждом предприятии для повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции. Это предполагает: более высокие темпы роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы, совершенствование нормирования труда, недопущение потерь рабочего времени, внедрение хозяйственного расчета во все звенья производства».

В успешном решении этих задач важная роль отводится плановым органам союзных республик, совнархозов, министерств и ведомств, которые, совершенствуя планирование и технико-экономический анализ во всех звеньях хозяйства, вносят большой вклад в создание материально-технической базы коммунизма.

Вместе с тем отдельные плановые органы на местах и совнархозы не всегда проявляют должную заботу о непрерывном росте производства, неправильно пользуются предоставленными им правами и допускают утверждение предприятиями заниженных производственных планов, составляемых без учета рационального использования имеющихся сырьевых ресурсов, производственных мощностей и фактически достигнутого уровня в предыдущем отчетном периоде. Такие планы не мобилизуют коллективы предприятий на использование внутренних резервов и снижение издержек производства. Больше того, за выполнение и перевыполнение заниженных планов руководителям предприятий и работникам управленческого аппарата выплачиваются крупные премии.

Так, Армянский совнархоз утвердил план по росту выпуска продукции на 1961 год подчиненным промышленным предприятиям в размере 105,6%, в то время как по народнохозяйственному плану на 1961 год для промышленности совнархоза с учетом освоения производства новых видов продукции темп роста был утвержден 107,8%. На многих предприятиях план производства был установлен ниже их реальных возможностей и уже достигнутого уровня. Совнархоз при разработке и доведении до предприятий производственных планов на первый, третий и четвертый кварталы не соблюдал установленных в государственном плане темпов роста выпуска продукции. В результате в целом для промышленности совнархоза план по выпуску продукции на 1961 год оказался заниженным по меньшей мере на несколько десятков миллионов рублей.

Заниженный план был легко перевыполнен. Выпуск промышленной продукции на предприятиях Армянского совнархоза превысил утвержденные им размеры: фактические темпы роста промышленного производства достигли предусмотренных в народнохозяйственном плане, утвержденном союзным правительством. Однако вследствие занижения планов производства на заработную плату израсходовано средств больше, чем предусмотрено в государственном плане. Руководящим,

инженерно-техническим работникам и служащим аппарата управления предприятий за перевыполнение плана производства и снижение плановой себестоимости продукции выплачено только за 9 месяцев 1961 года 1397 тысяч рублей премialsных.

Тюменский совнархоз, несмотря на высокие темпы роста выпуска промышленной продукции в 1960 году и имеющиеся большие производственные мощности и сырьевые ресурсы, в 1961 году снизил плановые темпы роста производства по сравнению с предусмотренными в государственном плане: вместо 111,8% совнархоз довел до подведомственных ему предприятий 109,5%. Вследствие того, что совнархоз устанавливал предприятиям планы на первый, второй и третий кварталы без учета темпов роста, предусмотренных в годовом плане, план промышленного производства совнархоза на 1961 год был занижен почти на 10 миллионов рублей.

Фактически выпуск продукции промышленного Тюменского совнархоза в 1961 году превысил уровень предыдущего года, но предусмотренные в народнохозяйственном плане темпы роста не были достигнуты. Между тем руководящими, инженерно-техническим работникам, а также служащим заводу управлений за перевыполнение планов, утвержденные совнархозом, в 1961 году выплачено более 175 тысяч рублей премialsных.

Занижение планов промышленного производства предприятиями допускали Азербайджанский, Грузинский, Узбекский, Донецкий, Орловский, Ставропольский и некоторые другие совнархозы.

Такое планирование является грубым нарушением государственной дисциплины, оно культивирует иждивенческие тенденции, тормозит улучшение использования имеющихся производственных мощностей, технический прогресс и препятствует выявлению резервов для увеличения выпуска продукции. Приведенные выше случаи необоснованной выплаты премий, а также отчетные данные об использовании оборудования, сырья, материалов, электроэнергии на предприятиях указанных совнархозов свидетельствуют о бесхозяйственном в ряде случаев расходовании материальных ресурсов и денежных средств.

Опережающие темпы роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы имеют важное значение для увеличения социалистических накоплений. К сожалению, некоторые хозяйственные руководители не считают с этим и утверждают в планах неправильные соотношения между темпами роста этих показателей. Отдельные совнархозы устанавливали предприятиям задания по производительности труда ниже уровня, фактически достигнутого в отчетном периоде и предусмотренного в народнохозяйственном плане, а плановые темпы роста средней заработной платы завышают. В результате предприятиям устанавливаются плановая численность работников и фонды заработной платы в больших размерах, чем требуется при правильном применении систем оплаты труда и соблюдении утвержденной технологии производства.

Так, несмотря на то, что в государственном плане на 1961 год Армянскому совнархозу темп роста производительности труда в промышленности был установлен несколько меньший, чем в предыдущем году (при этом были учтены изменения структуры производства и увеличение трудоемкости продукции), совнархоз довел до предприятий заниженные задания. Это привело к тому, что в промышленности совнархоза плановая производительность труда на 1961 год составила лишь 99% фактического уровня, достигнутого в 1960 году. Одновременно с этим темп роста средней заработной платы был установлен значительно выше, чем требовалось по расчетам. Вследствие занижения плановой производительности труда Армянский совнархоз увеличил пла-

новую численность промышленно-производственного персонала в 1961 году на 4,1 тысячи человек с фондом заработной платы 4,4 миллиона рублей.

Орловский совнархоз наряду с утверждением предприятиям планов производства в меньших размерах, чем в государственном плане, допускал неправильное планирование показателей по труду. В народнохозяйственном плане на 1961 год по промышленности этого совнархоза установлен темп роста производительности труда против достигнутого уровня в предыдущем году 107,3%. Однако вследствие того, что совнархоз в первые три квартала давал предприятиям задания по производительности труда ниже, чем вытекало из заданий годового плана, темп роста по этому показателю на 1961 год оказался меньшим и составил 106,5%. Это вызвало увеличение плановой численности промышленно-производственного персонала на 1900 человек с фондом заработной платы 1,8 миллиона рублей. Одновременно совнархоз установил более высокую плановую среднюю заработную плату, чем было предусмотрено в народнохозяйственном плане: вместо 103,5% до предприятий доведено 104%.

Серьезные нарушения порядка разработки планов производства и по труду в 1961 году были допущены на ряде предприятий Грузинского совнархоза. В частности, на Зестафонском заводе ферросплавов, Кутаисском автомобильном, Батумском судостроительном, Цинорском механическом, химико-фармацевтическом заводах, Горьковском хлопчатобумажном комбинате планы разрабатывались без учета улучшения использования имеющегося оборудования, сырья и материалов, сокращения потерь рабочего времени и ликвидации излишества в расходовании денежных средств. Руководители этих предприятий добивались утверждения заниженных планов выпуска продукции и заданий по росту производительности труда, а фонды заработной платы получали в размерах, превышающих потребности. Таким путем из месяца в месяц, из квартала в квартал рос плановой средней заработной платы устанавливались выше роста производительности труда. Это позволяло им, несмотря на недостатки в организации производства и труда, выполнять планы производства, искусственно создавая экономию фондов заработной платы, за счет чего руководящим работникам и служащим перечисленных предприятий выплачивались незаслуженные премии и допускались другие излишества в расходовании средств.

Утверждение предприятиям в течение года заданий по росту производительности труда в меньших размерах, по сравнению с предусмотренными в государственном плане, имело место в Азербайджанском, Ставропольском, Тюменском и Узбекском совнархозах.

Другим пороком, порождающим сдвиги в работе предприятий, является последующая подгонка планов под фактически произведенные затраты и выпущенную продукцию. В свое время такая практика получила повсеместное осуждение и было установлено, что квартальные планы производства и строительства, в том числе планы по труду и себестоимости продукции, в случае необходимости могут изменяться не позднее чем за 45 дней до окончания квартала, а месячные — не позднее чем за 20 дней до окончания месяца.

Между тем этот порядок еще не везде соблюдается. Имеются факты, когда планы по производству и труду изменяются и даже после истечения отчетного периода с нарушением установленных сроков. При этом, уменьшая первоначально утвержденные планы выпуска продукции, отдельные хозяйственные объединения и планирующие органы не вносят соответствующих изменений в плановые показатели по труду или же увеличивают плановую численность работников и фонды заработной платы, а планы выпуска продукции оставляют в прежних размерах.

Так, Госплан РСФСР на протяжении 9 месяцев 1961 года с нарушением сроков вносил изменения в планы по труду Орловского совнархоза 11 раз. После всех этих изменений первоначальный девятилетний план по выпуску продукции был снижен на 5,3%, задание по росту производительности труда уменьшено на 6,5%, а фонд заработной платы промышленно-производственного персонала увеличен на 3,2%. Это разумеется не внесло улучшения в работу, а лишь создало видимость перевыполнения плана по росту производительности труда и позволило получить 460 тысяч рублей так называемой «экономики» по заработной плате.

В Донецком совнархозе вместо того, чтобы принять меры по выполнению производственных планов, широко практиковалось увеличение фондов заработной платы и утверждение заниженных заданий по росту производительности труда уже после отчетного периода. Так, с вводом совнархоза комбинат «Донецкуголь» в последних числах марта 1961 года путем перераспределения увеличив на февраль и март фонды заработной платы промышленно-производственного персонала шахтоуправлений № 11 (трест «Куйбышевуголь») и имени Феликса Кона. В середине июня 1961 года комбинат снова увеличил этим шахтоуправлениям фонды заработной платы на второй квартал и уменьшил задания по росту производительности труда. В 1961 году изменяли шахтам планы по труду также тресты «Горловскуголь», «Орджоникидзеуголь» и «Октябруголь».

В ряде случаев, как только отдельные шахты не выполняли планов добычи угля и перерасходовали фонды заработной платы, руководители этих комбинатов и трестов без анализа причин в следующем за отчетным периодом месяце увеличивали плановые фонды заработной платы и фактическую добычу угля оформляли плановой. Кончилось это тем, что по итогам работы за 1961 год Донецкому совнархозу было выделено дополнительно сверх утвержденных фондов почти 1,5 миллиона рублей для выплаты рабочим и служащим, занятым на подземных работах, вознаграждений за выслугу лет. Поскольку в общих издержках добычи угля затраты на заработную плату составляют более 60%, повысилась себестоимость угля.

Если бы руководители Донецкого совнархоза вовремя навести элементарный порядок в планировании производства, устранив излишества в расходовании денежных средств, ликвидировали простои шахтного и энергетического оборудования, а также потери рабочего времени, этого бы не произошло. Народное хозяйство получило бы дополнительно сотни тысяч тонн дешевого угля.

Частые изменения производственных планов предприятиям после истечения отчетного периода также практиковали Узбекский, Старопольский, Азербайджанский и некоторые другие совнархозы. Об этих нарушениях плановой дисциплины известно госпланам и комиссиям государственного контроля союзных республик. Однако мер по их пресечению пока не принято. Примечательно, что подобным фактам не должно быть в советском аппарате. Такое «планирование» ставит под угрозу сырье выполнение государственных планов, не мобилизует коллективы предприятий на достижение высоких показателей производства и роста производительности труда, а также снижает ответственность хозяйственных руководителей за плохую работу предприятий. Перевыполнение часто изменяемых и заниженных планов порождает самоуспокоенность, хотя такие предприятия работают неудовлетворительно.

Занижение планов и излишества в расходовании материальных, трудовых и денежных ресурсов, допускаемые в некоторых экономических административных районах, в конечном итоге приводят к тому, что издержки производства на выпускаемую продукцию превышают нор-

мативы, достигнутые передовыми предприятиями и предусмотренные в государственном плане. Материальных ценностей в виде орудий и предметов труда и товаров народного потребления в этих районах производится за определенный период меньше, чем поступает денег в сферу обращения. В результате создается несоответствие между размерами товарных фондов и денежной массой, находящейся в обращении. Все это сужает возможности нового промышленного, жилищного и культурного строительства, а также ограничивает удовлетворение быстро растущих потребностей населения.

Каковы же причины, вызывающие столь серьезные ошибки и грубые просчеты в планировании производства и труда?

Одной из причин является низкий уровень аналитической работы. Не упорядочено обоснование эффективности намечаемых к внедрению мероприятий по новой технике, механизации и автоматизации производственных процессов. На ряде предприятий расчеты эффективности внедрения новой техники имеют серьезные ошибки. Во многих случаях такие расчеты вовсе не производятся, что приводит иногда к включению в планы внедрения новой техники оборудования, не дающего преимуществ по сравнению с применяемым либо совсем не пригодного.

Так, Донецкий совнархоз при разработке на 1961 год планов производства не организовал на подчиненных ему предприятиях проведение предварительных расчетов эффективности намеченных к внедрению средств механизации и автоматизации тяжелых и трудоемких работ, а также технологических процессов. Вследствие этого на ряде предприятий не было известно, какие размеры экономии сырья и материалов, рабочей силы и фондов заработной платы наметено получить от предусмотренных в планах мероприятий по внедрению новой техники.

На шахтах трестов «Горловскуголь», «Калининуголь», «Орджоникидзеуголь» определение потребной численности работников и фондов заработной платы производилось без увязки с планами внедрения механизации и автоматизации добычи и доставки угля. Причем даже эти планы без расчетов эффективности доходили до предприятий в 1961 году с большим опозданием, в то время как они должны утверждаться заводам и шахтам вместе с планами производства до начала планируемого периода. Это привело к тому, что задания шахтам по производительности труда в 1961 году на кварталы и месяцы устанавливались ниже по сравнению с достигнутым уровнем, в среднем заработная плата предусматривалась в больших размерах, чем фактически требовалась.

Коллективы ряда шахт не обсуждали планы внедрения новой техники и не знали предусмотренных мероприятий по улучшению условий труда. До непосредственных исполнителей — начальников цехов и участков, мастеров и рабочих в ряде случаев эти планы не были доведены. При таких обстоятельствах не могло быть и речи об успешном их выполнении.

В этом совнархозе коллективами многих шахт в 1960 году достигнуты высокие показатели производительности труда и использования горной техники. Вместе с тем при разработке совнархозом на 1961 год годовых, квартальных и месячных планов в них не предусматривалось освоение приемов и методов добычи угля передовыми проходческими бригадами. Плановая выработка на единицу списочного наличия комбайнов и других видов горного оборудования устанавливалась без учета лучших результатов в предыдущем отчетном периоде.

В комбинате «Донецкуголь» до введения механизированной погрузки угля не производились расчеты подлежащей высвобождению численности рабочих, в связи с чем был завышен плановый фонд зара-

ботной платы. Совнархоз в течение 1961 года не оказывал по существу предприятиям и шахтам необходимой практической помощи в осуществлении планов по новой технике и не проверял их исполнения. В результате значительная часть намеченных мероприятий осталась невыполненной.

Аналогичные факты неупорядоченности расчетов, эффективности и планирования мероприятий по механизации и автоматизации производственных процессов были также на ряде предприятий Армянского, Грузинского, Орловского, Ставропольского, Тюменского и Узбекского совнархозов. Самотек и отсутствие постоянного контроля со стороны этих совнархозов за внедрением на предприятиях новой техники приводили в большинстве случаев к невыполнению заданий по росту производительности труда. Это в свою очередь вызывало дополнительные материальные и трудовые затраты. Подсчитано, что из общей суммы допускаемых предприятиями перерасходов фондов заработной платы от 30 до 50%, а иногда и больше обусловлено невыполнением планов по новой технике.

Целесообразно, чтобы Госплан СССР, госпланы союзных республик, государственные комитеты по автоматизации и машиностроению и по координации научно-исследовательских работ оказывали предприятиям практическую помощь в упорядочении планирования и улучшении расчетов эффективности подлежащих внедрению новой техники и организовали проверку исполнения.

Решающее значение в обеспечении непрерывного роста производительности труда и экономного использования средств на заработную плату является правильно поставленное техническое нормирование и оплата труда. Осуществленное за последние годы по решению партии и правительства упорядочение и повышение заработной платы в отраслях производства повысило материальную заинтересованность рабочих и служащих в результатах труда и в дальнейшем росте его производительности. После упорядочения заработной платы повышены удельный вес тарифа в заработках рабочих до 70—80%, установлены по отраслям производства единые тарифы и должностные оклады, стали шире внедряться технически обоснованные нормы выработки и обслуживания. Были созданы благоприятные условия для осуществления принципа равной оплаты за равный труд. Однако руководители ряда предприятий вопросам дальнейшего совершенствования нормирования труда перестали уделять повседневное внимание и иногда вопросы материального стимулирования сводят к механическому повышению ставок и окладов. Пересмотр норм выработки не увязывается с проведением мероприятий по совершенствованию технологических процессов и внедрению новой техники. Начальники цехов, мастера, технологи не всегда принимают непосредственное участие в пересмотре и внедрении технически обоснованных норм выработки.

Вследствие этого на ряде предприятий нормы выработки устарели, применяются заниженные опытно-статистические нормы, которые значительной частью рабочих резко перевыполняются. Отсюда необоснованно высокие заработки части рабочих, уравниловка в оплате труда, что не способствует заинтересованности в дальнейшем росте производительности труда.

Так, на предприятиях машиностроения и металлообработки Донецкого совнархоза удельный вес опытно-статистических норм выработки в трудоемкости выпускаемой продукции составляет около 70%. На ряде предприятий эти нормы рабочими значительно перевыполняются и заработки их увеличиваются, хотя задания по росту производительности труда не выполняются. Несмотря на это, совнархоз не устанавливает

предприятиям заданий по снижению трудоемкости продукции и внедрению технически обоснованных норм выработки.

На Ждановском машиностроительном заводе, подчиненном этому же совнархозу, в 1961 году в течение нескольких месяцев не выполнялись задания по росту производительности труда, в то время как выполнение норм выработки в среднем по заводу доходило до 160%. Более трети рабочих выполняло эти нормы на 150—200 и более процентов. Из-за заниженных норм выработки и вызванных в связи с этим переплат завод только в четвертом квартале 1961 года перерасходовал на заработную плату около 300 тысяч рублей.

В 1956 году был упразднен, как не оправдавший себя, порядок ежегодного единовременного пересмотра на предприятиях норм выработки. Было установлено, что пересмотр устаревших норм выработки и замена их технически обоснованными должны производиться по мере внедрения в производство новой техники и совершенствования технологических процессов. После этого на многих передовых предприятиях страны в деле нормирования труда и заработной платы в новых условиях накоплен богатый опыт, который следовало бы обобщить. Однако Государственный комитет Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы до сего времени не разработал единой системы и основных принципов внедрения в производство технически обоснованных норм выработки. Такая медлительность и нерешительность дорого обходится государству. Достаточно сказать, что более половины всей суммы перерасходов фондов заработной платы, допускаемых предприятиями, обусловлено применением устаревших и заниженных норм выработки.

Дальнейшее улучшение нормирования труда на предприятиях не должно быть уделом лишь одних нормировщиков. К пересмотру устаревших и заниженных норм выработки и внедрению технически обоснованных норм должны привлекаться прежде всего начальники цехов и мастера, технологи и конструкторы, экономисты по труду и плановые работники. На многих предприятиях страны развернулось массовое движение бригад и коллективов коммунистического труда, которые дают высокие показатели производительности труда и сами являются исполнителями в действующих устаревших нормах выработки. Их участие в этой работе в значительной мере будет способствовать внедрению технически обоснованных норм выработки, устранению уравниловки в оплате труда, а также сокращению всякого рода непроизводительных потерь в производстве.

В отдельных совнархозах и на предприятиях наблюдаются большие внутрисекторные и целосекторные простои, прогулы и неявки на работу с разрешения администрации. Так, на заводе «Ташсельмаш» Узбекского совнархоза они составляли до 15% отработанного времени. На Ленинканском заводе шифаловальных станков и на текстильном комбинате Армянского совнархоза допускался большой брак продукции и полуфабрикатов. Учета потерь на участках и рабочих местах по существу не было. Это, разумеется, лишало возможности руководителей упомянутых предприятий разобраться в причинах и принять меры по их устранению. Руководители соответствующих управлений этих совнархозов, вместо того чтобы оказать практическую помощь, утверждали предприятиям завышенные нормативы расходования сырья на выход готовой продукции, а большие непроизводительные потери рабочего времени объясняли якобы освоением нового производства.

Вследствие непроизводительных потерь рабочего времени, оплаты простоев и брака перерасход фондов заработной платы на многих предприятиях составляет 15—20% общих перерасходов. К этому следует добавить сверхурочные работы, доплата за которые составляет

около 10% суммы перерасчетов. Причины возникновения затрат не анализируются, а меры по их устранению в ряде случаев не предусматриваются.

Орловский и Узбекский совнархозы не доводят до многих предприятий и цехов задания по росту производительности труда и средней заработной платы, ограничиваясь сообщением им планов по валовой продукции, фондам заработной платы и численности персонала. При расчетах планов по труду не исключаются из базисного отчетного периода всякого рода непроектируемые выплаты к средней заработной плате и за отклонение от утвержденной технологии, не предусматриваются мероприятия по улучшению использования оборудования, устранению сверхплановой и излишней численности работников, ликвидации простоев и брака продукции. Достигнутые передовыми предприятиями и цехами в отчетном периоде показатели роста производительности труда совнархозами в разрабатываемых и доводимых до предприятий планах по труду не всегда учитываются. В этих совнархозах отчетные месячные и квартальные данные о выполнении заданий по росту производительности труда и средней заработной платы в разрезе предприятий систематически не изучаются и должным образом не анализируются.

Слабая экономическая работа при составлении планов и проверке их исполнения, а также проявление местных тенденций в некоторых хозяйственных объединениях и на предприятиях приводят к ухудшению показателей их производственной деятельности. Так, по ряду предприятий Грузинского совнархоза только учтенные внутрисменные и целосменные простои, прогулы и невыходы на работу с разрешения администрации в 1961 году вместо снижения против предыдущего года увеличились. Такое же положение на предприятиях Донецкого, Ставропольского, Узбекского и Орловского совнархозов.

Если сократить непомерно большие потери рабочего времени и брака продукции только наполовину, устранить излишнюю и сверхплановую численность работников, а также ликвидировать всякого рода доплаты работникам до среднего заработка, за отклонения от принятой технологии и другие переплаты, темпы роста производительности труда могли быть значительно выше достигнутых и запланированных этими совнархозами.

При своевременном осуществлении необходимых мероприятий можно было бы при тех же затратах дополнительно произвести промышленного оборудования и товаров народного потребления на сотни миллионов рублей. Например, предприятия Ставропольского совнархоза выпустили бы дополнительно продукции за 1961 год на 6,7 миллиона рублей, Тюменского — на 8,4 миллиона рублей, Армянского — на 19,6 миллиона рублей.

Следует отметить, что Госплан СССР и республиканские плановые органы еще мало уделяют внимания экономическому обоснованию планов производства и труда и проверке их выполнения в совнархозах и на предприятиях. В действующих «Основных методических положениях к составлению государственного плана развития народного хозяйства», разработанных Госпланом СССР, отсутствуют основные требования и порядок расчета в совнархозах, министерствах и на предприятиях фондов и средней заработной платы промышленно-производственного персонала по категориям, что является серьезным пробелом. Поэтому целесообразно было бы изложить порядок расчета влияния на рост производительности труда и средней заработной платы внедрения технически обоснованных норм выработки и прогрессивных нормативов обслуживания машин и агрегатов. Следовало бы изложить расчет исключения из базисного периода излишней численности работников,

доплат за отклонения от принятой технологии, оплаты брака продукции, простоев и сверхурочных работ и всякого рода других излишеств.

Наличие таких примерных нормативных расчетов оказало бы серьезную помощь работникам отраслевых управлений хозяйственных объединений в улучшении экономического обоснования планов и оперативном руководстве работой предприятий. Финансовые и контрольные советские органы на местах получили бы возможность, пользуясь этими методическими положениями, активно воздействовать на устранение допускаемых на отдельных предприятиях излишеств и нарушений в расходовании материальных и денежных средств.

Таким образом, составление планов во всех случаях должны представлять всестороннее изучение и глубокий анализ технико-экономических показателей работы предприятий и хозяйственных объединений. Это позволит полнее учитывать в планах имеющиеся резервы роста производства и экономно общественного труда. Повышение уровня научного обоснования планов должно сочетаться с систематической действенной проверкой их исполнения на каждом предприятии. Решающая роль в организации контроля, как известно, возлагается прежде всего на Госплан СССР и плановые органы союзных республик. Усиление работы по контролю и анализу хода выполнения плана еще более укрепит мобилизующую и организующую роль государственных планов и устраним возможность их занижения.

Дальнейшее укрепление экономического могущества нашей Родины и подъем материального благосостояния советского народа будут решаться тем успешнее, чем быстрее будет расти на каждом предприятии производительность труда, снижаться себестоимость продукции и улучшаться ее качество и на этой основе будут увеличиваться социалистические накопления.

Наша продукция должна быть лучшей в мире

На XXII съезде КПСС товарищ Н. С. Хрущев говорил, что «в ходе строительства коммунизма непрерывным подъемом качества продукции становится первоочередной хозяйственно-политической задачей».

Осуществленные за последние годы мероприятия по перевооружению и совершенствованию техники производства привели к росту технического уровня средств производства и технологических процессов; обогатился опыт рабочих, инженеров и техников. Все это позволяет по-новому решать также задачи, как повышение производительности труда, более экономное расходование средств, увеличение выпуска и улучшение качества продукции. Уже сейчас советские предприятия имеют возможность по большей и разнообразной номенклатуре промышленных изделий выпускать лучшую в мире продукцию.

Движимые стремлением внести вклад в коммунистическое строительство, коллективы московских предприятий в честь XXII съезда КПСС вступили в социалистическое соревнование за повышение эксплуатационной надежности и долговечности промышленных изделий. Соревнование за лучшую в мире продукцию советских заводов и фабрик нашло горячий отклик среди всех рабочих, инженерно-технических работников и служащих московских предприятий. Еще в июле прошлого года коллективы 380 предприятий Московского городского совнархоза обязались улучшить качество и повысить гарантийный срок надежной эксплуатации 1626 видов промышленных изделий, машин, приборов, аппаратов, продуктов и товаров народного потребления.

Количество изделий, по улучшению качества и повышению гарантийных сроков надежности которых берется обязательство, все время растет и в настоящее время превышает 3000 наименований. Выполнение этих обязательств требует большой

организационной, инженерно-технической и методологической работы на предприятиях с участием научно-исследовательских институтов различных отраслей промышленности, совнархозов.

Московский городской совнархоз посотворился с директорами предприятий, главными инженерами, главными конструкторами и главными технологами; на большинстве заводов состоялось конференция по вопросам улучшения качества и повышения надежности выпускаемых изделий, а на них принимали участие представители от потребителей, научно-исследовательских институтов, смежных заводов и конструкторских бюро. По каждому предприятию разработаны конкретные планы инженерно-технических мероприятий (с учетом особенностей и специфики производства), в которых предусматривается ассторенное использование новейших достижений науки и техники. В эти планы включены данные о существующих и принимаемых по обязательствам гарантийных сроках эксплуатации и долговечности промышленных изделий, предполагаемая экономическая эффективность и намечаемые технико-экономические параметры изделий, указаны сроки введения новых, повышающих гарантий качества и надежности. В одном из разделов плана перечисляются мероприятия, направленные на улучшение качества изделий и обеспечение новых гарантийных сроков. Предусматривается модернизация конструкций уже выпускаемых изделий и создание новых взамен устаревших, совершенствование действующих и внедрение более прогрессивных технологических процессов, применение новых материалов, улучшение художественного оформления и внешней отделки изделий, проведение организационных и общезаводских мероприятий. Повышение долговечности и надежности продукции в большой степени зависит от качества используемых сырья, материалов и комплектующих изделий, поэтому в пла-

не предусмотрено увеличение гарантийных сроков на комплектующие изделия и материалы. План содержит также перечень заказов научно-исследовательским, проектным и конструкторским организациям на работы по изменению технических характеристик, обеспечивающих повышение качества и эксплуатационной надежности изделий.

Для того чтобы оказать методическую помощь предприятиям в составлении таких планов, было решено начать разработать их для шести заводов и фабрик различных отраслей промышленности и расширять всем предприятиям экономического района как типовые. Разработанные предприятиями комплексные планы и гарантийные обязательства критически рассматривались на производственно-технических советах инженеров и конструкторов производства. Вопросы улучшения качества и повышения надежности изделий занимают также советы конструкторов, фабрично-заводские лаборатории и общественные конструкторские бюро.

Отраслевые и межотраслевые секции технико-экономического совета совнархоза изучили гарантийные обязательства и инженерно-технические мероприятия, разработанные предприятиями. После этого отраслевые управления промышленности составили, обсудили и приложили на активных рабочих и инженерно-технических работников сводные планы инженерно-технических мероприятий. В результате проведения конструкторских, технологических, организационных и других мероприятий, предусмотренных такими планами, предприятия различных отраслей промышленности совнархоза только за вторую половину 1961 года повысили надежность 528 изделий. Это дало народному хозяйству 57,3 миллиона рублей условно годовой экономии.

Коллектив завода «Манометр» освоил серийное производство нового вторичного прибора типа ВМД, надежность и долговечность которого в 4 раза выше, а габариты и вес в 2 раза меньше, чем у выпускаемых аналоговых приборов. Игнотовская первая серия электронных самоволжущих и регулирующих потенциометров, уравниваемых мостов в дифференциально-трансформаторных приборах с запятой на барабане при более высокой (в 2 раза) надежности и долговечности, уменьшенных габаритах и весе имеет

улучшенные характеристики. Завод имени Владимира Ильича создал новые электроизмерители повышенной надежности, гарантийный срок службы которых вторе выше прежних. Работники завода «Электросвет» передали шахтерам более надежные крьмооблазные светильники, увеличив гарантийный срок их действия в 1,5 раза. Московский электромеханический завод № 2 усовершенствовал трансформаторы тока, которые теперь будут служить в 2 раза дольше, чем старые. На автозаводе имени Лихачева отработали и внедряются впервые в мировой практике оригинальный процесс изготовления спарилко-конических шестерен методом накатывания при нагреве токми высокой частоты. В результате резко повысилась надежность шестерен, в 8 раз сократилось время образования зубьев, на каждом изделии экономится до 4 килограммов легированной хромоникелевой стали. Станкостроители создали комплексную автоматическую линию, обеспечивающую сборку, контроль качества, промывку и консервацию подшипников.

Линия по своим технико-экономическим показателям превосходит лучшие зарубежные образцы, с ее внедрением производительность труда возрастает в 3 раза, а себестоимость сборки подшипников уменьшается в 1,6 раза.

Особенно действенных результатов добиываются предприятия, которые работают в содружестве с научно-исследовательскими организациями. Заводы «Компрессор» и «Борец» вместе с Центральным конструкторским бюро холодильного машиностроения, Всесоюзным научно-исследовательским институтом холодильной промышленности, научно-исследовательским и конструкторским институтом химического машиностроения и институтом машиностроения Академии наук СССР создали новые конструкции блокаретных, оппозитных и воздушных компрессоров с высокими технико-экономическими показателями. Они обеспечивают надежную эксплуатацию холодильных установок производительностью от 85 до 200 тысяч стандартных килокалорий в час и крупных амплитудных холодильных установок производительностью от 600 до 1200 тысяч стандартных килокалорий в час в течение пяти лет без капитального ремонта, гарантийные сроки на них увеличиваются в 1,5–2,5 раза.

Ученые московских научно-исследовательских организаций работают над улучшением

качества изделий в целях повышения их надежности и долговечности на заводах «Динамо», Первом государственном подшипниковом, координатно-расточных станков, химико-фармацевтическом имени Карпова, оружейной фабрике «Парижская Коммуна» и др.

На многих предприятиях приборостроения, машиностроения, электротехнической и радиотехнической промышленности создаются отделы, лаборатории и группы, занимающиеся вопросами повышения надежности изделий, а также службы по изучению условий и оптимизации выпускаемых изделий, широко применяются испытательные стенды. Получаемые данные служат базой для научных исследований по повышению надежности изделий.

При проведении всех этих работ особое внимание обращается на экономический эффект. Общие расходы государства на использование в народном хозяйстве любого технического изделия складываются из расходов на его изготовление и эксплуатацию, причем расходы на эксплуатацию технических изделий, рассчитанных на длительный срок службы, нередко значительно превышают затраты на их изготовление. Государство заинтересовано как в снижении себестоимости производства изделий, так и в уменьшении расходов на их эксплуатацию, так как от этих двух факторов зависит эффективность использования техники. Очевидно, чем выше надежность изделий, чем реже проявляются в нем неисправности, тем меньше расходы на эксплуатацию. Чем выше долговечность изделия, то есть больше срок его службы при одном и том же числе ремонтов и одном и тем же расходах на них, тем экономичнее данное изделие и выше эффективность его использования в народном хозяйстве. Поэтому увеличение эксплуатационной надежности и долговечности изделий — одно из важнейших условий повышения их качества и экономической эффективности использования.

Повышение надежности и долговечности вызывает иногда дополнительные расходы на изделие в процессе его изготовления, что может привести к увеличению его себестоимости, однако при резком возрастании надежности и долговечности, а следовательно, значительном сокращении стоимости эксплуатации изделия, такие расходы экономически оправданы и целесообразны.

Оценивая начатую москвичами работу по

улучшению качества, повышению надежности и долговечности изделий, можно сказать, что реализация принятых социалистических обязательств дает народному хозяйству значительный экономический эффект: снижается расход запасных частей, удлиняется срок межремонтной эксплуатации, что в свою очередь приводит к снижению эксплуатационных расходов, а по изделиям народного потребления — к удлинению сроков сохранения их потребительской ценности; улучшается снабжение народного хозяйства и населения изделиями промышленности. Так, увеличение московским электромашинным заводом в 2 раза гарантийного срока эксплуатации основной части телевизора — электронной лампы (кинескопа), обеспечивая телевизионное изображение, практически означает, что будут удвоены производственные мощности по выпуску кинескопов без сооружения новых предприятий. Увеличение гарантируемого Московским заводом малолитражных автомобилей километража пробега малолитражных автомобилей «Москвич» в 1,5 раза сократит расход запасных частей на ремонт автомобиля и удлинит срок его эксплуатации. Значительное сокращение расхода запасных частей для восстановления работоспособности машин наряду с экономией денежных средств даст возможность лучше использовать производственные мощности предприятий, изготовляющих запасные части. Увеличение срока межремонтной эксплуатации современного токарно-винторезного станка ИК62 завода «Красный пролетарий» значительно отдалит срок проведения необходимого капитального ремонта и при выпуске на этом заводе 12 тысяч станков даст денежную экономию около 1,5 миллионов рублей.

Улучшение качества и долговечности изделий, по которым москвичи приняли первоначальные обязательства, сократит ежегодные эксплуатационные расходы и затраты на запасные части и ремонт изделий на 170 миллионов рублей.

Решая задачу улучшения качества, повышения надежности и долговечности изделий, каждое предприятие должно ясно себе представлять, какой экономический эффект от этого получит народное хозяйство. Единая методика расчета экономической эффективности, получаемой народным хозяйством в результате повышения надежности и долговечности изделий, еще не отработана, и этим вопросом должны

серьезно заняться соответствующие организации. В настоящее время на большинстве московских предприятий эта проблема решается следующим образом. Например, предусматриваются социалистические обязательства по повышению на 20–25% надежности автомобилей шин для грузовых автомобилей равнозначное увеличение выпуска таких шин на 20–25%, что означает, что народное хозяйство выигрывает от сокращения капиталовложений на строительство новых шинных заводов.

Относительное увеличение производственной мощности прямо пропорционально росту срока службы оборудования. Срок службы по быстрознашиваемым изделиям (инструмент, абразивы, сменные детали и т. п.) совпадает со сроком гарантии, по остальным изделиям (станки, машины) срок службы выше, увеличение его определяется, исходя из анализа работы ранее изготовленной оборудования (с учетом морального износа). Так, если завод производит 300 многотиражных автомобилей и срок гарантии увеличивается с одного года до двух лет, срок службы возрастает с 12 до 13 лет, то есть на 8%, относительное увеличение мощности составит 24 автомата ежегодно.

Повышение надежности изделий обеспечивает удлинением межремонтного цикла, пропорционально этому сокращается потребность в запасных частях.

Если срок службы сальников для тракторов увеличивается в 2 раза, то у потребителей затраты на замену сальников, как запасных частей, сократятся тоже в 2 раза. При выпуске сальников в количестве 338 тонн в год и цене за тонну 4,38 тысячи рублей экономической эффект составит 1568 тысяч рублей.

Экономия расходов на ремонт подсчитывается, исходя из нормы расхода, удлинением межремонтного цикла и величинами годовых программ. Так, за пять лет общие расходы на все виды ремонта одного станка систем ППР составили 1400 рублей, то есть в среднем 280 рублей в год. Увеличение гарантийного срока с одного года до двух лет удлинит межремонтный цикл с пяти до шести лет, в связи с этим ежегодный расход сократится с 280 до 230 рублей, то есть годовая экономия на станок составляет 50 руб. При программе выпуска 1000 станков в год экономия будет 50 тысяч рублей.

В качестве примера можно привести

расчет экономической эффективности мероприятия по улучшению качества и надежности изделия, по которому взято обязательство — увеличить ресурс работы. Это даст народному хозяйству следующий эффект.

Во-первых, уменьшатся затраты на ремонт изделия. Если раньше ремонт изделия (стоимостью 20 тысяч рублей) производился один раз после гарантийного срока службы 100 часов и потом машина работала еще 100 часов до окончательного износа, то на один час работы изделия расходы по ремонту равнялись 100 рублей (20000 : 200). По принятым обязательствам ресурс изделия до ремонта повышается до 150 часов, а общий срок службы увеличивается до 300 часов, в этом случае расходы по ремонту на один час работы изделия составят (20000 : 300) = 67 рублей. Следовательно, экономия на час работы изделия будет 33 рубля.

Во-вторых, сократятся удельный расход запасных частей для ремонта и текущей эксплуатации из расчета на час работы изделия. Если раньше, при стоимости группового комплекта запасных частей 10000 рублей (одна групповый комплект поставляется на 10 изделий) за час работы изделия расходовалось запасных частей на 5 рублей (10000 : 10 × 200), то при повышении ресурса, если дадим условно принять увеличение стоимости группового комплекта на 9/4 затраты из расчета на час эксплуатации изделия снизятся до 3 руб. 50 коп. (10000 × 1,05 × 300). Следовательно, экономия на час работы изделия составит (5 руб. — 3 руб. 50 коп.) = 1 руб. 50 коп.

В-третьих, снизится стоимость самого изделия, падающая на час его работы, если раньше приходилось 350 рублей (70000 : 200), то при новом ресурсе — 233 руб. 33 коп. (70000 : 300). Экономия на час работы составит 350 рублей — 233 руб. 33 коп. = 116 руб. 67 коп. Всего экономия на час работы изделия определяется в размере 33 рубля + 1 руб. 50 коп. + 233 руб. 33 коп. = 267 руб. 83 коп. При годовом выпуске данного изделия в количестве 500 штук условно-годовая экономия будет равна: 267 руб. 83 коп. × 500 = 133 917,5 руб. = 134 000 руб.

В-четвертых, возрастает возможность предприятия по выпуску данных изделий в условиях единства, соответствующий прежнему гарантийному ресурсу. Так,

увеличение срока службы изделия в 1,5 раза равносильно росту в 1,5 раза выпуска изделий с прежним гарантийным сроком службы, то есть, с помощью имеющихся основных средств предприятие будет выпускать больше продукции.

Если удельный вес продукции, на которую увеличивается ресурс, составит 40%, а стоимость основных средств предприятия — 30 миллионов рублей, то можно считать, что в выпуске данной продукции участвуют основные средства на сумму 12 миллионов рублей. Рост выпуска продукции в 1,5 раза вызоветbedarf 6 миллионов основных средств ($12 \times 1,5 = 1,2$). Учитывая, что средний срок нахождения изделия в производстве составляет три года, можно принять нормативный коэффициент сравнительной эффективности 0,3. Тогда народнохозяйственная эффективность в результате высвобождения основных средств составит 1,8 миллиона рублей ($6 \times 0,3$). Всего условно-годовая экономия от увеличения ресурса будет равна $40174,5$ тысяч рублей $+ 1800 = 41474,5$ тысяч рублей.

Выполнение принятых москвичами обязательств по улучшению качества, повышению надежности и долговечности изделий в определенной степени связано с работой предприятий и научно-исследовательских организаций других экономических районов. Дело в том, что промышленность Московского городского совнархоза получает тысячи видов комплектующих изделий, от надежности которых зависит качество основной продукции. Многие предприятия совнархоза установили непосредственные связи с поставщиками материалов и изделий для комплектации. Московский городской совнархоз обобщил требования предприятий по улучшению качества важнейших комплектующих изделий и повышению гарантийных сроков и направил 75 совнархозам. Материалы по заказам на научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы переданы в государственные комитеты, министерства, ведомства, совнархозы и планирующие организации. Кроме того, Мосгоссовнархоз командировал руководящих и ведущих работников управлений и отделов для согласования этих требований и заказов в 13 центральных организаций и в 24 экономических района РСФСР, а также в другие союзные республики.

Систематическое повышение качества

продукции, как указано в новой Программе КПСС, является обязательным требованием развития экономики. Качество продукции советских предприятий должно быть значительно выше, чем на крупнейших капиталистических предприятиях. Так как улучшение качества; повышение надежности и долговечности изделия является общегосударственной задачей, трудящиеся столицы уверены, что их обязательства найдут отклик среди коллективов предприятий и научно-исследовательских институтов других экономических районов так же, как они уже подвизались коллективами предприятий Ленинградского, Горьковского, Белорусского, Воронежского, Кировского, Киевского, Днепродзержинского, Запорожского, Омского совнархозов.

Улучшение качества, повышение надежности и долговечности изделий требуют решения ряда научных, инженерно-технических, экономических и организационных вопросов. К их разработке должно быть привлечено внимание научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, институтов Академии наук СССР и союзных республик, государственных комитетов Совета Министров СССР, Всероссийского Совета народного хозяйства, Госплана СССР и Госплана РСФСР, Госкомитета СССР.

Необходимо решить ряд общих для промышленности задач:

установить единое определение надежности и долговечности, создать типовое положение о порядке установления гарантий надежности промышленных изделий;

разработать показатели и критерии технико-экономической оценки надежности и долговечности изделий, типовые методики расчетов и испытания изделий, а также методику ускоренного экспериментального определения оптимальной величины надежности и долговечности промышленных изделий;

внедрить в систему государственного планирования показатели и нормативы качества и надежности выпускаемых предприятиями изделий;

вести порядок изменения себестоимости продукции в связи с увеличением затрат на ее изготовление, с учетом получаемого экономического эффекта в народном хозяйстве от прироста изделий новых улучшенных качеств и свойств;

вести в Положение о премировании работников предприятий, промышленности,

строительства; транспорта и связи, а также научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций за создание и внедрение новой техники и технологии, комплексной механизации и автоматизации производства, дополнения, предусматривающие премирование за особо высокие работы в области повышения качества и надежности изделий;

разработать и ввести систему общегосударственной статистической отчетности по вопросам улучшения качества и повышения надежности промышленных изделий;

создать методику подсчета экономической эффективности в народном хозяйстве от мероприятий по улучшению качества, повышению надежности и долговечности изделий;

открыть научный и координирующий

центр по художественному оформлению промышленной продукции.

Москвичи рассчитывают, что Академия наук СССР, государственные комитеты, министерства и ведомства возлагает работу подчиненных им научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций по оказанию практической помощи промышленным предприятиям в борьбе за высокое качество, надежность, долговечность и экономичность выпускаемых и вновь создаваемых изделий.

Выдающийся в преддверии новых дней лозунг — «совское — значит лучшее» — должен стать принципом работы каждого предприятия, законом для производства.

В. Жгалин,
председатель Московского
городского совнархоза

Как мы добились выполнения плана всеми предприятиями

(Из опыта Татарского совнархоза)

Перестройка управления промышленностью и строительство по территориальному принципу и образованию советов народного хозяйства экономических административных районов создали необходимые предпосылки для дальнейшего быстрого развития производственных сил Татарии и завершенная теоретическая инициатива масс. В новых условиях Татарский совнархоз направил свои усилия на выявление наиболее эффективных форм и методов организации плановой и экономической работы.

В 1957—1958 годах внимание было сосредоточено на ликвидации ведомственных барьеров, улучшении специализации, проектирования, организации более рациональных кооперированных связей, изыскания и использования внутренних резервов, увеличении мощности промышленных предприятий. Немалые усилия предпринимали совнархоз, чтобы сократить число предприятий, не выполняющих план производства валовой продукции.

Несмотря на положительные результаты работы промышленности совнархоза в целом, в 1957 году 64 предприятия не выполнили заданий по выпуску валовой продукции, 19 — по производительности труда, 89 — по снижению себестоимости. В 1958 году число предприятий, не выполняющих планы производства, уменьшилось до 14, то есть уже в первые годы деятельности совнархоза количество отстающих предприятий значительно сократилось. С 1959 года совнархоз начал борьбу за

всестороннее улучшение работы, за выполнение основных технико-экономических показателей каждым предприятием. В основу этой работы совет народного хозяйства Татарии положил решение ноябрьского (1959 год) и январского (1960 год) Пленумов ЦК КПСС по досрочному выполнению пятилетнего плана и ускорению технического прогресса. Было внято наступление по всем фронтам дальнейшего развития технического прогресса — рост технической вооруженности производства, совершенствование технологических процессов, комплексная механизация, автоматизация участков, цехов и целых предприятий; улучшение аналитической и научно-исследовательской экономической работы; совершенствование систем управления промышленностью совнархоза и др.

В результате принятых совнархозом мер в 1959 году план производства валовой продукции был выполнен всеми предприятиями и значительно сократилось число предприятий, не выполняющих задания по плану производительности труда и снижению себестоимости продукции, а в 1960 году в совнархозе не было ни одного предприятия, не выполняющего плана по этим трем основным технико-экономическим показателям.

Говоря о положительных результатах, достигнутых в хозяйственной деятельности промышленных предприятий Татарского экономического административного района за период с 1957 по 1961 год, нельзя не отметить особую роль в этом деле поав-

шения уровня экономической работы по всем звеньям совнархоза — от его функциональных отделов до предприятий и отделов, а усилением роли общественных организаций и творческой инициативы широких масс трудящихся по изысканию неиспользуемых резервов производительности, чтобы направить их на дальнейшее улучшение технико-экономических показателей деятельности предприятий.

Прежде чем наметить пути совершенствования экономической работы, необходимо было детально изучить положение дел в каждом предприятии. Для этого совнархоз организовал в направлении на ряд отстающих предприятий коллективные бригады, состоящие из экономистов, плановых работников, инженеров, бухгалтеров и представителей общественности. Коллективные бригады глубоко проанализировали причины неудовлетворительной работы предприятий, выявившиеся ими производственные задания и отсылки технико-экономических показателей. Кроме того, совнархоз организовал специальную группу для разработки мер по улучшению структуры аппарата совнархоза и методов руководства промышленными предприятиями. Такие коллективные бригады позволили вскрыть многие недостатки в организации работы промышленных, планирования и материально-технического снабжения.

Изучение и обобщение материалов, собранных бригадами, показали, что основной причиной неудовлетворительной работы многих промышленных предприятий являлись недостатки в организации взаимодействия между экономическими и техническими службами, резкое отставание экономической работы от уровня технического прогресса. Было установлено, что на ряде предприятий не выполнялись производственной работы сдерживают решение многих неотложных задач по организации производства, техническому нормированию, замедляют темпы технико-экономического прогресса.

Важные просчеты в организации работы помогли вскрыть большие неполадки в плановой и аналитической работе. Серьезные проблемы были замечены и в деятельности аппарата совнархоза. Недостаточная ясность, неопределенность в организации аналитической работы не давали совнархозу возможности оказывать существенное положительное влияние на работу предприятий.

Изучение структуры управления промышленностью убедило руководство совнархоза в необходимости ряда промежуточных звеньев — всевозможных объединений, трестов, контор, баз.

Важнейшие в процессе проверки недостатки определили пути и методы коренного улучшения экономической работы. Основные направления ее были сформулированы в решении совнархоза «О неотложных мерах по обеспечению выполнения планов по технико-экономическим показателям каждым предприятием».

Довнархоз осуществил целый комплекс мероприятий, направленных на улучшение

экономической работы, укрепление государственной и трудовой дисциплины, усиление борьбы с безостановочностью. Отраслевыми управлениями в короткий срок разработали мероприятия по коренному улучшению всех технико-экономических показателей работы предприятий. В них предусматривались внедрение в производство прогрессивных технологических процессов, комплексной механизации и автоматизации как главного фактора улучшения технико-экономических показателей работы промышленности. Одновременно в совнархозе, на предприятиях и в отраслевых организациях четкой контроль за расходованием фондов заработной платы; разработаны меры по резкому сокращению сверхурочных работ, простоев, доплат по разным отчислениям от нормального технологического процесса; проведение проверка всех планово-убыточных предприятий и разработаны мероприятия, которые помогут сделать эти предприятия рентабельными; по всем предприятиям рассмотрена номенклатура сверхнормативных и межвидных материалов, а также покупных готовых изделий и принятые меры к использованию или реализации последних.

После обобщения и изучения принятых отраслевыми управлениями мер по дальнейшему улучшению технико-экономических показателей работы промышленных предприятий этот вопрос еще раз был рассмотрен на специальном расширенном заседании технико-экономического совета совнархоза. Рекомендации совета были утверждены совнархозом и стали обязательными для всех базисных совнархозов и предприятий. В рекомендациях предусматривались дальнейшее совершенствование структуры управления производством, улучшение финансовой, плановой и учетно-аналитической работы, закрепление и усиление уровня экономических исследований в сфере производства. При планировании и внедрения мероприятий по новой технике, оборудованию, капитальным вложениям в первую очередь те, которые дают наибольший экономический эффект и быструю окупаемость. Технико-экономический совет признал также необходимость:

организовать централизованное изготовление узлов и деталей для успешной модернизации действующего оборудования; создать научно-исследовательскую лабораторию, специализирующуюся на изыскании путей и методов решения проблемы, определяющих развитие промышленности экономики; создать на предприятиях бюро нормирования и учета затрат, функций которых должны быть контрольно-аналитический прогрессивных нормативов, рационального использования сырья и материалов;

создать на предприятиях бюро нормирования и учета затрат, функций которых должны быть контрольно-аналитический прогрессивных нормативов, рационального использования сырья и материалов;

установить, показатель доли затрат на чистую (сто) рублей валовой продукции; осуществлять точный и своевременный учет возникающего брака с выявлением в

каждом отдельном случае его причин и виновников;

с целью повышения эффективности использования предприятиями собственных оборотных средств и кредитов Государственного банка пересмотреть нормативы собственных оборотных средств предприятий исходя из технико-экономически обоснованных нормативов, термических затрат, одновременным перераспределением оборотных средств между предприятиями экономического района.

Совет систематически рассматривал на своих заседаниях вопросы, связанные с экономической деятельностью отраслевых управлений и предприятий, серьезное внимание уделял анализу экономических показателей работы как отдельных предприятий, так и отрасли в целом. Каждый случай невыполнения предприятием месячного плана рассматривался на совете, что повышало требовательность к руководителям управлений и предприятий.

Важным мероприятием, направленным на повышение уровня экономической работы в совнархозе, явилось создание в августе 1960 года центрального бюро экономического анализа совнархоза. Его председателем совнархоза. Бюро определяет основные пути и методы совершенствования экономической работы в совнархозе и на предприятиях. Кроме того, оно готовит для рассмотрения на заседаниях совета конкретные рекомендации по улучшению работы предприятий, не выполняющих задания по тем или иным технико-экономическим показателям.

Одновременно было создано бюро экономического анализа в отраслевых управлениях, которые производят всесторонний анализ деятельности предприятий и принимают оперативные меры для ликвидации трудностей, возникающих в отдельных участках. Они занимаются также улучшением организации экономической работы на предприятиях, оказывают методическую помощь общественным бюро экономического анализа, работающим непосредственно на заводах и фабриках.

В целях более глубокого изучения вопросов экономики и организации производства при Татарском совнархозе созданы научно-исследовательские экономические лаборатории: две лаборатории экономики в организации производства и одна лаборатория специализации и кооперирования, с сентября 1960 года введена в работу лаборатория промисловых работ, оказав предприятиям существенную помощь в совершенствовании экономической работы в организации производства. Сода отсюда:

разработать единых форм техпрофиля планов для машиностроительных предприятий совнархоза и нормативно-справочных материалов численности ИТР, служащих и вспомогательных рабочих для приборостроительных предприятий совнархоза;

анализа состояния технического нормирования на машиностроительных предприятиях и его совершенствование;

разработка предложений по специализации производства нормального инструмента и крепежа на машиностроительных предприятиях совнархоза; изучение действующей организационной схемы управления промышленностью Татарского совнархоза и ее совершенствование;

обобщение опыта работы общественных бюро экономического анализа промышленных предприятий совнархоза;

анализ уровня производства и разработки предложений по специализации производства двух типовых заводов на машиностроительных предприятиях совнархоза.

В настоящее время экономические лаборатории совнархоза приступили к изучению двух типовых заводов, снижении собственных затрат на производство и снижение затрат на управление и обслуживание производства.

Сейчас научно-исследовательская лаборатория экономики и организации производства разработана на двух предприятиях мероприятия по комплексной механизации процессов производства и работ по улучшению управления и обслуживания. В течение 1962—1963 годов на предприятии должны быть созданы образцы как по комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, так и по рациональной структуре служб обслуживания и управления, а также механизация работ в сфере управления и обслуживания.

На экономической работе положительно сказалась перестройка системы планирования в аппарате совнархоза. Плановый отдел совнархоза, созданный по отраслевому приказу по существу дублировал отраслевые управления. Чтобы этого не было, в совнархозе созданы функциональные отделы производства, снабжения, ценов и труда, а в отраслевых управлениях капитального строительства передана в отдел капитального строительства. Перестройка системы планирования в аппарате совнархоза позволила сосредоточить работу по предприятиям основные показатели плана, что способствовало сокращению сроков составления и утверждения техпрофиля предприятий.

При создании аппарата переданных совнархозу, имели различные формы и расчетные показатели основного планового документа — техпрофиля, экономическая лаборатория по поручению совнархоза в разное время в 1960 году ввела единые формы техпрофиля для машиностроительных предприятий. При этом упрощена плановая документация, сокращено количество форм и показателей. В настоящее время в аппарате совнархоза 66 до 152 форм, установлена новая единая форма техпрофиля, включающая 46 форм с сокращением графика на 25%. Сейчас закончена разработка единых форм техпрофиля для приборостроительных предприятий совнархоза, что позволит в легкой отрасли промышленности.

Планинг ряд мер по улучшению производственного планирования. На машино-

строительных заводах внедряется опыт переловных цехов и участков, устраняются недостатки в оперативно-производственном планировании. На предприятиях при машинно-строительных заводах экономические лаборатории совхозов разрабатывают методические материалы. Нечета механизация плановых расчетов потребности в материалах.

В цехах и мастерских наиболее совершенных форм планирования экономические лаборатории разрабатывают межотраслевые и межрайонные балансы производства и распределения продукции, продукция экономического района. Последующая обработка полученных материалов методом линейного программирования с применением электронных вычислительных машин позволяет значительно усовершенствовать перспективное и текущее планирование.

Технический прогресс, совершенствование конструкций и изделий, постоянно растущие потребности населения требуют расширения и улучшения ассортимента выпускаемой продукции, что в свою очередь вызывает необходимость в гибком оперативном планировании производства не только по годам, но и в пределах года. Это требует знания практики планирования. Татарского совхоза, изменения плана, связанные с изменениями потребности, стали быстрее доводиться до исполнителей. Например, по сравнению с летним планом, в настоящее время учитываются требования торговых организаций по выпуску изделий в разном ассортименте по кварталам и месяцам с учетом необходимых изменений и уточнений.

Для укрепления хозяйственного расчета технико-экономический совет составил рекомендации, в которых предусматривается, что директор предприятия должен установить каждому цеху, отделу, участку, бригаде, рабочему конкретные количественные показатели с дифференциацией их в зависимости от удельного веса тех или иных затрат. Хорошо поставленный хозяйственный расчет на данном предприятии выработали инженеры Кутыбашева, Жиромбетова, инженеры Валиахметов, Жиромбетов. Эти специалисты регулярно ежемесячно определяют результаты хозяйственной деятельности каждого цеха по зависящим и не зависящим от него факторам. Большая работа по укреплению хозяйственного расчета проведена на Казанском мехмолкомбинате. Здесь введен ежедневный учет себестоимости продукции. Для мехмолвого производства (специфичность изделий) введены экономические показатели себестоимости материалов (около 90%), поэтому главным направлением в организации социалистического соревнования за снижение себестоимости продукции является экономия сырья и всех технологических материалов, используемых в процессе производства. На Казанском мехмолкомбинате два вида основного производства — свиной-красный и скорпионский — производят одинаковый подлещ себестоимости продукция ведется по каждому из этих производств.

Меры, принятые совхозом по совершенствованию системы планирования и укреплению аналитической работы, позволя-

ют упорядочить материально-техническое снабжение. Этому способствовали: установление экономических обоснованных норм расхода материалов; проведение анализа изучения данных отчетного периода и производственной программы; систематической анализ сверхнормативных остатков материальных ценностей в совокупном их использовании с учетом происходящих в течение года изменений техники и технологии производства; внедрение заменителей сырья и материалов, использование отходов производства ряда заводов для нужд других предприятий совхоза и т. д.

При выделении годичных и квартальных фондов на материалы и комплектующие изделия по отраслевому управлению и предприятиям стали учитываться имеющиеся на предприятиях сверхнормативные остатки материалов, объем незавершенного производства, изменение планов производства и т. д. Был установлен такой порядок — предприятия представляют своим отраслевым управленим, а последние управление снабжения в штаб и управлению комплектации ведомости на недостающие материалы до начала планируемого квартала. Большое внимание в совхозе уделяется изучению и расстановке кадровых резервов. Нормы переходящего запаса материалов определяются с учетом характера производимой продукции. Формы поставки (транспортные расходы), географическое расположение предприятий и т. д. Нормы пересматриваются также при изменении конструкции изделий или технологии их изготовления, действующих технических условий и при появлении заменителей, выборе наиболее рациональных размеров и методов раскроя и т. д. Так, замена на компрессорном заводе латуны трубных досок латуннолатерной компрессорной латуны позволила сэкономить экономю 6,75 цента меди; увеличение объема выпуска литья под давлением на заводе «Сантехприбор» сократило более 30 цента металлозатраты слывов.

Чтобы повысить эффективность в руководящий состав предприятий, начальники плановых и финансовых отделов, главные специалисты, начальники отделов снабжения повышали экономические знания и читали лекции по технико-экономическому планированию и анализу финансово-хозяйственной деятельности. Для руководителей работников совхоза и его управлений организованы экономические курсы, политехнические работники аппарата управления повышают свои экономические знания в кружках по изучению конструкторской экономики. Главное направление работы отдела кадров — обучение среднего инженерно-технического звена в рабочих предприятиях. Формы экономического учета этой категории работников разнообразны и зависят от поставленных перед ними задач и степени общей подготовки слушателей.

Большое значение для повышения уровня экономических знаний работников имеют периодические проводимые экономические конференции, на которых обсуждаются

экономические показатели работы предприятий, вскрывались недостатки и разрабатывались конкретные мероприятия по их устранению.

Экономические вопросы выносятся на обсуждение и в более широких совещаниях, например профсоюзно-хозяйственных актив. На таких совещаниях, как правило, подводятся итоги работы отрасли за определенный период времени, анализируются технико-экономические показатели и принимаются рекомендации по улучшению работы промышленности.

Большой вклад в улучшение экономических показателей работы предприятий оказали организованные на них комиссии партийного контроля за хозяйственной деятельностью. Эти комиссии явились формой массового участия комсомольцев в борьбе за улучшение экономической работы. Только на предприятиях Казани создано 728 комиссий партийного контроля, а работе которых принимает участие 3100 комсомольцев. На Казанском заводе ремонтно-механических изделий комиссия партийного контроля предложила перевести изготовление длинных рулонов на поточный метод производства; внедрение этого метода позволило повысить производительность труда в два-три раза. В течение года экономия комиссий партийного контроля при леранной партийной организации контролировала бурения М-1 участка «Табуринфест» выявлялись переполюсовки экономии сырья и материалов за счет улучшения организации буровых работ в выявляла перерасходование материалов и запасных частей рядом буровых бригад.

Серьезное значение на улучшение экономических показателей работы предприятий оказало широко развернувшееся движение за создание по примеру предприятий Татарского совхоза общесоюзного бюро экономического анализа (ОБЭА). Их возглавляли партийные и профсоюзные организации. Главной задачей ОБЭА является привлечение широкого круга рабочих и специалистов к участию в улучшении экономической работы предприятий, выяснение резервов повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции. ОБЭА признали также расширению сферы экономического анализа, помочь органам управления найти и использовать резервы производства, экономии материальных и трудовых ресурсов. В 1961 году на промышленных предприятиях Татарского совхоза создано 299 таких бюро, в которых участвовало более 3 тысяч человек. К работе в ОБЭА вряду с экономистами, бухгалтерами, нормировщиками привлекаются инженеры-конструкторы, технологи и так же экономические участники производства — начальники цехов, мастера, бригады, передовые

работчие, что значительно расширяет сферу экономического анализа.

Формы массового участия всех работников в развитии и экономической работе являются также постоянно действующие производственные совещания (число которых на предприятиях совхоза превышает 1500), разнообразные еднотематические совещания действующие рабочие и общественные комиссии.

В целях дальнейшего совершенствования планирования совет народного хозяйства Татарской АССР по предложению Госплана СССР в августе 1961 года решил с 1963 года перейти на планирование общего объема промышленного производства предприятий по нормативной стоимости обработки. Начиная с 1963 года как по предприятиям, так и по совхозам в целом будет действовать следующая система стоимостных показателей объема производства (в плане): товарная продукция в действующих отцовных ценах предприятий, общий продукция в соответствующих нормативных стоимостях обработки.

На основе объема продукции, численной и нормативной стоимости обработки, будет определяться задание по производительности труда, производственная оценка выполнения плана, а также контроль за расходованием фонда заработной платы. Разработаны методические указания по составлению нормативов стоимости обработки в каждой отрасли.

Переход на новый показатель объема промышленного производства потребует перестройки организации исполнения самого плана, создания новой системы хозяйства намечил ряд мероприятий по подготовке хозяйственных руководителей предприятий и аппарата совхозов к переходу на новую систему планирования. В частности, со второго полугодия 1962 года предприятия должны представлять одновременно отчет о выполнении плана по валовой продукции и в нормативной стоимости обработки. С этого же периода вводятся ежемесячная отчетность по товарной продукции.

Для успешного осуществления перехода на новые показатели планирования особое значение будет иметь массовый анализ плана производства с планом материально-технического снабжения, поэтому рассматриваются меры, которые должны быть осуществлены для решения и этого вопроса.

Все, что сделано и делается в совхозе, только начало большой работы по улучшению всей экономической работы в промышленности Татарии.

Л. Юденин,

начальник планово-экономического отдела Татарского совхоза

Экономическую работу — на уровень новых задач

Каждый год промышленность Белорусского экономического района опережает намеченные темпы роста. Только за три года семилетия объем производства валовой продукции вырос на 49,6% против 30,5%, предусмотренных расчетами в контрольном цифрам. За тот же период производительность труда увеличилась на 26,9% вместо 19,4%. В 1961 году объем производства в индустриальном производственном совхозе по сравнению с 1960 годом вырос на 14,2%, особенно большими темпами развиваются такие важнейшие отрасли хозяйства, как станкостроение — 20,8%, электротехническая и приборостроительная промышленность — 39%. Только за один год машиностроители республики освоили производство более сотни новых советских машин, станков, приборов, а все же промышленность Белоруссии не использует до конца свои возможности и ресурсы. Особенно это относится к экономическим показателям. В прошлом году 108 предприятий не выполнили план по объему производства. Задание по производительности труда в целом по совхозу выполнено на 99,6%. По сравнению с 1960 годом в этом году возросло количество случаев перерасхода фонда зарплаты, 145 предприятий не справились с заданием по снижению себестоимости. Внимательный просмотр показал, что невыполнение задания производств большей частью там, где слабо организован оперативный анализ хозяйственной деятельности, плохо поставлена экономическая работа. В результате руководители таких предприятий узнают о сырье позже, по тому или иному показателю, как о совершившемся факте, и не могут вовремя принять меры.

Руководителя Союзмонтажа карточной фабрики «Беларусь» за январь по декабрь 1961 года соблази в отчетности о перевыполнении плана по снижению себестоимости продукции. За январь, например, экономия, полученная благодаря применению более дешевого сырья, составила 76 тысяч рублей. Когда же был представлен годовой отчет, то оказалось, что фабрика «Беларусь» имеет перерасход по сырью на 132 тысячи рублей и общее увеличение себестоимости на 221 тысячу рублей. Примерно такое же положение сложилось на Битобском станкостроительном заводе имени Кирова. При составлении годового отчета «квартально» выявлялся недостаток чутюного литья — более 500 тонн при общем его расходе около 7 тысяч тонн. Если за 11 месяцев было сэкономлено 33 тысячи рублей, то за 12 — перерасходована 301 тысяча рублей.

Эти и многие другие факты свидетельствовали о недостатках финансово-экономической работы в совхозах. В поисках путей ее улучшения, в частности организации оперативного и действенного анализа и контроля за хозяйственной деятельностью предприятий, Белорусский совхозхоз на-

правил бригады экономистов в Татарию для изучения передового опыта.

После детального изучения в необходимости подготовки мероприятий применительно к условиям Белоруссии вопрос был поставлен на обсуждение общехозяйственной секции технико-экономического совета совхоза. В ходе подготовки к обсуждению вопроса были вскрыты серьезные недостатки в работе предприятий. На многих заводах экономическая работа проводилась кабинетно, замкнуто, анализ осуществлялся поверхностно формально, зачастую в отрыве от работы инженерно-технических работников от общности.

С другой стороны совершенно недостаточное внимание уделялось укреплению экономических служб. За последние три года в машиностроении, станкостроении, Белоруссия общая численность инженерно-технических работников возросла в 1,5 раза, в технических службах — увеличилась более чем в 2 раза, создано несколько специальных конструкторских бюро, отделы и цеха по автоматизации и механизации производства; в экономических же службах почти ничего не изменилось, например, в пяти крупнейших машиностроительных цехах совхоза только 30 человек занято экономическими исследованиями. Естественно, что в таких условиях уровень экономической работы отставал от требований жизни.

«Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством», — говорится в Программе КПСС, — должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устраниении излишних издержек и потерь. Это требует от каждого предприятия еще большего внимания к вопросам выявления резервов и максимального использования их как в сфере производства, так и в сфере обращения. Выявить же резервы и правильно организовать финансово-хозяйственную деятельность предприятия можно при условии глубокого и всестороннего экономического анализа работы каждого участка, цеха, предприятия в целом.

В свете этих требований совет народного хозяйства по рекомендации общехозяйственной секции утвердил ряд мероприятий по улучшению экономической работы на предприятиях и в организациях совхоза. Значительная часть их успешно проводится в жизнь.

Так, для более широкого привлечения трудящихся к управлению производством, более глубокого и полного выявления резервов производства методами экономического анализа на большинстве предприятий по рекомендации совхоза организованы экономические бюро. Методы экономического анализа на общественных бюро экономистов, а также на общественных советах; их, как правило, возглавляют руководители предприятий. В состав советов входят руководители ведущих отделов, инженеры, эконо-

мисты, бухгалтеры, передовики производства.

Первые шаги работы общественных бюро экономического анализа и экономических советов показали, что организации на предприятиях экономической работы на общественных началах может оказывать серьезное положительное влияние на показатели работы. «Общественные экономисты» берут под контроль, снижение себестоимости, закупку оборудования, использование сырья и материалов, снижение сверхнормативных остатков товарно-материальных ценностей, улучшение рабочего дня, и т. д.

В целях повышения экономических знаний рабочих и служащих, а также для усиления пропаганды опыта передовых предприятий по улучшению экономической работы решено на крупных заводах республики создать кабинеты экономии. Такие кабинеты уже начали работать на Гомельском заводе сельскохозяйственных машин, на Минском тракторном заводе и др.

В связи с тем, что дальнейшее повышение уровня экономической работы на предприятиях требует объединения сил всех экономических служб, совет народного хозяйства на 67 крупнейших заводах и фабриках установил должность главного экономиста, которому будут подчиняться финансово-экономический отдел, отдел труда и зарплаты, финансовый отдел и бухгалтерия (в части учета). На 12 предприятий главные экономисты уже утверждены и приступили к работе. Осуществлению этого полезного мероприятия упорно противодействуют финансовые органы, которые отказываются регистрировать в штатном расписании должности главных экономистов.

Для разработки рекомендаций по кор-

рекции вопросов экономики, обобщения опыта работы экономических служб, имеющихся при отраслевых научно-исследовательских институтах, экономических группах и бюро реорганизаций в экономических за-
в. В таких лабораториях будут работать ученые Института народного хозяйства и Института экономики Академии наук БССР.

В целях активизации борьбы за улучшение качественных показателей в промышленности в период января текущего года Белорусское республиканское правление научно-технического общества машиностроительной промышленности совместно с совхозом организовало общественный смотр экономической работы. Основная задача смотра — проанализировать технико-экономические показатели работы предприятий и выявить резервы и возможности их улучшения. На всех машиностроительных заводах созданы смотровые комиссии. В результате внедрения предложений участников смотра на заводе «Гомсельмаш», например, стоимость слесарно-обработочного комбайна в первом квартале этого года по сравнению с четвертым кварталом прошлого года снизилась на 4%. Самое же главное — что себестоимостью продукции стали активно интересоваться все работники предприятия.

Распространение ценного опыта на предприятиях Белоруссии будет способствовать дальнейшему повышению уровня экономической работы, поможет добиться значительных успехов в развитии экономики республики.

Д. Гребенников
(ж. Минск)

хозяйства

Планирование сельского хозяйства в новых условиях

Осуществление задачи, поставленной мартовским Пленумом ЦК КПСС по интенсификации сельскохозяйственного производства и ускорению в короткий срок продукции важнейших отраслей сельского хозяйства, требует коренного улучшения планирования, особенно в низовом звене управления сельским хозяйством.

Одним из важнейших вопросов планирования сельского хозяйства является правильное размещение и специализация сельскохозяйственного производства.

В нашей стране под влиянием природных и экономических условий и при плановом воздействии государства сложились основные зоны производства важнейших продуктов. Существующее размещение сельскохозяйственного производства не является раз навсегда данным, оно будет изменяться с развитием производительных сил страны, а по ряду продуктов требует значительного совершенствования. Например, едва ли целесообразно то, что при очень неравномерном балансе растительного сырья почвы подсолнечника или наиболее эффективного производства, сохраняются. Так, в совхозе Кагальнином Ростовской области, где подсолнечник дает высокие урожаи и высокопродуктивен, его посевы сокращаются из года в год, а увеличиваются с 1500 гектаров в 1959 году до 650 гектаров по плану 1962 года, в соседнем совхозе имени Вильямса — с 1960 до 900 гектаров.

Очевидно, работа плановых органов должна быть усилена в направлении лучшего размещения плана закупок по стране с тем, чтобы по мере возможности сосредоточивать производство основных видов продукции в тех районах, где оно эффективнее и дешевле. Вместе с тем требует коренного улучшения практика доведения планов до каждого хозяйства с точки зрения правильного внутрирайонного размещения и специализации сельскохозяйственного производства.

Программа партии выдвигает одним из важнейших условий дальнейшего развития сельского хозяйства углубленную и устойчивую специализацию его.

У нас много лишнего о специализации сельскохозяйственного производства, но обычно (за исключением корреспонденции с мест) эта проблема сводится к переносу направлений специализации сельского хозяйства по зонам, подзонам, микрозонам. Но каждая зона, микрозона или даже отдельный район неизбежно представ-

ляет собой довольно разносторонний хозяйственный комплекс со значительными различиями в природно-экономических условиях, что обуславливает необходимость развития товарного производства довольно многочисленных видов сельскохозяйственной продукции.

Для того чтобы каждую из отраслей сельскохозяйственного производства поставить в наиболее благоприятные условия для ее развития в промышленности на базе высокой механизации и прогрессивной технологии, необходимо концентрировать ее в немногих хозяйствах, с наиболее подходящими условиями. Распределение товарных отраслей производства между отдельными хозяйствами, последовательно осуществляемое внутрирайонное разделение труда, специализация каждого колхоза и совхоза на каком-либо основном продукте для него виде товарной продукции при правильном сочетании этой отрасли с другими вспомогательными или дополняющими отраслями — вот необходимые условия дальнейшего развития сельскохозяйственного производства.

Специализация сельскохозяйственного предприятия не означает одностороннего его развития. Такие предприятия, за исключением исключений, не могут быть рационально организованы на базе только одной отрасли производства, монокультуры, в силу специфических особенностей сельскохозяйственного производства, требующего для полного использования всех ресурсов наличия нескольких, дополняющих друг друга отраслей. Так, даже глубоко специализированное хлопководческое хозяйство должно развивать животноводство, так как даже это — единственный «пути» хлопка и, кроме того, в хозяйстве обычно имеется земля, непригодная для хлопка, которые целесообразно занять кормовыми культурами. В зерновых хозяйствах посевы зерновых культур должны чередоваться с пропашными — основой кормовой базы для животноводства. Каждое сельскохозяйственное предприятие при правильном его устройстве неизбежно будет многоотраслевым, но это не значит — универсальным. Хозяйство должно опираться на ведущую товарную отрасль, остальные отрасли должны выбираться и организовываться так, чтобы способствовать развитию и использованию побочной продукции и те дополнительные ресурсы хозяйства, которые не требуются для основной отрасли.

Заслуживает внимания, изучения и распространения опыт специализации колхозов и совхозов в ряде районов УССР, неоднократно освещавшийся в печати. В некоторых совхозах колхозах района Винницкой Житомирской и других областей различные отрасли животноводства распределяются между отдельными хозяйствами: одни хозяйства занимаются только откормом свиней, другие — возмуживанием, третьи, четвертые и т. д. — откормом крупного рогатого скота, молочным животноводством, птицеводством, оленеводством. Другие хозяйства сосредотачивают материальные ресурсы, капиталовложения на одной отрасли животноводства, соответственно организуют кормовую базу, углубляют квалификацию специалистов, специалистов других отраслей, в том числе ветеринарии, и т. д. Это позволяет наиболее эффективно организовать производство в данной отрасли. Уже в первый год работы по новому производству мяса в 14 районах заметно увеличилось.

Серьезным недостатком в планировании является до сих пор план по закупкам сельскохозяйственной продукции без достаточного учета наиболее целесообразной ее специализации. Когда же в течение года и времени практиковалась увязанность в доведении заданий по закупкам. Это препятствовало углублению специализации производства, вынуждало хозяйства в отношении, ухудшению организации труда и рационализации хозяйственного строительства. Задача всемерного увеличения производства мяса, молока, шерсти, яиц 100-1500 гектаров хозяйства, а в некоторых местностях органами была поставлена неправильно, как задача максимального увеличения производства всех этих видов продукции независимо от его природно-экономических условий и специализации.

Например, в большинстве районов и областей все колхозам уравнилительно доводились задания по закупкам яиц, в синих хозяйствах — по шерсти, а в некоторых — в карликовых размерах все колхозы, что крайне непроизводительно и убыточно и идет в ущерб другим отраслям в этих колхозах. В Ярославской и Минской областях доводилось задание по продаже государства шерсти по 200—400 килограммов на колхоз. Для этого все колхозам приходится иметь по 100—200 овец; конечно, такая организация овецодовства не может быть эффективной.

В Россохинском районе Воронежской области, как и во многих других областях и районах, все колхозам доводилось план продажи государства овец, хотя в границах районах заготовительных на местностях. Поэтому каждый колхоз анукил был возмещать по несколько гектаров овец, получая ниже урожаи с немощно большими затратами труда. В то же время только один пригородный колхоз имени Калинин, имеющий 300 гектаров плодородной почвы, мог бы организовать крупное механизированное овцевое хозяйство и производить несколько раз больше овец, чем все колхозы района.

Зачастую непродуктивное планирование сверху ломает без всяких оснований уже сложившееся наиболее образное специализацию отдельных колхозов и совхозов. В Россохинской птицеферме Воронежской области, производящей более 7 миллионов яиц в год, в 1960 и 1961 годах доводились задания по продаже государству, кроме яиц и птицы, также зерно, мясо, молоко, свинину, молоко, шерсть. Совхоз Центрально-Любимский Омской области целлюлозно-молочного направления, в течение многих лет создававший высокопродуктивное мясное стадо, заявил в последние годы по указанию сверху крупное свиноводство, птицеводство и, кроме того, получает ежегодно возрастающие задания по продаже государству шпикера. При наличии таких конкурентов между собой отраслей союз не может ни одну из них вести достаточно эффективно, удач из года в год падают, цены своей низкие, все отрасли животноводства убыточны. Советские фактически потеряли свое специализацию, а в то время как город Омск, вблизи которого он расположен, остро нуждается в целюлозно-молочной продукции.

Полностью исключается организация пригородных совхозомолочных, птицеводческих совхозов и откормочных хозяйств по-прежнему, что специализация производства — это наиболее эффективный путь быстрого роста каждой отрасли сельского хозяйства. Игнорирование высокопродуктивного хозяйства с напряжением использованием всех ресурсов может развиваться только как специализированное предприятие, которое специализируется на централизуемых ведущих отраслей и экономически правильным сочетанием основных и дополнительных отраслей.

Потому, одной из важнейших задач плановых органов является четкое определение направления развития каждого хозяйства на перспективу и последовательное развитие этого направления в годовых планах. Если районное хозяйство, в котором нет квалифицированного руководящего, осуществляется углубленной специализацией колхозов и совхозов, то теперь территориальные производственные управления могут и должны провести большую плодотворную работу в этом направлении.

Эта работа должна, по-видимому, начинаться с того, чтобы вместе с руководящими работниками и активными работниками колхоза и совхоза выяснить, какое именно производственное направление наиболее эффективно в условиях данного хозяйства и какие отрасли желательно было бы развивать как дополнительные. Затем территориальные производственные управления должны скоординировать предполагаемую специализацию всех хозяйств в зоне их деятельности так, чтобы обеспечить пропорциональное развитие товарной продукции и в том ассортименте, которые должны дать государству все колхозы и совхозы данного управления, согласно перспективному плану государственных закупок. На основе определенного таким образом меж-

колхозного (межхозяйственного) разделения труда и специализации каждого хозяйства в каждом колхозе и совхозе должен быть разработан перспективный план развития хозяйства с постепенным, год за годом, углублением специализации и необходимыми для этого практическими мероприятиями. Передача отраслей из одного хозяйства в другое (конечно, на основе взаимных расчетов), соответствующие капитальные вложения, переоборудование существующих помещений, приобретение техники, организация кормовой базы, подготовка кадров. Практика украинских колхозов, по сообщениям печати, показывает, что переделка отраслей из одного хозяйства в другое с целью концентрации производства и специализации хозяйств не требует длительного времени и при обычном осуществлении не идет, как бытает нередко, особенно при кратковременном несоответствии производства продукции, а наоборот, с первого года позволяет увеличить производство мяса и других видов продукции, дает экономию затрат. В наиболее крупных хозяйствах может быть осуществлена внутрихозяйственная специализация при параллельном развитии нескольких маловыгодных между собой товарных отраслей. Но надо сказать, что крупные хо-

зяйства, которые могли бы вести одновременно несколько отраслей с достаточно высокой степенью концентрации, часто оказываются трудноуправляемыми из-за больших размеров и чрезмерно разнообразной деятельности.

Однако никакая специализация не может быть осуществлена, если местные планирующие органы не отрешаются от привычной практики уравниловочного доведения плана государственных закупок сельскохозяйственной продукции. Поэтому вопрос о том, по какому принципу должен доводиться план закупок, является определяющим в осуществлении специализации, а следовательно, и интенсификации сельскохозяйственного производства. Действующий до недавнего времени плановый принцип доведения плана закупок отжал свой век. До последнего времени местные органы, как правило, доводили план закупок до колхозов исходя из планетарной нормы, однако при выполнении плана закупок этот нормир никто не руководствовался.

Например, по колхозам Россосанского района Воронежской области план и его выполнение в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в 1960 году были следующими (см. таблицу).

Мясо (г/га)	Молоко (ц/га)	Шерсть (кг/га)	Зарплата (тыс. руб./га)
22	92	71	300
32	113	39	315
42	141	63	317
27	83	74	247
42	107	114	338
22	62	44	272
22	71	39	236

Фактическое выполнение, как видно, резко отличалось от плана в ту или другую сторону в зависимости от возможностей и условий каждого хозяйства.

Как правило, за сохранение планетарного принципа ртутят переделке колхозам, считая, что этот принцип отражает их от перекачивания на них планов с отстоящих колхозов. Однако, как показывают приведенные данные, планетарная норма практически не отражала ни один передел колхоз от сдачи большего количества продукции. Переделке хозяйства страдают не от того, что для них устанавливаются более высокие задания, планетарные нормы государства (для того и производилась товарная продукция, чтобы ее продавать, а основным покупателем у колхозов всегда был и будет государство), а от того, что их принуждают продавать в количестве продукции сверх плана. Вследствие

этого при хорошем урожае переделые хозяйства нередко испытывают недостаток в собственных концентратах, не могут по своему усмотрению распорядиться сверхплановой продукцией.

Прогрессивные методы ведения хозяйства, к которым относятся и специализация производства, не терпит никакой уравниловки и шаблона, а требуют серьезного экономического анализа, расчета и планирования. Доведению плана закупок должен предшествовать тщательный балансированный расчет по всем видам продукции для каждого хозяйства. Балансы продукции необходимо составлять не с учетом внешнего учета всех возможностей увеличения производства продукции, ориентируясь в первую очередь на удовлетворение потребностей государства при одновременном обеспечении хозяйства фуражными и производственными фондами для хозяйства. Ба-

лансовые расчеты по всем колхозам и совхозам нежаровой области были указаны в общем плане закупок по нежаровой, и только после этого может быть определено, утверждено и доведено до каждого хозяйства задание по закупкам. Балансовый метод определения объема закупок — единственно правильное, но требует углубленной и квалифицированной работы по планированию со стороны производственных управлений.

Грубость этого метода заключается в том, что если при разработке балансов по каждому хозяйству идти от фактического уровня производства, то по отстоящим хозяйствам план закупок будет ориентироваться на низкий уровень производства, обусловленный зачастую не объективными условиями, а бесхозяйственностью, иррациональным использованием земель, плохим руководством. Чтобы избежать этого, необходимо, очевидно, при разработке балансов продукции и плана закупок по хозяйствам ориентироваться не только на фактический уровень производства, но и на то, сколько какой продукции может быть получено при правильном ведении хозяйства, улучшения использования земель у него средств производства.

Размещение планов закупок, необходимо идти в виду специализации каждого хозяйства, чтобы по мере углубления ее увеличивать задания по продаже государству тех видов продукции, на которых оно специализируется, и сокращать или совсем освобождать хозяйства от производства товарной продукции тех видов, которые не совмещаются с принятой специализацией хозяйства. Только при этом условии государственный план развития сельского хозяйства будет способствовать выполнению одного из важнейших указаний Программы КПСС — осуществлению углубленной специализации сельскохозяйственного производства.

Основным принципом планирования сельского хозяйства является сочетание роста производительности планового руководства со всемерным развитием инициативы в планировании со стороны колхозов и совхозов.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об инициативе в практике планирования сельского хозяйства» от 9 марта 1955 года было одним из первых крупных шагов в переустройстве управления сельскохозяйственным производством. Оно освобождало колхозы от мелкой опеки и в то же время сохраняло и укрепляло государственное плановое руководство в основной, определяющей части плана развития сельскохозяйственного производства, в объеме товарной продукции, которую хозяйство должно продать государству.

Опираясь на установленный этим постановлением порядок, все переделые колхозы и совхозы сами определяют свои потребности, и из примера показывают, какие неисчерпаемые возможности в увеличении продукции открывает творческая инициатива снизу. Однако новое и прогрессивное,

как правило, утверждает и развивается в борьбе со старым, отжившим. Так и новая плановая практика требует от колхозов и совхозов сознательного контроля на местах за выполнением одного из важнейших решений ЦК партии и правительства часто нарушался порядок планирования сельского хозяйства. В течение многих областей и районных комитетов и партийных органов, принимая на словах необходимость нестороннего развития хозяйственной инициативы в колхозах и совхозах, на деле не давали колхозам и совхозам в планировании производства и, грубо нарушая постановление от 9 марта 1955 года, навязывали колхозам сверх задания по посевным площадям, поголовью скота, агропосевным мероприятиям и др.

Нередко при этом такие задания давались вне связи с государственным планом закупок сельскохозяйственной продукции и в расчете на достижение колхозами какой-либо целесообразности. Вместо того, чтобы поддерживать инициативу колхозов и совхозов в увеличении посевов наиболее продуктивных культур, эти традиции давали задания по посеву культур, дающих в местных условиях низкие урожаи. Например, в колхозе «Путь Ленина» Миасского района Орловской области яровая пшеница давала урожаи значительно ниже, чем озимая, однако райисполком ежегодно доводил до колхоза задания по посеву яровой пшеницы. Бежежский райисполком Калининской области нарушал с другими инициативными заданиями довод до колхозов в 1960 году обязательный план по посеву чистых паров. Совхоз «Прогресс» Спасско-Менского района Калужской области вынужден был держать в колхозе стадо из 26 «калужинских» коров, которые по своему возрасту уже по несколько лет не телелись и не доились, но совхозу не разрешили их выбраковать, чтобы не «аспиритовали» скотоводство колхоза. В некоторых случаях местные руководящие органы ради ложного благоупотребления, «красочной сдочки» обязывали колхозы и совхозы к кожному году иметь определенное количество скота по такому же плану, который обещало кормить и зимнее содержание его не даст ничего, кроме убытка.

Некоторые области и районные руководящие органы, вопреки постановлениям от марта 1955 года, директивным порядком предписывали колхозам и совхозам производственные задания. В Минской области в 1961 году реальный месяц производства сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах был установлен таким образом, чтобы были установлены какие-либо задания для колхозов и совхозов: по посевным площадям различных культур, поголовью скота, приплоду, откорму, приплоду свиней, поголовью птицы. Такие решениями райкомов и райисполкомов эти задания доводились до колхозов. Подобное положение имело место и в Калининской области.

товарная часть — в действующих ценах реализация, и товарная — по себестоимости, а часть, выданная на трудодли, — по государственным розничным ценам. В совхозах фактически произведенная валовая продукция оценивается в плановой себестоимости. И та и другая методика оценки валовой продукции в хозяйствах требует улучшения и унификации. Но в принципе, нам кажется, определение объема валовой продукции в действующих ценах для оценки уровня производства наиболее правильно, так как эти цены выражают реально существующие экономические отношения, они определяют доходность хозяйств, в них валовая продукция всех сельскохозяйственных предприятий и отраслей входит в совокупный общественный продукт.

Вопрос совершенствования планирования сельского хозяйства требует улучшения методического руководства со стороны плановых органов и научно-исследовательских институтов. В частности, недостаточно отработаны формы производственно-финансовых планов, которые слишком сложны

и громоздки, и в то же время некоторые важнейшие вопросы не находят в них отражения. Так, в балансе производственно-финансового плана колхоза на 1962 год, утвержденном Министерством сельского хозяйства РСФСР, нет расчета нормового баланса в кормовых единицах с учетом белкового содержания.

Недостаточно еще входит в практику колхозов и совхозов перспективное планирование, без которого нельзя продуманно совершенствовать структуру посевных площадей, специализировать хозяйство и решать другие коренные вопросы его организации.

Требуют значительного улучшения балансовые увязки при планировании сельского хозяйства, особенно между планом развития производства и его материально-техническим обеспечением, между объемом валовой и товарной продукции и др.

Желательно, чтобы эти и другие вопросы планирования сельского хозяйства были широко обсуждены на страницах печати.

И. Попова

Преискурнты цен и борьба за качество продукции

В существующей практике отпловые цены предприятий, как правило, представляют собой средневзвешенную полную себестоимость изделия плюс устанавливаемый плановым процент рентабельности. При таком порядке ценообразования не учитывается то, что во многих случаях повышение качества изделий, удлинение срока их службы и надежности и эксплуатация вчетверть за собой ускорение себестоимости продукции у предприятия — изотопитель, но при этом достигается значительная экономия по народному хозяйству в целом. Представляется целесообразным при установлении отплов-отпусковых цен дополнить существующую методику ценообразования специальной шкалой надбавок в зависимости от удлинения гарантийных сроков эксплуатации изделий.

Приведем несколько примеров из опыта работы завода «Каучук». На заводе изготавлиется 12 тысяч наименований резино-технических изделий, применяемых в качестве материалов и деталей машин в промышленности, на транспорте, в строительстве, сельском хозяйстве, городском хозяйстве, и т. д. Производство состоит из множества технологических процессов, весьма велик ассортимент потребляемых материалов. На заводе имеются все типы производства, от индивидуальных заказов до массового выпуска.

Чем выше технический прогресс, тем больше требуется резино-технических изделий. На заводе «Каучук» из года в год растет производство разнообразных деталей машин самого различного назначения. Технические требования к этим изделиям, предусмотренные ГОСТом и ТУ, весьма высоки; в частности, допускаемые отклонения порою измеряются микронами. В то же время исходное сырье — каучук, сажа, мел и другие химикаты — поступает на завод в таком состоянии, что его приходится «дорабатывать», то есть дробить, просеивать, сушить и т. д. Все эти дополнитель-

ные операции отнимают значительные производственные площади, рабочую силу; наконец, недоброкачественность исходных материалов порождает брак и значительные потери.

Почему это происходит? Разве нельзя на сырьевых заводах, меловых карьерах, сырьевых добывающих предприятиях организовать выпуск саж, мела и других видов сырья специальных кондиций, хорошо упакованных. Конечно, можно, но для этого нужно установить дифференцированные цены на мел, в том числе на специальные мел, предназначенный для производства резинных изделий. Необходимо также поднять заинтересованность поставщиков саж, мела, серы, каучука и других сырьевых материалов в повышении их качества. Сырье «полуфабрикат» получает, по-видимому, не только промышленность резино-технических изделий, но и другие отрасли: в этой связи вопрос о введении цен, стимулирующих выпуск сырья высоких кондиций, приобретает большое значение.

Для производства резинных деталей машин на заводах резино-технических изделий применяется большое количество пресс-форм и арматуры, которые им поставляют специальные заводы. Условия поставки почему-то разные. Так, завод «Каучук» пресс-формы для автомобилей и тракторных деталей оплачивает, а для деталей других машин получает как «равноценные» на ответственное хранение для использования. Как правило, эти пресс-формы предназначаются для изготовления мелкими сериями резинных деталей машин высокого класса. Стоимость этих пресс-форм весьма высока и порою намного превышает стоимость резинных деталей, в себестоимости которых стоимость пресс-форм отражается в виде доли износа, определяемой по нормам службы пресс-форм. Нормы эти зависят от многих факторов: сложности конфигурации, гнзности, агрессивности обрабатываемых резинных материалов.

В практике завода нередки случаи, когда заказчик требует прекратить производство изделия значительно раньше, чем кончится срок нормальной службы пресс-формы (от шести месяцев до трех лет). В этих случаях повышается себестоимость резниных деталей, так как использовать пресс-форму для изготовления других деталей невозможно.

По это и по другим причинам производство резниных деталей, изготавливаемых формовым способом, нерентабельно, что является одной из причин крайне медленного развития этого производства. Следовательно бы установить стимулирующие цены на такие изделия. Необходимо также дифференцировать цены на изделия массового, крупносерийного, мелкосерийного и индивидуального производства. Что касается досрочного прекращения по требованию заказчика производства деталей, на которые срок службы пресс-форм не истек, то следует установить такой порядок: если заказчик снимает с производства резниную деталь до истечения первого года эксплуатации пресс-форм, то он должен возместить поставщику остающуюся часть стоимости износа.

В настоящее время в промышленности зародилось замечательное движение за повышение надежности и прочности изделий в эксплуатации. Трудно переоценить значение этого понятия, который ведет к обеспечению огромного количества общественно полезного труда. В этом важном деле далеко не последнее место принадлежит ценообразованию. К сожалению, существующая практика ценообразования по так называемым «новым» изделиям высокого качества с большим сроком службы отнюдь не стимулирует увеличение выпуска таких изделий и даже нередко ставит выпускающие их предприятия в менее выгодные условия, чем те, которые производят изделия с худшими характеристиками.

Приведем некоторые примеры. В 1960 году на заводе «Каучук» освоено производство транспортных лент повышенной долговечности на основе таких высокопрочных технических тканей, как канпор, бреккер, анджия и др. При выпуске обычных транспортных лент, изготавливаемых из хлопчатобумажного бейланта, средняя рентабельность лент достигает 8%, но по существующему порядку рентабельность «принципиально новых» изделий не должна

превышать 5%. Почему? Ведь подмечено, что «хлосматом» транспортных лент новой конструкции по сравнению с обычными возрастает на 30%, следовательно, в народном хозяйстве образуются соответствующие накопления. Между тем у завода-изготовителя таких транспортных лент по мере увеличения их выпуска ухудшаются хозяйственные показатели, в частности показатель затрат на рубль товарной продукции. В такие условия поставлены все предприятия тяжелой промышленности.

Далее. Бреккерная ткань для изготовления транспортных лент была заказана заводом «Каучук» на одном из предприятий текстильной промышленности. Поставщик этой ткани представил заводу на согласование оптово-оптунскую цену, при рассмотрении которой выяснилось, что в цене запланована рентабельность в размере 40%. Возник законный вопрос, почему? Ведь эта ткань — «привычная» новое изделие, на которое также должна распространяться установленная норма рентабельности — 5%. Оказалось, что Госплан СССР дал разрешение текстильным предприятиям распространять на новые ткани средний процент рентабельности, сложившийся при выпуске обычных тканей. Таким образом, поставщик тканей в их потребители (изготовители транспортных лент) были поставлены в неравные условия и последний должен был понести горькие плоды повышенной стоимости новых высокопрочных изделий.

Завод «Каучук» изготавливает большой ассортимент деталей для автомобилей всех марок отечественного производства, в частности такие детали, как молдинги. В течение многих лет Горьковский автозавод получал для грузового автомобиля молдинги несложной конструкции, но вот группа работников автозавода с помощью анализа выявила, что молдинги для автомобиля «Волга» при более сложной их конструкции оказываются дешевле. Согласно вопросу с технологами завода «Каучук», горьковчане отказались от молдингов старой конструкции в пользу новых, основой которых являются перфорированные штампованные ленты. На этом горьковчане сэкономили более 100 тысяч рублей. На заводе же «Каучук» при переходе на выпуск новых молдингов, более трудоемких и с более высокой себестоимостью, повысились затраты на рубль то-

варной продукции, снизился объем валовой продукции. И все из-за антипроцентного предела рентабельности для новых изделий.

Для Московского завода малолитражных автомобилей завод «Каучук» изготавливает уплотнители дверей на основе цветных поролонных лент. Работники МЗМА в поисках путей снижения себестоимости решили заменить дорогие уплотнители резиновыми профилями; это простейшее мероприятие дало им экономии в сотни тысяч рублей. На заводе «Каучук» такое повышение не повлекло за собой урезания себестоимости, но привело к снижению объема валовой продукции. При выпуске изделий более совершенной конструкции, улучшенного качества, высокой надежности и с удлиненным сроком службы, даже если несколько повышается их себестоимость, заводоуправлению следует сохранить сложившуюся среднюю рентабельность. И то же время следует снизить оптовые цены и норму рентабельности на изделия устаревшего типа, не отвечающие современным техническим требованиям.

Завод «Каучук», как уже говорилось, изготавливает разнообразные резинные детали для автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин. В настоящее время на эти изделия существуют две системы оптово-оптунских цен: одна — для комплектующих деталей новых машин и другая — для запасных частей. В первом случае действуют групповые цены за килограмм деталей (дифференцированные в зависимости от веса детали), во втором — индивидуальные цены за штуку детали каждого наименования. В первом прекуренте оптово-оптунских цен относительно запасных частей к автомобильным и сельскохозяйственным машинам имеется оговорка: когда на ту или иную деталь отсутствуют индивидуальные цены в едином прекуренте, то при оптуне этих деталей в качестве запасных частей они оцениваются по прекуренту оптово-оптунских цен с коэффициентом 2. Изготовители обязаны отчислять разницу в бюджет.

В начале этого года Госплан СССР отменил это положение; цены на детали, не предусмотренные прекурентом, устанавливаются теперь в общем порядке. В результате на заводе «Каучук» оказалось более 200 наименований деталей, на которые отсутствуют индивидуальные цены. В процессе производства значения таких

деталей (для комплектации нового изделия или в качестве запасных частей) ввиду неизвестности, что вычисляется лишь при реализации. Кроме того, заказы поступают в разные периоды в часто на такие детали, которых нет в едином прекуренте. Как же поступать работникам заводоуправления в подобных случаях? Оценивать детали по прекуренту оптово-оптунских цен 05—08 с коэффициентом 2 не разрешается; если пользоваться таким прекурентом без наценки, то это повлечет за собой изъятие в бюджет разницы за счет средств предприятия — изготовителя деталей, представлять проект цен на утверждение в обычном порядке — путь слишком долгий и трудный, а задержка поставки деталей из-за отсутствия утвержденных цен невыручно. Нам представляется целесообразным отменить единый прекурент оптово-оптунских цен на запасные части; поставка деталей в качестве запасных частей должна производиться по действующему прекуренту оптово-оптунских цен с единой надбавкой, компенсирующей суммы, подлежащие отчислению в бюджет.

Еще один вопрос, на который следовало бы обратить внимание. В настоящее время при kalkulировании себестоимости на большинство предприятий существуют свои расчеты — так называемых затратных цен, образуемых из прекурентных цен на потребляемое сырье и материалы плюс расходы по изготовлению (стоимость доставки, издержки по таре, естественная убыль материалов в пути, отчисления заготовительным организациям, расходы по разгрузке, штабелированию, перевозке на склад и т. д.). В зависимости от местных условий размер этих расходов различен; нужно, видимо, разработать и установить единые по отраслям промышленности нормы транспортно-заготовительных расходов с учетом неизбежных отклонений.

Существующий порядок установления оптово-оптунских цен в промышленности сильно усложнен, оформление всей необходимой документации требует продолжительного времени, в результате нередко предприятие организует выпуск новой продукции раньше, чем утверждаются на нее оптово-оптунские цены. При всем разнообразии ассортимента продукции, вырабатываемой промышленностью резинно-технических изделий, даже самый квалифицированный и четко работающий аппарат

лишен возможности сколько-нибудь существенно сократить время, требуемое для утверждения цен в установленном порядке, между тем процесс пополнения и обновления ассортимента продукции промышленности идет непрерывно.

В настоящее время руководителям предприятий разрешается устанавливать оптово-отпускные цены на разовые партии некоторых видов изделий. Когда партия истощается, проект цен представляется на утверждение в общем порядке. Опыт показывает, что нередко из-за отсутствия утвержденных цен задерживается поставка важнейшей продукции. В действующей государственной отчетности существует понятие «цена фактической реализации». Здесь имеется в виду использование так называемых «договорных цен». Такие цены существуют, но статус договорных цен явным не уяснен. Нам представляется, что следовало бы четко определить этот статус, чтобы избежать задержек и в поставках из-за продолжительности оформления оптово-отпускных цен. В издаваемых преysкурентах следует шире применять групповые цены и исходные измерители для поставщиков, предоставив последним

право определять цены расчетным путем на основе таких измерителей.

Чтобы избежать искажения обменных показателей, для их исчисления следовало бы установить укрупненные по отраслям неизменные цены, периодически пересматривая их с учетом изменений, возникающих в процессе работы (например, через каждые пять лет). Отраслевыми комитетами надо было бы внести в обязанность разрабатывать методологию ценообразования по отраслям промышленности. Необходимо стандартизировать оптово-отпускные, заготовительные и розничные цены (разумеется, в рамках целесообразных норм), ибо их многообразие усложняет расчеты, повышает трудоемкость вычислительных операций и снижает эффективность работы вычислительных машин, рассчитанных на обработку больших массовых материалов. Улучшение состояния методологии ценообразования поможет работникам промышленности в деле дальнейшего выявления и использования резервов экономики.

М. Шнайдер,
начальник планового отдела
завода «Каучук»

В условиях специализации и кооперирования необходимы новые методы планирования

После XXIII съезда КПСС советский народ развил ускоренную борьбу за осуществление величественных прелестей нашей Программы партии. Успех этой борьбы в значительной степени зависит от развития целесообразной специализации и разумного кооперирования производств, создающих благоприятные условия для дальнейшего технического прогресса — важнейшей основы создания материально-технической базы коммунизма.

Специализация и кооперирование — основа массового производства, открывающего широкие возможности для применения специального высокотехнологического оборудования и инструментов, для комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, увеличения выпуска продукции с тех же площадей, быстрого повышения производительности

труда и значительного снижения затрат на производство продукции. Еще в постановлении КПСС (1960 год) Плениум ЦК КПСС отмечало: «При выполнении объема производства в СССР проведение экономически обоснованной специализации и кооперирования является жизненно неотложным делом; последовательное их осуществление позволит привести в действие огромные резервы нашей экономики».

Особое значение специализация и кооперирование имеют для машиностроительной промышленности, поскольку по своей технологии машиностроение является одним из наиболее сложных, трудоемких производств и в то же время хорошо поддается расчленению на отдельные операции. Поэтому в машиностроении уже сейчас широко применяется не только пред-

метная, но и подетальная, а также технологическая специализация.

В Ростовском экономическом районе машиностроение — ведущая отрасль промышленности. Машиностроители Довга составляют народному хозяйству зерновые комбайны, комбайны, магистральные электровозы, мощные паровые котлы, культиваторы, кузнечно-прессовое оборудование и много другой продукции. Машиностроительная промышленность дает более трети всего промышленного производства совхоза.

Новочеркасский электровозостроительный завод выпускал ранее промышленные и магистральные электровозы небольшими сериями. С целью увеличения выпуска наиболее ценной продукции этот завод был специализирован на изготовлении магистральных мощных электровозов марки М-8, эквивалентную часть ему стал поставлять Луганский тепловозный завод. Это позволило за полугода освоить производство новых электровозов и увеличить выпуск очень нужных для электрификации железнодорожного транспорта магистральных электровозов более чем в 2 раза по количеству и свыше 3 раз по мощности.

Новой Программой партии предусмотрено за двенадцатилетие увеличить производство электроэнергии в 9—10 раз, причем около 80% всей вырабатываемой электроэнергии будет приходиться на долю тепловых электростанций. В этой связи важное значение имеет специализация Таганрогского завода «Красный котельщик». Теперь он выпускает только мощные паровые котлы, а производство изделий, несвойственных его профилю, передает на другие предприятия.

Особенно больших успехов Ростовский совхоз достиг в специализации сельскохозяйственного машиностроения, которое в общем объеме машиностроения совхоза занимает почти три четверти. Ростовские заводы выпускают 86% всех изготовляемых в нашей стране зерновых комбайнов, около 70% культиваторов, сельскохозяйственных машин, машин для стрижки овец и др. Темпы роста продукции сельскохозяйственного машиностроения значительно выше, чем у других отраслей. За три года семилетки по Ростовскому совхозу общий объем продукции увеличился на 40%, а сельскохозяйственного машиностроения — на 78%. За 1961 год общий прирост промышлен-

ной продукции по совхозу составил 11%, а по сельскохозяйственному машиностроению — 28%, по зерновым комбайнам — 31%.

Высокий уровень специализации с широким производственным кооперированием характерен для крупнейшего завода сельскохозяйственного машиностроения — Ростовского. На этом предприятии специализированная продукция комбайны в 1961 году составила в общем объеме продукции 92%. За пять лет выпуск зерноуборочных комбайнов на заводе увеличился на 82%. С 1958 года завод выпускает комбайны комбайны. За 1961 год их изготовлено 64,2 тысячи штук, что превышает самый высокий годовой объем, намеченный семилетним планом. Только за 1961 год производительность труда на заводе возросла на 18,2%, а себестоимость продукции снижена на 3,8%. В феврале 1962 года завод Ростовский без остановки главного конвейера перешел на выпуск нового комбайна комбайна марки СК-4, который на 25% производительнее комбайна СК-3. Четыре новых комбайна по производительности заменяют пять комбайнов старого выпуска, благодаря этому экономится до 50 тысяч тонн металла в год и значительно повышается производительность труда механизаторов сельского хозяйства. Уже с первых дней производства новой машины завод снижает с конвейера более 230 машин в сутки и дал за первый квартал 443 комбайна сверх плана.

Приведенные примеры свидетельствуют о высокой эффективности специализации и разумного производственного кооперирования, ведущих к росту производства и экономии общественного труда. Однако надо отметить, что они весьма своеобразно складываются на некоторых показателях работы заводов. Повышение уровня специализации предприятия влечет за собой ускоренный рост выпуска продукции и производительности труда в значительной мере за счет увеличения в стоимости продукции удельного веса покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий; и, наоборот, в связи с повышением уровня специализации уменьшаются темпы снижения себестоимости продукции у головного предприятия, так как завод может снизить себестоимость только собственных работ, а достигнутое снижение относится к себестоимости всей продукции, включая стоимость покупных полуфабрикатов и

комплектующих изделий. В подтверждение приведем несколько примеров из производственно-хозяйственной деятельности за-

вода Ростсельмаш. Рассмотрим показатели по этому заводу за пять последних лет (см. таблицу 1).

Таблица 1

Показатели	Единицы измерения	1956 г.	1961 г.	% роста
Объем продукции	млн. руб.	85,9	268,4	301
в том числе:				
а) покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия	"	28,6	142,1	497
б) собственные работы	"	57,3	116,3	203
Численность работающих	чел.	19744	26633	135
Выработка на одного работающего:				
а) по объему продукции	руб.	4351	9702	223
б) по собственным работам	"	2898	4367	151

Из таблицы видно, что за пять лет объем продукции увеличился в 3 раза, а размер собственных работ — только в 2 раза, выработка по общему объему продукции возросла в 2,2 раза, а по собственным работам — в 1,5 раза. Следовательно, показатели роста объема продукции и производительности труда оказались значительно выше, чем достигнутые усилиями коллектива предприятия.

Но дело не только в этом. Если бы фактическая структура выпуска продукции не отличалась резко от плановой, то завод имел бы несколько завышенные показатели по темпам роста и только. Однако на практике получается не совсем так. Машиностроительные предприятия получают от совнархозов внеплановые задания на изготовление деталей и узлов для других предприятий в порядке технической помощи. Оперативная помощь отстатками — дело нужное, но, перекладывая часть работ с одного предприятия на другое, совнархозы часто оставляют последнему прежний запланированный объем продукции, а значит не меняет ему планов ни по численности рабочих, ни по производительности труда, ни по фондам заработной платы. Совнархозы полагают, что перераспределение плана за счет дополнительных заданий положительно скажется на результатах работы завода. Но на специализированном предприятии часто выходит иначе. Завод Ростсельмаш за три последних года по таким заданиям изготовил узлов и деталей на 16,7 миллиона рублей больше, чем предусмотрено планом. Фактический объем кооперированных поставок к плану составил в 1959 году — 170%, в 1960 году —

229%, а в 1961 — 176%. Для завода такое перераспределение плана внешне кажется выгодным, но глубокий анализ заставляет сделать иные выводы. В связи с высоким удельным весом комплектующих изделий на тысячу рублей плановой продукции затрачивается 170 нормо часов, а во внеплановую — 450. В результате при перемещении плана за счет более трудоемкой внеплановой продукции выработка на одного работающего снижается, поэтому могут возникнуть затруднения с фондом заработной платы; на предприятия же, которому оказана помощь, выработка возрастает.

Невыгодность работ по кооперированным поставкам при существующей системе планирования и учета приводит к тому, что специализированные предприятия все же неохотно берутся за выполнение таких заданий и не стремятся использовать имеющиеся резервы производственных мощностей для кооперированных поставок другим предприятиям.

Планирование объема продукции и производительности труда по собственным работам без покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий изменяло бы положение. В настоящее время такой метод определения объема продукции в производительности труда нередко применяется при глубоком анализе, целесообразно было бы перенести его в утонченный метод планирования и учета, особенно для высокоспециализированных машиностроительных предприятий.

Когда-то на предприятиях при планировании внутреннего оборота продукции переходящие из цеха в цех полуфабрика-

ты включали в объем продукции цехов, это приводило к искажению экономических показателей. С отказом от такой практики внутризаводское планирование только выиграло. При специализации и широком производственном кооперировании применение заводского метода планирования и учета приводит к тому, что отдельные полуфабрикаты — комплектующие изделия попадают в объем продукции нескольких предприятий. Например, завод Ростсельмаш поставил Таганрогскому комбайновому заводу несколько узлов в детали машин ведущих колес комбайна, в свою очередь таганрожцы, включая в объем своей продукции полученные полуфабрикаты, поставили заводу Ростсельмаш этот мост, и он вновь выходит как составная часть комбайна в объем продукции головного завода.

Хабаровский завод сельскохозяйственного машиностроения выпускает зерновые комбайны на грузевином ходу, но изготавливает он только рядовую его часть, а молотилку, комбинатор и подборщик в узлах ему поставляют в порядке кооперации заводы Ростова и Таганрога. Все эти части комбайна зачитываются в объем продукции заводов Ростовского совнархоза, а потому включаются в продукцию Хабаровского завода. Подобный пример можно привести много. Нужен ли такой повторный счет? На специализированных предприятиях с широким применением кооперации подобные неурядицы особенно ярко проявляются при планировании себестоимости продукции. Уменьшить затраты на покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия завод не может, так как мор-

ма расхода дается в штуках и на них существует определенная цена, а задание по снижению себестоимости ему дается на весь объем продукции. В 1961 году совнархоз установил заводу Ростсельмаш плановое задание по снижению себестоимости продукции 6,5%. На первый взгляд, имея в виду рост объема продукции на 29%, задание правильное. Если же учесть высокий удельный вес в себестоимости продукции покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий (почти 64%) и то по собственным работам завод должен уменьшить среднечасовые затраты на 23%, то станет ясным, что такое задание заводу вряд ли по силам. Только после длительных переговоров план заводу по снижению себестоимости продукции был пересмотрен и уменьшен почти в 2 раза (3,9%). Для его выполнения затраты на собственные работы нужно было снизить на 11,7%. Это задание было весьма напряженным, но уже реальным, и коллектив завода с ним успешно справился, снизив общую себестоимость продукции на 3,8% и по собственным работам — на 12,5%.

Совнархозу целесообразнее было бы сразу учесть особенности завода, выявить его возможности по снижению затрат на собственные работы и, исходя из этого, определять задание по общему снижению себестоимости продукции. Если бы планирование осуществлялось только по собственным работам, такого положения не было бы.

Изложенное подтверждается и сопоставлением затрат на рубль товарной продукции за 1960 и 1961 годы по кварталам (см. таблицу 2).

Таблица 2
(в коп.)

Показатели	1960 г.	1961 г.	в том числе по кварталам			
			I	II	III	IV
Затраты на рубль товарной продукции	89,8	86,4	87,1	85,8	86,5	86,0
в том числе:						
по покупным полуфабрикатам и комплектующим изделиям	53,9	55,0	53,6	54,5	55,8	56,0
по собственным работам	35,9	31,4	33,5	31,3	30,7	30,0
Снижение себестоимости в процентах к 1960 году	—	3,8	3,0	4,5	3,7	4,2
в том числе:						
по полуфабрикатам и комплектующим изделиям	—	+2,1	-0,5	+1,1	+3,6	+4,0
по собственным работам	—	-12,5	-6,7	-12,8	-14,4	-16,4

Из таблицы видно, что по собственным работам затраты из квартала в квартал снижались, а по покупным полуфабрикатам и комплектующим изделиям — повышались.

Может быть завод все же имеет возможность снижать затраты на комплектующие изделия и полуфабрикаты, полученные с других предприятий? Ответ на этот вопрос фактами. Себестоимость моста ведущих колес комбайна на Тагарском заводе-изготовителе в 1961 году определялась в 261 рубль, а отпускаясь этот мост заводу Ростсельмаш по цене, утвержденной союзхозом в 1959 году, — 500 рублей. Вопрос о снижении цены не стоял встал перед союзхозом неоднократно, но Тагарский завод имеет утвержденное задание по накоплениям и к тому же из-за изменения цены ему пришлось бы снизить задание по объему продукции в денежном выражении, на что союзхоз дал весьма негативный ответ. Подобное же положение с комбайновым двигателем Харьковского завода «Серп и молот». Одним словом, большинство комплектующих изделий и полуфабрикатов имеют прекурсивную цену и изменить ее завод бессильен.

Включение комплектующих изделий в себестоимость продукции цехов также создает затруднения. По оборочному чеку комбайнов завода Ростсельмаш в затратах на продукцию стоимость комплектующих изделий и покупных полуфабрикатов составляет 95% и только 5% приходится на материалы, заработную плату и цеховые расходы, то есть на собственные работы. Зная, что на комплектующих изделиях и полуфабрикатах цех не может, значит коллектив цеха может снизить затраты только по собственным работам. Даже при значительном успехе в этом деле снижение общей себестоимости продукции цеха будет не столь велико: уменьшение собственных затрат, к примеру, на 2% парализует по отношению к общей себестоимости в 0,1%.

Заводская экономическая конференция на Ростсельмаше, прошедшая в 1960 году, рекомендовала дирекции завода планировать и учитывать себестоимость в оборочном чеке только по собственным работам, а комплектующие изделия и покупные полуфабрикаты учитывать по количеству, как и заводские узлы и детали, переходящие из цеха в цех. С 1961 года на заводе успешно применяется этот метод учета.

Научное совещание, проведенное Научно-исследовательским институтом Госкомплана СССР в марте 1961 года, обсуждая вопросы совершенствования показателей государственного плана, рекомендовало по некоторым отраслям промышленности в виде дифференцированного показателя использовать нормативную стоимость обработки¹. Может быть для выявления достижений предприятий с высоким уровнем специализации и кооперирования это и целесообразно, но тогда не будут указаны объем продукции, производительность труда и себестоимость продукции. Если покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия можно без ущерба для дела исключить из объема продукции и учитывать особо, то стоимость материалов, входящих в себестоимость продукции, нельзя: расход материалов можно и нужно снижать, тем самым будут уменьшаться затраты на производство.

Упомянутое научное совещание рекомендовало машиностроительным предприятиям применять показатель товарной продукции как дифференцированный и как сквозной, но для предприятий с высоким уровнем специализации и кооперирования это не лучший выход. Завод Ростсельмаш вместе с Тагарским комбайновым заводом с 1963 года переключился на производство навесных зерновых комбайнов с самоходным шасси. Тагарский завод будет изготовлять самоходные шасси, а Ростсельмаш — навесные комбайны НК-4 в полном комплекте. При такой организации производства нового комбайна большинство комплектующих изделий (двигатель, автомашин, радиаторы и т. п.) будут входить в изготовленные шасси на Тагарском заводе, у которого в связи с этим объем продукции в денежном выражении значительно возрастет. На заводе Ростсельмаш будет наблюдаться обратное явление. Даже при значительном увеличении объема работ, росте выпуска комбайнов объем продукции в денежном измерении и производительность труда снизятся почти в 3 раза. Можно ли при таком положении оценить работу этих предприятий в ныне действующих показателях?

Все это еще раз подтверждает необходимость привести систему планирования и учета на промышленных предприятиях к высокому уровню специализации и кооперации.

¹ «Плановое хозяйство». № 5, 1961 г.

рирования в соответствии с требованиями жизни. Целесообразно, на наш взгляд, планировать и учитывать, хотя бы в дифференцированных показателях, объем продукции, производительность труда и себестоимость продукции по собственным работам предприятий. Покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия необходимо рассчитывать и учитывать отдельно. Например, жатка к комбайну, которая ранее изготовлялась Запорожским заводом «Коммунар», а теперь производится на Тагарском заводе, являясь неотъемлемой частью комбайна, с данных пор не включается в объем продукции завода Ростсельмаш, хотя реализуется вместе с комбайном; деньги за нее получает головной завод и пересылает смежному предприятию. Это не усложнит учета, не вносит путаницы в расчеты между заводами. Почему же не установить, примерно, такой же порядок учета и расчетов по двигателям, радиаторам, мостам ведущих колес и другим комплектующим изделиям?

Определение объема продукции предприятий без покупных полуфабрикатов и комплектующих изделий позволит правильно отражать достижения предприятий по темпам роста выпуска продукции, произ-

водительности труда и снижению себестоимости; анализировать эти показатели; обеспечить реальный подход к определению плановых заданий; даст возможность точнее выявлять степень выполнения планов и оценивать деятельность коллективов предприятий. При такой системе планирования и учета у отдельных предприятий не будет возникать стремления без нужды передавать часть своих работ другим заводам в порядке кооперирования.

Специализация и кооперирование промышленных предприятий и в первую очередь машиностроительных заводов будет развиваться все более ускоренными темпами как прогрессивная форма организации производства. Наряду с дальнейшим развитием специализации и целесообразного кооперирования необходимо совершенствовать показатели производственно-хозяйственной деятельности специализирующихся предприятий, чтобы эти показатели стимулировали коллективы предприятий на лучшую организацию производства и максимальное использование производственных мощностей.

Н. Захаров
(г. Ростов)

Упорядочить планирование производства машин по отдельным заказам¹

Важным условием успешного решения поставленных перед машиностроением задач является совершенствование планирования машиностроительного производства, особенно выпуска машин по отдельным заказам. Это того, насколько своевременно и экономически обоснованно будут составлены планы по номенклатуре, зависит нормальная подготовка производства, наиболее полное использование производственных мощностей, качественное выполнение заказов в установленный срок.

Практика показывает, что для нормальной подготовки производства и равномерной загрузки предприятий в течение всего

года составление производственных планов по номенклатуре должно проводиться на предприятии не позже, как за 90—100 дней до начала года, ибо по существующим условиям специализированная заявка на металл и комплектующие изделия составляется машиностроительными предприятиями за 79—80 дней до начала года. Исходя из этого, уточненные технические характеристики на заказ как основой документа для подготовки индивидуального производства должны поступить от потребителя на завод-изготовитель не позже, чем за 100—110 дней до начала планируемого года, чтобы успеть составить заявку на материал и подготовить производство. Но практические уточненные спецификации и технические условия к этому сроку от заказчика не поступают.

¹ По материалам научно-исследовательской лаборатории Мосгосплана при Московском инженерно-экономическом институте имени Сергия-Ореховицкого.

При таком положении планирование индивидуальных заказов на предприятии в надлежащий срок не обеспечивается, срывается нормальная подготовка производства и выполнение заказа к сроку. Особенно неблагоприятно складывается положение в первом квартале, когда производство практически не может быть подготовлено и часть продукции, по которой технические условия не поступили, переносится к выпуску на следующий квартал. В свою очередь перенесение производства продукции с первого квартала на последующие приводит к производственным трудностям в течение всего года. Отсюда возникает часто невыполнение плана по номенклатуре при выполнении его в целом по валовой продукции.

Для того чтобы обеспечить выполнение плана по всей номенклатуре и повысить использование производственных мощностей предприятия индивидуального производства, устранить имеющиеся в нем недостатки, необходимо выделить из всей массы продукции машиностроения ту часть, которая изготавливается по индивидуальным техническим характеристикам, так как эта часть продукции требует особых методов планирования.

Продукцию с индивидуально-технической характеристикой в зависимости от степени «индивидуальности» необходимо подразделить на два подвида: а) на продукцию индивидуального исполнения, и б) продукцию серийного изготовления, лишь отдельные части которой изготавливаются по индивидуальным характеристикам.

Продукция индивидуального исполнения (буровые специальные машины и оборудование) изготавливается единично и требует новой оснастки, приспособлений, технологических карт и т. д. Заказ на данный вид продукции составляется за 18—30 месяцев до срока поставки с указанием необходимых технических данных и с заданием на второй год, следующий за плановым. Занарядка продукции проводится по схеме: союзный глав — предприятие. Эти особенности в планировании по данной группе изделий позволяют предприятию в основном своевременно формировать номенклатурный план и тем обеспечивать нормальную подготовку производства.

Значительно хуже обстоит дело в планировании продукции второго подвида, то есть продукции, у которой по индивидуальным

характеристикам изготавливаются не все, а лишь отдельные части или комплектация отдельных узлов. Большая часть деталей в этом случае может изготавливаться серийно или даже крупносерийно, но какая-то часть производится или комплектуется по индивидуальным характеристикам в единичном или мелкосерийном производстве.

По указанным видам продукции формирование производственных планов на предприятиях должно осуществляться на основе индивидуальных заказов так же, как и по продукции индивидуального исполнения, иначе невозможна подготовка производства до начала планового периода. Однако в настоящее время порядок определения номенклатурного плана по продукции с индивидуально-технической характеристикой никак не отличается от обычных методов планирования серийной продукции. По существующему положению план по номенклатуре определяется наркладами, распределением центральных сбытовых организаций, спецификациями потребителей, которые в целом проходят в своем движении четыре звена: союзный глав — республиканский снаббест — союзнархоз — предприятие. При этом на продукцию с индивидуальной технической характеристикой, как и на серийную продукцию, от сбытовых организаций поступают три документа, которые являясь не дают предприятию для практической подготовки производства: нарклад союзного главка, республиканского снаббеста, разрядная союзнархоза. В этих наркладах указывается лишь количество и марка изготавливаемой продукции, но ничего не говорится об уточненных технических характеристиках заказа. И лишь в четвертом документе — в разрывных спецификациях заказа, поступающих от потребителя, содержатся конкретные технические характеристики, необходимые для формирования плана по номенклатуре в для подготовки производства. То есть до тех пор, пока не будут получены все четыре документа на каждый заказ, составлять производственную программу в разрывной номенклатуре невозможно. Причем после поступления нарклада союзного главка на определенное изделие приходит примерно два-четыре месяца, а иногда и более, пока не придет уточненная спецификация от потребителя и возможно будет составить производственную программу в разрывной номенклатуре.

Такой длительный процесс оформления заказа является одной из главных причин несвоевременного планирования индивидуальных заказов на предприятии. Для того чтобы улучшить действующую систему, необходимо упорядочить сроки составления алнов, шире развивать прямые хозяйственные связи между предприятиями, обеспечить непрерывность в планировании.

Известно, что своевременное формирование плана по номенклатуре на предприятии и нормальная подготовка производства связаны с системой планирования материально-технического снабжения в централизованном размещении заказов между предприятиями. Заказ на изделие проходит длительный путь от потребителя до изготовителя через сложные этапы оформления заявок, распределения фондов, составления спецификаций, выдачи нарядов и разрядов. Во всех этих процессах участвуют примерно 14—16 звеньев плановых и сбытовых организаций, и движение заказа проходит через них в течение месяцев. Во многом такое положение объясняется тем, что в системе снабжения и сбыта имеются излишние звенья, дублирование и параллелизм в работе. Участие многих звеньев в разработке планов материально-технического снабжения и ассортиментной загрузки предприятий порождает серьезные недостатки в планировании, срывает установленные сроки оформления соответствующих документов.

Затягивание сроков в оформлении заказов центральными сбытовыми организациями приводит к задержке выдачи разрядов союзнархоза и уточненных спецификаций — предприятиям-потребителям. За 90 дней до начала планового года, когда потребители на основании полученных нарядов и разрядов должны уже высылать уточненные спецификации заказа, практикуют к выдаче нарядов. Например, Союзгламаш и Союзглавэлектро за 30 дней до начала планового года в 1959 и 1960 годах выписывали в адрес заводов «Компрессор», насосного имени Калинин и «Динамо» не более 10—20% всех нарядов, а за 30 дней до начала года — около 60% и только к 1 января в основном заканчивали этот процесс. Аналогичное положение имело место и в 1961 году.

В некоторых случаях промышленные предприятия не имеют полного портфеля заказов на изготавливаемую продукцию не только до начала планируемого года, но и до середины его. Так, на заводе «Динамо» в июне 1960 года не было нарядов от Росэлектроснаббеста на 30% электродвигателей. А из 42 тысяч заархивных электродвигателей на 50% не имелось разрядов союзнархоза, поэтому конкретная спецификация заказа заводу «Динамо» была не вся.

На производственную деятельность предприятия отрицательно сказывается и изменение ассортимента заказов в течение года. На практике нередко случалось, когда центральные сбытовые организации утвояют заказы по несколько раз в год и тем самым мешают производственной программе в номенклатуре. Так, в 1960 году Союзгламаш направил Подольскому заводу тяжелого машиностроения имени Орджоникидзе спецификацию на продукцию первого полугодия 1960 года с большим опозданием. Но в феврале, когда завод уже должен был давать закладочную продукцию, Союзгламаш изменил спецификацию, исключив из нее 365 изделий и включая 426 новых. В результате частого изменения заказов и несвоевременного оформления их годовая производственная программа предприятия порой корректируется несколько раз в год и в конечном итоге часто уменьшается по очень важной продукции.

В целях улучшения планирования выпуска машин по индивидуальным заказам необходимо упорядочить порядок составления заявок спецификаций и распределения фондов. Чтобы сократить заплывность и время движения заявок и заказов, следовало бы заместить два этапа составления заявок — упрощением и специфинированием виде одним этапом с указанием в заявках марку, типа и других основных параметров машины. Под составленные заявки на продукцию с индивидуально-техническими характеристиками целесообразно выделять фонды уже в августе — сентябре и довести их до предприятия. На основании выделенных фондов центральные сбытовые организации сразу смогут разнести заказы по предприятиям. В соответствии с полученными фондами предприятия-потребители должны в установленный срок направить разрывные спецификации заказа непосредственно на завод-изготовитель. Такой порядок

возможила бы значительно уменьшить трудоемкость работы по составлению заказов, сократить период их оформления примерно на полтора-два месяца.

Наряду с этим необходимо было бы изменить и порядок размещения заказов на продукцию с материально-технической характеристикой. При загрузке производства заказам союзным главному следовало бы выписывать наряды по заводом-поставщикам сразу, указывая в них потребители — республика и совхозы, которые на основании полученных нарядов от союзного главка смогут сообщить заводо-готовителю адрес конкретного потребителя. Тем самым минуете одно звено в движении наряда — республиканский снаббел и сокращается процесс размещения заказов примерно на один-полтора месяца.

Для уменьшения огромного потока нарядов в адрес предприятий целесообразно было бы заменить эти наряды одной — двумя ведомостями распределения, в которых сразу бы сообщались заводу размер всех заказов на плановый период и их потребители — совхозы. Исходя из заранее составленного плана распределения продукции по потребителям и изготовителям, центральные снаббелы организации не должны выписывать несколько десятков, сотен нарядов, а вместо них подготавливать одну — две сводные ведомости с содержанием необходимых данных. Все это значительно упростило и улучшило бы существующий порядок планирования производства машин по отдельным заказам.

Наряду с этим следовало бы уложить структуру органов снабжения и сбыта в совхозах. В большинстве совхозов в настоящее время все еще повторяется структура органов снаббел, сложившаяся при ведомственной системе управления. До сих пор сохраняется трехступенчатая форма планирования снабжения: предприятие — отдел материально-технического снабжения отраслевого управления — управление материально-технического снабжения. Рядом такая многоступенчатость вызвала территориальную разбросанность предприятий, подведомственных отдельным министерствам. В настоящих условиях, когда совхозы приближены непосредственно к потребителям, такая форма организации снабжения и сбыта не всегда оправдывает себя. Промежуточная инстанция в виде отдела снабжения отраслевого управления

для многих управлений совхозов особенно с небольшим объемом производства стала лишней. Ее существование только увеличивает сроки в исчислении потребности предприятий в материалах и комплектующих изделиях, составлении спецификаций и нарядов, снижает оперативность в обеспечении предприятий нужными заказами. Как правило, заявки на материалы и комплектующие изделия оформляются в отраслевом управлении совхоза примерно в течение двух недель, а затем в управлении материально-технического снабжения еще две-три недели. Такое же примерно время требуется и на оформление поступающих от предприятий спецификаций в двух инстанциях совхоза и т. д. Между тем известно, что чем короче путь от поставщика до потребителя, тем быстрее можно уточнить требуемый заказ и выслать его, тем проще вся работа по организации снабжения и сбыта, дешевле и оперативнее весь аппарат.

Опыт ликвидации отделов материально-технического снабжения и отраслевых управлений, проведенный в Херсонском совхозе, вполне себя оправдал. Обеспечение предприятий всеми видами материалов и оборудования возлагается на управление материально-технического снабжения и сбыта совхоза. Тем самым в системе снабжения и сбыта устранено лишнее промежуточное звено. Работа по снабжению и сбыту осуществляется теперь по схеме: совхозы — предприятие. Этот опыт показал, что с ликвидацией одного промежуточного звена создаются более благоприятные условия для оперативного решения соответствующих вопросов, взаимно сократился ненужный переклад. Распространение этого опыта особенно в тех совхозах, где в отраслевых управлениях имеется сравнительно небольшое количество предприятий, несомненно даст положительный результат. Управление отделом материально-технического снабжения в отраслевых управлениях сократило бы оформление заказа (заявки, фонды) примерно на один-полтора месяца.

Наиболее эффективным методом планирования производства машин по отдельным заказам является установление постоянных и прямых хозяйственных связей между заводом-потребителем и изготовителем,

минуя соответствующие промежуточные звенья особенно по уточнению условий заказа.

Как известно, значительная часть производственных связей между предприятиями носит постоянный характер в течение ряда лет. Естественно, что при установлении длительных хозяйственных связей между предприятиями возможно было бы сократить количество звеньев, опосредствующих отношения между ними, ибо известна определенная потребность в производственных возможностях предприятий. Но при действующем порядке планирования не используются такая возможность. Обычно порядок ассортиментной загрузки предприятий заказами одинаково делится в многоступенчатый как для постоянных потребителей, так и для разовых. И несмотря на то, что в течение ряда лет один и тот же предприятие потребляют продукцию одного завода в определенном ассортименте, ежегодно на общем порядке составление заявок, выделение фондов, выдача нарядов, уточнение технических условий. При этом предприятие заранее знает о потребителе, а потребитель заранее знает друг друга, но они не могут учесть необходимые для подготовки производства характеристики заказа, пока не придет соответствующий наряд в разряды ка бытовых организаций.

Сытовыми организациями не только не используют в своей работе длительные хозяйственные связи между предприятиями, но они очень мало работают над расширением их. При существующем порядке укрепления потребителей к поставщикам опускаются частые и произвольные замеры предприятий-поставщиков, нарушающие сложившиеся хозяйственные связи, недостаточно изучаются наиболее рациональные длительные связи между предприятиями. Сложившиеся или хозяйственные связи часто обусловлены не экономической целесообразностью, а являются результатом связей, установившихся еще в условиях ведомственного управления. Известно, что эти связи во многих случаях не были наиболее рациональными, а часто диктовались ведомственными интересами в распределении и перераспределении материальных ресурсов.

Как показывает практика, хозяйственные связи часто устанавливаются между предприятиями, далеко расположенными друг от друга, при наличии других поставщиков,

находящихся в близлежащих районах. Имеют место и случаи, когда планируют поставку с предприятий вновь строящихся без учета реальных сроков ввода их в эксплуатацию, что порождает так называемые «материальные» поставки. Такая система неоправданного установления хозяйственных связей — одна из основных причин, препятствующих практическому решению проблемы прямых хозяйственных связей, которая по существу сводит на нет инициативу предприятий в установлении рациональных и постоянных производственных связей с поставщиками и потребителями.

Мы полагаем, что в случае длительных хозяйственных связей между предприятиями, целесообразно было бы осуществлять иной порядок оформления заказа. Для постоянных потребителей следовало бы закрепить прямые хозяйственные связи между предприятиями на основе их перспективного производственного плана на ряд лет (например, на три-пять лет). Для этого при планировании производства и материально-технического снабжения необходимо учитывать соответствующий размер поставок на ближайшие годы в укрупненном виде, отметить на эту часть продукции ежегодный подробный расчет заявок и уяснить уточнение технических характеристик: заказа между заказчиком и заводом-изготовителем держат примерно в июне — июле, не дожидаясь наряда союзного главка. После получения наряда на поставку прямые поставки будут уточнены и другие необходимые данные.

При таком порядке резко сократится время и длительность пути ежегодного оформления заказа для постоянных потребителей и поставщиков, возрастет роль и значение прямых хозяйственных связей между ними.

Однако предлагаемый порядок применим лишь в отношении постоянных потребителей определенной продукции. В случае же разовых заказов, которые ежегодно меняются, такой порядок, конечно, не применим, ибо не известны ни количественные, ни качественные данные этого заказа. Для разовых потребителей необходим обычный путь оформления заказа, что обеспечивает централизованным порядком распределения продукции и загрузки предприятий изделиями в соответствии с народнохозяйственным планом. Но в для разовых потребителей целесообразно применять элементы

прямых хозяйственных связей между предприятиями, что будет способствовать улучшению планирования выпуска машин по отдельным заказам. В этих целях необходимо одновременно с посылкой в вышестоящие плановые организации давали копию заявок на потребное оборудование завод-изготовителю по полной спецификации. Эти копии заказов смогут быть собраны, проанализированы и использованы для составления проекта плана в номенклатуре за пять-шесть месяцев до начала планируемого года. После получения фоноводного наряда союзного главка и разрядки союзнархоза завод-изготовитель сможет быстро составить уточненный план в развернутой номенклатуре с учетом имеющихся изменений. Безусловно, такой порядок значительно упростит бы связь между предприятиями.

Важное значение для улучшения планирования производства машин по индивидуальным заказам имеет обеспечение непрерывности в планировании, которая необходима для обеспечения преемственности текущих и перспективных планов, своевре-

менного осуществления технической подготовки производства и нормальной организации материально-технического снабжения. На основе непрерывности в планировании создадутся более широкие возможности для установления прямых хозяйственных связей между предприятиями, уточнения технических характеристик индивидуального заказа без посредствующих звеньев. Благодаря этому непрерывность в планировании позволит полнее использовать производственные мощности предприятий, обеспечит ритмичность производства и выполнение плана в срок по всей развернутой номенклатуре.

В части загрузки производств заказами непрерывность в планировании может быть практически обеспечена путем составления заявок и оформления наряд-заказов на два года вперед — на плановый и на следующий за ним год, что позволит предприятию-изготовителю заранее составлять производственный план по номенклатуре с учетом возможных изменений на два года вперед и тем своевременно обеспечивать должную подготовку производства.

А. Павлова

Успехи плановой экономики социалистических стран в 1961 году

(Обзор)

1961 год — первый год великого двадцатилетия, в течение которого мир социализма далеко превзошел капиталистический мир как по абсолютному объему производства, так и по производству продукции на душу населения. Подводя итоги минувшего года в целом, можно сказать, что он явился годом новых побед мирового социализма на экономическом фронте и дальнейшего углубления кризиса мирового капитализма. Как и в предшествующие годы, развитие мирового социалистического хозяйства носило ярко выраженный индустриальный характер. Удельный вес промышленной продукции в совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства стран социалистического лагеря достиг уже 75%.

В минувшем году объем промышленного производства во всех странах мировой системы социализма возмислся по сравнению с предшествующим годом, по предварительной оценке, на 8,5%. Этот рост был достигнут в значительной части за счет повышения производительности труда. В течение 1961 года производительность труда возросла в Советском Союзе на 4% (при сокращении продолжительности рабочего дня), в Болгарии — на 7,8%, в Венгрии — на 8%, в Кореической Народно-Демократической Республике — на 8%, в Польше — на 7,4%, в Чехословакии — на 5,1%.

Наиболее быстрыми темпами развивалась в социалистических странах тяжелая промышленность — основа современной экономики. Так, производство средств производства увеличилось в 1961 году в Румынии более чем на 17,1% при росте выпуска предметов потребления на 13,4%, а в Венгрии — соответственно на 12 и 10%. В остальных году социалистических стран существенно увеличили выпуск важнейших видов промышленной продукции. Так, по предварительным данным, выработка элек-

троэнергии в странах социализма возросла в 1961 году на 11%, добыча угля — на 3%, добыча нефти — на 12%, выплавка стали и производство цемента — на 9% и т. д.

Обладая превосходством в темпах экономического развития, страны социалистического лагеря уверенно догоняют капиталистический мир по абсолютному объему промышленного производства. За последние шесть лет (1956—1961) среднегодовой процент прироста производства в социалистических странах был равен 12,6%, тогда как капиталистический мир оказался в состоянии добиться прироста только на 4,1%. В 1961 году на территории стран социалистического лагеря было выпущено в 7,4 раза больше промышленной продукции, чем до войны, а в капиталистических странах довоенный уровень производства был превзойден только в 2,8 раза. Общий объем промышленного производства капиталистических стран возрос в минувшем году лишь на 3,5%. При этом увеличение производства электроэнергии составило 6%, нефти — 6%, стали — 4%, цемента — 5%, а добыча угля сократилась на 3% (см. таблицу 1).

Таблица 1
Динамика промышленного производства в странах социализма и капитализма (1937 г. = 100)

	1951 г.	1955 г.	1960 г.	1961 г. (по оценкам)
Страны социализма . . .	225	362	681	733
Страны капитализма . .	162	199	244	253

В 1961 году произошло дальнейшее увеличение удельного веса социалистических стран в мировом производстве промышленной

продукции. По электроэнергии доля социалистического лагеря, составлявшая в 1955 году 16,6%, возросла, по ориентировочным подсчетам, до 22%, по уголю она возросла с 37,5 до 43%, по нефти — с 11 до 17%, по стали — с 23,3 до 32%, по цементу — с 19,7 до 29%. Доля социалистических стран в мировом промышленном производстве составила в 1961 году примерно 37%.

Новых успехов в развитии всех отраслей народного хозяйства добился в 1961 году Советский Союз. Объем промышленной продукции СССР увеличился на 9,2%, причем производство средств производства (группа «А») возросло более чем на 10%, а предметов потребления (группа «Б») — на 6,6%. За один прошлый год советская промышленность выпустила почти столько же продукции, сколько ее было произведено за всю первую послереволюционную пятилетку. Валовая продукция промышленности превысила уровень 1958 года на 33% вместо 27%, предусмотренных семилетним планом.

Существенные успехи были достигнуты и в развитии сельскохозяйственного производства. Расширение посевных площадей и увеличение валового сбора зерна позволили государству закупить в 1961 году на 320 миллионов пудов зерна больше, чем в предыдущем году. Возросло поголовье скота в колхозах и совхозах.

В то же время экономика Соединенных Штатов Америки — ведущей страны капиталистического мира — продолжала переживать характерные для нее трудности. Темпы роста американской экономики были столь незначительными, что в целом за 1961 год объем промышленного производства США превысил уровень 1960 года всего лишь на 1%, а в таких отраслях, как металлургия, общее машиностроение, угольная промышленность, автомобильное, произошло даже некоторое снижение производства. 9,2% в СССР и 1% в США — таковы главные итоги соревнования двух крупнейших индустриальных держав мира в области промышленного производства за 1961 год.

Советский Союз уже в предшествующие годы достиг такого уровня промышленного производства, когда более высокие темпы роста означают и больший по сравнению с США абсолютный прирост производства основных видов промышленной продукции. Поэтом, к примеру, производство черных

металлов. В прошлом году производство стали в СССР увеличилось на 5,4 миллиона тонн, чугуна — на 4,1 миллиона тонн и проката — на 4,3 миллиона тонн, тогда как в США производство черных металлов в 1961 году не только не увеличилось, но даже сократилось. Прирост добычи нефти в Советском Союзе составил в прошлом году 18 миллионов тонн, в США — 7 миллионов тонн, а прирост производства цемента соответственно — 5,3 и 1,7 миллиона тонн и т. д. Успеха, достигнутые СССР в производстве таких важнейших продуктов, как сталь, нефть, электроэнергия и цемент, еще больше уменьшили превосходство в области промышленного производства, которым всегда обладали США», писала по этому поводу «Нью-Йорк Таймс» 24 января 1962 года.

И действительно, с каждым годом разрыв между СССР и США по производству важнейших видов промышленной продукции уменьшается, а по выпуску некоторых видов продукции Советский Союз идет уже впереди США (см. таблицу 2).

Таблица 2
Производство важнейших видов промышленной продукции в СССР и США в 1961 г.

	Единица измерения	СССР	США	СССР к СССР 1960 г.	США к США 1960 г.
Чугун	млн. т	50,9	60,0	85	—
Сталь	—	70,7	90,5	78	—
Прокат	—	35,2	61,4	90	—
Железная руда	—	118	80,0	147	—
Цемент	—	50,9	54,0	94	—
Шерстяные ткани	млн. пог. м	355	270	131	—
Хлопчатобумажные ткани (суриные)	—	5,3	8,4	63	—
Кожа и обувь	млн. пар	442	610	73	—
Сахар-песок (из отечественного сырья)	млн. т	6,1	3,7	164	—

Советский Союз уверенно догонит США и по общему объему производства промышленной продукции. Если в 1913 году про-

мышленное производство России было в 6 раз меньше, чем в США, а в 1955 году выпуск промышленной продукции СССР достигал лишь 40% американского уровня, то в истекшем году он составил уже более 60% этого уровня. Преимущество в темпах развития экономики позволит Советскому Союзу уже в 1970 году превзойти США как по абсолютному объему промышленного и сельскохозяйственного производства, так и по производству продукции на душу населения.

Крупных успехов в развитии промышленности добился в 1961 году европейские страны народной демократии. Так, в 1960—1961 годах на социалистических странах Европы (без Советского Союза) производилось больше одной четверти промышленной

продукции, произведенной по всей мировой системе социализма, в том числе примерно 24% электроэнергии, 25% угля, 26% цемента, 20% стали, 25% серной кислоты, свыше 30% сахара.

В 1961 году выпуск промышленной продукции увеличился в Польше на 10,5%, в Чехословакии — на 8,9%, в Германской Демократической Республике — на 6,2%, в Венгрии — на 12%, в Румынии — на 15,6%, в Болгарии — на 9,9%.

Развивая быстрыми темпами свою промышленность, европейские страны народной демократии в 1961 году добились существенного увеличения выпуска важнейших видов промышленной продукции (см. таблицу 3).

Таблица 3
Производство важнейших видов промышленной продукция в европейских странах народной демократии

	Единица измерения	Докладный период	1950 г.	1955 г.	1960 г.	1961 г. (покалк)
Электроэнергия	млрд. квт-ч	24,5	44,1	73,4	114,1	124,5
Уголь (в пересчете на каменный)	млн. т	108,9	176,2	237,9	281,3	295,9
Нефть	—	7,2	5,9	12,8	13,7	14,4
Чугун	—	3,1	4,5	8,9	13,4	14,2
Сталь	—	5,9	8,2	13,9	20,8	22,1
Цемент	—	5,3	8,3	13,6	23,0	24,8
Серная кислота (моногидрат)	тыс. т	800	950	1600	2490	2820

По пути быстрого подъема шла в 1961 году развитие ключевой отрасли тяжелой индустрии европейских стран народной демократии — машиностроения. Во всех братских странах оно развивалось более высокими темпами, чем вся промышленность в целом. Прирост продукции машиностроения в 1961 году составил в Румынии 20%, в Болгарии — 15,5%, в Венгрии — 15%. В Чехословакии выпуск продукции общего машиностроения увеличился за год на 12,2%, а тяжелого машиностроения — на 11,5%. В Польше объем продукции общего машиностроения возрос на 18,7%, электротехнической промышленности — на 20,5%, транспортного машиностроения — на 16,1%.

Машиностроительная промышленность стран народной демократии Европы обес-

печила дальнейший рост технической оснащенности их народного хозяйства. В Польше в 1961 году было освоено производство более 500 новых видов машин, оборудования, аппаратов и приборов, в том числе новых типов пассажирских и товарных вагонов, насосов и арбузов машин для первой промышленности, танкеров водоизмещением 19 тысяч тонн. В Чехословакии было освоено производство ряда новых типов металлообрабатывающих станков, сельскохозяйственных машин, комбайнов, в Болгарии — новых типов высокопроизводительных электромоторов, строгальных станков и т. д.

Крупный шаг вперед сделала в 1961 году химическая промышленность европейских социалистических стран. При этом особенно значительно возросло производст-

пластических масс, синтетических смол и волокон.

Наряду с подъемом тяжелой индустрии в европейских странах народной демократии быстро возрастает выпуск продукции легкой и пищевой промышленности. В 1961 году выпуск хлопчатобумажных тканей вырос в Чехословакии на 6%, в Венгрии — на 9%, в Болгарии — на 23%; сахара в Польше — на 9%, в Венгрии — на 14%, в Болгарии — на 38%, в Румынии — на 8%. Выпуск телевизоров вырос в Чехословакии на 27%, в Польше — на 35%, в Венгрии — на 28%. Выпуск холодильников в Чехословакии в Польше на 35%, в Чехословакии — на 19%, в Венгрии — на 37%, в Румынии — на 2,9 раза.

Небезынтересно сравнить успехи развития народного хозяйства европейских стран народной демократии с развитием экономики капиталистических государств Европы. Буржуазная пропаганда на все лады преуменьшает относительно высокие темпы экономического развития европейских капиталистических стран в послевоенный период. Однако в последние годы все яснее обнаруживается тенденция к существенному замедлению темпов экономического развития этих стран. Если в 1959 году капиталистические страны Европы, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития (все европейские капиталистические страны, исключая Финляндию, но включая Турцию), увеличили свое промышленное производство на 7%, а в 1960 году — на 9%, то в 1961 году процент прироста продукции их промышленности составил уже менее 5%. Наиболее низкими темпами развивалась в истекшем году промышленность Англии (1% прироста) и Голландии (1,5% прироста).

В 1961 году, особенно во второй его

половине, перед капиталистическими странами Европы встала проблема загрузки значительно увеличившихся за годы промышленного подъема производственных мощностей. К числу отраслей промышленности, начавших испытывать затруднения со сбытом еще ранее (угольная, текстильная, судостроительная) в 1961 году присоединились такие важнейшие отрасли, как черная металлургия, автомобилестроение. Выпала стали в европейских странах — членов ОЭСР сократилась в истекшем году по сравнению с 1960 годом на 2 миллиона тонн, добыча каменного угля — на 8 миллионов тонн, производство металлургического кокша — более чем на 1 миллион тонн. Выпуск легковых автомобилей снижился во Франции на 100 тысяч штук, в Англии — на 350 тысяч штук, фактически приостановился рост их производства в ФРГ. Значительно сократилось производство хлопчатобумажной пряжи и искусственного волокна в Англии. В конце 1961 года на судостроительных верфях капиталистических стран Европы находились в постройке суда общим тоннажем 6 миллионов брутто-регистрационных тонн — на 400 тысяч тонн меньше, чем в конце 1960 года, и на 1,3 миллиона тонн меньше, чем в конце 1958 года.

Сравнение годового экономического развития двух групп европейских стран показывает, что страны народной демократии увеличивают выпуск промышленной продукции намного быстрее, чем капиталистические страны Европы. За последние шесть лет (1956—1961) европейские социалистические страны увеличили свое промышленное производство на 76% при среднем годовом приросте в 9,9%, тогда как капиталистические страны Европы увеличили выпуск продукции только на 36% при среднем годовом приросте в 5,3% (см. таблицу 4).

Таблица 4

Сопоставление темпов роста промышленного производства некоторых социалистических и капиталистических стран Европы в 1956—1961 гг.

Социалистические страны		Капиталистические страны	
Польша	— 10,0	Франция	— 7,2
ГДР	— 8,6	ФРГ	— 6,7
Чехословакия	— 10,4	Англия	— 2,5
Венгрия	— 8,3	Австрия	— 5,7
Румыния	— 11,7	Португалия	— 7,8
Болгария	— 14,9	Греция	— 6,7

Развиваясь более высокими темпами, чем капиталистические государства Европы, европейские страны народной демократии с каждым годом все более сокращают разрыв, отделяющий их все пока от наиболее развитых в экономическом отношении европейских капиталистических стран. Об этом свидетельствует, в частности, сравнение динамики производства важнейших видов промышленной продукции в социалистических и капиталистических странах Европы. По сравнению с довоенным периодом в 1961 году объем производства увеличился (см. таблицу 5).

В расчете на душу населения в европейских странах народной демократии и в капиталистических странах Европы произ-

Таблица 5

	В странах народной демократии Европы	В капиталистических странах Европы
Электроэнергия	в 5 раз	в 5,1 раза
Уголь	в 2,7 раза	сокращение на 10%
Чугун	в 4,6 раза	в 1,9 раза
Сталь	в 3,8 раза	в 2,1 раза
Цемент	в 4,7 раза	в 2,9 раза

водство этих видов промышленной продукции, как это видно из таблицы 6, составило:

Таблица 6

	Единица измерения	В странах народной демократии Европы			В капиталистических странах Европы		
		1937 г.	1960 г.	1961 г. (оценка)	1937 г.	1960 г.	1961 г. (оценка)
Электроэнергия . .	квт-ч	253	492	1255	503	821	1687
Уголь	кг	1126	594	2963	1900	1606	1415
Чугун	—	32	50	143	151	139	233
Сталь	—	61	91	223	182	173	315
Цемент	—	55	92	250	124	156	296

За последние годы европейские страны народной демократии обогнали капиталистическую Европу и по абсолютным приростам многих основных видов продукции в расчете на душу населения (см. таблицу 7).

Таблица 7

Абсолютные приросты в расчете на душу населения в 1961 г.

	Электроэнергия (квт-ч)	Уголь (кг)	Чугун (кг)	Сталь (кг)	Цемент (кг)
Европейские страны народной демократии	91	113	11	15	—
Капиталистические Европа	107	—64	—9	9	—

¹ В пересчете на килограмм.

Как видно из приведенных данных, европейские страны народной демократии, многие из которых всего только полтора десяти-

летиями назад были отсталыми аграрными странами, ныне уверенно догоняют по уровню экономического развития капиталистические государства Европы, среди которых находится также индустриально развитые государства, как Англия, Франция, Западная Германия, Бельгия, Швеция, Австрия, Швейцария.

Успешно развивалась в 1961 году экономика социалистических государств Азии. В Китайской Народной Республике, несмотря на стихийные бедствия (засуха и наводнения), поставившие страну за последние три года, промышленность выполняла и перевыполняла плановые задания по производству большинства важнейших видов продукции. В 1961 году был, в частности, значительно увеличен выпуск машин и материалов, инвентаря, оборудования для междоугодных и ирригационных работ, минеральных удобрений, инсектицидов. Металлургическая промышленность Китая расширила номенклатуру выпускаемых изделий и повысила их качество. В 1961 году было введено в производство более 40 новых

марок стали и около 30 новых профилей проката. Тяжелая промышленность КНР увеличилась в 1961 году поставки сырья и материалов легкой и кустарной промышленности, что способствовало улучшению снабжения населения потребительскими товарами.

Промышленность Корейской Народно-Демократической Республики увеличила в 1961 году выпуск продукции на 14% по сравнению с предыдущим годом, причем производство электроэнергии возросло на 14%, выплавка стали — на 22%, добыча угля — на 11%. Машиностроительные предприятия республики выпустили для сельского хозяйства страны 4 тысячи тракторов, 3 тысячи боров, 1,2 тысячи кукурузных молотильщиков, основали производств морских судов водоизмещением 3 тысячи тонн, электровозов, троллейбусов, трансформаторов на 220 тысяч вольт. Страна, бывшая до войны сырьевым придатком империалистической Японии, ныне почти сравнялась с ней по выпуску промышленной продукции на душу населения.

На 10% возросло в прошлом году промышленное производство в Демократической Республике Вьетнам, на 24,3% — в Монгольской Народной Республике.

В минувшем году успешно развивалось сельское хозяйство социалистических стран. Великим революционным событием последних лет явилось завершение в большинстве народно-демократических стран производственного кооперирования крестьянства.

К концу 1961 года доля социалистического сектора в общей площади сельскохозяйственных угодий всего социалистического лагеря превысила 90%. 1961 год был ознаменован новыми успехами в области социалистических преобразований в сельском хозяйстве братских стран социализма. Продолжали укрепляться сельскохозяйственные кооперативы в ГДР, Чехословакии, Болгарии, КНР и КНДР, где социалистические преобразования в сельском хозяйстве были в основном завершены еще до 1961 года. В Венгрии удачный год социалистического сектора в сельском хозяйстве (по пахотной площади) увеличился с 90% в 1960 году до 96% в 1961 году. В Румынии социалистический сектор к концу 1961 года занял 94,7% всей сельскохозяй-

ственной и 90% всей пахотной площади страны.

Развивается кооперативное движение в Польской Народной Республике. В конце 1961 года в стране насчитывалось 1889 земледельческих производственных кооперативов, а количество сельскохозяйственных кружков (первая форма кооперирования в Польше) превысило 25 тысяч. Ныне кружки работают в 60% польских сел и деревень и объединяют пятую часть крестьянских хозяйств. Число членов кружков увеличилось за 1961 год на 15% и достигло 920 тысяч человек. Приближается к завершению процесс кооперирования крестьянства в Демократической Республике Вьетнам. В 1961 году в земледельческих кооперативах трудилось уже около 90% крестьян страны. В результате осуществления социалистических преобразований сельского хозяйства в народно-демократических странах ликвидированы экономические основы эксплуатации человека человеком, укрепился союз рабочего класса с крестьянством, создана прочная основа для дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства.

Значительно окрепла в минувшем году материально-техническая база сельского хозяйства социалистических стран. Возросло производство сельскохозяйственной техники в Советском Союзе. В 1961 году в СССР было произведено 264 тысячи тракторов (в физических единицах), или на 11% больше, чем в 1960 году. Сельскохозяйственных машин произведено на 28% больше, чем в предыдущем году. Тракторный парк сельского хозяйства Чехословакии за минувший год увеличился на 30%. В Румынии в 1961 году было произведено 20 тысяч тракторов (на 17% больше, чем в предыдущем году). В конце 1961 года в сельском хозяйстве республики насчитывалось 52 тысячи тракторов и 23 тысячи комбайнов. Значительно вырос также парк сельскохозяйственных машин Болгарии. Он включал в себя в конце 1961 года 44 тысячи тракторов и 9 тысяч комбайнов. На 12,1% увеличился в минувшем году тракторный парк Польши, составив на конец 1961 года 69,5 тысячи тракторов.

Повышается степень механизации сельского хозяйства социалистических стран Азии. В КНДР, например, в 1961 году на полях страны работали 14 тысяч тракторов (в 15-сильном исчислении). На 56% увеличилось количество внесенных в почву ли-

мических удобрений. В КНР только за последние два года сельское хозяйство получило 40 тысяч тракторов (в 15-сильном исчислении). Тракторный парк Китая в августе 1961 года составил 120 тысяч машин (в 15-сильном исчислении). Резко увеличилась оснащенность сельского хозяйства дренажно-орошительным оборудованием. В целом тракторный парк социалистических стран за последние три года увеличился на 40%.

В 1961 году в большинстве социалистических стран был достигнут существенный рост сельскохозяйственного производства. В Советском Союзе было произведено 8,38 миллиарда пудов зерна, что на 66% больше, чем в 1953 году. Трудяники поля КНР, несмотря на серьезные стихийные бедствия, получили лучший, чем в 1960 году, урожай зерна. На 750 тысяч тонн больше зерна произведено в 1961 году в Румынии. В Венгрии, Чехословакии и Болгарии из-за плохих метеорологических условий производство продукции растениеводства осталось в основном на прежнем уровне, но вместе с тем в этих странах были достигнуты известные успехи в развитии животноводства.

Пройшедший год был исключительно успешным для сельского хозяйства Польши. Производство сельскохозяйственной продукции в Польше увеличилось на 10% по сравнению с 1960 годом, причем производство растениеводства возросло на 12%, производство зерна — на 8,7%, а продукция животноводства — на 9%. Большим успехом достигло сельское хозяйство КНДР. Сбор зерна в 1961 году составил около 5 миллионов тонн, что в 2 раза превышает максимальный урожай, достигнутый до освобождения страны. Производство мяса увеличилось на 27%, а молока — на 72%. В ДРВ сельскохозяйственное производство возросло в минувшем году на 8,9%.

В большинстве социалистических стран, в том числе в Советском Союзе, достигнут рекордный уровень поголовья скота, что закладывает основы для дальнейшего роста животноводческой продукции.

Совершенно новые тенденции были характерны для развития сельского хозяйства капиталистических стран в минувшем году. В 1961 году в этих странах произошло сокращение производства целого ряда важнейших сельскохозяйственных культур по сравнению с уровнем 1960 года. Так, по данным Министерства земледелия США,

производство риса в капиталистических странах уменьшилось в 1961 году на 2,5%. Снизился по сравнению с предыдущим годом объем производства кукурузы, ячменя, овса, ржи, хлопца, какао-бобов. Продукция сахара в капиталистическом мире сократилась в 1961 году на 3 миллиона тонн. Несколько увеличилась продукция животноводства, но вместе с тем возросли трудности сбыта животноводческой продукции на мировом капиталистическом рынке.

Рост промышленного и сельскохозяйственного производства в социалистических странах явился основой дальнейшего повышения благосостояния народа. В 1961 году национальный доход СССР увеличился на 7%, Болгария — на 5%, Венгрия — на 9%, КНДР — на 20%, Польша — на 8%, Румыния — на 10%, Чехословакия — на 7%, а в то время как в капиталистических странах он увеличился в минувшем году, по ориентировочным расчетам, в среднем на 2—3%.

Вместе с ростом национального дохода возрастает доход трудящихся социалистических государств, увеличиваются общественные фонды потребления. В 1961 году средняя заработная плата рабочих и служащих возросла в СССР на 4%, в Болгарии — на 6%, в Польше — на 4,5%, в Чехословакии — на 3%. В ДРВ реальный доход, приходящийся на одного члена рабочей семьи, увеличился на 13,6%.

За минувший год значительно улучшилось снабжение населения социалистических стран товарами народного потребления. Повсеместно вырос розничный товарооборот. В сопоставимых ценах он увеличился: в СССР — на 4%, в Болгарии и Польше — на 10%, в КНДР — на 12% в Румынии — на 14,7%, и т. д. В то же время в большинстве капиталистических стран в минувшем году усилилась инфляция и произошло дальнейшее удорожание жизни. По официальным данным, индекс розничных цен поднялся в ФРГ на 2,7%, во Франции — на 3,7%, в Англии — на 4,5% (с ноября 1960 по ноябрь 1961 года). Рост инфляции связан главным образом с разбуханием военных бюджетов империалистических государств. В США в 1961/62 финансовом году прямые военные расходы составили свыше 57% всех бюджетных расходов и достигли рекордного уровня.

Великим завоеванием социализма является полная ликвидация безработицы. Еже-

годино увеличивающийся контингент трудоспособного населения социалистических государств планомерно вовлекается в общественно полезную деятельность. В СССР в минувшем году число рабочих и служащих в народном хозяйстве возросло почти на 4 миллиона человек. Иначе обстояло дело при капитализме. В США, где количество безработных достигает в последние годы 4–5 миллионов человек, по свидетельству президента Кеннеди, надо ежедневно находить 25 тысяч новых рабочих мест, чтобы обеспечить работой тех рабочих, которые вытесняются машинами. Еще более внушительную цифру — 35 тысяч рабочих мест привел заместитель министра труда США Умаллар Уилр.

Минувший год был ознаменован дальнейшим совершенствованием и развитием системы международного социалистического разделения труда. Все более широкое распространение получают собственные только социализму методы организации разделения труда между странами, такие, как координация народнохозяйственных планов, совместное строительство крупных хозяйственных объектов, обмен научно-технической информацией, и др.

На XV сессии СЭВ, состоявшейся в декабре 1961 года, был рассмотрен и одобрен Проект основных принципов международного социалистического разделения труда, что играет большую роль в дальнейшем совершенствовании экономического и научно-технического сотрудничества между социалистическими странами.

Факты показывают, что социализм открывает гораздо больший простор для расширения и углубления международного разделения труда, чем капитализм. За период с 1950 по 1961 год товарооборот между социалистическими государствами возрос в 3,3 раза, тогда как между капиталистическими государствами он увеличился лишь на 40%.

В 1961 году внешняя торговля социалистических стран продолжала развиваться быстрыми темпами. Так, внешнеторговый оборот СССР в 1961 году увеличился на 4% и составил 10,5 миллиарда рублей. Тем самым был досрочно достигнут уровень оборота, запланированный на 1965 год. Если пять лет назад СССР поддерживал торговые отношения с 50 странами, то к концу 1961 года Советский Союз торговал уже более чем с 80 государствами.

Успешно развивается внешняя торговля и других социалистических стран. В 1961 году внешнеторговый оборот Болгарии увеличился на 10,2%, Венгрии — на 11%, ДРП — на 7,7%, Польши — на 13%, Румынии — на 17%, Чехословакии — на 9%. Как и в предшествующие годы, развитие внешней торговли социалистических стран в 1961 году шло в основном по линии укрепления экономических связей внутри социалистического лагеря. Вместе с тем значительно возросли экономические связи социалистических стран с капиталистическим миром и особенно с экономически слабо развитыми государствами. Болгария больше торгует с 79 странами, Румыния — с 80, а Польша — со 150 странами мира.

Продолжался процесс изменения структуры внешней торговли социалистических стран. Если, например, в буржуазной аграрной Болгарии подавляющая часть экспорта составляла сельскохозяйственные продукты, то в сегодняшней социалистической Болгарии на промышленную продукцию приходится половина вывозимого ассортимента товаров. В 1961 году Болгария вывозила в другие страны 122 вида различных машин и оборудования, в том числе электромоторы, электротрансформеры, электронные аккумуляторы, трансформаторы, дизельные моторы, вагоны, морские танкеры и т. д.

Планомерно организуемое социалистическое международное разделение труда не знает трудностей сбыта и конкуренции. Иное дело при капитализме. Физический объем мировой капиталистической торговли в 1961 году увеличился на 5%. Этот рост проходил в условиях жестокой борьбы за рынки сбыта между капиталистическими государствами. Она привела к фактическому распаду Европейской ассоциации свободной торговли, созданной Англией для борьбы с «общим рынком».

Большую трудность со сбытом своих товаров продолжали испытывать в 1961 году США. Как отмечал недавно президент Кеннеди, США необходимо быстрое увеличение экспорта для покрытия огромного платежного дефицита, который за истекший год превысил 2 миллиарда долларов. Резко увеличился внешнеторговый дефицит Италии и Японии. В Японии в 1961 году он превысил 1 миллиард долларов. Это крайне неустойчивый шифр для страны, благосостояние которой в большой степени зависит от внешней торговли. Главное место в японской внешней торговле занимают

США. Между тем их экономическая политика по отношению к Японии становится все более жесткой. Японские газеты прямо пишут о том, что «Вашингтон затягивает петлю на горле Японии».

Характерно, что рост экспорта промышленно развитых капиталистических стран в 1961 году произошел прежде всего за счет их взаимной торговли и в гораздо меньшей степени — за счет торговли со слабо развитыми странами. В целом темпы роста экспорта капиталистических стран уменьшились. Поэтому все чаще в торгово-промышленных кругах Запада раздаются трезвые голоса, призывающие к расширению взаимовыгодной торговли с социалистическим миром.

Для мировой системы капитализма характерен закон неравномерного экономического и политического развития, действие которого ведет к углублению противоречий и усилению конкурентной борьбы между капиталистическими государствами. В 1961 году неравномерность развития капиталистического мира углублялась. Продолжалось снижение удельного веса США и Англии в мировом капиталистическом производстве, в пользу удельного веса ФРГ, Италии и в особенности Японии. В 1961 году Япония вышла на третье место в капиталистическом мире по вывозу стали, отстала Англия, а на пятое место в мире по выпуску автомашин, отстала Италия и Канада.

Вместе с тем уже много лет по существу не меняется соотношение сил в экономике между группой развитых империалистических государств и слабо развитыми странами. Народы слабо развитых стран все более убеждаются в том, что достичь подлинной экономической и политической независимости и быстрого прогресса можно лишь путем решительной борьбы с империалистическими монополиями. В этом убеждает пример революционной Кубы. В 1961 году Куба, несмотря на экономическую и политическую блокаду со стороны США, добилась больших успехов в хозяйственной области. Принятый недавно четырехлетний план развития народного хозяйства Кубинской Республики предусматривает превращение Кубы к 1965 году из отсталой страны в аграрно-индустриальное государство с пропорционально развитой экономикой.

Для мировой системы социализма характерен неуловимый и быстрый рост эконо-

мики каждой страны, выравнивание общего уровня экономического развития всех стран социализма, что открывает перспективу для их более или менее одновременного в пределах одной исторической эпохи перехода к коммунизму.

Мобилизуя внутренние ресурсы и опираясь на братскую взаимопомощь, ранее отставшие социалистические страны развиваются более быстрыми темпами и ускоренно приближаются к уровню развитых в экономическом отношении социалистических государств. Если средние годовые темпы роста промышленности Чехословакии, ГДР, СССР за 1950–1961 годы составляли соответственно 10,8%, 10,8, 11,4%, то в ранне отставших странах — Румынии, Монголии, Болгарии, КНДР они равнялись соответственно 13,2, 13,3, 14,3, 19,8%.

Процесс выравнивания экономических уровней социалистических стран может быть показан, в частности, на примере Болгарии и Чехословакии. Так, производство промышленной продукции в ЧССР увеличилось в 1961 году по сравнению с довоенным уровнем в 4,4 раза, а в Болгарию — в 14 раз. Если производство электроэнергии на душу населения в ЧССР было до войны в 7 раз больше, чем в Болгарию, то в 1961 году — в 2,8 раза, а разрыв в производстве хлопчатобумажных тканей сократился за тот же период с 4,8 до 1,2 раза. Болгария в кратчайший исторический срок превратилась из отсталой аграрной страны в развитую индустриально-аграрное социалистическое государство.

Мощный подъем экономики всех социалистических стран в предшествующие годы позволил им наметить на будущее еще более грандиозные перспективы экономического развития.

В истекшем году в Советском Союзе была принята двадцатилетняя программа построения коммунистического общества в нашей стране. Завершается разработка планов на генеральную перспективу в ряде стран народной демократии. Согласно наметкам двадцатилетних планов, промышленное производство в Польше и Чехословакии должно возрасти в 1980 году в 5 раз по сравнению с 1960 годом. В разрабатываемом в настоящее время ЦК БКП генеральном плане развития Болгарии на период до 1980 года намечаются такие показатели и темпы, которые обеспечат превращение республики в высокоразвитое индустриальное государство. В 1960 году

Болгария выйдет на одно из первых мест в мире по производству черных и цветных металлов на душу населения, будет вырабатывать столько электроэнергии, сколько ее вырабатывается сейчас в Турции, Греции, Югославии, Австрии, Испании и Финляндии, вместе взятых. Машиностроительное производство возрастет к 1980 году в 15 раз. В Болгарии, как и в ряде других стран народной демократии, уже в течение предстоящего двадцатилетия будет заложена реальная основа для перехода от нижней фазы коммунистического общества к высшей его фазе.

Определяя перспективы своего дальнейшего развития, социалистические страны проводили в истекшем году в рамках Совета Экономической взаимопомощи боль-

шую работу по координации двадцатилетних планов подъема их экономики.

К 1980 году промышленное производство социалистического мира должно увеличиться в 8—9 раз по сравнению с 1960 годом. А сельскохозяйственное производство возрастет, по предварительным расчетам, примерно в 4 раза. В 1980 году в социалистическом мире будет производиться около 6000 миллиардов киловатт-часов электроэнергии и 500 миллионов тонн стали.

Как показывают расчеты, социалистический мир к 1980 году даже при наиболее благоприятном для капитализма соотношении темпов, второе преобладает капиталистический мир по производству промышленной продукции на душу населения (см. таблицу 8).

Таблица 8

Перспективы развития мирового промышленного производства в 1961—1980 гг. (в %)¹

	1960 г.		Возможный рост за 20 лет	1980 г.	
	доля в мировом промышленном производстве	производство на душу населения		доля в мировом промышленном производстве	производство на душу населения
Социалистический мир	36	103	В 9,0 раза	66	165
Несоциалистический мир	64	98	+ 2,6 *	34	56
Весь мир	100	100	+ 4,9 *	100	100

¹ При исчислении возможных уровней среднегодового производства промышленной продукции двух систем использованы расчеты комиссии по населению экв. С. Г. Струмижана, опубликованные в журнале «Экономика» № 15 за 1963 г. В качестве среднегодового темпа развития капиталистического мира приняты 3%, то есть максимально возможный рост мировой капиталистической экономики по прогнозам буржуазных экономистов.

Преобладание социализма над капитализмом становится неоспоримым фактом и оказывает решающее воздействие на ход мировой истории. Резко усиливается притягательная сила идей социализма. Как говорил товарищ Н. С. Хрущев на XXII съезде КПСС, «во мере роста социалистических и демократических сил во всем

мире все больше стран, находящихся на разных уровнях развития, будут становиться на путь революции, вливаться в систему социализма, как вливаются реки в многоводный и могучий поток».

В. Исуюв, Б. Ладыгин,
В. Терехов

Критика и библиография

Быть в авангарде экономической жизни

По страницам журнала «Народное хозяйство Узбекистана» за 1961 год

Журнал «Народное хозяйство Узбекистана» — орган Госплана Узбекской ССР — самоназывается еще модно: Первые годы его существования были временем поисков своего места в неметаловой уже семье политико-экономических журналов страны. Теперь можно сказать, что религия и, следовательно, журнал пережил этап становления, преодолела многие болезни роста, выработала свой творческий почерк как в методах, так и в форме подачи материала. Установилось и внешнее оформление журнала: теперь его легко отличить от других изданий. Определяется проблематика, вокруг которой строит работу редакция. У журнала появился свой постоянный читатель, о чем свидетельствует значительно выросший тираж. Расширился авторский актив.

Рассмотрим же, как освещает журнал «Народное хозяйство Узбекистана» наиболее важные проблемы развития экономики республик: важнейших отраслей тяжелой промышленности, капитального строительства, сельского хозяйства, технического прогресса, специализации и комплексного развития производственных сил республик.

Журнал «Народное хозяйство Узбекистана» имеет постоянную рубрику «Капитальное строительство — решающий участок семилетки». Из номера в номер публикуются статьи, посвященные этому важнейшему вопросу экономики. За год помещено их более 20. Не все они равны по значению. Наряду с проблемными статьями, в которых содержится конкретные предложения по улучшению капитального строительства, есть много статей информационного характера.

Главная задача строителей — быстрый ввод новых мощностей. Этому вопросу посвящена статья заместителя председателя Госплана Узбекской ССР И. Низамова, опубликованная в № 11. В ней автор рассматривает причины недостатков в строительстве и пути их устранения. Дело в том, что количество строящихся в республике объектов все еще велико, хотя за последние годы оно значительно сократилось, чрезмерно распылены капитальные средства в таких отраслях, как промышленность строительных материалов, пищевая, газовая и нефтяная. Автор приводит

примеры безосновательного расхождения средств. Так, Академия наук вложила в строительство ей 3 миллионов рублей в 125 объектов, Министерство автомобильного транспорта и шоссе дорог строит 137 объектов, а Министерство водного хозяйства — 478 объектов.

Большая задача, пишет Т. Низамов, стоит перед плановыми органами. Необходимо более планомерно планировать капитальное строительство, пресекать попытки распылять капитальные вложения. Рассматривая вопрос о строгости того или иного объекта, следует опираться, насколько он необходим для народного хозяйства, какие возможности имеются для того, чтобы завершить его сооружение в кратчайшие сроки.

Стройки должны предоставлять больше права в борьбе с распылением средств. Однако он еще плохо контролирует распределение и использование капитальных вложений. Понимание эффективности капитального строительства в большой степени зависит от совершенствования проектных решений. Важно также изменить структуру капитальных вложений, чтобы большую долю затрат направляли на оснащение предприятий современной техникой, а также на улучшение оборудования, на реконструкцию действующих промышленных предприятий.

В статье «Полное использование экономических рычагов совершенствования строительства», опубликованной в № 7, автор ее И. Акимов задался целью исследовать, как используются средства, выделенные на капитальное строительство.

Повышение экономической эффективности капитальных вложений — одна из важнейших задач народнохозяйственных задач и при нынешних масштабах капитального строительства рациональное использование средств является важным источником расширения социалистического производства. Так, преобладающая часть капитальных вложений направляется на реконструкцию, расширение и техническое переоснащение действующих предприятий. Это экономически эффективный метод использования средств, и он дает ощутимый выигрыш времени.

Больше стало строиться сооружений открытого типа, уплотнились застройка территории предприятий и т. п. Проектанты

стали применять более экономичные решения, базирующиеся на специализации и кооперировании предприятий, комбинировании производства.

Однако не всегда это еще правильно решается вопрос, куда направлять капитальные вложения — на строительство новых предприятий или на реконструкцию действующих. Часто бывает, что строительство объектов не вызвано экономической необходимостью, однако его строят, вводят в действие и только тогда выясняется, что и сырья поблизости нет, и затраты на доставку выходящей продукции высоки, и потребители не далеко, и т. п. В статье руководителя сектора экономики Научно-исследовательского института строительства И. Боровакова, опубликованной в 1962 году в № 1, под названием «Совершенствование методов планирования — важное условие подъема капитального строительства» указывается, что распределение средств способствует выношению системы планирования. Так, существующий порядок планирования установил, что капитальное строительство — деятельность строительных организаций является не ввод в действие основных фондов (зданий, сооружений), а выполнение строительно-монтажных работ в стоимостном выражении. За счет этого встает о том, что строительные организации главной целью считают максимальное освоение средств. А поскольку масштабы объектов в эксплуатацию связаны с ценами, недороготи, но удорожаемыми работами, то строители мало заинтересованы в окончании строений и сроки ввода затягиваются. Такое планирование способствует распылению капитальных вложений по различным объектам, стимулирует ускорение ввода в строй.

Максимально освоить средства стремятся не только строители, но и заказчики, особенно в конце года.

Плановые показатели должны быть действенными рычагами, поэтому, основным критерием деятельности строительных организаций должно быть выполнение плана ввода объектов в эксплуатацию, а не размер освоения средств. Ввод в действие объектов — основной критерий, по которому можно оценивать по сметной стоимости строительно-монтажных работ.

Нет нужды излагать здесь все конкретные предложения по улучшению планирования капитального строительства, которые уже предлагаются в литературе, в частности читателям в журнале, где она опубликована. Скажем только, что предложения автора заслуживают внимания.

Нельзя не упомянуть статью председателя Госстроя республики Л. Пижарова о принципиальном методе широкого доступа. Основа индустриализации строительства, как известно, — внедрение сборного железобетона. Производство и применение его в республике быстро растет. Так, за 1958—1961 годы объем сборного железобетона вырос в 11,5 раз. Соответственно росло и его применение. В статье анализируются работа строительных орга-

низаций, отмечаются недостатки в их деятельности.

В статье начальная планового отдела Наугарского шахтостроительного управления А. Капинов, помещенной в № 2 журнала, выдвигаются конкретные проблемы капитального строительства, деятельности строительных организаций. Не все в этой статье бесспорно, но в ней правильно ставится вопрос о необходимости разработки единой методики в нормативов составления строительно-монтажных работ, а также в расстановке сил в строительстве. В результате затрачивается время, ресурсы и труд на составление и утверждение строительно-монтажных работ.

Автор правильно подметил недостатки планирования и наиболее существенный из них — отсутствие стабильности плана. Действительно, программа строительно-монтажных работ, план по труду, титульные списки у нас часто меняются. Это влечет за собой изменения в строительно-монтажных, как и в других, работах, что, в конечном счете, превращается в пустую бумажку. И хорошо сделала редакция журнала, что поместила эту острую статью.

К сожалению, редакция не продолжила разбора, в статье острой необходимости. Госстроя СССР следует ускорить подготовку и издание единых методических указаний к составлению строительно-монтажных работ.

В этом же номере журнала помещена статья И. Ласкало «Так надо планировать строительство?». Не пренебрегая действительностью общественного строительства треста Министерства строительства Узбекской ССР автор убедительно показал, что такой задачей была в восточной республике индустриальных объектов республиканского уровня является неудовлетворительное планирование работ, неупорядоченность материально-технического снабжения строящихся объектов, задержка в проектно-сметной документации, а в 1961 году трест получил лишь в конце января, причем министерство «забыло» ввести в него переданные объекты и не покрывало полную программу материально-технического обеспечения. Планируя ряд в течение года Министерство строительства республики меняет тресту план.

Вместо мобилизации коллектива, также, с позволения сказать, планирование только в будущем году. Есть основания думать, что на каком контроле за выполнением плана не могло быть и речи.

Все это срывает сроки ввода в действие особо важных объектов.

В журнале помещен ряд статей по проблемам планирования. Среди них статья К. Попадкова «О вопросе исчисления национального дохода Узбекской ССР» (№ 4), В. Юдина «Совершенствование системы показателей планирования и учета производства промышленной продукции» (№ 5), И. Раскин «О развитии капитального планирования промышленного производства» (№ 10), И. Фокина «Укреплять и совершенствовать индустриально-хоз-

расчет» (№ 11), Н. Талкина и Н. Акадзиева «Ценообразование — важнейший инструмент экономической политики советского государства» (№ 10) и др. Одно перечисление показывает, что редакция стремится охватить многие проблемы экономики, что говорит о желании редакция стать читателя в курсе событий на экономическом фронте. Однако эти статьи носят в основном пропагандистский и информационный характер.

Быстрыми темпами развивается народное хозяйство Узбекистана. В республике ведется огромное строительство: сооружаются новые заводы, газовые и нефтяные промыслы, рудники, электростанции, гидроузлы, создаются новые производственные системы, растут города, возводятся рабочие поселки. Поэтому от успешного осуществления капитального строительства зависит много. Главным, на чем сейчас необходимо сосредоточить внимание, — ускорение ввода в действие строящихся объектов, борьба с распылением материальных, трудовых и денежных ресурсов, постоянное сокращение сроков строительства и его стоимости.

Создание материально-технической базы коммунизма предполагает стремительное развитие техники во всех отраслях материального производства, поэтому вопросы новой техники должны быть в центре внимания печати, тем более что в нынешнем семилетии в республике получают развитие такие отрасли хозяйства, как химия, энергетика, коренным образом меняется толщина балласта строительства, что, в частности, очень высоким темпами на базе технического прогресса. Поэтому журнал из номера в номер помещает многочисленные материалы по этой актуальнейшей теме современности. За последние 3 года в 20 статей и заметок, освещающих различные стороны технического прогресса.

Значительный интерес представляют статьи Б. Деситчинова и Н. Музму — «Важнейшие задачи промышленности в 1961 году», посвященная добыче и главным образом рациональному использованию природного газа, Т. Абабухузорова и П. Калкина «Автоматизация производства и вопросы специализации в промышленности», М. Бексатова и А. Галкина «Обработка хлопчатника в двух направлениях за один проход», В. Загорюдинова «Об экономическом стимулировании создания новой техники», Л. Мироновой «Крепление и технический прогресс» и др.

Статья Л. Мироновой, как это видно из самого названия, посвящена одной из форм финансирования внедрения новой техники. Банковский кредит на новую технику применяется в нашей стране. Он является действительным источником финансирования прогрессивных мероприятий, не предусматриваемых планом капиталозагрузки, и дает значительный экономический эффект. Так, внедрение новой техники и технологии, осуществляемое за счет кредитов на банковские кредиты, выданные в 1955—1959 годах, позволило выпустить дополни-

тельной продукции почти на 10 миллионов рублей (по расчете на год), а экономика составила 4,8 миллиона рублей. Завод «Ташкенткабель», например, получив в тот же период 42 тысячи рублей кредитов. Дополнительная экономика в расчете на год — 20 тысяч рублей. В первую очередь следует уделить внимание. В первую очередь следует уделить внимание планированию заданий по внедрению новой техники. В настоящее время эти планы слабо покрываются материальными фондами, а их нехватка является основным источником нарушения запланованных мероприятий.

В статье В. Загорюдинова говорится, что экономическое стимулирование предприятий, материальное поощрение работников промышленности, строительства, науки, исследовательских и проектно-конструкторских организаций за создание и внедрение новой техники еще имеет крупные недостатки. Это сдерживает темпы технического прогресса. Автор предлагает свои рекомендации по дальнейшему улучшению системы материального стимулирования.

В последние годы планы технического прогресса в республике не выполняются. В этом отношении Марксистский указание: «В 1961 году из 252 заданий по новой технике полностью выполнено за 9 месяцев лишь 143. Особенно плохо выполняются задания на предприятиях нефтяной, химической, текстильной промышленности, которых других отраслей промышленности. До последнего времени — пишет автор, — планирование новой техники не всегда подкреплялось материальными и финансовыми средствами, а планы зачастую прерывались в отсутствие бумажки».

А почему это происходит? Доборится до «корня зла», вскрыть недостатки и подсказать пути их устранения — в этом наша задача. Читатели органа, его общественная ценность. Такой подход к делу явно только повлечет ценность критических выступлений в божественности журнала.

Узбекистан — главный хлопководческий район Советского Союза. За семилетие производство хлопчатника достигло уровня 30—30,3%. Развивается машиностроение, обслуживающее нужды хлопководства. Поэтому журнал справедливо считает одной из главных своих задач постоянное освещение вопросов развития сельского хозяйства республики, особенно хлопководства, а также сельскохозяйственного машиностроения. За год в журнале опубликовано более 30 статей на сельскохозяйственные темы, в основном по хлопководству.

Активно откликнувшись редакция на решение январского (1961 год) Пленума ЦК КПСС и много сил приложила для их реализации. Была учреждена специальная комиссия по изучению помещенных в лите номерах семь статей.

В № 9 опубликована статья Т. Зинина

и Н. Фернтата «Завершение комплексной механизации — залог крупного подъема сельского хозяйства». Авторы представляют большой счет сокращения уборочной машинистроению, перед которым стоит задача завершить в ближайшем будущем создание комплекса машин для возделывания различных культур. Особое внимание уделяется сокращению уборочной машинистроению. Сейчас применение машин на уборке урожая повышает производительность труда в 2—3 раза и снижает стоимость уборочных работ на 15—20%. Такие успехи достигаются благодаря тому, что семилетней давности уровень механизации уборки хлопка до 70% и тем самым повысить производительность труда в 4—5 раз и снизить стоимость работ на 25—30%, что осуществляется многие механизаторы. Автор подробно перечисляет эти мероприятия и дает рекомендации по их быстрому осуществлению. В статье освещены не только задачи комплексной механизации хлопководства, но и животноводства, овощеводства, виноградарства, садоводства; пропагандируются прогрессивные методы обработки почвы, ухода за посевами и т. д. Эту же проблему освещает статья Д. Якушича, Н. Мартьянова и В. Саламова.

Селекция новых сортов позволяет увеличить производство хлопка. Этому посвящена статья Б. Струахала «Выходимское расхождение и высокоурожайные сорта хлопчатника». В статье Н. Хуайабидиана вскрываются резервы подъема животноводства в республике и излагаются пути их использования.

Чтобы значительно увеличить производство хлопка-сырца, необходимо расширять урожайность путем применения новых, прогрессивных приемов агрономии и завершить комплексную механизацию возделывания хлопчатника. В этом направлении республике предстоит сделать еще многое. Особенно неблагоприятно положение хлопководства. Так, только за 1959—1961 годы посевные площади под хлопчатником увеличались почти на 5%, а запущенные уменьшились примерно на 5%. Средний урожайность по республике снизился с 23 центнеров в 1959 году до 20,7 центнера с гектара в 1961 году.

Главная задача, которая стоит теперь перед хлопководом Узбекистана, как это определено в речи товарища Н. С. Хрущева на званном совещании работников сельского хозяйства в Ташкенте 16 ноября 1961 года, — это повысить урожайность хлопчатника, получить в каждом колхозе и совхозе не менее 25 центнеров хлопка с гектара. А сейчас 6% колхозов и совхозов республики получают урожай хлопка менее 25 центнеров с гектара. В то же время в передовых хозяйствах получают по 35—40 центнеров хлопка с гектара. Вот где резервы, вот над чем надо теперь работать хлопководам Узбекистана.

Журнал «Народное хозяйство Узбекистана» должен развернуть пропаганду передовых приемов и методов возделывания

новых хлопчатника, широко распространять опыт таких передовых хозяйств, как колхоз «Илотиджик», «Правда», «Хизм Узбекистана», совхоз «Итти-Арали» и др. В республике немало хлопководов достигли высоких урожаев хлопка. Опыт передовиков надо всемерно пропагандировать в широком распространении.

Возникла же — укрепление и расширение межколхозных производственных связей — посвящена статьи И. Абрамова в № 2, а также В. Живаева в Б. Блиндера в № 4. «Наиболее распространенной формой межколхозной кооперации в нашей республике», пишет И. Абрамов, «стали межколхозные строительные организации». На настоящее время их насчитывается 84. Они объединяют 645 сельхозартелей, то есть половину всех колхозов республики. Автор подробно излагает методы работы межколхозных строительных организаций, которые играют ныне важную роль в капитальном строительстве на селе, обращает внимание на их нужды, в частности на недостаток инженерно-технических кадров строителей и др.

Статьи В. Живаева и Б. Блиндера «Развитие межколхозных связей в Узбекистане» освещает проблему гораздо шире. Здесь анализируются работы не только межколхозных строительных организаций, но и других межколхозных производственных предприятий — новой, прогрессивной формы социалистической кооперации в сельской местности.

Одной из важнейших проблем развития народного хозяйства республики являются разумная специализация и комплексное развитие производственных сил. К сожалению, этому слабо освещают эту сторону экономической работы. Опубликовано по существу лишь три статьи на эту тему. В № 1 М. Штейнгар, Д. Фабриева и Г. Менахмелов выступили со статьей «Важнейшим критерием территориальной планирования» в которой рассматриваются вопросы комплексного развития и правильного размещения промышленного производства Кара-Калмской АССР. Эта республика отнесена к тем районам, где производительные силы еще недостаточно или не совсем рационально используются.

Одной из причин задержки развития промышленности Каракалпакской являются недостаточные масштабы геологоразведочных и исследовательских работ на промышленных ископаемых. Поискные работы не планируются, и богатейшая сырьевая база не используется. Кроме того, на развитии промышленности республики отрицательно сказались неадекватные перспективного планирования.

Между тем республика располагает всеми условиями для развития промышленности. Надо лишь правильно сочетать отраслевое планирование с территориальным.

Однако Госплан Узбекской ССР не уделяет достаточного внимания территориальному планированию. При разработке планов развития народного хозяйства Узбекистана далеко не всегда учитываются

природно-экономические условия и нужды отдельных районов, как и экономические обоснования по строительству новых промышленных предприятий, составленные на местах. Районные плановые комиссии не принимают участия в разработке перспективных планов, что отрицательно влияет на размещение производств.

Авторы настоятельно привлекают внимание общественности к равному звену планирования, повышению роли низовых плановых органов в территориальном комплексном планировании.

Требуют всесторонней поддержки и расширения прав районные и областные плановые комиссии. Место их в общей системе плановых органов не определено. Роль их в перспективном и комплексном планировании не соответствует задачам совершенствования территориального планирования. Эта острая проблема почему-то выпадала из поля зрения экономистов, научных учреждений, экономических печатных органов. Повышение роли местных плановых комиссий при районных в областных (краевых) исполкомах позволит более квалифицированно планировать развитие народного хозяйства, скрывать и приводить в действие неиспользуемые резервы на местах, а самое главное — повысить роль и авторитет местных органов Советской власти и тем самым даст простор дальнейшему развитию ленинского принципа демократического централизма.

Итак, мы ознакомимся с годовым комплексом журнала «Народное хозяйство Узбекистана». Какое же общее впечатление? Редакция сделала многое для того, чтобы журнал стал советником плановика-экономиста. Просмотр 12 номеров журнала показывает, что редакция немало потрудилась над организацией статей по интересующим вопросам планирования, капитального строительства и др. Однако следует отметить, что во опубликованных интересным и острым статьям спора, к сожалению, не получилось. Это объясняется, видимо, тем, что редакция

его не организовала. В этом большой минус ее работы.

Но еще в большей мере этот упрек относится к Госплану и Госстрою Узбекской ССР, а также к министерствам и ведомствам республики. Они не приняли участия в обсуждении на страницах журнала назревших вопросов планирования капитального строительства; их откликов нет и под рубрикой «По следам наших выступлений», посредством которой редакция информирует читателей о результатах критических выступлений журнала. Между тем замечание — не лучшая реакция на справедливые требования в статьях экономистов и плановиков поименно уметь методологию в методах планирования, усовершенствовать показатели планирования с тем, чтобы они отвечали возросшему уровню народного хозяйства. Однако ни Госплану республики, ни соответствующие отделы Госплана СССР не явились еще верными за разработку этих назревших проблем.

Журнал призван помогать экономистам, плановикам, хозяйственникам глубже овладеть знаниями, тщательно разбираться в экономике своего предприятия или отрасли, высказывать и приводить в действие резервы производства в борьбе за успешное выполнение планов и задач.

На одной из читательских конференций, проведенных журналом «Народное хозяйство Узбекистана» в 1960 году, читатели говорили: «Мы хотим видеть в журнале своего друга и наставника, помогающего нам рассчитывать, экономически грамотно вести хозяйство. Но для этого надо, чтобы журнал помещал больше материалов, анализирующих финансово-хозяйственную деятельность предприятий, регулярные и полные освещал переломы опыта. Сюда надо приспосабливать освещение не только решений проблем планирования, капитального строительства, организации производства и т. д. и т. п. В этом видят читатели назначение журнала «Народное хозяйство Узбекистана».

Б. Сурганов

Положение¹

о порядке выбора района и пункта строительства новых промышленных предприятий и об основных показателях технико-экономического обоснования размещения предприятий

1. Выбор района и пункта строительства новых промышленных предприятий осуществляется, исходя из общегосударственных интересов и в соответствии с социальными принципами размещения производственных сил, конкретными технико-экономическими особенностями каждой отрасли промышленности и с учетом создаваемых наилучших условий труда и жизни населения.

При определении района и пункта строительства нового промышленного предприятия плановые и хозяйственные органы, проектные и научно-исследовательские организации должны исходить из:

- первоочередного волеизъявления в производство наиболее экономически выгодных природных ресурсов;
- рационального использования трудовых ресурсов;
- специализации и комплексного развития хозяйства экономических районов;
- развития наиболее эффективных производственных связей между экономическими районами и предприятиями;
- необходимости чрезмерной концентрации промышленности в крупных городах.

2. Наиболее эффективным вариантом размещения строительства промышленного предприятия следует считать тот, при котором достигается минимальная величина полных затрат общественного труда и производства и транспорт и обеспечивается организация производства в кратчайший срок.

Основными экономическими показателями при решении вопроса о размещении предприятия должны служить:

- себестоимость продукции и ее доставки к потребителю;
- удельные капитальные вложения на единицу мощности строящегося предприятия, в том числе с учетом затрат на развитие смежных (соприкасающихся) отраслей народного хозяйства (энергетика, водоснабжение, дороги, транспорт, жилищное строительство, а также топливная и сырьевая база для предприятий обрабатывающей промышленности);
- коэффициенты эффективности (или сроки окупаемости) капитальных вложений;
- выбор районов (союзная республика, не имеющая областного деления, автономная республика, край, область) строительства промышленных предприятий должен определяться в генеральных схемах и технико-экономических докладах о развитии и размещении отраслей промышленности, в схемах развития и размещения производственных сил крупных экономических районов.

Район строительства устанавливается Советами Министров союзных республик, министерствами и ведомствами СССР при составлении перспективных планов на 5-7 лет с учетом имеющихся схем районной планировки. По крупным предприятиям тяжелой промышленности, различающимся в первую очередь по достаточному количеству месторождений полезных ископаемых, уникальных створов и т. п., а также по створам, пункты строительства которых, в начале планируемого периода согласуются с Госкомиссией СССР, устанавливаются пункты строительства. В тех случаях, когда выбор экономического административного района для строительства промышленных предприятий является затруднительным, до проведения более детальных исследований на месте определяется только крупный экономический район.

6. Выбор пункта (города, рабочей поселковой, село и т. п.) строительства промышленного предприятия в пределах района, определенного согласно пункту 3 настоящего Положения, производится на основе технико-экономического обоснования, представляющего проектное задание, схемы развития и размещения производственных сил экономического административного района и материалов районной планировки. Технико-экономическое обоснование разрабатывается проектными и научно-исследовательскими организациями во всех необходимых случаях с различным вариантом пункта строительства с тем, чтобы

имелась возможность сопоставить эти варианты (в том числе с вариантом реконструкции аналогичных предприятий) и сопоставить показатели экономической эффективности и преимущества с народнохозяйственной точки зрения. При этом необходимо иметь в виду: целесообразность размещения предприятий, как правило, в ряде производственных процессов с единой энергетической и строительной базой и общими коммуникациями; обеспечение производственной специализации предприятий; условия развития и планировки населенных мест, в которых размещается строительство; соблюдение установленных санитарно-гигиенических требований и норм; требования гражданской обороны.

5. Советы Министров союзных республик, министерства и ведомства СССР свои предложения о районах и пунктах строительства промышленных предприятий сметной стоимостью свыше 2,5 миллиона рублей согласовывают с Госкомиссией СССР.

Министерства и ведомства СССР до согласования района и пункта строительства предприятий с Госкомиссией СССР согласуют их с Советами Министров союзных республик.

6. Для решения вопросов о размещении промышленных предприятий в генеральных схемах и технико-экономических докладах должны быть разработаны и установлены:

- а) балансовые расчеты производства и потребления (отчетные и на перспективу) в разрез крупных экономических районов и республик, краев и областей, входящих в их состав, по тем видам продукции, которые будут выпускаться проектируемыми предприятиями, с расчетами по использованию производственных мощностей действующих и намечаемых в строительстве предприятий;
- б) зоны связи продукции проектируемых предприятий;
- в) запасы минерально-сырьевых ресурсов, их горногеологические условия и качественная оценка по отраслям добывающей промышленности; гидроэнергетические ресурсы, их качественная оценка, расчеты возможных створов — для строительства ГЭС;
- г) проектная мощность и специализация предприятий, производство основных видов продукции;
- д) ориентировочные возможности комбинирования в производственном кооперировании с другими промышленными предприятиями как внутри, так и вне данного экономического административного района;
- е) потребности и удельные расходы сырья, электроэнергии, топлива, воды, источников обеспечения этой потребности;
- ж) потребности в рабочей силе в пути ее удовлетворения;
- з) примерный грузооборот и развитие различных видов транспорта и связи со строительством предприятий;

и) примерная стоимость строительства с учетом капиталопоглощений в смежные и обслуживающие отрасли народного хозяйства; жилищно-коммунальной инфраструктуры территории, жилищное, коммунальное и культурно-бытовое строительство; сроки строительства и распределение капиталовложений по годам; удельные капиталовложения и другие показатели экономической эффективности строительства;

к) ориентировочные расчеты себестоимости продукции на месте производства и в районах потребления.

7. В технико-экономическом обосновании при выборе пункта строительства промышленного предприятия производится уточнение показателей, указанных в пункте 2 настоящего Положения, особенно в вопросах, разрабатываемых на предыдущей стадии ориентировочно:

• производственного кооперирования и комбинирования с указанием заводов-смежников;

• организации электро- и теплоснабжения; обоснования принимаемого вида транспорта в сравнении с другими вариантами транспорта; обоснования ориентировочной стоимости, сроков и условий осуществления строительства;

• себестоимости продукции. Также указывается наличие промышленных площадок для размещения проектируемого предприятия.

В необходимых случаях в генеральных схемах, технико-экономических докладах и обоснованиях должны содержаться также вопросы, специфические для данной отрасли и предприятия (обеспечение историко-воздушного бассейна, очистки и спуск сточных вод, мероприятия по охране природных ресурсов и т. п.) для районов размещения (район высокой сейсмичности, район вечной мерзлоты и т. п.), а также вопросы развития строительной базы с указанием источников снабжения строительными материалами.

8. Выбор строительной площадки в пределах пункта строительства осуществляется в соответствии с требованиями о порядке выбора и утверждении площадок для строительства промышленных предприятий.

Настоящим Положением следует руководствоваться при решении вопросов о строительстве нового и расширении действующих промышленных предприятий, имеющих значение для народного хозяйства СССР, союзной республики и экономического района. При решении вопроса о размещении предприятий местного значения (промышленности, водоснабжения и т. п.) технико-экономическое обоснование разрабатывается в порядке, устанавливаемом Советами Министров союзных республик.

¹ Утверждено Госкомиссией СССР и Госстроем СССР 2 марта 1962 года.

Конференция читателей журнала „Плановое хозяйство“

В апреле 1962 года в Киеве состоялась конференция читателей журнала „Плановое хозяйство“. В конференции, проводимой Госпланом УССР, совместно с редакцией журнала, приняли участие работники отдела Госплана УССР Украинского и Киевского союзных, Киевского областного и городского, Украинского общества по распространению политической и научной знаний, научные сотрудники Института экономики производственного строительства Академии наук УССР, Института экономики Академии наук УССР, ряд научно-исследовательских институтов, заведующие кафедр политэкономии Киевского государственного университета имени Т. Г. Шевченко, Института народного хозяйства и других высших учебных заведений.

Открыл конференцию первый заместитель председателя Госплана УССР А. Д. Ковбей. На конференции с сообщением о тематическом плане журнала на 1962 год выступил редактор отдела организации и методологии планирования журнала „Плановое хозяйство“ В. В. Бондаренко. Плану развернулось оживленное прение, в котором выступило 12 человек. Кроме того, ряд товарищей прислал свои замечания по тематическому плану в письменном виде.

Первым явил слово старший экономист отдела народнохозяйственного плана Госплана УССР А. С. Сич, который отметил, что в связи с перестройкой народного хозяйства и с развитием сельского хозяйства журналу следует глубже освещать вопросы планирования комплексного развития экономических районов, наиболее рациональные механизмы экономического сотрудничества. Необходимо больше популяризировать практику народнохозяйственного планирования, осуществляемую в странах народной демократии, в частности расчетов экономической эффективности капитальных вложений в новую технику. Он обратил внимание на недостаточное освещение в журнале опыта работы районных экономистов-практиков.

Кандидат экономических наук доцент Киевского института народного хозяйства П. Н. Рубановский сказал, что в тематическом плане недостаточно отражены финансовые проблемы. Нужно больше публиковать статей о роли денег в развитии экономики в период разностроительства коммунизма.

Вопрос выравнивания развития крупных экономических районов страны поставил свое выступление доцент партийно-политической секции Института экономики Академии наук УССР кандидат экономических наук М. В. Дарган. Он отметил, что необходимо определять перечень показателей, по которым можно было бы судить о осуществлении комплексного развития крупных экономических районов. Необходимо в журнале освещать материалы о практике работы отдельных предприятий страны,

о методах определения экономики от внедрения новой техники. Важной задачей журнала является также разработка методик построения балансов трудовых ресурсов не только по стране, республике, но и по отдельным городам и административным районам. Организация в журнале раздела „Хроника“ поможет экономистам проследить за изменениями в методологии планирования, что быстрее внедрять новые методы в плановой и статистической работе.

Научный сотрудник Совета по изучению производительных сил Украины кандидат технических наук Ф. И. Демка остановился на задачах журнала в освещении вопросов планирования рациональных связей между отдельными отраслями промышленности в сельском хозяйстве. Необходимо, говорил оратор, чтобы журнал освещал опыт работы в экономических районах по составлению научно обоснованных расчетов балансов сельскохозяйственного сырья и продуктов питания.

Главный специалист отдела народнохозяйственного плана Госплана УССР А. И. Москвин в своем выступлении отметил, что тематический план журнала „Плановое хозяйство“ в целом отвечает тем задачам, которые перед ним поставлены. Журнал должен стать в дальнейшем своего рода экономической лабораторией, он должен привлечь к сотрудничеству специалистов различных отраслей для разработки тех или иных вопросов. Главная задача журнала — это освещение экономических и методологических проблем. Необходимо освещать не только общие проблемы соотношения между I и II подразделениями общественного производства, но и разрабатывать конкретные закономерности, помогающие в практической плановой работе.

Желательно, говорил далее тов. Москвин, публиковать в журнале обзоры работы различных научно-исследовательских институтов с тем, чтобы можно было видеть, какие проблемы разработаны, и своевременно обратиться в тот или иной институт за разъяснением по необходимому вопросу.

Начальник отдела финансов в себестоимости Госплана УССР кандидат экономических наук С. Г. Сигор сказал, что редакция журнала следует чаще помещать материалы об опыте планирования и анализа снижения себестоимости продукции. Очень важно, сказал оратор, создать в журнале раздел, в котором бы квалифицированно освещались теоретические и практические вопросы финансовой статистики и денежного обращения.

Заведующий отделом Института экономики Академии наук УССР доктор экономических наук профессор Л. Э. Горелик в своем выступлении остановился на задачах журнала в освещении проблем планирования материально-технического снаб-

жения, материального стимулирования коллективов предприятий в выполнении государственных планов, применения математики в экономической науке.

Заведующий кафедрой экономики промышленности кандидат экономических наук доцент Д. В. Гак и кандидат экономических наук доцент А. П. Степанов (Институт народного хозяйства) говорили о задачах журнала в воспитании экономических кадров. Выступающие считают, что журналу следует систематически освещать теоретические вопросы курса народнохозяйственного планирования, периодически расширять раздел консультаций, в котором глубоко и всесторонне освещались бы отдельные положения методологии народнохозяйственного планирования, периодически организовывать дискуссии по различным вопросам планирования.

Исполняющий обязанности заместителя начальника отдела народнохозяйственного плана Госплана УССР кандидат экономических наук Ф. М. Халив отметил, что журнал освещает, редко освещает практику планирования в низовых организациях — на предприятиях и стройках. Обстоятельно в журнале на эти темы не рассуждается, не ставятся вопросы. Большое количество статей в методологических статьях значительно возросло и они стали более квалифицированными, но новое планирование освещается в журнале редко. Застоявшиеся традиции, пользуются устаревшими инструкциями по планированию, которые издавались еще былыми министерствами. Эти инструкции они пользуются и сейчас при составлении телеграффинансов. Журнал,

сказал оратор, должен разрабатывать вопросы изложения плановой критики, привлечь к обсуждению этих вопросов работников районных органов предприятий и совхозов, с тем чтобы правильно организовать планирование в этом важном звене народнохозяйства. Необходимо также организовать обзоры мнений на страницах журнала об опыте планирования в союзных республиках.

Заместитель председателя Госплана УССР А. Д. Ковбей отметил, что в тематическом плане журнала находит свое отражение пропаганда решений XXII съезда КПСС, освещение основных вопросов организации и методологии планирования.

На XXII съезде КПСС планирующие органы подверглись резкой критике. И не случайно, что на страницах газет так активно и остро обсуждаются проблемы планирования народного хозяйства. Журналу „Плановое хозяйство“ следует обратить особое внимание на освещение конкретных вопросов организации и совершенствования методологии планирования народного хозяйства. Тов. Ковбей высказал пожелание, чтобы на страницах журнала больше помещались материалы, освещающие проблемы планирования материально-технического снабжения, практического применения математических методов, непрерывности в планировании. Необходимо поднять теоретический уровень журнала.

Участники конференции высказали пожелание об увеличении объема журнала и его периодичности.

И. Ищенко

Новый научно-исследовательский экономический институт

Учитывая большие перспективы развития народного хозяйства Казахстана, что все возрастающей urgency имеет в экономике страны, назрела необходимость в повышении научного обоснования планов, при Госплане Казахской ССР создан Научно-исследовательский экономический институт.

Главной задачей института является разработка важнейших комплексных экономических проблем развития народного хозяйства Казахской ССР и вопросов методики планирования. В соответствии с этим определены основные направления работы института.

Первое — разработка проблем экономической эффективности общественного производства в Казахской ССР: вопросы народнохозяйственных пропорций, размещения производительных сил, специализация и комплексного развития хозяйства экономических административных районов, экономической эффективности методов вложений, внедрения новой техники, повышение эффективности использования основ-

ных и оборотных фондов; экономические обоснования развития и размещения отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта; материально-технические проблемы и нормирование производительности общественного труда; проблемы финансов, хозяйственного расчета, издержек производства в обращении, ценообразования.

Второе — совершенствование методики планирования и балансовых связей народного хозяйства Казахской ССР: вопросы баланса народного хозяйства, методики расчетов общественного продукта и материальных доходов, межотраслевых связей

и баланса трудовых ресурсов; совершенствование показателей народнохозяйственного плана; методы планово-экономических расчетов с применением электронно-вычислительных машин.

Третье — изучение экономики социалистических стран в целях использования их передового опыта в хозяйственном

строительстве республики; сравнительный анализ развития народного хозяйства Казахской ССР по отношению к уровню и темпам развития экономики других союзных республик и отдельных стран мира.

Структура института разработана в соответствии с этой тематикой. В институте созданы отделы: методики планирования, совершенствования показателей народного хозяйства; баланса народного хозяйства; экономических проблем промышленного производства; эффективности использования основных фондов и производственных мощностей; экономического обоснования размещения производительных сил; экономических проблем сельскохозяйственного производства с сектором размещения сельскохозяйственного производства; экономики материально-технического снабжения и методики нормирования основных материалов с секторами: нормирования расхода металлов, нормирования расхода топлива и электроэнергии, нормирования расхода лесных и строительных материалов; по проблемам производительности общественного труда и баланса трудовых ресурсов; по проблемам финансов, издержек производства и обращения; по проблемам ценообразования; математических методов в планово-экономических расчетах.

В утвержденном перспективном плане научно-исследовательских работ института на 1962—1965 годы в качестве общей для института проблемы предусмотрена проблема: «Развитие и размещение производительных сил, производственная специализация, комплексное развитие хозяйства, внутрирайонные и межрайонные производственные связи Казахской ССР на период до 1980 года». Цель исследования по данной теме — создание научных основ для составления генеральной схемы размещения производительных сил Казахской ССР. В результате исследований должны быть разработаны предложения по развитию и размещению производительных сил Казахской ССР в соответствии с основными

принципами размещения социалистического производства; экономически обоснована производственная специализация республики, как крупного экономического района СССР, и отдельных ее частей — экономических административных районов; разработаны предложения по специализации и кооперированию в основных отраслях народного хозяйства; изучены существующие производственные связи по отраслям промышленности и сельского хозяйства, а также по экономическим административным районам, выявлены наиболее рациональные связи и определены пути их совершенствования в перспективе с тем, чтобы результаты исследований легли в основу дальнейшего планирования народного хозяйства республики.

В плане научных исследований института предусмотрено создание методики баланса национального дохода Казахской ССР с учетом особенностей производства и распределения национального дохода в республике.

Значительное место в проведении научных исследований отводится вопросам улучшения ценообразования в промышленности, совершенствования государственных закупочных и слаточных цен на сельскохозяйственную продукцию в колхозах и совхозах республики.

Институт будет работать в контакте с центральными научно-исследовательскими институтами и научными учреждениями республики, а также с плановыми и хозяйственными органами.

Создание в республике Научно-исследовательского экономического института — первого крупного научно-исследовательского учреждения по проблемам народного хозяйства и планирования — даст возможность сосредоточить научные силы на разработке актуальных комплексных экономических проблем развития производительных сил Казахстана, поднимет общий уровень экономической и плановой работы в республике.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. П. Подугольников, В. И. Разеренова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко, Г. Н. Чубаков (зам. главного редактора).

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/б, тел. Б 9-72-82.

А-03370.

Формат бумаги $70 \times 108^{1/8}_{16} = 3$ бум. л.

Тираж 26 487 экз.

Подписано к печати 25/IV 1962 г.

Печ. л. 6 (8,22).

Цена 30 коп.

Зак. 282.

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности
Мосгоссовнархоза. Москва, ул. Баумана, Деясовский пер., д. 30.