

③ ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Совет народного
хозяйства
Научно-
техническая
БИБЛИОТЕКА

1

ЯНВАРЬ
1965

ЭКОНОМИКА

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1
ЯНВАРЬ
1965
ГОД
ИЗДАНИЯ
XII

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР И СНХ СССР

**«План, хозрасчет, стимулы» —
новая книга
издательства «Экономика»**

(20 п. л. Цена 1 р. 15 к. Темплан Экономиздата 1964 г., № 22)

Использование инструментов государственного планирования, хозяйственного расчета и материального поощрения работников социалистических предприятий для повышения эффективности производства — узловая проблема коммунистического строительства.

Оптимальное сочетание централизованного планирования, хозяйственного расчета и материального стимулирования — реальный путь к созданию действенного экономического механизма, обеспечивающего достижение в интересах общества наибольших результатов с наименьшими затратами. В этом центральная идея книги «План, хозрасчет, стимулы», в которой обобщены результаты научных исследований, проводившихся в последние годы рядом экономических научно-исследовательских учреждений страны в сотрудничестве с работниками предприятий и центральными планово-экономическими организациями.

Этот коллективный труд знакомит широкие круги читателей с основными вопросами экономической дискуссии 1962 г., а также с практическими рекомендациями, разработанными в 1963—1964 гг. В нем дается характеристика практики планирования и стимулирования предприятий, критика ее недостатков и анализ их причин, оценка различных точек зрения, а также экономическое обоснование рекомендаций по совершенствованию планирования и материального стимулирования, постановка новых теоретических проблем, связанных с актуальными вопросами планирования и материального стимулирования, постановка хозяйственного строительства.

Значительное место в книге уделяется анализу результатов экономических экспериментов, проводимых в народном хозяйстве. Разработанные рекомендации относятся в основном к промышленности, однако многие из них применимы и на предприятиях других отраслей материального производства.

Книга подготовлена к печати, поэтому заказы на нее рекомендуем срочно направлять в местные книжные магазины или в магазин № 99 «Книга — почтой» Москнини по адресу: Москва, И-273, Гостиничный проезд, 8.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

О задачах и особенностях народнохозяйственного плана на 1965 год

А. Коробов,

Заместитель Председателя Госплана СССР

Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1965 год, принятый пятой сессией Верховного Совета СССР шестого созыва, предусматривает новый подъем социалистической экономики, укрепление экономической и оборонной мощи страны на основе развития тяжелой индустрии, повышение благосостояния народа и дальнейшее развитие экономики и культуры всех союзных республик.

В докладе Председателя Совета Министров А. Н. Косыгина на сессии были сформулированы основные задачи плана и направления в развитии экономики, изложена программа повышения благосостояния народа. Задачи плана определены, исходя из объективного анализа экономических процессов, происходящих в стране. Особое внимание при этом обращено на выявление недостатков в развитии хозяйства с тем, чтобы предусмотреть эффективные меры по их устранению. Планом предусматривается повысить темпы роста общественного производства во всех отраслях народного хозяйства. Валовую продукцию промышленности намечено увеличить в 1965 году (по планируемому кругу) на 8,1%, в том числе производство предметов потребления — на 7,7%. В прошлом году прирост промышленного производства был равен 7,8%, в том числе по группе «Б» — 6,5%. Объем государственных капитальных вложений в 1964 году увеличился на 6,8%, а ввод в действие основных фондов — на 7,4%; по плану на 1965 год эти показатели составят соответственно 11,3 и 11,8%.

Результатом успешного решения поставленных в плане задач является повышение темпов роста национального дохода. За последние два года среднегодовые темпы роста национального дохода сократились примерно до 4,5%, что было обусловлено прежде всего недостаточными темпами развития сельского хозяйства. Дефицит некоторых видов сельскохозяйственного сырья отразился на темпах роста легкой и пищевой промышленности. Из-за отставания ввода в действие производственных мощностей и недостаточной эффективности их использования снизились темпы и в некоторых других отраслях. Все это, ко-

Библиотека
Хозяйства СССР
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЭКОНОМИКА»

нечю, ограничивало возможности роста производства, увеличения национального дохода и повышения жизненного уровня народа. В 1961 году национальный доход увеличился только на 5%, а в этом году возрастет на 8%. При этом абсолютный прирост составит более 14 миллиардов рублей. Такого прироста национального дохода у нас никогда не было.

Особенность плана на 1965 год состоит также в том, что возрастающие ресурсы национального дохода в большей мере, чем в последние годы, будут направлены на улучшение благосостояния народа. В этих целях намечаются существенные изменения пропорций, сложившихся в развитии основных отраслей народного хозяйства:

преимущественный рост капитальных вложений в отрасли, непосредственно связанные с удовлетворением потребностей населения. При увеличении капитальных вложений по народному хозяйству в целом на 11,3% вложения на производственные цели в сельское хозяйство возрастут более чем на 18%, в легкую промышленность — на 19%, в пищевую — на 22% и на строительство предприятий бытового обслуживания — более чем в 1,5 раза;

значительное увеличение сельскохозяйственного производства, а в промышленности — повышение темпов роста производства предметов потребления. Чтобы обеспечить намеченную программу увеличения выпуска товаров народного потребления, предусмотрено, что в 1965 году тяжелая промышленность будет поставлять в отрасли легкой промышленности значительно больше оборудования, сырья и материалов; ускорение темпов роста розничного товарооборота; если в 1964 году товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличился на 4,5 миллиарда рублей, то в этом году он возрастет более чем на 7 миллиардов рублей;

увеличение масштабов жилищного строительства, тогда как в последние годы наблюдалась его стабилизация, а в 1964 году — даже некоторое сокращение.

Национальный доход — источник роста народного потребления и расширенного социалистического воспроизводства. Его распределение на потребление и накопление должно наилучшим образом обеспечить дальнейший рост производства, производительности труда и подъем жизненного уровня народа. Сейчас удельный вес накапливаемой части национального дохода в нашей стране достигает примерно 29%. Это выше, чем в других странах. В плане на 1965 год не предусматривается увеличение доли накопления в национальном доходе, вместе с тем рост производства будет выше, чем в предшествующие годы.

Ускорение темпов роста производства, а также выполнение предусмотренных в плане мероприятий по повышению жизненного уровня народа возможно только при более высокой эффективности использования действующего производственного аппарата, капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов.

Повышение эффективности производства должно стать законом деятельности каждого предприятия, каждого хозяйственного и планового органа. Добиваться высокой эффективности производства — это значит получать больше продукции с единицы основных фондов, снижать удельные капитальные вложения, уменьшать расход сырья, топлива, электроэнергии на единицу продукции, экономить труд. В решении этой задачи огромное значение имеет соблюдение правильных пропорций в производстве, в народном хозяйстве в целом и по отдельным районам при обеспечении преимущественного развития наиболее прогрессивных отраслей.

В плане на 1965 год, как и в планах на предыдущие годы, предусмотрены условия для дальнейшего укрепления и развития экономиче-

ского сотрудничества СССР с братскими социалистическими странами. Все большую роль приобретает международное плановое социалистическое разделение труда между странами — членами Совета Экономической Взаимопомощи, позволяющее наиболее рационально использовать их экономические ресурсы. В 1965 году будет значительно расширена внешняя торговля СССР со странами СЭВ.

Основные показатели развития промышленности и транспорта

Ускорение темпов роста производства и его технического уровня, изменение структуры промышленности в пользу прогрессивных отраслей, обеспечение необходимой пропорциональности, повышение эффективности производственного аппарата, улучшение качества продукции — вот главные особенности развития промышленности в 1965 году. Намечаются высокие темпы прироста производства: в электроэнергетике — на 12,5%, в нефтяной и газовой промышленности — на 11%, в том числе по добыче газа — на 16%, в химической промышленности — на 15%, в пищевой промышленности — на 10%.

Предусматривается широкое развитие электрификации. Производство электроэнергии составит 510 миллиардов киловатт-часов. Увеличится энерговооруженность труда в промышленности, строительстве и на транспорте. Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве возрастет более чем на 21% и на бытовые нужды — примерно на 10%.

Для достижения намеченного уровня выработки электроэнергии предстоит ввести в действие 11 миллионов киловатт новых мощностей, прежде всего за счет крупных энергетических блоков, обеспечивающих высокий технический и экономический уровень производства электрической энергии. К концу 1965 года в эксплуатации будет 113 блоков мощностью по 150—200 и 300 тысяч киловатт, что составит 25% установленной мощности тепловых турбинных электростанций. Новым в энергетике является монтаж турбокомполюсов мощностью 800 тысяч киловатт на Славянской ГРЭС в Донбассе. Продолжается работа по объединению энергетических систем путем строительства высоковольтных и сверхвысоковольтных линий электропередач. Все это при улучшении технико-экономических показателей работы тепловых электростанций обеспечит значительную экономию топлива.

В плане заложены мероприятия по экономии электроэнергии. Особое внимание уделяется увеличению выпуска современного электрооборудования и аппаратуры, сокращению потерь электроэнергии как в производственном, так и в бытовом потреблении электроэнергии и т. п. С 1 января с. г. установлен порядок, согласно которому перерасход электроэнергии, не компенсированный в течение 10 дней, будет оплачиваться в пятикратном размере. Нормы расхода электроэнергии по сравнению с предыдущим годом снижаются на 1,4%. В целом по народному хозяйству это позволит сэкономить около 5 миллиардов киловатт-часов. Руководители предприятий и организаций должны строго соблюдать нормы расхода электроэнергии и проводить мероприятия по ее экономии. Нерациональное использование электроэнергии может создать напряжение в энергоснабжении, даже при выполнении и перевыполнении плановых заданий по развитию энергетики.

В плане предусматривается увеличение производства основных видов химической продукции, особенно продукции для сельского хозяйства и сырья для изготовления товаров народного потребления. При

увеличении общего объема продукции химической промышленности примерно на 15%, выпуск минеральных удобрений возрастет на 31%, химических средств защиты растений — на 38%, пластмасс и синтетических смол — на 28%, химических волокон — почти на 16% и т. д.

Для обеспечения высоких темпов развития химической промышленности будут направлено 2255 миллионов рублей капитальных вложений, что на 255 миллионов рублей, или на 13% больше, чем в прошлом году. При этом особое внимание уделяется сырьевым отраслям химии, недостаточное развитие которых до сих пор оказывало сдерживающее влияние на развитие ряда обрабатывающих производств.

Высокие темпы развития химической промышленности будут достигнуты благодаря лучшему использованию действующих, а также путем ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей. В 1965 году будут введены новые мощности: по производству минеральных удобрений — на 5,5 миллиона тонн, химических волокон — на 105 тысяч тонн, серной кислоты — на 1,7 миллиона тонн, автомобильных шин — на 4,2 миллиона штук и т. д.

В плане предусмотрено мероприятия по повышению качества химической продукции — в производстве минеральных удобрений наибольшее внимание уделяется карбамиду, в выпуске химических волокон возрастает доля лавсана, нитрона, капронового штапеля; в производстве синтетических каучуков будут производиться высококачественные каучуки — заменители натурального каучука.

В последние годы топливная промышленность развивалась медленнее, чем это предусматривалось семилетним планом. Для соблюдения правильных пропорций в развитии народного хозяйства необходимо в ближайшие годы ускорить темпы развития этой отрасли. В плане намечаются меры по значительному увеличению топливных ресурсов страны. В 1965 году будет добыто 242 миллиона тонн нефти, 559 миллионов тонн угля, 128,3 миллиарда кубометров газа. При намеченном в плане увеличении добычи нефти и газа их удельный вес в топливном балансе страны повысится до 53% вместо 32% в 1958 году.

Значительные средства выделяются на освоение месторождений нефти в Западной Сибири. Предусматривается ввод в действие новых газовых месторождений, а также строительство газопроводов к ним. В этом году будут сданы в эксплуатацию 4463 километра магистральных газопроводов. Для обеспечения топливом районов Европейской части СССР и Урала в 1965 году предусматривается закончить строительство второй линии газопровода из Бухара — Урала и начать строительство газопровода из Туркменской ССР в районы Центра.

Планом предусмотрено развитие угольной промышленности более высокими темпами, чем в последние годы. По сравнению с 1964 годом объем капиталовложений в эту отрасль увеличится на 14%, а добыча угля — на 9 миллионов тонн. Особое внимание обращается на увеличение добычи угля наиболее экономичными способами — открытым и гидравлическим.

Благодаря прогрессивным сдвигам в производстве и потреблении топлива в ряде отраслей промышленности и на транспорте потребности народного хозяйства в топливе в 1965 году будут удовлетворены при несколько меньшем объеме добычи его, чем это предусматривалось семилетним планом.

В плане текущего года обращено серьезное внимание на развитие металлургии. Черные металлы, несмотря на все большее распространение заменителей, останутся еще длительное время основным конструкционным материалом для машиностроения, строительства и других

отраслей. Учитывая исключительно важную роль черной металлургии для дальнейшего развития народного хозяйства, особенно для машиностроения, которое испытывает недостаток в ряде видов проката, решено ускорить капитальные вложения в строительство металлургических предприятий на 14% по сравнению с 1964 годом.

В этом году будет выплавлено 66,7 миллиона тонн чугуна, 90 миллионов тонн стали, выпущено 69,6 миллиона тонн проката. При разработке плана на 1965 год по черной металлургии особое внимание было обращено на изыскание возможностей для расширения производства дефицитных и экономичных видов проката. Так, производство проката из низколегированных сталей возрастет на 17,5%, тонколистовой конструкционной холоднокатаной стали — на 23,2%, гнутых профилей — на 23%. Повышение качества и расширение производства экономичных видов проката будет способствовать снижению отходов металла в стружку и облегчению веса машин.

Предпосылкой технического прогресса во всех отраслях является быстрое развитие машиностроения. Продукция машиностроения и металлообработки увеличится за 1965 год на 9%, в том числе химического оборудования — на 22%, генераторов к паровым и газовым турбинам — на 11%, станков прецизионных повышенной и особо высокой точности — на 11%, станков с программным управлением — в 2 раза, автоматических и полуавтоматических литейных машин — на 20%.

В автомобильном строительстве предусматривается переход на выпуск новых моделей автомобилей. На заводе имени Лихачева вместо 4-тонных грузовых автомобилей будут выпускаться 5-тонные, на Горьковском автозаводе наряду с грузовыми автомобилями ГАЗ-51 грузоподъемностью 2,5 тонны будут изготавливаться 4-тонные автомобили ГАЗ-53.

В энергетическом машиностроении предусматривается увеличить производство крупных энергетических блоков — мощностью 200 и 300 тысяч киловатт в агрегате и изготовление головного образца уникального блока мощностью 500 тысяч киловатт в одновальном исполнении. Производство паровых турбин мощностью 200 тысяч киловатт и выше составят уже около половины выпускаемых энергетических турбин.

В общем выпуске металлорежущих станков и кузнечно-прессовых машин возрастет доля крупных и сложных машин, в том числе продольно-шлифовальных, крупных токарных автоматов, координатно-расточных и специальных станков. Одновременно будет проводиться работа по повышению качества и удлинению срока службы выпускаемых станков и прессов.

Будут освоены новые виды высокопроизводительного оборудования для текстильной и пищевой промышленности, в том числе полуавтоматических и автоматических линий для молочной, мясной и рыбной промышленности, автоматов для расфасовки и упаковки пищевых продуктов.

В плане намечается дальнейший рост промышленности строительных материалов: цемента — более чем на 8%, оконного стекла — более чем на 6%, мягкой кровли — на 13%, сборных железобетонных конструкций — на 10%. Значительно увеличивается выпуск подварочного стекла и теплоизоляционных материалов из стекловолна. Чтобы полностью обеспечить нужды строительства, необходимо использовать и местные материалы (кирпич, мелкие бетонные блоки, известняк и др.).

Особое место в плане на 1965 год уделяется расширению производства товаров для населения и повышению их качества. Выпуск предметов потребления намечается увеличить на 7,7%. Это наиболее высокие темпы прироста за последние годы. В легкой промышленности увеличится выпуск тканей — до 9220 миллионов метров, кожаной обуви — до 477 миллионов пар, чулочно-носочных изделий будет произве-

дено 1400 миллионов пар (рост на 13%), бельевого трикотажа — 750 миллионов штук (рост более чем на 17%), верхнего трикотажа — 172 миллиона штук (рост на 13%).

В плане на 1965 год перед легкой промышленностью ставится задача не только увеличить темпы роста производства, но и расширить ассортимент, освоить новые фасоны и модели, отвечающие требованиям моды и сезона. Однако и в дальнейшем потребуются много усилий, чтобы перестроить работу легкой промышленности в соответствии с возросшими запросами населения. Для дальнейшего расширения ассортимента и повышения качества товаров легкой промышленности в плане предусматривается реконструировать и расширить отдельные производства, внедрить новое оборудование. Так, на предприятиях будет установлено 15,6 тысячи новых ткацких станков, что в 2 с лишним раза больше, чем в прошлом году. Особенно значительным будет увеличение производства товаров культурно-бытового назначения; будут осуществлены также мероприятия по улучшению их качества и расширению ассортимента. Для производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода будут широко привлекаться предприятия тяжелой промышленности.

Производство пищевой промышленности в 1965 году увеличится на 10%. Объем производства в этой отрасли определены исходя из ресурсов сельскохозяйственного сырья, с учетом наиболее рационального его использования. В плане предусматривается увеличить: производство сахара — песка — на 25%, мяса — на 12%, растительного масла — на 17%, пищевых концентратов — на 30%, животного масла — на 4%, консервов — на 9%, цельномолочной продукции — на 6%, улыбов — на 10%.

Намечено также провести мероприятия по комплексному и рациональному использованию пищевого сырья и ограничению применения его на технические цели. Так, методом экстракции будет перерабатываться до 85% маслосемян, что увеличит выход подсолнечного масла на 26 тысяч тонн; значительно сократится применение зерна для производства спирта, увеличится выработка мясных полуфабрикатов, колбасных изделий из субпродуктов, кулинарных изделий и т. д.

В плане предусматривается дальнейшее развитие всех видов транспорта. При общем росте грузооборота по сравнению с 1964 годом на 7,1% грузооборот железнодорожного транспорта увеличится на 2,2%, морского транспорта в каботажном плавании — на 5,4%, автомобильного транспорта общего пользования — на 7,3%, трубопроводного — на 34,4% и воздушного — на 10,5%. На железнодорожном транспорте электровозами и тепловозами будет выполнено примерно 86% всего грузооборота железных дорог.

Подъем сельского хозяйства — важнейшее условие развития экономики

Для ускорения темпов роста народного благосостояния необходимо прежде всего преодолеть отставание сельского хозяйства. В последние годы на развитие сельского хозяйства были направлены значительные денежные средства и материальные ресурсы. Однако они еще не дали должного эффекта из-за допущенных ошибок в руководстве сельским хозяйством и прежде всего вследствие нарушения принципа материальной заинтересованности колхозников, увеличения административного и организационного перестройкам.

Особенно тяжелым для сельского хозяйства вследствие исключительно неблагоприятных климатических условий был 1963 год. В 1964 году в земледелии были достигнуты некоторые успехи. Государствен-

ный план закупок зерна, сахарной свеклы, семян подсолнечника, картофеля, хлопка перевыполнены. Этих продуктов, а также овощей, фруктов и табака закуплено гораздо больше, чем в 1963 году. Однако отставание сельского хозяйства, особенно животноводства, еще не преодолено. Необходимо значительно усилить материально-техническую базу сельского хозяйства и провести ряд других экономических и организационных мер.

Планом на 1965 год предусматриваются крупные мероприятия по подъему сельского хозяйства. Большое внимание уделяется укреплению материально-технической базы совхозов и колхозов. Сельскому хозяйству будет поставлено 240 тысяч тракторов, 80 тысяч зерноуборочных комбайнов и почти на 1,5 миллиард рублей сельскохозяйственных машин. Будет увеличен выпуск новой высокопроизводительной сельскохозяйственной техники, машин для комплексной механизации земледелия и животноводства, организован выпуск более 100 новых и модернизированных сельскохозяйственных машин, снято с производства около 80 устаревших моделей. Значительно возрастает в 1965 году поставки запасных частей и авторезины, что будет способствовать улучшению качества ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин.

Вместе с тем необходимо отметить, что имеющиеся в колхозах и совхозах техника используется еще неудовлетворительно, производительность тракторных агрегатов в последние годы в большинстве союзных республик снизилась. Во многих хозяйствах плохо организовано хранение и технический уход за машинами, что приводит к их преждевременному износу. Колхозам и совхозам надо лучше использовать технику, более четко организовать труд механизаторов. В связи с этим важнейшей задачей местных органов является укрепление и развитие ремонтной базы сельского хозяйства, создание условий для подготовки и закрепления кадров механизаторов.

Одним из главных направлений подъема сельского хозяйства является его химизация. Колхозам и совхозам намечается поставить в 1965 году 29 миллионов тонн минеральных удобрений или на 31% больше, чем в 1964 году. Предусматривается также увеличить поставки химических средств борьбы с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур.

В последние годы в сельское хозяйство направлялись значительные капитальные вложения. В 1961 году объем государственных вложений в сельское хозяйство составил 2,7 миллиарда рублей, в 1964 году он ожидается в сумме 4,8 миллиарда; в плане на 1965 год предусматривается направить на эти цели около 5,7 миллиарда рублей. Кроме того, государство предоставляет 1500 миллионов рублей долгосрочного кредита колхозам для капитального строительства. Советы Министров союзных республик будут использовать на дополнительные капитальные вложения в сельское хозяйство часть своих резервных фондов. Большие капитальные вложения в сельское хозяйство направляются колхозам.

Значительные средства будут направлены на ирригацию и мелиорацию. Предусматривается сосредоточить силы и средства на строительстве Северо-Крымского канала, оросительных систем в Голодной степи, Сурхан-Дарьинской и Ферганской долинах Узбекской ССР, Яванской долине Таджикской ССР, в зоне Каракумского канала Туркменской ССР.

До последнего времени несоборно сдерживались работы по мелиорации земель в Нечерноземной зоне РСФСР, Белорусской ССР, Полесье Украинской ССР и прибалтийских республиках. Эти районы являются крупной базой производства мяса, молока, овощей и карто-

для для снабжения населения Москвы, Ленинграда и других центров. Затраты на мелiorативные работы в этих районах быстро окупятся.

В последние годы большое количество колхозов преобразовано в совхозы, созданы также новые совхозы на целинных землях. Эти хозяйства недостаточно обеспечены основными средствами производства, урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота в них низкая, а себестоимость продукции высокая. Необходимо в кратчайший срок превратить эти совхозы в доходные хозяйства. С этой целью в плане намечается увеличить капитальные вложения на их материально-техническое оснащение.

Капитальные вложения в сельское хозяйство нередко используются неэффективно. Например, большинство построенных в Московской области теплиц не экономичны. Крайне слабо используются Терско-Кумский и Кума-Манычский каналы для обводнения пастбищ и орошения земель. За последние годы в совхозах построены тысячи мелких тепловых электростанций, хотя себестоимость электроэнергии, вырабатываемой такими электростанциями, в 2—3 раза выше, чем в государственных энергосистемах.

Из года в год капитальные вложения в сельское хозяйство в значительной мере не окупаются, в основном по вине строительных и проектных организаций и вследствие недостаточного внимания Госстроя СССР и местных партийных и советских органов к строительству на селе.

Советы Министров союзных республик обязаны обеспечить правильное использование средств, выделяемых на капитальное строительство, концентрируя их на пусковых объектах и на тех мероприятиях, которые могут дать быстрее и больше дешевой продукции.

Главной в сельскохозяйственном производстве по-прежнему остается зерновая проблема. В развитии зернового хозяйства в последние годы были допущены серьезные ошибки. Ослаблено внимание к производству таких важнейших продовольственных культур, как пшеница, рожь, гречиха, просо. Недостаточно производится и заготавливается подсолнечника.

Особенно ответственной и сложной является задача подъема животноводства. Важнейшим условием ее решения является укрепление кормовой базы. Колхозы и совхозы должны провести большую работу по расширению производства кормов, особенно по повышению продуктивности естественных кормовых угодий, а промышленность — расширить производство и повысить качество концентрированных кормов.

С учетом возможного роста производства в плане предусматриваются закупки основных продуктов сельского хозяйства в больших размерах, чем в прошлые годы. Намечаемый размер закупок позволит улучшить снабжение населения продовольственными товарами и даст возможность обеспечить промышленность сырьем.

Чтобы поднять сельское хозяйство следует создать условия для закрепления в колхозах и совхозах кадров специалистов, механизаторов и других работников, повысить их материальную заинтересованность в результате труда. Надо совершенствовать систему оплаты труда в колхозах и совхозах, шире практику поощрения деньгами и продуктами за увеличение производства и снижение себестоимости продукции. Необходимо совершенствовать специализацию хозяйств, с тем чтобы уже в 1965 году определить наиболее целесообразное направление развития каждого колхоза и совхоза. Большую роль в этом будет играть доведение до хозяйств обоснованных планов закупок, способствующих рациональной специализации колхозов и совхозов.

В последние годы сложилась негодная практика, когда ради парадной шумихи, обязательств и рапортов изменялись планы заку-

пок, многие колхозы и совхозы поужадали за сверхплановой продажей продукции, чем грубо нарушались их хозяйственные расчеты. В последние годы колхозам и совхозам нередко давались шаблонные огруженные рекомендации, безответственные установки по вопросам агротехники, структуры посевных площадей, содержания скота, технологии производства без учета местных условий и специализации хозяйств.

Под разными предлогами им навязывали структуру посевных площадей и состав поголовья стада, давали необоснованные рекомендации по вопросам агротехники, не учитывающие природных условий данного района. Осуществление этих рекомендаций привело к чрезмерному расширению во многих районах посевов кукурузы за счет вытеснения ценных продовольственных зерновых культур, в том числе твердых пшениц на Украине и в других районах.

После октябрьского (1964 год) Пленума осуществлены экономические и организационные мероприятия, которые окажут положительное влияние на развитие сельского хозяйства. Сняты необоснованные ограничения с личного подсобного хозяйства колхозников, рабочих и служащих; отменен налог с лиц, имеющих скот, принято решение о продаже кормов владельцам скота, повышены закупочные цены на молоко (без изменения розничных цен); принимаются меры к тому, чтобы не допустить каких бы то ни было форм администрирования в руководстве сельскохозяйственным производством, нарушения принципов материального стимулирования в сельском хозяйстве. Все эти меры создадут несомненно благоприятные условия для выполнения ответственных задач, стоящих перед работниками сельского хозяйства в 1965 году.

Строительная программа и повышение эффективности капиталовложений

Важная роль в осуществлении плана и создании условий для дальнейшего мощного подъема народного хозяйства принадлежит капитальному строительству. В последние годы намечалась тенденция к снижению темпов и объемов притока капитальных вложений и строительного-монтажных работ. Если в 1959—1960 годах среднегодовой приток капитальных вложений составлял около 2,6 миллиарда, а строительного-монтажных работ — примерно 1,7 миллиарда рублей, то в последующие годы он снизился соответственно до 2 миллиардов и до 700—800 миллионов рублей. В 1964 году приток строительного-монтажных работ составил всего около 600 миллионов рублей, или 3,2%. Отрицательное влияние на ход строительства в последние годы оказали затянувшаяся и слабо продуманная перестройка управления строительством, плохая организация работ и низкий уровень использования техники, несвоевременное обеспечение строек проектной документацией, а в 1964 году — также излишняя централизация в утверждении титульных списков.

Планом на 1965 год предусмотрено повысить темпы роста капитальных вложений; их общий объем составит 38,4 миллиарда рублей. Ввод в действие основных фондов по сравнению с 1964 годом должен быть увеличен на 12%.

Планом предусмотрены большие задания по вводу в действие основных фондов и производственных мощностей. Эти задания по большому числу отраслей намного выше, чем в предыдущие годы. За счет расширения и реконструкции действующих, а также строительства новых объектов в 1965 году будут введены мощности: по производству 3,9 миллиона тонн стали и 3,9 миллиона тонн проката; 29,3 миллиона тонн железной руды, 21,4 миллиона тонн угля, новые мощности по выпуску более 40 тысяч тракторов, свыше 900 тысяч тракторных вер-

тен и 15,6 тысячи ткацких станков. Будет построено 1635 километров новых железных дорог и электрифицировано более 2200 километров дорог. Значительно увеличится парк строительных механизмов, улучшится снабжение строек строительными материалами.

Осуществление заданий по капитальному строительству обеспечено материальными ресурсами. Наряду с этим следует улучшить использование материальных ресурсов в строительстве. Так, несмотря на то, что в прошлые годы имели место перебои в снабжении отдельных строек, остатки металла и оборудования в строительстве непрерывно возрастают. Например, запасы проката черных металлов на стройках примерно в 2 раза превышают нормативы. Систематически увеличивается количество неустановленного оборудования, стоимость которого в 1964 году составила почти 5 миллиардов рублей.

Для многих отраслей промышленного строительства, в первую очередь для строек химии, первоестественное значение имеют своевременные поставки оборудования. Вследствие некомплектной поставки оборудования задерживаются строительно-монтажные работы, нарушаются сроки ввода новых мощностей. Немало фактов, когда на строительных площадках оборудование поставляется не в собранном виде или укрупненными блоками, а в виде отдельных узлов и деталей. Особенно нетерпимы случаи, когда оборудование поставляется с дефектами.

Принимаются меры по коренному улучшению комплектации оборудования строек, особенно объектов химической индустрии. Распространение этой практики на другие отрасли промышленного строительства позволит резко сократить сроки ввода в действие новых мощностей, повысить эффективность капитальных вложений. Важным фактором улучшения организации строительства является введение с 1965 года нового порядка утверждения титульных списков строек. Значительно повышена роль Госплана СССР в разработке и утверждении титульных списков, что позволяет тщательнее увязывать их со всеми показателями народнохозяйственного плана. Советам Министров союзных республик предоставляется право утверждать (по согласованию с Госпланом СССР) титульные списки вновь начинаемых строек сметной стоимостью от 1 миллиона до 2,5 миллиона рублей. Порядок утверждения титульных списков строек сметной стоимостью до 2,5 миллиона рублей, а также вновь начинаемых строек до 1 миллиона рублей будет определяться Советами Министров союзных республик, министерствами и ведомствами СССР, что позволит оперативнее, с учетом местных условий решать эти вопросы, а также повысить ответственность республиканских органов и ведомств за правильность разработки и утверждения титульных списков.

Мероприятия по улучшению материально-технического снабжения, организации и планирования строительства создают предпосылки для успешного хода строительства в 1965 году. Однако многое зависит от самих строителей. Одной из важнейших задач строителей является улучшение качества работ. Нередко объекты сдаются с недочетами и дефектами, что приводит к удлинению сроков освоения новых мощностей. На устранение недолелок и ошибок, вызванных низким качеством строительства или просчетами проектировщиков, зачастую уходят целые месяцы и расходуются огромные средства. Строители должны систематически улучшать качество работ, сдавать объекты «с первого предъявления», добиваясь, чтобы народное хозяйство получало продукцию с новых мощностей в предусмотренные сроки. Сокращению сроков строительства способствует организация работ по совмещенному графику, учитывающему все факторы — обеспеченность рабочей силой, наличие механизмов, транспортных средств, поставки материалов и оборудования и т. п.

Мероприятия по повышению жизненного уровня народа

Максимальное удовлетворение материальных потребностей и духовных запросов народа — главная забота нашей партии. При разработке плана повышения жизненного уровня населения учитываются социально-экономические и политические факторы: уровень развития производительных сил и производительности труда, объем и структура товарных ресурсов, уровень образования и профессиональной подготовки, соотношение доходов отдельных категорий трудящихся и т. п. От этих факторов непосредственно зависит не только общий уровень и структура потребления, но и возможные изменения в дифференциации доходов населения и в соотношении источников доходов.

На отдельных этапах строительства коммунизма влияние этих факторов различно. Поэтому было бы неправильно определять задания по повышению благосостояния народа на основе субъективных, волевых решений. Необоснованное увеличение той или иной части фонда потребления, как и неправильное распределение доходов между отдельными группами населения, могут нанести серьезный ущерб экономике страны.

Центральный Комитет партии и Правительство, ставя своей главной целью систематическое повышение жизненного уровня народа, предусматривают как увеличение оплаты по труду, так и развитие общественных фондов потребления. На современном этапе коммунистического строительства важнейшим источником роста благосостояния рабочих и служащих, главным средством осуществления ленинского принципа материальной заинтересованности в подъеме общественного производства является повышение заработной платы.

Такой подход к определению источников роста доходов населения обусловлен экономическим законом распределения по труду, прямой зависимостью между ростом производства, производительности и заработной платы. В настоящее время для повышения производительности труда особенно важно использовать материальные стимулы, обеспечить более высокую оплату тем, кто произвел больше продукции при меньших затратах труда и средств. Поэтому, придавая особое значение росту общественных фондов потребления, партия уделяет серьезное внимание развитию и совершенствованию форм материального стимулирования. Каждый рабочий и колхозник, инженер и агроном должен видеть прямую зависимость между результатами своего труда и размером заработной платы.

При разработке плана на 1965 год Президиум Центрального Комитета КПСС и Совет Министров СССР детально рассмотрели вопрос о материальных и финансовых ресурсах, которые могут быть направлены на повышение жизненного уровня народа. Для этих целей были изысканы дополнительные средства. Верховный Совет одобрил предложения по дальнейшему повышению жизненного уровня советского народа и предусмотрел в Законе о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1965 год следующие мероприятия:

повышение с 1 января 1965 года (вместо второго полугодия 1965 года по ранее принятому решению) минимального размера заработной платы рабочим и служащим до 40—45 рублей в месяц во всех отраслях народного хозяйства, где это еще не проведено;

проведение до 1 мая 1965 года (вместо второго полугодия 1965 года по ранее принятому решению) повышения заработной платы работникам жилищно-коммунального хозяйства, предприятий и организаций бытового обслуживания населения, культурно-просветительных учреждений и учреждений искусства, издательства, торговли и

объективного питания, заготовительных предприятий и организаций, материально-технического снабжения и сбыта, охраны, республиканских и местных органов государственного и хозяйственного управления. В результате 9 миллионам рабочих и служащих будет повышена заработная плата раньше, чем было запланировано. На эти цели будет направлено дополнительно 890 миллионов рублей.

Численность рабочих и служащих в 1965 году составит 76 миллионов человек, то есть увеличится на 2800 тысяч человек. Средняя заработная плата рабочих и служащих увеличится на 4,5%, в то время как за последние шесть лет она росла в среднем на 2,4% в год. Доходы колхозников увеличатся в 1965 году в еще больших размерах.

Одна из центральных задач плана на 1965 год — повышение темпов роста розничного товарооборота с тем, чтобы полнее удовлетворять растущий платежеспособный спрос населения. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли намечено увеличить в 1965 году в сопоставимых ценах на 7,9%; абсолютный прирост товарооборота составит более 7 миллиардов рублей против 4,5 миллиарда рублей в 1964 году.

В 1965 году будет достаточно таких товаров, как одежда, ткани, обувь, хозяйственная посуда, мебель, электробытовые приборы, радиоприемники, телевизоры, стиральные машины, часы, фотоаппараты и др. Необходимо только, чтобы промышленность выпускала эти товары высокого качества, а торговые организации разумно распределяли их по районам страны, детально изучая спрос населения. Для быстрой реализации имеющихся в избытке в торговой сети некоторых видов швейных изделий, тканей, обуви и других промышленных товаров в широких масштабах будет проводиться продажа их по сниженным ценам.

Ресурсы продовольственных товаров увеличиваются в больших размерах, чем промышленных. Остаются некоторые трудности в торговле продуктами животноводства. Чтобы улучшить обслуживание населения в розничной торговле и общественном питании, в 1965 году решено существенно увеличить капитальные вложения на строительство магазинов и столовых, оснащение их современным торговым оборудованием и средствами механизации.

Особое внимание в плане уделяется предприятиям бытового обслуживания населения. Общий объем работ по бытовому обслуживанию возрастет на 19%, в том числе в сельской местности — более чем в 1,5 раза. Предусматривается изменение профиля системы бытового обслуживания: из полукустарной отрасли она должна в ближайшие годы превратиться в крупную бытовую индустрию, использующую последние достижения современной науки и техники.

В прошлые годы планы развития бытового обслуживания населения не везде выполнялись. Так, в 1964 году не выполнены планы по Азербайджанской ССР, Киргизской ССР и Казахской ССР. Учитывая, что на 1965 год установлены повышенные задания по развитию коммунально-бытового обслуживания, посланы республик и местные органы должны принять меры к их безусловному выполнению.

В 1965 году из общественных фондов потребления трудящиеся страны получат свыше 41 миллиарда рублей. Наряду с рабочими и служащими право на обеспечение государственными пенсиями и пособиями по беременности и родам получат колхозники. Уже в 1965 году пенсии будут получать 6,8 миллиона колхозников. В текущем году намечено также повысить минимальный размер пенсий инвалидам труда и по случаю потери кормильца.

С учетом намечаемых планом мероприятий по росту индивидуальной оплаты по труду, а также расширения общественных фондов по-

требления реальные доходы населения возрастут в 1965 году на 7,3%. Это более чем в 2 раза превышает средний процент их увеличения за истекшие 6 лет семилетки. Общая сумма денежных доходов населения возрастет в 1965 году на 8%, тогда как за два последних года среднегодовой прирост их составлял 5,1%.

Планом намечается дальнейшее развитие народного образования, увеличение сети социально-культурных учреждений и континентов обслуживаемых ими трудящихся. К концу 1965 года количество детей в яслях и садах увеличится до 7,7 миллиона человек, или в 2,3 раза по сравнению с 1958 годом.

В общеобразовательных школах в 1965 году будет обучаться 43,5 миллиона человек. Количество учащихся в школах-интернатах, в школах и группах продленного дня намечается довести до 3,51 миллиона, что на 0,56 миллиона больше, чем в 1964 году. Намечается более широкое развитие сети вечернего образования молодежи. Число учащихся в вечерних школах рабочей и сельской молодежи достигнет 5,1 миллиона человек, или на 11% больше, чем в прошлом году.

Для более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в специалистах планом намечается дальнейшее увеличение масштабов подготовки кадров. В прошлом году было принято в вузы 811 тысяч человек, а в этом году предусмотрено увеличить прием почти на 34 тысячи человек в высшие и на 54 тысячи — в средние специальные учебные заведения. Задания семилетнего плана по подготовке специалистов значительно перевыполняются.

Большое внимание уделяется улучшению охраны здоровья и организации отдыха трудящихся. Число больничных коек намечается увеличить в 1965 году на 95 тысяч. Важное значение для улучшения медицинского обслуживания населения имеет решение о снижении с 1 января 1965 года цен на отдельные виды медикаментов и увеличении норм расхода средств на лекарства в больницах, домах инвалидов и престарелых. Предусматривается дальнейшее расширение сети санитарно-курортных и оздоровительных учреждений.

В последние годы проведена огромная работа по улучшению жилищных условий трудящихся. Миллионы семей получили новые благоустроенные квартиры, однако потребность в жилье еще не удовлетворена. Это обусловлено не только естественным ростом населения, но и перемещением его из сельской местности в города. В текущем году масштабы жилищного строительства значительно возрастут. За счет всех источников финансирования будут построены жилые дома площадью 84,1 миллиона квадратных метров, что на 10,5 миллиона квадратных метров больше, чем в прошлом году. Новые квартиры получат не менее 2,5 миллиона семей.

Общий объем государственного жилищного строительства составит 51,7 миллиона квадратных метров, в том числе 10 миллионов намечено построить в совхозах. На жилищное и коммунальное строительство будет израсходовано 5750 миллионов рублей государственными капитальными вложениями. Масштабы жилищного строительства увеличатся также за счет использования нецентрализованных источников финансирования. Кроме того, Советам Министров союзных республик, государственным производственным комитетам и министерствам предоставлено право направлять в 1965 году на жилищное и коммунальное строительство до 3% капитальных вложений, предусмотренных на производственное строительство.

Наряду с государственным в широких масштабах будет производиться и кооперативное строительство. Во многих городах страны организованы жилищно-строительные кооперативы, число их будет расти. Государство оказывает им большую помощь — выделяет кредит

в размере 60% стоимости жилья с расщоркой на 10—15 лет, обеспечивают строительными материалами и выполняет строительство силами государственных подрядных организаций. В 1965 году намечено построить для жилищно-строительных кооперативов 7,5 миллиона квадратных метров общей площади жилых домов, или на 2,5 миллиона метров больше, чем в прошлом году.

Жилые дома будут строиться по типовым проектам, улучшится планировка кварталов. В городах будут возводиться в основном пятиэтажные дома, а в наиболее крупных и там, где это необходимо вследствие ограниченности территории и возможно по инженерно-геологическим условиям, — и девятиэтажные дома. Не следует, однако, увлекаться строительством высотных домов, ибо это может значительно увеличить стоимость жилищного строительства в расход металла. Серьезное внимание надо обратить на качество строительства, в особенности крупнопанельного домостроения.

На жилищное строительство направляются огромные средства. Использовать их наиболее разумно, снизить стоимость и повысить качество строительства жилых домов — это задача не только строителей, но и всех плановых и хозяйственных органов, министерств и ведомств, местных Советов.

Резервы производства — на службу народному хозяйству

В период развернутого строительства коммунизма огромное значение приобретает повышение эффективности производственного аппарата всех отраслей народного хозяйства и в первую очередь промышленности. Именно поэтому Программа партии с особой силой ставит вопрос об улучшении использования основных и оборотных фондов социалистического хозяйства. В Программе КПСС записано: «Особое внимание поощрять инициативу и успехи в изыскании и использовании новых возможностей повышения количественных и качественных показателей производства». **Повышение эффективности производства, рациональное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, повседневная борьба за выявление и реализацию резервов — главное условие выполнения и перевыполнения заданий государственного плана.**

В современных условиях важнейшим фактором роста производства и улучшения качественных показателей является использование достижений научно-технического прогресса. Быстрое внедрение в производство достижений науки и техники должно быть одним из главных критериев оценки хозяйственных планов и их выполнения. Планом 1965 года предусматривается осуществление мероприятий по внедрению новой техники и прежде всего по применению высокопроизводительных технологических процессов, механизации и автоматизации производства, разработке, изготовлению и освоению новых высококачественных видов промышленной продукции.

Большое народнохозяйственное значение внедрения новой техники и технологии видно, например, из того, что в черной металлургии за счет применения кислорода в 1965 году будет получено около половины прироста выплавки чугуна и стали на действующих предприятиях; в нефтяной промышленности более 60% нефти будет добыто с применением новых технологических процессов и методов эксплуатации месторождений.

Одним из главных направлений технического прогресса является коренное улучшение качества и расширение ассортимента продукции. В настоящее время **улучшение качества продукции стало одной из важнейших народнохозяйственных задач.** От повышения качества продук-

ции, ее надежности и долговечности зависит рост производительности труда, эффективность использования материальных и трудовых ресурсов. Так, выпуск более совершенных машин, оборудования и материалов позволяет удовлетворить потребности народного хозяйства значительно меньшим количеством продукции и экономить тем самым металл, труд и капитальные вложения.

Высокое качество товаров народного потребления является условием их бесперебойной реализации. Практика последних лет показала, что выпуск товаров низкого качества неизбежно ведет к огромным потерям в народном хозяйстве, к накоплению сверхнормативных запасов в торговой сети, к замедлению оборачиваемости средств. Растущие требования к качеству продукции в настоящее время могут быть удовлетворены лишь путем систематического и планомерного обновления ассортимента продукции с учетом прогресса техники. Следует добиться, чтобы наши советские товары не только достигли уровня лучших мировых образцов, но и превзошли его.

Проблема повышения качества продукции относится ко всем отраслям народного хозяйства. Однако особенно большие задачи в этой области стоят перед работниками машиностроения и легкой промышленности. Планом на 1965 год предусматривается разработка и изготовление около 980 промышленных образцов наиболее важных видов машин, оборудования, приборов и материалов и освоение в серийном производстве 505 новых видов промышленной продукции. Государственные комитеты по отраслям промышленности, союзные республики, совнархозы должны принять все меры для обеспечения выполнения заданий плана 1965 года по освоению новых видов продукции и внедрению их в производство.

Одним из главных направлений мобилизации внутренних ресурсов является **улучшение использования основных фондов.** В 1965 году большая часть прироста продукции по основным отраслям промышленности будет получена на действующих предприятиях за счет замены устаревшего оборудования новым, более производительным, специализации производства, повышения механизации и улучшения технологии производства, устранения «узких мест» и проведения других организационно-технических мероприятий.

В 1965 году по ряду отраслей соотношение между темпами прироста продукции и приростом основных производственных фондов несколько улучшится, однако оно остается еще неблагоприятным.

Крупным резервом ускорения темпов роста общественного производства является **сокращение сроков строительства и уменьшение объема незавершенного строительства.** За год сметный объем незавершенного строительства увеличился с 15,7 миллиарда рублей в 1958 году до 23,9 миллиарда рублей в 1964 году, а по отношению к объему капитальных вложений — с 77 до 85%. Планом 1965 года предусматривается некоторое сокращение доли незавершенного строительства, однако размер его остается еще чрезмерно высоким.

Один из главных путей более эффективного использования капитальных вложений состоит в тщательном обосновании нового строительства по конкретным стройкам. Вопрос о строительстве новых объектов в последнее время в ряде случаев решался без достаточного экономического обоснования. После начала строительства зачастую выяснялось, что общая стоимость строительства должна быть увеличена в 1,5—2 раза, и экономические показатели строящегося предприятия изменялись в худшую сторону. В результате допускалось строительство экономически малоэффективных предприятий.

Повышение эффективности общественного производства находит свое выражение в колечном счете в **ускорении темпов роста произво-**

длительности труда, снижении себестоимости продукции и росте накоплений. Рост производительности труда в промышленности в 1965 году предусматривается в размере 5,7% к ожидаемому выполнению плана за 1964 год. Это обеспечивает примерно 70% всего прироста промышленной продукции против 65% за 1959—1963 годы. Рост производительности труда в строительстве предусмотрен в размере 6% и на железнодорожном транспорте — 2,9%.

Повышение производительности труда должно быть достигнуто прежде всего за счет развития и внедрения новой техники, совершенствования технологии производства, а также улучшения организации труда и сокращения имеющихся значительных потерь рабочего времени. В 1963 году только в промышленности совнархозов учитываемые потери рабочего времени составили около 55 миллионов человеко-дней, а в строительстве — свыше 10 миллионов. Это значит, что ежедневно в этих двух отраслях не работало в среднем 210 тысяч человек. Причем речь идет только о так называемых «учитываемых» потерях, а действительные потери значительно больше.

Несколько увеличивается в 1965 году по сравнению с результатами последних двух лет задание по снижению себестоимости продукции. Затраты на рубль товарной продукции в промышленности должны быть снижены в 1965 году не менее чем на 1,5%. Себестоимость строительно-монтажных работ намечается снизить на 1%.

Общая экономия от снижения издержек производства и обращения в 1965 году составит несколько миллиардов рублей. Предусмотренные планом задания по снижению себестоимости продукции позволят значительно повысить рентабельность производства и увеличить размер накоплений в народном хозяйстве. Доходы государственных социалистических предприятий (прибыль и налог с оборота) увеличатся в 1965 году по сравнению с 1964 годом более чем на 13%. Сумма прибыли возрастет с 33,2 миллиарда рублей в 1964 году до 40 миллиардов рублей в 1965 году.

Одним из важных условий мобилизации средств в народном хозяйстве является сокращение сверхнормативных запасов материалов и оборудования. Сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей в промышленности составляли на 1 июля 1964 года 2300 миллионов рублей — 9,5% к нормативу. Скорейшее вовлечение в производство сверхнормативных запасов материальных ценностей является первоочередной задачей союзных республик, совнархозов, предприятий и строек.

Одной из главных предпосылок повышения эффективности общественного производства и лучшего использования внутренних резервов является улучшение организации и методов планирования.

В докладе и заключительном слове А. Н. Косыгина о плане на 1965 год, в выступлениях депутатов за прошедшей сессии Верховного Совета СССР отмечался ряд недостатков в плановой работе, в том числе слабая увязка планов производства и строительства с планами материально-технического снабжения, поздние сроки составления планов и доведения их до предприятий, неравномерное распределение плановых заданий по кварталам и др.

Речь идет прежде всего о необходимости более тщательного определения в экономического обоснования народнохозяйственных пропорций, соотношений в развитии добывающих и обрабатывающих отраслей, наиболее рационального распределения материальных ресурсов между текущим производством, капитальным строительством и народным потреблением. При этом важнейшей задачей является установление оптимальных пропорций, предусматривающих решение по-

ставленным задач с наименьшими материальными и трудовыми затратами.

В этих целях необходимо дальнейшее совершенствование балансовой увязки различных разделов плана в отраслевом и территориальном разрезе, в том числе разработка плановых межотраслевых балансов производства и распределения продукции. Разработка вариантов плана, сложные расчеты эффективности производства в свою очередь требуют широкого применения в планировании математических методов и электронно-вычислительных машин. Большие задачи в этой области стоят перед экономической наукой.

Одним из главных недостатков в организации планирования является параллелизм в работе отдельных государственных органов при составлении важнейших разделов народнохозяйственного плана. Так, планированием промышленного производства по подробной номенклатуре продукции занимается СНХ СССР, а некоторые функции по планированию капитального строительства возложены на Госстрой СССР.

Нуждается в совершенствовании также система разработки планов, начиная от предприятий, строек, колхозов и совхозов; она чрезвычайно сложна и включает излишне широкий круг показателей. Огромная работа по составлению планов на местах из-за недостатков в организации этого дела зачастую не дает должного эффекта.

В последнее время в печати вновь развернулось обсуждение основных путей и форм совершенствования организации планирования. Некоторые из выдвинутых предложений представляют большой интерес и заслуживают тщательного рассмотрения.

Опыт СССР и других социалистических стран говорит о том, что главная задача совершенствования планирования должна состоять в обеспечении правильного сочетания прямого директивного планирования важнейших показателей развития народного хозяйства с повышением инициативы и оперативной самостоятельности предприятий, строек, колхозов, совхозов на базе всемерного усилению использования экономических рычагов производства и распределения — хозяйственного расчета, прибыли, цены, кредита, финансов, различных форм материального поощрения работников.

В нашей стране есть хорошая традиция — перевыполнять плановые задания, находить дополнительные ресурсы для расширения производства и более полного удовлетворения потребностей населения. Мы уверены, что план и этого года будет перевыполнен. Выявленные в ходе выполнения плана дополнительные ресурсы будут направляться прежде всего на развитие сельского хозяйства и повышение жизненного уровня советского народа.

Работы над выполнением заданий плана на 1965 год будет проходить в обстановке укрепления единства партии и народа. Решения октябрьского Пленума ЦК КПСС, который является важной вехой на пути реализации ленинского курса XX съезда партии, открыли новые возможности для творческой инициативы и активного участия всех тружеников социалистического общества в хозяйственной жизни страны. В этом залог успешного выполнения наших планов.

О демократическом централизме в планировании сельского хозяйства

Г. Гапоненко,

зам. начальника отдела Госплана СССР

Одним из условий подъема сельского хозяйства является строгое соблюдение ленинского принципа демократического централизма в планировании колхозно-совхозного производства. Демократический централизм В. И. Ленин понимал как сочетание государственного руководства с творческой инициативой трудящихся масс. В беспартийном развитии местных особенностей, местного почва, местной инициативы, в разнообразии путей, приемов и средств Ленин видел основной содержание и важнейшую задачу руководства социалистическим строительством.

Эти указания особенно важны для правильной организации планирования сельского хозяйства и управления колхозами и совхозными производством. В. И. Ленин подчеркивал, что «земледелие в Казанской губернии не то, что в Казанской», и поэтому нужно особенно тщательно учитывать местные условия сельскохозяйственного производства.

В практике руководства сельским хозяйством ленинские принципы и указания продолжительное время нарушались и извращались. В период культа личности планирование сельского хозяйства было чрезмерно централизовано и детализировано. В государственном народнохозяйственном плане задания устанавливались по всем элементам организации производства: размеру посевной площади под всеми культурами сельскохозяйственной культуры, агротехнике возделывания этих культур, количеству скота и его продуктивности, производительности труда и себестоимости и по многим другим производственным показателям. Все эти задания доводились до республик, областей, краев, а там уже разрывались по районам и по каждому колхозу и совхозу.

Такой бюрократический метод планирования сковывал инициативу колхозов и совхозов в выявлении и использовании своих возможностей, не позволял учитывать особенности зон, районов и хозяйств, снижал авторитет руководителей и специалистов, подрывал у них чувство ответственности за результаты производства, в связи с чем уменьшалась эффективность использования природных и экономических условий.

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 марта 1955 года «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» была осуждена чрезмерная централизация и детализация планирования сельского хозяйства, шаблонное навязывание «сверху» колхозам и совхозам производственных заданий; установлено, что народнохозяйственные планы по сельскому хозяйству должны включать задания только по государственным закупкам сельскохозяйственных продуктов с тем, чтобы планы производства этих продуктов разрабатывали сами хозяйства.

Таким образом, в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР были определены основные принципы нового порядка планирования сельского хозяйства. Это позволяло организовать производство в колхозах и совхозах с учетом конкретных природно-экономических

условий и использовать широкую инициативу колхозников и работников совхозов.

Руководствуясь этими принципами, передовые хозяйства и некоторые районы добились значительных успехов как в увеличении сельскохозяйственных продуктов, так и в снижении их себестоимости и повышении рентабельности производства. Однако новый порядок планирования последовательно осуществлялся в редких случаях. Это объясняется не только тем, что местным работникам трудно было преодолеть сложившийся стиль и выработавшиеся привычки в работе, но и противоречиями руководящих указаний, навязыванием всевозможных рекомендаций.

Известно, например, что критика травопольной системы земледелия не имела научной основы. Повсеместное внедрение травопольной системы земледелия заслуживало осуждения. Нельзя во всех районах и хозяйствах, не учитывая природно-климатических условий, не считаясь с направлением и типом хозяйства, внедрять какую-то единую систему земледелия. Вместе с тем в ряде районов страны без полевого травосеяния невозможно рационально организовать сельскохозяйственное производство. Критика же травопольной системы земледелия, как известно, превратилась у нас в поход против трав вообще. И неудивительно, что даже семеноводство трав оказалось запущенным. Все это и в настоящее время создает затруднения с организацией кормовой базы и производством продукции животноводства в ряде районов.

Нельзя отрицать также положительного значения посева кукурузы на зерно и силос для кормовой базы. В определенных районах при хорошей агротехнике и внесении удобрений эта культура дает высокие урожаи. Когда же посевы кукурузы навязывались всем колхозам и совхозам на площадях, несоразмерных, как правило, с материально-техническими и экономическими возможностями хозяйства, это не только не приносило пользы, но наоборот, приводило к большим убыткам. Так, в 1962 году колхоз «Правда» Торжокского района Калининской области, учитывая свои трудовые ресурсы и наличие техники (один силосоуборочный комбайн), наметил посеять 102 гектара кукурузы. Руководители же района предложили колхозу занять кукурузой 160 гектаров. В результате в колхозе было получено лишь по 58 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара.

В совхозе имени Ленина Оренбургской области в 1963 году по распоряжению «сверху» было посеяно 4 тысячи гектаров кукурузы. Такую площадь совхоз не мог своевременно обработать и поэтому получил по 35 центнеров зеленой массы с гектара. Рожь в совхозе также не была посеяна своевременно, ее не разместили по лучшим предшественникам; в связи с чем 4 тысячи гектаров, засеянные по указанию производственного управления рожью, весной были перепаханы и пересеяны пшеницей.

Можно представить себе, насколько непродуцировано во всех этих случаях использовались земли. Большие площади самых лучших земель практически зияли из хозяйственного оборота, уменьшался выход продукции с единицы земельной площади, удорожалась продукция. Вот почему в Постановлении от 20 марта 1964 года «О фактах грубых нарушений и извращений в практике планирования колхозного и совхозного производства» ЦК КПСС и Совет Министров СССР решительно осудили шаблонные методы руководства сельским хозяйством. В Постановлении подчеркивается, что важнейшим принципом планирования колхозного и совхозного производства является развитие инициативы и творчества широких масс колхозников и рабочих совхозов, повышение роли и ответственности руководителей и специалистов, использование материальных стимулов для повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции в каждом хозяйстве. Вместе с тем определя-

ется руководящая роль партийных, советских и сельскохозяйственных органов в развитии колхозного и совхозного производства.

Следует, однако, иметь в виду, что принять то или иное решение еще не означает осуществить намеченные в нем мероприятия. Нередко при проведении их в жизнь возникают трудности, для преодоления которых требуются известные условия и дополнительные меры. С подобными трудностями мы встречаемся и при внедрении нового порядка планирования сельского хозяйства.

В последние годы в руководстве сельским хозяйством было много трафаретных указаний по агротехнике, структуре посевных площадей, организации производства. Например, противоречивые рекомендации о расширении посевов одних культур и сокращении или даже прекращении посевов других; о ликвидации или сохранении чистых паров в конечном итоге дезориентировали и запугали колхозы и совхозы. То же можно сказать о требованиях, по которому каждый колхоз должен производить на 100 гектаров пашни по 75 центнеров, а на 100 гектаров других угодий — по 16 центнеров района. Оно игнорирует местные особенности республик, краев, областей, районов и хозяйств, не способствует углублению специализации производства, мешает правильной его организации, эффективному использованию земли, материальных средств и трудовых ресурсов.

В планировании колхозного и совхозного производства, кроме шаблонного подхода к доведению плановых заданий, широкое распространение получили так называемые обязательства о досрочном выполнении и перевыполнении планов по продаже государству сельскохозяйственных продуктов. Ради эффективного рапорта ломались планы закупок, что дезорганизовывало производство, нарушало хозяйственные расчеты руководителей и специалистов, снижало материальную заинтересованность колхозников и работников совхозов, подрывало веру в государственный план, в возможность вести свое хозяйство по плану.

Эти установки и подчас безответственные рекомендации по технологии сельскохозяйственного производства, нормам выхода продукции, планированию и встречным обязательствам до сих пор мешают колхозам и совхозам эффективно хозяйствовать. Следует избавиться от административного вмешательства в дела и функции руководителей и специалистов сельского хозяйства при определении и установлении рациональной структуры и технологии производства, размеров и структуры посевных площадей, направления развития животноводства и способов содержания скота. При доведении плана закупок до колхозов и совхозов с учетом природно-экономических условий и направления развития хозяйства колхозы и совхозы сами определяют размеры производства конкретных видов продукции и соответствующие мероприятия, обеспечивающие выполнение плана.

Как же практически при планировании сельского хозяйства учитывать общественные потребности в сельскохозяйственных продуктах и интересы развития сельскохозяйственного производства? В каких формах осуществляются основные принципы планирования сельского хозяйства и сочетание государственного руководства колхозно-совхозным производством с инициативой и активностью колхозников, рабочих совхозов, руководителей и специалистов каждого хозяйства?

Основная цель развития социалистической экономики — систематическое повышение материального благосостояния трудящихся. Достижение этой задачи должно быть подчинено планирование всего народного хозяйства. Развитие всех отраслей народного хозяйства, в том числе и сельского хозяйства, взаимосвязано. Планировать его в отрыве от других отраслей нельзя. План по сельскому хозяйству должен быть частью единого народнохозяйственного плана и увязан с уровнями

производства, накопления и потребления во всех отраслях экономики страны, согласован с балансом доходов и расходов населения, планом товарооборота.

Как уже указывалось, основным показателем государственного плана по сельскому хозяйству является объем закупок сельскохозяйственных продуктов в целом по стране и по союзным республикам. В Программе КПСС указывается, что е планирование заготовок необходимо сочетать с производственно-хозяйственными планами колхозов, строго учитывая при этом интересы сельскохозяйственного производства, правяющего его размещения и специализации.

Основная задача планирования закупок сельскохозяйственных продуктов состоит в том, чтобы определить объемы закупок в целом по стране и разместить их по республикам, областям, краям, производственным управлениям, колхозам и совхозам с учетом направления специализации производства, при обязательном образовании в хозяйствах натуральных производственных и других фондов, необходимых для дальнейшего расширения производства и повышения материальной заинтересованности непосредственных производителей этой продукции. Это большая и сложная задача.

На первом этапе разработки плана центральные планирующие органы на основе изучения тенденций спроса населения на продукты питания и предметы потребления, вырабатываемые из сельскохозяйственного сырья, и учитывая рост спроса в связи с увеличением населения и повышением доходов трудящихся, потребности экспорта и другие нужды государства, а также интересы дальнейшего развития колхозного и совхозного производства, ориентировочно определяют потребности страны в сельскохозяйственных продуктах и учитывают их в предварительном балансе общественного продукта и национального дохода.

Первоначальные проектировки центральных и республиканских плановых органов о размерах производства, темпах его роста объемах закупок продукции носят характер прогнозов, но они позволяют предварительно определить возможные соотношения в развитии отраслей материального производства, а также оценить предложения республик, краев, областей, районов и хозяйств по развитию сельскохозяйственного производства на предстоящий плановый период.

Уже на этой стадии составления плана расчеты по производству валовой и товарной продукции сельского хозяйства и материально-техническое обеспечение этого производства должны быть увязаны между собой. Анализ отчетно-статистических данных по сельскому хозяйству страны в целом и по отдельным зонам, а также изучение достижений передовых хозяйств и научных учреждений позволяет определить и технико-экономически обосновать возможное увеличение производства валовой и товарной продукции сельского хозяйства и потребности его в капиталовложениях, технике, удобрениях и других средствах производства. При этом в расчетах предусматривается улучшение использования земли, техники, повышение производительности труда, снижение производственных затрат на единицу продукции и т. д.

Однако неправомерно сводить работу по планированию сельского хозяйства к расчетам и обоснованиям центральных или республиканских плановых органов. Как бы тщательно ни были составлены такие расчеты, они не могут охватить многообразия нашего сельского хозяйства, учесть всех его особенностей и возможностей. Необходимо поэтому на каждом этапе планирования — будь то разработка основных направлений или составление развернутого плана развития сельского хозяйства — учитывать предложения колхозов и совхозов, районов, областей, краев, республик. Только при этом условии могут быть обеспечены экономически обоснованная увязка потребностей в продуктах сельского хозяйства с

использованием всех возможностей для подъема сельскохозяйственного производства и объективный подход к установлению плановых заданий по товарной продукции, капитальным вложениям, снабжению колхозов и совхозов техникой и минеральными удобрениями.

План развития сельского хозяйства должен учитывать перспективы развития промышленности, рост городов, общий подъем производительных сил страны, достижения науки и техники, расширение связей между районами, а также особенности самого сельскохозяйственного производства.

Нельзя, например, не учитывать при планировании социально-экономическую структуру сельского хозяйства. В сельском хозяйстве нашей страны сочетаются государственный и колхозный секторы, а кроме того, имеется личное подсобное хозяйство колхозников, рабочих и служащих. Поэтому, предусматривая мероприятия по всемерному развитию общественного производства колхозов и совхозов, мы не можем игнорировать личное подсобное хозяйство населения. Личное подсобное хозяйство колхозников, рабочих и служащих экономически еще не изжило себя, так как общественное хозяйство колхозов и совхозов пока не полностью удовлетворяет их потребности. Необходимо поэтому при планировании производства сельскохозяйственной продукции в целом по стране и особенно в колхозах и совхозах учитывать объем производства в личных хозяйствах и не создавать для них искусственных ограничений.

Эффективное использование средств производства в сельском хозяйстве требует глубокого изучения разнообразия почв, климата, особенностей каждого вида животных и сельскохозяйственных растений с тем, чтобы правильно разместить производство по районам, зонам и хозяйствам и обеспечить снабжение колхозов и совхозов техникой и оборудованием с учетом направления развития каждого хозяйства.

Научно обоснованное планирование поможет руководителям хозяйств высокопродуктивно использовать землю, последовательно развивать наиболее выгодное в условиях данного хозяйства направление производства, а на основе внутриобластного и внутрирайонного разделения труда углублять специализацию каждого хозяйства, отделения, фермы.

Часть сельскохозяйственной продукции должна оставаться в хозяйстве в качестве средств производства (семена, фураж) для восстановления и расширения производства. Поэтому при разработке плана необходимо правильно определять размеры поступления соответствующих продуктов в государственные ресурсы и вместе с тем учесть производственные нужды каждого хозяйства для дальнейшего его развития.

Естественные условия сельскохозяйственного производства обуславливают его сезонный характер, особенности технологии, осложняют организацию производственного процесса, использование техники и трудовых ресурсов, затрудняют обеспечение работников сельского хозяйства равномерного заработка в течение года и т. д. Все это следует учитывать при разработке планов, размещении закупок сельскохозяйственных продуктов, финансировании колхозов и совхозов и снабжении их материально-техническими средствами.

Всесторонняя интенсификация сельского хозяйства, ускоренный его подъем могут быть достигнуты только на основе химизации, комплексной механизации, концентрации и специализации производства, широкого внедрения достижений науки и передового опыта, повышения материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в росте производительности труда.

В нашей стране развиваются узкоспециализированные хозяйства по производству яиц и мяса птицы, откорму свиней и крупного рогатого скота, овощные и молочные совхозы и колхозы вокруг крупных городов

и промышленных центров. Укрепление такого типа хозяйств должно рассматриваться при планировании сельского хозяйства. Однако в этом направлении нельзя переставать все сельское хозяйство. В производстве зерна, масло-семян, сахарной свеклы, хлопка, льна и других культур необходимо сочетание главной товарной отрасли с дополнительными отраслями хозяйства. При углублении специализации производства следует учитывать также правильное сочетание земледелия и животноводства, особенности каждого колхоза и совхоза.

В государственном народнохозяйственном плане при тщательности его разработки и всестороннем учете предложений колхозов, совхозов и местных органов нельзя во всех деталях определить производственные задания по республикам, краям, областям, районам и хозяйствам. Опыт такого планирования дал только отрицательные результаты и причинил большой ущерб.

В общегосударственном масштабе определяется общая линия в развитии сельского хозяйства и устанавливаются плановые задания, имеющие значение для развития экономики страны. К ним относятся: общее направление по интенсификации и специализации сельского хозяйства; укрепление материально-технической базы колхозно-совхозного производства и определение в связи с этим объема государственных капиталовложений в сельское хозяйство и поставок колхозам и совхозам техники, минеральных удобрений и других средств производства; определение общественных потребностей в продовольствии и сельскохозяйственном сырье и установление размера государственных закупок сельскохозяйственных продуктов.

На всех стадиях составления и доведения плана закупок должны учитываться предложения колхозов и совхозов и соответствующих местных органов о размерах производства продукции и материально-техническом снабжении сельского хозяйства.

Определяя плановые задания по закупкам и намечая размеры капиталовложений и материально-технического обеспечения сельского хозяйства по республикам, центральные планирующие органы должны опираться не только на собственную оценку возможности той или иной республики, но и учитывать их предложения. То же нужно сказать и о плановых органах союзных республик, областей и краев, которые разрабатывают и доводят планы закупок до республик, краев и областей, а в краях и областях — до районов. Особенно большая и ответственная задача падает на долю производственных управлений и других районных организаций. Как на стадии разработки предложений к плану, так и при доведении плана закупок до каждого хозяйства районные организации должны в своей работе опираться непосредственно на колхозы и совхозы, знать состояние и возможности каждого хозяйства, направление их специализации, учитывать опыт и знания руководителей и специалистов хозяйств, их предложения.

Доведенные до колхозов и совхозов планы закупок являются основой для составления самими колхозами и совхозами производственно-финансовых планов. Разумеется, эти планы должны быть разработаны детально и содержать организационные, производственные и финансовые показатели развития данного хозяйства. В производственных планах колхозы и совхозы сами определяют размеры и структуру посевных площадей, агротехнические и зоотехнические мероприятия, поголовье скота и его продуктивность, размеры производства и структуру кормов, затраты на капитальное строительство и приобретение техники, рациональное направление этих затрат, меры стимулирования трудовой активности колхозников и рабочих совхозов.

В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1964 года указывалось, что при планировании производства колхозы и

совхозы обязаны предусматривать возделывание таких культур и разделение тех видов скота, которые в конкретных условиях данного хозяйства обеспечивают наибольший выход продукции при наименьших затратах, позволяя наиболее эффективно использовать достижения науки и практики.

К разработке плана необходимо привлекать всех колхозников и рабочих совхозов, обсуждать коллективно эти планы, прислушиваться к мнениям и предложениям непосредственных производителей продукции сельского хозяйства. Участие в планировании и организации производства повышает ответственность работников за выполнение планов.

В ежегодных производственно-финансовых планах должны реализовываться задачи перспективных планов развития данного хозяйства, обеспечиваться расширенное воспроизводство основных производственных фондов, углубляться намеченная в хозяйстве специализация производства. Вот почему первоочередной задачей руководителей и специалистов тех колхозов и совхозов, в которых не определены еще основное направление развития производства, является разработка с помощью производственных управлений перспективного плана и специализация хозяйства. Это создаст устойчивую основу для текущего планирования и правильной организации производства.

В определении направления специализации и разработке перспективных и годовых планов колхозов и совхозов большую роль должны играть производственные управления. В Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1964 года подчеркивается, что эти управления при установлении колхозам и совхозам плановых заданий по продаже государству сельскохозяйственных продуктов обязаны учитывать интересы роста экономики каждого хозяйства, углубление специализации, образование в колхозах и совхозах производственных фондов, строгое соблюдение принципа материальной заинтересованности работников в результатах труда.

Специалисты производственных управлений, изучая состояние хозяйств своего управления, а также опыт передовых колхозов и совхозов и достижения науки, могут и должны оказывать помощь колхозам и совхозам в определении перспектив развития хозяйства, в применении достижений науки и передовой практики, в технико-экономическом обосновании планов, а также по таким методическим вопросам разработки сложных вопросов плана, как составление баланса кормов, исчисление производственных затрат, и т. д.

Однако это не основные рычаги, посредством которых местные партийные и советские органы, производственные управления воздействуют на развитие каждого хозяйства, способствуя углублению специализации и интенсификации производства, неуклонному его подъему. Такими рычагами являются правильное определение для каждого хозяйства плана закупок сельскохозяйственных продуктов, недопущение ломки и изменений этого плана, порядок и условия закупок, совершенствование материальных стимулов производства товарной продукции и т. д.

Изменение планов закупок в течение года, какую бы форму они ни носили, мешает хозяйству развиваться в направлении рациональной специализации. Сверхплановая продажа зерна, например, часто не позволяет колхозам и совхозам создать необходимые фуражные фонды, что наносит ущерб животноводству и ведет к дополнительным затратам хозяйства и государства. Поскольку к сверхплановой продаже понаждаются, как правило, экономически более крепкие колхозы и совхозы, то и в этих хозяйствах снижается заинтересованность в подъеме производства, что отражается на общем состоянии сельского хозяйства.

Не случайно поэтому руководители хозяйств, испытавших действие сверхплановых продаж, в своих выступлениях в печати предлагают

устанавливать план закупок, исходя из твердых погектарных норм. Эти же товарищи горячо поддерживают принцип планирования сельскохозяйственного производства непосредственно в колхозах и совхозах, который, по их мнению, обеспечил бы последовательную специализацию хозяйства.

С нашей точки зрения, эти соображения противоречивы. Твердая погектарная норма закупок игнорирует структуру производства различных хозяйств, ограничивает возможности углубления специализации их производства и в то же время не освобождает хозяйства от дополнительных заданий в неблагоприятные годы. Видимо, правильнее было бы устанавливать твердый план закупок, с учетом направления специализации и производственных нужд каждого хозяйства. Что же касается продажи продукции сверх плана или сверх фактических закупок в предшествующие 2—3 года, то она должна стимулироваться дополнительной продажей хозяйствам материально-технических средств, удобрений, биогормов или повышенной ценой за сверхплановую товарную продукцию. Все эти вопросы необходимо тщательно изучить, проверить на опыте одного-двух районов и потом уже принимать решение.

При доведении до колхозов и совхозов плана закупок с учетом направления специализации и производственных нужд каждого хозяйства и составлении на этой основе самими колхозами и совхозами производственно-финансовых планов предъявляются повышенные требования к руководству планированием сельского хозяйства. Местным партийным, советским и сельскохозяйственным органам необходимо обеспечить широкое развитие инициативы и творчества масс колхозников и рабочих совхозов и направить их на подъем производства в каждом колхозе и совхозе.

Активная пропаганда достижений науки и передового опыта, помощь колхозам и совхозам без администрирования и навязывания подчас безответственных рекомендаций, глубокое изучение экономики хозяйства и доведение планов закупок с учетом конкретных условий и направления развития каждого хозяйства — таким должно быть содержание работы местных партийных, советских, сельскохозяйственных и плановых органов. Вместе с тем плановые органы в центре и на местах призваны улучшать методическое руководство планированием колхозного и совхозного производства, повысить уровень экономического обоснования планов.

В сочетании предложений с мест с установлением в народнохозяйственном плане заданий по главным, решающим показателям обеспечивается «единство в основном, в коренном, в существенном» (В. И. Ленин), при многообразии в подробностях, местных особенностях, приемах подхода к делу. Тем самым будет осуществлен ленинский принцип демократического централизма в планировании сельскохозяйственного производства.

Быстрее осваивать новые промышленные предприятия

И. Будницкий,

ст. научный сотрудник
Института экономики АН СССР

Экономическая эффективность капитальных вложений и основных фондов в большой степени зависит от продолжительности строительства предприятий. Однако слача и эксплуатацию нового промышленного объекта, обеспечивая увеличение выпуска продукции, не всегда сопровождается повышением эффективности общественного производства. Это объясняется тем, что нередко затягиваются сроки освоения мощностей и достижения проектных экономических показателей.

В настоящее время сроки достижения проектных показателей устанавливаются без достаточного обоснования. Нормативы, предусматривающие постепенное нарастание мощностей на протяжении ряда лет, рассчитаны на длительные сроки окупаемости, возмещения капитальных вложений. Этим уже на стадии планирования и проектирования предопределяется снижение эффективности общественного производства, что наносит большой ущерб народному хозяйству.

Проведенное Институтом экономики АН СССР изучение работы большого числа новых промышленных предприятий различных отраслей показало, что многие из них успешно осваивают проектные мощности и экономические показатели. Так, на некоторых цементных заводах освоены проектные мощности и достигнут намеченный уровень производительности труда, повышена марочность продукции, что равнозначно росту выпуска ее без дополнительных капитальных вложений. На Себряковском цементном заводе достигнут наиболее высокий уровень себестоимости продукции с единицы основных фондов. По уровню производительности труда завод превзошел цементные предприятия США и Канады.

Много примеров успешного освоения проектных мощностей в горной промышленности. Например, менее чем за год была превышена проектная мощность первой очереди Северного горнообогатительного комбината в Криворожском бассейне — одного из крупнейших в стране. Большой интерес представляет опыт успешного освоения проектных показателей новых предприятий Львовского совнархоза.

В то же время на многих предприятиях освоение мощностей затягивается, что приводит к большому потерям. По данным Госстроя СССР, на 181 предприятии в результате неполного использования введенных мощностей только за 1963 год получено продукции на 1059 миллионов рублей меньше, чем можно было получить при освоении проектной мощности в установленные сроки.

Кроме того, нельзя мириться с тем, что принятые в проектах основные экономические показатели — производительность труда и себестоимость продукции — достигаются, как правило, намного позднее освоения проектных мощностей. Так, по данным 90 шахт Донецкого, Кузнецкого и Карагандинского угольных бассейнов за период с 1962 по 1961 год на каждый процент освоения мощности был достигнут следующий уровень

проектной производительности труда (в %): Донецкий бассейн — 0,30; Кузнецкий — 0,16; Карагандинский — 0,45. Следовательно, в Кузбассе темпы достижения проектной производительности труда на новых шахтах в 6 раз ниже темпов освоения проектных мощностей.

На многих новых промышленных предприятиях к моменту полного освоения ими мощностей себестоимость продукции превышает проектный уровень на 30—50%.

Новые предприятия занимают большое место в общем количестве промышленных предприятий страны и в особенности в балансе производственных мощностей. Поэтому убытки, связанные с их освоением, заметно ухудшают экономические показатели совнархозов и отраслей промышленности. По примерным подсчетам, потери, вызываемые длительным освоением новых промышленных предприятий, достигают ежегодно нескольких миллиардов рублей.

Очень важно, чтобы полная загрузка производственных мощностей новых предприятий одновременно сопровождалась достижением высоких экономических показателей работы. При этом технологическое, производственное освоение, то есть достижение проектных мощностей, и экономическое освоение (достижение проектной производительности труда и себестоимости продукции) должно быть единым процессом.

Анализ показывает, что одним из условий, способствующих быстрейшему освоению проектных показателей, является осуществление принципа комплексности на всех стадиях планирования, проектирования, строительства и эксплуатации новых предприятий.

Научное обоснование народнохозяйственных пропорций, места строительства и размера нового предприятия, его сырьевой и топливной базы, энергоснабжения и транспортных связей, условий специализации и кооперирования, обеспечения трудовыми ресурсами, районов потребления продукции — все это должно стать предметом серьезного изучения и решаться взаимосвязано, в комплексе.

Необходимо повысить роль предварительных стадий планирования и проектирования; разработать генеральные схемы развития районов, отраслей и промышленных узлов, чтобы решение вопроса о размещении объекта строительства и выдача задания на его проектирование опирались на отраслевые и районные схемы.

Технико-экономические обоснования проектов и выбор наиболее целесообразного из них должны быть основаны на единой системе государственных нормативов (удельных капитальных вложений, оборотных средств, продолжительности проектирования, строительства, освоения проектных показателей и т. д.). Нормативы продолжительности освоения экономических показателей проекта должны стать отправным моментом при планировании будущего предприятия.

Влияние фактора времени на экономическую эффективность капитальных вложений и общественного производства исключительно велико. В условиях быстрого развития и совершенствования технологических процессов и средств производства длительные периоды проектирования и конструирования нередко приводят к моральному обесценению принятых решений. Поэтому сроки проектирования предприятий следует регламентировать, создать нормативы продолжительности проектных работ. В некоторых странах сроки проектирования промышленных предприятий составляют 20—25% времени строительства соответствующих объектов. При типовом проектировании эти сроки должны снижаться.

Другим фактором, обуславливающим продолжительность освоения новых предприятий, является качество проектно-конструкторских работ, технико-экономическая обоснованность принятых решений. Например, для транспортировки аммиака на Руставском азототопковом заводе институт «Гирхим» запроектировал стальные трубы. Через некоторое

время институт прислал новый вариант трубопровода из алюминиевых труб, в котором не учитывалось, что аммиак вызывает коррозию алюминия. Перед пуском объекта в эксплуатацию трубопровод пришлось переделывать. Аналогичные примеры можно привести и по некоторым другим проектным институтам.

Сокращению сроков и повышению качества проектно-конструкторских работ должно способствовать проектирование объемным методом, то есть сборкой миниатюрной копии будущего завода или цеха из заранее подготовленного набора масштабных элементов конструкций и технологического оборудования. Модель собирается на основании предварительных технических расчетов и эскизов и является основной проектной документацией, поступающей на стройку.

Проектирование при помощи моделей дает ряд преимуществ: значительно уменьшается объем трудоемкой графической работы и всей проектно-сметной документации, которая составляет десятки, а иногда и сотни томов. Существенно сокращаются сроки и уменьшается стоимость проектных работ, повышается качество проектов. В настоящее время свыше 60 проектных организаций страны используют этот метод проектирования. По моделям построены отдельные объекты в Солнгорске, Ставрополе, Лисчанске. Но этого еще совершенно недостаточно, необходимо принять меры к широкому распространению прогрессивного метода проектирования.

Уровень экономических расчетов и обоснований многих проектов еще не отвечает предъявляемым требованиям. До сих пор не разработана единая научно-обоснованная система технико-экономических показателей, не установлено типовое содержание экономической части проекта. Для проектирования предприятий важнейших отраслей следовало бы также определить абсолютные величины основных показателей, что позволит правильно оценивать экономическую эффективность проектных решений.

На сроках освоения новых предприятий сказывается низкое качество строительства отдельных объектов, наличие большого числа недоделок. Хозяйственные органы, стремясь как можно быстрее получить продукцию, нередко вводит в эксплуатацию незаконченные объекты. При этом игнорируются принципы комплексности ввода в эксплуатацию всех звеньев предприятия. Приходится месяцами и годами достраивать уже эксплуатирующиеся промышленные объекты, что тормозит их нормальное освоение, нарушает ритмичный ход производственного процесса, снижает экономические показатели работы. Задержка пуска отдельных объектов комплекса приносит большой ущерб. Так, тrest «Башимедьстрой» затянул сооружение сушильно-флотационного отделения обогатительной фабрики на Башкирском медно-серном комбинате. Из-за этого в течение 1964 года на переработку должны были быть отправлены сотни тысяч тонн колчедана, содержащего 14% валаги вместо 8%. Изготовленная из этого сырья кислота — невысокого качества.

По новым 48 шахтам Донбасса, построенным за последние годы, к моменту их сдачи в эксплуатацию линия очистных забоев была подготовлена лишь на 41,5% — от проектной; аналогичное положение и по другим бассейнам. Это ограничивает возможности своевременного освоения проектной мощности.

Важным фактором, определяющим сроки строительства и освоения новых предприятий, является выбор оптимальной мощности отдельных агрегатов, технологических линий и предприятий. Изучение материалов показывает, что концентрация мощности, как правило, положительно сказывается на сроках строительства и вводе в действие предприятий и на их эксплуатационных показателях. Причем повышение мощности

предприятия в целом может не дать должного экономического эффекта, так как одновременно возрастают сроки строительства. Если же увеличивается мощность устанавливаемых агрегатов, то при этом заметно снижаются сроки строительства и удельные капитальные вложения.

Строительство современных предприятий осуществляется на базе передовой, высокопроизводительной техники — развития комплексной механизации и автоматизации, внедрения поточных линий и новейших технологических процессов, что требует проведения системы пуско-наладочных работ. Между тем бывают случаи, когда достаточно выполнить основные строительные-монтажные работы, установить технологическое оборудование, и производство считается сланным в эксплуатацию. Необходимо твердо установить, что промышленные объекты должны приниматься в эксплуатацию лишь после окончания всех пуско-наладочных работ. Вместе с проектированием, строительством и монтажом оборудования пуск и наладка становятся составной частью всего комплекса работ по созданию и успешному освоению нового предприятия.

Одним из условий успешного освоения новых предприятий является своевременная подготовка эксплуатационных кадров. Для работы на новых предприятиях в организованном порядке подготавливаются не более 15—20% всего персонала, что при сложности современной техники и технологии задерживает освоение проектных мощностей. Опыт показывает, что не менее половины рабочих основных профессий нового предприятия нужно подготавливать заблаговременно. Важно, чтобы будущие эксплуатационники участвовали в монтаже, ревизии и пуске тех агрегатов, на которых им предстоит работать.

Текущая кадров также отрицательно влияет на уровень освоения проектной мощности. Зачастую она объясняется отставанием строительства жилищных и культурно-бытовых объектов, а также использованием работников на ручных работах. Характерно, что на новых предприятиях больше всего увольняется рабочих из числа занятых ручным трудом. При этом проявляется определенная закономерность: чем больше текучесть, тем ниже уровень освоения проектных показателей, и наоборот.

Все еще полностью не решен вопрос о наиболее рациональной системе оплаты труда работников новых предприятий в период их освоения. Этим объясняется желание работников перейти на старые предприятия, где технологический процесс налажен и есть возможность производительнее работать и больше зарабатывать. Например, при вводе в эксплуатацию Херсонского хлопчатобумажного комбината была подготовлена на предприятиях б. Ивановского совнархоза группа помощников мастеров. Спустя некоторое время большинство из них ушло работать слесарями-сборщиками на комбинатный завод, так как там значительно выше заработки. Между тем, как известно, труд помощника мастера текстильного производства более сложен.

В настоящее время разрабатывается Положение о премировании работников предприятий химической, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, лесохимической, коксохимической, целлюлозно-бумажной, гидролизной, сланцевхимической, химико-фармацевтической промышленности и промышленности кинофотоматериалов за освоение в срок и досрочно проектных мощностей по выпуску химических продуктов и изделий из них. Важно указать, что максимальный размер премии может быть установлен за освоение проектной мощности на 100% при условии достижения себестоимости продукции, предусмотренной проектно-технической документацией на строительство объекта.

Для того чтобы упорядочить изучение работы новых предприятий, необходимо четко определять, какие именно предприятия относятся к новым. Учитывая сроки морального износа активной части основных фондов, можно условно принять, что новым должно считаться такое

промышленное предприятие, которое введено в эксплуатацию за последние 6—10 лет.

Для правильного экономического анализа необходим критерий оценки достигнутого уровня освоения проектных показателей. В настоящее время это показатель годовой или суточной мощности. Однако он не всегда правильно характеризует положение. Иногда проектные мощности достигаются не путем совершенствования производственного процесса, прогрессивных форм организации труда, а в результате изменения режима работы предприятия, повышения коэффициента сменности по сравнению с запроектированным, то есть в результате увеличения числа часов работы в году по сравнению с проектом. Между тем фактическая мощность, пересчитанная на запроектированный режим работы, свидетельствует о более низком уровне освоения. Поэтому показатели годовой и суточной проектной мощности следует дополнить показателем освоения часовой мощности.

В настоящее время при расчетах экономической эффективности исходят из того, что предприятие, вступившее в эксплуатацию, сразу же начинает возмещать затраты на его постройку. Длительные сроки освоения новых предприятий приводят к тому, что на стадиях планирования и проектирования создается неправильное представление о периоде окупаемости и степени экономической эффективности капитальных вложений. Поэтому в методических положениях и в практике расчетов сроков окупаемости и экономической эффективности капитальных вложений должны учитываться нормативные сроки освоения новых предприятий.

Нормы продолжительности освоения проектных показателей должны охватывать период от оформления заявки объекта в эксплуатацию до достижения основных проектных технико-экономических показателей: мощности, производительности труда и себестоимости продукции. Установленные нормы должны быть распространены на вновь построенные предприятия и пусковые комплексы. В то же время они не должны относиться к работам по реконструкции и расширению объектов, для этих условий следует разработать специальные нормы.

При установлении норм продолжительности освоения новых промышленных объектов нужно учитывать размер или мощность предприятия, агрегата, сооружения; местонахождение предприятия (природные, климатические условия, расстояние от сырьевых и топливных баз, уровень экономического освоения района и т. д.); характер производства и ассортимент выпускаемой продукции; длительность производственного цикла; удельный вес вновь осваиваемых видов продукции; вид и качество перерабатываемого сырья; уровень специализации и т. д.

Нормы продолжительности освоения проектных показателей могут быть общими, или комплексными, и частными. Общие нормы определяют продолжительность освоения предприятия в целом (нефтеперерабатывающие, машиностроительные, химические, цементные заводы, шахты и рудники, тепло- и гидроэлектростанции, швейные и обувные фабрики). Частные нормы должны регламентировать продолжительность освоения пусковых комплексов, входящих в состав промышленных предприятий (агломерационные фабрики, доменные и мартеновские печи, прокатные станы, крупные турбины и генераторы, отдельные цехи и технологические линии машиностроительных заводов, химических комбинатов и т. д.).

Нормативы продолжительности освоения проектных показателей должны устанавливаться по периодам (квартал, год) и предусматривать как полный срок освоения, так и промежуточные сроки в нарастающей динамике по периодам времени (в процентах к проектным показателям). При установлении и применении нормативов следует исходить из того, что строительство объектов полностью закончено и обеспечены нормальные условия их эксплуатации.

До последнего времени освоение проектных показателей материально не стимулировалось. Среди показателей премирования, применяемых в промышленности, освоение проектных показателей не учитывалось даже как дополнительное условие для премирования.

Система материального стимулирования должна охватывать все стадии строительства и освоения предприятий, начиная с проектирования. Работники проектно-конструкторских организаций должны быть материально заинтересованы в быстрейшем освоении проектных показателей. Следует материально заинтересовать коллективы строителей и монтажников не только в быстрейшем вводе в эксплуатацию новых предприятий, но и в ускоренном освоении проектных мощностей и экономических показателей. Это связано с качеством строительства и комплексным вводом объекта в действие. Возможно, что часть премий строителям следует выплачивать по мере освоения проектных мощностей. Особенно важно материально заинтересовать эксплуатационный персонал новых предприятий. Можно предложить, например, на период освоения предприятий повременную-прогрессивную форму оплаты труда, которая обеспечила бы средний заработок по прежнему месту работы и доплату по определенной шкале за каждый процент освоения проектных показателей. При этом сложность повышения степени освоения мощностей возрастает по мере приближения к проектному уровню.

Степень освоения проектных показателей и эффективность капитальных вложений зависит от организации производства и труда. К сожалению, в проектах новых предприятий это не всегда учитывается. Ускорению освоения новых промышленных предприятий способствовало бы дополнение проектов следующими разделами: а) «Пуск и наладка», в котором следует указывать мероприятия и необходимые средства по организации пусковых и наладочных работ и подготовке предприятия (пускового комплекса) к вводу в эксплуатацию; б) «Нормативы, календарный план и организация освоения проектных показателей». В этом разделе должны быть определены нормативные сроки, динамика освоения проектных показателей и необходимые для этого расходы; в) «Система управления предприятием и организация производства и труда», где должны быть разработаны вопросы структуры управления, его автоматизация, прогрессивные формы организации производства и труда.

В практике планирования промышленного производства не учитываются задачи быстрейшего освоения проектных мощностей и экономических показателей, поэтому возникает известное расхождение между проектными и плановыми показателями. В планах, устанавливаемых новым предприятиям, принимается за основу достигнутый уровень производства и при этом не всегда учитываются проектные показатели и уровень их освоения. Поэтому годовой, квартальный планы предприятия выполняются, а проектные показатели осваиваются совершенно недостаточно. При составлении планов и в отчетности новых промышленных предприятий следует предусматривать показатели по освоению проектных мощностей, производительности труда и себестоимости продукции.

Быстрейшее и полное освоение проектных показателей новыми предприятиями — крупный резерв дальнейшего роста промышленного производства и повышения эффективности капитальных вложений.

Организация и методология МЕЛАНЖИРОВАНИЯ

Сопоставление уровня себестоимости сельскохозяйственной продукции в странах СЭВ

Ю. Кормнов,
И. Моторин,

Вопросы развития сельского хозяйства, производительства, взаимного обмена опытом и повышения эффективности производства в этой отрасли постоянно стоят в центре внимания коммунистических и рабочих партий стран СЭВ. Почвенно-климатические условия позволяют в каждой из них производить большинство важнейших продовольственных культур и развивать все отрасли животноводства, но с разным уровнем затрат на аналогичную продукцию.

Большой научный и практический интерес представляет выяснение причин этих различий. Это поможет странам перенимать друг у друга передовой опыт ведения хозяйства и развивать межгосударственную специализацию производства сельскохозяйственных продуктов, а также орудий труда для сельского хозяйства. С углублением межгосударственной специализации сельскохозяйственного производства расширяется обмен между странами, становится более рациональной товарная структура внешней торговли стран СЭВ. Особенно важно, чтобы в результате этого обмена полностью возмещались общественно необходимые затраты национальной труда на производство специализированной продукции. Отсюда актуальное значение экономических показателей эффективности производства и обмена продуктами сельского хозяйства, а также сопоставлений таких показателей. Из исчисляемых в странах СЭВ показателей, которые в совокупности характеризуют эффективность затрат общественного труда; важнейшим является себестоимость продукции. Сопоставление ее уровней помогает установить количественные и структурные сдвиги в затратах живого и омертвленного труда на производство единицы аналогичной продукции в разных странах, выявить их причины и возможности, мобилизовать неиспользованные резервы для увеличения производства и снижения затрат. От стоимости сельскохозяйственного сырья в большой мере зависят издержки производства многих видов продукции промышленности, особенно легкой и пищевой. Например, в 1962 году в себестоимости текстильных изделий доля сельскохозяйственного сырья была: в Болгарии — 80%, в Венгрии — 62%, в СССР — 88%, в пищевой промышленности этих стран — соответственно 87; 80 и 86%. Продукция сельского хозяйства занимает значительное место в экспорте некоторых стран (например, в 1962 году доля продовольственных товаров, сырья для пищевой промышленности и промышленного сырья растительного и животного происхождения в экспорте Болгарии составляла более 50%, Венгрии и Польши — по 24,2, СССР — 24,5%).

В странах СЭВ разработаны и применяются методики расчета себестоимости сельскохозяйственной продукции не только государственных, но и кооперативных хозяйств. В ряде государств этот показатель учитывается как по хозяйствам, так и в целом по стране (отдельно по государственным и по кооперативным хозяйствам). По публикуемым в странах СЭВ данным можно проследить, как изменяются издержки производства того или иного продукта во времени. Уровень себестоимости молока и привеса свиней (в национальной валюте) в колхозах СССР и трудовых кооперативных сельскохозяйственных хозяйствах Болгарии в 1956—1961 годах представлен в таблице 1.

Таблица 1

Себестоимость производства молока и свинины (привеса)
в кооперативах Болгарии и колхозах СССР
(в нац. валюте за тонну)

Продукция	Страна	Денежная единица	1960 г.	1961 г.
Молоко	СССР	рубль	148	129
	НРБ	лев	231	204
Свинина	СССР	рубль	1361	1149
	НРБ	лев	922	807

Как видим, себестоимость молока и привеса свиней в колхозах СССР и в кооперативах Болгарии снижается, причем в СССР более высокими темпами. Но эти данные еще не характеризуют сравнимого уровня издержек производства в названных странах.

Чтобы сопоставить национальные издержки производства аналогичной сельскохозяйственной продукции, необходимо: знать особенности методологии исчисления этого показателя в разных странах СЭВ, унифицировать ее или скорректировать на сопоставимой основе;

выразить показатели себестоимости различных стран в единой валюте, то есть пересчитать затраты в валюту какой-либо одной страны.

Круг затрат, включаемых в себестоимость, методы калькулирования прямых и косвенных затрат, способы распределения расходов на основную, побочную и сопряженную продукцию в странах СЭВ различны. Даже в одной и той же стране издержки производства в государственных и кооперативных хозяйствах, как правило, исчисляются по-разному.

Сопоставление издержек производства сельскохозяйственных продуктов разных стран, конечно, не может быть самоцелью, а должно служить лишь средством выявления экономической эффективности сельскохозяйственного производства на основе международного социалистического разделения труда. Главной критерий этой оценки — достижение в интересах всего социалистического содружества и отдельных стран наибольших результатов при наименьших затратах.

Выбирая методы международных сопоставлений стоимостных показателей и, в частности, себестоимости, следует стремиться к тому, чтобы применение их позволяло как можно ближе подойти к действительной оценке затрат общественного труда. Вместе с тем необходимо обеспечить методологическое единство сравнений себестоимости промышленной и сельскохозяйственной продукции. Иначе невозможно осуществлять комплексные, народнохозяйственные сопоставления по промышленности, сельскому хозяйству и транспорту в целом. А такие

составления очень нужны для совершенствования международного социалистического разделения труда.

Коренных различий в методах калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции, производимой как в государственных, так и в кооперативных хозяйствах стран СЭВ, нет. Однако имеются национальные особенности в способах оценки затрат живого труда в кооперативных хозяйствах, расходов на семена и корма собственного производства, распределения накладных расходов и затрат вспомогательных производств, норм амортизационных отчислений и др.

Очень сложно оценить затраты труда членов кооперативных хозяйств. В странах СЭВ они учитываются главным образом в трудоводных или человеко-днях. При попытке выразить их в деньгах встает ряд проблем, по которым в экономической литературе социалистических стран нет еще единого мнения. Одни экономисты предлагают калькулировать затраты живого труда по фактическим размерам вознаграждения в кооперативах в хозяйственном году. Другие выступают за оценку их по нормам оплаты труда в государственных сельскохозяйственных предприятиях, по гарантийному минимуму рабочим МТС, по среднему вознаграждению за труд в стране, по условиям воспроизводства рабочей силы в кооперативных хозяйствах. Третьи доказывают необходимость исчислять себестоимость в двух вариантах — по фактической и по нормативной оценке затрат труда. Четвертые, без оснований, говорят о целесообразности учета не только выплат по трудовым, но и части доходов от личного хозяйства.

В официально принятых в странах СЭВ методиках оценки затрат труда в кооперативных хозяйствах рекомендуется пользоваться нормами оплаты труда в государственных хозяйствах. Так, в СССР с 1958 по 1961 год затраты труда колхозников включались в себестоимость продукции по тарифным расценкам в совхозах, действовавшим в 1958 году. С 1962 года в Советском Союзе исчисляются два вида себестоимости: по нормам оплаты труда в совхозах и по фактической оплате труда в колхозах. В Болгарии затраты живого труда членов кооперативных хозяйств калькулируются по ставкам оплаты отдельных работ в государственных хозяйствах, в ГДР и Чехословакии — по твердой ставке (соответственно 10 марок и 20 крон за трудовые), а в Польше — по ставкам работников государственных хозяйств, но за вычетом налогов (заработная плата нетто)¹.

Сторонники нормативной оценки затрат труда членов кооперативных хозяйств предлагают использовать нормативную себестоимость и для международных сопоставлений, поскольку в кооперативах стран СЭВ оплата труда связана не только с достигнутым уровнем ее производительности, но и с другими конкретно-историческими условиями. Эта точка зрения представляется нам наиболее правильной.

При сопоставлении издержек производства в разных странах выявляются различия в совокупных затратах труда на производство аналогичной продукции. Если результаты этих сравнений использовать для совершенствования систем цен и торговли стран СЭВ, то для определения уровня затрат на производство экспортной продукции в той или иной стране в настоящее время, по нашему мнению, нужно пользоваться нормативной оценкой затрат труда кооператоров.

Если ставится задача выяснить эффективность затрат живого и овеществленного труда на производство сельскохозяйственной продукции в той или иной стране и использовать эти данные для внутренних целей, то вряд ли кто-нибудь сможет серьезно возражать против того, чтобы затраты труда членов кооперативных хозяйств калькулировались

по фактическим размерам вознаграждения в этих хозяйствах. Такой порядок можно принять и для международных сравнений. Экономический смысл результатов сопоставлений при этом сохраняется — трудовые затраты, выраженные в валюте какой-либо одной страны, и в этом случае будут сопоставимы.

Однако по целому ряду объективных причин большинство экономистов стран СЭВ отдает предпочтение нормативной оценке затрат труда. В пользу такого метода в числе других доводов говорит то, что для оценки полной фактической оплаты понадобилось бы учесть все доходы от общественного и личного хозяйства, от внесенных в кооперативы средств производства и т. д. Многие из этих вопросов еще не решены.

Размеры оплаты труда работников сельскохозяйственных кооперативов в зависимости от особенностей распределения доходов в этих хозяйствах складываются под влиянием ряда факторов — от изменения заготовительных цен до погодных условий, повлиявших на объем производства продукции в данном году. Поэтому колебания в величине вознаграждения за труд в кооперативах не всегда отражают изменения действительных затрат труда.

Немаловажное значение имеет и то обстоятельство, что во всех странах СЭВ наблюдается тенденция постепенного перехода к денежным формам оплаты труда работников сельскохозяйственных кооперативов с установлением твердых гарантийных расценок не выше уровня оплаты труда работников государственных сельскохозяйственных предприятий.

В производственных затратах хозяйств значительный удельный вес занимают продукты собственного производства, в большинстве стран СЭВ они составляют свыше 20%, а в отдельных — даже 30–40%. Особенно велики расходы на корма и семена. Например, в себестоимости продукции животноводства в государственных хозяйствах доля кормов: в Болгарии — 50–78%, в Польше — 47–72%, в СССР — 41–64%, в Чехословакии — 42–79%. В кооперативных хозяйствах стран СЭВ эти затраты также велики. Чтобы обеспечить методологическое единство, необходимое для международных сравнений, было бы правильно включать в себестоимость продукции покупные семена и корма по ценам приобретения с учетом транспортно-заготовительных расходов, а семена и корма собственного производства — по себестоимости. Придерживаясь этого же принципа, затраты по эксплуатации собственного парка следует учитывать по фактической себестоимости. Расходы на машинотракторный парк, прилегаемый со стороны (включая и парк МТС в странах, где эти станции имеются), можно было бы оценивать по фактическим затратам как для кооперативов, так и для государственных хозяйств. Затраты за работу МТС можно исчислять и по себестоимости выполняемых ими работ. Но это более трудоемкий, по нашему мнению, путь, связанный с немалыми усложнениями.

Рекомендуемая при международных расчетах и сравнениях себестоимости оценка затрат на семена, корма и эксплуатационные расходы имеет тот недостаток, что различный по странам удельный вес покупных и своих кормов, работ, выполняемых собственными и сторонними машинами, может привести к путанице при подсчетах себестоимости из одной валюты в другую. Выход из этого положения — в раздельном учете и отражении в калькуляциях покупных и собственных кормов, а также сторонних услуг. Но это лишь один шаг, за которым должны последовать другие.

Важно добиться аналогии в распределении косвенных расходов между различными продуктами. К ним относятся общепроизводственные (общепромышленные) и общехозяйственные затраты, которые в себе-

¹ В последнее время кооперативные хозяйства ряда стран исключают индивидуальные издержки производства с учетом и фактической оплаты труда членов этих хозяйств.

стоимости занимают значительный удельный вес. В странах СЭВ они списываются по-разному: в кооперативах СССР и Болгарии — по культурам и отраслям пропорционально прямым затратам трудоедкости; в Польше и Чехословакии — в соответствии с суммой прямых трудовых и материальных затрат (без учета собственных семян и кормов), в Румынии кооперативным хозяйствам рекомендовано распределять общепромышленные расходы пропорционально прямым затратам трудоедкости на соответствующие культуры или в отрасли, а общезаконодательные — в зависимости от общего количества трудоедкости.

В венгерских кооперативах применяется дифференцированный метод распределения этих затрат: общепромышленные расходы списываются пропорционально посеваем площадям в растениеводстве и условному поголовью — в животноводстве; общезаконодательные расходы — в соответствии с объемом продукции, выраженным в зерновых единицах.

Имеются в странах СЭВ различия в распределении косвенных расходов по государственным и кооперативным хозяйствам. Например, в совхозах СССР, госхозах Болгарии и Чехословакии они относятся к затратам отраслей и отдельных видов продукции пропорционально заработной плате производственных рабочих, а в госхозах Польши — пропорционально валовой продукции, выраженной в зерновых единицах.

Национальные особенности наблюдаются и в способах распределения затрат на текущий ремонт, списания износа материального инвентаря и затрат вспомогательных и обслуживающих производств (усугов транспорта, ремонтных мастерских, электростанций и др.); нет единства в распределении расходов на основную, побочную и сопряженную продукцию. В кооперативных хозяйствах СССР и Венгрии затраты труда и материально-денежных средств делятся между основной, побочной и сопряженной продукцией по специально установленным коэффициентам. Но и эти коэффициенты далеко не одинаковы по странам. В СССР, например, по продуктам крупного рогатого скота молочного направления основной продукцией считается молоко. Центнеру молока приравнивается голова приплода, а в Венгрии — 14 килограммов веса теленка. В Болгарии и Чехословакии эти затраты распределяются между отдельными продуктами на базе стоимостных соотношений. В Болгарии продукция растениеводства оценивается по закупочным государственным ценам, а животноводства — по неизменным ценам 1939 года; в чехословацких кооперативах в обеих отраслях — пропорционально стоимости валовой продукции, выраженной в заготовительных ценах.

В методиках рабочих групп постоянных комиссий СЭВ по сельскому хозяйству и экономическим вопросам для международных сравнений предложены единые коэффициенты распределения затрат по видам продуктов. Это обеспечивает сопоставимость затрат на производство аналогичной продукции.

Для международных сопоставлений себестоимости сельскохозяйственной продукции желательно иметь единую структуру ее по элементам затрат. Наличие комплексных статей, включающих и трудовые, и материальные затраты, затрудняет подсчеты в единую валюту. Эти статьи необходимо и, как показали расчеты, вполне можно расшифровать, выделив из них конкретные суммы на материальные ценности и оплату труда.

По нашему мнению, для международных сопоставлений можно принять следующую поэлементную структуру себестоимости продукции (для растениеводства и животноводства): затраты на оплату труда, семена (на растениеводство), корма (на животноводство), удобрения и ядохимикаты, топливо и энергия, амортизация основных средств,

материальные затраты на текущий ремонт, медикаменты и дезинфекционные средства, прочие материальные затраты, прочие денежные расходы. Чтобы получить такую структуру, не нужно вносить изменения в систему учета стран СЭВ, а достаточно использовать в основном данные годовых отчетов государственных и кооперативных хозяйств и частично материалы выборочных обследований групп этих хозяйств.

Совокупные затраты на производство сельскохозяйственной продукции в странах СЭВ можно определить, добавив к себестоимости, исчисленной на базе показателей отдельных сельскохозяйственных предприятий, дополнительные расходы государства по производству, заготовке и транспортировке сельскохозяйственной продукции, которые особенно различаются по странам СЭВ.

После того как себестоимость сельскохозяйственной продукции разных стран приведена к единому составу и структуре затрат, можно приступать к подсчету ее в валюту одной страны.

В зависимости от поставленных задач сравнение может быть проведено двумя методами, используемыми в рабочих органах СЭВ для продукции промышленности. По первому (метод А) предполагается сопоставлять уровни себестоимости на последней стадии производства. Суть его заключается в том, что расходы материалов и труда, затраченных на производство единицы продукции (зерна, овощей, мяса, молока и т. д.) в сравниваемых странах, выражаются в валюте той из них, денежная единица которой принята для сопоставления. Результаты сравнений показывают, как сложились условия производства продукта на последней стадии.

Техника этого подсчета весьма проста. Материальные и трудовые затраты, учтенные в натуральных единицах измерения, прямо выражаются в единой валюте. Однако не всегда имеется калькуляция себестоимости продукции с показателями в натуральном выражении. В таком случае можно пользоваться стоимостной калькуляцией и пересчитывать каждую статью или элемент затрат по соотношению цен на израсходованные материалы в данных странах. Результат, как нетрудно видеть, будет одинаковым и по экономическому смыслу, и по величине.

Как использовать данный метод, покажем на примере сравнения себестоимости продукции животноводства в колхозах СССР и ТКЗХ Болгарии. Способы калькулирования затрат на производство продукции животноводства в колхозах и ТКЗХ в основном одинаковы. Так, затраты живого труда оцениваются по нормам его оплаты в государственных хозяйствах, затраты на фураж собственного производства — по себестоимости, а покупные — по ценам приобретения с учетом их доставки в кооперативы; расходы за работу транспорта распределяются пропорционально километрам (для рабочего скота) и тонна-километрам (для автотранспорта) и т. д. Косвенные затраты распределяются между продуктами одинаково — пропорционально суммам оплаты труда, учтенным в прямых затратах. Однако имеются небольшие различия в нормах амортизации, в способах оценки навоза, в методах распределения затрат на основную, побочную и сопряженную продукцию и др.

Затраты на оплату труда и фураж можно прямо пересчитать в единую валюту, за которую в нашем примере принят рубль; это можно сделать и по затратам на продукцию животноводства (90%). Значит остальные расходы можно принять в том же проценте к сумме себестоимости, переведенной из левов в рубли, как и до подсчета.

В нашем примере подсчет материальных и трудовых затрат на производство продукции животноводства в ТКЗХ из левов в рубли произведен следующим образом:

затрат на оплату труда (прямые и косвенные) — по коэффициенту соотношения условной оценки затрат труда в колхозах и ТКЗХ (в результате трудовые затраты болгарских кооператоров оценены по условиям, принятым в СССР);

затрат на фураж — по коэффициенту соотношения себестоимости центра кормовых единиц в колхозах СССР и ТКЗХ Болгарии (количество кормовых единиц, затраченных в кооперативных хозяйствах Болгарии, оценено по себестоимости кормов в СССР);

расходов на транспорт — по соотношению себестоимости коне-дня (для затрат на рабочий скот) и тонна-километра (для автотранспорта) в колхозах и ТКЗХ. Таким образом, объем транспортных работ в ТКЗХ оценен по себестоимости в колхозах СССР; амортизации помещений по соотношению стоимости одного скотоместа в СССР и НРБ.

Приведем пример. Себестоимость тонны шерсти в ТКЗХ Болгарии в 1960 году была 3430 левов. Однако по продукции овцеводства методы распределения затрат в СССР и Болгарии резко различаются. Поэтому мы привели себестоимость в сопоставимый вид, распространив на продукцию ТКЗХ метод распределения затрат, принятый в колхозах. Себестоимость тонны шерсти составила 3907 левов. Пересчет сделан следующим образом (таблица 2).

Таблица 2

Виды расходов	Расход на тонну шерсти, левов	Коэффициент пересчета	Расход на тонну шерсти, руб.
Прямые затраты на оплату труда	2094	0,54	1135
Корма	996	0,57	568
Амортизация помещений	18	0,78	14
Лечение животных	8	—	5
Гужевой транспорт	96	0,68	65
Автотранспорт	22	0,55	12
Прочие прямые расходы	43	—	35
Общепромышленные расходы:			
трудо	228	0,96	219
материалы	152	—	91
Общехозяйственные расходы:			
трудо	233	0,84	195
материалы	17	—	12
Всего	3907	—	2351

Аналогичным образом в НИИЗ Госплана СССР переведены из левов в рубли издержки производства других продуктов животноводства. Результаты пересчета себестоимости молока, баранины (привес) и шерсти представлены в таблице 3.

Из данных таблицы 3 видно, что в колхозах себестоимость названных видов продукции животноводства выше, чем в ТКЗХ. Проанализируем причины этого. Известно, что на величину себестоимости продукции животноводства в значительной степени влияет уровень производительности живого труда и затраты на фураж. При сопоставлении

Таблица 3

Продукт	Себестоимость тонны			Модуль (НРБ=100)
	в ТКЗХ Болгарии		в колхозах СССР, руб.	
	левов	руб.		
Молоко	202	117	133	114
Привес овец	1200	470	526	112
Шерсть	3430	2351	2607	111

выявляются различия в прямых затратах труда и кормов на производство центнера продукции животноводства в колхозах и ТКЗХ в 1960 году (таблица 4).

Таблица 4

Затраты	Единица измерения	Молоко	Баранина	Шерсть
Труд (прямые затраты):	чел.-дн.			
ТКЗХ	2,0	12,5	62,4
колхозы	2,6	11,3	54,9
Корма:				
ТКЗХ	руб.	5,3	11,4	56,8
колхозы	4,9	14,7	73,7

В Болгарии прямые затраты труда на продукцию овцеводства выше, а на молоко ниже, чем в СССР. Обратная картина с затратами на корма.

Теперь можно подвести некоторые итоги сравнения по этому методу, проанализировав его положительные стороны и недостатки. Как было установлено, себестоимость шерсти в ТКЗХ ниже, чем в колхозах (см. таблицу 3). Какими факторами это вызвано? В Болгарии прямые затраты на оплату труда в себестоимости шерсти составляют почти 50% (см. таблицу 2). После перерасчета в рубли они были оценены по единым нормативным уровням оплаты труда в СССР и оказались выше, чем в Советском Союзе (см. таблицу 4), затраты на корма составляют около 25% себестоимости (см. таблицу 2); дело, видимо, в кормах. Действительно, расход кормов на производство шерсти в ТКЗХ ниже (см. таблицу 4). Но для сопоставления эти затраты были выровнены по издержкам производства в колхозах СССР. Таким образом, мы сопоставили только удельные расходы кормов и установили тем самым, что в ТКЗХ на производство шерсти затрачивается меньше кормовых единиц. Но на уровне себестоимости сказываются и издержки производства кормов. Ориентировочные расчеты показали, что в кооперативных хозяйствах Болгарии затраты на производство кормов в 1960 году превышали затраты в колхозах СССР: по кормовой кукурузе — в 1,2 раза, по ячменю — в 1,2, по овсу — в 1,4, по люцерне — в 1,3 раза.

Предлагаемый метод не позволяет полностью устранить влияние особенностей ценообразования на результаты расчетов в различных странах СЭВ на покупные средства производства (минеральные удобрения и ядохимикаты, запасные части, горючее и смазочные материалы,

покупные корма и т. д.). В связи с этим существенное значение имеет выбор валюты соизмерений.

Более совершенным, по нашему мнению, является метод «Б», разработанный Постоянной Комиссией СЭВ по экономическим вопросам. Он предполагает сравнение совокупных затрат живого и сведенного к нему по условиям того же года ошестеленного труда. Его суть заключается в том, что из материальных затрат в себестоимости продукции исключается чистый доход, учтенный в ценах покупных материалов, топлива, машин и т. д. Остаются лишь затраты на заработную плату, выплаченную во всех звеньях народного хозяйства, за изготовление этих материалов, машин (а также материалов, использованных в производстве машин). К ним прибавляется оплата труда работников сельского хозяйства; таким образом, получаются полные затраты на оплату труда или народнохозяйственная себестоимость этой продукции.

Ряд экономистов называет полученные результаты «себестоимостью, очищенной от элементов чистого дохода». Но дело не в терминологии. Важно, что этот метод позволяет устранить искажающее влияние на результаты соизмерений себестоимости национальных различий в размере чистого дохода, учитываемого в ценах на покупные средства производства. Таким образом можно установить эффективность текущих затрат совокупного труда на всех стадиях производства конечного продукта. Для этого сумму затрат, исчисленную без элементов чистого дохода и по существу равную полным народнохозяйственным расходам на оплату труда, нужно разделить на соотношение среднечасовых заработков по сравнимым странам на всех стадиях производства конечного продукта. В результате получим количество условных, усредненных часов национального труда, затраченных на производство аналогичного продукта сельского хозяйства, оцененного в единой валюте.

Использование этого метода для международного соизмерения себестоимости сельскохозяйственной продукции требует большой аналитической работы, поскольку действующая в странах СЭВ отчетность не приспособлена для этих целей. Необходимо, во-первых, представить себестоимость единицы сравняемой продукции в разрезе конкретных видов материальных затрат и, во-вторых, разработать коэффициенты, с помощью которых из цен материалов можно было бы исключить все элементы чистого дохода. Особенно сложно провести такую работу в СССР, где насчитывается около 40 тысяч колхозов и свыше 9 тысяч совхозов.

Надо сначала установить, из чего складываются затраты на корма (зерно, силос, комбикорма, сено и т. д.), удобрения (навоз, торф, суперфосфат и др.). Применительно к условиям СССР такую расшифровку можно получить из годовых отчетов колхозов и совхозов, а также из материалов выборочных обследований некоторой части хозяйств. По годовым отчетам колхозов можно рассчитать достаточно полную стоимостную структуру затрат на фураж, удобрения и горючее и даже установить отдельно долю покупных удобрений и фуража по видам.

Затраты на амортизацию по видам основных средств и их текущий ремонт могут быть расшифрованы по данным форм и по справке к таблице годового отчета «Состав и амортизация основных средств», «Использование тракторов» и «Использование грузовых автомашин». Сведения об общепроизводственных и общехозяйственных, а также о прочих комплексных расходах содержатся в материалах выборочных обследований незначительной части колхозов.

На следующем этапе чистый доход можно исключить из материальных затрат. Для этого надо рассчитать сведенные в две группы коэффициенты полных затрат на оплату труда. В первую группу вхо-

дят коэффициенты, позволяющие почти полностью исключить чистый доход на всех стадиях производства — по материальным затратам, занимающим наибольший удельный вес в себестоимости. Коэффициенты второй группы дают возможность исключить чистый доход только на последней стадии производства — по материальным затратам, удельный вес которых в себестоимости невелик. При расчете этих коэффициентов за основу берется отношение «очищенной» себестоимости или себестоимости последней стадии производства тех либо других материалов (бевина, суперфосфата и т. д.) к цене их приобретения.

При определении коэффициентов полных затрат на оплату труда неизбежны некоторые условности. Возьмем, к примеру, расходы на семена. Последние могут быть и продукцией собственного производства, и покупными. Семена собственного производства списываются на продукцию по себестоимости; но на их производство затрачиваются также материальные ценности, приобретенные со стороны (например, запасные части для машин, минеральные удобрения и адюнкаты и др.), в которых имеется чистый доход, содержится он и в амортизированной части основных средств.

По ориентировочным расчетам, доля чистого дохода в себестоимости семян собственного производства колхозов не превышает 5—10%, а в отдельных случаях — 15%. Коэффициент полных затрат на оплату труда для семян колеблется по отдельным видам в пределах 0,85—0,95.

Коэффициенты пересчета затрат на удобрения собственного производства, амортизации зданий и сооружений, транспортных средств и собственного инвентаря можно определить как отношение «очищенной» себестоимости на первой-второй стадиях к полным затратам на эти средства производства.

Чтобы получить коэффициенты пересчета материальных затрат на текущий ремонт машин и тракторов, нужно сумму себестоимости всех произведенных за год запасных частей того или иного вида отнести к сумме их оптовых цен, при этом последняя корректируется на разницу в оптовых ценах запасных частей.

Ввиду того, что амортизационные отчисления трудно разнести по имеющимся видам сельскохозяйственных машин и оборудования, коэффициенты пересчета расходов на амортизацию можно рассчитать по основным видам машин, принятым за товары-представители. Например, для тракторов и двигателей — трактор гусеничный сельскохозяйственный ДТ 54А и трактор колесный МТЗ-5 л.; для комбайнов и сельхозмашин — зерновой комбайн СК-4, жатка ЖС-1,5, силосоуборочный комбайн СК-2,6 и т. д.

Затраты на минеральные удобрения, горючее и смазочные материалы нетрудно пересчитать по коэффициентам, позволяющим исключить чистый доход только на последней стадии их производства. В дальнейшем, по мере накопления коэффициентов первой группы, их можно будет использовать для более точных расчетов и таким образом приближать к действительным затратам на оплату труда.

Казалось бы, применение коэффициентов второй группы для пересчета ряда материальных затрат в полные затраты на оплату труда существенно повлияет на результаты. На самом деле это не совсем так. По нашим данным, подлежащие пересчету по этим коэффициентам материальные затраты в себестоимости тонны привеса свиней составляют 10%. При отклонении коэффициентов второй группы даже на 20% предельная ошибка не будет превышать 2% себестоимости.

По этому приближенному методу в НИЭИ Госплана СССР проведены пробные расчеты себестоимости, очищенной от элементов произ-

го дохода, в материальных затратах по некоторым продуктам колхозов за 1960 год (таблица 5)¹.

Таблица 5

Уровень возной и «очищенной» себестоимости в колхозах СССР в 1960 году
(в руб. за тонну)

Продукты	Полная себестоимость	«Очищенная» себестоимость
Зерно (без кукурузы)	40	35
Хлепок-сырец	207	187
Сахарная свекла	14	13
Подсолвечник	37	33
Картофель	32	30
Молоко	133	123
Примес свиной	1226	1110

Эти расчеты носят, конечно, пока экспериментальный характер. Более того, авторы отнюдь не претендуют на то, что это наилучший или наиболее точный метод расчета. Они убедились лишь, что он вполне доступен, реально осуществим и удовлетворяет цели исследования.

Сопоставление себестоимости сельскохозяйственной продукции двумя описанными методами даст возможность более правильно соизмерять народнохозяйственные затраты на производство продукции в странах СЭВ и на этой основе определять уровни национальных затрат труда с учетом не только внутриотраслевых, но и межотраслевых факторов.

Рациональное размещение энергоемких отраслей

А. Пробст,

зав. сектором СОПСа
при Госплане СССР

Технический прогресс сопровождается повышением роли энергетики в народном хозяйстве и усилением связей энергетической промышленности со всеми отраслями народного хозяйства. В связи с этим увеличивается влияние энергетики на размещение общественного производства, особенно промышленности.

В зависимости от степени влияния энергетики все отрасли промышленности можно разделить на три группы. Размещение так называемых энергоемких отраслей определяется главным образом энергетическими факторами. К этой группе относятся алюминиево-магниева, титановая и ряд других отраслей цветной металлургии, а также химической промышленности, особенно полимеров, отрасли редких элементов, ферросплавная и отчасти черная металлургия.

На размещение второй группы отраслей энергетика оказывает весьма существенное, но не определяющее влияние. В качестве типич-

ных представителей этих отраслей можно указать на тяжелое машиностроение, силикатную, в том числе цементную и стекольную, целлюлозно-бумажную промышленности.

Наконец, энергетика оказывает некоторое влияние на размещение третьей группы — неэнергоемких отраслей, хотя и значительно меньшее по сравнению с другими факторами. К типичным представителям этой группы относятся швейная, текстильная и ряд отраслей легкой промышленности, многие отрасли пищевой и машиностроительной промышленности.

Затраты на топливо и электроэнергию составляют в среднем по промышленности СССР лишь около 5% издержек производства, тогда как по энергоемким отраслям — 35—60%, по второй группе отраслей — 10—25% и по третьей группе — ниже 5%. Капитальные затраты только в обслуживающие топливно-энергетические базы превышают 50% капитальных вложений в основное производство по энергоемким отраслям, от 10 до 50% — по второй группе и, как правило, менее 10% по третьей группе отраслей. Если, помимо затрат в топливно-энергетическую базу, учесть вложения на энергетический аппарат предприятий, а также на транспорт, то доля всех затрат, связанных с энергетикой, по отдельным энергоемким отраслям достигает 70—75% капиталовложений в эти отрасли.

Затраты (капитальные и эксплуатационные) на топливо и электроэнергию у большинства энергоемких производств в 1,5—2,5 раза превышают расходы на сырье и основные материалы. Наоборот, затраты на сырье и основные материалы в отраслях второй группы значительно превышают энергетические. По отраслям третьей группы они в десять и даже в несколько десятков раз превосходят топливно-энергетические затраты. Во многих отраслях этой группы заработная плата в несколько раз превышает эксплуатационные затраты на топливо и энергию.

Рациональное размещение энергоемких производств играет огромную роль в повышении эффективности территориальной организации всего общественного производства, так как является могучим средством повышения производительности труда. Вместе с тем размещение энергоемких производств может быть использовано для рационализации всего энергетического хозяйства страны, повышения суммарного энергетического кда и улучшения размещения самой энергетической промышленности.

При рациональном размещении энергоемких производств вблизи топливно-энергетических баз могут быть значительно сокращены суммарные народнохозяйственные затраты и потери энергии, связанные с ее территориальным перераспределением. Это важное обстоятельство слишком часто недооценивается.

Зависимость величины энергетических затрат на транспорт от того или иного варианта размещения энергоемких производств можно показать на таком типичном примере. Если алюминиевое производство размещать у источников сырья, но за 1000 километров от электростанции, то для производства тонны алюминия придется передавать около 16 тысяч киловатт-часов электроэнергии на это расстояние. Затраты электроэнергии на передачу составят 1000—2000 киловатт-часов (в зависимости от напряжения и передачи постоянным или переменным током) на тонну алюминия. Если же алюминиевое производство размещать возле электростанций и перевозить к нему глинозем за те же 1000 километров (из расчета 2 тонны глинозема на тонну металлического алюминия), а затем вести его в сторону производства — металлического алюминия в обратном направлении, то на перевозку по электрифицированной железной дороге 3 тонны груза на то же расстояние потребуются всего 80 киловатт-часов электроэнергии. Следовательно, в зависимости от

¹ Полная и «очищенная» себестоимость без дополнительных затрат государства и исчисляемая в части затрат труда колхозников по нормам оплаты в колхозах в 1958 году.

варианта размещения предприятий алюминиевой промышленности энергетические затраты на транспортировку могут быть сокращены в 13—25 раз. Если же расстояние между топливно-энергетической и сырьевой базой для алюминиевой промышленности составляет 3000 и 5000 километров (например, между Уралом и Восточной Сибирью или Средней Азией), то можно будет сократить энергетические затраты в 100 раз. Для разных вариантов размещения производства магния, титана и некоторых более энергоемких легких и редких металлов это сокращение может быть еще более значительным.

Размещение электроемких отраслей, в частности алюминиевой промышленности, непосредственно у электростанций повышает не только суммарный энергетический клд, но и общую экономическую эффективность размещения. В восточных районах — в Сибири и Средней Азии — она в несколько раз выше, чем в европейских. Себестоимость электроэнергии обычно резко дифференцируется по районам страны. При районных различиях в себестоимости киловатт-часа даже в пределах 0,1 копейки экономически целесообразно перевозить глинозем более чем на 5000 километров и металлический алюминий — на 3000 километров и все же размещать алюминиевое производство в районе более дешевой электроэнергии. Если экономия затрат на электроэнергию составляет менее 0,01 копейки за киловатт-час, то это все же обеспечивает снижение издержек даже при перевозке глинозема на дополнительное расстояние до 1000 километров (таблица 1).

Сравнительные экономические показатели вариантов размещения производства металлического алюминия *

Показатели	Варианты размещения				
	I	II	III	IV	V
Среднерайонная себестоимость квт-ч электроэнергии, коп.	0,1	0,15	0,2	0,3	0,5
Энергетические затраты на производство тонны алюминия, руб.	16	24	32	48	80
Дальность перевозки глинозема, км.	5000	5000	5000	5000	0
Издержки по перевозке 2 т глинозема на тонну алюминия, руб.	12,5	12,5	12,5	12,5	0
Дальность перевозки готового алюминия, км.	3000	3000	3000	3000	0
Издержки по перевозке тонны готового алюминия, руб.	5	5	5	5	0
Общая сумма транспортных и энергетических издержек на тонну готового алюминия, руб.	33,5	41,5	49,5	65,5	80
Экономия по сравнению с V вариантом, руб. на тонну алюминия.	46,5	38,5	30,5	14,5	0

* Исходные показатели — на основе проектных материалов, обработанных Н. Е. Раздвин.

По V варианту алюминиевое производство размещается у источника глинозема, условно совпадающего с центром потребления готовой продукции, то есть в наиболее благоприятных условиях при отсутствии транспортных издержек, но в районе с дорогой электроэнергией. По

сравнению с этим вариантом размещение в районах с дешевой электроэнергией, но при дальних перевозках сырья и готовой продукции более эффективно, так как обеспечивает низкую себестоимость продукции у потребителя (энергетические и транспортные издержки составляют около половины себестоимости алюминия). Размещение алюминиевой промышленности вблизи экономичных топливно-энергетических баз приводит к экономии не только эксплуатационных, но и капитальных затрат. Таким образом, экономия районной энергетики (себестоимость электроэнергии и удельные капитальные затраты) оказывает решающее влияние на размещение производства алюминия. К аналогичным выводам можно прийти при рассмотрении вариантов размещения других электроемких производств (магния, титана, электровагонки фосфора и др.).

Размещение топливоемких отраслей подобно электроемким подчиняется тем же зависимостям и оказывает такое же влияние на энергетическое хозяйство. Покажем это на примере ряда топливоемких химических производств, базирующихся на использовании природного газа (таблица 2).

Удельный расход природного газа на тонну готовой продукции *

Таблица 2

(в куб. м)

Продукция	Общий расход	В том числе	
		на энергетические нужды	в качестве химического сырья
Аммиачная селитра	1 000	640	360
Аммиофосфаты	2 300	1 430	870
Кабельный пластик	3200—3900	1200—2450	1450—2000
Ацетальдегид	6 500	2 150	4 350
Хлорпреновый синтетический каучук	8 000	3 000	5 000
Нитро-волокно	17 300	9650—11950	5350—7650
Ацетилацеталоза	2 600	9 200	10 800
Ацетатный шпек (включая производство ацетилацеталозы)	26 800	15 400	11 400

* По проектным данным, для предприятий, использующих в качестве энергетического топлива и сырья только природный газ.

В отношении топливоемких химических производств, базирующихся на использовании природного газа, часто возникает вопрос: где целесообразнее размещать их — непосредственно у газовых месторождений или в центре района потребления готовой продукции.

При размещении этих производств в районах потребления приходится передавать природный газ по трубопроводу. Расход газа на перекачку (компрессию) на 1000 километров составляет обычно около 4% (таблица 3).

На перевозку тонны готовой продукции по железной дороге на 1000 километров (при тепловой тяге) расходуется только около 9 килограммов условного топлива. Затраты топлива на перекачку газа, необходимого для производства тонны многих энергоемких химических продуктов, в десятки раз больше (для ацетатного шпека — в 130 раз, ацетилацеталозы — в 250 раз, нитроволокна — в 80 раз, ацетилацеталозы — в 33 раза), чем на перевозку готовой продукции!

1 Учет необходимости дополнительных перевозок вспомогательных материалов не может изменить порядка указанных соотношений.

Таблица 3

Удельные энергетические затраты на переработку газа, необходимого для производства химических продуктов*

Продукция	На тонну продукции	
	в куб. м	в кг усл. топлива
Аммиачная селитра	40	45
Аммиакост	90	103
Кабельный пластикат	128—141	146—165
Ацетальдегид	260	296
Хлорпреновый синтетический каучук	320	365
Нитрон-волокно	672	740
Ацетиленовый газ	800	907
Ацетатный шпек	1072	1220

* Переработка на 1000 км.

При рациональном размещении как топливеемких, так и электроемких производств можно значительно сократить энергетические затраты на транспорт, потери энергии и тем самым повысить суммарный энергетический кдл во всем энергетическом хозяйстве страны. Себестоимость переработки по трубопроводам 1000—1300 кубических метров природного газа и железнодорожной перевозки тонны груза примерно одинакова. Поэтому экономически выгодно размещать энергоемкие производства, расходующие на тонну готовой продукции свыше 1000—1300 кубических метров газа, у газовых месторождений, так как дешевле перевозить такие виды готовой продукции, чем транспортировать расходуемый на их производство природный газ.

Топливоемкие химические производства с большим удельным расходом газа целесообразно размещать вблизи источников природного и притом наиболее дешевого газа. Экономические показатели по добыче газа по отдельным районам и месторождениям варьируют весьма значительно. Так, себестоимость природного газа в Поволжье вдвое — втрое выше, чем в Бухарском районе Узбекской ССР; себестоимость же бухарского природного газа, доставляемого в Центр, в 8 раз выше, чем в Узбекистане. Примерно такое же соотношение и по удельным капитальным затратам. При размещении энергоемких химических производств в Средней Азии — районе наиболее дешевого природного газа, обеспечивается значительная экономия энергетических затрат по сравнению с размещением их в Поволжье, и еще более крупная — по сравнению с Центром. Эта экономия в большинстве случаев в несколько раз превышает дополнительные транспортные издержки по перевозке готовой продукции из Средней Азии в районы потребления (таблица 4).

Приведенные технико-экономические показатели и расчеты убедительно доказывают, что размещение энергоемких производств вблизи наиболее дешевых источников топлива и электроэнергии экономически рационально, так как при этом достигается наиболее низкая себестоимость продукции и вместе с тем сокращаются энергетические затраты на транспортировку топлива и энергии, что приводит к повышению суммарного энергетического кдл.

Экономичность энергетического хозяйства возрастает с увеличением доли наиболее эффективных ресурсов в суммарном энергетическом балансе. Однако вовлечение в экономический оборот ряда высокоэффективных месторождений топлива и гидроэнергетических ресурсов, особенно расположенных в отдаленных и сравнительно слабо развитых

Таблица 4

Себестоимость природного газа, расходуемого на тонну энергохимической продукции, при разных вариантах размещения ее производства

Продукция	Варианты размещения производства			Экономия энергетических затрат при варианте III размещения по сравнению с вариантом I		Дополнительные издержки (в руб. на тонну) по перевозке готовой продукции при варианте III по сравнению с вариантом I	
	I (Центр)	II (Поволжье)	III (Средняя Азия)	I	II	I	II
Кабельный пластикат	10—12	5—6	2	8—10	3—4	7	4
Ацетальдегид	20	10	4	16	6	8	5
Хлорпреновый синтетический каучук	24	12	5	19	7	7	4
Нитрон-волокно	32	26	10	42	16	7	4
Ацетиленовый газ	60	30	12	48	18	8	5
Ацетатный шпек	80	40	16	64	24	7	4

районах, часто затруднено и надолго затягивается из-за нехватки капитальных вложений. Освоение новых топливных месторождений и строительство гидроэлектростанций требует одновременного создания промышленных комплексов, которые смогли бы потребить добываемое на этих месторождениях топливо или производимую на гидроэлектростанциях электроэнергию. Капитальные вложения в строительство таких комплексов, как правило, намного выше, чем в строительство топливобывающих предприятий или гидроэлектростанций.

Величина суммарных капитальных вложений тесно связана со специализацией создаваемого промышленного комплекса. Капитальные вложения в энергоемкие производства на единицу потребляемых (энергетических) мощности или топлива во много раз меньше, чем аналогичные удельные вложения в неэнергоемкие производства. Это иллюстрируют показатели таблицы 5, составленной на основе проектных материалов. Поэтому чем больше доля энергоемких производств в промышленных комплексах, создаваемых для потребления новых источников топлива и энергии, тем меньше капитальные вложения.

Освоение новых эффективных месторождений топлива и строительство гидроэнергетических станций может быть значительно облегчено и ускорено при размещении вблизи них энергоемких производств или создания на их основе промышленных комплексов, специализированных преимущественно на энергоемких производствах. При такой специализации требуется гораздо меньше капитальных вложений по сравнению с созданием комплексов неэнергоемких производств.

Несмотря на беспорядочность экономических преимуществ развития энергоемких производств в восточных районах страны — в Сибири, особенно Восточной, в Средней Азии и Казахстане — имеется тенденция к размещению и развитию этих производств в европейских районах. В этом вопросе еще не изжито «местничество». В результате составляются проекты и планы строительства предприятий энергоемких химических производств, а также производств легких металлов в ряде европейских районов, лишенных экономических топливно-энергетических ресурсов или обладающих ими в размерах, недостаточных для развития даже неэнергоемких отраслей.

Таблица 5

Энергетические показатели различных производств

	Удельный расход на тонну продукции		Капитальные затраты, руб.	
	условного топлива, т	электроэнергии, тыс. квт·ч	на тонну потребляемого условного топлива	на квт потребляемой электрической мощности
Производства:				
титана	19—22	20—60	126	400
магния	9—12	21—26	90	350
алюминия	8,0	16—17	80	250
ацетиленовых газов	11,5	7,3	20—55	560
хлористого синтетического каучука	8,5	12	90	310
искусственного волокна	7,0	2,6	35	700
полихлорвинилового смолы	3,6—4,3	6,0—7,5	100—130	360—450
ферросплавов	3—5	7	30—40	120—140
Энергохимический комбинат хлороорганического синтеза (на тонну готовой продукции)	3,0	1,4	530	660
Отрасли промышленности:				
целлюлозно-бумажная	0,8—0,9	0,3—1,0	140—250	500—1250
черная металлургия (с полным циклом)	1,3—1,9	2,5	75—85	3000—3800
сельскохозяйственное	0,1—0,12 *	0,1 *	600—850	2000—3000
автомобильная	0,23—0,35 *	0,05 *	230—350	2100—2700
текстильная	0,004—0,04 *	0,1—0,2 *	100	3000—4100
швейная	—	0,01 *	—	5600—6400

* На 1000 руб. продукции.

Расширение энергоёмких производств в любом из европейских районов ухудшает условия топливно- и энергоснабжения всей Европейской части СССР, так как при ограниченности топливно-энергетических ресурсов в этой части страны и дефицитности ее топливно-энергетического баланса дополнительное увеличение потребления топлива и энергии в любом из европейских районов неизбежно приводит к дополнительному завозу топлива из восточных районов. Условия топливно- и энергоснабжения европейских районов настолько тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, что определяют единство топливно-энергетического хозяйства и баланса всей Европейской части СССР.

В восточных районах страны (в Сибири и Средней Азии) затраты на добычу топлива и производство электроэнергии в несколько раз ниже, чем в европейских районах. Себестоимость добычи каменно-угольных углей в 7 раз ниже, чем эквивалентного количества донецких углей, и требует в 11—12 раз меньших удельных капитальных затрат. Каждый миллион тонн условного топлива, потребленного в Европейской части СССР, требует в среднем на 30—40 миллионов рублей больше капитальных вложений и на 5—7 миллионов рублей больше ежегодных эксплуатационных затрат по сравнению с топливом, потребляемым в Восточной Сибири и Средней Азии. Прирост потребления в Европейской части 40 миллионов тонн условного топлива и результате размещения новых энергохимических производств приведет к перерасходу 1,2—1,5 миллиарда рублей капитальных затрат в их топливно-энергетическую базу и 200—280 миллионов рублей ежегодных эксплуатацион-

ных затрат на добычу и транспортировку топлива по сравнению с размещением этих производств в Сибири и Средней Азии.

Часть намеченных к строительству в европейских районах энергохимических производств связана с использованием местного сырья — нефтяных газов, сравнительно малотранспортабельных продуктов переработки попутных нефтяных газов и продуктов переработки нефти. Некоторые из этих продуктов можно транспортировать по трубопроводам в восточные районы. Поэтому требуется тщательно проверить эффективность использования их на месте или вблизи баз дешевого топлива. Производство синтетического аммиака в других азотных удобрениях, как правило, целесообразно размещать в районе потребления продукции. Наряду с этим многие энергохимические производства, не привязанные к сырьевой базе европейских районов, целесообразнее размещать в восточных районах.

В пользу размещения энергоёмких производств в европейских районах обычно выдвигают три аргумента. Стоимость строительства промышленных предприятий в некоторых восточных районах (в Сибири, Казахстане) примерно на 20% выше, чем в европейских. Однако для многих энергоёмких производств сопряженные капитальные затраты в топливно-энергетическую базу составляют 50—100% (и даже больше) прямых капитальных затрат в данное производство. При этих условиях перерасход на 20% затрат на строительство непосредственно промышленного предприятия должен не только с избытком компенсироваться уменьшением затрат в топливно-энергетическую базу, но и обеспечивать значительную экономию капитальных затрат.

Это в той или иной степени относится и к капитальным вложениям в непромышленную сферу. Повышенная стоимость жилищного строительства в восточных районах может компенсироваться более высокой производительностью труда по добыче сырья и топлива и, следовательно, меньшим количеством потребных там рабочих и потому меньшим объемом жилищного строительства на единицу продукции. Правда, ряд сопряженных затрат в восточных районах обычно выше, чем в европейских.

В качестве основного аргумента в пользу строительства ряда энергоёмких, в частности энергохимических, производств в европейских районах выдвигается мнение о том, что сроки строительства там короче, чем в восточных районах. Но это верно лишь отчасти, только при подходе с позиций отрасли или предприятия, тогда как вопрос о сроках строительства нужно рассматривать для всего производственного комплекса, включая сюда продолжительность сооружения не только предприятия, но и его топливно-энергетической базы. На самом деле сроки строительства и освоения топливно-энергетических баз в восточных районах благодаря лучшим геологическим условиям гораздо короче, чем в европейских. По отчетным данным за 1959—1963 гг. средняя продолжительность строительства шахт составляла 8,5—9,5 года, а карьеров — 3,5—8 лет; срок полного освоения проектной мощности шахт Донецкого бассейна принимается 4—5 лет, а карьеров — 3 года. Следовательно, построить и освоить угольную базу в Сибири можно на 3—5 лет быстрее, чем в европейских районах. При размещении энергохимических производств в Средней Азии, вблизи газовых месторождений, отпадает необходимость строительства дальних газопроводов.

Таким образом, предположение, что в европейских районах сроки строительства всегда короче, при практической проверке оказывается не столь убедительным и беспорядком для энергохимических производств, а в некоторых случаях — несостоятельным. Поэтому решение этого вопроса не может основываться только на общих соображениях, а требует в каждом конкретном случае тщательного обоснования.

Иногда целесообразность размещения энергоёмких производств в республике или области аргументируется наличием трудовых ресурсов. Между тем такие производства, как правило, отличаются малой трудоёмкостью. На баланс трудовых ресурсов района энергоёмкие производства могут оказать существенное влияние только при очень крупных масштабах строительства. Размещение энергоёмких производств меньше всего определяется трудовыми ресурсами. Затраты, связанные с перемещением трудящихся для энергоёмких производств в районы топливно-энергетических баз, обычно во много раз меньше экономии, получаемой при строительстве этих баз.

В энергоёмких отраслях отдельные процессы и стадии производства имеют различные технологические и экономические характеристики. Изготовление химических первичных продуктов и полупродуктов, а также легких металлов отличается высокой энергоёмкостью и низкой трудоёмкостью. Однако дальнейшая переработка и обработка этих продуктов часто требует небольших энергозатрат, но сравнительно больших затрат труда. Производство синтетического каучука, пластмасс, смол, металлов и т. д. отличается высокой энергоёмкостью. Между тем переработка пластмасс и синтетического каучука, а также производство алюминиевых изделий не требует значительных энергетических затрат, но отличается сравнительно высокой трудоёмкостью. Изготовление пластмассовых и резиновых изделий технологически не связано с производством первичных продуктов или полупродуктов и не должно объединяться с ним в единые комбинаты. Напротив, эти различные по технико-экономическим характеристикам производства целесообразно территориально развести. Энергоёмкие производства, выпускающие первичные продукты и полупродукты, следует размещать вблизи наиболее экономичных топливно-энергетических баз, переработку же первичных продуктов и полупродуктов — в районах, богатых трудовыми ресурсами, и к тому же ближе к центрам потребления готовой продукции. При таком пространственном расчленении специализированных производств может быть обеспечен наибольший экономический эффект.

Производство резинотехнических, пластмассовых, алюминиевых и других изделий не требует высокой концентрации. Эффективны небольшие и средние специализированные предприятия такого рода. Их не следует размещать в крупных городах. На этих предприятиях использование как мужского, так и женского труда будет способствовать вовлечению в производство трудоспособных «вторых» и «третьих» членов семей. Распредоточенное размещение предприятий по переработке продукции энергетических и других энергоёмких производств, а также цветной металлургии вдали от топливно-энергетических баз, но вблизи сосредоточения трудовых ресурсов и центров потребления готовой продукции облегчает решение ряда народнохозяйственных проблем и не приводит к перерасходу затрат на транспортировку или суммарных капитальных вложений.

К сожалению, до сих пор рациональному решению этой важной проблемы уделялось мало внимания. Часто размещение энергоёмких производств рассматривалось без дифференциации производственных стадий и процессов, поэтому энергоёмкие производства территориально совмещались с переработкой их продукции. Между тем в большинстве случаев их следует территориально раздвигать.

Рациональное размещение энергоёмких производств имеет огромное народнохозяйственное значение. Необходимо тщательно и всесторонне обосновать размещение строительства в ближайшей перспективе каждого вида энергоёмкого производства, рассматривая при этом конкретные производственные стадии и процессы.



За более эффективные формы хозяйствования

С. Илюшин,
директор Московского
электролитного завода
А. Рутенбург,
нач. планового отдела

В течение нескольких лет на страницах нашей печати ведется дискуссия по проблемам материального стимулирования, оценки экономической деятельности, методологии планирования и учета, вопросам оперативного руководства промышленными предприятиями. С предложениями выступают руководители хозяйственных учреждений, видные советские ученые и экономисты. Но как ни странно, директора предприятий, начальники плановых отделов и главные бухгалтеры, огромная армия заводских специалистов, активных творцов экономики промышленности в полемике, особенно по вопросам материального стимулирования и методологии, почти не участвуют. Это происходит потому, что осуществление большинства выдвигаемых предложений требует создания огромной дополнительной нормативной базы, что усложнит и без того громоздкую плановую и отчетную документацию. Поэтому они, с точки зрения заводских работников, мало приемлемы. Остановимся на некоторых практических вопросах.

Материальное стимулирование, прибыль и фонд предприятия

Большинство участников экономической дискуссии считают, что материальное стимулирование инженерно-технических работников и служащих промышленности должно находиться в зависимости от размера или нормы прибыли, полученной предприятием. Мы не согласны с этим. Ведь нередко и на абсолютный размер прибыли, и на процент рентабельности оказывают существенное влияние факторы, совершенно не зависящие от предприятия, например, ассортиментные сдвиги в номенклатуре изготавливаемой продукции, изменение цен на сырье, материалы, комплектацию и на готовые изделия самого предприятия.

В статье В. Шкатова «Полезно стране — выгодно каждому», опубликованной в газете «Правда» за 1 сентября 1964 года, наглядно показано, в какой тесной зависимости от природных и географических условий находится размер прибыли в добывающей промышленности. Многие авторы на конкретных примерах вскрывают серьезные недостатки, существующие в настоящее время в ценообразовании. А ведь уровень оптовых цен оказывает решающее влияние на абсолютный размер прибыли и про-

цент рентабельности предприятия. Можно ли на такой основе строить систему заработной платы многомиллионной армии инженерно-технических работников и служащих промышленности? Именно заработную плату, так как премия, по типовому премиальному положению, является для этой категории трудящихся такой же заработной платой, как сдельный заработок для рабочих. Не следует забывать и о том, что действующая система хозяйственного расчета позволяет определять прибыль только для предприятия в целом, а не отдельных его подразделений. Между тем свыше двух третей общего количества инженерно-технических работников и служащих промышленности работают в цехах, участках и мастерских, следовательно, по показателю «прибыль» они могут премироваться только в зависимости от результатов работы предприятия в целом.

Снижение себестоимости продукции — не менее важный и всеобъемлющий показатель, чем прибыль, он дает более объективную оценку результатов деятельности предприятия; в меньшей степени, чем прибыль, подвержен влиянию внешних факторов и поэтому должен стать основным фактором, учитываемым при премировании работников промышленности. Это не противоречит традиционно повисшей роли прибыли в материальном стимулировании работников промышленности. Статус фонда предприятия полностью соответствует этой задаче. Необходимо лишь резко поднять нормы отчислений в фонд предприятия и отменить большинство ограничений, установленных при его расходовании.

Размеры отчислений должны обеспечивать образование фонда предприятия не менее двухнедельного (гарантируемый минимум при выполнении плана по прибылям) и не более двухмесячного фонда заработной платы работающих. Основные направления в расходовании фонда предприятия должны устанавливаться непосредственно предприятием по ежегодной смете, утверждаемой заводским комитетом по представлению руководителя предприятия. Для повышения трудовой дисциплины, сокращения текучести и создания материальной заинтересованности всего коллектива в улучшении технико-экономических показателей работы целесообразно определить часть фонда предприятия (до 50%) выделять на выплату ежегодных премий всем проработавшим календарный год и не имеющим прогулов, опозданий и других нарушений трудовой и производственной дисциплины.

Расширение прав предприятий и некоторые проблемы методологии планирования и учета

Давно назрела необходимость расширения прав предприятий. Объективными предпосылками для этого является неизмеримо выросший за последнее время хозяйственный опыт руководителей промышленных предприятий, укрепление экономических кадров в промышленности и практикуемое в настоящее время объединение мелких, маломощных предприятий в крупные фирмы и тресты.

К сожалению, кроме декларативных утверждений, практически ничего в этой области не делается. Более того, с введением множества новых плановых показателей, дополнительных форм отчетности и обязательств для предприятий постановлений, инструкций и положений права предприятий урезаются. Если в 1956—1957 годах техпромфинплан нашего завода состоял из 14 форм, то в настоящее время завод должен представлять 42 формы, то есть второе больше. Количество утвержденных ЦСУ СССР форм отчетности за это же время выросло с 40 до 49. Значительно увеличился объем плановых и отчетных показателей в ряде форм. Так, «План производства в натуральном и стоимостном выраже-

нии» имел 15 граф, теперь 24 графы, «Себестоимость товарной продукции» с 13 увеличилась до 29 граф и т. д.

Добиться действительного расширения прав предприятий можно, лишь коренным образом сократив количество устанавливаемых предприятиям плановых показателей, форм отчетности, директив и инструкций. Это освобождает совнархозы, госкомитеты, планирующие и сбытовые организации, финансовые и банковские органы от мелочной опеки и излишнего контроля во всех сферах деятельности предприятий, следовательно, тем самым будут созданы реальные предпосылки для существенного сокращения разбухшего управленческого персонала. Размеры статьи не дают возможности перечислить все лишнее, с нашей точки зрения, ограничения прав предприятий, лишние плановые и отчетные показатели (нормативы) и лишние формы отчетности. Остановимся на важнейших из них.

Планирование производства и сбыт продукции. Быстрые темпы развития народного хозяйства привели к образованию дефицита по отдельным видам сырья, материалам, комплектующим изделиям, приборам и предметам народного потребления. Это вызвало необходимость создания сложной и громоздкой системы централизованного планирования, учета и распределения продукции по всем типоразмерам, номиналам и размерному ассортименту.

За последние годы на отдельных заводах в ряде отраслей, в частности в машиностроении, приборостроении, электротехнической, радиотехнической и электронной промышленности, положение изменилось. Эти заводы имеют мощности, достаточные для полного удовлетворения потребности народного хозяйства. Таково же положение на заводах, занятых производством многих предметов народного потребления. Это создает необходимые предпосылки к переходу от централизованного планирования и распределения отдельных видов промышленной продукции к системе прямых связей поставщика с потребителем.

Как формируется в настоящее время план предприятия? В феврале — апреле предыдущего года предприятия через свои вышестоящие организации (отраслевые управления, снаббеты совнархоза, главснаббеты союзной республики и, наконец, союзную сбытовую организацию) представляют специфицированные заявки на сырье, материалы и комплектующие изделия. Сбытовые организации, обобщив заявки потребителей, сообщают потребность в продукции соответствующим отраслевым управлениям СНХ СССР и Госплана СССР, которые, опять-таки по инстанциям, через отраслевые управления союзных республик и через совнархозы устанавливают специфицированный план производства предприятия. Поэтому, не успев родиться, такой план уже устаревает, так как составлен на основании заявок предприятий, разработанных задолго до установления им сколько-нибудь реального плана производства.

Если учесть, что так же долго и тернист путь всех изменений и уточнений номенклатурного плана, станет понятным, почему план производства, к разработке которого приступают почти за год до начала планируемого периода, поступает на предприятия не ранее января — февраля текущего года, а изменения и уточнения номенклатурного плана доходят, как правило, еще позднее.

По нашему мнению, давно пора доверить всю эту работу непосредственно предприятиям, которые на основании прямых договоров с потребителями значительно быстрее, а главное точнее и с большей ответственностью определяют реальную потребность народного хозяйства в изделиях своего производства и в специфицированном номенклатурном плане отразят эту потребность и сообщат отраслевому управлению для составления межотраслевого баланса. На первой стадии такой порядок разработки плана и распределения продукции может быть принят толь-

ко по недефицитным изделиям, изготавливаемым одним предприятием. По остальной продукции эти функции будут временно оставлены за соответствующими отраслевыми управлениями и снабженцами планирующих организаций.

По мере расширения мощностей по производству дефицитных изделий и накопления предприятиями необходимого опыта, функция многочисленных снабженцев полностью отпадет и перейдет непосредственно к предприятиям и соответствующим отраслевым управлениям СНХ и госпланов союзных республик (распределение продукции, изготавливаемой многими предприятиями одновременно). Естественно, что повышение роли прямых связей в промышленности вызовет необходимость повышения ответственности промышленных предприятий за точное соблюдение договорных обязательств.

Взаимная ответственность потребителя и поставщика должна начинаться задолго до заключения прямого договора — с момента представления заявки (заказа) на продукцию и подтверждения поставщика о принятии этого заказа. Такой заказ должен быть равнозначен прямому договору. В случае частичного отказа от заявленной продукции поставщик должен выплачивать потребителю штраф в размере 10—30% стоимости невостребованной продукции. Соответственно должна быть повышена ответственность поставщика за несвоевременное выполнение своих обязательств по поставкам. Санкции должны быть повышены минимум в 2 раза. Повышение взаимной ответственности потребителя и поставщика дисциплинирует хозяйственных руководителей и избавляет от необходимости мелочной опеки и контроля со стороны многочисленных контролирующих организаций.

Наш завод, как, вероятно, и другие предприятия, часто получает наряды на первоочередную поставку некоторым потребителям отдельных видов продукции. Сколько неуевжурной суеты вокруг этих «литерных» поставок. График, декадная телеграфная отчетность, ежедневные телефонные запросы многочисленных кураторов и диспетчеров! Не лучше ли вместо этого установить следующий порядок. Если потребитель для выполнения ответственного задания потребовал первоочередную поставку каких-либо изделий, он высылает поставщику литерный наряд с указанием сроков и количества первоочередной поставки продукции или письмом с просьбой обеспечить поставку на условиях литерной. Выдача такого наряда представляет потребителю право на получение месячного фонда за 2—3 дня до конца месяца и двойной размер штрафных санкций за срыв или несвоевременную поставку продукции. В качестве компенсации оплата поставяемой по литеру продукции производится с наценкой в размере 3—5% стоимости заказа.

Мы уверены, что такой порядок расчетов станет для потребителя гарантией своевременного получения нужной продукции, лучшей, чем опека многочисленных кураторов, и в то же время оградит поставщика от поступления некоторых «срочных» заказов, первоочередность которых ничем не обоснована. Повышенная материальная ответственность предприятий за выполнение всех обязательств по поставкам, то есть в конечном счете за выполнение плана производства в развернутом ассортименте и по календарным срокам, являясь более объективным средством экономического воздействия на работу промышленности, чем существующий в настоящее время контроль сверху за выполнением плана по номенклатуре. Сейчас этот контроль носит чисто формальный характер — выполнено ли предприятие в отчетном периоде все позиции народнохозяйственного плана или нет. Какой ущерб наносится народному хозяйству из-за невыполнения плана производства по какой-либо позиции хотя бы на 5—10%, никого не интересует. Подчас предприятие имеет огромные сверхнормативные остатки готовых изделий на складе,

да, с большим опережением выполняет все обязательства по поставкам, изготавливает сверх плана другую, более дефицитную продукцию и даже перевыполняет план по этой позиции за предыдущий период (полностью перекрывая текущее невыполнение). Все эти обстоятельства могут быть приняты во внимание и могут быть отклонены руководителями вышестоящих организаций, дающих оценку деятельности предприятия. Штрафные санкции за срыв поставок, влияющие на себестоимость продукции, заменяют формальный контроль сверху.

Актуальной для промышленности является проблема определения объемных показателей плана. Ведь наряду со снижением себестоимости и прибылью показатели валовой и товарной продукции будут для предприятий и впрямь важнейшими экономическими категориями. Мы не можем согласиться с тем, чтобы абсолютные показатели были заменены относительными — нормой прибыли, съемом продукции с рубля основных фондов, конечным продуктом на одного работающего и другими, как рекомендуют многие участники дискуссии. Это приведет лишь к отказу от стимулирования в промышленности наращивания производственных мощностей и расширения объема производства.

Предприятие, пользующееся незначительными капитальными затратами на внедрение новой техники и на приобретение более производительного оборудования, сможет добиться лучших относительных показателей, чем предприятие, осуществляющее новое капитальное строительство, реконструкцию и широкое техническое перевооружение, так как освоение новых производственных мощностей требует продолжительного времени. Повышения коэффициента сменности, съема продукции с рубля основных фондов, ускорения оборачиваемости оборотных средств необходимо добиваться средствами экономического воздействия.

Мы согласны с требованием работников промышленности отказаться от определения объема производства и производительности труда в неизменных ценах (оптовых ценах на 1 июля 1955 года). Любые неизменные цены быстро устаревают и начинают искажать истинные результаты работы предприятия. Это отнюдь, по нашему мнению, не означает, что нужно применять в качестве измерителя объема производства нормативную стоимость обработки, стоимость конечного продукта или же другие условные единицы.

Выпуск валовой продукции и производительность труда следует так же, как и выпуск товарной продукции, определять в действующих оптовых ценах промышленности. Оптовая цена обладает одним существенным преимуществом перед любыми условными измерителями: она имеется на всю без исключения промышленную продукцию (прейскурантная, временная или же разовая). Все другие единицы измерения необходимо создавать, систематически пересматривать и главное — утверждать в каком-то едином центре. Если же их не утверждать централизованно, то придется согласиться с различным уровнем условной цены на одну и ту же продукцию у каждого предприятия. Вряд ли авторы этих предложений представляют себе, какой дополнительный объем работ потребуется для введения такого «условного» ценностного хозяйства.

Для сопоставления объема производства и производительности труда с предыдущим периодом (при отказе от неизменных цен) достаточно раз в год, при составлении годового отчета, пересчитать фактический выпуск продукции в неизменных ценах.

Труд и заработная плата. В области труда и заработной платы особенно много ограничений прав предприятий. Многие из них не только ничем не обоснованы с экономической точки зрения, но настолько устарели и отстали от жизни, что кажутся лишними всякого смысла.

В 1960 году введены утвержденные ЦК КПСС и Советом Министров СССР типовые схемы управления предприятиями и должностные оклады работников промышленности. Казалось бы, надобность в ежегодном утверждении совнархозами штатных расписаний инженерно-технических работников и служащих отпала. Такие элементарные вопросы, как количество бюро в отделе главного технолога предприятия, соотношение между числом инженеров и старших инженеров в конструкторском бюро и конкретные оклады всех работников в пределах максимума и минимума, предусмотренные схемой, должны решаться непосредственно директором предприятия. Работники совнархоза не могут знать специфики всех производственных звеньев курируемых ими предприятий, не знают задач деловой квалификации и знаний всех работников завода.

Не приведет ли отмена утверждения штатов к излишества, разбавлению государственных средств? Мы уверены, что нет. Ведь государство доверило руководителям промышленных предприятий расходование неизмеримо больших материальных ценностей. В крайнем случае в целях временного сохранения контроля со стороны совнархоза за формированием и использованием штатных контингентов этот контроль может быть осуществлен значительно проще, без утверждения совнархозом штатных расписаний инженерно-технических работников и служащих предприятия. Для этого достаточно в лимитах по труду, помимо средней заработной платы работающих, устанавливать еще один показатель — средний должностной оклад инженерно-технических работников и служащих.

Ничем не обоснованы строгие ограничения в премировании рабочих-повременщиков, установленные типовым премиальным положением, рекомендованным Комитетом по труду и заработной плате.

Редко возникает необходимость привлечения на определенные участки наиболее квалифицированных специалистов, установление для них повышенной по сравнению с другими заработной платы. Возможности руководителей предприятий в этой области крайне ограничены. Максимальный размер премии, согласно типовому положению, — до 25% тарифной ставки, причем он одинаков и для подсобных рабочих, и для наладчиков сложнейших агрегатов. Руководителя предприятий лихорадит сейчас возможности материально поощрить работников, членов хозяйственных бригад за полученную ими экономии материалов и полуфабрикатов. Это в значительной степени снижает действенность всей системы внутризаводского расчета.

В области труда и заработной платы предприятие должно лимитироваться только общей численностью работающих (включая непромышленный персонал), общим фондом заработной платы и заданием по росту производительности труда. В использовании выделенных лимитов и в расходовании фондов заработной платы предприятие должно быть ограничено только тарифными сетками, тарифно-квалификационными справочниками и типовыми схемами должностных окладов и положениями о премировании.

Себестоимость продукции. Принятая система планирования себестоимости продукции из расчета затрат на рубль товарного выпуска имеет серьезные недостатки: она не учитывает влияния ассортиментных сдвигов и не стимулирует изготовление новых видов продукции. Во избежание этого, по нашему мнению, следует:

разработать плана по себестоимости товарной продукции производить против ожидаемых (или же отчетных) затрат на рубль товарной продукции, пересчитанных на ассортимент плана планируемого периода;

затраты на выпуск новых видов продукции планировать в течение первого года освоения строго в пределах 97 копеек на рубль товарного выпуска (оптовая цена минус 3% плановой рентабельности), выделяя эти средства в лимитах отдельной строкой. Номенклатура и количество новых изделий устанавливаются предприятию специфицированными планом, и следовательно, объем затрат, необходимых для производства новой продукции, легко поддается определению.

Такой порядок планирования затрат на производство новой продукции не исключает использования специального фонда. Из этого фонда можно финансировать только расходы по подготовке производства новой продукции (изготовление специнструмента, техническое оснащение производства, проектно-технологические работы и т. д.), не включенные в оптовую цену продукции.

Кроме затрат на рубль товарного выпуска, многим предприятиям планируются также задания по снижению себестоимости сравнимой товарной продукции против предыдущего года. Премирование коллектива в этом случае производится по второму показателю. Наличие у отдельных предприятий двух показателей по себестоимости продукции вместо одного ставит их в невыгодное положение по сравнению с остальными, и поэтому должно быть отменено.

Помимо объема производства и номенклатуры, заданий по росту производительности труда и фондам заработной платы, снижению себестоимости продукции и прибыли, предприятию устанавливается огромное количество частных заданий и нормативов, наличие которых экономически ничем не оправдано. Зачем, например, помимо заданий по росту производительности труда, устанавливать еще и задания по снижению трудоёмкости продукции (иногда даже по каждому изделию) и по пересмотру норм выработки. Руководители предприятий должны сами определять основные направления работы коллектива в области повышения производительности труда.

Также пустой формальностью является утверждение совнархозом плановых выходов годного и норм расхода материалов на каждое изделие, что дорого обходится государству и лишает предприятия оперативной самостоятельности. Только в нормативном порядке радиоэлектронного управления Мосгоссовнархоза работают 10 человек. Какую пользу работники этого бюро могут принести, если они не располагают даже конструкторской и технологической документацией на продукцию завода? Чтобы иметь к моменту составления плана материально-технического снабжения (май — июнь) нормы расхода материалов на всю номенклатуру изделий, совнархоз обязывает предприятие представлять ему на утверждение эти нормы уже в феврале предыдущего года. В нормативном хозяйстве нашего завода свыше 30 тысяч первичных норм. На их разработку или корректировку требуется 4—6 месяцев. В результате нормы расхода материалов, являющиеся основной статьёй себестоимости продукции, создаются более чем за год до начала планируемого периода и, естественно, к началу года успевают устареть. Если бы не было в управлении нормативного бюро, завод разрабатывал нормы на полгода позже и качество их было бы несравненно выше. Повысилась бы и реальность плана материально-технического обеспечения.

Совершенно излишними являются устанавливаемые совнархозом задания по снижению потерь от брака, сокращению непроизводительных расходов, административно-управленческих расходов и другие частные нормативы. Ведь для обеспечения основных технико-экономических показателей коллективом предприятий разрабатываются детальные рабочие планы по всем сферам производственной и хозяйственной деятельности.

Проблемы ценообразования

С переходом на систему премирования инженерно-технических работников и служащих промышленности за снижение себестоимости продукции роль оптовой цены как важнейшего фактора, определяющего всю экономику предприятия, резко возросла. Еще больше она возрастет по мере повышения значения прироста в материальном стимулировании трудящихся и планировании объемных показателей в действующих ценах. Между тем положение в этом важнейшем для народного хозяйства деле никак нельзя признать благоприятным. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что общий пересмотр оптовых цен и тарифов, намеченный на 1963 год, неоднократно откладывается и вряд ли сможет быть осуществлен до 1966 года.

По нашему мнению, к числу важнейших недостатков в области ценообразования следует отнести:

большой разрыв в уровне рентабельности различных изделий, изготавливаемых одной и той же отраслью промышленности и даже одними и теми же предприятиями, что приводит к образованию «выгодных» и «невыгодных» видов продукции;

наличие различных оптовых цен на один и те же изделия (например, на электрод лампы для каждого предприятия установлены дифференцированные ставки налога с оборота, что привело к образованию различных оптовых цен);

недостаточная зависимость уровня оптовой цены от качества изделия, его технических параметров, надежности, сроков службы и экономичности эксплуатации;

громоздкая система разработок, согласования и утверждения временных и префактурных цен и отсутствие твердых, строго регламентированных для каждой отрасли сроков пересмотра цен.

В известной степени эти недостатки являются следствием того, что ценообразованием занимаются в различных организациях: совнархозах, ведомствах, отделах цен госплана союзных республик, бюро цен при Госплане СССР и др. Не последнюю роль в ценообразовании играют и «основные» заказчики промышленной продукции — торговые и экспортные организации, производственные комитеты и другие. Недопустимо, чтобы каждый совнархоз, комитет или республика устанавливали оптовые цены, не считаясь с уровнем цен в другом экономическом районе на аналогичную или даже на ту же самую продукцию. Тем более недопустим в этом диктат «основных» заказчиков, ставящих свои ведомственные интересы выше интересов народного хозяйства.

Решение всех вопросов, связанных с ценообразованием, необходимо сосредоточить в едином центре, организовав Главное управление или Комитет по ценам при Госплане СССР или ВЦНХ.

Необходимо, кроме того, установить для каждой отрасли твердые сроки действия префактурных, временных и разовых цен. В зависимости от степени обновления номенклатуры продукции и ежегодных темпов снижения себестоимости, префактурные цены должны пересматриваться раз в 3—5 лет, причем одновременно на всю продукцию, изготавливаемую данной отраслью. Срок действия считается с тем, что цен должен быть не менее двух лет. Необходимо считать с тем, что всякое изменение оптовой цены требует пересчета плана накопленный и заданий по снижению себестоимости продукции у огромного количества предприятий. (В этой связи нельзя согласиться с предложением тов. Трапезникова о введении системы переменных цен, предусматривающей ежегодный пересмотр оптовых цен на новые виды промышленной продукции).

Порядок установления разовых цен и цен на изделия, не имеющие широкого применения (например, на кооперированные поставки специальных деталей и узлов), должен быть упрощен. Локальные цены должны согласовываться между заинтересованными сторонами и действовать без дальнейшего утверждения.

Большой вред ценообразованию приносит фетишизация сметной и особенно отчетной калькуляции. Практически отчетная себестоимость является в настоящее время основным критерием, определяющим уровень оптовой цены. Оптовые цены на новые виды промышленной продукции должны отражать затраты живого и овеществленного труда на изготовление этой продукции. Но если новые материалы, приборы и машины являются молибденскими уже существующими, отличающимися лишь отдельными техническими параметрами, конструктивным исполнением или областью применения, то более целесообразно и экономически оправдано установление оптовых цен на новые типы приборов, станков или машин, исходя в первую очередь из соотношения технических параметров новых и существующих моделей.

Если технические преимущества новой модели незначительны и не пропорциональны повышенным затратам на ее изготовление, то вполне закономерно, что ее оптовая цена будет ниже себестоимости и производственно таких видов продукции станет предприятию невыгодной. И наоборот, если создан прибор, обладающий большими техническими преимуществами по сравнению с существующими образцами или же обеспечивающий повышенную экономичность в эксплуатации, оптовая цена на этот прибор должна обеспечивать предприятию повышенную по сравнению с остальной продукцией прибыль. Такая система будет лучше приказов и постановлений стимулировать внедрение в промышленность совершенных и технически совершенных образцов продукции.

Мы считаем правильным установление более высоких цен или же введение специальных напенок на изделия, имеющие повышенный срок службы — ресурс или гарантийный срок. Бюро цен при Госплане СССР санкционировало некоторое повышение оптовой цены на шины, имеющие большую, чем это предусмотрено префактуром, ходимость, повышение оптовых цен на киноскопы с большим сроком службы и гарантийным сроком и т. д. Необходимо в каждом конкретном случае указывать, в какой зависимости от тех или иных параметров находится оптовая цена. Например, в префактуре на электрод лампы следует предусмотреть размер напенки за каждые 1000 часов увеличения срока службы электродом и размер напенки за повышение светоточности.

В статьях генерального директора Ленинградского станкостроительного объединения тов. Кулагина и директора завода «Каучук» тов. Манвелова, опубликованных в газете «Правда» от 15 и 19 сентября 1964 года, наглядно показано, сколь противоречивы, мелочны и подчас совершенно не нужны многочисленным директивам, распоряжениям и предписаниям, ежедневно поступающим в адрес предприятия. Создается впечатление, что многие из них так же как и большинство перечисленных выше плановых показателей, нормативов и форм отчетности, возникли не только как следствие недоверия к способности и формам руководителей предприятий самостоятельно, без директивных сверху организовать работу вверенных им предприятий, но и с целью оправдания существования в функциональных отделах и отраслевых управлениях совнархозов, госкомитетов, финансовых и банковских органов больших штатных контингентов, загрузки этих контингентов бумажной перепиской и видимостью творческой работы.

Мы убеждены, что развернувшаяся дискуссия по вопросам управления промышленными предприятиями поможет найти более эффективные и экономичные формы хозяйствования.

Об организации материально-технического снабжения в союзной республике

В. Васильев,

нач. отдела материальных балансов
НИИ при Госплане Казахской ССР

Одним из условий обеспечения высоких темпов развития экономики является рациональная организация материально-технического снабжения. Однако сейчас она еще не отвечает предъявляемым требованиям. Это видно на примере Казахской ССР. В республике более 440 самостоятельных снабженческо-сбытовых организаций, свыше 3 тысяч отделов и групп снабжения и сбыта в составе аппарата различных предприятий, строительных организаций, учреждений и ведомств.

Огромное количество снабженческих организаций и является большим расходом республиканской экономики не оправданно и является большим расходом в ведении различных ведомств, деятельностью их никак не координируется. Так, в Алма-Ате 57 снабженческо-сбытовых организаций, которые подчинены 30 различным ведомствам. В Караганде 25 организаций подчинены 14 ведомствам, в Целинограде соответственно — 25 и 14, в Актобинске — 16 и 11 и т. д.

Наличие в городах большого количества параллельно действующих контор и баз снабжения, подчиненных различным ведомствам, создало объективные условия для бесчисленных излишних перевалок материальных ресурсов с баз одного ведомства на базы другого, а также нерациональных перевозок. Расчеты показывают, что только излишние перевалки грузов из-за недостатков в работе органов материально-технического снабжения в Казахской ССР ежегодно обходятся государству в 22 миллиона рублей.

Отсутствие единой системы и ведомственная разобщенность органов материально-технического снабжения привели к параллелизму и дублированию в их деятельности. В республике не только множество параллельно действующих снабженческих организаций (контор, баз), но и целых систем. Так, при наличии Главместснаббита (Главное управление по снабжению местного хозяйства при Казахском совнархозе) с развитой сетью снабженческих организаций параллельно функционирует система снабженческих организаций Министерства бытового обслуживания населения Казахской ССР. Обе эти системы снабжают своих потребителей в основном однородными материальными ресурсами.

Большинство отделов Управления материально-технического снабжения и Главместснаббита Казахского совнархоза дублируют работу специализированных главснаббатов. Зачем нужно Казахскому совнархозу, например, при наличии Главстройлесоснаббита, который обеспечивает снабжение лесными и строительными материалами, сантехникой и бумагой потребителей, независимо от их ведомственной принадлежности, иметь еще в Главместснаббите специальный Отдел лесных и строительных материалов, сантехники и бумаги, Отдел лесных и строительного-технического снабжения, кроме того, Отдел лесных и строительных материалов? Никакой необходимости в существовании таких параллельных структурных подразделений внутри одного ведомства нет. Таких примеров можно привести много.

Направляется вывод — нужно упразднить все эти параллельные структурные подразделения, объединив специалистов в едином органе. Тем самым будет устранен параллелизм и дублирование в работе, а республиканские фондодержатели будут избавлены от излишних инстанций и ненужного посредничества.

Отсутствие в республике единой системы материально-технического снабжения и в связи с этим стремление министерств и ведомств к созданию своих внутриведомственных систем привели к неоправданному росту числа снабженческих организаций. С 1967 по 1963 год количество их увеличилось в 2,5 раза и продолжает расти. Так, в Министерстве энергетики и электрификации Казахской ССР в 1963 году было создано 2 главных хозрасчетных управления материально-технического снабжения.

Подвлияющее большинство снабженческих организаций — мелкие, карликовые хозяйства. Примерно половина из них имеют товароборот до 5 миллионов рублей в год каждая, численность работников аппарата до 15 человек. Такие мелкие организации экономически не оправданы и, как правило, имеют большие складские наценки. Из 347 снабженческих организаций республики, имеющих складские наценки, по 124 размер их составляет от 10 до 27,7%. Высокие наценки удорожают продукцию промышленности и строительство.

Ведомственная разобщенность — серьезный тормоз на пути к специализации снабженческо-сбытовых органов. Если в промышленности и строительстве в этом направлении достигнуты определенные успехи, то о материально-техническом снабжении этого нельзя сказать. Правда, в республике существуют такие специализированные системы, как Главснаббиту Казахского совнархоза и Главнафтехснаб при Совете Министров Казахской ССР. Но количество снабженческих организаций в этих системах сравнительно невелико. Основная же масса (85%) хозрасчетных снабженческих организаций продолжает оставаться «универсальной».

Существующая практика планирования материально-технического снабжения также не удовлетворяет возросших потребностей народного хозяйства. В Казахской ССР, как и в других республиках, планирование материально-технического снабжения осуществляется через республиканские органы материально-технического снабжения; в республике их 34. Из них 24 имеют право представлять проекты планов за пределы республики. Каждому из этих органов установлена определенная номенклатура материальных ресурсов. В основу формирования этих номенклатур положена не классификация материальных ресурсов, а их дефицитность. Например, Госплан республики разрабатывает планы по двум номенклатурам, которые содержат одни и те же группы материальных ресурсов. По более дефицитным проектам планов представляется Госплану СССР, по менее дефицитным — СНХ СССР.

Формирование и распределение номенклатур между республиканскими планирующими органами по принципу дефицитности материальных ресурсов, а не на основе их классификации приводит к тому, что однородные группы материальных ресурсов планируются не одним, а несколькими республиканскими органами. Так, потребность в электротехнической и кабельной продукции планируется Госпланом, Главэлектроснаббиту, Главместснаббиту, Управлением материально-технического снабжения Казахского совнархоза и Главснаббату Министерства энергетики и электрификации Казахской ССР.

Казадось бы, куда проще при наличии в республике специализированного Главметаллоснаббита поручить ему все планирование и распределение металлов. Однако это осуществляется в основном 4 республиканских органа: Госплан, Главметаллоснаббит, Главместснаббит

и Управление материально-технического снабжения Казахского совнархоза. С этой целью указанные органы вынуждены содержать соответствующие структурные подразделения: в Госплане — подотдел черных и цветных металлов со штатом 7 человек, в Управлении Казахского совнархоза — отдел черных и цветных металлов со штатом 6 человек, в Главметснаббыте — отдел металлов, металлоизделий, оборудования и машин — 12 человек и в самом Главметаллоснаббыте аппарат составляет 75 человек. Очевидно, планирование металлов значительно выиграет, если все эти специальности будут находиться в одном органе.

Помимо этих органов, планированием снабжения металлами в республике занимаются и некоторые министерства и ведомства, которые представляют заявки непосредственно за пределы республики для обеспечения предприятий только своих видов. Аналогично обстоит дело с планированием распределения оборудования, лесных и строительных материалов, резинотехнических изделий и других материалов.

Искусственный разрыв в планировании снабжения однородными материальными ресурсами влечет за собой всевозможные неувязки, усложняет распределение материальных ресурсов, порождает путаницу и безответственность. Это видно из следующих примеров. Потребность в красках и белилах планирует Госпланом республику, а потребность в олифе, без которой краски и белила не употребляются, планирует Главпищеснаббытсыре. Потребность кондитерской промышленности в муке и сахаре планирует Госплан, а потребность в патоке, начинке, эссенции и других компонентах одних и тех же изделий планирует Главпищеснаббытсыре. Планы часто изменяются, уточняются. Но при изменении плана в одном органе, допустим по одному компоненту, другой планирующий орган часто об этом не знает, а подчас и не может знать, и потому не вносит соответствующих изменений по другим компонентам. Все это мешает нормальной работе предприятий.

Кроме того, при существующем порядке удлинняется и усложняется путь прохождения заявок и планов распределения, увеличивается число инстанций, в которых рассматриваются и утверждаются планы. Главметснаббыт собирает заявки от министерств и ведомств республики, сводит их и затем передает соответствующим республиканским специализированным главснаббытам. В таком же порядке проходит распределение ресурсов. Таким образом, вместо того чтобы заявки и планы распределения передавались непосредственно от министерств и ведомств специализированным главснаббытам и обратно, они попадают в промежуточную, излишнюю инстанцию — Главметснаббыт, откуда после «перелопачивания» идут по назначению.

Таким образом, Казахская ССР не имеет единого республиканского плана материально-технического снабжения. Этот план одновременно разрабатывается по частям различными республиканскими органами, каждый из которых самостоятельно представляет «свою» часть плана в общесоюзные планирующие органы и в другие союзные республики. Эти части единого плана снабжения разрабатываются изолированно друг от друга, без взаимной увязки и без учета интересов республики в целом.

«Все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»¹. Эти указания В. И. Ленина в полной мере относятся и к планам материально-технического снабжения, которые являются неотъемлемой частью планов производства.

Под единым республиканским планом материально-технического снабжения мы понимаем совокупность планов снабжения, разрабаты-

ваемых республиканскими планирующими органами по соответствующим номенклатурам на основании представляемых фондодержателями обоснованных заявок и выделенных вышестоящими инстанциями для республики фондов материальных ресурсов. Единый план — это не простое суммирование планов материально-технического снабжения, составленных различными ведомствами республики. Разработанные по отдельным отраслям и видам материальных ресурсов, эти планы должны находиться в тесной взаимосвязанности и единстве. Практически осуществить такое единство в планировании материально-технического снабжения можно только при условии, что заключительным этапом планирования снабжения в республике будет составление плана в едином республиканском органе.

Этому мешают также ведомственные барьеры, создаваемые союзными министерствами. В частности, потребность в материальных ресурсах отдельных министерств и ведомств Казахской ССР учитывается не в планах материально-технического снабжения республики, а в планах соответствующих союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств. К ним относится Министерство энергетики и электрификации Казахской ССР, Министерство геологии и охраны недр Казахской ССР. Управление Казахской железной дороги, Казахское управление гражданской авиации, Академия наук Казахской ССР и другие. Естественно, что сохранение в дальнейшем такого ведомственного подхода к планированию исключает возможность составления единого республиканского плана материально-технического снабжения.

Отдельные разделы единого плана материально-технического снабжения должны составляться по однородным группам материальных ресурсов, а не по отраслям, и направляться на рассмотрение в соответствующие общесоюзные органы.

Единый план будет иметь большое организующее и методическое значение. Будет облегчена координация и увязка его с планом развития всего народного хозяйства и бюджетом республики. В настоящее время каждый республиканский планирующий орган осуществляет планирование материально-технического снабжения по методике, которая у него сложилась на основе ведомственных традиций. Какая из этих методик лучше — этим вопросом в республике никто не занимается.

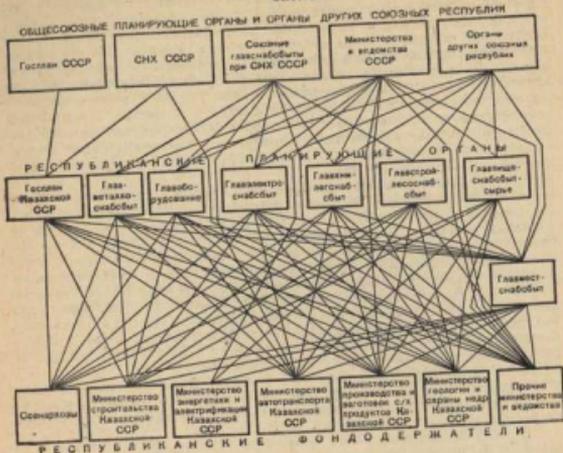
План материально-технического обеспечения народного хозяйства республики отражает ее экономические связи с общесоюзными органами и органами других союзных республик. Рациональная схема организации этих связей для Казахской ССР, учитывая ее огромную территорию, имеет особо важное значение. По плану снабжения на 1964—1965 годы Казахская ССР представляла свои заявки 75 общесоюзным органам и органам других союзных республик. За каждым из этих органов стоят тысячи, а иногда и десятки тысяч предприятий-поставщиков. С другой стороны, в Казахской ССР насчитывается несколько десятков тысяч различных предприятий, строек, организаций, учреждений и т. п., каждое из которых является потребителем материальных ресурсов широкой номенклатуры. Так, по данным ЦСУ СССР, на 16 сентября 1963 года в республике насчитывалось 36589 потребителей материальных ресурсов (имеются в виду только потребители, состоящие на самостоятельном балансе).

Такова огромная паутина экономических связей Казахской ССР. Только небольшая часть этих связей (прохождение заявок от некоторых республиканских до общесоюзных планирующих органов) показана на схеме 1.

Из схемы видно, насколько запутаны эти связи при существующей организации материально-технического снабжения. На схеме показано,

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, изд. 4, т. 31, стр. 480.

Схема 1



как, по каким путем прошли заявки при разработке проекта плана материально-технического снабжения народного хозяйства Казахской ССР на 1964—1965 годы. Тромозкость, чрезмерная сложность этих связей— одна из главных причин неуязвок в планировании материально-технического снабжения.

Примерно так же обстоит дело и с формированием планов в низовом и среднем звеньях. Лучшие предприятия никто не знает его действительную потребность в материальных ресурсах. Однако при существующей организации кто только ни имеет права корректировать его заявки: трест, главк, министерство, совнархоз, госплан. А при распределении выделенных фондов в таком же порядке каждая инстанция считает себя вправе оставить себе резервы. Это порождает стремление предприятия завязать потребность на случай снижения заявки в вышних инстанциях.

Если заявка предприятия будет идти непосредственно в областной (гор)снаб, а затем в единый республиканский снабженческий орган, минуя ведомственные звенья: тресты, главки, министерства,— то тем самым отпадет надобность звачивать заявки и оставлять во всех инстанциях резервы, сократится аппарат. Повысится ответственность руководителей предприятий за организацию снабжения.

Общепризнано, что план производства должен составляться там, где его будут выполнять,— на предприятии. Почему же не дать право предприятиям представлять заявки по снабжению, минуя все ведомственные инстанции, непосредственно в планирующий снабженческий орган? Тем более что сама основа плана материально-технического снабжения — план производства и нормы расхода материальных ресурсов — утверждается для предприятия вышестоящей организацией. Все

это станет возможным при единой в республике системе снабжения с единым республиканским органом управления и планирования материально-технического снабжения.

Низкий уровень организации планирования обуславливает необходимость вести защиту проектов планов во всех инстанциях, что вызывает расточительную затрату рабочего времени и большие непроизводительные расходы. В свое время были запрещены всякого рода «толкачи». Этот термин постепенно изживается и все реже встречается в практике социалистического хозяйствования. Однако «защита» планов, или точнее «защитки» планов, это тоже своего рода «толкачи». В планировании материально-технического снабжения необходимо идти по линии научного обоснования планов и меньше всего тратить время и средства на их «защиту». Между тем многие руководители хозяйственных органов мало внимания уделяют вопросам совершенствования методики планирования материально-технического снабжения, но зато не скупились на командировки для «защиты» планов, отвлекая большое количество специалистов.

Для материально-технического снабжения характерна массовость повторяющихся различных операций, составляющих элементы планирования. Многие экономические расчеты требуют применения электронной вычислительной техники. Однако это становится возможным только при концентрации функций планирования в одном органе, при наличии единого плана материально-технического снабжения в республике, крае, области.

Для совершенствования организации и планирования материально-технического снабжения в Казахской ССР необходимо прежде всего упорядочить организационную структуру республиканских и местных снабженческих органов. Без этого невозможно серьезное улучшение дела. Целесообразно объединить существующие хозрасчетные специализированные главснаббюлеты. Главснаббюлет и функциональное Управление материально-технического снабжения Казахского совнархоза в единое хозрасчетное республиканское объединение по материально-техническому обеспечению народного хозяйства Казахской ССР — Казснаббюлет.

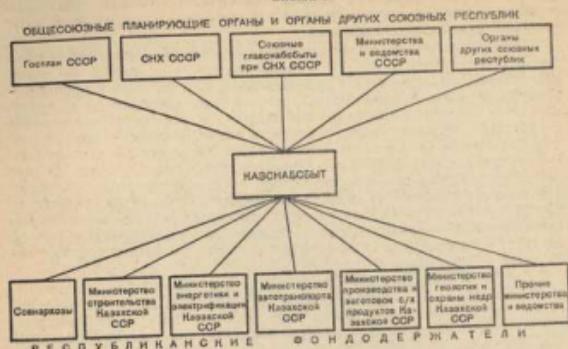
На Казснаббюлет следует возложить планирование и реализацию планов материально-технического обеспечения народного хозяйства республики по номенклатуре продукции, распределяемой главными управлениями по межреспубликанским поставкам Совнархоза СССР, министерств и ведомств СССР и Госплану республики, а также реализацию планов по номенклатуре продукции, распределяемой Советом Министров республики.

Порядок прохождения заявок при условии создания Казснаббюлета показан на схеме 2.

Специализированные главснаббюлеты должны войти в состав Казснаббюлета на правах функциональных главных управлений. Они не будут хозрасчетными, в их аппарате не будет таких структурных подразделений, как бухгалтерия, планово-финансовый отдел, отдел кадров и т. п. Соответствующие подразделения будут в центральной аппарате Казснаббюлета. В основу специализации функциональных главных управлений Казснаббюлета должен быть положен принцип однородности (классификации) материальных ресурсов (а не принцип их дефицитности), что значительно облегчит составление материальных балансов и положительно скажется в целом на планировании материально-технического снабжения.

В связи с созданием Казснаббюлета, который должен обеспечивать материальными ресурсами по соответствующей номенклатуре всех фон-

Схема 2



додержателей, находящихся на территории республики, независимо от их ведомственной принадлежности, необходимо упразднить в Казахстане все хозрасчетные республиканские и местные снабженческие органы совнархозов, а также министерств и ведомств республики (кроме Казсельхозтехники, Каздальнефтехнаба и Управления Казахской железной дороги), включая и органы материально-технического снабжения, находящиеся в ведении союзных министерств и других союзных республик.

Вместо упраздняемых хозрасчетных республиканских органов материально-технического снабжения в совнархозах, министерствах и ведомствах должны быть созданы отделы — группы материальных ресурсов в составе центрального аппарата соответствующих совнархозов, министерств и ведомств с небольшой численностью работников. Основная задача этих отделов — осуществление планирования и контроля за работой этих отделов — осуществление планирования и контроля за правильным использованием подведомственных предприятиями и организациями материальных ресурсов. Необходимость в этих отделах будет существовать до тех пор, пока предприятия и организации будут представлять заявки обснаббыванию, минуя свои ведомства.

На основе упраздняемых на местах ведомственных хозрасчетных контор, баз, отделов и других снабженческих организаций нужно создать в областях (краях) республики областные (краевые) хозрасчетные управления материально-технического снабжения (обснаббывания, крайснаббывания) с подчинением их единому органу — Казнаснаббиту. Обснаббывание должно иметь широкую сеть хозрасчетных (на балансе обснаббывания) специализированных складов. Это может быть достигнуто частично за счет передачи ему материально-технической базы всех упраздненных хозрасчетных снабженческих организаций, частично за счет нового строительства. На периферии области обснаббывание должно иметь сеть хозрасчетных универсальных баз, причем в одном населенном пункте должна быть только одна база.

Производственные запасы и резервы для всех потребителей одного города, за небольшим исключением, должны находиться не на предприятиях и стройках, а на специализированных складах обснаббывания (горснаббывания). Это сократит размеры запасов за счет лучшего использования

материальных ресурсов и лучшего маневрирования ими, полностью устранит причины, способствующие накоплению сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей и образованию неликвидов.

Создание такой организационной структуры республиканских и местных органов исключает параллелизм и дублирование в материально-техническом снабжении республики. Концентрация материальных ресурсов на специализированных складах обснаббывания и его периферийных универсальных хозрасчетных баз обснаббывания устранит повторные перевалки грузов, ибо все склады будут в ведении единого органа.

Сейчас почти все республиканские снабженческие организации завозят массовые грузы на свои базы в Алма-Ату через Уральск, Петропавловск и по другим потокам, а затем по встречному направлению по тем же потокам отгружают их на периферию. При создании единой системы Казнаснаббита такие грузы будут поступать не в Алма-Ату, а в адрес соответствующих баз входных обснаббывания (Уральск, Петропавловск и другие областные центры), что значительно сократит встречные перевозки. В настоящее время Казнаснаббывание и другие снабженческие органы республики, состоящие на самостоятельном балансе, имеют в отделениях Госбанка свои расчетные и судные счета. Их оборотные средства распылены. При создании Казнаснаббывания и его областных управлений будет обеспечена аккумуляция денежных средств, а следовательно, и лучшее маневрирование оборотными средствами. Многочисленная клиентура будет иметь связи непосредственно с Казнаснаббыванием и его (край) снаббываниями, а не со многими снабженческими организациями.

Предлагаемая схема организационной структуры республиканских и местных органов в значительной мере будет содействовать повышению темпов развития народного хозяйства, наиболее полной мобилизации материальных ресурсов и лучшему их использованию, планомерности и ритмичности в работе предприятий. По предварительным подсчетам, это обеспечит экономии средств в Казахстане около 100 миллионов рублей в год.

Изучение опыта организации и планирования материально-технического снабжения народного хозяйства Казахской ССР позволяет сделать вывод, что рекомендуемая схема организации органов материально-технического снабжения и формирования планов применима не только к условиям Казахской ССР, но и других союзных республик.

В этой связи мы не можем согласиться с предложением И. Бурштейна и Н. Мазо («Плановое хозяйство» № 10, 1964 г.) о создании специализированных районов управлений в подчинении их совнархозам экономических районов. Республика развивается, экономическое и административное районирование может измениться, но ясно, что административное деление республики на области более устойчиво, чем ее экономическое районирование. Поэтому, по нашему мнению, целесообразно сеть снабженческих органов создавать по принципу административного деления, а не по принципу экономического районирования. Если согласиться с И. Бурштейном и Н. Мазо, то, в частности, в Казахстане в 7 совнархозов надо иметь минимум 60—70 специализированных и универсальных управлений, причем некоторые областные центры не будут иметь этих управлений. В предлагаемой нами схеме только 15 областных органов, при этом каждый областной центр будет иметь свою обснаббывание. Но размещение складов и баз, особенно вновь строящихся, должно быть обосновано экономическими расчетами.

Мы исходим также из того, что каждая область должна иметь свой единый хозяйственный план и единый план материально-технического снабжения. В этом направлении и должна решаться проблема организационной структуры материально-технического снабжения.

Экономическая работа и планирование на предприятиях



Экономика и техническое нормирование

В. Шипунов

В создании материально-технической базы коммунизма важное значение имеет дальнейшее улучшение организации и нормирования труда. Широко введенные в производство технические обоснованные нормы выработки не только способствуют росту производительности труда и повышению благосостояния трудящихся, но и являются одним из важных факторов рационального использования труда и планирования заработной платы в промышленности и строительстве.

Вопрос о нормировании труда затрагивает интересы миллионов людей. Поэтому им постоянно занимаются планомеры, хозяйственные и общественные организации. За последние годы в организации и нормировании труда произошли значительные изменения. Введение в 1956—1961 годах новых условий оплаты труда в промышленности, отмена порочной практики единовременного пересмотра норм выработки, наряду с мерами по совершенствованию технологии и организации труда, позволяли улучшить нормирование труда. Директорам предприятий по согласованию с профсоюзными организациями было предоставлено право заменять устаревшие нормы выработки новыми на протяжении всего года, по мере введения в производство мероприятий, обеспечивающих рост производительности труда. Были введены новые повышаемые тарифные ставки, применены экономически более эффективные системы оплаты труда рабочих, а также введена практика премирования рабочих за улучшение качественных показателей работы и выполнение или норм выработки. Шире стали применяться общепромышленные

норматива, прогрессивные нормы времени и обслуживания, повысилась качество технически обоснованных норм. В коллективах передовых предприятий стали систематически проводиться общественные смотря организации труда и использования техники, на производственных собраниях регулярно обсуждаются вопросы о новых нормах выработки.

В результате доля технически обоснованных норм выработки возросла в промышленности РСФСР с 41,5% в 1960 году до 60,5% в 1964 году. Таким образом, полностью привнесшихся норм выработки — технически обоснованные. До упорядочения заработной платы норм выработки рабочих-сдельщиков на предприятиях машиностроения и металлообработки, химической, стекольной и фарфоро-фаянсовой, бумажной, деревообрабатывающей, пищевой, мясо-молочной, полиграфической и других предприятий в среднем на 150% и выше. В 1957 году среднее выполнение норм выработки составляло 166%, а в 1963 году — 121%. На предприятиях и стройках Воронежской области в 1961—1963 годах пересмотрено и внедрено в производство свыше 3800 тысяч норм выработки. В 1964 году удельный вес технически обоснованных норм увеличился на 13,6%. Это свидетельствует о возросшей роли норм выработки — основы организации и планирования производства.

В последнее время значительное развитие получили общественные начала в экономической жизни. В промышленности РСФСР действует более 20 тысяч общественных бюро и групп экономического анализа, объединяющих свыше 200 тысяч

рабочих, экономистов, техников, нормировщиков и других специалистов. На предприятиях Москвы и Ленинграда, Свердловской, Горьковской, Кубинской, Челябинской, Оренбургской и других областей активно работают общественные лаборатории и бюро нормирования труда. Только в Свердловской области действует 1500 общественных бюро и лабораторий нормирования труда, а работе которых участвуют около 17,5 тысяч человек. По их предложениям, в 1963—1964 годах пересмотрено свыше 78 тысяч действующих норм. На предприятиях Приоского совнархоза — более 290 общественных бюро нормирования труда, которыми пересмотрено свыше 265 тысяч норм выработки. В Средне-Волжском совнархозе пересмотрено более 130 тысяч норм, получена экономия 4725 тысяч часов рабочего времени.

По инициативе общественных бюро проводятся анализ загрузки основных и вспомогательных рабочих, осуществляется совмещение профессий, организуется шестая передовых рабочих на неиспользуемые нормы выработки. Главное же в деятельности бюро — вопросы, связанные с повышением и использованием личных резервов каждого рабочего, проведением мероприятий по росту производительности труда. Интересен в этом отношении опыт Горьковского автомобильного завода. В цехе завода действует 58 ОБН, с их помощью в 1963 году было пересмотрено около 29 тысяч норм, а за девять месяцев 1964 года — более 25 тысяч. Двести тысяч рабочих разработали личные и бригадные планы изыскания резервов повышения производительности труда. Систематически снижается трудоемкость выпускаемой продукции, коллектив завода добился роста доли техники экономически обоснованных норм (по трудоемкости) до 68%, в том числе по машине ГА3-51 — до 86,8%.

На Норильском горнометаллургическом комбинате им. Завенягина разработаны и внедрены техникой обоснованные нормы на все виды подземных горных работ, на извлечение крупных панелей, на бурение скважин под свая. Норильская научно-исследовательская станция разработала единые нормы на оцивтные работы для рудников вапной металлургии. В настоящее время уровень техникой обоснованных норм на комбинате составляет 87,1%.

Многие хозяйственные и профсоюзные организации оказывают значительную по-

мощь общественным бюро. Так, Свердловской области, фабрично-заводские, цеховые и местные комитеты профсоюзов совместно с совнархозом, администрацией предприятий и строем систематически проводят обмен опытом работы участников общественных лабораторий, бюро и групп нормирования труда, практикуют инструкторно-методические совещания и семинары руководителей и активистов общественных бюро. Не случайно поэтому, что общественные лаборатории и бюро по нормированию и организации труда на этих предприятиях регулярно составляют планы работы, как правило, получают методическую помощь в консультации в отделах и службах предприятий. Рекомендации лабораторий и бюро рассматриваются руководителями цехов и предприятий. Здесь много внимания уделяется показу, пропаганде и общению практикой работы новых общественных форм участия рабочих в управлении производством. На страницах областной газеты «Уральский рабочий», городских и многотиражных газет, по радио и телевидению ведется переписка участников этого движения, рассказывается о работе общественных творческих организаций. ЦБТИ Средне-Уральского совнархоза и предприятия систематически выпускают информационные бюллетени и листки об опыте работы общественных институтов передового опыта, лабораторий и бюро новаторов производства. Нет сомнения, что в ближайшие годы новые общественные формы организации масс получат дальнейшее развитие.

При помощи партийных и профсоюзных органов за последнее время созданы технико-экономические советы, комиссии и лаборатории, которые помогают общественным бюро и группам экономического анализа и технического нормирования в их работе. Экономическая лаборатория научной организации труда, созданная при Кировском райкоме партии г. Красноярска, в 1964 году внедрила балансовый метод анализа и использования резервов рабочего времени на 5 крупных предприятиях района. Лаборатория подготовила 172 общественных хронометражиста. На ряде предприятий района ведутся двенадцать резервов производства, создано свыше 100 постов по экономии рабочего времени с участием около 1000 рабочих различных профессий.

Вместе с тем состояние нормирования труда еще не отвечает задачам, указанным в решении XXII съезда партии. В феврале 1964 года Бюро ЦК КПСС по РСФСР, рассматривая вопрос о дальнейшем улучшении организации и нормирования труда на промышленных предприятиях и в строительных организациях Российской Федерации, отметило, что на некоторых предприятиях и стройках продолжают действовать в основном опытно-статистические нормы. Эти нормы, установленные на основе учетных данных о фактической выработке за прошедший период, не соответствуют производственным возможностям предприятий, не концентрируют внимания рабочих и инженерно-технических работников на выявление и использование резервов производства.

Серьезную тревогу вызывает снижение удельного веса технически обоснованных норм на предприятиях ряда союзных республик. Так, количество этих норм в апреле 1964 года снизилось по сравнению с тем же периодом 1962 года на предприятиях Западно-Сибирского союзного района с 53,6 до 50,1%, Западно-Уральского — с 46,3 до 41,2, Приволжского — с 43,2 до 41,1 и Приокского — с 45,1 до 44,4%. На Тульском заводе железнодорожных машин доля технически обоснованных норм выработки составляет 15,8%. На предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности Приволжского союзного района — 29,8%, на предприятиях легкой промышленности Коми союзного района — 27,8%.

Развитие производительных сил, совершенствование орудий и средств труда, подъем культурно-технического уровня трудящихся — это непрерывный процесс, который охватывает все отрасли производства. Только за годы семилетки обновлена почти половина основных производственных фондов в промышленности, а их общая сумма возросла в 1,7 раза. За этот период создано около 10 тысяч новых, более совершенных типов машин, оборудования и приборов. Было внесено свыше 12 миллионов рационализаторских предложений, из которых 7,7 миллиона внедрено в производство, во все возрастающих масштабах осуществляется модернизация действующего оборудования. Поэтому и нормы выработки должны быть такими же динамичными, как и само производство. Они должны изменяться вместе с техническим прогрессом и соответствовать до-

стижениям науки и техники, отражать условия передовых рабочих. К сожалению, это не всегда так. На предприятиях ряда союзных республик, несмотря на проведение организационно-технических мероприятий, направленных на повышение производительности труда, количество норм выработки, пересматриваемых в сторону повышения, за последние годы даже сократилось. Имеется немало примеров, когда срочные пересмотры норм выработки значительно отстали от сроков осуществления организационно-технических мероприятий.

Сложность этой работы нередко порождает инертность у некоторых руководителей предприятий, которые не проявляют необходимой активности в пересмотре устаревших норм выработки; нормы пересматриваются не вследствие проведенных организационно-технических мер, а как устаревшие и заниженные. Большое число устаревших и заниженных норм выработки приводит к значительному необоснованному перевыполнению их. Еще нередки случаи, когда на отдельных предприятиях рост средней заработной платы опережает рост производительности труда.

На предприятиях Российской Федерации действует несколько десятков миллионов норм выработки; только в Московском союзном союзном районе — около 9 миллионов норм. На крупных машиностроительных заводах их насчитывается сотни тысяч. Учитывая, что установленный порядок пересмотра требует систематического и непрерывного уточнения и расчета новых норм, необходимо продумать и выработать систему глубокого и оперативного изучения всех этих норм. В нормах выработки должны учитываться не только прямой рост производительности труда работающих, но и постепенное повышение квалификации рабочих, рост общей культуры производства и организации труда.

Во многих недостатках и союзных республиках не уделяется должного внимания. Единые и типовые нормы выработки, нормы обслуживания рабочими агрегатов, участков и цехов, а также отраслевые нормативы для расчета технически обоснованных норм не внедряются медленно. Нормативно-исследовательские станции, бюро и лаборатории предприятий и союзных республик во многих случаях не участвуют во внедрении разработанных ими нормативов.

Серьезным недостатком является децентрализованный порядок разработки норм

выработки. Техническое нормирование на предприятиях в одних случаях проводится отделами главного технолога, а в других — отделами труда и заработной платы. Это приводит к разрыву и определению норм и их применения. В 1964 году СНХ РСФСР утвердил Положение об отделе труда и заработной платы промышленных предприятий. Совершенствование технического нормирования, разработки и внедрения норм затрат труда во всех звеньях производства, составление календарных планов пересмотра норм выработки, их унификации, контроль за правильностью применения утвержденных норм и расценок — главное в деятельности этих отделов. Введение определенной системы руководства в этой области значительно повысит роль отделов труда и заработной платы в деле улучшения нормирования труда. Пользу принесет и организация центральных нормативно-исследовательских станций союзных республик. Они будут координировать работу соответствующих лабораторий (станций) по труду предприятий, производственных объединений, трестов и комбинатов, подготавливать проекты перспективных и годовых планов нормативно-исследовательской работы, разрабатывать мероприятия по научной организации труда, обобщать результаты исследований трудовых процессов, составлять методические руководства для нормативно-исследовательских лабораторий.

Необходимо обеспечить подбор в отделы труда и заработной платы, нормативно-исследовательские организации квалифицированных работников, особенно из числа технологов и мастеров, хорошо знающих организацию производства и труда. К сожалению, нередко работники, занятые нормированием труда, слабо теоретически подготовлены. Значительная часть их не имеет необходимого образования. Так, на предприятиях Ленинградского союзного района 8,6% работников по нормированию имеют высшее образование, Центрально-Черезовского — 9,5%, Нижне-Волжского — 10,7%. Причиной этого является то, что наши высшие и средние специальные учебные заведения не дают выпускникам специализации в области нормирования труда. В ближайшее время следовало бы организовать в союзных республиках курсы работников, которые нуждаются в повышении квалификации, через сеть постоянно действующих и периодических курсов. Все

еще мало издается методической литературы, редко проводятся семинары по вопросам технического нормирования, не используются активные формы распространения передового опыта организации нормирования труда, демонстрация передовых методов непосредственно на предприятиях и в научно-исследовательских организациях.

Дальнейшее улучшение технического нормирования немаломо без широкого применения электронно-вычислительных машин. Некоторыми вычислительными центрами республик уже накоплен опыт использования ЭВМ для расчета норм. Так, на Калининском ВЦ годовая стоимость выполненных работ по техническому нормированию составила 7,18 тысяч рублей, а условия годовая экономия — 20 тысяч рублей. В планах этого центра на 1964—1965 годы предусматривается разработка методов расчета технически обоснованных норм по сварочным и сварочно-оборочным работам. В Рязанском ВЦ намечен перевод на ЭВМ нормирования станочных работ. Здесь годовая стоимость выполненных работ по техническому нормированию составила 48 тысяч рублей, а условия годовая экономия — 115 тысяч рублей. В планах Коломенского ВЦ предусмотрен расчет технически обоснованных норм механической обработки деталей резанием. На Калининском вагоном заводе на расчет норм затрачивается 6 секунд вместо часа, как это было раньше. В ВЦ Ленинградского объединения оптико-механических предприятий составление нормативных калькуляций на изделие из 1000 наименований деталей производится при механизации быстрее в 7—8 раз, составление ведомостей норм и расценок для 100 тысяч норм производится быстрее в 5—6 раз.

Было бы ошибочным сводить весь комплекс сложных вопросов улучшения технического нормирования лишь к внедрению технически обоснованных норм и совершенствованию нормативно-исследовательской работы. Меньше внедрению прогрессивных норм больше потера рабочего времени на предприятиях и простой оборудования. Опытно-статистические нормы при этом служат штифом для прикрытия низкого уровня организации труда и всякого рода организационно-технических неполадок. В 1963 году потеря рабочего времени в промышленности РСФСР составила

8,5 миллиона человек-дней, что равнозначно сдвинутому векоходу на работу более 28 тысяч человек. Не выполняются нормы выработки в угольной, легкой, текстильной и деревообрабатывающей промышленности.

На некоторых предприятиях, особенно в строительных организациях, не создаются условия для освоения норм всеми рабочими, допускается использование рабочих высокой квалификации на вспомогательных работах, неравномерное применение единых норм и расценок. На Всероссийском совещании по вопросам экономики промышленности и строительства было сделано сообщение о массовых фотографических рабочего дня 20 тысяч рабочих на объектах Гаварсредневожжестрой. В результате проведенных мероприятий резко сократился потери рабочего времени, а производительность труда рабочих выросла на 8%. Этии Главным управлением создано 5 кустовых территориальных нормативно-исследовательских станций. Это позволило разработку урзунивших типовых калькуляций трудовых затрат учитывать возможность применения аккордной премии оплаты труда. На прядильно-ткацкой фабрике им. Вагажанова Московнархоза в результате систематической работы по ликвидации простоев количество рабочих, не выполняющих нормы выработки, в 2 раза меньше, чем в среднем на предприятиях текстильной промышленности. На промышленных предприятиях шире стала использоваться контрольно-измерительная техника. Так, на московском заводе «Энергосприбор» создана установка периодической информации УПИ-1, ведущая контроль за использованием оборудования. В 1964—1965 годах на предприятиях Мосгорнархоза будет действовать 500 установок УПИ-1 с обслуживанием при двухсменной работе 40 тысяч станочников. Внедрение прибора обеспечит повышение производительности труда каждого станочника на 8—10%.

Было бы полезно в ближайшее время повлечь итоги работы общественных бюро нормирования. Практика их работы на многих предприятиях показывает, что они становятся большой силой лишь при творческом подходе к работе. В то же время они нуждаются в последнем руководстве со стороны директоров предприятий, местных комитетов профсоюзов, правлений и советов научно-технических обществ. Ру-

ководителей предприятий должны предостерегать внедрение в производство рекомендаций и рекомендаций общественных бюро, с указанием сроков и лиц, ответственных за их выполнение, осуществлять систематический контроль за реализацией разработанных предложений. Нельзя соглашаться с теми хозяйственными руководителями, которые пытаются перевернуть на общественные бюро все заботы по улучшению нормирования труда. Необходимо улучшить руководство общественными бюро со стороны совхозхозов. Видимо, следует организовать при всех совхозхозах головные лаборатории, которые должны выработать рекомендации для общественных бюро по наиболее pressing вопросам.

В недавно принятом постановлении Совета Министров РСФСР и ВЦСПС определена ответственность совхозхозов, советов и комитетов профсоюзов за развитие общественных начал в экономической работе. Так, устанавливается порядок отчетности руководителей общественных бюро перед профсоюзными собраниями, заседаниями постоянно действующих производственных совещаний по вопросам повышения эффективности производства. Мнение общественных бюро будет приниматься во внимание при подведении итогов социального соревнования между коллективами предприятий.

В этой связи следует отметить роль рекомендаций, утвержденных Государственным комитетом Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, о порядке установления новых и об изменении действующих норм выработки, времени и обслуживания. В них подчеркивается, что администрация предприятий обязана сотрудничать с комитетами профсоюзов в проведении планомерную работу по совершенствованию нормирования труда с широким привлечением общественности. На предприятиях необходимо ежегодно разрабатывать календарные планы замены действующих норм новыми по участкам и видам работ на основе внедрения ортерхемприятий по улучшению производства, исходя из заданий по повышению производительности труда, снижению трудоемкости и себестоимости продукции.

Достижение высокой производительности общественного труда, наилучших результатов при наименьших затратах материальных, трудовых и финансовых ресурсов воз-

можно лишь при максимальном ускорении технического прогресса, подлинно научной организации производства. Экономические показатели будут тем лучше, чем прогрессивнее будет техническое нормирование. В Программе КПСС, принятой XXII съездом КПСС, говорится о необходимости постоянно улучшать техническое нормирование, систему оплаты труда и нормирова-

ния, не допуская уравниловки, ускорять коллективные формы материального стимулирования, повышающие заинтересованность каждого работника в высоком уровне работы предприятия в целом. Эти задачи, отвечающие интересам роста благосостояния советских людей, необходимо решать как можно скорее.

Больше внимания вспомогательным работам

(По материалам предприятий машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности БССР)

М. Кунайский,
экономист

Огромные резервы роста производительности труда в промышленности кроются и современной организации вспомогательных работ. Можно смело утверждать, основываясь на известных фактах, что сегодняшнее организационно-техническое состояние этих работ не только не соответствует уровню основных процессов, но даже тормозит рост промышленного производства.

Значительные трудовые и материальные ресурсы сконцентрированы в настоящее время на внутрипромышленном транспорте. Так, в машиностроении и металлообработке Белорусского совнархоза на транспортных и портуально-разгрузочных работах занято 11% всех рабочих. Если учесть, что в затратах труда рабочих других профессиональных групп на операции по перемещению грузов затрачивается примерно 10—25% сменного рабочего времени, то можно считать, что почти 30% всех трудовых затрат связано с транспортными процессами.

Транспортно-переместительные процессы, как правило, не подвергаются технико-экономическому нормированию, а из общей численности рабочих, занятых на этих работах, половина выполняет их вручную. Всё это определяет огромные возможности здесь для роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Можно тем на большинстве машиностроительных предприятий республики совершенствование организации транспортных работ осуществляется крайне недостаточно. Свидетельство этого может служить от-

сутствие на предприятиях учета основных грузоотопок, их напряженности, продолжительности, огромные количества многоразовых перемещений сырья и полуфабрикатов. Факты свидетельствуют о том, что зачастую грузооборот, а следовательно, и затраты труда на его осуществление могут быть значительно сокращены лишь путем ликвидации нерациональных маршрутов и перевозок, но что почти не потребуются каких-либо капитальных затрат.

Нарзедя необходимость в кратчайшие сроки на всех промышленных предприятиях тщательно изучить основные грузоотопки и степень их механизации. Четкое представление у работников предприятий, советов народного хозяйства и научно-исследовательских организаций об объемах и технико-экономических условиях организации транспортных работ явилось бы основой для планомерной и кропотливой работы по их совершенствованию. Используя данные о действующих грузоотопках и уровне их механизации, предприятия с помощью научно-исследовательских организаций могли бы разработать рациональные схемы грузоотопок, текущие и перспективные мероприятия по достижению полной механизации и автоматизации транспортных и портуально-разгрузочных работ.

На некоторых предприятиях СНХ БССР такая работа проведена. Так, на Минском заводе запасных частей отдел механизации и автоматизации производства организовал тщательную инвентаризацию всех основных грузоотопок, определяя уровень их меха-

изации и разработал перспективный план полной механизации транспортно-переместительных работ. Благодаря этому на заводе обеспечен сравнительно высокий уровень (65%) транспортных и погрузочно-разгрузочных работ.

Большие резервы заключены в использовании внутривоздушных транспортных средств. На крупных предприятиях БССР транспорт отдается цехам. Маршруты его движения и загрузка не регламентируются, в результате велики простои и порожние пробеги. На использовании транспортных средств отрицательно сказывается и нерациональная организация прицепного хозяйства. Так, на Минском тракторном заводе (МТЗ) основной прицепной транспорт не специализирован и находится в распоряжении производственных цехов. Это определяет его неудовлетворительное техническое состояние и вызывает холостые пробеги автомашин и тракторов. По нашим расчетам, порожние и холостые пробеги тракторов и автомашин, используемых на межцеховой транспортировке МТЗ, составляют свыше половины всех пробегов. На этом же предприятии использование транспортных средств ухудшилось в связи с переходом на почасовой учет работы вместо планирования и учета перевезенного груза в тоннах. Теперь транспортные рабочие меньше заинтересованы в сокращении простоев транспортных средств и повышении коэффициента их использования. Простои же рабочих-грузчиков достигают иногда 40% смешного рабочего времени.

Опыт показывает, что для улучшения использования транспорта необходима централизация всех видов транспортных средств, включая прицепное хозяйство, внедрение кольцевых маршрутов перевозок и хозрасчетных отношений между транспортными и производственными цехами. Действительность этих отношений должна заключаться в том, чтобы нерациональное использование транспорта, простоев и т. п. достаточно ошутимо скамывалось на себестоимости продукции цехов-потребителей.

Огромное значение имеет механизация и автоматизация погрузочно-разгрузочных и транспортных работ. В машиностроении БССР в последние годы широко осуществляются мероприятия, направленные на то, чтобы преодолеть разрыв, образовавшийся между техническим прогрессом в обрабатывающих процессах и недостатками

уровнем механизации транспортных работ. Так, с 1969 по 1962 год доля рабочих, занятых всякого рода переместительными работами вручную, сократилась в этой отрасли промышленности республики с 6,47 до 4,75% в общей численности рабочих, тогда как доля рабочих, занятых управлением машинами и механизмами, используемыми на переместительных операциях, возросла с 3,06 до 3,08% при общем уменьшении доли рабочих, занятых перемещением грузов на 2%. При этом абсолютный рост численности рабочих, занятых управлением машинами и механизмами, по отдельным профессиональным группам характеризуется следующими данными (1962 год в %, в 1959 году): водители авто- и электротележек — 227,4, крановщики, машинисты кранов — 135,3, трактористы, водители тягачей — 144,1, шоферы — 135,2. Механизацию транспортных работ сдерживает острый дефицит подъемно-транспортного оборудования; 80—85% этого оборудования на крупнейших предприятиях республики — МТЗ, МАЗ и Минском мотороводе производится собственными силами. Между тем на большинстве промышленных предприятий нет условий для этого. Пора решить вопрос о вводе в эксплуатацию допустимых специализированных мощностей по производству подъемно-транспортного оборудования.

Расчеты показывают, что капитальные вложения на создание в БССР завода по производству средств непрерывного транспорта окупятся в течение года. Целесообразно в современных условиях использовать внутренние возможности предприятий, в частности цехов механизации и автоматизации и нестандартного оборудования. Однако крупные предприятия, в том числе и крупные, располагают производственными условиями для изготовления подъемно-транспортного оборудования, встречают большие трудности в обеспечении материальными ресурсами. Необходимо выделить на механизацию транспортных операций специальные материальные фонды так же, как на производство основной продукции.

Сейчас, при высоких темпах реконструкции действующих предприятий, необходимо особенно тщательно подходить к освоению цехов современными и эффективными видами транспортных и погрузочно-разгрузочных средств. Что касается капитального строительства, то следует ограничить, а со

временем полностью устранить практику сдачи в эксплуатацию участков, цехов и предприятий, не оснащенных в полной мере подъемно-транспортным оборудованием.

Немаловажное значение в совершенствовании организации и повышении уровня механизации транспортных работ имеет прогрессивное технико-экономическое планирование затрат труда. В основе такого планирования должны лежать, на наш взгляд, показатели полной трудоемкости продукции, представляемой в виде калькуляционных затрат труда различных функциональных групп рабочих, в том числе и занятых на транспортных работах. Как показало изучение, при использовании этого показателя численность и фонд заработной платы транспортных рабочих будут устанавливаться только на основе мероприятий по совершенствованию транспорта.

Важное место в повышении производительности труда рабочих — транспортная задача разумной организации заработной платы. Значительное число транспортных рабочих переведено на временно-премиальную оплату труда. В ряде случаев это диктовалось не соображениями роста производительности труда, а стремлением

гарантировать заработную плату рабочим при плохой организации и неритичности производства. Применение же временно-премиальной оплаты труда, не подкрепленной нормированными заданиями, обуславливает значительное (до 30%) снижение производительности труда и увеличение простоев рабочих. Нам кажется, что на транспортных и погрузочных работах следует в более широких масштабах применять сдельную оплату. Там же, где условия производства определяют целесообразность применения временно-премиальной оплаты, — внедрить нормированные планы-задания.

Существенное сокращение трудовых затрат может быть достигнуто на контрольных работах, на которых занято более 5,5% рабочих машиностроения и металлообработки БССР. Важным средством достижения этого цели является внедрение системы бездефектного изготовления продукции. На МТЗ уже есть положительный опыт организации работы без ОТК. Изучение этого опыта, его совершенствование и распространение позволят значительно сократить численность работников, занятых контрольными операциями.

Об установлении заданий по снижению себестоимости в хозрасчетных цехах

(На примере Минского тракторного завода)

Н. Орлова,

ст. научный сотрудник ЦНИИТУ

Себестоимость продукции — основной качественный показатель хозяйственной деятельности предприятия. Нет нужды говорить о том, что означает снижение издержек производства. Отметим лишь, что важнейшее условие реализации резервов — это организация работы всех производственных звеньев на основе хозяйственного расчета, реального эконома.

Действующая система установления заданий цехам по снижению себестоимости нередко оказывается не совместимой с требованиями хозяйственного расчета. Обратимся к практике Минского тракторного

завода (МТЗ). План по себестоимости, так же как и производственная программа и план по труду, рассчитывается и утверждается в хозрасчетных цехах на каждый квартал. Исходной базой при этом служат фактически сложившиеся себестоимость продукции в предшествующем квартале. Процент снижения себестоимости определяется не на основе плана организационно-технических мероприятий, намечаемого сокращения трудоемкости и норм расхода материалов, топлива, энергии и т. д., а подгонкой его под задание по снижению себестоимости, устанавливаемое заводу в це-

дом. В результате тех, лучше работавших в предыдущем периоде, получат более жесткий план, а хуже работавших — менее напряженный. Такое планирование не только не ориентирует коллективы цехов и участков на полное выявление резервов и отражение их в плане, а, наоборот, способствует их сокрытию, чтобы не получить сразу же после сокращения затрат дальнейшее снижение расходов на обоснованное задание по снижению себестоимости.

Рассмотрим порядок расчета квартального плана по себестоимости, применяющийся на большинстве предприятий машиностроения. Первоначальный вариант этого расчета составляется цехом и представляется в плановый отдел завода. Этот вариант плана всегда является менее напряженным, чем тот, который утверждается затем цеху. Дело в том, что цех старается записать необходимые ему лимиты по расходу основных и вспомогательных материалов, электроэнергии, топлива, заработной плате и т. д. Такое стремление объясняется прежде всего недостатками существующей системы планирования себестоимости и материального поощрения за ее снижение.

Чтобы заинтересовать коллективы цехов в выявлении и реализации имеющихся резервов снижения себестоимости, необходимо, на наш взгляд, увеличить до года срок, на который устанавливается плановая себестоимость продукции. Тогда достигнутые цехами в отдельные месяцы успехи по экономии средств сразу не будут учтены в плане. Право на поощрение за достигнутые снижения себестоимости не будет ограничиваться рамками квартала или месяца.

Предлагаемый метод планирования себестоимости единым продуктом на год не исключает возможности в отдельных кварталах или месяцах некоторых ее корректировок в связи с возникшей в процессе производства необходимостью замены одного вида сырья другим, изменений в структуре шихты и топлива и т. д. Однако эти корректировки должны вноситься в планы только в случае, если они будут отражать неважные от хозрасчетного коллектива обстоятельства.

Установление заданий по себестоимости на более длительный период вызывает еще большую необходимость планирования цехам заданий на основе типичных технико-экономических расчетов, учета возможностей этого снижения в конкретных усло-

виях производства. Сумма планируемой экономии от снижения себестоимости должна равняться сумме предполагаемой экономии от реализации мероприятий оргтехплана.

К сожалению, в настоящее время часто задание по снижению себестоимости планируется между независимыми от оргтехплана. Установление прямой зависимости между ними, а также связи с материальным поощрением за выполнение плана позволит изменить внутриводовое планирование и заинтересовать коллективы цехов в экономии материальных и трудовых ресурсов. Что же касается распределения по кварталам планируемого эффекта от внедрения организационно-технических мероприятий, то установление уровня себестоимости сразу на целый год будет заинтересовывать не только своевременно внедрять эти мероприятия, но и стремиться к быстрейшему достижению предполагаемой экономической эффективности.

Когда связь между заданным цеху снижением себестоимости и оргтехпланом отсутствует, получается, что при выполнении плана оргтехмероприятий цех не выполняет задание по снижению себестоимости, росту производительности труда, сокращению потерь от брака. По линейным цехам Минского тракторного завода это характеризуется данными за 1962 год, представленными в таблице 1.

Данные таблицей 1 свидетельствуют о том, что оба цеха не достигли планируемого им уровня себестоимости, несмотря на выполнение плана внедрения оргтехмероприятий. Подобные факты, в свою очередь, говорят о том, что нет достаточно серьезного технико-экономического обоснования включаемых в оргтехплан мероприятий.

Из таблицы видно, что сталелитейный цех не выполнил задание оргтехплана. Казалось бы, что при этом должен быть перерасход по себестоимости. Однако, в силу того что задания устанавливались в течение года независимо от оргтехплана, цех имеет сверхплановую экономию по себестоимости в 8,1 тысяч рублей, причем включена за такое выполнение плана по снижению себестоимости сумма инженерно-техническим работникам составила 26,3 тысячи рублей. Аналогичное положение отмечено и в 1963 году.

Так, себестоимость тонны годного лития в чугунолитейном цехе МТЗ, согласно оргтехплану, должна была быть в 1963 году

Таблица 1

Показатели	Единицы измерения	Чугунолитейный цех		Сталелитейный цех	
		по плану	фактически	по плану	фактически
Количество мероприятий	шт.	38	40	35	35
Условно-годовая экономия от реализации мероприятий	тыс. руб.	74,5	230,4	77,0	139,0
Себестоимость тонны лития	руб.	110,00	135,37	104,00	110,40

124 рубля, фактически она составила 138 руб. 10 коп. При превышении предполагаемой экономии от реализации оргтехмероприятий эта экономия по оргтехплану должна была составить 58,3 тысячи рублей, а фактически — 65,5 тысячи рублей. В то же время планируемый уровень себестоимости в 1963 году составил 131 руб. 29 коп. Аналогичное положение и в других цехах завода: в сталелитейном себестоимость единым продуктом по оргтехплану должна была составить 107 рублей, фактически составила 111 руб. 58 коп., планировалась цеху — 110 руб. 23 коп.; в кузнечном цехе по оргтехплану — 192 руб. 50 коп., фактически — 212 руб. 14 коп., планировалась — 196 руб. 88 коп.; в механической № 2 — по оргтехплану 165 руб. 38 коп., фактически — 182 руб. 80 коп., планировалась — 180 руб. 50 коп. и т. д.

Необходимо ликвидировать параллельное планирование цехам заданий по себестоимости, создав прямую зависимость устанавливаемого на год задания по снижению себестоимости с данными оргтехплана; это значительно повысит технико-экономическую обоснованность включаемых в оргтехплан мероприятий.

В планировании себестоимости важнейшим является вопрос о нормировании расхода основных, вспомогательных материалов, топлива, электроэнергии и других затрат, а также соотношение установленных технико-экономических норм расхода с заключенными в план. Технико-экономическая норма должна являться основным элементом плана, при помощи которого определяется величина затрат на производство и потребность в материальных ресурсах.

Основная доля материальных затрат на машиностроительных заводах производится в литейных цехах в виде шихтовых материалов. Что же представляет собой процесс планирования этой важной статьи себестоимости лития? Отдел главного метал-

лурга и нормативное бюро после утверждения союзником процента выхода годного чугунольного или сталеного лития разрабатывают рецептуру шихты и нормативную калькуляцию на тонну годного. По этой калькуляции планируются по нормам расход шихтовых материалов должен составлять в чугунолитейном цехе МТЗ в первом квартале 1964 года 42 руб. 83 коп. на тонну годного, во втором — 44 руб. 58 коп. Цеху же планировалось в течение всего первого полугодия 42 руб. 30 коп.

Можно ли при этих условиях говорить о строгой системе хозяйственного расчета? С одной стороны, цеху устанавливается определенный план расхода шихтовых материалов, а с другой — в утвержденной калькуляции шихтовых материалов на тонну годного дается структура металлозавалки, соблюдение которой должно быть законом производства на плановом участке, ибо только в этом случае будет обеспечено получение металла нужного качества.

Если же, исходя из практики работы нескольких предыдущих кварталов, без ущерба для качества выплавляемого металла возможно изменить структуру шихты путем увеличения употребления более дешевых марок чугуна, лома, стружки, то это изменение следует внести в плановую нормативную калькуляцию расхода шихтовых материалов. Подобным же образом в цехах предусматривается расход.

При такой организации нормативного хозяйства, когда устанавливаемой участкам лимит по расходу материалов систематически несоблюдается уменьшается по сравнению с существующими нормами (другими словами, норма перестает быть прогрессивной и динамичной), невозможно наладить постоянную взаимосвязь между цеховым и участковым хозяйственным расчетом.

Кроме того, расход технологических материалов планируется не по одному хава-

му-либо производственному участку, а распределяется по всем участкам и вспомогательным службам цеха. Значит и разница между расходом, установленным по технологии, и планируемым расходом также должна распределяться между этими участками и службами. Между тем практика распределения между участками уже заключается в себе устойчивости и неточности в определении плановой себестоимости выпуска продукции по участкам.

Такое планирование мешает использованию хозяйственного расчета, основным принципом организации которого является научно-обоснованная плановость в работе всех производственных подразделений. Перед начальником участка или смены мастеров, получающим лимит по расходу вспомогательных материалов, возникает вопрос: должны ли они расходовать материалы по утвержденной технологии или придерживаться установленного планом лимита — и тем самым отступать от разработанной технологии.

Сейчас на заводах при расчете потребности того или иного материала наблюдается тенденция к завышению норм расхода. Впоследствии, когда обнаруживается, что нормы завышены, их пересмотр в сторону снижения затягивается, поскольку это вызывает уменьшение количества получаемых заводом материалов.

Работники отделов материально-технического снабжения, заказывая материалы у поставщиков, исходят не из норм, установленных отделом главного металлурга и технолога, а ориентируются на фактический расход, чтобы не создавать сверхнормативных запасов материалов. Так, только на МТЗ сверхнормативные запасы составили на 1 января 1964 года 1116 тысяч рублей. В течение первого квартала 1964 года цехами завода не было выбрано материалов против лимитов по нормам на 869 тысяч рублей.

Практика затягивания пересмотра норм наносит значительный ущерб народному хозяйству, так как излишние материалы могли бы быть использованы на других предприятиях и не замедлили бы обрабатываемости оборотных средств. Кроме того, из-за двойного планирования лимитов расхода по технологии и по установленному плану подрывается система внутризаводского хозяйственного расчета.

Норма расхода материалов должна служить основой при расчете плановых лимитов.

Для этого нормы следует регулярно уточнять и пересматривать. По нашему мнению, этот пересмотр необходимо проводить каждое полугодие, причем он не должен ограничиваться, как это имеет место на некоторых заводах, только перестановкой дат их утверждения. Так, на МТЗ нормы расхода в чулочнолитейном цехе с 1960 года по таким важнейшим технологическим материалам как песок, глина, кирпичи, мука не были снижены ни на 1%. Наоборот, после нескольких таких «пересмотров» они были повышены в расчете на тонну годного по глине с 66 до 90 килограммов, сульфитному шлаку — с 35 до 36 килограммов, кирпичу ПП — с 13 до 14 килограммов, муке — с 0,4 до 0,5 килограмма и т. д. Также «пересмотр» норм подрывает систему названного хозяйственного расчета.

Значительную роль в сокращении затрат на производство играет система материального стимулирования снижения себестоимости. Ее основной недостаток в том, что сумма получаемой коллективом экономии от снижения себестоимости не связана с суммой выплачиваемой премии. При начислении премии инженерно-техническим работникам во внимание принимается только процент сверхпланового снижения себестоимости и не учитывается сумма полученной от этого снижения экономии. В результате коллективы, давшие народному хозяйству различные суммы сверхплановой экономии по себестоимости, но имеющие равный процент сверхпланового ее снижения, получают одинаковые поощрения. Так, по сталелитейному цеху № 13 несоответствие сумм премий и полученной экономии от снижения себестоимости характеризовалось в 1963 году следующими данными (таблица 2).

По нашему мнению, размер выплачиваемой премии в порядке поощрения за снижение себестоимости не должен превышать сумм экономии от ее снижения, достигнутой коллективом в данный период, а наоборот, составлять только ее определяющую часть. В противном случае эта система поощрения теряет смысл, ибо народное хозяйство не получает никакого экономического эффекта.

Поправку к существующему положению о премировании за снижение себестоимости следует внести уже сейчас, не дожидаясь пересмотра действующей системы. Однако установление только этого соотношения

Таблица 2

Результат по себестоимости (— экономия, + перерасход), тыс. руб. по месяцам	Выплачено премии, тыс. руб.	Результат по себестоимости (— экономия, + перерасход), тыс. руб. по месяцам	Выплачено премии, тыс. руб.
Январь	— 9,3	Июль	+30,5
Февраль	— 6,3	Август	+50,5
Март	—10,5	Сентябрь	+74,2
Апрель	+20,3	Октябрь	— 2,2
Май	— 1,2	Ноябрь	— 0,5
Июнь	— 0,9	Декабрь	— 2,21

еще не заинтересует предприятия в принятии наиболее напряженных планов.

При решении этого вопроса необходимо руководствоваться положением Программы КПСС о том, что вся система планирования и оценки работы центральных и местных организаций, предприятий, колхозов должна заинтересовать их в более высоких плановых заданиях, в максимальном распространении передового производственного опыта. В этой связи наиболее целесообразным будет применение такой системы премирования, которая предусматривала бы прямую зависимость между принятыми в годовом плане размерами прироста объема производства и снижением себестоимости с уровнем материального поощрения.

В разработанной от каждого вида производства (литейного, механического, ремонтного) шкалы должны быть учтены, с одной стороны, рост объема производства

по сравнению с предыдущим годом, а с другой, — снижение себестоимости. В зависимости от соотношения между приростом выпуска и сокращением затрат устанавливается процент премии к окладу (во не выше уровня, предусмотренного положением для данного производства). Этот процент премии выплачивается ежемесячно при выполнении нелом плана выпуска продукции и снижении ее себестоимости. Предлагаемая система может быть внедрена только при условии, если планы по производству и себестоимости будут устанавливаться цеху в целом на год, без последующего корректирования.

При таком порядке планирования годового уровня премии цехам их коллективы будут материально заинтересованы в более напряженных планах. В результате повысится экономическая эффективность производства.

Упрощать и удешевлять управленческий аппарат предприятий

Нет надобности доказывать, что в современных условиях организация управления производством в значительной мере определяет его эффективность. За последние годы было немало сделано в области совершенствования аппарата управления промышленных предприятий. Многие еще предстоит сделать.

Организация управления не отвечает предъявляемым к ней требованиям и отстает от темпов роста техники. На многих заводах структура заводоуправления и цехового аппарата остается еще весьма сложной и неэкономичной. Так, в цеховом аппарате машиностроительных заводов существует множество ненужных и параллельно работающих звеньев. На некоторых предприятиях, особенно на крупных машиностроительных заводах, управление в цеховом аппарате по 4—5-ступенчатой системе: начальник, заместитель начальника по производству, заместитель начальника по технической части, диспетчер, начальник смены, начальники участков или старшие мастера, что приводит к приращению роли мастера на производстве.

В небольших цехах подаче имеются самостоятельные бюро инструментального хозяйства, тогда как с этой работой вполне могут справиться 1—2 человека; при наличии плано-экономического бюро существует диспетчерский аппарат казначейных смен; есть плано-экономические бюро; нет необходимости в самостоятельных табельных бюро. Табельный учет должен быть сосредоточен в заводоуправлении.

Кроме цехов, отделений, участков, возглавляемых начальниками, старшими мастерами или мастерами, в цеховом аппарате крупных и средних предприятий имеются плано-распределительные и технические бюро цеха, бухгалтерия, самостоятельные службы механика по главе с механиком цеха, энергетика по главе с энергетиком цеха и многие другие. При такой сложной организации управления цехами снижается эффективность отделов заводоуправления за обслуживание производства, создается параллелизм в работе, увеличиваются накладные расходы. Вот несколько примеров.

На заводе «Узбекискольша» (г. Ташкент) при численности рабочих 2315 человек 429 человек управленческого персонала, в том числе 48 счетов-бухгалтерских работ-

ников. Кроме того, 103 человека занято в технических службах завода: технологи, конструкторы, мастера цеховых лабораторий.

Структура заводоуправления сложная и многоступенчатая. Имеются отделы, состоящие из 3—4 человек, например, отдела капитального строительства: начальник отдела, инженер и старший бухгалтер.

На Алаш-Атвском заводе тяжелого машиностроения при численности рабочих 1700 человек 750 инженерно-технических работников и служащих. В структуре аппарата заводоуправления 18 самостоятельных структурных подразделений с большим количеством бюро и секторов во главе с начальниками и их заместителями.

Настоящим бичом многих предприятий являются мелкие цехи, а также отделенческие участки, особенно распространенные в механоцехе, механооборочном, инструментальном и вспомогательных цехах. Не оправданные производственными условиями, они построены по схеме, аналогичной управлениям крупных цехов, и дорого обходятся государству.

Как показывает практика передовых заводов страны (московские торсионный, станкостроительный и имени Орджоникидзе «Красный пролетарий», Ташсельмаш и др.), на предприятиях машиностроения на одного мастера должно приходиться не менее 25 рабочих, а у старшего мастера в среднем по заводу — 5 и более мастеров. Но в цеховых отделах предела. Между тем фактический штат мастеров часто превышает эти нормативы. Так, на заводах авиоконструкторного и сельскохозяйственного машиностроения Южно-Уральского совхоза два мастера в среднем приходится 18 рабочих. Во многих случаях штаты цехового аппарата в заводоуправлении утверждаются без учета действительной в них потребности и возможности. Нередко они увеличиваются даже при незначительном росте объема работ и численности рабочих. Так, на Ярославском автеново-механическом заводе Московского совхоза число рабочих в 1963 году по сравнению с 1960 годом увеличилось на 15%, а управленческого и цехового персонала — на 47%; на Ставропольском машиностроительном заводе соответственно на 23 и 71%. Неоправданное опережение роста управленческого аппарата по

сравнению с числом рабочих имеет место на Ставропольском инструментальном заводе, заводе «Кубышевскольша», Ярославском судоремонтном заводе имени Кубышева.

Следует также обратить внимание на избыточность предпринятых с числом рабочих 100—200 человек. Введенных совхозарбов находится более 20 тысяч, так предпринятый, состоящий из самостоятельного баланса. По организационной структуре они, как правило, копируют крупные заводы и фабрики. Например, на Ташкентском электромашиностроительном заводе (Специализированный совхозарб) 407 рабочих, но он имеет самостоятельные отделы: кадров (3 человека), главного технолога (14 человек), главного конструктора (7 человек). К тому же завод не производит выходящую продукцию, а пользуется проектами и чертежами других проектных и конструкторских организаций, поэтому существование в нем двух самостоятельных отделов — главного конструктора и главного технолога ничем не оправдано, достаточно было бы небольшого технического отдела для обслуживания текущих нужд производства.

На Центральногоском заводе токарных патронов в Березовском районе (Специализированный совхозарб) 47 рабочих и 22 члена управленческого персонала. На Оренбургском мельзаводе № 1 234 рабочих, а аппарат управления удерживает силу в 72 человека. Кроме директоров и главного технолога, в аппарате заместители директоров и главного инженера, плановый отдел (2 человека), отдел кадров (2 человека). Такие мелкие предприятия должны быть упрощены и объединены с другими, расположенными поблизости. Если померу-либо этого сделать нельзя, они должны быть построены по принципу бесцехового управления и называться не заводами или фабриками, а мастерскими.

Опыт показывает, что объединение больших по объему и однородных по характеру производства промышленных предприятий дает возможность лучше использовать оборудование, сырье, рабочую силу, значительно повысить производительность труда и снизить себестоимость продукции, специализировать производство и уменьшить численность административно-управленческого и цехового персонала. Так, за счет объединения 79 мелких предприятий (6,5-машинного совхозарба в 37 укрупненных) и введения на последних бесцеховой структуры управления было высвобождено 4885 человек административно-управленческого и цехового персонала. Работа предприятий упрощается.

В настоящее время отсутствуют типовые штаты, а также нормативы управленческого персонала для предприятий машиностроительной, металлургической и химической промышленности. Поэтому руководители этих предприятий сами решают вопрос о структуре штатов. По нашему мнению, это целесообразно. По названным отраслям следует разработать примерные типовые структуры и штатные нормативы по отдельным категориям работников в зависимости

от объема работ с учетом особенностей и требований производства. Этим должны заниматься типологические, научно-исследовательскими институтами государственных отраслевых комитетов.

Численность административно-управленческого персонала предприятий отраслей легкой промышленности определяется утвержденными штатными нормативами. Сравнительное количество персонала в обувной, швейной, трикотажной, пищевой и некоторых других отраслях, принятых еще в 1951—1953 году, сильно устарело. В 1961 году Совет Министров СССР поручил правительственным комитетам, министерствам и ведомствам пересмотреть типовые штаты предприятий и организаций. В отдельных республиках эта работа проведена и дает положительные результаты. Например, Совет Министров Литовской ССР пересмотрел штаты и штатные нормы для 7 типовых заводов для швейных предприятий и предприятий швейной промышленности и др. В других республиках этот процесс идет гораздо медленнее. В РСФСР из 46 действующих типовых штатов пересмотрено 4, в Белорусской ССР — 4, а в Узбекской ССР — 2.

Соблюдение строгий бюджетной дисциплины является одним из наиболее эффективных путей сокращения управленческих расходов на промышленных предприятиях. Важное значение имеет ликвидация лишних звеньев в аппарате управления и механизация управленческого труда. В результате упрощения структуры аппарата заводоуправления и цехов на некоторых предприятиях высвобождало до 10—15% управленческого и цехового персонала. Так, на заводе «Ташкентмаш» объем накладных расходов в 1963 году по сравнению с 1960 годом увеличился более чем в 2 раза, численность производственно-производственного персонала возросла на 944 человека, а административно-управленческий и цеховой персонал сократился на 100 человек. В результате сократились крупные цехи и участки. В настоящее время имеется 15 цехов, большинство которых — крупные с численностью от 200 до 365 человек. Цехов, насчитывающих менее 100 рабочих, в заводе вообще нет. На одного мастера приходится не менее 25 рабочих, а у старшего мастера — 5 мастеров. Большое внимание обращается на механизацию счетов-бухгалтерских работ. Внедрен бухгалтерский учет рабочего времени, составлен ведомость отклонений от нормальных условий работы и продолжительность рабочего дня в каждый месяц служит инспектору по кадрам. Мастеру предоставлено право самостоятельно решать вопрос о мерах воздействия на виновную трудовую дисциплину. Все это повышает эффективность работы. На заводе «Ташкентмаш» дано упрощенное поощрительный контроль, который проводится в виде разговора с рабочим, а контрольные мастера осуществляют финансовый контроль готовых изделий. В результате один работник ОТК приходится на 164 рабочих, такое соотношение является экономичным. Рост производительности тру-

да на заводе по плану 1963 года составил 107%, по сравнению с 1962 годом — 104%. В объединенном совхозе четыре основных механических завода составили «Объединение оптико-механических предприятий». Здесь создано единое управление всеми производствами, одно ЦКБ, отделив главного технолога, главного механика, главного энергетика, единое инструментальное хозяйство, материально-техническое снабжение и др. Бывшие самостоятельные предприятия стали производствами на внутреннем хозяйственном расчете. В объединении едини конструкторская, техническая и первичная учетная документация. Организуется вычислительный центр для механизированной обработки инженерных, плановых, бухгалтерских и других данных. Действует единый банк по ремонту оборудования, производству штампов, инструмента, литья и крепежных изделий.

Хорошее начало по упорядочению и упрощению структуры цехового аппарата положено Управлением тяжелого машиностроения Южно-Уральского совнархоза, которое на основе обобщения опыта передовых заводов разработало ряд мероприятий, обяза-

тельных для подведомственных ему предприятий. Предустрочен определенный порядок организации такого учета, который позволил производственным участкам (не разделив создавать производственные участки с числом рабочих менее 30).

Опыт управления тяжелого машиностроения Южно-Уральского совнархоза по упрощению организационной структуры управления цехами может быть рекомендован другим отраслевым управлениям совнархоза, особенно машиностроительным, а также промышленным министерствам и некоторым государственным комбинатам.

Дальнейшее совершенствование и усиление управленческого аппарата промышленных предприятий, пересмотр устаревших типовых структур и штатов является важной народнохозяйственной задачей, которая может быть успешно решена совместно министерств союзных республик, совнархозов, министерствами и ведомствами при активном участии коллективов предприятий.

А. Корвин,

ст. инженер Центрального штатного управления Министерства финансов СССР

Таджикистану — большую химию

В выполнении грандиозной программы по ускоренному развитию химической промышленности особую роль должны сыграть восточные районы страны, обладающие эффективными минерально-сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами. Наряду с Восточной Сибирью к таким районам относятся Средняя Азия и, в частности, Таджикистан.

Выявленные на территории республики крупные месторождения поваренной соли, доломитов, плавленого шлота, известняков, значительные ресурсы природного газа, угля, нефтяных сланцев могут стать эффективной сырьевой базой для большой химии. Важнейшим фактором, определяющим новый подход к развитию и формированию народного хозяйства Таджикистана, является открытие, изучение и уже начавшееся использование энергетических ресурсов, а также и технико-экономический показатель использования которых республика выгодно отличается от других районов Советского Союза. Обилье дешевой электроэнергии в сочетании с другими сырьевыми и топливными ресурсами создает условия для ускоренного развития в республике химической промышленности.

Основным потребителем химической продукции в Таджикистане, как и в Среднеазиатском экономическом районе в целом, является сельское хозяйство. В 1963 году в сельском хозяйстве республики было использовано 352 тысячи тонн только минеральных удобрений. В перспективе потребности республики в них резко возра-

стет вследствие расширения посевных площадей и дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства.

В структуре запасов в Таджикистане выявлены минеральные удобрения наибольшей доли (64%), или 225 тысяч тонн в 1963 году) занимают азотные. Отсутствие их производства в Таджикистане и недостаточное развитие отечественной промышленности в среднесрочной перспективе привели к необходимости завоза азотных удобрений из других районов страны.

Средняя дальность перевозок азотных удобрений при доставке их в республику достигает в настоящее время 3 тысяч километров. Даже при азотных тарифах ежегодные затраты на их транспортировку в Таджикистан превышают 2,3 миллиона рублей. Между тем для развития их производства в республике располагает благоприятными условиями республика Таджикистан, в частности долина. Газовые месторождения Козлобада (Кызы-Туман, Кичик-Бель), крупные ресурсы электроэнергии (каскад мощных гидроэлектростанций на реке Вахш), а также базальта и попутно возникающая потребность района в азотных удобрениях — вот главные экономические предпосылки для строительства Вахшского азотного завода. Использование природного газа в качестве сырья для получения синтетического аммиака и попутно возникающая возможность организовать производство удобрений на Вахшском азотозаводе при минимальных капитальных затратах и с низкой себестоимостью.

Указанный завод будет не единственным производителем азотных удобрений в районе. При создании мощных химических производств в составе Таджикского электронического комбината на базе дешевой электроэнергии Нуревской ГЭС, природного газа и поваренной соли Южно-Таджикостане создается возможность рационально использовать отходы азотного производства — синтез — газы. Таким образом, Юго-Западный Таджикистан будет не только полностью обеспечить собственными азотными удобрениями, но и превратится в крупного поставщика их в соседние районы, главным образом в Сурхандаринскую область Узбекистана и в Туркмению.

Таджикистан потребляет в огромных количествах фосфорные удобрения. В Средней Азии их выпускает Кованджик, Самаркандский и Чарджоуский суперфосфатные заводы, покрывающие потребность экономического района в фосфорных удобрениях лишь частично. Работают они на дальневосточном сырье: фосфорную муку завозят из Кара-Тая, апатитовый концентрат — с Кольского полуострова, флюатионные концентраты — с Урала. Даже частичное обеспечение этих заводов сырья местного производства привело бы к увеличению доли общественного труда. В этой связи немаловажное значение приобретает решение вопроса о промышленном использовании открытого на территории Таджикистана Риватского месторождения фосфоритов, расположенного в 20 километрах от Самаркандского суперфосфатного завода.

Из отраслей основной химии, помимо промышленности минеральных удобрений, благоприятными предпосылками для развития в Таджикистане являются месторождения калийно-пваренной соли. Большая потребность Средней Азии в содородниках, богатые сырьевые ресурсы (в Северном Таджикистане) и выгодное географическое положение района могут оказаться решающими факторами для строительства в северной республике крупного завода калийно-пваренной соли уже в ближайшей перспективе.

Совокупность энергетических и сырьевых ресурсов в Таджикистане является также условием для развития здесь ряда электрохимических производств, в частности — производства природного газа и газификации сырьев. Первым предприятием такого рода будет Таджикский электрохимический комбинат.

Практика перспективного планирования и технико-экономического обоснования новых крупных химических производств доказала необходимость и целесообразность организации мощных газохимических комплексов, базирующихся на переработке углеводородного сырья, в сочетании с крупными производствами хлора и хлорорганических продуктов.

Основными производителями Таджикского электрохимического комбината, базирующимся на использовании электроэнергии Нуревской ГЭС, природного газа, а также поваренной соли, будут: производство хлора и

каустической соды методом электролиза поваренной соли; азетидна методом электрокрекинга метана, а также комбинированное производство калийно-пваренной соли и метилцеллюлозного гликона.

Важнейшими экономическими факторами при организации содового, хлорного и азетидного производств всегда выступают дешавая электрическая энергия и местное сырье. Так, использование местных рассолов по сравнению с привозной солью снижает себестоимость тонны каустической соды на 25—30%.

Низкая стоимость электрической энергии Нуревской ГЭС оказала решающее влияние на выбор технологического процесса при производстве азетидна в Южно-Таджикостане. При промышленном методе получения азетидна наилучшими показателями для данного района располагает электрокрекинг метана природного газа. На производство тонны азетидна методом электрокрекинга требуется около 13 тысяч кВт-часов электроэнергии. Тем не менее дешавая и обильная гидроэлектроэнергия в Южном Таджикистане позволяет организовать здесь азетидное производство по такой низкой в стране себестоимости.

На производственных потоках хлора и азетидна оказалась целесообразным организовать в Таджикском электрохимическом комбинате выпуск важных продуктов тяжелого органического синтеза — полихлоридов, винилхлорида, азетидпалата, нитрадирилатов, которые в свою очередь могут служить базой для получения полимерных материалов — пластических масс, химических волокон, каучука, синтетических моющих средств, акрилонитрила и др.

Целесообразно также организовать комплексы крупных мощностей по производству каустической соды и хлора подкрепляется благоприятными технико-экономическими показателями. Выпуск этих продуктов, по-лучаемых в основном из импортной соли, в стране себестоимости, следует довести до масштабов, которые позволят удовлетворить потребности не только Средней Азии, Южного Казахстана, но и других районов страны.

Затраты на производство тонны хлористого азетидна в Таджикском электрохимическом комбинате будут почти в полтора раза себестоимости его производства на действующих предприятиях. Поэтому получаемые из хлористого азетидна материалы — полихлоридовая смола, полихлоридный пластикат, также азетид, винилхлорид, будут отличаться низкой себестоимостью, что предопределяет экономическую целесообразность вывоза их в другие районы.

Развитие в Среднеазиатском экономическом районе шинной, кабельной и электрохимической промышленности приводит к резкому увеличению потребности в синтетическом каучуке. Поэтому намечается к выпуску на комбинате каучук наиболее квалифицированных потребителей в пределах района. На этом же предприятии имеется возможность организовать крупные производства Южного Таджикистана и Юго-Западного Таджикистана, будут: производство хлора и

электрохимический комбинат будет крупнейшим предприятием химической промышленности Среднетаджикского экономического района.

Таджикистан, как и Средняя Азия в целом, в перспективе предвзает повозрастающий спрос на пластические массы и изделия из них. Это вызвано отсутствием в районе лесных ресурсов и первичного производства черных металлов, вследствие чего область применения пластических масс в других синтетических материалов в народном хозяйстве Средней Азии будет значительно шире. Создание в Таджикистане крупного комплекса электрохимических производств окажет многоотраслевое влияние на технику и экономику всего хозяйства республикан и восточных экономик стран, входящих в состав экономической эффективности ряда отраслей промышленности.

Электрохимическая промышленность будет наиболее эффективным потребителем энергии электростанций Туркской ГЭС и других проектируемых крупных гидроэлектростанций Вахшского каскада. При широком развитии в республике электрохимических производств, а также алюминиевой промышленности освоение богатейших гидроэнергетических ресурсов Таджикистана будет резко ускорено.

Несмотря на возможность получения различных химических продуктов из нефти и газовых конденсатов, некоторые из них целесообразнее выработать из твердого топлива.

В зерновой долине Таджикистана расположено Фан-Янгийское месторождение конусообразных углей — крупнейшее по своим запасам и лучшее по качеству среди месторождений конусообразных углей Средней Азии. Исследованиями Института химии АН Таджикской ССР установлено, что из

углей Фан-Янгийского месторождения можно получать металлургический кокс, марганцевый порошок, высокие выходы летучих продуктов коксования хорошего качества. Коксохимический завод, работающий на базе фан-янгийских углей, может стать не только базой угольной промышленности, но и заводом комплексного металлургического предприятия в Средней Азии, но и поставщиком ряда химических продуктов.

Все республики Средней Азии располагают благоприятными предпосылками для развития тех или иных отраслей химической промышленности. Однако ни в одной из них даже в перспективе спрос на отдельные виды химических продуктов, за исключением удобрений, не будет превышать потребности. К тому же оптимальные мощности современных химических предприятий, как правило, обеспечивая выпуск продукции в объемах, превышающих потребности даже крупного экономического района. Поэтому выбор наиболее правильных направлений специализации каждой республики на производство химической продукции приобретает исключительно важное значение.

Огромные масштабы развития химической промышленности в Среднетаджикском экономическом районе настоятельно требуют рационального построения химических производств, научного подхода к проблеме размещения химических предприятий по отдельным республиканам. В выполнении грандиозных планов развития химической промышленности Средней Азии особое место должна занять разрабатываемая большая химия Таджикистана.

В. Бондарь,
научный сотрудник
Института экономики Таджикской ССР

К практике премирования за создание и внедрение новой техники в угольной промышленности

В настоящее время, в период высокого технического прогресса, особую актуальность приобретает вопрос механизации и автоматизации производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства, в том числе в угольной промышленности. Следует заметить, что в этой отрасли новая техника, помимо решения общих задач — повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, — позволяет уменьшить число занятых и повысить производительность труда в отдельных производственных процессах с вредными условиями, значительно сократить, а в перспективе и отказаться от работ, сопряженных с повышенной опасностью в подземных условиях, полностью автоматизировать ряд шахтерских работ.

Между тем в угольной промышленности еще довольно высок уровень ручного труда. Даже в забоях, оборудованных современными взрывными агрегатами — угольными комбайнами и уголопроходными машинами — он составляет 30—35%. Каким образом повысить уровень механизации процесса крепления выработок. Огромные масштабы предстоящих работ по технической перевооружению забоев угля требуют всестороннего развития науки и техники: создания комбайнов, шахт, инженерной, техникой и рабочих кадров в союзах и применении новых машин и механизмов. В Программе КПСС подчеркивается, что в эпоху перехода к коммунизму первостепенное значение приобретает терпеливое стимулирование работников,

осваивающих новую технику в ущерб ее монополизации. К сожалению, существующая в угольной промышленности система материального поощрения работников, участвующих в создании и внедрении новой техники, недостаточно учитывает особенности отрасли. По действующему Положению работникам шахт выплачиваются премии только в том случае, если они принимают участие не только во внедрении, но и в создании новой машины — разработке технической документации, проектировании, изготовлении образцов и их испытании.

Следует отметить, что основная масса горной техники для угольной промышленности разрабатывается специально созданными научно-исследовательскими институтами совместно с машиностроительными заводами. В создании новых образцов машин в механизмах непосредственно участвуют работники только тех шахт и разрезов, где впервые новая техника пройдет заводские испытания. Они и получают премии в размере до 15% общей суммы премии за создание и внедрение новой техники.

После того как новая машина прошла испытание на конкретном шахте (группе шахт) и подсчитан экономический эффект от ее внедрения, который берется за основу при расчете премии, новая техника рекомендуется другим шахтам и разрезам, и им уже никаких премий за внедрение этих машин не предусматривается. Между тем от испытания нового образца машин до широкого применения на шахтах проходит значительное время. Машина должна пройти большую сложную серию испытаний, ибо поведение образцовых пород весьма различается в зависимости от конкретных горногеологических условий. Так, Московский институт «Гиротомаш» разработал чертежи и изготовил на Магальском заводе опытный образец угольного комбайна К-56М. Испытание его в промышленных условиях на шахте № 30 комбината «Челябск-уголь» Южно-Уральского совхоза лишь тогда, когда проектные машины весьма удачно для горногеологических условий, характерных Челябинскому угольному бассейну. Работникам названной шахты была выплачена премия в 1 руб. 50 коп. Комбинат Челябинский завод имени Кирова приступил к серийному выпуску таких комбайнов. Но процесс их внедрения на шахтах комбината «Челябск-уголь» и других угольных бассейнов страны продолжился до настоящего времени. Только за последние два года на шахтах комбината внедрено 19 комбайнов, что позволило снизить себестоимость добываемого угля с 2 руб. 40 коп. до 1 руб. 60 коп. за тонну. Государство от этой новой техники получило 160 тысяч рублей годовой экономии. Внедрение комбайна на шахтах включается в план по новой технике, но премии за это не предусматриваются.

На наш взгляд, учитывая особенности угольной промышленности, целесообразно премировать всех работников, принимавших участие во внедрении экономической эффек-

тивной новой техники. Следует заметить, что в утвержденной в 1964 году методике по определению экономической эффективности новой техники Государственного Комитета по технической прогрессивности при Госплане СССР нетрудно определить границу между экономической эффективностью новой техники на стадии ее первоначальных испытаний и при внедрении. Одним из основных показателей эффективности новой техники следует считать изменение себестоимости угля, в результате использования нового комбайна.

Вторым, но не менее важным является вопрос о сроках выплаты премий. Эффективность материального стимулирования создателями новой техники во многом зависит от его оперативности.

По действующему Положению, премия должна выплачиваться не позднее, чем через два месяца после окончания работ, а в шахлах или отдельных шахтах, на основании уточненных расчетов экономической эффективности. Но произведена такие расчеты на шахтах не всегда представляется возможным, поэтому расчеты премии производятся на основании весьма отрывочных расчетов, которые впоследствии значительно изменяются; в результате внедрения новой техники размеры выплачиваемых премий не соответствуют фактическому эффекту. Иллюстрацией в сказанном может служить следующий пример. Внедрение шахтного сборного железобетонного крепления требует длительной проверки качества конструкции. На шахте № 45 треста «Южуральск-уголь» трансверсальные рамы деформировались через 2 месяца, а на шахте № 29-Камчатского участка с железобетонными креплениями типа АП удовлетворительного качества нагрузка с ее грузом вызвала растрескивание и разрушение железобетонного основания. Экономическая эффективность его составила 14 тысяч рублей в месяц, а через 6 месяцев она возросла до 15 тысяч рублей. Система безразличных разработок мощных крупноподвальных клапанов дала большой эффект в первые месяцы, зная по себестоимости уголь составляет 1 руб. 50 коп. — за тонну. Но в дальнейшем себестоимость угля упала на 40—45%, что значительно снижает эффективность новой системы.

В угольной промышленности из-за сложности условий труда и относительной невысокой стоимости оборудования эффективность внедрения новой техники особенно должна учитываться в Положении о премировании. Например, целесообразно представлять вознаграждение сразу в нескольких случаях, либо выплачивать определенный процент (в виде аванса) от предполагаемой суммы премии до уточнения расчетов.

Предлагаемые поправки в действующее Положение о премировании угольной промышленности позволяют поднять заинтересованность шахтеров во внедрении новой техники.

В. Желюковский,
В. Соффер
(г. Челябинск)

К вопросу о финансировании капиталовложений

За последние годы проведены важные мероприятия по концентрации строительства и сокращению объема незавершенного строительства. Но предотвратить распыление капиталовложений по многочисленным стройкам в объектах все еще не удалось. По нашему мнению, решением этой задачи способствовало бы предоставление банку права не финансировать строительство новых объектов не только тогда, когда передается обеспечение в виде залога, аккредитива, но и в случаях, когда на новое строительство выделены ассигнования, не соответствующие нормам продолжительности строительства, утвержденных Госстроя СССР под предостережением проектной организации работ. Это тем более необходимо, что Госстрой СССР и его республиканские органы при утверждении титульных списков сами не придерживаются установленных норм продолжительности строительства.

Поскольку действующими нормами не установлены сроки строительства мелких промышленных объектов, а также выполнения работ по реконструкции и расширению предприятий, то целесообразно было бы установить порядок, по которому в проектных заданиях указывались бы сроки начала и окончания работ и примерное распределение ассигнований по годам. Действующим недостатком планирования строительства — слабое технико-экономическое обоснование проектных решений в сроках окупаемости капитальных вложений. В частности, совершенно не учитывается продолжительность освоения производственных мощностей. Так, срок окупаемости в проектных заданиях устанавливается путем деления сметной стоимости строительства на проектируемую годовую прибыль при достижении уровня проектной мощности. При этом в отраслях промышленности с неточным расчетом окупаемости не увязана с существующей проектной планировкой освоения производственных мощностей.

Действующим нормативом сроком освоения проектных мощностей ориентирует на значительное увеличение срока окупаемости капитальных вложений против запроектованного. Более того, сами проекты в отдельных случаях предусматривают освоение мощностей в течение многих лет. При таком планировании освоения производственных мощностей, естественно, запроектованная в расчете окупаемости сумма ежегодной прибыли в первые годы достигнута не будет. Поэтому в последующие годы для обеспечения окупаемости в нормативный срок, при прочих равных условиях, необходимо получить прибыли значительно больше предусмотренной в проектом задании. Например, на 3-й год эксплуатации сданных в эксплуатацию мощностей. По окончании срока окупаемости комбината, плановый срок окупаемости которого — 2,5 года, не окупился ни один рубль капитальных вложений. Убытки

от эксплуатации комбината составили более миллиона рублей, при этом в течение ежегодной прибыли от 3,11 до 4,23 миллиона рублей. Не достигнута проектная окупаемость ни по себестоимости, ни по производительности труда. План по выпуску продукции, производительности труда и себестоимости устанавливается при проектировании 3-х лет и в размере 50—70% от производственных мощностей пусковых комплексов, сданных государственным комиссиям, и проектных данных.

Шатурская мебельная фабрика пущена на полную мощность еще в начале 1964 года, более 2-х лет эксплуатируются основные пусковые комплексы, сданные в 1961 и 1962 годах, но до сих пор не получено ни одного рубля прибыли. Окупаемость капитальных вложений по проекту составляет 2 года, фактически после 3-х лет эксплуатации фабрика остается убыточной. Задания по производству продукции, себестоимости и выпуску продукции устанавливаются на уровне 50—70% от проектных показателей.

Медленное освоение проектных мощностей в значительной степени объясняется отсутствием проектной работы сданных предприятий. Из-за отсутствия проектных заданий и недостаточного обоснования технико-экономических показателей.

Следует повысить ответственность проектировщиков за качество технико-экономических обоснований составленных заданий. В то же время должен быть усилен и контроль со стороны банков и заинтересованных ведомств, представляющих заказчика, на соответствие запроектованных технико-экономических показателей. Проектировщик, заказчик и подрядчик должны нести ответственность за достижение в срок предусмотренных проектом показателей.

Важное значение имеет технико-экономическое обоснование состава пускового комплекса, выделяемого во внутривозвращаемых титульных списках. Если по наиболее крупным стройкам состава пускового комплекса определяется ведущей проектной организацией, то в мелких и средних строках определение пускового комплекса целиком возлагается на заказчика. Проектная организация, по существу, устраняется от этой работы. Во многих случаях заказчик при определении пускового комплекса руководит не из необходимости обеспечения технической грамотной эксплуатации объекта, а из вынужденных материальных ресурсов и стремления любой ценой выполнить план по выводу в действие основных фондов и мощностей. Это наносит серьезный ущерб народному хозяйству.

Проведенный институтом Меспроект анализ показал, что одна из причин затянувшегося освоения производственных мощностей на Подольском комбинате заключается в том, что одновременно не был разработан и утвержден пусковой комплекс, который бы обеспечил концентрацию ресурсов,

в частности пришел к выводу, что следует категорически запретить временные технологические планировки, которые затягивают и оттягивают время монтажа основного объекта, вызывают множество дополнительных затрат и ведут к увеличению сметной стоимости. Требуется также уточнения существующая система расчетов за выполненные работы по префидуциативным ценам.

Целесообразно окончательный расчет за сданный жилой дом как другой объект культурно-бытового строительства производить только после подписания акта приема и эксплуатации. Промежуточные расчеты даже за законченные узловые элементы в период между окончанием строительства по нормам и фактической сдачей объекта производить не следует. Это будет способствовать сокращению незавершенного строительства и более равномерному планированию капиталовложений.

На этот период, но не более чем на 1—1,5 месяца целесообразно было бы давать судам под гарантию совнархоза, министерства или ведомства с повышенным банковским процентом. Такая мера необходима, чтобы предотвратить укрупнение финансового положения подрядных организаций. Обеспечение такой судам могла бы служить фактически выполненная работа, не оплаченная из-за нарушения планового срока окончания работ по объекту и сдаче его в эксплуатацию. В гарантии соответствующей вышестоящей организации указывались бы сроки сдачи в эксплуатацию объекта и при этом больше для этого меры. С увеличением срока судам процент за кредит должен возрастать.

Важно также, чтобы заказчик и подрядчик (субподрядчик) не допускали взаимного амнистирования при нарушении графиков производства работ и договорных сроков поставки документации и оборудования, а применяли все санкции (включая пени и штрафы), предусмотренные правилами финансирования и правилами о подрядных договорах.

Было бы, однако, неправильно возлагать на банк обязательство по контролю за этими операциями, так как это привело бы к значительному увеличению объема его текущей работы. Банк должен больше заботиться о том, как бы проводимой им экономической работе. Вместе с тем было бы целесообразно предоставлять банку право, если подобные факты будут им установлены при проведении финансирования и проверке (в нарушение одной из сторон согласованного графика и невыяснение пени в установленном порядке другой стороной), высказывать эти

штрафы и пени, но не в доход подрядчика, а в доход банка. Тогда и заказчик, и подрядчик, и субподрядчик будут заинтересованы в установлении контроля за высказанием штрафов и пени при невыполнении договорных обязательств. Проект пени и штрафов за невыполнение срока сдачи объекта в эксплуатацию либо несвоевременную выдачу документации должен быть несколько повышен.

По нашему мнению, недостаток практики финансирования строительства состоит в том, что в справках о наличии проектно-сметной документации (форма № 6) не предусматриваются сведения о проекте организации строительства. Между тем именно в проекте организации работ обославываются сроки начала и окончания строительства в примерном распределении затрат по годам строительства. Кроме того, в проекте организации строительства определяется объем и характер подготовительных работ, без выполнения которых, в соответствии с установленным порядком не могут производиться основные работы. Проект организации строительства на практике часто вообще не составляется или составляется лишь к моменту окончания строительства.

Нам представляется очень важным, чтобы при проектировании каждого объекта была детализирована проект организации строительства, существенно расширена технико-экономическая часть, была обязательно обоснованы суммы капиталовложений по годам и кварталам строительства. Последние данные целесообразно предварительно, до разработки полного объема сметной документации, включать в экономическую часть проектного задания. Эти данные являются бы для финансирующего банка основанием для контроля за планированием капитальных вложений в тех случаях, когда строительство либо реконструкция соответствующего типа предпринят не предусматриваемыми нормами продолжительности строительства. При этом следует иметь в виду, что в проектах организации строительства и производства работ продолжительность устанавливается с учетом конкретных условий, но не может быть больше сроков, предусмотренных по нормам.

Не только в титульном списке, но и в самом проекте должна быть определена сумма средств, необходимая для начала строительства. Очевидно, было бы целесообразно в законодательном порядке закрепить это положение.

М. Подное,
экономист

Институт и завод

Важнейшим вопросом, от решения которого зависит правильность составления плана производства, является определение потребности в продукции, выпускаемой предприятием. Не зная реального спроса на свою продукцию, предприятие не может предусмотреть выпуск именно тех изделий, которые необходимы народному хозяйству, и в требуемом количестве. Не случайно поэтому утвержденные планы предприятий изменяются в течение года несколько раз. Например, производственная программа Кишиневского завода «Микропровод» в 1962, 1963 и 1964 годах изменялась в течение каждого года во всем основном виде продукции.

В планировании объема производства и номенклатуры изделий завод оказывает помощь союзарх и госплану республики, «Союзавтэлектр». Но, видимо, и эти органы не знают действительного спроса на производимую заводом продукцию. Так, в 1963 году установленная «Союзавтэлектр» потребность в выпускаемых заводом сопротивлениях P701 оказалась завышенной почти в 6 раз, а в сопоставлении МВС и МСГ — примерно вдвое.

Для определения реальной потребности в тех или иных изделиях необходимо систематические исследования спроса внутреннею, а в ряде случаев и международного рынка. Проведение таких исследований самим предприятием или плановыми органами невозможно, оно должно быть возложено на отраслевые научно-исследовательские институты. В настоящее время научно-исследовательские институты этой работы не выполняют.

Завод «Микропровода» относится к числу приборостроительных предприятий, кукуру-

емых Всесоюзным научно-исследовательским институтом электромеханических приборов (ВНИИЭП). Однако никаких рекомендаций по планированию объема и номенклатуры изделий институту заводу не дает. Взаимоотношения института с заводом сводятся к тому, что институт требует представления различных сведений о выполнении плана производства.

Характерно, что при разработке проекта перспективного плана «Ионвер» института сводится к тому, что уже после составления заводом проекта плана институт запрашивает копию его. При этом институт просит дать экономическое обоснование всех основных показателей плана, в том числе потребности в приборах. Сложилось парадоксальное положение: вместо того чтобы на основе всесторонних исследований определить перспективную потребность народного хозяйства в приборах и на этой основе дать предпринятые рекомендации для составления реального плана, институт сам запрашивает завод о потребности в производимых им приборах. При таком положении трудно рассчитывать, что утвержденные планы не будут изменяться в течение каждого года несколько раз.

Научно обоснованные расчеты потребности в производимой предприятием продукцией должны стать одной из основных задач отраслевых научно-исследовательских институтов. Это будет способствовать совершенствованию планирования, обеспечению реальности планов предприятий.

С. Орлов,

нач. планово-экономического отдела
Кишиневского завода «Микропровод»

О планах кооперированных поставок

Ежегодно промышленные предприятия заключают кооперированные на следующий год. На эту работу работники предприятий, органов планирования и управления затрачивают немало времени и усилий. Достаточно отметить, что иногда эти планы охватывают более тысячи наименований разных видов продукции, а количество предприятий-потребителей превышает, даже в условиях Эстонской ССР, полтора завода. Один только литейно-механический завод «Ионвер» в Эстонской ССР поставил в 1963 году по плану кооперирования 1178 разных наименований изделий для 163 предприятий.

Выполнение плана кооперированных поставок предъявляет повышенные требования к предприятиям-поставщикам. Поэтому целесообразно уточнить, какие виды про-

дукции должны поставаться в порядке кооперирования, какие поставки необходимо заключать в плане кооперирования предприятий и какие из них целесообразно выполнять на основе прямых договоров или заказов без включения в план кооперирования.

Как показала данное обследование, проведенного на 16 машиностроительных предприятиях Таллина, объем поставок, включенных в планы кооперирования предприятий на 1963 год, составил почти 11 миллионов рублей.

Планы кооперирования обследованных предприятий включали свыше 4000 наименований самых разнообразных видов продукции: повояны и картонные коробки, суды, велосипеды и мячи для настольного тенниса, также услуги, как календарные резки

и ваялки резьбы винтов, отжим деталей для аппаратов и обработки аппаратуры для купальных ванн и т. п.

Все изделия, поставляемые в порядке кооперирования, можно разделить на две группы. В первую группу входят такие виды продукции, которые могут быть изготовлены только в порядке прямого сотрудничества предприятий. Эта продукция изготавливается в соответствии с рабочими чертежами, нормами, техническими описаниями или техническими условиями заказчиков. Все заготовки, нестандартные детали и узлы.

Во вторую группу входят все виды продукции, производство которых не требует прямого сотрудничества предприятий, поскольку они изготовлены в соответствии с стандартами, нормами или ведомственным техническим условиями. К ним относятся все стандартные изделия, детали и узлы. По нашему мнению, включать также виды продукции в планы кооперирования не следует.

Под кооперированием понимается такая форма организации производства, которая охватывает производственные связи, вытекающие из прямого сотрудничества предприятий. Такое сотрудничество проявляется в том, что в ходе производственной подготовки производства продукции (стандартной, в кооперированных поставках должны относиться только поставки заготовок, нестандартных деталей и узлов, выпуск изделий по стандартам и нормам не является производственным сотрудничеством предприятий, поэтому включать его в планы кооперирования нет оснований).

При обследовании обнаружилось наличие больших расхождений в частоте поставок нестандартных видов продукции. Некоторые кооперированные поставщики имеют ежедневно, другие — только раз в год. Например, стальное и чугунное литье поставил Таллинским машиностроительным заводом «Волта» в Таллинскому экскаваторному заводу в 1961, 1962 и 1963 годах ежедневно, а Таллинской ферросплавной фабрике и ремонтно-механическому заводу треста «Таллестрета» — один раз за весь 1963 год. Такие поставки носят случайный характер, сроки их выполнения не имеют существенного значения для потребителей.

Иной характер носят поставки, предназначенные для удовлетворения постоянных нужд предприятия-потребителя. Так, упомянутые выше сведения о поставках Таллинским машиностроительным заводом стального и чугунного литья заводу «Волта» и Таллинскому экскаваторному заводу были предназначены для использования в серийном производстве заводом-потребителем заготовок и нестандартных деталей.

От частоты выполнения этих поставок зависит ритм работы предприятий-потребителей. Включение тех или иных видов продукции в планы кооперирования является гарантией выполнения поставок. Чем чаще заключаются заказы, тем быстрее идет работа между предприятиями. Это вытекает из особого правового режима, установленного

на поставки, включенные в указанный план. Следовательно, все поставки, частота реализации которых имеет существенное значение для производственных нужд предприятия-потребителя, то есть постоянные кооперированные поставки, должны быть включены в план кооперирования.

Между тем в настоящее время в планы кооперирования предприятий включаются много случайных поставок. По данным обследования, они составили приблизительно половину всех включенных в планы наименований изделий, а по стоимости всего поставок в планы затрачивается много времени на оформление и согласование плана, хотя объем их невелик.

Включение случайных поставок в планы кооперирования создает большие трудности для производственной деятельности предприятий-поставщиков. Потребители нередко отказываются от таких поставок полностью или частично, что затрудняет реализацию фондов поставщиками и, следовательно, приводит к невыполнению плана производственной программы. В таких случаях практические меры, то есть поставки продукции другим потребителям, не всегда обеспечивают своевременную и полную реализацию фондов. Ведь для производства и доставки продукции потребителям мало, а заказов, как правило, у таких заказчиков — незначительные. Например, литейно-механический завод «Ионвер» из выделенного в 1963 году для Управления машиностроения СНХ Эстонской ССР завода машиностроительные заводы оставили невыполненными 60,2 тонны литья. Заводу удалось выйти до конца года по этому фонду дополнительно к предусмотренным 4 заводам еще на 10,5 тонны заказов. Среди них были Эстонское республиканское добровольное пожарное общество, Лаулазмаский дом отдыха Эстонского республиканского совета профсоюзов, колхоз «Сильвер» и др. Но и колхозный фонд, выделенный Управлением машиностроения, и остался невыполненным почти 40 тонн литья.

Таким образом, включение случайных поставок в планы кооперирования тормозит производственную деятельность предприятий-поставщиков. При составлении планов предприятий-потребителей не нужно предусмотреть нужной номенклатуры и частоты таких поставок, причем эти поставки лишь в незначительной степени влияют на ритмичность ее работы. Следовательно, целесообразно, чтобы случайные поставки выполнялись только на основе прямых договоров или заказов, без включения их в планы кооперирования предприятия.

Упорочное включение случайных поставок в планы кооперирования, составление и согласование планов кооперирования будет способствовать развитию и укреплению хозяйственной инициативы предприятий.

Х. Канс,
ст. научный сотрудник
НИИЭП СНХ Эстонской ССР

Об учете использования оборудования

В настоящее время для характеристики использования оборудования применяется коэффициент смежности. Но этот показатель является недостаточным, главным образом потому, что при его исчислении не учитываются внутрисменные простои и бездействующее оборудование. Для характеристики использования оборудования и выявления резервов, по нашему мнению, более подходящим является показатель, исчисленный как отношение нормированной трудоёмкости работ всей программы и фактически выполненной работы, который может быть выполнен данной группой взаимозаменяемого оборудования при работе в одну смену, с учетом минимально допустимой загрузки.

Этот показатель — коэффициент использования оборудования во времени по фактической трудоёмкости работ — математически можно выразить следующей формулой:

$$\alpha_{см} = \frac{T_n}{T_p}, \quad (1)$$

где $\alpha_{см}$ — коэффициент использования оборудования во времени по фактической трудоёмкости работ;

T_n — нормированная трудоёмкость работ по всей программе в нормочасах, которая рассчитывается по формуле:

$$T_n = \sum_{i=1}^n N_i T_i, \quad (i=1, 2, 3, \dots, n)$$

где n — номенклатура изготовляемых изделий;

N_i — программа выпуска i -го изделия;

T_i — нормированная трудоёмкость работ i -го изделия на данной группе оборудования.

При определенных условиях (правильном соотношении структуры станочного парка и рабочих соответствующих профессий) нормированная трудоёмкость работ по программе в нормочасах составит:

$$T_n = P_c \cdot \Phi_p \cdot K,$$

где P_c — среднесписочное количество рабочих-станочников соответствующей профессии;

Φ_p — действительный фонд времени работы одного рабочего в планируемом (отчетном) периоде в часах;

K — средний коэффициент выполнения норм рабочими-станочниками в расчете на 1 станок.

Фактический объем работ, который может быть выполнен на данной группе оборудования при работе в одну смену (T_p), будет равен

$$T_p = K \cdot P_c \cdot \Phi_p \cdot \alpha_{см},$$

где K — средний коэффициент выполнения норм;

P_c — общее количество рабочих мест (станков) данной группы взаимозаменяемого оборудования;

Φ_p — действительный фонд времени работы единиц оборудования при одноменной работе.

При расчетах берут средние значения этого коэффициента. Для универсальных станков $\alpha_{см}$ обычно принимается равным 0,75—0,85. Необходимо разработать дифференцированные значения минимально допустимых коэффициентов загрузки оборудования для различных типов производства (массовое, серийное, индивидуальное) и групп станочного оборудования.

В итоге выражение (1) может быть записано так:

$$\alpha_{см} = \frac{\sum_{i=1}^n N_i T_i}{K \cdot P_c \cdot \Phi_p}. \quad (2)$$

При определении коэффициента использования оборудования во времени по фактической трудоёмкости работ в расчет следует привлекать только основное технологическое оборудование.

Применение изложенной выше методики расчета позволит не только установить фактическую смежность использования оборудования, но и выявить наличие диспропорций в пропускной способности отдельных групп взаимозаменяемого оборудования. Устранение диспропорций позволит значительно повысить производственные мощности предприятий.

Н. Стадиченко,

доцент Ростовского института народного хозяйства,

И. Ренжия,

ст. преподаватель

Новочеркасского политехнического

института

О планировании и учете валовой продукции химических производств

Важнейшая особенность развития химической промышленности Урала — расширение ее комбинирования с другими отраслями промышленности. Процесс развития химических производств в нехимических отраслях можно рассмотреть на примере Урала. Современная черная и цветная металлургия, нефтеперерабатывающая, лесоперерабатывающая и пищевая промышленности, промышленность стройматериалов и некоторые другие отрасли по характеру производственных процессов в значительной мере прератились в отрасли химической промышленности. Химические методы воздействия на предмет труда в химических отраслях обеспечивают интенсивно производством, комплексное использование сырья и продуктов его переработки.

Например, развитие технологического связев предпрятий между черной металлургией (ковшовое производство) и химической промышленностью расширяет сырьевую базу последней, позволяет получать значительное количество таких ценных химических продуктов как бензол, сульфат аммония, нафталин и т. д. На предприятиях черной металлургии Урала планируется в ближайшие годы организация производства серной кислоты на базе использования отходящих сернистых газов при производстве алгодатера.

Дальнейшее развитие получают химические производства и на предприятиях цветной металлургии на основе комбинирования и повышения комплексного использования сырья, в первую очередь серы. Металлургия цветных металлов является одновременно основным производителем серной кислоты на базе утилизации отходящих сероудерживающих газов. При получении серной кислоты на мелкешлаковом комбинате сокращается шлам ее производства, на 20—30% снижаются капитальные затраты и в 1,5 раза эксплуатационные по сравнению с получением ее на предприятиях химической промышленности, использующих другие виды исходного сырья.

Утилизация сернистых газов предприятий цветной металлургии позволит ликвидировать огромные потери сероудерживающего сырья, получать на базе его использования сотни тысяч тонн дешевой серной кислоты. Значительные резервы роста производства

серной кислоты связаны с утилизацией и повторным использованием отработанной серной кислоты на предприятиях черной металлургии, машиностроения, гидростанционной промышленности, которые потребляют ее в большом количестве. Помимо серной кислоты, на базе комбинирования цветной металлургии с химической промышленностью будет увеличиваться производство реактивной и аккумуляторной кислоты, ванадиевой контактной массы и других веществ.

Большое развитие получают химические методы обработки древесины. Это главное направление в развитии лесной и лесоперерабатывающей промышленности на ближайшие годы. Применение этих методов позволит увеличить коэффициент использования заготовленной древесины и процесс ее переработки, который сейчас не превышает 0,5.

По данным Плановой комиссии Уральского экономического района, общий объем валовой продукции химических производств в нехимических отраслях — в черной и цветной металлургии, лесоперерабатывающей, нефтеперерабатывающей и химико-фармацевтической промышленности — в ближайшие годы составит почти четверть валовой продукции химической промышленности. В действительности доля продукции химических производств будет выше: при расчете учтены не все отрасли и не все виды химической продукции.

По нашему мнению, в тех отраслях, где применяются химические методы производства, было бы целесообразно ввести в плановые формы и формы статистической отчетности отдельной строкой показатель выпуска химической продукции. Сюда следовало бы включать все химические продукты, выработка которых в натуральном выражении отчитывается предприятием согласно «Номенклатуре промышленной продукции», утвержденной ЦСУ СССР. Осуществление этого предложения будет способствовать улучшению планирования и более правильно определению темпов развития химических производств.

Г. Пахонина,

аспирантка Уральского государственного университета им. А. М. Горького

Научная конференция по проблемам применения ЭВМ в управлении производством

В декабре 1964 года в Москве проходила конференция по вопросам совершенствования управления производством путем использования экономико-математических методов и новейшей вычислительной техники. Она была организована Научным советом по проблеме «Научные основы управления в народном хозяйстве» Государственного комитета по координации научно-исследовательских работ СССР, Научным советом по проблеме «Экономика, планирование и организация промышленных предприятий» Академии наук СССР и Московским инженерно-экономическим институтом имени С. Орджоникидзе. В работе конференции приняла участие 750 специалистов из научно-исследовательских, проектных и учебных институтов, предприятий, планирующих органов, министерств и союзных республик, а также представители из ГДР, Чехословакии и Польши. На конференции было заслушано около 80 докладов и сообщений.

Председатель Научного совета по проблеме «Научные основы управления народным хозяйством» Д. Гаврилин в докладе отметил возрастающее значение научной организации управления в период создания материально-технической базы коммунизма, когда особое значение приобретает расширение производственных возможностей, механизация и автоматизация обработки информации. При этом особенно важно четко выявить характер работы, функций и ответственности между различными подразделениями аппарата. Докладчик подчеркнул важность комплексного подхода к внедрению ЭВМ в управление народным хозяйством. Он предложил создать специальные организации, которые осуществляли бы все работы по внедрению ЭВМ — от подготовки проектов систем управления до установки машин и обучения персонала.

Особое мнение, будучи в капиталистических странах уже создавая наука управления. В действительности за рубежом имеются лишь разработки отдельных вопросов управления с применением научных методов. Даже чисто формальные, математические приемы их расчетов требуют критического отношения, так как часто отражают частнособственнический подход к самой постановке задачи.

Ректор МИЭИ им. С. Орджоникидзе профессор О. Калашов отметил, что для Материально-технического отдела, по-казатели и формы единой системы экономической информации в работе предприятий некоторых отраслей промышленности. Эта модель обработки экономической информации в значительной степени — сбалансировка проходит экспериментальную проверку.

На автомобиле им. Д. Лихачева экспериментировался проект технико-экономического планирования и внедрения системы расчетов материально-технического снабжения с использованием электронно-вычислительных машин «ЭРА», а в ГПЗ, заводе «Фремер» и станкостроительном им. С. Орджоникидзе разрабатываются системы внутривозвратного технико-экономического и оперативного планирования производства с помощью ЭВМ. Трудность и сложность работ, предшествующих внедрению ЭВМ, вызывают необходимость применения плановых заданий, директоров ЦНИИТУ (Амурс. С. Думар. Он подчеркнул, что в СССР проектируются, экспериментируются и внедряются системы управления делами производственных объектов. Докладчик рассказал о издании системы в учете, планировании, экономической оценке и управлении производством.

Дискуссия развернулась на заседании секции применения ЭВМ в оперативном планировании производства. В. Дудин (МИЭИ им. С. Орджоникидзе) охарактеризовал систему, разработанную применительно к производству № 1 объединения «Моставтомобиль», которая может обеспечить выполнение комплекса расчетов не только в пределах производственных программ, оперативных производственных заданий и подельных-кооперационного распасаия работ. Выступил профессор К. Татеевская (МИЭИ им. П. Тольятти) было посвящено вопросам моделирования задач планирования производства задач на ЭВМ и особенностям экономико-математической модели при различной длительности произ-

водственного цикла. Инженер Г. Патрушев (Финский авиационный институт) рассказал о составлении графиков работы многопредметных поточных линий с определением очередности запуска деталей, обеспечивающей минимальный производственный цикл.

Профессор С. Соколов (Ленинградский политехнический институт им. М. И. Калинина) сообщил о системе оперативного-календарного планирования производства трактора К-700 с использованием ЭВМ, применяющейся на Кировском заводе.

Большой интерес вызвала проблема использования ЭВМ в технико-экономическом планировании и при обработке информации. В докладе профессора М. Федорова (МИЭИ им. С. Орджоникидзе) отмечалось, что наиболее приемлемым для технико-экономического планирования является матрично-векторный метод. Его внедрение требует изменения структуры плановых расчетов. М. Федоровым предложено отказаться от числения цеховых и общезаводских расходов на полуфабрикаты, перерабатываемые внутри завода, потому что, по его мнению, основным качественным показателем работы предприятия является технологическая себестоимость единицы продукции.

На Украине разработана типовая автоматическая система сбора информации для диспетчерского контроля и оперативного-производственного планирования машиностроительного предприятия единого и серийного производства, о которой рассказывал тов. Махац (Харьковский ПКТЗИМам).

Опыт вариантов расчетов производства был изложен в докладах т. Земкова и Рославкова (Экономическая лаборатория,

г. Казань). Расчеты производились с применением симплексного метода линейного программирования при двух критериях оптимальности — максимуму загрузки оборудования и минимуму выпуска продукции (в нормативной стоимости обработки). При этом выпуск продукции может быть увеличен в пределах от 5 до 30%.

На конференции было уделено особое внимание обобщению накопленного опыта программирования экономических задач и их решению на ЭВМ, проблемам автоматизации программирования и требованиям к новым вычислительным машинам для разработки экономической информации.

С докладом о разработке и перспективах использования алгоритмического языка «Алгак» и создания трансляторов для автоматического программирования задач управления выступил заместитель директора ИИЛ МИЭИ доцент М. Король. Анализ особенностей экономической информации и ее переработки на ЭВМ «Урал-4» было посвящено выступление доцента К. Муромца.

С интересом были заслушаны доклады сотрудника СКБ при Вильнюсском заводе сетевых машин А. Баскова о созданной системе вычислительных средств для сбора, хранения и обработки деловой информации «Рута-110» и инженера М. Ковалева об изготовленных ВНИИЭлектроникой новых образцов системы обработки данных.

По обсуждавшимся вопросам были приняты рекомендации.

А. Бондаренко,
К. Мурцов,

научные сотрудники
ИИЛ МИЭИ им. С. Орджоникидзе

Повысить уровень работы экономических лабораторий

В ноябре 1964 года в Кубышеве проходила семинар по вопросам повышения уровня научно-исследовательской работы экономических лабораторий в промышленности. В работе семинара приняли участие свыше 200 человек — представители лабораторий, ученых, рабочих совхозов и республиканских организаций.

Заместитель председателя СНХ РСФСР В. Лагутин отметил важную роль экономических институтов и лабораторий совхозов в предоставлении повышения уровня экономической работы в промышленности. В Российской Федерации в экономических лабораториях совхозов работает около 1,5 тысячи человек, ведут работы в 500 лабораториях промышленных предприятий, расширился спектр служб главных экономистов. Все это способствовало повышению уровня экономических исследований, уде-

нению показателей работы промышленности республики. Научно-исследовательские экономические лаборатории — организации нового типа, являющиеся составной частью единой системы, осуществляющей экономические исследования.

Оценивая заводскую экономическую лабораторию как наиболее удачную форму организации научных исследований, Лагутин привел примеры успешного осуществления экономических работ с использованием ЭВМ в лабораториях Московского завода ЗИЛ, Ленинградского им. Кирова и на ряде других. Однако исследования по применению математических методов в экономике все еще находится на низком уровне.

Нач. отдела экономики Госкомитета Совета Министров РСФСР по координации научно-исследовательских работ Т. Соболевский отметил, что в связи с созданием

экономических лабораторий меняется характер научных исследований в области экономики промышленности. Если раньше такие исследования проводились в крупных масштабах, с охватами районов, то теперь созданы условия для научного решения актуальных экономических задач в рамках экономического района и предприятия.

Собольский сообщил, что Комитетом по координации совместно с учеными-экономистами впервые были разработаны основные тематические направления экономических исследований на ближайшие годы, осуществление которых является задачей экономических задач и внедрение на этой основе в экономику, планирование и управление электронно-вычислительной техники.

Главный специалист отдела экономики Комитета координации М. Разу подчеркнул, что в условиях нашего производства, его дальнейшей дифференциации, усложнения и ускорения технологических процессов, роста трудоемкости работ по управлению производством современной крупной организацией управления не обеспечивает качественного выполнения стоящих перед ним задач. Он привел расчет, сделанный экономической лабораторией Мосгорсоюзхоза. В этой лаборатории подготавливали три наладочные простейших счетных машины и приспособлений, которыми пользуются наши экономисты, трудоемкость составления только одного варианта годового плана по промышленно-экономическому предприятию в среднем — человекочас, а на полную обработку полученных за год отчетных данных требуется затратить около 3 миллионов человекочасов. Тем. Разу высказал критические замечания в адрес тех работников ЦСУ, которые считают, что управление промышленностью должно основываться только на материалах статистической отчетности, представляемой органами ЦСУ союзных республик и другим организациям. Он отметил, что содержание этой отчетности и ее периодичность не отвечают задачам оперативного управления производством, а предложения разграничить статистическую отчетность и экономическую информацию. По его мнению, объем и сроки получения экономической информации должны предусматриваться проектами систем управления народным хозяйством и подчиняться задачам определения оптимальности конечных результатов процесса производства.

На обсуждении участников совещания был представлен «Глав-график подготовки к использованию ЭВМ и другой оргтехники в управлении производством на машиностроительных заводах, который предусматривает осуществление комплекса подготавливаемых мероприятий на заводе в течение полутора лет до получения ЭВМ.

Зам. начальника Главного управления Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР Б. Трифонов рассказал о работе научно-исследовательских лабораторий экономики и организации производства при вузах республики, осе-

лал положительный опыт лабораторий при Московском и Ленинградском инженерно-экономических институтах, Воронежском и Новосибирском государственных университетах и отметил эффективность отдельных работ лабораторий Кубышевского планового, Казахского финансового и Саратовского экономического институтов. Он указал на эффективность ряда форм связи экономической науки с производством, в частности на такую форму, как заключение договоров о творческом научном сотрудничестве с предприятиями, когда кафедры и предприятия берут на себя взаимные обязательства: кафедра — предоставлять научные знания на предприятии, разрабатывать методику по исследуемым вопросам, организовать проведение экспериментов, а предприятие оказывает помощь в проведении экспериментальной работы и внедрять в производство научные рекомендации. Эффективным является и участие вузовских лабораторий и кафедр в работе заводских лабораторий и оказание им практической помощи. Важная форма научно-промышленной связи — выполнение работ по хозяйственным договорам, работа для промышленности специалистов вузовских проблемных и отраслевых лабораторий вузов.

Председатель комитета экономики и организации производства ВСНТО профессор С. Каменцер перевел основные направления работ по совершенствованию экономики промышленного производства и определил роль научно-технической общественности в решении экономических задач.

В связи с проинсценированными за последнее время качественными сдвигами в промышленном производстве, которые заключаются, во-первых, в развитии новых отраслей промышленности и изменении пропорций народного хозяйства и, во-вторых, в том, что спрос на многие виды продукции (швейные машины, телевизоры, радиоприемники, часы, ткани, швейные изделия и другие) удовлетворяется полностью, во-втором встает проблема качества, нomenclатурного потому нужны новые формы планирования нomenclатуры с учетом запросов рынка.

Многие проблемы связаны с изменением характера динамики показателей фондоотдачи. Отсюда вопросы, связанные с проектированием новых предприятий, с ценами на оборудование, нормами амортизационных отчислений, ценами на готовую продукцию. С ростом парка оборудования связана проблема ремонта, сокращения количества оборудования, занятого в производстве техники и ее ремонте, а также проблема качества и оптимальных сроков службы оборудования. Изменение состава потребителями промышленности сырья, объемов копирования, своевременности продукции обуславливает необходимость разработки новых методов измерения объема производства.

Начальник ЦНИЭЛ СНХ РСФСР Б. Мальцев сообщил, что для улучшения информационной работы и обмена опытом в 1965 году ЦНИЭЛ будет издавать информационный бюллетень, освещающий опыт исследований

в области экономики и организации производства.

С интересом было выслушано выступление зам. директора по экономическим вопросам завода «Красный Октябрь» Нижне-Волжского совнархоза Карпова, рассказавшего в работе заводской экономической лаборатории. За 5 лет лаборатория разработала 80 тем, которые с успехом внедряются в производство.

О том, насколько бесповоротными оказались соображения некоторых выступавших на семинаре и способности малочисленных заводских исследовательских коллективов решать серьезные вопросы, служат деятельности лабораторий «Красного Октября», где экономисты совместно с технологами и конструкторами разрабатывают, например, предложение о закрытии мартовского производства в одном морально устаревшем цехе и концентрации его в современном

мартовском цехе без сокращения объема производства. Реализация этого предложения дает более 5 миллионов рублей экономии и, кроме того, высвобождает 787 работников. Сотрудники в лаборатории 4 месяца занимались изучением технологических процессов производства каландрированной стали и разработали предложение об увеличении объема ее производства к 1965 году в 1,7 раза. Предложение реализуемо, годовой экономический эффект — 700 тысяч рублей.

На семинаре были приняты рекомендации, направленные на повышение уровня экономических исследований, усиление научного руководства и улучшение координации деятельности лабораторий.

В. Кузнецов,
корреспондент
журнала «Плановое хозяйство»

Опечатка

В № 12 журнала за 1964 год на стр. 11, 3-й абзац следует читать: «Чтобы пережить промышленный транспорт в основном на новые виды тяги...»

СОДЕРЖАНИЕ

А. Коробов — О задачах и особенностях народнохозяйственного плана на 1965 год	1
Г. Гапоненко — О демократическом централизме в планировании сельского хозяйства	18
И. Будницкий — Быстрее осваивать новые промышленные предприятия	26

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

Ю. Кормнов, И. Моторин — Сопоставление уровня себестоимости сельскохозяйственной продукции в странах СЭВ	32
А. Пробст — Рациональное размещение энергоемких отраслей	42

ДИСКУССИИ И ОБСУЖДЕНИЯ

С. Илюшин, А. Рутенбург — За более эффективные формы хозяйствования	51
В. Васильев — Об организации материально-технического снабжения в союзной республике	60

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАБОТА И ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

В. Шипунов — Экономика и техническое нормирование	68
М. Кунявский — Больше внимания вспомогательным работам	73
Н. Орлова — Об установлении заданий по снижению себестоимости в хозрасчетных цехах	75

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Коровкин — Упрощать и удешевлять управленческий аппарат предприятий	80
В. Бондарь — Таджикистану — большую химию	82
В. Желиховский, В. Сойфер — К практике премирования за создание и внедрение новой техники в угольной промышленности	84
М. Поднос — К вопросу о финансировании капиталовложений	86
С. Орлов — Институт и завод	88
Х. Капс — О планах кооперированных поставок	88
Н. Стадниченко, Н. Ренжин — Об учете использования оборудования	90
Г. Пахомова — О планировании и учете валовой продукции химических производств	91

ИНФОРМАЦИЯ

А. Бондаренко, К. Мурзов — Научная конференция по проблемам применения ЭВМ в управлении производством	92
В. Кузнецов — Повысить уровень работы экономических лабораторий	93

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А. Ф. Колосов (главный редактор), А. В. Бачурин, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, Н. С. Дьяконов, А. Н. Корольков, Н. А. Паутин, С. П. Первушин, А. П. Подугольников, Н. И. Роговский, Я. Е. Чадаев

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82.

А03616	Подписано к печати 25/ХІІ — 1964 г.	
Формат бумаги 70×108 ¹ / ₁₆ —3 бум. л.	Печ. л 6	
Тираж 21121 экз.	Цена 30 коп.	Заквз 674

Московская типография № 13 Главполиграфпрома Государственного комитета Совета Министров СССР по печати. Москва, ул. Баумана, Денисовский пер., д. 30.