ОСОБЫЕ ЖУРНАЛЫ
Совета министров Российской империи

1915 год

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)524
О 72

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
Проект № 06-01-16111

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Б.Д.Гальперина, доктор исторических наук (руководитель проекта);
В.П.Козлов, член-корреспондент РАН; **А.Р.Соколов,** кандидат исторических наук;
В.В.Шелохаев, доктор исторических наук

РЕДКОЛЛЕГИЯ ТОМА:

Б.Д.Гальперина; А.Д.Степанский, доктор исторических наук; **В.В.Шелохаев**

Ответственный составитель **Б.Д.Гальперина**

Авторы введения к тому: **Б.Д.Гальперина, В.В.Шелохаев**

Авторы примечаний: **С.Г.Беляев,** доктор исторических наук,
Б.Д.Гальперина

О 72 **Особые журналы Совета министров Российской империи. 1909–1917 гг. / 1915 год.** — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. — 715 с.

ISBN 5-8243-0008-9
ISBN 978-5-8243-0913-3

Книга представляет собой продолжение издания уникальных по своему происхождению документов — Особых журналов Совета министров Российской империи, отражающих основные направления деятельности правительства по всему комплексу проблем внутренней и внешней политики в начале XX в. Составляющие данный том Особые журналы за 1915 г. снабжены введением, примечаниями и списком наиболее часто встречающихся в документах сокращений. В томе также содержится перечень журналов, не вошедших в публикацию полностью.

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)524

© Российский государственный исторический архив, 2008

© «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008

ISBN 5-8243-0008-9
ISBN 978-5-8243-0913-3

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении 1915 г. в России разрастался и углублялся системный кризис, охвативший, по сути, все сферы жизнедеятельности и жизнеобеспечения. Правительство, возглавляемое престарелым премьер-министром И. Л. Горемыкиным, реагировало на складывающуюся ситуацию с большим опозданием, как говорится, вслед событиям, раздражая и возбуждая тем самым российское общество и прежде всего либеральную оппозицию, которая, как известно, уже с лета 1915 г. стала проявлять все большую активность, настаивать на продолжении реформ, претендовать на долю власти. Становилось все больше очевидным, что проявившаяся тенденция к сотрудничеству, наметившаяся в самом начале Первой мировой войны, так и осталась нереализованной, иллюзорной. В общем и целом не оправдались расчеты ни исполнительных, ни представительных структур на устойчивую политическую стабилизацию в стране.

По мере поражения на фронте, обострения топливного и продовольственного кризиса в тылу, ухудшавшегося материального положения большинства народа в России вновь активизировалось общественно-политическое движение, которое охватывало как центр страны, так и ее национальные окраины. В оппозиционно настроенных общественных кругах вновь стал дебатироваться вопрос о возможности повторения революционных событий 1905 г., стали предприниматься конкретные практические шаги, направленные на мобилизацию оппозиционных сил (в частности, летом 1915 г. возник Прогрессивный блок), активизировалась законотворческая деятельность, осуществлялся поиск контактов между либералами и умеренными социалистами.

В условиях системного кризиса правительство вынуждено было осуществлять амбивалентный политический курс. С одной стороны, оно, задействовав административный ресурс, используя в том числе и демагогические пропагандистские приемы, рассчитывало сохранить контроль над ситуацией в стране. С другой — оно, хотя и весьма неохотно, вынуждено было делать робкие, непоследовательные шаги навстречу все возрастающим оппозиционным требованиям, разрешая, в частности, деятельность массовых общественных организаций как на фронте, так и в тылу. Эта двойственность правительственного курса нашла свое отражение в деятельности Совета министров.

На протяжении 1915 г. приоритетное внимание Совет министров продолжал уделять прежде всего разработке и реализации комплекса мероприятий мобилизационного характера (док. № 15, 39, 92, 193, 217, 219, 222), рассчитывая при этом рационализировать промышленность, включая мелкую и кустарную, транспортную инфраструктуру. Речь шла об отраслях, связанных главным образом со снабжением армии и флота, строительством новых кораблей (док. № 31, 32, 36, 44, 53, 81, 94, 101, 102, 120, 129, 166, 229, 2360). Вместе с тем большое внимание уделялось накоплению золотовалютных резервов в стране, укреплению ее финансовой системы с одновременным ужесточением контроля за рациональным использованием сметных расходов министерств и ведомств, а также налоговыми поступлениями (док. № 1, 19, 21, 47, 56, 62, 137, 200). В условиях топливного и продовольственного кризиса правительство принимало меры к тому, чтобы обеспечить топливом и медицинской помощью те слои населения, которые в наибольшей степени ощущали тяготы войны (док. № 14, 18, 67, 86). В центре внимания Совета министров продолжала оставаться проблема упрочения союзнических отношений со странами Антанты (док. № 33, 34, 46, 61, 173, 202, 206).

Разрабатывая военно-мобилизационную программу, Совет министров обсудил целый ряд важных проектов организационного плана, в частности «Положение об особом совещании для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения» (док. № 103, 238). Одновременно им была поддержана инициатива общественности о создании военно-промышленных комитетов (док. № 146), Всероссийских Земского и Городского союзов (док. № 244). Исследовательского внимания заслуживает обсуждение в Совете министров проектов об учреждении Главного управления Государственно-

го здравоохранения (док. № 176, 210), об образовании Совещания по финансово-экономическим вопроса (док. № 243), об устройстве Всероссийского санатория в Крыму (док. № 80) и т. д.

По мере поражения на фронтах Совет министров все чаще стал обсуждать вопросы, связанные с разного рода ограничениями прав иностранных подданных (док. № 4, 8, 27, 57, 58, 65, 69, 117, 118, 223), меры по оказанию помощи различным стратам населения, пострадавшим непосредственно в результате военных действий (док. № 9, 20, 97, 115, 148), разработке пакета социальных льгот увечным и раненым воинам, а также членам их семей (док. № 72, 104). Чтобы как-то компенсировать нехватку рабочей силы, Совет министров на своих заседаниях неоднократно рассматривал вопросы, связанные с использованием труда военнопленных. При этом речь шла о распределении их как по регионам страны, так и по отраслям промышленности, в казенном и частном землевладении (док. № 26, 29, 57, 64, 108, 140, 171). Одновременно Совет министров вынужден был внести достаточно серьезные изменения в существующее рабочее законодательство, разрешив применение труда женщин, подростков и малолетних в ночные часы, а также на тяжелых подземных работах, в каменноугольных копях в Европейской России (док. № 41, 87).

Совет министров продолжал вносить коррективы и во внутриполитический курс: продлил срок действия Положения о мерах к охране государственного порядка (док. № 149), дополнил в плане ужесточения некоторые статьи временного Положения о военной цензуре (док. № 100), санкционировал карательные меры в отношении мусульман, живущих в Карской и Батумской областях, которые были заподозрены в сотрудничестве с неприятелем (док. № 82). В частности, планировалась их высылка в азиатскую часть России. Совет министров принял решение об образовании Особого совещания для объединения мероприятий, направленных к укреплению народной трезвости (док. № 68), о борьбе с опиекурением (док. № 98).

Таким образом, в 1915 г. деятельность Совета министров, возглавляемого И. Л. Горемыкиным, носила весьма разнообразный характер. Однако масштабы и интенсивность этой деятельности все же были далеко неадекватны вызовам военного времени. В конечном счете правительству Горемыкина так и не удалось найти эффективного выхода из углубляющегося системного кризиса.

* * *

Всего в данном томе публикуется 1327 Особых журналов с января по декабрь 1915 года. Из них полностью помещено 244, а 1083 — в виде регест. 1321 Особый журнал представляют собой подлинники, 4 — копии, 2 — проекты Особых журналов. 1114 журналов посланы на утверждение императору, а 213 — рассмотрены собственной властью Совета министров. Подавляющее число Особых журналов (1321) посвящены обсуждению только одного вопроса, а 6 — отражают обсуждение 2-х вопросов. Типографских текстов — 1305, машинописных — 22.

К некоторым Особым журналам имеются довольно обширные приложения, которые в сборнике не публикуются, так как публикация видовая, а кроме того, это увеличило бы и без того огромный объем. Сведения о них помещены в комментарии с подробными ссылками.

Документы снабжены комментариями, проверены по Собранию узаконений и распоряжений правительства (СУ), что указано в 3-й строке легенды. К сожалению, полного собрания законов за 1915 год не имеется и не все Особые журналы, утвержденные Николаем II, проходят по Собранию узаконений.

Во второй строке легенды указан шифр дела, содержащего документы, поступившие в канцелярию Совета министров в связи с рассмотрением вопроса, которому посвящен данный журнал.

Выявление проводилось по фондам архивов Санкт-Петербурга и Москвы.

В основном все Особые журналы хранятся в Российском государственном историческом архиве (РГИА) в фонде 1276 (Совет министров Российской империи) и в научно-справочной библиотеке РГИА. В Российском государственном архиве Военно-морского флота (РГАВМФ), в канцелярии Морского министерства обнаружено 15 Особых журналов за 1915 год (Ф. 410. Оп. 3. Д. 1065, 1511), которые представляют собой либо копии, либо проекты Особых журналов. Их подлинники хранятся в РГИА. Выявление проводилось также по фондам Российской библиотеки Академии наук (БРАН), Российской национальной библиотеки (РНБ),

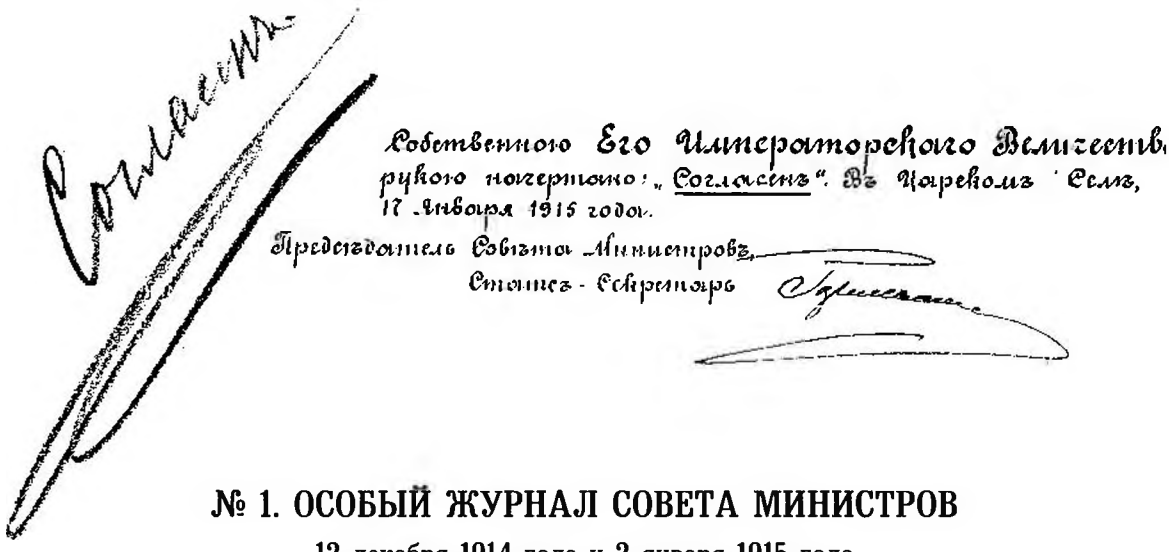
Российской государственной библиотеки (РГБ), в которой обнаружено только 3 журнала, отпечатанных типографским способом и имеющихся в РГИА.

Методика подготовки данного тома такая же, как и предыдущих томов.

Предисловие написано Б.Д. Гальпериной и В.В. Шелохаевым, примечания — Б.Д. Гальпериной и С.Г.Беляевым. Отбор для факсимильной части и редактирование проведены Б.Д. Гальпериной.

Выявление Особых журналов и подготовка рукописи к печати выполнены ведущим научным сотрудником Е.Е. Князевой.

Б.Д. Гальперина
В.В. Шелохаев



№ 1. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 декабря 1914 года и 2 января 1915 года

О порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени

На точном основании статьи 18 действующих бюджетных правил, потребные на военные нужды кредиты ассигновываются по всем ведомствам порядком, установленным ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 26 Февраля 1890 года Правилами о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, в силу же последне-указанных Правил сверхсметные чрезвычайные, на потребности военного времени, кредиты должны отпускаться по ВЫСОЧАЙШЕ утверждаемым мемориям Особого Совещания, образуемого в составе Министров Военного и Финансов, Управляющего Морским Министерством, Государственного Контролера и председательствующего в Совещании, Председателя Департамента Государственной Экономии Государственного Совета. Изданные, однако, вскоре после воспоследования ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 8 Марта 1906 года бюджетных правил, Основные Государственные Законы не упоминают об Особом Совещании и с полной определенностью возлагают необходимое объединение действий Министров и Главноуправляющих отдельными ведомствами всецело на Совет Министров (Св. Зак., т. I, ч. 1, Осн. Зак., изд. 1906 г., ст. 120). Вследствие сего Совет Министров в особом, удостоившемся 7 Декабря 1912 года ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения, журнале о новом порядке ассигнования чрезвычайных кредитов в подготовительный к войне период пришел к заключению, что предусмотренные Правилами 26 Февраля 1890 года права и обязанности Особого Совещания — со времени введения в действие Основных Государственных Законов издания 1906 года — полностью перенесены на Совет Министров. Сообразно с сим, с открытием 18 Июля 1914 года военных действий все необходимые на нужды государственной обороны кредиты неизменно ассигновывались по соответствующим постановлениям Совета Министров. Первоначально при этом, применительно к порядку, установленному статьей 17 действующих бюджетных правил, такого рода положения Совета Министров приводились в исполнение собственной властью Совета, без предварительного представления их на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение, за исключением, однако, случаев, по сумме или по предмету производимого расхода, заслуживавших, по мнению Совета, особливого МОНАРШЕГО внимания. Со времени же воспоследования 9 Августа 1914 года ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения — взамен Правил 1890 года — новых Правил о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, устанавливающих отпуск потребных Военному Министерству кредитов на нужды военного времени не иначе как по ВЫСОЧАЙШЕ утверждаемым положениям Совета Министров, постановления сего последнего о разрешении подобного рода ассигнований по всем прочим ведомствам, равным образом, неизменно повергаются на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоз-

зрение. Изъясненная выше, установившаяся в отношении отпуска чрезвычайных сверхсметных кредитов на военные надобности практика, отвечая требованиям целесообразности и не противореча закону, не обоснована, однако, в применении ко всем, кроме Военного Министерства, ведомствам — соответствующим законоположением или постановлением, ибо с изданием ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 8 Марта 1906 года бюджетных правил, — не заключающих в себе ссылки на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные 7 Сентября 1885 года Правила о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Морскому Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, ни на ВЫСОЧАЙШЕ же утвержденный 20 Февраля 1904 года всеподданнейший доклад Управлявшего Министерством Финансов о порядке испрошения, по гражданским ведомствам, чрезвычайных кредитов на потребности военного времени, — эти последние Правила и воспоследовавшее, по докладу Управлявшего Министерством Финансов, ВЫСОЧАЙШЕЕ повеление ныне должны почитаться утратившими свою силу[1]. Однако согласно положению Совета Министров от 19 Июля 1914 года, 9 Августа того же года удостоившемуся ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения, действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 9 Августа 1914 года Правил о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами[2], распространено в подлежащих частях и на морское ведомство с теми, конечно, от означенных Правил отступлениями, необходимость коих вызывается особенностями в устройстве Морского Министерства, и, таким образом, до сего времени не установлен порядок отпуска лишь тех потребных на военные нужды кредитов, которые ассигновываются в распоряжение гражданских ведомств. Обстоятельство это не могло не остановить на себе внимания Совета Министров, который, согласившись с последовавшим по сему поводу со стороны Государственного Контролера заявлением, признал необходимым озаботиться составлением соответствующих по данному предмету правил. Проект таковых, разработанный во исполнение указаний Совета Канцелярией Совета Министров по ближайшему с Государственным Контролем соглашению, и представляется в настоящее время на уважение Совета.

Рассмотрев означенный проект в связи с заключением по оному Министра Финансов и в существе не встречая препятствий к утверждению проектированных правил вместе с предложенными к ним Тайным Советником Барком добавлениями, Совет Министров остановился лишь на предположении Министра Финансов дополнить обсуждаемые правила особым постановлением, предоставляющим Министру Финансов в экстренных и не допускающих отлагательства случаях ассигновывать авансом, полностью или в части, испрашиваемые по статье 18 действующих бюджетных правил военные кредиты. Признавая предоставление подобного права Министру Финансов, само по себе, вполне целесообразным, Совет Министров в то же время заметил, что при наличности такого рода полномочия едва ли настоит необходимость в сохранении изложенного в статье 6 проектируемых правил постановления, предусматривающего, в видах скорейшего отпуска вызываемых военными нуждами кредитов, приведение в исполнение соответствующих постановлений Совета Министров, в случаях отсутствия ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА из места постоянной резиденции, не выжидая ВЫСОЧАЙШЕГО их утверждения. Вследствие сего Совет Министров, со своей стороны, нашел правильным изъясненную выше статью 6 правил из рассматриваемого проекта исключить. Далее, имея в виду, что Советом предрешено уже дополнить ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные 9 Августа 1914 года Правила о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, постановлением, предусматривающим перечисление в случае продления военных действий в течение нескольких лет остающихся неизрасходованными к 1 Января чрезвычайных сверхсметных кредитов в соответствующие подразделения финансовых смет вновь наступающего бюджетного года, Совет Министров счел правильным — во внимание к последовавшему по сему поводу со стороны Военного Министерства замечанию, поддержанному в присутствии Совета Государственным Контролером, — внести соответствующее дополнение и в обсуждаемый ныне проект.

Произведя затем в данном проекте некоторые изменения, собственно до редакции его относящиеся, Совет Министров *полагает*:

1. С началом мобилизации и во все время ведения государством войны вызываемые военными обстоятельствами особые потребности гражданских ведомств удовлетворяются за счет чрезвычайных сверхсметных кредитов, открываемых в порядке статьи 18 Правил о порядке

рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), по ВЫСОЧАЙШЕ утверждаемым положениям Совета Министров.

2. Проекты представлений Министров и Главноуправляющих отдельными частями об ассигновании чрезвычайных сверхсметных кредитов на расходы военного времени, предварительно внесения их в Совет Министров, подвергаются рассмотрению в особом, образованном при Министерстве Финансов, под председательством лица, назначаемого Министром Финансов, междуведомственном совещании из представителей Министерства Финансов, Государственного Контроля и того ведомства, коим вносится в Совет Министров соответствующее представление.

3. Разрешенные кредиты ассигнуются Министром Финансов немедленно по получении уведомления о воспоследовании ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения соответствующего положения Совета Министров, причем кредиты эти открываются по отделу чрезвычайных расходов под наименованием «на расходы военного времени», особыми последними параграфами, отдельно по каждому ведомству, с подразделением притом параграфов на статьи, соответствующие действительному назначению кредитов.

4. В экстренных, не допускающих отлагательства случаях, Министру Финансов на основании сообщений подлежащих Министром и Главноуправляющих отдельными частями предоставляется ассигновывать кредиты авансом в счет испрашиваемых указанным выше (п. 1 и 2) порядком ассигнований.

5. В отношении разассигнования предусмотренных в пункте 1 кредитов и производства за счет означенных кредитов денежных выдач соблюдаются все установленные действующими сметными правилами требования.

6. Действие ассигнованных на нужды военного времени кредитов продолжается до истечения льготного срока сметы того года, в котором кредиты ассигнованы, после чего оставшиеся неизрасходованными кредиты закрываются общеустановленным порядком; в случае образования свободных от сих кредитов остатков до истечения льготного срока остатки эти закрываются, не выжидая истечения льготного срока.

7. Если ко времени истечения года, в коем начались военные действия, война не закончилась, то все неизрасходованные суммы ассигнованных на нужды военного времени кредитов причисляются с 1 Января следующего года к соответствующим параграфам подлежащих смете вновь наступившего года. Тем же порядком перечисляются означенные кредиты и в последующие годы, если бы война продолжалась в течение нескольких лет.

8. Со дня перехода мобилизованных частей и управлений Отдельного Корпуса Пограничной Стражи в ведение военного ведомства довольствие таких частей и управлений относится полностью на счет чрезвычайных кредитов, ассигнуемых Военному Министерству на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 9 Августа 1914 года Правил о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами. Одновременно с сим распоряжением Министра Финансов закрываются соответствующие кредиты по обыкновенной смете Отдельного Корпуса Пограничной Стражи. Перечень подлежащих закрытию кредитов устанавливается по соглашению Министра Финансов с Государственным Контролером.

9. Если в период составления финансовых смет война будет продолжаться, то в смету Отдельного Корпуса Пограничной Стражи, рассматриваемую и утверждаемую в общеустановленном порядке, вносятся расходы на довольствие частей и управлений Отдельного Корпуса Пограничной Стражи по численному составу их, принятому при составлении сметы текущего года. Ассигнование же кредитов на нужды Отдельного Корпуса Пограничной Стражи, обусловленные потребностями военного времени, производится в порядке ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 9 Августа 1914 года Правил о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горымыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.Н. Тимашев.

Скрепил: Исправляющий должность Управляющего делами Совета Министров И.Н. Лодыжинский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 80. Л. 68–72.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен". Въ Царскомъ Селѣ, 21 Января 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 2. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 января 1915 года

По отчету о деятельности ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания для распределения между подлежащими учреждениями и лицами сумм, предоставленных Японским Правительством в окончательное удовлетворение предъявленных ему в связи с русско-японской войной претензий и по соображениям о ликвидации деятельности сего Совещания

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 22 Октября 1911 года положением Совета Министров постановлено было для распределения суммы, внесенной Японским Правительством в видах окончательной ликвидации предъявленных ему Императорским Российским Правительством в связи с минувшей войной претензий, а также для рассмотрения вопроса об удовлетворении учреждений и лиц, имевших требования к бывшему Порт-Артурскому городскому управлению, за счет хранившихся в Русско-Азиатском банке капиталов этого управления образовать Особое, под председательством одного из Товарищей Министра Финансов, Совещание из представителей Министерств: Иностранных Дел, Военного, Морского, Торговли и Промышленности, Юстиции и Финансов, Главного Управления Землеустройства и Земледелия, Государственного Контроля и Государственной Канцелярии. По силе отдела II приведенного положения Совета Министров, Совещанию этому предоставлено было выработать правила, касающиеся порядка, способа и пределов рассмотрения подлежащих его ведению дел, с тем: а) чтобы правила эти были представлены по рассмотрении их в Совете Министров на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволение и б) чтобы на основании означенных правил Совещание облечено было полномочием разрешать подлежащие его рассмотрению дела окончательно и безапелляционно.

Соответственные правила удостоились ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения 20 Июля 1912 года, причем на Особое Совещание возложено распределить сумму в 555.774 рубля (580.000 иен), предоставленную Японским Правительством на покрытие предъявленных к нему частными учреждениями и лицами требований, возникших по обстоятельствам, связанным с русско-японской войной или ее последствиями, а также денежные суммы и капиталы, принадлежавшие городу Порт-Артуру и находившиеся в ведении бывшего Порт-Артурского городского управления. Упомянутая сумма в 555.774 рубля заключала в себе, собственно, три отдельных кредита: 1) 143.735 рублей, уплаченные Японским Правительством по случаю конфискации госпитального судна «Орел»; 2) 124.569 рублей, подлежащие распределению между бывшими владельцами построек на «Льготных участках» и «Дачных местах» в Порт-Артуре на основании данных о стоимости этих построек, с тем чтобы были зачтены пособия, назначенные этим владельцам за утрату недвижимого имущества по постановлениям ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного 8 Июня 1906 года Особого Совещания, а равно удержаны непогашенные ссуды, выданные им на возведение построек, и 3) 287.470 рублей, подлежащие распределению в удовлетворение остальных претензий, предъявленных Японскому Правительству. Засим в от-

ношении денежных сумм и капиталов Порт-Артурского городского управления на Особое Совещание было возложено выяснить прежде всего, какие суммы и капиталы не составляли собственности города Порт-Артура (залоги, стипендиальные капиталы и т.п.), и поступить с ними согласно их назначению; суммы же и капиталы, принадлежавшие городу, должны были быть обращены на удовлетворение учреждений и лиц, имевших претензии к бывшему Порт-Артурскому городскому управлению. С тем вместе, по силе статьи 27 вышеупомянутых правил, Особому Совещанию предоставлялось по разрешении всех подлежащих его ведению дел, представить на рассмотрение Совета Министров отчет о своей деятельности и соображения о ликвидации таковой.

Ныне, по выполнении Особым Совещанием порученной ему задачи, Председатель Совещания, Товарищ Министра Финансов, Тайный Советник Николаенко представил в Совет Министров отчет о деятельности Совещания и предположения о его закрытии. Из отчета этого усматривается, что в связи с развитием деятельности Особого Совещания для последнего возникла необходимость наметить некоторые выходящие за предел присвоенных ему прав меры, на осуществление которых испрашиваются в настоящее время полномочия Совета Министров. Указывая, что за последовавшим полным удовлетворением всех признанных Совещанием заслуживающими уважения претензий оказались крупные остатки, Особое Совещание находит возможным возвратить бывшим владельцам построек на «Льготных участках» и «Дачных местах» удержанные с них согласно статье 11 вышеупомянутых правил пособия в общей сумме 34.002 рублей, назначенных в 1906 году Особым Совещанием для разрешения вызванных обстоятельствами русско-японской войны претензий к казне. Наряду с этим испрашивается разрешение выдать владельцам построек на «Льготных участках» переданные Главным Штабом в распоряжение Совещания суммы, накопившиеся от арендных денег, вносившихся названными владельцами в размере 10 копеек за квадратную сажень участка и зачислявшихся в особый фонд. Кроме того, Совещание предполагало бы выдать за счет остатка от кредита в 287.470 рублей, предназначенного на удовлетворение предъявленных к Японскому Правительству претензий (п. 3 ст. 7 правил), 6.222 рубля 83 копейки на удовлетворение признанных Совещанием заслуживающими уважения шести претензий, заявленных после установленного срока. Намечая далее порядок производства дел после закрытия деятельности Особого Совещания, последнее полагало, что в случае одобрения Советом Министров предположений Совещания в полном объеме в его распоряжении окажется остаток свыше 104.212 рублей. Из этого последнего кредита представлялось бы справедливым назначить 10.000 рублей в распоряжение Председателя Совещания на вознаграждение чинов, исполнявших работы по делопроизводству, остальную же часть этого остатка передать Всероссийскому городскому союзу помощи больным и раненым воинам.

Войдя в обсуждение настоящего дела и не встречая, в общем, препятствий к осуществлению изложенных предположений Особого Совещания, Совет Министров остановился лишь на сделанном в присутствии его Генерал-Адъютантом Григоровичем заявлении о том, что ввиду особого назначения указанных сумм, предоставленных Японским Правительством, было бы более соответственным взамен обращения части остатков от этих кредитов на подкрепление средств Всероссийского городского союза передать таковые в распоряжение военного и морского ведомств на предмет образования особых неприкосновенных фондов для выдачи за счет поступающих по ним процентов воспособлений защитникам Порт-Артура и их семействам. Распределение таковых остатков Генерал-Адъютант Григорович полагал возможным произвести в соответствии с численностью сухопутного и морского гарнизонов Порт-Артура, предоставив, таким образом, 60% всей суммы в распоряжение Военного Министерства и 40% — Морского Министерства.

Вполне разделяя приведенные соображения Морского Министра, Совет Министров заметил, что осуществление таковых может последовать путем образования в установленном порядке в составе специальных средств названных ведомств особых, за счет упомянутых остатков, неприкосновенных капиталов.

На основании изложенного Совет Министров *положил*:

I. Утвердить следующие предположения ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания для распределения между подлежащими учреждениями и лицами сумм, предоставленных Японским Правительством в удовлетворение предъявленных ему в связи с русско-японской войной претензий:

1) Выдать бывшим владельцам построек на «Льготных участках» и «Дачных местах» в Порт-Артуре из суммы, указанной в пункте 2 статьи 7 Правил о порядке действий Особого Совещания для распределения между подлежащими учреждениями и лицами сумм, предоставленных Японским Правительством в окончательное удовлетворение предъявленных ему в связи с русско-японской войной претензий, удержанные с указанных владельцев пособия в общей сумме 34.002 рублей, назначенные им ВЫСОЧАЙШЕ учрежденным 8 Июня 1906 года Особым Совещанием для разрешения вызванных обстоятельствами русско-японской войны претензий к казне.

2) Выдать владельцам построек на «Льготных участках» переданные Главным Штабом в распоряжение Совещания арендные деньги, кои были внесены ими за отведенные под эти постройки участки (с нароспими по 31 Декабря 1914 года процентами) согласно предположениям Особого Совещания.

3) Выдать из суммы, указанной в пункте 3 статьи 7 правил, 6222 рубля 83 копейки в качестве арендной платы за пользование японцами недвижимыми имуществами в бывшей Квантунской области по 6 претензиям, заявленным после 31 Декабря 1912 года и признанным Особым Совещанием заслуживающими уважения.

4) Назначить из свободных остатков сумм, находившихся в ведении Особого Совещания, 10.000 рублей в распоряжение Председателя Совещания на вознаграждение чинов Общей Канцелярии Министра Финансов, Главного Штаба (по Азиатской части) и Департамента Земледелия, на коих лежали делопроизводство Особого Совещания и предварительная разработка поступивших в Особое Совещание дел.

II. Остальную часть указанных в пункте 4 отдела I свободных остатков передать в размере 60% в распоряжение Военного Министерства и 40% — Морского Министерства на предмет образования в установленном порядке в составе специальных средств сих ведомств особых неприкосновенных капиталов, для выдачи за счет поступающих по ним процентов воспособлений защитникам Порт-Артура и их семействам.

III. Особе Совещание для распределения между подлежащими учреждениями и лицами сумм, предоставленных Японским Правительством в окончательное удовлетворение предъявленных ему в связи с русско-японской войной претензий, закрыть.

IV. Предоставить Общей Канцелярии Министра Финансов производство уплаты сумм, назначенных Особым Совещанием, а равно указанных в отделах I и II настоящего заключения, с тем чтобы невыплаченные при ликвидации деятельности Совещания суммы были внесены в ее депозиты, в Главное Казначейство.

V. Переписку по делам, разрешенным Особым Совещанием, оставить в учреждениях, ведавших их разработку и делопроизводство Совещания, по принадлежности.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, А.П. Никольский.

С к р е п а : Исправляющий должность Управляющего делами Совета Министров И.И. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 7–10 об.;
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 792.
СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 511.

№ 3. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Января 1915 года

Об исключении рейсов между некоторыми портами Черного моря из числа военно-опасных (представление Министерства Путей Сообщения, по Упр[авлению] жел[езных] дор[ог] от 29 Декабря 1914 г., за № 30901).

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

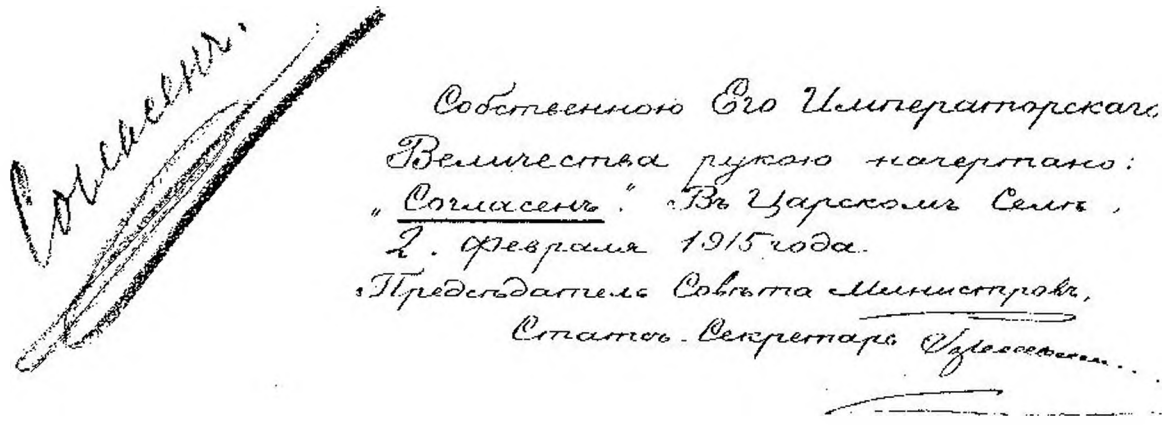
Открытие военных действий против Турции и прекращение судоходства на Черном море поставили на очередь вопрос об обеспечении города Одессы каменным углем, доставка коего из города Мариуполя производилась в мирное время морским путем. К удовлетворению в настоящее время потребности города Одессы в топливе перевозкой каменноугольных грузов по железным дорогам служит препятствием отсутствие свободного подвижного состава, обусловливаемое чрезвычайной загруженностью железнодорожной сети в направлении на Одессу. Между тем, хотя Черное море и объявлено вообще военно-опасным для судоходства, плавание у русских берегов между городами Мариуполем и Одессой не представляет, по мнению Министерства Путей Сообщения, значительной опасности при существующем соотношении русских и неприятельских морских сил, а затрудняется лишь отказом страховых обществ нести самостоятельно риск по страхованию судов и грузов. Принимая во внимание, что распространение государственного страхования от военного риска на грузы и пароходы, плавающие по Черному морю, облегчит правильное снабжение города Одессы каменным углем морским путем из Мариуполя, Министр Путей Сообщения вошел в Совет Министров с представлением о применении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Октября 1914 года положения Совета Министров о государственном страховании морских судов, грузов и фрахта от военной опасности к судам с грузом каменного угля, плавающим между городами Мариуполем и Одессой, а также между попутными портами Николаевом и Херсоном.

Рассмотрев настоящее дело и присоединяясь, со своей стороны, к мнению о необходимости обеспечить снабжение некоторых портов Черного моря, испытывающих недостаток в топливе, каменным углем из Донецкого бассейна, Совет Министров ввиду приведенных Статс-Секретарем Рухловым соображений не встретил препятствий к изъятию из числа военно-опасных рейсов плавания между Одессой, Мариуполем и попутными портами, последствием чего явится распространение на них правительственного морского страхования от военного риска. Вместе с тем, усматривая, что на основании статьи 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 2 Октября 1914 года Правил страхования от военной опасности морских судов, грузов и фрахта (Собр. Узак., ст. 2464) распоряжения о включении в число военно-опасных и исключении из их числа тех или иных рейсов предоставлены Министру Торговли и Промышленности, Совет постановил об изложенном своем заключении поставить в известность Тайного Советника Тимашева, для сведения и соответственных распоряжений.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, [С.И. Тимашев].

С к р е п а : Исправляющий должность Управляющего делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 19–20.
СУ. 20 октября 1914 г. Отд. I. Ст. 2464.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: "Согласень." "Въ Царскомъ Селѣ, 2. Февраля 1915 года. Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарь Извольскій.

№ 4. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Октября, 25 и 28 Ноября, 2, 5, 16 и 19 Декабря 1914 года и 10 Января 1915 года

О некоторых, вызываемых военными обстоятельствами, мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском[3]

Бывший Киевский, Волынский и Подольский Генерал-Губернатор, Генерал-Адъютант Трепов представил ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнейшую записку, в коей, отмечая последовательное и неуклонное развитие немецкой колонизации в пределах Юго-Западного края, указывает на особливую с государственной точки зрения настоятельность положить предел таковому явлению в смысле не только прекращения дальнейшего расширения немецкого землевладения, но и ликвидации существующего. ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 8 Октября 1914 года ВЫСОЧАЙШЕ повелеть записку эту рассмотреть в Совете Министров в связи с правительственными предположениями по изъясненному вопросу.

Во исполнение таковой МОНАРШЕЙ воли Министр Внутренних Дел внес на уважение Совета Министров представление «о мерах к сокращению немецкого землевладения и землепользования». Приступив в заседании 14 Октября 1914 года к обсуждению намеченных Гофмейстером Маклаковым предположений в указанном направлении, Совет Министров признал необходимым подвергнуть эти предположения дополнительному, в связи с некоторыми вопросами правового свойства, соображению в особом образованном для сего под председательством Статс-Секретаря Щегловитова междуведомственном совещании. Ныне разработанный согласно с суждениями последнего проект Указа Правительствующему Сенату, предусматривающего как повсеместное в России преграждение впредь австрийским, венгерским, германским или турецким подданным возможности приобретать какие-либо права на недвижимые имущества, так и ликвидацию в определенных, имеющих стратегическое значение, местностях наличного упомянутых лиц, за исключением турок, землевладения и землепользования, а равно и некоторые ограничения в тех же отношениях русских подданных австрийского, венгерского или германского происхождения, представлен Министром Юстиции на уважение Совета Министров на предмет поднесения сего проекта к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждению в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года[1].

Входя во всестороннее рассмотрение настоящего дела и руководствуясь изустно сообщенными Генерал-Адъютантом Сухомлиновым и Инженер-Генералом Вернандером данными о связанных с этим делом первостепенной важности интересах государственной обороны, Совет Министров нашел, что, как убеждают имеющиеся материалы и опыт текущей войны, предлежащий вопрос может быть разделен собственно на три самостоятельных части, а именно: 1) о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных, 2) о земледелии и землепользовании сельских и мирских обществ, образованных из бывших в австрийском, венгерском или германском подданстве

поселян-собственников, колонистов, поселенцев и прочее и их потомства, а также отдельных членов сих обществ, и 3) о правах по владению и пользованию недвижимой собственностью русских подданных австрийского, венгерского или германского происхождения.

Останавливаясь на мероприятиях первой категории и признавая настоятельно необходимым устранить на будущее время возможность образования в Империи новых земельных владений подданных воюющих с нами держав, Совет Министров одобрил в общем намеченные Гофмейстером Маклаковым и согласованные с заключениями междуведомственного под председательством Статс-Секретаря Щегловитова совещания предположения по сему предмету. Сущность последних сводится к воспрещению впредь австрийским, венгерским, германским или турецким подданным, а также различным акционерным обществам и товариществам, образованным на основании австрийских, венгерских, германских или турецких законов, хотя бы и получившим разрешение действовать в России, приобретать в пределах Российского Государства право собственности и иные вотчинные права на недвижимые имущества, а равно, за некоторыми незначительными изъятиями, и права, вытекающие из договора найма или аренды. Вполне целесообразным представляются и права о том, чтобы в случае приобретения упомянутыми лицами недвижимых имуществ по наследованию на обязанность этих лиц возложено было в течение двух лет продать или добровольно уступить таковые имущества, с обращением их, при несоблюдении сего, в продажу с публичных торгов в подлежащем губернском правлении или соответствующем ему установлении. При этом самые торги, по мнению Совета Министров, надлежало бы производить согласно действующим в данной местности правилам о порядке производства бесспорных взысканий, а вместе с тем постановить, что если подлежащее продаже имущество состоит в совместном владении лиц, подходящих и не подходящих под действие проектируемых правил, то предварительно торгов совершается раздел собственности в установленном для сего общем порядке. Далее совершенно очевидно, что не должны иметь своим последствием приобретение недвижимого имущества австрийскими, венгерскими, германскими или турецкими подданными как возникшие до дня обнародования намечаемого узаконения залоговые их права на недвижимости и вообще взыскания по долговым требованиям, так и означенные права, возникшие после указанного срока в порядке наследования. Названные лица не могут также заведовать недвижимыми имуществами в качестве поверенных и управляющих. Что касается сделок, совершенных в нарушение или в обход издаваемых правил, то сделки эти должны признаваться недействительными с предоставлением права вчинять иски о таковом признании в окружном суде каждой из участвовавших в заключении сделки сторон и с возложением на обязанность главного или губернского начальства предъявлять сии иски, коль скоро оно располагать будет сведениями об указанных сделках. Если бы в нарушение проектируемых правил подходящие под их действие лица все же оказались фактически владеющими или заведующими недвижимыми имуществами на основании словесных соглашений и вообще неформальных условий, то таковые лица подлежали бы высылке в установленном порядке за границу. В отношении акционерных компаний, которые образованы на основании русских законов, достаточно было бы, по мнению Совета, в видах борьбы со шпионством постановить, что в акционерных обществах и паевых товариществах, пользующихся по их уставам правом приобретения недвижимых имуществ, австрийские, венгерские, германские или турецкие подданные не допускаются к занятию должностей председателей и членов совета, правления, распорядительного и всяких других комитетов, кандидатов в члены совета, правления и комитетов, директоров-распорядителей, уполномоченных, главных агентов, агентов, поверенных вообще и поверенных по делам горной промышленности в частности, заведующих и управляющих недвижимыми имуществами общества и товарищества, где бы таковые ни были расположены, равно как и отдельными его предприятиями, где бы таковые ни находились, техников, приказчиков и вообще служащих обществ или товариществ. Независимо от сего Совет Министров счел не лишним отметить, что ограничения в правах землепользования и землевладения касаются всех без исключения вышеупомянутых иностранных подданных, в том числе и православных и славянских уроженцев. Однако за этой последней категорией лиц сохраняется возможность вступления, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению 24 Июля 1914 года, на льготных основаниях и в ускоренном порядке в русское подданство, с принятием которого указанные ограничения в отношении к ним, само собой разумеется, падают.

Переходя затем к вопросу о прекращении наличного землепользования и землевладения подданных враждебных нам государств, Совет Министров полагал, что подобная мера должна

ограничиться лишь наиболее опасными и вредными неприятельскими подданными и притом только в отношении определенных, важных по стратегическим соображениям, местностей. Таким образом, от действия правил об обязательной продаже земельных имуществ могли бы быть освобождены уже осевшие в России турки, по своей неорганизованности, малокультурности и несомненной склонности к сближению с окружающим населением не представляющие в огромном большинстве угрозы в военно-политическом смысле. Что же касается района ликвидации, то согласно заключению военного и морского ведомств являлось бы настоятельно необходимым ныне же установить обязательную продажу или добровольную уступку принадлежащих австрийцам, венгерцам или германцам недвижимых имуществ вне городских поселений в губерниях: Петроградской, Эстляндской, Лифляндской, Курляндской, Ковенской, Гродненской, Виленской, Минской, Сувалкской, Ломжинской, Плоцкой, Варшавской, Калишской, Петроковской, Келецкой, Радомской, Люблинской, Холмской, Волынской, Подольской, Бессарабской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской, области Войска Донского и во всех местностях Кавказского края, Великого Княжества Финляндского и Приамурского генерал-губернаторства. Таковые продажа или уступка могли бы быть, по мнению Совета Министров, подчинены нижеследующим правилам. Губернским правлениям или соответствующим им установлениям надлежит поручить составление особых именных указанных иностранцев списков, подлежащих засим в двухмесячный со дня издания проектируемого узаконения срок опубликованию в губернских ведомостях и выставлению в помещениях названных правлений и установлений для всеобщего обозрения. Для принесения жалоб на допущенные при составлении указанных списков неправильности возможно установить месячный со дня их опубликования срок, с направлением этих жалоб в Правительствующий Сенат, по Первому Департаменту, где они должны назначаться к слушанию вне очереди и разрешаться окончательно по выслушании заключения Обер-Прокурора большинством голосов присутствующих Сенаторов и Министра Внутренних Дел, а при равенстве голосов — по тому из мнений, которое принято Сенатором, исполняющим обязанности Первоприсутствующего. Самая продажа подходящих под действие издаваемых правил недвижимостей производится ныне-нними их владельцами либо добровольно, для чего им предоставляется шестимесячный со дня опубликования списков срок, либо с публичного торга с соблюдением в этом последнем случае вышепредусмотренного порядка для продажи имеющих впредь переходить по наследованию к подданным воюющих с нами государств недвижимых имуществ. Наконец, Совет счел необходимым: установить необязательность залоговых и иных вотчинных обременений и прав, вытекающих из договоров найма или аренды, установленных на подлежащем продаже имуществе после 1 Ноября 1914 года, для приобретателя такового имущества; снабдить Министра Внутренних Дел полномочиями по испрошению в сметном порядке ассигнования кредитов, необходимых для осуществления тех из перечисленных мероприятий, которые связаны с расходами; предоставить Совету Министров преподать подробные правила относительно порядка применения рассматриваемого узаконения и внести в него в подлежащих случаях оговорки, вызываемые применением его к Великому Княжеству Финляндскому и местными особенностями строя и управления. Одновременно с изложенным Совет полагал соответственным прекратить существующую аренду земли неприятельскими подданными, определив годовой срок для ликвидации действующих арендных договоров.

Обращаясь к мероприятиям второй категории, рассчитанным на постепенное уничтожение иностранных в Империи колоний и мелкого землевладения, являющихся, как свидетельствует опыт текущей войны, во многих случаях благоприятной почвой для развития шпионажа и подготовки враждебных против наших войск действий, Совет Министров нашел, что указанная задача вполне успешно могла бы быть достигнута путем воспрещения впредь волостным, сельским, селенным и мирским обществам, образованным из бывших в австрийском, венгерском или германском подданстве поселян-собственников, колонистов, поселенцев и иностранных хлебопашцев и их потомства, совершать всякого рода акты о приобретении права собственности, права залога, а также права владения и пользования недвижимыми имуществами, отдельного от права собственности, равно как участие в публичных торгах на указанные имущества. Действие приведенного постановления о воспрещении совершения актов следовало бы распространить и на всех отдельных членов перечисленных обществ, а также на выходцев из Австрии, Венгрии или Германии, числящихся в составе колоний и деревень в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, владеющих землей в пределах, предусмотренных действующим Уставом Крестьянского Поземельного Банка (Св. Зак.,

т. XI, ч. 2, Уст. Кред., изд. 1912 г., разд. XII, ст. 63), и всех вообще принявших русское подданство после 1 Января 1880 года, равно как на товарищества, имеющие в составе своем кого-либо из указанных лиц, — в отношении приобретения прав на недвижимости вне городских поселений. Что же касается приобретения прав, вытекающих из договора найма или аренды, то Совет Министров полагал бы соответственным ограничить в данном случае лишь общества и товарищества, сохранив таковые права за отдельными лицами по договорам на срок не свыше шести лет. Рассматриваемые правила о приобретении прав на недвижимые имущества не должны касаться лиц, удостоверивших свою принадлежность к православному исповеданию от рождения или переход в православие до 1 Января 1914 года или же принадлежность к славянской народности, а также представивших надлежащие удостоверения о своем участии или участии одного из своих восходящих или нисходящих по мужской линии в боевых действиях в качестве добровольцев или офицеров, или принадлежность свою или кого-нибудь из означенных лиц к числу получивших награды за боевые отличия, либо смерть одного из своих восходящих или нисходящих на поле брани, и, наконец, вдов перечисленных лиц. На случай совершения актов или воспоследования определений судебных или иных установлений в нарушение либо в обход изложенных постановлений надлежит, по мнению Совета, применять вышеупомянутые правила, устанавливаемые для соответственных случаев в постановлениях о землевладении австрийских, венгерских, германских или турецких подданных. С тем вместе, в видах постепенного распадения образованных немецкими выходцами колоний, Совет считал бы полезным отменить в отношении надельных их земель, а также таковых же земель отдельных колонистов действие постановлений, изложенных в статьях 18, 19, 19[1], 20, 22, примечаниях 1 и 2 к ней и в статье 10 приложения к статье 16 (прим.) Общего Положения о Крестьянах (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. 1, изд. 1902 г. и по Прод. 1912 г.), воспрещающих отчуждение названных земель лицам других состояний, сосредоточение их в одних руках свыше указанного в законе размера и употребление некоторых мирских сумм на другие надобности, кроме приобретения недвижимых имуществ. Отсюда явствует, что с изданием обсуждаемых правил площадь общественного и частного мелкого землевладения австрийских, венгерских или германских выходцев не может впредь расширяться количественно и делается доступной свободному гражданскому обороту. В связи с указанными мероприятиями казалось бы, по мнению Совета Министров, последовательным устранить и те являющиеся пережитком старины своеобразные условия, которые способствуют в бытовом отношении поддержанию обособленности этих пришельцев от окружающего населения, а именно особое общественное устройство и управление колонистов и других подобных сельских обывателей из немецких выходцев. По этим соображениям Совет находил бы своевременным подвергнуть соответственные законоположения пересмотру в смысле уравнения внутреннего положения колоний с прочими сельскими поселениями. Таковая задача должна составить предмет неотлагательной разработки Министерства Внутренних Дел, с тем чтобы имеющий быть составленным законопроект по этому вопросу был засим представлен на уважение Совета Министров для дальнейшего направления в установленном порядке. При этом, буде обстоятельства позволят, Совет Министров полагал бы, со своей стороны, наиболее правильным разрешить изъясненное дело по силе статьи 87 Основных Государственных Законов.

Останавливаясь, наконец, на третьем из перечисленных выше вопросов, а именно о правах по владению и пользованию земельною собственностью русских подданных австрийского, венгерского или германского происхождения, Совет Министров принял на вид, что по удостоверению представителей военного и морского ведомств все более обнаруживавшаяся за последние десятилетия необходимость в интересах государственной обороны очистить прилегающие к нашей сухопутной и морской границам местности от немецких уроженцев — ныне становится делом неотложной государственной потребности. Условия развития текущей войны указывают, что наличие различных немецких колоний и других подобных же германских гнезд в приграничных окраинах в значительной степени облегчает движение, осведомление и военные операции неприятельской армии, тем самым усложняя положение наших войск. Опыт свидетельствует, что таковым опасным в стратегическом отношении районом должна быть признана прежде всего стопятидесятиверстная полоса вдоль существующей государственной границы с Германией и Австро-Венгрией и прилегающего к этой полосе района, замыкаемых линией названной границы, побережьем Балтийского моря и Рижского залива, рекой Западной Двиной от ее устья до Двинска, линией железных дорог Двинск–Вильна–Лида–Барановичи–Лунинец–Сарны–Коростень и далее до границы Киевской губернии, ли-

нией сей последней границы на юг до пересечения с железнодорожным путем Казатин—Жмеринка и далее линией железной дороги на Жмеринку, Могилев-Подольский, Окницу и Новоселицы. Равным образом, по стратегическим соображениям представляется необходимым освободить от немецких гнезд стоверстную прибрежную полосу с прилегающими островами к северу от устья Западной Двины до реки Торнео, а равно такую же полосу в Бессарабской губернии и далее по побережью Черного и Азовского морей, включая весь Крымской полуостров, и по всей границе в Закавказье до Каспийского моря. В очерченном пространстве внегородские недвижимые имущества, на каких бы правах во владении и пользовании русских подданных австрийского, венгерского или германского происхождения они ни состояли, подлежат продаже либо добровольной уступке, причем мера сия должна быть распространена полностью на эти имущества и в том случае, если они входят в запретную полосу хотя бы лишь некоторой своей частью. В указанном районе должно быть прекращено и действие принадлежащих названным уроженцам прав, вытекающих из договоров найма или аренды недвижимостей.

Со своей стороны, ввиду заявленных компетентными ведомствами соображений о повелительных потребностях государственной обороны, перед которыми должны отходить на второе место все другие вопросы, Совет Министров остановился ближайшим образом лишь на вопросе о принудительной ликвидации тех земель, которые были отведены государственной властью в надел различным колонистским обществам и лицам по актам поземельного устройства. Полагая, что в отношении этой категории земель едва ли было бы правильным применять те же меры, как и в отношении земель пришельцев, по собственному почину внедрившихся в наши пределы, Совет Министров признал возможным выделить эти земли и не подчинять их действию правил о принудительной ликвидации, с тем, однако, чтобы земельные участки, прикупленные к наделам на собственный счет или при содействии Крестьянского Поземельного Банка, всецело подчинены были этим правилам. Затем Совет Министров считал бы соответственным предоставить в вышеупомянутом районе льготы австрийским, венгерским или немецким уроженцам, которые принадлежат к православию и к славянским народностям, а также участникам в боевых действиях армии и флота, на тех же основаниях, которые проектированы в настоящем журнале в вопросе об ограничении колонистского земледелия.

Что же касается всех прочих выходцев из Австрии, Венгрии или Германии, то они могли бы быть разделены на две категории. К первой из них, подлежащей подчинению рассматриваемых правилам вне зависимости от срока водворения в России и времени приобретения земельной собственности, должны быть отнесены колонистские и иные сельские общества и отдельные их члены, а также мелкие землевладельцы, по быту своему не отличающиеся от крестьян. Подобные владения, будучи разбросаны по всей пограничной полосе, почти недоступные для сколько-нибудь действительного надзора в внутреннем укладе их жизни и являющиеся германскими гнездами на русской территории, представляют собой удобную почву для укрепления германизма в славянских областях и для враждебных нам происков. Иная точка зрения, казалось бы, приложима к более крупным земельным хозяйствам, находящимся на виду и поддающимся постоянному наблюдению со стороны местной власти. К тому же хозяйства эти в большинстве принадлежат членам родов, с давних пор переселившихся в Россию, приобретших прочные семейные связи с русским населением и исторически порвавших всякие отношения с родиной предков. Во всяком случае, по мнению Совета Министров, безопасными с точки зрения государственной обороны могли бы почитаться отдельные владения таких немецких выходцев, которые водворились в пределах России до того времени, когда германство начало определенно проникаться стремлениями к движению на Восток. Таким сроком следовало бы, по-видимому, признать заключенный Германией и Австро-Венгрией 25 Сентября 1879 года союзный договор[3], являющийся первым документальным проявлением наступательной против нас политики этих стран. В соответствии с изложенным действие обсуждаемых правил о ликвидации прав на недвижимые имущества и надлежит ограничить применением их к частным собственникам, перешедшим в подданство России из подданства Германии, Австрии или Венгрии после ближайшего к указанной дате срока, а именно, как сказано выше, 1 Января 1880 года. По вопросу же собственно о порядке продажи или уступки подходящих под действие проектируемого узаконения недвижимостей Совет Министров полагал бы возможным придержаться соответственных постановлений одновременно с сим подносимого к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждению проекта положения Совета Министров о землевладении и землепользовании в Государстве

Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных. При этом подлежали бы соблюдению и те из упомянутых постановлений, кои касаются производства в случае надобности публичных торгов, с тем, однако, чтобы установленный в указанных постановлениях срок для добровольной ликвидации запретного владения и пользования недвижимой собственностью увеличен был с шести месяцев: для стопятидесятиверстной полосы — до десяти месяцев, а для стоверстной полосы — до одного года и четырех месяцев. Наконец, издание подробных о порядке применения проектируемого узаконения правил казалось бы наиболее целесообразным предоставить Совету Министров.

Обозревая совокупность вышеприведенных мероприятий, Совет Министров не может не заметить, что, с точки зрения обеспечения интересов государственной обороны, едва ли достаточно ограничиваться уничтожением землевладения австрийских, венгерских или германских подданных и выходцев лишь в приграничных и прибрежных местностях вне городских поселений. Не подлежит сомнению, что в военном отношении представляется существенно важным оградить от неблагонадежного элемента, могущего явиться удобной средой для подготовки враждебных действий, и другие пункты, не входящие в указанные местности. В числе таковых пунктов можно, например, упомянуть главные узлы железнодорожных сообщений, железнодорожные мосты, места расположения изготовляющих военные и морские заказы заводов и фабрик, станции беспроволочного телеграфа и тому подобное. Исходя из этих соображений, Совет Министров находил бы полезным установить такой порядок, который открывал бы возможность распространять ограничительные постановления о праве владения и пользования недвижимыми имуществами для австрийских, венгерских или германских подданных и выходцев на некоторые отдельные районы, имеющие стратегическое значение, и притом безразлично в городах или в сельских местностях. Определение таковых районов представлялось бы соответственным возложить на специальную междуведомственную комиссию при Военном Министерстве в составе представителей из старших чинов заинтересованных ведомств под председательством Начальника Генерального Штаба. Постановления этой комиссии подлежали бы ВЫСОЧАЙШЕМУ утверждению по положениям Совета Министров и затем опубликованию во всеобщее сведение через Правительствующий Сенат. По опубликовании указанного постановления в соответственном районе вступали бы в силу подносимые ныне на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение правила «о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных» и «о прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях».

В заключение Совет Министров счел нелишним оговорить в настоящем журнале, что поступление в течение сравнительно короткого времени на рынок значительного количества подлежащих обязательной ликвидации земель австрийских, венгерских или германских подданных и выходцев может во многих местностях представить весьма удобный случай для увеличения находящегося в распоряжении Правительства земельного фонда. Ввиду сего и в целях устранения земельной спекуляции нельзя, по мнению Совета, не признать желательным, чтобы Крестьянский Поземельный Банк в подведомственных его местным отделениям районах выступал покупщиком указанных недвижимостей как непосредственно по соглашению с продавцами, так и на торгах, о времени совершения коих он должен быть своевременно извещаем. При этом, однако, производство таковых операций не может быть обязательным для Банка и должно находиться в зависимости от соображений целесообразности покупки в каждом отдельном случае. Соответственные в изъясненном смысле распоряжения должны составить предмет ближайшего усмотрения Министра Финансов, почему и не усматривалось бы надобности во включении соответствующих постановлений в проектируемое положение Совета. Равным образом, представлялось бы, по мнению Совета Министров, полезным привлечь к ликвидации частновладельческих земельных недвижимостей вышеперечисленных лиц наряду с Крестьянским Банком, также и Государственный Дворянский Земельный Банк. Принимая, однако, во внимание, что возможность участия этого последнего учреждения в торгах связана с дополнением и изменением действующего его Устава, Совет полагал необходимым предоставить Министру Финансов подвергнуть этот вопрос ближайшему соображению и выработанные им по сему предмету предположения внести на уважение Совета Министров для дальнейшего их засим направления в установленном порядке.

Завершая свои по настоящему делу суждения, Совет Министров почитает долгом отметить, что, как бы ни были всесторонне соображены предлежащие правила, последние не могут

исчерпать всех особенностей и частных случаев того несомненно в высшей степени сложного вопроса, каковым представляется сокращение и ликвидация исторически внедрившегося в России немецкого землепользования и землевладения. Заранее можно предвидеть, что при наличии тех или иных своеобразных бытовых обстоятельств правила эти окажутся в отношении к отдельным лицам несколько суровыми и заслуживающими смягчения. Исключительный характер рассматриваемого узаконения не допускает, конечно, разрешения изъятий какой-либо правительственной властью, и достойные снисхождения лица могут искать облегчения своей участи лишь в путях безграничного МОНАРШЕГО милосердия. Предполагая поэтому, что проведение в жизнь обсуждаемых ограничительных правил вызовет значительное число всеподданнейших ходатайств о льготах, Совет Министров находил бы желательным, чтобы таковые ходатайства подвергались на Всемилостивейшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение с заключениями по существу их Совета Министров. Само собой разумеется, что пожелание это, буде оно удостоится ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА одобрения, не подлежало бы оглашению во всеобщее сведение во избежание возбуждения подобных ходатайств в чрезмерном количестве.

Руководствуясь вышеизложенным, Совет Министров *полагает*:

I. Прилагаемые при сем проекты подлежащих изданию в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов положений Совета Министров: 1) о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных, 2) о землевладении и землепользовании некоторых разрядов состоящих в русском подданстве австрийских, венгерских или германских выходцев и 3) о прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях — повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение.

II. Все всеподданнейшие ходатайства о разрешении каких-либо льгот или изъятий в путях МОНАРШЕГО милосердия, вызванные применением указанных в предшедшем (I) отделе положений Совета Министров, повергать на Всемилостивейшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение через Совет Министров.

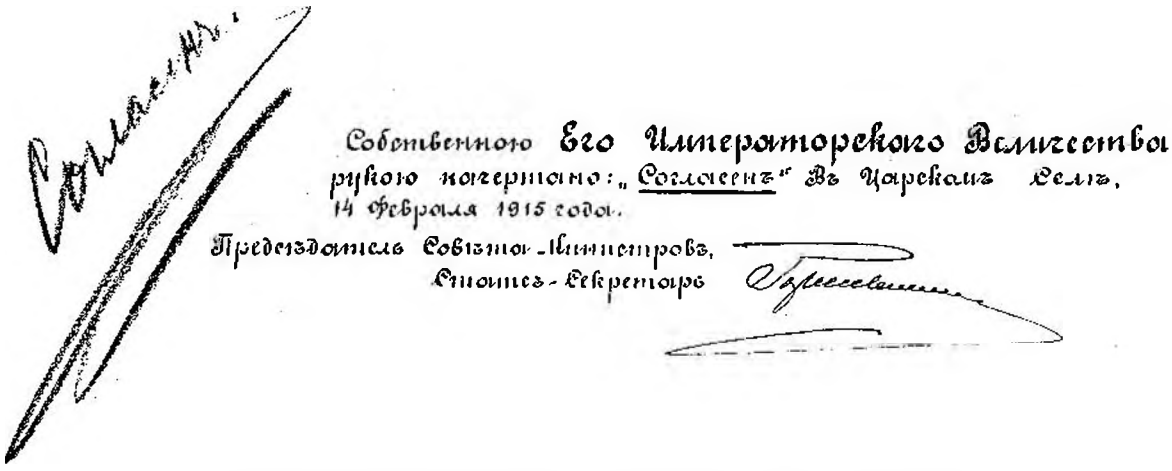
III. Предоставить Министру Внутренних Дел неотлагательно выработать и внести в Совет Министров для дальнейшего направления установленным порядком законопроект об изменении, в изъясненном в настоящем журнале смысле, действующих законоположений об управлении и внутреннем устройстве волостных, сельских, селенных и мирских обществ, образованных из бывших в австрийском, венгерском или германском подданстве поселян-собственников, колонистов, поселенцев и иностранных хлебопашцев.

Таковые заключения Совет Министров всеподданнейше представляет на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.Н. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Исправляющий должность Управляющего делами Совета Министров И. Лодыженский.

Ф. 1276. О. 20. Д. 76. Л. 89–98 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1168, 1197.



№ 5. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Января 1915 года

По вопросу об устройстве таможенных учреждений в Галиции

Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что с началом военных действий против Германии и Австро-Венгрии расположенные по границам с названными государствами русские таможенные учреждения были эвакуированы из мест постоянного их пребывания; равным образом, была снята и охрана пограничной стражи, с включением ее частей в состав действующей армии. Между тем по мере занятия нами территории Галиции все более и более возникала потребность во ввозе в эту страну из России для снабжения армии разного рода припасов, которые и поступали туда частью по железным дорогам, частью же конной тягой, на подводах. Пользуясь наступившим в Галиции торговым кризисом, повлекшим за собой значительное обесценение товаров, владельцы конных подвод нередко закупали в пределах названного края разного рода товары и затем на освободившихся от военных грузов подводах направляли купленное во внутренние губернии России. Возникший, таким образом, между Галицией и Империей товарообмен поставил на очередь вопрос о том, возможно ли допускать беспошлинный провоз в Империю галицийских товаров или же следует облагать их пошлиной на общих с прочими иностранными товарами основаниях.

Подвергнув объясненный вопрос всестороннему соображению, Министр Финансов приходит к выводу, что, с точки зрения как политических, так и экономических условий настоящего времени, восстановление прежней таможенной черты по границе с Галицией представлялось бы нецелесообразным и что было бы наиболее правильным установить свободный товарообмен между коренной Россией и вновь завоеванным краем. Подобная мера могла бы быть осуществлена, однако, лишь при соблюдении следующих двух условий. Прежде всего надлежало бы принять меры к тому, чтобы к беспошлинному ввозу в Империю был допущен только тот товар, который уже находится ныне в пределах Галиции. При этом представлялось бы соответственным предоставить лицам, вывозящим товары из названного края, право предъявлять их русским таможенным учреждениям для наложения на эти товары установленных таможенных клейм, в тех видах, чтобы при дальнейшей перевозке означенных товаров внутри Империи и при обращении их в торговле они не подвергались задержанию. Второе условие заключается в необходимости установления такого порядка, при котором привоз товаров в Галицию *из-за границы* без оплаты их пошлиной сделался бы невозможным. Эта последняя задача, по мнению Тайного Советника Барка, удобнее всего была бы достигнута путем устройства ряда таможенных учреждений на границе Галицкого генерал-губернаторства в тылу наших военных сил, действующих против Австро-Венгрии. Места расположения такого рода учреждений должны быть определены по соглашению Министерства Финансов с Галицким Генерал-Губернатором и местными военными властями с тем, чтобы по мере передвижения наших войск в глубь неприятельской страны таможенные учреждения были переносимы на новые места. Подробные же правила об организации и порядке действия указанных таможен-

ных пунктов подлежали бы изданию с утверждения Верховного Главнокомандующего. Что касается далее личного состава вновь образуемых таможенных учреждений, то таковой может быть сформирован из числа чинов, принадлежащих к штатному персоналу эвакуированных с западной границы таможен, с пополнением этого персонала некоторым числом досмотрщиков, избранных по соглашению с местными военными и гражданскими властями из среды местного славянского населения. Вызываемые всеми означенными мерами расходы Министр Финансов полагает отнести на наличность государственного казначейства, так как в распоряжении таможенного ведомства каких-либо средств на эту надобность не имеется. Наконец, относительно порядка осуществления проектируемых мероприятий Тайный Советник Барк указывает, что согласно статье 10 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Июля 1914 года Положения о полевом управлении войск в военное время[6] Галиция входит ныне в состав находящегося на театре войны Галицкого генерал-губернаторства, а потому принятие необходимых в данном случае мер может быть осуществлено повелением Августейшего Верховного Главнокомандующего.

В сообщенном по настоящему делу письменном отзыве Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего всецело присоединяется к изъясненным предположениям Министра Финансов, отметив лишь, что проектируемые меры должны найти себе одинаковое применение также в той части Буковины, которая граничит с Румынией, и где вследствие снятия австрийского таможенного надзора граница оставлена ныне без охранения. Со своей стороны, Министр Торговли и Промышленности высказывается за необходимость обложения таможенными пошлинами товаров, находящихся ныне в пределах Галиции, так как в числе означенных товаров имеется немалый запас привезенных из других частей Австро-Венгрии мануфактурных произведений, беспошлинный допуск которых во внутренние губернии Империи едва ли отвечал бы интересам отечественной промышленности.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал вышеизложенные предположения Тайного Советника Барка, в общем, целесообразными и подлежащими осуществлению. В частности, останавливаясь на заявленном Министром Торговли и Промышленности возражении против проектируемого беспошлинного допуска в Россию товаров, находящихся ныне в пределах Галиции, Совет Министров нашел, что высказываемые Тайным Советником Тимашевым опасения за возможность причинения этой мерой серьезного ущерба интересам русской промышленности заслуживают внимания. Полагая поэтому справедливым обложить указанные товары таможенной пошлиной на общих с прочими иностранными товарами основаниях, Совет Министров вместе с тем счел необходимым распространить эту меру лишь на те из числа находящихся в Галиции товаров, кои не принадлежат к произведениям почвы и промышленности названного края; к взысканию же с этих последних произведений какой-либо пошлины Совет не усматривал достаточных оснований. Проектируемое, таким образом, таможенное обложение части галицийских товаров не может, казалось бы, встретить затруднений и с технической стороны, так как согласно предположениям Министра Финансов находящиеся уже в Галиции и предназначенные к вывозу во внутренние губернии Империи товары подлежат, во всяком случае, таможенному заклеймению; поэтому очистка соответствующих предметов пошлинами могла бы быть с удобством произведена в русских таможнях одновременно с наложением на вывезенные из пределов Галиции товары установленных клейм.

Останавливаясь засим на вопросе о порядке направления настоящего дела, Совет Министров присоединился к заключению Министра Юстиции, указавшего, что мероприятия, касающиеся вопроса о беспошлинном ввозе в Империю иностранных товаров, требуют законодательного разрешения и посему подлежат ныне осуществлению в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном; таковы именно предположения, изложенные в пунктах 1—4 заключительной части представления Министра Финансов. Что же касается прочих предположений Тайного Советника Барка, приведенных в пунктах 5—8 заключения и предусматривающих: установление в тылу действующей армии таможенного надзора, предоставление таможенному ведомству принимать на службу по вольному найму низших таможенных служащих из числа местных жителей, поручение Министру Финансов войти в сношение с Верховным Главнокомандующим об утверждении правил, относящихся до таможенных учреждений, и, наконец, отнесение вызываемых настоящими мерами расходов на наличность государственного казначейства, — то, по мнению Совета Министров, таковые предположения могли бы быть осуществлены в порядке Верховного управления. При этом приведение в исполнение предположений, подлежащих утверждению в

порядке статьи 87 Основных Законов, надлежало бы отсрочить впредь до воспоследования повеления Августейшего Верховного Главнокомандующего об осуществлении зависящих от Его власти мер по устройству таможенных учреждений в Галиции.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

1) Допустить свободное в таможенном отношении обращение товаров между Галицким генерал-губернаторством и остальными местностями Империи с отменой, при вывозе в названный край русских товаров, выдачи зачетных квитанций на возврат пошлин, уплаченных за необходимые при производстве сих товаров машины и орудия и за употребленные при выделке оных материалы (закон 23 Марта 1914 г.; Собр. Узак., ст. 1039).

2) Из сего правила (ст. 1) изъемлются те из числа вывозимых из пределов Галицкого генерал-губернаторства товаров, кои не принадлежат к произведениям почвы и промышленности названного края. Товары сего рода, в том числе уже вывезенные в пределы Империи и задержанные до настоящего времени в различных таможнях, подлежат оплате пошлинами на общем основании.

3) Товары, вывозимые из Галицкого генерал-губернаторства во внутренние губернии и подлежащие по общему правилу таможенному клеймению, должны быть предъявляемы товарохозяевами или отправителями их к таковому заклеймению в местах, указанных для сего Министром Финансов. За наложение таможенных клейм на означенные товары никакой платы не взимается.

4) Действие постановлений, изложенных в предыдущих (1–3) статьях сего (I) отдела, не распространяется на товары, подлежащие внутри Империи оплате акцизом; относительно сих товаров имеют быть изданы особые правила.

II. На основании статей 10 и 11 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на приведение в исполнение нижеследующих мер:

1) Установить таможенный надзор в тылу действующей в Галицком генерал-губернаторстве армии для контроля за товарообменом через границу на основании особых правил, утверждаемых Верховным Главнокомандующим.

2) Поручить Министру Финансов войти в сношение с Верховным Главнокомандующим об утверждении им проекта упомянутых в предыдущей (1) статье правил.

3) Предоставить таможенному ведомству принимать на службу по вольному найму на должности таможенных досмотрщиков и других низших таможенных служащих местных жителей славянских национальностей преимущественно из числа лиц, ранее занимавшихся по таможенной части.

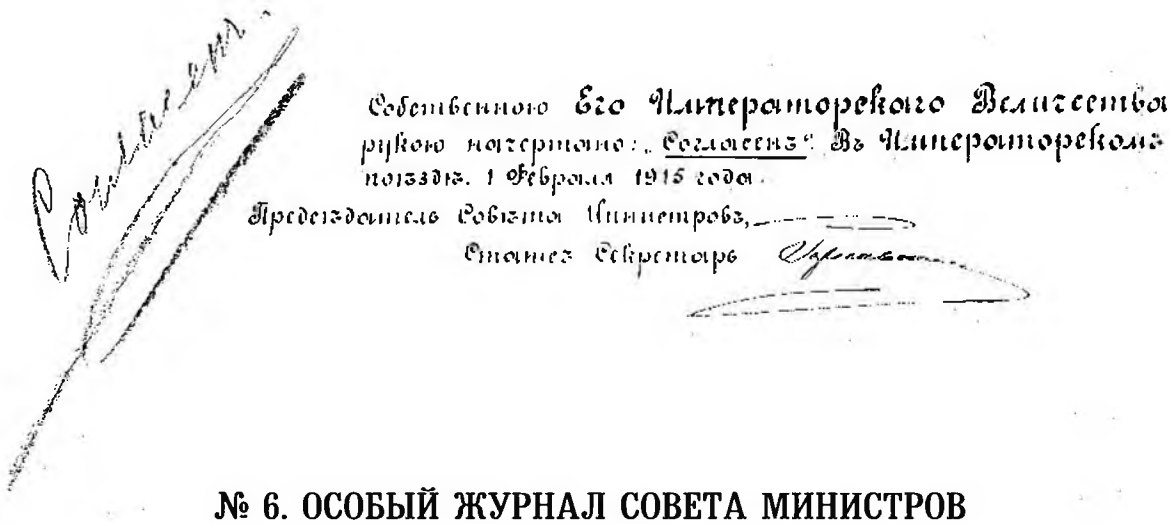
III. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и применительно к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 9 Августа 1914 года Правилам о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, издержки, необходимые на осуществление изложенных выше (отд. I и II) мероприятий, отнести на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковые предположения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение, испрашивая соизволение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА на приведение в исполнение мер, означенных в отделе I, уже по осуществлении Августейшим Верховным Главнокомандующим распоряжений, зависящих от Его власти[7].

Подписи: И.К. Григорович, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 68–72;
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 914.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В Императорском поезде. 1 Февраля 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-секретарь

№ 6. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Января 1915 года

О дополнении и изменении Устава кассы городского и земского кредита

По силе действующего Устава кассы городского и земского кредита (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Кред., по Прод. 1912 г.) долгосрочные из кассы ссуды выдаются заемщикам выпускаемыми ею облигациями, реализуемыми обязательно самой кассой, причем расчеты этой последней с кредитующимися в ней городами и земствами производятся по курсу Петроградской биржи для разрешения ссуды или — в тех случаях, когда ссуда выдается частями, — по курсу, соответствующему обусловленным соглашением срокам. Опыт двухлетней деятельности кассы выяснил, однако, что изъясненный выше порядок не отвечает ни интересам заемщиков, для коих немедленная реализация облигаций зачастую бывает невыгодной, ни интересам самой кассы, нередко несущей значительные убытки вследствие разницы в курсе облигаций в день разрешения ссуды и в день реализации означенных бумаг. Ввиду сего Тайный Советник Барк приходит к заключению о предпочтительности предоставления правлению кассы при разрешении ссуд выдавать заемщикам, по их о том ходатайствам, некоторую — в размере не свыше устанавливаемого Министром Финансов предела — часть облигаций на руки для реализации их заемщиками по собственному усмотрению. Что же касается расчетов по ссудам, в части их, выдаваемой облигациями, реализуемыми самой кассой, то в отношении их Министр Финансов полагал бы установить, что расчет с заемщиками производится не по биржевому курсу дня разрешения ссуды, а по той цене, по которой в действительности кассой реализованы облигации. Представляя таковые свои предположения на уважение Совета Министров и признавая осуществление их, при обстоятельствах переживаемого военного времени и сопряженной с ними стесненности денежного рынка, нетерпящим отлагательства, Тайный Советник Барк полагал бы привести соответствующие меры в исполнение в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.).

Рассмотрев настоящее представление и, в существе, не встречая препятствий присоединиться к приведенным выше заключениям Министра Финансов, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в отмену, изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) Расчеты кассы городского и земского кредита с заемщиками по реализации кассой ее облигаций производятся по цене, действительно вырученной при реализации.

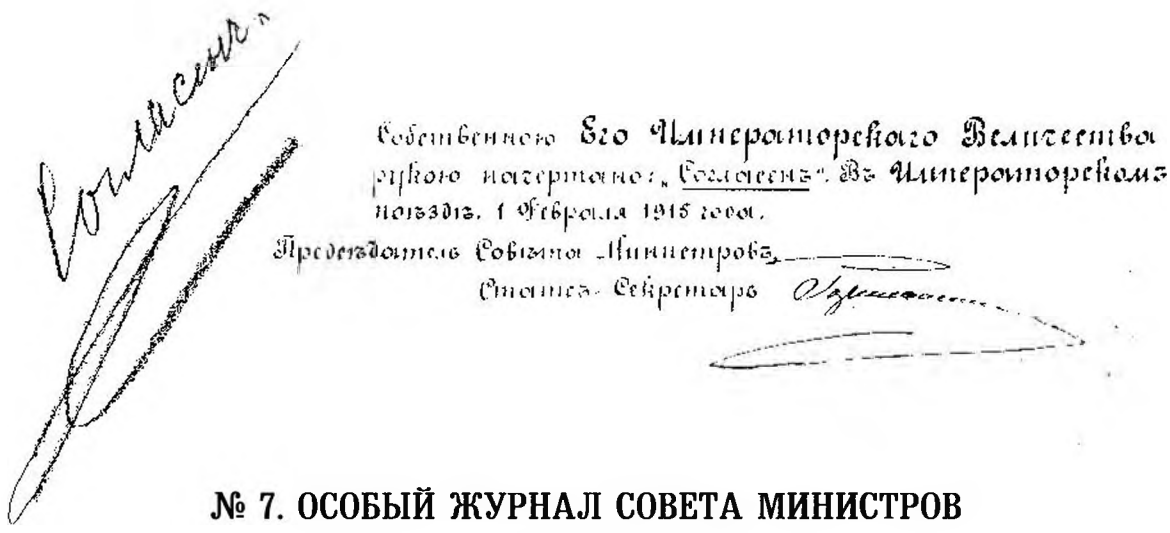
2) Реализация облигаций кассы городского и земского кредита может быть по ходатайству о том заемщиков и с согласия правления кассы полностью или в части выдаваемой долгосрочной ссуды предоставляема и самим заемщикам. Наивысший размер суммы выдаваемых для реализации каждому отдельному заемщику облигаций устанавливается Министром Финансов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев, А.П. Никольский.

С к р е п а : Исправляющий должность Управляющего делами Совета Министров И. Ложыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 73–74;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 173.
СУ. 10 февраля 1915. Отд. I. Ст. 404.



№ 7. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Января 1915 года

Об использовании общеобразовательной начальной школы для распространения сельскохозяйственных знаний

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было отчеркнуть на всеподданнейшем отчете Тамбовского Губернатора за 1908 год указание на необходимость давать крестьянскому населению в начальных общеобразовательных сельских школах прикладные знания по сельскому хозяйству и ремеслам и вместе с тем Собственноручно против этого указания начертать: «**В этом корень вопроса просвещения**». Со своей стороны, в соответствии с таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ отметкой Совет Министров в заседании 17 Января 1913 года постановил подвергнуть предположения об упомянутом преподавании ближайшему соображению по соглашению Министерства Народного Просвещения с Главным Управлением Землеустройства и Земледелия. В дальнейшем для всестороннего освещения изъясненного вопроса и для практической его разработки образовано было при последне-названном ведомстве под председательством бывшего Товарища Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием в должности Шталмейстера Графа Игнатьева особое совещание при участии представителей ведомства народного просвещения и Святейшего Синода, а также общественных деятелей и специалистов в деле сельскохозяйственного образования. Ныне принятые упомянутым совещанием по рассматриваемому предмету основные положения, а также заключения по ним Главного Управления Землеустройства и Земледелия представлены Статс-Секретарем Кривошеиным на уважение Совета Министров.

Как видно из указанного представления, придавая распространению в русской деревне сельскохозяйственных знаний значение первостепенной государственной важности, вышеозначенное совещание большинством голосов высказалось, однако, против обязательного введения в начальную школу курса сельского хозяйства в качестве особого предмета. Учитывая юный возраст учащихся и отсутствие надлежащей подготовки у преподавательского персонала, совещание признало более правильным ограничить в указанном отношении задания сельской школы лишь общей подготовкой детей к курсу сельского хозяйства и соответственным их развитием путем введения в программу занятий сообщения знаний из родино- и природоведения в применении к местной сельской жизни вообще и к сельскому хозяйству в частности. Что же касается распространения собственно сельскохозяйственного образования, то оно могло бы, по мнению совещания, составить задачу особых сельских дополнительных курсов или школ для подростков, окончивших уже народную школу. Этим не исключается, конечно, возможность в отдельных случаях, в виде изъятия, при благоприятных условиях, а главное — при наличии подготовленных учителей, ведения непосредственных сельскохозяйственных занятий и в общеобразовательной школе, в особенности в двуклассных и высших начальных училищах. Далее, наряду с указанными мероприятиями, непременным условием успешного разрешения поставленной задачи совещание признало соответствующую

подготовку самих учителей. На эту сторону дела следует, казалось бы, обратить ныне особливое внимание, озаботившись устройством для последних сельскохозяйственных курсов, пересмотром и дополнением программы подлежащих учебных заведений, оборудованием педагогических школ показательными хозяйствами и прочее, причем ближайшее участие в подготовке учащих, а равно и вообще в направлении общеобразовательных школ по намечаемому пути должен принять местный агрономический персонал, отдельных представителей коего полезно было бы ввести в состав губернских, уездных и епархиальных училищных советов. Наконец, для общего руководства и наблюдения за целесообразной постановкой преподавания в народных школах основ родино- и природоведения, а также и естествознания в применении к сельскому хозяйству представлялось бы желательным учредить при Главном Управлении Землеустройства и Земледелия особый школьный комитет из представителей сего Главного Управления, Ведомства Православного Исповедания и Министерства Народного Просвещения. Со своей стороны, всецело разделяя вышеприведенные предположения совещания, Статс-Секретарь Кривошеин внес их ныне, предварительно дальнейшей подробной разработки, на одобрение Совета Министров, полагая ограничиться пока образованием последне-указанного школьного комитета и введением представителей ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства в состав губернских и уездных училищных советов, а также епархиальных училищных советов и уездных их отделений. Независимо от этого, по мнению Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием, всем заинтересованным ведомствам следовало бы теперь же предоставить полномочия по испрошению, в мере надобности, потребных на расходы по воспособлению общеобразовательным учебным заведениям в деле распространения сельскохозяйственных знаний кредитов по подлежащим сметам в сметном порядке.

Сообразив изложенное и отнесясь с полным сочувствием к изъясненным, направленным к выполнению ВЫСОЧАЙШИХ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА предначертаний, предположениям сельскохозяйственного ведомства, Совет Министров при подробном их соображении остановился ближайшим образом на намечаемом введении представителей Главного Управления Землеустройства и Земледелия в состав губернских, уездных и епархиальных училищных советов. По сему поводу Совет выслушал изустное заявление Министра Внутренних Дел, указавшего, что едва ли имеются достаточные основания к привлечению к участию в этих советах упомянутых чинов в качестве полноправных членов. Более правильным представляется, казалось бы, ограничить это участие вопросами, непосредственно до насаждения в общеобразовательной школе сельскохозяйственных знаний относящимися. Со своей стороны, Совет Министров затруднился, однако, разделить приведенную точку зрения. Как верно отметил в заседании Совета Управляющий Министерством Народного Просвещения, сущность рассматриваемых мероприятий заключается в возможном сближении народной школы с окружающей ее сельскохозяйственной обстановкой. Отсюда же вытекает желательность обеспечения надлежащего влияния на ход школьной жизни во всех ее проявлениях сельскохозяйственного ведомства в лице местных его представителей. Совершенно очевидно, что эта цель может быть достигнута только при условии участия таковых представителей в работах рассматриваемых советов в качестве полноправных членов. Мера сия, несомненно, не мало облегчит практическое разрешение поставленной задачи, упростив тем самым вышеназванным советам их деятельность.

Руководствуясь изложенным и за изъявленным на сие Гофмейстером Маклаковым согласием, Совет Министров *полагает:*

1) Учредить при Главном Управлении Землеустройства и Земледелия для общего руководства и наблюдения за целесообразной постановкой преподавания в народных школах основ родиноведения, природоведения и естествознания в применении к сельскому хозяйству особый школьный комитет из представителей Ведомства Православного Исповедания, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Министерства Народного Просвещения.

2) В целях ближайшего наблюдения за ходом преподавания в народных школах сельскохозяйственных и подготовительных к ним знаний, а также для совместной работы по устройству и ведению школьных садов, огородов, пасек, учебных участков и прочего, ввести представителей Главного Управления Землеустройства и Земледелия в состав губернских и уездных училищных советов, а также епархиальных советов и уездных их отделений в качестве полноправных членов.

3) Предоставить Обер-Прокурору Святейшего Синода, Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием и Министру Народного Просвещения, по принадлежности, испраши-

вать в мере надобности в сметном порядке необходимые кредиты на расходы по восособлению общеобразовательным учебным заведениям в деле распространения сельскохозяйственных знаний.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев, А.П. Никольский.

Скрепа: Исправляющий должность Управляющего делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 92–94 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1289–1290.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 28 февраля 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 8. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Января 1915 года

Об ограничении прав подданных воюющих с Россией держав по привилегиям на изобретения

Министр Торговли и Промышленности вошел в Совет Министров с представлением, в котором объясняет, что настоящая война с Германией, Австро-Венгрией и Турцией выдвинула, между прочим, на очередь вопрос о пересмотре права подданных воюющих с нами государств на пользование в пределах Империи различными льготами и преимуществами. К числу такого рода преимуществ относятся также и привилегии, заключающиеся в праве исключительного пользования в промышленности и торговле заявленным изобретением или усовершенствованием; такое право обыкновенно ограничивается определенным сроком, который по действующему в Империи закону (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Пром., изд. 1913 г., ст. 87) не должен превышать пятнадцати лет. Обеспечивая, таким образом, для владельца привилегии возможность извлекать из охраняемого ею изобретения известные материальные выгоды, право привилегий является в существе своем одним из видов права собственности. Поэтому и отношение государства к привилегиям, принадлежащим подданным неприятельских держав, должно определяться теми же началами, какие положены в основу отношения его к прочим видам собственности этих подданных. По этому вопросу Совет Министров в целом ряде постановлений дал свои руководящие указания, сущность коих сводится к следующему: 1) общая конфискация имущества неприятельских подданных не допускается; 2) в виде исключения, конфискация признается допустимой в отдельных случаях по отношению к такому имуществу названных подданных, которое может служить непосредственно целям государственной обороны, и 3) принудительное отчуждение прочих видов имущества неприятельских подданных может быть осуществляемо не иначе как на началах платной реквизиции.

Исходя из приведенных общих соображений, Министр Торговли и Промышленности предполагает прежде всего установить запрет дальнейшей выдачи привилегий подданным и предприятиям воюющих с Россией держав, равно как и принятия от них заявлений о таковой выдаче. Затем уже выданные названным подданным и предприятиям привилегии на изобретения и усовершенствования, имеющие значение для государственной обороны, подлежат *безвозмездному* отчуждению в пользу государства по заявлению о том подлежащих ведомств и с утверждения, в каждом отдельном случае, Совета Министров. Что же касается привилегий, не относящихся до предметов государственной обороны, то таковые отчуждаются от неприятельских поданных в собственность или пользование государства *за вознаграждение*, причем отчужденную таким образом привилегию государство может или удержать за собой, или же переуступить, вполне либо с известными ограничениями, частному лицу, обществу или установлению. Рассмотрение дел о расчете упомянутого вознаграждения возлагается на особую образуемую под председательством Министра Торговли и Промышленности комиссию в составе чинов заинтересованных ведомств, а также представителей от торговли и промыш-

ленности; определенное названной комиссией вознаграждение не выплачивается, однако, неприятельским подданным ранее заключения мирного договора. Далее, при осуществлении намеченных мер могут встретиться случаи, когда подданство собственника привилегии нельзя установить с точностью. Для подобных случаев, по мнению Тайного Советника Тимашева, представлялось бы правильным постановить, что подданными и предприятиями неприятельских государств признаются лица и предприятия, местопребывание коих указано по имеющимся документам в пределах территории этих государств; однако собственнику отчуждаемой привилегии предоставляется в течение двухмесячного срока предъявить доказательства действительного своего подданства. Наконец, в видах предупреждения фиктивных передач привилегий свобода переуступки неприятельскими подданными принадлежащих им патентов русским или нейтральным подданным ограничивается требованием разрешения на сие со стороны Министра Торговли и Промышленности.

Приступив в заседании 19 Декабря минувшего года к обсуждению изъясненных предположений Тайного Советника Тимашева, Совет Министров положил передать настоящее дело на предварительное заключение заинтересованных ведомств. В сообщенном вследствие сего письменном отзыве Министр Путей Сообщения выразил общее сомнение в необходимости издания вновь проектируемых правил. Действующий ныне закон 1912 года о привилегиях дает уже возможность отчуждать таковые за вознаграждение, притом не только в случае, если они относятся до обороны государства, но и вообще при наличии государственной необходимости[8], следовательно, в том же порядке могут быть отчуждаемы и привилегии, имеющие промышленное или общественное значение, ибо понятие государственной необходимости обнимает собой также удовлетворение потребностей промышленных или общественных. Устанавливаемое же настоящим проектом начало бесплатности отчуждения привилегий, касающихся военной обороны, противоречит усвоенному Советом Министров взгляду о недопустимости безмездной конфискации имуществ, принадлежащих неприятельским подданным. По сим соображениям Статс-Секретарь Рухлов приходит к выводу, что закон 1912 года (с введением в него некоторых незначительных поправок) вполне удовлетворяет потребностям данного времени, а потому в издании нового законоположения, касающегося отчуждения привилегий, принадлежащих неприятельским подданным, необходимости не усматривается.

С другой стороны, Государственный Контролер, Министр Юстиции и Государственный Секретарь в доставленных ими отзывах по сему делу указывают, что право привилегий представляет собой своеобразный институт, отличный от права собственности, и что поэтому положенное в основу настоящего законопроекта приравнение привилегий к имуществу едва ли может быть оправдано достаточными основаниями. Ввиду сего и отмечая, что Великобритания, Франция и Япония уже издали специальные акты о прекращении без вознаграждения привилегий, выданных подданным и предприятиям враждебных названным державам государств, Статс-Секретари Харитонов и Щегловитов и Сенатор Крыжановский полагают, что тот же принцип *безмездной* отмены привилегий, принадлежащих неприятельским подданным, должен быть положен в основу и намечаемого законопроекта.

Наконец, Министры Военный и Финансов и Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием, не возражая против главных оснований выработанного Тайным Советником Тимашевым проекта, высказывают в своих заключениях ряд замечаний по существу отдельных его предположений.

Войдя в обсуждение настоящего дела в связи с приведенными отзывами заинтересованных ведомств, Совет Министров прежде всего выслушал дополнительное заявление Министра Торговли и Промышленности, объяснившего, что представленный им законопроект предусматривает некоторые необходимые ограничения прав подданных воюющих с Россией держав по привилегиям на изобретения, допуская при соблюдении известных условий отчуждение означенных привилегий в пользу государства: в применении к привилегиям, представляющим при данных обстоятельствах особый интерес, а именно имеющим значение для государственной обороны, — безвозмездно, а в отношении остальных привилегий — за особое вознаграждение. С точки зрения интересов нашей промышленности, самым простым и правильным решением вопроса было бы проведение во всех случаях принципа бесплатного отчуждения привилегий; и если Министерство Торговли и Промышленности не признало возможным стать на этот путь, то единственно вследствие представлявшихся возражений юридического свойства, а именно что патентное право принадлежит к разряду прав вещных, пользуясь притом крупным значением в экономической жизни современных государств. В подтверждение правиль-

ности изъясненного взгляда приводится обыкновенно то соображение, что не только эксплоатация охраняемого привилегией изобретения или усовершенствования, но и самый процесс его открытия или разработки обыкновенно связаны для изобретателя с известными — зачастую весьма крупными — имущественными затратами. Если поэтому право привилегий должно быть признаваемо одним из видов права собственности, то само собой понятно, что и намечаемые Правительством мероприятия по отношению к привилегиям, принадлежащим неприятельским подданным, не могут быть в существе своем иными, нежели те, коих оно считает нужным придерживаться в отношении прочих видов собственности названных подданных. Между тем по этому последнему вопросу надлежит иметь в виду, что Совет Министров уже неоднократно и вполне последовательно высказывался против всех мероприятий, которые клонились бы к отмене или нарушению прав собственности проживающих в России мирных подданных воюющих с ней государств. В подобных случаях Совет находил предпочтительным осуществлять те или иные ограничительные распоряжения применительно к каждому частному случаю на основании и в порядке чрезвычайных полномочий, предоставляемых подлежащим властям правилами о военном положении, как это имело место, например, минувшей осенью в отношении принадлежащих германским и австрийским подданным судов, моторных лодок, автомобилей и иных средств передвижения. Не подлежит сомнению поэтому, что принятие в основу предлежащего законопроекта начала общей отмены привилегий неприятельских подданных было бы равносильно признанию допустимости безмездной конфискации их имущества и, следовательно, находилось бы в противоречии с принципами, доселе неуклонно полагавшимися Советом Министров в основу всей его политики по отношению к подданным враждующих с нами государств. Заключая приведенные объяснения, Тайный Советник Тимашев присовокупил, что если бы приведенные общие соображения были признаны не имеющими в данном вопросе решающего значения, то он отнюдь не настаивает на предположениях ведомства, так как не может отрицать тех выгод, которые могли бы получить государство и общество в случае прекращения упомянутых привилегий и одновременного предоставления охраняемых ими изобретений во всеобщее пользование.

Со своей стороны, Совет Министров, выслушав приведенные доводы Министра Торговли и Промышленности и обсудив противоположные отзывы Статс-Секретарей Харитонова и Щегловитова и Сенатора Крыжановского, находил, что положенное в основание проекта Министерства Торговли и Промышленности приравнение привилегий к имуществу и самого патентного права к праву собственности в действительности на находит себе достаточной опоры ни в Своде Законов, ни в современных воззрениях юридической науки. Прежде всего в действующем законе (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Пром., ст. 69; т. X, ч. 1, Зак. Гражд., изд. 1914 г., ст. 420, прим. 3) право на привилегии именуется не правом собственности, а правом исключительного пользования; той же терминологии придерживается и проект нового Гражданского Уложения. Затем и в современной науке все более укореняется тот взгляд, что право изобретателя является правом не на какой-либо физический предмет или материальную вещь, а правом на произведение умственного труда. Указанный признак отсутствия осязаемого предмета обладания существенным образом отличает названное право от всех прав имущественного свойства и в то же время сближает его с правом авторским, с которым право привилегий вообще имеет весьма близкое сходство. Дальнейшим отличием патентного права от права собственности служит тот признак, что изобретатель не пользуется в отношении своего изобретения той полнотой права распоряжения, какая связана с правом собственности на материальную вещь. В сем отношении достойно внимания, что по действующему закону (Уст. Пром., ст. 87) возможность исключительного пользования заявленным изобретением или усовершенствованием ограничена для изобретателя пятнадцатилетним сроком, считая со дня подписания патента. Но если, таким образом, право привилегий не может быть отнесено к числу видов права собственности, то вполне последовательным будет признать, что его не касаются и те особые указания, кои в свое время были преподаны Советом Министров в отношении собственности неприятельских подданных. В данном случае с гораздо более справедливым основанием должны бы найти себе применение изложенные в отделе I Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа от 28 Июля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2104) общие предначертания о прекращении всякого рода льгот и преимуществ, кои могут принадлежать в России подданным воюющих с ней держав. Между тем, возвещая о полной отмене таковых льгот, названный Указ в то же время не содержал в себе решительно никаких постановлений относительно выдачи неприятельским подданным какого-либо вознаграждения за вред и убытки, которые вслед-

ствие сего могли быть ими понесены. В подтверждение правильности сего взгляда надлежит, во-первых, указать, что привилегия создает для ее владельца совершенно исключительное положение монополиста в области производства и сбыта охраняемых ею изобретений и, следовательно, служит для него источником известных материальных выгод. Между тем сохранение за подданными враждебных нам государств таких преимуществ, с коими сопряжены материальные выгоды, было бы не только несправедливостью по отношению к своим подданным, но и едва ли целесообразно по существу, так как подобная мера содействовала бы обогащению и, следовательно, укреплению силы неприятельских держав. Наконец, различаемое законопроектом разделение привилегий на имеющие значение для государственной обороны и такового не имеющие — в действительности едва ли выполнимо, так как при современном развитии промышленности многие ее отрасли находятся во взаимной между собой связи и так или иначе могут влиять на условия обороны государства.

Независимо от изложенного, Совет Министров принял на вид, что союзные с нами государства — Англия, Франция и Япония — уже приняли ряд мер, клонящихся к прекращению привилегий, принадлежащих подданным воюющих с ними держав. Так, в силу изданных в Англии законов от 7 и 28 Августа 1914 года прекращение привилегии, принадлежащей неприятельскому подданному, производится *без вознаграждения*, причем таковая мера может или сопровождаться передачей прав на данную привилегию в пользу других лиц, или же происходить и вне этого условия, то есть с предоставлением всем и каждому права пользования изобретением, охранявшимся отмененной привилегией. Следует заметить при этом, что круг лиц, на которых распространяются приведенные ограничительные правила, определяется в названных законах чрезвычайно широко, так как действию сих правил подлежат не только подданные враждебных Англии государств, но и английские или нейтральные подданные, если они проживают на территории неприятельского государства.

Усвоенное английским законодательством начало безвозмездного прекращения привилегий, принадлежащих неприятельским подданным, должно быть, по мнению Совета Министров, положено в основу и проектируемого ныне закона. Ввиду сего и не усматривая оснований опасаться каких-либо неблагоприятных последствий от подобной меры (так как количество привилегий, принадлежащих русским подданным в Германии и Австрии, крайне невелико), Совет Министров единогласно высказался за принятие предложенной Статс-Секретарем Щегловитовым редакции законопроекта по обсуждаемому предмету, сущность коей сводится к следующему. Те из принадлежащих неприятельским подданным или предприятиям привилегий, которые имеют значение для государственной обороны, поступают в собственность государства без вознаграждения; действие же всех остальных привилегий, выданных названным подданным или предприятиям, прекращается автоматически, без передачи в казенную собственность и также вне условий уплаты какого-либо вознаграждения их владельцам. Однако права пользования изобретениями или усовершенствованиями, законно приобретенные до издания настоящего постановления русскими или нейтральными подданными от подданных неприятельских государств, остаются в силе на условленный срок и в установленном объеме, причем собственником таких привилегий признается казна. Засим никаких новых привилегий неприятельским подданным или предприятиям не выдается, а равно не принимаются от них и заявления о таковой выдаче; по принятым же заявлениям производство прекращается.

Руководствуясь всем изложенным и внеся в текст представленного Министром Юстиции законопроекта некоторые поправки собственно редакционного свойства, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) в изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

1. Привилегии на изобретения или усовершенствования, сделанные в области промышленности, не выдаются подданным воюющих с Россией держав, а равно не принимаются от означенных лиц заявления о выдаче привилегий; по принятым же заявлениям производство прекращается.

2. Привилегии на изобретения и усовершенствования, принадлежащие подданным воюющих с Россией держав и имеющие значение для государственной обороны, поступают в собственность государства без вознаграждения. Означенным привилегиям Министр Торговли и Промышленности по соглашению с Военным и Морским Министрами, по принадлежности, составляет список, который в двухмесячный со дня обнародования настоящего постановления

срок публикуется в ведомостях, указанных в статье 76 Устава о Промышленности Фабрично-Заводской и Ремесленной (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1913 г.).

Действие всех прочих привилегий, принадлежащих упомянутым в сей (2) статье лицам, прекращается.

3. Права пользования изобретениями или усовершенствованиями, приобретенные до 1 Января 1915 года лицами, не принадлежащими к числу подданных воюющих с Россией держав, от лиц, состоящих в числе таковых подданных, сохраняют свою силу на установленный срок и в установленном объеме. Привилегии на сии изобретения и усовершенствования, не подходящие под действие части 1 статьи 2 настоящего постановления, сохраняют силу в пределах, необходимых для осуществления прав пользования; собственником таковых привилегий признается государство.

4. Лица, желающие сохранить в силе принадлежащие им права пользования (ст. 3), обязаны лично или через поверенного подать в месячный со дня обнародования настоящего постановления срок заявление в Отдел Промышленности с представлением письменных доказательств приобретения ими означенного права. Отдел Промышленности в течение месяца со дня окончания упомянутого срока рассматривает поданные заявления и составляет и публикует в ведомостях, указанных в статье 76 Устава о Промышленности Фабрично-Заводской и Ремесленной (Св. Зак., т. XI. ч. 2, изд. 1913 г.), список признанных им доказанными прав пользования, равно как и тех привилегий, к коим они относятся. Внесение права пользования в список не лишает заинтересованных лиц права в течение двух лет со дня опубликования списка оспаривать судебным порядком принадлежность права пользования во всем признанном объеме его или в части.

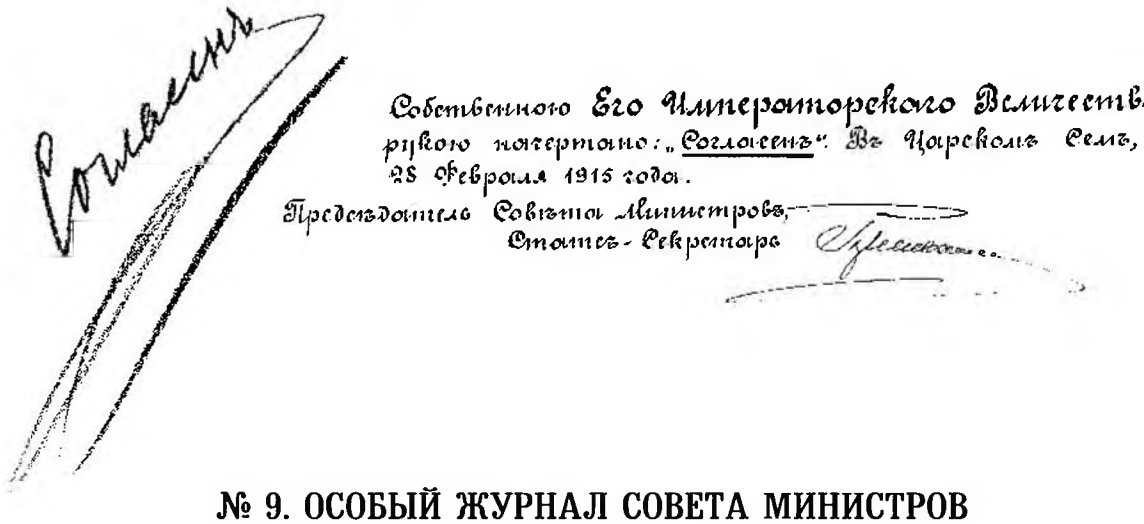
5. Под выражением «подданные воюющих с Россией держав» в настоящем постановлении надлежит разуметь также общества и товарищества, образованные в одном из воюющих с Россией государств, хотя бы и допущенные к действиям в России.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Ложыненский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 102–108;
СУ. 26 февраля 1915 г. Отд. 1. Ст. 560.



№ 9. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Января 1915 года

Об оказании ссудной помощи пострадавшему от военных действий населению губерний Царства Польского и прилегающих местностей

Министр Финансов представил на рассмотрение Совета Министров выработанный междуведомственным под председательством Товарища Министра Финансов, Тайного Советника Николаенко Совещанием проект правил о выдаче ссуд землевладельцам и владельцам городских недвижимых имуществ, торгово-промышленных предприятий и ремесленных заведений, пострадавшим от военных действий в губерниях Царства Польского и прилегающих местностях (губерниях Холмской, Ковенской и Гродненской).

Сущность упомянутого проекта сводится к следующему: 1) предполагаемая денежная помощь населению местностей, пострадавших от военных действий, организуется не на благотворительных, а на кредитных основаниях, то есть на условиях обязательного срочного возврата выданных ссуд, а также представления заемщиком надлежащего обеспечения в исправной уплате процентов; 2) ссудная помощь предоставляется населению на возможно льготных началах; 3) ведающие выдачей ссуд учреждения поставляются в возможную близость к нуждающемуся в этих ссудах населению путем введения в состав этих учреждений наряду с правительственными чинами, также представителей от местного населения и общественных организаций, и 4) непосредственное ведение и руководство означенным делом, во всех его ответвлениях, возлагается на чинов Министерства Финансов.

Обязательным условием возможности получения ссуды проект ставит обладание каким-либо недвижимым имуществом или предприятием, составлявшим источник средств к жизни для заемщика и понесшим ущерб от военных действий настолько, что для дальнейшей эксплоатации его необходима посторонняя помощь. Соответственно сему в проекте оговорено, что ссуды могут быть выдаваемы только *для поддержания* указанных имуществ и предприятий; поэтому в тех случаях, когда предприятие или имущество совершенно уничтожено и требуется полное его восстановление, правила настоящего проекта не могут иметь применения. К категории лиц, могущих воспользоваться ссудами, относятся: землевладельцы, в том числе и майоратовладельцы, арендаторы имений в сельских местностях, а также владельцы городских недвижимых имуществ, торгово-промышленных предприятий и ремесленных заведений. При этом круг лиц, которым может быть предоставлена ссудная помощь, ограничивается исключительно русскими подданными.

Что касается сроков оснований и условий выдачи ссуд, то, преследуя цели возможно более льготного воспособления местному населению, проект устанавливает, во-первых, сравнительно продолжительный срок погашения выданной ссуды (по общему правилу, до пяти лет; в случаях же необходимости для заемщика произвести долгосрочные затраты — до 10 лет). Далее, за время пользования ссудой, назначается относительно низкий рост, а именно 5% годовых, причем для каждой ссуды устанавливается отдельный план погашения, сообразованный с ха-

рактером необходимой затраты и хозяйственным положением заемщика. Наконец, по ссудам, выданным на срок более одного года, заемщики совершенно освобождаются от частичного погашения ссуды в течение первого года пользования ею. Льготные условия применяются также и к обеспечению выдаваемых ссуд; в качестве такового обеспечения, по проекту, могут служить как особые личные обязательства, взыскание по коим имеет производиться в бесспорном порядке, так и обычные способы обеспечения в виде поручительства или залога недвижимого имущества.

В отношении организации дела выдачи ссуд проект устанавливает две стадии: предварительную и окончательную. Первая заключается в приеме ходатайств о ссудах и выяснении данных о соответствии таковых ходатайств действительному имущественному положению просителей; в установлении их нужды в ссудной помощи, кредитоспособности и степени благонадежности представляемых ими обеспечений, а также в определении размера ссуд, их срока и порядка погашения. Окончательная же стадия заключается в разрешении вопросов о выдаче ссуд на основании предварительно собранных материалов вышеуказанного рода. Первая задача возлагается на особые, образованные в уездах, учреждения (уездные комиссии) в составе для губерний Царства Польского и Холмской — податного инспектора, уездного начальника, комиссара по крестьянским делам, инспектора мелкого кредита, а также двух представителей от местного населения, а для губерний Ковенской и Гродненской — в том же составе, но с заменой комиссара по крестьянским делам и уездного начальника одним из земских начальников, по назначению Губернатора, и уездным исправником. При этом к участию в занятиях названных учреждений, но без права решающего голоса допускается приглашение и других лиц, могущих быть полезными своим знанием местных условий. Вторая задача, сводящаяся к разрешению вопросов о выдаче ссуд на основании добытых уездными комиссиями материалов, возлагается: 1) для ссуд не свыше 300 рублей — на те же уездные комиссии; 2) для ссуд от 300 до 5.000 рублей, а равно для ссуд менее 300 рублей, если о них не состоялось единогласных постановлений уездных комиссий, — на образуемые в губернских городах под председательством Управляющего Казенной Палатой губернские комитеты, и 3) для ссуд, превышающих 5.000 рублей, а также для ссуд, не достигающих этой суммы, если по ним был заявлен протест со стороны председателя губернского комитета, — на вновь учреждаемый под председательством лица, назначаемого Министерством Финансов, особый для губерний Царства Польского комитет в городе Варшаве. Сверх вышеуказанных обязанностей, губернским комитетам вверяется также надзор за уездными комиссиями и объединение их деятельности, а особому комитету в городе Варшаве — общее наблюдение за деятельностью уездных комиссий и губернских комитетов в губерниях Царства Польского, а также руководство ими и рассмотрение жалоб на постановляемые ими решения. Для губерний же Холмской, Ковенской и Гродненской обязанности Варшавского комитета предположено перенести на образуемое при Министерстве Финансов специальное учреждение, на которое должно быть, кроме того, возложено общее направление дела по оказанию ссудной помощи, распределение между отдельными местностями ассигнованных на эту цель из государственного казначейства средств, а также рассмотрение жалоб на вышеупомянутый особый для губерний Царства Польского комитет. Следует заметить при этом, что в состав как уездных комиссий и губернских комитетов, так и особого для губерний Царства Польского комитета, наряду с представителями всех заинтересованных в этом деле органов государственного управления, предположено согласно проекту ввести также представителей от местного населения или общественных организаций.

Самую выдачу ссуд, назначаемых поименованными учреждениями, предположено производить из подлежащих казначейств, а счетоводство, равно как наблюдение за исправной уплатой по ссуде процентов и погашения, поручить подлежащим казенным палатам.

Наконец, что касается вопроса о расходах, связанных с осуществлением намеченных мероприятий, то, признавая точное исчисление их в настоящее время затруднительным, Министр Финансов тем не менее находит возможным (в согласие с ходатайством, заявленным представителями местного населения губерний Царства Польского и поддержанным также со стороны Варшавского Генерал-Губернатора) высказаться за ассигнование для означенной цели из средств государственного казначейства до 50.000.000 рублей, с отпуском сего кредита по смете Особенной Канцелярии по кредитной части.

Представляя составленный в соответствии с вышеизложенными основаниями проект правил по настоящему предмету на уважение Совета Министров, Министр Финансов указывает,

что по вопросу о председательствующих в уездных комиссиях лицах в междуведомственном Совещании Тайного Советника Николаенко возникло разномыслие, оставшееся несогласенным, причем представители Министерств Внутренних Дел и Юстиции высказались за возложение обязанностей председателей в названных комиссиях на уездных начальников (в губерниях же Ковенской и Гродненской — на уездных предводителей дворянства), а представители прочих ведомств — на податных инспекторов. Присоединяясь, со своей стороны, к мнению большинства, Тайный Советник Барк присовокупляет, что независимо от сего приглашенные к участию в означенном Совещании представители населения губерний Царства Польского выразили пожелание о том, чтобы в уездных комиссиях было допущено представление со стороны заинтересованных лиц прошений, составленных на польском языке. Таковое заявленное представителями польского населения ходатайство Тайный Советник Барк, со своей стороны, считал бы возможным удовлетворить.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров признал изъясненные предположения Министра Финансов об оказании ссудной помощи пострадавшему от войны населению губерний Царства Польского и прилегающих местностей, в общем, целесообразными и подлежащими осуществлению. В частности, по поводу предположенного Тайным Советником Барком приравнения майоратовладельцев в отношении права на получение намечаемых ссуд к прочим землевладельцам вышеуказанных местностей Совет Министров заметил, что он уже имел случай коснуться этого вопроса при обсуждении в заседании 30 декабря 1914 года внесенных Председателем Комитета Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ, в должности Гофмейстера Нейдгартом предположений об оказании помощи майоратовладельцам губерний Царства Польского. При этом, находя вообще справедливым оказать последним возможное воспособление от казны, Совет счел правильным подразделить названных владельцев, в отношении порядка и источника оказания им необходимой помощи, на две категории: на владельцев, обладающих неприкосновенными капиталами, присвоенными пожалованным им имениям, и владельцев, у которых таковых капиталов не имеется. Что касается первых, то оказание им кредитной помощи Совет Министров полагал возможным сохранить на существующих основаниях, то есть путем испрошения по представлениям Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения через Совет Министров на выдачу ссуд из особых майоратных капиталов. Тем же из числа разоренных войной майоратовладельцев, у которых подобного рода капиталов не имеется, Совет признал соответственным производить из средств казны краткосрочные ссуды, с тем чтобы представления о выдаче таковых ссуд вносились Министром Финансов на уважение Совета Министров и вместе с заключением сего последнего повергались на Всемилостивейшее благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Приняв в соображение вышеизложенное, Совет Министров не усматривал препятствий к тому, чтобы указанные в положении его от 30 Декабря 1914 года краткосрочные казенные ссуды выдавались майоратовладельцам, у которых не имеется неприкосновенных капиталов, из предположенного ныне в представлении Министра Финансов особого 50-миллионного кредита. Так как, однако, возможно опасаться, что проектированные в упомянутом представлении уездные комиссии и губернские комитеты, в коих весьма сильно представлен местный польский элемент, не всегда будут относиться с должным вниманием к ходатайствам русских майоратовладельцев, то, по мнению Совета, представлялось бы предпочтительным установить несколько иной порядок рассмотрения подобного рода ходатайств, допустив направление их, минуя уездные комиссии, а также губернские и Варшавский комитеты, непосредственно в образуемое при Министерстве Финансов особое междуведомственное совещание. При этом Совет находил полезным, чтобы при обсуждении ходатайств о выдаче ссуд майоратовладельцам в названное совещание приглашались также уполномоченные от съезда майоратовладельцев губерний Царства Польского.

Переходя засим к возникшему в Совещании Тайного Советника Николаенко разномыслию по вопросу о председательствующих в уездных комиссиях лицах, Совет Министров выслушал объяснения присутствовавшего в заседании Председателя названного Совещания, коим было указано, что, по проекту, уездные комиссии будут, между прочим, окончательно разрешать выдачу ссуд до 300 рублей и, следовательно, самостоятельно ведать расходование в пределах предоставленных им кредитов, сумм государственного казначейства. Поэтому, казалось бы, вполне целесообразным возложить председательствование в уездной комиссии на лицо, кото-

рое обязано по своей должности иметь все необходимые для дел подобного рода специальные сведения и в то же время призвано к ограждению интересов казны, то есть на податного инспектора, который удовлетворяет таковым условиям, несомненно, в большей степени, нежели уездный начальник или (в губерниях Ковенской и Гродненской) предводитель дворянства. К изложенному Тайный Советник Николаенко присовокупил, что возложение председательских обязанностей в комиссиях именно на податного инспектора более соответствовало бы и самому характеру проектируемой ныне меры, всецело построенной на кредитных основаниях и потому требующей, чтобы ответственными руководителями ее были чины ближайше заинтересованного в этом деле финансового ведомства. Со своей стороны, Совет Министров находил, что и без предоставления податному инспектору права председательствования в уездных комиссиях интересы финансового ведомства будут достаточно полно обеспечены, так как на основании статьи 11 проекта в состав сих комиссий, кроме податного инспектора, входит также инспектор мелкого кредита. Следует также иметь в виду, что участвующие в составе комиссий два представителя от местного населения назначаются Губернатором не самостоятельно, а по соглашению с Управляющим Казенной Палатой. Между тем возложение обязанностей председателя комиссии на представителя финансового ведомства (податного инспектора), а не на представителя ведомства внутренних дел (уездного начальника) являлось бы отступлением от установленного порядка, согласно коему председательствование в коллегиальных установлениях, ведающих на местах дела благоустройства, по общему правилу вверяется представителям Министерства Внутренних Дел. Высказываясь поэтому за присвоение упомянутых обязанностей уездному начальнику (а в губерниях Ковенской и Гродненской — уездному предводителю дворянства), Совет Министров счел, однако, возможным во внимание к приведенным Тайным Советником Николаенко доводам дополнить статью 11 проекта правил указанием, что в случае отсутствия уездного начальника в заседаниях уездной комиссии председательствует податной инспектор, а статью 16 — постановлением, что названному инспектору предоставляется, при несогласии его с мнением большинства, переносить дело из уездной комиссии на разрешение губернского комитета. Соответственно сему Совет Министров признал правильным и председательствование в губернском комитете возложить не на Управляющего Казенной Палатой (как то предположено в статье 12 проекта), а на Губернатора с заменой его, применительно к общему правилу, Вице-Губернатором. При этом Управляющему Казенной Палатой надлежало бы предоставить одинаковое с податным инспектором право в случае несогласия с мнением большинства переносить дело из губернского комитета на разрешение особого для губерний Царства Польского комитета в городе Варшаве.

Что касается далее заявленного представителями губерний Царства Польского ходатайства о том, чтобы в уездных комиссиях Варшавского Генерал-Губернаторства было допущено представление со стороны заинтересованных лиц прошений, составленных на польском языке, то Совет Министров не встретил препятствий к разрешению сего ходатайства в положительном смысле как по соображениям практического удобства подобного рода льготы для просителей, так и во внимание к тому, что допущение представления в комиссии прошений, составленных на польском языке, ни в чем не колеблет общего правила, согласно коему языком делопроизводства и прений в комиссиях должен быть язык русский.

Одобрив с вышеприведенными изменениями проект обсуждаемых правил, Совет Министров вместе с тем заметил, что предположенными в означенных правилах ссудами, конечно, не может воспользоваться население тех районов Привислинского края, которые еще заняты неприятелем. Что же касается местностей, свободных от неприятельского захвата, то, по мнению Совета, применение к ним упомянутых правил надлежало бы поставить в зависимость от признания военной властью того или другого округа достаточно обеспеченным от возможности занятия его неприятелем.

Наконец, войдя в обсуждение вопроса о порядке направления настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что проектируемые Министром Финансов подробные правила о выдаче ссуд лицам, пострадавшим от военных действий, предположены Тайным Советником Барком к утверждению в порядке Верховного управления. Принимая в соображение, однако, что некоторые из содержащихся в проекте отдельных предположений (как, например, изложенные в статьях 6, 7, 8, 30 и отделе III) носят характер законодательный, Совет Министров признал правильным проект упомянутых правил представить на разрешение ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает*:

А. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

1. 1. Землевладельцам, а также арендаторам имений в сельских местностях и владельцам городских недвижимых имуществ, торгово-промышленных предприятий и ремесленных заведений, состоящим в русском подданстве, могут быть выдаваемы для поддержания пострадавших от военных действий имений, городских недвижимых имуществ, предприятий и заведений, находящихся в губерниях Царства Польского, ссуды на основании правил, изложенных в нижеследующих (2—32) статьях.

2. Ссуды выдаются сроком до пяти лет. В исключительных случаях, при необходимости для заемщика произвести долгосрочные затраты, ссуды могут быть выдаваемы на срок до 10 лет.

3. По ссудам взимается 5% годовых. Погашение ссуд производится по установленному для каждой ссуды плану. По ссудам, выданным на срок более одного года, в течение первого года погашение не производится.

4. Ссуды выдаются под личные обязательства заемщиков. В подлежащих случаях (ст. 20 и 23) от заемщика может быть потребовано представление обеспечения ссуды поручительством или залогом недвижимого имущества на общих для губерний Царства Польского основаниях.

5. Заложенные в Крестьянском Поземельном Банке земли могут быть обременяемы долгами по ссудам, выдаваемым на основании настоящих правил, с тем чтобы за долгом Банку оставалось право преимущественного удовлетворения.

6. Ссуды, выдаваемые на приобретение инвентаря, могут быть обеспечиваемы приобретенными предметами с оставлением их в пользовании заемщика на основаниях, указанных в статье 96 раздела X Устава Кредитного (Св. Зак., т. XI, ч. 2, по Прод. 1912 г.).

7. Взыскание по ссудам производится по правилам о порядке производства бесспорных взысканий.

8. При продаже по каким бы то ни было взысканиям принадлежащих получившему ссуду лицу построек, возведенных на чужой земле за счет выданной ссуды, долг по ссуде удовлетворяется прежде казенных и других взысканий.

9. При продаже по каким бы то ни было взысканиям обеспечивающего ссуду инвентаря, оставленного в пользовании заемщика, долг по ссуде удовлетворяется прежде казенных и других взысканий.

10. Ходатайства о выдаче ссуд принимаются к рассмотрению в течение годового срока со дня открытия в каждом уезде образуемого для сего учреждения (ст. 11).

Об открытии сего учреждения председатель его оглашает во всеобщее сведение способом, признанным им по местным условиям наиболее целесообразным.

11. Для заведования делами по выдаче ссуд образуются: уездные комиссии в уездных городах, губернские комитеты в губернских городах, особый для губерний Царства Польского комитет в гор. Варшаве и особое междуведомственное при Министерстве Финансов совещание.

12. Уездная комиссия состоит, под председательством уездного начальника, из податного инспектора, комиссара по крестьянским делам, инспектора мелкого кредита, а также двух представителей от местного населения. Последние назначаются Губернатором по соглашению с Управляющим казенной палатой. В случае отсутствия уездного начальника в комиссии председательствует податной инспектор. Председателю комиссии предоставляется приглашать к участию в заседаниях ее, с совещательным голосом, и других лиц, могущих быть полезными своим знанием местных условий.

Делопроизводство уездной комиссии возлагается на податного инспектора.

13. Губернский комитет состоит, под председательством Губернатора, из Управляющих казенной палатой и местным учреждением Государственного Банка, старшего инспектора мелкого кредита, одного из членов учетно-ссудного комитета учреждения Государственного Банка, по назначению Управляющего Государственным Банком, Управляющего отделением Крестьянского Поземельного Банка (где таковое имеется), представителей от Министерства Внутренних Дел, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля, по назначению Главных Начальников сих ведомств, по одному от каждого, старшего фабричного инспектора и четырех представителей от местного населения или общественных организаций, назначаемых Губернатором, по соглашению с Управляющим казенной палатой. Председателю комитета предоставляется приглашать к участию в заседаниях комитета, с совещательным голосом, и других лиц, могущих быть полезными своим знанием местных условий.

Делопроизводство губернского комитета возлагается на местную казенную палату.

14. Особый для губерний Царства Польского комитет состоит, под председательством лица, назначаемого Министром Финансов, из Управляющих Варшавской казенной палатой, Варшавской конторой Государственного Банка, Варшавским отделением Крестьянского Поземельного Банка и Варшавской контрольной палатой, окружного фабричного инспектора, одного из членов учетно-ссудного комитета Варшавской конторы Государственного Банка по назначению Управляющего Государственным Банком, представителей от Министерства Внутренних Дел и Главного Управления Землеустройства и Земледелия, по назначению Главных Начальников сих ведомств, по одному от каждого, и назначаемых Министром Финансов, по соглашению с Варшавским Генерал-Губернатором, представителей: от комитета земского кредитного общества Царства Польского, центрального сельскохозяйственного общества, общества промышленников Царства Польского, совета банка кооперативных товариществ в городе Варшаве, центрального обывательского комитета, по одному от каждого. Председателю комитета предоставляется приглашать к участию в заседаниях комитета, с правом совещательного голоса, и других лиц, могущих быть полезными своим знанием местных условий.

15. Особое при Министерстве Финансов междуведомственное совещание состоит, под председательством одного из Товарищей Министра Финансов, из Директоров Общей и Особенной по кредитной части Канцелярий Министра Финансов, Департаментов Государственного Казначейства и Окладных Сборов, Управляющих Государственным и Государственным Дворянским Земельным и Крестьянским Поземельным Банками и делами мелкого кредита и представителей от Министерств: Внутренних Дел и Торговли и Промышленности, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля, по назначению Главных Начальников сих ведомств, по одному от каждого. К каждому члену совещания назначается заместитель. Председателю особого совещания предоставляется приглашать для участия в заседаниях совещания, с правом совещательного голоса, и других могущих быть полезными лиц.

16. Заседания учреждений, заведующих делами по выдаче ссуд (ст. 11–15), считаются состоявшимися, если в них участвуют, кроме председателя: в уездной комиссии — податной инспектор, а в случаях, когда последний замещает уездного начальника в качестве председателя, хотя бы один правительственный член, в губернском комитете — не менее двух правительственных членов, в том числе Управляющий казенной палатой, в особом для губерний Царства Польского комитете — не менее трех правительственных членов и в особом при Министерстве Финансов междуведомственном совещании — не менее двух членов, не принадлежащих к составу Министерства Финансов.

17. Дела в учреждениях, заведующих выдачей ссуд (ст. 11–15), разрешаются по большинству голосов: при равенстве голосов голос председателя дает перевес. Изъятия из этого правила указаны в статьях 20 и 26.

В уездных комиссиях податному инспектору, а в губернских комитетах Управляющему казенной палатой предоставляется, в случае несогласия с мнением большинства, переносить дело на разрешение губернского и особого для губерний Царства Польского комитетов, по принадлежности.

18. Ходатайства о выдаче ссуд подаются в уездную комиссию, которая при рассмотрении их обращает особое внимание на соответствие их действительному и имущественному положению просителей, их нужде в ссудной помощи, платежеспособности и степени благонадежности представленных ими обеспечений, а также намечает размер ссуды, ее срок и порядок погашения.

19. Ходатайства о выдаче ссуд могут быть подаваемы в уездные комиссии участниками учреждений мелкого кредита при посредстве сих учреждений, если последние признают это возможным, причем означенные учреждения представляют указанные в предыдущей (18) статье данные, подлежащие выяснению при рассмотрении ходатайств. На те же учреждения может быть в таковых случаях возлагаемо посредничество по передаче назначенных их участникам ссуд, а также внесение за счет получивших ссуды причитающихся с них по ссудам платежей.

20. По уполномочию подлежащего губернского комитета (ст. 22, п. *в* и *г*) уездная комиссия может разрешать, в пределах открытого в распоряжение председателя ее кредита, выдачу ссуд, размер коих не превышает 300 рублей, при условии, однако, если о выдаче каждой из таких ссуд состоится единогласное постановление присутствующих членов комиссии; при этом от комиссии зависит, по соображении личной хозяйственной благонадежности заемщи-

ка, потребовать от него обеспечения ссуды (ст. 4 и 6). Постановления комиссии о выдаче ссуд приводятся в исполнение распоряжением ее председателя; о разрешенных к выдаче ссудах председатель комиссии безотлагательно доводит до сведения председателя губернского комитета. Прием обеспечения и наблюдение за исправной уплатой процентов по ссуде и погашениям ее возлагается на подлежащую казенную палату.

21. Ходатайства о ссудах, не превышающих каждая 300 рублей, если они не были разрешены уездной комиссией (ст. 20), а также ходатайства о всех ссудах свыше 300 рублей, представляются на разрешение губернского комитета с заключением комиссии, к коим прилагаются, буде окажутся, особые мнения принимавших участие в рассмотрении ходатайств членов комиссии.

22. На губернский комитет возлагается: а) наблюдение за деятельностью уездных комиссий и объединение ее, б) разрешение ходатайств о ссудах на основаниях, указанных в статьях 23–26, в) разрешение вопросов о предоставлении уездным комиссиям разрешать выдачу ссуд, не превышающих 300 рублей, г) определение кредитов, в пределах которых уездные комиссии имеют право выдавать означенные ссуды, и д) разрешение жалоб на уездные комиссии.

23. Губернский комитет, рассмотрев ходатайство о ссуде и заключение по нему уездной комиссии (ст. 21), определяет размер ссуды и устанавливается условия, на которых она может быть выдана; при этом от комитета зависит, по соображении личной хозяйственной благонадежности заемщика, потребовать от него обеспечения ссуды (ст. 4 и 6).

24. Постановление губернского комитета о выдаче ссуды, размер коей не превышает 5.000 рублей, передается для исполнения в подлежащую казенную палату, которая делает распоряжение о выдаче ссуды, принимает обеспечения и наблюдает за исправной уплатой процентов по ссуде и погашением ее.

25. Губернскому комитету предоставляется делать постановления о выдаче ссуды по частям, а также устанавливать наблюдение за употреблением ее соответственно назначению и делать распоряжение о досрочном взыскании, если ссуда употреблена не по назначению.

26. Постановления губернского комитета о ссудах, размер коих превышает 5.000 рублей, а также о ссудах до 5.000 рублей, во всех случаях несогласия Управляющего казенной палатой с мнением большинства, передаются на окончательное разрешение особого для губерний Царства Польского комитета.

27. На особый для губерний Царства Польского комитет возлагается: а) разрешение указанных в предыдущей (26) статье ссуд, б) общее наблюдение и руководство деятельностью уездных комиссий и губернских комитетов Царства Польского и в) разрешение жалоб на губернские комитеты.

Постановления особого комитета о выдаче ссуд передаются для исполнения в подлежащую казенную палату, которая наблюдает за исправной уплатой процентов по ссуде и погашением ее.

28. На особое при Министерстве Финансов междуведомственное совещание возлагается общее направление деятельности учреждений по оказанию ссудной помощи, рассмотрение жалоб на особый для губерний Царства Польского комитет и распределение, по представлению сего комитета, отпущенных на оказание ссудной помощи сумм между отдельными губерниями.

29. Жалобы на действия учреждений по выдаче ссуд подаются в то учреждение, действия коего признаются просителем неправильными, и с заключением сего учреждения препровождаются в высшую инстанцию.

Решения особого при Министерстве Финансов междуведомственного совещания почитаются окончательными и обжалованию не подлежат.

30. Назначенные к выдаче ссуды не могут быть обращены на пополнение казенных и частных взысканий. Право на ссуду не может быть ни закладываемо, ни отчуждаемо.

31. Подаваемые в уездные комиссии прошения, заявления и приложения к оным, а равно разрешительные по ним бумаги освобождаются от оплаты гербовым сбором.

32. Оказанные в предыдущей (31) статье прошения, заявления и приложения к оным могут быть подаваемые также на польском языке.

II. Установленные в статьях 2–31 отдела I правила применяются в пострадавших от военных действий уездах Ковенской, Гродненской и Холмской губерний с нижеследующими изменениями: 1) в губерниях Ковенской и Гродненской выдаваемые на основании правил отдела I ссуды могут быть обеспечиваемы поручительством либо залогом недвижимого имущества или права застройки на общих для Империи основаниях; 2) уездные комиссии в губерниях

Ковенской и Гродненской состоят, под председательством уездного предводителя дворянства, из податного инспектора, одного из земских начальников, по назначению Губернатора, инспектора мелкого кредита, а также двух представителей от местного населения; 3) постановления губернских комитетов о ссудах, размер коих превышает 5.000 рублей, а также о выдаче ссуд до 5.000 рублей, во всех случаях несогласия Управляющего казенной палатой с мнением большинства, передаются на окончательное разрешение особого при Министерстве Финансов междуведомственного совещания, и 4) общее наблюдение и руководство деятельностью уездных комиссий и губернских комитетов и разрешение жалоб на сии учреждения, а также назначение, по представлению сих комитетов, в их распоряжение надлежащих сумм на оказание ссудной помощи возлагается на особое при Министерстве Финансов совещание.

III. Пострадавшим от военных действий и не имеющих неприкосновенных майоратных капиталов майоратовладельцам в губерниях Царства Польского, а равно в губерниях Ковенской, Гродненской и Холмской, могут быть выдаваемы ссуды из кредита, ассигнованного из средств государственного казначейства для оказания ссудной помощи пострадавшему от военных действий населению названных губерний, причем при выдаче таковых ссуд соблюдается нижеследующий порядок: 1) Прошения майоратовладельцев о разрешении им ссуд представляются непосредственно в особое при Министерстве Финансов междуведомственное совещание (разд. А, отд. I, ст. 15). Прошения эти и приложения к ним, а равно разрешительные по ним бумаги, освобождаются от оплаты гербовым сбором; 2) В случае неисправности владельца в уплате выданной ссуды, майоратное имение принимается в казенное управление впредь до полного погашения ссуды; и 3) Заключения особого при Министерстве Финансов совещания по делам о выдаче ссуд майоратовладельцам вносятся Министром Финансов на уважение Совета Министров, положения коего по таковым делам повергаются установленным порядком на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение.

IV. Виновные в сокрытии или закладе, а также в продаже или отчуждении каким бы то ни было способом, без согласия подлежащих учреждений, указанных в статье 10 отдела I сего постановления, приобретенных на выданную этими учреждениями ссуду и обеспечивающих ее предметов, оставленных в пользовании заемщиков, если ссуда сия не уплачена полностью, подвергаются наказаниям, определенным в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (Св. Зак., т. XV, по Прод. 1912 г., ст. 177), или в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (Св. Зак., т. XV, по Прод. 1912 г., ст. 1681 и 1682), за растрату чужого движимого имущества.

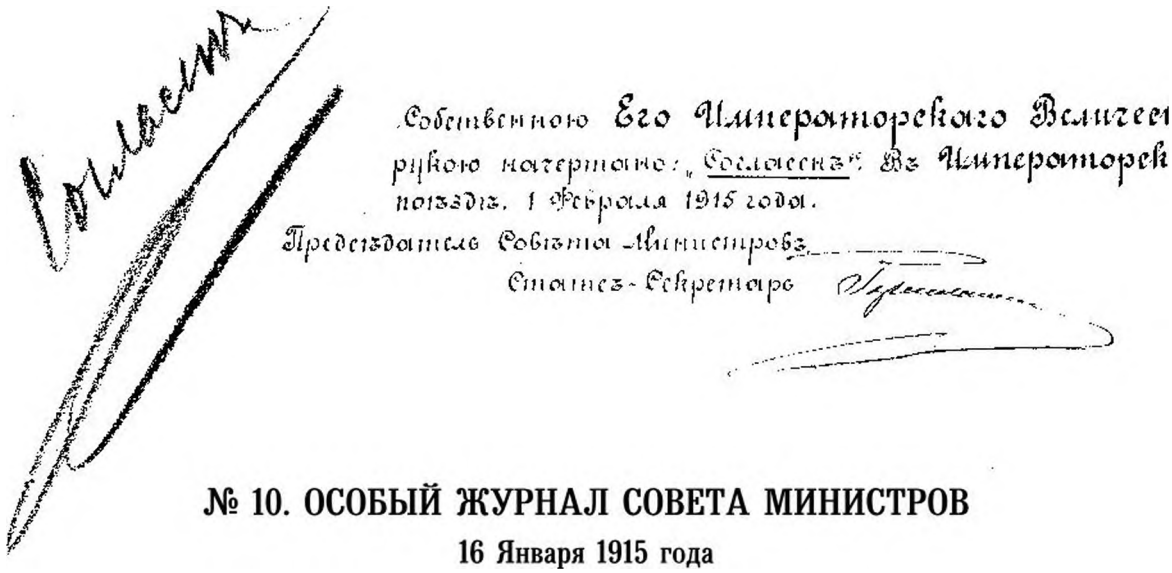
Б. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казных расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Финансов, чрезвычайным сверхсметным кредитом по смете Особенной Канцелярии по кредитной части, *пятьдесят миллионов* рублей на выдачу ссуд согласно указанным в отделах I–III раздела А сего постановления правилам, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Н. Игнатьев.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 109–120.
СУ. 12 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 705.



№ 10. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Января 1915 года

О некоторых мерах, связанных с затруднительным по случаю войны положением рыбопромышленности

В связи с обстоятельствами военного времени и, в частности, с утратой внешних, а также и некоторых из внутренних рынков сбыта отечественная рыбопромышленность переживает ныне не малые затруднения. Ввиду сего, Главное Управление Землеустройства и Земледелия наметило ряд мероприятий, направленных к облегчению ее положения, и в том числе: а) разрешение на ближайшее трехлетие приема в залог, в обеспечение договоров с казной, возведенных рыбопромышленниками на казенных рыболовных участках Каспийско-Волжского и Закавказского районов промысловых сооружений и б) продление без торгов на один год оканчивающегося 1 Июля 1915 года срока оброчного содержания рыболовных в Каспийско-Волжском районе участков. Что касается первого из указанных мероприятий, то обеспечение договоров с казной частными постройками, возведенными на казенной земле, уже допущено, согласно примечанию 2 к статье 44 Положения о Казенных Подрядах и Поставках (Св. Зак., т. X, ч. 1, по Прод. 1912 г.), в отношении лесопильных и других деревообрабатывающих заводов, принимаемых в залог по лесным операциям, причем целесообразность этой меры уже вполне доказана. Продление же без торгов на один год оброчного содержания вышеупомянутых рыболовных участков, равным образом, отвечает интересам как самих рыбопромышленников, так и казны, ибо при современных условиях сдача участков на долгий срок на выгодных для казны основаниях представляется едва ли возможной, а краткосрочная аренда не окупила бы затрат предпринимателей. Об изложенном, предполагая безотлагательно осуществить изъясненные мероприятия, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием представил на уважение Совета Министров, объяснив при этом, что для принятия в залог по договорам с казной промысловых построек требовалось бы издание соответственного постановления в чрезвычайном порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), а продление на один год аренды рыболовных участков в Каспийско-Волжском районе могло бы последовать в порядке Верховного управления.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные сельскохозяйственным ведомством предположения, Совет Министров заметил лишь, что разрешение на принятие в залог по договорам с казной промысловых построек, равным образом, не требует, казалось бы, законодательного утверждения и также могло бы последовать в порядке Верховного управления. Такое направление дела представляется тем более правильным, что подобная же мера — разрешение на принятие в залог по лесным операциям лесопильных и других древообрабатывающих заводов (Пол. Каз. Подр., ст. 44, прим. 2, по Прод. 1912 г.) — последовала уже именно в указанном порядке, по силе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 23 Декабря 1908 года положения Совета Министров.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием в виде временной на три года меры право принимать применительно к порядку, установленному для принятия в залог недвижимых имуществ в статьях 44, 48 и 49 Положения о Казенных Подрядах и Поставках (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1900 г. и по Прод. 1912 г.), в обеспечение договоров по аренде рыболовных оброчных статей в Каспийско-Волжском и Закавказском районах, принадлежащие рыбопромышленникам рыбопромысловые постройки, устроенные на арендуемых ими казенных рыболовных участках, по планам и сметам, утвержденным местными управлениями рыбных промыслов, но не долее срока действия арендных контрактов на состоящие под заложенными промысловыми постройками казенные участки, с тем чтобы:

1) залоговая сумма не превышала двух третей оценочной для залога суммы по оценке, составленной порядком, указанным в статье 48 Положения о Казенных Подрядах и Поставках, издания 1900 года;

2) постройки со времени принятия их в залог и до выполнения обеспеченных ими договоров находились под наблюдением местных управлений рыбными промыслами, и

3) в случае неисправности контрагентов по выполнению обеспеченных промысловыми постройками договоров с казной, рыболовные участки с заложенными постройками отбирались в казну для сдачи в новую аренду на основаниях Устава о Казенных Оброчных Статьях (Св. Зак., т. VIII, ч. 1, изд. 1908 г. и по Прод. 1912 и 1913 гг.), с обязательством нового арендатора уплатить казне оценочную для залога стоимость построек на удовлетворение претензий казны к неисправному содержателю оброчной статьи, причем остаточная, за удовлетворением сих претензий, сумма подлежала бы возвращению последнему.

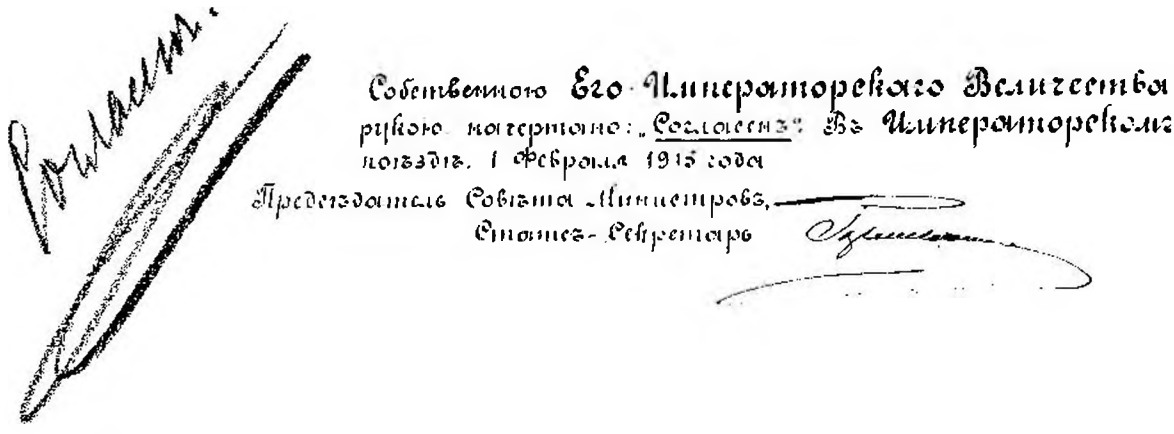
II. Отменить очередные торги на сдачу в шестилетнюю аренду рыболовных участков в Каспийско-Волжском районе, срок оброчного содержания коих истекает 1 Июля 1915 года, и предоставить Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием право продлить нынешним арендаторам срок аренды сих участков на один год, то есть до 1 Июля 1916 года, на прежних условиях, а при отказе таких арендаторов от дальнейшей аренды — сдать эти участки на годичный срок хозяйственным способом.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев, А.П. Никольский.

Скрепа: Исправляющий должность Управляющего делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 126–128;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 181.



№ 11. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Января 1915 года

Об изменении по Министерству Иностранных Дел списка должностей, исполнение коих освобождает от призыва из запаса в армию, во флот и в государственное ополчение

На основании приложения к статье 25 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.), к числу должностей по государственной гражданской службе, исполнение коих освобождает офицерских и нижних чинов от призыва из запаса в армию и в действующие команды флота и от службы в государственном ополчении, отнесены, между прочим, должности: старшего и двух младших чиновников при Канцелярии Министерства Иностранных Дел и управляющего и делопроизводителей при Первой ее Экспедиции. Список таковых должностей был составлен применительно к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 15 Декабря 1897 года штату центральных установлений названного ведомства. Между тем по силе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24 Июня 1914 года нового штата упомянутых установлений Канцелярия Министерства Иностранных Дел переименована в Первый Политический Отдел и Канцелярию Министра; Первая же Экспедиция переименована в Цифирное Отделение при Первом Политическом Отделе, с присвоением должности управляющего отделением V класса по должности.

Вследствие сего Министр Иностранных Дел, согласно пункту 3 статьи 7 Учреждения Совета Министров (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), вошел в Совет Министров с представлением о соответственном изменении вышеприведенного списка должностей.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий одобрить заявленные Гофмейстером Сазоновым предположения, Совет Министров *полагает:*

Поименованные в статьях 1 и 2 отдела VII отделения Б приложения к статье 25 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.) должности (по Министерству Иностранных Дел) заменить следующими должностями:

1) Старшего чиновника и двух младших чиновников при Первом Политическом Отделе и Канцелярии Министра, и

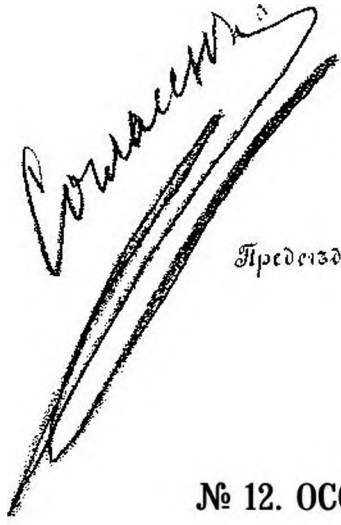
2) Делопроизводителей Цифирного Отделения при Первом Политическом Отделе и Канцелярии Министра.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев, А.П. Никольский.

С к р е п а : Исправляющий должность Управляющего делами Совета Министров И.И. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 149–150;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 816.
СУ. 24 февраля 1915 г. Отд. I, Ст. 530.



Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 18 Марта 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 12. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Января 1915 года

О временном прекращении в связи с военными обстоятельствами размена билетов Финляндского Банка на золотую монету

Руководствуясь Правилами о порядке издания касающихся Финляндии законов и постановлений общегосударственного значения (Св. Зак., т. I, ч. 2, по Прод. 1912 г.), Финляндский Генерал-Губернатора внес на уважение Совета Министров всеподданнейшее представление Императорского Финляндского Сената и всеподданнейшее ходатайство банковых уполномоченных Финляндского Сейма по вопросу о приостановлении размена билетов Финляндского Банка на финляндскую золотую монету.

Настоящее дело возникло по почину Дирекции Финляндского Банка и обсуждалось банковыми уполномоченными Финляндского Сейма, отметившими, что ввиду войны для охранения золотого запаса Банка следует обеспечить возможность прекращения, в потребный момент, обмена кредитных билетов Финляндского Банка на золото. В соответствии с сим банковские уполномоченные и возбудили всеподданнейшее ходатайство о предоставлении им права временно, по их усмотрению, прекращать и восстановлять в течение нынешней войны размен билетов Финляндского Банка на финляндскую золотую монету.

По этому поводу в среде Императорского Финляндского Сената, при соображении им изъясненного предположения банковых уполномоченных Финляндского Банка, имеющего, по убеждению Сената, несомненно, общее значение не только для Финляндского Банка, но и для всего финансового хозяйства финляндской казны, были заявлены разные мнения. А именно: большинство Сенаторов рассуждало, что ввиду чрезвычайных обстоятельств военного времени указанная мера может быть проведена, в качестве меры исключительной и лишь на время войны, в порядке финляндского административного законодательства. Исходя из такового положения, большинство Сенаторов полагало ныне же испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ повеление о предоставлении Сенату полномочия предписать, по соглашению с Финляндским Генерал-Губернатором, Дирекции Финляндского Банка временно прекратить обмен банковых билетов на финляндскую золотую монету, причем Сенату же должно быть дано право определить время, когда свободный обмен билетов на золото должен быть восстановлен, с тем чтобы упомянутое всеподданнейшее ходатайство банковых уполномоченных Финляндского Сейма оставлено было без последствий. Напротив того, два Сенатора — граф Берг и Райнесало заявили, что непременным условием для предоставления Сенату соответственного полномочия является согласие банковых уполномоченных. Между тем едва ли есть возможность ожидать, чтобы таковое согласие последовало. Таким образом, в согласность с § 16 Устава Финляндского Банка, по силе коего решения банковых уполномоченных могут быть либо утверждены, либо отклонены в полном объеме, остается испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на отклонение возбужденного в настоящем случае ходатайства банковых уполномоченных.

Присоединяясь, со своей стороны, к мнению большинства Сената и полагая, что в обсуждаемом, весьма важном и требующем скорого решения, вопросе Правительство должно всецело удержать руководство за собой и право МОНАРХА разрешить этот вопрос при настоящих военных обстоятельствах Единоличной Властью вне всякого сомнения, Финляндский Генерал-Губернатор ходатайствует об испрошении ВЫСОЧАЙШЕГО соизволения на предоставление Сенату полномочия прекратить золотой размен в Финляндии.

Обсудив предлежащее дело, Совет Министров принял во внимание, что законом 27 Июля 1914 года, о некоторых мерах финансового характера ввиду обстоятельств военного времени (Собр. Узак., ст. 2096), размен государственных кредитных билетов на золотую монету приостановлен. Очевидно, что подобная же мера должна быть проведена и по Финляндии, ибо сохранение имеющегося ныне золотого фонда Финляндского Банка является в государственных интересах столь же необходимым, как сохранение золотых запасов внутри России. Но в таком случае Совет не усматривал уважительных оснований к постановлению этой меры в зависимость от усмотрения банковых уполномоченных или даже самого Финляндского Сената и находил предпочтительным, чтобы осуществление рассматриваемого предположения последовало распоряжением Верховной Власти, применительно к § 45 Формы Правления 1772 года, предоставляющему МОНАРХУ в случае, когда совершено нападение на государство, принимать, по Своему усмотрению, все те меры, которые соответствуют пользе государства и выгодам его подданных. Таким образом, настоящая мера может быть осуществлена в порядке финляндского административного законодательства, по всеподданнейшему докладу Министра Статс-Секретаря Великого Княжества Финляндского.

Руководствуясь приведенными суждениями, Совет Министров *полагает:*

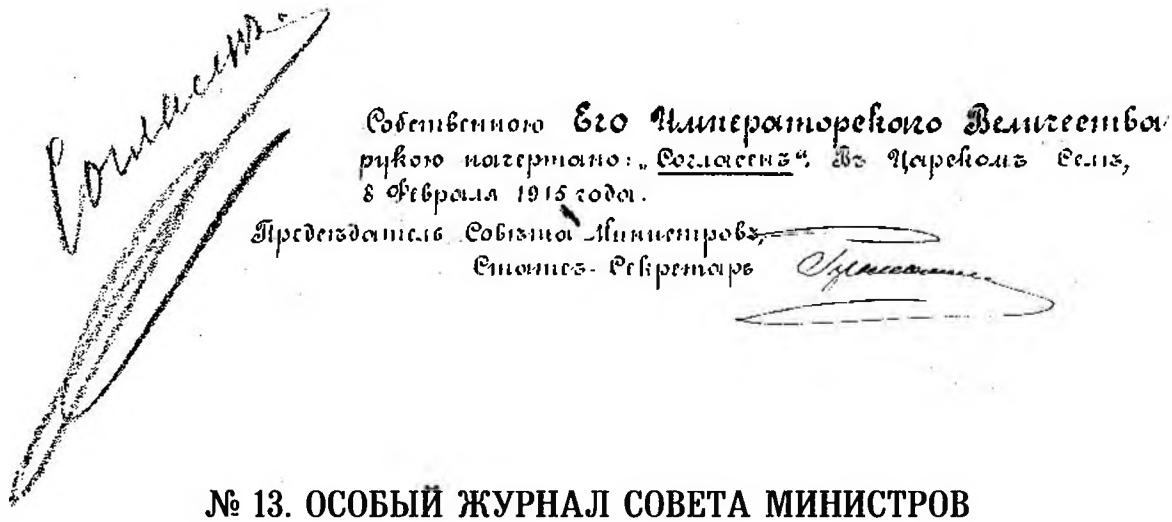
Предоставить Министру Статс-Секретарю Великого Княжества Финляндского испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеление на приостановление, по обстоятельствам военного времени размена билетов Финляндского Банка на финляндскую золотую монету и на оставление всеподданнейших ходатайств по настоящему делу: а) банковых уполномоченных Финляндского Сейма, и б) Императорского Финляндского Сената без последствий.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 154–156;
Ф. 1276. Оп. 18. Д. 550.



№ 13. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Января 1915 года

Об ассигновании Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита

В целях противодействия ложным известиям, распространяемым австро-венгерскими агентами в Испании о вооруженных силах и мероприятиях держав тройственного согласия, аккредитованные при Королевском Дворе представители России, Франции и Великобритании остановились на предположении воспользоваться предложением группы проживающих в гор. Мадриде французских журналистов об издании еженедельника, заключающего истинные сведения о текущих событиях. Осуществление этой меры вызывает единовременный расход до 15.000 франков, из коих 5.000 франков составляют долю участия русской казны.

Признавая издание указанного еженедельника крайне желательным, Министр Иностранных Дел, согласно ходатайству о том Императорского Посла в Мадриде, вошел в Совет Министров с представлением об отпуске из средств государственного казначейства, в порядке статьи 18 бюджетных Правил, необходимого для сего кредита в размере 1.880 рублей.

Рассмотрев настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные по оному предположения Гофмейстера Сазонова, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных по гражданским ведомствам кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел чрезвычайным сверхсметным кредитом *тысячу восемьсот восемьдесят* рублей на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоусмотрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев, А.П. Никольский.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Ложенский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 36–37.

№ 14. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Января 1915 года

О некоторых мерах к усилению врачебного персонала в Империи

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 9 Августа 1914 года положением Совета Министров Министру Народного Просвещения предоставлено было, в целях пополнения состава врачей в Империи, распорядиться производством, между 20 Августа и 15 Сентября того же года, сокращенного испытания, лишь по наиболее существенным предметам медицинского факультета, всем лицам, имевшим право в 1914 году держать экзамены на степень лекаря, с выдачей выдержавшим таковое испытание соответствующих дипломов. Засим независимо от этого, согласно положению Совета от 12 и 14 Августа 1914 года, к экзаменам на общих основаниях в государственных испытательных комиссиях при Императорских Российских университетах допущены в 1914–1915 учебном году, без различия вероисповедания, русские подданные из бывших слушателей заграничных университетов, имеющие аттестаты зрелости или равносильные им свидетельства, располагавшие в этом учебном году закончить свое образование, но по военным обстоятельства лишенные возможности вернуться для сего за границу.

При таком положении дела, озабочиваясь в связи с войной принятием также и в текущем, 1915, году некоторых мер, направленных к усилению врачебного персонала в Империи, Министерство Народного Просвещения остановилось на предположениях, в отступление от утвержденных Министерством 11 Мая 1913 года правил о допущении докторов медицины иностранных университетов к испытаниям на степень лекаря (Собр. Узак., ст. 1138), во-первых, расширить круг лиц, имеющих подвергнуться испытаниям в предстоящих медицинских комиссиях, путем допущения к таковым испытаниям всех докторов медицины иностранных университетов, получивших в России среднее образование, а в исключительных случаях, с разрешения Министра Народного Просвещения, даже и не закончивших полного курса русских средних учебных заведений, и во-вторых, не применяя сокращенного испытания в том виде, в каком оно установлено было упомянутым выше положением Совета Министров от 9 Августа 1914 года, освободить испытуемых только от экзаменов по вспомогательным предметам, дабы дать им возможность сосредоточить все свое внимание на изучении собственно медицинских предметов. С тем вместе в видах предоставления докторам иностранных университетов, а равно допущенным в порядке вышеозначенного положения Совета Министров от 12 и 14 Августа 1914 года к испытаниям в медицинских комиссиях бывшим слушателям заграничных университетов возможности пополнить недостающие сведения и получить надлежащую подготовку к экзаменам, Министерство Народного Просвещения признавало бы целесообразным разрешить указанным лицам слушание лекций и клинические занятия в назначенных на этот случай университетах в течение весеннего семестра 1915 года на правах вольнослушателей. Наконец, таковые лица из евреев могли бы быть, по мнению ведомства народного просвещения, допущены к экзаменам и занятиям независимо от их права жительства в данном городе. Об изложенном Управляющий Министерством Народного Просвещения изустно заявил в Совете Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить проектированные Министерством Народного Просвещения меры, Совет Министров *положил:*

I. Предоставить Управляющему Министерством Народного Просвещения распорядиться: 1) освобождением всех испытуемых в 1914–1915 учебном году в медицинских испытательных при Императорских Российских университетах комиссиях от экзамена по так называемым вспомогательным предметам; 2) допущением к указанным испытаниям, кроме студентов и слуша-

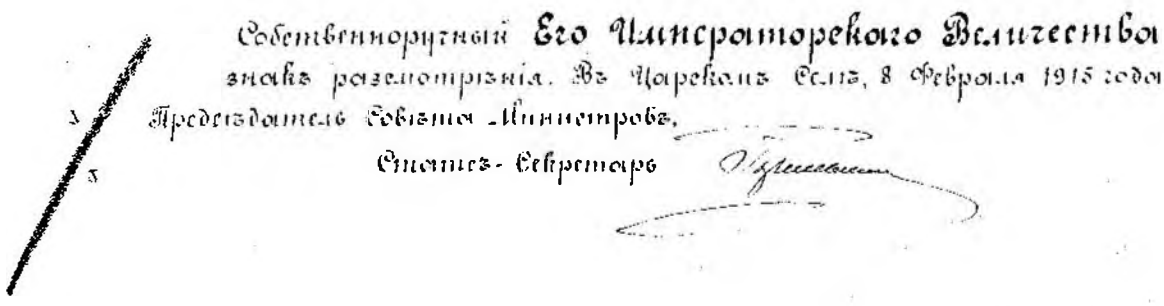
тельниц русских высших учебных заведений, располагающих выпускными от сих заведений свидетельствами, докторов медицины иностранных университетов обоего пола, получивших в России среднее образование, а в исключительных случаях, с особого каждый раз разрешения Министерства Народного Просвещения, и не закончивших полного курса русских средних учебных заведений, и 3) разрешением докторам медицины иностранных университетов, а также бывшим слушателям и слушательницам последних, допущенным, согласно положению Совета Министров от 12 и 14 Августа 1914 года, к испытаниям в медицинских испытательных комиссиях, для наилучшей подготовки к испытаниям, слушания лекций и клинических занятий в назначенных для сей цели Министерством Народного Просвещения университетах в течение весеннего семестра 1915 года, на правах вольных слушателей.

II. Допустить подходящих под действие предшедшего (I) отдела лиц из евреев, на указанный в том же отделе срок, к занятиям в назначенных для них Министерством Народного Просвещения университетах и к экзаменам в испытательных комиссиях, хотя бы лица сии и не имели права жительства в данном городе.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев, А.П. Никольский.

Секретна: Управляющий делами Совета Министров Н.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 197–198;
Ф. 1276. Он. 10. Д. 1149.


Собственноручный Его Императорского Величества знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 8 Февраля 1915 года

Председатель Совѣта Министровъ,

Статсъ-Секретарь

№ 15. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Января 1915 года

О досрочном призыве новобранцев 1916 года

Необычайные размеры настоящей войны и исключительные по величине потери действующей армии побудили Военного Министра, в целях безостановочного пополнения армии укомплектованиями в потребном количестве и надлежащего качества, поставить на очередь вопрос о досрочном призыве новобранцев 1916 года. Мера эта, по объяснению Генерал-Адъютанта Сухомлинова, признается настоятельно необходимой Штабом Верховного Главнокомандующего, так как единственно указанным способом возможно обеспечить пополнение армии составом, во всех отношениях отвечающим условиям настоящей войны. Отмечая, что досрочный призыв новобранцев 1916 года представляется поэтому неизбежным, Военный Министр представил на обсуждение Совета Министров нижеследующие, связанные с этой мерой, принципиальные вопросы: 1) представляется ли возможным с общегосударственной точки зрения произвести призыв новобранцев 1916 года досрочно, назначив сей призыв 15 Мая, в крайнем случае 1 Июня 1915 года; 2) какой надлежит установить порядок законодательного разрешения вопроса о досрочном призыве новобранцев 1916 года, и 3) в каком размере и в каком порядке надлежит определить контингент новобранцев 1916 года.

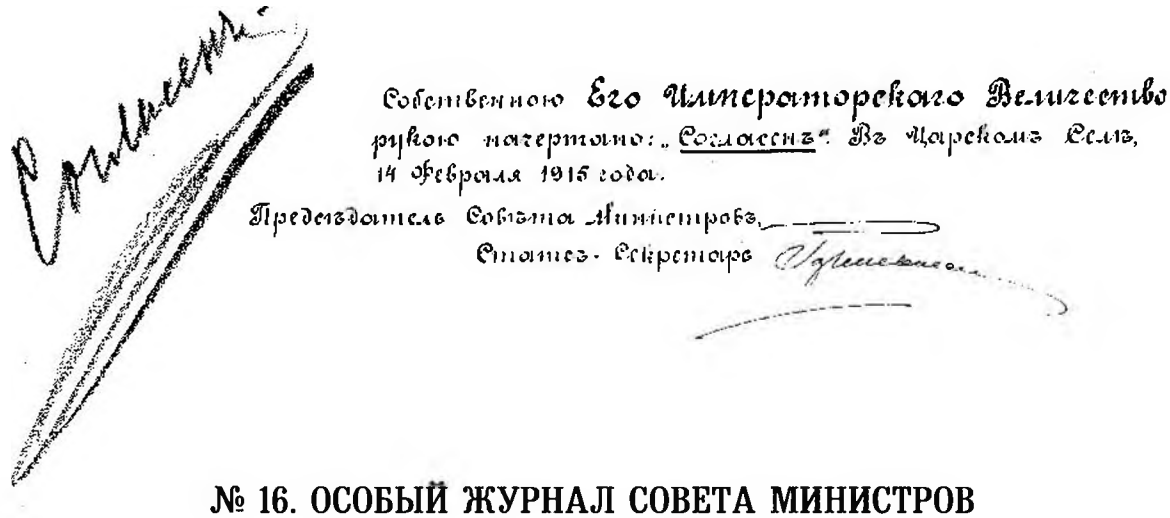
Войдя в обсуждение настоящего дела и разделяя, со своей стороны, приведенные соображения о настоятельности производства досрочного призыва новобранцев 1916 года, Совет Министров по поводу первого из предложенных его обсуждению вопросов полагал, что означенный призыв надлежало бы произвести во всяком случае не позднее 15 Мая 1915 года, т.е. до наступления летних полевых работ. Относительно порядка осуществления не предусмотренного действующим законом досрочного призыва новобранцев следующего года Совет Министров заметил, что для проведения такой меры Военному Министру надлежит войти заблаговременно, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, в Совет Министров с особым по сему предмету представлением. Что же касается размера контингента новобранцев, то Совет Министров, согласно предположению Военного Министра, полагал установить таковой применительно к призывам 1914 и 1915 годов в 585.000 человек, призвав сверх сего числа 100 человек с осетинского населения Терской области, назначаемых в Осетинский конный дивизион. Определение численности контингента должно, по мнению Совета Министров, последовать путем издания, также в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, соответствующего ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату.

О таковых своих заключениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов. А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, А.Н. Игнатьев.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 50–51;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 848, 854.



№ 16. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 и 31 Января 1915 года

Об отпуске средств из казны в пособие на содержание в гор. Петрограде временных курсов для учителей и учительниц галичан

С разрешения Министерства Народного Просвещения при Петроградской женской гимназии Лохвицкой-Скалон учреждены бесплатные курсы для галичан в целях приготовления их к учительской деятельности в Галиции. Курсы эти, предназначенные ближайшим образом для пополнения познаний упомянутых лиц в русском языке, русской литературе и географии и истории России, каковые предметы либо вовсе не входили в программу австрийских учебных заведений, либо получали в последних враждебное нам освещение, нуждаются, однако, в материальной поддержке. Ввиду сего, в удовлетворение соответствующего ходатайства правления Галицко-Русского общества, названное ведомство полагало бы отпустить курсам в пособие от казны 35.000 руб., с отнесением сего расхода на суммы военного фонда. Об изложенном Управляющий Министерством Народного Просвещения представил ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить проектированную в должности Шталмейстера Графом Игнатьевым меру, Совет Министров счел наиболее правильным отпустить потребный для ее осуществления кредит из казны в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 26 изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Народного Просвещения, чрезвычайным сверхсметным кредитом, на выдачу пособия временным курсам для учителей и учительниц галичан при Петроградской женской гимназии Лохвицкой-Скалон *тридцать пять тысяч* рублей, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 161–162;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1298.

№ 17. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

31 Января 1915 года

Об оплате гербовым сбором низшего размера актов и документов по всем сделкам о продаже и поставке продовольственных продуктов и предметов вещевого довольствия для нужд армии во время войны (предст[авлено] Главноупр[авляющим] Земл[еустройством] и Земл[еделием] от 12 Января 1915 г., за № 10981)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Согласно действующему Уставу о Гербовом Сборе (Св. Зак., т. V, Уст. Пошлин., ст. 50—61, изд. 1903 г. и по Прод. 1912 г.), акты и документы по сделкам о продаже и поставке подлежат актовому гербовому сбору двух окладов: высшего и низшего. При этом, в частности, упомянутые акты и документы оплачиваются сбором последне-указанного оклада по сделкам с землевладельцами и земледельцами при продаже и поставке ими произведений их сельского хозяйства.

При объясненных условиях и так как закупка уполномоченными Главного Управления Землеустройства и Земледелия, во исполнение соответствующего, возложенного на сие ведомство поручения, хлеба и других продовольственных продуктов для армии производится не только от землевладельцев и земледельцев, но также и от частных мелких сельских торговцев и промышленников, то оказывается, что некоторые по сему предмету сделки подлежат оплате актовым гербовым сбором высшего оклада, а другие — таковым же сбором низшего оклада. Вполне понятно, что такая двойственность приводит к немалым практическим неудобствам. Не говоря уже об обусловленной ею неравномерности цен на указанные продукты в одной и той же местности, заключающие сделку лица нередко встречают затруднения в самом определении ее вида, а следовательно, и размера подлежащего гербового сбора. Ввиду сего, озабочиваясь устранением отмеченных неудобств, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием остановился на предположениях установить в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, обложение всех рассматриваемых сделок на время военных действий однообразным актовым гербовым сбором низшего оклада, распространив действие сего правила на таковые же сделки, совершенные и до его издания, считая с 1 Августа 1914 года. С предположениями этими, не встретившими при предварительных ведомственных сношениях возражений со стороны контрольного и торгово-промышленного ведомств, затруднилось, однако, согласиться Министерство Финансов как по формальным соображениям, так и с точки зрения убыточности проектированной меры для казны. Со своей стороны, настаивая на осуществлении изъясненных своих предположений, Статс-Секретарь Кривошеин вошел ныне с соответствующим представлением в Совет Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая, за выраженным присутствовавшим в заседании Товарищем Министра Финансов, Тайным Советником Николаенко согласием не настаивать на первоначальных замечаниях финансового ведомства, препятствий одобрить в существе заявленные Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием предположения, Совет Министров при подробном их соображении остановился ближайшим образом на вопросе о необходимости применения в данном случае чрезвычайного порядка статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. В сем отношении, согласно изустному заявлению Государственного Контролера, Совет признал предпочтительным, не издавая в упомянутом порядке особого по рассматриваемому предмету постановления, ограничиться преподанием заинтересованным ведомствам соответственного разъяснения.

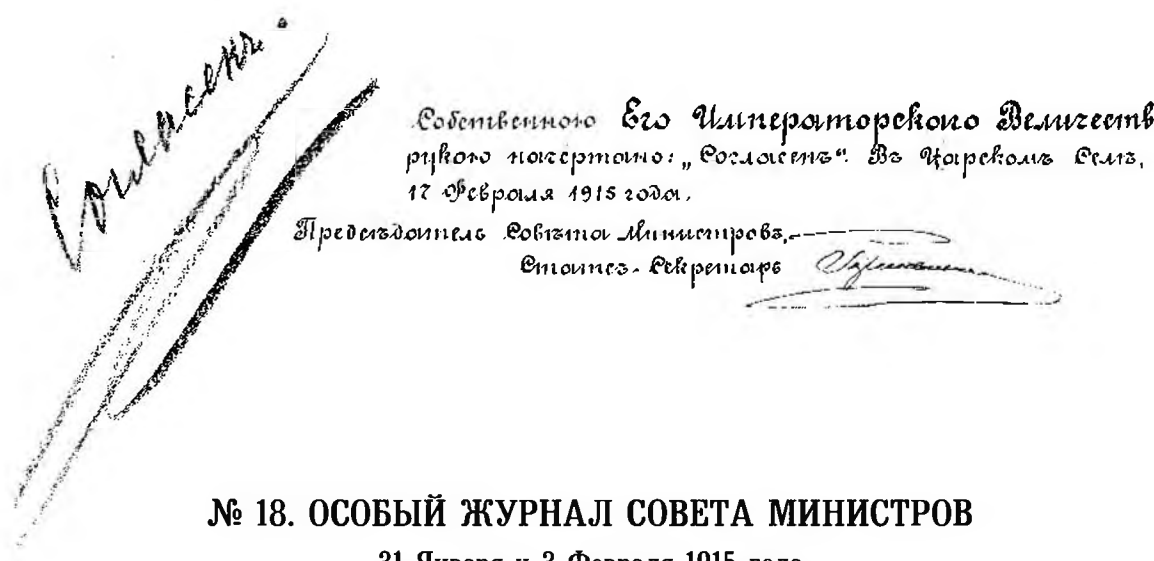
Согласно с сим Совет Министров *положил:*

Разъяснить: 1) что акты и документы на всякую сумму по всем сделкам, заключаемым Главным Управлением Землеустройства и Земледелия о продаже и поставке продовольственных припасов и предметов вещевого довольствия в казну для нужд армии во время военных действий, подлежат актовому гербовому сбору в размере, определенном в пункте 2 статьи 50 Уставов о Пошлинах, по Продолжению 1912 года [установленном статьей 3 отдела VIII раздела *А* положения Совета Министров 4 Октября 1914 года (Собр. Узак., ст. 2870)], и 2) что таковым же сбором оплачиваются и сделки, совершенные в предшествовавшее время, считая с 1 Августа 1914 года, но с применением действовавшего в то время размера актового гербового сбора и за исключением актов и документов, уже оплаченных актовым гербовым сбором высшего оклада (Уст. Пошлин., ст. 50, по Прод. 1912 г., п. 1).

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 219–220;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 967.



№ 18. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

31 Января и 3 Февраля 1915 года

О некоторых особых мероприятиях по заготовлению продовольственных и фуражных припасов для нужд армии и флота

Именными ВЫСОЧАЙШИМИ Указами Правительствующему Сенату от 29 Августа и 8 Декабря 1914 года о предоставлении особых полномочий Командующим войсками военных округов в местностях, объявленных на положении чрезвычайной охраны (Собр. Узак., ст. 2343 и 3309), предусмотрены права этих начальствующих лиц по назначению общих и частных реквизиций в подведомственных им районах, по воспрещению вывоза из последних необходимых для работ орудий и материалов, а также продовольственных и перевозочных средств, фуража, дров и тому подобных предметов, могущих потребоваться для войск, и, наконец, по передаче полномочий на принятие изъясненных мер подчиненным названным Командующим военным начальникам. При этом согласно упомянутым Указам размер вознаграждения за принудительно отчужденные предметы и за исполненные работы определяется особыми комиссиями, образуемыми применительно к порядку, установленному в примечании (по Прод. 1912 и 1913 гг.) к статье 11 Правил о местностях, объявляемых состоящими на военном положении (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г. и по Прод., ст. 23, прил.), с тем, что уплата такового вознаграждения производится наличными деньгами немедленно по определении означенными комиссиями размера вознаграждения и по приеме отчужденных предметов и исполненных работ, но лишь в тех случаях, когда существующая продажная стоимость этих предметов не превышает цен, указанных для них Военным Советом, а при неимении таковых цен — не превышает сметных цен текущего года, увеличенных на 20 процентов.

Как выяснилось в настоящее время, сосредоточенное расположение наших армий в течение шести месяцев в западном пограничном районе привело почти к полному истощению местных продовольственных и фуражных средств, каковое обстоятельство вызывает предъявление Главными Начальниками Снабжений все возрастающих требований о доставлении запасов для армий из внутренних областей Империи. Между тем надлежащее исполнение этих требований встречает затруднения в деятельности скупщиков-спекулянтов, не желающих выпускать потребные продукты на рынок в расчете на дальнейшее поднятие цен. Само собой разумеется, что с таковым явлением, стесняющим правильное снабжение хлебом армий, нельзя мириться. Ввиду сего, изыскивая выход из создавшегося недопустимого положения, Военное Министерство и Главное Управление Землеустройства и Земледелия остановились на предположениях предоставить Командующим войсками военных округов вне театра войны, независимо от состояния входящих в район сих округов местностей в положении чрезвычайной охраны, право производить в этих местностях реквизиции, а также утверждать своей властью повышение на необходимые предметы и работы цены. Вместе с тем, по мнению названных ведомств, следовало бы предоставить той же высшей военной власти запрещать вывоз за границу продовольственных и фуражных припасов, допуская его не иначе как по

особым разрешениям Правительства, а равно воспрещать и продажу сих предметов занимающимся оптовой ими торговлей иностранным подданным, ибо только при этом последнем условии возможно избежать сокрытия скупщиками товаров путем фиктивной передачи их указанным подданным, освобожденным в силу конвенций от всякого рода повинностей и реквизиций. Наконец, в видах обеспечения успешного выполнения проектированных мероприятий, надлежало бы установить достаточно крупный, хотя бы в размере двойной стоимости продовольственных и фуражных припасов, денежный штраф за их сокрытие при реквизиции, за неправильное сообщение сведений о наличии имеющихся запасов и за продажу таковых оптовым торговцам — иностранным подданным. Об изложенном, на предмет издания соответствующего на время настоящей войны узаконения в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, Военное Министерство представило ныне в Совет Министров, приложив вместе с тем и выработанный в сем ведомстве особый проект указаний Военного Министра Командующим войсками военных округов собственно о порядке производства реквизиций продовольственных и фуражных припасов.

Входя в обсуждение заявленных военным ведомством предположений, Совет Министров остановился прежде всего на выраженных в среде его сомнениях в правильности намеченной постановки предлежащего дела. В сем отношении указано было, что коль скоро в настоящее время речь идет о производстве реквизиций являющихся для населения предметами первейшей необходимости хлеба, овса, сена и других жизненных продуктов, то, казалось бы, мера сия должна быть обставлена всеми гарантиями достаточно осмотрительного ее применения. Этому требованию едва ли отвечает, однако, рассматриваемый проект. Можно опасаться, что преувеличенная забота о возможно полном обеспечении ныне заявляемых нужд армий заставит Командующих войсками военных округов отнестись без должного внимания к потребностям местного мирного населения. Но такой оборот дела в отношении, например, хлеба, представляясь, очевидно, совершенно недопустимым сам по себе, грозит неисчислимыми бедствиями в будущем, ибо стране необходим повсеместно запас зерна для обсеменения полей. Притом же, в частности, не вполне доказанной является и самая настоятельность производства такой реквизиции. Не следует забывать, что Россия до последнего времени вывозила ежегодно до 700 миллионов пудов зерна за границу, каковые запасы остаются ныне в стране. Наличие последних подтверждается, между прочим, тем, что в одних железнодорожных складах долгосрочного хранения находится сейчас налицо свыше 29 миллионов пудов зерна, а сверх того около 35 миллионов пудов ожидают на станциях отправки в места назначения. Равным образом, значительные запасы имеются, по-видимому, как объяснил в заседании Совета Статс-Секретарь Рухлов, и в базисных магазинах военного ведомства, ибо еще недавно встречены были затруднения с разгрузкой вагонов хлеба, поданных на станцию Двинск. Но при всем том если все же признать реквизицию хлеба неизбежной, то во всяком случае мера сия не должна, казалось бы, касаться непосредственных его производителей, а подлежала бы обращению в первую очередь на запасы, сосредоточенные в банковских, портовых, железнодорожных зернохранилищах и иных подобных складах долгосрочного хранения, или, иначе говоря, на запасы, заложенные в Государственном Банке и в частных кредитных учреждениях и вообще поступившие уже в коммерческий оборот, находящиеся в движении. Только при этом условии возможно рассчитывать на осуществление рассматриваемой операции без особо крупных потрясений в сельскохозяйственной жизни страны, причем соответствующие полномочия должны были бы быть предоставлены не единоличной власти Командующих войсками военных округов, а каким-либо коллегиальным на местах учреждениям, наподобие предусматривавшихся во вносившемся в свое время на уважение Совета Министров положении о военно-продовольственной повинности губернских или областных комитетов.

Сообразив изложенное, Совет Министров не мог, со своей стороны, не признать, что на нашем внутреннем рынке действительно создалось в настоящее время ненормальное положение в отношении продовольственных и фуражных продуктов. Последние поступают на него в количестве, едва ли соответствующем имеющимся в стране свободным запасам, и, по-видимому, главная причина этого явления, как это отмечено в предлежащем представлении, коренится в стремлении скупщиков-спекулянтов дождаться дальнейшего повышения цен. Совершенно очевидно, что Правительство не может оставаться к этому безучастным, тем более когда приходится считаться с возможностью недостатка указанных продуктов для нужд действующих армий. Перед необходимостью обеспечить снабжение хлебом армий должны, казалось бы, отступать все прочие соображения, как бы правильны и обоснованны они сами по

себе ни были. Правда, не меньшие заботы, чем беспрепятственное снабжение хлебом армий, внушает ныне необходимость обеспечить предстоящее обсеменение полей. Но разрешение этой задачи отнюдь не затрудняется принятием рассматриваемой меры, ибо из реквизированных запасов зерна надлежит, конечно, уделить в распоряжение ведомства внутренних дел необходимую на эту последнюю потребность часть. Такая постановка дела ни в чем не противоречит самому существу понятия реквизиции, являющейся по закону (ВЫС. утв. 3 Авг. 1914 г. пол. Воен. Сов. об изм. гл. VI кн. XVIII Св. В. П. 1869 г., изд. 1907 г., ст. 139, Собр. Узак., ст. 2324) принудительным приобретением от жителей нужных для армий местных средств, так как надлежащее обсеменение полей служит в конечном итоге залогом удовлетворения армий продовольствием в будущем. К тому же при современных обстоятельствах, при неизбежном в связи с войной уменьшении посевной площади в Западной Европе, а отчасти в приграничных с Австрией и Германией местностях, и у нас, такое обсеменение приобретает совершенно исключительное значение, ибо как бы богаты хлебом мы ни были сейчас, предложение его на мировом рынке должно в ближайшем времени сократиться. За всем тем, как изустно объяснил в заседании Совета Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием, заявленные ныне предположения вовсе не клонятся к повсеместной и непременной реквизиции продовольственных и фуражных припасов. Главная цель заключается в том, чтобы снабдить подлежащую власть полномочиями по нормированию цен на указанные припасы и устранить этим путем возможность дальнейшего беспредельного повышения их стоимости. Надо думать, что утрата надежды на такое повышение вызовет поступление на рынок имеющихся ныне налицо запасов, особливо если заинтересованные лица будут знать, что им может грозить реквизиция. Но засим, само собой разумеется, намечаемые мероприятия принесут благоприятные результаты только при условии наименее сложной организации дела на местах. С этой точки зрения, ошибочно было бы, по мнению Совета, создавать для проведения операции какие-либо особые органы, и единственно на что следовало бы пойти, это на привлечение к ближайшему участию в ней наряду с Командующими войсками военных округов подлежащих чинов сельскохозяйственного ведомства и Государственного Контроля. При таком порядке получатся, казалось бы, все гарантии правильного, без ущерба для затрагиваемых операцией многообразных интересов, ее выполнения, причем, конечно, в первую очередь, в случае действительной необходимости производства реквизиции хлеба она должна быть осуществлена в отношении наличных его запасов в зернохранилищах Государственного Банка, портовых, железнодорожных и прочих, в коих сложено зерно, заложенное в названном или в частных банках.

Заканчивая на этом свои по настоящему делу суждения и признав нужным сделать соответствующие им в предлежащем проекте изменения, введя в последний также и некоторые, требующие законодательного утверждения, правила из вышеупомянутых, выработанных военным ведомством, указаний Военного Министра Командующим войсками военных округов, Совет Министров в заключение не мог не остановиться на том, что, по-видимому, в настоящее время ссудная помощь кредитных учреждений производителям хлеба и хлеботорговцам представляется нежелательной. Первоначальной целью операции была поддержка производителей хлеба во время упадка цен, и результат ее был в высокой степени благоприятен. Но при изменившихся обстоятельствах, когда цены на хлеб вполне достаточны и новый их рост, обусловливаемый многообразными причинами, среди коих видное место занимает также и спекуляция, вызывает крупное повышение расходов казны по заготовкам, а главное, задерживает эти заготовки, — не имеется более оснований развивать операции по ссудам под хлеб. Получая крупные, под залог хлеба, суммы, владельцы запасов тем самым ставятся в условия, дающие им возможность выдерживать имеющееся у них зерно и произвольно повышать затем на него цену. На эту сторону вопроса надлежит обратить внимание Министра Финансов, предоставив ему озаботиться согласованием указанной операции с современными потребностями.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Командующим войсками военных округов вне театра войны, по соглашению с Главным Управлением Землеустройства и Земледелия и Государственным Контролем или с подлежащими местными уполномоченными сих ведомств, по указанию Главных их Начальников и по соглашению с местными Губернаторами, предоставляются полномочия: а) по установлению в пределах входящих в район указанных округов местностей цен на покупку для нужд армий

продовольственных и фуражных припасов, и б) по назначению, в случае недостаточности предложения таковых припасов на рынке, их реквизиции по особо определенным для сего тем же порядком ценам, — с соблюдением нижеследующих правил:

1) местное население оповещается об установленных ценах и условиях реквизиции путем публикации о сем в наиболее распространенных газетах и вывешивания объявлений в общественных местах, распоряжением местной городской и уездной полиции;

2) независимо от указанных мер (ст. 1): а) распоряжением Командующих войсками военных округов может быть устанавливаем запрет вывоза подлежащих припасов из районов, определяемых указанной властью по соглашению с Губернаторами и местными уполномоченными упомянутых в отделе I ведомств, и б) владельцы указанных припасов обязываются сообщать местным властям, на их по сему предмету запросы, точные сведения о количестве припасов, у них находящихся;

3) реквизируемые припасы могут быть оставляемы на хранение у их владельцев под личную ответственность последних, с платой за хранение по ценам, устанавливаемым Командующими войсками на каждый предмет или единицу меры или веса;

4) производство реквизиции поручается местным гражданским властям при участии подлежащих уполномоченных Главного Управления Землеустройства и Земледелия;

5) в случае необходимости реквизиции хлеба, последняя обращается в первую очередь на поступившие в торговый оборот запасы его, заложенные в кредитных учреждениях или хранящиеся в зернохранилищах Государственного Банка, портовых и железнодорожных и в иных складочных помещениях близ станций и пристаней, и

6) из реквизированных запасов зерна удовлетворяется потребность в нем, для обсеменения полей, по заявлению местных Губернаторов.

II. Воспрещается иначе как с особого каждый раз разрешения Правительства: а) вывоз продовольственных и фуражных припасов за границу и б) продажа таковых припасов иностранным подданным, занимающимся оптовой сими припасами торговлей.

III. Виновный в сокрытии подлежащих реквизиции продовольственных и фуражных припасов, в неверном сообщении сведений о количестве таковых, имеющихся у него в наличии, а также в продаже этих припасов, без надлежащего каждый раз разрешения, иностранным подданным, занимающимся оптовой торговлей сими припасами, подвергается денежному взысканию в размере двойной — по установленным в предусмотренном в отделе I порядке для высшего сорта данного продукта ценам — стоимости сокрытых, необъявленных или проданных припасов.

Виновный в вывозе продовольственных и фуражных припасов за границу без надлежащего каждый раз разрешения подвергается заключению в тюрьме на время не свыше одного года и четырех месяцев.

Означенные в сем отделе дела подлежат рассмотрению окружных судов.

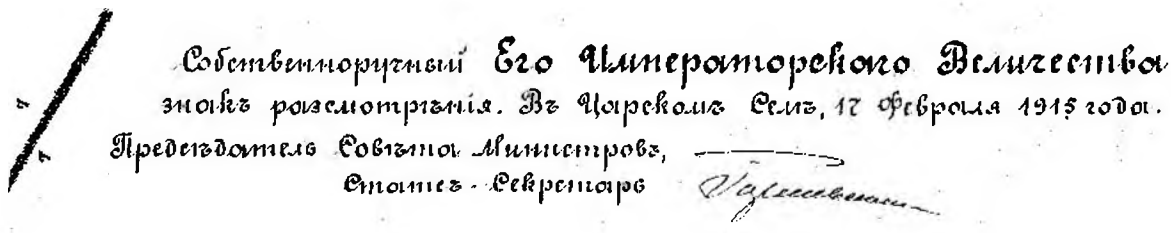
IV. Военному Министру предоставляется в разъяснение порядка применения настоящих правил давать в подлежащих случаях особые указания Командующим войсками военных округов вне театра войны.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 210–215;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 969.
СУ. 24 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 551.


Собственноручный Его Императорского Величества знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 17 Февраля 1915 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 19. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Февраля 1915 года

О дополнительном сокращении кредитов, отпущенных по государственным росписям на 1914 и предшествующие годы, а также кредитов, ассигнованных за счет источников, росписями не предусмотренных

Законом 27 Июля 1914 года о некоторых мерах к усилению средств казны ввиду обстоятельств военного времени (Собр. Узак., ст. 2097) Совету Министров предоставлено было произвести сокращение отпущенных по государственным росписям на 1914 и предшествующие годы кредитов, а также не производить расходов, разрешенных на счет источников, росписями не предусмотренных, если соответствующие законы не приведены еще в действие. В согласность с сим особым журналом Совета Министров, удостоившимся 10 Сентября истекшего года ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА рассмотрения, закрыт был ряд по различным сметам кредитов, всего в общей сложности на сумму в 330.988.913 руб. С тем вместе упомянутым журналом Совета ведомствам поручено было вновь пересмотреть остающиеся в их распоряжении кредиты в видах выяснения возможности дальнейших, в составе сих ассигнований, сбережений. Соответствующие ведомственные по данному предмету предположения, предварительно внесения их на уважение Совета Министров, подлежали рассмотрению в особом при Министерстве Финансов совещании не позднее: по Главному Управлению неокладных сборов и казенной продажи питей — 15 Сентября, по всем прочим гражданским ведомствам — 15 Октября и по военному и морскому ведомствам — 15 Декабря 1914 года. Во исполнение такового предуказания Совета Министров Министерством Финансов в конце Сентября месяца прошлого года внесены были на утверждение Совета заключения междуведомственного, под председательством Товарища Министра Финансов, Тайного Советника Кузьминского, совещания о дальнейших сокращениях предоставленных в распоряжение Главного Управления неокладных сборов и казенной продажи питей кредитов, всего на сумму в 10.304.000 руб., причем Совет Министров особым журналом, удостоившимся 15 Октября минувшего года ВЫСОЧАЙШЕГО рассмотрения, одобрил намеченное совещанием дополнительное уменьшение отпущенных названному выше Главному Управлению ассигнований. Ныне Товарищ Министра Финансов, Тайный Советник Николаенко представляет на уважение Совета Министров окончательные предположения названного выше совещания под председательством Тайного Советника Кузьминского о дальнейших, сверх произведенных уже, сокращениях отпущенных по росписям 1914 года и предшествующих двух лет кредитов, а также сверхсметных кредитов 1914, 1913 и 1912 годов, — всего на сумму в 41.017.989 руб., — в том числе: в назначениях по росписи 1914 года — на 16.531.662 руб., в продолженных кредитах по росписям 1913 и 1912 годов — на 6.819.116 руб. и в сверхсметных ассигнованиях — на 17.667.211 руб. Присоединяясь в существе к таковым, постановленным совещанием, определениям и не встречая возражений против обращения в общие ресурсы казны намеченных им к закрытию кредитов, как продолженных по росписям 1913 и 1912 годов, так, равно, и сверхсметных, Тайный Советник Николаенко в отношении сокращаемых по росписи 1914 года назначений — в общем итоге 16.531.662 руб. — признавал бы более соответственным обратить их на удовлетворение сверхсметных расходов, разрешенных в истекшем году за счет сметных сбережений и общих по росписи 1914 года остатков.

Рассмотрев настоящее представление и не усматривая, со своей стороны, препятствий одобрить заключение по данному предмету Тайного Советника Николаенко, поддержанное в присутствии Совета Статс-Секретарем Харитоновым, Совет Министров *положил:*

I. Общий итог дополнительно сокращаемых ввиду обстоятельств военного времени кредитов, в согласность с заключениями междуведомственного совещания, определить:

1) по государственной росписи на 1914 год — в *шестнадцать миллионов пятьсот тридцать одну тысячу шестьсот шестьдесят два* рубля;

2) по государственным росписям на 1913 и 1912 годы — в *шесть миллионов восемьсот девятнадцать тысяч сто шестнадцать* рублей, и

3) по отпущенным в сверхсметном порядке ассигнованиях — в *семнадцать миллионов шестьсот шестьдесят семь тысяч двести одиннадцать* рублей.

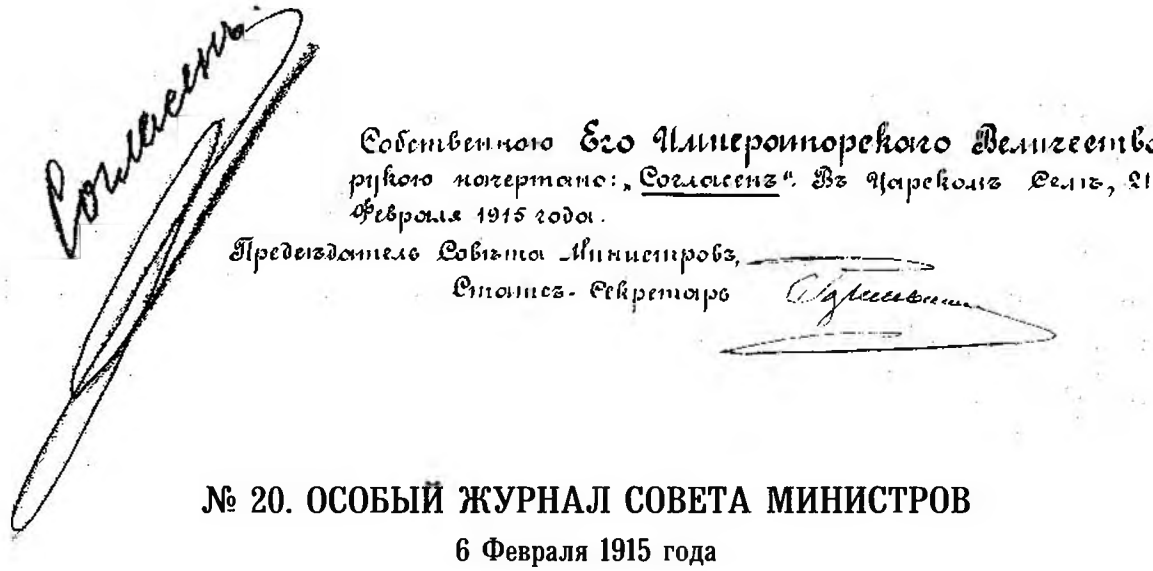
II. Свободные суммы сокращаемых по государственной росписи 1914 года кредитов, в общем итоге *шестнадцати миллионов пятисот тридцати одной тысячи шестисот шестидесяти двух* рублей (отд. I, п. 1), обратить на покрытие сверхсметных расходов, разрешенных, на основании состоявшихся законоположений, за счет остатков по сметам минувшего года или за счет общих по государственной росписи того же года сбережений.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, С.И. Тимашев, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 43–44 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 201.



№ 20. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Февраля 1915 года

О пределах правительственного воспособления сельскому и посадскому населению бывших театром военных действий местностей губерний Варшавского генерал-губернаторства и Холмской в деле восстановления разрушенных строений и об отпуске средств из казны на таковое же воспособление в тех же местностях владельцам фольварочных построек

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 2 Декабря 1914 года положению Совета Министров, в распоряжение Министра Внутренних Дел отпущено из казны, в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года, до 22.709.940 руб. на издержки по восстановлению разрушенных строений в бывших театром военных действий местностях губерний Варшавского генерал-губернаторства и Холмской. В частности, как явствует из суждений Совета по изъясненному предмету, таковой кредит предназначен на воспособление в указанном отношении местному сельскому и посадскому населению, с исключением владельцев фабрик, заводов, фольварочных построек и строений в губернских городах и с привлечением к самому ведению операции уже существующей в крае страховой организации, имеющей при этом руководствоваться правилами и нормами Положения о взаимном страховании строений от огня в губерниях Царства Польского (Св. Зак., т. XII, ч. 1, изд. 1908 г. и по Прод. 1912 г.).

При таком положении дела при Министерстве Внутренних Дел образовано было, для выработки подробных правил выдачи вышеупомянутому населению пособий из отпущенного кредита, особое совещание с участием представителей финансового, контрольного и сельскохозяйственного ведомств. В совещании этом обнаружилось, однако, разномыслие по вопросу о том, в каких пределах воспособления должны выдаваться. В то время как представители Министерства Финансов и Государственного Контроля, поддержанные затем Главными Начальниками сих ведомств, признавали целесообразным ограничить размер пособий наивысшей нормой обязательного страхования недвижимостей в крае, то есть 5.000 руб., прочие члены совещания полагали необходимым выдавать населению вознаграждение в размере действительно понесенных им убытков в части, соответствующей отношению страховой суммы к страховой оценке, но не свыше страховой суммы. Об изложенном, всецело разделяя, со своей стороны, последне-указанную точку зрения, Гофмейстер Маклаков представил в Совет Министров на предмет разрешения приведенного разномыслия.

Независимо от изъясненного, в упомянутом совещании возник также вопрос — в связи с поступающими в Министерство Внутренних Дел соответствующими ходатайствами от владельцев фольварочных в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской строений — о правительственном воспособлении и на восстановление этих строений, поскольку они пострадали от военных действий. Приняв во внимание, что указанные лица, лишенные, подобно посадскому и сельскому населению, права на получение пожарного вознаграждения

из сумм местного страхового капитала, вообще не отвечающего, по силе Положения о взаимном страховании строений от огня в губерниях Царства Польского, за убытки, происшедшие от военных обстоятельств, находятся в особливо трудном положении, ввиду необходимости предоставить помещение находящимся в договорных с ними отношениях наемным рабочим, названное совещание остановилось на предположении испросить на вышеотмеченную надобность, как не предусматривавшуюся при издании вышеприведенного положения Совета Министров от 2 Декабря 1914 года, дополнительный кредит из казны. Об отпуске такового кредита, исчисленного согласно полученным с места сведениям в количестве 1.696.988 руб., в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года, Министр Внутренних Дел, равным образом, представил ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров остановился прежде всего на последне-указанных, заявленных ведомством внутренних дел, предположениях. В сем отношении Совет не мог со своей стороны не заметить, что принимаемые уже многообразные меры помощи пострадавшему населению местностей, бывших театром военных действий, вызывают весьма крупные расходы из средств казны. Ввиду сего решиться на какое-либо дальнейшее расширение таковых мер при настоящем напряженном положении государственного казначейства возможно, казалось бы, лишь при условии крайней в том настоятельности. Этому требованию несомненно отвечает, однако, восстановление разрушенных в крае фольварочных строений. Не следует, в самом деле, забывать, что владельцы последних, в большинстве лица малоимущие, не могут, как и владельцы строений в селениях и посадах, получить помощь из местного страхового капитала. Между тем в фольварках проживало и кормилось не малое число рабочих. Лишенные заработка и крова, они явятся крайне нежелательным на месте элементом хотя бы уже из-за возможности эпидемических в их среде заболеваний. Поэтому Совет считал бы нецелесообразным уклоняться от оказания рассматриваемого воспособления с непременным соблюдением, конечно, и в сем случае правил и норм Положения о взаимном страховании строений от огня в губерниях Царства Польского (Св. Зак., т. XII, ч. 1, изд. 1908 г. и по Прод. 1912 г.). По засим, само собой разумеется, проектированные пособия могут выдаваться лишь постольку, поскольку имеется уверенность в окончательном прекращении в каждом отдельном районе военных действий. Отсюда же вытекает, что испрашиваемый кредит в 1.696.998 руб., исчисленный на соответствующие издержки в пределах всего Варшавского генерал-губернаторства и Холмской губернии, потребуется к отпуску только постепенно, частями. На разрешении такового его отпуска, для расходования по ближайшему соглашению ведомства внутренних дел с Министерством Финансов в зависимости от действительной надобности, и надлежало бы, по мнению Совета, ныне остановиться.

Перейдя затем к ближайшему соображению вызвавшего разномыслие в совещании для выработки подробных правил выдачи населению губерний Варшавского генерал-губернаторства и Холмской пособий на восстановление разрушенных строений вопроса о предельном таковых пособий размере, Совет Министров принял на вид, что некоторые из указанных строений — правда, весьма немногочисленные — застрахованы были в правительственном взаимном страховании на превышающую наивысшую норму обязательного страхования в крае сумму. Со своей стороны, Совет в вышеприведенном положении своем от 2 Декабря 1914 года не ограничивал правительственной на рассматриваемую надобность помощи в каждом отдельном случае 5.000 руб. При объясненных условиях и так как возможно полное удовлетворение жилищной нужды представляется, бесспорно, вопросом первостепенной важности, а равно имея в виду, что, по удостоверению Министра Внутренних Дел, введение упомянутого ограничения в настоящее время произвело бы на месте крайне неблагоприятное впечатление, Совет Министров счел более правильным установить выдачу сельскому и посадскому населению края и владельцам фольварочных строений пособий на восстановление построек в части действительно понесенных убытков, соответствующей отношению страховой суммы к страховой оценке, но не свыше страховой суммы.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

1. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Внутренних Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *один миллион шестьсот девяносто*

шесть тысяч девятьсот девяносто восемь рублей на издержки по восстановлению разрушенных в бывших театром военных действий местностях губерний Варшавского генерал-губернаторства и Холмской фольварочных строений, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства и с тем, чтобы самый отпуск кредита для расходования его, на указанных в настоящем особом журнале основаниях, производился по мере действительной надобности, по ближайшему о сем соглашению названного ведомства с Министерством Финансов.

II. Разъяснить, что пособия на восстановление разрушенных в означенных в предшедшем (I) отделе местностях строений за счет отпущенных на сию надобность средств из казны выдаются, с соблюдением правил и норм Положения о взаимном страховании строений от огня в губерниях Царства Польского (Св. Зак., т. XII, ч. 1, изд. 1908 г. по Прод. 1912 г.), в размере действительно понесенных владельцем строения убытков в части, соответствующей отношению страховой суммы к страховой оценке, но не свыше страховой суммы.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 45–48;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 13.

№ 21. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Февраля 1915 года

По представлению Министерства Финансов от 31 Января 1915 года, за № 1887/202, об изменении некоторых ставок установленного ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 3 Ноября 1914 года положением Совета Министров временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

На обсуждение образованного при Министерстве Финансов междуведомственного комитета по предварительному рассмотрению вопросов, связанных с изменением действующих ставок временного налога на железнодорожные перевозки, поступили нижеследующие, возбужденные некоторыми земствами, торгово-промышленными организациями и отдельными грузоотправителями, ходатайства: 1) о понижении ставки упомянутого налога с асфальта; 2) об уменьшении налоговой ставки на лесные грузы; 3) о понижении размера временного налога с перевозимых по Уссурийской железной дороге лесных материалов и фанеры, предназначаемых к вывозу за границу, и с леса, употребляемого для изготовления экспортируемой туда же фанеры; 4) об освобождении от временного налога кормовых грузов, закупаемых Московским земством; 5) об освобождении от упомянутого выше налога извести, предназначаемой для надобностей сооружения земской больницы в гор. Ефремове; 6) об освобождении от оплаты временным налогом каменного угля, необходимого для отопления лазаретов Богородицкого уездного земства, и 7) об освобождении от временного налога камня и песка, перевозимых по Финляндской и Приновской железным дорогам для нужд Петроградского губернского земства. Сообразив первое из изъясненных ходатайств и признавая таковое в существе заслуживающим уважения, комитет полагал возможным установить для асфальта всякого налоговую ставку в 2 коп. с пуда, вместо взимаемых ныне 5 коп. с пуда. Равным образом, комитет находил желательным, в удовлетворение соответствующих ходатайств, несколько уменьшить размер временного налога с более дешевых лесных материалов. При этом, однако, по поводу пределов намеченного понижения, между представителями заинтересованных ведомств не состоялось соглашения. Представители Министерства Торговли и Промышленности и Главного Управления Землеустройства и Земледелия, не возражая против сохранения для ценных лесных грузов, отнесенных к I категории, попудной ставки в размере 4 коп., считали необходимым понизить таковую для лесных грузов II категории до 2 коп. и III категории — до 1 коп. с пуда; со своей стороны, представители прочих представленных в комитете ведомств полагали достаточным ограничиться понижением соответствующих ставок до 3 коп. для II и 2 коп. для III категории. Что же касается, наконец, прочих перечисленных выше домогательств, то комитет не усматривал достаточных к их удовлетворению оснований. Таковые, принятые комитетом, заключения и последовавшие в нем разные мнения Товарищ Министра Финансов, Тайный Советник Николаенко и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела и не встречая, со своей стороны, препятствий одобрить единогласно принятые комитетом решения, Совет Министров остановился лишь на междуведомственном, по вопросу об обложении временным налогом следующих железнодорожным путем лесных материалов, разногласии. По этому поводу Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием изустно заявил в присутствии Совета, что он, Статс-Секретарь Кривошеин, склонен поддерживать необходимость дальнейших сверх намеченных большинством комитета льгот в отношении попудного обложения лесных материалов II и III категорий.

Не следует упускать из вида, что при налоговой ставке в 3 коп. с пуда для грузов II категории сосна окажется обложенной налогом в размере, достигающем 80% ее стоимости, а ель — в размере даже 125% ценности. В еще более неблагоприятном положении окажутся грузы III категории, где обложение временным налогом, при ставке в 2 коп. с пуда достигает 148% стоимости для ели и 180% — для сосны. При таких условиях не может не возникать опасения, что высокое обложение временным налогом следующих по железным дорогам менее ценных лесных грузов поведет только к сокращению количества их, предъявляемого к перевозке, а следовательно, и к соответствующему уменьшению доходных в казну поступлений не только от временного железнодорожного налога, но, в конечном итоге, и от казенной лесной операции. Всецело поддерживая заявленную Статс-Секретарем Кривошеиным точку зрения, Министр Торговли и Промышленности, в свою очередь, присовокупил, что намеченное большинством междуведомственного комитета соотношение ставок налога на лес I, II и III категорий (4, 3 и 2 коп. с пуда) не отвечает и существующему соотношению цен на лесные товары. В то время как лесные грузы I категории расцениваются в среднем до 450 руб. за вагон, такие же грузы II категории стоят всего около 120 руб. за вагон, новагонная же цена леса III категории не превышает обычно 90 руб. Таким образом, лес II и III категорий, соответственно, в четыре и в пять раз дешевле леса I категории, тогда как проектируемые ставки налога для лесных грузов этой последней категории превышают ставки, предположенные для леса, отнесенного ко II и III категориям, лишь в полтора и в два раза.

Со своей стороны, Совет Министров, убеждаясь представленными Статс-Секретарем Кривошеиным и Тайным Советником Тимашевым доводами, — и за изъявленным Министрами Финансов и Путей Сообщения, а также Государственным Контролером согласием не настаивать на первоначальном заключении представителей ВЫСОЧАЙШЕ вверенных им ведомств в названном выше междуведомственном комитете, — *положил:*

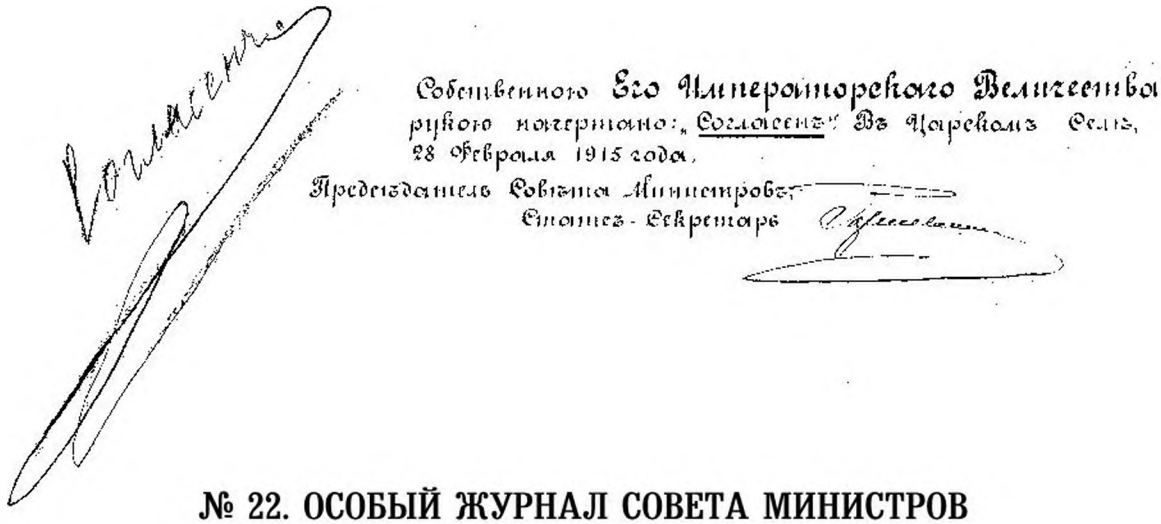
I. Установленный ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 3 Ноября 1914 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 2873) временный с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости налог взимать с нижепоименованных грузов в следующих ставках: 1) с асфальта всякого — в размере *двух* копеек с пуда и 2) с лесных грузов: а) *первой* категории — в размере *четырех* копеек с пуда, б) *второй* категории — в размере *двух* копеек с пуда и в) *третьей* категории — в размере *одной* копейки с пуда.

II. Предусмотренную в предшествующем (I) отделе меру ввести в действие через *три* дня по распубликовании о ней в Собрании Узаконений и Распоряжений Правительства.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, [В.К. Саблер], В.А. Сухомлинов, [И.К. Григорович], Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, [А.В. Кривошеин], [С.Д. Сазонов], Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 62–63 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391, 629, 680.
СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 519.
СУ. 25 января 1915 г. Отд. I. Ст. 226.
СУ. 10 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 697.
СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1433.



№ 22. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Февраля 1915 года

О некоторых изменениях в порядке назначения состоящих в ополчении лиц на офицерские должности

Военный Министр вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что по действующему закону (Св. Зак., т. IV, Уст. Воин. Пов., изд. 1897 г., ст. 354) при назначении на должности в ополчение лиц, имеющих чин, ниже установленного для данной должности, означенные лица переименовываются в соответствующие этой должности чины зауряд, причем сохраняют таковые чины в течение всего времени, пока будут состоять в должности. Лица, переименованные на сем основании в чины зауряд, имеют в форме одежды отличия, присвоенные соответствующим действительным чинам, и пользуются всеми правами и преимуществами, связанными с этими последними чинами. Таким образом, по точному смыслу закона, прапорщик ополчения, назначенный на должность начальника хозяйственной части дружины, будучи переименован в зауряд-подполковники, становится старше не только всех обер-офицеров своей дружины, но как штаб-офицер является старшим по отношению даже к капитану действительной службы. Ненормальность такого порядка особенно должна ощущаться в районе действующих армий, где служба ополченских частей тесно соприкасается с деятельностью полевых войск.

Указанное обстоятельство обратило на себя внимание Августейшего Верховного Главнокомандующего, причем Его Императорское Высочество признал желательным ввести в форму одежды зауряд-офицеров какие-либо отличия.

Со своей стороны, Военный Министр полагает, что одно введение какого-либо отличия в форму одежды зауряд-офицеров без соответствующего изменения статьи 354 Устава о Воинской Повинности, не приведет к цели, так как без этого последнего условия лица, переименованные в чины зауряд, по-прежнему будут пользоваться предоставленными им законом по этим чинам правами. Поэтому, по мнению Генерал-Адъютанта Сухомлинова, представлялось бы необходимым отменить определения закона о чинах зауряд, с применением к ополченским частям порядка, установленного вообще в нашей армии, согласно коему, например, капитан действительной службы, допущенный к исправлению вакантной должности начальника хозяйственной части или батальонного командира, остается без ущерба для дела в прежнем чине капитана. Соответственно сему, Военный Министр признает желательным изложить статью 354 Устава о Воинской Повинности в том смысле, что лица, назначаемые на офицерские должности в ополчение, зачисляются на службу теми действительными их чинами, которыми они могли бы быть приняты в войска. Что же касается лиц, ныне состоящих в чинах зауряд, то, согласно предположениям Генерал-Адъютанта Сухомлинова, таковых следует оставить в сих чинах, пока они будут состоять на занимаемых должностях, сохранив за ними по этим должностям, а равно по отношению к подчиненным им лицам, права и преимущества, связанные с соответствующими действительными чинами; в отношении же неподчиненных им лиц

их надлежит приравнять к тем чинам, в коих они состояли до переименования в чины зауряд. Наконец, в отношении порядка проведения упомянутого преобразования Генерал-Адъютант Сухомлинов указывает, что проектируемая мера подлежала бы осуществлению в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров принял на вид, что, по заявлению Военного Министра, Августейший Верховный Главнокомандующий изволит всецело поддерживать намечаемую ныне военным ведомством меру. Вследствие сего и не встречая, со своей стороны, каких-либо возражений по существу изъясненных предположений Генерал-Адъютанта Сухомлинова, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений:

I. Статью 354 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1897 г.) изложить следующим образом:

«Назначаемые на офицерские должности в ополчение лица зачисляются на службу теми действительными их чинами, которыми они могли бы быть приняты в войска».

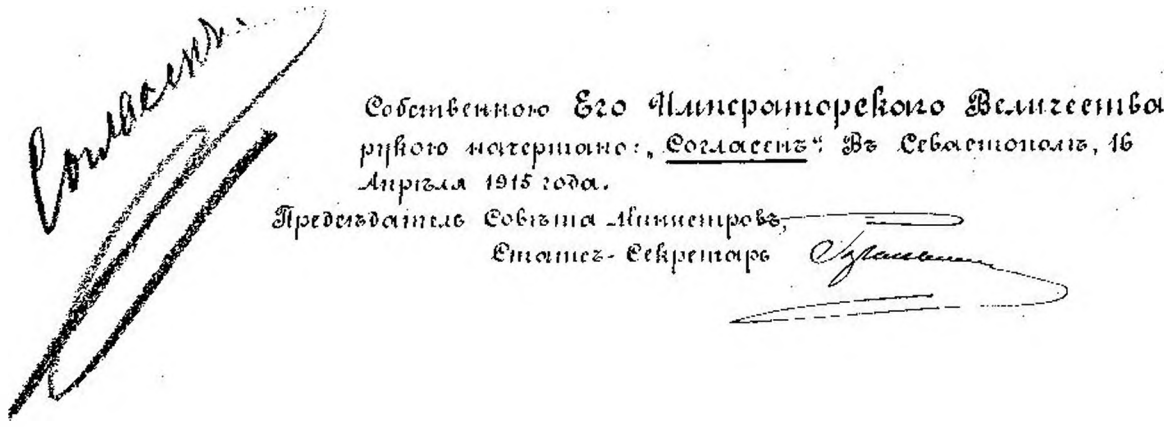
II. Лиц, состоящих ко дню опубликования сего постановления в чинах зауряд, оставить в сих чинах, пока они будут числиться на занимаемых ныне должностях, сохранив за ними по этим должностям, а равно по отношению к подчиненным им лицам, права и преимущества, связанные с соответствующими действительными чинами, в отношении же неподчиненных им лиц — приравнять их к тем чинам, в коих они состояли до переименования в чин зауряд.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 83–84 об.
СУ. 12 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 706.



№ 23. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Февраля 1915 года

По вопросу об избрании на предстоящее с 1916 года шестилетие гласных городской думы в Петрограде

На основании статьи 17 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Июня 1903 года Положения об общественном управлении Петрограда, право участия в выборе гласных в местную городскую думу предоставлено, между прочим, состоящим в русском подданстве лицам, которые не менее одного года уплачивают по названному городу государственный квартирный налог в размере не ниже 33 рублей ежегодно. В соответствии с сим указанное право в Петрограде, отнесенном по ведомости окладов государственного квартирного налога к городам I класса, присвоено квартиронанимателям, занимающим квартиры, причисленные по окладам налога к восьмому и последующим разрядам, то есть при наемной цене квартир свыше 1.080 рублей в год. Ныне, по воспоследовании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного в 4 день Октября 1914 года положения Совета Министров об увеличении на 1915 года окладов государственного квартирного налога, за исключением первого и второго разрядов, на 50 процентов, квартирный налог в размере не ниже 33 рублей будут уплачивать в 1915 году в Петрограде также плательщики шестого и седьмого разрядов, вносившие до сего времени этот налог в размере 23 и 28 рублей, при наемных ценах на квартиры свыше 840 рублей до 960 рублей по шестому и свыше 960 до 1.080 рублей по седьмому разрядам.

Достижение указанной нормы квартирного налога в 33 рубля плательщиками шестого и седьмого разрядов по Петрограду приобретет ныне особливое значение ввиду предстоящего в 1915 году избрания на шестилетие с 1916 года половины гласных в Петроградскую городскую думу. При таких условиях новый контингент избирателей в значительной степени пополнил бы состав квартиронанимателей, имеющих право на участие в выборе гласных, причем, по исчислению ведомства внутренних дел, во втором разряде избирателей по Петрограду число квартиронанимателей определилось бы в количестве 18.000 человек, в то время как владельцы недвижимых имуществ, причисленные к тому же второму разряду, располагают лишь 6.500 голосами. Таким образом число квартиронанимателей превзошло бы почти в три раза число домовладельцев. Отмечая вообще нежелательность такового преобладания во втором разряде нанимателей квартир, Гофмейстер Маклаков в письме, обращенном на имя Председателя Совета Министров, останавливает внимание на том обстоятельстве, что закон, предоставляя право участия в выборе гласных в Петрограде лицам, уплачивающим квартирный налог не менее 33 рублей в год, несомненно, имел в виду постоянные нормы сего налога, но никоим образом временное его повышение. К тому же в случае избрания, в связи с объясненной надбавкой, упомянутых лиц в гласные, они при возвращении налога к основным ставкам должны будут сложить с себя полномочия гласных. При этом последовавшее, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 4 Октября 1914 года положению Совета Министров, повышение оклада государственного квартирного налога на 50%, как установленное лишь на 1915 год,

имеет, по мнению ведомства внутренних дел, конечно, лишь временный характер, вызываемый исключительными военными обстоятельствами, в целях увеличения государственных ресурсов для ведения войны. Наконец, означенная 50% надбавка не принимается в расчет в отношении производства городу Петрограду отчисления из поступлений квартирного налога, и таковое должно производиться в прежнем размере. По изложенным соображениям Министр Внутренних Дел полагает, что указанное повышение налога не должно отражаться на увеличении круга городских по Петрограду избирателей, путем включения в него плательщиков квартирного налога шестого и седьмого разрядов. В соответствии с сим Гофмейстер Маклаков испрашивает полномочий Совета Министров на преподание Петроградскому городскому общественному управлению необходимых, в изъясненном смысле, разъяснений.

Обсудив настоящее дело и разделяя, со своей стороны, приведенные соображения Министра Внутренних Дел, Совет Министров полагал лишь более правильным осуществить намеченную Гофмейстером Маклаковым меру путем дополнения подлежащих узаконений соответствующими правилами, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

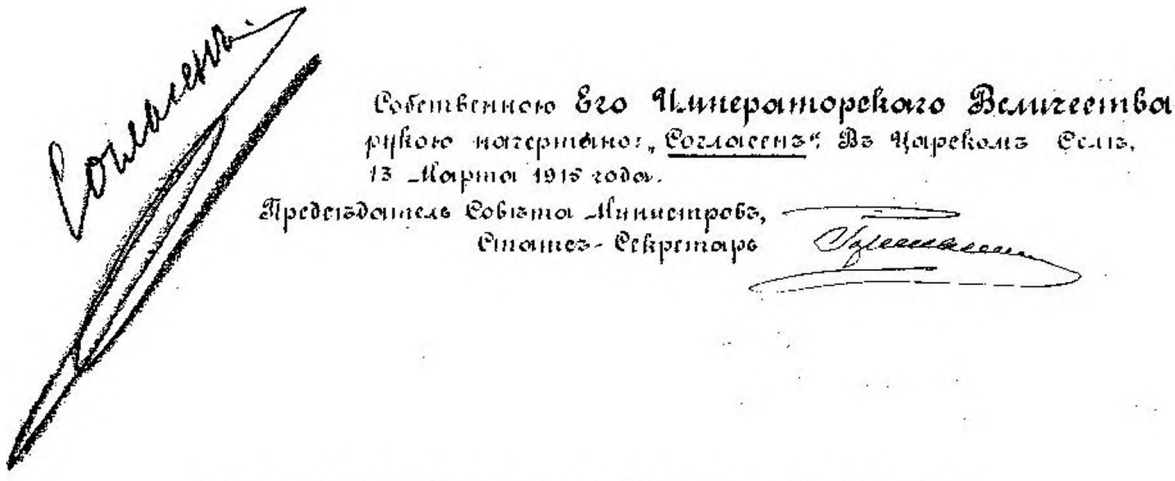
Последовавшее, на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 4 Октября 1914 года положения Совета Министров, увеличение окладов государственного квартирного налога (Собр. Узак., ст. 2870) не принимается в расчет при определении права участия плательщиков сего налога по Петрограду в выборе гласных в городскую думу.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов. И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 103–105;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 16, 35.
СУ. 29 апреля 1915 г. Отд. 1. Ст. 991.



№ 24. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Февраля 1915 года

Об отпуске Комитету Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ 100.000 рублей для оказания помощи населению Холмской губернии, пострадавшему от военных действий

Член Государственного Совета Карпинский, Член Государственной Думы Дымша и представители комитета попечения о крупном землевладении Холмской губернии Чарновский, Будны и Фудаковский представили Председателю Совета Министров докладную записку, в которой ходатайствуют об оказании денежной из казны помощи среднему и крупному землевладению пяти южных уездов Холмской губернии, пострадавших от военных действий. При этом просители объясняют, что население Холмской губернии, выделенной в настоящее время из состава Варшавского генерал-губернаторства, не получает воспособлений за счет тех 50.000.000 рублей, которые ассигнованы были, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 25 Января 1915 года положению Совета Министров, Варшавскому центральному обывательскому комитету, а потому оказывается в худшем положении по сравнению с остальными жителями Привислинского края. Между тем в южных уездах названной губернии все землевладельцы, в особенности средние и крупные, понесли, наравне с сельскими хозяевами смежных местностей Люблинской губернии, вследствие нашествия неприятеля столь крупные имущественные потери, что без помощи со стороны государственного казначейства они не будут в состоянии восстановить свою хозяйственную деятельность. Помимо неизбежных отсюда замешательств в дальнейшем экономическом развитии края, отмеченное обстоятельство в связи с отсутствием у владельцев имений оборотных средств тяжело отражается и на многочисленных рабочих, пользовавшихся в этих имениях постоянным заработком. В целях устранения изъясненных неблагоприятных условий вышепоименованные лица возбуждают предположения: 1) об учреждении при существующем комитете попечения о крупном землевладении Холмской губернии особой, под председательством местного губернатора и в составе членов совета сего комитета, временной комиссии для оказания помощи этого рода землевладению, пострадавшему от военных действий, 2) об отпуске таковой комиссии из казны 2.000.000 рублей на снабжение оборотными средствами и восстановление хозяйств средних и крупных землевладельцев, владеющих не менее 100 десятинами земли, а также их арендаторов, 3) об ускорении снабжения населения Холмской губернии рабочими лошадьми с распространением этого вида помощи на среднее и крупное землевладение, и 4) о разрешении уплаты владельцам имений за сгоревшие постройки, застрахованные в местном обществе взаимного страхования, страховой премии полностью.

Вышеуказанная докладная записка сообщена была Председателем Совета Министров на предварительное заключение Государственного Контролера, Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием, Министров Внутренних Дел и Финансов, а также Председателя Комитета Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для

оказания временной помощи пострадавшим от военных бедствий и ныне в связи с поступившими отзывами внесена Статс-Секретарем Горемыкиным на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров заметил, что, как явствует из представленных отзывов, Главные Начальники заинтересованных ведомств, относясь в общем вполне сочувственно к вопросу о воспособлении из средств казны разоренному войной населению Холмской губернии, в каковом направлении Правительством уже принят ряд неотложных мероприятий, затрудняются, однако, высказаться в пользу заявленного в предлежащей записке ходатайства в предположенном просителями смысле. В данном случае наибольшие сомнения вызывает выделение крупного и среднего землевладения из состава прочих, пользующихся правительственной помощью, хозяйств и предоставление распоряжения таковой помощью частному учреждению, каковым, несмотря на председательствование в нем местного губернатора, являлась бы намечаемая временная комиссия. Со своей стороны, в должности Гофмейстера Нейдгарт высказал, что разгромленное частное землевладение Холмской губернии, поскольку вопрос касается благотворительной помощи, находится в несравненно менее благоприятных условиях по сравнению с таковым же в остальных губерниях Привислинского края. Землевладельцы последних имеют возможность воспользоваться денежными воспособлениями от Варшавского центрального обывательского комитета, средства которого, помимо пятимиллионной субсидии из казны, постоянно пополняются ассигнованиями Комитета Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ и обильными частными пожертвованиями. Землевладению же Холмской губернии неоткуда ждать благотворительной поддержки, так как скромных средств местного отделения названного Комитета едва хватает на удовлетворение насущных потребностей голодных и бесприютных, а действующие в Холмщине православные благотворительные организации обслуживают нужды лишь русского крестьянства. Удостоверяя, по непосредственным своим наблюдениям на месте, действительно тяжелое положение землевладения в Холмском крае, в должности Гофмейстера Нейдгарт полагает, что потребную в данном случае помощь, помимо уже предрешенных Советом Министров воспособлений на ссудных началах, представлялось бы более правильным осуществить не через намеченную в рассматриваемой записке частную организацию, а на общих основаниях — через посредство Комитета Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, причем средства последнего надлежало бы для этой цели подкрепить соответственным ассигнованием из казны.

Сообразив изложенное, Совет Министров и со своей стороны не мог не признать, что обособление помощи крупному и среднему землевладению Холмщины от прочих мероприятий по поддержанию пострадавших от военных действий местностей и создание для этой цели какой-либо собой организации едва ли отвечало бы общему направлению правительственных действий в указанном отношении. К тому же заявленные в ходатайстве вышеупомянутых лиц нужды частью уже разрешены, частью намечены к удовлетворению в ближайшем времени согласно одобренным Советом Министров предположениям подлежащих ведомств, предусматривающим разрешение возникших в связи с военными обстоятельствами и нашествием неприятеля чрезвычайных потребностей отдельных местностей, в том числе и Холмского края. В частности же, собственно для землевладения проектируется выдавать на восстановление разрушенных хозяйств как самим владельцам, так и арендаторам ссуды за счет особого, отпускаемого на этот предмет, кредита в 50.000.000 рублей, причем из такового источника получит справедливую помощь наряду с губерниями Варшавского генерал-губернаторства также и Холмская губерния. По приведенным основаниям, Совет Министров считал обсуждаемое ходатайство представителей комитета попечения о крупном землевладении Холмской губернии подлежащим оставлению без последствий. Обращаясь затем к заявлению Председателя Комитета Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ о том, что пострадавшее от войны население Холмщины, не получая воспособлений из 5.000.000 рублей, ассигнованных Варшавскому центральному обывательскому комитету, находится в более тяжелых условиях, чем жители остальных охваченных военными действиями приграничных местностей, Совет Министров не встречал бы препятствий к предоставлению в распоряжение названного учреждения 100.000 рублей на расширение благотворительной его деятельности в пределах Холмской губернии. С тем вместе, однако, Совет заметил, что упомянутые 5.000.000 рублей отпущены были Варшавскому обывательскому комитету (ВЫСОЧ. утв. 25 Января 1915 г. особ. журн. Сов. Мин.) на оказание помощи вообще неимущему населению Привислинского края, а именно на продовольствие и приобретение предметов первой

необходимости — соли, дров, угля, керосина и т.п. Казалось бы, при таких условиях, соответственным, чтобы и указанные 100.000 рублей распределялись Холмским отделением Комитета Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ между всеми вообще, нуждающимися в благотворительной поддержке, жителями Холмской губернии.

Сообразно с приведенными заключениями Совет Министров *полагает:*

I. Ходатайство Члена Государственного Совета Каршинского, Члена Государственной Думы Дымши и представителей комитета попечения о крупном землевладении Холмской губернии Чарновского, Будны и Фудаковского об отпуске из средств государственного казначейства *двух миллионов* рублей для оказания помощи среднему и крупному землевладению названной губернии — отклонить.

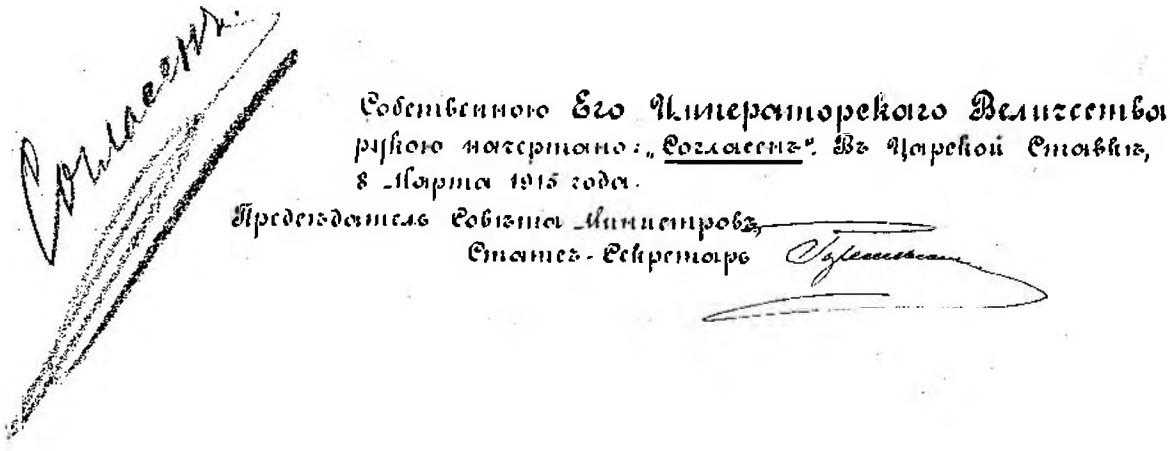
II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Комитету Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказания временной помощи пострадавшим от военных бедствий, чрезвычайным сверхсметным кредитом, из наличных средств государственного казначейства, *сто тысяч* рублей для предоставления пострадавшему от военных действий населению Холмской губернии дополнительной помощи на продовольствие, а также на приобретение предметов первой необходимости.

Изъясненное в отделе II заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов. И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, И.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 114–117;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1056, 1122, 1128.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В Царской Ставке, 8 Марта 1915 года.

Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 25. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Января и 17 Февраля 1915 года

О мерах к упорядочению Кавказских минеральных вод

Ввиду приобретаемого ныне отечественными лечебными местами особливого значения и предстоящего усиления их посещаемости, положением Совета Министров от 30 Июля 1914 года[9] Министру Торговли и Промышленности предоставлено было войти в соображение необходимых мер для упорядочения упомянутых мест и незамедлительно представить свои по этому предмету предположения на уважение Совета. Во исполнение сего, по получении надлежащих от директоров лечебных мест сведений, образовано было при торгово-промышленном ведомстве для разрешения поставленной задачи особое, под председательством Тайного Советника Тиманева, междуведомственное совещание с привлечением к участию в его трудах членов организаций, имеющих целью попечение о нуждах наших курортов. Ныне, по завершении работ такового совещания, уделившего особое внимание потребностям наиболее значительных в ряду этих курортов Кавказских минеральных вод, выработанный общий план коренного улучшения последних, а равно намеченные для выполнения сего плана на ближайшее же время мероприятия, представлены Министром Торговли и Промышленности на усмотрение Совета Министров.

Как видно из сообщенных материалов, существеннейшими вопросами в деле благоустройства Кавказских минеральных вод являются обеспечение правильного их водоснабжения и сооружение на них канализации. Что касается последней меры, то для осуществления ее имеются уже вполне разработанные детальные проект и смета, одобренные Горным Ученым Комитетом, причем размер предстоящих на эту надобность расходов, подлежащих полностью отнесению на средства государственного казначейства, выражается в 4.991.000 руб., или, за округлением, в 5.000.000 руб. Равным образом, одобрены названным Комитетом и главные основания устройства на Кавказских водах водоснабжения, каковое устройство обойдется казне примерно в 7.000.000 руб. Обе эти работы предполагают отчуждение некоторых, необходимых для перечисленных сооружений, земель, и независимо от этого в отношении собственно канализации возникает вопрос об издании, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), особого узаконения, предусматривающего взимание с местных домовладельцев денежного сбора на покрытие издержек по устройству и эксплоатации канализационной сети, равно как и обязательное сих лиц к ней присоединение. Затем, по мнению вышеупомянутого междуведомственного совещания, надлежит возможно безотлагательно озаботиться дальнейшим развитием на Кавказских минеральных водах бальнеологических сооружений и, в частности, пристройкой дополнительного корпуса к существующей грязелечебнице в Пятигорске, сооружением новой грязелечебницы в Железноводске и увеличением количества ванных на водах зданий; принять меры к усилению работ по каптажу местных источников и к ускорению геологических исследований; оборудовать названные воды отвечающими современным требованиям санаториями, гостиницами, курзалами и трамвай-

ными сообщениями, с привлечением к этому делу частной предприимчивости и с предоставлением последней возможных облегчений путем отвода на льготных основаниях подходящих казенных участков земли и отнесения определившейся при проектируемом на сии предприятия соревновании части расходов по постройке на средства казны; увеличить до 1.450 десятин размер приобретаемой от города Кисловодска, для сохранения за этим пунктом значения климатической станции, земельной площади; построить на всех группах больницы для заразных больных и прочее. Все эти мероприятия вместе с вышеуказанными издержками по устройству на Кавказских водах канализации и водоснабжения вызовут расходов из казны примерно на сумму в 17.000.000 руб. Со своей стороны, признавая необходимым ныне же начать подготовительные работы к означенным канализации и водоснабжению, с беззамедлительным отпуском на них в счет исчисленных кредитов по 100.000 руб. на каждую из государственного казначейства, независимо от ассигнования 50.000 руб. на усиление в 1915 году работ по каптажу источников и по геологическим исследованиям, Тайный Советник Тимашев вместе с тем ходатайствует перед Советом Министров об одобрении всех изъясненных, намеченных по настоящему делу междуведомственным совещанием, мероприятий и, в частности, о предоставлении торгово-промышленному ведомству теперь же приступить к осуществлению тех из них, кои касаются отчуждения потребных земель.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не мог не заметить, что надлежащее устройство главнейших в нашем отечестве по своему лечебному значению Кавказских минеральных вод представляется, несомненно, задачей первостепенной важности, требующей особливого к себе внимания и принятия для ее разрешения самых энергичных мер. Оценивая с этой точки зрения заявленные ныне по сему предмету Тайным Советником Тимашевым предположения, нельзя, однако, не признать, что, охватывая все стороны предстоящего названных вод оборудования, они в то же время в подробностях своих страдают некоторой неопределенностью, вызывающей едва ли не справедливые опасения, что действительное выполнение намеченного обширного плана является вопросом еще более или менее отдаленного будущего. Но такая задержка, по мнению Совета, в условиях настоящего времени совершенно недопустима. Торгово-промышленному ведомству надлежит всемерно озаботиться возможно безотлагательным осуществлением всех проектированных по рассматриваемым водам мер, не вызывающих в существе никаких со стороны Совета Министров возражений. В частности, что касается прежде всего устройства на водах канализации и водоснабжения, то таковое устройство на заявленных основаниях признается Советом настоятельно необходимым. Не ограничиваясь поэтому отпуском, в порядке статьи 17 бюджетных правил 8 Марта 1906 года[10], потребных на приступ к этим работам средств из казны, всего в количестве, по подсчету Министерства Торговли и Промышленности, 200.000 руб., Совет с тем вместе считает нужным теперь же предоставить названному ведомству испросить, в установленном порядке ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на отчуждение требующихся под указанные сооружения земель принудительным путем, ибо, как верно отметил в заседании Статс-Секретарь Рухлов, надеяться на возможность соглашений по этому предмету с владельцами отдельных подлежащих участков не приходится. Однако неправильно было бы и на этом останавливаться. В видах скорейшего осуществления указанных предприятий, торгово-промышленному ведомству следует, равным образом в кратчайший срок, выработать и внести на уважение Совета Министров, для дальнейшего направления согласно статье 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, свои предположения о распространении на случаи принудительного отчуждения недвижимых имуществ для надобностей имеющих государственное значение лечебных мест особых правил, предусмотренных в статьях 594—600 Свода Законов Гражданских, издания 1914 года, и устанавливающих безотлагательное таковых имуществ занятие под строящиеся железные дороги, а равно и для военных или военно-морских целей. Независимо от этого, названное ведомство должно было бы беззамедлительно озаботиться также составлением, для утверждения в порядке той же 87 статьи, особого законопроекта об обязательном на Кавказских минеральных водах примыкания домовладельцев к канализационной сети и о взимании с них за пользование таковой специального сбора. Далее, признавая возможным ассигновать в распоряжение Министерства Торговли и Промышленности испрашиваемый им кредит в 50.000 руб. для усиления в 1915 году работ по каптажу[11] местных источников и по геологическим исследованиям, Совет находил бы столь же неотложным, как и вышеозначенный приступ к устройству на водах канализации и водоснабжения, приобретение необходимой от города Кисловодска земельной площади, мерой с в 1.450 дес.

земли. И эта покупка потребует, несомненно, применения порядка принудительного отчуждения, причем об отпуске нужных на нее средств из казны торгово-промышленному ведомству придется войти с особым представлением в Совет Министров. Предметами таких же представлений должны явиться, наконец, и все прочие, намеченные сим ведомством по упорядочению Кавказских вод мероприятия, — по ближайшем выяснении подробностей их осуществления и по определении размера нужных для сего кредитов.

Заканчивая на этом свои по предлежащему делу суждения, Совет Министров не может в заключение не упомянуть особо об ощущаемой на Кавказских минеральных водах необходимости в больницах и притом не только для заразных больных, но и вообще для всех нуждающихся в больничном лечении. Проект сооружения таких больниц подлежал бы, по мнению Совета Министров, равным образом, безотлагательной выработке, и вопрос об ассигновании потребных на сие средств должен быть в самом ближайшем времени внесен на разрешение Совета.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Признать неотложно необходимым устройство на Кавказских минеральных водах, на заявленных Министерством Торговли и Промышленности основаниях, канализации и водоснабжения.

II. На основании статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), отпустить в распоряжение торгово-промышленного ведомства: а) на приступ к работам по означенным в предшедшем (I) отделе канализации и водоснабжению — по *сто тысяч* рублей на каждую, и б) на усиление в 1915 году работ на Кавказских минеральных водах по кантажу источников и по геологическим исследованиям — *пятьдесят тысяч* рублей, с отнесением таковых расходов на счет наличных средств государственного казначейства.

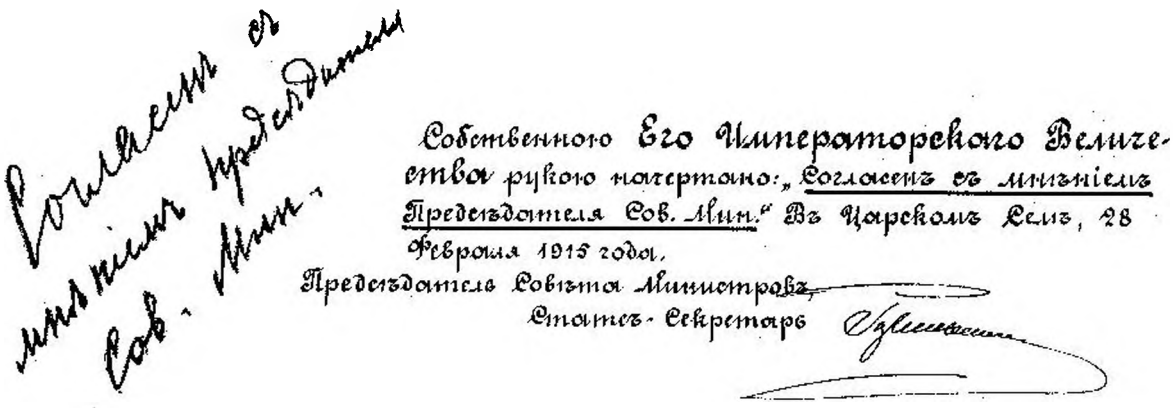
III. Предоставить Управляющему Министерством Торговли и Промышленности: 1) безотлагательно испросить в установленном порядке ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на принудительное отчуждение земель, потребных для сооружения предусмотренных в отделе I канализации и водоснабжения и, независимо от сего, площадью в 1.450 дес., — для обеспечения чистоты воздуха в городе Кисловодске; 2) выработать и внести на уважение Совета Министров для дальнейшего направления, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), предположения: а) о распространении на случаи принудительного отчуждения недвижимых имуществ для надобностей имеющих государственное значение лечебных мест особых правил, в статьях 594–600 Свода Гражданских Законов (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1914 г.) установленных и предусматривающих занятие таковых имуществ вслед за их описью, и б) об обязательном на Кавказских минеральных водах примыкании домовладельцев к канализационной сети и о взимании с них за пользование сей сетью особого, в возмещение расходов по ее устройству и содержанию, сбора, и 3) незамедлительно войти в Совет Министров с представлением об отпуске потребных средств из казны на оборудование Кавказских минеральных вод больницами как для заразных больных, так и для всех вообще нуждающихся в больничном лечении.

Заключение свое, изложенное в отделе I, Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение, доведя о таковых же заключениях, приведенных в отделах II и III, а равно о суждениях своих по настоящему делу до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лоодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 29–33;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1033, 1073.



№ 26. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Февраля 1915 года

По проекту правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы[12]

Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием представил на уважение Совета Министров выработанный междуведомственным при Главном Управлении Землеустройства и Земледелия совещанием проект правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы.

Приступив в заседании 31 Января 1915 года к рассмотрению означенного проекта[13] и высказав по существу его некоторые замечания, Совет Министров признал желательным подвергнуть предположения междуведомственного совещания дальнейшему обсуждению в образованном при том же ведомстве совещании при участии земских деятелей и других сведущих лиц, с тем чтобы труды названного совещания были затем представлены на уважение Совета Министров.

Во исполнение сего Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием внес на одобрение Совета Министров выработанный состоявшим под председательством Гофмейстера Риттиха совещанием, при участии председателей земских управ, измененный проект правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы. Согласно этому проекту, для производства сельских работ в районах, не входящих в театр военных действий, и в местностях, особо указываемых подлежащей властью, сельским хозяевам могут быть предоставляемы военнопленные по преимуществу не немецкого и не мадьярского происхождения, на следующих условиях. Губернские или уездные земские управы, желающие получить в свое распоряжение военнопленных, подают о сем заблаговременно соответствующее заявление местному Губернатору, который немедленно передает таковое вместе со своим заключением в Главное Управление Генерального Штаба. Последнее удовлетворяет подобного рода ходатайства в пределах фактической к тому возможности, уведомляя Губернатора об отправке военнопленных, о их числе и предположительном времени прибытия. Военнопленные передаются в распоряжение подлежащих губернских или уездных земских управ лишь при условии, если последние принимают их партиями, по возможности не менее ста человек, и если срок, на который требуются военнопленные, представляется достаточно продолжительным — по возможности не менее трех месяцев. Принятые земской управой военнопленные могут быть предоставляемы частным лицам для сельскохозяйственных работ не иначе как за плату, размер коей определяется земской управой. Из указанной платы не менее половины выдается на руки военнопленным, а остальная часть поступает в распоряжение земства на возмещение расходов по распределению, содержанию и охране пленных; могущий же образоваться остаток от таковых поступлений, равно как заработная плата, не выданная на руки отдельным пленным ввиду их нерадивости или по иным причинам, распределяется земской управой по окончании работ между заслуживающими поощрения военнопленными. Что касается охраны военнопленных, то общее руководство ею вверяется чинам местной полиции, в помощь коей могут быть нанима-

емы, распоряжением губернского начальства, особые сторожа. В случае желания иметь в числе военнопленных лиц со специальными познаниями в области сельского хозяйства, земские управы могут командировать в места отправки пленных своих уполномоченных для непосредственного выбора таких лиц. Наконец, в проекте оговаривается, что в местностях, где не имеется земских учреждений, настоящие правила применяются, если все указанные в них обязанности земских управ могут быть приняты на себя губернским начальством без особых на то ассигнований из средств казны.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров признал представленный Статс-Секретарем Кривошеиным проект правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы, в общем, целесообразным и отвечающим практическим потребностям. При этом, однако, предположенное в проекте (ст. 3 и 4) возложение некоторых обязанностей по истребованию, приему и распределению военнопленных, наряду с уездными земскими управами, также на губернские управы вызвало в среде Совета Министров разномыслие.

В сем отношении Министр Внутренних Дел указал, что, поддерживая всецело основные начала проекта правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы, он не может не возразить против статьи 3 этих правил, предоставляющей распоряжение военнопленными губернским земским управам и — лишь при отсутствии соответствующих заявлений со стороны последних — уездным земским управам. Необходимое объединение работы отдельных уездных земств в деле пользования военнопленными было бы совершенно естественным и жизненным возложить на Губернаторов. Губернаторы, являющиеся в губернии представителями Верховной Власти и не принадлежащие ни к одному из ведомств, по глубокому убеждению Гофмейстера Маклакова, являются именно теми лицами, в руках коих должна быть сосредоточена вся руководящая власть на местах, особенно в таком деле, в коем заинтересованы одновременно местные землевладельцы, общественные силы и отдельные ведомства. Ближайшими же проводниками задуманных мероприятий на местах должны были бы быть живые общественные организации — уездные земские управы, совершенно независимые, по закону, от губернских земских управ, вполне правомочные и не нуждающиеся в опеке губернских земских органов в таком деле. Намеченный настоящими правилами порядок излишне осложняет и запутывает это крайне важное для сельскохозяйственной жизни мероприятие, но никакой практической пользы в дело он, по мнению Министра Внутренних Дел, не вносит. Напротив того, им создаются ненужные стеснения для землевладельцев, суживаются права уездных земств, а представителю Верховной Власти в губернии — Губернатору отмежевывается крайне маловажная роль, которая сводится к простым исполнительным действиям при губернских земских управах, что между тем ни в каком смысле не отвечает ни достоинству Начальника губернии, ни его значению. Всякие мероприятия, которые отодвигают власть Губернатора в сторону и ослабевают ее авторитет, должны быть признаны вообще — особенно же в данное время — крайне вредными. В настоящем же построении проекта власти Губернатора наносится ущерб. По всем сим соображениям, Гофмейстер Маклаков считал себя вынужденным настаивать на необходимости поручить распределение военнопленных по отдельным сельским хозяйствам, нуждающимся в их труде, а равно и все прочие обязанности, возлагаемые правилами на земские управы, — не губернским управам, а уездным, которые и сносились бы по этим делам непосредственно с Губернатором.

С изъясненными доводами Министра Внутренних Дел Совет Министров, со своей стороны, не мог согласиться. Как объяснил присутствовавший в заседании председатель созванного при Главном Управлении Землеустройства и Земледелия совещания Гофмейстер Риттих, названное совещание, предполагая сосредоточить обязанности по истребованию и распределению пленных в руках губернских земских управ, руководствовалось главным образом следующими соображениями. Во-первых, само военное ведомство в лице своего представителя в составе совещания заявило о желательности установления объединяющего органа, наличность которого устраняла бы неизбежную при непосредственных с многочисленными уездными управами сношениях дробность и сложность переписки по делам о военнопленных. Засим, по мнению совещания, самая организация весьма сложного и в существе нового дела привлечения военнопленных к сельскохозяйственным работам, по-видимому, удобнее всего могла бы быть выполнена губернскими управами как учреждениями, наиболее полно осведомленными в вопросах о местных пользах и нуждах и посему легче всего могущими сговориться с уездными управами относительно различных подробностей этого дела. Признавая за изъясненными доводами серьезное практическое значение, Совет Министров вместе с тем заметил, что выра-

женное Гофмейстером Маклаковым опасение за возможность умаления при таких условиях губернаторской власти едва ли имеет за собой действительные основания, ибо, как усматривается из предлежащего проекта, на губернские управы предположено возложить лишь *хозяйственную* сторону вновь намечаемого дела, вся же распорядительная и административно-полицейская его сторона сосредоточивается в заведывании местного губернского начальства. Так, заявления земств о желательности получить в свое распоряжение военнопленных направляются управами к Губернатору (ст. 4), который и передает таковые заявления вместе со своим заключением в Главное Управление Генерального Штаба (ст. 5); Губернатор же извещается Штабом об отправке военнопленных, о числе их и времени прибытия (там же). Затем Губернатор распоряжается организацией полицейской охраны военнопленных, в частности, наймом особых для них сторожей (ст. 10), и, наконец, дает земским управам ближайшие указания по применению обсуждаемых правил (ст. 12). По изложенным соображениям и находя, что проектируемые Статс-Секретарем Кривошеиным правила отводят власти губернского начальства достаточно авторитетное и влиятельное положение в делах о военнопленных и что присвоение губернским земским управам известных объединяющих обязанностей в делах сего рода ни в чем не умаляет этого положения, Совет Министров высказался за утверждение упомянутых правил без изменений.

Сообразно сему Совет Министров *полагает:*

По мнению Министра Внутренних Дел:

Участие губернских земских управ в делах об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы признать нежелательным.

По мнению Председателя Совета Министров и прочих Членов Совета:

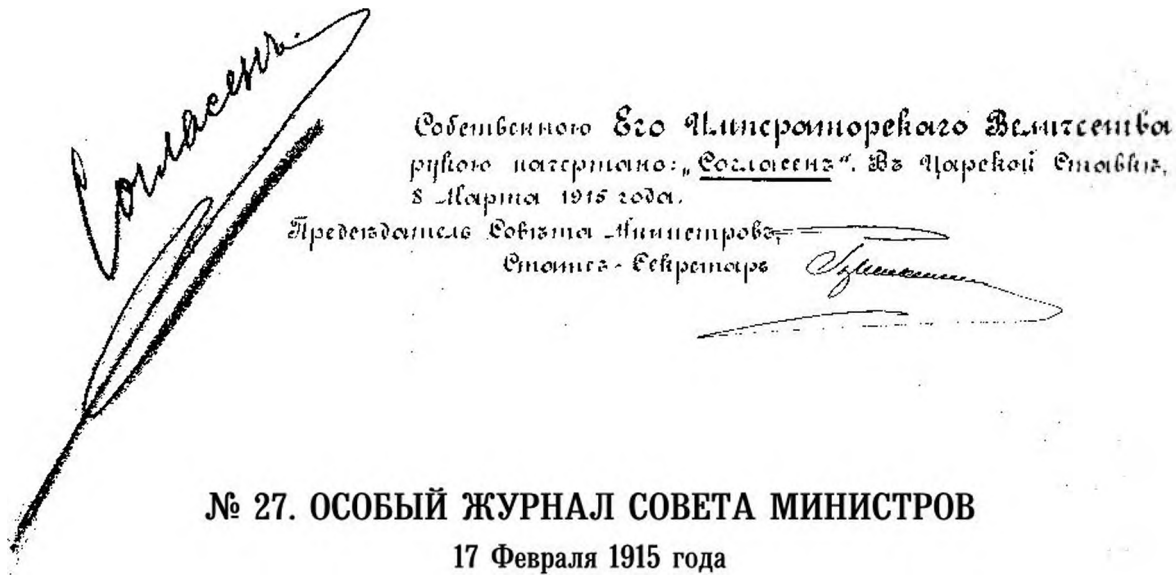
Установить в виде общего правила, что предназначаемые на сельскохозяйственные работы военнопленные передаются в распоряжение губернских земских управ.

Таковые разные мнения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 94–97;
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 732, 759.
СУ. 8 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1048.



№ 27. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Февраля 1915 года

Об установлении изъятия из правил ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Января 1915 года положения Совета Министров в пользу некоторых категорий неприятельских подданных

В силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Января 1915 года положения Совета Министров, к 1 Апреля текущего года требуется удаление из промышленных предприятий, товариществ, обществ и установлений состоявших в них на службе подданных неприятельских государств. Ввиду сего Варшавский биржевой комитет, некоторые общественные организации, а также отдельные частные общества обратились к Варшавскому Генерал-Губернатору с ходатайствами о смягчении приведенного требования в отношении лиц славянского происхождения. Находя, со своей стороны, желательным сделать изъятие из вышеуказанного общего правила в пользу тех славян — неприятельских подданных, оставление коих на жительстве в крае будет признано местными военными и гражданскими властями допустимым, Генерал-Лейтенант Князь Енгалычев обратился к Статс-Секретарю Горемыкину по телеграфу с просьбой подвергнуть изъясненное предположение рассмотрению в Совете Министров.

Войдя в присутствии Варшавского Генерал-Губернатора в обсуждение настоящего дела, Совет Министров выслушал дополнительные объяснения Генерал-Лейтенанта Князя Енгалычева, заявившего, что на основании статьи 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Января 1915 года положения Совета Министров о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1915 год свидетельств (Собр. Узак., ст. 157), торговые предприятия неприятельских подданных, а также тех обществ, товариществ и установлений, в составе которых находятся таковые подданные, подлежат закрытию, личные же промысловые занятия — прекращению, причем для ликвидации дел названным лицам и организациям предоставляется срок до 1 предстоящего Апреля. При таких условиях значительное число неприятельских подданных, по преимуществу славянского происхождения, оставленных, с разрешения подлежащих властей, на жительстве в крае и участвующих в торговых предприятиях личным трудом или капиталом, вынуждены будут к означенному сроку выйти из этих предприятий или прекратить свою личную промысловую деятельность. Не подлежит сомнению, однако, что одновременное лишение многочисленной группы лиц (по приблизительному подсчету, около 15.000 чел.) обычного заработка, а также закрытие целого ряда обслуживающих местные нужды торговых заведений будут иметь самые тягостные последствия для общего хода промышленной жизни в крае, и без того уже переживающей ныне крайне трудное время. Вместе с тем могут возникнуть серьезные затруднения и для местной администрации, которой придется взять на себя заботы о пропитании оказавшихся без всяких средств к существованию иностранных подданных и их семейств. Принимая во внимание, что в правительственных мероприятиях, касающихся подданных воюющих с Россией держав, неуклонно проводятся начала льготного отношения к славянским уроженцам, Генерал-Лейтенант Князь Енга-

лычев считал бы справедливым и с политической точки зрения весьма желательным внесение в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 11 Января 1915 года положение Совета Министров соответственного, в изъясненном смысле, изменения.

Сообразив изложенное, Совет Министров заметил, что вопрос об установлении льгот в пользу некоторых категорий неприятельских подданных, занимающихся в Империи торговой или промышленной деятельностью, был уже предметом суждений Совета в заседаниях 19 и 23 Декабря 1914 года, в связи с внесенными Министром Финансов предположениями о праве подданных воюющих с Россией держав на получение в 1915 году промысловых свидетельств. Вопрос этот был разрешен тогда Советом Министров в отрицательном смысле, главным образом ввиду практических затруднений, которые могла бы повлечь за собой подобная мера для учреждений, выдающих упомянутые свидетельства, а также и в том внимании, что для вышеуказанных категорий иностранных подданных — в частности, для славянских уроженцев — уже введен облегченный порядок принятия русского подданства, а следовательно, с переходом в таковое обеспечена и возможность беспрепятственного продолжения их торгово-промышленной деятельности в Империи. Затем, в состоявшемся 10 Февраля 1915 года заседании Совета Министров, Статс-Секретарь Кривошеин довел до сведения Совета о выраженном ВАШИМ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ желании, чтобы задержанные в России славянские уроженцы воюющих с нами государств пользовались, по сравнению с прочими подданными этих государств, более льготными условиями пребывания в Империи и чтобы нужды их встречали попечительное к себе отношение со стороны подлежащих властей. Руководствуясь таковыми Монаршими предуказаниями, коим вполне соответствует возбужденное Варшавским Генерал-Губернатором предположение, и приняв на вид, что, по удостоверению Тайного Советника Барка, необходимые в данном случае распоряжения не вызывают в настоящее время каких-либо практических затруднений, Совет Министров не усматривает в существе дела препятствий к приведению в исполнение заявленной Генерал-Лейтенантом Князем Енгалычевым меры. При этом, Совет полагал бы правильным, в согласность с установившеюся практикой, распространить вновь проектируемую льготу не только на славянских уроженцев, но также на германских, австрийских и венгерских подданных французского и итальянского происхождений, равно как на турецко-подданных христианских вероисповеданий. Само собой разумеется также, что намеченная льгота должна иметь общий для всей Империи характер, а не ограничиваться только пределами Варшавского генерал-губернаторства, причем право на нее надлежит обусловить, в каждом отдельном случае, наличностью соответственного разрешения подлежащих военных и гражданских властей на проживание того или иного лица в данной местности и отсутствием воспрещения продолжать свою торговую либо промысловую деятельность.

Сообразно с изложенным Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

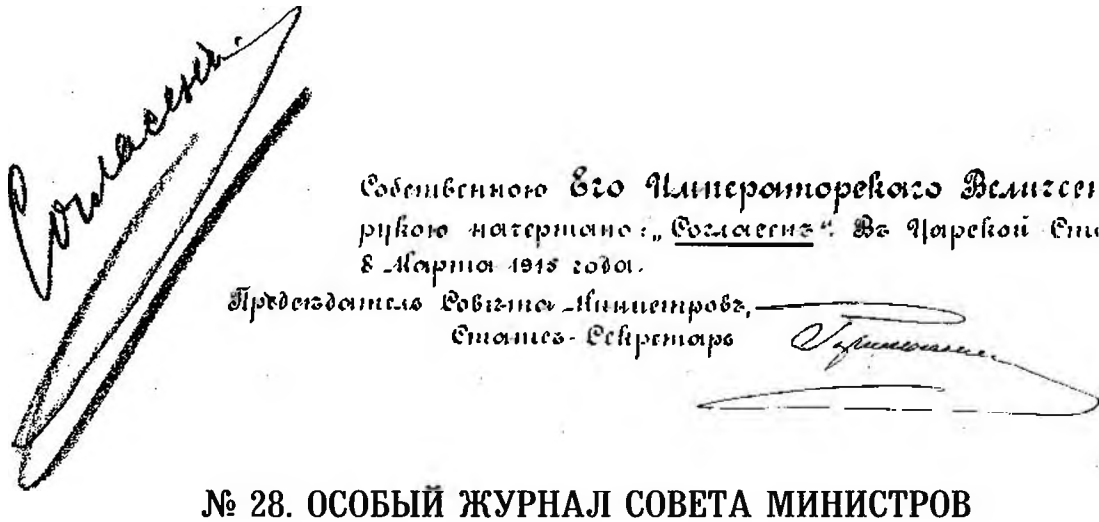
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 11 Января 1915 года положение Совета Министров о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1915 год свидетельств (Собр. Узак., ст. 157) не распространяется на тех германских, австрийских и венгерских подданных славянского, французского и итальянского происхождений, а также турецко-подданных христианских вероисповеданий, которые оставлены в местах постоянного их жительства в Империи с разрешения подлежащих военных и гражданских властей и которым властями этими не будет воспрещено продолжать их торговую или личную промысловую деятельность в России.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 4–6 об.
СУ. 20 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 757.



№ 28. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Февраля 1915 года

Об отнесении расходов по надзору за предприятиями неприятельских подданных на средства означенных предприятий

Министр Финансов представил на уважение Совета Министров свои предположения по вопросу об отнесении расходов по надзору за находящимися в России торговыми и промышленными предприятиями неприятельских подданных на средства самих предприятий. При этом Тайный Советник Барк объясняет, что, в силу отдела VII Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа от 15 Ноября 1914 года о некоторых мероприятиях, вызванных военным временем (Собр. Узак., ст. 2923), а также отдела VI ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 3 Декабря того же года особого журнала Совета Министров о некоторых мерах в отношении подданных воюющих с Россией держав, часть принадлежащих неприятельским подданным торговых и промышленных предприятий была за последнее время подчинена правительственному надзору, с назначением в каждое из таковых предприятий особых правительственных инспекторов. Указанные распоряжения поставили на очередь вопрос о том, из какого источника должны быть покрываемы связанные с установлением надзора расходы, а именно: по уплате вознаграждения правительственным инспекторам за их труд, по выдаче ассигнований на разъезды по делам подвергнутых наблюдению предприятий, по приглашению бухгалтеров для приведения в ясность платежей, счетов и других торговых документов, по найму артельщиков для наблюдения за кассовой наличностью, по возмещению канцелярских издержек и так далее. Возложение подобных расходов на средства государственного казначейства представлялось бы, как по соображениям принципиальным, так и по состоянию средств казны, требующих в данное время особо бережного к себе отношения, едва ли допустимым. При таких условиях Министр Финансов находил бы справедливым отнесение необходимым издержек на самые ревизуемые предприятия, тем более что последние, благодаря передаче в заведывание правительственных органов, получают возможность продолжать свою деятельность и тем избегают опасности понесения несравненно больших убытков, сопряженных с приостановкой или даже полным прекращением производимых ими операций. Проектируемый способ покрытия расходов вполне согласуется с практикой как нашего, так и иностранного законодательства. Так, по действующему в Империи закону (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Кред., изд. 1903 г., Разд. X, ст. 65) уполномоченные от Министерства Финансов в земельных банках и директора от Правительства в частных железнодорожных обществах получают вознаграждение из средств подлежащих обществ и банков, а расходы по производству ревизий кредитных установлений и пенсионных касс по общему правилу относятся на средства ревизуемых учреждений. В свою очередь, согласно имеющимся в Министерстве Финансов сведениям, германское правительство поставило все бельгийские банки под надзор особых германских инспекторов, с главным инспектором во главе, причем инспектора эти содержатся бельгийскими банками по разверстке. Равным образом и австрийское правительство назначило платных кураторов над недвижимыми иму-

ществами русских подданных, расположенные в пределах Австрии, а великобританское правительство подчинило отделения германских банков в Англии управлению особых правительственных комиссаров, с уплатой им вознаграждения из средств инспектируемых банков.

Останавливаясь далее на вопросе о размере издержек, подлежащих отнесению на поднадзорные предприятия, Тайный Советник Барк указывает, что издержки эти не поддаются предварительному точному определению и могут выражаться для отдельных предприятий в весьма различных суммах. Таким образом, установление их размера представлялось бы правильным предоставить усмотрению Министра Финансов, по соглашению в подлежащих случаях с Министром Торговли и Промышленности. В проектируемом же узаконении было бы достаточно установить лишь крайний предел возлагаемых на каждое предприятие платежей по покрытию издержек правительственного за ним надзора. Для подотчетных предприятий этот предел мог бы быть определен в размере не свыше 10% чистой прибыли, если доход сих предприятий не превышает 100.000 рублей в год, и сверх того 5% с прибыли, если она превышает 100.000 рублей в год. Что касается прочих предприятий, то к ним могут быть применены те же нормы, по расчету податной прибыли, исчисленной для взимания государственного промыслового налога, а в отношении предприятий неприбыльных возможно было бы придерживаться, соответственным образом, норм в 5 и $2^1/_2$ % с суммы годового оборота. Относительно предельного размера вознаграждения правительственным инспекторам Тайный Советник Барк отмечает, что таковой размер должен быть сообразован с средствами предприятия и количеством требуемого труда и, во всяком случае, не может превышать 7.000 рублей в год, каковой оклад присвоен уполномоченным Министерства Финансов в земельных банках. Все перечисленные выше платежи должны быть вносимы предприятиями, за месяц вперед, на текущий счет Департамента Государственного Казначейства в Государственном Банке, в распоряжение Особенной Канцелярии по кредитной части и, в случае неуплаты, подлежат взысканию в бесспорном порядке. В заключение Тайный Советник Барк указывает, что, так как установление надзора за некоторыми предприятиями уже состоялось, проектируемым правилам надлежало бы придать обратную силу, считая со дня назначения в каждое предприятие правительственного инспектора.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал изъясненные предположения Министра Финансов, в общем, целесообразными и подлежащими осуществлению. При этом, в частности, по поводу предположенного в отделе I проекта определения оклада вознаграждения правительственным инспекторам в размере до 7.000 рублей в год, Министр Торговли и Промышленности заметил, что указанный оклад представляется несколько преувеличенным, так как инспектора будут назначаться в поднадзорные предприятия преимущественно из числа лиц, состоящих на государственной службе, с сохранением притом занимаемых ими на этой службе должностей. Высказываясь поэтому за желательность соответственного понижения проектируемого оклада, Тайный Советник Тимашев присовокупил, что вообще вопрос о возможности совместительства правительственной службы с исполнением обязанностей по надзору за коммерческими предприятиями неприятельских подданных, при условии уплаты особого вознаграждения, не может не вызвать серьезных сомнений, тем более, казалось бы, уместных, что, по действующим в Империи законам, подобное совместительство признается, по общему правилу, недопустимым. Со своей стороны, Совет Министров находил, что отступление от упомянутого принципа нашего законодательства представляется для данного случая неизбежным. Действительно, установление над некоторыми из торгово-промышленных предприятий, принадлежащих неприятельским подданным, правительственного надзора не имеет постоянного характера, а является мерой чисто временной. При таких же условиях возможно опасаться, что признание недопустимости совместительства имело бы своим последствием полную невозможность для Правительства найти подходящих людей, которым могло бы быть поручено исполнение ответственных обязанностей по надзору за предприятиями, деятельность коих будет признана подозрительной или вредной для государственных интересов. Что же касается вопроса о самом размере содержания правительственных инспекторов, то в сем отношении следует заметить, что принятый в проекте оклад (до 7.000 руб.) является лишь предельной нормой. Поэтому на практике, при определении вознаграждения инспекторам, финансовое ведомство будет, конечно, всякий раз соображаться с фактической обстановкой каждого отдельного случая и назначать названным лицам дополнительное содержание в зависимости от степени сложности и трудности возлагаемых на них новых обязанностей. Наконец, нельзя не оговорить, что, как усматривается из представленных Министром Финансов

объяснений, предполагаемый размер вознаграждения избран не произвольно, а применительно к существующим окладам уполномоченных от Министерства Финансов в частных земельных банках. Между тем, по существу своему, надзор за торгово-промышленными предприятиями, нередко весьма обширными, является делом не менее трудным и сложным, чем труд по учреждениям ипотечного кредита.

Сообразно с изложенным и внеся в выработанный Министром Финансов проект некоторые поправки, собственно до редакции относящиеся, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Предоставить Министру Финансов, по соглашению в подлежащих случаях с Министром Торговли и Промышленности, право устанавливать подлежащую уплате каждым предприятием, подвергнутым наблюдению, на основании отдела VII ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 15 Ноября 1914 года (Собр. Узак., ст. 2923) или на основании других, имеющих быть изданными, особых узаконений, сумму на покрытие расходов по правительственному за этим предприятием наблюдению, с момента его установления.

Означенные суммы не могут превышать: 1) для подотчетных предприятий, обязанных публичной отчетностью, — 10% годовой чистой прибыли, определенной по последне-утвержденному отчету предприятия, если таковая не превышает 100.000 рублей, и сверх того 5% с суммы прибыли, превышающей 100.000 рублей; 2) для неотчетных предприятий, приносящих не свыше 100.000 рублей чистой прибыли, исчисленной для внесения дополнительного промыслового налога в 1914 году, — 10% и сверх того 5% с суммы прибыли, превышающей 100.000 рублей; 3) для бесприбыльных предприятий, с общим годовым оборотом, установленным по последне-утвержденному отчету предприятия или при производстве раскладки в 1914 году, в 100.000 рублей, — 5% и сверх того 2 $^1/_2$ % от суммы оборота, превышающей 100.000 рублей.

Вознаграждение правительственному инспектору не может превышать 7.000 рублей в год, а сумма, предназначенная на общие расходы по наблюдению, исчисляется в размере $^1/_2$ % с чистой прибыли и $^1/_4$ % с суммы оборота для бесприбыльных предприятий.

II. Указанные в отделе I суммы, предназначенные для оплаты издержек по наблюдению, подлежат внесению обязанными к этим платежам предприятиями, за каждый месяц вперед, в размере 1/12 назначенной Министром Финансов на год суммы на текущий счет Департамента Государственного Казначейства в Государственный Банк, в распоряжение Особенной Канцелярии по кредитной части. Сверх этих платежей, в случаях необходимости производства единовременных особых издержек на цели надзора, Министру Финансов предоставляется право требовать от подлежащего предприятия внесения суммы, не превышающей четверти годового расхода, на покрытие издержек по наблюдению.

III. В случае невнесения в двухнедельный срок, со дня получения предприятием объявления Министра Финансов о причитающихся с этого предприятия платежах на покрытие расходов по наблюдению, означенные суммы взыскиваются с предприятия в бесспорном порядке, применительно к статье 524 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т.V, изд. 1903 г.).

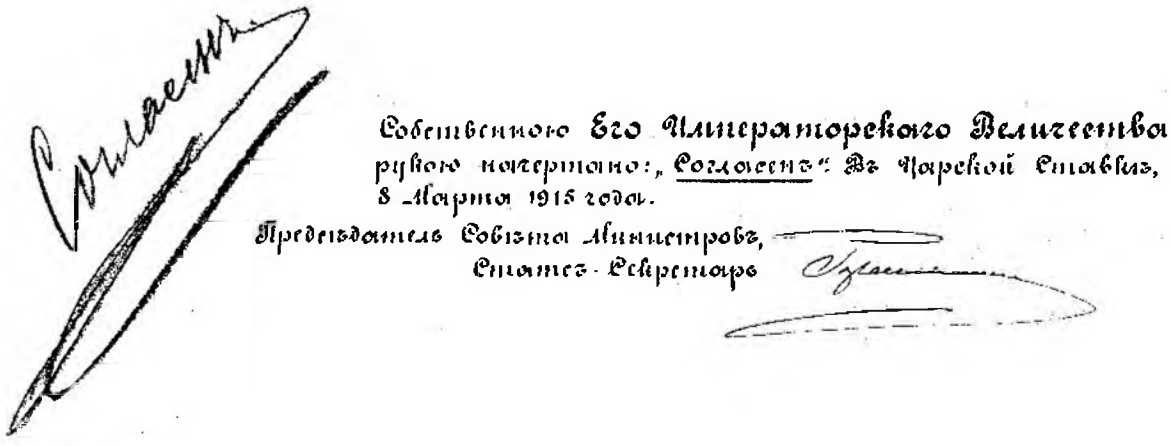
IV. Отчет в израсходовании сумм, внесенных предприятиями на покрытие расходов по наблюдению, представляется Особенной Канцелярией по кредитной части на ревизию Государственного Контроля, в шестимесячный срок со времени окончания такового наблюдения. Оставшиеся неизрасходованными суммы возвращаются предприятиям в долях, соответственных величине их взносов, а доли, причитающиеся предприятиям, прекратившим к этому времени свою деятельность, обращаются, по указанию Совета Министров, на дела благотворительности.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорьевич, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, И.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 7–11;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1165.
СУ. 20 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 758.



№ 29. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Февраля 1915 года

О дополнении статьи 13 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 года Положения о военнопленных

Согласно статье 13 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 года Положения о военнопленных (Собр. Узак., ст. 2568), производимые военнопленными работы оплате вознаграждением не подлежат. Придерживаясь вообще указанного начала, Совет Министров нашел, однако, возможным допустить выдачу некоторого поощрительного вознаграждения военнопленным, работающим по постройке частных железных дорог. Статьей 5 одобренных Советом Министров 10 Октября 1914 года правил о допущении военнопленных к таковым работам, правлениям железнодорожных обществ предоставлено право назначать денежный отпуск на улучшение пищевого довольствия для более усердных из работающих, с выдачей ассигнуемых на сей предмет поименованными обществами средств, в известных случаях, по усмотрению подлежащего начальства, военнопленным на руки.

В настоящее время опыт применения труда военнопленных все более убеждает, что принудительный его характер при полной притом его безвозмездности сильно умаляет производительность предпринимаемых с помощью военнопленных работ. Признавая поэтому желательным изыскание способов к некоторому улучшению этой стороны постановки дела, Статс-Секретарь Рухлов обратился к Военному Министру с просьбой войти с представлением в Совет Министров о применении вышеуказанного способа поощрительного вознаграждения и в отношении военнопленных, обслуживающих разные ведомственные работы. Отмечая вместе с тем, что установленный статьей 3 утвержденных 7 Октября 1914 года Советом Министров правил о предоставлении военнопленных, для исполнения казенных и общественных работ, в распоряжение заинтересованных ведомств порядок наряда военнопленных на таковые работы, без обязательного разделения их по профессиям, также весьма невыгодно отзывается на производительности их труда, Министр Путей Сообщения полагал необходимым, независимо от дополнения статьи 13 Положения о военнопленных, изменить также и редакцию статьи 3 вышеупомянутых правил в том смысле, чтобы военнопленные впредь были командируемы на подлежащие работы не иначе как с распределением их по профессиям.

Разделяя приведенные соображения Статс-Секретаря Рухлова, Генерал-Адъютант Сухомлинов препроводил к Председателю Совета Министров соответственные проекты с просьбой подвергнуть их рассмотрению в Совете Министров.

Обсудив вследствие сего настоящее дело и находя, со своей стороны, изъясненные предположения Министров Военного и Путей Сообщения целесообразными и подлежащими осуществлению, Совет Министров *полагает:*

1. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 года Положения о военнопленных (Собр. Узак., ст. 2568) и других подлежащих узаконений, постановить:

Производимые военнопленными работы оплате вознаграждением не подлежат. Сим, однако, не исключается право ведомств и учреждений, в распоряжение коих поступят военнопленные, производить военнопленным денежные выдачи, в целях поощрения их к более усердному труду, в размерах, соответствующих производительности труда каждого военнопленного рабочего.

II. Статьей 3 утвержденных 7 Октября 1914 года Советом Министров правил о порядке предоставления военнопленных, для исполнения казенных и общественных работ, в распоряжение заинтересованных в том ведомств изложить следующим образом:

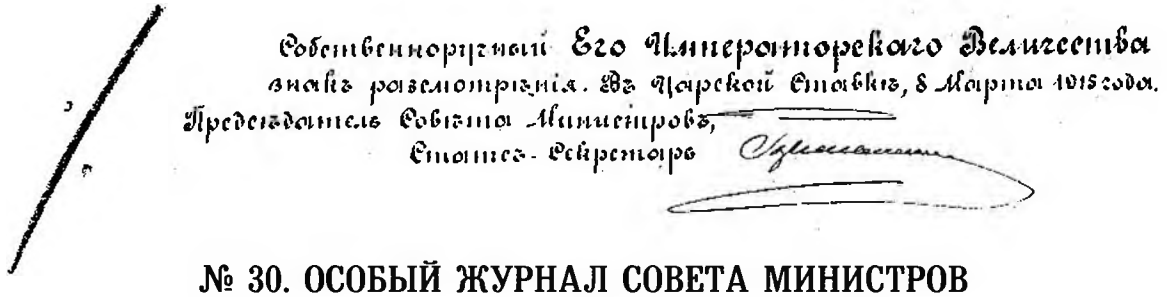
Ст. 3. По получении согласия со стороны Военного Министерства на исполнение военнопленными работ в данном районе, уполномоченное подлежащим ведомством лицо допускается, по указанию Главного Управления Генерального Штаба, к предварительному ознакомлению с трудоспособностью и профессиями военнопленных в местах их расквартирования. Отобранным, таким образом, в пределах возможности, пленным составляются поименные списки, которые подписываются подлежащей военной властью и командированным от ведомства лицом, и по таковым спискам пленные высылаются распоряжением военных властей к местам работ под установленным конвоем.

Изъясненное заключение свое, изложенное в отделе I, Совет Министров долгом почитает всеподданнейше повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 12–13 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 891.
СУ. 20 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 756.


Собственноручный Его Императорского Величества знак разсмотрѣния. Въ Царской Ставкѣ, 8 Марта 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 30. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Февраля 1915 года

Об удовлетворении потребности казенного управления в спирте в 1916 году

Согласно статьям 532 и 541 Уставов об Акцизных Сборах (Св. Зак., т. V, по Прод. 1912 г.), во всех губерниях и областях, в коих введена казенная продажа питей, необходимый для нужд казенной винной операции спирт приобретается, в размере годовой потребности, по назначаемым Министром Финансов ценам, от находящихся в этих губерниях и областях винокуренных и дрожжево-винокуренных заводов, выкуривающих спирт из хлебных припасов или картофеля. Сообразно с сим, по установившемуся порядку, Министерство Финансов ежегодно, не позднее Апреля месяца, определяет в зависимости от вероятного потребления количество подлежащего заготовлению спирта, разверстываемое затем, в согласность с преподанными в законе указаниями, между отдельными, работающими на казну, заводами, причем о состоявшемся распределении соответствующей поставки между отдельными заводами владельцы последних беззамедлительно же поставляются в известность. Ныне, однако, в связи с повсеместным почти прекращением продажи спирта, вина и водочных изделий, в распоряжении Министерства Финансов накопились огромные запасы спирта, достигавшие к 1 Января текущего года 55 миллионов ведер сорокаградусного спирта. Между тем в течение 1915 года Главному Управлению неокладных сборов и казенной продажи питей предстоит принять еще около 65 миллионов ведер спирта, при ожидаемом расходе его в количестве не свыше 25—26 миллионов ведер, считая в том числе до 21 миллиона ведер на технические надобности. Таким образом, запас спирта в распоряжении казенного управления составит к 1 Января 1916 года не менее 94 миллионов ведер (55 + 65 – 26 = 94 миллиона ведер), в то время как вероятное в 1916 году потребление этого продукта, даже при условии значительного увеличения сбыта его для технических надобностей, едва ли превысит 30 миллионов ведер. При изъясненных обстоятельствах Министерство Финансов приходит к заключению, что к производству дальнейших заготовок спирта для потребностей казенного управления в 1916 году не представляется никаких оснований. Полагая вследствие сего безотлагательно же поставить винокуренных заводчиков в известность о том, что разверстки спирта для поставки в казну в 1916 году произведено не будет, Министерство Финансов о всем вышеизложенном представляет ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не мог не присоединиться к заключению финансового ведомства о необходимости — ввиду огромных скопившихся в распоряжении Главного Управления неокладных сборов и казенной продажи питей запасов не находящего ныне сбыта спирта — приостановить дальнейшее его заготовление и, следовательно, прекратить приемку спирта от винокуренных заводчиков. С тем вместе, однако, учитывая все значение винокуренного производства как подсобной отрасли сельского хозяйства, Совет Министров признал настоятельно необходимым предоставить Министерству Финансов беззамедлительно же войти в подробное соображение вопроса о будущем, в связи с изменившимися обстоятельствами, существовании нашей винокуренной промышленности, равно как и о мерах для поддержания многочисленных хозяйств, поставленных, вследствие прекращения приемки казною спирта и соответственного сокращения винокурения, в крайне тягостное положение. Выработанные в данной области предположения, вместе с заключением о последующих взаимоотношениях между казной и винокуренными заводчиками, с принятием в соображение справедливых интересов этих последних, подлежат засим в возможно непродолжительном времени внесению, установленным порядком, на уважение Совета Министров[14].

О таковых своих суждениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 16—17 об.

№ 31. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Февраля 1915 года

О некоторых мерах к усилению добычи угля в Донецком каменноугольном бассейне

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В связи с военными событиями последовало полное прекращение подвоза в Империю каменного угля из-за границы через порты Балтийского моря, а наряду с сим пришлось отказаться и от снабжения отечественного рынка этим топливом из копей Домбровского района. Затем, с конца Декабря минувшего года, с закрытием навигации в Архангельском порте, указанный подвоз оказался, равным образом, невозможным и через этот порт, и, следовательно, в настоящее время почти единственным источником, питающим страну углем, является Донецкий каменноугольный бассейн. Между тем последний далеко не отвечает предъявляемым к нему усиленным требованиям. Мало того, в местных копях наблюдается ныне даже понижение добычи угля, обусловленное сокращением числа рабочих рук. Достаточно сослаться на то, что, по имеющимся в торгово-промышленном ведомстве сведениям, число рабочих на копях с 208.000 людей в Декабре 1914 года уменьшилось до 180.000 человек на 1 Января 1915 года и до 170.000 на 1 текущего Февраля. В соответствии с сим и ежемесячная добыча, доходная после беспрерывного подъема в осенние месяцы 1914 года до 160.000.000 пудов, упала в Декабре того же года до 143.000.000 пудов, в Январе 1915 года — до 135.000.000 пудов, а в течение Марта выразится, по-видимому, всего в 100.000.000 пудов, или, за вычетом потребности железных дорог, еще в значительно меньшей для всех прочих потребителей цифре. Само собой разумеется, что с этим грозным явлением нельзя мириться и надлежит незамедлительно принять решительные меры к упорядочению этой стороны дела. В числе таковых мер весьма существенное значение имели бы освобождение состоящих ратниками государственного ополчения рабочих на копях Донецкого бассейна от призыва на действительную военную службу, а вместе с тем и расширение самого круга лиц, допускаемых к рассматриваемым работам путем включения в него ныне от сего устраненных, по силе статьи 952 Устава Горного (Св. Зак., т. VII, изд. 1912 г.), женщин. Об изложенном Министр Торговли и Промышленности изустно заявил в Совете Министров.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не мог и со своей стороны не признать, что создавшееся в настоящее время на копях Донецкого каменноугольного бассейна положение внушает самые серьезные опасения, угрожая, помимо полного вообще упадка хозяйственной жизни страны, приостановкой снабжения топливом даже таких его потребителей, как флот, железные дороги и изготовляющие предметы государственной обороны фабрично-заводские предприятия. Совершенно очевидно, что, как это и отмечено Тайным Советником Тимашевым, необходимо беззамедлительно озаботиться усилением производительности Донецких копей и, в частности, обеспечением последних достаточным числом рабочих, ибо от этого в значительной степени зависит самая успешность наших дальнейших военных операций. Соображая с этой точки зрения необходимые в указанном направлении меры, Совет Министров не может не согласиться с тем, что преследуемая цель действительно вполне оправдывала бы освобождение от призыва в войска рабочих на копях Донецкого каменноугольного бассейна — ратников государственного ополчения. Работой по добыче угля эти люди не менее послужат интересам обороны государства, чем на действительной военной службе. В сих целях надлежало бы безотлагательно представить настоящий вопрос на усмотрение Августейшего Верховного Главнокомандующего. Равным образом, по мнению Совета, не маловажное значение, бесспорно, имело бы и привлечение к работам на копях женщин, а в то же время и

некоторое понижение установленного в пятнадцать лет, согласно статье 952 Устава Горного, издания 1912 года, предельного возраста допускаемых к тем же работам малолетних. На эту сторону дела, а также на выяснение возможности участия хотя бы в наружных, не в шахтах, работах каменноугольных предприятий военнопленных, Министерству Торговли и Промышленности следует немедленно обратить свое внимание и, по ближайшем ее соображении, в срочном порядке, войти в Совет Министров с особым представлением о соответственном, поскольку сие окажется нужным, на основании статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, изменении и дополнении подлежащих узаконений. Наряду с этим, следовало бы названному ведомству остановиться также и на вопросе о том, не представлялось ли бы целесообразным в видах усиления работ в Донецком бассейне установить выдачу особых премий местным углепромышленникам за превышающую обычную для данного предприятия месячную норму добычи угля. Наконец, необходимо было бы озаботиться всемерной по всем потребляющим уголь предприятиям и ведомствам в его расходе экономией и заменой его, по возможности, нефтяным, торфяным или дровяным топливом, а на железных дорогах — и антрацитом. С осуществлением всех этих предположений и с командированием в Донецкий бассейн в случае надобности особого представителя горного ведомства для общего наблюдения за ходом на месте работ опасность угольного в стране голода будет, по мнению Совета, в значительной мере ослабела.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

I. Представить на усмотрение Его Императорского Высочества Великого Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА, через Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, вопрос об освобождении рабочих на копях Донецкого каменноугольного бассейна из ратников государственного ополчения от призыва на действительную военную службу[15].

II. Возложить на Министерство Торговли и Промышленности: а) безотлагательную разработку и внесение на уважение Совета Министров, для осуществления в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), предположений об изменении и дополнении действующих узаконений в смысле допущения женщин, а если сие окажется возможным — и малолетних, не достигших предусмотренного в статье 952 Устава Горного (Св. Зак., т. VII, изд. 1912 г.) предельного пятнадцатилетнего возраста, к работам на упомянутых в предшедшем (I) отделе копях и б) ближайшее соображение вопроса о выдаче особых премий углепромышленникам Донецкого каменноугольного бассейна за превышающую обычную для данного предприятия месячную норму добычи угля.

III. Предоставить Главным Начальникам всех потребляющих уголь ведомств принять меры к возможному сокращению расхода этого топлива и к замене его нефтяным, торфяным и дровяным, а на железных дорогах, если сие окажется осуществимым — и антрацитом.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорьевич, [П.А. Харитонов], С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, [С.Д. Сазонов], Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 46–47 об.

№ 32. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Февраля 1915 года

О заключении с каменноугольными предприятиями Донецкого бассейна новых договоров на поставку угля для казенных железных дорог

Наблюдаемое в последнее время почти повсеместно вздорожание рабочих рук и повышение цен на различные материалы и предметы первой необходимости в значительной мере отразилось, между прочим, на производительности каменноугольных предприятий Донецкого бассейна и вызвало сокращение добычи каменного угля. В видах возможного повышения таковой добычи и наиболее полного обеспечения потребностей в этом топливе как железных дорог, так и нуждающихся в нем заводов, изготовляющих предметы государственной обороны, Правительством осуществлен уже ряд соответственных мероприятий. Ныне некоторые каменноугольные предприятия возбудили перед Министерством Путей Сообщения ходатайства о повышении цен по ранее заключенным с казенными железными дорогами договорам на поставку угля для железнодорожных надобностей, так как в противном случае названные поставщики, вследствие неблагоприятно сложившихся обстоятельств, лишены будут возможности исправно выполнить принятые ими на себя перед казной обязательства. Связанный с таковыми ходатайствами общий вопрос был рассмотрен Комитетом Управления железных дорог, который, приняв на вид, что при исключительных обстоятельствах переживаемого времени обеспечение железных дорог топливом вызывается крайней государственной необходимостью и возлагает на ведомство путей сообщения безусловную обязанность немедленно принять все зависящие от него меры для удовлетворения потребности казенной железнодорожной сети в топливе, признал необходимым допустить приобретение угля по повышенным, против действующих договоров, ценам. Сообразно с этим надлежало бы, по мнению Комитета, в случае возбуждения поставщиками донецкого угля соответствующих ходатайств разрешить им отсрочку до 1 Января 1916 года поставок по заключенным до настоящего времени договорам, без взыскания штрафа за эту отсрочку и убытки, могущие последовать от этого для казны, но с условием одновременного заключения с подлежащими контрагентами новых договоров. При этом в последних должно быть предусмотрено возложение на поставщиков обязательства поставить в текущем году количество угля, определенное по отсрочиваемому договору, с соблюдением при том технических и всех прочих условий прежних договоров и по ценам, не превосходящим высших цен, по коим в конце 1914 и в начале 1915 годов приобретался донецкий каменный уголь для надобностей казенных железных дорог. В случае же неисправного выполнения поставщиками своих обязательств по имеющим быть вновь заключенными договорам и признания причин такой неисправности не заслуживающими уважения, указанные договоры признаются потерявшими силу, и поставщик обязывается поставить уголь на точных условиях ныне действующих договоров.

Изъясненные предположения Комитета Управления железных дорог Министр Путей Сообщения представил на уважение Совета Министров, объясняя, со своей стороны, что проектируемые мероприятия, содействуя подъему деятельности каменноугольных предприятий донецкого бассейна, могут способствовать обеспечению потребным количеством донецкого угля не только казенных железных дорог, но также морского и военного ведомств, а равным образом различных предприятий, работающих для нужд государственной обороны.

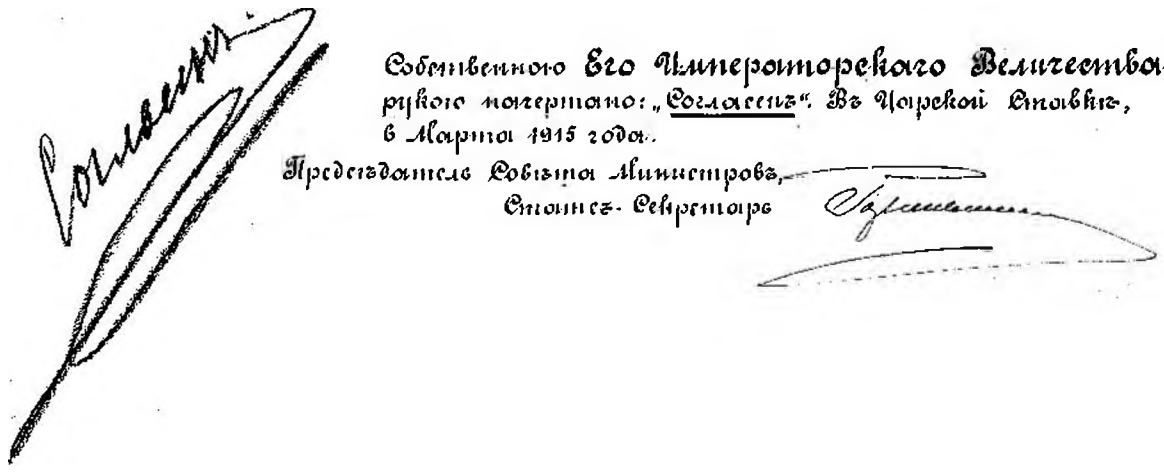
Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению заявленной Статс-Секретарем Рухловым меры, Совет Министров *полагает:*

Предоставить Министру Путей Сообщения: 1) отсрочивать до 1 Января 1916 года поставщикам донецкого угля для казенных дорог поставку угля по ныне действующим договорам,

без взыскания с поставщиков штрафа за эту отсрочку, а также всякого рода убытков, могущих последовать для казны от таковой отсрочки, при условии одновременного заключения поставщиками новых договоров на поставку угля для казенных дорог в текущем году на выработанных для сего Комитетом Управления железных дорог основаниях; 2) в случае неисправности поставщиков в поставке угля по вновь заключаемым договорам, прекращать действие этих договоров, без испрошения в каждом отдельном случае соответствующего разрешения в установленном порядке и без соблюдения требований, обусловленных статьей 178 Положения о Казенных Подрядах и Поставках (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1900 г.), и 3) продлить отсрочку поставки угля по ныне действующим договорам на новый, после 1 Января 1916 года, срок, если таковое продление отсрочки поставки будет признано по обстоятельствам дела необходимым.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 42–43 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 524.



№ 33. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Февраля 1915 года

О выдаче Сербскому Правительству аванса в размере 4.000.000 франков

Министр Иностранных Дел представил на рассмотрение Совета Министров ходатайство Сербского Правительства о выдаче ему Союзными Государствами аванса в сумме 12 миллионов франков для окончания постройки железнодорожной линии Ниш—Княжевац. При этом Гофмейстер Сазонов объясняет, что Великобританское Правительство изъявило уже согласие принять на себя одну треть упомянутой суммы и что со стороны Парижского Кабинета едва ли встретятся препятствия к удовлетворению изъясненной просьбы Королевского Правительства.

Признавая с политической точки зрения безусловно желательным оказать Сербии просимую ею денежную помощь, Министр Иностранных Дел ходатайствует об отпуске на приведенную надобность из средств государственного казначейства, на основании статьи 18 бюджетных правил, 4.000.000 франков, присовокупляя, что со стороны Министра Финансов последовало на сие согласие.

Обсудив изложенное и не встречая препятствий одобрить предположенную Гофмейстером Сазоновым меру, Совет Министров *полагает:*

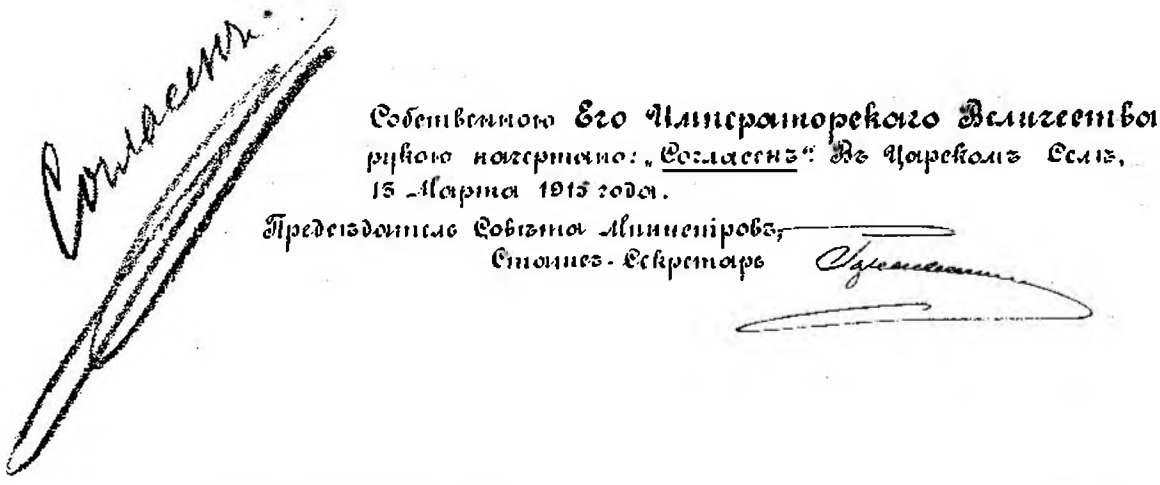
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, сумму равную *четырем миллионам* франков на выдачу Сербскому Правительству аванса для окончания постройки железнодорожной линии Ниш—Княжевац, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 71—72.



№ 34. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Февраля 1915 года

Об отпуске кредита на заготовку пшеницы для нужд Французского Правительства

Особым журналом Совета Министров 21 Ноября 1914 года постановлено было образовать при Министерстве Иностранных Дел особое совещание из представителей заинтересованных ведомств для всестороннего соображения условий и порядка производства поставки Французскому Правительству некоторых предметов продовольствия. Названное совещание, приняв во внимание, что обеспечение союзной нам державы продовольствием представляется чрезвычайно важным как с военной, так и с политической точки зрения, приняло в принципе возможным осуществление указанной поставки по предложенной Французским Правительством цене при условии предоставления отправляемым во Францию партиям хлеба льготного железнодорожного тарифа. При этом совещание, имея в виду исключительно удачный в минувшем году урожай хлебов в Сибири и скопление благодаря сему в этой части Империи значительных запасов пшеницы при сравнительно притом низких ценах, высказалось за заготовку главной партии подлежащей вывозу во Францию пшеницы в Сибири с направлением ее по Сибирской магистрали на Владивосток и далее морем во Францию. Остальную же часть поставки совещание полагало возможным осуществить в Европейской России, с тем чтобы заготовленные партии направлены были на Архангельск. Изъясненные предположения Министр Иностранных Дел представил на уважение Совета Министров, объяснив, со своей стороны, содействие Французскому Правительству в этом деле весьма желательным. Рассмотрев в заседании 20 Января 1915 года настоящий вопрос и не встречая препятствий к осуществлению упомянутой меры на предположенных совещанием основаниях, Совет Министров признал необходимым подробности организации заготовки и перевозки пшеницы для Франции обсудить в особом при Главном Управлении Землеустройства и Земледелия совещании из представителей заинтересованных ведомств. Ныне Статс-Секретарь Кривошеин вошел в Совет Министров с представлением, в коем, ссылаясь на донесение Императорского Посла во Франции, объясняет, что Французское Правительство отказалось от своих первоначальных предположений приобрести для нужд французской армии до 30 миллионов пудов пшеницы в России и выражает ныне готовность купить у нас для потребностей населения до 60.000.000 пудов пшеницы по цене нашего внутреннего рынка к моменту покупки, со сдачей всего этого количества в 1915 и 1916 годах, причем в первую очередь понадобится всего до 3 миллионов пудов хлеба. Имея в виду, что по соглашению с Министром Внутренних Дел уже приняты меры к организации заготовки как в Сибири, так и в Европейской России при посредстве Отдела зернохранилищ Государственного Банка, Статс-Секретарь Кривошеин полагал бы целесообразным не прекращать начавшихся закупок пшеницы как в Европейской России, так и в Западной Сибири с направлением ее по преимуществу в Архангельск.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Статс-Секретарь Кривошеин указывает, что заготовку пшеницы в Сибири, во избежание значительного разорительного для

сельского хозяйства падения цен на нее и в целях поддержания экономического благосостояния крестьянского населения, представлялось бы желательным довести до 10 миллионов пудов, с тем чтобы закупленное зерно до отправления его по назначению хранилось в существующих при станциях железных дорог зернохранилищах. На ведение этого дела Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием ходатайствует об ассигновании в его распоряжение из казны 26 миллионов рублей.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего изустное заявление Министра Финансов, объяснившего Совету, что, возбуждая первоначально ходатайство о поставке русского хлеба для нужд французской армии, Французское Правительство настаивало на сдаче требуемых 30 миллионов пудов пшеницы во французских портах по заранее определенной цене и к определенным срокам. Ввиду, однако, сложности организации закупки и перевозки столь значительной партии зерна в сравнительно короткий срок, сделка эта не состоялась. В настоящее время Французское Правительство выразило согласие приобрести в русских портах отправления по ценам нашего внутреннего рынка до 60.000.000 пудов пшеницы для потребностей населения в 1915 и 1916 годах, причем заботу по зафрахтованию пароходов и по доставке хлеба морем во Францию оно принимает на себя. При таких условиях возникает, однако, опасение, что при затруднительности провоза пшеницы из Владивостока через тропики в Южную Францию и дороговизне фрахта на специально приспособленных для указанных перевозок пароходах Французское Правительство может отказаться от покупки зерна во Владивостоке. Вследствие сего Тайный Советник Барк считает предпочтительным направлять заготовляемые нами партии хлеба исключительно на Архангельск.

Обсудив настоящее дело и присоединяясь, со своей стороны, к приведенному заключению Министра Финансов, Совет Министров не встретил препятствий к предоставлению Главному Управлению Землеустройства и Земледелия закупать предположенное им количество зерна как в Европейской России, так равно и в Сибири при условии, однако, чтобы, до заключения с Французским Правительством контракта на покупку пшеницы во Владивостоке, хлебные грузы в этот порт не направлялись. Вместе с тем ввиду сокращения, таким образом, операции по закупке хлеба в Сибири, Совет Министров признал возможным ограничиться ныне отпуском из казны в распоряжение Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием на указанную надобность, в качестве оборотных средств, 20.000.000 рублей.

Руководствуясь изложенными соображениями, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, ассигновать Главному Управлению Землеустройства и Земледелия, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *двадцать миллионов* рублей на заготовку пшеницы для нужд Французского Правительства, с отпуском этой суммы по мере действительной надобности и с отнесением сего расхода на наличные средства государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, С.П. Веселаго.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 129–131 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1232.

№ 35. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Февраля 1915 года

По представлению Министерства Торговли и промышленности от 19 Февраля 1915 года, за № 1437 (по Отд[елу] Пром[ышленности]), о выдаче акционерному обществу завода кос Посселя в Ново-Вилейске правительственной ссуды для расширения производства названного предприятия

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Потребность в Империи в косах, служащих для уборки примерно 75 процентов всего нашего урожая хлебов и трав, выражается в количестве до 6.000.000 штук в год. Из этого количества около 2/3 спроса покрывались за последние годы привозом из Австро-Венгрии. Само собой разумеется, однако, что таковой не может иметь места в текущем году, и, таким образом, возникает весьма серьезный вопрос о своевременном, к предстоящей кампании, снабжении населения упомянутыми сельскохозяйственными орудиями из иных источников. Озабочиваясь разрешением этой задачи, Министерство Торговли и Промышленности наметило, между прочим, расширение производства кос на казенном Артинском заводе на Урале, — каковые предположения в ближайшем времени внесены будут на уважение Совета Министров, — поощрение кустарей к усилению выделки кос и, наконец, выписку последних из Франции. Однако, как выяснилось в обсуждавших настоящий вопрос междуведомственных, при названном Министерстве, с участием представителей промышленности, совещаниях, все эти меры не могут дать в срок надлежащих практических результатов. Таковые, по мнению торгово-промышленного ведомства, разделяемому Главным Управлением Землеустройства и Земледелия, были бы до некоторой степени достигнуты лишь при условии обращения к услугам акционерного общества завода кос Посселя в Ново-Вилейске, ибо это предприятие, обычно выпускающее указанные орудия в количестве 1.000.000 штук в год, берется, согласно поступившему от него заявлению, изготовить до 2.000.000 штук уже к предстоящему лету, если только заводу предоставлена будет на расходы по его переоборудованию, под обеспечение принадлежащим ему, необремененным до сих пор никакими долгами, недвижимым имуществом, правительственная беспроцентная ссуда в размере 400.000 руб. Полагая необходимым выдать эту ссуду на основаниях, подлежащих ближайшему определению по соглашению с финансовым ведомством, Министерство Торговли и Промышленности представило ныне об изложенном на уважение Совета Министров. Со своей стороны, Государственный Контроль, изъявив в конечном итоге, при предварительных ведомственных по изъясненному предмету сношениях, свое согласие на оказание упомянутой ссудной помощи, отметил, однако, предпочтительность принятия иных к обеспечению требований страны на косы мер, могущих привести к усилению выделки этих орудий на казенном Артинском, Уральских и других отечественных заводах, а также нашими кустарями.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров не мог не признать, что целесообразность проектируемого торгово-промышленным ведомством способа удовлетворения потребности нашего отечества в косах вызывает действительно не малые сомнения. Правда, как объяснил присутствовавший в заседании Товарищ Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием, Гофмейстер Риттих, завод кос Посселя является вполне солидным предприятием и, при условии надлежащего, за счет испрашиваемой ссуды, его переоборудования и расширения, может оказать и в будущем весьма ценные услуги в деле вытеснения с нашего рынка заграничных кос. Притом же в настоящее время, при краткости остающегося до начала бли-

жайшей сельскохозяйственной кампании срока, намеченное усиление производства на названном заводе представляется, казалось бы, единственным выходом из создавшегося затруднительного положения. Но, с другой стороны, нельзя, по мнению Совета Министров, упускать из вида, что едва ли завод Посселя сможет даже в случае оказания ему правительственной денежной помощи своевременно выполнить, при настоящих чрезвычайных обстоятельствах, принятые на себя обстоятельства. Если бы вопрос заключался исключительно в изыскании нужных для развития деятельности предприятия оборотных средств, то они, конечно, легко могли бы им быть добыты путем получения на общих основаниях ссуды из Государственного Банка, причем операция эта при обеспеченном сбыте кос представила бы заемщику крупные выгоды, несмотря на платеж Банку установленных процентов. Однако, как видно из представления (стр. 4), завод испытывает ныне стеснение также и в другом отношении, а именно в трудности в связи с войной располагать нужным числом рабочих. По мнению же Совета, и этим далеко не исчерпываются предстоящие рассматриваемому предприятию при разрешении принятой им на себя задачи затруднения. Помимо недостатка в рабочих руках, оно неизбежно должно столкнуться с существующей на нашем рынке нехваткой в топливе и в металлах. При таких же условиях имеются серьезные основания опасаться, что выдача заводу Посселя испрашиваемой ссуды явится расходом малопроизводительным, тем более что значительная часть времени, которое завод рассчитывал использовать для выделки дополнительного миллиона кос, уже упущена.

Но если, таким образом, проектированное мероприятие должно быть признано, по приведенным соображениям, подлежащим отклонению, то собственно вопрос о безотлагательном увеличении производства кос в стране, как это, впрочем, попутно отмечалось Советом Министров еще в одном из его заседаний минувшей осенью, имеет несомненно первостепенную важность. Изыскивая наилучшие к разрешению этого весьма острого вопроса пути, Совет не может и со своей стороны не заметить, что таковыми должны явиться усиление производства названных сельскохозяйственных орудий на казенном Артинском и на частных Уральских заводах, а также нашими кустарями. Последние при надлежащей правительственной поддержке бесспорно могут значительно развить свою по выделке кос деятельность, и на эту сторону вопроса следует обратить особливое внимание ведающему кустарное дело в Империи Главному Управлению Землеустройства и Земледелия. В общем же, предлежащий вопрос требует, по мнению Совета, безотлагательного дальнейшего соображения со стороны прикосновенных к нему ведомств, причем в сих видах следует, быть может, теперь же, для ускорения сношений, образовать при названном Главном Управлении особое совещание с привлечением, по возможности, к участию в трудах его и представителей заинтересованных общественных кругов. Что же касается, наконец, использования к предстоящей сельскохозяйственной кампании завода Посселя, то ему Совет Министров считал бы единственно допустимым срочно предоставить заказ на определенное количество кос хотя бы и по несколько повышенной цене, с выдачей, согласно положению Совета Министров от 12 Августа 1914 года, аванса в размере до 65 процентов стоимости заказа.

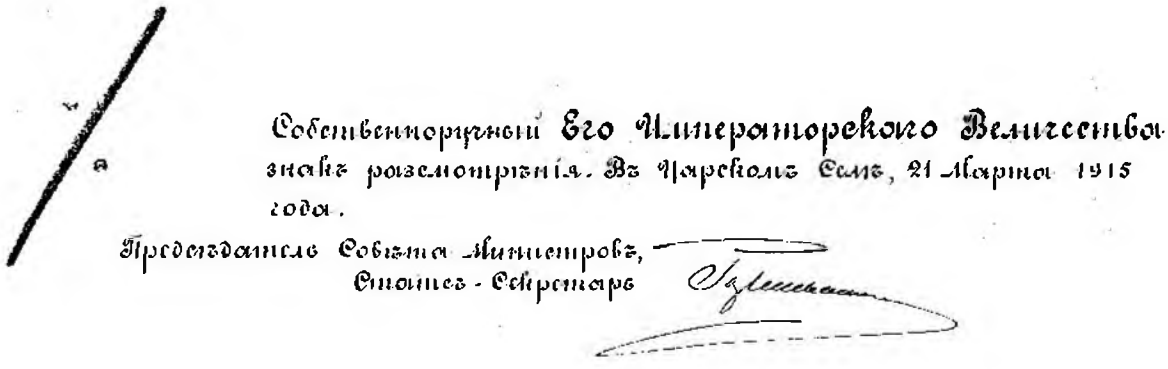
Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Предоставить Главному Управлению Землеустройства и Земледелия безотлагательно войти, на указанных в настоящем особом журнале Совета Министров основаниях, в соображение вопроса об усилении производства в Империи кос и о способах удовлетворения потребности в последних в предстоящую сельскохозяйственную кампанию и представить в кратчайший срок свои по изъясненным предметам предположения на уважение Совета.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.И. Игнатьев, В.Н. Шаховской, [А.А. Нератов], [А.А. Риттих].

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 113–114 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 219.


Собственноручной Его Императорского Величества
знака резолюции. Въ Царскомъ Селѣ, 21 Марта 1915
года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 36. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Февраля 1915 года

По вопросу об обеспечении правильной деятельности казенных заводов, изготовляющих предметы, необходимые для государственной обороны

В исходе Июля месяца минувшего, 1914, года Генерал-Адъютант Сухомлинов внес на уважение Совета Министров выработанный в междуведомственном при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему Министерстве, совещании проект Правил об объявлении казенных заводов, изготовляющих предметы, необходимые для обороны государства, на особом положении. Со своей стороны, Совет Министров, обсудив в заседании 3 Августа того же года соответствующее представление Военного Министра и согласившись в существе с заявленными по данному предмету Генерал-Адъютантом Сухомлиновым предположениями, с тем вместе, однако, признал необходимым отсрочить поднесение упомянутых выше Правил на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение, впредь до выяснения действительной необходимости в их применении. Вследствие сего Военный Министр в начале Февраля текущего года вновь вошел в Совет Министров с ходатайством об утверждении предусматривающих объявление казенных заводов на особом положении Правил. В заседании 13 Февраля 1915 года Совет Министров, однако, признал изъясненную меру, при наблюдаемом ныне и удостоверенном Министром Внутренних Дел вполне спокойном настроении фабрично-заводского населения, несвоевременной и могущей лишь подать повод к нежелательным толкам и волнениям. С тем вместе Совет Министров, остановившись на последовавшем в присутствии Совета со стороны бывшего Министра Торговли и Промышленности, Тайного Советника Тимашева заявлении, счел целесообразным подвергнуть подробному соображению в особом междуведомственном совещании вопрос о возможности применения к русским промышленным заведениям, изготовляющим предметы, необходимые для государственной обороны, принятого и с успехом действующего во Франции порядка милитаризации соответствующих предприятий, с объявлением технического их персонала, равно как и всех служащих и рабочих, состоящими на военной службе.

Ныне Августейший Председатель Особой распорядительной комиссии по артиллерийской части ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великий Князь СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ в рескрипте на имя Председателя Совета Министров указывает, что в настоящее время постоянно имеют место случаи ухода с казенных заводов опытных и знающих мастеров, причем явление это объясняется переманиванием таких служащих частными предприятиями, предлагающими им более выгодные условия оплаты их труда. Отмеченное обстоятельство ставит нередко казенные заводы в весьма тяжелое положение, подчас угрожая даже своевременности выполнения необходимых для армии заказов. Вследствие сего ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великий Князь СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ считал бы совершенно необходимым безотлагательно же установить такой порядок, при котором служащие, мастеровые и рабочие заводов, изготовляющих предметы боевого снабжения армии, не могли бы уходить с заводов без заблаговременного, по крайней мере за три месяца, заявления о том заводской администрации. В свою очередь, Военный Министр, в полной мере разделяя приведенные соображения Августейшего Председателя Особой распорядительной комиссии по артиллерийской части, равным образом полагал бы необходимым безотлагательно принять соответствующие, в изъясненном направлении меры, явля-

ющиеся до известной степени аналогичными с действующим во Франции порядком милитаризации заводов.

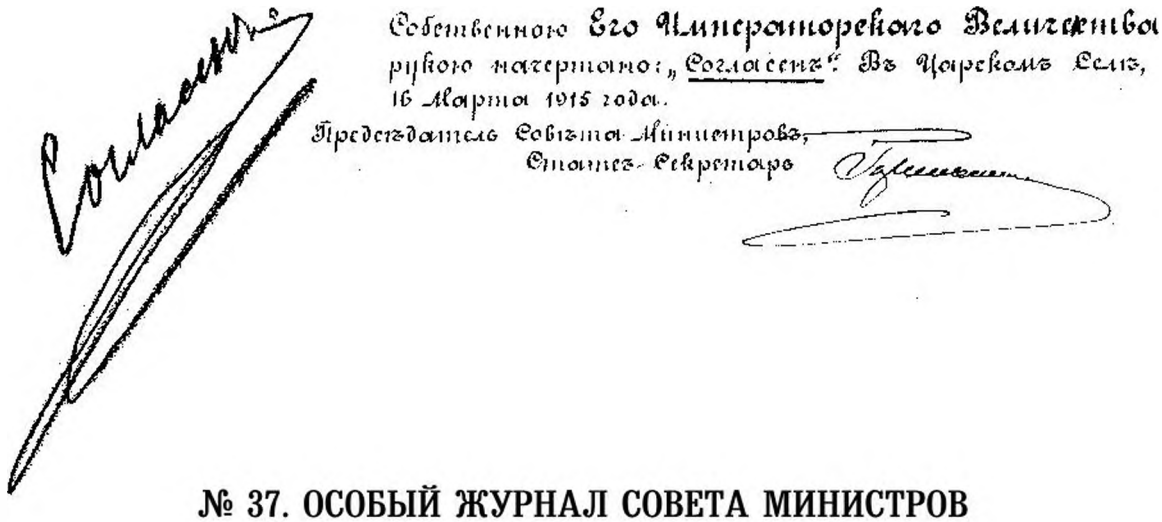
Обсудив предлежащее дело, Совет Министров принял на вид, что, по удостоверению Министра Внутренних Дел, всецело поддержанному и Управляющим Министерством Торговли и Промышленности, в среде фабрично-заводских рабочих в настоящее время не наблюдается никакого брожения, могущего угрожать интересам государственной обороны; напротив того, рабочее население проявляет величайшую готовность способствовать по мере сил успешному снабжению наших армии и флота необходимыми боевыми средствами и припасами. При таких условиях надлежит, конечно, всемерно опасаться принятием каких-либо чрезвычайных мер нарушить установившееся высоколояльное настроение рабочей среды и вызвать крайне нежелательные волнения и толки. Не следует к тому же упускать из вида, что и в существе своем предположенные ныне меры едва ли обещают дать сколько-нибудь удовлетворительные результаты. Так, — не говоря уже о несомненно большей производительности вольного труда по сравнению с подневольным и о возможных случаях умышленной порчи машин и фабрикатов со стороны насильно задержанных на заводах рабочих, — граничащее с закреплением затруднение мастеровым и служащим казенных заводов ухода с последних могло бы побудить их к усиленному, притом единовременному, переходу в частные предприятия. Таким образом, казенные заводы, вместо ныне наблюдаемых единичных случаев ухода, легко могли бы встретиться с массовым оставлением работы опытным персоналом, грозящим вызвать совершенную дезорганизацию в производстве. С другой стороны, належит принять во внимание, что прикреплением рабочих едва ли возможно насильно удержать их на казенных заводах, ибо фиктивные заболевания и небрежное исполнение своих обязанностей всегда могут вынудить заводскую администрацию прибегнуть к досрочному увольнению не желающего оставаться на заводе служащего. Единственным поэтому действительным средством для предотвращения сманивания мастеров и рабочих является достаточное повышение расценки их труда, что, конечно, связано с необходимостью некоторых добавочных из казны расходов, против производства коих Совет Министров, со своей стороны, в существе не встречал бы возражений, считая такую меру, во всяком случае, предпочтительнее, нежели принятие каких-либо исключительных мер по отношению к личному составу обслуживающих потребности государственной обороны заводов. Наконец, нельзя не отметить, что случаи оставления опытными мастеровыми и рабочими казенных артиллерийских заводов в значительной степени объясняются тем, что в настоящее время ввиду недостаточной производительности казенных заведений значительные на боевые припасы наряды даются частным предприятиям, нуждающимся в целях организации нового для них производства в надлежаще подготовленном личном составе, привлекаемом ими из казенных заводов. С закреплением за этими последними обслуживающего их сейчас персонала частные заводы окажутся в невозможности развить соответствующее производство, и снабжение армии окажется по-прежнему ограниченным пределами производительности казенных предприятий, даже при полном ее напряжении не удовлетворяющей непрерывно растущим боевым потребностям. В силу всего вышеизложенного Совет Министров находил бы установление каких-либо стеснений в отношении свободного перехода мастеров и рабочих казенных заводов в частные предприятия в существе весьма нежелательным. С тем вместе, однако, Совет Министров остается при том убеждении, что милитаризация соответствующих предприятий, связанная с объявлением всех их служащих и рабочих состоящими на военной службе, с распространением на них некоторых из присвоенных военнослужащим преимуществ и с освобождением их от призыва к строевой воинской службе, быть может являлась бы наилучшим способом разрешения данного вопроса, как то и признано уже Советом постановлением от 13 Февраля 1915 года, сообщенным Генерал-Адъютанту Сухомлинову для зависящего исполнения.

Приемля долг о таковых своих суждениях всеподданнейше довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, Совет Министров положил уведомить об изложенном Военного Министра для надлежащего руководства.

Подписи: И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.А. Маклаков, П.Л. Барк, В.Н. Шаховской, А.П. Вернандер, М.В. Бубнов.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 140–142 об.;
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 234.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 16 Марта 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 37. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Февраля 1915 года

Об удовлетворении претензии собственников затопленного нидерландского парохода «Алькор»

По распоряжению Командующего флотом Балтийского моря, в Ганге в начале войны затоплен был нидерландский пароход «Алькор», причем ввиду экстренности принятой меры установленной оценки потопленного имущества произведено не было. Ныне Нидерландская миссия возбудила вопрос о возмещении Российским Правительством понесенных собственниками названного парохода убытков, определяемых, согласно представленной описи груза и личного имущества команды, в сумме 552.125 голландских флоринов, сверх коих владельцы уничтоженного судна ходатайствуют об уплате им процентов по день производства расчета, а также прибыли, которую они рассчитывали получить, считая по 400 флоринов в день со дня затопления парохода. Признавая, во всяком случае, справедливым удовлетворить изъясненное домогательство в части, касающейся капитальной суммы заявленной претензии, и представляя вопрос о возмещении процентов и прибыли на благоусмотрение Совета Министров, Морской Министр о всем вышеизложенном вошел с соответствующим в Совет Министров представлением.

Обсудив настоящее дело и соглашаясь с необходимостью удовлетворения собственников парохода «Алькор» в размере предъявленной ими, по расчету стоимости погибшего груза и личного имущества команды, претензии, Совет Министров в соответствии с сим не встретил препятствий к уплате владельцам уничтоженного парохода суммы, равной 552.125 голландским флоринам. Не усматривая засим достаточных оснований к возмещению собственникам судна неоправдываемых никакими данными ожидавшихся ими и недополученных будто бы по причине гибели парохода прибылей, Совет в то же время счел, однако, справедливым начислить на капитальную сумму подлежащих выплате собственникам парохода убытков проценты, по расчету из шести годовых, считая со дня уничтожения парохода по день производства расплаты.

На основании изложенного Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Морскому Министерству возместить собственникам затопленного нидерландского парохода «Алькор» сумму заявленных ими в размере *пятисот пятидесяти двух тысяч ста двадцати пяти* голландских флоринов убытков, с начислением на означенную сумму процентов, по расчету из *шести* годовых, считая со дня потопления парохода по день производства расплаты.

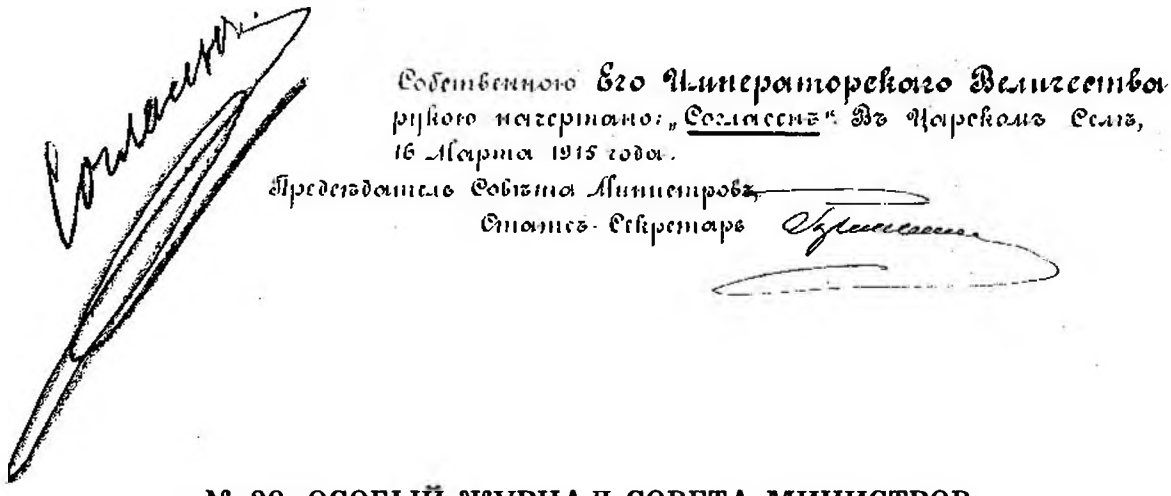
II. Вызываемую предусмотренной в отделе I мерой издержку обратить на счет чрезвычайных сверхсметных кредитов, ассигнуемых Морскому Министерству на военные нужды.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 152–153;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1240.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 16 Марта 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 38. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Февраля 1915 года

О выдаче воспособления английской фирме Фиент, понесшей убытки от бывших в гор. Барнауле беспорядков[16]

В Ноябре минувшего года Министром Внутренних Дел был возбужден вопрос о возмещении за счет казны Барнаульским датским фирмам убытков, понесенных от разгрома и пожара их имущества во время происходивших в гор. Барнауле, при мобилизации, беспорядков. Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 25 Января 1915 года положению Совета Министров, на указанный предмет, в порядке, установленном статьей 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года, отпущено было в распоряжение Министра Внутренних Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, 185.520 руб. 85 коп., с отнесением сего отпуска на счет наличных средств государственного казначейства и с показанием его в числе расходов на известное Вашему Императорскому Величеству употребление.

Ныне Гофмейстер Маклаков вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что Великобританское посольство в Петрограде обратилось через Министерство Иностранных Дел с ходатайством о возмещении проживающему в гор. Барнауле великобританскому подданному Фиенту убытков, понесенных им при аналогичных с вышеупомянутыми обстоятельствах. Образованная вследствие сего по распоряжению Томского Губернатора на месте особая комиссия, рассмотрев, в присутствии доверенного потерпевшей английской фирмы Фиент, имевшиеся у последней доказательства по делу об убытках, признала убытки, причиненные названной фирме, доказанными и подлежащими удовлетворению в сумме 25.980 руб. 2 коп., при условии, если фирма не получит страхового вознаграждения от Русского страхового общества, в котором были застрахованы сгоревшие товар и имущество. По заявлению доверенного фирмы, страховое общество отказалось, однако, выдать какое-либо вознаграждение за понесенные убытки.

Ввиду сего и принимая во внимание, что поименованная английская фирма Фиент понесла вышеуказанный убыток при тех же условиях, как и пострадавшие в гор. Барнауле датские фирмы, получившие вследствие причиненного им ущерба воспособление из казны, Министр Внутренних Дел полагал бы необходимым возместить и фирме Фиент понесенные убытки в размере 25.980 руб. 2 коп. за счет казны, ассигновав для сей цели в распоряжение Томского Губернатора соответствующую сумму.

Обсудив означенное дело и приняв во внимание, что таковое же воспособление было уже разрешено по тому же поводу нескольким датским фирмам в гор. Барнауле, Совет Министров не встретил препятствий к разрешению ассигнования, испрашиваемого Министром Внутренних Дел, с тем, однако, чтобы вышеприведенная сумма была предоставлена английской фирме Фиент не в качестве прямого вознаграждения за убытки, а в путях особой Монаршей милости. Самое же ассигнование потребных на сие средств могло бы последовать, по мнению Совета, в порядке, установленном статьей 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года, с показанием

этого отпуска в числе расходов на известное ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ употребление.

Сообразно сему Совет Министров *полагает:*

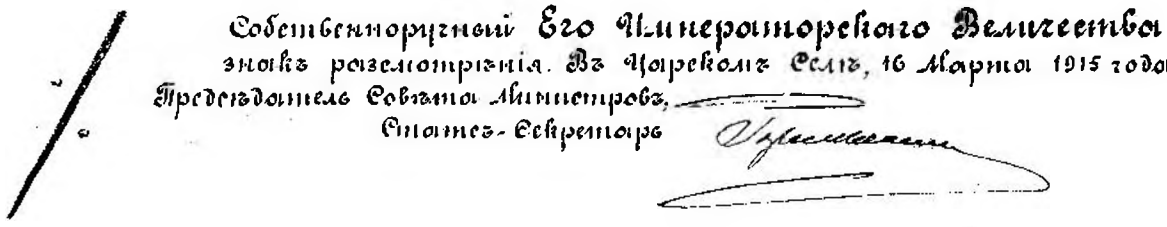
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение Министра Внутренних Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *двадцать пять тысяч девятьсот восемьдесят* рублей 2 коп., с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства и с показанием его в числе расходов на известное ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ употребление.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на Высочайшее Вашего Императорского Величества благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 154–155 об.;
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 132.


Собственноручный Его Императорского Величества знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 16 Марта 1915 года
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 39. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Февраля 1915 года

О некоторых мерах, связанных с досрочным призывом новобранцев 1916 года

Военный Министр представил на уважение Совета Министров свои предположения по вопросу о некоторых мерах, связанных с ВЫСОЧАЙШЕ предуказанным 8 Февраля сего года досрочным призывом новобранцев 1916 года. При этом Генерал-Адъютант Сухомлинов объясняет, что для производства упомянутого призыва является необходимым ввести в подлежащие статьи Устава о воинской Повинности соответственные изменения и дополнения, а также несколько изменить и усилить предусмотренные действующим законом (Св. Зак., т. XV, Улож. Наказ., по Прод. 1912 г., ст. 508, 508[1] и 514[2]) карательные постановления за нарушение правил об отбывании названной повинности. Означенные изменения и дополнения по содержанию своему представляются отчасти повторением тех мероприятий, кои уже были применены, за силой Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа от 24 Декабря 1914 года (Собр. Узак., ст. 3530), при производстве досрочного призыва новобранцев 1915 года; с другой же стороны, ими предусматривается ряд нововведений, стоящих в непосредственной связи с особыми условиями вновь намечаемого призыва. В числе мероприятий этого последнего рода надлежит отметить следующие:

1) Начальным сроком призыва новобранцев 1916 года предполагается назначить 15 Мая, а конечным — 15 Июня текущего года; для тех же местностей, в коих действия по призыву не могут быть выполнены в месячный срок, конечный срок приходится отодвинуть до 15 Июля. Кроме того, ввиду крайней затруднительности сообщения ранней весной в некоторых горных районах Закавказья и Сибири, призыв новобранцев в этих районах необходимо произвести в период времени с 15 Июня по 15 Июля сего года.

2) При нормальных условиях призыва прием новобранцев на военную службу обычно заканчивается к 15 Февраля следующего за призывом года; при этом лица, вопрос о приеме коих не разрешен окончательно к указанному сроку, привлекаются к отбытию воинской повинности в Октябре того же года (Св. Зак., т. IV, Уст. Воин. Пов., по Прод. 1912 г., ст. 181[6]). Ввиду необходимости принять меры к скорейшему привлечению на военную службу лиц, опоздавших к призыву, представлялось бы соответственным постановить, что, впредь до наступления очередного призыва новобранцев 1917 года, ограничение каким-либо сроком приема лиц, запоздавших явкой к призывам 1916 и предшествовавших годов, — отменяется.

3) Сроки службы лиц, подлежащих призыву 1916 года, предполагается установить следующие: а) для принятых в период общего призыва — с 1 Августа 1915 года, и б) для опоздавших, но явившихся до наступления следующего очередного призыва при уважительных причинах просрочки — с первого числа месяца, следующего за приемом на службу, а при неуважительности просрочки — с 1 Января или с 1 Августа, в зависимости от времени приема на службу.

4) Отсрочки по болезни или по невозмужалости призывным 1916 года, за исключением вольноопределяющихся, а также отсрочки по семейному положению, надлежит предоставлять на годичный срок, считая таковой с начала действий по призыву, т.е. до 15 Мая 1916 года. Что же касается отсрочек для окончания образования, то таковые предположено ограничить первым числом месяца, следующего за выдержанием молодыми людьми выпускных или государст-

венных экзаменов, либо за полным окончанием курса учебных заведений, либо, наконец, за выбытием из оных. При этом лица, оканчивающие курс наук в Императорских Университетах, могут получить отсрочку для выдержания испытаний в особо установленных для сего комиссиях не на два года (как то установлено в прим. 1 к статье 61 Уст. Воин. Пов.), а лишь до 1 Декабря 1915 года.

5) Конечным сроком подачи заявлений о желании исполнить воинскую повинность на правах вольноопределяющихся проект назначает 1 Мая 1915 года, причем тот же срок устанавливается также для подачи заявлений о перемене способа исполнения воинской повинности и о предоставлении отсрочек для окончания образования. Для заявлений же о перечислении из одного призывного участка в другой и о желании получить отсрочку вследствие нахождения по контракту на судах русского торгового флота предельными сроками назначаются: в первом случае 15 Марта, а во втором — 1 Августа 1915 года.

6) Срок подачи заявлений о зачислении на службу охотниками, по проекту, ограничивается для лиц, не достигших призывного возраста, 1-м Мая 1915 года; что же касается лиц, освобожденных от действительной службы, равно как получивших отсрочку по семейному положению, то им предоставляется подавать таковые заявления во всякое время, впредь до наступления очередного призыва 1917 года.

7) Наконец, в дополнительном письме на имя Председателя Совета Министров (от 22 Февраля 1915 года, за № 36705) Военный Министр заявляет, что, согласно полученным ныне из Штаба Верховного Главнокомандующего указаниям, отсрочки железнодорожным служащим в том широком масштабе, в каком они давались при призыве новобранцев 1914 и 1915 годов, не являются более необходимыми, так как по завершении мобилизации и сосредоточении армии, а также по выполнении наиболее срочных воинских перевозок новобранцы без ущерба для дела могут быть сняты если и не со всей железнодорожной сети, то хотя бы с дорог вне театра военных действий. Между тем снятие с большинства железных дорог новобранцев указанных сроков, а равно оставление на сих дорогах лишь небольшого числа новобранцев 1916 года даст армии несколько десятков тысяч молодых людей призывного возраста, что при настоящих военных обстоятельствах имеет немаловажное значение. Представляя ныне на обсуждение Совета Министров об исключении из внесенного им законопроекта статьи 32 отдела I и статьи 8 отдела II, в коих изложены правила о предоставлении отсрочек железнодорожным служащим, достигшим призывного возраста, Военный Министр заявляет, что вопрос о предоставлении железнодорожным служащим призывного возраста отсрочек по воинской повинности будет подвергнут дополнительному соображению в соответствии с указаниями Штаба Верховного Главнокомандующего и при участии представителей заинтересованных ведомств и что выработанные по сему вопросу предположения будут внесены на одобрение Совета от настоящего дела особо.

Обсудив изложенное и не встречая, со своей стороны, препятствий к приведению в исполнение изъясненных предположений Военного Министра, Совет Министров *полагает:*

Исправленный согласно дополнительному заявлению Генерал-Адъютанта Сухомлинова проект ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату по настоящему предмету поднести к Собственноручному ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 160–162;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 848, 854.
СУ. 20 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 755.

№ 40. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Февраля 1915 года

По вопросу об ограничении вывоза в Румынию некоторых продовольственных средств и припасов [письма Воен[ого] М[инист]ра к Предс[едателю] Сов[ета] Мин[инистров] от 20 и 23 Февр[аля] 1915 г., за № 519 и 555 (по Главн[ому] Упр[авлению] Ген[ерального] Шт[аба])]

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

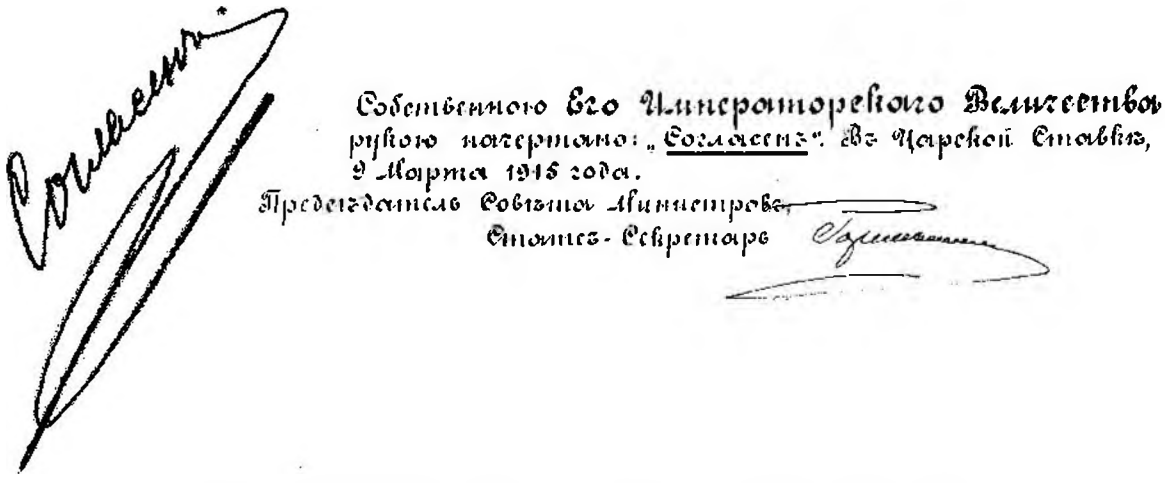
Ссылаясь на поступившие в Военное Министерство сведения о происходящем будто бы вывозе в значительном количестве из Империи в Румынию некоторых продовольственных средств и, в частности, соленой астраханской рыбы, хлопкового масла и колбасных кишок, с направлением последнего товара к вывозу через Унгенскую таможню, и на возникающие опасения, что продукты эти перепродаются затем в Германию и Австро-Венгрию, Военный Министр возбудил в обращенных к Председателю Совета Министров письмах вопрос о принятии мер к ограничению указанного вывоза как могущего поддержать сопротивление неприятельских армий. Таковые письма внесены ныне по распоряжению Статс-Секретаря Горемыкина на усмотрение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров, со своей стороны, принял во внимание, что вывоз из Империи за границу колбасных кишок уже запрещен распоряжением Министерства Финансов, опубликованным в Собрании Узаконений и Распоряжений Правительства от 27 Января 1915 года (ст. 265), и, по изустному в заседании Совета заявлению Тайного Советника Барка, не производился вообще в Румынию в текущем году через Унгенскую таможню. Затем, что касается соленой астраханской рыбы, то выпуск последней из Империи в Румынию разрешен, в видах поддержания добрососедских с названной страной отношений, постановлением Совета Министров от 11 Ноября 1914 года, но в действительности имеют место в весьма ограниченном размере, выразившись, по данным Рениской и Унгенской таможен за время с Ноября 1914 года по конец Февраля 1915 года всего в количестве 75.017 пудов, при годовом вывозе в 1913 году в 487.063 пуда. Наконец, равным образом, в ничтожном количестве, по удостоверению Министра Финансов, происходит и вывоз в Румынию через перечисленные таможенные учреждения хлопкового масла, достигший за все время с начала войны по конец Февраля 1915 года всего 35.510 пудов, причем этот продукт в числе товаров, запрещенных к вывозу за границу по обстоятельствам военного времени, вовсе не значится. При объясненных условиях едва ли, по мнению Совета Министров, имеются достаточные основания к принятию ныне каких-либо особых ограничительных в отношении вывоза из Империи в Румынию поименованных припасов мер, кроме разве установления вящего со стороны подлежащих властей надзора за недопущением проникновения таковых припасов через нашу границу контрабандным путем, помимо наших таможенных учреждений.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, [В.К. Саблер], П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, [П.Н. Игнатьев], В.Н. Шаховской, А.Н. Вернандер, М.В. Бубнов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 171–172;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1244.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царской Ставкѣ, 9 Марта 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 41. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Марта 1915 года

О допущении лиц женского пола и не достигших пятнадцатилетнего возраста малолетних к ночным и подземным работам на каменноугольных копях Европейской России

Согласно действующему закону (Св. Зак., т. VII, Уст. Горн., изд. 1912 г., ст. 952) малолетние рабочие, не достигшие пятнадцати лет, и женщины не допускаются к ночным работам, а равно к работам внутри рудников, причем указанные малолетние сверх того не должны быть занимаемы работой более восьми часов в сутки. Соблюдение приведенного ограничительного правила, при настоящих чрезвычайных обстоятельствах и недостатке вообще рабочих рук, крайне неблагоприятно отражается, однако, на деле снабжения углем его потребителей, в том числе и предприятий, имеющих первостепенную государственную важность. Ввиду сего положением Совета Министров от 17 Февраля 1915 года о некоторых мерах к усилению добычи угля в Донецком каменноугольном бассейне на Министерство Торговли и Промышленности возложены были, между прочим, безотлагательная разработка и внесение на уважение Совета, для осуществления в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), предположений об изменении и дополнении действующих узаконений в смысле допущения упомянутых женщин и малолетних к вышеуказанным работам. Ныне составленный названным ведомством во исполнение такового поручения проект соответствующего постановления представлен в должности Гофмейстера Князем Шаховским на уважение Совета Министров.

Как видно из означенного проекта, лиц женского пола и не достигших пятнадцатилетнего возраста малолетних имеется в виду допустить к ночным и подземным работам на каменноугольных копях как Донецкого бассейна, так и прочих местностей Европейской России, с тем чтобы упомянутые малолетние заняты были работой внутри копей в дневное время не более восьми часов, и в ночное — не более шести часов в сутки, и затем, в течение двенадцати после смены с ночной работы часов, вновь к работе на следующий рабочий день не привлекались, а женщины — ранее полудня следующего за ночной работой дня. Для обеспечения допущения к перечисленным работам лишь тех из женщин и малолетних, кои по состоянию своих сил и здоровья окажутся к этому пригодными, проектом предусматривается обязательное предварительное сих лиц освидетельствование рудничным, а где такового не имеется, — земским или городским врачом. Наконец, на обязанность местных горных управлений, по соглашению с подлежащими Губернаторами, возлагается издавать особые перечни работ, могущих быть исполняемыми на копях женщинами и малолетними.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить изъясненные предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) временно, впредь до окончания военных действий, в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

К ночным и подземным работам на каменноугольных копях Европейской России допускаются лица женского пола, а также малолетние рабочие, не достигшие пятнадцатилетнего возраста с соблюдением нижеследующих правил:

1) Малолетние привлекаются к подземным работам в дневное время на срок не более восьми часов, а в ночное — не более шести часов в сутки, причем в продолжение следующего после ночной работы рабочего дня малолетние, ранее истечения двенадцати часов со времени освобождения от нее, вновь к работе не допускаются;

2) Занятые работой в ночное время лица женского пола не привлекаются вновь к работе ранее полудня следующего за ночной работой дня;

3) К ночным и подземным работам допускаются лишь те лица женского пола и малолетние, которые, при надлежащем предварительном освидетельствовании их рудничным, а где такового не имеется, — земским или городским врачом, признаны будут по состоянию своих сил и здоровья к означенным работам пригодными, и

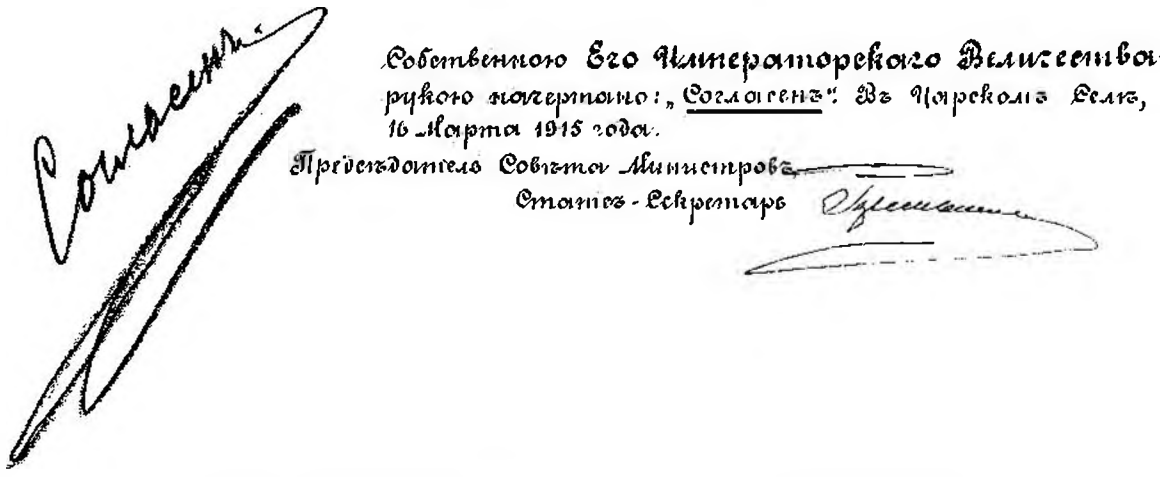
4) Местным горным управлениям, по соглашению с подлежащими Губернаторами, предоставляется издавать особые перечни работ, коими могут быть занимаемы лица женского пола и малолетние.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, Б.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 1б–3 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 158.
СУ. 20 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 759.



№ 42. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Марта 1915 года

О назначении правительственных инспекторов для надзора за деятельностью некоторых торговопромышленных предприятий

Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что на основании отдела VI ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденного 3 Декабря 1914 года положения Совета Министров при Министерстве Торговли и Промышленности образована была особая междуведомственная комиссия для обследования деятельности принадлежащих неприятельским подданным торговых и промышленных предприятий. Названная комиссия признала, между прочим, соответственным некоторые из указанных предприятий, внушающие подозрения в их вредности или опасности для государственных интересов, поставить под надзор особых правительственных инспекторов, с возложением на последних обязанностей по наблюдению не только за расходованием этими предприятиями денежных средств, но и за их деятельностью вообще. К числу таких требующих, по мнению комиссии, постоянного надзора предприятий могут относиться, во-первых, те из акционерных обществ и товариществ на паях, образованных по русским законам, в состав акционеров (пайщиков) или администрации которых входят подданные воюющих с Россией государств или относительно которых возникает сомнение в действительности перехода их управления или акций (паев) в руки русских или нейтральных подданных; во-вторых — товарищества полные или на вере[17], в составе коих находятся или находились ко времени начала военных действий неприятельские подданные, и, наконец, в-третьих — предприятия, принадлежащие таковым подданным единолично.

Признавая приведенные заключения междуведомственной комиссии заслуживающими полного внимания, Тайный Советник Барк указывает, со своей стороны, что, наряду с предоставлением Министрам Финансов и Торговли и Промышленности права назначать в вышеупомянутых случаях правительственных инспекторов, представлялось бы также полезным одновременно расширить круг полномочий, присвоенных тем инспекторам, кои уже определены, за силой отдела VII ВЫСОЧАЙШЕГО Указа от 15 Ноября 1914 года (Собр. Узак., ст. 2923), в некоторые иностранные предприятия для наблюдения лишь за расходованием принадлежащих им денежных сумм. В сем отношении надлежало бы постановить, что и эти последние инспектора обязаны следить не только за денежными операциями поднадзорных предприятий, но и за всеми прочими сторонами их деятельности в России. Что же касается ближайшего определения прав и обязанностей, возлагаемых на правительственных инспекторов обеих названных категорий, то, по мнению Тайного Советника Барка, таковое могло бы быть удобнее всего установлено особой инструкцией, утверждаемой Министром Финансов по соглашению с Министром Торговли и Промышленности.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал изъясненные предположения Министра Финансов вполне целесообразными и подлежащими осуществлению. Вследствие сего и

внеся в представленный Тайным Советником Барком законопроект некоторые поправки, собственно до редакции относящиеся, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. 1, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Министру Финансов по соглашению с Министром Торговли и Промышленности предоставляется назначать для надзора за деятельностью: 1) акционерных обществ или товариществ на паях, образованных по русским законам, в тех случаях, когда в составе акционеров (пайщиков) или администрации имеются подданные воюющих с Россией держав или когда возникает сомнение в действительности перехода акций (паев) или управления в руки русских подданных или подданных дружественных и нейтральных держав, 2) товариществ полных и на вере, в состав которых входят или входили к началу военных действий неприятельские подданные, и 3) торгово-промышленных предприятий, принадлежащих единолично проживающим в России неприятельским подданным, — правительственных инспекторов, поручая каждому из этих лиц ближайшее наблюдение за одним или несколькими предприятиями.

II. Обязанности правительственных инспекторов (отд. I) по осуществлению возложенного на них надзора и порядок их действий в этом отношении определяются особой инструкцией, утверждаемой Министром Финансов по соглашению его с Министром Торговли и Промышленности и подлежащей опубликованию во всеобщее сведение.

III. Министру Финансов по соглашению с Министром Торговли и Промышленности предоставляется возлагать на правительственных инспекторов, которые назначены для наблюдения за поступлением и расходованием денежных средств по предприятиям, перечисленным в отделе VII ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 15 Ноября 1914 года (Собр. Узак., ст. 2923), также обязанности по надзору за деятельностью сих предприятий на основании особой инструкции, предусмотренной отделом II настоящих правил.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорьевич, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 12–14;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 228, 1185, 1190, 1204.
СУ. 31 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 798.

№ 43. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Марта 1915 года

О предоставлении учащимся в некоторых частных учебных заведениях Варшавского учебного округа права поступления в Императорские Российские университеты

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

На основании статьи 29 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 1 Июля 1914 года правил о частных учебных заведениях, классах и курсах Министерства Народного Просвещения, не пользующихся правами правительственных учебных заведений (Собр. Узак., ст. 2006), учащиеся в означенных частных школах, желающие приобрести права и преимущества, присвоенные учащимся в соответствующих правительственных, подвергаются испытаниям или в последнеуказанных учебных заведениях, или в особых испытательных комитетах, состоящих при управлениях учебных округов, или же, наконец, в комиссиях, особо образуемых названным ведомством, причем таковые испытания по всем предметам, за исключением Закона Божия инославных исповеданий и природного языка учащихся, производятся на русском языке, по программам, установленным для учащихся в правительственных заведениях. Затем, в отступление от приведенного правила, согласно примечанию 1 к той же статье 29, упомянутые испытания могут быть производимы с разрешения Министра Народного Просвещения в самих частных средних учебных заведениях и притом их преподавателями, при участии и под надзором представителя учебного округа, по правилам, названным Главным Начальником ведомства утверждаемым.

При таком положении дела Варшавский Генерал-Губернатор обратился в Министерство Народного Просвещения с ходатайством о предоставлении учащимся в некоторых частных средних учебных заведениях Варшавского учебного округа с польским языком преподавания права поступления в Императорские Российские университеты — по выдержании выпускных в сих учебных заведениях испытаний, хотя бы таковые и происходили по подлежащим предметам на польском языке. Со своей стороны, названное ведомство приняло во внимание, что в указанных заведениях, согласно статье 7 вышеупомянутых правил 1 Июля 1914 года, обучение русскому языку и словесности, а также отечественным истории и географии ведется обязательно на государственном языке, а следовательно, на нем же производятся и выпускные по сим предметам экзамены. С другой стороны, распоряжением Министерства, последовавшим в 1908 году (цирк. расп. от 13 Окт. 1908 г., за № 26835), аттестаты даже германских и австрийских средних школ с девятилетним курсом приравнены были к соответствующим аттестатам русских средних учебных заведений, при условии выдержания окончившими названные иностранные школы дополнительных, в объеме курса русских гимназий или реальных училищ, по перечисленным предметам испытаний. Тем более, казалось бы, имеется оснований, в удовлетворение заявленного Генерал-Лейтенантом Князем Енгалычевым пожелания, применить ту же льготу к польским частным школам и притом уже без производства учащимся дополнительных экзаменов по русскому языку и словесности и отечественным истории и географии, преподаваемым, как сказано, по-русски. Об изложенном в должности Шталмейстера Граф Игнатьев изустно заявил в заседании Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению намеченной Варшавским Генерал-Губернатором меры на проектированных Министерством Народного Просвещения основаниях, Совет Министров *положил:*

Предоставить Управляющему Министерством Народного Просвещения преподать по Варшавскому учебному округу указания о том, что лица, окончившие полный курс находящихся в названном округе частных средних учебных заведений с польским языком преподавания, приравниваются, в отношении прав по поступлению в Императорские Российские университеты, к окончившим соответствующие правительственные учебные заведения, при условии производства названным лицам в упомянутых частных школах их преподавателями, с разрешения Министерства Народного Просвещения, выпускных испытаний при участии и под надзором представителя подлежащего учебного округа и по правилам, Министерством утверждаемым, — хотя бы таковые испытания по всем предметам, кроме русского языка и словесности и отечественных истории и географии, и происходили на польском языке.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, [А.А. Нератов].

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 23–24;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1207.

№ 44. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Марта 1915 года

По представлению Министерства Торговли и Промышленности от 24/25 Февраля 1915 года, за № 128 (по Горн[ому] Деп[артаменту]), о некоторых мерах к усилению добычи железных, марганцевых и медных руд и выплавки меди, а также к увеличению выработки золота и платины

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

За последнее время наблюдается ослабление деятельности в области отечественной добывающей горной промышленности. Достаточно, например, указать, что добыча железных и марганцевых руд в богатейшем из наших железорудных районов — Криворожском упала за Октябрь, Ноябрь и Декабрь месяцы 1914 года на 42 процента против таковой же добычи за те же месяцы в 1913 году. В дальнейшем, по имеющимся в торгово-промышленном ведомстве сведениям, следует ожидать еще более значительного сокращения упомянутой добычи, причем оно обнаруживается также и на железных рудниках Пермской, Вятской, Оренбургской и Уфимской губерний. В столь же неблагоприятном положении оказываются ныне и наша медная промышленность и, наконец, золотые и платиновые прииски. Само собой разумеется, что означенное явление, не говоря уже о совершенно особливом в настоящее время значении добычи золота в стране, пагубно отражается на производительности наших металлургических заводов, начинающих испытывать острую нужду в главнейших первичных для своей работы продуктах. Между тем, в непосредственной с этой производительностью связи находятся интересы нашей государственной обороны. Что касается собственно причин рассматриваемого падения добычи, то из них первое место, несомненно, должно быть отведено уменьшению числа занятых ныне на рудниках и промыслах рабочих, отвлеченных призывом на военную службу или же возвратившихся к своим хозяйствам для замены ушедших из дому на войну, а затем — и ухудшению качественного состава рабочих сил, набранных из людей малоопытных и не успевших еще в нужной мере приспособиться к делу.

При объясненных условиях, изыскивая меры к разрешению возникающего, таким образом, весьма серьезного вопроса об обеспечении нашей горной промышленности необходимыми рабочими руками, Министерство Торговли и Промышленности не могло не признать, что таковыми мерами должны были бы явиться отчасти уже применяемые, а отчасти пока лишь намеченные к применению в одной из отраслей горного дела — каменноугольной. В частности же, по мнению названного ведомства, надлежало бы теперь же установить льготу по бесплатному провозу по железным дорогам рабочих, нанимающихся на железные, марганцевые и медные рудники, а также на медеплавильные заводы, освободить всех задолжаемых на тех же рудниках и заводах, а равно на золотых и платиновых промыслах рабочих от призыва из ополчения на действительную военную службу и, наконец, привлечь к рудничным и заводским работам военнопленных. Изъясненные предположения представлены ныне Управляющим Министерством Торговли и Промышленности на уважение Совета Министров[18].

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров остановился прежде всего на проектированной торгово-промышленным ведомством льготе по бесплатному железнодорожному провозу привлекаемых в вышеназванные предприятия рабочих. Со своей стороны, Совет усомнился в целесообразности этой меры в сколько-нибудь широкой ее постановке. Можно опасаться, что последняя приведет лишь к напрасным переездам рабочих в поисках наилучших условий труда из одного промышленного района в другой и, не дав, таким образом, жела-

тельных практических результатов, нанесет лишь ущерб государственному казначейству. Более правильным представлялось бы, по мнению Совета, применить иные способы привлечения нужных на рудники и заводы рабочих, каковыми могли бы, например, явиться повышение заработной платы, улучшение их быта в местах работ и прочее. В этом направлении, как заявил в заседании Тайный Советник Барк, финансовое ведомство широко пойдет навстречу начинаниям Министерства Торговли и Промышленности и окажет им всемерную поддержку. К тому же в отношении некоторых горнопромышленных районов не вполне доказанным нужно признать и самый недостаток на месте рабочих рук. По крайней мере, по полученным Министром Путей Сообщения от Председателя правления Северо-Донецкой железной дороги сведениям, замена ушедших в связи с войной около 10.000 рабочих со строящегося участка этой дороги не вызвала никаких затруднений и осуществлена была в кратчайший срок. Притом же ныне установлен уже бесплатный проезд по железным дорогам рабочих из губерний Варшавского генерал-губернаторства. Эти люди, несомненно, могли бы быть использованы в горнопромышленных предприятиях, что и должно было бы составить в настоящее время заботу торгово-промышленного ведомства. Если бы, однако, за всем тем в отношении какого-либо отдельного района выяснилась действительная необходимость применения рассматриваемой тарифной льготы, то от Управляющего Министерством Торговли и Промышленности всегда, конечно, зависеть будет особо возбудить в установленном порядке соответствующий вопрос.

Переходя затем к соображению второго заявленного в должности Гофмейстера Князем Шаховским предположения — об освобождении рабочих железных, марганцевых и медных рудников и медеплавильных заводов, а также золото- и платинопромышленных предприятий от призыва из ополчения на действительную военную службу, Совет Министров не мог не заметить, что пока и в этом отношении, равным образом, представлялось бы предпочтительным воздержаться от принятия каких-либо общих мер. Надлежит иметь в виду, что, как явствует из полученной Председателем Совета Министров от Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего телеграммы от 1 Марта 1915 года, за № 6576, по рассматриваемому предмету вырабатываются уже заинтересованными ведомствами особые правила, подлежащие в ближайшем же времени внесению на уважение Совета. В случае же необходимости предоставления этой льготы рабочим того или другого отдельного предприятия до издания упомянутых правил Министерство Торговли и Промышленности может войти в особое о сем сношение с военным ведомством, сообщив ему поименный список нужных для работы в этом предприятии людей — ратников ополчения.

Наконец, что касается привлечения к работам на горных промыслах, заводах и рудниках военнопленных, то эта цифра, по мнению Совета, несомненно имел бы не малое значение в деле пополнения недостающих ныне в нашей горной промышленности рабочих рук. Однако применению ее, зависящему ближайшим образом от соглашения торгово-промышленного ведомства с Военным Министерством, должно бы предшествовать разрешение разрабатываемого ныне в последне-названном ведомстве общего вопроса о возможности и порядке привлечения военнопленных к работам на различного рода частных предприятиях. Поэтому скорейшее внесение этого вопроса в Совет Министров представлялось бы крайне желательным, в каковом смысле Статс-Секретарь Горемыкин и обращался уже с письмом от 7 Февраля 1915 года, за № 1267, к Генерал-Губернатору Сухомлинову. Независимо от военнопленных, по мнению Совета, мог бы быть использован на вышеуказанных работах, согласно изустному в заседании предложению Статс-Секретаря Щегловитова, и арестантский труд, причем по сему поводу могло бы состояться особое соглашение между торгово-промышленным ведомством и Министерством Юстиции.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить Главных Начальников подлежащих ведомств для сведения и надлежащего, в чем следовать будет, исполнения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, [П.Н. Игнатьев], В.Н. Шаховской, А.П. Никольский.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров П.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 27–29;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 227, 298, 882.

Копія.

На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 29 Марта 1915 года.

№ 45. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Марта 1915 года

Слушано: Постановлено:

По Министерству Внутренних Дел

258. Об установлении правил для взыскания продовольственных долгов с населения Иркутского, Степного и Приамурского генерал-губернаторств, а также Томской и Тобольской губерний и Уральской и Тургайской областей.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 16 Марта 1909 года положением Совета Министров установлены правила для взыскания продовольственных долгов с населения тех местностей, на кои распространяется действие Временных правил по обеспечению продовольственных потребностей сельских обывателей (Св. Зак., т. XIII, Уст. Нар. Прод., ст. 1, прим. 1, прил., по Прод. 1912 г.). Засим ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 7 Марта и 14 Мая 1914 года положениями Совета установлены применительно к упомянутому узаконению особые по тому же предмету правила для казачьего и иевойского населения области Войска Донского, казачьего населения Оренбургской губернии и казачьего населения и иногородцев Уральской области. Ныне, озабочиваясь изданием таковых же, сообразованных с местными условиями и особенностями, правил для населения Иркутского, Степного и Приамурского генерал-губернаторств, а также Томской и Тобольской губерний и Уральской и Тургайской областей, ведомство внутренних дел выработало и представило соответствующий проект, по одобрении его Междуведомственным по продовольственному делу Совещанием, на уважение Совета Министров.

Рассмотрев настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Министром Внутренних Дел предположения, Совет Министров не мог не заметить, что в предусматривающей порядок производства взыскания продовольственных долгов с населения Иркутского, Степного и Приамурского генерал-губернаторств, а также Томской и Тобольской губерний и Тургайской и Уральской областей статье 13 проектированных правил сделана, между прочим, ссылка на статью 342 Общего Положения о Крестьянах (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. 1, изд. 1902 г.). Так как последняя статья касается, однако, единственно порядка разверстки назначенного по сельскому обществу оклада сборов между отдельными его членами, а между тем продовольственные долги взыскиваются по именным спискам в определенном процентном отношении к окладу казенных и земских сборов и, следовательно, раскладке схода не подлежат, то Совет счел правильным упомянутую ссылку из проекта исключить. Равным образом, по мнению Совета Министров, подлежало бы исключению из той же статьи 13 правил и указание на необходимость взыскания рассматриваемых долгов «распоряжением полиции». Те случаи, в коих участие последней предполагается, предусмотрены в статьях 355 и 356 Общего Положения о Крестьянах, издания 1902 года, а на эти статьи в рассматриваемом постановлении ссылка уже имеется. Наконец, что касается намечаемых в проекте порядков:

а) разрешения возникающих между управляющим казенной палатой и губернским

Согласно означенному проекту размер взыскания числящихся за отдельными плательщиками долгов по продовольственным ссудам, выданным в разное время из казны, из общественных, частных, губернского и общего по Империи продовольственных капиталов, определяется отдельно для каждой окладной единицы и равняется в различных местностях, для коих настоящие правила устанавливаются, 50, 100 и 200 процентов всех казенных и земских сборов, причитающихся ко взысканию с лиц, в состав таковой единицы входящих. При этом, однако, указанный нормальный размер взыскания, по соображению с платежной способностью населения, может быть как повышаем, так и понижаем. Производится взыскание по распоряжению крестьянского начальника в порядке статей 341—345 Общего Положения о Крестьянах (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. 1, изд. 1902 г.), в размере установленного процента к доле годового оклада казенных и земских сборов, упадающих на данный частный срок, преимущественно перед названными сборами, с применением принудительных мер распоряжением полиции. Суммы продовольственных платежей, оставшиеся неполученными к 1 Января следующего за окладным года, за исключением тех, к принудительному взысканию которых уже приступлено, причисляются к общей сумме остающихся на счетах продовольственных долгов. Наконец, Министру Внутренних Дел по соглашению со Министром Финансов и Государственным Контролером, а в подлежащем случае — и с Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием, предоставляется проектом слагать со счетов безнадежные ко взысканию продовольственные долги населения на всякую сумму.

управлением разногласий по вопросу о нормах продовольственных взысканий (ст. 10) и б) сложения со счетов безнадежных ко взысканию продовольственных долгов (ст. 20), то эти дела, по мнению Совета, взамен сложной и длительной переписки между подлежащими Главными Начальниками ведомств предпочтительнее было бы отнести к ведению Междуведомственного по продовольственному делу Совещания, соответствующие постановления коего могли бы утверждаться затем на общем основании Министром Внутренних Дел.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

В отношении порядка взыскания продовольственных долгов с населения Иркутского, Степного и Приамурского генерал-губернаторств, а также Томской и Тобольской губерний и Уральской и Тургайской областей, постановить нижеследующие правила:

1. Размер взыскания числящихся за отдельными плательщиками долгов по продовольственным ссудам, выданным в разное время из казны, из общественных, частных, губернского и общего по Империи продовольственных капиталов, определяется отдельно для каждой окладной единицы и должен равняться:

а) в Иркутской и Енисейской губерниях — 50 процентам,

б) в Забайкальской области — 200 процентам и

в) в Томской и Тобольской губерниях и Акмолинской, Семипалатинской, Якутской, Тургайской, Уральской, Приморской и Амурской областях — 100 процентам всех казенных и земских сборов, причитающихся ко взысканию с лиц, входящих в состав окладной единицы.

Примечание. В губерниях Тобольской и Томской и в областях Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской, Уральской, Приморской и Амурской размер взыскания продовольственных долгов, определяемый статьей 1 в 100 процентов к окладу поземельных сборов, должен указываться не только в рублях, но и в пудах, причем стоимость пуда хлеба должна определяться по средним справочным ценам за последнее пятилетие.

2. Долги в хлебозапасные магазины возвращаются натурой независимо от установленной денежной нормы продовольственных взысканий.

3. Порядок взысканий продовольственных долгов с лиц, как приписанных к данному

сельскому обществу, так и не приписанных к таковому, но проживающих в районе данного сельского общества, задолженных в продовольственные капиталы, но не платящих поземельных окладных сборов, определяется применительно к настоящим правилам, причем самый размер взыскания устанавливаетсяуездныесъездамикрестьянских начальников или соответствующими им учреждениями и губернскими управлениями и областными присутствиями по соображению с платежами, причитающимися на пополнение указанных долгов с соседних окладных единиц.

Примечание 1. В Якутской области обязанности уездных съездов возлагаются на окружных исправников.

Примечание 2. С переселенцев, уплачивающих после истечения пятилетнего срока по водворении половину казенных платежей и земских денежных сборов, оклад продовольственных долгов устанавливается в 100 процентов к упомянутым платежам и сборам. С переселенцев же, не платящих в течение первых пяти лет казенных и земских сборов, оклад взыскания продовольственных долгов устанавливается в размере, соответствующем среднему окладу, причитающемуся с переселенцев, состоящих на половинном окладе и ведущих хозяйство в том же поселке или в другом, находящемся в одинаковых экономических условиях, если в облагаемом поселке еще нет домохозяев, для которых истекли податные льготные сроки. Изменения этих размеров в случае необходимости производятся в порядке статей 5—14 настоящих правил.

4. Задолженным по продовольственным ссудам домохозяевам предъявляется объединенный счет их долгов, независимо от времени выдачи ссуд и источников, из коих эти ссуды выдавались.

5. В тех случаях, когда крестьянскими начальниками или податными инспекторами по выяснении результатов урожая будут сообщены данные о несоответствии установленного статьей 1 нормального размера продовольственных взысканий экономическому положению задолженных по продовольственным ссудам окладных единиц, уездные съезды крестьянских начальников или соответствующие им учреждения входят в сем, не позднее 1 Октября каждого года, с представлением в губернское присутствие или управление, или областное правление.

Примечание. В Якутской области данные о несоответствии установленного статьей 1 нормального размера продовольственных взысканий экономическому положению задолженных по продовольственным ссудам окладных единиц представляются податными инспекторами или земскими заседателями по целому сельскому обществу и притом непосредственно в областное правление.

6. При несогласии податного инспектора с заключением уездного съезда или соответствующего ему учреждения о сохранении в силе по выяснении результатов урожая указанного в статье 1 нормального размера продовольственных взысканий, вопрос об установлении этого размера разрешается губернским управлением или присутствием, или областным присутствием.

7. В случае признания нормального размера продовольственных взысканий (ст. 1) обременительным для задолженных домохозяев данной окладной единицы, губернское управление или областное правление понижает таковой своей властью с таким, однако, расчетом, чтобы назначенная ко взысканию годовая доля продовольственных взысканий составляла не менее $^1/_2$ нормального размера.

8. При недостаточности указанного в статье 7 понижения размера годового взыскания продовольственных долгов, Тобольское и Томское губернские управления и Тургайское и Уральское областные правления представляют об этом Министру Внутренних Дел, Иркутское и Енисейское губернские управления и Забайкальское и Якутское областные правления — Иркутскому Генерал-Губернатору, Акмолинское и Семипалатинское — Степному Генерал-Губернатору и Приморское и Амурское областные правления — Приамурскому Генерал-Губернатору, которые могут разрешить дальнейшее уменьшение нормы продовольственного взыскания или же вовсе освободить на определенный срок должников отдельных окладных единиц от взноса продовольственных долгов.

8. При недостаточности указанного в статье 7 понижения размера годового взыскания продовольственных долгов, Тобольское и Томское губернские управления и Тургайское и Уральское областные правления представляют об этом Министру Внутренних Дел, Иркутское и Енисейское губернские управления и Забайкальское и Якутское областные правления — Иркутскому Генерал-Губернатору, Акмолинское и Семипалатинское — Степному Генерал-Губернатору и Приморское и Амурское областные

правления — Приамурскому Генерал-Губернатору, которые могут разрешить дальнейшее уменьшение нормы продовольственного взыскания или же вовсе освободить на определенный срок должников отдельных окладных единиц от взноса продовольственных долгов.

9. В тех случаях, когда установленный для задолженных домохозяев отдельных окладных единиц нормальный размер взысканий на погашение продовольственных долгов (ст. 1) окажется явно преуменьшенным сообразно экономическому положению домохозяев, губернское управление или областное правление повышают таковой своей властью до размера не свыше тройного нормального размера, указанного в статье 1, а о возможности дальнейшего увеличения размера взыскания входят с соответствующими представлениями по Тобольской и Томской губерниям и Тургайской и Уральской областям к Министру Внутренних Дел, по Иркутской и Енисейской губерниям и Забайкальской и Якутской областям — к Иркутскому Генерал-Губернатору, по Акмолинской и Семипалатинской областям — к Степному Генерал-Губернатору и по Приморской и Амурской областям — к Приамурскому Генерал-Губернатору, которые и устанавливают окончательные нормы.

10. При несогласии управляющего казенной палатой с проектированными губернским управлением или областным присутствием нормами продовольственных взысканий (ст. 7, 8 и 9), нормы эти определяются для Тобольской и Томской губерний и Тургайской и Уральской областей утверждаемыми Министром Внутренних Дел постановлениями Междуведомственного по продовольственному делу Совещания, для Енисейской и Иркутской губерний и Забайкальской области — Иркутским Генерал-Губернатором, для Акмолинской и Семипалатинской областей — Степным Генерал-Губернатором и для Приморской и Амурской областей — Приамурским Генерал-Губернатором.

Примечание. В Якутской области размер взыскания продовольственных долгов окончательно определяется областным присутствием.

11. О всех распоряжениях по имевшим место в Иркутской и Енисейской губерниях и в Забайкальской, Якутской, Акмолинской, Семипалатинской, Приморской и Амурской областях изменениям и разногласиям (ст. 8, 9 и 10) по продовольственным вопросам Иркутский, Степной и Приамурский Генерал-Губернаторы один раз в месяц доводят до сведения Министерств Внутренних Дел и Финансов.

12. Указанный в статьях 7, 8 и 9 порядок повышения и понижения норм продовольственных взысканий может быть допускаем и в отношении отдельных плательщиков.

13. Взыскание продовольственных долгов производится по распоряжению крестьянского начальника в порядке статей 341 и 343–345 Общего Положения о Крестьянах (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. 1, изд. 1902 г.), в размере установленного процента к доле годового оклада казенных и земских сборов, упадающих на данный частный срок. Означенное взыскание производится с отдельных домохозяев преимущественно перед казенными и земскими сборами, с применением принудительных мер, указанных в пунктах 1, 4 и 5 статьи 353 и в статьях 355 и 356 Общего Положения о Крестьянах, издания 1902 года.

Примечание. В Якутской области, при обращении имущества в продажу на погашение продовольственных ссуд, в каждом отдельном случае должно быть определено то количество дойных коров, оленей и ездовых собак, какое необходимо оставить для продовольствия, а также для хозяйственной службы и для разъездов на промыслы каждого неисправного должника.

14. В случае временного затруднения отдельных домохозяев в уплате причитающейся с них по частному сроку доли оклада продовольственных платежей, крестьянскому начальнику или должностному лицу, соответствующему такому начальнику, на основании ходатайств подлежащих домохозяев, предоставляется отсрочивать последним уплату означенной доли оклада до одного из следующих частных сроков в пределах окладного года. В случае постигшего отдельных домохозяев значительного бедствия, равно как и при невозможности взыскания продовольственных платежей, отсроченных на последний частный срок текущего года, крестьянский начальник или соответствующее должностное лицо входят с представлением к Губернатору о совершенном освобождении этих домохозяев от взыскания продовольственных платежей в данном окладном году.

15. Суммы продовольственных платежей, оставшиеся неполученными к 1 Января следующего за окладным года, за исключением тех, к принудительному взысканию которых уже приступлено, причисляются к общей сумме остающихся на счетах продовольственных долгов.

16. Губернские или областные управления на основании имеющихся у них данных сообщают казначействам списки окладных единиц: а) задолженных только своим общественным или частным капиталам и б) свободных от долгов в общественные и частные капиталы, но задолженных общему по Империи и губернскому капиталам или одному из них.

17. Все суммы, поступающие в уплату продовольственных долгов по окладным единицам, указанным в пункте *а* статьи 16, зачисляются казначействами непосредственно в депозиты уездных съездов крестьянских начальников. Суммы, поступающие по окладным единицам, означенным в пункте *б* той же статьи, зачисляются казначействами полностью в параграфе 13 сметы специальных средств Министерства Внутренних Дел.

18. Из сумм, поступающих в уплату продовольственных долгов по окладным единицам, задолженным как в общественные капиталы, так и в общий по Империи и губернские или областные капиталы или в один из них, — 10 процентов отчисляются казначействами в депозиты местных уездных съездов крестьянских начальников в погашение долгов подлежащим общественным или частным продовольственным капиталам, а в остальной части суммы эти обращаются в параграф 13 сметы специальных средств Министерства Внутренних Дел.

19. Пополнение губернских и областных продовольственных капиталов производится по распоряжению Министерства Внутренних Дел за счет средств общего по Империи продовольственного капитала, в зависимости от наличных средств последнего и степени истощения губернских и областных продовольственных капиталов.

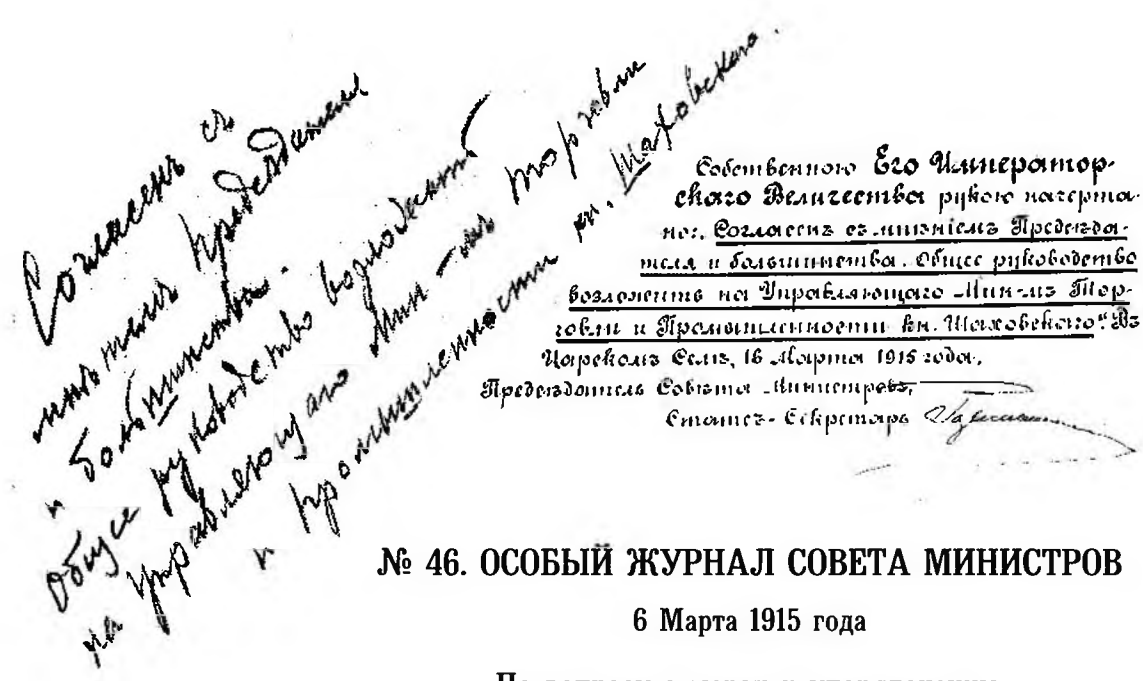
20. Безнадежные ко взысканию продовольственные долги населения на всякую сумму слагаются со счетов всех капиталов по утверждаемым Министром Внутренних Дел, на общем основании, постановлениям Междуведомственного по продовольственному делу Совещания.

21. Ведение счетоводства и отчетности по продовольственному делу лежит на губернском или областном управлении.

Подлинный журнал подписан г. Председателем и Членами Совета Министров и скреплен Управляющим делами Совета.

С подлинным верно: Начальник Отделения Канцелярии Совета Министров.

Ф. 1276. Оп. 25. Д. 53. Л. 461–467.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: Согласен с мнением Председателя и большинства. Общее руководство возложить на Управляющего Министерством Торговли и Промышленности кн. Шаховского.
Царское Село, 16 Марта 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 46. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Марта 1915 года

По вопросу о мерах к упорядочению продовольственного дела в Империи

Министр Внутренних Дел письмом от 26 Февраля 1915 года обратился к Председателю Совета Министров с просьбой внести на рассмотрение Совета вопрос об упорядочении продовольственного дела в Империи. По объяснению Гофмейстера Маклакова, несмотря на крупные запасы продовольственных продуктов, определявшиеся, согласно исчислениям Министерства Внутренних Дел, на 1 Февраля текущего года в одной Европейской России в 240,5 милл. пуд. ржи, 250,6 милл. пуд. пшеницы, 106,6 милл. пуд. ячменя и 128,4 милл. пуд. овса, в некоторых местностях ощущается острый в этих продуктах недостаток и цены на них непомерно растут. Объясняется это явление, главным образом, загруженностью наших железных дорог военными перевозками и невозможностью поэтому своевременно подвозить продукты в места их потребления, а затем — и затрудняющими правильный обмен припасов между отдельными районами распоряжениями местных властей, озабоченных сосредоточением и сохранением в подведомственных им местностях продовольствия для беспрепятственного снабжения им действующих армий. В особливо тяжелых условиях оказываются более крупные города и прежде всего, конечно, обе столицы, где цены на предметы первой необходимости достигли уже небывалых размеров, совершенно не укладывающихся в бюджет не только бедного, но даже и среднего обывателя. Вполне понятно, что в связи с этим в массе населения создается настроение, легко могущее быть использованным враждебными государству элементами для своих целей и, во всяком случае, крайне нежелательное с точки зрения поддержания в стране должного порядка и общественного спокойствия. Дабы устранить надвигающуюся опасность и упорядочить дело снабжения городов предметами первой необходимости, к чему, по состоянию запасов в стране, имеются все данные, представляется, по мнению Министра Внутренних Дел, необходимым принятие ряда мер общего характера, в некоторых случаях выходящих за пределы ведомства Министерства Внутренних Дел. Для выработки сих мер, в значительной части своей подлежащих в дальнейшем, несомненно, обсуждению Совета Министров, Министр Внутренних Дел предполагал бы безотлагательно образовать при вверенном ему ведомстве особое, под председательством Заведывающего продовольственным делом в Империи Камергера Муратова, совещание в составе: Директоров Департаментов Полиции и Общих Дел, Начальника Управления сельской продовольственной части, Управляющего Отделом городского хозяйства Главного Управления по делам местного хозяйства, представителей Министерств Военного, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Петроградских Градоначальника, Председателя губернской земской управы и Городского Головы. Выше приведенное письмо Гофмейстера Маклакова внесено ныне по распоряжению Статс-Секретаря Горемыкина на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров не мог и со своей стороны не признать, что вопрос о правильном использовании имеющихся в стране продовольственных запасов для надлежащего снабжения ими как армий, так и мирного населения приобретает ныне, бесспорно, первостепенное государственное значение. Столь же очевидно, что для разрешения этого вопроса настоятельно необходимо устранить наблюдаемую в настоящее время разрозненность в деятельности преследующих ту и другую цель отдельных правительственных властей, подчинив ее одному общему, направленному к возможному удовлетворению всех предъявляемых по рассматриваемому предмету запросов, плану. Нельзя также, по мнению Совета, не согласиться и с тем, что таковая задача требует образования особого для заведывания продовольственным на всем пространстве Империи делом центрального междуведомственного органа, причем, однако, последний, имея характер постоянного, должен располагать не только полномочиями по выработке нужных для установления указанного единства мероприятий, но и распорядительной властью для действительного осуществления таких мероприятий. Соображая с этой точки зрения ту постановку, которая должна быть придана упомянутому органу, а именно: должен ли он непременно находиться при Министерстве Внутренних Дел или же может быть образован вне отдельных ведомств и выше их, объединяя согласованные их усилия, Совет Министров не мог придти в этом отношении к единогласному заключению.

По сему поводу *Министр Внутренних Дел* заявил, что, не возражая против целесообразности при настоящих чрезвычайных обстоятельствах создания особого, для руководства продовольственным делом, постоянного междуведомственного комитета, снабженного возможно широкой распорядительной властью, он не может, однако, допустить обособления этого дела от ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства. К предметам последнего по действующему законодательству отнесено общее попечение о народном продовольствии (Св. Зак., т. XIII, Уст. Нар. Прод., изд. 1892 г. и по Прод. 1912 г., ст. 2), а вместе с тем то же ведомство призвано, в частности, в лице местных своих представителей — Начальников губерний, и к надзору за свободной и беспрепятственной торговлей хлебом и жизненными припасами по всему государству, равно как и к руководству деятельностью по продовольственной части земских и городских общественных учреждений (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 322, 324 и 325; Пол. Зем. Учр., ст. 2, по Прод. 1912 г., п. 3, и ст. 80, по Прод. 1912 г.; Гор. Пол., ст. 2, III, и ст. 78, по Прод. 1912 г.). При объясненных условиях изъятие ныне заведывания продовольственным делом из Министерства Внутренних Дел явилось бы прямым нарушением коренных положений нашего законодательства. Но и не только формальные соображения обязывают Министра Внутренних Дел настаивать на сохранении существующего порядка. Не следует забывать, что в настоящем случае дело сводится к вопросу, который затрагивает широкие массы населения, доступные пропаганде и вообще склонные объяснять тяжелые условия экономической жизни несовершенством государственного устройства. И если революционные течения, основанные на проповеди социализма, легко отразимы, как все, что носит узкотеоретический характер, то голод не может не относиться к числу явлений, представляющих действительно серьезную угрозу государственному порядке и общественному спокойствию. Между тем ответственность за внутреннее состояние страны лежит по закону на Министре Внутренних Дел, и от долга, упадающего на него в сем отношении, он отнюдь не считает себя в праве уклоняться. При таких условиях, какова бы ни была проектируемая организация, положение ее, если она окажется поставленной вне ведомства Министерства Внутренних Дел, будет таково, что или поведет к трудно, быть может, разрешимым недоразумениям или поставит ее, во всяком случае, в фактическую зависимость от учреждений Министерства Внутренних Дел — единственных органов, располагающих данными о потребностях и настроениях населения, а равно и снабженных властью для приведения всякого рода исключительных мер в исполнение. Предположения Совета Министров будут иметь своим последствием умаление прав и обязанностей Министерства Внутренних Дел, и Министр считает себя вынужденным горячо возражать против этого. Как система — такое направление дела едва ли желательно, а со стороны практической к такому решению, по мнению Гофмейстера Маклакова, не имеется достаточных оснований. Во всяком случае такая мера могла бы последовать не иначе как по особому ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повелению, и едва ли вопрос о том, кому поручить обязанности Министра Внутренних Дел, подлежит обсуждению Совета. По мнению Министра Внутренних Дел, разнообразие стягивающихся в этом вопросе интересов не настолько сложно, чтобы вызывать необхо-

димость в сверхминистерских полномочиях. Оно могло бы быть вполне обеспечено простым сохранением дела в ведении Министерства Внутренних Дел при условии некоторого приспособления к обстоятельствам, а именно создания при нем вышеупомянутого органа в составе старших представителей подлежащих ведомств под общим руководительством Министра Внутренних Дел. Такой орган вполне бы справился с задачей и, казалось бы, не было бы и нужды в передаче иным организациям — не ответственным к тому же непосредственно за порядок и спокойствие страны — отдельных задач, лежащих по закону на Министерстве Внутренних Дел. К сожалению, Министерство Внутренних Дел постепенно утрачивает ходом вещей свои созидательные функции, от ведения его отходят: эпидемическая часть, дорожное дело, попечение о народном здравии, ветеринарное дело и так далее. Теперь предполагается с него снять и продовольственную часть. Но управлять внутренней жизнью страны одними отрицательными мерами, конечно, нельзя. Постепенное сокращение объема деятельности Министерства — наблюдаемое уже как система — не оправдывается, казалось бы, и обстоятельствами военного времени. Как ни целесообразны были бы, быть может, некоторые изменения в устройстве наших учреждений в связи с выдвинутыми войной задачами, производить коренную ломку столь важного в интересах управления ведомства, как ведомство внутренних дел, возможно было бы разве под давлением неотразимых сил. Но их нет, и этого не требует ни современное настроение общества, ни благословляемое Господом Богом течение победоносной войны. Война кончится и по ее окончании надо будет возложить вновь на нормальные учреждения присвоенные им задачи. Но эти учреждения будут уже лишены должного авторитета, который во время войны не поднимется, как следовало бы, примерным исполнением своего долга, но упадет поневоле. Упадет потому, что обычное несение законных обязанностей от передачи необычных прав посторонним учреждениям и ведомствам едва ли выиграет. Расстройство же в строй службы данного ведомства такая передача несомненно внесет, а следовательно, она и не может быть, как полагает Министр Внутренних Дел, признана ни желательной, ни — с точки зрения серьезности переживаемого момента — даже, казалось бы, своевременной.

Со своей стороны, *Председатель и прочие Члены Совета Министров*, не отрицая, что по общему закону забота об обеспечении населения продуктами пропитания возложена на Министерство Внутренних Дел, не могли, однако, не отметить, что применение указанного правила рассчитано на мирное время и сообразно с условиями нормального течения жизни в стране. Между тем в чрезвычайных и совершенно необычных условиях настоящей войны многие отрасли государственного управления и, в частности, продовольственное дело далеко вышли из тех пределов, при наличности коих заведывание ими укладывалось в компетенцию одного какого-либо ведомства. Наряду с широкой и плодотворной деятельностью в этой области Министерства Внутренних Дел, на поставку продовольственного дела ныне оказывают сильное влияние и работа интендантского ведомства, обязанного заботиться об обеспечении продовольственных потребностей армий, и участие в заготовках для нужд армий чинов сельскохозяйственного ведомства, и совершенно исключительные условия железнодорожных перевозок. Постепенно выяснилась таким образом необходимость объединенных общих усилий нескольких ведомств в продовольственном деле. Если при этом получилась некоторая несогласованность в действиях отдельных ведомств, — так как преимущественное со стороны каждого из них внимание, вполне естественно, уделяется той стороне общей задачи, которая непосредственно его только касается, — то выходом из указанного положения, приведшего к обострению продовольственного вопроса, должно явиться принятие чрезвычайных мер междуведомственного значения. При настоящих условиях, по мнению Председателя и согласных с ним Членов Совета, ссылки на действующее законодательство, а также на отмежевываемую им в продовольственном деле Министерству Внутренних Дел роль, представляются едва ли исчерпывающими и убедительными. Не подлежит сомнению, что в обстоятельствах исключительных нельзя ограничиваться постановлениями, рассчитанными на мирное течение жизни в стране, и тем менее возможно руководиться соображениями узкого ведомственного характера. Примером и доказательством этого может служить хотя бы последовавший еще в самое недавнее время, а именно 5 Марта 1915 года, Именной ВЫСОЧАЙШИЙ Указ Правительствующему Сенату об объединении в ведении Министра Путей Сообщения мер по обеспечению топливом учреждений армии и флота и путей сообщения, а равно частных учреждений, работающих для целей государственной обороны (Собр. Узак., ст. 634). Ныне упорядочение дела продовольствования населения также не укладывается в обычные ведомственные рамки и нуждается в

безотлагательном разрешении путем объединения в одном лице всех мер в области продовольствия. Лицо это, по мнению Председателя и согласных с ним Членов Совета, должно быть облечено особым ВЫСОЧАЙШИМ доверием, располагать всей необходимой властью для проведения упомянутых мер и, наконец, иметь при себе особую постоянную коллегию из представителей заинтересованных ведомств для возможно полного освещения всех сторон дела. Что касается самого выбора такого лица, то выбор этот, конечно, зависит единственно от усмотрения ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА. Задача же Совета Министров заключается только в представлении на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА о необходимости самого объединения при настоящих исключительных условиях продовольственного дела в Империи в одних руках.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

По мнению Министра Внутренних Дел:

Для общего руководства продовольственным делом в Империи и для проведения необходимых к упорядочению сего дела и установлению в нем должного единства мероприятий, образовать при Министерстве Внутренних Дел особый, снабженный достаточными полномочиями, постоянный из старших представителей всех заинтересованных ведомств комитет, с возложением на Министра Внутренних Дел ближайшего направления деятельности такового комитета.

По мнению Председателя Совета Министров и прочих Членов Совета:

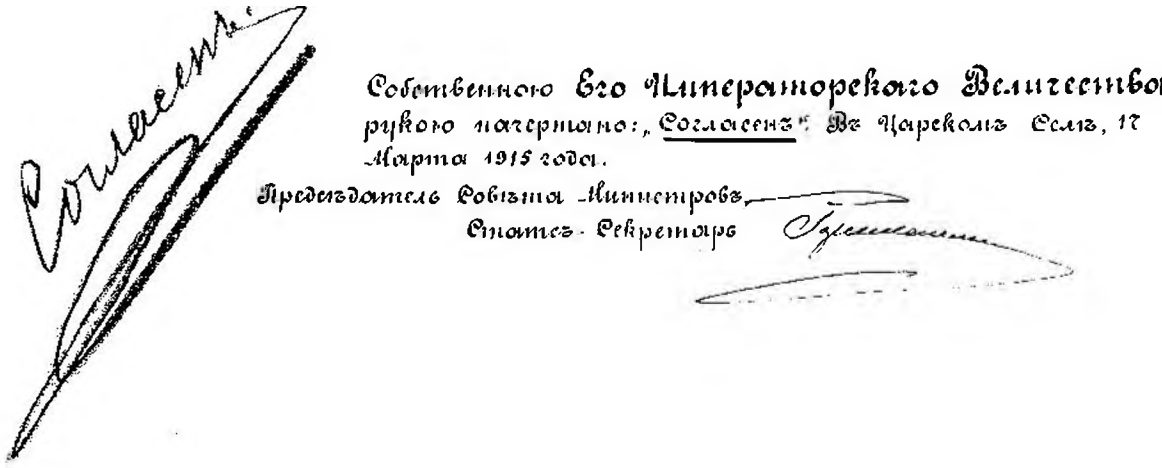
Общее руководство продовольственным делом в Империи, а равно проведение необходимых к упорядочению сего дела и установлению в нем должного единства мероприятий возложить на особое, по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА выбору, лицо, с образованием под его председательством постоянного, из старших представителей всех заинтересованных ведомств, комитета[19].

Таковые разные мнения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 32–36 об.



№ 47. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Марта 1915 года

О расширении эмиссионного права Государственного Банка

Законом 27 Июля 1914 года о некоторых ввиду обстоятельств военного времени мерах финансового характера (Собр. Узак., ст. 2096), Государственному Банку предоставлено, сверх кредитных билетов на сумму 300.000.000 руб., могущих на основании статьи 1 раздела III Устава Кредитного (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1902 г.) быть выпущенными в обращение без покрытия их принадлежащим Банку золотым запасом, выпустить таковых, не покрытых золотой наличностью, билетов на сумму до 1.200.000.000 руб. В настоящее время, однако, в связи с громадными, вызванными войной, расходами государственного казначейства, эмиссионное право Государственного Банка представляется почти исчерпанным, выражаясь, по данным на 4 Марта сего года, в свободной сумме всего лишь 41,5 миллиона рублей. Вследствие сего и учитывая необходимость в дальнейшем выпуске кредитных билетов, Министр Финансов внес на предварительное заключение Комитета Финансов предположения свои о соответствующем расширении эмиссионного права Государственного Банка. Названный Комитет, всесторонне сообразив возбужденный Тайным Советником Барком вопрос и признавая намеченную Министром Финансов меру вполне оправдываемой обстоятельствами переживаемого времени, высказался за увеличение означенного права Банка на сумму до 1.000.000.000 руб. При таком условии и при современной (по данным на 4 Марта) наличности золотого запаса (1.707,6 миллиона рублей) общая сумма могущих быть выпущенными в обращение кредитных билетов достигнет 4.207,6 миллиона рублей, а размер обеспечения их золотом — 40,59%. С тем вместе Комитет считал бы необходимым иметь в виду, что проектируемое расширение эмиссионного права Государственного Банка может быть допущено лишь в качестве временной меры, подлежащей отмене по миновании чрезвычайных, вызванных войной, обстоятельств. О всем вышеизложенном Тайный Советник Барк изустно представил на уважение Совета Министров, полагая, со своей стороны, осуществить намеченную меру — в пределах, Комитетом Финансов указанных, — в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.).

Сообразив настоящее дело и в существе не встречая препятствий утвердить соглашенные с Комитетом Финансов предположения Министра Финансов о расширении предоставленного Государственному Банку права выпуска не покрытых золотой его наличностью кредитных билетов, как отвечающие несомненной потребности увеличения суммы имеющихся в распоряжении Банка денежных знаков, Совет Министров *полагает:*

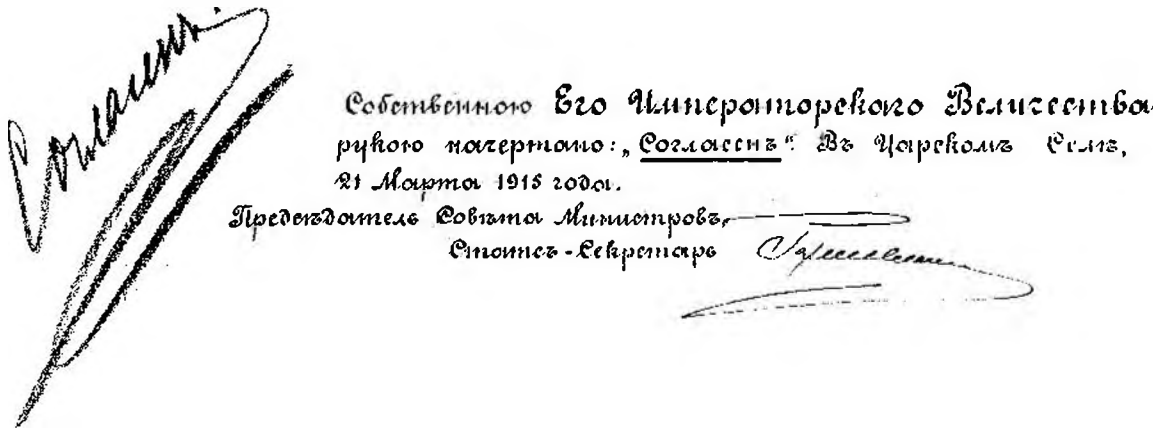
На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение подлежащих узаконений, предоставить Государственному Банку в качестве временной, впредь до минования чрезвычайных, вызванных войной, обстоятельств, меры выпускать государственные кредитные билеты на сумму до *одного миллиарда* рублей, сверх предусмотренных действующими законоположениями [Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Кред., изд. 1903 г., разд. III, ст. 1; зак. 27 Июля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2096), отд. 2] норм.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорьевич, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров Н.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 46–47 об.
СУ. 19 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 739.



№ 48. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Марта 1915 года

О допущении предъявления исков по векселям по истечении сроков, указанных в статьях 165–167 кодекса торгового[20]

Министр Юстиции вошел в Совет Министров с представлением о допущении предъявления исков по векселям по истечении сроков, указанных в статьях 165–167 кодекса торгового. В означенном представлении Статс-Секретарь Щегловитов объясняет, что действующий в Империи Устав о векселях 27 Мая 1902 года (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.) является для управомоченных по векселю лиц несравненно более льготным, чем действующий в пределах губерний Царства Польского торговый кодекс. Льготность эта выражается главным образом в том, что Устав о векселях устанавливает для надписателя право предъявления так называемых регрессных исков, т.е. исков к предшествующим надписателям, в течение шести месяцев, со дня оплаты им векселя. Согласно же торговому кодексу такого рода иски должны предъявляться векселедержателями в течение пятнадцати дней со дня протеста, если надписатель проживает в расстоянии 40 верст, причем срок этот увеличивается одним днем на каждые 20 верст. Такая суровость местного законодательства оказывается особенно чувствительной для векселедержателей в настоящее время, когда вследствие военных событий сношения по почте оказываются иногда очень затруднительными, а пересылка векселей из одного места в другое требует затраты довольно продолжительного времени. Между тем такого рода пересылка нередко представляется необходимой ввиду того обстоятельства, что место протеста векселя, приурочивающееся по общему правилу (ст. 173 торг. код.) к месту жительства векселедателя, далеко не всегда совпадает с местом совершения на векселе передаточной надписи или местом жительства надписателя. Благодаря этому на практике нередко случается, что отправленные для совершения протеста векселя возвращаются, вследствие перерыва сообщения, закрытия почтовых учреждений и т.п. причин, с таким опозданием, что соблюдение установленных в законе сроков для предъявления исков о гарантии оказывается совершенно невозможным. Полагая, что при таких условиях для всех векселедержателей является вопросом первостепенной важности допущение, в качестве временной меры, возможности предъявления регрессных требований и по истечении сроков, указанных в статьях 165–167 торгового кодекса, временный центральный обывательский комитет в Варшаве, по соглашению с Варшавским биржевым комитетом, возбудил ходатайство об издании, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, соответствующего временного узаконения. Ходатайство это поддерживается и председателем названного обывательского комитета, Помощником Варшавского Генерал-Губернатора, Сенатором Любимовым. Признавая, что изъясненное ходатайство, как вполне оправдываемое чрезвычайными обстоятельствами настоящего времени, заслуживает самого серьезного внимания, Министр Юстиции, со своей стороны, считает необходимым остановиться на нижеследующих соображениях. Прежде всего представлялось бы правильным поставить проектируемое узаконение, дарующее известную льготу управомочен-

ным по векселям лицам, в некоторую связь с аналогичным указом 20 Июля 1914 года о предоставлении права отлагать протесты векселей впредь до минования обстоятельств военного времени[21] (Собр. Узак., ст. 2055). С этой целью надлежало бы распространить действие этого узаконения по примеру помянутого указа на все без исключения регрессные требования, которые возникли после 17 Июля 1914 года или будут возникать впредь. Что же касается регрессных требований, возникших до этого момента, то казалось бы, что и таким требованиям рассматриваемая льгота могла бы быть предоставлена, поскольку на предъявление их установленные в законе сроки еще не истекли. С другой стороны, едва ли нужно в данном случае проводить какое-либо различие между векселями в зависимости от места их выдачи или платежа по ним. Действительно, проектируемое узаконение касается главным образом исков к надписателям. Между тем по общепринятому в современном вексельном праве воззрению, как форма передаточной надписи, так и сроки для осуществления вытекающих из нее прав, регулируются законами места ее совершения, независимо от места выдачи данного векселього обязательства или места платежа по оному. Казалось бы поэтому, что проектируемая льгота должна иметь применение ко всем вообще регрессным искам, подлежащим действию статьи 165 и след. торгового кодекса, хотя бы таковые иски предъявлялись даже вне пределов губерний Царства Польского. По тем же соображениям льгота эта должна быть распространена в равной мере как на векселя, подлежащие действию мораторийных указов, так и на те из них, которые не пользовались никакими отсрочками или по которым предоставленные означенными указами отсрочки уже истекли. Что касается затем объема предположенной льготы, то казалось бы вполне правильным последовать в этом отношении примеру упомянутого выше указа и не определять точным образом того срока, в течение коего регрессные требования должны предъявляться, установив лишь, что требования эти по указанным выше векселям могут предъявляться и после установленных в статье 165 и след. торгового кодекса сроков. Затем Министру Финансов надлежало бы предоставить право, по примеру указа 20 Июля 1914 года, прекратить действие проектируемой льготы, когда это окажется возможным в зависимости от обстоятельств нашей государственной жизни. В заключение Министр Юстиции считает необходимым оговорить, что действие настоящего узаконения должно, конечно, распространяться на случаи осуществления регрессных требований как в форме предъявления исков, так и в форме возбуждения просьб о понудительном исполнении по актам, предусмотренным законом 15 Июня 1912 года о преобразовании местного суда (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, Уст. Гражд. Суд., изд. 1914 г., ст. 161[1] и след. и ст. 365[1]).

Обсудив изъясненное представление и вполне разделяя изложенные в нем соображения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

I. Впредь до особого распоряжения, предъявление исков и подача просьб о понудительном исполнении по векселям допускаются и по истечении сроков, указанных в статьях 165–167 кодекса торгового, с сохранением всех прав регресса, предусмотренных означенных кодексом.

Постановление это не распространяется на те требования о гарантии, право на которые утрачено, за истечением упомянутых сроков, до 17 Июля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2055).

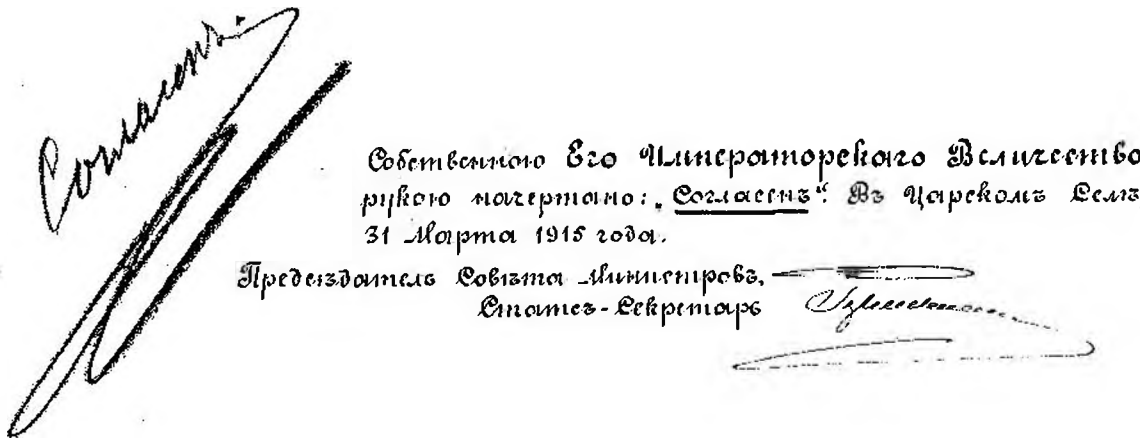
II. Министру Финансов предоставляется прекратить действие изложенного в отделе I постановления, когда это окажется возможным, с распубликованием о сем во всеобщее сведение через Правительствующий Сенат. В сем случае указанные в статьях 165–167 кодекса торгового сроки, которые истекли или течение коих началось до дня распубликования означенного распоряжения, исчисляются со дня такового распубликования.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, А.А. Нератов, С.П. Веселаго.

Секретарь: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 48–50 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1465.
СУ. 3 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 798.



№ 49. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Марта 1915 года

О заграничном по военному ведомству заказе

Руководствуясь ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 18 Февраля 1907 года положением Совета Министров, Военный Министр довел до сведения Совета о разрешенных — за воспоследовавшим на то со стороны Министерства Торговли и Промышленности согласием — за границей заготовлениях 400.000 сулемовых перевязочных пакетов, всего на сумму 77.000 рублей, приобретенных в Японии, и 1.500.000 пар башмаков, на сумму 9.045.000 руб., заказанных американским фирмам через посредство Всероссийского земского союза помощи больным и раненым воинам.

По этому поводу Министр Финансов заявил, в присутствии Совета, что — на точном основании постановления Совета Министров от 23 Августа 1914 года* — всякому предположенному за границей военным ведомством заготовлению должно предшествовать сношение не только с Министерством Торговли и Промышленности, но и с Министерством Финансов, в противном случае совершенно лишенным возможности своевременно предоставлять для расплаты соответствующую заграничную валюту. Между тем это, по существу своему совершенно необходимое, условие нередко нарушается военным ведомством, тем самым ставящим Министерство Финансов если не в безвыходное, то, во всяком случае, в крайне тяжелое положение, заставляющее его в видах своевременного изыскания валюты прибегать к несравненно менее выгодным, нежели при заблаговременном оповещении, приемам. Так, по удостоверению Тайного Советника Барка, в самые последние дни, финансовое ведомство встретилось с совершенно неожиданным для него требованием уплаты в иностранной валюте по двум заказам в Америке, на сумму в 18 и в 8, а всего, следовательно, в 26 миллионов долларов. Точно так же и в обсуждаемом ныне случае предварительного сношения с Министерством Финансов относительно крупного расхода в 9 миллионов рублей за заказанные башмаки произведено не было, а между тем председатель Всероссийского земского союза помощи больным и раненым воинам Князь Львов возбудил уже вопрос о предоставлении в его распоряжение валюты для оплаты предпринятого им в Америке, по распоряжению военного ведомства, заготовления, по всей вероятности относящегося именно к данной поставке. Со своей стороны, Тайный Советник Барк не может не отрешиться и от серьезных сомнений в самой целесообразности этой последней. По единодушным заявлениям представителей кожевенной промышленности, запасы сырого сапожного материала в России весьма значительны и испытываемые военным ведомством недостатки в деле снабжения обувью действующей армии являются следствием несвоевременного осведомления промышленников о размере предстоящей потребности, лишившего их возможности соответственно расширить свое производство, а также недостаточ-

* Особый журнал Совета Министров 23 Августа 1914 года о производстве некоторых, вызываемых военными обстоятельствами, заказов за границей.

ности назначенной интендантством цены за сапоги требуемого образца, составляющей ныне всего 8 руб. 40 коп. за пару. Между тем одновременно в Америку передан заказ на башмаки — то есть обувь, в снабжении нашей армии не принятую, — по цене свыше 6 руб. за пару, что с прибавкой потери на курсе составит не менее 7 руб. 25 коп. Сопоставляя эту последнюю цифру со стоимостью заготовляемых в России сапог (8 руб. 40 коп. за пару), нельзя не признать ее чрезмерной, в особенности еще принимая во внимание накладные по перевозке расходы и, кроме того, совершенную необеспеченность надлежащего качества товара ввиду невозможности установить соответствующие условия его приемки в Америке. В этом отношении достаточно, например, указать на огромный процент оказавшихся негодными винтовок из числа не столь давно приобретенных за границей. Не оправдывается произведенное заготовление и срочностью дела, так как доставка башмаков из Америки и надставка к ним голенищ, по всей вероятности, потребуют такого промежутка времени, в течение коего возможно было бы изыскать потребное количество сапог в России. Независимо от сего Министр Финансов, всецело поддержанный и Министром Внутренних Дел, долгом считает отметить и совершенную несоответственность привлечения к данному делу Всероссийского земского союза помощи больным и раненым воинам, так как если возможно еще допустить содействие названной частной организации в производстве заготовок для армии в пределах Империи, то не представляется решительно никаких оснований прибегать к ее посредничеству в заграничных заказах. Эти последние, казалось бы, напротив того, могут с несравненно большим успехом быть произведены непосредственно самим Правительством, располагающим за границей надлежащими органами, у союза отсутствующими и заменяемыми по необходимости сомнительного свойства комиссионерами.

В ответ на приведенные Министрами Внутренних Дел и Финансов соображения Военный Министр объяснил, в свою очередь, что ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство, испытывая крайнюю надобность в сапогах для снабжения действующей армии и учитывая совершенную, по удостоверению интендантства, невозможность заготовления всего потребного количества их в России, еще в минувшем Феврале месяце входило в Совет Министров с представлением о разрешении приобрести за границей 4 миллиона пар сапог, всего на сумму до 40 миллионов рублей. Со своей стороны, Совет Министров не встретил препятствий к предоставлению Военному Министерству соответствующего полномочия при непременном, правда, условии, чтобы указанные заготовления были осуществлены за границей лишь после того, как будут исчерпаны все средства к размещению таковых, хотя бы частично, на внутреннем рынке. Вследствие сего Военное Министерство не считало себя в праве отказаться от содействия, предложенного ему в этом деле председателем Всероссийского земского союза помощи больным и раненым воинам Князем Львовым, оказавшим уже интендантству значительные услуги в деле заготовления для армии белья. При этом за отсутствием реальных заграничных предложений на поставку сапог пришлось, по необходимости, согласиться на приемку башмаков, судя по образцам, весьма высокого, превышающего добротность обуви отечественного производства, качества, ибо за недостатком в России надлежащего материала интендантству приходится ныне допускать ряд в существе весьма нежелательных послаблений. Так, например, допущена конина на голенищах, хромовый товар, одна подошва вместо двух и т.д. Последне-приведенным обстоятельством объясняется и несколько повышенная, по сравнению с платимой за русскую обувь, назначенная за приобретаемые в Америке башмаки цена, ибо не представляется сомнения, что равного достоинства обувь, изготовленная в России, обошлась бы дороже заграничной. Установленного с Министерством Финансов сношения по спешности дела, действительно, в данном случае Военным Министерством произведено не было, но следует принять во внимание, что требующиеся для расплаты по переданному Князем Львовым в Америку заказу суммы войдут в состав тех 40 миллионов рублей, на которые военному ведомству постановлением Совета Министров от 18 Февраля 1915 года разрешено заготовление обуви за границей.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров, со своей стороны, не мог не заметить, что, согласно неоднократным его указаниям, допущение в условиях переживаемого военного времени заграничных заказов должно — в видах всемерного предотвращения отлива золота из России, а также дальнейшего падения нашей валюты — во всех случаях обусловливаться совершенной уверенностью в невозможности произвести соответствующие заготовления в России. При этом независимо от соглашения с Министерством Торговли и Промышленности требуется предварительное, до передачи таковых заказов иностранным фирмам, надлежащее с Ми-

нистерством Финансов сношение, дабы финансовое ведомство не лишено было возможности высказать свои соображения относительно предоставления соответствующей валюты, а равно заблаговременно принять должные в сем направления меры. Приведенным требованиям не отвечает, однако, обсуждаемое ныне дело. Не говоря уже о вероятной возможности, при отсутствии сапог, заменить американские башмаки более обычной в России обувью, как поршнями или чувяками, обсуждаемый заграничный заказ, хотя и с согласия Министерства Торговли и Промышленности, сдан на условиях, значительно более льготных, нежели предлагаемые интендантством соответствующим русским предприятиям, которые в противном случае, быть может, и выполнили бы соответствующие поставки. Вместе с тем предварительного, установленного с Министерством Финансов сношения Военным Министерством произведено не было. Не представляется, по мнению Совета Министров, убедительной и ссылка Военного Министерства на постановление Совета Министров от 18 Февраля 1915 года, так как предоставленное им Военному Министерству полномочие обусловлено непременным принятием всех мер к хотя бы частичному размещению предположенного заказа на внутреннем рынке. Между тем положение Военного Совета о заказе в Америке башмаков при посредстве Всероссийского земского союза состоялось уже 19 числа того же месяца, то есть еще до сообщения установленным порядком Военному Министру о воспоследовавшем постановлении Совета Министров и, во всяком случае, следовательно, без принятия предварительно каких бы то ни было мер в предуказанном Советом Министров направлении. Наконец и добротность приобретаемой ныне в Америке в готовом виде обуви, вопреки утверждениям Военного Министерства, не может представляться доказанной за очевидной невозможность поставить приемку ее в условия, вполне ограждающие интересы русской казны. Правда, военное ведомство ссылается в этом отношении на представленные высокого качества образцы. Само собой разумеется, однако, что эти последние далеко еще не обеспечивают одинакового достоинства всего подлежащего поставке товара. Но независимо от сих замечаний Совет Министров не может не присоединиться и к представленным Министрами Внутренних Дел и Финансов соображениям о нецелесообразности посредничества в заграничном заказе Всероссийского земского союза помощи больным и раненым воинам, в задачу коего, казалось бы, уже ни в коем случае не может входить производство каких-либо операций в Америке. Со своей стороны, Совет Министров полагает, что коль скоро названная организация оказалась не в силах выполнить принятую ею на себя задачу заготовления сапог в России, то военному ведомству надлежало признать соответствующий с ней договор недействительным и сообразно с сим принять те или другие к обеспечению снабжения армии обувью меры, независимо от оказавшегося несостоятельным контрагента. Руководствуясь всем ранее изложенным, Совет Министров счел настоятельно нужным вновь определенно подтвердить Военному Министерству необходимость неукоснительного соблюдения неоднократных указаний Совета Министров на допустимость иностранных заказов лишь в пределах крайней надобности, при полной уверенности в невозможности замены приобретаемых за границей предметов продуктами отечественного происхождения, притом не иначе как по предварительном, надлежащем с Министерством Торговли и Промышленности, а в отношении валюты — и с Министерством Финансов, сношении.

На основании приведенных выше суждений, Совет Министров *полагает:*

Подтвердить Военному Министерству необходимость неукоснительного соблюдения установленного порядка ограничения заграничных заказов пределами самой крайней надобности, с допущением их лишь при совершенной невозможности замены приобретаемых за границей предметов тождественными или однородными продуктами отечественного происхождения, притом не иначе как по предварительном, надлежащем с Министерством Торговли и Промышленности, а в отношении валюты — и с Министерством Финансов, сношении.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 63–67.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 7 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ.
Статсъ-Секретарь

№ 50. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Марта 1915 года

О разрешении Императорскому Финляндскому Сенату заключить заграничный заем

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 3 Марта 1915 года благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть состоявшийся по вопросу о разрешении ИМПЕРАТОРСКОМУ Финляндскому Сенату заключить заем в 30.000.000 финских марок журнал ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского заслушать в Совете Министров и засим представить его на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вместе с заключением по оному Совета.

Во исполнение такового ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров заметил, что названное Совещание, рассмотрев, по предложению Статс-Секретаря Горемыкина, всеподданнейшее представление ИМПЕРАТОРСКОГО Финляндского Сената относительно заключения с консорциумом, в составе Финляндского Банка и одного из английских банков, договора о выпуске финляндской казной, сроком на два года, долговых обязательств в финляндской и английской валютах на нарицательную сумму до 30.000.000 финских марок, из 6% годовых, признало таковую меру для финляндской казны невыгодной и допустимой лишь в крайнем случае, если бы не было иного исхода из создавшегося для финляндской казны, вследствие потери в Германии около 33.000.000 марок казенных сумм, тяжелого финансового положения. Между тем в данное время не исключена, по мнению Совещания, возможность прибегнуть к выпуску Финляндским Банком, за счет его эмиссионного права, потребного количества кредитных билетов или к выпуску билетов финляндской казны через Финляндскую Статс-Контору. Основываясь на приведенных соображениях, Особое Совещание полагало: 1) приведенное выше ходатайство Финляндского Сената оставить без последствий; 2) поручить Финляндскому Генерал-Губернатору и ИМПЕРАТОРСКОМУ Финляндскому Сенату войти с Финляндским Банком в переговоры о выдаче названным Банком, под обеспечение обязательств финляндской казны, пятипроцентной ссуды кредитными билетами этого Банка на сумму не свыше 30.000.000 финских марок, необходимых для сведения росписей финляндских статного и коммуникационного фондов 1914 года, и 3) в случае недостижения надлежащего с Финляндским Банком соглашения, выпустить для указанной выше надобности на равную сумму (30.000.000 марок) пятипроцентные билеты финляндской казны.

По этому поводу Министр Финансов изустно заявил в присутствии Совета, что со времени рассмотрения в Особом Совещании вышеприведенных предположений ИМПЕРАТОРСКОГО Финляндского Сената обстоятельства, в коих протекает настоящее дело, подверглись весьма существенному изменению. В сем отношении надлежит прежде всего заметить, что свободное эмиссионное право Финляндского Банка, достигавшее тогда 77.000.000 финских марок, ныне выражается уже всего в 55.000.000 марок. При таких условиях вполне естественно, что предположение о новом выпуске кредитных билетов на крупную сумму до 30.000.000 марок, —

и прежде вызывавшее со стороны Банка возражения, — в настоящее время представляется едва ли осуществимым. Что же касается изыскания потребных финляндской казне денежных средств путем непосредственного выпуска ею пятипроцентных, на соответствующую сумму, обязательств, то Тайный Советник Барк, со своей стороны, находил бы неправильным прибегать к подобного рода мере, коль скоро является возможность заключить заграничный заем, обеспечивающий приобретение столь необходимой нам иностранной валюты. По всем приведенным соображениям Министр Финансов не усматривал бы возражений против снабжения Финляндского Сената испрашиваемым им на заключение заграничного займа полномочием.

Выслушав изложенное заявление и убеждаясь представленными Тайным Советником Барком доводами, Совет Министров *полагает:*

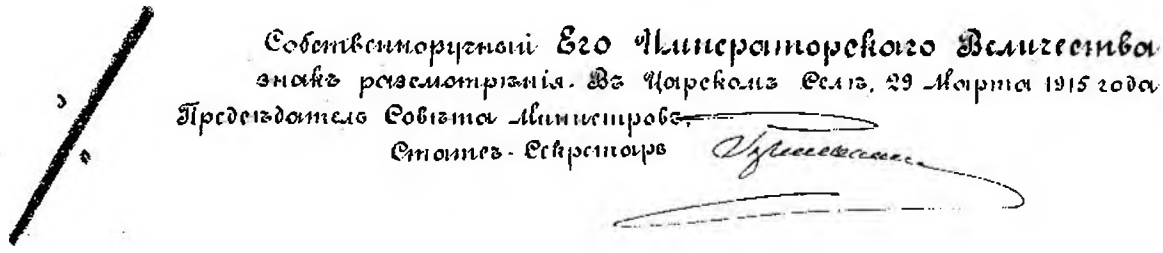
Предоставить Министру Статс-Секретарю Великого Княжества Финляндского испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеление ИМПЕРАТОРСКОМУ Финляндскому Сенату: 1) заключить с Финляндским Банком или с подлежащими заграничными банками договор о выпуске финляндской казной долговых обязательств в финляндской или иностранной валюте, на нарицательную сумму не свыше *тридцати миллионов* финских марок, с ежегодным ростом не свыше 6% и с правом для финляндской казны выдавать означенные обязательства по мере надобности, и 2) принять все иные, вызываемые заключением этого (п. 1) займа, меры.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, Ф. Зейн.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 99–100 об.



№ 51. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Марта 1915 года

О добывании йода из водоросли «филлофоры»

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ во время пребывания ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА в городе Екатеринославе благоугодно было по ознакомлении с образчиками йода, добытого профессором Писаржевским и лаборантом Аверкиевым из черноморской водоросли «филлофоры», пожелать, чтобы это дело поскорее получило надлежащее развитие.

Ныне Его Императорское Высочество Верховный Начальник санитарной и эвакуационной части в рескрипте, обращенном на имя Председателя Совета Министров, отмечая особенно значительную в настоящее время потребность в йоде, полагает настоятельно необходимым, ввиду ограниченности месторождений означенной водоросли, принять соответственные меры к наиболее целесообразному ее использованию. Из представленных Морским Министром и Помощником Верховного Начальника санитарной и эвакуационной части, Сенатором Мещаниновым по сему предмету сведений усматривается, что произведенными по поручению Его Императорского Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургского опытами установлено нахождение зарослей «филлофоры» на дне Черного моря, в районе Севастополь—Дунай—Одесса, в среднем на глубине 25 сажень. При этом, по данным анализа, упомянутая водоросль содержит: свежая — в сухой траве 0,444% йода, в золе — 3,8%; старая, мертвая — в сухой траве 0,31%, в золе — 2,7%, то есть в количестве, коим не обладает ни одна водоросль в мире. Между тем добывание «филлофоры» представляется ныне свободным, так как, по разъяснению Правительствующего Сената (реш. Гражд. Касс. Деп. 1880 г., № 36), морские воды хотя и составляют собственность государства, но находятся в общем пользовании, причем исключения из этого правила допускаются не иначе, как по закону. Находя, что успешное осуществление мероприятий по добыванию йода из «филлофоры» может быть достигнуто лишь при условии сосредоточения этого дела в ведении правительства, Его Императорское Высочество Верховный Начальник санитарной и эвакуационной части изволил просить Статс-Секретаря Горемыкина представить на обсуждение Совета Министров вопрос об издании в установленном порядке правил, коими добыча «филлофоры» в водах Черного моря допускалась бы не иначе как с особого каждый раз разрешения подлежащей правительственной власти.

Рассмотрев настоящее дело и разделяя приведенные указания Его Императорского Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургского, Совет Министров признал соответственным предоставить Министру Юстиции разработать и затем внести установленным порядком на уважение Совета Министров проект необходимых в объясненном направлении правил, коими предусматривалось бы также объявление водорослей «филлофоры» государственной собственностью.

Согласно с изложенным, Совет Министров *положил:*

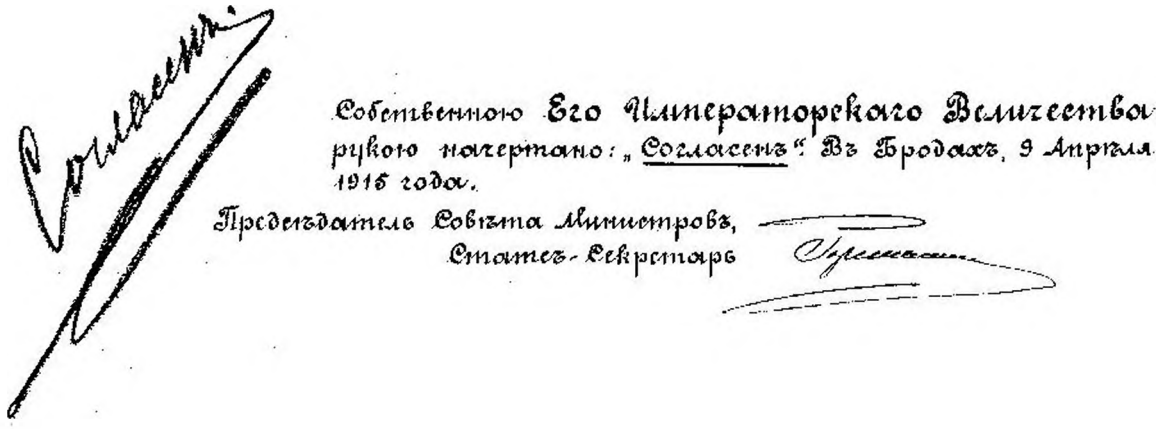
Предоставить Министру Юстиции разработать проект правил о порядке добычи водоросли «филлофоры» и об объявлении означенной водоросли собственностью государства и таковой проект представить в установленном порядке на уважение Совета Министров[22].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 111—112 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1071, 1445.



№ 52. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Марта 1915 года

О порядке производства во время войны заграничных и финляндских, по военному ведомству, заказов

Согласно действующему ныне порядку разрешение мелких, стоимостью не свыше 30.000 руб., заграничных и финляндских, по военному ведомству, заказов предоставлено власти Военного Совета, заказы же на более крупные суммы в силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 29 Ноября 1896 года положения бывшего Комитета Министров допускаются не иначе как с ВЫСОЧАЙШЕГО соизволения, испрашиваемого повергаемыми на Высочайшее благовоззрение положениями Военного Совета. При этом всем заказам, передаваемым иностранным или финляндским заводам, превышающим ценностью 10.000 руб., должно предшествовать надлежащее сношение с Министерством Торговли и Промышленности о неимении к тому с его стороны препятствий. Засим о всех таковых заказах доводится до сведения Совета Министров с объяснением причин, оправдывающих необходимость передачи соответствующей поставки за границу или в Финляндию. Наконец, — в согласность с указаниями Совета Министров, преподанными в особом журнале 23 Августа 1914 года о производстве за границей некоторых, вызываемых военными обстоятельствами, заготовлений, — всем, передаваемым во время настоящей войны иностранной промышленности, поставкам должно предшествовать, помимо обычных с торгово-промышленным ведомством сношений, еще и соглашение с Министерством Финансов на предмет предоставления соответствующей, потребной на расплату по данным заказам, валюты. Ныне Военный Министр, ссылаясь на необходимость — при обстоятельствах переживаемого военного времени и настоятельности безотлагательного удовлетворения разнообразных потребностей армии — принять все меры к ускорению существующего порядка разрешения заграничных и финляндских заказов, полагал бы целесообразным испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на предоставление, на все время настоящей войны, Военному Совету, в изъятие из ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 29 Ноября 1896 года положения бывшего Комитета Министров, права разрешать заказы предметов иностранного и финляндского происхождения на всякую сумму, без представления о сем на ВЫСОЧАЙШЕЕ утверждение, с сохранением, однако, существующего порядка предварительных по такого рода делам сношений с финансовым и торгово-промышленным ведомствами. С тем вместе Генерал-Адъютант Сухомлинов находил бы желательным, равным образом на время переживаемой войны, предоставить Военному Министерству, взамен разновременно вносимых ныне в Совет Министров ведомостей о произведенных за границей или в Финляндии заготовлениях, ограничиваться по окончании сметного года одним о всех таких заказах представлением. Об изъясненных своих предположениях Генерал-Адъютант Сухомлинов и вошел в настоящее время в Совет Министров.

Сообразив настоящее дело, Совет Министров принял на вид, что намечаемая Военным Министерством мера не изменяет существующего порядка предварительных, по передаваемым

за границу и в Финляндию заказам, надлежащих с Министерством Торговли и Промышленности, а в отношении валюты — и с Министерством Финансов, сношений и представления всех могущих возникнуть на этой почве между прикосновенными ведомствами разномыслий, установленным путем, на разрешение Совета Министров. Не встречая при таких условиях никаких со своей стороны препятствий присоединиться к заключению по данному предмету Генерал-Адъютанта Сухомлинова, Совет Министров *полагает:*

I. В изъятие из ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 29 Ноября 1896 года положения Комитета Министров, заказы заготовляемых Военным Министерством товаров и предметов заграничного или финляндского происхождения, в течение всего времени настоящей войны, разрешаются на всякую сумму Военным Советом без испрошения в каждом отдельном случае ВЫСОЧАЙШЕГО на то соизволения.

II. По всем, упомянутым в отделе I, заказам Военному Министерству надлежит входить в установленные, предварительные с Министерством Торговли и Промышленности, а в отношении валюты — и с Министерством Финансов, сношения, причем все могущие возникнуть по сему предмету между названными ведомствами разногласия представляются, по принятому порядку, на разрешение Совета Министров.

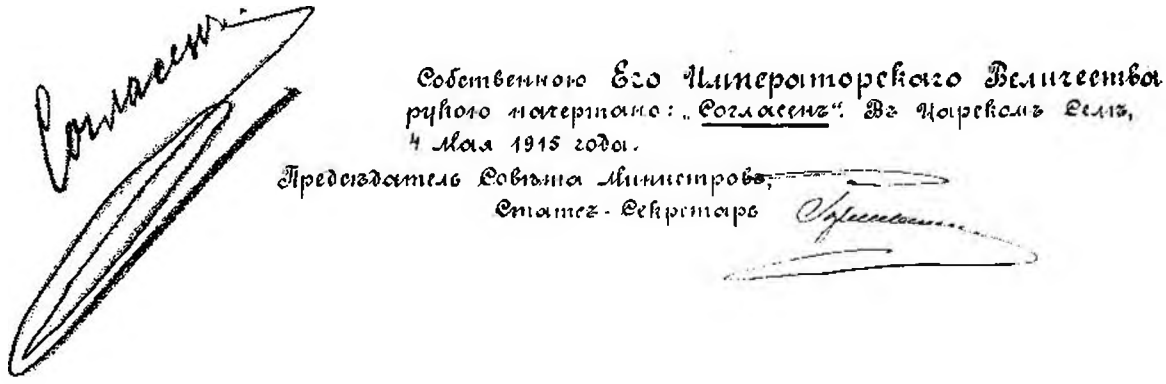
III. Военному Министерству, равным образом на время настоящей войны, предоставляется, взамен вносимых ныне в Совет Министров об отдельных заграничных и финляндских заготовлениях ведомостей, ограничиваться внесением в Совет Министров, по окончании сметного года, общего о всех таких заказах представления.

Приведенные свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, П.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 130–131 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 234.



№ 53. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6, 10 и 17 Марта 1915 года

О некоторых мерах по снабжению действующей армии

По поручению Августейшего Верховного Главнокомандующего, Генерал от Инфантерии Янушкевич обратился к Председателю Совета Министров с письмом, в коем указывает, что при всех усилиях Военного Министерства сложные и разнообразные потребности многомиллионной действующей армии не могут быть удовлетворены в полной мере, притом в значительной степени вследствие недостаточности имеющихся в распоряжении интендантства опытных и надлежаще подготовленных агентов. С особенной остротой ощущается надобность в сапогах, в конских подковах и в мясе. Так, для полного удовлетворения армии обувью требуется сверх получаемых ныне от довольствующих учреждений до 1 миллиона пар сапог ежемесячно. Равным образом, не считая доставляемых интендантством в настоящее время подков, необходимо получить единовременно до 1 миллиона крутов их и засим ежемесячно получать еще не менее 500.000 крутов. Наконец, потребность в мясе выражается в огромной цифре 15.000 голов крупного рогатого скота ежедневно, в том числе 6.000 голов для одного только северо-западного фронта. При таких условиях Его Императорское Высочество полагал бы, со своей стороны, весьма желательным подвергнуть обсуждению в Совете Министров вопрос о возможно широком привлечении к делу снабжения армии общественных и земских сил, имеющих в лице органов местного самоуправления опытный кадр агентов, могущих быстро удовлетворить настоятельные нужды наших вооруженных сил. Во исполнение такового, выраженного Августейшим Верховным Главнокомандующим, пожелания, Статс-Секретарь Горемыкин внес настоящее дело на уважение Совета Министров, подвергнув предварительно всестороннему соображению в частном — при участии председателей Московского и Нижегородского биржевых комитетов, а также представителей крупной кожевенной и мясной промышленности — совещании отмеченные Генералом от Инфантерии Янушкевичем недостатки в снабжении армии обувью, конскими подковами и мясом.

Войдя вследствие сего в рассмотрение обстоятельств данного дела, Совет Министров выслушал прежде всего Военного Министра и приглашенного для объяснений Главного Интенданта, Генерала от Инфантерии Шуваева, заявивших, что при всем сочувствии широкому привлечению к делу поставок для нужд наших армий общественных сил нельзя возлагать преувеличенных надежд на сколько-нибудь существенную степень этого содействия. Потребности действующих армий настолько велики, что, несмотря на полную отзывчивость земских и городских общественных самоуправлений и даже торгово-промышленных организаций, они лишены возможности оказать действительно существенную помощь и наилучшие с их стороны намерения встречают препятствие в самой обширности предстоящей задачи. Стоит указать в этом отношении на некоторые разительные примеры. Так, Московский городской голова Челноков, подчеркивая значительность участия в поставке для армии теплых вещей городской организации, ссылался на произведенную ею поставку 200.000 комплектов теплой одеж-

ды; между тем интендантство вынуждено оказалось заготовить их 10.000.000, по сравнению с каковым количеством указанная ранее цифра представляется, конечно, довольно ничтожной. Председатель Всероссийского земского союза Князь Львов, вызвавшись поставить армиям некоторое количество сапог, не мог выполнить этой задачи и оказался вынужден — взамен заготовления сапог в России — купить в Америке башмаки. Затруднения в деле снабжения армии вполне естественны, коль скоро пределы необходимых — притом в кратчайший срок — заготовлений оказываются в несколько раз превышающими обычные размеры соответствующих производств. Достаточно в этом отношении сослаться, например, на потребность в сапогах. В мирное время интендантство заготовляло ежегодно 1.600.000 пар. Ныне количество требующихся сапог увеличилось в шесть раз и одновременно — вследствие условий полевой службы — сократился по крайней мере втрое, а быть может и более, обычный срок их носки. Таким образом, потребность в сапогах возросла в 18 (6 х 3) раз, выражаясь в колоссальном итоге около 30.000.000 пар. Вполне понятное затруднение в приискании такого количества станет еще очевиднее, если принять во внимание, что сапог принятого в армии образца мало распространен в среде населения Империи и что число носящих его обывателей, можно с уверенностью сказать, не превышает 5–6 миллионов. То же соображение всецело применимо и к подковам. Требуется их до 48.000.000 штук, председатель же Нижегородского биржевого комитета Сироткин, объездив все районы, где, по его мнению, можно бы было достать таковые, вызвался поставить всего 160.000 комплектов, из коих до сего времени сдал только 60.000, частью притом малоудовлетворительного качества, грозящих заковкой лошадей. Тем не менее, по удостоверению Генерал-Адъютанта Сухомлинова и Генерала от Инфантерии Шуваева, нельзя отрицать и существенной помощи, в некоторых отношениях оказываемой в деле снабжения армии общественными организациями и прежде всего Московским и Нижегородским биржевыми комитетами. Следует отметить, например, что с начала войны интендантству пришлось принять 230.000.000 аршин, то есть около 160.000 верст, бязи. Справиться с таким делом оказалось возможным лишь при усердном содействии Московского биржевого комитета, с редкой отзывчивостью и добросовестностью блестяще выполнившего эту задачу. Не менее ценно оказалось участие общественного элемента и в образованных под председательством местных губернаторов особых по заготовке сапог организациях, и дело это в настоящее время, постепенно развиваясь, может быть признано твердо наладившимся. Так, в Октябре 1914 года означенными организациями поставлено 199.000 пар сапог, в Ноябре — уже 540.000 пар, в Декабре — 890.000 пар, в Январе 1915 года — 860.000 пар и в Феврале — 1.100.000 пар, причем есть полная надежда на дальнейшее развитие этих заготовлений и доведение их постепенно до 1.500.000–2.000.000 пар ежемесячно, хотя в сем отношении нельзя не учесть возможности некоторого сокращения под влиянием предстоящего в ближайшем же времени начала полевых работ.

Сообразив изложенное, Совет Министров, со своей стороны, не мог не заметить, что общественные силы и в настоящее время широко привлечены уже к участию в снабжении нашей армии. Так, Всероссийские земский и городской союзы, помимо возложенной на них прямой задачи — санитарной помощи раненым и больным воинам, выполнили и продолжают выполнять ряд специально предоставленных им военным ведомством поручений. Далее, земства, а также сельскохозяйственные общества и кооперативные товарищества, повсеместно принимают ближайшее участие в производимом, распоряжением Главного Управления Землеустройства и Земледелия, заготовлении жизненных для армии припасов. Плодотворное содействие, оказанное интендантству Московским и Нижегородским биржевыми комитетами, а также участием общественного элемента в образованных под председательством губернаторов местных организациях по справедливости оценено Военным Министром и Главным Интендантом в приведенных выше, изустно представленных ими в присутствии Совета, объяснениях. Конечно, трудно ожидать, чтобы при всех усилиях общества оно могло оказать исчерпывающее, в области снабжения наших армий, содействие, но несомненно все же, что широкое участие в этом деле общественного элемента — помимо бесспорной практической его пользы — во всяком случае обезопасит Правительство от неизбежных, при сложности и обширности предстоящих заготовлений, нареканий. При таких условиях, с полной готовностью идя на встречу выраженному Его Императорским Высочеством Великим Князем НИКОЛАЕМ НИКОЛАЕВИЧЕМ пожеланию, Совет Министров признал сколь возможно большее участие общественных сил и организаций и даже частных лиц в деле снабжения нашей армии крайне полезным, на что и считает нужным обратить особливое внимание всех прикосновенных ведомств для сведения и надлежащего руководства.

Переходя к частностям ныне ощущаемых вооруженными нашими силами потребностей, Совет Министров остановился прежде всего на вопросе о снабжении нашей армии сапогами. По этому поводу в частном, происходившем у Председателя Совета Министров, совещании представители кожевенной промышленности единодушно заявили, что недостатка в кожевенном товаре в России пока еще не наблюдается и производство обуви могло бы получить значительное развитие (по заявлению промышленников — в пределах до 24 миллионов пар в год) при условии беззамедлительного принятия надлежащих для сего мер. Из числа этих последних на первом месте стоит, несомненно, отмена местных реквизиций кожевенных товаров и всех запретительных в отношении свободного обращения кож распоряжений, вследствие своей непланомерности нанесших, по заявлению представителей кожевенной промышленности, значительный ущерб делу сапожного производства. Убеждаясь подробно приведенными в подтверждение такового обстоятельства соображениями и данными, Совет Министров не встретил, со своей стороны, препятствий к испрошению ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения на изъятие кожевенного товара из числа тех предметов, право реквизиции и воспрещения вывоза коих на основании ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 8 Декабря 1914 года (Собр. Узак., ст. 3309) предоставлено Командующим войсками военных округов в местностях, объявленных на положении чрезвычайной охраны, с предоставлением Военному Министру, по воспоследовании соответствующего ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеления, известить о том Командующих войсками упомянутых округов для немедленной отмены ими изданных по сему предмету распоряжений. С тем вместе Совет Министров считал необходимым довести об изъясненной выше мере до сведения Августейшего Верховного Главнокомандующего, на случай не будет ли ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ благоугодно распространить таковую и на военные округа, входящие в район военных действий. Остановившись засим на отмеченных представителями кожевенной промышленности стеснениях, испытываемых этой последней в отношении железнодорожных перевозок, препятствующих своевременному подвозу необходимого промышленным предприятиям сырья, Совет Министров выслушал заявление Министра Путей Сообщения, удостоверившего, что ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство не преминет, конечно, принять все надлежащие меры к беззамедлительной по возможности доставке грузов, требующихся работающим для нужд армии предприятиям, по ближайшему о том с военным ведомством соглашению. Далее, Совет Министров не мог не принять в должное внимание указание представителей кожевенной промышленности на то, что если в области названного производства не наблюдается недостатка собственно в сапожном товаре, то, напротив того, существенный недостаток испытывается в дубильных, необходимых для выделки кож, экстрактах. По этому поводу надлежит заметить, что обычно применяемая в России выделка кож при помощи экстрактов ивовой и дубовой коры требует, для надлежащей выделки кожи, около девяти месяцев. Между тем получаемые из Аргентины экстракты, вырабатываемые из деревьев тамошних пород, значительно ускоряют готовность выделываемой кожи, допуская — при наиболее благоприятных, правда, условиях — выдубку в течение двухмесячного и даже месячного срока. Исчисляя общую потребность кожевенной промышленности в означенных экстрактах в количестве всего около 11.498.000 пудов, стоимостью примерно в 38.922.000 руб., представители упомянутой промышленности, в частном у Председателя Совета Министров совещании, выразили, однако, надежду на возможность в лучшем случае купить не более $^1/_4$ или даже $^1/_5$ части всего потребного количества, с затратой на это не свыше 7—8 миллионов рублей. Признавая, со своей стороны, массовую закупку вышеуказанных экстрактов делом, не терпящим отлагательства, Совет Министров счел необходимым предоставить Министерству Финансов отпустить надлежащие для сего из государственного казначейства средства, по ближайшему о том с военным ведомством соглашению. Что же касается самого порядка производства соответствующих закупок, а равно последующего распределения закупленных экстрактов между отдельными предприятиями, то Совет считал бы наиболее правильным возложить таковые на комитет кожевенных заводчиков, выразивший готовность принять на себя распоряжение означенной операцией. На этот же комитет, по мнению Совета Министров, должно быть возложено и последующее возмещение казне произведенных ею по закупке экстрактов издержек, по получении от отдельных промышленников и предприятий причитающихся с них за полученный ими продукт платежей.

Вполне сознавая, что надлежащее развитие производства столь необходимой для армии обуви возможно лишь при условии не только безубыточности этого производства, но и назначения таких цен на сапоги, при которых выделка их сулила бы известные выгоды, тем самым

побуждая промышленников усилить свое производство, Совет Министров с особым вниманием отнесся к заявлению представителей кожевенной промышленности, указавших, что — при сложившихся ныне ценах на сырой материал — себестоимость пары саног выражается в 10 руб. 93 коп., тогда как казенная, определенная на них интендантством, цена составляет всего 8 руб. 40 коп. Само собой разумеется при таких условиях, что казна не находит поставщиков и вынуждена частью прибегать к реквизициям, частью довольствоваться товаром не вполне удовлетворительного качества. Хотя последовавшие по сему поводу со стороны промышленников указания Главным Интендантом и оспариваются, тем не менее, однако, нельзя не заметить, что означенные заявления находят себе некоторое подтверждение в том обстоятельстве, что военное ведомство, испытывая недостаток в снабжении обувью действующей армии, вынуждено прибегать к заграничным заказам, притом по весьма повышенным по сравнению с назначаемыми в пределах Империи ценам. Так, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 22 Февраля 1915 года положением Военного Совета разрешено приобретение в Америке 1.500.000 пар башмаков за 9.045.000 руб., что — с потерей на курсе — составит около 7 руб. 25 коп. за пару. Сопоставляя последне-приведенную цифру с раннее отмеченной стоимостью цельных саног (8 руб. 40 коп. за пару), нельзя, казалось бы, не придти к заключению о преувеличенности одной и чрезмерной пониженности другой цены. При изъясненном положении дела Совет Министров счел совершенно необходимым, чтобы цены на саноги были приведены в полное соответствие с действительной рыночной стоимостью требующегося для их изготовления материала. В этих видах Совет Министров считал бы наиболее удобным попытаться применить к крупным, работающим на казну, сапожным предприятиям с успехом действующий на заводах, выделывающих артиллерийские припасы, порядок определения цен в зависимости от сложившейся в данное время стоимости сырья и потребных для производства полуфабрикатов, с постоянными, в сторону повышения или понижения, поправками, в зависимости от колебаний рыночных цен на соответствующие материалы. В заключение Совет Министров, имея в виду, что сложная и огромная задача снабжения нашей армии обувью, в обширных размерах выяснившейся ныне потребности, вызывает необходимость особой планомерности всех принимаемых в данной области мероприятий, нашел настоятельно нужным привлечение к ближайшему участию в означенном деле особого лица, которое по своей опытности и авторитетности могло бы обеспечить согласованность действий всех прикосновенных к сему общественных организаций, частных фирм и промышленников и тем оказать существенную помощь военному ведомству. Таким, по мнению Совета Министров, лицом мог бы быть председатель Московского биржевого комитета, Действительный Статский Советник Крестовников.

Обращаясь далее к обсуждению степени обеспеченности нашей армии потребными для конского состава подковами и шипами, Совет Министров принял во внимание сообщенную Военным Министром справку о количестве заподряженных на 1915 год подков и шипов к ним. Согласно представленным Генерал-Адъютантом Сухомлиновым сведениям, ожидаемые в согласность с заключенными договорами поставки выражаются, кругло, в следующих цифрах:

Месяцы 1915 года	Заподряжено подков (в тысячах штук)			Заподряжено шипов (в тысячах штук)		
	в России	в Америке	всего	в России	в Америке	Всего
Март	890	2.027	2.917	1.850	14.632	16.482
Апрель	1.600	2.727	4.327	2.120	18.605	20.725
Май	2.264	2.766	5.030	4.450	18.709	23.159
Июнь	2.524	1.326	3.850	3.980	35.666	39.646
Июль	3.861	1.327	5.188	5.000	35.669	40.669
Август	3.322	680	4.002	4.000	30.334	34.334
Сентябрь	3.201	—	3.201	4.000	25.000	29.000
Октябрь	3.178	—	3.178	4.000	—	4.000
Ноябрь	3.067	—	3.067	500	—	500
Декабрь	2.418	—	2.418	5.500	—	5.500
Всего	26.325	10.853	37.178	35.400	178.615	214.015

Из приведенных данных как бы вытекает, что предусматриваемая Его Императорским Высочеством Великим Князем НИКОЛАЕМ НИКОЛАЕВИЧЕМ потребность в подковах является обеспеченной. Со своей стороны, Совет Министров не мог, однако, не принять в соображение, что своевременное получение заказанных в Америке подков представляется до известной степени гадательным. При таких условиях Совет Министров считает более осторожным беззамедлительно же принять меры к развитию в России соответствующего производства, что — по удостоверению председателя Нижегородского биржевого комитета, коммерции советника Спроткина в частном у Председателя Совета Министров совещании — не вызовет особого затруднения, в особенности при условии широкого привлечения к этому делу Павловских, Кишемских и некоторых других кустарей. Правда, в большинстве случаев наши кустари выделывают только простые подковы, но в летнюю пору таковые являются вполне пригодными, а тем временем возможно развить кустарное производство подков любого образца, тем более что выделка принятых в нашей армии подков производится и сейчас некоторыми кустарями. Кустарным способом можно, по мнению хорошо знакомого с условиями этого производства председателя Нижегородского биржевого комитета, наладить выделку до 6 и даже 7 тысяч подков в день, что — в связи с надлежащим усилением заводского производства — должно обеспечить потребность конского состава нашей армии, поставив удовлетворение этой насущной надобности вне всякой зависимости от иностранной промышленности. Считая, со своей стороны, должную согласованность всех в данной области распорядительных действий имеющей не меньшее значение для успешного выполнения поставленной на очередь задачи, нежели в деле обеспечения армии обувью, Совет Министров равным образом полагал предоставить Военному Министерству привлечь к ближайшему участию в этом деле председателя Нижегородского биржевого комитета, коммерции советника Спроткина.

Обращаясь, наконец, к вопросу об обеспечении довольствия армии мясом, Совет Министров принял на вид, что предусмотренная в письме Генерала от Инфантерии Янушкевича поставка 15.000 голов крупного рогатого скота ежедневно является невыполнимой. Не следует упускать из вида, что нормальный состав перевозящего живую скотину поезда рассчитывается в 30 вагонов со скотом, 5 вагонов с кормом и 1 вагон с проводниками, а всего в 35 вагонов. При максимальной погрузке 10 голов в вагон, поезд может, таким образом, поднять не свыше 300 голов, а, следовательно, для перевозки всего указанного Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего количества скота понадобилось бы до 50 поездов в день, что, конечно, является недостижимым. На основании опыта поставки в армию живого скота, начавшейся в Феврале месяце распоряжением Главного Управления Землеустройства и Земледелия, можно надеяться в ближайшем будущем довести ее до 4.500 голов в день и далее этого количества, или, самое большее, 5.000 голов, — по компетентному удостоверению Статс-Секретаря Кривошеина, — идти представляется невозможным. При таких условиях единственным, казалось бы, исходом является более усиленное использование, в смысле закупки крупного рогатого скота, ближайшего к театру военных действий района. В настоящее время, как известно, закупка мясного скота распоряжением Главного Управления Землеустройства и Земледелия не распространяется на местности, расположенные по правому берегу реки Днепра, где между тем имеется значительное количество скота, закупка коего представляла бы ту выгоду, что его можно было бы доставлять частью помимо железных дорог, частью же хотя и железнодорожным путем, но на короткое расстояние. Кроме того, говяжье мясо могло бы быть с пользой заменено, хотя бы частично, имеющимися в изобилии как в этом районе, так равно и в прочих местностях Империи бараниной и свининой. Далее, не следует упускать из вида, что установленный в армии отпуск $1^1/_2$ фунтов мяса в день на человека, совершенно не отвечающий обычному питанию огромного большинства населения Империи, едва ли не является несколько преувеличенным. Казалось бы поэтому вполне возможным несколько уменьшить дачу в армии мяса, заменив его продуктами, перевозка коих не вызывает столь исключительных трудностей. Особенно целесообразным представлялось бы в связи с сим сокращение мясного довольствия в войсковых частях, расположенных вне театра военных действий. Но и при всех этих условиях несомненно, что потребность армии в ныне заявленном размере превышает возможные способы к ее удовлетворению, а потому является совершенно необходимым принять решительные меры к облегчению работы железных дорог, для коих доставка столь значительных количеств живого скота является непосильной. Не останавливаясь на организации доставки, взамен живого скота, мороженного мяса, — как в летнюю пору весьма затруднительной, — Совет Министров полагал необходимым развить заготовку солонины,

составляющей и до сего времени один из обычных предметов питания русского народа и легче других продуктов переносящей летнюю перевозку. Равным образом Совет Министров считал бы вполне целесообразным принять надлежащие меры к более интенсивному производству консервов, встречающему ныне значительные затруднения за невозможностью подвоза необходимого скота. При подобном положении дела Совет Министров счел особенно настоятельным беззамедлительно же снабдить Петропавловский казенный консервный завод, расположенный в местности, изобилующей овцами и рогатым скотом, всем недостающим оборудованием. Вместе с тем, учитывая возможность недостатка мяса, несмотря на все намечаемые к его усиленному заготовлению меры, Совет Министров находил бы полезным предоставить военному ведомству войти в ближайшее соображение вопроса о возможности использования в видах питания войск соленой, сушеной и вяленой рыбы и в особенности кеты, а также некоторых других пищевых продуктов, как, например, яиц, за отсутствием заграничного вывоза могущих свободно быть приобретаемыми в Империи. Объединение всех в данной области мероприятий, а равно деятельности всех вне театра войны находящихся военных и гражданских властей по снабжению армии мясом и заменяющими его продуктами, должно составить предмет особых забот Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием, снабженного уже, согласно постановлению Совета от 1 Августа 1914 года*, надлежащими на сей предмет полномочиями.

На основании всего вышеизложенного, Совет Министров *полагает:*

I. Изъять кожевенный товар из числа тех предметов, право реквизиции и воспрещения вывоза коих на основании ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 8 Декабря 1914 года (Собр. Узак., ст. 3309) предоставлено Командующим войсками военных округов в местностях, объявленных на положении чрезвычайной охраны, с предоставлением Военному Министру, по воспоследовании ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения сего положения, беззамедлительно же известить о том Командующих войсками упомянутых военных округов для немедленной отмены изданных ими по сему предмету распоряжений.

II. Представить на благоусмотрение Августейшего Верховного Главнокомандующего о распространении изложенной в отделе I меры на местности, объявленные на военном или осадном положении.

III. Предоставить Министру Финансов открыть, по ближайшему с Военным Министром соглашению, кредиты, необходимые на закупку за границей, распоряжением комитета кожевенных заводчиков, дубильных экстрактов, с тем чтобы о произведенных на сей предмет расходах было своевременно представлено на уважение Совета Министров.

IV. Предоставить Военному Министерству: 1) привлечь к непосредственному и ближайшему участию в мероприятиях по снабжению армии обувью и конскими подковами председателей Московского и Нижегородского биржевых комитетов, Действительного Статского Советника Крестовникова и коммерции советника Сироткина, и 2) озаботиться, руководствуясь приведенными в настоящем журнале суждениями, установлением нового порядка для определения цен на заготовляемую интендантским ведомством обувь.

Доводя о таковых своих заключениях до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, Совет Министров с тем вместе всеподданнейшим долгом почитает отдел I их повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

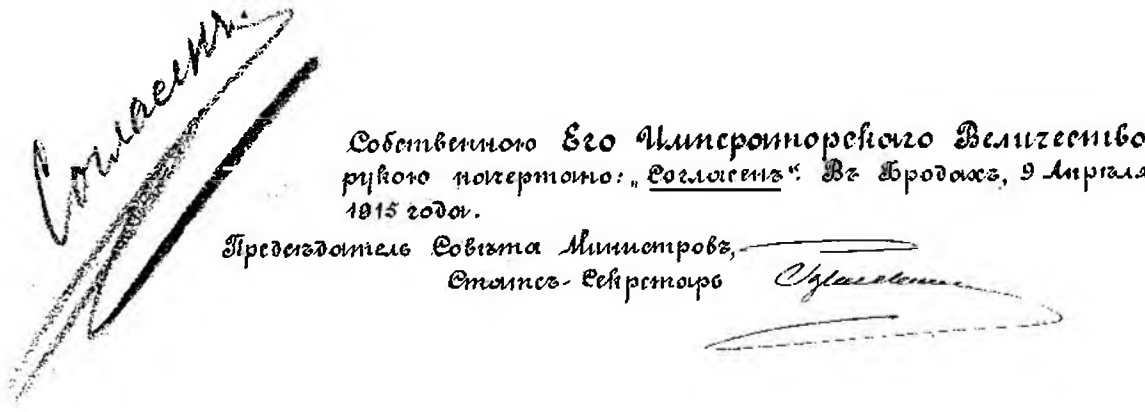
П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорьевич, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, Б.Л. Барк, Б.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 80–88;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 870.

---

* Особый журнал Совета по вопросу о порядке закупки и заготовки, по требованиям военного ведомства, необходимых для нужд армии произведений сельского хозяйства и связанных с ним подсобных промыслов.



№ 54. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Марта 1915 года

Об образовании чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками

С начала настоящей войны Министерство Иностранных Дел было озабочено, между прочим, собранием подробных сведений о совершаемых германскими и австро-венгерскими войсками нарушениях законов и обычаев войны. Путем распространения добытых данных в нейтральных государствах преследовалась, главным образом, цель возможно более широкой огласки того положения, что неприятельские войска не стесняются никакими средствами и не останавливаются ни перед какими жестокостями. Делу этому было оказано ценное содействие со стороны Штаба Августейшего Верховного Главнокомандующего, доставлявшего в Министерство всякого рода рапорты и другие документы, характеризующие образ действий в настоящей войне наших противников. Эти документы, наравне с донесениями других ведомств, послужили материалом для подробной сводки, составленной Министерством Иностранных Дел к началу Января текущего года и сообщенной всем нейтральным правительствам, а также оглашенной в печати нейтральных стран.

Независимо от сего Государственной Думой и Государственным Советом в январской сессии 1915 года были высказаны пожелания относительно образования в тех же видах особой чрезвычайной следственной комиссии (заседания Гос. Совета 28 Января и Гос. Думы 29 Января 1915 г.). Сочувствуя, со своей стороны, высказанным законодательными учреждениями предположениям, Министр Иностранных Дел созвал при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве особое совещание в составе представителей Министерств Юстиции, Военного, Финансов и Иностранных Дел, для составления проекта положения о чрезвычайной следственной комиссии. Сущность выработанного названным совещанием проекта сводится к следующему. Состав чрезвычайной комиссии образуется из председателя и пяти членов по ВЫСОЧАЙШЕМУ назначению, а именно: Сенатора Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената, члена судебной палаты, судебного следователя по особо важным делам, двух высших чинов военно-судебного ведомства и одного из чинов дипломатической канцелярии при Штабе Верховного Главнокомандующего. В соответствии с возлагаемой на проектируемую комиссию задачей расследования нарушений законов и обычаев войны неприятельскими войсками, комиссии предоставляется право производить осмотры или освидетельствования, вызывать и допрашивать потерпевших, свидетелей и сведущих лиц, а также поручать исполнение отдельных следственных действий подлежащим военным и гражданским властям, равно как чинам полиции военной и общей. Указанной деятельности комиссии обязаны оказывать возможное содействие как учреждения и должностные лица всех ведомств, располагающие сведениями о совершенных австро-венгерскими и германскими войсками злодеяниях, так и военное начальство, на которое возлагается обязанность препровождать в комиссию акты дознаний по поводу обнаруженных в месте расположения воинских частей

случаев вышеуказанного рода. По окончании расследования, чрезвычайная комиссия имеет оставить общий отчет о результатах возложенного на нее поручения. Наконец, вызываемые образованием комиссии расходы относятся на счет чрезвычайных сверхсметных кредитов, открываемых, в порядке статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным положениям Совета Министров.

Представляя о таковых предположениях междуведомственного совещания на уважение Совета Министров, Гофмейстер Сазонов отмечает, что при обсуждении вышеизложенного проекта совещание особо останавливалось на вопросе о привлечении в состав чрезвычайной следственной комиссии также представителей от Государственного Совета и Государственной Думы, причем находило, что означенный вопрос, имеющий особое значение, подлежал бы ближайшему соображению Совета Министров. Со своей стороны, Гофмейстер Сазонов, в согласии с отзывом Начальника Штаба Августейшего Верховного Главнокомандующего, полагает, что ввиду возбуждения вопроса о создании чрезвычайной комиссии законодательными учреждениями введение в состав названной комиссии по одному Члену Государственного Совета и Государственной Думы представлялось бы желательным. Сообразно сему Министр Иностранных Дел признает соответственным изложить статью 1 проектированных совещанием правил в том смысле, что чрезвычайная следственная комиссия образуется в составе председателя и *семи* членов, по ВЫСОЧАЙШЕМУ назначению. Что касается засим также возникавшего в междуведомственном совещании вопроса о распространении возлагаемого на комиссию расследования на правонарушения, совершаемые не только германцами и австрийцами, но и турками, то согласно отзыву Штаба Верховного Главнокомандующего таковое расширение ее компетенции представлялось бы излишним и лишь могло бы отвлечь комиссию от выполнения ее основной задачи.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал образование намечаемой Министром Иностранных Дел чрезвычайной следственной комиссии желательным и полезным. Равным образом Совет не усматривал возражений против отдельных, проектированных Гофмейстером Сазоновым, правил по указанному предмету, заметив лишь, что ввиду предполагаемого включения в состав комиссии одного Члена Государственной Думы и одного Члена Государственного Совета по выборам председательствование в названной коллегии удобнее всего было бы возложить на одного из Сенаторов Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената.

Исправив, соответственно сему, изложение статьи 1 обсуждаемого проекта и внеся в текст прочих его статей некоторые незначительные изменения редакционного свойства, Совет Министров *полагает:*

Испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на утверждение нижеследующих правил об образовании чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками:

1) Для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками образуется, под председательством одного из Сенаторов Уголовного Кассационного Департамента Правительствующего Сената, чрезвычайная следственная комиссия в составе семи членов, в том числе одного Члена Государственного Совета по выборам и одного Члена Государственной Думы. Председатель и члены названной комиссии назначаются ВЫСОЧАЙШЕЙ Властью.

2) В распоряжение чрезвычайной следственной комиссии командируется необходимое число чинов для делопроизводства по канцелярии и исполнения поручений, по соглашению председателя комиссии с Министрами Военным, Иностранных Дел и Юстиции, по принадлежности.

3) Чрезвычайной следственной комиссии предоставляется право в полном составе или через отдельных ее членов производить, руководствуясь правилами Устава Уголовного Судопроизводства, осмотры и освидетельствования, вызывать и допрашивать потерпевших, свидетелей и сведущих лиц; поручать совершение отдельных следственных действий гражданским следственным властям, а в случаях, предусмотренных статьей 1353 Военно-Судебного Устава (в редакции закона 20/30 Июля 1914 г., Собр. Узак., ст. 2240), военной полиции и военному начальству; приглашать к участию в производстве местных осмотров должностных лиц кабинетов научно-судебной экспертизы (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, Учр. Суд. Уст., по Прод. 1912 г., ст. 429[1]) и поручать сим кабинетам производство отдельных исследований; возлагать на чинов полиции собрание сведений и справок и производство дознаний.

4) Учреждения и должностные лица всех ведомств, имеющие в своем распоряжении сведения о совершенных австро-венгерскими и германскими войсками нарушениях законов и обычаев войны, обязаны сообщать таковые без промедления чрезвычайной следственной комиссии, а в случае прибытия в местонахождение учреждения или должностного лица одного из членов комиссии — передавать означенные сведения сему последнему.

5) По обнаружении в месте расположения воинской части случаев нарушения австро-венгерскими и германскими войсками законов и обычаев войны, военному начальству предоставляется немедленно распорядиться производством дознания в порядке статьи 1350 Военно-Судебного Устава (в редакции закона 20/30 Июля 1914 г., Собр. Узак., ст. 2240), каковое по окончании препровождается в чрезвычайную следственную комиссию.

6) На чрезвычайную следственную комиссию по окончании ее расследования возлагается составление общего отчета о результатах сего расследования.

7) Чрезвычайная следственная комиссия вырабатывает наказ, определяющий ближайшим образом порядок деятельности комиссии в полном составе и отдельных ее членов, а равно и порядок делопроизводства ее канцелярии. Наказ этот утверждается председателем комиссии по предварительном одобрении его Верховным Главнокомандующим.

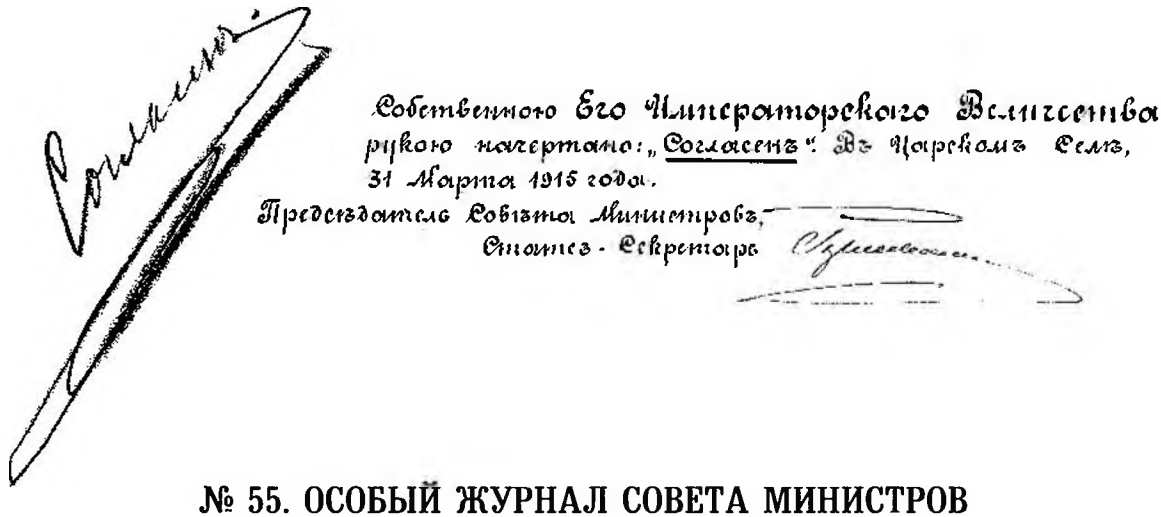
8) Вызываемые образованием чрезвычайной следственной комиссии расходы относятся на счет чрезвычайных сверхсметных кредитов, открываемых, в порядке статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), по ВЫСОЧАЙШЕ утверждаемым положениям Совета Министров.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.П. Григорович, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 1–4;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 149.
СУ. 21 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 943.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен". В Царском Селе, 31 Марта 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 55. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Марта 1915 года

О некоторых мерах к обеспечению топливом учреждений армии и флота и путей сообщения, а равно частных предприятий, работающих для целей государственной обороны

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ввиду неотложности, в связи с военными обстоятельствами, обеспечения топливом учреждений армии и флота и путей сообщения, а равно частных предприятий, работающих для целей государственной обороны, снабдить Министра Путей Сообщения особыми в этом отношении полномочиями. В соответствии с сим Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом Правительствующему Сенату от 4 Марта 1915 года (Собр. Узак., с. 634) на названного Главного Начальника ведомства возложено объединение деятельности всех военных и гражданских властей по снабжению топливом упомянутых учреждений и предприятий, учитывая и потребность в нем прочих потребителей, а вместе с тем тому же Главному Начальнику предоставлено принимать и необходимые для разрешения поставленной ему задачи меры, испрашивая на них, поскольку они не предусмотрены означенным Указом, разрешение в установленном порядке.

При таком положении дела, изыскивая наилучшие пути к выполнению приведенного ВЫСОЧАЙШЕГО поручения, Министр Путей Сообщения не мог не признать, что страна переживает в настоящее время чрезвычайные в отношении удовлетворения требований на топливо затруднения, причем они испытываются прежде всего потребителями каменного угля. Ввиду войны привоз его из-за границы, выражавшийся за последнее время для Европейской России в количестве около 500 миллионов пудов ежегодно, почти совершенно прекратился. Равным образом недопоступает на рынок примерно 355 миллионов пудов угля из находящихся в руках неприятеля копей Домбровского района. Что же касается угля Донецкого бассейна, то хотя вывоз его и удается пока удержать приблизительно в размерах минувшего, 1914, года (за весь год — около 1.275 милл. пуд.), но его одного далеко не хватает, конечно, для всех потребностей страны, и за снабжением им учреждений армии и флота и путей сообщения, а также работающих для целей государственной обороны частных предприятий для остальных нуждающихся в угольном топливе потребителей почти ничего уже не остается. При таких условиях, само собой разумеется, возникает в первую очередь вопрос об увеличении вывоза угля из Донецкого бассейна. В этом направлении Правительством и принимается уже ряд мер как к увеличению собственной производительности местных копей, так и к усилению подвижного состава и пропускной способности железных дорог. Но эти меры по обстоятельствам, коренящимся в самой технически-эксплуатационной стороне дела, вполне достаточных практических результатов в ближайшем же времени дать не могут. Нельзя ожидать их также и от перехода отапливающихся ныне углем предприятий на другие виды топлива, как то нефть, дрова и торф. Не говоря уже о недостаточной выясненности запасов последних в стране, непомерном, под влиянием спекуляции, повышении на них цен и неизбежных затруднениях в

отношении перевозок и этих грузов по железным дорогам, такой переход предполагает требующее не малого срока переустройство топок, а в некоторых случаях представляется и невозможным. Наконец, нельзя рассчитывать и на получение сколько-нибудь достаточного количества угля с почти единственно доступного ныне, располагающего свободными его запасами, рынка за границей — из Америки, ибо трудно осуществимыми оказываются в условиях войны доставка в Империю выписанных партий и развозка их затем в места потребления.

Вполне понятно, что при указанной стесненности с топливом в стране для возможно полного удовлетворения потребностей в нем армии и флота, путей сообщения и частных предприятий, учитывая также нужду прочих потребителей, необходимы, кроме мер чисто ведомственного характера, мероприятия и в отношении шахтовладельцев, в видах: 1) надлежащего обеспечения углем всех вышеназванных потребителей, 2) возможного усиления добычи его в Донецком бассейне и 3) установления на заготовляемый уголь справедливых цен. Предусматривающий снабжение Министра Путей Сообщения соответственными для проведения таковых мероприятий полномочиями проект особых правил, касающихся как угля, так и всех вообще видов топлива, и представлен ныне названным Главным Начальником ведомства на уважение Совета Министров, на предмет утверждения сего проекта в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Согласно означенному проекту, в местностях, состоящих на военном положении или на положении чрезвычайной охраны, принадлежащие частным обществам, товариществам или отдельным лицам предприятия, занимающиеся в виде промысла добычей или заготовкой топлива, обязываются принимать и исполнять заказы по указанию Министра Путей Сообщения преимущественно перед всеми прочими заказами, хотя бы и ранее поступившими, и освобождаются от всякой по этим последним заказам ответственности, при невыполнении их в срок из-за удовлетворения указанных Статс-Секретарем Рухловым потребностей. В случаях уклонения упомянутых предприятий по каким бы то ни было причинам (например, несогласия с предложенными ценами и т.п.) от исполнения возлагаемых на них Министром Путей Сообщения поручений, от названного Главного Начальника ведомства зависит наложить на них секвестр, причем ему же предоставляется право назначать в вышепоименованных местностях, если сие окажется нужным, также общие и частные реквизиции топлива. Что касается выяснения при этом правильных цен на топливо, то к разрешению таковой задачи имеется в виду привлечь особые, образуемые под председательством Губернатора губернские комиссии, в составе как правительственных чинов, так и представителей городов и земств, а равно биржевых комитетов или заинтересованных торгово-промышленных организаций. Далее, Министру Путей Сообщения проектом предоставляется: 1) разрешать для казенных учреждений лично или, по соглашению с Главными Начальниками подлежащих ведомств, через сии ведомства, заготовление топлива на всякую сумму внутри Империи и за границей, с указанием способов производства предпринимаемой операции, установлением предельных цен, допущением выдачи под заготовляемое топливо авансов и прочее; 2) переуступать топливо из свободных казенных запасов частным лицам, определяя на него цены, и 3) требовать от частных учреждений и лиц предъявления торговых книг и иных документов, удостоверяющих имеющееся на складе количество топлива или принятые обязательства в отношении его приобретения и поставок. Наконец, проектом предусматривается образование при Министерстве Путей Сообщения для обсуждения важнейших в области обеспечения страны топливом вопросов особого, под председательством Министра, Комитета в составе членов от Министерств: Путей Сообщения, Военного, Морского, Финансов, Торговли и Промышленности и Внутренних Дел, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля и трех представителей, по избранию: Советов съездов горнопромышленников, Советов съездов Бакинских и Грозненских нефтепромышленников и Совета съездов представителей промышленности и торговли.

Обсудив настоящее дело и не встречая в связи с чрезвычайными военными обстоятельствами препятствий одобрить заявленные Статс-Секретарем Рухловым предположения, Совет Министров счел лишь полезным, согласно изустно выраженному Морским Министром пожеланию, оговорить, что заготовку топлива за границей для Балтийского моря, а равно доставку сего топлива в страну морским путем надлежит сохранить и впредь за морским ведомством. Вместе с тем, дабы не ослабить производящегося уже снабжения углем из Донецкого бассейна Черноморского флота и транспортной флотилии, Совет признал возможным оставить в силе соответствующий секвестр, наложенный, до воспоследования Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа от 4 Марта 1915 года, властью Командующего названным флотом.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

В связи с чрезвычайными военными обстоятельствами, в видах обеспечения топливом учреждений армии и флота и путей сообщения, а равно частных предприятий, работающих для целей государственной обороны, установить, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I. ч. 1, изд. 1906 г.), в развитие Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 4 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 634), нижеследующие правила:

I. В местностях, состоящих на военном положении или на положении чрезвычайной охраны, принадлежащие частным обществам, товариществам или отдельным лицам предприятия, занимающиеся в виде промысла добычей или заготовкой топлива, обязуются принимать и исполнять заказы по указанию Министра Путей Сообщения преимущественно перед всеми прочими заказами, хотя бы и поступившими раньше, и сообщать Министерству Путей Сообщения все нужные ему сведения, относящиеся до деятельности таковых предприятий по добыче или заготовке топлива.

II. Упомянутые (отд. I) предприятия освобождаются от всякой перед заказчиками, кроме заказчиков по указанию Министра Путей Сообщения, ответственности в случае невозможности выполнения в срок заказов, вызванной необходимостью удовлетворения потребностей, указанных сим Министром.

III. В случае отказа владельцев предусмотренных в отделе I предприятий по каким бы то ни было причинам от принятия или исполнения заказов, указанных Министром Путей Сообщения, или неисполнения договоров по сим заказам, названному Главному Начальнику ведомства присваивается в отношении таковых предприятий предоставленное Генерал-Губернатором и Главноначальствующим право налагать секвестр применительно к пункту 18 статьи 19 и примечанию к этой статье приложения к статье 23 Общего Учреждения Губернского (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г.) и к статье 26 приложения I к статье 1 (прим. 2) Устава о Предупреждении и Пресечении Преступлений (Св. Зак., т. XIV, изд. 1890 г. и по Прод. 1912 г.). При этом управление предприятием поручается правительственным органам по избранию Министра Путей Сообщения, по соглашению в подлежащих случаях с Главными Начальниками заинтересованных ведомств.

IV. В означенных (отд. I) местностях Министру Путей Сообщения присваивается, в отношении обеспечения топливом учреждений армии и флота, путей сообщения и частных предприятий, работающих для целей государственной обороны, предоставленное Командующим армиями право назначать общие и частные реквизиции топлива, а также принимать меры, указанные в пунктах 1 и 3 статьи 10 Правил о местностях, объявляемых состоящими на военном положении (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 23, прил.), с применением в соответственных частях порядка, указанного в статьях 14 и 15 сих Правил (изд. 1892 г. и по Прод. 1912 г.), а равно в отделе V настоящих правил.

V. Продажные цены топлива при секвестре предприятий (отд. III) и цены топлива при реквизиции его (отд. IV) выясняются особыми губернскими комиссиями, образуемыми, под председательством Губернатора, из чинов Министерств: Путей Сообщения, Военного, Финансов и Торговли и Промышленности, а в подлежащих случаях и Морского, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля (по одному от каждого ведомства), представителей губернских земских управ, где таковые имеются, и голов губернских городов, а равно четырех представителей, по избранию: биржевых комитетов или подлежащих торгово-промышленных организаций для соответствующих родов топлива, по указанию Министра Торговли и Промышленности. В заседании комиссий могут быть по усмотрению председателей приглашаемы для дачи объяснений все вообще лица, от которых можно ожидать представления полезных для дела сведений. На означенные комиссии Министром Путей Сообщения может быть возлагаемо и вообще обсуждение вопросов о ценах на казенные заготовления топлива. Заключения комиссий поступают на утверждение Министра Путей Сообщения.

VI. Министру Путей Сообщения сверх прав, предоставленных ему Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом Правительствующему Сенату от 4 Марта 1915 года и отделами I—V настоящих правил, предоставляется:

1) Разрешать для казенных учреждений лично или, по соглашению с Главными Начальниками подлежащих ведомств, через сии ведомства заготовление топлива на всякую сумму внутри Империи и за границей и в отношении лично им разрешаемых заготовлений: а) устанавли-

вать порядок доставки заготовленного топлива до места его назначения, разрешая для таковой доставки в случае надобности приобретение необходимых перевозочных и перегрузочных средств и устройство необходимых сооружений, б) избирать способы производства заготовления топлива, а равно способы исполнения перевозок, нагрузки и выгрузки топлива, в) устанавливать при применении пунктов *а* и *б* настоящей статьи предельные цены и утверждать всякого рода состязания, г) изменять по соглашению с подрядчиками и поставщиками условия договоров, и д) разрешать выдачу под заготовляемое топливо авансов.

2) При наличии, за удовлетворением потребностей, связанных с интересами государственной обороны, в распоряжении казны свободных запасов топлива, переуступать топливо частным лицам, устанавливая на него цены, и

3) Требовать у частных учреждений и лиц предъявления торговых книг и иных документов, удостоверяющих имеющиеся у них запасы топлива или принятые обязательства по приобретению топлива или поставке его другим учреждениям или лицам.

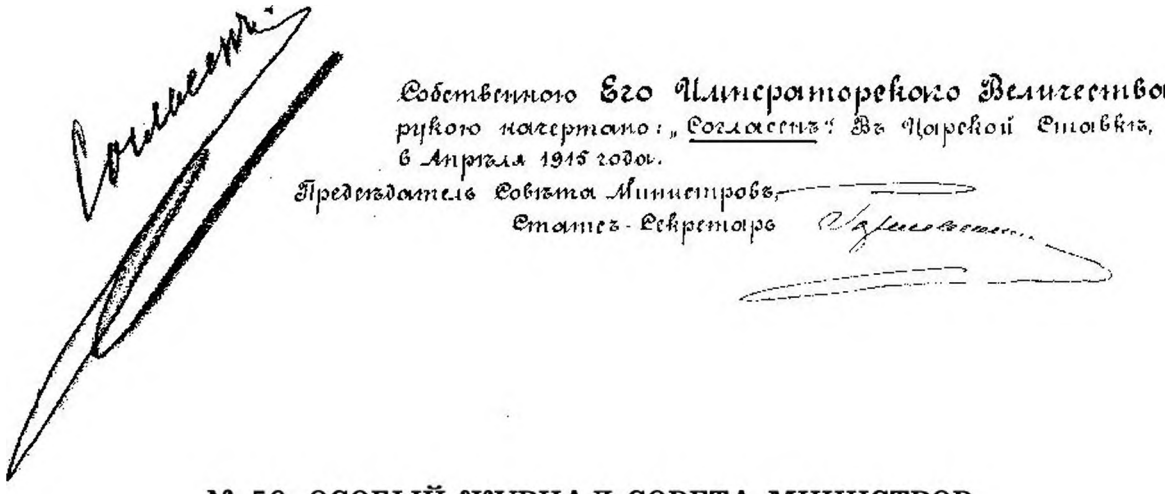
VII. Для обсуждения важнейших мероприятий и вопросов, связанных с предоставленными Министру Путей Сообщения Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом Правительствующему Сенату от 4 Марта 1915 года и настоящими правилами полномочиями, образуется при Министерстве Путей Сообщения, под председательством Министра Путей Сообщения, Комитет в составе членов от Министерств: Путей Сообщения, Военного, Морского, Финансов, Торговли и Промышленности и Внутренних Дел, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля и трех представителей, по избранию: Советов съездов горнопромышленников, Советов съездов Бакинских и Грозненских нефтепромышленников и совета съездов представителей промышленности и торговли. В случае невозможности для Министра Путей Сообщения председательствовать в Комитете его замещают члены Комитета от Министерства Путей Сообщения, по указанию Министра. Каждому из Членов Комитета могут быть, по принадлежности, назначаемы или избираемы заместители. В заседания Комитета могут быть, по усмотрению председателя, приглашаемы, для дачи объяснений, все вообще лица, от которых можно ожидать представления полезных для дела сведений.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, П.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.Л. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 5–10;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 970, 986, 1001.



№ 56. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Марта 1915 года

О предоставлении судебным и судебно-административным установлениям права отсрочивать или рассрочивать исполнение обязательств и судебных решений

В связи с военными обстоятельствами и вызванным войной потрясением экономической и промышленной жизни государства представилось необходимым озаботиться принятием мер, направленных к предоставлению населению возможности пользоваться отсрочками исполнения лежащих на нем обязательств. В соответствии с сим по открытии военных действий отдельными ВЫСОЧАЙШИМИ Указами, данными Правительствующему Сенату и Министру Финансов, были установлены некоторые в объясненном направлении льготы. Так, по силе ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 20 Июля 1914 года предоставлено было право предъявления векселей, выданных до 17 Июля 1915 года, к протесту и после означенных в них сроков. Далее, в дополнение к этому Указу последовало издание Указа 25 Июля 1914 года, коим протесты и меры взыскания по всем векселям, выданным до 17 Июля 1914 года, место выдачи или платежа коих находилось в перечисленных в сем последнем Указе 31 губерниях, приостанавливались до 25 Сентября 1914 года. Затем в развитие приведенного Указа 25 Июля 1914 года был издан 12 Сентября 1914 года новый Указ, согласно коему все платежи и меры взыскания по векселям, выданным в период времени между 26 Августа и 25 Сентября 1914 года, отсрочивались на один месяц, считая со дня платежа, означенного в данном векселе. Кроме того, в силу Указа 13 Сентября 1914 года приостанавливались все судебные дела, в коих участвуют лица, входящие в состав действующих армий или команд флота, впредь до приведения последних на мирное положение. Наконец, 5 Октября 1914 года был издан особый Указ для губерний Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, которым приостанавливались платежи по всем вообще обязательствам, возникшим до 17 Июля 1914 года. Засим двумя Указами от 11 Ноября того же года установленные вышеупомянутым Указом 5 Октября 1914 года отсрочки были увеличены на два месяца и вместе с тем была предоставлена шестимесячная отсрочка по векселям, выданным до 17 Июля, сроками до 17 Ноября включительно. При этом одним из сих Указов производство торгов на недвижимые имущества в этих губерниях по всякого рода взысканиям было приостановлено до 1 Января 1916 года. Наконец, двумя Указами от 15 Января 1915 года установлены дальнейшие отсрочки действия вышеупомянутых Указов 11 Ноября 1914 года. Отмечая, что приведенные широкие мероприятия не вполне, однако, удовлетворили отдельные торгово-промышленные группы, высказывающие пожелания о распространении перечисленных льгот как на отдельные местности, не упомянутые в означенных Указах, так и на такие юридические отношения, которые не подлежат их действию, Министр Юстиции внес на уважение Совета Министров предположения о предоставлении судебным и судебно-административным установлениям права отсрочивать или рассрочивать исполнение обязательств и судебных решений. При этом Статс-Секретарь Щегловитов объясняет, что льготы по отсрочке исполнения обязательств подразделяются, как это сложилось историче-

ски, на два основных вида: или они оказываются отдельным лицам, или же действие их распространяется на более или менее обширные круги населения. Установление последне-указанных общих отсрочек представляется, по мнению ведомства юстиции, настоятельным и целесообразным лишь в случаях действительной невозможности, под влиянием чрезвычайных событий, исполнения в данной местности определенного рода обязательств и притом при условии применения соответственных льгот на все вообще однородные обязательства, по возможности с меньшим числом отступлений. Оценивая с этой точки зрения течение современной жизни Империи, Министр Юстиции находит установление ныне в России общих отсрочек несоответствующим создавшимся экономическим условиям. Дело в том, что в противоположность участвующим в войне государствам Западной Европы, которые при их сравнительно небольших размерах находятся под непосредственным влиянием военных обстоятельств, в России при обширных ее пространствах экономическая жизнь мирного населения, особенно в местностях, отдаленных от театра войны, продолжает протекать почти нормальным порядком. Останавливаясь на этом обстоятельстве, Статс-Секретарь Щегловитов приходит к заключению, что установление общих отсрочек должно распространяться исключительно на те части Империи, которые находятся под непосредственным воздействием войны. Но несомненно, события военного времени не могут, конечно, не создавать серьезных затруднений при выполнении отдельными лицами различного рода обязательств. Переобременение путей сообщения и, в частности, железных дорог, призыв в действующие войска значительной части мужского населения, отвлекаемой от исполнения всякого рода работ и промыслов, наконец, вызванное войной напряжение финансовых сил вызывают серьезные препятствия для правильного и срочного исполнения заключенных договоров. При таком положении необходимость предоставления в подлежащих случаях льгот, в смысле отсрочки отдельным лицам исполнения принятых ими на себя обязательств, едва ли может вызвать сомнения. Хотя в законе и содержатся некоторые в этом смысле постановления, но согласно объяснению ведомства юстиции действующие законодательные нормы, по их неполноте, далеко не отвечают создавшимся ныне ввиду военных обстоятельств условиям. Считая поэтому необходимым издать, в виде временной меры, особые в указанном направлении правила, Министр Юстиции полагает соответственным, во внимание к их неотложности, ввести таковые в действие в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Согласно предлежащему проекту при производстве и решении исковых гражданских и торговых (не исключая вексельных) дел, подведомственных общим судебным местам, мировым судебным установлениям, гминным судам, уездным членам окружного суда, земским начальникам, городским судьям, коммерческим судам и волостным судам Прибалтийских губерний, суду присваивается право предоставлять ответчику, по его о том просьбе, не только рассрочку, но и отсрочку исполнения обязательств. Льготы эти ставятся в зависимость от затруднительности для ответчика немедленного исполнения лежащего на нем обязательства, причем разрешение вопроса о том, в чем именно заключаются таковые затруднения, предоставляется усмотрению судебной власти. Наряду с условиями применения рассматриваемых льгот в проект включены и некоторые ограничительные постановления. К их числу относятся прежде всего ограничения продолжительности предоставляемой судом отсрочки или рассрочки известным сроком, не свыше 6 месяцев, считая с того дня, когда постановленное по данному делу судебное решение могло бы быть приведено в исполнение. Далее, в видах ограждения интересов кредиторов, принятые ранее меры обеспечения иска сохраняют свою силу, причем если таковых мер не было принято, то по ходатайству истца суд может потребовать от ответчика представления надлежащего обеспечения. Перечисляя затем случаи, когда отсрочка или рассрочка не может быть предоставляема и когда ответчик лишается оказанной ему льготы, проект содержит в себе особую оговорку о том, что обсуждаемая льгота не может быть распространяема на подданных воюющих с Россией государств, а также на австрийские, венгерские, германские или турецкие учреждения, общества или товарищества. В ряду устанавливаемых проектом процессуальных требований ставится, в виде необходимого условия, возбуждение ответчиком подлежащего ходатайства до постановления решений по существу, причем заявление подобного рода просьб допускается и в апелляционной инстанции, если последовавшее по данному делу решение низшего суда не было обращено к предварительному исполнению. Засим в целях устранения для недобросовестного должника возможности уклоняться от исполнения вошедшего в законную силу судебного решения должник или его поверенный, возбудивший ходатайство об отсрочке или рассрочке, обязан заявить суду об избранном им месте

жительства, в которое в течение действия предоставленной ответчику льготы направляются все отсылаемые на их имя из суда бумаги, неведением коих они не в праве отговариваться. Дальнейшие содержащиеся в проекте процессуальные правила имеют своим предметом определение условий исполнительного производства, а также производства дел по актам, подлежащим понудительному выполнению. С тем вместе приведенным правилам имеется в виду придать силу в отношении судебных решений, постановленных после 17 Июня 1914 года и до дня обнародования настоящего узаконения, а также относительно понудительных исполнений по актам, обращенным к таковому исполнению в течение вышеуказанного времени, с соблюдением некоторых, предусматриваемых в проекте, отступлений. Наконец, ввиду затруднительности для всякого рода крестьянских судов, кроме волостных судов Прибалтийского края, применения издаваемых ныне правил в полном объеме, ведомство юстиции находит предпочтительным ввести в проект оговорку в том смысле, что означенным судам предоставляется право, в случае особой затруднительности для ответчика немедленного исполнения решения, допускать отсрочку или рассрочку исполнения решения на срок не более 6 месяцев. Предусматриваемые изложенным проектом льготы предполагается предоставлять независимо от применения или неприменения ВЫСОЧАЙШИХ Указов относительно общих отсрочек, с распространением действий настоящего узаконения также и на те местности Империи, в коих применяются особые гражданские законы. Кроме того, в связи с утверждением упомянутых правил признается соответственным отменить подлежащие постановления действующего закона.

Обсудив настоящее дело и не встречая в общем препятствий одобрить изъясненные предположения, Совет Министров, согласно сделанному в присутствии его заявлению Министра Юстиции, нашел лишь более правильным, взамен предположенной отмены действующих ныне по рассматриваемому предмету узаконений, оговорить в издаваемых ныне правилах, что применение соответственных законов должно быть приостановлено на время действия сего законоположения.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. При производстве и решении исковых гражданских и торговых (не исключая вексельных) дел, подведомственных общим судебным местам, мировым судебным установлениям, гминным судам, уездным членам окружного суда, земским начальникам, городским судьям, коммерческим судам и волостным судам Прибалтийских губерний, соблюдаются следующие правила:

1. В случае особой затруднительности для ответчика немедленного исполнения обязательства, неисполнение которого послужило основанием для предъявления к нему данного иска, суд может предоставить ответчику, по его о том просьбе, отсрочку или рассрочку исполнения обязательства на срок не более шести месяцев.

2. Указанная в статье 1 сего отдела отсрочка или рассрочка не может быть предоставлена: 1) если ответчик объявлен несостоятельным, 2) если по обстоятельствам дела от замедления в исполнении лежащего на ответчике обязательства может последовать значительный ущерб для истца или самое исполнение может оказаться невозможным, 3) если предметом обязательства ответчика является вознаграждение за вред и убытки, причиненные преступным деянием, и 4) если ответчиком является австрийское, венгерское, германское или турецкое учреждение, общество либо товарищество или подданный Австрии, Венгрии, Германии либо Турции.

3. Означенная в статье 1 сего отдела просьба должна быть заявлена ответчиком до постановления решения по существу. Возбуждение такого рода просьб допускается также и в апелляционной инстанции, за исключением того случая, когда последовавшее по данному делу решение низшего суда было обращено к предварительному исполнению.

4. Ответчик или его поверенный, возбудивший ходатайство об отсрочке или рассрочке, обязан заявить суду об избранном им месте пребывания в том городе, где находится суд, а если последний находится вне городского поселения — то в подведомственном ему участке, или указать жительствующее там лицо, которое он уполномочивает получить вместо себя доставляемые от суда бумаги. При сем соблюдаются постановления статей 310 и 311 Устава Гражданского Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.).

Сделанное ответчиком заявление об избранном им месте пребывания сохраняет свое обязательное значение для ответчика в течение всего срока предоставленной ему судом отсрочки или рассрочки и сверх того в течение трех месяцев со времени истечения означенного срока.

5. Постановление суда о предоставлении ответчику рассрочки или отсрочки излагается в решении по существу данного дела, постановляемом на случай неисправности ответчика в исполнении отсроченного или рассроченного обязательства. Постановление это не подлежит обжалованию отдельно от апелляции.

6. В случае предоставления ответчику отсрочки или рассрочки прежде принятые меры обеспечения иска сохраняют свою силу, а если таковых мер принято не было, то суд может, по просьбе истца, потребовать от ответчика представления надлежащего обеспечения. Ответчик может просить об отмене принятых против него мер обеспечения, если истец не будет ходатайствовать о принудительном исполнении решения в течение трех месяцев со дня истечения назначенной судом отсрочки или рассрочки.

7. В случае предоставления ответчику отсрочки или рассрочки выдача истцу исполнительного листа не может последовать впредь до истечения отсрочки или наступления одного из обстоятельств, указанных в статье 11 сего отдела. О предоставленной отсрочке или рассрочке суд, по желанию тяжущихся, выдает им свидетельства.

8. Течение назначенной судом отсрочки или рассрочки начинается со дня вступления решения в законную силу, а если оно признается подлежащим предварительному исполнению, то со дня его воспоследования.

9. На отсроченные или рассроченные платежи начисляются узаконенные проценты впредь до поступления таковых платежей к истцу.

10. Ответчик, вполне или частью исполнивший лежащее на нем обязательство после предоставленной ему отсрочки или рассрочки, может доводить об этом до сведения суда, постановившего решение, с представлением соответственных доказательств для приобщения к подлежащему делу.

11. Ответчик лишается права на предоставленную ему судом отсрочку или рассрочку: 1) если он будет объявлен несостоятельным, 2) если он будет совершать действия, направленные на уменьшение обеспечения, предоставленного им истцу по договору или по определению суда, 3) если на какое-либо имущество ответчика будет обращено взыскание по другому требованию, подлежащему немедленному удовлетворению, и ответчик не представит соответственного обеспечения требования истца, не обеспеченного ранее (ст. 6 сего отдела), 4) если на обеспечивающее требование истца имущество ответчика будет обращено взыскание по другому требованию, подлежащему немедленному удовлетворению, и ответчик не представит вместо этого имущества другого обеспечения, и 5) если он допустит неисправность в исполнении лежащего на нем обязательства после предоставления ему рассрочки.

В указанных в сей (11) статье случаях ответчик обязан немедленно исполнить постановленное против него решение в полном его объеме.

12. По истечении предоставленной ответчику отсрочки, а также в случаях, указанных в статье 11 сего отдела, истец может просить суд, предоставивший ответчику отсрочку или рассрочку, о выдаче ему исполнительного листа на предмет немедленного приведения решения в исполнение в полном объеме. Просьба эта разрешается судом по вызове как истца, так и ответчика, причем, однако, неявка их или кого-либо одного из них не служит препятствием к рассмотрению дела. При постановлении определения суд принимает во внимание доказательства, представленные ответчиком на основании статьи 10 сего отдела.

13. В случае частичного исполнения ответчиком лежавшего на нем обязательства до рассмотрения означенной в статье 12 сего отдела просьбы истца, суд делает отметку на выдаваемом истцу исполнительном листе о том, в какой именно части решение подлежит принудительному исполнению.

14. Предоставление ответчику отсрочки или рассрочки не освобождает его от обязанности возмещения истцу судебных и за ведение дела издержек на общем основании.

II. При производстве дел по просьбам о понудительном исполнении по актам применяются постановления статей 1, 2, 4, 6, 9, 10, 11 и 14 отдела первого с соблюдением нижеследующих (ст. 1–9) постановлений.

1. Ответчик может, в течение семи дней со дня вручения первой повестки об исполнении, обратиться по месту совершения исполнительных действий в то судебное или судебно-административное установление, которому подведомственны споры, возникающие по исполнению решения, с просьбой о предоставлении ему отсрочки или рассрочки исполнения по акту. Просьба эта может быть подана через должностное лицо, приводящее решение в исполнение, которое немедленно представляет ее по принадлежности.

2. Подача ответчиком просьбы, упомянутой в предшедшей (1) статье, останавливает выдачу взыскателю принадлежащих ответчику денег или ценных бумаг и сдачу или очистку состоящего в найме имущества, а равно продажу имущества, на которое обращено взыскание.

3. Означенная в статье 1 сего отдела просьба рассматривается судом незамедлительно и во всяком случае не долее семи дней по ее поступлении. К назначенному для этого дню взыскатель и ответчик вызываются повестками, причем неявка их или кого-либо одного из них не останавливает рассмотрения просьбы.

4. В случае признания судом просьбы ответчика заслуживающей уважения исполнительные против него действия приостанавливаются, с истребованием от ответчика, буде суд признает это нужным, надлежащего обеспечения.

В случае же признания таковой просьбы незаслуживающей уважения воспоследовавшее на основании статьи 2 сего отдела приостановление исполнительных действий теряет силу.

О предоставленной ответчику отсрочке или рассрочке судом делается соответственная надпись на акте, обращенном к понудительному исполнению.

5. Течение назначенной судом отсрочки или рассрочки начинается со дня воспоследования о сем судебного определения.

6. На распоряжения, указанные в статье 4 сего отдела, частные жалобы могут быть приносимы только взыскателем, поскольку распоряжениями этими просьба ответчика признана подлежащей удовлетворению. Распоряжения суда о приостановлении и возобновлении исполнительных действий приводятся в исполнение по подписанному судом приказу на имя должностного лица, приводящего решение в исполнение.

7. На время предоставленной ответчику отсрочки или рассрочки приостанавливается течение всех сопряженных с понудительным исполнением процессуальных сроков.

8. По истечении предоставленной ответчику отсрочки, а также в случаях, указанных в статье 11 отдела первого, взыскатель может просить суд, предоставивший ответчику отсрочку или рассрочку, о разрешении немедленного производства понудительного исполнения по акту в полном объеме, с соответственным применением постановлений статей 12 и 13 отдела первого. Разрешение это дается судом путем совершения соответственной надписи на акте, обращенном к понудительному исполнению.

9. Ответчик, предъявивший иск об оспаривании акта, обращенного к понудительному исполнению (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г., Уст. Гражд. Суд., ст. 161[11]; Прав. Суд. Част. Земск. Начальн., ст. 152), может просить о предоставлении ему отсрочки или рассрочки, на общем основании, тот суд, в котором предъявлен им по сему предмету иск, если ему не была предоставлена льгота в порядке статьи 4 сего отдела.

III. При приведении в исполнение судебных решений, постановленных означенными в отделе I судебными и судебно-административными установлениями после 17 Июня 1914 года и до дня обнародования настоящего узаконения, а также при понудительном исполнении по актам, обращенным к таковому исполнению в течение вышеуказанного времени, применяются постановления статей 1, 2, 4, 6, 9, 10, 11 и 14 отдела первого и статей 1—8 отдела второго с соблюдением нижеследующих (ст. 1—3) постановлений.

1. Просьбы о предоставлении отсрочки или рассрочки подаются в течение семи дней со дня вручения ответчику первой повестки об исполнении, а если таковая повестка была вручена до дня обнародования настоящего узаконения — то с этого последнего дня.

2. О предоставленной ответчику отсрочке или рассрочке, а также о разрешении на немедленное исполнение судебного решения в полном объеме судом делается соответственная надпись на выданном взыскателю исполнительном листе.

3. Просьбы о предоставлении отсрочки или рассрочки допускаются не позже как за две недели до дня, назначенного для производства публичных торгов по данному взысканию, а если со времени обнародования настоящего узаконения до дня торгов остается менее двух недель, то не позже как накануне дня торга, разве бы таковые торги были признаны несостоявшимися или недействительными.

IV. При производстве и решении исковых гражданских дел, подведомственных крестьянским (кроме волостных судов губерний Прибалтийских), станичным и инородческим судам, а также при исполнении постановленных по означенным делам решений, суд может, в случае особой затруднительности для ответчика немедленного исполнения решения, предоставлять ему, по его о том просьбе, отсрочку или рассрочку исполнения решения на срок не более шести месяцев.

V. Предусмотренные настоящим узаконением отсрочки и рассрочки могут предоставляться совершенно независимо от применения или неприменения к причитающемуся с должника платежу установленных ВЫСОЧАЙШИМИ Указами общих отсрочек (мораториев).

VI. Применение статей 358 и 359 Устава судопроизводства Торгового (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.), статей 136 и 137 Устава Гражданского Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.), статьи 91 раздела II Правил о судебной части в местностях, в которых действует положение о земских участковых начальниках и не введен в полном объеме закон 15 Июня 1912 года о преобразовании местного суда, статьи 99 книги II Волостного Судебного Устава Прибалтийских губерний (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.) и статьи 3512 части III Свода Местных Узаконений губерний Прибалтийский — приостанавливается на время действия настоящего узаконения.

VII. Действие настоящего узаконения распространяется также на те местности Империи, в коих действуют особые гражданские законы.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорьевич, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, И.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 31–38;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 112.
СУ. 19 апреля 1915 г. Отд. 1. Ст. 927.

№ 57. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Марта 1915 года

По проекту правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях (представление Военного Министра от 14 Марта 1915 г., за № 4288)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Образованное при Главном Управлении Генерального Штаба междуведомственное совещание выработало проект правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях, внесенный ныне Военным Министром на уважение Совета Министров. Названный проект имеет своей целью определить порядок и условия предоставления военнопленных для работ в предприятиях горной, горно-заводской и фабрично-заводской промышленности, а также в других — по исключительно *крупных* — предприятиях, имеющих государственное или общественное значение в связи с военной обороной. Указанное ограничение отпуска пленных лишь для надобности крупных предприятий устанавливается в видах ограждения наличного контингента военнопленных, как ценной рабочей силы, от раздробления по рукам мелких предприятий и отдельных лиц, стремящихся использовать труд военнопленных исключительно в своих коммерческих интересах. Предприятия, желающие получить в свое распоряжение пленных, подают о том заявление подлежащим фабричным инспекторам, окружным инженерам или соответствующим им должностным лицам, которые и препровождают его местному Губернатору для дальнейшего затем направления — вместе с отзывом Начальника губернии — в Главное Управление Генерального Штаба. Последнее удовлетворяет поступившие заявления в пределах фактической к тому возможности, уведомляя Губернаторов о сделанных распоряжениях по отправке пленных. Самый отпуск военнопленных производится партиями не менее 25 человек на каждое предприятие, притом, как усматривается из объяснений междуведомственного совещания, преимущественно из числа лиц, принадлежащих к немецкой, венгерской и турецкой национальностям, и не иначе как за плату, размер коей устанавливается применительно к существующим на местах ценам для каждой категории работ. Означенную плату предположено, однако, не выдавать в непосредственное распоряжение военнопленных, а отчислять (в размере не менее 1/3) в особый фонд, причем по суммам этого фонда предприятиями будут вестись личные счета для каждого военнопленного. Из остальной же части заработной платы имеют покрываться, во-первых, все расходы предприятий по доставке, содержанию, обмундированию, продовольствию и окарауливанию пленных, а во-вторых — издержки по выдаче тем из военнопленных, которые обнаружат усердие к работе, особого денежного отпуска на улучшение пищи, в размере не свыше 20 к. в день на человека. Отпуск этот, по внесении его в расчетную книжку каждого рабочего, может быть выдаваем пленным на руки; могущий же образоваться за всем тем остаток заработной платы подлежит причислению к указанному выше фонду, по личным счетам каждого военнопленного.

Что касается далее охраны военнопленных, работающих в частных предприятиях, то в сем отношении в проекте постановлено, что общее руководство таковой охраной возлагается на губернаторское начальство, а ближайшее осуществление ее вверяется местной полиции, в помощь коей нанимаются, за счет подлежащего предприятия, особые сторожа. Наконец, на случай совершения пленными какого-либо преступного деяния, предусмотренного уголовными законами, проект устанавливает, что виновные в таковых деяниях передаются в распоряжение местного военного начальства.

Представляя изъясненные предположения на уважение Совета Министров, Военный Министр присовокупляет, что редакция статей 1, 6 и 15 выработанного междуведомственным

совещанием проекта вызвала некоторые замечания со стороны представителя Министерства Юстиции, которым, сверх того, предложено дополнить проект двумя новыми статьями, из коих одна (ст. 17) возлагает на частные предприятия обязанность руководствоваться общими определениями ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 года Положения о военнопленных, а другая (ст. 18) устанавливает порядок получения частными предприятиями ближайших указаний по применению настоящих правил. Не встречая, со своей стороны, препятствий к изменению текста статьи 15 в намеченном ведомством юстиции смысле, а также к внесению в проект второй из числа приведенных выше статей, Генерал-Адъютант Сухомлинов вместе с тем возражает как против изменения редакции статей 1 и 6, так и против дополнения проекта первой из числа предложенных названным ведомством статей.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал представленный Генерал-Адъютантом Сухомлиновым проект в существе целесообразным и согласованным с началами утвержденных Советом 17 Февраля 1915 года правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы. В частности, по поводу высказанного междуведомственным совещанием (но не нашедшего себе, впрочем, выражения в самом тексте проекта) предположения о предоставлении частным предприятиям военнопленных главным образом из числа немцев, венгров и турок Совет Министров заметил, что отсутствие в проекте соответствующей сему предположению оговорки должно быть признано правильным, так как на работы в некоторых отдельных видах предприятий (например, в угольных копях) представлялось бы желательным назначать не немцев или венгров, а наоборот — исключительно славян.

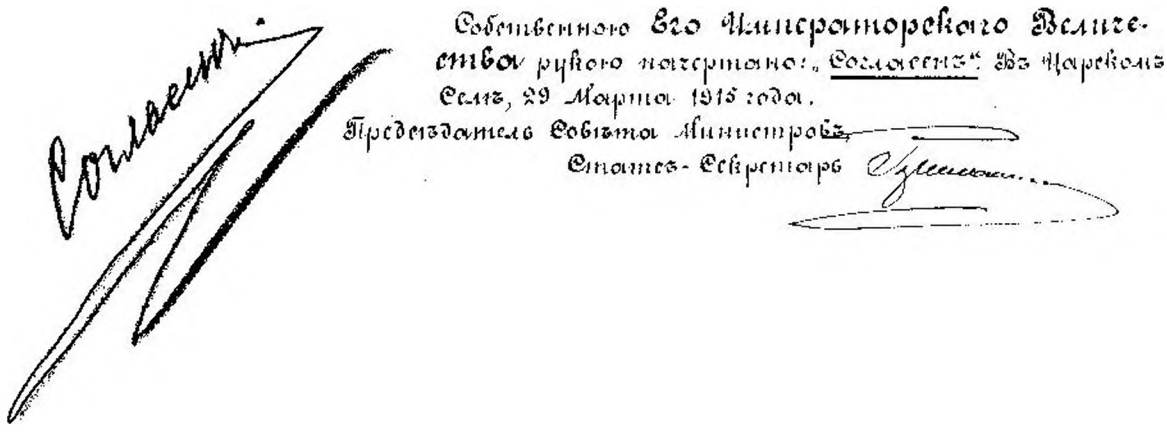
Вследствие сего и принимая во внимание последовавшее со стороны Статс-Секретаря Щегловитова заявление о том, что он не настаивает на внесении в проект поправок, предложенных представителем ведомства юстиции и встретивших возражения со стороны Генерал-Адъютанта Сухомлинова, Совет Министров *положил:*

Прилагаемый при сем проект правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях — утвердить[23].

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 47–48 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 212.
СУ. 16 июля 1918 г. Отд. I. Ст. 1641.



№ 58. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Марта 1915 года

О продлении права подлинных воюющих с Россией держав на содержание торговых предприятий, а равно на производство личных промысловых занятий

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 11 Января 1915 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 157) было постановлено, что торговые предприятия, принадлежащие подданным воюющих с Россией держав, а также товариществам полным или на вере, в числе товарищей коих имеются подданные этих держав, могут продолжать свою деятельность до 1 Апреля текущего года и что только до того же срока может быть продлено производство подданными означенных держав личных промысловых занятий. Таким образом, с первого предстоящего Апреля торговые предприятия означенных подданных, товариществ, обществ и установлений должны быть закрыты, а личные промысловые занятия прекращены.

Ныне Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, как усматривается из поступивших в Министерства Финансов и Торговли и Промышленности многочисленных ходатайств различных общественных установлений и частных торгово-промышленных предприятий, назначенный для ликвидации означенных предприятий и прекращения частных промысловых занятий срок представляется совершенно недостаточным. По заявлениям заинтересованных лиц, осуществление упомянутой меры может повлечь за собой значительный ущерб не только для владельцев закрываемых предприятий, но и для русских их кредиторов, так как сроки долговых претензий многих из сих последних истекают позже 1 Апреля 1915 года; предстоящее же к названному дню закрытие торговых предприятий не может, конечно, не отразиться на платежеспособности их владельцев к явному убытку для кредиторов. Кроме того, назначенное на тот же срок увольнение из торговых предприятий всех служащих, принадлежащих к числу неприятельских подданных, ставит названные предприятия в самое затруднительное положение, ибо заменить этих служащих подходящими лицами из русских или нейтральных подданных в столь короткий промежуток времени оказалось невозможным.

Со своей стороны, Тайный Советник Барк признает полную необходимость возможного обеспечения интересов кредиторов закрываемых торговых предприятий путем образования для сего особых ликвидационных управлений, правила о которых уже составлены Министерством Торговли и Промышленности и обсуждены в образованном при Министерстве Юстиции междуведомственном совещании. Так как, однако, окончательное рассмотрение и утверждение сих правил потребует еще некоторого времени и, во всяком случае, не может последовать до 1 апреля сего года, то согласно заключению названного совещания Министр Финансов полагал бы соответственным отсрочить закрытие торговых предприятий неприятельских подданных, а равно прекращение ими личных промысловых занятий до 1 Июня 1915 года, с тем чтобы с владельцев означенных предприятий и с лиц, выполняющих указанные промысловые

занятия, был дополнительно взыскан основной промысловый налог за два новых месяца, по расчету из удвоенных его ставок, установленных на нынешний год.

Обсудив настоящее дело и находя приведенные Тайным Советником Барком доводы заслуживающими внимания, Совет Министров и со своей стороны признавал возможным приведение в исполнение мер, предуказанных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 11 Января 1915 года положением Совета Министров, отсрочить до 1 предстоящего Июня.

Сообразно сему Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Января 1915 года положения Совета Министров о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1915 год свидетельств (Собр. Узак., ст. 157):

I. Предоставить подданным воюющих с Россией держав, а также товариществам полным или на вере, в числе товарищей коих имеются подданные этих держав, равно как отчетным обществам и установлениям, образованным по законам воюющих с Россией государств и допущенным в установленном порядке к производству операций в России, продлить содержание торговых предприятий, а также производство личных промысловых занятий до 1 Июня 1915 года, при условии доплаты основного промыслового налога за два месяца, по расчету из удвоенной стоимости промысловых свидетельств, установленной на 1915 года, или уплаты личного промыслового налога за тот же срок в удвоенном размере против ставок 1915 года.

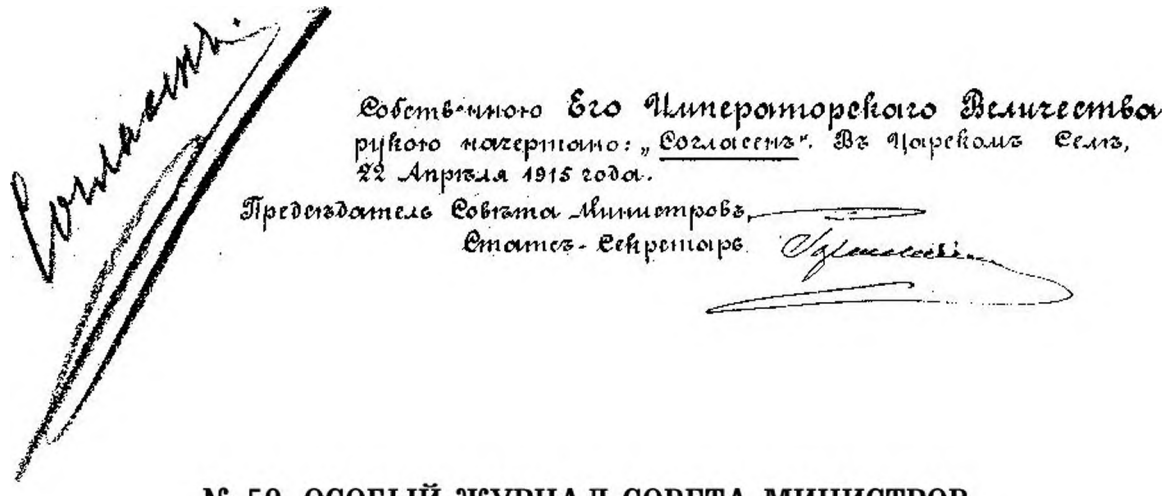
II. Уполномочить Министра Финансов соответствующие свои по сему (отд. I) постановлению распоряжения обратить к исполнению по телеграфу.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Н. Игнатьев, М.В. Бубнов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 59–62;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1173.
СУ. 1 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 795.


Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 22 Апрѣля 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 59. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Марта 1915 года

По проекту правил о порядке рассмотрения притязаний частных лиц к казне по казенным подрядам и поставкам

12 Мая 1914 года состоялось определение Первого и Кассационных Департаментов Правительствующего Сената по вопросу об исчислении шестимесячного срока на предъявление исков по казенным подрядам и поставкам. Определением этим были существенно изменены основные положения, коими руководствовался Правительствующий Сенат в данном вопросе за последние четырнадцать лет. Создавшееся, в связи с новым толкованием означенного вопроса, положение ближайшим образом затронуло интересы торгово-промышленных групп в том смысле, что сроки давности по всем искам, предъявляемым к казне подрядчиками и поставщиками на основании последовавших руководящих разъяснений Сената, начиная с 1900 года, оказались пропущенными. Кроме того, согласно определению Правительствующего Сената от 12 Мая 1914 года, те претензии, по коим истцами были поданы, в соответствии с прежними разъяснениями Правительствующего Сената, возражения на расчеты казенных управлений, должны быть признаны не подлежащими рассмотрению в судебном порядке. При значительности общей суммы исков, предъявленных подрядчиками и поставщиками казны в порядке, указанном Правительствующим Сенатом в 1900 году, новое определение Сената приобретает, конечно, особливое практическое значение. Во внимание к сему представители торгово-промышленных организаций в обращенных на имя Председателя Совета Министров и Министра Торговли и Промышленности докладных записках ходатайствовали об издании ныне же особого закона, коим могли бы быть устранены объясненные убыточные для контрагентов казны условия. Со своей стороны, бывший Министр Торговли и Промышленности Статс-Секретарь Тимашев считал соответственным внести, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, в Устав Гражданского Судопроизводства подлежащие изменения и дополнения применительно к проекту, составленному ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной, под председательством Статс-Секретаря Харитонова, комиссией для выработки законопроекта о казенных заготовлениях и хозяйственных операциях. С тем вместе Статс-Секретарь Тимашев полагал возможным возвратиться к тому порядку предъявления исков по подрядным делам, который применялся на практике согласно разъяснениям Сената, с 1900 года до воспоследования упомянутого определения 12 Мая 1914 года, с распространением действия новых правил как на иски, которые могут быть возбуждены, так и на находящиеся уже на рассмотрении судебных мест.

Признавая также необходимым найти способы к упорядочению создавшегося для поставщиков казны, с воспоследованием разъяснения Правительствующего Сената 12 Мая 1914 года, исключительного положения, Министр Юстиции считал, однако, в интересах главным образом скорейшего разрешения настоящего дела соответственным ограничиться на первое время лишь устранением из действующего закона тех его неясностей, которыми обусловливается возможность нежелательных для твердости и устойчивости прав судебной защиты контраген-

тов казны колебаний судебной практики. Выработанный в соответствии с сим в ведомстве юстиции проект об изменении и дополнении некоторых постановлений закона, определяющих порядок рассмотрения притязаний частных лиц к казне по договорам с ней, представлен был Статс-Секретарем Щегловитовым на уважение Совета Министров. Ввиду последовавших со стороны Министров Путей Сообщения и Торговли и Промышленности и Государственного Контролера по означенному законопроекту замечаний, Совет Министров нашел необходимым передать настоящее дело для предварительного его соображения в особое, образованное под председательством Государственного Контролера, междуведомственное совещание. Ныне, по завершении названным совещанием возложенной на него задачи, Статс-Секретарь Харитонов внес в Совет Министров составленный означенным совещанием проект правил о порядке рассмотрения притязаний частных лиц к казне по казенным подрядам и поставкам. Сущность означенного проекта, в основу коего положены постановления выработанного ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной, под председательством Статс-Секретаря Харитонова, комиссией законопроекта о казенных заготовлениях и хозяйственных операциях, сводится к следующему. По исполнении подряда подрядчику объявляется расчет в срок, установленный в договоре, а если срок в договоре не назначен, то не позже двух месяцев со дня приема заготовленных предметов или исполненных работ. Если расчет не будет объявлен в установленный срок, то подрядчик освобождается от обязанности подавать возражение в случае несогласия с расчетом и может в определенный для сего (годовой) срок предъявит иск или жаловаться по начальству. Заявлять возражение на объявленный расчет подрядчику предоставляется в течение двух месяцев со дня объявления расчета. Если же в течение этого срока подрядчик не заявит возражения, то расчет признается окончательным и не подлежит оспариванию ни путем жалобы по начальству, ни путем предъявления судебного иска. В случае же своевременного заявления подрядчиком возражения, установлением, объявившим расчет, составляется по таковому возражению окончательный расчет, который и объявляется подрядчику в срок не позднее двух месяцев, со дня представления возражения или сдачи последнего на почту. Подрядчику, не получившему: 1) расчета вообще или 2) окончательного расчета или 3) недовольному последним, предоставляется искать удовлетворения во всех причитающихся ему суммах или путем подачи жалобы по начальству, или путем предъявления иска в годовой срок. При этом подача подрядчиком жалобы по начальству не лишает его права до истечения упомянутого годового срока заявить о прекращении дела в административном порядке и искать удовлетворения путем предъявления иска в суде. Далее в проекте устанавливаются сроки для подачи жалоб на распоряжения, медленность и бездействие правительственных властей, основания для предъявления судебных исков, а также особые правила о применении проектируемого узаконения к делам о казенных подрядах и поставках, оконченным до обнародования означенного узаконения, если по ним еще не было подано иска в суд или жалобы по начальству. Наконец, проект содержит особую оговорку о том, что иски казенных подрядчиков, находящиеся в производстве судебных установлений и предъявленные, как без предварительного представления возражения на расчет, но до истечения шестимесячного срока со дня выдачи расчета, так и после получения окончательного заключения, но до истечения шести месяцев со дня получения последнего, признаются своевременно предъявленными. При выработке изъясненных правил в Совещании не было достигнуто единогласного решения лишь по одному вопросу. Некоторые Члены Совещания находили, что, устанавливая обязательность представления недовольным подрядчиком возражений на расчет, составленный казенным управлением, необходимо оградить таковые управления от возможности предъявления засим подрядчиками требований, превышающих размер заявленных претензий в его возражении. Другие же Члены находили включение в правила такого ограничения несоответственным, как крайне стеснительного для подрядчиков. При этом большинство Членов Совещания полагало, что, в случае установления указанного ограничительного правила, надлежит включить в проектируемое узаконение особую оговорку о неприменении сего правила к делам, по коим возражения были заявлены до обнародования настоящего узаконения.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров остановился на сделанном в присутствии его заявлении Статс-Секретаря Рухлова о том, что, подавая возражения на расчеты казенных управлений по исполненным подрядам, подрядчики могут предъявить претензии как в отношении неправильностей, касающихся отдельных статей данного расчета, так и определенных в расчете сумм. Включение в предлежащий проект правила об обязательности представления недовольными контрагентами казны возражений на расчет подкрепляется,

главным образом, соображением о возможности миролюбивого окончания дел по такого рода претензиям, путем устранения казенным управлением из расчета допущенных неправильностей. Делая, однако, во избежание разрешения спора судебным порядком, те или иные уступки, казенное управление, несомненно, должно быть уверено в отсутствии возможности предъявления к нему засим неоправдываемых существом дела претензий. В этом отношении надлежит иметь в виду, что на практике в предъявляемые после представления возражений претензии могут быть включены или требования об уплате денежных сумм в повышенных против заявленных в возражении размерах, или требования по такого рода частям данного подряда или поставки, о которых не упоминалось в возражении. Если, по мнению Статс-Секретаря Рухлова, представляется допустимым представление подрядчиками повышенных, в объясненных случаях, требований денежных сумм, ввиду возможности с их стороны по тем или иным причинам ошибок в первоначальных исчислениях, то, во всяком случае, дополнение оснований заявленных в возражениях требований никоим образом допустимо быть не может.

Разделяя, со своей стороны, приведенные соображения Министра Путей Сообщения и не встречая препятствий одобрить, в соответствии с предложенным Статс-Секретарем Рухловым изменением, предлежащие правила, Совет Министров нашел соответственным ввести таковые в действие в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить нижеследующие Правила о порядке рассмотрения притязаний частных лиц к казне по казенным подрядам и поставкам.

1. 1. По исполнении подряда подрядчику объявляется расчет в срок, установленный в договоре; если же в договоре такого срока не назначено, то расчет объявляется не позже двух месяцев со дня приема заготовленных предметов или исполненных работ.

В расчет вносятся суммы как причитающиеся подрядчику по данному подряду, так и причитающиеся казне с подрядчика по тому же подряду.

На тех же основаниях выдается расчет и подрядчику, устраненному от исполнения договора вследствие неисправности. По договорам, заключенным установлениями военного ведомства, расчет неисправному подрядчику объявляется в двухмесячный срок со дня устранения его от исполнения договора.

Если расчет не будет объявлен в установленный срок, то подрядчик освобождается от подачи возражения в случае несогласия с расчетом и может воспользоваться правом, предоставленным ему в силу статьи 5.

2. Расчет явившемуся за ним подрядчику выдается непосредственно под расписку, а не явившемуся пересылается по заявленному им месту жительства по почте заказным письмом с обратной распиской. Расчет, таким образом выданный или отправленный, считается объявленным в тот день, когда подрядчик расписался в получении расчета. В том случае, когда по сообщению почтового учреждения подрядчик не окажется в указанном им месте жительства, расчет считается объявленным в день получения его на почте в указанном подрядчиком месте жительства, причем день получения расчета на почте удостоверяется почтовым штемпелем.

3. В течение двух месяцев со дня объявления расчета подрядчику, ему предоставляется заявить свое на этот расчет возражение установлению, объявившему расчет. Подача подрядчиком такого возражения не лишает его права получить причитающуюся ему по расчету сумму. В случае посылки возражения по почте, днем подачи его признается день сдачи его на почту, удостоверенный почтовой распиской или почтовым штемпелем.

4. Если в течение указанного в предшедшей (3) статье срока подрядчик не заявит возражения на расчет, то последний считается окончательным расчетом и не подлежит оспариванию ни путем жалобы по начальству, ни путем предъявления иска судебным порядком. В случае же заявления подрядчиком в двухмесячный срок возражения на расчет установлением, объявившим расчет, по такому возражению составляется окончательный расчет, который и объявляется подрядчику указанным в статье 2 порядком. Окончательный расчет должен быть объявлен подрядчику не позднее четырех месяцев со дня представления подрядчиком возражения в означенное установление или со дня сдачи им возражения на почту.

5. Подрядчику: а) не получившему расчета вообще, либо б) не получившему окончательного расчета по заявленному им возражению, либо в) полученным окончательным расчетом

недовольному, предоставляется в годовой срок искать удовлетворения во всех причитающихся ему суммах или путем подачи жалобы по начальству, или путем предъявления иска, причем отыскиваемое удовлетворение по расчету, в случаях, указанных в пунктах *б* и *в* сей статьи, не может касаться таких требований, которые не были заявлены в возражении на расчет. Годовой срок считается: в первом случае — со дня истечения срока, установленного для объявления расчета (ст. 1); во втором — со дня истечения срока, установленного для объявления окончательного расчета (ст. 4), и в третьем — со дня объявления окончательного расчета. Иск предъявляется к установлению, объявившему расчет, в случае же необъявления расчета — к установлению, на обязанность коего договором возложено объявление расчета, а при отсутствии в договоре соответствующего указания такового установления — к установлению, заключившему договор.

Подача подрядчиком жалобы по начальству не лишает его права до истечения упомянутого выше годового срока заявить о прекращении дела в административном порядке и искать удовлетворения путем предъявления иска в суд.

6. Жалобы на распоряжения, на медленность и на бездействие правительственных установлений приносятся высшему в порядке подчиненности установлению. Жалобы на распоряжения приносятся в шестимесячный срок, за исключением жалоб, указанных в статье 5, кои приносятся в срок, установленный этой последней статьей. Жалобы Правительствующему Сената приносятся в течение двухмесячного срока. Сроки исчисляются, со дня объявления обжалованных распоряжений, порядком, предусмотренным статьей 2.

7. В судебном порядке предъявлением иска могут быть оспариваемые как самый расчет, так и все действия или упущения подлежащих установлений, предшествовавшие расчету или по его объявлении последовавшие, если по жалобам подрядчика не последовало еще решения Правительствующего Сената. Подлежащие Министры доносят Правительствующему Сенату о всех исках, кои касаются действий или упущений, обжалованных в Правительствующий Сенат и им еще не разрешенных.

II. Дела по казенным подрядам и поставкам, по которым до обнародования настоящих правил подряд или поставка были окончены, но иска в суд или жалобы по начальству в порядке, указанном в статье 5 Положения о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, изд. 1910 г.), подано не было, подлежат действию постановлений, изложенных в отделе I настоящих правил, с соблюдением при том нижеследующих условий:

1. Если до дня обнародования настоящих правил подлежащим казенным установлением не был объявлен расчет, то на объявление такового расчета назначается двухмесячный со дня обнародования настоящих правил срок, разве бы в договоре был назначен более поздний срок.

2. Если до дня обнародования настоящих правил расчет был объявлен, но возражения в установленный статьей 4 Положения о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны срок заявлено не было и если при том со времени объявления расчета до дня обнародования настоящих правил истекло менее года, подрядчику предоставляется двухмесячный со дня обнародования настоящих правил срок на заявление возражения.

3. Если до обнародования настоящих правил возражение в установленный срок (ст. 4 Пол. Взыск. Бесспорн.) было заявлено, но окончательного заключения по таковому возражению не последовало (ст. 5 того же Положения), то подлежащему казенному установлению назначается четырехмесячный со дня обнародования настоящих правил срок на объявление окончательного расчета, предусмотренного статьей 4 отдела I сих правил.

4. Если до обнародования настоящих правил подрядчику было объявлено окончательное заключение согласно статье 5 Положения о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны и со времени такового объявления до дня обнародования истекло менее шести месяцев, подрядчику предоставляется годовой со дня объявления окончательного заключения срок на отыскание удовлетворения путем судебного иска или жалобы по начальству.

5. Правило статьи 5 отдел I о том, что отыскиваемое удовлетворение по расчету в случаях, указанных в пунктах *б* и означенной статьи, не может касаться таких требований, которые не были заявлены в возражении на расчет, не применяется к делам, по коим возражения были заявлены до обнародования настоящих правил.

6. Установленные в статье 6 отдела I сроки на обжалование распоряжений, воспоследовавших до дня обнародования настоящих правил, исчисляются со дня такового обнародования, если только право на обжалование не было погашено раньше на основании пункта 1 ста-

тье 1303 Устава Гражданского Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.), предъявлением иска или истечением срока на иск.

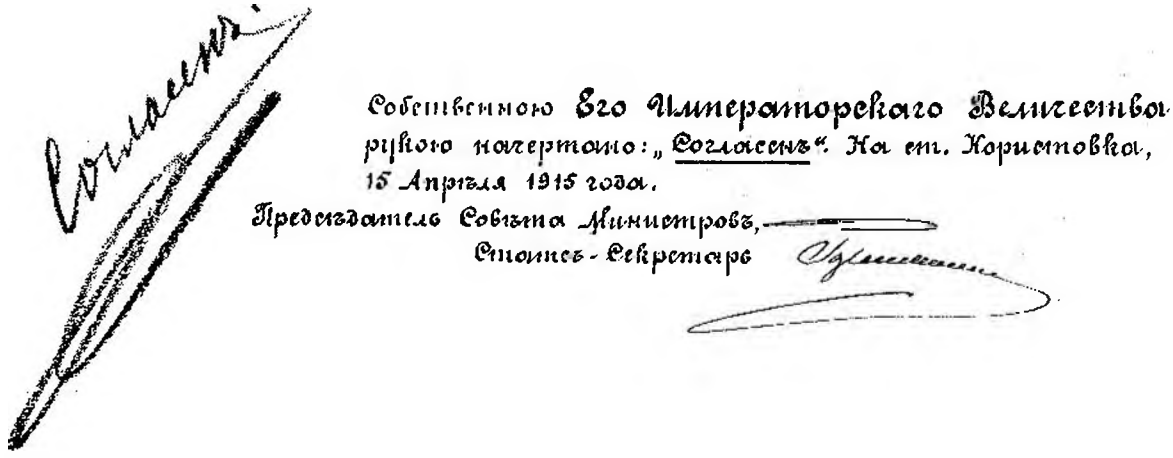
III. Иски казенных подрядчиков по поводу неправильного составления расчета по окончанному подряду или действий, предшествовавших выдаче сего расчета, находящиеся в производстве судебных установлений ко дню обнародования настоящих правил и предъявленные как без предварительного представления возражений на расчет (ст. 4 Пол. Взыск. Бесспорн.), но до истечения шести месяцев со дня выдачи расчета, так и после получения окончательного заключения (ст. 5 того же Положения), но до истечения шести месяцев со дня получения заключения, — признаются своевременно предъявленными.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 84–89 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 242.



№ 60. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Марта 1915 года

О порядке заготовления в военное время необходимых для Министерства Путей Сообщения предметов верхнего строения пути

Большинство заводов, изготовляющих для надобностей казенных железных дорог рельсы, скрепления и стрелочные переводы, каковые предметы имеют исключительно важное для железнодорожного движения значение, не выполняют в установленные сроки принятых казенных заказов, предпочитая заполнять свою производительность частными заказами. Вследствие непрекращающихся требований военного и морского ведомств о передаче им весьма значительного количества предметов верхнего строения для вызванных войной нужд, соответственные запасы на казенных дорогах настолько сократились, что уже в ближайшее время Управление железных дорог может оказаться не в состоянии удовлетворять предъявляемые требования. Признавая таковое положение недопустимых, Министерство Путей Сообщения считает необходимым принять по отношению к заводам, изготовляющим предметы верхнего строения пути, чрезвычайные меры, при наличии коих работа этих заводов была бы поставлена в условия, в первую очередь обеспечивающие интересы государства. В этих видах Министр Путей Сообщения остановился на мысли издать, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, применительно к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 4 Сентября 1914 года положению Совета Министров о заготовлении в военное время необходимых для армии и флота предметов и материалов (Собр. Узак., ст. 2372), правила, устанавливающие надзор Министерства Путей Сообщения, через особых уполномоченных представителей последнего, за деятельностью заводов, изготовляющих предметы верхнего строения пути, с предоставлением ведомству путей сообщения права принудительного отчуждения изготовленных по частным заказам изделий.

Рассмотрев внесенное в Совет Министров представление по сему предмету и не встречая препятствий одобрить предположения Статс-Секретаря Рухлова по настоящему делу, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в отношении заготовления в военное время на частных заводах и в частных мастерских предметов верхнего строения пути, установить нижеследующие правила:

1) Заводы и мастерские, занимающиеся изготовлением рельсов, скреплений и стрелочных переводов, обязуются в военное время принимать и исполнять заказы Министерства Путей Сообщения на означенные предметы преимущественно перед всеми прочими заказами, хотя бы и поступившими раньше, исключая заказы военного и морского ведомств, и сообщать уполномоченным агентам Министерства Путей Сообщения все необходимые им сведения, относящиеся к изготовлению помянутых предметов как по казенным, так и по всем частным заказам.

2) В случае, если в таком промышленном заведении имеются на указанные выше предметы верхнего строения пути заказы как Министерства Путей Сообщения, так и частные, то

порядок изготовления и выпуска готовых предметов устанавливается уполномоченным агентом Министерства Путей Сообщения в зависимости от того, насколько эти предметы необходимы для надобностей сети Российских железных дорог.

3) В случае, если в промышленном заведении имеются готовые предметы верхнего строения пути, требующиеся для Министерства Путей Сообщения, но изготовленные по частным заказам, предметы эти могут быть по особому в каждом отдельном случае распоряжению Министра Путей Сообщения отчуждены принудительно. Цена за взятые в порядке принудительного отчуждения предметы устанавливается или в зависимости от той цены, по которой в данное время изготовляются для Министерства Путей Сообщения в этом заведении предметы того же самого типа, или же принимается цена заказчика, если предметы этого рода и типа в этом заведении для Министерства Путей Сообщения не заказаны.

4) Указанные выше заводы и мастерские, а равно лица и учреждения, принявшие на себя поставку сырья и материалов, необходимых для действия этих промышленных заведений (п. 6), освобождаются от всякой ответственности перед заказчиками, кроме Министерства Путей Сообщения, а также военного и морского ведомств, в случае невозможности исполнения в срок заказов, вызванной необходимостью удовлетворения потребности сих ведомств.

5) Заводы и мастерские, изготовляющие предметы верхнего строения пути, ни в каком случае не могут без разрешения Министерства Путей Сообщения сокращать производительность своих цехов, изготовляющих эти предметы, путем увеличения производительности других фабрикатов, для казенных железных дорог и для военного или морского ведомств не требующихся.

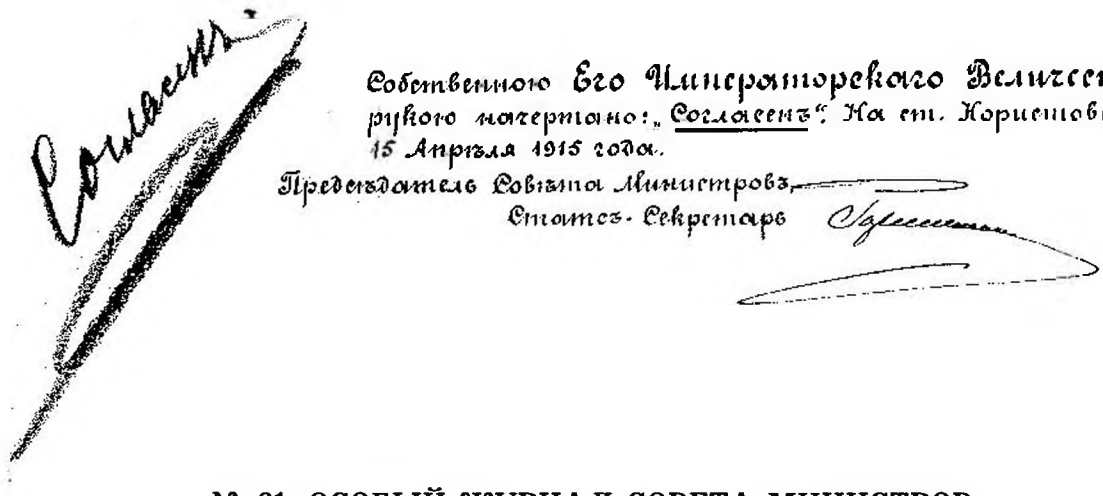
6) Лица и учреждения, принявшие на себя поставку сырья и материалов, необходимых для действия промышленных заведений, изготовляющих предметы верхнего строения пути, а равно для потребностей казенных железных дорог, если эти предметы будут изготовляться в железнодорожных мастерских, обязуются производить таковые поставки по требованию Министерства Путей Сообщения преимущественно перед всякими другими поставками, исключая поставки военного и морского ведомств, хотя бы обязательства по другим поставкам были заключены ранее принятия поставок для означенных выше заведений.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, М.В. Бубнов.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 90–92.
СУ. 29 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 986.



№ 61. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Марта 1915 года

О продовольственной помощи Сербии

Королевское Сербское Правительство обратилось к Императорскому Правительству с ходатайством о предоставлении Сербии, в возможно непродолжительный срок, 4.000 вагонов пшеничной муки, 4.000 вагонов ячменя, 3.500 вагонов отрубей, 8.000 вагонов сена и 3.000 вагонов соломы. Изъясненное ходатайство сообщено было Министром Иностранных Дел Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием, который, со своей стороны, признал необходимым, ввиду производящихся усиленных заготовок продовольственных продуктов для нашей армии, крайней срочности перевозки их по назначению, а в отношении собственно фуража — и недостаточности наличных его запасов, ограничить пока рассматриваемую правительственную закупку для Сербии 2 милл. пуд. (2.000 вагонов) пшеничной муки, 1 милл. пуд. (1000 вагонов) ячменя, 500.000 пуд. отрубей и 1 милл. пуд. кукурузы. В этих пределах, по заключению Статс-Секретаря Кривошеина, проектированная операция могла бы быть вполне успешно выполнена Главным Управлением Землеустройства и Земледелия при непременном, однако, условии содействия ему со стороны подлежащих ведомств в деле перевозки груза по назначению и его хранения. При этом, в частности, закупленные продукты подлежали бы доставке на станции железных дорог распоряжением уполномоченных сельскохозяйственного ведомства и сдаче последними по накладным для отправки внеочередным порядком на станцию Рени, а отсюда продукты эти возможно было бы направлять дальше уже распоряжением Флигель-Адъютанта Веселкина на судах Русско-Дунайского общества до Прахова — места передачи упомянутых продуктов Сербскому Правительству. Что касается, наконец, вызываемых таковой мерой расходов, то они составили бы около 6.000.000 руб. и к возмещению их, в равных долях с русской казной, могли бы быть впоследствии привлечены, согласно разделяемому Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием мнению Министра Иностранных Дел, Великобританское и Французское Правительства. Об изложенном Статс-Секретарь Кривошеин представил ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием предположения, Совет Министров нашел, что потребный в настоящее время на осуществление их кредит мог бы быть открыт в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года. С тем вместе Совет принял во внимание, что на основании соглашения трех Министров Финансов, состоявшего в Париже в Феврале текущего года, восособление государствам, ведущим совместно с нами войну, оказывается за общий счет России, Франции и Англии, почему последне-названные государства и должны быть привлечены к возмещению, в подлежащих частях, расходов по оказанию продовольственной помощи Сербии. Независимо от сего, в соответствии с изустно выраженным Министром Внутренних Дел пожеланием, Совет счел нужным оговорить, что внеочередные отправки продовольственных припасов для Сербии по отечественным железным дорогам должны

производиться, во всяком случае, с таким расчетом, чтобы ни в чем не затруднить передвижений тех же грузов для удовлетворения потребностей в продовольствии и семенах населения Империи.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

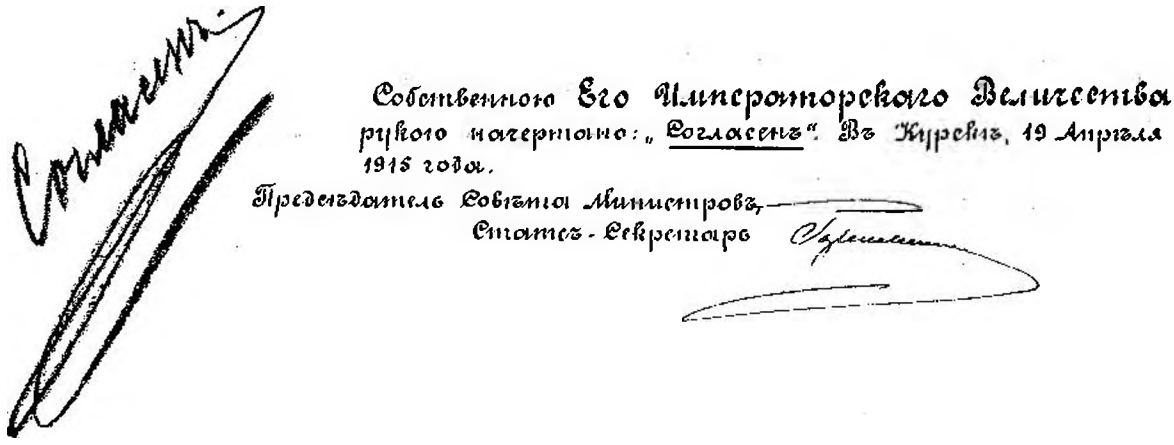
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Главному Управлению Землеустройства и Земледелия, чрезвычайным сверхсметным кредитом, до *шести миллионов* рублей на издержки по оказанию продовольственной помощи Сербии, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, М.В. Бубнов.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 93–94 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1249.



№ 62. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Февраля и 6 и 31 Марта 1915 года

Об установлении военного налога

Еще в 1912 году Министерство Финансов вошло в Государственную Думу с законопроектом об установлении военного налога, уплачиваемого в течение четырех лет, в размере шести рублей ежегодно, всеми освобождаемыми от военной службы лицами. Финансовая комиссия Думы высказалась за отклонение означенного законопроекта, и хотя таковой до сего времени Государственной Думой в общем ее собрании не обсуждался, но нет оснований предполагать, чтобы настоящее дело в сколько-нибудь близком будущем могло получить удовлетворительное разрешение на предусмотренных внесенным в Государственную Думу представлением основаниях. При таких условиях Министр Финансов, озабочиваясь изысканием новых источников доходных в казну поступлений для усиления, в связи с обстоятельствами переживаемого военного времени, ресурсов государственного казначейства, в Октябре 1914 года представил на уважение Совета Министров предположения свои об установлении военного налога с лиц, освобожденных от военной службы, построенного на иных, нежели внесенный в Государственную Думу законопроект, началах, а также о введении в некоторых окраинах Империи, в коих отдельные местности или группы населения изъяты вовсе от отбывания воинской повинности, особого взамен исполнения означенной повинности налога в качестве дополнительного сбора к существующим видам прямого обложения. Выработанный финансовым ведомством проект встретил, однако же, возражения со стороны образованной, под председательством Статс-Секретаря Харитонова, комиссии по обсуждению условий сведения государственной росписи на 1915 год, на заключение коей передано было Советом Министров внесенное Тайным Советником Барком представление. Вследствие сего заявленные финансовым ведомством предположения подвергнуты были им вторичному пересмотру, и в Декабре минувшего года Министром Финансов внесено взамен первоначального новое в Совет Министров по данному предмету представление, которое, в связи с окончательным по оному заключением комиссии под председательством Государственного Контролера, ныне и подлежит разрешению Совета Министров.

При рассмотрении настоящего дела Совет Министров принял на вид, что, в согласность с видоизмененным комиссией под председательством Статс-Секретаря Харитонова проектом, военный налог предполагается распространить на лице, не несущих личной военной повинности, начиная с призыва 1911 года; лица эти облагаются налогом в течение 18 лет, причем, однако, взимание его прекращается ранее этого срока в случае призыва плательщика на действительную службу в военное время, а также при достижении им сорокатрехлетнего возраста и в некоторых других особо предусмотренных случаях. Годовой оклад налога определяется в зависимости от имущественной обеспеченности каждого плательщика, в пределах от 6 руб. в год — при годовом, за год, предшествовавший окладному, доходе, не превышающем 1.000 руб., до 200 руб. в год — при годовом доходе свыше 20.000 руб. Финансовый результат проектиру-

емого нового вида обложения исчисляется в 1915 году, примерно, в сумме около 17 миллионов рублей и, постепенно повышаясь, с течением времени должен составить от 60 до 70 миллионов рублей ежегодно. Однако с призывом ныне на действительную службу весьма значительного количества лиц из числа подлежащих обложению проектируемым налогом, ожидаемые от него поступления в первые годы несомненно выразятся в меньшем размере и, по заявлению Министра Финансов, первоначально вероятно не превысят 10—12 миллионов рублей. Что же касается сопряженных с введением в действие и взиманием данного налога издержек, то таковые, в согласность с проектом, не превышают 360.000 руб. в год. Сообразив все вышеизложенное, Совет Министров, со своей стороны, не мог не признать окончательные по обсуждаемому вопросу предположения финансового ведомства, исправленные в согласность с принятыми Министром Финансов заключениями комиссии под председательством Статс-Секретаря Харитонова, вполне целесообразными и отвечающими как насущной потребности государственного казначейства в изыскании новых источников доходных в казну поступлений, так и интересам налоговой справедливости, требующей распределения тяготы обложения в возможной зависимости от имущественной состоятельности плательщиков. Не усматривая поэтому никаких против осуществления заявленной меры возражений, Совет Министров, ввиду неотложной необходимости скорейшего приведения ее в действий, счел наиболее правильным издать соответствующее постановление в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1. изд. 1906 г.) предусмотренном. При этом в отношении возникшего в среде Совета предположения о привлечении к платежу военного налога, взамен исполнения воинской повинности натурой, инородческого населения Сибири, частью весьма зажиточного и освобождение коего от тягот как личной, так и вновь устанавливаемой денежной военной повинности могло бы вызвать справедливые нарекания со стороны русского населения, — Совет Министров счел соответственным поручить Министерству Финансов, по ближайшему с Министерствами Военным и Внутренних Дел соглашению, войти в подробное соображение данного вопроса и свои по изъясненному предмету заключения в возможно непродолжительном времени представить, установленным порядком, на уважение Совета Министров.

Руководствуясь приведенными выше суждениями и сделав в рассматриваемом проекте некоторые, в согласность с последовавшими в Совете замечаниями, исправления, Совет Министров *полагает:*

А. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. 1, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

I. Прилагаемое при сем Положение о военном налоге ввести в действие с 1 Января 1915 года[21].

II. Распространить упомянутое в предшествующем (I) отделе Положение о военном налоге на лиц, указанных в статье 2 означенного Положения, призывавшихся к исполнению воинской повинности в 1911, 1912, 1913 и 1914 годах.

III. Означенный в разделе II упомянутого в отделе I Положения налог взамен исполнения воинской повинности натурой взимать, в трехлетие 1915—1917 годов, в нижеследующих, с сумм перечисленных в статье 35 того же Положения видов прямого обложения, размерах: в Акмолинской области — в размере *двадцати* процентов, в Семипалатинской области — в размере *восемнадцати* процентов, в Уральской области — в размере *семнадцати* процентов, в Тургайской области — в размере *тринадцати* процентов, в областях Сыр-Дарьинской, Ферганской, Самаркандской, Закаспийской и Семиреченской — в размере *двадцати одного* процента, в Астраханской губернии — в размере *сорока* процентов, в Ставропольской губернии — в размере *шестидесяти пяти* процентов и в остальных губерниях, областях и округах Кавказского края — в размере *шестидесяти* процентов.

Примечание 1. Налог взамен исполнения воинской повинности натурой взимать в губерниях, областях и округах Кавказского края с сумм государственной оброчной подати лишь по расчету с *трех тринадцатых* этой подати.

Примечание 2. В 1915 году указанный в сем (III) отделе налог взимать с сумм упомянутых в статье 35 означенного в отделе I Положения видов прямого обложения, исчисленных по ставкам и окладам, установленным на 1914 год.

IV. В дополнение и изменение Уставов о Пошлинах (Св. Зак., т. V, изд. 1903 г. и по Прод. 1912 г.), прошения и другие бумаги, означенные в пунктах 1 и 2 статьи 14 сих Уставов (по Прод. 1912 г.), а также разрешительные бумаги по делам о военном налоге, освободить от

гербового сбора; жалобы же, приносимые по сим делам на постановления присутствий по военному налогу Министру Финансов и Правительствующему Сенату, считать подлежащими гербовому сбору на общем основании.

V. Действие статей 735–741 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1903 г.) приостановить на все время действия упомянутого в отделе I Положения о военном налоге.

VI. При применении в 1915 году означенного в отделе I Положения о военном налоге допустить следующие изъятия:

1) С лиц, указанных в статье 2 упомянутого в отделе I Положения о военном налоге, призывавшихся, а равно имеющих быть призванными к исполнению воинской повинности в течение 1915 года, военный налог взимается начиная с этого года.

2) Если ко времени открытия в сем, 1915, году присутствий по военному налогу земскими собраниями не будут избраны члены таковых присутствий из местных обывателей, то, впредь до избрания последних земскими собраниями, для исполнения обязанностей означенных членов в состав присутствий, губернаторами, по соглашению с управляющими подлежащими казенными палатами, приглашаются местные обыватели.

3) Министру Финансов, по соглашению в подлежащих случаях с Министрами Внутренних Дел и Военным, предоставляется изменять в сем году указанные в статьях 14–17, 22 и 23 Положения о военном налоге сроки.

VII. Дела по жалобам на постановления губернских и областных по военному налогу присутствий разрешаются в Первом Департаменте Правительствующего Сената окончательно, по выслушании заключения Обер-Прокурора, простым большинством голосов присутствующих Сенаторов и Министра Финансов.

VIII. 1) Отпускать из средств государственного казначейства, начиная с 1915 года, в дополнение к ассигнуемым ныне на содержание личного состава и на канцелярские средства казенных палат суммам, по *ста тридцати пяти тысяч* рублей в год.

2) Отпускать из средств государственного казначейства, начиная с 1915 года, на расходы по делопроизводству особых по военному налогу присутствий, по *двести пятнадцати тысяч* рублей в год.

3) Отпускать из средств государственного казначейства, начиная с 1915 года, в дополнение к ассигнуемым ныне на содержание Департамента Окладных Сборов суммам, по *десяти тысяч* рублей в год на расходы делопроизводства по взиманию военного налога, предоставив Министру Финансов за счет этой суммы учредить в названном Департаменте *одну* должность столоначальника в *две* должности помощников столоначальника, с содержанием и другими служебными правами, присвоенными однородным должностям действующим штатом сего Департамента.

IX. Ближайший порядок применения означенного в отделе I Положения о военном налоге определяется инструкциями, утверждаемыми Министром Финансов и представляемыми Правительствующему Сенату для распубликования во всеобщее сведение.

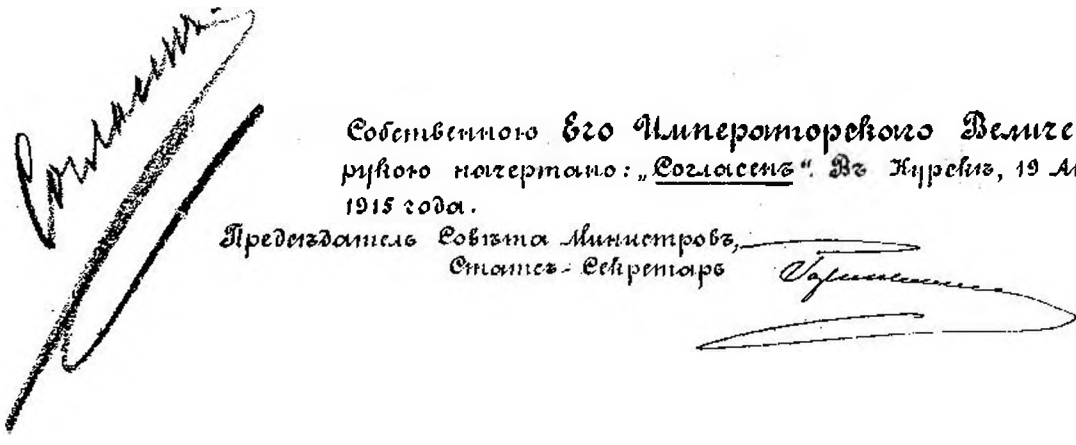
Б. Поручить Министерству Финансов подвергнуть, по ближайшему с Министерствами Военным и Внутренних Дел соглашению, подробному соображению вопрос о возможности привлечения к платежу военного налога взамен исполнения воинской повинности натурой инородческого населения Сибири и свои по сему предмету предположения в возможно непродолжительном времени представить, установленным порядком, на уважение Совета Министров.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 132–135 об.
СУ. 1 мая 1915 г. Отд. 1. Ст. 1004.



№ 63. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

31 Марта 1915 года

По вопросу о заготовке пшеницы для нужд Французского Правительства

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 13 Марта 1915 года положением Совета Министров в распоряжение Главного Управления Землеустройства и Земледелия ассигнован сверхсметный кредит в 20.000.000 руб. на заготовку пшеницы для нужд Французского Правительства. Заготовку эту предполагалось осуществить распоряжением названного ведомства в количестве до 60 миллионов пудов как в Европейской России, так и в Сибири, причем Французское Правительство изъявило согласие производить расчет за пшеницу по ценам нашего внутреннего рынка и приняло на себя заботы по зафрахтованию пароходов для доставки хлеба морем из русских портов во Францию. Ныне Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем указывает, что, ввиду выраженного Статс-Секретарем Кривошеиным пожелания привлечь к закупке нужных Союзной нам Державе зерновых продуктов частные коммерческие банки, им, Тайным Советником Барком, созвано было особое, из представителей заинтересованных ведомств и некоторых наших частных кредитных установлений, совещание для обсуждения условий производства намеченной операции. При этом выяснилось, что представители банков согласились принять на себя покупку пшеницы при посредстве частных банков, при соблюдении следующих условий: 1) временной отмены Командующими войсками военных округов фиксированных цен на пшеницу и отмене запрещения вывоза хлебных грузов из одной губернии в другую; 2) подачи вагонов для купленной пшеницы, по требованию уполномоченных агентов банков, как для казенных грузов, и 3) выдачи банкам беспроцентного аванса в 5.000.000 рублей.

Представляя настоящий вопрос на уважение Совета Министров и не встречая, со своей стороны, препятствий, в целях успешного выполнения намеченной операции, к осуществлению заявленных представителями банков пожеланий, Министр Финансов полагает лишь соответственным выдать просимый банками аванс из 5% годовых в том соображении, что указанная сумма может быть выдана за счет авансов, получаемых Россией от Французского Правительства, оплачиваемых также из 5%. При этом Тайный Советник Барк объясняет, что против удовлетворения ходатайства банков о допущении упомянутых льгот не встретил возражений и присутствовавший в совещании представитель Главного Управления Землеустройства и Земледелия по заготовке хлеба для армии.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совета Министров не мог прежде всего не отметить, что предлагаемая Тайным Советником Барком, по соглашению с Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием, организация закупки хлеба для Франции при посредстве отечественных коммерческих банков представляется мерой вполне целесообразной и даст основания рассчитывать на заготовление потребной для этой страны пшеницы в нужных количествах и в определенные сроки. Значительное, против первоначальных предположений, увеличение размеров этой операции, достигающей ныне 72 миллионов пудов, в связи с пере-

обременением органов Главного Управления Землеустройства и Земледелия работой по снабжению армии продовольственными продуктами, побуждает прибегнуть при заготовке пшеницы для Франции к частной инициативе в лице некоторых коммерческих банков. Между тем Французское Правительство придает настоящему делу весьма серьезное политическое значение, и, с этой точки зрения, казалось бы, на Русском Правительстве лежит обязанность использовать все имеющиеся в его распоряжении средства для наиболее успешного выполнения принятого перед Францией обязательства. При этом, однако, Совет Министров принял во внимание, что, согласно изустному заявлению присутствовавшего в заседании Товарища Министра Путей Сообщения, Тайного Советника Думитрашко, со стороны ведомства путей сообщения не встретится затруднений к провозу к портам Азовского и Черного морей намеченных к отправлению в эти порты в первую очередь к 1 Июня и к 1 Июля 1915 года 20 миллионов пудов пшеницы, при условии покупки ее в ближайших к указанным морям районах. Что же касается предположения о закупке пшеницы в Сибири, то передвижение ее по Сибирской железнодорожной магистрали встретило бы весьма серьезные затруднения вследствие перегруженности названной линии воинскими и продовольственными грузами и зерном, следующим в Европейскую Россию для надобностей обсеменения. Наконец, из 8.000.000 пудов пшеницы, предназначаемых для отправления в Архангельский порт, провоз 6.000.000 пудов представится, по удостоверению Тайного Советника Думитрашко, вполне обеспеченным при условии перевозки хлеба как по железным дорогам, так и водным путем, остальные же 2.000.000 пудов возможно было бы доставить своевременно в этот порт только в случае направления этого хлеба из Рыбинска. Признавая, что при наблюдаемых затруднениях в перевозках на нашей рельсовой сети вопрос о районах заготовок продовольствия для Французского Правительства приобретает весьма серьезное значение, Совет Министров считал полезным о приведенном заявлении Тайного Советника Думитрашко поставить в известность банки, принявшие на себя участие в этой поставке.

Обращаясь затем к рассмотрению условий, при осуществлении коих банки изъявили согласие принять на себя заготовку хлеба для Французского Правительства, Совет Министров не мог не отметить, что высказанное банками пожелание об отмене запрещения вывоза пшеницы из одной губернии в другую в настоящее время, по распоряжению Управляющего Министерством Торговли и Промышленности, во всех районах, расположенных вне театра военных действий, уже приведено в исполнение. Что же касается до возбужденного ходатайства о временной отмене распоряжения относительно фиксированных цен на пшеницу, то по сему поводу Совет Министров присоединился к высказанному Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием соображению о том, что удовлетворение изъясненного ходатайства, облегчив поставку хлеба для нужд французского населения, могло бы вызвать значительное повышение цен на рынке и повлечь за собой серьезные затруднения в снабжении хлебом нашей армии, что, конечно, представляется с точки зрения государственных интересов едва ли допустимым. Если бы тем не менее в отдельных случаях выяснилась необходимость в некотором увеличении цен, установленных на зерновые продукты, то такое отступление могло бы быть, по мнению Совета Министров, допущено лишь в виде изъятия и не иначе как с особого, каждый раз, разрешения Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием.

Переходя далее к выраженному банками пожеланию о подаче вагонов для купленной пшеницы по требованию агентов банков как для казенных грузов, Совет Министров не усматривал бы возражений к удовлетворению этого ходатайства при условии, однако, чтобы предположенная к перевозке для последующего отправления во Францию пшеница была отнесена к грузам третьей очереди, после воинских грузов и грузов, следующих для удовлетворения продовольственных и семенных нужд населения. Наконец, Совет Министров не встретил препятствий согласиться с заключением Министра Финансов о желательности выдачи банкам для осуществления взятой ими на себя поставки аванса в 5.000.000 рублей из 5% годовых, так как это вполне соответствовало бы тому проценту, который Французское Правительство будет взимать с Русского за выдаваемые им последнему авансы за заготовленную пшеницу.

Руководствуясь изложенными соображениями, Совет Министров *полагает:*

1. Предоставить Министру Финансов заключить договор с частными русскими банками на закупку пшеницы для нужд Французского Правительства на предположенных Министерством Финансов основаниях и с соблюдением следующих условий: 1) приобретаемая банками для Французского Правительства пшеница в местностях, расположенных вне театра военных действий, освобождается от реквизиции и запрещения вывоза из мест покупки, причем при

выяснившейся полной невозможности приобрести пшеницу по установленным Командующими войсками для закупок в армию ценам, с особого каждый раз разрешения Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием, в виде изъятия, может быть допущено повышение этих цен; 2) подача вагонов для купленной пшеницы производится как для казенных грузов, причем грузы эти относятся к третьей очереди и отправляются после воинских грузов и грузов, следующих для продовольственных и семенных нужд населения, и 3) принявшим на себя поставку для Франции пшеницы частным банкам выдается из средств государственного казначейства аванс в сумме 5.000.000 рублей из 5% годовых.

II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Финансов, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *пять миллионов* рублей для выдачи упомянутого в предшедшем отделе I аванса банкам, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 15–138;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1232.

№ 64. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

31 Марта 1915 года

Об изменении правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 28 Февраля 1915 года благоугодно было Всемилостивейше утвердить особый журнал Совета Министров по проекту правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы[25]. По поводу означенных правил Министр Внутренних Дел ныне обратился к Председателю Совета Министров с письмом, в коем объясняет, что правила эти в практическом их применении вызвали со стороны землевладельцев ряд опасений и жалоб. Неопределенность распределения платы, ее высота, обусловливаемая необходимостью покрывать за счет землевладельцев расходы по содержанию и обмундированию пленных, наконец, обязательство истребования пленных непременно большими партиями — все это, по заявлению Гофмейстера Маклакова, ставит сельских хозяев среднего доставка в невозможность пользоваться трудом военнопленных. Находя, со своей стороны, что условия пользования этим трудом должны быть таковы, чтобы они не пугали своей сложностью и невыгодностью, Гофмейстер Маклаков полагает целесообразным устанавливать размер причитающейся военнопленным платы не на местах и не различным образом, а в Петрограде, притом с таким расчетом, чтобы плата эта только окупала содержание пленных. Никаких обязательных отчислений из их заработка в их собственную пользу, казалось бы, делать не следует. Если, таким образом, пленные будут работать лишь за хлеб и одежду, то спрос на них увеличится, и мелкое сельское хозяйство выйдет из того безвыходного положения, в котором оно при данном положении вещей может оказаться. По сим соображениям и принимая во внимание крайнюю недостаточность рабочих рук в наступающем сельскохозяйственном периоде, а также значительность расходов казны на содержание пленных, если они не будут разобраны по частным хозяйствам, Министр Внутренних Дел просил Председателя Совета Министров внести изъясненный вопрос на новое рассмотрение Совета.

Войдя, по предложению Статс-Секретаря Горемыкина, в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял, со своей стороны, на вид, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 28 Февраля 1915 года правилам об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы, пленные могут быть предоставляемы сельским хозяевам исключительно за плату, размер которой устанавливается подлежащей земской управой. Не менее половины этой платы выдается военнопленным на руки, а остальная часть поступает на возмещение расходов, производимых земством в связи с приемом и содержанием пленных, а также на покрытие издержек по их охране. Как усматривается, однако, из дальнейших статей постановления 28 Февраля (ст. 8, п. *б*, *в* и *г*), только обязанность по *охране* пленных является для земства постоянной; что же касается *содержания* пленных и обеспечения им *медицинской помощи*, то эти заботы возлагаются на земство лишь временно, до передачи пленных в отдельные хозяйства; с указанного же момента обязанность содержать и лечить пленных переходит на сельских хозяев. Таким образом, по точному смыслу правил, каждый сельский хозяин, при-

нявший к себе пленных, обязывается: 1) уплачивать им заработную плату, с выдачей не менее половины ее пленным на руки и с отчислением остальной части в распоряжение земства, и 2) содержать пленных, т.е. снабжать их помещением, пищей, одеждой и обувью, а также обеспечить им в случае надобности врачебную помощь.

Изложенное приводит Совет Министров к заключению, что заявляемые со стороны землевладельцев жалобы на дороговизну труда военнопленных должны быть признаны не лишенными основания и что поэтому представлялось бы желательным несколько изменить установленные правилами 28 Февраля требования в смысле возможного удешевления для частных лиц условий пользования трудом пленных, привлекаемых к сельскохозяйственным работам. Такая цель, по мнению Совета, могла бы быть достигнута принятием издержек по содержанию и окарауливанию пленных на счет казны, — главным образом, в том внимании, что если бы военнопленные не передавались частным лицам, а оставались в распоряжении Правительства, то обязанность содержать и охранять их все равно лежала бы на казне. Из сообщенного военным ведомством расчета этих издержек видно, что они составляют в среднем около 145 рублей в год на человека. На основании этого расчета, Военным Министерством могут быть указаны по отдельным губерниям определенные нормы расходов, по которым и должен производиться отпуск средств из военного фонда, в распоряжение подлежащих Губернаторов, для возмещения соответственных издержек земских управ и сельских хозяев. Так как, однако, у означенных учреждений и лиц может и не оказаться свободных средств на немедленные расходы по содержанию и окарауливанию военнопленных, то было бы целесообразно допустить отпуск в распоряжение подлежащих земств, в счет причитающихся на этот предмет сумм, некоторых авансов, размер которых должен быть одобрен губернским начальством. Необходимо при этом иметь в виду, что на приглашающих военнопленных учреждениях и лицах останутся расходы как по доставке их на места работ, так и по устройству для них помещений, лечению и т.п., независимо от заработной платы.

Переходя засим к вопросу о заработной плате, Совет Министров не признал возможным вовсе отказаться от установленного правилами 28 Февраля принципа оплаты труда военнопленных. Как доказывает опыт применения этого труда к различным работам по ведомствам путей сообщения и торговли и промышленности, производительность работы пленных резко меняется в благоприятную сторону, как только им назначается хотя бы минимальное вознаграждение. Это именно обстоятельство и послужило побудительной причиной к дополнению статьи 13 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 года Положения о военнопленных (Собр. Узак., ст. 2568) оговоркой о том, что ведомства и учреждения, в распоряжение коих поступают военнопленные, не лишены права производить последним денежные выдачи в целях поощрения их к более усердному труду. Ввиду сего и принимая в соображение фактическую невозможность для частных лиц принудить пленных к даровому труду, в случае их отказа от такового труда или притворных ссылок на нездоровье, Совет Министров считал более правильным сохранить и на будущее время содержащееся в статье 7 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 28 Февраля 1915 года правил определение о том, что военнопленные предоставляются сельским хозяевам исключительно *за плату*, размер коей устанавливается подлежащей земской управой. При этом, имея в виду вновь вводимое правило о принятии издержек по содержанию и окарауливанию пленных на счет казны, взамен прежнего порядка покрытия их земством за счет заработной платы пленных, Совет Министров заметил, что таким путем будет устранен повод к определению названной платы земскими управами в размерах, обременительных для сельских хозяев среднего достатка.

Наконец, останавливаясь на заявлении Гофмейстера Маклакова о практическом неудобстве содержащегося в статье 6 правил 28 Февраля указания о том, что пленные предоставляются земским управам не иначе как партиями в количестве не менее ста человек, Совет Министров нашел, что статья 6 упоминает именно о передаче пленных *земским управам*, а не частным лицам и, следовательно, едва ли стесняет отдельных сельских хозяев в получении от земской управы пленных в любом количестве, хотя бы менее десятка человек, в зависимости от фактических потребностей данного хозяйства.

В заключение своих суждений по сему предмету Совет Министров остановился на заявлении Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием о том, что по ведомству Главного Управления имеется целый ряд работ, которые, отличаясь от общественных и казенных, приближаются по условиям их выполнения к обычным сельскохозяйственным работам. К участию в них возможно было бы привлечь военнопленных, о чем уже возбуждены ходатайства

отдельными Губернаторами и начальниками управлений земледелия и государственных имуществ. Таковы работы лесные, гидротехнические, дорожные и вообще мелиоративные; все эти работы, подобно сельскохозяйственным, исполняются на разбросанных на различных местах незначительных площадях и требуют распределения рабочей силы на небольшие партии, работающие самостоятельно под ближайшим надзором особых лиц. Поэтому для применения к сказанным работам труда военнопленных было бы целесообразно распространить на них не правила о предоставлении военнопленных для исполнения казенных и общественных работ, а именно правила 28 Февраля 1915 года, за сделанными ныне в них изменениями и дополнениями.

Разделяя изложенное заключение, Совет Министров нашел, что действительно правила 28 Февраля в полной мере отвечают особым условиям перечисленных работ ведомства землеустройства и потому правила эти необходимо распространить на указанные работы, с тем, конечно, чтобы предусмотренные в них права и обязанности и заведывания военнопленными были возложены на начальников управлений земледелия и государственных имуществ либо других распорядительных чинов ведомства, по указанию Главноуправляющего.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

В изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 28 Февраля 1915 года правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы (Собр. Узак., ст. 715) постановить:

I. Действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 28 Февраля 1915 года правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы (Собр. Узак., ст. 715) распространяется на лесные, гидротехнические, мелиоративные и иные работы ведомства Главного Управления Землеустройства и Земледелия, с тем что указанные в сих правилах права и обязанности земских управ возлагаются на начальников управлений земледелия и государственных имуществ или иных местных чинов Главного Управления, по указанию Главноуправляющего.

II. Расходы по содержанию и окарауливанию военнопленных, привлекаемых на сельскохозяйственные или указанные в предыдущем (I) отделе работы, возмещаются за счет чрезвычайных сверхсметных кредитов, ассигнуемых на потребности военного времени, по нормам, установленным Военным Министерством для содержания военнопленных в данной губернии.

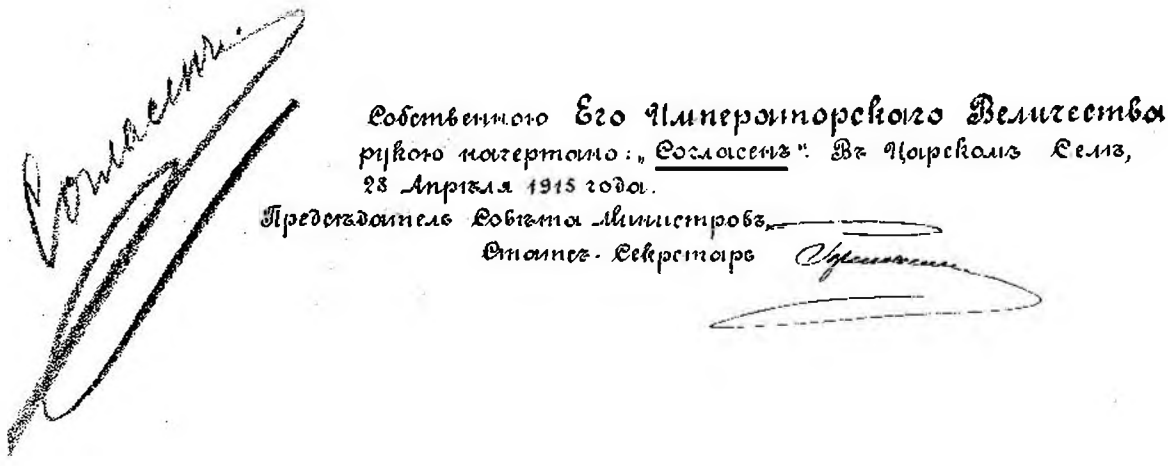
III. Необходимые для содержания и окарауливания военнопленных (отд. II) средства переводятся, по мере действительной надобности, в распоряжение Губернаторов, причем в счет этих сумм отпускаются авансы согласно требованиям, заявленным земскими управами или подлежащими чинами Главного Управления Землеустройства и Земледелия и одобренным губернским начальством.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 143–146 об.
СУ. 8 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1048.



№ 65. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

31 Марта 1915 года

О нераспространении на некоторые категории неприятельских подданных запрещения занимать должности в страховых обществах и по управлению недвижимости

По повелению Августейшего Верховного Главнокомандующего, Генерал от Инфантерии Янушкевич препроводил к Председателю Совета Министров копию представленного на имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА прошения временного правления съезда чехов в России. Свидетельствуя в этом прошении о чувствах беззаветной преданности чехов славянской идее и Российскому Государству, названное правление ходатайствует о неприменении к чехам — австрийским подданным тех ограничительных постановлений, кои были изданы в отношении прочих подданных воюющих с Россией держав.

Ввиду вполне определившегося благожелательного отношения чехов к России и оказываемого ими нашим войскам содействия, Великий Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ, со своей стороны, признает желательным всемерно облегчить чехам как переход в русское подданство, так и вообще положение их в нашем отечестве. В частности, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО полагает соответственным возбудить вопрос о нераспространении на лиц названной национальности воспрещения занимать должности в страховых обществах и по управлению недвижимости, а равно о предоставлении им льгот и по остальным ограничительным мерам, принятым в отношении подданных неприятельских государств.

Предварительно внесения настоящего дела в Совете Министров, Статс-Секретарь Горемыкин препроводил его на заключение заинтересованных ведомств. В отзыве своем Министр Внутренних Дел уведомил, что в отношении принятия в подданство России неприятельских подданных славянского происхождения ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство руководствуется ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 28 и 30 Июля 1914 года положениями Совета Министров, коими допущен льготный порядок принятия означенных лиц в русское подданство, без представления требуемых законом документов и на основании поручительств подлежащих благотворительных организаций. Делать какие-либо дальнейшие упрощения этого порядка Министр Внутренних Дел не считал бы возможным, так как опыт показал, что некоторые из числа лиц, представивших подобного рода поручительства, впоследствии оказались элементом весьма нежелательным и даже причастным к шпионажу. Что же касается вопроса о воспрещении неприятельским подданным занимать должности по страховым обществам и по управлению недвижимости, то, по мнению Гофмейстера Маклакова, таковой вопрос мог бы быть разрешен на основаниях, предусмотренных удостоившимся 3 Декабря 1914 года ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА рассмотрения особым журналом Совета Министров[26]. Со своей стороны, Министр Юстиции, ссылаясь на установленные различными ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными положениями Совета Министров отдельные льготы в пользу неприятельских подданных славянского происхождения, сообщил, что он не усматривал бы оснований к нераспространению, в виде общего правила, на чехов (которых

притом едва ли было бы правильно выделять из числа прочих славянских народностей) всех тех ограничительных постановлений, которые воспоследовали в течение нынешней войны по отношению к подданным воюющих с нами государств.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что значительное большинство состоявшихся за время войны правительственных распоряжений, касающихся неприятельских подданных, проводят начало льготного отношения к славянским уроженцам, а следовательно, в том числе и к чехам, по происхождению своему принадлежащим к той же славянской народности. Так, например, на славян — неприятельских подданных не распространяются следующие ограничительные постановления: 1) об исключении подданных воюющих с Россией держав из состава союзов, обществ, ученых, просветительных и благотворительных учреждений, а также других подобных частных, общественных и правительственных организаций и установлений (ВЫС. утв. 19 Ноября 1914 г. пол. Сов. Мин.); 2) об удалении их со службы в частных кредитных учреждениях (ВЫС. утв. 3 Дек. 1914 г. пол. Сов. Мин.); 3) о выезде их из пределов Российской Империи (ВЫС. рассмотр. 3 Дек. 1914 г. особ. журн. Сов. Мин., отд. II и III); 4) о некоторых ограничениях их в отношении землевладения и землепользования (ВЫС. утв. 2 Февр. 1915 г. пол. Сов. Мин.; Собр. Узак., ст. 350, пол., ст. 3; Собр. Узак., ст. 351, пол., ст. 4); 5) о прекращении приема детей неприятельских подданных в учебные заведения (пол. Сов. Мин., 17 Февр. 1915 г.), и, наконец, 6) о выработке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1915 год свидетельств (ВЫС. утв. 8 Марта 1915 г. пол. Сов. Мин). С другой стороны, однако, содержащееся в статье 7 отдела I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Февраля 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 349) воспрещение австрийским, венгерским, германским и турецким подданным заведывать в качестве поверенных или управляющих (распорядителей) недвижимыми имуществами не устанавливает никаких изъятий из сего правила в пользу славянских уроженцев.

Сообразив изложенное, Совет Министров признал, что удовлетворение изъявленного Августейшим Верховным Главнокомандующим пожелания о нераспространении на чехов — неприятельских подданных запрещения занимать должности в страховых обществах и по управлению недвижимостями вполне соответствовало бы как общему духу большинства перечисленных выше правительственных распоряжений, так и преподанной Совету Министров ВЫСОЧАЙШЕЙ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА воле о том, чтобы задержанные в России славянские уроженцы воюющих с нами государств пользовались, по сравнению с прочими подданными этих государств, более льготными условиями пребывания в Империи и чтобы нужды их встречали попечительное к себе отношение со стороны подлежащих властей. Высказываясь поэтому в пользу предоставления чехам указанных Верховным Главнокомандующим преимуществ, Совет Министров вместе с тем полагал, что, в соответствии с установившейся практикой, те же льготы надлежало бы одновременно распространить также на неприятельских подданных не только чешского, но и вообще славянского происхождения, равно как на лиц французской и итальянской национальностей, а также на турецко-подданных христианских вероисповеданий. Само собой разумеется, однако, что огульное предоставление этих льгот всем без различия неприятельским подданным упомянутых национальностей могло бы повести на практике к нежелательным последствиям, ибо — как это отмечено, между прочим, в отзыве Гофмейстера Маклакова — некоторые из числа названных лиц, по проверке, оказываются элементом весьма ненадежным и даже иногда причастным к шпионажу. Ввиду сего, по мнению Совета, казалось бы более осторожным придерживаться в сем отношении начал, установленных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 3 Декабря 1914 года положением Совета Министров, допустив распространение проектируемых льгот лишь на тех из неприятельских подданных перечисленных выше категорий, коими поданы прошения о принятии их в русское подданство, если притом на оставление сих лиц в занимаемых ими должностях по страховым обществам или по управлению недвижимостями последует, в каждом отдельном случае, согласие со стороны Министра Внутренних Дел.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение статьи 7 отдела I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Февраля 1915 года положения Совета Министров о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак., ст. 349) и других подлежащих узаконений, постановить:

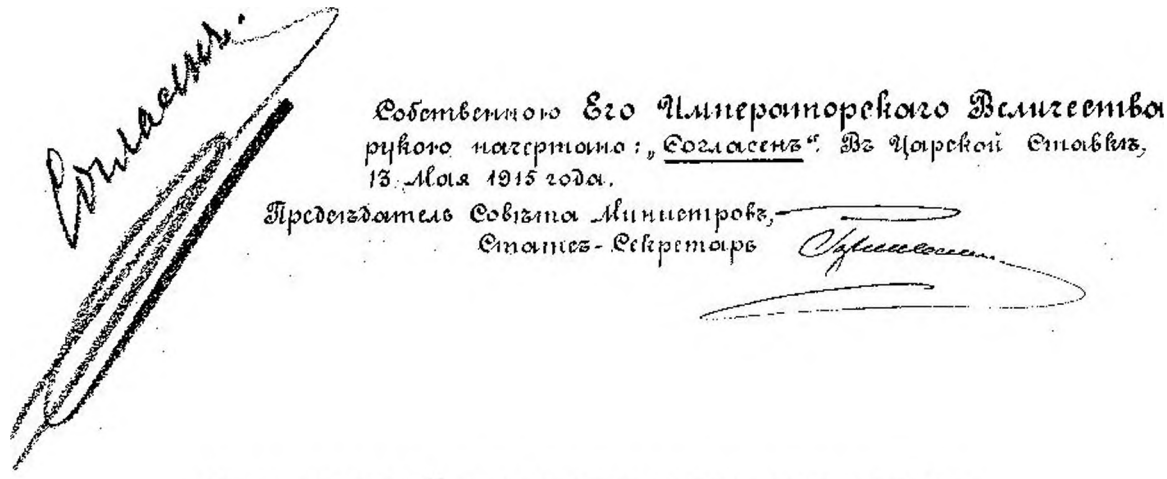
Австрийским, венгерским и германским подданным славянского, итальянского и французского происхождения, а также турецким подданным христианских вероисповеданий, занимающим какие-либо должности в страховых обществах или по управлению недвижимостями и подавшим прошения о принятии их в русское подданство, предоставляется сохранить за собой упомянутые должности, если на таковое оставление их в занимаемых должностях последует, в каждом отдельном случае, согласие со стороны Министра Внутренних Дел.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 148–151.
СУ. 14 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1067.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царской Ставкѣ, 13 Мая 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 66. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

31 Марта 1915 года

Об образовании некоторых новых и изменении уставов существующих союзов учреждений мелкого кредита

Признавая вполне целесообразным, во внимание к настоятельным о том ходатайствам, разрешить образование семнадцати новых союзов кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, а также изменить уставы двух существующих уже подобного рода организаций, бывший Министр Финансов, Статс-Секретарь (ныне Граф) Коковцов о таковом своем предположении представил в свое время на уважение Совета Министров. Проектированная мера вызвала, однако же, возражения со стороны Министра Внутренних Дел, в письменном своем заключении высказавшегося против образования новых союзов учреждений мелкого кредита впредь до утверждения, в законодательном порядке, соответствующих о таковых союзах правил. Не соглашаясь с приведенными в отзыве Гофмейстера Маклакова соображениями и всецело поддерживая заявленные его предшественником по должности Министра Финансов предположения, Тайный Советник Барк о возникшем, таким образом, по данному предмету междуведомственном разномыслии и представляет ныне на уважение Совета Министров.

По этому поводу Министр Внутренних Дел изустно заявил в присутствии Совета Министров, что вышеуказанные предположения Министерства Финансов вызывают в нем серьезные сомнения и притом как с формальной стороны, так и по существу. Прежде всего нельзя упускать из вида, что в действующем, основном в области мелкого кредита, законе 7 Июня 1904 года не содержится правил относительно образования союзов учреждений мелкого кредита. Этим законом Министру Финансов было лишь предоставлено, по соглашению с Министрами Внутренних Дел, Военным и Юстиции, выработать и представить на законодательное рассмотрение правила о таковых союзах, впредь же до утверждения сих правил основания образования союзов должны были быть устанавливаемы, в подлежащих случаях, ВЫСОЧАЙШЕ утверждаемыми положениями Комитета, ныне Совета, Министров, по представлениям Министра Финансов. Отсюда видно, что еще при издании закона 17 Июня 1904 года, чрезвычайно свободно и льготно поставившего дело мелкого народного кредита, Законодатель не счел возможным широко допустить образование союзов учреждений мелкого кредита, предоставив этот вопрос будущему и категорически указав, что он требует *законодательного* разрешения. И такое отношение к этому вопросу вполне понятно, ибо всякого рода союзные организации, а особливо те, коим вверяется значительное экономическое влияние над обширным кругом населения, нуждаются в самом близком надзоре со стороны правительственной власти и могут быть допущены к существованию лишь по тщательном рассмотрении оснований, на которых они будут действовать. Насколько в этом отношении осторожно наше законодательство, явствует, например, из того, что в законе 4 Марта 1906 года об обществах и союзах соединение в союзы профессиональных обществ решительно воспрещено; между тем по характеру своей деятельности профессиональные общества весьма недалеки от кредитных кооперативов в той

широкой постановке, в которой последние действуют в настоящее время. Несмотря на отмеченные обстоятельства, ныне имеется уже 15 союзов учреждений мелкого кредита, образованных в порядке управления, а в предлежащем представлении Министерство Финансов испрашивает разрешение открыть вновь, в том же порядке, еще 17 союзов. Однако законодательных правил по вопросу об образовании союзов учреждений мелкого кредита до сих пор не выработано. Ясно, таким образом, что означенный вопрос получил при практическом его разрешении не то направление, которое предуказано Законодателем, и на это обстоятельство Министр Внутренних Дел считает своим долгом обратить внимание Совета Министров, тем более что существеннейшие государственные соображения обязывают отнестись к образованию новых союзов вне законодательной нормировки с величайшей сдержанностью. Дело в том, что учреждения мелкого кредита получили за последнее время огромное развитие, обслуживая ныне около 25 миллионов хозяйств и имея в своих ресурсах около 500 миллионов рублей частных средств и свыше 143 миллионов рублей казенных. Естественно, что при таковом размахе деятельности учреждения мелкого кредита стали на местах крупнейшей экономической силой, и в их руках, с неизбежным умалением в соответствующих областях значения земских хозяйственных учреждений, сосредоточивается постепенно хозяйственная жизнь населения. В частности же, рассматриваемые союзы учреждений мелкого кредита становятся в конкурирующее с земскими кассами мелкого кредита положение, отстраняя последние от их основной и наиболее жизненной обязанности: объединять деятельность учреждений мелкого кредита и служить проводником живой земской инициативы в деле усовершенствования сельскохозяйственного промысла и экономического подъема благосостояния земских плательщиков. Получая в свое распоряжение весьма крупные оборотные средства, такого рода союзы являются, так сказать, центральными банками для кооперативных учреждений мелкого кредита и подчиняют входящие в состав союзной организации товарищества властному влиянию центрального управления союза. Всякое требование союза, при существовании денежной зависимости от него отдельных товариществ, приобретает для последних значение обязательного предписания, хотя бы подобное требование и не вполне отвечало видам и намерениям, а быть может, и пользе товарищества. Косвенно союз может оказывать влияние и на товарищества, не входящие в его состав, ибо, пользуясь своей денежной силой и зависимостью от него значительного числа товариществ, он может создать такие условия кредита, которые окажутся поневоле обязательными и для товариществ, находящихся вне союзной организации. Отмеченные неблагоприятные стороны рассматриваемых союзов усугубляются еще и тем, что правления их, недостаточно близко стоящие в местной жизни, нередко отдаляются от практических потребностей отдельных кредитных товариществ, ибо при недостатке на местах людей, знакомых с кредитным делом и имеющих навык распоряжаться крупными денежными средствами, руководительство союзами легко попадает в руки чуждым местному населению дельцов, склонных подчас отрешиться от прямой задачи кредитной кооперации — поднятия имущественного благосостояния населения. При таких условиях Гофмейстер Маклаков не может не выразить сомнения в практической настоятельности безотлагательного образования 17 новых союзов, тем более что из 15 разрешенных уже союзов 3 остались не открытыми. Наконец — и это заслуживает особого внимания — события последних лет с полной очевидностью обнаружили настойчивое стремление антигосударственных политических течений использовать кооперативное движение в партийных своих целях путем постепенного превращения хозяйственно-экономических организаций в опорные пункты для противоправительственной агитации в широких кругах населения. И многочисленные съезды за границей, и ряд съездов в Империи указывают на несомненную связь, существующую между заграничными организациями социал-демократов и социалистов-революционеров и многими деятелями по кооперации в Империи, вследствие чего нельзя не считаться с решениями этих партий, сводящимися к замене прежней скрытой деятельности в тайных организациях деятельностью в организациях разрешенных, в том числе кооперативных, для того, чтобы, проникнув в широкие слои населения, подчинить их своему влиянию. Угрожающие признаки проникновения в управления учреждений мелкого кредита вредных в политическом отношении людей удостоверяют многие губернаторы, а при наличности таких признаков Министр Внутренних Дел не исполнил бы своего долга, если бы не предостерег от надвигающейся весьма серьезной опасности захвата кредитных кооперации противоправительственными элементами. Ввиду такого положения дела Правительство, по мнению Министра Внутренних Дел, поступило бы неосторожно, допустив широкое, без соответствующего закона, образование новых кредитных сою-

зов, предоставив тем самым в распоряжение противоправительственных партий готовые организации и крупные, в значительной части казенные, денежные средства, то есть именно то, что для этих партий особенно ценно и желательно и что в их руках представляет наибольшую опасность для спокойного течения государственной жизни. Соображения Министра Финансов о том, что, в случае отклонения деятельности союзов от их прямой задачи в область политическую, у администрации есть право даже закрывать союзы, для Министра Внутренних Дел не кажутся убедительными. Закрытие союза есть мера крайняя, затрагивающая интересы целого ряда кооперативов, вошедших в финансовое объединение. Прибегать к таким мерам можно только в исключительных случаях, да и тогда вред, приносимый закрытием развившемуся делу, не может не восстановить против Правительства широкие круги делового населения. С точки зрения государственной, такие шаги весьма опасны и порой невозможны. У власти поэтому должны быть в руках иные меры профилактического, так сказать, характера, которые могли бы предотвратить неизбежность весьма болезненной операции. Вот почему право губернской власти утверждать или не допускать к работе в правлении союза того или другого лица является, по мнению Гофмейстера Маклакова, безусловно необходимым. Не допустив вредного политического деятеля в союз, власть спасает плодотворность работы этого учреждения. Не убивая дела, власть ограждает государственность там, где ей может быть нанесен серьезный ущерб. Злоупотреблять крайними мерами невозможно, но систематически предотвращать неизбежность применения таких мер необходимо. Закрывать союзы может быть вредно даже тогда, когда это становится необходимым, наблюдать же за составом правления и отсортировать из него злонамеренных деятелей может быть только полезно, а потому и желательно. Высказываясь по всем приведенным основаниям против дальнейшего образования, в порядке управления, новых союзов кооперативных учреждений мелкого кредита, Гофмейстер Маклаков считал бы вместе с тем необходимым, на случай, если бы Совет Министров склонился все же к принятию вышеуказанных предположений Министерства Финансов, обставить осуществление их нижеследующими условиями: 1) ограничением района деятельности каждого союза, в видах облегчения должного за ними надзора, пределами одной губернии; 2) исключением из предметов ведения союзов задач общепросветительного характера, представляющих наибольшую политическую опасность, с приурочением деятельности союзов исключительно к областям кредитной и хозяйственной, и 3) установлением правила, чтобы избираемые в правления союзов лица подлежали утверждению губернских комитетов по делам мелкого кредита, дабы этим путем предотвратить хотя бы до некоторой степени проникновение неблагонадежных элементов в состав распорядителей объединенной деятельности кооперативных учреждений мелкого кредита.

Со своей стороны, Совет Министров, не возражая нисколько против высказанных Министром Внутренних Дел соображений о необходимости предотвращения возможности для революционных партий использовать кооперативное движение в преступных своих целях, в то же время не усматривал в проектируемых Гофмейстером Маклаковым мерах действительного, в изъясненном направлении, средства. Так, прежде всего предпочтительность, с этой точки зрения, разрешения поставленного ныне на очередь вопроса в законодательном порядке представляется, по мнению Совета, более чем сомнительной. Не следует упускать из вида, что применяемый ныне в отношении союзов кооперативных учреждений устав предусматривает безусловное, притом в административном порядке, закрытие союза в случае производства им операций недозволенных или хотя бы даже дозволенных, но производимых в несоответствующих условиях, а равно в случае обнаружения в его деятельности чего-либо противного государственному порядку и общественной безопасности. Трудно, казалось бы, ожидать, в случае утверждения в установленном, через высшие законодательные учреждения, порядке правил о кооперативных союзах, постановлений, более определительно обеспечивающих за правительственной властью возможность беззамедлительного пресечения деятельности организаций, принявших нежелательное направление. Напротив того, нельзя не опасаться некоторого смягчения столь категорических положений, в смысле больших гарантий союзов от внезапного прекращения их деятельности. Во всяком же случае, то обстоятельство, что надлежащие для сих союзов правила не утверждены еще в законодательном порядке, не может, по мнению Совета Министров, иметь решающего в данном вопросе значения, коль скоро действующий закон устанавливает, хотя бы временно, известный путь для разрешения подобного рода дел. Не следует к тому же преувеличивать значение наблюдаемого ныне объединительного в среде кооперативов движения. Так, по последним, изустно сообщенным Министром Финансов,

сведениям, число ныне сливающихся в союзы этого рода учреждений не превышает 247, что, при общем количестве свыше 14.000 кооперативных кредитных товариществ, составляет менее 2%. Переходя же к самому существу вопроса, Совет Министров, со своей стороны, полагает, что стремление кооперативных учреждений к объединению своей деятельности можно только приветствовать. Этому выводу не противоречат нисколько ожидания, обращенные к кооперативам со стороны революционных партий. В сем отношении надлежит прежде всего заметить, что такого рода упования разделяются едва ли не меньшинством представителей левых течений. Напротив того, весьма многими вожаками крайних политических толков кооперативное движение рассматривается как особливо нежелательное явление, способствующее проникновению в рабочую среду буржуазных тенденций и тем самым грозящее дальнейшему распространению социалистических учений. Как бы то ни было, но возлагаемые революционными партиями на кооперативное движение надежды направлены отнюдь не специально на союзы кооперативных учреждений. То, отмеченное Министром Внутренних Дел, обстоятельство, что закон, допуская образование профессиональных организаций, воспрещает слияние их в союзы, не может, по мнению Совета Министров, служить основанием для воспрещения объединения в союзы кооперативных учреждений, ввиду глубокого различия между профессиональными и кооперативными организациями, препятствующего проведению между ними какой- бы то ни было аналогии. В то время как профессиональные организации, не пользуясь поддержкой Правительства и отпуском казенных средств, поставлены вне всякого, в сущности, надзора со стороны подлежащих властей, кооперативные учреждения, насаждаемые заботами Правительства, пользуются значительными, предоставляемыми им, казенными суммами и находятся под непосредственным контролем специально образованных для заведывания ими правительственных учреждений. Не лишне упомянуть при этом и о том существенном обстоятельстве, что, тогда как правительственной власти неоднократно уже приходилось закрывать некоторые профессиональные организации ввиду нежелательного их направления, в отношении кооперативных учреждений, не исключая существующих их союзов, подобного вопроса, по удостоверению Министра Финансов, никогда и не возникало, а потому, казалось бы, заявления отдельных губернаторов о вредном направлении кооперативного движения едва ли могут почитаться достаточно обоснованными. Равным образом, по мнению Совета, не убедительна, в качестве довода против допущения образования союзов, и ссылка Гофмейстера Маклакова на тождественность преследуемых союзами кооперативных учреждений и земскими кассами мелкого кредита задач, ибо самое стремление мелких кредитных учреждений к объединению в союзы свидетельствует о большей жизненности этой организации по сравнению с земскими кассами. К тому же и деятельность этих последних, не получившая, как известно, на практике большого распространения, в значительной своей части направлена на параллельное с кооперативами кредитование единоличных заемщиков, а не на объединение действий отдельных кооперативных учреждений. Бесспорно, кооперативные товарищества и их союзы принимают на себя многие задачи, непосредственно относящиеся к области ведения земства, но приведенное обстоятельство, казалось бы, свидетельствует лишь о том, что соответствующие потребности местной жизни не находят себе должного удовлетворения со стороны органов земского самоуправления, вследствие чего заинтересованное в тех или иных начинаниях население вынуждено прибегать к самодеятельности на кооперативных началах. Эта побудительная к образованию сначала кооперативов, а засим и союзов их, причина не отрицается и некоторыми земствами, из коих многие сами ходатайствуют перед Правительством о беспрепятственном разрешении союзов кооперативных учреждений. Обращаясь же, в частности, к тем требованиям, которыми Министр Внутренних Дел полагал бы, во всяком случае, обусловить образование союзов, а именно: 1) утверждению членов правлений их губернскими по делам мелкого кредита комитетами; 2) ограничению деятельности союзов пределами одной только губернии, и 3) исключению из области ведения их всякого рода задач общепросветительного характера, — Совет Министров заметил, что не только утверждение правительственной властью, но даже прямое назначение ею, далеко не гарантирует еще, как свидетельствует опыт, те или другие должности от занятия их явно неблагонадежными элементами. Между тем утверждение лиц, стоящих во главе союзов, правительственной властью неизбежно, в глазах населения, перенесет на эту последнюю известную долю ответственности за саму деятельность означенных лиц. Такого рода ответственность представляется, однако, тем более нежелательной, что губернская власть в большинстве случаев будет весьма мало осведомлена о лицах, стоящих во главе кооперативного движения, по необходимости черпая

нужные о них сведения от низших полицейских органов. При таких условиях нельзя не предвидеть прискорбных, с точки зрения престижа власти, ошибок, когда люди, полезные для дела, будут ею устранены вследствие недостаточно проверенных данных и заменены деятелями, хотя и надлежаще аттестованными, но могущими тем не менее оказаться либо совершенно неблагонадежными, либо явно неумелыми или недобросовестными. Подобного рода ошибки тем более вероятны, что, как известно, кооперативное движение встречает на местах упорное сопротивление со стороны сельского ростовщического элемента, деревенских лавочников и так называемых кулаков, не брезгающих никакими средствами для борьбы с грозящей подорвать хищническую их деятельность кооперацией. Не придавая поэтому особого, преувеличенного, значения утверждению правительственной властью членов правлений союзов учреждений мелкого кредита, Совет Министров, со своей стороны, полагает, что для обеспечения должного в деятельности союзов направления надлежит изыскать более совершенные приемы и пути. По убеждению Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием, разделяемому в существе и большинством Членов Совета Министров, наиболее действительной для сего мерой было бы преобразование Управления по делам мелкого кредита, перестройка правительственной организации данного дела и устройство особого правительственного банка для снабжения учреждений мелкого кредита необходимыми для правильного их развития средствами. При такой постановке дела и при обязательном наблюдении за деятельностью учреждений мелкого кредита со стороны управления банка правительственная власть получит верное средство для постоянного на них влияния, оказывая широкую материальную поддержку тем из означенных учреждений, деятельность коих не отступает от прямых своих задач, а следовательно, и от видов Правительства, и совершенно отказывая в средствах тем, которые, уклонившись от правильного пути, могли бы вдаться в чуждую кооперативным учреждениям область политики. Но и при таком положении дела, точно так же как и в условиях настоящего времени, правительственной власти естественно легче иметь неослабное наблюдение за сравнительно крупными объединениями учреждений мелкого кредита, чем за отдельными мелкими кооперативами, а потому образование союзов этих последних представляется в существе несомненно полезным. Столь же желательно оно и для отдельных правительственных ведомств, как, например, для военного, прибегающих к содействию кооперативных учреждений в предпринимаемых ими массовых заготовлениях, дробление коих между мелкими организациями представляет существенные неудобства. Предпочтительность, в видах выполнения крупных казенных поставок, объединения мелких кооперативов и служит одним из главных побуждений к образованию ими союзов, польза коих при таких условиях в противность отзыву Министра Внутренних Дел представляется очевидной. В соответствии с сим Совет Министров не усматривал необходимости и в предположенном Гофмейстером Маклаковым ограничении деятельности союзов пределами непременно одной губернии, ибо административное деление Империи, как известно, далеко не совпадает с хозяйственными, почвенными и всякими другими особенностями отдельных местностей, вследствие чего таковое, не вызываемое действительной надобностью, стеснение могло бы в некоторых случаях явиться существенным тормозом для совместного преследования одних и тех же целей соседними, действующими в совершенно тождественных условиях, но расположенными в разных губерниях, кооперативами. Что же касается, наконец, требуемого Министром Внутренних Дел исключения из предметов ведения союзов задач *общепросветительного* характера, то Совет Министров не мог не заметить, что таковое основано на некотором недоразумении, ибо подобного рода задачи и не входят вовсе в круг деятельности союзов, могущих устраивать чтения, курсы, выставки и созывать съезды лишь по предметам, *касающимся задач как самого союза, так и объединенных им товариществ*, притом не иначе, как *с надлежащего разрешения*. В силу всех изъясненных выше соображений, а также имея в виду, что неразрешение учреждениям мелкого кредита образования, в установленном для сего порядке, союзов имеет нередко своим последствием ускользающее от должного надзора объединение их нелегальным путем, на договорных началах, Совет Министров не встретил препятствий присоединиться к заявленным Министром Финансов в представлении по настоящему делу предположениям.

На основании изложенного и за выраженным Гофмейстером Маклаковым согласием не настаивать на своем особом по данному предмету мнении Совет Министров *полагает:*

I. Разрешить образование Стерлитамакского, Березовского, Бессарабского, Кишель-Черкасского, Николаевского, Уфимского, Бирского, Подольского, Мелекесского, Царицынского, Вто-

рого Донского, Южно-Донского, Донецкого, Верхне-Донского, Роменского, Переяславского и Рязанского союзов кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, с тем чтобы уставы названных союзов утверждены были Министром Финансов по образцу одобренного ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 9 Июля 1911 года положением Совета Министров устава, с намеченным Министром Финансов в представлении по настоящему делу изменением статей 11, 74 и 75 сего устава.

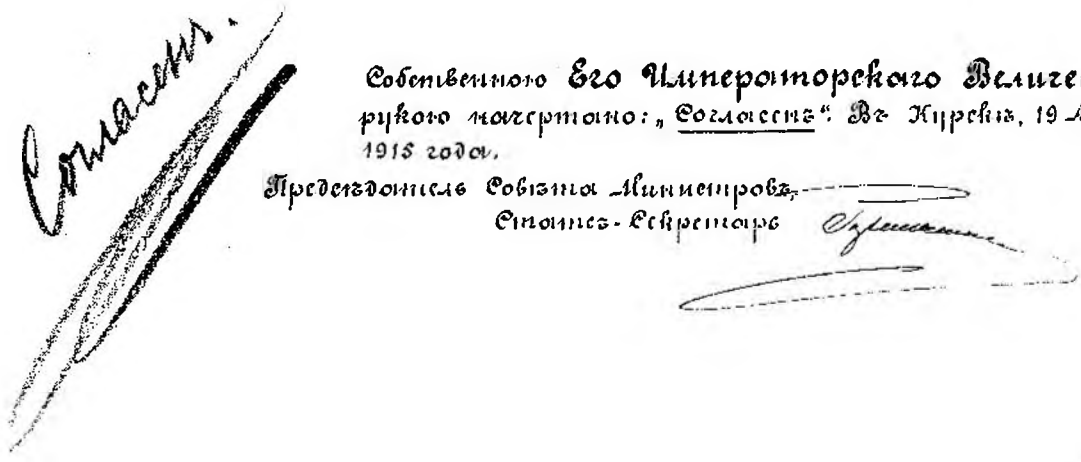
II. Предоставить Министру Финансов: 1) утвердить, на указанных в предшествующем (I) отделе основаниях, для Екатеринбургского и Благодарнинского союзов кредитных товариществ, взамен ныне действующих, новые уставы и 2) разрешать, по ходатайствам о том союзов кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, изменение статей 11, 74 и 75 действующих их уставов применительно к новой, предусмотренной в отделе I, редакции.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 153–162 об.



№ 67. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Марта и 7 Апреля 1915 года

О предельных сроках выдачи продовольственных пособий семействам призванных на войну нижних чинов

На основании Правил о призрении семейств нижних чинов, находящихся на действительной службе в мобилизованных частях армии и флота, в государственном ополчении или в военных дружинах (Св. Зак., т. III, Уст. Пенс., ст. 885, по Прод. 1912 г.), выдача продовольственных пособий означенным семействам продолжается: 1) до возвращения к призреваемому семейству со службы нижнего чина, на коем лежит обязанность содержания его семейства; 2) до назначения нижнему чину, возвращенному на родину по неспособности, или вдове либо сиротам нижнего чина, убитого, умершего или без вести пропавшего, пенсии от казны, и 3) во всех вообще случаях — не долее истечения годового срока со дня объявления ВЫСОЧАЙШЕГО повеления о приведении на мирное положение или о расформировании подлежащих частей, либо о роспуске государственного ополчения или военных дружин. По поводу приведенных постановлений состоящий под Августейшим Председательством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Верховный Совет по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых воинов, остановился прежде всего на возникающих на практике сомнениях в том отношении, надлежит ли прекращать выдачу продовольственного пособия таким семействам, главы коих хотя и уволены от службы по случаю демобилизации или расформирования подлежащих воинских частей, но не пожелали вернуться к своим семьям. Находя, со своей стороны, продолжение призрения семейств таких, сохранивших трудоспособность, нижних чинов несоответственным, Верховный Совет считает необходимым дополнить действующие по сему предмету правила указанием на то, что выдачи продовольственных пособий должны прекращаться также со времени возвращения нижнего чина к месту трудовой либо иной оседлости. С тем вместе Верховный Совет полагает установить и предельные сроки выдачи продовольственных пособий семействам увольняемых от службы нижних чинов, определив таковые: не долее одного месяца со дня увольнения нижнего чина от службы — если он проживает в пределах Европейской России, и двух месяцев — если он проживает в других местностях Империи. Далее Верховный Совет останавливает внимание на том обстоятельстве, что при действии постановлений, изложенных в пункте 2 приведенной статьи 885 Уставов о Пенсиях (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.), возможны случаи оказания призрения семействам, главы коих будут признаны трудоспособными. Поэтому Верховным Советом намечается в предлежащем проекте новое правило о прекращении выдачи продовольственных пособий, со времени признания возвращаемого на родину нижнего чина, по его освидетельствовании, трудоспособным. Наконец, Верховный Совет принял на вид определенное в том же пункте 2 статьи 885 Уставов о Пенсиях требование о прекращении выдачи продовольственных пособий со времени назначения пенсии из казны возвращенному на родину нижнему чину или вдове или сиротам нижнего чина, убитого, умершего либо без вести пропавшего. Между тем согласно заключению Вер-

ховного Совета при таких условиях материальное положение призреваемых семейств может в отдельных случаях значительно ухудшиться, так как производимое таковым семействам продовольственное пособие нередко превышает установленный в законе размер пенсии из казны. Еще в более затруднительном положении могут оказаться не имеющие права на пенсию и лишающиеся в то же время продовольственного пособия семьи неженатых или вдовых и бездетных нижних чинов, состоящие из восходящих и боковых родственников нижнего чина, содержавшихся его трудом, в случае гибели нижнего чина или признания его пропавшим без вести. Вследствие сего Верховный Совет признает справедливым облегчить имущественное положение перечисленных лиц путем сохранения за таковыми семействами права на дальнейшее пользование продовольственными пособиями, впредь до наступления общего, предусмотренного в пункте 3 статьи 885 Уставов о Пенсиях, годового срока со дня объявления ВЫСОЧАЙШЕГО повеления о приведении на мирное положение или о расформировании подлежащих частей, либо о роспуске государственного ополчения или военных дружин, с приостановлением, однако, выдачи в подлежащих случаях, причитающихся перечисленным лицам пенсий. Изъясненные предположения, сводящиеся к дополнению и изменению подлежащих узаконений о призрении семейств нижних чинов, внесены ныне Председательствующим в Верховном Совете, Статс-Секретарем Горемыкиным на уважение Совета Министров в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Рассмотрев настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Статс-Секретарем Горемыкиным предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), взамен постановлений, содержащихся в пунктах 1 и 2 статьи 885 Уставов о Пенсиях (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.), постановить нижеследующие правила:

«Выдача продовольственных пособий семействам нижних чинов, призреваемым на основании статей 866–888 Уставов о Пенсиях (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.) и изданных в дополнение их постановлений, продолжается:

1) до возвращения со службы к призреваемому семейству или к месту трудовой либо иной оседлости нижнего чина, на коем лежит обязанность содержания его семейства, и, во всяком случае, не долее как в течение месяца со дня увольнения нижнего чина от службы — если он проживает в пределах Европейской России, и двух месяцев — если он проживает в других местностях Империи, и

2) до назначения нижнему чину, возвращенному на родину по неспособности (Уст. Пенс., ст. 807, п. 1, по Прод. 1912 г.), или вдове либо сиротам нижнего чина, убитого, умершего или без вести пропавшего, пенсии от казны или же до признания возвращенного на родину нижнего чина, по освидетельствовании его, трудоспособным.

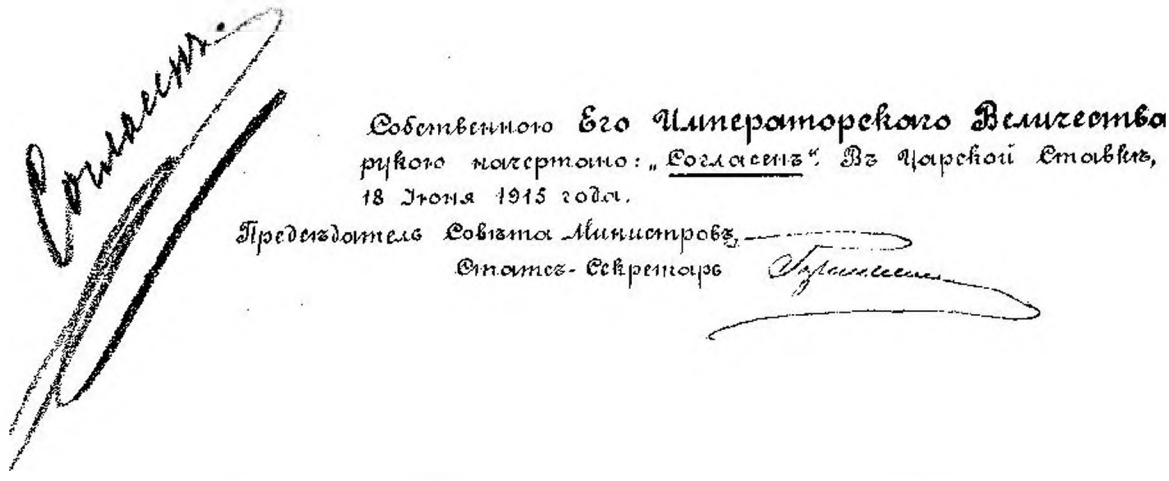
Примечание. Если пенсия, назначенная нижнему чину по его неспособности, не достигает размера продовольственного пособия, которое причитается на пользовавшихся призрением членов его семейства, то выдача таковой пенсии приостанавливается до истечения срока, указанного в пункте 3 статьи 885 Уставов о Пенсиях (Св. Зак., т. III, по Прод. 1912 г.), и взамен ее нижнему чину, до окончания этого срока, выдается означенное выше продовольственное пособие в полном размере. Равным образом в тех случаях, когда пенсия, назначенная вдове или круглым сиротам нижнего чина, убитого, умершего или без вести пропавшего, оказывается менее размера продовольственного пособия, причитающегося его семье, выдача пенсии приостанавливается и производство продовольственного пособия продолжается, на прежнем основании, также до истечения срока, установленного в пункте 3 статьи 885 Уставов о Пенсиях. В тех же семьях, в коих призрением пользуются одни только восходящие и боковые родственники нижнего чина (Уст. Пенс., ст. 867, п. 2, по Прод. 1912 г.), в случае его гибели или признания пропавшим без вести, выдача продовольственных пособий всем означенным лицам продолжается впредь до истечения вышеуказанного срока.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 28–30 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 978.
СУ. 30 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 994.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царской Ставкѣ, 18 Іюня 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ —

Статсъ-Секретарь

№ 68. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Апреля 1915 года

Об образовании особого совещания для объединения мероприятий, направленных к укреплению народной трезвости

Признавая необходимым, наряду с воспрещением продажи спиртных напитков, озаботиться и другими мероприятиями, могущими способствовать прочному укоренению начал трезвости в населении, Министр Внутренних Дел полагал бы желательным ныне же образовать особое совещание для всестороннего соображения возможно правильной и целесообразной постановки данного дела. Имея при этом в виду, что, в силу находящегося на рассмотрении законодательных учреждений, хотя и не получившего еще окончательного разрешения, законопроекта, заведывание попечением о народной трезвости предположено сосредоточить в Министерстве Внутренних Дел, Гофмейстер Маклаков, со своей стороны, считал бы соответственным учредить таковое совещание при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве. Одновременно с сим и Министр Финансов, указывая, что для упрочения трезвости, помимо запретительных мер, настоятельно нужны и мероприятия нравственно-воспитательного и просветительного характера, равным образом высказывается за образование для выработки соответствующих в данной области начинаний особого совещания, полагая, однако, со своей стороны, более правильным придать таковому вневедомственный характер. Об изъясненных своих предположениях Гофмейстер Маклаков и Тайный Советник Барк и представляют ныне на уважение Совета Министров.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего Министра Внутренних Дел, изустно заявившего, что если в обстоятельствах чрезвычайных или же для обсуждения вопросов, выходящих из сферы обычной компетенции того или иного ведомства, образование вневедомственных совещаний и представляется вполне допустимым, то едва ли такого рода мера может быть признана желательной в тех случаях, когда подлежащие разрешению задачи не выходят из пределов прямого круга ведения отдельных Министерств и Главных Управлений. По глубокому убеждению Министра Внутренних Дел, усвоенная практикой последнего времени замена ответственных органов управления безответственными, преходящего характера, коллегиями не может почитаться сколько-нибудь целесообразной. Не следует упускать из вида, что ведомства, в силу образования того или иного вневедомственного совещания, не освобождаются, конечно, от лежащих на них по действующему закону обязанностей. Поэтому с учреждением для общего руководства подобного рода делом вневедомственного совещания, неизбежно получается либо обращение ответственного ведомства в исполнительный, а следовательно, и до известной степени подчиненный совещанию орган, либо — если прикосновенное ведомство не станет на этот путь — двойственное распорядительство в одной и той же области двух одинаково действующих от имени Правительства властей, что, конечно, далеко не обеспечивает успешности соответствующих начинаний. Применяя эти общего характера соображения к настоящему случаю, Гофмейстер Маклаков не нахо-

дит в обстоятельствах данного дела чего-либо, выходящего из пределов компетенции ведомства, призванного к ближайшему попечению о народной трезвости, а потому и не усматривает надобности во вневедомственной его разработке. Не следует упускать из вида, что, с повсеместным прекращением пьянства и разгула, в жизни деревни несомненно образуется известный досуг, заполнение коего и является вопросом насущной, для прочного утверждения трезвости, необходимости. Наиболее действительным в видах разрешения этой задачи средством, казалось бы, могло послужить устройство доступных сельскому населению народных развлечений и целый ряд других культурно-просветительных мер, для чего представлялось бы особливо полезным учреждение в различных местностях Империи сети народных домов. Сколько-нибудь успешная постановка этого дела недостижима, однако, без широкого к нему привлечения местных общественных самоуправлений, подведомственных Министерству Внутренних Дел. При таких условиях, а также имея в виду, что в составе последнего имеется столь компетентный, связанный с местной жизнью, орган, как Совет по делам местного хозяйства, на заключение коего и подлежали бы внесению выработанные междуведомственным совещанием предположения, Гофмейстер Маклаков полагал бы необходимым образовать означенное совещание при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему Министерстве Внутренних Дел.

А Председатель и остальные, кроме Министра Внутренних Дел, Члены Совета, не оспаривая нисколько высказанного Гофмейстером Маклаковым мнения о нежелательности вневедомственного руководительства делами, относящимися непосредственно к предметам ведения того или иного Министерства или Главного Управления, находили, однако, приведенные Министром Внутренних Дел соображения неприменимыми к обстоятельствам данного частного случая. По справедливому указанию Министра Финансов, поддержанному и всеми прочими Членами Совета, точка зрения Министра Внутренних Дел представлялась бы бесспорной, если бы дело, о коем ныне идет речь, сводилось к устройству народных развлечений и учреждению с этой целью сети народных домов. Такое сужение поставленной сейчас на очередь задачи едва ли, однако, может быть признано целесообразным. В стремлении своем поднять как народное благосостояние, так, равно, и нравственность населения на должную высоту, Правительство, одновременно с искоренением злоупотребления спиртными напитками, обязывается принять целый ряд мер созидательного характера, затрагивающих решительно все разнообразнейшие стороны народной жизни, причем устройство общедоступных развлечений, хотя бы соединенных с известными просветительными начинаниями, по необходимости занимает в ряду этих мер весьма скромное место. Опыт к тому же с достаточной убедительностью свидетельствует о безуспешности борьбы с нетрезвостью посредством развлечений, обсуждение подробностей устройства коих сейчас, в условиях переживаемых страной военных событий, едва ли даже является и вполне своевременным. Несравненно большее значение имеют духовно-нравственного характера начинания, целесообразная постановка внешкольного образования и в особенности должная организация народного труда во всех областях его применения, что, конечно, входит в задачи Ведомства Православного Исповедания, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Министерств Народного Просвещения и Торговли и Промышленности, по принадлежности, а не Министерства Внутренних Дел. Не отрицая далее компетентности Совета по делам местного хозяйства в вопросах местной жизни, Совет Министров не мог не заметить, однако, что названный орган, помимо постоянного своего характера, ничем, по существу, не отличается от различных, образуемых при том или ином Министерстве, предварительных совещаний, в состав коих, помимо чинов правительственной службы, нередко равным образом входят и представители местных самоуправлений, и члены различных общественных организаций, и лица, сведущие в тех или иных, подлежащих обсуждению, вопросах, а в том числе нередко и члены законодательных учреждений. Во всяком случае, отмеченные выше специальные задачи бесспорно выходят из пределов компетенции Министерства Внутренних Дел, а следовательно, и из области ведения Совета по делам местного хозяйства, суждения коего, как органа подчиненного названному ведомству, не могут, конечно, заменить вневедомственное, с привлечением в случае надобности сведущих лиц, обсуждение настоящего вопроса и последующего его, окончательного, в установленном порядке, Советом Министров разрешения.

По всем приведенным соображениям и за выраженным Гофмейстером Маклаковым согласием не настаивать на своем особом по настоящему делу мнении, Совет Министров *полагает:*

Образовать, под председательством лица по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА назначению, особое междуведомственное совещание из высших пред-

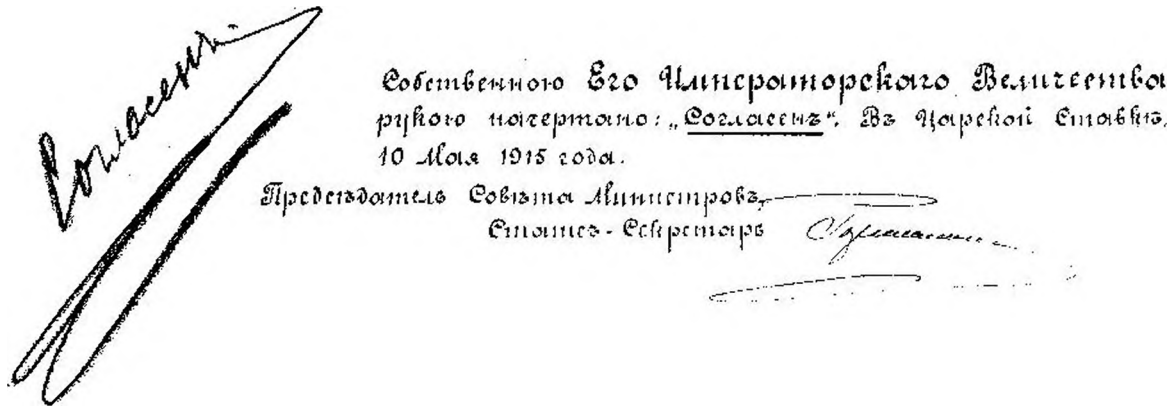
ставителей прикосновенных Министерств и Главных Управлений для всестороннего обсуждения необходимых, в видах укрепления начал трезвости в населении, мероприятий, с тем чтобы заключения совещания, по завершении трудов его, были представлены, установленным порядком, на уважение Совета Министров[27].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 85–88;
Ф. 1276. Оп. 5. Д. 688.



№ 69. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Апреля 1915 года

По проекту правил о ликвидации торговых предприятий, принадлежащих неприятельским подданным

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 11 Января 1915 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 157) было постановлено, что торговые предприятия, принадлежащие подданным воюющих с Россией держав, а также товариществам полным или на вере, в числе товарищей коих имеются подданные этих держав, с 1 Апреля 1915 года должны быть закрыты, а личные промысловые занятия подданных означенных держав прекращены. Последовавшим затем ВЫСОЧАЙШИМ повелением от 29 Марта того же года (Собр. Узак., ст. 795) приведение в исполнение изложенной меры было отсрочено до 1 предстоящего Июня. Испрашивая Всемилостивейшее соизволение ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на таковую отсрочку, Совет Министров, между прочим, всеподданнейше изъяснял, что, в видах обеспечения интересов русских кредиторов закрываемых предприятий, представляется необходимым образовать для сего особые ликвидационные управления, правила о которых к тому времени еще не были закончены составлением.

Ныне Управляющий Министерством Торговли и Промышленности представил на уважение Совета Министров выработанный междуведомственным совещанием проект правил по упомянутому предмету. Сущность означенного проекта сводится к следующему. Ликвидация торговых предприятий, собственниками или полными товарищами которых являются подданные неприятельских держав совместно с нейтральными или союзными подданными, поручается подданным не состоящих в войне с Россией держав, по взаимному между этими лицами соглашению. Если же полными товарищами в данном предприятии состоят исключительно подданные неприятельских держав, то ликвидаторские обязанности возлагаются на наиболее крупных вкладчиков этого предприятия, не принадлежащих к числу подданных воюющих с Россией государства. В акционерных компаниях указанные обязанности поручаются ответственным агентам предприятий, если они состоят в русском подданстве, а также наличным акционерам этих компаний, состоящим в русском подданстве или в подданстве нейтральных или дружественных держав. Ликвидационные управления организуются на началах единоличного либо коллегиального устройства, причем в последнем случае число ликвидаторов должно быть не менее трех. Ликвидаторы утверждаются в своей должности коммерческими, а в местностях, где их нет, — окружными судами. Надзор за ликвидацией предприятий возлагается на правительственных инспекторов, права и обязанности коих определяются особой инструкцией, утверждаемой Министром Финансов по соглашению с Министром Торговли и Промышленности. Самая ликвидация должна быть закончена в течение годичного срока со дня опубликования в Сенатских объявлениях о назначении или утверждении ликвидаторов. Наконец, разрешение всякого рода изъятий из вышеизъясненных правил и, в частности, продление срока ликвидации предоставляются Совету Министров, по

представлениям Министра Торговли и Промышленности, вносимым по соглашению с Министром Финансов.

Представляя о вышеизложенном на уважение Совета Министров, Управляющий Министерством Торговли и Промышленности указывает, что председателем Московского биржевого комитета, Действительным Статским Советником Крестовниковым был, между прочим, возбужден вопрос о том, следует ли признавать подлежащими закрытию торговые товарищества, в составе коих к 11 Января 1915 года находились в качестве полных товарищей неприятельские подданные, но в настоящее время из этих товариществ уже вышли. Высказываясь, со своей стороны, в пользу отрицательного разрешения сего вопроса, князь Шаховской вместе с тем отмечает, что действующее постановление 11 Января 1915 года изложено в этом отношении недостаточно ясно и посему требовало бы соответствующего дополнения.

Войдя в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров признал представленный Управляющим Министерством Торговли и Промышленности проект правил о ликвидации торговых предприятий, принадлежащих неприятельским подданным, в общем целесообразным и подлежащим осуществлению. В частности, Совет остановил свое внимание на статье 12 означенного проекта, устанавливающей, что ликвидаторы предприятий, владельцы коих не пользовались правом судебной защиты, имеют право предъявлять иски к должникам этих предприятий лишь в сумме, недостающей на покрытие требований кредиторов из числа русских, союзных или нейтральных подданных. По этому поводу надлежит заметить, однако, что при указанной постановке вопроса интересы названных кредиторов будут существенно нарушены, если иск будет признан судом в меньшей сумме или по признанному иску не будет обеспечена возможность получить с должника всю присужденную сумму. Ввиду сего Совет Министров счел более правильным допустить предъявление исков в полной сумме претензий, с тем чтобы излишек сверх суммы, необходимой для удовлетворения кредиторов предприятия, не выдавался владельцу сего предприятия, а поступал в депозиты подлежащего судебного или административного установления, или же вносился в особый, образованный в Государственном Банке, фонд, в который поступают платежи, причитающиеся подданным неприятельских государств.

Останавливаясь затем на возбужденном Управляющим Министерством Торговли и Промышленности вопросе о дополнении ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Января 1915 года положения Совета Министров указанием о нераспространении предусматриваемых им правил на торговые товарищества, в коих к 11 Января 1915 года были полными товарищами неприятельские подданные, ныне уже вышедшие из их состава, Совет Министров принял на вид, что главной целью названного узаконения являлось, несомненно, содействие переходу торговых предприятий в русские руки, по отнюдь не огульное их закрытие. Вследствие сего надлежит, казалось бы, признать, что, в случае последовавшего за изданием положения 11 Января добровольного выхода неприятельских подданных из состава тех или иных торговых предприятий, самые условия, вызвавшие необходимость закрытия сих предприятий, должны почитаться устраненными. При этом, однако, в видах предупреждения возможных в сем отношении злоупотреблений представлялось бы целесообразным, по мнению Совета Министров, установить известный предельный срок, по наступлении коего указанная льгота уже не должна иметь места. Таким сроком могло бы быть избрано 1 Апреля 1915 года — каковое число было назначено положением 11 Января в качестве предельного срока для закрытия всех вообще торговых предприятий, в коих участвуют подданные воюющих с Россией держав. По сим соображениям Совет Министров высказался за издание, в дополнение к упомянутому акту, особого постановления о том, что действие сего акта не распространяется на торговые товарищества, в коих участвовали в качестве полных товарищей неприятельские подданные, если последние вышли из состава этих товариществ до 1 Апреля 1915 года.

Руководствуясь изложенным и внеся в обсуждаемый проект некоторые поправки, собственно до редакции относящиеся, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Января 1915 года положения Совета Министров о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1915 год свидетельств (Собр. Узак., ст. 157) и других подлежащих узаконений, постановить:

I. Действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Января 1915 года положения Совета Министров о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1915 год свидетельств (Собр. Узак., ст. 157) не распространяется на торговые товарищества, в коих участ-

вовали в качестве товарищей неприятельские подданные, если сии лица вышли из состава означенных товариществ до 1 Апреля 1915 года.

II. Ликвидация торговых предприятий, принадлежащих на праве общей собственности подданным воюющих с Россией государств, совместно с одним или несколькими подданными других государств, а также товариществам полным или на вере, одним из товарищей коих состоял к 1 Апреля 1915 года подданный неприятельских государств, равно как учрежденным по законам этих государств акционерным компаниям, допущенным к операциям в России по особым постановлениям, производится с соблюдением правил, изложенных в нижеследующих (1–24) статьях.

1. Ликвидация предприятий, принадлежащих на праве общей собственности подданным воюющих с Россией держав, совместно с одним или несколькими подданными других государств, возлагается на подданных сих государств по взаимному между этими последними лицами соглашению.

2. Ликвидация товариществ полных и на вере, в числе товарищей коих состоят подданные неприятельских держав, поручается одному или не менее чем трем товарищам — подданным иных держав, также по взаимному между означенными лицами соглашению. В товариществах же на вере, единственные товарищи коих являются подданными враждебных России государств, ликвидация предоставляется одному или не менее чем трем вкладчикам, из числа внесших наибольшую сумму капитала в предприятие, по выбору вкладчиков же, не состоящих подданными воюющих с Россией государств.

3. Ликвидация акционерных компаний возлагается на ответственного агента, буде он состоит в русском подданстве, и на одного или не менее чем трех акционеров, принадлежащих к числу русских, союзных или нейтральных подданных, по взаимному соглашению сих акционеров, созванных ответственным агентом.

4. Не позднее двух недель со дня обнародования настоящих правил, лица, указанные в предыдущих (1–3) статьях, обязаны письменно, по почте или по телеграфу, заявить подлежащим коммерческим судам, а где таковых не имеется — окружным судам, о принятии ими на себя ликвидации дел предприятий, с представлением при сем доказательств своего подданства. Означенные лица, в случае соответствия их требованиям сего постановления, утверждаются судом.

5. В случае неполучения означенного в предыдущей (4) статье заявления в установленный срок, а также в случае уведомления об отказе или невозможности по каким-либо причинам ликвидации предприятий при посредстве упомянутых в той же статье лиц, соответствующий суд постановляет о назначении во все предприятия, подлежащие закрытию в его округе, согласно списку, сообщенному Казенной Палатой, по месту нахождения суда, в двухнедельный срок по обнародовании настоящих правил, — одного или не менее чем трех ликвидаторов из числа кредиторов предприятия, не принадлежащих к числу неприятельских подданных, а при отсутствии таковых — из среды других выразивших на то свое согласие лиц, по выбору суда. Равным образом суд назначает ликвидаторов из среды упомянутых выше кредиторов, когда все или единственные владельцы предприятия либо участники торгового дома являются подданными воюющих с Россией держав, или когда налицо не имеется в данное время акционеров из числа русских, союзных или нейтральных подданных.

Означенные в настоящей статье кредиторы должны заявить суду не позднее семи дней со дня обнародования сих правил о желании их принять участие в ликвидации.

6. Определения суда об утверждении и назначении ликвидаторов (ст. 4 и 5) обжалованию не подлежат.

7. О лицах, назначенных или утвержденных ликвидаторами, судом публикуется во всеобщее сведение, за счет предприятий, в Сенатских объявлениях, Вестнике Финансов, Промышленности и Торговли и в одной из наиболее распространенных в Империи русских газет.

8. Размер вознаграждения ликвидаторам определяется Министерством Финансов, по соглашению с Министрами Юстиции и Торговли и Промышленности, применительно к правилам статьи 170 раздела X Устава Кредитного (Свод. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.).

9. Надзор за ликвидацией предприятий может быть возложен Министром Финансов, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности, на правительственных инспекторов. Права и обязанности этих инспекторов определяются особой инструкцией, утверждаемой и изменяемой Министром Финансов, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности.

10. Ликвидаторы, вступив в управление предприятием и избрав из своей среды председателя, если число их составляет не менее трех лиц, назначают место пребывания и время засе-

даний ликвидационного управления, о чем публикуют порядком, в статье 7 указанным, и доводят до сведения подлежащего суда; засим ликвидаторы принимают от наличных владельцев предприятия или служащих все дела, суммы и ценности предприятия, а также приводят в известность весь его актив и пассив, составляя всему принятому опись, оканчивают текущие дела, получают следуемые платежи, вступают в соглашения и мировые сделки, продают предприятие в полном составе или по частям либо, при невозможности сего, реализуют его имущество и отвечают на суде по делам предприятия, соблюдая во всем интересы последнего.

11. Право на иск принадлежит ликвидаторам в полной сумме претензий, с тем чтобы излишек сверх суммы, необходимой для удовлетворения кредиторов предприятия, не выдавался его владельцу, а поступал в депозиты подлежащего судебного или административного установления или же в особый, образованный в Государственном Банке, фонд, в который вносятся платежи, причитающиеся подданным неприятельских государств.

12. В течение семи дней со времени начала ликвидации ликвидаторы публикуют о вызове кредиторов в указанных в статье 7 изданиях и сверх того вызывают повестками, посылаемыми заказным порядком, тех кредиторов, коих местожительство им известно.

13. Требования кредиторов, независимо от наступления или ненаступления их сроков, предъявляются ликвидаторам, с представлением всех имеющихся доказательств, в двухмесячный срок со дня публикации о вызове кредиторов в Сенатских объявлениях.

14. По истечении сего срока ликвидаторы постановляют определения о признании либо об отклонении как заявленных (ст. 13) требований, так и требований, которые устанавливаются по книгам предприятия. Означенные определения могут быть обжалованы подлежащему суду путем подачи частной жалобы в двухнедельный срок со дня объявления определения или же путем предъявления иска к предприятию в лице ликвидаторов, в месячный со дня объявления срок.

15. Требования, предъявленные по истечении установленного в статье 13 срока, но до прекращения ликвидации, удовлетворяются из оставшегося имущества.

16. По рассмотрении всех заявленных и обнаруженных по книгам требований, а также по обеспечении спорных требований, кредиторы удовлетворяются из имеющегося в распоряжении ликвидаторов имущества.

Суммы же, следуемые на удовлетворение признанных требований и не полученные кредиторами, а равно необходимые на обеспечение спорных требований, вносятся ликвидаторами по окончании ликвидации в кредитные учреждения за счет этих кредиторов, причем суммы, причитающиеся подданным неприятельских государств, а равно товариществам, в состав коих входят означенные подданные, и обществам и установлениям неприятельских государств, вносятся в особый, образованный в Государственном Банке, фонд.

17. До удовлетворения и надлежащего обеспечения требований кредиторов ликвидаторы не имеют права приступать к выделу или выплате сумм единоличным собственникам предприятий, товарищам, вкладчикам либо акционерам.

Суммы, следуемые указанным лицам — подданным воюющих с Россией держав, а равно товариществам, в состав коих входят означенные подданные, и обществам и установлениям неприятельских государств, вносятся ликвидаторами в особый, образованный в Государственном Банке, фонд.

18. О своих действиях ликвидаторы представляют отчеты подлежащему суду и сверх сего при ликвидации акционерных компаний представляют таковые же в Министерства Торговли и Промышленности и Финансов, а равно публикуют извлечения из отчетов и заключительные балансы во всеобщее сведение в подлежащих изданиях (ст. 7).

19. Об окончании ликвидации ликвидаторы публикуют порядком, указанным в статье 7, а также, при ликвидации акционерных компаний, доносят Министрам Торговли и Промышленности и Финансов.

20. Если по окончании ликвидации не все подлежащие выдаче участникам предприятий, подданным русским или дружественных или нейтральных государств, суммы будут получены этими лицами, то ликвидаторы определяют, в какое кредитное учреждение суммы эти должны быть сданы на хранение за счет упомянутых лиц и как с ними надлежит поступить по истечении срока в случае неявки собственников. Равным образом ликвидаторам предоставляется сделать такое распоряжение и о дальнейшем назначении сумм, не востребованных кредиторами в течение упомянутого срока.

Дела, книги и документы ликвидированных предприятий передаются ликвидаторами в суд для хранения.

21. При обнаружении ликвидаторами признаков, влекущих за собой необходимость учреждения администрации или объявления несостоятельности владельца ликвидируемого предприятия, соблюдаются соответственные правила Устава Судопроизводства Торгового (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г.), причем деятельность ликвидаторов прекращается с учреждением администрации или конкурсного управления.

22. Ликвидация предприятия должна быть окончена в течение годичного срока со дня публикации в Сенатских объявлениях о назначении или утверждении ликвидаторов (ст. 7).

23. В случае причинения убытков вследствие неисполнения правил, изложенных в предыдущих (1–22) статьях, ликвидаторы подлежат солидарной ответственности.

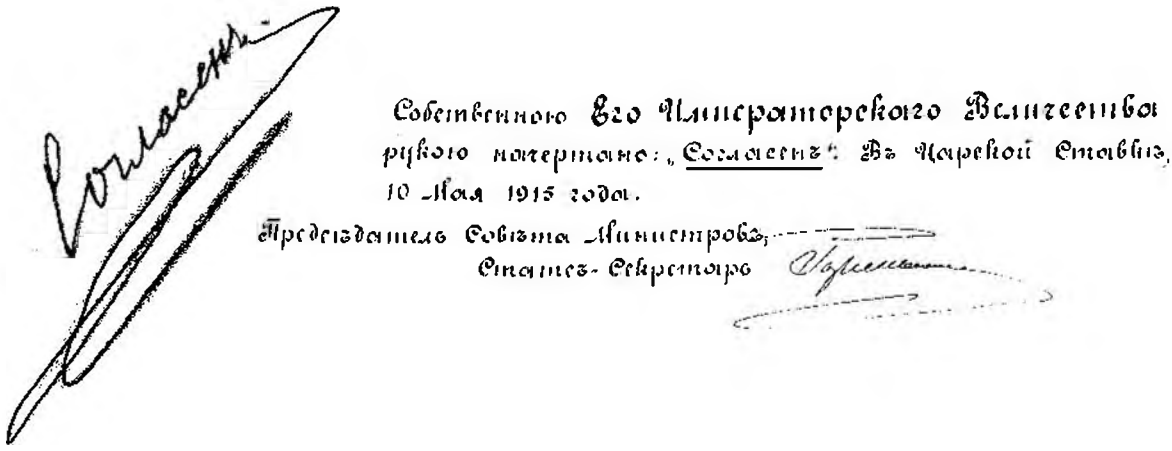
24. Изъятия из правил сего постановления допускаются Советом Министров, по представлениям Министра Торговли и Промышленности, вносимым по соглашению с Министром Финансов.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 118–124;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1173, 1177.



№ 70. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Апреля 1915 года

О некоторых льготах владельцам винокуренных, водочных и спиртоочистительных заводов и оптовых складов, находящихся вне района казенной продажи питей

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 3 Ноября 1914 года положением Совета Министров, в видах облегчения, в связи с воспрещением продажи вина, положения винокуренной промышленности, предоставлены некоторые льготы владельцам и арендаторам винокуренных и дрожжевинокуренных заводов, расположенных в районе казенной продажи питей. Ныне Тайный Советник Барк, признавая желательным придти на помощь также и владельцам винокуренных, водочных, фруктоводочных, виноградоводочных и спиртоочистительных заводов, а равно оптовых складов вина и спирта, находящихся в пределах Приамурского и Туркестанского генерал-губернаторств, а равно Закавказского края, не принадлежащих к указанному выше району, считает необходимым уполномочить Министра Финансов на все время воспрещения в названных местностях торговли вином и спиртом: 1) освобождать местные винокуренные, водочные, фруктово-водочные, виноградоводочные и спиртоочистительные заводы, а равно оптовые склады вина и спирта, от уплаты акциза за траты, не превышающие 0,4% в год; 2) освобождать представленные в обеспечение рассроченного акциза спиртоочистительными заводами и оптовыми складами залоги, и 3) возвращать винокуренным и спиртоочистительным заводам и оптовым складам акциз, уплаченный за спирт, находящийся в заводских подвалах и складах. Представляя об изложенном на уважение Совета Министров и намечая обратить расход по возврату акциза за наличный в подвалах и складах спирт, в общей сумме около 2.215.000 руб., на счет сбережений, предвидимых в составе назначений по § 11 действующей сметы Главного Управления неокладных сборов и казенной продажи питей («заготовка и доставка спирта, а также приготовление вина»), Тайный Советник Барк полагал бы осуществить задуманные меры в путях совместного применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) и статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.).

Обсудив предлежащее дело и в существе не встречая препятствий присоединиться к заявленным по данному предмету Министром Финансов предположениям, Совет Министров, однако, в согласность с отзывом Государственного Секретаря, счел предпочтительным заменить в заключительной части рассматриваемого представления указание на Закавказский край и Приамурское и Туркестанское генерал-губернаторства более точным постановлением об ограничении вновь устанавливаемого мероприятия пределами местностей, не входящих в район казенной продажи питей. Независимо от сего, не усматривая в настоящей мере законодательного характера, Совет Министров счел более правильным осуществить таковую в порядке Верховного управления, с тем чтобы сопряженный с ней расход подлежал обращению, в порядке применения статьи 17 действующих бюджетных правил, на счет предусмотренного в представлении Министра Финансов источника.

На основании изложенного Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Министру Финансов в местностях, находящихся вне района казенной продажи питей: 1) освобождать винокуренные, водочные, фруктоводочные, виноградоводочные и спиртоочистительные заводы, а также оптовые склады вина и спирта, от уплаты акциза за траты спирта, не превышающие *четырех десятых* процента в год на все количество находящегося на хранении заводчика или владельца склада продукта, с соответственным уменьшением отчисления на траты в зависимости от числа дней хранения этого спирта и с тем, чтобы применение данной меры допускалось лишь в отношении к опечатанным акцизным надзором запасам спирта; 2) освобождать представленные в обеспечение рассроченного акциза спиртоочистительными заводами и оптовыми складами залоги; 3) возвращать винокуренным и спиртоочистительным заводам и оптовым складам акциз, уплаченный за спирт, состоящий в наличности в заводских подвалах и оптовых складах, с тем чтобы суммы возвращаемого акциза определялись местным акцизным управлением по соглашению с подлежащей контрольной ставлением предусмотренных пунктами 1–3 льгот, необходимые для обеспечения сохранности спирта меры.

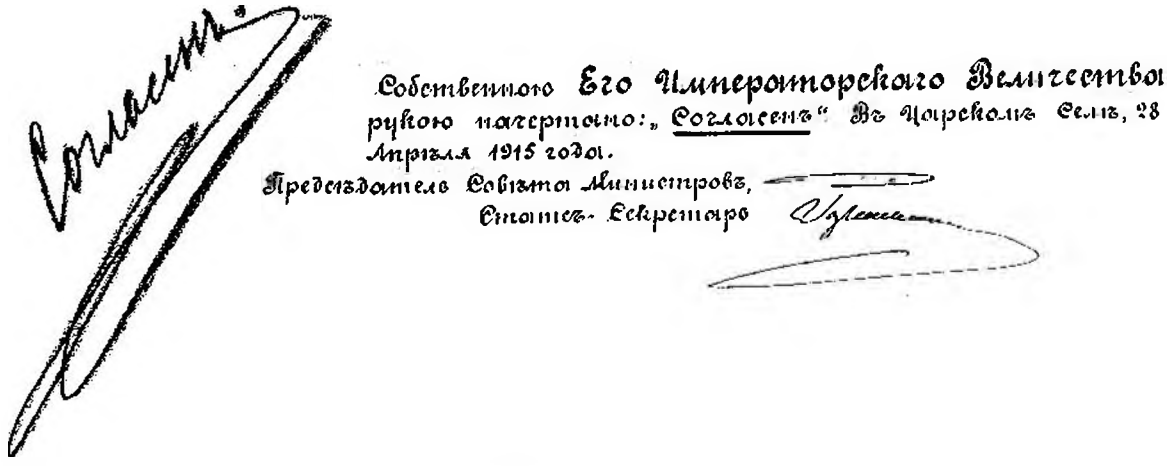
II. На основании статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), отпустить из средств государственного казначейства, на расходы по предусмотренному пунктом 3 предшествующего (I) отдела возврату акциза, не свыше *двух миллионов двухсот пятнадцати тысяч* рублей, с обращением таковой издержки на счет сбережений, предвидимых по § 11 сметы Главного Управления неокладных сборов и казенной продажи питей 1915 года («заготовка и доставка спирта, а также приготовление вина»).

Отдел I таковых своих заключений Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 141–143;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 177, 253.



№ 71. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Апреля 1915 года

По всеподданнейшему ходатайству дочери потомственного почетного гражданина Маргариты Абрикосовой об изъятии матери ее, австрийской подданной Надежды Крамарж, от действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных правил

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 2 Февраля 1915 года положению Совета Министров о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак., ст. 349), подлежат, между прочим, отчуждению, в установленный срок, принадлежащие таковым подданным в поименованных в том же положении местностях и, в частности, в Таврической губернии, недвижимые имущества вне городских поселений. С тем вместе в удостоившемся того же 2 Февраля ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения особом журнале Совета о некоторых, вызываемых военными обстоятельствами, мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском предусмотрено представление на Всемилостивейшее ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение через Совет Министров всех всеподданнейших ходатайств о разрешении каких-либо, в путях Монаршего милосердия, льгот и изъятий, вызванных применением вышеприведенного положения.

При объясненных условиях, с всеподданнейшим к ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ прошением обратилась дочь потомственного почетного гражданина Маргарита Абрикосова, ходатайствуя о нераспространении на мать ее, австрийскую подданную Надежду Крамарж, застигнутую войной в городе Праге и не подающую ныне никаких о себе вестей, действия ограничительных правил упомянутого узаконения 2 Февраля 1914 года. Указанное прошение препровождено было Главноуправляющим Канцелярией ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА по принятию прошений, для дальнейшего, в установленном порядке, направления, к Министру Внутренних Дел, а ныне внесено Гофмейстером Маклаковым, с приложением особого по сему делу письма Гофмейстера Сазонова на имя Егермейстера Мамантова, на уважение Совета Министров.

Как видно из всеподданнейшего прошения Абрикосовой, мать ее, Надежда Крамарж, происходит из старинной русской купеческой семьи Хлудовых, первым браком была замужем за потомственным почетным гражданином А.А. Абрикосовым и после развода с ним, состоявшегося около 14 лет тому назад, вышла вторично замуж за австрийского подданного, известного чешского деятеля Карела Крамаржа. Оставаясь доныне православной, Надежда Крамарж, по удостоверению просительницы, является истинно русской и по крови и по духу и ежегодно проводит несколько месяцев в принадлежащем ей в Ялтинском уезде, Таврической губернии, имении под названием «Барбо». Что касается самого Крамаржа, то по своим политическим

убеждениям он принадлежит к борцам за объединение славянских народностей и, по газетным известиям, арестован в настоящее время австрийскими властями в Праге за свое сочувствие России. Со своей стороны, Министр Иностранных Дел всецело поддерживает в вышеупомянутом своем письме изъясненное ходатайство Маргариты Абрикосовой и заявляет, что деятельность Кареля Крамаржа неизменно отличалась как отмеченным сочувствием к нашей родине, так и ненавистью к германизму.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял во внимание наряду с приведенным заявлением Гофмейстера Сазонова заключение Министра Внутренних Дел, высказавшегося, равным образом, за желательность удовлетворения предлежащего ходатайства Абрикосовой. При таких условиях, признавая вообще неукоснительное соблюдение ограничительных правил узаконения 2 Февраля 1915 года совершенно необходимым, Совет Министров тем не менее полагал бы, со своей стороны, возможным установить, в путях Монаршей ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА милости, изъятие от действия упомянутых правил в пользу австрийской подданной Надежды Крамарж.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

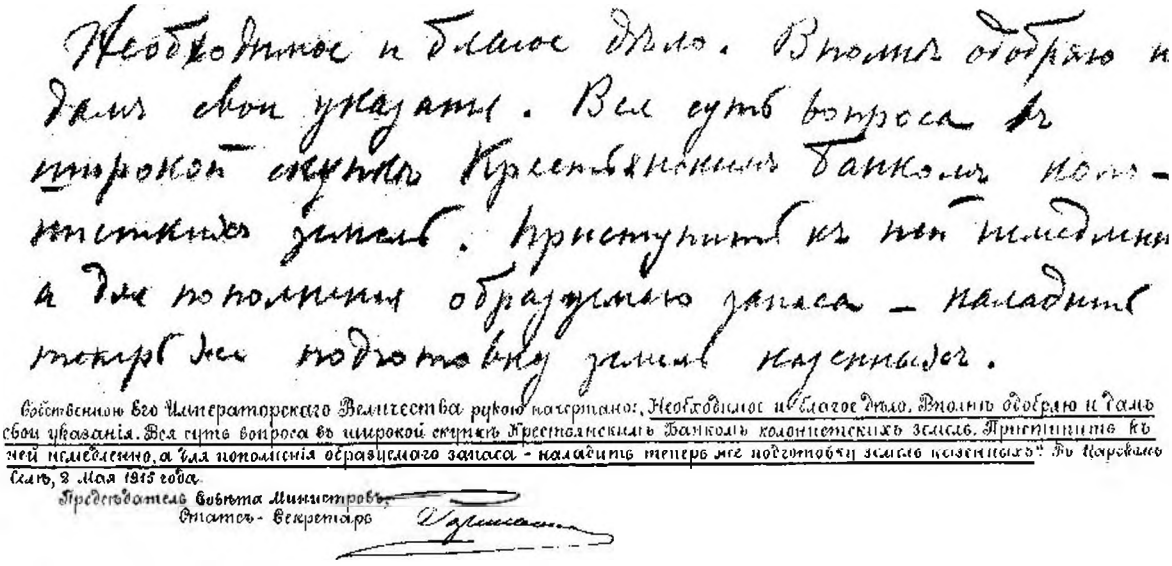
Изъять австрийскую подданную Надежду Крамарж от действия ограничительных правил ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Февраля 1915 года положения Совета Министров о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак., ст. 349).

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на Всемилостивейшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 144–145 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1169.



Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: Необходимое и благое дело. Вполне одобряю и даю свои указания. Вся суть вопроса въ широкой скупкѣ Крестьянскимъ Банкомъ колонистскихъ земель. Приступите къ ней немедленно, а для пополненія образцоваго запаса - наладьте теперь же подготовку земель казенныхъ". Въ Царскомъ Селѣ, 2 Мая 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 72. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Марта и 17 Апреля 1915 года

По вопросу о преимуществах и льготах наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота по окончании войны

С окончанием военных действий несомненно выдвинется на очередь общий вопрос о льготах и преимуществах наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота, в ознаменование небывалой по своим размерам славной войны. Льготы эти могут быть столь же разнообразны, сколь разнообразны жизненные интересы и нужды призванных в войска из всех народных слоев русских людей. Самый вопрос о достойном завершении великой войны дарованием особых преимуществ доблестным ее участникам, офицерам и нижним чинам, требует, по своей глубине и важности, заблаговременного соображения.

В сознании особливого значения восстающих таким образом перед правительственной властью задач, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием, со своей стороны, почел долгом службы остановить внимание Совета Министров на вопросах, связанных с кругом дел, непосредственно вверенных ведению Главного Управления и в то же время наиболее близко затрагивающих жизненные интересы огромного большинства чинов нашей армии, а именно на вопросах земельного и вообще сельского быта. Считая необходимым связать возможные в этой области мероприятия с общей задачей оказания особых милостей армии по окончании войны, Статс-Секретарь Кривошеин просил Председателя Совета Министров подвергнуть ближайшему обсуждению Совета, в частности, предположение его о желательности использовать в указанных целях тот запас земель, который составляют подлежащие ныне, по силе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 2 Февраля 1915 года положений Совета Министров, обязательной продаже земли колонистов и других уроженцев и подданных воюющих с нами держав[28]. По мнению Главноуправляющего Землеустройство и Земледелием, следовало бы теперь же озаботиться сосредоточением в распоряжении Правительства возможно большей части таких земель, дабы предупредить переход их в руки безразличных или даже нежелательных, с государственной точки зрения, покупщиков и в то же время пополнить правительственный земельный запас.

Независимо от сего, Главным Управлением Землеустройства и Земледелия приняты уже меры к сохранению в неприкосновенности, для последующей льготной продажи участникам войны, свободной площади казенных земель, а также даны указания об ускоренной разбивке их на хозяйственные участки, с производством потребных для их улучшения обводнительных, осушительных и иных работ. Равным образом в переселенческом деле намечен отвод участков, заготовленных в Сибири, на Кавказе и в Туркестане, по преимуществу участникам войны. В тех же целях, по мнению Статс-Секретаря Кривошеина, следовало бы приостановить до

окончания войны распродажу ныне принадлежащих Крестьянскому Поземельному Банку имений, а главное, безотлагательно привлечь Банк к широкому участию в том срочном перемещении земельной собственности в пограничных местностях, которое явится последствием ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 2 Февраля 1915 года положений Совета Министров о прекращении землевладения германских, австрийских и венгерских подданных и выходцев. Обращение именно этих земель для последующей льготной продажи наиболее отличившимся участникам войны является задачей, подсказываемой самой жизнью, и не подлежит никакому сомнению, что осуществление подобной меры будет единодушно приветствуемо всей Россией. При этом участие Крестьянского Поземельного Банка могло бы выразиться, во-первых, в возобновлении выдачи им ссуд на льготных основаниях, по посредническим сделкам в пределах запретной полосы; во-вторых, в приобретении им непосредственно за свой счет добровольно отчуждаемых в этой полосе земельных имуществ, и, в-третьих, в выступлении Банка на публичных торгах, назначаемых для принудительной продажи земель в предусмотренном положениями 2 Февраля 1915 года порядке. Осуществление таковых мероприятий, помимо необходимости перераспределения служебных сил Крестьянского Банка и видоизменения в некоторых частях правил его деятельности, сопряжено с известными затруднениями с финансовой точки зрения. По весьма, конечно, приблизительным подсчетам, площадь подчиняемых постановлениям об обязательной продаже немецких земель охватит до 3.000.000 десятин, стоимостью в 600—800 миллионов рублей. Очевидно, что извлечение в короткий промежуток времени столь значительных средств путем обычного выпуска свидетельств Крестьянского Поземельного Банка, несомненно затруднительное и в мирной обстановке, было бы едва ли достижимо при нынешнем чрезвычайном напряжении государственного кредита в связи с военными обстоятельствами. В таких условиях Статс-Секретарь Кривошеин считал бы соответственным воспользоваться опытом покупок Банком в годы после японской войны частновладельческих имений с расплатой так называемыми именными обязательствами, не допускавшимися к обращению на рынке и подлежавшими погашению на особых основаниях. Восстановление для надобностей текущего времени подобных же обязательств, выписываемых на имя продавца земли и погашаемых частями в известные, сообразно с обстоятельствами, сроки, и применение их не только при покупках Крестьянского Банка за свой счет, но и в посреднических сделках, облегчило бы проведение в жизнь положений 2 Февраля 1915 года, а также усиление правительственного запаса свободных земель, без излишнего обременения нашего кредита и денежного рынка. С тем вместе намечаемое направление вопроса, отдаляя поступление свыше полумиллиарда рублей в руки подданных и выходцев враждебных государств, в значительной степени ослабило бы опасность использования чужеземцами этого огромного капитала в качестве орудия для новых завоеваний в других, кроме землевладения, областях народнохозяйственной жизни России.

Изъясненные соображения Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием внесены ныне Статс-Секретарем Горемыкиным на уважение Совета Министров.

При обсуждении настоящего дела Статс-Секретарь Кривошеин заявил в присутствии Совета Министров, что возбуждаемый им вопрос отнюдь не имеет в виду какое-либо вознаграждение участников войны за боевые их заслуги. Ни о каком вознаграждении в данном случае, очевидно, не может быть и речи. Самая мысль о нем являлась бы неуместной: слишком велики жертвы, приносимые нашей армией, высоко и бескорыстно движущее воинами чувство долга, святости совершаемого ратного подвига. Но проявление государством усиленной заботливости о хозяйственных нуждах вернувшихся с войны ее участников представляется делом вполне естественным и справедливым. Перед лицом внезапно развернувшихся мировых событий вся Россия сплотилась в сознании, что настоящая борьба является решающей в дальнейших судьбах нашей родины, в достижении заветных стремлений великой славянской Державы. Каждый день несет вести о самоотвержении и непоколебимом духе русского воинства. И если наши войска не щадят жизни и здоровья для ограждения родины от чужеземного натиска, то и родина не может оставить своим отзывчивым вниманием насущные запросы и действительные нужды воинов. Эти запросы и нужды, конечно, разнообразны. Далеко не все чины армии и флота — земледельцы, и далеко не все нужды земледельцев сводятся к вопросу о расширении земельного обеспечения. Правда, все помыслы и стремления самих крестьян обычно сосредоточены на земле. Подобные настроения всегда усиливаются в годины испытаний и при искусственном их обострении могут даже служить источником внутренних потрясений. Весьма вероятно (и к этому уже имеются на местах отдельные признаки), что вопрос о льготах и преимуществах наиболее отличившимся

участникам нынешней войны будут стремиться извратить, подменяя его вопросом о дополнительном наделении землей всего вообще крестьянства, независимо от участия в военных действиях. Но именно для предупреждения таких враждебных порядку и собственности течений Правительство должно предпринять со своей стороны все возможное для справедливого обеспечения как земельных, так и всяких иных интересов заслуженных воинов, заранее взяв это дело в свои руки.

Со своей стороны, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием, в сознании лежащих на вверенном ему ведомстве задач, не может не остановиться с особым вниманием именно на вопросе земельном. В этом отношении Статс-Секретарь Кривошеин считает долгом высказать, что обращение для льготной продажи наиболее отличившимся участникам войны значительного земельного запаса явится, по его убеждению, лишь новым поводом развернуть во всей широте твердо усвоенные Правительством в земельном вопросе основные начала — укрепления мелкой *собственности* путем *продажи* на льготных условиях участков земли, достаточных для ведения самостоятельного хозяйства. Временно изменятся при этом только основания для выбора покупщиков земли. Самое же направление землеустроительной деятельности Правительства отнюдь не подвергнется каким-либо изменениям. Отступать от него тем менее оснований, что никакого обострения земельной нужды в России в настоящее время не наблюдается, а итоги семилетней землеустроительной деятельности Правительства говорят сами за себя. Речь может идти только о том, чтобы теперь же выяснить, что именно может быть сделано Правительством для удовлетворения земельных нужд наиболее отличившихся чинов армии и флота по окончании войны.

К тому времени запасы земель казенных в Европейской России, оброшенных казной земель на Кавказе и в Туркестане, лучших переселенческих участков за Уралом, имений, скупленных ранее Крестьянским Банком*, а также бывших колонистских и иных земель, подлежащих ныне в пограничной полосе обязательной продаже прежними их владельцами, подданными и уроженцами воюющих с нами держав, — выразятся в общей сложности несколькими миллионами десятин. Явится ли этот земельный запас, главную и наиболее ценную часть которого, по своей непосредственной пригодности для населения, составят именно колонистские земли, достаточным для удовлетворения потребностей в земле отличившихся и пострадавших на войне нижних чинов армии и флота, — судить в настоящее время трудно. Но, во всяком случае, весь наличный запас земель, много их или мало, совершенно необходимо, по мнению Статс-Секретаря Кривошеина, предназначить к льготной продаже в течение ряда ближайших лет исключительно участникам войны, земельное обеспечение коих недостаточно. В этом обширном круге покупщиков следует выделить затем несколько разрядов *наиболее отличившихся* участников войны и их семейств, например, георгиевских кавалеров, установив для них и наиболее льготные условия приобретения земли. Наряду с тем, быть может, надлежало бы обсудить вопрос о том, распространять ли намеченные льготы на лиц, хотя и призванных в ряды войск, но не принимавших вовсе участия в делах против неприятеля, сдавшихся, не исполнив до конца своего долга, в плен и тому подобное.

Одновременно с перечисленными мерами желательно наметить более широкое обеспечение отличившихся участников войны ссудами на хозяйственное устройство и вообще всеми видами правительственного сельскохозяйственного кредита. Для лиц, утративших на войне способность к земледельческому труду, надлежало бы особливо широко поставить государственно-важное дело обучения их кустарным промыслам и ремеслам. Далее, исключительно из среды чинов армии и флота должны замещаться все низшие служительские должности в гражданских ведомствах; сиротам воинов необходимо открыть широкий доступ в сельские приюты и различные учебные заведения и прочее. Словом, во всей созидательной повседневной работе Правительства защитникам родины и их семьям должно быть отведено *первое место*. Само собой разумеется, мысль эта применима в полной мере не к одним только нижним воинским чинам, но и к офицерскому составу, включая сюда военных врачей и священнослужителей. Вся наша армия — от старших начальников и до последнего рядового — проникнута единым духом. Настоящая война еще более утвердила всегдашнюю нравственную связь единой войсковой семьи. Неся наравне с солдатом все невзгоды и лишения войны, живя с ним общей жизнью и плечом к плечу с ним борясь за славу и безопасность родины, наше доблестное офи-

* По сведениям на 1 Февраля 1915 года, земельный запас Крестьянского Банка достигал 2.612.147 десятин, из коих в ближайшее время могли бы быть обращены в ликвидацию около 1.500.000 десятин.

церство заставило уважать себя даже своих противников, и все русские люди нравственно обязаны в свою очередь по окончании войны о нем позаботиться. На Правительстве прежде всего лежит ясный и несомненный долг — усилить пенсионное обеспечение наиболее отличившихся и наиболее пострадавших офицерских чинов и их семейств, а также предоставить их детям все возможные льготы по призрению, обучению и воспитанию. Насколько могут быть применены к командному составу льготы по продаже земельных участков — вопрос более сложный. Несмотря на бесспорную желательность подобной меры, придется, вероятно, по недостатку подходящих земель, сосредоточить главные заботы на ином обеспечении офицерского состава — в виде повышения служебного и пенсионного содержания, пожалования денежных аренд и тому подобное. Но отвод, на льготных основаниях, офицерам небольших культурных земельных участков возможен, и, во всяком случае, предоставление льгот и преимуществ участникам войны должно быть распространено в равной степени, хотя бы и в иных формах, как на нижних чинов, так и на офицеров.

Обсудив изложенное, Совет Министров не мог не отнестись с горячим сочувствием к заявленным Статс-Секретарем Кривошеиным мыслям о желательности проявления со стороны государства особливых попечений о хозяйственном быте участников великой борьбы европейских народов. Такие заботы, отвечая велениям признательного долга огражденной от вражеского насилия России, были бы, по удостоверению Военного Министра, новым и чрезвычайно в интересах армии желательным проявлением неразрывной нравственной связи между ней и родиной. Вполне одобряя поэтому общие предположения Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием, Совет Министров, в частности, находил бы необходимым поставить на первую очередь вопрос об использовании, в целях пополнения правительственного земельного запаса, тех земель, которые будут поступать на рынок по мере проведения в жизнь положений 2 Февраля 1915 года. Обращение на нужды наших воинов этих земель произвело бы, по мнению Министра Внутренних Дел, несомненно благоприятное впечатление в народном сознании и в то же время облегчило бы достижение серьезной государственной задачи — заселение западной приграничной полосы надежными русскими людьми. Опыт текущей войны обнаруживает, какой вред в развитии военных действий приносят разбросанные по порубежным местностям немецкие поселенцы. Замена последних испытанными в боях, верными долгу и присяге русскими воинами создаст на границе прочный оплот против вражеских происков. Возможно широкая скупка подлежащих отчуждению в запретных местностях земельных имуществ и должна составить ближайшую обязанность Крестьянского Поземельного Банка. Так как ныне, по обстоятельствам военного времени, право этого учреждения на приобретение частновладельческих имений за собственный счет приостановлено, то Министру Финансов следовало бы незамедлительно войти в установленном порядке с представлением о разрешении возобновить таковое приобретение в целях скорейшей скупки немецких земель. Что же касается финансовой стороны предстоящей в этом направлении деятельности, то Совет Министров находил бы весьма полезным производить расчеты Крестьянского Банка с продавцами исключительно особыми именными обязательствами, каковым путем было бы устранено недопустимое при нынешних условиях давление этих расчетов на государственный кредит, а также накопление в руках чужеземных пришельцев крупных свободных денежных средств, которые могли бы быть ими использованы для укрепления немецкого засилия в различных отраслях народнохозяйственной жизни. При этом подобные обязательства, как справедливо указал Министр Юстиции, должны применяться к расплатам по имениям, покупаемым Банком не только непосредственно от владельцев, но и на предусмотренных положениями 2 Февраля 1915 года публичных торгах. Само собой разумеется, конечно, что ныне нет оснований присваивать такого рода бумагам особливую льготность и доходность, которыми были обставлены именные свидетельства по силе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Марта 1906 года мнения Государственного Совета, ввиду особых государственных соображений того времени. Во всяком случае, введение предположенных способов расчета по приобретаемым Крестьянским Банком немецким землям не может ложиться сколько-нибудь крупными добавочными расходами на государственное казначейство. Далее Совет Министров, в согласность с выраженным Статс-Секретарем Рухловым пожеланием, признавал бы своевременным теперь же приступить к выяснению вопроса о распространении деятельности Крестьянского Поземельного Банка на те занятые нашими войсками неприятельские области, которые, как можно предвидеть, перейдут в державное обладание Российской Империи. Вопрос этот имеет особенно важное значение в Галиции. Поступающие оттуда сведения свидетельствуют о возникновении

в некоторых местностях усиленного перемещения земельной собственности, которое в дальнейшем развитии, при наличии в крае сложных племенных и хозяйственных отношений, может неблагоприятно отразиться на упрочении русского дела в исконно русских землях. Всецело сочувствуя, со своей стороны, приведенным заключениям Совета Министров, в осуществлении которых Министерством Финансов будут безотлагательно выработаны соответственные предположения, Тайный Советник Барк добавил, что, с точки зрения планомерного использования поступающих на рынок на основании положений 2 Февраля 1915 года земельных имуществ, представлялось бы необходимым придержать пока оказание Крестьянским Банком посреднической помощи в сделках по таковым имуществам. Разделяя целесообразность подобной меры, Совет Министров полагал, что общее направление деятельности Крестьянского Банка как по выдаче посреднических ссуд, так и по покупке земель за собственный счет в пределах запретной для немецкого землевладения полосы должно составить предмет ближайшего соображения Министра Финансов, по соглашению с Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием.

Переходя затем к вопросу о льготной продаже имеющего образоваться в распоряжении Правительства земельного запаса заслуженным участникам текущих военных действий и всецело присоединяясь к высказанным по этому вопросу Статс-Секретарем Кривошеиным принципиальным суждениям, Совет Министров принял на вид, что мысль о земельном обеспечении наших воинов возникла еще во время японской войны. По ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повелению, Главным Управлением Землеустройства и Земледелия внесен был в Сентябре 1905 года на уважение Комитета Министров проект правил об отводе офицерским и нижним чинам армии и флота, участвовавшим в войне с Японией, земель в пределах Дальнего Востока, Иркутского и Степного генерал-губернаторств и Западной Сибири. Проект этот не был, однако, кроме отдельных его частностей, проведен в жизнь, главным образом, по соображениям фискального свойства. Если ныне, в исключительной обстановке переживаемых событий, вновь выдвигается на очередь потребность проявления особливых попечений о судьбе защитников государства, то, казалось бы, предстоящая задача не должна бы встретить прежних затруднений.

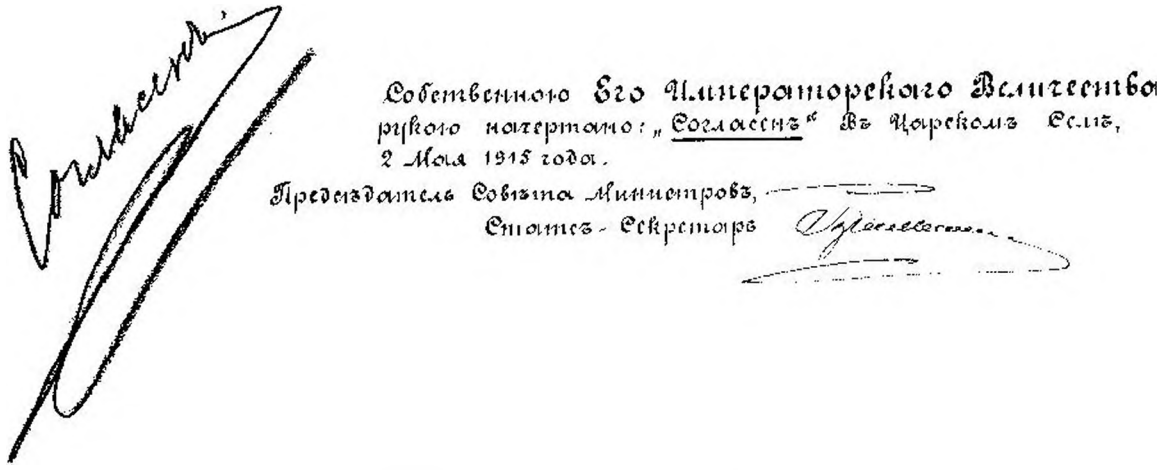
Завершая свои суждения по существу возбужденных Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием вопросов, Совет Министров заметил, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 2 Февраля 1915 года положениям, касающимся землевладения и землепользования подданных воюющих с Россией держав, а также австрийских, венгерских и германских выходцев, на Совет Министров возложено издание подробных правил о порядке применения таковых положений. Несомненно, что, при сложности затрагиваемых положениями 2 Февраля 1915 года интересов, на практике будут возникать различные недоразумения, разъяснение которых нуждается в юридических толкованиях смысла подлежащих постановлений, а в некоторых случаях — и в издании дополнительных правил. Для выполнения таковых задач Совет Министров находит полезным учредить при Министерстве Юстиции междуведомственную комиссию, в которую и следует всем ведомствам и учреждениям обращаться за помощью в случае каких-либо сомнений по применению положений 2 Февраля 1915 года. Само собой разумеется, что заключения названной комиссии подлежат затем представлению, установленным порядком, на уважение Совета.

О таковых своих суждениях Совет Министров ввиду особой важности настоящего вопроса всеподданнейшим долгом почитает представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, испрашивая ВЫСОЧАЙШИХ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА указаний по сему предмету.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 5–11 об.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ" въ Царскомъ Селѣ, 2 Мая 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 73. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 и 17 Апреля 1915 года

О распространении полномочий, присвоенных Министру Путей Сообщения Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 4 Марта 1915 года, на дела по обеспечению топливом предприятий и учреждений некоторых городов

Министр Внутренних Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем объяснил, что Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 4 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 634) и последовавшим в развитие такового Указа ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 31 того же Марта положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 865), Министру Путей Сообщения предоставлены особые полномочия, в видах обеспечения топливом учреждений армии и флота и путей сообщения, а равно частных предприятий, работающих для целей государственной обороны. Что же касается городских предприятий, непосредственного отношения к обороне не имеющих, то снабжение их топливом в круг забот названного Главного Начальника ведомства не входит и находится всецело на попечении подлежащих городских управлений. Порядок этот, несомненно вполне правильный сам по себе, оказывается, однако, едва ли целесообразным в применении к некоторым наиболее крупным городам и прежде всего, конечно, к обеим столицам. Отодвигая на вторую очередь интересы последних в деле получения топлива, он легко может привести к приостановке деятельности таких предприятий Петрограда и Москвы, как водопроводы, газовые заводы и прочее, непрерывная работа коих имеет, бесспорно, крупное государственное значение. Наряду с названными к числу указанных городов должны, казалось бы, быть отнесены также Киев, Вильна и Варшава, расположенные в непосредственной близости от театра военных действий и требующие поэтому особого к себе внимания. На основании изложенного Министр Внутренних Дел возбудил перед Советом Министров вопрос о необходимости, в интересах государственных, распространить вышеупомянутые полномочия Статс-Секретаря Рухлова на дела по обеспечению топливом всех перечисленных городов или же, в крайнем случае, хотя бы одного Петрограда.

Входя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров выслушал объяснения Министра Путей Сообщения, заявившего, что он не возражает против осуществления намеченной Гофмейстером Маклаковым меры, с некоторыми, однако, поправками и оговорками. Так, прежде всего далеко не все предприятия и учреждения поименованных городов имеют такое важное с государственной точки зрения значение, которое оправдывало бы преимущественное их перед прочими, не предусмотренными в ВЫСОЧАЙШЕМ Указе 4 Марта 1915 года, потребителями снабжение топливом. Поэтому в проектированном узаконении надлежало бы определительно выразить, что вышеуказанные полномочия Министра Путей Сообщения распространяются на городские предприятия и учреждения лишь в тех пределах, поскольку за предприятиями этими может быть таковое значение признано. С другой стороны, этому последнему требованию отвечают, несомненно, некоторые учреждения и предприятия, расположенные и в других городах, как, например, в Одессе, Харькове, Тифлисе и Риге. Это

же соображение, в свою очередь, заставляет отказаться от исчерпывающего в обсуждаемом узаконении перечня городов, до коих оно относится, и изложить его в более общей форме. Но засим Статс-Секретарь Рухлов усматривает серьезные препятствия к возможности своевременного и притом полного удовлетворения потребностей в топливе городских учреждений и предприятий даже при условии принятия отмеченного выше ограничения. Очевидно, что в ряду правительственных забот, направленных к обеспечению страны топливом, первое место принадлежит нуждам армии, флота, путей сообщения и предприятий, работающих для целей государственной обороны. Лишь остающееся по удовлетворении перечисленных нужд количество топлива может быть уделяемо городам. Между тем условия добычи в стране топлива, и в частности угля, ныне таковы, что возникают опасения относительно покрытия в будущем даже первоначально намеченных нужд. Достойно внимания, что для достижения этой только цели необходимо вырабатывать к вывозу ежемесячно в Донецком бассейне около 120 миллионов пудов угля, кокса и антрацита, что непременно предполагает работу на копях до 200 тысяч рабочих. В действительности же, число рабочих значительно ниже и выражалось, например, в минувшем Марте всего в 160 тысяч человек, а, по имеющимся за Апрель сведениям, в настоящее время понизилось уже до 130 тысяч. Если, несмотря на указанное обстоятельство и на неизбежно, как сказано, связанную с ним недовыработку угля, удается пока избежать особого обострения вопроса о топливе собственно для рассматриваемых нужд, то, главным образом, благодаря имеющимся еще запасам антрацита, каковые, однако, в ближайшем же времени иссякнут. Правда, придавая исключительное значение наличию на месте достаточной рабочей силы, Статс-Секретарь Рухлов, независимо от допущенного уже пополнения ее женщинами и малолетними, обратился к обсуждению таких мероприятий, как привлечение в Донецкий район рабочих-персов, и продолжает настаивать на направлении туда же военнопленных, что, надо надеяться, в ближайшем же времени и будет осуществлено. Но наряду с этим представлялось бы крайне важным сохранить на местных каменноугольных работах, по крайней мере до половины Сентября 1915 года, тех занятых ими ныне подростков призывного возраста, которые, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу 16 Марта сего года, подлежат 15 предстоящего Мая призыву к исполнению воинской повинности[29]. Хотя численность таких призывных и не столь велика, достигая всего примерно 10 тысяч человек, но снятие их с работ, несомненно, приведет к уходу с копей, приблизительно в том же числе, и других рабочих — ближайших родственников призывных, а главное — сами эти молодые люди, занятые в угольных предприятиях преимущественно в качестве откатчиков угля в шахтах, не могут быть никем заменены ввиду самого характера работы, требующей специальных навыка и сноровки. На этом вопросе Статс-Секретарь Рухлов обязывается остановить особое внимание Совета, ибо сделанные им по сему предмету с Министрами Военным и Внутренних Дел сношения не привели до сих пор к желательным результатам.

Сообразив изложенное и не встречая и со своей стороны препятствий к распространению, с вышеприведенными поправками и оговорками, присвоенных Статс-Секретарю Рухлову Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 4 Марта 1915 года полномочий на дела по обеспечению топливом городских предприятий и учреждений, Совет Министров с особым вниманием остановился на последне-затронутом вопросе. По сему поводу Военный Министр заявил, что никакое, как бы само по себе незначительно оно ни было, сокращение определенного в 585 тысяч человек контингента новобранцев, подлежащих призыву 15 Мая сего года, допущено быть не может, ибо люди эти являются наиболее нужными для армии, и всякий недобор их привел бы к прямому ущербу ее боеспособности. В то же время, однако, по изустному объяснению Управляющего Министерством Торговли и Промышленности, уход с копей 10 тысяч откатчиков, замена коих, как правильно отметил Министр Путей Сообщения, иными рабочими недостижима, повлечет за собой сокращение и без того совершенно недостаточной для удовлетворения государственной важности потребностей добычи угля в Донецком бассейне еще примерно на половину, что, очевидно, представляется, равным образом, недопустимым. При объясненных условиях, изыскивая выход из создавшегося таким образом положения, Совет Министров нашел, что таковым может явиться отсрочка в призыве молодых людей, занятых работой на копях, причем мера сия, по удостоверению Генерал-Адъютанта Сухомлинова, не встречает возражений со стороны Августейшего Верховного Главнокомандующего при условии установления предельным сроком указанной отсрочки не ранее 1 Августа 1915 года. На этом Совет Министров и полагал бы ныне остановиться в обсуждаемом вопросе.

Заканчивая на этом свои по предлежащему делу суждения, Совет выслушал заявление в должности Гофмейстера Князя Шаховского о том, что не малой угрозой надлежащему снабжению Империи нефтяным топливом являются предпринятые за последнее время Морским Министерством реквизиции судов, занятых перевозкой нефти на Каспийском море. Принимая, однако, во внимание, что обращение судов на надобности военно-морского ведомства, в силу Положения о военно-судовой повинности, зависит всецело от усмотрения названного ведомства, Совет Министров не признал возможным входить в ближайшее соображение сего вопроса.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

Предоставленные Министру Путей Сообщения Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 4 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 634) и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 31 Марта 1915 года положением Совета Министров (там же, ст. 865) полномочия распространяются на дела по обеспечению топливом всех вообще государственных и общественных учреждений или предприятий, имеющих особо важное значение или непосредственное отношение к мерам государственной обороны.

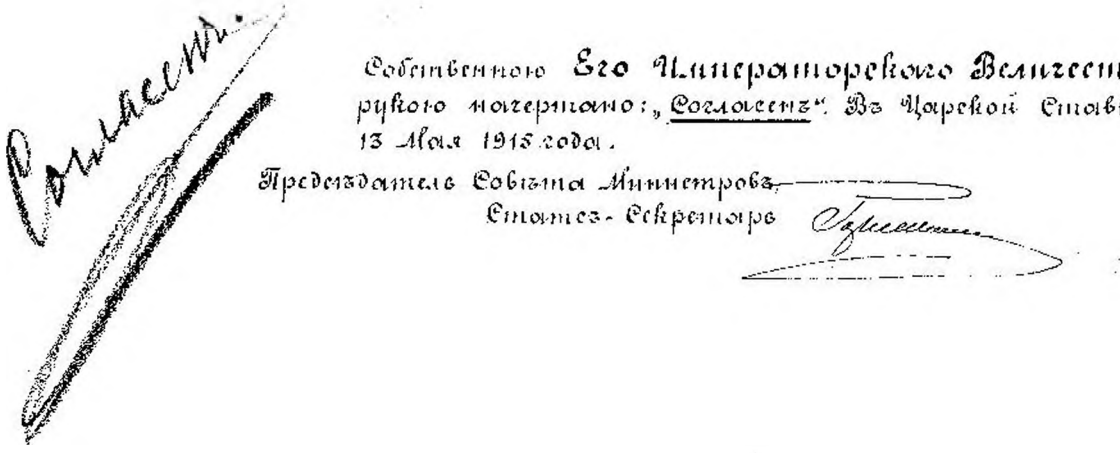
II. Уполномочить Военного Министра, по соглашению с Министром Внутренних Дел, распорядиться отсрочкой призыва подлежащих привлечению в 1915 году к отбыванию воинской повинности лиц призыва 1916 года, занятых ныне работой в каменноугольных предприятиях Донецкого бассейна, до 1 Августа 1915 года.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 131–134.
СУ. 6 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 634.



№ 74. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Апреля 1915 года

Об изменении отдела I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Февраля 1915 года положения Совета Министров об устройстве таможенных учреждений в Галиции

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 14 Февраля 1915 года утвердить положение Совета Министров об устройстве таможенных учреждений в Галиции[30]. Отделом I означенного положения предусматривается допуск свободного в таможенном отношении обращения товаров между Галицким генерал-губернаторством и остальными местностями Империи и обложение пошлинами только товаров, не принадлежащих к произведениям почвы и промышленности названного края (ст. 2), а также подлежащих внутри Империи оплате акцизом (ст. 4). Между тем во время последнего посещения Председателем Совета Министров ставки Верховного Главнокомандующего, Генералом от Инфантерии Янушкевичем было заявлено, что оплата пошлиной товаров, не принадлежащих к произведениям почвы и промышленности Галиции, вызовет на практике большие затруднения ввиду невозможности зачастую установить происхождение находящихся в пределах Галицкого генерал-губернаторства товаров вообще. Доводя об изложенном до сведения Министра Финансов, Статс-Секретарь Горемыкин просил его сообщить свое по настоящему делу заключение. Ныне Тайный Советник Барк вошел в Совет Министров с представлением, в котором пояснил, что, разделяя соображения Генерала от Инфантерии Янушкевича, он находил бы желательным исключить указанное выше правило, в свое время внесенное в его первоначальный проект Советом Министров по заявлению бывшего Министра Торговли и Промышленности Статс-Секретаря Тимашева. Вместе с тем Министр Финансов полагал бы также изменить статью 4 рассматриваемого отдела I в том смысле, что товары, подлежащие внутри Империи оплате акцизом, должны быть освобождены от оплаты таможенной пошлиной при вывозе их из Галиции во внутренние губернии, при условии взимания с них на месте акциза, в установленных в России размерах, по утверждаемым им, Министром, правилам.

Обсудив настоящее дело и соглашаясь с вышеприведенным заключением Тайного Советника Барка, Совет Министров заметил, что по силе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Февраля 1915 года положения его об устройстве таможенных учреждений в Галиции приведение в исполнение мер, означенных в отделе I сего положения, должно быть произведено уже по осуществлении Августейшим Верховным Главнокомандующим распоряжений, зависящих от Его власти. Принимая во внимание, что такового еще до сих пор не последовало и что настоящее положение доныне не было распубликовано, Совет Министров признал соответственным, в изменение и дополнение указанного выше положения, изложить I отдел его в новой, намеченной Министром Финансов, редакции.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

1) Обращение товаров между Галицким генерал-губернаторством и остальными местностями Империи признается в таможенном отношении свободным, с отменой, при вывозе в названный край русских товаров, выдачи зачетных квитанций на возврат пошлин, уплаченных за необходимые при производстве сих товаров машины и орудия и за употребленные при выделке оных материалы (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 23 Марта 1914 года закон о возврате таможенных и пробирных пошлин при вывозе изделий и о разрешении беспошлинного привоза иностранных продуктов для изготовления предназначенных к вывозу изделий, Собр. Узак., ст. 1039).

2) Товары, вывозимые из Галицкого генерал-губернаторства во внутренние губернии и подлежащие по общему правилу таможенному клеймению, должны быть предъявляемы товарохозяевами или отправителями их к таковому заклеймению в местах, указанных для сего Министром Финансов. За наложение таможенных клейм на означенные товары никакой платы не взимается.

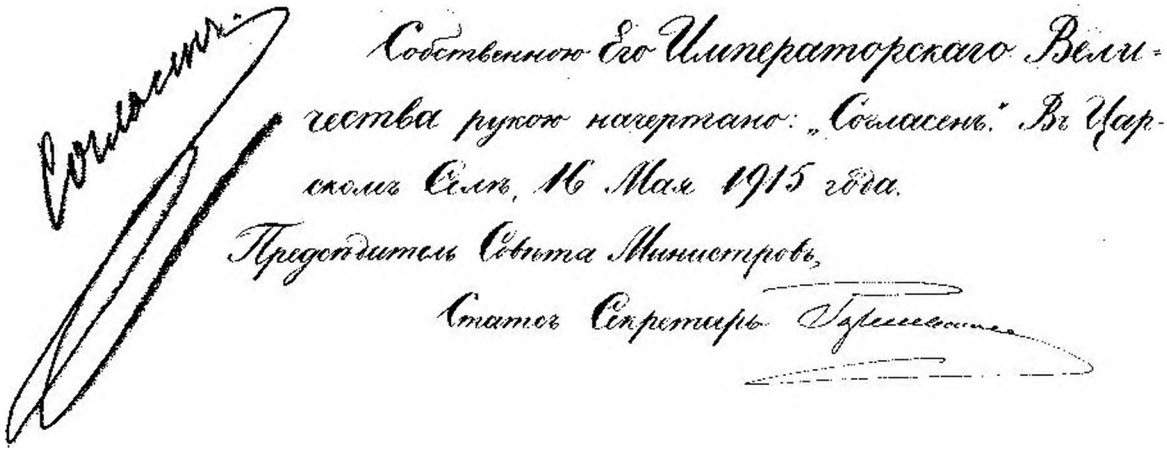
3) С товаров, подлежащих внутри Империи оплате акцизом и вывозимых из Галицкого генерал-губернаторства во внутренние губернии, взимается акциз в размерах, установленных в Империи, по правилам, утверждаемым Министром Финансов.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение, испрашивая соизволение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА на приведение в исполнение сих мер, уже по осуществлении Августейшим Верховным Главнокомандующим распоряжений, зависящих от Его власти, согласно отделу II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Февраля 1915 года положения Совета Министров об устройстве таможенных учреждений в Галиции.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров Н.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 209. Д. 87. Л. 183–184 об.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен." В Царском Селѣ, 16 Мая 1915 года.
Председатель Совета Министровъ,
Статсъ Секретарь

№ 75. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Апреля 1915 года

О принятии от Е.И. Лазаревой в дар конского завода

Вдова коннозаводчика, Действительного Статского Советника М.И. Лазарева, Евгения Ивановна Лазарева выразила Главному Управлению Государственного Коннозаводства готовность принести в дар казне принадлежащий ей конский завод в составе 3 жеребцов и 55 маток чистокровной английской скаковой породы, на нижеследующих условиях: 1) передаваемый завод должен именоваться «Государственным чистокровным имени Михаила Ивановича Лазарева заводом» и не должен быть присоединяем к какому-либо иному казенному заводу; 2) завод является постоянным государственным учреждением, причем нормальный его состав устанавливается в 50 маток и никогда не должен быть менее 35; 3) общее руководство заводом принадлежит особой при Главном Управлении Государственного Коннозаводства комиссии, под председательством Управляющего Государственным Коннозаводством, в составе не менее 3 лиц, избираемых председателем из числа наиболее известных своими знаниями и опытностью в деле чистокровного коннозаводства; 4) не менее 12 заводских маток должно неизменно отправляться в Англию для случки с тамошними первоклассными производителями; 5) приплод завода, за исключением брака, обязательно должен участвовать в скаковых испытаниях в цветах конюшни Е.И. и М.И. Лазаревых; 6) отдача приплода в частные руки для скачек не допускается; 7) здоровые и не имеющие явных пороков жеребцы, по окончании скаковой карьеры, должны поступать в казенные заводы и конюшни для общего пользования; 8) лошади завода, за исключением явного брака, не должны быть продаваемы; 9) нынешней владелице завода возмещаются из казны расходы по случке в 1915 году находящихся в Англии и Франции заводских маток с заграничными производителями; 10) завод переходит в собственность казны с 1 Марта 1915 года и с этого срока считается на иждивении последней, причем впредь до фактического принятия завода в казенное управление казна возмещает теперешней владелице расходы по его содержанию; 11) казне передается арендный контракт на имение «Полузерье», Полтавских губернии и уезда, где расположен завод, с возмещением Е.И. Лазаревой уплаченной ей вперед арендной платы, и 12) нынешняя владелица сохраняет за собой право держать в названном имении, до 1917 года включительно, своих лошадей, за определенную в пользу казны плату. Признавая изъясненные условия вполне приемлемыми, а приобретение завода, с точки зрения интересов государственного коннозаводства, весьма желательным, Камергер Князь Щербатов с тем вместе указывает, что переход упомянутого выше завода в собственность государства вызовет значительные расходы казны, которые, постепенно повышаясь, достигнут к 1920 году около 192.800 руб. в год. С другой стороны, однако, с 1918 года, когда приплод 1916 года начнет принимать участие в скаковых испытаниях, завод станет приносить доход, каковой, равным образом постепенно возрастая, уже к 1921 году должен с избытком окупить все издержки по содержанию завода. Представляя о всем вышеизложенном на уважение Совета Министров, Управляющий Государственным Коннозавод-

ством полагал бы: 1) принять упомянутый выше завод в казну на предложенных владелицей основаниях; 2) обратить вызываемые содержанием его в текущем году издержки, в сумме до 100.000 руб., на специальные средства Главного Управления Государственного Коннозаводства; 3) предоставить названному ведомству испрашивать потребные на указанную надобность в последующие годы кредиты в сметном порядке, и 4) отменить, в отношении лошадей этого завода, установленные уставом скаковых обществ для государственных скаковых конюшен ограничения, с предоставлением им принимать участие в испытаниях наравне с лошадьми частных владельцев.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не мог не заметить, что приобретение исключительного по своему составу конского рассадника, собранного с глубоким знанием дела покойным М.И. Лазаревым, представляет серьезное значение для нашего государственного коннозаводства, испытывающего, по удостоверению Камергера Князя Щербатова, настоятельную потребность в освежении конского состава государственных конских учреждений. Не встречая поэтому каких-либо, со своей стороны, препятствий одобрить в существе заявленные по данному предмету Управляющим Государственным Коннозаводством предположения, Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Главному Управлению Государственного Коннозаводства принять в дар от вдовы Действительного Статского Советника Евгении Ивановны Лазаревой, на предложенных ею условиях, принадлежащий ей конский завод чистокровных английских скаковых лошадей.

II. Вызываемый в текущем, 1915, году осуществлением предусмотренной в предшествующем (I) отделе меры расход, в сумме до *ста тысяч* рублей, как непосредственно связанный с приобретением в казну лошадей, обратить на счет специальных средств Главного Управления Государственного Коннозаводства, с тем чтобы потребные на этот предмет в последующие годы средства подлежали испрошению в общем, установленном для сего, порядке.

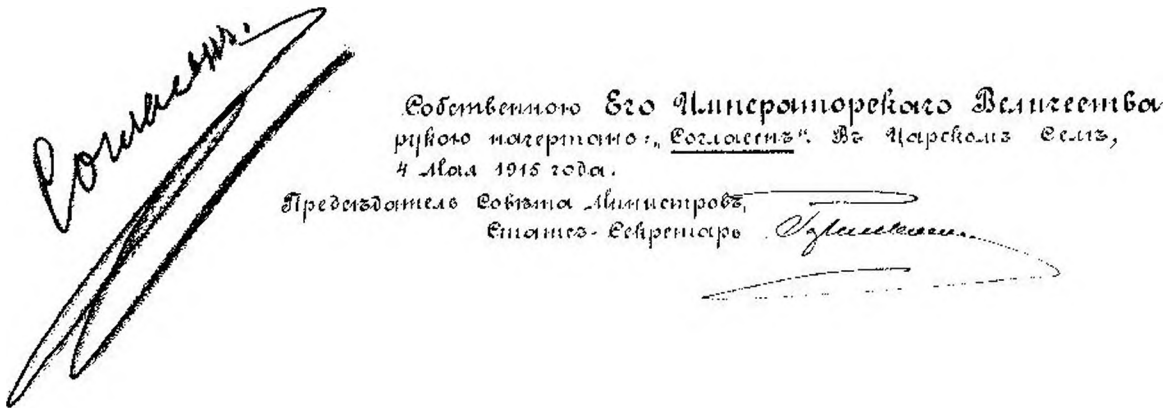
III. Одобрить предположение Управляющего Государственным Коннозаводством о неприменении к лошадям упомянутого в отделе I завода установленных для казенных лошадей по участию в скаковых испытаниях § 115–118 устава скаковых обществ (Собр. Узак. 1911 г., ст. 383) ограничений[31].

Отдел I таковых своих заключений Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 184–188;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 770.



№ 76. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

21 Апреля 1915 года

О продлении сроков выполнения горнопромышленниками некоторых обязательств по частному горному, нефтяному и золотому промыслам

Согласно действующему Уставу Горному (Св. Зак., т. VII, изд. 1912 г.), производство частного горного, нефтяного и золотого промыслов на казенных землях допускается под условием точного соблюдения предпринимателями предусмотренных в том же Уставе сроков представления подлежащим горным управлениям различных документов, выполнения обязательных работ, уплаты в казну денег и прочее, причем нарушение таковых требований закона влечет за собой утрату указанными лицами прав по рассматриваемым предприятиям.

В настоящее время, в связи с военными обстоятельствами, лишившими промыслы значительного числа рабочих, призванных в войска, и затруднившими передвижение грузов по железнодорожным и водным путям, срочное исполнение промышленниками приведенных обязательств оказывается во многих случаях невозможным. Ввиду сего Управляющий Министерством Торговли и Промышленности остановился на предположениях испросить себе в виде временной, на один год, меры полномочия на продление, по особым о том ходатайствам промышленников, вышеозначенных сроков, установленных в статьях 329 с примечанием к ней, 335, 337, 346, 354, 369, 611, 616, 637, 644, 657, 698, 699, 749 с примечаниями 1 и 2 к ней, 766, 772 и 805 Устава Горного, издания 1912 года, на время не свыше одного года. Об изложенном, на предмет осуществления изъясненных предположений в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе проектированную Управляющим Министерством Торговли и Промышленности меру, Совет Министров счел лишь правильным, согласно с соответственными замечаниями Министра Юстиции и Государственного Секретаря: а) распространить намеченные полномочия Главного Начальника торгово-промышленного ведомства также в отношении сроков, установленных в статьях 363, 374, 659, 724, 754, 762 и 774 Устава Горного, издания 1912 года, касающихся обязательств горнопромышленников по приступу к подготовительным работам для добычи ископаемых, по заявлению о желании прекращения разработки и прочее, б) заменить приведенные в проекте заключительной части представления ссылки на статьи 369 и 766 названного Устава указаниями на статьи 370 и 767 его, предусматривающие льготные сроки на случай невзноса промышленниками оброчной и поземельной платы, и в) исключить из такового проекта поименованные в нем статьи 354 и 644 Устава Горного, как не возлагающие никаких обязательств собственно на предпринимателей.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, в виде временной, на один год, меры, постановить:

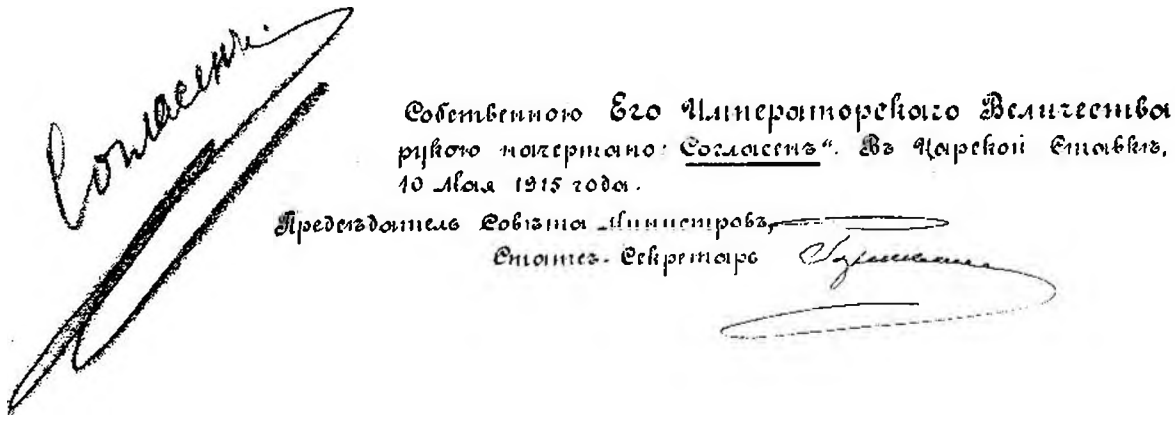
Управляющему Министерством Торговли и Промышленности предоставляется право на продление, по особым о том ходатайствам горнопромышленников, сроков выполнения различных обязательств, установленных в статьях: 329 с примечанием к ней, 335, 337, 346, 363, 370, 374, 611, 616, 631, 637, 657, 659, 698, 699, 724, 749 с примечаниями 1 и 2 к ней, 754, 762, 767, 772, 774 и 805 Устава Горного (Св. Зак., т. VII, изд. 1902 г.), сверх пределов, указанных в таковых статьях, на время не свыше одного года.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 23–24 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. д. 499, 559.
СУ. 27 июля 1915 г. Отд. II. Ст. 781.



№ 77. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

21 Апреля 1915 года

Об исключении неприятельских подданных из состава членов обществ взаимного кредита и городских кредитных обществ

Министр Финансов представил на обсуждение Совета Министров свои предположения по вопросу об исключении подданных воюющих с Россией государств из состава обществ взаимного кредита и городских кредитных обществ. Отличительной чертой устройства названных обществ является та особенность, что члены их связаны между собой круговой друг за друга порукой и солидарно отвечают за долги общества; поэтому осуществление проектируемой меры должно быть обставлено особыми условиями, обеспечивающими имущественные интересы прочих членов сих обществ. По этому поводу Министр Финансов отмечает, что члены как городских кредитных обществ, так и обществ взаимного кредита занимают в их составе двойственное положение: с одной стороны, они признаются участниками в управлении делами общества, а с другой — являются его заемщиками, обязанными притом круговой ответственностью по операциям. В качестве первых члены названных кредитных установлений пользуются активным и пассивным избирательным правом в вопросах, касающихся образования различных органов управления данного общества, а также осуществляют иные полномочия, присвоенные членам общих его собраний. Всех этих прав по участию в заведывании делами кредитных обществ члены — неприятельские подданные могут быть, по мнению Тайного Советника Барка, безотлагательно лишены без всякого ущерба для материальных интересов названных учреждений. Иначе разрешается, однако, вопрос о прекращении имущественных отношений упомянутых членов к кредитным обществам, в состав коих они входят, так как немедленная и полная ликвидация ими своих долговых обязательств может оказаться весьма убыточной не только для этих членов, но и для самих обществ. Равным образом, незамедлительное освобождение исключаемых членов от ответственности за убытки обществ могло бы причинить серьезный ущерб интересам прочих — русских, союзных и нейтральных — членов сих обществ. По изложенным соображениям Тайный Советник Барк считает целесообразным оговорить в проекте, что долги неприятельских членов кредитных обществ подлежат погашению на основаниях, определенных в подлежащих уставах, и в сроки, установленные при заключении долга, с тем, однако, условием, чтобы никаких дополнительных льгот или отсрочек им при этом не предоставлялось. Проектируя приведенные общие правила, Министр Финансов вместе с тем предусматривает возможность существования таких обществ взаимного кредита, в которых наличный состав членов — неприятельских подданных является довольно многочисленным и для которых поэтому одновременное выбытие всех таковых членов может причинить значительные финансовые затруднения. Для этих случаев, по мнению Тайного Советника Барка, Министру Финансов надлежало бы предоставить право, по представлению о том заинтересованных обществ, разрешать некоторые отступления от вышеизложенных правил, поскольку такие отступления окажутся необходимыми в целях обеспе-

чения как финансовой устойчивости подобных обществ, так и имущественных интересов русских, союзных и нейтральных членов этих организаций. Наконец, относительно порядка разрешения обсуждаемого дела Министр Финансов указывает, что, ввиду устанавливаемых настоящими правилами изменений действующего на сей предмет закона (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Кред., изд. 1903 г., разд. X, ст. 37 и 51), проектируемая мера подлежала бы осуществлению в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Обсудив изъясненные предположения Тайного Советника Барка и находя их вполне целесообразными и подлежащими осуществлению, Совет Министров счел нужным лишь отметить, что в соответствии с установившейся практикой проектируемые правила подлежат дополнению оговоркой о том, что действие их не распространяется на неприятельских подданных славянского, французского и итальянского происхождения, а также на турецко-подданных христианских вероисповеданий. Сообразно сему Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Подданные воюющих с Россией держав не допускаются впредь к поступлению в члены обществ взаимного кредита и городских кредитных обществ.

II. Неприятельские подданные, состоящие ныне членами обществ взаимного кредита и городских кредитных обществ, исключаются из состава членов сих обществ, с тем чтобы долги указанных лиц были погашаемы на уставных основаниях в установленные при совершении долга сроки, без предоставления сим лицам каких-либо дополнительных льгот или отсрочек.

III. Министру Финансов предоставляется право, в уважительных случаях и по представлению о сем подлежащих обществ взаимного кредита, разрешать отступления от указанного (отд. II) порядка в отношении отдельных обществ сего рода.

IV. Действие правил сего постановления не распространяется на неприятельских подданных славянского, французского и итальянского происхождения, а также на турецких подданных христианских вероисповеданий.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 33–35;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1179.

№ 78. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 и 28 Апреля 1915 года

По вопросу о разрешении Румынскому Правительству вывоза из Империи закупленной им пшеницы и некоторых других продуктов (письмо Министра Иностранных Дел от 3 Апреля 1915 г., за № 425)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Румынское Правительство обратилось в Министерство Иностранных Дел с ходатайством о разрешении вывезти из Империи в Румынию закупленные для нужд ее армии 2.000 вагонов пшеницы, а также некоторые другие предметы, а именно каучук, каучуковые ткани и изделия, чай и клеенку для перевязок. Со своей стороны, названное Министерство приняло на вид, что хотя из румынского урожая и запродано до начала войны около 70.000 вагонов хлеба в Германию и в Австро-Венгрию, причем пока, получая из последне-указанной страны в обмен на этот продукт необходимые товары, Правительство Румынии лишено возможности упомянутый хлеб реквизировать, однако самый вывоз с места во вражеские государства пшеницы происходит лишь в незначительных количествах, и вся эта операция потребует немалого промежутка времени. Ввиду сего и признавая при современной политической обстановке существенно важным оказать Румынии особливое внимание, Гофмейстер Сазонов полагал бы удовлетворить приведенное ее ходатайство, о чем и представил ныне на уважение Совета Министров.

Входя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров остановился прежде всего на заявленном Румынией ходатайстве в той его части, которая касается разрешения вывоза из Империи каучука, каучуковых тканей и изделий и чая, и нашел, что таковые домогательства Королевского Правительства должны быть во всяком случае отклонены. В этом отношении решающее, по мнению Совета, значение имеет то обстоятельство, что собственная наша весьма значительная в указанных предметах потребность покрывается заграничным привозом и выделение какого-либо количества из выписываемых нами партий другим странам не отвечало бы, очевидно, нашим собственным интересам. Затем, не встретив препятствий к выпуску в Румынию клеенки для перевязок, в количестве испрашиваемых 10.000 метров, Совет Министров особое внимание уделил вопросу о допущении вывоза в эту страну пшеницы.

По сему поводу в среде Совета указано было, что современные политические условия несомненно требуют от нас особо благожелательного отношения к Румынии и ее нуждам. Оценивая с этой точки зрения предлежащее ходатайство, нельзя не отметить, что оно касается лишь сравнительно незначительного количества, всего не свыше 1.500.000 пуд., уже закупленной Румынским Правительством в Империи пшеницы, вывоз каковой не может, конечно, привести к затруднениям в удовлетворении собственных наших продовольственных нужд. Вместе с тем едва ли возможно признать достаточно обоснованными опасения, что вывезенная из России пшеница пойдет затем на подкрепление продовольственных запасов наших врагов. В этом отношении к Правительству Румынии следует бесспорно предъявить вполне определенные, исключающие такой оборот дела, требования и учредить на месте, для наблюдения за неуклонным их соблюдением, особую агентуру. Правда, как видно из представления, по заключенным еще до войны договорам Румыния обязалась выпустить в обмен на некоторые необходимые ей продукты до 70.000 вагонов хлеба в Австро-Венгрию и в Германию. Понятно при этом, что резкий отказ от выполнения этого обязательства представляется пока Румынии неосторожным и, во всяком случае, преждевременным. Но, с другой сто-

роны, не говоря уже о том, что при весьма слабой пропускной способности румынских железных дорог, на практическое осуществление этого предприятия понадобится, по расчету Министра Иностранных Дел, примерно около семи месяцев, а за этот срок, как можно надеяться, положение Румынии в отношении названных, враждебных нам, государств окончательно определится[32], вполне возможно теперь же заручиться согласием Королевского Правительства на некоторую особливую, поскольку это окажется в его власти, сдержанность в выполнении упомянутой поставки.

Сообразив изложенное, Совет Министров, со своей стороны, принял, однако, на вид, что пшеница принадлежит к предметам, вывоз коих в настоящее время из Империи вовсе воспрещен. Если от этого общего правила и допускаются некоторые отступления, то исключительно в пользу дружественных нам держав, а из нейтральных — лишь тех, в которых установлен запрет дальнейшего вывоза указанного продукта. Этому последнему требованию Румыния не только не отвечает, но даже, как явствует из представления, оказывается связанной прямыми обязательствами по вывозу хлеба в Германию и Австро-Венгрию. При этом условии уследить, какое в конечном итоге назначение получит поступившая от нас пшеница, само собой разумеется, невозможно, и с этой точки зрения создание какой бы то ни было местной агентуры представляется бесполезным. Достойно внимания, что до войны Румыния ежегодно сама вывозила хлеба на сумму около 350—500 миллионов франков в год. Вполне естественно возникает вопрос, куда же пошли эти запасы в текущем году, причем ответ на него, очевидно, нужно искать в усиленном ныне спросе на предметы продовольствия в воюющих с нами государствах. Неосновательно было бы далее, по мнению Совета, усматривать какую-либо связь между вероятным выступлением Румынии против наших врагов и исполнением рассматриваемого ее пожелания. Если таковое выступление, как надо надеяться, наконец и состоится, то вызвано оно будет, конечно, отнюдь не стремлением оказать нам услугу, а собственными, первостепенной важности, интересами Румынии. Во всяком случае, исполнение рассматриваемой просьбы Румынского Правительства было бы, по мнению Совета Министров, крайне неосторожным, разве бы Правительство сие немедленно установило, со своей стороны, категорический запрет всякого вывоза за границы страны хлеба, в том числе и запроданного уже Австро-Венгрии и Германии.

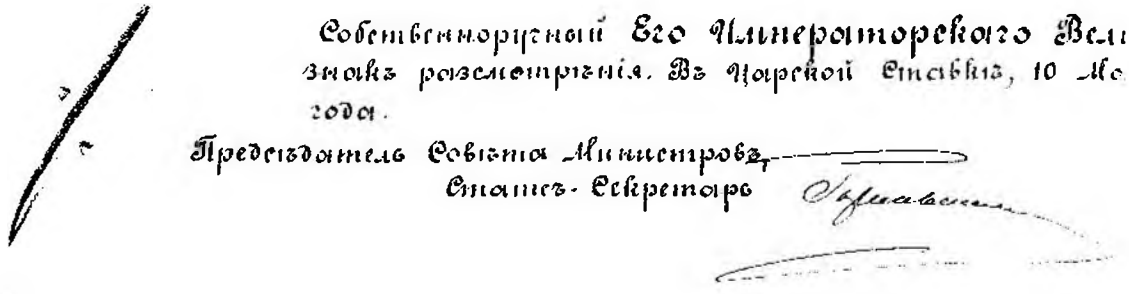
Руководствуясь изложенным и за изъявленным на сие Гофмейстером Сазоновым согласием, Совет Министров *положил:*

Отклонив ходатайство Румынского Правительства в части, касающейся вывоза из Империи каучука, каучуковых тканей и изделий и чая, предоставить Министру Финансов сделать распоряжения по таможенным учреждениям о беспрепятственном выпуске в Румынию десяти тысяч метров клеенки для перевязок и двух тысяч вагонов пшеницы, по последней лишь при условии обнародования Румынским Правительством запрета всякого вывоза из страны хлеба, в том числе и запроданного уже Австро-Венгрии и Германии.

Подписи: И.Л. Горемыкин, [И.К. Григорович], П.А. Харитонов, [С.В. Рухлов], А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, [П.Л. Барк], П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 55—56 об.


Собственноручной Его Императорского Величества резолюции. Въ Царской Ставкѣ, 10 Мая 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 79. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Апреля 1915 года

По проекту устава состоящего под Августейшим Покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Всероссийского общества здравниц в память войны 1914–1915 годов

ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА, по всеподданнейшем докладе Дворцовым Комендантом выработанного, под его руководством, особой комиссией проекта устава Всероссийского общества здравниц в память войны 1914–1915 годов, ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ соизволила признать таковой проект вполне отвечающим в существе поставленным названным обществом себе задачам. С тем вместе ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, изъявив согласие на принятие общества под Августейшее Свое Покровительство, указать на желательность полного сообразования упомянутого проекта с действующими узаконениями и распоряжениями Правительства в тех его частях, в коих сие признано будет Советом Министром необходимым. Ввиду сего таковой проект сообщен был Свиты ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерал-Майором Воейковым Председателю Совета Министров, а ныне, по распоряжению Статс-Секретаря Горемыкина, внесен на уважение Совета.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров усмотрел, что выработанный вышеуказанной комиссией проект устава Всероссийского общества здравниц в память войны 1914–1915 годов заключается, в главных его основаниях, в нижеследующем. Названное общество имеет целью содействовать возможно полному восстановлению здоровья страждущих в Российской Империи и прежде всего участников войны 1914–1915 годов и пострадавших от нее, а также членов семей тех и других, путем пользования их в здравницах. Для наилучшего достижения этой цели общество всемерно заботится о повсеместном в Империи развитии и поддержании научно поставленных здравниц — клинических санаторий и учреждает таковые. Обществу предоставляется, для распространения его деятельности на местах, открывать отделы, причем учреждение последних допускается, с согласия совета общества, по письменному о том заявлению не менее трех его членов. Членами общества могут состоять лица обоего пола, а равно общества и учреждения, в том числе и сословные, земские и городские установления. В частности, члены общества разделяются на почетных, учредителей, пожизненных, благотворителей, действительных, сотрудников и соревнователей. Почетными членами являются Члены Императорской Фамилии, которые соблаговолят принять это звание, в коем они утверждаются Августейшей Покровительницей общества, а также выбранные общим его собранием лица, оказавшие обществу выдающиеся услуги, или известные государственные, общественные и медицинские деятели. В качестве органов управления делами общества проектом предусматриваются общие собрания общества, годовые и чрезвычайные, и совет его. Во главе совета общества стоят председатель совета и два его товарища, из коих старший замещает председателя во время его отсутствия; как председатель, так и старший его товарищ назначаются Августейшей Покровительницей из числа членов общества, сроком на три года. При названном совете учреждается канцелярия, заведующий и прочие должностные лица коей назначаются председателем совета общества. Все эти лица служат по вольному найму за

вознаграждение, определяемое советом, члены коего несут свои труды безвозмездно. Для обсуждения вопросов, касающихся целей общества, созываются в установленном порядке Всероссийские и порайонные съезды членов общества и его отделов. Общество имеет право приобретать, отчуждать и закладывать недвижимые имущества, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать в обязательства, принимать имущества по дарению и завещанию, искать и отвечать на суде и вообще пользуется правами юридического лица. Источниками средств общества служат, кроме членских взносов, ассигнования из казны, пособия из специальных капиталов, различные пожертвования, сборы, доходы с капиталов общества и иные поступления. Средства общества разделяются на капиталы неприкосновенный, расходный и специальные. Наконец, проектом определяется порядок ревизии денежных сумм общества и поверки его смет и отчетов, причем последние подлежат обнародованию во всеобщее сведение.

Сообразив изложенное и отнесясь, со своей стороны, с величайшим сочувствием к намеченному учреждению преследующего высокие цели помощи страждущим и, в том числе, в первую очередь, доблестным нашим воинам Всероссийского общества здравниц в память войны 1914–1915 годов, Совет Министров при ближайшем обсуждении отдельных постановлений предлежащего проекта устава названного общества остановился лишь на нижеследующих двух частных замечаниях. Прежде всего Совет счел правильным дополнить приведенный в примечании к параграфу 17 проекта перечень лиц, не могущих быть членами общества, учащимися в низших и средних учебных заведениях. Затем в параграф 71 проекта, устанавливающий порядок открытия местных отделов общества, следовало бы включить, по мнению Совета Министров, указание на необходимость уведомления советом общества о таковом открытии каждый раз подлежащего Губернатора или Градоначальника.

Согласно с сим и ввиду заявления Верховного Начальника санитарной и эвакуационной части об отсутствии и с его стороны препятствий к утверждению устава Всероссийского общества здравниц, Совет Министров *полагает:*

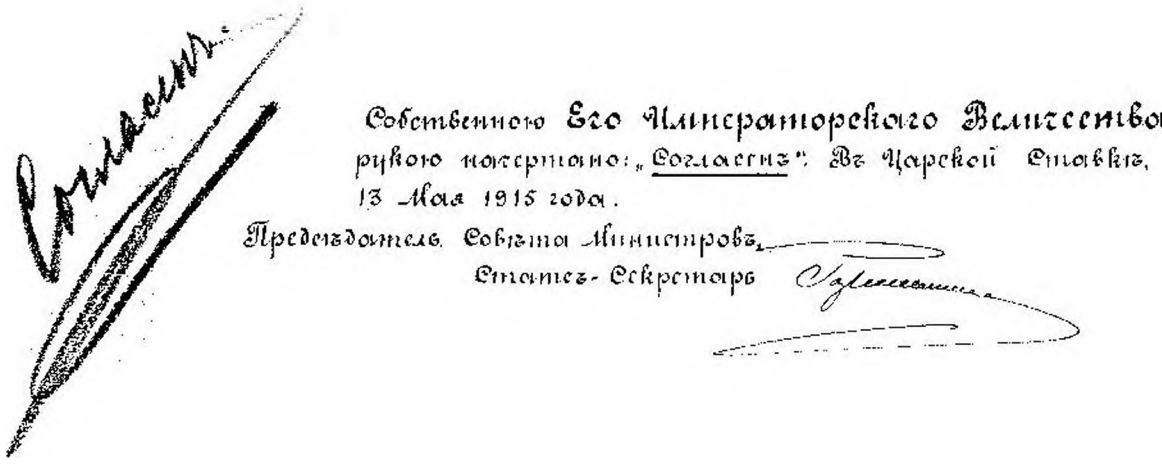
Исправленный согласно с вышеприведенными суждениями Совета Министров проект устава состоящего под Августейшим Покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Всероссийского общества здравниц в память войны 1914–1915 годов поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждению.

Таковое заключение свое совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 46–48;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1062.
СУ. 30 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2290.



№ 80. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 и 28 Апреля 1915 года

По проекту устройства Всероссийской санатории в Крыму

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть рассмотреть выработанный Таврическим Губернатором проект устройства Всероссийской санатории в Крыму в Совете Министров. Во исполнение таковой Монаршей воли Статс-Секретарь Горемыкин внес ныне на уважение Совета относящиеся до указанного дела материалы.

Как видно из таковых материалов, исходя из соображений о настоятельности широкого, в особливых условиях настоящего времени, использования могучих целебных свойств Крымской природы, Свиты ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерал-Майор Княжевич остановился на предположении соорудить на месте обширную санатарно-грязелечебницу по типу первоклассных заграничных курортов. Предположение это, встретившее горячее сочувствие со стороны Таврического губернского комитета по организации помощи больным и раненым воинам, подвергнуто было подробному соображению в особой, выделенной этим комитетом из своей среды, комиссии, при участии врачей и специалистов техников. Последняя пришла к заключению о возможности устройства в Крыму грязелечебницы, действующей круглый год и рассчитанной на 5.000 годовых больных, при предельном числе их в один курс лечения в 800 человек. Примерная стоимость таковой санатории, с оборудованием ее всеми необходимыми приспособлениями, лечебными кабинетами, водопроводом, канализацией и прочее, определена комиссией в 2.500.000 руб. Что касается выбора места для упомянутой санатории, то для этой цели одинаково пригодными, по мнению комиссии, оказываются два участка на западном побережье Черного моря, расположенные у Сакского и у Мойнакского озер. Первый из этих участков, площадью в 60 дес., составляет собственность казны и находится вместе с Сакским озером в арендном пользовании у Егермейстера И.П. Балашова, эксплоатирующего на озере соляной промысел; лицо это, заявившее уже себя широкой отзывчивостью на нужды военного времени, охотно пойдет, по мнению комиссии, навстречу задуманным начинаниям. Другое место, между Черным морем и Мойнакским озером, мерой около 40 дес., принадлежит городу Евпатории и примыкает с запада к так называемым садовым городским участкам; о безвозмездном предоставлении сего места для нужд санатории городом сделано уже предложение. Со своей стороны, признавая устройство проектированной санатории не терпящим никакого отлагательства в силу необходимости скорейшего предоставления всех лечебных средств для восстановления здоровья больных и раненых воинов, Таврический Губернатор полагал бы осуществить изъясненные предположения, не ожидая частной в этом деле инициативы, на средства казны, испросив вместе с тем Всемилостивейшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на наименование санатории, в память исцеления грязями одного из указанных озер в 1913 году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛЕДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, «Алексеевскою Всероссийскою грязелечебною санаторией».

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не мог не отнестись с величайшим вниманием к заявленным Свиты ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерал-Майором Княжевичем предположениям. Как это уже неоднократно отмечалось Советом, неотложной очередной задачей в настоящее время является возможно широкое использование целебных природных средств нашей родины, с устройством отвечающих современным требованиям новых лечебных мест и развитием существующих. Задача эта приобретает, конечно, тем большее значение, коль скоро речь идет о создании санатории, рассчитанной на прием многих тысяч больных и раненых воинов. Поэтому, вполне одобряя проектированную меру в существе, Совет Министров остановился, со своей стороны, ближайшим образом лишь на выяснении наиболее целесообразных способов практического ее осуществления. В сем отношении Совет нашел прежде всего, что рассматриваемая санатория должна быть, очевидно, приурочена к какому-либо ведомству, на обязанности коего лежало бы общее о ней попечение и руководительство всем предприятием. Таковым ведомством надлежало бы, по мнению Совета, избрать Министерство Торговли и Промышленности, в коем сосредоточено уже ныне заведывание наиболее важными в бальнеологическом отношении лечебными местностями, как Кавказские, Буския, Липецкие, Старорусские, Кеммерские и Сергиевские минеральные воды (Уст. Врач., ст. 297, прим. 1 и 2, по Прод. 1912 г.). Далее, разделяя соображения Таврического Губернатора о необходимости ассигнования потребных на расходы по устройству санатории средств из казны, Совет счел соответственным отпустить их, в размере исчисленных 2.500.000 руб., в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года. Что же касается, наконец, выбора для упомянутой санатории места, то для сооружения ее всего правильнее было бы использовать безвозмездно предлагаемый городом Евпаторией, вблизи от него, участок площадью в 40 дес., расположенный между Черным морем и Мойнакским озером.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Соорудить на западном побережье Черного моря, на безвозмездно отводимом городом Евпаторией участке земли, мерой в 40 дес., у Мойнакского озера, Всероссийскую грязелечебную санаторию, с присвоением ей наименования, в память исцеления местными грязями, в 1913 году, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛЕДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА, «Алексеевская Всероссийская грязелечебная санатория в Крыму» и с возложением заведывания санаторией на ведомство Министерства Торговли и Промышленности[33].

II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд.1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Торговли и Промышленности, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *два миллиона пятьсот тысяч* рублей на издержки по устройству указанной в предшедшем (I) отделе санатории, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 55–57 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1036, 1101.

Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласна". В Царском Селе, 17 Мая 1915 года.

Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 81. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

28 Апреля 1915 года

О беспошлинном пропуске в Россию некоторых продуктов для надобностей золотопромышленности

Примечанием 1 к статье 112 и примечанием 2 к статье 147 Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.), временно, впредь до указаний опыта, разрешен беспошлинный привоз для надобностей Сибирской и Уральской горнопромышленности цианистого калия и дискового цинка с отверстием внутри[34]. Как выяснилось ныне, таковой льготный пропуск указанных продуктов, служащих для извлечения золота химическим путем, весьма благоприятно отразился на золотопромышленном деле и способствовал усилению добычи у нас названного металла. При этом, однако, как цианистый калий, так и дисковый цинк ввозились в Империю преимущественно из Германии, и, таким образом, в настоящее время с прекращением этого ввоза на отечественном рынке ощущается в них недостаток. Между тем оказывается, что упомянутые продукты могут быть с успехом заменены цианистым натрием и цинковыми листами и пылью, каковые вполне возможно получать из Англии и Скандинавских государств. Ввиду сего, признавая необходимым допустить беспошлинный пропуск также и последне-означенных продуктов, с тем чтобы Министру Финансов, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности, предоставлено было установить особые по сему предмету правила, с приурочением притом начального срока применения этой меры к 1 Января 1915 года, в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил об изложенном на уважение Совета Министров, ходатайствуя об утверждении изъясненных предположений в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить проектированную Управляющим Министерством Торговли и Промышленности меру, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

1) Примечание 1 к статье 112 и примечание 2 к статье 147 Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.) изложить следующим образом:

Ст. 112. *Примечание 1.* Разрешается беспошлинный привоз, для надобностей Сибирской и Уральской золотопромышленности, цианистых калия и натрия по правилам, устанавливаемым Министром Финансов, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности.

Ст. 147. *Примечание 2.* Разрешается беспошлинный привоз, для надобностей Сибирской и Уральской золотопромышленности, дискового цинка с отверстием внутри, цинковых листов и цинковой пыли по правилам, устанавливаемым Министром Финансов, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности.

2) Начало действия означенных в предшедшей (1) статье льгот в отношении цианистого натрия, цинковых листов и цинковой пыли отнести к 1 Января 1915 года, с тем чтобы уплаченные за таковые материалы, ввезенные для надобностей Сибирской и Уральской золотопромышленности, с этого срока таможенные пошлины были возвращены.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 66–67 об.
СУ. 29 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1159.

Проект
Секретно

№ 82. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

28 Апреля 1915 года

Об осуществлении некоторых карательных мер в отношении нарушивших верность России мусульман русско-подданных Карсской и Батумской областей

Во время отражения нашей доблестной армией дерзкого натиска турок обнаружилось, что населяющие некоторые местности Закавказья русско-подданные мусульмане — турки и аджарцы, не только не оказали неприятелю сопротивления, но даже вступили открыто, с оружием в руках, в ряды его войск. С очищением территории Карсской и Батумской областей от неприятеля, те из предавшихся на сторону турок мусульман, против коих добыты несомненные улики, уже преданы военно-полевому суду. Тем не менее значительное число мусульман, об измене коих имеются вполне определенные административные данные, не достаточные, однако, с точки зрения судебных доказательств, находится ныне вне применения судебной репрессии. Однако наложение на эту часть мусульманского населения суровой кары явилось бы, по мнению Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, с точки зрения наших государственных интересов, мерою, совершенно необходимою, так как надлежащее возмездие за их измену должно оказать полезное влияние на проживающих в других местностях Кавказа мусульман, приверженность коих долгу верноподданнической присяги представляется ныне шаткой. Ввиду сего Генерал-Адъютант Граф Воронцов-Дашков остановился на мысли о лишении всех русско-подданных мусульман Батумской и Карсской областей, действовавших в интересах турецких отрядов против наших войск, русского подданства, с выселением их в Турцию, и о конфискации в пользу казны имущества, принадлежащего упомянутым лицам, с предоставлением освободившихся земель названных приграничных с Турцией областей под переселение русских людей. Изъясненные предположения Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе были сообщены Заменяющим Наместника в высших государственных установлениях на заключение заинтересованных ведомств и не встретили возражений со стороны Министров Военного и Внутренних Дел, а также Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием. Министр же Юстиции в отзыве своем по настоящему делу указал, что исключение мусульман Батумской и Карсской областей из русского подданства противоречило бы основным началам нашего законодательства и само по себе, без натурализации этих лиц со стороны Турции, отнюдь не влекло бы возвращение их в турецкое подданство. Что же касается конфискации в пользу казны имущества, принадлежащего этим мусульманам, то, по мнению Министра Юстиции, мера эта явилась бы серьезным отступлением от выраженного в статье 77 Законов Основных (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) незыблемого начала неприкосновенности частной собственности. По изложенным основаниям Статс-Секретарь Щегловитов полагал, что в рассматриваемом случае может иметь место лишь предание военно-полевому суду лиц, изобличенных в измене. Равным образом Министр Иностранных Дел, затрудняясь высказаться за осуществление проектируемой Наместником меры, уведомил, что единственным путем для разрешения настоящего вопроса могло бы быть включение, по окончании войны, в мирный договор статьи, обязывающей Турцию принять обратно в свое подданство изменивших России турок и аджарцев. Ознакомившись с приведенными соображениями Министров Юстиции и Иностранных Дел, Наместник ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе заметил, что земли Батумской и Карсской областей принадлежат на праве собственности казне, а не населению и потому статья 77 Законов Основных, на которую ссылался Министр Юстиции, к данному случаю, по мнению Генерал-Адъютанта Графа Воронцова-Дашкова, отношения иметь не может. Вопрос же об исключении из подданства, ввиду

массового отхода мусульман из своих селений с оружием в руках вместе с турецкими войсками, мог бы быть, согласно заключению Наместника, видоизмен в смысле вечного из пределов государства изгнания признанных предателями, но не по суду, а в административном порядке, после разбора особыми комиссиями вины каждого и с распространением на семейства изменников, брошенных ими пока в России, кары в виде лишения прав на наделы.

Об изложенном Член Государственного Совета, Сенатор Никольский представил на уважение Совета Министров, испрашивая разрешение Совета на осуществление проектируемых Наместником ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА карательных мер в отношении провинившихся изменническими действии против России мусульман Карсской и Батумской областей.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров не мог прежде всего не присоединиться к высказанному Наместником ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе предположению о необходимости самых решительных мер воздействия против мусульман аджарцев Карсской и Батумской областей, восставших с оружием в руках и оказавших помощь нашему врагу во время военных действий на нашей Турецкой границе. Столь вероломный поступок этих туземцев, состоявших в течение свыше 30 лет в нашем подданстве и перешедших при первом испытании их верности России на сторону турок, требует, по свидетельству Наместника, немедленного принятия в отношении их самых строгих мер возмездия. Однако предание виновных военно-полевому суду представляется, за недостаточностью улик, в большинстве случаев невозможным, а потому единственным способом воздействия на изменников является применения к ним предположенных Главным Кавказским Начальством строгих административных взысканий. В противном случае возникает опасение, что безнаказанность батумских и карсских мусульман может создать соблази среди народностей Кавказского края, склонных вообще по низкому культурному своему уровню ко всякого рода правонарушениям. Суровая против этих изменников кара отрезвит мусульманское население края, которое в решительных действиях Правительства усмотрит силу власти и в дальнейшем сохранит спокойствие.

Обращаясь к ближайшему рассмотрению намечаемых Наместником ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе карательных мер против изменивших нам турок и аджарцев, Совет Министров принял во внимание, что сущность их сводится к изгнанию провинившихся мусульман из пределов Российской Империи, с лишением состоящих в их пользовании земель и обращением освободившихся земельных участков под русское заселение. По поводу первой из упомянутых мер Совет Министров выслушал объяснения Заменяющего Наместника в высших государственных установлениях, указавшего, что часть изменивших нам аджарцев, присоединившись открыто с оружием в руках к турецким войскам, удалилась при отступлении турецкой армии в пределы Турции и в настоящее время в Карсской и Батумской областях можно встретить целые селения совершенно покинутые населением. По отношению к этой категории туземцев, открыто перешедших на сторону турок и покинувших вероломно пределы Российской Империи, Совет Министров считал необходимым запретить им навсегда возвращение в Россию, с исключением их из русского подданства и с лишением их прав на находившиеся в их пользовании наделы. Эта мера вполне соответствовала бы точному смыслу статьи 325 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.), в силу коей виновные в оставлении отечества без позволения Правительства подвергаются за такое нарушение верноподданнического долга и присяги лишению всех прав состояния и вечному из пределов государства изгнанию. Значительное же большинство турок и аджарцев, о предательстве коих имеются вполне определенные административные данные, не достаточные, однако, для привлечения их к судебной ответственности, остались в пределах Карсской и Батумской областей. В отношении к этим лицам, по мнению Совета Министров, необходимо принять также суровые репрессивные меры. Изгнание этих изменников в Турцию представляется ныне, во время происходящих на нашей Кавказской границе военных действий, невозможным; ввиду сего Совет Министров, считая оставление до окончания войны столь порочного элемента поблизости от театра военных действий совершенно недопустимым, высказался за необходимость выселения всех виновных в измене турок и аджарцев Батумской и Карсской областей временно в наиболее отдаленные, по указанию Министра Внутренних Дел, местности Азиатской России, с тем чтобы при заключении с Турцией мирного договора был возбужден вопрос о принятии их обратно в турецкое подданство и о водворении навсегда в пределы Турции, с исключением их из русского подданства. Такую же меру Совет Министров находил бы соответствующим распространить и на семьи, брошенные уходящими с турецкими войсками аджарцами, так как пребывание их вблизи театра военных действий представляется нежелательным с точки зрения наших военных интересов. Выяснение ближайшим образом виновности мусульман турок и аджарцев Батумской и Карсской областей в изменнических против России действиях, ввиду затруднительности производ-

ства следствия в судебном порядке, надлежало бы, по мнению Совета Министров, возложить, согласно предположению Генерал-Адъютанта Графа Воронцова-Дашкова, на имеющие быть образованными распоряжением Главнокомандующего Кавказской армией особые комиссии.

Переходя затем к предположению Наместника, касающемуся лишения виновных состоящих в их пользовании земель, Совет Министров принял во внимание, что вопрос о землевладении в Батумской и Карсской областях до настоящего времени не разрешен в законодательном порядке и основным актом, нормирующих землевладение в этих областях, служит изданная в 1879 году бывшим Главнокомандующим Кавказской армией «Инструкция о правах и обязанностях военных губернаторов Карсской и Батумской областей по народному управлению, по гражданской части и по устройству края». Согласно этой инструкции пользование землей местных жителей оставалось в прежнем его виде, впредь до разъяснения прав поземельной собственности в обеих областях. Впоследствии земли эти были переданы в управление бывшего Министерства Государственных Имуществ, но отношение к земле населения, в пользовании коего она находилась, не подвергалось каким-либо изменениям. Таким образом, население Батумской и Карсской областей, владея поныне состоящими в его пользовании землями на основании турецких законов, не признающих вообще частной собственности, не имеет прав собственности на эти участки и не располагает большими правами, чем оно имело при турецком владычестве, когда эти земли считались лишь в пользовании населения и при известных условиях могли быть у него отобраны по распоряжению правительства для передачи другим лицам. Однородное начало — принадлежность этих земель на праве собственности казне — положено в основу внесенного в Государственную Думу законопроекта о поземельном устройстве населения, водворенного на казенных землях Кавказского края, который предусматривает выкуп находящихся в пользовании населения наделов при содействии правительства.

Приходя при таких условиях к заключению, что земли Карсской и Батумской областей принадлежать на праве собственности не населению, а казне, и имея в виду, что земельные права местного населения установлены административным распоряжением бывшего Главнокомандующего Кавказской армией, Совет Министров нашел, что и лишение изменивших нам турок и аджарцев земельных их наделов не требует издания специального закона и может быть осуществлено в порядке Верховного управления.

В заключение, останавливаясь на предположении Наместника о заселении освободившихся за выдворением изменников из пределов Карсской и Батумской областей земель русскими поселенцами, Совет Министров присоединился к мнению Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием о желательности, в целях создания в пограничных с Турцией областях надежного оплота русской государственности, предоставить эти земли под заселение особо отличившихся в настоящую войну чинов армии и флота на общих, намечаемых землеустроительным ведомством, для сего основаниях (Особ. журн. Сов. Мин. 3 Марта и 17 Апреля 1915 г.).

Руководствуясь приведенными соображениями, Совет Министров *полагает:*

I. Русско-подданных мусульман Батумской и Карсской областей, изменнически действовавших против наших войск в интересах турецких отрядов и ушедших с ними в Турцию, исключить из русского подданства, с запрещением им навсегда въезда в пределы Российской Империи, и лишить находившихся в их пользовании земель.

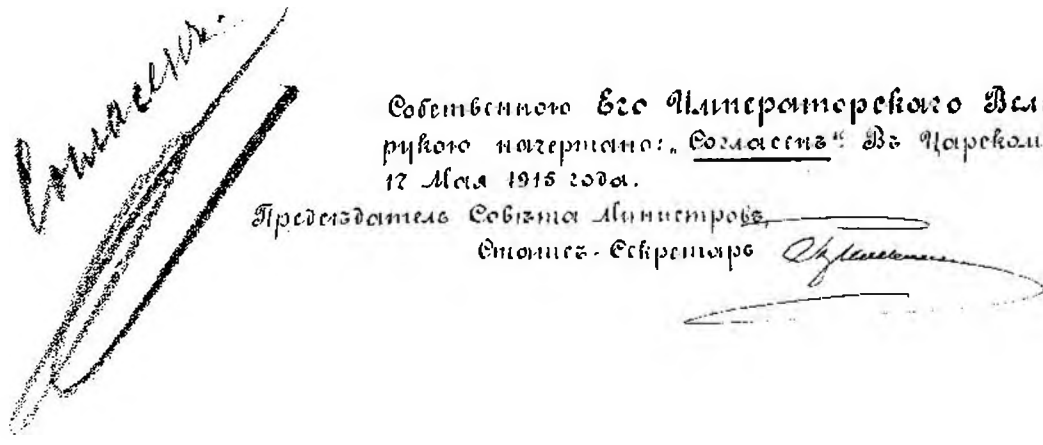
II. Предоставить Главнокомандующему Кавказской армией находящихся ныне в Батумской и Карсской областях русско-подданных мусульман, кои будут признаны особыми, образованными по распоряжению Главнокомандующего, комиссиями виновными в изменнических против России действиях, выселить в указанные Министром Внутренних Дел отдаленные местности Сибири, с лишением изменников состоящих в их пользовании земель.

III. Имеющие быть отобранными от упомянутых в отделах I и II мусульман земли передать в распоряжение Главного Управления Землеустройства и Земледелия для заселения их, по соглашению с Наместником ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, особо отличившимися чинами армии и флота — участниками настоящей войны.

IV. Поручить Министру Иностранных Дел, при заключении с Турцией мирного договора, озаботиться включением в означенный договор статьи, обязывающей Турцию принять в свое подданство изменивших России мусульман с водворением их в Турцию[35].

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданническим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 70–85;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 12.



Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В Царском Селе, 17 Мая 1915 года.

Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 83. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Апреля и 1 Мая 1915 года

Об отпуске средств из казны на оказание помощи русским подданным за границей

С открытием военных действий и прекращением почтово-телеграфных сношений с Австро-Венгрией и Германией, а также Бельгией Министерству Иностранных Дел пришлось взять на себя заботу о снабжении денежными средствами русских подданных, застигнутых войной в этих странах. В сих видах Первым Департаментом названного Министерства были организованы, при дружественном посредстве Испанского дипломатического представительства, переводные операции для наших соотечественников, задержанных в воюющих с нами государствах, и установлена выдача через этих же представителей денежных ссуд, а неимущим и безвозвратных пособий на прожитье и возвращение на родину. Переводы эти и пособия производились Министерством за счет специальных, открывавшихся за границей испанским представителям, кредитов из средств Иностранного Отделения при Особенной Канцелярии по Кредитной части. Ввиду, однако, значительного обременения означенных средств, Министерство Финансов высказалось за отнесение дальнейших на указанную надобность ассигнований на счет наличности государственного казначейства. Вследствие сего и за исчерпанием к 15 Марта текущего года предоставленных в распоряжение Испанских дипломатических представителей в Австро-Венгрии, Германии и Бельгии, а также наших представителей в Швейцарии и Египте, кредитов для оказания помощи русским подданным, Министерство Иностранных Дел признало необходимым испросить нужные средства в порядке 18-й статьи бюджетных правил. Соответственная потребность определяется при этом, на основании данных предшествующих месяцев, в 670.000 руб. по расчету на два месяца, из коих 270.000 руб. предназначаются на расходы по переводу денег русским подданным, задержанным в Австро-Венгрии, Германии и Бельгии, а также военнопленным. Предварительно внесения на уважение Совета Министров настоящее дело было представлено на обсуждение междуведомственного совещания для рассмотрения представлений гражданских ведомств об ассигновании чрезвычайных сверхсметных кредитов на расходы военного времени. Названное совещание, приняв на вид, что операция по переводу денег может производиться лишь по внесении отправителями соответствующих сумм в подлежащие учреждения с оплатой вперед всех накладных расходов по переводам, признало эту операцию не подлежащей причислению к расходам, покрываемых, хотя бы временно, ассигнованиями из государственного казначейства, и исключило поэтому из расчета указанные 270.000 руб. Вместе с тем совещание не встретило препятствий к предоставлению в распоряжение Испанских представителей в Австро-Венгрии, Германии и Бельгии, для производства выдач по телеграфным извещениям Министерства Иностранных Дел о взносе отправителями соответствующих сумм — аванса, в размере не свыше 85.000 руб., из кассовых средств Иностранного Отделения Особенной Канцелярии по Кредитной части, с тем чтобы таковой аванс был пополнен к концу войны и чтобы в случае каких-либо потерь для названной Канцелярии была испрошена на их возмещение соответ-

ствующая сумма из государственного казначейства. Независимо от сего совещание, находя размеры заявленных ведомством иностранных дел ассигнований на выдачу пособий неподкрепленными точными подсчетами, признало общий расход по выдаче ссуд и пособий русским подданным, как в пределах воюющих с нами держав, так и в Швейцарии и Египте, подлежащим некоторому понижению и в соответствии с сим определило таковой, на время с 15 Марта по 15 Мая сего года, в круглой сумме 250.000 руб.

Со своей стороны, Министр Иностранных Дел, не возражая против предположенного совещанием исключения сумм, исчисленных на выплату за границей переводов русским подданным, затруднился, однако, согласиться на предположенное сокращение кредита, необходимого для выдачи русским подданным, застигнутым войной за границей, ссуд и пособий — с 400.000 руб. до 250.000 руб. и считал возможным ограничиться испрошением 350.000 руб. Об ассигновании упомянутой суммы в распоряжение Министерства Иностранных Дел, в порядке применения статьи 18 бюджетных правил, Гофмейстер Сазонов представил ныне на уважение Совета Министров.

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего изустное заявление Министра Внутренних Дел, объяснившего, что, по дошедшим до него сведениям, распределение денежных пособий неимущим нашим соотечественникам, задержанным в Германии, сосредоточено в особом благотворительном комитете в Берлине, состоящем главным образом из лиц иудейского вероисповедания. Не имея при таких условиях достаточной уверенности в том, что пособия эти выдаются действительно нуждающимся русским подданным и доходят по своему назначению, Гофмейстер Маклаков высказался против ассигнования испрашиваемых Министром Иностранных Дел сумм, впредь до установления более соответственного порядка распределения ассигнуемых русским Правительством на указанную цель денежных средств.

По этому поводу присутствовавший в заседании Совета Министров Товарищ Министра Иностранных Дел, Гофмейстер Нератов, доложил Совету, что указанный благотворительный комитет был образован в Берлине с согласия германского правительства стараниями оставшихся в Германии в первое время после объявления войны русскими, понемногу покинувшими затем Германию и передавшими ведение дела местному благотворительному обществу, преимущественно еврейскому по составу его членов. Допуская возможность некоторых недочетов в деле распределения пособий русско-подданным, находящимся ныне в Берлине, Гофмейстер Нератов отметил, однако, что, по свидетельству Испанского Посольства в Берлине, до сведения последнего не доходило сколько-нибудь подкрепленных фактами жалоб на деятельность комитета. Тем не менее Министерство Иностранных Дел готово обсудить вопрос о воспособлении русским подданным в Берлине и иными способами, как, например, привлечением к сему делу какой-либо организации нейтральной национальности. Имея, однако, в виду, что для осуществления такового предположения могут встретиться практические затруднения и что осуществление оного потребует во всяком случае известного срока, в течение коего представлялось бы неотложным оказать материальную поддержку свыше 12.000 русским подданным, проживающим ныне в Германии в крайней нужде и не имеющим, как это удостоверяет Испанское Посольство в Берлине, возможности по своему положению военнообязанных, по болезни и по другим уважительным и от них не зависящим причинам возвратиться на родину, Гофмейстер Нератов ходатайствует об отпуске ныне же на указанную надобность испрашиваемой ведомством суммы.

Сообразив настоящее дело и разделяя в существе высказанные Гофмейстером Маклаковым соображения о желательности установления нового порядка выдачи воспособлений из казны нуждающимся русским подданным, Совет Министров, однако, во внимание к засвидетельствованному Товарищем Министра Иностранных Дел затруднительному материальному положению наших соотечественников, пребывающих ныне в находящихся в войне с нами странах, не встретил возражений, за выраженным Министром Финансов согласием, к предоставлению ныне же в распоряжение Министерства Иностранных Дел кредита на указанную надобность в размере 300.000 руб.

Вместе с тем, имея в виду, что в непродолжительном времени может выясниться необходимость в дальнейших отпусках средств на оказание денежной помощи нашим соотечественникам, находящимся за границей, Совет Министров признал полезным поручить Министру Иностранных Дел, при испрошении им дополнительных на указанную надобность ассигнований, представить Совету Министров подробные сведения о порядке производства в настоящее

время выдачи пособий и об израсходованных на этот предмет суммах, а равно о том, какие шаги предприняты ведомством в целях организации помощи застигнутым войной вне пределов отечества русским подданным при посредстве одного из благотворительных учреждений нейтральных держав.

Руководствуясь приведенными суждениями, Совет Министров *полагает:*

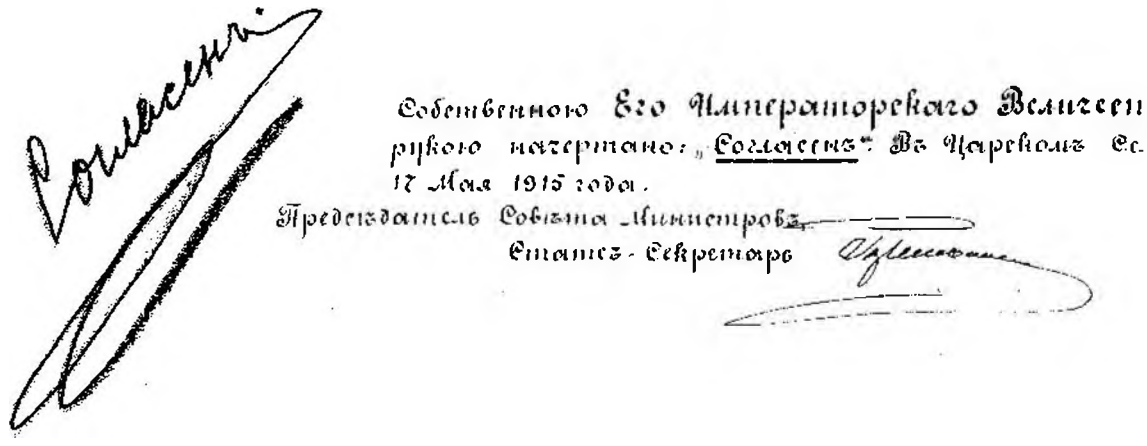
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *триста тысяч* рублей на оказание помощи русским подданным за границей, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров Н.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 116–119.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В Царском Селе. 17 Мая 1915 года.
Председатель Совета Министров
Статс-Секретарь

№ 84. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Мая 1915 года

О выдаче ссуд обществу Путиловских заводов и Русско-Балтийскому судостроительному и механическому акционерному обществу

Испытывая вследствие стесненности денежного рынка существенные затруднения в приискании средств для расширения, в связи со срочными заказами военного и морского ведомств, производительности своих заводов, общество Путиловских заводов, а также Русско-Балтийское судостроительное и механическое акционерное общество возбудили ходатайства об оказании им поддержки путем выдачи ссуд из казны. Образованное для предварительного соображения объясненных ходатайств особое междуведомственное, под председательством Товарища Министра Финансов, Сенатора Николаенко, совещание, учитывая важность, с точки зрения интересов государственной обороны, беспрерывной и успешной деятельности названных выше предприятий, высказалось, со своей стороны, за возможность выдачи им ссуд: обществу Путиловских заводов — в сумме 11.449.000 руб. и Русско-Балтийскому обществу — в сумме 7.500.000 руб., на нижеследующих, в наиболее существенных частях, условиях: 1) ссуды выдаются частями, сроком на два года, считая со дня производства первых в их счет отпусков, с начислением на отпущенные суммы процентов, по расчету из шести с половиной годовых; 2) ссуды специально предназначаются: обществу Путиловских заводов — на оборудование и постройку заводов и верфи, равно на пополнение оборотных средств, и Русско-Балтийскому обществу — на окончательную постройку и оборудование завода, на расчеты с подрядчиками по его сооружению и на возмещение позаимствований из предоставленных Морским Министерством авансов; 3) соответственно с сим (п. 2), общества обязуются расходовать полученные средства не иначе, как по прямому назначению, под страхом прекращения отпуска оставшихся еще не выданными сумм и досрочного взыскания уже отпущенных; 4) выданные ссуды обеспечиваются, на всю их сумму, соло-векселями[36], сроком по предъявлению, и залогом 5 $^1/_2$% облигаций: общества Путиловских заводов — второго выпуска, на нарицательную сумму 12.937.500 руб., а Русско-Балтийского — первого выпуска, на сумму 7.500.000 руб. нарицательных; 5) соло-векселя выдаются правлениями постепенно, по мере частичного получения ссуд, а облигации вносятся полностью при первом же, в счет ссуды, отпуске; 6) допускается досрочное, полностью или в части, погашение ссуд, с возвратом векселей и освобождением облигаций на соответственные досрочному погашению суммы; 7) для наблюдения за деятельностью предприятий, впредь до полного погашения полученных ими ссуд, в состав их, на правах членов правлений, назначаются представители Министерства Финансов; 8) сверх сего (п. 7), для ближайшего надзора за исполнением связанных с государственной обороной заказов, в общество Путиловских заводов назначаются уполномоченные от Министерств Военного и Морского и в Русско-Балтийское общество — от Морского Министерства, и 9) расходы по выдаче упомянутым представителям (п. 7) и уполномоченным (п. 8) вознаграждения относятся на счет подлежащих предприятий. Присоединяясь к таковым предположениям

междуведомственного совещания и намечая привести проектированную им меру в исполнение в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном, Министр Финансов о всем вышеизложенном и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив изъясненное представление, Совет Министров не встретил препятствий согласиться с заключением Тайного Советника Барка, отвечающим несомненной потребности предотвращения каких-либо заминок в деятельности столь первостепенно важных, с точки зрения интересов обороны страны, предприятий, как общество Путиловских заводов и Русско-Балтийское судостроительное и механическое акционерное общество. Что же касается порядка направления настоящего дела, то, не усматривая в нем, со своей стороны, законодательного характера, Совет Министров счел наиболее правильным денежные средства, необходимые на выдачу проектируемых ссуд, как непосредственно связанных с обстоятельствами переживаемого военного времени, отпустить по статье 18 действующих бюджетных правил, за счет наличности государственного казначейства, предоставив одновременно с сим Министру Финансов надлежащие, в порядке Верховного управления, полномочия на заключение с названными выше обществами соответствующих договоров. Признавая при этом намеченные в представлении по данному делу для выдачи ссуд условия в существе достаточно ограждающими интересы казны, а следовательно, и вполне приемлемыми, Совет Министров находил бы, однако, желательным несколько расширить объем обеспечиваемых за представителями Министерства Финансов в правлениях обществ полномочий, признанием за ними права приостанавливать несоответствующие интересам Правительства решения, с безотлагательным доведением о сем до сведения Министра Финансов, от которого и зависит затем представить возникший вопрос на окончательное, в установленном порядке, разрешение Совета Министров.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Министру Финансов выдать ссуды из казны: обществу Путиловских заводов — в сумме *одиннадцати миллионов четырехсот сорока девяти тысяч* рублей и Русско-Балтийскому судостроительному и механическому акционерному обществу — в сумме *семи миллионов пятисот тысяч* рублей, обусловив выдачу означенных ссуд особыми, с названными обществами, договорами, заключенными на предусмотренных в настоящем журнале Совета Министров главных основаниях.

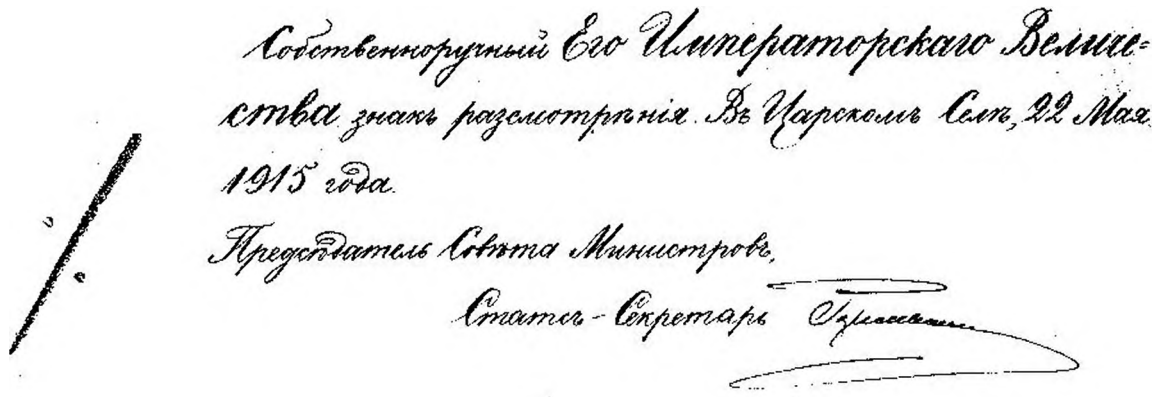
II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомостям, кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение Министра Финансов, на покрытие вызываемых предусмотренной отделом I мерой издержек, чрезвычайным сверхсметным, за счет наличных средств государственного казначейства, кредитом, *восемнадцать миллионов девятьсот сорок девять тысяч рублей.*

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 110–112;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 216.


Собственноручный Его Императорского Величества знак разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 22 Мая 1915 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статс-Секретарь

№ 85. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Мая 1915 года

О воспрещении выдачи кредитными установлениями неприятельским подданным платежей и вкладов, а также допуска сих лиц к безопасным ящикам

На основании заключенного между Россией и Германией в исходе минувшего 1914 года соглашения, выезжающим из пределов Империи германским подданным разрешено вывозить с собой все принадлежащие им вещи, деньги и ценности, за исключением золотой монеты, а также вкладов в банках[37]. Между тем ввиду отсутствия в действующих узаконениях какого-либо запрета банковым учреждениям выдавать денежные суммы и бумаги, помещенные в них названными подданными, последние имеют полную возможность беспрепятственно получать свои вклады обратно и затем вывозить их за границу под видом ценностей, находившихся в их свободном распоряжении. Находя, что при указанных условиях включенная в наше соглашение с Германией ограничительная оговорка утрачивает всякое значение, Министерство Иностранных Дел обратилось к Министру Финансов с просьбой сделать распоряжение о прекращении банками выдачи германским подданным вкладов. Со своей стороны, Тайный Советник Барк, признавая издание просимого распоряжения выходящим за пределы предоставленной ему власти, вошел в сношение с Министром Юстиции по вопросу о рассмотрении сего дела в особом междуведомственном совещании.

Всесторонне обсудив означенный вопрос, образованное при Министерстве Юстиции, под председательством Сенатора Ильяшенко, междуведомственное совещание выработало проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату, устанавливающего общее запрещение кредитным учреждениям выдавать всем вообще неприятельским подданным наличными деньгами или ценностями свыше 500 рублей в месяц на каждого, как по принятым от упомянутых лиц вкладам и открытым им текущим счетам, так и по ссудам срочным и в форме специального счета. Отступления от этого запрета, в смысле выдачи более значительных сумм на каждое лицо, допускаются не иначе как с разрешения подлежащего Начальника губернии или области, либо Градоначальника. Приведенные правила не распространяются, однако, на неприятельских подданных, владеющих торговыми или промышленными предприятиями, так как для ведения таковых предприятий обычно требуются более или менее крупные суммы. Независимо от сего, проект устанавливает также запрет неприятельским подданным заключать новые договоры по найму безопасных ящиков, а относительно ящиков, уже нанятых ранее, оговаривает, что, при явке названных лиц или их доверенных с целью получению чего-либо из таковых ящиков, последние подлежат ликвидации, согласно правилам, устанавливаемым Министром Финансов по соглашению с Министром Внутренних Дел. В заключение, проект определяет кару за нарушение вышеизложенных правил (арест до 3 месяцев или денежное взыскание до 300 рублей), а также возлагает на Министра Финансов обязанность обратить настоящую меру к исполнению по телеграфу.

Изъясненные предположения междуведомственного совещания Статс-Секретарь Щегловитов представил на уважение Совета Министров.

Войдя вследствие сего в обсуждение настоящего дела, Совет Министров признал выработанный совещанием проект ВЫСОЧАЙШЕГО Указа, в общем, целесообразным и подлежащим осуществлению. При этом Совет Министров остановился ближайшим образом на отделе IV проекта, по смыслу коего правила намечаемого Указа не распространяются на владельцев торговых промышленных предприятий. Как справедливо отметил по этому поводу Государственный Секретарь, сохранение в проекте подобной оговорки если не совершенно лишает обсуждаемый Указ практического значения, то, во всяком случае, может послужить источником многочисленных его обходов путем заключения с владельцами торговых или промышленных предприятий различных фиктивных сделок. Со своей стороны, присоединяясь к приведенному замечанию сенатора Крыжановского и находя вместе с тем справедливым обеспечить для упомянутых лиц возможность получать в необходимых случаях суммы, превышающие установленную норму в 500 рублей, в целях поддержания дальнейшей деятельности их предприятий, Совет Министров счел более правильным внести в отдел II указание о том, что разрешения на получение из банков таких увеличенных сумм выдаются неприятельским подданным, владеющим в пределах Империи промышленными предприятиями, подлежащим губернским начальством, по соглашению с представителями Министерства Финансов и Министерства Торговли и Промышленности. При этом подобного рода льготу надлежит предоставить именно только владельцам *промышленных* предприятий, так как *торговые* предприятия неприятельских подданных подлежат, к 1 предстоящего Июня, закрытию (ВЫС. утв. 11 Января и 29 Марта 1915 г. пол. Сов. Мин.; Собр. Узак., ст. 157 и 795). Приведенные ограничительные правила не должны, однако, распространяться на владельцев таких промышленных предприятий, кои подчинены надзору правительственных инспекторов, так как осуществляемый последними контроль за расходованием сими предприятиями денежных сумм служит достаточной гарантией в надлежащем употреблении означенных сумм. По изложенным соображениям Совет Министров признал соответственным изменить редакцию отдела IV проектируемого Указа в том смысле, что промышленные предприятия неприятельских подданных, состоящие под надзором названных инспекторов, изъемлются из действия правил обсуждаемого Указа.

Руководствуясь изложенным и внеся в представленный Министром Юстиции проект некоторые другие поправки, собственно до редакции относящиеся, Совет Министров *полагает:*

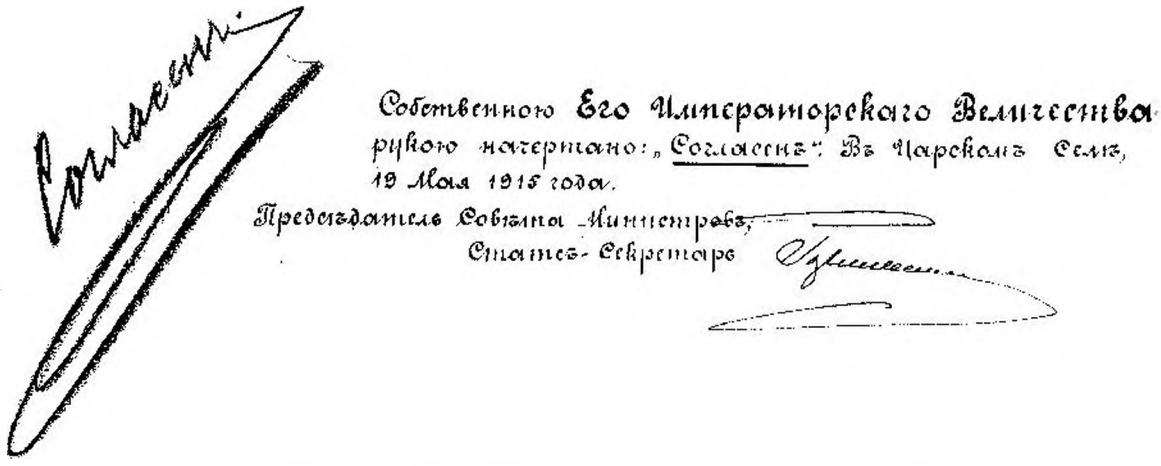
Исправленный согласно приведенным в настоящем журнале суждениям проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату о воспрещении выдачи кредитными установлениями неприятельским подданным платежей и вкладов свыше определенной суммы, а также допуска сих лиц к безопасным ящикам, поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 113–115.
СУ. 31 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1168.
СУ. 6 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1214.
СУ. 22 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1953.



№ 86. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Марта, 28 Апреля и 8 Мая 1915 года

О предоставлении Министру Торговли и Промышленности особых полномочий по общему руководству продовольственным делом в Империи

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, по положению Совета Министров, благоугодно было 16 Марта 1915 года, в связи с чрезвычайными военными обстоятельствами, возложить на Управляющего Министерством Торговли и Промышленности общее руководство продовольственным делом в Империи, а равно проведение необходимых к упорядочению сего дела и установлению в нем должного единства мероприятий, с образованием, под председательством названного Главного Начальника ведомства, постоянного, из старших представителей всех заинтересованных ведомств, Комитета[38]. Со своей стороны, озабочиваясь получением надлежащих для выполнения такового ВЫСОЧАЙШЕГО поручения полномочий, а также учреждением упомянутого Комитета и ближайшим определением его состава и обязанностей, в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил ныне на уважение Совета Министров проект соответственных правил на предмет утверждения сего проекта в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Согласно означенному проекту, Министру Торговли и Промышленности предоставляется требовать от всех казенных и частных учреждений и лиц сведения об имеющихся у них запасах продовольственных и фуражных продуктов, нужде в последних, местах их продажи и покупки, ценах и прочее, назначать поверку таковых запасов и осмотры торговых книг, устанавливать, по соглашению с Министром Путей Сообщения, план и порядок передвижения предметов продовольствия и фуража в места потребления, издавать правила торговли этими предметами, распоряжаться закупкой их для продажи населению по заготовительной цене и разрешать вывоз продовольственных и фуражных припасов за границу. В местностях, состоящих на военном положении или на положении чрезвычайной охраны, принадлежащие частным обществам, товариществам или отдельным лицам предприятия, занимающиеся в виде промысла водной перевозкой грузов, обязываются принимать и исполнять перевозку упомянутых припасов по указанию Министра Торговли и Промышленности преимущественно перед всеми прочими, кроме военных, перевозками, хотя бы и по ранее заключенным договорам, и освобождаются от всякой по этим договорам ответственности при невыполнении их в срок из-за удовлетворения указанных в должности Гофмейстера Князем Шаховским потребностей. Далее проектом предусматривается сообщение распоряжений названного Главного Начальника ведомства по общему руководству продовольственным делом в стране, для исполнения, подлежащим военным и гражданским властям, а вместе с тем в зависимость от разрешений того же Главного Начальника ставится и приведение в исполнение издаваемых Командующими войсками военных округов, по силе полномочий, присвоенных им ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Февраля 1915 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 551), постановлений о запрещении вывоза из пределов округов продовольственных и фу-

ражных припасов, равно как и о назначении их реквизиций. Что касается собственно вышеозначенного, под председательством Министра Торговли и Промышленности, Комитета, то на него имеется в виду возложить освещение связанных с общим руководством продовольственным делом вопросов и в состав его ввести представителей: 1) Министерств: Военного, Морского, Финансов, Внутренних Дел, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля, 2) Петроградских: Главного Начальника военного округа, Губернатора и Градоначальника, 3) Петроградского и Московского городских общественных управлений, 4) Советов съездов представителей промышленности и торговли и биржевой торговли и сельского хозяйства и 5) Петроградских и Московских биржевых комитетов. Наконец, проектом устанавливается денежный штраф в размере двойной стоимости продовольственных и фуражных припасов за их сокрытие при реквизиции и за неправильное сообщение сведений о наличии имеющихся запасов и, независимо от сего, — в количестве не свыше 3.000 руб., за неисполнение распоряжений о самом доставлении означенных сведений, за несоблюдение правил торговли и за не предъявление для осмотра торговых книг, причем этот последний штраф может быть заменен заключением в тюрьме на время не свыше трех месяцев.

По поводу изъясненных предположений в обращенном к Председателю Совета Министров особом письме Военный Министр, со своей стороны, заявил, что он признавал бы желательным ввести в проект некоторые изменения. Так, прежде всего, находя совершенно необходимым участие в проектированном Комитете представителя военного ведомства, Генерал-Адъютант Сухомлинов полагал бы, однако, дать этому представителю строго определенное поручение: следить при обсуждении вопросов о заготовлении продуктов и составлении планов их перевозки за тем, чтобы потребности армии всегда ставились впереди продовольственных нужд населения, а в соответствии с сим и удовлетворялись в первую очередь и притом в полной мере. Далее, по мнению Военного Министра, едва ли допустимо открывать упомянутому весьма многолюдному Комитету, с представителями общественных и торгово-промышленных организаций, во всех подробностях сведения об имеющихся для действующей армии продовольственных и фуражных запасах и о ходе снабжения ее таковыми, а также предоставлять Министру Торговли и Промышленности проверять соответствующие интендантские склады и разрешать вывоз продуктов за границу без согласия на то военного ведомства. Равным образом требовало бы пересмотра и правило проекта, лишающее Командующих войсками военных округов права самостоятельно осуществлять присвоенные им ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Февраля 1915 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 551) полномочия. Сомнительной представляется, наконец, Генерал-Адъютанту Сухомлинову и целесообразность ломки вообще наладившейся уже за восемь месяцев войны организации дела снабжения продовольственными продуктами армии и, в частности, поручения ведения этого дела обширному по своему составу коллегиальному учреждению.

Входя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего объяснения в связи с приведенными замечаниями Военного Министра, Министра Торговли и Промышленности. Как заявил в должности Гофмейстера Князь Шаховской, необходимость в первую очередь и в возможно полном объеме удовлетворения всех продовольственных и фуражных потребностей действующей армии не может, очевидно, вызывать никаких сомнений. Эта задача составит, само собой разумеется, главный предмет забот проектируемого к образованию Комитета, и особливое ее подчеркивание в проекте представляется, казалось бы, излишним. При том же от Военного Министра, конечно, всецело зависит дать своему в упомянутом Комитете представителю, в инструкционном порядке, все те указания, какие он сочтет нужным, а в частности и возложит на сего представителя отмеченные в вышеприведенном письме специальные поручения. Засим, что касается затронутого в том же письме вопроса о нежелательности сколько-нибудь широкого оглашения относящихся до продовольствия армии сведений, то в этом отношении Министр Торговли и Промышленности, вполне примыкая к точке зрения Генерал-Адъютанта Сухомлинова, вовсе и не предполагает делиться таковыми сведениями, совершенно необходимыми лично ему для правильного общего руководства продовольственным делом, с упомянутым Комитетом. С тем вместе нельзя также, по мнению Главного Начальника торгово-промышленного ведомства, лишить его, без прямого ущерба надлежащему ходу предстоящих операций, как возможности проверки имеющихся на интендантских складах запасов продовольствия и фуража, так и права направления распорядительной деятельности Командующих войсками военных округов по силе предоставленных им

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Февраля 1915 года положением Совета Министров полномочий. В настоятельности упорядочения этой последней стороны дела в должности Гофмейстера Князь Шаховской убедился при первом же приступе к выполнению ВЫСОЧАЙШЕ возложенного на него поручения, причем заслуживает, казалось бы, внимания и то обстоятельство, что и в настоящее время названные Командующие, по точному смыслу упомянутого узаконения, распоряжаются в рассматриваемой области отнюдь не единолично, а по соглашению с подлежащими местными уполномоченными Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля. Наконец, на недоразумении основанным, по-видимому, представляется и последнее из заявленных Военным Министром замечаний о нецелесообразности возложения ведения продовольственного дела вообще и, в частности, задачи снабжения продуктами армии на коллегиальное учреждение. Намеченному к образованию под председательством Министра Торговли и Промышленности Комитету предполагается присвоить исключительно совещательные функции, что же касается распорядительной власти, то она сосредоточивается по проекту всецело и единственно в руках Главного Начальника торгово-промышленного ведомства. Заканчивая на этом свои по изъясненному поводу объяснения, в должности Гофмейстера Князь Шаховской обязывается в заключение испросить разрешение Совета Министров на включение в проектированные правила некоторых изменений и дополнений в связи с предложенными к ним Министром Путей Сообщения поправками, направленными, главным образом, к ближайшему сих правил сообразованию с соответственными постановлениями, предусматривающими полномочия Статс-Секретаря Рухлова по части обеспечения страны топливом.

Сообразив изложенное, в связи с сообщенными Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего указаниями по настоящему делу Его Императорского Высочества Великого Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА, Совет Министров не встретил препятствий одобрить в существе заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения. С тем вместе при подробном их обсуждении Совет остановился, однако, на нижеследующих замечаниях. Прежде всего, по мнению Совета, в целях приведения в надлежащую согласованность могущих последовать со стороны Главного Начальника торгово-промышленного ведомства отдельных, затрагивающих дело снабжения продовольственными и иными продуктами армии, распоряжений с военными потребностями, необходимо осведомлять о таковых распоряжениях Военное Министерство путем обсуждения соответственных вопросов в заседаниях Главного Продовольственного Комитета, при участии представителя названного Министерства, с тем чтобы, в случае заявления последним особого по сим вопросам мнения, разрешение их зависело от соглашения Председателя Комитета с Военным Министром. При этом ввиду секретного характера упомянутых вопросов, их следовало бы рассматривать в Главном Продовольственном Комитете не в полном его составе, а в особом присутствии Комитета из представителей Министерств: Военного, Морского, Финансов, Путей Сообщения, Торговли и Промышленности и Внутренних Дел, Государственного Контроля и Главноуполномоченных Главного Управления Землеустройства и Земледелия, причем в этих же заседаниях подлежали бы соображению и все дела, относящиеся до направления распорядительной деятельности Командующих войсками военных округов по силе предоставленных им ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Февраля 1915 года положением Совета Министров полномочий. Далее, едва ли, по мнению Совета, права Министра Торговли и Промышленности по истребованию от казенных учреждений сведений о запасах продовольственных и фуражных продуктов и по назначению их поверки надлежит распространять на запасы военного и морского ведомств. Нельзя забывать, что непосредственной задачей в должности Гофмейстера Князя Шаховского и состоящего под его председательством Комитета явится лишь выполнение нарядов, даваемых указанными ведомствами, не входя в обсуждение правильности заявленной потребности. При таких же условиях предоставление Министру Торговли и Промышленности рассматриваемых прав в отношении запасов военного и морского ведомств должно, казалось бы, быть признано излишним обременением его деятельности по исполнению его обязанностей по продовольственной части. Независимо от изложенного, так как действие проектированных правил имеется в виду распространить на все пространство Империи, а в частности, и на местности в пределах театра войны, где, однако, распоряжения в должности Гофмейстера Князя Шаховского могут, конечно, приводиться в исполнение не иначе как с соизволения Его Императорского Высочества Верховного Главнокомандующего, то Совет счел правильным ввести в проект определенное в этом последнем смысле указание. Едва ли затем, по мнению

Совета, названному Главному Начальнику ведомства надлежит предоставлять намеченные полномочия по разрешению вывоза продовольственных и фуражных припасов за границу. В сем отношении не имеется достаточных оснований отступать от установившегося уже ныне порядка, в силу коего таковые разрешения зависят от Совета Министров или, в подлежащих случаях, от соглашения Министра Финансов с Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием, которые, очевидно, всегда пойдут навстречу соответственным пожеланиям в должности Гофмейстера Князя Шаховского. Равным образом излишней признает Совет и включенную в проект оговорку о замещении Министра Торговли и Промышленности, в случае невозможности для него председательствовать в Главном Продовольственном Комитете, Товарищем Министра по указанию Министра, ибо право последнего на выбор такого заместителя само собой разумеется и должно, казалось бы, быть возможно широко. Взамен недостаточно определенных постановлений проекта о привлечении к участию в заседаниях названного Комитета, равно как и губернских по продовольственным мероприятиям совещаний, «в подлежащих случаях» представителей местных городских и земских учреждений и биржевых комитетов, предпочтительным представляется, по мнению Совета, выразить в соответствующих статьях правил, что упомянутые представители могут приглашаться в означенные заседания, в случае надобности: в Комитет — Министром Торговли и Промышленности и в совещания — председательствующими в них Губернаторами. Наконец, в соответствии с предусмотренным проектом исключительно денежным взысканием за неверное сообщение сведений о запасах продовольственных и фуражных припасов, а также за их сокрытие при реквизиции, Совет признал нужным исключить из проекта указание на кару в виде тюремного заключения за неисполнение распоряжений о доставлении упомянутых сведений, за несоблюдение правил торговли и за непредъявление для осмотра торговых книг.

Руководствуясь всем изложенным и за изъявленным на сие Генерал-Адъютантом Сухомлиновым и в должности Гофмейстера Князем Шаховским согласием, Совет Министров *полагает:*

В связи с чрезвычайными военными обстоятельствами, в видах снабжения Министра Торговли и Промышленности надлежащими полномочиями по общему руководству продовольственным делом по общему руководству продовольственным делом в Империи, установить, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, в виде временной меры, нижеследующие правила:

1) Министру Торговли и Промышленности предоставляется: а) требовать от всех казенных, за исключением военного и морского ведомств, и частных учреждений и лиц сведения о запасах продовольственных и фуражных продуктов, потребностях в таковых, местах их продажи и покупки, покупной и продажной стоимости и прочее; б) назначать поверку запасов, кроме запасов военного и морского ведомств, и осмотры торговых книг; в) определять для населения нормы потребности в продовольственных и фуражных припасах и семенах по отдельным пунктам потребления, а также устанавливать, по соглашению с Министром Путей Сообщения, а относительно припасов для армии по предварительном обсуждении в особом присутствии Главного Продовольственного Комитета, порядок перевозок припасов с мест производства в места потребления; г) издавать правила торговли продовольственными и фуражными припасами и семенами и устанавливать для сих припасов и семян предельные цены, и д) делать распоряжения о закупке на всякую сумму припасов и семян для продажи населению по заготовительным ценам и в случае надобности — о реквизиции таковых припасов и семян. При этом в пределах театра войны Министр Торговли и Промышленности действует в указанных отношениях не иначе как с соизволения Верховного Главнокомандующего, а в отношении остального района Империи — по предварительном обсуждении означенных вопросов в особом присутствии Главного Продовольственного Комитета.

2) В местностях, состоящих на военном положении или на положении чрезвычайной охраны, принадлежащие частным обществам, товариществам или отдельным лицам предприятия, занимающиеся в виде промысла водной перевозкой грузов, обязываются принимать и исполнять перевозку продовольственных и фуражных припасов по указанию Министра Торговли и Промышленности преимущественно перед всеми прочими, кроме военных, перевозками, хотя бы и по ранее заключенным договорам. В случае отказа владельцев упомянутых предприятий, по каким бы то ни было причинам, от принятия к перевозке грузов, указанных Министром Торговли и Промышленности, ему присваивается в отношении таковых предприятий предоставленное Генерал-Губернаторам и Главноначальствующим право налагать, по соглашению

с Министром Путей Сообщения, секвестр, применительно к пункту 18 статьи 19 и примечанию к этой статье приложения к статье 23 Общего Учреждения Губернского (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г.) и к статье 26 приложения 1 к статье 1 (прим. 2) Устава о Предупреждении и Пресечении Преступлений (Св. Зак., т. XIV, изд. 1890 г. и по Прод. 1912 г.). При этом управление предприятием поручается правительственным органам по избранию Министра Торговли и Промышленности, по соглашению, в подлежащих случаях, с Главными Начальниками заинтересованных ведомств.

3) Означенные (ст. 2) предприятия освобождаются от всякой ответственности по заключенным на перевозку грузов договорам, в случае невозможности выполнения их в срок, вызванной необходимостью удовлетворения потребностей, указанных Министром Торговли и Промышленности.

4) Министру Торговли и Промышленности, сверх приведенных в статье 1, предоставляются в отношении продовольствия населения следующие полномочия: а) избирать способы заготовления продовольственных и фуражных припасов и семян, а равно способы исполнения перевозок, б) устанавливать для этих заготовлений предельные цены и утверждать всякого рода состязания, в) изменять, по соглашению с подрядчиками и поставщиками, условия договором и г) разрешать выдачу под заготовленные припасы и семена авансов.

5) Распоряжения Министра Торговли и Промышленности по общему руководству продовольственным делом в Империи сообщаются для исполнения гражданским властям непосредственно, а военным — по предварительном обсуждении проектов распоряжений в особом присутствии Главного Продовольственного Комитета, причем, в подлежащем случае, на сие испрашивается названным Главным Начальником ведомства соизволение Верховного Главнокомандующего.

6) Для надлежащего освещения связанных с общим руководством продовольственным делом вопросов образуется при Министерстве Торговли и Промышленности, под председательством Министра, Главный Продовольственный Комитет, в составе представителей: а) Министерств: Военного, Морского, Финансов, Внутренних Дел, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и Государственного Контроля; б) Петроградских: Главного Начальника военного округа, Губернатора и Градоначальника; в) Петроградского и Московского городских общественных управлений; г) Советов съездов представителей промышленности и торговли и биржевой торговли и сельского хозяйства, и д) Петроградских и Московских биржевых комитетов.

Министру Торговли и Промышленности предоставляется привлекать в случае надобности к участию в заседаниях Комитета также представителей местных городских общественных и земских учреждений и биржевых комитетов.

7) Главный Продовольственный Комитет рассматривает подлежащие его ведению дела в общем или в особом присутствиях. В особом присутствии Комитет, не входя в рассмотрение правильности заявленной потребности, обсуждает все вопросы, касающиеся заготовления и отправки в район театра войны продовольственных и фуражных продуктов для армии и флота, равно как и относящиеся до осуществления мероприятий, предусмотренных в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 17 Февраля 1915 года положении Совета Министров (Собр. Узак., ст. 551), то есть до установления покупных и реквизиционных цен, назначения реквизиций и воспрещения вывоза продуктов из одного района в другой. Заседания особого присутствия Комитета имеют секретный характер и происходят, под председательством Министра Торговли и Промышленности или его заместителя, в составе представителей Министерств: Военного, Морского, Финансов, Путей Сообщения, Торговли и Промышленности и Внутренних Дел, Государственного Контроля и Главоуполномоченных Главного Управления Землеустройства и Земледелия.

В случае заявления представителем Военного Министерства особого мнения по вопросу, рассмотренному Главным Продовольственным Комитетом в особом его присутствии, Министр Торговли и Промышленности разрешает таковой вопрос по соглашению с Военным Министром.

В общем присутствии Комитета, в составе всех его членов, обсуждаются вопросы, касающиеся продовольствия населения.

8) Распоряжения Командующих войсками военных округов по предоставленным им ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Февраля 1915 г. положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 551) полномочиям, в отношении: а) запрещения вывоза продовольственных и фуражных

припасов, а равно семян зерновых хлебов и трав, из пределов военных округов и б) назначения реквизиций таковых — отдаются и приводятся в исполнение по предварительном обсуждении означенных вопросов в особом присутствии Главного Продовольственного Комитета.

Независимо от сего, по предварительном обсуждении соответственных вопросов в особом присутствии Главного Продовольственного Комитета, Министр Торговли и Промышленности может давать указания Командующим войсками военных округов по принятию указанных выше мер, а равно по предусмотренному тем же положением Совета Министров установлению в пределах округов цен на покупку продовольственных и фуражных припасов и по изменению этих цен.

9) Для обсуждения вопросов, связанных с указанными в отделе I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Февраля 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 551) мероприятиями, приводимыми в исполнение Командующими войсками военных округов по соглашению с местными Губернаторами, образуются, под председательством Губернаторов, особые совещания из подлежащих уполномоченных Главного Управления Землеустройства и Земледелия по заготовкам для армии, местных чинов означенного Главного Управления и Государственного Контроля, а также представителей губернского земства, городского губернского города общественного управления и биржевого в том же городе комитета. Губернатору предоставляется привлекать, в случае надобности, к участию в заседаниях совещания представителей уездных земств и прочих городских общественных управлений и биржевых комитетов.

10) Дальнейшие, в мере надобности, по общему руководству продовольственным делом в Империи полномочия, а равно необходимые на осуществление в этой области мероприятий и на расходы по делопроизводству средства испрашиваются Министром Торговли и Промышленности в установленном порядке.

11) Виновный в неисполнении распоряжений о доставлении сведений о запасах продовольственных и фуражных продуктов, в несоблюдении устанавливаемых в порядке пункта *г* статьи 1 настоящего положения правил торговли, а также в непредъявлении для осмотра относящихся до этой торговли торговых книг подвергается денежному взысканию, в размере не свыше 3.000 рублей.

Виновный в неверном сообщении сведений о запасах продовольственных и фуражных продуктов, а также в сокрытии таковых продуктов, подлежащих реквизиции, подвергается денежному взысканию, указанному в отделе III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Февраля 1915 г. положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 551).

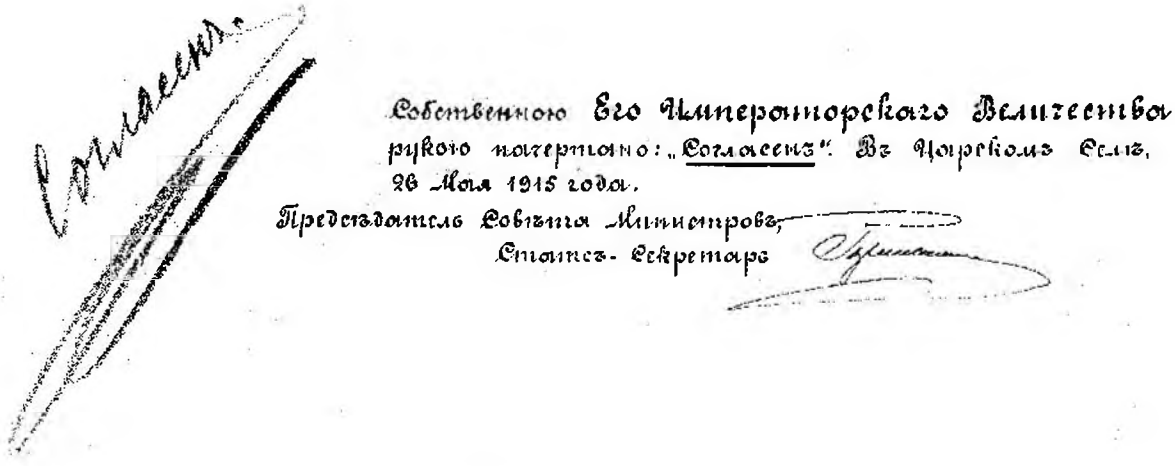
Означенные в сей статье дела подлежат рассмотрению окружных судов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 113–121.
СУ. 31 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1169.



№ 87. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Мая 1915 года

О порядке засвидетельствования доверенностей, выдаваемых военнослужащими, находящимися на театре военных действий

Министр Юстиции вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что предусматриваемые действующим законом (Св. Зак., т. X, ч. 1, Зак. Гражд., изд. 1914 г., ст. 911) правила о порядке засвидетельствования актов лицами, находящимися в походе, представляются весьма несовершенными, устарелыми и неполными. Признавая вследствие сего необходимым озаботиться изданием новых по сему предмету правил, более согласованных с существующим гражданским законодательством и более приспособленных к современным условиям жизни, Министр Юстиции вместе с тем полагает достаточным ограничиться на первое время упорядочением этого вопроса лишь в той его части, которая касается засвидетельствования доверенностей, выдаваемых военнослужащими на театре войны. В сем отношении, по мнению Статс-Секретаря Щегловитова, надлежало бы установить, что военнослужащие, находящиеся на театре военных действий, в случае невозможности для них обратиться к нотариусу, могут предъявлять выдаваемые ими доверенности для засвидетельствования командирам полков или другим должностным лицам, пользующимся одинаковыми с ними правами, а равно высшим, в порядке подчиненности, начальникам. Со своей стороны, военный начальник удостоверяется в самоличности лица, явившегося к засвидетельствованию, а также в том, что по имеющимся сведениям оно не лишено права на совершение данной доверенности и что последняя не заключает в себе чего-либо явно противозаконного. Кроме того, военный начальник наблюдает за исполнением некоторых других обязательных формальностей и условий, установленных в отношении составления доверенностей, и, наконец, особой подписью на самой доверенности удостоверяет, что обращение к нотариусу или заменяющему его лицу было, по военным обстоятельствам, действительно невозможно. Выданной с соблюдением всех перечисленных выше условий доверенности присваивается сила явочного акта, а в губерниях Варшавского судебного округа и Холмской — сила акта нотариального. Наконец, в проекте оговаривается, что совершающему засвидетельствование военному начальнику воспрещается свидетельствовать доверенности от имени и на имя как его самого, так и его жены, равно как некоторых ближайших его родственников или свойственников. Что касается засим порядка направления настоящего проекта, то, по мнению Министра Юстиции, изъясненные предположения подлежали бы осуществлению в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

В своем заключении по настоящему делу Государственный Секретарь высказывается за необходимость дополнения проектируемых правил указанием о том, что правила эти распространяются также на гражданских чинов, служащих в войсках, равно как на всех вообще лиц, состоящих по военным обстоятельствам на службе в районе военных действий, как то по санитарной части, в учреждениях Российского Общества Красного Креста и т.п.

Обсудив приведенные предположения Статс-Секретаря Щегловитова, Совет Министров нашел их вполне целесообразными и подлежащими осуществлению. Вследствие сего и внеся в обсуждаемый проект дополнительную оговорку, предложенную Государственным Секретарем, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1. Военнослужащие, находящиеся на театре военных действий, в случае невозможности по военным обстоятельствам обращения к нотариусу или заменяющему его должностному лицу, могут предъявлять выдаваемые ими доверенности для засвидетельствования командирам полков или другим должностным лицам, пользующимся одинаковыми с последними правами, а равно высшим в порядке подчиненности начальникам.

2. Военный начальник, совершающий засвидетельствование указанной в предшедшей (1) статье явки доверенностей, обязан: а) удостовериться в том, что доверитель есть действительно то самое лицо, каким себя именует, а также в том, что он, по имеющимся у означенного начальника сведениям, не лишен законной правоспособности на совершение данной доверенности и что последняя не содержит в себе чего-либо явно противозаконного, б) наблюдать за тем, чтобы при означении в доверенности лиц и в их подписях были прописаны их имена, отчества, фамилии, звания и местожительства или места их службы, чтобы акт был четко написан и чтобы всякие пробелы, поправки, приписки и сокращения были оговорены в конце акта, и в) удостоверить на самой доверенности, что обращение к нотариусу или заменяющему его должностному лицу было по военным обстоятельствам в данном случае невозможно.

3. Совершающему засвидетельствование военному начальнику воспрещается, под опасением недействительности, свидетельствовать доверенности от имени и на имя как его самого, так и его жены, или их родственников, в прямой линии без ограничения степеней, а в боковых — родственников первых четырех и свойственников первых трех степеней, а также лиц, находящихся у него под опекой, усыновивших его или им усыновленных.

4. Содержащая перечисленные в статье 2 сведения надпись о засвидетельствовании, с приложением казенной печати, делается на самой доверенности, а заверенная копия доверенности оставляется при делах засвидетельствовавшего ее военного начальства.

5. Доверенность, засвидетельствованная с соблюдением настоящих правил, имеет силу явочного акта, а в губерниях Варшавского судебного округа и Холмской — силу акта нотариального.

6. Правила сего постановления распространяются также на гражданских чинов, служащих в войсках, равно как на всех вообще лиц, состоящих по военным обстоятельствам на службе в районе военных действий, причем невозможность для сих чинов и лиц обратиться к нотариусу или заменяющему его должностному лицу для засвидетельствования выдаваемой ими доверенности удостоверяется подлежащим их начальством, свидетельствующим таковую доверенность.

Изъясненные заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, И.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 34–36;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 119.
СУ. 5 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1206.

№ 88. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Мая 1915 года

По представлению Министерства Торговли и Промышленности, от 24 Апреля 1915 года, за № 820 (по Горн[ому] Деп[артаменту]), об отмене торгов 15 Сентября 1914 года на нефтеносные участки Бакинского района

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Совет Министров, рассмотрев настоящее представление, принял во внимание, что сущность заявленных Министром Торговли и Промышленности по предлежащему делу предположений сводится к принятию ныне же соответственных мер к скорейшей отмене состоявшихся 15 Сентября 1914 года торгов по сдаче в аренду под добычу нефти 20 участков нефтеносной земли Бакинского района. Вопрос об отмене упомянутых торгов, ввиду затруднительности для мелких нефтепромышленников участвовать в соревновании, при стесненном в связи с войной положении денежного рынка, составлял уже предмет обсуждения Совета Министров в Августе 1914 года, по представлению бывшего Министра Торговли и Промышленности, Статс-Секретаря Тимашева. По обсуждении сего вопроса в заседании 25 Августа 1914 года Совет Министров нашел, однако, что производство назначенных на 15 Сентября 1914 года торгов отвечало бы интересам нефтяного промысла и создавшемуся положению нефтяного рынка. В случае же неблагоприятного для государственного казначейства и для нефтяной промышленности результата таковых, торги эти, по мнению Совета Министров, подлежали бы засим отмене в установленном порядке. В соответствии с приведенным заключением Совета, были представлены к торгам, на основании Правил о сдаче казенных нефтеносных земель в разработку по договорам (Св. Зак., т. VII, изд. 1912 г., ст. 775–798), 29 казенных участков, общей площадью 127,5 десятины, причем заторгованными оказались, как выше указано, всего 20 участков. В согласность с действующими постановлениями Устава о Казенных Оброчных Статьях (Св. Зак., т. VIII, ч. 1, изд. 1908 г., ст. 83) и Положения о Казенных Подрядах и Поставках (Св. Зак., т. X, ч. 1, изд. 1900 г., ст. 118), дело о результатах торгов 15 Сентября 1914 года было представлено на утверждение Правительствующего Сената. При рассмотрении сего дела в Первом Департаменте Сената не было достигнуто единомыслия. Из числа присутствовавших 20 Сенаторов, шесть особ, а также Заменяющий Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях и представители Министерства Финансов и Торговли и Промышленности и Государственного Контроля высказались за утверждение торгов. Остальные четырнадцать особ полагали оставить торги без утверждения. При таких условиях, на точном основании Учреждения Правительствующего Сената, дело о торгах подлежит перенесению на рассмотрение Первого Общего Собрания Сената. Принимая во внимание неизбежную, при передаче обсуждаемого дела в последующие инстанции, задержку в его разрешении и считаясь с современными условиями нефтяной промышленности, Министр Торговли и Промышленности полагает, со своей стороны, наиболее отвечающим создавшемуся положению означенные торги ныне же отменить, дабы иметь возможность предъявить упомянутые 29 участков лучшей части запасного фонда казенных нефтеносных земель Бакинского района незамедлительно к новым торгам, по выяснении положения денежного рынка и торговых конъюнктур.

Разделяя приведенные соображения Министра Торговли и Промышленности, Совет Министров заметил, что обсуждаемое дело могло бы получить ныне же завершение, в смысле отмены торгов, в случае присоединения представителя Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКО-

ГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе и остальных трех представителей ведомств к мнению четырнадцати сенаторов, при каковом условии Обер-Прокурор Первого Департамента имел бы возможность сделать распоряжение о приведении дела к окончанию, в соответствии с заключением большинства Сенаторов. Такое присоединение представителей Правительства к мнению большинства Сенаторов могло бы быть объяснено ими тем, что, не входя в оценку доводов большинства относительно невыгодности для казны произведенных торгов, они высказываются в пользу отмены торгов единственно в целях скорейшего назначения новых и последующего поступления на рынок столь необходимого государству нефтяного топлива. За всем тем Совет Министров остановил внимание на том обстоятельстве, что установленное в законе требование об окончательном утверждении Правительствующим Сенатом торгов по сдаче нефтеносных участков в арендное содержание, по подрядам и поставкам и другим обязательствам с казной на сумму свыше указанных в законе норм, совершенно не отвечая усложнившимся ныне общим условиям торгово-промышленной жизни, не может быть в то же время не признано утратившим своего значения как ограждающее интересы казны. Несоответствие такого порядка при практическом его применении вызвало уже необходимость установления особых изъятий, как, например, в отношении работ Министерства Путей Сообщения, подрядов по почтово-телеграфному ведомству, по портовым сооружениям и некоторым другим, утверждение торгов по коим на неограниченные суммы, в пределах состоявшихся ассигнований, предоставляется подлежащим Министрам. Вопрос о расширении в этом отношении полномочий Главных Начальников ведомств разрешается, как то было заявлено в присутствии Совета Статс-Секретарем Харитоновым, в положительном смысле в разработанном состоящей под его председательством комиссией проекте о казенных заготовлениях и хозяйственных операциях. Находя, со своей стороны, скорейшее проведение намеченного означенным проектом нового порядка утверждения торгов настоятельно необходимым, Совет Министров признал соответственным предоставить Государственному Контролеру свои по сему предмету предположения внести на уважение Совета Министров с тем, чтобы предположения эти были распространены и на сдаваемые с торгов в аренду нефтеносные участки с соответственными изменениями, вызываемыми особенностями этих торгов. При этом Совет полагал возможным установить засим подлежащие правила в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, подобно тому, как уже последовало издание намеченных тем же проектом постановлений, касающихся порядка рассмотрения притязаний частных лиц к казне по казенным подрядам и поставкам.

О таковых суждениях своих Совет Министров положил уведомить Главных Начальников заинтересованных в настоящем деле ведомств, для сведения и зависящих, в чем следовать будет, распоряжений.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 45–46 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 268.

№ 89. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Мая 1915 года

По вопросу о вывозе за границу процентных бумаг и кредитных билетов

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

На основании пункта 2 отдела I Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 15 Ноября 1914 года о некоторых мероприятиях, вызываемых военным временем (Собр. Узак., ст. 2923), вывоз за границу денег и ценных бумаг на сумму более 500 руб. на отдельное лицо может быть допускаем не иначе как с разрешения Министра Финансов. Опыт применения приведенного постановления выяснил, что число ходатайств о разрешении вывоза кредитных билетов и русских процентных бумаг довольно значительно, причем многие просители нередко домогаются разрешения на вывоз крупных сумм. Такого рода ходатайства в большинстве случаев несомненно вызываются желанием возможно выгодным образом — ввиду разницы в расценке валют и у нас и за границей — покрыть свои платежи по закупкам товара вне Империи. Нельзя, однако, отрицать и того обстоятельства, что некоторые просьбы о вывозе кредитных билетов, притом на значительные суммы, не имеют подобного обоснования и могли быть вызваны как продолжающимися деловыми сношениями с подданными неприятельских держав или желанием урегулировать прежние свои с ними расчеты, так равно и спекулятивными целями. Создавшееся, таким образом, положение служило в Январе текущего года предметом обмена мнений в Совет Министров, признавшем необходимым воздерживаться от пропуска за границу крупных сумм впредь до выяснения цели их вывоза.

Ныне Министр Финансов заявил в присутствии Совета Министров, что за последнее время на заграничных рынках наблюдается увеличение спроса на русские кредитные билеты, выражающееся нередко в значительных суммах. Так, например, на днях одним шведским банком возбуждено было ходатайство о предоставлении ему права получить из России до 1.000.000 руб. Отмеченное явление, помимо требований Германии на русские бумажные деньги для расплаты в занятых ее войсками наших приграничных местностях, объясняется главным образом тем обстоятельством, что, при усилившемся ввозе к нам иностранных товаров и крайне ограниченном вывозе из Империи, расчет по торговым и иным сделкам возможен лишь при посредстве кредитных билетов. Следовательно, в случае стеснения пересылки последних в заграничные банки и учреждения, ограничивается количество средств расплаты и возрастает спрос на иностранную валюту, роняющий курс нашего рубля и ведущий к отливу из России золота. Между тем выпускаемые из наших пределов кредитные билеты, выполнив функции расплаты, в значительной части вернутся к нам обратно и в конечном итоге едва ли окажут существенное влияние на необходимость новых их выпусков в ущерб эмиссионному праву Государственного Банка. Равным образом, по мнению Тайного Советника Барка, вывоз русских ценных бумаг — как твердопроцентных, так равно и дивидендных — не угрожает русским интересам, ибо если бумаги эти находят себе сбыт за границей, то тем самым улучшается наш расчетный баланс и достигается пополнение валюты, столь нужной нам в переживаемое ныне военное время. В силу приведенных соображений и принимая к тому же во внимание, что карательные постановления Указа 15 Ноября 1914 года, в связи с правительственным надзором, казалось бы, достаточно обеспечивают против злонамеренной пересылки за границу ценностей, предназначенных специально для расплат с подданными неприятельских держав, Министр Финансов считал бы, со своей стороны, возможным более льготное отношение к вопросу о разрешении банкам и отдельным лицам вывоза из России, для расчетов по торговым сделкам, кредитных билетов и русских процентных бумаг на всякие суммы, а следо-

вательно, и превышающие определенный для вывоза этих ценностей упомянутым Указом предел. Подобное отношение к вывозу кредитных билетов и русских процентных бумаг должно, по заключению Тайного Советника Барка, соответственным образом отразиться и на облегчении порядка пересылки этих ценностей за границу по почте. В настоящее время почтовые учреждения, не довольствуясь подпиской отправителей о том, что кредитные билеты и процентные бумаги не составляют ни непосредственного, ни посредственного платежа неприятельским подданным или юридическим лицам, требуют от частных кредитных учреждений предъявления особых разрешений Министерства Финансов на каждую пересылаемую за границу денежную сумму кредитных билетов или партию ценных бумаг. Такой порядок, само собой разумеется, крайне стеснителен для кредитных учреждений, а сохранение его не оправдывается какими-либо серьезными экономическими интересами. Поэтому и ввиду изъясненных выше соображений, казалось бы, представляется возможным допустить беспрепятственный пропуск за границу почтовыми учреждениями посылок и пакетов с ценными бумагами и кредитными билетами, когда отправителями являются акционерные банки или крупные банкирские дома и конторы, давшие почтово-телеграфному ведомству подписку о том, что пересылаемые ценности не предназначены непосредственно или посредственно неприятельским физическим или юридическим лицам.

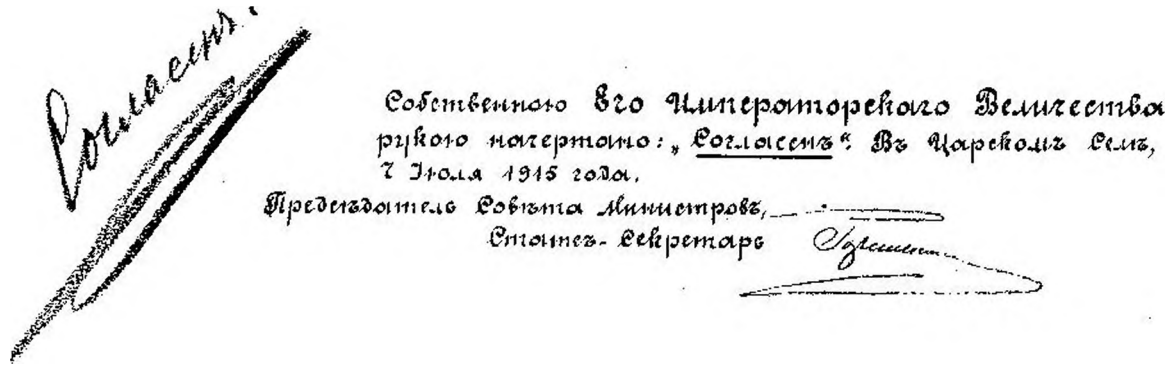
Обсудив изложенное заявление и признавая, что представленные Министром Финансов объяснения оправдывают необходимость допущения более широких изъятий из ограничительных, в отношении пропуска за границу кредитных билетов и русских процентных бумаг, постановлений ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 15 Ноября 1914 года, Совет Министров не встретил препятствий к соответственным, в таком именно смысле, распоряжениям по Министерству Финансов и к преподанию надлежащих указаний по Главному Управлению Почт и Телеграфов, по ближайшему о том Министров Внутренних Дел и Финансов между собой соглашению.

О приведенном своем заключении Совет Министров положил сообщить прикосновенным ведомствам для сведения и соответствующего, в чем следует, руководства.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, [И.К. Григорович], П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.П. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий Делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 50–51 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 296.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Соглашаюсь". В Царском Селе, 7 Июля 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 90. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Мая 1915 года

О выдаче ссуд из казны некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов

Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением по вопросу об оказании ссудной помощи из казны девяти майоратовладельцам губерний Царства Польского, пострадавшим от военных действий и не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов. Как усматривается из означенного представления, образованное при Министерстве Финансов особое междуведомственное совещание, определив общие основания выдачи и условия погашения ссуд названным майоратовладельцам, не достигло, однако, единогласия по вопросу о возможности выдачи таковых ссуд на восстановление нарушенного равновесия личного бюджета сих владельцев. В сем отношении меньшинство совещания находило, что, по смыслу отдела I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Февраля 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 705) об оказании ссудной помощи пострадавшему от военных действий населению губерний Царства Польского, означенная помощь имеет своим назначением единственно лишь поддержание хозяйственной ценности имущества или предприятия, понесшего ущерб от военных действий. Указанное начало должно быть в полной мере относимо также и к майоратовладельцам, относительно коих никаких особых оговорок в названном узаконении не содержится, ввиду чего следует признать, что выдача ссуд из казны на восстановление *личного бюджета* майоратовладельцев не соответствовала бы истинному смыслу упомянутого постановления. По сим соображениям и находя, что иное разрешение сего вопроса поставило бы майоратовладельцев в особо привилегированное положение сравнительно с прочим, пострадавшим от нашествия неприятеля, населением губерний Царства Польского, меньшинство особого совещания высказалось, в принципе, против выдачи ссуд с таковым назначением. Со своей стороны, большинство особого совещания полагало, что для правильного разрешения поставленного вопроса надлежит иметь в виду главным образом его политическую сторону. Созданием института майоратных имений в польском крае правительство преследовало прежде всего весьма важную цель насаждения в крае крупного землевладения, сосредоточенного в русских руках. Указанные особые задачи русской государственной политики, которые привели к созданию майоратовладения в Царстве Польском, как равно и то обстоятельство, что майораты жаловались за оказанные отечеству, преимущественно на военной службе, исключительные услуги, ставят государственную власть в особые отношения к представителям названного владения на польской окраине. Естественно поэтому, что то затруднительное, а подчас и безвыходное положение, в которое оказываются ныне поставленными многие майоратовладельцы, лишившиеся вследствие разгрома их имений неприятелем основного и даже единственного источника дохода, вызывает необходимость в оказании им возможно широкой поддержки со стороны правительства. Признавая вследствие сего справедливым принять меры к подкреплению ос-

лабленного, в связи с бедствиями войны, личного бюджета майоратовладельцев, большинство особого совещания высказалось по вопросу о разрешении просимых ссуд в утвердительном смысле.

Представляя о вышеизложенном на усмотрение Совета Министров, Тайный Советник Барк присовокупляет, что, разделяя, в принципе, мнение меньшинства, он тем не менее считает возможным высказаться за удовлетворение заявленных ныне ходатайств некоторых майоратовладельцев губерний Царства Польского, как ввиду крайней умеренности сих ходатайств, так и во внимание к тому затруднительному положению, в которое были бы поставлены просители в случае отказа в выдаче им пособий из казны.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал, что, хотя из содержания отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Февраля 1915 года положения Совета Министров и нельзя почерпнуть прямых указаний для выяснения возбудившего разномыслие вопроса, тем не менее истинная цель и объем оказываемой майоратовладельцам помощи могут быть вполне твердо установлены путем подробного исследования мотивов, послуживших поводом к изданию как упомянутого положения Совета Министров, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Февраля 1915 года, так и более раннего положения 30 Декабря 1914 года, являющегося для данного вопроса основным. Первоначально дело возникло по почину Председателя Комитета ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказания временной помощи пострадавшим от военных действий, указывавшего на совершенно неотложную необходимость позаботиться о хлебе насущном для разоренных вследствие вторжения неприятеля владельцев, из общей массы коих в наиболее безвыходном положении оказались владельцы майоратных имений. Совет Министров, как видно из особого журнала заседания 30 Декабря минувшего года, и со своей стороны признал справедливым оказать майоратовладельцам возможное из казны воспособление, причем в основных чертах принял предложение Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием. А Статс-Секретарь Кривошеин, в письменном своем отзыве, подробно развитом им и в заседании Совета, указывал на необходимость различать майоратовладельцев, владеющих присвоенными их имениям майоратными капиталами, от майоратовладельцев, таковыми капиталами не обладающих. В отношении лиц первой категории Статс-Секретарь Кривошеин предлагал удержать и впредь существующий порядок выдачи им с ВЫСОЧАЙШЕГО соизволения беспроцентных ссуд из майоратных капиталов. Что же касается лиц второй категории, то есть владельцев майоратов, у которых не имеется вовсе неприкосновенных капиталов, то для обеспечения существования их и семейств на время войны Статс-Секретарь Кривошеин находил желательным открыть кредит из средств Государственного Банка, с тем чтобы ссуды выдавались приблизительно в размере годового утраченного дохода. Изъясненное предложение и получило одобрение Совета Министров, с тем лишь отступлением, что взамен производства ссуд из средств Государственного Банка, каковой порядок был признан несовместимым с самым назначением этого учреждения, преследующего главнейшие задачи эмиссионного свойства, было постановлено выдавать ссуды из 50-миллионного кредита, предопределенного для выдачи ссуд землевладельцам и владельцам промышленных предприятий в губерниях Царства Польского на поддержание их хозяйств. Отсюда ясно, что Совет Министров всецело присоединился к основной мысли в должности Гофмейстера Нейдгарта и Статс-Секретаря Кривошеина о необходимости снабдить майоратовладельцев «хлебом насущным» и обеспечить «существование» их и их семейств, причем нашел лишь нужным отнести ассигнования для оказания помощи майоратовладельцам на другой источник, не изменяя, однако, самого существа таковой помощи. Следовательно, целью правительственной помощи майоратовладельцам является предоставление им «хлеба насущного» и обеспечение их «существования», иначе говоря поддержание их личного бюджета, а не только восстановление хозяйства в их майоратных имениях. К тому же теперь вообще и не время заботиться о восстановлении этих хозяйств, пока большая часть территории Привислинского края находится в обладании неприятеля. При таких условиях производство майоратовладельцам ссуд на общем основании правил 28 Февраля 1915 года практически не осуществимо, а оставлять их без всякой помощи и без средств к жизни было бы, конечно, несправедливо.

Руководствуясь приведенными соображениями и разделяя в остальном предположения Тайного Советника Барка, Совет Министров *полагает*:

1. Ходатайство жены в должности Шталмейстера ВЫСОЧАЙШЕГО Двора Ольги Владимировны Воейлярской о выдаче ей ссуды в сумме 80.896 рублей — отклонить.

II. Выдать в ссуду, на условиях, предусмотренных Министром Финансов и одобренных Советом Министров, нижеследующим девяти лицам:

1) Гофмейстеру ВЫСОЧАЙШЕГО Двора, Сенатору Дмитрию Борисовичу Нейдгарту 10.000 руб.

2) Гофмейстеру ВЫСОЧАЙШЕГО Двора Иосифу Александровичу Ромейко-Гурко:
по майорату «Кибейки» 2.000 руб.,
-«- «Гуры» 3.000 руб.

3) Полковнику Александру Владимировичу Добровольскому 3.000 руб.

4) Действительному Статскому Советнику Александру Аминиевичу Очкину 2.000

5) Потомственному дворянину Александру Алексеевичу Плещееву 1.500 руб.

6) Потомственному дворянину Николаю Александровичу Федоренко 5.000 руб.

7) Кандидату естественных наук Алексею Никитичу Федяю 6.000 руб.

8) Штаб-ротмистру в отставке Валериану Онуфриевичу Чентери 4.000 руб.

9) Инженеру путей сообщения Борису Петровичу Жерве 4.000 руб.

III. Вызываемый удовлетворением поименованных в предыдущем (II) отделе ссуд расход в сумме *сорока тысяч пятисот* рублей отнести на счет пятидесятимиллионного кредита, отпущенного Министерству Финансов, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 28 Февраля 1915 года положению Совета Министров.

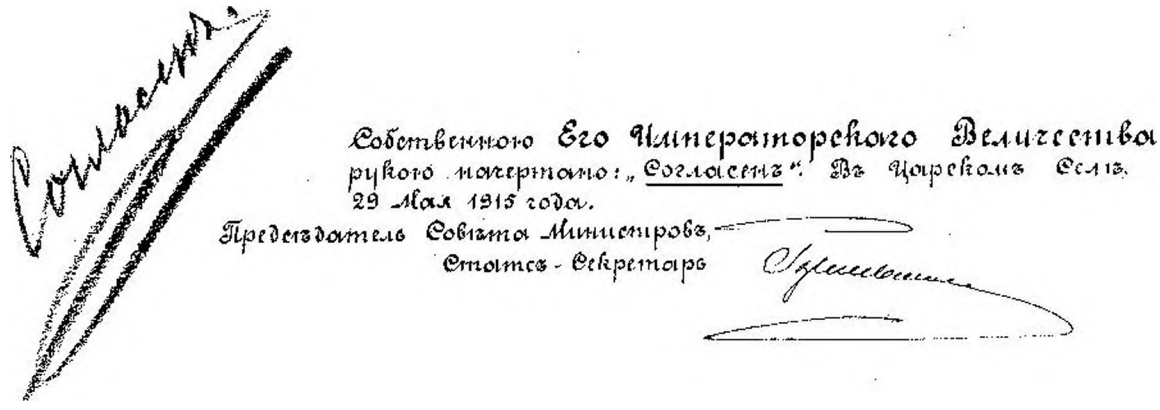
IV. В случае продажи майората в целом его составе в порядке закона 30 Июня 1913 года (Собр. Узак., ст. 1333), погашение выданной из средств государственного казначейства ссуды, буде майоратовладелец окажется в уплате ее неисправным, производить за счет процентов с подлежащего неприкосновенного капитала, по распоряжению местного управления земледелия и государственных имуществ.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 52–55;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101.



№ 91. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 и 12 Мая 1915 года

О выдаче ссуд из казны некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, имеющим неприкосновенные майоратные капиталы

Министр Финансов и Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием вошли в Совет Министров с представлением по вопросу о выдаче ссуд из казны следующим майоратовладельцам, пострадавшим от военных действий: 1) в звании Камер-Юнкера ВЫСОЧАЙШЕГО Двора Еремину — владельцу майората Загосц, Келецкой губернии, и 2) вдове Генерал-Адъютанта Семека — владелице майората Гебдов, той же губернии, и майоратного леса около крепости Новогеоргиевск, Плоцкой губернии. Как усматривается из означенного представления, названные майоратовладельцы обладают неприкосновенными капиталами, образовавшимися от продажи частей принадлежащих им имений: по майорату Загосц — в размере 50 рублей и по майорату Гебдов — в размере 1.100 рублей. Вследствие сего ходатайства означенных лиц подлежали бы отклонению, так как, по смыслу отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Февраля 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 705), ссуды из особого кредита, ассигнованного для оказания ссудной помощи пострадавшему от военных действий населению губерний Царства Польского, могут быть выдаваемы только тем из числа майоратовладельцев названного края, которые *не имеют* неприкосновенных майоратных капиталов. Ввиду, однако, незначительности майоратных капиталов, принадлежащих просителям, Статс-Секретарь Кривошеин и Тайный советник Барк, в согласность с заключением образованного при Министерстве Финансов особого междуведомственного совещания, находят справедливым оказать просителям денежную из казны помощь и сообразно сему выдать: 1) в звании Камер-Юнкера Кремину 5.000 рублей из вышеуказанного кредита, с тем, чтобы в зачет этой ссуды не была принимаема та сумма, которая могла бы быть выдана просителю из неприкосновенного капитала в 50 рублей, ввиду ее незначительности; и 2) вдове Генерал-Адъютанта Семека — 3.900 рублей из того же кредита и сверх того 1.100 рублей из присвоенного ее имению неприкосновенного капитала, без начисления процентов на выданную из сего капитала ссуду.

В сообщенном по настоящему делу заключении Министерство Юстиции уведомило, что, хотя, по буквальному смыслу постановления от 28 Февраля 1915 года, предусматриваемые сим актом ссуды могут быть выдаваемы лишь таким майоратовладельцам, кои не располагают неприкосновенными капиталами, тем не менее следует иметь в виду, что разрешение отдельным владельцам ссуд из средств государственного казначейства является, в существе, МОНАРШЕЙ милостью, испрашиваемой через Совет Министров. Вследствие сего, по мнению Министерства, распространение правил упомянутого постановления также на владельцев, обладающих особыми майоратными капиталами, зависит от благоусмотрения названного Совета. Переходя затем к рассмотрению обсуждаемого дела по его существу, Министерство Юстиции отмечает, что при разрешении ссуд майоратовладельцам, имеющим неприкосновенные

капиталы, сумма такового капитала должна быть во всяком случае принимаема к учету, независимо от ее величины. Кроме того, надлежит признать желательным, чтобы во все имеющие последовать постановления Совета Министров о разрешении майоратовладельцам ссуд из казны была вводима особая оговорка о том, что, в случае продажи майората в целом его составе, в порядке закона 30 Июня 1913 года (Собр. Узак., ст. 1333), погашение выданной из средств государственного казначейства ссуды, буде майоратовладелец окажется неисправным, должно производиться за счет процентов с неприкосновенного капитала, распоряжением местного управления земледелия и государственных имуществ. Наконец, в частности, по поводу условий погашения назначаемой вдове Генерал-Адъютанта Семека ссуды из неприкосновенного капитала, ведомство юстиции считает необходимым (ввиду того, что названный капитал хранится в процентных бумагах) дополнить эти условия оговоркой о том, что погашение упомянутой ссуды должно производиться государственными процентными или гарантированными правительством бумагами, по соглашению майоратовладелицы с подлежащим управлением земледелия и государственных имуществ.

Обсудив настоящее дело и не усматривая в существе препятствий к осуществлению заявленных Статс-Секретарем Кривошеиным и Тайным Советником Барком предположений, Совет Министров вместе с тем присоединился к изложенным выше заключениям Министерства Юстиции по обсуждаемому предмету, с тем, однако, что в отношении погашения ссуды из неприкосновенного капитала, выданной процентными бумагами, надлежит применить порядок погашения ссуды, установленный ВЫСОЧАЙШИМ повелением 15 мая 1915 года (по делу майоратовладельца князя Шаховского). Вследствие сего и внеся в предлежащий проект соответствующие дополнения и поправки, Совет Министров *полагает:*

I. Отпустить из пятидесятимиллионного кредита, ассигнованного Министерству Финансов на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Февраля 1915 года положения Совета Министров, *восемь тысяч восемьсот пятьдесят рублей*, с выдачей из них в ссуду: 1) в звании Камер-Юнкера ВЫСОЧАЙШЕГО Двора Роману Ивановичу Еремину — *четырех тысяч девятисот пятидесяти рублей*, из 5% годовых, сроком на пять лет, с погашением долга, по истечении года со дня выдачи ссуды, в последующие четыре года равными частями, и 2) вдове Генерал-Адъютанта Ольге Александровне Семека — *трех тысяч девятисот рублей*, на тех же (п. 1) условиях.

II. Разрешить беспроцентные ссуды из неприкосновенных майоратных капиталов: 1) в звании Камер-Юнкера ВЫСОЧАЙШЕГО Двора Роману Ивановичу Еремину, по майорату «Загосц» — в размере *пятидесяти* рублей, и 2) вдове Генерал-Адъютанта Ольге Александровне Семека, по майорату «Гебдов» — в размере *одной тысячи ста* рублей процентными бумагами, по нарицательной их стоимости, с тем чтобы обе означенные ссуды были погашены равными частями в течение пяти лет после окончания войны из доходов майоратных имений. При этом погашение ссуды по майорату «Гебдов» производить государственными процентными или гарантированными правительством бумагами, приносящими в общей сложности ежегодный доход, не меньший того дохода, который получался с выданных в ссуду процентных бумаг.

III. При неисправности владельцев майоратов в уплате указанных в предыдущих (I и II) отделах ссуд, принадлежащие им имения принять в казенное управление, впредь до полного погашения выданных ссуд.

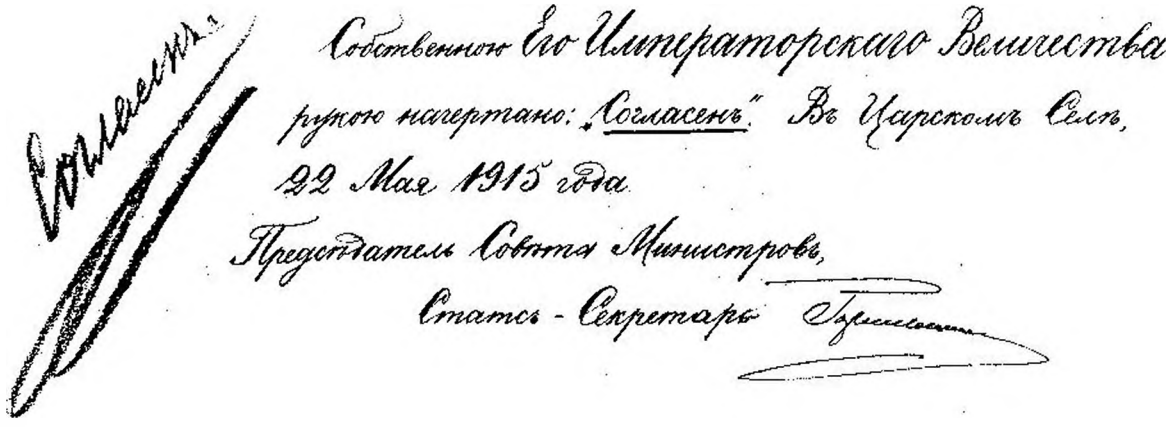
IV. В случае продажи майората в целом его составе в порядке закона 30 Июня 1913 года (Собр. Узак., ст. 1333), погашение выданной из средств государственного казначейства ссуды, буде майоратовладелец окажется в уплате ее неисправным, производить за счет процентов с подлежащего неприкосновенного капитала, по распоряжению местного управления земледелия и государственных имуществ.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.А. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 58–60 об.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 22 Мая 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь Горемыкин

№ 92. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Мая 1915 года

Об учреждении Канцелярии Верховного Совета

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Указом Правительствующему Сенату, в 11 день Августа 1914 года данным, образовать, под Председательством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, Верховный Совет в целях объединения правительственной, общественной и частной деятельности по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов. Управление делами Верховного Совета возложено было тем же Указом на одного из Членов Совета, по назначению ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, но самый вопрос о порядке устройства делопроизводства и привлечения потребного личного состава не получил окончательного разрешения. При таких условиях выполнение многообразных работ по Совету поручено было чинам преимущественно Государственной Канцелярии, которые, ввиду перерыва занятий законодательных учреждений, будучи менее обременены своими непосредственными обязанностями, могли посвящать значительную часть служебного времени трудам по Верховному Совету. Между тем со времени учреждения Верховного Совета делопроизводство все более усложняется и в существе и по объему, выражаясь в составлении многочисленных всеподданнейших докладов и справок, журналов заседаний Совета, а также докладов комиссий Совету, и в постоянно возрастающей переписке по текущим делам. Обширная работа сопряжена также с собиранием сведений о деятельности правительственных, общественных и частных установлений, ведающих дело призрения, причем доныне выяснены данные, касающиеся 11.000 таковых установлений. Далее, делопроизводством выпущено несколько весьма полезных, в обстановке переживаемой войны, изданий относительно пенсионных прав офицеров, нижних чинов и их семей, а также главных оснований и порядка правительственной помощи этим семьям. Наконец, с возложением, в силу ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 10 Января 1915 года, на Верховный Совет попечения о приискании занятий и работ и по оказанию других видов призрения утратившим трудоспособность от условий военного времени воинским чинам и некоторым категориям должностных лиц и их семей, а равно с предоставлением Верховному Совету права приобретать и отчуждать движимое и недвижимое имущество, заключать договоры, вступать в обязательства, искать и отвечать на суде, труды состоящего при Совете делопроизводства должны еще более усилиться.

Озабочиваясь постановкой делопроизводства на прочных основаниях, отвечающих указанным многосложным его задачам, и принимая во внимание, что деятельность Совета не может ограничиться лишь временем военных действий, а несомненно продолжится на некоторый срок и по их окончании, Председательствующий в Верховном Совете, Статс-Секретарь Горемыкин вошел в Совет Министров с представлением об учреждении при Верховном Совете особой Канцелярии. Согласно выработанному проекту временного штата, Канцелярию эту предполагается образовать в составе правителя Канцелярии и 10 чиновников особых поруче-

ний. При этом Статс-Секретарь Горемыкин находил бы соответственным, в видах привлечения к трудам по Верховному Совету опытных и работоспособных лиц, а также в интересах сокращения расходов по содержанию Канцелярии, сохранить в ее составе некоторых из привлеченных ныне к занятиям чинов Государственной Канцелярии, а также чинов других ведомств, при условии совмещения сими должностными лицами трудов по Верховному Совету с исполнением непосредственных обязанностей. При учреждении Канцелярии на таковых основаниях представляется, по мнению Председательствующего в Верховном Совете, возможным ограничиться присвоением намеченным должностям лишь классов по чинопроизводству и разрядов по шитью на мундире, с тем чтобы, в соответствие с действующими правилами Устава о Службе по определению от Правительства (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г., ст. 168, 170 и 172), правитель Канцелярии назначался Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом Правительствующему Сенату, а чиновники особых поручений — ВЫСОЧАЙШИМИ приказами, по представлению Члена Верховного Совета, управляющего его делами. Вознаграждение же за особые труды этих должностных лиц могло бы производиться из находящихся в распоряжении Верховного Совета средств.

Обсудив настоящее представление и не встречая в существе препятствий одобрить заявленные Статс-Секретарем Горемыкиным предположения, Совет Министров нашел предпочтительным, взамен издания особого штата Канцелярии Верховного Совета, включить соответственные постановления в заключение по настоящему делу.

В согласность с сим Совет Министров *полагает:*

I. Образовать при состоящем под Августейшим Председательством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Верховном Совете, для ведения делопроизводства сего Совета, под руководством Члена Совета, управляющего его делами, Канцелярию, в составе: Правителя Канцелярии, с присвоением сей должности IV класса по должности и IV разряда по шитью на мундире, пяти должностей чиновников особых поручений V класса, с присвоением таковым должностям V класса по должности и V разряда по шитью на мундире, и пяти должностей чиновников особых поручений VI класса, с присвоением этим последним должностям VI класса по должности и VI разряда по шитью на мундире.

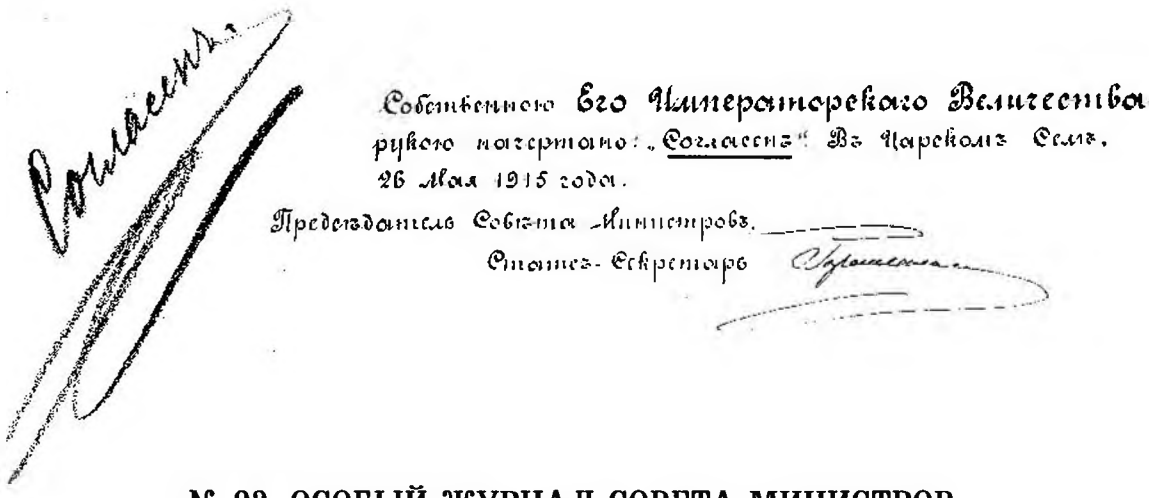
II. Предоставить Члену Верховного Совета, управляющему его делами, представлять о назначении на должности чиновников особых поручений Канцелярии, а равно замещать означенные должности, в порядке, указанном статьями 170 и 172 Устава о Службе по определению от Правительства (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.).

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 61–63;
Ф. 1276. Оп. 117 Д. 868.
СУ. 5 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1189.



№ 93. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Мая 1915 года

О предоставлении звания учителя средних учебных заведений некоторым лицам, не имеющим звания учителя гимназии

Законом 3 Июля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2095), взамен звания учителя гимназии, установлено звание учителя средних учебных заведений, с присвоением лицам, сим званием обладающим, всех прав и преимуществ учителей гимназий с соответствующим образовательным цензом. При этом, по силе того же закона, желающие приобрести право на звание учителя средних учебных заведений по одному из предметов, поименованных в приобретенном ими дипломе высшего учебного заведения, должны выдержать особое дополнительное испытание по педагогике, истории педагогических учений и методике избранного для преподавания предмета, а также по логике и психологии, если науки эти не входили в общий экзамен. Наконец, установив новые условия получения звания учителя средних учебных заведений, закон 3 Июля 1914 года тем не менее распространил это звание на всех лиц, пользовавшихся званием учителя гимназии до введения этого закона в действие.

При таком положении дела Министерство Народного Просвещения не могло не остановиться на том, что ко времени издания вышеуказанного закона имелась значительная группа лиц, хотя и выполнивших все установленные применявшимися до этого срока узаконениями и распоряжениями требования для получения звания учителя гимназии, но в нем еще не утвержденных. Независимо от этого, ввиду производства испытаний по старым программам и правилам в университетских комиссиях, бывших в 1914 году и действующих текущей весной, к 1 Июня 1915 года образуется новая группа лиц, равным образом удовлетворяющих прежним для получения звания учителя гимназии требованиям. Признавая справедливым предоставить всем поименованным лицам право на звание учителя средних ученых заведений, по представлении ими установленного свидетельства об успешном исполнении учительских обязанностей в течение не менее шести месяцев, но без производства сим лицам предусмотренного испытания, Министр Народного Просвещения вошел ныне с представлением в Совет Министров, ходатайствуя об испрошении на сие ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные в должности Шталмейстера Графом Игнатьевым предположения, Совет Министров *полагает:*

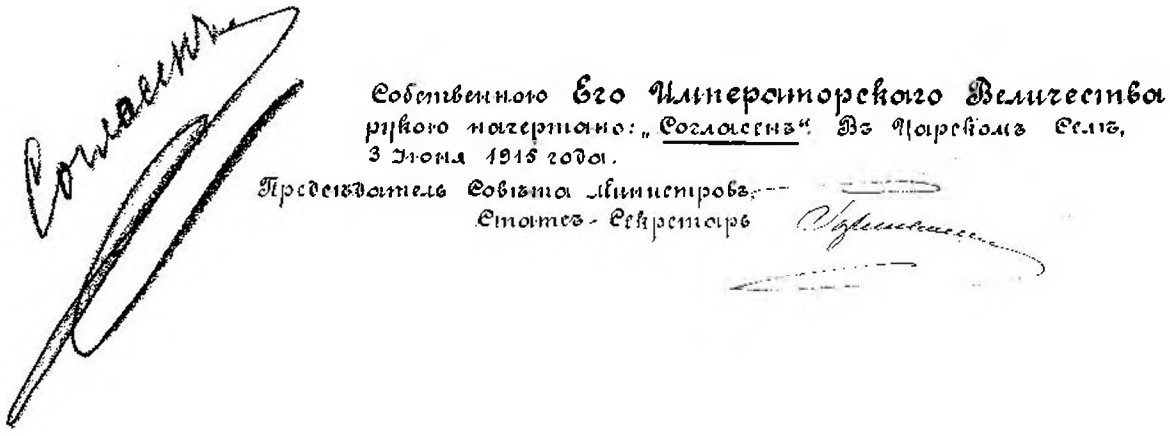
Предоставить лицам, выполнившим к 1 Июня 1915 года установленные действовавшими до издания закона 31 Июля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2095) узаконениями и распоряжениями требования для приобретения звания учителя гимназии, право на получение звания учителя средних учебных заведений, по представлении сими лицами свидетельства об успешном исполнении учительских обязанностей в течение не менее шести месяцев, не подвергая означенных лиц предусмотренному указанным законом дополнительному испытанию по педагогике, истории педагогических учений и методике избранного предмета преподавания, а также по логике и психологии.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, Н.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 77–78 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1332.



№ 94. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Мая 1915 года

О выдаче ссуды акционерному обществу металлургических, механических и судостроительных заводов «Бекер и К°»

Министр Финансов представил на уважение Совета Министров предположения свои об оказании ссудной из казны помощи акционерному обществу металлургических, механических и судостроительных заводов «Бекер и К°». Из обстоятельств настоящего дела усматривается, что вопрос о выдаче названному предприятию ссуды подвергнут был предварительному соображению в особом междуведомственном совещании под председательством Сенатора Николаенко, которое отнеслось отрицательно к удовлетворению возбужденного по этому предмету обществом «Бекер и К°» ходатайства, ввиду недостаточной обеспеченности намеченной ссудной операции при крайней задолженности общества. Со своей стороны, морское ведомство, ссылаясь на особливую настоятельность беспрепятственного продолжения деятельности указанных заводов для надобностей государственной обороны, высказалось в пользу разрешения просимой ссуды во избежание задержек в исполнении данных этому предприятию нарядов по сооружению военных судов. При таких условиях, вполне разделяя в существе вышеприведенное заключение особого совещания, но полагая, что в данном случае соображения финансового свойства должны уступить место удостоверенным Морским Министерством чрезвычайным потребностям переживаемого военного времени, Тайный Советник Барк считал бы возможным, в целях поддержания непрерывной работы заводов «Бекер и К°», оказать этому обществу необходимое ссудное воспособление. Размер последнего определяется в 17.061.111 руб. 11 коп., из коих до 3.000.000 руб. подлежало бы выдаче непосредственно самому предприятию на покрытие дефицита по смете, а остальная сумма должна быть обращена на погашение части его задолженности по кредиту в Петроградском частном коммерческом банке. При этом таковое погашение могло бы быть произведено путем соответственных расчетов по долговым обязательствам названного банка перед казной. Относительно же условий выдачи ссуды Министр Финансов находил бы правильным осуществить таковую выдачу под векселя из 6 $^{1}/_{2}$% роста, с дополнительным обеспечением акциями и облигациями, которые имеет право выпустить акционерное общество «Бекер и К°». С тем вместе для наибольшей гарантии действительного выполнения заказов морского ведомства и вообще надзора за деятельностью упомянутого предприятия, в последнее надлежало бы назначить уполномоченного Морского Министерства и представителя Министерства Финансов на основаниях, одобренных Советом Министров в заседании 1 Мая 1915 года, для таковых же правительственных агентов в обществе Путиловских заводов и Русско-Балтийском судостроительном и механическом акционерном обществе.

Войдя в обсуждение изъясненных предположений, Совет Министров не мог, в общем, не присоединиться к разделяемому в принципе и Министром Финансов заключению междуведомственного совещания о том, что, при настоящем финансовом положении предприятий акционерного общества «Бекер и К°», испрашиваемая ссуда представляется недостаточно обеспеченной и сопряжена с известным риском для казны. Вместе с тем, однако, Совет принял на

вид, что отказ в денежной поддержке, несомненно, тяжело отразился бы на дальнейшей деятельности заводов общества и на готовности срочных военно-морских заказов. Между тем, по заявлению Генерал-Адъютанта Григоровича, заводы эти имеют для морского ведомства весьма важное значение, и с продолжением правильного в них производства связаны существенные интересы государственной обороны. Кроме того, отклонение обсуждаемого ходатайства могло бы повлечь за собой неблагоприятные последствия еще и в том смысле, что общество «Бекер и К°», будучи в конце концов вынужденным искать потребные оборотные средства на стороне, подпадет под нежелательные влияния. Из журнала междуведомственного совещания Сенатора Николаенко видно, что в недавнее время одним Стокгольмским кредитным учреждением, а именно Aktienbalaget Nia Banquen, уже делались попытки приобрести находящиеся в портфеле Петроградского частного коммерческого банка 20.000 акций общества «Бекер и К°», по цене 50 руб. за каждую, и полностью погасить задолженность последнего этому банку в сумме 17.000.000 руб., причем непременным условием таковой сделки ставилось обязательство банка от своего имени, по поручению Nia Banquen, обратить названное общество в администрацию. Именно приведенное предложение и выдвинуло на очередь вопрос о казенной ссуде обществу, дабы устранить переход его предприятий, ввиду их общегосударственного значения, в руки иностранцев. При наличии вышеизъясненных обстоятельств, приобретающих особое значение в условиях военного времени, Совет Министров не считает себя в праве возражать против отпуска из государственного казначейства, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, средств для оказания акционерному обществу металлургических, механических и судостроительных заводов «Бекер и К°», на ссудных началах, потребной поддержки в исчисленном Тайным Советником Барком размере, а именно — до 17.061.111 руб. 11 коп. Что же касается ближайших условий выдачи ссуды и порядка расчета по задолженности общества Петроградскому частному коммерческому банку, то Совет признавал бы наиболее целесообразным предоставить их установление во всех подробностях Министру Финансов, при заключении, согласно намеченным в предлежащем представлении главным основаниям, особого с упомянутым предприятием договора. При этом Статс-Секретарем Рухловым было высказано предположение, что ныне, с занятием Либавы неприятелем, потребность общества в оборотных средствах на продолжение его деятельности должна несколько видоизмениться в связи с временным изъятием из его ведения находящихся в указанном городе предприятий, оцениваемых по балансу на 1 Января 1914 года в 3.866.476 руб. 32 коп. Со своей стороны, однако, Тайный Советник Барк разъяснил, что изъятие из обладания общества Либавского его завода едва ли сократит потребность предприятия в оборотных средствах, так как названный завод не нуждался в последних и, напротив того, доходные от его операций поступления обращались на нужды других заводов компании.

В соответствии с изложенным Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Министру Финансов выдать из казны акционерному обществу металлургических, механических и судостроительных заводов «Бекер и К°» потребную на продолжение деятельности этого предприятия ссуду, обусловив выдачу таковой особым, с названным обществом, договором, заключенным на предусмотренных в настоящем представлении Министра Финансов главных основаниях.

II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение Министра Финансов, на покрытие вызываемых указанной в отделе I мерой издержек, чрезвычайным сверхсметным, за счет наличных средств государственного казначейства, кредитом, не свыше *семнадцати миллионов шестидесяти одной тысячи ста одиннадцати* рублей *одиннадцати* копеек.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е н а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 81–83 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 194.

№ 95. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Мая 1915 года

О назначении капиталов закрываемых благотворительных обществ неприятельских подданных (представление Министра Внутренних Дел, от 30 Апреля 1915 года, за № 132)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Отделом IX ВЫСОЧАЙШЕ одобренного 3 Декабря 1914 года положения Совета Министров о некоторых мерах в отношении подданных воюющих с Россией держав было предуказано существующие в пределах Империи союзы, собрания, клубы и иные общественные организации неприятельских подданных закрыть, предоставив Министру Внутренних Дел, а в районе театра войны — подлежащей военной власти назначать тем из перечисленных организаций, коими преследуются исключительно благотворительные цели призрения малолетних, престарелых и больных подданных воюющих с Россией держав, определенные сроки на постепенную их ликвидацию или даже разрешать, при наличии особо уважительных обстоятельств, продолжение их деятельности. Вместе с тем, однако, в названном положении Совета Министров не было предусмотрено дальнейшее назначение капиталов и имуществ, принадлежащих закрываемым благотворительным обществам. Входя вследствие сего в обсуждение изъясненного вопроса, Министр Внутренних Дел отмечает, что, согласно действующему закону (Свод. Зак., т. XIV, Уст. Пред. Прест., по Прод. 1912 г., ст. 118[29]), если в уставе общества не имеется указаний о назначении, которое, в случае прекращения действий общества, должно получить принадлежащее ему имущество, то, по закрытии общества, оставшееся за удовлетворением его долгов имущество поступает в ведение Правительства для употребления по назначению, наиболее отвечающему цели общества. Между тем в большинстве уставов благотворительных обществ неприятельских подданных содержится правило о том, что, в случае закрытия общества, все принадлежащие ему капиталы и имущества подлежат передаче правительству того (ныне враждебного России) государства, подданным которого общество оказывает помощь. В отношении же тех благотворительных организаций, в уставах коих подобной оговорки не имеется, следует, по точному смыслу закона, признать, что имущества их подлежат передаче в распоряжение Русского Правительства, для обращения на цель, наиболее отвечающую задачам общества, т.е. на оказание помощи неприятельским подданным. Находя оба указанные пути к разрешению поставленного вопроса в данном случае неприемлемыми, Гофмейстер Маклаков признает соответственным испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволение на предоставление Министру Внутренних Дел, в изъятие из требований закона, полномочия определять дальнейшее назначение имуществ, принадлежащих закрываемым благотворительным обществам неприятельских подданных, по его, Министра Внутренних Дел, усмотрению. Самое же приведение в исполнение проектируемой меры Гофмейстер Маклаков полагает осуществить в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

В своих заключениях по этому делу Министр Юстиции не встречает возражений против изъясненных предположений Министра Внутренних Дел, Государственный же Секретарь высказывается за дополнение представленного проекта указанием о том, что имущества закрываемых обществ обращаются исключительно на *благотворительные цели*, по ближайшему усмотрению Министра Внутренних Дел.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров принял, со своей стороны, на вид, что осуществление проектируемой Министром Внутренних Дел меры, в существе своем

сводящейся к *конфискации* имуществ и капиталов благотворительных обществ неприятельских подданных, стояло бы в противоречии с неуклонно проводившимся доныне со стороны Совета Министров взглядом, согласно коему частная собственность неприятельских подданных должна оставаться неприкосновенной и не подлежит принудительному отобранию в распоряжение государства. Не находя поэтому возможным поддержать заявленное ныне Гофмейстером Маклаковым предположение, Совет Министров счел более правильным, применительно к содержанию отдела VI Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа от 15 Ноября 1914 года (Собр. Узак., ст. 2923), постановить, что денежные капиталы упомянутых обществ подлежат передаче в особый, образованный в Государственном Банке, фонд, в который поступают вообще всякого рода платежи, причитающиеся неприятельским подданным. Что же касается прочих имуществ, принадлежащих благотворительным обществам, то, по мнению Совета, недвижимые их имущества подлежали бы, впредь до окончания войны, секвестру, а движимые — аресту на тот же срок. Засим по окончании военных действий и по заключении мира вопрос об окончательной судьбе названных капиталов и имуществ подлежал бы особому обсуждению со стороны Совета Министров.

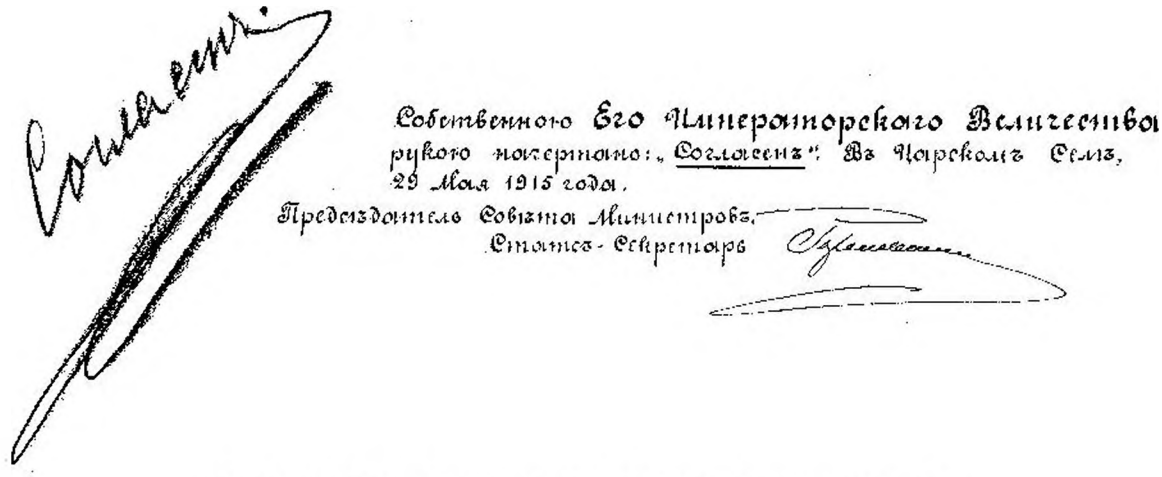
Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министру Внутренних Дел в отношении имуществ закрываемых благотворительных обществ неприятельских подданных принимать, впредь до окончания настоящей войны, нижеследующие меры: принадлежащие сим обществам денежные капиталы вносить в особый, образованный в Государственном Банке, фонд, недвижимые имущества подвергать секвестру, а на движимые налагать арест.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 90–91 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1183.



№ 96. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Мая 1915 года

О некоторых дополнительных мерах к обеспечению топливом учреждений армии, флота и путей сообщения, а равно учреждений и предприятий, имеющих особо важное значение или непосредственное отношение к государственной обороне

Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 4 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 634) и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 31 Марта и 2 Мая 1915 года (там же, ст. 865 и 1091) положениями Совета Министров Министру Путей Сообщения предоставлены особые полномочия в отношении обеспечения топливом учреждений и предприятий, имеющих особо важное значение или непосредственное отношение к государственной обороне. Ныне, признавая необходимым, помимо упомянутых, располагать некоторыми дополнительными по указанной части полномочиями, а вместе с тем и установить правила, определяющие порядок и условия распределения твердого минерального топлива между потребителями, Статс-Секретарь Рухлов вошел в Совет Министров с представлением, ходатайствуя об утверждении соответствующих предположений ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Согласно означенным предположениям, в местностях, состоящих на военном положении или на положении чрезвычайной охраны, принадлежащие частным обществам, товариществам или отдельным лицам предприятия, занимающиеся в виде промысла водной перевозкой грузов, обязываются, под угрозой секвестра предприятий, принимать и исполнять перевозку топлива, по указанию Министра Путей Сообщения, преимущественно перед всеми прочими, кроме военных, а равно продовольственных и фуражных, перевозками, не неся при этом никакой ответственности, в случае невозможности выполнения в срок ранее принятых на себя обязательств. Независимо от этого, Министру Путей Сообщения предоставляется проектом определять губернии или градоначальства, в коих образуются особые, предусмотренные вышеуказанным, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 31 Марта 1915 года положением Совета Министров, губернские комиссии, учреждаемые для определения цен топлива при его реквизиции или секвестре предприятий, а также распространять деятельность упомянутых комиссий на местности, лежащие вне губерний и градоначальств, в коих эти комиссии образованы. Наконец, что касается собственно намеченных правил о порядке и условиях распределения твердого минерального топлива между потребителями, то правилами этими обязанности по таковому распределению возлагаются на Министра Путей Сообщения, на упомянутые местные комиссии и на Харьковский Комитет по заведыванию вывозом минерального топлива и соли. При этом местным комиссиям, с соблюдением известных условий, предоставляется, между прочим, передавать прибывшее на станции назначения твердое минеральное топливо, вместо учреждений или лиц, коим оно адресовано, другим потребителям либо заимообразно, на срок не свыше двух месяцев, либо с обязательством немедленной уплаты стоимости передаваемого.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Министром Путей Сообщения предположения, Совет Министров при подробном их соображении оста-

новился ближайшим образом на постановлении проекта, предусматривающем право местных комиссий рассматривать и разрешать вопросы о передаче прибывшего на станции назначения твердого минерального топлива от учреждений и лиц, коим оно адресовано, другим потребителям, если таковая передача окажется необходимой. По сему поводу Морским Министром изъявлено было в присутствии Совета пожелание, чтобы действие приведенного правила не распространялось на случаи, когда указанным адресатом является флот. Со своей стороны, Совет Министров затруднился, однако, согласиться с целесообразностью изъясненной меры. Как объяснил Статс-Секретарь Рухлов, обеспечение потребностей флота в топливе составит, конечно, существеннейшую заботу всех правительственных органов, призванных ныне к заведыванию рассматриваемой отраслью хозяйства, а в том числе и вышеназванных комиссий. Притом же в занятиях последних при разрешении ими указанных вопросов принимать будет участие представитель Морского Министерства, от коего всегда будет зависеть представлять о всех спорных, по его мнению, делах Морскому Министру, могущему, очевидно, входить, в свою очередь, по сим делам в особые, каждый раз, сношения с Министром Путей Сообщения. Но на практике, весьма вероятно, встретятся случаи, когда и другие потребности государственной обороны, а в частности условия поддержания правильного движения на железных дорогах, окажутся настолько настоятельными, что само морское ведомство вынуждено будет признать необходимой передачу предназначенного для флота топлива другим нуждающимся в нем потребителям.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. В развитие Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 4 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 634) и в дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 31 Марта и 2 Мая 1915 года положений Совета Министров (там же, ст. 865 и 1091) постановить:

1) В местностях, состоящих на военном положении или на положении чрезвычайной охраны, принадлежащие частным обществам, товариществам или отдельным лицам предприятия, занимающиеся в виде промысла водной перевозкой грузов, обязываются принимать и исполнять перевозку топлива, по указанию Министра Путей Сообщения, преимущественно перед всеми прочими перевозками, хотя бы и по ранее заключенным договорам, кроме перевозок: продовольственных и фуражных припасов — по указанию Министра Торговли и Промышленности, а равно перевозок военных. Вопрос о преимущественности отправления топлива или же продовольственных и фуражных припасов разрешается по соглашению Министров Путей Сообщения и Торговли и Промышленности. В случае отказа владельцев упомянутых предприятий по каким бы то ни было причинам от принятия к перевозке грузов, указанных Министром Путей Сообщения, ему присваивается в отношении таковых предприятий предоставленное Генерал-Губернаторам и Главноначальствующим право налагать секвестр, применительно к пункту 18 статьи 19 и примечанию к этой статье приложения к статье 23 Общего Учреждения Губернского (Св. Зак., т. II, изд. 1892 г.) и к статье 26 приложения I к статье 1 (прим. 2) Устава о Предупреждении и Пресечении Преступлений (Св. Зак., т. XIV, изд. 1890 г. и по Прод. 1912 г.). При этом управление предприятием поручается правительственным органам по избранию Министра Путей Сообщения, по соглашению, в подлежащих случаях, с Главными Начальниками заинтересованных ведомств.

2) Означенные в предшедшей (1) статье предприятия освобождаются от всякой ответственности по заключенным на перевозку грузов договорам, в случае невозможности выполнения их в срок, вызванной необходимостью удовлетворения потребностей, указанных Министром Путей Сообщения, и

3) Министру Путей Сообщения предоставляется: а) определять губернии или градоначальства, в коих образуются губернские комиссии, предусмотренные в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 31 Марта 1915 года положении Совета Министров (Собр. Узак., ст. 865), и б) распространять деятельность означенных комиссий (п. а) на местности, лежащие вне тех губерний или градоначальств, в коих комиссии образованы.

II. Прилагаемые при сем Правила о порядке и условиях распределения твердого минерального топлива между потребителями утвердить[39].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 99–101 об.;
Ф. 1276. О. 11. Д. 979, 986, 1001.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В Царском Селе, 3 Июня 1915 года.
Председатель Совета Министров
Статс-Секретарь

№ 97. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Мая 1915 года

О выдаче вспомоществований евреям, высланным с театра войны

За последнее время, в связи с принимаемыми военными властями общими мерами по отношению к еврейскому населению некоторых районов театра войны, в правительственные установления поступают многочисленные ходатайства различных еврейских благотворительных обществ о денежной из казны поддержке на оказание призрения и выдачу продовольствия наиболее бедствующим евреям-беженцам. В одном из таковых ходатайств, обращенном на имя Председателя Совета Министров Петроградским комитетом помощи жертвам войны, объясняется, что как этот комитет, так и другие однородные организации приняли на себя заботы по снабжению выселенных евреев продовольствием и помещениями. Однако ныне значительная часть средств, собранных указанными организациями на нужды главным образом семейств запасных, уже почти совершенно исчерпана, между тем как потребность в помощи далеко еще не удовлетворена, и количество нуждающихся весьма велико. При таких условиях без правительственного воспособления комитеты не в состоянии справиться с возложенной на них чрезвычайными обстоятельствами новой задачей.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров заметил, что, согласно сообщенным Генералом от Инфантерии Янушкевичем в телеграмме на имя Статс-Секретаря Горемыкина сведениям, поголовное выселение евреев приостановлено, причем высланных из западных губерний приказано возвратить в пункты вне района боевых действий под ответственность заложников из числа неправительственных раввинов; впредь высылке подлежат неблагонадежные и заподозренные в мошенничестве во вред армии. Из приведенной телеграммы можно, по-видимому, заключить, что в дальнейшем едва ли следует ожидать скопления во внутренних губерниях крупных масс выдворяемых из мест постоянного жительства евреев и что, с постепенным их возвращением к своей оседлости, количество требующих призрения будет сокращаться. По этому поводу Гофмейстер Маклаков заявил в присутствии Совета Министров, что число размещенных в различных внутренних местностях евреев представляется в настоящее время еще значительным и что положение их весьма тяжелое, за отсутствием обеспеченного заработка и трудности добывания средств к существованию. Таким образом, возникает опасение о возможности развития в этой среде заразных болезней на почве недостаточного питания и скученности пришлого еврейского населения на ограниченных пространствах. Со своей стороны, Министерством Внутренних Дел уже сделаны необходимые распоряжения, направленные к более планомерному распределению выселенных по отдельным районам и к облегчению обратного переезда на родину получившим на то разрешение военной власти. С тем вместе согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 6 Апреля 1915 года особому журналу Совета Министров подлежащим губернаторам отпускаются средства на выдачу бедствующим воспособлений за счет кредита, ассигнованного на оказание помощи немцам-колонистам, высланным из Привислинского края.

Сообразив изложенное и учитывая изменившиеся со времени воспоследования упомянутого особого журнала обстоятельства, которые вызвали ныне увеличение числа нуждающихся в продовольствии еврейских беженцев, Совет Министров не встречал бы, со своей стороны, препятствий к подкреплению вышеуказанного кредита новыми ассигнованиями, если бы, в связи с более широкой постановкой соответственных мероприятий, выяснилась недостаточность этого кредита. От Министра Внутренних Дел и будет зависеть, в случае надобности, войти по сему предмету с представлением в Совет Министров. Останавливаясь затем на вопросе о порядке оказания призрения и приняв во внимание полезные результаты деятельности местных благотворительных обывательских организаций, преследующих вызываемые военными условиями задачи попечения, Совет находил бы возможным, чтобы помощь выселенным евреям оказывалась подлежащими правительственными властями как непосредственным их распоряжением, так и через еврейские комитеты. Обращаясь, наконец, в частности, к заявлению Петроградского еврейского комитета помощи жертвам войны об исчерпании собранных им денежных средств, ввиду упавших на него непредвиденных расходов, Совет Министров считал бы справедливым предоставить этому учреждению пособие из казны в размере до 500.000 руб.

Руководствуясь приведенными суждениями, Совет Министров *полагает:*

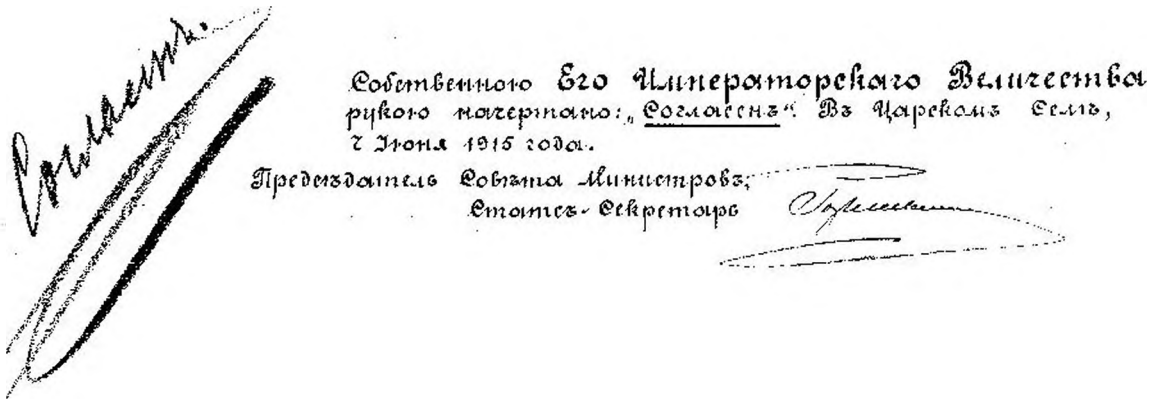
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Внутренних Дел, из наличных средств государственного казначейства, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *пятьсот тысяч* рублей для выдачи этой суммы в пособие Петроградскому еврейскому комитету помощи жертвам войны на покрытие издержек по оказанию призрения выселенным из района театра войны евреям.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 128–130.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 7 Іюня 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 98. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Мая 1915 года

О мерах борьбы с опиекурением

С одобрения Совета Министров, Главным Управлением Землеустройства и Земледелия внесен был в Государственную Думу в Марте 1913 года законопроект о мерах борьбы с опиекурением. Законопроект этот, направленный к пресечению указанного, получившего, к сожалению, на нашей дальневосточной окраине значительное распространение, зла, остался, однако, в Думе нерассмотренным. Между тем, по удостоверению Приамурского Генерал-Губернатора, борьба на месте с опиекурением представляется совершенно неотложной, оказываясь в то же время пока крайне затрудненной отсутствием в законе соответственных правил. Ввиду сего, полагая безотлагательно издать таковые правила, устанавливающие уголовную ответственность как самих курильщиков опия, так и лиц, в той или иной мере способствующих развитию опиекурения, и привлекающие к наблюдению за исполнением сих правил не только чинов полиции, но и некоторых других, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием, взяв вышеупомянутый законопроект обратно из Государственной Думы, вошел с представлением в Совет Министров на предмет осуществления приведенных предположений в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. С тем вместе Статс-Секретарь Кривошеин объяснил, что разрешение изъясненного вопроса ставилось до сих пор в связь с весьма важным для нас запрещением ввоза в Империю контрабандного спирта из Китая, о чем с Китайским Правительством ведутся дипломатические переговоры. Однако последние, по полученным ныне от Министра Иностранных Дел сведениям, едва ли увенчаются успехом в ближайшем будущем.

Сообразив изложенное и не встречая препятствий одобрить заявленные Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием предположения, с введением в изложение их некоторых, отмеченных Государственным Секретарем, редакционных исправлений, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. В изменение и дополнение подлежащих узаконений, установить следующие правила:

1) В Приамурском генерал-губернаторстве и в Забайкальской области, Иркутского генерал-губернаторства, посев мака запрещается. Виновные в нарушении настоящего запрета подвергаются взысканиям, определенным в статьях 57^{17} и 57^{18} Устава о Наказаниях, налагаемых Мировыми Судьями, и

2) Запрещается привозить из-за границы в Империю курительный опий, а также трубки и другие приспособления для курения опия.

II. Устав о Наказаниях, налагаемых Мировыми Судьями, издания 1914 года, дополнить нижеследующими постановлениями:

Ст. 16, примечание 7. При совокупности преступных деяний обвиняемого, денежные взыскания за воспрещенное производство посевов мака в пределах Приамурского генерал-губер-

наторства и Забайкальской области, Иркутского генерал-губернаторства (Уст. Наказ., ст. 58^{17} и 58^{18}), не покрываются наказаниями на иные преступные действия или проступки.

Ст. 57^{17}. За производство посевов мака в пределах Приамурского генерал-губернаторства и Забайкальской области, Иркутского генерал-губернаторства, виновные подвергаются:

заключению в тюрьме на срок от одного до шести месяцев и денежному взысканию в размере 300 руб. за каждую десятину или часть десятины посева.

Ст. 57^{18}. Указанному в предшествующей статье денежному взысканию подвергаются также владельцы и арендаторы земель, в случае обнаружения на них посевов мака, произведенных с их согласия или ведома, хотя бы и другими лицами.

III. Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных, издания 1885 года, дополнить нижеследующими постановлениями:

Ст. 152, примечание 7. При совокупности преступных деяний обвиняемого, денежные взыскания за воспрещенное производство посевов мака в пределах Приамурского генерал-губернаторства и Забайкальской области, Иркутского генерал-губернаторства (Уст. Наказ., ст. 57^{17} и 57^{18}), за приготовление, приобретение, хранение и сбыт курительного опия, а равно трубок и других приспособлений для курения его, а также за предоставление помещения для опиекурения (Улож. Наказ., ст. 869^{2}) не покрываются наказаниями за иные преступления или проступки.

Ст. 869^{2}. Виновные в изготовлении, приобретении, хранении и сбыте курительного опия, а равно трубок и других приспособлений для курения его подвергаются:

заключению в тюрьме на время от четырех месяцев до одного года и четырех месяцев и денежному взысканию не свыше 500 руб. Тому же наказанию подвергаются и лица, виновные в предоставлении помещения для опиекурения.

IV. Устав Уголовного Судопроизводства, издания 1914 года, дополнить нижеследующим постановлением:

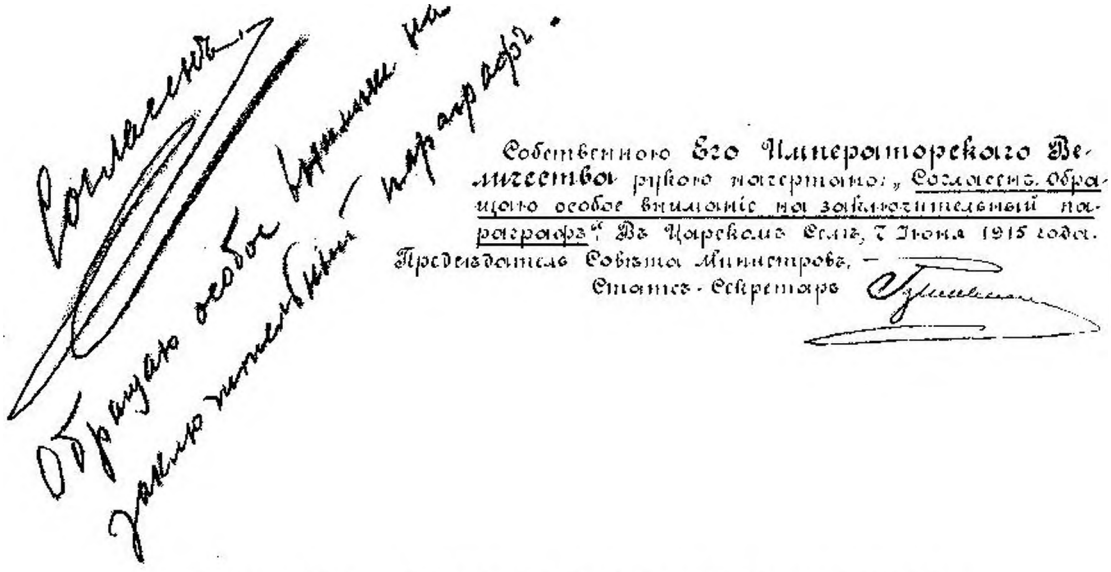
Ст. 1216^{9}. Возбуждение преследования и, в подлежащих случаях, обвинение на суде виновных в воспрещенном производстве посевов мака в пределах Приамурского генерал-губернаторства и Забайкальской области, Иркутского генерал-губернаторства (Уст. Наказ., ст. 57^{17} и 57^{18}), в изготовлении, приобретении, хранении и сбыте курительного опия, а равно трубок и других приспособлений для курения его, а также в предоставлении помещений для опиекурения (Улож. Наказ., ст. 869^{2}) возлагается на чинов полиции, крестьянских начальников или заменяющих их должностных лиц, лесничих, чинов, заведывающих оброчными статьями, и чинов акцизного надзора.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Секретарь: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 161–163;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1078.
СУ. 17 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1291.



№ 99. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Мая 1915 года

О некотором усилении присвоенных Варшавскому Генерал-Губернатору полномочий

Варшавский Генерал-Губернатор представил Совету Министров о желательности, ввиду особых обстоятельств переживаемого времени, некоторого усиления присвоенных ему действующим законом полномочий. Соответственное расширение объема генерал-губернаторской власти могло бы, по мнению Генерал-Адъютанта князя Енгалычева, последовать путем предоставления ему прав: а) опротестовывать перед Советом Министров циркулярные распоряжения Министров и Главноуправляющих отдельными частями; б) давать согласие на замещение в ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему крае служебных должностей (за исключением особо оговоренных в законе), положенных в VI классе и выше; в) разрешать в пределах Варшавского генерал-губернаторства собственной властью отдельные, преимущественно местного значения, вопросы, касающиеся римско-католической церкви, как, например: утверждение прелатов и каноников, поступление в монастыри, разрешение собраний в монастырях светского духовенства и т.п. и г) разрешать собственной властью некоторые возникающие по управлению краем дела, предоставленные ныне решению соответствующих Министров и Главноуправляющих. Целесообразность такового расширения существующих полномочий Варшавского Генерал-Губернатора оправдывалась бы, по заявлению Генерал-Адъютанта князя Енгалычева, необходимостью, при настоящих чрезвычайных обстоятельствах, ускорить разрешение местных дел, устранив неизбежное промедление, связанное с восхождением и в центральные установления, а также усилить влияние Главного Начальника на подбор должностных лиц управления краем.

Обсудив изъясненные предположения в присутствии Генерал-Адъютанта князя Енгалычева и не усматривая вообще препятствий к их осуществлению, Совет Министров, в отношении собственно вопроса о передаче Главному Начальнику края разрешения некоторых разрядов дел, восходящих ныне на рассмотрение центральных установлений, признал правильным подробную разработку этого вопроса поручить подлежащим Министрам и Главноуправляющим отдельными частями.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

1. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) и в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) Варшавский Генерал-Губернатор, если найдет невозможным или неудобным привести Министерское распоряжение или циркуляр в действие, вносить о сем в Совет Министров.

2) Замещение должностей, положенных в VI классе и выше, в Варшавском генерал-губернаторстве производится не иначе как по предварительном сношении с Генерал-Губернатором;

правило сие не распространяется на чинов Государственного Контроля, Государственного Банка и почтово-телеграфных учреждений, а также на чинов судебного ведомства, за исключением мировых судей и председателей мировых съездов (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, Учр. Суд. Уст., изд. 1914 г., ст. 505).

3) Варшавскому Генерал-Губернатору предоставляется собственной властью:

а) утверждать в званиях прелатов и каноников[40] (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., ст. 137, по Прод. 1912 г.);

б) разрешать гминам[41], обществам и частным лицам содержать на собственный счет сверхштатных викариев (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 149);

в) разрешать вступление в монастыри (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 217 и 218);

г) разрешать собрания (реколлекции, конгрегации[42]) в монастырях светских ксендзов архиепархии Варшавской и других местных в пределах края епархий, с доведением о том до сведения Министерства Внутренних Дел (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 222);

д) разрешать перевод монашествующих из одной обители в другую в пределах генерал-губернаторства (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 224) и

е) разрешать устройство домашних каплиц[43] и подвижных престолов латинского обряда (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Ин. Испов., изд. 1896 г., ст. 14, прим., по Прод. 1912 г. и ст. 124, п. 6; т. XII, ч. 1, Уст. Строит., изд. 1900 г., ст. 141).

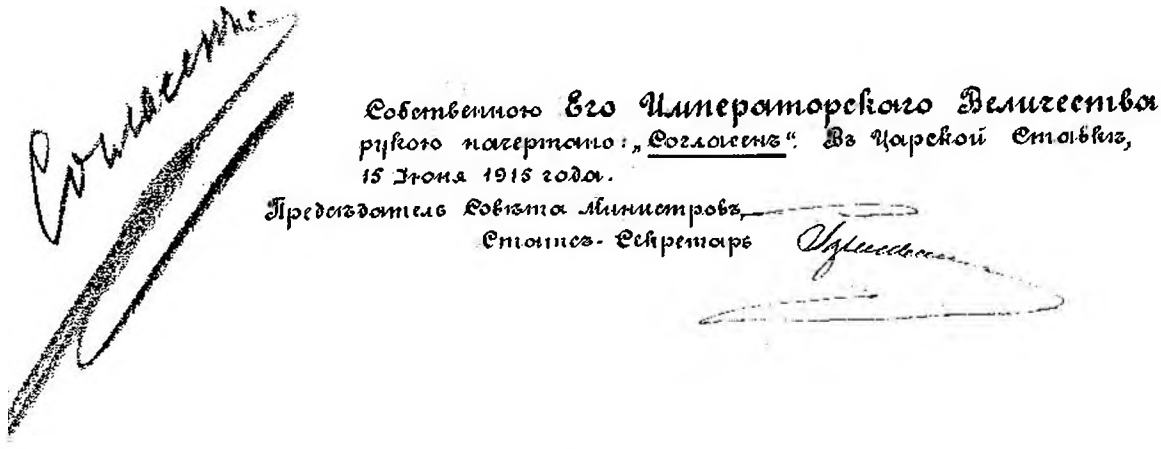
II. Поручить Главным Начальникам ведомств, по принадлежности, войти в рассмотрение вопроса о том, какие из принадлежащих им полномочий, в целях ускорения делопроизводства Варшавскому Генерал-Губернатору, и предположения свои по этому предмету в ближайшем времени внести в Совет Министров.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е н а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 189–192;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 46.
СУ. 17 июня 1915 г. Отд. 1. Ст. 1290.



№ 100. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Мая 1915 года

Об изменении и дополнении некоторых статей временного Положения о военной цензуре

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 20 Июля 1914 года временному Положению о военной цензуре (ст. 4, п. 5, лит. г), действию таковой не подлежат, между прочим, почтовые отправления и телеграммы, как посылаемые, так и получаемые пребывающими в Империи дипломатическими и консульскими представителями иностранных государств. С тем вместе, по силе статьи 5 того же Положения, для освобождения означенной корреспонденции от цензуры отправления должны представляться в почтово-телеграфные учреждения с внешними признаками, указывающими на принадлежность данной переписки дипломатическим представителям.

Отмечая, что при столь широкой в цензурном отношении льготе является возможность пересылки, среди официальной дипломатической и консульской переписки, частной, подлежащей цензуре, корреспонденции и что применение приведенных правил вызывает на практике некоторые недоразумения, как, например, в случаях вскрытия и задержания цензурными властями корреспонденции иностранных дипломатических и консульских представителей, Министерство Иностранных Дел возбудило вопрос об изменении подлежащих постановлений временного Положения о военной цензуре. При этом ведомство иностранных дел считало бы возможным сохранить существующий порядок военной цензуры в отношении представителей союзных держав, установив, однако, необходимые ограничения для почтовых и телеграфных отправлений представителей нейтральных государств. Мера эта, по удостоверению названного ведомства, тем более представляется своевременной, что ограничительные в объясненном направлении постановления уже введены в действие германским правительством, а при таких условиях охраняющие наши интересы в Германии испанские дипломатические и консульские представители оказываются поставленными в менее благоприятное положение, чем принявшие на себя ограждение интересов германских подданных в России представители Северо-Американских Соединенных Штатов.

Разделяя, со своей стороны, изъясненные соображения Министерства Иностранных Дел, Военный Министр вошел в Совет Министров с представлением о соответственном изменении и дополнении временного Положения о военной цензуре. Намеченные меры подлежали бы, по мнению Генерал-Адъютанта Сухомлинова, осуществлению в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, в каковом порядке последовало издание временного Положения о военной цензуре.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Военным Министром предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 20 Июля 1914 года временного Положения о военной цензуре (Собр. Узак., ст. 2057), постановить:

I. Действию военной цензуры не подлежат почтовые отправления и телеграммы, как посылаемые, так и получаемые дипломатическими и консульскими представителями союзных государств.

II. Для освобождения почтовых отправлений и телеграмм дипломатических и консульских представителей союзных государств от военной цензуры, таковые отправления и телеграммы должны представляться в почтово-телеграфные учреждения с внешними признаками, указывающими на принадлежность данной переписки дипломатическим представителям.

III. Установить цензуру корреспонденции иностранных дипломатических и консульских учреждений нейтральных государств согласно нижеследующим правилам:

1. Вскрытию и действию цензуры не подлежат:

а) Официальная переписка под казенными печатями, поступающая на адрес иностранных дипломатических учреждений в Петрограде от Правительств, а также от дипломатических установлений того же государства за границей и от пребывающих в Империи консульских представителей того же государства.

б) Официальная переписка под казенными печатями, отправляемая иностранными дипломатическими учреждениями в Петрограде, на адрес правительств и учреждений, указанных в пункте а.

в) Официальная переписка под казенными печатями, поступающая на адрес иностранных консульств в России от их правительств и от посольств или миссий того же государства в Петрограде.

г) Официальная переписка под казенными печатями, отправляемая иностранными консулами на адрес посольства или миссии того же государства в Петрограде.

2. Всякая прочая переписка, как отправляемая, так и получаемая иностранными дипломатическими и консульскими установлениями в России, подлежит цензуре, хотя бы таковая и следовала за подлежащими казенными печатями.

3. Официальные пакеты, следующие за подлежащими казенными печатями иностранных дипломатических и консульских учреждений или органов их правительств, отнюдь не должны содержать корреспонденции частных лиц.

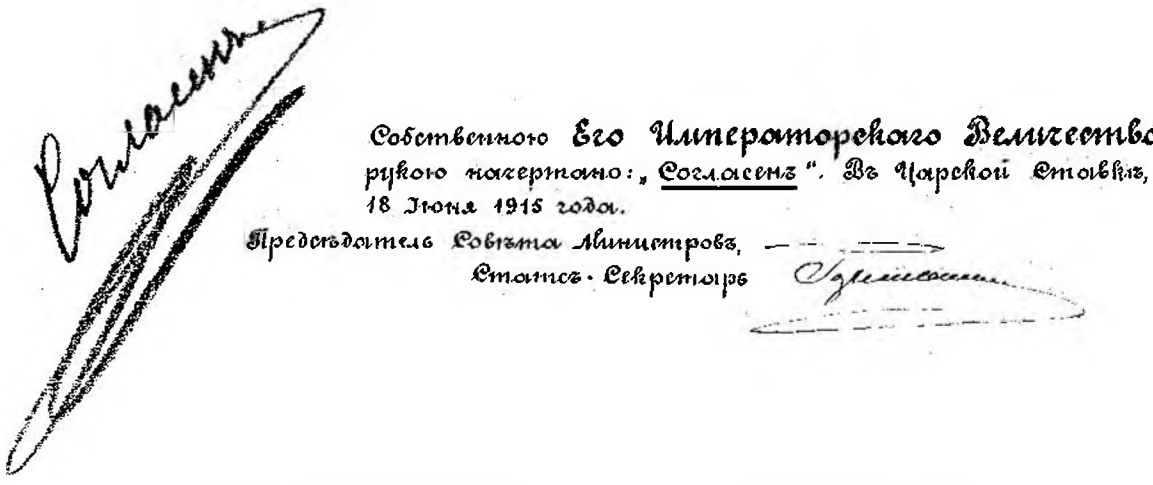
4. Официальные посылки, обмениваемые между иностранными дипломатическими представителями в России и за границей и следующие за подлежащими казенными печатями, неприкосновенны и не подлежат цензуре. Равным образом неприкосновенная и не подлежит досмотру и цензуре казенная экспедиция иностранных дипломатических учреждений, следующая с дипломатическими курьерами за подлежащими официальными печатями и снабженная надписью: «Expédition officielle».

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, В.А. Сухомлинов, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 204–206;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1414.
СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1429.



№ 101. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Мая 1915 года

О выдаче ссуды акционерному обществу механических, гильзовых и трубочных заводов П.В. Барановского

Испытывая, вследствие стесненности денежного рынка, существенные затруднения в приискании средств для устройства, во исполнение заключенного с Морским Министерством договора, нового порохового завода, акционерное общество механических, гильзовых и трубочных заводов П.В. Барановского возбудило, в Августе месяце минувшего, 1914, года, ходатайство о предоставлении ему ряда льгот по выполнению упомянутого договора и в том числе о выдаче беспроцентной из казны ссуды в размере 9.000.000 руб. Ходатайство это рассмотрено было Советом Министров в заседаниях 12 Августа и 6 Сентября 1914 года, причем Совет, приняв во внимание, что одним из домогательств общества является перенесение начального для постройки порохового завода срока ко времени окончания войны, не счел возможным, при испытываемом средствами государственного казначейства беспримерном напряжении, оказать названному выше предприятию испрашиваемое им восособление. Ныне представители данной компании, указывая, что почти все оборудование нового завода уже заказано за границей и что частичная деятельность завода, а именно переработка пироксилина в порох, может быть начата с Ноября текущего года, весь же завод имеет быть пущен в ход в начале 1916 года, — вновь возбудили ходатайство о выдаче предприятию казенной ссуды в прежде-исчисленном им размере (9.000.000 руб.). Изъясненное ходатайство в новой его постановке подвергнуто было обсуждению по существу в совещании по судостроению, высказавшемся за необходимость, с точки зрения интересов государственной обороны, оказания обществу материальной поддержки за счет государственного казначейства, а засим — в отношении финансовой стороны вопроса — в особом междуведомственном, под председательством Товарища Министра Финансов, Сенатора Николаенко, совещании. Это последнее совещание, со своей стороны, полагало бы возможным выдать акционерному обществу заводов П.В. Барановского ссуду, в размере 7.500.000 руб., на нижеследующих, в главнейших чертах, условиях: 1) ссуда выдается частями, сроком на три года, считая со дня производства первого в счет ее отпуска, с начислением на отпущенные суммы процентов, по расчету из шести с половиной годовых; 2) выданная ссуда обеспечивается, на всю ее сумму, соло-векселями, сроком по предъявлению, и закладной на принадлежащий предприятию и предназначенный для постройки на нем порохового завода участок земли в Покровском уезде, Владимирской губернии, площадью около 7.500 десятин, а также на воздвигнутые уже и имеющие быть сооруженными на этом участке строения, фабрики и принадлежности производства; 3) упомянутые выше соло-векселя выдаются правлением постепенно, по мере частичного получения ссуды, а закладная совершается при первом же, в счет ссуды, отпуске; 4) допускается досрочное, полностью или в части, погашение ссуды, с возвратом векселей на соответствующую досрочному погашению сумму; 5) для наблюдения за деятельностью предприятия, впредь до полного погашения полу-

ченной им ссуды, в состав его правления назначается представитель Министерства Финансов, на основаниях, предусмотренных ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Мая 1915 года особым журналом Совета Министров в отношении таковых же представителей в обществе Путиловских заводов и Русско-Балтийском судостроительном и механическом акционерном обществе; 6) для ближайшего надзора за исполнением обществом казенных заказов, в названное предприятие назначается, сверх сего (п. 5), уполномоченный от Морского Министерства; 7) расходы по содержанию упомянутых представителя (п. 5) и уполномоченного (п. 6) относятся на средства общества, и 8) Правительству предоставляется во всякое время выкупить подлежащий сооружению обществом пороховой завод в казну. Присоединяясь к таковым предположениям междуведомственного совещания и полагая ассигновать денежные средства, потребные на выдачу ссуды обществу заводов Барановского, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, Министр Финансов о всем вышеизложенном и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий одобрить поддерживаемые Тайным Советником Барком заключения по данному предмету междуведомственного совещания, Совет Министров *полагает:*

I. Предоставить Министру Финансов выдать из казны акционерному обществу механических, гильзовых и трубочных заводов П.В. Барановского потребную на устройство нового порохового завода ссуду, обусловив выдачу таковой особым, с названным обществом, договором, заключенным на предусмотренных в настоящем представлении Министра Финансов главных основаниях.

II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение Министра Финансов, на покрытие вызываемых указанной в отделе I мерой издержек, чрезвычайным сверхсметным, за счет наличных средств государственного казначейства, кредитом, *семь миллионов пятьсот тысяч* рублей.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 215–216.
СУ. 1 июля 1915 г. Отд. 1. Ст. 1391.

Собственноручный Его Императорского Величества
знакъ разсмотрѣнія. Въ Царской Ставкѣ, 20 Іюня 1915 года
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 102. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Мая 1915 года

Об отпуске средств на постройку новых ружейного и сталелитейного заводов

Потребность армии в ружьях удовлетворялась до сего времени тремя казенными, Тульским, Ижевским и Сестрорецким, ружейными заводами, ежемесячная производительность коих, не превышавшая к началу войны 40.000 винтовок, в настоящее время доведена до 50.000 штук. Опыт текущей войны выяснил, однако же, необходимость ежемесячного снабжения наших боевых сил винтовками в значительно больших размерах, ко времени же окончания военных действий станет на очередь вопрос о полном почти перевооружении армии, ввиду настоятельности замены расстрелянного и пришедшего в негодность оружия. Вследствие сего Военный Министр пришел к заключению о желательности, помимо развития производительности казенных заводов, способствовать устройству частного ружейного завода, путем обеспечения за ним, в течение известного ряда лет, определенных заказов. Предположение это было подвергнуто обсуждению в Совете Министров в заседании 10 Февраля 1915 года, не встретившем препятствий одобрить его в существе, с тем чтобы о ближайших, намеченных в означенной области, мероприятиях представлено было в свое время на уважение Совета Министров. Вслед засим, однако, военное ведомство остановилось на мысли о дальнейшем расширении существующих казенных заводов в объеме, обеспечивающем выделку ими до 950.000 винтовок ежегодно, и об устройстве одновременно с тем нового, четвертого, казенного ружейного завода, с годовой производительностью не менее 450.000 ружей, с доведением, таким образом, к 1919 году общего числа выделываемых распоряжением казны винтовок до 1.400.000 в год. Вопрос о сооружении нового завода был подвергнуть подробному соображению в особом междуведомственном, под председательством Помощника Военного Министра, совещании, высказавшемся за необходимость постройки и оборудования, средствами казны, четвертого ружейного завода, общей стоимостью до 31 миллиона рублей, а также нового сталелитейного завода, стоимостью в 39 миллионов рублей. При этом некоторыми представителями военного ведомства заявлено было в совещании, что указанная выше производительность (1.400.000 винтовок ежегодно) казенных заводов далеко не обеспечивает еще всей испытываемой военным ведомством потребности в ружьях, вследствие чего казалось бы своевременным поставить на очередь вопрос об устройстве, помимо казенных, еще и частного ружейного завода. По этому поводу совещание признало наиболее правильным, не предрешая вопроса об учреждении такового завода, предложить военному ведомству выяснить точную, сверх 1.400.000 винтовок, ежегодную производительность, необходимую для удовлетворения потребностей в ружьях нашей армии. На основании этих данных и надлежало бы засим, по мнению совещания, предъявить частным предпринимателям однообразные, по устройству ими ружейного завода, задания, в видах выяснения сравнительной выгодности отдельных предложений. К приведенному заключению совещания не присоединились, впрочем, представители Государственного Контроля, заявившие, что и пятый ружейный завод, в случае признания его необходимости, должен быть сооружен средствами казны. В свою очередь, Военный Совет высказался совершенно определенно за необходимость постройки, сверх проектируемого казенного, еще и частного завода, с годовой производительностью до 600.000 вин-

товок. Ныне Военный Министр, присоединяясь к заключению особого, под председательством Инженер-Генерала Вернандера, совещания в части, касающейся постройки и оборудования новых ружейного и сталелитейного казенных заводов, вошел в Совет Министров с представлением об отпуске, в порядке статьи 17 действующих бюджетных правил, 11.200.000 руб. на приступ в 1915 году к соответствующим работам, с тем чтобы потребные на этот предмет в последующие годы средства подлежали испрошению в законодательном порядке. Что же касается устройства частного завода, то, поддерживая, со своей стороны, во всей их полноте, соображения Военного Совета, Генерал-Адъютант Сухомлинов полагал бы, признав необходимость этой меры, предоставить Военному Министерству, по выяснении всех надлежащих данных, внести в Совет Министров особое представление об отпуске средств, требующихся на ее осуществление.

По этому поводу Государственный Контролер и Министр Финансов заявили в присутствии Совета, что, не возражая в принципе против предположения об устройстве в России частного ружейного завода, они, Статс-Секретарь Харитонов и Тайный Советник Барк, в то же время не могут отрешиться от серьезных сомнений в удобоосуществимости теперь означенной меры. Не следует упускать из вида, что, если в видах обеспечения снабжения наших вооруженных сил в течение войны недопустимы какие бы то ни было колебания в производстве необходимых расходов, то едва ли есть достаточное основание к оплате по непомерно повышенным ценам военного времени поставок, подлежащих выполнению через несколько лет, в условиях мирного времени. Между тем из имеющихся в настоящем деле данных усматривается, что большинство предложений частных предпринимателей предусматривают цены, значительно превышающие стоимость изготовления винтовки на казенных заводах (38 руб. 62 коп.), а в некоторых случаях доходящие даже до 60 руб. за винтовку. Вместе с тем и срок выполнения заказа, при условии ограничения его 2–3 миллионами ружей, колеблется от 5 до 10 лет, и, таким образом, поставленная ныне на очередь мера к обстоятельствам текущей войны, очевидно, прямого касательства не имеет. При изъясненных условиях, казалось бы, надлежит соблюдать в этом деле всемерную осторожность, тем более что и опыт устройства частного артиллерийского завода в достаточной степени свидетельствует о неправильности возлагать преувеличенные надежды на снабжение вооруженных наших сил путем насаждения в России частной промышленности. Как известно, последне-указанное предприятие основано было в том предположении, что, при ближайшем техническом участии столь известной фирмы, как Викерс, удастся прочно и беззамедлительно установить у нас производство артиллерийских орудий преимущественно крупных калибров. Однако в действительности намеченная цель не могла быть достигнута, хотя и по обстоятельствам наступившего военного времени, — и обществу-владельцу нового завода пришлось разрешить передачу в Англию заказа на все подлежавшие, согласно договору, изготовлению в России орудия, притом, конечно, по ценам, установленным специально в видах поощрения русского производства, а потому значительно превышающим те, по которым возможно бы было непосредственно приобрести за границей требовавшиеся орудия. В результате казна получает иностранные пушки по явно преувеличенным ценам, что, по заявлению Министра Финансов, предоставит вновь образованному акционерному обществу, владеющему данным заводом, возможность выдать дивиденд по акциям предприятия, фактически не изготовившего ни одного орудия. Со своей стороны, Министр Финансов и Государственный Контролер не могут не отметить, что устройство частного, связанного с казной определенными договорными отношениями и работающего исключительно на нужды государственной обороны, предприятия, в существе своем, в лучшем случае, равносильно постройке на казенный счет частного завода, а в некоторых случаях может даже свестись к созданию лишь посредника между казной и доступными последней без всяких дорого оплачиваемых комиссионеров заграничными рынками. Совокупность всех приведенных соображений в связи с опасением, что вновь образуемое предприятие фактически, до восстановления нормальных мирных условий, все равно не приступит к сооружению и оборудованию проектируемого ружейного завода, приводят Статс-Секретаря Харитонова и Тайного Советника Барка к заключению о том, что устройство нового частного в данной области предприятия едва ли теперь представляется вполне своевременным.

Со своей стороны, Военный Министр изустно объяснил в заседании Совета, что он, Генерал-Адъютант Сухомлинов, придает безотлагательному учреждению частного ружейного завода весьма существенное значение. Несомненно, что после войны потребность в обновлении вооружения своих армий будет испытываться всеми принимавшими участие в военных дейст-

виях государствами и при таких условиях приобретение за границей необходимых для оборудования нового завода станков будет едва ли не еще более затруднительным, нежели в настоящее время. Вследствие сего и ввиду настоятельности обеспечения незамедлительного, после войны, перевооружения армии, Военный Министр обязывается настойчиво ходатайствовать о принципиальном разрешении, в положительном смысле, вопроса об устройстве соответствующего частного завода. Поддерживая развитую Военным Министром точку зрения, Генерал-Адъютант Григорович заявил, в свою очередь, что устроенный по настоянiям морского ведомства в Царицыне частный орудiйный завод хотя, ввиду нежданно наступившей войны, и не успел приступить к производству предусмотренных заключенным с ним договором орудий, но тем не менее успешно продолжает работы по своему оборудованию и в непродолжительном сравнительно времени будет в состоянии принять участие в необходимых для снабжения армии и флота поставках.

Выслушав все вышеизложенное, Совет Министров не мог не признать всей вескости представленных Министром Финансов, а также Государственным Контролером, по поводу намеченного предрешения постройки частного по выделке ружей завода, соображений. С тем вместе, однако, принимая во внимание настойчивые заявления Военного Министра, всецело поддержанного и Генерал-Адъютантом Григоровичем, а также изъявленное Статс-Секретарем Харитоновым и Тайным Советником Барком принципиальное на эту меру согласие, при условии последующего, в установленном порядке, рассмотрения подробностей ее осуществления, Совет Министров не встретил препятствий одобрить заявленные по сему предмету Генерал-Адъютантом Сухомлиновым предположения. При этом Совет Министров счел не лишним оговорить, во внимание к соответствующему о том ходатайству Морского Министра, о необходимости привлечь к участию в дальнейшей разработке настоящего дела представителя морского ведомства.

Не усматривая засим возражений против заключения обсуждаемого представления Военного Министра, в части его, касающейся постройки новых ружейного и сталелитейного казенных заводов и отпуска потребных для сего денежных средств, Совет Министров *положил:*

I. Предоставить Военному Министерству войти в Государственную Думу с представлением об отпуске средств на постройку и оборудование новых казенных ружейного и сталелитейного заводов, общей стоимостью: первый — до *тридцати одного миллиона* рублей и второй — до *тридцати девяти миллионов* рублей.

II. На основании статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), отпустить Военному Министерству, из наличных средств государственного казначейства, на приступ в 1915 году к работам по постройке и оборудованию упомянутых в отделе I заводов, в счет указанных выше (отд. I) общих сумм: ружейного — *пять миллионов пятьсот тысяч* рублей и сталелитейного — *пять миллионов семьсот тысяч* рублей, а всего *одиннадцать миллионов двести тысяч* рублей.

III. Одобрить в существе заключение Военного Министерства об устройстве в России частного ружейного завода, с тем чтобы ближайшие в этой области предположения, по выяснении всех необходимых данных, были внесены, установленным порядком, на уважение Совета Министров.

Отделы I и III таковых своих заключений Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, И.Г. Щегловитов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 217–221;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 283.

№ 103. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 и 29 Мая и 2 Июня 1915 года

По проекту Положения об Особом Совещании для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения

С самого начала военных действий Совет Министров, учитывая необходимость беспрерывного и вполне достаточного обеспечения наших вооруженных сил потребными предметами снабжения и довольствия, неизменно шел на встречу всем в этом направлении требованиям Военного и Морского Министерств, не только ассигнуя полностью разновременно испрашивавшиеся ими кредиты, но и предоставляя подлежащим военным и морским властям все нужные им для обеспечения тех или иных потребностей армии и флота полномочия, а равно возлагая на отдельные гражданские ведомства и должностные лица особые обязанности по удовлетворению различных нужд, выяснившихся в связи с военными обстоятельствами. Так, прежде всего Советом Министров повергнуты были на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение проекты изданных 29 Августа и 8 Декабря 1914 года ВЫСОЧАЙШИХ Указов Правительствующему Сенату (Собр. Узак., ст.ст. 2343 и 3309) о предоставлении Командующим войсками военных округов в местностях, объявленных на положении чрезвычайной охраны, самых широких полномочий по назначению общих и частных реквизиций в подведомственных им районах, с правом воспрещения вывоза из последних всех нужных для работ, связанных с потребностями государственной обороны, предметов и материалов, а 17 Февраля 1915 года удостоилось ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения положение Совета Министров о некоторых особых мероприятиях по заготовлению продовольственных и фуражных припасов для нужд армии и флота (Собр. Узак., ст. 551). Далее, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 4 Сентября 1914 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 2372), утверждены особые правила о заготовлении в военное время необходимых для армии и флота предметов и материалов, предусматривающие обязательство для промышленных заведений, производящих предметы снабжения наших вооруженных сил, — выполнять соответствующие заказы военного и морского ведомств под страхом принятия подлежащих заведений в распоряжение Правительства, а для лиц и учреждений, взявших на себя поставку сырья и материалов, потребных для действия таковых заведений, — производить означенные поставки под угрозой принудительного отчуждения упомянутых материалов и сырых продуктов; при этом, для обсуждения связанных с применением данных правил вопросов, а равно на случай необходимости принятия чрезвычайных мер к обеспечению снабжения армии и флота, был образован особый, под председательством Главного Интенданта, комитет из чинов Министерств Военного, Морского и Торговли и Промышленности, с участием в нем представителей промышленности и торговли. Засим в развитие этих правил, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Октября 1914 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 2717), преподаны особые правила надзора за деятельностью промышленных заведений, исполняющих заказы

военного и морского ведомств, а ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 13 Мая 1915 года положением Совета (Собр. Узак., ст. 1114) установлена уголовная ответственность владельцев промышленных заведений за неисполнение возложенных на них ранее указанными правилами обязательств. Наконец, 4 Мая 1915 года воспоследовало ВЫСОЧАЙШЕЕ утверждение положения Совета Министров о некоторых мерах по снабжению действующей армии, предоставившее Военному Министерству, между прочим, привлечь к ближайшему участию в означенных мероприятиях председателей Московского и Нижегородского биржевых комитетов. С другой стороны, положением Совета Министров от 1 Августа 1914 года на Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием возложено общее заведывание закупками и заготовками, по требованиям военного ведомства, необходимых для нужд армии произведений сельского хозяйства и связанных с ним подсобных промыслов; ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 31 Марта и 2 Мая 1915 года положениями Совета (Собр. Узак., ст. 865 и 1091), последовавшими в развитие ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 4 числа того же Марта (Собр. Узак., ст. 634), в ведении Министра Путей Сообщения объединены меры по обеспечению топливом учреждений армии, флота и путей сообщения, а равно частных учреждений, работающих для целей государственной обороны, и, наконец, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 19 Мая 1915 года положением Совета, Министру Торговли и Промышленности предоставлены особые полномочия по общему руководству продовольственным делом в Империи[44]. Независимо от сего, Советом Министров в целом ряде случаев разрешались, притом на особливо льготных основаниях, выдачи ссуд и пособий, а равно необеспеченных установленными залогами задаточных денег, промышленным предприятиям, изготовляющим предметы, необходимые для государственной обороны.

Ныне Августейший Верховный Главнокомандующий ввиду усиливающегося, несмотря на все принимаемые меры, некомплекта пушечных и ружейных патронов и невозможности для казенных заводов, даже при полном напряжении их производительности, удовлетворить громадным потребностям в боевых припасах испросил ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на образование Особого Совещания по усилению артиллерийского снабжения действующей армии путем возможно широкого привлечения к данному делу частной промышленности, о чем Генерал-Адъютант Сухомлинов и сообщил Председателю Совета Министров, с препровождением проекта Положения о таковом Совещании. Со своей стороны, Статс-Секретарь Горемыкин, во исполнение непосредственно полученных от ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА указаний, внес упомянутый проект на обсуждение Совета Министров.

Войдя вследствие сего в соображение предлежащего дела, Совет Министров принял на вид, что на образование Особого Совещания воспоследовало уже ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение, а потому ныне Совету надлежит высказаться по существу только частностей организации и оснований деятельности вновь учреждаемой коллегии. Обращаясь, с изъясненной точки зрения, к выработанному Военным Министерством проекту Положения, Совет Министров заметил, что ранее указанными, разновременно состоявшимися, ВЫСОЧАЙШИМИ повелениями и положениями Совета Министров, — независимо от широких полномочий, предоставленных Военному и Морскому Министрам, а равно подлежащим военно-сухопутным и морским властям, — особые права и обязанности, непосредственно связанные с потребностями государственной обороны и снабжением армии рядом необходимых продуктов и припасов, присвоены Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием, а равно Министрам Путей Сообщения и Торговли и Промышленности. Вследствие сего, а также имея в виду, что в задачи вновь образуемого Совещания, в согласность с всеподданнейшим докладом Августейшего Верховного Главнокомандующего и с дополнительными, изустно представленными в присутствии Совета Военным Министром, объяснениями, входят мероприятия, направленные к снабжению армии преимущественно лишь предметами вооружения, боевыми припасами и вещевым снаряжением, а следовательно, не имеющие ближайшего отношения к областям ведения, предусмотренным прежде изданными ВЫСОЧАЙШИМИ повелениями, Совет Министров, за выраженным на то в заседании Генерал-Адъютантом Сухомлиновым согласием, счел не лишним оговорить, что предоставляемые Особому Совещанию права и обязанности не покрывают собой присвоенных уже воспоследовавшими в свое время ВЫСОЧАЙШИМИ повелениями и положениями Совета Министров Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием, а также Министрам Торговли и Промышленности и Путей Сообщения особых полномочий.

Встречая засим существенные сомнения в целесообразности намечаемого состава Особого Совещания, равно как и в отношении правильности предложенного порядка направления подлежащих его ведению дел и прежде всего разрешения могущих возникнуть между Председателем Совещания и прикосновенными Министрами и Главноуправляющими отдельными ведомствами разномыслий, Совет Министров, однако, ввиду исключительного значения, придаваемого, с точки зрения обеспечения интересов снабжения армии, Военным Министром всей полноте заявленных им ныне предположений, не счел себя в праве настаивать на каких-либо в данной области возражениях. Присоединяясь, в конечном выводе, к таковому заключению Совета, Министр Внутренних Дел, в частности, счел все же необходимым оговорить, что по его, Гофмейстера Маклакова, мнению, предрешенное, согласно проекту, привлечение в состав Совещания Председателя и четырех Членов Государственной Думы, а следовательно, в итоге пяти представителей этой палаты, при одновременном присутствии в Совещании лишь четырех Членов Государственного Совета, находится в коренном противоречии с усвоенным нашим законодательством основным началом безусловного равенства всех полномочий, прав и обязанностей предоставленных обеим законодательным палатам. В силу изложенного, Министр Внутренних Дел, со своей стороны, полагал бы необходимым привлечь к участию в трудах Совещания также и Председателя Государственного Совета, либо его заместителя, или же, в крайнем случае, хотя бы пополнить состав вновь образуемой коллегии еще одним Членом Совета. Не отрицая в существе вескости сделанного Гофмейстером Маклаковым указания, Совет Министров вместе с тем, однако же, не мог не заметить, что в отношении присутствия в Совещании Председателя Государственной Думы, принимавшего к тому же ближайшее участие в разработке обсуждаемых ныне предположений об учреждении Особого Совещания, последовало уже, по удостоверению Генерал-Адъютанта Сухомлинова, вполне определенное ВЫСОЧАЙШЕЕ указание. При таких условиях, а также имея в виду совещательный характер Особого Совещания, Совет Министров и в данном частном случае не усматривал оснований отступить от принятого им решения всецело присоединиться к заключению по настоящему делу ближайше ответственного за состояние нашей государственной обороны Военного Министра.

Вследствие сего и ограничиваясь внесением в предлежащий проект некоторых исправлений, исключительно лишь до редакции его относящихся, Совет Министров *полагает:*

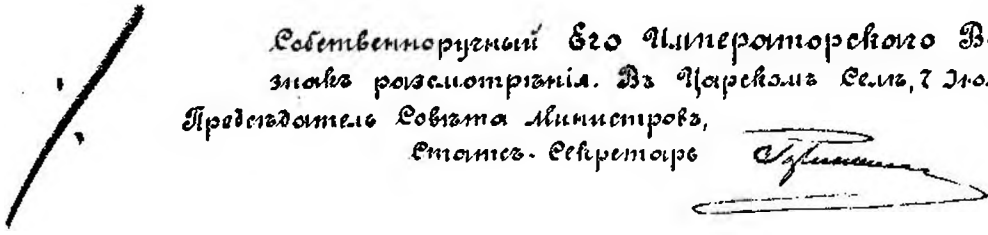
На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) утвердить прилагаемый при сем проект Положения об Особом Совещании для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения[45].

Повергая таковое свое заключение на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение, Совет Министров с тем вместе всеподданнейшим долгом почитает проект упомянутого Положения поднести к Собственноручному ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждению.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов. Н.А. Маклаков, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 193–197;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 814.
СУ. 15 июня 1915 г. Отд. 1. Ст. 1280.
СУ. 16 октября 1915 г. Отд. 1. Ст. 2125.
СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. 1. Ст. 2698.


Собственноручный Его Императорского Величества знак рассмотрения. Въ Царскомъ Селѣ, 7 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 104. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Июня 1915 года

Об утверждении Положения о земледельческих приютах для детей увечных и павших воинов

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было в Именном ВЫСОЧАЙШЕМ Указе 21 Февраля 1913 года по случаю трехсотлетия Царствования Дома Романовых Всемилостивейше повелеть учредить, в целях воспособления делу призрения сирот сельского населения, без различия сословий и вероисповеданий, а равно для объединения правительственной, общественной и частной деятельности в этом направлении, Особый Комитет, с присвоением ему наименования «Романовского». Выработанное, согласно предуказаниям ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Положение о таковом Комитете утверждено было в законодательном порядке 29 Июня 1914 года. Положением этим предусматривается планомерная, при совместной деятельности Комитета и местных общественных учреждений, постановка дела призрения осиротевших детей сельского населения. В отношении малолетних сирот, в возрасте от 2 до 12 лет, помощь Комитета проявляется путем воспособлений на содержание их в сиротских домах и общежитиях при начальных школах всех ведомств. Попечения же о детях старше 12 лет, но не более 17 лет, осуществляются выдачей пособий на призрение их в общежитиях при ремесленных отделениях и школах, учебных мастерских, низших сельскохозяйственных училищах и других подобных правительственных, общественных и частных учебных заведениях. Переживаемые Россией военные обстоятельства повелительно выдвигают на очередь необходимость в широких мероприятиях по призрению детей увечных и павших воинов. Несомненно, что в условиях распределения населения в Империи и проистекающего отсюда преобладания в войсках именно сельских обывателей, наибольшее число нуждающихся в поддержке детей окажется в деревне. При таком положении вытекает вопрос об особых мерах, направленных к разрешению этой задачи прежде всего в поместном быту. Самый уклад этого быта предуказывает существо предстоящей в области призрения деятельности. Сиротопитательные учреждения не должны ограничиваться лишь обеспечением детям крова и пропитания. Надлежит стремиться и к тому, чтобы подобные заведения являлись очагами как духовного, так и практического воспитания питомцев. Таковым требованиям наилучше могло бы удовлетворить создание земледельческих сельских школ-приютов, где дети воинов, постоянно находясь в непосредственной близости к природе в обычной обстановке крестьянской трудовой жизни, обучались бы сельскому хозяйству и приобретали различные прикладные знания.

На представленном Председателем Романовского Комитета издании — «К вопросу об организации земледельческих приютов для сельских сирот» — ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Собственноручно начертать: **«Создание целой сети подобных приютов вполне соответствовало бы пользам России, как страны преимущественно земледельческой. С Богом, за дело».**

Во исполнение таковых Монарших предначертаний, Главным Управлением Землеустройства и Земледелия разработан был проект Положения о земледельческих приютах для детей увечных и павших воинов, каковой проект, по рассмотрении его в Романовском Комитете, внесен ныне совместно Статс-Секретарями Куломзиным и Кривошеиным на уважение Совета Министров.

Намеченные предположения исходят из той основной мысли, что планомерная и отвечающая назревшим нуждам постановка земледельческих приютов требует широкого привлечения местных общественных сил. Ближайшие в области насаждения таковых приютов заботы ожидаются от уездных земств. Участие же губернских земств, помимо выработки общего плана устройства приютов и непосредственного учреждения последних, может осуществляться путем отпуска соответствующих денежных средств. Наряду с земствами, определенные задачи отводятся деятельности городов, сословных, частных благотворительных и сельскохозяйственных обществ и кооперативных учреждений, а также монастырей и церковно-приходских попечительств и, наконец, частных лиц. Учитывая истощенное, в связи с условиями военного времени, состояние местных источников средств, проект предусматривает оказание подлежащим кассам денежной на нужды приютов поддержки из казны. Необходимые в этих случаях ассигнования предполагается, в виде временной меры (на 5 лет), отпускать за счет кредитов, находящихся в распоряжении Романовского Комитета, или же особо испрашиваемых Главным Управлением Землеустройства и Земледелия на этот предмет сумм в сметном порядке. Далее, расширяя, сообразно с намеченными целями, круг деятельности Романовского Комитета путем допущения приема в подведомственные ему приюты не только сирот, но и детей увечных воинов, проект разрешает при наличии уважительных оснований, отпуск пособий на нужды сиротопитательных заведений в размерах, превышающих установленные в Положении о Комитете пределы. С тем вместе обсуждаемые предположения предусматривают выдачу Главным Управлением Землеустройства и Земледелия ежегодных воспособлений на обучение детей сельскому хозяйству и кустарным промыслам, а также возлагают на это ведомство заботы о льготном отпуске леса на постройки, о снабжении приютов живым и мертвым сельскохозяйственным инвентарем, о содействии к отводу им земельных участков и тому подобное. В согласность с приведенными общими основаниями, утверждение подробных правил в развитие Положения о земледельческих приютах, предоставляется Председателю Романовского Комитета и Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием, по взаимному между ними соглашению. Высшее руководство новой отраслью детского призрения и заботы о дальнейшем ее развитии возлагаются на Романовский Комитет, а общее заведывание постановкой в приютах специального образования — на Главное Управление Землеустройства и Земледелия, при котором образуется особый орган — совет по делам земледельческих приютов, под председательством лица, назначаемого ВЫСОЧАЙШЕЙ властью, из представителей прикосновенных ведомств и местных общественных учреждений. Ближайшее же наблюдение за успешным ведением в приютах дела призрения составляет обязанность земских учреждений, местных отделений Романовского Комитета и учреждений ведомства землеустройства и земледелия. Наконец, непосредственное попечение о благосостоянии отдельных приютов поручается особым приютским попечительствам, в составе не менее трех лиц, избираемых преимущественно из состава членов местных отделений Романовского Комитета. Кроме попечительств, при каждом приюте может быть и особый почетный попечитель из числа благотворителей, открывших данное заведение на свои средства или сделавших в пользу его значительные пожертвования.

Признавая изъясненные мероприятия неотложными в связи с созданными войной исключительными условиями, Председатель Романовского Комитета и Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием полагали бы возможным применение в рассматриваемом вопросе порядка, установленного статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Обсудив настоящее дело и разделяя заявленные Статс-Секретарями Куломзиным и Кривошеиным соображения о неотложности принятия мер к надлежащему обеспечению участи осиротевших и обездоленных в течение войны детей, Совет Министров не встретил, со своей стороны, каких-либо по поводу вышеприведенного проекта возражений и выразил лишь пожелание, чтобы штаты земледельческих приютов утверждались Главноуправляющим землеустройством и Земледелием, по соглашению с Министром Финансов и Государственным Контролером. С тем вместе, оценивая особливое значение намеченного мероприятий, долженствующего явиться проявлением непрестанного Монаршего внимания к доблестным русским воинам, самоотверженно отдающим жизнь и здоровье за ЦАРЯ и отечество, Совет Министров долгом почитает представить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, не будет ли признано соответственным, чтобы издание Положения о земледельческих приютах сопровождалось особым обращением к населению в виде Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

1. Утвердить прилагаемое при сем Положение о земледельческих приютах для детей увечных и павших воинов.

2. Предоставить, в виде временной меры, в течение пяти лет со дня введения в действие указанного в предшествующем пункте (1) Положения: а) Главному Управлению Землеустройства и Земледелия — выдавать из средств, испрашиваемых в сметном порядке, беспроцентные ссуды на устройство земледельческих приютов для детей увечных и павших воинов по правилам, вырабатываемым Главным Управлением Землеустройства и Земледелия, по соглашению с Романовским Комитетом, и утверждаемым Советом Министров, и б) Романовскому Комитету — отпускать, в особо исключительных случаях, на содержание приютов пособия в размерах, превышающих установленные статьей 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 29 Июня 1914 года Положения о сем Комитете нормы.

3. Предоставить Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием утверждать штаты земледельческих приютов, применительно к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 26 Мая 1914 года расписанию должностей в низших сельскохозяйственных училищах (П.С.З., № 24628).

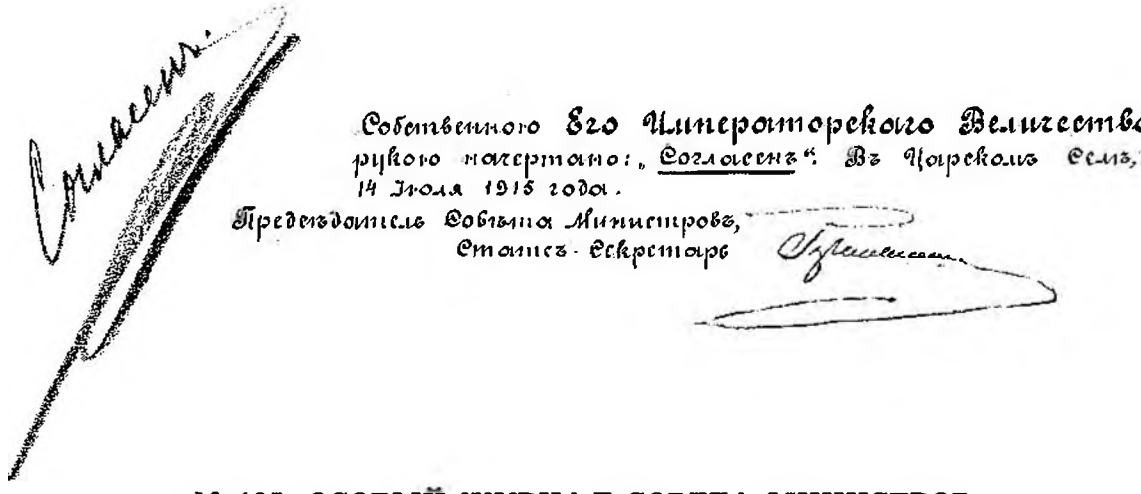
II. Предоставить членам приютских попечительств и почетных попечителям (Пол. Землед. Приют., ст. 11 и 12) права государственной службы, присвоенные должностям попечителей и членам наблюдательных комитетов при низших сельскохозяйственных училищах (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Уч. Завед., изд. 1911 г., ст. 2282), кроме прав на пенсию и на производство в чины.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение, с поднесением при сем проекта соответствующего Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату к Собственноручному ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию, а проекта Положения о земледельческих приютах для детей увечных и павших воинов — на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 19–22 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1082.
СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1581.



№ 105. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Июня 1915 года

О ссуде земскому кредитному обществу губерний Царства Польского для оплаты срочных обязательств общества

Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением об открытии земскому кредитному обществу губерний Царства Польского, из средств государственного казначейства, кредита в сумме 10.000.000 рублей, для оплаты срочных обязательств общества. В означенном представлении Тайный Советник Барк объясняет, что земское кредитное общество губерний Царства Польского обратилось в ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему Министерство с ходатайством об открытии ему из средств государственного казначейства кредита в сумме 20.000.000 рублей, для оплаты срочных обязательств, без начисления на позаимствованные им суммы процентов и сроком на 40 лет. Обеспечением возврата этих сумм государственному казначейству будут служить причитающиеся означенному обществу рассроченные платежи, резервный его фонд, недвижимое имущество общества и общая ответственность, которую обязаны нести все заемщики, согласно § 136 устава общества. Войдя в соображение объясненного ходатайства, Министерство Финансов усматривало, что земское кредитное общество губерний Царства Польского существует с 1825 года и является старейшим из действующих в Империи учреждением долгосрочного кредита. Основанное на начале взаимности, оно выдает ссуды под земельные недвижимые имущества в пределах Привислинского края и выделенной ныне из состава губерний Царства Польского Холмской губернии. Оказывая благотворное влияние на местное землевладение путем предоставления ему дешевого долгосрочного кредита, общество это развило свои операции до весьма значительных размеров. Так, по отчету на 30 Апреля 1914 года в залоге общества состояло 9.916 имений, заключавших в себе свыше 2.400.000 десятин земли, на которых числилось капитальных долгов свыше 180.000.000 рублей. В течение всей своей деятельности земское кредитное общество не испытывало каких-либо финансовых затруднений и не имело повода обращаться за помощью к Правительству. В настоящее время, однако, военные действия, захватившие большую часть Привислинского края, весьма неблагоприятно отразились на делах общества и поставили его в необходимость изыскивать меры к выходу из создавшегося тяжелого положения без особых потрясений. Причиной такого положения общества является уменьшение поступления платежей по ссудам, ввиду того, что большая часть указанных выше имений, а именно в количестве 6.054, пространством около 1.405.000 десятин земли, с суммой выданных под них ссуд свыше 119.000.000 рублей, входит в состав территории, занятой неприятелем. Что же касается имений, расположенных за пределами названной территории, то все они в той или иной степени пострадали от военных действий либо по нахождению их в районе сражений, либо вследствие реквизиции живого и мертвого инвентаря, либо, наконец, в силу общего экономического расстройства края. Таким образом, большинство владельцев и этих последних имений, несомненно, нуждается в предоставлении им льгот по уплате платежей, предусмотренных уставом общества.

По имеющимся в Министерстве Финансов сведениям, сумма недоимок срочных платежей заемщиков общества составила к 20 Мая 1915 года свыше 9.000.000 рублей, причем в дальнейшем сумма эта, несомненно, увеличится, так как в силу указанных выше обстоятельств нельзя ожидать исправного поступления срочных платежей в течение оставшегося полугодия. Допуская даже, что платежи эти поступят от всех заемщиков, имения которых не входили в район военных операций, то и тогда взносы по ссудам составят, из общей суммы платежей в 11.300.000 рублей около 2.000.000 рублей, а потому недоимки к концу года возрастут до 18.000.000 рублей. Между тем обязательства общества по уплате купонов и вышедших в тираж закладных листов в текущем году составят сумму свыше 15.000.000 рублей. Сумма эта может быть, правда, несколько понижена ввиду того, что по примеру прежних лет известная часть указанных выше купонов и закладных листов не будет предъявлена к оплате, причем, согласно представленным обществом сведениям, сумма таковых обязательств составила к 18 Мая 1915 года свыше 2.800.000 рублей, причиной чего является, с одной стороны, расстройство путей сообщения, а с другой — нахождение в Германии закладных листов общества на сумму 40.000.000 рублей. Тем не менее, однако, в течение текущего года общество должно будет оплатить купоны и вышедшие в тираж закладные листы на 12.900.000 рублей. Для уплаты этой суммы означенное общество в настоящее время располагает лишь 5.000.000 рублей, из которых 3.000.000 рублей могут быть позаимствованы из резервного фонда, а 2.000.000 рублей составят указанные выше поступления платежей заемщиков; таким образом, недостающая сумма исчисляется в 8.000.000 рублей. Все изложенное приводит к убеждению, что без финансовой поддержки общества Правительством ликвидация его совершенно неизбежна. Но подобный исход имел бы весьма серьезные последствия: землевладение края на долгое время лишилось бы возможности кредитоваться на льготных условиях, и в то же время на фондовом рынке оказались бы обесцененные закладные листы на сумму свыше 180.000.000 рублей, что не могло бы не произвести угнетающего влияния вообще на все ипотечные ценности. Сознавая неизбежность соответственной поддержки общества, Министерство Финансов тем не менее полагает, что поддержка эта должна быть оказана только в размере действительной необходимости. Исчисляя необходимую для общества в настоящее время сумму в 8.000.000 рублей, Министерство Финансов находит возможным несколько ее размер повысить, имея в виду, что предположения о непредставлении к оплате купонов и тиражных облигаций, а также о поступлении платежей от заемщиков могут не оправдаться, и определяет величину ссуды в 10.000.000 рублей, с тем условием, чтобы выдачи из этого кредита производились постепенно, по мере действительной потребности общества. Обращаясь затем к установлению других условий открытия проектируемого кредита, Министерство Финансов прежде всего полагает, что самое открытие может быть приурочено к 1 Июля текущего года. Что же касается срока действия обсуждаемой ссуды, то удовлетворение ходатайства общества в полной мере, связанное с затратой средств государственного казначейства на продолжительное время — 40 лет, являлось бы весьма для казны стеснительным, а потому в представлении намечен срок, уменьшенный наполовину, то есть в 20 лет. Далее Министерство Финансов затруднилось удовлетворить ходатайство общества об освобождении его от уплаты процентов по выданным ему за счет ссуды суммам. В сем отношении Министерство Финансов рассуждало, что по ссудам из государственного казначейства всегда взимались проценты, как, например, по ссудам, выданным в 1905 году нефтепромышленникам Бакинского района, в 1906 году — владельцам имений, пострадавшим от аграрных беспорядков, и проч., а посему и в данном случае едва ли имеется основание для казны отказываться от взимания процентов, которые могли бы начисляться в размере 5% годовых. Обеспечением выданных за счет кредита сумм должны служить обеспеченные ипотекой имений рассроченные платежи заемщиков, резервный фонд и недвижимое имущество общества, а также общее ручательство всех заложенных в нем имений, подлежащих ответственности за обязательства общества пропорционально непогашенным ссудам. Если бы, однако, общество не произвело своевременно какого-либо взноса в погашение выданных ему сумм, то на этот случай надлежало бы предоставить Министру Финансов право установить ближайшим образом способ взыскания с общества подлежащего взноса.

Обсудив изъясненное представление и разделяя вообще изложенные в нем соображения, Совет Министров, однако, заметил, что испрашиваемый кредит надлежало бы открыть в размере действительной необходимости, а именно не свыше 8.000.000 рублей, в случае же недостаточности его общество всегда будет иметь возможность возбудить ходатайство об оказании

ему дополнительной поддержки. С другой стороны, Совет не усматривал необходимости стеснять общество в сроке, предназначенном для погашения проектируемой ссуды, и счел возможным пойти навстречу ходатайству общества об установлении этого срока в 40 лет. Наконец, Совет счел нелишним выразить пожелание, чтобы Министр Финансов, ввиду нахождения значительного количества закладных листов общества в Германии, принял зависящие от него меры против перевода полученных по купонам денег во враждебные нам государства.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), открыть земскому кредитному обществу губерний Царства Польского кредит, за счет наличных средств государственного казначейства, в сумме *восьми миллионов* рублей, с 1 Июля 1915 года, для оплаты срочных обязательств общества, на следующих условиях:

1) выдачи за счет кредита производятся лишь по мере потребности общества в средствах на оплату купонов и вышедших в тираж закладных листов;

2) выданные суммы подлежат уплате обществом не долее сорока лет равными полугодовыми взносами, начиная с 31 Декабря того года, который последует за годом заключения мира;

3) общество обязано уплачивать государственному казначейству по 5% роста в год на оставшуюся неуплаченной часть выданных ему за счет кредита сумм, причем проценты исчисляются по расчету за время действительного пользования сими суммами;

4) исправная уплата обществом выданных ему сумм, с начисленными на них процентами, обеспечивается причитающимися обществу рассроченными платежами заемщиков, обеспеченными ипотекой имений, резервных фондом и недвижимым имуществом общества, а также общим ручательством всех заложенных в обществе имений, согласно § 136 устава общества, и

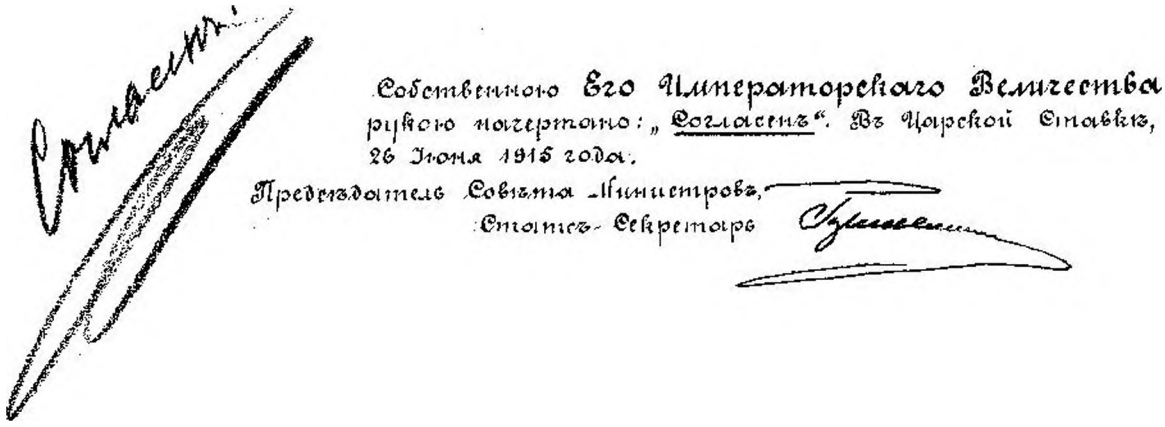
5) в случае невнесения обществом в государственное казначейство какой-либо части в погашение выданных обществу сумм и процентов на них в срок, согласно сим условиям, Министру Финансов предоставляется установить ближайшим образом способ взыскания с общества означенной части погашения.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 32–35 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 287.
СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1629.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царской Ставкѣ, 26 Іюня 1915 года.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 106. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июня 1915 года

О паспортах прибывающих в Россию иностранцев

Министр Внутренних Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что правительством Северо-Американских Соединенных Штатов изданы со второй половины 1914 года новые правила о порядке выдачи заграничных паспортов американским гражданам. В силу этих правил, лицо, обращающееся к американским властям за выдачей заграничного паспорта, должно указать, в каких именно странах оно имеет в виду пользоваться паспортом. Если это лицо намеревается ехать в одно из воюющих государств, то оно обязано представить объяснения, с какой именно целью оно туда направляется, причем на выдаваемом паспорте делается соответствующая о том отметка. Кроме того, от просителей требуется предъявление фотографической карточки в двух экземплярах, из которых один прикрепляется к паспорту с приложением печати, а другой оставляется при прошении. Указанный порядок должен соблюдаться также при выдаче паспортов американскими посольствами.

Соответствующие правила в настоящее время обнародованы также правительствами Великобританским, Французским и Итальянским. Со своей стороны, Министр Внутренних Дел, в согласность с заключениями Министерств Военного и Иностранных Дел, признает необходимым, чтобы личности приезжающих в Империю подданных всех нейтральных государств впредь удостоверялись тем же способом, какой установлен правилами, изданными правительствами вышепоименованных держав. По заявлению Гофмейстера Маклакова, введение вновь проектируемого порядка пропуска в Империю иностранцев представляется, по условиям военного времени, мерой первостепенной важности, вызываемой необходимостью установить более действительный за ними контроль и тем предупредить на будущее время неоднократно уже имевшие место попытки к злоупотреблениям в пользовании национальными паспортами. По изложенным соображениям Министр Внутренних Дел ходатайствует об утверждении, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, выработанного им проекта временных правил по настоящему предмету.

Обсудив изъясненные предположения Гофмейстера Маклакова, Совет Министров признал их целесообразными и подлежащими осуществлению.

Вследствие сего Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, временно, впредь до окончания военных действий, постановить:

1. Российские посольства, миссии и консульства, при предъявлении им к визе для пропуска в Империю национальных паспортов подданных иностранных государств, обязаны требовать: а) чтобы к паспортам сим были приклеиваны фотографические карточки всех внесенных в оные лиц, не моложе десятилетнего возраста, с засвидетельствованием их властями, выдавшими означенные паспорты, и б) чтобы в паспорты сии были включены засвидетельствован-

ные теми же властями показания владельцев их, к какой национальности они принадлежат, состоят ли они в данном иностранном подданстве со дня рождения или вследствие полученной, и когда именно, натурализации, к какому подданству принадлежали ранее, сколько им лет от роду, а также в какую местность Империи и для какой надобности они отправляются.

2. В паспортах, выдаваемых в порядке статьи 219 Устава о Паспортах (Св. Зак., т. XIV, изд. 1903 г.) иностранным подданным для въезда в Империю Российскими посольствами, миссиями и консульствами, засвидетельствование фотографических карточек, а равно и всех показаний, перечисленных в пункте *б* статьи 1, производится этими посольствами, миссиями и консульствами, по принадлежности.

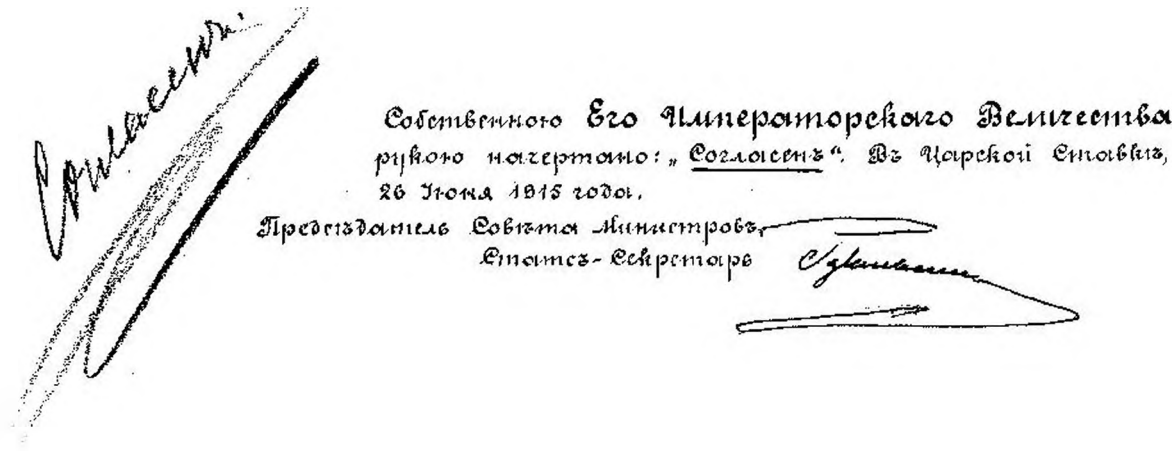
3. Министру Внутренних Дел предоставляется, по соглашению с Министром Иностранных Дел, устанавливать изъятия из сих правил (ст. 1 и 2) для подданных союзных с нами государств.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 52–53 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 73, 1173.
СУ. 9 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1508.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царской Ставкѣ, 26 Іюня 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 107. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июня 1915 года

Об изменении существующего порядка организации и компетенции сельского схода в губерниях Закавказского края

Согласно статье 391 Общего Положения о крестьянах, сельское общество в Закавказском крае составляется из всех крестьян, водворенных в одном селении. Исполняя фактически все функции волостного схода внутренних губерний России, сельский сход Закавказья резко отличается, однако, по своей организации. В то время как волостной сход образуется из крестьян, избираемых от каждого селения и поселка, к волости принадлежащего, по одному от каждых десяти дворов, сельский сход Закавказских губерний заключает в себе всех крестьян-домохозяев, принадлежащих к составу сельских обществ и составляющих по камеральному описанию отдельный дым[46]. Такая организация схода создает ввиду его многолюдности значительные неудобства, устранение коих особенно важно в переживаемое время, в связи с возложением на сход целого ряда обязанностей по призрению нижних воинских чинов и их семейств. Для осуществления этих мероприятий встречается иногда необходимость безотлагательно созвать сход, между тем последний, как по многочисленности его участников, так и, в частности, по отсутствию крестьян-домохозяев, призванных по мобилизации, не может быть собран в законном составе. Изъясненные соображения побудили Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе остановиться на предположении о переустройстве сельских сходов Закавказья по примеру волостных сходов внутренних губерний, с участием на сходе выборных от двадцати наличных дымов, избираемых на селенных частных сходах, и с распространением этой организации лишь на те общества Закавказья, кои ныне по многолюдности составляют фактически волостной сход. При этом Генерал-Адъютант Граф Воронцов-Дашков признает необходимым изъять из компетенции общих сельских сходов Закавказья дела, связанные с назначением опекунов и попечителей над малолетними, и передать их в ведение частных сходов, во внимание к тому, что дела эти касаются исключительно каждого данного селения, которое одно и заинтересовано в их решении.

Приведенные предположения Главного Кавказского Начальства Заменяющий Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях представил на рассмотрение Совета Министров, ходатайствуя об осуществлении проектируемых мероприятий в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов ввиду необходимости скорейшего изменения организации сельских сходов Закавказья, в связи с поставленными сельскому сходу особо важными задачами по призрению нижних воинских чинов и их семейств.

Обсудив настоящее дело и признавая проектируемую Наместником ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе меру по существу целесообразной, Совет Министров остановился, ближайшим образом, на возбужденном в среде его сомнении, представляется ли эта реформа, касающаяся изменения коренных основ сельского управления в Закавказье,

настолько неотложной, чтобы намечаемые правила введены были в жизнь в чрезвычайном порядке по статье 87 Основных Государственных Законов. По сему поводу Заменяющий Наместника в высших государственных установлениях объяснил, что Главное Кавказское Начальство, вполне сознавая недостатки и неудобства существующей организации сельского схода в Закавказье, считало, однако, вообще предпочтительным отложить разрешение этого вопроса до общего пересмотра законоположений о сельском общественном управлении в крае. Между тем ныне в связи с военными обстоятельствами на сельские общества и сходы возложен целый ряд весьма сложных обязанностей по призрению нижних воинских чинов и их семейств, а также по изысканию мер к уборке и обсеменению полей семей запасных. Для выполнения этих обязанностей встречается необходимость в частых созывах сходов; при существующей же ныне в Закавказье организации сельского управления, созыв многолюдных сельских сходов, и при том с обязательным участием для решения некоторых вопросов не менее двух третей всех крестьян, представляется зачастую совершенно невыполнимым вследствие отсутствия многих крестьян-домохозяев, призванных по мобилизации. При таких условиях скорейшее проведение в жизнь рассматриваемых правил представляется, по мнению Заменяющего Наместника в высших государственных установлениях, существенно необходимым.

Выслушав приведенные соображения Сенатора Никольского и присоединяясь к заключению о неотложности намеченной Наместником реформы сельского схода в губерниях Закавказья, Совет Министров не встретил препятствий к осуществлению предположенной меры в порядке применения 87-й статьи Основных Государственных Законов.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

В изменение и дополнение подлежащих узаконений, на основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

I. Право участия в сельском сходе в губерниях Тифлисской, Кутаисской, Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской и Черноморской (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., изд. 1902 г., кн. I, ст. 397) предоставляется домохозяевам всех наличных дымов, входящих в состав сельского общества.

II. Если сельское общество в упомянутых в отделе I губерниях состоит из многолюдного селения или из нескольких малолюдных, сельский сход составляется, по постановлениям губернского по крестьянским (поселянским) делам присутствия, из назначенных по выбору сельских должностных лиц и из крестьян-домохозяев, избираемых селенными сходами по одному от каждых двадцати дымов. Отселкам, хуторам и прочим населенным местам, имеющим менее двадцати дымов, предоставляется посылать на сельский сход по одному выборному. Срок отправления обязанностей выборных назначается трехлетний, с тем чтобы в каждом году третья часть выборных, по очереди, заменялась новыми выборами. В первые два года выборные выбывают по жребию. Выбывающие могут быть вновь избираемы.

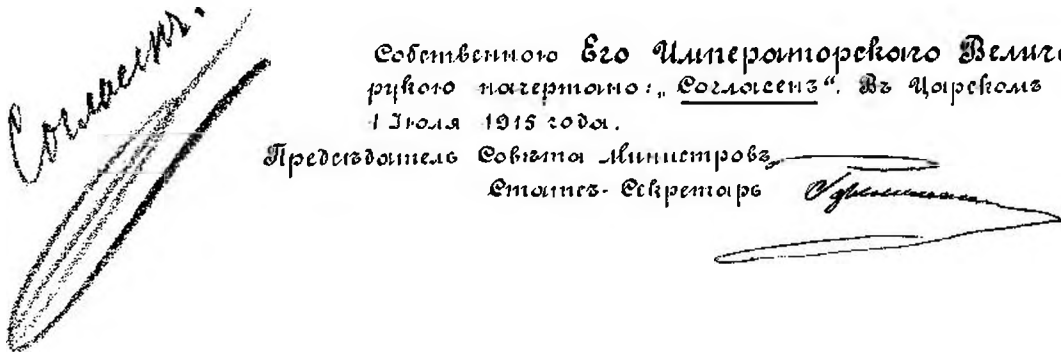
III. Кроме перечисленных в статье 411 Общего Положения (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. I, изд. 1902 г.) дел, на частных сходах в указанных в отделе I губерниях могут быть обсуждаемы дела о назначении опекунов и попечителей и о поверке их действий, а также о разрешении отчуждения принадлежащих малолетним крестьянам (поселянам) одним или совместно с совершеннолетними, жизненных припасов и вещей, скорому тлению и другим тратам подверженных.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А. Рузский.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.И. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 62–64 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 50.
СУ. 10 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1556.



№ 108. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Июня 1915 года

Об изменении порядка отпуска военнопленных на работы

Военный Министр вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, как обнаруживает практика, установленный действующими правилами порядок отпуска военнопленных для работ по сельскому хозяйству, в частных промышленных предприятиях и по постройке железных дорог частными обществами оказывается весьма сложным и сопряжен с затратой довольно продолжительного времени. Так, например, согласно статье 3 утвержденных Советом Министров 17 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 1162) правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях, упомянутые предприятия, в случае желания их воспользоваться трудом пленных, обязаны подать заявление о том подлежащим фабричным инспекторам, окружным инженерам или соответствующим им должностным лицам; заявление это препровождается затем названными должностными лицами на усмотрение местному Губернатору, который, в свою очередь, направляет его вместе со своим заключением в Главное Управление Генерального Штаба, и лишь последнее окончательно разрешает вопрос об отпуске военнопленных для нужд вышеозначенных предприятий. Тот же в существе порядок соблюдается и в отношении подачи просьб об отпуске пленных на сельскохозяйственные работы (ВЫС. утв. 28 Февраля 1915 г. прав., ст. 4 и 5; Собр. Узак., ст. 715), равно как на работы по постройке железных дорог частными обществами (утв. Сов. Мин. 10 Октября 1914 г. прав., ст. 1; Собр. Узак. 1915 г., ст. 1162). Ввиду сего Генерал-Адъютант Сухомлинов признает, со своей стороны, желательным установить, в изменение существующих правил, более упрощенный порядок отпуска пленных в распоряжение заинтересованных в том лиц и учреждений. Согласно намеченным в этом направлении предположениям как земские управы, так и частные промышленные предприятия или правления частных железнодорожных обществ должны впредь обращаться с просьбами об отпуске потребных им партий военнопленных непосредственно в подлежащие штабы военных округов, совершенно минуя упомянутые выше промежуточные инстанции (как-то: Губернаторов, фабричных инспекторов, окружных инженеров или соответствующих им должностных лиц) и не испрашивая предварительного разрешения на таковой отпуск со стороны Главного Управления Генерального Штаба. Для осведомления же подлежащего губернского начальства об имеющих прибыть на те или иные работы военнопленных, названные учреждения и предприятия, одновременно с возбуждением перед окружным военным начальством упомянутых выше ходатайств, обязываются поставлять о сем в известность местных Губернаторов, с указанием числа просимых пленных и времени ожидаемого их прибытия.

Обсудив изъясненные предположения Генерал-Адъютанта Сухомлинова, Совет Министров признал их в общем целесообразными и подлежащими осуществлению, заметив лишь при этом, что проектируемый упрощенный порядок отпуска военнопленных представлялось бы полезным распространить также на работы, осуществляемые их трудом по ведомству землеус-

тройства и земледелия, равно как по земскому и городскому хозяйству. Вследствие сего Совет Министров *полагает:*

В изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных, 28 Февраля 1915 года правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы (Сов. Узак., ст. 715 и 1048) и других подлежащих правил, постановить:

Земские управы, городские общественные учреждения, частные промышленные предприятия, правления частных железнодорожных обществ и учреждения Главного Управления Землеустройства и Земледелия, желающие получить в свое распоряжение военнопленных, подают установленные на сей предмет заявления непосредственно в штаб подлежащего военного округа, одновременно поставляя в известность о том местного Губернатора, с указанием числа просимых пленных и желательного времени их прибытия.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 65–66 об.
СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1611.

№ 109. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 и 9 Июня 1915 года

По предположениям междуведомственного при Министерстве Торговли и Промышленности совещания о принятии особых мер в отношении некоторых торгово-промышленных предприятий (представление Министра Торговли и Промышленности от 30 Апреля 1915 года, за № 6007)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности внес на обсуждение Совета Министров выработанные образованным при Министерстве Торговли и Промышленности междуведомственным совещанием для обследования деятельности германских и австрийских торгово-промышленных предприятий предположения по вопросу о принятии особых мер в отношении некоторых таковых предприятий. Как усматривается из относящихся к сему делу материалов, названное совещание, подвергнув обследованию прежде всего иностранные предприятия, допущенные к производству операций в России, признало необходимым принять особые меры в отношении тринадцати германских акционерных обществ и одного австрийского, путем лишения всех этих обществ права на дальнейшее производство операций в России. При этом совещание высказалось также за установление правительственного надзора за одним швейцарским предприятием (акционерным обществом «Русских Черноморских канатных заводов»), ввиду имевшихся в его распоряжении сведений, что предприятие это является, в существе, германским. Переходя затем к обследованию некоторых предприятий, образованных по русским законам, междуведомственное совещание признало одни из этих предприятий подлежащими закрытию, а другие — постановлению под правительственный надзор. При этом в отношении шести предприятий в совещании состоялись разногласные постановления (именно относительно обществ: «Вальдгоф», «Шеринг», «Филипп Гольцман», «Феттер и Гинкель», «Товарищество Невской писчебумажной фабрики» и «Всеобщая компания электричества»).

В своем отзыве по этому делу Министр Торговли и Промышленности, присоединяясь к предположениям совещания относительно отобрания разрешений от большинства иностранных предприятий, допущенных к производству операций в России, вместе с тем указал на желательность сохранить дальнейшую деятельность германских акционерных обществ: «Русской горнозаводской промышленности» и «Русской железной промышленности», а также «Машиностроительного общества, прежде бр. Клейн». Далее, по поводу германского акционерного общества «Вайс и Фрейтаг» в должности Гофмейстера Князь Шаховской заявил, что отобрание от сего общества разрешения на производство операций в России представлялось бы желательным осуществить лишь по выполнении им подрядов для Бакинского городского общественного управления, а также начатых работ в городе Грозном. Засим, останавливаясь на обществах и товариществах, образованных по русским законам и признанных совещанием, в известной части, подлежащими закрытию, Министр Торговли и Промышленности нашел возможным ограничиться установлением правительственного надзора за всеми поименованными в заключениях совещания предприятиями этой категории, кроме: «Товарищества российско-американской резиновой мануфактуры под фирмой Треугольника», «Товарищества Тентелевского химического завода» и «Акционерного общества Феттер и Гинкель в г. Москве». Эти три последние предприятия в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагал возможным вовсе освободить от применения к ним упомянутой меры.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего заявление Министра Иностранных Дел, указавшего, что помещенные междуведомственным сове-

щаяся в списке германских компаний предприятия обществ: «Гельзенкирхенского горнопромышленного» и «Дейчер-Кайзер», по имеющимся сведениям, в настоящее время куплены шведскими предпринимателями, а потому, казалось бы, названные компании могут быть освобождены от принятия против них каких-либо репрессивных мер. Со своей стороны Совет Министров заметил по этому поводу, что Русское Правительство не может, конечно, препятствовать сделкам по продаже того или иного предприятия иностранного общества, допущенного к производству операций в России; однако, разрешение на производство таковых операций, выданное продавцам, не переходит автоматически на покупателей, и последние обязываются исходатайствовать подобного рода разрешение лично для себя, с представлением соответствующего устава. Вследствие сего и находя, что покупка вышеназванных предприятий шведскими подданными не может ни в чем изменить отношения Правительства к обсуждаемым предприятиям, официально зарегистрированным в качестве германских, Совет Министров присоединился к заключению Министра Торговли и Промышленности, высказавшегося за отобрание от вышеназванных обществ выданных им разрешений на производство операций в России, с тем чтобы ликвидация дел означенных обществ была осуществлена с соблюдением общих, установленных на сей предмет, правил (ВЫС. утв. 10 Мая 1915 г. пол. Сов. Мин.; Собр. Узак., ст. 1113). Засим, по мнению Совета, от шведских подданных, приобретших упомянутые предприятия, зависело бы войти, в надлежащем порядке, с ходатайствами о разрешении образованным за границей обществам, коими таковые предприятия приобретены, открыть свою деятельность в Империи.

Переходя затем к обзору предположений Министра Торговли и Промышленности в отношении прочих, поименованных в его отзыве, предприятий, Совет Министров признал таковые предположения целесообразными и подлежащими осуществлению. В частности, по поводу некоторых отдельных предприятий Советом были высказаны следующие замечания:

1) Германское акционерное общество *«Вайс и Фрейтаг»* признано со стороны Министра Торговли и Промышленности подлежащим лишению права на производство операций в России, с тем чтобы означенная мера была осуществлена лишь впоследствии, по выполнении сим обществом подрядов для Бакинского городского общественного управления, равно как и начатых работ в городе Грозном.

Присоединяясь к изъясненному заключению в должности Гофмейстера Князя Шаховского, Совет Министров счел нужным оговорить, однако, что представляемая обществу «Вайс и Фрейтаг» отсрочка не должна служить основанием для оказания подобной льготы какому-либо другому из числа ликвидируемых предприятий.

2) Разрешение вопроса о ликвидации акционерного общества *«Русской горнозаводской промышленности»* Совет Министров признал целесообразным отложить, впредь до представления со стороны Министра Торговли и Промышленности более подробных сведений о существе и характере деятельности названного общества.

3) По поводу *«Машиностроительного общества, прежде бр. Клейн»* присутствовавшим в заседании Помощником Военного Министра было заявлено, что военное ведомство не настаивает на передаче ему во временное управление принадлежащего этому обществу завода.

Ввиду сего Совет Министров нашел возможным допустить дальнейшую деятельность названного общества, при условии оставления его под надзором правительственной инспекции.

4) Принимая в соображение, что акционерное общество *«Русских Черноморских канатных заводов»* является предприятием швейцарским и, следовательно, не может быть признано подходящим под действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Марта 1915 года положения Совета Министров об учреждении правительственных инспекторов (Собр. Узак., ст. 788), Совет Министров ограничился пожеланием об установлении усиленного надзора за этим предприятием со стороны чинов фабричной инспекции.

5) Одобрив сделанное Министром Финансов распоряжение о назначении в акционерное общество «Гергард и Гей» правительственного инспектора, Совет Министров постановил, чтобы о результатах установленного, таким образом, наблюдения за деятельностью названного общества было своевременно представлено на дальнейшее рассмотрение Совета.

6) В отношении акционерного общества *«Северного котельного и механического завода»* Совет Министров присоединился к предположению Министра Торговли и Промышленности о возможности ограничиться назначением в это общество особого технического уполномоченного для наблюдения за исполнением заказов военного и морского ведомств.

7) Наконец, обсудив представленные Министром Торговли и Промышленности сведения относительно деятельности *«Товарищества Днепровского гвоздильного завода»*, Совет Министров не усмотрел оснований к поставлению сего предприятия под надзор правительственной инспекции.

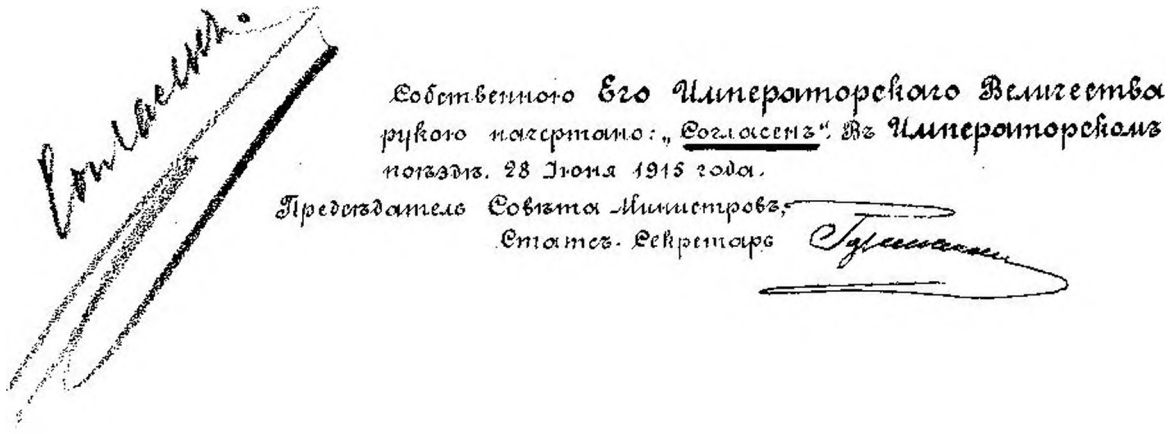
Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *положил:*

Представление Министра Торговли и Промышленности от 30 Апреля 1915 года, за № 6007, по вопросу о принятии особых мер в отношении некоторых, поименованных в сем представлении, предприятий — одобрить с тем, чтобы при осуществлении означенных мер были приняты к руководству изложенные в настоящем журнале Совета Министров замечания по поводу отдельных обществ и предприятий.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, [В.К. Саблер], И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 68–70;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 318, 319, 1180, 1181, 1185.



№ 110. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Июня 1915 года

О некоторых мерах к ограничению расходов по сметам на 1916 год

Огромные, сопряженные с войной, расходы и беспримерное, в связи с сим, напряжение средств государственного казначейства повелительно требуют, конечно, всемерной бережливости в расходах, непосредственно не относящихся до нужд государственной обороны. Учитывая эти обстоятельства, Министр Финансов и Государственный Контролер приходят к заключению о необходимости, между прочим, принять некоторые меры к ограничению кредитов, подлежащих внесению в проекты финансовых смет Министерств и Главных Управлений на предстоящий, 1916, бюджетный год. В сих видах Статс-Секретарь Харитонов и Тайный Советник Барк полагали бы: 1) в качестве общего правила, не только не допускать увеличения, но даже, по возможности, понизить сметные на 1916 года ассигнования по сравнению с предусмотренными по действующей росписи; 2) всемерно ограничить строительные кредиты; 3) исчислить кредиты на ремонт сооружений в пределах совершеннейшей необходимости; 4) сократить до крайних пределов операционные расходы; 5) расходы на премии и пособия в видах развития различных начинаний допускать лишь в совершенно исключительных случаях, притом в пределах крайней умеренности; 6) не включать в проекты сметных исчислений новых расходов штатного характера; 7) приостановить на 1916 год, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), приведение в действие новых мероприятий, хотя бы и разрешенных на основании воспоследовавших уже законоположений, но не приведенных еще в исполнение, и 8) произвести сверх сего и все дальнейшие, сколько-нибудь возможные в сметных предположениях, сокращения. О вышеизложенном Министр Финансов и Государственный Контролер и представляют ныне на уважение Совета Министров.

В развитие приведенных им и Статс-Секретарем Харитоновым в упомянутом выше представлении соображений, Тайный Советник Барк при рассмотрении настоящего дела изустно объяснил в присутствии Совета, что итог обыкновенных доходных в 1916 году поступлений, по подсчетам ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства, в лучшем случае может выразиться в сумме 3.100.000.000 руб. Между тем размер обыкновенных на тот же год расходов, по предварительным расчетам, определяется примерно в цифре около 3.500.000.000 руб., в том, конечно, только предположении, что итог издержек, вызываемых текущими потребностями управления, не подвергнется никакому увеличению по сравнению с суммой их, исчисленной по действующей росписи. Прибавляя к этой последней сумме, составляющей, за округлением, около 3.100.000.000 руб.: 1) не менее 320.000.000 руб. на уплату процентов по вновь заключенным долговым обязательствам, 2) не менее 30.000.000 руб. на выплату новых пенсий, размер коих, в связи с войной, в общей сложности, несомненно, достигнет в предстоящем году по крайней мере этой цифры, и 3) не менее 30.000.000 руб. на расходы, вызываемые осуществлением различных, срочного характера, мероприятий, проводимых по статье 87 Основ-

ных Государственных Законов, а также в порядке статьи 17 действующих бюджетных правил, — Министр Финансов и определяет вероятный итог обыкновенных расходов на 1916 год примерно в 3 $^{1}/_{2}$ миллиарда рублей. Из сопоставления этой последней суммы с обыкновенными доходами, предвидимыми, как указано выше, в размере не более 3.100.000.000 руб., усматривается, таким образом, что в предстоящем бюджетном году государственному казначейству угрожает дефицит, выражающийся, по одному только обыкновенному отделу росписи, в сумме около 400.000.000 руб., не считая, очевидно, весьма значительных чрезвычайных, связанных с войной, издержек. Придавая изъясненному обстоятельству самое серьезное значение, Министр Финансов, по соглашению с Государственным Контролером, и внес настоящие свои предположения на уважение Совета Министров, обязываясь, со своей стороны, самым настойчивым образом ходатайствовать о возможном сокращении расходных на 1916 год предположений, в видах соответственного, в пределах доступного, ослабления неизбежно предстоящего дефицита.

В свою очередь, Совет Министров, в существе не встречая препятствий согласиться с заключением Министра Финансов и Государственного Контролера, в то же время рассуждал, однако, что едва ли было бы правильно возлагать преувеличенные надежды на возможность сколько-нибудь значительного сокращения ожидаемого дефицита путем уменьшения обыкновенных сметных назначений. По справедливому указанию Министра Путей Сообщения, ассигнования действующей росписи определены уже с соблюдением крайней бережливости и дальнейшие их по росписи 1916 года сокращения навряд ли достижимы без серьезного потрясения отдельных отраслей государственного хозяйства. С другой стороны, нельзя не принять во внимание, что и доходные ожидания, положенные в основу расчетов финансового ведомства на 1916 год, легко могут оказаться несколько преувеличенными, ибо при наблюдаемой, под влиянием обстоятельств военного времени, стесненности экономической жизни страны предположение о вероятном возрастании в будущем году доходных поступлений на 6 $^{1}/_{2}$ % по сравнению с текущим годом не может не возбуждать некоторого сомнения. Соответственно с сим, более чем допустимо опасение, что при определении размера грозящего в наступающем году превышения государственных расходов над доходами надлежит исходить из цифры, несколько даже большей, нежели исчисляемые ныне примерно 400.000.000 руб. При таких условиях, признавая, конечно, настоятельно необходимым, в связи с испытываемым государственным казначейством крайним напряжением, всемерно стремиться к возможно умеренному назначению государственных расходов, не связанных непосредственно с нуждами переживаемой вооруженной борьбы, Совет Министров в то же время полагает, что если не для устранения, то хотя бы для некоторого ослабления ожидаемого по росписи дефицита должны быть изысканы иные, более решительные, пути. С изъясненной точки зрения, Совет Министров не мог не заметить, что для предварительного обсуждения условий сведения росписи текущего года, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 16 Сентября минувшего года положению Совета Министров, была образована особая, под председательством Государственного Контролера, комиссия из Министров Финансов, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, а также Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием, подвергшая подробному соображению не только сметные на этот год предположения всех Министерств и Главных Управлений, но и намеченные финансовым ведомством новые, в области усиления ресурсов государственного казначейства, мероприятия. Признавая неизбежность дальнейших в сем последнем направлении мер, как единственного средства восстановления нарушенного между государственными доходами и расходами равновесия, Совет Министров находит наиболее правильным возложить на вышеупомянутую комиссию всестороннее обсуждение условий сведения росписи также и на предстоящий бюджетный год, равно как и предварительное, до внесения в Совет Министров, рассмотрение всех вообще, вытекающих из этой задачи, вопросов. Обращаясь засим к частностям внесенного ныне Министром Финансов и Государственным Контролером представления, Совет Министров остановился лишь на отделе VII заключения, коим намечается приостановить, в порядке статьи 87 Основных Законов, приведение в действие новых мероприятий, разрешенных уже последовавшими законодательными постановлениями, но не приведенных еще в исполнение. По этому поводу Совет принял на вид, что еще в 1909 году* исполнение по сметам надлежащих кредитов, а засим и расходование пос-

* Особый журнал Совета Министров, ВЫСОЧАЙШЕ рассмотренный 4 Марта 1909 года, о порядке исключения из смет кредитов, оказывающихся излишними.

ледних по назначению, признано было Советом Министров, по самому свойству бюджетных ассигнований, не обязанностью распорядительных ведомств, а правом их, подлежащим осуществлению в мере действительной надобности в том или ином расходе. Поэтому, хотя бы существовал законный титул на занесение в смету известного кредита, распоряжающее им ведомство управомочено либо вовсе не вносить его в смету, если потребность в нем миновала, либо включить его в меньшей сумме, отвечающей размеру практической надобности. Вывод этот, как находил тогда Совет Министров, не противоречит нисколько общему началу обязательности исполнения всякого закона, доколе последний не отменен, ибо невключение кредита в смету не колеблет еще того титула, на котором кредит основан, а означает лишь, что распорядительное ведомство находит тот или другой расход при данных обстоятельствах излишним. Засим рассматривающие сметы законодательные учреждения могут, конечно, восстановить исключенные кредиты или же одобрить их исключение либо сокращение, причем в последнем случае намеченное ведомством и одобренное законодательно властью изменение в смете получит и законную на соответствующий год санкцию, так как по юридическому своему значению утвержденная в установленном порядке роспись представляет собой ограниченный годичным сроком действия закон. Что же касается самых титулов на отпуск из государственного казначейства тех или иных кредитов, то, само собой разумеется, таковые могут быть изменены или отменены лишь тем порядком, каким были установлены, то есть либо в законодательном порядке, либо в путях Верховного управления. Этой, усвоенной издавна и подтвержденной вышеприведенными, последовавшими в 1909 году, суждениями, точки зрения Совет Министров придерживался неизменно до самого последнего времени. При рассмотрении, однако, проекта государственной росписи на текущий год в среде бюджетной комиссии Государственной Думы, как удостоверил Государственный Контролер, со стороны отдельных ее Членов последовали указания на неправильность принятого в сем отношении порядка и на необходимость — предварительно исключения из смет основанных на законных титулах кредитов — отмены в законодательном порядке этих титулов. Вследствие сего Статс-Секретарь Харитонов признавал бы более целесообразным, идя навстречу могущим последовать дальнейшим со стороны Государственной Думы в этом направлении замечаниям, приостановить, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, действие разрешенных уже в путях законодательных, но еще не приведенных в исполнение, мероприятий. Не усматривая, со своей стороны, возражений против изъясненного, подробно развитого в присутствии Совета Министров Статс-Секретарем Харитоновым заключения, всецело поддержанного и Министром Финансов, Совет Министров не встретил препятствий одобрить заявленные по сему предмету в обсуждаемой ныне записке предположения.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

I. Для предварительного обсуждения условий сведения государственной росписи доходов и расходов на 1916 год и всех вытекающих из сего вопросов образовать, под председательством Государственного Контролера, особую комиссию из Министров Финансов, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности, а также Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием.

II. Предоставить Председателю предусмотренной отделом I комиссии привлекать к участию в ее трудах прочих Министров и Главноуправляющих отдельными ведомствами, а также других лиц, присутствие коих признано будет полезным.

III. К составлению и рассмотрению смет на 1916 год применить нижеследующие руководящие основания:

1. При исчислении кредитов не должно быть допускаемо увеличение сметных ассигнований против государственной росписи 1915 года, за исключением лишь случаев безусловной и неотложной необходимости, когда недопущение новых ассигнований может угрожать весьма значительным расстройством в деятельности ведомств; во всех же случаях, когда это возможно, кредиты должны исчисляться в размерах, уменьшенных против соответствующих назначений 1915 года.

2. Полному ограничению должны быть подвергнуты кредиты строительные, причем необходимо вовсе воздержаться от начатия новых работ и испрашивать на продолжение и завершение ранее начатых работ кредиты в том только размере, в коем они могут потребоваться к фактическому расходованию в 1916 году.

3. Расходы на капитальный и обыкновенный ремонт равным образом должны быть ограничены пределами крайней необходимости и, кроме совершенно исключительных случаев, не могут допускать какого-либо увеличения ассигнований на этот предмет против смет 1915 года.

4. По расходам операционным необходимо всемерное сокращение кредитов на 1916 год, с удлинением, в подлежащих случаях, общего срока производства соответствующих операций.

5. Расходы на пособия, имеющие целью поощрение разных начинаний, премии и другие подобные выдачи или вовсе не должны быть предусматриваемы сметами или, если внесение их в сметы вызывается исключительной необходимостью, должны быть исчисляемы с крайней умеренностью.

6. Не должны быть вносимы в сметы, исключая лишь случаев чрезвычайной неотложности, расходы на образование новых управлений или учреждений и открытие новых заведений и иных установлений, а также на увеличение штатов.

7. Подлежит приостановлению на 1916 год, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном, приведение в действие новых мероприятий, хотя и разрешенных последовавшими уже законоположениями, но в действительности еще не приведенных в исполнение. Списки таких законов ныне же должны быть представлены подлежащими ведомствами в Совет Министров.

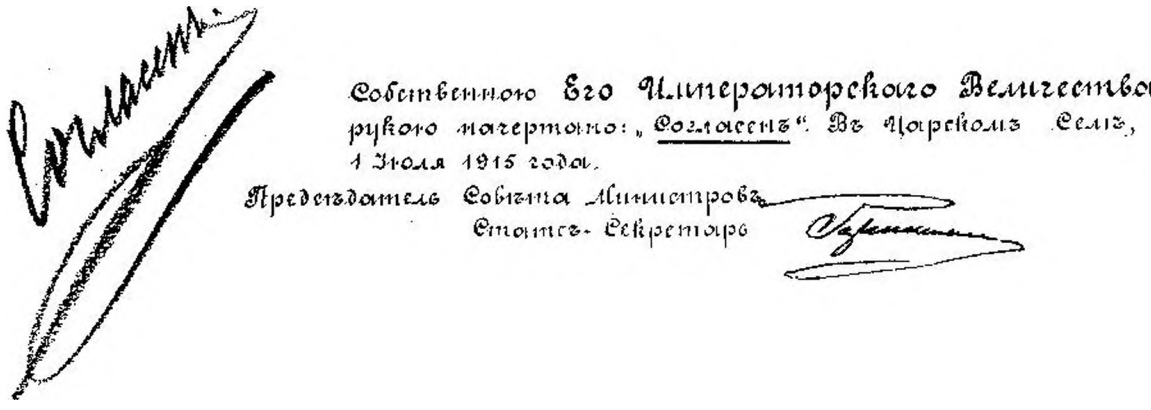
8. Сверх предусмотренных предшествующими пунктами сокращений, должны быть сделаны и все другие, какие только окажутся возможными.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 94–98 об.



№ 111. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Июня 1915 года

О сметах и раскладках земских повинностей областей Приамурского генерал-губернаторства на 1915—1917 годы

По действующему закону [Св. Зак., т. IV, Уст. Зем. Пов., изд. 1899 г. и закон 25 Июня 1912 г. (Собр. Узак., ст. 1215)], отправление денежных земских повинностей и взимание необходимых для сего земских сборов производятся в Сибири на основании смет и раскладок, рассмотренных в законодательном порядке и утвержденных ВЫСОЧАЙШЕЙ Властью каждый раз на три года, причем по Приамурскому генерал-губернаторству утверждаются отдельная смета и раскладка для Амурской области и общая для областей Приморской, Камчатской и Сахалинской. В соответствии с сим и за истечением к 1 Января 1915 года срока действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 25 Июня 1912 года смет и раскладок земских повинностей областей названного генерал-губернаторства на 1912—1914 годы, Министр Финансов представил ныне на уважение Совета Министров подвергнутые предварительному обсуждению в особом при вверенном ему ведомстве междуведомственном совещании проекты упомянутых смет и раскладок на трехлетие 1915—1917 годов, ходатайствуя об утверждении таковых проектов, ввиду перерыва занятий Государственной Думы, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. При этом Тайный Советник Барк объясняет, что общие погодные итоги расходов на потребности земского хозяйства определены для Амурской области в сумме 352.431 руб. и для прочих областей Приамурского генерал-губернаторства в сумме 700.045 руб., против соответствующих ассигнований в 198.802 руб. и 433.348 руб. в минувшем трехлетии. Таковое повышение расходных смет не может, однако, оказаться отяготительным для отдельных плательщиков земских сборов, ибо оно проектировано было на местах в еще больших размерах и принимавшие участие в составлении проектов смет и раскладок земских повинностей по областям Приамурского генерал-губернаторства представители населения особых возражений по сему поводу не заявляли.

Обсудив настоящее дело и введя в заявленные Министром Финансов предположения, согласно с сообщенными Государственной Канцелярией замечаниями, некоторые редакционные, а равно направленные к дополнению и уточнению сих предположений изменения, Совет Министров не встретил препятствий таковые предположения одобрить.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Утвердить прилагаемые росписи денежных расходов и сборов на земские повинности областей Приамурского генерал-губернаторства на трехлетие 1915—1917 годов[47].

II. В течение трехлетия 1915—1917 годов взимать в указанных в предыдущем (I) отделе местностях на удовлетворение земских повинностей:

1) Сбор с промысловых свидетельств на торговые предприятия первого и второго разрядов (включая и ярмарочные), на промышленные предприятия первых пяти разрядов и на паро-

ходные предприятия, а также на золото- и платинопромышленные предприятия — в размере 15% и со всех прочих, кроме упомянутых выше, промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — в размере 10% с цен, вносимых за эти документы в казну.

2) Сбор с городских недвижимых имуществ, обложенных государственным налогом, в Амурской области — в размере *одного* процента и в Приморской области с областями Камчатской и Сахалинской — в размере *двух* процентов с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.).

3) Сбор с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных, заводских и торгово-промышленных помещений — в размере *двух* процентов с оценки сих помещений.

4) Сбор с земель и лесов казны — в размере *семи* процентов с валовой их доходности.

5) Подушный сбор на существующих основаниях с крестьян, проживающих в Анадырском, Гижигинском, Петропавловском и Охотском уездах Камчатской области, по 40 коп. с души.

6) Поземельный сбор для местностей и разрядов плательщиков, не упомянутых в предыдущем (5) пункте, — в суммах, назначенных по росписям.

III. Отпустить в трехлетие 1915—1917 годов из земских сборов: Амурской области — 1) в пособие Амурско-Зейской и Тамбовской волостям на отбывание подводной повинности по *шести тысяч* рублей в год, 2) на содержание ветеринарного персонала по *две тысячи семисот* рублей в год и 3) в пособие кустарному комитету в гор. Благовещенске по *три тысячи* рублей в год; 4) на технический надзор за возводимыми школьными постройками по *одной тысяче пятисот* рублей в год и 5) в пособие дальневосточному кустарному комитету на устройство учебно-показательных мастерских в Приморской области по кустарным производствам по *восьми тысяч* рулей в год.

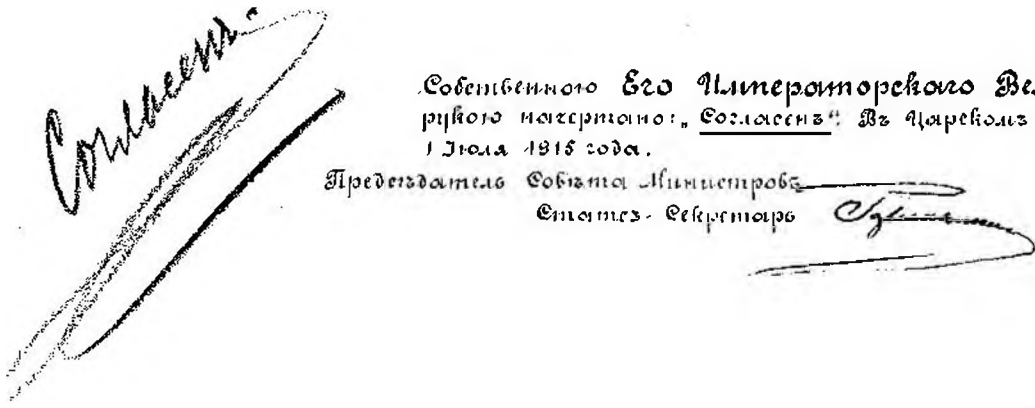
IV. Из числа кредитов, внесенных в сметы земских повинностей, считать назначенными к *условному* отпуску на преобразование сельско-врачебной части: по Амурской области — 8.933 руб. и по Приморской области — 19.120 руб.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, И.К. Григорович, И.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, В.Н. Щербатов.

С к р е н а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 103—104 об.



№ 112. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Июня 1915 года

О сметах и раскладках земских повинностей губерний и областей Иркутского генерал-губернаторства на 1915–1917 годы

По действующему закону (Св. Зак., т. IV, Уст. Зем. Пов., изд. 1899 г.), отправление денежных земских повинностей и взимание необходимых для сего земских сборов производятся в Сибири на основании смет и раскладок, рассмотренных в законодательном порядке и утвержденных ВЫСОЧАЙШЕЙ Властью каждый раз на три года. В соответствии с сим и за истечением к 1 Января 1915 года срока действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 25 Июня 1912 года смет и раскладок земских повинностей губерний и областей Иркутского генерал-губернаторства на 1912–1914 годы, Министр Финансов представил ныне на уважение Совета Министров подвергнутые предварительному обсуждению в особом при вверенном ему ведомстве междуведомственном совещании проекты упомянутых смет и раскладок на трехлетие 1915–1917 годов, ходатайствуя об утверждении таковых проектов, ввиду перерыва занятий Государственной Думы, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. При этом Тайный Советник Барк объясняет, что общие погодные итоги расходов на потребности земского хозяйства определены для Иркутской губернии в 1.016.449 руб., для Енисейской губернии в 1.150.983 руб., для Якутской области в 468.627 руб. и для Забайкальской области в 1.017.326 руб., против соответствующих ассигнований в 820.873 руб., 847.316 руб., 369.788 руб. и 654.416 руб. в минувшем трехлетии. Таковое повышение расходных смет не может, однако, оказаться отяготительным для отдельных плательщиков земских сборов, ибо оно проектировано было на местах в еще больших размерах, и принимавшие участие в составлении проектов смет и раскладок земских повинностей по губерниям и областям Иркутского генерал-губернаторства представители населения особых возражений по сему поводу не заявляли. С тем вместе в настоящем представлении Министр Финансов ходатайствует об утверждении произведенного местной администрацией Якутской области в трехлетие 1909–1911 годов, в сумме 55.733 руб. 28 коп., перерасхода по подводной повинности.

Обсудив настоящее дело и введя в заявленные Министром Финансов предположения, согласно с сообщенными Государственной Канцелярией замечаниями, некоторые редакционные, а равно направленные к дополнению и уточнению сих предположений изменения, Совет Министров не встретил препятствий таковые предположения одобрить.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Утвердить прилагаемые росписи денежных расходов и сборов на земские повинности губерний и областей Иркутского генерал-губернаторства на трехлетие 1915–1917 годов[48].

II. В течение трехлетия 1915–1917 годов взимать в указанных в предыдущем (I) отделе местностях на удовлетворение земских повинностей:

1. Сбор с промысловых свидетельств на торговые предприятия первого и второго разрядов (включая и ярмарочные), на промышленные предприятия первых пяти разрядов и на паро-

ходные предприятия, а также на золото- и платинопромышленные предприятия — в размере 15% и со всех прочих, кроме упомянутых выше, промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — в размере 10% с цен, вносимых за эти документы в казну; с патентов же на находящиеся в местностях, где не введена казенная продажа питей, заводы для выделки напитков, подлежащих оплате акцизом, и изделий из спирта или вина, а равно на заведения для продажи питей — в размере 25% с цен, вносимых за эти патенты в казну.

2. Сбор с городских недвижимых имуществ, обложенных государственным налогом, в Иркутской губернии — в размере *двух* и *четырех десятых* процента, в Енисейской губернии — в размере *двух* процентов, в Якутской области — в размере *четырех* и *шести десятых* процента и в Забайкальской области — в размере *двух* процентов с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.).

3. Сбор с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных, заводских и торгово-промышленных помещений — в размере *двух* процентов с оценки сих помещений.

4. Сбор с земель и лесов казны — в размере *семи* процентов с валовой их доходности.

5. Подушный сбор на существующих основаниях с податного населения Киренского уезда, Иркутской губернии, и Туруханского края, Енисейской губернии.

6. Поземельный сбор для местностей и разрядов плательщиков, не упомянутых в предыдущем (5) пункте, — в суммах, назначенных по росписям.

III. Привлечь в течение трехлетия 1915—1917 годов казачье население Забайкальской области к участию в расходах на земские повинности Забайкальской области, за исключением следующих расходов: 1) по § II статье 6 — 33.211 руб. и 2) по § III статье 1 — 401.829 руб. и статье 4 — 19.322 руб., и в возмещение означенных расходов взимать с земель казачьего населения по 77.442 руб.

IV. Отпустить в трехлетие 1915—1917 годов из земских сборов: 1) Иркутской губернии: а) в пособие гор. Нижнеудинску на постройку моста через р. Уду по *десяти тысяч* рублей в год, б) на наем трех техников для надзора за постройкой и ремонтом дорожных сооружений по *пяти тысяч четыреста* рублей в год, в) на учреждение пяти стипендий при центральной школе фельдшериц-акушерок Восточной Сибири по *одной тысяче* рублей в год и д) в пособие Восточно-Сибирскому отделу Императорского Русского Географического Общества по *пятисот* рублей в год; 2) Енисейской губернии: а) на наем двух техников для надзора за постройками и ремонтом дорожных сооружений и вообще за строительными работами по земским сооружениям по *две тысячи пятисот восьмидесяти* рублей в год, б) в пособие Ачинской женской гимназии по *две тысячи* рублей в год, в) в пособие обществу попечения о начальном образовании в г. Красноярске на содержание подвижного педагогического музея для сельских училищ Енисейской губернии по *пятисот* рублей в год, г) в пособие Красноярскому отделению попечительства о слепых по *три тысячи* рублей в год; 3) Якутской области — на канцелярские расходы двум пунктовым ветеринарным врачам по *двадцати* рублей в год и на медикаменты, инструменты и аптечные принадлежности ветеринарным врачам по *одной тысяче семисот* рублей в год, и 4) Забайкальской области: а) на наем двух техников для технического надзора за постройкой и ремонтом дорожных сооружений и вообще за строительными работами по земским зданиям по *три тысячи* рублей в год, б) на наем трех десятников для наблюдения за постройками школ по *две тысячи семьсот* рублей в год, в) на разъезды этим лицам по *трista* рублей в год, г) в пособие Читинской первой женской гимназии по *одной тысяче пятисот* рублей в год, д) в пособие Забайкальскому сельскохозяйственному обществу на издание сельскохозяйственного журнала по *пятисот* рублей в год и е) в пособие Иркутскому отделению попечительства о слепых по триста рублей в год.

V. Из числа кредитов, внесенных в сметы земских повинностей, считать назначенными к условному отпуску:

1) на преобразование сельско-врачебной части: по Иркутской губернии — 22.667 руб., по Енисейской губернии — 30.907 руб., по Якутской области — 9.613 руб. и по Забайкальской области — 31.840 руб.;

2) на введение новых штатов бактериологического института в г. Красноярске — 2.760 руб.;

3) на введение новых штатов в Иркутской Кузнецовской, Нижнеудинской и Киренской больницах — 16.776 руб.;

4) на введение новых штатов в Якутской областной больнице — 4.560 руб.;

5) на введение новых штатов в заведениях общественного призрения Енисейской губернии — 20.837 руб.;

6) на преобразование ветеринарной части в Иркутской губернии — 32.007 руб. и в Енисейской губернии — 19.305 руб.;

7) на содержание Читинской учительской семинарии — 1.500 руб.;

8) на усиление стипендий для обучающихся в Иркутском низшем сельскохозяйственном училище учеников из лиц сельского сословия Иркутской губернии — 800 руб.;

9) на устройство и содержание сельскохозяйственных школ: Енисейской губернии — 17.933 руб. и Забайкальской области — 25.248 руб.

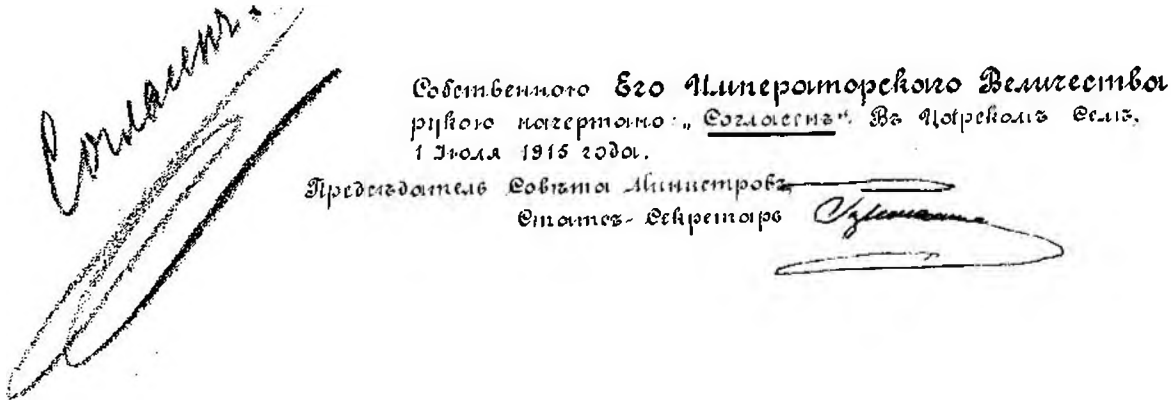
VI. Утвердить перерасход по подводной повинности, произведенный местной администрацией Якутской области в трехлетие 1909–1911 годов в сумме 55.733 руб. 28 коп.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 108–110 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 49.
СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1607.



№ 113. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Июня 1915 года

О смете и раскладке земских повинностей Тобольской губернии на 1915—1917 годы

По действующему закону (Св. Зак., т. IV, Уст. Зем. Пов., изд. 1899 г.), отправление денежных земских повинностей и взимание необходимых для сего земских сборов производятся в Сибири на основании смет и раскладок, рассмотренных в законодательном порядке и утвержденных ВЫСОЧАЙШЕЙ Властью каждый раз на три года. В соответствии с сим, за истечением к 1 Января 1915 года срока действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 25 Июня 1912 года сметы и раскладки земских повинностей Тобольской губернии на 1912—1914 годы, Министр Финансов представил ныне на уважение Совета Министров подвергнутые предварительному обсуждению в особом при вверенном ему ведомстве междуведомственном совещании проекты упомянутых сметы и раскладки на трехлетие 1915—1917 годов, ходатайствуя об утверждении таковых проектов, ввиду перерыва занятий Государственной Думы, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. При этом Тайный Советник Барк объясняет, что общие погодные итоги расходов на потребности земского в названной губернии хозяйства определены в сумме 1.583.557 руб., против соответствующего ассигнования в 1.304.587 руб. в минувшем трехлетии. Таковое повышение расходной сметы не может, однако, оказаться отяготительным для отдельных плательщиков земских сборов, ибо оно проектировано было на местах в еще большем размере, и принимавшие участие в составлении проектов сметы и раскладки земских повинностей по Тобольской губернии представители населения особых возражений по сему поводу не заявляли. С тем вместе в настоящем представлении Министр Финансов ходатайствует об утверждении сделанных им, по соглашению с Министром Внутренних Дел, распоряжений о производстве из остатков земских сборов или запасной суммы трехлетия 1912—1914 годов некоторых расходов на экстренные потребности местного земского хозяйства.

Обсудив настоящее дело и введя в заявленные Министром Финансов предположения, согласно с сообщенными Государственной Канцелярией замечаниями, некоторые редакционные, а равно направленные к дополнению и уточнению сих предположений изменения, Совет Министров не встретил препятствий таковые предположения одобрить.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (См. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Утвердить прилагаемые росписи денежных расходов и сборов на земские повинности Тобольской губернии на трехлетие 1915—1917 годов[49].

II. В течение трехлетия 1915—1917 годов взимать в Тобольской губернии на удовлетворение земских повинностей:

1. Сбор с промысловых свидетельств на торговые предприятия первого и второго разрядов (включая и ярмарочные), на промышленные предприятия первых пяти разрядов и на пароходные предприятия, а также на золото- и платинопромышленные предприятия —

в размере 15% и со всех прочих, кроме упомянутых выше, промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — в размере 10% с цен, вносимых за эти документы в казну.

2. Сбор с городских недвижимых имуществ, обложенных государственным налогом, в размере *трех и семидесяти пяти сотых* процента, с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.).

3. Сбор с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных, заводских и торгово-промышленных помещений — в размере *двух* процентов с оценки сих помещений.

4. Сбор с земель и лесов казны — в размере *семи* процентов с валовой их доходности.

5. Подушный сбор на существующих основаниях с податного населения Березовского и Сургутского уездов, Тобольской губернии.

6. Поземельный сбор для местностей и разрядов плательщиков, не упомянутых в предыдущем (5) пункте, — в суммах, назначенных по росписи.

III. Отпустить в трехлетие 1915—1917 годов из земских сборов Тобольской губернии: 1) на наем старших техников Тобольского строительного отделения по *семи тысяч двести* руб. в год; 2) на организацию постоянного глазного отряда по *шести тысяч пятисот десяти* руб. в год; 3) пособие Тобольской лечебнице для приходящих больных по *пятисот* руб. в год; 4) пособие Омской общине сестер милосердия Красного Креста по *сто пятидесяти* руб. в год; 5) на содержание временно 20 дополнительных стипендий Тобольской акушерско-фельдшерской школы по *две тысячи пятисот* руб. в год; 6) на выдачу пособия Тобольскому попечительному обществу о бедных и Тюменской городской управе на содержание сиропитательного заведения по *три тысячи* руб. в год; 7) на дополнительное вознаграждение ветеринарного врача Сургутского уезда по *двести* руб. в год; 8) на усиление канцелярских средств губернского управления по сельско-ветеринарной части по *пятьсот* руб. в год; 9) на добавочное к отпускаемым по штату суммам содержание Тобольской ветеринарно-фельдшерской школы по *двенадцати тысяч восьмисот одному* руб. в год; 10) на содержание ветеринарно-бактериологической лаборатории по *пяти* тысяч руб. в год; 11) в пособие Ялуторовской женской прогимназии по *одной тысяче* руб. в год; 12) в пособие Туринской женской прогимназии по *одной тысяче двести* руб. в год; 13) на дополнительное содержание Тобольской низшей сельскохозяйственной школы по *одной тысяче сто девяносто пяти* руб. в год; 14) на содержание Омского технического училища по *шести тысяч девятисот* руб. в год, и 15) на содержание Тобольского статистического бюро по *пяти* тысяч руб. в год.

IV. Из числа кредитов, внесенных в смету земских повинностей, считать назначенными к *условному* отпуску: 1) на преобразование сельско-врачебной части — 42.587 руб., 2) на изменение штата Тобольской акушерско-фельдшерской школы — 9.096 руб., 3) на преобразование ветеринарной части — 10.015 руб. и 4) на учреждение Тобольской мужской учительской семинарии — 12.750 руб.

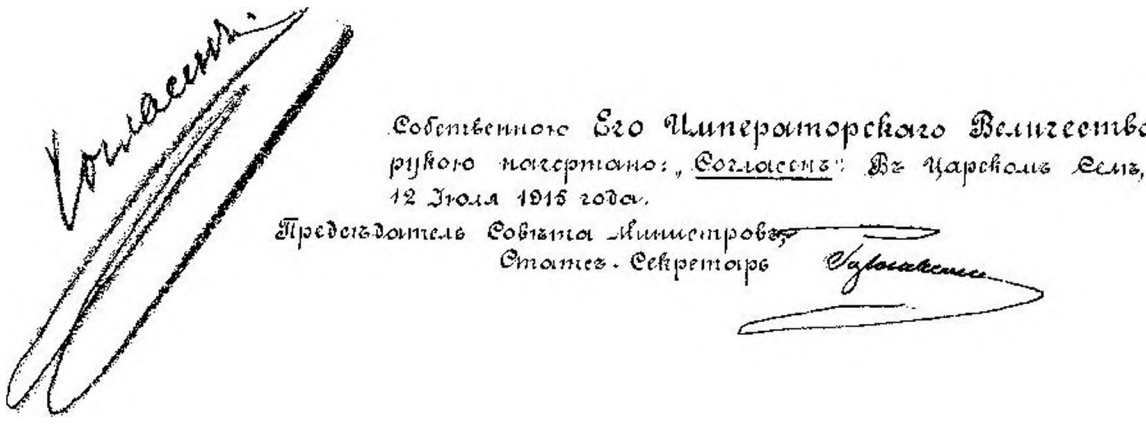
V. Утвердить сделанные Министерством Финансов, по соглашению с Министерством Внутренних Дел, распоряжения о производстве из остатков земских сборов или запасной суммы трехлетия 1912—1914 годов расходов: 1) на борьбу с эпидемией сыпного тифа — 12.000 руб., 2) на исправление разрушенных разливом рек мостов и дорожных сооружений — 10.000 руб., 3) на уборку хлебных полей запасных нижних чинов, призванных на войну, — 30.000 руб. и 4) на борьбу с кобылкой — 48.000 руб.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров Н.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 122—124 об.:
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 49.
СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1605.



№ 114. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

9 Июня 1915 года

По проекту Положения о состоящем под Августейшим Покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Кустарном Комитете

Ввиду утраты на войне многими русскими людьми, из-за полученных ран, болезней и увечий, прежней трудоспособности, перед правительственными и общественными учреждениями встает новая задача всемерно озаботиться облегчением положения упомянутых лиц и их семей путем предоставления им подсобного заработка. В частности, с указанной целью широко использованы могут быть кустарные промыслы, не требующие для своего производства особого физического напряжения и доступные поэтому всем тем, кто не сможет уже обратиться к земледельческому и фабрично-заводскому труду. В этом отношении перед Правительством и обществом, несомненно, открывается благодарное поприще, причем ближайшую их обязанность должны составить обучение выбывших из строя воинов простейшим промыслам, снабжение их орудиями производства и обеспечение последующими заказами. Для надлежащей, отвечающей государственному значению дела, его постановки, к участию в нем необходимо привлечь на местах земские, городские и иные общественные учреждения, с сосредоточением общего о сем деле попечения в каком-либо центральном установлении. Таковым, по мнению Главного Управления Землеустройства и Земледелия, мог бы явиться существующий при этом ведомстве Кустарный Комитет, по соответственном его преобразовании и расширении его полномочий. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, при предварительном всеподданнейшем докладе приведенных предложений Статс-Секретарем Кривошеиным, благоугодно было уже выразить особое Свое изъясненному начинанию сочувствие, Всемилостивейше указать на сердечное желание ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ принять преобразованный Кустарный Комитет под непосредственное ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительство и ВЫСОЧАЙШЕ повелеть внести настоящий вопрос на уважение Совета Министров. Во исполнение сего, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием представил ныне в Совет проекты нового Положения об упомянутом Комитете и особого по рассматриваемому предмету Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату.

Как видно из указанного представления, состоящий под Августейшим Покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Кустарный Комитет находится в ведомстве Главного Управления Землеустройства и Земледелия и, ставя своей постоянной целью развитие и усовершенствование кустарных промыслов в Империи, имеет ближайшей и особливой задачей доставление подсобных заработков увечным и раненым воинам и пострадавшему во время войны населению. Председательствование в Кустарном Комитете возлагается на Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием или, в случае отсутствия его, на одного из его Товарищей, и в состав

Комитета входят, по непосредственному указанию ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА или по представлению названного Главного Начальника ведомства: 1) уполномоченные подлежащих земских и городских учреждений, 2) представители ведомств: сельскохозяйственного, военного, морского и финансового, Попечительства о трудовой помощи и особой Верховного Совета комиссии по призрению воинских чинов и других лиц, пострадавших в продолжение войны, а также их семей, и 3) лица, известные своими заслугами в области кустарной промышленности. Наконец, проводить на местах намеченные Кустарным Комитетом в рассматриваемой области мероприятия имеется в виду при содействии земских и городских учреждений и иных организаций и отдельных лиц, с образованием в случае надобности особых местных отделений Комитета.

Сообразив изложенное, Совет Министров не мог, со своей стороны, не признать, что осуществление заявленных Статс-Секретарем Кривошеиным предположений явится несомненно крупным шагом в деле разрешения восстающей ныне перед Правительством задачи обеспечения заработков пострадавшим на войне воинам и их семьям. Вполне одобряя поэтому таковые предположения, Совет, при подробном обсуждении собственно выработанного сельскохозяйственным ведомством проекта Положения о состоящем под Августейшим Покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Кустарном Комитете, счел лишь полезным пополнить состав его представителями Министерств Торговли и Промышленности и Народного Просвещения и Ведомства Православного Исповедания.

В соответствии с сим Совет Министров *полагает:*

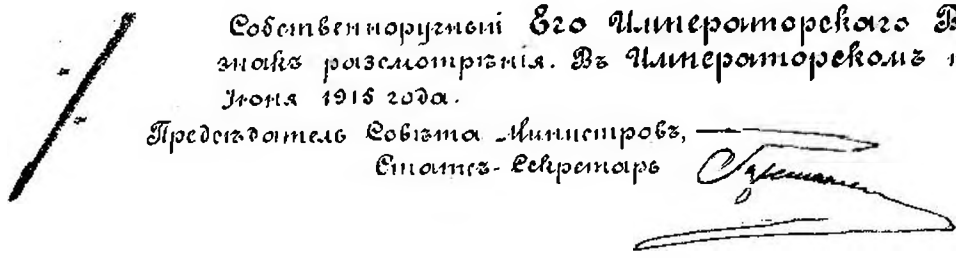
Представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение дополненный согласно вышеприведенному указанию Совета Министров проект Положения о состоящем под Августейшим Покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Кустарном Комитете, поднеся к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию проект особого по настоящему делу Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату[30].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 156–158;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1083.
СУ. 9 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1858.


Собственноручный Его Императорского Величества знак разсмотрѣнія. Въ Императорскомъ поѣздѣ. 28 Іюня 1915 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 115. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Июня 1915 года

О некоторых мерах в отношении евреев, выселяемых из районов военных действий

В конце Января 1915 года подлежащими властями отдано было распоряжение о выселении евреев вслед за отступающим противником и о взятии из числа их заложников, обладающих достатком. Со своей стороны, ввиду последовавшего указания Главнокомандующего армиями Юго-Западного фронта о недопущении жительства выселенных евреев в местностях до реки Днепра, Министерство Внутренних Дел назначило для содержания под стражей упомянутых заложников Полтавскую губернию, а затем за переполнением последней — Черниговскую. В дальнейшем выяснилось, однако, что наряду с заложниками в названные губернии прибывают также в значительном числе евреи, выселяемые из районов боевых действий, каковое обстоятельство побудило Министерство, в соответствии с пожеланиями военного ведомства, разрешить водворение евреев в местностях, расположенных на левом берегу Днепра, в губерниях Могилевской, Екатеринославской и Таврической, кроме Крымского полуострова.

При таком положении дела состоялось в начале Мая 1915 года распоряжение Командующего X-ой армией о массовом выселении евреев из большей части Ковенской и Курляндской губерний. Ввиду невозможности водворения вновь выселяемых в вышеуказанных местностях за их переполнением, Министерство Внутренних Дел сообщило в Ставку Верховного Главнокомандующего о необходимости, в случае продолжения высылки, расселения евреев в губерниях Минской, Витебской и Киевской и Могилевской и Екатеринославской по правому берегу Днепра, а равно в губернии Херсонской. Вслед засим Главнокомандующий армиями Северо-Западного фронта распорядился приостановлением массовой высылки евреев из мест, расположенных вне района боевых действий, и разрешением ранее выселенным возвратиться под ответственностью заложников, но, по дошедшим до ведомства внутренних дел сведениям, ни то, ни другое в точности исполнено не было. Тогда Министерство преподало подлежащим Губернаторам указания о том, что еврей-беженцы или выселяемые наравне с другими жителями из боевых или крепостных районов могут проживать по всех городских поселениях черты оседлости вне упомянутых районов, евреи же, высланные военной властью отдельно от других жителей, подлежат водворению исключительно в тех городских поселениях черты оседлости, которые находятся на левом берегу Днепра, хотя бы и на военном положении, кроме Крымского полуострова. Таковое распоряжение сообщено было Главным Начальникам снабжений армий Северо- и Юго-Западного фронтов, из коих первый не встретил против него возражений, а второй заявил о невозможности водворения евреев в Киевском военном округе. Таким образом, вопрос о размещении евреев в назначенных ведомством внутренних дел для их водворения губерниях, с исключением входящих в состав Киевского военного округа и при переполнении остальных, приобрел весьма острый характер, осложнившись еще отказом почти всех выселенных из Ковенской и Курляндской губерний евреев возвратиться в прежние места жительства. Между тем в последние дни в Министерство поступили новые сведения о массовых выселениях с обоих фронтов евреев и притом не только русских, но и галицийских. Так, в частности, Лифляндский Губернатор сообщил о скоплении в городе Риге 30.000 евреев, выселенных по распоряжению Главного Начальника Двинского военного округа из Ковен-

ской и Курляндской губерний, не считая 14.000 ранее отправленных, Военное Министерство — о поголовном выселении евреев из некоторых районов Северо-Западного фронта и, наконец, Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего — о таковом же выселении евреев из Галиции и о направлении их в местности, лежащие восточнее Волги, по распоряжению Главнокомандующего армиями Юго-Западного фронта. При объясненных условиях Министерство Внутренних Дел встречается ныне с нижеследующими затруднениями. Водворение всех указанных евреев в назначенные местности представляется, как сказано, невозможным за совершенным их переполнением, а к тому же может вызвать в этих губерниях нежелательные выступления местного христианского населения против евреев, тем более что последним оказывается правительственная помощь. В частности же, размещение выселенных из Галиции иностранных евреев, согласно распоряжению Генерал-Адъютанта Иванова, в заволжском районе оказывается противоречащим требованиям действующего законодательства, воспрещающего переселение таковых евреев в России вообще и особливо, само собой разумеется, вне черты оседлости. Что же касается, наконец, содержания этих евреев под стражей, как это ныне принято в отношении выселенных иностранных евреев, то мера эта неосуществима ввиду весьма значительного их числа. Изыскивая выход из такового положения, Министерство Внутренних Дел остановилось на предположении, во внимание к совершенно исключительным условиям, вызванным настоящим массовым выселением как русских, так и иностранных евреев, назначить для их водворения одну или несколько губерний, расположенных вне черты еврейской оседлости. Об этом Управляющий названным ведомством устно заявил в Совете Министров.

Обсудив изложенное и не встречая препятствий одобрить вообще проектированную ведомством внутренних дел меру, как вызываемую неотложной необходимостью внести упорядочение в дело расселения евреев-выселенцев из местностей, входящих в районы боевых действий, Совет Министров счел правильным предоставить Управляющему названным ведомством распорядиться осуществлением сей меры в порядке, статьей 158 Учреждения Министерств (Св. Зак., т. 1, ч. 2, изд., 1892 г. и по Прод. 1912 г.) предусмотренном. С тем вместе Совет признал нужным оговорить, что, помимо временного характера упомянутой меры — на срок до завершения военных действий, применение ее должно быть ограничено исключительно губерниями, не соприкасающимися с местностями черты еврейской оседлости, во избежание всяких толков и выводов о расширении этой черты.

Согласно с сим Совет Министров *положил:*

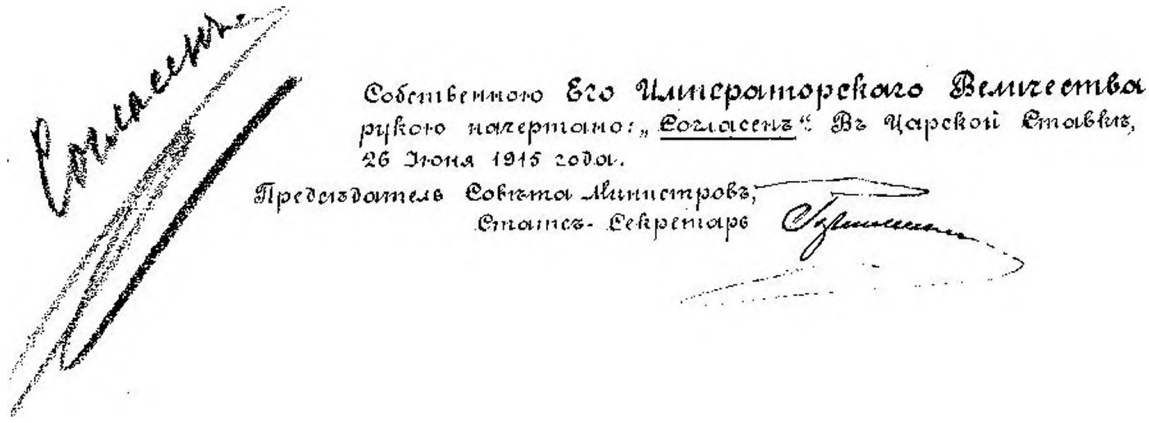
Предоставить Управляющему Министерством Внутренних Дел распорядиться, в порядке статьи 158 Учреждения Министерств (Св. Зак., т. 1, ч. 2, изд. 1892 г. и по Прод. 1912 г.), временным, впредь до окончания войны, водворением евреев как русских, так и иностранцев, выселяемых из районов боевых действий, в одной или нескольких губерниях, находящихся вне черты еврейской оседлости и с местностями таковой черты несмежных.

Таковое свое заключение Совет Министров долгом почитает всеподданнейше довести до сведения ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, А.П. Веревкин.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 152–154 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1162.



№ 116. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Июня 1915 года

Об ассигновании Министерству Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность

Условия военного времени, обязывающие к особливому охранению тайны секретной переписки Министерства Иностранных Дел, вызывают неотложную необходимость установления новых ключей для телеграфных сношений сего ведомства, так как существующие шифры представляются ныне устарелыми. С этой целью Министерство Иностранных Дел предполагает приступить к изготовлению особых дипломатических словарей на русском и французском языках, ключей для перешифрования и словарных таблиц. Расход на эту надобность при материале наилучшего качества, в предотвращение порчи от частого пользования, исчислен в сумме 34.000 рублей. Не располагая средствами для покрытия указанного расхода, Гофмейстер Сазонов вошел в Совете Министров с представлением об отпуске в его распоряжение соответственного кредита. При этом Министр Иностранных Дел объясняет, что со стороны особого междуведомственного совещания при Министерстве Финансов, образованного для рассмотрения представлений гражданских ведомств об ассигновании сверхсметных кредитов на потребности военного времени, к сему препятствий не встречается.

Обсудив настоящее дело и присоединяясь к высказанным Министром Иностранных Дел соображениям, Совет Министров *полагает:*

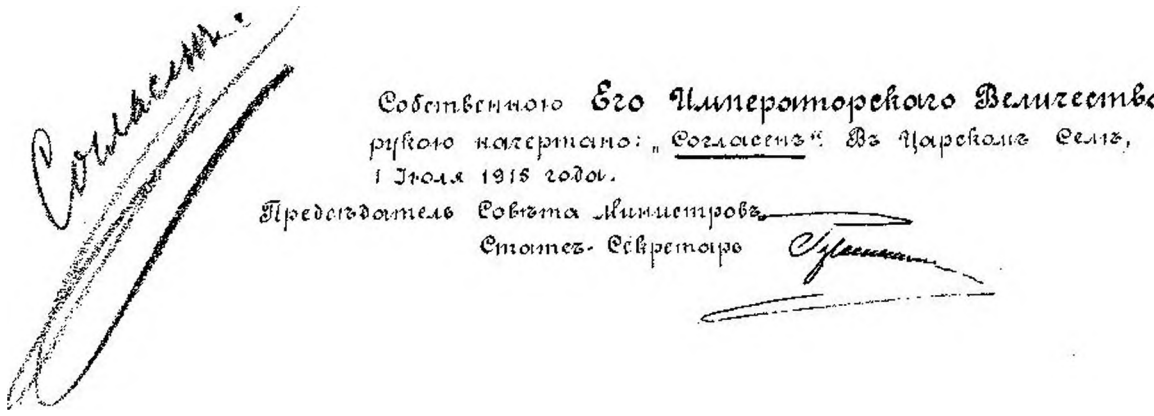
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *тридцать четыре тысячи* рублей на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, В.Н. Саблер, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 162–163.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 1 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 117. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Июня 1915 года

Об отсрочке в подчинении действию ограничительных правил узаконения 2 Февраля 1915 года о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных лиц славянского происхождения

С одобрения Его Императорского Высочества Великого Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА, Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего возбудил в обращенном к Председателю Совета Министров письме вопрос об отсрочке в подчинении действию ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Февраля 1915 года положения Совета о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак., ст. 349) лиц славянского происхождения, имеющих право по окончании войны ходатайствовать о принятии их в русское подданство. Таковое предположение, во исполнение соответствующего постановления Совета Министров, передано было для предварительного ближайшего соображения в особое, образованное при Министерстве Юстиции, совещание для обсуждения вопросов, возникающих в связи с применением на практике как упомянутого, так и прочих, удостоившихся того же 2 февраля ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения, положений Совета о мерах к сокращению иностранных землевладения и землепользования в Государстве Российском. Со своей стороны, объяснив, что изъясненное предположение было уже предметом подробных суждений в названном совещании в заседании 18 Марта 1915 года, Министерство Юстиции сообщило Статс-Секретарю Горемыкину справку об этих суждениях, с приложением проекта намеченного совещанием сообразно с ними дополнения подлежащих узаконений. Указанная справка и проект внесены ныне, по распоряжению Председателя Совета Министров, на рассмотрение Совета.

Как видно из означенных материалов, упомянутое совещание, признав совершенно недопустимым полное, в виде общей меры, освобождение австрийских, венгерских или германских подданных славянского происхождения от действия ограничительных правил узаконений 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 349), высказалось, однако, большинством голосов, за приостановление для этих лиц течения установленных статьями 3—5 отдела IV сего узаконения сроков для ликвидации внегородских недвижимостей в запретной полосе на все время военных действий, с тем чтобы по окончании таковых течение сие возобновлено было со дня, имеющего быть определенным Министром Внутренних Дел, по соглашению с Военным Министром, с распубликованием во всеобщее сведение через Правительствующий Сенат. Этим мероприятием, ничего не изменяющим по существу дела, обеспечивается, по мнению совещания, возможность ограничения впоследствии своих интересов теми из указанных лиц, которые тяготеют к России и, в силу либо родственных своих связей с русскими поляками, либо иных причин, заслуживают особого внимания Правительства. Проект соответствующего узаконения совещание полагало бы утвердить в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Сообразив изложенное и не встречая препятствий одобрить изъясненные предположения совещания, вполне совпадающие в существе с пожеланием Его Императорского Высочества Верховного Главнокомандующего, Совет Министров *полагает:*

В изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Февраля 1915 года положения Совета Министров о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак., ст. 349), на основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), постановить:

В отношении тех австрийских, венгерских или германских подданных, которые удостоверят свою принадлежность к славянской народности, течение сроков, установленных в статьях 3–5 отдела IV вышеуказанного положения, приостанавливается на все время военных действий, с тем что по окончании таковых течение означенных сроков возобновляется со дня, имеющего быть определенным Министерством Внутренних Дел (а в Великом Княжестве Финляндском — Генерал-Губернатором), по соглашению с Военным Министром, с распубликованием во всеобщее сведение через Правительствующий Сенат.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров Н.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 163–165 об.;
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 839. Оп. 11. Д. 1162, 1178.
СУ. 3 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 349–351.
СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1608.

№ 118. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 Июня 1915 года

О некоторых, подвергнутых обсуждению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, вопросах, возбужденных в связи с изданием узаконений 2 Февраля 1915 года о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском (письмо М[инист]ра Юст[иции] к Председ[ателю] Сов[ета] Мин[истров] от 27 Мая 1915 г., за № 5891)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Образованное, согласно постановлению Совета Министров от 3 Марта 1915 года, для обсуждения вопросов, возникающих по поводу узаконений 2 Февраля того же года о землевладении и землепользовании в Государстве Российском подданных воюющих с Россией государств, а также выходцев из последних (Собр. Узак., ст. 349–351), особое при Министерстве Юстиции совещание остановилось, между прочим, в заседании 22 Апреля 1915 года на нижеследующих, обращенных к нему некоторыми ведомствами и лицами, запросах: 1) Министерством Внутренних Дел — о том, распространяется ли действие упомянутых узаконений на имущества, владельцами коих являются лица женского пола, сами по себе под таковое действие подпадающие, но состоящие в замужестве за лицами, сими узаконениями не предусмотренными; 2) Членом Государственной Думы Демьяновичем — не подлежит ли изъятию от подчинения рассматриваемым ограничительным правилам группа русских подданных армянского происхождения, переселившихся в Бессарабию из Галиции; 3) Главным Кавказским Начальством — не следует ли обеспечить в порядке судебной защиты те права, которые предоставлены узаконениями 2 Февраля и 8 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 349 и 757) турецким подданным-христианам, оставленным, с разрешения подлежащих властей, на местах их постоянного жительства, и, независимо от сего, предоставить этим турецко-подданным, заявившим желание о переходе в русское подданство, льготы по аренде и найму недвижимых имуществ для продолжения торговых и промышленных операций; 4) Министерством Иностранных Дел — имеют ли в России силу доверенности, выданные подданными воюющих с Россией держав, и надлежит ли консульским или иным установлениям названного ведомства свидетельствовать эти доверенности, и, наконец, 5) может ли быть присвоено действиям консульских установлений нейтрального государства, коим поручена на время войны замена в неприятельских странах российских консульских агентов, одинаковое с действиями последних значение и сила по свидетельствованию доверенностей, выдаваемых неприятельскими подданными. Со своей стороны, сообразив изъясненные запросы, вышеназванное междуведомственное совещание признало прежде всего, что первый из них, касающийся имуществ лиц женского пола, хотя и подпадающих под действие узаконений 2 Февраля 1915 года, но состоящих в замужестве за лицами, на которых узаконения эти не распространяются, должен разрешаться единственно в зависимости от времени перехода упомянутых лиц женского пола через брак в русское подданство или другое состояние, свободное от ограничений, предусмотренных указанными узаконениями, и что, следовательно, последующий, после их издания, брак ни в чем не меняет положения этих иностранок, подчиняющихся в частности ограничительным правилам 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 351), коль скоро они вышли замуж после 1 Января 1880 года. Засим, что касается изъятия от действия узаконений 2 Февраля 1915 года в пользу неприятельских выходцев армянской народности, то по сему поводу сове-

щание пришло к заключению о недопустимости установления таковых изъятий в виде общей меры, разрешило, равным образом в отрицательном смысле, вопрос о предоставлении турецко-подданным на Кавказе возможности судебной защиты дарованных им узаконением 8 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 757) некоторых имущественных и торгово-промышленных прав и отвергло предположение о расширении прав тех же лиц по аренде недвижимых имуществ, хотя бы им и разрешено было в местах их постоянного жительства продолжать торговую или личную промысловую деятельность. Далее совещание нашло, что консульские установления в праве свидетельствовать лишь такие исходящие от неприятельских подданных доверенности, самая выдача коих не противоречит действующим в Империи узаконениям. Наконец, в утвердительном смысле разрешен был совещанием последний вопрос об одинаковом значении свидетельствования доверенностей, выдаваемых неприятельскими подданными, российскими консульскими агентами и консульскими установлениями Испании, коим на время войны поручена в неприятельских странах замена упомянутых агентов. Приведенные заключения совещания внесены ныне Министерством Юстиции на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий изъясненные заключения одобрить, Совет Министров постановил уведомить о них, для сведения и руководства, Главных Начальников подлежащих ведомств.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, В.К. Саблер, [И.К. Григорович], П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, А.Н. Веревкин, [А.А. Риттих].

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 172–173;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1168, 1169, 1178, 1197.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 4 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 119. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Июня 1915 года

О сметах и раскладках земских повинностей на трехлетие 1915—1917 годов по Закавказскому краю и по тем местностям Терской области, заведывание коими в земско-хозяйственном отношении возложено на учреждения, ведающие делами о земских повинностях в Кавказском крае

Согласно действующему закону (Св. Зак., т. IV, Уст. Зем. Пов., изд. 1899 г.), отправление денежных земских повинностей и взимание необходимых для сего земских сборов производится в Закавказском крае на основании смет и раскладок, рассмотренных в законодательном порядке и утвержденных ВЫСОЧАЙШЕЙ Властью каждый раз на три года. В соответствии с сим и за истечением к 1 Января 1915 года срока действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 3 Июня 1912 года сметы и раскладки земских повинностей по Закавказскому краю на 1912—1914 годы, Министр Финансов представил ныне на уважение Совета Министров подвергнутый предварительному обсуждению в особом при вверенном ему ведомстве совещании проект упомянутых смет и раскладок на трехлетие 1915—1917 годов, ходатайствуя об утверждении этого проекта, ввиду перерыва занятий Государственной Думы, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. При этом Тайный Советник Барк объясняет, что смета расходов на потребности земского хозяйства края определена в сумме 7.069.126 руб. в год, против назначенных по смете в минувшем трехлетии 5.932.720 руб. Таковое повышение объясняется главным образом включением в смету нового кредита в 150.000 руб. на мероприятия и помощь населению в связи с обстоятельствами военного времени, а равно возрастанием расходов, связанных с осуществлением планомерной земской агрономической организации, и издержек на народное образование. При этом увеличение земского бюджета на сумму 1.136.406 руб. в год, или почти на 20%, оказалось возможным осуществить без особого увеличения тяжести земского обложения, благодаря изысканию новых источников земских доходов и повышению на 1% сбора с городских недвижимых имуществ.

Независимо от сего, Министр Финансов, согласно ходатайству Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, испрашивает разрешение Совета Министров на утверждение произведенных в 1910—912 годах сверхсметных расходов на сумму 80.688 руб. 22 коп. на потребности, земскими сметами не предусмотренные и по закону на земские сборы не отнесенные. В заключение Тайный Советник Барк указывает, что в проект смет и раскладок земских повинностей по Закавказскому краю на трехлетие 1915—1917 годов впервые включены, заносившиеся в прежнее время, до введения в Ставропольской губернии земских учреждений, в земские сметы по этой губернии, смета и раскладка земских повинностей по тем местностям Терской области, заведывание коими в земско-хозяйственном отношении возложено ныне на учреждения, ведающие делами о земских повинностях на Кавказе.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению изъясненных предположений Министра Финансов, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. В изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

1. С расположенных в пределах селитебной площади городских поселений, но находящихся вне городской черты, и городских земель, фабричных и заводских помещений земский сбор в течение трехлетия 1915–1917 годов взимается на общих основаниях, установленных для обложения в Закавказском крае земским сбором фабричных, заводских и торгово-промышленных помещений вне городов.

2. Участвующие при рассмотрении в Совете Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе проектов сметы и раскладки губернских земских повинностей Закавказского края представители плательщиков земского сбора, по одному от каждой губернии и области Закавказского края, назначаются Наместником по совместному представлению губернатора и управляющего казенной палатой из числа членов губернских (областных) по раскладке поземельных сборов присутствий.

В составе, указанном в примечании к статье 33 Учреждения Кавказского края (по Прод. 1912 г.), Совет Наместника рассматривает, кроме смет и раскладок, и другие, по указанию Наместника, дела по земским повинностям Закавказского края.

3. В состав присутствий по раскладке поземельных сборов входят в качестве членов с правом голоса по делам земского хозяйства: 1) в уездных (окружных) присутствиях — шесть представителей местных плательщиков земских сборов, из коих два от местных дворян-землевладельцев, по представлению подлежащих уездных предводителей дворянства, один — по выбору городской думы уездного города и три — по назначению подлежащего уездного (окружного) начальника, по соглашению с податным инспектором и мировым посредником; в тех уездах и округах, где нет дворянских учреждений или городских общественных управлений, все члены уездных (окружных) присутствий назначаются уездным (окружным) начальником, по соглашению с податным инспектором и мировым посредником и 2) в губернских (областных) присутствиях — губернский предводитель дворянства, городской голова губернского (областного) города и три представителя от плательщиков из числа членов уездных (окружных) присутствий, утверждаемых Наместником ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе по совместному представлению губернатора и управляющего подлежащей казенной палатой; в местностях, где не имеется дворянских учреждений или городского управления, предводитель дворянства и городской голова заменяются представителями от плательщиков на указанных основаниях.

При обсуждении в уездных (окружных) и губернских (областных) по раскладке поземельных сборов присутствиях вопросов по народному образованию участвуют с правом голоса подлежащие инспекторы и директоры народных училищ.

Делопроизводство по земским делам в губернских (областных) по раскладке поземельных сборов присутствиях возлагается на особо приглашаемых лиц, назначаемых губернаторами, по соглашению с управляющими подлежащими казенными палатами, из числа кандидатов, намечаемых указанными присутствиями.

II. Установить на трехлетие 1915–1917 годов денежные расходы и сборы на земские повинности в Закавказском крае, а также в тех местностях Терской области, заведывание коими в земско-хозяйственном отношении возложено, согласно закону 1 Июля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2016), на учреждения, ведающие делами о земских повинностях в Кавказском крае, в размерах, исчисленных по прилагаемым при сем росписям означенных расходов и сборов[51].

III. Взимать в течение трехлетия 1916–1917 годов ежегодно в земские доходы Закавказского края:

1) со всех земель, обложенных в доход казны государственной оброчной податью, по губерниям и областям: Тифлисской губернии с Закатальским округом — по 254.575 руб., Кутаисской губернии с Сухумским округом — по 48.663 руб., Батумской области — по 12.717 руб., Эриванской губернии — по 322.929 руб., Елисаветпольской губернии — по 287.203 руб., Карсской области — по 190.678 руб., Бакинской губернии — по 372.861 руб., Дагестанской области — по 72.266 руб. и Черноморской губернии — по 15.058 руб.;

2) со всех земель, обложенных государственным поземельным налогом, по губерниям и областям: Тифлисской губернии с Закатальским округом — по 369.375 руб., Кутаисской губернии с Сухумским округом — по 340.179 руб., Батумской области — по 5.060 руб., Эриванской губернии — по 245.296 руб., Елисаветпольской губернии — по 417.644 руб., Карсской

области — по 4.890 руб., Бакинской губернии — по 181.784 руб., Дагестанской области — по 53.529 руб. и Черноморской губернии — по 39.728 руб.;

3) с состоящих в непосредственном распоряжении казны земель и лесов, а равно с принадлежащих казне рыбных ловель Закавказского края — по *семи* процентов с действительно приносимого сими имуществами валового дохода;

4) с городских недвижимых имуществ, обложенных государственным налогом, за исключением расположенных в пределах селитебной площади городских поселений, но вне пределов городской черты и городских земель, фабричных и заводских помещений — по *четыре* процента с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111—192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.);

5) с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных, заводских, промышленных и торговых помещений, а также с фабричных и заводских помещений, расположенных на селитебной площади сих поселений, но вне пределов городской черты и городских земель, — по *два* процент с оценки сих помещений, выведенной согласно примечанию 4 к статье 345 Устава о Земских Повинностях (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.);

6) с промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов, а в тех местностях Закавказского края, в коих не введена казенная продажа питей, также с патентов на заводы для выделки напитков, подлежащих оплате акцизом, и изделий из спирта или вина, а равно на заведения для продажи питей, — в размерах, определенных примечанием 5 к статье 345 и статьей 346 Устава о Земских Повинностях (по Прод. 1912 г.).

IV. Раскладку и взимание указанных в пунктах 1 и 2 отдела III сумм земского сбора произвести порядком, установленным примечанием 1 к статье 345 Устава о Земских Повинностях (по Прод. 1912 г.).

V. Предоставить в течение трехлетия 1915—1917 годов начальникам губерний и областей Закавказского края производить, по постановлениям губернских (областных) по раскладке поземельных сборов присутствий, для покрытия непредвиденных потребностей, отнесенных согласно действующим узаконениям к числу земских повинностей Закавказского края, перечисление свободных остатков из одной статьи и литеры в другую, в пределах одного и того же параграфа, на общую сумму до *пяти тысяч* рублей в год, с тем чтобы о каждом таком расходе доводилось своевременно до сведения Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе. При расходах до *пятисот* рублей в каждом отдельном случае за счет открытых указанным порядком кредитов предоставить начальникам губерний и областей право хозяйственного производства работ.

VI. Из числа кредитов, показанных в росписи расходов, считать назначенными к *условному* отпуску: 1) на содержание бухгалтерии по земской части в Канцелярии Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе — 1.500 руб.; 2) на содержание уездного (окружного) ветеринарного персонала — 64.938 руб.; 3) на выдачу разъездных денег ветеринарным врачам — 22.800 руб.; 4) на постройку нового здания для Кавказского музея и Тифлисской публичной библиотеки — 39.810 руб.

VII. Утвердить произведенные в 1910, 1911 и 1912 годах, с разрешения Совета Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, сверхсметные расходы на нижеследующие, земскими сметами не предусмотренные и по Уставу о Земских Повинностях на земские сборы не отнесенные, надобности: 1) на выдачу пособия на содержание Кавказского музея и состоящей при нем Тифлисской публичной библиотеки — 5.000 руб.; 2) на выдачу пособия свашке, обучающейся акушерству в Закавказском Ольгинском повивальном институте, — 1.000 руб.; 3) на выдачу пособия жителям Дагестанской области Милархану Муртузали-Оглы и Али Ибрагимову на поездку их в город Тифлис для лечения глаз в лечебнице Совета Кавказского отделения попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ о слепых — 60 руб.; 4) на выдачу пособия старшему ординатору Тифлисской Михайловской больницы, Статскому Советнику Орбели, на поездку его в Петроград на съезд отечественных психиатров — 300 руб.; 5) на постройку в местности «Ширин-Кум», в Мильской степи, Джеватского уезда, водосборной цистерны и корыта при ней — 918 руб. 22 коп.; 6) на выдачу пособия Императорскому Кавказскому Обществу сельского хозяйства на собирание, разработку и издание статистических данных по сельскохозяйственному обзору Закавказья за 1909 и 1910 года — 4.000 руб.; 7) на выдачу пособия на содержание в 1909—1910 годах учрежденной Г.Н. Казбек, в его имении Стенанцминда, Душетского уезда, коврово-ткацкой мастерской — 1.200 руб.; 8) на выдачу пособия командированным для сельскохозяйственного и экономического обследования Сванетии агроному Каль-

вейту и ботанику Сосновскому — 400 руб.; 9) на выдачу пособия Тифлисскому обществу акушерок на содержание в 1910 и 1911 годах женской фельдшерской школы — 600 руб.; 10) на организацию временных курсов топографов (межевых техников) при Бакинском среднем техническом училище — 9.823 руб.; 11) на удовлетворение женщины-врача Иосселиани разъездными деньгами по наблюдению за подкидышами — 725 руб.; 12) на расходы по устройству в гор. Тифлисе съезда врачей гражданского ведомства, служащих на Кавказе, выставки при нем и на печатание трудов этого съезда — 1.500 руб.; 13) на расходы по борьбе с филоксерою в Кахетии — 2.000 руб.; 14) на выдачу Кавказскому обществу пчеловодства единовременного пособия для оказания помощи крестьянам-пчеловодам — 300 руб.; 15) на выдачу пособия правлению попечительного общества о доме трудолюбия в гор. Тифлисе для поддержания и расширения его деятельности — 1.000 руб.; 16) на производство изысканий по р. Кодору, в Сухумском округе, для урегулирования его течения в целях ограждения от затопления прибрежных селений — 500 руб.; 17) на выдачу пособия Бакинскому отделению Императорского Русского технического общества для организации в гор. Баку выставки двигателей внутреннего сгорания — 2.000 руб.; 18) на выдачу пособия бывшей сиделке Закавказского Ольгинского повивального института Гвоздецкой — 300 руб.; 19) на удовлетворение врача — помощника, заведующего отделением по призрению подкидышей в Закавказском Ольгинском повивальном институте разъездными деньгами — 300 руб.; 20) на выдачу пособия Главному Управлению Государственного Коннозаводства на расходы по устройству конской выставки в гор. Пятигорске — 5.000 руб.; 21) на усиление счетной части управления Кавказского учебного округа для счетоводства и отчетности сумм, расходуемых по земской смете Закавказского края на народное образование, — 2.583 руб.; 22) на выдачу пособия на содержание мусульманского училища Омарова учения — 2.000 руб.; 23) на выдачу пособия обществу восстановления православного христианства на Кавказе — 1.000 руб.; 24) на расходы по организации сельскохозяйственной и культурно-промышленной выставки «Русская Ривьера» в Петрограде — 5.500 руб.; 25) на расходы по командировке учеников Кутаисской сельскохозяйственной школы, для практических занятий по хлопководству, на Караязское опытное поле — 1.135 руб.; 26) на расходы по организации Кавказского отдела на Всероссийской кустарной выставке в Петрограде — 15.000 руб.; 27) на устройство в гор. Темир-Хан-Шуре Дагестанской областной выставки животноводства, сельского хозяйства и местных культурных произведений — 1.000 руб.; 28) на выдачу пособия жителям разных селений Сенакского и Зугдидского уездов, Кутаисской губернии, и общинам Сухумского округа, пострадавшим от небывало суровой зимы 1910–1911 годов, — 13.544 руб.; 29) на устройство у селения Адлер и в пределах дер. Молдовки, Сочинского округа, оградительных дамб, для защиты от разлива р. Мзымты — 2.000 руб.

Итого на сумму *восемьдесят тысяч шестьсот восемьдесят восемь* рублей 22 коп.

VIII. Взимать на удовлетворение земских потребностей в тех местностях Терской области, заведывание коими в земско-хозяйственном отношении возложено, согласно закону 1 Июля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2016), на учреждения, ведающие делами о земских повинностях в Кавказском крае, устанавливаемые росписью на трехлетие 1915–1917 годов поземельные сборы.

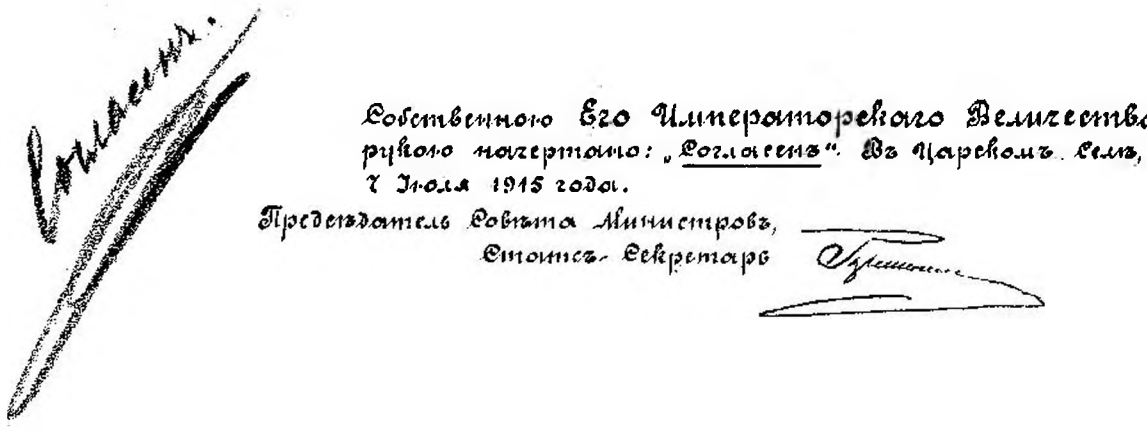
IX. В течение трехлетия 1915–1917 годов взимать на удовлетворение потребностей, имеющих характер земских, в Кубанской и Терской областях сборы с промысловых свидетельств на торговые предприятия первого и второго разрядов (включая и ярмарочные), на промышленные предприятия первых пяти разрядов и на пароходные, а также на золотопромышленные и платинопромышленные предприятия по *пятнадцати* процентов и со всех прочих, кроме указанных выше, промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — по *десяти* процентов с цен, платимых за те документы в казну.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, А.Н. Веревкин.

Секретарь: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 190–195;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 302.
СУ. 15 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1598.


Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 7 Іюля 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарь

№ 120. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 и 19 Июня 1915 года

Об отпуске средств из казны на мероприятия по усилению производительности казенных горных заводов

В связи с войной к казенным горным предприятиям предъявляются ныне особливо повышенные требования по изготовлению предметов государственной обороны и по снабжению металлами заводов военного и морского ведомств, причем в ближайшем будущем требования эти должны еще значительно возрасти. Между тем при существующем оборудовании рудников и лесных дач горных округов, выплавка металлов на месте достигла уже своего предела, выразившись за 1914 год в Гороблагодатском округе в 3.300.000 пудов и в Златоустовском — в 5.100.000 пудов чугуна. При объясненных условиях, озабочиваясь дальнейшим усилением указанного производства, Министерство Торговли и Промышленности наметило ряд мероприятий, которые, обеспечивая снабжение горных заводов древесным углем собственной заготовки, а равно нужным количеством руды, дадут возможность довести выплавку чугуна в первом из названных округов до 6.000.000 пудов в год и во втором — до 7.500.000 пудов. Соответственные предположения, по предварительном обсуждении финансовой стороны дела в особом междуведомственном совещании, представлены ныне торгово-промышленным ведомством в Совете Министров на предмет осуществления таковых в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, предусмотренном.

Согласно означенным предположениям, в Гороблагодатском округе имеется в виду, между прочим, оборудовать центральное углежжение у устья реки Сылвицы, построить фабрики для магнитного обогащения колчеданистых и отвальных руд и для выделки огнеупорных материалов, оборудовать центральную силовую станцию и усилить доменное производство. Наряду с этим в Златоустовском округе проектируются: постройка дополнительных доменных печей и углевыжигательных — системы Шварца[52], оборудование новой прокатной фабрики, расширение некоторых отделов существующих фабрик холодного оружия и шанцевого инструмента, устройство силовой станции и прочее. Далее, ввиду предстоящего значительного увеличения производства полевых орудий и снарядов всех калибров на Пермских пушечных заводах, проектом намечается приобретение земли для расширения их территории. В целях использования для надобностей казенных горных заводов Серебрянской лесной дачи и облегчения передвижения к заводам, не соединенным еще ветками с сетью железных дорог, заводских грузов, предусматриваются постройки: а) лесовозной узкоколейной железнодорожной линии частного пользования от Кушвинского завода до устья реки Сылвицы, длиной около 120 верст, и б) трех подъездных ширококолейных железнодорожных путей, также частного пользования: со станции «Баранча», Пермской железной дороги, до Баранчинского завода, протяжением около 4 $^1/_2$ верст, от линии Лысьва—Бердяуш до Кусинского завода — около 5 верст, и от Златоустовского завода до Ермоловского завода — в 4 версты. Вызываемые приведенными мероприятиями расходы из казны исчислены проектом в общей сумме 15.375.000 руб., в счет

коих в 1915 году испрашиваются к отпуску 4.500.000 руб., с ассигнованием остальных 10.875.000 руб. в последующие два года в сметном порядке. Наконец, в связи с постройкой упомянутых железных дорог, Министр Торговли и Промышленности имеет в виду поднести к подписанию ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА проект ВЫСОЧАЙШЕГО Указа об отчуждении потребных под них частновладельческих земель.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные в должности Гофмейстера Князем Шаховским предположения, Совет Министров, при подробном их соображении, остановился на нижеследующих частных замечаниях. Прежде всего, по мнению Совета, едва ли возможно предоставить на основании статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, полномочия Министру Торговли и Промышленности по поднесению к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию проекта указа об отчуждении нужных для проведения железных дорог частновладельческих земель. Подобные дела, как правильно отметил в заседании Государственный Секретарь, не относятся к числу законодательных и поэтому не могут найти себе осуществления в том особом, взамен прохождения через законодательные учреждения, порядке, какой установлен упомянутой статьей на случай чрезвычайных обстоятельств во время прекращения занятий этих учреждений. В этом отношении надлежит, казалось бы, в точности исполнить требования статьи 576 Свода Законов Гражданских, издания 1914 года, и статьи 97 Учреждения Государственного Совета, издания 1906 года, по силе коих рассматриваемый указ может последовать лишь по обсуждении вопроса в Особом Государственном Совете Присутствия по делам о принудительном отчуждении недвижимых имуществ и вознаграждении их владельцев. Отступать ныне от этих требований имеется тем менее оснований, что, по удостоверению Тайного Советника Крыжановского, названное Особое Присутствие может быть собрано для разрешения настоящего дела в кратчайший срок. Независимо от этого, Совет не нашел достаточных оснований к присвоению вновь намечаемым к сооружению железным дорогам значения путей частного пользования.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

1) Отпустить из средств государственного казначейства на расширение площади Пермских пушечных заводов и на усиление производительности рудников и заводов Гороблагодатского и Златоустовского казенных горных округов, с вспомогательными для сего предприятиями, *пятнадцать миллионов триста семьдесят пять тысяч* рублей, в том числе: 2.750.000 руб. — на постройку лесовозной узкоколейной железной дороги от Кушвинского завода до устья реки Сылвицы, 150.000 руб. — на сооружение ширококолейного подъездного железнодорожного пути со станции «Баранча», Пермской железной дороги, до Баранчинского завода, 200.000 руб. — на сооружение такого же пути от линии Лысьва—Бердяуш до Кусинского завода и 250.000 руб. — на постройку такого же пути от Златоустовского до Ермоловского завода.

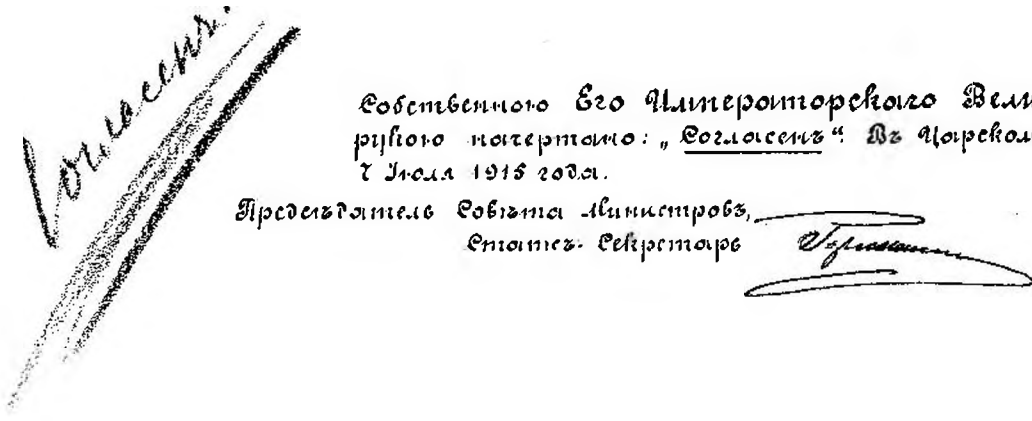
2) В счет означенного в предшедшей (1) статье кредита в 15.375.000 руб., отпустить Министерству Торговли и Промышленности в 1915 году *четыре миллиона пятьсот тысяч* рублей, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства и с ассигнованием остальных 10.875.000 руб. в сметном порядке, в течение 1916 и 1917 годов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А. Рузский.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 206–208 об.
СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1592.



№ 121. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Июня 1915 года

О смете и раскладке земских повинностей Томской губернии на 1915—1917 годы

По действующему закону (Св. Зак., т. IV, Уст. Зем. Пов., изд. 1899 г.), отправление денежных земских повинностей и взимание необходимых для сего земских сборов производятся в Сибири на основании смет и раскладок, рассмотренных в законодательном порядке и утвержденных ВЫСОЧАЙШЕЙ Властью каждый раз на три года. В соответствии с сим, за истечением к 1 Января 1915 года срока действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 25 Июня 1912 года сметы и раскладки земских повинностей Томской губернии на 1912—1914 годы, Министр Финансов представил ныне на уважение Совета Министров подвергнутые предварительному обсуждению в особом при вверенном ему ведомстве междуведомственном совещании проекты упомянутых сметы и раскладки на трехлетие 1915—1917 годов, ходатайствуя об утверждении таковых проектов, ввиду перерыва занятий Государственной Думы, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. При этом Тайный Советник Барк объясняет, что общие погодные итоги расходов на потребности земского в названной губернии хозяйства определены на новое трехлетие в сумме 2.037.133 руб., против соответствующего ассигнования в 1.459.776 руб. в минувшем трехлетии. Таковое повышение расходной сметы не может, однако, оказаться отяготительным для отдельных плательщиков земских сборов, ибо оно проектировано было на местах в еще большем размере, и принимавшие участие в составлении проектов сметы и раскладки земских повинностей по Томской губернии представители населения особых возражений по сему поводу не заявляли. С тем вместе в настоящем представлении Министр Финансов ходатайствует об утверждении сделанного им, по соглашению с Министром Внутренних Дел, распоряжения о производстве из остатков земских сборов Томской губернии прежних лет расхода в 100.000 руб. на призрение семейств нижних чинов, призванных по случаю войны на действительную военную службу.

Обсудив настоящее дело и введя в заявленные Министром Финансов предположения, согласно с сообщенными Государственной Канцелярией замечаниями, некоторые редакционные, а равно направленные к дополнению и уточнению сих предположений изменения, Совет Министров не встретил препятствий таковые предположения одобрить.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Утвердить прилагаемые росписи денежных расходов и сборов на земские повинности Томской губернии на трехлетие 1915—1917 годов[53].

II. В течение трехлетия 1915—1917 годов взимать в Томской губернии на удовлетворение земских повинностей:

1. Сбор с промысловых свидетельств на торговые предприятия первого и второго разрядов (включая и ярмарочные), на промышленные предприятия первых пяти разрядов и на паро-

ходные предприятия, а также на золото- и платинопромышленные предприятия — в размере 15% и со всех прочих, кроме упомянутых выше, промысловых свидетельств и иных документов на право торговли и промыслов — в размере 10% с цен, вносимых за эти документы в казну.

2. Сбор с городских недвижимых имуществ, обложенных государственным налогом, в размере *двух и трех десятых* процента с чистой доходности указанных имуществ, определенной согласно статьям 111–192 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.).

3. Сбор с расположенных вне пределов селитебной площади городских поселений фабричных, заводских и торгово-промышленных помещений — в размере *двух* процентов с оценки сих помещений.

4. Сбор с земель и лесов казны — в размере *семи* процентов с валовой их доходности.

5. Подушный сбор на существующих основаниях с податного населения Нарымского края и с кочевых инородцев в Томском, Мариинском и Бийском уездах, коим не отведены земельные наделы согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 23 Мая 1896 года (П.С.З., № 12998) мнению Государственного Совета.

6. Поземельный сбор для местностей и разрядов плательщиков, не упомянутых в предыдущем (5) пункте, — в суммах, назначенных по росписи.

III. Отпустить в трехлетие 1915–1917 годов из земских сборов Томской губернии: 1) на выдачу пособия гор. Ново-Николаевску на содержание перевоза через реку Обь по *две тысячи триста пятьдесят* рублей в год; 2) на канцелярские надобности ветеринарному отделению губернского управления по *одной тысяче* рублей в год; 3) пособие Томскому Обществу попечения о глухонемых на содержание училища по *одной тысяче* рублей в год, и 4) в пособие Томскому губернскому кустарному комитету на содержание специалистов, на разъезды и на содержание канцелярии по *десяти тысяч восьмидесяти* рублей в год.

IV. Из числа кредитов, внесенных в смету земских повинностей, считать назначенными к условному отпуску: 1) на преобразование сельско-врачебной части — 92.214 руб., 2) на введение новых штатов в заведениях общественного призрения — 12.032 руб., 3) на преобразование ветеринарной части — 55.260 руб., 4) на содержание бактериологической лаборатории — 6.547 руб. и 5) пособие Каинскому сельскохозяйственному училищу — 8.090 руб.

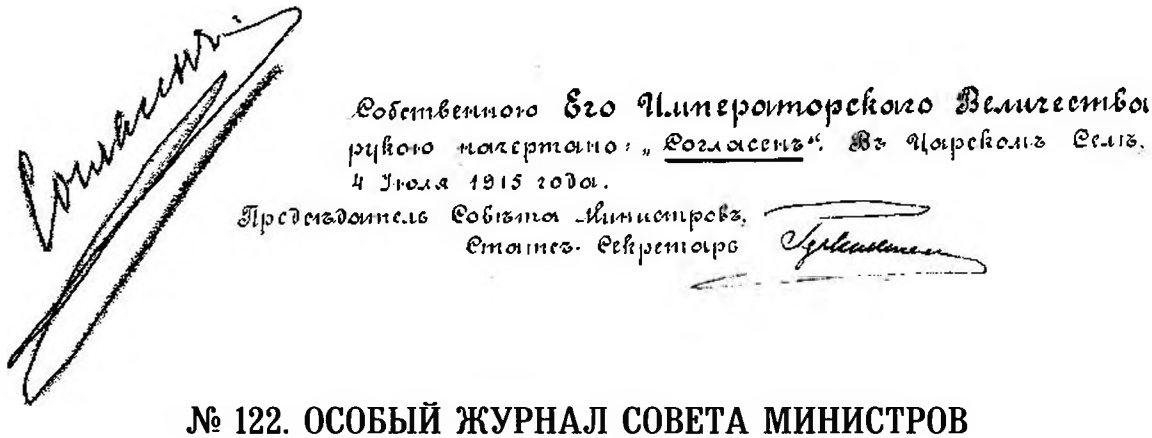
V. Утвердить сделанное Министерством Финансов, по соглашению с Министерством Внутренних Дел, распоряжение о производстве из остатков земских сборов Томской губернии прежних лет расхода на призрение семейств нижних чинов, призванных по случаю войны на действительную службу, — 100.000 руб.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А. Рузский.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 1–2 об.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 4 Іюля 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 122. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Июня 1915 года

О переводе местностей из районов с высшим окладом поземельной платы, взимаемой с промышленников за поверхность отводов золотых и платиновых приисков, в районы с низшим обложением

Согласно статьям 691 и 692 Устав Горного (Св. Зак., т. VII, изд. 1912 г.), за право пользования землями казенными, а также расположенными в Алтайском и Нерчинском округах ведомства Кабинета ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, отведенными под золотые прииски, взимается с золотопромышленников ежегодная поземельная плата по числу десятин каждого прииска, причем оклады таковой платы установлены для отдельных районов, в зависимости от их золотоносности, в различных, точно определенных, размерах. Опыт применения приведенных правил указал, однако, что как золотоносность участков, входящих в состав одного и того же района, так затем даже выгодность разработки земель одинаковой золотоносности оказываются нередко по районам совершенно различными, что, в свою очередь, обусловливает неравномерность существующего обложения золотопромышленности. Ввиду сего Министерство Торговли и Промышленности вошло, в Июне 1914 года, в Государственную Думу с представлением, в коем, наряду с некоторыми другими изменениями действующих правил разработки золотых и платиновых приисков, предусматривало, между прочим, право Главного Начальника названного ведомства, по соглашению с подлежащими ведомствами, переводить отдельные местности из районов с высшим окладом поземельной платы в районы с низшим, с соответственным понижением самой платы. Ныне, признавая последнее-указанную меру крайне неотложной и ссылаясь на перерыв занятий Государственной Думы, в должности Гофмейстера Князь Шаховской вошел с представлением в Совет Министров, ходатайствуя об осуществлении этой меры в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Министру Торговли и Промышленности предоставляется, по соглашению с Министром Финансов, Государственным Контролером и Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием, а в подлежащих случаях и с Министром Императорского Двора, переводить отдельные местности указанных в пункте 1 статьи 692 Устава Горного (св. Зак., т. VII, изд. 1912 г.) районов из высших окладов обложения поземельной платой в низшие, с соответственным понижением для сих местностей этой платы. О таковых распоряжениях Министр Торговли и Промышленности представляет в Правительствующий Сенат, для распубликования во всеобщее сведение.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров П.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 29–30;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 595.
СУ. 16 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1602.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 4 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 123. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Июня 1915 года

О продлении срока взимания в повышенном размере некоторых налогов и пошлин

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 4 Октября* и 16** и 24*** Декабря 1914 года, а также 9 Января 1915 года**** положениями Совета Министров, в видах подкрепления, в связи с обстоятельствами переживаемой войны, средств государственного казначейства, повышены оклады некоторых налогов и пошлин, причем предельным сроком действия вновь установленных размеров обложения назначено 1 Января 1916 года. Ныне Министр Финансов, ссылаясь на невозможность рассчитывать на устранение в сколько-нибудь ближайшем будущем исключительных обстоятельств, побудивших прибегнуть к увеличению налоговых ставок, приходит к заключению о неизбежности продлить срок взимания соответствующих налогов и пошлин в определенных на текущий год размерах до 1 Января 1918 года. С тем вместе ввиду предстоящего истечения трехлетий, на которые исчислены контингенты оброчной подати по губерниям Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и Алтайскому округу Томской губернии, а также определена общеимперская сумму раскладочного сбора с торговых и промышленных предприятий, Тайный Советник Барк полагал бы соответственным сохранить, равным образом до 1 Января 1918 года, установленные на текущий 1915 год повышенные оклады упомянутой подати, равно как и общую сумму раскладочного сбора. Наконец, Министр Финансов считал бы необходимым постановить, что установленный ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 19 Апреля 1915 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1004) налог взамен исполнения воинской повинности натурой подлежит взиманию в 1916 и 1917 годах в зависимости от ставок и окладов подлежащих видов прямого обложения, определенных на 1914 год. О всем вышеизложенном Тайный Советник Барк и представляет ныне на уважение Совета Министров, намечая привести задуманные меры в исполнение в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Обсудив настоящее дело и в существе не встречая препятствий присоединиться к заключениям Министра Финансов, как отвечающим несомненной потребности увеличения средств государственного казначейства, не только несущего все тяготы огромных, вызываемых войной, расходов, но и лишенного, по обстоятельствам военного времени, целого ряда доходных поступлений, Совет Министров *полагает:*

---

* О повышении ставок некоторых видов существующего обложения и о введении новых налогов (Собр. Узак., ст. 2870).

** О повышении ставок некоторых видов существующего обложения (Собр. Указ., ст. 3544).

*** О повышении окладов государственного поземельного налога, а также государственной оброчной и поземельной подати (Собр. Узак. 1915 г., ст. 65).

**** О некоторых мерах к увеличению доходных в казну поступлений (Собр. Узак., ст. 149).

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Продлить до 1 Января 1918 года действие отделов I, II, III (ст. 1–3), IV и VII раздела А ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 4 Октября 1914 года положения Совета Министров о повышении ставок некоторых видов существующего обложения (Собр. Узак., ст. 2870), отдела I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Декабря 1914 года положения Совета Министров о повышении ставок некоторых видов существующего обложения (Собр. Узак., ст. 3544), отделов II, III и V ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24 Декабря 1914 года положения Совета Министров о повышении окладов государственного поземельного налога, а также государственной оброчной и поземельной подати (Собр. Узак. 1915 г., ст. 65) и отделов VII (ст. 3, прим. 1 и 2) и X ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 Января 1915 года положения Совета Министров о некоторых мерах к увеличению доходных в казну поступлений (Собр. Узак., ст. 149).

II. Продлить до 1 Января 1918 года действие статей 1–5 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Января 1906 года мнения Государственного Совета об изменении некоторых постановлений о государственном промысловом налоге (П.С.З., № 27178), с изменениями, установленными статьей 4 отдела III раздела А ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 4 Октября 1914 года положения Совета Министров о повышении ставок некоторых видов существующего обложения и о введении новых налогов (Собр. Узак., ст. 2870).

III. Установленную законом 24 Июня 1914 года (Собр. Узак., ст. 1823) общую по Империи сумму раскладочного сбора с подлежащих сему сбору торговых и промышленных предприятий, в том числе золотопромышленных и платинопромышленных, а также личных промысловых занятий, повысить на 1916 год до *девятнадцати миллионов пятисот тысяч* рублей.

IV. Установить на 1917 год общую по Империи сумму упомянутого в предшествующем (III) отделе сбора в размере, равным образом, *девятнадцати миллионов пятисот тысяч* рублей.

V. Определить на 1916 и 1917 годы оклады государственной оброчной подати и поземельной подати в размерах, установленных отделом IV ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 24 Декабря 1914 года положения Совета Министров о повышении окладов государственного поземельного налога, а также государственной оброчной и поземельной подати (Собр. Узак. 1915 г., ст. 65).

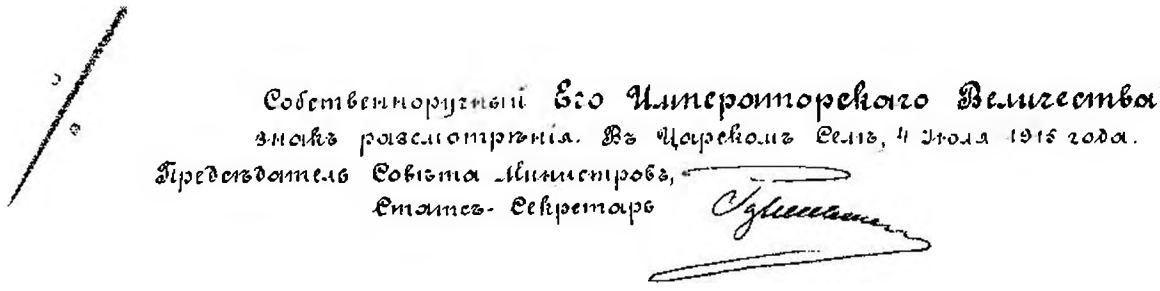
VI. Взимать в 1916 и 1917 годах установленный взамен исполнения воинской повинности натурой налог с сумм перечисленных в статье 35 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 19 Апреля 1915 года Положения о военном налоге (Собр. Узак., ст. 1004) видов прямого обложения, исчисленных по ставкам и окладам, определенным на 1914 год.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 51–53;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 309.
СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1586.


Собственноручный Его Императорского Величества знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 4 Іюля 1915 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 124. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Июня 1915 года

О постройке завода для выработки из нефти взрывчатых веществ

Морское Министерство довело до сведения Совета Министров о поступившем предложении английского акционерного общества «Холль Мотор Фюэль» установить в России производство необходимых для государственной обороны толуола и бензола, пирогенетическим путем, из тяжелых продуктов перегонки нефти, по вновь изобретенному инженером Холлем способу[54]. По расчетам общества, оборудование завода, могущего при 12 установках перегонять до 62.500 пудов масел в месяц и вырабатывать около 15.000 пудов содержащих толуол углеводородов, обойдется около 20.000 фунтов стерлингов. Сверх сего обществу надлежит выплачивать по 3.000 фунтов стерлингов в месяц за все время действия завода — во всяком случае, однако, в течение не менее года — с добавкой по 100 фунтов стерлингов ежемесячно за каждую, сверх 12, дополнительную установку. Равным образом, относятся на средства русской казны расходы по основному содержанию командируемого обществом в Россию инженера, из оклада 1.000 фунтов стерлингов в год, а также издержки по выдаче ему суточных и разъездных денег. Признавая крайне желательным воспользоваться изъясненным предположением, предоставляющим возможность добыли столь необходимых для государственной обороны веществ, как бензол и толуол, из имеющейся в неограниченном количестве в России нефти, названное выше ведомство и вошло ныне в Совет Министров с ходатайством о предоставлении ему надлежащих, на заключение с упомянутой английской фирмой соответствующего договора, полномочий, а равно об отпуске в связи с сим, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, 250.000 руб. на постройку проектируемого завода и не свыше 100.000 руб. в месяц на эксплоатацию такового.

При обсуждении настоящего дела, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием, поддержанный и некоторыми другими Членами Совета Министров, изустно заявил в присутствии Совета, что, по имеющимся у него, Статс-Секретаря Кривошеина, сведениям, русские нефтепромышленники обладают уже способом перегонки нефти в видах добычи из нее в конечном результате бензола и толуола. Вследствие сего предложение английской фирмы не открывает новой для русской техники области производства и может быть рассматриваемо исключительно лишь с точки зрения тех преимуществ, которые сулит рекомендуемый способ Холля по сравнению с имеющимися в распоряжении русской промышленности приемами. В свою очередь и Управляющий Военным Министерством заметил, что ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство в данное время, равным образом, озабочено установлением выработки из нефти указанных выше взрывчатых веществ согласно имеющимся в России способам. При таких условиях Совет Министров, в существе не встречая препятствий к устройству специально приспособленного с задуманной целью особого завода, вместе с тем, однако, нашел необходимым, чтобы дальнейшие в данной области предположения были морским ведомством подвергнуты разработке не иначе как по ближайшему с военным ведомством соглашению, с принятием притом в должное соображение имеющихся уже в России способов и приемов добычи из нефти потребных для обороны взрывчатых веществ. Далее, имея в виду, что никаких расчетов стоимости оборудования завода, равно как и его эксплоатации, Морским Министерством сейчас не представлено, причем не указано даже, в течение какого срока упомянутое

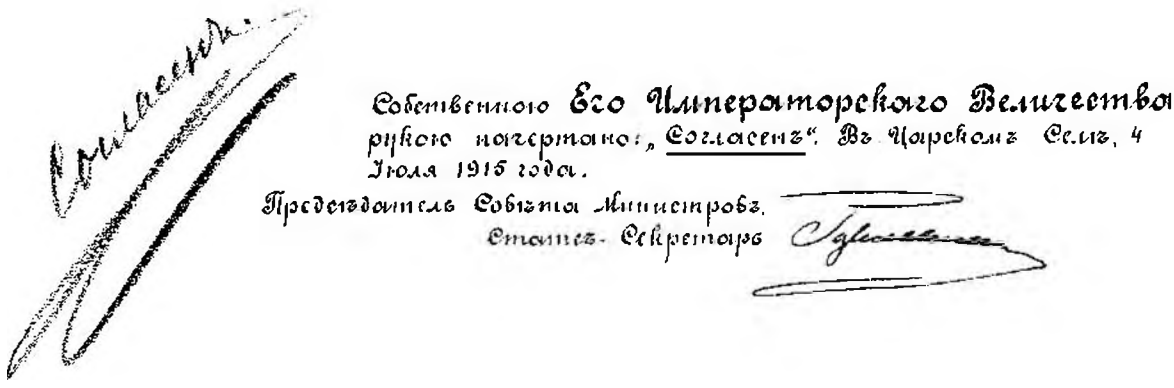
английское общество предполагает оборудовать завод и приступить к действительному приготовлению бензола и толуола, Совет Министров счел соответственным, чтобы сметные по постройке, оборудованию и эксплоатации проектируемого завода предположения, а также условия могущего быть заключенным с английским обществом, в случае признания целесообразности применения предлагаемого им способа, договора, были подвергнуты всестороннему обсуждению в Совещании по судостроению. Засим заключения названного Совещания, в связи с окончательными по данному предмету предположениями Морского Министерства, должным образом с Военным Министерством соглашенными, подлежат, само собою разумеется, внесению установленным порядком на уважение Совета Министров.

Приемля долг о таковых своих суждениях всеподданнейше довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, Совет Министров положил сообщить их прикосновенным ведомствам для надлежащего руководства и зависящего исполнения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 56–57 об.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 4 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ.
Статсъ-Секретарь

№ 125. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Июня 1915 года

Об отпуске Министерству Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность

В целях распространения в нейтральных государствах истинных и благоприятных сведений о России и действиях нашей армии, Министр Иностранных Дел остановился на предположении образовать в Нью-Йорке особую агентуру, с возложением на нее перевода наших важнейших государственных актов, а также наиболее интересующих американцев статей из русских книг, журналов и газет. Заведывание этим делом имеется в виду поручить Действительному Статскому Советнику Сыромятникову, деятельность коего по осведомлению американского общества о положении дел в России, по отзыву нашего Посла в Вашингтоне, дает самые плодотворные результаты. Независимо от сего, представляется желательным субсидировать дружественную России печать в Персии и Румынии, в противовес враждебному нам влиянию в этих странах Австро-Германцев. Представляя об изложенном на рассмотрение Совета Министров, Министр Иностранных Дел ходатайствует об отпуске на осуществление предположенных мероприятий, в порядке статьи 18 бюджетных правил, кредита в сумме 53.290 рублей. При этом Гофмейстер Сазонов объясняет, что со стороны междуведомственного совещания для рассмотрения проектов представлений гражданских ведомств об ассигновании кредитов на расходы военного времени к сему препятствий не встречается.

Обсудив настоящее дело и присоединяясь к высказанным Министром Иностранных Дел предположениям, Совет Министров *полагает:*

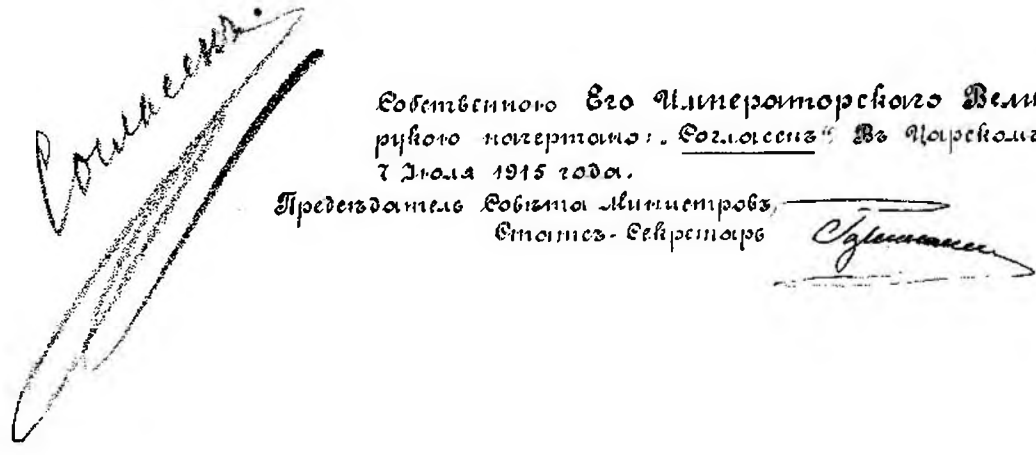
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение Министерства Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *пятьдесят три тысячи двести девяносто* рублей на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, В.Б. Щербатов.

Секретарь: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 65–66.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 7 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 126. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Июня 1915 года

О предоставлении государственным сберегательным кассам принимать государственные процентные бумаги на хранение и на управление за плату

Действующий Устав государственных сберегательных касс (Св. Зак., т. XI, ч. 2, разд. V, изд. 1903 г. и по Прод. 1912 и 1913 гг.) не предусматривает операции хранения в них вкладов процентными бумагами, возлагая на кассы лишь хранение, притом бесплатное, ценностей, приобретенных ими за счет имеющихся у вкладчиков в кассах денежных средств. Таким образом, населению Империи, в отношении безопасного помещения обращенных в процентные бумаги сбережений, приходилось до сего времени довольствоваться услугами учреждений Государственного Банка и казначейств. Между тем, не говоря уже о сосредоточении учреждений Государственного Банка и казначейств в городских центрах, казначейства, а также и большая часть учреждений Банка, не производят столь важной, в интересах особенно сельского населения, операции, как управление принятыми на хранение процентными бумагами. Изъясненные обстоятельства, не вызвавшие прежде существенных неудобств, ныне, однако, осложняются значительностью скопившихся у населения денежных сбережений, отражающейся невиданным приливом вкладов в государственные сберегательные кассы. С другой стороны, в настоящее время Правительство естественно озабочено размещением на внутреннем рынке возможно большого количества государственных долговых обязательств, и с этой точки зрения всякие меры, могущие облегчить помещение в государственные процентные бумаги имеющихся в широких кругах населения сбережений, заслуживают, несомненно, самого серьезного внимания. При таких условиях Министр Финансов приходит к заключению о желательности установить в сберегательных кассах, как ближайших к населению кредитных учреждениях, операцию приема за плату государственных процентных бумаг на хранение и на управление. Что же касается подробностей организации этой операции, то Тайный Советник Барк полагал бы соответственным установить ее на началах, принятых для других производимых уже кассами операций, с упрощенным делопроизводством и с сохранением за вкладчиками всех вообще льгот, предоставляемых Уставом государственных сберегательных касс, за исключением, однако, изъятий в отношении уплаты гербового сбора. Размер платы за хранение ценных бумаг и за управление ими, а также порядок счетоводства и отчетности, должны бы, в таком случае, определяться Министром Финансов, по соглашению, в подлежащих частях, с Государственным Контролером. Равным образом, ближайшему усмотрению Министра Финансов могло бы быть предоставлено назначать те кассы, в которых он, Министр, признает возможным допустить производство вновь намечаемой операции, а также устанавливать срок введения ее в действие. Таковые свои предположения Тайный Советник Барк и представляет ныне на уважение Совета Министров, намечая привести их в исполнение в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не мог не отнестись с полным сочувствием к задуманной финансовым ведомством мере, могущей, с одной стороны, способствовать более

успешному размещению в широких народных кругах государственных долговых обязательств и тем самым повысить недостаточную, при переживаемых обстоятельствах, емкость внутреннего нашего денежного рынка, а с другой стороны, отвечающей несомненной потребности населения в близком к нему месте безопасного хранения принадлежащих ему и обращенных в процентные бумаги сбережений. Присоединяясь вследствие сего к заключению по данному предмету Министра Финансов, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Государственные сберегательные кассы принимают государственные процентные бумаги на хранение и на управление за плату как от отдельных лиц, так, равно, от обществ и всяких учреждений.

II. На предусмотренную в предшествующем (I) отделе операцию распространяются общие положения Устава государственных сберегательных касс (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Кред., разд. V, изд. 1903 г. и по Прод. 1912 и 1913 гг.), за исключение льгот по уплате гербового сбора.

III. Размер платы за хранение процентных бумаг и за управление ими, а также правила производства этой операции государственными сберегательными кассами утверждаются Министром Финансов, по предварительному, в отношении порядка счетоводства и отчетности, соглашению с Государственным Контролером.

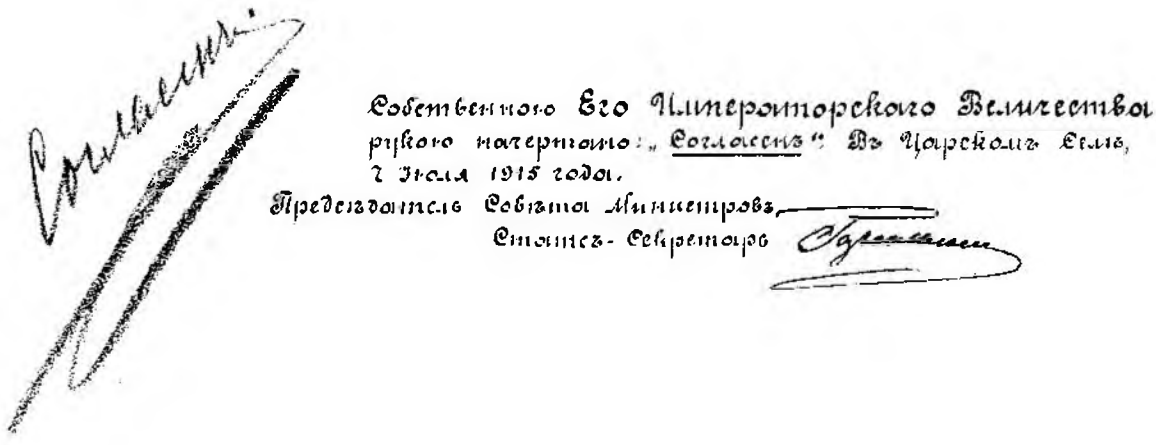
IV. Определение тех отдельных государственных сберегательных касс, на которые возлагается производство предусмотренной в отделе I операции, равно как и срока введения в них этой последней, предоставляется ближайшему усмотрению Министра Финансов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 83–85.
СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1589.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 7 Іюня 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 127. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Июня 1915 года

О разрешении государственным сберегательным кассам принимать, для приращени из процентов, вклады наличными деньгами без ограничения их предельной суммой

По силе статьи 40 Устава государственных сберегательных касс (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Кред., разд. V, изд. 1903 г. и по Прод. 1912 г.), предельная норма денежных вкладов, принимаемых кассами для приращения из процентов, ограничена, в виде общего правила, суммой в 1.000 руб. для единоличных вкладчиков и в 3.000 руб. для учреждений и обществ. Столь невысокий предел, установленный для накопления в кассах сбережений, возбуждавший и прежде некоторые сомнения в своей целесообразности, в настоящее время уже совершенно не отвечает изменившимся условиям хозяйственной жизни страны и заметному — в особенности со времени воспрещения продажи крепких напитков — подъему народного благосостояния и увеличению свободных у населения денежных средств. Учитывая эти обстоятельства, а также озабочиваясь привлечением в государственные сберегательные кассы нередко доселе хранящихся в наличных деньгах народных сбережений, Министр Финансов признает своевременным отменить установленные действующим Уставом государственных сберегательных касс предельные для вкладов наличными деньгами нормы. Представляя изъясненное свое предположение на уважение Совета Министров и намечая привести задуманную меру в исполнение в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном, Тайный Советник Барк находил бы соответственным распространить действие проектируемого постановления и на предшествующее его обнародованию время, начиная с 1 Августа 1914 года, тем самым утвердив последовавшие по Министерству Финансов распоряжения о неприменении устанавливающей предельные для вкладов нормы статьи упомянутого выше Устава впредь до задуманной ее отмены.

Войдя в рассмотрение настоящего дела, Совет Министров рассуждал, что, по справедливому указанию Министра Финансов, едва ли не наиболее веским основанием к установлению ныне существующего предельного для вкладов в государственные сберегательные кассы размера служило опасение чрезмерного накопления взносов, могущих, в случае массового и притом одновременного истребования их обратно, вызвать нежелательные потрясения. Опыт 1905 года, а также отчасти и первых после начала текущей войны недель, свидетельствует, однако, что не следует преувеличивать значения этой опасности. Как в первом, так равно и во втором случае государственным сберегательным кассам, несмотря на временами стремительный напор обратного истребования вкладов, удалось беспрепятственно выполнить все свои по отношению к вкладчикам обязательства, не пользуясь при этом даже предусмотренным их Уставом между предъявлением требования о возврате вклада и его выплатой сроком, а возвращая таковые немедленно по востребовании. С другой стороны, надлежит принять в соображение, что отмена ограничения вкладов известной предельной суммой, по всей вероятности, будет иметь своим последствием крупное приращение скопляющихся в кассах денежных

средств. Последнему обстоятельству, при вызываемой войной необходимости всемерного напряжения государственного кредита, нельзя, конечно, не придавать весьма существенного значения, ибо этим путем достигается соответствующее увеличение свободных ресурсов, служащих для размещения государственных долговых обязательств. Приветствуя при таких условиях поставленную на очередь финансовым ведомством меру, отвечающую к тому же несомненной потребности населения в помещении скопившихся в его распоряжении более крупных, нежели прежде, сбережений, Совет Министров в то же время заметил, однако, что трудно ожидать, чтобы все существующие сберегательные кассы могли быть теперь же приспособлены к производству вкладной операции в значительно более широких, нежели ныне, размерах. Вследствие сего Совет Министров счел, со своей стороны, более осторожным не отменять безусловно действующие сейчас в отношении вкладов в кассы наличными деньгами предельные нормы, а предоставить лишь Министру Финансов разрешать, по ближайшему его, Министра, усмотрению, тем или иным сберегательным кассам прием соответствующих вкладов либо без всяких в отношении их размера пределов, либо ограничивая таковые определенными суммами, превышающими, однако, ныне установленные нормы.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Министру Финансов предоставляется, по ближайшему его, Министра, усмотрению: 1) разрешать отдельным государственным сберегательным кассам прием, для приращения из процентов, вкладов наличными деньгами, без всяких в отношении их размера ограничений, и 2) устанавливать, в случае признания в том необходимости, для отдельных государственных сберегательных касс предельные таковых (п. 1) вкладов размеры, превышающие указанные в статье 40 раздела V Устава Кредитного (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г. и по Прод. 1912 г.) нормы.

Приведенное свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 89–91;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 297.
СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1591.

№ 128. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

23 Июня 1915 года

По вопросу об изменении утвержденных Советом Министров правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях (письмо Временно Управляющего Военным Министерством от 15 Июня 1915 г., за № 10495)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Временно Управляющий Военным Министерством, Инженер-Генерал Вернандер обратился к Председателю Совета Министров с письмом, в коем указывает, что, как выяснилось из опыта применения утвержденных Советом Министров 17 Марта 1915 года правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях (Собр. Узак., ст. 1162), некоторые из числа предусмотренных сими правилами условий отпуска пленных являются весьма обременительными для промышленников и подлежали бы соответственному изменению. Так, например, по заявлению Инженер-Генерала Вернандера, представлялось бы желательным устранить определенную статьей 2 правил ограничительную норму наименьшего количества военнопленных (25 чел.), могущих быть отпущенными для каждого предприятия, а также стеснительное для промышленников указание о том, что количество предоставляемых им, в каждом отдельном случае, военнопленных не должно превышать 15% общего числа рабочих данного предприятия. Равным образом, являлось бы необходимым отменить установленный в статье 9 предельный размер заработной платы (не свыше 20 коп. в сутки), допускаемой к выдаче военнопленным на руки, предоставив взамен того промышленникам выдавать пленным всю сумму их дневного заработка, по исключении из нее только части, необходимой на покрытие расходов по содержанию и окарауливанию пленных. Наконец, Инженер-Генерал Вернандер признавал бы полезным предоставить Военному Министру общее полномочие допускать, собственной властью, разного рода отступления от правил 17 Марта 1915 года, вызываемые жизненной необходимостью.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров признал изъясненные предположения Временно-Управлявшего Военным Министерством, в общем, целесообразными и подлежащими осуществлению. При этом, в частности, по поводу проектируемого изменения редакции статьи 9 правил Совет Министров выслушал заявление Министра Иностранных Дел, объяснившего, что, по точному смыслу статьи 6 Положения о законах и обычаях сухопутной войны (ВЫС. ратиф. 21 Октября 1909 г. Гаагск. Конв., прил.; Собр. Узак. 1910 г., ст. 828), заработок пленных назначается на улучшение их положения, а остаток выдается им при освобождении, за вычетом расходов по их содержанию. В полном соответствии с таковым указанием, статья 9 утвержденных Советом Министров 17 Марта 1915 года правил определяет, что не менее трети заработной платы пленных отчисляется в специальный фонд, на особо открываемые счета подлежащих Министерств, в их депозиты по казначействам, причем суммам этого фонда предприятиями ведутся личные счета для каждого военнопленного. Ввиду сего, по мнению Гофмейстера Сазонова, при включении в статью 9 правил проектируемого Инженер-Генералом Вернандером указания на допустимость выдачи военнопленным на руки *всей суммы* их дневного заработка, за вычетом расходов по их содержанию, надлежало бы, во устранение противоречия с приведенной статьей Гаагской Конвенции, оговорить, что из заработка пленных делается, во всяком случае, известное отчисление в особый фонд, для выдачи им по освобождении из плена. Размер этого отчисле-

ния, ныне определенный в 1/3 заработной платы, возможно было бы, однако, уменьшить до более низкой нормы.

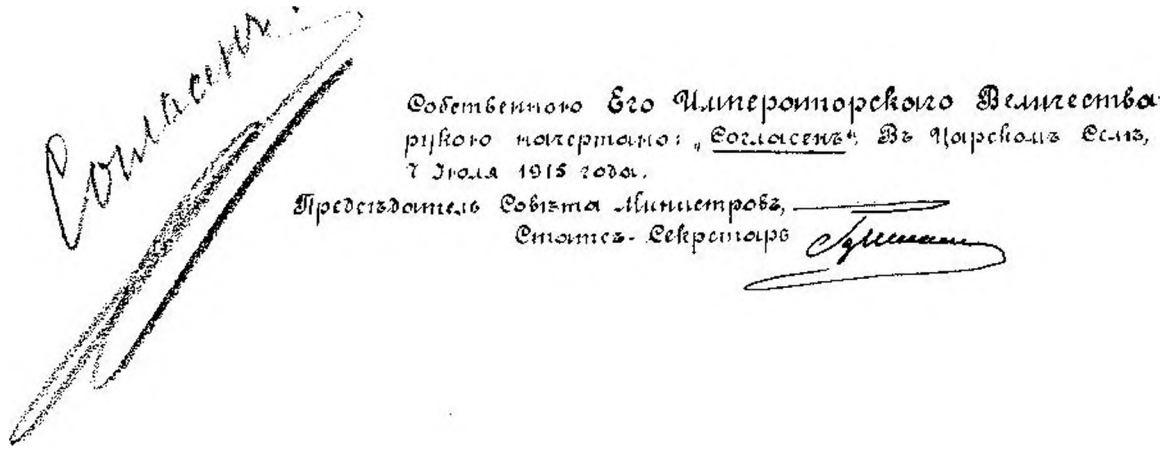
Находя, со своей стороны, предложенную Министром Иностранных Дел поправку заслуживающей внимания, Совет Министров вместе с тем признал, что, за предоставлением Военному Министру проектируемого Инженер-Генералом Вернандером общего полномочия по изменению обсуждаемых правил, окончательная редакция оспариваемой Гофмейстером Сазоновым статьи 9 сих правил могла бы быть установлена Военным Министром по соглашению с Министром Иностранных Дел. При этом, однако, Совет Министров выразил пожелание, чтобы устанавливаемые Военным Министром, на изъясненном основании, изменения и дополнения правил 17 Марта 1915 года распубликовывались в Собрании Узаконений и Распоряжений Правительства ввиду того, что названные правила обнародованы в сем Собрании (ст. 1162). Соответственно сему и не усматривая необходимости в преподании ныне же измененного текста статей 2 и 9 настоящих правил, Совет Министров *положил*:

Предоставить Военному Министру право устанавливать, собственной властью, по соглашению, в подлежащих случаях, с Министром Иностранных Дел, признаваемые им необходимыми изменения и дополнения утвержденных Советом Министров 17 Марта 1915 года правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях (Собр. Узак., ст. 1162).

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 176. Оп. 20. Д. 91. Л. 99–100;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 212.
СУ. 18 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1641.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царском Селѣ, 7 Іюля 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарь

№ 129. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Июня 1915 года

О некоторых мерах к упорядочению снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик

Прекращение в связи с войной обычного притока на рынок иностранного хлопка крайне неблагоприятно отражается на работе отечественных хлопчатобумажных фабрик, испытывающих затруднения в удовлетворении своих на волокно требований. Так, прежде всего с нарушением торгового оборота с Америкой и утратой американским рынком значения регулятора цен, непомерно возросла расценка среднеазиатского хлопка. С тем вместе при достаточном, по-видимому, в общем, количестве наличного в стране волокна, запасы последнего оказываются далеко неравномерно распределенными по отдельным районам потребления. Наконец, замешательство в эту отрасль промышленности вносит и деятельность некоторых фирм, занимающихся скупкой и перепродажей хлопка. При объясненных условиях, признавая упорядочение рассматриваемого дела неотложно необходимым, Министерство Торговли и Промышленности наметило некоторые, направленные к достижению этой цели, мероприятия и внесло свои по сему предмету предположения на обсуждение особого, созванного в Москве, совещания с участием хлопчатобумажных фабрикантов и торговцев хлопком. В дальнейшем указанные предположения подвергнуты были новому соображению в особом, под председательством Главного Интенданта, совещании из чинов военного и торгово-промышленного ведомств и ныне, в окончательно установленном виде, внесены в должности Гофмейстера Князем Шаховским на уважение Совета Министров, на предмет осуществления их в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. При этом Министр Торговли и Промышленности объясняет, что так как примерно те же затруднения, что и в хлопчатобумажной промышленности, хотя и в меньшей степени, возникают в настоящее время и в деле снабжения сырьем наших суконных фабрик, то проектированные в отношении хлопка меры представлялось бы последовательным применить также и к торговле шерстью.

Согласно заявленным предположениям, для заведывания снабжением сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик учреждаются особые комитеты, в составе чинов ведомств: торгово-промышленного, военного (по Главному Интендантскому Управлению), путей сообщения и сельскохозяйственного, а также представителей соответственных отраслей торговли и промышленности и биржевых комитетов. На обязанность таковых комитетов возлагается: выяснение размеров высших предельных продажных цен хлопка и шерсти, обсуждение, в случае надобности, дел об их реквизиции, распределение запасов хлопка и шерсти между фабриками, участие через своих представителей в порайонных комитетах и иных, ведающих железнодорожную перевозку грузов, учреждениях, и прочее, с предоставлением комитетам прав юридического лица, а равно по обложению особым сбором на свои нужды продавцов и покупателей шерсти и хлопка. Далее, самое установление цен, по коим дозволяется продажа хлопка и шерсти, и распоряжения об их реквизиции при нежелании продавцов уступить товар по этим

ценам, зависят по проекту от Министра Торговли и Промышленности, получающего вместе с тем полномочия, непосредственно или через названные комитеты: а) требовать от подлежащих частных лиц, обществ или банков сведения о запасах хлопка и шерсти и размерах их потребления, б) проверять таковые сведения путем ознакомления с торговыми книгами и иными документами, и в) объявлять о признании недействительными сделок, ранее установления предельных цен совершенных и оказывающихся несообразованными с ними. Наконец, проектом предусматривается уголовная кара — заключение в тюрьме на срок не свыше одного года и четырех месяцев — для лиц, виновных в сокрытии запасов хлопка и шерсти, а также для давших неверные сведения на вышеуказанные запросы Министра Торговли и Промышленности или вновь учреждаемых комитетов.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не встретил препятствий одобрить в существе изъясненные предположения, осуществление коих, как надо думать, вполне обеспечит снабжение сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик, работающих на армию, на чем Совет имел уже случай особо останавливаться в заседании 26 Мая 1915 года, обратив на этот вопрос внимание Министра Торговли и Промышленности и бывшего Военного Министра. При подробном же соображении отдельных проектированных постановлений, Совет Министров счел нужным ввести в них нижеследующие частные изменения и дополнения. Прежде всего, по мнению Совета, в проекте надлежит определенно указать, что председателями вновь учреждаемых комитетов состоят лица, назначаемые для сего Главным Начальником торгово-промышленного ведомства, в ведении какового Министерства комитеты и состоят. С тем вместе нелишне также оговорить, что входящие в состав комитетов представители торговли и промышленности и биржевых комитетов избираются подлежащими организациями, причем порядок сего избрания определяется ближайшим образом Министром Торговли и Промышленности, по соглашению с Военным Министром. Далее, для обеспечения надлежащего в комитетах представительства интересов морского ведомства, следует, казалось бы, не вводя в них особого члена от этого ведомства, возложить соответствующее поручение на представителя Военного Министерства. Наряду с этим, весьма полезным представлялось бы участие в заседаниях комитетов, на правах члена, представителя от Центрального Хлопкового Комитета. Наконец, применительно к отделу II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 31 Марта 1915 года положения Совета Министров о некоторых мерах к обеспечению топливом учреждений армии и флота и путей сообщения, а равно частных предприятий, работающих для целей государственной обороны (Собр. Узак., ст. 865), надлежало бы дополнить рассматриваемые правила указанием на освобождение от ответственности лиц, принявших на себя те или другие обязательства по поставке хлопка или шерсти до установления этих правил, в случае невозможности выполнения заказов, вызванной необходимостью удовлетворения требований проектированных комитетов.

В заключение своих по настоящему делу суждений Совет Министров принял к сведению изустное заявление Министра Путей Сообщения о том, что, в случае выписки в свое время упомянутыми комитетами шерсти и хлопка из Америки, таковые надлежало бы направлять в Империю не только через Владивостокский, но и через Николаевский на Амуре торговый путь, ввиду чрезмерного и без того обременения первого грузами.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

В видах упорядочения снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик, установить, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, в виде временной меры, нижеследующие правила:

1) Для заведывания упомянутым снабжением учреждаются, при Министерстве Торговли и Промышленности, особые для хлопчатобумажных и суконных фабрик комитеты, под председательством лиц, по назначению Главного Начальника названного ведомства, из чинов Министерств: Торговли и Промышленности, Военного (по Главному Интендантскому Управлению) и Путей Сообщения, Главного Управления Землеустройства и Земледелия и состоящего в сем ведомстве Хлопкового Комитета, а также представителей торговли и промышленности и биржевых комитетов, по избранию подлежащих организаций. На упомянутых чинов Военного Министерства возлагается представительство в особых комитетах интересов как армии, так равно и флота.

2) Означенным в предшедшей (1) статье комитетам предоставляется: а) выяснять размеры высших предельных цен, по коим возможно допустить продажу хлопка и шерсти, и обсуж-

дать дела об их реквизиции в случае представившейся в ней надобности (ст. 3); б) распределять запасы хлопка и шерсти между фабриками, соображаясь в первую очередь с принятыми ими заказами для нужд армии и флота; в) приобретать нужные для фабрик хлопок и шерсть, с тем чтобы все соответственные грузы адресовались по перевозочным документам на имя подлежащего комитета, распределяющего затем эти грузы между фабриками; г) иметь, на общем основании, своих представителей в порайонных комитетах и иных учреждениях, ведающих железнодорожную перевозку грузов; д) наблюдать за исполнением постановлений о продаже хлопка и шерсти по ценам, не превышающим предельных, и требовать в сих целях представления необходимых сведений; е) приобретать права по имуществу, в том числе право собственности и другие права на недвижимости, вступать в обязательства, искать и отвечать на суде, и ж) устанавливать особый сбор с хлопка и шерсти, взимаемый с их продавцов и покупателей в размере, нужном для покрытия расходов комитетов по осуществлению возлагаемых на них настоящими правилами задач. Дальнейшие подробности круга ведения, пределов полномочий и состава комитетов определяются положениями о них, утверждаемыми Министром Торговли и Промышленности, по соглашению с Военным Министром, причем теми же Главными Начальниками ведомств устанавливается и срок открытия действий комитетов.

3) Установление цен, по коим допускается продажа хлопка и шерсти, зависит от Министра Торговли и Промышленности, распоряжающегося также реквизицией подлежащих партий этих товаров в случае нежелания их продавцов продать таковые по указанным ценам.

4) Министру Торговли и Промышленности, сверх приведенных в статье 3, предоставляются полномочия, непосредственно или через посредство вышеупомянутых (ст. 1) особых комитетов: а) требовать от частных лиц, обществ и банков, занимающихся торговлей хлопком или шерстью, или посредничеством по торговле хлопком или шерстью, а также владеющих хлопчатобумажными или шерстообрабатывающими фабриками, сведения, касающиеся запасов хлопка и шерсти и размеров их потребления; б) проверять эти сведения, с истребованием для сего предъявления торговых книг и иных документов, до дела относящихся, и в) объявлять о признании недействительными сделок, совершенных до установления предельных цен (ст. 3) и оказывающихся, по соображению с этими ценами, недопустимыми.

5) Лица, принявшие на себя обязательства по поставке хлопка и шерсти до издания настоящих правил, освобождаются от всякой ответственности, в случае невозможности выполнения заказов, вызванной необходимостью удовлетворения требований, предусмотренных в статье 1 особых комитетов.

6) Виновный в сокрытии запасов хлопка или шерсти, а также в неверном сообщении сведений, затребованных в порядке, указанном в пункте *а* статьи 4, подвергается заключению в тюрьме на время не свыше одного года и четырех месяцев.

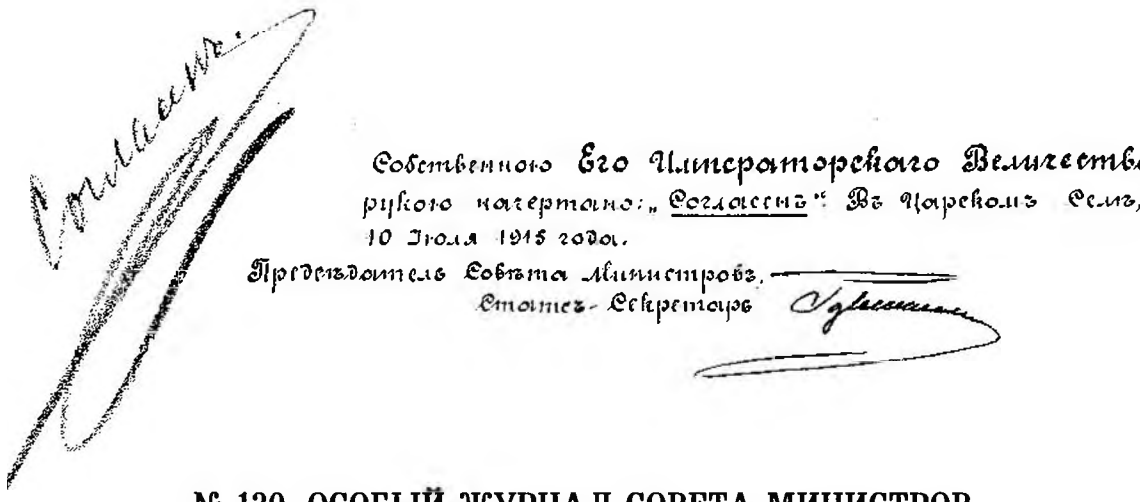
Означенные в сей статье дела подлежат рассмотрению окружных судов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 105–108 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 238, 322.
СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1594.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 10 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 130. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Июня 1915 года

О переселении на казенные земли Азиатской России русских галичан

При последнем наступлении неприятеля в Галицию, многие из русских галичан православного вероисповедания, покинув страну, направились в пределы Империи, и ныне некоторые из них возбуждают ходатайства о разрешении им поселиться на казенных землях Азиатской России. К удовлетворению этого пожелания препятствием являются, однако, постановления действующих правил о переселении на казенные земли (Св. Зак., т. IX, Особ. Прил., кн. VIII, по Прод. 1912 г.), предусматривающие возможность водворения в Сибири, с пособием от Правительства, лишь русских подданных, крестьян и мещан-земледельцев, причем принятию в русское подданство должно по закону (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 839) предшествовать водворение, в течение пяти лет, в пределах Империи. При объясненных условиях, признавая, со своей стороны, православных русских жителей Червонной Руси, силой исторических превратностей отторгнутой от Руси Державной, заслуживающими особого внимания[35], Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием полагал бы справедливым разрешить просителям вступить в русское подданство, в изъятие от закона, теперь же, не выжидая упомянутого пятилетнего срока, предоставив определение порядка и условий сего вступления соглашению названного Главного Начальника ведомства с Министром Внутренних Дел. Таковые предположения свои Статс-Секретарь Кривошеин представил ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению проектированной Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием меры, допущенной уже в отношении зарубежных старообрядцев и проживавших в Румынии малороссов (В.у. 13 Марта и 22 Окт. 1908 г. пол. Сов. Мин.) и касающейся к тому же на сей раз лиц, оказавшихся вынужденными покинуть родные места из-за основательных опасений преследования со стороны австрийцев за верность православию и русской народности, Совет Министров *полагает:*

I. Испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на разрешение состоящим в иностранном подданстве русским галичанам православного вероисповедания, заявляющим желание переселиться, на общих, установленных для сельских обывателей Империи, основаниях, на казенные земли Сибири, вступить в русское подданство без соблюдения установленного в законе (Св. Зак., т. IX, Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 839) требования о предварительном, в течение пяти лет, водворении в России.

II. Ближайшее определение порядка и условий осуществления указанной в предшедшем (I) отделе меры предоставить Главноуправляющему Землеустройством и Земледелием, по соглашению с Министром Внутренних Дел.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 119–120;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 782.
СУ. 3 августа 1915 г. Отд. I. Ст. 1711.

Собственноручный Его Императорского Величества знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 10 Іюля 1915 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 131. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Июня 1915 года

О некоторых изменениях в произведенных, по силе закона 27 Июля 1914 года, сокращениях в сверхсметных ассигнованиях

Министр Финансов внес на уважение Совета Министров предположения свои относительно частичных изменений в произведенных Советом, согласно закону 27 Июля 1914 года о некоторых мерах к усилению средств казны ввиду обстоятельств военного времени (Собр. Узак., ст. 2097), сокращениях в отпущенных сверхсметных ассигнованиях.

Обсудив настоящее представление и не встречая, со своей стороны, препятствий согласиться с заключением по данному предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров положил произвести нижеследующие, в составе упомянутых выше сокращений, исправления:

По Управлению Отдельного Корпуса Пограничной Стражи

1) Восстановить закрытый кредит, разрешенный, в сумме 69.741 руб., законом 24 Июня 1914 года (Собр. Узак., ст. 1870) на заготовку предметов вещевого довольствия для нижних чинов Отдельного Корпуса Пограничной стражи.

По Министерству Народного Просвещения

2) Восстановить 10.000 руб. из общего состава сокращений, произведенных в кредите, разрешенном законом 18 Июня 1914 года (Собр. Узак., ст. 1665) на сооружение и оборудование здания библиотеки Императорской Академии Наук и дома с квартирами для служителей Академии.

3) Исключить восстановленные, согласно положению Совета Министров 9 минувшего Декабря, 10.000 руб. из кредита на исследование месторождений радиоактивных минералов в России, разрешенного законом 29 Июня 1914 года (Собр. Узак., ст. 1994); соответственно с сим общий итог сокращения в данном ассигновании выразится в сумме 50.000 руб.

По Морскому Министерству

4) Дополнительно исключить из разрешенного в порядке статьи 17 действующих бюджетных правил на маневры Черноморского флота кредита 29.250 руб.

5) Восстановить из отпущенного в путях применения той же статьи 17 бюджетных правил и сокращенного на 687.440 руб. кредита на приобретение подводной лодки 1.747 руб.

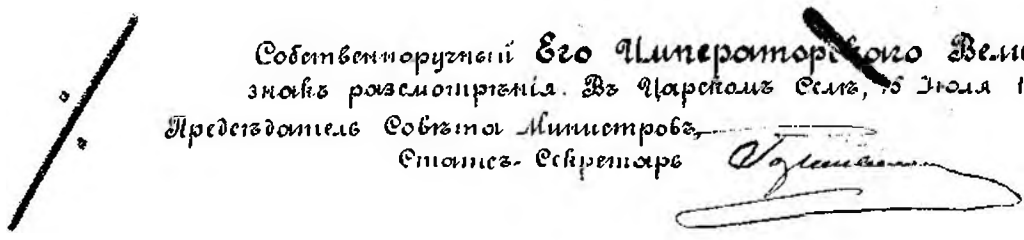
6) Дополнительно сократить на 750 руб. кредит, разрешенный по закону 26 Июня 1914 года (Собр. Узак., ст. 1882) на празднование юбилея Гангутской победы.

О таковых своих определениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

Подписи: И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 123–124.


Собственноручный Его Императорского Величества
знаков разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 15 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 132. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

12 и 30 Июня 1915 года

Об объявлении промышленных заведений, изготовляющих предметы, необходимые для государственной обороны, на особом положении

Еще в Июле минувшего 1914 года Военный Министр вносил на уважение Совета Министров выработанный в междуведомственном совещании проект правил об объявлении казенных заводов, изготовляющих предметы, необходимые для обороны государства, на особом положении, причем Совет, согласившись в существе с заявленными Генерал-Адъютантом Сухомлиновым предположениями, в то же время, однако, признал нужным отсрочить поднесение упомянутых выше правил на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение впредь до выяснения действительной надобности в их применении. Засим уже в Феврале текущего года Совет Министров, по настоянию как Военного Министра, так равно и Августейшего Председателя Особой распорядительной комиссии по артиллерийской части, Его Императорского Высочества Великого Князя СЕРГИЯ МИХАЙЛОВИЧА, дважды возвращался к обсуждению вопроса о целесообразности введения в действие означенных правил, каждый раз, однако, оставаясь при том заключении, что, ввиду повсеместно наблюдаемого спокойного настроения рабочих и патриотического их одушевления, издание проектированных правил представляется нежелательным и невызываемым необходимостью. С тем вместе Совет Министров считал, со своей стороны, полезным подвергнуть подробному соображению, в особом междуведомственном совещании, вопрос о возможности применения к русским промышленным заведениям, изготовляющим предметы, необходимые для государственной обороны, принятого во Франции порядка милитаризации соответствующих предприятий, с объявлением технического их персонала, равно как и всех служащих и рабочих состоящими на военной службе, с освобождением означенных рабочих и служащих от призыва к строевой военной службе и с распространением на них некоторых из присвоенных военнослужащим преимуществ. Во исполнение таковых указаний Совета Министров при Военном Министерстве образовано было междуведомственное совещание, выработавшее новые правила об объявлении на особом положении всех вообще, как казенных, так равно и частных, промышленных предприятий, изготовляющих предметы, потребные для государственной обороны. Означенные выше правила Генерал-Адъютант Сухомлинов представил на одобрение Совета Министров, ходатайствуя о беззамедлительном введении их в действие.

Войдя вследствие сего вновь в обсуждение настоящего дела, Совет Министров рассуждал, что, по справедливому замечанию Министра Торговли и Промышленности, поддержанному и другими Членами Присутствия, неоднократно высказанные в среде Совета Министров возражения против объявления на особом положении предприятий, обслуживающих потребности нашей обороны, в полной мере применимы и к ныне намечаемым в этой области правилам. Тем не менее Совет Министров, как прежде, так равно и теперь, не считал бы себя в праве препятствовать осуществлению заявленного военным ведомством предположения, коль скоро таковое ответственной военной властью признается настоятельно нужным для обеспечения надлежащего снабжения нашей армии. По этому поводу Управляющий Военным Министерством заявил, однако, в присутствии Совета, что, не отрицая в существе возможности возник-

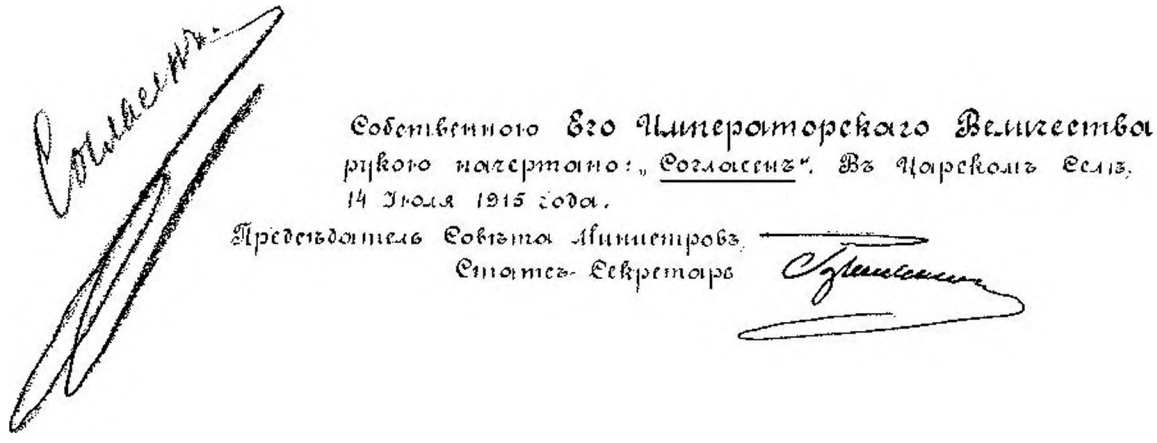
новения таких обстоятельств, которые вызывали бы необходимость принятия чрезвычайных мер на заводах, обслуживающих потребности государственной обороны, в видах предотвращения заминок и перерывов в их деятельности, он, Генерал от Инфантерии Поливанов, склонен считать введение в действие представленных на уважение Совета Министров правил пока еще преждевременным. При таких условиях и за выраженным на то Управляющим Военным Министерством согласием Совет Министров предпочел отложить утверждение обсуждаемых предположений впредь до дальнейших по сему предмету со стороны военного ведомства заявлений. Выслушав в заключение представленные Министром Торговли и Промышленности соображения о желательности, в целях предупреждения и своевременной ликвидации забастовок, установить порядок обсуждения возникающих между заводоуправлениями и рабочими недоразумений особо назначенным Правительством лицом, совместно с представителями подлежащих заводоуправления и рабочих, Совет Министров признал наиболее правильным подвергнуть этот вопрос рассмотрению особо, в связи с имеющими быть внесенными Гофмейстером Князем Шаховским ближайшими в данной области предположениями.

О таковых своих суждениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА СВЕДЕНИЯ.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.П. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 166–167 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 350.



№ 133. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Июня 1915 года

О разрешении беспошлинного привоза в Сибирь, через устье реки Енисея, некоторых иностранных товаров

Иркутский Генерал-Губернатор обратился в Министерство Торговли и Промышленности с докладной запиской, в коей указал на настоятельную необходимость разрешения беспошлинного привоза, хотя бы в течение 5 лет, в Сибирь, через устье реки Енисея, некоторых иностранных товаров, в целях установления рейсов северным морским путем и оживления местной добывающей промышленности. Признавая вообще отступления от принятой нами покровительственной таможенной политики крайне нежелательными, Министр Торговли и Промышленности тем не менее не встречал бы, со своей стороны, возражений против допущения изъясненной меры, могущей послужить опытом для определения нормальной высоты таможенного обложения товаров, привозимых в Сибирь указанным путем. При этом в должности Гофмейстера Князь Шаховской считал бы, однако, необходимым ограничить применение рассматриваемой льготы: а) исключительно местностями Сибири, введя таможенный досмотр упомянутых товаров в гор. Красноярске, б) сроком в 3—5 навигаций и в) товарами, кои в настоящее время беспошлинно пропускаются в Приамурское генерал-губернаторство. Об изложенном Министром Торговли и Промышленности представил ныне на уважение Совета Министров на предмет осуществления приведенных предположений в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

При обсуждении настоящего дела Совет Министров остановился на выраженных в среде его сомнениях в целесообразности проектированной меры в намеченной ее постановке. В сем отношении Министр Финансов указал, что установление нового пути для беспошлинного ввоза в Сибирь имеющихся на нашем внутреннем рынке иностранных товаров бесспорно шло бы вразрез с нашей таможенной политикой, являясь особенно несвоевременным в условиях переживаемого времени. Не следует забывать, что за указанные товары придется расплачиваться иностранной валютой, что, как известно, связано ныне с немалыми затруднениями и повело бы к дальнейшему ухудшению и без того весьма неблагоприятно складывающегося для нас в текущем году торгового баланса, пассивного на 1 минувшего Июня на 139.760.000 рублей. Правда, имеются все основания думать, что указанная мера не получит пока сколько-нибудь широкого применения из-за недостаточности тоннажа Енисейской речной флотилии, обладающей сейчас грузоподъемностью примерно всего в 180 тысяч пудов и занятой в значительной части перевозками рыбных грузов. Но это соображение, казалось бы, может скорее служить также лишь к отклонению рассматриваемой льготы, ибо она не даст, таким образом, ожидаемых, с точки зрения оживления промышленной жизни Сибири, практических результатов. За всем тем, однако, предположения в должности Гофмейстера Князя Шаховского заслуживают, по мнению Совета, внимания, если только придать им несколько иное обоснование. Дело в том, что в настоящее время ввиду закрытия западной нашей границы доступ в

Империю иностранных товаров вообще весьма затруднен. Между тем некоторые из них, вовсе отсутствуя или обращаясь в ограниченном количестве на нашем внутреннем рынке, оказываются нам крайне необходимыми. Для облегчения проникновения в Империю таких товаров и надлежало бы использовать северный морской путь через устье реки Енисея, разрешив временно, на срок войны, беспошлинный привоз по сем пути удобрительных веществ, буковой клепки с обручами, карболовой кислоты, дубильных веществ, чугуна, железа, стали, олова и других, показанных в особом, выработанном Министерством Торговли и Промышленности, по соглашению с финансовым ведомством, списке недостающих нам предметов.

Руководствуясь изложенным и за изъявленным на сие в должности Гофмейстера Князем Шаховским согласием, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.), разрешить временно, на срок войны, беспошлинный привоз, через устье реки Енисея, в Сибирь товаров, поименованных в статьях действующего Общего Таможенного Тарифа по Европейской торговле (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.): 41, примечании 3 (по Прод. 1912 г.) к статье 59, из статьи 81 — карболовой кислоты, 124, 139, 140, 141, 142, 144, 152, пункте 1 статьи 155, 160, 161 и пунктах 1, 4, 5, 9 и 11 статьи 167.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров П.А. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 144–145 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 323.
СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1626.

№ 134. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

26 Июня и 3 Июля 1915 года

По предположениям междуведомственного при Министерстве Торговли и Промышленности совещания о принятии особых мер в отношении некоторых торгово-промышленных предприятий (представление Министра Торговли и Промышленности от 19 Июня 1915 года, за № 8405)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности внес на обсуждение Совета Министров (в дополнение к представлению своему, рассмотренному Советом в заседаниях 5 и 9 Июня 1915 г.) выработанные образованным при Министерстве Торговли и Промышленности, под председательством Тайного Советника Сибилева, междуведомственным совещанием предположения по вопросу о принятии особых мер в отношении некоторых торгово-промышленных предприятий. Как усматривается из представленных в должности Гофмейстера Князем Шаховским материалов, названное совещание, подвергнув обследованию прежде всего предприятия, образованные по русским законам, признало необходимым принять особые меры в отношении двенадцати таковых предприятий, причем полагало одни из них закрыть, другие же подвергнуть правительственному надзору. Далее, относительно трех предприятий, а именно пивоваренного общества под фирмой «Бавария» в г. Петрограде, акционерного общества «Северной бумажной и целлюлозной фабрики» в г. Ревеле и товарищества русско-французских заводов резинового, гуттаперчевого и телеграфного производств под фирмой «Проводник», — совещание, большинством голосов наличных его членов, высказалось за отсутствие оснований к принятию против названных обществ и товарищества каких-либо особых мер. Наконец, обследовав деятельность образованного по германским законам «Товарищества по экспорту леса с ограниченной ответственностью», междуведомственное совещание признало желательным отобрать от него разрешение на производство операций в России.

В своем отзыве по этому делу Министр Торговли и Промышленности присоединяется к заключениям междуведомственного совещания относительно возможности освободить общества «Бавария» и «Северной фабрики», равно как товарищество «Проводник» от принятия против них каких-либо репрессивных мер, а также поддерживает мнение совещания относительно желательности отобрать от германского «Товарищества по экспорту леса» разрешение на производство операций в России. Вместе с тем в должности Гофмейстера Князь Шаховской высказывается за закрытие «Русского товарищества торговли швейными машинами Попова и К°» в г. Москве» и «Русского акционерного общества Франц Гутерстоф в г. Москве», при условии, однако, если на принятие означенной крайней меры последует согласие со стороны Совета Министров. Засим в отношении всех остальных, обследованных междуведомственным совещанием, предприятий Министр Торговли и Промышленности полагает достаточным ограничиться сохранением — или учреждением вновь — правительственного надзора, причем испрашивает ближайших указаний Совета Министров относительно двух акционерных обществ: «Одесского пробочного завода Эд. Арпс и К°» и «Митавских клееночной и шляпной фабрик, бывших Макс Гребнер», из коих первое состоит ныне в собственности шведских акционеров, а второе фактически не имеет правления.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров нашел изъясненные предположения в должности Гофмейстера Князя Шаховского, в общем, целесообразными и подлежащими осуществлению. При этом, в частности, Совет признал соответственным предприятия обществ «Попова и К°»

и «Франц Гугерсгоф» в г. Москве — закрыть, в порядке, предусмотренном положением Совета Министров, удостоившемся ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения 1 Июля 1915 года, а за предприятием общества «Эд. Арис и К°» в Одессе установить усиленное наблюдение со стороны чинов фабричной инспекции. Наконец, в отношении акционерного общества «Макс Гребнер» Совет Министров счел удобнейшим поручить Министру Торговли и Промышленности изыскать меры к образованию правления сего общества из числа наличных его акционеров, с последующим затем назначением в это общество правительственного инспектора.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

1. Ввиду состоявшегося уже назначения правительственных инспекторов в предприятия: «Товарищества Воссидло и К°» (в г. Петрограде), «Акционерного общества Соединенные Кабельные Заводы» (в г. Петрограде) и торгового дома «Братья Тильманс и К°» (в г. Ковно), признать принятую меру достаточной.

2. Установить правительственный контроль за деятельностью общества «Электричество» (в г. Варшаве), «Волчанского общества для экспорта яиц и складов холодильников» (ст. Лиски, Воронежской губ.), «Акционерного общества пивоваренного завода Густав Кунцендорф в г. Риге», «Акционерного общества пивоваренного завода Вальдшлесхен в г. Риге» и «Акционерного общества Тетюхе» (в Приморской области).

3. Установить усиленный надзор со стороны чинов фабричной инспекции за деятельностью «Акционерного общества Одесского пробочного завода Эд. Арис и К°».

4. Поручить Министру Торговли и Промышленности изыскать меры к организации управления «Акционерным обществом Митавских клеенчной и шляпной фабрик, бывших Макс Гребнер» из имеющихся налицо акционеров общества, с последующим сим назначением в общество правительственного инспектора.

5. Отобрать от германского «Товарищества по экспорту леса с ограниченной ответственностью» разрешение на производство операций в России.

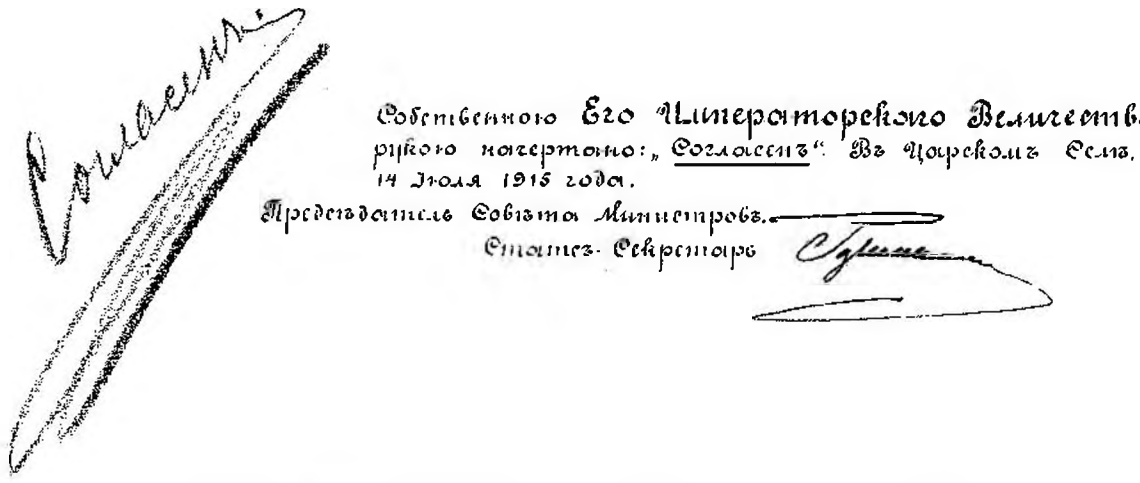
6. Не принимать каких-либо мер в отношении «Российско-Баварского пивоваренного общества, под фирмой Бавария» (в г. Петрограде), «Акционерного общества Северной бумажной и целлюлозной фабрики» (в г. Ревеле) и «Товарищества русско-французских заводов резинового, гуттаперчевого и телеграфного производств, под фирмой Проводник» (в г. Риге); и

7. Закрыть «Русское товарищество торговли швейными машинами Попова и К°» в г. Москве» и «Русское акционерное общество Франц Гугерсгоф в г. Москве».

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 133–134 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 318, 1180, 1181, 1185.



№ 135. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Июля 1915 года

Об установлении временных правил о выдаче заграничных паспортов и свидетельств на въезд в Империю

В целях более действительного контроля над прибывающими в Империю подданными иностранных государств и предупреждения на будущее время неоднократно наблюдавшихся случаев злоупотребления в пользовании национальными паспортами, Министерством Внутренних Дел внесен был в Совет Министров проект соответствующих правил, кои, по одобрении их Советом Министров, удостоились ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения 26 Июня 1915 года.

Ныне Управляющий Министерством Внутренних Дел, отмечая бывшие на практике случаи использования приобретенных нелегальных путем выдаваемых русскими посольствами, миссиями и консульствами документов на въезде в Империю и указывая на возможность, при действии существующих правил, прибытия в Россию с чужими русскими паспортами нежелательных элементов, вошел в Совет Министров с представлением об установлении, впредь до окончания военных действий, нового порядка выдачи заграничных паспортов и свидетельств на въезд в Империю.

Согласно означенному проекту, лица, желающие получить заграничные паспорта от местных русских властей или же свидетельства на въезд в Россию от наших посольств, миссий и консульств, обязаны при прошениях по сему предмету представлять фотографические карточки, а также фотографические карточки всех лиц не моложе десятилетнего возраста, коих они желают включить в эти документы. Карточки эти, по снабжении их подписями изображенных на них лиц и засвидетельствовании как их самоличности, так и самых подписей властями, выдающими паспорта или свидетельства, должны быть припечатаны к выдаваемым документам. Кроме того, в последних, независимо от имени, фамилии и звания получателей, должно быть указано, в какую именно местность и для какой надобности они отправляются, их вероисповедание, а также состоят ли они в русском подданстве со дня рождения или впоследствии приняли таковое, когда именно и к какому подданству принадлежали ранее. Независимо от сего, в предупреждение повторения случаев возвращения эвакуированных во внутренние губернии лиц, кружным через Швецию путем, в прежние места жительства, занятые засим неприятелем, проектом присваивается Министру Внутренних Дел право не допускать выдачи заграничных паспортов как отдельным лицам, так и целым их группам, если выезд их за границу будет признан вредным по условиям военного времени. Действие вновь устанавливаемых правил не подлежит распространению на паспорта, выдаваемые Министерством Иностранных Дел состоящим в его ведомстве чиновникам, дипломатическим особам, курьерам и лицам, отправляемым в чужие края по ВЫСОЧАЙШИМ повелениям и по делам службы, а также на лиц, ныне находящихся за границей и имеющих возвратиться в Империю с полученными ранее заграничными паспортами. Однако в отношении этой последней категории лиц, Управляющий Министерством Внутренних Дел имеет в виду преподать подлежащим

властям, в инструкционном порядке, указания о принятии ими соответствующих контрольных мер к удостоверению самоличности таковых предъявителей паспортов. С тем вместе, считая намечаемые предлежащим проектом меры неотложными, в звании Камергера Князь Щербатов признает необходимым осуществить таковые в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Управляющим Министерством Внутренних Дел предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, на время военных действий, постановить:

I. Лица, желающие выехать за границу, обязаны при ходатайствах своих о выдаче заграничных паспортов представлять свои фотографические карточки, а также фотографические карточки всех лиц не моложе десятилетнего возраста, коих они желают включить в свои заграничные паспорта. Означенные карточки, по снабжении их подписями изображенных на них лиц и засвидетельствовании как самоличных их, так и самых подписей властями, выдающими паспорта, должны быть припечатаны к выдаваемым паспортам. Кроме того, в сих паспортах, вслед за обозначением имени, фамилии и звания получателей, должно быть указано, в какую именно местность и для какой надобности они направляются, их вероисповедание, а также состоят ли они в русском подданстве со дня рождения или впоследствии приняли таковое, когда именно и к какому подданству принадлежали ранее.

II. При выдаче паспортов и равнозначащих документов на въезд в Империю русским подданным нашими посольствами, миссиями и консульствами, изложенные в отделе I настоящих правил требования выполняются означенными посольствами, миссиями и консульствами, по принадлежности.

III. Министру Внутренних Дел предоставляется право делать распоряжения о воспрещении выдачи заграничных паспортов как отдельным лицам, так и целым группам лиц, выезд коих за границу будет им признан, по условиям военного времени, вредным.

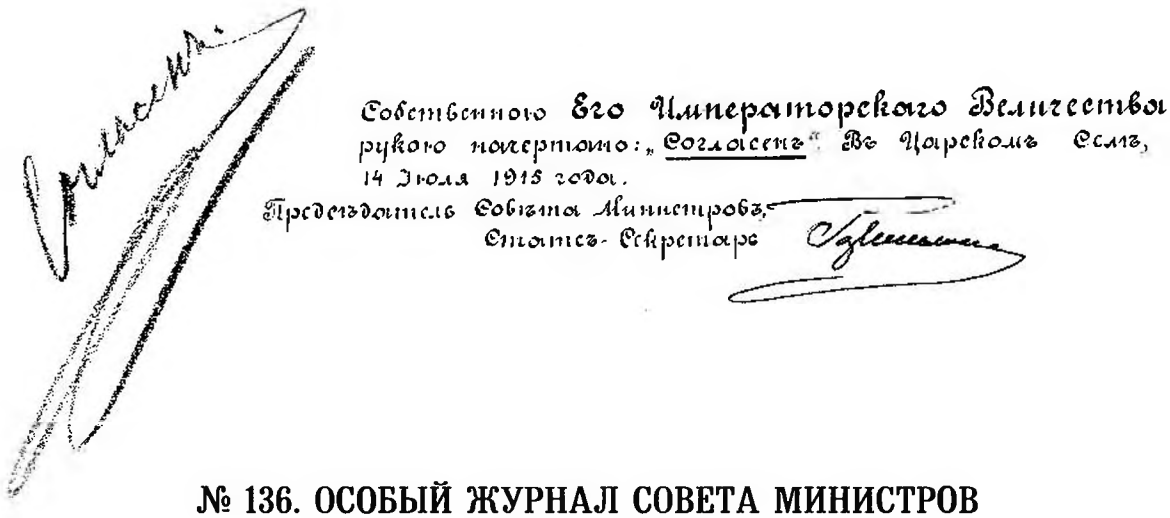
IV. Изложенные в отделе I настоящих правил требования не распространяются на лиц, получающих заграничные паспорта в порядке статьи 197 Устава о Паспортах (Св. Зак., т. XIV, изд. 1903 г.) от Министерства Иностранных Дел.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 24–26;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 59, 1173.
СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1631.


Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ" Въ Царскомъ Селѣ, 14 Іюля 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 136. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Июля 1915 года

О постройке временных грунтовых дорог в Приамурском крае

Озабочиваясь созданием сети грунтовых дорог в Приамурском крае, некоторые местности коего совершенно лишены ныне колесных сообщений, Министр Путей Сообщения остановился на мысли о сооружении в первую очередь магистральных путей, имеющих соединить золотопромышленные районы с речными пристанями и железнодорожными станциями. Таковая мера, по мнению Статс-Секретаря Рухлова, даст основание рассчитывать на усиленное развитие золотопромышленности в указанных районах; между тем увеличение в переживаемое время запасов золота внутри страны составляет одну из неотложнейших и насущнейших задач Правительства. В этих целях Министр Путей Сообщения признает настоятельно необходимым безотлагательно приступить к постройке: 1) Николаевской колесной дороги, от селения Якутской Стойбы на реке Селемдже до Кербинского склада на реке Амгуни, 2) Джалиндинского тракта, от станции Рухлово, Амурской железной дороги, до приска Лебединого, и 3) Де-Кастрийского тракта, от залива Де-Кастри в Татарском проливе до селения Софийского на реке Амуре. При этом на первое время предполагается ограничиться постройкой по линии упомянутых магистралей временных грунтовых путей, или так называемых «времянок», с тем, что, по мере отпуска средств в последующие годы, они будут обращаться в постоянные дороги, согласно выработанным проектами типам и техническим условиям. Такие времянки, будучи построены в течение одного года со времени приступа к работам, дадут возможность колесного проезда в золотопромышленные районы и будут способствовать колонизации края. Согласно произведенным в Министерстве Путей Сообщения расчетам, стоимость сооружения одной версты упомянутых временных дорог составит около 3.500 рублей, и, следовательно, всего на означенную надобность потребуется до 3.000.000 рублей.

Настоящее дело представлено было на рассмотрение Комитета Управления внутренних водных путей и шоссейных дорог, причем Комитет этот высказался за испрошение указанной суммы, в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов. К таковому заключению не присоединился, однако, Член Комитета от Министерства Финансов, признававший необходимым ввиду затруднительного положения государственного казначейства, ограничиться пока сооружением дорог самого упрощенного типа, с уменьшением ассигнования на означенную надобность до 1.500.000 рублей. Министры Внутренних Дел и Торговли и Промышленности, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием и Государственный Контролер, с коими произведено было предварительное по настоящему делу сношение, уведомили, что они, со своей стороны, не встречают препятствий к осуществлению намеченной Министром Путей Сообщения меры. Министр же Финансов, в отзыве своем по настоящему делу, присоединяясь к заключению представителя вверенного ему ведомства в Комитете Управления внутренних водных путей и шоссейных дорог, высказался за ограничение испрашиваемого ассигнования 1.500.000 рублей.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Путей Сообщения объясняет, что уменьшение количества проектированных работ и сокращение среднего поверстного расхода, исчисленного уже в весьма умеренном размере в 3.500 рублей, не даст возможности осуществить основную, намеченную в данном случае задачу — оборудования золотопромышленных районов Приамурья необходимыми ему удобными для передвижения путями сообщения. В соответствии с сим Статс-Секретарь Рухлов всецело поддерживает изъясненные предположения Комитета Управления внутренних водных путей и шоссейных дорог и испрашивает разрешения Совета на ассигнование потребного на означенную надобность кредита в размере 3.000.000 рублей.

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров, со своей стороны, не мог не отметить, что вопрос об обеспечении золотопромышленных районов Приамурского края удобными путями сообщения получает в настоящее время совершенно исключительное значение, благодаря ожидаемому в связи с осуществлением этой меры усиленному развитию золотопромышленности в весьма богатых залежами золота местностях этого края. Не встречая ввиду сего препятствий к осуществлению предположений Министра Путей Сообщения в полном объеме, Совет Министров не мог при этом не присоединиться к высказанному Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием соображению о желательности для выполнения работ по проведению новых дорог в Приамурском крае применить в самом широком размере труд размещенных ныне в значительном количестве в пределах этого края военнопленных и тем самым, в соответствии с неуклонно проводимыми Правительством мероприятиями по вытеснению желтого труда на нашей дальневосточной окраине, избегнуть необходимости привлечения на эти работы китайцев.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Отпустить из средств государственного казначейства на постройку, вдоль линии проектированных Министерством Путей Сообщения Николаевской, Джалиндинской и Де-Кастрийской магистралей, временных дорог, общим протяжением в 861 версту, три миллиона рублей.

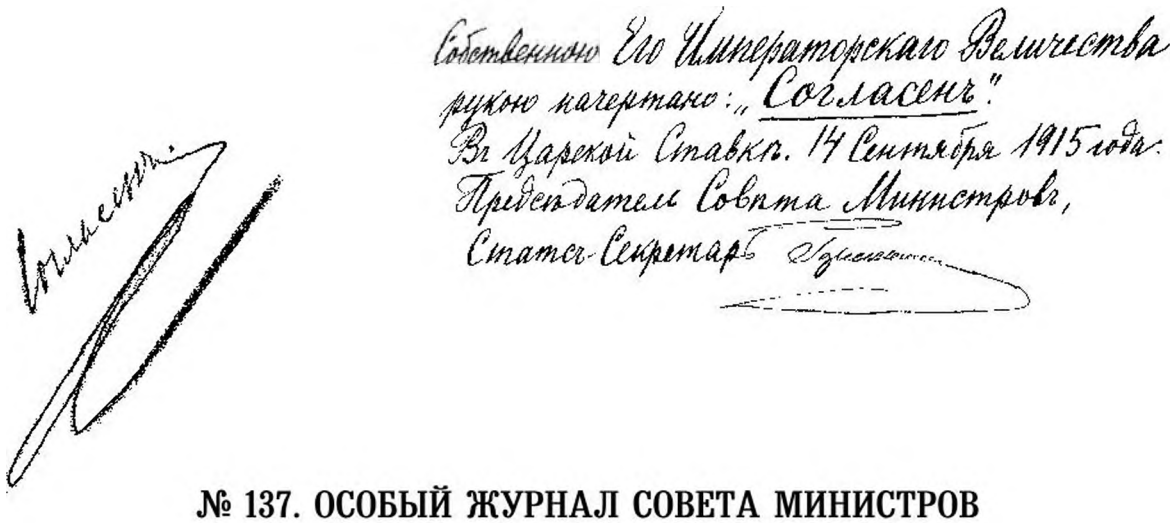
II. В счет означенного в предшедшем (I) отделе кредита отпустить Министерству Путей Сообщения в 1915 года *один миллион пятьсот тысяч* рублей, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 27–29;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 539, 562.
СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. ст. 1624.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласен".
В Царской Ставке. 14 Сентября 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 137. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

7 Июля 1915 года

По вопросу об увеличении золотого запаса

Считая необходимым, в согласность с суждениями Комитета Финансов, принять некоторые меры, направленные к сбережению золотых запасов в стране и к привлечению золота в казну для пополнения разменного фонда Государственного Банка, Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем подробно останавливается на всех возникших в данной области по ВЫСОЧАЙШЕ вверенному ему ведомству предположениях. Из числа последних Тайный Советник Барк признает особенно целесообразными покупку золотых слитков за иностранную валюту, организованную Министерством Финансов с осени 1914 года, и начатую с Апреля 1915 года скупку в том же порядке золотой монеты. Указывая, что этим путем приобретено золотых слитков с Октября 1914 года по 1 Июня 1915 года на 13.145.000 руб., а золотой монеты, со 2 Апреля по 26 Июня 1915 года — на 930.000 руб., Министр Финансов полагал бы и впредь продолжать вышеизъясненные операции. Далее Тайный Советник Барк находит правильным ныне же, в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), совершенно воспретить вывоз и высылку за границу всякого золота, как то: шлихового[56], в слитках, в монете, в изделиях, сусального золота и содержащих золото соров, а также платины, как в металле, так равно и в изделиях, и входящего в состав платиновой руды иридия, с допущением из сего изъятий лишь с особого, каждый раз, разрешения Министра Финансов. Высказываясь засим против установления оплаты таможенных пошлин золотой монетой и указывая на желательность принятия ряда административного характера мер к привлечению золота в казну из народного обращения, Министр Финансов с особой подробностью останавливается на тех мероприятиях, которые могли бы способствовать усиленной добыче золота и привлечению его в казну через казенные золотосплавочные лаборатории и Монетный двор. В этом направлении, по заявлению Тайного Советника Барка, в ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве возникло два различных предположения. А именно, Государственный Банк полагал бы распространить существующий порядок покупки золота за иностранную валюту на расчеты по золоту, поступающему в золотосплавочные лаборатории; при этом, так как большинство золотоприносителей в действительности не нуждается в иностранной валюте, то таковая могла бы быть принимаема от них обратно по курсу, что несомненно доставило бы им значительные выгоды без нежелательного установления лажа на золото. Особенная же Канцелярия по кредитной части признавала бы более целесообразным, сохранив в силе все действующие узаконения об условиях приемки золота и расчетов за него, установить выдачу золотоприносителям из средств государственного казначейства, сверх положенной по закону цены на золото, дополнительной премии для поощрения золотопромышленности и в возмещение удорожившихся расходов производства. Отдавая предпочтение последне-указанному способу, Министр Финансов считает необходимым ввести соответствующие правила в путях применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.).

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров, со своей стороны, не встретил препятствий присоединиться к соображениям Министра Финансов, в части их, касающейся дальнейшего производства операции скупки золота в слитках и монете за иностранную валюту, а также воспрещения вывоза золота и платины из пределов Империи. Равным образом Совет Министров присоединился и к заключению Тайного Советника Барка о нежелательности намеченного Комитетом Финансов установления оплаты таможенных пошлин золотой монетой, так как подобная мера, не обещая существенных, в смысле привлечения золота, результатов, в сущности являлась бы признанием со стороны Правительства неравенства между кредитным и золотым рублем. Обращаясь затем к административного характера мерам, долженствующим способствовать привлечению золота в казну из народного обращения, Совет Министров не мог не признать таковые настоятельно необходимыми. В сем отношении Совет Министров прежде всего остановил внимание на том обстоятельстве, что золотые запасы германского Reichsbank'а увеличились за время войны на 1.021.000.000 марок. Исключив из этой последней суммы 202.000.000 марок неприкосновенного, переданного названному банку, военного золотого фонда, прирост золота, полученного преимущественно путем извлечения его из обращения, выражается в цифре 819.000.000 марок. Между тем приток в кассы нашего Государственного Банка золотой монеты из народного обращения со времени начала войны составил, по 1 Мая 1915 года, всего лишь 6.400.000 руб. Правда, из общего количества остававшейся, по сведениям Государственного Банка, в народном обращении на 1 Августа 1914 года золотой монеты (464.100.000 руб.) около половины, по всей вероятности, ушло за границу, а частью переплавлено и в изделия, но все же остающееся еще в Империи золото в монете исчисляется Министерством Финансов в сумме 200—250 миллионов рублей. При таких условиях Совет Министров счел соответственным предоставить Министру Финансов принять беззамедлительно же все меры к возможному извлечению золота из народного обращения и в этом направлении прежде всего озаботиться, путем надлежащего со всеми ведомствами сношения, обеспечением направления в казну всей поступающей при разного рода платежах в кассы различных правительственных учреждений золотой монеты, с недопущением впредь, как то неоднократно имело место, обратного выпуска ее в обращение. Переходя в заключение к вопросу о выдаче в том или ином виде премий за поступающее в казну золото, Совет Министров рассуждал, что оба намеченных финансовым ведомством пути, являясь в скрытой форме установлением лажа, при нормальных условиях, несомненно, не могли бы быть признаны сколько-нибудь приемлемыми. Обращаясь же к их оценке с точки зрения исключительных обстоятельств переживаемого военного времени, Совет Министров заметил, что проект Государственного Банка страдает излишней искусственностью, будучи построен на снабжении иностранной валютой лиц, коим она, по существу, вовсе и не требуется. При подобной постановке дела означенная валюта, несомненно, будет скупаться частными банками, и, таким образом, лишь усилится наблюдающаяся и сейчас в этой области спекуляция. Отдавая в силу изложенного предпочтение проекту Особенной Канцелярии по кредитной части, поддерживаемому и Министром Финансов, Совет Министров признавал бы, однако, полезным внести в него существенную поправку, а именно: в изменение заключения Министра Финансов, установить премию за поступающее в казну через казенные золотосплавочные лаборатории и Монетный двор золото не только для золотопромышленников, но и для всех вообще приносителей, при одинаковом, однако, как для первых, так равно и для последних, условии представления ими не менее одного пуда золота. С введением такого рода поправки и с установлением предположенной меры лишь на время войны, намечаемые премии в значительной, по мнению Совета Министров, доле, утратили бы характер лажа на золото и сводились бы: в отношении золотопромышленников — к уплате им особого попудного вознаграждения за беспрерывность добычи золота, несмотря на неблагоприятные условия военного времени, в отношении же частных приносителей — к своего рода комиссионному вознаграждению за собирание скупаемого Правительством золота. Находя засим, что, при изъясненной его постановке, настоящее дело утрачивает характер законодательный и может быть разрешено в порядке управления, Совет Министров не усматривал оснований для применения к данному случаю статьи 87 Основных Законов. Что же касается вызываемых установлением премий расходов, то Совет Министров, имея в виду непосредственную связь задуманной меры с обстоятельствами военного времени, находил бы вполне допустимым отнустить потребные для сего денежные средства в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил.

Руководствуясь всем вышеизложенным и, независимо от сего, не встречая препятствия к предоставлению Министру Финансов, по ближайшему с Министром Торговли и Промышленности соглашению, установить, буде признают сие необходимым, особые премии за обнаружившийся прилив золота при работах в золотосплавочных казенных лабораториях, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в дополнение и изменение ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату от 15 Ноября 1914 года о некоторых мероприятиях, вызванных военным временем (Собр. Узак., ст. 2923), постановить:

1) Впредь до особого распоряжения воспрещается вывоз и высылка за границу золота: шлихового, в слитках, в монете, в изделиях и сусального, равно содержащих золото соров, а также платины, как в изделиях, так и в металле, и входящего в состав платиновой руды иридия.

2) Министру Финансов предоставляется допускать изъятия из предусмотренной статьей 1 ограничительной меры для русских подданных и подданных союзных или нейтральных держав, путем особых для каждого случая разрешений на вывоз указанных товаров или издания подробного перечня изделий из упомянутых драгоценных металлов, вывоз коих за границу будет признан допустимым.

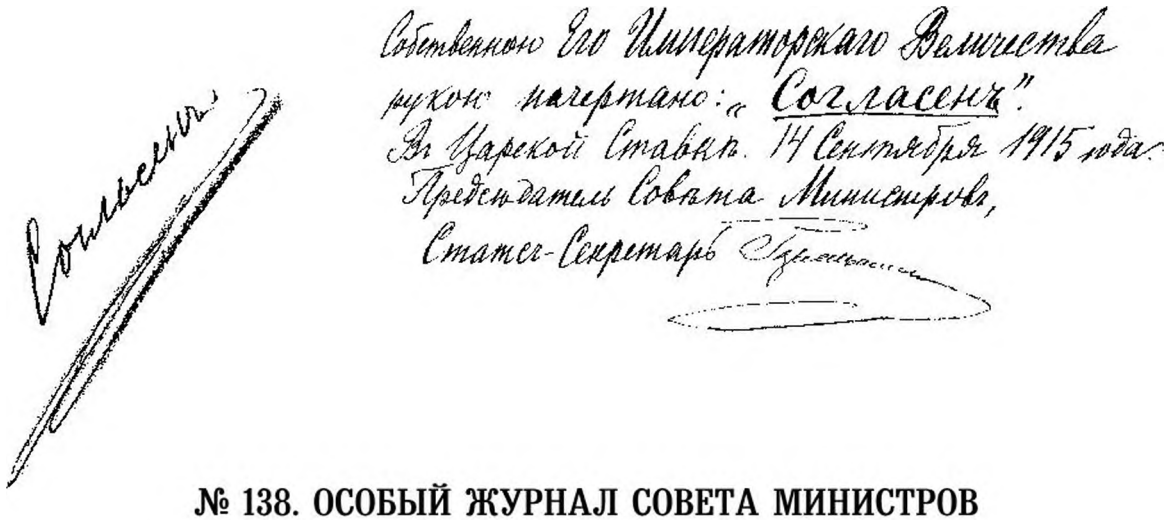
II. Предоставить Министру Финансов, по ближайшему с Государственным Контролером и Министром Торговли и Промышленности соглашению и руководствуясь приведенными в настоящем журнале указаниями Совета Министров: 1) установить выдачу понудных премий за поступающее в распоряжение казны через золотосплавочные казенные лаборатории и Монетный двор золото и 2) принять прочие, предусмотренные в сем журнале, меры к увеличению золотых запасов казны и к изъятию золота из народного обращения.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.Н. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.А. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 49–52 об.
СУ. 29 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1984.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен».
В Царской Ставке. 14 Сентября 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 138. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Июля 1915 года

О распространении на гминных войтов[57] в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, а также на волостных старшин приграничных губерний действия Временного Положения 20 Августа 1914 года и Временных Правил 13 Марта 1915 года

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 25 Апреля и 18 Июня 1915 года положениями Совета Министров на гминных писарей и их помощников в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, а также на писарей волостных правлений в других пограничных с неприятельскими государствами губерниях, распространено действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 20 Августа 1914 года Временного Положения о вывозе на счет казны, по военным обстоятельствам, государственного имущества, правительственных учреждений, служащих и их семейств (Собр. Узак., ст. 2325) и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 13 Марта 1915 года Временных Правил о дополнительных из казны пособиях служащим в учреждениях гражданского ведомства в районах военных действий (Собр. Узак., ст. 760). Ныне Управляющий Министерством Внутренних Дел, указывая, что в одинаковых с гминными писарями и писарями волостных правлений условиях находятся и гминные войты в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, а равно волостные старшины приграничных губерний, признает справедливым распространить действие упомянутых выше Временных Положения и Правил также и на последне-указанных должностных лиц. Представляя таковое свое предположение на уважение Совета, Камергер Князь Щербатов намечает привести задуманную меру в исполнение в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Обсудив настоящее представление и не встречая, со своей стороны, препятствий присоединиться к заключению по данному предмету Управляющего Министерством Внутренних Дел, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

Действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 20 Августа 1914 года Временного Положения о вывозе на счет казны, по военным обстоятельствам, государственного имущества, правительственных учреждений, служащих и их семейств (Собр. Узак., ст. 2325) и последующих к сему Положению дополнений, а равно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 13 Марта 1915 года Временных Правил о дополнительных из казны пособиях служащих в учреждениях гражданского ведомства в районах военных действий (Собр. Узак., ст. 760), распространяется, в подлежащих случаях, на гминных войтов в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, а равно на волостных старшин приграничных губерний.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.П. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 112–113;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1131.
СУ. 29 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1983.

№ 139. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Июля 1915 года

По письму Министра Финансов от 9 Июля 1915 года, за № 6069, об исчислении по проектам финансовых смет на 1916 год расходов, связанных с мероприятиями, проведенными по статье 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Разновременно состоявшимися, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), положениями Совета Министров разрешен был ряд, по различным ведомствам, мероприятий, с обращением вызываемых ими в 1915 году расходов на счет соответствующих кредитов, внесенных в проекты финансовых смет сего года. Государственная Дума, однако, признавая последовавшие в изъясненном выше порядке постановления не могущими служить основанием к исчислению каких-либо сметных назначений, исключила все подобного рода ассигнования из проекта государственной росписи, вследствие чего вызванные ранее упомянутыми мероприятиями издержки были отнесены, в путях применения той же статьи 87 Основных Государственных Законов, на счет наличных средств государственного казначейства. Ныне Министр Финансов ввиду приближения срока окончательного составления проектов финансовых смет на предстоящий бюджетный год испрашивает указаний Совета Министров по вопросу о том, надлежит ли предусматривать в означенных проектах расходы, связанные с мероприятиями, проведенными по статье 87 Основных Законов, или же таковые и в будущем году должны быть покрыты за счет особо для сего ассигнуемых сверхсметных кредитов. Со своей стороны, Тайный Советник Барк высказывается в своем заключении за желательность исчисления подлежащих кредитов по финансовым сметам, притом не в качестве условных назначений, за несоответствием их требованиям ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Мая 1895 года мнения Государственного Совета. С тем вместе Министр Финансов признавал бы желательным, чтобы при каждой смете был помещен особый список этого рода кредитов, с указанием сметных подразделений, по которым таковые испрашиваются, равно как и предметов их назначения. Засим к проекту государственной росписи должен, по мнению Тайного Советника Барка, быть приложен общий всем таким назначениям список. О всем вышеизложенном Министр Финансов и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела и выслушав подробные, изустно представленные по сему предмету Министром Финансов и Государственным Контролером, соображения, Совет Министров не встретил препятствий присоединиться к заключению Тайного Советника Барка о желательности внести издержки, разрешенные ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными положениями Совета Министров, последовавшими по статье 87 Основных Государственных Законов, в проекты финансовых смет наступающего бюджетного года, притом — как обоснованные состоявшимися в точном соответствии с законом постановлениями — в качестве лишенных характера условности назначений. С тем вместе, однако, соглашаясь с подробно развитой Статс-Секретарем Харитоновым точкой зрения, Совет Министров признал наиболее правильным — во внимание к временному характеру проведенных по статье 87 Основных Законов мероприятий, утрачивающих свою силу в случае невнесения в установленный законом срок оправдывающих их представлений или неутверждения последних в порядке законодательном, — включать кредиты, о коих ныне идет речь, как испрашиваемые в сметном порядке, без ссылки в основаниях назначения на статью 87 Основных Государственных Законов. Само

собой разумеется, однако, что в объяснительных к сметам записках должна быть отмечена связь соответствующих, исчисляемых в сметном порядке, кредитов с мерами, проведенными по вышеуказанной (87) статье, а равно подлежат приложению как к проектам финансовых смет, так равно и к проекту государственной росписи, списки всех означенного рода кредитов.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить ведомствам для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 120–1217

№ 140. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

14 Июля 1915 года

Об отпуске из казны средств на проведение в Сибири трудом военнопленных грунтовых дорог для нужд золотопромышленности

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием и Министр Торговли и Промышленности вошли в Совет Министров с представлением, в коем объясняют, что переживаемое ныне золотым промыслом переходное время побуждает золотопромышленников мало-помалу обращаться от разработки поверхностных россыпей к использованию более глубоких месторождений. Тем самым ставится на первую очередь вопрос о промысловых путях сообщения, так как имеющаяся ныне сеть старых грунтовых дорог, пришедшая к тому же в полный почти упадок, по самому устройству своему не может обслуживать нужд современной золотопромышленности, пользующейся для поисков и разведок разного рода сложными механическими устройствами, доставка коих по существующим промысловым дорогам крайне затруднительна. Настоятельная необходимость восстановления прежних и создания сети новых промысловых дорог отмечалась неоднократно и местными золотопромышленными съездами, не располагающими, однако, ни достаточными средствами, ни соответственным техническим персоналом, необходимым для крупного дорожного строительства. Вследствие сего Статс-Секретарь Кривошеин и в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагают целесообразным ныне же приступить к дорожному строительству в золотопромышленных районах за счет казны, отмечая при этом, что в некоторых случаях сооружение новых промысловых дорог и улучшение старых может оказать немаловажную услугу также и переселенческому делу. Имея в виду возможность подобного согласованного использования проектируемых путей сообщения, Главные Начальники вышеназванных ведомств полагали бы необходимым произвести в текущем же году работы по сооружению и ремонту дорог, на протяжении 250 верст в Мариинской тайге и 240 верст в Енисейской тайге. Для производства означенных работ представлялось бы наиболее выгодным использовать труд военнопленных, дающий возможность, согласно имеющемуся уже опыту, понизить обычную стоимость строительных и дорожных работ в некоторых районах до 50%. Всего, по предварительным подсчетам, потребуется отпустить для исполнения работ в Мариинской тайге до 4.000 человек военнопленных и для работ в Енисейской тайге до 1.200 человек. Необходимое на производство этих работ ассигнование, исчисленное в сумме 460.000 рублей, Главноуправляющий Землеустройством и Земледелием и Министр Торговли и Промышленности полагали бы отпустить в порядке статьи 17 Правил о государственной росписи (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.).

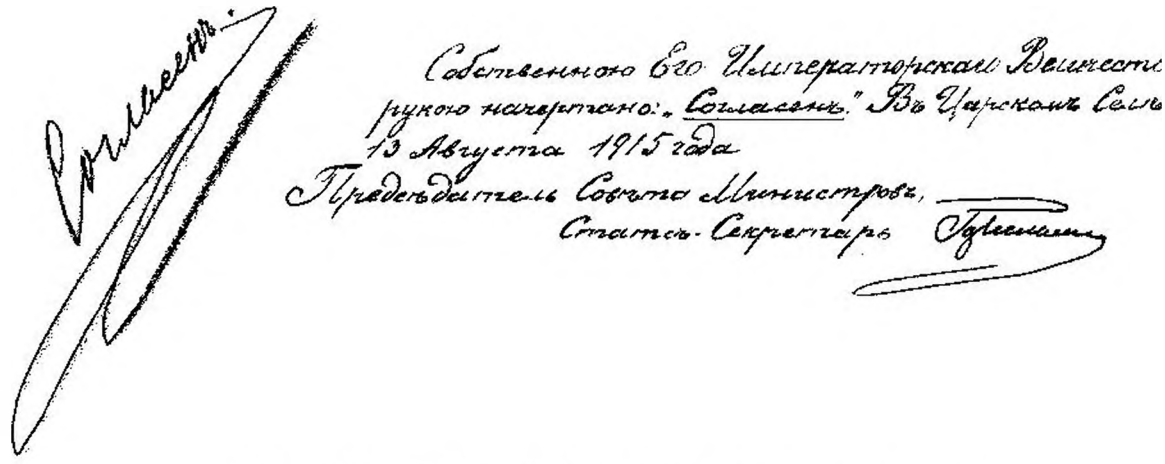
Обсудив заявленные Главными Начальниками ведомств Землеустройства и Земледелия и Торговли и Промышленности предположения и находя их подлежащими осуществлению, Совет Министров *положил:*

На основании статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), отпустить Главному Управлению Землеустройства и Земледелия *четыреста шестьдесят тысяч* рублей на производство работ по сооружению и ремонту трудом военнопленных грунтовых дорог в Мариинской и Енисейской тайге, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 122–123.


Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: „Согласенъ." Въ Царскомъ Селѣ 13 Августа 1915 года
Председатель Совета Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 141. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Июля 1915 года

О предоставлении окончившим курс частных в губерниях Варшавского генерал-губернаторства средних учебных заведений с польским языком преподавания, а также правительственных средних школ Германии и Австро-Венгрии прав на поступление в высшие учебные заведения Империи

Положением Совета Министров от 3 Марта 1915 года Министру Народного Просвещения предоставлено было преподать по Варшавскому учебному округу указания о том, что лица, окончившие полный курс находящихся в названном округе частных средних учебных заведений с польским языком преподавания, приравниваются, в отношении прав по поступлению в Императорские Российские университеты, к окончившим соответствующие правительственные учебные заведения, при условии производства упомянутым лицам в означенных частных школах их преподавателями, с разрешения Министерства Народного Просвещения, выпускных испытаний при участии и под надзором представителя учебного округа и по правилам, Министерством утверждаемым, хотя бы таковые испытания по всем предметам, кроме русского языка и словесности и отечественных истории и географии, и происходили на польском языке. Ту же льготу для указанных молодых людей надлежало бы, по мнению ведомства народного просвещения, установить и в отношении поступления их в специальные высшие учебные заведения, причем справедливость требовала бы применения ее также и к лицам польского происхождения, окончившим частные школы с польским языком преподавания в губерниях Варшавского генерал-губернаторства в предыдущие годы, а равно к русским подданным славянам, прошедшим полный курс правительственных средних школ Германии и Австро-Венгрии и возвратившимся, с возникновением военных действий, на родину. Эти учащиеся могли бы, в частности, подвергаться испытаниям по русскому языку и словесности и истории и географии России в объеме курса средних учебных заведений уже во время пребывания в высших учебных заведениях, до приступа к испытаниям в комиссиях или до окончательных дипломных экзаменов. Об изложенном в должности Шталмейстера Граф Игнатьев изустно заявил в Совете Министров.

Сообразив изложенное и не встречая препятствий к осуществлению намеченных Министерством Народного Просвещения мероприятий, Совет Министров *полагает:*

1. Уполномочить Министров и Главноуправляющих отдельными частями, в ведении коих находятся специальные высшие учебных заведения, распорядиться допущением лиц, окончивших в текущем году полный курс частных средних в Варшавском учебном округе учебных заведений с преподаванием на польском языке, в специальные высшие учебные заведения наравне с окончившими соответственные правительственные учебные заведения, при условии производства названным лицам в упомянутых частных школах их преподавателями, с разрушения Министерства Народного Просвещения, выпускных испытаний при участии и под над-

зором представителя учебного округа и по правилам, Министерством утверждаемым, хотя бы таковые испытания по всем предметам, кроме русского языка и словесности и отечественных истории и географии, и происходили на польском языке.

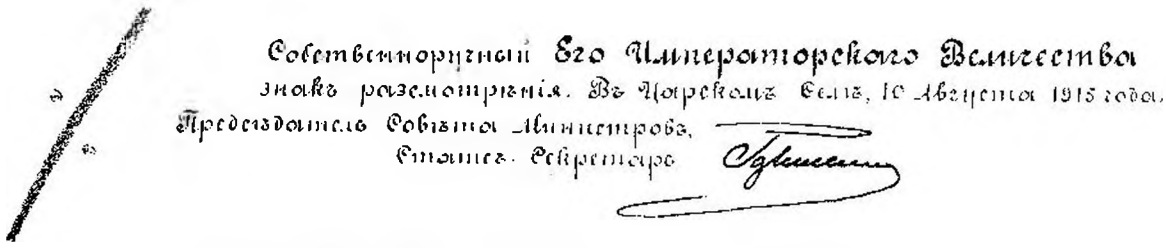
II. Предоставить лицам польского происхождения, окончившим курс расположенных в губерниях Варшавского генерал-губернаторства частных средних учебных заведений с польским языком преподавания, в каком бы ведомстве они ни состояли и хотя бы выпускные испытания упомянутым лицам производились без участия представителя учебного округа, а равно русским подданным славянского происхождения, окончившим курс правительственных средних учебных заведений Германии и Австро-Венгрии, права по поступлению в высшие учебные заведения Империи, на общем основании, наравне с окончившими курс отечественных правительственных средних учебных заведений соответственных типов, с тем чтобы они выдержали экзамены по русскому языку и словесности и истории и географии России в объеме курса средних учебных заведений во время пребывания в высших учебных заведениях, до приступа к испытаниям в комиссиях или до окончательных дипломных испытаний.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 138–139 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1363.


Собственноручной Его Императорского Величества
знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 16 Августа 1915 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 142. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Июля 1915 года

По поводу требования германского правительства о возвращении проживавших на левом берегу реки Вислы жителей Царства Польского

Ввиду последовавшего распоряжения германского правительства о возвращении до 1 Августа нового стиля к месту постоянного жительства проживавшего в Царстве Польском на левом берегу реки Вислы населения, под угрозой в противном случае взыскания налога с их имущества, в размере 15% его стоимости каждые четыре месяца, находящиеся ныне в значительном количестве в Швейцарии жители упомянутого района обратились к Императорскому Посланнику в названной стране с просьбой разъяснить им, будут ли они подвергаться преследованию с нашей стороны, если последуют приказанию немцев, и будет ли Русское Правительство, по окончании войны, поддерживать их требования о возмещении взысканного налога. Не имея никаких указаний по сему предмету, наш Посланник в Швейцарии обратился по телеграфу за соответственными разъяснениями к Министру Иностранных Дел.

По всеподданнейшем докладе об изложенном Гофмейстером Сазоновым, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было в 15 день Июля 1915 года Собственноручно начертать на означенной телеграмме: **«Нужно обсудить»**. Во исполнение таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюции, Министр Иностранных Дел представил изъясненный вопрос на уважение Совета Министров.

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров принял во внимание, что возбужденный нашим Посланником в Швейцарии вопрос касается, с одной стороны, выяснения отношения Правительства к тем подданным, кои возвратятся в места их постоянного жительства в губернии Царства Польского, согласно требованию германского правительства, а с другой — ходатайства названных лиц о возмещении им убытков в случае взыскания с их имущества германскими властями упомянутого налога. Что касается первого из перечисленных вопросов — о мерах возмездия Правительства в отношении жителей Царства Польского, в случае выполнения ими вышеуказанного требования Германии, то Совет Министров считал, что возвращение их на родину должно быть предоставлено усмотрению возвращающихся и ни в каком случае не может быть поставлено им в вину и сопряжено впоследствии с какими-либо для них взысканиями или наказаниями. Обращаясь затем к высказываемым упомянутыми жителями опасениям о возможном, в случае их невозвращения, наложении на них германским правительством имущественных взысканий, которые, при последовательном их применении, сводились бы к полной конфискации их имущества, то в сем отношении Совет Министров рассуждал, что осуществление такового предположения естественно должно повлечь за собой принятие соответственных мер со стороны Русского Правительства. В этих видах Совет Министров считал полезным поручить Министру Иностранных Дел довести до сведения германского правительства, что, в случае наложения им имущественных в упомянутых размерах взысканий на жителей Царства Польского, Императорское Правительство будет вынуждено приступить к конфискации находящихся в России имуществ германских подданных для выдачи из имеющихся образоваться таким путем сумм вознаграждения пострадавшему польскому населению.

О таковых своих суждениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 169–170 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1266.

Собственноручный Его Императорского Величества знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 10 Августа 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 143. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Июля 1915 года

О порядке конфискации неприятельских грузов, находящихся на плавающих под русским или союзным флагами судах

Согласно заключенной 9 Ноября 1914 года Англией и Францией конвенции о морских призах, захваченных в настоящую войну, неприятельские грузы, находящиеся на союзных или нейтральных судах, подлежат конфискации, причем дела этого рода разрешаются местными призовыми властями. С ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения Императорский Посол в Лондоне заявил, что Русское Правительство, со своей стороны, присоединяется к указанному постановлению конвенции. В соответствии с сим и ввиду того, что действующими у нас правилами морской войны не предусмотрена конфискация неприятельских грузов на торговых судах союзной и отечественной национальности, Министром Иностранных Дел образовано было особое совещание для выработки соответствующих узаконений. Ныне гофмейстер Сазонов представил на рассмотрение Совета Министров проект составленных названным совещанием по сему предмету правил.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению заявленных Гофмейстером Сазоновым предположений, Совет Министров полагает:

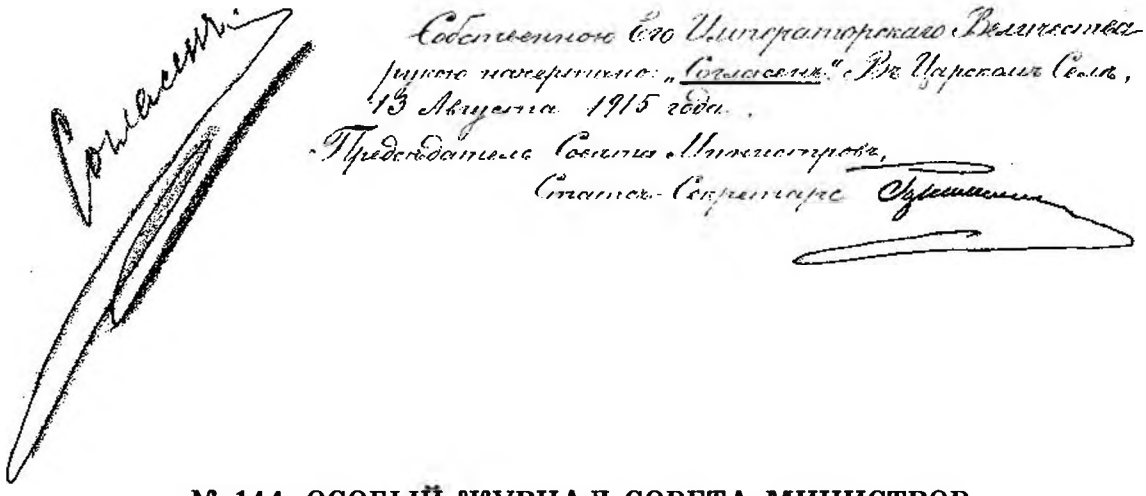
Поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату об условиях и порядке конфискации неприятельских грузов, находящихся на судах, плавающих под российским или союзным флагами.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 173–174;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 889.



№ 144. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Июля 1915 года

О служебных правах призванных в войска союзных России держав преподавателей учебных заведений Империи

На основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 15 Июня 1915 года положения Совета Министров за призванными во французские и бельгийские войска преподавателями военно-учебных и гражданских учебных заведений всех ведомств Империи, занимающих должности в сих заведениях с правами действительной государственной службы, сохранено полностью присвоенное им штатное содержание, а на тех из них, кои проходили службу по вольному найму, распространено действие ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 9 Августа 1914 года Правил об обеспечении семейств призванных на действительную военную службу вольнонаемных служащих в центральных и местных управлениях.

Ныне Министр Народного Просвещения, указывая, что во вверенное ему ведомство поступило ходатайство о предоставлении соответственной льготы преподавателю, призванному на военную службу в черногорскую армию, вошел в Совет Министров с представлением о распространении упомянутого ВЫСОЧАЙШЕГО повеления 15 Июня текущего года на всех призванных в войска союзных России наций преподавателей военно-учебных и гражданских учебных заведений всех ведомств Империи.

Обсудив изложенное и не встречая препятствий к удовлетворению приведенного ходатайства в должности Шталмейстера Графа Игнатьева, Совет Министров *полагает:*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 15 Июня 1915 года положение Совета Министров о служебных правах призванных во французские и бельгийские войска преподавателей военно-учебных и гражданских учебных заведений Империи распространить на всех призванных в войска союзных России наций преподавателей военно-учебных и гражданских учебных заведений всех ведомств Империи.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВО благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. 184–185.

Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 17 Августа 1915 года.

Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-секретарь

№ 145. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Июля 1915 года

О приеме лиц женского пола на отдельные факультеты некоторых Императорских Российских университетов

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 9 Февраля 1913 года положением Совета Министров разрешен прием на медицинский факультет Императорского Томского университета сибирячек христианских исповеданий. Ныне ввиду ощущаемой необходимости в расширении доступа лиц женского пола к высшему образованию, главным образом, медицинскому, и в удовлетворение поступающих по сему предмету с мест многочисленных ходатайств, Министерство Народного Просвещения полагало бы разрешить прием упомянутых лиц, кроме указанного, в Императорский Казанский университет — на медицинский и физико-математический факультеты, в Императорский Николаевский университет — на медицинский факультет и в Императорский Томский университет — на юридический факультет на свободные по окончании приема студентов вакансии, в пределах установленного Министром Народного Просвещения комплекта. С тем вместе, предусматривая возможность возбуждения в будущем аналогичных ходатайств и в отношении других университетов, названное ведомство признавало бы желательным предоставить Главному Начальнику ведомства общие по разрешению рассматриваемого приема во все университеты полномочия. Наконец, так как опыт доказал стеснительность установленного вышеуказанным положением Совета Министров ограничения приема лиц женского пола на медицинский факультет Императорского Томского университета исключительно сибирячками христианских исповеданий, Министерство Народного Просвещения находило бы целесообразным таковое ограничение отменить. Изъясненные предположения представлены ныне в должности Шталмейстера Графом Игнатьевым на уважение Совета Министров, на предмет испрошения на осуществление их ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министром Народного Просвещения предположения, Совет Министров *полагает:*

I. Разрешить прием на медицинский и физико-математический факультеты Императорского Казанского университета, на медицинский факультет Императорского Николаевского университета в Саратове и на юридический факультет Императорского Томского университета, на свободные по окончании приема студентов вакансии, в пределах установленного Министром Народного Просвещения комплекта, лиц женского пола, имеющих свидетельство, указанное в пункте 1 статьи 2 Правил об испытании лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ими ученых степеней и звания Учительницы Средних Учебных Заведений (Св. Зак., т. XI, ч. 1, Уст. Уч. Завед., ст. 2679, прим. 6, прил., по Прод. 1912 г.), с соблюдением прочих правил приема в Императорские Российские университеты.

II. Принятых в число слушательниц указанных в предшедшем (I) отделе университетов в отношении порядка прохождения курса, получения выпускного свидетельства, допущения к

экзаменам в испытательных комиссиях и во всех прочих отношениях подчинить действию правил, установленных для студентов Императорских Российских университетов.

III. Предоставить Министру Народного Просвещения разрешать, по ходатайствам советов университетов, прием лиц женского пола на отдельные факультеты всех Императорских Российских университетов, на вышеуказанных в отделах I и II основаниях.

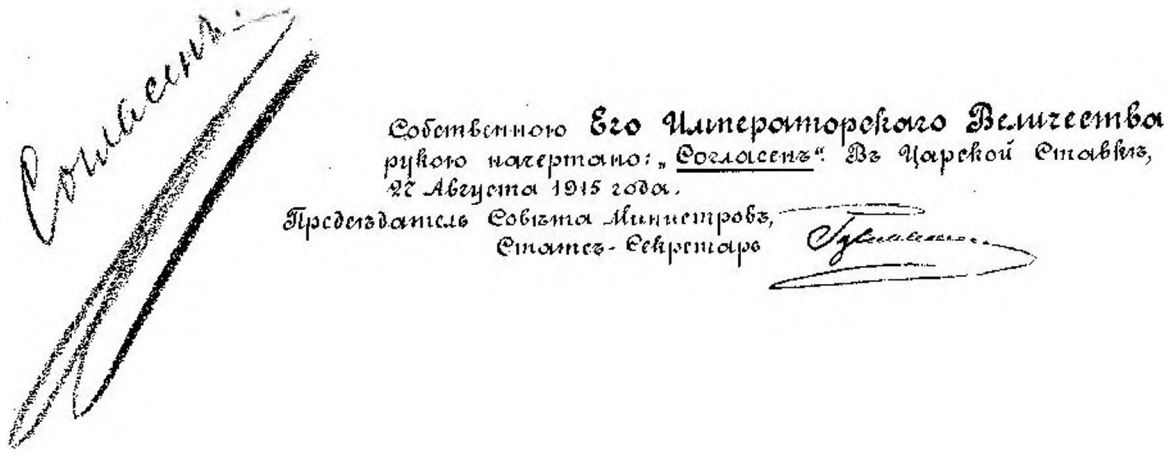
IV. В изменение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 Февраля 1913 года положения Совета Министров о временном разрешении приема на свободные вакансии медицинского факультета Императорского Томского университета сибирячек христианских исповеданий (Собр. Узак., ст. 609), разрешить прием на сей факультет не только сибирячек христианских исповеданий, но и прочих лиц женского пола, удовлетворяющих условиям, установленным в отделе I.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 193–194 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1362.
СУ. 26 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2474.



№ 146. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Августа 1915 года

О военно-промышленных комитетах

Выяснившаяся необходимость придать прочную и определенную организацию военно-промышленным комитетам, образовавшимся в видах содействия делу снабжения армии и флота всеми необходимыми предметами снаряжения и довольствия, побудила председателя съезда представителей названных комитетов, во исполнение соответствующего постановления съезда, войти в Совет Министров с ходатайством об утверждении главных оснований образования и деятельности означенных комитетов.

Приступив вследствие сего к обсуждению настоящего дела и в существе не встречая препятствий к утверждению особых правил, регулирующих образование, состав и порядок действий военно-промышленных комитетов, Совет Министров заметил, что намеченное съездом представителей их разделение подобного рода правил на основные, подлежащие ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, через Совет Министров, утверждению, и на второстепенные, могущие быть установленными властью самих комитетов, является вполне целесообразным, предоставляя комитетам широкую возможность изменять подробности внутреннего своего устройства и порядка деятельности в зависимости от указаний опыта и требований жизни. Соответственно с тем Совет Министров признал наиболее правильным объединить в особом положении о военно-промышленных комитетах основные начала образования и деятельности этих последних, выделив правила, ближайшим образом определяющие организацию и внутреннее устройство комитетов, в отдельный наказ о порядке образования и действий военно-промышленных комитетов и их съездов. Выслушав засим изустно в присутствии Совета представленные председателем съезда представителей названных комитетов подробные объяснения, Совет Министров не усматривал возражений против самой сущности заявленных по данному предмету предположений, ограничившись лишь некоторыми, преимущественно редакционного характера, исправлениями, в видах большей определительности соответствующих постановлений положения и наказа, в особенности в части их, касающейся взаимоотношений между правительственными учреждениями и военно-промышленными комитетами, равно как и между центральным, областными и местными комитетами. Независимо от сего Совет Министров признал предпочтительным не предусматривать в настоящее время в наказе образования особого комитета в Гельсингфорсе, так как в силу особенностей устройства финляндской окраины учреждению в ней военно-промышленного комитета должно предшествовать надлежащее с местными властями сношение.

Руководствуясь вышеизложенным, Совет Министров *полагает*:

I. Утвердить прилагаемое при сем положение о военно-промышленных комитетах[58].

II. Одобрить, в общих чертах, проект наказа о порядке образования и действий военно-промышленных комитетов и их съездов, с предоставлением названных комитетам и съездам

вносить в означенный наказ признаваемые ими, в силу указаний опыта, необходимыми изменения[59].

Отдел I таковых своих заключений Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 17–18;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 348–349.
СУ. 6 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1853.

№ 147. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Августа 1915 года

По вопросу о разрешении евреям, выселившимся из района военных действий, временного водворения в местностях вне черты оседлости

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

За последнее время в связи с военными обстоятельствами наблюдается массовое выселение евреев с театра военных действий и скопление их в некоторых внутренних губерниях Империи. Явление это объясняется, с одной стороны, стремлением еврейского населения заранее уйти из угрожаемых неприятелем местностей, а с другой — распоряжениями военных властей об эвакуации ввиду наступления вражеских армий в те или другие пункты. Дальнейшее сосредоточение этих беженцев, количество коих все более возрастает, в ныне отведенном для них ограниченном районе вызывает неудовольствие в среде местного коренного населения и может повести к тревожным последствиям в виде массовых беспорядков. Равным образом чрезмерное скопление беженцев — евреев создает серьезные препятствия для забот Правительства о их продовольствии, приискании заработка и санитарной помощи. При таких условиях, признавая настоятельно необходимым принять безотлагательно надлежащие меры к устранению нежелательных явлений, Управляющий Министерством Внутренних Дел представил о сем Совету Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела и не касаясь вопроса об общем пересмотре действующих о евреях узаконений, Совет Министров нашел, что наиболее соответствующим выходом из создавшегося положения могло бы явиться предоставление евреям права жительства в городских поселениях вне черты оседлости. Таковая льгота, устанавливаемая ввиду чрезвычайных обстоятельств военного времени, не должна, однако, коснуться столичных городов и местностей, находящихся в ведении Министров ИМПЕРАТОРСКОГО Двора и Военного. При этом Совет заметил, что одно лишь дозволение евреям, как хозяевам, так и мастеровым и рабочим фабрично-заводских предприятий, жительствовать в городах вне черты общей еврейской оседлости еще не разрешает весьма важного вопроса о дальнейшей судьбе и возобновлении деятельности на новых местах эвакуированных предприятий. Для этого необходимо устройство и оборудование предприятий, связанное с приспособлением подходящих для такой цели зданий. Тем самым ставится вопрос о предоставлении водворяющимся в городах вне черты оседлости евреям права приобретать и арендовать недвижимые имущества. Но, по общему правилу законодательства о евреях, евреи везде, где им дозволено постоянное пребывание, как в черте оседлости, так и вне ее, могут приобретать недвижимую собственность в пределах селитебной площади городских поселений (Зак. Сост., изд. 1899 г., ст. 780). Очевидно, что предоставление евреям права жительства в городских поселениях вне черты оседлости, выходящее за пределы предусматриваемого еврейским законодательством права временного пребывания, всегда ограниченного определенным кратким сроком (Уст. Пасп., изд. 1903 г., ст. 68, прил.; Общ. Учр. Губ., ст. 438, п. 17), влечет за собой возможность для евреев права приобретения и временного пользования недвижимыми имуществами. Таким образом, Совет не усматривал надобности в каких-либо особых постановлениях по рассматриваемому предмету.

Останавливаясь засим на вопросе о порядке проведения обсуждаемого мероприятия, Совет Министров считал наиболее правильным уполномочить на его осуществление Управляющего Министерством Внутренних Дел в порядке статей 158 и 314 Учреждения Министерств, издания 1892 года и по Продолжению 1912 года.

Согласно с изложенным Совет Министров *положил:*

Ввиду чрезвычайных обстоятельств военного времени и впредь до общего пересмотра в установленном порядке действующих о евреях узаконений, уполномочить Управляющего Министерством Внутренних Дел, в порядке статей 158 и 314 Учреждения Министерств, издания 1892 года и по Продолжению 1912 года, разрешить евреям жительство в городских поселениях вне черты общей их оседлости, за исключением столиц и местностей, находящихся в ведении Министров ИМПЕРАТОРСКОГО Двора и Военного.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 25–27 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 27.

№ 148. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

4 Августа 1915 года

По вопросу об объединении ассигнований на оказание помощи беженцам

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Главноуполномоченный по устройству беженцев Северо-Западного фронта уведомил Председателя Совета Министров, что он считал бы необходимым, для объединения действующих на месте организаций по устройству беженцев, строго проводить принцип единства кредитов. В этих видах Действительный Статский Советник Зубчанинов находил желательным, чтобы все поступающие об отпуске отдельных кредитов на помощь беженцам ходатайства направлялись в учрежденную Правительством организацию Главноуполномоченных.

Войдя в обсуждение заявленного Действительным Статским Советником Зубчаниновым пожелания, Совет Министров принял во внимание, что с начала текущей войны и до 1 Июля 1915 года, когда воспоследовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повеление об установлении Главноуполномоченных по устройству беженцев, Советом было отпущено всего 400.000 руб. Комитету Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ, в задачи коего входит вообще оказание временной помощи пострадавшим от военных бедствий, а в том числе и беженцам (ВЫС. утв. 7 Октября 1914 г. и 13 Марта 1915 г. пол. Сов. Мин.), и 500.000 руб. Петроградскому еврейскому комитету помощи жертвам войны (ВЫС. утв. 3 Июня 1915 г. пол. Сов. Мин.). Затем, после 1 Июля 1915 года, состоялось лишь одно ассигнование 3.000.000 руб. на устройство беженцев в распоряжение того же Комитета Великой Княжны ТАТИЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ, по постановлению Совета от 26 Июля 1915 года. По мнению Совета, высказанное Действительным Статским Советником Зубчаниновым пожелание представляется в существе совершенно правильным. Конечно, сосредоточение в одном каком-либо учреждении распоряжения всеми кредитами, ассигнуемыми на оказание помощи беженцам, является необходимым условием для верного учета всех отпускаемых на таковую надобность сумм и для целесообразного их расходования. Едва ли, однако, можно признать подходящим для указанной цели учреждением организации Главноуполномоченных: по самому свойству своих обязанностей, Главноуполномоченные оказываются лишь местными органами, которым вверено попечение о беженцах на отдельных участках нашего обширного боевого фронта. Но в настоящее время Министерством Внутренних Дел уже изготовлено для внесения в Государственную Думу законодательное представление о мерах по обеспечению участи беженцев. Согласно этому представлению, как главное руководительство всем делом по обеспечению участи беженцев, так и распоряжение подлежащими кредитами возлагаются на Министра Внутренних Дел, а для обсуждения и объединения всех мер по данной отрасли и для общего наблюдения за целесообразным их применением учреждается Особое Совещание по устройству беженцев. В соответствии с сим Совет Министров находит наиболее правильным, чтобы все кредиты на помощь беженцам были сосредоточены в названном Особом Совещании. Таким образом, отныне все ходатайства различных общественных и частных организаций, преследующих цель помощи беженцам, должны направляться в Особое Совещание. Особливое место следует оставить лишь за Комитетом Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ, коему, в силу статьи 8 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Сентября 1914 года Положения о нем (Собр. Узак., с. 2403), предоставлено право испрашивать, в установленном порядке, ассигнования из казны. Но, предоставляя Комитету Великой Княжны ТАТИЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ обращаться и впредь за подкреплением своих средств к Совету Министров непосредственно, с соблюдением при этом порядка разрешения чрезвычайных

по гражданским ведомствам кредитов на потребности военного времени, Совет считает полезным подтвердить уже указанную им необходимость тесного взаимодействия и согласованности деятельности Комитета с правительственными мероприятиями по устройству беженцев[60].

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.И. Николенко.

Скрепа: Помощник Управляющего делами Совета Министров Арх. А.П. Яхонтов

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 29–30;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1150.

№ 149. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Августа 1915 года

О продлении срока действия Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия и о дальнейшем оставлении в состоянии чрезвычайной охраны некоторых местностей Империи

В силу Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа, данного Правительствующему Сенату 29 Августа 1914 года, срок действия ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Августа 1881 года Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия истекает 4 Сентября 1915 года. Одновременно с сим прекращается и действие существующей, на основании ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 28 Февраля 1915 года, чрезвычайной охраны во всех местностях Империи, кои не состоят на военном или осадном положении. Между тем выработанный Министерством Внутренних Дел и внесенный на законодательное рассмотрение проект закона об исключительном положении, призванный заменить действующее Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия, не получил доныне окончательного разрешения. Вследствие изложенного и признавая существенно важным, в ограждение особливо необходимого в условиях военного времени спокойного течения государственной жизни, сохранение за местными властями чрезвычайных полномочий, Управляющий Министерством Внутренних Дел вошел в Совет Министров с представлением о продлении действия вышеозначенного, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Августа 1881 года Положения еще на один год, то есть по 4 Сентября 1916 года или по день издания нового закона об исключительном положении, буде такой закон воспоследует ранее приведенного срока, и о продолжении действия чрезвычайной охраны во всех местностях Империи, не объявленных на военном или осадном положении, на шесть месяцев, а именно по 4 Марта 1916 года. С тем вместе в звании Камергера Князь Щербатов полагал бы соответственным оговорить в предлежащем Указе о сохранении на означенный выше срок подлежащих полномочий за Главноначальствующим над Москвой.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий одобрить намеченные Управляющим Министерством Внутренних Дел мероприятия, Совет Министров не встретил с тем вместе возражений к сохранению, согласно заявленным Заменяющим Наместника ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях предположениям, на срок по 4 Марта 1916 года, истекающих 4 Сентября 1915 года, особых полномочий, присвоенных Наместнику ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в отношении всего торгового флота Каспийского моря.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

Проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату по настоящему делу поднести к Собственноручному ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию[61].

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 86–88.
СУ. 4 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1849.

№ 150. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Августа 1915 года

По вопросу о дальнейшем вывозе из Империи в Швецию пищевых продуктов (письмо Мин[истра] Фин[ансов] от 11 Авг[уста] 1915 г., за № 494)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

При рассмотрении настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что сущность его заключается в возникших в Ставке Верховного Главнокомандующего предположениях поставить на будущее время вывоз из Империи в Швецию пищевых продуктов и, в частности, яиц, в зависимость каждый раз от особого разрешения Совета Министров. О таковых предположениях Главный Начальник Петроградского Военного Округа уведомил Министра Финансов, внесшего, в свою очередь, изъясненный вопрос на усмотрение Совета и объяснившего: 1) что из числа нужных для армии припасов вывоз в Швецию овса, муки и ячменя допускается в настоящее время лишь отдельными партиями в определенном количестве и из предуказанного пункта, подлежащих установлению по соглашению названного Министра с Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием, 2) что таковой вывоз, в общем, не превысил за время с начала войны до конца Июля 1915 года вывоза тех же продуктов в 1911, 1912 и 1913 годах, 3) что Совет Министров имел особые суждения, в заседаниях 2, 5 и 9 Июня 1915 года, о возможности пропуска в Швецию яиц и признал предпочтительным пока его не ограничивать, впредь до наступления каких-либо новых обстоятельств, и 4) что при этом учитывалось, между прочим, установленное в Швеции, на срок до 3 Августа того же года, запрещение вывоза яиц из этой страны, о продолжении действия каковой меры финансовое ведомство ныне, однако, сведениями не располагает. К этому присутствовавший в заседании Генерал от Инфантерии Фролов добавил, что, по его мнению, особливо настоятельным представляется упорядочение вывоза в Швецию именно яиц, ибо, не говоря уже о чрезмерном за время войны, по сравнению с обычным, размере сего вывоза, выразившемся примерно в 54 миллиона штук против 34 миллионов, продукт этот является весьма ценным для питания армии, испытавшей уже затруднения в пополнении запасов мяса. Так как один фунт последнего вполне может быть заменен пятью яйцами, то в расходовании их следует, казалось бы, соблюдать крайнюю осмотрительность, определив хотя бы известную предельную норму рассматриваемого вывоза в Швецию.

Сообразив изложенное, Совет Министров не мог, со своей стороны, не признать, что чинить в настоящее время какие-либо препятствия Швеции в удовлетворении ее продовольственных нужд представлялось бы нецелесообразным. Не следует забывать, что через эту страну совершается подвоз в Империю некоторых необходимых нам предметов, ограничение доступа коих, неизбежное в случае принятия нами новых запретительных в отношении вывоза в Швецию мер, крайне неблагоприятно отразилось бы на существеннейших наших интересах. В частности, что касается усиленных за последнее время закупок Швецией в Империи яиц, то явление это находит себе вполне естественное объяснение в трудности в настоящих условиях имевшего место до войны подвоза их в Королевство из других стран морским путем. Едва ли убедительными представляются далее ссылки на особливую ценность в настоящее время яиц для питания армии, ибо, по изустному в заседании Совета удостоверению Управляющего Министерством Внутренних Дел, мы, несомненно, располагаем избытком скота для удовлетворения ее потребностей в мясе, и весь вопрос сводится лишь к более осмотрительному и правильному использованию заготовительных этого скота партий. При таком положении дела Совет

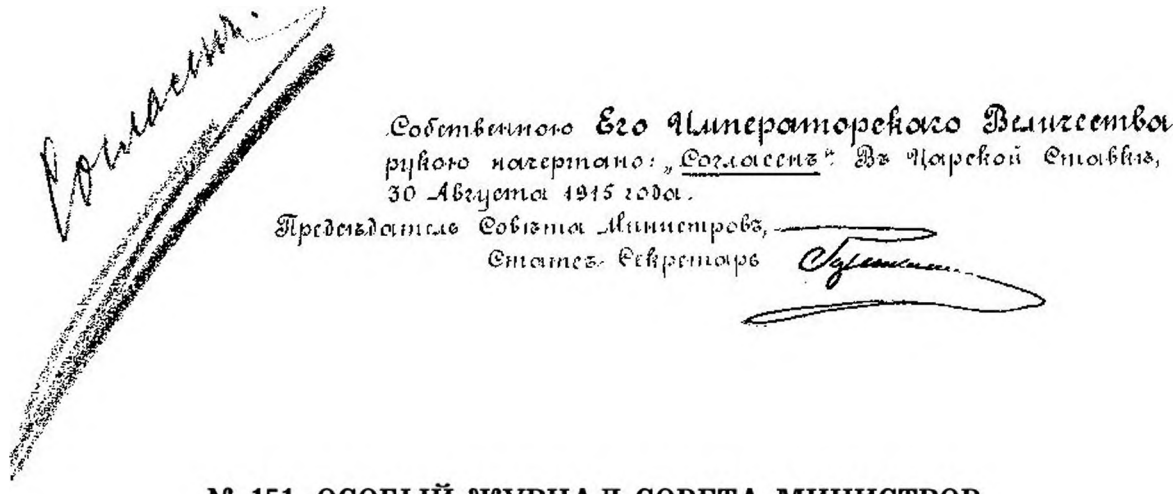
Министров счел предпочтительным сохранить на будущее время без изменения ныне существующий в отношении вывоза в Швецию пищевых продуктов порядок, предоставив с тем вместе, однако, Министру Внутренних Дел безотлагательно войти в сношение с Шведским Правительством относительно возобновления действия на дальнейший срок применявшегося до 3 Августа 1915 года запрета вывоза яиц из Швеции.

О таковых суждениях своих Совет Министров положил уведомить для сведения и исполнения Главных Начальников заинтересованных ведомств.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, П.П. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий Делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 94–95.



№ 151. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Августа 1915 года

Об отпуске Министерству Иностранных Дел 200.000 туманов на неподлежащую оглашению надобность

Принявшая за последнее время весьма серьезный характер германо-турецкая агитация против России и Англии в Персии и воцарившаяся в этой стране, с уходом в отставку дружественного нам кабинета Эйн-уд-доулэ[62], анархия[63] побудили Министра Иностранных Дел возбудить перед Военным Министерством ходатайство о безотлагательном увеличении наших вооруженных сил в Персии для принятия, в случае надобности, решительных мер. Военное ведомство признало, однако, разрешение этого вопроса в благоприятном смысле, при нынешних обстоятельствах, совершенно невозможным. Вследствие сего Гофмейстер Сазонов остановился на мысли об использовании, для противодействия германо-турецким происках и враждебным нам выступлениям персидских националистов, единственно остающегося в нашем распоряжении средства — широкой раздачи в Персии денежных сумм, начиная с высокопоставленных лиц и кончая мелкими деятелями, которые могут быть нам чем-либо полезны.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров и указывая, что Великобританское правительство уже решило прибегнуть к этой мере и ассигновало на соответственную надобность кредит, в сумме 200.000 туманов, Министр Иностранных Дел ходатайствует об отпуске в распоряжение нашей миссии Тегеране кредита в таковом же размере, в порядке применения 18-й статьи бюджетных правил.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению изъясненного предположения Гофмейстера Сазонова, Совет Министров *полагает:*

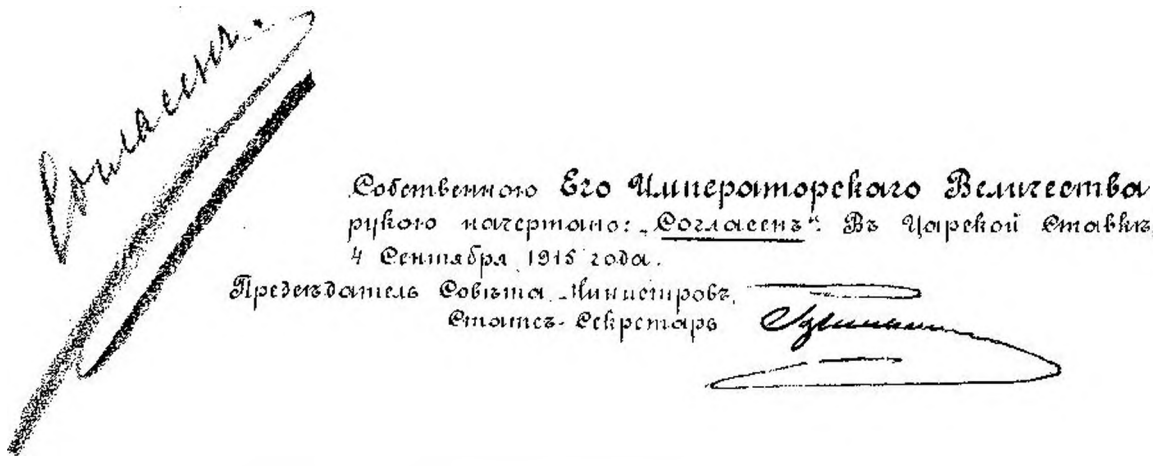
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, сумму, равную *двумстам тысячам* туманов, на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.П. Шаховской, П.Б. Щербатов, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 100–101.



№ 152. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Августа 1915 года

Об отпуске в распоряжение Министерства Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность

В целях благоприятного для России воздействия на общественное мнение в нейтральных странах и в противовес ложным сообщениям германского правительства, Петроградским телеграфным агентством установлено обслуживание бесплатными сообщениями шведской, датской, румынской и болгарской печати. Означенная мера за минувший год войны вызвала требующий пополнения перерасход в сумме 11.419 руб. 52 коп. На будущее, с Августа месяца, время издержки по бесплатному осведомлению печати в перечисленных странах составят по 951 руб. 63 коп. в месяц. Независимо от сего, Министерство Иностранных Дел признает желательным распространить бесплатную передачу политических телеграмм также и на Швейцарию и Нидерланды, на каковую надобность ведомству необходим ежемесячный кредит в 3.200 руб.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Иностранных Дел ходатайствует об отпуске в его распоряжение, в порядке статьи 18 бюджетных правил, единовременного кредита в сумме 11.419 руб. 52 коп. и ежемесячно, за округлением, по 4.200 руб. При этом Гофмейстер Сазонов объясняет, что со стороны особого междуведомственного совещания при Министерстве Финансов для рассмотрения представлений гражданских ведомств об отпуске сверхсметных кредитов на потребности военного времени к сему препятствий не встречается.

Обсудив настоящее дело и присоединяясь к заключению Министра Иностранных Дел, Совет Министров *полагает:*

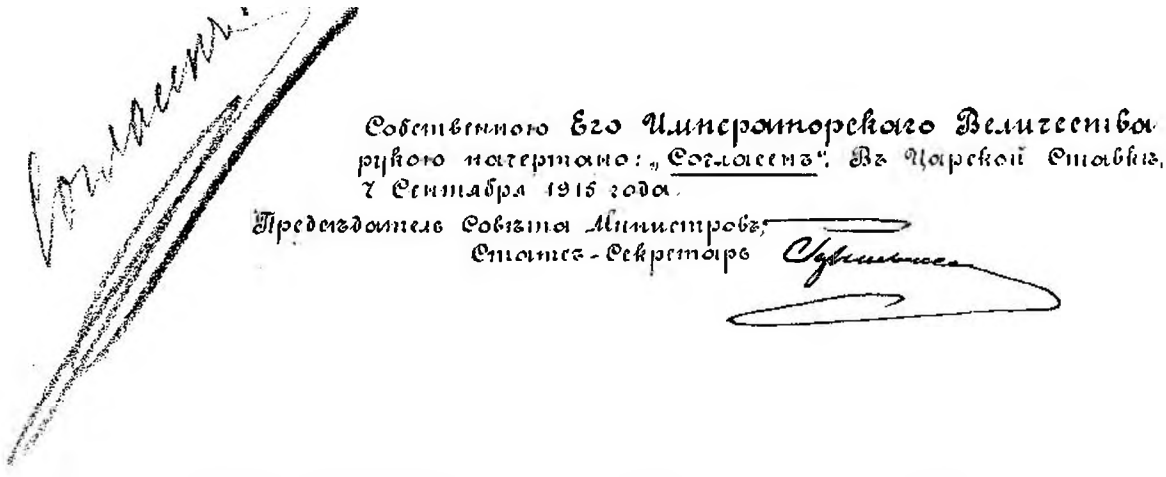
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, из наличных средств государственного казначейства, на неподлежащую оглашению надобность, чрезвычайным сверхсметным кредитом: *одиннадцать тысяч четыреста девятнадцать* рублей 52 копейки единовременно и по *четыре тысячи двести* рублей ежемесячно, на время войны, начиная с 1 Августа 1915 года.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.П. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.П. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, П.Н. Думитрашко.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 108–109;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1261.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В Царской Ставке, 7 Сентября 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 153. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Августа 1915 года

О заказе Пермскому пушечному заводу полевых скорострельных орудий

Еще в Мае текущего года бывший Военный Министр, Генерал-Адъютант Сухомлинов входил в Совет Министров с представлением о заказе Русскому акционерному обществу артиллерийских заводов 3.000 скорострельных полевых трехдюймовых орудий, потребных для неизбежной, после окончания войны, замены расстрелянных и пришедших в негодность пушек нашей полевой артиллерии. Названное предприятие определяло при этом стоимость каждого орудия в 7.550 руб., обязуясь начать поставку через полтора года после подписания с ним соответствующего договора, сдавая ежемесячно по 100 орудий. Указывая, что передача частному обществу упомянутого выше заказа имела бы своим последствием создание в России мощного предприятия по изготовлению артиллерийских орудий, с годовой производительностью в 1.200 пушек, а также ссылаясь на более близкий начальный срок получения орудий, нежели при передаче соответствующего наряда казенному Пермскому пушечному заводу, Генерал-Адъютант Сухомлинов признавал предпочтительным постановленный на очередь заказ предоставить упомянутому выше частному обществу. Предположение это в то время не получило, однако, окончательного осуществления. Ныне Управляющий Военным Министерством, не разделяя соображений предместника своего по изъясненному вопросу, вошел в Совет Министров с запиской о передаче данного заказа Пермскому пушечному заводу, по цене 5.580 руб. за орудие с лафетом, колесами, щитом, прицельными, за исключением панорамы, приспособлениями и всеми прочими принадлежностями.

Поддерживая таковое свое заключение, Генерал от Инфантерии Поливанов изустно заявил в присутствии Совета, что передача наряда на полевые орудия Пермскому заводу, обеспечивая сбережение почти 6.000.000 руб. (7.550 — 5.800 х 3.000), в то же время не повлечет за собой какого-либо замедления в начальном сроке сдачи орудий. В этом отношении не следует упускать из вида, что Пермский завод уже оборудован для выделки пушек принятого в нашей полевой артиллерии образца, вследствие чего в настоящее время требуется лишь некоторое дальнейшее его оборудование, в видах усиления нынешней производительности. В другом положении находится Царицынский завод Русского акционерного общества артиллерийских заводов, предназначенный преимущественно для выделки орудий крупных калибров и, следственно, не только не приспособленный для выделки полевых пушек, но и не обладающий в их изготовлении надлежащим опытом. При таких условиях более чем вероятно, что названный завод окажется не в состоянии соблюсти установленные договором сроки, тем более что у него не имеется тех приспособлений и устройств, которыми уже располагает казенный Пермский завод. Правда, с отказом от передачи обсуждаемого заказа Царицынскому заводу не будет достигнуто образование частного для выделки до 1.200 полевых пушек ежегодно предприятия, что — в совокупности с 900 орудиями, ныне изготовляемыми Пермским заводом, — обеспечивало бы производство до 2.100 орудий в год. С другой стороны, однако, с не-

реоборудованием Пермского завода — в связи с передачей ему данного наряда — в распоряжении Правительства окажется обширный казенный завод, с годовой производительностью в 3.000 орудий. По всем приведенным основаниям и вообще отдавая, со своей стороны, предпочтение, в смысле обеспечения потребностей государственной обороны, казенным заводам пред частными, Генерал от Инфантерии Поливанов обязывается поддерживать заявленные им в рассматриваемой записке предположения.

Выслушав изложенное, Совет Министров заметил, что приведенное заключение Управляющего Военным Министерством отвечает точке зрения о преимуществах обеспечения потребностей государственной обороны производительностью казенных заводов, неоднократно выраженной Советом Министров, допускавшим от нее частичные отступления лишь в силу настоящей ближайше ответственных за состояние нашей государственной обороны ведомств. Не встречая при таких условиях препятствий одобрить предположения по данному предмету Управляющего Военным Министерством, Совет Министров — во внимание к высказанному Генералом от Инфантерии Поливановым пожеланию и за изъявленным на то в должности Гофмейстера Князем Шаховским согласием — счел не лишним оговорить, что, в связи с предоставлением Пермскому заводу обсуждаемого крупного заказа на полевые орудия, Министерству Торговли и Промышленности надлежит озаботиться привлечением в состав администрации названного предприятия опытных в артиллерийском деле специалистов, хорошо знакомых со свойствами и особенностями принятого в нашей армии типа орудий.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

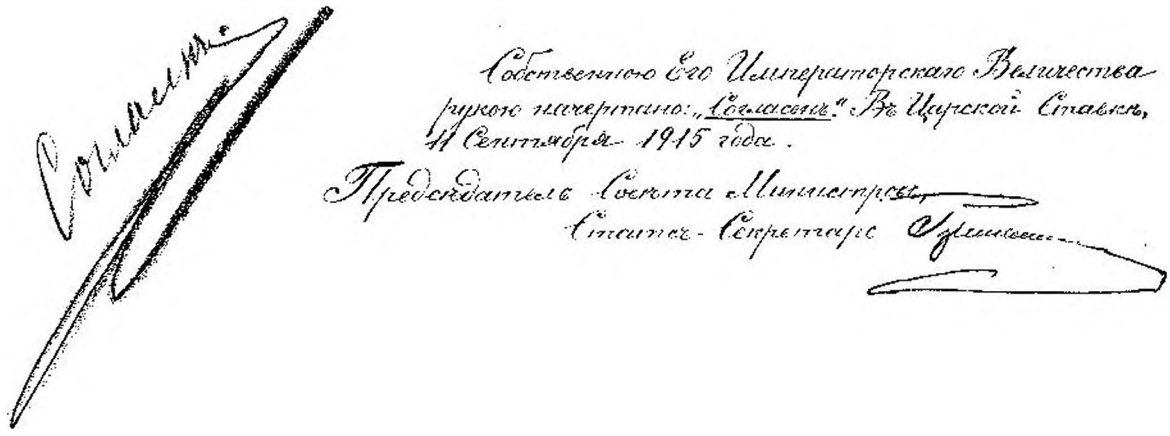
Предоставить Военному Министерству: 1) передать заказ на изготовление *трех тысяч* полевых скорострельных трехдюймовых пушек, образца 1902 года, с лафетами и прочими принадлежностями, всего на сумму *шестнадцать миллионов семьсот семьдесят четыре тысячи восемьсот* рублей, казенному Пермскому пушечному заводу, на изложенных в представлении по настоящему делу главных основаниях, и 2) обращать вызываемые упомянутой (п. 1) мерой во время текущей войны издержки на счет чрезвычайных сверхсметных кредитов, ассигнуемых Военному Министерству на военные нужды, с тем чтобы необходимые на тот же предмет в последующие годы средства подлежали испрошению в общеустановленном законодательном порядке.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 120–122;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 359.



№ 154. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Августа 1915 года

Об учреждении Комитета по ограничению снабжения и торговли неприятеля

Несмотря на установление союзными державами блокады неприятельских берегов, воюющие с нами страны все же несомненно получают через нейтральные государства значительное количество необходимых для военных надобностей и пропитания населения предметов. Обстоятельство это вызвало образование в Англии и во Франции, в целях противодействия таковому явлению, по два особых междуведомственных комитета, причем задачей одного служит разрешение вопросов, касающихся вывоза из страны потребных неприятелю предметов, а другого — установление ограничений в отношении снабжения и торговли неприятеля. В дальнейшем, после выступления Италии, состоялось в Париже весной 1915 года международное совещание представителей России, Франции, Англии и Италии, единогласно признавшее желательность учреждения подобных упомянутых комитетов также и в России, и в Италии. Ввиду сего и так как у нас имеется уже междуведомственное, под председательством Действительного Статского Советника Шателена, совещание собственно по вопросам вывоза из России, Морское Министерство, представитель коего принимал участие в вышеуказанном совещании в Париже, выработало проект положения о Комитете по ограничению снабжения и торговли неприятеля и представило ныне этот проект на уважение Совета Министров.

Согласно означенному проекту, составленному применительно к положению о французском «Comité de restriction des approvisionnements et du commerce de l'ennemi», при Совете Министров учреждается, на время военных действий, Комитет по ограничению снабжения и торговли неприятеля, на обязанность коего возлагаются получение и сводка всех сведений и материалов, относящихся до внешней неприятельской торговли, потребных врагам заграничных предметов снабжения, постепенно обнаруживающихся новых у них нужд и прочее. Комитет образуется из Председателя, назначаемого ВЫСОЧАЙШЕЙ властью по представлению Председателя Совета Министров, и постоянных членов, по одному от Министерств: Морского, Иностранных Дел, Военного, Финансов и Торговли и Промышленности, а также от Главного Управления Землеустройства и Земледелия. При обсуждении вопросов юридического свойства, в Комитет приглашается, с правом голоса, представитель Министерства Юстиции. При Комитете состоит делопроизводство, с Управляющим делами во главе. Дела в Комитете решаются простым большинством голосов, причем в случае несогласия ведомств с постановлением Комитета последнее представляется на разрешение Совета Министров. Председатель Комитета получает по проекту добавочное содержание в размере 4.800 руб. в год, а члены — по 10 руб. за явку в заседание. Наконец, все расходы по Комитету покрываются за счет кредитов, ассигнуемых в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года.

При предварительных ведомственных по настоящему делу сношениях, Министр Торговли и Промышленности признал предпочтительным образование проектируемого Комитета при одном из Министерств, в задачи коего входит разрешение экономических вопросов, а Госу-

дарственный Контролер отметил, что по состоянию нашего торгового баланса и положению курса рубля деятельность Комитета по скупке в нейтральных странах продуктов, нужных неприятелю, едва ли сможет получить сколько-нибудь широкое развитие.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Генерал-Адъютантом Григоровичем предположения, Совет Министров, при ближайшем их соображении, остановился на затронутом Министром Торговли и Промышленности вопросе о предпочтительности приурочения вновь намечаемого Комитета не к Совету, а к подлежащему распорядительному ведомству. Вполне разделяя эту точку зрения, Совет Министров признал, со своей стороны, таковым ведомством Министерство Торговли и Промышленности, полагая вместе с тем, что Главному сего ведомства Начальнику надлежит соответственно присвоить и все те полномочия, кои предоставляются проектом Председателю Совета. Независимо от этого, по мнению Совета, из проектируемого положения о Комитете следовало бы исключить ряд постановлений, определяющих подробности его деятельности и могущих внести в нее излишние стеснения. Все эти подробности подлежат установлению Министром Торговли и Промышленности в инструкционном порядке, в настоящем же положении целесообразнее, казалось бы, ограничиться указанием лишь общих учреждения Комитета оснований. Наконец, не возражая против ассигнования потребных на расходы Комитета сумм из казны в порядке статьи 18 бюджетных правил 8 Марта 1906 года, Совет Министров нашел, что закреплять в предлежащем узаконении размеры тех или других расходов Комитета, в частности, нормы вознаграждения личного состава Комитета и его сотрудников, представлялось бы неудобным. Определение этих размеров надлежало бы, по мнению Совета, приурочить к испрошению потребных средств в вышеуказанном порядке, предусматривающем совместное участие в обсуждении намечаемых расходов заинтересованного и контролирующих ведомств.

Руководствуясь изложенным и за изъявленным на сие Морским Министром согласием, Совет Министров *полагает:*

I. Учредить, на время военных действий, при Министерстве Торговли и Промышленности, особый междуведомственный Комитет по ограничению снабжения и торговли неприятеля, на нижеследующих основаниях:

1) Комитет производит собирание и сводку всех сведений и материалов, касающихся: а) внешней торговли неприятеля, как по ввозу, так и по вывозу; б) предметов снабжения, кои неприятельские страны пытаются получить из-за границы; в) всех потребностей, у них обнаруживающихся; г) продуктов, запрещенных к вывозу из Империи, во избежание использования их неприятелем, и д) продуктов иностранного производства, необходимых отечественным правительственным учреждениям в интересах государственной обороны или для нужд, связанных с войной. В соответствии с сим Комитет сносится непосредственно либо через подлежащие ведомства со всеми учреждениями и лицами, кои могут ему осветить состояние различных рынков или сообщить данные: о продуктах, предположительно произведенных или предназначенных для неприятельских стран, о контрактах, кои предполагаются служащими интересам снабжения и торговли неприятеля, о движении судов, перевозящих грузы, могущие служить для целей обороны и вообще снабжения неприятельских стран, и прочее. По всем этим вопросам Комитету предоставляется производить специальные обследования и давать отдельные поручения как членам Комитета, так и лицам, в состав его не входящих.

2) Заключения Комитета, а в случае надобности и проекты мероприятий, необходимых, по его мнению, для стеснения торговли неприятеля, сообщаются заинтересованным ведомствам. В частности, Комитет уведомляет Морское Министерство о происходящих морских перевозках товаров, принадлежащих захвату, а равно и имеющих нейтральный характер и как таковые — неприкосновенных. Со своей стороны, все ведомства сообщают нужные Комитету сведения и препровождают материалы, могущие облегчить работы и изыскания по перечисленным в предшедшей (1) статье вопросам.

3) В состав Комитета входят Председатель и постоянные члены, по одном от Министерств: Морского, Иностранных Дел, Военного, Финансов и Торговли и Промышленности, а также от Главного Управления Землеустройства и Земледелия. При обсуждении вопросов юридического свойства в Комитет приглашается, на общих с прочими членами основаниях, представитель от Министерства Юстиции. На заседания Комитета могут быть приглашаемы также все те лица, кои по своим знаниям и опыту могут быть полезными. Председатель Комитета назначается Министром Торговли и Промышленности, а члены — подлежащими Главными

Начальниками ведомств. В случае болезни или отсутствия Председателя, его заменяет один из членов Комитета, по указанию Министра Торговли и Промышленности.

4) При Комитете состоит Управляющий делами Комитета, утверждаемый в этой должности Министром Торговли и Промышленности по представлению Председателя Комитета, избираемые последним делопроизводители и агенты. Кроме того, для работ в Комитете могут быть командируемы чины различных ведомств, по соглашению с подлежащими ведомствами.

5) Все необходимые по Комитету кредиты испрашиваются Министром Торговли и Промышленности порядком, установленным для отпуска средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами.

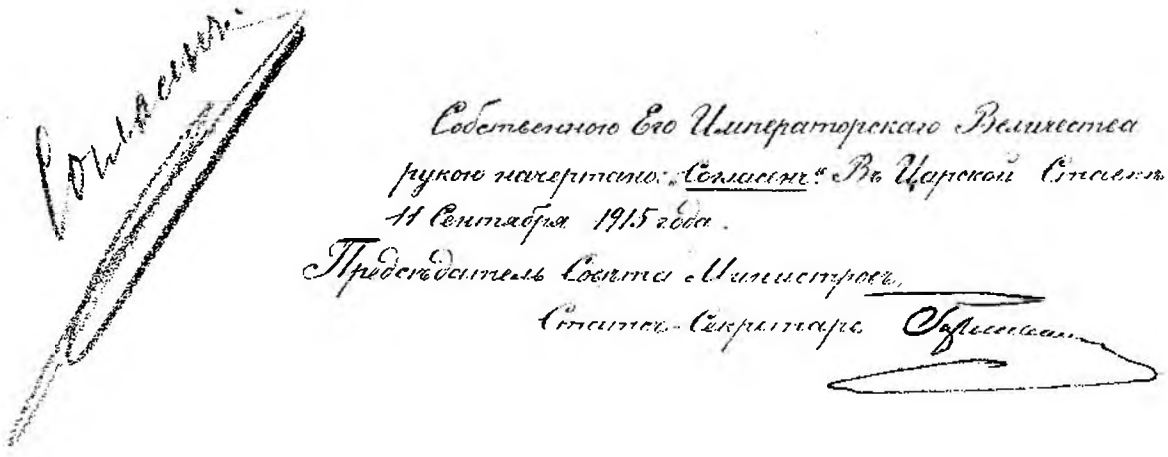
II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности устанавливать, в развитие приведенных в отделе I оснований, правила деятельности и порядка работ Комитета по ограничению снабжения и торговли неприятеля.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 131–1347;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1195, 1208.



№ 155. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Августа 1915 года

О продлении полномочий гласных Петроградской городской думы до окончания войны

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, по всеподданнейшему докладу бывшего Министра Внутренних Дел Гофмейстера Маклакова, благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ соизволить на предоставление Министру Внутренних Дел права удовлетворять ходатайства местных губернских начальств и городских управлений об отсрочке производства выборов городских гласных до особого распоряжения Министра, по окончании войны. Испрошение таковых полномочий обусловливалось тем соображением, что городские выборы в связи с военными обстоятельствами не могут, конечно, производиться в условиях, обеспечивающих столь необходимое при выборах спокойное течение избирательной кампании. К тому же значительное число лиц, имеющих право участия в выборах, лишено возможности осуществлять свои избирательные права, так как часть из них находится в рядах действующих армий, другие же несут различные обязанности по оказанию помощи больным и раненым воинам в учреждениях Российского Общества Красного Креста, Всероссийских земском и городском союзах и прочих, возникших по общественному и частному почину, благотворительных и попечительных учреждениях.

Ныне Управляющий Министерством Внутренних Дел, объясняя, что приведенные обстоятельства создают неблагоприятные для выборов условия также и в Петрограде, полагал бы отсрочить производство предстоящих в 1915 году выборов половины состава Петроградских гласных на шестилетие 1916–1922 годов, с тем чтобы подлежащая выбытию часть гласных сохраняла свои полномочия до избрания нового состава. Намеченную меру в звании Камергера князь Щербатов считал бы необходимым осуществить, не выжидая соответственного ходатайства Петроградского городского общественного управления. Имея с тем вместе в виду, что при таких условиях распоряжение ведомства внутренних дел по сему предмету выходило бы за пределы предоставленных Министру Внутренних Дел, по силе приведенного ВЫСОЧАЙШЕГО повеления, полномочий, в звании Камергера князь Щербатов представил объясненные предположения свои на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и соглашаясь с приведенными соображениями Управляющего Министерством Внутренних Дел, Совет Министров *полагает:*

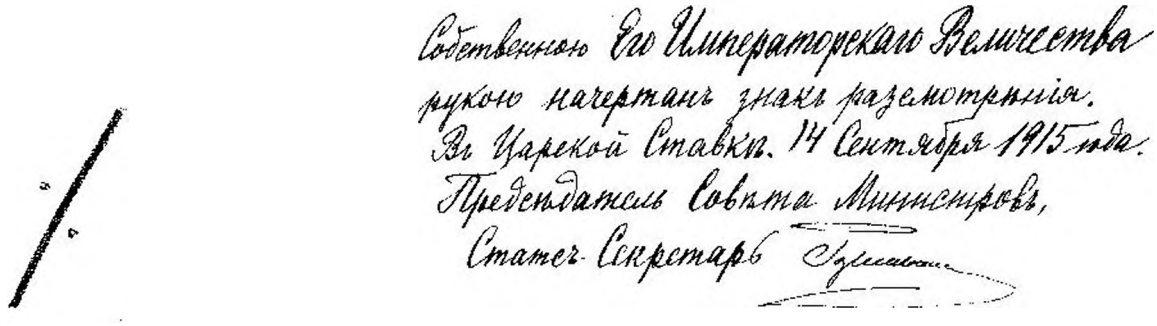
Отсрочить предстоящие в 1915 году выборы половины состава Петроградских городских гласных на шестилетие 1916–1922 годов до окончания войны, с тем чтобы подлежащие выбытию гласные сохраняли свои полномочия до избрания нового состава на остающуюся часть означенного шестилетия.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 141–142;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 16.


Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: знаю, разсмотрѣвши. Въ Царской Ставкѣ. 14 Сентября 1915 года. Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Статс-Секретарь

№ 156. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Сентября 1915 года

Об установлении изъятия из правил последовавшего 22 Мая 1915 года Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату в пользу некоторых категорий неприятельских подданных

Согласно Именному ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу Правительствующему Сенату от 22 Мая 1915 года (Собр. Узак., ст. 1168), воспрещена выдача кредитными установлениями неприятельским подданным платежей и вкладов, а также допуск сих лиц к безопасным ящикам.

Ныне Управляющий Министерством Юстиции вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что за отсутствием в вышепоименованном Указе 22 Мая 1915 года каких-либо изъятий в пользу отдельных категорий неприятельских подданных, под действие сего Указа подпали также и турецко-подданные христианских вероисповеданий на Кавказе, которые в настоящее время усиленно ходатайствуют об освобождении их от установленных Указом 22 Мая 1915 года ограничений. Со своей стороны, Сенатор Хвостов находит, что запрещение выдачи вкладов неприятельским подданным и допуска их к безопасным ящикам имело главной целью пресечение вывоза вкладов за границу и, таким образом, касалось более всего выезжающих из пределов России неприятельских подданных. Так как, однако, настоящее ходатайство об изъятии из правил Именного Указа 22 Мая 1915 года исходит от тех турецко-подданных христианского вероисповедания, которые, будучи оставлены с разрешения подлежащих военных и гражданских властей в местах постоянного их жительства в Империи, не намерены покидать Россию, то, по мнению Управляющего Министерством, представлялось бы возможным допустить просимое изъятие для поименованных турецко-подданных христианского вероисповедания. Вместе с тем Сенатор Хвостов полагает, что, в согласии с установившейся практикой, вновь проектируемая льгота подлежала бы распространению не только на турецко-подданных христианского вероисповедания, но также и на неприятельских подданных славянского, французского и итальянского происхождений. Само собой разумеется также, что намеченная льгота должна иметь общий для всей Империи характер, а не ограничиваться только пределами Кавказского Наместничества, причем право на нее надлежит обусловить, в каждом отдельном случае, наличностью соответственного разрешения подлежащих военных и гражданских властей на проживание того или иного лица в данной местности.

Обсудив вышеизъясненные предположения Сенатора Хвостова, Совет Министров признал их в существе целесообразными и подлежащими осуществлению. Что же касается самого порядка приведения означенных предположений в исполнение, то, по мнению Совета, представлялось бы соответственным осуществить намечаемую меру, как имеющую неотложный характер, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) установленном. При этом во внимание к тому, что проектируемые правила, по существу заключающихся в них определений, являются лишь дополнением к Именному ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу от 22 Мая 1915 года, Совет Министров находил целесообразным облечь

намечаемое указание в форму Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату. Сообразно сему Совет Министров *полагает:*

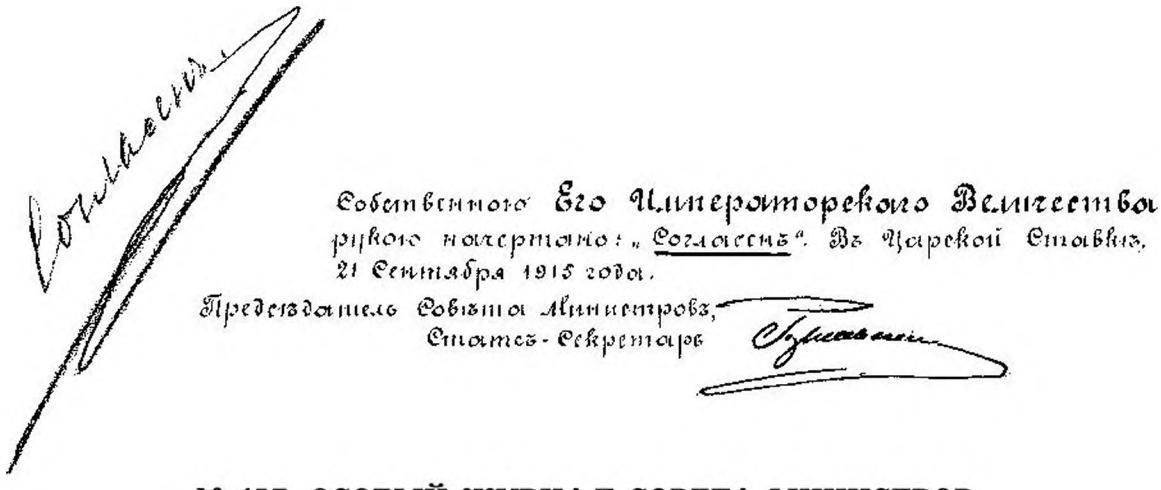
Проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату об установлении изъятий из правил ВЫСОЧАЙШЕГО Правительствующему Сенату Указа от 22 Мая 1915 года (Собр. Узак., ст. 1168) в пользу некоторых категорий неприятельских подданных поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.И. Шаховской, Н.Б. Щербатов, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 14–15 об.



№ 157. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Сентября 1915 года

По вопросу о временном урегулировании арендных отношений в Финляндии

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 19 Августа 1915 года благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть журнал № 46 ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского, состоявшийся по вопросу о временном урегулировании арендных отношений в Финляндии, заслушать в Совете Министров и засим представить его на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, вместе с заключением по оному Совета.

Рассмотрев во исполнение такового ВЫСОЧАЙШЕГО повеления настоящее дело и разделяя приведенные в упомянутом журнале соображения, Совет Министров не встретил препятствий одобрить в существе выработанный Особым Совещанием проект ВЫСОЧАЙШЕГО Манифеста о продлении, впредь до окончательного урегулирования, в установленном порядке, арендных отношений в Финляндии, действия заключенных в Великом Княжестве Финляндском торпарями, ландбауерами и бобылями арендных договоров на земельные участки[64].

Вследствие сего Совет Министров *полагает:*

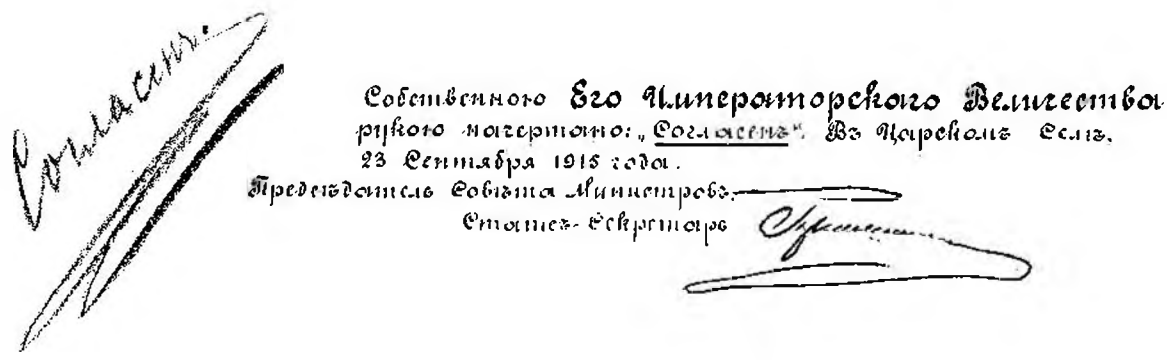
Предоставить Министру Статс-Секретарю Великого Княжества Финляндского одобренный Советом Министров проект ВЫСОЧАЙШЕГО Манифеста о продлении, впредь до окончательного урегулирования, в установленном порядке, арендных отношений в Финляндии, действия заключенных в Великом Княжестве Финляндском торпарями, ландбауерами и бобылями арендных договоров на земельные участки — поднести к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию[65].

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 20–20 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 791. Оп. 18. Д. 524.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 23 Сентября 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ.
Статсъ-Секретарь

№ 158. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Сентября 1915 года

О приостановлении течения судебных сроков в местностях, в коих по военным обстоятельствам прекращена деятельность судебных и судебно-административных установлений

Управляющий Министерством Юстиции внес на рассмотрение Совета Министров выработанный названным ведомством проект узаконения о приостановлении течения судебных сроков в местностях, в коих по военным обстоятельствам прекращена деятельность судебных и судебно-административных установлений. В объяснительной к означенному проекту записке указывается, что военные действия, происходящие на западной границе, вызвали значительное расстройство или даже полное приостановление деятельности многих судебных учреждений. Между тем существование целого ряда правоотношений находится в тесной зависимости от выполнения в судебных местах разнообразных действий, для совершения коих законом или частным соглашением определены различные сроки, причем пропуск тех или иных сроков влечет за собой утрату соответственных прав. Во избежание нежелательных правовых последствий, могущих проистечь от вынужденного закрытия судебных учреждений, представляется необходимым установить, что течение упомянутых сроков впредь до времени приостанавливается. Такой приостановке, согласно проекту, подлежат сроки судопроизводственные и давностные по делам гражданским, а также иные сроки, положенные для выполнения различного рода действий в судебных, нотариальных, ипотечных или крепостных установлениях[66]. При этом указанного рода мера должна получить, по мнению Министерства Юстиции, возможно более широкий характер путем распространения ее не только на мировые и общие судебные установления, но и на коммерческие, гминные и волостные суды[67], а равно на судебно-административные учреждения. Что касается засим вопроса о времени, на пространстве которого имеет быть приостановлено течение юридических сроков, то в сем отношении в проекте постановлено, что Министру Юстиции, по соглашению с Министром Внутренних Дел, предоставляется опубликовывать через Правительствующий Сенат, по мере надобности, сведения о том, с какого времени течение вышеупомянутых сроков должно почитаться приостановленным или возобновленным.

В отношении сроков по делам уголовным проект определяет, что названные сроки также подлежат приостановлению, с той, однако, оговоркой, что действие проектируемой меры не распространяется: 1) на сроки давности, устраняющие уголовное преследование и наказуемость, и 2) на сроки для опротестования и обжалования оправдательных приговоров. Наконец, согласно проекту, лица, присужденные к срочному лишению свободы и находящиеся под стражей, подлежат, распоряжением прокурорского надзора, освобождению из-под стражи, по истечении времени, соответствующего сроку заключения, определенного им по суду, причем время это исчисляется со дня постановления приговора.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров нашел изъясненные предположения Управляющего Министерством Юстиции целесообразными и подлежащими осуществлению. Самое

же приведение в исполнение проектируемой меры, как связанной с изменением действующих законов и, по существу, неотложной, должно последовать, по мнению Совета, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Течение судопроизводственных и иных сроков, положенных для совершения различного рода действий в судебных, нотариальных, ипотечных или крепостных установлениях, временно, ввиду военных обстоятельств, эвакуированных в другую местность, почитается приостановленным.

Равным образом почитается приостановленным течение давностных сроков по делам гражданским, перерыв коих мог бы быть совершен, предъявлением иска или учинением иного действия в одном из вышеуказанных установлений.

II. Сроки продолжительностью в две недели и менее, не истекшие к началу их приостановления (отд. 1), восстановляются, по их возобновлении, полностью. Для окончания сроков большей продолжительности, до истечения коих, к началу их приостановления, оставалось менее двух недель, назначается, по их возобновлении, две недели.

III. Министру Юстиции, по соглашению, в подлежащих случаях, с Министром Внутренних Дел, предоставляется, после открытия деятельности указанных в отделе I сего узаконения установлений, опубликовывать, через Правительствующий Сенат, сведения о том, с какого времени течение вышеуказанных сроков должно почитаться приостановленным и возобновленным по отношению к отдельным упомянутым выше установлениям.

IV. Настоящее узаконение не устраняет применения к указанным в отделе I действиям установленных ВЫСОЧАЙШЕЙ Властью общих отсрочек (мораториев).

V. Применение настоящего узаконения к данному сроку не лишает заинтересованных лиц, в установленных законом случаях, права ходатайствовать в подлежащих установлениях о приостановлении или восстановлении пропущенных ими сроков на общем основании.

VI. Постановления сего узаконения не распространяются:

1) На те случаи, когда действие, подлежавшее совершению, могло быть учинено в каком-либо ином судебном, нотариальном, ипотечном или крепостном установлении, кроме упомянутых в отделе I сего узаконения.

2) На сроки продолжительностью в десять лет и более, если бы от начала приостановления сих сроков до их окончания оставалось менее трех лет.

3) На сроки давности, устраняющие уголовное преследование или наказуемость.

4) На сроки для опротестования и обжалования оправдательных приговоров.

VII. Министру Юстиции предоставляется в случае необходимости разрешать, по ходатайствам заинтересованных лиц, с согласия, в подлежащих случаях, противной стороны, совершение действий, подлежавших совершению в установлениях, прекративших ввиду военных обстоятельств свою деятельность, в других установлениях того же устройства, как и прекратившие свою деятельность установления, и расположенных в местностях, в которых действуют те же гражданские законы.

VIII. Лица, задержанные для привода по непосредственному распоряжению полиции, а равно подвергаемые приводу по требованиям судебных установлений, в случае невозможности их доставления за прекращением в данной местности деятельности сих установлений по военным обстоятельствам, а равно приведенные к мировому судье или судебному следователю обвиняемые, не допрошенные по тем же причинам в течение двадцати четырех часов со времени их привода, немедленно освобождаются, если не будут подлежать заключению под стражу по состоявшемуся уже постановлению судебной власти или в порядке статьи 257 Устава Уголовного Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1914 г.).

IX. 1) Лица, присужденные к срочному лишению свободы и находящиеся по тем же делам под стражей, в качестве меры пресечения способов уклонения от суда и наказания, хотя бы состоявшиеся о них приговоры по военным обстоятельствам не вступили в законную силу или не были обращены к исполнению, освобождаются из-под стражи по истечении со дня постановления приговоров времени, соответствующего сроку заключения, определенного им по суду.

2) Освобождение заключенных на основании предшедшего (1) пункта сего отдела возлагается на лиц прокурорского надзора по месту содержания осужденных под стражей, а при

отсутствии лица прокурорского надзора — на начальство места заключения, причем для выяснения сроков наказания, определенных по судебным приговорам, могут приниматься всякого рода сведения, достоверность коих не возбуждает сомнений.

3) Время, проведенное под стражей на основании пункта I сего отдела, засчитывается в срок наказания, хотя бы принесенные осужденными жалобы на приговоры, по возобновлении деятельности судебных мест, были оставлены без рассмотрения или без последствий.

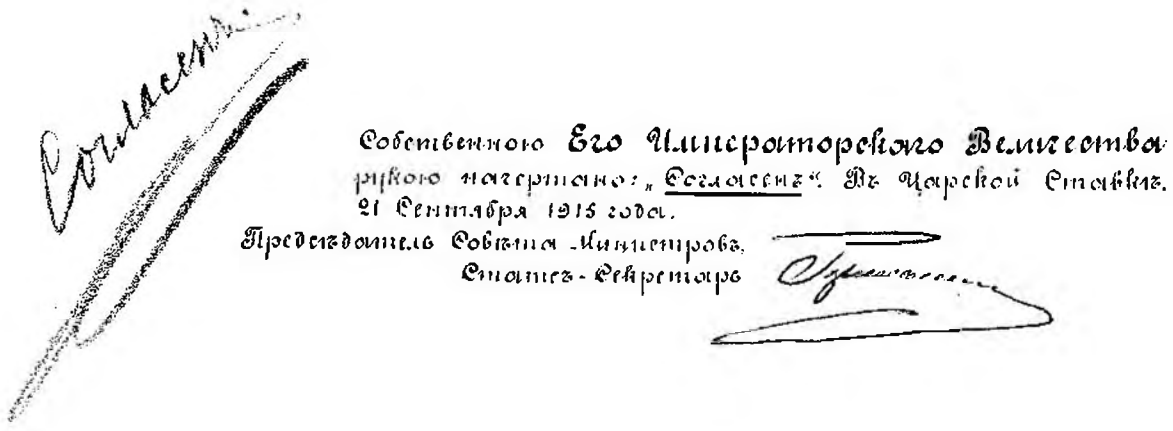
X. Постановления, изложенные в отделах I–IX сего узаконения, подлежат применению также в отношении судебных дел, подведомственных коммерческим, гминным и волостным судам, а равно судебно-административным установлениям.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 27–30;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 112, 146.
СУ. 4 октября 1914 г. Отд. I. Ст. 2004.



№ 159. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Сентября 1915 года

О приобретении недвижимостей акционерными обществами и паевыми товариществами

Совет Министров, обсудив, по предложению Председателя Совета Министров, возбужденный центральным военно-промышленным комитетом вопрос о желательности, в связи с обстоятельствами переживаемого военного времени, отменить содержащиеся в действующих уставах акционерных компаний ограничительные, в отношении приобретения недвижимых имуществ, постановления, не усматривал, со своей стороны, каких-либо к принятию подобной общей меры оснований. С тем вместе, однако, Совет Министров не мог не заметить, что, по справедливому указанию Министра Торговли и Промышленности, поддержанному и Государственным Контролером, упомянутые выше ограничения могут в частных случаях быть источником некоторых затруднений и неудобств для отдельных акционерных промышленных предприятий, эвакуируемых из угрожаемых неприятельским нашествием местностей во внутренние губернии Империи. Вследствие сего Совет Министров признал соответственным уполномочить Министра Торговли и Промышленности собственной властью разрешать подобного рода предприятиям, в изъятие из действующих постановлений их уставов, приобретать повсеместно во внутренних губерниях Европейской России необходимые им недвижимости, в мере действительной, не превышающей нужд каждого производства, потребности, с последующим доведением о сем до сведения Совета Министров.

На основании изложенного Совет Министров *полагает:*

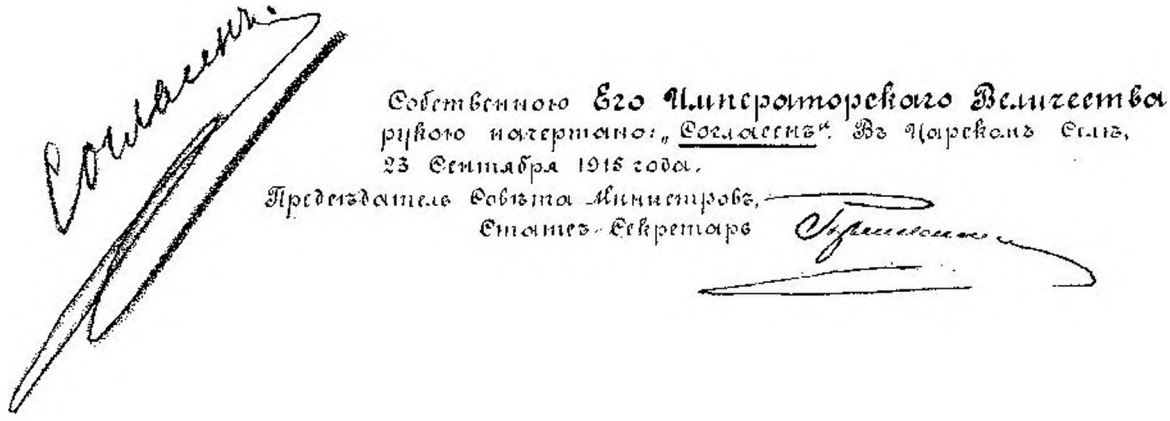
Предоставить Министру Торговли и Промышленности, в виде временной, в связи с военными обстоятельствами, меры, разрешать, с последующим доведением о том до сведения Совета Министров, акционерным обществам и товариществам на паях, эвакуируемых из угрожаемых нашествием неприятеля местностей во внутренние губернии Европейской России, приобретать повсеместно в пределах этих последних, в изъятие из действующих постановлений уставов соответствующих предприятий, необходимые для них недвижимости, в мере действительной, не превышающей нужд каждого производства, надобности.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, А.А. Хвостов, А.Д. Самарин, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 47–48;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 411, 468.



№ 160. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Сентября 1915 года

Об ассигновании Министерству Иностранных Дел кредита в 40.000 франков на неподлежащую оглашению надобность

В целях благоприятного для России воздействия на общественное мнение в Болгарии и в противовес враждебному нам в этой стране влиянию германских и австрийских агентов, Императорский Посланник в Софии признает необходимым располагать особым кредитом для выдачи денежных воспособлений местным органам печати. Присоединяясь, со своей стороны, к изъясненному предположению, Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с ходатайством об отпуске на приведенную надобность, в порядке статьи 18 бюджетных правил, кредита в сумме 40.000 франков. При этом Гофмейстер Сазонов объясняет, что со стороны Министерства Финансов не встречается препятствий к ассигнованию испрашиваемой суммы.

Обсудив настоящее дело и разделяя высказанные Гофмейстером Сазоновым соображения, Совет Министров не встретил препятствий к ассигнованию в распоряжение Министерства Иностранных Дел испрашиваемой суммы, с тем чтобы, в случае неизрасходования ее, в зависимости от изменившегося политического положения на Ближнем Востоке, кредит этот подлежал обращению в ресурсы казны.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. 1, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, предоставить в распоряжение Министерства Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, сумму, равную *сорока тысячам* франков, на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 51–52.

№ 161. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Сентября 1915 года

Об установлении изъятия из правил ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Мая 1915 года положения Совета Министров в пользу подданных дружественных России и нейтральных держав

Министр Торговли и Промышленности вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что Французское Посольство в Петрограде возбудило вопрос о продлении для французских граждан до шести месяцев двухмесячного срока, установленного для предъявления требований кредиторов ликвидируемых неприятельских предприятий, согласно статье 13 отдела II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Мая 1915 года положения Совета Министров о ликвидации торговых предприятий, принадлежащих неприятельским подданным (Собр. Узак., ст. 1113).

Изъясненный вопрос был подвергнут предварительному соображению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, под председательством Сенатора Ильяшенко. Названное совещание, высказавшись единогласно за желательность предоставления французским гражданам упомянутой льготы, вместе с тем находило, что в одинаковых условиях с указанными лицами находятся все вообще кредиторы ликвидируемых неприятельских предприятий, проживающие в момент публикации вне пределов Империи. Сообразно сему совещание полагало справедливым распространить означенную льготу также и на пребывающих вне пределов Российского Государства кредиторов — русских подданных и иностранцев, не принадлежащих к подданству враждующих с Россией держав. Что касается засим самого порядка приведения таковых предположений в исполнение, то, по мнению совещания, представлялось бы соответственным осуществить намечаемую меру, как имеющую неотложный характер, в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) установленном.

В самом заключении по этому делу Министерство Иностранных Дел уведомило о неимении с его стороны препятствий к осуществлению изъясненных предположений совещания; вместе с тем названное Министерство сообщило, что Бельгийская Миссия в Петрограде возбудила аналогичное ходатайство об обеспечении интересов бельгийских кредиторов, испрашивая, однако, для них удлинение установленного в статье 13 постановления 10 Мая 1915 года срока не до шести месяцев, а до одного года. Сверх того Миссия эта выразила пожелание об установлении обязательства для ликвидаторов вести ликвидационные счета бельгийских кредиторов и без предварительного о том заявления, если эти счета значились в торговых книгах предприятия до приступа к ликвидации.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Торговли и Промышленности заявил, что он, со своей стороны, присоединяется к заключению образованного при Министерстве Юстиции совещания. Что же касается возбужденного Бельгийской Миссией вопроса, то в сем отношении в должности Гофмейстера Князь Шаховской находил бы со-

ответственным ограничиться распространением на кредиторов — бельгийских подданных тех же льгот, какие предположено предоставить подданным прочих нейтральных и дружественных России держав.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению предположений Министра Торговли и Промышленности, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

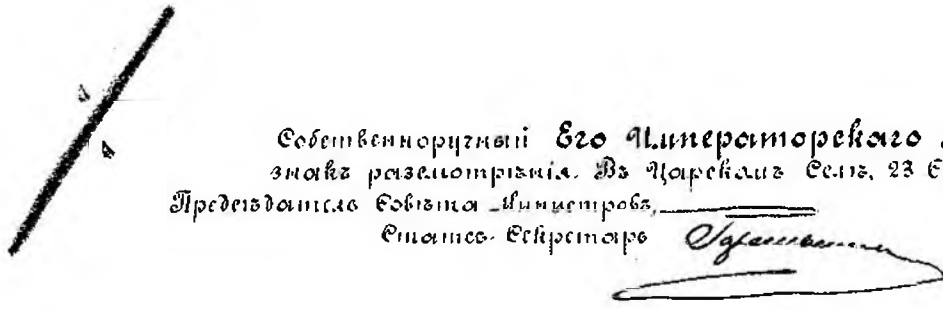
Установленный статьей 13 отдела II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Мая 1915 года положения Совета Министров о ликвидации торговых предприятий, принадлежащих неприятельским подданным (Собр. Узак., ст. 1113), двухмесячный срок со дня публикации о вызове кредиторов в Сенатских объявлениях на предъявление кредиторами требований к ликвидаторам, с представлением всех имеющихся доказательств, заменяется для пребывающих вне пределов Российского Государства как иностранных кредиторов, не принадлежащих к подданным воюющих с Россией держав, так и русских подданных — шестимесячным сроком со дня указанной выше публикации.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 53–54 об.
СУ. 4 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2003.



№ 162. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Сентября 1915 года

По некоторым, связанным с составлением проектов финансовых смет на 1916 год, вопросам

Государственный Контролер представил на уважение Совета Министров заключения образованной под его председательством комиссии по предварительному обсуждению условий сведения государственной росписи доходов и расходов на 1916 год.

Рассмотрев настоящее представление и не встречая, со своей стороны, препятствий согласиться с постановленными комиссией Статс-Секретаря Харитонова определениями, Совет Министров *положил*:

I. К составлению и рассмотрению финансовых смет Министерств и Главных Управлений на 1916 года применить нижеследующие руководящие основания:

1) Все сметы должны быть внесены в Государственный Совет и Государственную Думу в установленные законом (Св. Зак., т. I, ч. 2, Прав. Гос. Росп., изд. 1906 г., ст. 1) сроки.

2) Доходные и расходные сметы должны быть составлены в том предположении, что война продлится в течение всего 1916 года.

3) Доходные поступления от временных, установленных по случаю войны, налогов и сборов должны быть исчислены по расчету на весь 1916 год. Соответственно с сим подлежащим ведомствам настоит озаботиться продлением срока действий тех из означенных налогов и сборов, срок взимания коих оканчивается ранее 1 Января 1917 года.

4) Доходные поступления по местностям, занятым неприятелем, а равно непосредственно угрожаемым вторжением последнего, не подлежат предвидению по сметам. Что же касается кредитов на производство в сих местностях расходов, то из числа таковых подлежат сохранению в сметах ассигнования на канцелярские и хозяйственные издержки и на наем помещений, кредиты же хозяйственно-операционные и строительные должны быть исключены. В частности, из сметы Управления Железных Дорог должны быть исключены доходы и расходы, связанные с эксплоатацией в упомянутых выше местностях железнодорожных путей.

5) В случае, если бы в окончательно спроектированных сметах оказались неисключенными какие-либо доходные или расходные назначения, не подлежащие сохранению в сметах в силу предшествующего (4) пункта, то об исключении их из смет представителями ведомств должны быть сделаны надлежащие заявления при рассмотрении соответствующей сметы в бюджетной комиссии Государственной Думы.

II. В разрешение возникших по некоторым проектам финансовых смет междуведомственных разногласий постановить:

По смете Ведомости Православного Исповедания

1) Оставить в смете: а) 800.000 руб., исчисленные на содержание духовенства, и б) 1.001.283 руб., предназначенные на содержание учащих в церковно-приходских школах.

По Смете Морского Министерства

2) Сократить кредиты: а) на плавание судов — на 2.000.000 руб., б) на постройку легких крейсеров — на 1.000.000 руб. и в) на постройку эскадренных миноносцев для Балтийского моря — на 7.000.000 руб.

3) Увеличить на 1.000.000 руб. кредит на расширение и оборудование заводов.

По смете Министерства Народного Просвещения

4) Оставить в смете: а) 5.470.000 руб., исчисленные на содержание начальных народных училищ и на другие меры содействия начальному образованию, б) 1.000.000 руб., предназначенные на пополнение школьно-строительного фонда Имени Императора Петра Великого и на выдачу пособий на школьно-строительные надобности, и в) 25.000 руб., исчисленные на вознаграждение лиц, привлекаемых к разработке различных специальных вопросов.

5) Сократить на 68.579 руб. кредит, исчисленный на содержание Николаевской главной физической обсерватории и подведомственных ей учреждений.

По смете чрезвычайных расходов Министерства Путей Сообщения

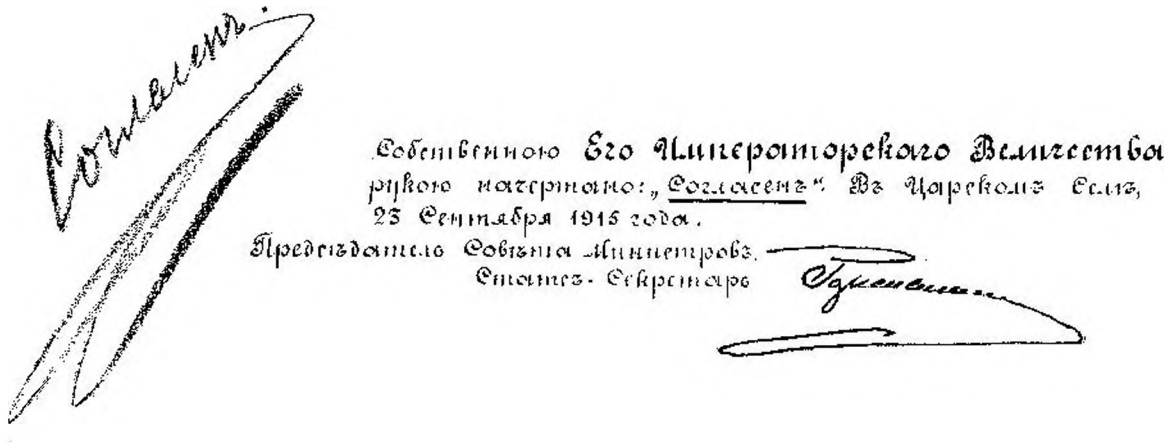
6) Сократить на 390.820 руб. кредит, исчисленный на производство изысканий новых железных дорог.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, П.Н. Думитрашко, А.А. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 69–71.



№ 163. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Сентября 1915 года

Об отпуске средств из казны в распоряжение Главного Управления Красного Креста для раздачи пособий русским военнопленным в Германии

Согласно состоявшемуся, при посредстве Датского Общества Красного Креста, соглашению между Императорским Российским и Германским Правительствами, в Германию командированы три делегата Датского Общества Красного Креста, в сопровождении трех сестер милосердия Российского Общества Красного Креста, для посещения мест водворения русских военнопленных в названной стране. На основаниях взаимности, для осмотра мест водворения германцев — военнопленных в России допущены также три делегата Датского Общества Красного Креста, в сопровождении трех сестер милосердия Германского Красного Креста.

Ныне Шталмейстер Князь Оболенский уведомил Председателя Совета Министров, что как русские, так и германские сестры милосердия снабжены деньгами для раздачи военнопленным, причем русские сестры получили лишь около 70.000 руб., германские же, как оказалось, получили из Германии 160.000 руб., из коих 60.000 руб. отпущены отделами Германского Красного Креста, остальные же 100.000 руб., по-видимому, ассигнованы Германским Правительством. Признавая ввиду сего желательным соответственно увеличить размер предоставленных русским сестрам сумм, Главное Управление Красного Креста ходатайствует ныне о назначении в его распоряжение пособия из средств казны в размере 100.000 руб., для передачи этих денег нашим сестрам милосердия, осматривающих места водворения русских военнопленных в Германии, на предмет раздачи пособий нуждающимся из числа означенных военнопленных.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к отпуску испрашиваемого Главным Управлением Российского Общества Красного Креста кредита, Совет Министров *полагает:*

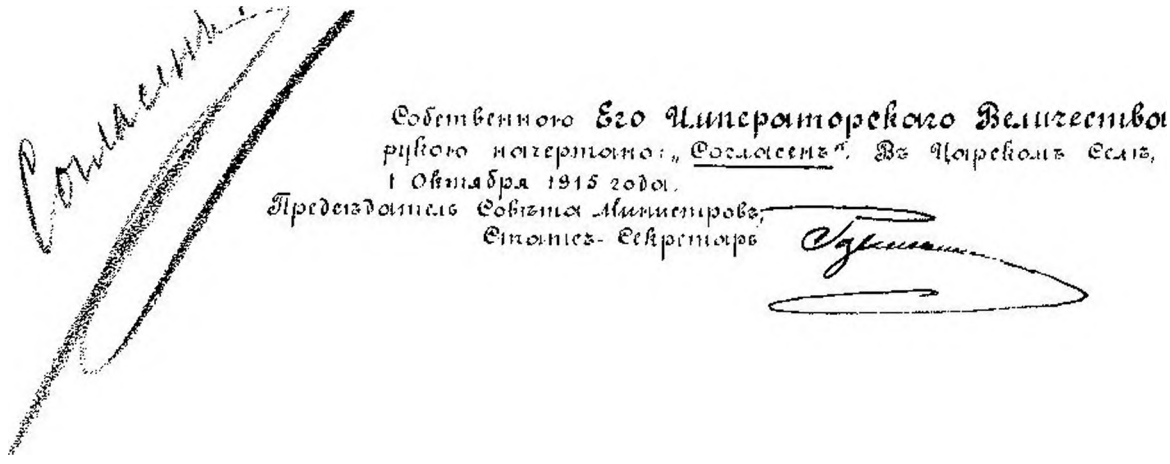
На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных по гражданским ведомствам кредитов на потребности военного времени, отпустить в распоряжение Главного Управления Российского Общества Красного Креста, из наличных средств государственного казначейства, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *сто тысяч* рублей на предмет раздачи пособий русским военнопленным в Германии.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, Н.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.Б. Щербатов, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 72–73;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 879, 1054, 1116, 1230.


Собственного Его Императорского Величества рукою начертано: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 1 Октября 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 164. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Сентября 1915 года

О зачислении калмыков в казачье сословие

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ в 15 день Августа текущего года благоугодно было повелеть обсудить в Совете Министров вопрос о возможности и целесообразности зачисления калмыков в казачье сословие.

Войдя, во исполнение такового МОНАРШЕГО предуказания, в рассмотрение соответствующего, внесенного Управляющим Военным Министерством, представления, Совет Министров принял на вид, что калмыки, в числе всего около 147.350 душ обоего пола, обитают в степях Астраханской и Ставропольской губерний, где в пользовании их находится до 6.430.000 десятин удобной казенной земли. В настоящее время этот народ представляет собой явно вымирающее племя, давно утратившее воинственный дух своих предков, физически слабое и болезненное, до крайности неразвитое и малоспособное к восприятию какой бы то ни было культуры. Рахитизм, сифилис и туберкулез свирепствуют между ними и значительно сокращают и без того небольшое — при общем количестве всего 78.000 душ мужского пола — число пригодных к военной службе калмыков. При таких условиях, обращение их в казаки ни в качественном, ни в количественном отношении несомненно не принесло бы пользы казачьему войску, к которому они были бы приписаны. В данном отношении нельзя не заметить, что в составе Донского казачьего войска имеется и сейчас некоторое, правда весьма небольшое, число калмыков, признаваемых, в виде общего правила, более пригодными для охраны войсковых и станичных конских табунов, нежели для строевой казачьей службы. Во всяком случае, для формирования из них самостоятельных воинских частей калмыки признаются безусловно непригодными. Между тем Астраханское казачье войско, к которому, по необходимости, пришлось бы причислить калмыков, крайне немногочисленно по своему составу, и природные коренные казаки были бы совершенно поглощены влитым в их среду инородческим элементом, что, при отмеченной уже малой пригодности калмыков к военной службе, несомненно понизило бы боевые качества Астраханского войска.

Но независимо от приведенных частного порядка соображений, вопрос о перечислении в казачество калмыков заслуживает особливо осторожного к себе отношения и с общегосударственной точки зрения. Предмет русской национальной гордости — наше казачество — за долголетнее свое существование сложилось в своеобразный уклад, сохранение коего является необходимым условием для поддержания на прежней высоте исконной казачьей доблести на поле брани. Без сомнения учитывая это обстоятельство, казаки, как известно, резко отрицательно относятся к внедрению в их среду новых, хотя бы даже православных и русских, но не принадлежащих к казачьему состоянию элементов. При таких условиях нельзя не предвидеть, что причисление к казачьему войску целого инородческого — и притом языческого — племени, безотносительно даже к национальным его свойствам, произведет на всех вообще казаков самое неблагоприятное впечатление. Мало того, это неблагоприятное впечатление,

по всей вероятности, будет разделено и широкими кругами русского населения Империи, издавна привыкшего смотреть на казачество как на воплощение национальной народной силы и оплот православной веры, безграничной приверженностью к которой в сущности объясняется и значительное в среде казаков число старообрядцев, в каждом пичтожном отступлении от освященных временем обычаев усматривающих поползновение на самую сущность их верований. Между тем с причислением к казачьему войску калмыков естественно стал бы на очередь вопрос о зачислении в казаки и других инородцев, как, например, киргизов и туркменов, и в особенности кавказских горцев, по своим природным свойствам несравненно более, чем калмыки, пригодных к казачьей службе и давно уже к ней стремящихся. Достаточно сослаться в этом отношении на боевую службу кавказских туземных полков как во время Японской, так и в течение нынешней войны. Не будет оснований к отказу от приписки к казакам и коренным русским поселенцам, постоянно возбуждающим соответствующие ходатайства, доныне оставляемые без удовлетворения ввиду опасения приливом посторонних элементов нарушить бытовые особенности казачьей среды.

Переходя к обстоятельствам самого возникновения настоящего дела, Совет Министров заметил, что калмыки еще в исходе минувшего столетия неоднократно возбуждали вопрос о причислении их к Астраханскому казачьему войску. Равным образом и в самое последнее время Его Императорское Величество Великий Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ в Ноябре 1914 года всеподданнейше докладывая ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ о пожертвовании калмыцким народом на военные нужды 400.000 руб. и 1.516 строевых лошадей, свидетельствовал о стремлении калмыков нести военную службу наравне с казаками. Действительно, из произведенного распоряжением Министерства Внутренних Дел опроса по сему предмету калмыцкого населения, все 12 калмыцких аймаков[68] Ставропольской губернии и 23 из общего числа 42 аймаков Астраханской губернии высказались за их зачисление в Астраханское казачье войско. Нельзя, однако, не принять в соображение, что не только остальные 19 аймаков Астраханской губернии высказались против такового перечисления, но и согласные на эту меру аймаки выговаривали отсрочку исполнения воинской повинности на 5—8 лет со дня перечисления, в очевидном расчете избежать участия в переживаемой ныне войне. Сопоставляя это обстоятельство с тем ранее наблюдавшимся отвращением калмыков к военной службе, которое явилось одной из причин отрицательного в прежнее время отношения правительственной власти к стремлению их в казачество, нельзя, казалось бы, не придти к заключению о наличии особых побудительных стимулов, заставляющих большинство калмыцкого населения домогаться причисления его к казачьему сословию. В этом отношении надлежит заметить, что, возбуждая обсуждаемое ходатайство, калмыки обусловливают его закреплением за ними всех состоящих в их пользовании казенных степей, в общем количестве, как указано выше, 6.430.000 десятин удобной земли. Желанием обеспечить за собой — хотя бы и ценой несения казачьей повинности — столь огромную земельную площадь, совершенно не соответствующую численности калмыцкого населения (всего 147.350 душ обоего пола), и вполне понятным опасением заселения части ее русскими поселенцами, постепенно подвигающимися к калмыцким степям и частью на них обосновавшимися на арендуемых у калмыков землях, очевидно, и объясняются настоящие домогательства, в значительной мере поддерживаемые доселе сохранившими еще огромное влияние в калмыцкой среде нойонами[69], в свою очередь преследующими в данном деле свои личные цели. С последней точки зрения достаточно отметить, что, согласно полученным военным Министерствам из Ставки бывшего Августейшего Верховного Главнокомандующего указаниям, земельное обеспечение, намеченное для калмыцких нойонов, при современной стоимости земли, должно быть оцениваемо в сумме не менее 500.000 руб. на каждого.

Признавая, в силу всех приведенных выше соображений, что привлечение калмыков к исполнению воинской повинности наряду с казаками не оправдывало бы по своим результатам закрепления за ними в собственность упомянутых выше 6 $^1/_2$ миллионов десятин удобных казенных земель, представляющих в настоящее время огромную стоимость, Совет Министров, со своей стороны, полагает, что этому запасу надлежало бы придать более производительное назначение. В этом направлении прежде всего нельзя не отметить, что означенные земли могли бы послужить весьма ценным фондом для устройства коренных русских переселенцев, вынужденных ныне искать значительно менее пригодные для сельскохозяйственной культуры угодья в несравненно более отдаленных местностях Империи. Но и независимо от сего необходимо принять во внимание, что в настоящее время вопрос о ликвидации Задонского частно-

го коннозаводства, служащего, как известно, наиболее надежным источником для пополнения конского состава нашей кавалерии, может почитаться окончательно предрешенным, и Задонская степь должна в сравнительно недалеком будущем, возвратиться в распоряжение Донского казачьего войска. Сохранение Задонских конских рассадников признается одной из насущных потребностей нашей государственной обороны, и, таким образом, сам собой возникает вопрос о необходимости изыскания свободных степных пространств, которые могли бы быть использованы под вытесняемое из Задонской степи частное коннозаводство. Наиболее пригодными в сих целях местностями бесспорно являются калмыцкие степи Астраханской и Ставропольской губерний, но отвод хотя бы некоторой их части под коннозаводские участки возможен лишь при условии отказа от перечисления калмыков в казачье сословие, так как в противном случае все занимаемые ими ныне казенные земли окажутся окончательно за ними закрепленными и будут подлежать обращению на установленные нарезки по станицам и юртам и на образование войсковых оброчных статей и запасов. Определенно высказываясь поэтому против предоставления в полную собственность калмыков состоящих ныне в фактическом их пользовании казенных земель, равно как и против зачисления их в казаки, Совет Министров в то же время склонен думать, со своей стороны, что ныне настоит уже поставить на очередь вопрос о привлечении к участию в обороне государства доселе освобожденных от несения личной воинской повинности инородцев и в том числе, конечно, калмыков. Привлечение последних к упомянутой выше повинности долженствовало бы, однако, последовать в общем для всего населения Империи порядке, а не в смысле причисления их к казачьему сословию.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает:*

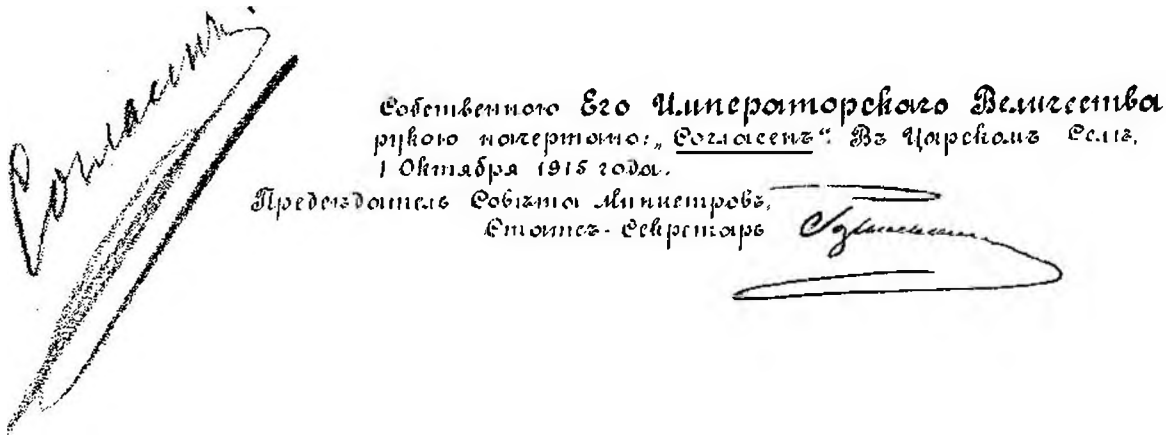
Предположение о зачислении обитающих в Астраханской и Ставропольской губерниях калмыков в Астраханское казачье войско признать не подлежащим осуществлению.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 84–87 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 904, 1452.



№ 165. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

11 Сентября 1915 года

О порядке обеспечения авансов по подрядам и поставкам военного времени

Особыми журналами Совета Министров 23 Июля* и 12 Августа** 1914 года, ввиду исключительных обстоятельств переживаемого военного времени и сопряженной с ними стесненности денежного рынка, допущен был льготный для работающих на нужды государственной обороны подрядчиков и поставщиков порядок обеспечения выдаваемых им по данным поставкам и подрядам казенных авансов путем разрешения, взамен требуемых законом залогов, представлять гарантию коммерческих банков. При этом ближайшем усмотрению Министра Финансов предоставлен был как выбор банков, поручительство которых признается приемлемым, так и определение, в соответствии с состоятельностью и солидностью каждого из них, высшего размера суммы, в пределах коей данному банку разрешается принимать на себя поручительство в исправном выполнении заказов. Ныне, однако, установленные в согласность с сим предельные нормы большинством банков уже использованы. Вследствие сего в видах изыскания новых способов обеспечения выдаваемых казной авансов, которые, с одной стороны, являлись бы достаточно льготными для подрядчиков и поставщиков, с другой же — в должной мере гарантировали бы интересы казны, образовано было особое междуведомственное, при Государственном Контроле, совещание, выработавшее проект Правил о порядке обеспечения соответствующих задатков. Этот проект Статс-Секретарь Харитонов и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что Председателям образованных по закону 17 Августа 1915 года (Собр. Узак., ст. 1760) Особых Совещаний предоставлены уже, в силу соответствующих положений, обширные в области определения условий производства казенных подрядов и поставок полномочия. Не следует, однако, упускать из вида, что далеко не все дела, связанные с необходимыми, в связи с обстоятельствами военного времени, казенными заготовлениями восходят на разрешение Председателей упомянутых Совещаний. Признавая поэтому преподание правительственным учреждениям, ведающим такого рода заготовлениями, общих руководящих в отношении обеспечения выдаваемых задатков и авансов указаний существенно необходимым, Совет Министров в то же время полагал, что от Председателей Особых Совещаний, по ближайшему их усмотрению, будет зависеть распространить соответствующие Правила на производимые их распоряжением подряды и поставки или же выработать иные для этих последних основания. Не встречая засим препятствий — за изъявленным Военным Министром и Временно-Управляющим Министерством

---

* По ходатайству некоторых работающих на казну частных предприятий об установлении льготного порядка обеспечения выдаваемых им задатков.

** По ходатайству некоторых работающих на казну частных предприятий об установлении дальнейших льгот по выдаче задаточных денег из казны.

Финансов согласием не настаивать на частных, заявленных в совещании со стороны представителей военного и финансового ведомств, возражениях — одобрить в существе представленные Статс-Секретарем Харитоновым на утверждение Правила, Совет Министров *полагает*:

Прилагаемые при сем Правила о порядке обеспечения авансов по подрядам и поставкам военного времени преподать ведомствам к руководству при заключении ими соответствующих договоров[70].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 125–126 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 371.

№ 166. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Сентября 1915 года

Об образовании Комитета по золотопромышленным делам

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было обратить внимание Председателя Совета Министров на необходимость принятия мер к усилению добычи золота в Империи. Во исполнение такового ВЫСОЧАЙШЕГО предуказания образовано было по постановлению Совета от 21 Октября 1914 года особое междуведомственное совещание для всестороннего соображения означенного вопроса. Совещание это, а также состоявшийся затем в Петрограде в Феврале 1915 года[71], Второй всероссийский съезд золото- и платинопромышленников наметили ряд соответственных мероприятий. Часть последних получила уже осуществление, но другая — пересмотр действующего устава о золотопромышленности и существующей системы обложения золотопромышленных предприятий, разрешение вопроса о кредите для них и прочее — нуждается в предварительной, весьма сложной разработке. Само собой разумеется, что задача эта, затрагивающая компетенцию нескольких ведомств и требующая участия в работах специалистов золотого дела, не может быть возложена на наличные органы Министерства Торговли и Промышленности. Вследствие сего и имея в виду особо важное значение упомянутых вопросов для нужд государственной обороны, Министр Торговли и Промышленности остановился на предположении образовать при названном ведомстве особый Комитет по золотопромышленным делам для обсуждения, объединения и направления вопросов, касающихся золотопромышленности. Представляя таковое свое предположение на уважение Совета Министров, в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагал бы вместе с тем испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на упразднение существующей при Горном Департаменте, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 13 Мая 1895 года[72] положению бывшего Комитета Сибирской железной дороги, Комиссии для собрания и разработки сведений о Сибирской золотопромышленности.

Согласно внесенному проекту, Комитет по золотопромышленным делам образуется под председательством одного из Товарищей Министра Торговли и Промышленности, по назначению Министра, из Директора Горного Департамента, Директора Геологического Комитета, представителей заинтересованных ведомств и шести членов от Постоянной совещательной конторы золото- и платинопромышленников. На обсуждение Комитета поступают все дела, касающиеся выработки законодательных по золотому промыслу мероприятий и пересмотра действующего о золотопромышленности законодательства, выяснения общих мер к ее развитию и увеличению добычи золота и прочее. Наконец, делопроизводство по Комитету предполагается возложить на Горный Департамент.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные в должности Гофмейстера Князем Шаховским предположения, Совет Министров *полагает:*

1. Предоставить Министру Торговли и Промышленности распорядиться образованием при ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве, на намеченных им главных основаниях, Комитета по золотопромышленным делам.

II. Образованную при Горном Департаменте, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 13 Мая 1895 года положению бывшего Комитета Сибирской железной дороги, Комиссию для собрания и разработки сведений о Сибирской золотопромышленности упразднить.

Заключение свое, изложенное в отделе II, Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение, доведя о таковом же заключении, приведенном в отделе I, до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 34–35 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 378.

№ 167. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Сентября 1915 года

Об отпуске Министерству Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 4 Июля 1915 года положением Совета Министров в распоряжение Министерства Иностранных Дел отпущен кредит на организацию в Америке особой агентуры по осведомлению американского общества о действиях нашей армии и истинном положении дел в России. Ныне Императорский Посол в Вашингтоне сообщает, что издатель нью-йоркской газеты «Русский Эмигрант», являющейся в настоящее время единственным местным благонамеренным и не церковным органом, прекратил ввиду материальных затруднений издание этой газеты. Вместе с тем имеются сведения о предположении Русско-Американской пароходной линии приобрести в собственность инвентарь «Русского Эмигранта» с целью посвятить издание его увеличению эмиграции из России. В целях воспрепятствования осуществлению такового предположения и сохранения этого органа в русских руках, Императорский Посол в Вашингтоне признает необходимым приобрести эту газету и поручить издание ее заведывающему нашей осведомительной агентурой в Америке Действительному Статскому Советнику Сыромятникову. Необходимая на эту надобность на первое время денежная поддержка исчислена в сумме 30.000 долларов в год, причем впоследствии ежегодная доходность издания может достигнуть 40.000 долларов.

Разделяя, со своей стороны, соображения нашего Посла в Вашингтоне о желательности существования в Америке русского благонамеренного органа, Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с представлением об отпуске на приведенную надобность, в порядке статьи 18 бюджетных правил, кредита в сумме, на первое время, 20.000 долларов.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к удовлетворению заявленного Гофмейстером Сазоновым ходатайства, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, сумму, равную *двадцати тысячам* долларов, на неподлежащую оглашению надобность, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко, Н.В. Плеве.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 46–47.

№ 168. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Сентября 1915 года

По вопросу о принятии особых мер в отношении акционерного общества «Компания швейных машин Зингер» (представление Упр[авляющего] Воен[ным] Мин[истерством] от 25 Августа 1915 г., за № 5938)

(По журналу дела, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Управляющий Военным Министерством обратился к Председателю Совета Министров с письмом (от 25 Августа 1915 г., за № 5938), в коем уведомил, что учрежденное в Империи акционерное общество под наименованием «Компания швейных машин Зингер», несмотря на американское свое происхождение, является тесно связанным с Германией предприятием, которое, наряду с чисто коммерческой деятельностью, стремится вести планомерное и всестороннее изучение России, по-видимому, с целью сбора сведений, могущих быть полезными для воюющих с нами государств. Имея в виду, что такое направление деятельности «Компании Зингер» может нанести существенный вред интересам государства, Генерал от Инфантерии Поливанов, препровождая подробные сведения о названной фирме, просил Стаст-Секретаря Горемыкина внести на обсуждение Совета Министров вопрос о принятии необходимых мер к обезвреживанию деятельности упомянутого предприятия. К изложенному Управляющий Военным Министерством присовокупил, что некоторые из находящихся в России учреждений «Компании Зингер» могли бы с пользой послужить делу снабжения армии и что поэтому совершенное прекращение деятельности этой компании представлялось бы нежелательным; ввиду сего Генерал от Инфантерии Поливанов считал бы возможным ограничиться назначением особого казенного управления деятельностью означенной фирмы в России.

В дополнение к сему Помощник Военного Министра, исправляющий должность Начальника Генерального Штаба, препроводил Председателю Совета Министров копию письма Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего, в коем Генерал от Инфантерии Алексеев сообщает, что хотя обследование деятельности «Компании Зингер» находится еще в периоде предварительного следствия, однако, имеющаяся по этому делу весьма обширная переписка устанавливает достоверные и обстоятельные данные, изобличающие главных агентов названной фирмы в организованном сборе в пользу Германии статистических сведений по внешней обороне государства, ничего общего с коммерческими целями не имеющих.

Со своей стороны, Министр Иностранных Дел довел до сведения Стате-Секретаря Горемыкина, что, по заявлению Посла Северо-Американских Соединенных Штатов, акционерное общество «Компании Зингер» является, по капиталам и управлению, американским предприятием и ничего общего с неприятельскими странами не имеет. Вследствие сего Посол настоятельно просил о снятии принятых в отношении этой компании мер, причем изложил обстоятельства, которые, по его мнению, вызвали гонения на названное акционерное общество и которые доказывают, что «Компания Зингер» сделалась жертвой ложного доноса со стороны уволенного служащего компании. Вместе с тем Гофмейстер Сазонов представил Председателю Совета Министров протокол специальной комиссии, образованной в составе Главноуполномоченного Всероссийского Земского Союза Князя Львова, Главноуполномоченного Всероссийского Городского Союза Челнокова, Подольского Уездного Предводителя Дворянства Егермейстера Каткова, Председателя Подольской Уездной Земской Управы Ярыгина и некоторых других лиц. Как усматривается из означенного протокола, комиссия, всесторонне об-

следовав деятельность «Компании Зингер», пришла к заключению, что упомянутая компания представляет собой чисто американскую фирму и что, проработав уже долгое время на своем заводе в Подольске, Московской губернии, на нужды обороны, она может и в дальнейшем оказать незаменимые услуги в деле снабжения армии. Находя, со своей стороны, что при таких условиях дальнейшее преследование названной фирмы, имеющей солидные деловые связи с Америкой и пользующейся там значительным влиянием, должно отразиться самым неблагоприятным образом на наших отношениях с Соединенными Штатами и что преступная деятельность того или другого представителя компании не может оправдывать преследования самой фирмы, начатого и осуществляемого до выяснения судом обстоятельств дела, Гофмейстер Сазонов полагал настоятельно необходимым ныне же снять секвестр, наложенный на имущество компании, и открыть все ее отделения.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что пользующаяся ныне широкой известностью повсеместно в России компания для выделки и продажи швейных машин «Зингер» действует в Империи в качестве русского акционерного общества, устав которого удостоился ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения 13 Июня 1897 года. Как явствует из означенного устава, учредителями компании первоначально являлись: один американский подданный, один великобританский и один германский (Нейдлингер), принимавший, впрочем, участие в делах общества лишь до 26 Мая 1902 года. В настоящее время в составе правления общества неприятельских подданных не имеется; равным образом отсутствуют они и в числе низших служащих компании, так как относительно немногие подданные воюющих с Россией держав, находившиеся среди рабочих и служащих (131 лицо на общее их количество в 30.328 чел.), были удалены из общества уже вскоре по объявлении войны. Основной капитал «Компании Зингер» выражается в сумме 50.000.000 руб., разделенных на 50.000 акций, по 1.000 руб. каждая; все эти акции принадлежат сравнительно небольшому и определенному кругу владельцев, исключительно американцев и англичан, и ни на одной бирже не котируются. Общество имеет в России 52 главных отделения, из коих каждое стоит во главе 7–10 подотделений, руководящих, в свою очередь, несколькими (7–8) агентами. Организованная на изъясненных началах, «Компания Зингер» представляет собой могущественное и богатое предприятие, единственное в России по изготовлению швейных машин, и широко кредитует местное население, продавая свои изделия на льготных условиях в рассрочку.

Первые указания на неблагоприятный для русских интересов характер деятельности «Компании Зингер» были получены Главным Управлением Генерального Штаба в Мае 1914 года; затем в названное Управление стали поступать новые данные, значительно усилившие первоначальные подозрения. 3 Апреля 1915 года для надзора за деятельностью компании был назначен правительственный инспектор, причем около того же времени началось закрытие магазинов и контор общества в районах некоторых армий. В настоящее время подробное обследование деятельности «Компании Зингер» находится в периоде предварительного следствия, которое поручено следователю по особо важным делам, под наблюдением Товарища Прокурора Варшавской Судебной Палаты, и еще не закончено производством.

Приняв в соображение вышеизложенное, Совет Министров нашел, что, впредь до окончания расследования, предпринятого судебным ведомством, принятие в отношении к «Компании Зингер» каких-либо репрессивных мер, в смысле ее закрытия или учреждения над ней казенного управления, было бы преждевременно и в существе едва ли оправдывалось бы действительной необходимостью. Правда, из сообщенных военным ведомством документов по делу усматривается, что деятельность отдельных агентов компании носила явно подозрительный характер; однако, вопрос о том, должна ли указанного рода деятельность быть отнесена на счет преступных задач и целей самой компании в ее целом или же она являлась результатом личной инициативы упомянутых представителей компании, действовавших в сем случае совершенно самостоятельно и независимо от указаний центрального управления, не допускает немедленного решения и должен быть неизбежно отложен впредь до выяснения результатов производимого ныне следствия. Между тем нельзя не признать заслуживающим внимания то обстоятельство, что назначенный правительственным инспектором «Компании Зингер» помощник юрисконсульта Министерства Финансов князь Авалов, подробно ознакомившись с ее деятельностью, пришел к заключению, что названная компания является русским акционерным обществом, что владельцами акций не состоят лица, находящиеся в подданстве воюющих с Россией держав, и что таковых лиц нет в составе членов правления. Во всяком случае, немедленное закрытие данного общества могло бы отразиться лишь самым неблагоприятным образом на интересах русского

населения, пользующегося широким кредитом со стороны названной фирмы и имеющего возможность приобретать от нее на льготных условиях столь необходимые в домашнем обиходе каждой семьи швейные машины. Засим с закрытием компании неизбежно возникла бы опасность проникновения в русскую жизнь, взамен закрытого американского предприятия, других иностранных — вероятнее всего, германских — предприятий, так как отечественного производства швейных машин у нас не существует и, следовательно, возможность значительного сбыта их в России является для всякого иностранного предпринимателя обеспеченной.

Наряду с сим Совет Министров принял во внимание также заявление Исправляющего должность Обер-Прокурора Святейшего Синода, удостоверившего, что существующий в Подольске, Московской губернии, механический завод «Компании Зингер» должен быть отнесен к числу образцовых учреждений этого рода и успел приобрести серьезное значение в промышленной жизни России. Для общей характеристики деятельности этого завода, его отношения к рабочим, местному населению и общегосударственным интересам, надлежит отметить, что нужды окружающего населения и рабочих всегда встречали со стороны заводской администрации самое внимательное к себе отношение и что с началом военных действий ею принят ряд мер как для обеспечения семей лиц, призванных на войну, так и по участию во всех начинаниях, связанных с оказанием помощи больным и раненым воинам, равно как и с делом обороны страны. Поэтому закрытие или даже только приостановление деятельности упомянутого завода должно быть признано, с точки зрения государственных интересов, совершенно нежелательным. Наконец, обстоятельства переживаемого времени заставляют учитывать, по мнению Совета Министров, также и то впечатление, которое должно произвести на общественное мнение Соединенных Штатов Америки принудительное прекращение деятельности одного из крупнейших американских предприятий в России. В этом отношении в письме Гофмейстера Сазонова на имя Председателя Совета Министров от 5 Сентября 1915 года, за № 1084, указывается, что влияние американской компании «Зингер» в Штатах весьма велико и что ее усилиями может быть подорвана возможность благоприятного разрешения вопроса о наших кредитных операциях в Америке, равно как нанесен ущерб другим нашим первостепенным интересам в Соединенных Штатах, связанным с делом снабжения армии. Между тем вероятность подобной агитации со стороны названной фирмы представляется тем более допустимой, что задолженность русского акционерного общества «Зингер» американской компании того же имени весьма значительна и достигает крупной суммы в 120.000.000 руб. Вместе с тем следует опасаться, что при указанных условиях у американских капиталистов вообще может сложиться мнение о необеспеченности положения иностранных капиталов в России, вследствие чего столь желательный нам приток американских денежных средств в Империю подвергся бы риску быть надолго приостановленным.

По всем приведенным соображениям и принимая во внимание, что в настоящее время из состава правления и служащих «Компании Зингер» все неприятельские подданные уже удалены, Совет Министров признал достаточным ограничиться в отношении означенной фирмы принятием предупредительной меры путем назначения во все главным отделения компании правительственных инспекторов, на общем основании (ВЫС. утв. 16 Марта 1915 г. пол. Сов. Мин., Собр. Узак., ст. 788). Вместе с тем Совет счел соответственным поручить Военному Министру преподать Командующим войсками в округах, не входящих в район театра войны, указания о том, чтобы ими были сделаны распоряжения о приостановке дальнейшего закрытия магазинов и отделений компании «Зингер», равно как об открытии ранее закрытых таковых учреждений названной фирмы. Что же касается местностей, входящих в район театра военных действий, то вопрос о желательности принятия аналогичных мер со стороны Командующих армиями Совет Министров признал правильным передать на разрешение Штаба Верховного Главнокомандующего, по принадлежности.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил уведомить Главных Начальников заинтересованных ведомств, а также сообщить Начальнику Штаба Верховного Главнокомандующего.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 59–62;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1175.

№ 169. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Сентября 1915 года

Об изменении таможенных правил, касающихся привоза товаров в Приамурское генерал-губернаторство и в Забайкальскую область Иркутского генерал-губернаторства

Постановлением Совета Министров от 30 Июня 1915 года Министру Торговли и Промышленности, по соглашению с Министром Финансов, предоставлено было обсудить вопрос об изменении таможенных правил по привозу товаров на Дальний Восток, в смысле возможного ограничения предусмотренных в указанном отношении для этой окраины льгот. Ныне по обсуждении такового вопроса в особом, образованном для сего при Министерстве Торговли и Промышленности, совещании, в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил на уважение Совета Министров проект сокращения в действующем списке пропускаемых в Приамурское генерал-губернаторство и в Забайкальскую область, Иркутского генерал-губернаторства, на особых основаниях товаров, объяснив при этом, что упомянутые, установленные для названных местностей еще в 1900 году, таможенные льготы, несомненно, представляются ныне в значительной степени устаревшими и подлежащими отмене. Соответственную меру Министр Торговли и Промышленности полагал бы нужным незамедлительно осуществить в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

По поводу изъясненных предположений, не вызвавших, при предварительных сношениях, возражений со стороны Приамурского Генерал-Губернатора, Иркутский Генерал-Губернатор указал на желательность сохранения впредь в силе беспошлинного пропуска в Забайкалье кирпичного чая, сала и парафина.

Обсудив настоящее дело и выслушав дополнительные к внесенному представлению объяснения в должности Гофмейстера Князя Шаховского о неприемлемости приведенных пожеланий Егермейстера Князева, как не находящих себе достаточного обоснования в местных условиях и противоречащих поставленной задаче — возможному усилению таможенных в казну поступлений, Совет Министров не встретил препятствий одобрить в существе рассматриваемые предположения, внеся в проект, в соответствии с последовавшими со стороны Государственного Секретаря замечаниями, лишь некоторые редакционные исправления.

Согласно с сим Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. В изменение, дополнение и отмену подлежащих узаконений, постановить:

1) Сверх указанных в статье 936[1] Устава Таможенного (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.), облагаются таможенными пошлинами привозимые в Приамурское генерал-губернаторство как через порты, лежащие при устье Амура и к югу от него, так и по сухопутной границе, а равно в Забайкальскую область, Иркутского генерал-губернаторства, иностранные товары, поименованные в следующих статьях действующего Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле: 1, 2, 5, 6, пункте 1 статьи 14, из статьи 24 — указанное в пункте 3 молоко сгущен-

ное, 34, 36, пунктах 1 и 3 статьи 51, из статьи 52 — парафин, из статьи 57 — приводные ремни, сшитые и несшитые, пункте 4 статьи 58, 61, 62, пунктах 1 и 2 статьи 64, 65, 66, 70, пунктах 1, 2, 3, 4 и 5 статьи 71, 72, 73, 74, пункте 6 статьи 77, 82, 83, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 107, пунктах 1 и 2 статьи 108, 109, 111, 112, 114, из пункта 1 статьи 117 — бобовое и кунжутное масла, пункте 5 статьи 117, 125, 131, 132, 143, 146, 147, пункте 3 статьи 156, 157, пункте 3 статьи 162, пунктах 2, 3, 7 литере *а*, 8 и 10 статьи 167, 168, 176, 178 и из статьи 194 — пеньковые рукава для пожарных труб и бумажные и пеньковые приводные ремни.

2) Привозимые в Приамурское генерал-губернаторство как через порты, лежащие при устье Амура и к югу от него, так и по сухопутной границе, а равно в Забайкальскую область, Иркутского генерал-губернаторства, облагаются пошлинами: а) каменный уголь — 2 коп. с пуда, б) кокс и брикеты — 3 коп. с пуда, в) чаи — в размерах и на основаниях, указанных в пункте 2 статьи 20 и в примечании к сей статье Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле и г) мука и солод всякие — 70 коп. с пуда брутто.

3) Рис обделанный, оплаченный таможенной пошлиной при ввозе его в Приамурское генерал-губернаторство и в Забайкальскую область, Иркутского генерал-губернаторства, пропускается в Иркутскую губернию и на запад от нее беспошлинно.

4) Вывоз всех товаров в Китай и Монголию по сухопутной границе, а также отпуск всех товаров (кроме каучуковых отбросов, отпускаемых с пошлиной, определенной Общим Таможенным Тарифом по Европейском Торговле), независимо от места их назначения, через границы Приамурского генерал-губернаторства и Забайкальской области, Иркутского генерал-губернаторства, разрешается беспошлинно.

5) В местностях, означенных в пункте 1 сего (1) отдела, соли указанных в пунктах 4, 5, 6, 7 и 8 статьи 108 росписи товарам привозным Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле кислот, кроме особо поименованных, очищаются пошлиной наравне с кислотами, если по основанию не подлежат оплате пошлиной в высшем размере.

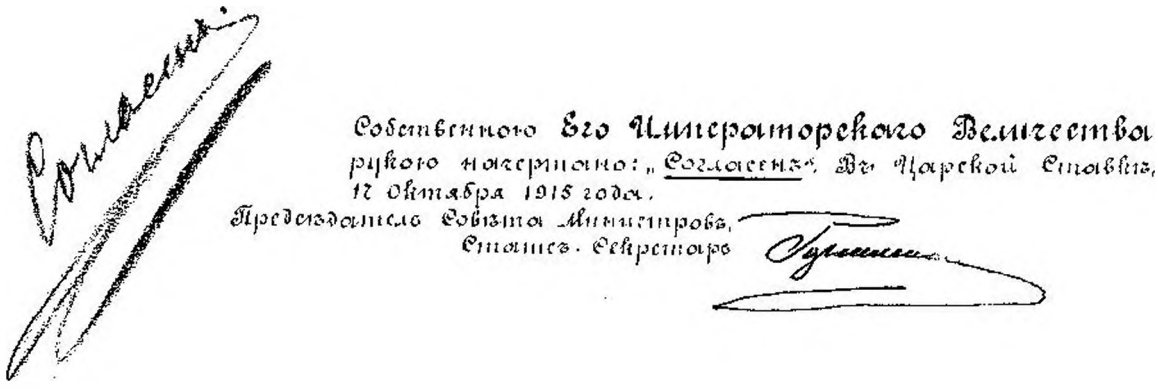
II. Статью 936[3] Устава Таможенного (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.) отменить.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, П.Н. Думитрашко, А.И. Николаенко.

Скрепа: Помощник Управляющий делами Совета Министров Арх. А.Н. Яхонтов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 128–130;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 332.
СУ. 21 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2209.



№ 170. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

25 Сентября 1915 года

Об исключении неприятельских подданных из числа членов учреждений мелкого кредита

Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, в силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Мая 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1109), подданные воюющих с нами государств исключены из числа членов обществ взаимного кредита и городских кредитных обществ. Между тем те же соображения, которые послужили основанием к изданию означенного узаконения, в полной мере приложимы и к учреждениям мелкого кредита. К числу учреждений этого последнего рода относятся: 1) кредитные и ссудо-сберегательные товарищества; 2) ссудо-сберегательные кассы так называемого феллинского типа[73] (т.е. существующие в Прибалтийском крае городские ссудо-сберегательные кассы, действующие на основании уставов, сходных с утвержденным в 1869 году уставом таковой же кассы гор. Феллина[74]); 3) сельские, волостные и станичные общественные ссудо-сберегательные кассы, и 4) земские кассы мелкого кредита. В отношении всех вышеименованных товариществ и касс надлежало бы, по мнению Министра Финансов, постановить, что неприятельские подданные не допускаются впредь к поступлению в число членов, а также заемщиков названных учреждений; те же из упомянутых подданных, которые состоят ныне членами таковых учреждений, подлежат исключению из их состава. Однако действие намечаемой меры, согласно установившейся практике, не должно быть распространяемо на германских и австрийских подданных славянского, французского и итальянского происхождения, а также на турецко-подданных христианских вероисповеданий.

Обсудив изъясненные предположения Тайного Советника Барка, Совет Министров признал их целесообразными и подлежащими осуществлению. Что касается засим самого порядка приведения их в исполнение, то, по мнению Совета, проектируемая мера, как связанная с изменением действующих законов и в существе неотложная, подлежала бы проведению в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Сообразно сему Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Подданные воюющих с Россией держав не допускаются впредь к вступлению в число членов, а также заемщиков учреждений мелкого кредита.

II. Указанные в предыдущем (I) отделе подданные, состоящие ныне членами кредитных ссудо-сберегательных товариществ, а также других тому подобных учреждений, заведуемых на основании статей 86–114[28] раздела X Устава Кредитного (Св. Зак., т. XI, ч. 2, по Прод. 1912 г.), но действующих по особым правилам и частным уставам, исключаются из состава сих учреждений, с тем чтобы долги означенных лиц были погашены на уставных основаниях в установленные при совершении долга сроки, а также в предусмотрен-

ных уставами случаях и досрочно, без предоставления сим лицам каких-либо дополнительных льгот и отсрочек.

III. Требования относительно погашения долгов, изложенные в предыдущем (II) отделе, распространяются в полной мере также на заемщиков крестьянских сословно-общественных учреждений мелкого кредита и земских касс мелкого кредита.

IV. Министру Финансов предоставляется право, в уважительных случаях и по представлению о сем подлежащих учреждений мелкого кредита, разрешать отступления от указанного в отделах II и III порядка в отношении отдельных учреждений мелкого кредита.

V. Действие правил сего постановления не распространяется на неприятельских подданных славянского, французского и итальянского происхождения, а также на турецких подданных христианских вероисповеданий.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 149–150 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1192.
СУ. 29 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2287.

Копія.

На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Согласенъ". Въ Царскомъ Селѣ, 19 Октября 1915 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь *Горемыкинъ.*

Вѣрно: Управляющій дѣлами Совѣта Министровъ

№ 171. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 и 29 Сентября 1915 года

О допущении некоторых отступлений от правил о работе женщин, подростков и малолетних, а также о продолжительности и распределении рабочего времени

В действующем законе (Св. Зак., т. XI. ч. 2, Уст. Пром. Труд., изд. 1913 г., ст. 64–68, 74–76 и 194–200) предусмотрен ряд ограничений применения труда женщин, малолетних и несовершеннолетних в фабрично-заводских, горных и горнозаводских предприятиях, а также установлены пределы продолжительности рабочего в сих предприятиях времени и самое его распределение. Однако при нынешних чрезвычайных обстоятельствах и отвлечении значительного числа рабочих на действительную военную службу неукоснительное соблюдение приведенных ограничительных постановлений крайне неблагоприятно отражается на работе упомянутых предприятий, в том числе и имеющих тесную связь с делом снабжения армии. Ввиду сего, признавая, что ощущаемый ныне в последне-указанных предприятиях недостаток в рабочих руках мог бы быть несколько восполнен путем более широкого применения труда лиц перечисленных категорий и допущением некоторых отступлений от правил и продолжительности и распределении рабочего времени, Министр Торговли и Промышленности остановился на предположении испросить себе, на срок до окончания военных действий, полномочия разрешать соответственные мероприятия, с установлением тех условий, при коих таковые мероприятия дозволяются. Изъясненные предположения внесены были в должности Гофмейстера Князем Шаховским на уважение Совета Министров, на предмет осуществления их в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, причем, однако, Совет, приступив к обсуждению этих предположений в заседании 5 Сентября 1915 года, счел правильным подвергнуть их предварительному рассмотрению в Особом, под председательством Военного Министра, Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства. Ныне Министр Торговли и Промышленности уведомил Председателя Совета Министров, что, согласно состоявшемуся по означенному вопросу постановлению названного Совещания, Военный Министр просит о скорейшем проведении намеченной меры. При объясненных условиях настоящее дело, по распоряжению Статс-Секретаря Горемыкина, вновь внесено на разрешение Совета.

Сообразив изложенное, Совет Министров не встретил препятствий одобрить в существе заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения. При этом Совет признал лишь предпочтительным не распространять рассматриваемых полномочий Главного Начальника торгово-промышленного ведомства на ограничения, предусмотренные в статьях 66, 67 и 76 с примечанием Устава о Промышленном Труде, издания 1913 года, по силе коих воспрещается допускать лиц, не достигших семнадцатилетнего возраста, к работе в пороходельных мастерских частных пороховых заводов и на заводах для изготовления взрывчатых веществ, несовершеннолетних — к выделке ударного состава в частных заведениях для изготовления капсюлей к охотничьему ружью и, наконец, малолетних, имеющих менее пятнадцати

лет от роду, — к таким производствам или входящим в состав их отдельным работам, которые по своим свойствам вредны для здоровья малолетних или должны быть признаваемые для них изнурительными. Независимо от сего, Совет Министров счел правильным, в соответствии с сделанным Государственным Секретарем замечанием, исключить также из проекта заключения, как излишнее, и указание на статью 193 названного Устава.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), временно, впредь до окончания военных действий, в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

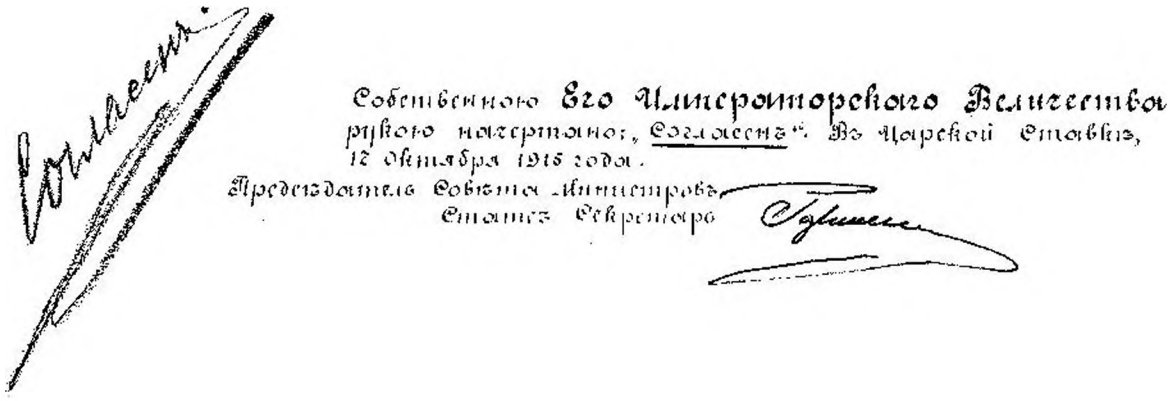
Министру Торговли и Промышленности предоставляется право разрешать для фабрично-заводских, горных и горнозаводских предприятий, изготовляющих предметы, необходимые для государственной обороны, отступления от указанных в статьях 64, 65, 74, 75 и 191–200 Устава о Промышленном Труде (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1913 г.) требований правил о работе женщин и лиц, не достигших семнадцатилетнего возраста, и о продолжительности и распределении рабочего в названных предприятиях времени, с изданием соответственных правил.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подлинный журнал подписан г. Председателем и Членами Совета Министров и скреплен Управляющим делами Совета.

С подлинным верно: Начальник Отделения Канцелярии Совета Министров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 66–67 об.
СУ. 31 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2312.



№ 172. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Сентября 1915 года

О дальнейшем назначении Холуницкого горного округа

Ввиду состоявшегося в 1911 году перехода Холуницких горных поссессионных заводов в собственность казны, Министерством Торговли и Промышленности подвергнут был обсуждению в особом междуведомственном совещании вопрос о дальнейшем этих заводов назначении. Со своей стороны, названное совещание, признав желательным возобновление в Холуницком округе горного производства и, главным образом, выплавки чугуна, пришло, вместе с тем к заключению о необходимости сдать округ в арендное пользование по соревнованию. Однако внесенное в этом смысле торгово-промышленным ведомством в Совет Министров представление возвращено было в Министерство для дополнительного соображения дела и сношений с ведомствами юстиции и сельскохозяйственным. Из сношений этих выяснилось, что, в то время как Министерство Юстиции не встречало бы возражений к осуществлению намеченной междуведомственным совещанием меры, Главное Управление Землеустройства и Земледелия, основываясь на предположении и преимущественно лесопромышленном характере будущей эксплоатации Холуницкого округа, полагало бы правильным передать его в лесное ведомство. Между тем в Министерство Торговли и Промышленности поступил ряд предположений как от частных лиц, так и от Вятского губернского земства, таковое предположение опровергающих. При объясненных условиях, при новых по сему поводу сношениях, названное Главное Управление, а затем также и Государственный Контроль высказались за предпочтительность передачи Холуницких заводов Вятскому земству. Присоединяясь к этому заключению, Министр Торговли и Промышленности и вошел ныне с соответственным представлением в Совет Министров, полагая передать Холуницкий горный округ в арендное пользование означенному земству на заявленных им условиях, предусматривающих установление на заводах на ближайшее время выплавки чугуна для военных надобностей, а впоследствии — устройство на них сельскохозяйственного машиностроения. С тем вместе на случай, если бы такое направление дела признано было почему-либо неприемлемым, в должности Гофмейстера Князь Шаховской намечает сдачу Холуницких заводов в аренду другим предпринимателям, по соревнованию, на срок в 24 года, на выработанных торгово-промышленным ведомством основаниях, а если бы соревнование оказалось безрезультатным — передачу округа в заведывание Главного Управления Землеустройства и Земледелия.

Сообразив изложенное, Совет Министров принял на вид, что, как явствует из дела, Вятское губернское земство ходатайствует о передаче ему в аренду Холуницкого округа в полном составе, со всем оборудованием, в целях производства на заводах в течение войны выплавки чугуна для военных надобностей, а затем — развития на месте сельскохозяйственного машиностроения. В частности, что касается ближайших условий эксплоатации округа, то пока земством предлагается арендная плата за чугуноплавильные заводы в размере $1^1/_2$ коп. за каждый пуд выплавленного чугуна, независимо от поденного сбора за потребляемый на дрова

лес — по 1 рублю за куб. Строевой и поделочный лес земство имеет в виду получать для заводских надобностей бесплатно, а наличные запасы дров, материалов и руды оплатить по договоренной цене. Далее затраты земства на необходимый по округу ремонт зачисляются, в случае возврата заводов казне, в счет арендной и поценной плат, заводы пускаются в ход по мере обеспечения их рабочей и конной силами, и при наличности артиллерийских заказов земство обязывается поставить мартеновскую печь для производства стали. Наконец, по окончании войны, в соответствии с вышеупомянутой организацией на заводах сельскохозяйственного машиностроения, приведенные условия подлежат пересмотру в целях надлежащего их дополнения и изменения. Со своей стороны, Совет Министров не встретил препятствий изъясненные предположения одобрить. Правда, в должности Гофмейстера Князь Шаховской пояснил, что, основываясь на постановлении подготовительной комиссии Особого Совещания, также рассматривавшей этот вопрос, надлежит считать Холуницкие заводы для цели государственной обороны не имеющими никакого значения, а потому, быть может, и исключительный порядок передачи заводов ныне не оправдывался бы обстоятельствами дела. Но, с другой стороны, по мнению Совета, даже если эксплоатация заводов земством сведется в конечном итоге лишь к созданию на них сельскохозяйственного машиностроения, то и такой результат должен быть признан крайне желательным. Не следует забывать, что последне-указанная отрасль промышленности находится ныне почти всецело в руках нескольких крупных фирм, заключивших между собой особые соглашения и являющихся хозяевами на рынке. Вполне понятно, что различные общественные организации и в первую очередь земства стремятся освободиться от этой зависимости, и задачу Правительства, бесспорно, составляет оказывать им всемерное содействие в их, в указанном направлении, начинаниях.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

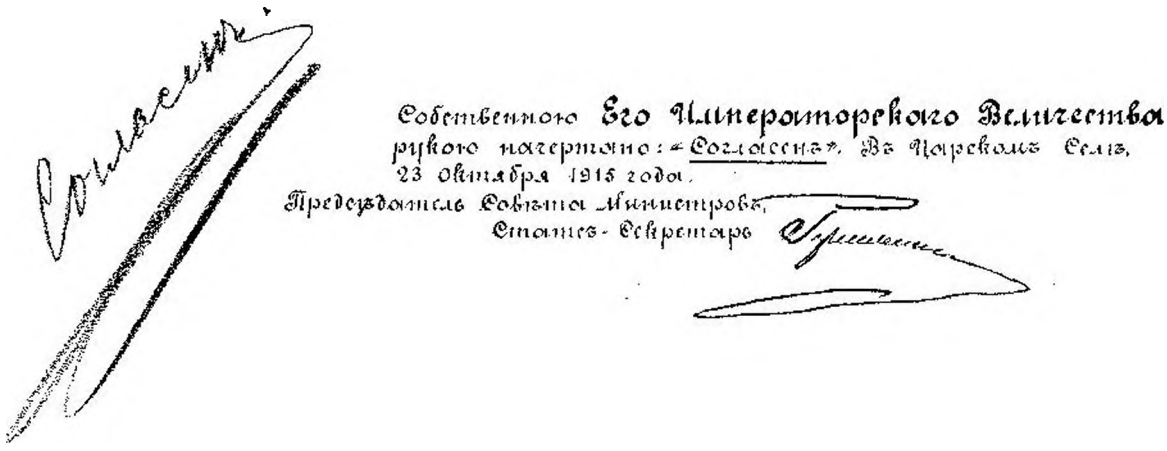
Предоставить Министру Торговли и Промышленности передать Холуницкий горный округ в арендное пользование Вятскому губернскому земству на заявленных им условиях, с тем чтобы последние, после окончания войны, подвергнуты были пересмотру в соответствии с намеченной земством в будущем организацией на Холуницких заводах сельскохозяйственного машиностроения.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.П. Вернандер, А.Н. Хвостов, А.И. Николаенко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 161–163;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 387.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». Во Царском Селѣ, 23 октября 1915 года.
Председатель Совѣта Министров
Статс-Секретарь

№ 173. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Октября 1915 года

О заключенном между Россией, Францией и Великобританией финансовом соглашении и о производстве новых кредитных операций

Министр Финансов изустно представил Совету Министров о результатах переговоров с Французским и Великобританским правительствами относительно открытия ими кредитов на уплату за производимые Русским Правительством за границей заказы, а равно на выплату процентов по размещенным на иностранных рынках русских государственных и государством гарантированным долговым обязательствам. По удостоверению Тайного Советника Барка, согласно заключенному им в Лондоне с Великобританским Министром Финансов договору, Англия обязалась в течение годового, с Октября 1915 года по Сентябрь 1916 года, периода времени открыть нам кредиты в общем итоге до 300.000.000 фунтов стерлингов, по расчету 25.000.000 фунтов стерлингов ежемесячно. Независимо от сего кредита, предназначенного для покрытия предстоящих Русскому Правительству в Англии и частью в других странах, за исключением Франции, платежей, Великобританское правительство открывает Российской казне особый кредит, в сумме 200.000.000 фунтов стерлингов, специально предназначенный для обеспечения нашего эмиссионного права[75]. Со своей стороны, Россия обязывается, в случае надобности, предоставить займообразно в распоряжение Великобританского правительства, на особых условиях, до 40.000.000 фунтов стерлингов золотом для вывоза их в Америку в связи с осуществляемыми на американском рынке Великобританским и Французским правительствами кредитными операциями. Сверх указанного выше, Министром Финансов заключено отдельное соглашение с Английским банком, принявшим на себя учет выданных на Лондон векселей частных русских банков на сумму всего около 240.000.000 рублей в год. Что же касается заключенного с Французским правительством договора, то сумма открываемых Русской казне на Парижском рынке, равным образом в течение годового срока, кредитов выражается в 1.500.000.000 франков, по расчету 125.000.000 франков ежемесячно. Таким образом, общий итог открытых нам союзными державами, в течение ближайших двенадцати месяцев, кредитов достигает $5\,^1/_2$ миллиардов рублей, на каковую сумму Тайный Советник Барк и ходатайствует ныне о разрешении производить, по мере надобности, кредитные операции, с выпуском соответствующих количеств обязательств государственного казначейства в фунтах стерлингов, франках и долларах. Независимо от изложенного, Министр Финансов испрашивает надлежащее полномочие на выпуск в английской валюте обязательств государственного казначейства, на сумму в 102.000.000 фунтов стерлингов, потребных для замены равным образом в силу достигнутого в Лондоне с Великобританским правительством соглашения, выпущенных в указанной выше сумме таковых же краткосрочных обязательств государственного казначейства, срок погашения коих наступает как в текущем, так и в предстоящем, 1916, годах.

Выслушав приведенные объяснения и не встречая, со своей стороны, препятствий одобрить заключения по данному предмету Министра Финансов, Совет Министров *полагает:*

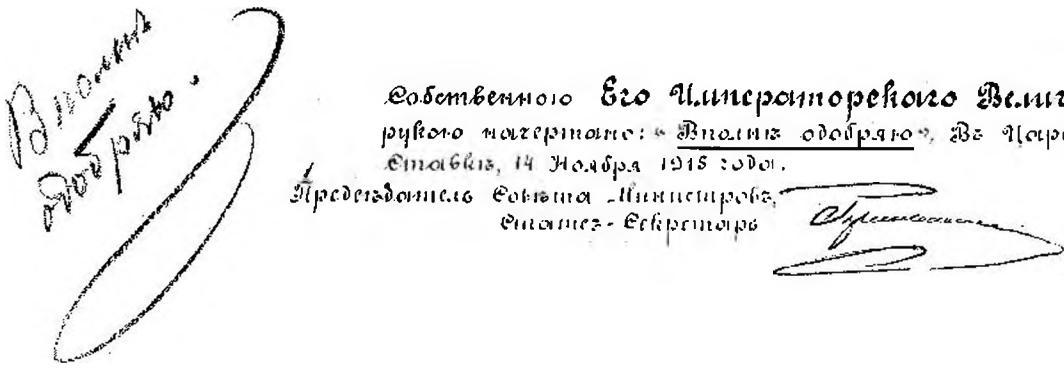
На основании статьи 118 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), предоставить Министру Финансов: 1) произвести, в установленном порядке, для подкрепления, в связи с расходами военного времени, наличных средств государственного казначейства, необходимые, сверх совершенных до сего времени, кредитные операции, на общую сумму не свыше *пяти миллиардов пятисот миллионов* рублей наличательных, и 2) выпустить, установленным порядком, краткосрочные, в английской валюте, обязательства государственного казначейства на сумму до *ста двух миллионов* фунтов стерлингов наличательных, для замены таковых же обязательств, выпущенных, на равную сумму, за границей и подлежащих погашению в 1915 и 1916 годах.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Саздонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 7–8 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 532.



№ 174. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Октября 1915 года

По поводу заказа за границей укладочного материала и подвижного состава для железнодорожной линии Сорока—Кандалакша

Для своевременного открытия движения на участке Сорока—Кандалакша строящейся Мурманской железнодорожной магистрали представляется необходимым ныне же озаботиться обеспечением этого участка потребным количеством укладочного материала и надлежащим для нужд постройки подвижным составом. Из произведенных обследований выяснилось, что, при перегруженности отечественных заводов ранее принятыми ими на себя срочными работами, соответственный заказ с должной быстротой мог бы быть выполнен лишь путем передачи его за границу. Представляя об изложенном на усмотрение Совета Министров, Статс-Секретарь Рухлов пояснил, что намеченный Министерством Путей Сообщения заказ выражается в 35.000 тоннах рельсов со скреплениями, 220 стрелочных переводах, 20 паровозах и 350 платформах, всего на сумму около 7.000.000 руб., каковой расход мог бы быть покрыт за счет отпущенных на сооружение дороги кредитов.

При обсуждении настоящего дела Министр Финансов заявил в присутствии Совет Министров, что по данному частному случаю он считает себя обязанным коснуться общего вопроса о заграничных заказах. Из неоднократных докладов финансового ведомства Совету Министров известны те чрезвычайные затруднения, которые возникали и возникают в отношении расчетов по произведенным за время войны на иностранных заводах многочисленным заготовлениям. По имеющимся сведениям, стоимость их достигает небывалой суммы в несколько миллиардов рублей. Правда, в течение ближайших месяцев, благодаря последнему соглашению с союзными державами, расплата по соответственным сделкам представляется до известной степени обеспеченной. Но с тем вместе возросла и наша задолженность за границей, принимающая угрожающие размеры и возлагающая на государство огромные расходы на уплату процентов и погашения по займам. При пассивности же нашего торгового баланса и очевидной нежелательности ослабления нашего золотого запаса, без того уже уменьшившегося за истекшие месяцы войны, едва ли не единственным способом расчетов по долговым обязательствам явится заключение новых кредитных операций на иностранных рынках. Само собой разумеется, что подобные перспективы не могут не внушать весьма тревожных опасений за будущее. Поэтому широкие интересы государственного хозяйства повелительно требуют всемерной осмотрительности и сдержанности в таких начинаниях, которые в конечном итоге сопряжены с увеличением долга России за границей. Руководствуясь всеми приведенными соображениями и подчиняясь в отдельных случаях неизбежности обращения к услугам иностранной промышленности для срочного получения предметов снабжения и снаряжения армии, Тайный Советник Барк почитает своим долгом настаивать на том, чтобы в дальнейшем заказы, кроме имеющих непосредственное отношение к неотложным текущим надобностям государственной обороны, распределялись внутри Империи. Казалось бы, Россия, в таком изобилии обладая

запасами всякого сырья, могла бы, при известном напряжении и развитии различных отраслей производительности, во многом обходиться собственными силами. Доказательством тому служит нарождение за время войны производств целого ряда предметов, ранее ввозившихся исключительно из-за границы. Эти благоприятные опыты русской предприимчивости убеждают, что дело в значительной степени сводится к умению и желанию использовать существующие разнообразные возможности. В данном направлении как Правительству в его целом, так и отдельным ведомствам в круге непосредственных их задач и следует прилагать всемерные старания, дабы, путем содействия распространению отечественного производства и поощрения создания новых его отраслей, способствовать скорейшему освобождению России от иностранной зависимости, столь тяжело давящей ныне на наши самые жизненные интересы. На этом пути Министерство Финансов готово на все доступные жертвы, сознавая, что в недалеком будущем они окупятся сторицей.

Со своей стороны, Министр Путей Сообщения, всецело разделяя изъясненные общие соображения Тайного Советника Барка, совпадающие с теми основными началами, которыми за последние годы руководствуется Министерство Путей Сообщения в вопросах об избрании предпринимателей для выполнения железнодорожных заказов, заметил, что в рассматриваемом частном случае приобретение материалов для линии Сорока—Кандалакша, Мурманской железной дороги, вызывается исключительно срочностью этой меры, обусловливаемой именно интересами государственной обороны. Таковая срочность непосильна для русских заводов, загруженных заказами и ощущающих недостаток в металле. Но если бы даже теми или иными распоряжениями удалось устранить это затруднение и заготовить нужные предметы, то своевременная доставка последних из внутренних губерний к месту назначения на Дальний Север оказалась бы невозможной за отсутствием путей для подвоза. Указанные обстоятельства, в связи с необходимостью устранить какие-либо задержки в сооружении важной для военных целей железной дороги, побуждают Статс-Секретаря Рухлова ходатайствовать о разрешении передать изготовление соответственных приспособлений, на сумму до 7.000.000 руб., заграничным предприятиям, заявления которых отвечают намеченным срокам поставки.

Сообразив изложенное, Совет Министров не мог не признать, что возбужденный Министром Финансов общий вопрос заслуживает самого серьезного внимания. Ограничение количества заграничных заказов, в интересах развития отечественной промышленности, пределами самой строгой необходимости издавна озабочивало Правительство, поставившее таковые заказы под ближайший контроль торгово-промышленного ведомства и Совета Министров. За последние годы в этом направлении принят был ряд мер, оказавших известное влияние, но далеко не в тех размерах, которые были бы желательны, и, невзирая на настойчивые указания, казенные учреждения продолжали пользоваться услугами иностранных предприятий. Причины отмеченного явления многообразны: здесь сказывалась и недостаточная, в связи с ростом и усложнением запросов рынка, оборудованность заводов, неподготовленность к отдельным специальным производствам, медленность в выполнении нарядов, слабость частной предприимчивости в создании новых устройств для обслуживания видоизменяющихся потребностей и т.д. Едва ли, однако, не главное значение принадлежит в данном случае относительной дешевизне заграничных поставок по сопоставлении с русскими ценами. В стремлении к скорейшему получению готовых технических изделий, а отчасти и к сбережению текущих средств государственного казначейства, многие ведомства были вынуждаемы отдавать предпочтение иностранным промышленным заведениям даже в изготовлении таких предметов, которые, при некоторых поощрительных мерах и затратах, могли бы быть получены в России. Усвоенная в таком смысле политика в свою очередь ставила в тяжелые условия даже существующие заводы, которые не решались рисковать крупными издержками на расширение своей деятельности из боязни неполучения нужных для оправдания этих издержек заказов на определенный срок. В конце концов каковы бы ни были частные или общие причины рассматриваемого явления, возникшая война с несомненностью показала отсталость нашей промышленности от современных требований и нашу во многих отношениях грозную зависимость от иностранцев в столь жизненной области, как оборона государства. Особенно остро неподготовленность обнаружилась в металлургическом производстве, для которого оказалось совершенно непосильным удовлетворять значительно возрастающие запросы по изготовлению военного снабжения и боевого снаряжения, по выработке железнодорожных принадлежностей и т.д. Недостаточное развитие проявилось не только в обрабатывающей, но и в добывающей промышленности, и Россия, обладая неисчерпаемыми природными богатствами, испытывает

нужду и обращается к ввозу из-за границы таких продуктов, которые лежат нетронутыми в недрах страны.

При возникновении настоящей войны сложилось общее убеждение, что она не может быть длительной. Поэтому, когда стала очевидной недостаточность военных запасов и невозможность в ближайшем времени пополнить их работой отечественных заводов, заботы ведающих обороной властей направились к приисканию и заготовлению нужных предметов прежде всего на заграничных рынках. Что же касается отечественной промышленности, то, к сожалению, сразу же не было уделено должного внимания подъему ее производительности, поддержанию частной предприимчивости, подготовке сырья и т.п. Затем, в связи с выяснившейся ошибочностью расчетов на срочность иностранных поставок и усугубившимися затруднениями в подвозе, выдвинулся на очередь вопрос о необходимости неотложного использования и приспособления русских заводов к заготовке снарядов, снаряжения и других боевых припасов. Настойчивые усилия в этом направлении не замедлили доказать, что при соответственном поощрении и организации наша промышленность может достигнуть значительного напряжения и что, если бы с первых дней войны затраченные на заграничные покупки огромные средства были влиты в русскую предприимчивость, нам не пришлось бы, быть может, переживать в столь тяжелых проявлениях испытания минувшего лета. Этого порядка соображения должны отныне быть руководящим началом в дальнейшей деятельности всех ведомств по удовлетворению вызываемых войной чрезвычайных запросов. Если и впредь в некоторых случаях нельзя обойтись без заграничных заказов, то вообще основное стремление правительственных учреждений должно сосредоточиваться на изыскании способов удовлетворения назревающих нужд внутри страны путем содействия насаждению новых производств и предприятий, расширению существующих, и пр. В данном вопросе соображения о сравнительной дешевизне заграничных заготовлений не могут иметь решающего значения. Война затягивается и требует все возрастающего напряжения в обслуживании технических потребностей армии. Но если бы даже подобные ожидания не оправдались, то во всяком случае и по прекращении военных действий обновление оборонительных средств России вызовет необходимость усиленной работы отечественной промышленности по заготовке предметов военного снабжения и снаряжения. Широкие требования предъявит и внутренний рынок, ныне, с заполнением заводов военными заказами, весьма стесненный в обслуживании текущих запросов населения. Таким образом, всякая целесообразная мера, ведущая к развитию русской производительности, освобождая нас от тяжелых обязательств по расплате с заграничными фирмами, скажется благотворными последствиями и в будущем, в наиболее острую пору возрождения нашей народнохозяйственной жизни от потрясений текущей войны. По этому поводу в должности Гофмейстера Князь Шаховской заявил, что, горячо приветствуя изъясненные указания Совета Министров, в значительной степени облегчающие усилия торгово-промышленного ведомства в области освобождения России от иностранной зависимости, он считает себя обязанным обратить внимание Совета на все более угрожающий за последнее время отечественному производству недостаток в металле. Явление это наблюдается даже на заводах, работающих на оборону. Между тем потребность последней в чугуне и особливо в стали возрастает в огромных размерах, причем в дальнейшем надо ждать не сокращения, а увеличения спроса. Помимо боевого снабжения, следует иметь в виду военные надобности на железнодорожные принадлежности. Ныне временно занято неприятелем до 8.000 верст нашей железнодорожной сети, на восстановление и оборудование которой с переходом нашей армии в наступление придется подготовить, по приблизительным подсчетам, около 15.000.000 пудов одних только рельсов. Оценивая всю важность приведенных сведений, Совет Министров признал необходимым, чтобы подлежащими ведомствами были изысканы срочные меры к предотвращению сопряженных с недостатком металлом осложнений и чтобы Министр Торговли и Промышленности беззамедлительно озаботился всесторонним обследованием русских металлообрабатывающих и металлодобывающих предприятий в целях выяснения возможного их расширения и повышения производительности.

Останавливаясь затем, в частности, на предположенном Министерством Путей Сообщения заготовлении за границей укладочного материала и подвижного состава для участка Сорока—Кандалакша Мурманской железной дороги, на сумму до 7.000.000 рублей, Совет Министров принял на вид, что при перегруженности русских заводов последними заказ этот не мог бы быть выполнен к сроку и что доставка соответственных принадлежностей к месту назначения из внутренних губерний была бы сопряжена с трудно преодолимыми задержками. Между

тем скорейшее завершение названной линии является вопросом настоятельной военной необходимости. По этим соображениям и за выраженным Министром Финансов согласием не настаивать на первоначальных возражениях по поводу упомянутого предположения, Совет Министров не встретил препятствий уполномочить Статс-Секретаря Рухлова распорядиться, не ожидая дальнейшего движения журнала Совета по настоящему делу, заключением надлежащего договора на указанную поставку с предназначенным иностранным предприятием.

Согласно с изложенным Совет Министров *положил*:

I. Подтвердить всем ведомствам к неуклонному руководству обязательность всемерного воздержания от передачи заказов за границу, допуская таковые лишь в случаях крайней необходимости, обусловленной текущими потребностями государственной обороны, и невозможности, хотя бы путем некоторых пожертвований из средств казны, обеспечить соответственное производство внутри страны.

II. Предоставить Министру Торговли и Промышленности озаботиться всесторонним обследованием отечественных металлообрабатывающих и металлодобывающих предприятий в целях выяснения возможного, в ближайшем времени, расширения их производительности и свои по сему предмету соображения представить Совету Министров.

Изъясненные суждения и заключения свои совет Министров всеподданейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 15–19 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 652.

№ 175. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Октября 1915 года

Об учреждении особого управления делами «Русского акционерного общества электрических районных станций» (представление Министра Торговли и Промышленности от 22 Сентября 1915 г., за № 13231)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности представил на обсуждение Совета Министров свои предположения по вопросу об установлении особого управления делами «Русского акционерного общества электрических районных станций». Как указывает в должности Гофмейстера Князь Шаховской, общество это было учреждено в 1913 году с основным капиталом в 4.000.000 руб., разделенных на 8.000 акций, по 500 руб. каждая. До открытия военных действий, большинство этих акций, а именно 5.611, принадлежало «Обществу электрического освещения 1886 года», по делам коего, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 1 Июля 1915 года положению Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1609), учреждено особое управление. Затем из остального количества акций 1.435 принадлежали Петроградскому Частному Коммерческому Банку, 40 — двум германским подданным, 40 — бельгийским и 40 швейцарским гражданам и, наконец, 834 акции — русским подданным. В состав правления общества до войны входило трое германских подданных (из общего числа 11 членов).

Образованное при Министерстве Торговли и Промышленности междуведомственное совещание, ознакомившись с деятельностью вышеназванного предприятия и признания, что оно имеет тесную связь с «Обществом электрического освещения 1886 года», высказалось за желательность принятия в отношении упомянутого предприятия той же предупредительной меры (учреждение особого управления делами), которая по постановлению Совета Министров от 1 Июля 1915 года применена в отношении Общества 1886 года. По этому поводу Министр Иностранных Дел сообщил, что им получены ноты от Бельгийского и Швейцарского Посланников в Петрограде, ходатайствующих об оставлении управления «Обществом электрических районных станций» на прежних основаниях. Согласно удостоверению названных Посланников, все акции предприятия принадлежат акционерному обществу «Иматра», которое является обществом бельгийским, широко финансированным также швейцарскими, французскими и русскими капиталистами; германское же участие в нем выражается лишь в размере 1/6 основных средств общества. Ввиду сего, по мнению Гофмейстера Сазонова, представлялось бы необходимым отнестись с крайней осторожностью ко всем предположениям о принятии мер, могущих отразиться неблагоприятно на ходе дел означенного общества.

Со своей стороны, Министр Торговли и Промышленности, отмечая, что состав и главное руководительство в тех акционерных предприятиях, которые, в свою очередь, финансируют бельгийское анонимное общество «Иматра», остаются невыясненными, присоединился к заключению междуведомственного совещания.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего дополнительные объяснения Министра Иностранных Дел, заявившего, что, согласно поступившей к нему ноте Французского Посольства в Петрограде, секвестр «Русского общества электрических районных станций» имел бы своим последствием значительные затруднения в смысле возможности выполнения договора, которым названное общество связано с двумя французскими предприятиями, и, следовательно, повлек бы за собой убытки для этих предприятий. Ввиду сего и признавая справедливым пойти навстречу заявленным со стороны По-

сольства пожеланиям, Гофмейстер Сазонов считал необходимым высказаться против принятия в отношении упомянутого общества каких бы ни было мер, которые клонились бы к секвестру принадлежащего ему имущества. Со своей стороны, Совет Министров заметил по этому поводу, что проектируемое в представлении Министра Торговли и Промышленности учреждение особого управления делами общества не может быть приравниваемо к его секвестру, так как под последним разумеется отобрание имущества или предприятия в казенное управление с полным *устранением* собственника от заведывания этим имуществом или предприятием. В данном же случае предполагается сохранить наличных членов ныне существующего правления общества и, по включении в его состав правительственных чинов от заинтересованных ведомств, поручить реорганизованному таким образом правлению принять на себя заботу как по общему заведыванию делами общества, так и по безостановочному продолжению деятельности всех его предприятий. При указанных условиях, по мнению Совета, едва ли может быть место каким-либо сомнениям в том, что имущественные интересы акционеров — подданных дружественных или нейтральных держав найдут себе надлежащую оценку и достаточно внимательную охрану.

Руководствуясь изложенным и не встречая возражений по существу выработанных в должности Гофмейстера Князем Шаховским правил о временном заведывании делами обсуждаемого предприятия, Совет Министров *положил:*

Учредить временное, впредь до особого распоряжения, управление делами «Русского акционерного общества электрических районных станций», на нижеследующих основаниях:

1. Управление делами общества возлагается на особое правление, в составе наличных членов ныне существующего правления сего общества, а также правительственных чинов от следующих ведомств: Торговли и Промышленности, Военного, Морского, Финансов, Путей Сообщения и Внутренних Дел. Означенные чины назначаются подлежащими Министрами, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности. Кроме того, состав вновь образуемого правления пополняется одним представителем, избираемым Петроградским губернским земством.

2. Председатель правления назначается Министром Торговли и Промышленности, по соглашению с Главными Начальниками вышепоименованных (ст. 1) ведомств, из числа лиц, входящих в состав вновь образуемого правления.

3. Правительственным чинам в общем составе предоставляется заявлять протесты по состоявшимся в особом правлении постановлениям или принимаемым им мерам, не согласным с государственными интересами и общими законами. Таковые протесты приостанавливают исполнение означенных постановлений или мер и представляются немедленно на разрешение Министра Торговли и Промышленности. Опротестованные постановления или меры приводятся в исполнение лишь в том случае, если в течение двух недель со времени их представления не последует от Министра Торговли и Промышленности уведомления о признании протеста правильным. В случае же воспоследования такового уведомления в указанный срок, опротестованные постановления или мероприятия считаются отмененными.

4. На правление (ст. 1) возлагается безостановочное продолжение деятельности всех предприятий общества, а также общее заведывание и управление его делами.

5. Ближайшие правила о правах и обязанностях вновь включаемых в состав правления лиц, равно как размер причитающегося правительственным чинам вознаграждения из средств общества, определяются особой инструкцией, издаваемой Министром Торговли и Промышленности, по соглашению с Главными Начальниками поименованных в статье 1 ведомств.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, И.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, Н.В. Плеве.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 22–23 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1161.

№ 176. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 и 6 Июля и 5 Октября 1915 года

По законопроекту об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения

(По журналу дела, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Совет Министров, приступив в заседании 23 Декабря 1914 года к обсуждению выработанного ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной, под председательством Почетного Лейб-Хирурга, Академика Рейна, Междуведомственной Комиссией проекта преобразования центральных и местных органов управления врачебно-санитарным делом в Империи, положил сообщить означенный проект на предварительное заключение Главных Начальников ведомств, а также Заменяющего Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе в высших государственных установлениях, Главноуправляющего Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярией, Главноуправляющего Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярией по учреждениям Императрицы Марии, Государственного Секретаря и Главнонаблюдающего за физическим развитием народонаселения Российской Империи.

Поступившие вследствие сего отзывы упомянутых начальствующих лиц были переданы затем, по распоряжению Председателя Совета Министров, на окончательное заключение Академика Рейна, который сообщил свои объяснения по последовавшим со стороны ведомств замечаниям и возражениям. Как усматривается из сих объяснений, часть замечаний Председателем Междуведомственной Комиссии была принята к исполнению, другая же часть, по различным, приведенным Академиком Рейном, основаниям, им отклонена.

Войдя в рассмотрение настоящего дела, в присутствии Члена Государственного Совета, Академика Рейна, Совет Министров выслушал прежде всего заявление своего Председателя, указавшего, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 9 Ноября 1914 года уже благоугодно было предрешить принципиальную сторону намечаемого преобразования в смысле выделения высшего заведывания врачебно-санитарной частью в Империи в особое ведомство Главного Управления Государственного Здравоохранения. Ввиду сего Статс-Секретарь Горемыкин предложил Совету Министров, не касаясь упомянутой принципиальной стороны вопроса, обратиться к непосредственному обсуждению ведомственных замечаний, оставшихся несогласованными, и в первую очередь тех из них, кои имеют руководящие для данного дела значение. В сем отношении Совет Министров, по всестороннем обсуждении дела, пришел к следующим заключениям:

1) Согласно статье 1 проекта учреждения Главного Управления Государственного Здравоохранения, на вновь образуемое Управление, между прочим, возлагается «высшее руководство мерами предупреждения и борьбы с заразными болезнями людей и животных, а также согласование и объединение врачебно-санитарной деятельности всех вообще правительственных и общественных учреждений, принимающих, на основаниях, в подлежащих законоположениях указанных, участие в деле охранения народного здравия». Вместе с тем в примечании к названной статье оговорено, что действие приведенных правил распространяется на Министерства Императорского Двора, Военное и Морское лишь постольку, поскольку изложенные в них требования не противоречат особым, существующим для упомянутых ведомств, узаконениям. Соответствующие сему начала выражены также и в проекте положения о местных установлениях Главного Управления Государственного Здравоохранения, в статье 16 коего

значится, что на губернские врачебно-санитарные управления возлагается наблюдение за врачебно-санитарной деятельностью правительственных учреждений, а также земских и городских установлений. При этой статье равным образом помещено особое примечание, поясняющее, что наблюдение во врачебно-санитарном отношении за учреждениями, подведомственными Министерствам Императорского Двора, Военному, Морскому и Финансов по Корпусу Пограничной Стражи, определяется правилами, издаваемыми по соглашению Главноуправляющего Государственным Здравоохранением с подлежащими Министрами.

По этому поводу представителями Министерств Военного и Морского было заявлено, что приведенные определения проекта недостаточно обеспечивают существующую обособленность врачебно-санитарных частей упомянутых ведомств, допуская возможность вмешательства органов государственного здравоохранения, в порядке надзора, в их текущую деятельность. Ввиду сего и находя, что подобного рода двоевластие является не только вредным для дела, но и в существе недопустимым, названные представители считали необходимым подвергнуть соответственной переработке как вышеименованные, так и другие относящиеся до сего вопроса статьи проекта (а именно: ст. 23, 24, 25 и 29 Учр. Гос. Здравоохр. и ст. 17, 19, 35, 38 и 40 Пол. Мест. Уст.). Означенной переработкой должно быть в точности установлено, что полномочия военного и морского начальств по самостоятельному завыдыванию медицинскими частями подлежащих ведомств сохраняются в полной неприкосновенности и что предусматриваемое проектом право надзора за состоянием и деятельностью врачебно-санитарных учреждений не распространяется на таковые учреждения, подведомственные Военному и Морскому Министерствам.

Со своей стороны, Председатель ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссии, в дополнение к доводам, изложенным в соображениях и объяснениях, представленных им при письме на имя Председателя Совета Министров от 9 Мая 1915 года, за № 259, объяснил, что при составлении обсуждаемого проекта Комиссией была в полной мере принята во внимание необходимость ввиду особенностей военного и морского ведомств сохранить и на будущее время существующую самостоятельность входящих в их состав врачебно-санитарных организаций. Тем не менее ввиду последовавших со стороны Генерал-Адъютантов Сухомлинова и Григоровича замечаний редакция примечания к статье 1 Учр. Гос. Здравоохр. была в окончательном отзыве подвергнута переработке в целях наиболее полного выражения вышеуказанной мысли. Вносить какие-либо дальнейшие изменения в текст названного примечания или других подлежащих статей проекта, по мнению Академика Рейна, представлялось бы излишним, так как существующее изложение их, вполне соответствуя основной мысли учреждения ведомства народного здравия, выраженной в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном журнале Совета Министров 20 Сентября 1914 года, устраняет возможность нежелательного вмешательства органов вновь проектируемого ведомства во внутреннюю жизнь врачебно-санитарных учреждений армии и флота. С таковым заключением Академика Рейна не согласились, однако, представители военного и морского ведомств, находившие, что редакция названного примечания может дать повод к неправильному его толкованию и что по существу дела надлежало бы оговорить вполне определенно, что действие рассматриваемого положения на военное и морское ведомства не распространяется.

При обсуждении возникшего, таким образом, разномыслия в заседании 5 Октября 1915 года Академиком Рейном было заявлено, что ввиду приведенных пожеланий военного и морского ведомств он, со своей стороны, полагал бы соответственным уточнить редакцию примечания к статье 1 Учр. Гос. Здравоохр., изложив его следующим образом: «Действие сей статьи, равно как и последующих статей настоящего положения, не распространяется на врачебно-санитарную часть армии и флота. На подведомственные Военному и Морскому Министерствам области и военно-портовые города распространяются пункты 2 и 3 сей статьи, поскольку изложенные в них требования не противоречат особым, существующим для названных ведомств, узаконениям и военным и морским постановлениям». Предложенная редакция примечания, не вызвавшая возражений со стороны Министров Военного и Морского, была одобрена Советом Министров к включению в обсуждаемый законопроект.

2) В отделе VII заключения содержится (ср. п. 2, ст. 1 Учр. Гос. Здравоохр.) предположение об упразднении ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой. Означенное предположение вызвало со стороны Государственного Контролера замечание, что в проекте вместе с тем не указано, какому установлению передаются полномочия названной Комиссии, заключающиеся, между прочим, в праве объявления мест-

постей неблагополучными по чуме и холере, а также в согласовании деятельности различных ведомств по борьбе с заразными болезнями. Ввиду сего Статс-Секретарь Харитонов полагал бы соответственным образовать в составе вновь проектируемого Главного Управления особый коллегиальный орган при участии представителей подлежащих ведомств, на который и были бы перенесены вышеуказанные полномочия Комиссии. Со своей стороны, Министр Финансов признавал желательным оговорить в проекте, что те из полномочий названной Комиссии, которые имеют общий характер, подлежат передаче Совету Министров.

Обсудив изъясненное разномыслие, Совет Министров принял на вид, что вопросы о порядке объявления местностей неблагополучными по чуме и холере, о закрытии границ и других подобных мерах общего значения подробно разработаны в другом законопроекте — «о мерах предупреждения заразных болезней и борьбе с ними», представленном Академиком Рейном в Совет Министров, но последним еще не рассмотренном. Ввиду сего Совет полагал соответственным, в изменение подлежащих правил обсуждаемого проекта, постановить, что, впредь до введения в жизнь намечаемого закона о мерах борьбы с заразными болезнями, присвоенные ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной чумной Комиссии полномочия, имеющие общее значение, возлагаются на Совет Министров.

3) Предположенное в проекте (ст. 17, 18, 36 и др. Учр. Гос. Здравоохр.) включение в состав Главного Управления Государственного Здравоохранения учреждений, ведающих ветеринарное дело, вызвало возражения со стороны Государственного Контролера, Главноуправляющего Землеустройством и Земледелием и Государственного Секретаря, указавших на желательность передачи названных учреждений в ведение Главного Управления Землеустройства и Земледелия.

По этому поводу Совет Министров, со своей стороны, принял во внимание, что, хотя ветеринарное дело и имеет известную связь с общим здравоохранением, тем не менее по своему существу и преследуемым им специальным задачам оно более тяготеет к сельскому хозяйству. Ввиду сего, по мнению Совета, представлялось бы более правильным присоединить ветеринарную часть к сельскохозяйственному ведомству, на которое, по силе действующих узаконений, уже возложено осуществление мероприятий по развитию и усовершенствованию отечественного животноводства вообще. Кроме того, согласно проекту преобразования Главного Управления Землеустройства и Земледелия, одобренному Советом Министров и дважды рассмотренному сельскохозяйственной комиссией Государственной Думы третьего и четвертого созывов, заведывание ветеринарной частью входит в круг обязанностей Министерства Земледелия. Необходимо также заметить, что уже при преобразовании в 1894 году Министерства Государственных Имуществ в Министерство Земледелия и Государственных Имуществ ветеринарное дело предполагалось включить в число предметов ведения нового Министерства, и лишь опасения слишком усложнить на первых порах его деятельность побудили оставить этот вопрос открытым. Затем образованная в 1898 году особая комиссия для рассмотрения проекта государственного и земского страхования скота пришла, между прочим, к тому заключению, что в ведении Министерства Земледелия и Государственных Имуществ должны быть сосредоточены все вопросы, до ветеринарной части относящиеся, с передачей сему Министерству всех ветеринарных учреждений и учебных заведений, подготовляющих ветеринарный персонал. Это заключение комиссии, принятое единогласно, удостоилось 28 Мая 1898 года ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения.

По изложенным основаниям и не находя возможным отступать от заявленной Правительством точки зрения на этом предмет, одобренной также и Верховной Властью, Совет Министров высказался за изъятие ветеринарной части из ведения Главного Управления Государственного Здравоохранения, с соответствующей переработкой всех относящихся до сего вопроса статей обсуждаемого проекта.

Со своей стороны, Председатель Междуведомственной Комиссии, поддерживая соображения, изложенные в его письме от 9 Мая 1915 года, указал, что, по его мнению, ради целей государственных являлось бы предпочтительным, чтобы будущее Министерство Земледелия и Землеустройства, в видах надлежащего развития животноводства, имело особую для этой цели организацию. Что же касается ветеринарии, имеющей своей главной задачей борьбу с эпизоотиями и болезнями животных, нередко переходящими на человека и вызывающими у него ряд болезней с высокой смертностью, то в интересах здравоохранения она должна бы быть передана вновь образуемому ведомству, главнейшей задачей которого является объединение в государстве всех мероприятий по здравоохранению. Высказывая такое свое мнение,

Академик Рейн не находил, однако, возможным настаивать на своей точке зрения ввиду суждений по сему вопросу, на коих остановился Совет Министров.

4) Согласно статье 25 проекта Учр. Гос. Здравоохр., заведывание принадлежащими казне минеральными водами, лечебными местностями (курортами) и лечебными грязями общего пользования, равно как надзор за частными учреждениями подобного рода, предположено сосредоточить во вновь образуемом Главном Управлении, по Врачебному его Департаменту. В своем письменном отзыве по настоящему делу Министр Торговли и Промышленности, не возражая в принципе против означенного предположения, находит, однако, изъятие Кавказских, Старорусских, Кеммерских, Буских, Липецких и Сергиевских минеральных вод из ведения Министерства Торговли и Промышленности пока несвоевременным. Как указывает в должности Гофмейстера Князь Шаховской, устройство названных шести групп минеральных вод в горнотехническом отношении еще не закончено и нуждается в компетентном руководстве специалистов этого дела, имеющихся в составе горного ведомства и отсутствующих в новом Главном Управлении. Поэтому проектируемая передача упомянутых вод сему Управлению повлекла бы за собой не успешность в ходе работ по развитию и благоустройству минеральных источников, а, наоборот, замедление в осуществлении необходимых для этой цели мероприятий. К изложенному Министр Торговли и Промышленности присовокупляет, что, при рассмотрении в Государственной Думе представления Министерства Торговли и Промышленности от 22 Августа 1911 года, за № 2613, об управлении казенными минеральными водами, комиссии по направлению законодательных предположений и финансовая, придя к заключению о необходимости сосредоточить управление казенными курортами в Министерстве Торговли и Промышленности, исключили из статьи 1 проекта указание на временное состояние курортов в ведении сего Министерства. Это обстоятельство, по заявлению Министра, с очевидностью указывает на то, что и законодательные учреждения признают горное ведомство по техническим силам наиболее подходящим для управления минеральными водами.

Со своей стороны, Академик Рейн отметил по этому поводу, что, ввиду сосредоточения всего высшего управления здравоохранением в Империи в ведомстве Государственного Здравоохранения, естественно, что названная часть врачебно-санитарного дела должна составить предмет ведения нового ведомства, причем, казалось бы, нет основания делать изъятие для казенных минеральных вод, которые представляют собой не что иное, как принадлежащие государству лечебные заведения, и именно ввиду их лечебного значения заслуживают особого внимания государства. Такое изъятие тем более не находит себе оправдания, что в данном случае вопрос идет всего лишь о 6 минеральных водах, из коих одна Кавказская группа имеет особенно важное значение, тогда как всего в России имеется свыше 500 более или менее известных лечебных местностей. Возражая против предположений проекта, Министр Торговли и Промышленности, между прочим, указывает на несвоевременность проектируемой передачи казенных вод до окончания целого ряда предпринятых технических работ. Однако, по мнению Академика Рейна, едва ли возможно признать такой довод правильным, хотя бы уже потому, что необходимость заботиться об источниках и об их устройстве будет существовать в течение всего времени, пока будет существовать лечебная местность. Лучшим подтверждением сказанному может служить то обстоятельство, что Кавказские воды за период заведывания ими горным ведомством, составляющий более 30 лет, до сих пор не только не устроены окончательно в геологическом и гидрологическом отношениям, но даже изучение их с этих точек зрения еще не закончено. Но и этот довод необходимости довершения работ по устройству источников, по-видимому, относится только к Кавказским минеральным водам, тогда как крупных работ по остальным 5-ти казенным лечебным местностям, состоящим в ведении Министерства Торговли и Промышленности, по имеющимся данным, не предстоит. По изложенным соображениям, Академик Рейн, поддержанный другими Членами Совета Министров, затруднился согласиться с предложением в должности Гофмейстера Князя Шаховского оставить названные шесть групп минеральных вод в ведении Министерства Торговли и Промышленности.

При обсуждении изъясненного разномыслия в заседании 5 Октября 1915 года Министр Торговли и Промышленности заявил, что он находит возможным не настаивать на сохранении вышепоименованных шести групп минеральных вод в ведении Министерства Торговли и Промышленности.

5) Предположенное в проекте (ст. 9–16) образование в составе нового ведомства Главного Санитарного Совета вызвало замечания: 1) со стороны бывшего Министра Внутренних Дел —

относительно излишности образования названного Совета, как установления, имеющего много черт сходства с существующим в составе Министерства Внутренних Дел Советом по делам местного хозяйства, и 2) со стороны бывшего Министра Юстиции — о чрезмерной многочисленности личного состава вновь проектируемого Совета.

По этому поводу Товарищем Министра Внутренних Дел, в должности Гофмейстера Плеве было заявлено, что Министерство находит ныне возможным не настаивать на исключении из проекта статей 9—16, относящихся до Главного Санитарного Совета.

Что касается засим указания Статс-Секретаря Щегловитова на слишком обширный состав упомянутого Совета, то, как усматривается из письма Академика Рейна от 9 минувшего Мая, указание это было принято им во внимание, и первоначально предположенный состав Совета подвергся значительному сокращению. Со своей стороны, Совет Министров, признавая желательным пойти в этом отношении несколько далее окончательных предположений Академика Рейна, высказался за возможность уменьшения числа присутствующих в Главном Санитарном Совете Губернаторов с восьми до четырех.

6) Обсудив статьи 22—27 проекта, касающиеся Врачебного Департамента, Совет Министров счел возможным присоединиться к соответствующим предположениям междуведомственной Комиссии, с теми изменениями в проекте штатов сего Департамента, которые намечены в окончательном отзыве Академика Рейна. В частности, Совет Министров не усматривал препятствий к сохранению в числе предметов ведения названного Департамента (ст. 24) обязанностей по надзору за учреждениями по охране материнства и младенчества (против чего возражал бывший Министр Внутренних Дел).

7) Равным образом по состоявшемся обмене мнений Совет Министров одобрил предположения Академика Рейна, относящиеся до Учебного Отдела, а также частей санитарно-технической и строительной, а также статистической, не встретив в то же время возражений против учреждения юрисконсультской части в составе Канцелярии Главноуправляющего (ст. 37—40). В сем отношении Государственный Контролер, а также представители Министерств Юстиции, Финансов и Внутренних Дел нашли возможным не настаивать на сделанных против статей 37—40 возражениях.

8) Переходя к проекту Положения о местных установлениях Главного Управления Государственного Здравоохранения, Совет Министров остановил свое внимание прежде всего на главе II сего проекта, в коей изложены правила, относящиеся до Окружных врачебно-санитарных управлений. Правила эти вызвали замечания со стороны Государственного Контролера, Министра Финансов и бывших Министров Юстиции и Внутренних Дел, находивших образование таковых управлений вообще излишним, так как ими, без нужды, осложняется намеченная организация врачебно-санитарной части на местах; кроме того, учреждение названных управлений было бы связно с довольно значительным расходом из казны.

В своем окончательном заключении по настоящему делу Председатель Междуведомственной Комиссии заявил о своей готовности ввиду вышеприведенных замечаний отказаться, впредь до времени, от предположенного в проекте образования Окружных управлений повсеместно в России. При этом, однако, Академиком Рейном было указано, в согласии с мнением Министра Внутренних Дел, на необходимость учреждения таковых управлений на окраинах (в округах: Приамурском, Иркутском, Туркестанском и Кавказском), а в прочих местностях поручить заведывание окружными врачебными и санитарными учреждениями тем Начальникам губернских врачебно-санитарных управлений, кои имеют пребывание в университетских городах. При этом в целях объединения врачебно-санитарной части в означенных местностях, надлежало бы учредить особые, созываемые по мере надобности, окружные совещания с участием местных деятелей, а также оставить предположенный в проекте специальный окружной надзор за учебными заведениями хотя бы в тех округах, где число таковых заведений оказывается более значительным.

Всесторонне обсудив изъясненные предположения Академика Рейна, Совет Министров счел возможным к ним присоединиться.

9) На основании статьи 41 проекта учреждения Главного Управления Государственного Здравоохранения, в непосредственном ведении Медицинского Совета находится Государственная врачебно-санитарная и судебно-медицинская лаборатория, а согласно статье 7 проекта Положения о местных учреждениях, при Управлении врачебно-санитарного округа состоит Окружная санитарная и судебно-медицинская лаборатория. Приведенные определения вызвали возражения со стороны Государственного Контролера, а также бывшего Министра

Внутренних Дел, из коих первый высказался против упоминания о Государственной лаборатории (как неуказанной в штатах), а последний заметил, что Окружные лаборатории представлялось бы более удобным учредить при медицинских факультетах Университетов.

Рассмотрев приведенные Академиком Рейном в его заключительном отзыве объяснения по этому предмету, Совет Министров не встретил препятствий к сохранению в статье 41 указания на Государственную лабораторию, законопроект о которой своевременно был одобрен Советом Министров и затем внесен на уважение Государственной Думы. Что же касается Окружных лабораторий, то по этому вопросу, после разъяснений Академика Рейна, Товарищ Министра Внутренних Дел, в должности Гофмейстера Плеве заявил, что Министерство не настаивает на возражениях против статьи 7 проекта ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссии.

10) В статьях 12—25 проекта изложены правила о губернских и областных врачебно-санитарных управлениях. По этому поводу бывшим Министром Внутренних Дел было отмечено, что предоставляемые проектом названным учреждениям полномочия при обозрении и согласовании деятельности земств и городов по врачебно-санитарной части представляются чрезмерно широкими и практически сводятся к подавлению всякой инициативы и самодеятельности земских и городских учреждений в данной области. С другой стороны, предусмотренная в проекте организация губернских и областных врачебно-санитарных управлений сводится, в сущности, *к единоличному* руководительству врачебно-санитарным делом на местах, осуществляемому Начальником управления, который вместе с тем является и единственно ответственным за санитарное неблагополучие в губернии лицом. При таких условиях власти Губернаторов отводится совершенно второстепенная роль в деле надзора за состоянием врачебной части во вверенных им губерниях.

Это последнее замечание Гофмейстера Маклакова было признано со стороны Совета Министров заслуживающим особого внимания. Не подлежит сомнению, что, по смыслу действующих узаконений (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г. и по Прод. 1912 г.), власти губернского начальства придается объединяющее значение в общем строе губернского управления и что в руках Губернаторов сосредоточивается правительственный контроль за всей совокупностью народного хозяйства на местах. Ввиду сего, по мнению Совета Губернаторы не могут быть устранены от обязанностей по надзору за врачебно-санитарной частью в губернии, причем власть такого надзора должна распространяться, в частности, также и на деятельность земских и городских управлений в этой важной области местного благоустройства. Не отрицая, что с учреждением особого ведомства государственного здравоохранения исполнительные органы его на местах должны получить известную самостоятельность и авторитетность, Совет Министров вместе с тем находил, что эта самостоятельность их не должна идти в ущерб губернаторской власти и умалять ее существующие права в деле надзора за охранением народного здравия. По сим соображениям и разделяя заключение Товарища Министра Внутренних Дел, в должности Гофмейстера Плеве о неприемлемости относящихся до сего вопроса предположений проекта, как не отвечающих изъясненному принципиальному взгляду, Совет Министров признал соответственным предоставить Академику Рейну войти в соглашение с Министерством Внутренних Дел об изменении редакции статей 15, 16, 18, 20, 22, 24 и 25 проекта в вышеуказанном смысле. При этой переработке, по мнению Совета, надлежало бы пересмотреть также и некоторые статьи, относящиеся до уездных врачебно-санитарных инспекторов (напр., ст. 35, 39 и 47), в коих равным образом затронут означенный вопрос.

Рассмотрев в последующем заседании проект таковых изменений и внеся в него некоторые поправки, собственно до редакции относящиеся, Совет Министров не встретил препятствий к включению измененных таким образом определений в текст обсуждаемого Положения.

11) В силу пункта 3 статьи 27 проекта Положения о местных учреждениях, в состав губернских врачебно-санитарных советов входят, между прочим, представители местных торгово-промышленных (горнопромышленных) организаций.

Разделяя высказанное Министром Путей Сообщения замечание по этому вопросу, Совет Министров признал желательным оговорить в настоящей статье, что упомянутые представители избираются самими организациями, в числе по одному от каждой из них.

12) Согласно пункту 3 статьи 71, на губернские врачебно-санитарные советы возлагается обсуждение и дальнейшее направление предположений об обложении губернии *особым сбором* на врачебно-санитарные нужды, а также изыскание других источников для покрытия расходов, вызываемых врачебно-санитарными мерами; свои предположения об этом советы

направляют, через Начальника губернского врачебно-санитарного управления, в Главное Управление Государственного Здравоохранения.

Приведенное правило встретило возражения со стороны Министра Финансов и бывшего Министра Внутренних Дел, в отзывах коих по настоящему делу было отмечено, что устанавливаемый пунктом 3 статьи 71 особый порядок заведывания земскими денежными повинностями, в части, касающейся ассигнований на врачебно-санитарное дело, представляется недопустимым как с технической стороны, так и с точки зрения действующего Устава о Земских Повинностях, не оправдываясь притом и местными интересами. Вследствие сего Тайный Советник Барк и Гофмейстер Маклаков полагали настоящий пункт из проекта исключить. Со своей стороны, Академик Рейн объяснил по этому поводу, что упомянутый пункт 3 статьи 71, равно как и соответствующий ему пункт 2 статьи 73 не имеют в виду в чем-либо изменять существующий порядок разрешения дел о земских повинностях, а лишь устанавливают право и обязанность губернских и уездных врачебно-санитарных советов входить *в обсуждение* финансовых потребностей врачебно-санитарного дела и возбуждать подобные вопросы в виде направляемых в высшую инстанцию *ходатайств*, причем высшая инстанция может только войти по поводу подобного ходатайства в сношение с подлежащим Министерством. Направление же указанного рода ходатайств в Главное Управление Государственного Здравоохранения предусматривается исключительно в тех видах, чтобы ходатайства эти возбуждались под надлежащим контролем и после рассмотрения их ведомством здравоохранения.

Обсудив изложенное, Совет Министров признал необходимым переработать пункт 3 статьи 71 и пункт 2 статьи 73 проекта в смысле данных Академиком Рейном объяснений. Рассмотрев в последующем заседании измененные согласно сим объяснениям пункт 3 статьи 71 и пункт 2 статьи 73, Совет Министров не встретил препятствий к включению приведенных статей в текст проекта в измененном виде.

13) В своем заключении по настоящему делу бывший Министр Внутренних Дел высказался, между прочим, против предположенного в проекте учреждения постоянно действующих уездных врачебно-санитарных советов (ст. 48–62). Обсудив означенный вопрос, Совет Министров счел возможным присоединиться к приведенным в письме Академика Рейна от 9 Мая 1915 года (стр. 59–61) доводам в пользу сохранения соответствующих определений проекта без изменений.

14) На основании статей 50 и 66 проекта, председательские обязанности в уездном врачебно-санитарном совете предположено возложить на председателя уездной земской управы, а в местностях, в которых не введено Положение о земских учреждениях, — на уездного предводителя дворянства. По поводу означенных предположений проекта бывший Министр Юстиции сообщил, что он признавал бы более правильным обязанности председателя в названных советах возложить *на уездного предводителя дворянства* также и в губерниях, в коих введены земские учреждения. Вместе с тем Статс-Секретарь Щегловитов находил бы неудобным, чтобы заместителем председателя в уездном совете (в местностях, где земские учреждения не введены) был помощник уездного врачебно-санитарного инспектора (ст. 69), т.е. должностное лицо VII класса, тогда как в состав совета входит, например, участковый земский начальник, занимающий высшую по классу должность.

Обсудив изложенное, Совет Министров одобрил предположение Министра Юстиции о возложении обязанностей председателя в уездных советах на уездного предводителя дворянства также и в губерниях, в коих введены земские учреждения. С таким изменением проекта Академик Рейн, со своей стороны, счел возможным согласиться.

15) Правило пункта *д* статьи 59 проекта о праве уездных врачебно-санитарных советов закрывать низшие и средние учебные заведения в случае развития в них заразных болезней вызвало возражения Главноуправляющего Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярией по учреждениям ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, заявившего, что, по его мнению, права вновь учреждаемого Главного Управления должны быть ограничены лишь надзором во врачебно-санитарном отношении за учреждениями ведомства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, без права активного вмешательства в их деятельность.

Рассмотрев настоящий вопрос и соглашаясь с доводами Академика Рейна относительно желательности сохранить изъясненные полномочия уездных советов, как имеющие исключительный характер и предоставляемые им лишь во время эпидемий, Совет Министров вместе с тем признал необходимым исключить помещенную в конце того же пункта оговорку, в силу коей высшие учебные заведения могут быть закрываемы лишь Главным Управлением Госу-

дарственного Здравоохранения. В этом последнем отношении Совет Министров не усматривал достаточных оснований отступать от установленного ныне на сей предмет порядка.

16) Согласно отделу II проекта заключения, учреждение Главного Управления Государственного Здравоохранения и штаты сего установления предположено ввести в действие с 1 Июля 1915 года. По поводу сего Государственным Контролером, в его отзыве по настоящему делу, было отмечено, что сроком введения в действие вновь проектируемой реформы представлялось бы правильным назначить 1 Января года, следующего за утверждением рассматриваемого законопроекта.

Со своей стороны, Совет Министров признал соответственным изложить приведенное указание в том смысле, что срок введения в действие проектируемого закона определяется Советом Министров.

17) Отделы III и IV проекта заключения касаются вопроса о передаче Главному Управлению Государственного Здравоохранения подлежащих дел и кредитов. Изъясненные предположения, редактированные в общей форме, вызвали замечание со стороны Министра Финансов, указавшего на необходимость точного означения в проекте, какие именно учреждения или части их и какие предметы подлежат передаче в новое Главное Управление.

Обсудив изложенное, Совет Министров положил заменить отделы III и IV общим правилом такого содержания, что указание дел и кредитов, подлежащих передаче вновь проектируемому Главному Управлению, принадлежит Совета Министров.

18) На основании отдела VI проекта заключения, по завершении передачи дел и кредитов, указанных в отделах III и IV, Управление Главного Врачебного Инспектора предположено упразднить, с прекращением отпуска кредитов, ассигнованных на его содержание. Со своей стороны, Государственный Контролер полагал бы правильным постановить, что названное Управление упраздняется одновременно с учреждением Главного Управления Государственного Здравоохранения.

В соответствие с заключениями по вопросам, изложенным в предыдущих (16 и 17) пунктах сего журнала, Совет Министров высказался за предоставление права определить срок упразднения Управления Главного Врачебного Инспектора — Совету Министров.

19) По смыслу отдела VIII проекта заключения, на мероприятия по предупреждению и борьбе с заразными болезнями Главному Управлению Государственного Здравоохранения отпускаются, по смете сего Управления, по 5.000.000 руб. в год.

По этому поводу Председатель Междуведомственной Комиссии объяснил, что в распоряжение ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой ежегодно отпускаются кредиты на экстренные надобности по борьбе с эпидемиями и что равным образом для Главного Управления Государственного Здравоохранения представляется необходимым иметь в своем распоряжении кредит на расходы по борьбе с эпидемиями и на пособия земствам и городам на мероприятия против заразных болезней. Ввиду приведенных объяснений Академика Рейна, Совет Министров счел возможным не возражать против предположенного в отделе VIII ассигнования.

20) Приложенные к обсуждаемому законопроекту проекты штатов, в исправленной их редакции, представленной при письме Председателя Междуведомственной Комиссии от 9 Мая 1915 года, вызвали ряд замечаний со стороны Главноуправляющего Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярией. Замечания эти были Академиком Рейном приняты к исполнению, за исключением лишь указания Статс-Секретарям Танеева на необходимость понизить класс должности губернских фармацевтических инспекторов, с присвоением им VII класса, взамен предположенного по штатам VI класса. Со своей стороны Академик Рейн высказался за желательность сохранить VI класс за инспекторами первого разряда, кои согласно штату составят одну четвертую часть общего числа названных инспекторов.

По поводу приведенного разномыслия Статс-Секретарь Танеев в заседании Совета Министров заявил, что он находит возможным согласиться на присвоение губернским фармацевтическим инспекторам первого разряда VI класса по должности. Вместе с тем Статс-Секретарь Танеев не усматривал оснований к включению в проект штата четырех должностей консультантов, тем более что в интересах государственной службы представляется безусловно нежелательным увеличение без настоятельной надобности числа должностей столь высокого класса, открывающих возможность получения чина Действительного Статского Советника. Наконец, по мнению Статс-Секретаря Танеева, надлежало бы присвоить: горному инженеру Отдела лечебных местностей не первую, а вторую степень III пенсионного разряда, а делопроизводите-

лям окружных санитарных и судебно-медицинских инспекторов и лабораторий, вместо V, VI разряд по пенсии.

Изъясненные предположения Главноуправляющего Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярией не встретили возражений со стороны Совета Министров.

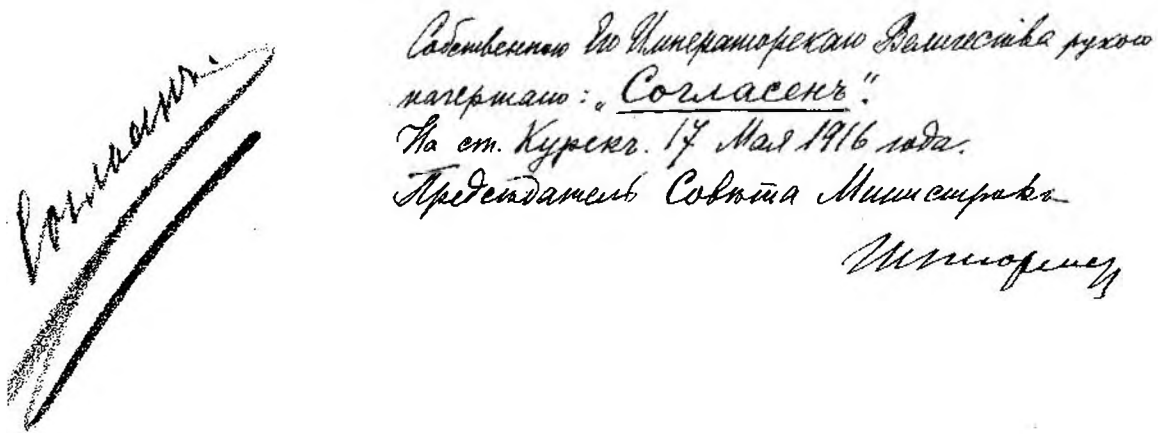
Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *положил:*

Предоставить Министру Внутренних Дел исправленный совместно с Председателем Междуведомственной Комиссии, согласно приведенным в настоящем журнале заключениям Совета Министров, законопроект об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения внести, в установленном порядке, на законодательное утверждение[76].

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 1–9.



№ 177. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

5 Октября 1915 года

По всеподданнейшей петиции очередного финляндского Сейма 1914 года о восстановлении в крае законного порядка

Финляндский Генерал-Губернатор представил Председателю Совета Министров для доклада ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданнейшую петицию очередного финляндского Сейма 1914 года, от 12/25 Апреля того же года, о восстановлении в крае законного порядка.

По содержанию своему, петиция эта сводится к огульному осуждению проводимой в отношении к Великому Княжеству Финляндскому правительственной политики, общее направление которой, по мнению Сейма, оказалось пагубным и грозящим тяжелыми последствиями во внутренней жизни края. Таковое заключение обосновывается отрицательной оценкой всех как уже осуществленных, так и поставленных на очередь мероприятий законодательного и административного свойства, а равно деятельности и личного состава местных установлений и властей. Держась вместе с тем убеждения, что образовавшаяся в Финляндии, под влиянием правительственных начинаний последнего времени, пропасть между правительством и народом может быть заполнена лишь, «если будет восстановлена торжественно утвержденная конституция страны», Сейм всеподданнейше ходатайствует перед ВАШИМ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ о ВЫСОЧАЙШЕМ повелении в том смысле: 1) «чтобы было приостановлено применение в Финляндии законоположений, изданных с нарушением конституции Финляндии»; 2) «чтобы при замещении должностей по государственной службе, а равно в деятельности властей соблюдаемы были основные законы, а меры, изданные с нарушением сих законов, были отменены»; 3) «чтобы законопослушные и верные правовому строю родины финляндские граждане, осужденные на основании закона о равноправии, были восстановлены в правах, принадлежащих им по основным законам»; 4) «чтобы был взят обратно проект о расширении употребления русского языка в служебной деятельности финляндских властей и чтобы властями края точно были соблюдаемы правила, изложенные в действующих постановлениях, относительно употребления в Финляндии финского, шведского и русского языков»; 5) «чтобы финляндские граждане могли невозбранно пользоваться обеспеченной им основным законом свободой слова, собраний и союзов, а равно личной неприкосновенностью», и 6) «чтобы подготовляемые проекты, противоречащие праву и благу Финляндии, были оставлены без последствий».

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров заметил, что изложенная петиция представляет собой, в общем, повторение целого ряда однородных выступлений финляндского Сейма, рассмотренных в свое время Советом Министров и оставленных по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелению без последствий*. По этому поводу финляндский Генерал-Губернатор заявил в

* ВЫС. утв. 16 Марта и 14 Окт. 1909 г., 25 Янв. и 3 Июня 1911 г., 12 Июня 1912 г., 17 Янв. и 5 Июня 1913 г. и 25 Апреля 1914 г. особ. журн. Сов. Мин.

присутствии Совета, что Сейм, воспроизводя свои прежние рассуждения о якобы угнетенном и бесправном положении края, подтверждает свое предвзятое нежелание признавать обязательную силу для Финляндии общегосударственного законодательства и проявляет непримиримо враждебное отношение к политике Правительства, исходящей из стремления обеспечить должное согласование интересов этой окраины с другими частями Империи. В общем, петиция переполнена фактически неверными и бездоказательными утверждениями, неся почти исключительно декларативный характер и выражая собой сепаратистические стремления определенного круга местных деятелей в составе сеймовых представителей. Высказываясь поэтому за оставление обсуждаемой петиции Сейма без последствий, Генерал-Лейтенант Зейн добавил, что общегосударственным потребностям и интересам должны, несомненно, подчиняться потребности и интересы отдельных составных частей Империи, хотя бы и пользующихся, подобно Великому Княжеству Финляндскому, особыми преимуществами, и что Сейм своим открыто проявляемым нежеланием считаться с этим основным началом государственного управления действует во вред спокойному и мирному развитию финляндской окраины.

Вполне разделяя, со своей стороны, изъясненные соображения финляндского Генерал-Губернатора и не усматривая в содержании предлежащей петиции очередного финляндского Сейма 1914 года каких-либо особых данных, которые могли бы служить основанием к изменению ранее усвоенного Правительством взгляда на подобные же выступления Сеймов предыдущих лет, Совет Министров *полагает:*

Всеподданнейшую петицию очередного финляндского Сейма 1914 года от 12/25 Апреля того же года о восстановлении в крае законного порядка — оставить без последствий.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 48–49 об.;

Ф. 1276. Оп. 18. Д. 562.

№ 178. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

11 Октября 1915 года

О мерах к разгрузке скопляющихся на железнодорожных станциях Петроградского и Московского узлов продовольственных и иных грузов

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Совет Министров, обсудив заявленные Управляющим Министерством Внутренних Дел предположения относительно мер, необходимых для устранения угрожающего скопления грузов на железнодорожных станциях Московского узла и для обеспечения в дальнейшем беспрепятственной разгрузки прибывающих на эти станции товарных вагонов, принял во внимание, что ряд таких мер уже предложен в отношении к Петрограду состоявшимся 1 и 8 сего Октября Совещанием у Военного Министра Председателей всех Особых Совещаний, образованных по закону 17 Августа 1915 года.

На первое место Совещанием было поставлено использование для разгрузки Петроградских товарных станций свободных автомобилей-грузовиков военного ведомства. На эту меру телеграммой от 1 текущего Октября в ответ на просьбу о сем Статс-Секретаря Кривошеина последовало уже согласие Главнокомандующего Генерал-Адъютанта Рузского. Эта мера была одобрена и Военным Министром и 10 Октября приведена в действие. Равным образом Совещание, с одобрения Военного Министра, предположило наряд свободных от занятий воинских чинов на необходимые для разгрузки станций работы, при чем признало соответственным допустить особое вознаграждение нижних чинов за эту работу, коль скоро она не имеет предметов собственно военных грузов. То же Совещание наметило затем освобождение, в мере возможности, частного ломового извозчичьего промысла в столицах от реквизиции для перевозки военных грузов, поскольку последние могут перевозиться грузовиками военного ведомства, о чем Военный Министр в тот же день и сделал надлежащие распоряжения по соглашению с Главным Начальником Петроградского военного округа. Наконец, в отношении сокращения сроков хранения грузов на железнодорожных станциях Совещание при Военном Министре полагало, что издание особых по этому предмету правил должно быть предоставлено Министру Путей Сообщения, при чем реквизиция подлежащих к вывозу нужных для продовольствия грузов или топлива относится, по принадлежности, к распоряжению Председателей Особых Совещаний и их уполномоченных, на точном основании закона 17 Августа 1915 года, а вопрос о необходимости освобождения станций от грузов, эвакуированных и принадлежащих военному ведомству, поскольку они будут обременять станции и пути и после энергичного осуществления всех перечисленных выше мер, может быть позднее разрешен особым распоряжением военного начальства.

Сообразив изложенное и усматривая, что предположения Управляющего Министерством Внутренних Дел о необходимых в применении к разгрузке Московского железнодорожного узла мероприятиях, намеченных им при личном осмотре этого узла, в главных своих основаниях, совпадают с проводимыми, согласно заключениям вышеупомянутого Совещания под председательством Военного Министра, распоряжениями по Петрограду, Совет Министров положил:

I. В отношении порядка разгрузки, доставляемые в Петроград и Москву грузы разделяются на три группы: а) принадлежащие военному ведомству, б) предназначенные для городских и общественных учреждений и в) предназначенные для частных лиц и предприятий.

II. Указанные в пункте *а* предшествующего отдела (I) грузы должны быть выгружаемы из вагонов и доставляемы по принадлежности силами и средствами военного ведомства, которо-

му надлежит всемерно избегать при этом реквизиции или добровольного найма труда частных возчиков, допуская из такового общего правила исключения лишь при наличии особо уважительных причин.

III. Грузы, предназначенные для городских и общественных учреждений (отд. I пункт б), подлежат, по выгрузке их из вагонов средствами железных дорог, доставке по назначению заботами и распоряжением названных учреждений, коим должно быть предложено неотлагательно заготовить необходимые для этого перевязочные средства, а равно устроить для хранения вывозимых грузов соответственные складочные помещения.

IV. В отношении выгрузки из вагонов и доставки по принадлежности грузов, предназначенных для частных лиц и предприятий, принять нижеследующие меры:

1) Предоставить Министру Путей Сообщения — как Председателю Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны, — действующие правила о сроках для хранения грузов в железнодорожных помещениях изменить для железнодорожный станций обеих столиц в смысле возможного сокращения таковых сроков;

2) Предоставить Председателям образованных по закону 17 Августа 1915 года Особых Совещаний, по принадлежности, незамедлительно озаботиться изданием постановлений о реквизиции и распределении, сообразно потребностям, властью местного их уполномоченного, тех грузов, кои не будут вывезены владельцами в определенный для хранения таковых на станциях железных дорог срок; относительно же права реквизиции невытребованных и невывезенных в срок грузов, не подведомственных означенным Особым Совещаниям, необходимые правила должны быть безотлагательно изданы в порядке обязательных постановлений, на основании существующего в Петрограде и Москве военного положения (Общ. Учр. Губ., ст. 23, прил., ст. 10 и. 2).

V. Предоставить Военному Министру, по примеру сделанных им по Петрограду распоряжений, отрядить временно в распоряжение Московского Градоначальника для вывоза скопившихся на железнодорожных станциях грузов, потребное количество военных грузовых автомобилей.

VI. Предоставить Главному Начальнику Петроградского и Командующему войсками Московского военных округов отряжать, по ходатайствам подлежащих Градоначальников, воинские команды для разгрузки скопившихся на железнодорожных станциях Петрограда и Москвы грузов, а равно назначать в распоряжение названных Градоначальников нижних воинских чинов для обслуживания частных грузовых перевозочных средств, с выдачей таковым чинам определенного вознаграждения в виде харчевого довольствия, за счет тех лиц и предприятий, кои будут пользоваться их услугами.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 54–55 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 682.
СУ. 27 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2515.
СУ. 3 июля 1916 г. Отд. I. С.1433.

№ 179. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 и 22 Сентября и 5 и 13 Октября 1915 года

Об отсрочке введения в действие некоторых, связанных с расходами из государственного казначейства, узаконений

Пунктом 7 отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Июня 1915 года положения Совета Министров о некоторых мерах к ограничению расходов по сметам на 1916 год[77], предуказано приостановить на этот год, в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), введение в действие новых мероприятий, хотя и разрешенных на основании последовавших уже узаконений, но фактически не приведенных еще в исполнение. При этом подлежащим ведомствам поручено внести в Совет Министров списки таковых законов. Во исполнение сего Министерства Военное, Финансов, Иностранных Дел, Юстиции, Народного Просвещения и Торговли и Промышленности, а равно Ведомство Православного Исповедания представили в Совет Министров сведения об имеющих касательство к предметам их ведения законоположениях, подлежащих, полностью или в части, приостановлению на 1916 год.

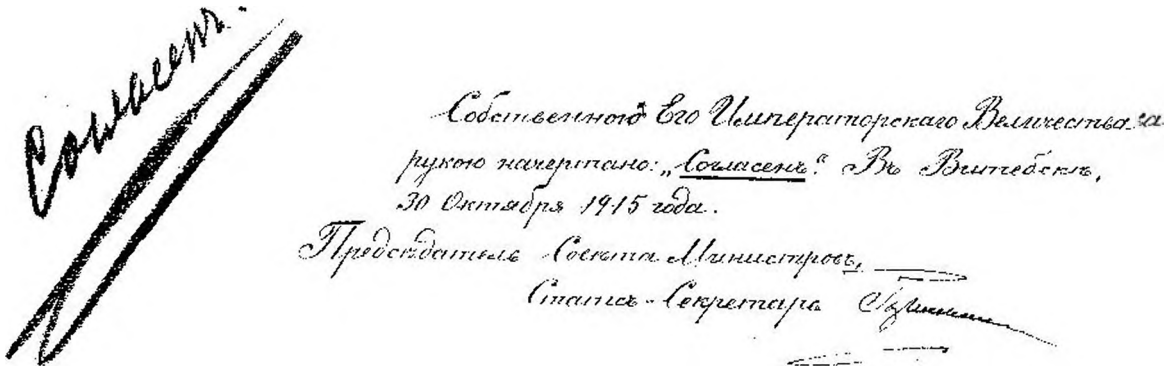
Обсудив настоящее дело и оставаясь при заключении о необходимости, по обстоятельствам военного времени, отсрочить введение в действие не приведенных еще в исполнение законоположений, сопряженных с новыми из казны в 1916 году расходами, Совет Министров с тем вместе во внимание к изустно представленным Государственным Контролером соображениям признал предпочтительным, не применяя к данному случаю порядка, статьей 87 Основных Государственных Законов предусмотренного, предоставить Министерствам и Главным Управлениям, по принадлежности, войти с соответствующими по этому предмету в Государственную Думу представлениями.

Сообразно с сим Совет Министров *полагает:*

В изменение пункта 7 отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Июня 1915 года положения Совета Министров о некоторых мерах к ограничению расходов по сметам на 1916 год, предоставить ведомствам, по принадлежности, войти в Государственную Думу с представлениями об отсрочке, по обстоятельствам военного времени, до 1 Января 1917 года введения в действие, полностью или в части, не приведенных еще в исполнение законоположений, предусматривающих сопряженные с новыми из казны расходами мероприятия, подлежащие осуществлению в 1916 году.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 90–92.



№ 180. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Октября 1915 года

По проекту Министерства Юстиции о расторжении, в связи с распоряжениями о запрещении продажи крепких напитков, договоров по найму помещений для заведений, имеющих предметом изготовление, продажу или хранение означенных напитков

В связи с повсеместным, по объявлении мобилизации, воспрещением продажи спирта, хлебного вина и водочных изделий и последовавшим, по ходатайствам общественных учреждений, в значительной части губерний и областей Империи, прекращением торговли всеми без изъятия крепкими напитками, в том числе пивом и портером, наша винодельческая и пивоваренная промышленность поставлены были в исключительно тяжелое положение. Положение это в значительной степени усугубляется тем обстоятельством, что у большинства из представителей означенной промышленности и торговли имеются заключенные на много лет договоры на наем дорогостоящих помещений для заведений, имеющих предметом изготовление или продажу упомянутых напитков, каковыми помещениями наниматели не могут уже пользоваться для предназначенной им цели. Между тем нарушение таковых договоров обусловлено крупными неустойками. Во внимание к изъясненным обстоятельствам Советом Министров по обсуждении в заседании 12 Мая 1915 года некоторых вопросов, связанных с воспрещением продажи крепких напитков, было предоставлено Министерству Юстиции разработать и внести в Совет, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, проект законодательного постановления о расторжении указанных выше контрактов применительно к предположениям, высказанным по сему предмету особой, образованной при Министерстве Торговли и Промышленности, междуведомственной комиссией. Ныне Сенатор Хвостов, по выработке в ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве соответствующего законопроекта, представил таковой на уважение Совета Министров. Согласно означенному проекту, намечаемую льготу имеется в виду предоставить лишь тем желающим воспользоваться ею предприятиям, кои не могли начать или должны были прекратить свою деятельность вследствие состоявшихся в силу закона или основанных на нем административных распоряжений, запретов и притом в смысле расторжения договоров на будущее время, а не с момента воспоследования запрещения продажи крепких напитков. Таковую льготу предположено распространить лишь на заведения частных лиц, занятых указанной отраслью промышленности, и в том числе на отдельно нанимаемые склады для хранения запасов при торговых или промышленных заведениях, а также на оптовые склады и на винокуренные, водочные и пивоваренные заводы. Предприятия же, принадлежащие казне, не подлежат действию вновь устанавливаемых правил. В целях возможного ограждения прав и интересов наймодавцев устанавливается месячный срок, в течение которого они могут воспользоваться предоставляемой им возможностью отказаться от заключенных ими договоров. Срок этот исчисляется: для местностей, в коих воспрещение продажи крепких напитков

последовало ранее обнародования проектируемого узаконения, — со дня такового обнародования, а для прочих местностей — со дня воспоследования касающегося их такого же воспрещения. В течение указанного срока наниматели обязываются сделать соответствующее заявление наймодателям или их уполномоченным, заведывающим сданным в наем имуществом. Заключенные по сему предмету договоры считаются прекратившимися: в местностях, в коих продажа крепких напитков была прекращена раньше издания проектируемых правил, — по прошествии первого, а в остальных местностях — третьего календарного месяца, следующего за тем, в течение которого было сделано означенное заявление, и, во всяком случае, не ранее фактического очищения нанимателем занимаемого им помещения. Независимо от сего, лицу, заявившему о своем отказе от найма, предоставляется право требовать соразмерной сбавки наемной платы или освобождения от таковой, если наймодавец, после фактического очищения нанимателем помещений, но до истечения указанных выше сроков, отдаст означенное помещение в наем другому лицу или извлечет из этого помещения какие-либо выгоды. При этом в местностях, в коих воспрещение продажи крепких напитков последовало ранее обнародования настоящего узаконения, объясненное право нанимателя распространяется и на предшествующее сему обнародованию время. Устанавливая в виде общего правила возможность досрочного расторжения лишь тех договоров, которые состоялись до запрещения продажи крепких напитков, проект предусматривает и некоторые из сего правила изъятия для тех случаев, когда наниматели могли добросовестно рассчитывать на возобновление торговли теми или иными напитками и совершать или возобновлять контракты на наем торговых, промышленных или складочных помещений, несмотря на наличность временного воспрещения такой торговли. В согласность с сим и имея в виду, что ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 13 Октября 1914 года особым журналом Совета Министров Министру Финансов предоставлено разрешать, с 1 Ноября 1914 года, в городах на определяемых им условиях, продажу на вынос пива и портера, проект допускает досрочное прекращение заключенных до указанного срока договоров по найму соответствующих помещений, если, конечно, воспрещение продажи таковых напитков, при действии коего эти договоры были заключены, было временным, а затем уже последовало новое воспрещение впредь до окончания военных действий.

Обсудив настоящее представление и не встречая препятствий одобрить заявленные Сенатором Хвостовым предположения, Совет Министров, за выраженным Тайным Советником Барком согласием не настаивать на первоначальных замечаниях финансового ведомства по сему делу, *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в виде временных мер, постановить:

I. Договоры по найму помещений для содержимых частными лицами промышленных и торговых заведений, имеющих предметом изготовление, продажу или хранение крепких напитков, как то: винокуренных, водочных, пивоваренных и иных заводов, оптовых складов, заведений трактирного промысла, пивных лавок, погребов и прочее, могут быть, по требованию нанимателей, прекращены и ранее определенного в них срока, если означенные заведения не могли начать или прекратили свою деятельность вследствие воспрещения продажи крепких напитков, последовавшего по совершении означенных договоров.

Приведенное правило распространяется равным образом на договоры, заключенные хотя бы при действии воспрещения продажи крепких напитков, но до 1 Ноября 1914 года, если притом первоначальное воспрещение было временным, а затем, уже после заключения договора, последовало новое воспрещение впредь до окончания военных действий.

II. Наниматели, желающие воспользоваться установленной в отделе I льготой, обязаны заявить об этом наймодателям или их уполномоченным, заведывающим сданным в наем имуществом на основании формальной доверенности или без оной, как то: управляющим, старшим дворникам и тому подобное. Заявление должно быть сделано в течение одного месяца, исчисляемого для местностей, в которых воспрещение продажи крепких напитков последовало ранее обнародования настоящих правил, со дня означенного обнародования, а для прочих местностей — со дня воспоследования касающегося этих местностей воспрещения.

Наемные договоры считаются прекратившимися в первом случае по истечении первого, а во втором случае по истечении третьего календарного месяца после того, в течение которого было сделано означенное выше заявление.

Во всяком случае, однако, помянутые договоры считаются прекратившимися не ранее фактического очищения нанимателем помещения.

III. После заявления об отказе от найма наниматель в праве требовать соразмерной сбавки наемной платы или освобождения его от таковой, если наймодавец после фактического очищения нанимателем помещения, но до истечения сроков, установленных в предыдущем (II) отделе для прекращения договора, отдаст означенное помещение в наем другому лицу или извлечет из этого помещения какие-либо выгоды.

IV. В местностях, в которых воспрещение продажи крепких напитков последовало ранее обнародования настоящих правил, наниматель при условиях, установленных в отделе III, имеет право на предусмотренную в этом отделе сбавку наемной платы или освобождение от таковой и за время, предшествующее означенному обнародованию.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 56–59;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 399, 1046.
СУ. 12 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2378.

№ 181. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Октября 1915 года

По проекту правил предоставления гарантии государственного казначейства по городским и земским займам в частных кредитных учреждениях для продовольственных операций и выдачи городам и земствам ссуд из казны на тот же предмет (письмо Министра Финансов к Председателю Совета Министров от 8 Октября 1915 г., за № 9477)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 10 Октября 1915 года положением Совета Министров Министру Финансов, по соглашению с Главноуправляющим Землеустройством и Земледелием, Министрами Торговли и Промышленности и Внутренних Дел и Государственным Контролером, предоставлено было образовать при Министерстве Финансов особое междуведомственное совещание для выработки правил выдачи ссуд городским и земским учреждениям на закупку предметов первой необходимости. Во исполнение сего упомянутым совещанием составлен внесенный ныне Тайным Советником Барком на уважение Совета Министров проект правил предоставления гарантии государственного казначейства по городским и земским займам в частных кредитных учреждениях для продовольственных операций и выдачи городам и земствам ссуд из казны на тот же предмет.

Согласно означенному проекту, в тех случаях, когда городские или земские общественные управления окажутся в течение настоящей войны не в состоянии изыскать, в пределах своих сметных ассигнований либо в других источниках, средства для операции закупки и продажи населению городов и имеющих городской характер крупных уездных поселений продовольственных и фуражных припасов, равно как и топлива, таковым управлением, по постановлениям Особых Совещаний по продовольственному делу и по обеспечению топливом, по принадлежности, могут быть предоставляемы гарантии государственного казначейства по займам под векселя, выдаваемые частным кредитным учреждениям, на срок не свыше 9 месяцев, городской или земской управами. При этом, в частности, учитывающему вексель банку Министерство Финансов предполагает давать поручительное письмо в обязанности казны, при неплатеже заемщика в срок, оплатить вексель полностью в течение двух недель. Далее, в случае признания вышеупомянутыми Особыми Совещаниями неосуществимости для данного общественного управления займа в частных кредитных учреждениях хотя бы и с гарантией от казны и при невозможности для него изыскать средства в каких-либо иных источниках, Особые Совещания могут постановлять о выдаче сему управлению из имеющегося на этот предмет особого кредита ссуды из 6 процентов годовых, с обязательством окончательного погашения долга не позднее шести месяцев после завершения войны. Наконец, проектом предусматривается порядок взыскания оказавшихся за общественными управлениями по рассматриваемым ссудам и займам недоимок и устанавливаются прочие подробности совершения вышеупомянутых операций.

Обсудив настоящее дело и не встретив препятствий одобрить в существе заявленные Тайным Советником Барком предположения, Совет Министров, при подробном их соображении, остановился ближайшим образом на постановлении проекта, допускающем выдачу городскому или земскому общественному управлению казенной ссуды лишь в случае признания Особыми Совещаниями по продовольственному делу или по обеспечению топливом, по принадлежности, неосуществимости для данного управления займа в частных кредитных учрежде-

ниях и невозможности для него изыскать потребные средства в каких-либо иных источниках (ст. 11). Как правильно заметил в заседании Совета Министр Торговли и Промышленности, такая постановка вопроса привела бы на практике к существенным неудобствам, ибо она предполагает производство Особыми Совещаниями, в каждом отдельном случае, могущего повлечь за собой лишь напрасную, во вред делу, задержку во времени. По мнению Совета, предпочтительным представлялось бы предоставить Особым Совещаниям право выдавать ссуды во всех вообще случаях признанной ими в том необходимости, причем, само собой разумеется, названные Совещания прибегать будут к этой мере лишь при наличии действительной в ней надобности, основываясь на удостоверениях подлежащей губернской власти. При этом надо думать, что большинство городов и земств легко смогут, при гарантии казны, получать потребные им средства в частных кредитных учреждениях и нуждаться будут, до завершения в последних формальностей, разве только в некоторых из казны авансах. В этом смысле, равным образом, надлежало бы ввести поправку в первую часть рассматриваемой статьи, изложив ее, следовательно, примерно таким образом: «Особое Совещание, в случае признанной им в том необходимости, делает постановление о выдаче общественному управлению из открытого на этот предмет по смете Особенной Канцелярии по Кредитной Части кредита ссуды либо в размере всей потребной общественному управлению суммы, либо в виде аванса, в счет намеченного к совершению названным управлением, с гарантией государственного казначейства, займа в частном кредитном учреждении, на следующих условиях: .....». Независимо от сего, Совет признавал бы справедливым понизить установленный в проекте для тех же ссуд процент с шести до пяти годовых (п. *б* ст. 11), с тем, конечно, чтобы в том же размере взыскивались проценты и по выданным авансам, погашаемым немедленно по закрытии займа. Наконец, самое издание рассматриваемых правил могло бы, по мнению Совета, последовать по соглашению Председателей Особых Совещаний по продовольственному делу и по обеспечению топливом.

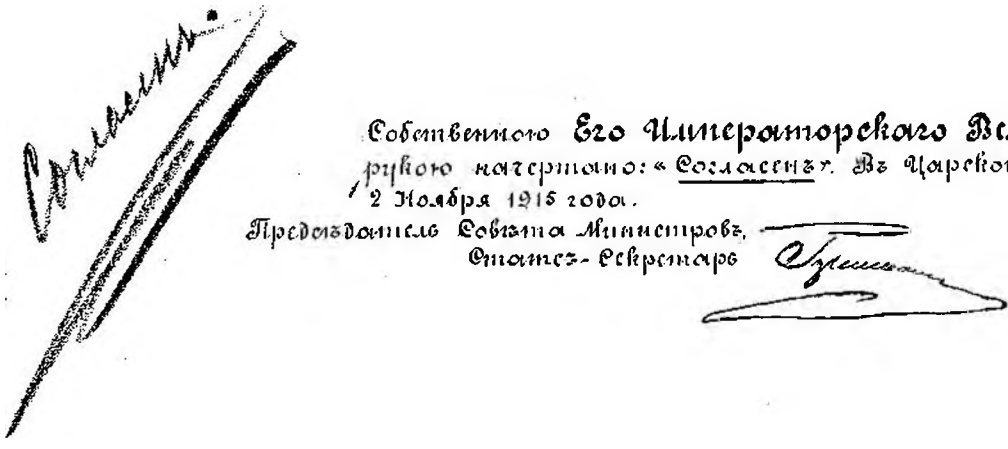
Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил:*

Предоставить Председателям: Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны, и Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу — по взаимному между ними соглашению — ввести в действие выработанные особым при Министерстве Финансов междуведомственным совещанием правила предоставления гарантии государственного казначейства по городским и земским займам в частных кредитных учреждениях для операций по снабжению населения продовольствием и топливом и выдачи городам и земствам ссуд из казны на тот же предмет, по надлежащем, сообразно с вышеприведенными суждениями Совета Министров, изменении таковых правил.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, [И.К. Григорович], А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 94–95 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 424.
СУ. 22 декабря 1915 г. Отд. 1. Ст. 2755.



№ 182. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

16 Октября 1915 года

Об ограничении перехода русских судов под иностранный флаг

Великобританское Правительство, по поводу обращенного к нему ряда ходатайств о разрешении внести плавающие под английским флагом суда в русский судовый список, просило разъяснения Императорского Правительства, не предполагает ли оно принять на время текущей войны особые меры к ограничению перехода русских судов под нейтральный флаг. Со своей стороны, торгово-промышленное ведомство, осведомленное о сем Министерством Иностранных Дел, не могло не признать, что, при крайней недостаточности тоннажа отечественного торгового флота, дальнейшее его ослабление представлялось бы вообще крайне нежелательным. Ввиду сего, по предварительном по рассматриваемому предмету соглашении с прочими заинтересованными ведомствами, Министерство Торговли и Промышленности остановилось на предположении допускать впредь вышеуказанный переход лишь с особого, каждый раз, разрешения Министра Торговли и Промышленности, по сношении его с Министрами Морским и Иностранных Дел. На случай же нарушения этого правила последне-названное Министерство полагало бы установить особую кару в виде тюремного заключения на срок от 8 месяцев до двух лет, с лишением некоторых личных прав и преимуществ. Выработанный соответственно с сим проект постановления представлен ныне в должности Гофмейстера Князем Шаховским в Совет Министров на предмет утверждения его в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, временно, впредь до окончания войны, постановить:

I. Переход русского торгового судна под иностранный флаг, поскольку таковым не является флаг союзной державы, допускается не иначе как с особого, каждый раз, разрешения Министра Торговли и Промышленности, даваемого им по предварительном соглашении с Министрами Морским и Иностранных Дел.

II. Виновные в нарушении означенного в предшедшем (I) отделе правила подвергаются заключению в тюрьме на время от восьми месяцев до двух лет, с лишением некоторых личных прав и преимуществ по статье 50 Уложения о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.).

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, Н.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, Н.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.И. Николаенко.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 105–106.
СУ. 12 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2379.

№ 183. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 и 22 Сентября и 5, 13 и 20 Октября 1915 года

Об отсрочке введения в действие некоторых, связанных с расходами из государственного казначейства, узаконений

Пунктом 7 отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Июня 1915 года положения Совета Министров о некоторых мерах к ограничению расходов по сметам на 1916 год предуказано приостановить на этот год, в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), введение в действие новых мероприятий, хотя и разрешенных на основании последовавших уже узаконений, но фактически не приведенных еще в исполнение. При этом подлежащим ведомствам поручено внести в Совет Министров списки таковых законов. Во исполнение сего Министерства Военное, Финансов, Иностранных Дел, Юстиции, Народного Просвещения, Торговли и Промышленности и Путей Сообщения, а равно Ведомство Православного Исповедания представили в Совет Министров сведения об имеющих касательство к предметам их ведения законоположениях, подлежащих, полностью или в части, приостановлению на 1916 год.

Обсудив настоящее дело и оставаясь при заключении о необходимости, по обстоятельствам военного времени, отсрочить введение в действие не приведенных еще в исполнение законоположений, сопряженных с новыми из казны в 1916 году расходами, Совет Министров, с тем вместе — во внимание к изустно представленным Государственным Контролером соображениям — признал предпочтительным, не применяя к данному случаю порядка, статьей 87 Основных Государственных Законов предусмотренного, предоставить Министерствам и Главным Управлениям, по принадлежности, войти с соответствующими по этому предмету в Государственную Думу представлениями.

Сообразно с сим Совет Министров *полагает:*

В изменение пункта 7 отдела III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 28 Июня 1915 года положения Совета Министров о некоторых мерах к ограничению расходов по сметам на 1916 год, предоставить ведомствам, по принадлежности, войти в Государственную Думу с представлениями об отсрочке, по обстоятельствам военного времени, до 1 Января 1917 года, введения в действие, полностью или в части, не приведенных еще в исполнение законоположений, предусматривающих сопряженные с новыми из казны расходами мероприятия, подлежащие осуществлению в 1916 году.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.В. Рухлов, А.В. Кривошеин, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 14–15.

№ 184. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Октября 1915 года

По проекту положения о съездах представителей польских общественных организаций по оказанию помощи жертвам войны

Управляющий Министерством Внутренних Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что представители польских общественных деятелей обратились в Министерство с ходатайством об утверждении проекта положения о съездах представителей польских общественных организаций по оказанию помощи жертвам войны.

По смыслу названного проекта, в целях разработки и объединения мероприятий польских общественных организаций по оказанию помощи жертвам войны, имеют быть созываемые, с особого каждый раз разрешения Министра Внутренних Дел, периодические съезды представителей упомянутых организаций, пользующиеся правами юридических лиц. В съездах принимают участие, в лице своих представителей, следующие организации: 1) общество вспомоществования бедным семействам поляков, участвующих в войне, и бедствующему польскому населению, пострадавшему от военных действий, 2) все местные отделы названного общества, 3) польский комитет по оказанию помощи жертвам войны в Москве, 4) центральный обывательский комитет губерний Царства Польского, 5) польский Львовский комитет, 6) польский комитет санитарной помощи и 7) действующие в пределах Империи польские римско-католические благотворительные общества. Управление делами съездов возлагается согласно проекту на Совет съездов, имеющий свое постоянное местопребывание в гор. Москве, и состоящее при нем исполнительное бюро. В состав Совета съездов входят: 1) три представителя, избираемые на съезде, 2) представители, избираемые вышеперечисленными польскими общественными организациями, и 3) лица, кооптированные Советом. Исполнительное бюро состоит из лиц, избираемых Советом съездов из своей среды. Для ближайших сношений с центральными учреждениями, к ведению коих относится дело помощи пострадавшим от войны, Советом может быть учрежден в Петрограде отдел исполнительного бюро. Средства съездов составляются из пожертвований частных лиц и учреждений, взносов польских общественных организаций и пособий правительственных и общественных учреждений. Съезды могут быть закрываемы распоряжением Министра Внутренних Дел, в случае обнаружения в их деятельности чего-либо противного государственному порядку и общественной безопасности или нравственности.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Управляющий Министерством Внутренних Дел отмечает, что обусловленное ходом военных действий переселение, в большом числе, польского населения во внутренние губернии вызвало особо усиленную деятельность польских благотворительных организаций. Ввиду сего и принимая во внимание, что объединение деятельности названных организаций могло бы принести несомненную пользу как непосредственно самому населению, так и правительству при проведении мероприятий в данной области, в звании Камергера Хвостов ходатайствует о предоставлении ему утвердить проект положения о названных съездах[78].

Рассмотрев настоящее дело, Совет Министров не встретил препятствий к удовлетворению заявленного в звании Камергера Хвостовым ходатайства. Вследствие сего и внеся в представленный им проект положения некоторые поправки, как до редакции сего положения, так и до распределения отдельных его статей относящиеся, Совет Министров *полагает:*

Предоставить Министру Внутренних Дел утвердить прилагаемый при сем проект Положения о съездах представителей польских общественных организаций по оказанию помощи жертвам войны.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.П. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 22–23 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 20.

№ 185. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Октября 1915 года

По вопросу о предоставлении некоторым категориям неприятельских подданных прав на судебную защиту

Министр Юстиции представил на обсуждение Совета Министров выработанные образованным при Министерстве Юстиции, под председательством Сенатора Ильяшенко, особым междуведомственным совещанием предположения по вопросу о предоставлении некоторым категориям неприятельских подданных прав на судебную защиту. Как усматривается из сообщенных Сенатором Хвостовым материалов по этому делу, названным совещанием было принято во внимание, что, за силой действующих узаконений, австрийским, венгерским и германским подданным славянского, французского и итальянского происхождения, а равно турецко-подданным христианских вероисповеданий предоставлены различные льготы и изъятия из общих, установленных для неприятельских подданных, ограничительных постановлений. Так, например, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 8 Марта 1915 года положением Совета Министров (Собр. Узак., ст. 757) им даровано право заниматься торговлей, а в силу Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 14 Сентября того же года (Собр. Узак., ст. 1953) на них не распространяется воспрещение выдачи кредитными установлениями платежей и вкладов неприятельским подданным, а также допуска их к безопасным ящикам, и т. под. Вместе с тем совещание не могло не заметить, что отсутствие у поименованных выше неприятельских подданных, оставленных в пределах России, прав на судебную защиту нередко ставит их в весьма затруднительное положение, фактически лишая их возможности пользоваться предоставленными им преимуществами. Ввиду сего и принимая во внимание, что Русское Правительство с начала войны стало на точку зрения снисходительного отношения к указанным выше категориям неприятельских подданных, междуведомственное совещание признавало, со своей стороны, справедливым предоставить упомянутым лицам те же права на судебную защиту, коими пользуются подданные нейтральных держав. При этом, по мнению совещания, право на означенную льготу надлежало бы обусловить наличностью разрешения соответствующих военных и гражданских властей на проживание названных лиц в данной местности.

Представляя на рассмотрение Совета Министров составленный в согласии с изъясненными соображениями проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату по означенному предмету, Сенатор Хвостов объясняет, что он, со своей стороны, всецело разделяет предположения междуведомственного совещания.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к осуществлению проектируемой Сенатором Хвостовым меры, Совет Министров вместе с тем счел справедливым распространить предположенную льготу также на болгарских подданных христианских вероисповеданий. Независимо от сего, Совет признал предпочтительным облечь проектируемое общее правило не в форму Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату (как то предположено междуведомственным совещанием), а в форму положения Совета Министров, подлежаще-

го ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждению в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

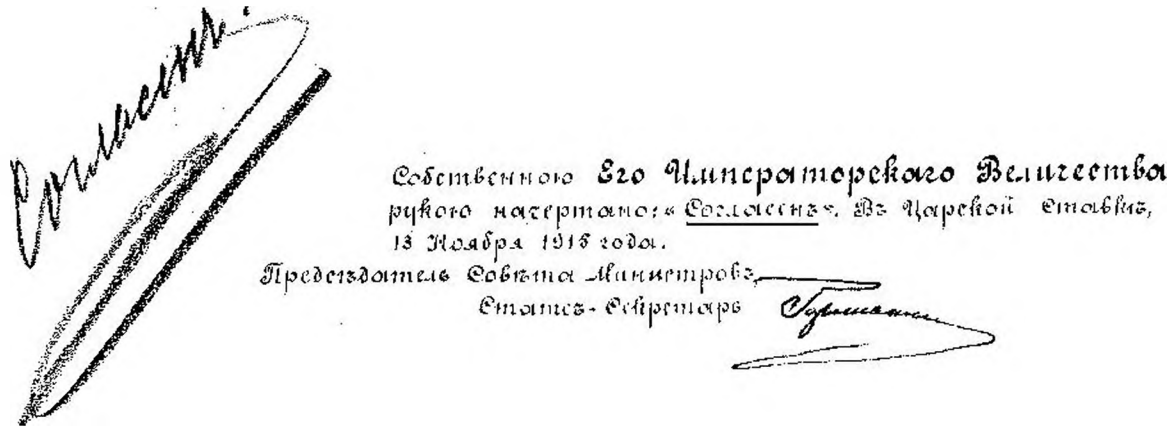
Те германские, австрийские и венгерские подданные славянского, французского и итальянского происхождения, а также турецкие и болгарские подданные христианских вероисповеданий, которые оставлены в местах постоянного их жительства в Империи с разрешения подлежащих военных и гражданских властей, пользуются правом на судебную защиту, предоставленным по действующим законам поданным нейтральных государств.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 26–27 об.
СУ. 19 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2446.



№ 186. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Октября 1915 года

По вопросу об установлении ограничительных мер в отношении болгарских подданных

Обсудив, в заседании 25 Сентября 1915 года, представление Министра Иностранных Дел о мероприятиях в отношении пребывающих в России болгарских подданных, Совет Министров положил подвергнуть вопрос о распространении на этих лиц ограничительных мер, установленных в отношении австрийских, венгерских, германских и турецких подданных, ближайшему соображению в образованном при Министерстве Юстиции междуведомственном совещании под председательством Сенатора Ильяшенко.

Во исполнение сего Министр Юстиции ныне представил на рассмотрение Совета Министров выработанные названным совещанием предположения по упомянутому предмету. Как усматривается из сообщенных Сенатором Хвостовым материалов, междуведомственное совещание, приступив к исполнению возложенного на него поручения, приняло на вид, что, по смыслу ВЫСОЧАЙШЕГО Манифеста от 5 Октября 1915 года (Собр. Узак., ст. 2018), равно как и правительственного сообщения от того же числа (Прав. Вест., № 226), Императорское Российское Правительство, объявляя войну Болгарии, ответственность за возникновение военных действий возлагает не на болгарский народ в его целом, а на Софийское правительство. Сообразно сему, по мнению совещания, представлялось бы соответственным распространить пока на проживающих в России болгар действие лишь тех ограничительных мер в отношении неприятельских подданных, кои установлены в следующих актах: в ВЫСОЧАЙШИХ Указах от 28 Июля 1914 года, о правилах, коими Россия будет руководствоваться во время войны (Собр. Узак., ст. 2104), и от 15 Ноября того же года, о некоторых мероприятиях, вызванных военным временем (Собр. Узак., ст. 2923); далее, в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 20 Августа 1914 года положении Совета Министров об ограничении торговых прав подданных иностранных государств, не предоставляющих русской торговле и мореплаванию равноправности с торговлей и мореплаванием наиболее благоприятствуемой страны (Собр. Узак., ст. 2338), и, наконец, в последовавшем, 22 Сентября 1915 года, распоряжении Министра Торговли и Промышленности о воспрещении ввоза в Империю произведений почвы и промышленности воюющих с Россией государств (Собр. Узак., ст. 1968). При этом совещание полагало, что ближайшее соображение вопроса о том, какие именно меры из числа установленных в ВЫСОЧАЙШЕМ Указе от 28 Июля 1914 года подлежали бы применению к болгарским подданным, зависит от усмотрения Совета Министров; со своей стороны, совещание считало желательным применение к ним таких мероприятий, как высылка из пределов России и водворение в другие губернии, удаление из учебных заведений и т.п., допускать лишь в исключительных случаях, то есть по отношению к тем из проживающих в России болгар, кои окажутся, по тем или иным причинам, элементом нежелательным или вредным. Составив, в соответствии с приведенными главными основаниями, проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему

Сенату по настоящему предмету, совещание вместе с тем признало полезным включить во вторую часть сего проекта оговорку о том, что болгарским подданным предоставляются те же права на судебную защиту, коими, по действующим законам, пользуются подданные нейтральных государств.

Дополнительно к сему Министр Народного Просвещения, письмом на имя Статс-Секретаря Горемыкина, сообщил, что он находил бы справедливым предоставить болгарам, обучающимся в русских учебных заведениях, льготы — одинаковые с теми, коими пользуются славянские подданные прочих воюющих с Россией государств. Для большей же уверенности в том, что подобного рода льготы не приведут к злоупотреблениям, начальству учебных заведений, по мнению в должности Шталмейстера Графа Игнатьева, могло бы быть вменено в обязанность выяснить степень благонадежности каждого отдельного учащегося путем опроса заслуживающих доверия болгар. Со своей стороны, Министр Торговли и Промышленности также просил Статс-Секретаря Горемыкина внести на обсуждение Совета Министров ряд вопросов, касающихся условий дальнейшего пребывания болгарских подданных в учебных заведениях торгово-промышленного ведомства.

Войдя в обсуждение настоящего дела, в связи с изъясненными дополнительными заявлениями Министров Народного Просвещения и Торговли и Промышленности, Совет Министров принял во внимание, что с 5 Октября текущего года Болгарское королевство находится в состоянии войны с Россией и что поэтому действие всяких льгот и преимуществ, предоставленных болгарским подданным силой заключенных с Болгарией договоров или началом взаимности, должно впредь прекратиться. Одновременно с сим на проживающих в России болгар надлежит, казалось бы, распространить все те ограничительные мероприятия, которые, согласно изданным за последнее время узаконениям и распоряжениям, установлены в отношении германских, австрийских, венгерских и турецких подданных. Признавая приведенную точку зрения в существе правильной, Совет Министров не мог, однако, не заметить, что, в силу особых исторических условий, взаимные отношения между Россией и единоверной ей Болгарией сложились несколько необычно и создали между народом-освободителем и населением освобожденной от турецкого рабства страны особое взаимное тяготение, особую связь. Этими глубокими причинами обусловливается, по мнению Совета, невозможность применения к болгарам вышеизъясненного принципиального взгляда во всей его полноте и последовательности. Правда, за последние годы стараниями правительства Короля Фердинанда указанная связь была существенно поколеблена, в широкие слои болгарского народа внесено разложение, и страна подчинена заметным германским влияниям, решительно отколовшим от нас некоторые круги местного общества. Тем не менее и в настоящее время в Болгарии существует довольно значительная руссофильская партия, оставшаяся верной заветам прошлого и открыто не сочувствующая новому направлению правительственной политики. Представители этой партии во множестве переселились в Россию, сыновья их воспитываются в русских учебных заведениях, поступают в ряды русской армии и доблестно разделяют все ее боевые труды. Можно быть уверенным, что известная часть болгарского войска приняла участие в нынешней войне далеко не охотно, что она поднимает свой меч против России и ее союзников не свободно, а под влиянием принуждения. При таких же условиях, по убеждению Совета, и отношение русской правительственной власти к проживающим в Империи болгарам, естественно, должно быть в существе иным, нежели к прочим неприятельским подданным. В сем отношении казалось бы соответственным принять за общее руководящее начало, что лица названной национальности приравниваются к тем *привилегированным* группам неприятельских подданных (т.е. к германским, австрийским и венгерским подданным славянского, французского и итальянского происхождений, а также турецко-подданным христианских вероисповеданий), которые, согласно действующим правилам, пользуются значительными льготами и изъятиями из общих ограничительных постановлений. Принятие указанного принципа не могло бы повлечь за собой никаких неудобств и с точки зрения интересов военной охраны, так как, по смыслу действующих узаконений, применение упомянутых льгот далеко не имеет безусловного характера, а поставлено в зависимость от усмотрения компетентной власти. Так, например, сохранение за вышепоименованными группами неприятельских подданных права отдавать своих детей в русские учебные заведения или права заниматься торговлей и промыслами, а также получать из кредитных учреждений внесенные ими платежи и вклады, обусловлено требованием, чтобы лица сии, в качестве благонадежных, были «оставлены на местах их посто-

янного жительства в Империи с разрешения подлежащих военных и гражданских властей» (пол. Сов. Мин. 17 Февраля 1915 года; ВЫС. утв. 8 Марта 1915 года пол. Сов. Мин., Собр. Узак., ст. 757; Имен. Ук. 14 Сентября 1915 г., Собр. Узак., ст. 1953). Равным образом возможность оставления названных лиц на службе в частных кредитных учреждениях, в страховых обществах или в должностях по управлению недвижимостями поставлена в зависимость от согласия на сие со стороны Министра Внутренних Дел (ВЫС. утв. 3 Декабря 1914 г. и 28 Апреля 1915 г. пол. Сов. Мин., Собр. Узак., ст. 1067). Таким образом, при наличии в законе приведенных особых требований и оговорок, подлежащие власти будут снабжены достаточными полномочиями для пресечения, в отдельных случаях, возможной вредной деятельности проживающих в России болгарских подданных. Само собой разумеется при этом, что применение проектируемых льгот может быть, во всяком случае, допущено лишь по отношению к тем из числа упомянутых подданных, кои исповедуют православную или иную христианскую веру.

По изложенным соображениям, Совет Министров признал правильным заменить проектированный совещанием Сенатора Ильяшенко исчерпывающий перечень актов, подлежащих распространению на болгарских подданных, общим указанием о том, что болгарские подданные, учреждения, общества и товарищества подвергаются действию всех ограничительных постановлений, изданных в отношении неприятельских учреждений, обществ, товариществ и подданных, с применением, однако, к пребывающим в пределах России болгарским подданным христианских вероисповеданий тех изъятий, кои установлены в пользу лиц славянского, французского и итальянского происхождений, а также турецко-подданных христианских вероисповеданий. Таковое общее правило само собой разрешает, по мнению Совета, возбужденный Министрами Народного Просвещения и Торговли и Промышленности вопрос об отношении к детям болгарских подданных, обучающимся в русских учебных заведениях. Действительно, в силу этого правила на названных лиц будет распространено, между прочим, действие положения Совета Министров от 17 Февраля 1915 года, предоставившего неприятельским подданным славянского происхождения известные льготы в указанном отношении[79]. Что касается далее вопроса о возможности сохранения за болгарами казенных и частных стипендий, получаемых некоторыми из сих лиц в учебных заведениях, то Совет Министров не усматривал достаточных оснований к отобранию от них таковых стипендий, при условии, конечно, если означенные лица, по наведении необходимых о них справок, будут признаны со стороны подлежащего начальства вполне благонадежными и заслуживающими оказываемой им поддержки. При этом, однако, назначение болгарским подданным каких-либо новых стипендий следовало бы, во всяком случае, прекратить.

Переходя затем ко второй части обсуждаемого проекта, содержащей в себе правило о предоставлении болгарским подданным права на судебную защиту, Совет Министров заметил, что правило это, не вызывающее никаких возражений по своему существу, представлялось бы удобнейшим перенести, по принадлежности, в специальный по сему предмету акт, составленный Министерством Юстиции в применении ко всем вообще неприятельским подданным привилегированных категорий. Наконец, останавливая свое внимание на формальной стороне настоящего дела, Совет признал предпочтительным облечь проектируемое общее правило не в форму Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату (как то предположено междуведомственным совещанием), а в форму положения Совета Министров, повергаемого к утверждению ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года. Само собой разумеется при этом, что изложенные выше предположения, относящиеся к вопросу о получении учащимися болгарами стипендий, подлежали бы осуществлению, как не имеющие свойств и значения законодательного предписания, в порядке Верховного управления.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Болгарские учреждения, общества, товарищества и подданные подвергаются действию всех ограничительных постановлений, изданных в отношении неприятельских учреждений, обществ, товариществ и подданных, с применением, однако, к пребывающим в пределах России болгарским подданным христианских вероисповеданий тех изъятий, кои установлены в пользу лиц славянского, французского и итальянского происхождений, а также турецко-подданных христианских вероисповеданий.

II. Предоставить Главным Начальникам ведомств сделать распоряжения: 1) о сохранении за обучающимися в подведомственных им учебных заведениях болгарскими подданными получаемых ими стипендий, при условии, если таковые лица, по наведении необходимых о них справок, будут признаны со стороны подлежащего начальства вполне благонадежными и заслуживающими оказываемой им поддержки, и 2) о неназначении упомянутым в пункте 1 учащимся каких-либо стипендий вновь.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.И. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.П. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 39–43;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1162, 1200, 1203, 1222.
СУ. 26 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2495.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царской Ставке, 14 Ноября 1915 года.

Председатель Совета Министров.
Статс-Секретарь

№ 187. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Октября 1915 года

О таможенном обложении финляндских товаров

Министр Торговли и Промышленности вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что союз писчебумажных фабрикантов в России возбудил ходатайство о повышении таможенных пошлин на писчебумажный товар, привозимый в Империю из Финляндии. В подкрепление своего ходатайства союз указывает, что стоимость производства писчебумажного товара внутри Империи за последнее время значительно возросла, главным образом, вследствие сильного вздорожания топлива, равно как ввиду прекращения деятельности двух главнейших поставщиков целлюлозы — завода «Вальдгоф» в Пернове и фабрики Кассирера в Влоцлавске, которыми доставлялось около 6.000.000 пудов этого продукта из 9.000.000 пудов, составляющих приблизительную годовую потребность русских писчебумажных фабрик. Кроме того, по заявлению союза, повышению цен на сырые материалы, необходимые для писчебумажного товара, отчасти способствовало установление военного налога, удорожившего стоимость перевозки сырья по железным дорогам. Между тем указанное вздорожание топлива не отразилось на финляндской промышленности, работающей преимущественно на водяной силе; введение же военного налога на железнодорожные грузы не оказалось сколько-нибудь обременительным для финляндских фабрикантов, так как они имеют сырье на месте. Ввиду сего и находя, что приведенные обстоятельства создают неравенство в условиях конкуренции русских и финляндских промышленников на внутреннем рынке, союз писчебумажных фабрикантов ходатайствовал о соответственном увеличении пошлин на писчебумажный товар финляндского происхождения. При этом, однако, союз полагал справедливым, дабы в таможенном обложении привозимой из Финляндии целлюлозы было установлено различие, в зависимости от того, привозится ли она в сухом или сыром виде. В сем отношении, по мнению союза, установленную ныне для названного продукта таможенную ставку в размере 45 коп. с пуда возможно было бы сохранить лишь для целлюлозы с содержанием влаги в количестве менее 50%; для целлюлозы же, содержащей 50 и более процентов влаги, таможенная пошлина должна быть понижена до 22 $^1/_2$ коп. с пуда.

Признавая изложенные ходатайства союза писчебумажных фабрикантов заслуживающими внимания, Министр Торговли и Промышленности находил, со своей стороны, возможным установить следующие изменения в росписи финляндским товарам, пропускаемым в Империю с уравнительной пошлиной: для бумаги из вареного дерева повысить пошлину с 50 до 60 коп. с пуда; для бумаги писчей и почтовой повысить пошлину с 82 $^1/_2$ коп. до 1 руб. 30 коп. с пуда; для бумаги папиросной — с 1 руб. 60 коп. до 2 руб. 60 коп. с пуда и для конторских и копировальных книг — с 2 руб. 35 коп. до 3 руб. 35 коп. с пуда. Наконец, в условия пропуска из Финляндии целлюлозы в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагал бы желательным ввести изменения, проектированные союзом фабрикантов. Независимо от сего, Министр Торговли и Промышленности высказался за необходимость одновременно повысить пошлины

также на бумажные пряжу и ткани финляндского производства, главным образом, ввиду последовавшего недавно увеличения ставок на хлопчатую бумагу сырец, привозимую в Империю из-за границы. Указанное повышение пошлин проектировано Министром в следующих размерах: для пряжи бумажной всякой — с 5 руб. 40 коп. до 7 руб. 85 коп. с пуда; для тканей бумажных суровых и беленых — с 5 руб. 62 1/2 коп. до 8 руб. 42 1/2 коп. с пуда и для тканей бумажных крашеных, пестротканых и набивных — с 5 руб. 85 коп. до 8 руб. 65 коп. с пуда.

Согласно постановлению Совета Министров, состоявшемуся в заседании 3 Июля 1915 года, настоящее дело было сообщено Министром Торговли и Промышленности на предварительное заключение Императорского Финляндского Сената, который, в поступившем ныне отзыве по этому делу, высказывается против проектируемого повышения пошлин как на хлопчатобумажные пряжу и ткани финляндского производства, так и на писчебумажный товар. Отмечая ошибочность предположения о том, что финляндские писчебумажные фабрики работают на водяной силе, Финляндский Сената указывает, что, по мере повышения цен на водопады и рабочие руки, значительная часть этих фабрик вынуждена была перейти на пар, вследствие чего оказалась ныне даже в худшем положении, нежели соответствующие фабрики в Империи, так как каменный уголь в Финляндию совершенно не доставляется, и фабрикам пришлось переделывать свои котлы на отопление дровами. Цена же на дрова в Финляндии, питающей своим лесом Петроград, во время войны сильно возросла и значительно превышает ныне стоимость каменного угля. Что касается вопроса о повышении пошлин на бумажную пряжу и ткани финляндского производства, то, по заявлению Сената, осуществление этой меры оказалось бы несправедливым ввиду тех потерь, которые несут финляндские фабриканты, вывозящие свои изделия на имперский рынок, вследствие падения курса рубля. Кроме того, следует отметить, что вывоз в Империю финляндских хлопчатобумажных изделий допускается вообще в крайне ограниченных размерах, а именно в количестве не свыше 50.000 пудов в год, и что большинство этих изделий в настоящее время поступает исключительно на удовлетворение нужд армии и военных учреждений; наконец, справедливость требует оговорить, что финляндские хлопчатобумажные фабрики находятся сейчас в особо трудных условиях, вследствие невозможности получать сырые материалы, и что некоторые из названных фабрик уже вынуждены были поэтому закрыться. В заключение, останавливаясь на предположении Министра Торговли и Промышленности установить различие в таможенном обложении вывозимой из Финляндии целлюлозы, Финляндский Сенат находит таковое предположение в существе правильным и отвечающим экономическим интересам края.

Препровождая изъясненное заключение Сената, подержанное также и Финляндским Генерал-Губернатором, на усмотрение Совета Министров, в должности Гофмейстера Князь Шаховской, со своей стороны, указывает, что, находя приведенные Сенатом доводы против повышения пошлин на хлопчатобумажные товары мало убедительными, он признавал бы необходимым настаивать на осуществлении проектируемой меры, тем более что установленное в законе разрешение беспошлинного ввоза иностранного хлопка в Финляндию осталось и ныне неизменным. Засим, что касается повышения пошлин на писчебумажный товар, то окончательное разрешение сего вопроса Министр Торговли и Промышленности полагал бы возможным в настоящее время отложить.

В связи с настоящим делом Министром Торговли и Промышленности препровождено к Председателю Совета министров также прошение совета общества редакторов ежедневных газет гор. Петрограда. В означенном прошении совет общества, ссылаясь на материальные затруднения, переживаемые в настоящее время большинством повременных изданий, ходатайствует об установлении в пользу издателей газет и журналов, хотя бы на время войны, возврата пошлин с потребленной ими бумаги, получаемой из Финляндии.

Обсудив настоящее дело, в присутствии Помощника Финляндского Генерал-Губернатора, Совет Министров присоединился к заключению Министра Торговли и Промышленности как по вопросу о возможности отложить введение повышенных пошлин на привозимый из Финляндии писчебумажный товар, так и по вопросу о желательности ныне же осуществить предположение об увеличении таможенных ставок на хлопчатобумажные пряжу и ткани финляндского производства. В частности, по поводу этого последнего предположения Совет Министров заметил, что, при существовании в законе предельной нормы дозволенного ввоза в Империю хлопчатобумажных изделий, определенной всего в количестве 50.000 пудов в год, проектируемое повышение таможенных ставок на означенный товар не может оказать заметного влияния на финляндскую хлопчатобумажную промышленность и в чем-либо помешать

ее естественному развитию. По мнению Совета, указанная мера являлась бы тем более справедливой, что общее экономическое положение Великого Княжества, освобожденного от тяготы личной воинской повинности и в то же время развивающего усиленную промышленную деятельность по выполнению разнообразных заказов военного ведомства, должно быть признано вполне устойчивым. Что же касается в особенности тех отраслей промышленности, которые заняты производством пряжи и тканей, то, ввиду отсутствия в Финляндии пошлин на иностранный хлопок, современные условия названного производства в крае следует считать даже исключительно благоприятными и обеспечивающими за финляндскими хлопчатобумажными изделиями столь привилегированное положение на имперском рынке, которое исключает возможность всякой конкуренции со стороны русских фабрикантов этого рода. Высказываясь вследствие сего за желательность проектируемого повышения пошлин на названный товар, Совет Министров вместе с тем полагал, что самое осуществление упомянутой меры, как связанной с изменением действующих законов, могло бы последовать ныне в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном. Наконец, обсудив представленное обществом редакторов ежедневных газет ходатайство о возврате пошлин за получаемую из Финляндии газетную бумагу, Совет Министров не усмотрел достаточных оснований к удовлетворению такового ходатайства.

В связи с изъясненным делом Совет Министров выслушал также заявление Министра Финансов, отметившего, что последовавшим 22 Сентября 1915 года по Империи распоряжением (Собр. Узак., ст. 1968) привоз в Россию произведений почвы и промышленности неприятельских государств, за незначительными изъятиями, воспрещен. Между тем в Финляндию подобного рода произведения, по имеющимся сведениям, находят себе свободный доступ и широко распространяются среди местного населения. Признавая такое положение вещей совершенно недопустимым, тем более что Великое Княжество составляет нераздельную часть Российского государства и, следовательно, должно находиться в одинаковом с ним положении по отношению к воюющим странам, Совет Министров счел необходимым поручить Финляндскому Генерал-Губернатору войти в сношение с Главнокомандующим армиями Северного фронта по вопросу об издании по Финляндии, в порядке правил о военном положении, соответствующего запрещения.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает:*

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

Временно взимать по нижеименованным статьям приложенной к статье 784 Устава Таможенного (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.) росписи III финляндским товарам, пропускаемым в Империю с уравнительной пошлиной и с предъявлением документов о финляндском их происхождении, таможенные пошлины в размере:

по ст. 25 — бумажная масса, приготовленная химическим способом (целлюлоза):

а) сухая, с содержанием воды менее 50%, с пуда ... — руб. 45 коп.

б) сырая, с содержанием воды 50% и более, с пуда ... — руб. 22 ½ коп.

по ст. 31, с пуда... 7 руб. 85 коп.

по ст. 32, с пуда ... 8 руб. 45 коп.

по ст. 33, с пуда ... 8 руб. 65 коп.

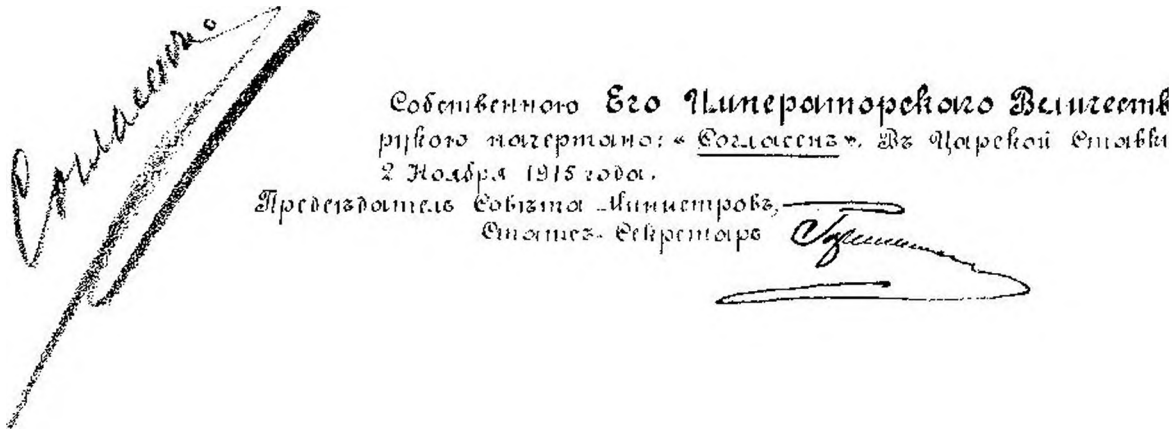
II. Поручить Финляндскому Генерал-Губернатору войти в сношение с Главнокомандующим армиями Северного фронта по вопросу об издании по Финляндии, в порядке правил о военном положении, постановления о воспрещении ввоза в край произведений почвы и промышленности воюющих с Россией государств, применительно к содержанию последовавшего по Империи 22 Сентября 1915 года распоряжения Министра Торговли и Промышленности по означенному предмету (Собр. Узак., ст. 1968).

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом прочитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 48–52;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 325, 392. Оп. 18. Д. 556.
СУ. 26 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2497.



№ 188. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Сентября и 20 и 27 Октября 1915 года

О введении в Архангельском порте и водном районе Белого моря временного военного управления

Исключительное значение, приобретенное с открытием военных действий прекращением свободного морского сообщения с портами Балтийского и Черного морей Архангельским портом, в качестве единственной свободной морской гавани Европейской России, поставило на очередь вопрос о приспособлении названного порта к осуществлению выпавших на его долю задач первостепенной государственной важности по перевозке казенных военных грузов, а также частных грузов военного назначения. В этих целях Министерство Торговли и Промышленности с самого начала войны предприняло целый ряд работ и других мероприятий как по оборудованию Архангельского порта и по обеспечению его надлежащим количеством пристаней, перегрузочных приспособлений и складочных помещений, так и по продлению навигации при помощи ледоколов. Независимо от сего, Министерством Путей Сообщения произведены обширные работы по усилению пропускной способности Вологодско-Архангельской железной дороги и приняты меры к возможно широкому использованию для передвижения грузов водного пути по реке Северной Двине. Таковое расширение деятельности Архангельского порта, естественно, потребовало увеличения состава портовой администрации, а для надзора за деятельностью Архангельской ветви управлением Северных железных дорог был назначен особый уполномоченный; равным образом, заведывание перевозками по Северной Двине было поручено особому представителю округа путей сообщения. Наконец, 25 минувшего Июля последовало ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволение на назначение Особого Главноначальствующего городом Архангельском и водным районом Белого моря, с присвоением ему прав Главного Начальника округа. Хотя все указанные мероприятия и внесли существенное улучшение в грузовом движении через Архангельск, тем не менее на месте ощущается отсутствие объединяющей и направляющей работу всех отдельных органов власти. Изъясненные обстоятельства побудили 39 Членов Государственной Думы внести в Государственную Думу законодательное предположение о введении в Архангельском порту и на прилегающих путях сообщения временного военного управления. Совет Министров, обсудив в заседании 24 Августа 1915 года этот вопрос и не встретив по существу возражения против осуществления означенного предположения, поручил Военному Министру принять на себя разработку соответственного по сему предмету законопроекта. Во исполнение сего Генерал от Инфантерии Поливанов представил ныне на уважение Совета Министров одобренный Особым Совещанием для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства законопроект о временном военном управлении Архангельским портом и прилегающими путями сообщения, ходатайствуя об издании упомянутых правил в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.).

Обсудив настоящее дело и признавая, со своей стороны, выработанные военным ведомством правила о временном военном управлении Архангельским портом и Беломорским вод-

ным районом в общем целесообразными, Совет Министров не встретил препятствий к осуществлению их в чрезвычайном порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов. При этом, внеся в проект соответственного Положения, согласно замечаниям заинтересованных ведомств, некоторые изменения и дополнения, Совет Министров признал необходимым исключить из законопроекта указание на пополнение состава Архангельского распорядительного комитета по объединению сухопутных и водных перевозок представителем Государственного Контроля, так как упомянутый комитет образован был административным распоряжением, вследствие чего и включение в состав его новых членов не требует издания особого узаконения и может быть осуществлено по соглашению заинтересованных ведомств. Наряду с сим, имея в виду, что проектируемое Положение о военном управлении в Архангельском порту не распространяется на Вологодско-Архангельскую линию, Северных железных дорог, и водные пути подлежащего района (считая как воду, так и бечевник), и озабочиваясь охранением порядка и непрерывности движения грузов на этих путях сообщения, Совет Министров, в согласность с заключением Особого Совещания по перевозкам, считал бы своевременным объявить Вологодско-Архангельский рельсовый путь, а также соответствующие части рек Северной Двины, Сухоны, Вологды и Вычегды на военном положении.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает:*

А. Проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату об объявлении Вологодско-Архангельской линии, Северных железных дорог, а равно частей рек Северной Двины, Сухоны, Вологды и Вычегды на военном положении поднести к Собственноручному ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

Б. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) постановить:

I. В целях улучшения условий переотправки грузов через Архангельский порт, а также объединения действий по этой части представителей различных ведомств на месте, установить на время настоящей войны прилагаемое Положение о временном военном управлении Архангельским портом и Беломорским водным районом.

II. Для надзора за деятельностью частных экспедиторских контор в Архангельском районе учредить должность «Уполномоченного от торговли и промышленности», назначаемого Военным Министром, по соглашению с Министром Торговли и Промышленности.

III. Потребные на экстренные расходы Главноначальствующего суммы, по мере действительной надобности, но не свыше *одного миллиона* рублей, обращать на чрезвычайные сверхсметные кредиты, ассигнуемые по § 6 сметы Канцелярии Военного Министерства 1915 года (военный фонд).

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 49–51;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 634.

№ 189. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Октября 1915 года

О запрещении вывоза за границу цитварной полыни[80]

Заросли цитварной полыни имеются исключительно в пределах Российской Империи. Между тем на отечественном рынке фармацевтических товаров до настоящего времени решительно преобладал сантонин иностранного, главный образом германского, происхождения. Объясняется это обстоятельство тем, что наше сырье усиленно вывозится за границу, где и перерабатывается в сантонин[81], поступающий вновь затем на русский рынок уже в качестве товара иностранного происхождения. Такое положение представляется, само собой разумеется, ненормальным и препятствующим правильному развитию у нас указанной ценной отрасли промышленности. В виду сего и недостаточности некоторых принятых уже, в целях упорядочения рассматриваемого дела, по ведомству Министерства Земледелия мер, торгово-промышленное ведомство остановилось на предположении вовсе воспретить вывоз за границу головок и семян цитварной полыни (дармины) и всяких продуктов из нее, не представляющих вполне выделанного сантонина. Изъясненные предположения свои в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил ныне на уважение Совета Министров, на предмет осуществления их в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение Росписи товарам отпускным Общего Таможенного Тарифа по Европейской Торговле (Св. Зак., т. VI, изд. 1906 г.), постановить:

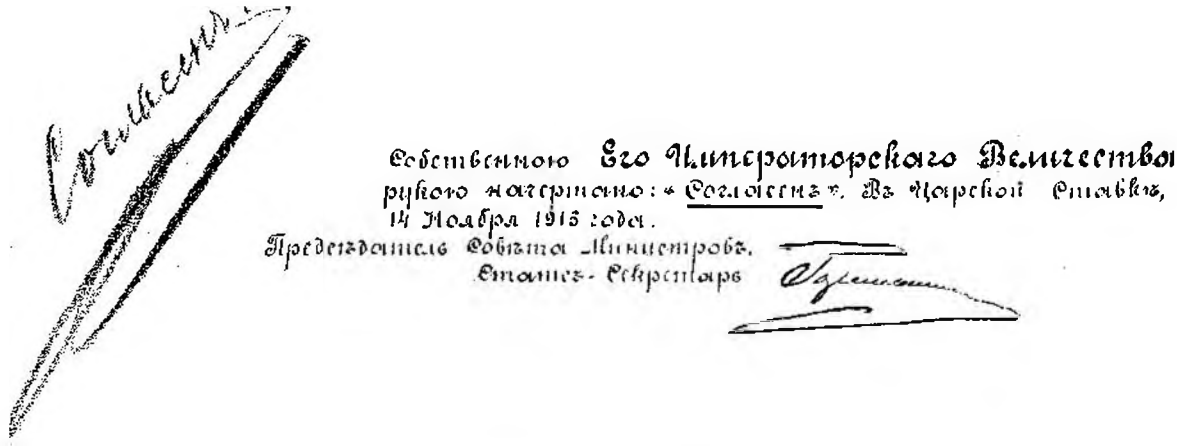
Вывоз головок и семян цитварной полыни (дармины) и всяких продуктов из нее, не представляющих вполне выделанного сантонина, по европейской и азиатской границам воспрещается.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, И.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, И.И. Думитрашко, В.И. Глинка.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 105–106;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 420.



№ 190. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Октября 1915 года

Об отпуске средств на выдачу особых премий за поступающее в казну золото

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 14 Сентября 1915 года положением Совета Министров* установлена, между прочим, выдача особых попудных премий за поступающее в казну, через казенные золотосплавочные лаборатории и Монетный двор, золото, причем потребные на изъясненную надобность денежные средства подлежат ассигнованию в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил. В согласность с сим Министр Финансов вошел ныне в Совет Министров с ходатайством об отпуске в распоряжение ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства, чрезвычайным сверхсметным, в порядке статьи 18 названных правил, кредитом, 10.000.000 руб. на расходы по выдаче золотопромышленникам и золотоприносителям упомянутых выше попудных премий.

При рассмотрении настоящего дела Министр Торговли и Промышленности изустно заявил, в присутствии Совета Министров, что установленная ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 14 минувшего Сентября положением Совета наименьшая, дающая право на получение установленной за золото премии, норма (1 пуд) представляется, как показывает опыт, слишком высокой. Действительно, до 30% всего поступающего в казну золота представляется мелкими промышленниками и приносителями, большей частью небольшими, далеко не достигающими пуда, партиями. При таких условиях, не может не возникать опасения, что лишение указанных лиц возможности непосредственно получать установленные за золотой премии побудит их искать более выгодных условий сбыта и, следовательно, уменьшит прилив в казну драгоценного металла. Вследствие сего в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагал бы вполне целесообразным ввести значительно более льготные основания для получения премий, понизив принятую ныне норму до одного фунта.

Сообразив изложенное, Совет Министров в существе не встретил препятствий одобрить высказанное Министром Торговли и Промышленности предположение, не вызвавшее со стороны Министра Финансов и Государственного Контролера никаких замечаний. Не возражая засим против предоставления в распоряжение финансового ведомства испрашиваемой Тайным Советником Барком на выдачу премий суммы, Совет Министров *полагает:*

I. В изменение пункта 1 отдела II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Сентября 1915 года положения Совета Министров об увеличении золотого запаса постановить, что особые, установленные за поступающее в казну через золотосплавочные казенные лаборатории и Монетный двор золото, премии выдаются при предъявлении не менее одного фунта этого металла.

II. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных

---

* ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 14 Сентября 1915 года особый журнал Совета Министров по вопросу об увеличении золотого запаса.

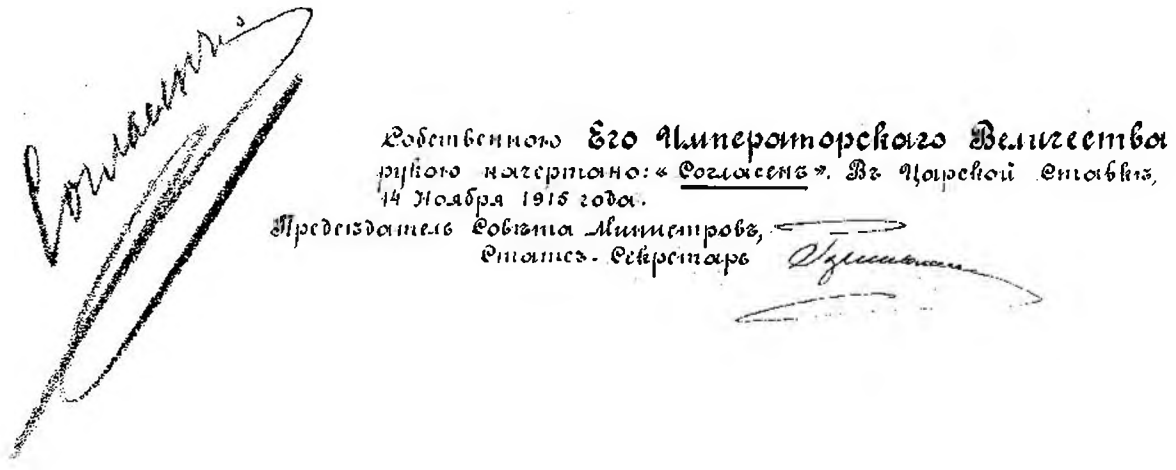
(Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, открыть Министерству Финансов чрезвычайный сверхсметный, за счет наличных средств государственного казначейства, кредит, в размере до *десяти миллионов* рублей, на расходы по выдаче особых премий за поступающее в казну, через золотосплавочные казенные лаборатории и Монетный двор, золото.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.П. Муравьев, П.И. Думитрашко, В.И. Глинка.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 116–117 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 415.
СУ. 25 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2473.



№ 191. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Октября 1915 года

Об изменении оснований оценки сахарных заводов для залога их в обеспечение акциза за сахар

Согласно пункту 6 приложения к статье 1000 Уставов об Акцизных Сборах (Св. Зак., т. V, по Прод. 1912 г.), при приеме сахарных заводов в залог, в обеспечение акциза за выпущенный сахар, заводы эти оцениваются особыми комиссиями, причем оценка означенных выше заводов не может превышать предельной суммы, выведенной особым, указанным в законе, порядком, в зависимости от средних размеров заводского производства в предшествующие годы. Ныне Министр Финансов, находя таковое ограничение оценки стеснительным для заводов и не вызываемым действительной необходимостью, вошел в Совет Министров об отмене соответствующего постановления, полагая осуществить предположенную меру в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, изд. 1906 г.).

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий согласиться с заключением по сему предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), отменить установленное в пункте 6 приложения к статье 1000 Уставов об Акцизных Сборах (Св. Зак., т. V, по Прод. 1912 г.) требование, чтобы при оценке свеклосахарного, свеклосахарорафинадного или рафинадного завода, представляемого в залог по обеспечению акциза за сахар, предельная оценка завода, вместе с землей, не превышала суммы, исчисленной, на указанных в том же пункте основаниях, по размерам заводского производства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.П. Муравьев, А.И. Думитрашко, В.И. Гурко.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 118–119;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 416.
СУ. 26 ноября 1915. Отд. I. Ст. 2496.

Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Царском Селе, 18 Ноября 1915 года.

Председатель Совета Министров, Статс-Секретарь

№ 192. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Октября 1915 года

О поверочном освидетельствовании лиц, признанных совершенно неспособными к военной службе

Управляющий Министерством Внутренних Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, при рассмотрении в Государственной Думе законопроекта о порядке призыва и назначения ратников государственного ополчения 2-го разряда, было высказано пожелание о переосвидетельствовании всех лиц, призывавшихся к исполнению воинской повинности в течение последних 6–8 лет и признанных совершенно неспособными к военной службе. Так как, однако, согласно действующему закону (Св. Зак., т. IV, Уст. Воин. Пов., изд. 1915 г., ст. 133, прим.), поверка и отмена в порядке надзора действий и решений уездных, окружных и городских по воинской повинности присутствий допускаются лишь в течение двух лет со дня воспоследования такого действия или решения, то намеченному Государственной Думой переосвидетельствованию могли бы быть подвергнуты только призывные 1913–1917 годов, но не более ранних сроков. Поэтому для осуществления проектируемой меры в более широких размерах представлялось бы необходимым издание, на время настоящей войны, специального закона. Вследствие сего и находя осуществление высказанного Государственной Думой пожелания полезным как в интересах пополнения армий, так и в видах успокоения общественного мнения, Министерство Внутренних Дел, по соглашению с военным ведомством, выработало проект особых правил по означенному предмету. Сущность упомянутого проекта сводится к следующему.

Наряду с лицами, забракованными при призывах к исполнению воинской повинности, переосвидетельствованию имеют быть подвергнуты также лица, непригодность коих для военной службы была установлена уже после их приема. Засим, что касается числа возрастов, подлежащих поверочному переосвидетельствованию, то в сем отношении Министерство Внутренних Дел полагает более осторожным не закреплять этого числа в законе, а предоставить определение его соглашению Министерств Внутренних Дел, Военного и Морского, с тем чтобы число свидетельствуемых возрастов могло быть увеличиваемо в зависимости от хода военных событий. Далее проект предполагает лицам, признанным по переосвидетельствованию годными к военной службе, каких-либо отсрочек или льгот не предоставлять, за исключением лишь: 1) лиц, обучающихся в учебных заведениях, и 2) лиц, состоящих в должностях, занятие коих освобождает, по закону, от исполнения воинской повинности или от призыва по мобилизации. Лица первой категории, в случае признания их годными к военной службе, зачисляются в ополчение 2-го разряда и затем получают отсрочку до окончания образования, но, во всяком случае, не долее достижения ими возраста, установленного в законе в качестве предельного для получения подобного рода льготы при обычных призывах. Лица же второй категории вовсе не привлекаются к поверочному освидетельствованию, впредь до оставления ими занимаемых должностей.

Что касается технической стороны намечаемой меры, то в сем отношении проект отступает от обычного порядка производства поверочного освидетельствования губернским по воинской повинности присутствием и, в видах ускорения дела, возлагает эту обязанность непосредственно на уездные (окружные) и городские по воинской повинности присутствия по месту их жительства, а не по месту приписки или первоначального освидетельствования. При этом в проекте оговаривается, что вопросы годности к военной службе решаются в присутствиях по большинству голосов, в случае же равенства их — голос председателя дает перевес.

Наконец, вызываемые настоящим мероприятием расходы относятся, согласно проекту, на средства военного фонда, с отпуском их, в мере действительной надобности, распоряжением подлежащих окружных штабов.

В своем заключении по настоящему делу Военное Министерство во всем присоединилось к предположениям изъясненного проекта, за исключением лишь следующих трех вопросов: 1) по мнению военного ведомства, проектируемая мера должна быть распространена только на 14 возрастов ратников второго разряда, т.е. на лиц, забракованных исключительно в призывы 1903–1916 годов; 2) лица, занимающие гражданские должности, кои освобождают от призыва, подлежат, согласно заключению Военного Министерства, переосвидетельствованию наравне со всеми остальными и, в случае признания их годными, зачисляются в ратники ополчения второго разряда, с тем чтобы получить затем освобождение от службы на общем основании, и 3) в случае разногласия среди членов уездных или городских по воинской повинности присутствий при разрешении ими вопросов о годности к службе, дело должно быть переносимо на окончательное разрешение губернского по воинской повинности присутствия.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, в звании Камергера Хвостов присовокупляет, что ввиду срочности намечаемой меры он полагал бы необходимым осуществить ее в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего заявление Министра Торговли и Промышленности, указавшего, что применение проектируемой меры к рабочему составу крупных промышленных заведений может внести значительное расстройство в деятельность указанных предприятий. При таких условиях, по мнению в должности Гофмейстера князя Шаховского, представлялось бы желательным предоставить Министру Торговли и Промышленности войти в соглашение с военным ведомством об установлении такого порядка призыва к переосвидетельствованию рабочих вышеупомянутых предприятий, который не нарушал бы установившегося хода работ в названных промышленных заведениях. Со своей стороны, Министр Народного Просвещения отметил, что, согласно пункту 1 отдела VI проекта, лица, обучающиеся в учебных заведениях и признанные, по переосвидетельствованию, годными к военной службе, пользуются отсрочкой для окончания образования на срок не позднее достижения ими возраста, предельного по *закону* для получения отсрочки по призыву к исполнению воинской повинности. Таким образом, под действие приведенного определения не подойдут лица, обучающиеся в учебных заведениях, для воспитанников коих по закону не установлено отсрочек. Ввиду сего и принимая во внимание, что разрешение отсрочек лицам последне-указанной категории предоставляется, согласно статье 81 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, изд. 1915 г.), Министру или Главноуправляющему, в ведении коего состоит учебное заведение, по соглашению с Военным Министром, в должности Шталмейстера Граф Игнатьев полагал справедливым дополнить пункт 1 отдела VI проекта указанием о том, что признанные, по переосвидетельствованию, годными к военной службе воспитанники учебных заведений пользуются отсрочками для окончания образования не позднее достижения ими возраста, предельного, по *закону или по соглашению подлежащих ведомств*, для получения отсрочки по призыву к исполнению воинской повинности. Независимо от сего, Министр Народного Просвещения высказался за желательность включения в проектируемые правила оговорки о том, что лица, занимающие на государственной службе должности, не освобождающие от призыва, если они при поверочном освидетельствовании окажутся годными к военной службе и на сем основании будут зачислены в ополчение второго разряда, пользуются во все время состояния их в ополчении всеми правами и преимуществами, предоставленными, за силой статей 40 и 457 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 года, чинам запаса и ратникам ополчения при призыве на действительную

службу (т.е. правом на сохранение занимаемой должности и содержания по оной, равно как получаемой пенсии, а также правом на зачет времени, проведенного на военной службе, в срок выслуги по должности).

Обсудив изложенное и не встречая в существе препятствий одобрить изъясненные предположения Министром Народного Просвещения и Торговли и Промышленности, Совет Министров подверг представленный законопроект надлежащим изменениям, в соответствии с выраженными в должности Шталмейстера графом Игнатьевым пожеланиями. Сообразно сему и за последовавшим со стороны Генерала от Инфантерии Поливанова отказом от заявленных военным ведомством возражений против проекта, Совет Министров *полагает:*

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. На время войны на уездные (окружные) и городские по воинской повинности присутствия возлагается поверочное освидетельствование лиц, кои, при приеме их на военную службу либо во время прохождения таковой в нижнем звании или в офицерских и классных чинах, а также во время состояния в запасе или ополчении первого разряда, были признаны совершенно неспособными к военной службе и получили свидетельства об освобождении навсегда от таковой, не исключая из числа подлежащих освидетельствованию также и лиц, подвергавшихся уже переосвидетельствованию губернскими (областными) по воинской повинности присутствиями, равно как и военно-лечебными заведениями.

II. Определение возрастов, подлежащих поверочному освидетельствованию (отд. I), постепенности, сроков и порядка сего освидетельствования предоставляется Министру Внутренних Дел по соглашению со Военным и Морским Министрами.

III. Указанное в отделе I поверочное освидетельствование производится по месту настоящего жительства лиц, подлежащих сему освидетельствованию.

IV. Решения уездных (окружных) и городских по воинской повинности присутствий о годности к службе освидетельствованных ими лиц (отд. I), постановляемые по большинству голосов, с перевесом голоса председателя в случае равенства голосов, считаются окончательными, но губернские (областные) по той же повинности присутствия в праве поверять сии решения в порядке надзора.

V. Все лица, признанные при поверочном освидетельствовании (отд. I) годными к военной службе, за исключением указанных ниже в отделе VI, немедленно принимаются в войска с зачислением в ополчение 2 разряда, кроме офицерских чинов и военных чиновников, зачисляемых по усмотрению военного и морского начальств.

VI. Из числа лиц, подлежащих поверочному освидетельствованию (отд. I): 1) обучающимся в высших, средних и низших учебных заведениях Империи, указанных в статье 76 и примечании 1, в статьях 77—79 и 81 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 года, и признанным годными к военной службе — по зачислении в ополчение 2 разряда предоставляются отсрочки для окончания образования до 1 числа месяца, следующего за выдержанием сими лицами выпускных или государственных экзаменов, или за окончанием ими полного курса в подлежащих учебных заведениях, либо за выбытием их из сих заведений, но не позднее достижения возраста, предельного, по закону или по соглашению подлежащих ведомств, для получения отсрочки по призыву к исполнению воинской повинности; 2) занимающие должности, исполнение коих освобождает по закону от воинской повинности (Уст. Воин. Пов., изд. 1915 г., ст. 98 и 101) и от призыва из запаса в армию и в действующие команды флота, а также от службы в государственном ополчении (Уст. Воин. Пов., изд. 1915 г., прил. к ст. 33), не подвергаются поверочному освидетельствованию впредь до оставления ими сих должностей, и 3) лица, занимающие на государственной службе должности, не освобождающие от призыва, если они при поверочном освидетельствовании окажутся годными к военной службе и на сем основании будут зачислены в ополчение 2 разряда, пользуются во все время состояния их в ополчении всеми правами и преимуществами, предоставленными, за силой статьей 40 и 457 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 года, чинам запаса и ратникам ополчения при призыве на действительную службу.

VII. Вызываемые настоящей мерой (отд. I) расходы, в мере потребности в них, относятся на военный фонд, с отпуском денежных средств распоряжениями окружных штабов по представлению начальников губерний и областей.

VIII. Дополнить Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных (Св. Зак., т. XV, изд. 1885 г.) статьей 510^1 следующего содержания:

Статья 510[1]. Лица, признанные совершенно неспособными к военной службе, получившие свидетельства об освобождении навсегда от таковой и подлежавшие явке к поверочному освидетельствованию на основании настоящего постановления, но не явившиеся без уважительной причины в уездное (окружное) или городское по воинской повинности присутствие по месту их жительства к назначенному сроку, подвергаются:

1) в случае опоздания явкой менее одного месяца: принятые на военную службу, по зачислении в оную — взысканию дисциплинарному, по усмотрению их военного начальства, а не принятые — аресту на время не свыше трех недель;

2) в случае опоздания явкой на один месяц и более, но менее двух месяцев, принятые на военную службу, по зачислении в оную — одиночному заключению в военной тюрьме на время от одного месяца и двух недель до двух месяцев, а не принятые — заключению в тюрьму на время от двух до четырех месяцев;

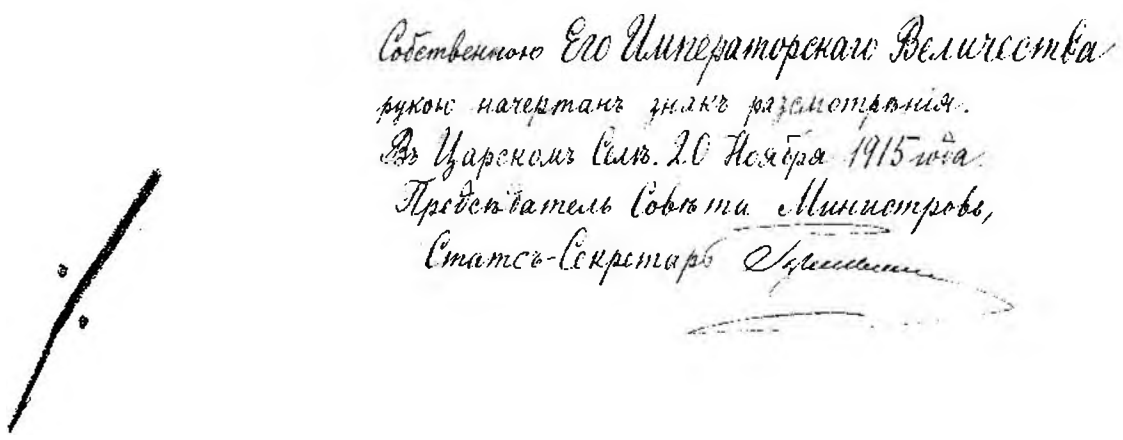
3) в случае явки или обнаружения по истечении двух месяцев со дня, назначенного для явки в уездное (окружное) или городское по воинской повинности присутствие, но до достижения виновным 34 лет от роду — заключению в тюрьме на время от четырех до восьми месяцев.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.П. Муравьев, А.И. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 120–124 об.;
СУ. 27 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2521.


Собственною Его Императорскаго Величества
рукою начертано: быть разсмотрѣнію.
Въ Царскомъ Сел. 20 Ноября 1915 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 193. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Октября 1915 года

О досрочном призыве новобранцев 1918 года

Военный Министр вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что ввиду успешности применения мобилизационного порядка к произведенному в Августе текущего года призыву на военную службу лиц, родившихся в 1896 году, он полагал бы желательным применить тот же порядок и к предстоящему досрочному призыву новобранцев 1918 года. При этом, однако, Генерал от Инфантерии Поливанов считал бы необходимым допустить в данном случае некоторые отступления от правил, изложенных в Именном ВЫСОЧАЙШЕМ Указе 10 Июля 1915 года о призыве лиц, родившихся в 1896 году (Собр. Узак., ст. 1597). Сущность означенных отступлений заключается в следующем:

1) Ввиду того, что начало призыва будет находиться в прямой зависимости от хода военных событий, в выработанном Военным Министерством проекте Указа о предстоящем призыве первый день явки на сборный пункт не определяется в точности, а предположено лишь указать, что призыв последует в 1916 году, причем начальный срок его будет объявлен особым ВЫСОЧАЙШИМ Указом.

2) При призыве 1917 года, ввиду краткости предоставленного для сего срока, прием новобранцев на службу производился без предварительного составления списков тех молодых людей, которые родились в 1896 году и подлежали воинской повинности. Что касается новобранцев 1918 года, то предполагаемый призыв их не ранее 1 Февраля будущего года оставляет достаточно времени как для изготовления и проверки надлежащих списков, так и для выяснения семейного положения призываемых и предоставления им необходимых отсрочек. Означенные выше списки должны заключать в себе лишь действительно необходимые для досрочного призыва сведения, порядок же их составления и форма имеют быть определены Министром Внутренних Дел по соглашению с Военным Министром. Засим ввиду предположенного назначения 25 Января 1916 года конечным сроком всех подготовительных к призыву действий упомянутые списки подлежат представлению в уездные (окружные) и городские по воинской повинности присутствия к 15 Декабря 1915 года.

3) Составленные на вышеуказанных основаниях списки предоставляют возможность заблаговременно определить, кто из призывных 1918 года пользуется правом на льготу 1 разряда по семейному положению и на этом основании подлежит принятию на службу в качестве ратника 2 разряда. При этом в случае отсутствия необходимых сведений о призываемых в местах приписки, доставление доказательств о праве их на упомянутую льготу возлагается, согласно проекту, на самих призываемых.

4) Ввиду того, что результаты досрочного призыва 1917 года оказались в количественном отношении весьма благоприятными, в предстоящий призыв является возможным разрешать отсрочки для окончания образования в более широких размерах. Сообразно сему в проекте предположено предоставлять таковые отсрочки воспитанникам не только высших и средних

учебных заведений и училищ, поименованных в приложении к статье 76 и в статьях 77–79 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 года, но также и таких заведений, для воспитанников которых отсрочек не установлено, с разрешением сих последних отсрочек по соглашению подлежащих ведомств. Равным образом проект предусматривает отсрочки для лиц, оканчивающих курс средней школы, если эти лица, до истечения данной им отсрочки, заявят о своем желании поступить в высшие учебные заведения.

5) В целях поддержания деятельности предприятий, обслуживающих дело государственной обороны, обсуждаемый проект, в отличие от ВЫСОЧАЙШЕГО Устава 10 Июля 1915 года, устанавливает, что в настоящий призыв отсрочки тем молодым людям, которые работают в означенных предприятиях, предоставляются по правилам, действующим в отношении чинов запаса (п. 4 ст. 348 Уст. Воин. Пов., изд. 1915 г.).

6) В досрочный призыв новобранцев 1917 года обязанности уездных (окружных) и городских по воинской повинности присутствий сводились к предоставлению отсрочек для окончания образования, к освидетельствованию в некоторых случаях призывных и к выдаче забракованным свидетельств о явке их к исполнению воинской повинности. В настоящий призыв предположено, сверх указанных выше обязанностей, возложить на воинские присутствия также следующие: а) составление списков лиц, обязанных, согласно статье 144 Устава о Воинской Повинности, приписке к призывным участкам; б) установление прав призываемых на льготу первого разряда, и в) определение возраста по наружному виду.

7) Именной ВЫСОЧАЙШИЙ Указ 10 Июля 1915 года заключает в себе, между прочим, карательные постановления, предусматривающие уголовную ответственность за неявку к досрочному призыву. Ту же форму репрессии проект предполагает применять и к не явившимся новобранцам 1918 года, не приурочивая, однако, степеней опоздания к каким-либо определенным числам ввиду того, что первый день призыва еще не установлен.

Представляя составленный на вышеизложенных главных основаниях проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату по настоящему предмету на рассмотрение Совета Министров, Военный Министр присовокупляет, что вопрос о досрочном призыве новобранцев 1918 года нуждается в скорейшем разрешении ввиду необходимости безотлагательно приступить к подготовительным по означенному призыву работам. Вследствие сего и принимая во внимание текущий перерыв занятий законодательных учреждений, Военный Министр полагает осуществить проектируемую меру в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего заявление Министра Торговли и Промышленности, указавшего на желательность дополнения статьи 9 проектируемого Указа оговоркой о том, что предусматриваемые в этой статье отсрочки могут быть предоставляемы также лицам, поступающим в средние технические учебные заведения. Не встречая, со своей стороны, препятствий к таковому дополнению обсуждаемого проекта, Совет Министров, равным образом, не усматривал каких-либо возражений и против удовлетворения заявленного Помощником Морского Министра пожелания о том, чтобы из общего контингента новобранцев 1918 года было выделено 20.000 человек на пополнение кадров флота.

Сообразно сему и разделяя, в остальном, предположения Военного Министра по настоящему делу, Совет Министров *полагает:*

Исправленный, согласно приведенным суждениям Совета Министров, проект Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату по настоящему делу поднести к Собственноручному ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, Н.Л. Барк, П.П. Игнатьев, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.П. Муравьев, П.Н. Дмитрашко, В.И. Глинка.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 126–128 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 848.

№ 194. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Октября 1915 года

По представлению Министра Финансов от 21 Октября 1915 года, за № 2393 (по Главн[ому] Упр[авлению] неокл[адных] сбор[ов] и каз[енной] прод[ажи] питей), о предоставлении трем нефтепромышленным предприятиям некоторых льгот по оплате акцизом нефтяных продуктов

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Финансов представил на одобрение Совета Министров предположения свои о предоставлении Северному нефтепромышленному товариществу «А.Г. Ганеберг, А.П. Корнилов и К°», Русскому товариществу «Нефть» и нефтепромышленному акционерному обществу «Эмба-Каспий» некоторых льгот по оплате акцизом нефтяных продуктов, перерабатываемых на нефтеперегонных заводах названных предприятий в Печорском крае (на реке Ухте), в Ферганской области и в Гурьевском уезде, Уральской области. При этом Тайный Советник Барк поясняет, что до сего времени дела о предоставлении акцизных льгот предприятиям или лицам, приступившим к эксплоатации нефтеносных земель в новых районах нефтедобывания, а следовательно, в исключительно неблагоприятных, по сравнению с прежними районами, условиях, разрешались в порядке Верховного управления, ВЫСОЧАЙШЕ утверждаемыми положениями Совета Министров. Признавая, со своей стороны, таковое направление подобного рода дел правильным по существу и не противоречащим требованиям закона, Тайный Советник Барк считает, однако, необходимым отметить, что в бюджетной комиссии Государственной Думы, при рассмотрении проекта сметы Главного Управления неокладных сборов и казенной продажи питей на 1914 год, последовали суждения о незакономерности предоставления акцизных льгот помимо законодательных учреждений, вследствие чего вносимые ныне на уважение Совета предположения имеется в виду осуществить в порядке законодательном.

Приступив к рассмотрению настоящего дела и не входя в обсуждение существа испрашиваемых для поименованных выше предприятий податных льгот и степени их обоснованности, Совет Министров заметил, что, как указал Государственный Контролер, бюджетной комиссией Государственной Думы не отрицалась необходимость известных преимуществ для работающих в малоизведанных еще и неблагоприятных для добычи местностях нефтепромышленных компаний и лишь оспаривалась правильность установления тех или иных податных изъятий в порядке управления, без особого на то законодательного правомочия. Вследствие сего Совет Министров счел наиболее соответственным предоставить финансовому ведомству испросить таковое в установленном, через Государственную Думу и Государственный Совет, порядке, с тем чтобы отдельные, возбуждаемые о даровании льгот по уплате нефтяного акциза, ходатайства разрешались, в уважительных случаях, по ближайшему о том Министра Финансов с Министрами Земледелия и Торговли и Промышленности, а также с Государственным Контролером, соглашению.

О приведенном своем заключении Совет Министров положил уведомить Министра Финансов для сведения и надлежащего, в чем следует, руководства[82].

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, П.П. Муравьев, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 140–141.

№ 195. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

30 Октября 1915 года

О некоторых, подвергнутых обсуждению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, вопросах, возбужденных в связи с изданием узаконений 2 Февраля 1915 года о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском (письма Управляющего Министерством Юстиции к Председателю Совета Министров от 14 Августа и 1 и 5 Сентября 1915 г., за № 9540, 10365 и 10960)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Образованное, согласно постановлению Совета Министров от 3 Марта 1915 года, для обсуждения вопросов, возникающих по поводу узаконений 2 Февраля того же года о землевладении и землепользовании в Государстве Российском подданных воюющих с Россией государств, а также выходцев из последних (Собр. Узак., ст. 349–351), особое при Министерстве Юстиции совещание, в заседаниях 14, 16 и 28 Июля и 14 и 20 Августа 1915 года, остановилось, между прочим, на ряде обращенных к нему некоторыми ведомствами и лицами запросов, по коим пришло к приведенным ниже заключениям:

1) О выполнении в Прибалтийских губерниях требования узаконений 2 Февраля 1915 года относительно публичной продажи недвижимых имуществ неприятельских подданных и выходцев в порядке производства бесспорных взысканий, при действии в этих губерниях правила, в силу коего публичная продажа недвижимых имений изъята из ведения администрации и допускается не иначе, как порядком судебным.

Совещание признало, что в названных губерниях опись, оценка и публичная продажа недвижимых имуществ, подлежащих отчуждению в порядке узаконений 2 Февраля 1915 года, должны, по требованию соответствующих губернских правлений, производиться в судебных установлениях по правилам Устава Гражданского Судопроизводства.

2) О допустимости отчуждения по добровольным соглашениям подлежащих ликвидации земель после истечения установленных для таковых соглашений сроков.

Совещание нашло, что с истечением указанных сроков оставшиеся неотчужденными земли подлежат продаже не иначе как в принудительном порядке.

3) О мерах к устранению в Прибалтийских губерниях возможных злоупотреблений со стороны собственника подлежащего, в силу узаконений 2 Февраля 1915 года, принудительному с торгов отчуждению недвижимого имущества, срок добровольной продажи коего уже истек.

По мнению совещания, при публичной продаже упомянутых недвижимостей должно иметь применение правило статьи 1847 Устава Гражданского Судопроизводства, согласно коему судебный пристав, приступая к производству о таковой продаже, сообщает о сем подлежащему крепостному отделению для внесения отметки в крепостную книгу. В последствие этой отметки, вносимой во 2-ю часть крепостного реестра, никакие добровольно устанавливаемые собственником укрепления прав на недвижимость уже не могут иметь места, и отчуждение или залог, совершенные вопреки такой отметке, признаются недействительными.

4) О порядке осуществления в Прибалтийских губерниях правил узаконений 2 Февраля 1915 года о принудительном отчуждении недвижимостей в отношении тех из последних, кои а) не записаны по книгам за их собственниками или б) состоят в общем владении лиц, подходящих и не подходящих под действие означенных узаконений.

Согласно заключению совещания, при допустимости в названных губерниях продажи недвижимых имуществ, как добровольной, так и принудительной с публичного торга, лишь от лица собственника, за которым недвижимость значится по книгам, местными губернскими начальствами в первом из рассматриваемых случаев (*а*) должны быть предъявляемы в подлежащем суде иски о внесении недвижимостей в крепостные книги на имя собственника, а во втором (*б*) — возбуждаемы ходатайства о судебном разделе в частном охранительном порядке.

5) О порядке исчисления двухлетнего срока ликвидации, предусмотренного для наследников — неприятельских подданных статьей 2 отдела I узаконения 2 Февраля 1915 года о землевладении и землепользовании таковых подданных (Собр. Узак., ст. 349).

Совещание признало правильным, чтобы изъясненный вопрос был представлен на разрешение Первого Департамента Правительствующего Сената.

6) О размере и источнике вознаграждения должностных лиц за опись и производство публичной продажи имуществ, подходящих под действие узаконений 2 Февраля 1915 года.

Совещание пришло к заключению, что таковое вознаграждение законом не установлено, и должностные лица за означенные действия могут быть удовлетворяемы лишь прогонными деньгами, в установленном размере, если поручаемое им действие должно быть совершено не в месте их жительства.

7) О направлении дела об оставшемся после умершего барона Генриха Тизенгаузена наследстве, заключающемся, между прочим, в дворянском имении «Вейсензе», Рижского уезда, сонаследником в коем является сын покойного барон Альфред Тизенгаузен, германский подданный, состоящий, по слухам, офицером в германской армии.

По мнению совещания, означенное имение подлежит внесению в установленные списки, если названный сонаследник ко времени обнародования узаконений 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 349) вступил уже, хотя бы через представителя, в распоряжение упомянутым имением; в противном же случае имение не может быть внесено в означенные списки, и принудительное отчуждение его с публичного торга должно последовать не ранее истечения двух лет.

8) Надлежит ли отдельных неприятельских выходцев, владеющих земельной собственностью в расположенных в пределах запретной полосы в области войска Донского немецких колониях, но приписанных к другим, посторонним сельским обществом, а не к обществам этих колоний, отнести к разряду лиц, предусмотренных в пункте «*а*» статьи 3 узаконения 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 351), или же к разряду, указанному в пункте «*г*» той же статьи?*

Совещание пришло к выводу, что рассматриваемые собственники, смотря по обстоятельствам каждого данного случая, могут быть относимы к любому из четырех разрядов выходцев, предусмотренных в означенной статье.

9) Подлежат ли обязательному отчуждению по узаконению 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 351) те участки из отведенных обществам неприятельских выходцев надельных земель, которые их владельцам из числа таковых же выходцев не отведены по актам поземельного устройства, а приобретены ими покупкой: а) сверх собственного надела, даже в том случае, если прикупленный участок не составляет целого надела, или б) при отсутствии у них права на надел землей в данном обществе?

Согласно заключению совещания, переход надельных участков в руки коренных членов того же общества или их потомков по мужской линии сохраняет за этими участками право на льготу, установленную в статье 4 упомянутого узаконения; отчуждение же таковых участков

---

* *Собр. Узак. 1915 г., ст. 351. Ст. 3.* Действие настоящих правил распространяется как на имущества, приобретенные волостными, сельскими, селенными и мирскими обществами, образованными из бывших в австрийском, венгерском или германском подданстве поселян-собственников, колонистов, поселенцев и иностранных хлебопашцев и из потомков сих лиц, так и на имущества отдельных лиц из австрийских, венгерских или германских выходцев, равно как их потомков по мужской линии, принадлежащих к одному из нижеследующих разрядов: а) состоящих членами указанных в сей статье обществ, б) числящихся в составе колоний и деревень в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, в) владеющих землей в пределах, предусмотренных в статье 63 Устава Крестьянского Поземельного Банка (издания 1912 года), и по быту своему не отличающихся от крестьян, г) перешедших в русское подданство после 1 Января 1880 года, или — после сего срока в подданство других держав и засим в русское подданство, а также на товарищества, в состав коих входит кто-либо из вышеперечисленных лиц.

в руки посторонних приобретателей, приписанных к другому сельскому обществу или хотя бы вновь вступивших в то же общество, ставит эти участки вне охраны означенной статьи и делает их ликвидацию обязательной.

10) При отчуждении, на основании узаконения 2 Февраля 1915 года о прекращении землевладения неприятельских выходцев в приграничных местностях (Собр. Узак., ст. 351), внадельных общественных земель, принадлежащих обществу колонистов-выходцев, как надлежит поступить с долей того из членов общества, который подходит под одно из изъятий, предусмотренных в означенном узаконении (ст. 4), и доля коего, таким образом, действию последнего не подчиняется?

Совещание признало, что рассматриваемые земли должны быть отчуждаемы в целом составе, безотносительно к личным правам отдельных членов этих обществ, изъемлющим их от действия узаконений 2 Февраля 1915 года.

11) В праве ли поименованные в отделе III узаконения 2 Февраля о неприятельских подданных (Собр. Узак., ст. 349) лица, общества и товарищества передавать принадлежащие им договоры найма или аренды недвижимых имуществ третьим лицам впредь до истечения договорных сроков, если сроки эти превышают годовой льготный со дня обнародования упомянутого узаконения период времени, и в отрицательном случае, надлежит ли администрации предъявлять предусмотренные в статье 11 того же узаконения иски об уничтожении обнаруженной, признаваемой, таким образом, незаконной, сделки?

Совещание пришло к заключению, что как тот, так и другой вопросы должны быть разрешены отрицательно.

12) Должны ли из суммы, вырученной при продаже с публичного торга принадлежащих неприятельским подданным имуществ, предусмотренных в отделе IV узаконения 2 Февраля 1915 года об означенных подданных (Собр. Узак., ст. 349), покрываться предъявленные третьими лицами требования, а также издержки по описи и продаже?

Совещание нашло, что, на основании подлежащих применению при производстве публичного торга правил Положения о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, изд. 1910 г.), рассматриваемый вопрос может быть разрешен в утвердительном смысле.

13) Подлежат ли удовлетворению из суммы, вырученной при продаже с публичного торга, в порядке статьи 13 отдела I узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских подданных (Собр. Узак., ст. 349), принадлежащих последним недвижимых имуществ, только такие требования третьих лиц, которые обеспечены по документам на проданном имуществе, или же и вытекающие из личных долговых обязательств?

Согласно заключению совещания, при распределении вырученной при упомянутой продаже суммы, должны приниматься во внимание требования третьих лиц, как обеспеченные залогом, так и основанные на личных обязательствах, в установленной общими законами постепенности.

14) Могут ли суммы, вырученные на торгах от продажи ликвидируемых, на основании узаконений 2 Февраля 1915 года, имуществ, выдаваться непосредственно бывшим их владельцам или поверенным последних?

Совещание признало, что упомянутые суммы могут быть беспрепятственно выдаваемы, по принадлежности, так и их поверенным, безразлично — являются ли эти владельцы неприятельскими подданными или выходцами, если только они находятся в пределах России. В случае же пребывания таковых владельцев за границей, суммы, принадлежащие неприятельским подданным или находящимся вне пределов России неприятельским учреждениям, обществам и товариществам, должны, за силой Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 15 Ноября 1914 года о некоторых мероприятиях, вызванных военным временем (Собр. Узак., ст. 2923), либо оставляться в депозите подлежащих учреждений, либо вноситься в образованный в Государственном Банке фонд. Что же касается сумм, причитающихся находящимся за границей неприятельским выходцам, то они могут быть беспрепятственно выдаваемы их поверенным, но пересылка этих денег за границу должна подчиняться общим, существующим по сему предмету для русских подданных, правилам.

15) Какое именно участие в боевых действиях русских армии или флота, — одно ли нахождение в рядах действующей армии или же лишь непосредственное участие в боевых столкновениях, — является, по смыслу узаконений 2 Февраля 1915 года, условием, освобождающим неприятельских выходцев от установленных теми же узаконениями ограничений?

По мнению совещания, для пользования рассматриваемой льготой фактического участия в боевых столкновениях не требуется.

16) Могут ли быть выдаваемы свидетельства, предусмотренные в статье 4 узаконения 2 Февраля 1915 года о землевладении некоторых разрядов неприятельских выходцев (Собр. Узак., ст. 350), родственникам последних, желающим приобрести их имущества, подлежащие отчуждению?

Совещание признало, что передачи ликвидируемых имуществ родственникам их владельцев, не принадлежавшим уже ко дню обнародования узаконений 2 Февраля 1915 года к разрядам выходцев, на коих распространяется действие этих узаконений, представляется вполне закономерной, и, следовательно, в таких случаях нет никаких оснований к отказу в выдаче рассматриваемых свидетельств.

17) Может ли Крестьянский Поземельный Банк приобретать право неприятельского подданного или выходца на подлежащие ликвидации их доли в имениях, состоящих в общем владении с лицами, не подходящими под действие узаконений 2 Февраля 1915 года, или же в сих случаях требуется предварительный выдел приобретаемых Банком долей?

Совещание пришло к заключению, что названный Банк, как и всякий другой покупатель, не лишен права входить в добровольное соглашение с владельцами упомянутых долей о покупке последних без предварительного их выдела из общего имения. Но продаже с публичного торга означенные доли не могут вообще подвергаться иначе как по предварительном их выделе.

18) Обязан ли Губернатор до окончательного составления списков имуществ, подлежащих отчуждению в приграничных местностях, в силу узаконения 2 Февраля 1915 года о выходцах (Собр. Узак., ст. 351), выдавать приобретателям в этих местностях имений свидетельства о непринадлежности их к лицам, подходящим под действие таковых узаконений, хотя бы приобретатели эти владели уже имуществами, и, следовательно, по составлении списков, последние могли бы служить материалом для наведения соответствующих справок?

Совещание нашло, что приведенное обстоятельство не может служить основанием к отказу в выдаче упомянутых свидетельств.

19) Возбужденное Нижегородским Губернатором ходатайство о распространении отдела IV узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских подданных (Собр. Узак., ст. 349) на всю территорию Нижегородской губернии и о воспрещении таковым подданным торговли на Нижегородской ярмарке и приезда на нее.

Совещание нашло, что первое из приведенных ходатайств подлежит рассмотрению учрежденной при Военном Министерстве постоянной междуведомственной комиссии; второе же, равным образом, не относясь к предметам ведомства совещания, может, казалось бы, быть разрешено в положительном смысле на основании узаконений 11 Января и 29 Марта 1915 года (Собр. Узак., ст. 157 и 795) и ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 28 Июля 1914 года (Собр. Узак., ст. 2104).

20) Возбужденное жителями Новопавловской волости, Ананьевского уезда, Херсонской губернии, ходатайство о включении названного уезда на всем его пространстве в число местностей, на которые распространяется действие узаконений 2 Февраля 1915 года.

По мнению совещания, рассматриваемое ходатайство подлежит передаче, по принадлежности, в учрежденную при Военном Министерстве постоянную комиссию*.

21) Распространяется ли установленное узаконением 2 Февраля 1915 года о некоторых разрядах неприятельских выходцев (Собр. Узак., ст. 350) запрещение сим лицам впредь приобретать права на недвижимые имущества на сделки, совершаемые по приобретению вотчинных прав на имущества, находящиеся в городских поселениях?

Совещание признало, что волостные, сельские, селенные и мирские общества, состоящие из упомянутых выходцев, лишены права приобретать рассматриваемые имущества; отдельные же лица из числа сих выходцев таковое право сохраняют.

22) Имеют ли отдельные лица, не принадлежащие ни к одному из разрядов, перечисленных в статье 2 узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских выходцах (Собр. Узак., ст. 350), например, бывшие колонисты или поселяне, перешедшие в состояние городских обывателей, или их потомки по мужской линии, право брать в аренду казенные земли или приобретать их в собственность по праву выкупа в городских поселениях или вне их?

По мнению совещания, изъясненный вопрос разрешается в положительном смысле в случае перехода рассматриваемых лиц в русское подданство до 1 Января 1880 года.

---

* Согласно окончательным предположениям Совета Министров, Херсонская губерния, в составе всех ее уездов, отнесена к числу местностей, подчиненных действию узаконений 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 351).

23) Подчиняются ли действию пункта 3 статьи 3 узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских выходцах (Собр. Узак., ст. 350), предусматривающего прекращение временного пользования недвижимыми имуществами по договорам найма или аренды, казенные оброчные статьи, сданные в аренду, без определенного срока, по особым распоряжениям Главного Кавказского Начальства в м. Дидуде гор. Тифлиса отдельным лицам из выходцев немецкого происхождения, и имеется ли основание считать таковое пользование одним из вотчинных прав — наследственной арендой?

Совещание пришло к заключению, что бессрочно-арендные права неприятельских выходцев на казенные участки в м. Дидуде, имея характер вотчинного приобретения, подлежат ликвидации лишь в том случае, если названное местечко расположено в пределах установленной для Закавказья стоверстной запретной полосы и не является вместе с тем городским поселением.

24) Если отдельные лица — русско-подданные из иностранных выходцев немецкого происхождения, подходящие под действие узаконения 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 350), получили уже в установленном порядке, до обнародования сего узаконения, право выкупа в собственность расположенной вне городского поселения казенной оброчной статьи, но своего права до такового обнародования не осуществили, то сохраняют ли они в настоящее время право приобретения в собственность упомянутого имущества и получения на него данной?

Совещание признало, что вышеназванные лица последне-указанным правом ныне не располагают.

25) В случае приобретения по наследованию неприятельскими подданными недвижимых имуществ, расположенных в местностях, указанных в отделе IV узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских подданных (Собр. Уза., ст. 349), подлежат ли сии имущества обязательному отчуждению в течение двух лет?

Совещание нашло, что, в случае перехода расположенных в упомянутых выше местностях внегородских имуществ по наследованию к неприятельским подданным после издания названного узаконения, недвижимости эти должны быть отчуждены в двухлетний срок.

26) Распространяется ли действие статья 4 узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских выходцах в приграничных местностях (Собр. Узак., ст. 351) на надельные земли немецких колоний, отведенные им в пользование на праве общественной собственности в силу статьи 35 приложения к статье 680 (прим. 2) Законов о Состояниях, издания 1899 года, а не по актам поземельного устройства?

По мнению совещания, рассматриваемый вопрос подлежит разрешению в отрицательном смысле.

27) Ходатайство арендатора казенного имения «Свионтники», Виленской губернии, мещанина Мронговиуса, о сохранении за ним арендных прав на это имение либо о признании закономерной заключенной им сделки о переуступке означенных прав третьему лицу.

Совещание признало, что ссылки просителя на невозможность перехода его в русское подданство из прусского ранее 1889 года — года достижения им совершеннолетия, а равно и на нахождение боковых его родственников в рядах действующей армии, не могут иметь юридического значения. Ввиду сего рассматриваемая аренда должна утратить силу по истечении годового срока со дня обнародования узаконений 2 Февраля 1915 года о прекращении землевладения и землепользования неприятельских выходцев в приграничных местностях (Собр. Узак., ст. 351), и в соответствии с сим не может иметь места и передача Мронговиусом третьему лицу на более продолжительный срок прав по арендному договору.

28) Могут ли почитаться надельными, в смысле статьи 4 узаконения 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 351), земли немцев-колонистов в пределах казенных поместий Гиршенгоф и Гельфрейхсгоф, Лифляндской губернии?

Совещание пришло к заключению, что в Прибалтийских губерниях состоящие во владении отдельных крестьян земельные участки либо составляют их неограниченную собственность на общем основании местных гражданских законов, либо находятся в их пользовании — в частных имениях на арендном праве, а в казенных — на праве наследственном. Поэтому участки эти не могут быть отождествляемы с надельными землями, имеющимися в губерниях, управляемых по общему учреждению. При таких же условиях, рассматриваемый вопрос должен быть разрешен в отрицательном смысле.

29) Подлежат ли ликвидации, в порядке узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских выходцах в приграничных местностях (Собр. Узак., ст. 351), земельные участки, припа-

длежащие на праве собственности немцам-колонистам селений Александровского и Воронцовского, Кубанской области?

Совещание нашло, что отведенные рассматриваемым колонистам земли на основании действующих в крае правил о колонистах не могут быть признаны надельными и подлежат отчуждению в порядке вышеупомянутого узаконения о неприятельских подданных.

30) Прошение горнопромышленного общества «Граф Ренард», владеющего недвижимым имуществом в Петроковской губернии, о неприменении к сему обществу, образованному на основании германских законов и получившему разрешение действовать в России, ограничительных правил узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских подданных.

Совещание, приняв во внимание: а) что из 1000 акций общества 990 находятся в руках французских капиталистов; б) что обществом эксплоатируются имущества, расположенные исключительно в России, и, наконец, в) что в составе правления общества и заводской администрации не имеется ни одного неприятельского подданного, признало желательным удовлетворение изъясненного ходатайства, в путях МОНАРШЕГО милосердия.

31) О распространении действия ограничительных правил узаконений 2 Февраля 1915 года на принадлежащие городам, под разными специальными наименованиями, имения, как, например, на патримониальные округа в Прибалтийских губерниях.

Совещание заметило, что патримониальные округа в городскую черту не включаются, и, таким образом, расположенные в них имущества неприятельских подданных и выходцев подлежат действию упомянутых узаконений.

32) О распространении ограничительных постановлений узаконений 2 Февраля 1915 года на крупное землевладение.

Совещание нашло, что, по смыслу означенных узаконений, крупное землевладение неприятельских выходцев подлежит действию ограничительных постановлений сих узаконений на одинаковых основаниях, за немногими лишь изъятиями, с мелким (Собр. Узак., ст. 350, ст. 2, п. *г*. и ст. 351, ст. 3).

33) О дополнении узаконений 2 Февраля особым правилом, касающимся института обыкновенной аренды.

Совещание отметило, что вытекающие из договора найма или аренды права неприятельских подданных уже предусмотрены во всех трех узаконениях 2 Февраля 1915 года и подвергнуты определенным ограничениям.

34) О желательности ликвидации принадлежащих неприятельским подданным залоговых прав на недвижимые имущества.

Совещание пришло к заключению, что отсутствие соответствующего постановления в узаконении 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 349) не будет иметь вредных последствий, ибо, за силой статьи 6 отдела I упомянутого узаконения, неприятельские подданные не только не могут оставлять за собой по принадлежащим им закладным заложенные имущества, но лишены также права и вступать, до публичной продажи, во временное владение или пользование таковыми имуществами.

35) О необходимости изменения редакции допущенного узаконения 2 Февраля 1915 года изъятия в пользу «договоров по найму квартир, домов или иных помещений», с исключением упоминания о найме «иных помещений», как выражения неопределенного и допускающего возможность распространительного толкования.

Совещание признало осуществление приведенного предположения, как не соответствующего неограниченному праву неприятельских выходцев заниматься торговлей и промышленной деятельностью, неудобным.

36) Подлежит ли прекращению, в порядке отдела III узаконения 2 Февраля 1915 года о неприятельских подданных (Собр. Узак., ст. 349), арендный контракт на оброчную статью «Аладаг», Карсской области, сданную по означенному контракту с 1 Апреля 1912 года на пять лет в арендное содержание русско-подданному Апостолову в товариществе с пятью турецкими подданными, с солидарной их перед казной ответственностью?

Совещание нашло, что рассматриваемый вопрос подлежит разрешению в утвердительном смысле, ибо названные арендаторы, как составляющие товарищество с участием неприятельских подданных, подходят под действие ограничительного постановления отдела III упомянутого узаконения.

37) Утрачивают ли силу выданные неприятельским подданным и выходцам дозволительные свидетельства на право разведки недр на казенных землях и не противоречит ли общему

смыслу узаконений 2 Февраля 1915 года выдача означенных лицам таковых дозволительных свидетельств впредь?

Совещание заметило, что так как право на разработку недр чужой земли должно быть рассматриваемо не как право обязательственное, а как вотчинное право в чуждом имении, то дозволительные свидетельства на разведку недр, выданные уже по принятым ранее заявлениям, должны, по смыслу узаконений 2 Февраля 1915 года, почитаться утратившими силу, а новые заявления не должны вовсе быть принимаемы, и, следовательно, впредь выдача упомянутых свидетельств указанным в предлежащем вопросе лицам уже не может иметь места.

Приведенные заключения совещания внесены ныне Министерством Юстиции на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий изъясненные заключения одобрить, Совет Министров постановил уведомить о сем Министра Юстиции для зависящих, в чем следовать будет, распоряжений, а Главных Начальников прочих заинтересованных ведомств — для сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 145–151;
Ф. 1276. Оп. 1. Д. 1168, 1169, 1178, 1197.

№ 196. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

2 Ноября 1915 года

По проекту Положения о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними (представления Председателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства от 25 Октября 1914 года, за № 536, и от 24 Сентября 1915 года, за № 382)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Председатель ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства вошел в Совет Министров с представлением о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними. В означенном представлении Академик Рейн указывает, что дело борьбы с заразными болезнями в Империи, сравнительно со странами Западной Европы, поставлено весьма неудовлетворительно и распространение названных болезней в России очень велико. Из приведенных в упомянутом представлении обширных статистических данных усматривается, что общая смертность составляет во Франции 17,9 на тысячу населения, в Германии 16,2 и в Англии 13,5, в России же она равняется 30,5, причем из всего числа смертей остро-заразные болезни дают в Англии 5,3%, в Германии 4,8% и во Франции 2,0%, а в России 20,6%. При этом следует отметить, что в то время как за границей существует, почти повсюду, хорошо разработанное врачебно-санитарное законодательство, статьи Устава Врачебного, относящиеся к мероприятиям против заразных болезней, с конца XVIII столетия почти не подвергались пересмотру и в настоящее время совершенно устарели, а издававшиеся впоследствии различные специальные узаконения и правила носят до известной степени случайный характер. Ввиду сего Академик Рейн полагает, что достигнуть благоприятных результатов от врачебно-санитарных мероприятий возможно прежде всего лишь тогда, когда дело борьбы с заразными болезнями будет поставлено на планомерную почву, на основании законодательства, отвечающего требованиям современной науки и практики России и западноевропейских государств.

Выработанный ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссией законопроект с относящимся к нему «Положением о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними» построен на изъясненных выше началах и состоит, в общем, в нижеследующем. Борьба с заразными болезнями на местах вменяется в обязанность общественным установлениям или заменяющим их учреждениям, ввиду чего означенным установлениям предоставляется право издавать обязательные постановления, коими все население или отдельные его части могут привлекаться к содействию общественным органам. Высший контроль за деятельностью общественных установлений принадлежит правительству, которое наблюдает за ее планомерностью и, в известных случаях, оказывает свое содействие. Отличительной чертой настоящего законопроекта является, между прочим, принципиальное уравнение мер борьбы с обыкновенными остро-заразными болезнями и с эпидемическими заболеваниями. Если в последнем случае борьба должна быть более энергичной, то тем не менее она должна вестись одними и теми же специальными органами, коими, согласно проекту, являются местные врачебно-санитарные советы. Права и обязанности уездных и губернских врачебно-санитарных советов подробно определяются законопроектом «О преобразовании центрального и местных органов управления врачебно-санитарным делом в Империи», уже рассмотренным Советом

Министров. Что касается потребных на борьбу с заразными болезнями денежных средств, то ВЫСОЧАЙШЕ учрежденная Междуведомственная Комиссия считает необходимым, чтобы на эту надобность, по смете проектируемого Главного Управления Государственного Здравоохранения, ежегодно вносился кредит в размере пяти миллионов рублей для расходов как на борьбу с эпидемиями, так и на их предупреждение.

Рассматриваемый законопроект распадается на две части, из коих в первой изложены общие основы борьбы с заразными болезнями, а во второй — те меры, которые вызываются особенностями некоторых отдельных заразных болезней, как то: чума, холера, сыпной и возвратный тифы, бугорчатка, сифилис, малярия, проказа и трахома. При этом для чумы и холеры устанавливаются положения, соответствующие правилам международных соглашений, а относительно оспы, ввиду недавнего распубликования специального закона об оспопрививании, каких-либо особых указаний не сделано.

Приступив к обсуждению изъясненных предположений Академика Рейна, Совет Министров нашел их в общем целесообразными и подлежащими осуществлению. При этом, однако, Совет Министров принял на вид, что рассматриваемый проект находится в тесной связи с законопроектом об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения и едва ли может быть осуществлен без предварительного проведения в жизнь сего последнего. Вследствие сего Совет Министров признал необходимым в случае, если бы обстоятельства потребовали незамедлительного осуществления законопроекта о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними, предоставить Министру Внутренних Дел срочно провести означенный проект, не выжидая учреждения вышеупомянутого Главного Управления, но согласовав проект с имеющейся ныне налицо организацией врачебно-санитарного дела в Империи[83].

Обращаясь засим к подробностям обсуждаемого законопроекта, Совет Министров остановился на следующих по поводу него частных замечаниях:

1) Согласно отделу II заключительной части законопроекта, Положение о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними предположено ввести в действие с 1 Июля 1915 года.

Со своей стороны, Совет Министров признал предпочтительным, не указывая в законопроекте срока введения в действие намечаемого Положения, оговорить, что определение сего срока зависит от Совета Министров.

2) Редакцию намеченных в отделе IV той же заключительной части карательных статей Совет Министров нашел правильным изменить, применительно к принятой нашими уголовными кодексами системе, согласно коей наказание арестом всегда предшествует денежному взысканию. Равным образом, по мнению Совета Министров, из проектируемой новой редакции статьи 102 Устава о наказаниях, налагаемых Мировыми Судьями (Св. Зак., т. XV, по Прод. 1914 г.), надлежало бы исключить указание на минимум налагаемых наказаний.

3) Отделу VI заключительной части законопроекта Совет Министров, по предложению Товарища Министра Юстиции, Сенатора Веревкина, предпочел сообщить следующую редакцию:

«VI. Статью 857 Уложения о Наказаниях уголовных и исправительных (Св. Зак., т. XV, по Прод. 1912 г.) изложить следующим образом:

857. Взысканиям, определенным в статье 856, подвергаются врачи, находящиеся на государственной или общественной службе, а равно лица, состоящие на службе в земских и городских общественных установлениях, на коих законом или законным постановлением власти возложены обязанности по принятию всех мер против появления и дальнейшего распространения заразных заболеваний, а также должностные лица, состоящие на службе в учреждениях, заменяющих сии установления в деле охранения народного здравия, за неисполнение сих обязанностей.

Когда же в сем нарушении будет виновен врач вольнопрактикующий, то он подвергается:

денежному взысканию не свыше трехсот рублей, или аресту на время от трех недель до трех месяцев, или же заключению в тюрьме на время от двух до четырех месяцев».

При этом Совет Министров отметил, что, при намечаемой новой редакции отдела VI, статья 856 Уложения о Наказаниях (Св. Зак., т. XV, по Прод. 1912 г.) остается без изменения. В связи с сим, по мнению Совета Министров, предположенная Комиссией в отделе V заключительной части проекта статья 857[1] подлежала бы исключению из проекта.

4) Отделом VII заключительной части законопроекта предположено дополнить статьи 88 и 856 Устава Уголовного Судопроизводства (Св. Зак., т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.) определениями

о рассмотрении известных категорий дел, в местностях, объявленных неблагополучными по какой-либо заразной болезни, судебными учреждениями вне очереди.

Разделяя соображения Сенатора Веревкина о нежелательности вообще расширения области применения внеочередного порядка рассмотрения дел судебными учреждениями, Совет Министров счел соответственным отдел VII из заключительной части законопроекта вовсе исключить.

5) Ввиду некоторой неясности принятой в проекте редакции статьи 1 Положения о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними, Совет Министров полагал предпочтительным перензложить первую часть означенной статьи следующим, примерно, образом: «Борьба против появления и распространения заразных болезней внутри Империи возлагается на Главное Управление Государственного Здравоохранения, правительственные установления, земские учреждения, городские общественные управления или заменяющие их по охране народного здравия установления, по принадлежности, на основаниях, изложенных в сем Положении».

В соответствии с таковой измененной редакцией части первой, вторая часть статьи 1 подлежала бы исключению.

Равным образом, по мнению Совета Министров, представляется излишним примечание к статье 1, как лишенное содержания.

6) Имеющееся в статье 3 проекта Положения указание о том, что в ежегодных сметах учреждений, ведущих борьбу с заразными болезнями, должны быть предусмотрены также и расходы, кои могут потребоваться на усиление обычных санитарных мер, в случае значительного развития заразных болезней, Совет Министров признал излишним и подлежащим устранению из проекта.

7) Согласно статье 5 проекта Положения, право объявления губернии, города, уезда или части его неблагополучными по какой-либо заразной болезни предоставляется Главноуправляющему Государственным Здравоохранением, причем такое объявление может последовать или по собственному усмотрению Главноуправляющего, или по представлению местных общественных установлений.

Со своей стороны, Совет Министров нашел желательным право объявления местностей неблагополучными по заразным болезням предоставить Совету Министров, по представлению о том Главноуправляющего Государственным Здравоохранением. В соответствии с сим подлежали бы исключению из проекта Положения статьи 40 и 57.

Равным образом, по мнению Совета Министров, подлежало бы исключению примечание к статье 5, так как не представляется достаточных оснований к составлению особого правила об объявлении неблагополучным, по заразной болезни, водного пути или части его.

8) Из статьи 6, по мнению Совета Министров, следовало бы исключить содержащееся в конце первого абзаца названной статьи упоминание о переходе в распоряжение Губернских и Уездных Врачебно-Санитарных Советов специальных кредитов, ассигнованных на борьбу с эпидемиями, согласно статье 3 того же Положения.

Соответственно сему подлежал бы исключению и весь второй абзац 6-й статьи.

Имеющаяся в той же статье ссылка на Учреждение Главного Управления Государственного Здравоохранения должна была бы быть заменена ссылкой на Положение о местных учреждениях названного Главного Управления.

9) По силе части второй статьи 11, при появлении заразной болезни в правительственных учреждениях и в учреждениях, принадлежащих земствам и городам, обязанность извещения лежит на лице, *стоящем во главе учреждения*.

Со своей стороны, Совет Министров полагал более правильным определить, что указанная обязанность извещения лежит на лице, *которое будет для сего назначено*.

10) В статьях 13 и 16 проекта Положения выражение «ведомственные» подлежало бы замене словом «правительственные».

11) Из статьи 36, устанавливающей право общественных или заменяющих их в деле охранения народного здравия установлений составлять обязательные постановления, воспрещающие больным открытой бугорчаткой легких и гортани посещение школ и производство некоторых занятий, Совет Министров признал соответственным исключить конец названной статьи, начиная от слов: «в том случае...».

12) Согласно статье 45 проекта Положения, Совету Министров предоставляется, по представлению Главноуправляющего Государственным Здравоохранением, издавать временные

правила, устанавливающие обязательный осмотр и недопущение к занятиям больных сифилисом лиц, принадлежащих к профессиям, для которых действующим законом подобного рода ограничений не установлено.

Со своей стороны, Совет Министров находил более уместным предоставить вышесказанное право Главноуправляющему Государственным Здравоохранением, по представлению Медицинского Совета.

13) По смыслу статьи 47 проекта Положения, при увольнении в запас, нижние воинские чины, больные сифилисом в заразной форме, отпускаются только по исчезновении имеющихся у них явлений заразного периода.

Находя, со своей стороны, что задержание таковых лиц на службе могло бы, во-первых, оказать сдерживающее влияние на нижних чинов, побудив их к большей осторожности, по крайней мере в период времени, непосредственно предшествующий увольнению их в запас, а во-вторых, избавило бы общество от соприкосновения с подобными, недостаточно излеченными, носителями заразы, Совет Министров полагал перезложить статью 47 в следующей, примерно, редакции:

«Подлежащие увольнению в запас нижние воинские чины, больные сифилисом в заразной форме, увольняются только по исчезновении имеющихся у них явлений заразного периода».

Соответственное определение касательно нижних воинских чинов, больных трахомой, Совет Министров полагал необходимым ввести в статью 61 проекта Положения.

14) Содержащееся в статье 48 проекта Положения правило о том, что больные перелоем проститутки должны быть изолированы и обеспечены бесплатной врачебной помощью, Совет Министров счел правильным распространить также и на случаи заболевания лиц означенной категории сифилисом в заразной форме.

15) Согласно статье 56 проекта Положения, члены семьи, существовавшие заработком больного проказой, помещенного в лепрозорию, если они не имеют других средств к существованию, призреваются за счет местных земских учреждений, городских общественных управлений или заменяющих их учреждений.

Со своей стороны, Совет Министров нашел желательным заменить общее выражение «члены семьи» точным указанием, какие именно лица пользуются вышеупомянутым призрением, применительно к правилам о призрении семейств нижних чинов, находящихся на действительной службе в мобилизованных частях армии и флота, в государственном ополчении или в военных дружинах (Св. Зак., т. III, Уст. Пенс., по Прод. 1912 г.), с последующими сих правил изменениями (Собр. Узак., 1915 г., ст. 761 и 994).

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *положил*:

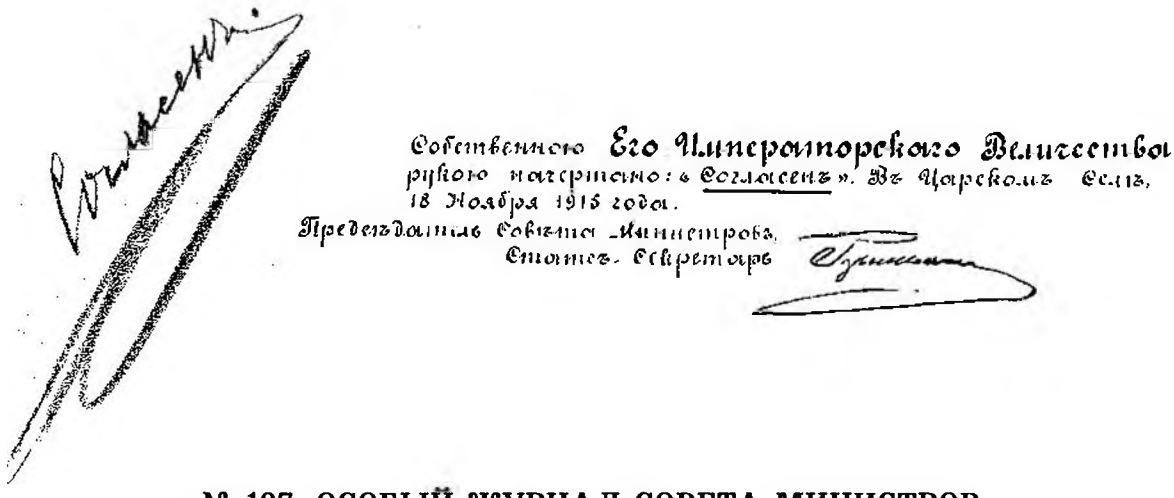
I. Предоставить Министру Внутренних Дел исправленный совместно с Председателем ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссии о пересмотре врачебно-санитарного законодательства, согласно приведенным в настоящем журнале заключениям Совета Министров, проект Положения о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними внести, в установленном порядке, на законодательное рассмотрение.

II. Предоставить Министру Внутренних Дел, в случае необходимости срочного осуществления помянутой в предшедшем (I) отделе меры, произвести, по соглашению с Председателем ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссии о пересмотре врачебно-санитарного законодательства, переработку проекта Положения о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними, применительно к ныне существующей организации врачебно-санитарного дела в Империи.

П о д п и с и : И.А. Харитонов, И.П. Муравьев, А.Н. Веревкин, А.А. Риттих, И.Л. Щукин, А.И. Николаенко, С.П. Веселаго, В.Т. Шевяков, Н.В. Плеве, П.П. Михневич.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 4–7 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1040.



№ 197. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Ноября 1915 года

О дополнении статьи 1 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 Апреля 1915 года положения Совета Министров об образовании чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками

Председатель ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками, Сенатор Кривцов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что задача названной комиссии, по смыслу правил об ее образовании, ограничивается расследованием случаев нарушения законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками. Между тем в настоящее время, за последовавшим присоединением к числу воюющих с нами держав Турции[84], германские и австрийские офицеры и солдаты стали появляться в составе враждебных войск на различных фронтах. Следует ожидать, что с выступлением Болгарии наши столкновения со смешанными войсками могут стать еще более частыми. Поступают также в комиссию сведения о зверствах, чинимых на Кавказском фронте турецкими войсками. Ввиду сего и принимая во внимание, что конвенции: Гаагская, 5/18 Октября 1907 года, о законах и обычаях сухопутной войны, и Женевская, 23 Июня (6 Июля) 1906 года, об улучшении во время сухопутной войны участи раненых и больных воинов, были приняты турецким и болгарским правительствами, чрезвычайная следственная комиссия признала желательным и полезным распространить деятельность комиссии на обследование случаев нарушения законов и обычаев войны также и со стороны турецких и болгарских войск. Сообразно сему комиссия полагала бы необходимым дополнить соответствующим определением статью 1 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 Апреля 1915 года положения Совета Министров об образовании чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками (Собр. Узак., ст. 943).

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий к дополнению статьи 1 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 апреля 1915 года положения Совета Министров в указываемом чрезвычайной следственной комиссией смысле, Совет Министров высказал, однако, пожелание о том, чтобы намечаемое расширение задач комиссии не сопровождалось, по возможности, увеличением численного ее состава путем привлечения к трудам комиссии чинов судебного ведомства, переобремененных ныне, по заявлению Сенатора Хвостова, срочной и ответственной работой в связи с текущей войной.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

Содержащееся в статье 1 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 Апреля 1915 года положения Совета Министров об образовании чрезвычайной следственной комиссии (Собр. Узак., ст. 943) определение о том, что названная комиссия образуется для расследования нарушений законов

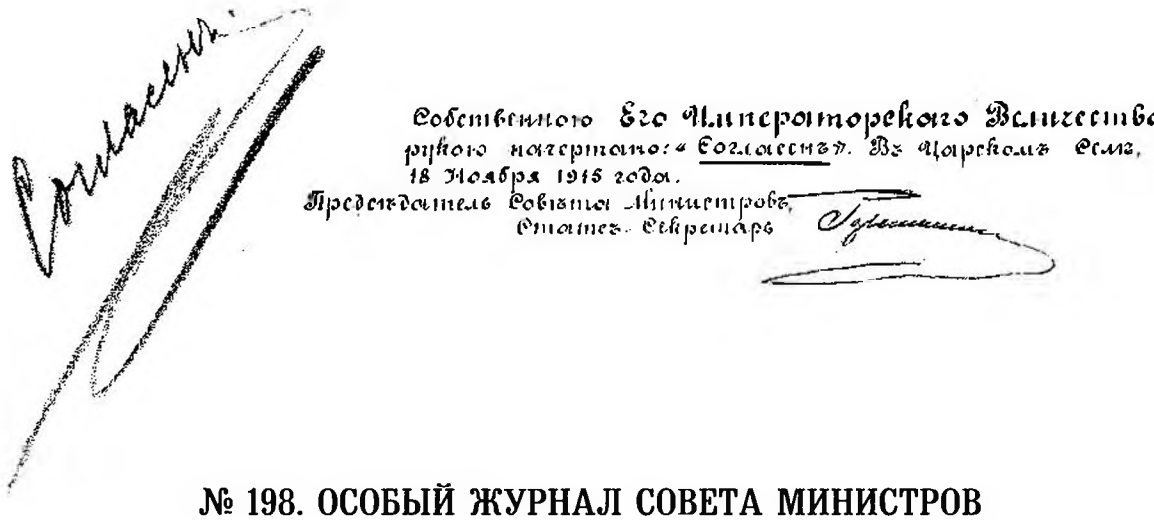
и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками — дополнить словами: «и войсками держав, действующих в союзе с Германией и Австро-Венгрией».

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.А. Хвостов, Н.Л. Барк, П.П. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, А.А. Нератов, А.А. Риттих, Н.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 26–27;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 110, 149.
СУ. 27 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2518.



№ 198. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Ноября 1915 года

Об отпуске средств в распоряжение Министерства Иностранных Дел на оказание помощи русским военнопленным в Германии

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, по докладу Министра Иностранных Дел, Всемилостивейше соизволить на возбужденное Императорским Послом в Париже ходатайство о принятии под ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительство учреждаемого в Париже, по почину Гофмейстера Извольского, особого Русско-Французского Комитета помощи нашим военнопленным в Германии, с ассигнованием названному Комитету ежемесячного пособия в соответствии с пособием, назначенным Бернскому Комитету помощи пленным, то есть по 100.000 франков в месяц.

Руководствуясь изъясненным Монаршим предуказанием, Гофмейстер Сазонов вошел ныне в Совете Министров с представлением об ассигновании в распоряжение Министерства Иностранных Дел помянутой выше суммы для передачи ее Русско-Французскому Комитету в Париже. При этом в связи с настоящим частным случаем Министр Иностранных Дел возбуждает общий вопрос об условиях деятельности частных комитетов помощи русским военнопленным за границей. В сем отношении Гофмейстер Сазонов указывает, что в настоящее время в различных союзных и нейтральных государствах образовались комитеты помощи русским военнопленным в неприятельских странах. Таковы Комитеты в Стокгольме и Берне, Русский Отдел при Датском Красном Кресте, Частный Комитет, устроенный супругой Императорского Посла в Лондоне, и, наконец, Комитет, образуемый ныне в Париже. Деятельность означенных комитетов представляется, однако, в настоящее время не объединенной. Так, некоторые из указанных комитетов периодически осведомляют Петроград о результатах своей деятельности, другие же действуют совершенно самостоятельно. Что касается денежных средств, необходимых для деятельности комитетов, то некоторые из них получают на указанную цель казенные субсидии, деятельность же прочих поддерживается исключительно частными средствами. Между тем, как убеждает опыт текущей войны, удовлетворение вопиющих нужд наших воинов, находящихся в плену, помимо услуг частной благотворительности, представляется едва ли возможным. Ввиду сего и находя, что деятельность частных комитетов помощи пленным становится, таким образом, вопросом государственным и требует внимания со стороны правительства, Министр Иностранных Дел полагает необходимым принять меры к объединению деятельности всех частных комитетов помощи русским военнопленным за границей в руках состоящего под Августейшим покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ и под председательством Сенатора Князя Голицына Особого Комитета помощи военнопленным.

Обсудив настоящее дело и имея в виду, что изъясненная мера обусловлена обстоятельствами военного времени, Совет Министров не встретил препятствий к отпуску в распоряжение Министерства Иностранных Дел, по статье 18 бюджетных правил, испрашиваемой Гофмей-

стером Сазоновым суммы. Обращаясь засим к рассмотрению возбужденного Министром Иностранных Дел общего вопроса об объединении деятельности всех заграничных комитетов помощи нашим военнопленным, находящимся в неприятельских странах, Совет Министров, со своей стороны, признал желательным осуществление таковой меры, могущей привести к сокращению расходов по субсидиям отдельным ведомствам и вообще поставить дело благотворения пленным на прочное основание. При этом установление ближайших подробностей такового объединения Совет Министров полагал наиболее соответственным поручить Министру Иностранных Дел по соглашению с Сенатором Князем Голицыным.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

I. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, из наличных средств государственного казначейства, чрезвычайным сверхсметным кредитом, сумму, равную *ста тысячам* франков, ежемесячно на перевод в распоряжение Императорского Посла в Париже для нужд Русско-Французского Комитета по оказанию помощи находящимся в Германии русским пленным.

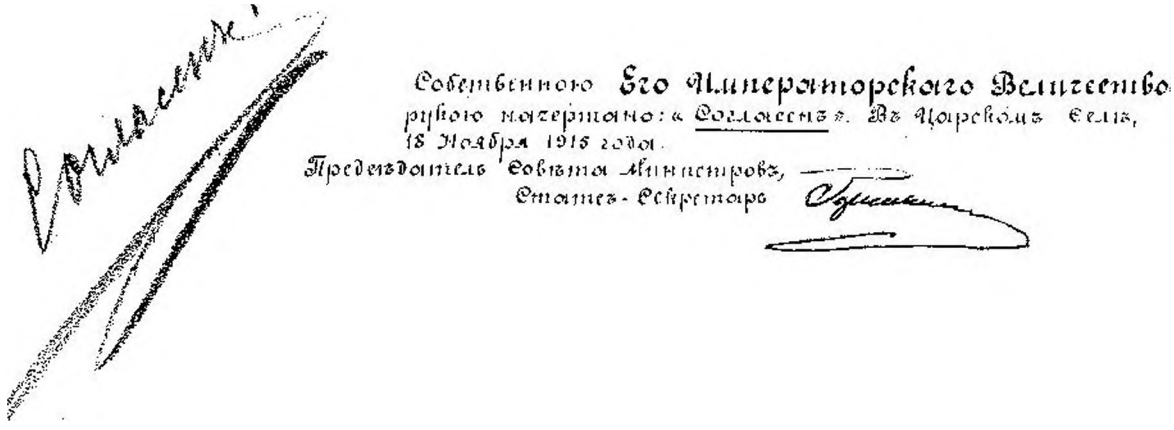
II. Поручить Министру Иностранных Дел войти в ближайшее соглашение по вопросу о мерах к объединению деятельности всех заграничных комитетов помощи русским военнопленным в неприятельских странах с Председателем состоящего под Августейшим покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Особого Комитета по оказанию помощи русским военнопленным.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, А.А. Нератов, А.А. Риттих, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 28–29 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 879.



№ 199. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Ноября 1915 года

О некоторых изменениях устава Кассы городского и земского кредита

Признавая необходимым: 1) отменить установленный отделом IV ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Декабря 1914 года положения Совета Министров* предельный размер (200.000 руб.) краткосрочных ссуд, выдаваемых Кассой городского и земского кредита, 2) предоставить названной Кассе на время военных действий право выпускать облигации для выдачи не только долгосрочных, но и краткосрочных ссуд, с тем, конечно, чтобы нарицательная сумма всех находящихся в обращении облигаций не превышала более, чем в десять раз, сумму основного и запасного капиталов Кассы, а также сумму капитального долга по непогашенным долгосрочным и краткосрочным ссудам, и 3) рассрочить на пять лет производимые на основании устава Кассы единовременные пятипроцентные отчисления в запасный ее капитал с нарицательной суммы долгосрочных ссуд, распространив эту меру равным образом лишь на выдаваемые в течение военного времени ссуды, — Министр Финансов о таковых своих предположениях и представляет ныне на уважение Совета Министров, для утверждения их в установленном для сего порядке.

Обсудив настоящее дело и в существе не встречая препятствий согласиться с заключениями по данному предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров *полагает*:

I. Установленный отделом IV ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Декабря 1914 года положения Совета Министров о некоторых особых в связи с военными обстоятельствами мерах к поддержанию земского и городского хозяйства предельный размер выдаваемых Кассой городского и земского кредита краткосрочных ссуд отменить.

II. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в виде временной, по срок окончания военных действий, меры, в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) Кассе городского и земского кредита предоставляется для выдачи краткосрочных ссуд выпускать облигации, с тем, однако, чтобы общая нарицательная сумма всех находящихся в обращении облигаций Кассы не превышала более, чем в *десять* раз, сумму основного и запасного ее капиталов, равно не превышала бы сумму капитального долга по непогашенным как долгосрочным, так и краткосрочным ссудам.

2) Погашение таковых (п. 1), выпущенных для выдачи краткосрочных ссуд, облигаций производится общим порядком, для погашения облигаций Кассы установленным, на всю сумму уменьшения за предшествующее тиражу погашения полугодие капитального долга по краткосрочным ссудам, выданным за счет выпуска этих облигаций.

3) Установленное с нарицательной суммы долгосрочных ссуд *пятипроцентное* в запасный капитал Кассы городского и земского кредита отчисление производится в течение *пяти*

* Журнал 30 Сентября 1914 года о некоторых особых, в связи с военными обстоятельствами, мерах к поддержанию земского и городского хозяйства.

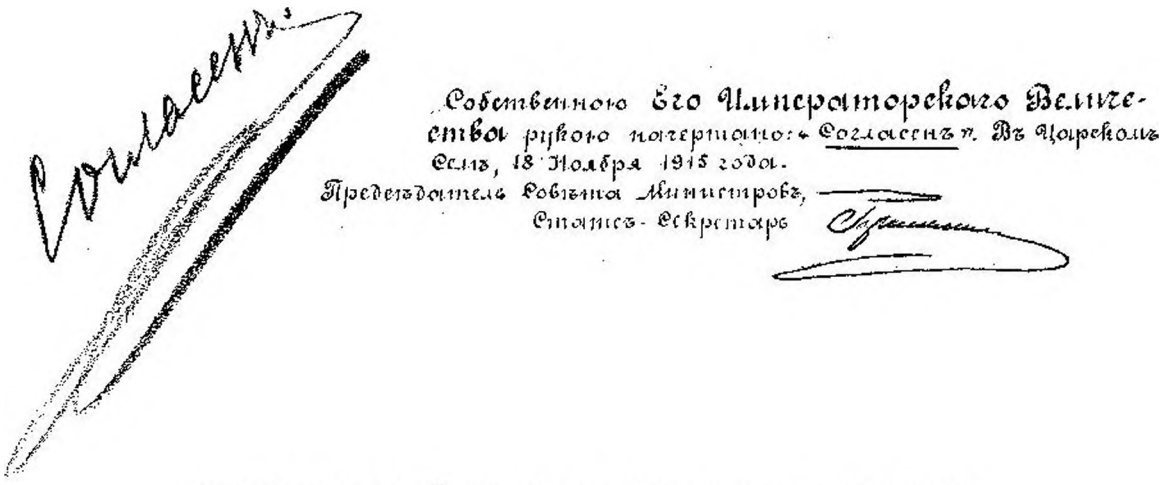
лет, равными частями, одновременно и на одинаковых основаниях со срочными полугодовыми, взимаемыми по ссудам, платежами.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливнов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, А.А. Риттих, П.Н. Дурнитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 30–31 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 424.
СУ. 27 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2520.


Собственною Его Императорского Величества рукою подписано: Согласенъ. Въ Царскомъ Селѣ, 18 Ноября 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 200. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Ноября 1915 года

Об ассигновании Военному Министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени

Представляя на уважение Совета Министров рассмотренные особым междуведомственным, при Военном Министерстве, совещанием ведомости новых, вызываемых военными обстоятельствами, издержек, а также расходов по предположениям, одобренным Особым Совещанием для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения, Генерал от Инфантерии Поливанов ходатайствует об ассигновании ВЫСОЧАЙШЕ вверенному ему ведомству, чрезвычайным сверхсметным, в порядке статьи 18 действующих бюджетных правил, кредитом, 601.450.215 руб. на осуществление поставленных на очередь начинаний, считая в том числе 601.311.284 руб. — на единовременные расходы и 138.931 руб. — на издержки постоянного характера.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров прежде всего остановил внимание на кредите в 300.000 руб., испрашиваемом для выдачи совету съездов представителей промышленности и торговли на предварительные расходы по организации центрального военно-промышленного комитета[85]. По этому поводу Совет Министров заметил, что с момента обнаружения недостатков в деле снабжения нашей армии к широкому участию в соответствующих в этой области мероприятиях были призваны многочисленные общественные организации. Так, прежде всего в отступление от прямых своих задач приняли на себя поставки военному ведомству ряда необходимых ему предметов Всероссийские земский и городской союзы помощи раненым и больным воинам. Далее к теснейшему с органами правительственной власти взаимодействию были призваны всевозможные торгово-промышленного характера общественные организации и в том числе совет съездов представителей промышленности и торговли. Не довольствуясь этим, Правительство, идя навстречу общественным течениям, требовавшим мобилизации для нужд государственной обороны всей отечественной промышленности, а также создания целой сети новых предприятий для питания наших вооруженных сил недостающими им припасами и снаряжением, приветствовало образование особой организации военно-промышленных комитетов, с центральным военно-промышленным комитетом во главе. Наконец, для объединения всех в области государственной обороны мероприятий под председательством Военного Министра учреждено Особое Совещание, с преобладающим в нем представительством законодательных учреждений и общественных сил, причем Председателю названного Совещания предоставлено ничем неограниченное право расходования кредитов, потребных на какие бы то ни было, признанные им полезными, мероприятия в области снабжения нашей армии. Все перечисленные выше меры в связи с огромными, предоставленными в распоряжение общественных организаций, суммами казенных денег давали, казалось бы, возможность рассчитывать на прочную и целесообразную постановку дела снабжения наших вооруженных сил объединившимися промышленными и общественными кругами.

В действительности, однако, вскоре же после так называемой мобилизации нашей промышленности в деятельности руководящих ею общественных организаций стали наблюдаться и некоторые отрицательные стороны. Так, прежде всего нельзя не отметить медленности в деле развития существующих и насаждения новых производств, вследствие которой реальное участие общественных организаций в деле снабжения нашей армии доселе выражается в весьма незначительных размерах, причем во многих — если не в большинстве — случаях, сроки принятых ими на себя поставок оказывались не соблюденными. При этом отклоняясь от прямой своей задачи — использования всех производительных сил страны на нужды государственной обороны, общественные организации нередко прибегали к передаче предоставленных им Правительством заказов за границу, хотя, казалось бы, соответствующие заготовления на иностранных рынках могли быть свободно осуществлены и помимо их посредства правительственной властью, располагающей к тому же надлежащими за границей органами и не вынужденной вследствие сего прибегать к услугам сомнительного свойства комиссионеров. В связи с этим нельзя не отметить и того обстоятельства, что иной раз передавались за границу заказы на предметы, приобретение коих являлось совершенно возможным и в пределах Империи, притом за цены, не превышавшие уплаченных иностранных фирмам. Мало того, в некоторых случаях общественные организации, в явное нарушение прямого своего назначения — призвать частную и общественную предприимчивость к содействию питанию наших вооруженных сил, не находили другого способа для выполнения принятых на себя поставок помимо обращения к производительности казенных заводов, таким образом как бы только переводя на свое имя те количества снарядов и предметов, которые в ином случае все равно поступали бы в войска непосредственным распоряжением казенных управлений. Далее, нельзя не остановить внимания и на том, что успешной деятельности объединившейся в деле снабжения нашей армии промышленности немало препятствует излишнее число всевозможных организаций, посредничествующих между собой и с органами казенного управления. Достаточно указать в этом отношении, что — несмотря на наличность целой организации военно-промышленных комитетов, с утвержденным, в установленном порядке, о них положением — суммы, предусмотренные по ведомостям испрашиваемых чрезвычайных кредитов для выдачи комитетам, в том числе и центральному, отпускаются не непосредственно им, а совету съездов представителей промышленности и торговли. Между тем само собою очевидно, что многочисленные в данном деле инстанции влекут за собой излишнюю переписку, а следовательно, и нежелательное замедление в разрешении соответствующих дел. Несравненно большее, однако, значение имеет несогласованность действий между собой всех причастных к обороне общественных организаций, по удостоверению самого Военного Министра, нередко конкурирующих друг с другом и с органами казенного управления в передаче заказов и тем способствующих неномерному, наблюдаемому в особенности со времени образования военно-промышленных комитетов, вздорожанию цен.

Это последнее обстоятельство требует, по мнению Совета Министров, особливо внимательного к себе отношения, так как стоимость передаваемых военно-промышленными комитетами заказов является в полном несоответствии с действительной стоимостью изготовляемых предметов и потому до крайности удорожает, а нередко и затрудняет деятельность казенных управлений. Определенным подтверждением чрезмерной преувеличенности цене передаваемых военно-промышленными комитетами поставок служит стоимость производства соответствующих предметов на казенных горных заводах, работающих в однородных с частными промышленными предприятиями условиях. Так, цена на 3-дюймовые шрапнели, поставляемые горным ведомством, колеблется между 6 руб. 40 коп. и 8 руб. 50 кон., а последние заготовительные цены для частных заводов достигают 14 руб. 25 коп.; 3-дюймовые гранаты поставляются горным ведомством по 6 руб. 90 коп. и до 9 руб. 50 коп., считая, однако, в этой последней цене особый аванс на оборудование, а частными заводами — по 12 руб.; 42-линейные шрапнели, заказанные на заводах горного ведомства, обходятся по 13 руб. и до 15 руб., а на частных — *35 руб. 35 коп.*; 48-линейная шрапнель вместо 20- и 21-рублевой цены казенных горных заводов ставится частной промышленностью по 41 руб. 80 коп. и даже по 50 руб.; 6-дюймовая шрапнель и бомба, на которые наряды исполняются казенными заводами по 30 руб. за шрапнель и по 37 до 40 руб. за бомбу, поставляются частными заводами соответственно по 60 руб. и по 64 руб. Самым разительным, однако, примером неномерного подъема цен служит заготовительная стоимость 3-дюймовых полевых пушек, изготовляемых казенными заводами по нормальной цене 3.750 руб. за орудие и лишь преимущественно вследствие

включения в стоимость пушки аванса на оборудование, достигающая, по отдельным заводам, 5.080 руб. (считая аванс на оборудование в 500 руб. на орудие) и 6.090 руб. (считая аванс на оборудование в 1.250 руб. на орудие). Между тем цены на те же 3-дюймовые полевые пушки, поставляемые частной промышленностью, выражаются в 7.000 руб., 9.000 руб. и даже *12.000 руб.* за орудие. Отмеченная преувеличенность цен по казенным заказам, предоставляемым частным заводам и фабрикам, является тем более очевидной, что даже указанные выше, несравнимо более низкие, цены казенных горных заводов оказывались до настоящего времени выгодными для последних. Достаточно в этом отношении указать, что, согласно отчетным данным на Октябрь месяц текущего года, чистая прибыль казенных горных заводов выразилась в сумме свыше 2 миллионов рублей. Если даже допустить, как того следует ожидать относительно некоторых типов снарядов, что заготовительная стоимость их, в зависимости от громадного роста цен на все покупные материалы, и повысится несколько в ближайшем будущем, то тем не менее разительное отличие стоимости заготовления предметов боевого снаряжения на казенных горных заводах и заводах частных останется вполне очевидным.

Ошибочно было бы, по мнению Совета Министров, всецело приписывать рост цен на предметы потребностей обороны исключительно лишь нехозяйственности и взаимной между собой конкуренции принявших в свое ведение настоящее дело общественно-промышленных организаций. Напротив того, приходится отметить ряд признаков, указывающих на нежелательное и вредное стремление объединившихся промышленников и посредников, пренебрегая благом общим и интересами государственными, извлекать из обстоятельств военного времени возможно большие выгоды. В подтверждение сего достаточно привести известный случай, когда, приняв исключительные по своей выгодности поставки на 3-дюймовые шрапнели, промышленные комитеты уклонились от изготовления сравнительно менее прибыльных 6-дюймовых снарядов. Хотя несоответствие в расценках и было впоследствии устранено, но стремление его использовать со стороны предприятий, отрешившихся будто бы от преследования коммерческих выгод и движимых исключительно патриотическими целями, является особо показательным. Во всяком случае, ныне едва ли уже подлежит сомнению, что деятельность общественно-промышленных объединений в значительной степени приближается к синдикатным формам. Это явление вызывает справедливые нарекания со стороны мелкой и даже средней промышленности, устраняемой от участия в соответствующих заготовлениях крупными фирмами, захватившими в свои руки руководительство различными общественными организациями. Особенно много жалоб вызывает при этом совет съездов представителей промышленности и торговли, которому по всем признакам всего более присущи свойства синдиката представленных в нем крупных фирм и посреднических интересов. Между тем под ближайшим воздействием названного совета находятся, по-видимому, военно-промышленные комитеты, чему подтверждением, казалось бы, служит и то, отмеченное ранее, обстоятельство, что через его посредство отпускаются военным ведомством даже потребные на операции комитетов средства. С другой стороны, нельзя не принять в соображение и того, что названные комитеты, в отступление от основной идеи их образования — отсутствия коммерческого характера, в значительной степени приобрели этот последний благодаря широкому использованию ими права отчисления на общие свои нужды не свыше 1% со стоимости передаваемых при их посредстве заказов. Правило это, вызвавшее в свое время в среде Совета Министров возражения и включенное в положение о военно-промышленных комитетах лишь по настойчивому ходатайству председателя центрального военно-промышленного комитета Действительного Статского Советника Гучкова, на практике свелось к однообразному взиманию комитетами в свою пользу комиссионного вознаграждения в высшем, допускаемом положением, размере с многочисленных, передаваемых при их посредстве заказов, вследствие чего комитеты оказываются коммерчески заинтересованными в возможно более высокой расценке соответствующих поставок. Между тем управления Военного Министерства, не учитывая приобретенного деятельностью комитетов особого характера и считаясь лишь с положенной в их основание идеей, обнаруживают склонность все по возможности заказы сосредоточивать в руках комитетов. Следствием такого положения вещей оказалось, между прочим, столь недопустимое явление, как уплата, по удостоверению Морского Министра, военно-промышленному комитету 1% со стоимости переданного при его посредстве Балтийскому заводу морского ведомства заказа Военного Министерства.

Указания на обнаружившиеся недостатки в деятельности военно-промышленных комитетов — равно как и некоторых других общественных организаций — лишь в единичных случа-

ях проникали в повременную печать, что, помимо благожелательного ее вообще к общественно-промышленным организациям отношения, в особенности объясняется строгостью военной цензуры, не допускающей каких бы то ни было критических о действиях упомянутых организаций отзывов. Достаточно разительным тому примером служит хотя бы известный случай, что письмо в редакцию газеты Начальника Главного Артиллерийского Управления, указывавшего на неполучение от военно-промышленных комитетов ни одного снаряда, первоначально не было пропущено в печать военной цензурой. Целесообразность усвоенной этой последней в данном деле практики представляется, однако, сомнительной. Не следует упускать из вида, что отсутствие в печати указаний на отрицательные стороны деятельности комитетов естественно вводит в заблуждение общественное мнение, утверждая в нем превратное убеждение в безупречном и плодотворном функционировании комитетов, противополагаемых оказавшимся будто бы несостоятельными правительственным органам. Слагающаяся, таким образом, в общественных кругах предвзятость не только роняет престиж распорядительной власти Правительства, но и до крайности затрудняет для органов этой последней столь необходимое охранение, в деле снабжения армии, интересов государственного казначейства. Ошибочно уверенное в совершенном отсутствии корыстных побуждений со стороны промышленных организаций общественное мнение склонно видеть во всех случаях отказа от их услуг — вследствие чрезмерности заявленных ими притязаний и возможности достигнуть тех же результатов помимо их посредничества — ничем не оправдываемое недоверие к общественным силам и преступное упущение в деле снабжения армии. Казалось бы, при таких условиях правильное и беспристрастное освещение в печати — наряду с положительными — также и отрицательных сторон деятельности комитетов представляется существенно необходимым. Предоставление повременной прессе в этом направлении известной свободы суждений явилось бы к тому же существенной гарантией для интересов средней и мелкой промышленности, затираемой, судя по имеющимся сведениям, объединившимися крупными фирмами. Что же касается необходимости сохранения в деле снабжения наших вооруженных сил надлежащей тайны, то, само собой разумеется, таковая должна соблюдаться неукоснительно. Однако, если несомненно не подлежит оглашению количество заказанных или изготовленных снарядов, то, казалось, едва ли должна непременно составлять предмет военной тайны та либо иная стоимость их производства.

Сводя воедино все приведенные выше суждения, Совет Министров полагал настоятельно нужным разъяснить органам правительственной власти, прибегающим к содействию общественных и промышленных организаций, недопустимость предоставления последним производить соответствующие заготовления на заграничных рынках, равно на казенных, хотя бы и состоящих в заведывании посторонних ведомств, заводах. Что же касается отмеченной Советом чрезмерной преувеличенности цен по передаваемым частной промышленности заказам, равно нарушения интересов мелких и средних предприятий засильем крупных фирм в общественно-промышленных объединениях, то Совет Министров признал необходимым поручить Министру Торговли и Промышленности ближайше ознакомиться с этими сторонами дела и засим о результатах произведенного обследования и о ближайших, возникающих в связи с ним, предположениях представить в возможно скорейшем времени на уважение Совета Министров. Наконец, вопрос о целесообразности сохранения за военно-промышленными комитетами права отчисления 1% со стоимости передаваемых при их посредстве заказов Совет Министров считал правильным оставить пока открытым, впредь до общих о деятельности комитетов суждений при рассмотрении имеющих быть представленными Министром Торговли и Промышленности данных.

Переходя, в частности, к испрашиваемому по ведомостям кредиту в 300.000 руб. на расходы по организации центрального военно-промышленного комитета, Совет Министров находил, что, при наличности огромных, поступающих в распоряжение комитетов, сумм одноцентного отчисления, едва ли настоит надобность еще и в особом на их организацию из средств казны ассигновании. Не считая себя, однако же, в праве, впредь до выяснения всех условий деятельности комитетов, отказывать в каких бы то ни было суммах на расходы по организации деятельности комитетов и принимая в соображение, что означенные 300.000 руб. были признаны Особым под председательством Военного Министра Совещанием по обороне необходимыми к отпуску еще в начале Августа текущего года, то есть до установления одноцентного отчисления, Совет Министров не встретил препятствий к отпуску осуждаемого сейчас кредита, с тем чтобы сумма в 300.000 руб. была зачтена в счет причитающихся центральному

военно-промышленному комитету одноироцентных отчислений от стоимости предоставляемых ему заказов.

Обращаясь засим к исчисленному по ведомостям кредиту в 5.000.000 руб. на выдачу беспроцентной ссуды обществу кожевенных заводчиков для выписки из Америки 100.000 сырых кож, Совет Министров, принимая во внимание, что в настоящее время военным ведомством признано предпочтительным произвести соответственную закупку собственным распоряжением, за счет отпущенных интендантству кредитов на поставку саног, нашел более правильным указанную выше сумму исключить из ведомства.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает*:

I. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 9 Августа 1914 года Правилами о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, открыть Военному Министерству чрезвычайный сверхсметный, за счет наличных средств государственного казначейства, кредит на расходы военного времени, в размере *пятисот девяноста шести миллионов четырехсот пятидесяти тысяч двухсот пятнадцати* рублей.

II. Предоставить Министру Финансов ассигновывать, в счет указанной в отделе I общей суммы, необходимые средства постепенно, по требованиям Военного Министерства, с причислением отпущенных кредитов, по мере их отпуска, к § 6 действующей сметы Канцелярии Военного Министерства («военный фонд»).

III. Поручить Министру Торговли и Промышленности войти в рассмотрение вопроса о чрезмерном возрастании цен по предоставляемым частной промышленности военным заказам, равно об участии в соответствующих, передаваемых при посредстве общественно-промышленных объединений, поставках, наряду с крупными фирмами, более мелких предприятий, и свои по изъясненным предметам соображения внести, установленным порядком, на уважение Совета Министров.

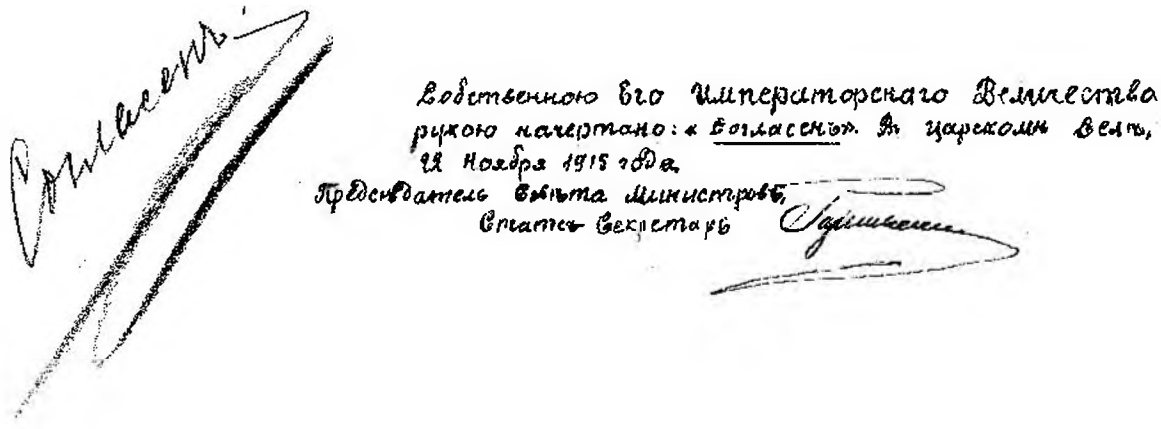
IV. Указать распорядительным учреждениям Министерств и Главных Управлений на обязательность, в случае необходимости каких-либо заготовлений на иностранных рынках, производить таковые не иначе как непосредственным распоряжением подлежащих правительственных органов, не прибегая для сего к содействию общественно-промышленных организаций.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.А. Нератов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин., В.И. Шаховской, А.Н. Хвостов, А.А. Риттих.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 34–40.



№ 201. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Ноября 1915 года

О предоставлении Председателю Особого Совещания по топливу полномочия объявлять продажу минерального топлива исключительным правом казны

Обнаружившиеся затруднения в вывозе каменного угля из Донецкого бассейна по железным дорогам и обусловленная этим некоторая сдержанность необеспеченных в получении платы за весь добываемый уголь владельцев копей в их разработке, крайне неблагоприятно отражаются на отечественном угольном рынке. Ввиду сего, изыскивая способы к упорядочению этой стороны дела, Особое Совещание для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны, нашло, что одной из действительных к сему мер могло бы явиться в настоящее время сосредоточение продажи добываемого в Донецком бассейне твердого минерального топлива в руках казны. С принятием ее, по мнению Совещания, открылась бы также возможность устранить наблюдаемые ныне, имеющие нередко чисто спекулятивный характер, колебания цен минерального топлива, а вместе с тем достигнуть и более правильного его распределения между потребителями. Не усматривая, однако, для осуществления таковой меры, достаточных полномочий в ВЫСОЧАЙШЕ утвержденном 17 Августа 1915 года Положении об Особом Совещании по топливу, Министр Торговли и Промышленности представил на уважение Совета Министров вопрос о соответственном расширении его полномочий в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Согласно означенным предположениям, Председателю вышеназванного Совещания, по предварительном в нем обсуждении вопроса, а в случае особой срочности — и по непосредственном своему усмотрению, предоставляется объявлять продажу добываемого как в определенных районах Империи, так и на всем ее пространстве твердого и жидкого минерального топлива исключительным правом казны. В соответствии с сим заключенные промышленниками по поставке топлива договоры в местностях, где введена будет казенная его продажа, признаются недействительными. Что касается порядка определения цен, по коим топливо приобретаться будет казной от его производителей и продавцов и отпускаться потребителям, то установление сего порядка предполагается предоставить Председателю Совещания, получающему сверх сего полномочия по принятию надлежащих мер к осуществлению объявленной казенной продажи топлива и по изданию обязательных по сему предмету постановлений, правил и наказов. Наконец, необходимые на покрытие вызываемых рассматриваемыми мероприятиями расходов денежные средства отпускаются, по проекту, Советом Министров, а в случаях, не терпящих отлагательства, — Министром Финансов в виде авансов.

При выработке приведенных предположений в Особом Совещании, меньшинством членов последнего, полагавшим, что введение казенной продажи топлива может быть осуществлено на основании закона 17 Августа 1915 года, заявлены были сомнения в необходимости издания

дополнительного узаконения в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года; затем некоторые члены Совещания сомневались также в целесообразности прекращения, а не приостановления действия договоров по поставке топлива в местностях казенной его продажи.

Войдя в обсуждение настоящего дела и признавая, со своей стороны, что намеченные мероприятий, сводящиеся в конечном итоге к установлению казенной по продаже минерального топлива монополии, не могут быть обоснованы на постановлениях действующего законодательства, Совет Министров не встретил препятствий одобрить вообще заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения. Осуществление последних при правильной, имеющей особливую важность с точки зрения устранения вредных потрясений в сложившихся между поставщиками и потребителями горючих продуктов отношениях, постановке операций несомненно даст, по мнению Совета, благоприятные результаты, причем, конечно, в первую очередь при распределении минерального топлива должны непременно удовлетворяться потребности в нем флота и морского ведомства и предприятий, работающих на нужды государственной обороны. Что касается частностей проекта, то при подробном их соображении Совет с особым вниманием остановился на вызвавшем сомнения в Особом Совещании по топливу вопросе о признании с введением казенной его продажи договоров на его поставку недействительными. Находя предпочтительным, согласно с изустным заявлением в должности Гофмейстера Князя Шаховского, не предрешать теперь же непременного, во всех случаях, принятия этой меры, а предоставить каждый раз выбор между ней и приостановлением на время казенной продажи действия упомянутых договоров усмотрению Председателя Особого Совещания, Совет Министров счел нужным оговорить также в соответственном постановлении неприменимость его, коль скоро подлежащее поставке топливо окажется уже отправленным в место назначения либо прибывшим в последнее. Наконец, разделив приведенные в отзыве по настоящему делу Государственной Канцелярии соображения о том, что проектируемое узаконение является в существе лишь дополнением Положения 17 Августа 1915 года об Особом Совещании по топливу (Собр. Узак., ст. 1760), Совет остановился на решении придать сему узаконению и отвечающее таковому его значению изложение.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в дополнение подлежащих статей Положения 17 Августа 1915 года об Особом Совещании для обсуждения и объединении мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны (Собр. Узак., ст. 1760), постановить:

1) Председателю Особого Совещания, в порядке, указанном в статьях 10 и 11 Положения о Совещании, предоставляется: объявлять продажу добываемого как в определенных районах Империи, так и на всем ее пространстве твердого и жидкого минерального топлива, во всех или некоторых его видах, исключительным правом казны; устанавливать сроки, со времени наступления коих таковая мера является общеобязательной; определять цены, по коим топливо приобретается казною от принадлежащих акционерным обществам, товариществам или отдельным лицам предприятий, занимающихся в виде промысла добычей или продажей минерального топлива, а равно цены, по которым топливо отпускается потребителям; принимать все меры, необходимые для приведения в действие общей или частичной продажи минерального топлива, и издавать по этому предмету обязательные постановления, правила и наказы.

2) Договоры на поставку тех видов минерального топлива, исключительное право продажи коих оставлено будет, согласно настоящему узаконению, за казной, заключенные упомянутыми в предшедшей (1) статье предприятиями, находящимися в пределах местностей, где таковая казенная продажа будет введена, могут быть Председателем Особого Совещания объявлены или прекращенными, или же только приостановленными, впредь до отмены распоряжения, указанного в статье 1. Уплаченный по признанным недействительными договорам простой актовый и гербовый сбор[86] возвращается, по принадлежности, из казны, по расчету времени, с коего прекращено будет действие договоров. Действие постановлений, изложенных в сей статье, не распространяется на те договоры, во исполнение которых подлежащее поставке минеральное топливо уже передано приобретателю или отправлено либо доставлено по месту назначения.

3) Виновный в неисполнении изданных согласно статье 1 настоящего узаконения обязательных постановлений, правил или наказов подвергается наказаниям, предусмотренным в

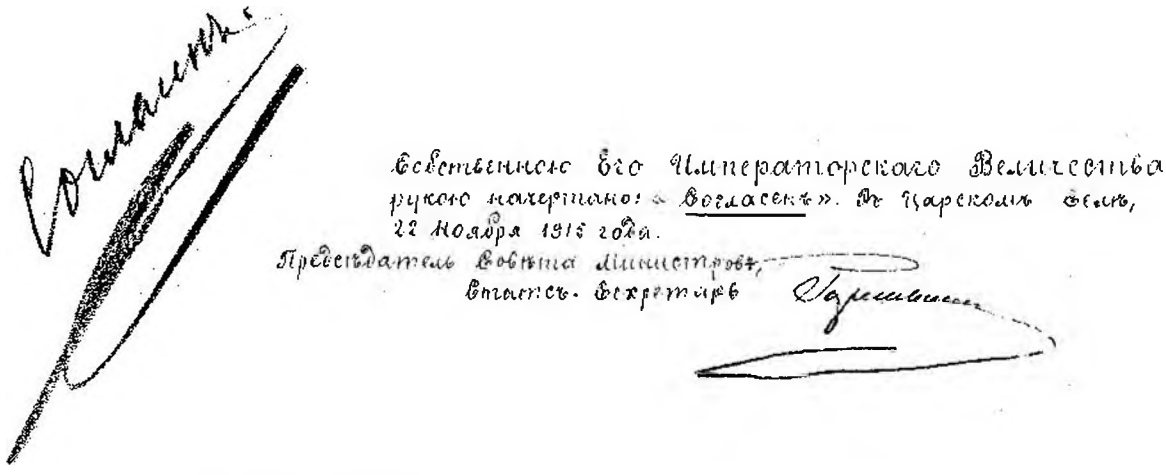
статье 19 Положения 17 Августа 1915 года об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны (Собр. Узак., ст. 1760).

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, А.А. Риттих, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 68–69.
СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2703.



№ 202. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Октября и 6 Ноября 1915 года

О Русском правительственном комитете в Лондоне

Ссылаясь на отмеченную в Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства неудовлетворительность деятельности Лондонского Англо-Русского комитета, образованного в видах сосредоточения в нем всех производимых в Англии Русским Правительством закупок и заказов, Военный Министр, письмом на имя Председателя Совета Министров, возбудил вопрос о желательности произвести ревизию действий названного комитета[87]. Со своей стороны, Министр Финансов, равным образом указывая на существенные несовершенства постановки дела в комитете и признавая таковые в значительной степени зависящими от отсутствия правильной организации, представил на уважение Совета Министров разработанный ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством проект главных оснований образования в Лондоне Русского правительственного комитета, имеющего, по мысли Тайного Советника Барка, заменить ныне существующий Англо-Русский комитет. С тем вместе, озабочиваясь упорядочением производства расчетов по производимым за границей заказам и покупкам, Тайный Советник Барк признавал бы желательным учредить в Петрограде особое междуведомственное совещание для ближайшего соображения всех связанных с заграничными заказами и отпуском иностранной валюты вопросов.

Приступив к рассмотрению изъясненных выше предположений Генерала от Инфантерии Поливанова и Тайного Советника Барка, Совет Министров заметил, что обследование деятельности Англо-Русского комитета составляет уже, по изустному в присутствии Совета удостоверению Статс-Секретаря Харитонова, предмет суждений образованной под председательством Инженер-Генерала Петрова Верховной комиссии для всестороннего расследования обстоятельств, послуживших причиной несвоевременного и недостаточного пополнения запасов воинского снабжения армии, почему, казалось бы, производство ревизии названного комитета распоряжением Совета Министров является уже излишним. Переходя засим к обсуждению представленного Министром Финансов проекта, предусматривающего порядок образования и действий ведающего заказами в Англии и Америке комитета и находя таковой в существе вполне приемлемым[88], Совет Министров остановился лишь на нижеследующих частностях заявленных Тайным Советником Барком предположений:

1) По силе статьи 2 проекта в состав Русского правительственного комитета входит по одному представителю от Министерств Военного, Морского, Финансов, Путей Сообщения и Торговли и Промышленности.

Со своей стороны, Совет Министров счел достаточным ограничить круг непременно представленных в комитете ведомств Министерствами Военным, Морским, Финансов и Торговли и Промышленности, а также Государственным Контролем, без ограничения притом числа их представителей; с тем вместе Совет Министров полагал, однако же, правильным предусмотреть возможность пополнения комитета представителями других ведомств, по ближайшему, в последнем случае, Главных их Начальников с Военным Министром соглашению.

2) Статью 3 Совет Министров признал необходимым дополнить указанием, что проекты заключаемых представителями ведомств контрактов и договоров обязательно подлежат предварительному рассмотрению и одобрению комитета. Само собой разумеется, однако, что устанавливаемое означенной статьей требование, в соответствии с состоявшимся между Русским и Великобританским Правительствами соглашением, подлежит применению лишь к заключаемым в Англии и Америке контрактам и вообще всем договорам на поставки, оплачиваемые за счет открытых Великобританским правительством Русскому Правительству, согласно упомянутому соглашению, кредитов, но не распространяется на договоры по прочим заграничным заказам.

3) Соглашаясь с последовавшим со стороны Военного Министра замечанием, Совет Министров не встретил препятствий статью 7, как носящую инструкционный характер, из проекта исключить, соответственно изменив и нумерацию последующих статей проекта.

4) Что же касается статьи 12 проекта, то Совет Министров счел нужным изменить таковую в том смысле, что определяющее порядок действий комитета и его отделов положение подлежит утверждению Совета Министров и лишь ближайшие подробности внутреннего распорядка и производства дел в комитете и его отделах устанавливаются самим комитетом.

Остановившись в заключение на соображениях Тайного Советника Барка о необходимости особого коллегиального органа для рассмотрения вопросов, связанных с отпуском иностранной валюты, Совет Министров не встретил препятствий к предоставлению Военному Министру озаботиться, по надлежащему с Министром Финансов и Главными Начальниками заинтересованных ведомств соглашению, образованием соответствующего совещания.

Руководствуясь вышеизложенным и сделав в проекте некоторые изменения, ближайше до редакции его относящиеся, Совет Министров *полагает*:

1) Для обсуждения предложений о заказах и о приобретении материалов и припасов для нужд государственной обороны в Англии и Америке, равно о всех вообще заказах и поставках, оплачиваемых за счет кредитов, открытых Великобританским Правительством Русскому Правительству, а также для производства таких заказов или покупок, образуется в Лондоне особый Русский правительственный комитет.

2) В состав комитета, в качестве его членов, входят уполномоченные Министерств Военного, Морского, Финансов и Торговли и Промышленности, равно Государственного Контроля, назначаемые Главными Начальниками подлежащих ведомств, а также те из представителей названных ведомств, участие коих в комитете в качестве его членов будет признано необходимым Главными Начальниками сих ведомств. Независимо от сего, в состав комитета в качестве его членов могут быть назначены представители других ведомств, по ближайшему о том Главных Начальников подлежащих ведомств с Военным Министром соглашению.

3) Члены комитета, по принадлежности, исполняют поручения ведомств, уполномоченными коих они являются. Вырабатываемые ими или доставленные ведомствами проекты контрактов и договоров по заказам и покупкам (ст. 1) непременно подвергаются рассмотрению в комитете и, по одобрении последним, подписываются совместно председателем комитета и соответствующим, по принадлежности, уполномоченным.

4) Председатель комитета назначается Военным Министром, причем председательствование может быть возложено на члена комитета от Военного Министерства.

5) Председатель комитета является представителем последнего в учрежденной в Лондоне международной комиссии снабжений (Commission internationale de ravitaillement). Члены комитета принимают участие в названной комиссии по принадлежности вопросов.

6) Член комитета от Военного Министерства является представителем Русского Правительства в учрежденном при Великобританском военном министерстве комитете.

7) Делопроизводство комитета распределяется по отделам, находящимся в заведывании подлежащих членов комитета.

8) Потребные на уплату по заказам или за приобретенные предметы суммы переводятся в распоряжение комитета, причем входящим в состав комитета уполномоченным заблаговременно предоставляются средства для производства порученных им подлежащими ведомствами заказов. Расплата по предъявленным счетам, по заверке их соответствующим отделом комитета, сосредоточивается в финансовом отделе, состоящем в заведывании члена комитета от Министерства Финансов.

9) При комитете состоят канцелярия и бухгалтерия.

10) Переписка по делам комитета производится от имени последнего. Бумаги подписываются председателем или заведывающими соответствующими отделами комитета уполномоченными и скрепляются делопроизводителями подлежащих отделов.

11) Общий порядок действий комитета и его отделов определяется положением, утверждаемым Советом Министров. Ближайшие подробности деятельности комитета и его отделов устанавливаются самим комитетом.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.А. Риттих, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 53–56;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1272.

№ 203. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 и 6 Ноября 1915 года

О закрытии «Русско-Кубанской промышленной и нефтяной компании с ограниченной ответственностью» (представление Министра Торговли и Промышленности от 24 Октября 1915 г., за № 15017)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности внес на обсуждение Совета Министров свое предположение о закрытии английского акционерного общества, под наименованием «Русско-Кубанская промышленная и нефтяная компания с ограниченной ответственностью» (The Russian Kuban industrial and petroleum company, limited). Как объясняет в должности Гофмейстера князь Шаховской, названное общество, учрежденное по английским законам, с основным капиталом в 53.750 фунтов стерлингов, увеличенным в 1913 году до 106.380 фунтов стерлингов, получило в 1911 году разрешение на открытие действий в России. Деятельность общества заключалась в эксплоатации машиностроительного и механического завода в гор. Екатеринодаре, в разработке нефтяных залежей и в производстве разведок для поисков нефти в различных местностях Кавказского края, в переработке добываемой нефти и в торговле нефтью и нефтяными продуктами. По имеющимся сведениям, из числа директоров правления двое — Ф.Д. Макгарвей и В.Г. Макгарвей — постоянно проживают в Вене, а третий — ныне умерший Д. Беркхейм — родом из Галиции. Приведенные данные, равно как и показанные в отчете директоров, представленном собранию акционеров 24 Марта 1911 года, платежи и суммы в Вене, свидетельствуют о влиянии австрийских капиталов в обществе. Со своей стороны, Председатель Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства в Октябре текущего года сообщил Министерству Торговли и Промышленности, что, при рассмотрении в Особом Совещании доклада о деятельности акционерного общества «Русско-Кубанской промышленной и нефтяной компании "Кубаноль"», выяснилось участие в управлении заводом «Кубаноль» особой конторы, находящейся в Вене, а также австрийского акционерного общества «Galizische Karpathen Petroleum Actien-Gesellschaft». Вследствие сего Генерал от Инфантерии Поливанов ходатайствовал о возбуждении, в установленном порядке, вопроса о прекращении в пределах Империи деятельности «Русско-Кубанской промышленной и нефтяной компании». При этом Председатель Особого Совещания присовокуплял, что им отдано распоряжение о секвестре завода общества, находящегося в гор. Екатеринодаре, ввиду нецелесообразности действий администрации завода, замедлявшей его деятельность. Присоединяясь к вышеизложенному заключению Особого Совещания, в должности Гофмейстера князь Шаховской, со своей стороны, полагал бы отобрать от английского акционерного общества, под наименованием «Русско-Кубанская промышленная и нефтяная компания с ограниченной ответственностью», выданное ему разрешение на производство операций в России, с ликвидацией дел названного общества в Империи.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего заявление Министра Иностранных Дел, обратившего внимание Совета Министров на то обстоятельство, что акционерное общество «Русско-Кубанская промышленная и нефтяная компания» образовано по английским законам и что, следовательно, закрытие названной компании могло бы неблагоприятно отразиться на наших отношениях к союзной державе, будучи истолковано как акт известного недружелюбия по отношению к Англии. Что касается далее неблагоприятных данных о преобладающем влиянии в делах компании австрийских предприятий и

капиталов, то в сем отношении надлежит отметить, что, по сведениям, доставленным Великобританским Посольством в Петрограде, 66% всех акций предприятия принадлежат английским подданным. Равным образом не может служить решающим доводом в пользу закрытия общества и то обстоятельство, что часть директоров правления компании проживает в Вене, так как при тех богатейших месторождениях нефти, какими изобилует Галиция, Австрия естественно является одним из деятельных центров нефтяного дела, сосредоточивая в своих пределах лиц, занятых в этой области промышленности. Ввиду сего и во внимание к представлениям Великобританского Посольства, усердно ходатайствующего о неприменении репрессивных мер к деятельности «Русско-Кубанской промышленной и нефтяной компании», Гофмейстер Сазонов полагал бы, не прибегая к закрытию общества, ограничиться в настоящее время применением к указанной компании более мягкой меры, наложив секвестр на предприятия общества. Со своей стороны, Министр Торговли и Промышленности представил Совету Министров некоторые дополнительные данные, касающиеся деятельности «Русско-Кубанской промышленной и нефтяной компании». Согласно этим сведениям, почерпнутым из материалов, имеющихся в распоряжении Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства, общество «Кубаноль» получило, на основании положения Военного Совета от 10 Января 1915 года, заказ на 500.000 штук трехдюймовых фугасных гранат с условием поставки их в годичный срок и с обязательством поставить первую партию в 5.000 штук к 12 Апреля 1915 года. Означенный контракт был, однако, расторгнут определением Военного Совета 21 Мая 1915 года, так как было установлено, что завод общества не имеет надлежащего оборудования для исполнения данного ему заказа и вообще не принимает почти никаких мер в сем направлении. Тем не менее ввиду ходатайства Великобританского Посольства, а также благоприятного заключения Центрального Военно-Промышленного Комитета обществу «Кубаноль» был вновь предоставлен, согласно положению Военного Совета от 23 Июня 1915 года, заказ на 250.000 гранат, с обязательством сдать в Сентябре 1915 года 1.000 гранат, в Октябре того же года — 15.000, в Ноябре и Декабре — по 25.000 и в последующее время — по 30.000 гранат в месяц. Ныне Начальник Кубанской области сообщает, что общество «Кубаноль» и к настоящему времени не увеличило своего оборудования до размеров, потребных для исполнения заказа, и что при таковых условиях принятый заказ может быть выполнен не ранее, как в продолжение шести лет. Усматривая из сего, что рассчитывать на исполнение названного заказа обществом «Кубаноль» не представляется возможным, и принимая во внимание, что, согласно уведомлению военных властей, успешная деятельность завода замедляется нецелесообразными действиями администрации завода, Председатель Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства постановил наложить секвестр на завод в Екатеринодаре, принадлежащий акционерному обществу «Кубаноль», и сообщить прокурорскому надзору Екатеринодарского Окружного Суда о деятельности правления общества, уклонившегося и допустившего уклонения лиц заводской администрации, без уважительных на то причин, от исполнения принятых заказов Военного Министерства, на предмет привлечения виновных к уголовной ответственности. Таковой образ действий названного общества в деле выполнения вызываемых надобностями обороны заказов причинил, по заявлению военных властей, казне убыток, выражающийся в сумме нескольких сот тысяч рублей. Ссылаясь на приведенные данные о деятельности общества и находя предположение Гофмейстера Сазонова о наложении секвестра на предприятия компании лишь полумерой, Министр Торговли и Промышленности настаивал на закрытии «Русско-Кубанской промышленной и нефтяной компании» с немедленной ликвидацией предприятий этого общества в Империи.

Всесторонне обсудив заявленные Главными Начальниками ведомств иностранных дел и торгово-промышленного соображения, Совет Министров принял на вид, что английская национальность общества сама по себе не может еще почитаться решающим доводом в пользу освобождения названной компании от всяких репрессивных в отношении ее мер. Приведенные выше неблагоприятные данные касательно деятельности общества, о содержании коих Великобританское Посольство, ходатайствующее в пользу компании «Кубаноль», могло быть, конечно, и не осведомлено, свидетельствуют скорее о том, что в настоящем случае английское происхождение общества служит лишь фирмой, под прикрытием которой работают австрийские капиталы и предприятия. При таковых условиях и имея в виду тот несомненный вред, который был причинен делу нашей обороны названным предприятием, затягивавшим, по-видимому умышленно, выполнение срочных заказов военного ведомства, Совет Министров счел

наиболее правильным присоединиться к заключению Министра Торговли и Промышленности о необходимости немедленной ликвидации дел акционерного общества «Кубаноль» в Империи. При этом, однако, Совет Министров принял на вид, что завод фирмы «Кубаноль» секвестрован по распоряжению Председателя Особого Совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства и находится ныне в управлении военного ведомства, причем на означенном заводе изготовляются крайне важные предметы снабжения армии. Вследствие сего Совет Министров счел целесообразным особо оговорить, что проектируемая ликвидация дел компании не распространяется на секвестрованное и находящееся в распоряжении военного ведомства имущество компании, подлежащее ликвидации лишь по снятии секвестра.

Сообразно сему Совет Министров *положил*:

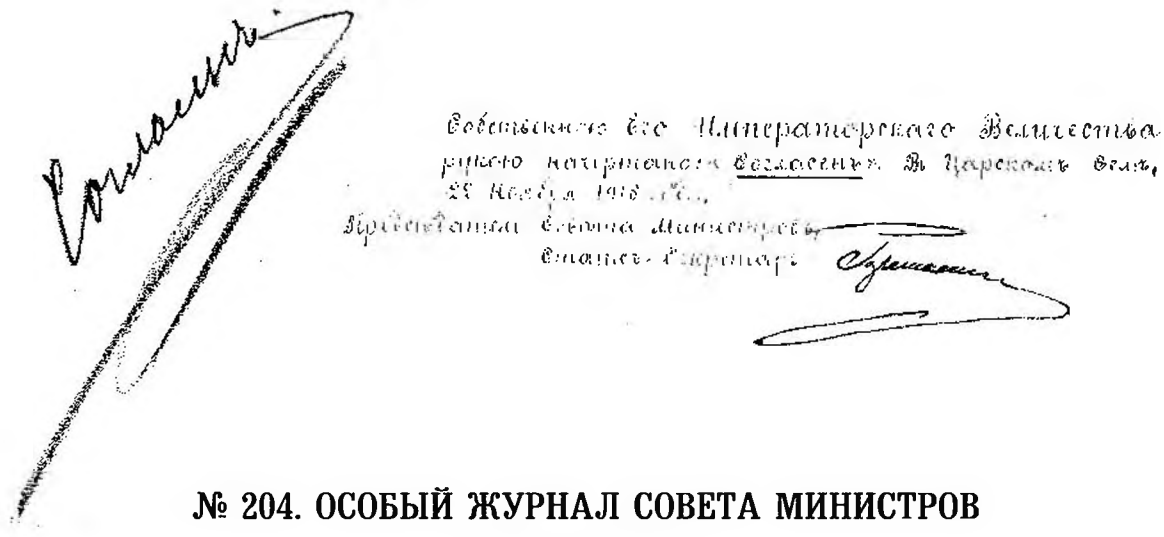
I. Учрежденное в 1911 году английское акционерное общество «Русско-Кубанская промышленная и нефтяная компания с ограниченной ответственностью "Кубаноль"» закрыть, с тем чтобы ликвидация его была произведена немедленно на основании особых, при сем прилагаемых, правил[89].

II. Действие устанавливаемого в предшедшем (I) отделе определения о немедленной ликвидации упомянутого в том же отделе акционерного общества не распространяется на секвестрованное и находящееся в распоряжении военного ведомства имущество компании, которое подлежит ликвидации по снятии секвестра.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, [А.Ф. Трепов], С.Д. Сазонов, А.П. Хвостов, П.Л. Барк, [П.Н. Игнатьев], [А.Н. Волжин], [В.Н. Шаховской], А.А. Риттих, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 148–150;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1205.



№ 204. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Ноября 1915 года

О разрешении помещать капиталы общественного призрения в облигации государственных займов

Согласно действующему закону (Св. Зак., т. XIII, Уст. Общ. Призр., изд. 1915 г., ст. 24), капиталы общественного призрения, как в билетах Комиссии погашения государственных долгов, так и в облигациях бывшего Главного Общества железных дорог, составляют неприкосновенный фонд общественного призрения губернии, проценты с которого назначаются исключительно на определенные предметы благотворения и на содержание земских богоугодных заведений. При этом по силе той же статьи приведенного Устава капиталы эти могут быть обращаемы в другие процентные бумаги не иначе как с ВЫСОЧАЙШЕГО разрешения, испрашиваемого в установленном порядке, через Министерство Внутренних Дел. При таких условиях при выходе облигаций Главного Общества в тираж последние должны, на точном основании закона, заменяться облигациями того же Общества. Между тем приобретение означенных процентных бумаг с каждым годом представляется более затруднительным вследствие постепенного изъятия их из обращения производимыми тиражами. Отмечая, что в целях устранения объясненных затруднений представлялось бы весьма желательным располагать правом помещать освобождающиеся, в связи с погашением облигаций Главного Общества железных дорог, суммы также в облигации государственных займов равной им доходности, Управляющий Министерством Внутренних Дел вошел ныне в Совет Министров с соответственным представлением. Находя вместе с тем объясненную меру неотложной, в звании Камергера Хвостов считал бы необходимым осуществить таковую в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные Управляющим Министерством Внутренних Дел предположения, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. 1, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

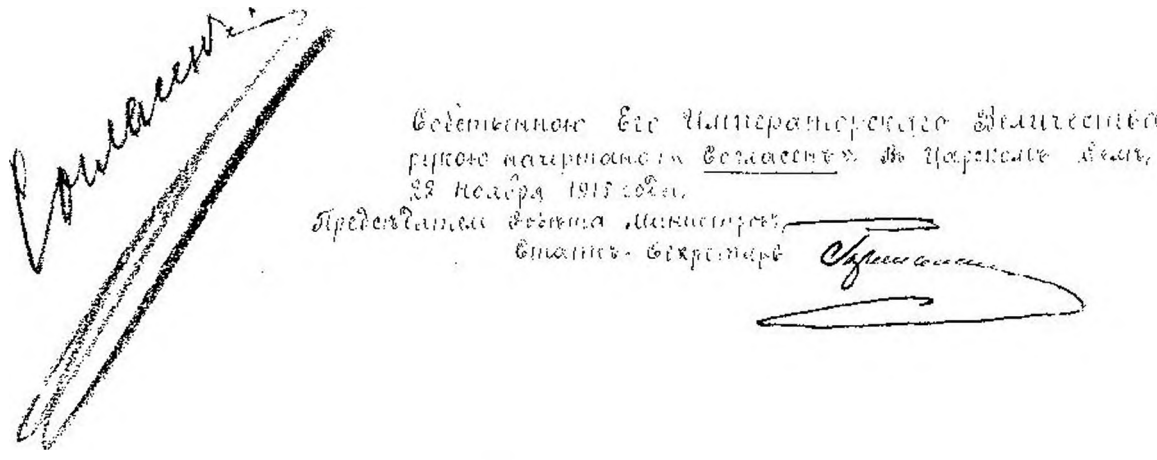
Причитающиеся по выходящим в тираж облигациям Главного Общества железных дорог денежные суммы, если таковые принадлежат к неприкосновенным капиталам общественного призрения, могут быть обращаемы на приобретение, для причисления к тем же капиталам, не только других облигаций того же Общества, но, с разрешения Министерства Внутренних Дел, и облигаций государственных займов.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.А. Риттих, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 112–113;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 432.
СУ. 4 декабря 1915 г. Отд. 1. Ст. 2564.



№ 205. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Ноября 1915 года

Об окладах содержания военнопленных врачей неприятельских армий

Военный Министр вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что, согласно статьям 9 и 13 Женевской Конвенции 23 Июня (6 Июля) 1906 года об улучшении во время сухопутной войны участи раненых и больных воинов (П. С. З., № 28712), неприятель должен обеспечить захваченному в плен санитарному персоналу, пока он будет состоять в его власти, то же самое довольствие и то же жалованье, как и персоналу соответствующих степеней его собственной армии. Между тем в настоящее время врачи враждебных держав, находящиеся у нас в плену, получают одно жалованье по чинам, или по соответствию с офицерскими чинами, применительно к примечанию к статье 29 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 года положения о военнопленных (Собр. Узак., ст. 2568), а именно: состоящие в обер-офицерских чинах по 600 руб. и состоящие в штаб-офицерских — по 900 руб. в год. Таковой оклад содержания, по сравнению с окладами, присвоенными врачам русской армии, представляется значительно уменьшенным, так как в него не входят ни добавочные к жалованью, ни столовые, ни квартирные деньги. Указанное положение дела объясняется, по заявлению военного ведомства, затруднительностью точного определения служебного положения пленных врачей, занимаемого ими в своих армиях, а равно отсутствием сведений о размерах содержания, производимого нашим врачам, находящимся в плену в Германии и Австро-Венгрии.

Ныне, за произведенным по означенному вопросу сношением с Министерством Иностранных Дел, выяснено, что вопрос об условиях выдачи содержания находящимся в России германским военным врачам следует считать разрешенным ввиду сделанного Императорским Правительством заявления, что оно будет выплачивать и впредь находящимся в его власти германским врачам содержание в размере, установленном для русских военных врачей, по расчету мирного времени. Что касается далее Австро-Венгерского правительства, то оно выплачивает пленным русским врачам, состоящим в генеральных чинах, 20 крон, в штаб-офицерских — 12 и в обер-офицерских — 8 крон в сутки, причем тем из врачей, которые отличаются особого ревностным исполнением своих обязанностей, отпускается еще некоторое дополнительное вознаграждение. Наконец, вопрос о размерах содержания, выдаваемого пленным врачам Турецким правительством, не возбуждался, так как в Турции русских военнопленных врачей не имеется.

Ввиду сего и принимая во внимание, что Германскому правительству уже дано официальное обещание применять Женевскую Конвенцию, содержание же русских пленных врачей в Австро-Венгрии хотя и основано на чинах, а не на должностях, но близко подходит к размерам, установленным в русской армии, Военный Министр полагал бы правильным применить Женевскую Конвенцию по отношению к пленным врачам, находящимся в России, и уравнять этих врачей по окладам содержания с русскими врачами, приняв за основание оклады мирно-

го времени. Соответственно сему надлежало бы: студентам медицины производить жалованье с добавочными, столовые и квартирные деньги и деньги на наем прислуги, наравне с зауряд-врачами II разряда, младшим врачам в обер-офицерских чинах — наравне с младшими врачами, прослужившими на действительной военной службе менее 4 лет, а в штаб-офицерских чинах — наравне с прослужившими более 8 лет, старшим же врачам, а равно занимающим более высокие должности — по сравнению с соответствующими врачами русской армии.

Намечаемое мероприятие ввиду срочного его характера и за продолжающимся перерывом деятельности законодательных учреждений военное ведомство находило бы правильным осуществить в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, определенном.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Генерал от Инфантерии Поливанов присовокупляет, что вопрос о содержании военнопленных врачей, предварительно внесения в Совет Министров, был на рассмотрении учрежденного при Военном Министерстве междуведомственного совещания, не встретившего, со своей стороны, возражений по существу изъясненной меры.

Обсудив настоящее дело и не усматривая препятствий к осуществлению заявленных военным ведомством предположений, Совет Министров *полагает*:

I. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) Захваченному в плен медицинскому персоналу Германской, Австрийской и Турецкой армий производить жалованье из основного оклада с добавочными деньгами, столовые, квартирные деньги и деньги на наем прислуги, по сравнению: студентам — с зауряд-врачами II разряда, младшим врачам в обер-офицерских чинах — с младшими врачами, состоящими на службе менее 4 лет, а в штаб-офицерских чинах — с состоящими на службе свыше 8-ми лет, старшим врачам и занимающим высшие должности — с соответствующими медицинскими чинами русской армии.

2) Для определения служебного положения упомянутых в предыдущей (1) статье пленных студентов и врачей, занимаемого ими в своих армиях, отбирать от означенных лиц собственноручные расписки с точным указанием звания и должностей.

II. Вызываемые изложенной в отделе I мерой расходы относить на кредиты, отпускаемые из наличных средств государственного казначейства на потребности военного времени.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин. В.Н. Шаховской, А.А. Риттих, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 130–132;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1117.
СУ. 4 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2559.

№ 206. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Ноября 1915 года

По письму Военного Министра от 30 Октября 1915 года, за № 16622 (по Канц[елярии] Воен[ного] Мин[истерства]), с препровождением проекта положения о Русском правительственном комитете в Лондоне[90]

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Состоявшимся в заседании 20 Октября 1915 года постановлением Совета Министров предусмотрено образование в Лондоне особого Русского правительственного комитета, с тем чтобы положение о названном комитете подлежало утверждению Совета Министров. Вследствие сего Генерал от Инфантерии Поливанов ныне представил на уважение Совета выработанный ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством проект такового положения, одобренный учрежденным под председательством Военного Министра Особым Совещанием для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства.

Сообразив настоящее дело и признавая, со своей стороны, намеченные военным ведомством организацию и порядок действий комитета в существе целесообразными, Совет Министров остановил внимание лишь на статье 5 обсуждаемого проекта, предусматривающей, наряду с уполномоченными ведомств, участие в составе комитета представителей центрального военно-промышленного комитета и Всероссийских земского и городского союзов помощи раненым и больным воинам. По этому поводу Совет Министров заметил, что еще в журнале от 3 Ноября сего года* Совет Министров имел случай высказаться, что распространение деятельности общественных организаций за пределы Империи не отвечало бы основной, имевшейся ввиду при их привлечении к участию в деле обеспечения потребностей нашей обороны, цели — использования на нужды армии и флота всех имеющихся в России средств. Оставаясь и теперь при постановленном заключении о необходимости производства всех потребных заграничных заказов не иначе как распоряжением подлежащих казенных управлений, Совет Министров, со своей стороны, не усматривал, при таких условиях, надобности в привлечении в состав Лондонского комитета представителей упомянутых выше союзов и центрального военно-промышленного комитета. Приняв вместе с тем во внимание, что хотя, согласно положению Совета Министров от 3 Ноября 1915 года, распорядительным ведомствам преподаны уже должные указания в смысле недопущения впредь производства за границей заготовлений при посредстве общественных организаций, но, по удостоверению Военного Министра, подобного рода поручения нередко возлагаются на эти последние военным начальством на театре военных действий, — Совет Министров счел необходимым предоставить Военному Министру войти в надлежащее с Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего сношение на предмет соответствующего по действующим армиям распоряжения.

Руководствуясь вышеизложенным и сделав в проекте некоторые изменения, ближайшие до редакции его относящиеся, Совет Министров положил:

Прилагаемый проект положения о Русском правительственном комитете в Лондоне утвердить.

П о д п и с а л и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, Н.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.А. Риттих, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 145–145 об.;
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1083, 1494.

---

* Особый журнал об ассигновании Военному Министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени.

№ 207. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Ноября 1915 года

По представлению Министра Торговли и Промышленности от 11 Сентября 1915 года, за № 12719 (по Отд[елу] Торг[овли]), о разрешении шведскому акционерному обществу Винтервикенс производить операции в России

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В Министерство Торговли и Промышленности поступило прошение поверенного шведского акционерного общества Винтервикенс о разрешении таковому производить операции в России по ввозу и вывозу зерна, угля, кокса, разных металлов и руд, по устройству и содержанию элеваторов и всяких нагрузочных и перегрузочных приспособлений, по эксплоатации залежей различных руд, за исключением драгоценных металлов, ближайшим же образом — по продолжению и развитию действий приобретенных компанией от германских Гельзенкирхенского горно-промышленного акционерного общества и общества горно-промышленников «Дейчер Кайзер» марганцевого и экспортного предприятий в Российской Империи. Изъясненное ходатайство Министр Торговли и Промышленности и представляет ныне на уважение Совета Министров, присовокупляя, со своей стороны, что, по его, Министра, мнению, совершенные обществом Винтервикенс с упомянутыми выше двумя немецкими компаниями сделки носят все признаки фиктивности, самое же образование названного общества имеет, по-видимому, целью дать германским предприятиям возможность избежать ликвидации принадлежащих им в России имуществ и продолжать свою деятельность в нашем отечестве под фирмой нейтрального общества.

Приступив к рассмотрению настоящего дела, в связи с отзывами по оному Августейшего Наместника ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказе, Его Императорского Высочества Великого Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА, и заинтересованных ведомств, Совет Министров, — во внимание к удостоверенной Министром Иностранных Дел солидности и благонадежности шведского банкирского дома Валленберга, являющегося фактическим владельцем компании Винтервикенс и имеющего во главе своей лиц, пользующихся особливым уважением в шведском обществе, — счел возможным не входить в обсуждение вопроса о фиктивности заключенных между названной шведской компанией и вышеупомянутыми германскими обществами сделок. С тем вместе, однако, Совет Министров рассуждал, что марганцевая промышленность признается военным ведомством имеющей существенное значение для нашей государственной обороны, вследствие чего как Военное, так, равно, и Морское Министерства находят необходимым всячески избегать захвата ее иностранными капиталистами. Равным образом и Его Императорское Высочество Великий Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ, озабочиваясь развитием на Кавказе отечественных предприятий, определенно высказывается против допущения перехода естественных богатств этой окраины в иностранные руки. Вследствие сего, а также принимая во внимание огромную ценность принадлежащих закрываемым германским обществам имуществ и наличность солидных русских фирм, стремящихся приобрести ликвидируемые предприятия, Совет Министров не мог не признать заявленное поверенным шведского акционерного общества Винтервикенс ходатайство подлежащим отклонению.

О таковом своем заключении Совет Министров положил сообщить Министру Торговли и Промышленности, для сведения и надлежащего исполнения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.П. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.А. Риттих, П.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 152–153;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1199.

№ 208. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Ноября 1915 года

О закрытии «Русского акционерного общества для развития и увеличения числа перевозочных средств и для эксплоатации таковых в России "Ссудовагон"» (представление Министра Торговли и Промышленности от 29 Октября 1915 г., за № 15342)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности внес на обсуждение Совета Министров свое предположение о ликвидации дел «Русского акционерного общества для развития и увеличения числа перевозочных средств и для эксплуотации таковых в России "Ссудовагон"». Как объясняет в должности Гофмейстера князь Шаховской, названное общество было учреждено в 1907 году, с капиталом в 3.000.000 руб., разделенным на три серии по 1.000.000 руб. каждая, причем обществом реализованы акции первой серии на один миллион рублей и второй серии на пятьсот тысяч рублей. Реализацию остальных акций второй серии, а также третьей серии принял на себя Deutsche Bank в Берлине, стоявший во главе консорциума учреждений, участвовавших в образовании общества. Учреждениями этими являются: Австрийское акционерное общество для устройства и развития средств сообщения, в Вене, Венгерское учреждение железнодорожных сообщений, в Буданеште, Германское акционерное общество для отдачи вагонов в наем, в Берлине, и Итальянское акционерное общество для отдачи вагонов в наем, в Милане. За исключением небольшого числа акций (490), находящихся во владении частных лиц, все остальное количество акций сосредоточивалось до войны в руках четырех поименованных иностранных предприятий и Венского Bankverein'a, а также Русского для внешней торговли Банка. В состав правления общества в Петрограде до 5 Августа 1914 года входили два русских директора и восемь австрийских и германских подданных, но общее руководство деятельностью предприятия было сосредоточено в особом совещании акционеров, имевшем местопребывание в Вене. Относительно операций общества необходимо заметить, что хотя уставом последнему предоставлен широкий круг операций торгово-посреднического, фабрично-заводского, комиссионно-транспортного и железнодорожно-строительного характера, однако, деятельность его фактически ограничивалась лишь отдачей в аренду товарных вагонов и поставкой материалов для постройки узкоколейных рельсов путей и подвижного к ним состава. Годовой оборот общества, выражавшийся в 1913 году в сумме 1.332.383 руб., достиг в 1914 году 2.323.011 руб., причем полученная обществом прибыль составила в том же году 175.932 руб.

Образованное при Министерстве Торговли и Промышленности междуведомственное совещание по обследованию германских и австрийских предприятий, рассмотрев вышеприведенные данные и не отрицая важного экономического значения названного выше предприятия при бедности нашей железнодорожной сети подвижным составом, высказалось, однако, за ликвидацию дел общества «Ссудовагон», существующего главным образом на германские и австрийские капиталы. При этом в целях осторожности поставлено было запросить по сему предмету заключения Министерств Путей Сообщения и Финансов, из отзывов которых усматривается, что упомянутые ведомства препятствий к ликвидации не встречают.

Всецело поддерживая изъясненное заключение совещания, Министр Торговли и Промышленности, со своей стороны, присовокупляет, что ввиду полезного характера самого предприятия представлялось бы желательным включить в правила о ликвидации дел общества поста-

новление о том, чтобы, в случае, если найдется лицо из русских или подданных дружественных нам держав, желающее приобрести все предприятие в целом, таковой ликвидации было отдано преимущество перед продажей имущества общества по частям.

Обсудив настоящее дело настоящее дело и не встречая возражений по существу заявленных в должности Гофмейстера князем Шаховским предположений, Совет Министров *положил*:

Учрежденное в 1907 году «Русское акционерное общество для развития и увеличения числа перевозочных средств и для эксплоатации таковых в России "Судовагон"» закрыть, с тем чтобы ликвидация его была произведена немедленно на основании особых, при сем прилагаемых, правил[91].

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.П. Волжин, В.Н. Шаховской, А.П. Хвостов, А.А. Нератов, А.А. Риттих, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 154–154 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1207.
СУ. 11 декабря 1915 г. Отд. II. Ст. 1287.

№ 209. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

6 Ноября 1915 года

О закрытии «Русского акционерного общества целлюлозной фабрики Вальдгоф» (представление Министра Торговли и Промышленности от 29 Октября 1915 г., за № 15340)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Торговли и Промышленности внес на обсуждение Совета Министров свое предположение о ликвидации дел «Русского акционерного общества целлюлозной фабрики Вальдгоф». Как объясняет в должности Гофмейстера князь Шаховской, названное предприятие было учреждено в 1898 году по ходатайству германских подданных: Карла и Адольфа Клемм, Карла Гааса, Карла Ланденбурга и Эрнеста Ланшерта. Основной капитал общества, первоначально определенный в 3.000.000 рублей, разрешено было затем увеличить до 15.000.000 рублей, причем сполна оплачен был капитал в размере 12.000.000 рублей. Поименованные выше учредители общества принимали крупное участие в составе акционеров и в правлении общества, а после объявления войны — в списке участников предприятия и его администрации появились новые лица, ранее не владевшие акциями общества, в числе коих были, между прочим, полковник Мясоедов и Действительный Статский Советник Фрейнат, из которых последний занимал место директора общества. Согласно уставу, площадь лесных имений, коей может располагать общество, ограничена 13.174 десятинами. По имеющимся данным, общество владеет ныне 4.498 десятинами земли в Прибалтийском крае. Кроме того, по сообщенным правительственным инспектором сведениям, на имя бывших директоров общества было приобретено в различных губерниях в общей сложности 50.135 десятин.

Учитывая серьезное значение предприятия «Вальдгоф» в деле обслуживания нашей писчебумажной промышленности, Совет Министров в заседаниях 5 и 9 Июня 1915 года признал возможным ограничиться установлением за названным предприятием правительственного надзора. Вслед засим, однако, в конце Июня текущего года, распоряжением военных властей была осуществлена реквизиция части фабричных сооружений и необходимых для предприятия материалов, с роспуском рабочих, занятых на фабрике, а 7 Августа того же года в связи с появлением в Перновской бухте неприятельских судов фабрика «Вальдгоф» была взорвана. В настоящее время, согласно донесению правительственного инспектора, деятельность «Акционерного Общества Вальдгоф» сводится к заведыванию лесными имениями и продаже заготовленного леса и лесных материалов.

Имея в виду, что ныне, с уничтожением фабрики, какие-либо соображения о желательности продолжения деятельности предприятия общества «Вальдгоф» в интересах писчебумажной промышленности отпадают, Министр Торговли и Промышленности полагал бы соответственным приступить немедленно к ликвидации дел обществ. Вместе с сим и принимая во внимание, что имущество общества «Вальдгоф» заключается главным образом в лесных имениях, ликвидация коих в условиях настоящего времени может оказаться затруднительной или способствовать переходу сего имущества в нежелательные руки, в должности Гофмейстера князь Шаховской находил бы целесообразным, чтобы в инструкцию имеющей быть образованной ликвидационной комиссии было включено указание о том, что ликвидационная комиссия о назначаемых в продажу лесных имениях поставляет в известность Крестьянский Поземельный Банк.

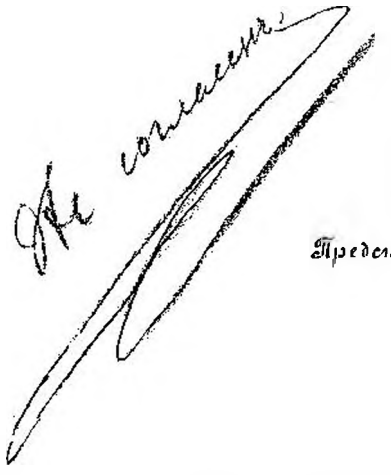
Обсудив настоящее дело и не встречая возражений по существу заявленных в должности Гофмейстера князем Шаховским предположений, Совет Министров *положил*:

Учрежденное в 1898 году «Русское акционерное общество целлюлозной фабрики Вальдгоф» закрыть, с тем чтобы ликвидация его была произведена немедленно на основании особых, при сем прилагаемых, правил[92].

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.А. Риттих, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 156–156 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1184.
СУ. 11 декабря 1915 г. Отд. II. Ст. 1286.



Собственного Его Императорского Величества
рукою начертано: «На соглашение». Во Царской Ставке,
8 Января 1916 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 210. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Ноября 1915 года

По вопросу о порядке направления законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ при всеподданнейшем докладе в 10 день Октября 1915 года Председателем ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной междуведомственной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства отчета о трудах названной Комиссии, благоугодно было Всемилостивейше повелеть Академику Рейну внести в Совет Министров заявленные им в помянутом отчете соображения о необходимости, по обстоятельствам военного времени, издать ныне же, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. 1, ч. 1, изд. 1906 г.), только что законченный рассмотрением в Совете законопроект об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения.

Во исполнение изъясненного МОНАРШЕГО предуказания Академик Рейн вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что успех переживаемой войны тесно связан с правильной организацией врачебно-санитарного дела. История прошлого показывает, что войны неизбежно ведут к распространению как в войсках, так и среди мирного населения многочисленных заразных болезней, потери от которых в армиях значительно превышают обычно число погибших в боях. Следует ожидать, что и настоящая мировая война, наряду с громадным количеством погибших от ран и удушливых газов, даст не меньшее число жертв от эпидемий. Подтверждение этому можно видеть на примере Сербии, армия которой была надолго выведена из боеспособного состояния эпидемией сыпного тифа. Указанной опасности не избегло и наше отечество. Так, в России уже была хотя непродолжительная, но серьезная вспышка сыпного тифа, занесенного пленными турками. Оспа, брюшной тиф и дизентерия достигали за время войны в некоторых местностях Империи размеров эпидемии, а холера отмечена уже в 67 губерниях и областях Европейской и Азиатской России, дав с 1 Апреля по 10 Октября текущего года около 42.000 заболеваний. В нынешнем году произошло значительное ухудшение санитарных условий в России, которое должно еще более обостриться в будущем, вследствие усиленного наплыва беженцев из занятых врагом областей, а также притока пленных из неприятельских армий. Переходя засим к вопросу об имеющихся средствах борьбы с указанным грозным явлением, Академик Рейн отмечает, что назначение Верховного Начальника санитарной и эвакуационной части в свое время восполнило тот пробел, который существовал до войны в деле организации врачебно-санитарной части Империи. Благодаря единодушной и сплоченной работе правительства, земств, городов, благотворительных учреждений и отдельных лиц, удалось в короткое время устроить до полумиллиона коек для раненых и больных воинов. Между тем основная правительственная организация врачебно-санитарной части, несовершенство которой послужило поводом к ее пересмотру, остается в прежнем виде и, конечно, не может удовлетворять требованиям настоящего времени. Ввиду сего и находя, что существующие важные недочеты устройства врачебного и особенно санитарного

дела могли бы быть устранены проведением в жизнь законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения, Академик Рейн полагал бы необходимым осуществить намечаемое мероприятие ныне же, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, определив сроком введения его в действие 1 Января 1916 года.

Независимо от указанной главной цели — успешной борьбы с заразными болезнями — необходимость незамедлительного учреждения Главного Управления Государственного Здравоохранения вызывается, по мнению Академика Рейна, также и другими требованиями переживаемого времени. К числу последних следует отнести:

1) необходимость заблаговременно озаботиться врачебно-санитарными вопросами, связанными с ликвидацией затрат и мероприятий военного времени;

2) желательность ныне же принять меры упорядочения фармацевтической и химической промышленности и общей постановки аптечного дела в России, и

3) неотложность приведения в надлежащий порядок наших лечебных местностей.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего присутствовавшего в заседании Академика Рейна, представившего некоторые дополнительные объяснения по поводу предположенного им порядка осуществления намечаемой меры. В сем отношении Академик Рейн указал, что срок полномочий Государственной Думы нынешнего созыва близится уже к концу, причем, по отзыву компетентных лиц из числа Членов Думы, едва ли можно рассчитывать на то, чтобы законопроект об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения мог быть закончен рассмотрением Думой в нынешнем ее составе. Таким образом, направление настоящего проекта в общем законодательном порядке, как то было предположено Советом Министров, отсрочило бы на долгий срок осуществление рассматриваемой неотложной реформы. Не следует забывать при этом, что Государственная Дума предыдущего созыва, как то явствует из законодательного предположения, внесенного 83 ее Членами, находила еще в 1910 году нетерпящим никакого отлагательства проведение в жизнь широких реформ в области врачебно-санитарной части. Если бы, однако, среди нынешнего состава Государственной Думы и нашлись лица, не усматривающие в настоящем деле той срочности, которая оправдывала бы проведение этого мероприятия в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, то и при таких обстоятельствах все же казалось бы более правильным не отказываться, в угоду соображениям формального свойства, от немедленного проведения в жизнь столь неотложной по существу меры, необходимость ускоренного осуществления коей была троекратно предуказана с высоты Престола.

Обсудив заявленные Председателем ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной междуведомственной Комиссии соображения, Совет Министров, со своей стороны, находил, что проектируемое Академиком Рейном осуществление в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения возбуждает серьезные сомнения. Прежде всего надлежит заметить, что настоящий законопроект тесно связан с рядом других мероприятий, направленных к упорядочению врачебно-санитарного дела и в совокупности своей определяющих направление деятельности вновь проектируемого Главного Управления. Проекты этих мероприятий были разработаны ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной междуведомственной Комиссией по пересмотру врачебно-санитарного законодательства и затем внесены на уважение Совета Министров, причем некоторые из них в настоящее время уже рассмотрены Советом и переданы Министру Внутренних Дел для дальнейшего направления в установленном порядке. Указанная тесная связь помянутых законопроектов с проектом об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения дает основание заключить, что намеченные в них мероприятия должны были бы быть осуществлены в первую очередь или по крайней мере одновременно с учреждением названного Управления, деятельность коего, вне этого условия, была бы лишена всякого содержания. Само собой разумеется, однако, что о проведении в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов ряда мероприятий, представляющих в своей совокупности полную реорганизацию постановки врачебно-санитарной части в Империи, не может быть и речи. Независимо от сего, следует указать, что проектом учреждения Главного Управления Государственного Здравоохранения видная роль в осуществлении врачебно-санитарного дела на местах отведена земствам и городам, причем участие их в этом деле построено на началах, значительно отличающихся от усвоенных нашим законодательством. Это последнее обстоятельство заставляет отнестись с особой осторожностью к мысли о проведении законопроекта помимо за-

конодательных учреждений, так как, по справедливому замечанию Государственного Секретаря, трудно учесть заранее последствия, которые могут возникнуть в случае, если в области взаимоотношений между правительственными и общественными учреждениями, наряду с законодательными нормами, будут действовать также узаконения, последовавшие в чрезвычайном порядке статьи 87 Основных Государственных Законов. Помимо сего, против предположений Академика Рейна говорит и фактическая их неосуществимость. А именно, проведение в жизнь намечаемой новой организации, согласно проекту междуведомственной Комиссии, потребовало бы весьма значительного числа врачей для обслуживания как центральных так и в особенности местных учреждений Главного Управления. Очевидно, однако, что в настоящее время, когда наличного количества врачей в Империи недостает даже для удовлетворения потребностей военного времени, уделить столь многочисленный врачебный персонал для нужд проектируемого учреждения представляется совершенно невозможным. Не менее серьезными являются также финансовые затруднения, связанные с осуществлением рассматриваемой реформы. При тех значительных ассигнованиях, свыше четверти миллиарда, которые уже произведены на врачебно-санитарную часть различных ведомств, в настоящих условиях, требующих всемерной бережливости в деле расходования государственных средств, едва ли представлялось бы возможным изыскать новые кредиты в столь широких размерах, как то требуется обсуждаемым проектом. За всем тем, если бы даже допустить осуществимость намечаемой меры в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, то таковое разрешение вопроса, по верному замечанию Генерала от Инфантерии Поливанова, все же не привело бы к той главной цели, которую имеется в виду в данном случае достигнуть, а именно — к созданию самостоятельного органа, объединяющего главное заведывание санитарно-врачебным делом в Империи, так как, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 3 Сентября 1914 года (Собр. Узак., ст. 2420) положению о Верховном Начальнике Санитарной и Эвакуационной части, названному лицу предоставлена вся полнота распорядительной власти в области санитарного дела.

Со своей стороны, Академик Рейн, соглашаясь, что настоящий законопроект имеет тесную связь с рядом других законопроектов, имеющих целью улучшение санитарного состояния государства, тем не менее полагал, что одновременное осуществление их представило бы на практике почти непреодолимые затруднения. В сем отношении надлежит отметить, что, проектируя те или другие санитарные мероприятия, необходимо заранее знать, какими органами располагает государство для обеспечения их правильного применения в жизни. По сим соображениям казалось бы вполне правильным начать теперь же с учреждения правительственных органов, надлежаще приспособленных к выполнению тех функций, которые возлагаются на Правительство как ныне существующими, но остающимися без исполнения санитарными законами, так и важнейшими задачами, выдвигаемыми настоящей войной. Учрежденное ныне же Главное Управление Государственного Здравоохранения могло бы более успешно проводить и новые санитарные законы, как в законодательных учреждениях, так и в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, если в том представится экстренная надобность по обстоятельствам военного времени. Что касается до отношения проектируемой правительственной организации к земским и городским самоуправлениям, то после поправок, внесенных в настоящий законопроект Советом Министров, оно мало чем отличается от ныне существующего порядка. Еще более затруднялся согласиться Академик Рейн со сделанными указаниями на практическую неосуществимость немедленного проведения в жизнь настоящего законопроекта. Нельзя отрицать, что осуществление мероприятий, вызываемых приведением в действие нового закона, представит сейчас, во время войны, не малые трудности. Многие врачи и общественные деятели отозваны на театр военных действий. Но трудности эти могут быть преодолены и должны быть преодолены, как преодолеваются сейчас препятствия при постройке новых железных дорог, устройстве фабрик и заводов для целей обороны, при перевозке из-за границы разных предметов снаряжения и т. п. Нужно заметить притом, что главные деятели, необходимые для реформы — губернаторы, председатели и многие члены земских управ, предводители дворянства, городские головы, губернские и многие уездные и городовые врачи, — остались на местах. Действуют почти повсеместно и санитарно-исполнительные комиссии, как губернские, так и уездные. Наконец, есть значительное число беженцев врачей и фармацевтов из занятых неприятелем местностей. Всего перечисленного персонала совершенно достаточно, чтобы осуществить реформу если и не во всей полноте, то по крайней мере в необходимом на первое время объеме. С учреждением судебных врачей, на

которых выпадает наибольшее число вновь проектируемых должностей, можно повременить. Финансовые затраты, вызываемые учреждением Главного Управления Государственного Здравоохранения, столь умеренны по сравнению с огромными издержками, сделанными на врачебно-санитарную часть во время настоящей войны, что едва ли могут служить препятствием к осуществлению столь важной для переживаемого момента реформы, как это признал и Государственный Контролер в настоящем заседании. Со своей стороны, Академик Рейн полагал, что затраты эти во много раз окупятся сокращением многих непроизводительных расходов, а также урегулированием фармацевтической промышленности и аптечного дела, введением аптечной монополии, правильной ликвидацией врачебных организаций военного времени, равно как и надлежащим специальным призрением и возвращением трудоспособности, полной или частичной, тех сотен тысяч калек, которые останутся после войны и будут обременять казну многими миллионами рублей пенсионных денег. Наконец, Академик Рейн находил необходимым указать и на то, что немедленное осуществление настоящего законопроекта не стоит никоим образом в противоречии с Положением о Верховном Начальнике Санитарной и Эвакуационной Части. Как самое понятие о Верховном Начальнике, которому частью предоставлены прерогативы, свойственные только ВЫСОЧАЙШЕЙ власти, так и смысл всего Положения 3 Сентября 1914 года указывают на то, что власть Верховного Начальника выше власти Министров и Начальников Главных Управлений. С этой точки зрения, отношения Верховного Начальника к врачебно-санитарной части гражданского ведомства остаются без изменения, будет ли она находиться в ведении Министерства Внутренних Дел или будет выделена в особое ведомство. Казалось бы, наоборот, что такое направляющее Верховное руководство санитарной деятельностью осуществлялось бы легче и полнее при наличии более целесообразно устроенных в центре и на местах правительственных исполнительных органов, которые могли бы надлежащим образом проводить в жизнь общие предуказания Верховного Начальника.

По всем изложенным соображениям Академик Рейн не находил оснований, в видах пользы государственной, отказываться от высказанного им мнения о необходимости издания в скорейшем времени, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения.

Тем не менее, не убеждаясь приведенными Академиком Рейном доводами и оставаясь при высказанном выше мнении о несвоевременности осуществления заявленного им предположения, Совет Министров *положил*:

Представление Председателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной междуведомственной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства по вопросу об осуществлении, в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения — отклонить[93].

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.А. Риттих, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 177–182.

№ 211. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

10 Ноября 1915 года

По представлению Военного Министра от 31 Октября 1915 года, за № 16877 (по Канц[елярии] Воен[ного] Мин[истерства]), по проекту положения о мобилизации промышленных предприятий

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Военный Министр представил на уважение Совета Министров, предварительно направления на законодательное рассмотрение, выработанный ВЫСОЧАЙШЕ вверенным ему ведомством, во исполнение постановления Совета от 25 Сентября 1915 года, проект положения о мобилизации промышленных предприятий.

Сообразив настоящее дело и в существе не встречая препятствий к предоставлению военному ведомству внести таковое на обсуждение законодательных учреждений, Совет Министров остановил внимание лишь на статье 8 предлежащего проекта, предусматривающей разрешение претензий и заявлений служащих в мобилизованных предприятиях особыми уполномоченными или, в подлежащих случаях, начальниками предприятий.

По этому поводу Министр Торговли и Промышленности изустно заявил в присутствии Совета, что приведенное постановление устраняет от участия в рассмотрении претензий и жалоб, возбуждаемых служащими мобилизованных промышленных заведений, фабричную инспекцию, казалось бы, всего ближе осведомленную во взаимоотношениях рабочих и заводской администрации. Поэтому, и не возражая против дальнейшего направления такого рода дел, как то предусмотрено проектом, в районные заводские совещания, в должности Гофмейстера Князь Шаховской полагал бы вместе с тем необходимым, чтобы упомянутые выше претензии в первой инстанции рассматривались непременно чинами фабричной инспекции. Со своей стороны, Совет Министров заметил, однако, что, по справедливому указанию Военного Министра, поддержанного и Государственным Контролером, едва ли не наиболее существенное значение, в смысле обеспечения необходимого на заводах спокойного настроения рабочих, имеет, конечно, беззамедлительное разрешение всех могущих возникать между ними и заводской администрацией недоразумений. Между тем в этом отношении, по свидетельству Генерала от Инфантерии Поливанова и Статс-Секретаря Харитонова, нельзя не отдать предпочтения рассмотрению соответствующих претензий уполномоченными, постоянно находящимися на месте производства работ, а следовательно, хорошо ознакомленными со всеми взаимоотношениями рабочих и администрации и, главное, не вынужденными, подобно чинам фабричной инспекции, делить свое наблюдение между целым рядом нередко удаленных друг от друга предприятий. Вследствие сего и за выраженным Министром Торговли и Промышленности согласием не настаивать на заявленной им по данному предмету иной точке зрения, Совет Министров не встретил препятствий сохранить намеченный порядок обсуждения претензий служащих в мобилизованных промышленных заведениях без изменения. С тем вместе, однако, в согласность с последовавшим в заседании Совета со стороны Министра Юстиции замечанием, Совет Министров счел правильным оговорить в обсуждаемой (8) статье проекта, что предусматриваемый ею порядок разрешения возбуждаемых служащими заводских предприятий жалоб не касается дел, подлежащих направлению в судебном порядке.

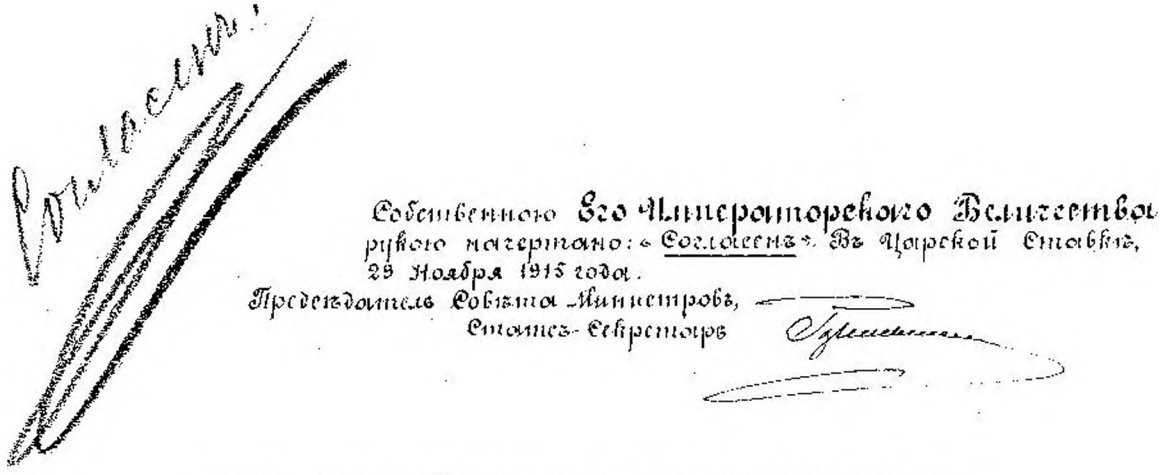
На основании изложенного Совет Министров *положил*:

Предоставить Военному Министерству проект положения о мобилизации промышленных предприятий, исправленный в согласность с изложенными в настоящем журнале суждениями Совета Министров, внести, установленным порядком, на законодательное рассмотрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.П. Муравьев, А.А. Риттих, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 190–191;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 504.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Соглашусь». В Царской Ставке, 29 Ноября 1915 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 212. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 Ноября 1915 года

О производстве выборов половины состава гласных Петроградской городской думы на шестилетие 1916–1922 годов

Согласно Положению об общественном управлении Петрограда (Свод. Зак., т. II, ст. 1, прим. 3, прил., по Прод. 1912 г.), в Ноябре 1915 года предстояли выборы половины состава Петроградских городских гласных на шестилетие 1916–1922 годов. Во внимание, однако, к тому соображению, что городские выборы в связи с военными обстоятельствами не могли протекать в условиях, обеспечивающих нормальное течение избирательной кампании, означенные выборы, по представлению бывшего Управляющего Министерством Внутренних Дел, в звании Камергера князя Щербакова, были отсрочены, по силе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Сентября 1915 года положения Совета Министров, до окончания войны. Подлежащие же выбытию гласные должны были сохранять свои полномочия до избрания нового состава на остающуюся часть упомянутого шестилетия.

Ныне Управляющий Министерством Внутренних Дел, отмечая наблюдаемое за последнее время не вполне успешное ведение городского хозяйства, особенно в области, имеющей ближайшее отношение к обороне государства, а именно по обеспечению столицы продуктами питания и предметами первой необходимости, считал бы соответственным произвести выборы гласных на место оканчивающих свои полномочия в 1915 году. К тому же возбужденное, по единогласному постановлению Петроградской городской думы, всеподданнейшее ходатайство о производстве таковых выборов, по мнению в звании Камергера Хвостова, также подкрепляет соображение о желательности намеченной меры. Учитывая при этом, что для выполнения всех предусматриваемых законом подготовительных к выборам действий потребуется не менее двух месяцев, Управляющий Министерством Внутренних Дел находил бы возможным назначить производство выборов на 1 Февраля 1916 года.

Обсудив настоящее дело и не встречая, во внимание к изъясненным обстоятельствам, препятствий одобрить заявленные в звании Камергера Хвостовым предположения, Совет Министров *полагает*:

В изменение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 11 Сентября 1915 года положения Совета Министров о продлении полномочий гласных Петроградской городской думы до окончания войны постановить:

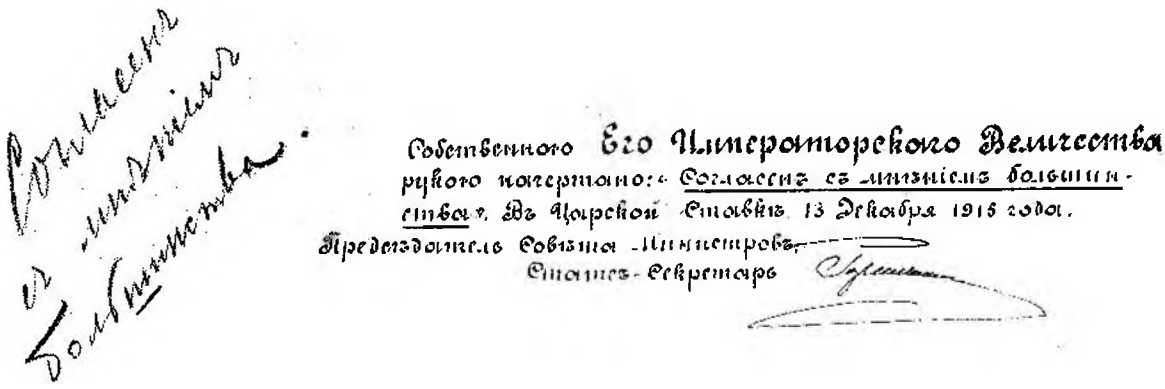
Производство выборов половины состава гласных Петроградской городской думы на шестилетие 1916–1922 годов назначается на 1 Февраля 1916 года[94].

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Нератов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, А.И. Николаенко, С.П. Веселаго.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 18–19;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 16.



№ 213. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

13 и 23 Сентября, 30 Октября и 13 и 17 Ноября 1915 года

О некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 года о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россией держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев[95]

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 2 Февраля 1915 года узаконениям о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россией держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак., ст. 349–351), установление подробных правил применения таковых узаконений предоставлено Совету Министров. Со своей стороны, Совет в заседании 3 Марта того же года возложил предварительное обсуждение всех возникающих из указанного применения вопросов на особое, образованное для сего при Министерстве Юстиции, под председательством Товарища Министра Сенатора Ильяшенко, совещание. Последнее, сообразив ряд обращенных к нему запросов, выработало свои по ним заключения и наметило некоторые, в связи с обнаружившимися потребностями и новыми обстоятельствами, изменения и дополнения названных узаконений. Соответствующий проект, а также те из заключений совещания, которые касаются пожеланий, предполагающих, в случае их принятия, издание специальных узаконений, внесены ныне, по распоряжению Статс-Секретаря Горемыкина, на уважение Совета Министров.

Как видно из сообщенных материалов, последне-упомянутыми проектом и заключениями затрагиваются, в частности, нижеследующие вопросы: 1) о способах обеспечения за Крестьянским Поземельным Банком возможности приобретения всех пригодных ему, ликвидируемых по силе узаконений 2 Февраля 1915 года, земель и о прядке и условиях оплаты таковых земель именными названного Банка обязательствами; 2) о замене принятого в узаконении 2 Февраля 1915 года о превращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев определения запретных местностей пределами сто- и стопятидесятиверстной приморской или приграничной полос границами подлежащих губерний или уездов; 3) о распространении действия того же узаконения на надельные земли; 4) об изменении ограничительных правил узаконений 2 Февраля 1915 года о неприятельских выходцах в смысле отнесения предусмотренного в них предельного срока перехода в русское подданство с 1 Января 1880 года примерно на десять лет назад; 5) о подчинении ликвидации имуществ бывших австрийских, венгерских, германских или турецких подданных, перешедших в подданство нейтральных держав; 6) о применении правил узаконений 2 Февраля 1915 года к городским, принадлежащим неприятельским подданным и выходцам, недвижимостям; 7) о правах таковых подданных и выходцев по лесорубочным договорам; 8) о недопущении образования выходцами обществ и товариществ с целью приобретения, при отсутствии личного на сие права, недвижимых имуществ; 9) о предоставлении опекунам малолетних владельцев подлежащих действию узаконений 2 Февраля 1915 года имуществ совершать их отчуждения без предварительного разрешения Правительствующего Сената; 10) о ликвидации недвижимого имущества, достав-

шегося по наследству неприятельским выходцам и завещанного в пожизненное владение третьего лица; 11) о прекращении неформального в запретных местностях владения неприятельских выходцев, а равно заведывания последними в сих местностях имуществами в качестве поверенных или управляющих, и 12) о подчинении ограничительным постановлениям узаконений 2 Февраля 1915 года фамильных фидеикомиссов[96] в Прибалтийских губерниях.

Входя в обсуждение настоящего дела и отдавая должное тщательной его разработке в особом, образованном при Министерстве Юстиции, совещании, Совет Министров не мог, со своей стороны, не признать, что к пересмотру узаконений 2 Февраля 1915 года об иностранном землевладении и землепользовании, в целях некоторого их изменения и дополнения, несомненно ныне имеются весьма веские основания. Не говоря уже о выдвигаемых развертывающимися военными событиями новых требованиях, коим узаконения эти должны отвечать, а также об обнаружившихся, что всегда представляется неизбежным, при приступе к практическому сих узаконений применению, отдельных в них несовершенствах, мера эта вызывается, между прочим, и внесением по вопросу о ликвидации немецкого землевладения в России особого 74 Членами Государственной Думы законодательного предположения. Последнее, хотя в некоторых его основаниях и вызывает существенные сомнения, во многих частях своих тем не менее дает материал для указанного пересмотра, являясь в известной степени отражением тех в рассматриваемой области надежд и ожиданий, кои разделяются широкими кругами русского населения. Но этим далеко не исчерпываются все соображения, побуждающие несколько изменить и дополнить узаконения 2 Февраля 1915 года. Нельзя упускать из виду, что Совет Министров при рассмотрении в заседаниях 3 Марта и 17 Апреля 1915 года вопроса о преимуществах и льготах наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота по окончании войны отметил желательность сосредоточения в распоряжении Правительства достаточного запаса свободных земель для земельного обеспечения заслуженных воинов, высказавшись, между прочим, за возможно широкую скупку для сего Крестьянским Поземельным Банком подлежащих отчуждению в запретных местностях земельных имуществ неприятельских подданных и выходцев. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на особом журнале Совета по изъясненному предмету благоугодно было 2 Мая 1915 года Собственноручно начертать: **«Необходимое и благое дело. Вполне одобряю и дам свои указания. Вся суть вопроса в широкой скупке Крестьянским Банком колонистских земель. Приступить к ней немедленно, а для пополнения образуемого запаса — наладить теперь же подготовку земель казенных»**. Таковая ВЫСОЧАЙШАЯ резолюция, окончательно предначертав тот путь, по которому должна пойти ликвидация земель неприятельских подданных и выходцев, бесспорно налагает на Совет Министров обязательство пересмотра узаконений 2 Февраля 1915 года, в видах обеспечения достижения, при применении их, вновь поставленной отныне цели.

При объясненных условиях, приступив к подробному соображению заявленных Министерством Юстиции предположений, Совет Министров с особым вниманием остановился прежде всего на первом из вышеперечисленных вопросов — о способах обеспечения за Крестьянским Поземельным Банком возможности приобретения всех пригодных ему, ликвидируемых по силе узаконений 2 Февраля 1915 года, земель. По сему вопросу, как явствует из внесенных материалов, особое при названном Министерстве совещание не пришло к единогласному заключению. А именно, Председатель и большинство членов совещания высказались за предоставление Банку права преимущественной покупки упомянутых земель, осуществляемого на нижеследующих главных основаниях: старшие нотариусы обязываются сообщать подлежащему отделению Банка о каждом, представленном на их утверждение, акте об отчуждении земельных имуществ; от Крестьянского Банка зависит приобрести отчуждаемое имущество по цене, указанной в таковом акте, или же по предложенной на торгах покупателем, за коим имущество подлежит укреплению; если эти цены окажутся явно превосходящими действительную стоимость имения, то Банк в праве купить его по цене, соответствующей означенной стоимости, определяемой в общем порядке банковских оценок; на постановление Банка о размере вознаграждения могут быть приносимы, в месячный срок, жалобы в Правительствующий Сенат, по Первому Департаменту, где они рассматриваются вне очереди и разрешаются окончательно; наконец, Банк, при несогласии с определенным Правительствующим Сенатом по заслушанным им жалобам увеличением цены, отказывается от приобретения имущества, и последнее поступает в сем случае в свободную продажу. Со своей стороны, не соглашаясь на приведенную постановку дела, меньшинство членов совещания признавало более целесообразным способом сосредоточения в руках Крестьянского Банка ликвидируемых земельных

имуществ требование в каждом случае от их приобретателей особых, выдаваемых административной властью, разрешений, по примеру действующего в девяти западных губерниях закона 1 Мая 1905 года, в силу коего имения, находящиеся не во владении поляков, могут быть покупаемы лицами польского происхождения лишь с дозволения Генерал-Губернаторов и Губернаторов. Независимо от изложенного, в среде Совета Министров, при предварительном по рассматриваемому вопросу обмене мнений, указано было как на одно из средств, направленных к разрешению поставленной задачи, на запрещение впредь отдачи в залог подлежащих ликвидации имуществ и оставления их, по безуспешности публичных торгов, за залогодержателями по закладным, совершенным после 1 Ноября 1914 года — времени проникновения в заинтересованные круги сведений о предпринимаемых в отношении неприятельских подданных и выходцев ограничительных мероприятиях.

Соображая приведенные предположения, Совет Министров при окончательном их рассмотрении не мог равным образом придти по предлежащему вопросу к единогласному заключению.

Четыре Члена (Трепов, Сазонов, Граф Игнатьев и Наумов) находили, что, при всей необходимости обеспечения Крестьянскому Банку возможности широкой скупки подлежащих ликвидации земель, оба намеченные для этого особым при Министерстве Юстиции совещанием способа вызывают самые серьезные сомнения. Не останавливаясь на втором из них, предусматривающем выдачу местной администрацией желающим приобрести указанные земли особых дозволительных свидетельств, — способе, хотя и санкционированном нашим правом для перехода земель в западных губерниях, но несомненно сложном и неизбежно вводящем в дело нежелательные условия случайности и усмотрения, — нельзя, по мнению *четырех Членов*, не признать, что и предоставление Банку права преимущественной покупки представляется в том виде, как оно проектировано, неприемлемым. Несомненно, эта последняя мера даст практически возможно полные результаты. Но не следует упускать из виду политическую сторону вопроса, и с этой точки зрения рассматриваемый путь оказывается весьма опасным и могущим в будущем привести к серьезным потрясениям. В самом деле, право преимущественной покупки в намеченной его постановке сводится в конечном итоге к приобретению Крестьянским Банком ликвидируемых земель по устанавливаемой им — соответственно действительной стоимости имуществ — оценке или, иначе говоря, вводит в операцию основной признак принудительного отчуждения. Решаться на него в настоящем деле значило бы для Правительства потерять ту твердую почву, на которой оно неизменно стояло до сих пор в своей аграрной политике. Принудительное отчуждение, как это всегда понималось, допустимо исключительно для государственных и общественных нужд. И если в данном случае пойти дальше и применить этот способ для сосредоточения в руках Крестьянского Банка ликвидируемых земель и последующей передачи их от нынешних их владельцев другим, будь то вообще нуждающиеся в земле крестьяне или только участники войны, то трудно найти достаточно обоснованные доводы, чтобы не выйти со временем в этом вопросе за первоначальные его пределы. Не подлежит сомнению, что имеющегося в распоряжении Правительства свободного запаса земель, считая и предстоящее пополнение его за счет принадлежащих неприятельским подданным и выходцам, далеко не хватит для удовлетворения всех земельных нужд участников войны. Коль скоро же эти нужды приравниваются к государственным и общественным, то сам собой возникает вопрос о пополнении распределяемого фонда, по мере надобности, путем того же принудительного отчуждения, и из иных частновладельческих земель. Казалось бы, поставленная цель могла бы быть достигнута другими, менее рискованными, средствами. По мнению *четырех Членов*, военная опасность узаконяет ряд чрезвычайных мер для ее предупреждения, осуществляемых военной властью. Поэтому и распоряжение о ликвидации землевладения иностранцев и иностранных выходцев, признанных опасными для армии и ее тыла, было бы правильнее предоставить власти Главнокомандующих армиями, которые могли бы объявить возмездную конфискацию всех имуществ, предусмотренных узаконениями 2 Февраля и настоящим их дополнением, с одновременной передачей конфискованных имений Крестьянскому Банку для возмещения владельцам стоимости конфискованного по оценке Банка. Этим прежде всего устранилась бы та сложность и в особенности длительность, которые несомненно присущи проектированным процессуальным дополнениям узаконений 2 Февраля и которые могут вызвать справедливые сомнения в достижимости поставленной цели в ближайшее время. Но, самое главное, предлагаемая мера, исходя от военных властей, вполне отвечает началам права, предусматривающего самые решительные ограничения имущественных и личных прав не только для тех категорий лиц, которые в военное

время вредны или опасны, но даже и для таких, «присутствие коих в районе армий признано нежелательным» (Полож. о Военно-Пол. Упр.). Поэтому подобная мера могла бы быть выдвинута как прецедент только при возникновении новой войны и лишь в отношении тех, кто оказался бы вредным или опасным для военного успеха, но она не может дать повода для обоснования каких-либо проектов принудительного отчуждения, помимо права войны, ибо в нормальных условиях оно допускается только для нужд общественных и государственных, а не в пользу какого-либо класса или какой-либо категории лиц. Обращаясь далее от этой важнейшей принципиальной стороны вопроса к практической его постановке, *четыре Члена* обязываются заявить, что отмеченная ими длительность всего производства, предусматривающего доведение отдельных оценок до рассмотрения их по существу Правительствующим Сенатом, представляется совершенно не соответствующей характеру предлагаемой чрезвычайной меры и объему ее применения. В этом отношении в сообщенной в качестве материала по настоящему делу особой записке, составленной Товарищем Управляющего Крестьянским Поземельным Банком по возвращении его из командировки в Таврическую, Екатеринославскую и Херсонскую губернии, весьма обстоятельно выяснено, что рассчитывать на добровольную продажу земель Банку или приобретение их с торгов по высшей цене — не представляется возможным ввиду совершенно ненормального обременения этих земель ипотечными долгами[97] и ряда других причин, подробно указанных в этой записке. Отсюда следует, что Банку необходимо будет каждый раз прибегать к своей оценке и определять действительную стоимость земли в обязательном порядке, с неизбежными при таких условиях жалобами владельцев. Необходимость такой же оценки не будет устранена и в отношении земель надельных, коль скоро последние подчинены будут ныне действию узаконений 2 Февраля 1915 года, ибо если эти земли до сих пор и не являлись предметом свободной купли-продажи или залога, то общеизвестно, как высоко расценивают владельцы именно свои наделы, ввиду чего предполагать, чтобы они добровольно согласились на предложенную Банком цену, нет особых оснований. Поэтому, обсуждая исполнение означенной меры, нельзя не предвидеть, что проектируемые ныне процессуальные постановления придется применять, за ничтожными исключениями, ко всей массе владений, подходящих под действие узаконений 2 Февраля 1915 года и предположенного дополнения к ним. Между тем, если обратиться к ближайшему рассмотрению этих процессуальных требований даже в том виде, как они дополнительно проектированы в настоящее время Министерством Юстиции, и сложить установленные ими сроки, признав, что те действия, для которых особых сроков не указано, будут выполнены в течение двух недель, а Правительствующий Сенат разрешит все поступившие к нему жалобы в шестимесячный срок, то оказывается, что ликвидация всех тех земель, которые дополнительно подчиняются действию узаконений 2 Февраля и которые именно и составляют главную массу землевладения германских выходцев*, потребует 30 месяцев и 4 дня, то есть не может быть закончена ранее лета 1918 года**; для ликвидации засим земель, подчиненных узаконениям 2 Февраля с момента их издания, этот срок сокращается на девять месяцев при условии, однако, если все списки были составлены и опубликованы в двухмесячный срок. Едва ли требует пояснений, что приведенный расчет представляется преуменьшенным и не оправдается в жизни. Как видно из записки Товарища Управляющего Крестьянским Поземельным Банком, несмотря на установленный двухмесячный срок для составления списков владений, подлежащих ликвидации, списки эти составлены, в общем, гораздо позже, до настоящего времени не закончены и требуют многочисленных исправлений. Равным образом неосуществимо и предположение, что все распоряжения и действия, для которых сроки не фиксированы, будут ис-

---

* Все впервые вводимые в ликвидацию надельные земли колонистов, равно как приобретенные ими в северной половине Херсонской губернии, в Киевской, Екатеринославской и т. д.

** Составление и опубликование списков владений, подлежащих действию узаконений 2 Февраля 1915 года и дополнений к ним, — 2 месяца; добровольная продажа включенных в списки владений — 10 месяцев; наложение запрещения и прочие сношения с нотариальными учреждениями и назначение чинов для описи и оценки — $^1/_2$ месяца; вызов и явка владельцев к описи и оценке — $^1/_2$ месяца; составление описи и оценки — 1 месяц; рассмотрение и утверждение составленной оценки, составление объявления о торгах и отсылка и припечатание его — $^1/_2$ месяца; назначение публичного торга — 1 месяц; распоряжение о вторых торгах — 10 дней; назначение вторичного торга — 1 месяц; рассмотрение результатов торга и извещение Крестьянского Банка — 10 дней; оценка Крестьянским Банком, вызов к оценочному производству владельцев и сообщение Банка о приобретении имущества — 6 месяцев; жалобы владельцев в Правительствующий Сенат на оценку Банка — 1 месяц и разрешение жалоб Правительствующим Сенатом — 6 месяцев. Итого — 30 месяцев и 4 дня.

полнены не далее двух недель. Действительно, едва ли можно предполагать, что местные учреждения окажутся в состоянии без замедления выполнить хотя бы, например, все обязанности, возлагаемые на них статьями 1 и 2 предположенных правил, предписывающих: «наложение запрещения», получение от нотариальных установлений сведений о «вотчинных обременениях», командирование чинов и приглашение «для бытности при описи» двух свидетелей. Допускать, что все эти действия будут выполнены в две недели в отношении двух-трех миллионов десятин, для которых единовременно истечет срок добровольной их продажи, невозможно уже по одному тому соображению, что необходимого состава чинов для одновременного раскомандирования к описи у местных учреждений не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, нельзя, по мнению *четырех Членов*, скрывать от себя возможности, что ликвидация землевладения неприятельских подданных и выходцев, предпринимаемая в порядке предположенных правил, не только не будет закончена в исчисленные 21–30 месяцев, а неизбежно затянется на долгие годы. Позволительно сомневаться, чтобы такое положение содействовало успокоению населения, которое, по всем имеющимся сведениям, нетерпеливо ждет скорейшего осуществления этой ликвидации. Напротив того, самый факт практического, на пространстве 41 губернии, проведения в жизнь, в течение ряд лет, начал принудительного, по справедливой оценке, отчуждения земель, предназначаемых засим крестьянам, едва ли не внесет в их среду совершенно превратного понятия о допустимости вообще принудительного отчуждения для расширения крестьянского землевладения. Укрепляемые таким путем вожделения могут повести к не меньшим потрясениям, чем вызванные той теоретической проповедью принудительного отчуждения частных земель по справедливой оценке, которая была предпринята десять лет тому назад и обезвредить которую Правительству удалось твердым проведением противоположных начал аграрной политики — укреплением в крестьянской среде начал личной собственности.

Останавливаясь в заключение на порядке проведения намеченной военной меры, *четыре Члена* полагают, что для ее осуществления потребуется дополнение статьи 97 Положения о полевом управлении войск в военное время, предусматривающей право Главнокомандующих армиями фронта подвергать конфискации частные имущества в занятых неприятельских областях. Именно: надлежало бы дополнить эту статью правом конфискации имуществ неприятельских подданных и выходцев и в областях Империи, но за вознаграждение по действительной стоимости конфискованного. При этом в отношении высказанных в среде Совета Министров сомнений о соответствии предположенной возмездной конфискации началам права, разумеющим под конфискацией безвозмездное отнятие военной властью имущества или денег, служащих или способствующих достижению целей войны, названные Члены Совета Министров находят, что в источниках отечественного права имеется ряд положений, устанавливающих выплату вознаграждения для обеспечения семейств тех лиц, имущество коих подверглось конфискации, их кредиторов и третьих лиц. Независимо от сего, новейшими началами международного права, а именно постановлениями Гаагской Конференции 1907 года и Лондонской Декларации 1909 года, предусмотрены случаи конфискации «с возмещением убытков». Во всяком случае, вопрос идет не о применении уже существующей нормы военного права, а о развитии и дополнении ее. Поэтому, если военное право предусматривает конфискацию без всякого вознаграждения, то, казалось бы, не может быть особых, с точки зрения основных начал права, сомнений в возможности применить ту же меру, но в менее резком виде. В этом мнении убеждает еще и то обстоятельство, что объем тех чрезвычайных мер, которые приняты действующим у нас в военное время правом, определен лишь общими положениями, и опыт настоящей войны указал на необходимость их развития и более точной регламентации. Так, например, право секвестора подверглось подробной регламентации в одобренном уже Советом Министров представлении Министерства Земледелия; право реквизиции, — однородное с правом конфискации, но касающееся лишь тех видов частного имущества, которые необходимы для довольствия армии, — как известно, весьма расширено уже после начала войны, в порядке военного законодательства, причем определительно указано на случаи реквизиции как безвозмездной, так и возмездной (Собр. Узак. 1914 г., ст. 2324).

Если бы за всем тем издание предположенной меры, в строгом порядке военного законодательства, представлялось нежелательным, то, по мнению *четырех Членов*, было бы вполне возможно представить ее на уважение законодательных установлений, издав соответствующие правила в развитие приложения к статье 23 Общего Учреждения Губернского (изд. 1892 г.), в частности, в виде дополнения к статьям 10 и 12 Правил о местностях, объявленных на военном

положении, которые устанавливают ряд чрезвычайных мер и предоставляют Главнокомандующим принимать «для сохранения государственного порядка и успеха ведения войны» даже меры, этими правилами не предусмотренные, с последующим донесением о сем ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Во всяком случае, *четыре Члена* Совета Министров полагают, что вопрос идет о новой чрезвычайной мере, не предусмотренной действующим правом, проведение которой в порядке военного законодательства более отвечало бы основным началам права, ибо отчуждение земли по принудительной оценке Крестьянскому Банку, иначе говоря, для нужд частных, крестьянских, являлось бы мерой, противоречащей этим началам, допускающим подобное отчуждение только для нужд общественных или государственных.

По издании намеченной меры военного характера и предоставлении тем самым права конфискации Главнокомандующим армиями фронта, предстояло бы сообщить на их усмотрение проект соответствующего распоряжения, дабы согласовать его с порядком производства оценок и выплат вознаграждения, проектируемым настоящим дополнением к узаконениям 2 Февраля 1915 года, равно как и объемом действия сих узаконений и дополнения. В этом отношении придется, конечно, иметь в виду, что незначительная часть местностей, предусмотренных в этих узаконениях, может оказаться не включенной в театр военных действий. Если бы такое включение ее не вызывалось интересами чисто военными, то в ней, по мнению *четырех Членов*, пришлось бы применять узаконения 2 Февраля 1915 года и дополнения к ним в порядке только тех мер, которые проектированы для обеспечения Крестьянскому Банку преимущественного права приобретения колонистских земель (то есть, по ценам, выданным на торгах или по частным сделкам, с устранением Банком покупщиков), но без обращения к принудительной оценке.

А *Председатель и восемь Членов (Григорович, Поливанов, Харитонов, А.А. Хвостов, Барк, Волжин, Князь Шаховской и А.П. Хвостов)* рассуждали, что если признавать недостаточным, вопреки предположению Статс-Секретаря Харитонова, установление вышеуказанного запрета залога и оставления ликвидируемых имуществ за залогодержателями по закладным, каковая мера, бесспорно, подлежит осуществлению, ибо она немало ограничит круг покупщиков и неизбежно приведет к обращению владельцев ликвидируемых земель к Крестьянскому Поземельному Банку, то единственно целесообразным способом обеспечения возможности сему Банку отвечающей ВЫСОЧАЙШЕЙ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА воле широкой скупки этих земель является предоставление Банку права преимущественной покупки. Не следует забывать, что последнее, не создавая для третьих лиц, управомоченных вообще на владение ликвидируемыми имуществами, каких-либо стеснений вступать в добровольные о приобретении таковых имуществ от их собственников соглашения, а также участвовать в публичных торгах, сводится лишь к праву названного Банка, буде он пожелает, оставить имение за собой по цене, указанной в добровольной сделке или состоявшейся на торгах. Поставленная, таким образом, в рамки строгой справедливости и закономерности, деятельность в сем отношении Крестьянского Банка отнюдь не может быть приравнена к простому отобранию земель неприятельских подданных и выходцев в казну по принудительной оценке. Только в случае явно недобросовестного поднятия цены имуществ при добровольной сделке либо на торгах, Банку, в виде исключения, предоставляется приобретать имения по действительной их стоимости, причем, однако, интересы собственника находят себе полное ограждение в праве принесения жалобы в Правительствующий Сенат. Надлежит при этом иметь в виду, что право преимущественной покупки не чуждо нашему законодательству, при наличии особливых условий, и в настоящее время. Так, например, оно установлено статьями 548, 555 и 1314 Свода Законов Гражданских, издания 1914 года, для соучастников в общей собственности по отношению к отчуждаемой кем-либо из них доле. Ему в некоторой мере соответствуют также и установленные статьями 1346–1373 тех же Законов правила о выкупе родовых имуществ. С тем большим основанием право это может быть, казалось бы, применено при данных обстоятельствах, когда речь идет о проведении в жизнь вызванных высшими потребностями государственной обороны узаконений 2 Февраля 1915 года. Вопрос ставится в сем случае не об отобрании земли от данного ее владельца во имя удовлетворения земельной нужды или вообще интересов другого, а исключительно о замене враждебного России элемента собственников надежными, с точки зрения государственной, лицами. Этим, несомненно, устраняются вышеприведенные опасения каких-либо потрясений в дальнейшей нашей аграрной политике. Напротив того, согласно поступающим с мест сведениям, можно ожидать, что непринятие решительных мер к скорейшей ликвидации и притом главным образом в распоряжение Правительства немецких земель может неблагоприятно отразиться на местных настроениях и вызвать различные проявления, которые

поставили бы государственную власть лицом к лицу с весьма нежелательными осложнениями в области земельных отношений. Что же касается, наконец, возможных в будущем нареканий на недостаточность образовавшегося в руках Крестьянского Банка путем скупки ликвидируемых земель запаса для удовлетворения нужд воинов, то, очевидно, наилучшим способом устранения этих нареканий является именно заблаговременное предоставление Банку права преимущественной покупки, обеспечивающее переход к нему всей пригодной для сего земельной площади из состава землевладения подданных и уроженцев воюющих с Россией государств. Правда, та же задача сосредоточения в руках Банка ликвидируемых земель с успехом разрешается, на первый взгляд, и намеченной четырьмя Членами Совета Министров возмездной конфискацией властью Главнокомандующих армиями фронта всех предусмотренных узаконениями 2 Февраля 1915 года и настоящим их дополнением имуществ. Но при ближайшей оценке этой меры нельзя, по мнению *Председателя и согласных с ним Членов*, не признать, что она представляется совершенно недопустимой по существу, а равно и по соображениям формальным. В самом деле, не следует забывать, что возмездная конфискация является не чем иным, как именно принудительным отчуждением в чистом его виде или, иначе говоря, простым отобранием земель неприятельских подданных и выходцев в казну по принудительной оценке. Едва ли, однако, нужно доказывать, что такой способ ликвидации этих земель несравненно менее справедлив, чем проектируемое присвоение Крестьянскому Банку права преимущественной покупки, предусматривающее приобретение им, в качестве общего правила, ликвидируемых имуществ по предложенной за них вольным покупщиком цене или по определившейся на торгах, и даже возбуждает серьезные сомнения в смысле его закономерности вообще. Но даже если не останавливаться перед этим, то нельзя упускать из внимания, что возмездная конфискация находится, несомненно, в резком противоречии с началами нашего права, знающего лишь конфискацию безвозмездную или отнятие подлежащей властью имущества или денег в виде кары. Если в источниках нашего права и имеются указания на выплату при конфискации вознаграждения, то отнюдь не в пользу самого лица, на которое эта кара налагается, а исключительно в пользу неповинных в содеянном им преступлении третьих лиц — членов его семьи, кредиторов и прочее. Достаточно сослаться в этом отношении на ясно выраженную по рассматриваемому предмету точку зрения составителей проекта нового Уголовного Уложения, решительно признавших, что под конфискацией возможно разуметь только безвозмездное отобрание имущества. Сознавая таковое значение конфискации, четыре Члена и полагают особо оговорить в проектируемом ими дополнении пункта 10 статьи 97 Положения о полевом управлении войск в военное время (Собр. Узак. 1915 г., ст. 2348) возмездный характер вновь намечаемой конфискации, являющейся, таким образом, новшеством в нашем законодательстве.

Не углубляясь, однако, далее в эту теоретическую сторону вопроса, *Председатель и восемь Членов* не могут вместе с тем не усомниться и в практической целесообразности предлагаемой меньшинством Членов Совета Министров меры. В этом отношении надлежит прежде всего опровергнуть вышеприведенные, указывающие на неизбежную, будто бы доходящую до 30 месяцев, длительность ликвидации немецкого землевладения, при предоставлении Крестьянскому Поземельному Банку права преимущественной покупки, исчисления. Последние исходят из предположения, что на все необходимые для этой ликвидации действия потребуются непременно наивысшие, установленные для них узаконениями 2 Февраля 1915 года и вновь намеченными их дополнениями, имея в виду и ныне проектированные Министерством Юстиции изменения Положения о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны (Св. Зак., т. XVI, ч. 2, изд. 1910 г. и по Прод.), сроки. Но такое предположение отнюдь не находит себе достаточных оправданий, и надо думать, что, напротив того, коль скоро окончательно уничтожены будут решительным приступом к операции надежды владельцев ликвидируемых имуществ на возможность, в обход закона, сохранения их в своих руках, то дело пойдет ускоренным ходом, избегая отныне бесцельных задержек. Далее нужно помнить, что для значительной площади ликвидируемых земель истекли уже 2 Октября 1915 года сроки добровольного их отчуждения, а для части их истекают в ближайшем будущем. Если же учесть это обстоятельство и принять во внимание, что в расчет меньшинства вкрались, между прочим, некоторые неточности, как, например, принять в шесть месяцев, вместо трех, срок для оценки имения Крестьянским Банком, для вызова к оценочному производству владельцев и сообщения Банка о приобретении имущества, а вместе с тем предусматривается обязательное, каждый раз, обжалование банковской оценки в Правительствующий Сенат, на что, без достаточных, по-видимому, оснований, кладется 7 месяцев, каковое обжалование, являясь, однако, как

сказано, бесцельным, будет иметь место лишь в исключительных случаях, то нужно признать, что уже к лету 1916 года Банк сосредоточит в своих руках около 2 миллионов десятин подлежащих ликвидации земель. Такой результат, по мнению *Председателя и восьми Членов*, представляется настолько удовлетворительным, что едва ли возможно оправдать обращение для большего ускорения сосредоточения немецких земель в руках Крестьянского Банка к чрезвычайным, предлагаемым меньшинством Членов Совета Министров, способам, сводящимся к изданию особого постановления в порядке военного законодательства или к развитию действующих правил о местностях, объявленных на военном положении. К этому имеется тем менее оснований, что, как это указывается самими означенных способов сторонниками, проведение их до конца оказывается во всяком случае неосуществимым, и в отношении местностей, не включенных в театр военных действий, все равно придется установить право преимущественной покупки названным Банком.

По изъясненным соображениям, останавливаясь на решении присвоить Крестьянскому Поземельному Банку последне-отмеченное право, *Председатель и восемь Членов* не могли в заключение не признать крайне необходимыми вновь намеченные ныне Министерством Юстиции некоторые, в применении к ликвидации неприятельского земледелия, поправки к Положению о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны. Как известно, именно по правилам этого Положения устанавливается узаконениями 2 Февраля 1915 года порядок продажи, в подлежащих случаях, упомянутых имуществ с публичных торгов. Между тем названное Положение само по себе, как видно из его статьи 1, касается лишь порядка взыскания государственных налогов, податей, пошлин и разного рода сборов, причем таковое взыскание имеет целью не отчуждение принадлежащих неисправным плательщикам недвижимых имуществ из рук их владельцев, а лишь получение казной причитающихся ей денежных сумм. Этим оправдываются предусмотренные Положением многочисленные формальности, а также значительные, составляющие нормально один год и три месяца, сроки на явку владельца, считая с «первого напечатания позднейших столичных ведомостей» (Пол., ст. 51 и 195), до каковой явки задерживаются опись, оценка и публичная продажа имущества. Совершенно очевидно, что соблюдение этих сроков и выполнение всех указанных формальностей представляются нецелесообразными с точки зрения узаконений 2 Февраля 1915 года, преследующих задачу возможно быстрой ликвидации неприятельского землевладения. Поэтому в применении к этой ликвидации правила рассматриваемого Положения подлежат некоторой переработке на намеченных Министерством Юстиции основаниях, с дополнением названных узаконений особыми по сему предмету постановлениями. Кроме того, в видах устранения затруднений и медленности, неизбежно связанных с предварительным выделом продаваемых с публичного торга долей в общем имуществе, правило узаконений 2 Февраля 1915 года, требующее означенного выдела, должно быть отменено, с заменой соответствующими постановлениями Устава Гражданского Судопроизводства, согласно коим с публичного торга продается лишь право на долю в общем имуществе, без предварительного ее выдела.

Обратившись затем к соображению следующего по важности из затронутых в совещании при Министерстве Юстиции вопросов — о распространении действия узаконений 2 Февраля 1915 года на надельные земли, Совет Министров не мог по сему поводу не заметить, что, как это признавалось уже при самом издании этих узаконений, осевшие на надельных землях немецкие колонии, несомненно, представляют серьезную угрозу государственной безопасности. Поэтому упомянутыми узаконениями отменены в применении к колониям все ограничительные постановления действующего законодательства, направленные к охране надельного фонда, и последний, поскольку он принадлежит выходцам, поступил таким образом в разряд свободных земель, ничем не отличающихся от прочих сих выходцев владений. Но при таких условиях едва ли возможно найти достаточно обоснованные доводы для изъятия надельных земель от общей для всех имуществ названных выходцев участи и не пойти дальше. Не следует, в самом деле, забывать, что земли эти в запретных местностях выражаются в общем площадью примерно в 1.931.337 десятин. Отказываться при наличии вышеприведенной ВЫСОЧАЙШЕЙ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюции от безотлагательной их ликвидации было бы, бесспорно, по мнению Совета Министров, крупной ошибкой, тем более что решающее значение должны, конечно, иметь не те или другие основания, по коим выходцы владеют землей, а исключительно сознанная государством опасность иностранного землевладения. Правда, при этом нельзя упускать из виду и серьезных экономических последствий рассматриваемой меры. Пока надельные земли оставались нетронутыми, для владельцев прочих подлежавших отчуждению имуществ открывалась возможность хотя бы на

первое время найти себе приют на сих землях. Коль скоро же ныне выходцы лишаются этой возможности, нельзя не предвидеть усиленного наплыва их в города, где они, особливо на юге, совместно с евреями, в ближайшем же будущем могут оказаться хозяевами положения и постепенно заберут в свои руки банки и различные отрасли промышленности. Не подлежит сомнению, что такой оборот дела представляется равным образом крайне нежелательным как с политической, так и с экономической точек зрения. Притом же, чем большее количество земель одновременно изъято будет от нынешних их владельцев и передано другим, тем чувствительнее, в течение ближайших годов, эта смена может сказаться на сельскохозяйственной жизни страны. Но за всем тем, по мнению Совета Министров, ограничение ликвидации неприятельского землевладения и землепользования одними ненадельными землями являлось бы, очевидно, полумерой, трудно оправдываемой приведенными чисто практическими соображениями, уступающими, конечно, интересам государственным и в одинаковой степени применимыми ко всей предстоящей операции, где надельный фонд составит лишь часть и притом наименее значительную общей массы ликвидируемых имуществ.

Переходя далее к возникшему в совещании при Министерстве Юстиции предположению о замене усвоенного узаконением 2 Февраля 1915 года о прекращении землевладения и землепользования неприятельских выходцев определения запретных местностей пределами сто- и стопятидесятиверстной приморской или приграничной полос границами подлежащих губерний или уездов, Совет Министров принял на вид, что, как доказывает опыт, указанное определение, вызывающее необходимость сложных и притом чрезвычайно точных вычислений, подает повод к жалобам и нареканиям со стороны владельцев отчуждаемых земель, а равно и окрестного крестьянского населения, для которого математически проведенная граница всегда остается непонятной, а поэтому и несправедливой. Более правильным представляется, как это отмечено, между прочим, и постоянной, образованной при Военном Министерстве, согласно отделу V ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Февраля 1915 года положения Совета Министров о землевладении и землепользовании неприятельских подданных, междуведомственной комиссией, отойти от упомянутого определения и применить в отношении выходцев тот же способ отграничения запретных местностей, который принят для названных подданных, то есть погубернский. При этом, по мнению Совета Министров, в целях упрощения дела вполне возможно, казалось бы, придержаться для тех и других одного общего списка губерний, несколько дополненного, однако, в связи с вновь обнаружившимися за время военных действий обстоятельствами. Так, в список этот следовало бы включить губернии Новгородскую, Псковскую, Витебскую и Киевскую. Если при погубернском определении запретных для иностранных выходцев районов, площадь, в коей подлежит ликвидации землевладение и землепользование этих лиц, и расширяется, то мера эта находит себе, казалось бы, полное оправдание в переживаемых событиях, значительно отодвинувших в глубь страны опасный, с точки зрения государственной обороны, приграничный пояс. При этом, коль скоро признается целесообразным отказаться от сто- и стопятидесятиверстной приморской и приграничной полос, то следует также уничтожить и различие предусмотренных для них в узаконении 2 Февраля 1915 года о прекращении землевладения выходцев, собственно для отчуждения недвижимостей по добровольным соглашениям, сроков — в год и четыре месяца для первой полосы и в десять месяцев — для второй. Этот последний срок представляется, по мнению Совета, вполне достаточным для рассматриваемого отчуждения и должен быть, таким образом, применен в запретном районе повсеместно.

Останавливаясь на вышеприведенных решениях, немало увеличивающих площадь подлежащего ликвидации земельного фонда и обеспечивающих ближайшее в этом деле участие Крестьянского Поземельного Банка, Совет Министров не мог в то же время не уделить особливого внимания намеченной постановке финансовой стороны предстоящих Банку операций. Последняя нашла себе выражение в составленном Банком проекте правил о порядке и условиях оплаты именными его обязательствами недвижимых имуществ, приобретаемых из состава подлежащих действию узаконений 2 Февраля 1915 года, каковой проект, рассмотренный совещанием при Министерстве Юстиции, сводится в главных своих чертах к нижеследующему. Расчет за покупаемое имущество производится Крестьянским Поземельным Банком именными, записываемыми в банковские книги, в сумме причитающегося владельцу вознаграждения, обязательствами, коим присваивается ежегодный доход в 4 руб. 50 коп. на сто. Капитал по таковым обязательствам выплачивается по истечении 15 лет со дня внесения их в упомянутые книги, причем, однако, Банку предоставляется погашать капитал и ранее срока, полностью или по частям, на основани-

ях, устанавливаемых Министром Финансов. Наконец, переход именного обязательства от означенного в нем лица к другому допускается только в порядке наследования или выдела. Со своей стороны, Совет Министров не встретил препятствий одобрить в существе изъясненные предположения. Однако, как правильно заметил в заседании Совета Тайный Советник Барк, проектированное расширение имеющей перейти в руки Банка земельной площади и неизбежное в связи с сим увеличение общего размера нужной на ее приобретение суммы вызывают необходимость несколько отдалить конечный обязательный срок погашения именных свидетельств, отодвинув его с пятнадцати до двадцати пяти лет. Независимо от этого, ознакомившись с вышеупомянутой особой запиской, составленной Товарищем Управляющего Крестьянским Поземельным Банком по возвращении его из командировки в Таврическую, Екатеринославскую и Херсонскую губернии, Совет счел целесообразным ввести в рассматриваемые правила также и некоторые другие частичные изменения. Так, прежде всего весьма убедительными, по мнению Совета, представляются изложенные в упомянутой записке соображения о том, что все мелкие владельцы ликвидируемых земель едва ли смогут существовать исключительно на проценты с выплачиваемого им за эти земли именными обязательствами капитала. Лица эти, несомненно, прикладывали к земле и свой личный труд и должны будут вложить вырученные ими от продажи средства в городские недвижимости или в предприятия, обеспечивающие оплату этого труда. Если не пойти им в указанном отношении навстречу, то, не говоря уже об общем экономическом значении, которое иметь будут выброшенные в города тысячи беспомощных владельцев бумаг Крестьянского Банка, в результате получится чрезвычайное падение курса этих бумаг из-за реализации их во что бы то ни стало, в обход закона, их владельцами. Вместе с тем можно с уверенностью ожидать, что как мелкие, так и крупные собственники ликвидируемых имуществ приложат все усилия продать на сторону за наличные деньги хотя бы свой инвентарь, и, таким образом, Банк получать будет имения в обесцененном, разоренном виде. В целях устранения таковых, крайне нежелательных, явлений, необходимо, по мнению Совета Министров, предоставить Крестьянскому Поземельному Банку погашать часть сумм, подлежащих выдаче бывшим собственникам некрупных, не свыше, например, 50 десятин, имений четырех с половиной процентными государственными свидетельствами Банка, имеющими свободное обращение, причем часть эта не может, однако, превышать двадцати процентов суммы, подлежащей выдаче бывшему собственнику. В то же время от Банка должно также зависеть приобретать инвентарь за наличные деньги, причем меру сию возможно применять в отношении мелких и крупных ликвидируемых имуществ, — безразлично. С приведенными поправками намеченных правил, а также с некоторым, требующим специального соображения, приспособлением самой организации технической стороны дела скупки Крестьянским Банком ликвидируемых имуществ, оно, несомненно, окажется поставленным на правильные основания и даст в ближайшем же будущем желательные результаты.

Рассмотрев затем прочие из вышеперечисленных вопросов, подвергнутых обсуждению в совещании при Министерстве Юстиции, Совет Министров разделил заключения последнего о необходимости дополнить, в подлежащих частях, узаконения 2 Февраля 1915 года особыми постановлениями, предусматривающими: 1) подчинение действию таковых узаконений имуществ бывших австрийских, венгерских, германских или турецких подданных, перешедших после 1 Января 1880 года в подданство других иностранных держав; 2) ограничение прав неприятельских подданных и выходцев по заключенным ими договорам на рубку в недвижимых имениях леса; 3) недопущение образования выходцами обществ и товариществ в целях приобретения, при отсутствии личного на сие права, недвижимых имуществ; 4) предоставление опекунам малолетних владельцев подлежащих действию узаконений 2 Февраля 1915 года имуществ совершать их отчуждения Крестьянскому Поземельному Банку без предварительного разрешения Правительствующего Совета; 5) ликвидацию недвижимостей, доставшихся по наследству неприятельским выходцам и завещанных в пожизненное пользование и владение третьих лиц; 6) прекращение неформального в запретных местностях владения неприятельских выходцев, а равно заведывания последними в сих местностях имуществами в качестве поверенных или управляющих, и 7) подчинение ограничительным правилам узаконений 2 Февраля 1915 года фамильных фиденкомиссов в Прибалтийских губерниях. Что же касается вопросов о применении упомянутых правил к городским, принадлежащим неприятельским подданным и выходцам, недвижимостям, а равно об изменении постановлений о выходцах в смысле отдаления на предшествующий 1 Января 1880 года срок предусмотренного в них предельного времени перехода в русское подданство, то к введению соответственных изменений в узаконения 2 Февраля 1915 года Совет не нашел достаточных оснований, признав, что все ныне высказываемые в таковом смысле соображения имелись уже в виду при самом этих узаконений издании и ничего с тех пор меняющего усвоенную при этом точку зрения не произошло.

В заключение своих по предлежащему делу суждений Совет Министров признал необходимым, ввиду истечения 1 Января 1916 года предоставленного вообще Крестьянскому Поземельному Банку, согласно пункту 5 статьи 46 его Устава (Св. Зак., т. XI, ч. 2, Уст. Кред., разд. VII, изд. 1912 г.), права приобретения за свой счет земель и их продажи, продолжить этот срок, в связи с ближайшим участием Банка в ликвидации неприятельских земель, хотя бы на пять лет, — до 1 Января 1921 года.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает*:

По мнению четырех Членов.	*По мнению Председателя и восьми Членов.*
Раздел первый	
На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):	На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

А. По узаконению о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак., 1915 г., ст. 349):

I. В дополнение означенного узаконения постановить:

1) В случаях приобретения по наследованию прав на недвижимые имущества, составляющие предмет наследственного (фамильного) или родового фиденкомисса, лицами, указанными в статье 1 отдела I упомянутого узаконения, права этих лиц признаются недействительными, и фиденкомиссное имение переходит к призванным в учредительном акте вслед за ними наследникам оного.

2) С истечением одного года со дня обнародования настоящего постановления утрачивают силу все принадлежащие указанным в отделе III упомянутого узаконения обществам, товариществам и отдельным лицам права по заключенным ими договорам на рубку леса в недвижимых имениях, с тем что рубке в течение означенного выше годового срока подлежит лишь лесная площадь, либо предположенная в самом договоре к вырубке в указанный период времени, либо, при отсутствии такого условия, не превышающая обычной годовой пропорции или доли, приходящейся на этот срок соответственно всему условленному периоду вырубки, если притом во всех случаях такая вырубка не противоречит правилам Положения о сбережении лесов (Св. Зак., т. VIII, ч. 1, Уст. Лесн., изд. 1905 г.).

3) Подлежащие действию отдела IV упомянутого узаконения недвижимые имущества, доколе они находятся во владении и пользовании означенных в том же отделе лиц, обществ и товариществ, не могут быть впредь ни отдаваемы в залог, ни обременяемы иными вотчинными правами, а также правами, вытекающими из договоров найма, аренды или рубки леса.

Кроме того, означенные имущества не могут быть оставляемы, по безуспешности публичных торгов, за залогодержателями по закладным, совершенным после 1 Ноября 1914 года.

4) Принадлежащие лицам, указанным в статье 1 отдела IV упомянутого узаконения, права на недвижимые имущества, составляющие предмет наследственного (фамильного) или родового фиденкомисса, признаются недействительными, и фиденкомиссное имение переходит к призванным в учредительном акте вслед за означенными лицами наследникам оного.

5) В местностях, вновь включенных по утвержденному сего числа положению Совета Министров в перечень, указанный в отделе IV упомянутого узаконения, двухмесячный срок для опубликования именных списков владельцев отчуждаемых в сих местностях имуществ (ст. 3, отд. IV), а равно срок, указанный в статье 11 того же отдела, исчисляются со дня обнародования настоящего постановления.

(По мнению четырех Членов, отдел II подлежит исключению.)	II. Приложить к статье 3 отдела I упомянутого узаконения нижеследующие правила о порядке описи, оценки и публичной продажи имуществ, подлежащих отчуждению из владения австрийских, венгерских, германских или турецких подданных: Отдел I, статья 3, приложение. Правила о порядке описи, оценки и публичной продажи имуществ, подлежащих отчуждению из владения австрийских, венгерских, германских или турецких подданных.

1) Немедленно по истечении срока, назначенного в законе для добровольного отчуждения недвижимого имущества, подлежащее губернское правление или соответствующее ему установление распоряжается о наложении на означенное имущество запрещения (Пол. Взыск. Бесспорн., изд. 1910 г., ст. 31) и о производстве описи его и оценки, а также требует от местных нотариальных установлений доставления сведений об обеспеченных на имуществе требованиях и правах и лежащих на нем залоговых и иных вотчинных обременениях.

2) Для составления описи губернское правление или соответствующее ему установление назначает одного из своих чиновников или чина местной по нахождению имущества полиции, которые обязаны приглашать, для бытности при составлении описи, двух свидетелей. Сверх сего для составления описей частных горных заводов отряжаются один или два горных, по усмотрению горного начальства, чиновника.

3) Владелец имущества вызывается к явке, для присутствования при описи и оценке, для чего ему назначается двухнедельный срок. За неявкой его по истечении сего срока производство описи и оценки не останавливается. Вызов производится губернским правлением или соответствующим ему установлением посредством однократной публикации в местных губернских ведомостях, со дня припечатания коей исчисляется означенный выше срок для явки владельца или его поверенного.

4) Опись и оценка подлежащего отчуждению имущества производятся с соблюдением правил, установленных в статьях 54, 55, 57–85, 88–101, 103–109, 111, 115–129, 137, 141, 142, 144–158 и 162–164 Положения о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны (изд. 1910 г. и по Прод. 1912 г.), и нижеследующих (ст. 5–7) постановлений.

5) На составление описи и оценки имущества назначается срок не более одного месяца, исчисляемый со дня, назначенного для явки к описи владельца имущества или его поверенного.

6) Оценка недвижимого имущества производится лицами, назначенными для сего губернским правлением или соответствующим ему установлением. Размеры ее могут не достигать указанных в статье 168 Положения о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны, издания 1910 года. Оценкой имущества, заложенного в одном из кредитных установлений, признается оценка, произведенная для залога в сем установлении.

7) По окончании описи и оценки недвижимое имущество или остается в управлении его владельца либо поверенного последнего, под непосредственным надзором полиции, или передается особо назначенному губернским правлением или соответствующим ему установлением управителю. Управитель этот обязан представить отчет по управлению имуществом. В случае признания означенного отчета удовлетворительным, управителю может быть назначено губернским правлением или соответствующим ему установлением вознаграждение за управление из полученных с имущества доходов.

8) Публичные торги на отчуждаемые недвижимые имущества производятся по правилам, установленным в статьях 190 (прим.), 199–202, 203 (п. 1), 204–107, 220, 229–233, 239–242, 246–253, 258, 359, 262–273, 282–284, 296[1]–298, 300–303 и 305–307 Положения о Взысканиях по Бесспорным Делам Казны (изд. 1910 г. и по Прод. 1912 и 1913 гг.), с соблюдением нижеследующих (ст. 9–21) особых постановлений.

9) В объявлениях о публичной продаже означается также, заложено ли имущество, и если заложено, то где или кому именно и в какую сумму.

10) Объявление о публичной продаже помещается в местных губернских ведомостях и припечатывается один раз.

11) День торга на недвижимое имущество назначается не ранее двух недель и не позже одного месяца со времени припечатания объявления о публичных торгах.

12) Публичные торги производятся в губернском правлении или соответствующем ему установлении.

13) Когда продаже подвергается не одно, а несколько имений, принадлежащих одному владельцу, то каждое из них продается отдельно.

14) Обеспечение (залог), представленное лицом, за которым имение осталось на торге, хранится впредь до внесения всех причитающихся с него сумм, а остальным участвовавшим возвращается тотчас по окончании торга под расписку на торговом листе.

15) Недвижимое имущество может быть продано на торгах и ниже оценки.

16) Имущество утверждается окончательно за тем, кто на торге предложил высшую против других сумму. Переторжки не производится.

17) Владельцу имущества или же его поверенному, а равно лицам, противозаконно устраненным от торгов, и тем, от коих также противозаконно не принята предложенная ими высшая цена, предоставляется право приносить жалобы против неправильного производства торга до истечения восьми дней по окончании оного.

18) При продаже имущества, заложенного в кредитном установлении или у частного лица, соблюдаются правила, установленные в статьях 1183—1187 Устава Гражданского Судопроизводства, издания 1914 года.

19) Сверх случаев, указанных в пунктах 3 и 4 статьи 285 Положения о Бесспорных Взысканиях (по Прод. 1913 г.), публичная продажа считается несостоявшейся: 1) когда никто не явится к назначенному торгу, и 2) когда высшая предложенная на торге цена будет менее той суммы, которую следует уплатить залогодержателю по закладной, совершенной до 1 Ноября 1914 года. Во всех сих случаях губернское правление или соответствующее ему установление назначает второй торг.

20) В случае признания первого или второго торга несостоявшимся, залогодержатель в праве оставить имущество за собой.

21) После несостоявшегося второго торга на имущество, не находящееся в залоге или хотя и заложенное, но не оставленное за залогодержателем, налагается секвестр, с соблюдением правил, изложенных в примечании к статье 19 приложения к статье 23 Общего Учреждения Губернского, издания 1892 года. Имущество, подлежащее на сем основании секвестру, может быть укреплено за Крестьянским Поземельным Банком в определенной последним в порядке оценочного производства сумме, которая при залоге имущества в кредитном установлении не может быть ниже суммы, причитающейся сему установлению.

22) При применении сих правил в губерниях Царства Польского и Прибалтийских соблюдаются местные гражданские законы.

II. Статью 4 отдела I, постановление отдела IV, статьи 2 и 8 сего отдела и отдел VI изложить следующим образом:

III. Статьи 3 и 4 отдела I, постановление отдела IV, статьи 2 и 8 сего отдела и отдел VI изложить следующим образом:

Отд. I, ст. 3. Указанные в предыдущей (2) статье публичные торги производятся согласно правилам, при сем приложенным. В Великом Княжестве Финляндском в отношении производства публичных торгов применяются правила о производстве взысканий без определения суда, причем порядок применения сих правил к продаже означенных в статье 2 имуществ определяется в порядке административного законодательства.

Отд. I, ст. 4. Если подлежащее продаже с публичных торгов имущество входит в состав имущества, находящегося в совместном владении лиц, подходящих и не подходящих под действие статьи 1, то соблюдаются правила, установленные в статьях 1188, 1190 и 1191 Устава Гражданского Судопроизводства (изд. 1914 г.), с тем что означенное, состоящее в общем владении, имущество может быть продано и в целом составе, если того пожелают все совладельцы.

IV. Недвижимые имущества вне городских поселений, находящиеся ныне во владении и пользовании австрийских, венгерских или германских подданных, или указанных в статье 8 отдела I настоящего узаконения обществ или товариществ, — расположенные в губерниях: Петроградской, Новгородской, Псковской, Витебской, Эстляндской, Лифляндской, Курляндской, Ковенской, Гродненской, Виленской, Минской, Сувалкской, Ломжинской, Плоцкой, Варшавской, Калишской, Петроковской, Келецкой, Радомской, Люблинской, Холмской, Киевской, Волынской, Подольской, Бессарабской, Херсонской, Таврической, Екатеринославской, области войска Донского и во всех местностях Кавказского края, Великого Княжества Финляндского и Приамурского генерал-губернаторства, — подлежат действию нижеследующих правил:

Отд. IV, ст. 2. Действие статьи 1 сего отдела распространяется также на недвижимые имущества, принадлежащие подходящим под действие той же статьи лицам, обществам и товариществам не на праве собственности, а на иных вотчинных правах пользования и владения[98], каковы, например, чиншевое право[99], право застройки, наследственной аренды, за исключением лишь разного рода пожизненных прав пользования и владения недвижимыми имуществами, каковые права признаются прекратившимися.

IV, ст. 8. Залоговые и иные вотчинные обременения и права, вытекающие из договоров найма, аренды или рубки леса, установленные на подлежащие действию сего отдела недвижимые имущества после 1 Ноября 1914 года, признаются необязательными для приобретателя такого имущества с публичных торгов, для Крестьянского же Поземельного Банка — независимо от порядка приобретения им означенного имущества.

VI. 1) Под германскими, австрийскими и венгерскими подданными настоящее узаконение разумеет подданных как Германии и Австро-Венгрии, так и всех отдельных государств и частей их, вошедших в состав упомянутых держав.

2) К германским, австрийским, венгерским и турецким подданным приравниваются также те из бывших подданных Германии, Австро-Венгрии или Турции, а равно их потомков по мужской линии, которые состоят в подданстве других иностранных держав, если переход их в это подданство последовал после 1 Января 1880 года.

Б. По узаконению о землевладении и землепользовании некоторых разрядов состоящих в русском подданстве австрийских, венгерских или германских выходцев (Собр. Узак. 1915 г., ст. 350):

I. Статью 2 изложить следующим образом:

2. Установленное в статье 1 воспрещение распространяется, в отношении приобретения прав на недвижимости вне городских поселений, и на отдельных лиц из австрийских, венгерских или германских выходцев, а равно их потомков по мужской линии, принадлежащих к одному из нижеследующих разрядов: а) состоящих членами волостных, сельских, селенных и мирских обществ; б) числящихся в составе колоний и деревень в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской; в) владеющих землей в пределах, предусмотренных в статье 63 Устава Крестьянского Поземельного Банка, издания 1912 года, и по быту своему не отличающихся от крестьян; г) перешедших в русское подданство после 1 Января 1880 года или после сего срока в подданство других держав и засим в русское подданство, и д) утративших недвижимые имущества на основании действующих в отношении прекращения землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях узаконений. Означенное воспрещение не относится к приобретению прав на недвижимые имущества в порядке наследования.

II. Дополнить означенное узаконение нижеследующими постановлениями:

1) Действие статьи 2 упомянутого узаконения распространяется, в соответственных частях, также на товарищества полные и товарищества на вере, образованные по действующим в Государстве Российском законам, если в числе полных товарищей или вкладчиков этих товариществ имеется кто-либо из перечисленных в той же (2) статье лиц.

2) Действие пункта 3 статьи 3 не распространяется на местности, вновь включенные по утвержденному сего числа положению Совета Министров в перечень, указанный в статье 1.

3) В товариществах на паях и акционерных обществах, учрежденных на основании действующих в Государстве Российском общих или местных законов и получивших право приобретения недвижимых имуществ вне городских поселений, указанные в статье 2 упомянутого узаконения лица не допускаются к занятию должностей председателей и членов совета, правления, распорядительного и всех других комитетов, кандидатов в члены совета, правления и комитетов, директоров-распорядителей, уполномоченных, главных агентов, агентов, поверенных вообще и поверенных по делам горной промышленности в частности, заведывающих и управляющих недвижимыми имуществами общества или товарищества, где бы таковые ни были расположены, равно и отдельными предприятиями, где бы таковые ни находились, техников, приказчиков и вообще служащих обществ или товариществ.

В. По узаконению о прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских и германских выходцев в приграничных местностях (Собр. Узак. 1915 г., ст. 351):

I. Дополнить означенное узаконение нижеследующими постановлениями:

1) Лицам, указанным в статье 3 упомянутого узаконения, воспрещается заведывать в качестве поверенных или управляющих (распорядителей) недвижимыми имуществами, находящимися вне городских поселений в перечисленных в статье 1 того же узаконения местностях. Указанное заведывание и управление недвижимыми имуществами, основанное как на формальных актах, так и на словесных соглашениях, неформальных сделках или без всяких сделок, прекращается по истечении двух месяцев со дня обнародования настоящего постановления.

2) Лица, которые, в нарушение правил упомянутого узаконения, окажутся фактически владеющими или заведывающими недвижимыми имуществами на основании словесных соглашений, неформальных сделок, без всяких сделок или же после состоявшихся судебных решений об уничтожении заключенных ими сделок на владение и пользование этими имуществами, высылаются, в установленном порядке, из пределов губернии, с воспрещением права жительства в оной.

3) Принадлежащие лицам, указанным в статье 3 упомянутого узаконения, права на имения, составляющие предмет наследственного (фамильного) или родового фиденкомисса, признаются недействительными, и фиденкомиссное имение переходит к призванным в учредительном акте вслед за означенными лицами наследникам оного.

4) Подлежащие действию упомянутого узаконения недвижимые имущества, доколе они находятся во владении и пользовании означенных в том же узаконении лиц, обществ и товариществ, не могут быть впредь ни отдаваемы в залог, ни обременяемы иными вотчинными правами, а также правами, вытекающими из договоров найма, аренды или рубки леса.

Кроме того, означенные имущества не могут быть оставляемы, по безуспешности публичных торгов, за залогодержателями по закладным, совершенным после 1 Ноября 1914 года.

5) С истечением одного года со дня обнародования настоящего постановления утрачивают силу все принадлежащие указанным в статье 6 обществам, товариществам и отдельным лицам права по заключенным ими договорам на рубку леса в недвижимых имениях, расположенных в обозначенных в статье 1 местностях, с тем что рубке в течение означенного выше годового срока подлежит лишь лесная площадь, либо предположенная в самом договоре к вырубке в указанный период времени, либо, при отсутствии такого условия, не превышающая обычной годовой пропорции или доли, приходящейся на этот срок соответственно всему условленному периоду вырубки, если притом во всех случаях такая вырубка не противоречит правилам Положения о сбережении лесов (Св. Зак., т. VIII, ч. 1, Уст. Лесн., изд. 1905 г.).

6) В местностях, вновь включенных по утвержденному сего числа положению Совета Министров в перечень, указанный в статье 1, двухмесячный срок для опубликования именных списков владельцев отчуждаемых в сих местностях имуществ (ст. 5), а равно срок, указанный в статье 6, исчисляются со дня обнародования настоящего постановления.

II. Статьи 1, 2, 3, 4 и 5 изложить следующим образом:

1. Русским подданным из германских, австрийских или венгерских выходцев предоставляется, в установленный настоящими правилами срок, отчудить по добровольным соглашениям свои недвижимые имущества, находящиеся вне городских поселений, в местностях, поименованных в отделе IV правил «о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных».

Внегородские недвижимые имущества, подлежащие действию настоящих правил, не отчужденные в предоставленный для сего срок по добровольным соглашениям с лицами, имеющими право приобретения таковых имуществ, продаются с публичного торга.

2. Действие статьи 1 распространяется на недвижимые имущества, принадлежащие указанным в настоящих правилах обществам, товариществам и отдельным лицам, как на праве собственности, так и на иных вотчинных правах пользования и владения, каковы, например, чиншевое право, право застройки, наследственной аренды, за исключением лишь разного рода пожизненных прав пользования и владения недвижимыми имуществами, каковые права признаются прекратившимися.

3. Действие настоящих правил распространяется: 1) на недвижимые имущества волостных, сельских, селенных и мирских обществ, образованных из бывших в австрийском, венгерском или германском подданстве поселян-собственников, колонистов, поселенцев и иностранных хлебопашцев и из потомков сих лиц, 2) на недвижимые имущества отдельных лиц из австрийских, венгерских или германских выходцев, равно как их потомков по мужской линии, принадлежащих к одному из нижеследующих разрядов: а) состоящих членами волостных, сельских, селенных и мирских обществ, б) числящихся в составе колоний и деревень в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, в) владеющих землей в пределах, предусмотренных в статье 63 Устава Крестьянского Поземельного Банка (изд. 1912 г.), и по быту своему не отличающихся от крестьян, г) перешедших в русское подданство после 1 Января 1880 года или после сего срока в подданство других держав и засим в русское подданство, а также на товарищества, в состав коих входит кто-либо из вышеперечисленных лиц, и 3) на надельные земли, состоящие во владении упомянутых в пункте 1 сей статьи обществ, а равно отдельных лиц из австрийских, венгерских или германских выходцев и их потомков по мужской линии или товариществ, в состав коих входит кто-либо из сих лиц и означенных их потомков.

4. Действие настоящих правил не распространяется на всякого рода земли, принадлежащие: 1) лицам, удостоверившим одно из нижеследующих условий: а) свою принадлежность к православному исповеданию от рождения или переход в православие до 1 Января 1914 года, б) свою принадлежность к славянской народности, в) свое участие или участие одного из своих восходящих или нисходящих по мужской линии в боевых действиях русской армии или русского флота против неприятеля в звании офицера или в качестве добровольцев, или принадлежность свою или кого-либо из означенных лиц к числу получивших награды за боевые отличия в военных действиях сих армии или флота, или смерть одного из своих восходящих или нисходящих на поле брани; 2) вдовам перечисленных в пункте 1 лиц.

5. В отношении условий отчуждения по добровольным соглашениям указанным в настоящем узаконении недвижимых имуществ, а при неисполнении сего — порядка производства на них публичных торгов, имеют применение статьи 2–6 отдела I и 3–10 отдела IV правил «о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных», с тем, однако, что определенный названными правилами шестимесячный срок для отчуждения недвижимости по добровольным соглашениям увеличивается до десяти месяцев.

Г. В изменение и дополнение узаконений о землевладении и землепользовании в Государстве Российской австрийских, венгерских, германских или турецких подданных (Собр. Узак. 1915 г., ст. 349) и о прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях (Собр. Узак. 1915 г., ст. 351), постановить:

1. 1. Крестьянскому Поземельному Банку предоставляется до 1 Января 1921 года производить покупку недвижимых имуществ за свой счет и продажу этих имуществ на основании правил, в уставе Банка и в настоящем узаконении постановленных.

2. Старшим нотариусам препровождаются списки всех недвижимых имуществ, подлежащих отчуждению в подведомственных им местностях на основании отдела IV узаконения «о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных», а также на основании узаконения «о прекращении землевладения и землепользования австрийских, венгерских или германских выходцев в приграничных местностях».

3. Старшие нотариусы обязаны сообщать местному отделению Крестьянского Поземельного Банка о всяком подлежащем их утверждению нотариальном акте об отчуждении указанных в статье 2 имуществ, с препровождением относящейся к отчуждаемому имуществу выписи из реестра крепостных дел. Такая же обязанность уведомления возлагается на губернские правления или соответствующие им установления, на судебные места и кредитные учреждения в отношении помянутого рода имуществ, проданных ими с публичного торга, если Банк не принимал через своего представителя участия в торге. Означенное уведомление, с приложением копии торгового листа, должно быть послано после производства торгов, но до их утверждения.

4. Период времени между отсылкой старшим нотариусом уведомления об отчуждаемом имуществе и получением им ответа о желании или нежелании Крестьянского Поземельного Банка приобрести имущество не принимается в счет установленных законом сроков для добровольного отчуждения имущества.

5. Крестьянскому Поземельному Банку предоставляется приобрести за свой счет отчуждаемое имущество по цене, указанной в предположенном акте отчуждения, или по цене, по которой имущество, продаваемое с публичного торга, подлежит укреплению за покупщиком или оставлению за залогодержателем по закладной.

(По мнению четырех Членов подлежат исключению.)

6. Если цена имущества, указанная в акте отчуждения или предложенная на торгах покупщиком (ст. 5), или же сумма, в коей имущество подлежит оставлению за залогодержателем по закладной, принадлежавшей до обнародования настоящих правил лицам, обществам и товариществам, подходящим под действие узаконений 2 Февраля 1915 г. (Собр. Узак., ст. 349–351), а равно настоящего узаконения, явно превосходит действительную стоимость имущества, то Крестьянский Поземельный Банк в праве приобрести это имущество по оценке, соответственно действительной стоимости оного. В сем случае оценка производится местным отделением Банка, с соблюдением следующих правил: 1) о дне открытия заседания отделения Банка по оценочному производству владельцы и покупщики имуществ, если место жительства их известно отделению, извещаются заказными письмами с обратной распиской; в случае неизвестности места жительства владельцев, соответствующие письменные извещения вручаются, для препровождения их в имение и для принятия других зависящих мер к доставлению их по назначению, полиции того уезда или округа, где находится имение; 2) владельцам имуществ, а также покупщикам сих имуществ, предоставляется право представлять отделению Банка как письменные, так и словесные объяснения, лично или через поверенных; 3) неявка означенных лиц ко дню заседания отделения, а также невручение им указанных выше в пункте 1 извещений, не останавливают оценочного производства, и 4) о всех действиях своих отделение Банка составляет протокол с приведением данных, на которых основано определение действительной стоимости имущества, и представляет этот протокол, с делом и всеми относящимися к нему документами, в управление Банка.

7. Приступая к оценке имения, Крестьянский Поземельный Банк имеет право, впредь до завершения продажи, поручить надзор за целостью и сохранностью имущества уполномоченному от Банка лицу по описи, составляемой при владельце имущества, а в случае его отсутствия или уклонения от участия в описи, — при местном полицейском чиновнике, либо посторонних лицах.

В случае понижения стоимости имущества, покупная цена может быть Банком при расчете соответственно уменьшена.

6. На сообщение подлежащему учреждению (ст. 3) о приобретении имущества Крестьянским Поземельным Банком назначается трехмесячный срок, до истечения которого приостанавливается утверждение нотариального акта или торга, касающихся означенного имущества, а также постановление об оставлении имущества за залогодержателем. Упомянутый срок исчисляется со дня получения предусмотренного в статье 3 извещения или со дня торга, в котором принимал участие представитель Банка.

8. На сообщение подлежащему учреждению (ст. 3) о приобретении имущества Крестьянским Поземельным Банком, а также на производство, в случае необходимости, оценки этого имущества (ст. 6), назначается трехмесячный срок, до истечения которого приостанавливается утверждение нотариального акта или торга, касающихся означенного имущества, а также постановление об оставлении имущества за залогодержателем. Упомянутый срок исчисляется со дня получения предусмотренного в статье 3 извещения или со дня торга, в котором принимал участие представитель Банка. Если получение Банком указанного извещения или, в подлежащих случаях, публичный торг последовали в такое время года, когда производство оценки имущества представляется неудобным или невозможным, то означенный в сей (8) статье срок, по заявлению Банка, отдается на следующие три месяца.

9*. Недостаточность цены, по коей Крестьянский Поземельный Банк, согласно правилам статей 3–8, оставляет имущество за собой, на покрытие обеспеченных на этом имуществе долгов по закладным, не служит препятствием к укреплению имения за Банком, если означенные закладные совершены после 1 Ноября 1914 года или принадлежали до обнародования настоящих правил австрийским, венгерским, германским или турецким подданным или выходцам, подлежащим действию узаконений 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 349–351), а равно настоящего узаконения. Во всяком случае, правом преимущественного удовлетворения перед этими закладными и всякого рода иными требованиями, обеспеченными на имуществе по обязательствам, возникшим после 1 Ноября 1914 года, — пользуется обращенное на покупную сумму требование покупщика по предположенному нотариальному акту (ст. 3) о возврате уплаченной им при совершении этого акта покупной цены или части оной, а также задатка.

10. О приобретении имущества в порядке, установленном статьями 3–6, Банк делает постановление, которое препровождает к одному из местных нотариусов для совершения данной, со времени выдачи которой имущество переходит в распоряжение Банка.

10. О приобретении имущества в порядке, установленном статьями 3–8, Крестьянский Поземельный Банк делает постановление, которое препровождает к одному из местных нотариусов для совершения данной, со времени выдачи которой имущество переходит в распоряжение Банка. От Банка зависит приостановить совершение данной впредь до истечения срока на обжалование постановления его о размере следуемого за имущество вознаграждения (ст. 13), а если жалоба подана, то до решения оной; в противном случае, подача жалобы не останавливает совершения и выдачи данной, а также платежа и распределения покупной цены.

11. В данном приобретаемое имущество показывается согласно нотариальному акту, представленному на утверждение старшему нотариусу (ст. 3), и сведениям, истребованным старшим

* Согласно мнению меньшинства, соответственно подлежит изменению нумерация как этой, так и последующих статей.

нотариусом по статье 168[1] Положения о Нотариальной Части, издания 1914 года. Представленный на утверждение акт, вместе приложениями к нему и сведениями по статье 168[1] Положения о Нотариальной Части, старший нотариус немедленно препровождает Крестьянскому Поземельному Банку по получении от него указанного в статье 8 настоящих правил сообщения.

12. Если Крестьянский Поземельный Банк постановит приобрести имущество, проданное с публичного торга (ст. 3), то, по уведомлении о сем Банком учреждения, производившего торг (ст. 8), и старшего нотариуса, первое препровождает Банку все торговое производство, а второй — выписку из реестра крепостных дел, относящуюся к проданному имуществу, на основании коих имущество и показывается в данной.

(По мнению четырех Членов, подлежат исключению.)

13. На постановление Крестьянского Поземельного Банка о размере следуемого за имущество вознаграждения могут быть приносимы, в месячный срок со дня посылки через местную полицию в приобретаемое имущество извещения об означенном постановлении, жалобы в Правительствующий Сенат, по Первому Департаменту, в котором они рассматриваются вне очереди и разрешаются окончательно, по выслушании заключения Обер-Прокурора, большинством голосов присутствующих Сенаторов и Министров Внутренних Дел, Финансов и Земледелия, а при равенстве голосов — по тому из мнений, которое принято Сенатором, исполняющим обязанности Первоприсутствующего.

14. При несогласии Крестьянского Поземельного Банка на определенное Правительствующим Сенатом по рассмотренным им жалобам увеличение цены имущества, Банк в праве отказаться от его приобретения, если совершение на это имущество данной было приостановлено в порядке, предусмотренном в статье 10 настоящих правил. В остальных случаях Банк производит назначенную Правительствующим Сенатом доплату, с распределением таковой на общем основании.

15. При приобретении Крестьянским Поземельным Банком имуществ по добровольным с владельцами сих имуществ соглашениям, предоставленные законом для этих соглашений сроки, по заявлению Банка подлежащему губернскому правлению или соответствующему ему установлению, удлиняются на все время, необходимое для завершения покупки имущества Банком.

16. При продаже Крестьянскому Поземельному Банку имуществ малолетних и вообще находящихся под опекой не действуют ограничения, установленные в Законах Гражданских (Св. Зак., т. X, ч. 1), в Своде Гражданских Узаконений губерний Прибалтийских и в Гражданских Законах губерний Царства Польского в отношении как случаев, в которых допускается добровольная продажа означенных имуществ, так и требований разрешения Правительствующего Сената или вообще опекунского установления.

17. При продаже недвижимых имуществ с публичного торга Крестьянский Поземельный Банк может через своего представителя принять участие в торге без представления залога, если таковой установлен по правилам производства торга.

18. В случае приобретения Крестьянским Поземельным Банком права в общем имуществе и недостижения полюбовного соглашения о выделе, Банк имеет право, согласно статье 1409 Устава Гражданского Судопроизводства (изд. 1914 г.), подать в подлежащий суд просьбу о выделе принадлежащей ему части в общем владении имущества, причем при самой подаче просьбы Банк обязан представить составленные им опись и оценку имения и свой проект вы-

дела, с изложением принятых им при сем оснований. По такой просьбе суд приступает к производству выдела, не выжидая срока, установленного в статье 1317 Свода Законов Гражданских (изд. 1914 г.). Просьбы и иски о переделе [ст. 1332 и сл. Зак. Гражд. (изд. 1914 г.) и ст. 1420 Уст. Гражд. Суд., изд. 1914 г.] не допускаются.

II. 1. Во всех случаях приобретения Крестьянским Поземельным Банком имуществ, подлежащих действию узаконений 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак.: ст. 349, отд. IV, и ст. 351), а равно настоящего узаконения, вознаграждение за приобретаемые имущества выплачивается Банком именными, записываемыми в книги Банка в сумме означенного вознаграждения, обязательствами (ст. 6–12 сего отдела), за исключением из означенной суммы: а) принимаемых на себя Банком, на основании статей 160–174 его Устава, долгов земельным банкам, и б) той, покрываемой, согласно статье 47 Устава Банка, четырех с половиной процентными государственными свидетельствами Банка, части упомянутого вознаграждения, которая подлежит обращению на уплату казенных, земских и других общественных всякого рода сборов посредством реализации названных свидетельств за счет собственников имуществ (ст. 7 Уст. Банка). Та же часть вознаграждения, которая должна идти на покрытие лежащих на имуществе запрещений в обеспечение разного рода требований, а при продаже с публичного торга также и обращенных на имущество взысканий, уплачивается, в случае подачи о сем кредиторами и взыскателями нотариально засвидетельствованного заявления, также именными, выписываемыми на имя этих кредиторов и взыскателей, обязательствами, а при отсутствии такого заявления — посредством реализации свидетельств Банка за счет собственников имуществ. Означенные заявления подаются, по принадлежности, старшему нотариусу или, до торга, в учреждение, производящее торг.

2. Сумма, подлежащая выдаче бывшему собственнику имущества, а также обеспеченные на имуществе (ст. 1) долги по закладным, которые совершены после 1 Ноября 1914 года или принадлежали до издания настоящих правил лицам, обществам или товариществам, подходящим под действие узаконений 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 349–351), а равно настоящего узаконения, погашаются выдачей указанных в предшедшей (1) статье именных обязательств Крестьянского Поземельного Банка. В этом же порядке погашаются и всякого рода иные требования, обеспеченные на имуществе по обязательствам, возникшим после 1 Ноября 1914 года.

Крестьянскому Поземельному Банку предоставляется при погашении суммы, подлежащей выдаче бывшему собственнику имущества: а) выплачивать наличными деньгами сумму, соответствующую всей или части стоимости инвентаря, и б) погашать остальную, за вычетом указанной суммы, часть, в пределах не свыше двадцати процентов остатка, четырех с половиной процентными государственными свидетельствами Банка, с применением этой последней меры лишь в том случае, если размер приобретаемой Банком от данного лица земли не превышает пятидесяти десятин.

На покрытие — сверх выплачиваемого в определенном статьей 1 порядке вознаграждения — расходов по покупке, мелиорации и продаже приобретаемых имений могут быть реализуемы за счет Банка государственные свидетельства Банка.

3. Для выполнения требований статьи 7 отдела IV узаконения 2 Февраля 1915 года «о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных» (Собр. Узак., ст. 349), старший нотариус, до утверждения купчей, сообщает Крестьянскому Поземельному Банку расчет всех лежащих на имении обременений с точным, по имеющимся у него данным, указанием способов их погашения согласно статьям 1 и 2 сего отдела и затем утверждает купчую только в том случае, если Крестьянский Поземельный Банк уведомит его, что реализация свидетельств Банка в подлежащей части покупной цены составит сумму, покрывающую соответствующие означенным обременениям требования.

4. Постановления предыдущих (1–3) статей применяются также при выдаче Крестьянским Поземельным Банком по означенным в статье 1 сего отдела имуществам предусматриваемых его Уставом ссуд.

5. Производство расчета за приобретаемое имущество на основаниях, указанных в статьях 1 и 3 сего отдела, может быть Крестьянским Поземельным Банком поставлено условием совершаемых по добровольным соглашениям с владельцами сделок, предметом кото-

рых служат земли и имения австрийских, венгерских, германских или турецких подданных и состоящих в русском подданстве австрийских, венгерских или германских выходцев, не подлежащие действию узаконений 2 Февраля 1915 года (Собр. Узак., ст. 349 и 351), а равно настоящего узаконения.

6. Выдаваемым на основании сих правил именным обязательствам Крестьянского Поземельного Банка присваивается ежегодный доход в четыре рубля пятьдесят копеек на сто.

7. Разница между уплачиваемыми Крестьянским Поземельным Банком суммами процентов по именным его обязательствам (ст. 6) и причитающимися ему платежами по ссудам возмещается Банку из государственного казначейства, со внесением потребного на сей предмет кредита в государственную роспись доходов и расходов.

8. Именные обязательства (ст. 6) записываются в книги Крестьянского Поземельного Банка и выдаются в круглых сотнях рублей. Не покрываемые вследствие сего означенными обязательствами суммы погашаются реализуемыми (ст. 7 Уст. Банка) за счет владельцев продаваемых имуществ 4 % свидетельствами Банка.

9. Капитал по именным обязательствам Крестьянского Поземельного Банка (ст. 6) выплачивается по истечении двадцати пяти лет со дня внесения их в книгу Банка, причем, однако, Банку предоставляется уплачивать означенный капитал и ранее сего срока, полностью или по частям, порядком, устанавливаемым Министром Финансов.

10. За три месяца до назначенного согласно предшедшей (9) статье срока производится о сем публикация в «Правительственном Вестнике», «Вестнике Финансов, Промышленности и Торговли», а также в трех более распространенных Петроградских газетах, указанных Министром Финансов. Сверх сего, публикации припечатываются, по распоряжению Министра Финансов, в имеющих большое распространение газетах, издаваемых в Москве, Киеве, Одессе, Харькове и нескольких других городах.

11. Уплата капитала по именным обязательствам Крестьянского Поземельного Банка, в порядке, предусмотренном статьями 9 и 10 сего отдела, производится Государственным Банком, по распоряжениям Министра Финансов, из имеющегося для сего погасительного фонда Крестьянского Поземельного Банка и за счет средств, получаемых от реализации выпускаемых на основании его Устава свидетельств на нарицательную сумму не свыше размера капитала по именным обязательствам, погашаемого за счет означенной реализации. Сумма, потребная на покрытие потерь на курсовой разнице по сей операции, отпускается Государственному Банку по государственной росписи следующего за производством операции года. Прибыли, могущие получиться от реализации помянутых свидетельств, обращаются на покрытие расходов государственного казначейства по операции уплаты капитала по четырех с половиной процентным именным обязательствам, а равно приплат по ним, на основании статьи 7 сего отдела.

12. Уплата процентов и капитала по выдаваемым Крестьянским Поземельным Банком именным обязательствам обеспечивается как принятыми Банком в залог и приобретенными им за свой счет землями, так и всеми средствами, состоящими в распоряжении Правительства.

13. Переход именного обязательства от означенного в нем лица к другому допускается только в порядке наследования или выдела нисходящих по записям. При наличности нескольких наследников, обязательство Крестьянского Поземельного Банка, по их желанию, заменяется именными для каждого из наследников обязательствами на соответственные наследственным долям суммы. При выделе нисходящему части капитала по именному обязательству, сие последнее заменяется именными обязательствами на соответствующие происшедшему дроблению суммы.

14. Взыскание на платежи, производимые Крестьянским Поземельным Банком по именным его обязательствам, может быть обращено в общем порядке, предусмотренном статьями 1079—1082 Устава Гражданского Судопроизводства (изд. 1914 г.), причем правило статьи 1083 этого Устава не применяется.

III. Указанные в отделах I и II раздела Г сего узаконения обязанности старших нотариусов возлагаются в губерниях Царства Польского и Прибалтийских на подлежащие ипотечные или крепостные отделения.

Раздел второй.

I. Предоставить Военному Министру озаботиться дополнением, в установленном порядке, пункта 10 статьи 97 Положения о полевом управлении войск в военное время (Собр. Узак., 1915 г., ст. 2348) нижеследующим правилом:

«В областях Империи, включенных в театр военных действий, конфискация имущества неприятельских подданных и выходцев, признанных вредными или опасными для интересов Армии, производится за вознаграждение — по действительной стоимости конфискованного — согласно оценке, исполняемой правительственными учреждениями, указанными Главнокомандующим, с выплатой сего вознаграждения в порядке, установленном Главнокомандующим.

За владельцами конфискованных имуществ сохраняются права пользования ими впредь до выплаты вознаграждения, за исключением случаев, когда военной властью дальнейшее пребывание этих владельцев в районе Армии будет признано недопустимым; в сем случае конфискованное имущество принимается в непосредственное заведывание учреждений, производящих его оценку».

II. Предложить на усмотрение Главнокомандующих армиями об издании распоряжения нижеследующего содержания:

«Вследствие многократных случаев вреда интересам Армии, проистекающего от нахождения в ее расположении многочисленного землевладения подданных и выходцев из неприятельских государств, и чрезвычайной опасности дальнейшего его сохранения, сим объявляю:

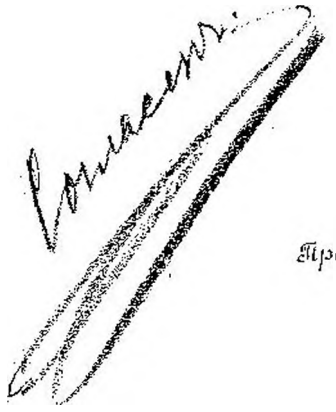
Согласно предоставленной мне, в силу пункта 10 статьи 97 Положения о полевом управлении войск в военное время, власти, подвергаются конфискации все недвижимые имущества означенных подданных и выходцев, подлежащие действию узаконений 2 Февраля 1915 года и последовавших к ним дополнений, с одновременной передачей этих имуществ в ведение Крестьянского Поземельного Банка, а в местностях, где владельцы их выселены, — и в непосредственное его заведывание, и с тем, чтобы выплата вознаграждения за конфискованные имущества была произведена по оценке их учреждениями названного Банка, согласно правилам Устава сего Банка и узаконениям 2 Февраля 1915 года и последовавшим к ним дополнениям».

Таковые свои заключения и разные мнения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.А. Паратов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 2–32;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1169, 1178.
СУ. 3 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 349–351.
СУ. 20 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2749.



Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласен». В Императорском поезде, на ст. Бахмач, 17 Декабря 1915 года.

Председатель Совета Министров

Статс-Секретарь

№ 214. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 и 17 Ноября 1915 года

По вопросу о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1916 год свидетельств

Министр Финансов вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что еще в Декабре 1914 года, в связи с вопросом о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1915 год свидетельств, в ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему ведомстве возникло предположение о прекращении впредь до окончания войны торгово-промышленной деятельности в России подданных воюющих с нами держав. При обсуждении изъясненной меры в Совете Министров указанный вопрос был разрешен в утвердительном смысле лишь в отношении предприятий торгового характера и личной промысловой деятельности неприятельских подданных. Что же касается деятельности неприятельских подданных в области содержания ими промышленных предприятий, то Совет Министров счел необходимым, предварительно окончательного решения сего вопроса, подвергнуть подробному соображению все возможные последствия могущих быть принятыми к совершенной ликвидации или сокращению таковой деятельности мероприятий. Сообразно сему, состоявшимся, в согласии с приведенными суждениями, положением Совета Министров, удостоившимся 11 Января 1915 года ВЫСОЧАЙШЕГО утверждения (Собр. Указ., ст. 157), были установлены лишь некоторые ограничения в промышленной деятельности неприятельских подданных (уплата промыслового налога в двойном размере и стеснение в праве содержать странствующих приказчиков), самые же предприятия получили возможность беспрепятственно продолжать свою деятельность. При этом в пункте 3 (лит. г) вышеназванного положения Совета Министров было оговорено, что в случае воспоследования в течение 1915 года дальнейших, в отношении права упомянутых в сем пункте лиц, товариществ, обществ и установлений, ограничений по содержанию промышленных предприятий означенные лица, товарищества, общества и установления подвергаются всем последствиям постановленных ограничений.

Ныне, по собранным Департаментом Окладных Сборов через Казенные Палаты сведениям, выяснилось, что к началу Марта месяца 1915 года неприятельским подданным, а также товариществам, в числе товарищей коих имеются неприятельские подданные, равно как отчетным обществам и установлениям, образованным по законам воюющих с Россией государств и допущенным в установленном порядке к производству операций в России, принадлежало 1.446 промышленных предприятий с числом рабочих в 34.323 чел. и с общим оборотом предприятий в 114.862.880 руб. По исключении же из указанного числа 344 предприятий с 2.115 рабочими и с оборотом в 8.591.000 руб., принадлежащих неприятельским подданным славянского, французского и итальянского происхождения или турецким подданным христианских исповеданий, каковые предприятия изъяты от действия ограничительного узаконения 11 Января 1915 года в силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Марта того же года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 757), число промышленных предприятий неприятель-

ских подданных, подлежащих ограничительным мерам, составляет всего 1.102 предприятия, с числом рабочих в 32.208 чел. и с оборотом в 106.334.880 руб.

Ввиду сего и отмечая, что по отношению к общему промышленному обороту России приведенные данные представляют лишь весьма незначительный процент, Тайный Советник Барк не находит поводов опасаться каких-либо серьезных экономических потрясений от закрытия ныне же принадлежащих неприятельским подданным промышленных предприятий, к дальнейшему существованию коих едва ли можно усмотреть какое-либо государственное основание. Изъясненную меру Министр Финансов признавал бы наиболее целесообразным осуществить путем невыдачи подданным воюющих с Россией держав промысловых на 1916 год свидетельств на содержание промышленных предприятий, с последующим закрытием и ликвидацией этих предприятий по правилам ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 10 Мая и 23 Сентября 1915 года положений Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1113 и 2003).

Необходимые изъятия, по мнению Министра Финансов, должны бы быть сделаны лишь для предприятий, взятых в секвестр или работающих для нужд государственной обороны, по заказам казны, земского и городского союзов и военно-промышленных комитетов. Равным образом, применительно к правилам ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Марта 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 757), действие намечаемой меры надлежало бы не распространять на промышленные предприятия, принадлежащие неприятельским подданным славянского, французского и итальянского происхождения, а также турецкоподданным христианских вероисповеданий.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров и присовокупляя, что, ввиду необходимости преподать учреждениям, выдающим промысловые свидетельства, руководящие указания относительно дальнейшей выдачи на 1916 год таковых свидетельств неприятельским подданным или их представителям, разрешение возбужденного Министерством Финансов вопроса представляется неотложным, Тайный Советник Барк полагал бы осуществить намечаемую им меру в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Со своей стороны, в должности Гофмейстера князь Шаховской, в сообщенном Председателю Совета Министров отзыве по настоящему делу, объясняет, что число товариществ и обществ, действующих на основании германских и австрийских уставов и допущенных к операциям в России, по данным Министерства Торговли и Промышленности, равняется тридцати четырем. Из них у значительного числа предприятий ввиду их торгового характера разрешение на производство действий отобрано, самые же предприятия закрыты. Некоторые общества лишены права производить операции и подлежат ликвидации по особым постановлениям Совета Министров или в силу узаконений 2 Февраля 1915 года о землевладении неприятельских подданных. Засим не малое число предприятий этого рода расположены в местностях Империи, занятых неприятелем. Надлежит, между прочим, отметить, что одно из таковых предприятий — «Горнопромышленное Общество Ренард» — хотя и действует на основании германского устава, однако по составу участников является ныне французским предприятием. Если, затем, исключить предприятия, уже секвестрованные в настоящее время по распоряжениям военной и административной власти, то в итоге окажется, что из всех иностранных обществ, допущенных к операциям в Империи, пришлось бы применить указанные меры закрытия только к некоторым единичным предприятиям, а именно: к Акционерному обществу русской железной промышленности, Вестфальскому обществу проволочной промышленности в Гамме, Акционерному обществу анилинового производства, а также Баденской анилиновой и содовой фабрике (обе в г. Москве) и Акционерному обществу соединенных заводов С. Т. Морозов, Крелль, Оттман. Из перечисленных заводов этой последней группы наиболее крупными и важными по выполнению заказов на оборону и для потребностей железных дорог являются заводы в Екатеринославской и Саратовской губерниях, принадлежащие Акционерному обществу русской железной промышленности (бывш. Гантке); общество проволочной промышленности, имеющее завод в г. Риге, ныне не действует и оборудования завода эвакуированы внутрь России; две Московские анилиновые фабрики работают для целей обороны, производя химические продукты и взрывчатые вещества по заказу и под наблюдением военной власти; заводы же С. Т. Морозов, Крелль и Оттман, в части своей (заведения, находившиеся в губерниях Царства Польского), не действуют, и имеются лишь два отделения в Костромской губернии (в Кинешме и Дыжнице). Что касается, наконец, значительного числа мелких и средних промышленных заведений, принадлежащих единоличным владельцам — непри-

ятельским подданным и торговым домам с участием означенных подданных, то за высылкой владельцев сих предприятий и фирм, а также случивших в них лиц и мастеров-иностранцев в отдаленные губернии Империи фактически многие из этих предприятий или уже вовсе прекратили свою деятельность или, принужденные сократить свои операции, находятся на пути к окончательной ликвидации.

Руководствуясь приведенными соображениями, Министр Торговли и Промышленности присоединялся к заключению Тайного Советника Барка о том, что закрытие промышленных предприятий, принадлежащих подданным воюющих держав, и невыдача им надлежащих документов на производство промысла на 1916 год ныне едва ли могут вызвать какие-либо серьезные экономические потрясения в ходе промышленной жизни. При этом, однако, в должности Гофмейстера князь Шаховской почитал долгом отметить, что наложение секвестра на предприятия, работающие на оборону, с передачей их в казенное заведывание является по существу мерой паллиативной, ибо предприятия поступают лишь во временное распоряжение правительства. К тому же поддержание производства в предприятиях, принимаемых во временное управление, может потребовать ассигнования необходимых оборотных средств из государственного казначейства.

Обсудив настоящее дело и находя предположенную Министром Финансов меру целесообразной и подлежащей осуществлению, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Промысловые свидетельства на содержание промышленных предприятий не могут быть выдаваемы подданным воюющих с Россией держав, как единолично, так и в лице нескольких совладельцев предприятий, а также представителям товариществ полных или на вере, в числе товарищей коих имеются подданные этих держав, равно представителям отчетных обществ и установлений, образованных по законам воюющих с Россией государств и допущенных в установленном порядке к производству операций в России.

II. Промышленные предприятия, принадлежащие означенным в отделе I лицам, совладельцам, товариществам, обществам и установлениям, подлежат с 1 Января 1916 года закрытию и ликвидации по правилам ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 10 Мая (отдел II) и 23 Сентября 1915 года положений Совета Министров (Собр. Узак., ст. 1113 и 2003), причем списки подлежащих закрытию и ликвидации неприятельских промышленных предприятий должны быть сообщены Казенной Палатой подлежащему суду в месячный срок со дня опубликования сего узаконения.

III. Действие правил, изложенных в предыдущих I и II отделах, не распространяется: 1) на промышленные предприятия, принадлежащие неприятельским подданным славянского, французского и итальянского происхождения, а также болгарским и турецким подданным христианских вероисповеданий, которые оставлены в местах их постоянного жительства в Империи с разрешения подлежащих военных и гражданских властей и которым властями этими не будет воспрещено продолжать их промышленную деятельность в России, и 2) на те из неприятельских промышленных предприятий, которые: а) участвуют в выполнении для нужд государственной обороны заказов казны, земского и городского союзов и военно-промышленных комитетов, б) взяты в правительственное управление на основании особых правил (Собр. Узак., 1915 г., ст. 1609) или в) подвергнуты секвестру, за исключением тех случаев, когда заведывающие секвестрованными предприятиями ведомства заявят о применении к этим предприятиям действия отделов I и II сего узаконения.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.П. Муравьев, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 70–74;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1211.

№ 215. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Ноября 1915 года

О применении женского труда в Государственном Банке, Управлении государственными сберегательными кассами и подведомственных им учреждениях

Указывая на затруднения, испытываемые Государственным Банком, Управлением государственными сберегательными кассами и подведомственными им учреждениями в пополнении личного своего состава, в связи с призывом значительного числа служащих на действительную военную службу, Министр Финансов приходит к заключению о желательности разрешить замещать лицами женского пола штатные в перечисленных установлениях должности до VIII класса включительно, с предоставлением привлекаемым лицам всех служебных прав и преимуществ, кроме права на производство в чины и награждение орденами. Изъясненное выше предположение Тайный Советник Барк и представляет ныне на уважение Совета Министров, намечая осуществить задуманную меру в порядке применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.).

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий присоединиться к заключению по данному предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) Во всех учреждениях Государственного Банка, равно в Управлении государственными сберегательными кассами и подведомственных им учреждениях, на должности до восьмого класса включительно могут быть определяемы как по вольному найму, так и с правами государственной службы, наравне с лицами мужского пола, также и лица женского пола, имеющие свидетельства об окончании курса не ниже женских гимназий, институтов, епархиальных училищ и других соответствующих им учебных заведений или получившие звание домашней учительницы.

2) Определяемые на государственную службу лица женского пола (ст. 1) пользуются одинаковыми с занимающими соответствующие должности лицами мужского пола служебными правами и преимуществами, за исключением прав на производство в чины и на награждение орденами, причем на них возлагаются одинаковые с лицами мужского пола по службе обязанности и ответственность.

3) При назначениях и перемещениях лицам женского пола (ст. 1) выдается путевое довольствие соответственно классам занимаемых ими должностей; при командировках же они удовлетворяются на основании действующих по ведомству Государственного Банка и Управления государственными сберегательными кассами особых правил о путевом довольствии чинов сих учреждений, командируемых по делам службы.

4) Лица женского пола (ст. 1) пользуются всеми преимуществами службы на основании Положения об особых преимуществах гражданской службы в отдаленных местностях, а также в губерниях западных и Царства Польского (Св. Зак., т. III, изд. 1906 г.).

5) Лица женского пола (ст. 1) пользуются выслуженными ими пенсиями и по выходе в замужество и при том независимо от тех пенсий, которые могут причитаться им за службу мужей.

6) Детям означенных в статье 1 лиц, оставшимся круглыми сиротами за смертью обоих, выслуживших право на пенсию, родителей, присваиваются части той пенсии, которая по размеру выше.

7) Лицам женского пола, служившим в Государственном Банке, Управлении государственными сберегательными кассами и подведомственных им учреждениях по вольному найму до вступления в силу настоящего положения и определенным на государственную службу по сему положению, зачитывается время вольнонаемной их службы в срок выслуги пенсий и единовременных пособий, при условии уплаты в доход казны в пенсионный капитал по *девяти* рублей *шестидесяти* копеек за каждый год вольнонаемной службы. Уплата означенных денег может быть произведена ими единовременно или с рассрочкой, разрешаемой Министром Финансов по соглашению с Государственным Контролером.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 45–46 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 164.
СУ. 18 декабря 1915 г. Отд. 1. Ст. 2726.

№ 216. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Ноября 1915 года

Об учреждении Особого Комитета для расследования убытков, причиненных происходившими в Москве беспорядками (представление Министра Финансов от 11 Ноября 1915 г., за № 286)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Министр Финансов внес на обсуждение Совета Министров свои предположения об учреждении Особого Комитета для расследования убытков, причиненных происходившими в Москве 27–29 Мая 1915 года беспорядками[100]. Как усматривается из объяснений Тайного Советника Барка, на упомянутый Комитет предполагается возложить выяснение необходимых Правительству данных о том, насколько вообще велика сумма причиненных убытков, какие из них требуют оказания помощи пострадавшим и в какой именно форме такая помощь должна выразиться в каждом отдельном случае, то есть в форме ли выдачи безвозвратного пособия или же в виде разрешения ссуды. При этом Комитету надлежит заняться не только *предварительным* исчислением размера понесенных населением убытков, но и *точным и окончательным* установлением суммы их по каждому конкретному случаю, так как иначе работу Комитета пришлось бы впоследствии повторить тому учреждению, на которое будет возложена обязанность фактической выдачи ссуд и пособий. Самый Комитет предположено образовать в Москве под председательством лица, назначаемого Министром Финансов по соглашению с Министром Внутренних Дел, Юстиции, Финансов и Торговли и Промышленности, а также представителей подлежащих общественных организаций. Ближайшее же выяснение размера и характера убытков по отдельным районам, в которых произошли беспорядки, представлялось бы возможным поручить особым местным комиссиям под председательством податного инспектора и при участии местных представителей ведомств Внутренних Дел и Юстиции, а также двух лиц, избираемых Городской Думой или уездным Земским Собранием, по принадлежности. Постановления названных комиссий, признаваемые со стороны заинтересованных лиц неправильными, подлежали бы обжалованию в Комитете в двухнедельный срок со дня объявления постановления.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал изъясненные предположения Тайного Советника Барка, в общем, целесообразными и подлежащими осуществлению. В частности, останавливаясь на проектируемом составе районных комиссий, Совет Министров, согласно заключению Сенатора Хвостова и в должности Гофмейстера Князя Шаховского, признал правильным заменить намеченного в проекте местного представителя Министерства Юстиции представителем Министерства Торговли и Промышленности. Сообразно сему и внеся в проектируемые правила соответствующее изменение, а также некоторые другие поправки, собственно до редакции относящиеся, Совет Министров *положил*:

1. Для расследования убытков, причиненных происходившими в Москве 27–29 Мая 1915 года беспорядками, учреждается в Москве Особый Комитет.

2. На упомянутый (ст. 1) Комитет возлагается: а) установление размера убытков, причиненных означенными беспорядками отдельным лицами и торговым и промышленным предприятиям, и б) выяснение в каждом отдельном случае вопроса о том, имеется ли надобность в воспособлении из казны и в какой форме может быть оказано это воспособление, то есть в форме ли ссуды или же безвозвратного пособия.

3. Особый Комитет (ст. 1) образуется под председательством лица, назначаемого Министром Финансов по соглашению с Министром Внутренних Дел, из представителей ведомств:

Внутренних Дел, Финансов, Торговли и Промышленности и Юстиции, из двух лиц, избранных Московской Городской Думой, а также из лиц, избранных Московским уездным земством и Московским биржевым комитетом, по одному от каждого. Делопроизводство Комитета возлагается на Московскую Казенную Палату.

4. В районах, где происходили беспорядки, образуются комиссии под председательством податного инспектора, по назначению Министра Финансов, из местных представителей Министерств Внутренних Дел и Торговли и Промышленности и из двух лиц, избранных Городской Думой или уездным Земским Собранием, по принадлежности.

5. Означенным в статье 4 комиссиям предоставляется установление размера убытков. Заинтересованные лица, недовольные постановлениями комиссии, могут в двухнедельный срок со дня объявления им постановления представлять свои возражения; в случае поступления этих возражений, а также в случае несогласия податного инспектора с большинством комиссии дело представляется комиссией Комитету, решение которого признается окончательным.

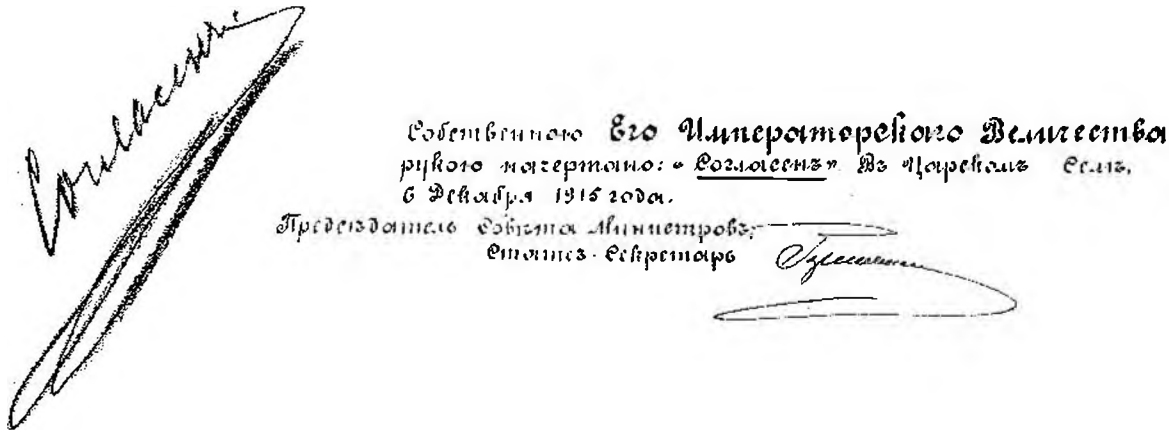
6. Казенное вспособление будет оказано на основаниях, которые имеют быть установлены особым законом.

7. Порядок рассмотрения дел Комитетом и комиссиями определяется инструкцией, утверждаемой Министром Финансов.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, П.П. Муравьев, П.Н. Думитрашко.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 58–59 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 171.



№ 217. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Октября и 20 Ноября 1915 года

О порядке предоставления военнообязанным отсрочек по призывам в армию в текущую войну

В связи со значительным числом поступающих в Военное Министерство ходатайств об отсрочках призыва военнообязанных, занятых в различных учреждениях и предприятиях, и необходимостью в интересах правильного укомплектования армии подвергать такие ходатайства всестороннему соображению и оценке, Совет Министров в заседании 8 Сентября 1915 года признал полезным образовать в составе названного Министерства особый орган с участием в нем представителей всех заинтересованных ведомств и с возложением на него обязанности представлять Военному Министру по каждому из упомянутых ходатайств свои заключения. В соответствии с сим, для выработки проекта особых о порядке предоставления военнообязанным отсрочек по призывам в текущую войну правил, образована была при Военном Министерстве междуведомственная комиссия, предположения коей внесены были затем Генералом от Инфантерии Поливановым на уважение Совета Министров. Со своей стороны, Совет, приступив в заседании 27 Октября 1915 года к рассмотрению означенного проекта, постановил возвратить таковой Военному Министру для переработки его согласно с происходившими в указанном заседании суждениями. Ныне по выполнении сего поручения Военный Министр представил в Совет Министров изъясненный проект в исправленном виде на предмет утверждения его в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Согласно внесенному проекту для обсуждения и объединения мероприятий по предоставлению отсрочек военнообязанным, немедленный призыв коих в армию мог бы нарушить правильный ход дел учреждений и предприятий, необходимых для обороны государства, учреждаются на время настоящей войны: Главный Комитет при Главном Управлении Генерального Штаба и Уездные (Окружные, Городские) Комитеты по делам о предоставлении отсрочек военнообязанным. Председателем в Главном Комитете является, по проекту, Начальник Генерального штаба, а в Уездных (Окружных, Городских) — Председатель местного по воинским делам Присутствия. Составление списков предприятий и учреждений, кои должны быть признаны необходимыми для обороны государства, а равно именных списков временно освобождаемых от призыва имеется в виду возложить на Уездные Комитеты, с предоставлением утверждения этих списков Главному Комитету. Наконец, необходимые для делопроизводства Комитетов денежные средства предполагается отпускать за счет военного фонда авансами, в распоряжение Начальника Генерального Штаба.

Войдя в обсуждение настоящего дела и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Генералом от Инфантерии Поливановым предположения, Совет Министров при подробном их соображении остановился на выраженном присутствовавшим в заседании Товарищем Министра Путей Сообщения Тайным Советником Думитрашко пожелании, чтобы хода-

тайства об отсрочках военнообязанным, состоящим на службе по вольному найму в ведомстве Министерства Путей Сообщения на сооружаемых железных дорогах, минуя Уездные (Окружные, Городские) Комитеты, направлялись непосредственно на усмотрение Главного Комитета. Не встречая препятствий к исполнению такового пожелания и полагая дополнить в этом смысле намечаемые правила, Совет Министров с тем вместе заметил, что от Главного Комитета зависеть будет, в отступление от устанавливаемого общего порядка, входить по рассматриваемым ходатайствам в надлежащие сношения с местными Комитетами, поскольку эти ходатайства касаться будут служащих на таких сооружаемых железных дорогах, кои не имеют стратегического значения, причем подробности сей меры могли бы быть установлены инструкционным путем, в порядке пункта *г* статьи 1 проекта. Независимо от сего, в предусматривающей состав Уездных (Окружных, Городских) Комитетов статье 17 проекта следовало бы, по мнению Совета, оговорить, что входящие в таковой состав уполномоченные Всероссийских Земского и Городского Союзов избираются из числа гласных подлежащих земских собраний и городских дум, по принадлежности.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, временно, впредь до окончания войны, в отношении порядка предоставления военнообязанным отсрочек по призывам в армию, постановить нижеследующие правила:

1. Для обсуждения и объединения мероприятий по предоставлению отсрочек военнообязанным, немедленный призыв которых в армию нарушил бы правильный ход дел тех учреждений и предприятий, которые необходимы для обороны государства, учреждаются на время настоящей войны: Главный Комитет при Главном Управлении Генерального Штаба и Уездные (Окружные и Городские) Комитеты по делам о предоставлении отсрочек военнообязанным. К предметам ведения Главного Комитета при Главном Управлении Генерального Штаба, в частности, относятся:

а) распоряжения об открытии Уездных (Окружных, Городских) Комитетов;

б) надзор за действиями Уездных (Окружных, Городских) Комитетов;

в) утверждение, а в подлежащих случаях отмена или изменение составленных Уездными (Окружными, Городскими) Комитетами списков (ст. 14 и 16) и всех вообще постановлений этих Комитетов, и

г) составление инструкций названным Комитетам.

2. В состав Главного Комитета входят:

а) Начальник Генерального Штаба;

б) 4 члена от военного ведомства, по назначению Начальника Генерального Штаба;

в) по 2 члена от Управления Воинской Повинности Министерства Внутренних Дел и от Министерства Торговли и Промышленности;

г) по одному члену от Министерств: Морского, Путей Сообщения, Финансов, Земледелия, Народного Просвещения и Юстиции;

д) член от Центрального Военно-Промышленного Комитета, по его избранию);

е) члены от Всероссийских Земского и Городского Союзов, по одному от каждого Союза, по избранию их Комитетов, и

ж) член от Совета Съездов Представителей Промышленности и Торговли, по избранию Совета.

3. В собраниях Главного Комитета председательствует Начальник Генерального Штаба, а в случае его отсутствия — один из назначаемых им членов, по его уполномочию.

4. Для замещения членов Главного Комитета, на случай их отсутствия, подлежащие учреждения назначают их заместителей, в числе не более одного заместителя на каждого члена.

5. Председательствующему в Главном Комитете предоставляется приглашать в заседания сего Комитета всех тех лиц, участие коих им будет признано полезным, с правом совещательного голоса.

6. Все дела в Главном Комитете решаются по большинству голосов; в случае равенства голосов, голос Председательствующего дает перевес.

7. На рассмотрение Главного Комитета поступают дела, вносимые Председательствующим. Возникшие по почину членов сего Комитета дела и вопросы восходят на рассмотрение Комитета не иначе, как по предложению Председательствующего.

8. Управление делами Главного Комитета возлагается на Управляющего делами, назначаемого Начальником Генерального Штаба из числа членов сего Комитета. Для делопроизводства учреждается канцелярия, состав чинов которой определяется Начальником Генерального Штаба.

9. Постановления Главного Комитета представляются на утверждение Начальнику Генерального Штаба, после чего приводятся в исполнение.

10. Начальнику Генерального Штаба предоставляется, в случае несогласия его с мнением Главного Комитета, принять иное решение.

11. Уездные (Окружные, Городские) Комитеты по делам о предоставлении отсрочек военнообязанным, открывающиеся согласно сим правилам, в действиях своих руководствуются инструкциями Главного Комитета.

12. В круг действий Уездных (Окружных, Городских) Комитетов входят:

а) составление, пополнение и изменение списков частных предприятий и различных учреждений, из коих немедленный призыв военнообязанных в армию мог бы нарушить ход их дел и повредить делу государственной обороны, и

б) составление и проверка именных списков военнообязанных, коим предоставление отсрочек по призыву в армию является необходимым для дела государственной обороны.

13. Уездным (Окружным, Городским) Комитетам предоставляется право требовать необходимые сведения от всех предприятий и учреждений, желающих быть внесенными в списки (ст. 12, п. а), а равно и командировать своих членов для ознакомления с делом на месте.

14. Списки предприятий и учреждений (ст. 12, п. а) Уездным (Окружным, Городским) Комитетом представляются в Главный Комитет на утверждение. При неполучении от Главного Комитета ответа в срок, установленный в инструкции Главного Комитета, Уездные (Окружные, Городские) Комитеты пользуются составленными ими списками при составлении именных списков (ст. 12, п. б).

15. Копии именных списков, составленных Уездными (Окружными, Городскими) Комитетами (ст. 12, п. б), сообщаются местному уездному воинскому начальнику, который немедленно делает распоряжение о временной отсрочке призыва лиц, внесенных в списки, впредь до получения распоряжения об изменении списков.

16. Именные списки (ст. 15) представляются Уездным (Окружным, Городским) Комитетом в Главный Комитет на утверждение.

17. В состав Уездных (Окружных, Городских) Комитетов входят:

а) Председатель Уездного (Окружного, Городского) по воинской повинности Присутствия в качестве Председателя Комитета;

б) Председатель Уездной Земской Управы, заменяющий Председателя Комитета при его отсутствии;

в) Уездный воинский начальник;

г) Уездный исправник;

д) Фабричный инспектор, а где такового нет — податной инспектор;

е) Окружной инженер или его помощник;

ж) Уполномоченные Всероссийских Земского и Городского Союзов, по одному от каждого Союза, избираемые из состава местных земских собраний и городских дум, по принадлежности;

з) Представитель местного Городского общественного управления, и

и) Представитель областного или местного Военно-Промышленных Комитетов, по назначению Областных Военно-Промышленных Комитетов.

18. Председателю Уездного (Окружного, Городского) Комитета предоставляется приглашать в заседания Комитета, с правом совещательного голоса, всех тех лиц, участие коих им будет признано полезным.

19. Представители отдельных предприятий и учреждений могут присутствовать в Уездном (Окружном, Городском) Комитете для дачи объяснений по своему делу.

20. Управление делами Уездных (Окружных, Городских) Комитетов возлагается на Управляющих делами, назначаемых Председателями.

21. Военнообязанные, состоящие на действительной государственной службе или на службе по вольному найму на внутренних водных путях и шоссейных дорогах, а равно находящиеся в тех предприятиях и учреждениях, относительно призыва из коих в армию имеются особые правила и узаконения, не подлежат действию сего Положения.

Примечание. Военнообязанным, состоящим на действительной государственной службе или на службе по вольному найму на внутренних водных путях и шоссейных дорогах, отсрочки по призывам в армию предоставляются применительно к статье 348 Устава о Воинской Повинности, издания 1915 года.

22. Все ходатайства об отсрочках призыва военнообязанных, за исключением указанных в статье 21, должны быть направляемы только через Уездные (Окружные, Городские) Комитеты (ст. 11–19).

Примечание. Ходатайства об отсрочках призыва военнообязанных, состоящих на службе по вольному найму в ведомстве Министерства Путей Сообщения на сооружаемых железных дорогах, направляются непосредственно в Главный Комитет.

23. Жалобы на постановления Уездных (Окружных, Городских) Комитетов подаются в недельный срок со дня объявления решения в тот Комитет, на который они приносятся, для направления последним в Главный Комитет.

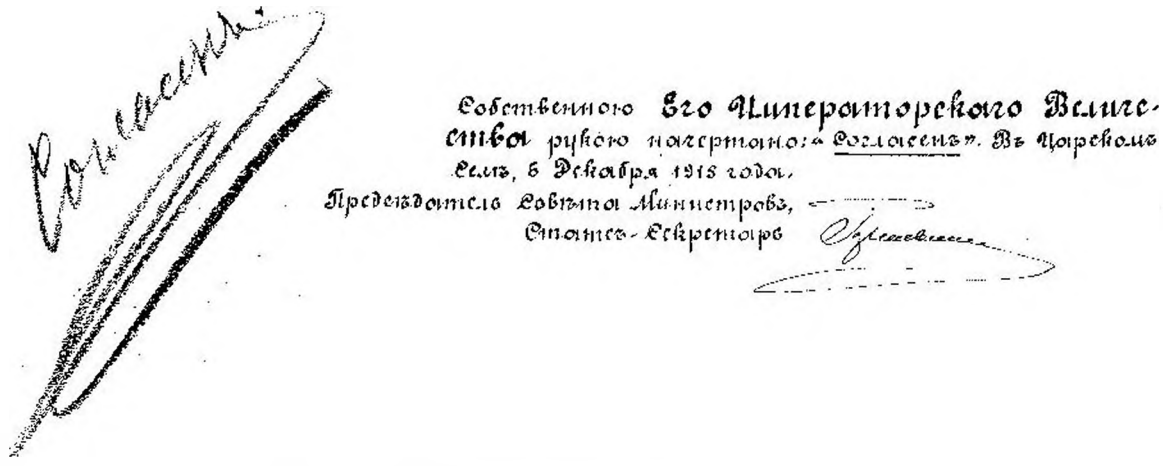
24. Необходимые для делопроизводства Комитетов денежные средства отпускаются за счет военного фонда авансами в распоряжение Начальника Генерального Штаба.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 129–133;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 828, 882.
СУ. 18 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2724.



№ 218. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Ноября 1915 года

О выпуске разменных казначейских знаков и некотором изменении отличительных признаков кредитных билетов однорублевого достоинства

Ввиду обнаружившегося недостатка в разменной монете и за невозможностью беззамедлительного изготовления потребного ее количества, состоявшимся во исполнение постановления Совета Министров от 25 Сентября 1915 года распоряжением Временно-Управлявшего Министерством Финансов Сенатора Николаенко (Собр. Узак., ст. 1990) разрешен в порядке применения статьи 158 Учреждения Министерств (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1892 г. и по Прод. 1912 г.) выпуск в обращение, для хождения наравне с разменными деньгами, разменных марок почтового образца. Ныне Министр Финансов, указывая на практические неудобства, выяснившиеся при обращении разменных марок, и на трудность рассчитывать на выделку в ближайшем будущем достаточного количества звонкой монеты, находит желательным взамен упомянутых выше марок выпустить особые разменные казначейские знаки достоинством в 50, 20, 15, 10, 5, 3, 2 и 1 копейку. Применяя к проектируемым новым знакам общие постановления, до разменных денег относящиеся, Министр Финансов считал бы правильным ограничить обязательный их прием частными лицами 3 руб. и вместе с тем осуществлять выпуск знаков с таким расчетом, чтобы общая сумма имеющейся в обращении серебряной монеты, в совокупности с соответствующего достоинства новыми казначейскими знаками, не выходила из пределов, статьей 28 Устава Монетного (Св. Зак., т. VII, изд. 1912 г.) предусмотренных. Засим, по изготовлении достаточного количества звонкой разменной монеты, Тайный Советник Барк полагал бы временно выпускаемые разменные знаки вовсе изъять из обращения. Независимо от изложенного, озабочиваясь увеличением, в связи с испытываемой в обращении потребностью, количества изготовляемых кредитных билетов однорублевого достоинства, Министр Финансов в силу соображений технического свойства приходит к заключению о необходимости воспроизводить на них литеры серий, номера и подписи кассиров не грифом, а печатным способом, отказавшись вместе с тем и от порядковой нумерации каждого кредитного билета в отдельности, с тем, конечно, однако, чтобы каждому номеру соответствовало определенное число билетов. Таковые свои предположения Тайный Советник Барк и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Обсудив настоящее дело и не встречая, со своей стороны, препятствий — за удостоверенной Министром Финансов невозможностью своевременного изготовления потребного количества звонкой монеты — присоединиться к заключениям по данному предмету Тайного Советника Барка, Совет Министров ввиду неотложности задуманной меры счел соответственным осуществить таковую, в части, требующей утверждения в порядке законодательном, в путях применения статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.).

Согласно сему Совет Министров *полагает*:

1. На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предоставить Министру Финансов выпустить в обращение, установленным порядком, новые разменные казначейские знаки на нижеследующих основаниях:

1) Разменные казначейские знаки, описание коих при сем прилагается, имеют хождение наравне с разменной серебряной и медной монетой.

2) Разменные казначейские знаки изготовляются и выпускаются за особый счет государственного казначейства достоинством в *пятьдесят*, *двадцать*, *пятнадцать*, *десять*, *пять*, *три*, *две* и *одну* копейку.

3) Обязательный прием разменных казначейских знаков частными лицами ограничивается, подобно серебряной разменной и медной монете, *тремя* рублями при каждом платеже; правительственные кассы принимают разменные казначейские знаки на всякую сумму при всех платежах, кроме таможенных сборов, уплата коих разменными казначейскими знаками допускается на суммы, определенные в Уставе Таможенном (Св. Зак., т. VI, изд. 1910 г.) для серебряной разменной и медной монеты.

4) Выпуск разменных казначейских знаков производится с таким расчетом, чтобы сумма обращающейся серебряной монеты, вместе с суммой выпущенных соответствующего достоинства разменных знаков, не превышала установленных статьей 28 Устава Монетного (Св. Зак., т. VII, изд. 1912 г.) пределов.

5) Поврежденный разменный казначейский знак не принимается в платежи, когда он составляет менее *трех четвертей* целого разменного знака.

6) По изготовлении достаточного количества разменных казначейских знаков Министр Финансов имеет установить порядок и постепенность изъятия из обращения разменных марок (Собр. Узак. 1915 г., ст. 1990).

7) По изготовлении Монетным Двором достаточного количества разменной монеты разменные казначейские знаки подлежат изъятию из обращения.

II. В изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Ноября 1887 года описания государственного кредитного билета однорублевого достоинства (Собр. Узак. 1889 г., ст. 772) и последующих его изменений (Собр. Узак.: 1895 г., ст. 623, и 1897 г., ст. 1636) постановить:

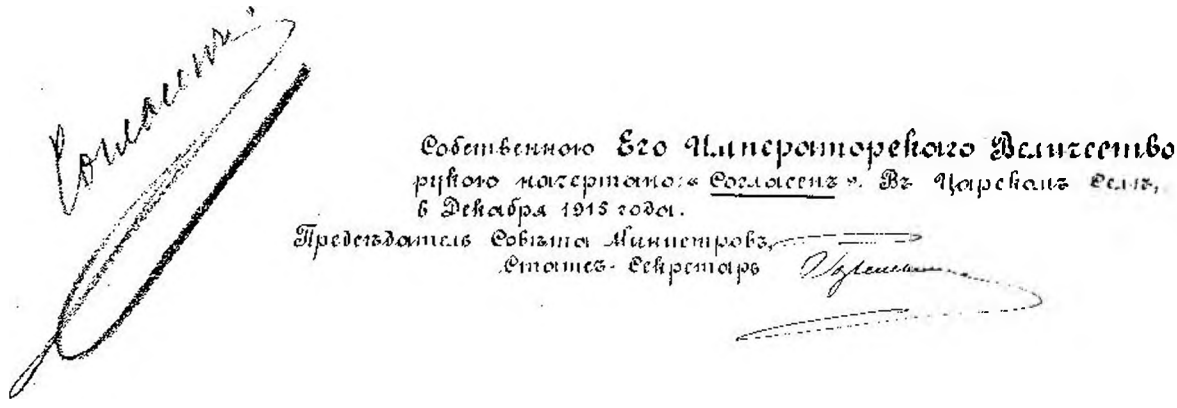
Под государственным гербом и правым медальоном, симметрично относительно их, изображается по две литеры и одному номеру, отделенному от литер знаком тире (—), каковые литеры и номер соответствуют определенному количеству билетов. Номера могут состоять из одной, двух и более цифр.

Представляя таковые свои заключения на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение, Совет Министров с тем вместе всеподданнейшим долгом почитает повергнуть образцы разменных казначейских знаков на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение[101].

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.И. Игнатьев, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, Н.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 75–76 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 442.
СУ. 17 декабря 1915 г. Отд. 1. Ст. 2722.



№ 219. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

20 Ноября 1915 года

По проекту положения о мобилизации спорта

Совет Министров, обсудив в заседании 23 Октября 1915 года намеченные Главнонаблюдающим за физическим развитием народонаселения Российской Империи мероприятия по мобилизации спорта, имеющей целью организацию на время настоящей войны допризывной подготовки лиц, подлежащих приему в войска, нашел таковые вполне целесообразными и своевременными. С тем вместе в видах ближайшего соображения всех предположенных в указанном отношении мер, затрагивающих интересы различных ведомств, Совет Министров признал необходимым образовать под председательством Свиты ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерал-Майора Воейкова особое междуведомственное совещание. Ныне, по завершении означенным совещанием возложенной на него задачи, Главнонаблюдающий за физическим развитием народонаселения Российской Империи представил на уважение Совета Министров соответственный проект Положения о мобилизации спорта. Согласно сему проекту допризывная подготовка будет производиться при содействии и под наблюдением особых, образуемых на местах, военно-спортивных комитетов, спортивными и гимнастическими обществами или соответствующими им организациями и средними и низшими учебными заведениями. В местностях же, в коих подобных организаций или обществ не имеется, право производить таковую подготовку на приведенных выше основаниях может быть предоставлено, с разрешения подлежащей власти, и отдельным лицам. При этом как в том, так и в другом случае допризывная подготовка должна осуществляться в объеме программы, одобряемой в Штабе Верховного Главнокомандующего и утверждаемой Военным Министром. Окончившие подготовку лица подвергаются испытанию в особых комиссиях, образуемых при военно-спортивных комитетах, причем успешно выдержавшим такое испытание присваивается право на преимущественный перед прочими нижними чинами, равного им образования, за исключением награжденных боевыми наградами или участвовавших в боях и бывших народных учителей, прием в школы подготовки прапорщиков пехоты, при условии удовлетворения всем установленным требованиям для поступления в эти школы. Равным образом указанные лица пользуются также преимущественным, при всех прочих равных условиях, правом на зачисление, по удостоению начальства, в учебные команды. Независимо от сего тем из окончивших допризывную подготовку, которые, в свою очередь, подготовят не менее 10 человек к успешной сдаче испытаний в вышеупомянутых комиссиях, присваивается наименование инструкторов. В видах подкрепления средств ведающих допризывной подготовкой спортивных и гимнастических обществ, учебных заведений и отдельных лиц, таковым учреждениям и лицам предположено выдавать денежное воспособление, по расчету за каждого успешно сдавшего испытание 20 рублей, а за получившего наименование инструктора — 50 рублей. Учреждаемые в целях объединения и направления на местах работ по мобилизации спорта военно-спортивные комитеты образуются по почину как самих спортивных обществ и организаций и учеб-

ных заведений, так и Главнонаблюдающего за физическим развитием народонаселения Российской Империи. В состав этих комитетов входят представители соответственных обществ и организаций, заинтересованных ведомств и местных городских общественных управлений и земских учреждений. При этом Главнонаблюдающему имеется в виду предоставить право как контроля над означенными комитетами, так равно и приостановление деятельности последних.

В дополнение к предлежащему проекту Положения о мобилизации спорта Главнонаблюдающим за физическим развитием народонаселения Российской Империи в присутствии Совета Министров было заявлено о том, что устанавливаемые проектом правила, касающиеся порядка избрания председателей военно-спортивных комитетов (§ 21), надлежало бы дополнить указанием на предоставление Главнонаблюдающему права утверждения избранных на эту должность лиц. С тем вместе Свиты ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерал-Майор Воейков, полагая необходимым поощрять работу особо отличившихся в допризывной подготовке деятелей, считал бы полезным награждать последних нагрудными медалями, установленными за труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 года. Предоставление таковой льготы оказавшим особые услуги в деле боевой допризывной подготовки представлялось бы, по мнению Главнонаблюдающего, тем более справедливым, что Положением об означенной медали предусматривается право награждать таковой всех лиц, кои по служебным своим обязанностям принимали участие в основанных на подлежащих узаконениях и распоряжениях Правительства подготовительных работах, между прочим, по призыву чинов запаса и ополчения на военную службу.

Войдя в обсуждение настоящего дела в связи с изъясненным заявлением Свиты ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерал-Майора Воейкова и не встречая в существе препятствий одобрить намеченные Главнонаблюдающим за физическим развитием народонаселения Российской Империи мероприятия по мобилизации спорта, Совет Министров считал лишь необходимым, применительно к установленному в законе порядку (Св. Зак., т. II, Общ. Учр. Губ., изд. 1892 г., ст. 23, прил.; т. XIV, Уст. Пред. Прест., изд. 1890 г., ст. 1, прим. 2, прил. 1 и ст. 118[3], по Прод. 1912 г.), оговорить в рассматриваемом проекте о возможности закрытия военно-спортивных комитетов, в предусматриваемых в законе случаях, распоряжением подлежащих властей, оставляя, само собой разумеется, за Главнонаблюдающим намеченное в проекте Положения право приостановления деятельности означенных комитетов.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

I. Проект Положения о мобилизации спорта поднести на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждение.

II. В дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 12 Февраля 1915 года Положения о нагрудной медали за труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 года (Собр. Узак., ст. 592), постановить:

1) Медаль за труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 года может также быть жалуема за особо полезную деятельность по установленной Положением о мобилизации спорта допризывной подготовки лиц, подлежащих приему в войска.

2) Определение лиц, жалуемых медалью за полезную деятельность по допризывной подготовке, возлагается на Главнонаблюдающего за физическим развитием народонаселения Российской Империи.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, Н.В. Плеве, В.П. Воейков.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров Н.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 93–95.

№ 220. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Ноября 1915 года

По вопросу о созыве Финляндского Сейма

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ 18 Ноября 1915 года благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ повелеть состоявшийся по вопросу о созыве Финляндского Сейма в 1915 году журнал № 47 ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания по делам Великого Княжества Финляндского заслушать в Совете Министров и засим представить его на благовоззрение ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА вместе с заключением Совета.

Войдя, во исполнение изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, в обсуждение подлежащего дела, Совет Министров в присутствии Министра Статс-Секретаря Великого Княжества Финляндского и Финляндского Генерал-Губернатора присоединился в существе к высказанным Председателем и согласными с ним Членами Особого Совещания суждениям, сообразно коим Сейм 1915 года, в силу чрезвычайных обстоятельств военного времени, созыву бы не подлежал. К тому же по справедливому указанию, сделанному в Особом Совещании Генерал-Лейтенантом Марковым, созыв Сейма действительно в текущем 1915 году оказывается и практически неосуществимым ввиду чрезвычайной краткости оставшегося до окончания года срока, необходимого для выполнения подготовительных к созыву Сейма мер. При этом Совет Министров не мог, однако, обойти вниманием того, что уже 1 Февраля нового стиля, то есть менее чем через два месяца, должен согласно § 17 действующего Сеймового Устава быть созван сейм 1916 года, если ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ не благоугодно будет определить для сего иной день года. Следовательно, к означенному сроку надлежит иметь указания ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА и во исполнение их объявить населению Великого Княжества Финляндского заблаговременно, будет ли Сейм собран в нормальное для созыва время или же день созыва будет отсрочен. Желая избегнуть обременения ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА вторичным докладом по совершенно однородному в сущности вопросу, Совет счел соответственным пойти несколько далее Особого Совещания и обратиться ныне же к разрешению вопроса о допустимости при современных условиях созыва финляндского народного представительства и в будущем. Не следует упускать из вида, что вся территория Великого Княжества, с самого начала настоящей войны, объявлена на военном положении и признана в полном своем составе входящею в театр военных действий. Очевидно, что открытие заседаний Сейма неизбежно сопряжено с оживлением политической агитации, обострением политической борьбы и созданием повышенного настроения местных общественных кругов. По убеждению Совета, возможность перечисленных проявлений общественной жизни не может укладываться в тесные рамки военной обстановки, где все действия и помыслы как военных сил, так и гражданских властей должны быть всецело заняты лишь одной задачей — борьбой с врагом. Всякое отвлечение гражданских властей края от сотрудничества с военным начальством может привести к ущербу для упомянутой основной и единственно важной в переживаемое время задачи, а неоправдываемое действительной нуждой отклонение общественной жизни от спокойного ее течения несовместимо с требованиями военной обстановки. В силу этих соображений Совет Министров пришел к выводу, что созыв Финляндского Сейма при настоящих условиях не может считаться целесообразным и должен быть отсрочен если не до окончания войны, то впредь до минования чрезвычайных обстоятельств военного времени. Останавливаясь, в частности, на способе оповещения о таковой мере населения Великого Княжества, Совет находил едва ли удобным, чтобы подобное распоряжение, которое сводится в сущности к вызываемому силой обстоятельств временному при-

остановлению в крае нормального политического порядка, исходило от власти военного начальства, хотя бы столь значительного, как Главнокомандующий армиями фронта, и признавал, что соответственное распоряжение может последовать лишь в виде особого ВЫСОЧАЙШЕГО Манифеста по Великому Княжеству Финляндскому.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

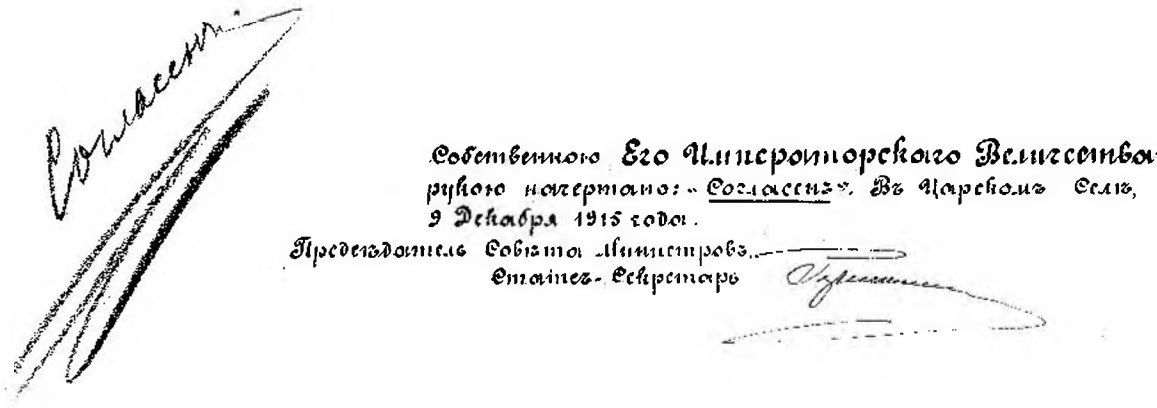
Составленный в соответствии с приведенными в настоящем журнале суждениями проект ВЫСОЧАЙШЕГО Манифеста по Великому Княжеству Финляндскому об отсрочке созыва Сейма впредь до минования чрезвычайных обстоятельств военного времени — поднести, в установленном порядке, к ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанию[102].

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 117–118 об.;
Ф. 1276. Оп. 18. Д. 542.


собственного Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». Въ Царскомъ Селѣ, 9 Декабря 1915 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 221. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Ноября 1915 года

Об ассигновании Министерству Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность

В целях распространения в нейтральных государствах истинных и благоприятных известий о России и действиях нашей армии Министерству Иностранных Дел ассигнованы были кредиты на организацию за границей осведомительных органов, в задачи коих входила борьба с распространением вредных для наших интересов сведений. К числу этих важных в политическом отношении мероприятий Министерство Иностранных Дел относит ныне правильную постановку дела осведомления голландского общественного мнения путем назначения Петроградскому корреспонденту влиятельной голландской газеты «De Telegraaf» ежемесячного пособия в размере 750 руб. на расходы по отправке телеграфной корреспонденции. Затем, для противодействия немецким органам печати в Швейцарии, черпающим ныне сведения о нашем внутреннем положении из еврейских и германских источников, представляется желательным примкнуть к организуемому в Базеле союзными державами специальному осведомительному агентству. Доля нашего участия в содержании последнего выражается в размере 188 руб. единовременно и 150 руб. 40 коп. ежемесячно. Наконец, на расходы по содержанию во второй половине текущего года нашей осведомительной агентуры в Америке необходимо единовременное ассигнование в размере 9.000 руб.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Иностранных Дел ходатайствует об отпуске в его распоряжение, в порядке статьи 18 бюджетных правил, потребных на осуществление изъясненных мероприятий, денежных средств в размере 9.188 руб. единовременно и 900 руб. 40 коп. ежемесячно, начиная с 1 Октября 1915 года и до окончания военных действий. При этом Гофмейстер Сазонов объясняет, что со стороны особого при Министерстве Финансов междуведомственного совещания к сему препятствий не встречается.

Обсудив настоящее дело и присоединяясь, со своей стороны, к заключению Министра Иностранных Дел, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел на неподлежащую оглашению надобность, чрезвычайными сверхсметными кредитами, *девять тысяч сто восемьдесят восемь* рублей единовременно и по *девятьсот* рублей 40 коп. ежемесячно, начиная с 1 Октября 1915 года и до окончания военных действий, с отнесением сих расходов на счет наличных средств государственного казначейства.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 147–148.

Собственноручный Его Императорского Величества знакъ разсмотрѣнія. Въ Царскомъ Селѣ, 24 Марта 1916 года.

Председатель Совѣта Министровъ

№ 222. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Ноября 1915 года

По вопросу о привлечении к отбыванию воинской повинности некоторых частей населения, освобожденного от нее до настоящего времени

По действующим законоположениям некоторые разряды населения Империи, в общем количестве приблизительно до семи миллионов душ мужского пола, освобождены совершенно от отбывания воинской повинности. Существующие в этом отношении льготы вызваны были в свое время целым рядом бытовых, экономических и политических соображений. В данном случае учитывались: трудность производства призыва в различных отдаленных местностях, малодоступных, редко населенных и с суровым климатом; заселение отдельных районов сплошь ссыльными, отбывшими наказание; необходимость поощрить прилив переселенцев на далекие окраины известными преимуществами; низкий уровень развития большинства кочевых инородцев Сибири и Крайнего Севера Европейской России, не подготовленных к отбыванию натуральной воинской повинности; несвоевременность проведения через ряды армии народностей, лишь недавно присоединенных к России или еще не отказавшихся от стремления к обособленному политическому существованию, и прочее. Несомненно, что за истекшие сорок лет после введения Устава о Воинской Повинности условия внутренней жизни России и взаимоотношения составных ее частей в значительной степени изменились, а с тем вместе во многом утратили свой смысл и те поводы, которые послужили основанием для изъятий от общего начала обязательности воинской службы. Нельзя не отметить прежде всего, что с развитием железнодорожной сети инородческое население, войдя в более тесное соприкосновение с коренной Россией, постепенно проникается сознанием государственности, усваивает общегосударственный язык и отучается от навыков кочевого быта. Наряду с тем передвинувшаяся в течение последних десятилетий в пограничные области переселенческая волна укрепила в них русское влияние, и тем самым по отношению ко многим местностям устраняется необходимость поощрения русской колонизации путем столь исключительным, как дарование льгот по воинской повинности. В очерченной обстановке представлялось бы несправедливым сохранять далее положение, при котором население внутренних губерний принуждено нести за окраины тяжесть долженствующей на них падать в соответствующей части обязанности поставлять людей на защиту государства. Положение это, помимо принципиальных соображений, имеет еще и ту отрицательную сторону, что, как свидетельствуют наблюдения, слишком продолжительное освобождение от какой-либо повинности создает среди освобожденных убеждение в незыблемости самой льготы и затрудняет в будущем проведение в жизнь направленных к отмене таковой льготы мероприятий. Наконец, принимая во внимание огромное расстояние от центра Империи до ее границ и необходимость содержания для их охраны крупных воинских сил, существенно важно озаботиться увеличением на окраинах запаса обученных военному делу людей, дабы расположенные там войска могли при мобилизации пополняться из местных источников.

Руководствуясь изъясненными соображениями и на основании воспоследовавшего в 17 день Октября 1915 года ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеления о скорейшей разработке и направлении настоящего дела в установленном порядке, Военный Министр вошел в Совет Министров с представлением о привлечении к отбыванию во-

ской повинности некоторых разрядов населения из числа освобожденных от таковой повинности. В основу соответственных предположений положен материал, собранный через образованные в 1910 году во многих городах Сибири, в областях Приморской и Амурской, в Туркестане и на Кавказе особые междуведомственные совещания из представителей Министерства Внутренних Дел, военного ведомства и чинов, ведающих на местах землеустройством и переселенческим делом. Материал этот, по всестороннем его изучении в междуведомственной комиссии по пересмотру Устава о Воинской Повинности, приводит Военное Министерство к заключению, что в силу особых причин бытового, политического, хозяйственного и общегосударственного значения разрешение выдвинутого на очередь вопроса не могло бы быть осуществлено сразу во всем его объеме, а требует известной постепенности. Сообразно с таковым заключением действию Устава о Воинской Повинности намечается подчинить лишь часть ныне свободного от призыва населения окраин, а именно: 1) русское население Туркестанского края и Сахалинской области; 2) инородческое население Астраханской и Ставропольской губерний; 3) мусульманское население всех губерний и областей Кавказского края; 4) коренное инородческое население всех областей Туркестанского края; 5) киргизское население областей: Уральской, Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской; 6) оседлое и кочевое инородческое население Тобольской и Томской губерний; 7) оседлое и кочевое инородческое население губерний Енисейской и Иркутской, а также областей Забайкальской и Якутской, и 8) оседлое инородческое население Приморской и Амурской областей. При этом предполагается, впредь до дальнейших распоряжений, установить, что призываемые из состава мусульманского населения Дагестанской области назначаются к отбыванию воинской повинности только в Дагестанский конный полк, а чеченцы и ингуши Терской области и прочие горские племена Терской и Кубанской областей и Черноморской губернии — в полки Чеченский, Черкесский, Кабардинский или в особые горские сотни. На все остальные, ныне освобожденные от явки к обязательной воинской службе, разряды населения имеется в виду пока не распространять постановлений Устава о Воинской Повинности, впредь до наступления соответственных условий. Таким образом, на льготном положении будут находиться: 1) население Великого Княжества Финляндского; 2) самоеды Мезенского и Печорского уездов, Архангельской губернии; 3) турки и курды Закавказья; 4) русское и инородческое население, проживающее в Тогурском отделении Томской губернии и уезда, в Березовском и Сургутском уездах Тобольской губернии, в Туруханском и Богучанском отделениях Енисейской губернии и уезда, в округах: Верхоянской, Средне-Колымской и Вилюйской — Якутской области и в Камчатской области; 5) коренное инородческое население Сахалинской области, и 6) бродячее инородческое население всех губерний и областей Сибири. Сверх того военное ведомство считало бы возможным освободить от призыва, впредь до дальнейших распоряжений, переселенцев на Мурманский берег. В итоге намеченных мероприятий подлежало бы, по приблизительным подсчетам, привлечению к воинской повинности в пределах Европейской России, Кавказа, Сибири и Туркестанского края около 5.767.000 душ мужского пола, а вне действия Устава о Воинской Повинности оставалось бы 1.652.000 душ. Если затем принять во внимание, что согласно указаниям опыта с каждой тысячи душ мужского населения обычно призывается в среднем 18 человек, а из общего числа призванных зачисляется на службу около 35%, то в общем окраины дадут нашей армии ежегодно до 36.000 человек, соответственно чему и будет облегчена воинская повинность для жителей остальных частей Империи. Что же касается прочего инородческого населения, за коим сохраняется льгота неотбывания натуральной воинской повинности, то Военное Министерство предполагало бы обложить подлежащих лиц особым военным налогом. Проведение в жизнь намеченных военным ведомством мероприятий сопряжено с рядом подготовительных распоряжений. В первую очередь, за отсутствием среди многих инородческих племен точной регистрации населения, предстоит ввести у них правильный учет. Далее требуется учреждение в соответствующих местностях Империи областных, уездных, окружных и городских по воинской повинности присутствий или расширение пределов ведения и состава существующих присутствий. Наконец, необходимо произвести разделение губерний и областей Сибири, Кавказа и Туркестана, а также Сахалинской области на призывные участки и озаботиться своевременным составлением призывных списков. Вызываемые изъясненными предположениями Военного Министерства расходы выражаются в единовременном ассигновании 250.300 руб. и в отпуске постоянных кредитов в размере 198.500 руб. в год, не считая издержек на различные второстепенные надобности, подлежащих определению в сметном порядке.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего заявление присутствовавшего в заседании Товарища Министра Внутренних Дел Сенатора Белецкого, объявившего, что в деле призыва к отбыванию воинской повинности освобожденных от нее инородцев первостепенное значение имеют посемейные списки, без которых невозможно составление призывных списков на лиц бывшего податного состояния. Между тем у большинства инородцев посемейные списки или вовсе отсутствуют, или же находятся в крайне неудовлетворительном состоянии. Совершенно неизбежные до выполнения призыва составление или пересмотр и исправление существующих посемейных списков будут соединены на практике с большими, особо ощутительными в военное время, затруднениями. При безграмотности массы инородцев, умственной их неразвитости и незнании русского языка и за призывом в войска многих близко стоящих к инородческому населению чинов местной администрации едва ли возможно ныне найти достаточное число лиц, необходимых для руководства на обширных, не всегда доступных, пространствах указанной сложной и весьма важной работой. При таких условиях несомненно, что последняя за недостаточностью надзора будет исполнена должностными лицами инородческих обществ небрежно и недобросовестно. Но если бы даже этот труд, хотя и мало удовлетворительно, был закончен при особой спешке в полугодовой срок, т.е. около половины 1916 года, то и в этом случае лишь в конце того же года, по завершении прочих подготовительных работ, можно было бы приступить к самому призыву инородцев. Таким образом, учитывая необходимость для обучения призванных нескольких месяцев, можно предвидеть, что предположенный призыв дал бы армии ничтожные сравнительно с потребностью пополнения, которые к тому же поступили бы в войска, когда война, быть может, будет уже закончена. В этом отношении и само Военное Министерство не отрицает, что предварительное обучение незнающих русского языка и малоразвитых киргиз-новобранцев военному делу будет сопряжено для войск с крупными затруднениями. Отсюда явствует, что привлечение ныне же к отбыванию воинской повинности инородцев не послужит к облегчению пополнения убыли в наших армиях и меру эту правильнее было бы осуществить после войны. В частности, особого внимания требует вопрос о призыве в ближайшем будущем самой многочисленной группы не несущих ныне воинской повинности инородцев, а именно киргиз. Им чуждо понятие о России как об отечестве, которое долг их защищать. Напротив, к воинской повинности они питают непреодолимое отвращение по свойственным им от природы совершенной неприспособленности к военному делу, отсутствию энергии, ненаходчивости и трусливости. По этой причине и вследствие полученных ими при переходах в оседлое состояние разъяснений о том, что такой переход сам по себе не лишает киргизов свободы от воинской повинности, они привыкли рассматривать освобождение от обязанностей военной службы как незыблемую льготу, основываясь в данном случае на различных исторических актах вроде грамот Императриц Анны Иоанновны и Екатерины II и Императора Николая I. Несомненно, что отнятие таковой льготы будет встречено как нарушение издавна приобретенных прав и вызовет возбуждение в среде этих инородцев. При таких условиях не только введение предположенного преобразования, но и слухи о нем могут явиться поводом к возникновению в обширных среднеазиатских степях волнений и беспорядков, борьба с которыми за недостаточностью на местах полицейской силы и отсутствием ныне там воинских частей создаст для правительственной власти весьма нежелательные в переживаемую военную пору затруднения, не дав в то же время армии сколько-нибудь удовлетворительных по качеству, значительных и своевременных пополнений. Равным образом, по соображениям о непригодности к военной службе, вызывает серьезные сомнения предположение о привлечении в войска и малочисленных инородцев Приморской и Амурской областей, принадлежащих к вымирающим племенам и находящихся в совершенно одинаковых условиях с инородцами, обитающими в тундрах северной Сибири, которых Военное Министерство признает соответственным от службы в войсках освободить. Что же касается, наконец, относительно крупной инородческой группы сартов и сопленных им других среднеазиатских народностей, обитающих в Туркестане, то подобно киргизам они в политическом и физическом отношениях совершенно ненадежные солдаты, присутствие коих в рядах нашей армии во время войны России с Турцией, к которой они духовно тяготеют, может, по заявлению местных властей, представлять опасность. Совокупность изъясненных соображений побуждает Министерство Внутренних Дел высказаться в смысле некоторой отсрочки дальнейшего направления рассматриваемого законопроекта для более подробного и всестороннего, на основании приближенных к современности данных, освещения возникающих в

связи с привлечением инородцев к отбыванию воинской повинности вопросов политического, бытового и практического характера.

Обсудив изложенное, Совет Министров ввиду приведенных объяснений Сенатора Белецкого нашел и со своей стороны предпочтительным несколько повременить с представлением на законодательное разрешение проектируемого Военным Министерством преобразования. Отсрочку эту, конечно, возможно непродолжительную, надлежало бы использовать для обследования отмеченных представителем Министерства Внутренних Дел особенностей задуманной реформы в обстановке чрезвычайных условий переживаемой войны и слагающихся на дальних окраинах, под влиянием новых событий, взаимоотношений. Соответственные в указанном направлении действия представлялось бы, по мнению Совета Министров, необходимым осуществить по возможности без всякой огласки, дабы не возбуждать тревожных ожиданий и различных нежелательных слухов в среде инородцев. Таковую задачу, согласно заявлению Сенатора Белецкого, готово принять на себя Министерство Внутренних Дел с обязательством доставить Совету Министров потребные материалы и сведения в течение ближайшего, по возможности, времени. Само собой разумеется, что определить ныне точный срок для завершения этого поручения представлялось бы немыслимым ввиду необходимости переписки с отдаленными местностями, в течение продолжительного времени лишенными правильных сообщений с центром.

В соответствии с изложенным Совет Министров *положил*:

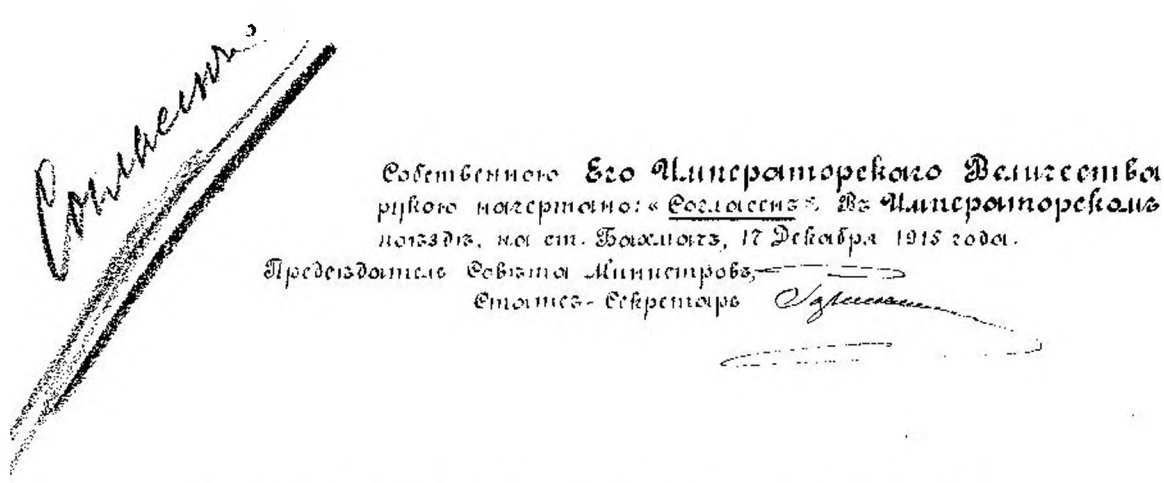
Представление Военного Министра от 23 Ноября 1915 года, за № 3099, о привлечении к отбыванию воинской повинности некоторых частей населения, освобожденного от нее до настоящего времени, рассмотрением отложить, впредь до представления Министерством Внутренних Дел подробного по сему предмету отзыва, основанного на имеющих быть собранными негласным путем дополнительных сведениях.

Таковое заключение свое Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.Ф. Трепов. С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 154–159.



№ 223. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

27 Ноября 1915 года

О некоторых изменениях и дополнениях ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 7 Июля 1915 года правил снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, по положению Совета Министров, благоугодно было 7 Июля 1915 года ВЫСОЧАЙШЕ утвердить, в целях упорядочения снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик, в виде временной меры, особые по изъясненному предмету правила (Собр. Узак., ст. 1594). Опыт применения последних указал, однако, на необходимость некоторого их изменения и дополнения в смысле расширения предусмотренных в них полномочий как для особых для хлопчатобумажных и суконных фабрик Комитетов, так и для Министра Торговли и Промышленности. Наряду с этим представлялось бы также целесообразным несколько развить и карательное упомянутых правил постановление, установив наказание, сверх указанных в нем, и за другие, препятствующие осуществлению поставленной задачи, деяния. Соответственные предположения в должности Гофмейстера Князь Шаховской представил ныне в Совет Министров на предмет утверждения их в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года.

Согласно заявленным предположениям на Комитеты для хлопчатобумажных и суконных фабрик вновь возлагаются обследование производительности подлежащих фабрик, распределение между ними заказов военного и морского ведомств, выяснение цен на эти заказы, обсуждение вопросов о реквизициях сырья и о наложении секвестра на предприятия и прочее. Что же касается Министра Торговли и Промышленности, то ему предполагается предоставить полномочия по установлению высших предельных продажных цен не только на хлопок и шерсть, но и на пряжу и хлопчатобумажные и суконные ткани, по назначению общих и частных всех этих товаров реквизиций и по наложению на предприятия секвестра. Наконец, предусмотренным в правилах 7 Июля 1915 года наказаниям имеется в виду подвергать новую категорию лиц, а именно виновных в нарушении изданных на основании сих правил постановлений, а равно вступивших в соглашения, направленные к обходу таковых постановлений.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить в существе заявленные Министром Торговли и Промышленности предположения, Совет Министров при подробном их соображении счел лишь правильным оговорить в намечаемом узаконении участие представителей Комитетов для хлопчатобумажных и суконных фабрик в порайонных комитетах и в иных, ведающих железнодорожную перевозку грузов, учреждениях по особым каждый раз приглашениям и только с совещательным голосом, введя вместе с тем в проект изменения и в том смысле, что утверждение цен по выполнению подлежащими предприятиями заказов военного и морского ведомств, а равно определение количеств необходимых сим ведомствам изделий, могущих быть изготовленными каждым предприятием, зависят не от Военного Министра, а от Министра Торговли и Промышленности, входящего в случае надобности по сим предметам в соглашения с другими Главными Начальниками ведомств.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

В изменение и дополнение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Июля 1915 года положения Совета Министров о некоторых мерах к упорядочению снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик (Собр. Узак., ст. 1594), на основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Статью 2 правил такового положения изложить следующим образом:

2. Означенным в предшедшей (1) статье Комитетам предоставляется: а) выяснять размеры высших предельных цен, по коим возможно допустить продажу хлопка и шерсти, хлопчатобумажной и шерстяной пряжи, а также хлопчатобумажных и суконных тканей; б) выяснять производительность предприятий и имеющиеся у них запасы сырья и фабрикатов, а равно возможность расширения производства и приспособления его для изготовления необходимых военному и морскому ведомствам изделий; в) выяснять, какое количество необходимых военному и морскому ведомствам изделий может быть изготовлено каждым предприятием; г) выяснять очередь и порядок исполнения заказов военного и морского ведомств; д) выяснять цены, кои подлежали бы установлению по этим заказам; е) распределять запасы хлопка и шерсти между фабриками, соображаясь в первую очередь с принятыми ими заказами для нужд армии и флота; ж) устанавливать обязательную продажу хлопка, шерсти и хлопчатобумажной и шерстяной пряжи фабрикам, исполняющим заказы военного и морского ведомств, по ценам, установленным в порядке статьи 5, а также приобретать в случае надобности хлопок и шерсть, с тем чтобы все соответственные грузы адресовались по перевозочным документам на имя подлежащего Комитета, распределяющего затем эти грузы между фабриками; з) обсуждать дела о реквизиции хлопка, шерсти, хлопчатобумажной и шерстяной пряжи и хлопчатобумажных и суконных тканей, а равно о наложении секвестра на хлопчатобумажные и суконные фабрики, в случае отказа или уклонения владельцев от исполнения заказов военного или морского ведомств на определенных в установленном порядке основаниях или в назначенном количестве, и представлять свои предположения об эксплоатации секвестрованных предприятий; и) наблюдать за исполнением постановлений о продаже хлопка, шерсти, пряжи и подлежащих тканей, по ценам, не превышающим предельных, а также за исполнением принятых предприятиями заказов военного или морского ведомств; к) командировать, по особым приглашениям, своих представителей в порайонные комитеты и иные учреждения, ведающие железнодорожную перевозку грузов, причем представители эти в таковых комитетах и учреждениях пользуются совещательным голосом; л) приобретать права по имуществу, в том числе право собственности и другие права на недвижимости, вступать в обязательства, искать и отвечать на суде, и м) устанавливать особый сбор с хлопка и шерсти, взимаемый с их продавцов и покупателей в размере, нужном для покрытия расходов Комитетов по осуществлению возлагаемых на них настоящими правилами задач. Дальнейшие подробности круга ведения, пределов полномочий и состава Комитетов определяются положениями о них, утверждаемыми Министром Торговли и Промышленности по соглашению с Военным Министром, причем теми же Главными Начальниками ведомств устанавливается и срок открытия действий Комитетов.

II. Дополнить упомянутое положение статьями 3 и 4 следующего содержания:

3. Заключения Комитетов по делам, означенным в пункте *г* статьи 2, утверждаются Военным Министром, а в пунктах *в* и *д* — Министром Торговли и Промышленности, если при рассмотрении сих дел в Комитетах со стороны представителей ведомств не будет заявлено возражений; если же таковые возражения последуют, то вопрос разрешается соглашением Министра с подлежащим Главным Начальником ведомства.

4. Учрежденному на основании статьи 1 Комитету по делам суконной промышленности сверх полномочий, приведенных в статье 2, предоставляется привлекать шерстомойни к мытью в первую очередь шерсти, принадлежащей поставщикам военного и морского ведомств, и устанавливать порядок и очередь промывки шерстомойнями шерсти.

III. Статьи 3 и 4 указанного положения заменить статьей 5, следующего содержания:

5. Министру Торговли и Промышленности предоставляется: а) устанавливать цены, по коим допускается продажа хлопка, шерсти и хлопчатобумажной и шерстяной пряжи, а также хлопчатобумажных и суконных тканей; б) назначать частные и общие реквизиции хлопка, шерсти, пряжи и подлежащих тканей; в) налагать секвестры на хлопчатобумажные и суконные фабрики и устанавливать порядок эксплоатации секвестрованных предприятий; г) требовать, непосредственно или через посредство вышеупомянутых (ст. 1) особых Комитетов, от

частных лиц, обществ или банков, занимающихся торговлей хлопком или шерстью, или посредничеством по торговле хлопком или шерстью, а также владеющих хлопчатобумажными или шерстеобрабатывающими фабриками, сведения, касающиеся запасов и размеров потребления хлопка, шерсти и хлопчатобумажной и шерстяной пряжи, а также хлопчатобумажных и суконных тканей, а равно сведения, касающиеся производительности и деятельности хлопкообрабатывающих и шестеобрабатывающих предприятий, и проверять эти сведения с истребованием для сего предъявления торговых книг и иных документов, до дела относящихся, и д) объявлять о признании недействительными сделок, оказывающихся, по соображению с установленными предельными ценами, недопустимыми.

IV. Статьи 5 и 6 вышеназванного положения заменить статьями 6 и 7, следующего содержания:

6. Лица и общества, принявшие на себя обязательства по поставке хлопка и шерсти до издания настоящих правил, освобождаются от всякой ответственности в случае невозможности выполнения заказов, вызванной необходимостью удовлетворения требований, основанных на настоящих правилах.

7. Виновные в сокрытии запасов хлопка и шерсти, а также в несообщении или в неверном сообщении сведений, затребованных в порядке, указанном в пункте *г* статьи 5, подвергаются заключению в тюрьме на время не свыше одного года и четырех месяцев. Тому же наказанию подвергаются лица, виновные в нарушении изданных на основании сего узаконения постановлений, а равно лица, вступившие в соглашения, направленные к обходу этих постановлений.

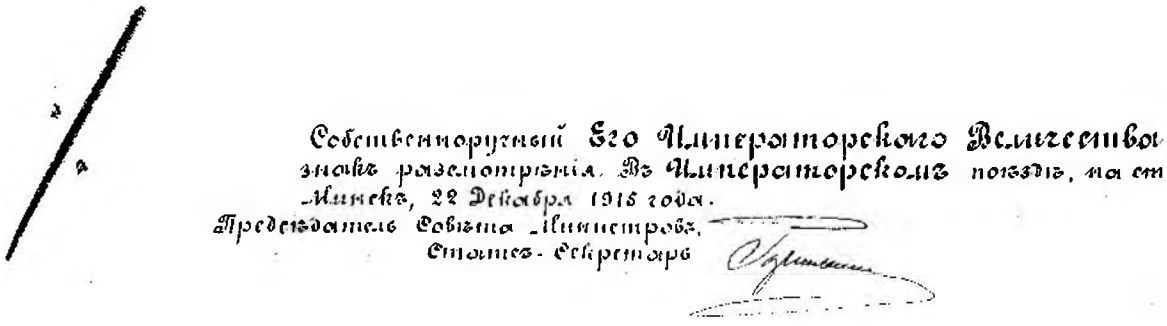
Означенные в сей статье дела подлежат рассмотрению окружных судов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 162–165;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 238, 322.


Собственноручный Его Императорского Величества знак разсмотрѣния. Въ Императорскомъ поѣздѣ, на ст. Минскѣ, 22 Декабря 1915 года.
Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 224. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Декабря 1915 года

Об изменении ВЫСОЧАЙШЕ одобренного 15 Мая 1913 года постановления Совета Министров о некотором от МОНАРШИХ щедрот воспособлении рабочим Ленского золотопромышленного товарищества, пострадавшим 4 Апреля 1912 года

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 15 Мая 1913 года ВЫСОЧАЙШЕ одобрить постановление Совета Министров о предоставлении Министру Внутренних Дел испрашивать Всемилостивейшие ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения на выдачу от МОНАРШИХ щедрот небольших денежных воспособлений тем из пострадавших 4 Апреля 1912 года от применения оружия призванной для содействия гражданской власти воинской частью рабочих Ленского золотопромышленного товарищества, а также вдовам и сиротам убитых на этот день рабочих, кои окажутся в бедственном материальном положении. При этом для производства сих пособий предназначены были до 50.000 руб. из десятимиллионного фонда.

При приступе Министерством Внутренних Дел к исполнению таковой МОНАРШЕЙ воли выяснилось, однако, что большинство семей убитых, а равно и раненые рабочие получили уже к тому времени материальную помощь от названного товарищества: раненые — в размере от 150 до 1.000 рублей, в зависимости от степени утраты ими трудоспособности, а вдовы убитых — от 400 до 600 руб. и свыше, сообразно с составом семьи. Это обстоятельство, исключавшее означенных лиц из числа могущих почитаться находящимися в бедственном положении, побудило названное ведомство обратить свое внимание на не получившие пособий от товарищества семьи убитых холостых рабочих, за счет последних содержавшиеся, а также на тех из раненых рабочих, кои хотя и воспользовались пособиями, но в небольших суммах и находятся в сравнительно тяжелых семейных условиях. Для получения сведений о таковых лицах центральная власть вошла в надлежащие сношения с местной, на что, за дальностью расстояний и при необходимости избегать огласки, потребовалось значительное время. Сношения эти, несмотря на все принятые меры, не дали, однако, достаточного материала, и положение многих рабочих ввиду необнаружения их местожительства, осталось невыясненным. В конечном итоге Министерству Внутренних Дел удалось собрать к настоящему времени сведения лишь о 37 лицах, коим представлялось бы возможным выдать пособия от МОНАРШИХ щедрот, причем и эти сведения оказываются не вполне точными, относясь в некоторых случаях к 1913 году. При объясненных условиях, учитывая продолжительность новой проверки этих сведений, а также отмеченную, оказанную уже большинству семей убитых и раненых рабочих Ленским товариществом широкую материальную помощь, с затратой на нее свыше 120.000 руб., Министерство Внутренних Дел вошло ныне с представлением в Совет Министров об испрошении ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволения на передачу вышеупомянутых 50.000 руб. одному из учреждений, занимающихся воспособлением семьям убитых и тяжело раненых на войне воинов.

Сообразив изложенное, Совет Министров затруднился одобрить, со своей стороны, намеченную ведомством внутренних дел меру. Рассматриваемые 50.000 руб. имели вполне определенное назначение — служить для выдачи от МОНАРШИХ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКО-

ГО ВЕЛИЧЕСТВА щедрот небольших денежных воспособлений рабочим Ленского золотопромышленного товарищества, пострадавшим 4 Апреля 1912 года. Коль скоро эта цель является ныне практически трудно достижимой, а к тому же оказанной Ленским товариществом названным лицам помощью в значительной степени устранена и самая их нужда, наиболее правильным, по мнению Совета, представлялось бы сохранить упомянутую сумму в казне. Что же касается учреждений для воспособления семьям убитых и раненых на войне воинов, то вопрос о поддержке этих учреждений не имеет, казалось бы, ближайшего отношения к настоящему делу.

Руководствуясь приведенными соображениями, Совет Министров *положил*:

Признать не подлежащими отпуску, за миновавшем надобности, предназначавшиеся согласно ВЫСОЧАЙШЕ одобренному 15 Мая 1913 года постановлению Совета Министров, для выдачи воспособлений рабочим Ленского золотопромышленного товарищества, пострадавшим 4 Апреля 1912 года, *пятьдесят тысяч* рублей из кредита на не предусмотренные сметами, экстренные в течение года, надобности.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.П. Игнатьев, А.Н. Наумов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 11–12 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 165.

№ 225. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

1 Декабря 1915 года

По представлению Министра Финансов от 27 Ноября 1915 года, за № 17333 (по Особ[ой[Канц[елярии] по кред[итной] части), об избрании газеты для печатания в 1916 году объявлений о продаже с торгов недвижимых имуществ

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

В силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 22 Марта 1899 года мнения Государственного Совета об изменении правил торговых публикаций земельных банков (Собр. Узак., ст. 554), Государственный Дворянский Земельный банк с особым его отделом, Тифлисский и Михайловский в Кутаиси дворянские земельные банки, Александровский губернский дворянский банк в Нижнем Новгороде, а также частные акционерные земельные банки и городские кредитные общества, на которые распространяется действие вышеупомянутого мнения Государственного Совета, обязаны помещать объявления о назначении в продажу с публичных торгов заложенных у них и принадлежащих неисправным заемщикам имуществ, между прочим, и в одной из наиболее распространенных петроградских газет, по назначению Министра Финансов. Вследствие сего Тайный Советник Барк ныне вошел в Совет Министров с представлением об избрании на 1916 год органа повременной печати для помещения в нем таковых объявлений.

По этому поводу Министр Иностранных Дел изустно заявил в присутствии Совета, что предоставление вышеупомянутых публикаций по примеру прежних лет газете «Новое Время» едва ли соответствовало бы точному смыслу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 22 Марта 1899 года мнения Государственного Совета, определенно требующего избрания с этой целью широко распространенного органа повременной печати. Приведенному условию, очевидно, не отвечает названная ранее газета, тираж которой, не превышая 80.000 экземпляров, занимает лишь седьмое место в ряду издающихся в Петрограде повременных изданий. Это обстоятельство — в связи с общим направлением «Нового Времени», систематически подвергающего необоснованным и пристрастным обвинениям не только отдельных должностных лиц, но и целые ведомства, — неоднократно, по удостоверению Гофмейстера Сазонова, побуждало его и в прежние годы высказываться против оказания Правительством материальной поддержки данной газете путем предоставления ей обязательных объявлений. Оставаясь и ныне при прежнем своем заключении, а равно имея в виду дальнейшее падение тиража «Нового Времени» (с 87.000 экземпляров — в 1914 году до 80.000 экземпляров — в текущем году) и еще более участившиеся выпады газеты против чинов правительственной службы и органов государственного управления, Министр Иностранных Дел признает желательным передать объявления, о коих идет речь, иному органу печати.

Не соглашаясь с приведенными Гофмейстером Сазоновым соображениями, Министр Финансов, поддержанный и Министром Торговли и Промышленности, находил, что едва ли в настоящее время имеются основания к применению столь суровой меры, как лишение обязательных объявлений, к единственной распространенной газете умеренного направления, имеющей несомненные заслуги перед русским обществом, и, в частности, по отношению к Правительству, в недавнюю пору пережитой Россией смуты. Не следует к тому же упускать из вида, что «Новое Время» несомненно будет существовать и без обязательных публикаций, отнятие коих лишит только Правительство возможности хоть до некоторой степени влиять в умеряющем смысле на направление этой газеты. Что же касается указания на малую распространен-

ность названного органа печати, то Тайный Советник Барк и в должности Гофмейстера Князь Шаховской не могли не указать, что, напротив того, «Нового Время» является не только одним из сравнительно распространенных петроградских частных повременных изданий, но и наиболее распространенным из всех — если, конечно, исключить мелкие дешевые газеты и небольшие специально вечерние листки, из которых к тому же в наибольшем количестве экземпляров расходится «Вечернее Время», служащее как бы вечерним прибавлением к «Новому Времени».

Со своей стороны, Совет Министров рассуждал, однако, что в настоящее время в широких кругах населения несомненно назрела потребность в серьезном ежедневном органе печати, который за доступную цену не только своевременно доставлял бы известия и телеграммы о всех переживаемых мировых событиях, но и заключал бы в себе возможно богатый литературный отдел беллетристического и популярно-научного содержания. Задача правительственной власти — идти навстречу удовлетворению этой потребности и в сих видах всемерно способствовать распространению в народе соответствующего, благонамеренного по направлению, органа печати, который по своей дешевизне, равно как по обилию доставляемого материал и изящности издания, предотвратил бы проникновение в широкие слои населения листков и дешевых газет нежелательного направления и свойства. Столь сложные и обширные задания всего доступнее, казалось бы, однако, правительственному органу печати, непосредственно в прибыльности издания не заинтересованному и не стесненному в своей деятельности коммерческими расчетами, которому с целью усиления его средств и надлежало бы передать печатание обязательных объявлений. Останавливаясь, с изъясненной точки зрения, на существующих казенных изданиях, Совет Министров заметил, что «Сельский Вестник», увеличивший в текущем году свой тираж с 55.000 до 102.000 экземпляров, быть может, всего более отвечал бы намечаемым требованиям при условии, конечно, значительного усовершенствования этого издания. Вследствие сего Совет Министров счел наиболее целесообразным избрать в виде опыта для помещения в 1916 году обязательных объявлений о продаже с публичных торгов заложенных в банках недвижимых имуществ газету «Сельский Вестник». Исходя при этом из того соображения, что передача названному Вестнику таковых объявлений, единовременно повышающая годовой его бюджет на сумму до 65.000 руб., дает редакции газеты возможность значительно расширить издание и ввести в него все необходимые улучшения, Совет Министров — в согласность с мнением Министра Юстиции — счел необходимым определенно оговорить, что вопрос об оставлении за «Сельским Вестником» означенных объявлений в последующие годы должен быть поставлен в прямую зависимость от тех результатов, которые упомянутым изданием будут достигнуты в течение предстоящего года.

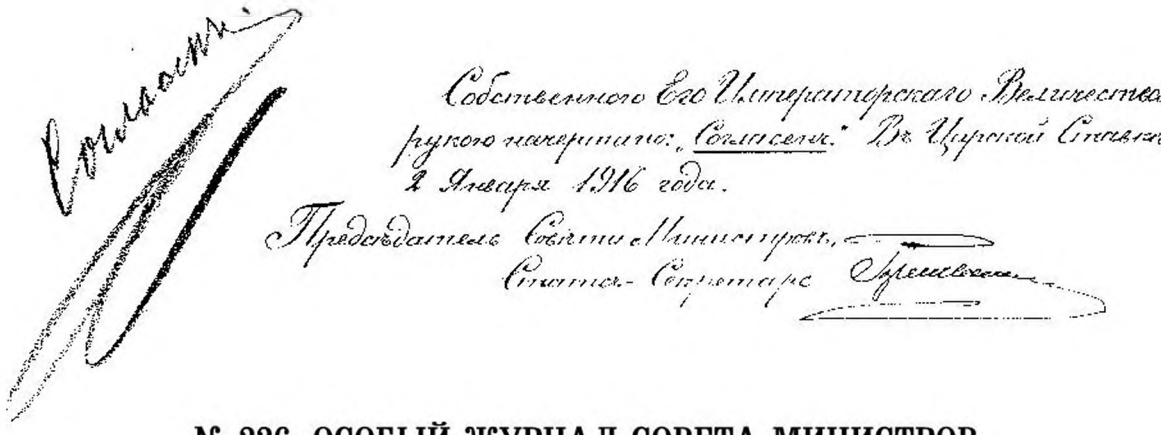
Руководствуясь вышеизложенным, Совет Министров *положил*:

Предоставить Министру Финансов для производства в 1916 году обязательных публикаций о продаже с торгов заложенных в банках недвижимых имуществ неисправных заемщиков назначить газету «Сельский Вестник».

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Наумов, В.М. Волконский.

С к р е т а р ь : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 25–26 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 451.


Собственною Его Императорского Величества
рукою начертано: „Согласен." В Царской Ставке
2 Января 1916 года.
Председатель Совета Министров,
Статс-Секретарь

№ 226. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

17 Ноября и 8 Декабря 1915 года

По вопросу о порядке принятия в русское подданство чехов — иностранных подданных

Управляющий Министерством Внутренних Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем объясняет, что помощник командира чешской дружины (Л.В. Тучек) и уполномоченный Союза чешско-словацких обществ в России (З.И. Рейман) возбудили ходатайство о признании всех состоящих в чешской дружине добровольцев иностранноподданных, как застигнутых войной в России, так и взятых в плен на полях сражений, русскоподданными и об уравнении их в правах, в смысле материального обеспечения их самих и их семейств, с прочими добровольцами, принятыми в ряды нашей армии. Признавая означенное ходатайство заслуживающим уважения, Начальник Штаба Верховного Главнокомандующего вместе с тем выразил пожелание, чтобы принятие в русское подданство добровольцев чешской дружины совершалось в упрощенном порядке, причем трехмесячная беспорочная служба сих лиц в рядах названной дружины и поручительство за них со стороны виднейших представителей чешских организаций могли бы служить достаточным основанием к удовлетворению ходатайств о натурализации.

По поводу изъясненных предположений Генерала от Инфантерии Алексеева Управляющий Министерством Внутренних Дел, со своей стороны, отмечает, что, идя навстречу желаниям чешских организаций, названное Министерство неоднократно указывало им на необходимость представить полный список чехов, числящихся в составе сформированных дружин, для рассмотрения вопроса о переходе их в русское подданство вне очереди. Означенный список не был, однако, до сего времени представлен, причем упомянутые организации ограничивались доставлением ходатайств лишь отдельных лиц, поступивших добровольцами, каковые ходатайства и получали затем разрешение в порядке ВЫСОЧАЙШЕГО повеления от 24 Июля 1914 года, то есть по постановлениям Совета Министров, без поднесения их на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение. Что касается далее вопроса о переходе в русское подданство чехов, взятых на полях сражений в качестве военнопленных, то упомянутый вопрос был уже подвергнут обсуждению Советом Министров в заседании 2 Января 1915 года, причем Совет признал, что принятие в русское подданство военнопленных нижних чинов и офицеров австро-венгерской армии славянских народностей должно разрешаться на общих основаниях, установленных для натурализации всех вообще австрийских, венгерских и германских подданных. По изложенным основаниям в звании Камергера Хвостов не усматривает необходимости в установлении какого-либо нового порядка принятия в русское подданство чехов, поступивших в дружину; засим относительно чехов-военнопленных в звании Камергера Хвостов указывает, что разрешение вопроса о возможности и порядке принятия их в подданство зависело бы, по его мнению, от усмотрения Совета Министров.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров принял на вид, что предположения, изложенные в приведенном представлении Управляющего Министерством Внутренних Дел, касаются двух различных категорий чехов — иностранных подданных: 1) находящихся в момент объявления войны в пределах Империи и затем поступивших добровольцами в ряды чешской дружины и 2) захваченных в плен на полях сражений с оружием в руках. Что касается первых, то, по мнению Совета, благоприятное разрешение вопроса о принятии их в русское подданство в ускоренном порядке должно быть признано, в принципе, справедливым и жела-

тельным. Подобного рода порядок был, между прочим, установлен ВЫСОЧАЙШИМ повелением от 24 Июля 1914 года, на основании коего Совету Министров было предоставлено разрешать своей властью ходатайства всех вообще неприятельских подданных о причислении их в русское подданство. Так как, однако, означенное повеление ныне должно почитаться отмененным за силой статьи 1 отдела I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 14 Июля 1915 года правил по тому же предмету (мемория чрезв. засед. Сов. Мин. в Ставке, 14 Июня 1915 г.), то Совет Министров, считая нежелательным утруждать ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО представлением на МОНАРШЕЕ благовоззрение всех отдельных ходатайств добровольцев-чехов о принятии их в русское подданство, всеподданнейше испрашивает Всемилостивейшее соизволение на предоставление Совету полномочия разрешать таковые ходатайства собственной властью, по всесторонней оценке особых обстоятельств каждого случая возбуждения соответственного ходатайства. Само собой разумеется при этом, что при разрешении подобных ходатайств Советом должна быть принимаема в соображение, в каждом отдельном случае, наличность тех условий, кои упомянуты в вышеприведенном заключении Генерала от Инфантерии Алексеева.

Переходя засим к вопросу о чехах иностранноподданных, захватываемых в плен на полях сражений, Совет Министров заметил, что лица этой категории до своего пленения принадлежали к составу неприятельских армий и в качестве таковых выступали с оружием в руках против русских войск. Находя вследствие сего принятие означенных лиц в подданство России вообще нежелательным, Совет Министров полагал, однако, что те из пленных чехов, кои поступлением засим в состав чешской дружины и трехмесячной беспорочной в ее рядах службой доказали свое искреннее желание порвать всякие узы с прежней их родиной и верно послужить русскому делу, достойны, казалось бы, особливого к ним внимания. Вследствие сего, присоединяясь к высказанному в этом смысле Начальником Штаба Верховного Главнокомандующего взгляду, Совет Министров полагал справедливым распространить также и на лиц указанного разряда льготный порядок принятия в подданство, намеченный выше для чехов иностранных подданных, находившихся в момент объявления войны в пределах Империи и затем поступивших добровольцами в ряды чешской дружины. Что же касается прочих военнопленных чехов, то таковые, по мнению Совета Министров, могли бы быть принимаемы в подданство России лишь в исключительных случаях, когда окажутся налицо особо уважительные к тому основания, и притом не иначе, как с особого, каждый раз, соизволения на то ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Обращаясь, наконец, к возбужденному Генералом Алексеевым вопросу о распространении на подданных воюющих с нами держав, принятых добровольцами в наши войска, но еще не вступивших в русское подданство, а также на их семьи, пребывающие в России, действия всех изданных доселе законоположений, определяющих права и порядок призрения нижних чинов и их семейств, Совет Министров, признавая, со своей стороны, испрашиваемую меру вполне справедливой, не встретил препятствий к осуществлению изъясненного предположения, в порядке, статьей 23 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, предусмотренном.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

I. Ходатайства о принятии в русское подданство поступивших добровольцами в ряды чешской дружины чехов иностранных подданных, как находившихся в момент объявления войны в пределах Империи, так и захваченных в плен на полях сражений, разрешаются Советом Министров, без представления таковых ходатайств на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение.

II. Ходатайства о принятии в русское подданство прочих чехов иностранных подданных, захваченных в плен на полях сражений, повергаются на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовоззрение не иначе, как при наличии особо уважительных к удовлетворению таковых ходатайств оснований.

III. Распространить на подданных воюющих с Россией держав, принятых добровольцами в ряды наших войск, но еще не вступивших в подданство России, действие изданных до сего времени законоположений, определяющих права и порядок призрения нижних чинов и их семейств.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.Ф. Трепов, П.Л. Барк, А.Н. Волжин, А.А. Хвостов, А.А. Риттих, А.И. Маликов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 25–26 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 451.

№ 227. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 Декабря 1915 года

Об отпуске средств из казны в пособие Приюту Принца Петра Георгиевича Ольденбургского (Рескрипт Его Императорского Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургского на имя Предс[едателя] Сов[ета] Мин[истров] от 18 Ноября 1915 г., за № 5737, и предст[авителя] Мин[истерст]ва Вн[утренних] Д[ел] от 4 Дек[абря] 1915 г., за № 38466)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Приют Принца Петра Георгиевича Ольденбургского, основанный в 1846 году и предназначавшийся первоначально служить ночным убежищем для сирот, разросся с течением времени в целый ряд учебно-воспитательных заведений для детей обоего пола с правами правительственных реальных училищ, женских гимназий и низших механико-технических и ремесленных училищ. В настоящее время в заведениях этих обучаются свыше 2.000 детей, причем, помимо собственно образовательных и воспитательных задач, Приют преследует также цели благотворительные, воспитывая многих питомцев бесплатно и взимая не окупающую расходов плату с других. При всем том названное учреждение не располагает до сих пор достаточными постоянными источниками дохода и оказывается вынужденным существовать за счет платы за учение и таких случайных поступлений, как членские взносы и пожертвования. Правда, Правительство неоднократно отпускало Приюту пособия из средств государственного казначейства, но выдача последних прекратилась в 1909 году, и с этого времени финансовое положение Приюта стало весьма затруднительным. Это обстоятельство побудило Министерство Внутренних Дел внести в 1912 и 1914 годах на законодательное рассмотрение особые законопроекты об отпуске Приюту ежегодного пособия из казны в 15.000 руб. и 250.000 руб. единовременно в беспроцентную, сроком на 25 лет, ссуду, каковые законопроекты остались, однако, доныне не рассмотренными. При объясненных условиях и так как к Августу 1915 года, несмотря на крайнюю экономию в расходах, за приютом образовался долг на сумму в 456.110 руб. 11 коп., то Попечительный Совет Приюта обратился к Председателю Совета Министров с ходатайством о безотлагательном осуществлении намечавшихся в вышеупомянутых законопроектах мероприятий в порядке статьи 17 бюджетных правил 8 Марта 1906 года. Августейшему Попечителю Приюта Его Императорскому Высочеству Принцу Александру Петровичу Ольденбургскому угодно было в рескрипте на имя Статс-Секретаря Горемыкина поддержать таковое ходатайство; вместе с тем с особым по тому же предмету представлением вошло в Совет Министров и Министерство Внутренних Дел.

Обсудив настоящее дело и признавая совершенно необходимым оказать надлежащую поддержку заявившему себя многолетней плодотворной деятельностью Приюту Принца Петра Георгиевича Ольденбургского, Совет Министров счел возможным немедленно ассигновать ему из казны, в порядке статьи 17 бюджетных Правил 8 Марта 1906 года, испрашиваемую беспроцентную ссуд в 250.000 руб., с тем чтобы из нее внесены были на восстановление десятимиллионного фонда 50.000 руб., заимообразно отнущенные из сего источника Приюту в 1915 году. Что же касается назначения Приюту ежегодного по 15.000 руб. пособия, то, затрудняясь разрешить этот вопрос в порядке вышеупомянутой статьи 17, Совет нашел, что в случае надобности от Министра Внутренних Дел всегда зависеть будет войти в Совет Министров с особым представлением о дальнейшем, путем единовременной выдачи, подкреплении за счет средств государственного казначейства ресурсов рассматриваемого учреждения.

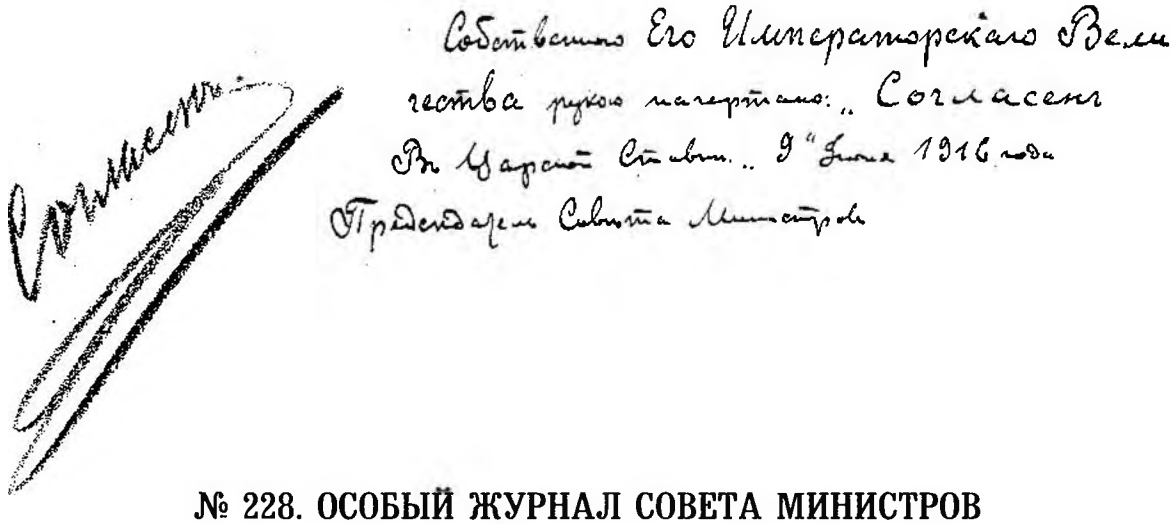
Согласно с сим Совет Министров *положил*:

На основании статьи 17 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. 1, ч. 2, изд. 1906 г.), отпустить Министерству Внутренних Дел *двести пятьдесят тысяч* рублей для выдачи в беспроцентную ссуду Приюту Принца Петра Георгиевича Ольденбургского, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства и с тем: а) чтобы из указанной суммы единовременно внесены были на восстановление кредита, предназначенного на не предусмотренные сметами, экстренные в течение года, надобности, 50.000 рублей, заимообразно отпущенные из означенного источника Приюту в 1915 году, и б) чтобы вновь выдаваемая сумма погашена была Приютом в течение 25 лет, начиная с 1916 года, равными частями.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.Ф. Трепов, П.Л. Барк, А.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, А.Н. Хвостов, А.А. Риттих, А.И. Маликов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 118–119;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1121.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: „Согласен". В Царском Селе. 9 Июня 1916 года. Председатель Совета Министров

№ 228. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

8 и 11 Декабря 1915 года

По вопросу о мерах к сокращению потребления в Финляндии крепких напитков

Морской Министр обратился к Председателю Совета Министров с письмом, в коем указывает, что согласно поступающим за последнее время из различных источников сведениям в гор. Гельсингфорсе, на почве существующей в Финляндии свободной продажи в ресторанах спиртных напитков, учащаются случаи разгула и недоразумений, возникающих в связи с злоупотреблением алкоголем. Между тем город этот служит местом стоянки значительного количества судов военного флота и чины последних, съезжая на берег, попадают таким образом в весьма нежелательную, особливо в чрезвычайных условиях военного времени, обстановку. Отрицательное влияние последней особенно разительно при сопоставлении положения судовых команд в Гельсингфорсе и в порте ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКОГО в Ревеле на противоположном берегу Финского залива, где действуют общие по Империи запретительные в отношении продажи вина правила и где береговая жизнь протекает в нормальном, не дающем поводов к вредным соблазнам, русле. По всем этим соображениям, озабочиваясь обеспечением должного порядка в местности, являющейся одной из главных баз Балтийского флота, Генерал-Адъютант Григорович считает настоятельно необходимым хотя бы ценой некоторых стеснений для местного гражданского населения принять меры к устранению в Финляндии, наравне с прочими областями Империи, условий, способствующих развитию недопустимого в годину войны разгульного времяпрепровождения.

Приступив, по предложению Статс-Секретаря Горемыкина, к обсуждению возбужденного Морским Министром вопроса, Совет Министров выслушал прежде всего изустные объяснения присутствовавшего в заседании Финляндского Генерал-Губернатора, который удостоверил, что, с осуществлением по военным обстоятельствам в Империи направленных к насаждению трезвости мероприятий, в Финляндии последовал целый ряд соответственных в тех же целях распоряжений. 5/18 Ноября 1914 года состоялось ВЫСОЧАЙШЕЕ Постановление об ограничении в Финляндии на время действия военного положения торговли алкогольными веществами, содержащими при +15 градусах Цельсия более $2\,^1/_2$ объемных процентов этилового алкоголя. Право таковой торговли предоставлено ресторанам первого разряда при условии уплаты особого сбора в доход статного фонда и подачи напитков посетителям не иначе, как совместно с кушаньями. Что же касается пива и портера, то продажа их разрешается: с заводов, находящихся в городах, — партиями не менее двадцати четырех закупоренных бутылок или полубутылок, а с заводов, расположенных вне городов, — партиями не менее двадцати четырех закупоренных бутылок или сорока восьми полубутылок; в случае же продажи пива и портера в другой закрытой посуде сделка допускается не менее, как на двадцать пять литров. Затем, определением Императорского Финляндского Сената от 19 Ноября 1914 года, установлено, что рестораны, получившие от губернатора разрешение подавать посетителям алкогольные напитки, обязаны уплачивать вышеупомянутый особый сбор в размере 20% валового дохода; при этом оговорено, что данное губернатором разрешение может быть им во всякое время отмене-

но. Далее, ВЫСОЧАЙШИМ Постановлением от 14/27 Марта 1915 года, взимание особого сбора распространено было и на оптовую торговлю алкогольными веществами. В том же Марте месяце воспоследовало основанное на повелении Верховного Главнокомандующего запрещение всякой торговли спиртными напитками с содержанием алкоголя свыше 22%. Наконец, разновременно изданными определениями Императорского Финляндского Сената особые сборы с ресторанов и оптовой продажи были повышаемы и выражаются ныне в обоих случаях в сумме 50%. Совокупность приведенных постановлений, удоровивших стоимость алкоголя в крае, а также принимаемые местной властью меры к неуклонному их соблюдению во всей строгости оказали, по свидетельству Финляндского Генерал-Губернатора, благоприятное воздействие в смысле поддержания трезвости среди широких масс населения края. Если же тем не менее, как то отмечает Морской Министр, в отдельных случаях наблюдаются нежелательные проявления в виде, например, разгула в некоторых ресторанных заведениях Гельсингфорса, то здесь сказывается, главным образом, влияние все возрастающего ввоза спиртных напитков из-за границы, широко выписываемых непосредственно частными лицами и различными предприятиями. Таковой ввоз достиг за истекшие месяцы войны свыше 2.500.000 литров, питая тайную торговлю и корчемство. Обстоятельство это выдвигает на очередь вопрос о необходимости, для увеличения цены иностранного вина, обложить последнее, помимо существующей таможенной пошлины, специальным сбором. Подобная мера, затрудняя распространение алкоголя в широких кругах общества и делая его менее доступным для потребителя, будет иметь еще и то весьма важное последствие, что статный фонд получит новый источник дохода. Надлежащие в этом смысле предположения разработаны Императорским Финляндским Сенатом и представлены на уважение Совета Министров на основании Правил о порядке направления финляндских дел, касающихся интересов Империи (Св. Зак., т. I, ч. 2, Учр. Сов. Мин., ст. 1, прим. 2, прил., по Прод. 1912 г.). Об одобрении таковых предположений Генерал-Лейтенант Зейн и почитает свои долгом ныне ходатайствовать в целях облегчения местной власти борьбы с указываемыми в письме Морского Министра отрицательными явлениями.

Останавливаясь вследствие сего на рассмотрении соответствующего представления Императорского Финляндского Сената, Совет Министров заметил, что предположенная в этом представлении мера сводится к изданию ВЫСОЧАЙШЕГО Постановления, согласно которому выпуск из таможенных помещений алкогольных напитков, содержащих при +15 градусах Цельсия более 2 объемных процентов этилового алкоголя, разрешается лишь при условии уплаты получателем, независимо от установленной пошлины и таможенных сборов, особого временного сбора в доход статного фонда. По этому поводу Министр Иностранных Дел заявил в присутствии Совета Министров, что проектируемая Императорским Финляндским Сенатом мера вызывает ряд сомнений как с общеполитической точки зрения, так и по самому существу связующих нас с Францией дружественных отношений и взаимных обязательств. Нельзя упускать из вида, что, со времени проведения в Империи рассчитанных на насаждение трезвости распоряжений, Французское Правительство, оберегая занимающее исключительное место в экономической жизни страны виноделие и заботясь о нужных для него внешних рынках, неоднократно обращалось к нам с настойчивыми домогательствами об облегчении условий сбыта в России французских вин. Затем, в приложении к протоколу соглашения, подписанного в Париже 4 Октября 1915 года Тайным Советником Барком и г. Рибо, была включена, по настоянию последнего, особая оговорка следующего содержания: «Le Ministre des Finances de Russie s'engage à prendre en très sérieuse considération la question de l'importation et de la vente des vins francais en Russie pendant la guerre». Между тем едва ли могут быть сомнения в том, что установление на финляндских таможнях дополнительного сбора с заграничных спиртных напитков повлечет за собой крупное понижение ввоза их в край, которое в первую очередь наиболее чувствительно отразится на интересах французского экспорта, ибо в составе высылаемых к нам Францией товаров различные вина являются одной из важнейших статей. При таком положении дела следует предвидеть, что введение подобного сбора, хотя, правда, с формальной точкой зрения и не находящееся в принципиальном противоречии с официальными договорными обязательствами России, может вызвать со стороны Французского Правительства соответственные протесты, удовлетворительный ответ на которые, при наличии вышеупомянутого октябрьского соглашения, будет для Русского Правительства весьма затруднительным. Действительно, какие бы веские основания в пользу предположенной меры ни приводились, она будет, в конце концов, сопряжена с несоблюдением данного от имени России Министром Финансов обещания и даст Франции известные основания к созданию нежелательных осложне-

ний в дальнейшем применении на практике других частей указанного соглашения. Нелишним представляется отметить также, что проектируемое новое обложение алкогольных веществ едва ли отвечает существу задачи, которая выдвинута Морским Министром в письме на имя Председателя Совета Министров. Пожелания Генерал-Адъютанта Григоровича касаются прекращения того разгула и пьянства, которые, будучи возможны благодаря распивочной торговле вином, порождают развращающие примеры среди временно пребывающих на берегу чинов боевого флота. По удостоверению же Финляндского Генерал-Губернатора, подобная продажа разрешается лишь в ресторанах первого разряда. Трудно было бы предположить, что удорожание напитков, хотя бы даже и значительное, могло бы сделать потребление их совершенно недоступным для посетителей этого рода ресторанов. Последними обычно пользуются люди обеспеченные, которых при стремлении к кутежу вряд ли удержит лишний расход, и нездоровая ресторанная обстановка будет по-прежнему оказывать свое вредное влияние. Бороться с злоупотреблением алкоголя надо, по убеждению Гофмейстера Сазонова, другими путями. И в данном отношении — если в силу тех или иных своеобразных местных условий несвоевременно распространить на Финляндию общий, принятый ныне в Империи, порядок продажи вина — цель могла бы быть достигнута посредством строгого применения действующих на этой окраине постановлений. На основании определения Императорского Финляндского сената от 19 Ноября 1914 года данный ресторан получает право подавать посетителям алкогольные напитки с разрешения губернатора, который может его отменить во всякое время. Казалось бы, что столь широкое полномочие в руках административной власти представляет достаточное оружие для воздействия на те ресторанные заведения, в которых наблюдаются излишества и соблазнительные происшествия. Использование же этого оружия в применении к отдельным случаям едва ли будет вызывать со стороны Французского Правительства какие-либо протесты, как оправдываемое необходимостью обеспечить должное спокойствие и благочиние в месте стоянки военного флота. В заключение Министр Иностранных Дел обратил внимание Совета Министров на то обстоятельство, что согласно представлению Императорского Финляндского Сената установление особого сбора с алкогольных веществ направлено не только к сокращению потребления этих веществ, но и к получению нового источника для пополнения статного фонда. По-видимому, однако, эта вторая задача не будет достигаться в сколько-нибудь ощутительных размерах, так как первая, по самому свойству своему, могла бы быть осуществлена лишь путем высоких ставок сбора, способных решительно воспрепятствовать проникновению в край заграничных напитков. Если же ставки эти примут действительно запретительный характер то, за сведением на нет привоза трудно было бы рассчитывать и на доходы от его обложения.

Сообразив изложенное, Совет Министров рассуждал, что, при непоколебимом убеждении в безусловной необходимости поддержания издавна дружеских отношений наших с Францией и строгого соблюдения принятых на себя перед ней обязательств, едва ли было бы правильным связывать во имя этого Русское Правительство в проведении таких, касающихся внутренней жизни страны, административных распоряжений, которые вызываются повелительными потребностями чрезвычайной обстановки военного времени. Другое дело, если подобные распоряжения подсказаны экономическими или финансовыми интересами: последние не только могут, но и должны в известных пределах, на началах взаимных услуг, согласоваться с интересами и запросами нашего верного союзника. Казалось бы, дальше этого нельзя идти в толковании истинного содержания заявленного Министром Финансов 4 Октября 1914 года в Париже обещания в отношении ввоза и продажи в России французских вин. Подходя с такой точки зрения к оценке выработанного Императорским Финляндским Сенатом проекта ВЫСОЧАЙШЕГО Постановления о временном сборе с выпускаемых таможнями алкогольных веществ, следует считаться прежде всего с совершенно исключительным положением Финляндии на театре войны, в качестве местонахождения важнейших опорных пунктов боевого флота и транзитного пути для подвоза заграничных грузов. Обстоятельство это, в свою очередь, обязывает русскую власть неуклонно заботиться об охране на финляндской окраине должного порядка и спокойствия, дабы обеспечить правильное течение местной жизни. Ныне Морской Министр свидетельствует, что доступность связанных с потреблением вина развлечений вредно отражается на настроениях морских чинов в течение пребывания их на финляндском берегу и, в частности, в Гельсингфорсе. В то же время высшее финляндское административное учреждение и Главный Начальник края удостоверяют, что для предотвращения чрезмерного проникновения в обиход населения алкоголя и предупреждения возможных на этой почве излишеств нужно затруднить распространение иностранных напитков, искусственно подняв их стоимость. Отсюда явствует, что обсуждаемое предположение клонится к удовлетворению не экономических или фискальных целей, а именно велений военной обста-

новки. К тому же оно направлено не специально против ввоза одной какой-либо державы, а охватывает все вообще поступающие на финляндские таможни алкогольные вещества, среди которых имеются в значительных количествах не только французские, но и иного происхождения, как, например, шведские, английские и пр. При наличии приведенных соображений Французскому Правительству, военные интересы которого вполне совпадают по своим конечным стремлениям с нашими, едва ли удастся найти уважительные доводы для предъявления возражений, на которые не мог бы быть дан с нашей стороны исчерпывающий сущность вопроса ответ. Что же касается, в частности, затем вопроса о предпочтительности, с практической точки зрения, борьбы с ресторанным разгулом в порядке непосредственного административного воздействия на подлежащие заведения, Совет Министров заметил, что рестораны первого разряда, в которых дозволяется подача вина в открытой посуде, сосредоточены почти исключительно в крупных центрах. И финляндские губернские власти готовы, по заявлению Генерал-Лейтенанта Зейна, использовать, при обнаружении злоупотреблений или явно нарушающих благочиние происшествий, принадлежащие им, в силу определения от 19 Ноября 1914 года, полномочия. Однако подобный путь будет достигать известных результатов лишь по отношению к отдельным случаям, в общем же бытовом укладе местной жизни, нарушаемом доступностью для населения получения заграничных спиртных напитков за сравнительно невысокую цену, а также развитием тайной виноторговли и корчемства, не будут пресечены в самом корне способствующие соблазну причины. Обращаясь, наконец, к указываемому Министром Иностранных Дел некоторому внутреннему противоречию проектируемой Императорским Финляндским Сенатом меры, Совет Министров принял во внимание, что согласно изустным объяснениям Финляндского Генерал-Губернатора вопрос о создании нового источника дохода для статного фонда имеет лишь привходящее значение. Основная задача — борьба с пьянством — преобладает над всякими другими соображениями и, ради успешного ее достижения, особый сбор будет установлен в размерах, отвечающих существу таковой задачи. При этом наивысшие, безусловно запретительного характера, ставки намечаются для крепких спиртных напитков, а для легких виноградных вин, как составляющих продукт нормального потребления, ставки эти предполагается определить хотя и в несколько меньших пределах, но во всяком случае препятствующих чрезмерному распространению такого рода вин. По этому поводу Совет Министров не мог не высказать, что в мероприятиях против вредного влияния веществ с большим содержанием алкоголя представлялось бы полезным пойти и несколько дальше. В этом отношении путь предуказан высшей военной властью, воспретившей продажу в Финляндии напитков крепостью свыше 22°. Казалось бы соответственным испросить, в установленном порядке, новое распоряжение в смысле понижения такового предельного процента до 16°. Норма эта намечалась в свое время Советом Министров в качестве обязательной для Империи, но не была закреплена в законе, так как необходимость в ней совпала в связи с передачей вопросов о запрете торговли вином распивочно и на вынос в ведение учреждений общественного самоуправления, почти повсеместно использовавших присвоенные им полномочия в направлении абсолютной трезвости.

Руководствуясь приведенными соображениями, Совет Министров *полагает*:

I. Всеподданнейшее представление Императорского Финляндского Сената с проектом ВЫСОЧАЙШЕГО Постановления о временном сборе с ввозимых в Финляндию напитков повергнуть, установленным порядком, на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

II. Предоставить Финляндскому Генерал-Губернатору войти, в установленном порядке, в надлежащие сношения о пересмотре основанного на повелении Верховного Главнокомандующего распоряжения Главнокомандующего армией относительно воспрещения в Финляндии всякой торговли спиртными напитками, содержащими свыше 22° алкоголя, — в смысле понижения этой нормы до 16°.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.Ф. Трепов, А.А. Хвостов, Н.Л. Барк, В.Н. Шаховской, А.А. Риттих, А.И. Маликов, В.Т. Шевляков.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 112–117 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1046; Оп. 18. Д. 553, 556, 568.

№ 229. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

11 Декабря 1915 года

По вопросу об упорядочении железнодорожных перевозок и об обеспечении населения предметами первой необходимости (письма Предс[едателей] Выс[очайше] учр[ежденного], 17 Авг[уста] 1915 г. Особ[ых] Совещ[аний] от 16, 18 и 20 Ноября 1915 г., за № 11092, 1096, 2233 и 12139, и Мин[истра] Внутр[енних] Дел от 27 Ноября 1915 г., за № 2035)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Озабочиваясь всесторонним освещением в Совете Министров вопросов об упорядочении железнодорожных перевозок и об обеспечении населения предметами первой необходимости, Председатель Совета обратился 15 Ноября 1915 года с письмами к Председателям ВЫСОЧАЙШЕ учрежденных 17 и 30 Августа 1915 года Особых Совещаний, прося их сообщить сведения о положении в упомянутых Совещаниях дел, с таковыми вопросами соприкасающихся. По получении соответственных отзывов, последние, по распоряжению Статс-Секретаря Горемыкина, поступили на уважение Совета.

Как видно из означенных отзывов, особливые затруднения испытываются в настоящее время в деле снабжения потребителей Донецким топливом. Недогруз его с 30 и 33 процентов общего назначения в минувших Сентябре и Октябре повысился до 41 процента за первые 10 дней Ноября месяца, каковое обстоятельство угрожает перерывом деятельности важнейших предприятий почти во всех пользующихся названным топливом районах. Причины этого недогруза заключаются, главным образом, в несвоевременной и недостаточной подаче вагонов, в задержках их в пути, в запрещениях, устанавливаемых в отношении обращения грузов по определенным направлениям и, наконец, в загруженности узловых станций. Эти явления, знаменующие собой серьезное расстройство погрузочных и перевозочных функций железных дорог и находящие в значительной степени себе объяснения в усиленных перевозках беженцев и воинских и эвакуационных грузов, вызывают наряду с топливом задержки в подвозе в места потребления всех, имеющихся вообще в стране в достаточном количестве, материалов, сырья и различных предметов первой необходимости. В целях устранения острой нужды в последних в городских центрах Особое Совещание для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу приняло некоторые особливые меры, распорядившись уступкой для нужд городов части запасов хлеба, заготовленных Главноуполномоченным Министерства Земледелия для армии, установив выдачу городам и земствам ссуд на закупку для населения предметов первой необходимости, внеся возможное объединение в дело закупок продовольствия для армии и для населения и прочее. Наконец, Министерство Внутренних Дел, со своей стороны, сосредоточило свое внимание на достижении планомерности и правильности в перевозках беженцев и на своевременности их передвижения и высадки в места водворения.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров выслушал дополнительные к сообщенным сведениям объяснения Управляющего Министерством Путей Сообщения, отметившего постепенное за последнее время упорядочение погрузочной и перевозочной деятельности железных дорог. Так, несмотря на то, что баланс долга вагонного парка до демаркационной линии, составлявший на 1 минувшего Ноября за дорогами Восточного района в пользу дорог фронта 9.995 единиц, изменил знак и на 5 Декабря являлся уже долгом дорог фронта дорогам названного района в 22.193 вагона; за тот же период достигнуто существенное усиление пар-

ков наиболее обедневших дорог — Екатерининской, Южных, Юго-Восточных и других за счет обладавших избытком подвижного состава Юго-Западных, Московско-Киево-Воронежской, Северных и проч. В этом отношении достаточно, например, сослаться на Екатерининскую железную дорогу, на которой наличный состав товарных вагонов в 23.394 единиц на 1 Ноября увеличился к 9 Декабря до 30.182 единиц. В свою очередь, более правильное распределение парков дорог привело к усилению общей работы Восточного района, выражавшейся в первые дни Ноября в 42.354–47.986 единиц, поднявшейся к началу Декабря до 51.000 единиц и достигшей к 5 Декабря 52.687 единиц. С тем вместе лучшее обеспечение подвижным составом дорог — погрузчиц угля и горнозаводских грузов соответственно отразилось и на увеличении погрузки твердого минерального топлива собственно в Донецком бассейне, поднявшейся с 1.916 вагонов 1 Ноября до 3.386 вагонов 1 Декабря. Повысилась также погрузка и нефтяных грузов наливом, составлявшая за первые 5 дней Ноября в среднем 2.543 цистерны, а за те же дни Декабря — 2.693 цистерны. Что касается прибытия в Петроград и Москву дров, то выражавшееся в совокупности за первые 9 дней Ноября в среднем в 734 вагона оно характеризовалось за указанный срок в Декабре цифрой в 956 вагонов. Далее, прибытие в Москву продовольственных грузов составляло в среднем за первые 10 дней Ноября 417 вагонов, а за 9 дней Декабря — 505 вагонов. Если подвоз тех же грузов в Петрограде оказался несколько ниже в начале Декабря, чем в Ноябре, то надлежит иметь в виду некоторую еще неурегулированность вопроса работы Николаевской железной дороги и наличие излишнего на ней подвижного состава: в числе задержанных на этой дороге и по назначению на нее вагонов имеется до 400 вагонов муки и, в общем, до 2.000 вагонов различных продовольственных грузов. Наконец, уменьшился остаток невыгруженных и невывезенных грузов в Московском и Петроградском узлах, причем уменьшение это выразилось за срок 1 Ноября — 9 Декабря для Москвы примерно в 2.000 и для Петрограда — в 1.500 вагонов. В заключение своих по настоящему вопросу объяснений Егермейстер Трепов не может не указать также на положение дела поставки за первые восемь дней Ноября и Декабря продовольственных и фуражных грузов в базисные магазины. Положение это выясняется из следующих цифр: для магазинов Северного фронта — 243 вагона в Ноябре и 287 вагонов в Декабре, для них же на Западном фронте — 664 вагона в Ноябре и 911 вагонов в Декабре и для магазинов Юго-Западного фронта — 181 вагон в Ноябре и 205 вагонов в сутки в Декабре.

Сообразив изложенное и приняв к сведению сообщенные Председателями ВЫСОЧАЙШЕ учрежденных 17 и 30 Августа 1915 года Особых Совещаний, а равно и оглашенные в настоящем заседании Егермейстером Треповым данные и заключения по вопросу об упорядочении железнодорожных перевозок и об обеспечении населения предметами первой необходимости, Совет Министров, со своей стороны, выразил пожелание, чтобы таковые данные и заключения сообщались впредь названными Председателями Совету Министров периодически, по мере накопления соответственного материала. Этим путем, по мнению Совета, достигаться будет надлежащая осведомленность Главных Начальников заинтересованных ведомств в указанном, имеющем первостепенную государственную важность, вопросе, а вместе с тем обеспечено будет и возможно полное его освещение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Волжин, В.Н. Шаховской, А.А. Риттих, А.И. Маликов, В.М. Волконский, В.Т. Шевяков.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 148–149 об.

Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «Согласенъ». Ст. Барановичи, 31 января 1916 года.
Председатель Совета Министров Борис Штюрмер

№ 230. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

15 Декабря 1915 года

О принятии мер к предупреждению признания несостоятельными должниками обществ взаимного кредита, имеющих по уставам их постоянное пребывание в местностях, подвергнутых эвакуации или временно занятых неприятелем

Созванное в конце Августа 1915 года при Центральном Банке обществ взаимного кредита совещание для разработки мер к обеспечению деятельности эвакуированных обществ взаимного кредита в местах их временного водворения возбудило ходатайство о принятии неотложных мер к предупреждению, на все время войны и в течение не менее трех месяцев со дня приведения армии и флота на мирное положение, признания несостоятельными должниками обществ взаимного кредита, имеющих уставное пребывание в местностях, подвергнутых эвакуации, а равно и в местностях, временно занятых неприятелем. Главное основание к таковому мероприятию упомянутое совещание усматривало в том, что формальные признаки, достаточные для объявления общества взаимного кредита несостоятельным в мирное время, неприменимы при исключительных обстоятельствах военного времени. Посему, не имея в виду какого-либо изъятия из действующих материальных норм, совещание ходатайствовало, однако, о том, чтобы наличность признаков несостоятельности проверялась при нормальных условиях жизни обществ, каковые условия могут наступить лишь через некоторое время по приведении армии и флота на мирное положение.

В соответствии с вышеизложенным названным совещанием был выработан и представлен Министру Финансов проект узаконения, согласно коему возбуждаемые в судебных установлениях дела об открытии несостоятельности обществ взаимного кредита, имеющих постоянное уставное пребывание в губерниях: Виленской, Гродненской, Курляндской, Лифляндской, Минской и уездах: Владимир-Волынском, Дубенском, Кременецком, Ковельском, Луцком, Острожском, Ровенском и Старо-Константиновском — Волынской губернии и Каменц-Подольском и Проскуровском — Подольской губернии, как продолжающих свои действия в поименованных местах, так и временно перенесших таковые в другие местности, — впредь до истечения трех месяцев со дня приведения армии и флота на мирное положение, — производством приостанавливаются. При этом действие проектируемого узаконения намечено распространить также и на те неразрешенные еще окончательно судебными учреждениями дела об открытии несостоятельности обществ взаимного кредита перечисленных выше местностей, которые возникли после 1 Мая 1915 года. Проектом предположено также предоставить Министру Финансов право распространять действие намечаемого узаконения, по мере надобности, на прочие местности Империи.

Признавая, со своей стороны, таковое ходатайство заслуживающим внимания, Тайный Советник Барк обратился к Сенатору Хвостову с просьбой внести вышеприведенный проект на обсуждение образованного при Министерстве Юстиции под председательством Сенатора Ильяшенко особого Междуведомственного Совещания.

Приступив к рассмотрению изъясненного вопроса, Междуведомственное Совещание одобрило в существе внесенный Министром Финансов законопроект. При этом, однако, в среде Совещания возникло разномыслие по вопросу о введении в проектируемое узаконение особого правила, предоставляющего Министру Финансов право производить ревизию обществ взаимного кредита. По поводу сего меньшинство членов Совещания указывало, что таковое право Министра будет понимаемо как его обязанность, далее, что самое производство ревизии эвакуированных обществ не только затруднительно, но в большинстве случаев немыслимо и что, наконец, вмешательство Министерства Финансов в дела обществ взаимного кредита, помимо ходатайства о том членов обществ, было признано Государственным Советом при издании Устава Кредитного нежелательным и невыполнимым. Председатель же и большинство членов Совещания, напротив того, находили проектированное правило необходимым, с одной стороны, в интересах кредиторов, которые этим законом лишаются предоставленного им действующим законом права объявить немедленно общество несостоятельным, а с другой — в интересах экономических, дабы не продолжали своих операций общества, несостоятельные по состоянию их имущества, и притом не в связи с военными обстоятельствами. При этом Председатель и большинство членов Совещания полагали, что мотивы, послужившие основанием к ограничению в Уставе Кредитном права Министра Финансов производить ревизию кредитных обществ только по ходатайству членов общества (Св. Зак., т. XI, ч. 2, изд. 1903 г., Уст. Кред., Разд. X, ст. 119), а именно: невозможность для Министра Финансов следить за деятельностью многочисленных кредитных обществ в России и вместе с тем нежелательность частных ревизий, которые, с одной стороны, подрывают доверие к обществу, а с другой — как бы переносят ответственность за его кредитоспособность, при непринятии мер к закрытию, на Министерство Финансов, едва ли имеют значение в данных исключительных случаях, которые, само собой разумеется, не могут быть многочисленными и при которых нет основания опасаться подрыва доверия к обществу из-за ревизии, вызванной ходатайством об объявлении общества несостоятельным должником. Что же касается фактической невозможности производства ревизии, то большинство членов Совещания и не признавало необходимым делать ревизию обязательной, а лишь полагало предоставить это право Министру Финансов, очевидно, лишь в тех случаях, когда это возможно и когда такая ревизия может установить причину несостоятельности.

Представляя ныне на уважение Совета Министров выработанный Междуведомственным Совещанием проект правил по вышеизъясненному вопросу, Министр Юстиции присовокупляет, что он, со своей стороны, вполне разделяет соображения, высказанные по сему предмету в помянутом Совещании.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров не встретил препятствий к осуществлению заявленных Сенатором Хвостовым предположений. Обращаясь засим к существу разномыслия, возникшего в среде Междуведомственного Совещания при рассмотрении названных правил, Совет Министров, разделяя мнение Председателя и большинства членов Совещания, и со своей стороны признал вполне целесообразным предоставить Министру Финансов право производить ревизии обществ взаимного кредита. При этом, однако, присутствовавшим в заседании Совета Товарищем Министра Финансов, Сенатором Кузминским было отмечено, что указанное право Министра Финансов является, конечно, в сущности, в это же время и его, Министра, обязанностью. В связи с сим и принимая во внимание многочисленность обществ взаимного кредита, можно опасаться, что обязанность производить ревизии дел таковых обществ по первому о том заявлению, хотя бы со стороны одного лишь из членов общества, значительно обременит финансовое ведомств. Разделяя приведенные соображения Товарища Министра Финансов, Совет Министров, со своей стороны, полагал полезным ограничить обязанность назначения ревизии лишь теми случаями, когда соответственные ходатайства заявляются несколькими лицами из состава членов общества.

Руководствуясь всем изложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Свод. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1) Могущие возникнуть в судебных установлениях дела об открытии несостоятельности обществ взаимного кредита, имеющих постоянное по уставу пребывание в губерниях: Виленской, Гродненской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и уездах: Владимир-Волынском, Дубенском, Кременецком, Ковельском, Луцком, Острожском, Ровенском и Старо-Константиновском — Волынской губернии и Каменец-Подольском и Проскуровском —

Подольской губернии, как продолжавших свои действия в названных местах, так и временно перенесших таковые в другие местности, приостанавливаются производством впредь до истечения трех месяцев со дня приведения армии и флота на мирное положение.

2) Правило предшедшей (1) статьи распространяется также и на начатые производством после 1 Мая 1915 года дела об открытии несостоятельности обществ взаимного кредита вышеуказанных местностей, по коим не состоялись определения суда об объявлении их несостоятельности.

3) В случае приостановления дела о несостоятельности общества взаимного кредита (ст. 1 и 2), Министру Финансов предоставляется, по заявлению о том ходатайства несколькими лицами из состава членов общества, назначить ревизию означенного общества, причем при обнаружении, что расстройство дел произошло независимо от обстоятельств войны, прекратить дальнейшие действия этого общества и сообщить о сем подлежащему суду, который, по рассмотрении сообщенных Министром Финансов сведений, постановляет определение либо о возобновлении производства дела о несостоятельности, либо об оставлении в силе своего прежнего по сему предмету определения.

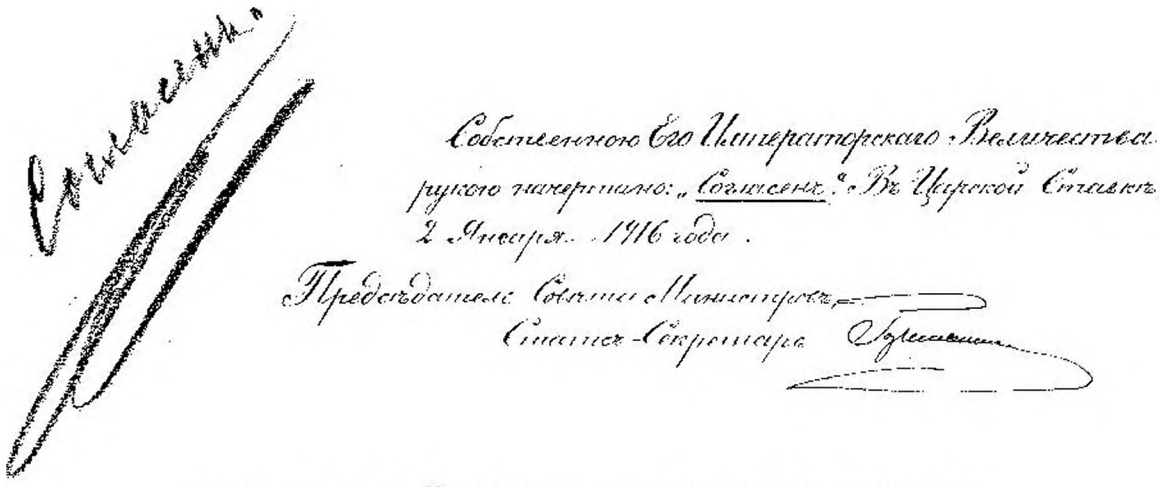
4) Министру Финансов предоставляется распространять действие сего узаконения, по мере надобности, на прочие местности Империи.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, П.В. Плеве.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 30–33;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 152, 1158.



№ 231. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Ноября и 18 Декабря 1915 года

О мерах против уклонения неприятельских подданных от действия ограничительных узаконений по содержанию торговых и промышленных предприятий

Министр Финансов внес на обсуждение Совета Министров свои предположения по вопросу о тех мерах, кои подлежало бы принять в отношении неприятельских подданных, уклоняющихся от действия изданных за последнее время ограничительных узаконений по содержанию торговых и промышленных предприятий. Как объясняет Тайный Советник Барк, практика применения означенных узаконений показала, что многие из числа названных подданных, стремясь уберечь принадлежащие им торговые предприятия от ликвидации, заключили ряд сделок, несомненно, фиктивного характера по отчуждению этих предприятий, переводя их, по векселям или за несоразмерно низкую плату наличными деньгами, на имя своих родственников или же бывших старших приказчиков предприятия. Не подлежит сомнению, что, с предстоящим изданием правил о закрытии также и промышленных предприятий неприятельских подданных, последние не замедлят прибегнуть к подобным же ухищрениям и обходам с целью уклониться от требований вновь проектированного закона. Озабочиваясь поэтому изысканием средств для пресечения последствий вышеуказанных соглашений, Министр Финансов полагает необходимым установить, что неприятельские предприятия, перешедшие к третьим лицам на основании фиктивных (т.е. прикрывающих истинные намерения сторон) сделок, должны быть признаваемы подлежащими действию упомянутых ограничительных узаконений. Что касается самого порядка признания подобных сделок фиктивными, то, по мнению Тайного Советника Барка, производство дел этого рода должно быть предоставлено судебным учреждениям, являющимся единственным компетентным органом в решении спорных вопросов гражданско-правового характера. При этом право возбуждения означенных исков надлежит присвоить тем органам, на которые возложен надзор за применением правил 11 Января 1915 года о закрытии торговых предприятий неприятельских подданных, т. е. Казенным Палатам, по обсуждении дела в общих их присутствиях, усиленных правительственным инспектором, наблюдающим за данным предприятием.

В своем заключении по этому делу Министр Юстиции, не возражая против изъясненных предположений Министра Финансов по их существу, останавливает свое внимание на заключительной части статьи 4 вновь проектируемых правил, по смыслу которой судебные установления, при рассмотрении дел о признании сделок фиктивными, могут постановлять решения *по свободному усмотрению*, основанному на соображении всех обстоятельств дела. По этому поводу Сенатор Хвостов замечает, что предоставление суду права постановлять решения по свободному усмотрению, независимо от оценки представленных сторонами доказательств, в значительной степени уменьшало бы гарантию прав третьих лиц, принимавших участие в заключении оспариваемых сделок. Находя поэтому предпочтительным требовать в делах сего рода полной доказанности иска, Министр Юстиции высказывается за исключение приведен-

ной оговорки из проекта. Со своей стороны, Министр Финансов указывает, что подложность переукрепления прав на предприятие обыкновенно не является фактом, который с несомненностью отражался бы в документах, и что установить таковую подложность в большинстве случаев возможно не на основании отдельных доказательств, а на основании всей обстановки дела. Поэтому оценка доказательств по свободному и справедливому усмотрению суда является безусловно необходимым условием производства подобных дел, и требование полной доказанности иска могло бы свести на нет все значение проектируемой меры. Равным образом Тайный Советник Барк не усматривает возможности принять предложенное в отзыве Министра Торговли и Промышленности дополнение проекта оговоркой о том, что в случае признания судом данной сделки фиктивной кредиторы первоначального владельца предприятия (неприятельского подданного) должны пользоваться правом предъявлять свои требования к новому владельцу наравне с кредиторами сего последнего. По мнению Министра Финансов, приведенное правило имеет чисто гражданско-правовой характер и как таковое выходит за пределы задач обсуждаемого проекта, преследующего цель охраны публично-правовых интересов. Поэтому разрешение затронутого в должности Гофмейстера Князем Шаховским вопроса представлялось бы более правильным предоставить судебной практике.

Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Тайный Советник Барк присовокупляет, что проектируемые им по настоящему предмету правила ввиду их неотложности подлежали бы изданию в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, установленном.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров признал изъясненные предположения Министра Финансов, в общем, целесообразными и подлежащими осуществлению. В частности, останавливаясь на приведенном в статье 4 проекта указании о предоставлении суду, по делам о признании сделок фиктивными, права постановлять решения по своему свободному усмотрению, Совет Министров присоединился к заключению Тайного Советника Барка относительно желательности сохранить в проекте означенное указание, в видах точнейшего выяснения той мысли, что решения по делам сего рода могут быть постановляемы судом даже и при отсутствии формальных доказательств, утверждающих заявленный иск, коль скоро у суда сложилось внутреннее убеждение в том, что данная сделка заключена in fraudem legis, в обход закона. Сообразно сему Совет Министров счел правильным, не изменяя существа настоящего правила, заменить лишь помещенное в проекте выражение «по свободному усмотрению» выражением «по своему внутреннему убеждению» — применительно к терминологии статьи 605 проекта нового Устава Гражданского Судопроизводства.

Руководствуясь изложенным и за последовавшим со стороны Министра Торговли и Промышленности отказом от предложенного им дополнения к обсуждаемому проекту, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

1. Действию настоящего узаконения подлежат всякого рода договоры, сделки и соглашения, заключенные после 11 Января 1915 года подданными воюющих с Россией держав, как единолично, так и от лица нескольких совладельцев предприятий, а также представителями товариществ полных или на вере, в числе товарищей коих состояли подданные этих держав, равно представителями отчетных обществ и установлений, образованных по законам воюющих с Россией государств и допущенных, в установленном порядке, к производству операций в России, об отчуждении принадлежавших этим подданным, совладельцам, товариществам, обществам и установлениям торговых и промышленных предприятий подданным нейтральных или союзных держав, а также русским подданным, или о выходе из состава товариществ неприятельских подданных, а равно о передаче ими вышеозначенным подданным своих товарищеских прав.

2. Если означенные договоры, сделки и соглашения клонятся к подложному переукреплению прав в целях обхода ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 11 Января, 29 Марта, 10 Мая и 17 Декабря 1915 года положений Совета Министров (Собр. Узак., ст. 158, 795 и 1113), то торговые и промышленные предприятия, коих касались эти договоры, сделки и соглашения, могут быть признаны, в исковом порядке, подлежащими действию приведенных узаконений.

3. Означенные в предыдущей (2) статье иски предъявляются в Окружном Суде Казенными Палатами к обеим сторонам, участвовавшим в оспариваемом договоре, сделке или соглашении, по постановлениям общих присутствий Казенных Палат, при участии в таковых, с правом решающего голоса, правительственных инспекторов подлежащих предприятий.

4. Дела по этим искам производятся порядком, для дел казенных управлений установленным. При этом суду предоставляется требовать от сторон представления по делу новых доказательств и данных, а также торговых книг для всестороннего освещения вопроса о заключенных владельцами предприятий договорах, сделках и соглашениях, и постановлять по делу решение по своему внутреннему убеждению, основанному на соображении всех обстоятельств дела.

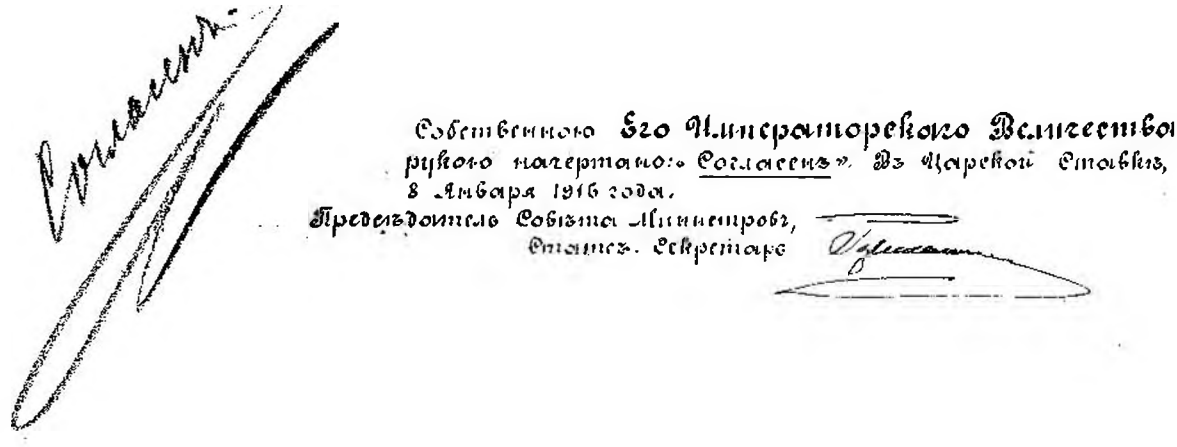
5. По удовлетворении судом указанных в статье 3 исков торговые и промышленные предприятия, коих касались эти договоры, сделки и соглашения, подлежат закрытию и ликвидации в порядке ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 11 Января, 29 Марта, 10 Мая и 17 Декабря 1915 года (Собр. Узак., ст. 157, 795 и 1113) положений Совета Министров.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 143–146;
СУ. 17 января 1916 г. Отд. I. Ст. 39.


Собственною Его Императорского Величества рукою начертано: «Согласен». Въ Царской Ставкѣ, 8 Января 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарь

№ 232. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

11 и 18 Декабря 1915 года

Об ассигновании кредита на оказание помощи русским подданным за границей

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 25 Июля 1915 года положением Совета Министров в распоряжение Министра Иностранных Дел ассигнован, в дополнение к ранее отпущенным денежным средствам, сверхсметный кредит в 280.000 руб. на расходы по оказанию помощи русским подданным, застигнутым войной за границей. В настоящее время, по объяснению Гофмейстера Сазонова, сумма эта полностью израсходована и воспособления нашим соотечественникам производятся путем позаимствований из других источников. Признавая организацию дела помощи за счет случайных поступлений не отвечающим положению великой державы и имея в виду, что союзные государства оказывают своим подданным материальную поддержку в весьма широких размерах, Министр Иностранных Дел вошел в Совет Министров с представлением, в коем ходатайствует об отпуске на указанную надобность новых ассигнований из средств государственного казначейства. При этом Гофмейстер Сазонов удостоверяет, что за счет израсходованных до сего времени сумм помощь русским подданным осуществлялась нашими дипломатическими и консульскими установлениями в пределах, вызываемых действительной необходимостью, главным образом, путем выдачи ссуд для возвращения на родину. Что же касается ссуд на прожитие, то таковые назначались только лицам, принудительно задерживаемым в неприятельских странах или же тяжелобольным, лишенным возможности возвратиться на родину, причем возврат ссуд обеспечивается внесением соответствующих записей в паспорта получателей. Общая сумма израсходованных с начала войны на этот предмет денежных средств достигла приблизительно 3.500.000 руб. В настоящее время ходатайства об ассигновании новых кредитов заявлены из Австро-Венгрии, Бельгии, Великобритании, Германии, Греции, Египта, Норвегии, Турции, Франции, Швейцарии и Швеции, всего на сумму, по расчету за два месяца, 270.000 руб. Независимо от сего, Гофмейстер Сазонов испрашивает отпуск из казны 22.451 руб. на уплату шведским железным дорогам за провоз возвращавшихся русских подданных и 31.621 руб. на возмещение расходов итальянским дипломатическим агентам по выдаче ссуд нашим соотечественникам в Турции.

Изъясненные предположения Министра Иностранных Дел подвергнуты были рассмотрению в Междуведомственном при Министерстве Финансов Совещании, причем единогласного решения по сему вопросу не последовало. Представители Министерства Финансов и Государственного Контроля, не встречая препятствий к ассигнованию кредита на возмещение произведенных шведскими железными дорогами и итальянскими дипломатическими агентами расходов, высказались против отпуска каких-либо сумм на оказание помощи русским подданным, застигнутым войной за границей, в том соображении, что последние по истечении свыше 15 месяцев с начала войны имели полную возможность вернуться в Россию; задержанные же во вражеских странах военнообязанные содержатся в концентрационных лагерях и не пользуются пособиями от Министерства Иностранных Дел. Если, однако, оказание матери-

альной помощи проживающим за границей нашим соотечественникам было бы признано желательным по политическим соображениям, то в этом случае, по мнению названных представителей, надлежало бы предварительно выработать особые правила, определяющие порядок выдачи ссуд и их возвращения в казну.

Со своей стороны, Министр Иностранных Дел, представляя настоящее дело на уважение Совета Министров, объясняет, что далеко не все застигнутые в неприятельских странах русские подданные имели возможность вернуться на родину: в то время как в Германии и Австро-Венгрии в качестве военнопленных задерживались лишь определенные категории лиц, в Турции подверглись задержанию все без исключения русские подданные и из числа их лишь немногие получили впоследствии разрешение на выезд. Что же касается военнообязанных, содержащихся в концентрационных лагерях Германии и Австро-Венгрии, то условия пребывания в этих лагерях настолько тяжелы, что Императорским Правительством признано необходимым оказывать посильную помощь также и этим лицам. Независимо от сего в этих странах имеется значительное число русских подданных, больных и престарелых, для которых дальний переезд, по условиям военного времени, в Россию представляется совершенно невозможным. Наконец, надлежит иметь в виду, что, кроме неприятельских стран, помощь русским подданным требуется и в нейтральных и союзных государствах. Так, в настоящее время наблюдается значительное обратное движение в Россию русских эмигрантов из Северо-Американских Соединенных Штатов, Канады, Аргентины и Бразилии. Эти лица, прибывающие частью для вступления в ряды наших войск, отправляются в путь без всяких средств, оплатив лишь проезд и содержание на пароходах до ближайшего транзитного порта. Едва ли справедливым представлялось бы оставлять таких эмигрантов без помощи на промежуточных этапах.

Изъясненные соображения побуждают Гофмейстера Сазонова настаивать на отпуске в полной мере исчисленных на приведенную надобность денежных средств. При этом Министр Иностранных Дел указывает, что по рассмотрении настоящего дела в Особом Совещании в ВЫСОЧАЙШЕ вверенное ему ведомство поступили дополнительные ходатайства: из Сербии об ассигновании 20.000 руб. на вспомоществование беженцам этой страны в Черногории, от Нидерландского посланника в Софии об отпуске в его распоряжение 20.000 руб. на помощь нашим соотечественникам, задержанным в Болгарии, и от нашего дипломатического агентства в Египте, нуждающегося в подкреплении средств для покрытия произведенных уже расходов, всего в размере 83.412 руб., что вместе с ранее исчисленными 324.000 руб. составит за округлением — 445.000 руб.; упомянутую сумму Министр Иностранных Дел испрашивает к отпуску в порядке статьи 18 бюджетных правил.

Обсудив возникшие по настоящему делу в Междуведомственном при Министерстве Финансов Совещании разногласие по поводу испрашиваемых ведомством иностранных дел кредитов на помощь русским подданным, застигнутым войной за границей, Совет Министров принял во внимание, что на выдачу ссуд и пособий на оказание помощи нашим соотечественникам за границей с начала войны израсходовано уже свыше 3.500.000 руб. и в настоящее время, по расчетам Министерства Иностранных Дел, ежемесячная потребность на указанную надобность составляет около 135.000 руб. Не отрицая обязанности Правительства оказывать денежное воспособление русскоподданным, оказавшимся за границей в бедственном положении, Совет Министров счел долгом указать, что неуклонно возрастающие военные расходы побуждают его соблюдать возможную бережливость при ассигновании из казны средств на издержки, не имеющие прямого отношения к обороне страны, и что возврат выданных ссуд происходит крайне медленно, так как до сего взыскано всего 3.500 руб. При таких условиях Совет Министров не мог не отметить, что оказание денежной помощи нашим соотечественникам за границей должно быть ограничено случаями крайней необходимости, с допущением выдачи ссуд и пособий лишь для возвращения русскоподданных на родину и лицам, задержанным по распоряжению местных властей, а равно и тем, кои по состоянию своего здоровья или преклонному возрасту не в состоянии вернуться в Россию. Не возражая, за изъявленным Министром Финансов и Государственным Контролером согласием, против отпуска испрашиваемой Гофмейстером Сазоновым суммы, в размере 445.000 руб., Совет Министров признал полезным поручить Министерству Иностранных Дел по соглашению с Министерством Финансов и Государственным Контролем выработать на приведенных основаниях и преподать к руководству нашим дипломатическим и консульским представителям подробные указания, касающиеся способов и пределов оказания денежной помощи русским подданным за границей.

На основании изложенного Совет Министров *полагает*:

I. На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и в согласность с ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 17 Января 1915 года положением Совета Министров о порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени, отпустить Министерству Иностранных Дел, чрезвычайным сверхсметным кредитом, *четыреста сорок пять тысяч* рублей на расходы по оказанию помощи русским подданным, застигнутым войной за границей, с отнесением сего расхода на счет наличных средств государственного казначейства.

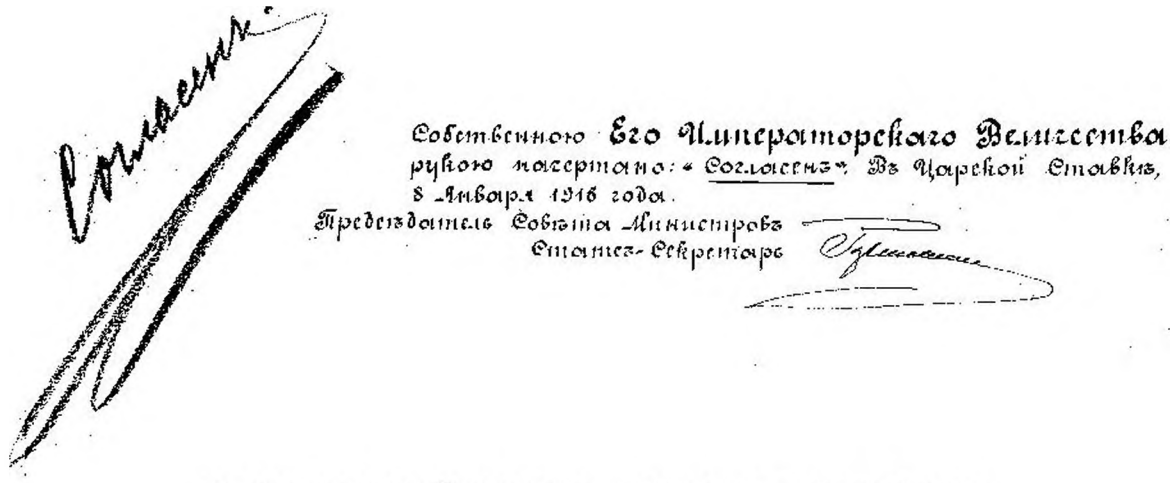
II. Поручить Министерству Иностранных Дел по соглашению с Министерством Финансов и Государственным Контролем выработать и преподать к руководству нашим дипломатическим и консульским представителям подробные правила, касающиеся оказания денежной помощи лицам, застигнутым войной за границей.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.А. Риттих, С.П. Веселаго.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 55–58.



№ 233. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Декабря 1915 года

О приостановлении исполнения судебных приговоров в отношении чинов действующих армии и флота, а также мобилизованных по случаю военного времени частей и учреждений военного и морского ведомств

Согласно действующему закону, приговоры судебных и судебно-административных установлений гражданского ведомства подлежат, за некоторыми, точно перечисленными, изъятиями, немедленному, по вступлении сих приговоров в законную силу, исполнению. Между тем применение изъясненного общего порядка исполнения приговоров судов гражданского ведомства в отношении чинов действующих армии и флота, а также мобилизованных частей и учреждений военного и морского ведомств представлялось бы во многих случаях не отвечающим создавшимся, в связи с военными обстоятельствами, условиям. Так, несомненно, что при действии приведенного закона известное число годных к военной службе лиц отвлекается от выполнения прямых их воинских обязанностей и вместе с тем создается возможность для малодушных, путем совершения тех или иных проступков, избежать или по крайней мере отсрочить свое участие в вооруженной борьбе с неприятелем. Независимо от сего немедленное приведение в исполнение приговоров, постановленных до призыва осужденных в ряды войск, и в особенности в отношении воинских чинов, эвакуированных из района театра войны для поправления здоровья, по болезням или ранам, не препятствующим отбытию наказания, несомненно, противоречило бы требованиям вполне справедливой заботливости об облегчении участи лиц, жертвующих собой для защиты отечества. Во внимание к таковым соображениям Министр Юстиции представил на уважение Совета Министров выработанный в вверенном ему ведомстве проект соответствующих правил о приостановлении приговоров судебных и судебно-административных установлений гражданского ведомства в отношении упомянутых лиц. Согласно означенному проекту вновь устанавливаемые правила касаются лишь тех приговоров, в силу которых виновные подвергаются лишению свободы, причем распространяются на всех указанных выше лиц, включая и находящихся по тем или другим основаниям в отпуску, и подлежат применению впредь до приведения армии и флота на мирное положение или до окончательного увольнения осужденных от военной службы, если такое увольнение последует ранее. При этом, однако, не подлежат приостановлению приговоры, влекущие за собой исключение данного лица из военной или военно-морской службы, а также такие приговоры, о приведении в исполнение коих будет ходатайствовать сам осужденный, если он, находясь в отпуску, может отбыть определенное ему по суду наказание до истечения срока отпуска или если на обращение приговора к исполнению последует согласие подлежащей военной власти. Наконец, для тех случаев, когда приостановление отбытия наказания отдельными лицами, ввиду, например, их особой порочности или вредного влияния на товарищей, будет признано нежелательным со стороны соответствующего военного или военно-морского начальства, последнему предположено предоставить право требовать немедленного обраще-

ния постановленных в отношении таких лиц приговоров к исполнению. Объясненные меры, как вызываемые исключительными обстоятельствами военного времени, Сенатор Хвостов считал бы соответственным осуществить в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

Обсудив настоящее представление и за изустно изъявленным в присутствии Совета в звании Камергера Хвостовым согласием не настаивать на первоначальных замечаниях ведомства внутренних дел по сему делу, Совет Министров не встретил препятствий одобрить заявленные Министром Юстиции предположения.

Согласно с сим Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, постановить:

I. Обращение к исполнению приговоров судебных и судебно-административных установлений гражданского ведомства о всех, состоящих в составе действующих армии и флота, а также мобилизованных, по случаю военного времени, частей и учреждений чинах военного и морского ведомств, хотя бы сии чины находились в отпуску, приостанавливается в отношении лишения их свободы впредь до приведения армии и флота на мирное положение или же до совершенного увольнения осужденных от военной службы, если таковое увольнение последует ранее.

II. Указанное в предшедшем (I) отделе приостановление судебных приговоров не распространяется:

1) на приговоры, коими определены наказания, соединенные с исключением из военной или военно-морской службы,

2) на приговоры, о приведении коих в исполнение будет ходатайствовать осужденный, если притом определенное по суду наказание может быть отбыто до истечения срока отпуска или же если на обращение приговора к исполнению последует согласие подлежащей военной власти, и

3) на приговоры, о немедленном обращении коих к исполнению будет предъявлено требование подлежащей военной властью.

III. Означенное в пунктах 2 и 3 предшедшего (II) отдела право разрешать или требовать обращения приговоров к исполнению предоставляется: а) в отношении военнослужащих, состоящих в частях, управлениях и заведениях военного или морского ведомств — их начальникам, пользующимся правом предания их суду, и б) в отношении находящихся в отпуску офицеров, военных и военно-морских чиновников — главным начальникам военных округов, а в отношении находящихся в отпуску нижних чинов — начальникам местных бригад.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.А. Риттих, С.П. Веселаго.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 72–74.
СУ. 26 января 1916 г. Отд. I. Ст. 114.

№ 234. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Декабря 1915 года

Об утверждении временных расходных росписей на Январь — Апрель 1916 года

Согласно статье 116 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) в тех случаях, когда государственная роспись не утверждена к началу сметного периода, потребные Министерствам и Главным Управлениям, впредь до обнародования новой росписи, кредиты открываются постепенно, по постановлениям Совета Министров, причем совокупность производимых в таком порядке ассигнований не должна превышать в месяце $^{1}/_{12}$ части общего итога последней, в установленном порядке утвержденной, росписи. Вследствие сего, предвидя возможность запоздания в рассмотрении законодательными учреждениями государственной росписи на 1916 год, Совет Министров положением от 6 Ноября 1915 года постановил образовать при Министерстве Финансов, под председательством одного из Товарищей Министра Финансов, совещание из представителей всех ведомств для общего согласования расходных росписаний на Январь — Апрель наступающего года с требованиями статьи 116 Основных Государственных Законов, поручив ведомствам представить сему совещанию не позднее 15 Ноября настоящего года проекты означенных росписаний, составленные по форме и на основаниях, принятых для таких же росписаний в предшествующие годы. Вместе с тем Советом Министров указано было: 1) чтобы при исчислении кредитов ведомства соблюдали особливую осторожность, ограничиваясь расходами лишь действительно и безусловно неотложными; 2) чтобы все без исключения ежемесячные кредиты в общей своей, по всем сметам, совокупности не превышали 1/12 части итога последней, утвержденной в установленном порядке, росписи на 1915 год, с указанными в соответствующем представлении Министра Финансов изменениями, то есть 269.000.801 руб.; 3) чтобы в росписания эти не были вносимы условные кредиты, за исключением тех, которые испрашиваются взамен ранее отпускавшихся по сметам ассигнований, подлежащих в 1916 году прекращению за истечением сроков их отпуска, и 4) чтобы первоначальные проекты составленных ведомствами росписаний, предварительно внесения их на обсуждение означенного совещания, подвергнуты были рассмотрению в частных совещаниях из представителей ближайше заинтересованных ведомств, Министерства Финансов и Государственного Контроля, с возложением на эти последние совещания обязанности при определении цифр, подлежащих включению во временные росписания, принимать в соображение и действительно израсходованные, за соответствующие месяцы текущего года, суммы. Образованное во исполнение сего, под председательством Товарища Министра Финансов, Тайного Советника Кузьминского, совещание, подробно рассмотрев представленные ведомствами проекты расходных росписаний и произведя в них некоторые исправления, определило предстоящие на первые четыре месяца будущего года расходы в следующих цифрах: на Январь — в сумме 222.992.465 руб., на Февраль — в сумме 249.104.938 руб., на Март — в сумме 237.207.556 руб. и на Апрель — в сумме 210.333.327 руб., а всего на четыре месяца — в сумме 919.640.286 руб., то есть менее предельной нормы (269.000.801 х 4 = = 1.076.003.204) на 156.362.918 руб. Разница эта обеспечивает возможность исполнения расходов, не предвиденных при составлении росписаний, а также отпуска условных по сметам ассигнований, в случае разрешения их к расходованию до утверждения росписи. Состав-

ленный, на изъясненных основаниях, свод временных расходных росписаний на Январь — Апрель месяцы 1916 года Министр Финансов и представляет ныне на уважение Совета Министров.

Рассмотрев настоящее представление и не встречая препятствий, в согласность с заключением Тайного Советника Барка, одобрить составленный совещанием под председательством Тайного Советника Кузьминского свод временных расходных росписаний, Совет Министров *положил*:

I. Впредь до утверждения государственной росписи на 1916 год, установить общие итоги кредитов, подлежащих отпуску на производство, в течение первых четырех месяцев означенного года, обыкновенных и чрезвычайных расходов, в следующих размерах: в Январе — в сумме 222.992.465 руб., в Феврале — в сумме 249.104.938 руб., в Марте — в сумме 237.209.556 руб. и в Апреле — в сумме 210.333.327 руб., а всего в сумме *девятисот девятнадцати миллионов шестисот сорока тысяч двухсот восьмидесяти шести* рублей.

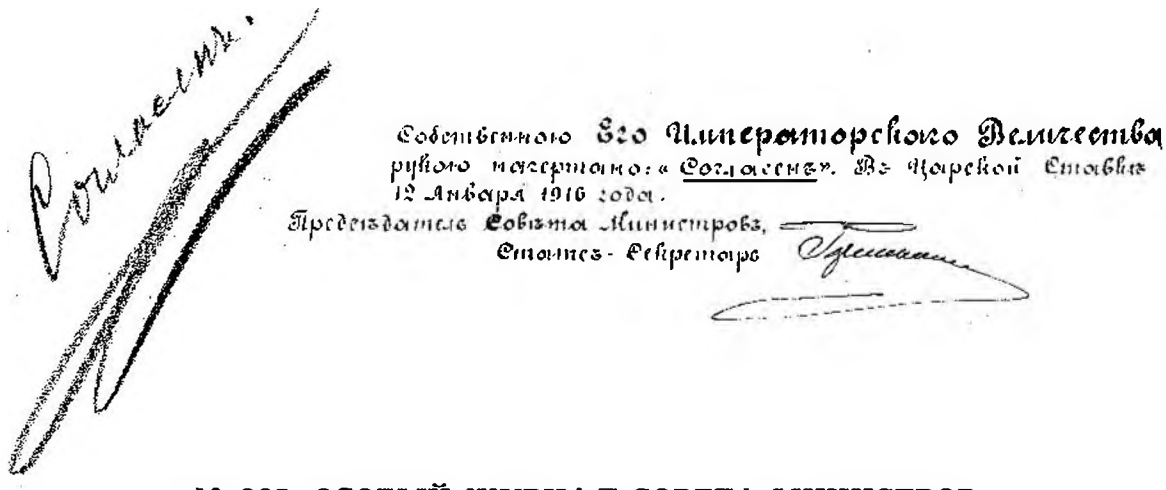
II. Предоставить Министру Финансов: а) постепенно ассигновывать в счет указанных в отделе I итогов, по поступлении каждого месяца, в распоряжение ведомств согласно статье 116 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) исчисленные по временным расходным росписаниям кредиты, с тем чтобы, в случае исключения или сокращения каких-либо расходов, при рассмотрении смет и голосовании государственной росписи в законодательных учреждениях соответствующие ассигнования закрывались по кассам, и б) в случаях неотложной необходимости открывать ведомствам дополнительные к временным расходным росписаниям кредиты за счет разницы между общим итогом включенных в сии росписания ассигнований и установленной статьей 116 Основных Государственных Законов предельной нормой.

О таковых своих заключениях Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.А. Риттих, С.П. Веселаго.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 83–85;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 429.



№ 235. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

18 Декабря 1915 года

Об ассигновании Морскому Генеральному Штабу кредита на секретные расходы

Морской Министр вошел в Совет Министров с представлением об отпуске в распоряжение ВЫСОЧАЙШЕ вверенного ему ведомства, чрезвычайным сверхсметным кредитом, 400.000 руб., потребных на расходы по тайной морской разведке.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров заметил, что на расходы, связанные с тайной морской разведкой, Морскому Министерству с начала войны в чрезвычайном порядке ассигновано уже 800.000 руб., сверх обычных ежегодных на тот же предмет ассигнований, составивших, по сметам 1914 и 1915 годов, 300.000 руб., и, таким образом, общий размер произведенных распоряжением одного только Морского Генерального Штаба на тайную разведку расходов превышает уже 1.000.000 руб. При изъясненных условиях, а также имея в виду, что с наступлением нового бюджетного года Морское Министерство будет располагать сметным на обсуждаемую надобность назначением, Совет Министров счел достаточным ограничиться отпуском испрашиваемого в настоящее время кредита лишь в половинном размере, с тем чтобы дальнейшие на тайную разведку суммы подлежали испрошению особо, по израсходовании ныне отпущенных средств и по удостоверении Морским Министром действительной необходимости в новом ассигновании.

Руководствуясь вышеизложенным, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 18 Правил о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных (Св. Зак., т. I, ч. 2, изд. 1906 г.), и применительно к ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 9 Августа 1914 года Правилам о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному Министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, отпустить Морскому Министерству, на секретные расходы, чрезвычайным сверхсметным, из наличных средств государственного казначейства, кредитом, *двести тысяч* рублей.

Приведенное свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.А. Риттих, С.П. Веселаго.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 89;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 808.

№ 236. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

19 Декабря 1915 года

О планомерном снабжении нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 13 Декабря 1915 года обратиться к Председателю Совета Министров с ВЫСОЧАЙШИМ Рескриптом нижеследующего содержания: «Ознакомившись из повседневной печати с ростом нужды необеспеченного населения некоторых городов, признаю необходимым, чтобы Совет Министров немедленно обсудил и доложил МНЕ, какие могут быть изысканы меры к планомерному снабжению нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом».

Войдя во исполнение таковой МОНАРШЕЙ воли в ближайшее соображение порядка и способов осуществления ВЫСОЧАЙШЕ предначертанной задачи, Совет Министров принял на вид, что в настоящее время вопрос об удовлетворении потребностей населения в предметах первой необходимости объемлется, в главных его частях, полномочиями образованных по закону 17 Августа 1915 года (Собр. Узак., ст. 1760) Особых Совещаний по обороне государства, по топливу, по продовольственному делу и по перевозкам. Если закупка, хранение и распределение продуктов продовольствия и горения составляет обязанность Главных Начальников сельскохозяйственного и торгово-промышленного ведомств, в качестве Председателей подлежащих Особых Совещаний, то своевременный, в достаточных количествах, подвоз собранных запасов к местам назначения зависит от того или иного использования наличных или устройства новых средств передвижения. В свою очередь, ведающее этой последней стороной дела Особое Совещание связано в своих расчетах и предположениях нарядами и срочными требованиями военных властей. Само собой разумеется, что при таких условиях правильное согласование отдельных интересов достижимо лишь путем соблюдения внутренней спаянности работы Особых Совещаний и поддержания неуклонной взаимной осведомленности в намечаемых или предпринимаемых ими мерах в круге ведения каждого. Поэтому, учитывая многочисленность состава названных коллегий и неизбежную длительность письменных сношений, Совет Министров считал бы настоятельно важным, чтобы Члены Совета Министров, состоящие Председателями Особых Совещаний, установили между собой постоянное общение для совместного обмена мнений по всем делам руководимых ими отраслей и для изыскания тех средств и распоряжений, которые вызываются усложнившимися в связи с войной запросами жизни, а также для устранения ведомственных трений и преподания надлежащих разъяснений на местах. При этом Совет Министров находил бы особо желательным постоянное участие в таком обсуждении очередных в данной области вопросов и Министра Внутренних Дел, по должности своей близко осведомленного о положении отдельных районов государства и располагающего в лице местной администрации готовой исполнительной организацией. Равным образом не встречалось бы препятствий к участию и других Министров, когда это будет признано желательным для успеха тех или иных начинаний, либо обусловливается специальными ведомственными соображениями. Что же касается сосредоточения, обобщения и разработки данных, нужных для освещения подлежащих рассмотрению в вышеизъясненном смысле вопросов, а равно выполнения поручений делопроизводственного характера, то к этим обязанностям представлялось бы, по мнению Совета Министров, целесообразным приурочить служебный состав при существующем, на основании утвержденного Управляю-

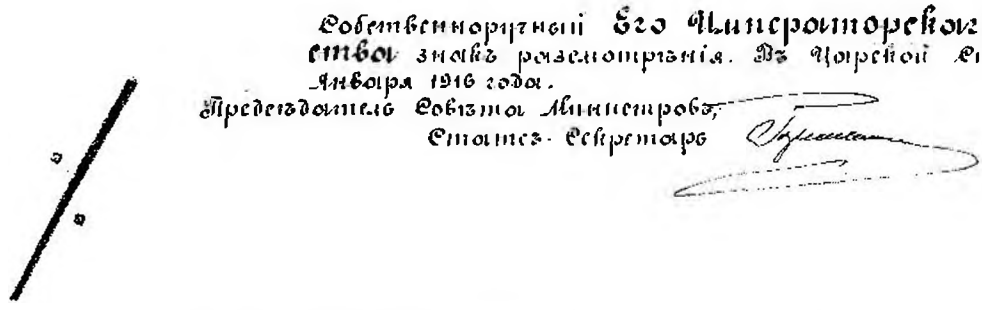
щим Министерством Путей Сообщения 26 Ноября 1915 года Положения (Собр. Указ., ст. 2538), Временном Распорядительном Комитете по железнодорожным перевозкам.

В первую очередь внимание Председателей образованных по законам 17 и 30 Августа 1915 года Особых Совещаний и Главных Начальников прикосновенных ведомств должно быть обращено на всестороннее выяснение неотложных нужд отдельных частей Империи в продовольствии и топливе и на выработку общего плана действий к срочному разрешению таковых нужд; в числе последних заслуживает особливых попечений вопрос о снабжении горючими материалами мукомольных мельниц, многие из которых, по удостоверению подлежащих Министров, находятся накануне закрытия из-за недостатка угля. План этот, подлежащий, по обсуждении его в Совете Министров, доведению до ВЫСОЧАЙШЕГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения, будет касаться только местностей, не входящих в район театра войны, и предусматривать использование тех средств и технических возможностей, которые не предназначены на военные потребности. Внося в настоящие свои суждения таковую оговорку, Совет Министров почитает, однако, своим долгом высказать, что если по общему правилу тыловые интересы должны стоять на втором месте перед велениями военной необходимости, то в некоторых случаях веления эти должны временно уступать общегосударственным соображениям. Действительно, порядок и спокойствие внутри страны существенно важны для настроения армии: бодрость ее духа подвергалась бы тяжелым испытаниям при известиях о продовольственных бедствиях оставшихся на родине близких людей. Поэтому Совет высказал надежду, что в тех исключительных случаях, когда приведение в исполнение каких-либо мер, направленных к ускоренному снабжению тех или иных пунктов предметами первой необходимости и к устранению опасности возникновения народных волнений на почве недостатка топлива либо продовольствия, будет сопряжено с замедлениями для военных нарядов, военные власти поступятся своими требованиями и окажут гражданским начальствам зависящее содействие.

П о д п и с и : П.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Наумов, А.Н. Хвостов, Д.П. Коновалов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 101–104 а;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 976. 1008.


Собственноручный Его Императорского Величества знак разсмотрѣния. Въ Царской Ставкѣ, 12 Января 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь

№ 237. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Декабря 1915 года

О разрешении вывоза в Швецию семян красного клевера

В связи с ощутимой Швецией потребностью в семенах красного клевера возник вопрос о разрешении вывоза их в названную страну из Империи, причем, по заявлению Императорского Посланника в Стокгольме, таковая льгота могла бы быть обусловлена беспрепятственным в ответ на нее выпуском Шведским Правительством станков, сверлил и других товаров местного производства, заказанных отечественными заводами и крайне нам необходимых. Об изложенном Гофмейстер Сазонов представил на уважение Совета Министров, объяснив, что рассматриваемый вывоз возможно было бы ограничить количеством до 6.000 тонн, с предоставлением заинтересованным ведомствам выяснить, какие именно из находящихся в Швеции и предназначенных для России грузов подлежали бы отпуску взамен упомянутых семян клевера.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров не мог, со своей стороны, не заметить, что при ныне сложившихся обстоятельствах внимательное отношение к Швеции и ее нуждам приобретает особливое значение. Это соображение побуждает пойти навстречу заявленному Шведским Правительством пожеланию, тем более, что, по удостоверению Военного и Морского Министров, для нас представляется существенно важным получение из Швеции разных товаров шведского производства, вывоз коих ставится в связь с намеченной льготой. Что касается ближайшего определения этих товаров, то таковую задачу всего правильнее было бы, по мнению Совета, возложить на образованное при Департаменте Таможенных Сборов Министерства Финансов особое совещание, при непременном участии в нем при разрешении сего вопроса представителей военного и морского ведомств. Правда, срочный вывоз упомянутых 6.000 тонн семян красного клевера в Швецию представляет некоторые затруднения с точки зрения загруженности нашей железнодорожной сети. Поэтому самое производство этой операции должно последовать, по указаниям Егермейстера Трепова, с уведомлением Шведского Правительства о возможных при этом задержках. Наконец, само собой разумеется, что названное Правительство должно дать все гарантии использования вывезенных в Швецию семян исключительно для ее нужд.

Заканчивая на этом свои по предлежащему делу суждения, Совет Министров счел целесообразным установить на будущее время в виде общего правила, чтобы при разрешении вывоза из Империи каких-либо предметов в нейтральные или дружественные страны мера сия всегда сопровождалась предоставлением, как в настоящем случае, соответственного льготного выпуска из этих стран необходимых нам грузов.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *положил*:

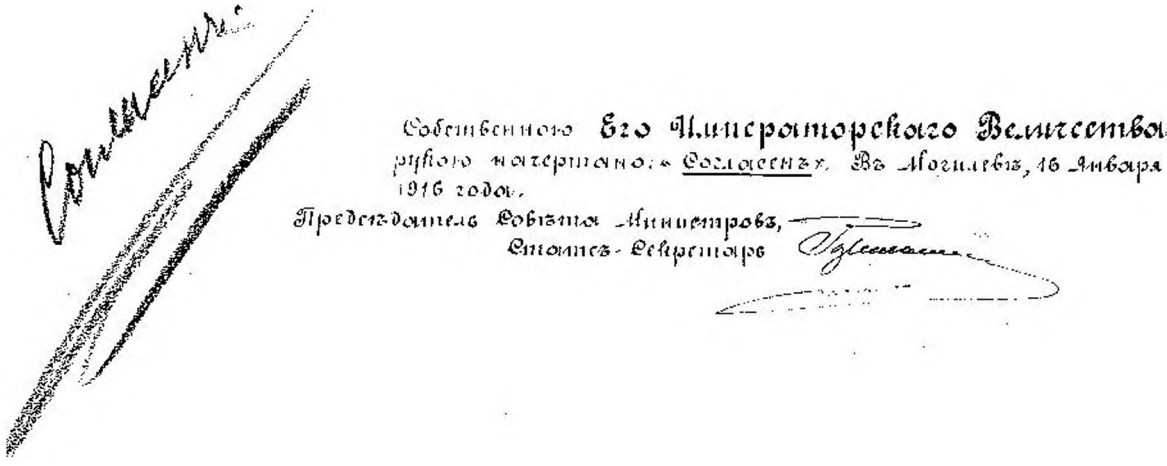
Уполномочить Министра Финансов разрешать, в необходимых случаях, вывоз в Швецию семян красного клевера в общем количестве не свыше *шести тысяч* тонн, предоставив Министру Иностранных Дел предварительно войти в сношение с Шведским Правительством на предмет поставления его в известность о намеченных Императорским Правительством условиях осуществления означенной меры.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Наумов, С.П. Веселаго.

Скрепил: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 122–123 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1285.



№ 238. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Декабря 1915 года

Об изменении Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства

Пунктом 4 статьи 10 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Августа 1915 года Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (Собр. Узак., ст. 1760) Председателю названного Совещания предоставлено устранять, в необходимых случаях, от службы членов правлений, директоров и управляющих казенных и частных заводов и иных предприятий, изготовляющих предметы боевого и материального снабжения армии и флота, а равно возлагать их обязанности на других, назначаемых им, лиц. Ныне Военный Министр, ссылаясь на неполноту означенного постановления, не предусматривающего права Председателя Особого Совещания замещать, по своему усмотрению, вакантные, в указанных выше предприятиях, должности, а также назначать сверхкомплектных членов правлений и администрации, равно образовывать взамен существующих особые правления, признает необходимым соответственно дополнить вышеупомянутый пункт 4 статьи 10 Положения. О таковом, проектируемом им, мероприятии Генерал от Инфантерии Поливанов и представляет ныне на уважение Совета Министров, намечая осуществить задуманную меру в порядке, статьей 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) предусмотренном.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров в существе не встретил препятствий присоединиться к заключению Военного Министра о необходимости расширить полномочия, предоставленные Председателю Особого Совещания в отношении администрации обслуживающих государственную оборону предприятий. Ограничиваясь вследствие сего лишь некоторыми в проекте соответствующего постановления изменениями, ближайше до редакции его относящимися, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 17 Августа 1915 года Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства (Собр. Узак., ст. 1760), пункт 4 статьи 10 сего Положения установить в нижеследующей редакции:

Статья 10, пункт 4. Устранять, в необходимых случаях, в казенных и частных предприятиях, работающих на нужды государственной обороны, правления, советы, наблюдательные комитеты и другие органы администрации сих предприятий, как в полном составе, так и частично, в лице отдельных их членов, а также директоров и управляющих заводами, мастерскими и другими заведениями и отдельными имуществами означенных предприятий, замещать другими лицами, по своему усмотрению, освободившиеся вследствие сего места, равно назначать на таковые должности, как на свободные места, так и на учреждаемые специально, сверх установленного их числа. Назначенные в сем порядке лица за действия свои не отвечают перед собственником предприятия, в которое они назначены, но за противоза-

конные действия свои, направленные во вред этому собственнику, подлежат ответственности в должность порядке.

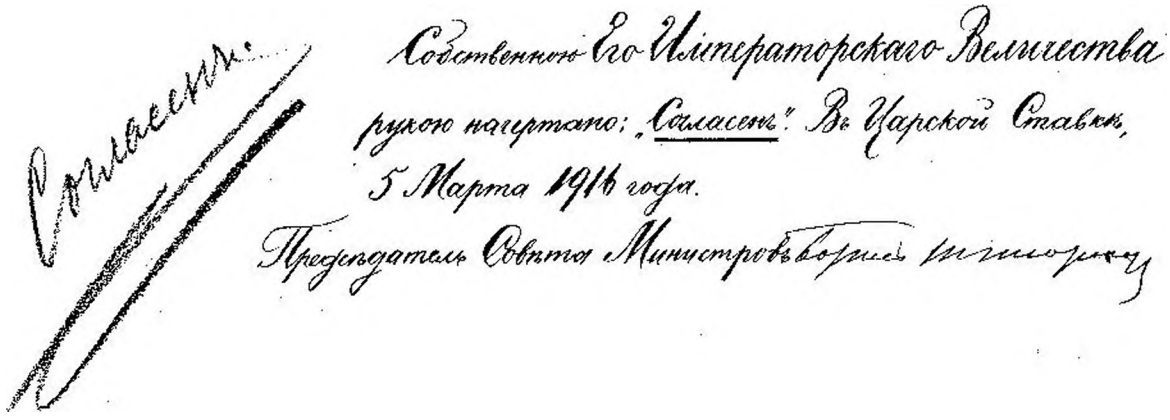
Примечание. Основания и порядок деятельности лиц, назначенных согласно сему (4) пункту, определяются правилами и инструкциями, издаваемыми Председателем Особого Совещания.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, П.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, А.Н. Хвостов.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 124–125 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 955. 1002.
СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2698.
Су. 28 января 1916 г. Отд. I. Ст. 136.



№ 239. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Декабря 1915 года

О разъяснении пункта 2 Отдела I Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату 15 Ноября 1914 года о некоторых мероприятиях, вызванных военным временем (Собр. Узак., ст. 2923)

Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом, Правительствующему Сенату 15 Ноября 1914 года данным (Собр. Узак., ст. 2923), установлен был по Империи ряд мероприятий в видах предупреждения выдачи, пересылки, перевода и вывоза за границу денег и иных ценностей, причем отделом II ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного в тот же день особого журнала Совета Министров Финляндскому Генерал-Губернатору предоставлено было принять зависящие меры к применению в Финляндии соответствующих мероприятий, в порядке издания на основании военного положения обязательного постановления. В осуществление изъясненного ВЫСОЧАЙШЕГО предначертания Генерал-Губернатором было издано 24 числа того же месяца надлежащее обязательное постановление.

Согласно пункту 2 отдела I Именного Указа 15 Ноября 1914 года и пункту I обязательного постановления Финляндского Генерал-Губернатора, воспрещен вывоз за границу денег и ценных бумаг, серебра, золота и платины всего на сумму более 500 рублей или 1.300 финских марок на каждое лицо. Ввиду отмеченного, однако, в практике применения указанного начала чинами пограничного жандармского надзора различия в толковании смысла этого правила, Совет Министров по словесному о том докладу бывшего Министра Внутренних Дел, Гофмейстера Маклакова в Январе месяце 1915 года изустно разъяснил, что в случаях проезда за границу целых семейств 500 рублей оставляются лишь главе семьи, а не каждому ее члену.

Ныне Финляндский Генерал-Губернатор вошел в Совет Министров с представлением о необходимости урегулировать, в установленном порядке, вопрос также в отношении вывоза за границу ценностей из Финляндии, так как он, Генерал-Губернатор, не имеет полномочия отступить от точного смысла пункта 2 отдела I Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 15 Ноября 1914 года и согласовать свое обязательное постановление с вышеупомянутым разъяснением Совета Министров.

Обсудив настоящее дело, Совет Министров, оставаясь при высказанной ранее по настоящему делу точке зрения, признал полезным установление известных стеснений в праве вывоза денег и иных ценностей для лиц, выезжающих за границу целыми семьями. При этом, однако, Совет Министров, принимая на вид, что понятие «глава семьи» по недостаточной своей определительности может на практике повести к недоразумениям, признал предпочтительным преподать органам пограничного надзора, в разъяснение пункта 2 отдела I Указа 15 Ноября 1914 года, указание в том смысле, что под выражением «каждое лицо» следует понимать каждого владельца особого паспорта. С тем вместе Совет Министров счел правильным испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА повеление Финляндскому Генерал-Губернатору согласовать изданное им 24 Ноября 1914 года обязательное постановление с вышеприведенным, данным Советом, разъяснением.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров *полагает*:

I. Предоставить Министру Внутренних Дел преподать, в разъяснение пункта 2 отдела I Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 15 Ноября 1914 года (Собр. Узак., ст. 2923), подлежащим органам пограничного жандармского надзора указание в том смысле, что деньги и иные ценности, в обусловленной вышеприведенным Именным Указом норме не свыше 500 рублей, должны быть оставляемы при выезде за границу каждому владельцу особого паспорта.

II. Предоставить Финляндскому Генерал-Губернатору согласовать изданное им 24 Ноября/7 Декабря 1914 года обязательное постановление о некоторых мероприятиях, вызванных военным временем, с изложенным в предшедшем (I) отделе разъяснением.

Таковые заключения свои Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, П.Н. Игнатьев, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, А.Н. Хвостов.

С к р е и а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 130–131 об.

№ 240. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

22 Декабря 1915 года

Об оказании помощи пищевыми припасами населению занятых неприятелем местностей Привислинского края (по письму Министра Иностранных Дел, от 18 Декабря 1915 года, за № 17910)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Ощущаемый населением занятых неприятелем местностей Привислинского края острый недостаток в пищевых припасах побудил образовавшийся в Стокгольме Польский Комитет обратиться в Министерство Иностранных Дел с ходатайством о разрешении придти на помощь упомянутому населению путем вывоза в оккупированную территорию, небольшими партиями, предметов продовольствия из Скандинавии. Ввиду последовавшего указания Начальника Штаба Верховного Главнокомандующего о возможности удовлетворения изъясненного ходатайства только в случае получения надлежащей гарантии, что отправленные продукты не поступят на надобности германской армии, и выраженного германским правительством согласия выдать таковую гарантию в форме письменного заверения имперского канцлера Испанскому Послу в Берлине, Министерство Иностранных Дел уведомило Императорского Посланника в Стокгольме, что со стороны Императорского Правительства не встречается препятствий к отправлению на имя Варшавского обывательского комитета 2.000 тонн муки.

Однако Великобританское Правительство, с которым произведено было сношение по настоящему делу, сообщило, что оно не имеет полной уверенности в том, что доставленные для населения Привислинского края припасы не будут отобраны для своих нужд германских правительством и что, вообще, последнее само обязано продовольствовать занятые германскими войсками местности. Представляя об изложенном на уважение Совета Министров, Министр Иностранных Дел испрашивает указаний Совета о том, какого образа действий на будущее время следует придерживаться ВЫСОЧАЙШЕ вверенному ему ведомству в вопросе о снабжении названного края продуктами первой необходимости.

Войдя в обсуждение настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего изустное заявление Гофмейстера Сазонова, объяснившего Совету, что оставление без продовольственной помощи жителей занятых ныне местностей Польши представлялось бы, по его мнению, нежелательным, так как могло бы вызвать справедливые нарекания населения этого края на действия Русского Правительства, не пожелавшего в тяжелую минуту придти на помощь своим подданным. Между тем оказание этой помощи путем вывоза пищевых припасов небольшими партиями и при непременном условии высылки новых партий, лишь по получении достаточных доказательств, что ранее отправленные дошли по назначению и не реквизированы германскими властями, не может, по заключению Министра Иностранных Дел, вызвать каких-либо опасений ввиду выраженного германским имперским канцлером согласия письменно засвидетельствовать, что припасы для польского населения не будут отклонены от назначения и поступят полностью в пользу этого населения. При таких условиях и принимая во внимание, что с увеличением экономических затруднений в Германии вопрос о продовольствии Привислинского края может получить еще более острый характер, Гофмейстер Сазонов не считает возможным отказаться совершенно от продовольствования населения этого края.

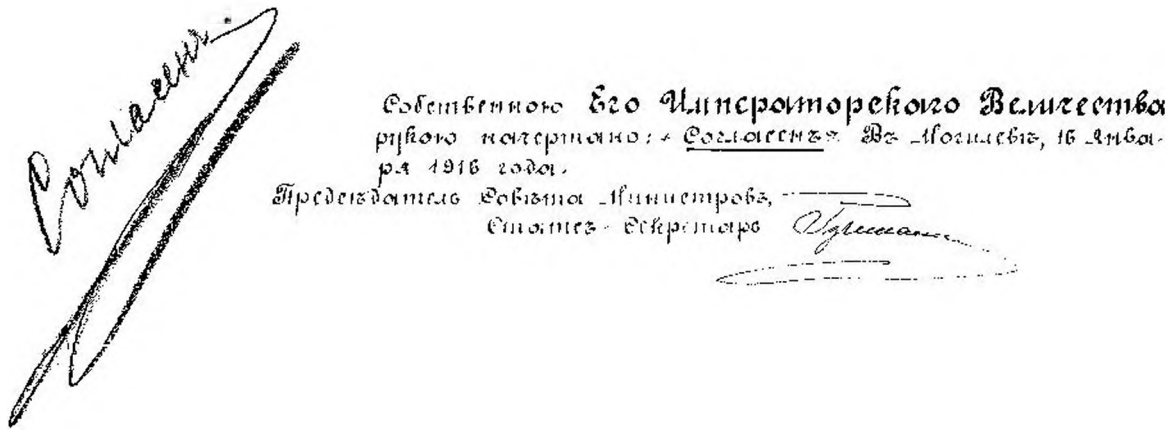
Со своей стороны, Совет Министров рассуждал, что доставка в настоящее время съестных припасов в Польшу, помимо облегчения обязанностей германского правительства в продовольствовании жителей этого края, создаст для наших врагов возможность реквизировать вы-

сланные продукты для нужд своей армии. Признавая такое положение совершенно несоответствующим нашим стратегическим целям и имея в виду, что Великобританское Правительство в свое время весьма неохотно и только после настойчивого давления со стороны Бельгийского Короля дало согласие на допуск судов с хлебом для продовольствия населения оккупированной ныне германцами Бельгии, Совет Министров находил, что снабжение Привислинского края продовольствием отнюдь не должно входить в задание Русского Правительства, а потому всякого рода ходатайства от заинтересованных в доставлении в этот край съестных продуктов комитетов подлежат отклонению.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, [П.Н. Игнатьев], [А.Н. Волжин], А.Н. Наумов. [А.Н. Хвостов], С.П. Веселаго.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.П. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 132–133.



№ 241. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

3 Ноября и 29 Декабря 1915 года

О правительственном надзоре за деятельностью торгово-промышленных предприятий, владельцами или участниками коих являются неприятельские подданные

Со времени возникновения настоящей войны, в связи с обнаружившимся в нашей торгово-промышленной жизни глубоко-отрицательным влиянием по преимуществу немецкой предприимчивости, принят был ряд мер к борьбе с этим угрожающим государственным интересам явлением. К числу таковых мер относится, между прочим, установление правительственного надзора за торгово-промышленными предприятиями, принадлежащими полностью или отчасти неприятельским подданным или от них зависящими. Надзор этот касается как вообще деятельности подобных предприятий, так и поступления и расходования ими денежных сумм, причем те из обществ и фирм, работа коих по ближайшем обследовании будет признана подозрительной или вредной, могут быть, в особом порядке, ликвидируемы. Опыт применения соответственных постановлений убеждает, однако, в необходимости некоторого их видоизменения и дополнения в целях более успешного достижения намеченных задач. Надлежащие в таком смысле предположения разработаны Министерством Финансов, по соглашению с заинтересованными ведомствами, и представлены ныне на уважение Совета Министров.

В главных своих основаниях намеченные предположения сводятся к следующему. Помимо предприятий, подчиняющихся действующим ныне правилам о надзоре правительственных инспекторов, таковому надзору подвергаются также: 1) торгово-промышленные предприятия, которые лишь после объявления войны перешли в руки русских подданных или подданных дружественных и нейтральных держав; 2) предприятия, финансируемые или кредитуемые неприятельскими подданными или учреждениями, если таковая заинтересованность этих лиц или учреждений обусловливает первенствующее влияние их на деятельность торгово-промышленных предприятий; 3) предприятия, являющиеся лишь агентами или комиссионерами учреждений, действующих во враждебных России государствах; 4) предприятия, владельцы коих перешли в русское подданство уже после возникновения войны, и 5) предприятия, относительно которых возникает подозрение в наличности признаков, указанных выше или перечисленных в отделе I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 16 Марта 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 788). При этом в целях предотвращения фиктивной, в обход правил, передачи соответственных предприятий другим лицам, русским подданным или подданным дружественных или нейтральных стран, действию этих правил предположено придать обратную силу, считая с 15 Ноября 1914 года, когда воспоследовал ВЫСОЧАЙШИЙ Указ, установивший впервые правительственный надзор за торгово-промышленными предприятиями. Обязанности по упомянутому надзору, а также в случае надобности и по принудительной ликвидации осуществляются через правительственных инспекторов, назначаемых Министром Финансов, по соглашению с Министрами Военным, Морским и Торговли и Промышленности, и снабжаемых особой инструкцией. Что же касается сопряженных с рассмат-

риваемой мерой издержек, то в этом отношении в проекте проводится общее начало, согласно коему издержки эти, слагающиеся из вознаграждения правительственным инспекторам и из отчисления, в размере $^1/_2$ % с прибыли, в особый фонд на общие расходы по правительственному надзору, оплачиваются в определяемой Министром Финансов сумме подлежащими предприятиями. При этом высший размер уплачиваемой суммы не должен превосходить 10% с чистой прибыли предприятия и, сверх того, 5% с суммы прибыли, превышающей 100.000 руб. Для предприятий же бесприбыльных или приносящих чистого дохода менее 15.000 руб. в год, таковые отчисления взимаются с условной прибыли. Средства, причитающиеся на оплату вышеуказанных издержек, вносятся предприятиями на открываемый в Государственном Банке текущий счет Особенной Канцелярии по кредитной части, отчет которой по соответственным расходам сообщается на ревизию Государственного Контроля в шестимесячный срок со времени отмены действия узаконений, предусматривающих правительственный надзор за торгово-промышленными предприятиями. Оставшиеся неизрасходованными суммы возвращаются по принадлежности, в долях, сообразно величине сделанных взносов, а доли, причитающиеся предприятиям, прекратившим свою деятельность, обращаются на дела благотворительности.

Приступив к обсуждению настоящего дела, Совет Министров выслушал прежде всего изустное заявление Министра Торговли и Промышленности, объяснившего, что, не встречая возражений по существу предположенных правил о правительственном надзоре за деятельностью некоторых торгово-промышленных предприятий, он считает, однако, необходимым остановиться на вопросе о подведомственности такого надзора. По действующему ныне порядку правительственные инспектора назначаются в подлежащих случаях по соглашению Главных Начальников финансового и торгово-промышленного ведомств, из состава подведомственных им чинов. Между тем в предлежащем проекте к участию в надзоре за торгово-промышленными предприятиями, кроме Министерств Финансов и Торговли и Промышленности, привлекаются также Министерства Военное и Морское. Подобное рассредоточение заведывания правительственными инспекторами между четырьмя ведомствами может лишь осложнить рассматриваемое дело рядом междуведомственных сношений и тем самым затруднить своевременное выполнение нужных, в зависимости от особенности данного случая, распоряжений. При таких условиях и принимая во внимание, что область торгово-промышленных отношений относится к предметам непосредственного ведения Министерства Торговли и Промышленности, в должности гофмейстера князь Шаховской находил бы, что дело заведывания правительственным надзором за торгово-промышленными предприятиями, принадлежащими неприятельским подданным, представлялось бы соответственным сосредоточить в ВЫСОЧАЙШЕ вверенном ему Министерстве, располагающем в лице фабричных инспекторов надлежаще подготовленным составом для осуществления изъясненной задачи. Настаивая на желательности изменения в указанном смысле намеченных Тайным Советником Барком предположений, в должности Гофмейстера Князь Шаховской почитает себя обязанным высказать, что вообще правительственный надзор только за одними торгово-промышленными предприятиями едва ли разрешит вопрос о борьбе с вредными проявлениями немецкого засилья в нашей экономической жизни, если одновременно не будут приняты меры строгого наблюдения за деятельностью финансирующих эти предприятия банковых и кредитных учреждений. Эта сторона вопроса неоднократно служила предметом обсуждения в особом междуведомственном при Министерстве Торговли и Промышленности совещании, не раз отмечавшем при производимом им обследовании торгово-промышленных предприятий, что многие из последних находятся в тесных деловых связях с нашими банками и работают иногда в значительной степени на их средства. В свою очередь, озабочиваясь поверкой производительного использования размещенных сумм и владея большими партиями акций или паев, банки вводили в состав правления своих доверенных либо директоров, в том числе нередко и подданных воюющих держав, и приобретали крупное влияние на ход всего дела. Отмеченное обстоятельство вызвало в среде особого совещания мысль о том, не представлялось ли бы в существе полезным прибегнуть к ближайшему обследованию кредитных учреждений и установлению известного контроля за их деятельностью, для надлежащего согласования направления последней с мероприятиями, проводимыми ныне в отношении торгово-промышленных фирм и компаний.

По сему поводу Тайный Советник Барк, со своей стороны, заявил в присутствии Совета Министров, что деятельность Министерства Финансов в области поддержания правительственного надзора за торгово-промышленными предприятиями, принадлежащими неприятельским подданным, вытекала из данного Министру Финансов в отделе VII ВЫСОЧАЙШЕГО

Указа 15 Ноября 1914 года поручения — установить меры действительного наблюдения за поступлением и расходованием денежных сумм по некоторым разрядам названных предприятий. Во исполнение такового поручения назначены были правительственные инспектора, обязанности коих были впоследствии расширены ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 16 Марта 1915 года положением Совета Министров, возложившим на этих лиц также наблюдение и за работой поднадзорных фирм и обществ. В связи с этим через посредство Казенных Палат и чинов податной инспекции, а равно при содействии учреждений Государственного Банка произведено было обследование всех вообще торгово-промышленных предприятий в целях выяснения национальности и подданства их владельцев, а равно степени немецкого влияния на их деятельность. Означенная задача не могла быть выполнена силами Министерства Торговли и Промышленности, которое не имеет органов на местах за исключением лишь фабричных инспекторов, пребывающих в некоторых районах Империи, ведению коих подлежат только промышленные (и то не все), а не торговые предприятия. Ныне, когда это обследование закончено и, таким образом, Министерство Торговли и Промышленности получает возможность продолжать дело, которое до сих пор велось совместно обоими Министерствами Финансов и Торговли и Промышленности, без ближайшего участия Министерства Финансов, и имея в виду крайнюю перегруженность по обстоятельствам военного времени финансового ведомства, а в особенности его центральных учреждений, Министр Финансов не встречал бы препятствий к внесению в обсуждаемые правила предположенной в должности Гофмейстера Князем Шаховским поправки в изъясненном смысле. Обращаясь затем к вновь выдвигаемому вопросу о производстве всестороннего обследования и о подчинении правительственному контролю частных банковых и кредитных учреждений, финансирующих торгово-промышленные предприятия, Тайный Советник Барк почитает долгом обратить внимание Совета Министров на то обстоятельство, что рассматриваемая мера несомненно произвела бы неблагоприятное впечатление и, подрывая доверие к банковым и кредитным учреждениям, могла бы отразиться на общем положении нашего кредитного оборота, поддержание устойчивости которого составляет одну из насущнейших задач государственного хозяйства, и, в частности, не осталась бы без последствий в отношении успешности размещения военных займов. Следует к тому же иметь в виду, что Министр Финансов отнюдь не лишен возможности, в силу предоставленных ему по закону полномочий, в отдельных, вызываемых действительной необходимостью, случаях, принимать меры к обследованию любого частного банкового или кредитного учреждения. Кроме того при сложности и разнообразии проявлений банковой деятельности мера эта для ее выполнения потребовала бы не малого числа специально подготовленных, опытных в технике современного банкового дела, лиц. Конечно, Министерство Финансов могло бы подыскать в своем составе нужный кадр таких лиц, но отвлечение последних от их прямых обязанностей ныне, когда ведомство в связи с военными условиями несет огромную работу, было бы совершенно недопустимым без ущерба для возложенных на него ответственных задач.

Сообразив изложенное и одобряя в существе предлежащий проект правил, Совет Министров не усматривал бы препятствий к изменению этого проекта согласно с поддержанным Министром Финансов предположением в должности Гофмейстера Князя Шаховского о сосредоточении правительственного надзора за предприятиями, принадлежащими неприятельским подданным, в Министерстве Торговли и Промышленности. Действительно, с изменением характера и объема такового надзора, представляется вполне естественным объединить это дело в том ведомстве, которое призвано к руководительству торгово-промышленной политикой. Вместе с сим, однако, Совет Министров принял на вид возможность случаев, когда в деятельности того или иного предприятия, подлежащего согласно проектируемым правилам правительственному надзору, заинтересованы будут также и другие какие-либо ведомства, в частности Министерства Военное и Морское, поскольку деятельность такового предприятия затрагивает вопросы государственной обороны. Ввиду сего, по мнению Совета Министров, представлялось бы необходимым дополнить настоящий проект определением, что в вышеуказанных случаях взаимодействие отмеченных интересов должно быть обеспечиваемо соглашением Министра Торговли и Промышленности с Главными Начальниками подлежащих Министерств или Главных Управлений. Делом самих заинтересованных ведомств будет уже, конечно, являться забота о том, чтобы необходимые на сей предмет сношения совершались без излишних формальностей и возможно беззамедлительно. Достижение указанной задачи могло бы быть облегчено учреждением при Министерстве Торговли и Промышленности особого междуведомственного органа, в котором рассматривались бы все вопросы по правительствен-

ному надзору, требующие сношения с ведомствами, восходя засим на окончательное разрешение Министра Торговли и Промышленности. Кроме того, принимая во внимание, что состав чинов Министерства Торговли и Промышленности на местах весьма незначителен, а потому во многих случаях Министру Торговли и Промышленности придется поручать наблюдение за торгово-промышленными предприятиями чинам других ведомств, по роду своей службы наиболее подготовленным к исполнению инспекторских функций, Совет Министров находил желательным указать, что меры надзора осуществляются по соглашению с другими ведомствами также и в тех случаях, когда наблюдение возлагается на чинов этих ведомств. Далее, соглашаясь с заключением Государственного Секретаря, Совет признал целесообразным ввести в намечаемый законопроект указание на возможность освобождения от правительственного надзора тех из подвергнутых таковому предприятий, по обследовании деятельности коих правительственным инспектором будет достоверно обнаружено отсутствие вызвавших подозрение признаков. Независимо от сего и принимая в соображение, что с 1 Января 1916 года предположено принудительно ликвидировать также и промышленные предприятия неприятельских подданных, Совет Министров почитал необходимым оговорить, что Министру Торговли и Промышленности предоставляется возлагать на правительственных инспекторов надзор за принудительной ликвидацией также и промышленных предприятий, принадлежащих неприятельским подданным. Переходя засим к обсуждению некоторых подробностей перехода дела правительственного надзора за торгово-промышленными предприятиями из подведомственности Министру Финансов в заведывание Министерства Торговли и Промышленности, Совет Министров счел наиболее правильным срок и порядок передачи делопроизводства по надзору за правительственными инспекторами из финансового ведомства в торгово-промышленное предоставить ближайшему соглашению Главных Начальников упомянутых ведомств. Сверх сего, по мнению Совета Министров, представлялось бы полезным, в изменение Отдела IV ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Марта 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 758), в самом законопроекте указать, что, по проверке Государственным Контролем отчета в израсходовании сумм, поступивших в распоряжение Особенной Канцелярии по кредитной части на покрытие расходов по наблюдению за торгово-промышленными предприятиями, принадлежащими неприятельским подданным, остаток неизрасходованных сумм передается Министерству Торговли и Промышленности, равно как и все суммы, внесенные предприятиями, согласно объявлению Министра Финансов, но не поступившие еще в распоряжение Особенной Канцелярии по кредитной части по заключению ее отчета. Обращаясь в заключение к затронутому в должности Гофмейстера Князем Шаховским вопросу о распространении правительственного надзора на деятельность банковых и кредитных учреждений, финансирующих торгово-промышленные предприятия, и о производстве общего их обследования, Совет Министров, соглашаясь с представленными Министром Финансов объяснениями, находил осуществление подобной меры, при современных чрезвычайных условиях экономической жизни страны, недопустимым. При этом Совет не мог не отметить, что, как справедливо указал Тайный Советник Барк, в случае необходимости особого наблюдения за вызывающими подозрения операциями того или иного кредитного установления, соответственные распоряжения, которые будут обусловливаться обстоятельствами и особенностями дела, могут последовать со стороны финансового ведомства в пределах существующих его полномочий.

Руководствуясь изъясненными соображениями и введя в обсуждаемый проект некоторые частные исправления, собственно до редакции относящиеся, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), в изменение и дополнение подлежащих узаконений, последовавших в порядке той же (87) статьи, постановить:

I. Министру Торговли и Промышленности предоставляется установить правительственный надзор за деятельностью: 1) акционерных обществ и товариществ, образованных в воюющих с Россией государствах и допущенных особыми постановлениями к производству операций в России; 2) акционерных обществ или товариществ на паях, образованных по русским законам, в тех случаях, когда в составе акционеров (пайщиков) или администрации имеются или имелись до начала войны подданные воюющих с Россией держав или когда возникает сомнение в действительности перехода акций (паев), или управления, в руки русских поданных или подданных дружественных и нейтральных держав; 3) товариществ полных или на вере, в состав которых входят или входили к началу военных действий неприятельские подданные;

4) торгово-промышленных предприятий, принадлежащих, единолично или на правах общей собственности, неприятельским подданным; 5) торгово-промышленных предприятий, в составе владельцев, полных товарищей, вкладчиков, акционеров или пайщиков коих не имеется подданных неприятельских держав, если участием подданных или учреждений неприятельских государств в капитале сих предприятий или кредитованием таковых обусловливается ныне или обусловливалось к началу военных действий заметное влияние этих лиц и учреждений на деятельность торгово-промышленных предприятий; 6) торгово-промышленных предприятий, владельцами коих, полными товарищами, вкладчиками, акционерами или пайщиками состояли до начала войны или состоят в настоящее время лица, перешедшие из подданства воюющих с Россией держав в иное подданство после объявления войны; 7) торгово-промышленных предприятий, до начала войны принадлежавших подданным неприятельских государств, единолично или на праве общей собственности, а также торговым домам, в состав коих входили, в качестве товарищей или вкладчиков, подданные воюющих с Россией держав, переданных после объявления войны в полную собственность или арендное пользование другим лицам или товариществам, независимо от того, сохраняются ли прежние названия, либо фирма предприятия, или заменяются новыми; 8) торгово-промышленных предприятий, являющихся или являвшихся до начала войны представителями, агентами или комиссионерами неприятельских торгово-промышленных предприятий, и 9) торгово-промышленных предприятий, относительно которых возникает подозрение в наличности перечисленных в пунктах 1—8 сего отдела признаков.

II. Правила отдела I настоящего постановления почитаются вступившими в силу со времени опубликования Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа 15 Ноября 1914 года (Собр. Узак., ст. 2923).

III. Правительственный надзор за перечисленными в отделе I торгово-промышленными предприятиями осуществляется через назначаемых Министром Торговли и Промышленности правительственных инспекторов, причем каждому из этих лиц может быть поручено наблюдение за одним или несколькими предприятиями, или нескольким лицам наблюдение за одним предприятием.

IV. Если по обследовании правительственным инспектором деятельности торгово-промышленного предприятия, подвергнутого правительственному надзору, в порядке пункта 9 отдела I, вследствие возникшего подозрения в наличности перечисленных в пунктах 1—8 того же отдела признаков, будет с достоверностью установлена неосновательность такового подозрения, то по распоряжению Министра Торговли и Промышленности означенное предприятие освобождается от правительственного надзора.

V. Министру Торговли и Промышленности предоставляется возлагать на правительственных инспекторов надзор за принудительной ликвидацией торговых и промышленных предприятий, принадлежащих неприятельским подданным.

VI. Обязанности правительственных инспекторов по осуществлению возложенного на них надзора и порядок их действий в этом отношении определяются особым наказом, утверждаемым Министром Торговли и Промышленности и подлежащим опубликованию во всеобщее сведение.

VII. Перечисленные в предшедших (III—VI) отделах меры правительственного надзора за торгово-промышленными предприятиями, предусмотренными отделом I настоящих правил, в тех случаях, когда деятельность этих предприятий затрагивает также предметы ведения иного какого-либо, кроме Министерства Торговли и Промышленности, ведомства, осуществляются по соглашению Министра Торговли и Промышленности с Главным Начальником подлежащего Министерства или Главного Управления.

Таковой же порядок применяется равным образом и в тех случаях, когда наблюдение за торгово-промышленными предприятиями, предусмотренными отделом I настоящих правил, возлагается на чинов иного какого-либо, кроме Министерства Торговли и Промышленности, ведомства.

VIII. Министру Торговли и Промышленности предоставляется право устанавливать подлежащую уплате каждым предприятием, за деятельностью или ликвидацией которого установлен правительственный надзор, сумму на покрытие расходов по правительственному надзору, с момента его установления.

Означенные суммы не могут превышать: 1) для подчиненных надзору предприятий, обязанных публичной отчетностью, 10% годовой чистой прибыли, определенной по последнеутвержденному отчету предприятия, если таковая не превышает 100.000 рублей и, сверх

того, 5% с суммы прибыли, превышающей 100.000 рублей, и 2) для неотчетных предприятий — 10% чистой прибыли, исчисленной для внесения дополнительного промыслового налога в 1914 году, если таковая не превышает 100.000 рублей, и, сверх того, 5% с суммы прибыли, превышающей 100.000 рублей.

Для бесприбыльных предприятий и предприятий, приносящих чистой прибыли менее 15.000 рублей в год, сбор на покрытие расходов по правительственному надзору взимается с условной прибыли, исчисляемой применительно к статье 551 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.), в зависимости от оборота предприятия и средней для данного рода предприятий прибыльности с оборота.

IX. Вознаграждение каждому из правительственных инспекторов не может превышать 7.000 рублей в год, а сумма, предназначенная на общие расходы по наблюдению, исчисляется в размере $^1/_2$ % с прибыли предприятия. Министру Торговли и Промышленности предоставляется выдавать правительственным инспекторам дополнительное вознаграждение из сумм, предназначенных на покрытие общих расходов, с тем, однако, чтобы получаемое правительственными инспекторами вознаграждение не превышало 7.000 рублей.

X. Указанные в отделе VIII суммы, предназначенные для оплаты издержек по наблюдению, подлежат внесению обязанными к этим платежам предприятиями, за каждый месяц вперед, в размере 1/12 назначенной Министром Торговли и Промышленности на год суммы, на открываемый в Государственном Банке особый текущий счет Министерства Торговли и Промышленности по Отделу Торговли.

XI. В случае невнесения в двухнедельный срок со дня получения предприятием объявления Министра Торговли и Промышленности о причитающихся с этого предприятия платежах на покрытие расходов по наблюдению, означенные суммы взыскиваются с предприятия в бесспорном порядке, применительно к статье 577 Устава о Прямых Налогах (Св. Зак., т. V, изд. 1914 г.).

XII. Отчет в израсходовании сумм, внесенных предприятиями на покрытие расходов по наблюдению, представляется Отделом Торговли на ревизию Государственного Контроля, в шестимесячный срок со времени отмены действия законов, предусматривающих правительственный надзор за торгово-промышленными предприятиями. Оставшиеся неизрасходованными суммы возвращаются предприятиям в долях, соответственных величине их взносов, а доли, причитающиеся предприятиям, прекратившим к этому времени свою деятельность, обращаются по указанию Совета Министров на дела благотворительности.

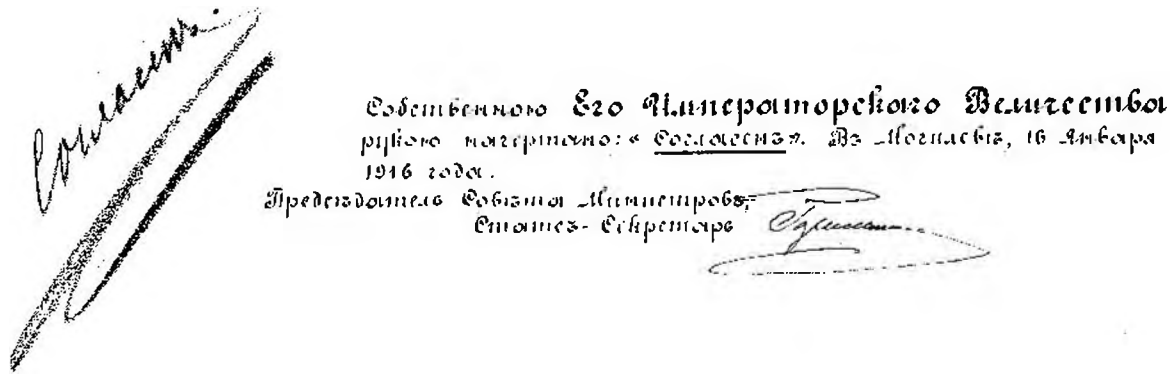
XIII. По проверке Государственным Контролем указанного в отделе IV ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 8 Марта 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 758) отчета в израсходовании сумм, поступивших в распоряжение Особенной Канцелярии по кредитной части на покрытие расходов по наблюдению за торгово-промышленными предприятиями, остаток неизрасходованных сумм передается Министерству Торговли и Промышленности, равно как и все суммы, внесенные предприятиями, согласно объявлению Министра Финансов, но не поступившие еще в распоряжение Особенной Канцелярии по кредитной части по заключении ее отчета.

Таковые свои заключения Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение[103].

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, В.Т. Шевяков.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 75–83;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1165, 1180, 1185, 1190, 1204.


Собственною Его Императорского Величества рукою написано: «Согласенъ». Въ Могилевѣ, 16 Января 1916 года.
Председатель Совѣта Министровъ
Статсъ-Секретарь

№ 242. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Декабря 1915 года

Об изменении узаконения 2 Ноября 1915 года относительно ограничения перехода русских судов под иностранный флаг

Согласно отделу I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Ноября 1915 года положения Совета Министров (Собр. Узак., ст. 2379), переход русского торгового судна под иностранный флаг, поскольку таковым не является флаг союзной державы, допускается не иначе, как с особого, каждый раз, разрешения Министра Торговли и Промышленности, даваемого им по предварительном соглашении с Министрами Морским и Иностранных Дел. Ныне, в видах окончательного предотвращения возможности ослабления тоннажа отечественного торгового флота, Министерство Торговли и Промышленности полагало бы необходимым распространить объясненный порядок перехода русских торговых судов под нейтральный флаг также на случаи их перехода под флаг союзный. Означенные предположения свои Министерство Торговли и Промышленности внесло в Совет Министров на предмет осуществления их в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, издания 1906 года, ходатайствуя вместе с тем об обращении соответственного правила к исполнению по телеграфу.

Обсудив настоящее дело и не встречая препятствий одобрить заявленные торгово-промышленным ведомством предположения, Совет Министров *полагает*:

На основании статьи 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.):

I. Отдел I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Ноября 1915 года положения Совета Министров об ограничении перехода русских судов под иностранный флаг (Собр. Узак., ст. 2379) изложить нижеследующим образом:

Переход русского торгового судна под иностранный флаг допускается не иначе, как с особого, каждый раз, разрешения Министра Торговли и Промышленности, даваемого им по предварительном соглашении с Министрами Морским и Иностранных Дел.

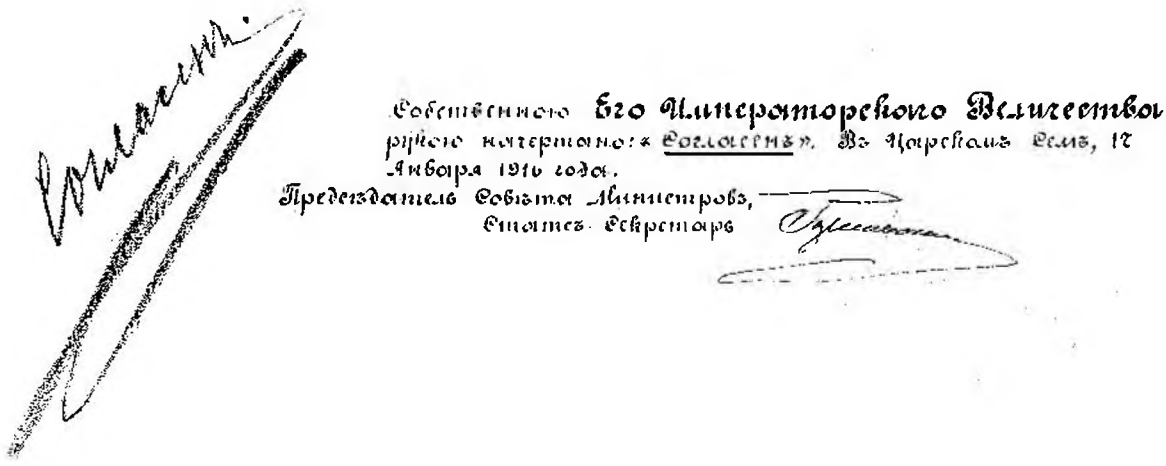
II. Указанное в предшедшем (1) отделе правило обратить к исполнению по телеграфу.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение.

Подписи: И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, А.Ф. Трепов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, В.Т. Шевяков.

Скрепа: Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 178–179;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 959.



№ 243. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Декабря 1915 года

Об образовании Совещания по финансово-экономическим вопросам

В состоявшемся 26 Декабря 1915 года под председательством Статс-Секретаря Горемыкина частном совещании Главных Начальников ведомств, ближайше прикосновенных к экономической и финансовой жизни страны, Министром Финансов были представлены подробные соображения относительно современного финансового положения Империи и тех условий, в которых, по всей вероятности, окажется государственное хозяйство ко времени окончания войны. Исходя из того предположения, что военные действия продолжатся в течение всего 1916 года и исчисляя предстоящие военные издержки в соответствии со средними ежемесячными нормами ныне производимых расходов, Тайный Советник Барк определяет общий итог нашего государственного долга к 1 Января 1917 года в сумме не менее 28 миллиардов рублей, включая в эту цифру и все заключенные в предшествующие годы займы. Сообразно с сим подлежащие уплате в последующие годы проценты и погашение по государственным долговым обязательствам выразятся в сумме не менее 1 $^1/_2$ миллиарда рублей ежегодно. Принимая засим во внимание расходы по пенсионному обеспечению участников нынешней войны и их семейств (всего до 280 миллионов рублей в год), издержки, непосредственно связанные с ликвидацией войны (не менее 200 миллионов рублей), и другие, сопряженные с последствиями переживаемых чрезвычайных обстоятельств, расходы (до 150 миллионов рублей), а также исчезновение из государственной росписи столь крупной доходной статьи, как поступления от казенной винной монополии, нельзя не предвидеть, что государственному казначейству — даже при условии сохранения и впредь введенных лишь на время войны налогов — предстоит встретиться после войны с крупным дефицитом, исчисляемым финансовым ведомством в первые, начиная с 1917, годы в сумме свыше миллиарда рублей ежегодно и лишь к 1922 году падающим до 740 миллионов рублей. При таких условиях восстановление бюджетного равновесия путем только установления новых налогов едва ли, по мнению Министра Финансов, достижимо, и если задаваться этой непременной целью, то необходимо прибегнуть и к самой крайней экономии в расходовании средств государственного казначейства, причем неизбежен отказ от всяких сколько-нибудь широких культурных правительственных начинаний. Со своей стороны, Тайный Советник Барк склонен думать, однако, что есть и другой путь для восстановления нарушенного войной государственного хозяйства, более отвечающий правильно понимаемым интересам страны и не угрожающий ни длительным застоем всей государственной и общественной жизни Империи, ни подрывом материального благосостояния населения, вынужденного нести тяжесть повышенного до самых крайних пределов государственного обложения и в то же время лишенного каких-либо, взамен сего, реальных благ, за отсутствием соответствующих культурного характера правительственных мероприятий. Этот путь, по мнению Министра Финансов, заключается в отказе от стремления во что бы то ни стало и ценой каких бы то ни было жертв избежать в ближайшие же годы бюджетного дефи-

цита, а напротив того, в широком содействии развитию экономической жизни страны, подъем благосостояния коей, увеличивая платежеспособность населения, несомненно отразится засим и на состоянии государственного казначейства. При подобной постановке дела придется, само собой разумеется, примириться с тем, что в течение целого ряда лет бюджет будет сводиться с дефицитом, для покрытия коего неизбежным окажется прибегать к кредитным операциям. Эти последние, по мнению Тайного Советника Брака, не должны, однако, внушать опасений, коль скоро одновременно с ростом задолженности государства, опережая ее, будет развиваться, под влиянием широких культурных начинаний Правительства, богатство страны и благосостояние ее населения.

Со своей стороны, совещание рассуждало, что финансово-экономическая будущность России тесно связана с исходом переживаемой войны, после успешного окончания коей тяжесть вызванных ею расходов в той или иной форме будет, надо полагать, переложена на наших противников, а следовательно, и не обременит собой нашего бюджета. Тем не менее нельзя не считаться с тем обстоятельством, что обычный баланс нашей государственной росписи нарушается исключением из него столь крупной доходной статьи, как доход от казенной продажи питей. Независимо от сего после войны предстоят значительные издержки по восстановлению сильно пострадавшего, под влиянием исключительной напряженности перевозок, подвижного железнодорожного состава, размер коих, по удостоверению Управляющего Министерством Путей Сообщения, в данное время не может быть определен даже приблизительно, но, во всяком случае, выразится в весьма крупных суммах. Равным образом, как свидетельствовал Управляющий Министерством Земледелия, понадобятся огромные затраты на восстановление нарушенной хозяйственной жизни обширных занятых и разоренных неприятелем территорий. Наконец, несомненно, после войны предстоят новые издержки на нужды государственной обороны, как в видах возобновления потраченных неприкосновенных запасов, так и на устранение тех недостатков в организации наших вооруженных сил, в материальной части и в оборонительных сооружениях, наличие коих выяснилось на опыте нынешней войны. При таких условиях необходимость изыскания способов для усиления средств государственного казначейства очевидна и должна составить предмет особливого внимания Правительства. Не отрицая поэтому неизбежности введения новых податного характера мероприятий, совещание склонно думать, однако, что платежеспособность населения далеко не находится сейчас на таком уровне, который допускал бы возможность покрытия всей испытываемой казной потребности путем введения новых и повышения существующих налогов. Более чем вероятно поэтому, что придется вступить на путь монополизирования в руках казны тех либо иных отраслей производства или отдельных видов коммерческих — как, например, страховых — операций. Учитывая все отрицательные стороны монополий, совещание полагало, однако, что не следует придавать им и преувеличенного значения, ибо не подлежит никакому сомнению, что целый ряд отраслей народного хозяйства и сейчас монополизирован на руках объединившихся синдикатов, замена коих казенным хозяйством оградит лишь широкие круги населения от ничем не стесненной экономической эксплоатации, с такой очевидностью проявившейся в ныне переживаемые дни. Само собой разумеется при этом, как правильно указал Министр Финансов, что монополизации преимущественно должно подвергаться не самое производство, а торговля его продуктами, сулящая казне определенные выгоды при минимальных затратах и не влекущая за собой необходимости в сложной технической постановке дела. Со всем тем, однако, совещание не могло не присоединиться к заключению Тайного Советника Барка о том, что первенствующее значение в деле улучшения государственного хозяйства должно принадлежать культурного характера мероприятиям, могущим улучшить благосостояние населения и тем поднять податную его платежеспособность. Победоносное окончание войны вызовет, надо надеяться, полное экономическое возрождение страны, встречавшей доселе существенные затруднения в развитии производительных своих сил вследствие крайне невыгодных для нас торговых договоров. При таких условиях, как справедливо указывал и Тайный Советник Барк, не только нет оснований предрешать отказ от широких культурного свойства правительственных начинаний, но, напротив того, надлежит возможно беззамедлительно выработать план соответствующих мероприятий, поставив таковые в непосредственную связь с разработкой основных положений будущей нашей, после войны, таможенной политики. Эти задачи, по мнению совещания, и должны составить предмет особливого соображения Совета Министров, дабы ко времени начала мирных переговоров в распоряжении Правительства имелись все надлежащие данные для восстановления

будущего международного торгового общения в возможно более благоприятных для нас условиях.

Приступив к обсуждению таковых, последовавших в частном совещании Главных Начальников некоторых ведомств, заключений, Совет Министров заметил, что для выяснения желательного направления предстоящей нам внешней и внутренней торговой политики, в частности же природы будущих торговых договоров и плана развития производительных сил страны, равно для соображения практических мероприятий по насаждению и укреплению нашей торговли на внешних рынках, Министр Торговли и Промышленности в особо внесенном им в Совет Министров представлении полагал бы образовать под своим председательством совещание из Членов Государственного Совета и Государственной Думы, чинов заинтересованных ведомств и представителей торгово-промышленных организаций, научно-технического труда и научно-экономических знаний. Дополнительно к изложенному, присутствовавший в заседании Совета в должности Гофмейстера Князь Шаховской пояснил, что возбужденному им вопросу он придает столь большое экономическое значение, что, соответственно важности дела, находил бы желательным участие в проектируемом совещании самих Главных Начальников заинтересованных ведомств, с возложением председательствования в нем на лицо по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА избранию. В свою очередь, Военный Министр, ссылаясь на опыт текущей войны, представил в Совет Министров подвергнутое им предварительному рассмотрению в Особом для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства Совещании предположение свое о необходимости образовать, помимо намеченного Министром Торговли и Промышленности совещания по торгово-экономическим вопросам, еще и отдельный, непосредственно связанный с военным ведомством, высший орган для специального обсуждения и разработки вопросов приспособления нашей промышленности к потребностям государственной обороны. Независимо от этих предположений, еще бывший главноуправляющий Землеустройством и Земледелием, Статс-Секретарь Кривошеин вошел в свое время в Совет Министров с представлением об учреждении, под руководством лица по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА назначению, междуведомственного, из представителей заинтересованных Министерств и Главных Управлений, установления для соображения всех, связанных с предстоящими торговыми договорами, вопросов внутреннего производства и товарообмена. Обсудив в совокупности все изъясненные выше предположения, Совет Министров и со своей стороны признавал вполне целесообразным образование для указанных выше целей междуведомственной коллегии при участии представителей научно-практических знаний, а равно сельского хозяйства, промышленности и торговли, причем, ввиду общего для ряда ведомств значения входящих в компетенцию этой коллегии вопросов, председательствование в ней представлялось бы наиболее правильным возложить на особое, не принадлежащее к составу ни одного из ведомств, лицо по ВЫСОЧАЙШЕМУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА назначению. Принимая, однако, во внимание, что направление финансово-экономической политики государства не может не составлять предмет ближайшего ведения Совета Министров, будучи подчинено руководящим видам и планам Правительства, Совет Министров полагал, что предположения проектируемого по экономическим вопросам коллегиального органа подлежат, на общем основании, представлению в Совет Министров, от которого и должно зависеть преподание надлежащих указаний о дальнейшем направлении каждого дела. Признавая засим необходимым, предварительно учреждения намеченной коллегии, подвергнуть ближайшему соображению объем могущих быть предоставленными ей полномочий и руководящие, долженствующие быть поставленными в основу трудов ее, принципы, Совет Министров счел необходимым ныне же образовать в составе Совета Совещание по финансово-экономическим вопросам из Министров Финансов, Земледелия, Торговли и Промышленности и Иностранных Дел под председательством Председателя Совета Министров и при ближайшем участии Государственного Контролера, замещающего Председателя Совета Министров в его отсутствие. Непосредственное засим участие в трудах Совещания, по принадлежности вопросов, имеют, по мнению Совета, принимать и все прочие Министры и Главные Начальники отдельных ведомств, а равно могут быть приглашаемы по мере надобности и те лица, участие коих в рассмотрении отдельных подлежащих обсуждению в Совещании дел будет последним признано необходимым. В том же Совещании Совет Министров полагал бы правильным, по примеру образованных для предварительного обсуждения условий сведения государствен-

ных росписей доходов и расходов на 1915 и 1916 годы комиссий под председательством Статс-Секретаря Харитонова, подвергать первоначальному, до рассмотрения в Совете Министров, обсуждению предположения о новых налоговых мероприятиях, равно и другие финансово-экономического характера меры, требующие, по особому своему значению или сложности, ближайшего предварительного соображения.

Руководствуясь всем вышеизложенным, Совет Министров *полагает*:

В видах направления, согласования и объединения финансово-экономической политики государства образовать, под председательством Председателя Совета Министров, замещаемого в случае отсутствия Государственным Контролером, из Министров Финансов, Земледелия, Торговли и Промышленности и Иностранных Дел, а также Государственного Контролера, Совещание по финансово-экономическим вопросам, при ближайшем в означенном Совещании участии прочих Министров и Главных Начальников отдельных ведомств, по принадлежности вопросов.

Таковое свое заключение Совет Министров всеподданнейшим долгом почитает повергнуть на ВЫСОЧАЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволение.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.П. Хвостов, В.Т. Шевяков.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 194–198 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 258.

№ 244. ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

29 Декабря 1915 года

По проекту Положения о комитетах Всероссийских земского и городского союзов (письмо Военного Министра от 18 Декабря 1915 г., за № 20686)

(По журналу дел, разрешаемых собственной властью Совета Министров)

Военный Министр внес на уважение Совета Министров одобренный образованным для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства Особым Совещанием проект Положения о главном, областных и других местных по снабжению армии комитетах Всероссийских земского и городского союзов, составленный применительно к получившему уже в установленном порядке утверждение Положению о военно-промышленных комитетах.

Приступив вследствие сего к обсуждению настоящего дела, Совет Министров не мог не заметить, что между образованными на основании ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 27 Августа 1915 года положения Совета Министров, военно-промышленными комитетами и проектируемыми ныне комитетами земского и городского союзов, наряду с некоторыми общими чертами, несомненно наблюдается и коренное различие. Действительно, военно-промышленные комитеты по своему существу являются, общественными организациями частно-правового порядка, могущими, с надлежащего разрешения правительственной власти, получить то или иное устройство, круг ведения и объем хозяйственно-распорядительной деятельности, будучи при этом поставленными в те или иные с прикосновенными органами правительственной власти взаимоотношения. В совершенно ином положении находятся, однако, земский и городской союзы, коль скоро за ними признавать сколько-нибудь органическую, заключающуюся не в одном только наименовании, связь с земскими и городскими общественными самоуправлениями, неизменно всегда признававшимися учреждениями государственно-правового порядка. Отмеченное различие влечет за собой необходимость с сугубой осторожностью отнестись к обсуждаемому проекту с точки зрения соответствия его началам, положенным в основу организации и деятельности наших общественных самоуправлений и взаимодействия их с правительственной властью. Между тем в этом отношении трудно отрешиться от существенных сомнений, возникающих в связи с отдельными, предусмотренными в проекте, положениями. Так, например, предполагается, что комитеты союзов производят порученные им заготовления «от своего имени, за счет средств государственного казначейства», но с начислением одного процента на покрытие организационных расходов, причем издержки по приемке и транспорту заготовляемых предметов относятся на счет Военного Министерства. Подобное правило, придающее деятельности комитетов как бы комиссионный характер, допустим, конечно, по отношению к военно-промышленным комитетам как частным организациям. В отношении же земских или городских органов, если таковыми признаются вновь образуемые комитеты союзов, целесообразность установления такого начала представляется тем более сомнительной, что до сего времени во всех многочисленных случаях выполнения земствами или городами правительственных поручений по закупке хлеба, по продовольствию населения, по призрению семей запасных и т. д. соответствующие операции никогда не производились на коммерческо-комиссионных основаниях. Подробного выяснения требует, казалось бы, и вопрос о взаимоотношении местных комитетов земского и городского союзов с местными же, по принадлежности, органами земского и городского самоуправления, постановлениями проекта не только не разрешаемый, но даже и не затрагиваемый. Далее, обстоятельному соображению, несомненно, подлежит предусмотренное проектом определение, по соглашению прави-

тельственных учреждений с комитетами, их взаимоотношений, ибо взаимодействие органов общественного самоуправления с правительственной властью регулируется раз навсегда установленными нормами. Наконец, не следует упускать из вида, что хотя земский и городской союзы сами по себе не предусмотрены земским и городовым положениями, однако задачи их определены особыми ВЫСОЧАЙШИМИ повелениями 12 и 16 Августа 1914 года, причем круг предоставленного им ведения ограничен помощью больным и раненым воинам. Вместе с тем нельзя не принять в соображение, что связь союзов с органами земского и городского самоуправления должна была выразиться преимущественно в получении от них денежных средств, лишь дополнением к коим, в основе, долженствовали служить казенные ассигнования. Таким образом, с распространением деятельности союзов — через посредство учреждаемых в составе их особых комитетов по снабжению армии — на совершенно новую область и с установлением принципа функционирования комитетов исключительно на казенные средства сам собой, казалось бы, становится на очередь вопрос о том, представляется ли возможным придать ту или иную организацию образуемым в составе союзов комитетам без соответствующего пересмотра оснований деятельности самих союзов. Вследствие всего вышеизложенного и признавая отмеченные стороны настоящего дела требующими самого внимательного рассмотрения, Совет Министров счел наиболее правильным подвергнуть предлежащий проект подробному предварительному обсуждению в особом, из представителей всех прикосновенных ведомств, совещании, образовав таковое при Министерстве Юстиции, под председательством Товарища Министра Юстиции, Сенатора Ильяшенко. Засим принятые означенным совещанием заключения подлежат, само собой разумеется, представлению установленным, через Министра Юстиции, порядком на уважение Совета Министров.

О таковых своих суждениях Совет Министров положил сообщить заинтересованным ведомствам, для сведения и надлежащего, в чем следует, исполнения.

П о д п и с и : И.Л. Горемыкин, И.К. Григорович, А.А. Поливанов, П.А. Харитонов, С.Д. Сазонов, А.А. Хвостов, П.Л. Барк, А.Н. Волжин, А.Н. Наумов, В.Н. Шаховской, А.Н. Хвостов, В.Т. Шевяков.

С к р е п а : Управляющий делами Совета Министров И.Н. Лодыженский.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 200–201 об.;
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1028.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Бюджетные правила 8 марта 1906 г. (ПСЗ III. Т. XXVI. № 27505) предусматривали ограниченный контроль над составлением и расходованием бюджетных средств со стороны законодательных палат, за исключением расходов на армию, императорскую фамилию, платежей по займам. К военным расходам относились правила 7 сентября 1885 г., а также утвержденный 20 февраля 1904 г. всеподданнейший доклад министра финансов, где предусматривались ассигнования на военные нужды из особого военного фонда.

[2] Проект «Правил о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами» были представлены военным министром В.А. Сухомлиновым в Совет министров 16 июля 1914 г. Проект предусматривал ассигнования из особого военного фонда. 19 июля 1914 г. Правила были одобрены Советом министров с распространением их действия на Морское министерство. 9 августа 1914 г. Правила были утверждены императором (РГИА. Ф. 1276. Оп. 10. Д. 716. Л. 7–9, 30–31).

[3] Вопрос этот неоднократно рассматривался Советом министров в течение 1915 г. 1 июля Николай II утвердил Особый журнал, в котором речь шла об отсрочке этого закона для лиц славянского происхождения (док. № 117). 12 июня Особый журнал собственной властью решал вопрос о женах лиц, не подпадающих по действие этого закона, о русских подданных армянского происхождения, о турецких подданных — христианах и т. д. (док. № 118), а 30 сентября разговор шел в отношении прибалтийских губерний. В сентябре–октябре (док. № 213) обсуждались некоторые дополнения и изменения этого закона.

[4] Положение Совета министров «О землевладении и землепользовании австро-венгерских, германских и турецких подданных» было утверждено 2 февраля 1915 г. (СУ. 1915. Отд. 1. № 39. Ст. 349).

[5] Данный договор был подписан в Вене 7 октября (25 сентября) 1879 г. Германским послом Рейсом и министром иностранных дел Австро-Венгрии Д. Андраши (старшим). В нем говорилось: если одна из договаривающихся сторон подвергнется нападению России, то вторая обязана выступить на помощь и мир заключить только по обоюдному согласию. А если нападение будет не со стороны России, а другого государства, то другая сторона будет соблюдать благожелательный нейтралитет. Но если нападение другого государства на одну из договаривающихся сторон получит поддержку России, вторая немедленно начинает военные действий. Договор был заключен на 5 лет, в дальнейшем возобновлялся. (Ключников Ю.В. и Сабанин А.В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. 1. М., 1925; Советская историческая энциклопедия. М., 1963. С. 302.)

[6] «Положение о полевом управлении войск в военное время» 1914 г. заменило соответствующее Положение 26 февраля 1890 г. (ПСЗ III. Т. X. Отд. 1. № 6609) и содержало разделы о главнокомандующем Действующей армией, его штабе, командующем армией, о военно-окружном управлении, управлении корпуса и дивизии.

[7] См. док. № 74.

[8] 13 января 1915 г. Д. 82. Л. 103 об. Док. 8. Рук. л. 62. Закон 28 июня 1912 г. «О принудительном отчуждении привилегий на изобретения и усовершенствования» (ПСЗ III. Т. XXXII. Отд. 1. № 37568) предусматривал отчуждение привилегий по постановлениям Совета министров «в чрезвычайных случаях, вызываемых требованиями государственной обороны».

[9] См.: сб. Особые журналы Российской империи. 1914 год. РОССПЭН, 2006. С. 243–244 Док. № 79 (РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 72. Л. 131–132.) Вопрос этот был инициирован военным министром В.А. Сухомлиновым.

[10] См. примечание 1.

[11] Каптаж (captage, франц., от лат capto — ловлю, хватаю). Комплекс инженерно-технических мероприятий, обеспечивающих вскрытие подземных вод, нефти и газа, вывод их на поверхность земли и возможность эксплуатации при устойчивых во времени оптимальных показателях. (Большая советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1973. Т. 11. С. 366.)

[12] См. док. № 64, 213.

[13] Проект правил см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 98–100.

[14] Законопроект о казенных ссудах владельцам винокуренных заводов для переоборудования их предприятий был представлен министром финансов П.Л. Барком в Совет министров в августе 1916 г. и одобрен 26 августа 1916 г. (РГИА. Ф. 1276. Оп. 12. Д. 476. Л. 24 –30.)

[15] Вопрос по поводу тяжелого положения в горнодобывающей промышленности отражен во многих журналах (см. док. № 32, 44). Это было связано с отсутствием рабочих и техников, призванных в армию. Ходатайство об освобождении от призыва горнорабочих и техников содержалось еще раньше в телеграм-

ме от 19 июля 1914 г. члена Государственного совета по выборам, уполномоченного Съезда горнопромышленников Юга России Н.С. Авдакова на имя И.Л. Горемыкина (РГИА. Ф. 1276. Оп. 10. Д. 823. Л. 242–244).

[16] 25 ноября 1914 г. в Барнауле Томской губернии во время мобилизации запасных произошли крупные беспорядки. Был разгромлен винный склад, многие места продажи спиртных напитков и ряд торгово-промышленных предприятий. Более всего пострадало шесть датских фирм и английская фирма «Фиент». (См.: Особые журналы Совета министров Российской империи, 1914 год. М.: РОССПЭН, 2006. Док. 229. Стр. 618–619.)

[17] Участники товарищества на вере или полного товарищества отвечали по его обязательствам всем своим имуществом в отличие от товарищества с ограниченной ответственностью, участники которого отвечали по его обязательствам только в размере своего участия в деле.

[18] См. примечание 15.

[19] См.: СУ. 1915. Отд. 1. Ст. 1169.

[20] Речь идет об относившихся к срокам погашения векселей статьям французского Торгового кодекса, принятого в Царстве Польском. Этот кодекс не вошел в состав русского законодательства и не имел русского перевода (см.: Корево Н. Об изданиях законов Российской империи 1830–1899. СПб., 1890. С. 87–88).

[21] Указ 20 июля 1914 г. (СУ. 1914. Отд. 1. № 190. Ст. 2055) предусматривал отсрочку на неопределенное время протеста векселей, срок по которым наступал 17 июля 1914 г.

[22] Филлофора (Phyllophora) — вид красных водорослей. Используется для производства студенистого вещества каррагенина, который употребляют в пищевой промышленности для осветления пива, а также в текстильной и бумажной промышленности. (Большая советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1977. Т. 27. С. 407.)

[23] Проект правил см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 49–50 об.

[24] См.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 136–142 об.

[25] См. док. № 26.

[26] Неприятельским подданным запрещалось занимать должности в страховых обществах на основании Положения Совета министров от 2 февраля 1915 г. (СУ. 2 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 1067.)

[27] С самого начала Первой мировой войны правительство вело решительную борьбу с пьянством: это и ограничение по торговле спиртными напитками, и воспрещение торговли на вынос крепких напитков. 22 июля 1914 г. последовала резолюция императора Николая II о запрещении продажи спирта, вина, водочных изделий до окончания войны (см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 73. Л. 62–64, 203–203 об.). Как мы видим из данного Особого журнала, вопрос этот по-прежнему стоял весьма остро.

[28] См. док. № 4.

[29] См. примечание 7.

[30] См. док. № 5.

[31] Текст письма Е.И. Лазаревой к императору и собственноручной благодарности ей за щедрый дар Николая II см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 189–189 об.

[32] В самом начале Первой мировой войны Румыния заняла выжидательную позицию. Однако уже 18 сентября (1 октября) 1914 г. было заключено сепаратное русско-румынское соглашение, по которому Румыния сможет занять территории Австро-Венгрии, населенные румынами «когда она сочтет это нужным». В августе 1916 г. со странами Антанты был заключен союзнический договор, подтверждающий это право Румынии, а также согласие на присоединение земель, населенных украинцами, венграми (по р. Тисе) и сербами (Западный Банат). 14 (27) августа 1916 г. Румыния вступила в войну на стороне Антанты. (Ключников Ю.В. и Сабанин А.В. Международная политика новейшего времени в договорах, нотах и декларациях. Ч. 2. Литиздат НКИД. М., 1926. С. 19–20; Большая советская энциклопедия. 3-е издание. Т. 22. М., 1975. С. 369).

[33] В этой местности существовала известная с XVIII в. грязелечебница «Саки». Указанный в журнале санаторий построен не был.

[34] Имеется в виду выплавляемый цинк, который формировался в виде плоских дисков для удобства применения их в технологическом процессе и при транспортировке. Например, для оцинкования стальных изделий.

[35] Этот журнал был представлен императору 19 мая 1915 г. и от него не возвращен (РГИА. Ф. 1276. Оп. 19. Д. 1061. Л. 50).

[36] Соло-векселем называется простой (не переводной) вексель, обязательство оплаты по которому лежит на самом векселедателе без передачи этого обязательства третьему лицу.

[37] 1 мая 1915 г. Д. 88. Л. 113. Рук. л. 568. В отношении положения в России подданных воюющей с ней государств русская сторона руководствовалась указом от 28 июня 1914 г., допускавшим их пребывание в стране с некоторыми ограничениями (они могли быть задержаны, интернированы и т.д.). Запрет

на вывоз из России подданными воюющих с ней стран денег, ценных бумаг и драгоценных металлов был установлен указом 19 ноября (СУ. 1914. Отд. I. № 316. Ст. 2923). Указанное в журнале соглашение не было опубликовано и, очевидно, носило негласный характер.

[38] См. док. № 46.

[39] Указанные справки см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 102–104.

[40] Прелат (praelatus) буквально — лицо выше других вознесенное, почетное нарицательное название в католической церкви кардиналов, епископов, архиепископов, т.е. лиц, занимающих высшие должности в церковной иерархии (см.: Энциклопедический словарь «Христианство». Т. III. М.: Издательство Большая Российская энциклопедия, 1995. С. 385).

Каноник (canonicus) — название священнослужителей, внесенное в священный каталог епархии (канон). От греков это название перешло в католическую, позднее и англиканскую церкви. Им обозначался штатный священнослужитель кафедрального собора, состоящий членом капитула, т.е. существующего при епархиальном епископе коллегиального учреждения, ведающего делами епархии (приходского и монашествующего), кроме дел судных, подлежащих ведению епископа и консистории. (Там же. Т. I. С. 679.)

[41] Гмина — мелкая административная единица в Царстве Польском. Во главе поселения стоял войт (voigt).

[42] Реколлекты (Rekollecti) — состоящие в духовном общении, отличающиеся более строгим соблюдением монашеского устава, чем в конгрегации. (Энциклопедический словарь Брокгауз Ф.А. и Эфрон И.А. М.: Издательство «ТЕРРА», 1991. Т. 52. С. 530.)

Конгрегация (congregation) — собрание, союз, братство. Термин применяется для обозначения совокупности, союза или организации монастырей к одному и тому же уставу. Равнозначен термину — орден. В более узком значении имеется в виду монашеское сообщество, утвержденное епископом или папой. Его отличие от монашеского сообщества в том, что его члены приносят не торжественные обеты, а простые. (Энциклопедический словарь «Христианство». Т. I. М.: Издательство «Большая Российская энциклопедия», 1993. С. 796).

[43] Каплица (Kaplice — чешск.: Kaplitz — немецк.) — собор. (Энциклопедический словарь Брокгауз Ф.А. и Эфрон И.А. М.: Издательство «ТЕРРА», 1991. С. 385).

[44] См. док. № 46, 86.

[45] Указанный проект не прилагается к данному Особому журналу, а отражен в док. № 86.

[46] Дым — древнейшая окладная единица на Руси (IX–XVIII вв.). В Польше и на Кавказе сохранилась до XX в. Дым отождествлялся с одним хозяйством, очагом. В Царстве Польском существовало несколько подымных податей: дворовая, с крестьянской усадьбы, со всех построек на посадах, с домов в городах. (Энциклопедический словарь Брокгауз Ф.А. и Эфрон И.А. М.: Издательство «ТЕРРА», 1991. Т. 21. С. 302–303; Большая советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1972. Т. 8. С. 58.)

[47] Указанные росписи см.: приложения РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 105–107 об.

[48] Указанные росписи см.: приложения РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 111–121.

[49] Указанные росписи см.: приложения РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 125–126 об.

[50] Положение о Кустарном комитете под покровительством имп. Александры Федоровны было утверждено 12 июля 1915 г. (СУ. 1915. Отд. I. № 250. Ст. 1859.)

[51] Указанные росписи см.: приложения РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 196–205.

[52] Речь идет о системе углевыжигательных печей для производства коксующихся углей и дегтя.

[53] Указанные росписи см.: приложения РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 3–4 об.

[54] Сведения о каком именно инженере Холле идет речь установить не удалось.

[55] «Червоной Русью» называлась территория прежнего Галицкого княжества, присоединенная в 1386 г. к Польше и перешедшая под владычество Австрии на основании решений Венского конгресса 1815 г.

[56] Шлих (нем. Schlich) — фракция тяжелых минералов, полученная в результате промывки рыхлых природных отложений, искусственно измельченных горных пород или минеральных образований. В состав шлиха входят зерна минералов, устойчивых против физического и химического выветривания, с плотностью более 3000 кг/м^3 (золото, платина, киноварь, циркон, алмаз и др.) (Большая советская энциклопедия. 3-е издание. Т. 29. М., 1978. С. 437.)

[57] См. примечание 42.

[58] Указанное Положение о Военно-промышленных комитетах см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л . 19–19 об.

[59] Проект наказа об образовании и деятельности Военно-промышленных комитетов см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 20–22 об.

[60] Закон «Об обеспечении нужд беженцев» был утвержден императором 30 августа 1915 г. На его основании было учреждено Особое совещание по устройству беженцев при МВД, обеспечивавшее бежен-

цев пайковым довольствием. Устройством беженцев занимался также «Татьянинский» комитет «для оказания временной помощи пострадавшим от военных бедствий» (см.: Курцев А.Н. Беженство // Россия и Первая мировая война. СПб., 1999. С. 129–146).

[61] Данный проект наказа см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 89–89 об.

[62] Эйп-эд-Доуле — премьер-министр Персии (30 апреля 1915 г. — начало августа 1915 г.).

[63] Несмотря на то, что Персия не признала англо-русский договор 1907 г. о ее разделе на зоны влияния, это практически проводилось в жизнь. Русские и английские гарнизоны неоднократно вводились на территорию Персии. Весной и летом 1915 г. в Тегеране разыгрывается ожесточенная дипломатическая борьба между силами двух коалиций с целью склонить персидское правительство на вступление в войну. Одновременно с дипломатической борьбой в Персии идет борьба между консульскими представительствами Антанты и Тройственного союза, которая принимает форму вооруженных столкновений, арестов и убийств. В апреле 1915 г. английский и русский консулы изгоняются из Керманшаха, а турецкие войска переходят границу у Касри Ширина, направляясь в Керманшах. Затем происходит убийство русского консула в Исфагане, а английская колония и английский консул арестовываются и высылаются. Персидское правительство отдает распоряжение не оказывать сопротивления турецкому вторжению. Создавшаяся в стране обстановка открытой враждебности к политике России и Англии показывала, что Персия находится на пороге войны с Россией.

14 ноября 1915 г. русский десантный корпус Баратова занял Тегеран, а английская и русская миссия потребовали закрытия меджлиса и формирования нового кабинета. (Энциклопедический словарь т-ва Бр. А. и И. Гранат и К°. Издание 7. Т. 32. С. 33–35; Т. 48. С. 99–102; Большая советская энциклопедия. Т. 10. 3-е изд. М., 1972. С. 409.)

[64] Торпарь (torpari — фин., torp — швед.) сначала земледелец, сдающий землю в аренду за отработку. До XVI в. торп — необльтное крестьянское хозяйство, основанное за пределами общины. (Энциклопедический словарь. Брокгауз Ф.А. и Эфрон И.А. М.: издательство «ТЕРРА», 1993. Т. 66. С. 643.)

Ландбауэр — крестьянин, владеющий земельным наделом в пределах общины.

Бобыль — юридически-бытовой термин, означающий в основном крестьянина одинокого, не имеющего надела. В западных губерниях боблями называли особый разряд государственных крестьян: к нему принадлежали безземельные, бездомные крестьяне, которые настолько были бедны, что не имели возможности обзавестись хозяйством, даже при некоторых пособиях от правительства. (Энциклопедический словарь. Брокгауз Ф.А. и Эфрон И.А. М.: издательство «ТЕРРА», 1990. Т. 7. С. 139.)

[65] Проект данного манифеста см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 21–22.

[66] Положение нотариата в России определялось законом 14 апреля 1866 г., вошедшим в состав Судебных уставов императора Александра II. Нотариусы находились на государственной службе и действовали под надзором окружных судов и судебных палат. К их ведению было отнесено составление крепостных актов. Ипотечные учреждения, регулировавшие порядок приобретения прав на недвижимость, в Российской империи действовали только на территории Царства Польского и Прибалтийских губерний, где существовало ипотечное право.

[67] Коммерческие суды для разбора торговых дел в первой инстанции были учреждены в 1808 г. Ко второй половине XIX в. большая их часть закрылась, а дела были переданы в общие суды. К началу XX в. действовали коммерческие суды в Петербурге, Одессе и Варшаве. Гминные суды в Царстве Польском были учреждены в 1864 г. Их юрисдикция распространялась на гмину — низшую административно-территориальную единицу. Их аналогом во внутренних губерниях страны были волостные суды, образованные в 1861 г. В их компетенцию входило ведение мелких уголовных и гражданских дел и разрешение имущественных споров в пределах 100 руб.

[68] Аймак — в тюркских, монгольских и частично в тунгусо-маньчжурских языках родовое подразделение (род, племя, даже народ). В феодальный период — крупное владение, удел, иногда ханство (у монголов). В настоящее время — местное название административных единиц — районов в Бурятии и на Алтае. (Большая советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1969. Т. 1. С. 891).

[69] Нойон (ноён — монг.) — господин, князь, светский феодал в Монголии. В начале XI–первой половине XII в. — представители аристократических монгольских родов. В XIII–XIV вв. — представители феодалов, в период феодальной раздробленности XVI–XVII вв. — независимые от ханской власти владельцы феодальных владений. При маньчжурском господстве (XVII–начало XX в.) — правители разных ступеней и рангов. (Большая советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1969. Т. 18. С. 265.)

[70] Проект указанных правил см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 127–131 об.

[71] Второй всероссийский съезд золото- и платинопромышленников состоялся 7–15 февраля 1915 г. (Стенографические журналы общих заседаний Второго Всероссийского съезда золото- и платинопромышленников и резолюции съезда. Пг., 1916).

[72] Положением Комитета Сибирской железной дороги, утвержденным 13 мая 1895 г. (ПСЗ III. Т. XV. № 11668), министру земледелия и государственных имуществ предоставлялось право организовать разведку золота на берегах Охотского моря и Камчатки.

[73] Имеется в виду ссудо-сберегательная касса, учрежденная 9 апреля 1869 г. (ПСЗ II. Т. XLIV. Отд. 1. № 14679). Устав кассы предусматривал ее самостоятельность по отношению к коронным и общественным властям и круговую поруку участников по ее обязательствам.

[74] Город Феллин находился в Лифляндской губернии.

[75] Эмиссионное право — право банков выпускать кредитные билеты.

[76] Данный проект обсуждался Советом министров еще в 1914 г.; 2 ноября 1915 г. (док. № 196) он также отражен в Особом журнале, а 10 ноября этого же года проект был отклонен императором. Однако 8 января 1916 г. этот вопрос вновь рассматривался Советом министров. Ниже приводится текст всеподданнейшего доклада председателя Совета министров Б.В. Штюрмера по этому поводу, с которым Николай II ознакомился 3 февраля 1916 г. в Ставке.

Собственноручный ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА знак рассмотрения. В Царской Ставке, 3 Февраля 1916 года.

Председатель Совета Министров Борис Штюрмер.

Совет Министров в заседании 10 Ноября 1915 года постановил отклонить предположение Академика Рейна об осуществлении законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов.

ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на особом журнале Совета Министров по изъясненному вопросу 8 Января 1916 года благоугодно было Собственноручно начертать: **«Не согласен»** и тем самым выразить ВЫСОЧАЙШУЮ волю о проведении представленного Академиком Рейном законопроекта в путях 87 статьи Основных Законов.

При всеподданнейшем моем докладе 23 Января сего года я имел счастие повергать на благоусмотрение ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА о соотношении проектированного нового ведомства и ныне существующей временной организации, вверенной попечению ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА Принца Александра Петровича Ольденбургского. Как усматривается из статьи 1 проекта учреждения Главного Управления Государственного Здравоохранения, на вновь образуемое Управление возлагается «высшее руководство мерами предупреждения и борьбы с заразными болезнями людей и животных, а также согласование и объединение врачебно-санитарной деятельности всех вообще правительственных и общественных учреждений, принимающих на основаниях, в подлежащих законоположениях указанных, участие в деле охранения народного здравия». Между тем, согласно статье 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 2 Сентября 1914 года Положения о Верховном Начальнике санитарной и эвакуационной части (Собр. Узак., ст. 2420), «Верховный начальник санитарной и эвакуационной части есть высший начальник всех органов, организаций, обществ и лиц санитарной и эвакуационной службы, как на театре военных действий, так и во внутреннем районе Империи». Таким образом, задачи Управления Верховного Начальника санитарной и эвакуационной части и проектируемого Главного Управления в значительной степени совпадают и едва ли могут быть на практике с достаточной точностью разграничены при одновременном сосуществования обеих организаций.

По поводу сего ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ соизволили поручить мне иметь беседу с ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЫСОЧЕСТВОМ Принцем Ольденбургским по возвращении его в Петроград.

Во исполнение такового ВЫСОЧАЙШЕГО предуказания я представил ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ по прибытии ЕГО в Петрограде, что законопроект об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения имеет быть проведен в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов. Со своей стороны, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО изволил по существу законопроекта высказать, что, по ЕГО мнению, намеченная в проекте постановка заведывания врачебно-санитарной частью в Империи не отвечает потребностям дела, в особенности же является неправильным допущенное проектом выделение ветеринарной части в особую, от прочих отраслей врачебно-санитарного дела, область.

За всем тем, озабочиваясь неукоснительным выполнением преподанного ВАШИМ ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ предуказания о направлении настоящего дела в особом порядке, я одновременно с сим вошел в сношение с Председателем ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства Академиком Рейном и Министром Внутренних Дел, прося их содействия к ускорению возложенной на них Советом Министров переработки законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения в соответствии со сделанными Советом замечаниями относительно частностей означенного законопроекта. По выполнении же ими таковой переработки законопроект, в окончательной его редакции, будет рассмотрен Советом Министров и представлен на благовоззрение ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, на предмет утверждения его в порядке статьи 87 Основных Государственных Законов, в зависимости от наступления ближайшего перерыва занятий законодательных учреждений.

Об изложенном долгом поставляю всеподданнейше довести до ВЫСОЧАЙШЕГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА сведения.

Председатель Совета Министров
Февраля 1916 года
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 183а–184.

[77] Пункт 7 Положения Совета министров от 9 июня 1915 г. «О некоторых мерах к ограничению расходов по сметам на 1916 г.» относился к приостановке мероприятий, уже законодательно оформленных, но еще не исполненных (РГИА. Ф. 1276. Оп. 11. Д. 662. Л. 14–17).

[78] Проект данного Положения см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 24–25 об.

[79] Данное Положение о льготах неприятельским подданным славянского происхождения см. док. № 27.

[80] Цитварная полынь, сантонная полынь, дармина (Artemisia cina) — многоцветный полукустарник семейства сложноцветных. Растет в пустынях Казахстана на солонцеватых почвах по долинам рек, над-

пойменным террасам в равнинных и предгорных районах. Засухоустойчива. Используют как противоглистное средство. (Большая советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1978. Т. 28. С. 589).

[81] Сантонин содержится в листьях, молодых стеблях и корзинках цитварной полыни. Бесцветное кристаллическое вещество. С 1830-х годов применяется в медицине как противоглистное средство. Первоначально изготовлялся в Германии, а с 1883 г. сантонин начали производить в Средней Азии. (Большая советская энциклопедия. 3-е издание. М., 1975. Т. 22. С. 575; Т. 28. С. 589).

[82] Представление министра финансов П.Л. Барка о необходимости освободить от уплаты акциза нефтепромышленные предприятия «в малоизведанных и особо неблагоприятных для нефтедобывания местностях» было передано в Государственную думу 23 января 1916 г. (РГИА. Ф. 1278. Оп. 7. Д. 634. Л. 3–4), но не получило силы закона.

[83] См.: док. № 176 и примечание 78.

[84] Турция приняла участие в Первой мировой войне на стороне Германии через три месяца после начала войны. По плану германского командования она должна была вести войну против России на Кавказе, а в Египте — против Англии. Однако в 1914–1915 гг. русские войска разгромили турок в районе Сарыкамыша, а в 1916 г. заняли Эрзрум и Трабзон. Потерпела поражение Турция и в Египте. Успешно турки только оборонялись против англо-французского десанта в Дарданеллах и частично в Ираке против английского экспедиционного корпуса. (Энциклопедический словарь Т-ва Бр. А. и И. Гранат. Т. 41. Ч. X. С. 203–204; Советская историческая энциклопедия. М., 1973. Т. 14. С. 575).

[85] Центральный Военно-промышленный комитет был избран на Первом съезде военно-промышленных комитетов в июле 1915 г. Во главе его были: лидер партии октябристов А.И. Гучков и организатор и лидер «Прогрессивного блока» А.И. Коновалов. (Советская историческая энциклопедия. М., 1963. Т. 3. С. 586.)

[86] Канцелярская актовая пошлина взималась с купчих крепостей, гербовым сбором облагались все акты, в основе которых лежало какое-либо соглашение (Полный свод законов Российской империи. Кн. 1. СПб., 1911. С. 2214, 2270).

[87] См. док. № 206.

[88] Указанный проект см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 146–147 об.

[89] Данные Правила см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 151–151 об.

[90] См.: док. № 202 и примечание 90.

[91] Указанные Правила см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 155–155 об.

[92] Данные правила см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 157–158 об.

[93] См.: док. 176, 196 и примечание 78.

[94] Прошедшие в феврале 1916 г. выборы в Петроградскую городскую думу принесли победу «стародумской» партии и поражение «обновленцам».

[95] Этот вопрос неоднократно отражен в Особых журналах Совета министров. См. док. № 4, 71, 195, перечень Особых журналов Совета министров, не вошедших в публикацию, а также Собрание узаконений, отмеченных в легенде к данному Особому журналу.

[96] Фиденкоммисс (от лат fides — добросовестность и commito — поручаю) — неотчуждаемое имение в Прибалтийских губерниях, которое владелец не имел права обременять долгами.

[97] В данном случае имеется в виду обремененность земель задолженностью частным земельным банком.

[98] Вотчинное право — одно из обозначений вещного права, относящегося к собственности и различным видам владения и распоряжения имуществом.

[99] Чиншевое право (от польск. czynsz — оброк) определяет формы условного держания. В Российской империи стало известно после разделов Польши. Классификация чиншевых отношений была закреплена на основании Положения 9 июня 1886 г. о поземельном устройстве чиншевиков в западных губерниях (ПСЗ III. Т. VI. № 3789).

[100] 27–19 мая 1915 г. возбужденная толпа громила фабрики, магазины и частные дома, которые принадлежали подданным государств, воюющих с Россией. Как отмечал историк Ю.И. Кирьянов, в этих беспорядках пострадали русские подданные и с иностранными фамилиями, и с русскими (см.: Кирьянов Ю.И. Майские беспорядки 1915 г. в Москве // Вопросы истории. 1993. № 12. С. 137–150).

[101] Приложение см. РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 77–80 об.

[102] Текст Манифеста Николая II об отсрочке созыва Финляндского сейма см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 119.

[103] Данный проект был обсужден Советом Министров еще 3 ноября 1915 г. Высказанные министрами замечания были направлены (см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 64–67).

ПЕРЕЧЕНЬ ОСОБЫХ ЖУРНАЛОВ СОВЕТА МИНИСТРОВ РОССИИ, НЕ ВОШЕДШИХ В ПУБЛИКАЦИЮ 1 1 24.05

1. 02.01.1915. Представление морского министра И. К. Григоровича об отпуске 1 000 000 руб. на некоторые особые подготовительные мероприятия на Черном море.
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 2–3.

2. 02.01. Представление министра юстиции И. Г. Щегловитова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 1205 руб. 95 коп. на выдачу в 1914 г. денежной помощи призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим Главного тюремного управления.
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 4–5.

3. 02.01. Представление военного министра В. А. Сухомлинова об установлении правил об употреблении в дело оружия вольнонаемными сторожами технических артиллерийских заведений.
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 11–12.

4. 02.01. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об уплате казенными железными дорогами в исключительных случаях повышенного вознаграждения за утрату пассажирского багажа.
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 13–14.

5. 02.01. По письму министра финансов П. Л. Барка от 30 декабря 1914 г. о дополнении высочайше утвержденного, 3 ноября 1914 г. положения Совета министров об установлении временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости и об изменении некоторых ставок означенного налога.
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 16–17.
   Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391, 629, 680.
   СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 519.
   СУ. 25 января 1915 г. Отд. I. Ст. 226.
   СУ. 10 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 697.
   СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1433.

6. 02.01. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 24 декабря 1914 г. об отпуске средств на содержание в течение 1915 г. при Иркутском военно-окружном совете окружного юрисконсульта и его помощника.
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 18–18 об.
   Ф. 1276. Оп. 10. Д. 767.

7. 10.01. Представление министра юстиции И. Г. Щегловитова о продлении действия высочайших указов, данных Правительствующему Сенату 5 октября и 11 ноября 1914 г. и министру финансов 20 и 25 июля, 12 и 19 сентября и 11 ноября 1914 г., по отсрочке платежей по обязательствам в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской.
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 52–53 об.
   СУ. 20 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 929.

8. 10.01. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске из средств Государственного казначейства авансов на содержание санитарных организаций вел. княгини Марии Павловны, а также на продолжение деятельности Московского городского общественного управления, Всероссийского городского союза и Комитета членов Государственной думы по оказанию помощи больным и раненым воинам.
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 55–58.
   Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

9. 10.01. Представление министра торговли и промышленности С. И. Тимашева об отпуске 820 000 руб. на расходы по заказу и установке новых котлов на ледоколе «Ермак».
   Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 59–60.
   Ф. 1276. Оп. 11. Д. 492.

10. 10.01. Представление военного министра В. А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайных кредитов на расходы военного времени в размере 395 532 961 руб.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 61–62.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

11. 10.01. Представление военного министра В. А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству кредита в 60 000 000. руб. на расплаты за железнодорожные перевозки.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 63–64.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 491.

12. 10.01. Ходатайство военного министра В. А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы по содержанию войск, управлений, учреждений и заведений в округах, не входящих в район военных действий, в размере 80 106 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 65–66.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

13. 10.01. Представление обер-прокурора Синода В. К. Саблера об отпуске из средств Государственного казначейства на вознаграждение в 1915 г. заместителей призванных на Действительную военную службу учителей церковно-приходских школ в размере 600 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 66–67.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1299.

14. 10.01. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 30 декабря 1914 г. об отпуске 23 250 руб. на расходы по содержанию новых зданий Института инженеров путей сообщения императора Александра I.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 75–75 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1287.

15. 10.01. По представлению Министерства торговли и промышленности от 29 декабря 1914 г. об отпуске 500 000 руб. в ссуду Кавказским минеральным водам.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 76–76 об.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1184 6.

16. 13.01. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства 37 800 руб. на выдачу в 1915 г. суточного довольствия призванным на Действительную военную службу кандидатам на должность земского начальника, командированным для временного исполнения обязанностей земских начальников или в помощь последним.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 78–79 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 8.

17. 13.01. Представление военного министра В.А. Сухомлинова о соединении Ижевских оружейного и сталеделательного заводов рельсовым путем общей сетью железных дорог империи.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 80–82.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 496.

18. 13.01. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова о добавочном вознаграждении непременных членов губернских присутствий в десяти южных губерниях в 1915 г.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 83–84.
Ф.1276. Оп. 11. Д. 9.
СУ. 1 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 401.

19. 13.01. Представление военного министра В. А. Сухомлинова об отпуске 75 000 руб. на сооружение соединительных шоссе в Крыму.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 85–86.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 495.

20. 13.01. Представление министра финансов П. Л. Барка об отсрочке платежей акциза за вино и спирт до 1 января 1916 г.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 87–88.

21. 13.01. Представление министра финансов П. Л. Барка об отсрочке платежей за спирт, отпущенный в 1914 г. на выделку водочных изделий.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 90–91.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 316.

22. 13.01. Ходатайство Морского министерства о временном усилении штата Севастопольской портовой конторы и выделении для этой цели 1070 руб. в месяц за счет ассигнуемых морскому ведомству сверхсметных кредитов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 95–96.

23. 13.01. Ходатайство морского министра И. К. Григоровича об усилении штатов Главного морского хозяйственного управления, Управления порта императора Петра Великого, Главного морского штаба.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 97–98 об.

24. 13.01. Представление Морского министерства об отпуске сверхсметного кредита на дополнительное оборудование Обуховского сталелитейного завода.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 99–100 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 175.

25. 13.01. По представлению министра внутренних дел Н. А. Маклакова от 7 января 1915 г. о разрешении Министерству внутренних дел замены недостатков во второстепенных суммах кредита в 500 000 руб., ассигнованного на мероприятия по случаю настоящей войны, сбережениями по другим, также второстепенным назначениям из тех же 500 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 121–122.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 10.

26. 16.01. Представление министра финансов П. Л. Барка об устранении подданных воюющих с Россией держав от участия в поставке в казну спирта, а также от винокурения, пивоварения и производства торговли крепкими напитками.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 123–125 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1160.

27. 16.01. По представлению Министерства внутренних дел от 10 января 1915 г., об оказании правительственной помощи в деле снабжения лошадьми пострадавшего от военных действий населения губерний Варшавского генерал-губернаторства и Холмской.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 129–130 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 33.

28. 16.01. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 9 января 1915 г. по вопросу об ассигновании дополнительного кредита на покрытие расхода по временной эксплуатации Амурской железной дороги в 1914 г. в размере 580 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 131–132.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 522.
СУ. 18 января 1915 г. Отд. 1. Ст. 156.

29. 16.01. По представлению Министерства финансов от 10 января 1915 г. о выдаче обществу Гербы-Келецкой железной дороги из казны ссуды в размере 600 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 133–134.
Ф. 1276. Оп. 4. Д. 369. Оп. 10. Д. 493.

30. 16.01. По представлению Министерства народного просвещения от 8 января 1915 г. об отпуске 5000 руб. на расходы по найму и содержанию в 1913 и 1914 гг. помещения для мастерских томского ремесленного училища.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 135–135 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1293.

31. 16.01. По представлению Министерства торговли и промышленности от 12 января 1915 г. об отпуске 25 000 руб. на некоторые надобности по Главной палате мер и весов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 136–137.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 180.

32. 16.01. По представлению Министерства народного просвещения от 8 января 1915 г. об отпуске Императорскому русскому техническому обществу на содержание в 1914 г. Петроградской школы десятников строительного дела.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 138–139.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1292, 1399.

33. 16.12.1914 и 20.01.1915. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об установлении нагрудной медали за труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 г.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 80. Л. 109–110 об.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 784.
СУ. 4 марта 1915 г. Отд. 1. Ст. 592.
СУ. 20 декабря 1915 г. Отд. 1. Ст. 2746.

34. 20.01. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени в размере 99 563 303 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 144–145.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

35. 20.01. Представление морского министра И.К. Григоровича об изготовлении на Коломенском машиностроительном заводе 12 дизелей для канонерских лодок Амурской речной флотилии.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 146–148.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 501.

36. 20.01. Об увеличении основного капитала «Русского общества» для выделки и продажи пороха на 1 500 000 руб.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 151–153.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 930.

37. 20.01. Ходатайство министра торговли и промышленности С. И. Тимашева о содействии некоторым отечественным частным предприятиям в выписке из-за границы необходимых им металлов.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 157–158 об.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 182, 190.

38. 20.01. Представление министра торговли и промышленности С. И. Тимашева об оказании содействия некоторым предприятиям, добывающим свинец и цинк.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 184–185 об.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 184, 1441.

39. 20.01. Представление морского министра И. К. Григоровича о продлении срока производства работ по расширению Морского и Главного артиллерийского полигонов.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 189–190.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 817.
    СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 512.

40. 20.01. По представлению Министерства торговли и промышленности от 12 января 1915 г. об отпуске 30 372 руб. 52 коп. на покрытие долгов по Горному департаменту.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 191–191 об.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 185.

41. 23.01. Ходатайство министра иностранных дел С. Д. Сазонова о выдаче правительству Сербии аванса в размере 10 000 000 франков.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 25–26.

42. 23.01.1915. Об отпуске из средств Государственного казначейства аванса в 25 000 руб. на дооборудование и содержание дезинфекционного и дезинсекционного отряда Попечительного комитета, образованного при Правительствующем Сенате и Министерстве юстиции для помощи участникам и жертвам войны.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 27–29.
    Ф. 1276. Оп. 12.Д.1306.

43. 23.01. Ходатайство министра внутренних дел Н. А. Маклакова о сохранении за призываемыми в войска мировыми посредниками Юго-Западного края ассигнуемых на содержание их канцелярий сумм и за кандидатами к мировым посредникам положенного им суточного довольствия.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 30–31 об.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 107.

44. 23.01. Представление бывшего государственного контролера П. Х. Шванебаха об упразднении Временной ревизионной комиссии в г. Петрограде для проверки отчетности в военных расходах, вызванных войной с Японией.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 32–33.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 812.
    СУ. 18 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 508.
    СУ. 4 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2560.

45. 23.01. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства 200 000 руб. на оказание помощи немцам-колонистам, выселяемым из Привисленского края.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 34–35 об.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1163.

46. 23.01. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения 1 405 000 руб. на вызываемые войной потребности по водным и шоссейным путям сообщения.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 38–39.
    Ф. 1276. Оп. 10. Д. 477, 510.

47. 23.01. Представление министра торговли и промышленности С. И. Тимашева об отпуске 170 500 руб. чрезвычайным сверхсметным кредитом на подготовку Старорусских, Сергиевских и Липецких минеральных вод к сезону 1915 г.
    Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 40–41.
    Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1035.

48. 23.01. Представление сенатора тайного советника и. о. наместника Кавказа А. П. Никольского об отпуске средств из казны на выдачу единовременных пособий Батумской, Потийской, Сухумской и Карсской женским гимназиям.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 159–160.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1296.

49. 23.01. Ходатайство морского министра И. К. Григоровича об отпуске Морскому министерству чрезвычайного сверхсметного кредита на расходы военного времени в размере 20 486 385 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 186–187.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 819.

50. 23.01. По представлению Военного министерства от 16 января 1915 г. об отпуске средств из казны в размере 6625 руб. 50 коп. на оказание продовольственной и семенной помощи проживающим в казачьих поселениях второго военного отдела Оренбургского казачьего войска лицам невойскового сословия, пострадавшим в результате неурожая.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 192–192 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 968.

51. 23.01. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 16 января 1915 г. об отпуске 152 686 руб. на содержание инженерных приемщиков и некоторых чинов Главного военно-технического училища. 1Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 193–194.

52. 23.01. По представлению Министерства финансов от 20/21 января 1915 г. об изменении некоторых ставок установленного высочайше утвержденным 3 ноября 1914 г. Положением Совета министров временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости. 1Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 195–196.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391,629, 680.
СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 519.
СУ. 25 января 1915 г. Отд. I. Ст. 226.
СУ. 10 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 697.
СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1433.
СУ. 15 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2709.

53. 23.01. Представление председателя Российского общества Красного Креста А. А. Ильина об установлении размера посуточной платы за содержание и лечение раненых и больных воинов в лечебных заведениях Российского общества Красного Креста. 1Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 199–200.

54. 23.01. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 17/18 января 1915 г. о времени и условиях открытия правильного движения по Армавир-Туапсинской железной дороге.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 201–202.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 506.

55. 23.12.1914 и 31.01.1915. Представление сенатора, тайного советника, и.о. наместника на Кавказе А. П. Никольского об отпуске городам Кавказского края пособия из Государственного казначейства на квартирное довольствие войскам в 1915–1917 гг.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 21–22.
СУ. 18 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 509.

56. 02 и 31.01. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске 10 600 000 руб. на постройку восточной части Амурской железной дороги.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 23–24.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 528.
СУ. 18 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 510.

57. 16 и 31.01. По ходатайству представителей некоторых лечебных местностей об оказании им правительственной поддержки.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 141–143.

58. 31.01. Представление государственного контролера П. А. Харитонова о продлении срока залога сахарных заводов до 1 сентября 1915 г.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 163–164.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 192

59. 31.01. Представление военного министра В.А. Сухомлинова о привлечении в 1915 г. на службу в войска воспитанников высших учебных заведений, пользующихся отсрочками для окончания курса.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 165–166 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 824.
СУ. 24 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 533.

60. 31.01. Ходатайство товарища министра финансов А.И. Николаенко об отпуске обществу Тавризской железной дороги 400 000 руб. на устройство шоссейной дороги Джульфа–Тавриз.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 167–168 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 510.

61. 31.01. Ходатайство министра иностранных дел С. Д. Сазонова об отпуске правительству Сербии кредита в 2 000 000 франков на приобретение подвижного состава для железнодорожной линии Прахово–Зайчар.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 169–170.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1235.

62. 31.01. Ходатайство главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 376 592 руб. 39 коп. на расходы по призрению в 1914 г. семейств вольнонаемных служащих в учреждениях Главного управления землеустройства и земледелия, а также на выдачу единовременных пособий холостым и одиноким служащим этого ведомства, призванным на действительную военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 171–172.

63. 31.01. Представление государственного контролера А. П. Харитонова о предоставлении Министерству финансов права совершения кредитных операций на военные надобности на сумму 1 500 000 000 руб. наличных.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 173–174.

64. 31.01. Представление министра торговли и промышленности С. И. Тимашева о назначении путевых и на выезд пособий чинам заграничной службы Министерства торговли и промышленности, отозванным по случаю войны из Австро-Венгрии, Германии и Турции, в связи с тяжелыми условиями их отъезда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 175–177.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1236.

65. 31.01. Представление министра юстиции И. Г. Щегловитова о предоставлении лицам, имеющим свидетельство на право ходатайствовать по чужим делам в общих и мировых судебных установлениях Варшавского судебного округа и Холмской губернии, временной отсрочки по оплате этих свидетельств особым денежным сбором.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 179–180.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 108,128.

СУ. 22 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 524.

66. 31.01. Представление министра торговли и промышленности С. И. Тимашева о продлении понудного обложения, установленного статьей 1177 Устава горного (изд. 1912 г.), и об установлении особого сбора с бакинских нефтепромышленников для покрытия расходов по обеспечению раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 181–182.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 189.

СУ. 24 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 532.

67. 31.01. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова о сохранении за военнопленными чинами гражданской службы содержания и о выдаче такового содержания, впредь до возвращения этих чинов из плена, их женам или семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 204–205 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 820.

68. 31.01. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске из средств Государственного казначейства чрезвычайных сверхсметных кредитов на покрытие возникших в связи с обстоятельствами военного времени неотложных расходов городов Вильны и Каменец-Подольска.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 206–207 об.

69. 31.01. Об отпуске из средств Государственного казначейства ссуды Самарскому общественному городскому управлению на постройку больницы для заразнобольных воинов в размере 170 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 208–209 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1042.

70. 31.01. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 21 января 1915 г. об определении навигационных периодов для внутренних водных путей империи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 218–218 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 507.

71. 09.12.1914 и 03.02.1915. Представление министра торговли и промышленности С. И. Тимашева об отпуске из казны в 1915 г.: а) дополнительных средств: Алексеевскому донскому политехническому институту, Горному институту императрицы Екатерины II и Петроградскому политехническому институту императора Петра Великого и б) пособия Императорскому обществу востоковедения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 80. Л. 40–41.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1322,1335.

СУ. 24 февраля 1915 Г. Отд. I. Ст. 531.

72. 03.02. Представление министра торговли и промышленности С. И. Тимашева об освобождении в виде временной меры от оплаты попудным сбором военных грузов, перевозимых на судах под русским коммерческим флагом.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 187.

СУ. 14 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 535.

73. 03.02. Представление товарища министра финансов А. И. Николаенко об отпуске спирта из заводов и складов Закавказского края для врачебных надобностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 3–4.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1043.

74. 03.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске 100 000 руб. на приобретение для пострадавшего вследствие войны населения Холмской губернии лошадей и на закупку кормовых для них средств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 5–6.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 33.

75. 03.02. О предоставлении министру торговли и промышленности С. И. Тимашеву прав допускать временные отступления от требований действующего закона о составе команд на русских судах торгового флота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 7–8.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 716.

СУ. 24 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 534.

76. 03.02. Ходатайство морского министра И. К. Григоровича по проекту нового положения о кондукторах флота, предусматривающего улучшение их материального обеспечения и повышение пенсионных прав.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 9–11.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 821.

77. 03.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 200 000 руб. на выдачу в 1915 г. денежных вспомоществований семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих и рабочих по почтово-телеграфному ведомству.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 574.

78. 03.02. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о выдаче грузов, задержанных в пути по случаю объявления мобилизации, без представления отправителями дубликатов накладных.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 14–16.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 504.

СУ. 27 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 580.

79. 03.02. Предложение военного министра В. А. Сухомлинова об отводе и оплате помещений для учреждений полевого управления войск в военное время в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и в Холмской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 17–19 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 813.

СУ. 27 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 579.

80. 03.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об установлении классов должностей для агентов телеграфа Китайской Восточной железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 20–21 об.

81. 31.01. 06.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске из средств Государственного казначейства ссуды для удовлетворения содержанием низшего состава дорожной службы Радомской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 82. Л. 216–217.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 509.

82. 06.02. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске Петроградскому городскому общественному управлению аванса в 2 500 000 руб. на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 37–38 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

83. 06.02. Представление морского министра И. К. Григоровича о заказе дока для испытания подводных лодок Балтийского флота на сумму не свыше 1 365 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 823.

84. 06.02. О ходатайстве министра императорского двора и уделов В.Б. Фридерикса о дополнительном отпуске 500 000 руб. на заготовление орденских знаков по обстоятельствам военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 41–42.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 825.

85. 06.02. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 3 февраля 1915 г. об ускорении постройки обществом Московско-Казанской железной дороги линии от г. Казани до Воткинского завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 49–50.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 498, 514..

СУ. 8 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2573.

86. 10.02. Представление председателя Совета министров И. Л. Горемыкина об отпуске Юго-Западному областному комитету 1 000 000 руб. для удовлетворения продовольственной нужды населения восточной Галиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 52–53.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 38, 1234.

87. 10.02. Ходатайство Варшавского генерал-губернатора П. Н. Енгалычева о выдаче казенных пособий, содержимым на местные средства, учебным заведениям Министерства народного просвещения, потерпевшим материальный ущерб в связи с военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 54–55 об.

88. 10.02. Об изменении статьи 41 Положения о военно-судовой повинности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 56–57 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 965.

89. 10.02. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске кредита в 3 600 000 руб. на заготовку материалов для Мурманской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 58–59.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 532.

90. 10.02. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 7 февраля 1915 г. об отпуске средств на содержание в 1915 г. временных гардемаринских классов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 60–61.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1301.

91. 10.02. По представлению Министерства торговли и промышленности от 4 февраля 1915 г. об отпуске 27 000 руб. на содержание здания Геологического комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 64–65.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 205, 1326..

92. 10.02. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске 134 000 руб. на производство изысканий рельсового пути для соединения широкой колеей общей железнодорожной сети империи с Архангельским портом, а равно на производство изысканий этого порта 30 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 66–67 об.

93. 10.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске в распоряжение высочайше утвержденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой 1 200 000 руб. на противохолерные и противочумные мероприятия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 68–70.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1044.

94. 10.02. Представление министра торговли и промышленности С. И. Тимашева об отпуске 3 300 000 руб. на расходы по приспособлению Владивостокского торгового порта к потребностям навигации 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 71–72 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 516.

95. 10.02. Представление товарища министра внутренних дел И. М. Золотарева об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 28 448 руб. 66 коп. на расходы по призрению в 1914 г. семейств вольнонаемных служащих в учреждениях Министерства внутренних дел, а также на выдачу единовременных пособий холостым и одиноким служащим этого ведомства, призванным на Действительную военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 73–74.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 78. Оп. 11. Д. 15.

96. 10.02. Представление Министерства финансов о предоставлении лицам, застигнутым войной вне пределов отечества, некоторых льгот по уплате сборов за заграничные паспорта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 78–80 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 202.

СУ. 12 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 704.

97. 13.02. Представление товарища министра финансов А. И. Николаенко об отпуске сверхсметного кредита на работы по переустройству Уссурийской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 75–76 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 521.

98. 13.02. Представление морского министра И. К. Григоровича о некоторых мерах по усилению перевозочных средств на Черном море.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 81–82 об.

99. 13.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова по вопросу о дальнейшей деятельности высочайше учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 85–88.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1112-Оп. 11. Д. 1044.

СУ. 7 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 635.

100. 13.02. Представление морского министра И. К. Григоровича по поводу сделанного русскому правительству английским Морским ведомством предложения о приобретении за 14 000 000 долларов, строящегося в Нью-Йорке броненосца.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 89–91.

101. 13.02. По представлению Министерства торговли и промышленности от 8/9 февраля 1915 г. по вопросу об избрании подлежащего ведомства для сосредоточения в нем дел, касающихся развития и упорядочения отечественных лечебных мест, принадлежащих частным лицам и общественным учреждениям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 106–107 об.

102. 13.02. По представлению министра внутренних дел Н. А. Маклакова от 5 февраля 1915 г. об ассигновании чрезвычайным сверхсметным кредитом 250 000 руб. на устройство телеграфной линии от Монды до Улясутая в Монголии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 729.

103. 13.02. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 4 февраля 1915 г. об отпуске Императорскому русскому техническому обществу пособия в размере 3812 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 110–112.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1302.

104. 13.02. Представление морского министра И. К. Григоровича о заказе за границей одного комплекта черпаков для землечерпательницы «Василий Салов».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 208.

105. 13.02. Об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

106. 17.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства 10 000 руб. Комиссии при обществе «Отписко-Польское» в г. Петрограде и 3000 руб. Радочницкому монастырю, Холмской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 92–93 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1049.

107. 17.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова о дальнейшем оставлении некоторых местностей империи на положении чрезвычайной охраны до 4 сентября 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 101–102.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1215,1225.

СУ. 4 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 597.

108. 17.02. Представление государственного контролера П. А. Харитонова по проекту временных правил о дополнительных из казны пособиях служащим в учреждениях гражданского ведомства в районах военных действий. (Проект см.: РГИА. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 122–125 об.)

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 118–121.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 17.

СУ. 20 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 760.

СУ. 24 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2470.

109. 17.02. Представление Министерства торговли и промышленности об отпуске 55 772 руб. на возмещение расходов по выдаче в 1914 г. денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим ведомства Министерства торговли и промышленности и на производство таковых пособий в течение первой трети 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 2-3об.

110. 17.02. Представление морского министра И. К. Григоровича об отпуске дополнительных средств на общие расходы центральных установлений Морского министерства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 14–15.

111. 17.02. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске из средств Государственного казначейства Всероссийским земскому и городскому союзам авансов на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 34–37.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

112. 17.02. Представление управляющего Министерством народного просвещения П. Н. Игнатьева о допущении детей некоторых разрядов австрийских, венгерских и германских подданных славянского, французского или итальянского происхождения, а также турецких подданных христианских исповеданий в учебные заведения Российской империи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 44–45.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1389.

113. 17.02. По представлению Главного управления землеустройства и земледелия от 11 февраля 1915 г. об отпуске в 1915 г. 369 500 руб. на работы по землеустройству Семиреченского казачьего войска.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 48–48 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 760.

114. 17.02. Ходатайство Главноуполномоченного Юго-Западного областного комитета по оказанию помощи раненым, члена IV Государственной думы П. Н. Балашова об отпуске 10 000 000 руб. Юго-Западному областному комитету для оказания населению восточной Галиции семенной помощи, а также для снабжения его лошадьми.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 65–66 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1234.

115. 17.02. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об установлении числа некоторых должностей по Министерству путей сообщения и об отпуске кредита на их содержание в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 67–68 об.

СУ. 15 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 722.

116. 17.02. Ходатайство министра внутренних дел Н. А. Маклакова о дополнительном отпуске 5 000 000 руб. на расходы по оказанию продовольственной и семенной помощи населению местностей, пострадавших от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 69–70 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 981.

117. 18.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об оказании правительственной помощи в снабжении лошадьми пострадавшему от военных действий населению Варшавского генерал-губернаторства и Холмской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 38–41 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 33.

118. 20.02. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о заключении с каменноугольными предприятиями Донецкого бассейна новых договоров на поставку угля для казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 18–19 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 524.

119. 20.02. Представление морского министра И. К. Григоровича об изменении условий заключенного с фирмой Оффичине Галилео во Флоренции договора об установке 18 двухсотдесятисантиметровых прожекторов для крепости Петра Великого.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 20–21.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1451.

120. 20.02. Представление военного министра В. А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени в размере 262 774 823 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 22–23.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

121. 20.02. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске из средств Государственного казначейства аванса в 4 000 000 руб. Всероссийскому городскому союзу помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 24–26.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

122. 20.02. Представление министра финансов П. Л. Барка о некоторых изменениях в списках кредитов, сокращенных по государственным росписям 1913 и 1914 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 27–28 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 201, 215.

123. 20.02. Представление министра юстиции И. Г. Щегловитова об усилении штата Первого департамента Правительствующего Сената.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 73–74.

124. 23.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова о распространении действия Городового положения 11 июня 1892 г. на города губерний Царства Польского.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 76–94 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 24.

СУ. 22 марта 1915 г. Отд. 1. Ст. 762.

125. 24.02. Представление председателя Совета министров И. Л. Горемыкина о сокращении сроков выдачи казенного продовольственного пособия (пайка) семьям нижних чинов в сельских местностях и об освобождении означенного пособия от вычетов за долги и взыскания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 126–128.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 972.

СУ. 20 марта 1915 г. Отд. 1. Ст. 761.

126. 24.02. Представление Варшавского генерал-губернатора П. Н. Енгалычева об отпуске Министерству внутренних дел из Государственного казначейства 1 000 000 руб., для распределения означенной суммы между Варшавскими благотворительными заведениями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1052.

127. 24.02. Представление министра финансов П. Л. Барка о дополнении высочайше утвержденного 4 октября 1914 г. положения Совета министров о повышении ставок некоторых видов существующего обложения и о введении новых налогов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 98–99.

СУ. 31 марта 1915 г. Отд. 1. Ст. 789.

128. 24.02. Представление управляющего Министерством народного просвещения П. Н. Игнатьева об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 6000 руб. на расходы по охранению исторических памятников и научных коллекций в местностях района военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1305.

129. 24.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 120 000 руб. на расходы почтово-телеграфного ведомства по содержанию в течение первой трети 1915 г. чинов этого ведомства для обслуживания проводов военного назначения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 102–103.

130. 24.02. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения сверхсметного кредита в 10 656 400 руб. на вызываемые военными обстоятельствами расходы по усилению железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 104–105.

131. 24.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске средств для покрытия перерасходов по найму помещений и содержанию зданий Министерства внутренних дел в 1913 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 11–11 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 10, 21

132. 24.02. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 14 февраля 1915 г. об отпуске дополнительного кредита на хозяйственные расходы Главного управления военно-учебных заведений и некоторых кадетских корпусов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 112412 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1304.

133. 03 и 27.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова о расширении штатов полиции в ряде городов и губерний.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 23–25 об.

СУ. 3 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 797.

134. 03 и 27.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об усилении полиции в губерниях и областях Сибири и учреждении должности помощника начальника уезда в Приморской области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 26–28.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 11, 23.

СУ. 1 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 793.

135. 10 и 27.02. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 3 февраля 1915 г., о передаче принадлежащего германскому акционерному обществу «Август Вегелин» завода в распоряжение военного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 169–170.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 207.

136. 13 и 27.02. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об усилении полиции в местечках Белой Церкви и Златополе, Киевской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 29–30 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 23.

СУ. 1 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 794.

137. 27.02. Представление Министерства финансов об увеличении отпуска 4515 руб. на шитье сапог нижним чинам Отдельного корпуса пограничной стражи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 31–32 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 222.

138. 27.02. Представление министра финансов П.Л. Барка по предложению об установлении временного налога с грузов, перевозимых по водным путям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 83. Л. 33–36.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 221.

139. 27.02. Представление морского министра И. К. Григоровича о предоставлении Русскому акционерному обществу артиллерийских заводов права приобретения за границей орудий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 143–144.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 220.

140. 27.02. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске из Государственного казначейства 20 700 руб. Всероссийскому земскому союзу на оказание помощи больным и раненым воинам Кавказского фронта и на устройство бараков в г. Самаре.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 146–147 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

141. 27.02. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске из Государственного казначейства пособий Областному земскому комитету Киевской, Подольской и Волынской губерний на оказание помощи больным и раненым воинам и члену Государственной думы В. М. Пуришкевичу на организацию врачебно-питательных пунктов в районе Северо-Западного фронта армий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 148–150 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

142. 27.02. Представление министра иностранных дел С. Д. Сазонова о пособии редакциям «Заря» и «Болгарская трибуна» на издание этих газет в размере 30 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 156–157.

143. 27.02. Представление военного министра В. А. Сухомлинова об установлении размера контингента новобранцев призыва 1916 г., досрочно привлекаемых к отбыванию воинской повинности в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 158–159.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 848, 850.

СУ. 20 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 754.

144. 27.02. По письму министра финансов П. Л. Барка от 21 февраля 1915 г. о порядке покрытия расходов по некоторым, проведенным по статье 87 основных государственных законов, мероприятиям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 163–164.

145. 27.02. Представление министра иностранных дел С. Д. Сазонова о разрешении поморскому населению Архангельской губернии вывоза в Норвегию лесных материалов и некоторых предметов продовольствия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 165–166.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 852. Оп. 11. Д. 1241, 1246.

146. 27.02. По письму министра финансов П. Л. Барка от 21 февраля 1915 г. об изменении некоторых ставок установленного высочайше утвержденным 3 ноября 1914 г. положением Совета министров временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 167–168 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391, 629, 680.

СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 519.

СУ. 25 января 1915 г. Отд. I. Ст. 226.

СУ. 10 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 697.

СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1433.

СУ. 15 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2709.

147. 13.02 и 03.03. Представление военного министра В. А. Сухомлинова об отпуске средств на выдачу пособий общему войсковому капиталу Донского казачьего войска и петчиковому капиталу* Уральского казачьего войска.

Ф.1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 17–18 об.

148. 03.03. Представление обер-прокурора Синода В. К. Саблера об отпуске из Государственного казначейства средств на расходы по устроению церковной жизни в Галиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 15–16 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1427.

149. 03.03. Представление начальника Главного управления по делам местного хозяйства М. Н. Анциферова о прекращении действия договоров по выполнению земских повинностей в местностях, в которых не введено положение о земских учреждениях, лицами, призванными на Действительную военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 19–20.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 26.

СУ. 17 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 893.

150. 03.03. Представление товарища государственного контролера А. И. Маликова об установлении цены в 1 руб. 25 коп. за пуд на рельсы по казенным заказам, сдаваемым на заводах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 21–22 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 530.

151. 03.03. Представление обер-прокурора Синода В. К. Саблера об отпуске из Государственного казначейства средств в 1915 г. на описание архива Синода, на содержание городского и сельского духовенства, Иерусалимской духовной миссии и др.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 25–26 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1431–1432, 1439.

152. 03.03. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 21 февраля 1915 г. об отпуске средств на содержание технического бюро проектирования судов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 30–30 об.

153. 06.03. Представление управляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина о привлечении ратников из меннонитов на лесные работы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 42–43 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 905.

СУ. 31 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 790.

154. 06.03. О предоставлении министру финансов П.Л. Барку права совершения кредитных операций на военные надобности на сумму до 1 200 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 44–45.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 195.

155. 06.03. Ходатайство Главного управления коннозаводства об отпуске дополнительных 419 000 руб. средств из казны сверхсметным кредитом на покупку для коннозаводских целей, а равно на

---

* Петчиковым капиталом называлась та часть войскового капитала Уральского казачьего войска, за счет которого производились расходы на снаряжение казаков и отбывание воинской повинности.

расходы Главного управления государственного коннозаводства по участию в деле снабжения конским составом армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 51–52.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 767, 787.

156. 06.03. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске кредита в размере 85 000 000 руб. на призрение семей нижних воинских чинов по 1 июня 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 53–54 об.

157. 06.03. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 15 000 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Алексеевского главного комитета и на увеличение содержания управляющему делами этого комитета и его помощнику.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1058–1059.

158. 06.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об увеличении личного состава и средств на 15 500 руб. Управления главного врачебного инспектора на время военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1060.

159. 06.03. Представление министра финансов П.Л. Барка об отсрочке платежей акциза за сахар в генерал-губернаторстве Варшавском и Холмской губернии до окончания войны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 59–60.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 230.

160. 06.03. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об открытии дополнительного кредита в размере 83 700 руб. для окончательной расплаты по заготовленной для сербской армии теплой одежде.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 61–62.

161. 06.03. По представлению Морского министерства от 27 февраля 1915 г. об отпуске 12 325 руб. на расходы по организации экспедиции на окончание поисков лейтенанта Брусилова и его спутников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 68–69.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1306.

162. 06.03. По представлению Морского министерства от 27 февраля 1915 г. об отпуске 342 802 руб. на расходы по оказанию помощи гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 70–71.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1306, 1346.

163. 06.03. По представлению морского министра И.К. Григоровича от 28 февраля 1915 г. об отпуске 75 590 746 руб. на продолжение работ по постройке новых судов флота и по устройству и оборудованию военных портов, радиостанций и наблюдательных пунктов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 72–73.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 660, 838.

164. 06.03. По представлению морского министра И.К. Григоровича от 27 февраля 1915 г. о страховании имущества заводов Морского ведомства и строящихся на них судов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 74–75 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 229.

165. 06.03. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 25 февраля 1915 г. об отпуске Министерству путей сообщения 15 932 руб. на некоторые расходы по управлению внутренних водных путей и шоссейных дорог, не вошедшие в государственную роспись на 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 76–76 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 529.

166. 06.03. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 27 февраля 1915 г. об отпуске Воронежскому губернскому земству средств на постройку временного моста в селе Конь-Колодезе на Воронежско-Задонском шоссе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 534.

167. 10.03. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об ассигновании Сербскому правительству 50 000 000 франков на дальнейшее ведение войны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 89–90.

168. 10.03. Представление управляющего Министерством торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 77 862 руб. на расходы по ремонту пострадавшего от пожара здания Киевского политехнического института императора Александра II.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1308.

169. 10.03. Представление управляющего Министерством народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске из средств казны 300 000 руб. на уплату учащимся начальных училищ Варшавского учебного округа взамен недополучаемой ими части жалованья, причитающейся им из училищной складки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 94–96.

170. 10.03. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске Сербскому правительству дополнительного кредита на покупку ружей в размере 2 666 666 франков.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 97–98.

171. 10.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске Министерству внутренних дел 590 000 руб. на покрытие расходов, вызываемых военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 102–103.

172. 10.03. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске из средств Государственного казначейства пособия 10 000 руб. Императорскому российскому пожарному обществу, состоящему под августейшим председательством ее императорского высочества вел. княгини Марии Павловны, на содержание военно-санитарного поезда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 104–105 об.

173. 10.03. Представление председателя Совета министров И. Л. Горемыкина об отпуске 50 000 руб. на устройство в Привислинском крае санитарных курсов для учителей ведомства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1311.

174. 10.03. Представление морского министра И.К. Григоровича об ассигновании Морскому министерству 400 000 руб. на секретные по Генеральному штабу расходы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 108–108 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 808.

175. 10.03. Представление государственного контролера П. А. Харитонова об усилении средств центральной бухгалтерии Государственного контроля в 1915 г. на сумму 13 500 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 109–110 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 232.

176. 10.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об оказании населению губерний Варшавского генерал-губернаторства и Холмской льгот по уплате страхового сбора по обязательному взаимному страхованию строений от огня.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 113–115.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 52.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1621.

177. 10.03. Представление Главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина об отмене запрещения на ловлю маломерной воблы в бассейне Каспийского моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 116–117.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 226.

СУ. 5 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 808.

178. 13.03. Ходатайство военного министра В. А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени в размере 4 663 202 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 118–119.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

179. 13.03. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об увеличении на 81 340 руб. строительной стоимости линии Рутченково–Гришино, Екатерининской железной дороги, и ветви Гришино–Добропольe.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 120–121.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 544. Оп. 11. Д. 582.

СУ. 29 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 831.

СУ. 27 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2268.

180. 13.03. Ходатайство Главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина об отпуске 94 500 руб. на устройство в Гагринской климатической станции госпиталя для больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 122–123 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1063.

181. 13.03. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о заключении договора с русским паровозостроительным и механическим обществом на поставку товарных вагонов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 124–127.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 535.
СУ. 14 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 866.

182. 13.03. Представление министра финансов П.Л. Барка об освобождении от оплаты акцизом меда с содержанием спирта менее % по объему.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 128–129.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 235.
СУ.19 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 925.

183. 13.03. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова о продлении действия высочайших указов, данных Правительствующему Сенату 5 октября и 11 ноября 1914 г. и 13 января 1915 г. и министру финансов 20 и 25 июля, 12 и 19 сентября и 11 ноября 1914 г. и 13 января 1915 г., по отсрочке платежей по обязательствам в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 133–134 об.
СУ. 19 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 737.
СУ. 20 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 929.

184. 13.03. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 20 февраля 1915 г. об отпуске Владимирскому губернскому земству разрешенного ему законом 24 июня 1914 г. пособия в 49 400 руб. на переустройство мостов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 135–136.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 527.

185. 13.03. По представлению Министерства народного просвещения от 5 марта 1915 г. об отпуске 87 390 руб. на уплату долгов императорского Юрьевского университета.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 137–138.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1309.

186. 17.03. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова о заказе за границей 10 000 металлических вагонов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 12–14.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 204. Оп. 11. Д. 243.

187. 17.03. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 777 395 руб. 18 коп. на покрытие произведенных в 1914 г. расходов по выдаче денежных вспомоществований семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 16–17.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 537.

188. 17.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства 4000 руб. на содержание Стоянцкой и Пинчовской больниц Келецкой губернии.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 18–19.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1065.

189. 17.03. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 10 150 руб. на расходы по командированию в Галицию чинов Министерства финансов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 20–21 об.

190. 17.03. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске российскому обществу Красного Креста 7 881 000 руб. и Московскому городскому общественному управлению 3 656 000 руб. авансом на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 22–24.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053, 1054.

191. 17.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова о выдаче евреям, высылаемым с театра войны, помощи в размере 200 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 25–26.

192. 17.03. Представление министра финансов П.Л. Барка об изменении сроков выдачи казначействами пенсий.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 27–28 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 239.
СУ. 19 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 926.

193. 17.03. Ходатайство министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 250 000 руб. на расходы Главного управления почт и телеграфов, вызванные потребностями военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 29–30.

194. 17.03. Ходатайство морского министра И.К. Григоровича об отпуске средств на расширение Балтийского судостроительного и механического завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 44–45 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 236.

СУ. 21 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 944.

195. 17.03. По представлению Министерства народного просвещения от 5 марта 1915 г. об отпуске дополнительных 33 500 руб. на покрытие произведенных в 1914 г. издержек на хозяйственные нужды Петроградского технологического института императора Николая I и 30 000 руб. на нужды Императорского московского технического училища.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 46–46 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1310.

196. 17.03. По представлению Морского министерства от 13 марта 1915 г. об отпуске 47 000 руб. на расходы по плаванию в 1915 г. гидрографической экспедиции Восточного океана.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 51–51 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1313.

197. 17.03. По представлению Морского министерства 12 марта 1915 г. об отпуске 45 000 руб. на некоторые расходы по оказанию помощи гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана.

Ф. 1276. Оп. 20, Д. 86. Л. 52–52 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1306, 1346.

198. 17.03. По представлению министра внутренних дел Н. А. Маклакова от 10 марта 1915 г. об отпуске 219 546 руб. 72 коп. на покрытие перерасхода по найму помещений для учреждений Министерства внутренних дел в 1914 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 53–53 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 21.

199. 17.03. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 11 марта 1915 г. об усилении кредита в 1 000 000 руб. на выдачу пособий попечительствам о народной трезвости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 54–54 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1064.

200. 17.03. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 14 марта 1915 г. о разрешении заказа рельсовых костылей и болтов заграничным заводам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 55–55 об.

201. 17.03. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 11 марта 1915 г. о заказе за границей 28 700 колесных пар, 25 000 бандажей и 20 000 осей за счет кредитов на приобретение подвижного состава и на эксплуатацию железных дорог и особого кредита в 3 965 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 56–57 об.

202. 27.03. Ходатайство министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске Министерству иностранных дел 7800 руб. на вознаграждение вольнонаемных служащих, привлеченных к занятиям при министерстве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 64–65 об.

203. 27.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства 4000 руб. Люблинскому благотворительному обществу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 66–68.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1067.

204. 27.03. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 27/28 февраля 1915 г. по вопросу о порядке расчетов между Министерством путей сообщения и военным ведомством за отпускаемые этому ведомству путевые материалы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 69–70.

205. 27.03. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 15/16 марта 1915 г. об отпуске кредита на расходы по постройке Амурской железной дороги в размере 6 546 425 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 71–72.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 354, 364, 374.

206. 27.03. По представлениям министра внутренних дел Н. А. Маклакова от 17 марта 1915 г. об отпуске из средств Государственного казначейства: 1) 27 000 руб. на расходы по собиранию и разработке статистических сведений о хлебных запасах в империи и 2) 7500 руб. на разработ-

ку статистических сведений о состоянии хлебных посевов в России для доставления их Международному сельскохозяйственному институту в Риме.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 73–74.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 186, 755, 756.

207. 27.03. По представлению Министерства торговли и промышленности от 18 марта 1915 г. об отпуске 1947 руб. 61 коп. для возмещения г. Киеву расходов по присоединению усадьбы Киевского политехнического института императора Александра II к городской канализационной сети.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 75–75 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1318.

208. 27.03. По представлению Министерства торговли и промышленности от 15 марта 1915 г. об отпуске 580 000 руб. на капитальный ремонт и оборудование Артинского казенного завода для усиления выделки на нем кос.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 76–76 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 241.

209. 27.03. Представление управляющего Министерством торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 391 000 руб. на работы по срочному приспособлению Рижского порта к приему военных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 540.

210. 27.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова о прекращении выдачи пайка семьям добровольно сдавшихся в плен и дезертиров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 95–96 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 849, 961.

СУ. 29 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 988.

211. 27.03. Представление министра финансов П.Л. Барка о дополнении высочайше утвержденного 1 января 1915 г. Положения Совета министров о некоторых изменениях в порядке взимания установленного высочайше утвержденным 15 октября 1914 г. положением Совета министров налога на хлопок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 97–98.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 203.

СУ. 18 января 1915 г. Отд. I. Ст. 150.

212. 27.03. Об учреждении казначейства в станице Ессентуках, Терской области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 99–100.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 244.

СУ. 29 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 987.

213. 27.03. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске средств 1 000 000 руб. сверхсметным кредитом на приобретение судов-тральщиков для Балтийского моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 101–102.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 852.

214. 27.03. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 201 133 руб. 20 коп. средств на возмещение расходов по выдаче за последние пять месяцев 1914 г. денежных пособий семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих ведомства Министерства народного просвещения и на производство таковых пособий, в течение первой трети 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 103–104 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1314.

215. 27.03. Ходатайство обер-прокурора Синода В. К. Саблера об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 11 387 руб. 9 коп. на выдачу пособий семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих, мастеровых и рабочих в центральных учреждениях Ведомства православного исповедания и в Петроградской и Московской синодальных типографиях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 105–106.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1430.

216. 27.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске в распоряжение высочайше учрежденной комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой 3 000 000 руб. на выдачу пособия земствам и городам по принятию ими противоэпидемических мер.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 107–108 об.

217. 27.03. Ходатайство министра юстиции И.Г. Щегловитова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 6663 руб. 60 коп. на выдачу пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в Правительствующем Сенате, Центральном управлении межевой частью и в местных межевых учреждениях и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 109–110 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 113.

218. 27.03. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени в размере 570 053 539 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 111–112.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

219. 31.03. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске средств из казны в 20 000 руб. на делопроизводство по осуществлению особых полномочий министра путей сообщения по обеспечению топливом учреждений армии и флота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 986.

СУ. 6 марта 1915 г. Отд. 1. Ст. 634.

220. 31.03. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о предоставлении совету по железнодорожным делам устанавливать срок выгрузки из вагонов грузов средствами получателей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 125–126.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 541.

СУ. 29 апреля 1915 г. Отд. 1. Ст. 990.

221 31.03. Представление министра финансов П. Л. Барка:

1) Об изменении некоторых ставок установленного высочайше утвержденным 3 ноября 1914 г. Положением Совета министров временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости и 2) об освобождении от особого налога с хлопка старого, бывшего уже в употреблении, продукта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 128–130.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 269. Оп. 11. Д. 391,629,680.

СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. 1. Ст. 519.

СУ. 25 января 1915 г. Отд. 1. Ст. 226.

СУ. 10 марта 1915 г. Отд. 1. Ст. 697.

СУ. 5 апреля 1915 г. Отд. 1. Ст. 809.

СУ. 30 апреля 1915 г. Отд. 1. Ст. 996.

СУ. 3 июля 1915 г. Отд. 1. Ст. 1433.

СУ. 15 декабря 1915 г. Отд. 1. Ст. 2709.

222. 31.03. Представление товарища министра внутренних дел Н. М. Золотарева об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 47 876 руб. 82 коп. на выдачу денежных вспомоществований семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих центральных и местных установлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 131–132 об.

223. 31.03. Представление Министерства внутренних дел об установлении размера сбора на возмещение расхода казны по надзору за страхованием на 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 133–134.

СУ. 30 апреля 1915 г. Отд. 1. Ст. 995.

224. 31.03. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске 450 000 руб. на расходы по содержанию и охране военнопленных, привлекаемых к работам по земскому и городскому хозяйству.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 139–142.

225. 31.03. По представлению Ведомства православного исповедания от 18 марта 1915 г. об отпуске 52 272 руб. на выдачу путевых пособий священникам, окончившим шестые пасторские курсы в Москве и определенным на священнические места в переселенческие приходы Зауральских и Сибирских епархий и Грузинского экзархата.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 163–164.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1429.

226. 31.03. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 18 марта 1915 г. об отпуске 2 000 000 руб. на покрытие единовременных расходов, вызываемых учреждением 2-го Киевского и Ташкентского и расширением Иркутского военных училищ, а также содержанием сверхкомплектных юнкеров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 165–166.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1316.

227. 31.03. По представлению морского министра И. К. Григоровича 20 марта 1915 г. о приобретении за границей минерального топлива и железных бочек для нужд Балтийского и Черноморского флотов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 167–168.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 246.

228. 04.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске кредита на расходы по производству досрочного призыва новобранцев 1916 г. в размере 1 200 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 2–3 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 848, 854.

229. 04.04. Представление военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 4–5.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

230. 04.04. Представление управляющего Министерством торговли и промышленности В. Н. Шаховского о предоставлении некоторых прав лицам женского пола, успешно выдержавшим окончательные испытания при Петроградском императора Петра Великого и Киевском императора Александра II Политехнических институтах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 6–7 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1362.

СУ. 8 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1047.

231. 04.04. Ходатайство министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске кредита в 143 313 руб. 50 коп. на расходы по перевозке на родину русских подданных, застигнутых войной за границей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 8–9.

232. 04.04. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о разрешении обществу Подольской железной дороги постройки железнодорожной линии Ярмолинцы–Гусятин.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 10–11 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 548.

СУ. 29 июня 1915 г. Отд. II. Ст. 953.

233. 04.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства кредитом 255 000 руб. на расходы по временному усилению полиции в губерниях Варшавского генерал-губернаторства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 31.

234. 04.04. Ходатайство главноуправляющего Канцелярией его императорского величества В. И. Мамантова об отпуске в распоряжение Канцелярии его императорского величества по принятию прошений средств на выдачу в 1915 г. пособий по всеподданнейшим прошениям участников настоящей войны и членов их семейств, а равно лиц, пострадавших от военных действий, и на вызванные военными обстоятельствами делопроизводственные надобности названной Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87.Л. 14–16.

235. 04.04. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске Морскому министерству чрезвычайного сверхсметного кредита на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 17–18.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 819.

236. 04.04. Представление главноуправляющего Канцелярией его императорского величества В. И. Мамантова по принятию прошений об отпуске из средств Государственного казначейства аванса Всероссийскому городскому союзу на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 19–20 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

237. 04.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства 1 500 000 руб. на восстановление и ремонт дорог и дорожных сооружений 1-го разряда в губерниях Ломжинской, Плоцкой и Сувалкской.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 21–24.

238. 04.04. Представление государственного контролера П. А. Харитонова о разъяснении и дополнении высочайше утвержденных 9 августа 1914 г. правил о призрении семей вольнонаемных служащих и рабочих, а равно некоторых узаконений об обеспечении призванных в войска вольнонаемных служащих и чинов государственной службы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 31–36.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 157.

239. 04.04. По представлению Министерства внутренних дел от 19 марта 1915 г. об отпуске в распоряжение Министерства на 1915 г. 150 000 руб. на выдачу пособий чинам полиции и Отдельного корпуса жандармов, с отнесением расходов на общие сбережения по государственной росписи расходов на 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 40–41.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 29, 94.

240. 06.02 и 07.04. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения 250 000 руб. на организацию перевозок по р. Северной Двине.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 25–27.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 511.

241. 27.02, 27.03 и 07.04. Ходатайство Временного Центрального обывательского комитета г. Варшавы об отпуске 2 000 000 руб. для выдачи беспроцентных ссуд населению губерний Царства Польского, пострадавшему от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 79–81.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 42.

242. 17.03 и 07.04. По всеподданнейшему ходатайству действительного статского советника Франца Утемана об изъятии его с потомством от действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования в государстве российском австрийских, венгерских или германских выходцев правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 39–41.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1169.

243. 07.04. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения кредита в 2 461 550 руб. на вызываемые войной потребности по водным и шоссейным путям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 46–47.

244. 07.04. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова об установлении сборов с судоходства на участке р. Южного Бута между городами Вознесенском и Николаевым и за пользование гаванями: Александровскою, Череповецкою и Самарскою.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 48–54 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 547.

СУ. 6 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1013.

245. 07.04. По представлению министра внутренних дел Н. А. Маклакова от 27 марта 1915 г. об отпуске средств на наем и содержание помещений для арестуемых: 1) при квартире полицейского надзирателя в посаде Джанкой, Таврической губернии, 272 руб. и 2) в г. Тайге, Томской губернии, 720 руб.

Ф. 1276, Оп. 20. Д. 87. Л. 58–59.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 55.

246. 07.04. По представлению Главного управления землеустройства и земледелия от 2 апреля 1915 г. об отпуске средств на пополнение сметных по канцелярии главноуправляющего землеустройством и земледелием ассигнований в размере 12 416 руб. 66 коп.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 60–61.

247. 07.04. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 2/3 апреля 1915 г. о разрешении заграничного заказа рельсов со скреплениями и стрелочными переводами для участка Мурманской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 62–63.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 543.

248. 07.04. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске 4430 руб. на выдачу вознаграждения заместителям призванных на Действительную военную службу штатных служащих специальных учебных заведений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 65–66.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1321.

249. 07.04. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова о некоторых мероприятиях по полицейской части об учреждении должности бывшего пристава в Ставропольской губернии и усилении штата Симферопольской городской полиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 67–68.

СУ. 6 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1012.

250. 07.04. Ходатайство председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам генерала от инфантерии Н. А. Фролова об отпуске из средств Государственного казначейства авансов областному комитету юго-западного края и губернскому земскому комитету Подольской губернии на оказание помощи больным и раненым воинам в размере 599 542 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 69–70 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

251. 07.04. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени в размере 8 174 857 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 71–72.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

252. 07.04. Представление военного министра В.А. Сухомлинова о сооружении железнодорожной линии Евпатория–Сарабуз.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 73–74.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 552.

253. 07.04. Представление Министерства внутренних дел об увеличении окладов содержания низших чинов Петроградской, Московской и Варшавской городских полиций.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 93–96 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 32.

СУ. 6 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1015.

254. 17.03 и 10.04. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске дополнительных 17 300 руб. на содержание штабов командующих флотами Балтийского и Черного морей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 42–43 об.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 1100.

255. 10.04. Ходатайство министра финансов П. Л. Барка о продлении срока представления до 6-ти месяцев в уважительных случаях таможенных свидетельств о действительном вывозе необандероленных спичек и папиросных гильз по азиатской границе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 75–76.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 250.

СУ. 14 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1068.

256. 10.04. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о предоставлении служащим, мастеровым и рабочим Варшавско-Венской железной дороги права на получение пособий на выезд.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 400.

257. 10.04. Представление обер-прокурора Синода В. К. Саблера об отпуске из средств Государственного казначейства 17 000 руб. на устройство в г. Петрограде педагогических курсов для кандидаток на учительские должности в церковноприходских школах Галиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 79–80 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1324.

258. 10.04. Представление министра финансов П. Л. Барка об отпуске из казны средств на возмещение расходов по выдаче в 1914 г. денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим и рабочим ведомства Министерства финансов и на производство таковых пособий в течение первых трех месяцев 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 81–82 об.

259. 10.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова о распространении на гминных писарей и их помощников в губерниях Царства Польского и Холмской действия временного положения 20 августа 1914 г. и временных правил 13 марта 1915 г. о вывозе государственного имущества, правительственных учреждений, служащих и их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 83–84 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1131.

СУ. 6 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1014.

260. 10.04. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова о продлении действия высочайших указов, данных Правительствующему Сенату 5 октября и 11 ноября 1914 г. и 13 января и 17 марта 1915 г. и министру финансов 20 и 25 июля, 12 и 19 сентября и 11 ноября 1914 г. и 13 января и 17 марта 1915 г., по отсрочке платежей по обязательствам в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 90–91 об.

СУ. 20 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 929.

261. 10.04. Ходатайство главноуполномоченного Всероссийского земского союза князя Г. Е. Львова об отпуске из средств Государственного казначейства аванса в 10 250 000 руб. на содержание учреждений Всероссийского земского союза и 835 050 руб. на организацию и содержание санитарно-автомобильного отряда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 97–99 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

262. 10.04. По представлению Министерства народного просвещения от 1 апреля 1915 г. об отпуске 10 000 руб. на расходы по вознаграждению заместителей призванных на Действительную военную службу штатных служащих в ремесленных учебных заведениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 125–125 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1323.

263. 06.03 и 14.04. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова о некоторых изменениях существующего порядка составления технических документов на более дорогие и сложные тюремно-строительные работы и технического наблюдения за ними.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 85. Л. 37–41.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 111.

СУ. 6 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1011.

264. 27.03 и 14.04. Ходатайство Министерства юстиции об отпуске 11 142 руб. 18 коп. на удовлетворение содержащем за 1914 г. призванных на Действительную военную службу канцелярских чиновников, служащих в судебных палатах и коммерческих судах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 86. Л. 77–78.

265. 14.04. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о разрешении выдачи ссуд участникам железнодорожных пенсионных касс на восстановление имущества, пострадавшего от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 126–127 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 554.

СУ. 14 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1066.

266. 14.04. Проект Министерства юстиции об устройстве заведывания тюремной частью в Кубанской и Терской областях и в Тифлисской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 128–130 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 115.

СУ. 11 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1057.

267. 14.04. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова о заказе за границей 6700 металлических вагонов и 400 паровозов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 135–136 об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 204.

268. 14.04. Представление министра финансов П.Л. Барка о привлечении к оплате временным налогом хлопка, предъявляемого к перевозке на станциях Бухарской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 137–138.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 269.

269. 14.04. Представление военного министра В. А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени в размере 101 940 300 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 139–140 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

270. 14.04. Представление Министерства путей сообщения о дополнительном отпуске 325 000 руб. на расходы по выдаче пособий в связи с военными обстоятельствами содержимым на местные средства учебным заведениям, а равно служащим в них и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 146–147.

271. 14.04. По представлению Главного управления землеустройства и земледелия от 9 апреля 1915 г. о дополнительном отпуске 325 000 руб. на покрытие некоторых расходов по Департаменту земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 152–153.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 769.

272. 17.04. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске кредита в 1 400 000 руб. на сооружение железнодорожной ветви от станции «Киев-Сортировочный». Юго-Западных железных дорог, к гавани императора Николая II.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 154–155.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 376.

СУ. 27 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2267.

273. 17.04. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске из средств Государственного казначейства 50 000 руб. для выдачи ссуд гминным обществам в пострадавших от войны губерниях Царства Польского на уплату содержания гминным писарям и их помощникам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 156–158.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 821. Оп. 11. Д. 63.

274. 17.04. О предоставлении министру финансов П. Л. Барку права совершения кредитных операций на военные надобности.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 159–160.

275. 17.04. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени в размере 10 853 515 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 161–162.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

276. 17.04. Ходатайство Министерства торговли и промышленности об отпуске 800 000 руб. на расходы по снабжению Архангельского порта плавучим доком.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 163–164.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 558.

277. 17.04. Представление управляющего Министерством торговли и промышленности В. П. Шаховского об отпуске 337 000 руб. на расходы по доставке землечерпательного каравана из Голландии в Николаевск-на-Амуре и по приобретению для этого порта парохода.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 165–166 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 558.

278. 17.04. Представление Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске из Государственного казначейства в размере 22 000 руб. Областному земскому комитету Юго-Западного края на устройство и содержание в Крыму санатории на 100 кроватей для легочных больных нижних чинов, из числа раненых в грудь.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 167–168 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1036, 1072.

279. 17.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об учреждении в г. Киеве должности инспектора по надзору за типографиями, литографиями и тому подобными заведениями и за книжной торговлей.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 169–170.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1326.
СУ. 14 мая 1915 г. Отд. 1. Ст. 1069.

280. 17.04. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова о денежных наградах делопроизводству данного совещания.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 171–172.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1162, 1184.

281. 17.04. Представление управляющего Государственного коннозаводства Н. Б. Щербатова об отпуске 25 000 руб. на расходы по выдаче путевого довольствия чинам Главного управления государственного коннозаводства, наблюдающим за отделениями конского запаса.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 173–174.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 771–773.

282. 17.04. Представление управляющего Государственного коннозаводства Н. Б. Щербатова об отпуске из казны 64 527 руб. на выдачу в течение первой половины 1915 г. денежных пособий семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих и рабочих Министерства внутренних дел.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 175–176 об.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 78. Оп. 11. Д. 36

283. 41,04. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова об отмене составления и хранения вторых экземпляров запретительных и разрешительных статей.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 177–178 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 116.
СУ. 10 мая 1915 г. Отд. 1. Ст. 1056.

284. 17.04. Ходатайство председателя Романовского комитета для воспособления делу призрения сирот сельского населения без различия сословий и вероисповеданий тайного советника А. П. Куломзина об учреждении при Романовском комитете должностей чиновников особых поручений.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 179–180 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1075.
СУ. 14 мая 1915 г. Отд. 1. Ст. 1071.

285. 17.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова о необходимости усиления полиции в Херсонской губернии.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 181–182.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 32.
СУ. 14 мая 1915 г. Отд. 1. Ст. 1070.

286. 17.04. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 9 апреля 1915 г. об отпуске 150 000 руб. на оборудование четвертого и пятого отделов Центральной научно-технической лаборатории военного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 190–190 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 855.

287. 21.04. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о предоставлении служащим, мастеровым и рабочим Привислинских железных дорог права на получение пособий на выезд.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 2–3.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1137.

288. 21.04. Представление государственного контролера П. А. Харитонова о дополнительном довольствии служащих, мастеровых и рабочих на правительственных путях сообщения в районе военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 4–6 об.

СУ. 8 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1054.

289. 21.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске дополнительного кредита в 22 250 000 руб. на призрение семей нижних воинских чинов по 1 июня 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 15–16 об.

290. 21.04. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске в распоряжение Министерства иностранных дел сверхсметного кредита в 5 000 турецких лир для оказания помощи русским подданным, застигнутым войной в Турции, и предстоящие его ведомству секретные расходы в Константинополе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 17–18.

291. 21.04. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске 1200 руб. на канцелярские расходы уездных комиссий, образованных в Белгорайском, Грубешовском, Замостеком и Томашовском уездах Холмской губернии, для обследования убытков населения от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 19–20 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 37.

292. 21.04. Представление министра финансов П.Л. Барка о предоставлении Московскому обществу для сооружения и эксплуатации подъездных железных путей в России права обратить свободный остаток разрешенной обществу ссуды на расчеты за имущества, отчужденные под линии общества от лиц не крестьянского сословия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 21–22 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 499, 559.

СУ. 27 1915 г. Отд. II. Ст. 781.

293. 21.04. Ходатайство управляющего Министерством торговли и промышленности В. И. Шаховского об отпуске 20 000 руб. на делопроизводство по осуществлению особых полномочий по общему руководству продовольственным делом в империи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 25–26 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 980.

294. 21.04. Представление председателя Совета министров И. Л. Горемыкина об отпуске из средств Государственного казначейства 100 000 руб. на устройство в г. Киеве приюта и мастерской для ампутированных воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 27–28 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1066.

СУ. 15 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1089.

295. 21.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 14 987 руб. 82 коп. на выдачу денежных пособий семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих и рабочих в местных учреждениях Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 29–30 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 15, 36.

296. 21.04. Представление министра финансов П.Л. Барка о ежегодном в течение войны отпуске 200 000 руб. на пособия семьям убитых и раненых офицеров и солдат за счет ассигнуемых Военному министерству на нужды военного времени расходов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 31–32.

297. 21.04. Представление морского министра И.К. Григоровича о выдаче фирме «Эванс Конк» задаточных денег в размере 325 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 36–37 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 843.

298. 21.04. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова о дополнении и изменении списка предметов военной контрабанды.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 38–39.

299. 24.04. Об установлении ответственности владельцев промышленных заведений за неисполнение возложенных на них правилами о заготовлении в военное время предметов и материалов, необходимых для армии и флота, а равно предметов верхнего строения пути, потребных для ведомства путей сообщения.

Ф.1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 40–41 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 261.

СУ. 24 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1114.

300. 24.04. Представление министра финансов П.Л. Барка о назначении уполномоченных Министерства финансов в земский банк Херсонской губернии и земельные кредитные общества Прибалтийского края.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 42–43 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 260.

301. 24.04. Представление министра финансов П.Л. Барка о распространения страхования от военной опасности на грузы, привозимые в Россию и вывозимые из нее через порты дружественных государств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 44–45 об.

302. 24.04. По представлению Министерства торговли и промышленности от 5/7 1915 г. об отпуске 189 000 руб. Кавказским минеральным водам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 57–58.

303. 24.04. По представлению Министерства торговли и промышленности от 16 апреля 1915 г. об отпуске дополнительных средств в размере 70 673 руб. 50 коп. на расходы по постройке здания для Геологического комитета и музея по прикладной геологии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 59–59 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 205, 1328.

304. 24.04. По представлению Министерства торговли и промышленности от 16 апреля 1915 г. об отпуске 60 000 руб. на устройство ассенизационного обоза на Кавказских минеральных водах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 60–61.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1033, 1073, 1076.

305. 28.04. Представление военного министра В.А. Сухомлинова о предоставлении железнодорожным служащим отсрочки по отбыванию воинской повинности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 49–51 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 857.

306. 28.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства 37 800 руб. на выдачу суточного довольствия, призванным в войска, кандидатам на должность земского начальника.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 53–54 об.

307. 28.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова о кредите в 1596 руб. 90 коп. на выдачу суточного довольствия 171 городовому Московской столичной полиции за охрану железнодорожных сооружений на станции Москва, Александровской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 62–63.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 38.

308. 28.04. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об обеспечении призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих в дворянских учреждениях Западного края и их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 64–65.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 39.

309. 28.04. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова о причислении к смете Министерства иностранных дел кредитов на доставку и конвоирование военных грузов, отправляемых в Сербию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 68–69.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1255.

310. 28.04. По представлению Ведомства православного исповедания от 21 апреля 1915 г. об отпуске пособия в 15 000 руб. на содержание в 1915 г. Урмийской духовной миссии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 94–95.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1254.

311. 17.04 и 01.05. Представление главноуправляющего землеустройства земледелия А. В. Кривошеина об установлении некоторых правил для рыболовства в Азовском море.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 87. Л. 191–192 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 255.

СУ. 14 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1073.

312. 01.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об увеличении канцелярских средств Архангельского городского полицейского управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 98–99.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 40.

СУ. 29 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1160.

313. 01.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 615 000 руб. на удовлетворение неотложных нужд почтово-телеграфного ведомства в связи с военными событиями, подвеску дополнительных телеграфных проводов Варшава–Остроленка–Ломжа, Варшава–Плоцк, Гройцы–Могельница–Новое Место, Гродиск–Жирардов–Мщонск и на прокладку кабельной сети в районе Варшавы и на Кавказе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 100–101.

314. 01.05. Представление управляющего Министерством народного просвещения П. Н. Игнатьева о продлении срока действия полномочий попечителей учебных округов по допущению к преподаванию за плату по найму в средних учебных заведениях неполноправных преподавателей, не имеющих полного образования.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 102–103.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1333.

СУ. 29 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1161.

315. 01.05. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита, в сумме 4 040 095 руб., на дополнительные расходы по содержанию Кавказской армии с 15 ноября 1914 г. по 15 марта 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 104–105.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951

316. 01.05. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита, в сумме 88 958 604 руб., на содержание войск, управлений и учреждений, не входящих в район военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815,951.

317. 01.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске средств из казны на расходы по снабжению лошадьми пострадавшего от военных действий населения Холмской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 108–109 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 33.

318. 01.05. По представлению Министерства внутренних дел от 22 апреля 1915 г. о кредите в размере 200 000 руб. на производство работ по постройке нового здания для Харьковской центральной телефонной станции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 735.

319. 01.05. По представлению министра внутренних дел Н. А. Маклакова от 24 апреля 1915 г. об отпуске 26 525 руб. на содержание в 1915 г. справочного отдела при совете по делам местного хозяйства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 3–4.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 41.

320. 01.05. По письму министра финансов П. Л. Барка от 25 апреля 1915 г. об изменении некоторых ставок установленного высочайше утвержденным 3 ноября 1914 г. положением Совета министров временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 5–6.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391, 629, 680.

СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 519.

СУ. 25 января 1915 г. Отд. I. Ст. 226.

СУ. 10 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 697.

СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1433.

СУ. 15 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2709.

321. 01.05. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 24 апреля 1915 г. об изъятии из пользования Архангельско-Мурманского товарищества срочного пароходства переданных ему германских пароходов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 7–8.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 862.

322. 08.05. Представление министра финансов П.Л. Барка об установлении временного налога с керосина, перекачиваемого по принадлежащему Закавказским железным дорогам керосинопроводу общего пользования.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 10–11.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 351.
СУ. 31 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1170.

323. 08.05. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова о продлении действия временных правил о порядке установления нормальных цен для строительных операций по водным и шоссейным сообщениям.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 12–13.
СУ. 31 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1172.

324. 08.05. Представление министра финансов П.Л. Барка об установлении дополнительного, в пользу казны, сбора с делопроизводственных бумаг по гражданским делам, производящимся в мировых судебных учреждениях.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 14–15.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 117.
СУ. 31 мая 1915 г. Отд. I. Ст. 1171.

325. 08.05. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного, в сумме 364 934 795 руб., кредита на расходы военного времени.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 16–17.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

326. 08.05. Ходатайство морского министра И.К. Григоровича о распространении на чинов действующего флота Балтийского моря права на получение денежного, на обзаведение теплыми вещами, отпуска.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 18–19.

327. 08.05. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева о порядке увольнения в отпуска служащих в местных установлениях Министерства народного просвещения.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89.Л. 21–22.

328. 08.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об оказании продовольственной, семенной и кормовой помощи пострадавшему от военных действий населению Кавказа и Закавказья.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 23–25.

329. 08.05. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях больным и раненым воинам генерала от инфантерии П.А. Фролова об отпуске Петроградскому городскому общественному управлению аванса в 3 000 000 руб. на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 26–27 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

330. 08.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова о продлении взимания сезонного сбора в г. Балаклаве, Таврической губернии.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 28–29 об.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1128.
СУ. 5 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1190.

331. 08.05. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске 2 749 300 руб. на укрепление и оборудование Або-Аландского шхерного района.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89.Л. 30–31.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 865.

332. 08.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об ассигновании чрезвычайным сверхсметным кредитом 120 000 руб. на устройство радиотелеграфной станции в г. Александровске на Мурмане.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 32–33.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 546, 550.

333. 08.05. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 27 апреля 1915 г. о частичном, для некоторых служащих морского ведомства, изъятии из постановлений действующего поло-

жения о вывозе на счет казны, по военным обстоятельствам, государственного имущества, правительственных учреждений, служащих и их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 37–38.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1132, 1136,1141.

334. 08.05. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 25 апреля 1915 г. об установлении нового штата для состоящей в морском ведомстве мастерской мореходных инструментов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 811,860.

335. 08.05. По представлению Министерства путей сообщения от 2 мая 1915 г. о поставке для нужд казенных железных дорог и других потребителей Шпицбергенского каменного угля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 41–42.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 269.

336. 08.05. По представлению министров путей сообщения В. С. Рухлова и финансов П. Л. Барка от 4 мая 1915 г. о расширении предприятия общества Северо-Донецкой железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 569.

337. 08.05. По представлению Министерства торговли и промышленности от 30 апреля 1915 г. о предоставлении прав на поступление в специальные высшие учебные заведения оканчивающим в текущем году в губерниях Варшавского генерал-губернаторства коммерческие училища с польским языком преподавания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1334.

338. 08.05. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 26 апреля 1915 г. об отпуске Семиреченскому казачьему войску пособия на содержание в 1915 г. войсковых учреждений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 49–49 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 863, 921.

339. 08.05. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о предоставлении мастеровым и рабочим казенных железных дорог права на получение пособий на выезд.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 56–57.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 557.

340. 28.04. 12.05. Представление военного министра В.А. Сухомлинова об отпуске 9 582 000 руб. на постройку нового завода взрывчатых веществ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 88–89 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 264.

341. 12.05. Ходатайство министра финансов П.Л. Барка о продлении срока взимания повышенного акциза с прессованных дрожжей, зажигательных спичек, напросных гильз и напросной бумаги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 64–65.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 245.

СУ. 5 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1188.

342. 12.05. Представление министра юстиции И. Г. Щегловитова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 1139 руб. 94 коп. на выдачу в первой половине 1915 г. денежных вспомоществований семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих Главного тюремного управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 67–68.

343. 12.05. Представление министра финансов П.Л. Барка об изменении пробы и размеров некоторых медалей и знаков отличия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 69–71.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 271.

СУ. 5 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1204.

344. 12.05. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об упразднении Петроградской управы иностранных ремесленных цехов, в состав которых входят только иностранцы (372 человека).

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 72–74.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1182.

СУ. 5 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1205.

345. 12.05. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова об отпуске 97 181 руб. на выдачу пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим ведомства Министерства юстиции и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 75–76 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 106, 121, 135.

346. 12.05. Представление министра народного просвещения Н.Н. Игнатьева о предоставлении звания учителя средних учебных заведений некоторым лицам, не имеющим звания учителя гимназии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 77–78 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1332.

347. 12.05. Представление министра финансов П.Л. Барка об освобождении неотчетных торговых и промышленных предприятий в местностях, занятых неприятелем и пострадавших от военных действий, от обложения дополнительным промысловым налогом за 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 79–80 об.

СУ. 12 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1264.

348. 12.05. Ходатайство морского министра И.К. Григоровича об отпуске средств на содержание плавучего дока для Черного моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 84–85 об.

349. 12.05. Представление обер-прокурора Синода В. К. Саблера об отпуске из Государственного казначейства средств на расходы по устроению церковной жизни в Галиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1427.

350. 12.05. Ходатайство члена Государственного Совета, сенатора А. П. Никольского об отпуске из казны ссуды на выдачу пособий мужским средним учебным заведениям Кавказского края в размере 70 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 88–89.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1337.

351. 12.05. По представлению Министерства внутренних дел от 3 мая 1915 г. об отпуске 6 000 000 руб. в распоряжение высочайше учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1112. Оп. 11. Д. 1044.

352. 12.05. По представлению Министерства юстиции от 29 апреля 1915 г. о сверхсметном отпуске 1 184 789 руб. 55 коп. на покрытие выяснившейся к 1 января 1914 г. задолженности Тюремного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 94–95 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1120.

353. 19.05. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова об отпуске 75 000 руб. на расходы Чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 105–106 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 149.

354. 19.05. Ходатайство министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства кредита на увеличение окладов содержания урядников и стражников горнополицейской стражи Амурской области в размере 10 947 руб. в год.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 43.

СУ. 13 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1271.

355. 19.05. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о разрешении Русско-итальянской торговой палате беспошлинного ввоза в империю образцов товаров из Италии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 110–111.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 270.

СУ. 13 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1270.

356. 19.05. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об установлении особого порядка производства работ по постройке железных дорог Петрозаводск–Сороцкая бухта и Кола–Кандалакша.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 112–113 об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 512. Оп. 11. Д. 519.

357. 19.05. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске из казны 25 547 руб. 94 коп. на возмещение расходов по выдаче в 1914 г. денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим на постройках железных дорог и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 114–115.

358. 19.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита на приведение в исправность земских дорог в Виленской губернии в размере 675 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 116–117 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 546.

359. 19.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 200 000 руб. для удовлетворения неотложных нужд почтово-телеграфного ведомства в связи с военными событиями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 118–119.

360. 19.05. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита в размере 17 026 088 руб. на работы по постройке железнодорожной линии от Кандалакши до Колы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 120–122.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 519.

СУ. 13 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1272.

361. 119.05. Об отмене обязательного помещения казенных объявлений в газетах, издаваемых в России на иностранных языках.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 14176.

СУ. 13 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1273.

362. 119.05. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске Всероссийскому национальному союзу аванса в 140 000 руб. на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 125–127.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

363. 19.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об усилении состава и средств полиции в г. Екатеринославе и поселках Амуре и Нижнеднепровске.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 131–133 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 44.

СУ. 24 июня 1915 г. Отд. 1. Ст. 1332.

364. 19.05. Представление министра финансов П.Л. Барка и министра земледелия и государственных имуществ А.В. Кривошеина о выдаче ссуд из казны некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, имеющим неприкосновенные майоратные капиталы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 134–136.

365. 19.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова об обеспечении семейств волостных писарей, призванных на Действительную военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 137–141.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 45.

366. 19.05. По журналу Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам от 27 апреля 1915 г. по вопросу об установлении отчетных ведомостей, подлежащих представлению общественными организациями, пользующимися воспособлениями из казны на призрение раненых и больных воинских чинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 142–143.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

367. 19.05. По представлению Главного управления землеустройства и земледелия от 16 мая 1915 г. об отпуске 3 000 000 руб. на расходы по заготовке шпагата для сельских хозяев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 144–145.

368. 19.05. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 7/8 мая 1915 г. об отпуске из казны кредита в 100 000 руб. на постройку железнодорожной линии Петроград–Токсово–р. Лемболовка.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 146–147.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 423. Оп. 11. Д. 565.

369. 22.05. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске из казны кредита в 12 700 руб. на усиление личного состава отдела по испытанию и освидетельствованию заказов Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 148–149.

370. 22.05. Ходатайство военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного, в сумме 108 537 272 руб., кредита на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 150–151.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

371. 22.05. Представление морского министра И.К. Григоровича об изменении условий сооружения Российским строительным акционерным обществом молов в порту императора Петра Великого.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 152–153 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 563.

372. 22.05. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске 4135 руб. на возмещение расходов по выдаче в 1914 г. денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в институтах инженеров путей сообщения императора Александра I и императора Николая II и семействам упомянутых служащих.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 155–156.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1287, 1405.

373. 22.05. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 50 000 руб. на расходы по ведению делопроизводства по эвакуации раненых и больных воинов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 157–158.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1133.

374. 22.05. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске 2500 руб. на расходы по приведению в действие ограничительных правил в отношении землевладения и землепользования в государстве российском иностранных подданных и выходцев.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 159–160.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1162. 1197.

375. 22.05. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 14 мая 1915 г. об отпуске 817 000 руб. на оборудование Балтийского судостроительного и механического завода ковальными средствами.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 164–165.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 277.

376. 22.05. По представлению Министерства финансов от 16 мая 1915 г. об отпуске 1 500 000 руб. для выдачи ссуд владельцам отечественных лечебных местностей на наиболее неотложное по развитию и упорядочению этих местностей.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 166–167.

377. 26.05. Представление Главного управления землеустройства и земледелия об отпуске 142 000 руб. на содержание чинов лесоустройства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 168–169.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 777.

378. 26.05. По всеподданнейшим прошениям потомственных почетных граждан Альфреда и Эмилии Тработти и Ольги Анатра, графини Марии Капнист и светлейшей княгини Эмилии Ливен об изъятии их от действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования в государстве российском австрийских, венгерских или германских выходцев правил.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89.Л. 170–171.Об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1169.

379. 26.05. Ходатайство морского министра И.К. Григоровича об отпуске 247 500 руб. на расходы по обеспечению безопасности морского пути между селениями Кандалакшей и Сорокой на берегу Белого моря.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 172–173.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 871.

380. 26.05. Представление председателя Российского общества Красного Креста А. А. Ильина об отпуске Российскому обществу Красного Креста аванса в 3 980 000 руб. чрезвычайным сверхсметным кредитом.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 176–177 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1054.

381. 26.05. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам генерала от инфантерии П. А. Фролова об отпуске из средств Государственного казначейства Всероссийскому городскому союзу помощи больным и раненым воинам аванса в 3 430 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 178–179.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

382. 26.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова о пенсионном обеспечении семейств лиц медицинского персонала, умерших от заразных болезней.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 180–182.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1070.
СУ. 24 июня 1915 г. Отд. 1. Ст. 1329.

383. 26.05. По представлению Министерства финансов от 21 мая 1915 г. об изменении некоторых ставок установленного высочайше утвержденным 3 ноября 1914 г. Положением Совета министров временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 183–184.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391, 629, 680.

СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 519.

СУ. 25 января 1915 г. Отд. I. Ст. 226.

СУ. 10 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 697.

СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1433.

СУ. 15 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2709.

384. 29.05. Об образовании совещания для предварительного обсуждения вопроса о порядке осуществления начал, освещенных в воззвании Верховного главнокомандующего от 1 августа 1914 г.

Ф. 1976. Оп. Д. 89. Л. 186–187 об.

385. 29.05. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В. Кривошеина о разрешении в 1915 г. рыболовства на р. Дон в течение двух недель в период летнего запретного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 199–200.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 282.

386. 29.05.Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об обращении к расходованию кредита, занесенного к условному отпуску в смету земских повинностей Тобольской губернии на постройку здания учительской семинарии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 201–201 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1339.

СУ. 24 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1330.

387. 29.05. Представление министра внутренних дел Н.А. Маклакова по вопросам об оказании пострадавшему от военных действий населению Кавказа безвозвратной продовольственной, а также на переселение из разоренных местностей помощи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 202–203 об.

388. 29.05. Представление министра финансов П.Л. Барка и главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, имеющим неприкосновенные майоратные капиталы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 207–209.

389. 29.05. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова об отпуске из Государственного казначейства 600 000 руб. на благоустройство в почтово-телеграфном отношении отечественных курортов и лечебных местностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 210–211.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 731.

390. 29.05. Представление министра внутренних дел Н. А. Маклакова о распространении на волостных писарей временного положения 20 августа 1914 г. и временных правил 13 марта 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 215–216.

СУ. 1 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1391.

391. 29.05. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске 71 138 руб. на выдачу добавочных денег медицинским чинам морского ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 222–223 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1079, 1080.

392. 29.05. Представление министра финансов П.Л. Барка о некоторых мерах к развитию сахарной промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 224–227.

СУ. 5 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1436.

393. 29.05. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 23 мая 1915 г. об отпуске 500 000 руб. на приобретение железных бочек для перевозки спирта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 228–228 об.

394. 29.05. По представлению Министерства торговли и промышленности от 24 мая 1915 г. об установлении срочной пароходной линии между Туапсе и Сухумом.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 229–230.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 580.

395. 29.05. По представлению военного министра В. А. Сухомлинова от 10 мая 1915 г. по вопросу о применении отдела VI закона 14 марта 1868 г. о праве расходовать до 1000 руб., не вошедших в финансовые сметы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 231–232.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 276.

396. 12.05. 02.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об установлении сбора с горнозаводских грузов для покрытия расходов в сумме 1 200 000 руб., ассигнованной Съездом горнопромышленников юга России на военные нужды.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 272.

СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1582.

397. 02.06. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита на постройку в г. Алексеевске жилых домов для служащих управления Амурской железной дороги в размере 935 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 2–3 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 585.

СУ. 15 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1879.

398. 02.06. Представление военного министра В.А. Сухомлинова об отводе и оплате помещений для хранения в военное время некоторых предметов для потребностей армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 4–5 об.

СУ. 1 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1390.

399. 02.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита на сооружение в Донецком каменноугольном бассейне железнодорожных ветвей в размере 1 505 170 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 6–7 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 589.

400. 02.06. Представление Главного управления землеустройства и земледелия о продлении на пять лет особых полномочий по замещению должностей лесных кондукторов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 8–9.

СУ. 10 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1555.

401. 02.06. Представление товарища государственного контролера А. И. Маликова об установлении цен на товарные вагоны и платформы и на вагоны IV и III классов, по заказам казенных железных дорог, в течение 1915 и 1916 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 10–14 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 583,617.

402. 02.06. Ходатайство министра финансов П.Л. Барка об отсрочке до 31 декабря 1917 г. владельцам и арендаторам винокуренных и дрожжево-винокуренных заводов сдачи в казну спирта по поставкам 1914 и 1915 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 15–16.

403. 02.06. Представление военного министра В.А. Сухомлинова о досрочном призыве молодых казаков.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 17–18.

СУ. 26 июня 1915 г. Отд. I. Ст. 1375.

404. 02.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова и министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 3 680 000 руб. на расходы по приобретению необходимых плавучих средств и приспособлений для организации морской перевозки грузов между Кандалакшей и Сорокой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 24–25.

405. 02.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита в 1 851 500 руб. на работы по устройству второго пути на участке Кисегач–Челябинск, Самаро-Златоустовской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 26–27.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 581.

406. 02.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об отнесении на счет наличных средств Государственного казначейства расходов по некоторым, проведенным по статье 87 основных государственных законов (Св. Зак., т. I , ч. 1, изд. 1906 г.), мероприятиям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 28–31.

СУ. 9 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1509.

407. 02.06. По представлению Министерства внутренних дел от 24 мая 1915 г. об отпуске 200 000 руб. на оказание помощи пострадавшему в 1915 г. от наводнения населению империи на восстановление и исправление разрушенных и поврежденных жилищ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 36–36 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 805.

408. 02.06. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 27 мая 1915 г. об отпуске 7000 руб. на выдачу пособий комитету Российской экспортной палаты и правлению Российского общества винокуров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 37–37 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 285.

409. 24.02, 03 и 17.03 и 05.06. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова по вопросам: 1) о предоставлении Совету министров особых полномочий в отношении акционерных обществ, действующих на основании утвержденных в империи уставов, и 2) о назначении особого управления делами акционерных обществ «Электрического освещения 1886 г.» и «Электропередача».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 84. Л. 115–128 об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 846. Оп. 11. Д. 176.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1609.

410. 05.06. Представление Министерства сельского хозяйства об отпуске 20 000 руб. на вознаграждение временных учителей в низших сельскохозяйственных учебных заведениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 38–39.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1340.

411. 05.06. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова об усилении штата некоторых судебных установлений в Амурской области.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 41–42.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 122.

СУ. 2 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1426.

412. 05.06. Ходатайство обер-прокурора Синода В. К. Саблера об отпуске средств на выдачу пособий пострадавшим от военных событий пограничным монастырям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 43–45.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1434.

413. 05.06. Представление Министерства внутренних дел об отпуске кредита на заготовку укупорочных материалов для заделки почтовой корреспонденции, отправляемой в Действующую армию.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 46–47.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 733.

414. 05.06. Ходатайство наместника Кавказа И. И. Воронцова-Дашкова об усилении численного состава и окладов содержания городских полицейских команд Кавказского края.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 49–51 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 47.

СУ. 5 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1437.

415. 05.06. Представление государственного контролера П. А. Харитонова об усилении средств Временной ревизионной комиссии для поверки отчетности в расходах, вызванных войной 1914 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 54–55.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 324. Оп. 11. Д. 252.

416 05.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об усилении состава Корчемной стражи в областях Амурской и Приморской.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 56–57 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 289.

СУ. 10 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1557.

417. 05.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске средств на покрытие бескредитных расходов, произведенных казначействами из наличного фонда на вывоз, по военным обстоятельствам, правительственных учреждений, служащих и их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 58–59.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1136.

418. 105.06. Ходатайство министра финансов П.Л. Барка об отпуске Министерству финансов чрезвычайного сверхсметного кредита на телеграфные расходы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 60–61.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 737.

419. 05.06. По представлению Главного управления землеустройства и земледелия от 2 июня 1915 г. о выдаче задатков под закупаемый для армии хлеб будущего урожая.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 67–67 об.

420. 22.05. 09.06. Представление министра народного просвещения Н.Н. Игнатьева о служебных правах призванных во французские и бельгийские войска преподавателей военно-учебных и гражданских учебных заведений империи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 89. Л. 174–175.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1338.

421. 09.06. О продлении действия высочайших указов, данных Правительствующему Сенату 5 октября и 11 ноября 1914 г. и 13 января, 17 марта и 16 апреля 1915 г. и министру финансов П. Л. Барку 20 и 25 июля, 12 и 19 сентября и 11 ноября 1914 г. и 13 января, 17 марта и 16 апреля 1915 г., по отсрочке платежей по обязательствам в Варшавском генерал-губернаторстве и Холмской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 72–73 об.

СУ. 20 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 929.

422. 09.06. Представление бывшего министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске из средств Государственного казначейства ссуды в размере 8 000 000 руб. для образования Варшавским городским обывательским комитетом запаса пищевых продуктов и дров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 74–76.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 813, 820.

423. 09.06. Представление военного министра В.А. Сухомлинова об отводе и оплате помещений для вольнонаемных погонщиков дополнительных обозных батальонов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 873.

СУ. 11 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1560.

424. 09.06. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске средств на выдачу денежных пособий семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих в центральных установлениях Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 80–81.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1247.

425. 09.06. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске дополнительных 85 000 руб. на расходы Министерства торговли и промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 82–83.

426. 09.06. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске Министерству иностранных дел сверхсметного кредита на оказание помощи находящимся в Германии русским пленным в размере 180 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 84–85.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1230.

427. 09.06. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о повышении тарифных ставок товарищества Архангельско-Мурманского срочного пароходства на перевозку грузов и пассажиров в навигацию 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 591.

428. 09.06. О предоставлении министру финансов П. Л. Барку права совершения кредитных операций на военные надобности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 88–89.

429. 09.06. Ходатайство председателя Романовского комитета для воспособления делу призрения сирот сельского населения без различия сословий и вероисповеданий А. Н. Куломзина об отпуске средств на хозяйственные и канцелярские расходы Романовского комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1282. Оп.11. Д. 1075, 1103, 1113.

430. 09.06. Представление бывшего министра внутренних дел Н.А. Маклакова и главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина об отпуске из Государственного казначейства 200 000 руб. на развитие дела народного издательства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 92–93 об.

431. 09.06. Представление морского министра И.К. Григоровича об изменении условий заключенного с Акционерным обществом механических, гильзовых и трубочных заводов П. В. Барановского договора на постройку им нового Порохового завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 99–102.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 146.

432. 09.06. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 3 июня 1915 г. об ассигновании дополнительного, по смете Департамента Государственного казначейства, кредита на возврат сумм, неправильно поступивших в казну.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 129–129 об.

433. 09.06. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова от 4 июня 1915 г. об ассигновании кредита в 35 816 руб. 9 коп. на расходы по оплате квартир, оставленных чинами заграничных установлений Министерства иностранных дел в воюющих с Россией государствах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 130–131.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1259.

434. 09.06. Письмо военного министра В.А. Сухомлинова председателю Совета министров И. Л. Горемыкину от 6 июня 1915 г. по вопросу о воспрещении вывоза из пределов губерний и областей минеральных масел без особого на то разрешения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 132–133.

435. 09.06. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 30 мая 1915 г. об отпуске 180 000 руб. на уплату за приобретенную яхту.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 134–135.

436. 09 и 12.06. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита на издержки по сохранению от разрушения памятников древности и искусства в Привислинском крае.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 127–128 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1319.

437. 12.06. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске 10 000 руб. на расходы по выдаче пособий на обмундирование чинам крестьянских учреждений в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, привлеченным к участию в продовольственной кампании.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 136–137.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 53.

438. 12.06. Представление председателя Особого комитета по оказанию помощи русским военнопленным, находящимся во вражеских странах, Н. Д. Голицына об отпуске комитету 150 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 138–139.

439. 12.06. Представление военного министра В.А. Сухомлинова о задержании в войсках излишне принятых новобранцев призывов 1914, 1915 и 1916 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 140–141.

СУ. 9 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1512.

440. 12.06. Представление министра финансов П.Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 142–143 б.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101.

441. 12.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске из казны 100 000 руб. на сооружение шоссейной дороги от разъезда «Тепловодный», Владикавказской железной дороги, до станции Горячеводской.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 144–145.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 594.

442. 12.06. Представление члена Государственного совета, гофмейстера, бывшего министра внутренних дел Н.А. Маклакова об отпуске 35 000 руб., из сумм взаимного страхования строений от огня в губерниях Царства Польского, на выдачу пособий служащим по управлению этим страхованием.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 146–148 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 52.

СУ. 9 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1513.

443. 12.06. Представление члена Государственного совета, гофмейстера, бывшего министра внутренних дел Н.А. Маклакова о расходах по исполнению высочайше утвержденных 2 декабря 1914 и 21 февраля 1915 г. положений Совета министров о выдаче пособий пострадавшему от войны населению на восстановление строений в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 149–151 об.

СУ. 9 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1511.

444. 12.06. Представление товарища министра юстиции А. Н. Веревкина о заготовлении необходимых для санитарной и эвакуационной части предметов и материалов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 159–161 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 123.

СУ. 9 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1510.

445. 12.06. По представлению Главного управления землеустройства и земледелия от 4 июня 1915 г. об отпуске 73 214 руб. на некоторые расходы по Учительскому сельскохозяйственному институту.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 168–169.

446. 12.06. По представлению Министерства внутренних дел от 4 июня 1915 г. об ассигновании 1 104 938 руб. 9 коп. на уплату долгов по расходам по призыву новобранцев за прежнее, до 1914 г., время.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 876.

447. 16.06. Представление государственного контролера Н. А. Харитонова о проверке расходов, вызванных войной, по морскому ведомству.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 174–175.

СУ. 21 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1658.

448. 16.06. Представление морского министра И.К. Григоровича по вопросу об обеспечении выданных Мюльграбенской верфи казенных сумм для постройки 9 миноносцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 178–179 об.

449. 16.06. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске кредита в 77 000 руб. на усиление канцелярских средств уездных, окружных и городских воинских присутствий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 181–182 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 887.

450. 16.06. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске кредита на призрение семей нижних воинских чинов по 1 сентября 1915 г. в размере 140 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 183–185.

451. 16.06. Ходатайство бывшего военного министра В.А. Сухомлинова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 294 437 117 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 186–187.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

452. 16.06. Представление министра финансов П.Л. Барка о выдаче Обществу кожевенных заводчиков ссуды для закупки за границей дубильных экстрактов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 188–189 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 303.

453. 16.06. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 12 июня 1915 г. о дополнительном ассигновании 3 000 000 руб. на постройку линейного корабля «Император Николай I».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 90. Л. 209–209 об.

454. 19.06. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина и министра путей сообщения С. В. Рухлова о снабжении Варшавского района дровяным топливом из казенных лесов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 5–8об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 989.

455. 19.06. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об установлении сборов за пользование шлюзованной частью р. Северного Донца.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 9–12 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 595.

СУ. 16 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1602.

456. 19.06. Представление товарища министра внутренних дел Н. В. Плеве об отпуске кредита на увеличение, по случаю военного времени, довольствия и жалования нижним чинам Петроградского военно-полицейского телеграфа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91.Л. 13–14.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 738

457. 19.06. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова об установлении сборов за пользование шлюзованной частью р. Оки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 15–18 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 595.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1610.

458. 19.06. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 200 000 руб. на выдачу пособий семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих ведомства Министерства народного просвещения в течение второй трети 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 19–20.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1314.

459. 19.06. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 675 000 руб. на покрытие в 1915 г. расходов по выдаче денежных вспомоществований семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих, мастеровых и рабочих казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 21–22 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 537.

460. 19.06. Ходатайство временно исполняющего дела военного министра А.В. Вернандера об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 804 467 938 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 23–24.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

461. 19.06. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова о распространении на работы по переустройству железнодорожной линии Вологда–Архангельск особого порядка производства хозяйственных работ и заготовлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 25–26.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 517, 544.

СУ. 9 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1544.

462. 19.06. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева о назначении путевых и на выезд пособий чинам Министерства народного просвещения, отозванным по случаю войны из Турции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 27–28 об.

463. 19.06. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского о временном сокращении рейсов пароходов Добровольного флота по линии Владивосток–Цуруга.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 596.

464. 19.06. Представление министра финансов П.Л. Барка о возложении уплаты 5 % сбора с доходов от денежных капиталов по выпускаемым Русско-Балтийским судостроительным и механическим акционерным обществом облигациям на средства названного общества.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 33–33 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 312, 462.

465. 19.06. Представление военного министра В.А. Сухомлинова об отводе и оплате помещений для школ и хозяйственных потребностей учебных команд запасных батальонов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 34–35 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 856.

466. 19.06. Представление товарища министра юстиции А. Н. Веревкина по проектам Министерства юстиции об отсрочке приведения исполнения законов: 1) 1 июля 1914 г. о введении в действие закона 15 июня 1912 г. о преобразовании местного суда, в полном объеме, в 10 губерниях и 4 городах второй очереди и 2) 3 июля 1914 г. об устройстве судебной части в Холмской губернии и о вызываемом образованием названной губернии изменении штатов некоторых судебных установлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 36–37 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 125.

СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1588.

467. 19.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об отсрочке платежей акциза с пивоварения, табачных изделий, нефтяных продуктов и дрожжей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 38–39.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 276.

468. 19.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске кредита на возмещение обществу Московско-Казанской железной дороги расходов по сооружению временного рельсового соединения между Ижевским и Боткинским заводами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 40–41 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 515.

СУ. 8 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2573.

469. 19.06. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об установлении размера содержания на время войны директору и ученым секретарям Русского археологического института в Константинополе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 42–43.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1343–1344.

СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1584.

470 19. 06. Представление министра финансов П.Л. Барка о выдаче ссуды обществу Франко-русских заводов, бывших Берда, в размере 1 500 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 44–45 об.

471. 19.06. Ходатайство управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова о дополнительном отпуске 6 000 000 руб. на расходы по оказанию продовольственной и семенной помощи населению местностей, пострадавших от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 46–47.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 971, 981.

472. 19.06. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске из Государственного казначейства аванса в размере 141 000 руб. Областному комитету Юго-Западного края на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам и о разрешении г. Петрограду открытия приюта для временного пребывания увечных воинских чинов, впредь до получения ими протезов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 48–50.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

473. 19.06. Ходатайство государственного контролера П. А. Харитонова о предоставлении служащим в учреждениях Государственного контроля на Привисленских железных дорогах права на получение пособий на въезд.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 54–55.

474. 19.06. По представлению министра иностранных дел С. Д. Сазонова от 13 июня 1915 г. об отпуске 51 680 руб. на ремонт здания миссии в Софии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 58–58 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1262.

475. 19.06. По представлению министра финансов П.Л. Барка от 12 июня 1915 г. об отпуске из средств Государственного казначейства 68 447 руб. в пособие земской кассе Архангельской губернии за 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 59–60.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 306.

476. 23.06. Представление государственного контролера П. А. Харитонова о расширении прав министров и главноуправляющих отдельными частями по утверждению торгов по подрядам, поставкам и другим обязательствам с казной.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 62–64.

СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1587.

477. 23.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске кредита на производство изысканий железнодорожной линии Симферополь–Алушта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 67–68.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 597.

478. 23.06. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске Всероссийскому городскому союзу 2 144 000 руб. на оказание помощи больным и раненым воинам армии Кавказского фронта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 69–70 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

479. 23.06. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 177 900 руб. на обеспечение служебного персонала временно закрытых, по военным обстоятельствам, учебных заведений торгово-промышленного ведомства, содержимых за счет местных источников, и на выдачу пособий служащим в таковых заведениях и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 71–72.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1325.

480. 23.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения кредита в 34.147.920 руб. на приобретение путевых укладочных материалов и о разрешении заграничного заказа рельс.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 73–74 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 599.

481. 23.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 256 736 руб. на уплату таможенной пошлины за выписанную из Японии для надобностей Российского общества Красного Креста хлопчатобумажную ткань.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 75–76.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1054, 1090.

482. 23.06. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске Всероссийским земскому и городскому союзам ассигнований на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 78–80 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032,1053.

483. 23.06. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 69 575 руб. на работы по дополнительному оборудованию Владивостокского и Николаевского на Амуре торговых портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 81–82.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 516, 598, 626.

484. 23.06. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А.А. Веденяпина об отпуске Всероссийскому земскому союзу 70 000 руб. на постройку заразных бараков в Староконстантиновском и Дубенском уездах и в г. Нижнем Новгороде и о выдаче общедворянской организации помощи больным и раненым воинам ссуды в размере до 1 000 000 руб. на содержание 21 санитарного поезда и одного врачебно-питательного отряда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 86–88.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053, 1119.

485. 23.06. Представление управляющего Военным министерством А.А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 2 980 078 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

486. 23.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске кредита на подготовительные работы по постройке среднего участка Мурманской железной дороги от Сорок до Кандалакши в размере 2 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 94–95 об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 532.

487. 23.06. Представление министра финансов П.Л. Барка о преобразовании некоторых, состоящих при учреждениях Государственного банка, Государственных сберегательных касс в самостоятельные учреждения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 297.

СУ. 14 июля 1915 г. Отд. 1. Ст. 1593.

488. 23.06. По представлению Морского министерства от 22 июня 1915 г. об отпуске средств из казны на расходы по покупке и снаряжению парохода для доставки угля к месту стоянки судов гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 98–98 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1306, 1346.

489. 26.06. Представление государственного секретаря, члена Верховного Совета по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов С. Е. Крыжановского об отпуске из казны средств на выдачу в течение первых трех месяцев 1915 г. денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в Государственной типографии и зданиях Мариинского дворца, архива Государственного совета и Отдельного дома Государственной канцелярии и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 101–102.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 11. Оп. 11. Д. 3.

490. 26.06. Представление товарища министра внутренних дел Н.В. Плеве об отпуске 11 842 руб. 56 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства внутренних дел и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 103–104 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 36.

491. 26.06. Представление государственного секретаря, члена Верховного Совета по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов С.Е. Крыжановского об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 41 027 руб. на расходы по приобретению необходимых Государственной типографии машин и материалов для исполнения работ, вызываемых обстоятельствами военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 109–110.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 11. Оп. 11. Д. 3.

492. 26.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 370 755 руб. 18 коп. на выдачу пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим и рабочим ведомства Министерства финансов и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 111–112 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 251, 361.

493. 26.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об ответственности за некоторые нарушения постановлений уставов об акцизных сборах и за появление в публичном месте в состоянии явного опьянения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 113–118.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 321.

СУ. 16 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1604.

494. 26.06. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова о приобретении за границей 165 000 000 пудов каменного угля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 121–122 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 320.

495. 26.06. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 2 527 957 руб. 1 коп. на переоборудование казенных горных заводов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 125–126.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 319.

496. 26.06. Представление Министерства юстиции о приостановлении в губерниях Царства Польского и Холмской, со дня открытия военных действий, понудительных мер взыскания с населения недоимок транспортного сбора и начисления пени за несвоевременный взнос его.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 127–128 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 55.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1622.

497. 26.06. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина об отпуске 644 500 руб. на производство трудом военнопленных работ в переселенческих районах азиатской России.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 129–130 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 784.

498. 26.06. По представлению Министерства внутренних дел от 20 июня 1915 г. об отпуске средств на содержание усиленного состава полиции в Витимском и Олекминском горных округах Иркутской губернии в размере 15 100 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 131–132.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 56

499. 30.06. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске 50 000 руб. на некоторые расходы, вызываемые вывозом из отдельных местностей Западного края казенного имущества.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 136–137.

500. 30.06. Ходатайство министра путей сообщения С.В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения кредита в 6 298 000 руб. на вызываемые военными обстоятельствами расходы по усилению железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 138–139.

501. 30.06. Представление управляющего Военным министерством А. А. Поливанова о призыве на военную службу лиц, родившихся в 1896 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 140–142 об.

СУ. 14 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1597.

502. 30.06. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского о распространении на Николаевский на Амуре порт действия Положения о местном управлении приморскими торговыми портами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 146–147 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 601.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1625.

503. 30.06. Представление управляющего министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об учреждении в составе Киевской городской управы должности товарища городского головы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 148–149.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 57.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1630.

504. 30.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об установлении акциза с виноградных, плодовых, ягодных и изюмных вин.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 150–157 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 22,257.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1623.

СУ. 6 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2365, 2366.

505. 30.06. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова о признании морских водорослей, служащих для добывания йода, государственной собственностью.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 158–160 об

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1071.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1634.

506. 30.06. Представление управляющего Военным министерством А.А. Поливанова об установлении обязательных предохранительных прививок против брюшного тифа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 162–163.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1068, 1092.

СУ. 27 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2265.

507. 30.06. Представление министра народного просвещения И.Н. Игнатьева об отпуске 250 000 руб. на расходы по вознаграждению заместителей учителей начальных училищ Министерства народного просвещения, призванных из запаса на Действительную военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 164–165.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1300, 1347.

508. 30.06. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 59 447 руб. 51 коп. на уплату пошлины за заготовленный в Японии комитетом Всероссийского городского союза груз белья для больных и раненых воинов и для Действующей армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 166–167.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1090.

509. 30.06. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об ассигновании чрезвычайным сверхсметным кредитом 108 000 руб. на расходы по усилению личного состава Петроградского почтамта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 168–169.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 732.

510. 30.06. Представление управляющего министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске средств на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим по почтово-телеграфному ведомству и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 729.

511. 30.06. Представление Главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина по вопросу об отпуске средств на содержание и окарауливание военнопленных, привлеченных к работам по ведомству землеустройства и земледелия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 173–175 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 783.

СУ. 11 августа 1915 г. Отд. I. Ст. 1731.

512. 30.06. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В. Кривошеина по вопросу о возмещении из казны расходов на содержание и окарауливание военнопленных, привлекаемых на сельскохозяйственные работы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 176–178.

СУ. 22 августа 1915 г. Отд. I. Ст. 1771.

513. 30.06. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске средств на содержание и окарауливание военнопленных, привлекаемых к работам по земскому и городскому хозяйствам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 179–184 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 213.

СУ. 22 августа 1915 г. Отд. I. Ст. 1772.

514. 30.06. По письму министра финансов П. Л. Барка от 24 июня 1915 г. об изменении некоторых ставок установленного высочайше утвержденным 3 ноября 1914 г. положением Совета министров временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 185–186 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391, 629, 680.

СУ. 20 февраля 1915 г. Отд. I. Ст. 519.

СУ. 25 января 1915 г. Отд. I. Ст. 226.

СУ. 10 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 697.

СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1433.

СУ. 15 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2709.

515. 30.06. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 25 июня 1915 г. о порядке и времени уплаты казенными учреждениями таможенных сборов за получаемые из-за границы грузы, имеющие отношение к текущей войне.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 187–187 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 324.

516. 30.06. По представлению Главного управления землеустройства и земледелия от 27 июня 1915 г. об отпуске 650 000 руб. на расходы по приобретению племенного скота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 188–188 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 781,785.

517. 30.06. По представлению Министерства торговли и промышленности от 22 июня 1915 г. по вопросу о выдаче ссуд из казны городам на покупку предметов первой необходимости и об отпуске таковой ссуды в размере 3 000 000 руб. Московскому городскому управлению.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 91. Л. 189–190.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 983.

518. 03.07. Представление управляющего военным министерством А.А. Поливанова об изменении порядка выдачи суточных денег эвакуированным увечным, раненым и больным нижним чинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 10–12.

СУ. 2 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 1233.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1636, 1637.

519. 03.07. Ходатайство управляющего военным министерством А.А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 309 483 259 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 13–14.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

520. 03.07. Ходатайство управляющего военным министерством А.А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 6 274 940 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 15–16.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

521. 03.07. Представление министра финансов П.Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 17–18.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101.

522. 03.07. По всеподданнейшему ходатайству Харьковского губернского земского собрания.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 19–21.

523. 07.07. Ходатайство министра народного просвещения П.Н. Игнатьева о дополнительном отпуске средств из казны на расходы по содержанию гимназии при историко-филологическом институте князя Безбородко в г. Нежине и Нижегородского дворянского института императора Александра II.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 22–23.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1349.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1627.

524. 07.07. Представление министра юстиции И.Г. Щегловитова о сохранении за призванными на Действительную военную службу нотариусами их контор.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 30–32.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 126.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1633.

525. 07.07. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске совету императорского Российского пожарного общества и Петроградскому городскому общественному управлению средств на покрытие расходов по призрению больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 33–35.

526. 07.07. Ходатайство министра финансов П.Л. Барка об отпуске дополнительного кредита в 6850 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Главного казначейства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 36–37.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 326.

527. 07.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел и временно управляющего Государственным коннозаводством Н.Б. Щербатова об удовлетворении путевым денежным довольствием чинов Государственного коннозаводства, командируемых для наблюдения за отделениями конского запаса.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 38–39 об.

528. 07.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел и временно управляющего Государственным коннозаводством Н.Б. Щербатова о дополнительных в размере 13 596 руб. пособиях личному составу расположенных в районе военных действий Яновских государственного конского завода и заводской конюшни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 40–41.

529. 07.07. Представление Главного управления коннозаводства об отпуске 9000 руб. на расходы по участию в деле снабжения конским составом армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 42–43.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 787.

530. 07.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел и временно управляющего Государственным коннозаводством Н. Б. Щербатова об отпуске 53 148 руб. на выдачу пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в центральном и местных установлениях Главного управления государственного коннозаводства и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 44–45.

531. 07.07. Представление министра финансов П.Л. Барка об установлении предельных продажных цен на зажигательные спички и повышении с них акциза.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 46–48 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 327, 448.

СУ. 29 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1986.

532. 07.07. Ходатайство Главного управления Красного Креста об отпуске Российскому обществу Красного Креста аванса на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 53–54 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

533. 07.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске 100 000 руб. на обслуживание во второй половине 1915 г. перевозки почт по железным дорогам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 739.

СУ. 29 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2286.

534. 07.07. По представлению Министерства народного просвещения от 26 июня 1915 г. об отпуске 5 243 руб. на возмещение пожарных убытков воспитанникам Новинской учительской семинарии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 57–57 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1348.

535. 07.07. По представлению морского министра И.К. Григоровича 1 июля 1915 г. о дополнительном ассигновании 3 000 000 руб. на постройку броненосных крейсеров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 58–58 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 877.

536. 10.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об усилении полиции в г. Уральске.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 59–60.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1632.

537. 10.07. Представление министра торговли и промышленности В.И. Шаховского о допущении отступлений от действующих правил о хранении осветительных минеральных масел, нефти и продуктов ее перегонки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 61–62 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 331.

СУ. 17 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1628.

СУ. 2 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2001.

538. 10.07. О предоставлении в распоряжение Варшавского генерал-губернатора П.Н. Енгалычева 1 000 000 руб. на выдачу авансов некоторым эвакуируемым из г. Варшавы заводам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 63 а–63 б.

539. 10.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске в распоряжение Министерства внутренних дел ссуды на удовлетворение содержания чинов некоторых городовых магистратов Сувалкской губернии в размере 17 370 руб. 83 коп.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 65–66 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 51.

540. 10.07. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова об отпуске 3774 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим по Министерству путей сообщения в районе военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 67–68.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 64.

541. 10.07. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании 14 208 610 руб. на расходы по сборке и доставке в европейскую Россию подвижного состава, заказанного в Америке.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 69–70 об.

542. 10.07. Представление Министерства торговли и промышленности об отпуске 65 000 руб. на расходы по выяснению вероятных результатов сбора главных хлебов и запасов зерна в империи к 15 августа 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 77–78.

543. 10.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об ассигновании 432 000 руб. на приведение в исправность земских дорог в Ковенской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 79–80.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 546.

544. 10.07. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске кредита в размере 11 571 645 руб. на работы по переустройству железнодорожной линии Няндома–Архангельск на широкую колею.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 81–82.

545. 10.07. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А.А. Веденяпина об отпуске из средств Государственного казначейства Всероссийским земскому и городскому союзам авансов на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 83–85 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

546. 10.07. Об отпуске Морскому министерству 1 564 830 руб. на постройку и оборудование трубочного и электромеханического завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 335.

547. 10.07. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске 280 000 руб. на оказание помощи русским подданным за границей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 88–89 об.

548. 10.07. Представление министра финансов П. Л. Барка о порядке назначения пенсий лицам, призванным на Действительную военную службу с государственной гражданской службы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 90–92.

549. 10.07. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 4 июля 1915 г. о дополнительном ассигновании 384 000 руб. на постройку линейного корабля «Гангут».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 95–95 об.

550. 10.07. По письму государственного контролера П.А. Харитонова от 6 июля 1915 г. о расширении района применения временных правил 13 марта и 28 апреля 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 96–97 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 61.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2703.

551. 10.07. По представлению Министерства внутренних дел от 28 июня 1915 г. об ассигновании безуездным городам Павловскому посаду и Воскресенску Московской губернии пособий на содержание арестных помещений в размере 1178 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 127

552. 14.07. О предоставлении министру финансов П. Л. Барку права совершения кредитных операций на военные надобности на сумму не свыше 1 500 000 000 руб. наличательных.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 102–103.

553. 14.07. Представление бывшего обер-прокурора Синода В. К. Саблера об отпуске 32 492 руб. 95 коп. на выдачу суточных денег служащим ведомства православного исповедания в районе военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 104–105.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 64, 1437.

554. 14.07. Ходатайство Ведомства православного исповедания об отпуске 2466 руб. 67 коп. на выдачу содержания учителям некоторых церковноприходских школ в разоренных неприятелем местностях Грузинской епархии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1353.

555. 14.07. Представление Ведомства православного исповедания об отпуске 6144 руб. 81 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в центральных учреждениях Ведомства православного исповедания и в Петроградской и Московской синодальных типографиях, а также на выдачу пособий семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 108–109 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1430.

556. 14.07. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске средств из казны на расходы по приобретению Добровольным флотом новых судов для потребностей военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92.Л. 110–111 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 890.

557. 14.07. Представление министра императорского двора В. Б. Фридерикса по вопросу о порядке назначения на должности VI класса и выше по ведомству Министерства императорского двора в пределах Варшавского генерал-губернаторства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 115–117.

558. 14.07. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита на работы по усилению пропускной способности линий и узловых станций некоторых казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 118–119.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 607.

559. 14.07. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 27 июня 1915 г. об отпуске 1 523 654 руб. на оборудование строящихся для Балтийского моря миноносцев приборами управления минной стрельбой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 124–124 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 886.

560. 16.07. Представление министра финансов П.Л. Барка об ассигнование 543 491 руб. 6 коп. на списание разницы между наличательной и предельной стоимостью поступившей на монетный двор серебряной монеты и наличательной цены истертой медной монеты и металлов, израсходованных при изготовлении медалей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 128–129.

561. 16.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита на приведение в исправность дорог в Гродненской губернии в размере 900 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 130–131 об.

562. 16.07. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 11 500 руб. на содержание педагогических курсов для галицко-русских учителей в г. Киеве.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 132–133.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1357.

563. 16.07. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске 3 385 172 руб. на строительные нужды и оборудование Севастопольского порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 134–135.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 608.

564. 16.07. Представление морского министра И.К. Григоровича об увеличении цены, на поставляемый фирмой «Эванс Кошэ», бензол.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 136–137.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 843.

565. 10 и 24.07. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 822 310 руб. 90 коп. на расходы по выдаче суточных денег и пособий на наем квартир служащим в учреждениях Министерства народного просвещения, находящихся в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 93–94.

566. 24.07. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева о предоставлении учителям начальных училищ Министерства народного просвещения права на получение пособий на выезд.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 141–141 об.

567. 24.07. Представление министра финансов П.Л. Барка о выдаче ссуд из казны некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 142–143.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101.

568. 24.07. Представление управляющего министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске 2 000 000 руб. в распоряжение главноуполномоченных по устройству беженцев Северо-Западного и Юго-Западного фронтов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 144–145 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1139.

569. 24.07. Представление Министерства внутренних дел об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 40 000 руб. на постройку временных бараков для сортировки и выдачи заграничных посылок при Петроградской таможне.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 146–147.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 740.

570. 24.07. Представление Министерства внутренних дел об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 430 000 руб. на покрытие расходов по почтово-телеграфному ведомству, вызванных нуждами военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 148–149.

571. 24.07. По всеподданнейшему ходатайству 29 землевладельцев Бессарабской губернии, бывших австрийских подданных, армян об изъятии их с потомством от действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования в государстве российском австрийских, венгерских или германских выходцев правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 150–151 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1162, 1169.

572. 24.07. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 6503 руб. 19 коп. на уплату пошлины за выписанный главным комитетом Всероссийского земского союза чай для надобности 50 военно-санитарных поездов названного союза.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 152–153.

573. 24.07. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске из средств Государственного казначейства Всероссийскому городскому союзу и Петроградскому городскому общественному управлению авансов в сумме 1579 руб. на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 154–155 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032,1053.

574. 24.07. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске кредита на приобретении пяти подводных лодок.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 156–157 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 885.

575. 24.07. Представление Главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина и министра путей сообщения С. В. Рухлова о мерах к увеличению заготовки в казенных дачах и доставки на рынок дровяного топлива.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 158–159.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 993, 1030.

576. 24.07. Представление морского министра И. К. Григоровича об отпуске чрезвычайных 117 000 руб. на оборудование маячным освещением Кольского залива, а также Канинского и Зимнего берегов Белого моря.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 160–160 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 891.

577. 24.07. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина о выдаче ссуды майоратовладельцу Сувалкской губернии ординарному профессору Щербатскому.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 161–162 об.

578. 24.07. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева о льготном приеме в отечественные учебные заведения детей лиц, несущих службу в рядах Действующей армии, а равно самих участников войны, уволенных из армии из-за ранений или болезни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 163–164.

579. 24.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске средств на выдачу суточных денег и квартирных пособий чинам почтово-телеграфного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 165–166.

580. 24.07. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске кредита в размере 10 000 000 руб. на выдачу суточного довольствия эвакуированным нижним чинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 167–168.

581. 24.07. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова о дополнении и изменении списка предметов военной контрабанды.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 171–172.

582. 24.07. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 11 июля 1915 г. об отпуске 49 603 руб. на дополнительное оборудование минной школы морского ведомства приспособлениями и предметами по электротехнической части.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 175–175 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1354.

583. 24.07. По представлению Министерства внутренних дел от 10 июля 1915 г. об отпуске 5 000 000 руб. в распоряжение высочайше учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 176–176 об.

Ф. 1276. Оп. 10. 1112. Оп. 11. Д. 1044.

584. 26.07. Ходатайство морского министра И.К. Григоровича об отпуске Морскому министерству чрезвычайного сверхсметного кредита на расходы военного времени в размере 61 559 364 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 177–178.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 819.

585. 26.07. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 3 000 000 руб. в распоряжение Комитета ее императорского высочества вел. княжны Татьяны Николаевны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 179–180.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1056, 1128.

586. 30.07. Представление управляющего Военным министерством А. А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита, в сумме 23 505 819 руб., на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 182–183.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

587. 30.07. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске 2 884 578 руб. на постройку лесовозных железнодорожных ветвей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 186–187 об.

588. 30.07. Представление управляющего Военным министерством А. А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита, в сумме 114 041 900 руб., на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 188–189.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

589. 30.07. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске из Государственного казначейства Российскому обществу Красного Креста и Областному земскому

комитету Юго-Западного края авансов на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 191–192.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

590. 30.07. Представление министра финансов П.Л. Барка о назначении для периода 1915–1916 гг. количества сахара, потребного к выпуску на внутренний рынок, а также размеров неприкосновенного запаса и общего нормального производства сахара, равно как и предельных на него цен.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 195–196 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 346.

СУ. 5 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1850.

591. 30. 07. Представление управляющего Министерством внутренних дел П. Б. Щербатова о выдаче пособий служащим в дворянских учреждениях Гродненской губернии по случаю выезда их из угрожаемых неприятелем местностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 197–198.

592. 30.07. Представление управляющего Военным министерством А. А. Поливанова по вопросу о предоставлении дальнейших льгот по призыву на Действительную военную службу служащим и рабочим, занятым в учреждениях казенных ведомств и в частных торгово-промышленных предприятиях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 199–200.

593. 30.07. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского по вопросу об установлении правительственного надзора за деятельностью акционерного общества «Русских черноморских канатных заводов».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 201–202.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 345.

594. 30.07. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 24 июля 1915 г. о распространении на железнодорожную линию Архангельск — Вологда правил 28 апреля 1915 г. о дополнительном, по военным обстоятельствам, довольствии служащих, мастеровых и рабочих на путях сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 203–203 об.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2703.

595. 30.07. О некоторых мерах к обеспечению рабочими металлургических и каменноугольных предприятий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 92. Л. 204–205 об.

596. 04.08. Ходатайство Главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина о производстве сверхсметных отпусков леса из казенных дач.

Ф. 1276. Оп. 20.Д. 93.Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 997.

597. 04.08. Ходатайство министра путей сообщения С.В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения кредита в 5 691 034 руб. на вызываемые военными обстоятельствами расходы по казенной сети железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 3–4.

598. 04.08. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова о некоторых мерах к усилению заготовки дровяного топлива.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 6–7 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 996.

599. 04.08. Представление Министерства торговли и промышленности об учреждении временного Приамурского горного управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 8–9 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 351.

СУ. 9 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2022, 2041.

600. 04.08. Об отпуске из средств Государственного казначейства авансом на содержание санитарных организаций вел. княгини Марии Павловны, а также на продолжение деятельности Петроградского городского общественного управления по оказанию помощи больным и раненым воинам 300 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 10–12.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

601. 04.08. Ходатайство Петроградского еврейского комитета помощи жертвам войны об отпуске ему пособия из казны в размере 500 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 13–14 об.

602. 04.08. Представление товарища министра внутренних дел Н. В. Плеве об отпуске 12 569 руб. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Министерства внутренних дел и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 15–16.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 36.

603. 04.08. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 50 000 руб. на расходы по регистрации свободных рабочих из числа беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 23–24 об.

604. 04.08. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 31 июля 1915 г. о льготной перевозке заводского имущества из мест, угрожаемых военными действиями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 28–28 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1142.

605. 04.08. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова 26 июля 1915 г. о разрешении заказа за границей телеграфных материалов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 31–31 об.

606. 09.08. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске 8 895 000 руб. пособий комитету Всероссийского городского союза и Московскому городскому общественному управлению на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 36–38.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

607. 09.08. Представление Министерства внутренних дел об отпуске средств для производства расчетов по международному телеграфному обмену.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 742.

608. 09.08. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске кредита в 60 000 руб. на потребности военного времени по Департаменту таможенных сборов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 41–42.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 352.

609. 09.08. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита на приведение в исправность земских дорог в Виленской губернии в размере 1 440 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 546.

610. 09.08. Представление Главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина об отпуске 2 000 000 руб. на заготовку дров для Петрограда.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 46–47.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 998.

611. 09.08. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения 27 064 600 руб. на приобретение железнодорожных путевых укладочных материалов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 48–50.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 599.

612. 09.08. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске кредита на издержки по приобретению, содержанию и ремонту плавучих средств и приспособлений, а также на некоторые другие расходы, связанные с военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 51–52.

613. 09.08. По представлению министра путей сообщения С.В. Рухлова от 5 августа 1915 г. о предоставлении группе английских предпринимателей, представляемой лордом Френчем, постройки временного железнодорожного пути на протяжении 120 верст от Колы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 53–54.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 519.

614. 11.08. Об отпуске 3 000 000 руб. в распоряжение главноуполномоченного по устройству беженцев Северо-Западного фронта С.Н. Зубчанинова.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 55–56.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1139.

615. 16.08. Об отпуске Министерству путей сообщения 426 700 руб. на устройство изоляционно-пропускных пунктов в Томском округе путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 57–58.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 613.

616. 16.08. Представление министра императорского двора В.Б. Фридерикса о дополнительном отпуске 800 000 руб. на заготовление орденских знаков для действующих армий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 59–60.

617. 16.08. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об ассигновании 100 000 руб. на приведение в исправность дорог Лифляндской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 61–62.

618. 16.08. Ходатайство министра путей сообщения С.В. Рухлова об ассигновании кредита в 4 500 000 руб. на усиление железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 63–64.

619. 16.08. Об отпуске из средств Государственного казначейства пособий комитету Всероссийского земского союза и Попечительному комитету, образованному при Правительствующем Сенате и Министерстве юстиции, на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 66–68 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

620. 16.08. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н. Б. Щербатова об отпуске 50 000 руб. сверхсметным кредитом на уплату содержания гминным войтам, волостным старшинам, писарям и их помощникам в пострадавших от войны губерниях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 69–71.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 63

621. 16.08. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске кредита на расходы по ускорению работ по сооружению железнодорожной линии Жлобин–Шепетовка в размере 845 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 72–73.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 548.

622. 16.08. Представление министра финансов П.Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 74–75.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101.

623. 16.08. Ходатайство министра путей сообщения С.В. Рухлова об отпуске кредита на постройку железнодорожной линии Псков–Нарва.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 76–77 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 616, 688.

СУ. 29 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1982.

624. 16.08. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске средств на выдачу денежных пособий в течение второй трети 1915 г. семействам призванных на Действительную военную службу вольнонаемных служащих центрального управления Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1314.

625. 16.08. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске средств из казны на оборудование Петроградского, Красноводского, Петровского и Архангельского торговых портов противопожарными приспособлениями.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 80–81.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 615.

626. 16.08. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске средств на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в местных установлениях горного ведомства и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 82–83.

627. 16.08. Представление Министерства внутренних дел об отпуске средств на выдачу суточных денег служащим в учреждениях Министерства внутренних дел в районе военных действий в размере 1 850 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 84–85.

628. 16.08. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 4 августа 1915 г. об издании правил, воспрещающих самовольное оставление службы на судах, плавающих по внутренним водным путям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 614.

629. 16.08. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о предоставлении отсрочки по поступлении на военную службу рабочим и служащим Криворожских железных рудников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 901.

630. 18.08. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о приобретении в казну некоторых земельных участков в г. Евпатории для устройства Алексеевской Всероссийской грязелечебной санатории в Крыму.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 102–103.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1036, 1100.

631. 18.08. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о мерах к восстановлению морских перевозок на Черном и Азовском морях для грузовых перевозок (для этой цели передать суда, не нужные морскому ведомству).

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 104–105 об.

632. 19.08. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске средств из казны в распоряжение Комитета вел. княжны Татьяны Николаевны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 110–111.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1056.

633. 19.08. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита в 420 000 руб. на сооружение железнодорожной ветви от разъезда «Шуралинского», Пермской железной дороги, до Калатинского рудника.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 112–113.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 618.

634. 24.08. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске Ведомству православного исповедания 100 000 руб. для выдачи пособий духовенству наиболее пострадавших от нашествия неприятеля местностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 119–119 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1438.

635. 24.08. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске средств на выдачу суточных денег служащим по ведомству Министерства финансов в районе военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 64, 361.

636. 24.08. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске средств на выдачу суточных и квартирных денег лицам, состоящим на церковно-школьной службе в районе военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 125–127.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 64, 1365.

637. 24.08. Ходатайство Русского народного совета Прикарпатской Руси об ассигновании 50 000 руб. на оказание помощи арестованным и содержащимся в тюрьмах Австро-Венгрии карпато-русским народным и общественным деятелям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 128–129.

638. 24.08. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 465 300 руб. на расходы Главного управления почт и телеграфов, вызванные потребностями военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 135–136.

639. 24.08. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А.А. Веденяпина об отпуске из средств Государственного казначейства пособий Российскому обществу Красного Креста, Областному земскому комитету Юго-Западного края, Губернскому земскому комитету Подольской губернии и Петроградскому городскому общественному управлению на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 137–140 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

640. 24.08. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В. Кривошеина об отпуске 523 204 руб. 74 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в центральных и местных установлениях Главного управления землеустройства и земледелия и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 143–144.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 758

641. 24.08. По представлению морского министра И.К. Григоровича от 20 августа 1915 г. об ассигновании дополнительных средств на постройку новых судов в размере 5 430 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 145–146.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 932.

642. 26.08. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске 100 000 руб. на продолжение деятельности состоящего под августейшим покровительством императрицы Александры Федоровны русского Автомобильно-санитарного отряда для обслуживания нужд французской армии.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 147–148.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1270.

643. 26.08. По проекту сметы доходов и расходов Петроградского телеграфного агентства на 1916 г.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 149–149 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1419.

644. 28.08. О предоставлении министру финансов П.Л. Барку права совершения кредитных операций на военные надобности в размере 1 350 000 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 150–151.

645. 28.08. Об отпуске 1 000 000 руб. в распоряжение главноуполномоченного по устройству беженцев Юго-Западного фронта П.П. Урусова.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 152–153.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1139.

646. 28.08. О праве министра финансов П. Л. Барка выдачи патентов на сахароварение заводчикам, не внесшим своевременно причитающегося с них сахарного акциза.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 154–154 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 364.

647. 28.08. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко об ассигновании кредита на сооружение временной железнодорожной ветви от г. Архангельска до завода «Экономия» в размере 600 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 156–157.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 903.

648. 28.08. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко от 21 августа 1915 г. о разрешении Министерству путей сообщения нанять на производимые во Владивостоке срочные работы по сборке заказанных в Америке товарных вагонов и платформ необходимое количество рабочих и мастеровых из числа лиц, состоящих в китайском подданстве.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 158–158 об.

649. 02.09. Ходатайство главноуполномоченного по устройству беженцев Северо-Западного фронта С. Н. Зубчанинова об отпуске 31 000 000 руб. в его распоряжение.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 1–2.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1139.

650. 02.09. Представление председателя Верховной комиссии для всестороннего расследования обстоятельств, послуживших причиной несвоевременного и недостаточного пополнения запасов вещевого снабжения армии С. Е. Крыжановского об отпуске 3000 руб. на расходы по делопроизводству комиссии.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 4–5.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 906, 1018.

651. 02.09. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина о призыве на обязательную службу ратников ополчения второго разряда из меннонитов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 6–7 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 766, 905.
СУ. 29 сентября 1915 г. Отд. I. Ст. 1985.
СУ. 2 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2315.

652. 02.09. По всеподданнейшему ходатайству четырех землевладельцев Бессарабской губернии, бывших австрийских подданных, армян об изъятии их с потомством от действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования в государстве российском австрийских, венгерских или германских выходцев правил.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 8–9 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1162, 1169.

653. 02.09. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске средств из казны на выдачу обществу «Русский Ллойд» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходе «Фрок».
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 10–11.
Ф. 1276. Оп. 12. Д. 800.

654. 02.09. Представление министра финансов П.Л. Барка по вопросу о выдаче ссуды из казны майоратовладельцу гр. Крейцу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 12–13.

655. 02.09. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А.А. Веденяпина о выдаче дворянству Смоленской губернии беспроцентной ссуды в 65 000 руб. на расходы по содержанию лазарета для больных и раненых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 16–17 об.

656. 02.09. Представление товарища обер-прокурора П.С. Даманского об отпуске 150 000 руб. на вознаграждение в течение сентября и октября месяцев 1915 г. заместителей призванных на Действительную военную службу учителей церковно-приходских школ и о вознаграждении этих заместителей за летние месяцы того же года.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 18–19 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1299,1373.

657. 02.09. Представление Министерства внутренних дел об отпуске чрезвычайных сверхсметных кредитов на расходы почтово-телеграфного ведомства по содержанию чинов этого ведомства в связи с потребностями военного времени и на содержание 15 почтовых автомобилей в районе действующих армий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 23–24 об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 571. Оп. 11. Д. 686, 744.

658. 02.09. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко об отпуске дополнительного кредита в размере 10 000 руб. для покрытия перерасходов по эксплуатации казенных железных дорог за 1914 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 25–26.

659. 02.09. По письму министра финансов П. Л. Барка от 27 августа 1915 г. по вопросу о применении к некоторым грузам высочайше утвержденного 3 ноября 1914 г. положения Совета министров о временном налоге с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 31–32.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391,629, 680.

СУ. 3 июля 1915 г. Отд. I. Ст. 1433.

660. 05.09. Представление морского министра И.К. Григоровича о выдаче Русскому обществу для выделки и продажи пороха аванса в размере 130 250 фунтов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 9. Д. 162. Оп. 11. Д. 930.

661. 05.09. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске кредита на призрение семей нижних чинов по 1 декабря 1915 г. в размере 170 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 41–42 об.

662. 05.09. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об усилении полиции в городах: Красноярске и Канске, Енисейской губернии, пос. Зиминском, Иркутской губернии, и Иргизском у., Тургайской обл.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 60.

СУ. 4 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2002.

663. 05.09. Ходатайство управляющего Военным министерством А.А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 229 156 843 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 45–46.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

664. 05.09. Представление товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко об отпуске Министерству путей сообщения чрезвычайного кредита на производство трудом военнопленных работ на некоторых водных путях империи в размере 796 750 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 49–50 об.

665. 05.09. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске на время войны денежных средств на содержание личного состава лоцманского и маячного ведомства в Финляндии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 55–57.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 956. Оп. 18. Д. 586.

666. 05.09. По представлению временно управляющего Министерством путей сообщения П.Н. Думитрашко от 31 августа 1915 г. об отпуске кредита на постройку второго пути между станциями «Бакарица» и «Исакогорка», Архангельской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 58–59.

Ф. 1276. Оп. 12. Д. 735.

667. 05.09. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова по вопросу о предоставлении Цивильскому уездному земству холодильников на станции Урмары, Московско-Казанской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 60–61.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1198.

668. 05.09. Представление управляющего Военным министерством А.А. Поливанова по вопросу о льготном приеме в отечественные учебные заведения детей лиц, несущих службу в рядах Действующей армии, а равно самих участников войны, уволенных из армии из-за ранения или по болезни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 62–63,

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1361.

669. 05.09. По представлению Министерства торговли и промышленности 13 июля 1915 г. об отпуске 67 500 руб. на расходы по составлению проекта и сметы постройки казенного нефтеперегонного завода в г. Баку.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 64–65.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 339.

670. 08.09. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А.А. Веденяпина об отпуске в распоряжение ее императорского высочества вел. кн. Виктории Федоровны, Российского общества Красного Креста и Московского городского общественного управления пособий из средств Государственного казначейства на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 74–76.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

671. 08.09. О заключении с фирмой «Холл Мотор Фюэль» договора на устройство и эксплуатацию завода для выработки из нефти бензола и толуола.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 77–78 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 314.

672. 08.09. Об отпуске 1 000 000 руб. в распоряжение главноуполномоченного по устройству беженцев Юго-Западного фронта Н. П. Урусова.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1139.

673. 08.09. По представлению Министерства торговли и промышленности от 27 августа 1915 г. об отсрочке призыва на Действительную военную службу рабочих некоторых областей горной и горнозаводской промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 88–89.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 882.

674. 11.09. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске Министерству иностранных дел чрезвычайного кредита на выдачу пособий на время войны начальникам некоторых консульских установлений в Персии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 94–95.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1273.

675. 11.09. Ходатайство военного министра А.А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 76 637 584 руб. на расходы по округам, не входящим в район военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

676. 11.09. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске Министерству иностранных дел чрезвычайного кредита на наем помещения и приспособление его для нужд императорской миссии в Тегеране.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 98–99.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 867.

677. 11.09. Представление товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко об ассигновании Министерству путей сообщения кредита в 2 080 000 руб. на вызываемые войной потребности по водным и шоссейным путям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 100–101.

678. 11.09. Представление товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко об утверждении строительной стоимости железнодорожной линии Сорока–Кандалакша и ассигновании кредита на расходы по постройке этой линии в размере 6 500 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 102–103.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 652.

679. 11.09. Представление товарища министра внутренних дел В.М. Волконского об отпуске 12 843 руб. 67 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в некоторых из центральных и местных установлений Министерства внутренних дел и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 104–105.

680. 11.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 775 000 руб. на работы и заготовления по дополнительному развитию пристанских устройств в Кольском заливе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 627.

681. 11.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 170 380 руб. на дополнительные работы по срочному улучшению и оборудованию мастерских Русского Дунайского пароходства в Рени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 625.

682. 11.09. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске 37 800 руб. на выдачу суточного довольствия призванным в войска кандидатам на должность земского начальника.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 110–111.

683. 11.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского о разрешении русско-французской Торговой палате беспошлинного ввоза в империю образцов товаров из Франции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 112–113.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 374.

СУ. 9 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2023.

684. 11.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске средств из казны на работы по усилению пропускной способности Николаевского на Амуре порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 114–115.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 598.

685. 11.09. Представление Министерства торговли и промышленности о предоставлении акционерному обществу Тульских чугуноплавильных заводов приобрести земельные участки и права по эксплуатации недр земли.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 116–116 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 375.

686. 11.09. Представление управляющего Министерства юстиции А.А. Хвостова об отпуске 534 000 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим по ведомству Министерства юстиции в районе военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 117–118.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 64, 134.

687. 11.09. Представление Министерства финансов об отпуске Отдельному корпусу пограничной стражи 29 283 руб. 75 коп. на заготовку сапог по сроку 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 119–120.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 222.

688. 11.09. Представление управляющего Министерством юстиции А.А. Хвостова об отпуске в распоряжение Всероссийского земского союза пособий в размере 534 000 руб. на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 121–123 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

689. 11.09. Представление морского министра И.К. Григоровича об установлении вольнонаемным служащим на заводах морского ведомства дополнительного довольствия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 132–133 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 368.

690. 11.09. Представление товарища обер-прокурора Синода А.Д. Самарина об отпуске средств на расходы по удовлетворению религиозных нужд православных галичан в размере 25 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 134–135.

691. 18.09. Представление управляющего Министерством юстиции А.А. Хвостова об отпуске 35 102 руб. 53 коп. на выдачу пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим ведомства Министерства юстиции и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 36–37.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 106. 121. 135.

692. 18.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 180 000 руб. на расходы по усилению и расширению казенных ремонтных мастерских Архангельского порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 38–39.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 628.

693. 18.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 7000 руб. на расходы по возвращению из-за границы служащих на торговых судах и по оказанию этим служащим пособий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 40–41.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 911.

694. 18.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 50 000 руб. на делопроизводство по Особому совещанию для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 42 43 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 970, 986, 1001, 1009.

695. 18.09. Представление товарища министра финансов А.И. Николаенко об ассигновании дополнительного кредита на расходы, связанные с чеканкой разменной монеты и знаков отличия в размере 381 030 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 44–45.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 376.

696. 18.09. По представлению Министерства народного просвещения от 7 сентября 1915 г. об отпуске 30 000 руб. на расходы по отоплению зданий Императорского клинического института вел. кн. Елены Павловны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 55–55 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1370.

697. 18.09. По представлению морского министра И.К. Григоровича от 8 июля 1915 г. об отпуске средств на усиление флота подводными лодками.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 56–57.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 885

698. 21.09. Об отпуске средств на увеличение числа и улучшение служебного положения артиллерийских и минных приемщиков морского ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 45. Л. 63–64.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 825, 958.

СУ. 27 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2507.

699. 21.08 и 22.09. Представление морского министра И.К. Григоровича о выдаче мастеровым и рабочим заводов морского ведомства и технических заведений военного ведомства особого военного пособия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 115–117.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 347, 362.

700. 22.09. Представление председателя Романовского комитета для воспособления делу призрения сирот сельского населения без различия сословий и вероисповеданий А.А. Куломзина о предоставлении полномочий Романовскому комитету и Главному управлению землеустройства и земледелия о земледельческих приютах для детей раненых и убитых воинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 65–66 об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1230, 1282. Оп. 11. Д. 1075, 1103, 1113.

СУ. 21 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2208.

701. 22.09. Представление Министерства путей сообщения о перестройке на широкую колею участка Чудово–Шимск, Новгородской железной дороги, и о соединении железнодорожным путем станций Шимск–Дно, Петроградо–Витебской магистрали.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 67–69 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 640.

702. 22.09. Представление управляющего коннозаводством П.А. Стаховича об отпуске 20 400 руб. на выдачу суточных денег некоторым служащим центральных установлений Главного управления государственного коннозаводства и Петроградской аукционной конюшни.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 70–71.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 795.

703. 22.09. Представление товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко об отпуске кредита на производство изысканий железнодорожной линии от станции «Званка», Северных железных дорог, до станции «Чудово» Николаевской железной дороги, в размере 15 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 72–73.

Ф. 1276, Оп. 11. Д. 641.

704. 22.09. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске 34 100 руб. на выдачу суточных денег служащим центральных установлений Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 74–75.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1275.

705. 22.09. Ходатайство государственного контролера П.А. Харитонова об отпуске средств на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим ведомства Государственного контроля и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 76–77.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 385, 439.

706. 22.09. Ходатайство государственного контролера П.А. Харитонова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 400 000 руб. на операционные расходы Романовского комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 78–79.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1230, 1282. Оп. 11. Д. 1075, 1103, 1113.

707. 22.09. Представление товарища главноуправляющего Канцелярии по принятию прошений М.Н. Юста об отпуске 23 629 руб. 20 коп. на выдачу суточных денег служащим Канцелярии его императорского величества по принятию прошений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 80–81.

708. 22.09. Представление главноуправляющего Собственной его величества канцелярией А. Н. Танеева об отпуске средств на выдачу суточных денег служащим Собственной его императорского величества канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 103.

709. 22.09. Представление управляющего Государственным коннозаводством П.А. Стаховича об отпуске 5152 руб. 15 коп. на выдачу суточных денег служащим Каменец-Подольской и Лифляндской заводских и Виленской земской конюшен.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 84–85.

710. 22.09. Представление товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко об ассигновании кредита в 3 500 000 руб. на усиление оборотных капиталов Рига–Орловской и Полесских железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 631.

711. 22.09. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А.А. Веденяпина об отпуске Всероссийскому земскому союзу 3 398 000 руб. на расходы по оказанию помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 88–89 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

712. 22.09. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 200 000 руб. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в местных установлениях Министерства народного просвещения и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1314.

713. 22.09. Представление товарища министра торговли и промышленности С.П. Веселаго об отпуске 4493 руб. 39 коп. на выдачу пособий призванным на Действительную военную службу бывшим вольнонаемным служащим землечерпательного каравана Либавского и Виндавского портов и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 92–93 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 570,632.

714. 22.09. Представление товарища министра финансов А.И. Николаенко об отпуске 410 803 руб. 39 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим и рабочим ведомства Министерства финансов и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 94–95 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 251,361.

715. 22.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 274 250 руб. на расходы по содержанию ледоколов Белого моря «Айсланд» и «Брюс».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 914.

716. 22.09. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 100 000 руб. на уплату вознаграждения учащим начальных училищ взамен недополученной ими части жалованья, причитающейся им из местных источников.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 98–99.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1371.

717. 22.09. Представление Министерства торговли и промышленности об отпуске 30 041 руб. 90 коп. на исследование месторождений плавикового шпата в России.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 383.

718. 22.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 1 700 000 руб. на расходы по приобретению в Америке динамита для нужд горной промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 102–103.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 384.

719. 22.09. Представление Главного управления землеустройства и земледелия о дополнительном отпуске 71 000 руб. на содержание чинов лесоустройства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 104–105.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 794.

720. 22.09. Представление товарища министра юстиции А.А. Хвостова об усилении штата канцелярии Первого департамента Правительствующего Сената.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 109.

СУ. 29 марта 1915 г. Отд. 1. Ст. 777.

СУ. 21 октября 1915 г. Отд. 1. Ст. 2207.

721. 22.09. Представление товарища министра юстиции А.А. Хвостова об отпуске средств на выдачу пособий нотариусам, состоящим при судебных установлениях, временно, по военным обстоятельствам, прекратившим свою деятельность.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 108–109 об.

722. 22.09. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова о расширении круга нижних чинов, имеющих право на пользование продовольственным пособием.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 111–113.

СУ. 31 октября 1915 г. Отд. 1. Ст. 2313.

723. 22.09. По представлению Министерства финансов от 11 сентября 1915 г. об усилении кредита на удовлетворение невыполненных расходов по заключенным сметам всех ведомств, кроме военного.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 114–114 об.

724. 22.09. По письму председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам от 11 сентября 1915 г. А.А. Веденяпина о пополнении состава совещания представителем от Управления главного врачебного инспектора.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 115–115 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

725. 22.09. По представлению Министерства путей сообщения от 17 сентября 1915 г. о предложении обществу Московско–Виндаво–Рыбинской железной дороги приступить к сооружению линии Петроград–Новгород.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 116–117.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 638.

726. 22.09. Представление товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко от 17 сентября 1915 г. о разрешении изысканий железнодорожной линии Петроград–Рыбинск.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 118–118 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 639.

727. 25.09. Ходатайство товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко об отпуске Министерству путей сообщения кредита в 4 500 000 руб. на вызываемые военными обстоятельствами расходы по усилению казенных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 120–121.

728. 25.09. Представление товарища министра финансов А. И. Николаенко об отпуске Министерству финансов чрезвычайного сверхсметного кредита на телеграфные расходы в размере 45 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 122–123.

729. 25.09. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В. Кривошеина о выдаче ссуд городским и земским учреждениям на покупку предметов первой необходимости и об ассигновании на таковую надобность 15 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 124–125 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 369, 983, 1021.

730. 25.09. Представление военного министра А.А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 393 300 101 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 126–127.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

731. 25.09. Представление товарища министра финансов А.И. Николаенко и главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В. Кривошеина по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, имеющим неприкосновенные майоратные капиталы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 131–133.

732. 25.09. Представление товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко об отпуске Петроградскому губернскому земству ссуды в 300 000 руб. на исправление казенных шоссе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 134–135 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 643.

733. 25.09. Представление министра торговли и промышленности В.И. Шаховского о некоторых мерах к упорядочению снабжения сырьем кожевенных заводов и предприятий, изготовляющих кожевенные изделия.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 136–139.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 382.

СУ. 31 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2311.

734. 25.09. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова о продлении действия высочайше утвержденного 6 сентября 1914 г. положения Совета министров о введении единовременного налога на телефоны на 1915 и 1916 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 141–142.

СУ. 29 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2285.

735. 25.09. Представление товарища министра путей сообщения П.Н. Думитрашко об отпуске 10 568 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых учреждениях ведомства Министерства путей сообщения и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 143–144 об.

736. 25.09. Представление товарища министра финансов А.И. Николаенко по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 145–146 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101.

737. 25.09. Представление Министерства внутренних дел об организации перевозки почт по некоторым вновь построенным железным дорогам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 147–148 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 636.

СУ. 29 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2286.

738. 25.09. По представлению товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко от 13 сентября 1915 г. об отпуске в распоряжение Министерства путей сообщения кредита в размере 757 217 руб. 46 коп. для доведения оборотных капиталов казенных железных дорог до установленных законом 3 июня 1911 г. норм.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 151–152.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 631.

739. 25.09. По представлению Министерства внутренних дел от 19 сентября 1915 г. о срочном ассигновании денежных средств на покрытие хозяйственных расходов на наем помещений и содержание зданий для почтово-телеграфных учреждений в 1915 г. в размере 295 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 153–154.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 747.

740. 25.09. По представлению Министерства внутренних дел от 19 сентября 1915 г. об отпуске 449 783 руб. для производства расчетов с Экспедицией заготовления государственных бумаг за изготовленные последней знаки почтовой оплаты.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 155–155 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 748.

741. 25.09. По представлению Министерства торговли и промышленности от 19 сентября 1915 г. об отпуске средств из казны на некоторые надобности по Главной палате мер и весов в размере 43 925 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 156–156 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 180, 388.

742. 25.09. По представлению Министерства торговли и промышленности от 17 сентября 1915 г. об отпуске 7313 руб. 33 коп. на покрытие перерасходов по хозяйственным издержкам Московского пробирного управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 157–157 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 386.

743. 16.08 и 29.09. О продлении срока взимания временного налога до 31 декабря 1916 г. с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 93. Л. 97–98.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 391, 629, 680.

СУ. 28 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2274.

744. 29.09. Об объявлении на военном положении г. Москвы и Московского округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 160–160 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 168–171.

СУ. 4 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2007.

745. 29.09. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В. Кривошеина об утверждении сделанного распоряжения об отпуске 50 000 руб. на расходы по делопроизводству Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 164–165.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 888, 1004.

746. 29.09. Представление управляющего Министерством внутренних дел Н.Б. Щербатова об отпуске кредита в 104 505 руб. на завершение работ по улучшению грунтовых дорог, обслуживающих Ижевские заводы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 166–167 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 645.

747. 29.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 11 912 500 руб. на срочные мероприятия по улучшению пропускной способности Черноморских и Азовских портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 168–169.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 644.

748. 29.09. О выдаче эвакуируемым из г. Пскова, Острова, Опочки и Великих Лук семьям правительственных служащих пособий на выезд.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 171–173.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1146.

СУ. 6 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2354.

749. 29.09. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского о закрытии «Общества русского Северо-Западного пароходства».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 174–174 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1173.

СУ. 8 декабря 1915 г. Отд. II. Ст. 1263.

750. 29.09. По представлению Министерства путей сообщения от 25 сентября 1915 г. о разрешении кредита на возобновление работ по сооружению железнодорожной линии Петроград–Расули в 600 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 176–177.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 779, 789.

751. 29.09. По представлению Главного управления землеустройства и земледелия от 21 сентября 1915 г. об отпуске дополнительных 84 481 руб. 47 коп. на уплату железным дорогам за перевозку в 1913 и 1914 гг. переселенцев и рабочих.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 95. Л. 178–179.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 798.

752. 02.10. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об освобождении лиц, пользующихся ссудами из казны под залог судов, плавающих в водах Приамурского генерал-губернаторства, от обязательства страховать эти суда от огня и других опасностей. (Для покрытия этих расходов решено отпустить из казны 10 000 000 руб.)

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 1–2.

СУ. 31 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2310.

753. 02.10. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 10 000 000 руб. на выдачу ссуд городам для обеспечения населения топливом.

Ф. 1276. ОП.20.Д. 96.Л. 3–4.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1005.

754. 02.10. Ходатайство исполняющего обязанности попечителя Дома призрения душевнобольных В. Ф. Трепова, учрежденного императором Александром III, об отпуске пособия в размере 20 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 5–6 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1105.

755. 02.10. Ходатайство министра финансов П.Л. Барка о расширении сети почтово-телеграфных учреждений, с открытием при них почтово-сберегательных касс.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 9–10 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 743.

СУ. 31 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2314.

756. 02.10. Ходатайство Министерства финансов о дополнении временных положения 20 августа 1914 г. и правил 13 марта и 28 апреля 1915 г., а также об отпуске 250 000 руб. на выдачу пособий пострадавшим при эвакуации чинам Отдельного корпуса пограничной стражи и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 11–14 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 395.

757. 02.10. По представлению морского министра И.К. Григоровича от 4 сентября 1915 г. о временном увеличении денежного довольствия офицерских чинов флота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 20–21.

758. 05.10. О командировании должностных лиц, принадлежащих к составу судебных установлений, прекративших свою деятельность по военным обстоятельствам, в другие судебные места и в некоторые административные установления империи.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 24–26.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 138.

СУ. 27 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2273.

759. 05.10. Представление товарища министра финансов А.И. Николаенко об отпуске 279 000 руб. на выдачу суточных денег служащим местных учреждений Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 27–28.

760. 05.10. О разрешении Русско-американской торговой палате беспошлинного ввоза в империю образцов товаров из Америки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 29–30.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 397.

СУ. 31 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2309.

761. 05.10. Представление Министерства финансов о выдаче г. Минску ссуды на осуществление мероприятий, связанных с военными обстоятельствами в размере 300 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 31–32 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1106.

762. 05.10. Представление министра путей сообщения С.В. Рухлова об отпуске средств на выдачу денежных пособий в размере 1000 руб. призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим по внутренним водным и шоссейным путям и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 33–34.

763. 05.10. Ходатайство военного министра А. А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 5 101 639 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 35–36.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

764. 05.10. Представление управляющего Государственным коннозаводством Н.А. Стаховича об отпуске 483 000 руб. на покупку фуража.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 37–38.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 767.

765. 05.10. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 217 055 руб. 37 коп. на выдачу страховому товариществу «Саламандра» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходе «Провиданс».
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 39–40.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 623, 714.

766. 05.10. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске из средств Государственного казначейства пособий Всероссийскому городскому союзу и Московскому городскому общественному управлению на оказание помощи больным и раненым воинам в размере 2 073 400 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 41–44.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

767. 05.10. Представление товарища министра финансов А.И. Николаенко об отпуске 5 000 000 руб. в распоряжение Комитета вел. княжны Татьяны Николаевны. Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 46–47 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1056.

768. 05.10. По представлению военного министра А.А. Поливанова 30 сентября 1915 г. об отпуске 34 183 руб. на содержание в 1915 г. врачебной части Амурского казачьего войска.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 50–51.
Ф. 1276. Оп. 10. 1163. Оп. 11. Д. 1108.

769. 07.10. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А.В. Кривошеина об отпуске 5 000 000 руб. на расходы по сохранению и использованию скота, эвакуированного из угрожаемых неприятелем местностей.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 52–53 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 796.

770. 13.10. Представление министра торговли и промышленности В.Н. Шаховского об отпуске 69 000 руб. на дополнительное оборудование Архангельского торгового порта противопожарными приспособлениями и на содержание в этом порте пожарной части.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 60–61.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 615, 655.

771. 13.10. Ходатайство министра путей сообщения С.В. Рухлова об ассигновании кредита в 5 058 000 руб. на работы по сооружению железнодорожной линии Гостинополье–Чудово.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 62–63 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 657.
СУ. 20 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2448.

772. 13.10. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 330 395 руб. 15 коп. на выдачу суточных денег чинам центральных учреждений Министерства внутренних дел.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 64–65.

773. 13.10. Ходатайство министра финансов П.Л. Барка об освобождении от временного налога хлопка, перевозимого в местном сообщении открытых для временного движения участков Ферганской и Бухарской железных дорог.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 66–67.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 269.
СУ. 12 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2377.

774. 13.10. Ходатайство морского министра И.К. Григоровича об отпуске 150 000 руб. на постройку санатории морского ведомства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 68–69.

775. 13.10. Ходатайство главноуправляющего Собственной его величества канцелярией А.С. Танеева об отпуске 1728 руб. на выдачу суточных денег служащим канцелярии Комитета призрения заслуженных гражданских чиновников.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 70–71.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 71, 1111.

776. 13.10. Представление военного министра А. А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 675 740 862 руб. на расходы военного времени.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 72–73.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

777. 13.10. Представление военного министра А.А. Поливанова о дополнении и изменении временного положения 20 августа 1914 г. о вывозе на счет казны, по военным обстоятельствам, государственного имущества, правительственных учреждений, служащих и их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 74–76.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1136, 1141.

СУ. 6 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2572.

778. 13.10. Представление министра торговли и промышленности В.И. Шаховского об отпуске 38 254 руб. 75 коп. на выдачу денег служащим в центральных учреждениях Министерства торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 474.

779. 13.10. Представление управляющего Министерством внутренних дел А.Н. Хвостова об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита на приведение в исправность дорог в Лифляндской и Витебской губерниях в размере 1 425 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 79–81 об.

780. 13.10. По проекту министра юстиции А.А. Хвостова о привлечении к обязательным работам подследственных арестантов-рецидивистов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 82–83 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 142.

СУ. 12 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2376.

781. 13.10. Ходатайство члена Верховного совета по призрению семей лиц, призванных на войну, С.Е. Крыжановского об отпуске 22 721 руб. 22 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим из Государственной типографии, зданиях Мариинского дворца, архива Государственного совета и отдельного дома Государственной канцелярии и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 85–86 об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 11. Оп. 11. Д. 3.

782. 13.10. О распространении деятельности состоящего под высочайшим Вашего Императорского Величества покровительством Романовского комитета на детей беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 87–88 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1113.

СУ. 3 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2316.

783. 13.10. Ходатайство Министерства внутренних дел о выдаче помощнику Варшавского генерал-губернатора, сенатору Д.И. Любимову квартирных денег в размере 1250 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 89–90.

784. 13.10. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 34 500 руб. на расходы по содержанию и лечению, в пожертвованной Министерству народного просвещения кандидатом прав Смецким санатории на Кавказе, лиц, пострадавших от военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 91–92 об.

785. 13.10. Представление министра юстиции А.А. Хвостова по вопросу о продлении в губерниях Царства Польского и Холмской действия общего и вексельного мораториев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 93–93 об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 259.

СУ. 29 октября 1915 г. Отд. I. Ст. 2289.

786. 13.10. По представлению Министерства внутренних дел от 8 октября 1915 г. об отпуске 5 000 000 руб. в распоряжение высочайше учрежденной Комиссии о мерах предупреждения и борьбы с чумной заразой.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 1112. Оп. 11. Д. 1044.

787. 02 и 22.09 и 16.10. Ходатайство члена Верховного совета по призрению семей лиц, призванных на войну, С.Е. Крыжановского о выдаче рабочим Государственной типографии суточных денег.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 33–34 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 6.

788. 02 и 22.09 и 16.10. Представление министра юстиции А.А. Хвостова о выдаче рабочим Сенатской типографии особых суточных денег.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 94. Л. 35–37.

СУ. 6 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2355.

789. 16.10. Представление министра финансов П.Л. Барка об обращении в ресурсы казны части свободных средств и резервных фондов вспомогательных предприятий казенных железных дорог.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 98–99 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 406.

790. 16.10. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске Отдельному корпусу пограничной стражи 14 607 руб. на покрытие перерасхода по шитью для нижних чинов корпуса обмундирования.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 100–100 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 223.404.

791. 16.10. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 20 000 руб. на расходы по образованному при Министерстве финансов Междуведомственному совещанию для рассмотрения представлений гражданских ведомств в Совет министров об ассигновании кредитов на расходы военного времени.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 101–101 об.

792. 16.10. Ходатайство морского министра И. К. Григоровича об условиях погашения, выданному Русскому обществу для выделки продажи пороха, аванса.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 102–102 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 930.

793. 16.10. Представление государственного контролера А. П. Харитонова об отпуске средств на выдачу суточных денег и квартирных пособий по ведомству Государственного контроля.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 103–104.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 402.

794. 16.10. Представление министра торговли и промышленности В. П. Шаховского об отпуске 250 000 руб. на работы по дополнительному оборудованию Владивостокского торгового порта.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 107–108.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 516, 656.

795. 16.10. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об отпуске 377 901 руб. 35 коп. на выдачу суточных денег служащим по ведомству Министерства юстиции.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 109–110.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 134.

796. 16.10. Представление управляющего Министерством внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 25 300 руб. на покрытие расходов по приобретению, найму и приспособлению помещений в г. Архангельске для операций по обмену международных посылок.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 112–113.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 749.

797. 16.10. Представление управляющего Министерством внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске средств на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим ведомства Министерства внутренних дел и их семействам.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 114–115 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 36.

798. 16.10. Ходатайство председателя Совета министров И. Л. Горемыкина об отпуске 10 000 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств канцелярии Совета министров.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 116–117.

799. 16.10. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 8/9 октября 1915 г. об отпуске 200 000 руб. на завершение работ по оборудованию Обуховского сталелитейного завода для изготовления 14-дюймовых башенных установок.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 96. Л. 118–118 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 403.

800. 25.09 и 20.10. Представление военного министра А. А. Поливанова об освобождении от оплаты гербовым сбором предложений, вносимых в установления военного и морского ведомств по предметам снабжения армии и флота.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97.Л. 12–13.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1003.
СУ. 12 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2375.

801. 20.10. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске 56 000 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых установлений Министерства путей сообщения.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 2–3.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 605.

802. 20.10. Представление управляющего Министерством внутренних дел А. Н. Хвостова о выдаче служащим в дворянских учреждениях Каменецкого и Проскуровского уездов, Подольской губернии, ежемесячных, по обстоятельствам времени, пособий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 4–5.

803. 20.10. Представление товарища министра внутренних дел В. М. Волконского об отпуске 2000 руб. на покрытие неотложных, вызванных военными обстоятельствами, расходов канцелярии Севастопольского градоначальника.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 6–7.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 81.

804. 20.10. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске 531 500 руб. на продолжение Минской ветви, Северо-Западных железных дорог, до станции «Волосово» тех же дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 8–9.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 666.

805. 20.10. Представление управляющего Министерством внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 25 000 руб. на обеспечение нужд беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 10–11.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1150.

806. 20.10. Представление военного министра А. А. Поливанова об отпуске 10 000 000 руб. на расходы по приобретению избытков добываемого в Донецком бассейне топлива.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 16–17.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1010.

807. 20.10. Ходатайство министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске 10 000 франков на поддержание и расширение деятельности, состоящего под августейшим покровительством ее императорского величества государыни императрицы Александры Федоровны, русского госпиталя в г. Марсель, оборудованного для призрения французских раненых солдат.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 18–19.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1114.

808. 20.10. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина о мерах к техническому оборудованию торфяной промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 20–21 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 409.

809. 20.10. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об усилении штатов некоторых судебных установлений в Амурской и Приморской областях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 28–29 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 122, 139.

СУ. 19 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2447.

810. 20.10. Представление товарища министра внутренних дел Н. Н. Морозова об отпуске средств на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в некоторых центральных и местных учреждениях Министерства внутренних дел и семействам этих лиц в размере 19 317 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 30–31.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 15,36.

811. 20.10. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске из Государственного казначейства пособий: на содержание Военно-санитарного автомобильного отряда вел. княгини Виктории Федоровны и Всероссийскому земскому союзу на оказание помощи больным и раненым воинам, а также по вопросу об установлении правил по учету коек, предназначенных для раненых и больных воинских чинов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 33–35 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

812. 20.10. Представление управляющего Министерством внутренних дел А. Н. Хвостова о продлении действия некоторых узаконений об усилении полиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 44–47.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 82.

СУ. 26 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2494.

813. 20.10. По представлению военного министра А. А. Поливанова от 12/14 октября 1915 г. о порядке замещения должностей советников войсковых хозяйственных правлений Сибирского и Забайкальского казачьих войск.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 61–61 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 929.

814. 20.10. По представлению Министерства народного просвещения от 30 сентября 1915 г. об отпуске 95 000 руб. на выдачу вознаграждения за особые труды чинам Центрального управления названного министерства в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 62–62 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1291, 1378.

815. 20.10. По представлению Министерства народного просвещения от 27 сентября 1915 г. об отпуске дополнительных 10 000 руб. на содержание домов Центрального управления названного ведомства в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 63–63 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1379.

816. 23.10. Ходатайство министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита на организацию водных перевозок по р. Северной Двине в 1916 г. в размере 200 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 65–66.

817. 23.10. По всеподданнейшему докладу главнонаблюдающего за физическим развитием населения России В. Н. Воейкова об отпуске аванса в размере 100 000 руб. на расходы, связанные с мобилизацией спорта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 67–68 об.

818. 23.10. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске средств из казны на производство работ по приспособлению Архангельского порта к потребностям зимней навигации.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 69–70.

819. 23.10. Представление главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина об отпуске 200 000 руб. на расходы по обеспечению населения Петрограда продовольственными продуктами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 71–72.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1008, 1011.

820. 23.10. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске средств на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в Управлении железных дорог и на казенных железных дорогах и семействам этих лиц в размере 915 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 73–74.

821. 23.10. Представление управляющего Министерством внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 2 500 000 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим по Главному управлению почт и телеграфов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 75–76.

822. 23.10. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске 185 000 руб. на выдачу суточных денег служащим Управления железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 665.

823. 23.10. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 265 000 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим в центральных и местных учреждениях Министерства торговли и промышленности по общей части.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 79–80.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 79, 413.

824. 23.10. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита в 6 000 000 руб. для усиления оборотных капиталов Юго-Западных, Николаевской и Самаро-Златоустовской железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 81–82 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 631.

825. 23.10. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 1 060 000 руб. из казны на работы по расширению Петровского порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 83–84.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 664.

826. 23.10. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске Курскому губернскому земству и совету императорского Российского пожарного общества пособий на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 85–86 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

827. 23.10. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об улучшении быта мастеровых и рабочих железнодорожных мастерских ведомства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 87–89.

828. 23.10. По представлению министра путей сообщения С. В. Рухлова от 16 октября 1915 г. об отпуске кредита на приобретение Московским институтом инженеров путей сообщения императора Николая II участка земли.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 90–90 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1383.

829. 27.10. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 50 000 руб. на работы по исправлению грунтовой дороги, обслуживающей Омутинские заводы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 101–102.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 667.

830. 27.10. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об отпуске 131 956 руб. 23 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим ведомства Министерства юстиции и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 103–104 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 106, 121, 135.

831. 27.10. Представление министра путей сообщения С. В. Рухлова об ассигновании кредита на расходы по усилению буксирной тяги на Приладожских каналах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 107–108.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 670.

832. 27.10. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о дополнительном отпуске 225 000 руб. на расходы по обеспечению служебного персонала временно закрытых, по военным обстоятельствам, учебных заведений торгово-промышленного ведомства, а равно по выдаче пособий призванным на военную службу служащим в таковых заведениях и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 109–110.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1325.

833. 27.10. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске комитетам: Императорского российского автомобильного общества, Всероссийского национального союза и Всероссийского городского союза – пособий из средств Государственного казначейства на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 111–113.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

834. 27.10. Представление министра финансов П.Л. Барка по вопросу о выдаче ссуд некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 114–115 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 101.

835. 27.10. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о закрытии «Общества Выксунских горных заводов».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 135–135 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1202.

СУ. 8 декабря 1915 г. Отд. II. Ст. 1262.

836. 27.10. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 21 октября 1915 г. об отпуске средств на постройку судов флота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 138–139.

837. 30.10. По всеподданнейшим ходатайствам некоторых лиц об изъятии их от действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования в государстве российском австрийских, венгерских или германских подданных и выходцев правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 142–144.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1162.

838. 02.11. Представление председателя Междуведомственной комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства от 12 августа 1915 г. академика Г. Е. Рейна по проекту положения о Медицинском совете и состоящей при нем Фармакопейной комиссии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 1–3.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1099.

839. 23.10. 03.11. Представление военного министра А. А. Поливанова об учреждении Комитета по делам льняной и джутовой промышленности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 95–99.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 414.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2702.

840. 03.11. Представление министра финансов П.Л. Барка о предоставлении ему права совершения кредитных операций на военные надобности в размере 1 000 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 8–9.

841. 03.11. Ходатайство морского министра И.К. Григоровича об отпуске Морскому министерству чрезвычайного сверхсметного кредита на расходы военного времени в размере 5 640 406 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 11–12.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 819.

842. 03.11. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 90 000 руб. на выдачу суточных денег служащим центральных учреждений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 13–14.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1317, 1350, 1388, 1395.

843. 03.11. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 22 815 руб. на выдачу квартирных пособий семьям служащих местных учреждений Министерства внутренних дел в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 15–16.

844. 03.11. Ходатайство бывшего министра путей сообщения С. В. Рухлова о заказе в текущем году рельс, скреплений, путевых переводов и подвижного состава для удовлетворения части потребности 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 17–18 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 538, 543.

СУ. 27 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2517.

845. 03.11. Представление бывшего министра путей сообщения С. В. Рухлова об отпуске Министерству путей сообщения кредита в 2 831 462 руб. на вызываемые военными обстоятельствами расходы по казенным железным дорогам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 19–20.

846. 03.11. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о дополнительном отпуске 250 000 руб. на расходы Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по обеспечению топливом путей сообщения, государственных и общественных учреждений и предприятий, работающих для целей государственной обороны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 22–23 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 888, 970, 986, 1009.

847. 03.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова о предоставлении некоторых прав учащимся в частных землемерных училищах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 24–25 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1386.

СУ. 27 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2519.

848. 03.11. Представление морского министра И.К. Григоровича о выдаче обществу Николаевских заводов и верфей аванса в размере 2 500 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 32–33.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 377.

849. 03.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 182 300 руб. для уплаты по расчетам за международные почтовые отправления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 41–42.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 734.

850. 03.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита на устройство четвертой телефонной цепи Петроград–Москва в размере 250 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 751.

851. 03.11. Представление товарища министра внутренних дел В. М. Волконского об отпуске 15 516 руб. 86 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим и рабочим в местных учреждениях Министерства внутренних дел и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 45–46 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 15.

852. 03.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об улучшении материального положения чинов местных учреждений почтово-телеграфного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 47–51 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 728.

СУ. 2 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2551.

853. 03.11. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске 62 286 руб. 17 коп. на выдачу страховым обществам «Русский Ллойд» и «Северное страховое общество» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходах «Даванджер» и «Ленок» и за гибель парохода «Провиданс».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 52–53.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 623, 714.

854. 03.11. По представлению Министерства путей сообщения от 21 октября 1915 г. о расширении района применения временных правил 28 апреля 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 68–69.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2703.

855. 06.11. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 7342 руб. 65 коп. на выдачу суточных денег чинам некоторых учреждений Петроградского градоначальства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 85, 141

856. 06.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об отпуске 134 068 руб. 77 коп. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим по ведомству Министерства юстиции в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 92–93.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 134

857. 06.11. Ходатайство военного министра А. А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в 419 221 570 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 94–95.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

858. 06.11. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко об ассигновании кредита на сооружение железнодорожной линии от станции «Мга», Северных железных дорог, до станции «Лиссино», Северо-Западных железных дорог в размере 2 800 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 96–97.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 677.

859. 06.11. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 70 000 руб. на выдачу суточных и квартирных денег чинам казенных палат и казначейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 98–99.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 430.

860. 06.11. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко об отпуске 447 500 руб. на оборудование автоматическими тормозами 295 товарных паровозов, которые необходимо заказать на американских заводах.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 100–101.

861. 06.11. Представление Министерства земледелия об отпуске средств на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим по ведомству Министерства земледелия в размере 550 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 102–103.

862. 06.11. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко об ассигновании кредита на расходы по образованию запаса материалов для восстановления телеграфных линий в размере 927 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 104–105.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 678.

863. 06.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова о продлении действия закона 28 июня 1912 г. об установлении временного штата управления и стражи Шлиссельбургской каторжной тюрьмы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 107–108.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 133.

СУ. 4 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2569.

864. 06.11. Об отпуске в распоряжение Всероссийского городского союза и Российского общества Красного Креста пособий из средств Государственного казначейства на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 109–111.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

865. 06.11. Представление товарища министра внутренних дел В. М. Волконского об отпуске 784 руб. 44 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых центральных и местных учреждениях Министерства внутренних дел и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 114–115.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 15,36.

866. 06.11. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 50 000 руб. на расходы Комитета по ограничению снабжения и торговли неприятеля.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 116–117.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1195,1208.

867. 06.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске Министерству внутренних дел 400 000 руб. на покрытие расходов, вызываемых военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 118–119.

868. 06.11. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева о предоставлении окончившим курс средних школ Германии и Австро-Венгрии славянам – германским, австрийским или венгерским подданным прав на поступление в высшие учебные заведения империи.

Ф. 1276, Оп. 20. Д. 98. Л. 120–121.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1363, 1389.

869. 06.11. Ходатайство бывшего министра путей сообщения С. В. Рухлова о дополнении статей 60 и 107 Общего устава российских железных дорог соответствующими постановлениями, в зависимости от установления временных налогов на железнодорожные перевозки.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 122–123.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 193, 676.

СУ. 4 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2568.

870. 06.11. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко об отпуске из казны 5 000 000 руб. на усиление оборотного капитала Северных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 124–125.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 631.

871. 06.11. Представление управляющего Министерства путей сообщения А. Ф. Трепова о распространении на железные дороги и подъездные пути, принадлежащие частным железнодорожным обществам, действия некоторых постановлений временных: Положения 20 августа 1914 г. и правил 28 апреля 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 126–128.

СУ. 4 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2566.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2703.

872. 06.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об изменении отдела VII высочайше утвержденного 23 сентября 1915 г. Положения Совета министров о приостановлении течения судебных сроков в местностях, в которых по военным обстоятельствам прекращена деятельность судебных и судебно-административных установлений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 134–136.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 112, 146.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2700.

873. 06.11. Представление государственного контролера П. А. Харитонова о вывозе по военным обстоятельствам земских и городских общественных учреждений, о расширении района применения временных правил 13 марта и 28 апреля 1915 г. и об отпуске средств на единовременные пособия служащим по ведомству Главного управления почт и телеграфов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 137–142 об.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2703.

874. 06.11. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 30 октября 1915 г. о составлении временных расходных росписаний на январь–апрель 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 143–144.

875. 20.10 и 10.11. Представление министра финансов П.Л. Барка об установлении временного налога с билетов для входа на публичные увеселения и зрелища.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 97. Л. 57–60 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 407.

СУ. 4 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2563.

СУ. 29 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2780.

876. 10.11. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко об ассигновании Министерству путей сообщения чрезвычайного кредита в размере 3 300 руб. в месяц на паем заместителей, призванных на Действительную военную службу, учителей низших железнодорожных школ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 158–159.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1321, 1368.

877. 10.11. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Тренова об отпуске 19 000 руб. на выдачу суточных денег служащим Управления по сооружению железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 160–161.

878. 10.11. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 4425 руб. 30 коп. на выдачу суточных денег эвакуированным из занятых неприятелем местностей и прикомандированным для занятий к центральным учреждениям Министерства внутренних дел правительственным служащим.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 162–163.

879. 10.11. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске средств на переустройство старого сухого дока в Свеаборге.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 164–165.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 937.

880. 10.11. Представление министра финансов П.Л. Барка об изъятии от временного налога, следующих по открываемому для временного пассажирского движения участку Ораниенбаумской электрической железной дороги, пассажиров.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 166–167.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 428.

СУ. 4 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2567.

881. 10.11. Представление товарища министра путей сообщения П. Н. Думитрашко об отпуске кредита на покрытие части перерасходов по эксплуатации казенных железных дорог в 1915 г. в размере 21 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 168–169 об.

882. 10.11. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске 114 950 руб. 6 коп. на выдачу страховому товариществу «Саламандра» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходе «Фрок».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 623, 714.

883. 10.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 225 000 руб. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в почтово-телеграфном ведомстве и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 172–173.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 726.

884. 10.11. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об учреждении в порте Ванкувере императорского российского консульства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 174–175 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1277.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2688.

885. 10.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об усилении состава уездной полиции Забайкальской, Амурской и Приморской областей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 185–187.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 84

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2687.

886. 10.11. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о закрытии «Пароходного общества Балтийский Ллойд, линия Либава–Бремен».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 188–188 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1209.

СУ. 16 декабря 1915 г. Отд. II. Ст. 1378.

887. 13.11. Ходатайство члена Верховного совета по призрению семей лиц, призванных на войну, С. Е. Крыжановского об отпуске 76 220 руб. на выдачу суточных денег служащим Государственной канцелярии и Государственной типографии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 1–2.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 3, 6.

888. 13.11. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Тренова об ассигновании кредита в размере 200 000 руб. на предварительные расходы по организации перевозки Донецкого топлива по р. Волге в 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 3–4.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 508.

889. 13.11. Представление председателя Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу о некотором расширении его полномочий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 5–6 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 888, 1004.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2689.

890. 13.11. Представление бывшего наместника на Кавказе И. И. Воронцова-Дашкова о предоставлении наместнику особых полномочий по санитарной части в отношении Бакинского промыслового и фабрично-заводского районов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 7–9.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1120.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2701.

891. 13.11. Представление военного министра А. А. Поливанова об обеспечении квартирным довольствием войсковых частей, размещаемых в построенных общественными управлениями зимних бараках.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 10–11.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2690.

892. 13.11. Ходатайство члена Верховного совета по призрению семей лиц, призванных на войну, С. Е. Крыжановского об отпуске 10 000 руб. на расходы по делопроизводству Верховной комиссии для всестороннего расследования обстоятельств, послуживших причиной несвоевременного и недостаточного пополнения запасов вещевого снабжения армии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 896.

893. 13.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова о прекращении отсрочек по семейному положению, предоставленных призывным 1915 и 1916 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 14–15 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 939.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2686.

894. 13.11. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Тренова об ассигновании кредита на заготовку материалов для восстановления разрушенных железнодорожных мостов в районе военных действий в размере 1 018 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 16–17.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 683.

895. 13.11. По представлению Министерства народного просвещения от 7 ноября 1915 г. об отпуске дополнительных 17 392 руб. на содержание императорского Московского и Румянцевского музея.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 20–20 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1392.

896. 17.11. Представление Морского министерства об отпуске 3 375 000 руб. на постройку 50 десантных барж.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 22–23.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 940.

897. 17.11. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске средств на выдачу суточных денег служащим местных учреждений Министерства торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 25–27.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 79, 474.

898. 17.11. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об отпуске Воронежскому губернскому земству пособия в размере 87 000 руб. на ремонт Воронежско-Задонского шоссе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 28–29.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 534.

899. 17.11. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 1 067 500 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых центральных и местных учреждений Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 30–31.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 361.

900. 17.11. Представление министра финансов П.Л. Барка о предоставлении Крестьянскому поземельному банку при производстве операций по землям, заложенным в земском банке Херсонской губернии, права принимать на себя долги означенному банку.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 32–33 об.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2691.

901. 17.11. Представление товарища главноуправляющего землеустройством и земледелием Г. В. Глинки об утверждении сделанного распоряжения об отпуске 10 000 000 руб. на расходы по сохранению и использованию скота, эвакуированного из угрожаемых неприятелем местностей.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 35–36.

902. 17.11. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 12 720 000 руб. на расходы по приобретению Добровольным флотом новых судов для потребностей военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 37–38.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 685, 890.

903. 17.11. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске 11 969 руб. 62 коп. на выдачу страховому обществу «Русский Ллойд» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходе «Гродно».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 39–40.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 623, 714.

904. 17.11. Представление товарища государственного контролера А. И. Маликова об увеличении цен по заказам казенных железных дорог на товарные вагоны и платформы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 41–42. Об.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 464. Оп. 11. Д. 583.

905. 17.11. Представление министра финансов П.Л. Барка о разъяснении временных правил 13 марта 1915 г. о дополнительных из казны пособиях служащим в учреждении гражданского ведомства в районах военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 43–44.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 17,54.

СУ. 20 марта 1915 г. Отд. I. Ст. 760.

СУ. 17 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2723.

906. 17.11. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске кредита в 150 000 руб. на заготовку укупорочных материалов для заделки почтовой корреспонденции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 47–48.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 733.

907. 17.11. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о закрытии «Русского автомобильного акционерного общества Н.А.Г.».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 52–52 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1210.

СУ. 12 декабря 1915 г. Отд. II. Ст. 1318.

908. 17.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова по проекту положения о Государственном оспопрививательном институте.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 54–55.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1091.

909. 17.11. По представлению Министерства земледелия от 12 ноября 1915 г. о заготовке русского пенькового шпагата на 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 56–57.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 775–776.

910. 17.11. Представление министра финансов П.Л. Барка по вопросу об ускорении работ по составлению законопроекта о реквизиционных квитанциях.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 60–61.

911. 20.11. Об отпуске 41 019 руб. 10 коп. на выдачу суточных денег служащим, состоящих при Государственной думе установлений.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 63–64.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 7.

912. 20.11. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 40 000 руб. на работы по приспособлению Нарвского порта к потребностям железнодорожной линии Псков–Нарва.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 65–66.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 616, 688.

913. 20.11. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске 2 200 000 руб. на покрытие расходов почтово-телеграфного ведомства в связи с потребностями военного времени.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 67–68 об.

914. 20.11. Представление главноуправляющего Канцелярией его императорского величества по принятию прошений В. И. Мамантова об отпуске в распоряжение Канцелярии пособий в 100 000 руб. по всеподданнейшим прошениям участников настоящей войны и членов их семейств, а равно лиц, вообще пострадавших от военных действий, на выдачу в 1915 г.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 69–70.

915. 20.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об отпуске 13 000 руб. до конца 1915 г. на расходы Чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 71–72.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 149.

916. 20.11. Представление военного министра А. А. Поливанова об отпуске Военному министерству 668 891 055 руб. на заготовление продовольственных продуктов для армии.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 73–74.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815,951.

917. 20.11. Представление Министерства торговли и промышленности об увеличении основного капитала и изменении устава товарищества Петроградского вагоностроительного завода и об учреждении акционерного общества Северных проволочных и гвоздильных заводов, а также Российского акционерного общества механических и литейных заводов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 82–84.

918. 20.11. Представление Морского министерства об отпуске в 1916 г. казенной нефти для потребностей флота и заводов морского ведомства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 85–86.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 437.

919. 20.11. Представление Министерства земледелия об отпуске 500 000 руб. на содержание и окарауливание военнопленных, привлекаемых на работы Министерства земледелия.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 87–88.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 801.

920. 20.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об отпуске 141 154 руб. 58 коп. на удовлетворение содержанием заместителей, призванных на Действительную военную службу, штатных служащих Окружных судов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 89–90.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 148.

921. 20.11. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске Петроградскому общественному управлению 127 250 руб. на покрытие расходов по борьбе с острозаразными заболеваниями среди эвакуируемых больных и раненых воинов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 91–92 об.

922. 20.11. Представление товарища министра внутренних дел В. М. Волконского об отпуске средств на выдачу денежных пособий в размере 106 857 руб. 74 коп. призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим и рабочим в некоторых учреждениях ведомства Министерства внутренних дел и семействам этих лиц.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 96–97 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 36

923. 20.11. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об отпуске 4765 руб. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых учебных заведениях ведомства путей сообщения и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 98–99.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 689.

924. 20.11. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об отпуске кредита на усиление средств отдела по испытанию и освидетельствованию заказов Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 575.

925. 20.11. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 8/9 октября по вопросу об осуществлении предпринимателем Першиным дарованной ему эмиром Бухарским концессии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 102–103 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 658.

926. 24.11. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об утверждении временного штата инспекции за правильной эксплуатацией и усилением железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 104–105.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 693.

СУ. 18 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2725.

927. 24.11. Ходатайство управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об отпуске Псковскому губернскому земству пособия на капитальный ремонт казенных шоссе в размере 50 482 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 691.

928. 24.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об отпуске 22 509 руб. 8 коп. на выдачу суточных денег служащим Главного тюремного управления.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 150

929. 24.11. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова о назначении временного содержания отозванным по случаю войны с Болгарией чинам заграничной службы Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 110–111 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1278.

930. 24.11. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова о назначении путевых и на выезд пособий отозванным по случаю войны из Болгарии чинам заграничной службы Министерства иностранных дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 113–114 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1278.

931. 24.11. Представление министра народного просвещения П. Н. Игнатьева об отпуске 656 616 руб. на выдачу денег служащим некоторых установлений Министерства народного просвещения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 115–116.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1388.

932. 24.11. Представление государственного контролера П. А. Харитонова об отпуске 600 000 руб. на содержание в 1916 г. Временной ревизионной комиссии в Петрограде для поверки отчетности в расходах, вызванных войной 1914 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 120–121.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 324. Оп. 11, Д. 441.

933. 24.11. Представление государственного контролера П. А. Харитонова об отпуске 30 993 руб. 81 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим ведомства Государственного контроля и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 123–124.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 385, 439.

934. 24.11. Представление Министерства торговли и промышленности о продлении действия временных правил о сборах с торгующих на Нижегородской ярмарке.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 125–126.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 443.

СУ. 20 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2748.

935. 24.11. Представление Министерства торговли и промышленности о продлении взимания денежного сбора за повторительную поверку мер и весов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 127–128.
СУ. 20 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2747.

936. 24.11. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о назначении путевого и на выезд пособия агенту Министерства торговли и промышленности в Софии, отозванному по случаю войны из Болгарии.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 129–130.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1278.

937. 24.11. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске средств из казны на выдачу страховым обществам «Россия» и «Русское страховое общество» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходах «Гвидо» и «Гродно».
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 131–132.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 623, 714.

938. 24.11. Представление Главного управления государственного коннозаводства об отпуске 16 000 руб. на расходы по выдаче путевого довольствия чинам Главного управления государственного коннозаводства, наблюдающим за отделениями конского запаса.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 133–134.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 771.

939. 24.11. Представление управляющего Государственным коннозаводством П. А. Стаховича об отпуске 50 000 руб. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в центральном и местных установлениях Главного управления государственного коннозаводства и семействам этих лиц.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 135–136.

940. 24.11. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 11 000 руб. в пособие Варшавским высшим женским курсам.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 137–138.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1394.

941. 24.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об отпуске 479 руб. 71 коп. на выдачу денежных пособий семействам, призванных на Действительную военную службу, вольнонаемных служащих в Главном тюремном управлении.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 139–140.

942. 27.11. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске кредита в размере 5 000 руб. на вознаграждение вольнонаемных служащих Министерства иностранных дел.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 150–151.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1247.

943. 27.11. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске кредита на почтово-телеграфные расходы Министерства иностранных дел в размере 210 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 152–153.
Ф. 1276. Оп. 10. Д. 568.

944. 27.11. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 372 918 руб. 75 коп. на выдачу страховым обществам «Волга» и «Северное страховое общество» страхового вознаграждения за гибель груза на пароходах «Гродно» и «Гвидо».
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 160–161.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 623, 690, 714.

945. 24.11. По письму министра внутренних дел А. Н. Хвостова от 18 ноября 1915 г. об оплате, отводимых в порядке статьи 569 Устава о земских повинностях (Св. Зак., т. IV, изд. 1899 г.) для войсковых частей, а также управлений и заведений военного ведомства, помещений.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 142–142 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 872.

946. 27.11. Представление военного министра А. А. Поливанова о расширении Сестрорецкого оружейного завода и перенесении его в одну из внутренних губерний и необходимости выделить для этой цели 34 521 930 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 166а–167 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 447.

947. 27.11. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске 17 892 руб. 20 коп. на выдачу суточных денег служащим центральных установлений Министерства иностранных дел.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 168–169.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1275.

948. 27.11. Представление управляющего Министерством земледелия А. М. Наумова об отпуске 177 000 руб. на издержки Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по продовольственному делу и 15 000 000 руб. в качестве оборотного капитала на производство платежей владельцам реквизируемых продовольственных продуктов и на закупку продуктов для продовольственных запасов населения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 170–171.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1004, 1024.

949. 27.11. Представление управляющего Министерством земледелия А. Н. Наумова о дополнительном отпуске средств из казны на выдачу ссуд городским и земским учреждениям на закупку предметов первой необходимости.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 172–173.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 981, 1006, 1021.

950. 27.11. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 5 000 000 руб. в распоряжение Комитета вел. княжны Татьяны Николаевны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 174–175 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1056.

951. 27.11. Представление министра юстиции А. А. Хвостова о продлении действия закона 13 июля 1913 г. об учреждении школы в Москве для подготовления кандидаток на должности тюремной надзирательницы.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 176–177.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 151.

952. 27.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова о возмещении земским учреждениям расходов на организацию сельскохозяйственных работ трудом военнопленных в размере 250 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 178–179 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 759, 802.

953. 27.11. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 50 000 000 руб. на обеспечение нужд беженцев.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 180–181 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1150.

954. 27.11. Представление товарища министра внутренних дел В. М. Волконского об отпуске 2226 руб. 80 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в некоторых центральных и местных учреждениях Министерства внутренних дел и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 182–183.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 15,36.

955. 27.11. Представление морского министра И.К. Григоровича по вопросу о дальнейшем назначении ледокольного судна «Ангтроз».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 194–195 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 699.

956. 27.11. По представлению Министерства торговли и промышленности от 18 ноября 1915 г. о разрешении товариществу Курско-Ржавского сахарного и рафинадного заводов приобрести в Курской губернии, вне городских поселений, 7000 дес. земли.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 99. Л. 196–197.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 440.

957. 16.11 и 01.12. По представлению военного министра А. А. Поливанова от 22 октября 1915 г. об изменении положения о станичных судах.

Ф. 1276, Оп. 20. Д. 99. Л. 21–21 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 144

958. 01.12. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об ассигновании кредита в 134 341 руб. на возмещение служащим Министерства иностранных дел в Персии потерь при размене полученного ими содержания на местную монету.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 1–2 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1279.

959. 01.12. Представление министра народного просвещения П. Н. Игнатьева об отпуске 2057 руб. 3 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим центрального управления Министерства народного просвещения и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100 .Л. 3–4.

960. 01.12. Об отпуске из средств Государственного казначейства аванса в 650 000 руб. Исполнительной комиссии Общедворянской организации помощи больным и раненым воинам.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 5–6.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

961. 01.12. Представление министра финансов П.Л. Барка об отсрочке платежей акциза с пивоварения, нефтяных продуктов, табака и дрожжей.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 7–8.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 307.

962. 01.12. Представление военного министра А. А. Поливанова о выдаче земским, городским и сельским общественным управлениям авансов в счет, причитающихся им за расквартирование войск и военнопленных, квартирных окладов.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 9–10.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 944.

963. 01.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова о назначении служащим, мастеровым и рабочим казенных железных дорог добавочного на время войны вознаграждения.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 13–19 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 162.

964. 01.12. Представление Министерства внутренних дел от 26 ноября 1915 г. об отпуске 176 771 руб. на выдачу содержания и путевых денег разъездным чинам перевозки почт по железным дорогам в 1915 г.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 24–24 об.
СУ. 1915 г. Отд. I. Ст.

965. 04.12. Представление управляющего делами Совета министров Н. Н. Лодыженского об отпуске 21 287 руб. 30 коп. на выдачу суточных денег служащим канцелярии Совета министров.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 30–31а.

966. 04.12. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отсрочке введения в действие некоторых, последовавших по Министерству торговли и промышленности, узаконений, связанных с расходами из Государственного казначейства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 316–316 об.

967. 04.12. Представление Военного министерства об отсрочке введения в действие некоторых, последовавших по ведомству Военного министерства, узаконений, связанных с расходами из Государственного казначейства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 32–33.

968. 04.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об отсрочке введения в действие некоторых, последовавших по ведомству Министерства путей сообщения, узаконений, связанных с расходами из Государственного казначейства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 34–36 об.

969. 04.12. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отсрочке введения в действие некоторых, последовавших по ведомству Министерства иностранных дел, узаконений, связанных с расходами из Государственного казначейства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 37–38.

970. 04.12. Представление Ведомства православного исповедания об отсрочке введения в действие некоторых, последовавших по Ведомству православного исповедания, узаконений, связанных с расходами из Государственного казначейства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 39–40.

971. 04.12. Представление Министерства юстиции об отсрочке введения в действие некоторых, последовавших по ведомству Министерства юстиции, узаконений, связанных с расходами из Государственного казначейства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 41–42.

972. 04.12. Об отсрочке введения в действие закона 29 июня 1914 г. об отпуске средств на строительные работы на принадлежащем Государственному контролю участке земли в Петрограде.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 43–44.

973. 04.12. Представление Министерства финансов об отсрочке введения в действие некоторых, последовавших по ведомству Министерства финансов, узаконений, связанных с расходами из Государственного казначейства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 45–46.

974. 04.12. Представление министра финансов П.Л. Барка об устройстве казенного опытного завода для выделки из спирта искусственного каучука.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 47–49.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 457.

975. 04.12. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске средств из казны на выдачу Русскому страховому обществу страхового вознаграждения за гибель груза на пароходе «Гвидо».
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 51–52.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 690.

976. 04.12. Представление Министерства внутренних дел об усилении средств губернских и областных правлений и канцелярий губернаторов в размере 50 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 53–54.

977. 04.12. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 395 416 руб. 45 коп. для производства расчетов по международному телеграфному обмену.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 55–56.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 742

978. 04.12. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 43 796 руб. 51 коп. на выдачу суточных денег волостным писарям Лифляндской и Курляндской губерний и квартирных пособий эвакуированным их семействам.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 57–58.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 54, 93.

979. 04.12. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 30 000 руб. на выдачу пособий обществам вспомоществования учащим и учившим в начальных училищах.
Ф.1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 59–60.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1371, 1397.

980. 04.12. Ходатайство Министерства внутренних дел о разрешении еврею Невяжскому устройства фабрики гигроскопической ваты в сельской местности.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 61–62.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 452.

981. 04.12. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске 5 445 250 руб. на приобретение тралящих судов для Северного морского района.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 63–64.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 946.

982. 04.12. Представление исполняющего должность обер-прокурора Синода А. Н. Волжина об отпуске 141 627 руб. 25 коп. на выдачу суточных денег служащим некоторых учреждений Ведомства православного исповедания.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 65–66.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1437.

983. 04.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Треповa об отпуске 870 руб. 10 коп. на выдачу суточных денег служащим Виленского технического железнодорожного училища.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 67–68.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 605.

984. 04.12. Представление министра финансов П.Л. Барка об изменении сроков и правил складки товаров в таможенных учреждениях.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 69–70.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 453.

985. 04.12. Ходатайство Министерства торговли и промышленности о разрешении товариществу М. Демент и сын приобрести внегородскую недвижимость.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 71–72.

986. 04.12. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске 141 506 руб. на выдачу добавочных денег медицинским чинам морского ведомства.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 73–74.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1079, 1080.

987. 04.12. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 30 ноября 1915 г. об отпуске дополнительных средств на выдачу наград и единовременных пособий вольнонаемным служащим по казенной продаже питей в размере 170 000 руб.
Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 75–75 об.
Ф. 1276. Оп. 11. Д. 455.

988. 04.12. По письму министра внутренних дел А. Н. Хвостова от 26 ноября 1915 г. об увеличении квартирных окладов на освещение и отопление воинских жилых помещений и заготовку дров для варки пищи нижним чинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 76–77.

989. 08.12. Представление исполняющего должность обер-прокурора Синода А. Н. Волжина об отпуске 30 000 руб. на расходы по удовлетворению религиозных нужд православных галичан.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 80–81.

990. 08.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об ассигновании кредита в размере 30 000 руб. на расходы по содержанию Особого совещания для обсуждения и объединения мероприятий по перевозкам топлива и продовольственных и военных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 82–83.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 888, 1012, 1026.

991. 08.12. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске 910 руб. 70 коп. на выдачу суточных денег эвакуированным чинам Министерства внутренних дел, прикомандированным к центральным учреждениям названного ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 84–85.

992. 08.12. О предоставлении министру финансов Н. Л. Барку временно отсрочивать фруктово-водочным и виноградо-водочным заводам Закавказского края платеж акциза.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 458.

993. 08.12. Представление министра иностранных дел С.Д. Сазонова об отпуске Министерству иностранных дел сверхсметного кредита на оказание помощи находящимся в Германии русским пленным.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 88–90 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1230.

994. 08.12. Представление товарища министра внутренних дел В. М. Волконского об отпуске 35 000 руб. на усиление средств Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 92–93.

995. 08.12. Ходатайство министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 6 000 000 руб. на производство работ по приспособлению Архангельского порта к потребностям навигации 1916 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 94–95 об.

996. 08.12. По всеподданнейшим ходатайствам мещанина Карла Маста и австрийской подданной Марии Кавер об изъятии их от действия ограничительных правил в отношении землевладения и землепользования в государстве российском австрийских, венгерских или германских подданных и выходцев из неприятельских государств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 96–97 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1162, 1169, 1214, 1216.

997. 08.12. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 21 783 руб. 43 коп. на выдачу суточных денег чинам некоторых учреждений Министерства внутренних дел Петроградской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 98–99.

998. 08.12. Представление министра финансов Н.Л. Барка об отпуске 12 500 руб. на усиление канцелярских и хозяйственных средств Алексеевского главного комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 100–101.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1058–1059.

999. 08.12. Представление министра финансов Н.Л. Барка об отпуске 8265 руб. на выдачу суточных денег служащим канцелярии Алексеевского главного комитета.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 102–103.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1069.

1000. 08.12. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске чрезвычайного сверхсметного кредита в размере 2 000 000 руб. на приведение в исправность дорог в районе военных действий.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 104–105 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 550.

1001. 08.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об отпуске 31 000 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых установлений Министерства путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 106–107.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 605.

1002. 08.12. Представление морского министра И.К. Григоровича о выдаче Русско-Балтийскому судостроительному акционерному обществу аванса в размере 7 500 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 108–109.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 462.

1003. 08.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об ассигновании кредита на работы по расширению мастерских Северных и Николаевской железной дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 110–111.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 700.

1004. 08.12. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о закрытии «Общества русских томасофосфатных заводов».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 120–120 об.

СУ. 8 декабря 1915 г. Отд. II. Ст. 1407.

1005. 11.12. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске 10 000 000 руб. на покупку вспомогательных судов для Балтийского флота.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 122–124 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 952.

1006. 11.12. Ходатайство военного министра А. А. Поливанова об ассигновании Военному министерству чрезвычайного кредита в сумме 7 172 280 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 125–126.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

1007. 11.12. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 2057 руб. 57 коп. на выдачу квартирного довольствия учебному персоналу эвакуированных мореходных учебных заведений.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 128–129.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1401.

1008. 11.12. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 318 637 руб. 50 коп. на выдачу Российскому транспортному и страховому обществу страхового вознаграждения за гибель груза на пароходе «Гродно».

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 130–131.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 623, 714.

1009. 11.12. Ходатайство министра финансов П.Л. Барка об отпуске 334 600 руб. на выдачу суточных денег служащим некоторых местных учреждений Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 132–133.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 361,463.

1010. 11.12. По всеподданнейшему ходатайству вдовы статского советника Константина Гаге об изъятии ее от действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования в государстве российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных правил.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 134–135 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1169, 1224.

1011. 11.12. Представление председателя Особого совещания по рассмотрению ходатайств о пособиях на организацию помощи больным и раненым воинам А. А. Веденяпина об отпуске в распоряжение Российского общества Красного Креста и Комитета по снаряжению и содержанию военно-санитарного поезда имени «Русского солдата» пособий из средств Государственного казначейства на оказание помощи больным и раненым воинам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 136–137 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1031–1032, 1053.

1012. 11.12. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского о продлении срока специализации средств казенных минеральных вод.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 138–139.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1123.

СУ. 19 января 1916 г. Отд. I. Ст. 41.

1013. 11.12. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске Министерству внутренних дел 250 000 руб. на покрытие расходов, вызываемых военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 140–141.

1014. 11.12. Об отпуске средств из казны на расходы по содержанию в 1915 г. эвакуированного в Москву управления Варшавского учебного округа.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 142–143.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1130, 1402.

1015. 11.12. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отпуске 14 000 руб. на выдачу вознаграждения заместителям призванных на Действительную военную службу учителей церковно-приходских школ.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 144–145.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1299, 1373.

1016. 11.12. Представление военного министра А. А. Поливанова о прекращении в состоящих в ведении Военного министерства местностях действия договоров по выполнению земских повинностей лицами, призванными на Действительную военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 146–147.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 95

СУ. 17 апреля 1915 г. Отд. I. Ст. 893.

СУ. 8 марта 1916 г. Отд. I. Ст. 447.

1017. 11.12. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 5 декабря 1915 г. об отпуске дополнительных средств в размере 50 000 руб. на выдачу пенсий, потерпевшим от несчастных случаев и от повреждений в здоровье, вольнонаемным служащим, мастеровым, рабочим и членам их семейств.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 150–151 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 883.

1018. 15.12. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске кредита на призрение семей нижних воинских чинов по 1 марта 1916 г. в размере 185 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101.Л. 2–3.

1019. 15.11. Представление управляющего Государственным коннозаводством П. А. Стаховича об отпуске средств из казны на выдачу ссуд в размере 25 000 руб. коннозаводчикам, эвакуировавшим свои заводы по военным обстоятельствам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 4–5.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 767, 1152.

1020. 15.12. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске 776 руб. ежемесячно на содержание плавучего дока Николаевского порта.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 6–7.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 705, 866.

1021. 15.12. Представление министра финансов П.Л. Барка о повышении акциза на фруктовый, виноградный и коньячный спирт.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 8–9.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 466.

СУ. 28 января 1916 г. Отд. I. Ст. 135.

1022. 15.12. Представление министра финансов П.Л. Барка о выдаче акционерному обществу металлургических, механических и судостроительных заводов «Бекер и К» аванса в размере не свыше 4 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101.Л. 10–11 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 194.

1023. 15.12. Представление управляющего Государственным коннозаводством П. А. Стаховича об отпуске 180 000 руб. на расходы по содержанию лошадей, эвакуированных по военным обстоятельствам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101.Л. 12–13.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 767.

1024. 15.12. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске из Государственного казначейства кредита на усиление средств Управления воинской повинности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101.Л. 14–15.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 953.

1025 15.12. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 7000 руб. на выдачу суточных денег волостным писарям Хотинского у., Бессарабской губернии, и квартирных пособий их эвакуированным семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 16–17.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 93.

1026. 15.12. Представление Министерства внутренних дел об отпуске средств на выдачу суточных денег служащим некоторых местных учреждений Министерства внутренних дел.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 18–19.

1027. 15.12. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске казенного пособия «Фонду русских военнопленных» в Англии в размере 30 000 руб. в месяц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 20–21 об.

1028. 15.11. Представление военного министра А. А. Поливанова об изменении высочайше утвержденных 9 августа 1914 г. правил о порядке испрошения, разрешения и ассигнования Военному министерству денежных средств на расходы, вызываемые военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 22–23 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 815, 951.

1029. 15.12. Представление исполняющего должность обер-прокурора Синода А. Н. Волжина об отпуске из Государственного казначейства 5000 руб. на вознаграждение священников, командируемых во вражеские страны.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 24–25.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1440.

1030. 15.12. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 139 052 руб. 9 коп. на выдачу суточных и квартирных денег чинам центральных и местных установлений горного ведомства, а также денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим названного ведомства и их семействам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 26–27 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 355.

1031. 15.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об ассигновании сверхсметного кредита в размере 400 000 руб. на расходы, вызываемые усилением провозной способности Архангельской линии, Северных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 28–29 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 702.

1032. 15.12. По письму товарища председателя бюджетной комиссии Государственной думы от 8 декабря 1915 г. по вопросу о назначении на открывающиеся вакансии чиновников, призванных в войска.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 26–27 об.

1033. 15.12. По письму министра финансов П. Л. Барка от 7 декабря 1915 г. о незамещении вакансий, освобождающихся по эвакуированным учреждениям.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 53–54.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1151.

1034. 18.12. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 11 595 руб. на выдачу суточных денег служащим в императорском Александровском лицее.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 59–60.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1406.

1035 18.12. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 5000 руб. на увеличение содержания управляющему делами Алексеевского главного комитета и его помощнику.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 61–62.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1069,1124.

1036. 18.12. Представление товарища министра путей сообщения П. И. Думитрашко об установлении особых правил службы для лиц, оканчивающих институты инженеров путей сообщения.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 63–65 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1405.

СУ. 28 января 1916 г. Отд. 1. Ст. 135.

1037. 18.12. Представление министра торговли и промышленности В. Н. Шаховского об отпуске 51 500 руб. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в Министерстве торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов и семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 66–67 об.

1038. 18.12. Представление главноуправляющего канцелярией его императорского величества по принятию прошений В. Н. Мамантова об отпуске 30 000 руб. на вызываемые военными обстоятельствами делопроизводственные надобности Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101.Л. 68–69.

1039 18.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об ассигновании кредита в размере 5375 руб. на выдачу вознаграждения заместителям преподавателей учебных заведений Министерства путей сообщения, призванных в войска.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101.Л. 70–71.

1040 18.12. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске 300 000 руб. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим в почтово-телеграфных учреждениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 75–76.

1041. 18.12. Представление главноуправляющего Канцелярией его императорского величества по принятию прошений В. И. Мамантова об отпуске 14 976 руб. на выдачу суточных денег служащим Канцелярии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 77–78.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 71.

1042 18.12. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 4005 руб. на покрытие расходов по очистке мостовой и вывозу мусора из здания бывшего Германского посольства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 79–80.

1043 18.12. Ходатайство Главного управления Красного Креста об отпуске 100 000 руб. в его распоряжение для раздачи пособий русским военнопленным в Австро-Венгрии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 81–82 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1054, 1116, 1248.

1044 18.12. Ходатайство военного министра А. А. Поливанова о дополнении именного высочайшего указа Правительствующему Сенату 2 ноября 1915 г., данного об объявлении на военном положении Вологодско–Архангельской линии, Северных железных дорог.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 86–87.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 517, 544.

СУ. 10 ноября 1915 г. Отд. I. Ст. 2373.

1045. 18.12. Представление министра финансов П.Л. Барка о временном расширении льготного ввоза в империю безопасных зажигательных спичек.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 90–91.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 470.

СУ. 26 января 1916 г. Отд. I. Ст. 117.

1046. 18.12. По представлению министра финансов П. Л. Барка от 12 декабря 1915 г. об отпуске дополнительных средств на возврат излишне взысканных пошлин.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 92–92 об.

1047. 18.12. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 14 декабря 1915 г. об отпуске 330 000 руб. на содержание временных отдельных гардемаринских классов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 93–93 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1407.

1048. 18.12. По представлению морского министра И. К. Григоровича от 12 декабря 1915 г. об отпуске дополнительных средств в размере 83 691 руб. на содержание Морского его императорского высочества наследника цесаревича корпуса и Морского инженерного училища императора Николая I.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 94–94 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1384, 1404.

1049. 18.12. По представлению военного министра А. А. Поливанова от 13 декабря 1915 г. об отпуске 176 160 руб. на продовольственную и семенную помощь казакам Амурского казачьего войска.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 95–95 об.

1050. 22.12. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске 146 568 руб. 45 коп. на выдачу суточных денег служащим некоторых местных, подведомственных Министерству внутренних дел, учреждений Лифляндской губернии.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 105–106.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 100.

1051. 22.12. Представление вице-председателя, состоящего под покровительством императрицы Александры Федоровны Попечительства о трудовой помощи А. С. Танеева об отпуске 8818 руб. на выдачу суточных денег служащим в этих учреждениях.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 107–108.

1052. 22.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова о расширении дополнительного кредита на работы по постройке железнодорожной линии Сорока–Кандалакша в размере 15 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 109–110.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 652.

1053. 22.12. Ходатайство министра народного просвещения П.Н. Игнатьева о назначении учащим в начальных училищах ведомства Министерства народного просвещения добавочного на время войны вознаграждения в размере 3 000 000 руб.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 111–112 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1371, 1408.

1054. 22.12. Представление Министерства торговли и промышленности об отпуске 25 500 руб. на выдачу суточных денег служащим центральных учреждений Министерства торговли и промышленности по части торгового мореплавания и портов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 113–114.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 413, 474.

1055. 22.12. Представление вице-председателя состоящего под покровительством императрицы Александры Федоровны Попечительства о трудовой помощи А. С. Танеева об отпуске 2806 руб. 79 коп. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в учреждениях комитета Попечительства о трудовой помощи, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 115–116.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1125.

1056. 22.12. Представление Министерства внутренних дел об отпуске 5000 руб. на выдачу единовременных, по случаю эвакуации, пособий Виленскому и Рижскому музыкальным училищам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101.Л. 117–118.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1154.

1057 22.12. Представление Министерства торговли и промышленности об отпуске 15 300 000 руб. на расходы по заказу и приобретению ледокольных и иных плавучих средств для подготовки Белого моря к кампании 1916–1917 гг.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 119–121.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 710.

1058. 22.12. О перенесении на станцию «Белоостров», Финляндских железных дорог, таможенных операций с транзитными грузами в целях облегчения работы товарной станции Петроград, Финляндской железной дороги.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 126–129.

1059. 22.12. По представлению Министерства внутренних дел от 14 декабря 1915 г. об отпуске 745 000 руб. на удовлетворение неотложных нужд по ремонту телеграфной сети.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 134–134 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 741,753.

1060. 22.12. По представлению Министерства земледелия 16 декабря 1915 г. об отпуске 6 000 000 руб. на расходы по приобретению сельскохозяйственных уборочных машин.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 135–136.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 806.

1061. 28.04 и 29.12. Ходатайство Главного управления Российского общества Красного Креста А. А. Ильина о привлечении Финляндии на время настоящей войны к уплате железнодорожных сборов в пользу Российского общества Красного Креста.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 88. Л. 90–92.

Ф. 1276. Оп. 18. Д. 557.

1062. 03.11, 08 и 29.12. О порядке заведования и управления секвестрованными предприятиями и имуществами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 98. Л. 84–89 об.

1063. 01 и 29.12. Ходатайство министра путей сообщения А. Ф. Трепова об ассигновании кредита на работы по сооружению железнодорожной линии Петроград–Рыбинск.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 27–29 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 639.

СУ. 23 декабря 1915 г. Отд. I. Ст. 2768.

1064. 04 и 29.12. Представление министра народного просвещения П.Н. Игнатьева об отсрочке введения в действие некоторых, последовавших по ведомству Министерства народного просвещения, узаконений, связанных с расходами из Государственного казначейства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 100. Л. 78–79 об.

1065. 29.12. Представление товарища министра торговли и промышленности С. П. Веселаго об отпуске 55 560 руб. на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в центральных и местных учреждениях Министерства торговли и промышленности, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 150–151.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 214.

1066. 29.12. Представление члена Верховного совета по призрению семей призванных на войну раненых и убитых воинов С. Е. Крыжановского об отпуске средств на выдачу денежных пособий призванным на Действительную военную службу вольнонаемным служащим в Государственной типографии и в зданиях Мариинского дворца, архива Государственного Совета и отдельного дома Государственной канцелярии, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 152–153.

Ф. 1276. Оп. 10. Д. 11. Оп. 11. Д. 3.

1067. 29.12. О предоставлении министру финансов П. Л. Барку права совершения кредитных операций на военные надобности.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 154–155.

1068. 29.12. Представление министра внутренних дел А. Н. Хвостова об отпуске чрезвычайным сверхсметным кредитом 900 000 руб. на расходы Главного управления почт и телеграфов, вызванные военными обстоятельствами.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 156–157.

1069. 29.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об ассигновании Петроградскому и Новгородскому губернским земствам кредита в размере 200 000 руб. на ремонт казенных шоссе.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 158–159.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 643, 692.

1070. 29.12. Ходатайство министра финансов П.Л. Барка об отпуске дополнительных 18 000 руб. на содержание домов Министерства финансов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 160–161.

1071. 29.12. Ходатайство Министерства внутренних дел о разрешении еврею Гроссману приобрести в г. Ярославле недвижимость для восстановления работы проволочно-гвоздильного завода.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 162–163.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 477.

1072. 29.12. Представление Министерства торговли и промышленности об отпуске 55 000 руб. на расходы по содержанию комитета по золотопромышленным делам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 164–165.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 479.

1073. 29.12. Представление министра финансов П.Л. Барка об отпуске 452 376 руб. 97 коп. на выдачу денежных пособий, призванным на Действительную военную службу, вольнонаемным служащим в центральных и местных учреждениях Министерства финансов, а также семействам этих лиц.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 166–167 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 251.361.

1074. 29.12. Представление управляющего Министерством земледелия А. Н. Наумова об отпуске средств из казны для выдачи ссуды Гагринской климатической станции на расходы по ее содержанию в 1915 г.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 168–169.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1063, 1409.

1075. 29.12. Ходатайство Министерства торговли и промышленности о содержании в 1916 г. срочных пароходных сообщений в Каспийском море, в заливе Петра Великого и по побережью Приморской области, в Белом море и Ледовитом океане.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 170–171 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 669, 672, 674.

1076. 29.12. Ходатайство Министерства внутренних дел об отпуске 6051 руб. 50 коп. на выдачу суточных денег служащим Варшавского комитета по делам печати.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 172–173.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 1425.

1077. 29.12. Ходатайство министра внутренних дел А. М. Хвостова о выдаче рабочим типографии Министерства внутренних дел суточных денег.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 174–175.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 96.

1078. 29.12. Представление министра юстиции А. А. Хвостова об отпуске 236 053 руб. 5 коп. на выдачу суточных денег и квартирных пособий служащим Министерства юстиции.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 176–177.

1079. 29.12. Ходатайство морского министра И.К. Григоровича об отпуске средств на расходы по содержанию артиллерийских и минных приемщиков морского ведомства.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 180–180 об.

1080. 29.12. Представление военного министра А. А. Поливанова о понижении в наименьшей мере роста для приема на военную службу.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 182–183.

1081. 29.12. Представление морского министра И.К. Григоровича об отпуске Морскому министерству чрезвычайного сверхсметного кредита в размере 353 585 руб. на расходы военного времени.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 184–186.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 819.

1082. 29.12. Представление управляющего Министерством путей сообщения А. Ф. Трепова об учреждении Временного распорядительного комитета по водным перевозкам.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 187–189 об.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 717.

1083. 29.12. Представление морского министра И.К. Григоровича о гужевой доставке зазимовавших в Кольском заливе военных грузов.

Ф. 1276. Оп. 20. Д. 101. Л. 199а–199б.

Ф. 1276. Оп. 11. Д. 718.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

вер. — верста
г. — год
г., или гор. — город
Гл. упр. Ген. шт. — Главное управление Генерального штаба
Гл. упр. корабл. — Главное управление кораблестроения
Гл. шт. — Главный штаб
Гор. пол. — Городовое положение 1892 г.
губ. — губерния
Деп. земл. — департамент земледелия
Деп. общ. дел — департамент общественных дел
Деп. там. сб. — департамент таможенных сборов
дер. — деревня
дес. — десятина
доп. — дополнение
журн. — журнал
зак. — закон
Зак. гражд. — Свод законов гражданских
зак. Осн. — Свод основных государственных законов
Зак. сост. — Законы о состояниях
и.д., или испр. должн. — исправляющий должность
к., или коп. — копейка
канц. Мин. — канцелярия Министерства
милл. — миллион
Общ. учр. губ. — Общее учреждение губернское
Осн. Гос. зак. — Основные государственные законы
Особ. журн. Сов. мин. — Особый журнал Совета министров
отд. — отдел
п. — пункт
Пол. взыск. бесспорн. — Положения о взыскании по бесспорным делам казны
Пол. каз. подр. — Положение о казенных подрядах и поставках
Полож. о военно-пол. упр. — Положение о полевом управлении войск в военное время
по прод. — по продолжению
пр., или проч. — прочее
прил., или прилож. — приложение
прим. — примечание
ПСЗ, или П.С.З. — Полное собрание законов Российской империи
пуд. — пуды
р. — река
р., или руб. — рубль
разд. — раздел
Св. воен. пост., или Св. В.П. — Свод военных постановлений
Св. зак., или Свод зак. — Свод законов Российской империи
сел. — селение
Собр. узак., или СУ — Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате
ст. — статья
т. — том
Уст. воин. повин. — Устав воинской повинности
Уст. лесн. — Устав лесной
Уст. нар. прод. — Устав народного продовольствия
Уст. общ. приз. — Устав общественного призрения
Уст. пасп. — Устав о паспортах
Уст. пред. прест. — Устав о предупреждении и пресечении преступлений
Уст. прям. налог. — Устав о прямых налогах
Уст. уч. завод. — Свод уставов ученых учреждений и учебных заведений
Уст. кред. — Устав кредитный
Уст. пром. — Устав о промышленности фабрично-заводской и ремесленной
Уст. пошлин. — Устав о пошлинах
Уст. пенс. — Уставы о пенсиях
Уст. пром. труд. — Устав о промышленном труде
Улож. наказ. — Уложение о наказаниях уголовных и исправительных
Уст. гражд. суд. — Устав гражданского судопроизводства
Учр. гос. здравоохр. — Учреждение государственного здравоохранения
ч. — часть
чел. — человек

СОДЕРЖАНИЕ

ОСОБЫЕ ЖУРНАЛЫ СОВЕТА МИНИСТРОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

ВВЕДЕНИЕ 5

№ 1. 12.XII.1914 г. и 2.I.1915 г. О порядке разрешения чрезвычайных, по гражданским ведомствам, кредитов на потребности военного времени 9

№ 2. 2.I.1915 г. По отчету о деятельности ВЫСОЧАЙШЕ учрежденного Особого Совещания для распределения между подлежащими учреждениями и лицами сумм, предоставленных Японским Правительством в окончательное удовлетворение предъявленных ему в связи с русско-японской войной претензий и по соображениям о ликвидации деятельности сего Совещания 12

№ 3. 02.I.1915 г. Об исключении рейсов между некоторыми портами Черного моря из числа военно-опасных (представление Министерства Путей Сообщения, по Упр[авлению] жел[езных] дор[ог] от 29 Декабря 1914 г., за № 30901) 15

№ 4. 14.X.25 и 28.XI. 2, 5, 16 и 19.XII.1914 г. и 10.I.1915 г. О некоторых, вызываемых военными обстоятельствами, мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском 16

№ 5. 10.I.1915 г. По вопросу об устройстве таможенных учреждений в Галиции 23

№ 6. 10.I.1915 г. О дополнении и изменении Устава кассы городского и земского кредита 26

№ 7. 13.I.1915 г. Об использовании общеобразовательной начальной школы для распространения сельскохозяйственных знаний 28

№ 8. 13.I.1915 г. Об ограничении прав подданных воюющих с Россией держав по привилегиям на изобретения 31

№ 9. 13.I.1915 г. Об оказании ссудной помощи пострадавшему от военных действий населению губерний Царства Польского и прилегающих местностей 36

№ 10. 16.I.1915 г. О некоторых мерах, связанных с затруднительным по случаю войны положением рыбопромышленности 44

№ 11. 20.I.1915 г. Об изменении по Министерству Иностранных Дел списка должностей, исполнение коих освобождает от призыва из запаса в армию, во флот и в государственное ополчение 46

№ 12. 20.I.1915 г. О временном прекращении в связи с военными обстоятельствами размена билетов Финляндского Банка на золотую монету 47

№ 13. 23.I.1915 г. Об ассигновании Министерству Иностранных Дел сверхсметного кредита 49

№ 14. 23.I.1915 г. О некоторых мерах к усилению врачебного персонала в Империи 50

№ 15. 26.I.1915 г. О досрочном призыве новобранцев 1916 года 52

№ 16. 23 и 31.I.1915 г. Об отпуске средств из казны в пособие на содержание в гор. Петрограде временных курсов для учителей и учительниц галичан 53

№ 17. 31.I.1915 г. Об оплате гербовым сбором низшего размера актов и документов по всем сделкам о продаже и поставке продовольственных продуктов и предметов вещевого довольствия для нужд армии во время войны (предст[авлено] Главноупр[авляющим] Земл[еустройством] и Земл[еделием] от 12 Января 1915 г., за № 10981) 54

№ 18. 31.I и 3.II.1915 г. О некоторых особых мероприятиях по заготовлению продовольственных и фуражных припасов для нужд армии и флота 56

№ 19. 6.II.1915 г. О дополнительном сокращении кредитов, отпущенных по государственным росписям на 1914 и предшествующие годы, а также кредитов, ассигнованных за счет источников, росписями не предусмотренных 60

№ 20. 6.II.1915 г. О пределах правительственного воспособления сельскому и посадскому населению бывших театром военных действий местностей губерний Варшавского генерал-губернаторства и Холмской в деле восстановления разрушенных строений и об отпуске средств из казны на таковое же воспособление в тех же местностях владельцам фольварочных построек 62

№ 21. 10.II.1915 г. По представлению Министерства Финансов от 31 Января 1915 года, за №1887/202, об изменении некоторых ставок установленного ВЫСОЧАЙШЕ утвержденным 3 Ноября 1914 года положением Совета Министров временного налога с перевозимых по железным дорогам грузов пассажирской, большой и малой скорости 65

№ 22. 13.II.1915 г. О некоторых изменениях в порядке назначения состоящих в ополчении лиц на офицерские должности 67

№ 23. 13.II.1915 г. По вопросу об избрании на предстоящее с 1916 года шестилетие гласных Городской думы в Петрограде 69

№ 24. 13.II.1915 г. Об отпуске Комитету Ее Императорского Высочества Великой Княжны ТАТИАНЫ НИКОЛАЕВНЫ 100.000 рублей для оказания помощи населению Холмской губернии, пострадавшему от военных действий 71

№ 25. 23.I и 17.II.1915 г. О мерах к упорядочению Кавказских минеральных вод 74

№ 26. 17.II.1915 г. По проекту правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы 77

№ 27. 17.II.1915 г. Об установлении изъятия из правил ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 1 Января 1915 года положения Совета Министров в пользу некоторых категорий неприятельских подданных 80

№ 28. 17.II.1915 г. Об отнесении расходов по надзору за предприятиями неприятельских подданных на средства означенных предприятий 82

№ 29. 17.II.1915 г. О дополнении статьи 13 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 7 Октября 1914 года Положения о военнопленных 85

№ 30. 17.II.1915 г. Об удовлетворении потребности казенного управления в спирте в 1916 году 87

№ 31. 17.II.1915 г. О некоторых мерах к усилению добычи угля в Донецком каменноугольном бассейне 88

№ 32. 20.II.1915 г. О заключении с каменноугольными предприятиями Донецкого бассейна новых договоров на поставку угля для казенных железных дорог 90

№ 33. 20.II.1915 г. О выдаче Сербскому Правительству аванса в размере 4.000.000 франков 92

№ 34. 24.II.1915 г. Об отпуске кредита на заготовку пшеницы для нужд Французского Правительства 93

№ 35. 24.II.1915 г. По представлению Министерства Торговли и промышленности от 19 Февраля 1915 года, за № 1437 (по Отд[елу] Пром[ышленности]), о выдаче акционерному обществу завода кос Поселя в Ново-Вилейске правительственной ссуды для расширения производства названного предприятия 95

№ 36. 27.II.1915 г. По вопросу об обеспечении правильной деятельности казенных заводов, изготовляющих предметы, необходимые для государственной обороны 97

№ 37. 27.II.1915 г, Об удовлетворении претензии собственников затопленного нидерландского парохода «Алькор» 99

№ 38. 27.II.1915 г. О выдаче вспособления английской фирме Фиент, понесшей убытки от бывших в гор. Барнауле беспорядков 100

№ 39. 27.II.1915 г. О некоторых мерах, связанных с досрочным призывом новобранцев 1916 года 102

№ 40. 27.II.1915 г. По вопросу об ограничении вывоза в Румынию некоторых продовольственных средств и припасов [письма Воен[ого] М[инист]ра к Преде[едателю] Сов[ета] Мин[истров] от 20 и 23 Февр[аля] 1915 г., за № 519 и 555 (по Глави[ому] Упр[авлению] Ген[ерального] Шт[аба])] 104

№ 41. 3.III.1915 г. О допущении лиц женского пола и не достигших пятнадцатилетнего возраста малолетних к ночным и подземным работам на каменноугольных копях Европейской России 105

№ 42. 3.III.1915 г. О назначении правительственных инспекторов для надзора за деятельностью некоторых торговопромышленных предприятий 107

№ 43. 3.III.1915 г. О предоставлении учащимся в некоторых частных учебных заведениях Варшавского учебного округа права поступления в Императорские Российские университеты 109

№ 44. 3.III.1915 г. По представлению Министерства Торговли и Промышленности от 24/25 Февраля 1915 года, за № 128 (по Горн[ому] Деп[артаменту]), о некоторых мерах к усилению добычи железных, марганцевых и медных руд и выплавки меди, а также к увеличению выработки золота и платины 111

№ 45. 3.III.1915 г. Об установлении правил для взыскания продовольственных долгов с населения Иркутского, Степного и Приамурского генерал-губернаторств, а также Томской и Тобольской губерний и Уральской и Тургальской областей 113

№ 46. 6.III.1915 г. По вопросу о мерах к упорядочению продовольственного дела в Империи 120

№ 47. 6.III.1915 г. О расширении эмиссионного права Государственного Банка 124

№ 48. 6.III.1915 г. О допущении предъявления исков по векселям по истечении сроков, указанных в статьях 165–167 кодекса торгового 126

№ 49. 6.III.1915 г. О заграничном по военному ведомству заказе 128

№ 50. 10.III.1915 г. О разрешении Императорскому Финляндскому Сенату заключить заграничный заем 131

№ 51. 10.III.1915 г. О добывании йода из водоросли «филлофоры» 133

№ 52. 13.III.1915 г. О порядке производства во время войны заграничных и финляндских, по военному ведомству, заказов 134
№ 53. 6, 10 и 17.III.1915 г. О некоторых мерах по снабжению действующей армии 136
№ 54. 17.III.1915 г. Об образовании чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками 142
№ 55. 17.III.1915 г. О некоторых мерах к обеспечению топливом учреждений армии и флота и путей сообщения, а равно частных предприятий, работающих для целей государственной обороны..... 145
№ 56. 17.III.1915 г. О предоставлении судебным и судебно-административным установлениям права отсрочивать или рассрочивать исполнение обязательств и судебных решений 149
№ 57. 17.III.1915 г. По проекту правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях (представление Военного Министра от 14 Марта 1915 г., за № 4288) 155
№ 58. 27.III.1915 г. О продлении права подлинных воюющих с Россией держав на содержание торговых предприятий, а равно на производство личных промысловых занятий..... 157
№ 59. 27.III.1915 г. По проекту правил о порядке рассмотрения притязаний частных лиц к казне по казенным подрядам и поставкам 159
№ 60. 27.III.1915 г. О порядке заготовления в военное время необходимых для Министерства Путей Сообщения предметов верхнего строения пути..... 164
№ 61. 27.III.1915 г. О продовольственной помощи Сербии 166
№ 62. 13.II и 6 и 31.III.1915 г. Об установлении военного налога 168
№ 63. 31.III.1915 г. По вопросу о заготовке пшеницы для нужд Французского Правительства..... 171
№ 64. 31.III.1915 г. Об изменении правил об отпуске военнопленных на сельскохозяйственные работы 174
№ 65. 31.III.1915 г. О нераспространении на некоторые категории неприятельских подданных запрещения занимать должности в страховых обществах и по управлению недвижимости 177
№ 66. 31.III.1915 г. Об образовании некоторых новых и изменении уставов существующих союзов учреждений мелкого кредита 180
№ 67. 17.III и 7.IV.1915 г. О предельных сроках выдачи продовольственных пособий семействам призванных на войну нижних чинов..... 186
№ 68. 10.IV.1915 г. Об образовании особого совещания для объединения мероприятий, направленных к укреплению народной трезвости 188
№ 69. 10.IV.1915 г. По проекту правил о ликвидации торговых предприятий, принадлежащих неприятельским подданным..... 191
№ 70. 14.IV.1915 г. О некоторых льготах владельцам винокуренных, водочных и спиртоочистительных заводов и оптовых складов, находящихся вне района казенной продажи питей..... 196
№ 71. 14.IV.1915 г. По всеподданнейшему ходатайству дочери потомственного почетного гражданина Маргариты Абрикосовой об изъятии матери ее, австрийской подданной Надежды Крамарж, от действия ограничительных в отношении землевладения и землепользования в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных правил..... 198
№ 72. 3.III и 17.IV.1915 г. По вопросу о преимуществах и льготах наиболее отличившимся и наиболее пострадавшим чинам армии и флота по окончании войны..... 200
№ 73. 14 и 17.IV.1915 г. О распространении полномочий, присвоенных Министру Путей Сообщения Именным ВЫСОЧАЙШИМ Указом 4 Марта 1915 года, на дела по обеспечению топливом предприятий и учреждений некоторых городов 205
№ 74. 17.IV.1915 г. Об изменении отдела I ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 14 Февраля 1915 года положения Совета Министров об устройстве таможенных учреждений в Галиции..... 208
№ 75. 17.IV.1915 г. О принятии от Е. И. Лазаревой в дар конского завода..... 210
№ 76. 21.IV.1915 г. О продлении сроков выполнения горнопромышленниками некоторых обязательств по частному горному, нефтяному и золотому промыслам..... 212
№ 77. 21.IV.1915 г. Об исключении неприятельских подданных из состава членов обществ взаимного кредита и городских кредитных обществ 214
№ 78. 7 и 24.IV.1915 г. По вопросу о разрешении Румынскому Правительству вывоза из Империи закупленной им пшеницы и некоторых других продуктов (письмо Министра Иностранных Дел от 3 Апреля 1915 г., за № 425) 216
№ 79. 24.IV.1915 г. По проекту устава состоящего под Августейшим Покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Всероссийского общества здравниц в память войны 1914–1915 годов 218
№ 80. 7 и 28.IV.1915 г. По проекту устройства Всероссийской санатории в Крыму 220

№ 81. 28.IV.1915 г. О беспошлинном пропуске в Россию некоторых продуктов для надобностей золотопромышленности 222
№ 82. 28.IV.1915 г. Об осуществлении некоторых карательных мер в отношении нарушивших верность России мусульман русско-подданных Карсской и Батумской областей 224
№ 83. 17.IV и 1.V.1915 г. Об отпуске средств из казны на оказание помощи русским подданным за границей 227
№ 84. 1.V.1915 г. О выдаче ссуд обществу Путиловских заводов и Русско-Балтийскому судостроительному и механическому акционерному обществу 230
№ 85. 1.V.1915 г. О воспрещении выдачи кредитными установлениями неприятельским подданным платежей и вкладов, а также допуска сих лиц к безопасным ящикам 232
№ 86. 27.III, 28. IV и 8.V.1915 г. О предоставлении Министру Торговли и Промышленности особых полномочий по общему руководству продовольственным делом в Империи 234
№ 87. 8.V.1915 г. О порядке засвидетельствования доверенностей, выдаваемых военнослужащими, находящимися на театре военных действий 240
№ 88. 8.V.1915 г. По представлению Министерства Торговли и Промышленности, от 24 Апреля 1915 года, за № 820 (по Гори[ому] Деп[артаменту]), об отмене торгов 15 Сентября 1914 года на нефтеносные участки Бакинского района 242
№ 89. 8.V.1915 г. По вопросу о вывозе за границу процентных бумаг и кредитных билетов 244
№ 90. 8.V.1915 г. О выдаче ссуд из казны некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, не имеющим неприкосновенных майоратных капиталов 246
№ 91. 8 и 12.V.1915 г. О выдаче ссуд из казны некоторым майоратовладельцам губерний Царства Польского, имеющим неприкосновенные майоратные капиталы 249
№ 92. 12.V.1915 г. Об учреждении Канцелярии Верховного Совета 251
№ 93. 12.V.1915 г. О предоставлении звания учителя средних учебных заведений некоторым лицам, не имеющим звания учителя гимназии 253
№ 94. 12.V.1915 г. О выдаче ссуды акционерному обществу металлургических, механических и судостроительных заводов «Бекер и К°» 255
№ 95. 12.V.1915 г. О назначении капиталов закрываемых благотворительных обществ неприятельских подданных (представление Министра Внутренних Дел, от 30 Апреля 1915 года, за № 132) 257
№ 96. 19.V.1915 г. О некоторых дополнительных мерах к обеспечению топливом учреждений армии, флота и путей сообщения, а равно учреждений и предприятий, имеющих особо важное значение или непосредственное отношение к государственной обороне 259
№ 97. 19.V.1915 г. О выдаче вспомоществований евреям, высланным с театра войны 261
№ 98. 22.V.1915 г. О мерах борьбы с опиекурением 263
№ 99. 29.V.1915 г. О некотором усилении присвоенных Варшавскому Генерал-Губернатору полномочий 265
№ 100. 29.V.1915 г. Об изменении и дополнении некоторых статей временного Положения о военной цензуре 267
№ 101. 29.V.1915 г. О выдаче ссуды акционерному обществу механических, гильзовых и трубочных заводов П. В. Барановского 269
№ 102. 29.V.1915 г. Об отпуске средств на постройку новых ружейного и сталелитейного заводов 271
№ 103. 26 и 29.V и 02.VI.1915 г. По проекту Положения об Особом Совещании для объединения мероприятий по обеспечению действующей армии предметами боевого и материального снабжения ... 274
№ 104. 2.VI.1915 г. Об утверждении Положения о земледельческих приютах для детей увечных и павших воинов 277
№ 105. 2.VI.1915 г. О ссуде земскому кредитному обществу губерний Царства Польского для оплаты срочных обязательств общества 280
№ 106. 5.VI.1915 г. О паспортах прибывающих в Россию иностранцев 283
№ 107. 5.VI.1915 г. Об изменении существующего порядка организации компетенции сельского схода в губерниях Закавказского края 285
№ 108. 5.VI.1915 г. Об изменении порядка отпуска военнопленных на работы 287
№ 109. 5 и 9.VI.1915 г. По предположениям междуведомственного при Министерстве Торговли и Промышленности совещания о принятии особых мер в отношении некоторых торгово-промышленных предприятий (представление Министра Торговли и Промышленности от 30 Апреля 1915 года, за № 6007) 289
№ 110. 9.VI.1915 г. О некоторых мерах к ограничению расходов по сметам на 1916 год 292

№ 111. 9.VI.1915 г. О сметах и раскладках земских повинностей областей Приамурского генерал-губернаторства на 1915–1917 годы 296

№ 112. 9.VI.1915 г. О сметах и раскладках земских повинностей губерний и областей Иркутского генерал-губернаторства на 1915–1917 годы 298

№ 113. 9.VI.1915 г. О смете и раскладке земских повинностей Тобольской губернии на 1915–1917 годы 301

№ 114. 9.VI.1915 г. По проекту Положения о состоящем под Августейшим Покровительством ЕЕ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Кустарном Комитете 303

№ 115. 12.VI.1915 г. О некоторых мерах в отношении евреев, выселяемых из районов военных действий 305

№ 116. 12.VI.1915 г. Об ассигновании Министерству Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность 307

№ 117. 12.VI.1915 г. Об отсрочке в подчинении действию ограничительных правил узаконения 2 Февраля 1915 года о землевладении и землепользовании в Государстве Российском австрийских, венгерских, германских или турецких подданных лиц славянского происхождения 308

№ 118. 12.VI.1915 г. О некоторых, подвергнутых обсуждению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, вопросах, возбужденных в связи с изданием узаконений 2 Февраля 1915 года о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском (письмо М[инист]ра Юст[иции]к Председ[ателю] Сов[ета] Мин[истров] от 27 Мая 1915 г., за № 5891) 310

№ 119. 16.VI.1915 г. О сметах и раскладках земских повинностей на трехлетие 1915–1917 годов по Закавказскому краю и по тем местностям Терской области, заведывание коими в земско-хозяйственном отношении возложено на учреждения, ведающие делами о земских повинностях в Кавказском крае 312

№ 120. 16 и 19.VI.1915 г. Об отпуске средств из казны на мероприятия по усилению производительности казенных горных заводов 316

№ 121. 19.VI.1915 г. О смете и раскладке земских повинностей Томской губернии на 1915–1917 годы 318

№ 122. 19.VI.1915 г. О переводе местностей из районов с высшим окладом поземельной платы, взимаемой с промышленников за поверхность отводов золотых и платиновых приисков, в районы с низшим обложением 320

№ 123. 19.VI.1915 г. О продлении срока взимания в повышенном размере некоторых налогов и пошлин 321

№ 124. 19.VI.1915 г. О постройке завода для выработки из нефти взрывчатых веществ 323

№ 125. 23.VI.1915 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность 325

№ 126. 23.VI.1915 г. О предоставлении государственным сберегательным кассам принимать государственные процентные бумаги на хранение и на управление за плату 326

№ 127. 23.VI.1915 г. О разрешении государственным сберегательным кассам принимать, для приращения из процентов, вклады наличными деньгами без ограничения их предельной суммой 328

№ 128. 23.VI.1915 г. По вопросу об изменении утвержденных Советом Министров правил об отпуске военнопленных для работ в частных промышленных предприятиях (письмо Временно Управляющего Военным Министерством от 15 Июня 1915 г., за № 10495) 330

№ 129. 26.VI.1915 г. О некоторых мерах к упорядочению снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик 332

№ 130. 26.VI.1915 г. О переселении на казенные земли Азиатской России русских галичан 335

№ 131. 26.VI.1915 г. О некоторых изменениях в произведенных, по силе закона 27 Июля 1914 года, сокращениях в сверхсметных ассигнованиях 336

№ 132. 12 и 30.VI.1915 г. Об объявлении промышленных заведений, изготовляющих предметы, необходимые для государственной обороны, на особом положении 337

№ 133. 30.VI.1915 г. О разрешении беспошлинного привоза в Сибирь, через устье реки Енисея, некоторых иностранных товаров 339

№ 134. 26.VI. и 03.VII.1915 г. По предположениям междуведомственного при Министерстве Торговли и Промышленности совещания о принятии особых мер в отношении некоторых торгово-промышленных предприятий (представление Министра Торговли и Промышленности от 19 Июня 1915 года, за № 8405) 341

№ 135. 7.VII.1915 г. Об установлении временных правил о выдаче заграничных паспортов и свидетельств на въезд в Империю 343

№ 136. 7.VII.1915 г. О постройке временных грунтовых дорог в Приамурском крае 345
№ 137. 7.VII.1915 г. По вопросу об увеличении золотого запаса 347
№ 138. 14.VII.1915 г. О распространении на гминных войтов в губерниях Варшавского генерал-губернаторства и Холмской, а также на волостных старшин приграничных губерний действия Временного Положения 20 Августа 1914 года и Временных Правил 13 Марта 1915 года 350
№ 139. 14.VII.1915 г. По письму Министра Финансов от 9 Июля 1915 года, за № 6069, об исчислении по проектам финансовых смет на 1916 год расходов, связанных с мероприятиями, проведенными по статье 87 Основных Государственных Законов (Св. Зак., т. I, ч. 1, изд. 1906 г.) 352
№ 140. 14.VII.1915 г. Об отпуске из казны средств на проведение в Сибири трудом военнопленных грунтовых дорог для нужд золотопромышленности 354
№ 141. 24.VII.1915 г. О предоставлении окончившим курс частных в губерниях Варшавского генерал-губернаторства средних учебных заведений с польским языком преподавания, а также правительственных средних школ Германии Австро-Венгрии прав на поступление в высшие учебные заведения Империи 355
№ 142. 24.VII.1915 г. По поводу требования германского правительства о возвращении проживавших на левом берегу реки Вислы жителей Царства Польского 357
№ 143. 24.VII.1915 г. О порядке конфискации неприятельских грузов, находящихся на плавающих под русским или союзным флагами судах 358
№ 144. 30.VII.1915 г. О служебных правах призванных в войска союзных России держав преподавателей учебных заведений Империи 359
№ 145. 30.VII.1915 г. О приеме лиц женского пола на отдельные факультеты некоторых Императорских Российских университетов 360
№ 146. 4.VIII.1915 г. О военно-промышленных комитетах 362
№ 147. 4.VIII.1915 г. По вопросу о разрешении евреям, выселившимся из района военных действий, временного водворения в местностях вне черты оседлости 364
№ 148. 4.VIII.1915 г. По вопросу об объединении ассигнований на оказание помощи беженцам 366
№ 149. 16.VIII.1915 г. О продлении срока действия Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия и о дальнейшем оставлении в состоянии чрезвычайной охраны некоторых местностей Империи 368
№ 150. 16.VIII.1915 г. По вопросу о дальнейшем вывозе из Империи в Швецию пищевых продуктов (письмо Мин[истра] Фин[ансов] от 11 Авг[уста] 1915 г., за № 494) 369
№ 151. 18.VIII.1915 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел 200.000 туманов на неподлежащую оглашению надобность 371
№ 152. 19.VIII.1915 г. Об отпуске в распоряжение Министерства Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность 372
№ 153. 24.VIII.1915 г. О заказе Пермскому пушечному заводу полевых скорострельных орудий 373
№ 154.24.VIII.1915 г. Об учреждении Комитета по ограничению снабжения и торговли неприятеля 375
№ 155. 24.VIII.1915 г. О продлении полномочий гласных Петроградской городской думы до окончания войны 378
№ 156. 2.IX.1915 г. Об установлении изъятия из правил последовавшего 22 Мая 1915 года Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату в пользу некоторых категорий неприятельских подданных 380
№ 157. 2. IX.1915 г. По вопросу о временном урегулировании арендных отношений в Финляндии 382
№ 158. 2.IX.1915 г. О приостановлении течения судебных сроков в местностях, в коих по военным обстоятельствам прекращена деятельность судебных и судебно-административных установлений 383
№ 159. 5.IX.1915 г. О приобретении недвижимостей акционерными обществами и паевыми товариществами 386
№ 160. 5.IX.1915 г. Об ассигновании Министерству Иностранных Дел кредита в 40.000 франков на неподлежащую оглашению надобность 387
№ 161. 5.IX.1915 г. Об установлении изъятия из правил ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 10 Мая 1915 года положения Совета Министров в пользу подданных дружественных России и нейтральных держав 388
№ 162. 8.IX.1915 г. По некоторым, связанным с составлением проектов финансовых смет на 1916 год, вопросам 390
№ 163. 8.IX.1915 г. Об отпуске средств из казны в распоряжение Главного Управления Красного Креста для раздачи пособий русским военнопленным в Германии 392
№ 164. 8.IX.1915 г. О зачислении калмыков в казачье сословие 393
№ 165. 11.IX.1915 г. О порядке обеспечения авансов по подрядам и поставкам военного времени 396
№ 166. 18.IX.1915 г. Об образовании Комитета по золотопромышленным делам 398

№ 167. 18.IX.1915 г. Об отпуске Министерству Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность 400
№ 168. 18.IX.1915 г. По вопросу о принятии особых мер в отношении акционерного общества «Компания швейных машин Зингер» (представление Упр[авляющего] Воен[ным] Мин[истерством] от 25 Августа 1915 г., за № 5938) 401
№ 169. 25.IX.1915 г. Об изменении таможенных правил, касающихся привоза товаров в Приамурское генерал-губернаторство и в Забайкальскую область Иркутского генерал-губернаторства 404
№ 170. 25.IX.1915 г. Об исключении неприятельских подданных из числа членов учреждений мелкого кредита 406
№ 171. 5 и 29.IX.1915 г. О допущении некоторых отступлений от правил о работе женщин, подростков и малолетних, а также о продолжительности и распределении рабочего времени 408
№ 172. 29.IX.1915 г. О дальнейшем назначении Холуницкого горного округа 410
№ 173. 2.X.1915 г. О заключенном между Россией, Францией и Великобританией финансовом соглашении и о производстве новых кредитных операций 412
№ 174. 2.X.1915 г. По поводу заказа за границей укладочного материала и подвижного состава для железнодорожной линии Сорока—Кандалакша 414
№ 175. 2.X.1915 г. Об учреждении особого управления делами «Русского акционерного общества электрических районных станций» (представление Министра Торговли и Промышленности от 22 Сентября 1915 г., за № 13231) 418
№ 176. 2 и 6.VII и 5.X.1915 г. По законопроекту об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения 420
№ 177. 5.X.1915 г. По всеподданнейшей петиции очередного финляндского Сейма 1914 года о восстановлении в крае законного порядка 429
№ 178. 11.X.1915 г. О мерах к разгрузке скопляющихся на железнодорожных станциях Петроградского и Московского узлов продовольственных и иных грузов 431
№ 179. 8 и 22.IX и 5 и 13.X.1915 г. Об отсрочке введения в действие некоторых, связанных с расходами из государственного казначейства, узаконений 433
№ 180. 13.X.1915 г. По проекту Министерства Юстиции о расторжении, в связи с распоряжениями о запрещении продажи крепких напитков, договоров по найму помещений для заведений, имеющих предметом изготовление, продажу или хранение означенных напитков 434
№ 181. 13.X.1915 г. По проекту правил предоставления гарантии государственного казначейства по городским и земским займам в частных кредитных учреждениях для продовольственных операций и выдачи городам и земствам ссуд из казны на тот же предмет (письмо Министра Финансов к Председателю Совета Министров от 8 Октября 1915 г., за № 9477) 437
№ 182. 16.X.1915 г. Об ограничении перехода русских судов под иностранный флаг 439
№ 183. 8 и 22.IX и 5, 13 и 20.X.1915 г. Об отсрочке введения в действие некоторых, связанных с расходами из государственного казначейства, узаконений 440
№ 184. 20.X.1915 г. По проекту положения о съездах представителей польских общественных организаций по оказанию помощи жертвам войны 441
№ 185. 20.X.1915 г. По вопросу о предоставлении некоторым категориям неприятельских подданных прав на судебную защиту 443
№ 186. 20.X.1915 г. По вопросу об установлении ограничительных мер в отношении болгарских подданных 445
№ 187. 20.X.1915 г. О таможенном обложении финляндских товаров 449
№ 188. 18.IX и 20 и 27.X.1915 г. О введении в Архангельском порте и водном районе Белого моря временного военного управления 452
№ 189. 27.X.1915 г. О запрещении вывоза за границу цитварной полыни 454
№ 190. 27.X.1915 г. Об отпуске средств на выдачу особых премий за поступающее в казну золото 455
№ 191. 27.X.1915 г. Об изменении оснований оценки сахарных заводов для залога их в обеспечение акциза за сахар 457
№ 192. 27.X.1915 г. О поверочном освидетельствовании лиц, признанных совершенно неспособными к военной службе 458
№ 193. 27.X.1915 г. О досрочном призыве новобранцев 1918 года 462
№ 194. 27.X.1915 г. По представлению Министра Финансов от 21 Октября 1915 года, за № 2393 (по Главн[ому] Упр[авлению] неокл[адных] сбор[ов] и каз[енной] прод[ажи] питей), о предоставлении трем нефтепромышленным предприятиям некоторых льгот по оплате акцизом нефтяных продуктов 464

№ 195. 30.X.1915 г. О некоторых, подвергнутых обсуждению в образованном при Министерстве Юстиции особом совещании, вопросах, возбужденных в связи с изданием узаконений 2 Февраля 1915 года о мерах к сокращению иностранного землевладения и землепользования в Государстве Российском (письма Управляющего Министерством Юстиции к Председателю Совета Министров от 14 Августа и 1 и 5 Сентября 1915 г., за № 9540, 10365 и 10960) 465

№ 196. 2.XI.1915 г. По проекту Положения о мерах предупреждения заразных болезней и борьбы с ними (представления Председателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Междуведомственной Комиссии по пересмотру врачебно-санитарного законодательства от 25 Октября 1914 года, за № 536, и от 24 Сентября 1915 года, за № 382) 472

№ 197. 3.XI.1915 г. О дополнении статьи 1 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 9 Апреля 1915 года положения Совета Министров об образовании чрезвычайной комиссии для расследования нарушений законов и обычаев войны австро-венгерскими и германскими войсками 476

№ 198. 3.XI.1915 г. ООб отпуске средств в распоряжение Министерства Иностранных Дел на оказание помощи русским военнопленным в Германии 478

№ 199. 3.XI.1915 г.О некоторых изменениях устава Кассы городского и земского кредита 480

№ 200. 3.XI.1915 г. Об ассигновании Военному Министерству чрезвычайного кредита на расходы военного времени 482

№ 201. 3.XI.1915 г. О предоставлении Председателю Особого Совещания по топливу полномочия объявлять продажу минерального топлива неключительным правом казны 487

№ 202. 20.X и 6.XI.1915 г. О Русском правительственном комитете в Лондоне 490

№ 203. 3 и 6.XI.1915 г. О закрытии «Русско-Кубанской промышленной и нефтяной компании с ограниченной ответственностью» (представление Министра Торговли и Промышленности от 24 Октября 1915 г., за № 15017) 493

№ 204. 6.XI.1915 г. О разрешении помещать капиталы общественного призрения в облигации государственных займов 496

№ 205. 6.XI.1915 г. Об окладах содержания военнопленных врачей неприятельских армий 497

№ 206. 6.XI.1915 г. По письму Военного Министра от 30 Октября 1915 года, за № 16622 (по Канц[елярии] Воен[ного] Мин[истерства]), с препровождением проекта положения о Русском правительственном комитете в Лондоне 499

№ 207. 6.XI.1915 г. По представлению Министра Торговли и Промышленности от 11 Сентября 1915 года, за № 12719 (по Отд[елу] Торг[овли]), о разрешении шведскому акционерному обществу Вингервикене производить операции в России 500

№. 208. 6.XI.1915 г. О закрытии «Русского акционерного общества для развития и увеличения числа перевозочных средств и для эксплоатации таковых в России "Сеудовагон"» (представление Министра Торговли и Промышленности от 29 Октября 1915 г., за № 15342) 501

№ 209. 6.XI.1915 г. О закрытии «Русского акционерного общества целлюлозной фабрики Вальдгоф» (представление Министра Торговли и Промышленности от 29 Октября 1915 г., за № 15340) 503

№ 210. 10.XI.1915 г. По вопросу о порядке направления законопроекта об учреждении Главного Управления Государственного Здравоохранения 505

№ 211. 10.XI.1915 г. По представлению Военного Министра от 31 Октября 1915 года, за № 16877 (по Канц[елярии] Воен[ного] Мин[истерства]), по проекту положения о мобилизации промышленных предприятий 509

№ 212. 13.XI.1915 г. О производстве выборов половины состава гласных Петроградской городской думы на шестилетие 1916–1922 годов 511

№ 213. 13 и 23.IX, 30.X и 13 и 17.XI.1915 г. О некоторых изменениях и дополнениях узаконений 2 Февраля 1915 года о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россией держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев 512

№ 214. 3 и 17.XI.1915 г. По вопросу о выборке подданными воюющих с Россией государств промысловых на 1916 год свидетельств 536

№ 215. 17.XI.1915 г. О применении женского труда в Государственном Банке, Управлении государственными сберегательными кассами и подведомственных им учреждениях 539

№ 216. 17.XI.1915 г. Об учреждении Особого Комитета для расследования убытков, причиненных происходившими в Москве беспорядками (представление Министра Финансов от 11 Ноября 1915 г., за № 286) 541

№ 217. 27.X и 20.XI.1915 г. О порядке предоставления военнообязанным отсрочек по призывам в армию в текущую войну 543

№ 218. 20.XI.1915 г. О выпуске разменных казначейских знаков и некотором изменении отличительных признаков кредитных билетов однорублевого достоинства 547

№ 219. 20.XI.1915 г. По проекту положения о мобилизации спорта 549

№ 220. 24.XI.1915 г. По вопросу о созыве Финляндского Сейма 551

№ 221. 27.XI.1915 г. Об ассигновании Министерству Иностранных Дел кредита на неподлежащую оглашению надобность 553

№ 222. 27.XI.1915 г. По вопросу о привлечении к отбыванию воинской повинности некоторых частей населения, освобожденного от нее до настоящего времени 554

№ 223. 27.XI.1915 г. О некоторых изменениях и дополнениях ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных 7 Июля 1915 года правил снабжения сырьем хлопчатобумажных и суконных фабрик 558

№ 224. 1.XII.1915 г. Об изменении ВЫСОЧАЙШЕ одобренного 15 Мая 1913 года постановления Совета Министров о некотором от МОНАРШИХ щедрот воспособлении рабочим Ленского золотопромышленного товарищества, пострадавшим 4 Апреля 1912 года 561

№ 225. 1.XII.1915 г. По представлению Министра Финансов от 27 Ноября 1915 года, за № 17333 (по Особ[ой] Канц[елярии] по кред[итной] части), об избрании газеты для печатания в 1916 году объявлений о продаже с торгов недвижимых имуществ 563

№ 226. 17.XI и 8.XII.1915 г. По вопросу о порядке принятия в русское подданство чехов — иностранных подданных 565

№ 227. 8.XII.1915 г. Об отпуске средств из казны в пособие Приюту Принца Петра Георгиевича Ольденбургского (Рескрипт Его Императорского Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургского на имя Председателя Сов[ета] Мин[истров] от 18 Ноября 1915 г., за № 5737, и предст[авителя] Мин[истерст]ва Вн[утренних] Д[ел] от 4 Дек[абря] 1915 г., за № 38466) 567

№ 228. 8 и 11.XII.1915 г. По вопросу о мерах к сокращению потребления в Финляндии крепких напитков 569

№ 229. 11.XII.1915 г. По вопросу об упорядочении железнодорожных перевозок и об обеспечении населения предметами первой необходимости (письма Председателей] Выс[очайше] учр[ежденного], 17 Авг[уста] 1915 г. Особ[ых] Совещ[аний] от 16, 18 и 20 Ноября 1915 г., за № 11092, 1096, 2233 и 12139, и Мин[истра] Внутр[енних] Дел от 27 Ноября 1915 г., за № 2035) 573

№ 230. 15.XII.1915 г. О принятии мер к предупреждению признания несостоятельными должниками обществ взаимного кредита, имеющих по уставам их постоянное пребывание в местностях, подвергнутых эвакуации или временно занятых неприятелем 575

№ 231. 24.XI и 18.XII.1915 г. О мерах против уклонения неприятельских подданных от действия ограничительных узаконений по содержанию торговых и промышленных предприятий 578

№ 232. 11 и 18.XII.1915 г. Об ассигновании кредита на оказание помощи русским подданным за границей ... 581

№ 233. 18.XII.1915 г. О приостановлении исполнения судебных приговоров в отношении чинов действующих армии и флота, а также мобилизованных по случаю военного времени частей и учреждений военного и морского ведомств 584

№ 234. 18.XII.1915 г. Об утверждении временных расходных росписей на Январь — Апрель 1916 года ... 586

№ 235. 18.XII.1915 г. Об ассигновании Морскому Генеральному Штабу кредита на секретные расходы . 588

№ 236. 19.XII.1915 г. О планомерном снабжении нуждающихся местностей Империи продовольствием и топливом 589

№ 237. 22.XII.1915 г. О разрешении вывоза в Швецию семян красного клевера 591

№ 238. 22.XII.1915 г. Об изменении Положения об Особом Совещании для обсуждения и объединения мероприятий по обороне государства 592

№ 239. 22.XII.1915 г. О разъяснении пункта 2 Отдела I Именного ВЫСОЧАЙШЕГО Указа Правительствующему Сенату 15 Ноября 1914 года о некоторых мероприятиях, вызванных военным временем (Собр. Узак., ст. 2923) 594

№ 240. 22.XII.1915 г. Об оказании помощи пищевыми припасами населению занятых неприятелем местностей Привислинского края (по письму Министра Иностранных Дел, от 18 Декабря 1915 года, за № 17910) 596

№ 241. 3.XI и 29.XII.1915 г. О правительственном надзоре за деятельностью торгово-промышленных предприятий, владельцами или участниками коих являются неприятельские подданные 598

№ 242. 29.XII.1915 г. Об изменении узаконения 2 Ноября 1915 года относительно ограничения перехода русских судов под иностранный флаг 604

№ 243. 29.XII.1915 г. Об образовании Совещания по финансово-экономическим вопросам 605

№ 244. 29.XII.1915 г. По проекту Положения о комитетах Всероссийских земского и городского союзов (письмо Военного Министра от 18 Декабря 1915 г., за № 20686) 609

ПРИМЕЧАНИЯ 611

ПЕРЕЧЕНЬ ОСОБЫХ ЖУРНАЛОВ СОВЕТА МИНИСТРОВ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, НЕ ВОШЕДШИХ В ПУБЛИКАЦИЮ 617

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ 706

ОСОБЫЕ ЖУРНАЛЫ
Совета министров Российской империи
1909–1917 гг.
1915 год

Редактор Л. С. Макарова
Художественное оформление А. К. Сорокин
Компьютерная верстка С. В. Шершорин

ЛР № 066009 от 22.07.1998.
Подписано в печать 28.11.2007. Гарнитура BodoniC.
Формат 60x84 1/8. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 83,2. Тираж 800 экз. Заказ

Издательство «Российская политическая энциклопедия»
(РОССПЭН)
117393, Москва, ул. Профсоюзная, д. 82. Тел.: 334-81-87 (дирекция)
Тел./факс: 334-82-42 (отдел реализации)