



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

•
ПОВЫШАТЬ ДЕЙСТВЕННОСТЬ ХОЗРАСЧЕТА

•
ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

8

АВГУСТ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

Очень важно, что в проекте заложены возможности постоянного совершенствования всей системы социалистического хозяйствования, всей работы плановых и других органов управления экономикой и культурой. Основные функции их определены в Конституции. Нужно, чтобы они выполнялись полностью и четко, чтобы повышалась ответственность каждого органа, каждого должностного лица.

Из доклада Л. И. БРЕЖНЕВА «О проекте Конституции
Союза Советских Социалистических республик»
на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КИРГИЗИИ

С. Бегалиев,

*зам. Председателя Совета Министров Киргизской ССР,
Председатель Госплана Киргизской ССР*

Большим историческим событием в жизни советских людей является 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, ознаменовавшей новую эру в развитии нашей страны, в том числе и в судьбе Киргизстана. Одна из самых отсталых колониальных окраин Российской империи, где царили феодализм и пережитки патриархально-родового строя, Киргизия превратилась в цветущую социалистическую республику с современной индустрией, крупным механизированным обобщественным сельским хозяйством, развитой национальной социалистической культурой, высоким уровнем жизни населения. Экономика Киргизстана, как неотъемлемая часть единого народнохозяйственного комплекса Среднеазиатского экономического района и всей страны, носит ярко выраженный индустриальный характер. Киргизия обладает мощной производственной базой и высоким научно-техническим потенциалом, позволяющими успешно решать сложные социально-экономические задачи.

Выступая на торжественном заседании, посвященном 50-летию образования Киргизской ССР и Коммунистической партии Киргизии, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин отметил: «Легко сказать: народ пришел к социализму, минуя капитализм, и пришел из такого далекого прошлого, в котором у него уже мало осталось надежд догнать другие народы и подняться когда-либо к высотам цивилизации.

Нужен был ленинский гений, чтобы осветить дорогу вперед из этого прошлого, убедительно доказать, что отставшие в своем развитии народы могут выйти на просторы социалистического строительства. Нужна была титаническая организующая деятельность партии коммунистов, чтобы претворить в жизнь ленинские идеи. Нужно было единство партии и трудящихся, чтобы эти идеи стали могучей материальной силой, преобразующей весь облик этого края и самого человека»¹.

До Великой Октябрьской революции на территории Киргизской ССР находилось около 30 кустарных и полукустарных промышленных предприятий — хлопкоочистительных, кожевенных, маслобоек, мельниц, крупорушек и т. п. Тяжелая промышленность была представлена лишь небольшими каменноугольными копиями в Кызыл-Кия и Кок-Янгаке. Но и эти предприятия за годы гражданской войны пришли в упадок. Только в 1926 г. началось широкое восстановление промышленности, а в 1928 г. ею был достигнут довоенный уровень производства.

Сельское хозяйство базировалось в основном на кочевом скотоводстве. Из 180 тыс. крестьянских хозяйств, имевшихся в Киргизии к нача-

¹ А. Н. Косыгин. Пятьдесят лет Советской Киргизии. «Правда», 1974, 3 ноября.

лу массовой коллективизации, почти половина вела кочевой образ жизни. Земледельческие работы выполнялись с помощью самой примитивной техники. Так, в 1913 г. в среднем на 100 крестьянских хозяйств приходилось 100 сох и омычей, 14 конных плугов, 52 деревянные и деревянные с железными зубьями бороны. Урожай и валовые сборы сельскохозяйственных культур были незначительными.

Сейчас трудно представить, что 60 лет назад киргизы не имели письменности и их многовековая история жила лишь потому, что передавалась из уст в уста народными сказителями. На 864 тыс. чел. населения в Киргизии до революции было только 107 школ, на каждую из которых приходилось, в среднем по 2 учителя и 70 учеников, в том числе 5 — 6 киргизов; 6 больниц на 100 коек, 15 врачей и 30 других медицинских работников.

Октябрьская революция положила конец этому мрачному прошлому и создала необходимые условия для развития нового, социалистического общества. Социально-экономические и культурные преобразования в Киргизии осуществлялись в общей борьбе советского народа за превращение в жизнь ленинского плана построения социализма.

Уже в предвоенном, 1940 г. объем валовой продукции промышленности Киргизии превысил уровень 1913 г. в 9,9 раза. К тому времени промышленность республики располагала квалифицированными кадрами рабочих и инженерно-технических работников, способных решать серьезные задачи в области развития и совершенствования производства. Были созданы машиностроение, электроэнергетика, промышленность строительных материалов и другие отрасли тяжелой промышленности, которых до революции здесь не существовало.

Рост промышленности не прекращался и в годы Великой Отечественной войны, когда резко увеличился объем производства электроэнергии, угольная промышленность, цветная металлургия, машиностроение, а также некоторые отрасли легкой и пищевой промышленности. Было введено в строй действующих более 70 новых крупных предприятий.

После окончания войны экономика Киргизии за короткий срок была перестроена на мирный лад и получила быстрое развитие. На основе ленинских принципов планирования и хозяйствования она наращивает свой экономический потенциал ускоренными темпами.

По темпам роста объемов промышленного и сельскохозяйственного производства Киргизстан — один из наиболее быстро развивающихся районов Советского Союза. Об этом свидетельствуют следующие данные:

если в 1975 г. общий объем продукции промышленности СССР превосходит уровень 1913 г. в 131 раз, Казахстана — в 208, Армения — в 267 раз, то в Киргизии он увеличился в 286 раз;

по сравнению с довоенным, 1940 г. в завершающем году девятой пятилетки было выпущено промышленной продукции больше; в целом по СССР — в 17 раз, в республике — в 29 раз. Сейчас промышленные предприятия Киргизии за полтора дня дают значительно больше продукции, чем производили за весь 1913 г., а за 13 дней — больше, чем в 1940 г. За годы девятой пятилетки валовая продукция промышленности СССР увеличилась на 43%, а Киргизии — на 52%².

При общем росте объема валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 1913 г. в целом по СССР в 3,2 раза в Киргизской ССР он возрос более чем в 6,5 раза. По темпам развития сельскохозяйственного производства республика находится на третьем месте в Советском Союзе и на втором — среди республик Средней Азии³.

Без единства и дружбы народов СССР такой небольшой республике, как Киргизия, было бы не под силу добиться современного уровня экономического развития. Бесчисленными живыми нитями связана экономика Киргизстана с экономикой каждой входящей в состав СССР республики, с экономикой всей страны. В этом единстве, в планомерном развитии народного хозяйства с учетом интересов всего государства и каждой национальной республики в отдельности — залог успехов социалистического строительства.

Киргизия — край щедрых природных богатств. Нине из ее недр добываются ртуть, сурьма и другие редкие и цветные металлы, уголь, нефть и нерудные строительные материалы. Горные реки Киргизии обладают огромными энергетическими возможностями. По размерам гидроэнергоресурсов республика занимает третье место в стране после РСФСР и Таджикистана, что открывает широкие возможности для развития гидроэнергетики.

На базе сельскохозяйственного производства развивается легкая и пищевая промышленность.

В настоящее время промышленность Киргизстана превратилась в ведущую отрасль народного хозяйства. Ее доля в общественном валовом продукте республики возросла с 51,4% в 1960 г. до 62,8% в 1975 г., а в произведенном национальном доходе — соответственно с 41,0 до 50,9%. Из общего выпуска промышленной продукции на средства производства приходится 69% и на предметы потребления — 31% вырабатываемых изделий⁴.

Выпущенная в Киргизии продукция пользуется широким спросом не только в нашей стране, но и за ее пределами. Около 60 государств мира закупают продукцию республики, в том числе все социалистические и 44 капиталистических государства, включая такие развитые страны, как Англия, ФРГ, Франция, Италия, Австрия, США, Канада, Япония, и др.

Начало создания цветной металлургии в республике было положено строительством Кадамжайского сурьмяного комбината. Первый слиток металлической сурьмы получен в 1936 г., а в настоящее время Киргизия занимает ведущее положение в Советском Союзе по производству сурьмы и ее соединений. Вырабатываемая здесь сурьма является эталоном на мировом рынке.

В 1961—1976 гг. значительно возросли темпы развития электроэнергетики. В Киргизии вступили в строй действующих предприятия Фрунзенская и Ошская ТЭЦ, Уч-Курганская, Ат-Башинская, Токтогульская ГЭС и другие электростанции. Производство электроэнергии за эти годы увеличилось в 5,2 раза и достигло 4,5 млрд. квт. ч, что в 2,2 раза превысило выработку кт в 1913 г. на всей территории в современных границах СССР.

В 1975 г. на душу населения Киргизской ССР было выработано 1311 квт. ч электроэнергии. По этому показателю она превзошла 60 капиталистических и развивающихся стран Америки, Азии и Африки.

Угольная промышленность Киргизстана и Узбекистана — основной поставщик угля для республик Средней Азии. В Киргизской ССР его добывается более 4 млн. т.

Особенно бурное развитие получило здесь машиностроение, увеличившее по сравнению с довоенным, 1940 г. выпуск продукции в 290 раз. Ведущее место в этой отрасли занимает электротехническая промышленность, в состав которой входят крупный Майла-Сайский электроламповый завод, выпускающий около 1 млн. осветительных ламп в сутки, заводы «Киргизэлектродвигатель», «Киргизкабель»,

² «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 198—203.

³ Там же, с. 316.

⁴ «Народное хозяйство Киргизской ССР в 1975 г.», Фрунзе, «Киргизстан», 1976, с. 54—57.

«Тяжеломаш», Исык-Кульское производственное объединение электротехнических заводов и Опытный завод электровлажного машиностроения (г. Фрунзе).

В республике действуют такие крупные предприятия машиностроения, как завод сельскохозяйственного машиностроения им. М. В. Фрунзе — единственный в стране изготовитель пресс-подборщиков; заводы Фрунзенский автобронированный и «Киргизавтомаш», производящие autosамосвалы; заводы сверх и электронно-вычислительных машин им. 50-летия СССР и др.

Производство машиностроительных заводов республики пользуется спросом на всех республиках Советского Союза и на мировом рынке. Так, кузнечно-прессовое оборудование, выпущенное предприятиями Киргизии в 1975 г., закупали Англия, Франция, Австрия, Испания, Голландия, Норвегия, Канада и другие страны.

Серьезное внимание уделяется развитию легкой и пищевой промышленности. За последние 10 лет введены в строй действующих следующие крупные объекты: Ошский текстильный комбинат им. 50 лет Октября мощностью 82 млн. и хлопчатобумажных тканей в год; Токмакская фабрика первичной обработки шерсти, обеспечивающая промышленку всей загатавляемой в республике шерстью; производственный корпус обувной фабрики фирмы «Чолпон»; Ак-Суйский сахарный завод; Фрунзенский булочно-кондитерский комбинат; Токмакский мясокомбинат и многие другие предприятия легкой, пищевкусовой, мясной и молочной промышленности. Большая работа проведена по техническому перевооружению, реконструкции и расширению действующих предприятий легкой и пищевой промышленности. Все это дало возможность предприятиям легкой и пищевой промышленности выпустить в 1976 г. продукции на сумму более 1,9 млн. руб., что составляет 60% всей продукции промышленности республики.

Развитие производственных сил позволило Киргизии, занимающей среди других республик Советского Союза десятое место по численности населения, выйти за годы минувших пятилеток на пятое место по добыче угля в 1975 г., на шестое — по выработке сахара-песка, на восьмое — по производству шерстяных тканей, на девятое — по выпуску металлообрабатывающих станков.

Четко выражено место Киргизстана в разделении труда между республиками Средней Азии. Население Киргизской ССР на конец 1975 г. составляло 14,3% населения данного экономического района. В то же время промышленные предприятия республики произвели в указанном году более 18% цемента и стеновых материалов, свыше 22% бязевого трикотажа и кожаной обуви, около 26% верхних трикотажных изделий, 33,5% мяса, 3,6% животного масла, добыли 40% угля, выработали почти 91% шерстяных тканей и 100% сахара, произведенного среднеазиатскими республиками. Значительный вклад и тружеников сельского хозяйства Киргизии, усилиями которых в завершающийся году девятой пятилетки получено зерновых культур около 41% общего валового сбора республик Средней Азии, картофеля — 45%, весь урожай сахарной свеклы, изготовлено почти 42% шерсти.

Вместе с развитием промышленности за годы Советской власти коренным образом преобразилось и сельское хозяйство Киргизии. Экстенсивное чокочное скотоводство и примитивное земледелие уступили место многоотраслевому высокопродуктивному сельскому хозяйству, которое заедает на основе современной мощной техники и новейших достижений науки.

На начало текущей пятилетки в республике действовало 216 колхозов, 154 совхоза и 48 межхозяйственных объединений, предприятий и организаций. Парк сельскохозяйственных машин насчитывал

25,4 тыс. тракторов, 9,3 тыс. комбайнов (зерновых, кукурузо-, свекло-, хлопко- и силособорочных); кроме того, сельское хозяйство республики располагало 17,2 тыс. грузовых автомобилей. Все хозяйства колхозов и совхозов Киргизии пользуются электрической энергией.

В условиях Средней Азии исключительно важное значение для сельского хозяйства имеет орошение. За годы Советского хозяйства орошаемых сельскохозяйственных угодий в республике доведена до 911 тыс. га. Более 72% посевных площадей орошается, имеет развитую систему каналов и других ирригационных сооружений. Возведены такие крупные гидротехнические сооружения, как Токтогульское, Орто-Токойское, Нижне-Ааларинское, Кировское, Токтогульское, Базар-Курганское, Торт-Гульское водохранилища, Чумишская плотина, Большие Западный и Восточный Чуиские и Таласские каналы. Широко внедряются водозаборные сооружения с автоматическим регулированием потока воды, разработанные учеными и специалистами республики.

Все это способствовало значительному росту объемов производства сельскохозяйственной продукции. В 1976 г. возросла продукция сельского хозяйства Советского Киргизстана — в 2,9, животноводства — в 4,3 раза, в 3,4 раза, в том числе полеводства — в 2,9, животноводства — в 4,3 раза. Собран небывалый в истории республики урожай зерновых культур — более 1350 тыс. т, что в 2,3 раза больше, чем в 1940 г. Соответственно возрос сбор сахарной свеклы увеличился в 2,8 раза, хлопко-сырца — в 2,2, табака — в 9,3, картофеля — в 2,5, овощей — в 6,8, плодов и ягод — в 2,1 раза. Значительно возросло и производство продуктов животноводства: мяса — в 3,5 раза, молока — в 2,9, яиц — в 8,2, шерсти — в 9,5 раза.

По производству продукции республика делит с Белорусской ССР шестое и седьмое места, по сбору хлопко-сырца находится на шестом месте, а по сахарной свекле вышла на пятое место среди союзных республик.

Поголовье овец и коз на конец девятой пятилетки в Киргизии возросло по сравнению с 1940 г. в 3,9 раза. По их поголовью, а также по производству шерсти республика занимает третье место после РСФСР и Казахстана.

Об эффективности сельскохозяйственного производства в республике можно судить по себестоимости 1 т продукции. Здесь в 1975 г. были получены самые дешевые в СССР хлопко-сырец и сахарная свекла; по себестоимости также крупного рогатого скота и свиней Киргизия уступает только Эстонии; по себестоимости 1 т зерна (без кукурузы) находится на третьем месте после Украины и Молдавии, а привеса овец — после Туркменики и Казахстана.

Быстрые темпы развития экономики Киргизской ССР обеспечили бурный расцвет культуры и невиданный ранее подъем благосостояния населения республики. Реальные доходы на душу населения возросли по сравнению с уровнем 1965 г. на 58%.

Огромные достижения киргизского народа в области просвещения, культуры и здравоохранения. Народ, не знавший до Октябрьской социалистической революции писменности, завершил переход к всеобщему восьмилетнему образованию и осуществляет всеобщее обязательное среднее. В республике действуют 1615 дневных общеобразовательных школ, 39 средних специальных и 9 высших учебных заведений. Техники Киргизстан — республика сплошной грамотности, тогда как в Турции Киргизстан — около 23%, в Египте — около 20% общей численности населения. В научных учреждениях Киргизии работает свыше 7 тыс. научных работников, среди них 181 доктор и 2280 кандидатов наук. В планы развития народного хозяйства республики ежегодно включаются

многие предложения по результатам законченных работ научно-исследовательских учреждений и вузов Киргизии.

До неузнаваемости преобразились облик городов и сел. Вместо глинобитных мазанок и одноэтажных домов, крытых преимущественно камышом, без водопровода, канализации и электрического света, построены жилые дома общей полезной площадью 29 млн. м², в том числе только за годы девятой пятилетки — более 5,7 млн. м². Городской жилой фонд возрос с 1,5 млн. м² в 1940 г. до 11,7 млн. м² на начало 1975 г., т. е. увеличился в 8 раз. При этом весь общегородской жилой фонд в городах и поселках городского типа обеспечен электрическим освещением, 71 % — водопроводом, 66 — канализацией, 69 — центральным отоплением, 18 % — газом. Число газифицированных квартир в сельской местности только за 1971—1975 гг. увеличилось со 142 до 285 тыс., или удвоилось. Жители самых отдаленных высокогорных населенных пунктов ежедневно слышат радио и смотрят телевизионные передачи. На каждые 100 семей в среднем приходится по 64 приемника и радиолы и по 72 телевизора.

7 ноября 1924 г. впервые в истории киргизского народа на родном языке вышла газета «Эркин-тоо» («Свободные горы»), а теперь в республике издается более 100 газет, из них 56 — на киргизском языке. В 1975 г. вышла из печати книга 941 наименования общим тиражом более 8 млн. экземпляров, в том числе половина — на киргизском языке.

В республике проводится постоянная работа об улучшении здоровья населения. На 100 тыс. чел. в Киргизской ССР в 1975 г. приходилось 244 врача. Это больше, чем в таких развитых странах капиталистического мира, как США, Великобритания, ФРГ, Япония, Канада, Франция, Италия, и в несколько раз превышает обеспеченность врачами населения Турции, Ирана, Ирака, Индии, Пакистана и многих других зарубежных стран.

Таковы в общих чертах краткие итоги достижений киргизского народа за 60 лет, пройденных по ленинскому пути, которые высоко оценены партией и правительством. Об этом свидетельствуют два ордена Ленина, ордена Дружбы народов и Октябрьской Революции на государственном флаге Киргизской ССР, а также орден Ленина на знамени Ошской области.

Новые горизонты перед киргизским народом, как и перед всеми трудящимися великого Советского Союза, открыли решения XXV съезда КПСС по десятому пятилетнему плану. Успешное выполнение заданий девятой пятилетки и достигнутый на основе этого уровень развития экономики республики явились базой для подмена всех отраслей народного хозяйства Киргизской ССР в текущей пятилетке. В едином строю братских республик Советского Союза включились в борьбу за успешное выполнение ее и трудящиеся Киргизстана, которым за 1976—1980 гг. надлежит увеличить совокупный общественный продукт республики на 28,8% и национальный доход (произведенный) на 26,8%. При этом в связи с увеличением масштабов производства и повышением его эффективности абсолютный прирост общественного продукта в десятой пятилетке превысит 1,9 млрд. руб. и возрастет по сравнению с приростом за годы девятой пятилетки на 9%; по 773 млн. руб. и 31%.

Развитие народного хозяйства республики основывается на широком внедрении достижений науки и техники, передовой технологии, научной организации труда и вычислительной техники, что обеспечивает рост производительности труда за пятилетие в промышленности на 25%, в строительстве — на 15%, в колхозных, совхозах и других государственных сельскохозяйственных организациях — на 24%. За счет роста производительности труда в 1980 г. должно быть получено не менее

75% всего прироста промышленной продукции, 80% прироста строительных-монтажных работ и весь прирост продукции сельского хозяйства.

За 5 лет объем промышленного производства в республике намечено увеличить на 37%, что соответствует максимальному значению задания, установленного Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. Общий объем производства продукции предприятий республики в 1980 г. превысит 4,5 млрд. руб. Это должно быть достигнуто за счет опережающего развития отраслей, определяющих технический прогресс: электроэнергетики, цветной металлургии, машиностроения и металлообработки, а также значительного роста объемов производства легкой, пищевой, комбикормовой промышленности, промышленности строительных материалов и др.

В 1980 г. на предприятиях республики намечается произвести 9 млрд. кат. г. электроэнергии, т. е. вдвое больше, чем в 1975 г.; соответственно увеличить выпуск крупных электромашин в 2,1 раза, электродвигателей переменного тока мощностью от 0,25 до 100 квт — в 2, металлорежущих станков — в 1,4, центробежных насосов — в 1,6, средств вычислительной техники — в 3,5, машин для животноводства и кормопроизводства и грузовых автомобилей — в 1,4 раза.

Коллектив завода сельскохозяйственного машиностроения им. Фрунзе увеличивает выпуск высокопроизводительных прессподборщиков нового типа ПС-16 до 34 тыс. шт. в год. Машиностроительные предприятия республики будут выпускать девятитонные самосвалы тракторные прицепы, приборы автоматизации технологических процессов, станки с программным управлением, электронно-вычислительные машины и другая продукция.

Производство предметов потребления предусматривается довести в 1980 г. до 1334 млн. руб. В 1,9 раза возрастает выпуск хлопчатобумажных и на 27% — шерстяных тканей. Производство ковров и ковровых изделий увеличится в 4 раза, швейных изделий — в 1,4 раза, верхних трикотажных изделий — на 29%, сахара-песка — в 1,5 раза, консервов плодово-овощных — на 38 и мясных — на 13%, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — в 1,5 раза, в том числе мебели — на 41%, стиральных машин — на 25,5%, сортовой посуды — в 4 раза.

Большое внимание уделяется расширению и обновлению ассортимента товаров народного потребления и улучшению их качества. Выпуск продукции высшей категории качества увеличивается в 3,8 раза.

Будут разранены работы по строительству Курсайской ГЭС мощностью 800 тыс. квт и осуществлению проектирования высокоэффективной Камбаратинской гидроэлектростанции на р. Нарын мощностью 2 млн. квт с водохранилищем полезной емкостью около 7 млрд. м³, которое обеспечит не только сезонное, но частично и многолетнее регулирование стока реки без затопления сельскохозяйственных угодий. Намечено осуществить реконструкцию и расширение мощностей предприятий цветной металлургии и угольной промышленности; реконструкцию заводов сельскохозяйственного машиностроения им. Фрунзе, Ошского насосного, Фрунзенского автобортонного и «Киргизавтомаши», «Киргизэлектродвигателя», «Киргизкабель» и других предприятий машиностроения; завершить строительство камвольно-прядильной фабрики в г. Токиаке; построить фабрику нетканых материалов и две швейные фабрики, табакфермавод, пивной завод, три хлебозавода; начать строительство коврового комбината.

Предусмотрено открыть филиалы машиностроительных заводов в небольших городах и рабочих поселках. Во многих населенных пунктах получат развитие предприятия легкой, пищевкусовой, мясо-молоч-

ной и местной промышленности, а также промышленности строительных материалов и строительной индустрии.

Улучшение размещения производственных сил по территории республики позволит дополнительно вовлечь в общественное производство значительные трудовые ресурсы.

Главными задачами сельского хозяйства Киргизской ССР в десятой пятилетке являются: увеличение среднегодового объема валовой продукции на 13%; ускорение развития тонкорунного и полутонкорунного овцеводства; обеспечение роста производства зерна, мяса и шерсти; улучшение и повышение продуктивности пастбищ; ввод в эксплуатацию 35 тыс. га орошаемых земель, обводнение 500 тыс. га пастбищ. Пятилетним планом предусмотрен среднегодовой рост производства: зерна — 21,8%, табака — более чем на 8, эфирномасличных культур — на 13, картофеля — на 10, овощей — на 15,5, плодов и ягод — на 29, мяса — на 11,5, молока — на 9, шерсти — на 6,7, яиц — на 25%.

Осуществление указанных задач базируется на разработанной партийной догворременной комплексной программе развития сельскохозяйственного производства и создания в этой важнейшей отрасли народного хозяйства прочной материально-технической базы.

Будут осуществлены мероприятия по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, переводу его на индустриальную основу. Намечается создание межколхозных и колхозно-совхозных животноводческих предприятий. Значительно расширится сеть животноводческих комплексов. За счет государственных и колхозных средств намечается построить и ввести в действие 10 комплексов и площадок для выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота, 2 комплекса по выращиванию и откорму свиней и 32 комплекса по производству молока, а также 2 птицефабрики.

Наряду с индустриализацией животноводства большое внимание уделяется увеличению и более эффективному использованию орошаемых земель, дающих в республике 90% продукции земледелия. На ирригационно-мелиоративные мероприятия за 1976—1980 гг. предусмотрено направить государственных средств на 24% больше, чем за 1971—1975 гг. За счет этих средств будет завершено строительство ранее начатых объектов и осуществлено строительство Палаевского водохранилища, орошение Бургадинского массива, части земель в Чаткальской и Алайской долинах Ошской обл., орошение земель и строительство оросительных сетей в Иссык-Кульской и Наринской обл., ввод в действие ряда других водохозяйственных объектов.

В десятой пятилетке получат развитие транспорт, связь и другие отрасли народного хозяйства республики.

Успешное решение задач, стоящих перед Киргизией по развитию ее экономики и культуры, во многом зависит от четкой, оперативной деятельности строительных организаций и эффективности использования выделяемых капитальных вложений. Эти средства направляются главным образом на развитие отраслей, обеспечивающих технический прогресс и более полное использование энергетических ресурсов и полезных ископаемых республики, а также на расширение, реконструкцию и техническое перевооружение предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье и выпускающих товары народного потребления. Из общего объема государственных капиталовложений третья часть направляется на развитие сельского хозяйства.

Рост государственных капитальных вложений в жилищное строительство составляет 12%, в коммунальное хозяйство — 30, на развитие науки — 25, просвещения — 87, культуры — 39, здравоохранения — 53, службы быта — 79, системы профессионально-технического образования — 78%. Освоение этих средств будет способствовать значительно-

му улучшению жилищно-коммунального, медицинского и культурно-бытового обслуживания населения.

Развернутся работы по созданию курортной зоны союзного значения в районе оз. Иссык-Куль. Здесь появятся новые, благоустроенные санатории, дома отдыха, пансионаты, пионерские лагеря.

Предусматриваемые на 1976—1980 гг. задания по развитию отраслей материального производства, увеличению национального дохода, денежным доходам и общественным фондам потребления, а также по увеличению социального и культурно-бытового обслуживания населения, увеличению благосостояния и культурного уровня жизни населения Киргизской ССР. Трудящиеся республики с большим подъемом встретят эту программу коммунистического строительства. Включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование и приняв на себя повышенные обязательства, они успешно борются за досрочное завершение десятой пятилетки, подтверждением чего являются хорошие показатели выполнения Государственного плана развития народного хозяйства республики за 1976 г. Трудящиеся Советской Киргизии встретят шестидесятую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции новыми трудовыми победами.

Фрунзе

ЭКОНОМИКА ЛИТВЫ В ЕДИНОМ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

А. Дробнис,

зам. Председателя Совета Министров Литовской ССР,
Председатель Госплана Литовской ССР

XXV съезд КПСС определил новые рубежи в развитии производительных сил нашей страны, наметил пути совершенствования общественных отношений развитого социализма. Необходимые условия для решения новых, более сложных задач на современном этапе создались ростом экономического потенциала страны, особенно в годы минувшего десятилетия, когда Советское государство значительно продвинулось на всех направлениях коммунистического строительства.

В едином народнохозяйственном комплексе страны как его органическая составная часть устойчиво и динамично развивается экономика Советской Литвы. Трудящиеся республики под руководством ленинской партии, ее Центрального Комитета самоотверженно боролись за успешное выполнение заданий девятого пятилетнего плана, за то, чтобы внести посильный вклад в реализацию разработанной Коммунистической партией долгосрочной программы социально-экономического развития страны.

Вспомогли Директивы XXIV съезда КПСС по развитию промышленности, объем производства которой возрос почти в 1,5 раза. Увеличилась доля отраслей, способствующих техническому прогрессу и росту эффективности народного хозяйства.

Основные фонды в народном хозяйстве за минувшее пятилетие увеличились почти в 1,5 раза. Укрепление экономического потенциала республики сопровождалось быстрым техническим перевооружением действующих предприятий, внедрением современных технологических процессов и орудий труда.

Рост фондооборуженности во всех отраслях народного хозяйства и ускорение научно-технического прогресса обеспечили повышение уровня интенсификации общественного производства, достижение значительных результатов в экономике живого труда. Так, за годы девятой пятилетки за счет повышения производительности труда получено 80% прироста промышленного производства (против 58% в восьмой и 44% в седьмой пятилетке).

Несмотря на довольно неблагоприятные погодные условия в истекшем пятилетии, среднегодовое производство валовой продукции общественного сельского хозяйства увеличилось по сравнению с восьмой пятилеткой на 24%. Успешно выполнены задания девятого пятилетнего плана по закупкам зерна, сахарной свеклы, скота и птицы, молока, яиц, увеличилась поставка продуктов животноводства для общесоюзных нужд.

Осуществлены мероприятия по подъему жизненного уровня населения. Реальные доходы на душу населения в минувшей пятилетке повысились на 21%. Каждый четвертый житель республики стал новоселом или улучшил жилищные условия. Выполнены задания девятого пятилетнего плана по расширению сети школ и детских дошкольных учреждений, больниц и других объектов социально-культурного обслуживания населения.

В итоге сделан крупный шаг в поступательном развитии экономики республики. В 1975 г. на душу населения приходилось 1626 руб. на-

ционального дохода и 5073 руб. основных фондов, 2141 руб. валовой продукции промышленности и 973 руб. продукции сельского хозяйства; на 10 тыс. чел. населения — 38 научных работников, 882 специалиста с высшим или средним специальным образованием, около 400 студентов и учащихся средних специальных учебных заведений.

План развития народного хозяйства Советской Литвы на текущее пятилетие предусматривает устойчивое комплексное развитие производительных сил республики. При этом в достоять пятилетке не только возрастут масштабы производства, но и произойдут значительные структурные сдвиги в экономике, которые в известной мере изменят характер расширенного социалистического воспроизводства.

Рост общественного производства и жизненного уровня народа в текущем пятилетии должен быть достигнут при минимальном расширении вовлекаемых в производство ресурсов, особенно ресурсов живого труда. Намеченный рост материального производства и повышение его эффективности обеспечат увеличение произведенного национального дохода республики на 25% при увеличении численности занятых в сфере материального производства на 2,3%. Таким образом, не менее 1/4 прироста национального дохода должно быть достигнуто за счет повышения производительности общественного труда.

Ввиду того, что резервы трудовых ресурсов в республике практически исчерпаны, а возможности перераспределения работающих между отраслями и сферами деятельности становятся крайне ограниченными, успешное осуществление пятилетнего плана в области роста материального производства потребует наиболее полного и рационального использования рабочей силы, всех интенсивных факторов экономического развития. Учитывая значительное замедление роста трудовых ресурсов в 80-х гг., представляется особенно важным создание технических, организационных и социальных предпосылок устойчивого развития экономики без привлечения в индустриальные отрасли дополнительной рабочей силы. В этом одна из важнейших отличительных особенностей современного периода, требующая целенаправленных и результативных усилий в области всемерной экономии живого труда.

В связи с этим необходимо отметить существенные изменения в воспроизводстве основных фондов. Решающим фактором становится не увеличение объема инвестиций, а улучшение использования уже созданного производственного потенциала и направленных в народное хозяйство капитальных вложений. В результате впервые в нашей республике планируются ускоренные темпы роста национального дохода по сравнению с ростом капитальных вложений в сферу материального производства.

В девятом пятилетии суммарный прирост национального дохода против восьмого в размере 39% достигнут при увеличении производственных капитальных вложений на 44%. В нынешнем пятилетии планируется прирост национального дохода на 26% при росте объема производственных капитальных вложений на 13%. В таком коренном изменении соотношения темпов роста этих показателей находит практическое выражение повышение эффективности общественного производства.

В современных условиях, когда эффективность и интенсификация становятся главными факторами экономического роста, все более важное значение приобретает управление научно-техническим прогрессом. В связи с этим в Литовской ССР разрабатываются научные, научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы в области важнейших научных, технических и экономических планирования. Центральным Комитетом КП Литвы и Советом Министров Литовской ССР определены конкретные проблемы, решаемые на основе комплексных

программы, а также проблемы, по которым должны быть разработаны научно-технические и экономические прогнозы, с тем чтобы использовать их при составлении проекта плана на предстоящее пятилетие.

Мероприятия научно-технического прогресса направляются в первую очередь на более рациональное использование трудовых ресурсов, механизацию и автоматизацию ручного труда, особенно на вспомогательных работах, на улучшение качества товаров народного потребления, повышение урожайности зерновых культур, разработку высокоэффективной технологии производства кормов, индустриализацию жилищ и коммунального хозяйства, охрану окружающей среды, автоматизацию планирования и управления. Так, ставится задача увеличить удельный вес рабочих, занятых механизированным трудом, в промышленности с 48% в 1975 г. до 55–60% в 1980 г. Особое внимание обращается на комплексную механизацию транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ, организацию сквозных транспортных потоков и т. п.

Предусмотрено повышение качественных параметров выпускаемой промышленной продукции и технического уровня производства. Намечены меры, направленные на резкое увеличение выпуска новых видов изделий, отвечающих современным требованиям. Удельный вес продукции высшей категории качества за пятилетие увеличится по всей промышленности республики не менее чем в 2 раза. В этой области на пятилетку установлены конкретные задания министерствам и ведомствам, объединениям и крупным предприятиям союзного подчинения. Намечается улучшение качественных параметров работы и в других отраслях народного хозяйства.

В современных условиях расширенного воспроизводства важное значение приобретает совершенствование структуры народного хозяйства республики, его межотраслевых и внутриотраслевых пропорций. Речь идет не только о преимущественном развитии отраслей, определяющих технический уровень народного хозяйства, но и о качественных изменениях в структуре отраслей и их комплексов.

В экономике Советской Литвы важную роль играет промышленность. Развитие ее в текущем пятилетии предусматривается главным образом за счет реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, проведения других организационно-технических мероприятий. На базе все большей интенсификации производства, а также ввода в действие новых мощностей общий объем производства продукции промышленности планируется увеличить за пятилетие на 32%, в том числе группа «А» — на 36 и группа «Б» — на 26%.

Десятая пятилетка играет особую роль в формировании топливно-энергетического комплекса республики. Литовская ССР практически не располагает собственными топливными ресурсами, пригодными для современного развития экономики. Залежи торфа здесь ограничены, и его использование возможно только на нужды быта (топливные удобренные). Гидроэнергетические ресурсы, достаточные для эффективного их использования, также крайне ограничены. Поэтому топливно-энергетический комплекс республики базируется на привозном топливе. В таких условиях большое значение приобретает атомная энергетика, становление которой запланировано в текущем пятилетии. За 1976–1980 гг. будут осуществлены основные работы по строительству Игналинской атомной электростанции с пуском первой очереди ее в 1981–1982 гг. В целях выравнивания пиковых нагрузок электроэнергетических мощностей, особенно в условиях работы атомной электростанции, намечено строительство крупной гидроаккумулирующей электростанции.

Необходимо отметить и строительство Майейского нефтеперерабатывающего завода, ввод в эксплуатацию первой очереди которого намечено в 1980 г. Нефть в год намечен на 1978 г.

Атомная энергетика и нефтепереработка являются высокоэффективными отраслями, значение которых выходит далеко за пределы народного хозяйства всего комплекса республики.

В целях более рационального использования топливных ресурсов намечено в десятом пятилетии обеспечить также преимущественное развитие централизованного теплоснабжения, особенно в крупных городах; будет завершено строительство ТЭЦ-3 в Вильнюсе.

Будут осуществляться и другие меры по повышению эффективности экономики. Среди них — углубление комплексной переработки древесины, определенная часть которой завозится в республику при отсутствии возможности увеличить рубки леса в республике и стабилизацию его завожа.

Основой технического перевооружения народного хозяйства является машиностроение, которое и впредь сохранит ведущее место в промышленности республики. Развитие этой отрасли осуществляется путем модернизации действующих мощностей, более полной загрузки оборудования, углубления специализации производства. Объем производства продукции по предприятиям машиностроительной и металлургической промышленности предполагается увеличить в целом тем в 1,5 раза. Ускоренными по сравнению с машиностроением в промышленности в текущем пятилетии будут развиваться электронная промышленность, приборостроение, промышленные средства связи, машиностроение для животноводства и кормопроизводства.

Химическая промышленность в десятом пятилетии сохраняет сложившуюся специализацию. Основная ее задача — удовлетворение растущих потребностей сельского хозяйства в минеральных удобрениях, неуклонное улучшение их качества. Предусмотрено увеличить производство всех видов удобрений в 1,6 раза и довести их выпуск до 3,4 млн. т (в условных единицах) за счет ввода в эксплуатацию крупных мощностей по производству синтетического аммиака и нитрофоски на Ионавском заводе азотных удобрений, а также реконструкции Кедайнявского химического завода. Намечено развитие производства химических волокон, пластмассовых изделий.

Одно из важнейших направлений специализации промышленности республики — производство товаров народного потребления, представленное сравнительно развитыми отраслями легкой, мясо-молочной, пищевкусной и рыбной промышленности.

В Литовской ССР в расчете на душу населения производится больше, чем в среднем по стране, шерстяных тканей в 1,8 раза, шелковых — в 1,7, хлопчатых — в 2,4, трикотажных изделий — в 3,6, чулочно-носочных — в 4,3, сахара — в 1,7, животного масла — в 3,2, добывается рыбы в 3,8 раза больше. Объем производства этих видов продукции в известной степени превышает внутриреспубликанское потребление, т. е. она поставляется для удовлетворения общесоюзных нужд. Удельный вес производства предметов потребления в общем объеме промышленного производства составляет около 40%.

Выпуск товаров для населения за текущее пятилетие предусмотрен на 3,3 млрд. руб. больше, чем за предыдущее, т. е. примерно составит 15 млрд. руб. Рост производства в легкой промышленности планируется в размере почти 25%, мясо-молочной — 24, пищевой — 19 и в рыбной промышленности — 15%. Большое внимание уделяется не только количественному, но особенно качественному развитию этих отраслей, в особенности тесному сопряжению отдельных производственных мощностей, а

первую очередь легкой промышленности, более рациональному использованию сельскохозяйственного сырья.

Быстрые темпы роста намечаются и в производстве ковров и ковровых изделий (в 2,4 раза за пятилетие), нетканых материалов типа тканей (в 2,1 раза), хлопчатобумажных тканей (более чем на 35%), верхнего трикотажа (на 30%), шир (более чем на 27%), консервов молочных (в 7,2 раза), сухого обезжиренного молока (в 2,9 раза), рыбных консервов (почти на 38%). Особое внимание обращается на увеличение выпуска тех товаров, спрос на которые удовлетворяется пока не полностью.

Наряду с техническим переоснащением действующих предприятий, что является основным путем развития производства, предусмотрено строительство новых фабрик формоустойчивого трикотажного полотна и нетканых материалов, нескольких молокозаводов, фабрик детских консервов и некоторых других предприятий.

В республике созданы значительные мощности по выпуску товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В десятом пятилетии предусмотрено производство этих товаров увеличить почти в 1,6 раза, в том числе мебели — более чем в 1,4, телевизоров — в 1,7 раза. Будет расширено участие отраслей группы «Д» в выпуске товаров для населения.

В республике проводится постоянная централизованная работа по расширению производства товаров народного потребления на неспециализированных предприятиях машиностроительной и других отраслей промышленности. Например, ежегодно для предприятий и объединений машиностроения и металлообработки устанавливаются задания по выпуску товаров массового спроса конкретной номенклатуры. Установленным заданиям по объему выпуска таких товаров предприятиями и объединениями на десятое пятилетие с распределением по годам (производство их намечено увеличить за пятилетие в 1,8 раза). Торговые организации республики разрабатывают предложения о возможной динамике спроса населения в пределах текущего пятилетия на конкретные товары массового потребления, производимые на неспециализированных предприятиях и в объединениях.

Большого внимания требует развитие аграрно-промышленного комплекса, основу которого составляет сельское хозяйство, издавна занимающее важное место в экономике Советской Англии. Благодаря долгосрочной аграрной политике партии сельское хозяйство республики в нынешнем пятилетии поднимается на новую ступень развития при обеспечении устойчивого роста производства продукции земледелия и животноводства, всемерного повышения эффективности и качественного преобразования сельскохозяйственного производства, перехода к более высоким формам кооперации как в сельском хозяйстве, так и между ним и промышленностью.

На развитие материально-технической базы сельского хозяйства, по всему комплексу работ, включая производственное, жилищное, культурно-бытовое строительство, в текущем пятилетии направляется на 12% больше, чем в минувшем, т. е. около 3,1 млрд. руб. Это почти 41% общего объема капитальных вложений республики.

Осуществление намеченной программы повышения технической оснащенности хозяйства, рост общей культуры земледелия обеспечат увеличение среднегодового объема производства сельскохозяйственной продукции в общественном хозяйстве по сравнению с прошлым пятилетием на 23%. Прирост продукции сельского хозяйства намечается достигнуть прежде всего за счет повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

В земледелии особое внимание уделяется значительному развитию зернового хозяйства. Ставится задача достичь среднегодовой сбор зер-

на в нынешнем пятилетии до 2,9 млн. т., увеличив его на 27% по сравнению с прошлым пятилетием. Среднегодовая урожайность зерновых намечается в размере 26,1 ц/га. Предусматривается также расширение посевных площадей под зерновыми культурами.

Валовые сборы сахарной свеклы и льноволокна стабилизируются примерно на достигнутом уровне при увеличении валовых сборов овощей и корневого культур. Эти изменения обусловлены в первую очередь необходимостью укрепления собственной кормовой базы для стабильного развития животноводства. Намечены также меры по совершенствованию технологии заготовки и хранения кормов, увеличению производства сенажа, травяной муки, комбикормов, белково-витаминных добавок.

В условиях республики при наличии значительного количества избыточно увлажненных земель первостепенное значение для развития растениеводства имеет мелiorирование строительства, которое за последние годы получило широкий размах. Мелiorация практической является комплексной программой повышения культуры земледелия, оказывающей как осушительные, так и культурно-технические работы, а также работы по созданию культурных высокопродуктивных лугов и пастбищ. В текущем пятилетии намечается провести осушительные работы на площади 560 тыс. га, создать 250 тыс. га культурных лугов и пастбищ, а также выполнить другие работы, направленные на повышение культуры земледелия. К концу 1980 г. в республике будет 2,3 млн. га интенсивно освоенных земель, что составит примерно 1/4, переувлажненных и заболоченных земель, используемых в сельском хозяйстве.

Укрепление кормовой базы, повышение продуктивности скота и птицы, увеличение их поголовья, постепенный перевод животноводства на индустриальную основу позволят увеличить среднегодовое производство мяса на 10%, молока — на 7, в том числе по общему хозяйству — соответственно на 19 и 17%. Повысится интенсивность и уровень развития животноводства: на 100 га сельскохозяйственных угодий производство мяса в республике увеличится со 174 ц (в живом весе) в 1975 г. до 193 ц в 1980 г., а молока — соответственно с 759 до 793 ц.

Характерная особенность развития сельского хозяйства республики в десятом пятилетии — постепенное сокращение доли производства продукции в личных подсобных хозяйствах, которые пока имеют доминирующий значительный удельный вес в общем производстве мяса, молока, овощей и оказывают влияние на темпы роста сельскохозяйственного производства. Например, при среднегодовых темпах роста валового производства. Например, при среднегодовых темпах роста валового производства сельского хозяйства по общественному сектору в текущем пятилетии на 23%, общий прирост в целом по всему сельскому хозяйству составит 11%. Однако не должно быть допущено срывания динамического производства. В связи с этим в республике осуществляются дополнительные меры как экономического, так и организационного характера, направленные на стимулирование производства и повышение товарности указанных хозяйств, в первую очередь в области выращивания и продажи скота.

Пятилетним планом предусматривается программа строительства животноводческих комплексов по выращиванию и откорму свиней, производству молока, откорму крупного рогатого скота, выращиванию племенных телок, птицеводства мясного и яичного направления, предпринимательского по обслуживанию нужд сельского хозяйства. Наряду с этим осуществятся широкие мероприятия по реконструкции животноводческих зданий и сооружений.

Развитие производственных сил республики в значительной мере обуславливается совершенствованием системы транспорта и связи. Рост производства, городов, повышение благосостояния народа вызывают

увеличение грузо- и пассажирополютов. Грузооборот всех видов транспорта намечается увеличить за пятилетие на 34%, а пассажирооборот — на 13%.

Опережающее развитие получит автомобильный транспорт, грузооборот которого возрастет за этот период на 41%. Значительно увеличится парк автомобилей, расширится гаражное и ремонтное хозяйство. Быстрые темпы автомобилизации требуют больших работ по совершенствованию и развитию дорог. Сеть автомобильных дорог с твердым покрытием предусматривается увеличить за пятилетие на 4,8 тыс. км. Таким образом, к концу пятилетия около 70% общей сети дорог республики составят дороги с твердым покрытием.

Расширятся грузо- и пассажирообороты железнодорожного, речного, воздушного и морского транспорта.

В нынешнем пятилетии предстоит осуществить комплекс мероприятий по рационализации транспортных связей путем сокращения дальних перевозок грузов, развития трубопроводного транспорта, оптимизации структуры перевозок.

Важнейшими задачами являются комплексная автоматизация телефонной связи, совершенствование телевидения и радиовещания.

За пятилетие уровень автоматизации междугородной телефонной связи намечается довести до 70%. Значительно увеличится емкость автоматических телефонных станций как в городах, так и в сельской местности. Количество телефонов в расчете на 100 чел. в конце пятилетия будет доведено до 15 номеров в городах и до 8,3 номера на селе.

Обеспечение качественного и уверенного приема на территории республики программ телевидения и радиовещания будет способствовать вводу в действие мощной радиотелевизионной передающей станции в Вильямо, строительство такой же станции в Каунасе. К концу пятилетия зона уверенного приема республиканских программ телевидения охватит не менее 86%, а программ Центрального телевидения — 75% населения республики.

Развитие материального производства и повышение его эффективности, как известно, определяют рост народного благосостояния, обеспечение которого является главной задачей текущей пятилетки. В связи с этим усиливается направленность экономики на решение многообразных задач социального характера, осуществление мер по развитию социально-бытовой инфраструктуры.

В десятом пятилетии удельный вес фонда потребления увеличится до 78% против 72% в 1975 г.

Важное значение будут иметь меры по сближению уровня обеспеченности различных слоев населения: новый этап повышения минимальной заработной платы, а также ставок и окладов среднеоплачиваемых рабочих и служащих, работников непроизводственной сферы, преимущественный рост выплат и льгот из общественных фондов потребления, более быстрые темпы роста жилищного и культурно-бытового строительства на селе и т. д. Осуществление общегосударственных мероприятий по оплате труда, а также по расширению общественных фондов потребления обеспечат рост реальных доходов в расчете на душу населения республики за пятилетие не менее чем на 19%.

В соответствии с увеличением товарной массы и платежеспособного спроса населения предусматривается рост продажи товаров и оказания платных услуг населению. Объем розничного товарооборота намечено увеличить за пятилетие на 26,3%. За это время повысится уровень и улучшится структура материального потребления населения. Имеется в виду приблизить уровень потребления к научно обоснованному рациональному питанию, а также к рациональным нормам обеспеченности предметами длительного пользования.

Объем предоставляемых населению бытовых услуг предполагается увеличить в 1,4 раза, в том числе в сельской местности — более чем в 1,5 раза. Ставится задача в ближайшие годы полностью удовлетворить потребности населения в услугах промышленного характера, а также по техническому обслуживанию и ремонту индивидуальных транспортных средств и бытовой техники. Для этого предусмотрено создание крупных специализированных предприятий, обеспечивающих высокоскоростное и быстрое выполнение заказов.

Как и во всей стране, в республике ведется большое жилищное строительство. В нынешнем пятилетии предусматривается примерно в таких же размерах, как и в предыдущем, расширять городской жилищный фонд, несколько более быстрыми темпами осуществлять переселение сельского населения с хуторов в благоустроенные колхозные и совхозные поселки.

Получит развитие индустриализация жилищного строительства на селе. В г. Алитусе построен домостроительный комбинат, на котором введены в действие крупные мощности по производству сборных деревянных конструкций одноэтажных жилых домов.

За счет всех источников финансирования планируется в республике построить жилье дома общей площадью 9,8 млн. м². Среднюю обеспеченность населения жильем в расчете на одного жителя предполагается довести в 1980 г. в городах и рабочих поселках до 13,4 м², а на селе — до 21,3 м² общей площади.

Строительство жилья осуществляется, как правило, жилищными массивами, включающими все необходимые для обслуживания населения культурно-бытовые и коммунальные объекты. Комплексность — типичная черта современной застройки городов и сельских поселков республики. В годы пятилетия улучшится обеспеченность жилищного фонда водопроводом и канализацией. Планируется газифицировать 225 тыс. квартир. Таким образом, к концу 1980 г. газом будет снабжаться около 90% квартир в городах и 65% на селе.

Важные задачи предстоит решить в области охраны окружающей среды: водоомер, атмосферного воздуха, снижения загрязненности сточной воды, проведения противоэрозийных мероприятий. В связи с интенсивным индустриальным развитием и быстрой урбанизацией эти проблемы придется все большее значение.

В целях экономии свежей воды возрастает применение оборудования оборотных и повторно-последовательных систем ее использования, мощность которых увеличится в 1,4 раза. Существенно расширится строительство сооружений для очистки сточных вод, ввод в действие которых даст возможность довести объем нормативно очищенных стоков в 1980 г. до 202 млн. м³, что в 2,4 раза больше, чем в 1975 г. Осуществление намеченных мероприятий позволит довести долю очищаемой воды в 1980 г. примерно до 45% всего объема сточных вод, отводимых городскими канализационными системами.

Большое место в пятилетнем плане отводится удовлетворению всевозрастающих духовных потребностей членов нашего общества. Для этого намечается развитие в республике системы народного образования, улучшение социально-культурного обслуживания населения.

На улучшение общественного воспитания дошкольных учреждений. Выпущен детей направлено расширение сети дошкольных учреждений. Выполнение программы их строительства позволит охватить к концу пятилетия детскими садами и яслями в городах около 60%, а на селе — 20% детей дошкольного возраста (вместо соответственно 49 и 6,4% в 1975 г.).

Хотя в республике осуществляется обширное школьное строительство, существующая материальная база просвещения требует значи-

тельного развития. В связи с этим в текущем пятилетии предусмотрено построить новые школы на 147 тыс. ученических мест — на 24% больше, чем в минувшем пятилетии. Это позволит снизить удельный вес второй смены в городах и довести ее в 1980 г. до 10–12% общего количества учащихся.

Предусматривается укрепление материально-технической базы высших и средних специальных учебных заведений, профессионально-технических училищ. Это даст возможность расширить подготовку необходимых для народного хозяйства кадров. За годы десятой пятилетки намечается подготовка 133,6 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием, т. е. на 20% больше, чем в минувшем пятилетии, а во всей системе профессионально-технического образования республики — около 125 тыс. квалифицированных рабочих и работников массовых профессий, или на 14% больше.

В целях усиления роли социалистической культуры и искусства в идейно-политическом, нравственном и эстетическом воспитании народа предусматривается развитие сети культурно-просветительных учреждений, увеличение выпуска книг, журналов, газет и другой печатной продукции. Намечены мероприятия по выравниванию уровня культурного обслуживания городского и сельского населения.

Важная социальная задача — улучшение медицинского обслуживания. Потребности населения во врачебной помощи будут лучше удовлетворяться за счет строительства новых лечебных и амбулаторно-поликлинических учреждений, переоснащения действующих учреждений здравоохранения. В результате осуществления намеченной программы строительства больниц общее количество больничных коек к концу пятилетки достигнет 41 тыс. Таким образом, число больничных коек на 10 тыс. чел. населения составит 119 вместо 111 в 1975 г. Расширится строительство сельских амбулаторий за счет как государственных средств, так и кооперированных средств колхозов.

Начался самый ответственный период — претворение в жизнь намеченных десятым пятилетним планом заданий. Судьбу пятилетки во многом определит высокая организованность, инициативность широких масс трудящихся. «Современный этап развития Советского Союза», говорил на XVI съезде профессиональных союзов СССР Л. И. Брежнев, — налагает на всех нас высочайшую ответственность, побуждает каждого из нас предьявлять к себе, к своей работе более высокие требования, чтобы внести достойный вклад в решение поставленных партий задач¹.

Идет второй год десятой пятилетки. Развитие экономики Советской Литвы в нынешнем году основывается на положительных сдвигах, достигнутых в первом, стартовом году во всех областях хозяйственной деятельности. Итоги развития народного хозяйства прошлого года и ход выполнения заданий государственного плана нынешнего года указывают на то, что создается надежная основа для реализации заданий всего пятилетнего плана.

Трудящиеся республики, вместе со всем советским народом борясь за выполнение решений XXV съезда партии, в истекшем году добились хороших результатов. Национальный доход республики за год возрос на 4,5%. Объем промышленного производства возрос на 5,3% вместо 4% по плану. В минувшем году произведено продукции высшей

¹ Л. И. Брежнев. Советские профсоюзы — оплотная сила нашего общества. М., Политиздат, 1977, с. 5.

категории качества на 40% больше, чем в предыдущем. Удельный вес продукции, удостоенной государственного Знака качества, в общем объеме производства составляет 3%.

Несмотря на сложные условия работы после неурожайного предыдущего года, удовлетворительными результатами достигли труженики сельского хозяйства. Собиран самый высокий урожай зерновых — по 29,4 ц/га. Повысилась продуктивность животноводства. Средний надой молока достиг 3220 кг с коровы. Валовое производство мяса в общественном секторе за год увеличилось на 4,8%, молока — на 3,3, яиц — на 3%. Успешно выполнены задания по продаже государству основных видов сельскохозяйственной продукции.

В минувшем году сделали большой шаг в осуществлении пятилетней программы капитального строительства, повышения благосостояния народа.

Трудящиеся Советской Литвы полны решимости новыми трудовыми достижениями ознаменовать славный юбилей нашей страны — 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции и внести достойный вклад в усиление экономической мощи страны.

Бальник

ПОВЫШАТЬ ДЕЙСТВЕННОСТЬ ХОЗРАСЧЕТА

Советская экономика достигла высокого уровня развития. Созданное в СССР зрелое социалистическое общество все более полно раскрывает свои возможности в деле построения коммунизма. В проекте новой Конституции СССР (ст. 15), отражающем закономерный этап развития народного хозяйства, экономика СССР характеризуется как единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны. В проекте закреплено такое важное начало социалистической экономики, как сочетание централизованного руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой предприятий, объединений и других организаций; при этом подчеркнута активная роль хозяйственного расчета. Усиление воздействия последнего на экономическое развитие, улучшение качественных показателей деятельности предприятий, экономию всех видов сырья и материалов вытекает из достигнутых масштабов общественного производства, необходимости рационального использования огромных ресурсов, колоссальной производственного потенциала и народного богатства.

В девятой пятилетке во все отрасли народного хозяйства СССР было вложено свыше 500 млрд. руб. капитальных вложений. Это позволило увеличить основные фонды в 1,5 раза, их стоимость на конец 1975 г. превысила 800 млрд. руб. Повысить эффективность использования основных фондов, всех материальных ресурсов, ускорить освоение вводимых в действие мощностей — такая задача поставлена XXV съездом КПСС на десятую пятилетку.

Курс КПСС на подъем материального и культурного уровня жизни народа требует всемерного роста эффективности общественного производства, улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства. Важнейшую роль в решении этого вопроса призван сыграть хозяйственный расчет, формы которого должны постоянно совершенствоваться на основе государственного плана развития народного хозяйства СССР, направляющего деятельность предприятий и объединений, всеохватных промышленных объединений и министерств.

Хозяйственный расчет как метод социалистического хозяйствования на данном этапе приобретает новые черты, расширяет границы своего воздействия на производство в соответствии с требованиями совершенствования планирования и управления. Как отмечено в Отчете доклада ЦК КПСС XXV съезду партии, «меры по улучшению руководства экономической мы вправе, мало того — мы должны, рассматривать как важнейший резерв, использование которого поможет успешно выпол-

нить десятый пятилетний план, дать эффект уже в ближайшем будущем»¹.

В современном крупномасштабном производстве повышается роль текущего и долгосрочного планирования, социально-экономического развития страны и отраслей народного хозяйства, в частности пятилетних планов. Возрастает значение крупных производственно-хозяйственных комплексов в управлении и планировании, в изыскании и использовании интенсивных факторов роста производства, производительности труда, соблюдении всемерного режима экономии.

Все управленческая деятельность, в том числе плановая, ориентируется на конечные народнохозяйственные результаты. В этих условиях хозяйственный расчет все в большей мере подчиняется плану, нацелен на его выполнение. С помощью хозяйственного расчета, долгосрочных хозяйственных договоров, заключаемых производственными объединениями — поставщиками и потребителями с целью выполнения плана не только по основным показателям, но и по номенклатуре, ассортименту, с учетом конкретных сроков поставки, повышается эффективность общественного производства.

Создание производственных объединений во всех отраслях промышленности расширяет хозяйственные отношения между крупными производственно-хозяйственными комплексами, а также внутри них. Во многих случаях эти комплексы состоят из значительного числа производственных единиц (филиалов, заводов, фабрик, шахт и др.), которые, войдя в состав объединения, теряют юридическую самостоятельность. Необходимо разработать систему хозяйственных отношений внутри вновь созданных производственных объединений, с тем чтобы максимально полно и рационально использовать накопленный заводы и фабриками опыт хозяйственной деятельности. Система хозяйственного расчета должна охватывать все уровни управления, определять степень участия в хозяйственных отношениях основного, среднего и высшего звеньев отраслевого управления.

Проведение в девятой пятилетке экономические эксперименты подтвердили целесообразность и необходимость широкого использования принципов хозяйственного расчета в управлении и работе крупных производственно-хозяйственных комплексов, состоящих из производственных объединений, предприятий и организаций и представляющих вместе с органом управления среднего звена подотрасль промышленности. В современных условиях даже крупные производственные объединения не всегда могут решить сложные вопросы развития производства, технического перевооружения и реконструкции без увязки с задачами отраслевой специализации и концентрации производства отдельных видов продукции, без специализации и концентрации производства, без учета общих задач, стоящих перед подотраслью. В обеспечении нормального хода производства и ликвидации возникающих затруднений объединения и предприятия оказывают помощь всеохватные промышленные объединения, располагающие централизованными фондами материального поощрения, развития производства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и значительными резервами.

Возможность повсеместного внедрения хозяйственных отношений в подотраслях промышленности вытекает из принятого 2 марта 1973 г. постановления Совета Министров СССР «Об утверждении Общего положения о всеохватном и республиканском промышленных объединениях», в котором предусмотрено функционирование их как хозяйственных производственно-хозяйственных комплексов.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 61—62.

Хозяйственный расчет ныне распространяется на отраслевую систему в целом, на министерство, отраслевое производственно-хозяйственный комплекс. Проведенный в девятой пятилетке эксперимент в Минприборе подтвердил возможность, целесообразность и необходимость применения хозяйственного расчета в системе министерства в целом. Результаты эксперимента позволяют надеяться на то, что министерства успешно решат задачи стимулирования ускорения научно-технического прогресса, повышения качества продукции и эффективности производства, обеспечат выполнение государственных планов в соответствии с потребностями народного хозяйства и населения в определенных видах продукции.

Превращение науки в непосредственную производительную силу, сопровождающуюся концентрацией и усложнением научно-исследовательских и конструкторских разработок, ростом затрат на их проведение, требует использования хозрасчетных отношений и в деятельности научно-технических организаций, с тем чтобы создавать и внедрять новую технику, резко сокращая сроки освоения научно-технических достижений.

Важное место в развитии хозрасчетных отношений отводится активности масс по вовлечению народного хозяйства — производственных объединений, предприятий промышленности, строительства и других отраслей народного хозяйства, на всех участках производства — в бригадах, сменах, цехах. Методы бригадного подряда, бригадного наряда, комплексных хозрасчетных бригад и другие получают все большее распространение.

С расширением внешнеотраслевых операций и ростом объема производства и поставок продукции всех отраслей промышленности на экспорт усиливаются взаимосвязи внешнеотраслевых организаций с производственными объединениями и предприятиями. Внедрение принципов хозяйственного расчета в сферу внешней торговли — условие усиления заинтересованности и ответственности в расширении экспортно-импортных операций, укрепления наших позиций на международном рынке.

Таким образом, хозяйственный расчет оказывает всевозрастающее влияние на работу предприятий и объединений, научно-технических и внешнеотраслевых организаций, постепенно охватывает деятельность отраслевых производственно-хозяйственных комплексов в рамках всевозрастающих производственных объединений и министерств.

Важное значение приобретает хозяйственный расчет в основном звене общественного производства — производственных объединениях в связи с завершением разработки и реализации генеральных схем управления отраслевыми системами. По состоянию на 1 апреля 1977 г. в промышленности СССР работало свыше 3450 производственных объединений, которые дают около 45% объема промышленной продукции. В отдельных отраслях удельный вес продукции таких объединений еще выше: в угольной промышленности — 93,5%, лесной — 75,0%, целлюлозно-бумажной — 70, автомобильной — 63,0%. В конце десятой пятилетки на долю производственных объединений будет приходится около 74% объема промышленного производства.

Существенные изменения происходят и в характере хозрасчетных отношений в основном звене. Раньше его функции выполняли заводы и фабрики, относящиеся преимущественно к конкретной отрасли промышленности. Сейчас основное звено — крупный производственно-хозяйственный комплекс: производственное объединение, как правило, с многоотраслевым характером производства.

Ориентация на конкретные народнохозяйственные результаты существенно повышает значение хозяйственного расчета не только в деятельности объединений, но и в ходе разработки плана, а также в организации его выполнения, в стимулировании ускорения научно-тех-

ческого прогресса и улучшения качества продукции, в достижении высоких экономических показателей.

Основные положения об образовании и расходовании поощрительных фондов на 1976—1980 гг. предусматривают порядок планового образования фондов и их корректировки в зависимости от улучшения показателей эффективности и качества, сохранения намеченных в пятилетнем плане показателей. Поэтому фонды экономического стимулирования сокращаются при уменьшении заданий плана по сравнению с пятилетней, невыполнении плана поставок и хозяйственных договоров. Хозрасчетная система, чтобы не оставлять нерадивым хозяйственникам лазеек, должна ставить экономические условия в прямую зависимость от всех главных сторон их деятельности — от выполнения плана не только по общей стоимости продукции, но и по конкретным натуральным показателям, от рентабельности, технического прогресса, размеров прибыли, отсчитываемой государству, экономии трудовых, материальных и финансовых ресурсов¹.

Задача заключается в том, чтобы обеспечить органическое сочетание централизованного государственного планирования и управления с инициативой и самостоятельностью вновь созданных крупных производственно-хозяйственных комплексов, добиться выполнения договорных обязательств по производству и поставкам продукции широкого ассортимента в обусловленные сроки.

Действенность хозрасчета прямо зависит от совершенствования оптовых цен, более полного отражения в них общественно необходимых затрат, усиления их стимулирующей роли в ускорении научно-технического прогресса, улучшении качества продукции и своевременном снятии с производства устаревшей продукции.

Организацию хозяйственного расчета в производственных объединениях следует сочетать с организацией производства, труда и управления. Хозрасчет производственного объединения отличается от хозрасчета завода (фабрики) тем, что он распространяется на крупный комплекс, состоящий из многих заводов, фабрик, шахт и организаций, иногда относящихся к различным отраслям промышленности и даже народного хозяйства. При этом заводы и фабрики (производственные единицы), как правило, обладают правами более ограниченными, однако достаточными для осуществления их функций в составе объединения. В рамках объединений могут быть применены различные системы планирования, учета, стимулирования, разные показатели, подходы к организации экономических служб и экономической работы.

В последнее время, как уже отмечалось, определились формы хозяйственного расчета в низовых звеньях производства — бригадах, отделениях, цехах. Эти формы требуют учитывать при организации хозяйственного расчета в производственном объединении в целом, что возлагает на аппарат управления широкий круг обязанностей и большую ответственность.

Под руководством проектов развития объединений, в которых будут определены конкретные мероприятия по специализации и концентрации основного и вспомогательного производства, совершенствованию технологии, замене оборудования более прогрессивными и производственными, централизации функций и служб, организации планирования, учета, отчетности, внедрения автоматизированных систем управления. Проекты должны предусматривать, с учетом накопленного в промышленности опыта, комплексные мероприятия по обеспечению хозрасчетной деятельности как в объединении в целом, так и в производственных единицах, цехах, бригадах, организациях.

¹ Л. И. Бржехва. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества. М., Политгиздат, 1976, с. 266.

В ближайшем будущем по системе хозяйственного управления, планирования и финансирования будет работать ряд министерств. В хозяйственном механизме необходимо скоординировать работу среднего и высшего звеньев отраслевой системы. Производственные объединения отраслевой хозяйственной системы могут переводиться на долевое распределение прибыли по стабильным нормативам отчислений от нее в распоряжение объединений, образования фондов заработной платы и экономического стимулирования.

Несмотря на то, что вопрос о введении хозяйственного расчета в крупных производственно-хозяйственных комплексах среднего звена — во ассоциациях (республиканских) промышленных объединениях решен в 1973 г. и имеется положительный опыт хозяйственной деятельности объединений в Минприборе, Минлегпроме СССР, Главоавтотрансе, широкого развития в среднем звене он пока не получил. В частности, в Минприборе, где на хозяйственном расчете работает вся отрасль, многие подотрасли переведены на хозяйственные условия лишь в последний год. Между тем от правильной организации хозяйства в подотрасли в определенной мере зависит эффективность хозяйства в основном звене. Принятые решения о переходе на хозяйственную систему Минэлектротехпрома, Минтяжмаша, Минсельхозмаша, готовятся к нему некоторые министерства других отраслей промышленности.

Задачи, поставленные XXV съездом КПСС, требуют развития хозяйственного расчета на всех уровнях: в производственных и промышленных объединениях, в отраслевой системе в целом. Необходимо усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на достижение конечных народно-хозяйственных результатов, повышение эффективности производства и качества работы.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В. Радаев,

д-р экон. наук, профессор

В современных условиях возросло значение хозяйственных отношений в экономике социалистического общества. Задача, поставленная XXV съездом КПСС по всемерному повышению эффективности производства, требует от экономической науки лучшего обоснования границ самофинансирования хозяйственных единиц, научной системы показателей, величины фонда материального поощрения, всего хозяйственного механизма, обеспечивающего достижение конечных народнохозяйственных результатов.

Особое внимание к вопросам хозяйственного расчета обусловлено не только необходимостью его совершенствования. Практика хозяйствования в условиях развитого социализма порождает ряд новых экономических форм, не «вписывающихся» в теоретические представления о хозяйстве, которые сложились в 30—50-х гг. В настоящее время функционируют производственные объединения, развившиеся из подотраслевых комплексов ассоциаций (республиканские) промышленных объединения, отраслевые комплексы. В строительстве широкое распространение получает бригадный хозяйствен.

Очевидная эффективность и вместе с тем отсутствие полной ясности в организации конкретных хозяйственных форм обуславливают постепенный и экспериментальный характер их внедрения. Значительный интерес представляет опыт Минприбора, Главоавтотранса, ряда министерств союзных республик. Все эксперименты опираются на определенную теоретическую концепцию, что придает им должную целесообразность и надежность. Возникает, однако, вопрос, в какой мере прежние представления могут служить базой совершенствования хозяйственных отношений на современном этапе.

Новый этап в развитии хозяйственного расчета

Теория хозяйственного расчета сложилась в экономической науке как ее особый раздел, характеризующий функционирование социалистического предприятия. Хозяйственные отношения рассматривались как экономические отношения, регулирующие деятельность первичных ячеек народного хозяйства¹. В основе этих взглядов лежали ленинские идеи о сущности, чертах и путях внедрения хозяйственного расчета в начальный период становления социализма, когда складывалась материальная основа хозяйственных отношений. Именно предприятие выступало субъектом, осуществляющим реальный кругооборот выделенных ему обобществленных средств.

Иными словами, в теории зафиксировано важное обстоятельство: в системе социалистических производственных отношений была выделена совокупность отношений, которые выражали относительную самостоятельность воспроизводственного процесса на предприятии как кругооборота средств. Хозяйственные отношения оказывались экономической формой этого индивидуального воспроизводства, а предприятие выступало как основное хозяйственное звено.

Коренные моменты деятельности предприятий — в основном предметно-замкнутый цикл производства, реальный кругооборот средств, постоянная внутренняя взаимозависимость ресурсов и результатов производства, обязательное использование товарно-денежных отношений и т. д. — нашли отражение в принципах хозяйственного расчета. Эти принципы составляют как бы правила управленческой деятельности, которые необходимо соблюдать, чтобы предприятие успешно функционировало. В их число обычно включают оперативно-хозяйственную самостоятельность, самоуправление, рентабельность, материальную заинтересованность и ответственность, контроль рублем.

Указанные принципы в современных условиях стали правилами организации хозяйственной деятельности и таких звеньев, как отраслевой комплекс в целом. Г. С. Мергелов, например, называет восемь принципов хозяйственной деятельности промышленно-экономического комплекса отрасли: относительная обособленность отрасли как товарно-производителя, подчиненность производства централизованному плану, соизмерение затрат и результатов, самоуправление и рентабельность отрасли, оперативно-хозяйственная самостоятельность, экономическое стимулирование, экономическая ответственность, контроль рублем. «Таким образом, — заключает он, — в деятельности промышленно-экономического комплекса отрасли, по существу, проявляются все основные принципы хозяйственного расчета. Это позволяет сделать вывод о ста-

¹ В зависимости от того, какая сторона экономических отношений рассматривалась, хозяйственный расчет трактовался по преимуществу или как метод хозяйствования, или как объективная категория, или как единство того и другого. Но в любом случае его конституирующей основой выступала хозяйственная деятельность предприятия.

исполнения новых, более высоких форм хозяйственного расчета на данном этапе развития социалистической экономики.²

Конечно, на таких принципах должна осуществляться деятельность отраслевого комплекса. В этом смысле деятельность отрасли отражает то, что происходит в ее материальном базисе. Реализация указанных принципов способствует повышению эффективности деятельности отрасли. Пример тому — результаты работы Мяснирора. За годы девятой пятилетки выпуск продукции вырос здесь в 2,24 раза, производительность труда повысилась на 82,9%, прибыли в 1975 г. получено в 4 раза больше, чем в 1970 г.³

Вместе с тем отрасль при таком подходе есть система, главный признак которой — аддитивность, т. е. простое распространение свойств частей на целое. Аддитивные свойства, безусловно, присущи отраслевому комплексу. Однако правильно ли исходить только из них в организации деятельности отрасли на хозяйственной основе? Позволяет ли такая организация достаточно эффективно использовать резервы отрасли, ориентироваться на достижение конечных народнохозяйственных результатов? Иными словами, должна ли быть одинаковой деятельность отрасли в целом и отдельных производственных цехов? Ответ на эти вопросы требует уяснения теоретических основ хозяйственного расчета.

Углубленное изучение хозяйственных отношений на новом уровне их развития, в условиях зрелого социализма, не означает отрицания того, что достигнуто экономической наукой на предшествующем этапе. Отправным пунктом исследования в данном случае служит положение XXIV съезда КПСС: «Наше хозяйство того периода и современная экономика основываются на одном и том же типе производственных отношений, на одних и тех же экономических законах — законах социализма. Вместе с тем нельзя не видеть важные новые моменты, отличающие современную экономику от экономики конца 30-х годов»⁴. Отмеченное обстоятельство является основополагающим и в анализе хозяйственных отношений.

И логически и исторически хозяйственные отношения связаны с функционированием предприятия как первичного хозяйственного звена. Индивидуальное воспроизводство осуществляется преимущественно в рамках первичного звена (предприятия, производственных объединений). Поэтому логически хозяйственные отношения должны прежде всего рассматриваться в связи с реальным кругооборотом средств предприятия на этапе, предшествующем развитию социализму. Индивидуальное воспроизводство совпадало с рамками деятельности отдельных предприятий. Поэтому исторически хозяйственный расчет также развивается как экономическая форма функционирования предприятий.

Таким образом, развитой социализм обнаруживает ряд новых моментов в хозяйственных отношениях. Правильная оценка этих моментов может быть дана лишь после уяснения природы и исторического места зрелого социализма.

О методологии анализа хозяйственного расчета на этапе развитого социализма

Методологию анализа определяет современный этап развития общества — зрелый социализм. Производственные отношения в целом и их отдельные стороны приобретают на этом этапе адекватные ему зрелые формы выражения. Происходит развитие, обогащение, усложнение их

² Г. С. Мергелов. Хозрасчет промышленных комплексов. М., «Экономика», 1975, с. 152.

³ К. Руднев. Совершенствование экономического механизма управления. «Политическое саморазвитие», 1976, № 2, с. 36—37.

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 38.

содержания. Так, в содержании вышей цели общественного производства отчетливее выступают социальные аспекты, ориентация на комплексное удовлетворение потребностей, совершенствование социального образа жизни. Изменяется распределение по труду в колхозах: форма оплаты по трудодням сменяется более прогрессивной формой гарантированного вознаграждения за труд и т. д. Зрелость же хозяйственных отношений проявляется в реальном хозрасчете.

Прежде чем перейти к анализу последнего, необходимо остановиться на одной важной предпосылке. Сама природа развитого социализма наталкивает на предположение о возможности существования таких форм хозяйственного расчета, которые отличаются от прежних. Это предположение требует изучения и обобщения совокупности явлений, характеризующих хозяйственные отношения в современных условиях. Опираясь на уже известные черты хозяйственного расчета и результаты обобщения, следует определить, в чем заключается материальная основа, содержание хозяйственных отношений, в каких новых формах они проявляются.

Зрелость производственных отношений на этапе развитого социализма обуславливает еще один важный методологический аспект анализа: только на этом этапе содержание и формы экономических отношений приобретают выражение, в полной мере адекватное природе социализма. Конечно, не следует думать, что подобная адекватность существует уже сегодня, в первые годы развитого социализма. Достижение адекватности не единовременный акт; это процесс, расширяющийся и углубляющийся в условиях зрелого социализма. Вместе с тем факт построения развитого социализма означает появление новых форм хозяйственных отношений.

Изменения в экономике на этапе развитого социализма ошибочно трактовать как особенность экономики социализма. Речь должна идти именно о проявлении зрелости всех черт производственных отношений социализма в адекватных его природе формах. Особенности экономики в этом смысле — признаки этапа, предшествующего развитому социализму. Применительно к хозяйственному расчету было бы неоправданно объявлять все новые явления особенностями хозяйственных отношений на современном этапе социализма. Методологически это равносильно признанию того, что все коренные формы хозяйственного расчета в своем зрелом виде сформировались на предшествующем этапе, а в настоящее время мы сталкиваемся лишь с некоторыми дополнительными, особенными формами.

Между тем именно такой подход распространен в науке и практике. Он проявляется в концепциях нескольких видов хозрасчета при социализме. При этом хозрасчет предприятия (классический вид) рассматривается наряду с хозрасчетом в других звеньях (хозрасчет особого рода); концепция «элементов хозрасчета» в функционировании отраслей и подотраслей описит полный хозрасчет только к предприятию, а его особенности — к другим звеньям. Подобные представления сказались на внедрении хозяйственного расчета в деятельность подотраслевых и отраслевых комплексов. Принципы хозрасчета предприятия распространялись, в частности, на отрасли без учета изменений в производственных отношениях на этапе развитого социализма.

Недостаточность указанного подхода связана еще с одним методологическим моментом, который необходимо иметь в виду при анализе хозяйственных отношений на современном этапе: в обобщении и оценке новых явлений в сфере хозяйственного расчета нельзя опираться на его принципы как на критерий решения проблемы. На практике случается, что определенное сочетание принципов хозяйственного расчета предприятия переносится в то или иное звено и в зависимости от их проявления делается вывод о полноте хозрасчета в данном звене. При этом

не только не соблюдают: отмеченные необходимые методологические моменты анализа, но и исследование теоретических основ, сущности хозяйственного расчета подменяется описанием поверхностных форм его проявления.

Конечно, принципы хозяйственного расчета отражают реальные объективные экономические процессы индивидуального воспроизводственного процесса на предприятии в условиях общественной собственности. Однако при более глубоком исследовании теоретических основ хозрасчетных отношений на этапе развитого социализма, очевидно, должны подвергаться анализу не сами принципы, а реальный воспроизводственный процесс. Прежде всего в пределах основного хозяйственного звена (предприятия) должны быть обнаружены изменения (если они есть) в этом процессе, их причины и следствия. В результате анализа можно сделать вывод о том, что представляя собой хозрасчетные отношения и каково их содержание на этапе зрелого социализма. Решается, таким образом, и последующий вопрос о принципах хозяйственного расчета: могут ли быть одинаковыми правила организации хозрасчетной деятельности на различных уровнях управления экономикой развитого социализма?

Итак, исследование теоретических основ хозяйственного расчета на этапе развитого социализма с учетом высказанных соображений предполагает раскрытие природы, выяснение материальной и экономической основ, содержания и непосредственной сущности хозрасчетных отношений. По своей природе последние представляют собой особую совокупность отношений в рамках социалистической системы. Экономическую основу такой совокупности составляет экономическое положение социалистических предприятий, осуществляющих кругооборот средств в рамках общественного социалистического воспроизводства. Сам кругооборот, или процесс индивидуального воспроизводства, оказывается материальной основой формирования хозрасчетных отношений.

Решающее воздействие на развитие хозяйственного расчета в условиях зрелого социализма оказывает диалектика производственных сил и производственных отношений. Именно рост производственных сил, степени материально-технического обеспечения производства явился базой формирования развитого социализма, повышения зрелости содержания и формы производственных отношений. Поэтому материальная основа хозрасчетных отношений, которая обуславливает изменения в их экономическом содержании и проявлениях сущности, а также воздействует на их экономическую основу, становится исходным пунктом анализа.

Материальная основа хозрасчетных отношений и ее развитие в современных условиях

При социализме индивидуальное воспроизводство в границах общественного приобретает иное, чем при капитализме, содержание: оно осуществляется на базе не частной, а общественной собственности, не частного, а непосредственного общественного труда; не противопоставлено общественному воспроизводству, а является его звеном; выступает в единстве с общественным воспроизводством; направлено не на обогащение одного класса, а на удовлетворение потребностей народа; является процессом не производства прибавочной стоимости, а воспроизводства части непосредственно общественного продукта. Индивидуальное воспроизводство в социалистическом обществе как процесс, вызванный общественным разделением труда, облекается в форму хозрасчетных отношений.

Индивидуальный воспроизводственный процесс осуществляется в границах, обусловленных частным разделением труда, т. е. видов

производства. Последние в политико-экономическом аспекте характеризуют конкретные отрасли производства.

Смысл понятия «отрасль производства» подчеркивает ее качество как особого вида производства особого продукта для удовлетворения определенной потребности общества. Это качественное содержание не противоречит тому, что практическая отрасль представлена не одним звеном (предприятием), а их совокупностью. Таким образом, реализуются количественная сторона потребностей общества в данном продукте и требование оптимальной, наиболее эффективной организации производственных сил в отрасли. Вот почему автомобильные заводы в стране исчисляются единицами, а хлебные — тысячами. Каждое звено внутри отрасли — представитель частного разделения труда.

Конечно, политико-экономический смысл понятия «отрасль» не всегда совпадает с конкретно-практическим ее наполнением. Это объясняется различными причинами, в первую очередь — необходимостью эффективного управления, реализацией централизованного начала, создания относительно простой системы связей и т. п. Развитие производственных сил стремительно углубляет разделение труда, порождает все новые продукты. Если слепо придерживаться политико-экономического значения понятия «отрасль», пришлось бы образовать в системе управления гораздо больше отраслевых звеньев, чем в настоящее время, и усложнить тем самым управление народным хозяйством.

Создание новых продуктов и расширение их производства меняют структуру общественной потребности и систему связей в народном хозяйстве. Наряду с новыми отраслями формируются подотрасли. При этом очевидно несоответствие политико-экономического и практического значений понятия «отрасль»⁵.

В экономическом смысле уже подотрасль оказывается представителем частного разделения труда, хотя практически она функционирует как звено отрасли, и эта реально существующая связь подотраслевого и отраслевого звеньев скрывается и на экономических отношениях. В частности, если сплести материальную основу хозрасчетных отношений с частным разделением труда, то, очевидно, сфера их действия теоретически распространится на подотрасль, а практически — на всю отрасль. Так, если Минприур управляет всеми звеньями отрасли, то хозрасчетные отношения должны охватывать все эти звенья, включая подотраслевые. Они не могут не выйти за пределы подотраслевого звена, хотя в экономическом смысле, допустим, часы занимают в структуре общественной потребности такое же особое место, как уголь. Но в системе народнохозяйственного управления производство часов рассматривается как подотрасль, а добыча угля — как отрасль.

Если анализ материальной основы хозрасчетных отношений открывает возможность распространения их действия на подотрасли и отрасли, то зрелый социализм превращает ее в действительность. Развитие производственных сил существенно влияет на характер индивидуального воспроизводства. Усиливаются процессы концентрации. Однако рамки индивидуального воспроизводства ограничивают возможности реализации достижений научно-технической революции, обеспечения оптимальных размеров производства даже в объединениях⁶. Становится необходимым укрупнение первичных хозяйственных ячеек⁷. Это необходимо усиливается в связи с возрастающей ориентацией народного хо-

⁵ Доля специализированных министерств в производстве многих продуктов составляет 60—80%, в некоторых — даже менее 50%. («Методологические вопросы образования объединений», М. ИЗ АН СССР, 1975, с. 36).

⁶ К примеру, ни в одном из десятков объединений нет таких мощностей летного производства, которые позволяли бы использовать автоматические системы машин (см. «Развитие объединений и научно-технический прогресс», М. ИЗ АН СССР, 1975, с. 41).

⁷ См. там же, с. 38—43.

заявляла на всемерное повышение эффективности производства и качества работы, ускорение научно-технического прогресса.

На этапе развитого социализма в индивидуальном (хозрасчетный) воспроизводственный процесс вовлекаются подотраслевые и отраслевые звенья. Если раньше в них концентрировались лишь управленческие функции, то теперь они становятся непосредственными участниками кругооборота средств. Решающее значение имеет превращение науки в непосредственную производственную силу: возрастает роль научно-исследовательских, проектно-конструкторских учреждений; успех производства во многом определяется эффективностью использования в нем новых научных идей. Динамизм, сбалансированность экономики все в большей степени зависят от проведения единой технической политики в рамках отрасли и народного хозяйства.

Сбалансированность экономики на этапе развитого социализма требует, в частности, изучения потребностей общества в той или иной продукции, ее обновления, обеспечения соответствующего планирования капитальных вложений, централизации ряда специализированных фондов на уровне подотрасли и отрасли для совершенствования и стимулирования производства. Возрастает роль комплексного подхода, программно-целевого метода в решении народнохозяйственных проблем. В этих условиях оказывается в затруднительном положении даже крупное предприятие. Его эффективное функционирование становится невозможным без реализации достижений научно-технической революции при возросшей степени обобществления производства. Но именно повышение последней позволяет в итоге выйти из затруднения, поскольку индивидуальное воспроизводство перерастает в более сложную систему с разделением экономических функций по ее основным уровням.

На экономических (хозрасчетных) отношениях это перерастание отражается следующим образом. Развитие первичной ячейки производственных сил изменяет характер основного хозрасчетного звена. В качестве последнего на этапе зрелого социализма выступает крупный производственно-хозяйственный комплекс — производственное объединение (уже не завод, фабрика). Расширение функций основного звена, его материальных возможностей, возрастание роли потребителя характеризуют развитие хозрасчетных отношений «по горизонтали». Хозрасчетные отношения распространяются и на подотрасли (промышленные объединения) и отрасли, что характеризует их развитие «по вертикали».

Таким образом, точка зрения, что только хозрасчет предприятия может быть объектом политико-экономического анализа, недостаточно обоснована. Действительно, только в рамках предприятия конституируется хозяйственный расчет. В других звеньях не может быть найдена не только основа для этого, но и какая-либо самостоятельная форма хозрасчета. Однако в целом указанная позиция оказывается односторонней, ибо не учитывает выхода хозрасчетных отношений за пределы предприятия. По сути, игнорируется, что предприятие ныне не может эффективно функционировать без участия вышестоящих звеньев и что хозрасчет только предприятия представляет реальный воспроизводственный процесс лишь частично. Это мешает объективному выводу: хозрасчетные отношения — это отношения функционирования более сложной системы, в которой предприятие выступает как основное звено.

Равным образом и хозрасчет отрасли ошибочно сравнивать с хозрасчетом предприятия. Черты хозрасчетной отраслевой системы, по-видимому, должны отражать: во-первых, расширение экономических функций основных хозрасчетных звеньев — предприятий (производственных объединений), усиление их ответственности за использование ресурсов в процессе простого и частично расширенного воспроизводства; во-вторых, функционирование всех звеньев отраслевого комплекса в соответствии с потребностями воспроизводства в основном звене, в

котором непосредственно решается проблема повышения качества и эффективности производства; в-третьих, четкое разграничение функций различных звеньев отраслевой системы хозрасчета как в производственном, так и в экономическом отношении. Вместе с тем отрасль как целое помимо хозрасчетных сохраняет и другие функции, связанные непосредственно не с индивидуальным производством на отдельных предприятиях, а с решением задач централизованного планового руководства: прогнозированием, изучением общественной потребности, фундаментальными научными исследованиями и т. п.

Таким образом, развитие материальной основы хозрасчетных отношений приводит к тому, что в процесс индивидуального воспроизводства вовлекаются вышестоящие над предприятием звенья, которые становятся субъектом реальных надпредприятий хозрасчетных отношений. Расширение сферы последних на этапе развитого социализма нельзя понимать как суммирование различных сосуществующих форм хозяйственного расчета (предприятий, объединений, отрасли и т. д.). Имеется в виду перерастание относительно незрелых форм хозяйственного расчета, свойственных этапу, предшествующему развитию социализма, в целостную систему хозрасчетных отношений, которая формируется на возросшей материально-технической базе. Эта единая система отношений включает отношения, сложившиеся на уровне как внутренних подразделений предприятия, так и отрасли.

Сущность и содержание хозрасчетных отношений

В общей постановке проблемы содержание хозрасчетных отношений следует определить как экономическую направленность индивидуального воспроизводства, концентрированное выражение кругооборота средств и его целевой функции. При капитализме экономическое содержание кругооборота индивидуального капитала заключается в стремлении обеспечить максимум прибыли (прибыльной стоимости). Степень достижения этой цели автоматически и стихийно решает судьбу капиталиста. Хотя социализму свойственны иные экономические отношения, содержание хозрасчетных отношений должно реализоваться в определенном экономическом результате.

Вычленение и теоретическое обоснование результатов хозяйственной деятельности имеют огромное значение, поскольку раскрывают объективную направленность функционирования хозрасчетной системы и создают необходимую основу для совершенствования хозяйственного механизма, обеспечения единства интересов в социалистическом обществе, разработки научной системы показателей. В науке известна постановка вопросов о «хозрасчетной цели», содержании «хозрасчетного критерия эффекта» и т. п. То или иное решение проблемы означает соответствующую интерпретацию сущности хозрасчетных отношений.

Наиболее распространенная точка зрения в связи с этим выражает «хозрасчетную цель» в прибыли. Другими словами, кругооборот средств (индивидуальное воспроизводство) при социализме направлен якобы на максимизацию прибыли. Безусловно, последняя имеет важное значение в экономике социализма, в социалистическом воспроизводстве. Вместе с тем такой взгляд исходит из тождества содержания кругооборотов индивидуального капитала и средств хозрасчетной ячейки. При всех оговорках о различиях капиталистической и социалистической систем непосредственно экономическая природа капиталистических и социалистических предприятий оказывается как бы одинаковой, а цель и тех и других — связанной объективно лишь с приращением стоимости. Подобный теоретический вывод требует серьезных обоснований.

Важнейшей методологической основой решения проблемы является установление связи между континентом любого локального эффекта

(локальной целью) и критерием глобального эффекта системы в целом (высшей целью социалистического производства). На наш взгляд, локальная (в данном случае хозяйственная) цель, во-первых, определяется содержанием глобальной цели, несет в себе ее основные моменты; во-вторых, выступает как особая форма глобальной цели; в-третьих, в силу действия на сравнительно поверхностном уровне заключает в себе момент превращения, модификации.

Прибыль выступает как цель кругооборота индивидуального капитала на поверхности явлений капиталистической действительности именно потому, что отражает глобальную цель капиталистической системы — производство прибавочной стоимости. Прибыль есть особая, превращенная форма прибавочной стоимости. Однако ни это обстоятельство, ни наличие различных форм прибыли (средняя, монополия и др.) не устраняют того, что внутренней сущностью любой из частных форм остается выражение глобального эффекта (прибавочной стоимости).

При социализме производство носит непосредственно общественный и планомерный характер. В основном производственным отношением социализма выражаются коллективизм и сотрудничество ассоциированных тружеников в совместном использовании средств ассоциации и общественного продукта в интересах всей ассоциации и каждого ее члена. Соответственно в действии основного экономического закона социализма (коммунизма) постоянно реализуется высшая цель социалистического (коммунистического) производства: наиболее полное удовлетворение материальных и духовных потребностей общества, всестороннее развитие его членов.

Высшая цель социалистического производства как форма реализации общественной собственности прежде всего должна обладать признаками целостности в удовлетворении потребностей, обеспечения наиболее полного благосостояния. Целевая функция социалистического производства — не производство лишь части совокупного продукта, что характерно и для всех эксплуататорских обществ. Высшая цель социалистического (коммунистического) производства должна заключаться в достижении глобального эффекта — создании непосредственно общественного продукта. В глобальном эффекте выражено единство членов ассоциации, общественных и личных интересов. По форме он выражает общественную совокупную потребительную стоимость.

Раскрывая высшую цель и непосредственно общественный характер производства при социализме, невозможно обнаружить известные хозяйственные формы, ибо на этом уровне их нет. Более того, нельзя логически вывести хозяйственные отношения из коммунистических. Следовательно, сущность хозяйственных отношений не связана непосредственно с коммунистическими отношениями. Ясно, однако, что на хозяйственные отношения не могут не влиять коренные черты социализма. В экономической деятельности предприятий и других хозяйственных звеньев на относительно поверхностном уровне такие отношения выражают непосредственно как бы сущность второго порядка, менее глубокую по сравнению с сущностью коренных черт социализма. Именно она и выражает сущность хозяйственных отношений, выступая как проявление коренных черт глобальной цели в функционировании предприятий и других звеньев. Вместе с тем особое экономическое положение социалистических предприятий — их относительная экономическая обособленность — модифицирует черты сущности глобального эффекта.

Подобная модификация обусловлена, во-первых, тем, что деятельность ячейки обеспечивает удовлетворение какой-то отдельной, а не всей общественной потребности. Поэтому и выражением локальной (хозяйственной) цели может быть лишь особый, а не весь непосредственно общественный продукт. Во-вторых, в форме локальной цели как

единстве общего и особенного заключено неантагонистическое противоречие экономических интересов — общественных, коллективных и личных. В-третьих, локальный эффект неизбежно приобретает стоимостную форму. Таким образом, сущность хозяйственных отношений реализуется в товарном но форме, но в основе своей непосредственно общественном продукте предприятия (хозяйственной системы).

Иными словами, хозяйственные отношения обладают сложным содержанием, представляющим собой единство общего и особенного (сущностей первого и второго порядка). Эта сложность проявляется в ряде противоречий, свойственных динамике хозяйственных отношений: между целям и его частью (проблема обеспечения пропорциональности, сбалансированности экономики), глобальной и локальной целями, общественными и коллективными интересами, общественно необходимыми и индивидуальными затратами на производство и т. д.

С развитием, обогащением содержания хозяйственного расчета на этапе зрелого социализма возрастает необходимость и вместе с тем сложность обеспечения эффективной связи общего и особенного в хозяйственном расчете, т. е. нахождение на конечные народнохозяйственные результаты, принятие и выполнение напряженных планов, ускорение научно-технического прогресса, повышения эффективности и качества всей работы.

Ключевую роль в хозяйственном механизме должно играть правильное использование коллективных интересов в сочетании с интересами общества. Именно такая задача выдвинута на XXV съезде партии. В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указано на необходимость совершенствования всей системы показателей, устанавливаемых для хозяйственных предприятий и других звеньев экономики: «Эти показатели призваны соединять воедино интересы работника с интересами предприятия, интересы предприятия с интересами государства, побуждая брать (и, конечно, выполнять) напряженные планы, экономить ресурсы, снижать себестоимость и в то же время быстрее осваивать новые виды изделий, выпускать продукцию высокого качества и в нужном ассортименте»⁸.

Усиление воздействия хозяйственного расчета на рост эффективности общественного производства возможно при правильном понимании сущности хозяйственных отношений. В частности, как показано в общем виде выше, решение этой задачи не может быть достаточно полным, если сущность хозяйственных отношений трактуется как стремление максимизировать прибыль. Последняя играет важную роль в хозяйственном расчете, однако некоторые признаки мешают трактовать ее как хозяйственную цель. Во-первых, прибыль не выражает конечного народнохозяйственного результата; во-вторых, будучи стоимостной формой (что соответствует характеру хозяйственных отношений), она плохо увязана с удовлетворением реальных потребностей общества. Иными словами, прибыль не может служить для оптимальной увязки в хозяйстве общего и особенного.

Сама практика находит формы, лучше прибыли обеспечивающие правильное сочетание общего и особенного в хозяйственном расчете. Одна из важнейших характеристик таких форм — единство натуральных и стоимостных показателей в механизме хозяйствования. Тенденция основных оценочных показателей деятельности предприятия состоит в переходе от валовой к реализованной продукции и далее к объему поставок в натуральном выражении. С конечными результатами связываются также высокие качество продукции, ускорение научно-технического прогресса и другие показатели, которые, в свою очередь, зависят от повышения производительности труда, фондотдачи, удельного веса

⁸ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 60.

новой продукции и т. д. Внедрение научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок в производство и применение новой техники должно влиять на систему стимулирования общих результатов хозяйственной деятельности хозрасчетных ячеек.

Хозрасчетный расчет должен мобилизовать предприятия на полное использование ресурсов, принятие и выполнение напряженных планов. Главное значение при этом имеет переход к планированию заданий исходя не из достигнутого уровня, а из наличия ресурсов. Сущность хозяйственного расчета предполагает именно такой подход. Например, предпосылкой кругооборота средств в индивидуальном воспроизводстве при социализме является выделение обществом определенных ресурсов каждой ячейке. Общество при этом требует, чтобы использование ресурсов давало соответствующий их величине и степени реализации результат. Оптимальность последнего определяется оптимальным размером средств, предоставляемых обществом предприятию на новый цикл производства. Естественным, что таким результатом выступают не прибыли, а особый продукт для удовлетворения общественной потребности, выступающий в товарной форме.

Итак, зрелость хозрасчетных отношений подчеркивает их диалектическое развитие на современном этапе. Изменение материальной основы этих отношений выражает растущую степень обобществления социалистического производства. Адекватное социализму проявление хозрасчетных отношений как целостной системы свидетельствует о повышении их роли в общественном воспроизводстве и вместе с тем о постепенном преодолении их экономической основы. Перерастание социалистического обобществления в полное коммунистическое на однородной материально-технической базе устраняет экономическое разграничение кругооборота средств отдельных ячеек, товарно-денежные формы.

На этапе развитого социализма рельефнее проявляется общее и особенное в содержании хозрасчета. Но по мере повышения степени непосредственно общественного характера социалистического производства (что, в частности, проявляется в формировании отраслевой системы хозяйственного расчета) особый продукт, характерный для хозрасчетной формы воспроизводства, постепенно превращается в непосредственно общественный продукт в полной мере. Завершится этот процесс тем, что особенное будет выступать как общее.

Диалектика хозрасчетных отношений на этапе развитого социализма раскрывает возрастающую функциональную роль хозрасчетного механизма в производстве и вместе с тем показывает, что повышение его зрелости означает этап на пути постепенного перерастания хозрасчетных в иные, более совершенные отношения, свойственные высшей фазе коммунизма.

ХОЗРАСЧЕТ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В. Котов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Рентабельность — важнейшая категория хозрасчета, связанная с повышением эффективности общественного производства. К настоящему времени в основном преодолены взгляды, недооценивающие или преувеличивающие ее роль в решении многообразных производственно-эко-

номических задач. В новых условиях хозяйствования выкристаллизовалось понимание рентабельности как одного из показателей экономической эффективности и соподчиненного элемента системы экономических отношений, воздействующей на результаты хозяйственной деятельности относительно обобществленных звеньев общественного производства. Однако к этому своему качеству рентабельность пока не получила должного развития.

В докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС отмечалось, что при общем улучшении показателей рентабельности хозяйства у нас еще велико количество убыточных предприятий, а также отдельных видов продукции. После съезда положение несколько изменилось. Но некоторые предприятия, производственные и промышленные объединения продолжают выпускать убыточную продукцию. Это относится, в частности, ко многим атомным изделиям, производству которых из-за недостаточной подготовленности затрагивается и требует повышенных затрат. Между тем планомерное обновление продукции позволяет заблаговременно осуществлять организационно-техническую подготовку, а система финансирования единовременных затрат на создание и освоение новой техники из особого фонда, а также производственный потенциал и организационный опыт обеспечивают все условия для рентабельного производства новой продукции с начала ее выпуска.

Число убыточных предприятий не сокращается. Среди них много новых, где чаще всего она является следствием некомплексности и незавершенности строительства, несовершенности ввода в действие технологически связанных объектов, организационно-технической неподготовленности.

Неудовлетворительно выполняется план прибыли. Если в 1975 г. задания по прибыли не выполнили 18% предприятий, то в 1976 г. — до 21%. Рентабельность промышленного производства в целом в 1976 г. практически сохранилась на уровне предшествующего года. Между тем при возрастающих масштабах внедрения научно-технических достижений, осуществлении широких мер по улучшению управления и организации производства следовало бы ожидать роста рентабельности.

Представляется, что совершенствование хозрасчетного механизма, связанное с рентабельностью производства, должно быть направлено, во-первых, на сближение содержания категорий народнохозяйственной и хозрасчетной рентабельности, с тем чтобы показатели предприятий и объединений в большей степени соответствовали повышению эффективности работы промышленности в целом; во-вторых, на сочетание хозрасчетных стимулов роста рентабельности с выполнением плана по номенклатуре и качеству продукции, с более полным удовлетворением потребностей народного хозяйства; а-третьих, на большую ориентацию хозрасчета на повышение прибыли и рентабельности за счет снижения материалоемкости, трудоемкости и себестоимости продукции, т. е. на реальный рост эффективности производства в каждом звене и народном хозяйстве в целом.

Известно, что рентабельность предприятий и народнохозяйственной рентабельности не тождественны. Содержание рентабельности предприятий достаточно четко определено, а характеризующие ее показатели повсеместно и систематически исчисляются по единой методике. Понятие же народнохозяйственной рентабельности не сформировалось столь же определенно. В одних случаях оно истолковывается широко, как выгодность производства за длительный период времени; иногда различия народнохозяйственной рентабельности и рентабельности предприятий сводятся к способу исчисления дохода — в ценах промышленности либо предприятий. Не вдаваясь в рассмотрение существующих определений и точек зрения, отметим лишь один аспект — несоответ-

вне между доходами и затратами в масштабах народного хозяйства в целом и в рамках предприятий, объединений и отраслевых хозяйственных органов.

Себестоимость промышленной продукции не включает всех затрат государства на воспроизводство рабочей силы (на подготовку кадров, культурно-бытовое обслуживание, социальное обеспечение), поиск и разведку запасов природных ресурсов и их воспроизводство, охрану недр, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (большая часть отраслей) и некоторых других расходов, связанных с промышленной деятельностью. Себестоимость ряда изделий из-за низких цен на отдельные виды сырья и продуктов его первичной обработки не отражает их действительной стоимости.

Расхождения в доходах вызваны применением в ряде отраслей двух видов цен: более высоких цен промышленности и более низких цен предприятий, образующихся путем зачета на первых налага с оборота. Чистый доход, рассеиваемый таким образом на две части — прибыль и налог с оборота, и стоимостные показатели, характеризующие результаты производства, но не учитывающие налог с оборота, заведомо искажают представление о действительной экономической эффективности. Кроме того, существует дифференциация цен по потребителям, зонам и другим признакам, не связанным с условиями производства и потребительскими свойствами продукции.

Как можно заметить, доходы измеряются неодинаково в разных отраслях и на предприятиях, а иногда даже и в рамках одного предприятия. Вследствие различий в содержании и величине затрат и доходов государства и предприятий их соотношение дает результаты в зависимости от того, в каком аспекте они рассматриваются — в народнохозяйственном или с позиций отдельных предприятий. Хозрасчет оказывается, таким образом, не вполне точным ориентиром в развитии и регулировании производства, выборе решений, обеспечивающих достижение максимума народнохозяйственного эффекта.

Следует ли в сложившейся ситуации ограничивать роль рентабельности в оценке эффективности производства? Замена ее, как предлагают некоторые экономисты, новыми показателями непосредственно общественной полезности, или же сблизить народнохозяйственную и хозрасчетную оценки затрат и результатов? На наш взгляд, более целесообразно последнее решение. Для правильного и единообразного измерения экономической эффективности производства себестоимость продукции должна отражать все затраты, связанные с производственной деятельностью, независимо от тех организационных форм, которые она принимает, административной подчиненности звеньев народного хозяйства, источников финансирования затрат. Централизованные расходы государства могут включаться в себестоимость в виде платы за ресурсы, отчислений в целевые фонды и компенсационных платежей в бюджет. Одновременно повысятся заинтересованность предприятий и объединений в эффективном использовании ресурсов.

Устранение расхождений в доходах требует совершенствования оптовых цен на продукцию, как указывалось в решениях XIV и XV съездов КПСС. Важнейшее значение при этом имеет приближение цен к общественно необходимым затратам труда, что предполагает установление цен на единой методической основе и их выравнивание. Эта задача актуальна и потому, что со времени последнего общего пересмотра оптовых цен прошло десять лет, они в известной мере устарели и нуждаются в обновлении, приведении их в соответствие с изменившимися условиями производства. Необходимые организационно-технические предпосылки для разработки новых цен имеются, и пересмотр их может быть проведен в относительно короткие сроки. При этом следовало бы более четко определить роль и место, сферу применения налога с обо-

рота. Использование его целесообразно, по нашему мнению, в области распределительных отношений, складывающихся вне сферы производства. Чистый доход, реализуемый в оптовых ценах промышленности, может иметь единую форму и в финансовых ресурсах самого хозяйства как плановые потребности и в формировании государственного бюджета.

Указанное сближение народнохозяйственной и хозрасчетной рентабельности не ликвидирует, конечно, всех расхождений в оценке эффективности. Надо иметь в виду, что стоимостные показатели, включая рентабельность, по своей природе лишь приближенно отражают действительную эффективность общественного производства. Повышение соответствия стоимостных показателей их реальному содержанию превращает рентабельность в более надежный ориентир, чем при сложившихся условиях формирования показателей, и будет способствовать единонаправленной деятельности всех звеньев хозяйственного механизма.

Далее. Народнохозяйственная ориентация деятельности хозрасчетных предприятий затрагивает связь натуральной и стоимостной форм общественного продукта. Хозрасчет основан на стоимости продукта, нацелен на сокращение затрат и увеличение доходов, которые должны быть получены цели общественного производства — удовлетворению конкретных общественных и личных потребностей. Следовательно, хозрасчетные стимулы должны побуждать не к увеличению производства вообще, а к выпуску продукции в необходимой номенклатуре и ассортименте. Между тем стремление к выполнению заданий по объему реализуемой продукции в стоимостном выражении и по общей сумме прибыли в условиях существенных различий в рентабельности изделий нередко приводит к производству плановых заданий и обязательств по поставкам продукции в заданной номенклатуре. Такие факты широко известны, часто приводились в печати. С этим явлением пытались бороться, выравнивая рентабельность изменением отдельных оптовых цен и ставок налога с оборота. Однако порождалось хозяйством, реально, поскольку условием планомерного управления хозяйством, реальность планов и их выполнимости является соотношение цен и экономических отношений. Не изменило положение и введение фиксированных платежей в бюджет, также используемых для регулирования рентабельности. Более гибким инструментом такого регулирования служат внутрипромышленные расчетные цены, с помощью которых средняя отраслевая прибыль может трансформироваться в индивидуальную отраслевую прибыль. Механизм расчетных цен при этом позволяет ликвидировать убыточность предприятий в тех случаях, когда она является следствием объективных различий в уровне затрат на предприятия.

Расчетные цены не получили, однако, широкого применения отчасти ввиду распространения мнения, будто они не смогут воздействовать на экономику предприятий и станут возмещать непропорциональные затраты, не ориентируя предприятия на изыскание и использование внутрипроизводственных резервов. Для подобных выводов нет оснований. Нормальный уровень затрат определяется планом, его выполнение и получение сверхплановой прибыли стимулируются вне зависимости от сложившегося уровня рентабельности. Возможность установления предельно индивидуальных (расчетных) цен и их взаимодействия с едиными оптовыми ценами для потребителей продукции вопреки мнению некоторых экономистов не недостаток, а преимущество общественного хозяйства, позволяющее включать все его звенья в планомерный организуемый процесс общественного производства, протекающий в условиях товарно-денежных отношений.

Расчетные цены могут более широко применяться для регулирования рентабельности и создания нормальных условий хозяйственной деятельности на каждом предприятии. Однако и таким путем полностью устранить различия в рентабельности изделий все же невозможно, поскольку они обусловлены самим процессом развития производства, имеют объективный характер. Следовательно, система хозрасчета должна в этих условиях не только стимулировать, но и ограничивать рост рентабельности, когда он входит в противоречие с задачей обеспечения плановости и пропорциональности производства. Механизм хозрасчета необходимо настроить таким образом, чтобы он способствовал более полному удовлетворению потребностей народного хозяйства при наименьших затратах. Ключом к решению этой задачи является согласование взаимодействия между планом, регулирующим структуру производства, и хозрасчетом, материальными стимулами выполнения плана по всем показателям.

Необходимо сделать стимулы более развитыми, чувствительными не к высокой рентабельности безотщадности, а натуральной форме продукта, а к самому продукту в его конкретном и заданной планом структуре — носителе определенной величины дохода. Можно при оценке выполнения плана исходить из структуры и плановой рентабельности произведенного продукта. Первый шаг сделан в решении о премировании руководящих, инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий с учетом выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции в количестве, сроки и по номенклатуре (ассортименту) в соответствии с заключенными договорами или принятыми к исполнению нарядами.

Задача обеспечения бесперебойной работы производственного аппарата в условиях возрастающей взаимозависимости его отдельных звеньев и усложняющихся хозяйственных связей, видимо, потребует дальнейших шагов к достижению более полного сочетания интересов предприятий с потребностями народного хозяйства. Одной из мер может быть оценка выполнения плана прибылью с учетом соответствия номенклатуры произведенной продукции плановым заданиям и различий в ее рентабельности. Разумеется, такая оценка не может быть формальной и шаблонной, она должна характеризовать новизну, качество и эффективность продукции, степень обеспечения потребности в ней, условия реализации и другие факторы. Дифференцированная оценка рентабельности не простая, но технически вполне осуществимая задача, о чем свидетельствует, в частности, практика применявшаяся в прошлом оценки выполнения плановых заданий по себестоимости с учетом номенклатуры и ассортимента фактически произведенной продукции.

Оценка выполнения плана по общим стоимостным показателям, отражая структурные сдвиги и различия в рентабельности продукции, на наш взгляд, может стать одним из способов предотвращения вымывания из ассортимента необходимых, но малорентабельных изделий, элиминировать различия в условиях производства на разных предприятиях в тех случаях, когда это не удастся сделать с помощью цен. Таким способом можно воздействовать и на увеличение выпуска наиболее дефицитной продукции, изделий лучшего качества, новой техники, т. е. создать приоритет удовлетворению наиболее важных и неотложных потребностей народного хозяйства. В плане (а также в нарядах на поставку продукции и других плановых документах) должна содержаться дополнительная характеристика заданий, указывающая на их важность, обязательность или возможность регулирования в процессе производства в зависимости от спроса и т. п. Таким путем можно достичь избирательности стимулов, нейтрализовать отрицательное воздействие различий в рентабельности изделий и разрешить объективные противоречия между непосредственно общественным характером социалистического

производства и используемой стоимостной формой производственных связей.

Задача усиления действенности хозрасчета связана также с совершенствованием оценки результатов хозяйственной деятельности. Необходимо решить ее двояко: во-первых, разграничивать влияние на прибыль и рентабельность условий, зависящих и не зависящих от предприятия, и, во-вторых, учитывать, при каких условиях достигнуты предприятием те или иные результаты, не нанесен ли при этом ущерб народнохозяйственным интересам, а также нормальной работе на самом предприятии.

Суть первого решения состоит в том, что в развитом общественном производстве на результаты деятельности каждого звена оказывают все большее воздействие совокупности народнохозяйственных условий, прежде всего возможности технического перевооружения, применения новой технологии, новых видов сырья, материалов и энергии, кооперирование и специализация производства, сдвиги в структуре производимой продукции, обусловленные не соображениями выгоды, а прежде всего потребностями общества, совокупности социально-экономических условий. Иначе говоря, государственное предприятие не только объект приложения труда занятых на нем работников, как звено единого производственного аппарата, оно является также сферой использования общественных ресурсов. Народнохозяйственные условия, как и возможности самих предприятий, учитываются при установлении им заданий. Но, во-первых, расчеты плана опираются не только на точно известные факты, но содержат и некоторые элементы вероятности; во-вторых, фактические условия производства в ходе выполнения плана по различным причинам отклоняются от расчетных. В частности, на результаты работы многих отраслей большое влияние оказывают природные факторы. Например, в момент разработки плана неизвестны сортовой состав ожидаемого урожая хлопка или сахаристость свеклы будущего урожая, существенно влияющие на уровень затрат и рентабельность хлопкоочистительной, текстильной и сахарной промышленности.

Практика работы промышленности дает множество примеров того, что при срыве планов капитального строительства, внедрения новой техники, освоения новой продукции, осуществления природоохранных и других мероприятий рентабельность производства не только не снижается, но даже растет. Дело в том, что крупные мероприятия по развитию и совершенствованию производства не влияют, как правило, на результаты текущей деятельности, но могут дать экономию в затратах и уменьшить величину используемых производственных фондов, т. е. увеличить числитель и уменьшить знаменатель формулы рентабельности. Таким образом повышается уровень рентабельности, но не действительная эффективность производства.

Учитываемое в расчетах плана и фактически складывающееся соотношение влияния на конечные результаты факторов, не зависящих от предприятий, и полностью или преимущественно зависящих от их собственной деятельности, может различаться весьма существенно. Очевидно, что это обстоятельство необходимо учитывать в рентабельности (как и в других итоговых стоимостных показателях) при оценке результатов труда коллективов предприятий. Такая постановка вопроса не встречает возражений, но сам вопрос тем не менее не имеет упорядоченного, системного решения. При его рассмотрении указывают на то, что так называемая расчетная рентабельность представляет собой показатель, оцененный из методики расчета этого показателя. Смыслится также на трудности выявления связи отдельных факторов с результа-

тами труда, а также на малозначительные проблемы, являющиеся в практическом плане ею можно якобы пренебречь. Между тем реальная действительность вынуждает вновь и вновь возвращаться к этому вопросу.

Столкнувшись с неблагоприятными факторами, не учтенными в плане, предприятия, а след за ними и министерства добиваются корректировок плана. Только в 1976 г. задания министерств по росту прибыли были уменьшены в связи с этим почти на миллиард рублей. Кроме того, поправки к планам были внесены министерствами за счет резервов. В ряде случаев давалось разрешение на образование поощрительных фондов при невыполнении плановых заданий. Однако не было ни одного случая корректировки плана прибыли в сторону увеличения; когда складывались более благоприятные условия производства, чем предусматривалось расчетами. При такой ситуации, на фоне благоприятно складывающейся общей конъюнктуры, неудовлетворительная работа предприятий оставалась незамеченной и, более того, сопровождалась дополнительными отчислениями от сверхплановой прибыли в поощрительные фонды. Вряд ли надо подчеркивать недостатки такого одностроннего подхода.

Развитие общественного производства повышает роль общественных факторов и соответственно сужает рамки непосредственного воздействия предприятий на результаты деятельности. В этих условиях связь хозяйственных стимулов с общими стоимостными показателями работы предприятий, не учитывающая условий их формирования, может серьезно ослабить действительность этих стимулов. Поэтому представляется необходимым переход от формальной к аналитической оценке результатов работы коллективов предприятий, учитывающей складывающуюся хозяйственную конъюнктуру. Несмотря на сложность задачи, ее необходимо решить. Накопленный опыт дает для этого хорошую основу.

Второе решение проблемы касается оценки внутрипроизводственных факторов роста прибыли и рентабельности с точки зрения народного хозяйства. Известно, что прибыль можно получить разными путями. Путь, соответствующий принципам социалистического хозяйствования, — улучшение использования основных фондов, сокращение материальных и трудовых затрат на единицу продукции, т. е. повышение эффективности производства. Но временные выгоды можно получить, и пренебрегая интересами развития и совершенствования производства.

Ущерб общественным интересам причиняет нарушение правил использования земель, лесов, водных ресурсов, добычи полезных ископаемых в охраняемой природной среде. Разумеется, борьба с нарушениями ведется прежде всего посредством контроля, осуществляемого органами государственного надзора, экономических санкций. Следует, однако, иметь в виду, что санкции, исполняя предупредительную функцию, с точки зрения народного хозяйства представляют собой экономическую фикцию, поскольку предприятия, к которым они применяются, действуют за счет общества. Санкции в действительности не компенсируют причиненного обществу ущерба. Поэтому наряду с применением санкций, видимо, следовало бы определять и учитывать при оценке результатов деятельности полученную предприятиями в результате нарушения правил выгоду (снижение затрат, увеличение прибыли) и причиненный обществу ущерб (безвозвратная потеря запасов полезных ископаемых в недрах и т. п.), с тем чтобы результаты хозяйственной деятельности не входили в противоречие с ее реальной общественной оценкой.

Выгоды могут быть получены также за счет других хозяйственных звеньев — потребителей продукции при ухудшении ее качества. Развер-

нувшийся в последнее время борьба за улучшение качества работы, разработка и внедрение системы управления качеством, включающей и экономические меры, противодействуют снижению качества. Появляются, однако, симптомы другого явления, против которого потребители пока практически беззащитны, — повышения качества продукции (и соответственно цены), не вызываемого необходимостью и не оправдываемого экономически. Это явление нуждается в изучении и требует разработки соответствующих профилактических мер.

Кратковременного роста рентабельности предприятия могут достичь и путем сокращения текущих затрат на подготовку и развитие производства; уменьшения против необходимых размеров объемов подготовительных работ при добыче полезных ископаемых; задержки и оседания и сокращения объемов работ, связанных с технологическими процессами; экономии на ремонте основных фондов, приводящей к ухудшению их состояния, и т. п. Такого рода выгоды оборачиваются в будущем большими потерями и потому особенно важно их предотвращать. Указаниями Госплана СССР, Министерства финансов СССР и ЦСУ СССР установлен порядок корректировки фактически полученной экономии от снижения себестоимости (по предприятиям, которым в плане определены задания по снижению себестоимости) в тех случаях, когда затраты на производство снижаются вследствие неполного осуществления предусмотренных планом мероприятий по развитию и совершенствованию производства. Видимо, целесообразно применять этот порядок на всех предприятиях, независимо от фондообразующих показателей.

Оценка выполнения плана, исключающая получение прибыли методами, которые не соответствуют принципам социалистического хозяйствования, отражающая реальное повышение эффективности производства и сочетаемая с системой стимулирования, является важным звеном среди мер, направленных на совершенствование хозяйственного расчета. Такая оценка призвана не заменять использование экономических рычагов, а усилить их действительность и тем самым направлять хозяйство на достижение высшей цели общественного производства.

В связи с этим представляется необходимым вновь рассмотреть вопрос о содержании и форме показателей рентабельности. Регулирующее воздействие на процесс производства, как отмечалось, оказывает рентабельность изделий, т. е. отношение прибыли к их себестоимости. В то же время результаты работы предприятий оцениваются по показателю рентабельности производства — отношению прибыли к производственным фондам. Предполагалось путем стимулирования ориентировать предприятия не только на рост прибыли, но и на относительное сокращение вложений в производственные фонды за счет улучшения их использования и тем самым воздействовать на повышение эффективности производства. Однако возможности воздействия со стороны предприятия на прибыль и производственные фонды далеко не одинаковы и не адекватны величине этих составляющих на величину и динамику показателя рентабельности. Что касается прибыли, то возможности ее увеличения, несмотря на ограничения, накладываемые социально-экономическими условиями, весьма значительны. Но фонды это явление может быть двояким: через увеличение выпуска продукции и соответственно прибыли при той же величине фондов, либо путем уменьшения величин используемых фондов при неизменном объеме производимой продукции.

В увеличении объема производства предприятия заинтересованы непосредственно и введение в систему оценок показателя величин фондов дела не меняет. Возможности же воздействия предприятий на

сокращение величины фондов практически невелики. К тому же, если рассматривать вопрос не в абстрактной форме, а практически, уменьшение основных фондов против плана вряд ли можно рассматривать как положительное явление. В основном оно связано с невыполнением плана и нарушением сроков ввода фондов в эксплуатацию, что снижает развитие производства. Уменьшение фондов в сверхплановых размерах происходит также при их преждевременном износе и реализации неиспользуемого оборудования. Последний фактор имеет позитивное значение, но его влияние находится за пределами точности исчисления показателя. Не меньше противоречий связано с использованием оборотных фондов.

Таким образом, если исключить влияние на величину производственных фондов факторов, не зависящих от предприятий, стоимость фондов практически не скажется на отклонении фактического уровня рентабельности от его расчетной, плановой величины. Поскольку, однако, такая корректировка при оценке результатов не вносится, показатель рентабельности приобретает негативный характер — маскирует нелестный рост прибыли.

Введение показателя рентабельности связывалось с расширением самостоятельности предприятий в части распределения капитальных вложений. Практика показала, однако, необходимость централизованного регулирования капитального строительства, в связи с чем утратила основу оценка работы предприятий по показателю рентабельности. В последнее время все большее внимание уделяется показателю фондотдачи, который более наглядным образом характеризует использование основных фондов. Из сказанного напрашивается вывод о том, что рентабельность более целесообразно оценивать не по относительной величине, а по массе прибыли.

Немаловажное значение имеет также характер показателя и форма его использования. В системе стимулирования предпочтение отдается темпам роста, что требует выявления динамики прибыли в сопоставимых ценах и условиях. Достаточно надежной основой для построения сопоставимых динамических рядов нет, поскольку бухгалтерский учет документально фиксирует лишь реальное движение средств и не отражает влияния изменения цен и других экономических условий (оплаты труда и т. п.).

Прибыль, показанная в сопоставимых ценах, — условно исчисляемый показатель, лишенный реального экономического значения, имеющий лишь иллюстративный характер. Более надежной основой системы хозяйственного стимулирования является показатель массы фактически полученной прибыли (в действующих ценах) в сопоставлении с планом. При этом выполнение плана необходимо оценивать не путем механического сопоставления плановых и отчетных показателей, а с учетом условий, при которых эта прибыль получена.

Усиление роли хозяйства в повышении эффективности общественного производства немислимо без тесной связи и глубокого взаимопроизведения плановых и товарно-денежных форм. В условиях планового хозяйства связь экономических стимулов с планом закономерна и необходима. Предпринимаемые в ряде случаев попытки придания стоимостным инструментам самостоятельной стимулирующей роли теоретически ошибочны и практически несостоятельны. Экономические стимулы могут эффективно применяться лишь в единстве с планом при его определяющей роли. Это требует, в свою очередь, развития и совершенствования системы форм и методов планирования, включая оценку выполнения плана. Лишь на этой основе хозяйственное стимулирование будет способствовать более полной реализации цели социалистического производства, повышению его экономической эффективности.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОИЗВОДСТВА*

Г. Осмоловский

В условиях разветвленной системы общественного разделения труда одной из актуальных хозяйственных задач является измерение вклада производственных коллективов в создание конечного продукта. Действующая форма учета затрат на производство приводит к тому, что стоимость изделий, проходящих на различных предприятиях последовательные стадии обработки, многократно повторяется в совокупном продукте. Натуральные показатели разнородной продукции, при всей их значимости, непосредственно не соизмеримы и не охватывают такого важного компонента общественного продукта, как стоимость производственных услуг, учитываемого только в стоимостной форме. Это вызывает необходимость измерения результатов производства в стоимостных показателях, свободных от повторного счета и в максимальной степени косвенно отражающих объем созданной потребительной стоимости.

На уровне народного хозяйства данному требованию в наибольшей мере соответствует показатель конечного общественного продукта. Под конечной продукцией в политэкономическом смысле понимается продукция, ни в данном году, ни в последующих периодах не подвергавшаяся дальнейшей обработке, а направляемая непосредственно в личное или производственное потребление в виде предметов потребления, средств и орудий труда. В стоимостной форме конечный общественный продукт за год определяется путем исключения из годового валового общественного продукта потребленных предметов труда, произведенных в текущем году. По своей структуре конечный общественный продукт представляет собой сумму произведенного национального дохода, годовых амортизационных отчислений и стоимости потребленных предметов труда, вышедших в прошлые годы.

Теоретические исследования и экономические эксперименты в СССР по совершенствованию хозяйственного механизма все в большей степени связываются в настоящее время с использованием чистой продукции для оценки деятельности всех звеньев сферы материального производства. Накоплен значительный опыт применения указанного показателя на предприятиях машиностроения. Высказывается точка зрения, что нормативная чистая продукция лучше других стоимостных показателей отвечает цели объективной оценки работы предприятия, вклада его коллектива в развитие социалистической экономики¹.

В порядке эксперимента применяются две методики расчетов стабильных нормативов. Согласно первой, нормативы чистой продукции рассчитываются путем вычета из оптовой цены всех материальных затрат. Оставшиеся в нормативных элементах стоимости — оплата труда и прибыль — находятся в симках различных соотношений, в результате чего сохраняется «разномыслие» изделий и полученный показатель не имеет существенных преимуществ перед показателем валовой (товарной) продукции. Вторая методика, используемая на предприятиях полиграфического машиностроения, судостроительной промышленности

* В порядке обсуждения.

¹ См., например: «Экономика и организация промышленного производства», 1976, № 5, с. 58.

и других отраслей, исходит из принципа равной рентабельности и заработной платы. В специально разрабатываемых нормативах прибыли устанавливается пропорционально удельной заработной плате, и тем самым устраняется возможность структурных сдвигов по признаку рентабельности изделий.

По нашему мнению, этот путь не единственный и не лучший в элиминировании влияния структуры производства². Поддерживая предложение о равнорентабельности (к зарплате) в нормативах чистой продукции как средстве их некоторого улучшения, необходимо четко представлять недостаточность данной меры и последствия применения таких нормативов.

Прибыль в нормативах чистой продукции, устанавливаемая в одинаковой сумме на 1 руб. заработной платы, превращается в пассивный «наполнитель» норматива и не участвует в измерении динамики объема продукции. Устраняя искажающее влияние несобоснованной равнорентабельности отдельных видов продукции, мы одновременно исключаем и полезную функцию прибыли — выявление большей или меньшей ценности отдельных продуктов как потребительной стоимости. Экономическая наука и практика пока не могут определить суммарную полезность производимых вещей в их натурально-вещественной форме и для этой цели вынуждены пользоваться косвенными измерителями.

Заслуживает внимания точка зрения о том, что «... в условиях, когда совокупный труд общества планомерно распределен между отраслями в строгом соответствии со структурной действительной общественной потребностью, величина общественного полезного эффекта разнородной продукции пропорциональна соответствующим общественно необходимым затратам труда»³.

Участие трудового коллектива в создании национального дохода страны измеряется объемом вновь созданной стоимости — чистой продукции. Однако на практике объем и динамика созданных благ в их материально-вещественной форме и в стоимостном выражении не совпадают, поскольку денежная оценка единиц продукции имеет тенденцию к систематическому снижению по мере совершенствования процесса производства. Поэтому степень соответствия натуральных и денежных измерителей продукции зависит от момента оценки.

Рассмотрим конкретный пример. В ряде старых отраслей промышленности, которые разнились от кустарного промысла до современной индустрии, сохранились данные о затратах труда на единицу продукции в условиях отсутствия всякой механизации. Ниже приводятся такие данные по хлебопекарному производству (табл. 1).

Как видно из табл. 1, удельные затраты труда в прежних условиях колебались по изделиям в диапазоне 1:4,5, а в современных условиях — 1:15,6. Какие же пропорции более правильно характеризуют вклад работников хлебопекарня в создание потребительной стоимости и конечной продукции — первоначальные или последние? Очевидно — первоначальные. Они изменились потому, что совершенствование производства в данной отрасли промышленности, как и в других, протекает неравномерно по различным участкам. В нашем примере выпуск изделий крупного разреза удалось механизировать в большей степени, чем мелких. Поэтому неправомерно судить о соотношениях вклада в создание конечной продукции только по внешним затратам живого труда на единицу отдельных видов продукции. Следует учесть возросшую роль активных элементов прошлого труда, что находит свое отражение в амортизационных отчислениях, энергетических и других затратах.

² Точка зрения автора по этому вопросу изложена на страницах журналов: «Плановое хозяйство», 1975, № 10, с. 136–142; «Вестник статистики», 1975, № 7, с. 16–24; «Вопросы экономики», 1976, № 3, с. 129–140.

³ «Вопросы экономики», 1970, № 12, с. 36.

Таблица 1*

Вес изделия, кг	Затраты труда производственных рабочих на 1 т изделий				Средняя обработка 1 т продукции в со- временных условиях	
	В условиях					
	кустарных	современных			в руб.	в отнесе- тельных величинах
	в чел.-ч.	в отнесе- тельных величинах	в чел.-ч.	в отнесе- тельных величинах		
Хлеб 1,0	31	1,00	5,28	1,00	18,32	1,00
Батоны 0,5	81	1,65	24,24	4,59	58,86	3,21
Плошки 0,1	138	4,45	82,40	15,60	100,37	5,48

* Здесь и далее (табл. 4) приводятся данные по хлебопекарному № 2 в Уфе за 1970–1973 гг.

связанными с эксплуатацией орудий и средств труда, а также долю «исчезнувшего» труда в результате общего снижения стоимости.

Весь вопрос в том, как определить размеры этого «исчезнувшего» труда? Если считать более правильными первоначальные соотношения, данные о которых имеются, то нужно так сформировать нормативы добавленной стоимости, чтобы они соотносились в той же пропорции, что и в условиях отсутствия всякой механизации производства (в нашем примере как 1:1,65:4,45). При явлении данных о стоимости обработки необходимо установить прибыль на единицу продукции (X₁; X₂; X₃) в таком размере, чтобы величины добавленной стоимости по изделиям находились в заданном соотношении, т. е.

$$\frac{58,86 + X_2}{18,32 + X_1} = 1,65 \text{ и } \frac{100,37 + X_3}{18,32 + X_1} = 4,45.$$

Если принять, например, прибыль от реализации 1 т батонов (X₂) на уровне фактической за 1975 г. (15 руб.), то по другим изделиям, исходя из приведенных формул, она составит: по хлебу 1,0 кг — 26,44 руб., плошкам 0,1 кг — 98,81 руб. В действительности прибыль от выпечки 1 т хлеба равнялась 8,38 руб., а 1 т плошек — 181,90 руб., и фактическое соотношение добавленной стоимости не отражало вклада коллектива в создание конечной продукции (с учетом технического прогресса). Кроме того, при таких нормативах рентабельности (к стоимости обработки) нет надобности искать путей дальнейшего совершенствования производства трудовых мелких изделий: их рентабельность и так в 4 раза выше рентабельности хлеба развесом в 1 кг.

$$\left(\frac{8,38}{18,32} \cdot 100 = 45,7\%; \quad \frac{181,90}{103,37} \cdot 100 = 181,2\% \right).$$

Картина меняется, если прибыль распределять предлагаемым методом — рентабельности продукции, выпускаемой на механизированных поточных линиях (хлеб развесом 1,0 кг), окажется в 1,4 раза выше, чем изделий, вырабатываемых с преобладанием ручного труда (соответственно 144,3% и 98,4%). Могут возражать, что в таких условиях у предприятий не будет стимула к изготовлению мелких трудовых изделий. Здесь следует, во-первых, подчеркнуть, что оценочные нормативы добавленной стоимости в первую очередь предназначены для правильного измерения вклада предприятий в создание конечной продукции, а во-вторых, важное стимулирование поиски снижения трудоемкости изделий, чем создавать льготные условия для выпуска заводом невыгодной для общества продукции.

Однако прямые расчеты соотношений добавленной стоимости по изделиям возможны по ограниченному кругу старых отраслей. Многие отрасли и производства сразу создавались с высоким уровнем механизации производственных процессов, и невозможно даже приблизительно представить, их функционированием в условиях преобладания ручного труда. И тем не менее обоснованное распределение прибыли при установлении оценочных нормативов добавленной стоимости возможно косвенным путем, исходя из марксистской теории производительности труда и анализа развития советской экономики за годы седьмой, восьмой и девятой пятилеток.

Внедрение прогрессивных орудий труда и интенсификация производства приводит к росту производительности труда и изменению структуры затрат на производство. К. Маркс указывал: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается; так, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда»⁴.

Повышение значимости прошлого труда выражается в первую очередь в преимущественных темпах роста амортизационных отчислений и энергозатрат по сравнению с увеличением затрат живого труда. В табл. 2 приведены данные за 1960—1975 гг. о темпах роста валового общественного продукта, амортизационных отчислений, потребления электроэнергии и численности рабочих и служащих по народному хозяйству СССР.

Таблица 2
(в % к 1960 г.)^{*}

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.
Валовой общественный продукт	100	137	195	265
Амортизационные отчисления	100	207	320	549
Потребление электроэнергии**	100	173	252	351
Численность рабочих и служащих	100	124	145	165

^{*} «Народное хозяйство СССР за 1975 гг.», М., «Статистика», 1976, с. 60, 128, 172, 301. ^{**} «Народное хозяйство СССР за 1975 гг.», М., «Статистика», 1976, с. 42, 741, 226, 332 (пересчет темпов роста к 1960 г. произведенным путем).

^{***} Потребление электроэнергии в народном хозяйстве определяло как общее производство электроэнергии на чистые затраты.

Казалось бы, вклад производственного коллектива в создание конечной продукции в стоимостной форме лучше всего можно выразить показателем стоимости обработки. Такая точка зрения преобладала в экономической науке и практике в начале 60-х гг., когда широко экспериментировался показатель нормативной стоимости обработки (НСО). Действительно, он точнее выражает объем производства, чем удельный расход заработной платы, так как содержит в себе и вклад прошлого труда, овеществленного в средствах и орудиях труда, потребленной энергии и некоторых других материальных затратах⁵. Поэтому мы полностью разделяем точку зрения председателя Госкомцен СССР

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 25, ч. 1, с. 286.

⁵ Такой вывод справедлив лишь в случае, если при калькулировании себестоимости отдельных изделий применяются научно обоснованные методы распределения косвенных расходов, учитывающие экономическую природу затрат на производство и реализацию продукции. В методологическом плане этот вопрос в значительной мере решен.

Н. Т. Глушкова о целесообразности широкого использования нормативов рентабельности с точки зрения обработки⁶.

Указанный принцип ценообразования действителен предприятий. Вместо чистой или условно-чистой продукции можно было бы применить в качестве связующего показателя нормативной добавленной стоимости, свободный от искажающего влияния колебаний материалоёмкости и с обоснованной дифференциацией рентабельности.

Попытаемся уточнить понятие «добавленная стоимость», поскольку в него вкладывается иногда различное содержание. В некоторых учебных изданиях понятие «добавленная стоимость» или «стоимость, добавленная обработкой» употребляется как идентичное условно-чистой продукции⁷. В Польше применяют показатель «реализованная добавленная стоимость», исчисленным путем исключения из общей суммы реализованной продукции (в ценах без налога с оборота) стоимости сырья, материалов, топлива, а также расходов на погашение инвестиционных кредитов. Он близок к показателю условно-чистой продукции. В ГДР с 1967 г. используются показатели «собственные результаты» (eigen Leistung), который, кроме условно-чистой продукции, содержит в себе расход вспомогательных материалов, электроэнергии и топлива. «Собственный результат» рассчитывается в неизменных ценах. По нашему мнению, такое содержание показателя больше всего соответствует понятию «добавленная стоимость», или «стоимость, добавленная обработкой». Однако необходимо уточнить характер материальных затрат, включаемых в добавленную стоимость. Как известно, все материальные затраты (кроме амортизации и энергозатрат), отражаемые в затратах на производство, делятся на три группы — основные, вспомогательные материалы и не выделяемые из прочих материальные затраты. Вспомогательные материалы, как и основные, являются предметами труда и непосредственно переносят свою стоимость на стоимость готовой продукции. Включать их в добавленную стоимость нет оснований. Прочие материальные затраты на ремонтные, смазочные и другие материалы главным образом обеспечивают функционирование основных фондов и наряду с энергетическими затратами и амортизационными образуют активный комплекс затрат в прошлом труде, способствующий сокращению затрат живого труда и общему снижению затрат труда на единицу продукции.

На основе данных ЦСУ СССР нами рассчитана структура добавленной стоимости, а также чистой и условно-чистой продукции в промышленности СССР за 1975 г. (табл. 3).

Из таблицы 3 видно, что в сумме добавленной стоимости вновь созданная стоимость (чистая продукция) играет решающую роль (69,1%). В составе «активных» материальных затрат амортизация и энергетические затраты занимают примерно равное положение (13,4% и 13,0%). Что же касается прочих «активных» материалов, то их величина незначительна (4,5%), но попытка исключения их из валовой продукции и переоценки при исчислении чистой продукции успеха не имела из-за трудоемкости и условности расчетов. При исчислении добавленной стоимости необходимо в выполнении таких расчетов отпадет.

Как показано выше, нормативы, основанные на стоимости обработки, не полностью отражают объем производства, а следовательно, и объем вновь созданной потребленной стоимости. Дело в том, что снижение затрат на обработку продукции происходит неравномерно и установление рентабельности к стоимости обработки занижало бы результаты

⁶ «Экономическая газета», 1976, № 26, с. 4.

⁷ В учебнике по экономической статистике изд. ред. проф. Е. Н. Фреймунда сказано: «Показатель «стоимость, добавленная обработкой» складывается из «чистой продукции» минус амортизация» (М., «Статистика», 1970, с. 515).

Таблица 3

	Чистая продукция (без налога с оборота)		Условно-чистая продукция		Добавленная стоимость	
	в млрд. руб.	в % к итого	в млрд. руб.	в % к итого	в млрд. руб.	в % к итого
Зароботная плата с отчислениями на социальное страхование	64,6	45,6				
Прибыль	65,9	46,6				
Прочие элементы чистой продукции	11,1	7,8				
Чистая продукция	141,6	100,0	141,6	83,8	141,6	59,1
Амортизационные отчисления			27,3	16,2	27,3	13,4
Условно-чистая продукция			168,9	100,0	168,9	82,5
Товарино					15,6	7,6
Энергия					11,1	5,4
Прочие материалы, включаемые в добавленную стоимость					9,3	4,5
Добавленная стоимость					204,8	100,0

производства по новым изделиям, выпускаемым на более совершенном оборудовании. В результате роста общественной производительности труда происходит не только изменение структуры затрат, но и снижение их на единицу продукции.

Используя данные о снижении затрат на 1 руб. товарной продукции промышленности в ценах, сравнимых с предыдущим годом, нами подсчитан цепным методом общий размер снижения удельных затрат за седьмую, восьмую и девятую пятилетки:

1961—1965 гг.	— 4,7%
1966—1970 гг.	— 4,9%
1971—1975 гг.	— 3,1%

Всего за 15 лет — 12,7%.

Валовая продукция в действующих оптовых ценах промышленности в 1975 г. составила 558,3 млрд. руб., все денежные накопления промышленности — 115,5 млрд. руб.⁴ Следовательно, затраты на валовую продукцию в 1975 г. равнялись 442,8 млрд. руб. Если принять, что за столь длительный период валовая и товарная продукция по своему составу существенно не отличались, можно подсчитать, как выглядели бы затраты на производство промышленной продукции в 1975 г., если бы структура затрат и размер удельных затрат остались на уровне 1960 г. (см. табл. 4). Из данных таблицы следует, что общие затраты на производство в 1975 г. были бы выше фактических на 61,5 млрд. руб., в том числе по основным и вспомогательным материалам — на 43,1 млрд. руб. и по сумме элементов, образующих стоимость обработки, — на 18,4 млрд. руб.⁵

Существенно изменялась бы и структура затрат на обработку продукции (см. табл. 5).

Повышение доли материальных затрат в стоимости обработки продукции промышленности с 32,0 до 44,7%, т. е. на 12,7% в результате ро-

⁴ Народное хозяйство СССР в 1975 г., М., «Статистика», 1976, с. 57, 727.

⁵ К стоимости обработки отнесены элементы 3—7. Прочие затраты распределены условно: 40% отнесены к материальным затратам в стоимости обработки, 60% — к оплате труда.

Таблица 4

Элементы затрат	Структура затрат в % к итогу		Затраты на единицу стоимости в 1975 г. млрд. руб.		Отклоне- ние от уровня 1960 г. млрд. руб.
	1960 г.	1975 г.	В условных		
			1960 г.	1975 г.	
1. Сырье и материалы	64,0	64,1	322,8	284,9	- 37,9
2. Вспомогательные материалы	4,8	4,3	24,2	19,0	- 5,2
3. Топливо	3,4	3,5	17,1	15,5	- 1,6
4. Энергия	1,8	2,5	9,1	11,1	+ 2,0
5. Амортизация	3,5	6,4	17,6	27,3	+ 9,7
6. Зарплата с отчислениями на социальное страхование	19,3	14,6	97,3	64,6	- 32,7
7. Прочие затраты, не распределенные по элементам	3,2	4,6	16,2	20,4	+ 4,2
В том числе:					
материальные затраты	1,3	1,8	6,5	8,2	+ 1,7
зарплата с отчислениями на социальное страхование	1,9	2,8	9,7	12,2	+ 2,5
Итого затрат на производство	100,0	100,0	504,3	442,8	- 61,5
В том числе:					
основных и вспомога- тельных материа- лов	68,8	68,4	347,0	303,9	- 43,1
стоимость обработки	31,2	31,6	157,3	138,9	- 18,4

ста фондовооруженности и энерговооруженности труда, способствовали снижению затрат на обработку в сумме 18,4 млрд. руб., или на 11,7%. Следовательно, каждый процент повышения доли материальных затрат в стоимости обработки способствовал снижению затрат на обработку в целом по промышленности примерно на 1%.

Таблица 5

Элементы стоимости обработки продукции промышленности	Стоимость обработки продукции 1975 г. в условных			
	1960 г.		1975 г.	
	в млрд. руб.	в % к итого	в млрд. руб.	в % к итого
Материальные затраты в стоимости обработки	50,3	32,0	62,1	44,7
Зароботная плата с отчислениями на социальное страхование	107,0	68,0	76,8	55,3
Итого	157,3	100,0	138,9	100,0

Аналогичные расчеты по трем последним пятилеткам подтвердили указанную тенденцию, хотя и обнаруживали существенные колебания ее количественной характеристики, вызванные разными условиями и результатами производства в эти периоды.

Наблюдаемая закономерность позволяет решить две самостоятельные задачи. Во-первых, установить критерий для дифференциации рента-

белности (к стоимости обработки) по отдельным видам продукции, выпускаемой на участках производства с различным техническим уровнем. Во-вторых, оценить динамику общей эффективности производства исходя из экономии затрат живого и овеществленного труда, получаемой в результате роста общественной производительности труда. Рассмотрим методику решения задач на конкретных примерах.

Допустим, что требуется рассчитать нормативы чистой продукции и добавленной стоимости по предприятию на основании следующих исходных данных. Выпускается два вида изделий — «а» и «б», одинаковых по массе и форме, но vyrabatyvaемых из различного сырья. Заранее известно, что объем и состав производственных операций по изготовлению единицы каждого вида продукции совершенно одинаков, хотя изделия «а» выпускаются на более совершенном оборудовании и имеют более низкую стоимость обработки (табл. 6).

Таблица 6
(в руб.)

Затраты стоимости обработки	Затраты на 1 т изделий	
	«а»	«б»
Заработная плата с отчислениями на социальное страхование	20	30
Материальные затраты в стоимости обработки (амортизация, энергия, топливо и др.)	25	20
Стоимость обработки	45	50

Количество выпускаемой продукции — изделий «а» — 1000 т, изделий «б» — 500 т, общая сумма прибыли от выпуска товарной продукции по предприятию — 100,0 тыс. руб.

Рассчитываем нормативы для измерения объема производства в трех вариантах — исходя из равной рентабельности к заработной плате, к стоимости обработки и на основе добавленной стоимости с дифференцированной рентабельностью к трудовым и материальным элементам стоимости обработки.

Вариант I

Общая сумма заработной платы с отчислениями на социальное страхование равняется $20 \cdot 1000 + 30 \cdot 500 = 35$ тыс. руб. Норматив прибыли на 1 руб. заработной платы с отчислениями на социальное страхование составляет $100\,000 : 35\,000 = 2,857$ руб. Нормативы чистой продукции на 1 т изделий по видам

$$(\text{«а»}) 20 + 2,857 \cdot 20 = 77,1 \text{ руб.};$$

$$(\text{«б»}) 30 + 2,857 \cdot 30 = 115,7 \text{ руб.}$$

Вариант II

Общая сумма стоимости обработки — $45 \cdot 1000 + 50 \cdot 500 = 70$ тыс. руб. Норматив прибыли на 1 руб. стоимости обработки:

$$100\,000 : 70\,000 = 1,429 \text{ руб.}$$

Нормативы добавленной стоимости на 1 т изделий по видам

$$(\text{«а»}) 45 + 1,429 \cdot 45 = 45 + 64,3 = 109,3 \text{ руб.};$$

$$(\text{«б»}) 50 + 1,429 \cdot 50 = 50 + 71,4 = 121,4.$$

Вариант III

Средняя доля материальных затрат в стоимости обработки продукции:

$$\frac{25 \cdot 1000 + 20 \cdot 500}{70\,000} 100 = 50\%.$$

Доля материальных затрат в стоимости обработки отдельных изделий видов:

$$(\text{«а»}) \frac{25}{45} 100 = 55,5\%; (\text{«б»}) \frac{20}{50} 100 = 40\%.$$

Отклонения доли материальных затрат в стоимости обработки от среднего уровня:

изделие «а» + 5,5%; изделие «б» — 10%.

Корректива, вносимый в норматив прибыли по изделиям

	«а»	«б»
В % к стоимости обработки	+ 5,5	— 10,0
В рублях на единицу продукции	+ 2,5	— 5,0

Нормативы прибыли по изделиям:

$$(\text{«а»}) 64,3 + 2,5 = 66,8 \text{ руб.}$$

$$(\text{«б»}) 71,4 - 5,0 = 66,4 \text{ руб.}$$

Нормативы добавленной стоимости с дифференцированной рентабельностью к элементам стоимости обработки на 1 т изделий:

$$(\text{«а»}) 45,0 + 66,8 = 111,8 \text{ руб.};$$

$$(\text{«б»}) 50,0 + 66,4 = 116,4 \text{ руб.}$$

Рентабельность (к стоимости обработки) изделий «а» — 148,4%, («б») — 132,8%.

Для проверки расчетов убеждаемся, что объем добавленной стоимости, полученной путем умножения нормативов на количество продукции каждого вида, соответствует сумме стоимости обработки и прибыли (170 тыс. руб.).

Методика расчета нормативов добавленной стоимости с дифференцированной рентабельностью по отдельным изделиям (N_i) в общем виде может быть выражена формулой:

$$N_i = C_i(1 + \bar{R} + (d_i - \bar{d})K), \quad (1)$$

где C_i — стоимость обработки единицы продукции i -го вида;

$\bar{R}$ — средняя рентабельность всей продукции (к стоимости обработки) в долях единицы;

d_i — доля материальных затрат в стоимости обработки единицы i -го вида продукции (в долях единицы);

$\bar{d}$ — средняя доля материальных затрат в стоимости обработки всей продукции (в долях единицы);

K — коэффициент, указывающий на процент снижения стоимости обработки всей продукции отрасли (подотрасли) при повышении удельного веса материальных затрат в стоимости ее обработки на один процент (в долях единицы).

Проведенные расчеты показывают наименьшую разницу между нормативами в третьем варианте, что соответствует поставленному усло-

нию — равенству объемов производства при изготовлении этих изделий. Разумеется, получить полное тождество нормативов здесь невозможно, так как положения в основу расчетов закономерности снижения стоимости обработки является средней и касается промышленности в целом, а не данной подотрасли. Более точные результаты расчетов можно, видимо, получить исходя из закономерностей повышения общественной производительности труда в определенной подотрасли.

Таким образом, для измерения объема производства и вклада предприятия, объединения и отрасли промышленности в создание конечной продукции следует, по нашему мнению, использовать нормативы добавленной стоимости с дифференцированной рентабельностью, учитывающей долю материальных затрат в стоимости обработки, а также закономерности изменения структуры и уровня удельных затрат на производство в конкретных условиях. При таком подходе к разработке оценочных нормативов интересы предприятия и общества в целом совпадут, так как выпуск более выгодной для предприятия продукции будет означать создание большего объема потребительной стоимости.

Нормативы добавленной стоимости должны состоять из трех самостоятельных нормативов — заработной платы с отчислениями на социальные страхование, материальных затрат в стоимости обработки и прибыли. Это создаст дополнительные аналитические возможности их применения. Так, показатель нормативной оплаты труда можно использовать для определения потребности предприятия в средствах на заработную плату, получаемую из Государственного банка. Любой другой показатель объема производства, содержащий в себе материальные затраты или прибыль, неизбежно искажает действительную трудоемкость и вызывает справедливую критику органов, контролирующих расходование фондов заработной платы. Нормативная оплата труда в сумме с материальными затратами в стоимости обработки — хорошо известный показатель НСО, применяемый и ныне в некоторых отраслях промышленности. В отдельных случаях может использоваться и комбинация элементов оплаты труда и прибыли как показатель нормативной чистой продукции. Сумма всех трех элементов добавленной стоимости — показатель для измерения объема производства и производительности труда. Что же касается показателя нормативной прибыли, то он может служить базой для определения общей экономики трудовых, материальных и денежных ресурсов, т. е. для оценки эффективности производства¹⁸.

Каким следует быть нормативам добавленной стоимости — индивидуальными, групповыми или отраслевыми? Если нормативы будут служить не только для измерения объема производства, но и для управления ресурсами, то они должны быть индивидуальными. Однако тогда осложняется отраслевое планирование показателей продукции. Видимо, при широком использовании любых стабильных нормативов их целесообразно делать утверждаемыми, индивидуальными для предприятий и расчетными (сводными) для вышестоящих звеньев управления промышленностью.

¹⁸ Подробное см.: «Вопросы экономики», 1976, № 8, с. 139.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. Коновалов,

первый секретарь Калининградского обкома КПСС

Калининградская область была образована в результате исторической победы Советского Союза над фашистской Германией в Великой Отечественной войне. В войну территория области подверглась крайнему опустошению. В Кенигсберге, например, было разрушено более 90% производственных, жилых и административных зданий. Бездействовали электростанции, транспорт, связь, водопровод. В результате приорах защитных дамб и выхода из строя водонасосных станций свыше 100 тыс. га плодородных земель оказались затопленными.

В первой половине этого года исполнился 31 год со дня образования области. Этот период богат большими делами и свершениями, которые неразрывно связаны с героической борьбой партии и всего советского народа за осуществление планов коммунистического строительства. За минувшие годы самоотверженным трудом советских людей под руководством областной партийной организации при всесторонней помощи Центрального Комитета партии и Советского правительства на крайнем западе нашей Родины создан новый важный экономический район страны с современной промышленностью, интенсивным сельским хозяйством и развитой культурой.

Трудовой подвиг калининградцев получил заслуженное признание. В 1966 г. за достигнутые успехи в развитии народного хозяйства область была награждена орденом Ленина, а в 1971 г. орденом Трудового Красного Знамени за успехи в хозяйственном и культурном строительстве, а выполнении заданий пятилетия был удостоен Калининград.

Общая характеристика области

Территория Калининградской обл. составляет 15,1 тыс. км². Она граничит по суше и морю с Польской Народной Республикой, омывается с севера водами неизмеряющего Балтийского моря. Население области — около 800 тыс. чел. Из них большая часть живет в городах (в том числе 350 тыс. — в Калининграде).

Плотность населения довольно высокая: в среднем 52,3 чел. на 1 км² территории. В области 22 города, из них 8 — областного подчинения; 13 сельских районов.

Природные ресурсы представлены такими полезными ископаемыми, как янтарь, нефть, каменная соль, торф, бурый уголь, фосфориты, глаукониты. Открыты лечебные грязи и минеральные воды.

В области создана высококапитальная индустрия. В настоящее время выпуск здесь промышленной продукции на душу населения — один из самых высоких в Северо-Западном экономическом районе. На долю

промышленности союзного подчинения приходится 78%, союзно-республиканского — более 21%.

Основные отрасли — машиностроение и пищевая промышленность; их удельный вес в общем объеме промышленного производства составляет 75%. Машиностроение специализируется на выпуске грузовых вагонов, подъемно-транспортного оборудования, судостроении и судоремонте, а также изготовлении оборудования для целлюлозно-бумажной, пищевой промышленности и других отраслей народного хозяйства. Значительное развитие, особенно за последние 10 лет, получила электротехническая промышленность. Продукция калининградских машиностроителей по технико-экономическим показателям не уступает лучшим отечественным и зарубежным образцам.

Наличие незамерзающих портов, которые играют важную роль в связях Советского Союза со странами Европы, Америки, Западной Африки, относительная близость к районам морского и океанического лова рыбы позволили создать в области крупную рыбную промышленность, обеспечивающую около 10% добычи рыбы в стране и 37% — в Западном бассейне. Материально-техническая база рыбной промышленности и рыбопереработки включает комплекс основных и вспомогательных производств: вылов и обработку рыбы и морепродуктов, машиностроение, судоремонт, тарное производство. Флот оснащен современными добывающими и приемо-транспортными судами, что дает возможность более 90% улова рыбы обрабатывать непосредственно в море — на промысловых судах и плавучих базах. Рыбная продукция поставляется не только на внутренний рынок, но и в ряд стран мира.

Важное место в экономике занимает целлюлозно-бумажная промышленность. Она вырабатывает третья часть общесоюзного производства бумаги офсетной и для глубокой печати. Значительная часть ее продукции также идет на экспорт.

Область по праву называют юнтарным краем. Здесь сосредоточено 94% известных мировых запасов «солесенного камня». Построен крупнейший юнтарный комбинат, выпускающий ювелирные изделия, эмаль, лаки и другую продукцию, пользующуюся большим спросом в стране и за рубежом. С освоением мощностей новой обогащательной фабрики и карьера добыча юнтаря увеличилась в 2,5 раза.

За последние годы в области разведаны запасы ценной по качеству нефти. С 1975 г. начата ее промышленная добыча, которая к концу пятилетия достигнет 1,4 млн. т в год.

Успешно развивается на калининградской земле социалистическое сельское хозяйство. Создано 178 совхозов и колхозов, хорошо оснащенных техникой и полностью электрифицированных. Главная отрасль — животноводство молочно-мясного направления, которое дает 74% товарной сельскохозяйственной продукции.

Область располагает всеми видами транспорта. Восстановлены и построены новые железные и автомобильные дороги, получил развитие морской, речной и воздушный транспорт.

Дефицет междугородной звоняльной телефонной связи: установлены телефоны-автоматы, по которым можно звонить в Москву, Минск, Ригу, Таллин, Вильнюс и другие города.

Оглядываясь на пройденный путь, нельзя не видеть огромного внимания и неослабной помощи, оказываемых молодой области партией и правительством. За 31 год на развитие ее народного хозяйства было направлено около 4 млрд. руб. В результате почти полностью ликвидированы последствия военных лет. Введено в строй действующих более 200 промышленных предприятий. На месте бывших развалин и пустырей выросли современные города и села. Построены дома общей жилой площадью более 5 млн. м². Сооружены сотни школ, больниц, дворцов

культуры, стадионов и других объектов социально-культурного назначения.

Преобразование области в один из центров рыбной промышленности потребовало создания в Калининграде крупного научно-технического комплекса. Он включает три высших учебных заведения и пять научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций.

Плодотворна деятельность Атлантического института рыбного хозяйства и океанографии (АтлантиНИРО). Управления промысловой разведки и научно-исследовательского флота Западного бассейна, Специального экспериментально-конструкторского бюро промышленного рыболовства, а также производственно-технического объединения «Техрыбпром».

Ученые и специалисты АтлантиНИРО и промысловой разведки за годы девятой пятилетки совершили более 200 экспедиций, дали для рыбного хозяйства немало обоснованных комплексных прогнозов, включающих рекомендации по организации промысла, технике добычи и технологии обработки рыбы и морепродуктов. Проведены успешные работы по исследованию биологических ресурсов открытых частей Атлантического океана и определению запасов рыб в водах, выходящих за пределы дзукотомских прибрежных зон иностранных государств.

Многое делал по созданию рыбообрабатывающей техники объединение «Техрыбпром». Сконструированные им машины и механизированные линии характеризуются хорошими технико-экономическими показателями и находят широкое применение на судах и рыбоконсервных предприятиях отрасли.

В Калининград переведен из Москвы Технический институт рыбной промышленности и хозяйства, после чего на новой учебной и производственной основе масштабы его деятельности неизмеримо возросли. 39 кафедр заняты не только подготовкой высококвалифицированных специалистов, но и изучением сырьевой базы океана, воспроизводстве рыбных запасов, участвуют в проектировании новых орудий лова, работают над проблемами совершенствования теории и техники рыболовства, судостроения и судоремонта, эксплуатации судовых энергетических установок, активно способствуют повышению эффективности деятельности флота.

В 1966 г. было создано Калининградское высшее инженерное училище. Оно готовит кадры судоподателей, механиков по эксплуатации электрооборудования, холодильных, судовых силовых установок, радистов.

Помимо институтов и конструкторских бюро, учебных заведений, связанных с рыбной промышленностью, в Калининграде действуют обсерватория Института земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн, биостанция Зоологического института, Атлантическое отделение Института океанологии Академии наук СССР.

Калининград — город университетский. Созданный в 1967 г. государственный университет готовит кадры 11 специальностей. Всего в 5 высших и 15 средних специальных учебных заведениях области обучается более 30 тыс. юношей и девушек; на каждые 10 тыс. жителей приходится примерно 400 студентов.

Область располагает широкой сетью учреждений культуры. К услугам калининградцев 410 клубов, дворцов и домов культуры, два драматических и один кукольный театр, 352 библиотеки, филармония, Областной краеведческий музей, 23 парка культуры и отдыха, Дом народного творчества, 3 народных театра, 37 детских музыкальных и художественных школ и т. д. Издаются 3 областные, 14 городских и районных газет. Выходит в эфир 4 программы Центрального и местного телевидения.

Богата и своеобразна природа области: много зеленых насаждений (на одного жителя Калининграда их приходится около 100 м²); мягкий климат — сравнительно теплая зима и нежаркое лето; Балтийское море с прекрасными песчаными пляжами; уникальная Куршская коса с ее дюнами и лесами — все это создает хорошие условия для отдыха трудящихся, курортно-санаторного лечения.

Непрерывно укрепляется материально-техническая база здравоохранения: функционирует 150 лечебных учреждений, 290 фельдшерских, акушерских и других пунктов. Широкое признание получили здравницы республиканского значения на Балтийском побережье, в городах курортах Светлогорске и Зеленоградске.

Основные направления развития промышленности

XXV съезд КПСС ознаменовал вступление нашей страны в важный этап, когда преимущественно развитого социалистического общества проявляются с новой силой. В качестве главной задачи десятой пятилетки съезд провозгласил последовательное осуществление курса на подъем материального и культурного уровня жизни советского народа. Экономическая основа ее решения — динамичное развитие производства, повышение его эффективности, улучшение качества работы.

Партия определила основные задачи: всемерное ускорение научно-технического прогресса; концентрация и специализация производства; более рациональное использование трудовых ресурсов, производственных фондов и капитальных вложений; совершенствование управления экономикой.

В десятом пятилетии основными отраслями специализации в области являются машиностроение, целлюлозно-бумажная и пищевая промышленность. Опережающими темпами, как и в целом по стране, будут развиваться отрасли, определяющие технический прогресс. Объем машиностроения, например, намечается увеличить почти в 1,5 раза.

В соответствии с установками XXV съезда КПСС предстоит значительная работа по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий области. Предлагается получить за счет этого весь прирост продукции, причем улучшенного качества и с меньшими затратами. Намечается срочный выпуск более совершенных вагонов, электропоездов, приборов и аппаратов электротехнической и газовой промышленности. Будут использованы материальные и моральные стимулы для усиления заинтересованности производственных коллективов и хозяйственных руководителей в быстрейшем внедрении новинок техники и технологии, лучших материалов, передовых приемов труда.

Сохранит свое значение как одна из ведущих отраслей специализации целлюлозно-бумажная промышленность. Здесь предстоит провести модернизацию и реконструкцию бумагоделательных машин и варочных котлов, построить новые очистные сооружения, улучшить использование древесины.

Партия и правительство уделяют большое внимание развитию рыбной промышленности, осуществляя крупные мероприятия по развитию производства, расширению ассортимента, повышению качества рыбной продукции и улучшению торговли рыбными товарами. В сложных условиях, определяющих развитие мирового рыболовства, предстоит усилить эффективность использования доступных рыбопромысловых ресурсов области, освоить новые районы лова. Особенно важно улучшить реализацию рыбного сырья для производства пищевой продукции. Намечено за десятое пятилетие в 1,5 раза увеличить выпуск филе, на 23% — балычных изделий, копченой и сушено-вяленой продукции, почти в 2 раза — кулинарных изделий.

Требуют решения вопросы своевременной доставки рыбопродукции в порт, ее сохранения и быстрой реализации, обеспечения ритмичной обработки груза рыболовческих судов. Этому должны служить развитие флота, особенно транспортного, рост мощностей морского рыбного порта и его холодохранилищ, улучшение подачи железнодорожных вагонов, реконструкция действующих береговых предприятий. Будут созданы рыбоперерабатывающие комплексы в рыболовческих колхозах «За Родину», «Доброполье», «Заря коммунизма». Производственное объединение «Калининградрыбпром», колхозы и совхозы области проведут в текущей пятилетке важную работу по развитию прудового и садкового рыболовства, используя опыт рыбохозяйственных организаций Тюменской обл.

Значительный шаг вперед сделают легкая и пищевая отрасли промышленности. Вопросы совершенствования этой сферы общественного производства имеют большое политическое и экономическое значение, поэтому на развитие указанных отраслей направляются немалые капиталовложения. В Калининграде завершается строительство первой очереди городского молокозавода мощностью 200 т цельномолочной продукции и 10 т сухого обезжиренного молока в смену. Войдет в строй действующих завод заменителей цельного молока в т. Советск, начнется строительство сыродельного завода в г. Гусеве. Предусматривается реконструкция и расширение действующих предприятий.

Новую пятилетку по праву называют пятилеткой эффективности и качества. К вопросам качества приковано внимание партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, хозяйственных руководителей. Решению этой проблемы подчинены усилия инженеров и конструкторов, рационализаторов и изобретателей, мастеров рабочих. В десятой пятилетке будут завершены разработка и внедрение системы управления качеством в рыбной промышленности, на заводах «Союзгазавтоматика», вагоностроительном, целлюлозно-бумажных комбинатах и многих других крупных предприятий. Почти вся аттестуемая продукция в области вырабатывается высшей и первой категорией качества, 130 видам изделий присвоен государственный Знак качества.

В то же время предстоит многое сделать по созданию и внедрению в производство новых стандартов и технических условий, учитывающих современную техническую и научно-технического прогресса и возросшие требования потребителей. На ряде предприятий машиностроения, легкой, рыбной, мясной, молочной промышленности дополнительно образованы отделы и лаборатории стандартизации, создано 39 метрологических и 14 служб надежности. Внедрено 83 новых государственных и отраслевых стандарта, 480 стандартов предприятий. При всем этом коллективы отдельных предприятий продолжают выпускать устаревшие изделия: некоторые виды электропоездов, паровозов, электромашин, электромеханических и др. Это объясняется не только консерватизмом руководителей таких предприятий, но и пассивной позицией соответствующих министерств и ведомств, которые нередко затягивают рассмотрение и утверждение документации по новым видам изделий, не всегда оказывают эффективную помощь в поставках более современного оборудования и материалов для перехода на выпуск продукции с улучшенными характеристиками.

На развитие всех отраслей хозяйства области направляется в текущем пятилетии свыше 2 млрд. руб. капитальных вложений, что в 1,5 раза больше, чем за девятую пятилетку. Необходимо эффективно использовать имеющиеся средства.

За последние годы в области возрос удельный вес капитальных вложений, направляемых на пусковые стройки. В Калининграде в жилищном и культурно-бытовом строительстве установлена практика единого заказчика, функции которого взял на себя отдел капитального

строительства горносплокома. Благодаря этому намечилось сокращение объемов незавершенного строительства, усилился контроль за качеством работ. Однако освоение средств порой сдерживается недостаточной мощностью строительных организаций. На селе еще значительны удельные вес строительства хозяйственным способом.

Учитывая это, областной комитет партии уделяет большое внимание укреплению базы строительной индустрии, росту промышленности строительных материалов. Объем производства последней увеличился здесь за прошлую пятилетку в 2,5 раза. Возросли мощности заводов железобетонных изделий, введены в действие домостроительных комбинатов, заводы силикатных стеновых материалов, керамических дренажных труб, гравийно-сортировочных, керамзитового гравия. И все же потребности предприятий и организаций в кирпиче, гравии, щебне и других материалах за счет собственного производства удовлетворяются не полностью. В связи с этим намечено вести строительство второй очереди завода керамических дренажных труб, увеличить выпуск кирпича путем реконструкции и расширения существующих мощностей, организовать производство переработанных строительных материалов РСФСР.

Совершенствование экономики области предполагает расширение транспортной сети, линий связи. Будут продолжены работы по развитию железных, автомобильных дорог, водных путей, сооружению нового, современного аэропорта, взлетно-посадочных площадок для сельскохозяйственной авиации. Протяженность междугородных телефонных каналов и емкость телефонных станций в городах и сельской местности увеличатся в 1,4 раза.

По мере развития народного хозяйства, роста городов, промышленных предприятий все большее значение приобретает работа партийных, советских, хозяйственных органов, всей общественности по сохранению окружающей среды. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 16 июля 1976 г. «О мерах по усилению охраны от загрязнения Балтийского моря» разрабатываются комплексы мероприятий по полному прекращению к 1985 г. сброса неочищенных промышленных и хозяйственно-бытовых сточных вод в водоемы области. Начало строительство объединенного коллектора промышленных стоков в Калининграде. Оно осуществляется на доменных началах предприятий различных министерств и ведомств. В городах области будут построены очистные сооружения с биологической очисткой, пылеулавливающие установки; предусматриваются большие работы по рекультивации земель и др.

Задачи сельского хозяйства

Калининградская область расположена в Нечерноземной зоне РСФСР. Как известно, подъем сельского хозяйства в целом, и особенно в Нечерноземной зоне, партия рассматривает как важнейшую общегосударственную, общепартийную программу.

Сельское хозяйство области создавалось в трудные послевоенные годы. Организованные вначале небольшие хозяйства не располагали достаточными земельными угодьями и необходимыми погодными условиями. В 50-х годах был взят курс на укрупнение колхозов и создание новых совхозов, началась большая работа по расширению и совершенствованию структуры посевных площадей.

В годы восьмой и особенно девятой пятилеток партийные, советские, хозяйственные органы основное внимание уделяли интенсификации сельского хозяйства, его техническому перевооружению, химизации и мелиорации земель. За последние десять лет основные фонды колхозов и совхозов увеличились в 2 раза. Больше стало на селе совре-

менных машин и механизмов. Повысилась культура земледелия, возросли урожаи. В 1976 г. получено зерновых по 25,3 ц/га.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «проблема дальнейшего подъема сельского хозяйства на современном этапе — это, прежде всего, проблема повышения его эффективности в самом широком смысле. Общую задачу можно сформулировать так: с умом, по-хозяйски использовать огромные ресурсы, выделяемые государством для развития сельского хозяйства, бережно относиться к земле, добиваться максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложений, с каждой тонны плодородия почв в области отношений мелиорации (осушение) переувлажненных и заболоченных земель, культуртехнические работы, известкование кислых почв, внесение увеличенных доз органических и минеральных удобрений, введение научно обоснованных севооборотов. В области мелиоративно подготовлено 753 тыс. га земель, или 83% их общего объема. 535 тыс. га осушается закрытым дренажом. К концу пятилетки мелиорация почти завершится. Одна из основных задач в настоящее время — повышение эффективности использования мелиорированных площадей.

Поскольку область специализируется на мясном и молочном животноводстве, важно максимально обеспечить его кормами. В связи с этим поставлена задача: довести за 1976—1980 гг. среднюю урожайность зерновых культур до 22—26 ц/га, многолетних трав — до 33—38, синцовых мезианов — до 200, зеленой массы кукурузы и кормовых корнеплодов — до 350 ц/га, с тем чтобы производить достаточное количество кормов. Будут значительно расширены площади культурных пастбищ и севокосов, при каждом животноводческом комплексе созданы высокопроизводительные кормоцеха.

Меняется характер труда животноводов: все более широкое применение получают индустриальные методы производства продукции. В девятую пятилетку начато строительство крупных животноводческих комплексов. В эксплуатацию введено 24 комплекса: 9 — по производству свинины и говядины, 15 — молока. Построена с учетом современных требований птицефабрика.

В развитии сельского хозяйства области большую роль играет реализация принятого 20 марта 1974 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР». В 1980 г. производство зерна в колхозах и госхозах возрастет против уровня 1975 г. на 48%, картофеля — в 1,8 раза, овощей — в 2,3 раза, мяса — на 18%, молока — на 40%, яиц — в 1,5 раза.

Непременным условием ускоренного роста продуктивности сельского хозяйства является специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации. Производство молока сосредоточивается в 97 специализированных хозяйствах, продукция которых к концу пятилетия составит три четверти общего ее производства в области. В новых молочных комплексах и реконструированных фермах разместятся четыре пятых дойного стада. В каждом районе создаются межхозяйственные объединения по направлению выращивания нетелей и откорму крупного рогатого скота. Выращивание свиней организуется в объединениях и специализированных совхозах. Производство яиц будет вестись в шести хозяйствах треста «Птицепром» и на двух птицефабриках; разведение лущихих зверей — в шести совхозах треста «Зверопром».

В колхозах и совхозах области планируется построить еще 44 молочных комплекса, 10 комплексов по откорму крупного рогатого скота,

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 года. М., Политиздат, 1976, с. 18.

5—по выращиванию ителеев. С 1979 г. начнется сооружение крупного комплекса по выращиванию и откорму свиней на 54 тыс. голов. Будут введены в строй действующих птицефабрика яичного направления на 500 тыс. кур-несушек и первая очередь бройлерной фабрики на 3 млн. бройлеров в год.

Углубленная специализация и концентрация проводится и в растениеводстве. Производство товарного картофеля намечено сконцентрировать в 60 колхозах и совхозах, овошей — в 11 хозяйствах. Будет специализировано выращивание семян зерновых и зернобобовых, многолетних трав, картофеля первой и второй репродукций.

Одной из главных задач труженников села остается повышение продуктивности общественного животноводства. Намечено довести надой молока к 1980 г. до 3100 кг на корову против 2634 кг в 1975 г., slaughterный вес крупного рогатого скота — до 350 кг, свиней — до 110 кг, получить от курин-несушек по 227 яиц в год. Наряду с повышением продуктивности будет расти поголовье скота и птицы.

В десятой пятилетке предстоит осуществить комплекс агротехнических мероприятий: осушить 145 тыс. га земли, в основном закрытым дренажом; построить оросительные системы на 9,0 тыс. га; провести на больших площадях культуртехнические работы, известкование кислых почв.

На развитие сельского хозяйства области выделяется 841 млн. руб. государственных капитальных вложений и средств колхозов. Это почти в 2 раза больше, чем за предыдущие пять лет. Но дальнейшее ускорение темпов и увеличение объемов строительства на селе возможны в основном путем увеличения подрядных работ.

Сельское строительство ведут организации Минсельстроя РСФСР, Росколхозстройобъединения и территориальное управление строительства Минстроя СССР — ведущая подрядная организация области. В основном они справляются с установленными заданиями. Однако возведение объектов на селе нередко ведется без необходимой инженерной подготовки. Слабо концентрируются людские ресурсы, машины и механизмы, допускаются перебои в снабжении материалами, мало применяются сборные, прогрессивные облегченные конструкции и механизмы. Производственные здания, как правило, возводятся из тяжелого, неэкономичного промышленного железобетона. Медленно внедряется крупнопанельное домостроение.

В соответствии с требованиями XXV съезда КПСС, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» необходимо не только расширять программу строительства на селе, но и улучшать его качество, повышать эффективность, экономичность, внедрять поточные методы производства работ.

В современных условиях развитие сельского хозяйства тесно связано с работой отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственные продукты и сырье. Кроме строительства молочных заводов, к 1980 г. предусматривается увеличить мощности предприятий комбикормовой промышленности до 310 тыс. т за счет ввода в действие нового комбикормового завода в Калининграде и реконструкции Гусевского комбикормового завода.

Проблемы социального развития

На десятуу пятилетку намечена большая программа социального развития области. Многие предстоит сделать по улучшению жилищных условий населения. В прошлой пятилетке здесь было построено 1,7 млн. м² жилья, что позволяло довести обеспеченность им городского населения до 12,1 м²/чел. В десятой пятилетке намечено ввести в эксплуатацию жилые дома общей площадью около 2 млн. м². Почти

четвертая часть населения переселится в новые или более благоустроенные квартиры. Улучшится качество строительства, планировка квартал, их внутренняя и внешняя отделка.

Часть жилья в области не отвечает современным требованиям. Затраты на его реконструкцию и капитальный ремонт приближаются к стоимости нового строительства. Ввиду этого Госплану РСФСР, министерствам, особенно Министерству рыбной промышленности СССР, следовало бы увеличить размеры средств не только на ремонт, но и на строительство жилого фонда.

В рыбной промышленности области занято около 17% работающего населения. Многие рыбаки длительное время не имеют благоустроенного жилья или проживают в общежитиях. Это одна из основных причин текучести кадров моряков. Следовательно, развертывание жилищного строительства по линии рыбной промышленности должно бы решить одну из важных проблем.

За последние годы укрупнены и специализированы ремонтно-строительные организации, создано объединение «Калининградремстрой». Ремонт жилья постепенно переводится на индустриальную базу.

Расширяется социально-бытовое и культурное строительство на селе. Значительная часть сельского населения области длительное время проживала на хуторах, была лишена многих благ, которыми пользуются жители современных колхозных и совхозных поселков. Проведена большая работа по оселению хуторян в крупные населенные пункты. За 5 лет планируется ликвидировать 400 хуторов, ввести в эксплуатацию 670 тыс. м² жилья. На первый план выдвигается задача преобразования сел и деревень в благоустроенные колхозные и совхозные поселки со всеми коммунальными и бытовыми удобствами. Сейчас ведется застройка 9 перспективных поселков. В них решено переселить более 1600 семей колхозников, рабочих и специалистов совхозов. До конца пятилетия будет сооружено еще 8 поселков.

Одновременно с жилищным строительством намечено широкое благоустройство городов, рабочих поселков и сельских населенных пунктов, улучшение централизованного водоснабжения и теплоснабжения.

С ростом городов и сел все острее становится вопрос о подаче природного газа для снабжения населения и народного хозяйства. Отдаленность области от топливных источников страны, отсутствие надежных местных ресурсов создают трудности с удовлетворением городских и сельскохозяйственных нужд в тепловой энергии, со снабжением населения бытовым газом. Мощностей действующего коксогозаового завода уже недостаточно. Теплоснабжение областного центра осуществляется от 450 мелких котельных, загрязняющих воздушный бассейн.

Разработан и утвержден проект строительства газопровода природного газа в области. Сроки его подачи уточнены по согласованию с Госпланом СССР и Мингазпромом СССР. Проведена большая подготовительная работа: реконструировано и построено 140 км городских газопроводов.

Сооружение газопровода имеет важное значение для нормальной деятельности всех отраслей народного хозяйства области. Подача газа даст ежегодную экономию 14 млн. руб. и удовлетворит потребности в топливе промышленного, сельскохозяйственного производства и населения.

Получит развитие городской электрический транспорт. Намечается построить и реконструировать 100 км трамвайных и троллейбусных линий. Перевозки пассажиров городским электротранспортом увеличатся в 1,4 раза.

В сложной работе по решению социально-экономических задач в области важное место отводится народному образованию, здравоохранению, торговле, бытовому и культурному обслуживанию населения.

Намечается развитие общеобразовательной школы, укрепление ее материальной базы, совершенствование учебного процесса. До 1980 г. предстоит построить еще 46 школ, из них 40 — в сельской местности; завершить переход на кабинетную систему обучения; расширить сеть школ и групп с продленным днем. В системе профессионально-технического образования будет подготовлено свыше 27 тыс. квалифицированных рабочих для всех отраслей народного хозяйства. Значительная часть молодежи пройдет курс обучения в школах фабрично-заводского ученичества и межрайонной школе. Всего за пятилетие народное хозяйство области получит 54 тыс. молодых рабочих и колхозников.

Непрерывно развивается материально-техническая база здравоохранения. Строится специализированный терапевтический корпус областной больницы, многопрофильная больница на 600 коек, дома-птернаты для престарелых и инвалидов на 450 мест. К 1980 г. число больничных коек возрастет до 10 тыс. Будет расширена сеть санаториев и домов отдыха.

Учреждения культуры пополнятся 24 новыми библиотеками, 16 клубными учреждениями, 15 сельских клубов преобразуются в дома культуры. Возрастет количество детских музыкальных и художественных школ. В 1980 г. начнется строительство цирка.

По-прежнему важно улучшение торговли. Широко развитие получат ее прогрессивные формы. Предусматривается более полное удовлетворение растущего покупательского спроса за счет увеличения производства товаров народного потребления. Объем розничного товарооборота за пятилетие увеличится в целом на 29%.

Постоянно совершенствуется система бытового обслуживания, которое развивается на индустриальной основе и превращается в крупную отрасль народного хозяйства. Созданы специализированные объединения по обслуживанию населения, внедряются новые виды услуг.

В 1976–1980 гг. предусмотрено почти в 1,4 раза увеличить объем бытовых услуг, предоставляемых населению. Ускоренными темпами будет развиваться обслуживание населения в сельской местности, где объем бытовых услуг к 1980 г. возрастет в 1,7 раза. Улучшится культура и качество обслуживания. Начнут функционировать заводы по ремонту бытовой техники, фабрика химической чистки и крашения одежды, фабрика-прачечная, мотель и станция технического обслуживания транспортных средств, ряд комбинатов бытового обслуживания.

Оценивая программу развития экономики области в десятый пятилетке, можно сказать, что ее содержание полностью соответствует главной задаче пятилетки, курсу партии на неуклонный подъем уровня жизни народа. Областная партийная организация видит свой долг в том, чтобы с еще большей энергией и настойчивостью бороться за претворение в жизнь творческих задач, поставленных XXV съездом КПСС, направлять творческие усилия трудящихся на выполнение заданий десятой пятилетки.

Калининград

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПЛАНИРОВАНИЯ*

А. Трякин,

канд. экон. наук

Первостепенную роль в теории и практике социалистического строительства играет ленинское учение о демократическом централизме в хозяйственном руководстве, формах и методах социалистического хозяйствования.

В Отчетном докладе XXV съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывал: «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местным тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгружать верхние звеньями руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений».

В нашей стране общественная собственность на средства производства определяла все стороны социалистических производственных отношений, что, в свою очередь, обуславливало единство цели социалистического производства, коренных экономических интересов его участников. На базе такого единства создана социалистическая общесоюзная экономика — взаимосвязанный народнохозяйственный комплекс, в котором развитие каждого экономического района, союзной и автономной республики подчинено интересам как всей страны, так и каждой республики в отдельности. Базой для оптимальной организации работы всех звеньев общественного производства стал государственный план.

В совершенствовании управления народным хозяйством большая роль отводится более полному сочетанию отраслевого и территориального принципов планирования. Советское государство, начиная с первого перспективного плана — плана электрификации России — и включая десятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг., последовательно осуществляло научное территориальное планирование народного хозяйства, имеющее для страны с ее огромной территорией особенно важное значение. Основные задачи территориального планирования заключаются в выполнении последовательного курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа, требующего создания соответствующих материальных предпосылок и экономических условий во всех республиках, областях и районах страны.

Территориальное планирование — составная часть единой системы народнохозяйственного планирования, оно должно обеспечить пропорциональное (сбалансированное) развитие народного хозяйства союзных республик и районов.

В апреле 1918 г. в работе «Набросок плана научно-технических работ» В. И. Ленин определял научные принципы размещения важнейшей отрасли социалистического производства — промышленности. Для возможно более быстрого составления плана реорганизация промышленности и экономического подъема России, указывал он, необходимо предусматривать рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей

* Некоторые вопросы рассматриваются в статье в порядке обсуждения.

† «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиз, 1976, с. 60.

потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта². Работы В. И. Ленина легли в основу принципов организации и методологии планирования народного хозяйства страны.

Эта стратегическая линия в методологии планирования лежала в основе составления и всех последующих пятилетних планов развития народного хозяйства страны. В принципах и условиях размещения производительных сил закладывалась необходимость рационального использования природных богатств страны, формирования территориальных пропорций в народном хозяйстве, взаимовыязанного комплексного развития отраслей и районов, совершенствования и реконструкции системы расселения населения.

В первых пятилетках на основе старых промышленных центров ускоренными темпами создавались новые оборонные базы индустриализации в восточных районах Союза, интенсивно развивались машиностроение, металлургия, угольная и нефтяная промышленности, энергетика и другие отрасли. На восточные районы затрачивалось около половины всех капитальных вложений, направляемых на новое строительство тяжелой промышленности. Высокая эффективность последних наряду с другими факторами и определяла опережающее развитие производительных сил на востоке страны. Средние затраты капиталовложений на 1 т прироста добычи угля по бассейнам Восточной Сибири в 2 раза, а в Кузбассе — в 1,5 раза меньше, чем в Донбассе.

В результате быстрого освоения богатых природных ресурсов доля восточных районов в промышленном производстве страны возросла до 20%. Здесь формируются и развиваются мощные территориально-производственные комплексы общенационального значения: в Западной Сибири — по добыче нефти и газа (Тюменская обл.), в Центральной Сибири — на базе гидроэлектроэнергии Алтае и Енисея, в Казахстане — на базе фосфоритов Караула и в районе Павлодара — Экибастуза, в Южном Таджикистане — в зоне Нурекской ГЭС. Из общего количества строен десятилетий на востоке страны их размещено более 30% (по сметной стоимости строительства).

В процессе социалистического строительства постепенно выравнивались уровни экономического развития союзных республик, краев и областей. В 1977 г. объем промышленной продукции в целом по союзным республикам по сравнению с уровнем 1913 г. увеличился в 145 раз, а в Казахстане, Молдавии, Киргизии, Армении — в 200—300 раз. Ускоренными темпами в республиках рос рабочий класс. С 1940 г. численность рабочих и служащих в стране увеличилась в 3 раза, в Узбекистане — в 4 раза, в Киргизии и Таджикистане — в 5 раз, в Казахстане — почти в 6 раз. За это время в каждой республике заново создана энергетическая база.

Быстро развивалось и сельское хозяйство. Если по стране валовая продукция сельского хозяйства в 1976 г. по сравнению с уровнем 1913 г. возросла в 3,3 раза, то, например, в Узбекистане и Казахстане — почти в 7 раз, в Грузии — в 8, в Таджикистане — более чем в 9 раз. За эти годы в стране урожайность зерновых культур повысилась более чем в 2 раза, хлопчатника — почти в 3 раза.

В союзных республиках, краях и областях осуществлялись непрерывный подъем жизненного уровня трудящихся. С 1940 по 1975 г. объем розничного товарооборота в стране увеличился в 8,5 раза и более чем в 10 раз — в Белоруссии, Узбекистане, Казахстане, Литве, Латвии, Молдавии. Производство мяса за это время увеличилось в целом по стране в 5,3 раза, в РСФСР — в 4,5, в Казахстане — в 5,4 раза, в Литовской ССР — в 6 раз.

² См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228.

В докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» Л. И. Брежнев отмечал, что теперь, когда задача выравнивания уровней экономического развития национальных республик у нас в основном решена, мы имеем возможность подходить к экономическим вопросам прежде всего с точки зрения интересов государства и в целом, повышения эффективности всего народного хозяйства СССР³. Однако достигнутый уровень развития производительных сил страны, огромные масштабы производства и сложность народнохозяйственных задач в условиях ускорения научно-технического прогресса требуют совершенствования территориального планирования, приведения его в соответствие с требованиями времени. Прежде всего надлежит осуществить широкий комплекс мер, обеспечивающих оптимальное сочетание отраслевого и территориального планирования. В этом направлении проводится большая работа.

В решении указанных проблем в современных условиях возрастает роль союзных республик, краев, областей и территориальных плановых органов. Это предопределено XXV съездом КПСС, который потребовал поднять роль и ответственность союзных республик в производственном и социально-культурном строительстве, увеличении выпуска товаров народного потребления, расширении сферы торговли и услуг населению с учетом местных и национальных особенностей, в наиболее полном использовании природных, трудовых и других ресурсов.

Важное значение имеет строгое соблюдение принципа комплексности в планировании хозяйства и управлении им. Это диктуется необходимостью одновременного и взаимосвязанного решения крупных социально-экономических задач, сложностью и многообразием связей между отдельными районами и отраслями народного хозяйства, между предприятиями различных министерств и ведомств, действующими на данной территории.

Положительный пример комплексного подхода к развитию экономики крупного района — постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1 февраля 1971 г. «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1971—1980 гг. производительных сил Красноярского края». Л. И. Брежнев, останавливаясь на значении этого постановления, указывал: «Решения подобного характера и масштаба, увязывающие в единое целое факторы самого различного порядка — экономические, социально-политические, демографические, географические и многие другие, — должны быть подготовлены, в частности, по Братскому экономическому комплексу, Саянскому территориально-производственному комплексу, Западно-Сибирской нефтяной базе. В дальнейшем необходимо приступить к разработке соответствующих комплексных программ развития Якутии, Чукотки, всех других районов Дальнего Востока и Сибири»⁴.

По схемам генеральных планов, утвержденных Госстрем СССР, в Красноярском крае ведется работа по формированию Минусинского, Назаровского, Анжерского, Абаканского, Маклаковского, Богучанского, Канского и Черногогорского промышленных узлов. Принятие этих документов способствует более интенсивному освоению природных ресурсов края в направлении его экономического потенциала, улучшению благосостояния трудящихся.

Республиканским и областным органам управления предоставлена возможность рассматривать планы всех хозяйств, расположенных на соответствующей территории, однако основную роль в решении даже таких вопросов, как жилищное и культурно-бытовое строительство, прове-

³ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики КПСС на современном этапе, т. 2. М., Политгиздат, 1973, с. 281.

⁴ Л. И. Брежнев. Об основных вопросах экономической политики на современном этапе, т. 2, с. 198.

дение природоохранных и других мероприятий, играют союзные и союзно-республиканские министерства и ведомства. Думается, что в условиях, когда год от года возрастает роль планомерного решения социальных проблем, рационального использования трудовых и природных ресурсов, комплексного междоудомственного подхода к обоснованию и реализации народнохозяйственных задач, права местных органов по руководству всем хозяйством на территории должны быть значительно расширены, так как при существующем положении нередко случаи междоудомственной несогласованности в строительстве и использовании производственной инфраструктуры. Территориальные планы должны не только обобщить данные отраслевых планов, но и служить инструментом управления при решении вопросов междоудомственного характера, связанных с использованием территориальных ресурсов.

Территориальное комплексное планирование требует расширения прав и повышения ответственности местных органов в планировании и распределении финансовых средств и материальных ресурсов. Целесообразно было бы выделить советам министров союзных республик и облисполкомам все капитальные вложения на строительство жилых домов, дошкольных учреждений, школ, объектов здравоохранения, культуры и коммунального хозяйства, за исключением объектов, сооружаемых министерствами и ведомствами вне городов, в комплексе со строительством предприятий.

Уровень концентрации средств, передаваемых облисполкомам на социально-культурное строительство в таких городах, как Москва, Ленинград, Челябинск, Ярославль, Пенза, Тула, и некоторых других областных и республиканских центрах, составляет 70—80 и более процентов. Это позволяет лучше организовать проектирование и строительство, способствует повышению комплексности застройки отдельных районов, выполнению научно обоснованных генеральных планов развития городов. Следовало бы подобную организацию планирования и строительства непроездных объектов практиковать не только в крупных городах, но и во всех областях, краях и АССР. Управления капитального строительства облисполкомов могли бы принимать на себя функции единого заказчика относительно тех объектов, которые строятся в малых и средних городах, рабочих поселках и в составе территориально-производственных комплексов, создаваемых на вновь осваиваемых территориях. Это позволило бы повысить требования к проектированию объектов и систем социально-бытовой инфраструктуры на территории, создавать условия для широкого использования орловского метода планирования капитального строительства.

Большой интерес и практическую ценность представляют планы социально-экономического развития крупных городов. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается: «Улучшить комплексное планирование экономического и социального развития на предприятиях, в объединениях, в районах и городах»². На предприятиях и в городах такая работа уже широко проводится. Однако эти планы не учитываются в народнохозяйственном планировании и, естественно, не выполняют той важной роли, какая им отводится.

Принцип ограничения роста больших городов не подрывается плановыми показателями в народнохозяйственных планах, что приводит к нежелательным явлениям — продолжается необоснованное ускоренное их развитие. Число городов с населением более 1 млн. чел. с 1959 г. возросло с 3 до 15, население их увеличилось на 38%, тогда как общая численность населения СССР повысилась на 22%. Доля населения, проживающего в городах с населением более 100 тыс. чел., в общей

численности городского населения возрастает. Экономической базой роста населения крупнейших городов служат продолжающееся в порядке исключения наращивание новых производственных мощностей отраслей промышленности. Учитывая, что в крупных городах сосредоточена основная часть промышленного и научного потенциала страны, включение крупных городов в систему планирования позволило бы не только рационально использовать имеющиеся на местах ресурсы, но и усилить эффективность общественного производства за счет углубления специализации и повышения комплексности развития основных опорных пунктов территориальной структуры народного хозяйства.

Существует и другая проблема расселения. Сложившаяся система расселения сельского населения не соответствует современным и в еще большей степени перспективным требованиям организации сельского хозяйства, производством и ограничивает возможности решения экономических и социальных задач развития производительных сил этой территории. При сохранении системы расселения с большой долей мелких населенных пунктов нельзя создать необходимые условия для воспроизводства рабочей силы и обеспечить социально-культурное развитие сельского населения, преодоление существенных различий между городом и деревней.

Главная тенденция реконструкции расселения сельских жителей — переход от сети мелких населенных пунктов к системе более крупных взаимосвязанных благоустроенных поселков в соответствии с перспективной территориальной организацией сельскохозяйственного производства и культурно-бытового обслуживания населения. Значительная работа по улучшению социальных условий жизни сельского населения проделана в последние годы в ряде хозяйств Владимирской, Свердловской, Московской, Ленинградской и некоторых других областей Нечерноземной зоны РСФСР.

Реконструкция сельского расселения должна рассматриваться как составная часть совершенствования территориальной организации всего народного хозяйства. В связи с этим всякое изменение сложившейся системы расселения сельского населения следует увязывать с территориальной организацией сельскохозяйственного производства, медиацией земель, формированием транспортной сети, социальной и производственной инфраструктуры.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1974 г. «О мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР» предусмотрено расселение сельского населения из мелких населенных пунктов в перспективные поселки.

Одно из условий реализации программы развития Нечерноземной зоны — решение производственных и социальных вопросов с ориентацией на городские поселения, в первую очередь на поселки городского типа и малые города, в которых целесообразно строительство комплексов по откорму скота, выращиванию птицы, производству яии, предпринят по переработке сельскохозяйственного сырья и размещению учреждений культурно-бытового назначения. Это позволит на основе кооперации ресурсов хозяйства построить в небольших городах — административно-хозяйственных центрах — предприятия и учреждения оптимальных мощностей. Необходимость всемерного развития и создания малых, средних городов и поселков городского типа вызывается еще и тем, что условия в них благоприятны для закрепления трудовых ресурсов сельского хозяйства и, главное, способствуют преодолению существенных различий между городом и деревней.

Все это доказывает необходимость включения строительства небольших городских поселений в селения населения из мелких поселков как объектов планирования в народнохозяйственные планы.

Десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества. В От-

² «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политгиздат, 1976, с. 171.

четном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии указано: «Упор на эффективность — и об этом приходится говорить вновь и вновь — важнейшая составная часть всей нашей экономической стратегии»⁶. Немалая роль в ней отводится улучшению плановой работы, обеспечению большей сбалансированности и пропорциональности развития народного хозяйства. Недопустимы никакие просчеты в работе.

Возьмем, например, такой факт. Более обоснованному размещению производственных сил часто мешает неравномерное размещение производственных мощностей строительных подразделений. Поэтому новостройки порой привязывают к имеющейся строительной базе, а это ведет к перенасыщенности промышленными объектами тех районов, где необходимо ограничить новое строительство, к нехватке рабочих кадров, неиспользованию новых производственных мощностей, нарушению санитарных норм по загрязнению окружающей среды, снижению эффективности всей работы.

В целях рационального использования мощностей строительной индустрии и более полного обеспечения строительных организаций рабочими кадрами необходимо, чтобы и территориальные органы планирования занимались размещением материально-технической базы строительства и вносили предложения по улучшению использования этих мощностей.

Решениями XXV съезда КПСС предусматривается шире использовать в планировании программно-целевой метод, осуществлять разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам. Плановые органы с участием министерств и научно-исследовательских институтов разрабатывают долгосрочные комплексные программы по решению крупных территориальных проблем, формированию и развитию важнейших территориально-производственных комплексов (ТПК). Подготовлены и осуществляются комплексные программы по развитию производственных сил Западной и Восточной Сибири, Дальневосточного экономического района, комплексная программа по росту сельского хозяйства и связанных с ним отраслей Нечерноземной зоны РСФСР.

Важный аспект совершенствования территориального планирования — внедрение метода целевых комплексных программ в планирование и управление народным хозяйством союзных республик. Опыт по разработке и выполнению комплексных программ в рамках союзной республики имеет Латвийская ССР. Госпланом республики была разработана методика их составления. Модель комплексной программы состоит из двух частей — целевой и программной. Целевая часть и ася программа подчинены генеральной, или главной, цели. В программной части содержатся конкретные мероприятия по выполнению целевой части. Предусмотрены трудовые, материальные и финансовые ресурсы для осуществления каждого мероприятия, и дана оценка времени его осуществления и эффективности.

В Латвии разработано около 10 комплексных целевых программ для решения важных вопросов развития экономики на десятилетие пятилетку: развития существующих и создания новых межотраслевых производств и организации республиканской системы управления качеством и республиканской автоматизированной системы управления; защиты природы и рационального использования ее ресурсов и др. Модель комплексной программы пополняется новой частью — по управлению составлением и выполнением программ. Органами ЦСУ, республиканскими министерствами и ведомствами, Госпланом республики осуществляется контроль за выполнением этих программ.

⁶ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 43.

Накопленный в республике опыт разработки и выполнения комплексных программ — эффективное средство согласования отраслевых и территориальных факторов в планировании. Для полного использования возможностей программно-целевого метода требуется разработка ряда организационных, правовых, методических аспектов подготовки комплексных программ, решение их в общесоюзном масштабе.

В текущем пятилетии предусматривается развитие существующих и формирование новых территориально-производственных комплексов и промышленных узлов. Научно обоснованные положения программ и территориально-производственных комплексов могут быть реализованы только при условии отражения их в пятилетних и текущих планах. Поэтому необходимы либо специальные сводные, координационные планы по важнейшим комплексам, либо выделение ТПК в составе планов союзных республик и экономических районов.

Необходимость включения промышленных узлов и территориально-производственных комплексов в народнохозяйственный план вызывается рядом обстоятельств. При их формировании, когда отсутствуют утвержденные схемы генеральных планов, не определены головные застройки объектов и размеры долевого участия в их строительстве. Некоторые министерства, проявляя ведомственный подход, уклоняются от участия в финансировании строительства общеузовых объектов. Это осложняет формирование городов и населенных пунктов с необходимым уровнем благоустройства и бытового обслуживания населения. Нарушение схем застройки приводит к строительству мелких котельных, насосных, наличие множества локальных коммуникаций и раздробленности населенных пунктов.

В территориальных комплексных планах следует расширить систему показателей, введя в них разделы по росту взаимосвязанных отраслей и межотраслевым производствам, отраслей общезонального назначения (производственной инфраструктуры), по использованию природных и трудовых ресурсов и охране природы, по повышению уровня обслуживания населения. Необходимо внести соответствующие изменения в территориальный разрез отраслевых планов.

Для планирования хозяйства республик и районов недостаточно использовать только из общих тенденций развития страны — необходим учет специфических особенностей территории. При перспективном территориальном планировании следует учитывать не только природные факторы, материальные, финансовые, трудовые ресурсы, потребности и их покрытие, но и экономические рычаги воздействия на производство. Мероприятия по совершенствованию руководства народным хозяйством дадут наибольший эффект в том случае, если будут охватывать планирование, хозрасчет, ценообразование, финансовые ресурсы и т. д. В последнем факторе особая роль принадлежит ценам, выполняющим в плановом хозяйстве важные экономические и социальные функции. Динамика их непосредственно влияет на эффективность производства, уровень жизни народа, покупательную способность рубля. Для территориального планирования имеют существенное значение совершенствование оптовых цен в сырьевых отраслях промышленности и углубления дифференциации закупочных цен на сельскохозяйственные продукты с учетом зональных особенностей сельскохозяйственного производства.

Основные балансовые показатели следует включать в состав комплексных планов. Для оценки качественных изменений в хозяйстве района целесообразно расширить круг показателей, характеризующих степень удовлетворения потребностей хозяйства и населения в отдельных видах продукции и услуг, состоянии окружающей среды, а также подноту и комплексность использования природных ресурсов, эффективность производства и капитального строительства.

расши и виды производств. Существенно возрастающая возможность разработки вариантов планов в условиях АСПР позволяет практически осуществлять принцип оптимальности планирования по критерию экономической эффективности. Вместе с тем внедрение АСПР способствует упорядочению и улучшению нормативной базы планов, а также созданию условий для обоснования прогрессивных норм и нормативов затрат ресурсов.

Оценки экономической эффективности АСПР как фактора достижения более высоких параметров развития народного хозяйства должны проводиться на основе принятых в планировании для оценки эффективности общественного производства конечных показателей развития экономики: национального дохода, чистой продукции и чистого дохода. Превышение их величин в плане, разработанном по методике в условиях АСПР, над величиной, определенной на основе методики планирования, принятой в базовом периоде, представляет собой полный эффект от внедрения АСПР.

В управлении народным хозяйством помимо АСПР применяются другие автоматизированные системы. При этом реализация экономического эффекта от внедрения АСПР в вышенложенном понимании является функцией других автоматизированных систем управления, и прежде всего отраслевых и республиканских (ОАСУ, РАСУ). В то же время внедрение АСПР и связанное с ним повышение научной обоснованности планов, в частности за счет более полного учета в них экономических методов управления хозяйством, способствуют органам управления отраслей, объединений и предприятий в выполнении народнохозяйственных планов.

Научная разработка методов определения эффективности АСПР включает выбор такой методики планирования, которая может быть взята за базу сравнения с методами планирования в условиях функционирования АСПР, а также обоснование периода исчисления эффекта от внедрения АСПР и затрат на ее создание. Надо иметь в виду два аспекта решения первой из этих задач. Один из них относится к определению базовой методики планирования при освоении методов составления плана в условиях АСПР впервые. За базовой должен приниматься традиционный метод обоснования пропорций и показателей плана. Второй аспект относится к последующим периодам внедрения и освоения АСПР. В этом случае при оценке эффективности внедрения, например, второй, третьей и последующих очередей АСПР в качестве базовой должна приниматься методика планирования в условиях функционирования первой, второй и других очередей АСПР.

Однако при сравнении методов планирования должны соблюдаться условия совпадения периодов планирования и сопоставимости объемов используемых в народном хозяйстве ресурсов.

На наш взгляд, в качестве базовой может быть принята методика, соответствующая Методическим указаниям к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР, принятым Госпланом СССР (М. «Экономика», 1974).

К затратам, связанным с разработкой, внедрением и функционированием АСПР, относятся ее единовременные (капитальные вложения) и текущие (эксплуатационные) затраты. При этом в составе единовременных затрат наряду с капитальными вложениями на технико-экономическое оснащение АСПР и строительство зданий и сооружений учитываются также предпроектные затраты научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, разрабатывающих эту систему. К текущим относятся затраты, связанные с функционированием создаваемой системы (оплата труда работников и материальные расходы).

Оценка экономической эффективности должна проводиться по системе АСПР в целом и по отдельным ее функциональным подсистемам.

Знание эффективности этих подсистем позволяет выбрать рациональные направления разработки, внедрения и финансирования АСПР.

Понимая функциональные подсистемы, непосредственно участвующие в планировании, в состав АСПР входят обеспечивающие подсистемы, призванные создать условия, необходимые для работы функциональных подсистем по организации сбора, хранению и передаче необходимой информации, а также для работы технических средств; подготовки кадров и др. Результатом деятельности каждой из обеспечивающих подсистем является не план и не какой-либо из его разделов, а создание некоторых условий, необходимых для разработки планов с использованием АСПР. Поэтому и эффект их функционирования не может оцениваться в том смысле, о котором упоминалось выше, т. е. не может измеряться степенью изменения количественных показателей плана.

В соответствии с предложенным делением эффект от внедрения АСПР различается: полная и прямая экономическая эффективность АСПР и ее функциональных подсистем.

Показатели и методы определения эффективности АСПР

Эффективность АСПР может быть оценена только на основе использования применяемых в планировании характеристик производственных результатов и затрат. В качестве показателей полной эффективности АСПР предлагаются использовать:

отношение разности средних годовых объемов национального дохода за рассматриваемый период, определенных по методике планирования в условиях АСПР и по методике, принятой в базовом периоде, к величине суммарных затрат на разработку, внедрение и функционирование АСПР за рассматриваемый период (показатель полной эффективности суммарных затрат на АСПР — $\bar{E}_1$);

отношение разности средних годовых объемов национального дохода за рассматриваемый период, определенных по методике планирования в условиях АСПР и по методике, принятой в базовом периоде, к величине единовременных затрат на разработку, внедрение и функционирование АСПР за рассматриваемый период (показатель полной эффективности капитальных вложений в АСПР — $\bar{E}_2$);

год планового периода, в котором разность значений чистого дохода за рассматриваемый период, определенных по методике планирования в условиях АСПР и по методике, принятой в базовом периоде, становится больше величины капитальных вложений в АСПР за тот же период (год окупаемости капитальных вложений в АСПР — $\bar{T}_1$);

Для определения прямой эффективности АСПР могут быть использованы следующие показатели:

отношение среднегодовой величины экономики текущих затрат на разработку плана за рассматриваемый период к величине капитальных вложений в АСПР за тот же период (показатель прямой эффективности капитальных вложений — E_1);

год планового периода, в котором величина экономики текущих затрат на разработку плана за рассматриваемый период становится больше величины капитальных вложений в АСПР за тот же период (год окупаемости капитальных вложений в АСПР — T_1);

отношение удельных затрат времени, необходимых на разработку планов по методологии планирования, в условиях АСПР, к удельным затратам времени, необходимым на разработку планов по методологии планирования, принятой в базовом периоде (ускорение обработки плановой информации — Δt);

число условно высвобождаемых плановых работников — ΔL .

Аналогичные показатели могут быть сформулированы и для оценки эффективности функциональных подсистем. Однако при определении величины эффективности этих подсистем возникает методическая трудность выделения той части затрат, использованных на создание общесистемных обеспечивающих средств, которая должна быть перенесена на стоимость разработки данной функциональной подсистемы.

В приведенном перечне показателей полной и прямой эффективности АСПР формулировки третьего и пятого пунктов отличаются от тех, которые рекомендованы Типовой методикой определения эффективности капитальных вложений для нахождения срока их окупаемости. Это объясняется тем, что затраты на создание АСПР осуществляются одновременно с получением эффекта от внедрения отдельных задач и очередей, в то время как Типовая методика исходит из неодновременности затрат и эффекта.

Прямой экономический эффект от внедрения АСПР получается от экономии текущих затрат на разработку народнохозяйственных планов за счет автоматизации вычислительных и машинных работ, изготовления и заполнения форм плановой документации.

Величина прямого экономического эффекта $\mathcal{E}$ определяется как сумма прямых эффектов от внедрения функциональных подсистем — $\mathcal{E}_i$, т. е.

$$\mathcal{E} = \sum_i \mathcal{E}_i, \quad (1)$$

$$\mathcal{E}_i = \left(\sum_i \mathcal{E}_i^1 \right)_{гг} + \left(\sum_i \mathcal{E}_i^1 \right)_{пл} + \left(\sum_i \mathcal{E}_i^2 \right)_{ап}, \quad (2)$$

где t_1, t_2 — количество составленных годовых, пятилетних и долгосрочных планов в течение рассматриваемого периода;

$$\mathcal{E}_i^1 = C_{ei}^1 - C_{ei}^{1*}, \quad (3)$$

$$C_{ei}^1 = \Phi_i^1 \alpha (1 + \beta) n_i^1 m_i^1 \frac{A_{in}}{A_{ic}^1}, \quad (4)$$

$$C_{ei}^{1*} = \Phi_i^{1*} \alpha_1 (1 + \beta) n_i^{1*} m_i^{1*}, \quad (5)$$

где C_{ei}^1, C_{ei}^{1*} — текущие затраты на решение задач годового планирования подсистемы при старой и новой технологии их решения;

Φ_i^1, Φ_i^{1*} — среднемесячная заработная плата работников, решающих задачи по годовому планированию подсистемы (ЗГП) в отделе и ГВЦ в режиме АСПР;

α, α_1 — отношение годового объема прямых затрат к годовому фонду заработной платы в Госплане СССР и ГВЦ Госплана СССР;

β, β_1 — коэффициенты накладных расходов в Госплане СССР и ГВЦ Госплана СССР;

n_i^1, n_i^{1*} — среднемесячное число работников, решающих задачи ЗГП в Госплане СССР и ГВЦ Госплана СССР;

m_i^1, m_i^{1*} — число месяцев, в течение которых решаются ЗГП;

A_{ic}, A_{in} — объем перерабатываемой информации при решении ЗГП подсистемы по старой и новой технологии их решения;

$$n_i^1 = n_{i0}^1 + n_{i2}^1, \quad (5a)$$

где n_{i0}^1 — среднемесячное число работников научных подразделений

ГВЦ Госплана СССР, решающих ЗГП;

n_{i2}^1 — среднемесячное число работников, занятых эксплуатацией и обслуживанием технических средств ГВЦ Госплана СССР, решающих ЗГП;

$$n_{i2}^1 = N_2 \frac{T_i^1}{T_2 m_i^1}, \quad (6)$$

где N_2 — среднемесячное число работников ГВЦ Госплана СССР, занятых эксплуатацией и обслуживанием технических средств;

T_i^1 — количество часов машинного времени, затрачиваемых на решение ЗГП;

T_2 — среднемесячный фонд времени ЭВМ ГВЦ Госплана СССР.

Формулы для определения $\mathcal{E}_1$ и $\mathcal{E}_2$ аналогичны формулам (3) — (6) с той разницей, что все параметры в них рассчитываются для задач пятилетнего или долгосрочного планирования соответственно.

Сумма эффектов от внедрения задач по годовому, пятилетнему и долгосрочному планированию всех подсистем составит эффект АСПР в целом при составлении годовых, пятилетних и долгосрочных планов:

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_{гг} + \mathcal{E}_{пл} + \mathcal{E}_{ап}, \quad (7a)$$

$$\mathcal{E}_{гг} = \sum_i \sum_i \mathcal{E}_i^1; \mathcal{E}_{пл} = \sum_i \sum_i \mathcal{E}_i^1; \mathcal{E}_{ап} = \sum_i \sum_i \mathcal{E}_i^2. \quad (7)$$

На этапе создания, внедрения и функционирования первой очереди АСПР определением таким образом величина прямого эффекта условия, поскольку методы и технология составления планов на основе АСПР еще не отработаны. Однако и теперь представлялось возможным уменьшить объем перерабатываемой плановой информации, повысить качество и сократить рабочее время на выполнение ряда плановых работ (например, расчеты материальных балансов, показателей годовых планов капитальных вложений, данных для структурного анализа и др.).

Народнохозяйственное планирование в Госплане СССР осуществляется на двух уровнях — сводном и отраслевом. На первом в нем функционирует подсистема АСПР «Сводный народнохозяйственный план» и другие сводные и сводно-балансовые подсистемы, а на втором — отраслевые подсистемы. Поэтому полный эффект от внедрения АСПР $\mathcal{E}$ можно представить как сумму «вкладов» от работы ее отдельных функциональных подсистем, т. е.

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 + \sum_k \mathcal{E}_k + \sum_l \mathcal{E}_l, \quad (8)$$

где $\mathcal{E}_1$ — полный эффект от внедрения подсистемы «Сводный народнохозяйственный план»;

$\mathcal{E}_k$ — полный эффект от внедрения k -й сводной или сводно-балансовой подсистемы;

$\mathcal{E}_l$ — полный эффект от внедрения l -й отраслевой подсистемы производственной сферы.

В свою очередь, каждая из этих составляющих полного эффекта может быть представлена в виде суммы полных эффектов от использо-

вания задач долгосрочного, пятилетнего и годового планирования в каждой подсистеме:

$$\begin{aligned} \bar{\Delta} = & \sum_{t_2} (\bar{\Delta}_1^{t_2} + \sum_k \bar{\Delta}_k^{t_2} + \sum_i \bar{\Delta}_i^{t_2})_{t_2} + \\ & + \sum_{t_1} (\bar{\Delta}_1^{t_1} + \sum_k \bar{\Delta}_k^{t_1} + \sum_i \bar{\Delta}_i^{t_1})_{t_1} + \\ & + \sum_i (\bar{\Delta}_1^{t_i} + \sum_k \bar{\Delta}_k^{t_i} + \sum_i \bar{\Delta}_i^{t_i})_{t_i} \end{aligned} \quad (9)$$

где $\bar{t}_1, \bar{t}_i, \bar{t}_2$ — количество проявлений полного эффекта от внедрения АСПР при годовом, пятилетнем и долгосрочном планировании в течение рассматриваемого периода.

Точность оценки показателей полного эффекта от внедрения АСПР ограничена возможностями используемых для этой цели методов: экспертных оценок и определения функциональной зависимости полного эффекта АСПР от влияющих на него факторов. Эта функциональная зависимость может быть определена либо на базе логически выявленных причинно-следственных связей между искомой величиной и определяющими ее факторами, либо путем прогнозирования на перспективу характера этой зависимости, определенного на основании статистической обработки отчетных данных.

В нашем случае метод экспертных оценок не дает точных результатов, так как автоматизированная система плановых расчетов не имеет аналогов. Однако этот метод не исключает возможности использования некоторых подходов, присущих методу экспертных оценок, для определения отдельных показателей в общей схеме расчета полного эффекта от внедрения АСПР. Использование методов прогнозирования для интерпретации нас здесь также ограничено.

Следовательно, определение полного эффекта от внедрения АСПР должно основываться на логическом выявлении причинно-следственных связей между показателями полного эффекта и факторами, их определяющими, с последующими расчетами показателей на основе плановых проекционных. Такими наиболее общими факторами, появлению которых неразрывно связано с созданием и внедрением АСПР, являются:

- улучшение организации и методов сбора, накопления, обновления, хранения и передачи информации, связанное с созданием новых или расширением действующих вычислительных центров, оснащенных современной электронно-вычислительной и организационной техникой;
- совершенствование методов аналитических и плановых расчетов, связанное с использованием экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники в практике экономического анализа и планирования.

Указанные факторы могут быть конкретизированы и сведены к совокупности количественно определяемых факторов. На данном этапе исследований проблем экономической эффективности АСПР, разработки и проведения расчетов показателей эффективности учитываются такие факторы, как увеличение количества вариантов плана и оптимизационных плановых задач.

Экономический эффект от применения АСПР, как уже было сказано, выражается приростом произведенного национального дохода (чистой продукции) благодаря достижению отраслевой и территориальной пропорциональности развития народного хозяйства в плане. Но в расчетах может быть принят альтернативный подход, заключающийся в оценке

экономики производственных накоплений (производственных капитальных вложений и прироста оборотных фондов) при сопоставимом объеме прироста национального дохода. Следовательно, задача определения полного эффекта от внедрения АСПР сводится к нахождению зависимости экономики производственных накоплений от таких факторов, как увеличение количества (порядка чисел) вариантов плана и оптимизационных плановых задач.

Методы определения полного эффекта от внедрения АСПР зависят от того, на каком этапе работ над системой осуществляется определение этого эффекта. В настоящее время, когда завершена работа в эксплуатации первой очереди АСПР, для определения полного эффекта от ее внедрения могут быть использованы методы прямого сравнения значений объема капитальных вложений, направляемых на развитие отраслей в плановом периоде, которые определены по сложившейся методике планирования, с одной стороны, и при использовании ЭВМ для решения задач, включенных в состав первой очереди АСПР, — с другой.

К затратам на АСПР относятся все единовременные (капитальные вложения) (K) и текущие (эксплуатационные) затраты (C).

Единовременные затраты на создание АСПР включают капитальные вложения на техническое оснащение системы ($K_{т.с.}$), строительные работы ($K_{с.р.}$), предпроизводственные затраты на разработку системы и опытную ее эксплуатацию ($K_{а.о.}$), остаточную стоимость ликвидируемого оборудования, устройств, зданий, которые не нашли применения при внедрении АСПР и реализация которых невозможна ($K_{ост.}$). Капитальные вложения уменьшаются на величину остаточной стоимости выскобленных машин и оборудования, определенной по цене возможного их использования, за вычетом затрат на демонтаж ($K_{всп.}$). Таким образом,

$$K = K_{т.с.} + K_{с.р.} + K_{а.о.} + K_{ост.} - K_{всп.} \quad (10)$$

Текущие затраты включают основную и дополнительную заработную плату персонала Госплана СССР и его Главного вычислительного центра (Φ) с отчислениями на социальное страхование ($K_{Ф}$), электроэнергию на производственное потребление (E), амортизацию оборудования и линий связи (A), материалы, текущий ремонт технических средств (P), накладные расходы на содержание системы (β). Таким образом,

$$C = \Phi \alpha (1 + \beta), \quad (11)$$

$$\text{где } \alpha = 1 + \frac{K\Phi + E + A + P}{\Phi}.$$

Методы определения затрат на создание АСПР и ее функционирование зависят, как и методы определения эффекта от внедрения АСПР, от этапа работ над системой. Так, затраты на создание и функционирование первой очереди АСПР могут быть определены по фактическим данным об отдельных составляющих этих затрат. Затраты на создание второй и последующих очередей АСПР оценимы, исходя из предполагаемого объема исследований и степени возможного расширения технической базы научно-исследовательских и проектных организаций и их персонала, занятого разработкой АСПР.

Полная эффективность капитальных вложений за некоторый период определяется как отношение среднегодового полного эффекта от внедрения АСПР ($\bar{\Delta}$) за этот период к капитальным вложениям (K) за этот же период:

$$\bar{E}_K = \frac{\bar{\Delta}}{tK}, \quad (12)$$

где t — количество лет во временном интервале, за который определяется полный эффект и капитальные вложения.

T_k определяется как год, при котором полный эффект от внедрения АСПР, уменьшенный на величину разности долей национального дохода, используемых на оплату труда работников производственной сферы за рассматриваемый период и определенных по методике планирования в условиях АСПР и по базовой методике ($\bar{Y} - \Delta y$), впервые после 1972 г. (год начала работ по АСПР) становится равным общему объему капитальных вложений, затраченных на создание АСПР (K) за этот же период.

Формула для определения прямой эффективности капитальных вложений аналогична формуле для E_k :

$$E_k = \frac{\bar{Y}}{tK}. \quad (13)$$

Год окупаемости капитальных вложений по величине прямого эффекта (T_k) определяется как год, при котором прямой эффект от внедрения АСПР впервые после 1972 г. становится равным общему объему капитальных вложений, затраченных на создание АСПР.

Изложенные в статье методологические положения экономической эффективности АСПР являются первым шагом на пути построения методики определения эффективности, который в конечном счете должен привести к созданию методов оценки эффективности внедрения электронно-вычислительной техники в планирование и управление народным хозяйством.

ПОДСИСТЕМА АСПР «УРОВЕНЬ ЖИЗНИ»: ОБОСНОВАНИЕ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

В. Рутгайзер,

зам. сектора НИИЗ при Госплане СССР

В. Константинов,

зам. сектора НИИЗ при Госплане СССР

В настоящее время накоплен значительный опыт по использованию машинных методов расчета плановых показателей уровня жизни. В основе этого опыта лежат теоретические и экспериментальные исследования экономической сущности валовых, относящихся к уровню жизни и определенные активным развитием работ по экономико-математическому моделированию и программированию процедур расчета соответствующих экономических показателей. Одной из целей, сопутствующих изучению и практическому изучению процессов формирования и повышения уровня жизни, является построение автоматизированной системы расчетов показателей уровня жизни. При этом предстоит решить ряд экономических, математических, технических и организационных проблем.

В данной статье представлены некоторые методологические подходы к обоснованию сбалансированного развития непроизводственной сферы, которые учитывают требования автоматизации соответствующих расчетов и ориентируют на широкое использование экономико-математических методов.

Исходные положения

Рост непроизводственной сферы — неотъемлемая часть общего процесса повышения уровня жизни народа. Поэтому разработка плана развития этой сферы входит в подсистему АСПР «Уровень жизни»¹.

Особое место в работе над обоснованием комплексных плановых решений по росту сферы услуг отводится установлению согласованной системы целевых показателей развития соответствующих отраслей. Ее построение осуществляется в блоке «Потребительский бюджет», а расчет объемов материальных затрат, расходованных в непроизводственной сфере, и капитальных вложений, направленных в нее отрасли, — в блоках «Ресурсы для потребления» и «Непроизводственное строительство» и «Сфера обслуживания населения» определяются показатели развития отдельных отраслей и общее соответствие между целями развития этого комплекса отраслей и выделяемыми для них ресурсами.

Таковы наиболее существенные взаимосвязи вычислительных процедур в общей системе расчетов по обоснованию показателей народнохозяйственного плана по разделу «Социальное развитие и повышение уровня жизни народа». Создание методов планирования и прогнозирования развития непроизводственной сферы с применением современных экономико-математических методов имеет важное значение для совершенствования методологии народнохозяйственного планирования при совершенствовании методологии реализации позволяют выделить типичные вычислительные процедуры, разработать машинную технологию расчетов, накопить опыт для улучшения как методологии прогнозирования и планирования, так и соответствующей машинной реализации возникающих в практике схем плановых расчетов. Такой подход к планированию сферы услуг соответствует общим принципам построения сводной подсистемы АСПР «Уровень жизни» и позволяет осуществлять машинное моделирование функционирования непроизводственной сферы в соответствии с требованиями народнохозяйственного планирования.

Основные структурные связи между различными функциональными блоками при прогнозировании развития непроизводственной сферы и соответствующие алгоритмы отражаются с помощью ряда взаимосвязанных расчетов. Это позволяет обеспечить нахождение искомого решения путем реализации системы многоэтапных итерационных расчетов и экономического анализа получаемых результатов. Взаимосвязи блока «Сфера обслуживания населения» с другими блоками подсистемы соответствуют системе взаимобусловленных этапов расчетов, необходимых для решения различных задач перспективного планирования. Можно выделить три основных этапа последовательных расчетов. Каждый из них соответствует одному из возможных подходов к планированию комплексного развития непроизводственной сферы и определению, исходя из общих показателей развития всей сферы обслуживания, характеристик отдельных непроизводственных отраслей.

¹ В состав подсистемы «Уровень жизни» включены следующие основные функциональные блоки: «Потребительский бюджет»; «Ресурсы для потребления и непроизводственного строительства»; «Непроизводственные капитальные вложения»; «Доходы населения (денежные, натуральные)»; «Индивидуальное потребление и расходы населения»; «Сфера обслуживания населения»; «Общественные формы потребления»; «Дифференциальный баланс доходов и потребления населения»; «Земельный».

Первый этап предназначен для проведения плановых и прогнозных расчетов от целевых показателей, рассчитываемых в функциональном блоке подсистемы АСПР «Уровень жизни», «Потребительский бюджет» к показателям развития непроизводственной сферы (блок «Сфера обслуживания населения») и исходя из последних к показателям объема и структуры необходимых непроизводственных капитальных вложений (блок «Непроизводственные капитальные вложения»).

В случае необходимости полученные результаты используются как исходные для определения в соответствующих функциональных блоках подсистемы показателей общественных фондов потребления, общего объема потребления материальных благ и услуг, реальных доходов, а также ресурсов для потребления и непроизводственного строительства.

Второй этап предназначен для решения такой плановой задачи, как распределение суммарных объемов ресурсов для потребления и непроизводственного строительства и последующего определения объема и структуры непроизводственных капитальных вложений. Полученная на этом этапе расчетная информация о капитальных вложениях используется для построения комплексного плана развития непроизводственной сферы. Таким образом, для второго этапа исходными являются расчеты в блоке «Ресурсы для потребления и непроизводственного строительства». Затем производятся расчеты в блоке «Непроизводственные капитальные вложения». Полученные результаты служат плановой информацией в блоке «Сфера обслуживания населения». На основании расчетов этого этапа последовательных вычислительных процедур в подсистеме могут рассчитываться также отдельные компоненты агрегатных показателей народного благосостояния (общественных фондов потребления, реальных доходов населения и т. д.).

Третий этап — поиск путей реализации комплексных программ повышения уровня жизни народа и социального развития. Вначале определяются показатели доходов населения и формируются баланс денежных доходов и расходов населения. Затем обновляются объем и структура потребления материальных благ и услуг (блок «Индивидуальное потребление и расходы населения»). Полученные данные последовательно трансформируются в блоках «Сфера обслуживания населения» и «Непроизводственные капитальные вложения» в соответствующие показатели развития сферы услуг и непроизводственных капитальных вложений, используемые также в других блоках подсистемы при определении ресурсов для потребления и непроизводственного строительства, общественных фондов потребления, дифференцированного баланса доходов и потребления населения и т. д.

Указанные этапы последовательных расчетов в обобщенном виде представляют методы разработки комплексного плана развития непроизводственной сферы. Они необходимы для проведения как непосредственно плановых, так и предварительных расчетов с использованием разнообразной экономической информации, в частности для обоснования направлений комплексного развития всей непроизводственной сферы в целом.

В качестве исходной информации для определения направлений комплексного развития всей непроизводственной сферы должны использоваться данные о динамике отраслевых показателей услуг и о ресурсах для ее развития. При этом возможные ресурсные ограничения должны задаваться по результатам расчетов, связанным с применением макромоделей экономического роста.

Требования к разработке моделей комплексного развития непроизводственной сферы обусловлены особенностями описанных этапов плановых расчетов. Возникающие в ходе плановой работы ограничения по ресурсам формируются нередко в зависимости от сроков поступления

соответствующей информации, необходимости более полного учета различных факторов экономического развития, значимости которых меняется на отдельных стадиях разработки народнохозяйственного плана. Это не позволяет строить строго детерминированные модели в рамках одной вычислительной программы и определяет необходимость разработки отдельных «узловых» элементов системы (модулей), из которых по мере необходимости конструируются те или иные наборы последовательных расчетных процедур. Разрабатываемая в НИИЭИ при Госплане СССР методология комплексного планирования развития непроизводственной сферы позволяет осуществлять необходимые плановые расчеты, опираясь на результаты научных исследований по развитию всех непроизводственных отраслей, по наиболее рациональному использованию факторов расширения обслуживания, построению системы норм потребления материальных благ и услуг в рациональном потребительском бюджете.

Опыт проведенной работы показал, что для агрегированных отраслей непроизводственной сферы формирование целей следует осуществлять с помощью системы так называемых представительных характеристик отраслевого развития. Традиционные, а именно выраженные в денежной форме, нормативы потребления услуг в качестве цели развития применялись лишь для коммунального хозяйства в форме соответствующих потребительских расходов населения. Построение целей затруднилось из-за отсутствия нормативных оценок развития науки и научного обслуживания, а также прочих отраслей (существенную часть их составляют те виды деятельности, которые относятся к управлению), относимых в соответствии со стандартами к непроизводственной сфере. В качестве целевых показателей развития этих двух отраслей использовались агрегирующие показатели занятости.

Данные о системе представительных характеристик отдельных отраслей непроизводственной сферы, применимых при разработке комплексных планов ее развития, приведены в табл. 1.

Таблица 1

Отрасль	Представительные характеристики развития
Жилищное хозяйство	Общая площадь жилья, млн. м ²
Коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание (непроизводственные виды)	Расходы населения на оплату коммунальных и бытовых (непроизводственных) видов услуг, млрд. руб.
Заработоплащение, физическая культура и социальное обеспечение	Количество болельщиков хоккея, млн. шт.
Просвещение	Условная численность обучающихся в различных звеньях образовательной системы, млн. чел.
Наука и научное обслуживание	Численность научных работников, млн. чел.
Культура и искусство	Расходы населения на кино, театры и другие зрелища, млрд. руб.
Прочие отрасли	Численность занятых, млн. чел.

Дополнительное разъяснение в табл. 1 требует лишь представительная характеристика отрасли просвещение — условная численность обучающихся. Для расчета ее использовалась стандартная процедура агрегирования показателей численности в различных звеньях образовательной системы, исходя из средних затрат на одного обслуживаемого.

Набор представительных характеристик может меняться в зависимости от целей плановой работы. Наибольшее обоснование пока получила система агрегативных показателей отраслевого развития, формирующих в совокупности общие требования к ресурсам всей непроизводственной сферы в целом. Однако для иных целей экономического анализа и плановых расчетов следует применять более детально систему показателей развития непроизводственной сферы, которая должна также учитывать повышение качества соответствующих благ и услуг. Особенно актуальна разработка дифференцированной системы показателей по отношению к разнородным видам обслуживания (например, в здравоохранении, физической культуре и социальном обеспечении). Масштабы изменения большого фонда, применяемые в качестве показателя изменения требований этой отрасли по ресурсам экономики, позволяют оценить лишь самые общие ориентиры развития отрасли.

Система дифференцированных показателей услуг в рамках отдельных отраслей обслуживания должна удовлетворять требованиям их агрегирования в сводные отраслевые характеристики. Такой подход, как нам кажется, будет реализуем при измерении совокупных результатов деятельности в отраслях обслуживания.

Вместе с тем применяемая при комплексном планировании непроизводственной сферы система представительных характеристик развития ее отраслей обеспечивает необходимые условия для принятия обоснованных плановых решений по общим направлениям роста всей этой сферы в целом, увязанных с объемом и структурой направляемых в нее ресурсов экономики.

Установленные целевые представительные характеристики имеют в данной работе фундаментальное значение при разработке всех типов прогнозных вариантов. При построении долгосрочного прогноза для отдельных вариантов развития непроизводственной сферы фиксировался также ориентировочный срок достижения целевых характеристик.

Взаимосвязь целей и ресурсов

Выбор срока достижения целевых показателей накладывает определенные ограничения на возможные и требуемые объемы материальных (капитальные вложения и материальные затраты) и трудовых (численность занятых) ресурсов, то есть на всю совокупность ресурсов экономики. Обоснование их динамики было проведено по результатам специальных исследований направлений долгосрочного развития народного хозяйства СССР в рамках макроэкономического моделирования.

Таблица 2

Условия достижения сбалансированности между целями и ресурсами	Задаваемые параметры	Вычисляемые параметры
I	Цели Динамика удельного расхода ресурсов	Ресурсы
II	Цели Ресурсы	Динамика удельного расхода ресурсов
III	Ресурсы Динамика удельного расхода ресурсов	Цели

Основными параметрами установления соответствия между целями, стоящими перед отдельными отраслями непроизводственной сферы, и необходимыми ресурсами являются отраслевые показатели изменения фонда, трудо-, материальности, определяемые в расчете на пред-

ставительные характеристики развития непроизводственных отраслей. Набор сбалансированных вариантов плана определяется путем последовательного варьирования ресурсов показателей, удельного расхода фондов, трудовых ресурсов и материальных затрат, а также целевых показателей развития непроизводственной сферы. Возможности поэтапного достижения сбалансированности между целями и ресурсами, иного более просто реализуемых в плановых расчетах, представлены в табл. 2.

Указанные в табл. 2 условия достижения сбалансированности и необходимые расчетные процедуры используются в соответствии с описанными выше этапами последовательных расчетов в рамках взаимодействия между функциональными блоками подсистемы АСПР «Уровень жизни». Методологическая взаимобусловленность плановых задач, соответствующих этапам достижения сбалансированности между целями и ресурсами, позволяет обосновывать комплексные плановые решения, в которых сочетаются целевая направленность и учет одновременно прогрессивных тенденций в использовании ресурсов развития непроизводственной сферы.

По нашему мнению, такой подход к обоснованию направлений развития непроизводственной сферы, характеризующийся последовательным перебором вариантов сочетания отдельных аспектов ее функционирования и увязанный с общей системой ресурсных ограничений по народному хозяйству, имеет и более общее методологическое значение. Описанная методика расчетов позволяет представить в единстве сложившиеся экономические процессы и цели планового развития, согласованные с общей системой целей в народном хозяйстве. Таким образом обеспечивается сочетание экстраполяционных расчетов с нормативным подходом в планировании.

Первоначальное обоснование направлений развития непроизводственной сферы (вариант 1) осуществляется с помощью прогноза, анализирующего перспективную динамику представительных характеристик отраслей непроизводственной сферы с выходом на заданные целевые показатели и перспективную динамику «требуемых» материальных и трудовых ресурсов. Этот вариант соответствует первому условию сочетания целей и ресурсов развития непроизводственной сферы (см. табл. 2).

Разработка варианта долгосрочного прогноза, в котором задаются цели и прогнозные значения ресурсов (вариант 2), осуществляется по курсам. Этот вариант соответствует второму условию сочетания целей и ресурсов (см. табл. 2). Методы коррекции прогнозов, применяемые при разработке второго варианта, базируются на исследовании дефицитности отдельных видов ресурсов для каждой непроизводственной отрасли. Уменьшение в случае необходимости прогнозного объема определенного ресурса, направляемого в данную отрасль, проводится на основе предварительного анализа специально устанавливаемых коэффициентов приоритетности. С их помощью учитывается одновременно дефицитность соответствующих ресурсов и приоритетность рассматриваемой агрегированной отрасли.

Первый и второй варианты прогнозов расширения непроизводственной сферы представляют их неидеальное свидетельство о недостаточности тех или иных материальных и трудовых ресурсов для достижения поставленных целей в полном объеме. В третьем варианте, «компромиссном», используются отдельные характеристики первого и второго вариантов.

Этот вариант соответствует третьему условию сочетания целей и ресурсов (см. табл. 2). Реализация необходимых расчетов осуществляется в несколько стадий. На первой — уточняются прогнозные оценки объемов

материальных затрат и капитальных вложений, а также численности занятых в непроизводственных отраслях. На второй — корректируются прогнозные динамики фондов, трудо-, материалоемкости отдельных отраслей непроизводственной сферы. Затем меняется прогнозная динамика показателей развития отраслей непроизводственной сферы — уточняются ее цели. «Компромиссные» прогнозы развития непроизводственной сферы являются результатом многоэтапной итерационной процедуры расчетов.

Взаимосвязи между блоками, а также между различными элементами внутриблоков расчетных процедур в значительной степени зависят от режима функционирования, состояния информационной базы, постановки задач и других факторов. Поэтому при разработке прогнозов развития непроизводственной сферы должны применяться различные наборы экономико-математических методов и моделей. Игнорирование этого обстоятельства при разработке автоматизированных подсистем плановых расчетов недопустимо. В то же время разумным, без его без существенного усложнения алгоритмического аппарата расчетов позволяет провести многократное дублирование расчетов при реализации каждого этапа. Любые прогнозные оценки, построенные с помощью различных методов или моделей, должны сопоставляться друг с другом. Окончательный вариант прогноза на каждом этапе (или стадии) плановых расчетов необходимо принимать после совместного исследования ряда оценок, построенных различными способами. Систематическое дублирование разработок, связанных с обоснованием направлений развития непроизводственной сферы, увеличивает надежность и точность оценок, повышает степень их обоснованности.

Большое значение при построении алгоритмов прогнозирования развития непроизводственной сферы имеют также эвристические методы отбора приемлемых решений и необходимых моделей. При изучении соответствующих показателей можно исходить из рациональности их повышения, понижения или стабильности. Информация о «будущем» закладывается в модели путем отбора соответствующих видов функциональных зависимостей. Их окончательный выбор в условиях функционирования АСПР производится не только на основании анализа ошибок аппроксимации, но и в связи с точкой зрения «заказчика» — планировщика — лица, принимающего плановые решения. На наш взгляд, это накладывает дополнительные требования к гибкости формирования моделей и расчетных процедур. Реализация этого условия вызывает необходимость применения в моделях большого числа функциональных зависимостей и находит свое отражение при выработке технологии проведения расчетов на ЭВМ. Активное участие экономистов на каждом из этапов расчетов позволило резко сократить общее время получения окончательного, приемлемого с различных точек зрения прогноза.

Модели комплексного планирования непроизводственной сферы

При разработке комплексных долгосрочных прогнозов развития непроизводственной сферы применялись модели: планирования показателей уровня развития отраслей непроизводственной сферы с выходом на заданные нормативы в конце прогнозного периода; расчета ресурсных ограничений по годам прогнозного периода; расчета перспективных значений объемов материальных затрат; расчета перспективной численности занятых в непроизводственных отраслях; баланса основных непроизводственных фондов; коррекции перспективных объемов ресурсов; коррекции перспективной динамики показателей развития отраслей непроизводственной сферы; оценки перспективных затрат на капитальный ремонт в отраслях непроизводственной сферы.

Расчет по моделям планирования показателей уровня развития отраслей непроизводственной сферы с выходом на заданные нормативы в конце прогнозного периода осуществлялся следующим образом. Сначала прогнозировались целевые показатели развития отдельных отраслей услуг непроизводственной сферы $u_i(t)$ с помощью трехпараметрических зависимостей $f_i(a, b, c, t)$ квадратичного типа. Параметры a, b, c с учетом зависимостей устанавливались по значениям последнего года перспективного периода, последнего года перспективного периода и среднему значению абсолютного прироста изучаемого показателя за последнюю пятилетку ретроспективного периода. Учет последнего показателя при оценке параметров позволяет представить пирамидную динамику изучаемых показателей между ретроспективным и прогнозным периодами.

Затем с помощью матричных методов исследования, так называемых матриц роста многомерного динамического ряда², осуществляется многомерный экстраполяционный прогноз показателей развития отраслей непроизводственной сферы с корректировкой. Последняя обеспечивает достижение целевых требований в конце перспективного периода.

Наконец, выбирается окончательный вариант прогноза показателей $u_i(t)$. С этой целью для каждого из вариантов предварительных оценок рассчитываются коэффициенты относительной рациональности достигнутого уровня развития непроизводственных отраслей, равные отношению текущих значений $u_i(t)$ к целевым значениям $u_i^*(t)$. Путем измерения дифференциации коэффициентов относительной рациональности по квадратичному показателю рассеивания можно выбрать окончательный вариант развития отраслей непроизводственной сферы, соответствующий возможно наименьшей дифференциации по коэффициентам относительной рациональности и удовлетворяющий в то же время определенным качественным требованиям.

В зависимости от видов ресурсов и характера информации для обоснования ресурсных ограничений используются различные экономико-математические методы и модели. Так, ограничения по использованию трудовых ресурсов в перспективном периоде определяются по результатам составления баланса трудовых ресурсов и задаются в виде предельной суммарной численности занятых в непроизводственной сфере. Остальные два вида ограничений (по суммарным объемам капитальных вложений и текущим материальным затратам) формируются исходя из общих исследований по перспективной динамике народного хозяйства, некоторых вспомогательных моделей распределения национального дохода и формирования объемов непроизводственных капитальных вложений и объемов материальных затрат³. В отличие от наиболее распространенных моделей распределения национального дохода в данной работе применяются модели, основанные на нормативных требованиях к темпам роста ресурсов для потребления и непроизводственного строительства. Результаты расчетов по разработанным моделям сопоставлялись с данными о возможных объемах непроизводственных капитальных вложений по пятилетним промежуткам микроэкономического моделирования. Трансформация объемов капитальных вложений на пятилетние периоды в средегодовые оценки проводилась с помощью трехпараметрических зависимостей $f(a, b, c, t)$ квадратичного типа. Оценка параметров a, b, c этих зависимостей осуществлялась по значениям объемов капи-

² Подробнее см.: сб. «Сфера услуг и методологические проблемы ее долгосрочного планирования». Под ред. д-ра экон. наук В. М. Рутгайзера. М., НИИ при Госплане СССР, 1974, с. 45–56.

³ Принципиальные вопросы построения и использования указанных моделей изложены в сб. «Доходы и потребности населения». Под ред. д-ра экон. наук В. Ф. Майра. М., НИИ при Госплане СССР, 1975.

тальных вложений за пятилетний период, объему капитальных вложений в последний год, предшествующий рассматриваемому пятилетнему периоду и среднему значению абсолютного прироста капитальных вложений за пятилетку, предшествующую рассматриваемой очередной пятилетке. Указанный подход, как указывалось выше при описании аналогичной процедуры, позволяет избежать неоправданных колебаний динамических рядов капитальных вложений при переходе от одного пятилетнего периода к другому. После определения вариантов ограничений по непроизводственным капитальным вложениям проводилась всесторонняя оценка полученных результатов и выбирался наиболее приемлемый с экономической точки зрения вариант. Понятие «наиболее приемлемый вариант» в данном контексте означает приемлемость варианта с точки зрения наиболее сбалансированного развития непроизводственной сферы не в полной мере, хотя такие требования не исключались и учитывались по мере возможного понимания проблемы и требований к развитию других сфер экономики.

Оценка перспективных ограничений по непроизводственным капитальным вложениям в целом должна сопровождаться дополнительными исследованиями ретроспективной и перспективной динамики объемов капитальных вложений в жилищное хозяйство, являющееся наиболее капиталоемкой отраслью, с помощью специально разрабатываемых моделей. Аналогичная методика использовалась при формировании и проверке других видов ресурсных ограничений.

В ходе расчетов возможных объемов материальных затрат в зависимости от вариантов развития непроизводственной сферы использовались различные расчетные соотношения. Оценки объемов материальных затрат в агрегированных непроизводственных отраслях определялись на основании обоснования перспективной динамики коэффициентов материалоемкости, равных отношению объема материальных затрат для данной отрасли к условному агрегированному показателю уровня ее развития. Для получения перспективных оценок показателей материалоемкости использовались факторные модели, связывающие функциональную зависимость материалоемкости и уровень развития данной отрасли, а также экстраполяционные матричные модели. В качестве функциональных зависимостей использовался набор двучленных регрессионных функций. Выбор конкретной прогнозной динамики материалоемкости осуществлялся стандартным образом. Прогнозные значения материальных затрат в каждой из непроизводственных отраслей определялись величиной произведения перспективных коэффициентов материалоемкости на значения показателей развития этих отраслей. Общий объем материальных затрат в непроизводственной сфере оценивался как сумма материальных затрат в отдельных непроизводственных отраслях. Описанная методика расчета обоснованных непроизводственных материальных затрат применялась при разработке указанных вариантов развития непроизводственной сферы.

Подобный методологический подход используется при обосновании численности занятых в непроизводственных отраслях, определяемой на основании перспективных коэффициентов трудоемкости. Эти коэффициенты, равные отношению численности занятых к уровню развития соответствующей отрасли, так же как и коэффициенты материалоемкости, устанавливаются с помощью факторных и экстраполяционных матричных моделей. Перспективная численность занятых в отдельных отраслях обслуживания рассчитывается как произведение коэффициентов трудоемкости на отраслевые показатели развития. Общая численность в непроизводственной сфере определяется суммой перспективных оценок численности занятых в отдельных непроизводственных отраслях.

Для расчета перспективных балансов основных фондов непроизводственных отраслей используются различные расчетные схемы в зависи-

мости от вариантов плановых расчетов. Одна из схем, применявшаяся главным образом при разработке «исходных» вариантов, включала следующие звенья. Сначала осуществляется обоснование фондоемкости — как отношения основных фондов отдельных непроизводственных отраслей к соответствующим показателям отраслевого развития. Затем, используя значения показателей развития непроизводственных отраслей и коэффициенты фондоемкости, получаем оценки перспективных объемов основных непроизводственных фондов. Вслед за этим с помощью соответствующих совместных экономико-математических моделей по значениям объемов основных непроизводственных фондов определяются объемы вводимых в действие фондов и их выбытия. Наконец, при использовании моделей связи объемов вводимых в действие основных фондов и капитальных вложений вводимых в действие основных фондов и капитальных вложений в отдельных непроизводственных отраслях. Таким образом, эта процедура расчетов предназначена для определения объемов основных фондов и капитальных вложений, требуемых для реализации заданной динамики условных показателей развития непроизводственных отраслей.

Иной подход использовался при разработке вариантов плана с задаваемыми объемами капитальных вложений. Здесь прежде всего с помощью моделей реализации капитальных вложений по заданным капитальным вложениям определяются объемы вводимых в действие основных непроизводственных фондов. Далее, по результатам предыдущих расчетов и балансовому рекуррентному уравнению находят объемы основных непроизводственных фондов и их выбытия. Затем осуществляется обоснование системы коэффициентов фондоемкости и реализуется соответствующий переход к перспективным значениям показателей развития непроизводственных отраслей.

Характеристики «исходных» вариантов требований к ресурсам, соответствующих достижению целевых показателей, в конце перспективного периода могут не удовлетворять заданным ресурсным ограничениям по объемам материальных затрат, капитальных вложений и численности занятых. Если хотя бы один из видов ресурсов не удовлетворяет соответствующему ограничению, то для достижения сбалансированности необходима корректировка поставленных целей, которая отражается на сроках их достижения. Для проведения соответствующих расчетов устанавливаются коэффициенты приоритетности непроизводственных отраслей в отношении использования трудовых и материальных ресурсов, фонда капитальных вложений. С помощью коэффициента приоритетности определяется абсолютная значимость соответствующего вида ресурсов для развития данной отрасли непроизводственной сферы во взаимосвязи с другими отраслями. Здесь возможно несколько подходов. Один из них заключается в том, что такого рода коэффициенты находят пропорционально произведению «исходного» объема соответствующего вида ресурсов на перспективные значения коэффициента относительной рациональности достигнутого уровня развития рассматриваемой отрасли. Эти коэффициенты устанавливаются так, чтобы их сумма по различным отраслям непроизводственной сферы была равна единице для каждого из трех типов ресурсов. Поправки в распределение ресурсов соответствуют пропорциональным текущим значениям дефицита. (Под дефицитом мы понимаем разность между «исходным» значением объема ресурсов и соответствующим ограничивающим объемом этого ресурса.)

Корректировка показателей развития отраслей непроизводственной сферы осуществляется на основании уточненных объемов трудовых ресурсов, материальных затрат и капитальных вложений. При этом перспективные объемы капитальных вложений используются для построения балансов основных непроизводственных фондов. Учитывая же оценки перспективной динамики коэффициентов трудоемкости, материалоем-

кости и фондоемкости, можно обосновать и соответствующие варианты показателей развития непроизводственных отраслей. Из этих вариантов выбирается тот, который удовлетворяет всем заданным ограничениям по ресурсам.

Методика обоснования комплексных плановых решений относительно направлений взаимосвязанного развития отраслей непроизводственной сферы проходит стадию предварительных разработок. Приведенные экономико-математические методы формирования комплексного плана развития непроизводственной сферы реализованы в НИИЭ при Госплане СССР в виде комплекса программ для ЭВМ. Они позволили значительно сократить сроки построения сбалансированных вариантов перспективного развития отраслей непроизводственной сферы.

Методы обоснования динамики отраслей непроизводственной сферы, описанные выше, могут применяться для расчета вариантов комплексного развития отраслей обслуживания населения на уровне союзных республик. Информация, необходимая для расчетов, включает в себя ретроспективную динамику объемов капитальных вложений, объемов вводимых в действие основных фондов и выбытия фондов численности занятых, объемов материальных затрат, условных показателей урону развития исследуемых отраслей, а также данные, используемые при обосновании ресурсных ограничений.

ПРОБЛЕМЫ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

ПЕРСПЕКТИВЫ ДОБЫЧИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ УГОЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

А. Кричко,

д-р техн. наук

Л. Семенов

В народном хозяйстве СССР успешно решается задача опережающего развития топливно-энергетических отраслей при эффективном использовании ресурсов животного топлива, атомной энергии, гидроэнергоресурсов и других возобновляемых источников энергии. По масштабам разработки природных энергетических ресурсов на первом месте в стране стоит угольная промышленность. В 1975 г. добыча угля превысила 700 млн т. Для сравнения отметим, что следующая по объемам добычи отрасль — нефтяная промышленность дала в том же году 491 млн т продукции (включая газоконденсат).

Решением XXV съезда КПСС определены направления совершенствования структуры топливно-энергетического баланса: рациональное сочетание различных видов топлива, широкое применение наряду с атомной энергией, нефтью и природным газом угля и горючих сланцев, более полное вовлечение в баланс вторичных энергоресурсов. Предусмотрено довести добычу угля в Советском Союзе в 1990 г. до 780—810 млн т. Перспективы развития добычи угля значительны: преобладают возможности увеличения производства других горючих ископаемых. На современной стадии изученности ресурсов теоретически возможно увеличение годовой добычи угля в стране примерно в 3 раза — до 2,2 млрд т. Из них большую часть можно добывать в восточных бассейнах¹.

Научно-технические достижения и географические сдвиги в размещении производственных сил открывают новые возможности улучшения экономики добычи и повышения эффективности использования угля в народном хозяйстве.

Атомная энергия и химическое топливо

Из всех стран мира, являющихся крупнейшими потребителями энергетичес-

ких ресурсов, СССР имеет наиболее эффективный, оптимально формируемый топливно-энергетический баланс. Платонмерно, с учетом максимальной экспансии общественного труда развивается и топливно-сырьевая база народного хозяйства. Удельный вес наиболее эффективных видов химического топлива — нефти, природного газа, угля и сланцев открытой разработки — составляет около $\frac{1}{3}$ добычи горючих ископаемых.

Экономическое развитие СССР полностью базируется на собственных топливно-энергетических ресурсах. Осуществляемое в плановом порядке намерение структуры топливного баланса по мере увеличения разведанных запасов высококачественных горючих ископаемых — нефти и природного газа — в текущем пятилетии приблизится к максимальным значениям (по удельному весу в балансе). При этом удельный процент добычи нефти и газа в СССР определится не временными, конъюнктурными выгодами их использования по сравнению с углем, как в баллистах капиталистических стран, а маркосохозяйственной эффективностью и социально-экономическими преимуществами их применения в ряде отраслей с расчетом на долгосрочную перспективу.

Планирующими органами предусматривается первоочередное удовлетворение потребностей в природном газе и нефтепродуктах всех отраслей, в которых они используются в качестве сырья или топлива с наибольшими суммарными энергетическим и химическим КПД и в которых их применение приводит к улучшению качества продукции и максимальной экономии общественного труда. К ним относятся коммунально-бытовое хозяйство (уже более 165 млн чел. подается газ в быту), химическая промышленность, металлургия, цементное производство, транспорт и др. Только после удовлетворения нужд населения в технологических потребностях природного газа, например, может быть использован в энергетике.

¹ См. сб. «Развитие и размещение топливно-энергетической промышленности», М., «Недра», 1975, с. 126.

В капиталистическом мире хозяйства энергетических монополий, стремящихся получить прибыль от эксплуатации тех или иных ресурсов максимальной прибылью в наиболее короткой срок, приводят к большим потерям общественного труда. Так, в США природный газ, несмотря на возрастающий дефицит его в топливном балансе, используется зачастую неэффективно. Вот характерные высказывания американских специалистов: «Из-за нехватки местного природного газа, особенно в районе Лос-Анджелеса, будут сооружены установки по газификации угля, что приведет к обратному вымыванию, что в районе Лос-Анджелеса 75% электроэнергии производится в результате сжигания природного газа. Сжигание угля для производства электроэнергии, а не превращение его в газ и сжигание этого газа, было бы эффективнее и дешевле для потребителей и освободило бы большие мощности газа для бытового использования».

Сейчас в нашей стране более 4% тепловой электроэнергии вырабатывается на тепловых электростанциях, причем более 50% использования угля — примерно столько же, сколько на базе применения маулта газа, вместе с тем, строительство новых мощных тепловых электростанций осуществляется преимущественно с расчетом на использование угля. Введены в эксплуатацию энергоблоки по 500 тыс. и 800 тыс. кВт, начато сооружение крупнейшей в мире угольной ГРЭС — проектной мощностью 3600—6400 тыс. кВт (Пермская, Зинбистульская, Березовская № 1 и др.).

Перспективным направлением в развитии топливно-энергетической базы является развитие атомной энергетики. В соответствии с решением XXV съезда КПСС в европейской части страны наряду с тепловыми строятся крупные атомные электростанции (АЭС). Как известно, в районах удаленных от ресурсов дешевого химического топлива, себестоимость производства электроэнергии на современных мощных АЭС несравнимо ниже, чем на тепловых. Поэтому, несмотря на большую стоимость оборудования для АЭС, их общее использование по сравнению с тепловыми лучше, чем тепловых электростанций.

По мнению большинства ученых, главным заданием, решение которых будет означать переход на новый этап в развитии атомной энергетики, является совершенствование и широкое использование реакторов на быстрых нейтронах. Сейчас на Украине сооружается реактор БН-600 электрической мощностью 600 тыс. кВт. Реакторы этого типа позволяют за счет воспроизводства plutonia в 20—30 раз больше, используя ресурсы атомного топлива, чем

реакторы на тепловых нейтронах. Однако существующие опытно-промышленные разработки на быстрых нейтронах имеют чрезмерно длительный период удвоения топлива — 15—20 и более лет. Как считает президент Академии наук СССР академик А. П. Александров, при темпах роста атомной энергетики на 100% за десять лет время удвоения количества plutonia должно составлять не более восьми лет. Это вытекает из необходимости постоянного снижения потребности в природном уране за счет расширения использования plutonia в реакторах на тепловых нейтронах с неизбежным удорожанием природного урана. «Исследования показывают», — пишет А. П. Александров, — что для обеспечения устойчивости в быстрых реакторах нужно увеличивать теплопроводность в активной зоне, уменьшать количество замедлителя или удалять его из активной зоны, снижать количество горючего во всем топливном цикле, ускорять радиохимическую и механическую регенерацию топлива, уменьшать потери топлива, деленного в активной зоне вещества. Реализация этих задач возможна, и современные проектные разработки предусматривают необходимый прогресс, однако эти задачи трудные, и практическое их решение будет достигнуто лет через 10—15».

Установленная мощность тепловых электростанций страны в ближайшие годы достигнет гигантского уровня — 200 млн. кВт. Поскольку уголь является их главной топливной базой, уголь и вкрапкой должны быть направлены прежде всего на сокращение затрат на этот вид топлива и повышение коэффициента его полного использования. Уменьшение удельного расхода топлива на отпущенную электроэнергию с 340 г/кВт·ч в 1975 г. до 325—328 г/кВт·ч к концу 1980 г. эквивалентно 38—40 млн. т условного топлива.

Технический прогресс в теплоэнергетике будет по-прежнему основываться на использовании водяного пара высокого давления и температуры, увеличении мощности энергетических блоков, внедрении автоматизации. Изготовлен первый энергетический модуль 1200 квт, создается головной котлоагрегат, рассчитанный на использование в качестве топлива угля, производительностью 250 т в час.

Эффективным направлением технического прогресса может стать использование угля на магнитогидродинамических электростанциях. Как известно, из временных маршутрибуны электростанций ограничивается 40—42%. В то же время для магнитогидродинамического процесса преобразования химической энергии топлива в электрическую достигает 60%. Использование угля, содержащего

в виде ионизирующихся минеральных компонентов, позволяет в перспективе отказаться от добычи и транспортировки плазмы соединений некоторых металлов, что необходимо при работе на природном газе. В Институте высоких температур Академии наук СССР действует опытно-промышленная установка У-25, общая длительность работы которой превышает 4000 ч. Имеющийся опыт позволил приступить к проектированию крупных блоков. Решаются практические вопросы создания промышленной установки с МГД-генератором мощностью около 1 млн. кВт.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1978—1990 гг. предусматривают размещение новых тепловых электростанций прежде всего в районах наиболее экономичных угольных месторождений, разрабатываемых открытым способом. Из разведанных запасов угля 90% приходится на восточные районы. В европейской части страны (включая Урал) промышленные запасы угля, пригодных к такой разработке, составляют только 14% от общих. И в целом потенциальные угольные ресурсы размещены крайне неравномерно. В табл. 1 приведены данные о размещении основных запасов по экономическим зонам СССР.

Экономическая зона

Зависим

Категория
А + В + С
угод, пригодных
для
ассортимента

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА	КАТЕГОРИИ А + В + С	КАТЕГОРИИ А + В + С + D	КАТЕГОРИИ А + В + С + D + E	ГОДИХ ДЛ КОСВОНА
Европейская часть РСФСР	2,8	19,7	22,6	33,2
Уральский район	0,2	1,1	1,4	0,6
Восточные районы РСФСР	94,0	70,3	64,0	58,4
Казахстан	19,9	7,3	10,0	6,8
Республика Средней Азии	1,1	1,6	2,0	1,0

Следовательно, из 5730 млрд. т запасов кондиционных углей 5558 млрд. т, или 97%, находится в восточных районах страны, в Казахской ССР, Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, в республиках Средней Азии. Здесь создается электростанционная промышленность, продукция которых (алюминий, ферросплав, синтетический кокс, химическое сырье и др.) экономически эффективнее транспортировать на большие расстояния. Менее экономично передавать энергию по сверхдальним линиям электропередачи

в связи со значительными ее потерями. Однако и этот путь, как показавало расчеты, целесообразен при напряжении 1150 кВ переменного и 1500 кВ постоянного тока и особенно при осуществлении в перспективе электронного транспортирования энергии по новым кабельным устройствам сверхвысокой мощности, разрабатываемым учеными Энергетического института им. Г. М. Кржижановского. Создание сверхдальних линий электропередачи позволит решить одну из главных задач энергетики, поставленных XXV съездом КПСС, — обеспечить широкое использование электрической энергии в промышленности, в сельском хозяйстве, в быту. Поляется возможность широкого использования энергии в связи с развитием по времени и несопоставлением графиков нагрузок в различных энергосистемах.

Благодаря направлению освоения высокоэнергетических угольных ресурсов восточных районов является целесообразным уделить ряда бассейнов и продуктов их добычи в дефицитных по топливному балансу районах европейской части страны (включая Урал).

Темпы роста произведенных сил в энергетике могут зависеть от увеличения масштабов использования угля и

Таблица 1
(в %)

² W. W. Reynolds and H. S. Klein. Petrochemicals and Energy in Perspective. «Chemical Engineering Progress», 1975, Vol. 71, No. 3, p. 16.

³ «Вестник Академии наук СССР», 1975, No. 2, с. 29.

⁴ В сб. «Оптимизация развития и размещения угледобывающей промышленности». Новосибирск, «Издмаш», 1975.

других топливно-энергетических ресурсов, установленных государственных программ и развитии добычи угля на районных станциях, поскольку удельные приведенные затраты по бассейнам разнятся до 8—10 раз. Угольной промышленности СССР в отличие от капиталистических стран не удается уделить большое внимание. Так, и в годы наиболее интенсивного развития нефтегазовой промышленности были приняты постановления партии и правительства о развитии добычи бассейнов, одновременно осуществлялись мероприятия по увеличению производства угольного топлива. За последние 15 лет прирост добычи угля превысил 160 млн. т.

Принятый в 1976 г. постановлением

416 м³. После строительства спровести рованного для внедрения термической подготовки шихты. Продолжительность батареи возрастет до 1,5 млн. т в год.

Основным показателем на Донецком коксохимическом заводе установлено, что при предварительной термической подготовке содержание газовых углеводородов может достигать 80%. В Донбассе запасы газовых углеводородов более чем в 3 раза превышают запасы коксовых и в переработку требуются. При этом добыча нефти требует значительных капитальных затрат. В целом по стране для обеспечения производства кокса по требованию в ближайшие годы добывать ежегодно до 200 млн. тонн кокса и миллионов тонн газа. Поэтому важно не ослабить внимания к исследованиям и разработкам по расширению сырьевой базы коксохимической промышленности.

Июньские в черной металлургии производственные мощности, рассчитанные на эксплуатацию в течение 25-30 лет, и ввод в действие новых позволяют сделать вывод о том, что в период до 2000 г. доменный процесс останется основным способом получения первичного металла⁷. По нашим расчетам, потребность в наменном углеводороде будет возрастать, а этот период почти в прямой зависимости от увеличения масштабов производства чугуна. Это связано с тем, что, несмотря на снижение удельного расхода топлива в доменном процессе, значительно увеличивается использование кокса и коксовой мелочи в ряде других производств: агломерационном, доменном, электропечном, а также в цветной металлургии и химической промышленности. Кроме того, фосфора, соды и некоторых других химических продуктов. Реально, что на момент осуществления переходящей технологии — принос восстановления металла из руд газом, получаемым в результате газификации угля и воды теплом высокотемпературных атомных реакторов.

Проблема получения искусственного жидкого топлива

Кроме Кузбасса и Донбасса, в стране выявлены еще две топливные базы промышленного значения, потенциальные возможности которых в перспективе определяются объемами добычи горючих ископаемых, исчисляемыми не десятками, а сотнями миллионов тонн условного топлива в год. Западные районы нефтегазового и Канско-Ачинского угольных бассейнов. Их преимущество — возможность обеспечить значительными запасами месторождений сокращение до минимума затрат на тонну условного топлива. Вместе с тем

имеется существенное различие в условиях освоения этих бассейнов и колоссальные затраты на эксплуатацию месторождений. Если в начале добычи тоннолетней нефти освоено всего 18 тыс. экономических запасов, то в десятой пятилетке предстоит начать разработку уже 30 месторождений. Они более разбросаны, удалены от внешних центров добычи на сотни километров, занимают огромные площади среди тощих сенерных бассейнов.

В нахождении в обитых сибирских месторождениях Канско-Ачинского бассейна, одним из крупнейших в мире по ресурсам, пригодных для открытой разработки угля (135 млрд. т), можно считать, что создание здесь условий для освоения месторождений, при которых условия для этого здесь благоприятны: мощность основного рабочего пласта 13—60 м, строение простое, залегание большей частью горизонтальное. Коэффициент вскрыши при вывозе породы покрывающих пород составляет 1,5—3 м³, тогда как в большинстве других бассейнов он находится в пределах 4—16 м³. Успешная концентрация запасов на месторождениях Канско-Ачинского бассейна несомненно резко повышает мощность до 30—60 млн. т/год позволяет применять выносную технику: драглажи ДП-1500, ДП-25/100, роторные экскаваторы ЭРПДР-6550 и др. Все это предопределяет достижение здесь лучших в стране технико-экономических показателей добычи топлива.

Приведенные затраты на добычу канско-ахинского угля в расчете на 1 т условного топлива в 1975 г. составили 15 копеек на добычу нефти и даже природного газа. В текущем пятилетии научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями Минуглепром СССР разрабатывается технология и комплекс оборудования еще большей удельной мощности при создании из них более разное с производственным трудом в 3—4 раза превышающий уровень, достигнутый в 1975 г. лучшими предприятиями отрасли аналогичных горно-геологических условиях. Так, на авторитетном разрезе «Березовский» мощность 85 млн. т добычи угля на одного рабочего составляет в конце 2000 г. в месяц. Здесь и на других разрезах, закладка которых возмозжна, не исключено использование на скважинах работавших роторных экскаваторов, но условия разрезы ЭРП-12500 в комплексе с отаждобразователями ОИР-12500 и комбайнами попуты БВГ-100/70, драглажи ДП-80/100.

Вместе с тем темпы развития Канско-Ачинского бассейна не соответствуют потребности промышленности и эффективности увеличения ресурсов на радиохозяйственный оборот. В 1976 г. на канско-ахинский уголь приходилось менее 1% общесоюзной добычи топлива. Решения XXV съезда КПСС пре-

дусмотрено создание Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса. Особенно актуальна проблема эффективности транспортировки топлива на большие расстояния. Соответствующими организационными и техническими мероприятиями, опытными и проектными работами по новым видам транспорта (трубопроводные конвейерные системы, гидротранспорт), по технологии переработки канско-ахинских углей с целью повышения их транспортабельности и эффективности использования в народном хозяйстве.

Представляется, что одним из наиболее перспективных решений проблемы освоения Канско-Ачинского бассейна может быть создание производства искусственного жидкого топлива, которое должно бы удовлетворить местные потребности в жидком горючем и ряде химических продуктов и высвободить значительные мощности топливной перерабатываемой в Сибири, для поставок в дефицитные районы. Жидкое топливо — самое транспортабельное из всех видов горючих ископаемых. При средней теплотворности 10 500 ккал/кг 1 т жидкого горючего равноценна 3 т канско-ахинского угля. Таким образом, тонно-километровый объем работы транспорта может быть сокращен в три и более.

Во всех экономических районах по потребности жидкого горючего рынок быстрее, чем топлива в целом, в связи с большим абсолютным приростом автотранспорта, интенсификацией сельскохозяйственного производства и т. д. В текущем пятилетии, например, предусмотрено довести выпуск тракторов до 550—600 тыс. в год на общую мощность 165 млн. л. С учетом мощности созданного за пятилетие тракторного парка примерно в 3 раза превысит мощность топливных предприятий, ведущих подготовку и эксплуатацию тракторов. Автомобилей будет выпущено 9—10 млн., мощность их двигателей исчислена сотнями миллионов лошадиных сил. Производимые за пятилетие 8,9 тыс. тракторов будут примерно соответствовать по суммарной мощности вводимым в действие АЭС.

Это не означает адекватного увеличения потребления топлива, поскольку коэффициент использования мощностей в электроэнергетике и в мобильных энергетических установках. Водный транспорт имеет в перспективе альтернативный жидкому топливу энергетический — малогабаритные атомные реакторы. Для электрических установок, в которых альтернативных решений нет. Начинать действовать химические и другие предприятия, производственные мощности которых рассчитаны на эксплуатацию в течение десятилетий: сырьем для них являются нефть и продукты ее переработки. Принимая во внимание запаздывание в настоящее время и планирование в перспективе техническую базу народ-

ного хозяйства, определяющую структуру потребления топливно-энергетических ресурсов, нельзя не считать одной из главных задач в перспективе увеличение производства жидкого топлива и сырья. Иначе закладываются в нем элементы, как технические, и экономические предпосылки для создания производства искусственного жидкого топлива из угля. С народнохозяйственной точки зрения задача неслучайно экономии нефти, замены ее, где это возможно, и увеличении ресурсов жидкого топлива и сырья в раздувании топливно-энергетического комплекса — исключительно актуальна. Как указывалось в докладе Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, «увеличение добычи нефти и газа — задача, которая, если значительная ее часть будет сдвинута в виде маузы вместо того, чтобы использоваться для получения более ценных видов топлива, продуктов нефтехимии, для увеличения экспортных ресурсов».

Отчетные данные по промышленности и проектные расчеты свидетельствуют о том, что углубление переработки сырой нефти позволяет повысить экономичность типового нефтеперерабатывающего завода в 1,5—2 раза, до 100 руб. в год. Это связано прежде всего с тем, что в суммарных затратах на добычу, транспортировку и переработку сырой нефти преобладают первые.

Нельзя не обратить внимания на то, что до 1/3 капитальных вложений приходится на добычу сырой нефти. Кан истинно, несомненно, удачные капитальные вложения на прирост добычи нефти за последние годы неуклонно возрастают. В настоящее время темпы роста добычи нефти, в том числе освоения нефтяных месторождений в малоблизи и труднодоступных зонах резко увеличиваются районные затраты. В расчете на единицу добычи нефти капитальные на капитальное строительство в непроизводственной сфере в Среднем Приобье затронуется около 20 тыс. руб., а на Дамань (Севере (в Ямале) — вдвое больше⁸.

В географическом размещении производства в угольной промышленности ниже производятся затраты на добычу. В текущем пятилетии 1/3 прироста добычи твердого топлива приходится на Кузбасс, Сибирь и Дальний Восток. Однако если территориальные сдвиги в нефтегазовой промышленности приводит к резкому росту капитальных и эксплуатационных затрат, то развитие добычи угля в настоящее время можно считать рассчитывать в перспективе на их сравнительно меньшее увеличение в связи с дефицитными факторами, где обесудовольствие оборудования повышает затрат на охрану окружающей среды и др. Одновременно действуют и факторы

⁷ Л. В. Семенов, В. П. Давыдов. «Экономика химической переработки углей» «Металлургия», 1972, с. 194.

⁸ «Металлургия» XXV съезда КПСС. М., 1976, стр. 176, 198.

⁹ «Труды», 1976, 20 апреля.

совершенная как организационно-экономическая, так и социальная. В этот период: Первый, согласно нашим представлениям, включает период примерно с середины 30-х до середины 60-х гг., второй — около 60-х до середины 70-х гг. Начало третьего этапа относится к середине 70-х гг.

Строгой границы между этими периодами нет. В рамках предшествующего этапа возникают новые элементы, которые, охватывая широкую область, образуют, по существу, более высокую ступень. Поэтому в анализе можно применить с известной условностью, которая позволяет выделить особенности совместной плановой деятельности в четкий ряд этапов.

На первом этапе суть совместной плановой деятельности проявилась посредством применения одной формы — координации планов. Она содержала функции, которые в дальнейшем выделялись в самостоятельные формы. Эта форма отражала характер плановой деятельности — члены СЭВ на международном уровне в условиях создания основ социалистической индустриализации (с преобладанием экстенсивного типа развития экономики).

На указанном этапе преимущественно преобладал обмен опытом, безвозмездной технической помощью (в первую очередь Советского Союза). В то же время большую роль играли оборудование, сырье и материалы. Совместное (согласованное) плановое решение проблем, связанных непосредственно с производством, не затрагивало, на первом этапе, говоря рассматриваться как главное средство, в конечном счете воздействующее на формирование структуры производства.

Идея необходимости координации планов была заложена и в основу решения о создании СЭВ. В качестве одной из основных его задач была поставлена разработка планов экономических связей между странами — членами данного сообщества, цель которых — обеспечение высоких темпов роста взаимных торговых обмена. Координация планов как форма увязки плановой деятельности на двусторонней и многосторонней основе представляла, на первом этапе, разработку совместных мероприятий по решению крупных экономических и научно-технических вопросов, обеспечение выполнения странами совместных обязательств по объему, составу, структуре и срокам взаимных поставок, но не как согласование путей изменения структуры производства. При этом понимание координации планов было достигнуто на практике не сразу.

Вначале сотрудничающие страны не имели необходимых условий для реализации принципа, предусматривающего глубокую увязку их народнохозяйственных планов. К тому же не сам Совет организации не был способен обеспечить осуществление такого рода деятельности

на многосторонней основе. Координация достигалась путем согласования структур, составов, объемов взаимных поставок важнейших видов продукции на двусторонней основе. Эти поставки по своему характеру были настолько мучительными, что без их согласования не было бы составлено достаточно обоснованных народнохозяйственных планов сотрудничающих стран. Такая деятельность закрепила, подчас неосознанно, существовавшие протоколы, что служило основанием для заключения торговых соглашений и договоров и условием включения приходящих странам обязательств и их народнохозяйственных планов.

В последующие годы функции и задачи координации планов существенно меняются. Принцип взаимности приобретает качественно новое содержание, особенно notable несовершенной областью плановой деятельности — в рамках СЭВ стало материальное производство. Это произошло на второй половине 60-х гг., т. е. на втором этапе. К этому времени структура планов СЭВ достигла такого уровня развития, который позволил, когда возникла необходимость и возможности более широких и тесных экономических отношений между странами не только путем углубления двусторонней, но и многосторонней помощи.

В этот период создаются новые области производства, ускорено остаются новые модели, что обогащает структуру народного хозяйства, вызывает быстрый рост потребностей в топливе, сырье и материалах. На первый план выдвигаются интенсивные факторы производства, повышение эффективности общественного производства этих стран.

Для расширения такой деятельности между странами создаются экономические и организационные предпосылки как внутри стран, так и на международном уровне. Возникают новые формы плановой деятельности, усиливается организационное, совместное планирование. Были впервые разработаны согласованный пятилетний план важнейших национальных мероприятий, определяющий роль консультаций по экономическим и научно-техническим вопросам, а также обмен опытом в взаимной информации. Появляются предложения по усложнению задач, решаемых в рамках плановой деятельности на международном уровне.

Анализ и обобщение практики углубления экономического сотрудничества и социалистической интеграции свидетельствует о том, что совместная плановая деятельность характеризуется рядом новыми чертами. Это позволяет говорить о постепенном переходе к третьему этапу. Он связан с нарастающим масштабом и глубиной проникновения в экономику стран — членов СЭВ процессов социалистической экономической интеграции.

Одним из наиболее характерных признаков этого процесса является черта социалистиче-

ской экономической интеграции является, на наш взгляд, потребность в совместном определении конкретных целей. Иной характер, общность и единство конкретных целей этого процесса позволяют объединить усилия и ресурсы стран участвующих в интересах каждой из них и всего их сотрудничества.

Углубление интеграционных процессов связано с расширением элементов интеграционного планирования, внутрисекторального планирования. Под этим мы понимаем те результаты совместной плановой деятельности, которые являются основой для принятия и принятия плановых решений при разработке народнохозяйственных планов.

Для совершенного этапа характерно дальнейшее углубление специализации основных направлений развития отдельных отраслей и даже целых секторов экономики стран — членов СЭВ на долгосрочную перспективу. Усиливается потребность в согласованном развитии структур производства этих стран, что расширяет функции и задачи, выполняемые всей системой совместной плановой деятельности.

Новые условия углубления экономического сотрудничества и социалистической интеграции вымывают в том, что процесс воспроизводства начинает выходить за рамки отдельных стран, все интенсивнее вовлекает непосредственно производства и подотрасли других стран членов СЭВ. Начался процесс взаимного приспособления структур производства этих стран в момент, когда у них сложились свои многоотраслевые структуры производства. Намечалось плановое перемещение между странами капиталовложений, материальных и трудовых ресурсов, особенно все более активное участие в формировании воспроизводственных структур национальных экономик. Кроме того, возрастает потребность в глубокой специализации интеграции производства в рамках стран — членов СЭВ; появляются все более сложные задачи, требующие разработки и реализации крупных совместных проектов. И, наконец, растут требования к расширению горизонта совместных плановых решений и повышению степени обмена информацией в развитии производства и отраслей каждой страны с учетом развития всего экономического сотрудничества.

И хотя названные условия не исчерпывают все качества изменений в экономическом развитии стран — членов СЭВ и других стран — членов СЭВ, их анализ позволяет раскрыть требования, предъявляемые к совершенствованию и углублению совместной плановой деятельности этих стран, а также выявляет новые специфические особенности этой деятельности как деятельности нового типа в социалистическом мире. Если попытаться обобщить последние, то они могут быть сведены к следующему: расширяется сфера полнота совмест-

ных плановых решений важнейших народнохозяйственных проблем на многосторонней основе, органически увязаны с экономическими задачами развития национальных планов;

интеграционные мероприятия становятся частью народнохозяйственного плана Советского Союза и других стран — членов СЭВ и разрабатываются во всех сферах и на всех уровнях планирования;

создается согласованный план важнейших многосторонних интеграционных мероприятий по совместному строительству промышленных объектов и развитию многосторонней специализации и кооперации производства, научно-техническому сотрудничеству при одновременном развитии интеграционного раздела народнохозяйственных планов стран-участниц;

масштабность и масштабность решений крупных проблем выявила необходимость составления и применения долгосрочных целевых программ сотрудничества, усиления комплексного характера его;

эта деятельность приобретает характер многоступенчатого процесса, органически увязанного с этапами развития национальных планов, включает построение и формирование концепции социально-экономического развития;

возрастает потребность в переходе к развитию совместной базисной работы центральных плановых органов (в первую очередь материальных балансов) в отдельных секторах и отраслях народного хозяйства стран-участниц; возникает потребность в рекомендациях по специализации производства и международной кооперации все больше отражает стремление стран — членов СЭВ к осуществлению общих целей на совместной основе путем более эффективного использования их ресурсов в национальных и общих интересах; усиливается потребность в формировании перспектив развития соответствующих производства и подотраслей.

Перечисленные особенности дают основание сделать вывод, что речь должна идти о качественно новой, более высокой степени сотрудничества. Если раньше совместная плановая деятельность ограничивалась взаимодействием отраслей (и внутриотраслевыми) задач в значительной мере не зависимо друг от друга, то сейчас, в условиях углубления сотрудничества, она приобретает характер нового подхода, отражающего принципиально новые установки, коллективно выработанные членами СЭВ в области экономической политики на основе координации.

Присходит изменение содержания и характера такой формы совместной плановой деятельности, как координация планов. Развиваются и усложняются ее функции. Координация планов на современном этапе наряду с другими формами такой деятельности направлена на

более глубокому укладу народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ, отразивших увеличение взаимозависимости экономики этих стран.

Совершенствование совместной плановой деятельности предопределяется требованиями, предъявляемыми к уровню этой деятельности в современных условиях, и расширяющимися возможностями, которыми располагают ныне страны — члены СЭВ для создания совместных усилий благоприятных условий для более эффективного использования их ресурсов в национальных и общих интересах. Важно учитывать, что в настоящее время четко проявились две характерные черты развития экономики стран данного содружества.

Первая — усиление пропорционального (облавысканного) развития народного хозяйства каждой из этих стран с учетом их взаимозависимости. Уже сейчас внешнеэкономический фактор непосредственно воздействует на развитие планового хозяйства каждой страны. Формирование ее структуры и основных пропорций, рост эффективности производства. Это свидетельствует о том, что различие каждой из стран в большей мере становится неразрывно связано с развитием всего экономического содружества.

Вторая черта обусловлена осуществлением быстрым темпом перехода сотрудничества стран — членов СЭВ на договорную основу, усилением взаимозависимости их планов, стремлением к решению наиболее крупных и значимых внешнеэкономических проблем в сочетании многостороннего и двустороннего сотрудничества.

Вместе с тем при определении основных направлений совершенствования совместной плановой деятельности нужно учитывать и другие важные обстоятельства. Совместная плановая деятельность имеет двойственный характер. Он проявляется в выполнении ею основных функций, традиционно соответствующих экономическим и политическим аспектам реализации ее задач. Совместная плановая деятельность нацелена на решение задач более глубокого уклада их народнохозяйственных планов. Такого содействия предполагается, что оно проводится в соответствии с основными функциями национальных и интернациональных интересов при разработке государственных планов сотрудничества стран. Эта деятельность сопряжена с решением задач в области развития экономического сотрудничества и интеграции и разработку на совместной основе конкретных форм и мероприятий по ее реализации. Выполнение указанной задачи — общее дело заинтересованных стран.

Таким образом, особенность осуществления общих функций совместной плановой деятельности проявляется в том,

что они конкретизируются, развиваются и в конечном счете реализуются путем выполнения специфических функций отдельных форм планового сотрудничества. Здесь наряду с требованием является необходимость совершенствования согласованной методологической и нормативной базы применения отдельных форм совместной плановой деятельности в их взаимосвязи.

В современных условиях практическое значение и эффективность совместной плановой деятельности все больше будут зависеть от расширения круга ее охватываемых направлений и учета новых возможностей консултации по взаимным вопросам экономической и научно-технической формации. Они предусматривают и предопределяют не только содержание и характер собственно совместной плановой деятельности, состоящая из предопределенных и исходных моментов.

Главный смысл этих консултации мы видим в том, чтобы последовательно стремиться к выработке общей программы действий, направленных на достижение согласованных целей, которые также формируются в рамках этой формы. Такая программа представляет собой исходную основу для разработки конкретных мероприятий, реализуемых самостоятельно каждой страной-участницей, предусматривая их включение в народнохозяйственные планы. Консултация применима разрабатывать на совместной основе концепцию решения крупных проблем, формировать основные цели, достижение которых представляют взаимный интерес, и ряд других принципиальных вопросов. По мере углубления и развития взаимных консултации, последние, по-видимому, будут обогащаться новыми направлениями, расширяя круг рассматриваемых вопросов. Применение их предполагает разработку программ, в которых наглядно отражены совместные задачи, общезначимые экономические прогнозы. Взаимные консултации подчинены определенным методологическим принципам организации работы, которые пока еще не получили необходимой разработки и не доведены до конкретных практических рекомендаций. Здесь предстоит большая работа.

Совершенствование совместной плановой деятельности предполагает создание и развитие новых форм, призванных обеспечить более полную и эффективную реализацию своих функций в современных условиях. Эти условия диктуют требования к глубине разработки и уровню обоснованности подготавливаемых и принимаемых совместных плановых рекомендаций в увязке с национальным планированием на разных его уровнях. Речь идет не просто о повышении роли форм, а о создании качественно новой, держащая уже имеющихся форм, придания им нового качества.

Выработанные практикой и получившие развитие такие формы, как совмест-

ные прогнозирование, совместное планирование, да и сама координация планов, далеко еще не исчерпали свои потенциальные возможности. Разработанный согласованный план на ближайшие многосторонних интеграционных мероприятий, являясь весьма перспективной формой, делает свои первые шаги. В настоящее время, как подчеркивалось на XXV съезде КПСС, Советский Союз и другие страны — члены СЭВ расширяют работу по формированию долгосрочных целевых программ сотрудничества и интеграции, позволяющих в своей комбинации крупными шагами решать глобальные проблемы. Наименее остро, зависят от многих условий, но основной смысл их назначения и выполняемых функций полностью это подтверждает. В отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечалось, что главная цель долгосрочных целевых программ состоит в обеспечении общих усилий быстро растущих потребностей в важнейших видах продукции на долгосрочное освоение.

Долгосрочные целевые программы можно рассматривать как итоговый согласованный документ, синтезирующий результаты применения прогнозирования, консултации по конкретным экономическим и научно-техническим вопросам, обмена опытом и информацией. Особую роль в формировании этого документа играют консултации по избраным вопросам экономической и научно-технической политики. Вместе с тем можно утверждать, что разработанные таких программ не ограничиваются на аналогичные программы, составляемые в национальных рамках. Это означает, что долгосрочные целевые программы, направляемые на дальнейшее развитие координации планов, составляют принципиально новую ступень в координации долгосрочных программ, а также являются предпосылкой для более обоснованной координации плановых планов.

Анализ развития и совершенствования форм координации деятельности выявляет четко выраженную тенденцию к появлению синтетических, обобщающих форм, расширяя при этом содержание координации. Это направление берет тем самым роль активного средства, обеспечивающего более глубокую и тесную увязку (соприкосновение) народнохозяйственных планов заинтересованных стран. Можно предвидеть, что в дальнейшем появление новой формы совместной плановой деятельности будет иметь сущностный характер.

Однако не только в появлении новых форм совместной плановой деятельности состоит ее совершенствование. Центральная задача на наш взгляд, является выработка ролей каждой из существующих форм. Это идет как по линии развития самих форм, повышения их действенности, так и по линии работы органов, образующего единое целое. Выяв-

ное значение приобретает согласование деятельности различных уровней междунациональных и национальных плановых организаций, что должно обеспечивать их совместной плановой деятельности.

В этой связи следует подчеркнуть еще и такой момент совершенствования плановой деятельности, как повышение роли и нем логической и принципиальной схем, служащих организующим началом в осуществлении совместной плановой деятельности.

Если логическая схема призвана расширить функциональные взаимосвязи между отдельными элементами, позволять последовательность их применения, выявлять отношения субординации и координации в рамках всей системы, то принципальная схема должна анализировать и описать конкретное содержание производимой работы, описав плановые задачи и последовательность их решения.

В соответствии со своими задачами логическая схема должна предусматривать рассмотрение отдельных форм совместной плановой деятельности, анализировать, описывать место и роль каждой из них на различных этапах подготовки и принятия совместных плановых рекомендаций в процессе координации плановых планов. Это требует выделения данной формы. Здесь конкретизируются результаты применения других форм, выполняющих односторонние и самостоятельные функции. Логическая схема призвана раскрывать применение каждой формы не только во взаимосвязи с другими, но и обязательно в увязке с процессом планирования в национальных рамках на его различных этапах и уровнях.

Построение принципиальной схемы предполагает описание конкретных плановых задач, осуществляемых в рамках отдельных планов, внутренней структуры которых зависит от специфичных решений, принимаемых на каждом этапе включения различных форм совместной плановой деятельности, применяемых для осуществления соответствующих плановых задач и плановых расчетов, и их последовательности. Разработкой такой схемы составляет, на наш взгляд, одну из первоочередных задач совершенствования этой деятельности.

Содействие в едином процессе принципиальной схемы и применение различных форм совместной плановой деятельности являются взаимосвязанными процессами изначи. Суть ее состоит в том, чтобы согласовать между собой разработку плановых задач на основе сочетания многосторонней и двусторонней координации разработчиков на разных этапах и уровнях осуществления необходимых работ. Эта координация отражена в общей программе, разрабатываемой органами СЭВ по согласованию с национальными и плановыми и хозяйственными организациями, так и в работе каждой страны, систему показателей и форм, ка-

рактически необходимой информации и взаимодействие ее получателя, схему взаимосвязей между исполнителем по этапам работ.

Практика совместной плановой деятельности находит в некоторых формах реализации и применения указанных организационных программ. Он нуждается в обобщении. Предварительное обобщение показывает, что здесь еще не все сделано и имеются резервы для улучшения.

Повышение требований к научному уровню и обоснованности совместных плановых решений, восстановление сложившейся и расширение масштабов совместной плановой деятельности вызывает необходимость создания принципиальной схемы принятия совместных плановых рекомендаций и логической схемы взаимодействия различных форм такой деятельности. Они призваны предусматривать согласование с работами, проводимыми в национальных рамках, что должно

быть отложено в принципиальных схемах разработки пятилетних и долгосрочных народнохозяйственных планов. Указанные принципиальные схемы должны быть совмещены, обеспечивая согласованность и сопряженность проводимой плановой работы в национальных рамках с принятием плановых рекомендаций на совместной основе и прежде всего на многосторонней.

В этом отношении предстоит еще многое сделать, начал с обобщения сложившейся практики, расчленив процесс подготовки и принятия совместных плановых рекомендаций на его составные части по признаку их назначения и функций, решаемых в нем. Потребуется описать последовательность и взаимосвязь плановых задач и существующих плановых расчетов. Это позволит выявить те из них, которые могут быть реализованы с использованием экономико-математических моделей и методов.

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ И РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРУДА В СТРАНАХ — ЧЛЕНАХ СЭВ

И. Иванов,

зам. директора Управления Международного инвестиционного банка

По своему экономическому содержанию капитальные вложения — главный источник социалистического расширенного воспроизводства, один из основных путей социалистического накопления, а также наиболее средство ускорения технического прогресса, осуществляемого на основе внедрения новейших достижений науки. В. И. Ленин писал: «Чтобы расширить производство («накопить» в категорическом значении термина), необходимо произвести сначала средства производства, а для этого — капитал, расширение того отдела общественной продукции, который изготовляет средства производства»¹. Проблема повышения эффективности капитальных вложений и на настоящем этапе развития социалистической экономики остается в центре внимания коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ.

Анализ материалов очередных съездов братских коммунистических и рабочих партий стран СЭВ показывает, что темпы роста капитальных вложений в со-

ветствии с качественно новыми сферами их приложения продолжают обеспечивать темпы модернизации структуры, обновления производственного аппарата и расширения производства. Об этом свидетельствуют приведенные в табл. 1 количественные характеристики систематического роста объема капитальных вложений, роста основных фондов и увеличения на нового общественного продукта членов СЭВ — 1960—1975 гг. в странах — членах СЭВ.

Данные таблицы показывают, что долговременная тенденция непрерывного роста валового общественного продукта во всех странах — членах СЭВ обусловлена в основном ростом капитальных вложений, планомерно направляемых на создание и ввод в действие новых основных фондов, на модернизацию и реконструкцию существующих. Достигнутые в этой области успехи являются важным предпосылкой, обеспечивающим предвиденный рост — членов СЭВ в темпах экономического роста над капиталистическими странами.

Роль капитальных вложений систематически возрастает в связи с решением

Таблица 1
(1970 г. = 100) %

	НРБ	ВНР	ГДР	МНР	ПНР	СФР	СССР	ЧССР
Индекс по некоторым основным показателям развития народного хозяйства								
Физический объем капитальных вложений:								
1960 г.	38	45	49	53	49	34	51	64
1965 г.	56	58	62	70	68	59	69	70
1975 г.	151	141	122	177	233	172	140	147
основных фондов:								
1960 г.	45	65	70	38	68	48	45	68
1965 г.	65	80	84	65	89	66	70	83
1975 г.	146	134	124	139	133	159	146	130
1975 г. к 1960 г. (раз)	3,2	2,1	1,8	3,7	2,0	3,3	3,2	1,9
валового общественного продукта								
1960 г.	42	57	58	64	45*	41	51	60
1965 г.	64	73	74	78	67*	63	70	72
1975 г.	145	135	134	145	164*	165	136	132

* Статистический ежегодник стран — членов СЭВ — 1976 г. М., «Статистика», с. 23—27.

** Базовые показатели производительности.

важнейших задач перехода от экстенсивного и интенсивного развития народного хозяйства. Несомненно тот факт, что с их помощью на основе внедрения в производство достижений технического прогресса обеспечивается неуклонное повышение производительности общественного труда. Без капитальных вложений, направляемых на повышение фондовооруженности и применение в практике достижений научно-технического прогресса, невозможно обеспечить существование и развитие в производственной сфере. При отсутствии же достаточного роста производительности общественного труда невозможно ожидать роста эффективности общественного производства в темпах, обеспечивающих интенсивное развитие народного хозяйства.

Из сказанного можно вывести две основные взаимосвязанные тенденции: повышение производительности труда обусловливается в основном тем, как в проектах новых или при реконструкции существующих предприятий обеспечивается внедрение новейших достижений технического прогресса и в какой степени совершенствуется организация и управление производством.

Достигнутый рост производительности труда в результате реализации капитальных вложений является одним из основных критериев их эффективности.

Указанные взаимосвязи отражают объективную связь между капитальными вложениями и производственной сферой, которая в конечном счете влияет на темпы повышения эффективности общественного производства. Это в современных условиях вызывает необходимость

более полного и последовательного учета общественно необходимого уровня роста производительности труда, который может быть получен при реализации заданной в народнохозяйственном плане программы капитальных вложений.

Решающая роль в повышении производительности общественного труда принадлежит техническому прогрессу. Поэтому в процессе планирования необходимо учитывать характер и тенденции технического прогресса на данном этапе развития социалистической экономики. Развитие технического прогресса «включает» еще и обеспечивает роста производительности труда в различных областях экономики. Для того общества, с одной стороны, должно обеспечить применение в производстве последних достижений технического прогресса, создать условия для осуществления капитальных вложений на развитие орудий и других средств труда, на внедрение новейших научных и рациональных технических и технологических решений во всех областях материального производства. Необходимы капитальные вложения на обучение действующих основных производственных фондов и в выравнивание их технического уровня с мировыми достижениями технического прогресса путем своевременного расширения, реконструкции и модернизации. С другой стороны, общество должно все время сокращать свои потребности и возможности, т. е. с ресурсами национального дохода, направляемыми на население.

Рост производительности труда зависит от ряда факторов, которые нужно искать в производственной сфере, т. е. как повышение культурного уровня,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 2, с. 146—147.

технической грамотности каждого работника, заинтересованности в результатах своего труда.

Процесс создания материально-технической базы коммунизма — это, помимо всех основных проблем, и с освоением новых промышленных районов, осуществлении перехода от частичной к полной автоматизации производства. Одновременно указанные процессы протекают в условиях последовательной интенсификации производства за счет увеличения производительности труда, концентрации производительности рабочего дня и рабочей недели. Все это связано с новыми значительными капитальными вложениями. Эффективность затрат определяется в конечном счете темпами производительности общественного труда, высококвалифицированной рабочей силы и ее использование на свободных или создаваемых рабочих местах, на других участках или в районах народного хозяйства. Факторы, обуславливающие рост производительности общественного труда, следует рассматривать в двух основных аспектах.

Первое: факторы, связанные с капитальными вложениями. Решающая роль в повышении производительности общественного труда принадлежит научно-техническому прогрессу, который предполагает внедрение на предприятиях и стройках последних достижений науки и техники для совершенствования орудий труда, технологических процессов, создания и применение в производстве новых материалов, использование новых источников энергии и т. д. Это теснейшим образом связано с осуществлением общественно необходимых затрат на капитальное строительство.

Второе: факторы, прямо не связанные с капитальными вложениями, но взаимосвязанные, — совершенствование организации производства, повышение квалификации рабочих, творческая и рационализаторская инициатива участников производства и т. д.

Учитывая, что показатель производительности труда измеряется количеством продукции, выработанной в единицу рабочего времени, можно определить, как и за счет чего достигается повышение уровня производительности общественного труда. С одной стороны, за счет капитальных вложений в капитальное строительство, создающих предпосылки для роста производства, более рационального его размещения, внедрения новых, прогрессивных технологий, применения новых видов материалов, энергии, сырья и т. д.

Реализация таких задач возможна только благодаря непрерывным изменениям в проектных заданиях и в строительстве новых предприятий. Не случайно, что до сих пор в общем объеме капитальных вложений сохраняется значительная доля нового строительства, обуславливая освоением новых природных богатств

различных районов, развитием новых отраслей, внедрением качественно новой технологии (например, при строительстве атомных станций).

Рост производительности труда при новом строительстве обеспечивается прежде всего повышением уровня технической вооруженности работников. Капитальные вложения, направленные на применение качественно новой техники, — одна из ведущих факторов, влияющих на сокращение рабочего времени для производства единицы продукции на темпы повышения уровня производительности общественного труда и уменьшения совокупных затрат труда. Новые капитальные вложения нельзя рассматривать лишь с точки зрения увеличения объема основных производственных фондов в расчете на одного рабочего, занятого в производстве. Здесь внимание должно быть сосредоточено на качественном сдвиге в их техническом уровне. Прогрессивные качественные изменения орудий производства нежизненно приводят к и изменению количества и качества выполняемого труда, его способов и условий.

С другой стороны, повышение уровня производительности общественного труда достигается за счет расширения и реконструкции существующих основных фондов. Этому фактору принадлежит большое значение. Еще на XXIV съезде КПСС Л. Н. Брежнев отметил: «Опыт показывает, что, как правило, экономическая выгода обеспечить прирост продукции путем реконструкции и технической модернизации предприятий...». В этой логике можно было бы сделать большой упор на расширение и реконструкцию действующих предприятий⁴. Систематическое увеличение доли затрат на расширение и реконструкцию основных фондов — одна из экономических закономерностей производства, непосредственно связанная с ускорением технического прогресса, внедрением новой техники и оборудования при расширении и реконструкции предприятий, замене и модернизации устаревшего оборудования при отписании, ношении затрат на выпускать продукцию в большем объеме и лучшего качества. Это подтверждается многими примерами в машиностроении, нефтепереработке и в ряде других отраслей промышленности, при строительстве тепловых электростанций и др.

И, наконец, рост производительности труда происходит за счет капитальных вложений, направленных на модернизацию предприятий, проведение организационно-технических мероприятий. Замена и модернизация существующих основных фондов, освоение капитальных затрат на создание линий, автоматизация и применение электронно-вычислительной техники и т. д. — все это в значительной степени снижает затраты живого труда.

⁴ «Материалы XXIV съезда КПСС», М., Политиздат, 1974, с. 63.

Технический прогресс, принципиально новая техника и технология, увеличение выпуска продукции и улучшение ее качества все чаще требуют модернизации даже таких предприятий, которые до сегодняшнего дня считались совершенными.

Человек и отношения на высоком техническом уровне. Поэтому указанным путем направления капитальных вложений и будет играть еще большую роль, и обеспечивать рост производительности общественного труда.

Таблица 2

	Производительность труда, %			Рост производительности за 1960-1975 гг.	
	1960 г.	1965 г.	1975 г.	1960-1975 гг.	1965-1975 гг.
Болгария	52	72	139	2,67	3,37
Венгрия	66	84	135	2,05	3,13
ГДР	58	76	130	2,24	2,42
Монголия	60	71	137	2,38	2,48
Польша	61	76	145	2,46	4,76
СССР	42	70	136	3,24	5,06
ЧССР	60	76	134	2,23	2,75
ЧССР	65	77	134	2,06	2,30

Примечание: За 100% принят уровень 1960 г.

Приведенные в табл. 2 данные о динамике развития производительности общественного труда в странах — членах СЭВ за 1960—1975 гг. и рост капитальных вложений за этот же период указывают на существование связи между ростом капитальных вложений и ростом производительности труда. Хотя из этих данных нельзя установить ее четкие пропорции (в различных странах наращивание объема капитальных вложений по-разному повлияло на повышение производительности труда), однако данные о росте общего объема вложений, достигнутые страны за этот период, говорят о значительном влиянии капитальных вложений на производительность общественного труда.

На современном этапе развития общественного производства преобладающее влияние на экономический рост оказывают интенсивные факторы. Это приводит к недооценке влияния капитальных вложений на рост производительности труда, которые механически относят к числу основных факторов. Более тщательное изучение этого вопроса указывает на то, что повышение качественного уровня вложений и вложение фондов по сравнению с количественным действующим представляет собой элемент интенсификации общественного производства, а не экстенсивного развития. В связи с этим анализ факторов экономического роста и равновальной дифференциальной оценки влияния роста капитальных вложений на изменение качественных характеристик основных фондов имеет большое значение для современного этапа очень важное значение для плановых органов и хозяйственной политики управления процессом воспроизводства.

Процесс непрерывного и поступатель-

ного развития социалистической экономики тесно связан с улучшением капитального строительства, форм и методов планирования и хозяйственного руководства.

Непрерывное совершенствование структуры общественного производства и рост производительности общественного труда социализма ставят вопрос о повышении требований к критериям оценки эффективности намеченных к осуществлению капитальных вложений. В связи с этим следует отметить, что вопрос об объеме и равноценном использовании в методиках оценки эффективности капитальных вложений взаимосвязи между капитальными вложениями и ростом производительности труда становится все более актуальным.

В настоящее время в теоретической литературе коммунистическое общественное производство представляется одним из дополнительных (вспомогательных), характеризующих экономическую эффективность капитальных вложений. В действующих методиках СССР, НРБ и других социалистических стран при определении экономической эффективности капитальных вложений ему также отведена роль дополнительного показателя.

В методике определения и сравнения экономической эффективности капитальных вложений стран — членов СЭВ при термине экономической эффективности капитальных вложений в эти страны введены минимальные общественные затраты труда на производство и транспортировку продукции или минимальный экономический эффект, получаемый в результате капитальных вложений. Однако на показатель производительности общественного труда особого внимания не обра-

Большим вкладом в повышение уровня технико-экономических обоснований разработанных планов является включение в Методические указания разработку государственных планов развития народного хозяйства СССР раздела «Планирование повышения экономической эффективности общественного производства». Он отражает особенности современных условий развития социалистической экономики и указывает пути обеспечения повышения эффективности общественного производства. В разделе подчеркивается роль производительно-сти труда в обеспечении экономического роста и эффективности общественного производства, сделан акцент на проблеме использования показателя производительности труда и значимость учета его влияния на получение максимального прироста национального дохода, чистой продукции за счет повышения производительности труда.

Вместе с тем анализ существующей в проектных органах практики и работы экспертных органов, оценивающих технико-экономические обоснования и варианты проектов новых капитальных вложений, свидетельствует о том, что показатель производительности труда при оценке экономической эффективности капитальных вложений используется еще недостаточно.

Отсутствие методов определения производительности труда как критерия при подсчетах эффективности капитальных вложений нередко приводит к неблагоприятным последствиям. Часто экспертные органы приходится оценивать производительность труда по признакам, не полностью характеризующим уровень производительности труда. Нередки случаи, когда при этом судят о величине дохода только на его стоимостном выражении, и на основе этого рекомендуют строительство объектов, которые после ввода в действие не дают ожидаемых результатов.

Значение показателя производительности труда теоретически никак не оспаривается. В то же время существует мнение, что ни типовые методики, ни отраслевые инструкции по определению экономической эффективности капитальных вложений не дают ответа на вопрос, каким образом показатель производительности общественного или локальной производительности труда должен быть использован при оценке в сравнении эффективности того или другого варианта капитальных вложений. Ни в формуле приведенных затрат, ни в прибыли это не отражено.

Учитывая ограниченность трудовых ресурсов и растущее влияние на производительность труда качественных характеристик капитальных вложений, необходимо изменить подход к их оценке. На наш взгляд, для этого целесообразно: создать научно обоснованную методику для разработки так называемых типовых нормативов и критериев, являющихся

которых можно было бы оценить прогрессивности решений о новых капитальных вложениях не в момент их принятия, а в начале эффективного функционирования построенных предприятий; внести показатели производительности труда как критерий и более жестко учитывать заданные планомерные ограничения по производительности труда при принятии решения о капитальных вложениях.

Целеустремленное управление сложным металлом формированию производственного аппарата страны в условиях интенсивно развивающейся экономики требует более детального развития методологии и применения современных методов прогнозирования долгосрочного планирования национальных сдвигов в структуре средств труда.

Второй путь связан с разработкой метода, позволяющего в процессе проектирования и планирования проводить объективное сопоставление допустимого роста капитальности производства для достижения задаваемых (с учетом ограничений трудовых ресурсов) темпов роста производительности труда.

Исходя из реально складывающихся возможностей обоснования отраслевых планов капитальных вложений, по нашему мнению, следует разработать конкретные методы оценки эффективности капитальных вложений на предпроектных и проектных стадиях. При этом показатель производительности труда может участвовать как прямая величина в подсчетах показателя капитальности производства. Экономическое содержание данного показателя позволяет считать и анализировать закономерную связь между производительностью общественного труда и капитальными вложениями.

Рассматривая капитальные вложения как будущие основные фонды, следует иметь в виду, что после ввода в действие предприятий в объект вносят затраты предприятий капитальности начинают фигурировать показатели фондемкости и фондотдачи производства. Они характеризуют величину техоснащения на единицу произведенной продукции или количество продукции, произведенной на единицу основных фондов, и находится в тесной функциональной зависимости от других показателей — фондоемкости и фондотдачи производства (т. е. массы применяемых фондов в расчете на одного работника) и производительности труда.

Этой проблеме уделено и продолжает уделяться значительное внимание в экономической литературе СССР и других социалистических стран. Однако вопрос о возможных путях прямой упорной расчетов показателя капитальности производства с задаваемыми в отраслевых (подотраслевых) планах ограничениям по трудовым ресурсам и имеющимся перспективным ограничениям для обеспечения общественно необходимого роста производительности труда вопрос о возможности проследения на

этой основе сравнения прогрессивности рассматриваемых конкретных вариантов проекта новых капитальных вложений на стадиях проектирования и экспертного оценивания до сих пор освещен недостаточно.

Хотелось бы попытаться найти такой метод и формулы расчета показателя капитальности производства, фондемкости производства и фондотдачи, с помощью которых можно было бы оценить новые проекты (варианты) капитальных вложений и позиций существующих ограничений по трудовым ресурсам и ста в обеспечении инновационных предприятий уровнем производительности труда, отвечающим не только текущим, но перспективным требованиям общества.

В связи с этим рассмотрим имеющиеся определения следующих показателей:

$$K_{\text{св}} = \frac{K}{O}; \quad (1)$$

$$\Phi_{\text{св}} = \frac{\Phi}{O}; \quad (2)$$

$$\Phi_{\text{отд}} = \frac{O}{\Phi}; \quad (3)$$

где $K_{\text{св}}$ — показатель капитальности производства, руб./руб.,

$\Phi_{\text{св}}$ — показатель фондемкости производства, руб./руб.,

$\Phi_{\text{отд}}$ — показатель фондотдачи, руб./руб.,

K — капитальные вложения, млн. руб.,

Φ — основные фонды, млн. руб.,

O — объем произведенной или произведенной за определенный период (месяц, год) продукции (или продукции, произведенной в результате капитальных вложений), млн. руб.

Исходя из тесной связи между данными величинами и показателями производительности труда $P_{\text{т}}$ и средней численности $Ч$ занятых в производстве работников, можно было бы осуществлять в основном объем произведенной продукции в виде следующего произношения: в натуральном выражении $O = \Phi_{\text{св}} P_{\text{т}}$, в стоимостном — $O = \Phi_{\text{св}} P_{\text{т}} U_{\text{п}}$ ($U_{\text{п}}$ — цена единицы продукции, принятая для одного из всех вариантов как база для сравнения).

Заменив в формулах (1), (2) и (3) величину O соответствующим значением $\Phi_{\text{св}} P_{\text{т}}$, получим:

$$K_{\text{св}} = \frac{K_i}{\Phi_{\text{св}} P_{\text{т}}}; \quad (4)$$

или

$$K_{\text{св}} = \frac{K_i}{\Phi_{\text{св}} P_{\text{т}} U_{\text{п}}}; \quad (5)$$

$$\Phi_{\text{св}} = \frac{\Phi}{\Phi_{\text{св}} P_{\text{т}}}; \quad (6)$$

или

$$\Phi_{\text{св}} = \frac{\Phi}{\Phi_{\text{св}} P_{\text{т}} U_{\text{п}}}; \quad (7)$$

$$\Phi_{\text{отд}} = \frac{\Phi}{\Phi_{\text{св}} P_{\text{т}} U_{\text{п}}}; \quad (8)$$

где i — очередной вариант проекта капитальных вложений ($i = 1, 2, 3, \dots$).

Полученные зависимости и участвующие в них величины показывать следующие:

между капитальностью, фондемкостью и фондотдачей производства, производимости труда существует прямая связь. Показатели капитальности, фондемкости и фондотдачи могут быть представлены как функции от имеющегося по проекту или фактического числа рабочих и их производительности труда;

показатели фондотдачи также находятся в функциональной зависимости от величин основных фондов, числа рабочих, занятых в производстве, и их производительности труда.

Следовательно, можно не только оценивать по приведенным формулам прогрессивность данных капитальных вложений на различных этапах их рассмотрения, но и использовать упомянутую зависимость для обоснования экспертных оценок, выбора лучшего из рассматриваемых вариантов.

При сопоставлении вариантов (конкретного проекта) по показателю капитальности производства наиболее простым решением, в котором при одинаковой степени удовлетворения потребностей в производимой продукции (т. е. при равных показателях $\Phi_{\text{св}}$), при максимальном уровне производительности труда, минимальной средней численности занятых в производстве работников и наименьших затратах по сравнению с остальными вариантами коэффициент капитальности.

Такой вывод вытекает из того, что полученные результаты показателя капитальности, подставляемые по действующей формуле ($K_{\text{св}} = \frac{K}{O}$), нельзя было

дизинформировать. Они могут служить для сопоставления, выбора нормативного значения (определенная нормативная величина границ), но не критерием прогрессивности проектного решения.

Продолжим рассмотрение на условном примере сравнения трех вариантов строительства нового десятиэтажного завода (табл. 3).

Таблица 3

	I вариант	II вариант	III вариант
Выпуск продукции: в натуральном выражении, тыс. т.	2 300	2 300	2 300
в стоимостном выражении, млн. руб.	36,809	36,809	36,809
Себестоимость продукции, млн. руб.	26,690	22,241	22,540
Прибыль, млн. руб.	10,189	14,658	14,329
Средняя численность производи- тельно-производственного пер- сонала, чел.	647	616	957
Производительность труда, т. продукта в год на 1 чел.	3,554	3,734	2,403
Капитальные вложения, млн. руб.	94,3	91,5	89,40

Используя предложенные формулы расчета показателей капитальности, получим следующие результаты:

I вариант:

$$K_{\text{мн}} = \frac{K_1}{U_1 \cdot P_{\text{тр}}} = \frac{94,3 \text{ млн. руб.}}{647 \text{ чел./год} \cdot 3,554 \text{ т/чел./год}} = 41 \text{ руб./т.}$$

II вариант:

$$K_{\text{мн}} = \frac{K_2}{U_2 \cdot P_{\text{тр}}} = \frac{91,5 \text{ млн. руб.}}{616 \text{ чел./год} \cdot 3,734 \text{ т/чел./год}} = 39,78 \text{ руб./т.}$$

III вариант:

$$K_{\text{мн}} = \frac{K_3}{U_3 \cdot P_{\text{тр}}} = \frac{89,4 \text{ млн. руб.}}{957 \text{ чел./год} \cdot 2,403 \text{ т/чел./год}} = 38,87 \text{ руб./т.}$$

Как видно из расчетов, самый низкий коэффициент капитальности имеет третий вариант проекта. Однако он достигается не за счет прогрессивности принятой технологии, а за счет численности занятых, который на 310 чел. в год выше, чем в первом варианте, и на 341 чел. — чем во втором. Самый высокий уровень производительности труда и самая высокая численность промышленно-производственного персонала (при равных объемах производства) во втором варианте проекта.

Если приведенный случай рассмотреть с позиции реально складывающихся ограничений по трудовым ресурсам и позиции обеспечения общественно необходимого роста производительности труда, то следует признать, что объективное основание для определения третьего варианта как лучшего из рассматриваемых отсутствует.

Ясно, что в этом случае нужны критерии анализа и оценки, связанные с выбором лучшего варианта проекта. Например, при предусмотренных в вариантах одинаковых сроках строительства и приблизительно одновременных затратах процесса строительства срок окупаемости (в годах) по перечисленным вариантам составит:

I вариант:

$$T_{01} = \frac{K_1}{\Pi_1} = \frac{94,300 \text{ млн. руб.}}{10,189 \text{ млн. руб.}} = 9,3;$$

II вариант:

$$T_{02} = \frac{K_2}{\Pi_2} = \frac{91,500 \text{ млн. руб.}}{14,658 \text{ млн. руб.}} = 6,24;$$

III вариант:

$$T_{03} = \frac{K_3}{\Pi_3} = \frac{89,400 \text{ млн. руб.}}{14,329 \text{ млн. руб.}} = 6,24.$$

Второй и третий варианты проекта будут окупаться в течение одних и тех же сроков — 6,24 года. Однако, по нашему мнению, их нельзя считать равноценными. Второй вариант обобщается максимальным уровнем производительности труда и выпуском такого же объема продукции, как в первом и втором вариантах — с минимальными по сравнению с рассматриваемым вариантом затратами живого и овеществленного труда, что и характеризует его преимущество перед остальными вариантами.

В формулах (4), (5), (6), (7), (8) приведены доказательства того, что показатели капитальности, фондочности и фондотдачи являются функциями таких аргументов, как среднестатистическая численность занятых в данном производстве рабочих Ч, уровень производительности труда Р, объем капитальных вложений К и величины основных фондов Ф. Важная связь этих основных величин — условие для того, чтобы ставить перед собой задачу выбора оптимальных общественно необходимых пропорций между ними в поисках лучшего варианта проекта новых капитальных вложений. Существует реальная возможность перейти от статичного рассмотрения этих показателей к их анализу в динамике и к возможности управления ими еще на стадии проектирования и планирования строительства.

Зная значения Ч, Р, К и Ф, в отличие от статичной оценки, определения и оценки эффективности капитальных вложений можно на какой-либо стадии инвестиционного процесса:

оценить уровень показателей капитальности, фондочности и фондотдачи при прямом учете производительности труда и связанной с этим проблемы трудовых ресурсов и их ограниченности.

Используя существующие между данными величинами известные связи для более полного обоснования потребности в капитальных вложениях, направленных на развитие конкретного производства, их качественного состава, утилитарное влияние производительности труда на их будущее эффективность.

Варианты капитальных вложений и их качественные характеристики по-разному воздействуют на рост производительности труда. Это явление несомненно и в рамках определенных отраслей. В связи с этим одна из первоочередных задач не только выявления общей зависимости между капитальными вложениями и ростом производительности труда, но и выработка критерия (или набора критериев) для выбора вариантов капитальных вложений, соответствующих таким объективно необходимым темпам роста производительности труда.

РОЛЬ ЦЕН В СТИМУЛИРОВАНИИ РАСШИРЕНИЯ АССОРТИМЕНТА И ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В ГДР

Б. Нерославская,

Т. Спицна

Деятельный член Социалистической единой партии Германии (май 1978 г.) определил, что все мероприятия государства должны способствовать осуществлению решений VIII съезда СЕПГ (июнь 1971 г.) по непрерывному планированию повышения реальных доходов трудящихся республикой, более полному удовлетворению потребностей населения в товарах народного потребления при сохранении стабильности государственных розничных цен на них.

Как отмечалось на IX съезде СЕПГ, это решение успешно выполняется. За прошедшие пять лет основные доходы населения ГДР ежегодно увеличивались на 4,8% вместо запланированных 4%.

Розничные цены на основные товары и продукты, а также квартирная плата, проездные билеты в общественном транспорте остаются стабильными на протяжении последних 20 лет.

Рост денежных доходов населения при стабильности розничных цен способствовал увеличению потребления основных видов товаров народного потребления. При общем повышении объема розничного товарооборота на 1971—1976 гг. на 27,5% потребление отдельных товаров ускорилось. По таким важнейшим базисным продуктам питания, как мясо и мясопродукты, молоко, молочные продукты, яйца, ГДР занимает первое место среди стран — членов СЭВ. Достигнут высокий

ПРОПОРЦИИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ В ДЕСЯТОЙ ПЯТИЛЕТКЕ

И. Простяков,

нач. подготовки Госплана СССР

А. Балашова,

главный специалист Госплана СССР

Н. Якунина

ст. инженера Госплана СССР

Характерная черта социалистической экономики — пропорциональность ее развития. Новым ярким подтверждением этого является Государственный пятилетний план развития народного хозяйства за 1976—1980 гг., в котором предусмотрены прогрессивные общенациональные, межотраслевые, внутриветровые и территориальные пропорции, совершенствование структуры общественного производства. Причем, как его вытекают из формулировки главной задачи десятой пятилетки, пропорциональность развития общественного производства выступает в качестве важнейшего средства последовательного осуществления курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа.

Применительно к практике планирования и хозяйствования проблема пропорционального развития включает в себя два взаимосвязанных принципиальных положения: обеспечение постоянного совершенствования структуры и пропорций общественного производства, т. е. необходимого соотношения между потребностями и производством различных материально-технических ресурсов. В статье рассматриваются главным образом вопросы, связанные с совершенствованием структуры и пропорций общественного производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОПОРЦИЙ — ВАЖНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Исторический опыт СССР со всей очевидностью показывает, что использование преимуществ социализма, и в частности возможностей централизованного планового ведения хозяйства, сосредоточения трудовых, материально-технических и финансовых ресурсов на решающих участках общественного производства, позволяет достигать значительно более высоких темпов экономического роста, чем в условиях капиталистической системы хозяйствования, обеспечивая высокую устойчивость поступательного развития народного хозяйства, исключает столь характерные для капиталистических стран кризисы перепроизводства и его следствия. Если, например, в 1971—1975 гг. производство промышленной продукции в Советском Союзе увеличилось в среднем в год на 7,4%, то в США и странах «большого рынка» — всего на 1,2%. При этом в СССР разрыв между наименьшим и наибольшим отраслевым приростом промышленного производства в указанный период составлял всего лишь 1,5 пункта (рост на 6,5% в 1972 г. и 8% в 1974 г.), тогда как во всех основных капиталистических странах увеличение производства свинцовало резкие его падения. Например, в Италии объем промышленного производства сократился в августе 1975 г. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года более чем на 22%, а в США спад производства в 1973—1975 гг. был самым большим с периода Великой депрессии 1929—1933 гг.

По важнейшим общенациональным показателям, таким, как рост национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, объем капитальных вложений, повышение жизненного уровня населения, десятой пятилетка представляет собой новое доказательство больших экономических возможностей нашей страны. Социальный доход, используемый на потребление и накопление, увеличится в 1976—1980 гг. на 26%, производство продукции промышленности — на 36%. Среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции возрастет в 1976—1980 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием на 16%.

Анализ экономических прогнозов, составленных в ряде капиталистических стран, а также материалов Европейской экономической комиссии ООН показывает, что намечаемые в нашей стране темпы развития народного хозяйства и повышения материального и культурного уровня жизни народа в 1976—1980 гг. вновь будут выше, чем в развитых капиталистических странах. Уже в 1976 г. можно было ожидать, что в развитых капиталистических странах в развитии экономики преобладают многочисленные противоречивые тенденции в развитии экономики преобладают многочисленные страны. Если для Советского Союза было характерно переосвоение многих главных ресурсов, рост численности рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве, то для большинства капиталистических стран примечательно было увеличение армии безработных и высокие темпы инфляции. Так, в США, по официальным данным, безработица выросла с 7,3% всей рабочей силы в мае 1976 г. до 8,1% в октябре этого года. Это означает, что за девять месяцев предпринятых в США в октябре 1976 г. в ноябре 1976 г. уровень безработицы достигал 6,1% против 2,6% в 1970 г., а ФРГ — соответственно 4,3 против 0,7, во Франции — 5,6 против 2,5, в Италии — 5,7 против 3,1 и в Японии — 2 против 1,2%.

Одновременно, как уже отмечалось, в капиталистических странах продолжалась инфляция. По данным комиссии европейских сообществ, с октября 1975 г. по октябрь 1976 г. повышение цен на товары первой необходимости составило в Италии 20,1%, Израили — 18,9, Англии — 14,7, Дании — 13,4%. Все это приводит к возрождению в капиталистических странах тех трудностей, с которыми им приходится сталкиваться.

В то же время в Советском Союзе решаются задачи обеспечения постоянного экономического роста и увеличения масштабов общественного производства. Более того, в пятилетнем плане на основе роста производства производственных мощностей в первые годы пятилетки предусматривается нарастающее увеличение темпов развития целого ряда отраслей промышленности, а также промышленного производства в целом. Так, если в 1976 г. объем выпуска промышленной продукции намечалось увеличить на 4,3%, то в 1977 г. — уже на 5,6%. Важно также подчеркнуть, что в пятилетнем плане создается предпосылка для сохранения быстрых темпов экономического развития и в годы последующих пятилеток. Именно на этой основе в предстоящем пятилетии планируются рост материальных финансовых ресурсов страны примерно в 2 раза, что создает, как указывал А. И. Брезнев на XXV съезде КПСС, «новые возможности для решения основных социально-экономических задач, поставленных Программой партии, последними съездами»¹.

В результате мощного экономического роста Советский Союз уже в конце нынешней пятилетки превзойдет по своему совокупному промышленному и сельскохозяйственному производственному потенциалу современный уровень потенциала США. Это является новым крупным достижением нашей страны в экономической соревновании с США.

При сохранении высоких темпов экономического роста в десятой пятилетке план не намечается обеспечить, как отмечалось на XXV съезде КПСС, «общую взаимосвязанность и пропорциональность развития народного хозяйства, создать лучшие условия для повышения качественных показателей работы»². В результате в текущем пятилетии представляется возможным значительно увеличить размеры абсолютных приростов национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, отражающих конечные результаты развития общественного производства (табл. 1).

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политгиздат, 1976, с. 40.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 44.

Таблица 1
(в млрд. руб.)

	Прирост за период	
	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.
Национальный доход, исползуемый на потребление и накопление (в ценах 1975 г.)	79,8	93,5
Продукция промышленности (в ценах на 1 января 1975 г.)	153,4	183,5
Валовая продукция сельского хозяйства (в расчете по среднему годовому производству — в ценах 1975 г.)	13,3	18,2

Более высоким, чем в десятой пятилетке, будет в 1976—1980 гг. темп абсолютный прирост других показателей развития народного хозяйства, в том числе таких, как розничный товарооборот и реальные доходы на душу населения.

Важный фактор устойчивого роста советской экономики — совершенствование пропорций и структуры общественного производства. Уже в годы первых пятилеток наше государство широко использовало возможности сосредоточения трудовых, материальных и финансовых ресурсов на решении первоочередных задач, что создавало дополнительные предпосылки для обеспечения высоких темпов развития народного хозяйства. Принцип выделения «ведущего звена» применялся в планировании и в годы послевоенных пятилеток.

Не менее важна роль совершенствования структуры и пропорций общественного производства на современном этапе хозяйственного развития. Намеченные на десятую пятилетку пропорции направлены прежде всего на обеспечение устойчивого роста экономики, создание дополнительных материально-технических предпосылок для претворения в жизнь грандиозной социально-экономической программы, разработанной XXV съездом КПСС, на укрепление производственного потенциала страны и увеличение ресурсов для повышения материального и культурного уровня жизни советского народа.

Само по себе пропорциональное развитие общественного производства органически присуще социалистической системе хозяйства и вытекает из самой сущности планирования. В практической жизни решение этой задачи находит свое выражение в совокупно формируемых объектом пропорциях развития народного хозяйства, подчинения их социально-экономическим задачам, в обеспечении постоянного совершенствования структуры общественного производства и в достижении сбалансированности ресурсов и потребностей.

Вместе с тем реальное содержание задачи пропорционального развития народного хозяйства имеет на каждом конкретном этапе коммунистического строительства свою специфику и особенности, которым вытекают прежде всего из объективных условий и возможностей развития народного хозяйства. Так, в годы первых пятилеток ограниченность народнохозяйственных ресурсов, относительная небольшая масштабы производства, а также внешние условия требовали сосредоточения усилий государства в первую очередь на развитии тяжелой промышленности, создании ее индустриальной структуры, на базе которой можно было бы решить задачу социалистического переустройства города и села и сохранения социалистических завоеваний от посягательств монополистического капитала. Поэтому формирование пропорций развития общественного производства в этот период было прежде всего в направлении обеспечения высоких темпов роста производства продукции отраслей тяжелой промышленности, индустриализации на этой основе всего народного хозяйства и в первую очередь его ведущей отрасли — промышленности. Именно интересы развития тяжелой индустрии, то есть интересы будущего экономики страны, во многом предопределили в тот период конкретное содержание пропорционального развития общественного производства. Это положение наглядно подтверждается данными табл. 2.

Таблица 2

	Рост в 1940 г. по отношению к 1925 г. (в раз)	Степень опережения развития тяжелой индустрии (в раз)	
		в целом за период	в расчете по среднему годовому темпу прироста
Произведений национального дохода	11	4,1	1,7
Продукция промышленности — всего	23	2,0	1,2
В том числе производств средств производства (группа «А»)	45	-	-
предметов потребления (группа «Б»)	13	3,5	1,5
Валовая продукция сельского хозяйства	2,2	20,5	5,2
Грузооборот всех видов транспорта	17	2,6	1,4

Стедь значительный опережающий рост производства продукции тяжелой индустрии позволил Советскому Союзу в кратчайшие сроки решить главную задачу этого периода — создать материально-техническую базу социализма, осуществить в основном социалистическое переустройство всего народного хозяйства и обеспечить экономическую независимость страны в условиях враждебного капиталистического окружения. В конечном счете это явилось важной базой для достижения победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Современному этапу — этапу зрелого социалистического общества, непосредственного решения задачи построения материально-технической базы коммунизма присущи всестороннее развитие, многоотраслевое народное хозяйство и значительное повышение его масштабов, огромные материально-технические ресурсы. На долю СССР приходится почти треть мирового промышленного производства, на территории СССР проживают почти 6% населения земного шара. Поэтому на данном этапе речь идет уже о гармоничном развитии всех отраслей народного хозяйства как единого народнохозяйственного комплекса, таких направлений развития народного хозяйства, которые в наибольшей мере соответствуют социально-экономическому и научно-техническому прогрессу страны. «В соответствии с главной задачей десятой пятилетки, — подчеркнул А. Н. Косыгин на XXV съезде КПСС, — наши планы, усилия партии и народа будут направлены на обеспечение всестороннего прогресса экономики, ее комплексного и гармоничного развития...»².

В соответствии с новыми задачами и новыми возможностями современного этапа на нем становится в соотношение между развитием различных отраслей народного хозяйства (табл. 3).

Таким образом, создавая к настоящему времени материально-техническая база позволяет при сохранении ведущей роли тяжелой промышленности значительно больше внимания уделять другим отраслям народного хозяйства — сельскому хозяйству, легкой и пищевой промышленности, транспорту и т. д. В результате на современном этапе коммунистического строительства всевозрастающий вклад в обеспечение динамичного развития народного хозяйства вносит не только тяжелая промышленность, но и другие отрасли материального производства, т. е., по существу, углубляется взаимозависимость, с одной стороны, между динамичным, с другой — между пропорциональным развитием народного хозяйства.

Практическая реализация намеченных на текущую пятилетку пропорций развития народного хозяйства потребует проведения большой и напряженной работы. Дело в том, что при разработке пятилетнего плана в ряде случаев еще не удалось дости-

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 119.

Таблица 3

Показатели	Средний ежегодный темп роста (в %)
Производственный национальный доход	1,2
Продукция промышленности — всего	1,1
В том числе:	
производство предметов потребления (группа «Б»)	1,2
Валовая продукция сельского хозяйства	1,4*
Грузооборот всех видов транспорта	1,2

* На данном показателе скрывается относительно низкий уровень валовой продукции сельского хозяйства в 1975 г. из-за исключительно неблагоприятных погодных условий этого года.

гнуть необходимой сбалансированности между установленными заданиями и их материально-техническим обеспечением. Как отмечалось на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, в пятилетнем плане имеется определенное напряжение в удовлетворении потребностей народного хозяйства в металле и отдельных видах оборудования. Отрицательное влияние на сбалансированность экономики оказало также недоучет в 1976 г. планов ввода в действие некоторых производственных мощностей. Все это требует усиления режима экономии, восполнения отставания в капитальном строительстве, разработки и проведения дополнительных мер, направленных на более рациональное использование материально-технических ресурсов. Необходимо установить постоянный контроль за выполнением заданий пятилетия. От этого сейчас во многом зависит достижение тех прогрессивных сдвигов в пропорциях и структуре общественного производства, которые намечены в пятилетнем плане.

УСИЛЕНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА УДОВЛЕТВОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ОБЩЕСТВА

Цель коммунистического строительства, по выражению В. И. Ленина, — достижение «полного благосостояния и свободного несомненного развития всех членов общества». Это означает, что экономическому развитию в условиях социализма организационно присуща непосредственная направленность на решение этой кардинальной проблемы, на создание всех необходимых социально-экономических предпосылок, обеспечивающих ее решение.

По мере возрастания производственного и научно-технического потенциала страны объективно усиливаются и возможности для усиления социальной направленности в развитии народного хозяйства, все более полного соответствия экономического роста социальным потребностям общества. Это принципиальное положение нашло свое яркое отражение в десятом пятилетнем плане, в котором предусматривается повысить вклад всех отраслей экономики в решение поставленных задач по повышению народного благосостояния. В наиболее полной форме последние проявляются в намеченном планомерном изменении одной из важнейших народнохозяйственных пропорций — соотношения в распределении ресурсов национального дохода на потребление и накопление.

В десятом пятилетнем плане намечен опережающий рост в национальном доходе страны фонда потребления, т. е. ресурсов, направляемых непосредственно на удовлетворение возрастающих потребностей советских людей. В результате доля фонда потребления в национальном доходе повысилась с 73,5% в 1975 г. до 75% в 1980 г. Только за счет этого фактора потребление населением различных материальных благ и услуг дополнительно увеличится только в 1980 г. примерно на

7 млрд. руб., а общий рост фонда потребления в 1980 г. по сравнению с 1975 г. составит почти 76 млрд. руб. против 64 руб. в прошлой пятилетке.

Такое изменение пропорций возможно только на основе повышения эффективности общественного производства. В десятом пятилетнем плане предусматривается ускорение темпов роста общественной производительности труда (на 25% против 23% в 1971—1975 гг.). В результате будет получено 85% прироста национального дохода, затраты труда на производство 1 млн. руб. общественного продукта сократятся на 20%, а снижение трудоемкости общественного производства позволит извлечь относительную экономию численности занятых в отраслях материального производства примерно в 25 млн. чел.

Намеченный рост производительности труда в промышленности (за пятилетие на 30,6%) обеспечивает 90% прироста промышленной продукции. Особенно высокие темпы роста производительности труда предусматриваются в таких отраслях промышленности, как машиностроение и металлообработка — в 1,5 раза, химическая промышленность — рост на 59—61%, электроэнергетика — рост на 27—29%. В сельском хозяйстве прирост производительности труда по среднему производству составляет 29% против 22%, в 1971—1975 гг. В строительстве также ожидается ускорение темпов роста производительности труда. Причем за счет этого фактора в сельском хозяйстве и строительстве будет получен весь прирост продукции, а на железнодорожном транспорте — 95% прироста объема перевозок. Это более высокие показатели по сравнению с прошедшей пятилеткой.

Вместе с тем осуществление курса партии на подъем материального и культурного уровня жизни советского народа necessarily требует существенного роста эффективности общественного производства. Как указывал Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, необходимо все сделать для того, чтобы достигнуть в течение десятой пятилетию верхних заданий роста эффективности экономики, намеченных XXV съездом партии. Это явилось бы хорошей базой для претворения в жизнь социальной программы десятой пятилетию, позволило бы устранить имеющиеся сейчас некоторые напряжения в обеспечении намеченного роста различного товароборота и других ресурсов, направленных на повышение уровня жизни народа, улучшить материальное наполнение фонда потребления.

Материальной основой для роста фонда потребления явится прежде всего выполнение намеченной программой увеличения производства товаров народного потребления и расширения сырьевой базы для их изготовления. Выпуск продукции группы «Б» промышленности увеличится за пятилетие на 32%, или на 45 млрд. руб. Абсолютный прирост производства этой продукции превысит аналогичные показатели любой предшествующей пятилетию. Причем и эти показатели минимальные, т. е., как отмечалось на XXV съезде партии и октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, и прежде всего выполнения пятилетнего плана стоит задача выискать все возможные достижения более значительного прироста производства товаров народного потребления.

Одна из особенностей достатка пятилетнего плана состоит в том, что в нем предусматривается обеспечить на основе укрепления материально-технической базы легкой, пищевой и других отраслей, производящих товары для народа, достижение к концу пятилетию практически равных темпов роста двух групп промышленного производства. Так, если производство средств производства в промышленности возрастет в 1979—1980 гг. т. е. за два года на 16%, то производство предметов потребления — на 15,7%. Таким образом, коэффициент опережения темпов прироста группы «А» промышленности над темпами прироста группы «Б» снизится с 1,37 в 1976—1977 гг. до 1,02 в 1979—1980 гг.

Значительные структурные сдвиги произойдут внутри каждой отрасли, специализирующейся на изготовлении товаров народного потребления. При этом во всех отраслях наиболее быстрыми темпами, как и ранее, будет расти выпуск товаров, пользующихся повышенным спросом населения. Например, при увеличении выпуска продукции легкой промышленности на 23% производство изделий из смесовых тканей, в том числе сорочек, возрастет в 3 раз, пальто и плащей — более чем в 4 раза. Выпуск искусственного меха, хаворов и кожаных изделий увеличится в 2,2 раза.

Об усилении социальной направленности в развитии экономики, и в частности промышленности, свидетельствует тот факт, что в десятой пятилетке все больший

* В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

клад в увеличение производства товаров народного потребления будет вносить не только легкая и пищевая промышленность, но и отрасли тяжелой промышленности. Причем в последних темп увеличения выпуска этих товаров будет значительно выше темпов роста производства средств производства. В результате в 1980 г. почти четыре пятых товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода будет производиться за пятилетку на 56%.

Важным направлением обеспечения более полного соответствия экономического развития социальным потребностям общества является перераспределение ресурсов в пользу сельского хозяйства, поставляющего более двух третей сырья для изготовления товаров народного потребления.

XV съезд КПСС отметил, что дальнейший подъем сельского хозяйства партия рассматривает как важнейшую общегосударственную, общепартийную задачу, в решение которой должны внести достойный вклад все отрасли экономики. В соответствии с аграрной политикой партии на нужды отрасли в десятой пятилетке будет выделено свыше 170 млрд. руб. капитальных вложений. Поставки сельскохозяйственной техники возрастут по сравнению с десятой пятилеткой в 1,5 раза, а поставки минеральных удобрений (исключая кормовые добавки) увеличатся в 1980 г. по сравнению с 1975 г. примерно в 1,6 раза. Наряду с осуществлением в широких масштабах мелкостроительного строительства это позволит значительно укрепить в годы десятой пятилетки материально-техническую базу сельского хозяйства, осуществлять крупную программу работ по созданию зон получения гарантированных урожаев. В результате возрастает устойчивость в развитии сельского хозяйства, ослабнет его зависимость от капризов природы, ускорятся темпы развития этой важной отрасли экономики.

Для реализации грандиозной программы подъема сельского хозяйства, как указывал Л. И. Брежнев на съезде (1976 г.) в Плениуме ЦК КПСС, пришлось кое-где «урезать» потребности других отраслей народного хозяйства. Но мы сознательно пошли на это, ибо нет сейчас задачи более насущной, чем подтягивание аграрного сектора нашей экономики до самого современного уровня⁵. В связи с этим особое значение приобретает бережное использование тех огромных средств, которые выделены на развитие сельского хозяйства, повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

Дальнейшее развитие получают также отрасли народного хозяйства, как жилищное строительство, пассажирский транспорт, торговля, просвещение и здравоохранение, и другие, от которых во многом зависит рост народного благосостояния, удовлетворение всевозрастающих разнообразных материальных и духовных потребностей народа. Все это вместе создает необходимую основу для претворения в жизнь той широкой социальной программы, которая намечена на десятой пятилетке XV съезда КПСС.

КУРС НА ПОВЫШЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Главное направление структурных сдвигов в народном хозяйстве, осуществление которых предусмотрено в пятилетнем плане, связано с ускорением научно-технического прогресса и повышением на этой основе эффективности общественного производства. Речь идет, по существу, об обеспечении постепенного перестроения материально-технической базы развитого социализма в материально-техническую базу коммунизма, характерными чертами которой является такой уровень техники и технологии производства, а также его эффективности, который позволяет реально выводить в жизнь основополагающие принципы коммунистического производства — качественно изменить характер и условия труда, превратить труд в первую жизненную потребность, устранить существенные различия между физическим и умственным трудом, между городом и деревней, создать возможности для полного удовлетворения научно обоснованных личных и общественных потребностей.

⁵ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 6.

Решающая роль в обеспечении расширенного социалистического воспроизводства принадлежит производству средств производства. Рассмотрим этот вопрос с учетом влияния на расширение воспроизводства технического прогресса, В. И. Ленин писал: «Технический прогресс выражается в том, что отношение переменного капитала к

$\frac{U}{C}$ постоянно — постепенно уменьшается»⁶. При этом производство средств производства имеет тенденцию к более высокому росту, чем производство предметов потребления.

Это принципиальное положение лежит в основе базисных принципов XV съезда Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. и разработанного в соответствии с решениями съезда плана достоящего пятилетнего плана. Так, в плане намечается увеличение к 1980 г. по сравнению с 1975 г. производства средств производства на 33,6%, а производство предметов потребления — на 26,1%. Таким образом, коэффициент перемены среднегодовых темпов прироста производства продукции I подразделения над приростом производства продукции II подразделения общественного производства составит в 1976—1980 гг. 1,26 вместо 1,22 в 1971—1975 гг. Такое изменение связано прежде всего с осуществлением курса на укрепление материально-технической базы отраслей народного хозяйства, и в первую очередь сельского хозяйства, на базе широкой технической реконструкции производства, ускоренного внедрения прогрессивной техники и технологии. В конечном счете опережающий рост производства средств производства — одна из важнейших предпосылок для преодоления последствий неблагоприятной демографической ситуации, обеспечения роста производительности труда за счет повышения его технической вооруженности. Расчеты показывают, что в 1980 г. на каждую единицу затрат на оплату живого труда будет приходиться на 15% больше затрат общественного труда, чем в 1975 г. В структуре I подразделения на возмещение потребностей понизится доля средств производства, направленных на производство предметов труда, при снижении доли средств производства, идущих на простое и расширение воспроизводства средств производства, а также на производство наиболее быстрыми темпами средств производства орудий труда. В структуре II подразделения снизится доля продукции машиностроения, легкой и легкой промышленности, несколько уменьшится доля сельскохозяйственной продукции, идущей в потребление без промышленной переработки.

Практическая реализация курса партии на создание материально-технической базы коммунизма связана в первую очередь с дальнейшей индустриализацией народного хозяйства, повышением роли промышленности как ведущей отрасли социалистической экономики. В соответствии с этим в десятом пятилетнем плане предусматривается получить основную часть прироста валового общественного продукта и национального дохода страны за счет обеспечения опережающего развития промышленного производства, повышения темпами доли промышленности в общественном производстве. По расчетам, в десятой пятилетке за счет увеличения объемов выпуска промышленной продукции и повышения эффективности промышленности будет получено свыше 65% прироста национального дохода страны. В результате доля промышленности в национальном доходе возрастет с 52,7 в 1975 г. до 54,9% в 1980 г., т. е. увеличится за пятилетие на 2,2 пункта.

Особое место в развитии экономики, как уже сказано, принадлежит тяжелой индустрии, призванной удовлетворять потребности различных отраслей народного хозяйства в современном оборудовании, высокоэффективными сырьем и материалами, а также источниками энергии, создать в конечном счете необходимые материально-технические условия для решения всевозрастающих социально-экономических задач, стоящих перед советским обществом. Именно поэтому, как подчеркнул Л. И. Брежнев на XV съезде КПСС, устойчивое складирование развитие тяжелой индустрии — фундамента экономики — это стержень экономической стратегии партии, пронизывающей и десятой пятилетку и долгосрочную перспективу⁷.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. I, с. 78.

⁷ «Материалы XV съезда КПСС», с. 42.

В десятой пятилетке общий объем выпуска средств производства в промышленности, т. е. продукция группы «А», возрастает более чем на 138 млрд. руб. Это намного превышает прирост производства указанной продукции в любой другой пятилетке, в том числе и девятой.

Развитие тяжелой промышленности в 1976—1980 гг. будет происходить в таких направлениях, которые непосредственно определяют прежде всего рост электрификации и химизации народного хозяйства, повышение уровня комплексной механизации и автоматизации производства. Доля электроэнергетики, химической и нефтехимической промышленности, машиностроения и металлообработки достигнет в общем объеме промышленного производства в 1980 г. 37,4%^{*}, или возрастет по сравнению с 1975 г. на 4,3 пункта.

В целом доля тяжелой промышленности в общем объеме промышленного производства увеличится за пятилетие до 74,8%, или на 0,8 пункта. Такое относительно небольшое повышение обуславливается в первую очередь намеченными осуществлением в десятой пятилетке крупных мер по увеличению использования сырьевых ресурсов. Например, в 1980 г. будет сэкономлено по сравнению с 1975 г. 50 млрд. кВт. ч электроэнергии, 35 млн. т котельно-печного топлива и большие количества других видов сырья и материалов. В результате такой экономии потребности народного хозяйства в сырье и материалах будут удовлетворяться при относительно меньших темпах развития добывающих отраслей. Это позволит снизить долю добывающих отраслей в промышленности, т. е. улучшить структуру промышленного производства. Так, доля топливных отраслей промышленности, черной и цветной металлургии и промышленности строительных материалов снизится с 20,3% в 1975 г. до 19,0% в 1980 г., т. е. на 1,3 пункта. Для сравнения отметим, что такое снижение было достигнуто только в 1980 г. продукцией этих отраслей по сравнению с 1975 г. примерно на 9 млрд. руб. Безусловно, что достижение такой экономии потребует осуществления крупных мер по совершенствованию техники и технологии производства, устранению имеющихся в народном хозяйстве потерь. Важно, чтобы предприятия, объединения и министерства устанавливали строгий контроль за использованием материальных ресурсов, выполнением установленных заданий по снижению норм расхода сырья, материалов, топлива и электроэнергии в производстве и строительстве.

Как и ранее, особое значение в десятой пятилетке придется развитию серьезным тяжелой индустрии — машиностроению и металлообработке, наращиванию производства техники совершенных орудий труда. Выпуск продукции отрасли должен возрасти за 1976—1980 гг. более чем на 53%, что позволит существенно повысить к концу пятилетия техническую вооруженность труда, уровень комплексной механизации и автоматизации производства, ускорить процесс устранения тяжелого физического труда и труда, протекающего во вредных для здоровья человека условиях. Так, на основе дальнейшего технического оснащения сельского хозяйства агропромышленности труда в расчете на одного работника в этой отрасли возрастет с 17 л. с. в 1975 г. до 28 л. с. в 1980 г., или более чем в 1,6 раза. Такой же рост позволит, как отмечал А. Н. Косигин на XV съезде КПСС, вплотную приблизиться к завершению комплексной механизации зернового хозяйства и механизации, значительно повысить уровень механизации работ по возделыванию и уборке других сельскохозяйственных культур, а также работ в животноводстве и кормопроизводстве. Всего за пятилетие будет дополнительно механизировано более 150 операций по производству основных сельскохозяйственных культур.

Одно из важнейших направлений развития машиностроения в десятой пятилетке — переход от создания и внедрения отдельных машин и технологических процессов к разработке, производству и массовому применению высокоэффективных систем машин, оборудования, приборов и технологических процессов, обеспечивающих механизацию и автоматизацию всех процессов производства и особенно вспомогательных, транспортных и складских операций. Рост выпуска указанных систем машин наряду с другими факторами позволит высвободить за пятилетку с ручного труда тысяч

ко в промышленности примерно 3 млн. чел. Сократится численность занятых ручным трудом также и в целом по народному хозяйству.

Значительно повысится качество и производительность выпускаемого оборудования. В результате будет обеспечено более рациональное соотношение темпов роста фондооборуженности и производительности труда. По народному хозяйству это соотношение уменьшится до 1,44 против 1,80 в 1971—1975 гг., в промышленности — до 1,11 против 1,22, в сельском хозяйстве — с 2,86 в 1971—1975 гг. до 2,21 в 10-й пятилетке. Такое изменение отражает также намечаемое в 1976—1980 гг. увеличение использования основных производственных фондов, более широкое внедрение в общественное производство научно-технических достижений. За 1976—1980 гг. намечено создать около 20 тыс. новых видов промышленной продукции, ускорить внедрение прогрессивной технологии.

Для десятой пятилетки характерны прогрессивные структурные сдвиги не только между отраслями народного хозяйства, но и внутри каждой отрасли. Например, в черной металлургии выпуск готового проката в отрасли намечена довести в 1980 г. до 117,5 млн. т, или увеличить по сравнению с 1975 г. на 19,1%. В то же время производство наиболее эффективных его видов — холоднокатаной листовой и холоднокатаной трансформаторной стали, а также проката на низколегированной стали увеличится на 45—57%. Наряду с другими факторами это позволит значительно повысить эффективность использования металла и сэкономить в 1980 г. по сравнению с 1975 г. 9 млн. т проката черных металлов.

Для развития народного хозяйства в плане намечается улучшение территориальных пропорций, совершенствование размещения производственных сил на основе комплексного развития и специализации производства с учетом конкретных условий каждой союзной республики и экономического района. Предусматривается рост производственных сил в восточных районах страны, включение в хозяйственный оборот их богатейших природных ресурсов. В десятой пятилетке планируются получить за счет этих районов весь прирост добычи топлива и производства алюминия. Ускоренными темпами здесь оживляются развитие электротехники и энергетических производств, а также лесоперерабатывающей промышленности. При этом особенно интенсивно будет развиваться производственный потенциал Сибири, где намечено увеличить промышленное производство почти в 1,5 раза.

В восточных районах страны продолжается формирование целого ряда крупных территориально-производственных комплексов, в том числе общесоюзного значения. Среди них особое значение имеют крупнейший территориально-производственный комплекс по добыче нефти и газа в Западной Сибири, Саянск, Братск-Усть-Илимский, Нальчадз-Жикобистуевский и Магистральский территориально-производственные комплексы.

Осуществление прогрессивных структурных сдвигов в развитии общественного производства, призванных способствовать ускорению социального и научно-технического прогресса, требует большой организаторской работы, последовательного совершенствования народнохозяйственных, межотраслевых, внутриотраслевых и региональных пропорций начиная с первых лет десятой пятилетки. Определенная работа в этом отношении проделана уже в 1976 г. Выступая на октябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев отмечал, что этот год «...начинался в сложных условиях. И на наших планах, и на фактическом положении дел в немалой степени сказывались последствия прошлой зимней засухи»^{*}. Особенно они сказывались на темпах роста производства отраслей пищевой промышленности и общих темпах роста ресурсов для потребления.

Оценивая итоги первого года десятой пятилетки, следует прежде всего отметить, что в 1976 г. удалось в целом обеспечить изменение пропорций в направлениях, предусмотренных планом. Более существенно, чем вымечалось, выросли продукция группы «Б» промышленности и розничный товароборот. Тем самым несколько ослаблена напряженность темпов роста указанных показателей в последующие годы

* Без химико-фармацевтической и медико-инструментальной промышленности.

* Д. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС, с. 9.

длительности, складывавшаяся за последние десятилетия, в ограниченных ресурсах сельскохозяйственного сектора в первые годы пятилетия.

Вместе с тем итоги первого года пятилетия показывают необходимость дальнейшего усиления организационно-экономической работы, направленной на претворение в жизнь заданий десятилетнего плана. В первую очередь требуется усилить борьбу за повышение эффективности общественного производства. Это тем более актуально, что в 1976 г. пророст производительности общественного труда, особенно в капитальном строительстве и на железнодорожном транспорте, был меньше, чем намечалось пятилетним планом. Поэтому не удалось достичь запланированных пропорций между ростом денежных и реальных доходов занятых в общественном производстве общественного труда. Анализ показывает, что в народном хозяйстве имеются все возможности для улучшения этой одной из основных пропорций развития общественного производства при социализме, посредством которой находят свое практическое воплощение принципы социализма: «От каждого по способностям — каждому по труду». Нужно, чтобы эти возможности в полной мере использовались на каждом участке производства, на каждом предприятии, в каждой отрасли.

Значительно больше внимания должно уделяться внедрению в производство новой техники и технологии. К сожалению, в 1976 г. ряд министерств не выполняли установленных им плановых заданий по использованию в производстве научно-технических достижений, снизили тем самым свои возможности по росту эффективности производства и совершенствованию его пропорций в последующие годы пятилетия.

Наряду с этим необходимо учитывать пропорции между ростом натуральных и стоимостных показателей, особенно между выполнением планов по капитальным вложениям и вводу в действие основных фондов и производственных мощностей, между стоимостными и натуральными объемами производимой продукции. Нельзя допускать такого явления, когда за благополучными стоимостными показателями кроются невыполнение плановых заданий по выпуску продукции в запланированном ассортименте.

Сейчас также обеспечить строгий контроль за практическим ходом дела, за тем, насколько полно с первых лет десятилетия пятилетия реализованы указания XXV съезда партии и октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС в совершенствовании пропорций общественного производства, более полно их подкрепление решениями задач социально-экономического развития страны.

ЛИТЕРАТУРА:

- В. И. Ленин. Об едином хозяйственном плане. Полн. собр. соч., т. 42, с. 339—347.
«Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 39—56, 119—155.
Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 октября 1976 года. М., Политиздат, 1976.
Косыгин А. Н. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1975.
Байбаков А. К. О Государственном пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1975—1980 годы и о Государственном плане развития народного хозяйства на 1977 год и о Политиздате, 1976.
Кохонов Ф. Совершенствование планирования хозяйства республик. «Плановое хозяйство», 1977, № 6.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ В РСФСР С УЧЕТОМ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

В. Соколов,

нач. отдела, деп. Госплана РСФСР

Е. Шолохов,

зам. нач. отдела Госплана РСФСР

Решение задачи интенсификации и повышения эффективности сельского хозяйства во многом зависит от специализации и концентрации производства, перевода его на современную индустриальную основу. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечается: «Опыт Молдавии, ряда областей Российской Федерации, Украины, Белоруссии и некоторых других республик говорит о том, что большие возможности быстрого роста объемов производства, серьезного повышения производительности труда и снижения себестоимости заложены в специализации и концентрации производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции»¹.

Усиление концентрации производства при углубленной специализации способствует более успешному внедрению комплексной механизации и автоматизации процессов, новых прогрессивных технологий, снижению себестоимости продукции, повышению производительности труда и рентабельности производства.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции» дана оценка состоянию сельского хозяйства и направления его развития. Углубление специализации и концентрации производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции — практическое осуществление одного из основных направлений аграрной политики партии. Этот процесс имеет планомерный характер и по многим параметрам определяет будущее сельского хозяйства. Он должен отразиться в народнохозяйственных планах, и некоторые показатели их, например, закупки сельскохозяйственных продуктов, призваны стимулировать проведение широкой специализации и кооперации.

Для повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Российской Федерации большое значение имеет более рациональное размещение его в пределах республики с учетом местных природно-климатических и экономических условий. За последние годы в республике много сделано для улучшения размещения сельскохозяйственного производства, определены задачи на десятилетию. Например, при разработке плана государственных закупок продуктов сельского хозяйства на 1976—1980 гг. плановыми и сельскохозяйственными органами максимально учитывались возможности специализации и концентрации экономических районов республики. Объемы закупок продуктов сельского хозяйства по краям, областям и автономным республикам определялись с учетом целесообразности усиления зональной специализации производства сельскохозяйственных продуктов. При этом основными критериями являлись возможности производства продукции с учетом природно-климатических условий, уровня материально-технического обеспечения и наибольшей экономической эффективности.

Зерно как важнейший сельскохозяйственный продукт производится во всех экономических районах, областях, краях и автономных республиках. В плане заготовок, а следовательно, и производства зерна на 1980 г. ведущее место занимают Поволжский, Западно-Сибирский, Северо-Кавказский, Уральский экономические районы. На их долю приходится примерно 70% этого продукта и около 30% сосредоточено в Алтайском и Краснодарском краях, Саратовской, Волгоградской, Ростовской и Оренбургской обл.

Помышляется усилить и в производстве зерна Нечерноземной зоны. Темпы роста производства здесь замечаются выше средних по республике. К 1980 г. в зоне будет заготавливаться зерно не менее 10—11% общих заготовок по РСФСР.

Производство зерна в хозяйствах всех форм совмещается с развитием живот-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 52.

водства (следовательно, с производством норм), а также технических, научных культур и животноводства — в зависимости от местных условий.

Наиболее показательна картина специализации в концентрации производства и заготовок по техническим культурам. Например, выращивание сахарной свеклы сосредоточено преимущественно в районах Северного-Кавказа (главным образом в Краснодарском крае) и Центрально-Черноземных областях, имеющих наиболее благоприятные почвенно-климатические условия для ее выращивания. К концу пятилетия здесь будет готовиться сахарная свекла до 80% общих заготовок в республике. В этих же районах ринцева основная часть сахарной свеклы, в то время как в Поволжье, на Северном-Кавказе, в которых расположены посевы сахарной свеклы. Свинодоство развивается также (хотя в более ограниченных размерах) в некоторых районах Центрального и Поволжского экономических районов.

Четко прослеживается специализация в животноводстве, особенно в мясной, в республике приходится на Североземную зону, где ведущее место занимают Вологодская, Калининская, Пензенская, Смоленская области. К концу пятилетия в них сосредоточится 80% производства мяса доуговей всей республики, при этом в Калининской — около 24 и в Смоленской — 16%.

Производство льна-волокна к 1980 г. увеличится в таких областях, как Новгородская, Костромская, Ярославская и Горьковская, сократится в основном полностью прекращается в тех областях (Архангельской, Владимирской, Московской, Пермской), где для этого нет соответствующих природных и экономических условий.

Ведущей культурой в группе масличных в России является подсолнечник. Его разведение сосредоточено в основном на Северном Кавказе. К концу пятилетия здесь должно произойти свыше половины объема этой продукции в республике. В Поволжском экономическом районе — 26%, в Нижнем Поволжье (Саратовской, Волгоградской, Центральной-Черноземных областей) — 20%, из них более половины в Воронежской обл. В этих районах развита масляная промышленность.

Малораспространенные масличные культуры (ячмень) в республике выращиваются в основном: горчица в районах Нижнего Поволжья, в основном в Волгоградской обл., а также частично в Ростовской, какао- — в Северо-Кавказском экономическом районе — свыше половины республиканского производства в Краснодарском крае, а также в Ставропольском крае и Ростовской обл.; лен масличный — в Западно-Сибирском экономическом районе, Алтайском крае, Новосибирской и Омской обл.; соя — на Дальнем Востоке и в

основном (до 70%) в Амурской обл., а также в Приморском и Хабаровском краях.

В производстве товарного картофеля ведущее место занимает Северо-Западная, Центральная и Волго-Вятская экономические районы. К концу пятилетия здесь будет сосредоточено около 80% общего объема его производства в республике. При этом Центральная экономический район должен дать картофеля больше, чем Поволжский, Уральский, Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский, вместе взятые. В одной Брянской обл. будет заготовлено 675 тыс. т картофеля больше, чем в Центральном Черноземье; в Рязанской и Московской обл. — почти столько же, сколько во всей Западно-Сибирском экономическом районе.

Ускоряется специализация и концентрация производства овощей. Заготовки их в республике в ассортименте noticeably отстают от потребностей населения и пищевой промышленности, производство и закупки были резко снижены, импорт овощей из-за рубежа и союзом с незначительными собственными площадями. В текущей пятилетке намечается концентрация производства овощей в специализация хозяйства по их выращиванию.

Должесткий до хозяйства государственной план закупок предусматривает размещение закупок капусты (кроме ранней), столовой свеклы, моркови в объемах, необходимых для полного удовлетворения потребностей в них населения в основном во всех областях, кроме автономных республик, с тем чтобы устранить излишние перевозки. Выращивание этих овощей сосредоточено преимущественно в специализированных хозяйствах, имеющих большие междоугодья земель, на которых проводится окультуривание с обязательным внесением торфо-минеральных удобрений. В качестве примера селекционеры и концентраты можно привести созданные специализированную овощную фирму «Юте» в Ленинграде, где сконцентрированы тепличные комплексы и теплицы с пленочным покрытием.

Большая концентрация и специализация производства, внедрение широкой механизации, использование высокопродуктивности позволяют решить вопросы снабжения населения городов. Производство таких теплических овощей, как помидоры, огурцы, баклажаны, кабачки, ранняя капуста, для обеспечения ими Москвы, Ленинграда и других промышленных центров предусматривается сконцентрировать в южных районах РСФСР (Поволжском и Северо-Кавказском).

В Краснодарском крае назначено закупить в хозяйствах в среднем 360 тыс. т или на 40% больше их среднегодовой закупок в 1971—1975 гг. Астраханской обл. — соответственно 380 тыс. т (на 36%). Ростовской — 175 (на 39), Волго-

градской — 150 тыс. т, или на 76% больше. Таким образом, на указанной территории должно быть закуплено свыше 1 млн. т помидоров, или 70% их общих закупок по РСФСР. Такая специализация и концентрация будет способствовать успешному производству этих овощей, лучшим использованием природно-климатических условий для их возделывания.

На производстве бахчевых культур специализированы такие районы, как Нижнее Поволжье — Астраханская и Волгоградская обл.

Самостоятельно развивается в основном в Северо-Кавказском, Центральном-Черноземном и Центральном экономических районах, удельный вес которого к концу пятилетия в общем объеме республики составит около 80%.

Виноградарство получает развитие в Северо-Кавказском экономическом районе, главным образом Краснодарском крае и Дагестанской АССР. Производство винограда организовано в специализированных хозяйствах систем РСФСР и Дагестанской АССР, в хозяйствах сельского хозяйства РСФСР на основе агропромышленной интеграции. В хозяйствах на территории Дагестанской АССР осуществляются также его переработка на вино и производство коньяка.

Хмельводство сосредоточено главным образом в Чувашии АССР, Брянской обл. Пятилетним планом здесь намечено получить свыше 80% общего производств на хмель в республике. Таким образом, эти два района определяют специализацию и концентрацию производства хмеля. Развитие этого производства в крупных специализированных хозяйства, которые обеспечиваются напильно-технологиями и снабжаются необходимой техникой для расширения производства, организации производства хмеля на промышленной основе.

Широкое развитие получают узкоспециализированные хозяйства зерно-животноводческого типа, создающиеся на территории республики и районах по климатическим и экономическим условиям, отвечающим требованиям лучшего зерноводства. Ведущее место занимают южные и восточные районы, прилегающие к рыбным промыслам (корюшная база). Зерноводческие хозяйства производят крупную и мелкую сельскохозяйственные предприятия, работающие на основе применения передовой технологии и индустриальных методов, обеспечивающих высокие выходы сельскохозяйственных показателей.

Овощеводство (в основном конторное) развивается в степных районах республики. За 1971—1975 гг. ведущие место в этой отрасли занимают Поволжский, Северо-Кавказский, Восточно-Сибирский и Западно-Сибирский экономические районы, откуда будет поставлено 80% шерсти. В одном только Ставропольском крае получено шерсти 15% общего объема этого продукта в республике, 8% — в Ростовской обл., по 7% в Ка-

мышской АССР и Читинской обл. Развитие овцеводства на доступную пятилетку наметилось в основном в степных районах при углублении их специализации.

Однако в ряде промышленных областей страны организованы площадки для мелких угодий и интереса роста молочного животноводства производство шерсти сокращается. В таких областях, как Московская, Пермская, Свердловская, Амурская и Приморский край.

В пятилетии в последние годы создаются тесная сеть специализированных предприятий, объединяющих фабрик, работающих с применением индустриальных методов. В текущей пятилетке перед этими предприятиями поставлена задача в специализированных хозяйствах производство мяса птицы. В этих целях намечается значительное увеличение количества животных, пригодных для производства бройлерного направления.

В молочном животноводстве создаются крупные хозяйства по производству молока для удовлетворения прежде всего нужд населения республики, а также северных и восточных районов, а также крупных городов и промышленных центров пельмономическими продуктами. Развитие этого скотоводства специализированными районами с наибольшей концентрацией развития этой отрасли. Таминим ведущие районы в молочном животноводстве являются прежде всего Центрально-Кавказский район РСФСР, в которой в 1971—1975 гг. среднегодовое производство молока составило около 40% общего объема республики, а также Западно-Сибирский и Поволжский районы, удельный вес которых достиг 30%.

В 1970 г. в республике намечается расширение производства и закупки молока в республике с учетом сложившихся ранее экономических районов. Наиболее интенсивно будет развиваться скотоводство в хозяйствах, имеющих наиболее благоприятные условия для этого, и прежде всего коровной фермы.

Обеспечение полным молоком населения промышленных районов — одна из основных задач сельского хозяйства. В этих районах проводится наиболее интенсивная специализация и концентрация молочных хозяйств. Примером может служить Ленинградская обл., где перед союзными поставлена задача в ближайшие годы решить вопрос полного обеспечения полным молоком города Ленинграда. В связи с этим создается прочная кормовая база путем широкой механизации сельскохозяйственных специализированных молочных хозяйств. Если в 1970 г. в области сельскохозяйственных органов доугодий план закупок механизированной специализации составлял только до 118, из которых 90 специализированы на производстве молока. Из общего объема государственных закупок молока по области эти 90 специализиро-

нажных соплохов будут продавать государство почти 80% молока, а нажде хозяйство — в среднем по 6734 т.

Базисная задача стоящая перед сельским хозяйством, — увеличение объемов производства мяса. Помощь борового направления, особое место занимают свиноводство и мясное скотоводство.

В настоящее время вблизи крупных городов, таких, как Москва, Ленинград, Горький, Свердловск и др., создаются хозяйства, специализирующиеся на производстве мяса и использованием для откорма скота пищевых отходов. Аналогичные хозяйства, имеющие торгую нормовую базу на основе развитого зернового хозяйства, создаются в районах Поволжья, Северного Кавказа, Центральной Черноземной и Западной Сибири.

Специализированные мясные скотоводческие и республике получили развитие в основном в степных районах Поволжья, Урала, Западной Сибири и Северного Кавказа. Здесь созданы хозяйства по разведению крупного рогатого скота мясного направления с применением технологии выращивания телат на откорме (поросы и телята после расхорудости только на выращивание, затем до восьмимесячного возраста, затем молодняк поступает на откорм).

В ряде районов проводится большая работа по специализации и концентрации производства мяса крупного рогатого скота путем формирования межхозяй-

ственных объединений, имеющих большие площади по откорму. Например, в Ростовской обл., на базе совхоза организованное объединение прицепленными площадками для откорма скота.

Одновременно в плане на достояние влектутся наметенные дальнейшие осуществление мероприятий по увеличению производства мяса и районов развития свиноводства, молочного животноводства и птицеводства личного направления. В углублении специализации большое значение имеет определение направления в развитии каждого хозяйства, совхоза, колхоза. В условиях усиления интенсификации, тогда в сельское хозяйство выпадает огромные материально-технические средства, и прежде всего капиталовложения на строительство и оснащение специализированной техники, ошибки в выборе производственного направления могут нанести государству экономический ущерб. При определении его типу или типу хозяйства большое значение имеет установление объемов выпуска основной продукции, а также ее сортообразности. Для чего необходимо умело сочетать развитие основных отраслей с побочными, чтобы полнее использовать местные ресурсы.

Закономерный процесс углубления специализации и концентрации на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции будет способствовать всемерно повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

КОМПЛЕКСНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОСНОВНЫХ И ОБОРОТНЫХ ФОНДОВ В ТОРГОВЛЕ

М. Огородник

Развитие торговли и ее материально-технической базе закономерно усиливает внимание и вопросы повышения ее эффективности. К ним относится увеличение объема и ускорение реализации готового продукта, обеспечение готовых товаров на стадии обращения, рост размеров и улучшение качества оказываемых населению услуг и на этой основе повышение надежности затрат общества в сфере обращения и потребления, возрастание роли торговли в создании национального дохода.

В урало-сибирском обществе в торговле происходят не только количественные, но и глубокие качественные изменения. Ее дальнейшее развитие направлено на укрепление материально-технической базы, совершенствование торго-

во-технологических процессов, повышение уровня обслуживания населения. Это находит выражение прежде всего в увеличении объема и укрупнении структуры товарооборота, укрупнении и универсализации торговой сети, техническом перевооружении предприятий торговли, внедрении прогрессивных форм продажи изделий и методов обслуживания покупателей, росте квалификации работников, совершенствовании хозяйственного расчета и экономического стимулирования. Расширение функций торговли в условиях развитого социалистического общества обуславливает особое значение к использованию ее фондов. В сфере обслуживания широко используются достижения научно-технического прогресса, что способствует усилению специализа-

ции оптовой и розничной торговли, сокращению функций последней по хранению товаров, строительству механизированных складов, созданию складских тенденций и явления в развитии торговли требуют дальнейшего повышения эффективности и комплексного использования основных фондов и оборотных средств данной отрасли.

Вышеизложенным условием решения этой задачи является рационализация деятельности магазинов путем улучшения использования их площадей, укрупнения, внедрения прогрессивных методов продажи, реконструкции и выбора научно обоснованного режима работы.

Один из наиболее существенных факторов, влияющих на увеличение товарооборота и факторотдачи — это использование в максимальной эффективности использования их площадей на основе оптимизации соотношения между площадью торгового зала и подсобных помещений, рационального размещения товаров. Как свидетельствуют материалы специального обследования торговых предприятий, в торговых сетях по розничной и общественного питания в 30 городах страны, доля торговых залов в общей площади магазинов составляет в продовольственной торговле 82%, а в непродовольственной — 60. С внедрением прогрессивных методов продажи, совершенствованием системы товарораспределения торговых залов магазинов может быть существенно увеличена.

Но меньшие резервы повышения эффективности использования фондов имеются в использовании площадей действующих магазинов. Лаборатория НОТ провела анкетное обследование торговой сети Поволжья. В торговле каждой из 15-ти областей с охватом 1500 предприятий, в том числе 890 непродовольственных и 610 продовольственных универсальных и специализированных магазинов.

В результате анализа материалов обследования установлено следующее: с увеличением размеров общей площади значительно снижается доля торговой площади в магазинах всех типов, тогда как нормы проектирования предусматривают уменьшение этой доли. Так, при увеличении общей площади универсамов с 2000 до 10 000 м² доля торговой площади сокращается с 55 до 45%. С ростом размеров площади магазинной единицы с 300—400 до 800—1000 м² данный показатель уменьшается с 60 до 50%.

Сокращение доли торговой площади приводит к снижению эффективности использования общей площади магазинов. Наибольший размер товарооборота на 1 м² общей площади достигается на предприятиях с долей торговой площади 70—80%.

Обусловлено оптимальным соотношением торговых и неторговых помещений приводит к неоптимально усвоенной площади. Если в целом по УССР средний коэффициент освоения установочной

площади в универсаме равен 0,35, то в универсаме обследованных городов он ниже на 10—20%. Каждый второй магазин имеет возможность увеличить торговую площадь за счет сокращения и более рационального использования площади для хранения товаров. Так, в 800 обследованных магазинах Поволжской области в 320 магазине использовано для продажи товаров более 3,5 тыс. м² площади магазинов.

На основе результатов обследования были разработаны и осуществлены мероприятия по повышению эффективности использования площадей действующих торговых предприятий. Например, на предприятиях государственной торговли Поволжской области были организованы дополнительные 180 рабочих мест, которые обеспечили годовой товарооборот свыше 4 млн. руб., что соответствует товарообороту 4 магазинов площадью 300 м² каждый.

Обследование также показало, что реконструкция действующих сетей является недостаточное внимание, а делая так, как это не приводит к значительным выгодам, чем на новое строительство.

Углубление использования фондов торговли при одностороннем снижении издержек обращения во многом зависит от внедрения прогрессивной технологии торговых процессов, совершенствования методов продажи товаров и форм обслуживания покупателей, перехода магазинов на метод самообслуживания. С переводом магазинов на самообслуживание значительно количество товаров перемещается из подсобных помещений в торговый зал. Если в обычных магазинах в торговле на 100 работников 1500 общих запасов, то в магазине самообслуживания — 35—40%. Это создает предпосылки для сокращения площадей подсобных помещений, высвобождающих площади торгового зала. Как показывает опыт ленинградских универсамов, применение самообслуживания на крупных предприятиях позволяет сэкономить 10—12% средств, затрачиваемых на снижение затрат в расчете на 1 руб. оборотных средств, в среднем же так усилить оборачиваемость средств и запасов товаров, что экономия в магазинах, в которых используются традиционные формы обслуживания. По данным лаборатории НОТ Поволжского областного управления торговли, при обращении в сети отдельных видов непродовольственных товаров в магазинах самообслуживания на 30—40% меньше, чем в магазинах с традиционными формами обслуживания. К еще больше возможности открываются при внедрении прогрессивной технологии доставки и продажи товаров на основе использования тарно-оборотной системы. Подсчитано, что с внедрением такой технологии площадь подсобных помещений может быть уменьшена на 20—30%. Более значительная экономия достигается за счет укрупнения торговых сетей. На современных крупных предприятиях розничной торгов-

ним торговых предприятий оптовым базам и сосредоточить всю работу по товарно-ассортиментному решению проблемы в одном оптовом звене. На территории области, кроме областей автобазы, могут быть созданы ее филиалы для снабжения базовых предприятий развитой сети и хранения основной массы товарных запасов. В крупных городах можно иметь филиалы других специализированных баз, объединенные в единое складское хозяйство. На Украине уже имеется колоссальный опыт создания филиалов оптовых баз без переносов складов, например, в Донецкой и Ворошиловградской областях.

Ускорению оборачиваемости товарных ресурсов способствует совершенствование организационной структуры торговли, ликвидация механик, беспрерывных торговых предприятий, существование которых приводит к распылению товарных фондов, что особенно отрицательно сказывается на торговле товарами сложного ассортимента. В последние годы принимались меры упрощения предприятий и организаций, сокращения административно-управленческого персонала. Так, за 1971—1975 гг. в системе Министерства торговли СССР ликвидировано 104 торго, контор и других организаций, укрупнено более 1600 предприятий. В результате доля аппарата управления в общей численности работников системы уменьшилась соответственно с 10,8% до 10,1%.

Приватива показывают, что наиболее рентабельными организациями являются универсальные торг. с оборотом не менее 10—16 млн. руб. в год и уровнем прибыли не ниже 1,65% и товарообороту. Видимо, следует рассмотреть вопрос о передаче в систему местных торг. сетей мелких ОРСов, деятельность которых необходимо сосредоточить на организации общественного питания обслуживаемых ими промышленных пред-

приятий.

На эффективность использования основных и оборотных фондов активно влияет ассортиментная политика, проводимая предприятием. Нужно отметить, что ассортимент выпускаемых товаров отличается значительным дублированием. В 1975 г. в стране выпускалось телевизоров 50 моделей, холодильников—29, стиральных машин—36, электротогов—32 модели. При этом более половины промышленных предприятий имеют обилие производств ниже оптимального уровня, что ограничивает возможность внедрения новейшей технологии, улучшения качества и снижения их себестоимости. Произведения УкрНИИТОпом в 1975 г. спрос покупателей показал, что из 50 моделей телевизоров продвинутое отставало 20, которые составляли в объеме продаж около 50%. Оценочно, целесообразно сократить ассортимент товаров за счет надежды, не пользующихся спросом, и направить высвободившиеся ресурсы на увеличение производства товаров, на которые предъявляется повышенный спрос.

Обследование 420 торговых предприятий Ворошиловградской области в Полтавской области, проведенное автором, свидетельствует, что 40—45% площади торговых залов заняты под товары, пользующиеся слабым спросом покупателей. Доля указанных товаров составляет 50—55% общих товарных запасов магазинов, что вызывает дополнительные затраты по их хранению, снижению эффективности использования основных и оборотных фондов. Установление и развитие прямых хозяйственных связей между промышленными и торговыми предприятиями, безусловно, будет способствовать улучшению ассортимента товаров и сокращению издержек торговли.

Полтава

познания руководств предприятий со стороны заказчика. Нельзя формировать ГПП, используя хозяйственный инструмент, пригодный для строительства отдельных промышленных предприятий. Однако это не было учтено в самом начале строительства ГПП. В результате для преодоления противоречия между многотрасовыми, территориальными соединениями ГПП и отраслевыми принципами их строительства были узаконены две параллельно действующие формы управления строительством ГПП со стороны заказчика. Во первых, функции заказчика по строительству основных производств (корпусов, цехов и т. п.) переданы государственным министерствам и ведомств, их недостаток, предприятия которых строили в составе группы. Во вторых, функции головного (ответственного) застройщика по строительству каждого общего объекта группы возлагаются на различных застройщиков по строительству основных производств предприятий. С созданием института головных застройщиков по строительству общих объектов ГПП говорится в распоряжении Госстроя СССР № 6 от 15 сентября 1967 г., постановлении Госстроя СССР и Госплана СССР от 27 декабря 1973 г. «Об утверждении Положения о порядке проектирования, планирования и финансирования строительства объектов, общих для группы предприятий (промышленного узла)», постановлении Госплана СССР в Госстроя СССР от 14 мая 1975 г. «О мерах по улучшению проектирования и планирования объектов, общих для группы предприятий (промышленных узлов)». Следовательно, если руководствоваться официальными документами, то при строительстве ГПП могут назначаться несколько головных застройщиков по строительству основных производств предприятий и общих объектов группы.

Очевидно, что, чем больше в составе

ГПП одновременно строится предприятий и общих объектов группы, тем больше заказчиков по строительству ГПП. Несомненно также, что, чем больше заказчиков, тем сложнее руководство сооружением ГПП. Многочисленные факты подтверждают это.

Например, при строительстве ГПП №№ 1, 2, 3 в Кичинском районе Новых Чечених было сделано отступление от общепринятых указаний по организации руководства строительством промышленных узлов со стороны заказчика. Здесь не стали назначать головных застройщиков по строительству каждого общего объекта узла и не поручали соответствующим министерствам и ведомствам, чьи предприятия участвовали в строительстве в узле, создавать при строящихся предприятиях дирекции по строительству основных производств каждого предприятия. Для осуществления руководства строительством общих объектов узла назначили группу, а также исполняющих министров министерств, чьи предприятия участвовали в строительстве. Такая группа была создана в 1964 г. Объединенная дирекция строительства предприятий (ОДСП), образуемая указанным законом между генеральным подрядчиком и министерствами-застройщиками. По существу, ОДСП выполняет по поручению министерства функции заказчика на строительной площадке, выступая в этой роли от имени нескольких министерств и решая вопросы в интересах всего комплекса строящихся предприятий. Таким решением при строительстве промышленных узлов было единственным в стране. В печати уже сообщались некоторые сведения о 1168 заводах, построенных в 1975 г. В настоящей статье приведены краткие данные о ее деятельности. Под руководством Объединенной дирекции в промышленном районе Новых Чечених при строительстве двух групп предприятий (№№ 1 и 2) были освоены капитальные вложения, указанные в таблице.

(в тыс. руб.)

Год	Капитальные вложения	Год	Капитальные вложения
1964	2 460	1970	7 009
1965	3 217	1971	7 514
1966	3 965	1972	8 042
1967	5 821	1973	6 458
1968	4 945	1974	11 875
1969	5 355	1975	11 723

Из данных таблицы видно, что ОДСП являлась заказчиком по ежегодному освоению большой суммы капитальных вложений. Следовательно, она выросла в крупную организацию.

За время своей деятельности ОДСП была заказчиком по строительству 12 предприятий. Под ее руководством построены и функционируют 10 предприятий. Среди них такие крупные, как стек-

лотарный завод (крупнейший в Европе: сметная стоимость 23,5 млн. руб., проектная мощность 118 тыс. бутылок в день, банк в год), завод бытовых холодильников (сметная стоимость 11,3 млн. руб., проектная мощность 300 тыс. шт. холодильников в год), завод картона (сметная стоимость 5,6 млн. руб., проектная мощность 60 тыс. т герметизированной в год) и др.

СТРОЯЩИМСЯ ГРУППАМ ПРЕДПРИЯТИЙ— ЕДИНОВОГО ЗАКАЗЧИКА*

С. Орлов

Повышение эффективности капитальных вложений относится к важнейшим политико-экономическим задачам. Одно из направлений ее решения — строительство групп промышленных предприятий (узлов). Основным направлением развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусмотрено «развитие существующих и формирование новых территориально-производственных комплексов и промышленных уз-

лов с общими коммуникациями, инженерными сооружениями и вспомогательными производствами...»¹.

Образование групп промышленных предприятий (ГПП) — это комплексная проблема. В настоящее время рассуждается только один ее вопрос — орга-

* В журнале обсуждался.
1 В материалах XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 223.

Проектирование и внедрение функциональной подсистемы АСПР

В. Б. Безруков. Использование экономико-математических методов при планировании труда. М., «Экономика», 1976, 190 с.

Прошло уже 10 лет с тех пор, как в народнохозяйственной системе появились раздел «Внедрение вычислительной техники». Лишь за 1971—1975 гг. капитальные вложения на эти цели в СССР почти утроились. В соответствии с историческими решениями XXIV съезда КПСС была развернута широкая работа по совершенствованию планирования и управления народным хозяйством, в том числе за счет создания автоматизированных систем управления на всех его звеньях — от технологических процессов и предприятий до центральных плановых органов. Пять лет назад Госплан СССР принял постановление «О развитии работ по созданию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР)», согласно которому осуществляется проектирование и внедрение АСПР Госплана СССР и госпланов основных республик. Важным итогом этой работы являлся доклад в эксплуатацию в 1976 г. первой очереди АСПР.

Комплексное внедрение экономико-математических методов и вычислительной техники в народнохозяйственное планирование имеет уже некоторую историю и определенный опыт, который, учитывая сложность проблемы и уникальность создаваемой системы плановых расчетов, нуждается в серьезном изучении. Поэтому обобщение результатов разработки и внедрения автоматизированных систем плановых и вычислительной техники в практику планирования имеет большую научную и практическую ценность, тем более что в основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. указано: «Обеспечение дальнейшего развития и повышения эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных сетей предприятий, последовательно объединяя их в единую общегосударственную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления»¹.

Рецензируемая книга относится к одной из первых работ такого рода. Она обобщает опыт внедрения экономико-математических методов и вычислительной техники в разработку одного из важнейших разделов народнохозяйственного плана — «Труда и кадров».

Эта система создается на базе сложившейся методологии планирования, с учетом существующей системы планово-экономической информации и реальных возможностей математического и технического обеспечения. В книге анализируются методологические проблемы планирования труда и кадров в народном хозяйстве СССР. В первой главе излагаются задачи и порядок планирования труда и кадров; методы планирования производственных трудоемкостей в различных отраслях народного хозяйства (промышленности, сельского хозяйства, строительства, на транспорте); основы расчета плановой численности рабочих и служащих; методика планирования заработной платы и, наконец, методы расчета будущей численности населения. Рассматриваются также вопросы разработки баланса трудовых ресурсов.

Следующие главы посвящены собственно автоматизированной системе плановых расчетов раздела народнохозяйственного плана «Труда и кадры». В гл. II исследуются цели создания и назначения функциональной подсистемы АСПР «Труда и кадры», ее структура и основные задачи; решаемые подсистемой, характеризуются особенности ее функционирования в режимах долгосрочного, пятилетнего и годового планирования. Гл. III посвящена вопросам построения методического, информационного, математического, технического, кадрового и других видов обеспечения подсистемы «Труда и кадры». В гл. IV автор анализирует направления развития этой подсистемы, связанные с разработкой баланса рабочего времени, денежной заработной платы, численности рабочих и служащих и трудовых ресурсов и других балансовых расчетов, а также с использованием идей и методов межотраслевого баланса.

Вопросы проектирования и функционирования рассматриваемой подсистемы освещены в книге достаточно полно и подробно. Вместе с тем автор много внимания уделяет и методологическим аспектам планирования труда и кадров. Разъясняя сформулированные в начале работы тезисы о том, что сложившаяся методология планирования сдвинул исходной базой методического обеспечения АСПР. В. Б. Безруков подчеркивает не необходимость совершенствования действующей практики планирования: «Разработка автоматизированной подсистемы «Труда и кадры» не предполагает собой один из этапов совершенствования системы планирования, характеризующийся внедрением вполне определенных методов средств и организационных мероприятий планирования. Поскольку процесс совершенствования подсистемы должна совершенствоваться и развиваться в рамках АСПР в соответствии с задачами и требованиями повышения научной обоснованности планирования труда и кадров» (с. 57).

Рассматривая одну из принципиальных методических проблем — проблему оценки производительности труда, автор отмечает, что «в настоящее время еще нет достаточно четкого и простого метода измерения производительности труда» (с. 14). В книге содержится суждение по поводу различных методов измерения производительности труда — с помощью так называемой чистой продукции, с использованием коэффициента загрузки оборудования и др. В результате автор приходит к правильному, на наш взгляд, выводу о том, что совершенствование методологии измерения производительности труда может быть достигнуто за счет применения дифференцированных показателей, учитывающих специфические особенности отдельных отраслей.

Не менее содержательно излагаются в книге и методические вопросы планирования других важнейших показателей труда (численности рабочих и служащих, фонд заработной платы), а также проблема построения баланса трудовых ресурсов.

Определяя в качестве цели создания подсистемы АСПР «Труда и кадры» разработку, оценку и оформление в заданном виде и в установленные сроки проспективного, пятилетнего, годового производственного плана и контроль за ходом его выполнения, а в качестве основной задачи самого указанного раздела плана обеспечение безусловного роста производительности общественного труда, автор переходит и формулировку общих и специфических требований к подсистеме. Среди них следует выделить следующие: роль в ней человека и машин (с. 36). Автор справедливо отводит человеку творческую роль во взаимодействии с АСПР.

Мы рекомендуем книгу специалистам социально-экономического развития, оценкам альтерна-

тивных путей их достижения, принятым оценочным методам. Вместе с тем, помимо функций, связанных с обработкой информации, выполнение расчетов и реализации алгоритмов процедур и операций по подготовке плановых документов, на наш взгляд, и отдельные функции творческого характера, например, выбор метода решения задачи из широкого круга методов и др.

Указывая, что подсистема «Труда и кадры» должна функционировать в режимах долгосрочного, пятилетнего и годового планирования, В. Б. Безруков останавливается на проблеме названной функции разработаемых в подсистеме показателей всех трех видов плана.

Автор затрагивает и другой не менее важный, но нередко остающийся в тени вопрос о порядке и методах контроля формирования, адекватности и полноте плана, аргументируя интересный анализ необходимых функций подсистемы по сравнению с работой реализации народнохозяйственного плана.

Особое следует остановиться на двух параграфах гл. II — «Функционирование подсистемы при долгосрочном планировании» и «Функционирование подсистемы при пятилетнем и годовом планировании». И по значимости и по охвату они занимают одно из главных мест в книге. Здесь рассматриваются основные методы и модели, вошедшие в подсистему «Труда и кадры», в том числе методы определения возрастов, модели расчета общей численности населения, расчета численности его трудоспособного населения, модели прогноза миграции (внутри- и междуреспубликанской), модели расчета численности трудовых ресурсов в отраслевых разрезах и в группировке по полу и возрасту занятых.

Методы расчета темпов роста производственного и валового внутреннего продукта следующим образом: укрупненных автономно-статистических расчетов, регрессионных, производственных функций, индексируемых, асимптотического сглаживания, гармонических весов и методы приростического прогнозирования.

Автор показывает, каким образом выделяется плановая численность занятых и как осуществляется межотраслевой производственный с учетом роста производительности труда, предлагает формулы расчета фонда заработной платы, заработной платы индивидуального производителя и непроизводственной сферы, а также модели расчета дополнительной потребности отраслей в квалифицированных рабочих и специалистах в увязке с численностью молодежи, обеспечивающей покрытие потребности в этих кадрах. Некоторые модификации моделей расчета численности рабочих и специалистов, также вопросы использования межотраслевого баланса в трудовых измерениях в годовом и пятилетнем планировании освещены в гл. 5.

Мы рекомендуем специалистам на содержании названных параграфов книги. Одно только перечисление рассмотрен-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политгиздат, 1976, с. 174.

ных в них моделей и методов сводятся к тому, что определение АСПР на системах разработки и контроля выполнения народнохозяйственных планов в условиях широкого использования математико-математических методов и вычислительной техники — не пустая декларация. Для разработки подсистем «Труда и кадры» и их связи с авторами такое понимание АСПР является руководством к действию и получило бы воплощение в проектных решениях по созданию и внедрению таких систем. Это, несомненно, положительный момент, большая помощь для разработчиков других подсистем АСПР.

По-своему интересен материал гл. III, в которой рассматриваются малоизвестные широкому кругу читателей вопросы разработки обеспечивающих средств подсистем «Труда и кадры». Вполне, что автору удалось при этом показать взаимосвязь автономных обеспечивающих средств функциональной подсистемы АСПР с обеспечиваемыми.

Различие подсистем «Труда и кадры» автор связывает в гл. IV главным образом с расширением круга выполняемых ею балансовых расчетов. Особая роль в этом принадлежит более широкому использованию метода межотраслевого баланса, применению различного рода нормативов и расчетных показателей.

В целом структура и логика книги, предлагаемые подходы и решения поставленных в ней проблем в большинстве случаев не вызывают возражений. Вместе с тем, поскольку и работе решаются совершенно новые задачи и вопросы, естественно, что не все ее части решены так же, как все суждения автора бесспорны. Так, в гл. I автор постарался попытке осветить методологические аспекты проблемы, что отрицательно сказалось на глубине изучения отдельных вопросов. Видно, по той же причине некоторые интересные проблемы, связанные с разработкой АСПР, не до конца проанализированы. В частности, автор упоминает (на с. 29, 37, 72) ожидаемый перспективный дефицит рабочей силы, указывая, что, по расчетам, прирост трудоспособного населения составит уже в 1976—1980 гг. лишь 7,2%. Однако сама по себе эта цифра без ее сопоставления с другими плановыми показателями мало о чем говорит. Кроме того, следовало бы проанализировать возможные пути решения проблемы. Известно, например,

что в числе причин дефицита трудовых ресурсов не последнее место занимают потери рабочего времени. Возможно, их сокращение и тем более полная ликвидация пошла бы от «недобора» в трудящихся ресурса, который находится в соответствии с сокращением части рождений соответствующих контингентов населения.

То же относится и к освещению в работе вопросов соотношения темпов роста производительности труда и средней заработной платы. В книге лишь указывается на необходимость опережения первого темпов вторых (с. 33, 96—97). Но на этом, к сожалению, современными экономико-математическими методами рассчитать необходимую в наглядном конкретном случае степень этого опережения, автор не показывает.

Определенные замечания могут быть сделаны и по форме изложения материала в гл. II. При рассмотрении экономико-математических методов, применяемых в подсистеме «Труда и кадры», автор иногда невольно допускает неточности, ставящие уже обществу известные формулы и подходы (см., например, с. 86—87). Не лучше ли было бы вместо этого остановиться на новейших направлениях экономико-математического моделирования, в частности на вопросах использования в анализе производительности труда так называемых в сочетании с корреляционно-регрессионными моделями, проблемами оптимизации показателей плана по труду и заработной плате.

Несмотря на ряд замечаний, в целом книга представляет собой интересное исследование. Она содержит широкий круг вопросов из методологии планирования показателей по труду и кадрам, идеологии и принципам создания АСПР до структуры обеспечивающих средств и отдельных функциональных задач подсистем «Труда и кадры». Несомненно, пользу книга принесет для широкого круга читателей, связанных с разработкой АСПР, а также широкому кругу экономистов и студентов экономических вузов и техникумов, особенно экономистов-математиков и специалистов в области АСУ. Это важная и полезная работа, в которой обобщен опыт не только разработки и внедрения функциональной подсистемы АСПР.

В. Райкин,
д-р экон. наук, профессор

Техническое обеспечение управления производством

Н. А. Попов Техническое обеспечение управления производством. Металлологические и организационные проблемы совершенствования. М., «Экономика», 1977, 166 с.

Совершенная научно-техническая революция затронула все сферы человеческой деятельности, и прежде всего материальное производство. Совершенствование на основе применения достижений научно-технического прогресса, оно объективно требует адекватных изменений в управлении, в частности приведения в соответствие уровней технического обеспечения процессов управления и непосредственных производственных процессов. Необходимость совершенствования управления производством на современной технической основе усиливается тем обстоятельством, что роль и значение управления как фактора роста общественного производства непрерывно возрастает.

Несмотря на то, что проблеме технического обеспечения производства уделяется в научных исследованиях и на практике уделяется не большее внимание, техническое обеспечение продолжает оставаться еще не самым слабым звеном в системах управления промышленным производством. И дело не только в определенных отставаниях в уровне и масштабах развития технической базы управления, но и в наличии таких явлений, когда, с одной стороны, совершенствуются лишь часть элементов базовых элементов систем управления, в связи с другими элементами, с другой — процесс совершенствования того или иного элемента осуществляется без предварительного решения вопросов более общего плана. По этому монография Н. А. Попова, представляющая комплексное исследование проблем совершенствования управления промышленным производством на базе применения достижений научно-технического прогресса с позиций как собственно технического обеспечения, так и систем управления, функционирующих на современной технической основе, отражает требования практики. Она является вкладом в решение актуальных вопросов XXV съезда КПСС задолго до укрупнения научно-технического прогресса, росту эффективности производства, повышению качества работы во всех звеньях народного хозяйства, включая дальнейшее развитие его технической базы.

Центральное место в книге отводится методологическим и организационным аспектам совершенствования процессов и систем управления промышленным производством на современной технической основе. Эффективность решений, принимаемых в этой области, и осуществляемых мероприятий зависит прежде всего от уровня теоретико-методологических

разработок (при безусловной и неразрывной связи их с практикой). Организационные аспекты обеспечивают четкость взаимодействия всех звеньев механизма совершенствования управления при реализации принятой концепции. Н. А. Попов излагает, рассуждая, исследуя, практическими предложениями, доведенными в ряде случаев до конкретных мероприятий.

В работе показано влияние научно-технического прогресса на содержание и формы управления промышленным производством. Анализируются тенденции развития функций управления под воздействием непосредственных изменений в технической базе производства и в управлении, автор исследует предпосылки и возможности применения технических средств по переработке информации, а также синтезирует зарубежный опыт совершенствования управления промышленным производством на современной технической основе. Используя разносторонний фактический материал, Н. А. Попов делает вывод, что решающую роль в эффективности процессов совершенствования управления производством играет системный подход и к собственно управлению и к управлению процессами.

В книге рассматриваются методологические и организационные вопросы применения современных технических средств в управлении промышленным производством. Проводится объективный анализ фактического состояния технического обеспечения процессов управления, и на этом основании, обосновывая при совершенствовании управления на базе применения достижений научно-технического прогресса. Ставя одной из задач исследования формирование рационального подхода и процессов совершенствования управления производством на современной технической основе, Н. А. Попов выделяет общие методологические моменты этих процессов.

Особое место в работе отводится объективному принципу комплексности в процессе совершенствования управления. Автор поднимает несостоятельность односторонних подходов, пропущивших в структуре поставленных задач и преувеличивших отдельные аспекты их решения. Причем под комплексностью правильно понимается как всесторонность подхода к процессам совершенствования, так и органическое единство взаимосвязанных частей создаваемых и совершенствуемых производственных систем, соответствие всех их компонентов.

Наибольшее практическое значение представляют проводимые в книге исследования названий систем совершенствования управления производством на базе применения достижений научно-технического прогресса. При этом анализируются пути совершенствования с одной стороны — технической базы управления, с другой — процессов и систем управления, функционирования на современной технической основе. Интересное приложение — анализ и обоснование специфики совершенствования технической базы по переработке информации, а также управления в условиях применения научно-технических методов и технических средств.

Заставляют серьезного внимания исследования автора по улучшению систем формирования, развития и использования технической базы по переработке информации. Смысл их состоит в планировании производства и распределении технических средств по дифференциальной номенклатуре, усилении контроля за использованием этих средств, повышении уровня экономической обоснованности производственных затрат, рациональной работы, а также в расширении возможностей системной планирования названных системной планирования названных компонентов.

Н. А. Попова выделяет важнейшие стороны организационной деятельности, создающие предпосылки для успеха эффективности процессов совершенствования управления производством на современной технической основе. Проведя всего это — обеспечение методологического и организационного единства планируемых функций системных мероприятий, рационализация систем планирования, совершенствования управления производством, уточнение и типизация функционально-структурных элементов производственных систем, создание для них оптимальной информационной базы и т. д.

Первоочередные практические задачи, поставленные автором, а также разработанные им мероприятия по решению технической обеспечения процессов совершенствования информации в народном хозяйстве и управлении процессом и систем управления, промышленного производства на современной технической основе, актуальны, имеют, актуальны. Их решение позволяет более эффективно использовать имеющиеся материальные, трудовые и финансовые ресурсы, создать условия для обеспечения проведения принципа методологического и организационного единства процессов совершенствования управления промышленным производством и послужит немаловажным фактором в повышении уровня управления в соответствии с интенсификацией производства.

В работе рассматривается проблема взаимодействия во всех режимах и стадиях комплексного планирования совершенствования всех составляющих основных компонентов систем управления производством различных уровней и масшта-

бов. В условиях быстрых количественных и качественных изменений в науке и технике необходимо определить, разработать и создать предпосылки, пути, методы и средства, обеспечивающие развитие эффективности процесса совершенствования управления производством на базе достижений научно-технического прогресса. Все это возможно лишь в рамках комплексного планирования совершенствования всей совокупности основных компонентов систем управления различными уровнями и масштабами, где системы взаимосвязанного во всех стадиях комплексного централизованного планирования и использования технической базы по переработке информации.

К достоинствам работы относятся следующие и последовательное проведение через весь текст исследования таких принципиальных положений, как диалектическое единство производства и управления, важность и первоочередного решения методологических проблем, взаимосвязанность и сбалансированность процессов совершенствования управления, создание равномерного технического обеспечения для совершенствования производственных процессов и процессов управления. Тем самым всем аспектам исследования приходится органическое единство и вся их совокупность выступает в качестве единой комплексной проблемы.

Результативность исследования не лишена недостатков. Следует отметить, что несколько общий характер рассмотренная тематика, вопросы, что в известной мере связано с позицией автора отнестись ко всем их многообразию, например, не рассматривается вопрос функционально-структурного сопоставления производственных систем, методов их взаимодействия и некоторых других вопросов. В ряде случаев автор ограничивается лишь постановкой проблемы путей их решения.

Не со всеми техническими положениями и практическими рекомендациями можно согласиться. Так, задача создания единых систем технического обеспечения как является скорее перекрестной, процессом, поскольку достаточные условия для организации еще не созданы. Однако сама организация, на наш взгляд, верна в большинстве случаев. Изложение серьезных исследований, работа над ними не лишена рациональных решений названных проблем, заставляет читателя волюнтаризму взглянуть на некоторые из актуальные понятия и положения.

В целом книга Н. А. Поповой — интересное и интересное исследование как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

А. Петров,
д-р экон. наук, профессор

Экономический механизм использования достижений научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах

«Современный капитализм: экономические факторы освоения новой техники. Под ред. В. И. Соловьева. М., «Мисль», 1977. 327 с.

Над решением проблемы создания эффективного экономического механизма усвоения научно-технического прогресса в народном хозяйстве работают многие академические и отраслевые экономические институты. Социалистическим ученым изучают эту проблему во всех ее аспектах. Одним из фундаментальных исследований, посвященных анализу экономического механизма использования достижений научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах, является рассуждающая монография.

В книге на обширном фактическом материале анализируются экономические факторы освоения новой техники, экономические стимулы, организационные формы и условия научно-технического творчества, роль капитала и функции современного буржуазного государства в процессе развития науки и техники. Особый интерес вызывает анализ общих закономерностей и тенденций освоения новой техники в США. Авторы дают характеристику периода создания, освоения и эксплуатации техники в условиях капитализма, отмечают его целевую направленность на решение конкретных экономических задач. При этом ведется систематический научный поиск путей и направлений совершенствования выделенной техники, который, как правило, начинается с создания и внедрения ее более экономичной новой техники. Такой подход представляет значительный интерес в части его использования в нашей стране. Особенно это относится к отечественному машиностроению, так как у нас часть сферы потребления выпадает на воля решения создания новой техники, что влечет за собой обратных экономических связей.

Авторы исследуют структуру научно-технической информации, используемой при решении практических задач, связанных с освоением новой техники, и приходят к выводу, что удельный вес новой научно-технической информации в общем объеме информации составляет примерно 12—17%. Это позволяет монополистам осваивать более 50% общего количества оригинальных новых исследований. Более того, большая часть новых исследований и разработок в США не дает положительных результатов и осуществляется только для получения научно-технической информации, которую продают «авантюриствующая роль при решении по-

рых технических проблем, особенно в создании сложных технических систем.

В зависимости от характера создаваемой техники авторы выделяют два цикла — первый — создание принципиально новой техники, а второй — разработку изделий заместителей, являющихся новыми поколениями действующей техники. Приводит интересные данные о продолжительности цикла создания, освоения и эксплуатации техники. Так, средний срок между техническим решением проблемы и экономическим освоением производства принципиально новой техники в 1972—1973 гг. составил 4,5 года, а срок между выпуском новой техники и ее массовым распространением в эксплуатацию — 6,7 года. Таким образом, средний период освоения в производстве и эксплуатации составляет 11,2 года. Средний срок производства (обслуживания) изделий в машиностроении в 1967—1974 гг. был равен 11—15 лет, а срок службы — 13,7 года. Следовательно, по подсчетам авторов, средняя минимальная продолжительность нового цикла составляет около 10 лет, а в среднем — 10,7 года, а тем более 1,4—2 года — освоение производства. Авторы отмечают, что эти данные имеют сугубо ориентировочный характер. Их основе нельзя делать выводы о структуре и продолжительности цикла и могут быть использованы для сопоставления с данными отечественного производства.

В монографии справедливо отмечено несоответствие несоответствие капиталистического строя внутренним тенденциям и требованиям научно-технической революции. Появляется разрыв между количеством создаваемых научно-технических идей и объемами материальных и трудовых ресурсов, необходимых для их реализации. Крупные монополии стремятся к сокращению затрат на исследования, разработки даже в собственных лабораториях. Они боятся риска, особенно связанного с освоением принципиально новых технико-технологических разработок, так как в собственном производстве, в частности, в двадцать раз выше стоимость изобретения, изобретения и изобретения, чем в изобретениях. Поэтому монополии стремятся к созданию новых изобретений, которые обеспечивают быстрое внедрение в производство достижений науки и техники (разные формы информации, которую производим фирм «эксплуатируют» и др.

Авторы подробно исследуют функции буржуазного государства, которые в современных условиях научно-технической революции должны расширяться за счет полноты применения различных методов регулирования экономики. Отмечается, что государственные органы во многих капиталистических странах стали разрабатывать принципы, капиталовложения и национальные цели развития науки и техники, пытаются даже осуществлять планирование и координацию научных исследований, разрабатывают рекомендации по использованию результатов научных исследований. Все чаще стали выявляться различия между интересами хозяйственной и технической политики государственных органов. В настоящее время в США различные организации и учреждения разрабатывают мероприятия по совершенствованию экономического механизма развития науки и техники. Хотя они не представляют единой системы, они, по мнению авторов, способствуют выжидательной асимметрии экономики страны.

Анализируя структуру стимулов освоения новой техники и услуг, характер мелкого капитализма, авторы подчеркивают паразитический и минитаристский характер исследований научно-технического прогресса. На наш взгляд, правильно подчеркивается связь производителей с потребителем как важнейший фактор ускорения научно-технического прогресса. Возмездное производство и потребления ведет к появлению новых потребностей, которые, в свою очередь, возмущают на производство и потребление, обуславливая дальнейшее развитие. Таким образом, изменение потребностей под влиянием производства и производства под влиянием потребностей (т. е. противоречие между ними) — движущая сила научно-технического прогресса.

Исторически и экономически для вышей практики представляются вопросы авторы в области создания программы экономической деятельности, целей и средств ее реализации. Внешний стимул здесь является исходным моментом выбора конкретной цели, как результат восприятия эффекта, научно-технической цели. По мнению авторов, реализация поставленной цели и результат сопоставляется с потребностью, корректируется цель и направление деятельности. Таким образом, личностным стимулом является возможность удовлетворения потребности.

Отмечается, что на выбор цели объективное воздействие оказывают также существующие научно-технические, экономические и социальные, которые определяют степень свободы действия. Так, дефицитность изделий приводит к соперничеству за приобретение, что обуславливает снижение требований к техническому уровню и качеству изделия. Поэтому в таких условиях потребитель несет потери, связанные с нехват-

кой какой-то техники, так как бывает вынужден сделать ряд дополнительных по сравнению с нормальными затрат. Величина этих потерь и дополнительных издержек тем больше, чем меньше мера насыщения потребностей.

Совершенно справедливы утверждения авторов о том, что повышение уровня качества техники равнозначно повышению производительности труда, а потребление техники, качество которой ниже общественно необходимого уровня, — потеря для потребителя. Поэтому потребление в какой-либо стране продукции ниже мирового уровня качества означает снижение эффективности ее хозяйства, ее страны и, следовательно, ее народа. И не случайно капиталистические страны используют в экономической политике научно-технический потенциал в первую очередь как средство повышения конкурентоспособности и на этой основе как средство расширения экспорта изделий компании. Они вынуждены осуществлять освоение новой техники, иначе они не смогут выжить.

Заслуживают внимания тот факт, что и в капиталистических странах создаются системы государственного контроля качества продукции и его экспортного контроля. При этом в экспорте допускаются только продукция, соответствующая мировому уровню качества. Это позволяет оберегать изделия страны от дискредитации и заставляет экспортеров повышать уровень качества изделий.

В книге рассматриваются вопросы оттопления экстенсивных и интенсивных факторов в развитии экономики капиталистических стран. Авторы считают, что интенсивное развитие экономики в нашей стране присуще только США, а в других стран (Япония, ФРГ и др.) — переходный период от экстенсивного к интенсивному типу развития. Идеально было бы, на наш взгляд, здесь привлечь более обширный статистический материал. Вероятно, в этом случае картина оказалась бы более сложной в экономике Японии, ФРГ и других капиталистических стран. Нависла бы опасность для которых характерен интенсивный рост.

Представляет интерес приведенный в книге вышесказанный экономистами Западной Европы и США сравнительный анализ материальных и людских ресурсов новой техники в США и Японии, а также в других странах. Предметом исследования взята принципиально новая техника (станки с числовым программным управлением) и новая техника, замененная старую. Авторы приходят к довольно интересным выводам: успех освоения станков определялся прежде всего содержанием производственной базы в станкостроении, а развитием в стране авиационной промышленности первого заказчика этих станков. Именно авиационная индустрия производства привнесла в новую технику, которая была необходима ей для решения технологических

задач. Во втором случае успех определялся ее технико-экономическими преимуществами по сравнению со старой техникой. Но ведь ведущую роль в освоении новой техники и технология играют государства.

В работе приводятся прессы и показатели оценки эффективности капиталовложений в новую технику и затрат на НИОКР. Авторы обращают внимание на различные критерии экономической эффективности капиталовложений в новую технику у потребителей и производителей.

Интересно для читателей также исследование новых форм и методов торговли на капиталистическом рынке. Так, одной из новейших форм, содействующих развитию экспорта, является торговля инвентаризацией, который выдвигает в себя не только экономическое и внешнеэкономическое консультирование с «заказчиком» оборудования определенных фирм, а разрабатываемые проекты, но и участие в реализации подготовленных проектов в стране-заказчике, проведение работ и поставку необходимых работ, подготовку обслуживающего персонала и т. д. На начало 1977 г. в Западной Европе действовало более 25

«инженеринговых» фирм с многочисленными филиалами и отделениями за рубежом.

В заключение следует отметить некоторые недостатки монографии. Так, в ряде мест авторы, на наш взгляд, слишком увлекались детальным описанием событий, которые выходили далеко за рамки названия монографии или не столь существенно для данной книги. Особенно это относится к изложению материала в гл. V и VI. С другой стороны, в монографии недостаточно исследована проблема создания, организации производств и поставок целостных технологических комплексов машин и их систем на основе направленного научно-технического прогресса в развитых странах и потому имеет наибольшее значение в развитии экономики каждой страны, в том числе и для СССР. Но несомненно, это требует дальнейшего исследования, представляющего собой фундаментальный и интересный труд и представляет большой интерес для широкого круга читателей, занимающихся вопросами техники и теории освоения новой техники.

А. Кирьяков

Планирование развития отраслей сферы обслуживания

«Комплексный план развития сферы обслуживания населения». Под ред. В. М. Рутгера. М., «Экономика», 1977, 231 с.

Современный этап развития социалистической экономики характеризуется возмощением роли и значения сферы обслуживания в жизни общества. Это обуславливает усиление внимания плановых и хозяйственных органов к вопросам планирования входящих в данную сферу отраслей. Исходящими из указанных вопросов в посвящена данная работа.

Книга состоит из 10 глав и условно можно бы разбить на два раздела: сферы обслуживания населения и сферы обслуживания, в которых показывается место комплексного плана развития отраслей обслуживания населения в народнохозяйственном балансе. В них анализируются основные задачи по развитию всего комплекса услуг в обосновании основных направлений роста отдельных отраслей обслуживания. В них анализируются основные показатели уровня жизни, структура и цели планового развития сферы услуг. В специальной главе рассматривается планирование развития сферы обслуживания населения, в том числе показатели территориального планирования отраслей услуг,

региональные нормативы обслуживания населения, критерии оценки территориальной дифференциации обслуживания.

В главах, входящих во второй раздел, анализируются проблемы формирования планов отдельных отраслей услуг исходя из общей концепции комплексного развития всей сферы обслуживания. В них освещены вопросы планирования торговли, общественного питания, культуры, бытового обслуживания населения, образования, развития системы социального обслуживания, здравоохранения, культурного обслуживания. В работе использована большая фактический материал, ее отличает сочетание теоретических изысканий с конкретными практическими рекомендациями по совершенствованию планирования отраслей сферы обслуживания.

Подготовленная будущим автором коллективом книга безусловно, является результатом чтения и будет полезной специалистам плановых органов, проектировщиков и научно-исследовательских организаций.

О. Ефимов

Новые брошюры по пропаганде экономических знаний

Библиотечка «Десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества» * М.
«Знание», 1976.

Одной из наиболее действенных и эффективных форм системы марксистско-ленинского образования и политической социализации является лекционная пропаганда. В этой связи следует отметить большую плодотворную работу Научно-методического совета по пропаганде экономических знаний общества «Знание» РСФСР, систематически публикующей лекционных и справочно-методических материалов под рубрикой «В помощь лектору». В 1976 г. Советом было подготовлено и издано библиотечка «Десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества». Она состоит из шести работ, посвященных наиболее актуальным проблемам теории и практики коммунистического строительства, вытекающим из решений XXV съезда КПСС.

Брошюра Н. С. Зенченко, раскрыла совокупности производственно-экономических и социальных задач десятой пятилетки, обосновала необходимость переноса центра тяжести плановой и хозяйственной работы на качественные факторы экономического роста. Теоретическое содержание эффективности как экономической категории и ее народнохозяйственное значение анализируются поности труда и М. Г. Назарова. В брошюре материалов о производстве, повышении эффективности капиталовложений и качества продукции. Динамика этих показателей индустриальной промышленности даны конкретными примерами деятельности предприятий и объединений. В работе раскрыты социально-экономические содержание качества, его основные характеристики, система показателей оценки деятельности производственных объединений. Автор подробно останавливается на роли стандартов как нормативно-технической основы обеспечения качества продукции на

всех этапах его формирования, на единстве комплексных систем стандартизации и аттестации, стимулирующих выпуск изделий высшей категории. На основе проведенных предпосылок и объединенных показателей результатов управления качеством системы управления качеством продукции, ее влияние на показатели хозяйственной деятельности.

В Д. Камеев акцентирует внимание лектора на проблемах научно-технического прогресса как формы реализации важнейших факторов эффективности. Он анализирует различные системы повышения эффективности общественного производства, отличающиеся тем или иным соотношением системных и нетехнических факторов роста, подчеркивает общинную закономерность современного этапа интенсификации производства, совпадающего во времени с разрывом между научно-технической революцией. В брошюре раскрывается содержание эффективности, ее соотношение с производительностью труда. В ней также отмечается, что особенностью технического прогресса на современном этапе тесно связаны с уровнем и темпами роста производительности труда. На примере различных отраслей, производств и технологических процессов показывается изменение соотношения количественных и качественных направлений технического прогресса. Научно-технический прогресс характеризуется как процесс, который «образует» технико-технологический облик производства, оказывающий глубокое влияние на совершенствование производственных отношений, всех сторон жизнедеятельности социалистического общества. В Д. Камеев выделяет главные направления экономического прогресса на производство с целью ускорения научно-технического прогресса, подчеркивает роль отраслевых централизованных фондов освоения новой техники, материального стимулирования ее внедрения, вскрывает резервы роста производительности труда.

Высокие результаты производительности труда на решении многообразных экономических и социальных задач десятой пятилетки рассматриваются в брошюре М. Г. Назарова. Автор выделяет роль фактора достижений высшего цели экономической политики партии — наиболее полного удовлетворения растущих потребностей духовных потребностей людей. Внесение в производство прироста производительности труда в

условиях современного экономического потенциала страны иллюстрируется цифровым материалом в разрезе отраслей, предприятий и объединений. Особое внимание уделяется внутренним резервам роста производительности труда в промышленности, определяющих уровень экономического прогресса. Большое место в работе уделено вопросам совершенствования организации труда, его нормирования, решениям использования рабочего времени, развитию трудовой дисциплины, повышению культурно-технического и общепрофессионального уровня работников.

Совершенствование научно-технического механизма как творческий многоэтапный процесс, ставший большой круг вопросов перед экономической теорией и практикой. На примере Г. И. Игнатьева, Гааза, показана направленность работы — обоснование комплексного подхода к решению проблемы совершенствования организационной структуры управления, перепланирования и текущего планирования, усиления роли экономического стимулирования. Повышение качества управленческой деятельности рассматривается как важнейший резерв роста эффективности общественного производства. На примере ряда министерств с учетом их специфики, структуры, количества предприятий и объединений наглядно и трезво излагается преимущества двух- и трехзвенных систем управления. Процессы концентрации и специализации производства анализируются в тесной связи с развитием науки и техники. Технический прогресс, так как именно в области технического прогресса наиболее ярко проявляются перспективы развития общественных отношений. В работе указывается путь правильного сочетания отраслевого принципа управления с централизованным управлением. Раскрывается значение как традиционных форм планирования, так и новых его направлений — программно-целевого метода, комплексного управления. Показано, что комплексно-техническим, экономическим и социальным проблемам. На большом материале рассматриваются качественные показатели планирования, ориентация планировочной деятельности хозяйственного механизма на конечные народнохозяйственные результаты.

Брошюра Н. М. Зеленой характеризует роль в построении материально-технической базы коммунизма такой ведущей отрасли народного хозяйства, как капитальное строительство. Анализируя итоги десяти и задачи десятой пятилетки, автор дает ясное представление о масштабах развития капитального строительства в стране, высоких темпах роста основных производственных фондов, прогрессивных достижениях в их структуре. Одновременно исследу-

ются имеющиеся в этой отрасли нерешенные проблемы, задачи, указываются пути их устранения. Убедительными примерами подтверждаются эффективность технического перевооружения, реконструкции и модернизации производств. Одно из достоинств работы — показ отраслевой специфики капитального строительства, в частности его особенно важного значения в развитии капитального строительства в десятой пятилетке тесно увязаны с курсом на повышение эффективности и качества всей хозяйственной деятельности, улучшение структуры капитальных вложений.

Существенное место в брошюре отведено совершенствованию системы материального стимулирования. На первом плане работы организации на новую систему планирования и экономического стимулирования. На конкретных примерах демонстрируются результаты работы предприятий, как система полного и скоростного методов строительства на основе комплексного перепланирования, как система комплексного планирования, в других формах передового опыта строительных предприятий.

Комплексная система управления качеством продукции и труда во всех звеньях народного хозяйства накладывает свой отпечаток на организацию социалистического соревнования. В брошюре М. Н. Панфила и Н. С. Агеева показан на роль социалистического соревнования в повышении качества продукции на стадиях конструирования, производства, эксплуатации и монтажа. В качестве системы главных направлений экономической политики партии на современном этапе, а также значащих для повышения эффективности общественного производства, на постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. В брошюре рассматриваются социальное соревнование на повышение эффективности производства и качества работы, за успешное выполнение народнохозяйственного плана, за повышение качества работы, за повышение производительности труда, за бездефектное изготовление продукции, за выпуск продукции с государственным Знаком качества. Распространение передового опыта рождает новые формы соревнования и способствует совершенствованию действующих, таких, как комплексное соревнование и переход от личных счетов соревнованию с комплексным, соревнование на основе встречных планов, движение за создание бригад соревнования — движение за коммунистическое отношение к труду. Авторы освещают требования, которым должны отвечать предприятия и объединения, использующая при организации и подведении

* В библиотечку входят брошюры: Н. С. Зенченко. «Пятилетка эффективности и качества»; Д. Камеев. «Ускорение технического прогресса — решение задач повышения эффективности общественного производства»; М. Г. Назаров. «Повышение производительности труда в десятой пятилетке в РСФСР»; Г. И. Игнатьев. «Совершенствование хозяйственного механизма в десятой пятилетке»; Н. М. Зеленой. «Капитальное строительство в десятой пятилетке»; М. Н. Панфила и Н. С. Агеева. «Социальное соревнование и его роль в повышении качества продукции». Составитель Б. В. Кошкин.

итогов соревнования. Особую актуальность приобретает аттестация продукции как важнейшая форма соревнования, сочетающая материальные и моральные стимулы.

Для всех рецензируемых брошюр характерно глубокое раскрытие важнейших положений XXV съезда партии, октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС, других партийных и государственных документов. Теоретические и методологические аспекты проблем авторы излагают структурно интересным информационным и сравнительным материалом, обобщающим опыт передовых предприятий, объединений и организаций.

Но, подчеркивая достоинства библиотички «Десятая пятилетка — пятилетка эффективности и качества», нельзя не отметить и некоторые ее недостатки, относящиеся в значительной мере к ее составителям и в частности к авторам. Комплексный подход к проблеме в целом не исключает изоционности более четкой расстановки акцентов по отдельным брошюрам. Так, если в работах Н. Д. Камалева и Г. Я. Игнатьева рамки исследования строго ограничены неохватимым кругом вопросов, то в других материалах по проблеме роста про-

изводительности труда, социалистического соревнования, повышения качества продукции, совершенствования экономического механизма чрезмерно дублируется. Не во всех брошюрах соблюдены нужные пропорции между теоретическим изложением вопроса и информационным материалом. Так, брошюра М. И. Лавина и Н. С. Агеевой пересмыслена излишне сложными узкопрофессионального характера (вопросы аттестации и стандартизации качества, чрезмерная детализация анализа их показателей).

Как правило, фактический материал, приведенный в брошюрах, характеризует развитие промышленности, тогда как в своей работе встречаются с меткостью и желательной глубиной самой разнообразной аудиторией. Поэтому желательно давать хотя бы самые общие методические рекомендации по оперированию материалом с учетом специфики отрасли, предприятия. Совершенствование работы Научно-методического совета общества «Знание» по указанным направлениям, по нашему мнению, будет способствовать повышению эффективности и качеству лекционной пропаганды.

Р. Алексеева

Актуальные проблемы социалистического расширенного воспроизводства

Обсуждению особенностей современного этапа расширенного воспроизводства в странах — членах СЭВ было посвящено организационное Институтом этнономии мировой социалистической системы АН СССР совещание ученых и специалистов — представителей высших партийных школ и академий общественных наук при Центральном Комитете коммунистических и рабочих партий Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии, экономических институтов Академий наук и Государственных плановых органов этих стран, а также Международного института экономических проблем мировой социалистической системы СЭВ. В программу совещания входило обсуждение следующих вопросов: критерии, методы и этапы интенсификации расширенного социалистического воспроизводства; пути повышения эффективности процесса воспроизводства (научно-технический и социальный аспекты); критерии оптимизации темпов экономического развития (количественные и качественные аспекты); возрастание роли внешних факторов в социалистическом расширенном воспроизводстве и социалистическая экономическая интеграция и расширенное воспроизводство.

Вступительный доклад К. Миккуляского (ИЭМС АН СССР) был посвящен условиям социально-экономическим проблемам расширенного воспроизводства на этапах построения и совершенствования развитого социалистического общества. Докладчик отметил, что особенностью разработки проблем воспроизводства в странах — членах СЭВ на перспективный период является возрастающая ответственность перед ними коренных социально-экономических задач, возможность и необходимость значительного развития утилизационных условий и требований зрелого социализма, и ее реализация являлась в странах — членах

СЭВ еще в 60-х годах, тогда коммунистическими и рабочими партиями этих стран были определены следующие основные социально-экономические задачи перспективного характера:

- повышение экономической эффективности общественного производства и его интенсификация;
- развращение научно-технической революции;
- совершенствование механизма социалистического хозяйствования;
- ускорение решения социальных проблем;
- переход к новому этапу сотрудничества стран СЭВ — социалистической экономической интеграции.

За последние десятилетия, отметил докладчик, еще нагляднее выявилась правильность постановки этого комплекса задач, достигнут определенный прогресс на каждом из этих направлений.

Особое внимание вносимых стран — членах СЭВ на современном этапе, по мнению К. Миккуляского, заслуживают следующие три комплекса проблем воспроизводства:

- разработка модели расширенного воспроизводства нового типа, адекватного возможностям и потребностям развитого социализма, более глубокая и конкретная характеристика закономерностей такого типа воспроизводства, определение в теоретическом аспекте и поиск путей обеспечения на практике темпов и пропорций, отвечающих социальным задачам перспективного этапа и задачам наиболее рационального использования имеющихся ресурсов;

— создание модели воспроизводственных взаимосвязей национальных хозяйств стран — членов СЭВ в условиях социалистической экономической интеграции, определение наиболее рациональных путей перестройки структуры национальных хозяйств в процессе формирования таких взаимосвязей, обеспечение наиболее полного использования интеграционных форм сотрудничества для повышения эффективности этнономии;

определение масштабов, особенно в перспективе, влияния на процесс воспроизводства общества человека. Если, например, как возросшая необходимость проведения активной демографической политики, обеспечивающей стабильное и расширяемое воспроизводство населения, сочетание интересов различных ныне живущих поколений, а также их интересов в интересах будущих поколений при использовании национального дохода вообще и фонда потребления в частности, при воспроизводстве природных ресурсов и охраны окружающей среды, поиск оптимального решения этой проблемы в социальном и экономическом аспектах.

Высшей, долговременной целью социально-экономической политики коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ, отмечалось, на совещании, является создание на основе всестороннего сотрудничества производства качественно новых условий жизни и труда человека, обеспечивающих всестороннее гармоничное развитие личности, коммунистическое отношение к труду, высокий уровень и качество жизни, удовлетворение материальных и духовных потребностей человека. Решение этих задач базируется на производстве в странах — членах СЭВ комплексно внедряемых патентованных технологий на повышение экономической эффективности производства и его интенсификации.

А. Акимов (ЦЭМИ АН СССР) поставил свой доклад перед собой в качестве расширения воспроизводства в условиях развитого социализма — основу удовлетворения потребностей и источников экономического роста. В период развитого социализма происходит постепенный переход к новому типу экономического роста, характеризующемуся особенно высокими темпами роста производства и одновременно ограниченным или уменьшенным объектным уровнем. К главным, но далеко не исчерпывающим признакам патентованного усиления общественных потребностей, что ведет к усложнению структуры производства, в ассортименте и в качестве продукции, к усложнению растущей эффективности производства на основе лучшего использования производственного потенциала страны и его технического прогресса, что является источником экономического роста; усиление социальной ориентации в развитии производства, в распределении ресурсов; интенсификация экономического развития, возрастание роли международного разделения труда и интентивных процессов в обеспечении эффективного и сбалансированного развития светской экономики.

Как подтверждают доклады, возникает объективная необходимость такого развития теории расширенного воспроизводства, в частности учета тех факторов, которые бы обеспечивали более точное изме-

рение экономического роста с учетом структурных, ассортиментных и качественных особенностей. В советской экономике постепенно складывается новая модель воспроизводства, когда сначала происходит усиление динамики производства с дефицитом производственных мощностей, а затем становится необходимым обеспечить уменьшение численности занятых в материальном производстве, когда производственные труды будут раста по производству. Это и есть принципиально новый тип роста социалистической экономики.

А. Акимов отметил также роль научно-технического прогресса как главного метода интенсификации производства. Об этом явственно, в частности, на ряде научно-технического прогресса и в развитии тех «узких мест» в народном хозяйстве, которые возникают при нехватке экстенсивных факторов его развития.

Вопросы подбавляют научно-технического прогресса на процесс воспроизводства были затронуты и другими докладчиками. В частности **К. Миклушевский** подчеркнул, что советский тип научно-технического прогресса характеризуется скорее не массовой реализацией экономического эффекта от внедрений его достижений, а лишь формированием материальных условий для перестройки производства на новой научно-технической основе, которое связано со значительным качественным скачком. Обсуждение этих вопросов вызвало необходимость дальнейшего изучения экономических аспектов научно-технического прогресса.

Л. Абалин (АН при ЦК КПСС) отметил, что важнейшей закономерностью технического прогресса является снижение суммарных затрат на производство продукции. Если новая машина в 2 раза превосходит старую, то в 3 раза дороже старой, то это не технический прогресс, а шаг назад. Говоря о взаимосвязи интенсивности производства и его технического прогресса **Хеймберг** (ИЭ АН СССР) подчеркнул, что эти понятия нельзя отождествлять. Технический прогресс является необходимым, но недостаточным условием интенсификации. Интенсификация имеет место только тогда, когда происходит повышение эффективности использования всего имеющегося оборудования. Народ с замедленной скоростью большое значение имеет обновление техники путем ее модернизации, замены отдельных узлов и деталей. Один из путей технического прогресса — это, тем, чтобы темпы технического прогресса соответствовали возможностям общества.

В связи с проблемой технического прогресса был поднят вопрос о роли амортизационных отчислений. Отмечалось, что в народном хозяйстве имеется проблема, срок амортизации которого не истек, но которое уже устаре-

ло морально. Для того, чтобы заменить эту технику новой в соответствии с научно-техническим прогрессом и не нести при этом больших издержек, надо установить норму амортизационных отчислений и одновременно повысить производительность оборудования. В противном случае часть фонда накопления будет расходоваться на возмещение, а не на цели накопления.

В. Садовник (Институт планирования, ЦИР) отметил также роль структурных сдвигов в современном развитии социальное-экономического развития социалистических стран. Структурные сдвиги в сторону хозяйственной концентрации, многие «барьеры» экономического роста, возникающие при нехватке экстенсивных факторов, и сохранять высокие темпы роста производства и на этапе перехода к интенсификации. Достижение народным хозяйством стран СЭВ относительно высокого уровня развития создаст новые возможности ускорения экономического роста благодаря тому, что устраняются некоторые факторы, ограничивающие темпы роста в прошлом, и создаются новые возможности для развития связан с появлением новых операционных факторов и усилением воздействия некоторых сформировавшихся проблем барьеров. В конечном счете формирование темпов экономического развития в перспективе будет результатом взаимодействия этих противоположных тенденций.

Проблема оптимизации темпов экономического развития, подчеркнул **А. Яковлев** (АН СССР), сыскавшаяся в вопросе распределения и накопления. При этом, с точки зрения долгосрочной перспективы, верным является представление об оптимальном, при котором достигается наибольшее и минимизируется накопление. Темпы роста национального дохода играют в росте фонда потребления большую роль, чем снижение норм накопления.

Проблема взаимосвязи темпа производительности труда, доли занятости населения в народном хозяйстве и экономической эффективности поставила свой доклад **Т. Орлов** (Институт экономики Академии наук ВНР). Он отметил, что проблема взаимосвязи темпа и доли отдельных стадий экономического развития. При этом связь между ростом производительности труда и нормой накопления, а также темпом экономического развития является сложной, однако, как правило, между ними существует прямая зависимость.

Методологические вопросы изучения факторов социалистического воспроизводства стояли в центре выступлений **В. Искри** (Высшая школа общественных наук при ЦК КПРГ).

В заключение доклада интенсификация всестороннее повышение качества производимой продукции, благодаря чему снижаются удельные расходы то-

плива, сырья и материалов, улучшаются потребительские свойства продукции и тем самым происходит и относительное сокращение издержек в производстве. Иными словами, появляется возможность при одинаковом объеме производства удовлетворять увеличивающиеся потребности. Как отметил **А. Ноткин**, планово-календарные средства производства и предметное потребление становится помехой для роста их количества. Иными словами, плановое регулирование, подталкивая социалистических стран в сторону повышения качества работы, эффективности общественного производства, что является основой для повышения темпов экономического роста.

Другое направление интенсификации общественного производства — изменение структуры капиталовложений. Необходимо все большее их часть направлять на возмещение физического и морально устаревшего оборудования. Как подчеркнул **А. Акимов**, наша экономика в течение длительного периода времени имела низкие нормы замены. Высокие нормы замены материальных и человеческих ресурсов масштабы производства. Они соответствуют критерию минимального технического уровня, а эти вещи не соответствуют.

Касаясь проблемы внутрипроизводственных резервов экономического роста, участники совещания отметили, что новые резервы производства пока не получили достаточной разработки в специальной литературе. **Л. Абалин** указал на необходимость изучения резервов двух видов — внутренних (например, резервы мощностей на электростанциях для обеспечения пиковых потребностей) и внешних (например, использование избыточной мощности на соседних условиях производства). Определение их объективно необходимой величины, распределение их по отраслям и предприятиям, создание условий повышения эффективности общественного производства.

Участники совещания отметили необходимость изучения проблемы соотношения интенсификации и эффективности. Была также высказана идея о целесообразности классификации развитых типов интенсификации производства в зависимости не только от соотношения количественных и качественных факторов экономического роста, но также эффективности производства. Типов его увеличения (**К. Миклушевский**, **С. Дьердь** — ВПШ при ЦК ВРСР).

Выступая на дискуссии под названием «Источники общественного развития», участники отметили, что интенсивность развития исходит лишь из дефицитности факторов производства, поскольку она не приводит к увеличению производства. **В. Баткин** (ИЗМСС АН СССР) упомянул интенсификацию, по мнению **А. Браун** (Центральный институт экономических исследований АН ГДР), надо говорить о интенсификации общественного труда. При этом основой продуктивной всесторонней интенсификации является лучшее использование тесной взаимосвязи между объек-

экономии общественного труда и динамики роста национального дохода.

Более важным является вопрос о социалистическом способе производства будет достигаться путем совершенствования планирования, управления и стимулирования. Экономический механизм — решающее звено в системе мер обеспечения высоких и устойчивых темпов производства. В связи с этим были рассмотрены все вопросы совершенствования системы плановых показателей. Примененные на нем различные показатели далеко не исчерпывают возможности дальнейшего развития, вплоть до достижения высших конечных результатов. Так, показатель объема капитальных вложений не связан непосредственно с конечными результатами строительства. Следует изучить возможность скорейшего перехода к показателю, который характеризует конечный продукт — ввод в действие готовых объектов с соответствующими качественными характеристиками (Л. Абабян).

Общие итоги хозяйственной деятельности, выполнение плана должны оцениваться, как указал А. Ноткин, в зависимости от качества производства и производимой продукции. Качественная оценка качества продукции проводится по плану и хозяйственным отношениям. Наши стандарты должны быть основаны на тех требованиях, которые предъявляют к товарам, получившим Знак качества. Товары, не удовлетворяющие этим требованиям, должны быть отмечены в отчетных документах с указанием показателей, снижающего их общую оценку. Этим же путем ставится проблема повышения качества, доброты и, наконец, служить вся система ценообразования.

С динамикой эффективности тесно связано и решение задачи интенсификации производства, реализуемой трудоемкостью. Опыт показал, что интенсификация — это длительный процесс. Особое внимание заслуживает вопрос о масштабах затрат, необходимых для создания условий для интенсификации (Г. Лангенберг — Институт общественных наук при ЦК СЕПГ).

Страны — члены СЭВ все больше опираются на действующее в социалистическом союзе взаимодействие различных факторов совершенствования процессов расширенного воспроизводства. На основании этого разрабатываются меры по созданию оптимальных условий для широкой реализации тех возможностей ускорения роста эффективности производства, которые заложены в совокупности взаимовыгодных, взаимовыгодных производственных и научно-технических потенциалов. Поэтому являясь в анализе процесса воспроизводства, с точки зрения внутренних факторов, необходимо учитывать и рассмотреть также круг проблем, связанных с влиянием внешнеэкономической деятельности на национальное хозяйство, с развитием международного социалистической экономической интеграции.

В процессе расширенного воспроизводства, указал в своем докладе П. Боник (Институт анализа планирования и статистики, ПНР), интеграционные связи — важный аспект в соответствии структуры производственного национального дохода со структурой потребностей общества, увеличивая одновременно объем национального дохода. В. Исхара выделил три основные функции внешней торговли: трансформационную, фондообразующую и эффектообразующую. При этом в трансформационной функции внешней торговли социализма были единственными — это изменение материально-содержательной структуры национального дохода и приспособление его таким образом и путем потребления и накопления (П. Боник, В. Исхара, Ф. Геран и Л. Земан — НИИ планирования и управления народным хозяйством ЧССР).

Большинство выступавших в качестве второй главной функции внешней торговли назвали экономии общественного труда (поэтому времени). По мнению В. Герана, экономии общественного труда (экономию времени) реализуется посредством внешних экономических отношений, сведениям отечественного производителя, иными иными способами удовлетворения потребностей, где достигается хотя бы средняя производительность общественного труда. Эту функцию В. Исхара называет эффектообразующей и подмечает под ней влияние внешней торговли на эффективность жилого и общественного труда. Фондообразующая функция по его мнению имеет в основном внешнюю торговлю увеличивать или уменьшать объем капиталовых средств. Выразается она отрицательно или положительно, с одной стороны, и тесно связана с кредитными отношениями.

В течение текущей и будущей деятельности социалистической экономической интеграции, указал С. Шаренко (Научный институт по проблемам социалистической экономической интеграции и научно-технического сотрудничества, ПНР), будет оказывать влияние на экономическое развитие в отдельных странах путем совершенствования отраслевой и внутриотраслевой структуры производства, роста посредством расширения международной специализации и кооперирования производства; расширения и ускорения заимствования передовых технологий, более полного и комплексного использования национальных ресурсов и возможностей социалистического сотрудничества; ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности научных исследований и т. д.

К. Лаваню (Академия общественных наук при ЦК БКП, Болгария) в своем докладе о международном обществественном производстве, указал, что оно включает в себя, во-первых, социальное производство, с точки зрения самого процесса производства, во-вторых, как объекта собственности и

в-третьих, как объект хозяйства и управления. В этой связи участники рассмотрели вопрос о соотношении и развитии международного воспроизводства в процессе страны — членов СЭВ, международной собственности и т. д.

На большое значение осуществления обществественного производства в деле, развития его специализации и кооперирования указали Ю. Корниев (СССР), Г. Ботот (Академия общественно-политических наук им. Стефана Георгия, СФР) и др.

На заседании обсуждались также проблемы аграрного сектора импорта (Ю. Корниев, В. Салонский), развития машиностроения балкан (Т. Мерва — Институт планового хозяйства, БНР; К. Миклушевский, С. Дьердь), методического анализа влияния внешнеэкономических связей на структуру народно-хозяйственных комплексов (К. Земан) и др.

В процессе освещения в дискуссии получила проблема темпов экономического развития. Об изменении условий экономического роста, организационных изменений его источников говорили А. Англичан, Ю. Корниев, А. Браун, А. Ноткин, Л. Абелян, С. Дьердь, В. Салонский, С. Дьердь, Б. Батим. В выступлениях подчеркивалась необходимость уточнения содержания категории темпов роста. Методологически проблема темпов, отметил Л. Абелян, — это вопрос выбора и качества критерия экономического роста таких показателей, которые наиболее точно выражают конечные результаты воспроизводства. Отсутствие или недостаточность многих существующих показателей динамики, отражающих рост валового производства в той или иной отрасли, Миклушевский подчеркнул, позитивными такого роста может скрываться низкая эффективность производства, и наоборот.

Темпы роста производства сегодня в социалистических странах не отводятся к абсолютно приоритетной роли, которую они играли в прошлом, хо-

те и не отрицается его большое значение. Все больше усилий прилагается и обеспечивается динамичный социализированности (Ю. Корниев, Ф. Геран) и стабильности роста народного хозяйства, с использованием всех — эстетических, там где они есть имеются, и истинных — истинных экономического развития.

Анализ проблемы темпов экономического развития предполагает их глубокую оценку с двух точек зрения: обоснованности имеющихся ресурсов и масштабов общественных потребностей, которые могут быть удовлетворены при данных условиях. Все большее значение приобретает выявление путей обеспечения стабильности высоких темпов на основе мобилизации имеющихся материальных ресурсов и более полного использования возможностей ускорения перестройки производства через соответствующее распределение капиталов вложений под влиянием зависимости между темпами и объемом дополнительных ресурсов.

Политическую роль в развитии экономики стран СЭВ в настоящее время играет важной роль, который исключает планирование особо напряженных темпов и ориентирует на их ускорение лишь в мере, в какой такие темпы становятся реальными в результате проведения большой работы по совершенствованию функционального экономии. Это, как отметил К. Миклушевский, означает не абсолютизацию факторов, действующих в направлении некоторого замедления экономического роста, а мобилизацию величин и неиспользуемых резервов роста производства.

Участники заседания были единодушны в том, что необходимость осуществления обширных мероприятий по наиболее актуальным теоретическим и практическим вопросам расширенного социалистического экономического развития в странах СЭВ, согласованы конкретные меры по сотрудничеству ученых практических в разработке обсуждавшихся на встрече проблем.

Т. Багс

Планированию развития сельского хозяйства — научную основу

В палатке «Экономика и организация сельскохозяйственного производства» ВДНХ состоялся межреспубликанский координационный совещание специалистов научно-исследовательских и проектных институтов, посвященный важному опыту работы и нормативов для планирования развития сельского хозяйства на олимпиадную пятилетку. Совещание организовано отделом сельского хозяйства Госплана СССР и отделом

методологии планирования в сельском хозяйстве Научно-исследовательского института планирования и нормативов при Госплане СССР. В его работе приняли участие представители институтов и высших учреждений и зональных институтов по экономическим районам РСФСР.

Открыл пленарное заседание зам. нач. отдела сельского хозяйства Госплана СССР А. Сергеев. В своем вступительном

слово он указал на особенность настоящей встречи, которая проводится после успешного завершения десятой пятилетки с хоршими показателями достижений сельского хозяйства, несмотря на два неблагоприятных по погодным условиям года, а также первого года десятой пятилетки, в котором преобладали рекордный уровень производства зерна, выполнения план капитального строительства в сельском хозяйстве. Было обращено внимание на поставленные партией и правительством задачи по дальнейшему совершенствованию планирования и продолжению работы по созданию системы натуральных и стоимостных нормативов для всех уровней планирования. Госплан СССР придает большое значение проводимой работе по созданию нормативной базы для научного обоснования плановых заданий и совершенствованию планирования развития сельского хозяйства. В 1977 г. будет выполнен большой объем работ силами союзных, республиканских и зональных научно-исследовательских и проектных институтов в соответствии с Координационным планом научно-исследовательских работ на 1976—1980 гг., по разработке и совершенствованию нормативов для планирования развития сельского хозяйства, утвержденным Госпланом СССР.

На пленарном заседании были заслушаны доклады научных работников НИИПИПа при Госплане СССР. За сессией, канд. экон. наук А. Началов изложил методические принципы расчета нормативов удельных капитальных вложений в сельскохозяйственное строительство, нормативов производственных основных фондов и организации этой работы.

Нормативы должны разрабатываться с выделением их технологической структуры, а именно: стоимости строительного, монтажных работ, оборудования и прочих затрат. Особого внимания требуют затраты на «применение типовых проектов и местным условиям строительства. Важное методически однозначно подвести к их решению и определению показателей, на что рекомендуется в утвержденных методических пособиях.

В соответствии с резолюцией XXV съезда КПСС и октябрьского (1976 г.) пленума ЦК КПСС необходимо учесть направляемые капитальных вложений (и реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий), которые обеспечивают увеличение производства продукции с меньшими затратами и в более короткие сроки. Нормативы нужны на различные виды реконструкции, обеспечивающие повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, повышение качества продукции, охрану окружающей среды, экономию ресурсов, труда на единицу продукции, утилизацию органических удобрений и т. д.

Большого внимания требуют вопросы научно-экономического обоснования нормативов. В настоящее время еще имеет место неупорядоченность финансирования работ по нормативной тематике.

Министерства и ведомства должны посылать контроль за ходом и качеством разработки нормативов.

За сессией канд. экон. наук И. Мельников выступил с докладом на тему: «Основные методические принципы разработки нормативов для животноводства». Он отметил актуальность разработки нормативов затрат кормов в расчете на единицу животноводческой продукции свес ин. дик в плане нормативов при потребности животноводства в витаминах, микроэлементах и антибиотиках промышленного изготовления для обогащения комбикормов. Разрабатываемый комплекс нормативов для планирования животноводства необходим, с одной стороны, для составления планов в этой отрасли, а с другой — для определения объема производства комбикормов (некоторого происхождения, химического и микробиологического происхождения).

В докладе канд. экон. наук В. Драчуна «Разработка некоторых нормативов удельных капитальных вложений для строительства, реконструкции и расширения объектов сельскохозяйственного назначения» поставлен ряд организационных вопросов (об организации сбора исходной информации, контроля и анализа данных и т. п.), требующих решения.

Руководитель сектора ВАСХНИЛ канд. экон. наук Я. Гинзбург рассуждал об опыте разработки нормативов потребности сельского хозяйства в основных производственных фондах на единичную пятилетку.

Представители головных институтов Гипроинсельхоза, ЦНИИЗПИПтицпером, ЦНИИЗПтицпером Галсае, аэропроект МСХ СССР сделали сообщения о разработке нормативов по отдельным направлениям сельскохозяйственного строительства: животноводческим формам и специализированным комплексам промышленного типа, птицевыращивания, предприятий послеуборочной обработки зерна и др. Были отмечены недостатки в организации этой работы в 1972—1974 гг., рекомендованы меры по их предупреждению. В частности, справедливой критике подвергся институт Гипроинсельхоза Гостестрой РСФСР, который до сих пор не подготовил материалы разработки нормативов удельных капитальных вложений в сельское жилищное и культурно-бытовое строительство РСФСР, несмотря на то, что сроки истекли в 1976 г. по всем этапам работы.

Представители республиканских институтов рассказали о первом опыте в этой работе, поставила ряд вопросов методического и организационного характера. В 1976 г. по всем видам нормативов подготовлены иждены новые мето-

дические пособия общего и отраслевого характера.

На сессии на заседании участников встречи продолжился обмен мнениями по методическим вопросам разработки нормативов. Заседания проводились по сессиям нормирования и животноводства, нормирования основных фондов производственного назначения, удельных капитальных вложений в сельскохозяйственное строительство. На сессии на заседании специалистов головных институтов консультировали участников совещания по рассматриваемым вопросам.

На заключительном пленарном заседании было принято решение о разработке нормативов удельных капитальных вложений и производственных основных

фондов в сельском хозяйстве. Оно будет направлено министерствам и ведомствам, головным институтам и институтам-сопозителам для принятия конкретных мер по обеспечению выполнения работ в установленные сроки и соответствующего качества.

Участники встречи призвали всех научных работников, специалистов министерств и ведомств, институтов и ответственных на ЦК КПСС и трудящихся сельского хозяйства и всему советскому народу развить социалистическое соревнование в 1977 г. по увеличению и досрочному выполнению работ по разработке нормативов.

В. Драчун

В Госплане СССР

Госпланом СССР издан приказ о работе по повышению эффективности использования трудовых ресурсов и обеспечению народного хозяйства рабочей силой в период до 1990 г.

Отделу труда Госплана СССР поручено с участием Госинтвуда СССР, ГИИТ, Госагрофлора СССР и Академии наук СССР продвигать работу над балансом трудовых ресурсов страны на период до 1990 г., имея в виду обеспечить наиболее эффективное использование трудовых ресурсов и максимальное обеспечение потребностей в рабочей силе народного хозяйства в одиннадцатой пятилетке и за ее пределами.

Учитывая складывающуюся демографическую ситуацию, отделы Госплана СССР должны предусмотреть при разработке одиннадцатого пятилетнего плана повышение темпов роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства, с тем чтобы обеспечить весь прирост объема продукции за счет увеличения производительности труда и плановое освобождение рабочих с действующих предприятий для комплектования вновь вводимых в действие предприятий за счет ускорения автоматизации и механизации производственных процессов, совершенствования организации труда и управления, развития кооперирования и специализации производства, ускорения стимулирования экономики затрат живого труда.

Отраслевыми отделам Госплана СССР необходимо совместно с соответствующими министерствами и ведомствами СССР разрабатывать и представлять предложения по механизации и автоматизации производственных процессов в отраслях народного хозяйства и промышленности на период до 1990 г., обратив особое внимание на первоочередное сокращение затрат ручного труда на транспортных, португучно-разгрузочных, складских, ремонтных, контрольных и других вспомогательных и подсобных работах.

Отделу социального плана внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, социальному отделу машино-

строения и металлообработки и отделу труда поручено обобщить предложения отраслевых отделов и представить доклад по этому вопросу.

Советскому отделу перспективного планирования поручено совместно со социальным отделом машиностроения и металлообработки и отделом труда рассмотреть вопрос об объемах производства продукции машиностроения и металлообработки на период до 1990 г., имея в виду, чтобы объемы производства машин и оборудования обеспечивали предусматриваемый в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках рост производительности труда в отраслях материального производства.

Отделом товарооборота, связи, радиофикации и телевидения, культуры и образования, здравоохранения и медицинской промышленности, жилищной, коммунального хозяйства и развития городов, местной промышленности, культуры бытовых товаров и бытового обслуживания населения поручено при разработке проекта пятилетнего плана на 1991—1995 гг. и последующий плановый период предусматривать мероприятия, направленные на сокращение затрат труда в непроизводительных отраслях народного хозяйства, обратив особое внимание на механизацию работ с непроизводительными условиями труда.

Отраслевыми отделами Госплана СССР при разработке проектов планов должны обеспечить направление капиталовложений в Европейской части РСФСР, на Украине и в Белоруссии (кроме западных областей) и в прибалтийских республиках главным образом на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий и предусматривать новое строительство и капитальное лишь в исключительных случаях при условии, если потребности в рабочей силе могут быть обеспечены за счет соответствующего уменьшения численности работающих на действующих предприятиях.

В районах с благоприятным балансом трудовых ресурсов, и прежде всего в рес-

публиках Средней Азии и Азербайджанской ССР, при планировании строительства новых предприятий должны учитываться возможности более полного использования местных сырьевых ресурсов, с тем чтобы вывозить заготовку в общественном производстве проинвизирующего в этих районах населения.

Отдел социального плана внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство должен совместно с Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике разрабатывать и предусмотреть в проектах перспективных планов развития науки и техники мероприятия, обеспечивающие повышение эффективности научных исследований при относительно меньшем приросте численности работников, занятых в науке и научном обслуживании.

В Госплане СССР проведено широкое совещание с участием руководителей министерств, Академии наук СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, постоянных представителей союзных республик при Совете Министров СССР, председателей исполнительных органов республик, членов коллегий и руководителей отделов Госплана СССР.

На совещании обсуждались вопросы, связанные с разработкой проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 1990 г. В целях своевременной и качественной разработки проекта признано необходимым улучшить организацию совместной работы Госплана СССР с министерствами, ведомствами СССР и госпланам союзных республик для решения важнейших задач по обеспечению максимального эффективного использования и качества продукции на основе лучшего использования достижений науки и техники.

При подготовке предложений по данному проекту рекомендовано сосредоточить главное внимание на следующих вопросах: ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, улучшение других показателей эффективности производства и качества продукции;

разработка важнейших проблем эконо-

номического и социального развития СССР;

подготовка предложений и участие в работе комиссий, образованных Академией наук СССР и Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике, для разработки Компартийской программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий;

выявление новых технических решений, качественно изменивших характер развития отрасли, разработка и освоение новых эффективных видов производства продукции;

экономия трудовых ресурсов, в особенности на подсобных, вспомогательных и португучно-разгрузочных работах, всемерная механизация и автоматизация трудоемких процессов;

обеспечение всемерной экономии материальных ресурсов — сырья, топлива, электроэнергии, осуществление строгой экономии расходов, использование вторичных ресурсов;

более полное использование созданных мощностей;

повышение эффективности использования капиталовложений;

рациональное размещение производительных сил и комплексное развитие хозяйства союзных республик и экономических районов;

улучшение использования импортного оборудования и лицензий, сокращение закупок за импорт, увеличение производства экспортной продукции и расширения экспорта;

широкое применение электронно-вычислительной техники;

совершенствование межотраслевых связей и балансовая увязка всех основных показателей;

увеличение производства товаров народного потребления, расширение платных услуг населению.

Члены бюро и начальники отделов Госплана СССР поручено обеспечить с участием министерств, ведомств и госпланов союзных республик оперативное проведение их замечаний и предложений по проекту Основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 1990 г., подготовку базисных предложений и представить руководству Госплана СССР.

Четвертое совещание представителей экономических журналов стран — членов СЭВ

В Будапеште состоялось четвертое совещание представителей редакций журналов стран — членов СЭВ, обсуждающих вопросы теории и практики народнохозяйственного планирования. В работе

совещания приняли участие представители следующих журналов: «Главное строительство» — Ц. В. Карпов, П. Петрухов (НРБ); «Нагдгаддидан Семле» — Ш. Жиронца, В. Хадар, Ш. Балажян,

Ф. Молнар, П. Шинкович, А. Банкалани (ВНР); еженедельника «Дя виртафт» — У. Лейбола (ГДР); «Экономика и гео-роло» — Хуго Понс Дуарте, И. Шу-лю (Республика Куба); «Эдий зас-тиги» — Дулакурингийн Суренжия (МНР); «Господаря плана» — С. Мла-дезика (ПНР); «Плановое хозяйство» — В. С. Глазголев, Л. Н. Павлова (СССР); «Плановое хозяйство» — Б. Фрон. П. Шовка (ЧССР).

Совещание открыл государственный секретарь, заместитель Председателя Государственного Планового Управления ВНР И. Хатан.

На совещании были заслушаны ин-формация представителей журналов о работе, проделанной за период после третьего совещания в Софии, о выпуске

редакциями второго совместного номера. Было подчеркнуто, что статьи, опубли-кованные в этом номере, имеют важное значение для разработки проблем со-циалистической экономической интегра-ции, для информации общественности стран — членов СЭВ о выполнении Ком-плексной программы.

Участники совещания положительно оценили проведенную работу и считают целесообразным и в дальнейшем разви-вать и укреплять как многосторонние, так и двусторонние связи между редак-циями.

Участники совещания имели встречу с председателем Информационного Ве-рия Правительства ВНР, членом ЦК ВСРП, государственным секретарем П. Варгой.

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

С. Бегалиев — Социально-экономические и культурные преобразования Киргизии	3
А. Дробинс — Экономика Литвы в едином народнохозяйственном комплексе	12

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

Редакционная — Повышать действенность хозрасчета	22
В. Радаев — Теоретические вопросы хозяйственного расчета на совре-менном этапе	26
В. Котов — Хозрасчет и рентабельность промышленного производства	36
Г. Осмоловский — Совершенствование показателей оценки конечных ре-зультатов производства	45

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Н. Коновалов — Развитие экономики Калининградской области	55
А. Тракин — Территориальный аспект планирования	65

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

В. Силин, А. Толкачев — О методах и показателях оценки эффектив-ности АСПР	73
В. Рутгайзер, В. Константинов — Подсистема АСПР «Уровень жизни»: обоснование пропорционального развития непроизводственной сферы	80

ПРОБЛЕМЫ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

А. Кричко, Л. Семенов — Перспективы добычи и использования угольных ресурсов	91
--	----

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

П. Литяков — Совместная плановая деятельность стран — членов СЭВ и проблемы ее совершенствования	99
И. Илюнов — Капитальные вложения и рост производительности обществен-ного труда в странах — членах СЭВ	104
Б. Нерославская, Т. Свицкая — Роль цен в стимулировании расширения ассортимента и повышения качества товаров народного потребления и в ГДР	111

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

- И. Простяков, А. Балашова, Н. Якунина — Пропорции советской экономики в десятой пятилетке 116

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- В. Соколов, Е. Шолохов — Размещение производства сельскохозяйственных продуктов в РСФСР с учетом специализации 127
- М. Огородник — Комплексное использование основных и оборотных фондов в торговле 130
- С. Орлов — Строящимся группам предприятий — единого заказчика . . . 134

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- В. Райдин — Проентирование и внедрение функциональной подсистемы АСПР 138
- А. Петров — Техническое обеспечение управления производством . . . 141
- А. Кирюшкин — Экономический механизм использования достижений научно-технического прогресса в развитых капиталистических странах . 143
- О. Ефимов — Планирование развития отраслей сферы обслуживания . . 145
- Р. Алексеева — Новые брошюры по пропаганде экономических знаний . 146

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Т. Вайс — Актуальные проблемы социалистического расширенного воспроизводства 149
- В. Драчук — Планированию развития сельского хозяйства — научную основу 153

ИНФОРМАЦИЯ

- В Госплане СССР 156
- Четвертое совещание представителей экономических журналов стран — членов СЭВ 157

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глазголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов, Н. С. Зенченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-17-97.

А 05993. Подписано в набор и в печать 5/VII 1977 г.

Формат 70×108^{1/16}.

Усл. печ. л. 14,0.

Учетно-изд. л. 15,1.

Тираж 47 150 экз.

Изд. № 1759.

Заказ № 828.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.