

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

УКАЗАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО
МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВЪ.

—ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ—

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ.



Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Мойка, Министерство Финансовъ), въ Московскомъ отдѣленіи конторы (Малая Публка, к. 7, кв. 3) и во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ Имперіи. Подписка бѣдствуетъ: а) годовая на срокъ съ 1 января и полугодная — съ 1 января и съ 1 июля. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.

Подписная цѣна:	Годовая.		Полугодовая.	
	Съ доставкой.	Безъ доставкой.	Съ доставкой.	Безъ доставкой.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли: 1. безъ приложений 8 7 15 5 8 11 8				
2. съ приложениями 10 9 16 6 5 9				
Сводъ биржевой, Торгово-Промышленной Газеты и Свода Тиражей. 11 10 20 7 6 12				

Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп. Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленія взимается за каждый разъ по 10 к. за строку, занимаемое строкою почта въ одинъ столбъ. За переизданіе адреса подписчика взымаются 40 коп. почтовыми марками. Рубрики статей, признанныхъ редакціей неудобными къ напечатанію, не подлежатъ вознагражденію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными.

№ 3. ВОСКРЕСЕНІЕ, 17 (29) ЯНВАРЯ. 1893.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено

1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признани кредитныхъ билетовъ, обмѣвъ и обращеніе коихъ прекращается, 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	рублевого достоинства, съ портретомъ Императора Петра I-го.
25	» » » » Царя Алексѣя Михайловича.
10	» » » » Царя Михаила Феодоровича.
5	» » » » Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
3	» » » »
1	» » » »

годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по указу 20 октября 1880 года:

25 рублевого достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 ноября 1892 года.

Мѣры къ пресѣченію биржевой игры на курсъ рубля.

Нѣкоторые измѣненія условій пріема цѣнныхъ бумагъ въ таможенные платежи.

Сибирская желѣзная дорога.

Разработка вопроса о налогахъ на соли.

Результаты винокурения къ 1 декабря 1892 года.

Финансовая хроника: Отзывъ англійской печати о причинѣ увеличенія банковыхъ билетовъ во Франціи. — Дѣятельность страховыхъ обществъ въ Германіи. — Отзывъ делегаціи и мнѣнія Леруа-Воля по вопросу о проектѣ уменьшенія биржевыхъ налоговъ въ Франціи.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутренніе извѣстія: Торговля г. Вердянска въ 1892 году. — Оренбургская жемчужная ярмарка въ 1892 году. — Вѣдѣнія торговли Фин-

ляндіи въ 1892 году. — Иностранныя извѣстія: Отзывъ англійской печати о примѣненіи новаго желѣзнодорожнаго тарифа. — Види на урожай пшеницы и льнаго сѣмена въ Индіи. — Торговыя орудія: хлѣба, сахаръ, ленъ, хлопокъ и каменный уголь.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 8 по 14 января 1893 г.

Венсельные курсы и цѣны фондовъ, акцій и облигацій на русскихъ и иностранныхъ биржахъ.

Даніиленіе по государственной службѣ. — Награды. — Постановленія и распоряженія правительства. — Распоряженія Министерства Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Объявленія.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 ноября 1892 года.

Въ первые десять мѣсяцевъ 1892 года, по сравнению съ тѣмъ-же періодомъ 1891 года, поступило государственныхъ доходовъ:

	1892.	1891.
	Миллионы рублей.	
Обыкновенныхъ:		
внутри Имперіи.	707,357	690,094
заграницею.	5,073	2,720
	712,460	692,814
Боѣе на.	19,846	
Чрезвычайныхъ:		
внутри Имперіи.	75,322	28,578
заграницею.	92,952	6,843
	168,174	35,421
Боѣе на.	132,753	
Всего.	880,634	728,235
Боѣе на.	152,399	

По сравненіи общихъ суммъ поступленія обыкновенныхъ доходовъ въ каждомъ изъ первыхъ десяти мѣсяцевъ 1892 и 1891 гг. отдѣльно, оказывается слѣдующее:

	Поступило обыкновенныхъ доходовъ:		Въ 1892 году:	
	въ 1892 г.	въ 1891 г.	боѣе.	менѣе.
Въ январѣ.	77,996	81,170	—	3,174
» февралѣ.	58,025	64,505	—	6,480
» мартѣ.	63,378	57,838	5,540	—
» апрѣлѣ.	52,660	56,411	—	3,751
» май.	73,485	75,753	—	2,268
» іюнѣ.	72,182	68,504	3,678	—
» іюлѣ.	62,817	59,307	3,510	—
» августѣ.	68,724	67,480	1,244	—
» сентябрѣ.	86,363	78,717	7,646	—
» октябрѣ.	96,480	83,420	13,060	—
	712,460	692,814	35,389	15,723

Изъ этого видно, что въ поступленіи обыкновенныхъ доходовъ въ 1892 г. происходитъ постепенное улучшение ¹⁾, въ особенности замѣтно выразившееся въ сентябрѣ и октябрѣ, причемъ наиболѣе значительное увеличеніе въ эти два мѣсяца приходится на слѣдующіе доходы:

	Увеличеніе въ сентябрѣ и октябрѣ 1892 года противъ тѣхъ-же мѣсяцевъ 1891 г.
Питейный доходъ.	на 5,374,000
Таможенный.	5,214,000
Выкупные платежи.	4,541,000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати.	1,204,000
Поступленія заграницею.	1,772,000

¹⁾ Превышеніе поступленій въ мартѣ 1892 г. зависѣло преимущественно отъ перечисленія въ доходъ казны изъ депозитовъ управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ выручки за предшествовавшіе мѣсяцы.

По сравненію-же всѣхъ вообще доходовъ, отдѣльно по параграфамъ росписи, съ начала года по 1 ноября получается слѣдующее. Увеличеніе въ 1892 г. дали:

	Сумма увеличенія. Рубл.
Казенныя желѣзныя дороги.	10,406,000
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій.	4,518,000
Сахарный доходъ.	2,153,000
Пошлины съ переходящихъ имуществъ.	2,153,000
Нефтяной доходъ.	1,252,000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ.	923,000
Почтовый доходъ.	641,000
Телеграфный и телефонный доходы.	493,000
Сигнальный доходъ.	401,000
Питейный доходъ.	389,000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ.	307,000
Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ.	232,000
Лѣсной доходъ.	194,000
Пошлины разныхъ наименованій.	163,000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.	155,000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ.	142,000
Горный доходъ.	141,000
Оборочныя статьи и промыслы.	123,000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ.	73,000
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.	62,000
Монетный доходъ.	46,000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати.	20,000
Пошлины съ паспортовъ.	13,000
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ.	2,000
Разные мелкіе и случайные доходы.	155,000

Съ другой стороны, слѣдующіе обыкновенные доходы дали пониженіе въ первые 10 мѣсяцевъ 1892 г.:

	Сумма пониженія. Рубл.
Выкупные платежи.	3,233,000
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ.	2,272,000
Таможенный доходъ.	1,871,000
Сборъ съ торговли и промысловъ.	204,000
Табачный доходъ.	193,000
Казенныя заводы, техническія заведенія и склады.	91,000

Чрезвычайныхъ доходовъ за первые десять мѣсяцевъ 1892 года поступило внутри Имперіи и заграницею всего 168,174 милл. руб., въ томъ числѣ собственно въ октябрѣ 0,17 милл. р. Составныя части чрезвычайныхъ поступленій указаны въ № 52 Вѣстника Финансовъ за 1892 г.

Расходовъ за десять мѣсяцевъ произведено:

	1892.	1891.
Обыкновенныхъ:	Миллионы рублей.	
внутри Имперіи	669,577	627,150
за границею	28,540	24,249
	698,117	651,399
Болѣе на	46,718	

Чрезвычайныхъ:

внутри Имперіи	106,839	55,039
за границею	1,768	54,837
	108,607	99,866
Болѣе на	8,741	
Итого	806,724	751,265
Болѣе на	55,459	

Со включеніемъ расходовъ въ счетъ истекшихъ смѣтъ и льготнаго срока, на сумму 124,505 м. р.,

всего исполнено за первые 10 мѣсяцевъ 1892 года расходовъ въ счетъ смѣтныхъ назначеній и изъ кассовой наличности 931,299 м. р., въ сравненіи съ израсходованными въ 1891 г. 825,830 м. р. болѣе на 105,399 м. р. Въ суммѣ 931,299 м. р. заключается исполненныхъ въ 1892 г. расходовъ: по случаю неурожаа хлѣбовъ: по росписи 1892 г. 61,290 м. р. и по росписи 1891 г. 23,424 м. р., итого 84,714 м. р., противъ 22,949 м. р., израсходованныхъ на ту-же потребности въ 1891 г., болѣе на 61,765 м. р., и на досрочный выкупъ займовъ 1,768 м. р., въ сравненіи съ 55,370 м. р., израсходованными на этотъ предметъ въ 1891 г., менѣе на 53,602 м. р.

Государственные доходы и расходы съ 1 января по 1 ноября 1892 года.

Назначено по росписямъ 1892 г. 1891 г.	Дѣйстви-тельное поступленіе по отчету Государ- ственнаго Кон- троля за 1891 г.	По кассамъ внутри Имперіи.		Поступило за время съ 1 января по 1 ноября.		% изъ смѣ- ному назна- ченію		% отношеніе поступленій за 10 мѣ- сяцевъ 1891 г. къ дѣйстви- тельному поступленію за весь годъ.	
		ДОХОДЫ.		1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 г.
Рубли.	Рубли.	Отдѣлъ I. Прямые налоги.		Милл. р.	Милл. р.				
44.364,182	41.962,847	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ иму- ществъ и подати		28,985	28,965	65,3	65,4	69,0	
33.577,999	34.432,565	2. Сборъ съ торговли и промысловъ		18,413	18,617	54,8	54,3	54,1	
34.266,695	12.151,345	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ		10,814	10,689	90,3	89,5	87,7	
11.984,400		Отдѣлъ II. Косвенные налоги.		58,212	58,241	64,7	64,4	65,8	
11.905,500		4. Питейный доходъ		198,309	197,920	81,8	76,3	80,0	
89.926,481	247.517,966	5. Табачный »		15,626	15,819	56,3	56,1	55,4	
90.455,996	28.571,544	6. Сахарный »		16,473	14,320	77,8	71,0	68,7	
	20.857,442	7. Нефтяной »		9,422	8,170	94,0	85,7	80,3	
242.570,981	10.174,758	8. Спичечный »		4,352	3,951	92,2	87,3	84,2	
259.550,981	4.690,179	9. Таможенный »		106,494	108,385	96,0	97,7	84,2	
27.741,102	128.661,577	Отдѣлъ III. Пошлины.		350,676	348,545	84,1	80,5	79,1	
28.213,102		10. Гербовая, судебная, канцелярская и съ записи документовъ		20,857	20,825	87,2	86,1	82,3	
21.174,000	15.094,714	11. Съ переходящихъ имуществъ		14,538	12,885	100,3	90,5	82,0	
20.161,000	4.355,357	12. Съ паспортовъ		3,731	3,708	100,6	92,7	85,1	
10.026,800	8.849,177	13. Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ		7,354	7,352	87,5	87,1	83,1	
9.528,500	4.082,554	14. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ		3,526	3,453	90,4	92,6	84,6	
4.720,000	4.523,520	15. Разныхъ наименованій		3,648	3,485	79,9	82,9	77,0	
4.524,000		Отдѣлъ IV. Правительственные регалии.		53,644	51,008	91,0	87,9	82,3	
110.900,000	61.978,810	16. Горный доходъ		2,594	2,453	84,5	86,2	83,4	
110.929,000	2.939,595	17. Монетный »		0,240	0,203	239,4	101,0	90,2	
417.132,888	21.145,522	18. Почтовый »		17,823	17,182	82,0	78,7	81,3	
432.906,583	11.811,290	19. Телеграфный и телефонный доходъ		9,927	9,434	91,5	90,4	83,4	
	35.621,541			30,593	29,272	85,5	82,9	82,2	
23.909,062									
23.954,545									
14.497,000									
13.690,000									
3.700,000									
4.000,133									
8.400,000									
8.442,000									
3.900,000									
3.730,000									
4.563,279									
4.202,855									
58.969,341									
58.019,543									
8.069,337									
2.847,382									
104,032									
200,960									
21.737,350									
21.824,060									
10.850,000									
10.438,300									
35.760,719									
35.310,702									

Назначено по росписи 1892 г. 1891 г.	Действительное поступление по отчету Государственного Контроля за 1891 г.	Роспись	Поступило за время съ 1 января по 1 ноября	% къ смѣтному назначенію	% отношеніе поступления за 10 месяцевъ 1891 г. къ действительному поступленію за весь годъ.
Рубл.	Рубл.		1892 г.	1891 г.	
13.818,885	12.649,725	Отдѣлъ V. Казенныя имущества и капиталы.	Мил. р.	Мил. р.	
13.272,636		20. Оброчныя статьи и промыслы	9,526	9,403	69,0 70,8 74,3
15.131,549	16.921,296	21. Лѣсной доходъ	10,643	10,449	70,3 61,0 61,8
16.873,943		22. Казенныя желѣзныя дороги	58,073	47,667	77,0 86,9 78,3
54.872,717	60.692,851	23. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	7,551	7,642	74,4 80,7 82,5
75.417,492	9.260,099	24. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций	7,054	2,536	34,5 28,0 22,6
9.464,383	11.285,801	25. Прибыли отъ участія казнѣ въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	4,478	4,416	102,9 100,1 95,3
20.430,564		Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.	97,325	82,113	69,9 76,0 71,1
9.071,411	4.635,741	26. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	0,673	0,531	77,6 64,1 58,7
4.349,800		Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.			
4.412,000		27. Съ бывшихъ помещичьихъ крестьянъ	23,723	25,174	75,2 59,6 72,2
189.293,279	115.445,513	28. » » удѣльныхъ крестьянъ	1,363	1,423	59,4 46,4 82,2
107.967,090	905,079	29. » » государственныхъ крестьянъ	25,809	27,035	63,0 50,6 79,1
867,166		Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.	50,399	58,632	68,1 54,3 75,8
827,586		30. Обязательныя платежи обществъ жел. дорогъ	27,127	29,399	102,9 86,1 88,1
31.562,584	34.850,944	31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	18,240	17,917	95,7 92,5 87,6
42.270,199	1.732,840	32. Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	18,383	18,076	71,7 72,7 76,6
2.294,509	34.197,960	Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.	58,750	59,792	91,4 84,4 85,2
3.061,147		33. Разныя мелкіе и случайные доходы	7,115	6,960	112,2 122,9 90,9
40.142,916		Итого обыкновенныхъ доходовъ	707,387	690,094	79,8 76,6 77,4
53.432,468		34—37. Чрезвычайныя ресурсы	75,322	28,578	
74.000,000	70.781,244	Всего доходовъ внутри Имперіи	782,609	718,472	
98.766,814					
26.542,063	33.561,661				
34.130,693	19.758,761				
19.062,904	17.061,855				
18.714,005					
18.653,648					
17.994,030					
64.258,610	70.182,277				
70.838,728					
6.335,846	7.660,134				
5.664,538					
886,544,325	891,594,321				
900.737,570	37.200,889				
4.490,366					
13.750,139					
891.034,691	928.795,210				
914.507,709					
Назначено по росписи 1892 г. 1891 г.		РАСХОДЫ.	Истрасходовано за время съ 1 января по 1 ноября		
Рубл.			1892 г.	1891 г.	
668.843,378		I. Расходы обыкновенныя по общему государственному управленію въ счетъ росписи	506,995	469,823	
642.146,980		II. Расходы чрезвычайныя въ счетъ росписи	106,339	145,070	
53.635,000		III. Расходы на платежи по займамъ	162,582	157,525	
63.413,500		IV. Расходы льготнаго ссуда, въ счетъ росписи предыдущаго года:			
247.824,688		обыкновенныя	38,582	34,867	
256.742,041		чрезвычайныя	33,373	6,435	
965.303,066		V. Расходы въ счетъ истекшихъ смѣтъ:			
962.302,521		обыкновенныя	81,096	21,455	
		чрезвычайныя	21,455	11,868	
		Итого расходовъ внутри Имперіи	900,921	746,744	

	За время съ 1 января по 1 октяб.	
	1892 г.	1891 г.
Заграницею.		
ДОХОДЫ.		
Поступления: обыкновенныя . . .	5,073	2,720
чрезвычайныя . . .	92,952	6,843
Итого доходов заграницею . . .	98,025	9,563
РАСХОДЫ.		
Обыкновенные:		
по государственному управ-		
лению	0,856	0,296
платежи по займамъ	28,184	23,953
Итого расходовъ заграницею . .	28,540	24,349
Чрезвычайные:	1,768	54,837
Итого расходовъ заграницею . .	30,308	79,086
Всего по кассамъ		
внутри Имперіи и		
заграницею.		
Поступило доходов:		
обыкновенныхъ	712,460	692,814
чрезвычайныхъ	168,174	35,421
Итого поступило	880,634	728,235
Исполнено расходовъ:		
обыкновенныхъ	767,795	683,412
чрезвычайныхъ	168,484	142,418
Итого исполнено	931,239	825,830

Мѣры къ прекращенію биржевой игры на курсъ рубля.

Въ настоящемъ номерѣ *Вѣстника Финансовъ*, въ официальномъ отдѣлѣ, напечатанъ циркуляръ, съ которымъ особенная канцелярія по кредитной части, согласно указаніямъ Министра Финансовъ, обратилась къ частнымъ банковымъ учрежденіямъ, банкирскимъ и торговымъ домамъ и конторамъ и къ другимъ учрежденіямъ коммерческаго кредита, въ видахъ прекращенія биржевой игры на курсъ рубля. Циркуляръ этотъ настолько простъ и ясенъ, вредъ, наносимый не только торговому классу, но и государственному кредиту усиленіемъ колебаній курса путемъ совершенно фиктивныхъ сдѣлокъ, лишенныхъ всякой реальной подкладки, — настолько очевиденъ, что едвали есть надобность останавливаться на соображеніяхъ, поставившихъ финансовую администрацію въ необходимость рѣшительно высказать свой взглядъ на биржевую игру на курсъ рубля и намѣреніе не оставлять безъ послѣдствій прямого и косвеннаго участія въ такого рода сдѣлкахъ, не пользующихся у насъ защитою закона. Тѣмъ не менѣе для тѣхъ изъ нашихъ читателей, которые недостаточно знакомы со значеніемъ упоминаемыхъ въ циркулярѣ срочныхъ сдѣлокъ на разность, практикуемыхъ заграницею подъ названіемъ сдѣлокъ съ преміею (affaires à primes), стеллажей (stellages), сдѣлокъ съ правомъ дотребованія (affaires à option, Noch-Geschäfte) считаемъ не лишнимъ дать характеристику этихъ операций.

Сущность срочныхъ сдѣлокъ съ преміею сводится къ тому, что той изъ сторонъ, которая продаетъ товаръ на срокъ дешевле цѣны наличнаго

товара или покупаетъ на срокъ по высшей противъ существующей цѣны, принадлежитъ право при наступленіи срока сдѣлки уплатить, по своему усмотрѣнію, другой сторонѣ известную условленную разность или премію (т. е. неустойку) вмѣстѣ сдачи товара. Предположимъ, напр., что *A* продать *B* на срокъ 1 марта 100 рублей за 204 германскихъ марки съ преміею въ 3 марки, въ то время, когда цѣна наличныхъ рублей равняется 209 маркамъ. Это даетъ ему право сдать 1 марта 100 рублей за 204 марки, или уплатить 1-го же марта премію въ 3 марки. Если 1 марта курсъ будетъ 207 за 100 рублей, то продавцу *A* безразлично сдать товаръ съ потерей 3 марокъ или уплатить неустойку; если курсъ выше 207, то ему выгоднѣе внести неустойку, наконецъ, если онъ ниже 207, то онъ предпочтетъ сдать рубль, ибо потеря его будетъ настолько менѣе 3 марокъ, насколько курсъ упалъ ниже 207, и обратится въ прибыль, если курсъ ниже 204 марокъ. Такимъ образомъ, курсовыя сдѣлки подобнаго рода не гарантируютъ противной сторонѣ полученія необходимой ей металлической или кредитной валюты и сдѣдовательно не удовлетворяютъ потребностямъ действительныхъ международныхъ оборотовъ.

Стеллажи или двойныя преміи идутъ еще далѣе, такъ какъ представляютъ игру на всякія вообще колебанія курса, т. е. одновременно и на повышение и на пониженіе; продавцу стеллажа не только принадлежитъ право ликвидировать сдѣлку уплатой условленной разности, но и право выбора между продажей товара по низшей цѣнѣ или покупкою товара по высшей цѣнѣ. Такъ, напримѣръ, при курсѣ 210 герм. марокъ за 100 рублей *A* обязуется на срокъ 1 марта поставить 100 рублей за 206 марокъ или принять 100 руб. за 214 марокъ, считая премію въ томъ и въ другомъ случаѣ въ 4 марки; при такой сдѣлкѣ другая сторона *B* не знаетъ, придется-ли ей 1 марта получить разность, или же получить 100 кредитныхъ рублей за 206 марокъ, или, наконецъ, получить 214 германскихъ марокъ за 100 рублей. Если, положимъ, 100 р. будутъ стоить 1 марта 208 марокъ, то *B* придется принять рубль, ибо это составитъ для *A* потерю лишь въ 2 марки; если курсъ будетъ выше 210, то сданы будутъ марки, ибо потеря для *A* будетъ во всякомъ случаѣ менѣе 4 марокъ, а при курсѣ выше 214 перейдетъ въ прибыль; если-же курсъ будетъ ниже 206, то *A* предпочтетъ ликвидировать свою сдѣлку уплатою преміи въ 4 марки. Очевидно, что экспортеръ или импортеръ, которые къ опредѣленному сроку должны превратить вырученную за товаръ металлическую валюту въ кредитные рубль и наоборотъ, не будутъ вступать въ подобныя сдѣлки, исходъ коихъ не можетъ быть опредѣленъ зара-

нѣе и, не давая никакой гарантіи, подвергаетъ ихъ всѣмъ рискамъ колебаній курса.

При сдѣлкахъ съ дотребованіемъ (Nachgeschäfte) та изъ сторонъ, которой, по условіямъ сдѣлки, представляется право выбора, можетъ, по желанію, измѣнить размѣръ сдѣлки. При покупкѣ съ дотребованіемъ покупатель, платя цѣну нѣсколько выше существующей на срокъ (напр. при существующей цѣнѣ рублей 204 марки — 204½), имѣетъ право въ условленный день потребовать сдачи не только купленного количества товара, но и большаго (въ два, въ три и т. д. раза) количества по той же цѣнѣ.

При продажѣ съ дотребованіемъ, продавецъ, уступаая товары по цѣнѣ, нижей существующей цѣны на срокъ (напр. при цѣнѣ рублей 204 мар. по 208½), можетъ сдать не только проданное количество, но, по желанію, и большее условленное количество товара, по той же цѣнѣ.

Приведенныя объясненія съ достаточною наглядностью доказываютъ, что во всѣхъ перечисленныхъ видахъ сдѣлокъ конечный результатъ ихъ поставленъ въ зависимость отъ усмотрѣнія одной изъ участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонъ, и что поэтому онѣ непригодны для ликвидаціи операцій, вытекающихъ изъ естественныхъ потребностей междунагоднаго обмѣна. Солидный торговецъ не прибѣгнетъ къ нимъ, ибо не гоняется за сомнительнымъ барышемъ, который съ одинаковою вѣроятностью можетъ замѣниться убыткомъ; практикуются же эти операціи лицами, дѣлающими профессію изъ биржевой игры, невыгодно отражающейся на интересахъ и частныхъ лицъ, и государственнаго хозяйства.

Нѣкоторые измѣненія условій приѣма цѣнностей въ таможенные платежи.

Среди законоположеній, изданныхъ въ послѣднее время, слѣдуетъ отмѣтить Высочайше утвержденное 26 декабря положеніе Комитета Финансовъ, которое нѣсколько измѣняетъ условія приѣма въ таможенные платежи купоновъ и тиражныхъ облигацій отъ металлическихъ нашихъ займовъ. Этимъ положеніемъ разрѣшенъ приѣмъ въ уплату таможенныхъ пошлинъ не только купоновъ текущаго и предшествующаго ему сроковъ, какъ то практиковалось ранѣе, но и всѣхъ сохранившихъ платежную силу купоновъ сроковъ прежнихъ лѣтъ, а также купоновъ, до наступленія сроковъ оплаты коихъ остается не болѣе 6 мѣсяцевъ.

Мѣра эта вызвана значительнымъ уменьшеніемъ количества купоновъ отъ нашихъ металлическихъ займовъ, поступающихъ въ таможенные платежи, и имѣетъ цѣлью увеличить пріливъ ихъ въ таможни. Въ 1888 году сумма таможенныхъ пошлинъ, уплаченныхъ купонами и вышедшими въ тиражъ

облигаціями металлическихъ займовъ, достигала до 70% всей суммы пошлинъ, а въ 1891 году она опустилась до 24%. Такое уменьшеніе объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что льготы, съ которыми въ то время сопряжена была уплата пошлины купонами, въ настоящее время значительно сократились. Тогда какъ при существованіи прежнихъ 5% и 4½% займовъ, выпущенныхъ, большею частію, съ полугодовыми купонами, приѣмъ въ таможенные платежи купоновъ текущаго срока равносильнъ былъ оплатѣ ихъ за ½ года до наступленія срока платежа, — при новыхъ займахъ, выпущенныхъ съ трехмѣсячными купонами, такой порядокъ соотвѣтствовалъ оплатѣ купона лишь за три мѣсяца до срока, чѣмъ сокращалась на половину выгода представленія въ таможенные платежи металлическихъ купоновъ. Вновь установленный порядокъ уничтожаетъ нынѣ эту разницу между новыми и старыми займами и восстанавливаетъ выгоду, которой пользовались владельцы старыхъ нашихъ металлическихъ займовъ, снабженныхъ полугодовыми купонами.

Одновременно съ указанною мѣрою распоряженіемъ Министерства Финансовъ понижена оцѣнка билетовъ германскаго банка для приѣма ихъ въ таможенные платежи. Первоначально приѣмъ билетовъ германскаго банка по цѣнѣ 308 р. за 1,000 мар. былъ разрѣшенъ въ 1877 г., вслѣдствіе встрѣчавшихся затрудненій въ приобрѣтеніи торговыми надлежащаго количества золота. Въ теченіе послѣдняго времени количество этихъ билетовъ, поступающихъ въ таможенные платежи, въ связи съ переходомъ значительной части нашихъ фондовъ изъ Германіи во Францію и съ уменьшеніемъ количества обращающихся въ Германіи купоновъ, возросло въ очень сильной мѣрѣ. Желая облегчить, сколь возможно, уплату таможенныхъ пошлинъ купонами отъ металлическихъ нашихъ займовъ, а равно для избѣжанія значительныхъ издержекъ, сопряженныхъ съ пересылкой въ Берлинъ билетовъ германскаго банка и перевозкою въ Россію вырученнаго за нихъ золота, Министерство Финансовъ понизило оцѣнку сихъ билетовъ до 302 рублей за 1000 мар. Такая оцѣнка, конечно, не замедлитъ уменьшить количество билетовъ германскаго банка, поступающихъ въ таможни, но въ настоящее время это обстоятельство, въ связи съ указаннымъ выше расширеніемъ способовъ уплаты пошлинъ, не представляетъ стѣсненія для импортеровъ.

Сибирская желѣзная дорога ¹⁾.

Какъ было уже объяснено въ первой нашей статьѣ, послѣдовательность въ осуществленіи Ве-

¹⁾ См. № 1 и 2 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

ликаго Сибирскаго пути, установленная главнѣйше въ зависимости отъ техническихъ условий, для ближайшаго времени ограничиваетъ практическія задачи постройкою линіи Челябинскъ-Иркутскъ, съ вѣтвяю къ Екатеринбургѣ, окончаніемъ участка уссурійской дороги Владивостокъ-Графская и безотлагательнымъ приступомъ къ окончательнымъ изысканіямъ линій второй очереди для возможности начать постройкою ея также уже въ ближайшемъ будущемъ. Ниже предлагаются нѣкоторые болѣе подробныя топографическія и техническія данныя относительно линій какъ первой, такъ до известной степени и второй и третьей очередей, а равно ихъ стоимости и порядка ассигнованія потребныхъ кредитовъ. Здѣсь-же надо оговориться, что для линій второй и третьей очередей приводимыя соображенія должны быть принимаемы лишь какъ болѣе или менѣе приблизительныя: было-бы преждевременно и даже прямо невозможно точно предрѣшать ероки, способы и стоимость дальнѣйшихъ сооружений ранѣе приступа къ работамъ и выясненія ихъ хода на участкахъ первой очереди, а также въ виду разныхъ другихъ причинъ, которыя нынѣ и не могутъ быть всѣ предусмотрѣны.

Въ отношеніи линіи отъ г. Челябинска до г. Иркутска (протяженіемъ въ 3,082 версты) принято административное рѣшеніе ея на два участка: западно-сибирскій — отъ г. Челябинска до р. Оби, протяженіемъ, съ вѣтвями къ рѣкамъ, 1,328 верстъ, и средне-сибирскій — отъ р. Оби до г. Иркутска, протяженіемъ, съ вѣтвями, 1,754 версты. По характеру мѣстности оба названные участка находятся въ совершенно различныхъ условіяхъ. Западно-сибирскій проходитъ по ровной мѣстности, относительно густо населенной и прорѣзываемой двумя судоходными рѣками, Иртышемъ и Обью; потому въ отношеніи рабочей силы и доставки желѣзнодорожныхъ принадлежностей изъ Европейской Россіи производство работъ здѣсь не должно встрѣтить особыхъ затрудненій. Но, съ другой стороны, на этой части линіи вовсе не имѣется лѣса и камня, вслѣдствіе чего требуется подвозить ихъ гужемъ за нѣскольکو сотъ верстъ. На западномъ участкѣ дорога должна пересѣчь три большія рѣки: Тоболъ, Ишимъ и Иртышъ, изъ коихъ на первой долженъ быть устроенъ мостъ отвѣстнѣмъ 200 саж. и на второй—100 саж., а на р. Иртышѣ предполагается на первое время ограничиться лѣтомъ устройствомъ переправы съ перегрузкой товаровъ и съ пересадкой пассажировъ, зимою-же — укладкою пути по льду. [Отъ начальнаго пункта средне-сибирскаго участка — р. Оби — линія вступаетъ въ холмистую мѣстность, изрѣзанную глубокими оврагами и составляющую водораздѣлъ между р.р. Обью и Томью; далѣе за сею послѣднею рѣкою до г. Ачинска линія, хотя и

проходить по болѣе равнинной мѣстности, однако, участокъ этотъ, въ отношеніи количества работъ, сравнительно съ западно-сибирскимъ, находится въ болѣе трудныхъ условіяхъ. Дорога здѣсь пересѣкаетъ р. Обь, на которой, какъ и на Иртышѣ, предполагается лѣтомъ устройствомъ переправы, а зимою пути по льду, и сверхъ того, слѣдующія болѣе значительныя рѣки: Томъ, Яю и Кію, на которыхъ должны быть устроены мосты отвѣстнѣмъ 200 саж., 75 саж. и 100 саж. Рѣка Обь судоходна на всемъ протяженіи до пересѣченія ея желѣзною дорогою и доставка изъ Европейской Россіи матеріаловъ и рабочихъ можетъ съ удобствомъ производиться по этой рѣкѣ, причѣмъ рабочіе, въ особенности землекопы, могутъ быть взяты также изъ западной Сибири. Лѣсные и каменные матеріалы на этой части имѣются въ изобиліи. Начиная отъ Ачинска, линія пріобрѣтаетъ уже горный характеръ, пересѣкая нѣсколько отроговъ Саянскаго хребта, служащихъ водораздѣлами между р.р. Обью и Енисеемъ и многочисленными ихъ притоками. Вслѣдствіе сего, на протяженіи отъ Ачинска до Иркутска необходимо произвести большое количество земляныхъ работъ, достигающее 2.250,000 куб. саж., и устроить значительное число мостовъ, изъ коихъ десять отвѣстнѣмъ отъ 100 до 200 саж. Сверхъ того, на 175 верстѣ, близъ г. Красноярска, линія пересѣкаетъ самую значительную на средне-сибирскомъ участкѣ рѣку Енисей, на которой требуется устройство моста отвѣстнѣмъ не менѣе 450 саж., взаменъ чего предполагается и здѣсь переправа лѣтомъ, а зимой — путь по льду. Въ отношеніи лѣсныхъ и каменныхъ матеріаловъ участокъ Ачинскъ-Иркутскъ долженъ считаться вполне обеспеченнымъ, такъ какъ означенные матеріалы повсюду находятся на самой линіи. Но должны встрѣтиться весьма серьезныя затрудненія въ снабженіи дороги рабочей силою и заводскими произведеніями, а именно рельсами, подвижнымъ составомъ, желѣзными частями мостовъ, цементомъ и т. п., такъ какъ на этомъ протяженіи дорога проходитъ по мѣстности весьма рѣдко населенной и не имѣющей специальныхъ рабочихъ-землекоповъ и каменщиковъ, а равно не имѣется здѣсь заводовъ, приспособленныхъ для изготовленія поименованныхъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей. Посему къ землянымъ работамъ и постройкѣ желѣзныхъ мостовъ съ опорами на названномъ участкѣ будетъ приступлено лишь по доведеніи рельсоваго пути до Ачинска или Красноярска и затѣмъ всѣ желѣзнодорожныя принадлежности будутъ подвозиться къ Красноярску по желѣзной дорогѣ, а вся рабочая сила, освободившаяся на линіи Челябинскъ-Красноярскъ, можетъ быть съ выгодною переведена на участокъ Красноярскъ-Иркутскъ.

Въ виду изложеннаго краткаго описанія мѣстности, время сооруженія линіи Челябинскъ-Иркутскъ не можетъ быть распределено пропорціонально протяженію каждаго изъ ея участковъ, но должно быть поставлено въ зависимость отъ количества и трудности предстоящихъ къ производству работъ.

Стоимость линіи отъ Челябинска до Иркутска исчислена въ двухъ предположеніяхъ: при назначеніи на дорогу подвижнаго состава въ размѣрѣ, потребномъ для 3-хъ паръ поѣздовъ въ сутки, и при снабженіи ея подвижнымъ составомъ, необходимымъ для обращенія по дорогѣ 1½ пары поѣздовъ. Согласно первому предположенію, стоимость названной линіи, вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями и подвижнымъ составомъ, опредѣлилась въ 110.984,377 ¹⁾ руб. или на версту дороги 36,367 р. и согласно второму—въ 100.864,972 руб. или на версту дороги 32,922 р. Означенныя суммы исчислены при условіи, что на р.р. Иртышъ, Оби и Енисей, вмѣсто постоянныхъ мостовъ, будутъ устроены переправы, что рельсы будутъ уложены въ путь вѣсомъ 18 фунтовъ въ погонномъ футѣ и что паровозы будутъ приобрѣтены въосмилесные. Планъ сооруженія всей линіи Челябинскъ-Иркутскъ разсчитанъ на 8 лѣтъ, считая съ 1893 г., т. е. окончаніе постройки предположено въ 1900 г., собственно же западно-сибирскій участокъ, а равно часть восточно-сибирскаго участка отъ Оби до Красноярска будутъ окончены въ концѣ 1896 г.

Включенная въ первую очередь, одновременно съ линіею Челябинскъ-Иркутскъ, вѣтъ для соединенія уральской желѣзной дороги съ самаро-челябинскою, разсчитана въ направленіи отъ Екатеринбурга къ Миассу, протяженіемъ 238 верстъ, стоимостью въ 7.738,952 р., что составитъ на версту дороги 32,516 р. Постройка ея должна быть закончена въ теченіе 1893 и 1894 гг. Въ тѣ же два года должна закончиться и линія Владивостокъ-Графская (382 версты), стоимость коей, при условіи снабженія ея подвижнымъ составомъ для 3-хъ паръ поѣздовъ въ сутки, опредѣлена въ 17.661,051 р., считая съ ассигнованными уже въ 1891 и 1892 гг. 9.600,000 р.

Такимъ образомъ общая стоимость работъ первой очереди, безъ мостовъ чрезъ рѣки Иртышъ, Оби и Енисей, составитъ 126.800,000 руб. На постройку означенныхъ мостовъ потребуются отъ 2.400,000 до 8.550,000 руб., въ зависимости отъ того, будетъ-ли строиться мостъ только чрезъ Иртышъ или чрезъ всѣ три рѣки. Наконецъ, такъ какъ, при современномъ положеніи Сибири, весьма трудно ожидать проявленія сколько-нибудь значительной частной инициативы къ заселенію и про-

мышленному развитію этой страны, то необходимо, чтобы правительство взяло на себя и въ этомъ отношеніи инициативу. Въ этихъ видахъ необходимо затратить нѣкоторыя суммы на организацию и развитіе побочныхъ, связанныхъ съ дорогою, предпріятій, на что предполагается израсходовать отъ 14 до 20 милліоновъ рублей. Засимъ, общая стоимость сооруженія линіи Челябинскъ-Иркутскъ, съ вѣтвью къ Екатеринбургу, и окончанія линіи Владивостокъ-Графская, а также дополнительныхъ ассигнованій на побочныя предпріятія опредѣлится въ 150 милліоновъ рублей. Означенныя затраты распределѣются по годамъ слѣдующимъ образомъ:

При условіи, что будетъ построенъ мостъ чрезъ Иртышъ, на Оби-же и Енисей будутъ устроены переправы:

Годы.	Предположенное ассигнованіе.	Мостъ чрезъ Иртышъ.	Дополнительное ассигнованіе на побочныя расходы.	Итого (въ круглыхъ цифрахъ).
			Рубль.	
1893 . . .	37.574,246	800,000	600,000	39.000,000
1894 . . .	37.689,961	800,000	1.200,000	40.000,000
1895 . . .	15.273,448	800,000	1.800,000	18.000,000
1896 . . .	11.717,430	—	2.200,000	14.000,000
1897 . . .	9.323,662	—	3.000,000	12.000,000
1898 . . .	8.157,917	—	3.200,000	12.000,000
1899 . . .	4.726,883	—	4.000,000	9.000,000
1900 . . .	2.320,630	—	4.000,000	6.000,000
Итого . . .	126.784,880	2.400,000	20.000,000	150.000,000

При постройкѣ мостовъ чрезъ Иртышъ, Оби и Енисей:

Годы.	Предположенное ассигнованіе.	Мостъ чрезъ Иртышъ.	Дополнительное ассигнованіе на побочныя расходы.	Итого (въ круглыхъ цифрахъ).
		Оби и Енисей.		
			Рубль.	
1893 . . .	37.574,246	800,000	500,000	39.000,000
1894 . . .	37.689,961	800,000	1.000,000	40.000,000
1895 . . .	15.273,448	800,000	1.500,000	18.000,000
1896 . . .	11.717,430	—	2.000,000	14.000,000
1897 . . .	9.323,662	—	2.000,000	12.000,000
1898 . . .	8.157,917	—	2.000,000	12.000,000
1899 . . .	4.726,883	—	2.500,000	9.000,000
1900 . . .	2.320,630	—	2.500,000	6.000,000
Итого . . .	126.784,880	8.550,000	14.000,000	150.000,000

Ко второй очереди работъ отнесены участки: отъ Графской до Хабаровки (продолженіе участка первой очереди Владивостокъ-Графская) и отъ станціи Мысовской до Срѣтенска (волокъ отъ Байкала до Амура). Окончаніе (1903 г.) работъ этой очереди дастъ уже возможность сквознаго паравоза сообщенія по Сибири, но чрезъ Байкалъ и отъ Срѣтенска до Хабаровки, по Амуру,—водою. Назначеніе работъ третьей очереди—связать рельсовымъ путемъ и эти промежутки, посредствомъ участковъ: кругобайкальскаго (Иркутскъ-Мысовская) и амурскаго (Срѣтенскъ-Хабаровка), чѣмъ и будетъ закончена сибирская магистральная линія Челябинскъ-Владивостокъ (7,112 версты). Быть можетъ, небезинтересна нижеслѣдующая краткая характеристика участковъ второй и третьей очередей, образующихъ въ сложности путь Иркутскъ-Графская.

Кругобайкальскій участокъ (третьей очереди), отъ Иркутска до пристани Мысовской на южномъ берегу озера Байкала, въ обходъ этого озера,

¹⁾ Сверхъ того, 1.100,000 руб. ассигновано на постройку сибирской дороги въ 1892 г.

длиною 292 версты, пролегаетъ по совершенно горной мѣстности. На этомъ протяженіи линія должна пересѣчь отроги горъ, окружающіе Байкалъ, вслѣдствіе чего желѣзнодорожное полотно на большей ея части оказалось необходимымъ спроектировать съ подпорными стѣнками и, сверхъ того, между 99 и 103 верстами, провести линію тоннелемъ длиною 1,790 саж. или около $3\frac{1}{2}$ версты. Въ виду сего, сооруженіе этого участка, хотя имѣющаго небольшое протяженіе, потребуетъ наиболѣе времени. Забайкальскій участокъ (второй очереди), отъ Мысовской до Срѣтенска, протяженіемъ, съ вѣтвями къ озеру Байкалу, рр. Селенгѣ и Шилкѣ, 1,009 версты, по трудности работъ, занимаетъ среднее мѣсто между кругобайкальской и средней сибирскою линіями. Количество земляныхъ работъ на забайкальскомъ участкѣ достигаетъ 2,000 куб. саж. на версту, а количество каменной кладки въ подпорныхъ стѣнкахъ, поддерживающихъ полотно, 56,000 куб. саж. Изъ большихъ мостовъ важнѣйшіе: чрезъ р. Селенгу (455 саж.) чрезъ рр. Брянь, Ходунъ, Конду, Читы (по 100 саж.) и чрезъ р. Нерчу (120 саж.). Амурскій участокъ (третьей очереди), отъ Срѣтенска до Хабаровки, длиною около 2,000 версты. На этомъ участкѣ въ 1891 году была произведена, за счетъ Министерства Путей Сообщенія, командированными отъ приамурскаго генералъ-губернатора офицерами рекогносцировка, но результаты таковой еще не представлены въ Министерство. На этомъ протяженіи линія должна пересѣчь нѣсколько значительныхъ рѣкъ, а именно: Амуръ, на которомъ потребуются устроить мостъ отверстіемъ въ 1,260 саж., Зея, Бурея и другія. Наконецъ, хабаровскій участокъ (второй очереди), отъ Хабаровки до ст. Графской строящейся нынѣ уссурійской дороги, длиною 347 версты. Участокъ этотъ по характеру мѣстности совершенно сходенъ съ уссурійскою линіею и на всемъ протяженіи своемъ идетъ вдоль р. Уссури, впадающей въ р. Амуръ. На основаніи произведенныхъ изысканій, мосты съ наиболѣе значительными отверстіями проектированы на рѣкахъ: Хорь, Иманъ и Бекинъ, на которыхъ требуется построить мосты отверстіемъ 120 саж. каждый.

Принимая во вниманіе малонаселенность края, по которому проходить кругобайкальская, забайкальская, амурская и хабаровская линіи, вслѣдствіе чего вся рабочая сила должна быть доставлена, главнымъ образомъ, изъ Европейской Россіи, и въ виду срочности постройки линій хабаровской, забайкальской и амурской, при составленіи плана сооруженія сибирской желѣзной дороги предположено, что спеціальныя работы, какъ-то: землекопы, каменщики и т. п., а также рельсы, скрѣпленія и подвижной составъ, желѣзныя части мостовъ и другія заводскія про-

изведенія будутъ доставляться: для хабаровскаго участка — по морскому пути во Владивостокъ и далѣе по уссурійской желѣзной дорогѣ; для забайкальскаго участка — частью также по морскому пути во Владивостокъ, далѣе по рельсовому отъ Владивостока до Хабаровки и затѣмъ по рр. Амуру и Шилкѣ до Срѣтенска, а частью по желѣзнодорожной линіи до Иркутска и затѣмъ по р. Ангартѣ и озеру Байкалу до пристани Мысовской; для кругобайкальскаго участка — по желѣзнодорожному пути до Иркутска и для амурскаго участка — частью съ востока, тѣмъ-же путемъ, какъ указано выше для забайкальской линіи, частью съ запада, по желѣзнодорожному пути до Иркутска, по водному пути отъ Иркутска до Мысовской и далѣе по забайкальской линіи до Срѣтенска. Вообще, имѣлось въ виду установить возможно скорѣе непрерывное паровое сообщеніе Европейской Россіи съ Владивостокомъ чрезъ всю Сибирь, временно воспользовавшись для сего водными путями. Такъ какъ пароходное сообщеніе производится въ настоящее время отъ Иркутска по рѣкѣ Ангартѣ и озеру Байкалу — съ одной стороны и отъ Срѣтенска до Хабаровки — съ другой, то для установленія непрерывнаго сообщенія представляется необходимымъ прежде всего устройство желѣзнодорожнаго пути на волокъ между озеромъ Байкаломъ и Срѣтенскомъ; далѣе, на протяженіи отъ Графской до Хабаровки, хотя и существуетъ водное сообщеніе по р. Уссури, но, въ виду мелководья этой рѣки, имѣющей глубину лишь въ 2' на нѣкоторыхъ перекатахъ, бывшихъ въ 1888 г. причиною прекращенія навигаціи по Уссури въ іюль мѣсяцъ, оказывается необходимымъ для непрерывности сообщенія устройство желѣзнодорожнаго пути и отъ Графской до Хабаровки. А такъ какъ немедленный приступъ къ сооруженію забайкальской дороги, при отсутствіи рельсоваго пути отъ Владивостока до Хабаровки, вызвалъ-бы необходимость доставки всѣхъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей и рабочихъ изъ Европейской Россіи по морскому пути чрезъ Николаевскъ и затѣмъ по р. Амуру и связанныхъ съ симъ весьма значительныхъ расходовъ по столь дальней перевозкѣ, то прежде всего должно быть приступлено къ постройкѣ линіи Графская - Хабаровка. Въ виду значительности кредитовъ, потребныхъ къ ассигнованію въ 1893 и 1894 гг. на сооруженіе линіи Челябинскъ-Иркутскъ, работы на хабаровскомъ участкѣ могутъ быть начаты не ранѣе, чѣмъ въ 1895 г., и окончены въ 1898 г., т. е. въ теченіе 4 лѣтъ. Затѣмъ уже въ 1899 году можетъ быть приступлено къ постройкѣ забайкальскаго участка и сооруженіе его имѣетъ быть закончено въ 1902 г., т. е. также въ теченіе 4 лѣтъ, причемъ въ 1899 г. работы придется вести лишь съ востока — отъ

Срѣтенска, а въ 1900, 1901 и 1902 гг., по доведеніи желѣзнодорожнаго пути до Иркутска, когда должна освободиться съ этой линіи значительная часть рабочихъ,—и съ западной стороны, отъ Мысовской; къ заготовкѣ же рельсовъ, скрѣпленій, цемента и другихъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей должно быть приступлено еще въ 1898 г. Постройку кругобайкальскаго участка можно начать въ 1900 г., по доведеніи линіи до Иркутска, и окончить таковой въ 1904 г., т. е. въ теченіе 5 лѣтъ. Наконецъ, постройка амурскаго участка можетъ быть начата въ 1899 г., по доведеніи рельсоваго пути до Хабаровки, а сооруженіе его предполагается закончить въ 1904 г., т. е. черезъ 6 лѣтъ, имѣя при этомъ въ виду, что, начиная съ 1903 г., доставка желѣзнодорожныхъ принадлежностей и рабочихъ для этой линіи можетъ производиться также по забайкальской дорогѣ, окончаніе которой предположено въ 1902 г.; къ заготовкѣ же для амурскаго участка рельсовъ, скрѣпленій, цемента, къ устройству переправы черезъ рѣку Амуръ и т. п. должно быть приступлено еще въ 1898 г. Такимъ образомъ окончаніе непрерывной сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска до Владивостока можетъ послѣдовать въ 1904 г., т. е. чрезъ 12 лѣтъ.

Полная стоимость вышеуказанныхъ четырехъ участковъ, вмѣстѣ съ рельсами, скрѣпленіями и подвижнымъ составомъ, исчислена: хабаровскаго, при 3-хъ парахъ поѣздовъ—18.738,582 руб., а при 1½ паряхъ—17.568,417 руб.; забайкальскаго—53.309,817 руб. (49.566,217 руб.); амурскаго, безъ моста на Амурѣ,—107.555,835 руб. (100.285,895 р.) и кругобайкальскаго—22.310,820 руб. (21.370,385 руб.).

Всѣ же расходы по постройкѣ непрерывнаго рельсоваго пути отъ Челябинска до Владивостока, протяженіемъ 7,112 верстъ, безъ постоянныхъ мостовъ чрезъ р.р. Иртышъ, Обь, Енисей и Амуръ и безъ рельсовъ, скрѣпленій, подвижнаго состава, но съ доставкой таковыхъ на линію, при условіи назначенія на дороги подвижнаго состава въ размѣрѣ, потребномъ для 3 и 1½ паръ поѣздовъ въ сутки, составляютъ въ первомъ случаѣ 245.187,307 руб., а во второмъ 240.200,892 руб., или на версту дороги 34,475 руб. (33,774 руб.); стоимость означенныхъ желѣзнодорожныхъ принадлежностей исчислена въ 86.473,175 (67.421,320) руб. или на версту дороги 12,159 (9,480) руб., а полная стоимость пути въ 331.660,482 (307.622,212) руб. или на версту дороги 46,634 (43,254) руб. Расходы по постройкѣ вѣтви отъ Миаса къ Екатеринбургѣ, длиною 238 верстъ, безъ рельсовъ, скрѣпленій, но съ доставкой таковыхъ на мѣсто работъ, опредѣлились въ 6.188,000 р. или на версту 26,000 руб.; стоимость рельсовъ и скрѣпленій составляетъ 1.550,952 руб. или на версту 6,516 руб., а полная

стоимость вѣтви 7.738,952 р. или на версту 32,516 р. Стоимость же сибирской желѣзной дороги съ вѣтвью къ г. Екатеринбургѣ, всего длиною въ 7,350 верстъ, безъ рельсовъ, скрѣпленій, подвижнаго состава, но съ доставкой таковыхъ, исчислена при 3-хъ парахъ поѣздовъ въ 251.375,307 р., а при 1½ паряхъ въ 246.388,892 руб. или на версту дороги 34,201 (33,522) руб.; стоимость сихъ принадлежностей—въ 88.024,127 (68.972,272) руб. или на версту 11,976 (9,384) руб., а полная стоимость—въ 339.399,434 (315.361,164) руб. или на версту дороги 46,175 (42,905) руб. По поводу необходимаго для всей линіи Челябинскъ-Графская подвижнаго состава слѣдуетъ объяснить, что подвижной составъ этотъ возможно приобрести въ скорѣйшемъ времени, въ зависимости отъ производительности русскихъ заводовъ, съ цѣлю воспользоваться имъ во время постройки сибирской линіи для другихъ дорогъ. Принимая во вниманіе значительность въ 1893 и 1894 гг. кредитовъ на постройку линіи Челябинскъ-Иркутскъ, въ счетъ коихъ въ теченіе упомянутыхъ лѣтъ уже будетъ приобретено: при 3-хъ парахъ поѣздовъ—356 паровозовъ и 4,111 товарныхъ вагоновъ и при 1½ паряхъ—175 паровозовъ и 2,115 вагоновъ, заказъ подвижнаго состава для остальныхъ участковъ сибирской линіи возможно начать лишь въ 1895 г. Вслѣдствіе сего, при назначенія на кругобайкальскій, забайкальскій, амурскій и хабаровскій участки подвижнаго состава въ размѣрѣ, потребномъ для обращенія 3 паръ поѣздовъ, необходимы для названныхъ линій 414 паровозовъ должны быть заказаны въ теченіе 1895 и 1896 гг., а при 1½ паряхъ поѣздовъ потребны 206 паровозовъ могутъ быть приобретены въ 1895 г.; всѣ товарные вагоны для упомянутыхъ линій нужно будетъ приобрести въ 1895 г., а заказъ пассажирскихъ производить постепенно, соотвѣтственно предположеннымъ срокамъ окончанія сооруженія каждого изъ участковъ. Что касается усурійской желѣзной дороги, отъ Владивостока до Графской, то необходимы для нея паровозы и товарные вагоны уже приобретены въ 1891 и 1892 гг., и въ 1893 г. будетъ предстоять лишь заказъ назначенныхъ для этой линіи 18 пассажирскихъ вагоновъ.

Не считая ассигнованныхъ (вошедшихъ въ приведенный выше расчетъ общей стоимости сибирской желѣзной дороги) 9.600,000 руб. на постройку усурійской желѣзной дороги въ 1891 и 1892 гг. и 1.100,000 р. на сооруженіе западно-сибирской дороги въ 1892 г., отпускъ кредитовъ, потребныхъ на постройку всей сибирской дороги отъ Челябинска до Владивостока съ вѣтвью къ Екатеринбургѣ (безъ побочныхъ предпріятій), при трехъ и полутора (цифры курсивомъ) парахъ поѣздовъ, исчисленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Годы.	На работы, считая въ томъ числѣ и расходы на доставку рельзовъ, скрѣпленій и подвижнаго состава.	На приобретение рельсовъ и скрѣпленій.	На приобретение подвижнаго состава.					Итого.	
			Количество.			На сумму. Руб.	Въ точныхъ цифрахъ. Рубл.	Въ круглыхъ цифрахъ.	
			Количество. Пуд.	На сумму. Руб.	Паровозовъ.				Товарныхъ вагоновъ.
1893.	21.998,737 21.873,738	4.594,980 4.594,980	7.695,108 7.695,108	75 75	4,111 2,115	18 18	7.880,400 5.327,270	37.574,246 34.896,116	38.000,000 35.000,000
1894.	23.143,164 22.623,439	2.671,500 2.671,500	4.473,900 4.473,900	281 10	— —	65 65	10.072,900 3.918,900	37.689,964 31.016,239	38.000,000 31.000,000
1895.	14.527,990 14.427,990	3.208,029 3.208,029	5.375,408 5.375,408	300 306	3,582 1,269	62 62	15.337,950 9.163,270	35.241,348 28.966,658	35.000,000 29.000,000
1896.	13.331,342 12.504,227	2.096,425 2.096,425	3.513,188 3.513,188	114 —	— —	— —	3.878,000 —	20.720,530 16.017,415	21.000,000 16.000,000
1897.	11.534,102 11.534,102	1.068,600 1.068,600	1.789,560 1.789,560	— —	— —	23 23	182,550 182,550	13.506,212 13.506,212	14.000,000 14.000,000
1898.	13.873,059 13.431,259	2.792,608 2.792,608	4.671,930 4.671,930	— —	— —	30 30	239,250 239,250	18.784,239 18.342,439	19.000,000 18.000,000
1899.	16.910,266 16.660,266	2.315,300 2.315,300	3.877,380 3.877,380	— —	— —	63 63	503,750 503,750	21.291,396 21.041,396	21.000,000 21.000,000
1900.	25.531,880 24.746,720	3.312,660 3.312,660	5.547,636 5.547,636	— —	— —	59 59	470,000 470,000	31.549,516 30.764,356	32.000,000 31.000,000
1901.	35.156,871 34.276,871	2.137,200 2.137,200	3.579,120 3.579,120	— —	— —	59 59	473,300 473,300	39.209,291 38.329,291	39.000,000 38.000,000
1902.	30.043,344 29.428,144	2.682,186 2.682,186	4.491,796 4.491,796	— —	— —	43 43	344,950 344,950	34.880,090 34.264,890	35.000,000 34.000,000
1903.	26.070,957 25.334,507	— —	— —	— —	— —	— —	— —	26.070,957 25.334,507	26.000,000 25.000,000
1904.	12.181,645 12.181,645	— —	— —	— —	— —	— —	— —	12.181,645 12.181,645	12.000,000 12.000,000
Всего . . .	244.303,358 239.022,908	26.879,488 26.879,488	45.015,026 45.015,026	700 381	7,693 3,384	422 422	39.381,050 20.623,230	328.699,434 304.661,164	329.000,000 305.000,000

Если будетъ признано необходимымъ одновременно съ сооруженіемъ сибирской дороги построить также постоянные мосты чрезъ рр. Иртышъ, Обь, Енисей и Амуръ, вмѣсто проектируемыхъ переправъ, то стоимость сихъ мостовъ составитъ 18.550,000 руб. или на версту главного пути, считая таковой отъ Челябинска до Владивостока (7,112 версты),—2,608 руб. При этомъ общая стоимость сибирской желѣзной дороги, вмѣстѣ съ вѣтвью къ Екатеринбургѣ, опредѣлится: при трехъ парахъ поездовъ—въ 357.949,434 руб., или на версту (7,350 вер.) 48,701 руб., и при 1½ паряхъ—въ 333.911,164 руб., или на версту 45,430 руб. Въ такомъ случаѣ, не считая уже ассигнованныхъ на сооруженіе уссурійской и западно-сибирской линій суммъ, дальнѣйшее ассигнованіе кредитовъ, начиная съ 1893 г., исчисляется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Годы.	При 3 паряхъ поездовъ.	При 1½ паряхъ поездовъ.
	Тысячи рублей.	
1893.	39.100	36.100
1894.	4.000	33.000
1895.	37.000	31.000
1896.	21.800	16.800
1897.	14.900	14.900
1898.	20.000	19.000
1899.	23.000	23.000
1900.	33.250	33.250
1901.	42.000	41.000
1902.	36.500	35.500
1903.	27.500	27.500
1904.	12.500	12.500
Итого . . .	347.550	323.550

Въ заключеніе, по поводу вышеизложеннаго общаго плана сооруженія сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска до Владивостока, слѣдуетъ вновь высказать, что съ наибольшимъ опредѣленностью можетъ считаться разрѣшеннымъ вопросъ о постройкѣ западно-и средне-сибирскаго участка, отъ Челябинска до Иркутска, въ виду болѣе подробныхъ имѣющихся изслѣдованій этихъ участковъ, близости и удобства сообщенія этой части Сибири съ Европейской Россіей, болѣе плотной населенности края и лучшихъ климатическихъ и топографическихъ условій мѣстности. Равнымъ образомъ можно считать выясненными и условія сооруженія участка Графскаго-Хабаровка, какъ совершенно сходнаго съ уссурійскою дорогою. Но нѣкоторое сомнѣніе возбуждаютъ кругобайкальскій, забайкальскій и амурскій участки относительно возможности окончанія: перваго—въ теченіе 5 лѣтъ, втораго—въ теченіе 4 лѣтъ и послѣдняго—въ теченіе 6 лѣтъ, въ виду совершенно иныхъ условій, при которыхъ должна производиться ихъ постройка, сравнительно съ линіею Челябинскъ-Иркутскъ, малоизслѣдованности линіи Иркутскъ-Хабаровка, отдаленности ея отъ Европейской Россіи, пустынности края, а въ особенности исключительныхъ топографическихъ и климатическихъ условій этой мѣстности. Вслѣдствіе сего планъ сооруженія собственно трехъ этихъ участковъ слѣдуетъ считать лишь примѣрнымъ и, по всей вѣроятности, практика постройки западной части Великаго Сибирскаго

пути указать на порядок и способ производства работ, которые должны быть примѣнены къ восточной части. Во всякомъ-же случаѣ представляется необходимымъ произвести вторичныя окончательныя изысканія отъ Иркутска къ Срѣтенску и подробныя изслѣдованія амурскаго участка.

Разработка вопроса о налогѣ на соль ¹⁾.

Обзоръ правительственныхъ мѣропріятій, касающихся соляной промышленности въ Россіи. — По сказаніямъ лѣтописцевъ, въ первые вѣка образованія Россійскаго государства, соляная промышленность и торговля солью были совершенно свободны отъ всякихъ налоговъ и контроля со стороны правительства. Несмотря на это, до XII в. привозная соль имѣла преобладающее значеніе—ее покупали у генуэзскихъ колонистовъ Крымскаго полуострова. Мѣстное производство, не взирая на многочисленность соляныхъ источниковъ, развивалось крайне медленно и первый свѣдѣнія о немъ едва восходятъ до XII в. Притомъ оно было такъ ничтожно, что не представляло никакого серьезнаго интереса и въ этомъ состояніи оставалось до конца XIV ст., когда начинается солевареніе въ Новгородской (Старая Русса) и Нижегородской губ. (Балахна), а въ XV вѣкѣ и въ Усольской волости Великой Пермѣ. Иностранцы писатели, посѣщавшіе въ то время Россію, увѣряютъ, что правительство получало отъ солянаго промысла огромные доходы, какъ при выдѣлѣ соли и продажѣ ея внутри государства, такъ и черезъ торговлю ею съ азіатскими народами, но ближайшее ознакомленіе съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла позволяетъ думать, что въ то время (въ половинѣ XVI вѣка) не могло быть ни обширной торговли, ни огромныхъ доходовъ. Специальнаго налога на соль тогда еще не было, хотя соль и несла нѣкоторые пошлинныя наравнѣ со всякимъ другимъ товаромъ въ формѣ тамги, мыта и пр. Только новоторговый уставъ 1667 г. впервые замѣняетъ нѣкоторые изъ этихъ налоговъ однимъ общимъ торговымъ или таможеннымъ: „съ вѣсичихъ — по 10 денегъ (5 к.) съ рубля, съ невѣсичихъ — по 8 денегъ, съ соли-же по гривнѣ съ рублѣ“. Вниманіе его производилось такимъ образомъ, что купецъ уплачивалъ при покупкѣ товара по 5 денегъ съ рубля казенной пошлинны, остальную-же ея часть обязывался платить при распродажѣ товара. Такою-же пошлинною была обложена и соль изъ казенныхъ мѣсторожденій, но въ этомъ отношеніи впоследствии было сдѣлано небольшое отступленіе въ томъ смыслѣ, что пошлина ставъ платить не тотъ, кто непосредственно покупалъ отъ казны, а тотъ, кто первый покупалъ у контрагента казны, если можно назвать этимъ именемъ купца, находившагося въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ казною. Къ этой-же эпохѣ, повидимому, относятся и первыя попытки прямого обложенія соли налогомъ: послѣдній платился въ казну натурою, мѣстами въ размѣрѣ пятой части, а мѣстами сверхъ ея еще 10% съ выроченной суммы. Во всякомъ случаѣ, этотъ налогъ имѣлъ тогда лишь мѣстный характеръ, а государственное значеніе онъ началъ приобретать только съ конца XVII столѣтія, когда правительство стало

обращать больше вниманія на соляную промышленность и установило продажныя цѣны на соль. Принятая для этой цѣли мѣра повліяла на нѣкоторое сокращеніе соляной торговли, что, въ свою очередь, вызвало значительное возвышеніе цѣны на соль и потому многіе перестали торговать этимъ товаромъ. Такъ продолжалось до воцаренія Петра Великаго, который сдѣлалъ попытку увеличить доходы съ казенныхъ соляныхъ промысловъ и съ этою цѣлью лучшіе изъ нихъ, пермскіе, эксплоатировавшіеся средствами казны, онъ отдалъ империальному человѣку Григорію Строганову на неопредѣленное время, съ тѣмъ, чтобы тотъ вносилъ за это въ казну по 100,000 пуд. соли бесплатно, а остальную часть производства могъ продавать въ свою пользу. При этомъ Строгановъ обязывался платить въ казну пошлину за соль, которую онъ могъ продать частнымъ лицамъ, а размѣръ пошлинны опредѣлялся въ 11,000 руб. Эту сумму Строганову предоставлялось выискивать со своихъ покупателей, но если бы продажи оказалось много и пошлинны получалось бы больше 11,000 руб., то Строгановъ долженъ былъ излишекъ вносить въ казну. Вместе съ этимъ онъ обязывался не возвышать цѣны на соль, стоявшихъ въ предыдущемъ году. Мѣра эта оказалась въ практическомъ отношеніи крайне неудобною, требовавшею весьма сложнаго контроля и потому въ 1700 году она была измѣнена такимъ образомъ, что пермскіе промыслы оставались за Строгановымъ въ этой своеобразной арендѣ со взносомъ въ казну ежегодно по 100,000 пуд. соли бесплатно, но вмѣсто 11,000 р. онъ обязывался платить пошлину за всю соль, которую продастъ частнымъ лицамъ. Однако, и такая перемена не дала лучшихъ результатовъ и потому, спустя нѣсколько лѣтъ, Петръ Великій радикально измѣняетъ положеніе солянаго дѣла въ Россіи и здѣсь впервые отношеніе государства къ соляной промышленности и торговлѣ выражается въ строго опредѣленной формѣ соляной реглаціи по примѣру западно-европейскихъ государствъ. Указомъ 1 января 1705 года устанавливается въ Россіи слѣдующая форма государственной соляной реглаціи: продажа соли въ государствѣ дѣляется исключительно монополіей казны, хотя право добычи соли не ограничено и предоставлено желающимъ, съ тѣмъ, однако, непременнымъ условіемъ, чтобы всякій солепромышленникъ, подѣ страхомъ смертной казни, продавалъ свой товаръ исключительно въ казну, которая перепродастъ его отъ себя по двойной, противъ собственной стоимости, цѣнѣ. Соль развозилась по государству средствами казны и продавалась черезъ цѣловальниковъ подѣ наблюденіемъ бурмистровъ. Крайне суровая сторона новаго положенія состояла въ томъ, что каждый потребитель долженъ былъ непременно самъ купить соль въ казнѣ и запрещалась перепродажа ея. Однако, управленіе, организованное для этой цѣли, не могло удовлетворять существовавшему спросу и большое стѣсненіе чувствовалось въ особенности вдали отъ пунктовъ, гдѣ хранились казенные запасы. Несмотря на строгость этой мѣры, ближайшая практика показала, что она совсѣмъ не достигаетъ основной цѣли—увеличенія казенныхъ доходовъ—и что торговля солью безъ участія частныхъ лицъ стала одинаково убыточна какъ для потребителей, такъ и для интересовъ фиска. Чтобы вѣскольکو облегчить тяжелое положеніе мелкихъ потребителей, уже черезъ годъ была разрѣшена торговцамъ перепродажа купленной въ казнѣ соли, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы продавать ее не дороже 1—2 к. съ пуда противъ покупной цѣны. Эта мѣра также оказалась палятивною и народъ продолжалъ терпѣть большія неудобства, вслѣдствіе чего въ 1711 г. была сдѣлана попытка

¹⁾ См. №№ 1 и 2 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

сдать всю соляную торговлю на откупъ, но и эта попытка не удалась и торговля продолжала производиться по предписаніямъ камеръ-коллегии. Вскорѣ послѣ этого Петръ I задумалъ назначить солепромышленникамъ количества, менѣе которыхъ они не должны были вываривать, но и эта мѣра оказалась неудобно исполнимою и потому была скоро отменена. Для увеличенія солянаго дохода тогда-же было признано необходимымъ воспретить привозъ иностранной соли въ предѣлы государства для вольной продажи, причемъ сдѣлано было въ этомъ отношеніи небольшое исключеніе для колыскихъ рыбныхъ промысловъ, куда разрѣшался привозъ соли для посола рыбы, но въ очень ограниченномъ количествѣ. Положеніе дѣла было крайне тяжелое и не столько вслѣдствіе введенія соляной реталии, сколько вслѣдствіе неумѣлой организаціи дѣла. Самъ Императоръ хорошо видѣлъ корень зла, но не могъ помочь ему и вотъ что онъ пишетъ по этому предмету: «Не токмо въ городахъ, селахъ и деревняхъ, но и въ Москвѣ, при продажѣ соли, цѣловальникъ воруетъ такимъ образомъ: ежели кому случается купить пуда или больше, и съ таковыхъ имая нѣкоторые взятки, продаютъ, а которые подлые люди имѣютъ купить по малому числу, а именно до 10 к., а больше того, чтобы какую цѣловальнику дачу дать, денегъ не имѣютъ, и таковыхъ оные цѣловальники, воровствомъ своимъ отсылаютъ другъ къ другу, продажи не чинятъ, для чего оные возвращаются въ дома, безъ купи соли тѣхъ, отчего многие бѣдныя въ неисчислимыя болѣзни впадаютъ, а съ жалобами на такихъ воровъ придти не смѣютъ». Такъ выражалось о соляной реталии само правительство, такъ точно понимали ее и подданные. Неудивительно послѣ этого, что повсюду происходили беспорядки по поводу солянаго налога и, во избѣжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній, во время царствованія Петра II было рѣшено кореннымъ образомъ измѣнить отношеніе государства къ соляному дѣлу. По изданному въ 1727 г. первому уставу о соляныхъ промыслахъ, какъ добыча соли, такъ и ея торговля дѣлаются достояніемъ частной предпріимчивости, причемъ интересы фиска обезпечиваются пошлою съ соли, въ размѣрѣ отъ 5 до 1 к. съ пуда; съ выварочной соли платилось по 5 к. съ пуда, а съ самосадочной — по 3 к., кромѣ того, соль идущая на соленье рыбъ въ Астраханской губ., оплачивалась пошлою только въ размѣрѣ 1 к. съ пуда, а поморская соль для той-же цѣли на сѣверѣ вовсе освобождалась отъ нея. Организациа контроля по сбору пошлинъ и сохраненіе правительствомъ за собою права ограниченія продажныхъ цѣнъ, чрезвычайно усложнили дѣло, но не достигли цѣли и казенные доходы значительно сократились. Это побудило Императрицу Анну отменить въ 1731 г. уставъ о соляныхъ промыслахъ и возвратиться къ соляной реталии, установленной при Петрѣ Великомъ, съ обязательнымъ для промышленниковъ количествомъ добычи соли и поставке ея въ казну по опредѣленной цѣнѣ. Практика еще разъ и очень скоро показала, что казна не можетъ удовлетворительно выполнять торговую часть предпріятія: чтобы снабжать все государство солью, безъ посредства частныхъ лицъ, необходимо было имѣть такое множество агентовъ, содержащихъ коихъ не могло окупиться выгодами торговли такимъ малоцѣннымъ товаромъ, какъ соль. Вслѣдствіе этого, казна была вынуждена ограничиваться сравнительно небольшимъ штатомъ лицъ, завыждавшихъ соляною торговлю. Такое положеніе было одинаково убыточно какъ въ интересахъ фиска, такъ и въ интересахъ потребителей; торговля солью увеличивалась крайне медленно и въ то-же время масса населенія страдала

отъ невозможности приобрести соль. Словомъ, здѣсь повторилось то-же, что было съ солянымъ уставомъ Петра I: правительство понемногу стало приходить къ убѣжденію, что ему нельзя обойтись безъ купцовъ и что торговлю солью необходимо передать въ частныя руки. Однако, прежде чѣмъ разбить торговлю солью, купленную въ казнѣ, для предупрежденія торговли корчемною солью, было признано полезнымъ привлечь частныхъ дѣтелей къ участию лишь по немногу: сначала въ мѣстахъ, гдѣ вовсе нѣтъ соляныхъ промысловъ и гдѣ, слѣдовательно, не представлялось опасенія вызвать корчемство, а потомъ и въ другихъ мѣстахъ. Такимъ образомъ, дѣйствительная жизнь вызвала со стороны казны цѣлый рядъ уступокъ, которые въ концѣ-концовъ радикально измѣнили основнй характеръ солянаго устава Императрицы Анны. Для развитія соляной промышленности и облегченія торговли солью правительство принимало рядъ мѣръ, изъ коихъ наибольшее вниманіе заслуживаютъ слѣдующія: солепромышленникамъ сдѣланы пособія отъ казны и, кромѣ того, они освобождались отъ разныхъ повинностей; съ 1740 г. цѣна на соль повсемѣстно назначена въ 35 к. за пудъ; въ 1756 г. цѣна эта возвышена до 50 к., но съ 1762 года вновь понижена до 40 к., а съ 1775 года восстановлена прежняя цѣна — 35 к. Съ этой-же цѣлью казна стала скупать частные соляные промыслы, нигдѣ въ виду занята добычей соли черезъ чиновниковъ, но всѣ эти мѣры въ концѣ-концовъ мало достигали цѣли. Въ послѣдующую эпоху не было сдѣлано ничего существеннаго по соляной промышленности и новое изданіе солянаго устава въ 1781 г. внесло въ это дѣло сравнительно немного; такъ, имъ было постановлено: опредѣлять для каждой губерніи годовую пропорцію соли, испрашивать потребности по доставкамъ ея суммы, заключать подряды или учреждать комиссіи и, по доставленіи соли, пускать ее въ народное продовольствіе. Казна сама разрабатывала лишь принадлежащіе ей промыслы, не вмѣшиваясь въ дѣла добывателей соли на частныхъ промыслахъ, но слѣдя за тѣмъ, чтобы вся соль съ этихъ промысловъ поставилась въ казну. Она оставила за собою торговлю солью лишь въ городахъ, сдѣлавъ ее вольною въ другихъ мѣстахъ, причемъ правительство продолжало слѣдить за правильностью торговли и предупреждать возможность частной монополіи. Стремленіе къ монополіи со стороны частныхъ лицъ преслѣдовалось правительствомъ и каралось очень строго. Новый уставъ отменилъ обязательную поставку соли владѣльцами частныхъ соляныхъ промысловъ въ опредѣленномъ количествѣ, предоставивъ поставку частному соглашенію казны съ солепромышленниками. Однако, нельзя не замѣтить, что если частный соледобыватель лишался возможности продавать свой товаръ кому-либо, кромѣ какъ въ казну, то такая свобода не могла представляться особенно заманчивою. Въ результатъ получилось весьма печальное положеніе соляной промышленности. Спросъ на соль возрасталъ быстро, а соляные магазины не могли удовлетворять ему, вслѣдствіе чего продовольствіе народа солью до того было стѣснено, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губернское начальство принуждено было отпустить соли изъ магазиновъ пропаводить только малыми количествами. Само собою разумѣется, что при такихъ порядкахъ интересы казны страдали не менѣе частныхъ; въ половинѣ XVIII вѣка казенный доходъ съ соли достигалъ полутора милліоновъ рублей, но ко времени изданія втораго солянаго устава упалъ до одного милліона руб. и потомъ, постепенно уменьшаясь, въ 1792 г. понизился до 22,181 р., а въ слѣдующемъ 1793 году перешелъ въ прямой убытокъ, простиравшійся до 40,000 руб. Далѣе дѣла шли

все хуже и хуже: откупщики и подрачки вездѣ оказывались несправными и занятии часто пропадали казенныя деньги, такъ что казенная продажа соли вмѣсто прибыли приносила казнѣ лишь убытки. Въ то-же время повсемѣстно ощущался большой недостатокъ въ соли, население страдало чрезъ это и правительство было поставлено въ крайне неудобное положеніе. Безпорядки въ дѣйствіяхъ поставщиковъ увеличивались съ каждымъ годомъ и въ 1808 году достигли того, что ни они сами не находили возможности выцолнять свою обязанность, ни правительство — свою задачу, несмотря на затрату по поддержкѣ соляныхъ поставокъ болѣе 5½ милл. рублей. Запасовъ по губерніямъ не только не было, но въ некоторыхъ мѣста совершенно страдали отъ недостатка соли и поставщики рѣшительно отказывались отъ исполненія своихъ контрактовъ, слагая всю отвѣтственность на казну и даже требуя вознагражденія за убытки. Недонимы накоплялись и убытки казны отъ соляной операціи дошли въ 1810 г. до громадной для тогдашняго времени цифры 2.721,643 р. Чтобы выйти изъ такого затруднительнаго положенія, была учреждена специальная временная коммиссія снабженія государства солью; этой коммиссіи, въ составъ которой вошли четыре члена, избранные „безъ различія чиновъ и состояній, изъ людей знающихъ совершенно весь ходъ развозки соли“, дѣйствиительно удалось нѣсколько урегулировать перевозку соли и удовлетворить возраставшимъ требованіямъ. Цѣна на соль въ то время стояла очень высокая — 1 р. за пудъ, что въ значительной мѣрѣ препятствовало распространенію въ народѣ столь необходимаго продукта. Правительство, озабоченное такимъ положеніемъ дѣла, приступило къ общему пересмотру всѣхъ правилъ по этому предмету и въ результатъ послѣдовало изданіе въ 1818 г. третьяго солянаго устава. Такимъ образомъ, за рассмотрѣнный періодъ времени продовольствие народа солью четыре раза составляло вольный промыселъ, три раза было въ казенномъ управленіи, пока, наконецъ, не пришли къ убѣжденію, что наиболее цѣлесообразною системою обезпеченія народа солью и возвышенія казеннаго дохода является соединеніе казенной продажи съ вольнымъ промысломъ, что и выразилось въ соляномъ уставѣ 1818 г. По смыслу новаго устава, соляная регалия въ значительной степени потеряла свой первоначальный характеръ: казна разработывала принадлежавшіе ей промыслы своими средствами, предоставляла въ то-же время всякому частному владѣльцу заниматься добычей соли или привозомъ ея изъ заграницы, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы въ казну поставлялась соль по цѣнѣ, опредѣляемой по взаимному соглашенію между казною и частнымъ лицомъ или уплачивалась въ казну акцизъ въ размѣрѣ, ежегодно опредѣлявшемся особыми росписаніями, за солъ внутренняго производства и пошлина за привозную, послѣ чего товаръ дѣлался предметомъ вольной торговли. Въ каждомъ губернскомъ или уѣздномъ городѣ были устроены соляные продовольственные магазины, изъ которыхъ производилась оптовая и розничная торговля по цѣнамъ, опредѣлявшимся на каждый годъ впередъ. Цѣны для каждого пункта устанавливались по разстоянію его отъ мѣста добычи соли, по стоимости ея самой казнѣ, принимая во вниманіе расходы казны по содержанію администраціи солянаго управленія, расходы по содержанію солевозныхъ трактовъ, 5% на капиталъ, заключающійся въ постройкахъ по соляной торговлѣ и промышленности, 3% на ремонтъ ихъ и еще нѣсколько другихъ статей. Къ общей суммѣ ихъ прибавлялось еще нѣсколько процентовъ, что собственно и составляло прямую прибыль казны. Отъ этого общаго положенія

были допущены нѣкоторыя отступленія для разныхъ мѣстностей: напр., въ областяхъ донскаго и черноморскаго войскъ акцизъ поступалъ въ войсковую казну и на ея-же счетъ содержались и продовольственные соляные магазины; для Бессарабской области продовольствие продолжало производиться по правиламъ 26 мая 1830 года по вольному торгу, безъ заведенія казенныхъ магазиновъ и безъ ограниченія вывоза соли оттуда въ другія губерніи; для Кавказа, гдѣ рядомъ съ казенной добычей каменной соли въ Эриванской губ., была введена отдача добычи самосадочной соли въ Бакинскую губ. въ откупное содержаніе; для Крыма отступленіе заключалось въ томъ, что продажа казенной соли внутри полуострова была свободна, но при вывозѣ въ другія мѣста Имперіи соль оплачивалась акцизомъ, если шла сухимъ путемъ, или таможенною пошлиною, если направлялась моремъ; для Сибири отступленія были незначительны и состояли въ томъ, что тамъ вовсе не допускался откупъ соли въ кредитъ; изъ оптовыхъ складовъ отпускъ соли производился количественно не менѣе 50 пудовъ, цѣна не вездѣ опредѣлялась по разстоянію, чтобы дать возможность пользоваться солью и жителямъ отдаленныхъ мѣстъ, и проч. Для западнаго края отступленія носили совершенно другой характеръ: здѣсь казна не имѣла своихъ магазиновъ и торговля солью была предоставлена вольному промыслу. Въ Царствѣ Польскомъ опять были другія отступленія: снабженіе населенія солью производилось казною, которая приобретала ее отъ австрійскаго и прусскаго правительствъ и, чтобы обезпечить себя отъ конкуренціи, частнымъ лицамъ привозъ соли въ Царство Польское изъ Австріи или Пруссіи былъ воспрещенъ. Собираніе дохода съ соли въ этой области отдавалось на откупъ съ торговъ, а послѣ уничтоженія въ 1851 г. таможенной линіи между Имперією и Царствомъ Польскимъ существовавшія тамъ цѣны на соль понижены съ 1 р. 29 к. до 80—90 к. за пудъ, для уравненія съ цѣнами въ Имперію. По окончаніи контракта въ 1852 г. съ австрійскимъ правительствомъ на поставку соли, привозъ иностранной вновь разрѣшенъ, а за убытки отъ прекращенія соляной монополіи Царство Польское получало изъ общихъ средствъ государства по 2.199,378 р. въ годъ. Казенная заготовка соли въ Царствѣ Польскомъ прекращена съ 1 января 1873 г. Рассмотрѣнная система хотя и внесла болѣе порядковъ въ организацію соляной промышленности и торговли солью, увеличила добычу и облегчила продовольствие народа, но въ фискальномъ отношеніи далеко не достигла ожидаемой цѣли. Незадолго до перемѣны этой системы, послѣдовавшей съ 1 января 1863 года, положеніе соляной промышленности въ Россіи представлялось въ слѣдующемъ видѣ. Добыча соли сосредоточивалась главнымъ образомъ на казенныхъ соляныхъ промыслахъ и притомъ производилась средствами казны — около 50%; частными солепромышленниками получалось на своихъ промыслахъ около 25% и, наконецъ, привозилось иностранной соли около того-же количества. Судя по даннымъ о казенной продажѣ соли, объ отпускѣ ея съ частныхъ промысловъ и привозѣ изъ заграницы, общее потребленіе соли въ Россіи въ концѣ пятидесятыхъ годовъ колебалось, какъ видно изъ приведенныхъ уже данныхъ¹⁾, около 30 милліоновъ пудовъ въ годъ. Казенные доходы по этой статьѣ слагались изъ слѣдующихъ элементовъ:

¹⁾ См. № 1 Вѣстника Финансовъ.

Годы.	Продажа казенной соли.	Отпуск частной соли на возную продажу и в крымской соли в выгубернии.	Оборотное со-дер-жание со-ли изъ крым-скихъ и каз. озеръ.	Акцизъ за право добычи соли изъ каз. озеръ.	Вамса-ние со-ли изъ каз. озеръ.	Плата за парное со-общение по железной дороге и по Овандо-лозю.	Всего.
							Рубль.
1852...	6.109,994	283,758	82,575	—	242,464	17,001	6.715,783
1853...	7.572,352	340,980	98,983	—	46,750	19,548	8.078,003
1854...	7.749,195	1.731,845	35,763	—	40,344	10,193	9.566,980
1855...	6.234,333	2.237,398	42,863	—	62,040	12,228	8.588,862
1856...	5.217,342	2.153,590	37,322	—	31,559	8,858	7.453,671
1857...	5.330,736	1.729,175	108,925	—	326,162	5,174	7.500,172
1858...	4.849,334	1.870,539	149,299	27,995	174,420	—	7.071,587
1859...	5.455,623	2.193,947	6,600	12,993	843,034	—	8.312,102
1860...	4.398,702	2.980,580	15,115	49,117	1,214,252	—	8.657,768
1861...	3.689,755	3.144,453	19,721	43,344	2,197,300	—	9.074,573

Къ общему валовому доходу добавятъ еще прибавитъ таможенный сборъ съ привозной соли, который выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Рубль.	Годы.	Рубль.
1852...	1.808,886	1857...	1.770,178
1853...	1.924,235	1858...	1.780,581
1854...	1.336,154	1859...	1.745,401
1855...	1.408,508	1860...	2.034,046
1856...	1.409,350	1861...	1.945,072

Расходныя статьи слагались главнымъ образомъ изъ трехъ слѣдующихъ элементовъ:

Годы.	Добыча, хранение, перевозка и продажа соли.	Плата за частную соль.	Содержание парососудовъ.	Итого.
1852...	1.613,587	1.182,402	14,782	2.810,771
1853...	1.033,512	1.179,478	18,373	2.201,363
1854...	2.301,199	4,727	17,058	2.322,984
1855...	3.273,884	7,403	31,091	3.312,378
1856...	2.863,837	5,407	34,456	2.903,700
1857...	1.681,705	10,646	10,240	1.702,591
1858...	1.314,813	6,795	—	1.321,608
1859...	1.210,896	5,093	—	1.215,989
1860...	1.286,888	1,908	—	1.288,796
1861...	1.451,122	1,396	—	1.452,518

Такимъ образомъ всѣхъ казенныхъ сборовъ по соли-ной промышленности и торговлѣ, включая сюда и таможенный доходъ съ иностранной соли, очиналось въ годъ:

Годы.	Рубль.	Годы.	Рубль.
1852...	5.714,438	1857...	7.567,759
1853...	7.800,875	1858...	7.530,560
1854...	8.580,150	1859...	8.841,514
1855...	6.684,892	1860...	9.709,016
1856...	6.159,321	1861...	9.567,127

Въ общемъ итогъ казна выручала со всей соли, включая и иностранную, всего отъ 18 до 27 к. за пудъ; если-же исключить отсюда доходъ съ иностранной соли, то окажется, что весьма сложная операція по добычѣ и продажѣ соли приносила казнѣ сравнительно мало, въ среднемъ около 20 к. съ пуда, тогда какъ населеніе несло налогъ въ значительно болѣешемъ размѣрѣ. Разница будетъ еще разительнѣе, если сравнить выгоду казны отъ торговли солью собственною и добытою частными соле-промышленниками; въ первомъ случаѣ она получала чистой прибыли около 18,9 к. съ пуда, тогда какъ во второмъ при вниманіи акциза съ частной соли она имѣла прибыли 26,73 коп. съ пуда; иными словами, если-бы казна предоставила эксплуатацію своихъ про-

мысловъ частнымъ лицамъ, то имѣла-бы на каждомъ пудѣ соли около 8 к. лишнихъ, при значительномъ сокращеніи администраціи по соляной части. Продолжительная практика ясно показала всю несообразность казенныхъ доходовъ сравнительно съ отголоскомъ народа, и масса фактовъ, собранныхъ комиссіею, Высочайше учрежденною для пересмотра системы податей и сборовъ, привела правительство къ убѣжденію въ необходимости перемѣны системы взиманія соляного налога. Ближайшее знакомство съ практиковавшимися раньше системами взиманія этого налога и причинами, препятствовавшими успѣхамъ казеннаго управленія, позволило выработать новую организацію дѣла, при которой явилась возможность увеличитъ казенные доходы, не отягощая въ то-же время народа возвышеніемъ налога и не обременяя правительства многосложными заботами по заготовкѣ соли и распредѣленію ея по Имперіи. Обширный матеріалъ, собранный въ VII томѣ трудовъ комиссіи, далъ возможность выработать тѣ положенія, которые легли въ основу новаго обложенія соли акцизомъ. Эти общія положенія удостоились Высочайшаго утвержденія 14 мая 1862 года и указъ по настоящему предмету заключается въ слѣдующемъ:

I. Ввести общую для всѣхъ частей Имперіи акцизную систему соляного дохода на слѣдующихъ общихъ основаніяхъ:

1. Казна, прекращала собственную соляную операцію, т. е. добычу соли, развозъ оной по магазинамъ, а также оптовую и роздробительную продажу, передаетъ казенные соляные источники, для разработки, въ частныя руки: а) либо посредствомъ продажи ихъ, въ полную собственность, отдѣльнымъ лицамъ или компаніямъ; б) либо посредствомъ отдачи въ оброчное содержаніе, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, съ платою определенной годовой суммы собственно за право добычи соли и пользованіе разными находящимися при источникѣ устройствами, в) либо, наконецъ, разрѣшеніемъ частнымъ лицамъ добывать изъ источника соль, съ платою при отпускѣ оной на продажу собственно за право добычи определенныхъ полудныхъ денегъ, независимыхъ отъ акциза.

Примѣчаніе. При передачѣ однимъ изъ предполагаемыхъ способовъ казенныхъ соляныхъ источниковъ въ частныя руки, обратитъ вниманіе и на способъ продажи имѣющихся при источникахъ оптовыхъ запасовъ соли, съ тѣмъ, чтобы слишкомъ быстрою распродажею оныхъ не вызвать чрезвѣчнаго пониженія цѣны, съ одной стороны, въ ущербъ казнѣ, а съ другой—во вредъ частнаго соляного промысла, на развитіи коего долженъ быть основанъ успѣхъ предполагаемой системы государственнаго соляного дохода.

2. Продажѣ съ публичныхъ торговъ подлежатъ:

а) Всѣ казенные солеваренные заводы въ Европейской Россіи, съ находящимися при нихъ строениями и поземельными угодьями (за надѣломъ, какъ само собой разумѣется, заводскихъ крестьянъ установленнымъ количествомъ земли), безъ обязательнаго для покупателя продолженія ими выварки соли; въ случаѣ-же продолженія таковой, съ подчиненіемъ ихъ общимъ правиламъ о частномъ солевареніи.

Примѣчаніе. Примѣненіе сей мѣры къ казеннымъ солевареннымъ заводамъ въ Сибири предоставляется ближайшему соглашенію Управляющаго Министерствомъ Финансовъ съ мѣстными генералъ-губернаторами.

б) Тѣ изъ самосадочныхъ соляныхъ озеръ, которыя ни по удаленію отъ другихъ источниковъ положенію, ни по обширности, не представляютъ опасенія, чтобы

покупатели ихъ приобрѣли монополію сбыта на значительный районъ.

Примѣчаніе. Ближайшее опредѣленіе, какія изъ самосадочныхъ озеръ могутъ быть, на семь основаній, обращены въ продажу и въ какой постепенности, предоставляется Министерству Финансовъ, съ тѣмъ, чтобы о продажѣ каждаго озера было представляемо на Высочайшее утвержденіе, въ законодательномъ порядкѣ.

3. Въ оборочное содержаніе съ торговъ, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, съ платежомъ годовой платы за право добычи (независимо отъ акциза), отдаются тѣ пункты разработки въ мѣсторожденіяхъ каменной соли (штоки), которые, по техническимъ соображеніямъ, не могутъ быть правильно разрабатываемы нѣсколькими отдѣльными лицами и должны непремѣнно находиться въ однихъ рукахъ. Въ кондціяхъ на торги для такой отдачи опредѣляется наибольшее количество допускаемой ежегодной добычи и размѣръ оборочной платы, съ котораго начинаются торги. При отдачѣ, на семь основаній, вышесказанныхъ пунктовъ разработки каменной соли, правительство не обязывается не допускать разработки въ другихъ удобныхъ для сего пунктахъ тѣхъ же мѣсторожденій каменной соли.

Примѣчаніе. Не возбраняется оброкосодержателямъ добывать соль и сверхъ принимаемаго въ основаніе торговъ наибольшаго количества, но съ тѣмъ, чтобы за всю извѣстную соль, при отпускѣ оной съ источника на продажу, вносилась особая попутная плата за право добычи.

4. Самосадочныя казенныя озера, которыхъ продажа будетъ правительствомъ признана неудобною, отдаются частнымъ лицамъ для разработки, съ платежомъ за право добычи попутныхъ денегъ (независимо отъ акциза) и съ соблюденіемъ слѣдующихъ основныхъ правилъ:

а) берега озеръ раздѣляются, для вывочки соли, на равные участки, отводимые частнымъ лицамъ по порядку подачи прошеній въ мѣстное акцизное управленіе; б) каждому предоставляется право вывочивать соль на отведенномъ ему мѣстѣ въ неограниченномъ количествѣ, сверхъ обязательнаго для каждаго участка меньшаго количества добычи, но безъ освобожденія отъ платежа попутныхъ денегъ за излишне добытую соль; в) какъ съ одной стороны желательнѣе предоставить добычу соли большому числу лицъ, а съ другой—безусловное воспрещеніе одному лицу имѣть болѣе одного участка на озерѣ можетъ быть стѣснительно, особенно на большихъ озерахъ, гдѣ было-бы полезно дозволить значительному капиталисту производить свой промыселъ сообразно со своими средствами, безъ стѣсненія, однако, мелкихъ промышленниковъ, то предоставляется Министру Финансовъ опредѣлять въ каждомъ данномъ случаѣ, какое именно число участковъ можетъ быть отдаваемо одному лицу на одномъ и томъ же озерѣ, смотря по объему его и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ; г) размѣръ участковъ, наименьшаго обязательнаго количества вывочки на каждомъ участкѣ и размѣръ попутной платы за право добычи опредѣляются Министерствомъ Финансовъ по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ.

5. Источники, которые, для приведенія ихъ въ соле-родное состояніе, требуютъ затраты извѣстнаго капитала на разныя предварительныя работы и техническія сооруженія (лиманъ, морскіе берега, засухи, солончаки и т. п.) могутъ быть отдаваемы, съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, въ содержаніе частныхъ лицъ, безъ всякой оборочной или попутной платы, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, по соображенію стоимости сооруженій и работъ, которыхъ имѣютъ быть произведены содержателями, но съ пла-

тежомъ акциза за отпускаемую въ продажу соль, на общемъ основаніи.

6. Для заведыванія казенными соляными источниками и для наблюденія за добычею частными лицами соли изъ самыхъ источниковъ согласно условіямъ, на которыхъ такія предоставлены въ пользованіе или содержаніе, а также для взиманія акциза съ соли, добываемой какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ источникахъ, опредѣляются особые чиновники (приставка или надзиратели), которые подчиняются общему губернскому акцизному управленію съ питей и соли. За казенными палатами по части солянаго дохода, оставляется, по общему порядку, контроль денежной отчетности.

7. Съ цѣлью возможнаго предупрежденія злоупотребленій по взиманію акциза, дозволяется владѣльцамъ частныхъ соляныхъ источниковъ, а также лицамъ, разрабатывающимъ казенные источники, имѣть во всѣхъ пунктахъ взиманія акциза своихъ уполномоченныхъ, для присутствованія при взвѣшиваніи выпускаемой на продажу соли и при исчисленіи приставомъ количества акциза, подлежащаго взысканію. Уполномоченные сии могутъ быть назначаемы отъ одного или нѣсколькихъ соедобывателей и при одномъ или нѣсколькихъ пунктахъ взиманія акциза. Они доводятъ до свѣдѣнія губернскаго акцизнаго начальства о замѣченныхъ отступленіяхъ отъ правилъ, установленныхъ для взиманія акциза, а также о могущемъ быть послабленіи надзора за предупрежденіемъ корчемнаго отпуска соли.

8. Всѣ виды годной для употребленія въ пищу соли, добываемой частными лицами на казенныхъ или владѣльческихъ источникахъ (выварочная, каменная и самосадочная), подлежатъ единому акцизу въ 30 к. сер. съ пуда.

Примѣчаніе 1. Акцизъ сей называется на первое время; въ проситъ-же новаго устава о соли, который долженъ имѣть характеръ неизмѣнимости закона, должно быть выражено, подобно тому, какъ это сказано въ уставѣ объ акцизѣ съ питей, что самый размѣръ акциза опредѣляется, по представленію Министра Финансовъ, законодательнымъ порядкомъ, Высочайшею властію.

Примѣчаніе 2. По тѣмъ казеннымъ источникамъ, которые до утвержденія новаго устава о соли, отданы въ оборочное содержаніе на извѣстное число лѣтъ, съ обязанностію произвести разныя техническія устройства, акцизъ уплачивается, до истеченія срока содержанія, въ томъ самомъ размѣрѣ, какой опредѣленъ правительствомъ при отдачѣ источника въ содержаніе.

9. Освобождаются отъ платежа акциза не только негодны въ пищу естественныя горькія соли, но и поваренная соль, идущая въ кормъ скоту и для техническихъ и фабричныхъ производствъ. Поваренная соль, назначаемая для сихъ цѣлей, отпускается безъ платежа акциза не иначе, какъ съ извѣстными примѣсями, которыя предупреждали-бы употребленіе такой соли въ пищу человѣку. Независимо отъ сего, правительствомъ могутъ быть приняты нѣкоторыя мѣры контроля за фабрикантами и заводчиками, употребляющими безакцизную соль.

Примѣчаніе. Обсужденіе и избраніе вѣрнѣйшихъ и удобнѣйшихъ на практикѣ способовъ для предупрежденія, чтобы безакцизная соль, назначаемая въ кормъ скоту и для техническихъ и фабричныхъ цѣлей, не обращалась въ пищу человѣку, должно быть возложено при составленіи проекта новаго устава о соли, на опытныхъ сельскихъ хозяевъ и технологовъ.

10. Акцизъ долженъ быть взимаемъ съ выварочной и

каменной соли непременно при источникахъ, а съ самосадочной озерной соли можетъ быть взимаема, смотря по положенію озеръ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, либо при самыхъ озеряхъ, либо въ другихъ, находящихся въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ оныхъ, пунктахъ, чрезъ которые проводится добытая соль. При необходимости предоставленій, въ семь послѣднемъ случаѣ, сельскимъ и городскимъ жителямъ ближайшихъ къ самимъ озерамъ мѣстностей права употребленія безакцизной соли, жители сіи подвергаются нѣкоторому особому прямому сбору, взимаемъ солидаго сбора.

11. Кредитъ, предоставляемый казною владѣльцамъ солеваренныхъ заводовъ разсрочкою, на нѣкоторое время, установленнаго акциза, распространяется на добывателей всѣхъ родовъ соли: выварочной, каменной и самосадочной, съ тѣмъ, какъ само собою разумѣется, чтобы такой кредитъ былъ вполнѣ обезпеченъ или стоимостію частныхъ источниковъ, или личными запасами соли при источникахъ, или, наконецъ особыми залогами.

12. Всѣ казенные соляные источники, находящіеся въ земляхъ казачьихъ войскъ: донскаго, кубанскаго, уральскаго и астраханскаго и состоящіе въ пользованіи сихъ войскъ, переходятъ въ завѣдываніе общаго солянаго управленія и подчиняются правиламъ о казенномъ соляномъ доходѣ.

Примѣчаніе. Управляющему Министерствомъ Финансовъ представляется войти въ предварительное соглашеніе съ Военнымъ Министерствомъ о примѣненіи къ сказаннымъ солянымъ источникамъ новой системы казеннаго солянаго дохода и о способахъ обезпеченія войсковыхъ доходовъ съ соли.

13. Съ подчиненіемъ всѣхъ соляныхъ источниковъ въ Имперіи однообразному акцизу и одному общему управленію, прекращается исключительная льгота отъ платежа акциза, предоставленная содержанию старорусскаго завода.

Примѣчаніе. Управляющему Министерствомъ Финансовъ представляется войти о томъ въ предварительное соглашеніе съ подлежащимъ начальствомъ.

14. Озера, лежація за чертою Оренбургской губерніи въ области сибирскихъ киргизовъ, дозволяется и на будущее время разрабатывать всѣмъ желающимъ, безъ ограниченія количества добычи, съ тѣмъ, чтобы при ввозѣ соли черезъ таможенную пограничную линію взималась установленная пошлина.

15. Согласно дѣйствующему уставу о соли, оптовая и дробная продажа соли составляетъ предметъ свободной торговли, дозволенной всѣмъ состояніямъ, за исключеніемъ лицъ, служащихъ по казенному соляному управленію и ихъ семействъ. Оптовая и дробная продажа производится по вольнымъ цѣнамъ.

Примѣчаніе. Сіимъ не предѣляется, однако-же, вопросъ о тѣхъ пошлинахъ собственно за право производства торговли, которымъ соляные торговцы могутъ быть подвергнуты, наравнѣ со всѣми прочими торговцами по составляемому проекту новаго устава о патентныхъ пошлинахъ.

II. Предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ составленіе на выписанныхъ основаніяхъ подробнаго проекта устава о соли возложить на комиссію, Высочайше утвержденную для пересмотра системы податей и сборовъ, съ назначеніемъ въ оную чиновниковъ Министерствъ: Финансовъ, Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Удѣловъ, и съ приглашеніемъ извѣстныхъ техническихъ и другихъ лицъ, которыя, по свѣдѣніямъ и опытности своей въ соляномъ

промыслѣ, могутъ содѣйствовать успѣху настоящаго дѣла. Комиссіи сей поручить также:

1. принять за основаніе подчиненіе мѣстныхъ чиновниковъ солянаго управленія общему губернскому акцизному управленію съ питей, соли, сахара и табака, опредѣлить составъ, кругъ дѣйствія и всѣ подробности устройства управленія по соляной части и составить проектъ штата оному;

2. сообразить: а) не представится-ли возможнымъ примѣнить къ соляной части облегченія и изыятія, уже допущенныя по питейной части противъ общихъ правилъ о принятіи лицъ разныхъ сословій въ гражданскую службу, а также о назначеніи служащихъ по соляному вѣдомству, сверхъ постояннаго жалованья, процентнаго вознагражденія, соразмѣрно количеству собираемаго акциза; б) какія изъ существующихъ нынѣ по соляной части правительственныхъ учреждений должны быть упразднены или сокращены въ составѣ и в) какъ велика будетъ общая сумма расходовъ по соляному управленію.

III. Равнымъ образомъ предоставить Управляющему Министерствомъ Финансовъ:

1) Одновременно съ проектомъ новаго устава о соли, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ таможенномъ тарифѣ въ отношеніи пошлинъ на иностранную соль. При семъ принять въ руководство слѣдующія основанія: а) различныя въ разныхъ портахъ и сухопутныхъ таможенныхъ размѣры таможенной пошлины на поваренную соль, составляющіе отъ 18 до 40 к. съ пуда, замѣняются одною общеою пошлиною, соразмѣрно акцизу съ внутренней соли, съ тѣмъ, однако-же, чтобы въ видѣ переходной мѣры, въ предупрежденіе слишкомъ усиленнаго привоза заграничной соли въ ущербъ внутреннему производству, на первое время общая таможенная пошлина была не ниже 35 к. с.; б) уменьшенія противъ сего общаго размѣра пошлины допускаются лишь, въ случаѣ крайней необходимости, по тѣмъ портовымъ и сухопутнымъ таможеннымъ гдѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, особо благоприятствующимъ контрабандной торговлѣ, не представляется возможнымъ предупреждать ее однимъ таможеннымъ надзоромъ, а также въ тѣхъ сѣверныхъ приморскихъ мѣстностяхъ, гдѣ льгота отъ платежа соляной пошлины будетъ признаваема необходимою для поддержанія рыбнаго промысла; в) дозволяется безпошлинный привозъ, моремъ и сухопутно, соли, приготовляемой въ кортѣ скоту, а равно и солей для техническихъ и фабричныхъ производствъ, но лишь съ такими примѣслами, которыя дѣлали-бы ихъ негодными для употребленія въ пищу человѣку.

2. Войти въ сношеніе съ Кавказскимъ Намѣстникомъ относительно примѣненія новой системы взиманія акциза съ соли къ Кавказскому и Закавказскому краю.

3. Войти, по предварительномъ соглашеніи съ Намѣстникомъ Царства Польскаго, въ ближайшее соображеніе: не слѣдуетъ-ли прекратить на будущее время производимое нынѣ казною Имперіи значительное ежегодное пособие казнѣ Царства Польскаго, въ 1.100,000 р. сер., для возмѣщенія убытковъ сей казны по соляной монополіи отъ снятія въ 1851 г. таможенной линіи между Имперіей и Царствомъ.

IV. Между тѣмъ, до составленія и утвержденія въ установленномъ порядкѣ означенныхъ проектовъ, поручить Управляющему Министерствомъ Финансовъ принять слѣдующія переходныя мѣры для введенія новой системы казеннаго солянаго дохода:

1. Прекратить немедленно выварку соли на казенныхъ заводахъ Европейской Россіи и приступить за-

тѣмъ къ продажѣ самыхъ заводовъ, со всѣми находящимися при нихъ угодьями, съ публичныхъ торговъ, не вѣняла въ обязанность покупателямъ продолжать выварку соли; если-же покупатели желали бы продолжать соляное производство, то подчинить ихъ, до утверждения новаго устава о соли, дѣйствующимъ правиламъ о частныхъ солеваренныхъ заводахъ.

2. Относительно примѣненія той-же мѣры къ тремъ сибирскимъ казеннымъ солевареннымъ заводамъ войти въ предварительное сношеніе съ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ.

3. Приступить постепенно къ оптовой распродажѣ съ торговъ всѣхъ находящихся въ магазинахъ мѣстнаго продовольствія и стойкахъ запасовъ казенной соли, по цѣнамъ, окончательно утверждаемымъ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, съ исключеніемъ изъ таковой общей мѣры только тѣхъ мѣстъ продажи соли, которыхъ временное оставленіе будетъ признано имъ, Управляющимъ Министерствомъ, нужнымъ, по уваженію особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, въ размѣрѣ, необходимомъ для обезпеченія народнаго продовольствія солью.

4. По мѣрѣ распродажи соли изъ магазиновъ мѣстнаго продовольствія и стоекъ, производить, съ публичныхъ же торговъ, продажу самыхъ магазинныхъ строеній.

Такимъ образомъ, приведенное положеніе является не закономъ, въ смыслѣ постановленія, непосредственно примѣнимаго къ практикѣ, а лишь перспективомъ для будущаго закона, который долженъ былъ явиться въ видѣ новаго, по счету четвертаго, устава о соли. Но этому уставу не суждено было явиться въ свѣтъ, хотя Высочайше утвержденная коммисія по пересмотру системы податей и сборовъ тогда-же разработала этотъ вопросъ весьма обстоятельно и составила проектъ положенія о государственномъ доходѣ съ соли. Управление-же соляными промыслами продолжалось согласно начертаніямъ приведеннаго выше указа 14 мая 1862 г. Специальныя соляныя правленія были упразднены и управление солянымъ дѣломъ сосредоточено въ Министерствѣ Финансовъ по департаменту неоплаченныхъ сборовъ. Новый порядокъ управленія былъ введенъ не сразу по всей Имперіи, а постепенно, по соображенію съ мѣстными условіями того или другаго района. Прежде всего это положеніе было распространено на губерніи и области Европейской Россіи, за исключеніемъ земель, отданныхъ казачьимъ войскамъ, для которыхъ были выработаны совершенно особыя условія. Съ 1871 года акцизная система постепенно вводится и въ Сибирь, гдѣ она въ 1876 году распространена всецѣло. Съ 1874 года съ такою-же постепенностью акцизная система введена и въ Закавказскомъ краѣ. Заготовленіе соли и продовольствіе ея народа въ Царствѣ Польскомъ на первое время по введеніи въ Имперіи закона объ акцизѣ съ соли было оставлено за правительствомъ и производилось частью добываемой внутри Имперіи, частью привозной иностранной солью. Одновременно съ продажей казенной соли, повсюду производилась ивольная ея продажа частными лицами. Казна свои запасы полагала преимущественно иностранною солью и съ этой цѣлью, какъ было упомянуто выше, заключила въ 1861 г. контрактъ съ австрійскимъ правительствомъ, въ силу котораго послѣднее обязалось отпускать ежегодно для Царства Польскаго по 2.206,786 п. каменной соли, съ прибавленіемъ еще 12% на раструску при перевозкѣ, а всего, следовательно, 2,471,600 п. въ первые три года по 16½ к. за пудъ, а потомъ по 15½ к. По окончаніи срока контракта съ австрійскимъ правительствомъ, дальнѣйшая заготовка соли отъ казны для

Царства Польскаго съ 1873 года прекращена и частнымъ лицамъ разрѣшенъ привозъ соли по прусской и австрійской границамъ, съ правомъ продажи ея на одинаковыхъ съ существовавшими въ Имперіи основаніяхъ.

Введеніе акцизной системы въ значительной мѣрѣ повліяло какъ на увеличеніе потребленія соли, а следовательно и казенныхъ доходовъ, такъ и на уменьшеніе этого предмета первой необходимости. Общій размѣръ акциза скоро былъ уменьшенъ для разныхъ мѣстностей, какъ, напримѣръ, для Архангельской губерніи, до 10 к.; для глауберовой и др. горькихъ солей, когда онъ вовсе не изымаютъ отъ акциза, — до 10 к., для соли вологодской до 20 к., для соли Илецкой Защиты до 23 к., для чичатинской соли до 25 к., а иногда соль и вовсе освобождалась отъ акциза, какъ, напримѣръ, соль, употребляемая на берегахъ Бѣлаго моря для посола рыбы. На привозную соль была наложена пошлина въ 35 к. за пудъ. Какъ видно изъ приведенныхъ въ началѣ настоящей статьи статистическихъ данныхъ о добычѣ, привозѣ соли и вывозѣ ея за границу¹⁾, за 18 лѣтъ дѣйствія акцизной системы добыча соли увеличилась на 73%, въ колебаніи-же привоза соли не замѣчается особеннаго измѣненія, такъ какъ количество привозной соли въ началѣ и въ концѣ акцизной системы почти одинаково. Оно, впрочемъ, и понятно, потому что сама система не могла имѣть на это вліяніе, такъ какъ размѣръ привоза чаще всего обуславливается размѣромъ таможеннаго тарифа. Такъ, напримѣръ, распоряженіе 10 ноября 1876 г. о взыманіи таможенной пошлины съ 1 января 1877 г. золотомъ вызвало незначительное усиленіе привоза соли въ 1876 г. На экспортную статью акцизная система, повидимому, не имѣла никакого вліянія и если она упала на 84%, то по совершенно другимъ причинамъ. Въ финансовомъ отношеніи акцизная система оказалась цѣлесообразною, такъ какъ, вмѣстѣ съ облегченіемъ распространенія соли въ народѣ, она значительно увеличила и казенные доходы по этой статьѣ. Увеличеніе это ясно усматривается изъ таблицы, приведенной въ началѣ настоящей статьи. Хотя въ общихъ итогахъ и не замѣтно особеннаго увеличенія за эти 15 лѣтъ, такъ какъ сумма доходовъ въ среднемъ по первому и послѣднему трехлѣтіямъ колебалась между 11,143 тыс. — 12,361 тыс. руб. въ годъ, но если разсмотрѣть каждый видъ дохода въ отдѣльности, то вылезетъ весьма значительное увеличеніе доходовъ: собственною акцизъ съ соли за 15 лѣтъ, считая по трехлѣтіямъ, увеличился на 4.656,000 руб. или на 70%, тогда какъ доходъ отъ продажи соли изъ казенныхъ запасовъ тоже по трехлѣтіямъ сократился почти на 90%, такъ какъ запасы эти постоянно расходовались и не пополнялись. Въ доходахъ отъ права добычи соли частными лицами изъ казенныхъ источниковъ и за нами помѣщений въ казенныхъ домахъ хотя и замѣчается нѣкоторое увеличеніе, но такъ какъ общая ихъ сумма не велика, колебанія не отражаются на всей доходности отъ соляной промышленности. При оцѣнкѣ вліянія акцизной системы слѣдовало-бы руководствоваться исключительно данными объ акцизѣ съ соли, такъ какъ всѣ остальные являются, такъ сказать, вспомогательными, нося болѣе или менѣе случайный характеръ. Такъ, въ 1863 г. соляной доходъ значительно уменьшается противъ предыдущаго года вслѣдствіе постепеннаго сокращенія казенныхъ запасовъ отъ распродажи; въ 1869 г. вновь замѣчается еще большее уменьшеніе доходности, находящее себѣ объясненіе въ усиленномъ

¹⁾ См. № 1 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

привозъ заграничной соли и скотскомъ падежѣ, бывшемъ тогда въ Крыму, вслѣдствіе чего вывозъ соли былъ затрудненъ. Уменьшеніе доходовъ въ 1873 году объясняется введеніемъ тогда въ Царствѣ Польскомъ свободной торговли солью и, кромѣ того, распродажей находившихся тамъ запасовъ казенной соли на 30% дешевле. Значительное уменьшеніе доходовъ въ 1878 году находится въ связи съ уменьшеніемъ производительности пермскихъ промысловъ, вслѣдствіе пожара въ 1877 г. на левенскихъ промыслахъ, истребившаго массу готовой соли и запасовъ дровъ. Если-же сравнить размѣры поступления государственнаго дохода съ соли во время акциза съ предшествующими періодами, то получимъ слѣдующіе результаты: въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія дѣйствительный доходъ съ соляной промышленности колебался между 6 и 7 милліонами; въ тридцатыхъ годахъ сумма эта возрастаетъ и въ концѣ достигаетъ девяти милліоновъ; въ сороковыхъ годахъ она подвергается болѣзненнымъ колебаніямъ: то падаетъ до 7 милліоновъ, то вновь увеличивается почти до 10 милліоновъ; этотъ-же самый характеръ носитъ доходность и въ пятидесятыхъ годахъ, а послѣдній отчетный годъ показываетъ 9% милліоновъ руб. дохода. Весьма наглядную картину отношенія солянаго дохода къ общимъ доходамъ государства за 57 лѣтъ предъ отгнѣной акциза, т. е. съ 1823 по 1880 годъ, представляетъ слѣдующая таблица:

Годы.	Дѣйствительный доходъ отъ соли.	Общій доходъ отъ акциза.	На 100 жител. въ годъ.
Тыс. руб.	Руб.	Руб.	Руб.
1823..	6.903	6,31	16,80
1824..	6.526	6,30	15,00
1825..	6.634	6,30	14,95
1826..	5.904	6,24	12,85
1827..	6.638	6,60	13,93
1828..	6.755	6,53	13,90
1829..	6.788	6,26	13,33
1830..	6.743	6,11	12,81
1831..	7.117	6,34	13,12
1832..	7.580	5,83	13,58
1833..	7.302	5,75	13,04
1834..	6.714	5,90	11,95
1835..	7.401	5,09	13,00
1836..	7.494	4,92	13,10
1837..	7.368	4,75	12,98
1838..	8.018	5,18	14,08
1839..	9.705	6,11	16,99
1840..	7.483	4,84	13,05
1841..	8.771	5,48	15,25
1842..	8.604	4,91	14,82
1843..	8.597	4,73	14,86
1844..	9.875	5,32	17,00
1845..	8.963	4,85	15,39
1846..	9.301	4,86	15,90
1847..	9.918	5,09	16,96
1848..	9.053	4,58	15,37
1849..	8.989	4,51	15,23
1850..	8.757	4,32	14,79
1851..	7.596	3,59	12,78

Въ первое время это отношеніе представляетъ весьма замѣтную величину—около 6%; затѣмъ общіе ресурсы государства увеличиваются довольно быстро, тогда какъ соляные доходы, какъ видно изъ приведенной таблицы, растутъ совсѣмъ незамѣтно, вслѣдствіе чего процентныя отношенія ихъ опускаются до 5—и далѣе

съ каждымъ годомъ падаютъ, а ко времени уничтоженія откупновъ достигаютъ 3,4%; въ періодъ дѣйствія акцизной системы, несмотря на увеличеніе доходовъ отъ соляной промышленности, общіе доходы растутъ еще быстрее, такъ что въ концѣ 70-хъ годовъ первые едва составляютъ 2%. Что-же касается распредѣленія солянаго налога на душу, то и въ этомъ отношеніи данныя только-что разсмотрѣнной таблицы весьма любопытны: прежде приходилось около 17 к. на душу, а временами эта цифра опускалась до 11 к., но потомъ снова подымалась до 14—15 к.; за послѣднее-же десятилѣтіе 1870—1879 гг. въ среднемъ на душу приходилось 12,5 к.

Несмотря на крайне затруднительное положеніе государственнаго казначейства, тотчасъ послѣ окончанія турецкой войны, правительство, придавая соли большое значеніе въ общей экономіи народнаго хозяйства и желая усиленнымъ распространеніемъ ея по возможности содѣйствовать успѣхамъ отечественной земледѣльской промышленности,—признало за лучшее вновь отгнѣить акцизъ съ соли. Ближайшимъ-же поводомъ, вызвавшимъ этотъ актъ, былъ неурожай 1880 года. Съ отгнѣной акцизной системы вѣдѣніе солянымъ дѣломъ, 13 февраля 1881 года, перешло изъ департамента неоплаченныхъ сборовъ въ департаментъ горный при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ. Почти одновременно съ этимъ, 12 мая 1881 года, состоялось весьма важное для соляной промышленности постановленіе, по которому воспрещается отуждать въ частную собственность принадлежащія казнѣ мѣсторожденія каменной соли, соляныя озера, соляные источники и пр. Это было сдѣлано съ цѣлью предупредить возможность съ чѣй-либо стороны скупки главнѣйшихъ промысловъ для монополизации соляной торговли. Далѣе, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23 ноября 1880 г., относительно возмѣщенія убыли въ государственныхъ доходахъ отъ сложенія солянаго сбора, было постановлено, между прочимъ, взимать по 10 к. съ каждаго рубля пошлинъ, въ видѣ дополнительнаго таможеннаго сбора со всѣхъ товаровъ, ввозимыхъ черезъ европейскую границу и порты Балтійскаго и Чернаго морей. Во исполненіе того-же Высочайшаго указа таможенная пошлина за ввозную соль была соотвѣстственно уменьшена, о чемъ будетъ сказано далѣе. 4 ноября 1881 года отгнѣнено существовавшее съ 1860 г. воспрещеніе ввоза соли на сѣверный Кавказъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отгнѣнены ограниченія относительно добычи и сбыта соли изъ озеръ сѣвернаго Кавказа, принадлежащихъ терскому, кубанскому и донскому войскамъ. Черезъ годъ, 22 ноября 1882 года, отгнѣнено запрещеніе вывоза закавказской соли изъ портовъ восточнаго берега Чернаго моря въ другіе порты. Незадолго до принятія солянаго дѣла въ свое вѣдѣніе, Министерство Государственныхъ Имуществъ, въ виду постигшаго въ 1880 году Заволжскій край неурожай хлѣбовъ, возбудило вопросъ объ устройствѣ желѣзной дороги отъ Бакутчакаго озера къ Владимірской пристани на Волгѣ, чтобы, съ одной стороны, дать заработокъ остретному населенію, а съ другой—связать одно изъ важнѣйшихъ солеосаочныхъ озеръ Астраханской губ. съ водными путями. Постройка была разрѣшена и новая дорога открыла свое дѣйствіе съ 1 сентября 1883 года. Одновременно съ этимъ, правительствомъ принята дѣлая рядъ мѣръ для оживленія и развитія отдѣльных соляныхъ промысловъ, какъ, напримѣръ, обширное Сакское озеро близъ Евпаторіи, отдававшееся прежде небольшими участками, было рѣшено сдать одному предпринимателю на продолжительный срокъ, объявивъ его устроить промыселъ правильно и вести его по образцу француз-

скихъ. Хотя названное озеро и было сдано на предложенныхъ правительствомъ условіяхъ одной компаніи на 30 лѣтъ въ арендное содержаніе съ платой въ казну въ годъ по 112,500 р., но вскорѣ оказалось, что, вслѣдствіе значительнаго паденія цѣны на соль послѣ отмены акциза, расчеты компаніи не оправдались и она несла большіе убытки. Правительство, войдя въ ее положеніе, признало необходимымъ сдѣлать ей нѣкоторые уступки и эксплуатациію солянаго озера продолжалась. Аналогичныя-же распоряженія были сдѣланы относительно сибирскихъ, вологодскихъ, пермскихъ, оренбургскихъ, астраханскихъ и др. промысловъ, частью въ видахъ развитія промысла и удешевленія соли, частью для увеличенія ихъ доходности. Цѣхоцинские соляные промыслы Варшавской губ., находившіеся въ вѣдѣніи особаго комитета вмѣстѣ съ мѣстными водолечебными заведеніями, по Высочайшему повелѣнію, съ 5 октября 1887 года были переданы въ аренду на 25 лѣтъ, т. е. по 5 октября 1912 г., ген.-ад. Глинкѣ-Маврину съ платою въ казну по 40,000 руб. въ годъ, а онъ, въ свою очередь, для эксплуатациіи этихъ промысловъ учредить «Товарищество Цѣхоцинскихъ солеваренъ», уставъ коего 8 декабря 1890 г. удостоился Высочайшаго утвержденія. Однимъ изъ послѣднихъ правительственныхъ актовъ, касающихся соляной промышленности и торговли солью, слѣдуетъ считать изданіе въ 1887 году новаго, и по счету четвертаго, устава о соли. Главныя основанія его заключаются въ слѣдующемъ: уставъ о соли имѣетъ предметомъ законеніе объ управленіи соляною частью, продовольствіе государства солью и вниманіе въ казну дохода отъ добыванія соли изъ казенныхъ соляныхъ источниковъ и отъ казенной продажи соли. Добываніе соли изъ источниковъ, находящихся на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, производится по собственному ихъ распоряженію. Принадлежащіе казнѣ соляные промыслы, а также солеваренные заводы не могутъ быть отчуждаемы въ частную собственность, но передаются для разработки въ частныя руки; разработка одесскихъ соляныхъ промысловъ производится на основаніи особыхъ правилъ; озера, лежащія за чертою Оренбургской губ. въ бывшей области сибирскихъ казаковъ, вошедшей въ составъ Акмолинской и Семипалатинской областей, дозволяется разрабатывать всѣмъ желающимъ, безъ ограниченія количества добычи; кочуицы въ Астраханской губ. казымакамъ и киргизамъ дозволяется пользоваться безденежно солью съ мелкихъ озеръ и солончаковъ, которые находятся на земляхъ, подѣ кочевые имѣ отведенныхъ, не отдаются казною въ частное содержаніе и отдалены отъ рыбныхъ промысловъ и ватагъ; кочевымъ инородцамъ Ставропольской губ., сибирскимъ киргизамъ и разнымъ другимъ инородцамъ предоставлены нѣкоторыя льготы по пользованію солью. Манзямъ и вообще всѣмъ русскимъ подданнымъ въ Приморской области разрѣшается производить солевареніе безъ оплаты онаго поудными деньгами; торгъ солью въ городахъ и селеніяхъ, оптомъ и въ розницу, съ возовъ, судовъ и лодокъ, на рынкахъ, площадяхъ и пристаняхъ, принадлежитъ къ свободнымъ для всѣхъ состояній, не исключая и иностранцевъ, торговымъ и промышленнымъ дѣйствіямъ, дозволяемымъ безъ платежа пошлинъ за право торговли и промысловъ и съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ положеніи о сѣхъ пошлинахъ; соль отпускается безплатно астраханскому, терскому, кубанскому и сибирскому казачьимъ войскамъ и Эчмиадзинскому монастырю на основаніи особыхъ правилъ. Снабженіе солью отдаленныхъ мѣстностей Восточной Сибири и Приамурскаго края, пока въ этихъ мѣстахъ не водворится частная солепромышлен-

ность, возлагается на попеченіе казны, которая, при истощеніи казенныхъ запасовъ, пріобрѣтаетъ потребное количество соли у частныхъ содержателей казенныхъ соляныхъ источниковъ, по цѣнѣ, заранѣе, при самой передачѣ источниковъ, установленной.

По отчетамъ Государственного Контроля доходъ отъ соляной промышленности послѣ отмены акциза выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Отъ пре- дани соли изъ казен- ныхъ запасовъ.	За право до- бычи соли частными лицами изъ казенныхъ соляныхъ запасовъ.	За платежъ пошлинъ въ казен- ныхъ домахъ.	Случайныя поступле- нія и особо сбори.	Итого.
1881 . . .	301,442	757,563	69,000	80,090	1,208,095
1882 . . .	186,864	526,825	60,410	44,395	818,495
1883 . . .	120,905	581,424	112,619	44,687	860,634
1884 . . .	117,448	674,626	130,786	44,852	967,712
1885 . . .	96,617	645,183	160,278	52,755	958,833
1886 . . .	80,532	513,144	182,765	40,513	816,954
1887 . . .	66,923	539,312	258,144	44,867	909,246
1888 . . .	55,098	435,712	233,265	37,359	751,434
1889 . . .	75,721	539,037	216,044	40,443	871,216
1890 . . .	—	474,000	286,824	56,677	815,501

Такимъ образомъ, въ среднемъ по этимъ четыремъ статьямъ доходъ отъ соляной промышленности прости-гался до 897,812 р. въ годъ. По тѣмъ-же отчетамъ и за то-же время доходы отъ рыбныхъ промысловъ возрастали въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ 1880 г. поступило 526,633 р., 1881—534,922 р., 1882—533,796 р., 1883—527,659 р., 1884—920,614 р., 1885—1,344,534 р., 1886—1,284,669 р., 1887—1,650,695 р., 1888—1,293,052 р., 1889—1,562,666 р. и 1890—1,578,575 р.

Обращаясь теперь къ общимъ результатамъ, достигну-тымъ соляною промышленностью со времени отмены акциза и сопоставляя данныя относительно потребленія соли за 10 лѣтъ до и послѣ упомянутаго событія, полу-чимъ слѣдующіе результаты: добыча соли съ 27 милл. въ 1870 г. возросла до 47 милл. въ 1880 г.: привозъ соли за указанный періодъ съ 11 милл. уменьшился до 8 м., а вывозъ увеличился съ 1,797 до 7,068 пуд.; въ общемъ же итогъ произошло увеличеніе количества соли, обра-щающейся въ странѣ съ 40 милл. до 56 милл. или на 40%. Подробныя за послѣднее пятилѣтіе данныя были приведены въ нашей статьѣ¹⁾. Обращаетъ на себя вниманіе неомѣрно высокая производительность 1882 года—слишкомъ вдвое превъсившая производительность предшествующаго года. Перехода къ даннымъ по до-бычѣ соли по отдѣльнымъ губерніямъ за рядъ лѣтъ, находимъ, что именно въ 1882 г. особенно выдѣляется производительность Таврической губ., такъ какъ тамъ было вывoločено слишкомъ 44 милл. пудовъ вмѣсто обычныхъ 4—9 милл.; во всѣхъ же другихъ губерніяхъ такой рѣзкой разницы не видно. Объясняется это обстоятельство тѣмъ, что упомянутый годъ отличался особенною урожайностью при массѣ дешевыхъ рабочихъ и благоприятныхъ климатическихъ условій, что и побудило мѣстныхъ солепромышленниковъ заняться усиленною вывoločкой соли, обходившейся имъ значи-тельно дешевле, чѣмъ прежде. Многие склоны связы-вать усиленную добычу соли съ отменой акциза, но это едва-ли вѣроятно. Если-бы это обстоятельство могло въ дѣйствительности имѣть мѣсто, то, безъ сомнѣнія, уси-ленная добыча соли началась-бы непосредственно съ отмены акциза, т. е. съ 1881 г., но здѣсь мы видимъ, какъ разъ противоположное: въ 1880 г. на Тавриче-

¹⁾ См. № 1 Вѣстника Финансовъ.

скомъ полуостровѣ, во время акциза, добыто 9,346 тыс. пудовъ, а въ 1881 г., послѣ отгнѣны акциза, только 4,138 тыс. и вслѣдъ затѣмъ сразу добыча достигаетъ 44,279 тыс. пуд., а потомъ, конечно, опять быстро падаетъ. Несомнѣнно, что если-бы увѣличеніе свободной торговли соли могло имѣть мѣсто въ дѣятельности нашихъ солепродвиженниковъ, то оно повторилось-бы и въ другихъ мѣстахъ, чего, однако, нигдѣ не видно. Оно имѣло лишь мѣстный характеръ и потому пострадали лишь мѣстные дѣятели, такъ какъ соляные бугры 1882 г. и по настоящее время стоятъ на своихъ мѣстахъ, занесенные пескомъ и грязью, не находя покупателей. Такимъ образомъ, слѣдовало-бы вовсе не принимать въ соображеніе усиленной добычи 1882 г. на Таврическомъ полуостровѣ, но даже допустивъ это, найдемъ, что въ среднемъ (выходя его изъ первого и послѣдняго трехлѣтія), со времени отгнѣны акциза, т. е. за 10 лѣтъ, добыча соли въ Имперіи возросла съ 73,958 тыс. пуд. до 79,310 тыс. пуд. Если-же изъ итога 1882 г. исключить 40 милл., добытыхъ случайно и пропадующихъ непродоводительно, то приведенныя цифры нѣсколько измѣнятся: среднее за 1881—1883 гг. будетъ 60,629 тыс., т. е. производительность за 1881—1890 гг. возросла въ среднемъ съ 60,629 тыс. до 70,310 тыс. или на 24%. Привозъ въ общемъ значительно сократился; возрастаніе его за послѣдніе два года, послѣ восьмилѣтняго систематическаго пониженія, находитъ себѣ объясненіе во временномъ улучшеніи курса нашего кредитнаго рубля. Вывозъ за границу увѣличивается, но въ общемъ эта статья все еще не имѣетъ серьезнаго значенія для соляной промышленности. Общіе итоги обрабатывавшей въ странѣ соли послѣ отгнѣны акциза, выведенные на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и относительно добычи, показываютъ уменьшеніе потребленія соли въ Имперіи съ 84,286 тыс. (1881—1883) до 79,928 тыс. (1888—1890), но если и здѣсь исключить упомянутые 40 милл., какъ не поступившіе полностью въ обращеніе, то вмѣсто уменьшенія получимъ увеличеніе, т. е. среднее потребленіе соли въ Имперіи возросло съ 70,952 тыс. до 79,928 тыс. или на 12½%, что болѣе согласно съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла и слѣдовательно въ этомъ отношеніи десятилѣтіе передъ уничтоженіемъ акциза дало лучшіе результаты, чѣмъ послѣдующее десятилѣтіе свободной промышленности. Это обстоятельство показываетъ, что спросъ на соль съ 1870 по 1890 г. возрасталъ, за небольшими колебаніями, систематически и что отгнѣна акциза въ 1880 г. не имѣла въ данномъ вопросѣ большаго значенія, какъ это можетъ показаться съ перваго раза, если дѣлать заключенія лишь на основаніи быстрого увеличенія добычи. Развитие производства произошло главнѣйше за счетъ вытѣсненія иностранной соли и усиленія экспорта, а затѣмъ въ силу естественнаго возрастанія спроса. Первые два обстоятельства были вызваны не отгнѣной акциза, а лишь успѣхами донецкаго каменносолянаго промысла, улучшеніемъ путей сообщенія, удешевленіемъ перевозки и др. экономическими условіями. О разнѣсахъ потребленія соли слѣдуетъ судить только по общему количеству обрабатывавшей въ странѣ соли. И въ этомъ отношеніи указанія цифры приводятъ къ тому-же выше сдѣланному выводу,—что потребленіе соли въ Россіи быстро возрастало въ десятилѣтіе передъ отгнѣной акциза, чѣмъ во время свободной торговли.

Въ заключеніе обзора правительственныхъ мѣропріятій по уюродствованію соляной промышленности въ Имперіи, необходимо сказать нѣсколько словъ объ измѣненіяхъ въ таможенныхъ тарифахъ на соль. Усло-

вія допущенія иностранной соли къ привозу въ разныя пункты не всегда были одинаковы. Такъ, по тарифу 1841 г. привозная соль въ портахъ Архангельской губ. оплачивалась пошленною въ 20 к. съ пуда; въ портахъ С.-Петербургской губ. и по всей сухопутной (кромя прусской) границѣ оплачивалась пошленною въ 40 к. съ пуда, въ таможенныхъ полангенской, юргбургской и таурогенской—32 к. съ пуда. Привозъ-же иностранной соли въ порты Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерній, а также въ городъ Нарву и въ порты черноморскіе, азовскіе и дунайскіе, не исключая одесскаго, былъ вовсе запрещенъ. Въ 1857 г. таможенные условія по торговлѣ солью нѣсколько измѣнились: соль допускалась къ привозу съ платой пошлинъ: по европейской границѣ: къ портамъ Архангельской губ. по 20 к. съ пуда; къ портамъ С.-Петербургской губ. по 40 к. съ пуда; къ таможеннымъ по сухопутной границѣ Имперіи, кромя бессарабскихъ и на прусской границѣ состоящихъ, по 40 к.; къ таможеннымъ Имперіи, состоящимъ на прусской границѣ, по 32 к.; къ таможеннымъ бессарабскимъ—по 27 к. съ пуда и къ портамъ ревельскому, аренсбургскому, кудскому и перновскому—по 19 к. съ пуда. Соль съ этою пошленною допускалась къ привозу въ четыре послѣдніе порта только на 7 лѣтъ (съ 1858 г.) и притомъ не болѣе: въ Перновъ—235,000 пуд., въ Аренсбургъ 60,000 п. и въ Кудъ—50,000 пуд. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы вся соль, доставленная въ эти порты сверхъ вышеопредѣленныхъ количествъ, была оплачена пошленною въ 29 к. съ пуда. Соль, ввозимая по азиатской границѣ, оплачивалась: изъ киргизскихъ степей по 18 к., а изъ Персіи въ Астрахань по 20 к. Привозъ иностранной соли безъ пошлинъ допускался для посола рыбы въ порты Архангельской губ., впрочемъ, въ ограниченномъ количествѣ—не болѣе 21,000 п. въ годъ; на Мурманскій-же берегъ можно было доставлять ее въ неограниченномъ количествѣ. Кромя того, соль допускалась безъ пошлинъ также и для корма скота въ порты: либавскій, рижскій, перновскій, ревельскій и нарвскій, по особымъ правиламъ, на 7 лѣтъ, съ 1857 года. Въ 50-хъ годахъ, какъ приведено выше, иностранной соли привозилось въ годъ отъ 4 до 8 милл. пудовъ, причемъ таможенный доходъ по этому предмету простирался отъ 1½ до 2 милл. руб. За это время въ количествѣ привозимой иностранной соли и взысканной съ нея пошлинъ не видно рѣзкихъ колебаній:

Годы.	Привозъ. Пуды.	Таможенный доходъ. Рубл.
1852	8,502,559	1,808,886
1853	6,505,901	1,924,235
1854	4,542,523	1,363,154
1855	5,605,667	1,408,508
1856	7,074,191	1,609,350
1857	7,308,442	1,770,178
1858	6,377,458	1,780,581
1859	8,483,734	1,745,401
1860	9,140,631	2,034,046
1861	9,290,488	1,945,072
1865	10,507,824	2,387,446
1866	8,038,352	2,317,643
1867	11,426,829	2,816,142

Въ 1868 году приведенный тарифъ подвергся нѣкоторымъ измѣненіямъ, причемъ установлены слѣдующія три положенія: пошлина съ соли, привезенной моремъ и сухопутно, за исключеніемъ нижеупомянутыхъ мѣстъ, взимается съ пуда 38½ к.; съ соли, привезенной къ

портамъ Архангельской губ.,—съ пуда 22 к. При этомъ для употребленія на посолъ рыбы дозволялось привозить въ порты Архангельской губ. ежегодно 21,000 пуд. соли, а на Мурманскій берегъ—безъ ограниченія количества. Распределение этого количества между рыбо-промышленнымъ населеніемъ означенной губерніи, а равно и самое наблюденіе за употребленіемъ соли по назначенію, возложено было на Архангельскаго губернатора; привозъ соли къ таможеннымъ Царства Польскаго и въ порты черноморскіе и азовскіе воспрещенъ. Соль, привозимая для казны въ Царство Польское, пропускается безошибочно по особымъ разрѣшеніямъ Министерства Финансовъ. Къ этому необходимо присовокупить, что въ приведенномъ тарифѣ, за время его дѣйствія, сдѣланы нѣкоторые измѣненія, имѣвшія важное значеніе для соляной промышленности. Такъ, напр., указомъ 14 октября 1868 года льгота безошибочнаго пропуска ежегодно 21,000 п. соли въ порты Архангельской губ. для посолы рыбы—отмѣнена. 12 мая 1872 г. запрещеніе привоза соли ограничено только черноморскими и азовскими портами; что-же касается до Царства Польскаго, то ввозъ туда соли разрѣшенъ былъ съ 1 января 1873 г. по австрійской и прусской границамъ, съ правомъ продажи ея на общемъ основаніи. Вымѣние пошлины золотомъ, введенное съ 1 января 1877 г., хотя имѣетъ общее значеніе, но на привозъ соли эта мѣра имѣла большое вліяніе: желая воспользоваться выгодами уплаты пошлины въ кредитной валютѣ, импортъ 1876 г. достигъ небывалой ни до этого, ни послѣ цифры—18,120,501 пуд. по европейской и азиатской границамъ. Отмѣна акциза съ соли внутри Имперіи, по указу 23 ноября 1880 г., вызвала соотвѣствующее уменьшеніе ввозныхъ тарифовъ, причемъ особенное вниманіе было обращено на то, чтобы, съ одной стороны, излишнее пониженіе тарифовъ не дало возможности иностранной соли проникнуть внутрь Имперіи въ ущербъ мѣстной а съ другой—чтобы высокіе тарифы не затруднили снабженіе населенія солью въ тѣхъ частяхъ государства, куда доставка русской соли обходилась-бы немалымъ дорогомъ. При ближайшемъ изслѣдованіи предмета оказалось возможнымъ установить слѣдующіе размѣры ввозныхъ тарифовъ на соль: пошлина съ привозной соли опредѣлена въ 20 к. золотомъ съ пуда по всемъ границамъ, за исключеніемъ Архангельской губ., для которой, въ виду нѣкоторыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, она опредѣлена только въ размѣрѣ 10 к. золотомъ. Льгота относительно безошибочнаго привоза соли на Мурманскій берегъ, равно какъ и запрещеніе привоза въ черноморскіе и азовскіе порты—оставлены безъ измѣненія. Со введеніемъ тарифовъ 1868 года до отмѣны акцизной системы произошли слѣдующія колебанія въ привозѣ соли и доходахъ казны по этой статьѣ:

Год.	Привозъ. Пуд.	Таможенный доходъ. Рубл.
1868	10.271,327	3.019,961
1869	11.288,670	3.397,602
1870	10.454,305	3.252,677
1871	11.838,176	3.467,034
1872	11.713,388	3.207,597
1873	12.410,945	4.669,196
1874	12.147,424	4.597,090
1875	11.827,623	4.507,040
1876	17.280,521	6.610,533

Здѣсь импортъ соли достигаетъ своего максимума, а затѣмъ падаетъ, обусловливая этимъ и уменьшеніе таможенныхъ сборовъ по этой статьѣ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Год.	Привозъ. Пуд.	Таможенный доходъ. Рубл.
1877	6.181,989	2.819,318 ¹⁾
1878	10.060,127	3.836,831
1879	9.958,296	3.800,744
1880	9.088,410	3.443,849

Послѣ отмѣны акцизной системы, сопровождавшейся указанными выше измѣненіями въ тарифахъ и во всемъ промышленныхъ и экономическихъ условіяхъ солянаго дѣла, привозъ сталъ быстро падать, что показываютъ слѣдующія цифры:

Год.	Привозъ. Пуд.	Таможенный доходъ. Рубл.
1881	11.394,416	2.247,603
1882	10.322,123	2.046,599
1883	9.471,371	1.870,082
1884	5.331,402	1.050,642
1885	2.643,523	506,546
1886	1.407,722	267,155
1887	887,511	155,796
1888	706,534	132,310
1889	1.404,974	268,698
1890	1.052,916	203,277

Судя по приведеннымъ даннымъ, можно было думать, что установленная двадцати-копѣчная въ золотой валютѣ пошлина съ соли достаточно гарантируетъ успехъ русской соли въ Привислинскомъ краѣ, но начавшееся съ 1888 года возрастаніе привоза иностранной соли, заставило обратить вниманіе на этотъ предметъ. При изслѣдованіи вопроса для общаго пересмотра тарифовъ, какъ упомянуто выше, выяснилось, что существующая пошлина только съ трудомъ покрываетъ тѣ преимущества, которыми имѣетъ иностранная соль, относительно русской, какъ по желѣзнодорожному перевозкѣ, такъ и по стоимости упаковки соли, да и то только при плохомъ курсѣ. Съ поправленіемъ-же нашего курса и возвышеніемъ стоимости кредитнаго рубля, существующая пошлина становится уже недостаточной и потому представляется выгоднымъ привозить соль изъ-за границы что особенно замѣчалось по таможеннымъ Привислинскаго края. Сокращеніе привоза иностранной соли, замѣченное за прежніе годы, было вызвано главнымъ образомъ, разработкой каменно-соляныхъ залежей Екатеринославской губ., а также установленіемъ пониженныхъ тарифовъ на перевозку соли по нѣкоторымъ (напримѣръ, юго-западнымъ) русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, а въ особенности открытіемъ въ 1885 году Ивангородо-домбровской желѣзной дороги, давшей возможность снабжать русскою солью Кіевоцкую и Радомскую губ., получавшія раньше иностранную соль изъ Велика черезъ михаловицкую, игомыжскую, коринскую, захвостскую и другія таможи. Въ настоящее время иностранную соль снабжаетъ главнымъ образомъ калишская губ., не пересѣкающаяся желѣзными дорогами. На этомъ основаніи, для предупрежденія вліянія колебанія курса на привозъ иностранной соли, имѣлось въ виду увеличить пошлину на ввозимую по западно-сухопутной границѣ соль. Это предположеніе не было осуществлено изъ опасенія, что такое возвышеніе можетъ вызвать вздорожаніе соли во всемъ западномъ краѣ, съ послѣдовавшимъ-же пониженіемъ курса миновала пока и самая надобность въ такомъ увеличеніи. Относительно пошлины на соль, привозимую изъ-за границы, въ тарифѣ 1891 г. принята слѣдующая редакция:

¹⁾ И 36,345 р. пр.

за привозимую морем и сухопутно, за исключением указанных в п. 2 мѣстъ, съ пуда 20 к. золотомъ; къ портамъ Архангельской губ. съ пуда 10 к. золотомъ. Примѣчаніе 1. Для употребленія на посольскія работы дозволяется привозить соль безоплатно на Мурманскій берегъ, безъ ограниченія количества. Примѣчаніе 2. Соль очищенная столовая въ мелкихъ помѣщеніяхъ, переходящихъ къ покупателямъ, оплачивается, совокупно съ вѣсомъ сѣкъ помѣщеній, пошлиною въ 30 к. золотомъ съ пуда.

Не безинтересно указать, какія государства снабжали Россію солью и по какимъ границамъ она ввозилась къ намъ въ послѣднія 30 лѣтъ. Привозъ иностранной соли изъ главнѣйшихъ государствъ, въ тысячахъ пуд., представляется слѣдующимъ:

Государства.	1860.	1863.	1870.	1875.	1880.	1883.	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.
Великобританія . . .	2,843	2,882	4,200	62,761	2,572	482	236	117	164	141	180
Германія . . .	2,016	2,796	2,809	4,997	4,243	905	517	129	291	990	819
Австро-Венгрія . . .	2,415	2,571	1,924	1,455	1,032	553	314	9	89	129	113
Испанія . . .	905	797	1,125	792	370	—	—	—	—	—	—
Португалія . . .	245	343	359	405	216	—	—	—	—	—	—
Ганзейскіе города . . .	7	5	68	21	—	43	—	—	—	—	—
Франція . . .	140	248	769	139	123	8	7	—	6	4	—
Румынія . . .	190	140	60	90	62	149	125	119	131	123	119
Норвегія . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Швеція . . .	87	49	105	278	105	26	—	5	8	8	—
Италія . . .	26	—	102	108	30	—	—	—	—	—	—
Персія . . .	—	—	—	—	3	0,2	0,2	—	—	—	—

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о распредѣленіи привоза иностранной соли по отдѣльнымъ границамъ, не трудно замѣтить, что уменьшеніе привоза произошло главнымъ образомъ по западно-сухопутной и балтійской границамъ. Это колебаніе привоза по разнымъ направленіямъ наглядно видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія:

Привозъ по границамъ.	1883.	1884.	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.
Рус.-прусская . . .	4,053	2,159	1,024	480	116	284	925	483
Балтійской . . .	3,594	1,876	192	163	83	104	100	146
Рус.-австр. . .	973	758	552	314	98	89	129	112
Бѣломорской . . .	246	157	231	121	52	84	124	179
Рус.-румынска . . .	117	116	149	125	119	131	123	119
Азіатской . . .	1,4	1	0,2	0,2	0,8	—	—	3

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по русско-прусской границѣ привозъ сократился на 89%, по балтійской на 96%, по русско-австрійской на 89%, по бѣломорской границѣ сокращеніе менѣе замѣтно, всего на 28%, а по русско-румынской привозъ почти не измѣнился. Такимъ образомъ, благодаря вышеуказаннымъ мѣрамъ, способствовавшимъ, сокращенію привоза иностранной соли, Испанія, Португалія, Франція и Италія перестали вовсе доставлять къ намъ соль; Германія, или вѣрнѣе Пруссія, за 30 лѣтъ сократила свой экспортъ къ намъ на 69%, Австрія на 96%, Англія на 94% и только Румынія сохранила за собою 62% своего первоначальнаго привоза. Соль, идущая къ намъ изъ Германіи, почти исключительно изъ Стассфурта, расходуется преимущественно по Царству Польскому и нѣкоторымъ губерніямъ сѣверо-западнаго края: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской и Могилевской. Кроме того, въ сравнительно небольшихъ количествахъ привозится такъ называемая люнебургская соль, употребляемая преимущественно въ лучшихъ скотоводческихъ хозяйствахъ на посольскія масла. Изъ Англіи получаютъ только ливерпульскую и глочестерскую соль, которая расходуется преимущественно по прибрежью Бѣлаго моря, откуда она

частью по водянымъ сообщеніямъ, частью гужемъ распредѣляется по Архангельской, Вологодской Олонекской губерніямъ, а со стороны Балтійскаго моря проникала въ С.-Петербургскую, Псковскую и Новгородскую губ., достигая даже Смоленской. Третье мѣсто по количеству привоза занимаетъ Австрія; богатѣйшія залежи каменной соли которой въ Величѣхъ и Бохинѣ почти примыкаютъ къ нашей границѣ. Она снабжала главнымъ образомъ Царство Польское, Волынскую, Подольскую и Бессарабскую губ., отчасти для корма скота, также въ Херсонскую, Черниговскую и Киевскую губ. Наиболѣе разнообразныя соли, извѣстныя въ торговлѣ подъ именами мѣстъ добычи, доставляли къ намъ Италія, Испанія и Португалія: калиари, таррагона, кадиксъ, терравеккія, сентъ-убеесъ, опорто, лисабонъ и др. Соль изъ этихъ государствъ расходилась главнѣйшимъ образомъ по остзейскимъ провинціямъ и по воднымъ системамъ проникала въ нѣкоторые мѣста Западнаго края, въ Псковскую, Смоленскую и др. губ. Рядомъ съ этою-же солью, расходилась тамъ и французская — сентъ-марсель, бордо — и италіанская соль. Шведская и норвежская соль конкурировала съ англійской въ Архангельской и прилегающимъ къ ней губерніямъ, а иногда появлялась по балтійскому побережью. Румынская соль имѣетъ болѣе ограниченный районъ, почти не выходя изъ предѣловъ Бессарабской и Подольской губ. Соль привозилась прежде, да отчасти продолжаетъ еще понынѣ привозиться и по азіатскимъ границамъ Имперіи — изъ Персіи и изъ Китая и Монголіи. Изъ Персіи привозъ всегда былъ незначителенъ, не достигая въ годъ даже десятка тысячъ пудовъ. Гораздо большее значеніе имѣла киргизская соль, которая доставлялась частью въ Европейскую Россію — въ Пермскую и Оренбургскую губ. — частью въ Западную Сибирь — Томскую губ., Семипалатинскую область и близъ лежащія мѣста. Изъ Китая соль привозилась въ Сибирь чаще всего корчменнымъ способомъ, а изъ Монголіи она сплавлялась по Енисею въ Восточную Сибирь, съ платою въ назву таможенной пошлины по 30 к. съ пуда.

На соль главный спросъ предъявлялся къ намъ изъ Персіи и изъ Турціи: первая пользуется дешевымъ водянымъ сообщеніемъ по Каспійскому морю, чтобы получать соль изъ Астрахани, а вторая получаетъ ее изъ соляныхъ копей, лежащихъ почти на самой русско-турецкой границѣ — въ Олытахъ и Кагызманѣ.

Вывозъ соли по государствамъ.	1885.	1886.	1887.	1888.	1889.	1890.
Тысячи пудовъ.						
Въ Турцію . . .	186	—	230	212	187	144
» Персію . . .	114	132	167	161	196	178
» Финляндію . . .	—	142	4	6	3	10
» Болгарію . . .	—	—	39	—	65	65
» Грецію . . .	—	270	—	—	—	—
» проч. госуд. . .	14	45	8	36	67	59
Всего . . .	314	589	448	415	503	456

Вслѣдствіе отдаленности нѣкоторыхъ областей отъ главныхъ центровъ соляной промышленности, а также въ виду особыхъ льготъ, дарованныхъ нѣкоторымъ сословіямъ и народностямъ, правительство иногда принимало на себя поощреніе о продовольствіи солью извѣстной части населенія. О продовольствіи Царства Польскаго было уже сказано ранѣе. Къ этому можно прибавить еще о соляныхъ операціяхъ въ Сибири, въ казачьихъ земляхъ и въ Закавказскомъ краѣ. На обширной и разнообразной территоріи Сибири встрѣчается немало источниковъ соли, но вслѣдствіе слабого развитія въ странѣ промышленности вообще и эта отрасль народ-

когда не имѣлъ серьезнаго значенія, а въ послѣднее время, повидимому, даже прекратился за невозможностью конкурировать съ привозною солью. Соль добывалась главнымъ образомъ изъ Чалгинскаго, Манчскаго, Мохарскихъ и Гуйдукскихъ озеръ, причѣмъ добыча никогда не принимала значительныхъ размѣровъ. Съ поступленіемъ въ 1888 г. соляныхъ источниковъ съвернаго Кавказа въ вѣдѣніе управленія горною частью на Кавказѣ и за Кавказомъ общее положеніе соляной промышленности представлялось въ слѣдующемъ видѣ: въ Терской области разрабатывалось мѣсторожденіе каменной соли, въ такъ называемой Соляной балкѣ, и оно принадлежало Терскому казачьему войску. Соляныя-же озера, составляющія собственность казны, частью составляютъ оброчныя статьи, частью предоставлены различнымъ обществамъ. Оброчными статьями являются лишь соляныя озера Ставропольской губерніи, которыя сданы въ аренду разнымъ лицамъ и на разные сроки, принося казнѣ въ годъ всего 2,781 руб. Озера, предоставленныя кубанскому казачьему войску, поименованы выше; терскому войску предоставлены тогральское и шарахулинскія озера Ставропольской губ. и, наконецъ, 11 озеръ въ той-же Ставропольской губ., на основаніи ст. 47 устава о соли, предоставлены въ безплатное пользованіе кочевымъ племенамъ Ставропольской губ., въпредъ до приведенія въ извѣстность всѣхъ озеръ, расположенныхъ въ Карангайской степи. Такимъ образомъ, въ общемъ итогъ съверный Кавказъ даетъ весьма немного соли: въ 1889 г. — 146 тыс. въ 1890 — 71,434 пуд. Нѣсколько другое положеніе въ соляной промышленности занимаетъ Закавказье. Важнѣйшія мѣсторожденія соли въ Закавказскомъ краѣ находятся въ Эриванской губерніи и Каресской области въ видѣ мощныхъ залежей каменной соли, выходящихъ тамъ на дневную поверхность. Эти промыслы эксплуатируются съ незапамятныхъ временъ, постоянно составляя источникъ казеннаго дохода. Они расположены по русско-турецко-персидской государственной границѣ и хотя отстоятъ одинъ отъ другаго довольно далеко, но, по изслѣдованію ученыхъ, составляютъ одно неразрывное цѣлое. Благодаря обнаженію пласта каменной соли, здѣсь во многихъ мѣстахъ производилась ея разработка, но болѣе или менѣе правильныя характеръ эти промыслы приняли только въ пяти мѣстахъ: при сел. Кульби въ Суриалинскомъ уѣздѣ, Эриванской губ., на правомъ берегу Аракса; близъ г. Нахичевани той-же губерніи, близъ сел. Сусты, въ 7 верстахъ отъ нахичеванскаго промысла, близъ сел. Кагызманъ въ Каресской области и при сел. Олы въ той-же области, почти на самой русско-турецкой границѣ. Кромѣ залежей каменной соли, Закавказье богато самосадочными озерами и соляными источниками; первыя сконцентрировались главнымъ образомъ въ Бакинской губ., а вторые — въ Дагестанской области. По Высочайшему повелѣнію 15 января 1874 г., Намѣстнику Кавказскому было предоставлено право ввести въ Закавказскомъ краѣ акцизную систему съ соли по своему усмотрѣнію, установить правила объ отдачѣ въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ разработокъ, а равно определять цѣну, выше которой арендаторы не вправе продавать соль на промыслѣ. На этомъ основаніи Намѣстникъ Кавказскій сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ съ 1876 г. соляныхъ источниковъ Закавказскаго краѣ въ частное содержаніе, причѣмъ акцизъ съ добываемой тамъ соли былъ опредѣленъ: для крупной кульпинской и нахичеванской, а также для озерной — въ 10 к., а для кульпинской и нахичеванской мелкой — въ 5 к. за пудъ. Продажная цѣна повсюду была назначена 15 к. за пудъ, кромѣ Эмхскаго озера въ Бакинскомъ

уѣздѣ, гдѣ она была назначена въ 12 к. Съ уничтоженіемъ акциза соляные промыслы оставались еще по старымъ контрактамъ до 1885 года на прежнемъ положеніи, т. е. были отданы съ торговъ за опредѣленную попутную плату съ назначеніемъ минимальнаго количества соли которое арендаторы должны извлекать ежегодно, чтобы обезпечить казнѣ извѣстный доходъ. По новымъ условіямъ, введеннымъ съ 1 января 1885 г., соляные промыслы сдаются за опредѣленную ежегодную плату, безъ ограниченія добычи. Общіе итоги добычи соли въ Закавказскомъ краѣ представляются слѣдующими:

Соляные промыслы въ губ. и обл. Закавказья.					
	Дагестанской.	Эриванской.	Бакинской.	Каресской.	Всего.
1880 . . .	40,000	458,092	269,627	36,780	804,499
1881 . . .	50,000	500,410	249,499	48,000	847,909
1882 . . .	60,000	535,557	600,500	104,261	1,298,318
1883 . . .	255,242	566,916	353,019	149,230	1,324,407
1884 . . .	250,000	889,042	448,368	114,897	1,702,307
1885 . . .	118,610	942,496	83,383	260,300	1,401,789
1886 . . .	119,330	1,061,052	333,587	710,225	2,224,194
1887 . . .	65,860	1,248,832	408,015	472,468	2,195,175
1888 . . .	72,605	377,361	479,510	347,711	1,277,187
1889 . . .	50,744	389,745	697,510	351,125	1,489,124
1890 . . .	48,582	784,321	268,985	395,237	1,497,125

Соляныя богатства Закавказскаго краѣ чрезвычайно обширны, но вследствие недостатка хорошихъ путей сообщенія они не удовлетворяютъ даже мѣстнымъ требованіямъ и послѣднія покрываются привозомъ соли въ значительномъ количествѣ изъ Астраханской губ. и Закаспійской области. На этомъ-же основаніи казна выручала по этой статьѣ сравнительно ничтожный доходъ: въ 1885 г. получено 122,400 р., въ 1886 г. — 88,365 р., въ 1887 г. — 106,931 р., въ 1888 г. — 56,424 р.

Теоретическія взгляды на соляной налогъ. Едва ли вообще найдется налогъ, не имѣющій въ финансовой литературѣ своихъ противниковъ и защитниковъ. Соляной налогъ, въ этомъ отношеніи, не составляетъ, конечно, исключенія: наряду съ противниками, онъ имѣетъ убѣжденныхъ и весьма авторитетныхъ сторонниковъ. Однако, мнѣнія ученыхъ о тѣхъ или другихъ финансовыхъ вопросахъ, разсматриваемыхъ безотносительно къ той именно вышней сферѣ, которая служила матеріаломъ для ихъ теоретическихъ выводовъ, не могутъ быть доказательными, особенно если дѣло идетъ о приложеніи этихъ выводовъ къ другой странѣ, находящейся въ совершенно иныхъ экономическихъ и финансовыхъ условіяхъ. Теоретическія построенія только тогда и будутъ понятны, если ихъ разсматривать на почвѣ данныхъ условій народнаго и государственнаго хозяйства, а иногда и борьбы политическихъ партій. Особенно поучительна въ этомъ смыслѣ исторія солянаго налога въ Англіи, гдѣ постановленія, касающіяся добычи, учета и передѣлки соли, а также безакцизнаго ея отпуща для вывоза за границу и для рыбныхъ промысловъ, очень затрудняли промышленниковъ и дорого имъ обходились. Они, впрочемъ, оказывались и недостаточно действительными для предупрежденія обмана, потому что при солении рыбы, напримѣръ, трудно иногда опредѣлить требуемое количество соли. Если принять во вниманіе, что добычаніе соли составляетъ въ Англіи одинъ изъ самыхъ старыхъ и богатыхъ промысловъ и что снабженіе страны солью, въ виду стѣснительныхъ порядковъ, не могло быть вполнѣ обезпеченнымъ, то легко понять жалобы на неудобства и невгоды для народа и промышленности отъ солянаго налога. Въ парламентѣ поступали многочисленныя

петицій, а въ печати появлялась масса брошюръ и памфлетовъ, требовавшихъ отмены солянаго налога. Самый замѣтательный трудъ въ прошломъ вѣкѣ объ англійскомъ соляномъ налогѣ, обратившій на себя общее вниманіе и переведенный на иностранные языки, была книга графа Дендональда¹⁾, значительная часть которой посвящена критическому разсмотрѣнію существовавшихъ способовъ получения дохода отъ соли. Не представляя соразмѣрныхъ выгодъ для государства, налогъ на соль, по мнѣнію автора, отягощаетъ для промышленника и торговца, какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и по разнообразнымъ стѣсненіямъ, которыя онъ за собою ведетъ. Собираніе этого налога обходится дорого, потому что необходимо большое число чиновниковъ, чтобы уберечь государство отъ разныхъ обмановъ. Далѣе, предполагая даже, что всѣ чиновники исполнѣт внимательны къ исполненію своихъ обязанностей, все-таки, по самому свойству продукта и его производства и по способамъ опредѣленія налога, вниманіе его подлежитъ многимъ злоупотребленіямъ. Не ограничиваясь этими критическими замѣчаніями, Дендональдъ доказываетъ пользу уничтоженія солянаго налога. Во-первыхъ, контрабанда солью сама по себѣ исчезнетъ и люди, практикующіе ее теперь, обратятся къ полезнымъ для общества занятіямъ, какъ земледѣію и промышленности. Соляная собственно контрабанда между Ирландіею и Великобританіею облегчаетъ и контрабанду другими предметами, устанавливая тайныя сношенія, почему, съ отменою солянаго налога, въ значительной степени уничтожится и контрабанда вообще, кромѣ соляной. Дендональдъ особенно указываетъ на эти мѣстныя благопріятныя вліянія. Далѣе, уничтоженіе солянаго налога дало бы начало возникновенію многихъ новыхъ солеваренъ, притомъ въ мѣстахъ наиболѣе удобныхъ для рыболовства; оно повлекло-бы за собою также соревнованіе въ улучшеніи чистоты и качества продукта, такъ какъ только это обстоятельство давало-бы преимущество одному производителю передъ другимъ. Отмѣной налога устраняется затрудненія при употребленіи соли въ рыбномъ промыслѣ и вывозѣ ея. Соль начнетъ употребляться болѣе широко въ земледѣіи и мануфактурахъ и, наконецъ, при увеличеніи и улучшеніи солянаго производства, Великобританія будетъ снабжать своею солью остальную Европу, которая теперь получаетъ ее изъ южныхъ странъ.

Литературное движеніе, враждебное солиному налогу, особенно усилилось въ началѣ текущаго столѣтія, когда къ возрожденію противъ самаго принципа обложенія соли прибавилась чрезмѣрная высота налога — 30 ф. стерл. съ тонны, т. е. почти 3 мет. руб. съ пуда соли. Писатели той эпохи, являясь въ большинствѣ случаевъ выразителями партіи землевладѣльцевъ, имѣвшихъ преобладаніе въ британскомъ парламентѣ, отъ уничтоженія солянаго налога прежде всего ожидали большихъ выгодъ для сельскаго хозяйства, какъ прямо, такъ и косвенно. Вообще, англійскіе писатели, требуя отмены солянаго налога, выставляли на первый планъ интересы торговли, промышленности и сельскаго хозяйства. Интересы же всего народа и, въ особенности, низшихъ его классовъ, хотя и принимались во вниманіе нѣкоторыми изъ авторовъ, но имѣли въ ихъ глазахъ лишь второстепенное значеніе. Такое отношеніе исполнѣт попятно. Какъ ни высокъ и тяжелъ былъ англійскій соляной налогъ, онъ легче переносился низшими классами народа, нежели хлѣбныя пошлины, производившія искусственную и притомъ чрезмѣрную дороговизну насущнаго хлѣба въ угоду англійскимъ лэндъ-лордамъ. Въ

1825 г. англійскій соляной налогъ прекратилъ свое существованіе. Въ различныхъ отрасляхъ народнаго хозяйства, о чемъ говорилось уже, отмена налога отразилась неодинаково рѣзко. Понятно поэтому отзывъ позднѣйшаго англійскаго-же писателя D. Buchanan'a²⁾. „Безспорно, говорить о томъ, что отмена солянаго налога способствуетъ процвѣтанію тѣхъ отраслей промышленности, для которыхъ соль служитъ основаніемъ“. Такимъ образомъ, спустя 19 лѣтъ послѣ отмены солянаго налога, англійскій авторитетный писатель главное достоинство отмены усматриваетъ въ томъ лишь, что она способствуетъ процвѣтанію отраслей промышленности, непосредственно основанныхъ на соли. Главнѣйшими такими отраслями являются: содовое производство и рыбные промыслы. И у насъ содовое дѣло начало создаваться только въ періодъ, послѣдовавшій за отмѣной акциза съ соли, именно спустя 10—11 лѣтъ; но ни это обстоятельство, ни неудачи въ этомъ дѣлѣ въ 70-хъ годахъ не имѣютъ никакого отношенія собственно къ соляному налогу, такъ какъ соль для содового производства и раньше акцизомъ не оплачивалась. Въ содовомъ дѣлѣ не соляной налогъ являлся у насъ тормозящимъ факторомъ, а препятствовала развитію промышленности масса другихъ причинъ, изъ которыхъ главнѣйшія: отдаленность мѣстонахожденія сырыхъ матеріаловъ, необходимыхъ для содового производства, и громадность разстояній, по которымъ должна была перевозиться русская сода до пунктовъ потребленія ея. Не отмена солянаго налога создала у насъ начало фабрикаціи соды, но открытіе каменной соли въ Харьковской и Екатеринославской губерніяхъ и вліяніе покровительственнаго таможеннаго тарифа, въ связи съ развитіемъ сѣти нашихъ желѣзныхъ дорогъ. Что касается нашихъ рыбныхъ промысловъ, то отмена солянаго налога выразилась для нихъ уменьшеніемъ въ расходахъ на 2,6 милл. руб. при цѣности товара въ 43 милл. руб. (вмѣстѣ съ акцизомъ), или всего около 6%. Возникновеніе сельскаго лова въ волжской дельтѣ и въ низовьяхъ рѣки какъ разъ совпало съ установленіемъ акциза на соль, и за все время существованія налога промыселъ этотъ быстро развивался, въ особенности съ проведеніемъ желѣзной дороги отъ Царицына, открывшей прикаспійской и волжской рыбѣ наши центральные и западные рынки.

Во Франціи не столько теоретики, сколько политическіе дѣятели ратовали за отмену солянаго налога. Жалобы возбуждали даже на высоту налога, но стѣснительными порядками его взиманія. Весьма обстоятельное разсмотрѣніе вопроса сдѣлано извѣстнымъ французскимъ экономистомъ Леруа-Вольтѣ³⁾, отличающимся практичностью своихъ сужденій, чуждыхъ всякихъ политическихъ увлеченій. Налогъ на соль, по мнѣнію Леруа-Вольтѣ, даже въ самомъ маломъ размѣрѣ, довольно производителенъ, потому что соль—предметъ самаго общаго потребленія, а вниманіе съ нея налога отличается большою легкостью. Корчемство солью очень затруднительно, по условіямъ добыванія ея лишь на нѣкоторыхъ морскихъ берегахъ или въ нѣдрахъ земли; корчемства даже вовсе не бываетъ, когда налогъ очень умеренъ. Соляной налогъ имѣетъ, однако, несомнѣнные недостатки: это — налогъ очень неравномѣрный; это — подушная подать и даже хуже подушной подати, потому что населеніе менѣе достаточное потребляетъ болѣе соли, чѣмъ богатые классы. Въ третью

¹⁾ The present state of the Manufacture of Salt Explained. etc. London, 1785. By the Earl of Dundonald.

²⁾ Inquiry into the Taxation and Commercial Policy of Great Britain. 1844, стр. 11.

³⁾ Traité de la science des finances.

емъ, исправленномъ, изданіи своего труда Леруа-Болье, по поводу сдѣланнаго имъ же указанія на подушный характеръ солянаго налога, замѣчаетъ: „Послѣднее, впрочемъ, нѣсколько преувеличено, потому что нѣльзя принимать въ расчетъ одно личное потребление богатаго человѣка; надо помнить, что послѣдній кормитъ на свой счетъ множество лицъ. Если принять въ соображеніе, что богатый человѣкъ имѣетъ 5 или 6 человѣкъ прислуги и пригласяетъ многихъ лицъ къ обѣдамъ, то несомнѣнно, что онъ израсходуетъ на соляной налогъ въ 4 или 5 разъ болѣе, чѣмъ простой работникъ“. Другой недостатокъ солянаго налога, по мнѣнію Леруа-Болье, состоитъ въ томъ, что соль получаетъ разнообразное назначеніе въ промышленности и сельскомъ хозяйствѣ и налогъ на соль составляетъ препятствіе къ употребленію ея во многихъ случаяхъ, когда она могла-бы дать отличные результаты, напримеръ, въ скотоводствѣ. Конечный выводъ Леруа-Болье о французскомъ соляномъ налогѣ заключается въ слѣдующемъ: „При желаніи распространить потребление соли въ земледѣліи, налогъ на соль надо-бы совершенно отменить. Совершенная отмена этого налога была-бы, безъ сомнѣнія, полезна, но она не настоятельна. Многое сдѣлалъ-бы преобразовать прежде въ нашихъ финансахъ“. Такимъ образомъ, знаменитый французскій экономистъ приходитъ къ заключенію, что отмена солянаго налога желательна главнѣйше въ интересахъ земледѣлія. Этотъ выводъ, однако, такъ-же мало примѣнимъ къ нашимъ условіямъ, какъ и выводы англійскихъ экономистовъ. Если вообще признать, что соль можетъ найти себѣ полезное примѣненіе въ земледѣліи, то это — дѣло отдаленнаго будущаго, и не только у насъ, но даже за границею, гдѣ потребление соли для удобренія въ послѣдніе годы отнюдь не расширяется, а скорѣе сокращается, при громадномъ въ то-же время развѣтнѣннѣ примѣненіи другихъ землеудобрятельныхъ средствъ, какъ суперфосфаты, фосфориты, калиевы соли, гипсъ и т. п. Гораздо болѣе значеніе соль имѣетъ въ скотоводствѣ. По новѣйшимъ, однако-же, изслѣдованіямъ, необходимость и польза дачи соли въ кормъ скоту ограничиваются довольно тѣсными предѣлами, находясь притомъ въ зависимости отъ рода корма, отъ условій и цѣлей содержанія скота, отъ естественныхъ качествъ пастбищъ и т. п.

При рациональномъ устройствѣ солянаго налога и его относительной умѣренности, въ Германіи не было достаточно почвы для возбужденія вопроса объ отменѣ этой статьи государственнаго дохода. Напротивъ того, даже писатели невольны чуждымъ идеямъ социализма стараться выяснить теоретическія основанія солянаго налога и признавать *raison d'être* послѣдняго въ общей системѣ государственныхъ доходовъ. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія воззрѣнія Вагнера, справедливо считающагося главою современныхъ германскихъ экономистовъ, и Лера, профессора мюнхенскаго университета. Но предвѣстительно приведемъ взглядъ на соляной налогъ извѣстнаго нѣмецкаго экономиста В. Рошера¹⁾, принадлежащаго къ старой школѣ. Рошеру соляной налогъ не нравится, хотя аргументація его говоритъ вся въ пользу этого налога. „Для регаляизаціи соли, говоритъ онъ, основанія табачной регаліи годятся лишь въ слабой степени. Прежде соляная регалія приходилась въ вкусу правительствамъ, охотно соединявшимъ ее съ горною регаліею, по слѣдующимъ основаніямъ. Въ силу необходимости соли, она даетъ столь-же богатый, какъ и вѣрный доходъ. Правда, именно поэтому всякое обложеніе

соли получаетъ характеръ поголовнаго налога, т. е. можетъ быть оправдано только въ налоговой системѣ, которая соотвѣтственно не обременяетъ инымъ способомъ самаго низшаго класса людей, вообще способныхъ нести налоги. Фискальное увеличеніе цѣны соли въ Германіи, исчисленное Умфенбахомъ въ 4—5 марокъ ежегодно на среднюю семью, живущую поденнымъ трудомъ, стоитъ въ непріятномъ противорѣчій со столь пока незначительнымъ обложеніемъ табака и водки. По сравнительной легкости добыванія, требующаго не сложной организаціи и мало работы, издержки добыванія этого, главнымъ образомъ сырого, продукта незначительны, такъ что здѣсь въ техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ казенное производство менѣе отстаеетъ отъ частнаго, чѣмъ въ большинствѣ другихъ отраслей. Защита монополіи отъ обходовъ особенно легка относительно соли, добываніе которой возможно лишь въ опредѣленныхъ, самой природою указанныхъ мѣстахъ и требуетъ очень громоздкихъ и, слѣдовательно, неудобоскрываемыхъ устройствъ. Излюбленная правительствами минувшихъ временъ форма защиты монополіи, форма, тѣсно связанная съ необходимостью товара, состояла въ соляной конскрипціи: каждый домохозяинъ обязывался покупать изъ казенныхъ складовъ извѣстное количество соли, по числу головъ съ воспріеніемъ перепродажи. Въ эти основанія столько-же говорить въ пользу солянаго налога, какъ и соляной регаліи, и не отклоняютъ общаго положенія, что свободная, обложенная лишь налогомъ, частная конкуренція, при равной доходности для казны, будетъ полезнѣе для народнаго хозяйства. Въ настоящее время должно стремиться къ большому производству, въ связи съ невысокою цѣною соли, въ интересахъ не только непосредственнаго народнаго потребления, но и избытка, интенсивнаго земледѣлія (соль для скота и удобренія) и цѣлаго ряда производствъ, — все такихъ примѣненій соли, которыя прежде были малозначительны, теперь-же постоянно растутъ. Вообще несомнѣнно, что замѣна регаліи умѣреннымъ налогомъ значительно подниметъ производство и потребление соли. Конечно, и при умѣренномъ налогѣ на поваренную соль остается неубоюство, что, для устрaненія обходовъ, соль для скота и техническихъ производствъ можно отсудать безакцизно только въ „денатурализованномъ“ видѣ: ненавистная сама по себѣ мѣра—умышленно портить благородный даръ природы изъ фискальныхъ цѣлей, да еще не даромъ! Поэтому желательно и въ другихъ мѣстахъ подражаніе освобожденію соли отъ налога, введенному въ Англій“. Изъ этого изложенія ясно, что Рошеръ въ сущности убѣждаетъ въ полезности и сираведливости умѣреннаго обложенія соли, причѣмъ отдаетъ лишь предпочтеніе акцизной системѣ предъ монополюю (въ чемъ съ нимъ сходится и Лоренцъ Штейнъ) Фраза о денатурализаціи вызвана, очевидно, совершенно сантиментальнымъ соображеніемъ.

Вагнеръ говоритъ о соляномъ налогѣ при изложеніи способовъ взиманія его во Франціи. Въ дореволюціонное время во Франціи, замѣчаетъ Вагнеръ, соляной налогъ вызывалъ массу жалобъ, являясь въ ненавистной формѣ *gabelle*. При обязательной покупкѣ соли каждымъ жителемъ, при чрезмѣрной высотѣ солянаго налога въ мѣстностяхъ *grandes* и *petites gabelles* и при обширныхъ правахъ финансовой администраціи въ видахъ контроля за надеждами поступленіемъ солянаго дохода, соляной налогъ былъ самымъ болѣзненнымъ мѣстомъ дореволюціонной финансовой системы, вызывая постоянныя нареканія и даже бунты. 3 ноября 1789 г. рѣшено было отменить соляной налогъ. Но во время директоріи былъ внесенъ

1) System der Finanzwissenschaft. Stuttgart, 1889.

законопроектъ восстановления его въ видѣ акциза на соль. Въ 1806 г. акцизъ былъ введенъ въ размѣрѣ 10 сантимовъ съ килограмма, причемъ вниманіе его приурочено къ мѣстамъ производства. Для соли, вывозимой за границу, предоставлена свобода отъ акциза. Безакцизная соль отпускалась для всевозможныхъ соленій, а также для отраслей промышленности, нуждающихся въ поваренной соли (производство соды). Соль, отпускаемая для скота и удобрения полей, денатурализировалась. Относительно послѣдней льготы французскіе писатели не замѣчаютъ, чтобы она содѣйствовала развитію потребленія соли въ земледѣліи. Такимъ образомъ во Франціи, говоритъ Вагнеръ, налогъ ограничивается солью, потребляемою людьми. Этимъ разрушаются возраженія, обыкновенно направляемыя противъ налога всеобщаго, поражающаго всякую соль, для чего-бы она ни предназначалась. Уклоненіе отъ монополюющей формы, свобода торговли солью, оплаченною акцизомъ, сравнительно простая форма налога, отсутствие почти всякихъ принудительныхъ мѣръ и стѣснительнаго контроля, полное устраненіе насильственнаго потребленія соли, чѣмъ характеризовалась старая форма солянаго налога, — уничтожаютъ и прежнія возраженія противъ налога. Для критики противниковъ налога оставалось и остается одно: обложеніе соли, идущей въ пищу, и высокій размѣръ налога, который въ 1813 г. поднимался до 40 сент. съ килограмма (около 1 р. 65 к. золот. съ пуда), а съ 1816 до 1848 г. держался на уровнѣ 30 сантимовъ, доставляя казнѣ до 70 милл. франковъ ежегодно. Въ 1848 г. соляной налогъ опять отменяется. Правительство февральской революціи пробовало сначала свернуть на роковую дорожку финансовою политикой первой революціи. Обычныя иллюзіи подобныхъ временъ, будто послѣ государственныхъ переворотовъ и путемъ ихъ можно значительно понизитъ государственныя потребности, доктринерское нерасположеніе къ косвеннымъ налогамъ вообще, и въ особенности къ налогамъ, обременяющимъ низшіе слои, предпочтеніе прямыхъ налоговъ, наконецъ, погоня за популярностью, — все это привело къ весьма необдуманнымъ экспериментамъ надъ немедленною отменою или пониженіемъ косвенныхъ налоговъ и повышеніемъ прямыхъ. 28 декабря того-же 1848 года соляной налогъ возстановленъ съ пониженіемъ его до 10 сент. съ килограмма (40 коп. золотомъ съ пуда). Вагнеръ не одобряетъ этого пониженія: онъ признаетъ его ошибкой и съ фискальной, и съ народно-экономической точки зрѣнія. Черезъ это пониженіе, говоритъ онъ, «было окончательно принесено въ жертву сначала 45, а позже 30—40 милл. франковъ государственнаго дохода, не давши потребителямъ такого-же сбереженія ихъ издержекъ. Цѣна соли въ розничной продажѣ понизилась не на половину мѣры пониженія налога, а только едва на половину». Еще болѣе рѣшительнымъ сторонникомъ солянаго налога является нѣмецкій экономистъ Леръ, авторъ монографіи о налогахъ на потребленіе въ «Handbuch der politischen Oekonomie» Шенберга. Важнѣйшее возраженіе противъ обложенія соли, говоритъ Леръ, опирается на то, что такое поражаетъ предметъ, необходимый для жизни, не замѣнимый ничѣмъ другимъ, предметъ, отъ потребленія котораго никто не можетъ уклониться. Уменьшеніе потребленія соли посредствомъ налога выставлено прямо безразличнымъ, тѣмъ болѣе, что потребность въ соли для низшихъ классовъ, съ ихъ болѣе грубою пищею, будто-бы, является значительнѣе, чѣмъ для высшихъ. Поэтому соляной налогъ дѣйствуетъ еще хуже, чѣмъ поголовный налогъ. Затѣмъ выставляютъ на видъ, что соляной налогъ поражаетъ сирѣхъ, весьма нужное

для земледѣлія и промышленности, и препятствуетъ хозяйственной эксплуатаціи соляныхъ залежей, дарованныхъ природою. По мнѣнію Лера, эти возраженія, конечно, основательныя, когда соляной налогъ слишкомъ высокъ, — терять свое значеніе, коль скоро налогъ держится въ умѣренныхъ предѣлахъ. Въ Германіи на каждого жителя приходится ежегодно 7,7 килограмм. поваренной соли. Потребность семьи изъ шести членовъ сводится къ 46 килограмм. Значитъ, такая семья должна каждый день покупать себѣ $\frac{1}{2}$ фунта соли, за 5—6 пфениговъ, уплачивая въ этой суммѣ около 3 пф. налога. Понятно, нельзя допустить, чтобы подобное обложеніе могло въ самомъ дѣлѣ повести къ чувствительному ограниченію потребленія соли. Дѣйствительно-ли низшіе классы населенія потребляютъ больше соли, чѣмъ высшіе, это еще сомнительно. Остается фактъ, что соляной налогъ дѣйствуетъ въ качествѣ поголовнаго, поскольку онъ относится къ массамъ. Но и этотъ фактъ теряетъ значеніе, коль скоро, при помощи другихъ налоговъ, достигается уравниваніе обложенія. Въдѣ, и низшіе классы должны нести соразмѣрную часть надержекъ на общественныя цѣли. Привлечать ихъ къ этому прямымъ путемъ не практично; остается, значитъ, одно: обложить ихъ потребленіе. Но въ числѣ предметовъ потребленія не найдется ни одного, который могъ бы въ такой-же мѣрѣ служить къ осуществленію принципа всеобщности обложенія, какъ соль. Напитки и табакъ потребляются несоотвѣтственно полатной силѣ. Притомъ издержки на эти продукты у низшихъ классовъ достигаютъ большаго размѣра, чѣмъ на соль. А такъ какъ недочетъ, вслѣдствіе отмены солянаго налога, пришлось-бы покрывать изъ другихъ источниковъ, то едва-ли можно достигнуть этого безъ обремененія низшихъ классовъ. Для сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ цѣлей можно, по мнѣнію Лера, допускать пониженіе налога или освобождать отъ налога соль, производя ея денатурализацію. Съ точки зрѣнія финансоваго управленія, Леръ признаетъ соль прекраснымъ объектомъ обложенія. Такъ какъ отъ потребленія ея уклониться невозможно, то и при умѣренномъ обложеніи получается крупный доходъ, увеличивающійся съ возрастаніемъ населенія. Взиманіе налога совершается относительно просто, такъ какъ добычаніе соли производится въ опредѣленныхъ мѣстахъ, въ ограниченномъ числѣ промысловъ, и такимъ образомъ, что укрывательство не легко осуществимо. Сверхъ того, уклоненіе отъ налога затрудняется дешевизною соли, при которой замѣтную выгоду можетъ дать лишь укрытіе значительныхъ массъ продукта, а за этимъ легко услѣдить. При цѣлесообразной организаціи обложенія торговли не поддается стѣсненіямъ. Карлъ фонъ-Гокъ, сочиненіе котораго: «Налоги и государственные долги», переведенное и на русскій языкъ, пользуется заслуженною извѣстностью, относитъ соляной налогъ къ категоріи «податей съ потребленія, заступающихъ мѣсто личныхъ повинностей и потому падающихъ на предметы общаго потребленія». При установленіи такихъ податей, говоритъ онъ, «должно смотрѣть за тѣмъ, чтобы онѣ не взымались съ самыхъ необходимыхъ предметовъ, потребляемыхъ въ большомъ количествѣ бѣднѣйшими классами, и, слѣдовательно, не стѣсняли удовлетворенія существенныхъ жизненныхъ потребностей. Цѣль эта достигается на практикѣ какъ освобожденіемъ этихъ предметовъ отъ податей, облагая послѣдними такіе, которые или не составляютъ необходимости, но находятся въ довольно общемъ потребленіи (напр., спиртные напитки, табакъ), или-же потребляются въ весьма малыхъ количествахъ (напр.,

соль, кофе, чай), такъ и постепеннымъ наложеніемъ податей начиная съ наиболѣ населенныхъ мѣстностей, въ виду основательнаго предположенія, что заработная плата здѣсь гораздо выше, а слѣдовательно и подать не угрожаетъ существованію рабочаго". Затѣмъ фонъ-Гукъ выдвигъ основательно указывать, что способъ и моментъ вниманія податей имѣютъ рѣшающее значеніе при выборѣ послѣднихъ. Такъ, по его мнѣнію, монополія применима къ предметамъ, производствомъ которыхъ не зависитъ отъ измѣнчивости моды и вкуса, не имѣетъ притязанія на художественность и красоту и по существу своему ограничено весьма немногими пунктами, или же можетъ быть сосредоточено въ немногихъ мѣстахъ, безъ вреда для народнаго хозяйства. Сюда онъ относитъ и соль.

Таковы отзывы лучшихъ представителей германской финансовой науки, свидѣтельствующіе о томъ, что въ вопросѣ о соляномъ налогѣ они въ пользу реальныхъ интересовъ государства отказываются отъ прежнихъ безпопечныхъ теоретическихъ фкцій. И если, тѣмъ не менѣе, въ Германіи, какъ и въ другихъ странахъ, гдѣ соль обложена налогомъ, раздаются голоса въ пользу его отмены, то это весьма часто объясняется мотивами, ничего общаго не имѣющими съ научнымъ разсмотрѣніемъ вопроса. По этому поводу нелишне будетъ привести отзывъ Wiss'a, ученаго издателя и редактора „Vierteljahrshrift für Volkswirtschaft, Politik und Kulturgeschichte“¹⁾. „Соль, говоритъ Wiss, принадлежитъ къ предметамъ первой необходимости. Донныя, однако, налогъ не оказывалъ вліянія на цѣну соли въ раздробительной продажѣ и потому не имѣетъ ни малѣйшаго значенія въ хозяйствѣ даже бѣднѣйшаго человека. Это — просто политическій конекъ, на которомъ выѣзжаютъ для снисканія себѣ популярности; въ дѣйствительности налогъ этотъ никому еще не сдѣлалъ дороже супъ и никто, съ отменой налога, не станетъ пересаливать свой супъ“. Въ противоположность англійскимъ экономистамъ, выдвигавшимъ въ соляномъ налогѣ препятствіе къ успѣшному развитію торговли и нѣкоторыхъ отраслей промышленности, и французскимъ, усматривавшимъ въ немъ, главнѣйше, препятствіе успѣхамъ земледѣлія, нѣмецкіе экономисты придаютъ особенное значеніе тому обстоятельству, что соляной налогъ болѣе тяжело обрушивается на низшіе классы народа по сравнению съ классами зажиточными. А между тѣмъ, если, дѣйствительно, положеніе низшихъ классовъ въ Германіи (а равно во Франціи и Италіи) до крайности затруднено, то всего скорѣе благодаря существованію чрезмѣрно высокихъ хлѣбныхъ пошлинъ, способствующихъ дороговизнѣ хлѣба, этого предмета потребленія несравненно болѣе цѣннаго, нежели соль. Въ какой мѣрѣ хлѣбныя пошлины, по сравнению съ солянымъ налогомъ, представляютъ обременительныя для народа, видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	На душу населенія приходится:		
	хлѣбныхъ, солянаго		
	пошлинъ, — налога, —	налога, —	всего.
	Копѣекъ металлическихъ.		
Въ Германіи	67,6	23,4	96,0
Во Франціи	49,1	21,1	70,2

Если прибавить, что во французскихъ общинахъ взимаются частныя акцизы, а въ германскихъ обложены налогомъ убойный скотъ, мясо и мука, то

легко придти къ заключенію, что потребленіе низшихъ классовъ во Франціи и, въ особенности, въ Германіи поставлено въ весьма неблагоприятныя условія и что въ этомъ обремененіи низшихъ классовъ соляному налогу, несмотря на довольно значительную высоту его, принадлежитъ очень скромное мѣсто. Любопытно, съ другой стороны, что наиболѣ видные представители германской финансовой науки, подвергая тщательному разсмотрѣнію вопросъ о соляномъ налогѣ, весьма мало занимаются анализомъ вліянія, оказываемаго хлѣбными пошлинами на народное потребленіе.

Выдвинутый германскими экономистами вопросъ объ обременительности солянаго налога для низшихъ классовъ народа имѣетъ — ли реальное значеніе въ примѣненіи къ условіямъ нашего народнаго быта? Отвѣтомъ служить слѣдующее соображеніе. Максимумъ годоваго потребленія соли для взрослого человѣка можно принять въ 20 фунтовъ. Если налогъ на соль будетъ составлять 30 коп. съ пуда, то въ годъ съ каждаго жителя будетъ взято налога 15 коп. Какъ ни ничтожна эта сумма сама по себѣ, но и она выплачивается мелкими долями, 52-мя платежами — если соль покупается ежедневно, 12-ю платежами — если помѣсячно. Каждый разъ при покупкѣ соли плательщикъ вноситъ такую ничтожную долю налога, что объ обременительности ея не можетъ быть рѣчи даже для нищаго. У насъ, въ противоположность западной Европѣ, нѣтъ хлѣбныхъ пошлинъ, нѣтъ обложенія мяса и муки; поэтому вопросъ объ обремененіи низшихъ классовъ народа солянымъ налогомъ всею менѣе можетъ имѣть серьезное значеніе для Россіи.

Устройство соляной части въ Россіи въ началѣ текущаго столѣтія представляло много темныхъ сторонъ. Хотя по изданному въ 1818 г. уставу соляное дѣло было обставлено достаточно твердыми правилами, но уже въ 1826 г. снабженіе солью государству оказалось въ весьма трудномъ положеніи, такъ какъ коммисія по соляной части развела множество излишней, частью недоброкачественной, соли за дорогія цѣны, которая осталась-бы безъ расхода. Сверхъ того, были многія другія частныя затрудненія хищническаго свойства, которыя извѣстны по дѣламъ Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ. Благодаря, однако, энергичной дѣятельности графа Канкринна, ограничена была поставка пермской соли, понижены цѣны на соль и принята такая система, что запасы постепенно приходили въ надлежащее размѣры; такимъ образомъ, казна охранена была отъ дальнѣйшихъ убытковъ и часть эта мало-по-малу выведена была изъ прежняго, почти безвыходнаго положенія. Вместе съ тѣмъ правительство постоянно заботилось о развитіи вольнаго солянаго промысла. Съ достаточнымъ его укрѣпленіемъ, явившаяся мысль о новомъ устройствѣ солянаго дѣла, обсужденіе коего и было поручено, въ 1861 г. коммисіи для пересмотра податей и сборовъ. За весь періодъ съ начала нынѣшняго столѣтія до 1861 г. вопросъ объ отменѣ солянаго налога не возбуждался ни въ финансовомъ вѣдомствѣ, ни вообще въ правительственныхъ сферахъ. Въ „Краткомъ обзорѣ русскіхъ финансовъ“, составленномъ графомъ Канкриннымъ для Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича въ 1888 г., налогъ на соль признается нормальнымъ источникомъ государственнаго дохода. „Налогъ на соль, замѣчаетъ графъ Канкринъ, несмотря на то, что она есть предметъ первой необходимости, едва-ли не во всѣхъ земляхъ составляетъ статью важнаго государственнаго дохода“. Въ 40-хъ годахъ нѣкоторые гражданскіе губернаторы, во вѣдѣніи которыхъ отче-

¹⁾ Berlin, 1879, стр. 15 („zur Steuerfrage“).

такъ, выразили мысль, что постепенное уменьшеніе потребленія соли въ кормъ скоту, вслѣдствіе дороговизны оной, способствовало быстрому развитію въ тѣ годы повальныхъ между рогатыми скотомъ болѣзней. Мысль эта была признана справедливою и медицинскимъ совѣтомъ; но, по учрежденіи, въ 1847 г., комитета для устройства солиной части въ государствѣ, министръ финансовъ Пропченко, въ данномъ комитетѣ по сему предмету отзывъ, не коснувшись вовсе вопроса о возможности приготвленія казенно и частными соледобывателями въ кормъ скоту особаго вида соли, съ такими примѣсами, которыя препятствовали-бы употребленію ея въ пищу человѣку, отозвался, что, въ сдѣланную въ 1846 г. значительную сдѣлку казенныхъ продажныхъ цѣнъ на поваренную соль, онъ не находитъ возможнымъ дальнѣйшее пониженіе сихъ цѣнъ. Въ представленіи министра финансовъ Княжевича въ Государственный Совѣтъ отъ 31 декабря 1861 г., объ улучшеніи солиной системы, слѣдующимъ образомъ охарактеризована необходимость и цѣль проектируемой реформы. „Хотя дѣйствующимъ нынѣ уставомъ о соли продовольствие народа симъ продуктомъ предоставлено вольному промыслу и правительству, съ своей стороны, постоянно содѣйствовало развитію оного, но добыча соли самую важную изъ принадлежащихъ ей источниковъ, неравномѣрность акцизовъ, установленныхъ на соль, добываемую частными лицами, и разнообразіе количества чистой прибыли, получаемой въ разныхъ мѣстностяхъ отъ казенной продажи, не могли не препятствовать правильному повсюду развитію вольной солепромышленности, и потому введеніе одной общей для всѣхъ частей Имперіи акцизной системы государственнаго солинаго дохода, съ передачею казенныхъ соляныхъ источниковъ въ частныя руки, нельзя не признать мѣрою весьма полезною, какъ въ видахъ упрощенія продовольствія государства солью, посредствомъ вольнаго промысла, такъ и въ отношеніи увеличенія по сей части доходовъ казны“... Ко времени внесенія въ Государственный Совѣтъ новыхъ предложеній объ акцизѣ съ соли, размѣры этого акциза были различны—отъ 28 до 21 к. съ пуда выварочной соли. Проектируя новую систему обложенія, податная коммисія остановилась на слѣдующихъ соображеніяхъ. „При крайней умѣренности даже высшаго изъ сихъ размѣровъ (т. е. 28 коп.), составляющаго, при ежегодномъ потребленіи соли каждымъ жителемъ около 20 фунтовъ, не болѣе 14 к. на жителя, и въ особенности при возможности вноса налога на соль нечувствительными долями, по мѣрѣ покупки соли для домашняго употребленія, коммисія признала полезнымъ и справедливымъ, при введеніи новой системы солинаго дохода, принять однообразный акцизъ въ 28 коп. для всѣхъ родовъ добываемой внутри государства соли“. Въ томъ-же размѣрѣ проектирована коммисіею и таможенная пошлина на привозную соль. Однако, департаментъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Княжевича и выразивъ одобреніе положеннымъ въ основу новаго порядка началамъ, за то, между прочимъ, что „начала сін представляютъ выгоды и въ финансовомъ отношеніи“, признавъ нужнымъ акцизъ съ внутренней соли назначить въ 30 к. съ пуда, а пошлину съ иностранной соли—въ 35 к.“. При разработкѣ податною коммисіею новыхъ предложеній объ акцизѣ съ соли, вопросъ объ отиѣнѣ этого налога поставленъ былъ только IV-ю подготовительною коммисіею. „Но при всемъ сознаніи преимуществъ свободной торговли солью, ска-

зано въ докладѣ этой коммисіи, едва-ли казна можетъ не только нынѣ, но даже въ близкомъ будущемъ, пожертвовать тѣмъ 6 милл. руб., которые доставляетъ ей солиной доходъ, рискуя не выручить такую-же сумму изъ другихъ источниковъ. Дѣло въ томъ, что настоящее финансовое положеніе Россіи устраняетъ возможность всякой успѣшной комбинаціи въ этомъ отношеніи. Акцизъ на вино и безъ того уже значителенъ. При томъ правительству, кромѣ покрытія общаго дефицита по государственному бюджету, предстоятъ новыя значительныя расходы, требующіе непремѣннаго удовлетворенія. Такъ, предстоятъ издержки до 6 милл. руб. на преобразованіе судебной части, составляющее одинъ изъ жизненныхъ вопросовъ, а также расходы въ нѣсколько милліоновъ на гарантіи по предполагаемымъ новымъ желѣзнымъ дорогамъ, безъ которыхъ немисимо какое-либо улучшеніе экономическаго положенія государства“. Намѣченной закономъ 14 мая 1862 г. реформа солепромышленности, въ смыслѣ постепеннаго сокращенія казенной солиной операціи и предоставленія соледобыванія и продовольствія народа солью исключительно частной предпримчивости, совершилась, какъ уже было упомянуто, быстро.

Не успѣвъ, однако, проявиться съ достаточною отчетливостію благотворныя послѣдствія этой реформы, какъ уже въ 1865 г. нижегородское земское собраніе, въ видахъ улучшенія народнаго здоровья, скотоводства, земледѣлія и другихъ промысловъ, просило объ отиѣнѣ акциза съ соли. Такое-же ходатайство возбуждено было въ 1866 г. смоленскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, просившимъ объ отиѣнѣ этого налога, съ отнесеніемъ его на предметы роскоши. Въ томъ-же году и о томъ-же ходатайствовали херсонское, саратовское и полтавское губернскія земскія собранія. Въ слѣдующіе годы однородныя ходатайства поступили со стороны другихъ земствъ, а въ 1876 г. отъ московскаго общества сельскаго хозяйства. Въ 1872 г., 26 мая, послѣдовало, по положенію Комитета Министровъ, Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи, подъ предѣлительствомъ министра государственныхъ имуществъ, коммисіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сельской производимости въ Россіи. При обсужденіи дѣла, коммисія пришла къ заключенію, что представлялось-бы необходимымъ, въ видахъ улучшенія скотоводства, разсмотрѣть вопросъ о пониженіи, въ случаѣ возможности и въ предѣлахъ этой возможности, цѣны на соль. Таковое заключеніе, по замѣчанію предсѣдателя коммисіи статсъ-секретаря графа Вагуева, являлось выраженіемъ всеобщаго убѣжденія въ томъ, что пониженіе акциза на соль, въ особенности-же на крупную соль, служащую для корма скота, составляетъ одинъ изъ важныхъ условій преуспѣванія у насъ сельскаго хозяйства. Предположенія коммисіи, согласно Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 15 мая 1873 г., внесены были на разсмотрѣніе Комитета Министровъ. Приступивъ къ разсмотрѣнію вопроса объ акцизѣ съ соли, Комитетъ выслушалъ объясненіе статсъ-секретаря Рейтерна, заявившаго, что вопросъ о пониженіи акциза на соль, въ видахъ пользы сельскаго хозяйства, былъ неоднократно поднималъ и въ другихъ государствахъ. Такимъ образомъ, французское правительство, въ виду возбужденія общественнаго мнѣнія противъ налога на соль, значительно понизило въ 1848 г. акцизъ съ оной, пожертвовавъ при этомъ годовымъ доходомъ въ 60 милл. фр. Но, несмотря на немаловажную потерю казны, собранныя 10 лѣтъ спустя свѣдѣнія о вліяніи этой мѣры на народное благосостояніе доказали, что послѣдствія ея были крайне незначительны и что

¹⁾ Журналъ департамента государственной экономіи отъ 19-го марта 1862 г.

потребление соли въ указанный промежуток времени мало увеличилось. Только въ Англіи совершенная отмена акциза на соль сопровождалась весьма благоприятными результатами, чему, однако, главнѣйше содѣйствовали исключительно географическія условія этой страны и нѣкоторые случайныя обстоятельства, совпавшія со временемъ отмены акциза. Въ другихъ странахъ, при болѣе значительныхъ, чѣмъ въ Англіи, разстояніяхъ для перевозки соли и при сравнительной дороговизнѣ ея производства, невозможно ожидать результатовъ, хотя сколько-нибудь сходныхъ съ полученными въ Англіи. Неблагопріятно вліяющія на дороговизну соли условія имѣютъ особенное значеніе въ Россіи, гдѣ акцизъ составляетъ далеко не главный элементъ цѣны на соль. Если обратить вниманіе на различіе въ цѣнахъ ея въ разныхъ областяхъ Россіи и на районъ каждаго изъ центровъ производства соли, то окажется, напримѣръ, что самая дорогая цѣна соли составляетъ 1 р. за пудъ, за каковую цѣну она продается въ Подольскъ юго-западнаго края. Такъ какъ только 30 коп. представляютъ акцизъ, и если принять стоимость производства и проценты на капиталъ въ 5 к., то 65 к. въ упомянутомъ рублѣ будутъ соответствовать провозной платѣ. Такимъ образомъ, уменьшеніе акциза или даже его отмена, что едва-ли возможно, могло-бы оказать наибольшее вліяніе на цѣну соли на восточной окраинѣ Россіи, гдѣ соль, по качеству почвы, входитъ въ значительныхъ размѣрахъ, въ составъ каждаго изъ растений, служащихъ кормомъ скоту, и гдѣ, слѣдовательно, удешевленіе ея наименѣе представляется необходимымъ. За такимъ разъясненіемъ статсъ-секретаря Рейтерна, Комитетъ, признавая, согласно съ мнѣніемъ статсъ-секретаря Валуева, дешевизну соли однимъ изъ коренныхъ условий правильнаго содержанія улучшенныхъ породъ скота и вообще развитія у насъ скотоводства, не считалъ, однако, въ то время удобнымъ входить въ обсужденіе возможности предлагаемаго комиссіею уменьшенія акциза на соль, и посему полагалъ: предоставить министру финансовъ дать означенному вопросу дальнѣйшее движеніе, когда, по положенію государственнаго казначейства, сочтеть сіе возможнымъ. Означенное положеніе Комитета Министровъ 9 марта 1874 г. удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Прошло всего пять лѣтъ. Въ августѣ 1879 г., торговое и промышленное сословіе разныхъ городовъ Россіи, собравшееся для торговыхъ операцій въ нижегородскую ярмарку, подало министру финансовъ записку о сложении акциза съ соли. Приводимъ изъ этой записки наиболѣе существенное. Изъ всѣхъ налоговъ наиболѣе тяжелымъ гнетомъ ложится на массу налоги по предметамъ первой необходимости, каковы: воздухъ, вода, хлѣбъ и соль. Воздухъ, вода и хлѣбъ во внутреннемъ употребленіи государства въ дѣйствительности отъ налоговъ свободны; соль-же, также необходимая человѣку и домашнимъ животнымъ, какъ продуктъ, отсутствіе котораго въ ежедневномъ употребленіи въ физиологическомъ отношеніи даже немасивно... отъ налога вполне не избавлена и притомъ, сравнительно съ дѣйствительной ея стоимостью на хлѣбѣ разработки, обложена въ размѣрѣ 300—600%. Такимъ несправедливымъ налогомъ не облагается ни одинъ предметъ производительности и роскоши ни въ Россіи, ни гдѣ-либо за границею. Соляныя богатства Россіи неисчерпаемы и неисчислимы... Сумма всѣхъ этихъ богатствъ, не считая выварочнаго производства, есть такой неисчерпаемый кладъ нашего отечества, что свободная разработка этого клада, развитая и поощряемая насколько возможно, въ высшей

степени желательна и обезпечена на многія тысячелѣтія и притомъ не на одно только внутреннее употребленіе, но и на вывозъ за границу. Добываемъ мы въ годъ около 44 милл. пуд. соли. Подобная выработка, при населеніи Россіи въ 89 милл. душъ, даетъ около $\frac{1}{4}$ пуда въ годъ... на жителя, на его продовольствіе, на его фабричное и заводское производство и на кормъ скоту. Пропорція жалкая при соляномъ богатствѣ Россіи, видимо вызывающая ввозъ соли и ея продуктовъ изъ-за границы, тогда какъ, при свободной разработкѣ соли, Россія сама могла-бы снабжать иностранцевъ солью въ размѣрѣ не меньшемъ ея собственнаго потребленія и, слѣдовательно, извлекать изъ своего богатства пользу не меньшую той суммы, какую казна получаетъ въ видѣ внутренняго солянаго налога, который, съ отменой его, вернулся-бы въ казну въ видѣ вывозныхъ пошлинъ. Мы не извлекли еще пользы, подобно иностранцамъ, изъ своихъ соляныхъ богатствъ и въ отношеніи промышленности, и въ отношеніи сельскохозяйственн. Приложеніе соли къ фабричной промышленности въ Россіи крайне ограничено; производство соды и другихъ продуктовъ поваренной соли у насъ въ зачаточномъ состояніи, тогда какъ въ Англіи, при сравнительно небольшихъ соляныхъ средствахъ, поддерживаемыхъ затратами и искусствомъ, отменѣнны 55 лѣтъ тому назадъ соляной налогъ, имѣвъ возможность ввозить въ Россію и соль, и соду... Приложеніе соли въ сельскому хозяйству Россіи въ отрасли скотоводства, при дороговизнѣ соли нашей, еще печальнѣе. Точнѣе сказать, приложенія этого какъ-бы не существуетъ. Хотя Россія, какъ страна земледѣльческая, должна бы имѣть хорошее скотоводство, но этого въ дѣйствительности нѣтъ, и такимъ образомъ еще одна изъ первыхъ насущныхъ нуждъ Россіи остается неудовлетворенною, благодаря дороговизнѣ соли, обусловливаемой высокимъ акцизомъ и географическимъ распредѣленіемъ соляныхъ источниковъ, въ большинствѣ расположенныхъ на окраинахъ государства... Отъ тѣхъ-же причинъ (отъ отсутствія въ кормѣ «дорогой» соли, отъ скуднаго питанія и отъ нераціональности ухода) въ Россіи такъ развиты и привычны скотскіе падежи, добивающіе наше скотоводство... При вышеизложенныхъ обстоятельствахъ возможно-ли дальнѣйшее развитіе производительности и народнаго хозяйства, сопряженныхъ съ солянымъ дѣломъ и зависящихъ отъ него; возможно-ли самое благоденствіе и преуспѣяніе нашего отечества? Невозможно, какъ невозможно было Англіи выйти изъ состоянія застоя промышленности 55 лѣтъ тому назадъ, пока соляной налогъ не былъ отмененъ окончательно... Съ отменой налога на соль, какъ природа съ появленіемъ весны, хозяйство, промышленность и торговля Россіи оживетъ, зацвѣтетъ и станетъ приносить желанные плоды одинъ за другимъ. Разработка свободной соли увеличится въ громадныхъ, небывалыхъ до сего времени размѣрахъ; употребленіе соли разовьется до извѣстнаго для вѣшняго сбыта и будетъ доступно не только бѣднѣйшему классу въ довольствѣ, но войдетъ, по примѣру заграничному, въ обиходъ кормить скотъ съ солью, отъ чего громадный выигрышъ въ количественномъ и качественномъ отношеніи падетъ на долю скотоводства и связанныхъ съ нимъ продуктовъ и производствъ; парокосты и желѣзныя дороги найдутъ новую питательную статью въ усиленной доставкѣ соляныхъ грузовъ до Нижняго-Новгорода, Москвы, С.-Петербурга и за границу; промышленность заводско-химическая, мыловаренная, стеклянная и многія другія почерпнутъ новыя силы въ избыткахъ матеріала, умножатся и улучшатся; торговля внутренняя и вѣшняя, въ свою очередь, разовьется

болѣе и извлечетъ свои пользы, сумму которыхъ опредѣлить теперь въ точности трудно, по ея обширности; самая стоимость содержанія бѣдняковъ—одинокаго, семейнаго и въ артели,—по случаю одного только удешевленія соли, уменьшится, число-же пунктовъ заработка съ тѣмъ вмѣстѣ увеличится. Что-же касается зажиточныхъ классовъ, которые легко, безъ обремененія въ то же время бѣдняковъ, примутъ на себя покрытие соли-наго налога, то содержаніе ихъ, съ семействами, прислугой и рабочими, обойдется дешевле, а экономія эта чрезъ удешевленіе соли въ итогѣ станетъ пропорціональна численности, самая-же жертва будетъ имѣть какъ-будто спекулятивный характеръ. Въ заключеніе своего ходатайства, нижегородское кунечество дѣлаетъ слѣдующую весьма характерную оговорку. «Изложивъ здѣсь, по возможности выразить, хотя, къ сожалѣнію, не совсѣмъ точно, всѣ данныя, выработанныя статистикой и русскою печатью, относительно несправедливости и несовременности существующаго въ Россіи налога на соль, какъ на предметъ первой необходимости... просители льстятъ себѣ надеждою на благосклонное вниманіе... къ просьбѣ ихъ объ отгнѣнъ солянаго налога». Просьба нижегородскаго кунечества была уважена. 23 ноября 1880 г. отгнѣнъ, съ 1 января 1881 г., акцизъ съ соли и соразмѣрно уменьшена таможенная пошлина.

Приведемъ здѣсь мнѣнія обо отгнѣнъ налога на соль профессоръ финансоваго права въ Москвѣ и С.-Петербургѣ—И. И. Янжула и В. А. Лебедева. Въ своей статѣ: „Причины и послѣдствія отгнѣнъ солянаго налога въ Англіи и Россіи“, проф. Янжулъ дѣлаетъ слѣдующую характеристику отзывомъ нашей печати о соляномъ налогѣ: „Если обратить вниманіе на содержаніе статей, начиная съ старыхъ и кончая журнальными и газетными статьями самаго послѣдняго времени, то мы найдемъ въ нихъ иногда болѣе или менѣе основательную критику существовавшего въ Россіи солянаго акциза многочисленныя и разнообразныя указанія на вредъ и тяготивительность солянаго налога вообще и отсюда—заключеніе о пользѣ его уничтоженія; но многое изъ всего этого является въ то-же время голословнымъ, а главное, мы не находимъ въ означенныхъ трудахъ удовлетворяющаго насъ отгнѣа, основаннаго на практической провѣркѣ, хотя-бы опытомъ чужихъ странъ, относительно тѣхъ именно результатовъ, которые слѣдуетъ ждать для Россіи вслѣдствіе отгнѣнъ солянаго налога. Предполагаются-же такіе-то благія послѣдствія въ силу такихъ-то общихъ соображеній, лишь изрѣдка дѣлаются случайная и непрочверенная ссылка на чужой примѣръ и автору почти приходится вѣрить на слово... Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что всякій налогъ является въ томъ или другомъ отношеніи отгнѣнъ и отгнѣа его во всякомъ случаѣ приноситъ долю пользы; и тѣмъ болѣе это возможно сказать о соляномъ налогѣ, предметъ обложенія котораго связанъ чуть не со всѣми отраслями народнаго хозяйства. Вообще, всѣ разсужденія въ нашей печати о соляномъ налогѣ имѣютъ характеръ преимущественно теоретическій, лишены всякой практической подкладки, а часто прямо банальны. Объяснимъ примѣромъ: соль можетъ имѣть, по общему мнѣнію, огромное и разнообразное примѣненіе для земледѣлія, въ формѣ, напр., пищи для скота, а частью и для удобренія. Поэтому у насъ обыкновенно утверждали, что отгнѣа налога должна необходимо повлечь за собою разнообразное примѣненіе соли для земледѣлія и способствовать его поднятію. Если обратить вниманіе на практику западной Европы, то немедленно явится сомнѣніе, въ какой мѣрѣ эти результаты въ

дѣйствительности осуществляются. Насколько данное положеніе является еще спорнымъ, можно судить потому, что въ то самое время, какъ проф. Бломейеръ, напр., считалъ скотоводство Англіи несравненно вышшимъ, чѣмъ Германіи, и приписываетъ это, между прочимъ, безпощадной соли въ первой странѣ, извѣстной натуральности Шлейденъ, напротивъ, считаетъ это положеніе недоказаннымъ и утверждаетъ, что достоинство англійскаго скота обуславливается многими иными причинами, между которыми дешевая соль врядъ-ли имѣетъ какое-либо значеніе. Онъ указываетъ также, что свойство, приписываемое соли многими сельскими хозяевами, какъ одной изъ предупредительныхъ мѣръ противъ скотскихъ надеждъ, не выдерживаетъ никакой критики, и въ самой Англіи,—какъ это подтверждается донесеніями парламентскихъ комиссій по поводу болѣзней скота за послѣдніе годы,—возбудило къ себѣ большія сомнѣнія. Что-же касается до употребленія соли какъ удобрения, на что болѣе всего надѣялись когда-то въ Англіи во время отгнѣнъ налога, то вѣсикимъ, хотя и наружнымъ, опроверженіемъ этого положенія является неудачность большинства многочисленныхъ опытовъ солянаго удобренія въ Англіи и, несмотря на сравнительно дешевизну соли, наконецъ, незначительность ея примѣненія для этой цѣли въ настоящее время... Вообще, отгнѣа солянаго налога представляетъ собой весьма поучительный образецъ того положенія, что даже самая благодѣтельная, по своей сущности, финансовая или экономическая мѣра теряетъ большую долю своего значенія потому лишь, что она является одинокою, не сопровождается другими мѣрами, столько-же и даже болѣе важными для поднятія и улучшенія общаго экономическаго положенія народа, и такая частная мѣра всегда оказываетъ болѣе пользы потомкамъ, нежели своимъ современникамъ. Болѣе всѣхъ и скорѣе всѣхъ отъ нашей реформы выигрываютъ, безъ сомнѣнія, крупныя соеодобыватели и торговцы... крупные овцеводы, земледѣльцы, фабриканты и заводчики, прямо или косвенно имѣющие отношеніе къ соли. Менѣе всѣхъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ, выиграетъ масса народа, наше крестьянство... Съ этимъ выводомъ заявляетъ полную свою солидарность и проф. Лебедевъ.

Небезинтересно еще привести сужденіе автора недавно вышедшей книги: „Современный сельскій бытъ и его нужды“, которому, въ качествѣ мирового посредника перваго призыва, „извѣстна деревня до освободительной реформы, извѣстны судьбы деревни за всѣ тридцать лѣтъ послѣ реформы, извѣстны, слѣдовательно, дѣйствительности сельскаго быта и его нужды“. „Акцизъ на соль, говоритъ авторъ, въ семидесятыхъ годахъ признаваемъ былъ однимъ изъ существенныхъ причинъ обѣдненія крестьянъ, на томъ основаніи, что, облагая предметъ общаго потребленія, былъ яко-бы обременителенъ для низшихъ классовъ населенія и не былъ чувствителенъ для высшихъ классовъ. Сверхъ того, въ вольной соли предполагался суррогатъ корма для скота. До упраздненія акциза на соль, деревенская среда игнорировала самое существованіе такого акциза. Потребленіе соли въ составѣ продовольствія крестьянской семьи (около полутора на лицо въ годъ) никогда не составляло существенной расходной статьи въ крестьянскомъ домоводствѣ. Крестьянину покупка безакцизнаго дѣтѣ обходилась всегда въ 4 или 5 разъ дороже покупки для семейства соли, обложенной прежнимъ акцизомъ. Соль для скотоводства вообще то-же, что перецъ или горчица для пищевого довольствія человѣка. Есть кормъ, который солью не приправляется вовсе, напр.,

овесъ, сѣно, яровая солома и всѣ гуманные остатки, называемые мелкими кормомъ; ео приправляется жесткой или гавилой кормъ, но въ незначительномъ количествѣ; слѣдовательно, суррогатомъ корма соль отнюдь быть не можетъ. Волыная соль скотоводства на Руси не повисла, не устранила пониженія скотоводства, послѣдовавшаго отъ своихъ причинъ, не распознала плменно крестьянъ къ правильному довольствію скота солью, не въ прокормежномъ, но въ гигиеническомъ отношеніи производимому и при обилии корма только въ хозяйствахъ не-крестьянскихъ. Солью приправляется кормъ скота, назначаемого на убой. На этотъ предметъ, а также на засолъ мяса, соли идетъ такъ немного, что пониженіе стоимости соли, по упраздненіи акциза, неумовимо было не только въ цѣнѣ розничной продажи мяса, но даже въ оптовой продажѣ скота и оплатѣ убойнаго вѣса. Это доказывается тѣмъ, что, по отмѣнѣ акциза на соль, не послѣдовало никакого удешевленія мяса, какъ свѣжаго, такъ и соленого. Соль — продуктъ, пріобрѣтеніе коего, и по количеству, и по стоимости, не окупаетъ крестьянину поѣздки въ пункты базарной торговли. По рыночной цѣнѣ, на которой сложены акциза, конечно, отразилось, крестьяне соли не покупаютъ, по обычаю забираютъ соль у мѣстныхъ лавочниковъ, по жѣрѣ надобности, фунтами и въ долгъ, расплачиваясь при случаѣ иной сдѣлкѣ съ торговцемъ, чаще всего расплачиваясь осенью. Отмѣною солянаго акциза воспользовались сельскіе лавочники для повышения своихъ барышей отъ розничной продажи соли крестьянамъ; нѣкоторые изъ нихъ, въ стачкахъ другъ съ другомъ, доселѣ отпускаютъ въ долгъ крестьянамъ соль почти по той-же цѣнѣ, которая существовала до сложения акциза.

Общее заключеніе и основныя положенія выработаннаго въ Министерствѣ Финансовъ проекта установленія акциза на соль въ Россіи.—Какъ усматривается изъ вышеизложеннаго, соль издавна была предметомъ обложенія какъ у насъ въ Россіи, такъ и во многихъ другихъ государствахъ; это обложеніе у насъ представляло значительный источникъ казеннаго дохода, особенно тогда, когда онъ вливался въ видѣ акциза. Въ послѣдніе три года существованія въ Россіи солянаго акциза казенный доходъ съ соли, въ видѣ акциза и таможенной пошлины, составлялъ около 16 милл. рублей въ годъ и ложился на душу населенія всего лишь 15 к. Такой умѣренный размѣръ обложенія и притомъ въ наименѣе сѣбестоимой для потребителей и для промышленности формѣ, каковую нельзя не признать акцизъ, не могъ, конечно, ни обременять платежныхъ силъ населенія, ни отразиться вредно какъ на самомъ соледобываніи, такъ и на тѣхъ отрасляхъ промышленности, которыя потребляютъ значительныя количества соли. Приведенныя выше свѣдѣнія о развитіи соледобыванія и этихъ отраслей промышленности подтверждаютъ, что существованіе умѣреннаго акциза вредно на нихъ не вліяло. Эти свѣдѣнія, между прочимъ, показываютъ, что соледобываніе развивалось и развивается постепенно — и въ періодъ существованія акциза съ соли, и въ послѣдующія 12 лѣтъ послѣ отмѣны этого акциза; душевое-же потребленіе соли въ Россіи на всѣ народныя нужды осталось безъ перемены и составляетъ нынѣ около 26,5 фунтовъ на душу, какъ то было и до отмѣны акциза. Послѣднее обстоятельство служитъ доказательствомъ того, что ростъ какъ самаго соледобыванія, такъ и связанныхъ съ потребленіемъ соли отраслей промышленности, каково, главнымъ образомъ, рыболовство, обуславливается естественнымъ ростомъ населенія. Это явленіе вполне объясняется

тѣмъ, что потребность въ соли для человѣка, какъ для личнаго питанія, такъ и для разныхъ хозяйственныхъ надобностей, имѣетъ извѣстный предѣлъ, у насъ, можно сказать, достигнутый. Правильность такого объясненія доказывается, между прочимъ, и данными о размѣрахъ душеваго потребленія соли въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ, каковы Австро-Венгрія, Італія, Испанія, Португалія, Голландія, Румынія, Швеція, Данія и Індія, гдѣ душевое потребленіе колеблется въ предѣлахъ отъ 25 до 32 фунтовъ. Правда, въ нѣкоторыхъ странахъ, каковы Англія, Норвегія, Германія и Франція, душевое потребленіе соли значительно выше и колеблется отъ 41,5 фунта (Германія) до 109 фунт. (Норвегія), но слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ Норвегіи чрезвычайно развита сельская промышленность, въ Германіи-же, Франціи и особенно въ Англіи — сильно развито содовое производство. Во всякомъ случаѣ, тотъ фактъ, что душевое потребленіе соли въ Россіи осталось совершенно такимъ-же послѣ отмѣны акциза, какъ и оно было во время существованія акциза, не можетъ не свидѣтельствовать, что акцизъ съ соли не имѣлъ вліянія на распространеніе соли въ народномъ потребленіи и на развитіе отраслей промышленности, основанныхъ на переработкѣ соли, каково, наприкладъ, содовое производство, тѣмъ болѣе, что и при существованіи акциза соль, идущая въ переработку на такія производства, освобождалась отъ обложенія. Если, тѣмъ не менѣе, въ общественномъ сознаніи у насъ сложился взглядъ на соляной налогъ, какъ на крайне вредный во всѣхъ отношеніяхъ для народнаго хозяйства, несмотря на весьма умѣренные размѣры обложенія, то это объясняется, во-первыхъ, свѣдѣніями воспоминаній о тѣхъ дѣйствительно тяжелыхъ условіяхъ, въ которыхъ находилось продовольствіе населенія солью въ предшествовавшій акцизу періодъ, во-вторыхъ, отраженіемъ западно-европейской, особенно англійской, литературы времени, предшествовавшего отмѣнѣ тѣмъ дѣйствительно крайне тяжелого по формѣ и размѣрамъ солянаго налога и, наконецъ, отсутствіемъ болѣе или менѣе точныхъ фактическихъ данныхъ для всесторонняго и правильнаго освѣщенія столь сложнаго вопроса, какъ вопросъ о значеніи соли въ народномъ хозяйствѣ, и о вліяніи въ этомъ отношеніи еще новой тогда формы обложенія, какою являлся акцизъ. Нынѣ, когда опытъ 12 лѣтъ, истекшихъ со времени отмѣны акциза съ соли, далъ данныя, повидимому, вполне достаточныя для удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса, нельзя не видѣть преувеличенности того значенія, какое приписывали поваренной соли въ дѣлѣ развитія народнаго хозяйства, и вреднаго будто-бы вліянія въ этомъ отношеніи акциза. Выяснилось также, что не оправдались и ожиданія, которыя возлагались на отмену солянаго акциза, въ смыслѣ развитія разныхъ отраслей народнаго хозяйства и улучшенія экономическаго положенія государства вообще. Для сужденія о томъ, въ какой степени были преувеличены эти мнѣнія о значеніи соли, о вліяніи солянаго акциза и ожиданія благихъ послѣдствій отъ освобожденія соли отъ обложенія, кромѣ приведенныхъ выше свѣдѣній о положеніи и развитіи солянаго дѣла и связанныхъ съ нимъ отраслей до и послѣ отмѣны акциза съ соли, могутъ служить еще слѣдующія данныя. Въ доказательство необходимости сокращенія солянаго акциза потери народнаго хозяйства въ Россіи отъ существованія акциза съ соли, дававшего тогда казнѣ 12 милл. руб. дохода, исчислялись въ 177 слишкомъ милл. рублей, по слѣдующему расчету. Отъ возвышенія цѣны на соль потребители анализисъ

18½ милл. руб., отъ увеличенія надежды скота 22¼ милл. руб., отъ застоя въ развитіи скотоводства—45 милл. руб. и отъ уменьшенія доходности скотоводства 91 милл. руб. Изъ этихъ цифръ первая, конечно, близка къ истинѣ, такъ какъ нѣтъ сомнѣній, что вслѣдй налогъ, въ какой бы формѣ онъ ни вымался, не можетъ не повысить цѣны предмета обложенія, если не явится въ моментъ введенія налога какаго-либо другаго обстоятельства, понижающія цѣны его; выведенную цифру потерь отъ возвышенія цѣны соли можно даже признать скорѣе низкою. Что касается остальныхъ цифръ, то всѣ онѣ исчислены на основаніи того соображенія, что соль имѣетъ для скотоводства громадное значеніе, что дача соли скоту предупреждаетъ падежи и увеличиваетъ необыкновенно сильно продуктивность скота. Факты, однако, этого не подтвердили, тѣмъ болѣе, что и самая потребность скота въ соли опредѣлена слишкомъ высоко; такъ, принималось, что на голову крупнаго рогатаго скота нужно не менѣе 2—3 пудовъ соли въ годъ¹⁾, между тѣмъ какъ лучшими авторитетами скотоводскаго дѣла дача соли въ 1½ пуда въ годъ считается уже преувеличенной и нерациональной. Что касается гибели скота отъ поваренныхъ болѣзней, будто-бы вслѣдствіе недостаточной ему дачи соли, то, какъ упомянуто уже, падежи скота уменьшились значительно въ послѣднее время вовсе не по причинѣ увеличенія дачи скоту соли, а подъ влияніемъ принятыхъ правительствомъ энергическихъ мѣръ для борьбы съ эпизоотіями, тѣмъ болѣе, что душевое потребление соли съ отмѣной акциза не возросло нисколько, слѣдовательно, не увеличилось и размыръ потребленія соли для нуждъ скотоводства. Ни численность, ни производительность скотоводства также, слѣдовательно, не могли возрасти отъ этой причины, если бы онѣ даже и возросли въ дѣйствительности. Наконецъ, отсутствіе обычай давать скоту соль, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, никакъ не можетъ быть объяснено дороговизною соли при обложеніи ея акцизомъ въ умѣренномъ размырѣ, такъ какъ расходъ въ нѣсколько копѣекъ (15 к. на голову въ годъ) едва-ли могъ-бы остановить хозяина отъ дачи соли, если-бы онъ создавалъ блага отъ того послѣдствія. Въ этомъ отношеніи также приходится сказать, что отмѣна акциза не принесла пользы—послѣ этой отмѣны размыръ дачи скоту соли не возросли. Что не дороговизна соли при акцизѣ, а скорѣе неумѣнье оценить значеніе ея въ дѣлѣ кормленія скота останавливало и до сихъ поръ останавливаетъ нашего крестьянина отъ дачи соли скоту, видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго факта, обнаруженнаго произведеннымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ 1884—1886 г.г. изслѣдованіемъ современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. Говоря о мѣстности около Соликамска, Усоляя, Боровой и др. богатыхъ солеварнями районовъ Пермской губерніи, изслѣдователи въ отчетѣ своемъ замѣчаютъ, что, несмотря на близость мѣсторожденій соли, не практикуется, однако, до сихъ поръ придача къ корму животныхъ соли, даже остатковъ отъ солеваренія, такъ называемой трески... Треска эта пропадаетъ даромъ и крестьяне окружающей мѣстности не пользуются ею, хотя она отпускается безъ денегъ... по отзывамъ здѣшнихъ крестьянъ, задача соли зимой будто-бы не только не приноситъ пользы коровамъ, но даже вредитъ имъ, будто сами коровы отказываются отъ соли... Можно даже указать на нѣкоторыя неблагоприятныя послѣдствія свободной конкуренціи соледобыванія, наступившей

съ отмѣной акциза, а именно на полный упадокъ соледобыванія въ Вологодской губерніи и значительное его сокращеніе на нѣкоторыхъ сѣверо-восточныхъ промыслахъ. При существованіи акциза на соль и притомъ акциза разнаго размыра для разныхъ районовъ, разниця въ обложеніи представляла нѣкоторую премію въ пользу слабыхъ промысловъ, позволявшую существовать и этимъ промысламъ. Съ отмѣной акциза исчезла эта премія и слабые промыслы или совершенно прекратили, или значительно сократили свое производство, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишили мѣстное населеніе нѣкотораго заработка. Все это подтверждаетъ, что ожиданія благихъ послѣдствій отмѣны акциза съ соли для народнаго хозяйства не оправдались. Между тѣмъ соляной акцизъ представляетъ собою одну изъ наименѣе обременительныхъ формъ обложенія именно для бѣднѣйшаго класса населенія, по способу и времени его уплаты. Уплачивая этотъ налогъ по мелочамъ, копѣйками, пріорочивая покупку соли къ тому времени, когда онъ наиболѣе свободно располагаетъ денежными средствами, народъ всего менѣе чувствуетъ тяжесть этого налога, поэтому и отъ возобновленія солянаго акциза несомнѣнно потерпѣть менѣе, нежели отъ установленія какихъ-либо новыхъ формъ прямого обложенія, въ видѣ, напримеръ, подушнаго или поземельнаго налога, сроки и условія взиманія которыхъ никогда не могутъ быть столь близко пріурочены къ условіямъ народной жизни и обращенія денежныхъ средствъ въ средѣ населенія, какъ налоги косвенные, при томъ не только на предметы роскоши, каковы вино и табакъ, но и на предметы первой необходимости, къ числу которыхъ несомнѣнно должна быть отнесена соль. Во всѣхъ государствахъ нынѣ видно стремленіе обособлять финансовую систему такимъ образомъ, чтобы плательщики по возможности менѣе чувствовали бремя при взносѣ податей. Жизненная финансовая система стремится къ тому, чтобы взимать подати въ видѣ такихъ платежныхъ единицъ, которыя не имѣютъ ни какого экономическаго значенія для плательщиковъ и которыя, по своей мелочности, экономическаго значенія и не могутъ имѣть. Въ рукахъ-же государства эти не-экономическія суммы, концентрируясь, являются въ видѣ громадной экономической и культурной силы. Идеальнымъ налогомъ практически признается взиманіе въ видѣ подати незамѣтныхъ для плательщика суммъ и превращеніе ихъ изъ относительно ничтожныхъ единицъ въ могущественную государственную силу. Будетъ-ли это налогъ на производство, на чистый или валовой доходъ, на предметы необходимости, или предметы роскоши—это все равно. Между разными видами налоговъ, установленіемъ которыхъ достигается указанная цѣль, однимъ изъ первыхъ можно поставить соляной налогъ. Налогъ этотъ въ свое время вызывалъ массу основательныхъ жалобъ и нареканій. Причиной этого были не столько размыръ налога, сколько способы взиманія, дѣйствительно бывшіе чрезвычайно обременительными, какъ у насъ въ Россіи въ періоды, предшествовавшіе введенію акцизной системы 1862 года, такъ еще болѣе въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ, Франціи, Англіи. Съ другой стороны, финансисты, исходя изъ положенія, что налогъ, какъ необходимое зло, долженъ быть распределенъ равномерно, утверждали, что налоги на предметы первой необходимости по существу своему неравномѣрны, а значитъ и не должны быть допускаемы. Соль, какъ предметъ первой необходимости, признается налогомъ наиболѣе неравномѣрнымъ, а слѣдовательно и несправедливымъ. Въ настоящее время способы взиманія солянаго налога настолько измѣнились, что неудобства его съ этой точки зрѣнія

¹⁾ Эти цифры приведены, между прочимъ, въ вышенномъ. женномъ ходатайствѣ нижегородскаго купчества.

едва-ли въ дѣйствительности существуютъ. Врядъ ли можетъ быть указанъ какой-либо иной налогъ, который бы съ точки зрѣнія взаимнаго могъ быть названъ въ такой-же степени удовлетворительнымъ, какъ налогъ на соль. Распространенность солянаго налога финансисты именно тѣмъ и объясняютъ, что нѣтъ и не можетъ быть другаго такого налога, который бы представлялъ столько легкости и удобства взиманія. Разногласіе въ данномъ случаѣ науки съ практикой, по мнѣнію ихъ, происходитъ отъ того, что: 1) соль является распространеннѣйшимъ предметомъ всеобщаго потребленія, не имѣющимъ суррогатовъ, вслѣдствіе чего обложеніе ея должно имѣть результатомъ постоянный, довольно значительный доходъ; 2) при соляной регалии контроль крайне незначителенъ и обходится дешево, вслѣдствіе того, что соль находится только въ извѣстныхъ мѣстахъ, захвативъ которыхъ казна гарантирована противъ нарушенія своей монополіи; 3) добычаніе соли не требуетъ большихъ затратъ капитала и большихъ сооруженій. Подобно регалии, акцизъ съ соли также требуетъ ничтожнаго контроля и обходится дешево, вслѣдствіе того, что соль добывается въ немногихъ мѣстахъ. И представители теоріи финансовой науки въ данномъ случаѣ совершенно правы, указывая на легкость и удобство взиманія солянаго налога. Но это не единственная причина удержанія этого налога. Государства удерживаютъ соляной налогъ не только по финансово-техническимъ соображеніямъ, но главнымъ образомъ потому, что именно въ соляномъ налогѣ лучше и полнѣе всего выражается практическое стремленіе обосновать финансовое хозяйство не на бремені, которое должно быть распределено равномерно, а на сборахъ одинаково не чувствительныхъ, какъ для богатыхъ, такъ и для бѣдныхъ. Соль потребляется ежедневно въ ограниченномъ количествѣ. Максимумъ годового потребленія для взрослого можно принять въ 20 фунтовъ. Если налогъ на соль будетъ составлять 30 к. съ пуда, то въ годъ съ каждого жителя будетъ взято налога 15 к. Ясно, что сама по себѣ эта величина ничтожна. Нѣкоторые противники солянаго налога утверждаютъ, что если принять 15 к. ничтожной величины, не обременительной для плательщика, то лучше установить подушную подать, со взиманіемъ 20 к. съ души. Но съ подобнымъ мнѣніемъ согласиться невозможно. Какъ ни ничтожна сумма въ 15 к., но при соляномъ налогѣ и эта сумма взимается по мелкимъ долямъ. Соль покупается городскими жителями съ часами дня на три,—самое большее на недѣлю. Предположивъ послѣднее, окажется, что плательщикъ податей вносить налогъ въ 15 к. по равнымъ частямъ въ теченіе 52 недѣль. Каждый разъ онъ вноситъ такую малую долю, что объ обременительности ея равно не можетъ быть и рѣчи какъ для миллионера, такъ и для нищаго. Сельскіе жители дѣлаютъ запасы соли на недѣли двѣ, самое больше на мѣсяцъ. По крайней мѣрѣ, такъ было у насъ до послѣдняго времени. Теперь появляются лавочки почти въ каждой деревнѣ и жители покупаютъ соль, гдѣ есть такіа лавочки, также какъ и городскіе обыватели. Но, предположивъ даже, что по деревнямъ нужно дѣлать запасы соли по-прежнему, напримѣръ на мѣсяцъ, плательщику подати приходится раздѣлить 15 к. на 12 взносовъ, что даетъ опять такую ничтожную сумму, говорить объ обременительности которой можно развѣ съ чисто теоретической, абстрактной, но никакъ не съ практической точки зрѣнія. Хотя налогъ на соль упадетъ на все населеніе, и при томъ какъ на богатые, такъ и на бѣдные его классы,

тѣмъ не менѣе его нельзя приравнивать къ подушному обложенію, такъ какъ потребленіе соли не ограничивается лишь необходимою приправою къ пище. Соль идетъ въ кормъ скоту и на разныя техническія цѣли, отчасти служащая для удовлетворенія потребностей болѣе обеспеченныхъ классовъ населенія. Таковы: стекланный и фаянсовое производство, мыловареніе, выдѣлка красокъ, кожъ, приготовленіе шининыхъ винъ и искусственнаго льда (не говоря о содовомъ производствѣ, которое всегда и вездѣ освобождалось отъ акциза). Слѣдовательно, чѣмъ богаче сельскій хозяинъ, чѣмъ больше онъ содержитъ головъ скота, тѣмъ болѣе онъ заплатитъ и акциза; чѣмъ больше потребитель будетъ потреблять предметовъ, при выдѣлкѣ коихъ употребляется обложенная акцизомъ соль, тѣмъ въ болѣе мѣрѣ онъ будетъ участвовать въ уплатѣ этого налога. Поэтому, болѣе или менѣе неравномерное на всѣхъ—и бѣдныхъ, и богатыхъ—распределеніе солянаго налога можетъ имѣть мѣсто только въ отношеніи той соли, которая непосредственно идетъ въ пищу человѣку, но эта соль составляетъ вездѣ только часть, правда болѣе или менѣе значительную, всего количества соли, расходуемой въ странѣ. Но даже и по отношенію къ этой части, при налогѣ на соль не можетъ быть того неравенства въ обложеніи, о которомъ обыкновенно говорятъ, такъ какъ не можетъ быть экономическаго неравенства при сравненіи экономически неуловимыхъ по своей ничтожности величинъ. Подобное неравенство бываетъ замѣтно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда устанавливается значительный налогъ, то есть когда взносы его становятся чувствительными для плательщиковъ. Но при установленіи акциза даже въ 80 к. съ пуда, соляной налогъ не можетъ быть чувствительнымъ для самаго бѣднѣйшаго населенія, такъ какъ годовой взносъ въ 40 к. раздробляется на чрезвычайно малыя величины, нечувствительныя и въ самомъ бѣдномъ хозяйствѣ. Соляной налогъ такимъ образомъ имѣетъ своимъ объектомъ обложенія тѣ доли имущества, которыя, по своей мелочности и ничтожности, не имѣютъ никакого значенія и для бѣднѣйшей части населенія. Но собранныя вмѣстѣ эти ничтожныя суммы получаютъ громадное экономическое значеніе. У насъ налогъ на соль, установленный въ размѣрѣ 30 к. съ пуда, можетъ дать государственному казначейству не менѣе 17—18 милл. р. Эти 17—18 милл. въ буквальный смыслъ слова будутъ получены изъ ничего, такъ какъ періодическіе платежи въ 1—2 к. для каждого плательщика не только не обременительны, но и не чувствительны.

Переходя отъ этихъ общихъ выводовъ къ обсужденію тѣхъ условій, въ какихъ у насъ могли бы быть введенъ акцизъ на соль, слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что установленіе налога на соль, если-бы въ этомъ встрѣтилась необходимость, не потребовало-бы ни сложныхъ подготовительныхъ работъ, ни особыхъ затратъ со стороны казны. Притомъ постоянное развитіе соляной промышленности за время существованія акциза на соль даетъ право ожидать, что въ настоящее время, особенно въ виду широко развившагося передвиженія соли по желѣзнодорожнымъ и воднымъ путямъ, а также возникшихъ почти въ центрѣ страны новыхъ соляныхъ промысловъ, возобновленіе акциза на соль едва-ли могло бы нарушить правильный ходъ продовольствія народа солью и вызвать сколько нибудь значительное вздорожаніе этого необходимаго для населенія продукта. Успѣшное проведеніе въ жизнь налога, въ случаѣ необходимости въ его установленіи въ будущемъ, возможно только при условіи приноровленія

его къ настоящей организаціи солянаго дѣла. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ принять во вниманіе, что одновременно съ отміною акциза съ соли и все заведеніе соляною частью въ 1881 году было передано изъ Министерства Финансовъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, по горному департаменту, въ которомъ нынѣ и сосредоточивается все дѣло по надзору за частными и казенными соляными источниками, по отдачѣ послѣднихъ въ арендное содержаніе, по учету соли на казенныхъ промыслахъ въ видахъ взиманія понудной (за право разработки) платы, по извлеченію дохода съ приписанныхъ къ казеннымъ источникамъ земель и другихъ оброчныхъ статей, равно хозяйственно-операционная часть по снабженію солью жителей отдаленныхъ мѣстностей Имперіи. Вся существующая организація солянаго дѣла, какъ особой отрасли горной промышленности, собственно къ соляному налогу не имѣетъ никакого отношенія. Поэтому нѣтъ надобности въ принятіи Министерствомъ Финансовъ, въ случаѣ установленія налога, всей соляной части снова въ свое заведеніе, какъ было прежде; напротивъ, въ интересахъ дѣла, вся эта часть должна была-бы остаться въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, равно какъ и тотъ сборъ, который теперь взимается съ соли казенныхъ источниковъ въ видѣ понудной платы, представляющей собственно не налогъ, а аренду за право пользованія этими источниками. На Министерствѣ Финансовъ должны-бы лежать лишь организація своего спеціального надзора и самое взиманіе акциза, безразлично отъ того, кому принадлежатъ, кѣмъ разрабатываются и въ чемъ вѣдѣніи состоятъ соляные промыслы. Затѣмъ, если вводить соляной налогъ, то дѣйствию такого слѣдовало-бы распространить на всѣ части Имперіи, гдѣ уже существуетъ частный соляной промыселъ или таковой могъ бы быть водворенъ, какъ это принципиально было постановлено и въ положеніи 14 мая 1862 года, причемъ относительно введенія налога въ болѣе отдаленныхъ частяхъ Имперіи, конечно, должна быть соблюдема необходимая постепенность. Равнымъ образомъ, могли-бы быть допускаемы, въ случаяхъ дѣйствительной надобности по мѣстнымъ условіямъ, облегченія въ смыслѣ установленія налога въ уменьшенномъ размѣрѣ, или полного освобожденія соли отъ которыхъ источники отъ уплаты акцизовъ; наконецъ, могло-бы быть сохранено въ отдаленныхъ мѣстностяхъ казенное снабженіе жителей солью, даже при одновременномъ существованіи въ томъ краѣ частнаго солянаго промысла, причемъ казенная операція послужить лишь къ удержанію частныхъ промышленниковъ отъ чрезмѣрнаго возвышенія цѣны на соль. Самый способъ взиманія акциза долженъ-бы быть приноровленъ къ настоящей организаціи добычаванія, хранения, передвѣженія соли и вообще къ условіямъ торговли ею, равно къ обычаямъ, въ семъ отношеніи издавна установившимся въ различныхъ районахъ соляныхъ источниковъ. По такому соображенію и принимая во вниманіе чрезвычайное разнообразіе условій, въ какихъ находится соляное дѣло въ различныхъ частяхъ Имперіи, едва-ли было-бы удобно устанавливать законодательнымъ путемъ подробныя правила взиманія солянаго акциза; законы могли бы быть преподааны лишь общія начала въ этомъ отношеніи; ближайшее-же примѣненіе послѣднихъ на практикѣ слѣдовало бы предоставить мѣстнымъ финансовымъ учрежденіямъ, на основаніи особо выработанной Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролемъ инструкціи. Обращаясь къ обсужденію общихъ началъ по взима-

нію акциза съ соли, нельзя не остановиться на слѣдующихъ соображеніяхъ. Размѣръ акциза и таможенной пошлины въ среднемъ выводѣ за трѣхлѣтіе, предшествовавшее отміну налога, опредѣлился приблизительно въ 16 милл. руб. При дѣйствіи положенія 1862 года акцизъ взимался: на архангельскихъ промыслахъ по 10 коп., вологодскихъ—по 23 коп., на мѣсторожденіяхъ каменной соли: плецовкомъ—по 23 коп., чипчаинскомъ—по 25 коп., на прочихъ промыслахъ Европейской Россіи и Сибири—по 30 к. съ пуда; наконецъ, для двухъ изъ самыхъ отдаленныхъ источниковъ—кемпендѣйскаго и багинскаго соляныхъ ключей въ сѣверныхъ предѣлахъ Якутской области—существовалъ акцизъ въ 8 к. съ пуда. Такое различіе въ размѣрѣ обложенія соли обуславливалось отчасти особенностями, въ какихъ находилось производство соли на отдаленныхъ источникахъ, отчасти-же существовавшимъ прежде средствомъ развоза соли отъ промысловъ къ мѣстамъ ея потребленія. Относительно нѣкоторыхъ промысловъ эти условія сохраняли свое полное значеніе и по настоящее время. Такъ, по отношенію къ архангельскимъ промысламъ и источникамъ Якутской области установленіе пониженнаго акциза и теперь имѣло бы свое полное оправданіе. Въ Архангельской губ. имѣется нѣсколько небольшихъ солеваренныхъ заводовъ въ Архангельскомъ и Пинежскомъ уѣздахъ, и цѣлый рядъ такъ называемыхъ поморскихъ варницъ на Бѣломъ морѣ. Первые, состоя большою частью въ совмѣстномъ владѣніи нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и мѣщанскихъ обществъ Ненокскаго, Унскаго и Лудскаго посадовъ, представляютъ заведенія плохо устроенныя, которыя по своему положенію и по бѣдности развоза никогда не разовьются производства до сколько-нибудь серьезныхъ размѣровъ. Выварка на всѣхъ этихъ заводахъ за послѣдніе годы не превышала 52 т. п. Поморскія варницы расположены по берегу Бѣлаго моря между Кемью и Онегой на протяженіи 200 слишкомъ верстъ при сѣлахъ Нюхчи, Керети, при Колежемскомъ посадѣ и при деревняхъ Унежжѣ, Кутерекѣ и Курсановѣ и составляютъ собственность крестьянъ; соль здѣсь добывается изъ морской воды; выварка имѣетъ характеръ какъ бы домашняго производства, какъ подспорье въ крестьянскомъ быту, и въ общемъ на всѣхъ варницахъ не превосходитъ нѣсколькихъ сотъ или тысячъ пудовъ; пудъ обходится въ 30—35 к. Такое производство, конечно, не можетъ выдерживать болѣе значительнаго акциза; а потому для архангельскихъ заводовъ, въ случаѣ установленія налога, слѣдовало-бы сохранить прежній акцизъ въ 10 к. съ пуда, поморскія-же крестьянскія варницы и вовсе оставить свободными отъ налога, такъ какъ тутъ расходы взиманія обошлись бы дороже акцизнаго дохода. Послѣднее можно сказать и относительно источниковъ Якутской области, лежащихъ въ совершенно глухой мѣстности и служащихъ лишь для продовольствія инородцевъ дальняго сѣвера. Вологодскія варницы, производящія отъ 260 тыс. до 310 тыс. пудовъ ежегодно, находятся въ лучшихъ условіяхъ, по сравненію съ варницами архангельскими, въ особенности со времени соединенія Вологды жѣззною дорогою съ Волгою. Но такъ какъ мѣстности, снабжаемыя солью съ вологодскихъ заводовъ, лежатъ между районами съ одной стороны, архангельскихъ варницъ, а съ другой—пермскихъ солеваренныхъ заводовъ, то было-бы правильно и нынѣ для вологодскаго солеваренія установити средней акцизъ между размѣрами его въ Архангельской губерніи и остальной части Европейской Россіи, а именно возстановити прежній размѣръ акциза

для волгодского промысла въ 20 к. съ пуда. Что касается остальных промысловъ, прежде пользовавшихся уменьшеннымъ акцизомъ, чичадинскаго (Астраханской губерніи) и илецкаго (Оренбургской губерніи) мѣсторождений каменной соли, то ихъ условия нынѣ настолько измѣнились къ лучшему, что уменьшенный акцизъ, при настоящихъ средствахъ передвиженія соли, имѣлъ бы уже характеръ какъ-бы поощренія или премированія этихъ источниковъ въ ущербъ другимъ промысламъ. Чичадинское мѣсторождение каменной соли, имѣющее по соседству неисчерпаемое Баскунчакское соляное озеро, прежде разрабатывалось только благодаря уменьшенному для перваго источника акцизу; разработка его и прекратилась съ отменою вообще солянаго налога, т. е. съ момента, когда уничтожились премія въ 5 к. на пудъ, какая этому источнику была предоставлена на акцизъ. Пониженный акцизъ для илецкаго соли (близъ Оренбурга), добывающейся въ количествѣ отъ 1½ — 2 милл. пудовъ въ годъ, имѣлъ оправданіе въ то время, когда еще не было желѣзныхъ дорогъ изъ Оренбурга на Самару и Уфу, но не имѣлъ бы этого оправданія нынѣ. Поэтому, для этихъ 2-хъ промысловъ нѣтъ никакого основанія дѣлать изліяніе изъ общаго, для всѣхъ остальныхъ промысловъ, акциза, который было бы, какъ уже подробно выложено выше, не обременительно назначить въ размѣрѣ 30 к. съ пуда, разъ въ этомъ явилась бы надобность. Въ такомъ-же размѣрѣ надлежало бы взимать акцизъ съ соли, которая можетъ проникать въ Европейскую Россію изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ полезно было бы, какъ объ этомъ сказано далѣе, разрѣшить киргизамъ и другимъ инородцамъ безакцизное пользованіе солью. Этотъ акцизъ могъ-бы быть взимаемъ на тѣхъ пунктахъ въ среднеазиатскихъ владѣніяхъ и въ Сибири, которые Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ мѣстными главными военными и гражданскими начальствами, были-бы для него опредѣлены.

При подобномъ размѣрѣ обложенія, разъ онъ былъ-бы установленъ, и принимая во вниманіе приростъ за 12 лѣтъ населенія и связанный съ этимъ увеличеніе потребленія соли, отъ акциза съ соли можно было-бы ожидать дохода, примѣнительно къ среднему его поступленію въ послѣдніе три года существованія акциза, въ 17 милл. руб., что составило-бы 4,1% всѣхъ нашихъ акцизныхъ сборовъ (333.086.062) по даннымъ за 1890 годъ. На душу населенія соляной акцизъ упалъ-бы въ размѣрѣ 15 к., на среднюю-же крестьянскую семью (въ 5 душъ) — въ размѣрѣ 75 к. Среднее крестьянское хозяйство, при 3 штукахъ крупнаго рогатаго скота, 10 шт. мелкаго скота и 2 лошадей, должно было расходовать ежегодно соли около 110 ф., если-бы оно давало животнымъ нормальное количество соли. Слѣдовательно, расходъ при этомъ собственно на акцизъ для такого хозяйства составилъ-бы всего 82½ к. Среднее владѣльческое хозяйство, въ 600 дес. земли, при 300 дес. запашки, цѣнностью въ 60,000 рублей (считая кругомъ по 100 р. за десятину), имѣющее 150 головъ крупнаго скота, 300 мелкаго и 20 лошадей, при 20 постоянныхъ рабочихъ, потребляло-бы соли на продовольствіе рабочихъ (по 18,8 ф.) и кормленіе скота около 114 пуд., т. е. несло-бы акциза всего 34 р. 20 к. При этихъ расчѣтахъ принято, что на каждую штуку крупнаго рогатаго скота скапливается соли 22 ф. въ годъ, на каждую лошадь 11 фунтовъ и на каждую штуку мелкаго скота 2,2 ф.

Съ установленіемъ акциза на соль внутренняго заготовленія, конечно, пошлина на привозную иностранную соль должна была-бы быть возвышена противъ взимаемой

въ настоящее время. По общему таможенному тарифу по Европейской Россіи, соль поваренная, привозимая моремъ и сухопутно, облагается 20 к., къ портамъ Архангельской губерніи 10 к. мет. съ пуда; для употребленія на посоль рыбы дозволяется привозить соль безпошлинно на Мурманскій берегъ безъ ограниченія количества; привозъ-же соли къ портамъ черноморскимъ и азовскимъ совершенно воспрещенъ. Покровительство, которымъ русская соль пользовалась — предъ солью иностранною, въ размѣрѣ 10 и 20 коп. мет. на пудъ — способствовало тому широкому развитію внутренняго производства, какъ равно и сокращенію привоза соли изъ заграницы. Покровительство это имѣло существенное вліяніе и на установленіе прямаго сообщенія между южными и балтійскими портами. Въ интересахъ отечественной промышленности и дальнѣйшаго развитія мореходства, важно сохраненіе благотворныхъ результатовъ, достигнутыхъ въ минувшія 10 — 12 лѣтъ; наименьшими цифрами возмѣненія таможенной пошлины, въ случаѣ установленія внутренняго акциза въ 10—20—30 к., представлялось-бы такимъ образомъ 7 к. мет. для архангельскихъ портовъ и 20 к. мет. для балтійскихъ портовъ и сухопутнаго привоза, считая 1 мет. рубль=1,5 руб. кред. Принимая, однако, въ соображеніе, что при курсовыхъ колебаніяхъ за послѣдніе годы привозъ иностранной соли сталъ опять увеличиваться, а главное, придавая особое значеніе возможно большому употребленію прямаго народохода между южными и балтійскими портами, для коего соль представляется однимъ изъ главныхъ грузовъ, признавалось-бы въ указанномъ случаѣ полезнымъ возмѣнить пошлину на привозную соль даже немногимъ выше указаннаго наименьшаго размѣра, а именно установить пошлину круглыми числами: для Бѣлаго моря въ 20 к., а для Балтійскаго моря и сухопутнаго привоза — въ 45 к. мет. съ пуда, съ сохраненіемъ при этомъ какъ настоящей льготы (безпошлиннаго привоза) для соли на посоль рыбы по Мурманскому берегу, такъ равно и запрета на привозъ иностранной соли къ портамъ черноморскимъ и азовскимъ.

За оставленіемъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ техническаго надзора за промыслами, а равно и всей хозяйственно-операционной части солянаго дѣла, на финансовую администрацію упало-бы лишь вниманіе акциза и наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли солью, каковыя обязанности должны бы быть возложены на общій въ Имперіи акцизный надзоръ, т. е. на губернскія и окружныя акцизные управленія, съ надлежащимъ усиленіемъ ихъ состава тамъ, гдѣ это окажется необходимымъ по развитію солянаго промысла. Такое усиленіе средствъ акцизнаго надзора, по примѣрному расчѣту, на первое время потребовало-бы до 400,000 руб., главнѣйше на увеличеніе штатнаго числа должностныхъ лицъ въ солеродныхъ губерніяхъ, на учрежденіе нѣкоторыхъ специальныхъ должностей, на устройство заставъ по взыманію акциза съ киргизской соли и пр. Надо, однако, замѣтить, что съ установленіемъ налога на соль не мало увеличится трудъ и общаго акцизнаго надзора не только въ солеродныхъ губерніяхъ, но и повсемѣстно; въ виду этого, а также и того обстоятельства, что на тотъ-же надзоръ, безъ усиленія его штата, уже возложено по закону 4 іюня 1890 года, между прочимъ наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли вообще, прежде лежавшее исключительно на податной инспекціи, при новомъ расширеніи круга обязанностей чиновъ акцизнаго вѣдомства, было-бы справедливо уста-

новить отчисленіе 1% съ имѣющаго поступать солянаго акциза на вознагражденіе мѣстныхъ должностныхъ лицъ этого вѣдомства, подобно тому, какъ это установлено въ отношеніи всѣхъ другихъ акцизныхъ поступлений—виннаго, табачнаго, сахарнаго, нефтянаго и спичечнаго.

Учетъ соли по добычѣ ея изъ источниковъ производится теперь либо самими соледобытчиками въ собственныхъ интересахъ, либо, — на казенныхъ промыслахъ, сдаваемыхъ въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, — чинами вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, совместно съ солепромышленниками, въ видахъ вниманія попудныхъ, за право разработки, денегъ; въ этомъ отношеніи въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ уже выработаны опредѣленные правила по различнымъ источникамъ; этими правилами и существующею отчетностью по оприходованію добытой соли какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ промыслахъ могли-бы воспользоваться и финансовая администрація въ своихъ контрольных видахъ. Но какъ размѣры добычи соли во многихъ случаяхъ зависятъ отъ случайныхъ обстоятельствъ и не всегда отвѣчаютъ требованіямъ торговли и потребленія соли въ тотъ-же годъ, соляной-же акцизъ есть налогъ на потребленіе, то собственно взыманіе акциза слѣдовало-бы производить не при учетѣ добытой соли, а при выпускѣ соли съ промысловъ въ продажу. Самыя-же правила по веденію отчетности, формы книгъ, вѣдомостей, провозныхъ свидѣтельствъ и ярлыковъ на вывозъ соли съ промысловъ и ихъ складовъ, надлежало-бы установить инструкціоннымъ порядкомъ, по соглашенію между Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ.

Далѣе, въ видахъ облегченія солепромышленности, которая, съ установленіемъ солянаго налога, потребовало-бы затраты большихъ, противъ прежняго, капиталовъ, и примѣнительно къ дѣйствующимъ постановленіямъ по другимъ предметамъ, обложеннымъ акцизомъ, должна бы быть допускаема разсрочка въ уплатѣ солепромышленниками солянаго акциза, подѣла благодѣтельные залогомъ, притомъ на время до 9 и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, для соли, идущей на рыбные промыслы, до 18 мѣсяцевъ, такъ какъ по отдаленности промысловъ отъ главныхъ рынковъ сбыта соли, отправляемая съ источниковъ соль лишь по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ поступаетъ въ руки посредниковъ-торговцевъ; къ тому-же для успѣшнаго сбыта соли, при возвышеніи стоимости послѣдней въ размѣрѣ акциза, и сами промышленники будутъ поставлены въ необходимость отпустить соль оптовымъ торговцамъ главнѣйше въ кредитъ. Въ тѣхъ-же видахъ облегченія оптовой торговли вообще, было-бы желательно разсрочку въ уплатѣ акциза распространить и на оптовые соляные склады въ нѣкоторыхъ главныхъ центрахъ соляной торговли или при исходныхъ пунктахъ желѣзныхъ дорогъ на водныхъ путяхъ. Такая мѣра уже была допущена и во время существованія солянаго акциза, хотя ею пользовались лишь склады астраханской соли въ Царицынѣ. При современномъ, широкое развитіе соляной торговли крупные склады имѣются, кромѣ Царицына, въ Сызрани, Саратовѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Ростовѣ-на-Дону, Одессѣ и, надо полагать, будутъ постепенно открываться и внутри Имперіи въ пунктахъ пересѣченія желѣзныхъ дорогъ и въ другихъ торговыхъ центрахъ.

Подобно тому, какъ разрѣшается передвиженіе освѣтительныхъ маселъ обезпеченіемъ причитающагося акциза

залагамъ лишь на время нахожденія партій въ пути до складовъ, состоящихъ подъ охраною акцизнаго надзора, льготная перевозка могла-бы быть примѣнена и къ соли, на тѣхъ-же общихъ основаніяхъ, какия установлены для нефтяныхъ маселъ, причемъ открытіе льготныхъ соляныхъ складовъ надлежало-бы допускать безъ особаго сѣщенія ихъ размѣрами, а съ однимъ лишь условіемъ принятія складчикомъ на себя расхода по учрежденію спеціальнаго за складомъ надзора въ томъ размѣрѣ, какой установленъ нынѣ для подобныхъ складовъ освѣтительныхъ нефтяныхъ продуктовъ, т. е. по 300 руб. за каждыя $\frac{1}{4}$ года съ каждыхъ 500,000 пуд. находящейся въ складѣ соли. Отпускъ соли въ продажу изъ льготныхъ складовъ, состоящихъ подъ охраною акцизнаго надзора, могъ-бы быть разрѣшаемъ съ уплатою акциза или съ разсрочкою его на срокъ не свыше 4 мѣсяцевъ, подобно тому, какъ допущенъ выпускъ спирта съ заводовъ съ отсрочкой акциза, но, для удобства надзора и учета соли въ такихъ складахъ, необходимо было-бы установить, чтобы соль выпускалась изъ нихъ не дробными партіями, а количествами, соответствующими нагрузкѣ одного вагона, т. е. не менѣе 610 пудовъ. Залогъ въ обезпеченіе акциза съ соли слѣдовало-бы допустить какъ въ %-ныхъ бумагахъ, такъ и имущественные, а передвиженіе соли по желѣзнымъ дорогамъ, подъ охраною акцизнаго надзора, изъ одного подохраннаго склада въ другой, и безъ всякихъ залоговъ, при условіи отправки соли въ количествахъ не менѣе цѣлаго вагона. Въ обезпеченіе акциза съ соли надлежало-бы разрѣшить пріемъ тѣхъ-же бумагъ, которыя принимаются нынѣ въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ и нефтянаго акциза и по тѣмъ цѣнамъ, которыя устанавливаются каждое полугодіе Министерствомъ Финансовъ. Что-же касается имущества, которыя могли-бы быть допущены къ пріему въ обезпеченіе акциза съ соли, то таковыми могли-бы быть, во-первыхъ, всѣ недвижимыя имущества, разрѣшенныя къ пріему въ обезпеченіе акциза за вино и, во-вторыхъ, морскія и рѣчныя суда, портовые сооружения и солеваренные заводы, а также сооружения для храненія соли.

Какъ при проектированіи солянаго устава на основаніяхъ положенія 14 мая 1862 года, такъ и при обсужденіи возможныхъ нынѣ условій налога, на случай надобности въ его установленіи возникалъ вопросъ объ учрежденіи на югѣ Европейской Россіи особой льготной полосы съ правомъ безплатнаго потребленія соли. Какъ прежде, такъ и въ послѣднее время мысль о такой полосѣ мотивировалась тѣмъ соображеніемъ, что положеніе соляныхъ промысловъ въ Крыму, на полуостровѣ, соединяющемся съ материкомъ узкимъ Перекопскимъ перешейкомъ, а въ Астраханской губерніи расположеніе соляныхъ озеръ въ степи съ кочующимъ населеніемъ, притомъ въ обоихъ случаяхъ по соседству, такъ сказать, съ богатѣйшими рыбными бассейнами Азовскаго и Каспійскаго морей съ ихъ притоками, какъ-бы само подсказывало удобство выдѣленія всей южной части имперіи, а именно Крыма, Донской области, Астраханской губ. и всего пространства до рѣки Урала, — въ особую безакцизную полосу. Съ установленіемъ подобной полосы уплата акциза контролировалась-бы лишь при вывозѣ соли за льготную черту на сѣверъ, главнѣйше въ двухъ пунктахъ: на Перекопской заставѣ въ Крыму и въ Царицынской брандмахѣ на р. Волгѣ. Выгоды такой полосы усматривали не только въ удобствѣ контроллированія вывоза соли лишь въ 2 пунктахъ, но главнѣйше въ томъ, что учрежденіе без-

акцизнаго района весьма просто разрѣшаю бы вопросъ о льготномъ отпускѣ соли для рыбопромышленности и для разведенія тонкорунныхъ породъ овецъ въ Крыму. Но выгоды эти только кажущіяся на первый взглядъ. Перекопская застава могла имѣть контрольное значеніе лишь въ прежнія времена, когда соль изъ Крыма вывозилась исключительно гужемъ, а не какъ теперь по желѣзной дорогѣ и со всѣхъ многочисленныхъ морскихъ пристаней Крымскаго полуострова; при нынѣшнихъ условіяхъ вывоза соли надзоръ, при существованіи льготной полосы, все равно пришлось-бы уредить по всѣмъ пунктамъ отправки соли, и, кромѣ того, еще размѣстить особую корчемную стражу по сѣверному берегу Сиваша и Азовскаго моря; слѣдовательно, надзоръ только вообще усложнился-бы. То-же самое было-бы въ Астраханской губерніи, въ виду протяженія ея по лѣвому берегу Волги на 200 верстъ выше Царицына, рядомъ съ Саратовскою губерніею. Къ этому присоединяются еще затрудненія для всего товарнаго движенія на Волгѣ, происходящія отъ необходимости досмотра всѣхъ судовъ и пароходовъ въ Царицынѣ, не говоря уже о неизбежномъ корчемствѣ между губерніями, раздѣляемыми лишь рѣкою. Что касается овцеводства въ Крыму, то такое-же разведеніе тонкорунныхъ овецъ въ большихъ еще размѣрахъ существуетъ и внѣ Крыма, къ тому-же испанскія породы овецъ потребляютъ соли не болѣе другихъ породъ. Наконецъ, рыбное дѣло на югѣ Россіи, какъ выше показано, представляетъ выигъ и раньше представляло столь быстро развивающійся промыселъ, въ особенности въ Каспійскомъ бассейнѣ, что оказывать именно ему одному столь широкую льготу и не предоставлять ей другимъ рыбнымъ районамъ не было-бы особаго основанія. Учрежденіе льготной полосы имѣло-бы еще и другую сторону, крайне невыгодную для всей остальной части Россіи. Такъ какъ въ случаѣ установленія солянаго налога правительство въ настоящее время не можетъ не принимать прежде всего въ расчетъ ожидаемаго отъ соли сбора, то при принципиальномъ освобожденіи отъ налога всей соли, потребляемой въ значительной части государства,—на одно рыболовие до 9 мил. пуд., да населеніемъ (Крыма, Астраханской губ., Донской и Кубанской областей, которое, безъ учрежденія льготной полосы, будетъ пользоваться по преимуществу акцизной солью) до 2½ мил. пуд.,—въ соотвѣтствующей мѣрѣ увеличится тягость налога для остальной части Европейской Россіи. Несправедливость такой постановки дѣла и желательность вообще ограничиться наивозможно меньшею высотой акциза приводить къ безусловному отклоненію мысли объ учрежденіи сказанной льготной полосы, представляющей къ тому-же большія затрудненія какъ для организаціи надзора, такъ и для торговли вообще. Напротивъ, было бы и справедливо по отношенію къ массѣ населенія, въ виду разъясненнаго выше значенія налога въ различныхъ отрасляхъ промышленности, и цѣлесообразно съ фискальной точки зрѣнія въ новомъ законѣ о соли держаться принципа малаго размѣра обложенія, при допущеніи льготъ только въ случаяхъ дѣйствительной въ нихъ надобности, причѣмъ такіа льготы могли бы быть разрѣшаемы какъ для отдѣльныхъ промысловъ, такъ и для отдѣльныхъ производствъ въ тѣсномъ значеніи слова, по надежному сношенію въ каждомъ случаѣ съ компетентнымъ вѣдомствомъ и по ближайшему разсмотрѣніи возбужденнаго въ семь отношеніи вопроса. Въ отношеніи льготъ по акцизу съ соли необходимо было, однако, принять во вниманіе, что въ виду особой организаціи

казачьихъ войскъ и спеціальнаго значенія ихъ въ общегосударственномъ строѣ, войска эти издавна пользовались нѣкоторыми особыми привилегіями, между прочимъ и правомъ дароваго довольствія солью. Нѣкоторыя войска по особымъ Высочайшимъ грамотамъ владѣютъ соляными источниками на правѣ общественной собственности, точно такъ-же, какъ и другими угодьями, въ ихъ земляхъ заключающимися; другія пользуются на особомъ льготномъ правѣ также источниками, лежащими внѣ предѣловъ казачьихъ земель, третьи, наконецъ, получаютъ соль безденежно отъ казны въ опредѣленномъ на каждую ревизскую душу размѣрѣ. Въ первыхъ 2-хъ случаяхъ заготовленіе соли на источникахъ или предоставлено самимъ жителямъ за опредѣленную съ каждаго пуда плату въ пользу войсковой казны, или-же лежитъ на попеченіи войсковаго начальства, которое продаетъ соль изъ своихъ запасовъ по установленной цѣнѣ; въ третьемъ-же случаѣ правительство, по требованіямъ войсковыхъ правленій, отпускаетъ соль или изъ ближайшихъ казенныхъ магазиновъ, или прямо изъ запасовъ при источникахъ; въ послѣднемъ случаѣ казна лишь заготавливаетъ соль, перевозится-же такая соль самими казаками. Первымъ способомъ продовольствуются: войско донское, со времени Императора Петра I владѣющее мангычскими соляными озерами, и часть кубанскаго войска, а именно казачье населеніе трехъ округовъ ейскаго, таманскаго и екатеринодарскаго, составлявшее прежде отдѣльное войско черноморскихъ казаковъ, пользовавшееся пожалованными ему 4-ми группами соляныхъ озеръ по Азовскому побережью: ясенскому, ахтарскому, ачуевскому и таманскому. Вторымъ способомъ снабжается солью уральское войско, съ 1762 года пользующееся, кромѣ озеръ въ войсковыхъ предѣлахъ находящихся, еще озерами Индерскимъ и Грязнымъ, лежащими на степной сторонѣ р. Урала. Наконецъ, третьимъ способомъ снабжаются солью, на основаніи особыхъ Высочайшихъ повелѣній, казачьи войска астраханское и терекое, пользующіеся правомъ безденежнаго отпуска отъ казны соли по 2 пуда 5 ф. на душу изъ мѣстныхъ запасовъ, и сибирское, коему производится безплатно отпускъ по 5,000 п. соли въ годъ, непосредственно съ Боровыхъ озеръ, а на покрытіе расходовъ названнаго войска по перевозкѣ этой соли до Семипалатинска и Усть-Каменогорска отпускается изъ государственнаго казначейства по 1,000 р. въ годъ. Особыми льготами по довольствію солью пользуются еще: кочующіе въ Астраханской губ. калмыки и киргизы, имѣющіе право безденежно брать соль съ мелкихъ озеръ и солончаковъ, которые находятся на земляхъ, подъ кочевые имъ отведенныя, не отдаются казною въ частное содержаніе и отдалены отъ рыбныхъ промысловъ и ватагъ; кочевые инородцы Ставропольской губерніи, коимъ предоставлены въ безплатное пользованіе казенныя соляныя озера, расположенныя на отведенныхъ инородцамъ земляхъ, причѣмъ указаніе озеръ для такого пользованія и срокъ пользованія ими зависятъ отъ усмотрѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ; сибирскіе киргизы, коимъ, на основаніи дарованныхъ имъ преимуществъ, дозволяется, впродъ до усмотрѣнія, добывать соль изъ озеръ въ киргизскихъ земляхъ; на Мангышлакскомъ полуостровѣ — жители Николаевскаго поселенія—не болѣе 150 пуд. на каждое семейство въ годъ; бии и старшины ордынцевъ и туркменовъ—по 10, а простые — по 2 пуда на каждое семейство въ годъ и приходящіе на мѣну и для своза товаровъ въ Хиву и обратно—по 5 фунт. на человѣка; гарнизонъ укрѣпленія Александровскаго и находящіися на

Мангышлакъ войска, для собственного потребления — все изъ озеръ близъ Александровскаго форта на восточномъ берегу Каспійскаго моря; корсунскій единонѣрческій монастырь въ Таврической губерніи, коему на основаніи особыхъ правилъ предоставлено добывать соль изъ находящихся близъ монастыря казенныхъ крымскихъ соляныхъ озеръ, и етмидзинскій монастырь, коему, согласно издревле заведенному обычаю, назначается ежегодно по 200 вьюковъ, или по 800 каменей соли бесплатно. Все эти льготы, отчасти по органическому значенію ихъ въ устройствѣ отдѣльныхъ состояній, отчасти же по малому значенію для государственной казны, представлялось бы возможнымъ сохранить и при установленіи солянаго налога.

Гораздо большее значение для государственнаго хозяйства имѣетъ вопросъ о льготахъ промышленныхъ. Исторія развитія соляной промышленности въ другихъ государствахъ показываетъ, что собственно только одна отрасль химической промышленности — содовое производство — тѣснѣ всего связана съ постановкою въ государствѣ солянаго дѣла. У насъ въ Россіи, вслѣдствіе чисто географическихъ условій, содовое производство долго не могло водвориться въ размѣрахъ, отвѣчающихъ потребностямъ въ содѣ въ разныхъ ея видахъ для отечественной обрабатывающей промышленности. Нынѣ же условія эти, какъ объяснено выше, кореннымъ образомъ измѣнились, благодаря открытію бахмутскихъ залежей каменной соли, на коихъ и основался въ послѣднее время обширный заводъ, который и будетъ въ состояніи вырабатывать все количество соды, необходимое для внутренней потребности. Малый предполагаемый акцизъ съ соли и вообще крайне облегченный способъ его взиманія, конечно, сами по себѣ не могли бы явиться особыми препятствіями къ прочной постановкѣ содоваго производства въ бахмутскомъ районѣ, но, придавая особое значеніе всѣмъ тѣмъ отраслямъ отечественной промышленности, которыя при широкомъ развитіи могли бы получить важное значеніе въ нашемъ экспортѣ, — а таковою отраслью въ ближайшемъ будущемъ могло бы явиться содовое производство по амміачному способу выдѣлки соды, почти впервые у насъ водворившемуся, — было бы безусловно полезнымъ оказать невозможную этому производству, во всѣхъ отношеніяхъ, поддержку и поощреніе. Послѣднимъ было бы безъ всякаго сомнѣнія полное освобожденіе производства отъ несенія солянаго налога, по тому соображенію, что оно на пудъ выдѣланной соды потребляетъ не менѣе 1 пуда соли. Мѣра эта могла бы имѣть громадное значеніе въ смыслѣ созданія крупнаго содоваго производства почти въ центрѣ обрабатывающей промышленности въ государствѣ, въ мѣстности, имѣющей возможность, пользуясь развитою желѣзнодорожною сѣтью, отправлять свои продукты во всѣ стороны, главное, также въ западно-промышленный районъ и за границу. Для другихъ химическихъ производствъ соляной акцизъ далеко не имѣетъ того же значенія, хотя соль и употребляется въ большихъ или меньшихъ количествахъ, при производствѣ мыловаренномъ, стеклянномъ, кожевенномъ, металлургическомъ, красочномъ и нѣкоторыхъ другихъ. Въ виду этого, если бы было признано необходимымъ ввести соляной налогъ, было бы целесообразно установить въ законѣ правило, по коему лишь соль, идущая на выдѣлку соды, освобождалась бы отъ платежа акциза, въ отношеніи же другихъ производствъ, употребляющихъ соль, достаточно было бы предоставить Министерству Финансовъ, по соглашенію съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, пра-

во слагать акцизъ или не взимать его во всѣхъ случаяхъ, когда къ тому представится надобность или будетъ предвидѣться государственная польза, по ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла. Этому же принципа слѣдовало бы держаться и при льготахъ въ уплатѣ акциза для другихъ отраслей промышленности вообще, изъ которыхъ можно было бы имѣть въ виду одно рыбосоленіе, не столько по значенію солянаго акциза для рыбопромышленности вообще, сколько по неравномѣрному распределенію его въ стоимости различныхъ родовъ рыбнаго товара; но въ этомъ случаѣ было бы вполне достаточно допустить льготу лишь въ половинномъ размѣрѣ акциза и съ условіемъ, чтобы лицо, желающее пользоваться льготой, приняло на себя расходы по учрежденію надзора за употребленіемъ льготной соли дѣйствительно для цѣли, для коей соль отпущена. Льготный отпускъ соли для цѣлей земледѣлія и скотоводства едва-ли могъ бы быть допущенъ. Первое, какъ объяснено уже, въ соли, какъ землеудобрительномъ средствѣ, не нуждается; что же касается скотоводства, то и оно, по малому размѣру акциза и по всей постановкѣ соляной торговли, едва-ли нуждается въ безакцизномъ отпускѣ соли. Въ государствахъ, гдѣ таковой отпускъ практикуется, для этого употребляются особые приемы порчи соли (денатурированіе), во избѣжаніе корчемства, т. е. употребленія ея въ пищу людямъ; производившіеся у насъ въ этомъ отношеніи опыты не получили осуществленія на практикѣ; наконецъ, сравненіе общаго полуднаго потребленія соли въ Россіи — 26,5 ф., какъ до, такъ и послѣ отмены солянаго налога, съ потребленіемъ собственно пищевымъ въ Германіи — 18,8 ф., указываетъ на то, что и у насъ соль, какъ надо полагать, всегда имѣла въ которое примѣненіе также и въ скотоводствѣ, притомъ, несмотря на высокую цѣну соли, по сравненію съ той, какую можно ожидать съ установленіемъ умѣреннаго налога при современныхъ условіяхъ соляной промышленности. Если же примѣненіе соли въ скотоводствѣ можетъ быть и не получило у насъ широкаго и повсемѣстнаго развитія, то во всякомъ случаѣ не соляной акцизъ служилъ тому причиной.

Что касается вывозной за границу соли, то, въ видахъ развитія этого дѣла, было бы необходимо установить освобожденіе такой соли отъ акциза, подобно тому, какъ установлено освобожденіе отъ акциза другихъ предметовъ, обложенныхъ имъ, каковы: спиртъ, сахаръ, керосинъ и проч. При этомъ, подобно тому, какъ установлено въ отношеніи этихъ предметовъ, могло бы быть установлено и для соли освобожденіе отъ акциза соли, вывезенной за границу, путемъ выдачи зачетныхъ въ уплату акциза съ соли квитанцій. Порядокъ выдачи этихъ квитанцій, а равно правила, по коимъ долженъ бы быть производимъ вывозъ соли за границу съ сложениемъ акциза, могли бы быть установлены Министерствомъ Финансовъ.

За нарушеніе правилъ объ акцизѣ съ соли было бы также необходимо установить карательныя мѣры, во всемъ согласныя съ таковыми же мѣрами по нарушенію правилъ объ акцизѣ съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ. Правила эти дѣйствуютъ уже около 5 лѣтъ и доказали полную свою удобопримѣнимость и целесообразность. Въ отношеніи же порядка дѣлопроизводства по нарушеніямъ правилъ объ акцизѣ съ соли полагается всецѣло примѣнить порядокъ, установленный для нарушеній устава о питательной сборѣ и другихъ акцизныхъ уставовъ и правилъ.

По общему строю солепромышленности и торговли

солью, на промыслахъ всегда имѣются весьма значительные запасы соли; равнымъ образомъ, не мало соли—примѣрно можно считать около $\frac{1}{3}$ части общаго годоваго потребленія соли въ государствѣ—находится въ торговыхъ оптовыхъ складахъ и въ передвиженіи, вообще въ торговомъ оборотѣ. Чтобы предупредить полное нарушеніе правильности торговли отъ появленія въ оборотѣ, съ установленіемъ налога на соль, когда такое призаніе-бы было необходимымъ, одновременно и старой безакцизной соли, и соли, вновь выпущенной съ промысловъ уже на основаніи новаго положенія, т. е. обложенной акцизомъ, представилось-бы необходимымъ привести въ извѣстность не только запасы соли при источникахъ, но и все то количество соли, которое на срокъ введенія налога находилось-бы въ торговомъ оборотѣ, и обложить это послѣднее количество общимъ акцизомъ, наравнѣ съ солью, которая была бы выпущена съ промысловъ послѣ сказаннаго срока. Безъ такой мѣры ничѣмъ не было-бы гарантировано и поступленіе вообще солянаго налога въ первый годъ его дѣйствія. Порядокъ приведенія въ извѣстность запасовъ соли въ передвиженіи на желѣзныхъ дорогахъ, въ оптовыхъ складахъ и торговыхъ заведеніяхъ могъ бы быть выработанъ Министерствомъ Финансовъ, примѣнительно къ тѣмъ порядкамъ, которые уже дважды были примѣнены при введеніи налога на освѣтительныя масла и зажитательныя спички, причемъ слѣдовало бы за минимумъ для обложения солянымъ акцизомъ принять количество соли въ 50 п. въ одномъ складочномъ помѣщеніи, съ тѣмъ, чтобы всякая количества менѣе этой нормы оплатъ акцизомъ уже не подвергалъ; запасы соли въ количествѣ до 1,000 п. подлежали бы немедленной оплатѣ акцизомъ; для запасовъ свыше 1,000 п. могла бы быть допущена разсрочка акциза на срокъ до 6 мѣсяцевъ, подлѣ залогу рубль за рубль; наконецъ, для крупныхъ складовъ въ помѣщеніяхъ, въ конхъ соль была бы безопасна отъ расхищеній, слѣдовало бы допустить пріемъ соли подлѣ охрану акцизнаго надзора, при условіи отнесенія на счетъ складчика расхода на надзоръ по складу до израсходования соли. При приведеніи въ извѣстность наличности соли, находящейся на срокъ введенія налога въ торговомъ обращеніи, наличная соль независимо отъ ея происхожденія, т. е. внутренняго-ли производства или заграничная, должна бы быть обложена акцизомъ, причемъ въ виду тѣхъ соображеній, которые побуждаютъ установить для нѣкоторыхъ мѣстностей пониженный акцизъ, казалось бы возможнымъ пониженный акцизъ взыскать и съ наличной на срокъ введенія налога соли въ районѣ пониженнаго акциза, т. е. въ Архангельской губ. взыскать 10 к., въ Вологодской 20 к. съ пуда.

Главная цифра солянаго сбора и прежде поступала, и въ настоящее время можетъ быть ожидаема отъ поступления солянаго налога по Европейской Россіи, въ коей введеніе налога представитъ наименьшія затрудненія и гдѣ такое можетъ быть всегда осуществлено безъ замедленія.

Что касается введенія солянаго акциза въ другихъ частяхъ Имперіи, то, въ виду нѣкоторыхъ особенностей ихъ гражданскаго устройства, а также необходимости, прежде введенія солянаго налога, выяснить всѣ частности настоящаго положенія тамъ солепромышленности, отъ которыхъ должна зависѣть организація надзора, установленіе линій заставъ, вообще вся постановка солянаго дѣла,—положеніе о соли, въ случаѣ введенія его въ Европейской Россіи, пришлось-бы вводить въ этихъ отдаленныхъ частяхъ Имперіи лишь посте-

пенно, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстными главными начальствами, руководствуясь при семъ тѣмъ соображеніемъ, что налогъ скорѣе и легче всего можетъ быть введенъ тамъ, гдѣ онъ уже существовалъ раньше по закону 14 мая 1862 г. и дополнителнымъ къ нему законоположеніямъ. Въ этомъ отношеніи слѣдовало-бы установить слѣдующую постепенность: правила обьакцизъ съ соли, съ тѣми измѣненіями, какія могли бы оказаться необходимыми по мѣстнымъ условіямъ, должны бы были распространены сначала на Закавказье съ Закаспійскою областью и Западную Сибирь, затѣмъ на части степнаго генералъ-губернаторства, входившія во время дѣйствія положенія 14 мая 1862 г. въ составъ генералъ-губернаторства Западной Сибири, далѣе на Енисейскую губернію, на остальные владѣнія въ Средней Азійи и, наконецъ, на остальную часть Сибири.

— 63 —

Результаты винокуренія къ 1 декабря 1892 г.

Несмотря на увеличеніе числа дѣйствующихъ заводовъ—съ 1,639 до 1,660, выкурка спирта на всѣхъ заводахъ Европейской Россіи опредѣлилась съ начала кампаніи по 1 декабря въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ томъ-же періодѣ прошлаго года. Всего получено 6.652,349 ведеръ безводнаго спирта, противъ 6.675,847 въ 1891 г. Сокращеніе выкурки послѣдовало главнымъ образомъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, вслѣдствіе неурожаа картофеля, и затѣмъ въ юго-западныхъ и южныхъ, въ зависимость отъ неволнѣ удовлетворительныхъ итоговъ сбора хлѣбовъ въ 1892 году. Наоборотъ, въ губерніяхъ восточныхъ и среднихъ черноморскихъ, выкурка въ конхъ въ прошломъ году, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ, шла въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ обыкновенно, въ текущемъ отмѣчается увеличеніе производства. По отдѣльнымъ районамъ итоги выкурки и запасовъ къ 1 декабря 1892 и 1891 г. представляются слѣдующими, въ ведрахъ безводнаго спирта:

Губернія.	Выкурено въ кампанію по 1 декабря		Наличность къ 1 декабря	
	1891.	1892.	1891.	1892.
Сѣверныя	103,246	63,037	309,943	325,208
Восточныя	342,311	612,321	419,278	283,409
Промышленныя . .	544,325	584,353	502,108	935,061
Ср. черноземныя .	1.800,708	2.278,587	859,035	757,375
Малороссійскія . .	600,358	584,220	210,253	210,883
Прибалтійскія . .	1.034,541	374,843	455,706	537,482
Сѣверо-западна . .	579,342	630,182	315,989	259,808
Юго-западна . . .	820,152	687,385	249,848	329,818
Южныя	437,400	338,827	403,082	232,992
Приволжскія . . .	413,484	513,314	255,680	335,196
Всего	6.675,847	6.652,349	3.980,891	3.625,832

Наличность спирта противъ предшествовавшаго года, равнымъ образомъ и противъ итоговъ къ 1 ноября (3.643,980 вед.) измѣнилась сравнительно незначительно, но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ прошломъ году въ ноябрѣ отмѣчалось крупное увеличеніе запасовъ—съ 2.686,059 вед. до 3.990,891 вед.

Подробныя по губерніямъ данныя о числѣ заводовъ, размѣрахъ выкурки и запасахъ спирта къ 1 декабря усматриваются изъ слѣдующей таблицы:

¹⁾ Въ томъ числѣ по казенному складу спирта въ Москвѣ, 26,840 вед.

ГУБЕРНІИ.	Число вино- курныхъ заводовъ, дѣйствующихъ въ 1894/5 г.		Число вино- курныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ 1891/2 г.		Выкурено спирта въ козубѣ	Выкурено спирта съ начала періода по 1 декабря	Запасы спирта къ 1 декабря						Всего наличныхъ запасовъ къ 1 декабря			
	въ 1894/5 г.		въ 1891/2 г.				въ недрахъ безводнаго спирта.									
	Къ 1 дек.	Съ начала периода по 1 декабря.	Къ 1 дек.	Съ начала периода по 1 декабря.			1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 г.		1892 г.	1891 г.	
Сѣверныя:																
Архангельская	1	1	1	1	4,069	6,893	24,759	21,528	8,306	10,043	—	—	5,429	16,472	11,736	26,515
Вологодская	7	7	7	7	8,710	7,716	8,899	9,525	3,818	15,674	8,329	7,872	2,161	9,111	14,108	32,857
Новгородская	7	8	9	9	8,340	11,311	17,338	23,399	5,548	10,322	—	—	14,579	21,037	20,127	31,365
Олонецкая	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7,550	9,888	7,550	12,181
Псковская	20	20	20	20	10,066	14,129	11,538	18,328	6,884	12,159	5,300	5,341	5,371	8,678	17,555	21,179
С.-Петербург.	8	8	9	9	5,381	10,336	6,504	16,242	5,585	6,072	132,614	101,213	115,984	78,776	264,133	186,061
Итого	43	44	47	47	34,566	64,809	89,037	103,246	27,891	56,735	149,243	114,428	151,074	138,735	325,208	309,946
Восточныя:																
Вятская	19	19	14	14	88,424	57,654	168,066	104,618	49,238	79,923	7,095	8,135	5,432	9,418	61,815	95,477
Казанская	10	10	7	7	45,317	33,131	93,535	74,867	45,853	80,292	4,415	5,815	5,544	15,958	55,812	102,065
Уфим. и Оренб.	15	15	8	8	65,926	27,185	120,989	50,417	21,058	37,118	4,513	3,244	10,948	16,245	36,517	58,807
Пермская	14	14	8	8	93,312	34,532	170,737	88,938	44,443	51,413	5,551	8,205	38,247	57,559	88,241	117,177
Самарская	6	6	4	4	27,098	20,388	52,994	45,473	32,781	28,598	1,148	880	7,115	17,672	41,024	47,950
Итого	64	64	41	41	318,077	178,180	612,321	342,311	193,403	278,344	22,722	24,079	67,284	116,853	283,409	419,276
Средн. про- мышленныя:																
Владимирская	8	8	8	8	37,384	34,899	72,131	70,933	11,040	13,549	109	116	13,167	26,723	24,318	40,388
Калужская	13	13	11	11	41,502	35,480	82,784	64,093	24,403	20,789	300	2,681	11,147	10,335	35,855	33,885
Костромская	14	14	12	12	26,948	25,587	59,225	59,841	17,043	29,776	291	361	4,164	13,030	21,498	43,187
Московская	3	3	3	3	14,512	14,284	79,229	71,932	6,194	10,477	106,899	74,413	29,392	105,805	142,875	190,695
Нижегородск.	5	5	5	5	18,890	17,510	46,356	27,138	6,140	7,455	8,541	9,402	23,191	26,774	37,872	43,831
Смоленская	27	32	23	26	27,558	24,972	43,987	39,265	18,096	24,002	64	143	6,272	23,248	24,432	47,393
Тверская	17	17	17	17	40,764	55,059	90,277	123,272	13,083	21,942	12,004	7,008	8,578	23,138	33,845	52,088
Ярославская	8	8	8	8	37,111	34,611	90,864	88,046	14,882	26,636	16,815	14,015	4,871	10,108	36,568	50,759
Итого	95	100	87	90	244,859	242,192	564,853	544,325	110,866	154,626	144,813	108,319	101,382	239,181	357,061	502,106
Среднія че- реземныя:																
Воронежская	22	22	22	22	101,396	100,761	201,348	184,395	57,505	110,961	11,949	1,111	5,352	6,912	74,806	118,384
Курская	20	20	18	18	71,941	81,394	182,190	174,465	34,805	52,522	19,878	13,444	8,115	12,565	60,798	78,531
Орловская	21	21	20	20	119,347	111,589	244,679	230,313	53,547	61,060	85	82	27,674	28,128	81,808	89,270
Пензенская	29	29	23	23	113,277	94,476	244,404	188,854	80,450	82,283	1,122	2,010	9,716	12,092	91,288	96,395
Рязанская	24	24	23	23	77,280	65,455	166,887	133,835	59,154	41,825	—	1,439	20,623	18,851	79,938	63,115
Саратовская	16	16	11	13	113,263	57,485	262,615	129,982	30,405	41,711	—	882	8,738	32,083	39,143	74,656
Симбирская	11	11	9	9	50,251	26,882	106,583	33,478	14,456	34,788	7,577	4,095	2,425	1,158	24,458	40,041
Тамбовская	29	30	27	29	204,532	171,368	492,612	375,015	158,498	109,420	6,774	432	8,818	12,162	172,086	122,018
Тульская	37	37	32	34	173,269	160,283	424,449	350,371	102,993	145,833	21,274	20,213	9,441	10,009	133,708	178,055
Итого	238	210	185	191	1,024,556	899,973	2,279,567	1,800,708	589,811	880,383	68,659	43,708	68,905	134,944	757,375	859,035
Малороссій- скія:																
Полтавская	18	18	35	38	39,698	55,847	59,058	97,813	27,888	34,241	5,021	2,904	13,231	19,490	46,140	56,835
Харьковская	34	34	32	33	161,478	148,314	387,702	346,840	81,439	72,598	3,415	2,374	15,548	13,431	100,402	88,403
Черниговская	80	80	53	54	100,114	88,174	157,480	152,705	58,686	58,596	2,155	383	3,317	8,236	84,141	65,215
Итого	112	112	120	123	301,195	291,335	584,220	600,358	167,995	163,435	10,592	5,661	32,066	41,157	210,883	210,253
Прибалтій- скія:																
Курляндская	50	50	54	54	58,877	58,317	110,857	125,017	49,871	40,100	9,679	7,010	46	53	59,396	47,183
Лифляндская	77	77	97	97	68,857	165,961	118,320	302,387	74,116	110,113	36,841	23,409	3,294	177	114,051	133,699
Эстляндская	139	139	168	168	118,496	414,772	145,956	607,127	120,380	191,249	91,897	64,728	151,753	18,867	364,035	274,844
Итого	266	266	319	319	244,230	639,050	374,843	1,034,541	244,167	341,462	138,217	95,147	155,098	19,097	537,482	455,706
С.-западныя:																
Виленская	64	64	63	64	74,413	57,809	148,535	139,623	32,999	45,068	60	1,069	759	6,537	33,318	52,673
Гродненская	18	18	23	23	10,993	15,331	13,650	23,599	12,985	12,138	704	448	3,504	10,943	16,903	23,529
Витебская	66	66	62	62	87,907	70,408	136,672	122,818	51,134	57,989	—	—	3,967	6,998	55,101	64,984
Ковенская	14	14	11	11	11,223	8,358	23,671	17,715	16,289	10,021	11	87	1,925	6,055	18,205	16,163
Минская	108	117	89	103	136,409	108,630	203,873	176,007	103,434	103,388	—	—	750	6,235	104,184	110,123
Могилевская	61	61	59	59	76,343	63,534	103,681	98,480	27,733	40,806	—	—	864	7,891	28,397	43,497
Итого	329	340	307	322	397,288	327,589	630,182	579,342	244,264	269,907	775	1,603	11,569	41,459	256,608	315,969

¹⁾ Въ томъ числѣ по казенному складу спирта въ Москвѣ 26,840 вед.

ГУБЕРНІИ.	Число вино- курныхъ за- водовъ, дѣйствующихъ въ 1897/98 г.		Число вино- курныхъ за- водовъ, дѣйствовав- шихъ въ 1897/98 г.		Выкурено спирта въ ноябрѣ		Выкурено спирта съ начала періода до 1 декабря		Запасы спирта къ 1 декабря					Всего наличныхъ запасовъ къ 1 декабря	
	въ 1897/98 г.		въ 1897/98 г.						Въ вѣдѣхъ безводнаго спирта.						
	къ 1 дек.	съ начала періода до 1 декабря.	къ 1 дек.	съ начала періода до 1 декабря.	1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.	1891 г.	1892 г.
Юго-западн.															
Полтавская...	71	51	64	84	98,512	82,203	180,321	150,024	68,234	56,063	—	—	4,987	5,521	71,221
Кіевская...	59	58	67	67	132,157	173,237	244,121	389,735	115,978	98,689	6,151	7,086	2,591	10,945	124,720
Подольская...	84	65	60	60	114,332	125,835	282,949	280,393	127,428	87,804	4,494	995	1,755	4,745	133,677
Итого...	194	195	191	191	345,001	381,375	687,385	820,152	303,840	220,553	10,645	8,081	9,333	21,211	329,618
Южныя.															
Астраханская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	10,189	41,063	10,189
Бессарабская.	14	14	10	10	33,436	30,295	50,780	45,843	16,751	19,751	—	—	11,893	12,691	28,644
Екатеринослав.	9	9	9	10	27,316	41,882	142,087	75,404	21,624	22,808	1,148	1,484	17,033	39,394	39,805
Обл. В. Донск.	1	1	1	1	3,089	2,893	7,788	5,033	637	1,471	8,524	5,740	63,858	81,207	70,819
Ставр., Терек. и Куб. обл.	10	10	10	11	81,360	86,993	149,172	180,134	13,351	30,435	213	386	21,862	28,947	35,428
Таврическая.	1	1	1	1	8,534	10,139	13,548	21,197	—	9,514	—	1,208	10,428	43,934	10,428
Херсонская...	13	13	16	17	35,877	62,449	73,494	109,789	7,517	14,467	3,492	2,709	26,672	45,985	37,681
Итого...	48	48	47	51	189,392	214,854	336,827	437,400	59,880	98,296	11,377	11,565	161,735	293,201	232,992
Царства Польскаго:															
Варш. и Сѣдл.	84	84	78	78	104,818	75,587	152,144	106,284	72,118	55,388	39,817	39,225	124	990	112,059
Калиш. и Петр.	73	74	75	75	103,687	102,371	182,739	153,229	87,761	75,520	12,741	10,541	1,137	4,248	101,869
Любл., Радом. и Кѣлецкая.	79	79	70	70	87,811	49,434	111,455	88,252	73,309	41,577	1,890	1,176	1,323	374	73,522
Ломж. Плоцк. и Суwalk.	44	44	37	42	65,917	51,737	86,977	82,699	45,501	34,580	838	529	1,207	1,542	47,946
Итого...	280	281	280	285	382,011	269,129	513,314	413,464	278,089	207,085	55,236	51,471	3,821	7,154	335,196
Всего...	1,840	1,680	1,604	1,639	3,480,976	3,487,778	6,852,349	6,675,847	2,224,008	2,470,859	809,328	484,080	792,297	1,055,972	3,825,832

Финансовая хроника.

Великобританія.

Увеличеніе предѣльной суммы выпуска банковыхъ билетовъ, послѣдовавшее во Франціи, обсуждается на основаніи фактовъ данныхъ, лондонскимъ *The Statist*. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставлены размѣры выпущенныхъ билетовъ съ количествомъ металличе-
скихъ запасовъ и численностью населенія, на-
чинная съ конца 1820 года:

	Народо- населе- ніе.	Выпу- щен- ные билеты.	Золото.	Серебро.	Сумма мет. фонда.
			Милл. франкоз.		
1820	80,000,000	163,5	—	—	166,6
1830	—	219,6	—	—	128,4
1840	83,500,000	238,2	—	—	239,4
1850	—	497,8	—	—	464,5
1860	88,000,000	749,4	152,1	269,0	421,1
1870	86,000,000	1,726,0	434,4	70,9	503,8
1880	37,500,000	2,403,7	568,4	1,226,3	1,794,7
1890	—	3,051,7	1,126,0	1,246,2	2,372,2
1891	88,300,000	3,194,4	1,387,6	1,254,2	2,591,8
1892	—	3,328,9	1,692,3	1,275,9	2,968,2
1893 (12 ян- варя)	—	3,473,8	1,701,2	1,267,5	2,958,7

*) Въ томъ числѣ по казенному складу спирта въ Москвѣ 26,840 ведевъ.

Сравнивая размѣры кредитно-денежнаго обращенія въ Англіи и Франціи, по словамъ *The Statist*, оказывается, что итогъ находящихся въ обращеніи въ Англіи и Ирландіи къ концу 1892 года билетовъ вътрое менѣе, чѣмъ во Франціи, несмотря на то, что народонасе-
леніе Великобританіи почти одинаково и увеличивается гораздо быстрее, а торговля и предпримчивость без-
спорно шире. Въ среднемъ, на душу населенія прихо-
дится болѣе 100 фр. во Франціи, или на семью 400 фр., и такъ какъ половина населенія не пользуется банкo-
выми билетами въ обращеніи, то средняя цифра при-
ходящихся на семью билетовъ опредѣляется въ 750 —
1,000 фр. Очевидно, при этомъ, что населеніе питаетъ
полное довѣріе къ французскому банку, и увѣрено, что
билеты всегда будутъ обмѣнены. Крахъ Union Gé-
nérale и кризисъ учетной конторы, могли, однако,
уронить довѣріе къ частнымъ банкамъ во Франціи,
и эта, и тому подобныя причины могли пре-
кратить наработаніе вкладовъ въ частныхъ банкахъ и
воспрепятствовать пользованію чеками. Во всякомъ
случаѣ, очевидно, что банковые билеты не могутъ слу-
жить торговымъ оборотамъ въ полной суммѣ, такъ какъ,
при ежедневномъ оборотѣ въ 3,500 милл. фр., годовые
обороты опредѣлялись бы въ 187,000 милл. фр., не счи-
тая находящихся въ обращеніи звонкой монеты, че-
ковъ и векселей, и потому слѣдуетъ придти къ заклю-
ченію, что значительная часть банковыхъ билетовъ со-
бирается въ запасъ. Если обратиться затѣмъ къ коли-
честву билетовъ одинаковаго купюра, то окажется, что
въ 1890 г. 100-франковыя билеты составляли почти по-

ловину всей суммы выпущенныхъ билетовъ, а такъ какъ во Франціи 100 франковъ считаются столь-же большой суммой, какъ 5 гиней въ Англіи, и потому мало употребительны въ обращеніи для обыкновенныхъ платежей то 100-франковые билеты, безъ сомнѣній, накопляются въ большихъ количествахъ. Составляющіе затѣмъ $\frac{1}{4}$ остатка 1,000-франковые билеты, очевидно, исполніи пригодны или для накопленія, или для кассовой наличности и резервовъ банковъ, такъ какъ хотя для резерва болѣе пригодны билеты высшаго купюра, однако, послѣднихъ въ 1890 году было не болѣе, чѣмъ на 25,000 фр. Ниже помѣщенная таблица показываетъ общее количество билетовъ всѣхъ купюровъ во Франціи, въ томъ числѣ и старыхъ образцовъ, и ихъ распределеніе:

	1850.	1878. Франки.	1890 (30 января).
5,000	40,000	30,000	25,000
1,000	836,605,000	755,396,000	1,292,800,000
500	137,187,000	208,067,500	235,157,000
200	5,159,400	1,024,200	497,000
100	376,776,900	895,700,200	1,505,474,200
50	38,634,400	289,461,900	161,383,050
25	—	39,301,450	456,675
20	—	685,760,940	1,950,620
5	—	187,339,580	764,495
Итого	1,394,816,500	3,012,536,770	3,198,939,215

Германія.

Къ концу 1891 года сумма страхованій германскихъ страховыхъ отъ огня обществъ опредѣлилась въ 9.570.249,872 мар., распределяющихся нижеслѣдующимъ образомъ:

	Итого страхо- выхъ сумм. Марки.
34 товарищества страхованія отъ огня въ Пруссіи	19.594.787,909
21 товарищество страхованія отъ огня въ остальной Германіи	16.826.835,952
19 обществъ взаимнаго страхованія отъ огня	3.485.608,959
29 акціонерныхъ обществъ	52.628.794,630
235 прусскихъ страховыхъ союзовъ	1.166.521,276
	98.702.498,726

Годовые обороты вышеуказанныхъ страховыхъ обществъ выразились въ слѣдующихъ итогахъ:

	Прус- скія това- рище- ства.	Герман- скія това- рище- ства.	Взаим- ныя обще- ства.	Ак- ціонер- ныя обще- ства.	Совм.
	Миллионы марокъ.				
Премія и %	31,40	19,60	23,33	108,97	2,30
Перестрахованія	4,89	1,23	1,29	45,30	—
Убытки	19,38	14,50	6,44	33,36	1,89
Прибыль	2,15	0,88	11,98	12,29	0,24

Среднее премій и убытковъ на тысячу страховой суммы составляло: въ прусскихъ товариществахъ 1,49 и 1,17, въ германскихъ—1,08 и 0,80, во взаимныхъ обществахъ—2,31 и 0,81, въ акціонерныхъ обществахъ—1,99 и 1,12 и въ союзахъ—2,07 и 1,62. Запасный капиталъ премій однихъ акціонерныхъ обществъ составлялъ 41,51 милл. мар., резервный капиталъ 44,04, а сумма невоенно-сепарного акціонернаго капитала опредѣлилась въ 112

милл. мар. Итого служащаго обезпеченіемъ актива всѣхъ страховыхъ обществъ составилъ сумму въ 320,429,179 м.; сумма эта распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Марки.
55 товариществъ	122,625,447
29 акціонерныхъ обществъ	153,021,809
19 взаимныхъ »	40,805,898
235 прусскихъ союзовъ	8,976,025
	320,429,179

Къ этому остается прибавить, что сумма страхованій акціонерныхъ обществъ опредѣлена по приблизительной оцѣнкѣ, такъ какъ объявленіе послѣдней до сихъ поръ не было обязательнымъ, и что въ окончательныхъ итогахъ, по той-же причинѣ, не показаны отдѣльныя суммы застрахованныхъ движимости и недвижимости.

Франція.

Внесенный въ палату французскихъ депутатовъ и принятый въ принципъ бюджетной комиссіей проектъ биржеваго налога облагаетъ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 10 сант. съ 1,000 фр. всѣ совершаемыя на срокъ биржевыя сдѣлки, при посредствѣ банкировъ, маклеровъ, мѣнялъ и др.; посредники обязываются вести списокъ, въ который заносится каждая совершаемая за ихъ счетъ или за счетъ третьихъ лицъ сдѣлка съ биржевыми цѣнностями, который поворяется, просматривается и скрѣпляется по листамъ однимъ изъ членовъ коммерческаго трибунала и подлежитъ контролю податной инспекціи; несоблюденіе этого правила наказывается штрафомъ отъ 100 до 1,000 фр. Этимъ путемъ проектъ предполагаетъ привлечь всѣ совершаемыя съ обращающимися на биржѣ и въ торговлѣ цѣнностями сдѣлки на срокъ къ платежу налога, ежегодные сборы съ котораго исчисляются въ 12 милл. фр. Въ разсматриваемую настоящій проектъ комиссію поступило, на этихъ дняхъ, нѣсколько отзывовъ заинтересованныхъ въ предстоящемъ обложеніи обществъ. Делегация парижской малой биржи находила, что проектъ долженъ вредно отразиться на парижскомъ рынкѣ, повести къ уничтоженію бульварной котировки и создать приниженное положеніе маклеровъ, что, видимо, не было цѣлью законодателя; къ тому-же, съ уничтоженіемъ объекта обложенія, сдѣлалась-бы прозрачной и ожидаемая отъ налога сумма сборовъ; желательнo, по-тому, сохраненіе statu quo, т. е. установившагося между большой и малой биржами modus vivendi, при одновременномъ взиманіи предполагаемаго налога. Съ своей стороны, служащіе агентами бульварной биржи, въ числѣ болѣе 2,000 человекъ, заявили, что съ принятіемъ проекта они будутъ лишены своихъ занятій. Предсѣдатель синдиката парижскихъ банкировъ также представилъ свои соображенія о вредномъ вліяніи проектируемаго налога на парижскій рынокъ и предложилъ подчинить налогу только получаемые отъ биржевой игры барыши, а делегация общества содѣйствія французской промышленности указывала, что налогомъ принесенъ былъ-бы важный ущербъ оборотамъ съ промышленными цѣнностями и, слѣдовательно, самой промышленности.

Обсуждая предложенію биржевомъ налогѣ, извѣстный французскій экономистъ г. Леруа-Болье возражаетъ противъ весьма, по его мнѣнію, распространеннаго предубѣжденія о вредѣ биржи; послѣдняя, по мнѣнію г. Леруа-Болье, является необходимымъ и чрезвычайно полезнымъ органомъ, безъ котораго не могли-бы совершиться съ такою скоростью мировыя преобразованія,

съ помощью капиталовъ и приложеній науки; не менше полезна биржа и для государства, прибавляющихъ къ займамъ: этому примѣромъ служатъ большіе займы Франціи въ 1871 и 1872 гг., изъ которыхъ 3-хъ милліардный заемъ болѣе чѣмъ на половину подписанъ биржею и болѣе 2 или 3 лѣтъ находился въ рукахъ спекуляціи и не только французской, но и иностранной; безъ помощи спекуляціи не только была-бы подписана лишь половина или треть 3-хъ милліарднаго займа, но и курсы какъ этого, такъ и 2-хъ милліарднаго займа 1871 года, подписаннаго мелкими капиталистами, подверглись-бы громаднымъ колебаніямъ. Если, однако, находить неизбежнымъ налогъ на биржевые обороты, несмотря на то, что биржевыя цѣнности уже обложены весьма значительнымъ сборомъ въ пользу государства, то не слѣдовало-бы нарушать установившагося положенія рынка и уничтожать свободу рынка, или такъ-называемаго репорта сдѣлокъ на премію: этимъ уменьшилась-бы солидность и эластичность парижскаго рынка и большія финансовыя операціи лишены были-бы необходимой опоры. Другимъ вопросомъ является, насколько правильно подчинять налогъ только срочныя сдѣлки, которыя не только совершаются часто для помышленія капитала, но и въ далеко не большихъ размѣрахъ, чѣмъ наличныя: если хотѣтъ подчинить налогъ биржевые обороты, то, по мнѣнію г. Леруа-Болье, не слѣдуетъ дѣлать различія между сдѣлками совершаемыми на наличность и срочными. Наконецъ, во избѣжаніе неправильныхъ расчетовъ, слѣдовало-бы взимать лишь весьма уменьшенный налогъ съ биржевыхъ оборотовъ. Изъ 100 милліардовъ фр., составляющихъ дѣяность совершаемыхъ на биржѣ сдѣлокъ, около 20 милліардовъ, приходится на сдѣлки на наличность, которыя не подлежатъ налогу; но и изъ остающихся 80 милліардовъ, значительная часть приходится на репортъ и сдѣлки на премію, размѣры которыхъ могутъ значительно уменьшиться подъ вліяніемъ налога, увеличивающаго стоимость перваго и поглощающаго крупную часть барыша послѣднихъ; притомъ-же обороты съ египетскими, итальянскими, испанскими, турецкими и др. цѣнностями легко могутъ быть перемѣнены на лондонскую и амстердамскую биржи, и съ потерей ихъ для французскихъ биржъ соединялась-бы и потеря взимаемыхъ въ пользу государства сборовъ. Всѣ эти причины, по мнѣнію г. Леруа-Болье, заставляютъ относиться весьма осторожно къ вопросу о предлагаемомъ биржевомъ налогѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Послѣдовавшее въ 1891 году запрещеніе вывоза за границу зерновыхъ продуктовъ, продолжавшееся и въ 1892 г. до половины юня, имѣло послѣдствіемъ полный застой бердянской торговли. Отсутствие желѣзной дороги, связывающей Бердянскъ съ сѣтью желѣзныхъ дорогъ, удаляло его отъ участія въ дѣятельности, вызванной закупками земствъ въ сосѣднихъ портахъ и торговыхъ пунктахъ, и привело къ тому, что у торговцевъ оставалось на рукахъ до 2 милл. п. непроданнаго хлѣба и затраченный капиталъ, оставаясь безъ движенія, парализовалъ въ концѣ концовъ всѣ отрасли промышленности, находящіяся по мѣстнымъ условіямъ въ тѣсной связи и зависимости отъ хлѣбной торговли. Хлѣба были куплены по высокимъ цѣнамъ и всѣ надежды торговцевъ возлагались на то, что съ разрѣше-

ніемъ вывоза имъ удастся развязаться съ хлѣбомъ, если не съ пользой, то по крайней мѣрѣ безъ убытка. Но надежды далеко не оправдались; съ разрѣшеніемъ вывоза цѣны начали быстро понижаться и торговцы понесли значительные убытки. Какъ видно изъ прилагаемой при семъ таблицы цѣнъ на зерновые продукты, съ 1 января 1892 г. по 1 января 1893 г., только, три мѣсяца: юнь, июль и первая половина августа отличались нѣкоторымъ постоянствомъ; въ послѣдующіе-же мѣсяцы замѣчается рѣзкій переходъ цѣнъ къ пониженію. Въ навигацію 1892 г. вывезено за границу:

	Въ Италію.	Во Францію.	Въ Испанію.	Въ Грецію.	Въ Швейцарію.	Въ Англію.	Всего.
Гречи . . .	405,340	1,210,180	1,229,240	—	111,250	—	2,956,010
Озимой . . .	333,810	288,320	200,000	—	347,250	—	1,167,380
Гарновки . . .	1,888,330	96,000	—	471,000	—	—	2,253,330
Ячменя . . .	84,750	21,360	—	—	—	331,800	417,910
Сурьбы . . .	—	81,010	—	—	—	44,250	75,260
Манука . . .	—	52,840	—	—	—	—	52,840
На сумму рубли . . .	2,412,383	1,539,072	1,327,047	471,000	432,794	201,851	6,384,147

Всего вывезено зерновыхъ продуктовъ въ 1892 году 6.922,530 п. на 6.384,146 р., менѣе 1891 г. на 5.180,790 п., на 6.276,814 р. Къ бердянскому порту прибыло изъ заграницы пароходовъ и судовъ.

	1891.		1892.	
	Парохо- довъ.	Судовъ.	Парохо- довъ.	Судовъ.
Греческихъ	26	56	11	36
Итальянскихъ	21	32	11	15
Английскихъ	18	—	15	—
Норвежскихъ	17	—	12	—
Австро-венгерскихъ	6	1	7	—
Турецкихъ	—	10	3	4
Французскихъ	6	—	1	—
	97	99	60	55

Въ 1892 г. прибытію пароходовъ уменьшились на 37, а парусныхъ судовъ на 44. Колебаніе фрахтовъ на иностранные пароходы и суда въ навигацію 1892 г. представляется слѣдующими цифрами:

	Въ Средиземное море.						Въ Англію. Пароходы.	
	Пароходы.		Суда.					
	Отъ	До	Отъ	До	Отъ	До		
	Франціи				Панамы			
	въ тонну.	за шартъ.	въ тонну.	за шартъ.	за тонну.	за шартъ.		
Іюнь	18	18,50	—	—	—	—		
Іюль	18,50	14	—	—	—	—		
Августъ	14	15	2	2½	12½	13½		
Сентябрь	15,50	16	2	2½	14½	15		
Октябрь	17	20	2	2,50	15½	16		
Ноябрь	17	18	1,70	—	—	—		

Дѣно зерновыхъ продуктовъ на бердянскомъ рынкѣ въ 1 января 1893 г. достигало слѣдующихъ размѣровъ:

	У экспортсеровъ.	У спекулянтовъ.
Гречи	608,850	1,150,000
Озимой	325,000	150,000
Гарновки	180,000	180,000
Ржи	20,000	—
Ячменя	286,500	200,000
Сурьбы	75,000	—
Просы	—	20,000
Всего	1,495,450	1,650,000

3.145,450

Въ 1892 г. навигация открылась 10 марта. Рейдъ началъ замерзать 12 декабря и навигация тогда же прекратилась.

Колебание цѣнъ зерновыхъ продуктовъ на бердянскомъ рынкѣ въ 1892 году за 10-пудовую четверть на мѣстѣ усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Мѣсяцы.	Гирка.		Овняма.		Гарюма.		Рожа.		Обеск.		Ячмень.		Сурьма.		Просо.	
	Вѣс.		Вѣс.		Вѣс.		Вѣс.		Вѣс.		Цѣна.		Цѣна.		Цѣна.	
	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	п. ф.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Январь . . .	отъ	9,24	11,60	9,38	12,15	—	—	—	—	—	8,50	—	—	—	—	—
	до	—	11,70	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—
Февраль . . .	отъ	—	—	—	—	9,34	11,25	9,08	10,30	—	—	—	—	—	—	—
	до	—	—	—	—	10,02	11,90	9,12	10,40	—	7,25	—	—	—	—	—
Мартъ . . .	отъ	—	—	—	—	10	11,70	—	—	8	—	—	—	—	—	—
	до	—	—	—	—	10,04	12	—	—	8,50	7,20	—	—	—	—	—
Апрѣль . . .	отъ	—	—	—	—	10,06	10,25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	до	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,25	6,50	—	—	—	—
Май	отъ	9,30	10	9,34	10	10,04	9,70	9,08	—	8	—	—	—	—	—	—
	до	—	—	9,36	10,10	10,06	10,35	9,10	8,75	8,50	—	—	—	—	—	—
Іюнь	отъ	9,22	10	9,24	10	9,30	9,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	до	9,34	10,60	9,36	10,60	10,06	10,50	—	—	—	5,30	—	—	—	—	—
Іюль	отъ	9,27	10,30	9,04	9,15	9,34	10	—	—	7	5,25	—	—	—	—	—
	до	9,34	10,50	10	10,60	10,10	11	9,10	8	7,50	5,75	—	—	—	—	—
Августъ . . .	отъ	9,26	9,10	9,12	9	10	9	—	—	6	5	—	—	—	—	—
	до	9,34	10,30	10,10	10,50	10,16	10,85	—	—	6,50	5,45	—	—	—	—	—
Сентябрь . . .	отъ	9,16	8,10	9,32	8,70	9,34	8,60	—	—	—	4,80	—	—	—	3,50	—
	до	9,34	9,50	10,06	9,45	10,16	10,75	9,12	7,25	—	5,15	—	—	—	3,60	—
Октябрь . . .	отъ	9,16	8,15	9,28	9	9,30	8,50	—	—	6	5	6,75	—	—	3,70	—
	до	9,32	9,25	10	9,35	10,16	11,40	—	—	6,50	5,05	7	—	—	3,90	—
Ноябрь . . .	отъ	9,18	8,20	9,30	8,50	9,30	8,60	—	—	5,70	4,75	6,25	—	—	3,70	—
	до	9,30	8,65	9,38	8,75	10,16	11	9,10	7	6	4,90	6,50	—	—	3,80	—
Декабрь . . .	отъ	9,16	8,20	9,30	8,60	9,30	8,75	—	—	6	4,90	6,25	—	—	3,80	—
	до	9,26	8,55	9,34	8,75	—	—	9,10	7	6,50	5	6,40	—	—	4	—
Средній вы- ходъ . . .	отъ	9,18	9	9,26	9	9,35	9,50	9,08	8,30	6,90	5	6,25	—	—	3,60	—
	до	9,34	9,50	10	10	10,10	10,75	9,10	—	7,40	5,75	6,50	—	—	3,80	—

— Оренбургская ярмарка на мѣновомъ дворѣ въ 1892 году прошла тихо и совсѣмъ незамѣтно. Общій экономическій кризисъ, вслѣдствіе ряда неурожайныхъ годовъ въ оренбургскомъ краѣ, и полный голодъ въ 1891 году вызвали положительный застой въ торговлѣ вообще и сокращеніе всакихъ промысловъ. Ясно, что открытіе ярмарки на мѣновомъ дворѣ въ 1892 г. при подобныхъ неблагоприятныхъ условіяхъ не могло обѣщать торговому міру ничего утѣшительнаго, а появленіе въ Оренбургѣ въ началѣ іюля холерной эпидеміи окончательно разрушило всѣ надежды какъ мѣстныхъ купцовъ, такъ и, главнымъ образомъ, хивинцевъ и бухарцевъ. Хотя ярмарка и была открыта официально 1 іюня, но на самомъ дѣлѣ торговля началась только въ концѣ августа и продолжалась до 1 ноября. Вообще всѣ караваны изъ Хивы и Бухары приходили въ Оренбургъ къ открытію мѣноваго двора, т. е. къ 1 іюня; но въ прошломъ году транспортъ товаровъ изъ названныхъ мѣстностей былъ задержанъ по случаю появленія въ Средней Азій холерной эпидеміи, а потому и караваны запаздывали на цѣлыхъ два мѣсяца. Въ общемъ торговля на ярмаркѣ прошла-бы не хуже, чѣмъ въ 1891 году, но появленіе эпидеміи и въ Оренбургѣ, до того испугаго прѣбывавшихъ на ярмарку киргизовъ, что они въ началѣ дѣла откочевали изъ Оренбурга со всѣми своими стадами крупнаго и мелкаго скота обратно въ степь за 200 и болѣе верстъ. Принимая-же во вниманіе, что киргизы являются главными покупателями на мѣновомъ дворѣ, ярмарочные обороты должны были естественнымъ образомъ сократиться. Все это и подтверждается цифровыми данными. Такъ, въ 1891 году торговые обороты мѣноваго двора простирались до 3.369,293 р., тогда какъ въ 1892 г. они понизились до 2.745,249 р. Количество привезенныхъ и проданныхъ на ярмаркѣ това-

ровъ подробно показано, сравнительно съ 1891 годомъ, въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	1891.	1892.
Лошади гол.	7,213	6,121
Верблюды »	360	808
Рогатый скотъ »	13,181	9,788
Бараны »	89,564	42,078
Шерсть верблюжья . . . пуд.	108,207	64,893
» джебаги »	150,701	138,900
Кожи разныя штук.	81,546	207,746
Овчины »	214,594	231,959
Мерлушки киргизск. . . »	207,458	231,888
» каракуль »	—	—
Скія »	3,560	13,950
Козьи шкуры »	132,110	57,786
Лисья пар.	3,893	2,140
Мехи шт.	15,771	23,777
Хлопокъ пуд.	182,599	70,140
Хвосты и гривы »	826	3,167
Азіатскій мануф. тов. руб.	11,149	2,360
Хивинскія надѣлы »	858	140
Бухарскіе товары »	3,881	3,425
Копыта арш.	10,740	7,890

Изъ приведенныхъ данныхъ не трудно замѣтить, что торговля скотомъ, хлопкомъ, шерстью и азіатскимъ товаромъ значительно сократилась въ 1892 г., между тѣмъ какъ количество привезенныхъ и проданныхъ разныя кожанъ, овчинъ, мерлушекъ и пр. превышаетъ тѣ-же цифры за 1891 годъ. Это кажущееся развитіе торговли сырьемъ на мѣновомъ дворѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ зиму 1891/2 г. у киргизовъ почти половина всего скота погибла отъ безкормицы, а потому у нихъ и ма-

копилось значительное количество сырья для продажи. Общій пригонъ крупнаго и мелкаго скота въ Оренбургъ за лѣто 1892 года, вмѣстѣ съ проданнымъ количествомъ на ярмаркѣ мѣноваго двора, представляетъ собою слѣдующія данныя: рогатаго скота 9,646, лошадей 22,520 и барановъ 178,495 головъ.

— Движеніе вѣншей торговли Великаго Княжества Финляндскаго въ декабрь 1892 г. и за весь 1892 г., по нижеперечисленнымъ товарамъ, а также поступленіе за то-же время таможеннаго дохода, сравнительно съ 1891 г., выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отпускъ.	1892.		1891.	
	За декабръ.	За весь годъ.	За декабръ.	За весь годъ.
Животныя:				
лошади гол.	192	2,384	88	2,680
рогатый скотъ:				
крупный ... »	253	4,115	88	5,745
мелкій »	459	7,212	505	8,458
свиньи »	9	626	1	721
Дичь: лѣси и болотная птица и др. кил.	62,333	465,934	99,987	375,164
Сало и мясо ... »	59,454	726,220	95,017	1,259,375
Масло коровье. »	467,781	8,142,629	317,760	7,963,594
Рыба »	360,919	6,253,771	351,494	7,078,474
Овесь »	9,264	3,440,567	1,842	41,133,348
Рожь »	259	499,282	20,567	3,514,321
Ягоды »	71	508,719	4,575	726,449
Плѣнный лѣсъ дл. не менѣе 2 метр. км.	6,575	1,273,884	4,487	1,425,601
Круглый лѣсной тов. дл. не менѣе 2 метр. км.	123	117,162	27	123,408
Дрова »	8,592	623,477	8,740	568,808
Древесн. масса, и кирпичъ ... кил.	2,268,438	21,734,468	1,400,709	21,005,949
Бумага всякая. »	1,899,648	14,050,561	917,110	13,131,101
Деготь гект.	52	121,159	15	143,492
Желѣзо и сталь:				
желѣзо-сирецъ (чугунъ) ... кил.	—	4,231,906	—	4,501,097
литые (въ отл.) »	—	2,893,317	—	2,006,774
въ полосахъ ... »	273,660	5,809,793	182,098	5,709,924
Привозъ (досмотровно).				
Сельди кил.	159,973	5,237,576	366,189	2,787,459
Сушеная рыба. »	128,381	931,998	79,943	743,086
Хлѣбъ въ зернѣ:				
овесъ »	99,917	4,878,620	200,045	3,805,861
пшеница »	46,191	708,077	72,211	1,742,052
рожь »	3,505,027	58,661,129	2,157,542	17,531,939
ячмень »	1,550,819	12,238,445	972,412	8,007,275
рисъ »	225	2,976,178	296	2,673,595
Мука:				
пшеничная ... »	2,220,960	23,033,247	1,131,222	22,481,592
ржаная »	9,729,632	85,943,948	1,547,204	30,304,858
Крупа:				
гречневая. ... »	131,459	1,233,231	39,400	1,170,453
ячм. »	199,429	1,976,871	6,489	394,408
манная »	88,297	952,617	9,604	991,753
рисовая »	7,075	605,083	8,339	1,008,374
Солодъ »	157,114	1,863,091	90,113	3,633,784
Керосинъ »	482,407	9,435,319	380,918	9,863,990
Каменный уголь »	2,038,846	59,954,488	1,445,507	70,766,458

	1892.		1891.	
	За декабръ.	За весь годъ.	За декабръ.	За весь годъ.
Желѣзо и сталь:				
желѣзо-сирецъ (чугунъ) ... кил.	263,851	6,290,899	310,045	12,263,574
литые »	3,090	15,139	—	188,395
въ полосахъ. »	156,301	6,117,424	583,046	6,178,816
листов. черн. »	95,380	3,563,116	424,480	3,260,089
Хлопокъ »	1,399,769	4,655,272	1,176,712	3,973,704
Кофе »	581,448	5,153,860	478,828	5,540,155
Табакъ:				
въ листахъ. »	133,222	2,351,367	50,668	2,188,779
» папашахъ »	—	561,726	41,343	506,320
Соль поваренн. гект.	8,046	477,978	4,307	642,083
Сахаръ:				
сирецъ (песокъ) кил.	—	8,328,666	1,921,436	5,473,039
рафинадъ ... »	345,329	6,459,275	571,850	6,026,024
Спиртъ, водка, аракъ, ромъ, коньякъ и французская водка въ бочк. »	56,654	441,189	34,209	442,921
Виноград. вина всякія въ бочк. »	89,187	1,333,388	121,502	1,492,378
Таможенный сборъ:				
По ввозу и вывозу финск. марк. ...	1,233,941	19,095,440	1,454,888	19,986,626

Движеніе наличности въ таможенныхъ за декабрь представляется слѣдующимъ:

	Налич- ность къ 1 декабрю.	Поступило въ декабръ.	Выпущено въ декабръ.	Остатокъ къ 31 декабрю.
Кофе кил.	483,902	232,885	139,581	577,206
Табакъ:				
въ листахъ ... »	927,315	49,734	108,774	868,275
» папашахъ ... »	533,260	—	37,227	516,033
Соль поваренная. гт.	10,533	—	734	9,799
Сахаръ:				
сирецъ кил.	4,816,239	—	336,800	4,479,639
рафинадъ »	1,623,156	95,353	351,159	1,373,350
Спиртъ, водка, аракъ, ромъ, коньякъ и французская водка въ бочкахъ »	255,028	34,567	22,818	266,757
Виноградныя вина всякія въ бочк. »	484,814	52,895	37,094	500,615

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія.

Примѣненіе новыхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ Англіи вызвало на первыхъ порахъ неудовольствіе англійскаго торговаго міра. По этому поводу Times замѣчаетъ, что тяжелый сельскохозяйственный кризисъ, развившійся въ 1879 году, былъ непосредственнымъ поводомъ къ пересмотру желѣзнодорожныхъ тарифовъ въ Англіи, и съ этой цѣлью образована была изъ членовъ парламента коммисія, засѣдавшая въ 1881 и 1882 годахъ; въ 1888 году желѣзнодорожныя общества были приглашены представить новыя схемы тарифовъ въ тор-

товный департаментъ, и за отклоненіемъ ихъ послѣднимъ, для разсмотрѣнія вопроса о желѣзнодорожныхъ тарифахъ была образована субкомиссія, изъ лорда Бальфура де-Бурей и сэра Кортена Вояля, закончившая свои труды 1-го января 1890 года. Докладъ субкомиссіи былъ разсмотрѣнъ парламентомъ въ 1891 и 1892 гг. и, по обсужденіи его въ особомъ комитетѣ, образованномъ подъ предсѣдательствомъ герцога Ричмондскаго изъ членовъ обѣихъ палатъ, утвержденъ законодательнымъ порядкомъ. Новая тарифная система, установленная 35 отдѣльными постановленіями для столькихъ же группъ желѣзныхъ дорогъ, съ небольшими отличіями въ частностяхъ, одинакова въ своихъ началахъ: товары раздѣлены на восемь разрядовъ и для каждого изъ нихъ установленъ максимальный тарифъ; взиманіе провозной платы въ предѣлахъ максимальнаго тарифа зависитъ отъ усмотрѣнія желѣзнодорожныхъ обществъ. Съ первыхъ-же дней дѣйствія новыхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ началась, однако, оживленная кампанія противъ желѣзнодорожныхъ обществъ, такъ какъ большинство промышленниковъ и фермеровъ рассчитывало, что пересмотръ тарифовъ приведетъ исключительно къ пониженію послѣднихъ и протестовало противъ права желѣзнодорожныхъ обществъ примѣнять оставшіеся незатронутыми тарифы, даже съ нѣкоторыми увеличеніемъ ихъ до максимальныхъ предѣловъ. Въ частности торговцы строевымъ лѣсомъ въ сѣверо-западной области протестовали противъ разстроившаго торговлю измѣненія тарификаціи, несмотря на то, что тщательная ревизія тарифовъ естественно подразумѣвала такое измѣненіе. Въ отвѣтъ на жалобы англійскаго торговаго міра, почетный секретарь съѣзда желѣзныхъ дорогъ, сэръ Генри Окли, сообщаетъ, что вопросъ о провозной платѣ относится къ числу такихъ, которые должны быть наиболѣе внимательно обсуждаемы, и что желѣзнодорожныя общества вполне сознаютъ необходимость не предпринимать ничего во вредъ настоящаго положенія земледѣлія и торговли. Сэръ Генри Окли не отрицаетъ, что ревизія имѣла послѣдствіемъ значительное расстройство установившагося путемъ пятидесятилѣтняго опыта порядка дѣловыхъ сношеній между публикою и желѣзными дорогами, но надѣется, что неудобство это будетъ устранено въ возможно скоромъ времени путемъ соглашенія представителей желѣзныхъ дорогъ съ торговымъ міромъ; кромѣ того, въ непродолжительномъ времени вновь будутъ примѣняемы спеціальныя ставки, гдѣ только будетъ къ тому основаніе и, безъ сомнѣнія, справедливыя требованія торговли встрѣтять должное вниманіе, такъ что еще до конца февраля текущаго года новая тарифная система будетъ признаваема тѣмъ практическимъ соглашеніемъ между публикою и желѣзнодорожными обществами, которымъ она предполагалась. Цитируя приведенный отзывъ, *Times* добавляетъ, что во всякомъ случаѣ объединеніе нѣсколькихъ милліоновъ тарифныхъ ставокъ—дѣло громадной сложности, на правильную оптику котораго всѣмъ и нельзя рассчитывать, и что, какъ слѣдовало-бы припомнить, дивиденды желѣзнодорожныхъ обществъ, являющихся также крупными промышленниками, находятся въ прямой зависимости отъ такого примѣненія тарифовъ, которымъ-бы достигалось привлеченіе наибольшаго числа прибыльных оборотовъ.

— Образованная подъ предсѣдательствомъ лорда Гершеа комиссія для обсужденія вопроса о монетной реформѣ Индіи, отсрочившая засѣданія на время Брюссельской монетной конференціи, возобновила свои занятія на прошлой недѣлѣ. Помимо предложенныхъ уже

на разсмотрѣніе комиссіи проектовъ, въ томъ числѣ и проекта индійской монетной ассоціаціи, рѣшено не принимать другихъ проектовъ, а заняться изготовленіемъ окончательнаго доклада къ предстоящему созыву парламента.

Остѣ-Индіа.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, площадь пшеничныхъ посѣвовъ въ Индіи въ провинціяхъ сѣверо-западныхъ, Пенджабъ и Бомбей нѣсколько сократилась по сравненію съ среднимъ за послѣднее пятилѣтіе, между тѣмъ какъ въ центральныхъ провинціяхъ послѣдовало расширеніе посѣвовъ. Состояніе полей въ Бомбей вполне удовлетворительно, въ сѣверо-западныхъ провинціяхъ и Пенджабѣ всходы взошли прекрасно, но сборъ вполне зависитъ отъ обилія осадковъ въ теченіе зимы; напротивъ, въ центральныхъ провинціяхъ осенніе дожди настолько пропитали почву влагою, что обильный урожай представляется вполне обезпеченнымъ; извѣстія изъ Берара также свидѣтельствуютъ о прекрасномъ состояніи посѣвовъ, но достовѣрныхъ извѣстій изъ Бенгала до сихъ поръ не имѣется. Вышеприведенныя официальныя данныя опубликованы въ Калькуттѣ 28 декабря 1892 г.

— По тѣмъ-же даннымъ, посѣвы льнянаго сѣмени въ бомбейской провинціи сократились, состояніе полей частью удовлетворительно, частью хорошо. Озимая рапса посѣяно значительно болѣе, чѣмъ въ прошломъ году; состояніе полей вполне удовлетворительно. Виды на урожай льнянаго и рапсового сѣмени въ сѣверо-западныхъ провинціяхъ очень хороши при той-же, какъ и въ прошломъ году, площади посѣвовъ. Въ Пенджабѣ посѣвы рапсы сократились противъ прошлаго года на 3%; предстоящій урожай находится въ полной зависимости отъ зимнихъ дождей и отъ отсутствія неблагоприятныхъ вѣтровъ и вредныхъ насѣкомыхъ въ послѣдній періодъ произрастанія. Въ центральныхъ провинціяхъ льняное сѣмя обѣщаетъ обильный сборъ. Въ Берарѣ надѣются также на хороший урожай, если настоящія благоприятныя условія не измѣнятся къ худшему. Площадь посѣвовъ горчицнаго сѣмени въ Ассамѣ по сравненію съ прошлымъ годомъ и виды на урожай вполне удовлетворительны.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—Постепенное сокращеніе запасовъ и приближеніе срока для весеннихъ заготовокъ вызвали нѣкоторое оживленіе спроса какъ на наличный товаръ, преимущественно на нужды мѣстной помолы, такъ и на сроки съ такъ называемою поставкою на воду, т. е. при открытіи навигаціи. Нѣкоторому оживленію торговли способствовали и начавшіяся ярмарки, изъ коихъ первая мензелинская прошла, впрочемъ, для хлѣбовъ тихо. Главный интересъ внутренней торговли по-прежнему сосредоточивается на овсѣ, ржи и ржаной муцѣ; для двухъ послѣднихъ за недѣлю настроеніе замѣтно окрѣпло и цѣны во многихъ случаяхъ пошли на повышеніе, такъ какъ предложеніе и подвозы далеко не обильны. Изъ прочихъ сѣрыхъ хлѣбовъ отнѣтъ слѣдуетъ оживленіе спроса на гречу и гречневую крупу въ расчетѣ на расширеніе сбыта гречневяной муки съ наступленіемъ

масляницы; оживленіе это во многихъ случаяхъ сопровождалось повышеніемъ цѣнъ. Съ пшеничной мукой дѣла идутъ вяло, цѣны склонны къ пониженію и обстоятельство это во многихъ случаяхъ вредно отражается на ходѣ торговли зерномъ, хотя предложеніе въ главныхъ районахъ производства настолько умѣрено, что цѣны держатся твердо. Повышеніе отѣтокъ и расширеніе оборотовъ съ пшеницею, ячменемъ и кукурузою было наиболѣе замѣтно въ южномъ районѣ, гдѣ экспортный спросъ нѣсколько увеличился, а сдержанность продавцовъ и скудные подвозы уравновѣшивали вліяніе послѣднихъ менѣе благоприятныхъ заграничныхъ извѣстій.

На рынкахъ центрального черноземнаго района подвозы опять были невелики, вслѣдствіе мятелъ и сильныхъ холодовъ; съ увеличеніемъ требованія на рожь, муку и овесъ, отчасти для мѣстнаго потребленія, отчасти на земскія нужды и на вывозъ во внутренніе потребительные рынки, цѣны въ нѣкоторыхъ случаяхъ повысились, такъ какъ требованіе это удовлетворялось изъ наличныхъ запасовъ, которые не очень обильны и сосредоточились въ крѣпкихъ рукахъ. Мельники также принуждены были работать за счетъ собственныхъ запасовъ, которые начинаютъ подбираться. Цѣны, предлагаемыя экспортерами, настолько невыгодны, что избытки, обыкновенно направляемые на балтійскіе порты въ настоящее время сегодѣнь вовсе не поступаютъ на рынки; впрочемъ, за недѣлю отмѣчается нѣкоторое улучшеніе съ отрубями. Съ пшеницею тихо и цѣны удержались на прежнемъ уровнѣ; вывозъ пшеничной муки на сѣверные рынки начинаетъ замѣтно сокращаться въ виду невыгодныхъ цѣнъ. Вывозъ-же овса, ржи и ржаной муки помимо сѣверныхъ потребительныхъ рынковъ все въ большихъ размѣрахъ направляется и на низовые волжскіе рынки, гдѣ хлѣба эти перепродаются въ Астраханскую губернію. Обороты этого транзита въ послѣднее время значительно расширились, но такъ какъ повышеніе цѣнъ сопровождалось значительнымъ приливомъ зерна изъ соседнихъ районовъ и увеличеніемъ мѣстнаго перемолу на низовыхъ центрахъ, то цѣны въ послѣднее время нѣсколько понизились. Съ пшеницею, напротивъ, по нижнему и среднему теченію Волги настроеніе твердое и цѣны держатся крѣпко, въ виду сдержанности продавцовъ и оживленія спроса. Впрочемъ, на рынкахъ среднего теченія Волги требованіе увеличилось и на рожь и вызвало даже повышеніе цѣнъ на это зерно. Наконецъ, на верховыхъ рынкахъ настроеніе и цѣны для ржи, муки и овса остались безъ перемѣнъ и только для гречи и крупы отмѣчается укрѣпленіе настроенія съ нѣкоторымъ повышеніемъ отѣтокъ. Въ районѣ Камы, Вятки и Вѣловъ подвозы не могли сильно увеличиться, въ виду холодовъ и мятелъ, но на тѣхъ рынкахъ, гдѣ поступленіе было болѣе обильно, цѣны на овесъ и ржаную муку склонялись къ пониженію. Мензелинская ярмарка, какъ уже выше сказано, въ этомъ году не отличалась ни многолюдіемъ, ни значительными оборотами и цѣны, установившіяся на овесъ, были довольно низки,

что не преминуло тотчасъ-же отразиться на настроеніи сѣверныхъ крупныхъ распределительныхъ и потребительныхъ рынковъ, кои уже приступили къ закупкамъ на весеннюю сѣчку; представители экспортныхъ конторъ на ярмаркѣ отсутствовали. Къ концу ярмарки, однако, продавцы сдѣлались болѣе сдержанными и настроеніе нѣсколько охладѣло. Въ Москвѣ оживленіе продолжается, даже съ овсомъ стало бойтѣе, несмотря на значительную выгрузку, и цѣны на всѣ товары, кромѣ пшеничной муки, продолжаютъ крѣпнуть. Въ Петербургѣ болѣе значительная дѣла идутъ только съ овсомъ, покупаемымъ на весеннюю поставку для экспорта и спекуляціи по цѣнамъ все еще слишкомъ высокимъ по сравненію съ заграничными; въ послѣднее время извѣстія съ мензелинской ярмарки угнетающимъ образомъ повліяли на обороты. Въ Варшавѣ подвозы невелики, такъ какъ цѣны не привлекаютъ продавцовъ; съ рожью настроеніе остается неизмѣнно крѣпкимъ, пшеница сбывается съ трудомъ, но пониженіе отмѣчается только для пшеничной муки. На весенній славъ существуетъ спросъ во всему Царству Польскому, и запасы на пристаняхъ, подлежащія отправкѣ весною за границу, растутъ, но все еще не достигаютъ нормальныхъ размѣровъ. Изъ станцій между Млавою и Варшавою отправляется въ Данцигъ пшеница и дупинъ, настроеніе съ коимъ загранично крѣпнеть, но въ самой Варшавѣ экспортный спросъ даже на весну ограничивается лишь отрубями. На прибалтійскихъ рынкахъ, несмотря на закрытіе навигаціи и повышеніе курса, настроеніе остается довольно твердымъ въ особенности для ржи и овса, причемъ за послѣднее время даже для первой развился, кромѣ мѣстнаго, небольшой спекулятивный спросъ съ расчетомъ на отправку весною. Настроеніе и цѣны поддерживаются, однако, преимущественно скудными подвозами и сдержанностью продавцовъ; при томъ въ послѣдніе дни извѣстія о колебаніяхъ заграничныхъ рынковъ вызвали нѣкоторое ослабленіе, несмотря на невозможность примаго сообщенія съ европейскими рынками въ настоящее время. На южныхъ портовыхъ рынкахъ, напротивъ, какъ уже выше сказано, заграничныя колебанія мало принимались въ расчетъ и даже повышеніе курса и фрахтовъ не могло препятствовать оживленію оборотовъ и повышенію цѣнъ, такъ какъ со стороны экспортеровъ существуетъ довольно значительный спросъ на покрытие; притомъ и мѣстные торговцы продолжали закупки на весну и, наконецъ, внутренніе торговцы предъявляли обычныя требованія для вывоза на сѣверъ. Въ заключеніе приводимъ обычное сопоставленіе осадковъ; вышедшихъ въ минувшемъ декабрѣ, по сравненію съ нормальными, заимствованное изъ *Метеорологическаго Вѣстника*:

	Нормальное.	Декабрь 1893 г.
Архангельская, Олонецкая, Вологодская губ.	35	12
Финляндія и Прибалтійскій край	36	42
Западный край	34	44
Средняя Россія	35	37

	Нормаль- ные.	Декабрь 1892 г.
Восточный губернии	19	20
Югъ Россіи	30	43

Въ дополнение къ свѣдѣніямъ о хлѣбныхъ запасахъ къ 1 января 1893 г. сравнительно съ данными къ 1 декабря 1892 г., помѣщеннымъ въ № 2 *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли* за 1893 г., приводимъ нижеслѣдующія данныя въ тысячахъ пудовъ:

	Мука:					
	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука: пшенич.-ная.
С.-Петербургъ:						
къ 1 янв. 1893.	853,8	85,4	328,6	321,4	—	489,7
» 1 дек. 1892.	738,1	98,2	351,2	203,4	—	483,8
Н. Новгородъ:						
къ 1 янв. 1893.	1,270	403,7	105,8	1	—	147,8
» 1 дек. 1892.	2,840	442,7	174,8	1	—	172,4
Курскъ:						
къ 1 янв. 1893.	9,150	—	91,600	—	—	—
» 1 дек. 1892.	18,8	—	23,8	—	—	90,8
Тамбовъ:						
къ 1 янв. 1893.	244	300	45,4	—	—	81,8
» 1 дек. 1892.	245	450	45	—	—	215
Луганскъ:						
къ 1 янв. 1893.	9,8	4,8	0,8	2	—	0,7
» 1 дек. 1892.	10,1	5,2	0,4	2,1	—	0,7
Мариуполь:						
къ 1 янв. 1893.	800	100	—	1,000	—	3
» 1 дек. 1892.	500	80	—	700	—	1,8
Вордьянскъ:						
къ 1 янв. 1893.	2,543,8	20	—	485,8	—	—
» 1 дек. 1892.	1,800	5	—	220	—	—
Севастополь:						
къ 1 янв. 1893.	730,7	105,8	2,8	301,7	—	—
Одесса:						
къ 1 янв. 1893.	8,741,8	778	381	3,850	1,785	18,7
» 1 дек. 1892.	8,968,8	808,8	181,4	2,127,8	1,553,4	—
Элеваторы:						
Одесса:						
къ 1 янв. 1893.	187,2	9	14	52,7	26,7	—
» 1 дек. 1892.	188,1	8,4	8	40,7	36,8	—

Сдѣлки на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ за недѣлю съ 3 по 10 января 1893 г. опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука
Рынки портовые.	Пуды.					
Ревель . . .	—	6,100	18,300	—	—	—
Рост.-на-Д.	280,000	45,000	6,000	168,000	—	—
Одесса . . .	203,000	40,500	15,000	112,000	51,200	—
Петербургъ . .	—	—	120,000	—	—	—
Либава . . .	—	600	11,400	—	—	—
Вордьянскъ . .	124,000	—	—	27,000	—	—
Николаевъ . .	111,800	—	—	133,000	—	—
Всего . . .	668,800	92,200	170,700	440,000	51,200	—

Внутренне:

Елецъ . . .	56,800	8,400	9,100	—	—	—
Оренбургъ . .	8,000	34,400	—	—	—	—
Царицынъ . .	—	35,000	20,000	—	—	18,000

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Внутренне:	Пуды.					
Воронежъ . .	25,000	5,000	—	—	—	—
Менделѣвскъ . .	—	—	175,000	—	—	201,000
Рыбинскъ . .	6,100	—	30,000	—	—	—
Тамбовъ . .	—	1,830	—	—	—	8,840
Всего . . .	90,400	84,630	254,100	—	—	227,840

Подвозы на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 3 по 10 января 1893 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Рынки портовые.	Пуды.					
Ревель . . .	—	5,490	11,590	7,320	4,270	1,220
Николаевъ . .	36,600	610	5,490	9,769	—	1,220
Таганрогъ . .	6,100	610	1,830	3,050	—	1,830
Одесса . . .	23,790	—	17,080	27,450	65,880	9,150
Всего . . .	66,490	6,710	35,960	47,580	70,150	13,420
Курскъ . . .	—	—	—	—	—	1,085
Елецъ . . .	17,600	11,400	16,100	—	—	—
Оренбургъ . .	30,000	4,000	5,000	—	—	5,400
Саратовъ . .	2,825	3,375	2,175	175	—	—
Царицынъ . .	25,500	65,000	30,000	—	—	1,500
Воронежъ . .	24,400	—	—	—	—	—
Тамбовъ . .	4,160	21,216	6,875	—	—	6,850
Всего . . .	104,485	104,991	60,150	175	—	14,335

Особенно замѣтная въ настоящемъ сезонѣ зависимость европейскіхъ рынковъ отъ хода торговли въ Америкѣ еще разъ подтвердилась колебаніями настроенія, послѣдовавшими на отчетной недѣлѣ. Всѣ причины вызвавшія повышательное движеніе цѣнъ и оживленіе торговли въ Европѣ оставались безъ измѣненій; небольшія отправки изъ странъ производства, затруднительныя условія доставки, холодная погода, внушающая нѣкоторыя опасенія за состояніе озимыхъ полей, оживленіе потребительнаго спроса, удовлетворяемаго главнымъ образомъ за счетъ наличныхъ запасовъ, которые повсюду въ Европѣ продолжаютъ убывать,—всѣ эти благоприятныя для продавцовъ факторы продолжали оживляющимъ образомъ дѣйствовать на хлѣбныя биржи и цѣны въ первую половину недѣли вновь поднимались почти для всѣхъ хлѣбовъ. Однако, извѣстій о нѣкоторомъ пониженіи цѣнъ въ Соединенныхъ Штатахъ было достаточно, чтобы вызвать ослабленіе настроенія на всѣхъ европейскихъ рынкахъ и вторая половина недѣли прошла крайне тихо, при значительномъ сокращеніи спроса и выжидательномъ настроеніи покупателей. Правда, продавцы, съ своей стороны, не торопились сбытомъ и, благодаря сдержанности ихъ, пониженіе не достигло большихъ размѣровъ. Наиболѣе рѣзко сказалась перемена въ Германіи и от-

части въ Голландіи; наибольшую стойкостью отличались французскіе рынки; въ Англіи и Бельгіи ослабленіе выказалось лишь въ приостановленіи закупок и цѣны удержались въ общемъ на прежнемъ уровнѣ. По отдѣльнымъ хлѣбамъ рѣзкимъ колебаніямъ въ цѣнѣ подвергалась только пшеница, притомъ въ Германіи преимущественно туземная, коей въ подвозѣ было довольно много, между тѣмъ какъ поступленіе русской и польской пшеницы даже въ восточные порты не выходитъ изъ узкихъ рамокъ, почему и цѣны на нее держались сравнительно твердо; помимо вышеуказанныхъ причинъ общаго характера, понижательное движеніе въ этихъ портахъ находило опору въ плохихъ условіяхъ экспортной торговли, стѣсненной закрытіемъ навигаціи на Зундѣ; въ Берлинѣ предложеніе пшеницы наличной или близкой сдачи оставалось небольшимъ, но на дальніе сроки повышеніе цѣнъ привлекло болѣе значительное предложеніе изъ приднѣвскихъ странъ. Въ Голландіи и Бельгіи, помимо внутренняго спроса, существовало и требованіе на вывозъ въ южную Германію и Скандинавію, благодаря коему нѣкоторыя партіи лежавшей на складахъ русской пшеницы нашли помѣщеніе, и обороты нѣсколько увеличились. Болѣе всего сдѣлано пшеницы въ Англіи, гдѣ, кромѣ потребительнаго и спекулятивнаго спроса въ началѣ недѣли, шли значительныя сдѣлки по снабженію континентальныхъ рынковъ, интересовавшихся главнымъ образомъ бѣлыми сортами. Изъ американскихъ пшеницъ по-прежнему наилучшимъ сбытомъ пользовались калифорнская и канзасская; красная озимая признается сравнительно дорогою и потому законtractedывалась лишь въ небольшихъ количествахъ. Наконецъ, расширеніе оборотовъ отмѣчается и по отношенію къ индійской и австралійской. За то русской за всю недѣлю не законtractedовано ни одной партіи вслѣдствіе крайней сдержанности и неуступчивости продавцовъ, опасавшихся затрудненій въ поставкѣ. Спросъ на пшеничную муку продолжаетъ увеличиваться въ Англіи, Бельгіи и въ особенности во Франціи, гдѣ за недѣлю отмѣчается новое повышеніе цѣнъ. Рожь въ общемъ слѣдовала за колебаніями настроенія и цѣнъ пшеничнаго рынка, но реакція къ пониженію сказалась рѣзко только на берлинскомъ рынкѣ; даже въ восточно-прусскихъ портахъ недостатокъ снабженія главныхъ образомъ русскою рожью препятствовалъ сильному паденію цѣнъ. Въ Голландіи хотя и отмѣчаются тѣ-же колебанія, сначала на повышеніе, а потомъ на пониженіе, которыя характеризуютъ ходъ торговли хлѣбами за отчетную недѣлю, но въ результатѣ получилось по сравненію съ заключительными отмѣтками прошлой недѣли небольшое повышеніе и настроеніе оставалось значительно тверже, чѣмъ для пшеницы. Притомъ обороты замѣтно расширились, особенно въ Роттердамѣ, гдѣ запасы начинаютъ истощаться благодаря оживленію потребительнаго спроса; непокрывшихся спекулянтовъ, со стороны коихъ къ веснѣ послѣдуетъ дѣятельный спросъ, еще много. Съ овсомъ настроеніе оставалось твердымъ, повышеніе, отмѣчаемое

въ первые дни недѣли удержалось въ Германіи, Бельгіи, Англіи и Франціи. Къ сожалѣнію, русскому овсу не пришлось воспользоваться этимъ улучшеніемъ цѣнъ въ виду затруднительныхъ условій доставки; продавцы его повсюду весьма сдержанны и требуютъ высокихъ цѣнъ, почему дѣла даже на весенніе сроки идутъ главнымъ образомъ за счетъ овса изъ другихъ странъ производства; въ Англіи контракты на поставку совершались исключительно съ наиболѣе выгоднымъ въ настоящее время канадскимъ овсомъ. Зато ячменя русскаго въ Лондонѣ законtractedовано очень много, притомъ цѣны на него повысились, несмотря на увеличеніе подвозовъ туземнаго; сдѣлки совершались преимущественно на весеннюю отправку изъ южно-русскихъ портовъ. Въ остальныхъ странахъ оживленія дѣлъ съ ячменемъ не замѣчается. Цѣны на кукурузу повысились въ Германіи, Бельгіи и Англіи, но во вторую половину недѣли съ общимъ ослабленіемъ настроенія хлѣбнаго рынка, это-же повышеніе послужило причиною сокращенія оборотовъ, такъ какъ продавцы, ссылаясь на затруднительность доставки изъ приднѣвскихъ странъ, твердо настаивали на своихъ требованіяхъ; въ Англіи спросъ на поставку южно-русской кукурузы весною увеличился и состоялось нѣсколько сдѣлокъ, но количество законtractedованной русской по сравненію съ общою цифрою оборотовъ съ кукурузою ничтожно. Въ Америкѣ поводомъ къ пониженію цѣнъ на пшеницу послужили извѣстія объ увеличеніи видимыхъ запасовъ, довольно впрочемъ незначительномъ, и опасенія принятія anti option билля; дѣйствительно, по послѣднимъ извѣстіямъ, оказывается весьма вѣроятнымъ, что законъ этотъ будетъ принятъ въ Сенатѣ, но, не говоря уже о сохнѣтельности рѣзкихъ измѣненій въ ходѣ торговли отъ введенія этого закона, компетентные авторитеты единогласно утверждаютъ, что мѣропріятіе это, вслѣдствіе подлежащее разсмотрѣнію палаты депутатовъ, будетъ отвергнуто въ этой инстанціи. Какъ бы то ни было, по понижательная партія спекулянтовъ на этой недѣлѣ одержала побѣду, несмотря на новое сокращеніе фермерскихъ подвозовъ и опасенія внушаемыя холодами за состояніе озимыхъ посѣвовъ, недостаточно прикрытыхъ снѣгомъ, и цѣны на пшеницу понизились на 2—2½ ц., между тѣмъ какъ отмѣтки на кукурузу послѣ ряда колебаній измѣнились лишь незначительно. Изъ Индіи имѣются весьма благопріятныя извѣстія о состояніи пшеничныхъ полей и индійская пшеница, равнымъ образомъ и австралійская, начинаютъ занимать видное мѣсто въ оборотахъ англійскихъ рынковъ. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ англійскими спеціальными органами, избытокъ въ вывозу въ Аргентинской республикѣ опредѣляется въ 2¼ милл. кварт. и во всей Австраліи съ причисленіемъ острововъ въ 2 милл. кварт., что въ сложности составляетъ 4¼ милл. кварт. противъ 3 милл. кварт., вывезенныхъ изъ этихъ странъ въ прошломъ году.

Обороты съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ

иностранныхъ рынкахъ представляются за недѣлю съ 14 по 21 января слѣдующими въ пудахъ:

	Недѣля къ 14 января.		Недѣля къ 21 января.	
	Всего.	Въ томъ числѣ русской.	Всего.	Въ томъ числѣ русской.
Пшеница.				
Лондонъ . . .	1.213,703	263,211	3.900,225	—
Антверпенъ . .	729,132	—	761,600	—
Данцигъ . . .	79,862	—	—	—
Марсель . . .	21,268	3,053	1.216,168	958,493
Нью-Йоркъ . . .	23.377,275	—	48.139,870	—
Рожь.				
Данцигъ . . .	549,427	—	—	—
Лондонъ . . .	659,894	36,000	—	—
Антверпенъ . .	—	—	64,260	—
Овесъ.				
Лондонъ . . .	24,935	—	41,550	—
Антверпенъ . .	—	—	57,120	34,272
Ячмень.				
Лондонъ . . .	177,321	—	956,120	609,400
Антверпенъ . .	57,168	—	194,208	114,240
Марсель . . .	611	—	—	—

	Недѣля къ 14 января.		Недѣля къ 21 января.	
	Всего.	Въ томъ числѣ русской.	Всего.	Въ томъ числѣ русской.
Кукуруза.				
Лондонъ . . .	695,733	—	1.981,104	105,256
Марсель . . .	6,105	—	—	—
Нью-Йоркъ . . .	3.601,732	—	5.581,280	—

Плывущіе грузы пшеницы за отчетную недѣлю увеличились, а ржи, ячменя и кукурузы уменьшились; всего на пути въ Европу находилось четвертей:

Недѣля	Пшеница и жукъ.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.
къ 24 (12) января:				
1893 г. . . .	4.531,720	4,860	317,165	491,675
предшествовавшая .	4.435,785	85,890	344,945	501,486
соотвѣств. 1892 г.	3.646,620	72,040	223,040	605,400

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копейкахъ за пудъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Жукъ		Отруби		Гречка.	Горохъ.	Просо.	Пшено.	Картофель.
						пшеничн.	рижан.	пшеничн.	рожжан.					
С.-Петербургъ . .	97-112	83-105	83-102	60-175	—	—	103-147	55-85	—	—	—	—	—	—
Псковъ . . .	—	80-100	70-87	75-85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рига . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Либавъ . . .	97-105	90-91	74-80	78-78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Витебскъ . . .	83-112	87	68-89	64-69	—	—	—	45-59	55	80-81	70-79	62-88	—	—
Варшава . . .	89-100	83-91	70-74	69-75	—	—	—	—	—	50-55	100-108	—	—	—
Дубно ¹⁾ . . .	96-112	82-85	83-93	85-95	—	—	—	—	—	85-91	80-91	—	90-100	—
Київ ¹⁾ . . .	80-85	60-65	55	80	—	—	—	—	—	80	60-70	55-85	—	12-15
Липовецъ . . .	80-95	68-72	64-70	65-70	—	100-195	67-130	—	38-45	—	—	—	130-150	—
Конотопъ . . .	75-80	65-70	62-67	60-65	—	—	—	—	—	75-80	—	53-58	—	—
Ромны ¹⁾ . . .	70	60-65	45	53-60	65	—	—	—	—	58-60	50-55	50-55	75-100	15
Кременчугъ . .	80-85	70-75	47-50	48-50	—	—	—	—	—	66	65	45-50	—	—
Харьковъ ¹⁾ . .	80	78	65	55	—	—	—	—	—	70	—	50	—	25
Сумы . . .	95-100	85-90	50-55	45-50	—	—	—	—	—	—	—	45-50	—	20-25
Павловскъ ¹⁾ .	80-85	75-80	50-55	55-60	—	—	85-88	—	—	70-75	—	45-55	—	18-20
Курскъ . . .	100-110	90-95	80-85	65-68	—	110-120	90-105	—	—	—	—	55-65	90-100	—
Орелъ . . .	—	75-92	—	—	—	—	—	—	—	77-82	80-120	—	—	—
Благовъ . . .	90-100	84-87	84-88	—	—	—	88-95	—	—	85-90	—	—	80-95	—
Ливанъ . . .	83-120	73-79	62-75	—	—	—	—	39-42	47-50	82-88	—	51-60	75-85	—
Борисоглбскъ .	80-100	67-75	53-65	—	—	90-195	75-90	—	—	70-78	90-115	45-50	65-100	—
Тамбовъ . . .	—	75-80	67-70	—	—	—	95-100	—	—	—	—	—	140-170	—
Моршанскъ ¹⁾ .	95-100	72	65	—	—	78-215	75-78	40	46	90	120-150	55	85-105	—
Пенза . . .	85-88	65-78	60-70	—	—	80-165	75-80	38-55	50	90	70-110	55-69	70-100	—
Москва . . .	—	83-70	52-58	—	—	—	—	—	—	78-85	60-85	—	—	—
Ярославъ . . .	100-115	84-91	74-100	—	—	155-221	93-151	57	—	—	105-135	—	92-135	30
Нижегородъ . .	—	85-95	75-80	80-90	—	110-220	98-115	—	—	—	—	—	—	—
Казань . . .	—	80-82	78-88	—	—	105-210	92-103	46-48	—	—	—	—	105-135	—
Чистополь . . .	—	74-75	60-60	—	—	95-215	85-95	—	—	65-68	70-90	—	145-223	—
Ейскъ . . .	—	70-74	50-58	—	—	—	77-80	—	—	62-65	—	—	—	—
Елабуга . . .	68-85	56	70	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котельничъ . .	—	70-80	50-57	—	—	—	80-90	—	—	55-60	—	—	—	—
Вятка ¹⁾ . . .	—	67-69	55	—	—	—	73-78	—	—	—	—	—	—	—
Вологда . . .	—	70-75	50-55	—	—	—	75-80	—	—	—	—	—	—	—
Архангельскъ ¹⁾	—	85-88	67-69	—	—	120-225	97-102	—	—	—	130-180	—	—	25
	—	—	75-80	—	—	240-280	150-152	—	—	—	200	—	270	—

¹⁾ За прошлую недѣлю.

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:		Отруби:		Греча.	Горохъ.	Просо.	Пшено.	Картофель.
						пшенич-ная.	ржаная.	пшенич-ная.	ржаная.					
Пермь	95-115	75-85	45-55	80-80	—	105-130	80-93	—	—	—	100-120	—	—	10-18
Екатеринбургъ ¹⁾	—	—	83	70	—	70-190	90	—	—	—	90-100	—	105-184	—
Ишадринскъ	75-93	58-65	53-65	—	—	90-120	85-80	—	—	100	—	100	—	—
Уфа ¹⁾	—	65-70	45-56	—	—	90-100	70-75	—	—	—	80-85	—	—	—
Мензелинскъ	92-102	60-70	68-68	—	—	—	81	—	—	73	70-90	—	—	15-20
Сызрань ¹⁾	92-102	78-78	60-66	—	—	130-205	83-86	—	—	—	90-100	85-81	105-132	25-30
Оренбургъ	65-108	60-83	45-62	45-50	—	75-180	65-67	—	—	100-120	100	45-52	—	—
Бузулукъ ¹⁾	80-110	62-65	50-53	—	—	70-210	80-82	—	—	—	—	—	—	35
Саратовъ	85-108	72-73	84-71	—	—	130-195	80-94	—	—	—	60-95	—	75-105	—
Царицынъ	105-110	83-86	81-87	—	—	80-230	90-95	—	—	—	—	—	85-120	—
Астрахань	—	—	69-85	—	—	65-205	95-115	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Каменская	80-93	67	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Татарскъ	75-105	74-77	62-75	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армавиръ ¹⁾	59-65	61-62	—	45	—	90	70	—	—	—	70	—	85	—
Новороссійскъ	71-105	78-81	70-73	70-72	86-88	88-220	64	—	42-43	—	—	—	—	—
Ростовъ на-Дону	75-100	77-80	75-83	62-65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославъ ¹⁾	70-80	60-70	50-80	35-45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бердянскъ ¹⁾	87-105	—	—	82-69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симферополь	85-90	70	65-75	50-55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Николаевъ	83-87	—	—	53-54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одесса	82-123	74-82	65-88	53-56	62-65	110-210	90	—	46-50	—	80-140	—	—	—
Елисаветградъ	78-80	70	55	45	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—
Кишиневъ ¹⁾	85-103	75	78-78	50-53	50-51	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Пшеница.				Рожь.		Овесъ.			Ячмень.			Кукуруза.	
Русская.	Амери-канская.	Оста-индская.	Тузем-ная.	Русская.	Тузем-ная.	Русский.	Амери-канский.	Тузем-ный.	Русский.	Дунай-ский.	Тузем-ный.	Русская.	Амери-канская.

Кредитныя копѣйки.

Кенигсбергъ	—	77-83	—	—	—	55-58	—	—	—	—	—	—	—
Гамбургъ	—	93-113	—	83-88	80-88	66-72	—	80-96	72-80	—	90-145	—	77-85
Данцигъ	102	—	—	74-82	82	57	—	68-71	77	—	68-90	65	—
Берлинъ	—	68-71	—	—	—	—	77-88	—	74-120	—	—	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	101-109	—	93-99	—	90-102	—	—	83-90	—	85-88
Амстердамъ	—	100	—	92	87	—	—	—	—	—	—	—	—
Антверпенъ	—	105-125	113-122	113-115	—	—	97-104	120	102-110	—	—	—	—
Лондонъ	106-112	109-118	111-119	105-120	—	—	95-123	101-106	—	75-78	77-115	100-115	79-81
Марсель	95-115	109	103-118	109-122	—	—	83-88	—	—	70-72	75-78	70-130	81
Буда-Пештъ	—	—	—	101	—	—	—	—	—	—	—	—	73-76
Нью-Йоркъ	—	95	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	71
С.-Франциско	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Металлическія копѣйки.

Кенигсбергъ	—	49-53	—	—	—	34-35	—	—	—	—	—	—	—
Гамбургъ	—	62-72	—	53-55	51-59	42-46	—	51-61	43-51	—	57-92	—	49-54
Данцигъ	85	—	—	47-52	—	52-36	—	43-45	49	—	43-57	41	—
Берлинъ	—	42-45	—	—	—	—	49-56	—	47-76	—	—	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	64-69	—	59-63	—	57-65	—	—	58-57	—	54-56
Амстердамъ	—	64	—	59	56	—	—	—	—	—	—	—	—
Антверпенъ	—	64-76	83-74	69-70	—	—	59-63	73	62-67	43-46	47-70	81-70	48-49
Лондонъ	67-71	63-73	70-75	66-76	—	—	80-78	64-67	—	47-48	47-48	44-82	51
Марсель	81-74	70	66-76	70-78	—	—	53-55	—	—	45-46	—	—	—
Буда-Пештъ	—	—	—	64	—	—	—	—	—	—	—	—	47-48
Нью-Йоркъ	—	80	—	—	—	—	—	57	—	—	—	—	45
С.-Франциско	—	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ За прошлую недѣлю.

Сахаръ.—На внутреннихъ рынкахъ съ сахарнымъ пескомъ замѣчалось значительное уменьшеніе оживленія при цѣнахъ, склонныхъ къ повышенію, за исключеніемъ Варшавы, гдѣ продавцы вообще были уступчивы. Такое положеніе дѣлъ слѣдуетъ приписать исключительно обезсиленію спекуляціи, благодаря принятымъ по отношенію къ ввозу заграничнаго песка мѣрамъ. Извѣстіе о томъ, что рафинадный заводъ Кенига закупилъ за границей значительную партію песка, произвело особое впечатлѣніе въ Кіевѣ и Варшавѣ. До того времени многіе предполагали, что не придется прибѣгать къ заграничнымъ покупкамъ, что предоставленіе одной только возможности ихъ будетъ держать цѣны на такомъ уровнѣ, при которомъ самыя закупки будутъ невыгодны; но поминутая покупка, если только извѣстіе о ней достоверно, предвѣщаетъ нѣкоторый подъемъ цѣнъ на песокъ, такъ какъ въ настоящее время въ Петербургѣ онъ ниже тѣхъ, по которымъ долженъ быть доставленъ сюда заграничный песокъ. Разсматривая дѣятельность нашего главнаго сахарнаго рынка въ Кіевѣ за послѣднія двѣ недѣли, по сравненію съ двумя предшествовавшими, замѣчаемъ значительное уменьшеніе сдѣлокъ вообще, причѣмъ спекулятивные покупки, въ отношеніи къ общему числу сдѣлокъ, значительно уцениваются: изъ 12 сдѣлокъ въ 10 покупателями были спекулянты, хотя, конечно, по цѣнамъ не вышнимъ, установленнымъ для заграничнаго песка; это опять показываетъ, что спекуляція имѣетъ надежду на дальнѣйшее повышеніе цѣнъ. Далѣе замѣчается уменьшеніе числа сдѣлокъ отъ спекулянта къ неспекулянту съ пескомъ производства 189²/₃ года и совершенное отсутствіе ихъ съ пескомъ производства 189³/₄ года, что указываетъ на то, что рафинадные заводы по-прежнему не считаютъ выгоднымъ покупать отъ спекулянтовъ. Настроеніе съ рафинадомъ продолжаетъ быть крѣпкимъ. Ниже помѣщаемъ таблицу, показывающую число сдѣлокъ вообще и спекулятивныхъ въ томъ числѣ, заключенныхъ, по свѣдѣніямъ гофъ-маклера въ Кіевѣ, за отчетный періодъ и за два предшествовавшихъ періода:

	Съ 28 ноября по 12 декабря.	Съ 12 по 26 декабря.	Съ 26 декабря по 9 января.
	Число сдѣлокъ.	Число сдѣлокъ.	Число сдѣлокъ.
Производства 189 ² / ₃ г.:			
Сдѣлано всего. . .	37 800,346	27 350,256	12 119,000
Въ томъ числѣ:			
спекулянты продавцы . . .	17 256,000	15 188,200	7 42,000
спекулянты покупатели . . .	12 196,546	18 167,476	10 99,000
сдѣлки отъ спекулянта къ спекулянту	10 176,000	13 90,200	6 32,000
Производства 189 ³ / ₄ г.:			
Сдѣлано всего. . .	33 1,197,492	21 498,200	12 164,800
Въ томъ числѣ:			
спекулянты продавцы . . .	8 44,200	4 45,600	1 6,000
спекулянты покупатели . . .	14 292,112	11 137,400	11 124,800
сдѣлки отъ спекулянта къ спекулянту	8 44,200	4 45,600	1 6,000

Въ то время какъ въ теченіе первой недѣли отчетнаго періода большинство заграничныхъ рынковъ подвергалось колебаніямъ, по большей части происходящимъ отъ совершенно различныхъ причинъ, и въ заключеніи окрѣпло, на второй недѣлѣ, наоборотъ, спокойное, но стойкое настроеніе начала почти вездѣ въ концѣ немного ослабло причину послѣдней слабости слѣдуетъ видѣть въ опубликованіи германской статистики производства за декабрь, которая показала, что предварительная оцѣнка производства въ этой странѣ, какъ относительно количества, такъ и относительно качества оказывается ниже дѣйствительности. Англійскіе рафинеры въ началѣ первой недѣли, при появленіи признаковъ оттепели, сгузили покупки и тѣмъ ослабили настроеніе, какъ своего рынка, такъ и германскаго, колебанія котораго на этой недѣлѣ вполне сдѣловали за англійскими, но когда были получены съ континента извѣстія о морозѣ, вмѣстѣ ожидавшейся оттепели, спросъ опять усилился и настроеніе и цѣны поднялись, хотя и не до уровня заключенія прошлаго періода. Такъ, въ Англіи цѣны заключенія первой недѣли сыра 88⁹/₁₀ выхода на 1¹/₈ п. ниже предыдущей, а въ Германіи перваго продукта на 5—10 пф. и послѣдующихъ на 5 пф. На второй недѣлѣ англійскіе рынки находились подъ влияніемъ германскихъ, настроеніе которыхъ было въ началѣ спокойное и твердое, но безъ оживленія въ дѣлахъ, по причинѣ неуступчивости продавцовъ; въ концѣ-же, подъ влияніемъ опубликованія вышеупомянутой статистики производства, а также усилившихся вслѣдствіе морозомъ затрудненій при экспортѣ, равно какъ и увеличившагося предложенія, настроеніе ослабло и цѣны понизились, хотя въ Германіи въ меньшей степени, чѣмъ въ Англіи, гдѣ цѣны заключенія на 2¹/₄ пуда ниже предыдущей недѣли, между тѣмъ, какъ въ Германіи послѣдующій продуктъ въ цѣнѣ не измѣнился сырецъ, 88⁹/₁₀ выхода дороже на 5—10 пф. и только 92⁰/₁₀ дешевле на 5 пф. Во Франціи въ началѣ первой недѣли, вслѣдствіе усилившихся поставокъ, а также, можетъ быть, вслѣдствіе внутреннихъ политическихъ причинъ, послѣдовало ослабленіе настроенія и пониженіе цѣнъ бѣлаго сахара № 3 близкихъ сроковъ на 25—50 сант., но затѣмъ настроеніе улучшилось, цѣны повысились и рынокъ держался до конца отчетнаго періода вполне крѣпко, при значительномъ со стороны рафинадныхъ заводовъ спросѣ и сдержанномъ со стороны продавцовъ предложеніи сыра; въ концѣ періода хотя это оживленіе нѣсколько и стихло, подъ влияніемъ общаго ослабленія заграничныхъ рынковъ, но все-таки во Франціи цѣны заключаются на 12¹/₂ сант. выше, чѣмъ двѣ недѣли тому назадъ. Такое оживленіе французскихъ рынковъ и неподатливость ихъ общему настроенію всемірнаго рынка слѣдуетъ приписать исключительно, упомянуемому уже въ прошлѣмъ обзорѣ, влиянію ожидаемаго во Франціи дефицита въ производствѣ этой кампаніи. Австрійскіе рынки, благодаря продолжающемуся спросу со стороны рафинеровъ и неуступ-

чивости продавцовъ, также держались въ отчетномъ періодѣ независимо отъ германскихъ и англійскихъ, такъ что тамъ все время господствовало оживленіе, цѣны поднимались и лишь въ концѣ второй недѣли общая слабость рынковъ другихъ странъ отразилась въ незначительной степени и на этихъ рынкахъ; цѣны заключенія на 15—17½ кр. выше, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ. Настроenie съ рафинадомъ въ Германіи спокойное и безъ перемѣнъ, въ Англіи, спокойное и крѣпкое на первой недѣлѣ, на второй ослабло и цѣны понизились; въ Австріи-же и во Франціи настроenie все время было крѣпкое и цѣны повышались. Американскіе рынки въ теченіе отчетнаго періода продолжали быть въ спокойномъ, но крѣпкомъ настроеніи, и цѣны тростниковаго сахара на второй недѣлѣ поднялись на 1/10 ц.; несмотря на это, о новыхъ закупкахъ Америки на европейскихъ рынкахъ не было слышно. Привозъ и вывозъ сахара въ различныхъ странахъ за 11 мѣсяцевъ 1891 и 1892 годовъ представляются нижеслѣдующими, въ тоннахъ:

	Привозъ.		Вывозъ.	
	1891.	1892.	1891.	1892.
Германія	4,976	5,194	674,173	534,775
Нидерланды	88,845	117,788	102,886	110,519
Бельгія	23,744	27,398	226,752	227,849
Франція				
Великобританія . . .	1,283,248	1,220,649	21,943	20,228
Италія	83,733	77,535	14	59
Австро-Венгрія . . .	29	19	438,724	359,320
Испанія	49,132	75,943		

Лень.—Послѣ праздниковъ настроenie торговли льномъ замѣтно стихло, хотя оставалось въ очень твердомъ положеніи, а отѣтки въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже повысились. Болѣе спокойное настроenie наступило благодаря тому, что подвозы новаго крестьянскаго товара значительно сократились, такъ какъ большая часть его оказалась уже скупленною и находящеюся въ крѣпкихъ рукахъ. Только въ ржевскомъ краѣ подвозы были еще порядочны, но и тамъ поступалъ по большей части или товаръ прасольскій или изъ другихъ сосѣднихъ краевъ. Другими причинами затихша служили увеличенный для нѣкоторыхъ мѣстъ съ 1 января желѣзнодорожный тарифъ на перевозку льна, вызвавшій усиленныя отправки товара въ концѣ декабря, закрытіе навигаціи въ Ревель, и, наконецъ, незначительность сдѣлокъ для отправки за границу. Французскія фабрики покупали все время довольно бойко и уже имѣютъ порядочные запасы, и германскія тоже обезпечили себя товаромъ, но шотландскіе льнопрядильщики, воздерживавшіеся до сихъ поръ отъ закупокъ, поставлены въ довольно затруднительное положеніе. Запасы льна въ Дунди весьма ограничены, а съ закрытіемъ Зунда товаръ повышается въ цѣнѣ чуть не съ каждымъ днемъ, такъ что нѣкоторыя фабрики находятъ необходимымъ сократить производство, а одна фабрика закрылась совсѣмъ. Дѣла съ пряжею какъ на континентальныхъ рынкахъ, такъ и на рынкахъ Соединеннаго Королевства продолжаютъ

улучшаться: спросъ увеличивается и покупатели охотнѣе соглашаются на требуемыя прядильщиками прибавки къ цѣнамъ. Въ Германіи установленная 10% надбавка къ цѣнѣ пряхи прошла успѣшно, но теперь она уже не удовлетворяетъ фабрикантовъ, такъ какъ цѣны на волокно опять возросли. Во Франціи прядильщики перестали жаловаться на невыгодность дѣла, хотя все еще нельзя отмѣтить общаго улучшенія въ торговлѣ съ льняными издѣліями. Хорошо торгуютъ полотнами только въ Вельфастѣ, гдѣ существуетъ оживленный спросъ на этотъ товаръ для Америки. Въ общемъ, теченіе торговли льномъ можно назвать вполне благопріятнымъ и можно надѣяться на дальнѣйшее улучшеніе ея.

Привозъ и вывозъ льна и кудели въ главнѣйшихъ странахъ потребленія за 11 мѣсяцевъ 1891 и 1892 годовъ представляются слѣдующимъ, въ квинталахъ:

	Общій привозъ.		Изъ Россіи.		Вывозъ.	
	1891.	1892.	1891.	1892.	1891.	1892.
Германія:						
ленъ	503,123	479,320	460,732	439,620	260,483	240,365
кудаль	186,863	199,570	—	118,353	73,834	97,144
Нидерланды:						
ленъ	16,340	18,630	—	—	261,290	219,990
Бельгія:						
ленъ	815,073	723,822	225,371	374,293	315,945	385,321
кудаль	108,184	100,884	31,938	20,357	71,791	84,088
Великобританія:						
ленъ	781,479	785,630	519,238	570,355	—	—
Италія:						
ленъ	260	988	—	—	440	187
Австро-Венгрія:						
ленъ	221,218	205,533	—	—	23,433	28,074
кудаль	19,435	23,597	—	—	16,931	18,397
Испанія:						
ленъ	843	552	—	—	—	—

Вывозъ кудели изъ Россіи въ текущемъ сезонѣ ожидается значительно меньшій, чѣмъ за предшествующіе года, такъ какъ товара этого на рынкахъ мало и большія партіи его скуплены русскими фабрикантами.

Хлопокъ.—Недѣли двѣ тому назадъ фирма Вильсонъ и К° въ Нью-Йоркѣ объявила послѣдній урожай американскаго хлопка въ 6.900,000 кинтъ. Хотя фирма эта и не представляетъ особаго авторитета въ торговлѣ хлопкомъ, тѣмъ не менѣе столь высокая, сравнительно съ другими, оцѣнка урожая произвела подавляющее вліяніе на рынки, такъ какъ понижающая партія воспользовалась этимъ обстоятельствомъ для своихъ цѣлей. Небольшіе подвозы къ портамъ понижатели объясняютъ сдержанностью фермеровъ, невыпускающихъ товаръ съ плантацій изъ желанія вызвать дальнѣйшее повышеніе цѣнъ на свой товаръ. Хотя такое объясненіе и представляется мало вѣроятнымъ, такъ какъ трудно предположить, чтобы повышеніе цѣнъ почти на 35% противъ низшаго уровня прошлаго года не вызвало охоты къ продажамъ. Несмотря на это, цѣны на всѣхъ важнѣйшихъ рынкахъ пошли на пониженіе и настроenie стало малодѣятельнымъ и вялымъ. Вялость англійскихъ, а отчасти континентальныхъ рынковъ, вызывалась съ другой стороны также и затянутаеся статкою прядильщиковъ. Трудно было ожидать, что обѣ стороны будутъ въ состояніи упрямствовъ такое продолжитель-

ное время, въ особенности владѣльцы фабрикъ, такъ какъ имъ угрожаетъ конкуренція со стороны континентальной прядильной промышленности, которая готова выступить продавцомъ для манчестерскихъ фабрикъ, нѣсколько увеличившихъ свое производство за послѣднія недѣли; кромѣ того, и цѣны на пряжу повысились и не представляются на столько убыточными какъ прежде. Хотя послѣднее предложеніе рабочихъ согласиться на сокращеніе на 5% заработной платы при условіи работать не болѣе 40 час. въ недѣлю и не было принято фабрикантами, но нѣкоторыя фабрики вошли въ частныя соглашенія съ рабочими и приступили къ работамъ. Есть много основаній полагать, что къ концу текущаго мѣсяца вообще стачка прекратится, такъ какъ средства рабочихъ изсякли, а новое оживленіе хлопковыхъ рынковъ и небольшое оживленіе торговли издѣліями могутъ принудить фабрикантовъ къ уступкамъ. Улучшеніе въ настроеніи съ хлопкомъ на послѣдней недѣлѣ произошло вслѣдствіе опубликованной послѣдней оцѣнки американскаго урожая, пользующейся довѣріемъ въ этомъ отношеніи лондонской фирмой бр. Нейль. Фирма эта, основывая свои расчеты на процентномъ отношеніи поступленій съ начала сезона по 31 декабря къ общей суммѣ урожая за годы съ малымъ урожаемъ, а также на процентномъ сокращеніи подвозовъ съ недѣли на недѣлю сравнительно съ прошлыми годами, приходитъ къ выводу, что урожай не можетъ превысить 6.300,000 кипъ. Такая оцѣнка, по общему мнѣнію, близка къ дѣйствительности и потому рынки не замедлили отозваться на это извѣстіе болѣе крикливо настроеніемъ. Въ Нью-Йоркѣ цѣны были подвержены значительнымъ колебаніямъ и положеніе было весьма неопредѣленное, благодаря неизвѣстности относительно anti-option bill'a, принатіе котораго могло бы очень сильно отразиться на торговлѣ хлопкомъ. Поступленіе съ плантацій съ 1 сентября по 20 января составило 3.861,800 к. противъ 5.256,000 к. въ 189½ г., вывозъ въ Англію 1.470,000 к. противъ 2.190,000 к. и на континентъ 1.152,000 к. противъ 1.391,000 к.; запасы въ портахъ опредѣлились въ 1.047,000 к. и внутри страны 388,000 к., противъ 1.240,000 к. и 542,000 к. въ соответствующее время прошлаго сезона. Въ Ливерпулѣ цѣны за двѣ недѣли понизились на 1/8 п. на фунтъ для американскаго и оживленіе дѣлъ въ концѣ отчетнаго періода не успѣло еще вызвать улучшенія ихъ. Мидлингъ наличный котировался по 5³/16 п. за фунтъ. Запасы къ 20 января опредѣлились въ 1.636,620 к., противъ 1.618,840 к. въ 1892 г. Выше прошлагоднихъ остаются запасы также и на всѣхъ континентальныхъ рынкахъ, въ виду чего они находятся въ одинаковыхъ съ ливерпульскимъ условіяхъ и настроеніе на нихъ равно какъ и цѣны шли вслѣдъ за ливерпульскими. Въ англійской хлопчатобумажной промышленности отмѣчалось небольшое оживленіе, главнымъ образомъ, вслѣдствіе усилившагося спроса изъ важнѣйшихъ восточныхъ странъ, хотя предлагаемыя оттуда цѣны остаются ниже, чѣмъ желали бы фабриканты.

На континентѣ бумажными издѣліями торгуютъ по-прежнему успѣшно.

Настроеніе русскихъ рынковъ послѣ непродолжительнаго ослабленія, вызваннаго праздниками, вновь окрыло и дѣла идутъ довольно оживленно, какъ въ центральномъ промышленномъ районѣ такъ и въ Царствѣ Польскомъ. Главнѣйшимъ спросомъ пользуются пунсовые и набивные ситцы, но и другими сортами торгуютъ не дурно, несмотря на повышеніе цѣнъ. Крещенская ярмарка въ Харьковѣ началась для мануфактурныхъ товаровъ не оживленно, какъ вслѣдствіе усиленныхъ закупокъ этого товара въ ноябрѣ и декабрѣ прошлаго года, въ виду предстоящаго повышенія цѣнъ на нихъ, такъ и вслѣдствіе не вполне благоприятныхъ мѣстныхъ условій. Но это обстоятельство не произвело удручающаго впечатленія на промышленные центры, такъ какъ спросъ остается бойкимъ, главнымъ образомъ, съ Кавказа, Ростова на-Дону, Нижняго Поволжья и пр. Въ виду такого оживленія дѣлъ, равно какъ и вслѣдствіе повышенія цѣнъ на хлопокъ, въ февралѣ фабрики московскаго района и лодзинскія рѣшили вновь повысить котировки на свои издѣлія.

Каменный уголь. — Цѣлый рядъ годовъ непрерывнаго роста и развитія русской каменноугольной промышленности создалъ настолько прочное и устойчивое положеніе ей, что отиѣченныя въ свое время неблагоприятныя условія прошлаго года—холерная эпидемія и связанныя съ нею безпорядки въ нѣкоторыхъ каменноугольныхъ районахъ, затрудненія въ перевозкѣ угля, благодаря усиленному движенію хлѣбныхъ грузовъ и пр.—не могли замѣтно отразиться на общемъ итогѣ дѣлъ этой промышленности,—и истекшій годъ закончился для нея вполне благоприятно какъ въ отношеніи размѣровъ производства, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, такъ и крѣпости, и устойчивости цѣнъ. Весьма естественнымъ при такихъ условіяхъ является то обстоятельство, что на эту отрасль промышленности обращается все большее вниманіе какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ капиталистовъ. Такъ недавно образовано и получило утвержденіе анонимное общество подъ названіемъ «Франко-русское общество берестовскихъ каменноугольныхъ копей» съ капиталомъ въ 2.400,000 франковъ, предполагающее открытіе операціи добычи и переработки угля и другихъ ископаемыхъ продуктовъ въ Таганрогскомъ уѣздѣ. Общій вывозъ каменнаго угля, кокса и антрацита съ копей, расположенныхъ по курско-харьковско-азовской, донецкой и екатеринославской желѣзнымъ дорогамъ за 1892 г. составилъ 159.188,550 пуд., на 24.345,750 пуд. болѣе сравнительно съ предшествующимъ годомъ. Увеличеніе отправокъ съ этого района идетъ непрерывно съ 1881 г., и за послѣднее десятилѣтіе вывозъ почти утроился (въ 1882 г. онъ составлялъ всего 57.847,200 пуд.). Увеличеніе послѣдняго года оказываётся почти въ полтора раза превысившимъ увеличеніе предыдущаго года, составившее всего 17.418,600 пуд. По отдѣльнымъ дорогамъ отправки

угля сравнительно съ соответствующими періодами предыдущаго года составляли:

Вывезено черезъ посредство железныхъ дорогъ:	Съ 1 по 31 декабря		Съ 1 января по 31 декабря	
	1892.	1891. Тысячи вагоновъ.	1892.	1891.
Курско-харьково-азовской	7,344	5,333	69,147	51,014
Екатеринославской	6,039	6,167	63,021	59,716
Донецкой на внутр. сообщ.	1,036	999	20,347	19,287
Козлево-Ворон-Ростовской	641	745	6,673	4,238
Всего	15,059	13,245	159,189	134,256

Особенно усилили свою дѣятельность по перевозкѣ минеральнаго топлива: курско-харьково-азовская дорога—почти на 35% сравнительно съ прошлымъ годомъ и козлово-воронежско-ростовская—болѣе на 50%; наименьшее усиленіе движенія отмѣчается по вывозу донецкой дороги на внутреннее сообщеніе. Вывозъ минеральнаго топлива западной части донецкаго бассейна сравнительно съ мѣсячнымъ назначеніемъ въ декабрѣ былъ слѣдующій: назначено къ погрузкѣ 28,348 в., дѣйствительно погружено 25,099 в., т. е. менѣе на 3,249 или на 11,5%. Отказовъ отъ погрузки назначенныхъ комитетомъ вагоновъ было — 5,752 ваг. Не додано дорогами подъ нагрузку изъ числа назначенныхъ комитетомъ вагоновъ — 648. Цифра отказовъ отъ погрузки угля громадна, почти небывалая, около 20% требованій, и хотя часть ея была покрыта дополнительными требованіями, тѣмъ не менѣе недоувозъ противъ мѣсячнаго назначенія такъ-же громаденъ, составляя 11½% мѣсячнаго назначенія. Главною причиною этого явленія надо предположить недостатокъ добычи угля на коняхъ; многіе крупные потребители, какъ напримѣръ, металлургическіе заводы, далеко не допознали того, что требовали отъ своихъ поставщиковъ.

Въ текущемъ мѣсяцѣ новаго года движеніе каменноугольныхъ грузовъ должно встрѣтить значительное затрудненіе въ сильныхъ снѣжныхъ заносахъ; такъ южная дорога, вслѣдствіе сильнѣйшихъ мятелъ, нанесшихъ цѣлыя горы снѣга, не находя ни за какія деньги рабочихъ для расчистки пути, сняли съ себя отвѣтственность за срочныя доставки. Вывезенное означенными дорогами количество минеральнаго топлива слѣдующимъ образомъ распределяется по отдѣльнымъ категоріямъ потребителей:

	1892 г.		1891 г.	
	Декабрь. вагоны.	%.	Ноябрь. вагоны.	%.
Железныя дороги	1,0210	41	9,981	86½
Управ. терм. пор.	74	0	149	½
Пароходст.	321	1½	191	½
Газовые заводы	633	2½	630	2½
Сахарные »	782	3	856	3
Металл. »	4,671	18½	4,381	16
Общест. и частн. ск.	1,374	5½	1,706	6
Пром. и общ. зав.	2,944	12	3,029	11
Частн. потреб.	3,956	15½	5,181	19
Мариуп. портъ	104	½	1,355	5
Итого	25,099		27,459	

Изъ сравненія вывоза за декабръ и ноябръ видно, что желѣзныя дороги продолжаютъ усиленно требовать уголь, дѣлая запасы, такъ какъ 10 т. вагоновъ—цифра гораздо выше ихъ мѣсячнаго потребленія; металлургическіе заводы получили теперь минеральнаго топлива меньше, чѣмъ въ декабрѣ прошлаго года, гдѣ перевозки были стѣснены, значитъ остаются безъ запасовъ, что можетъ поставить ихъ въ трудное положеніе, если въ январѣ и февралѣ будутъ сколько-нибудь значительные запасы. Требованія заводовъ были гораздо значительнѣе, чѣмъ то, что имъ доставлено, благодаря недостатку на коняхъ требующагося для нихъ угля; нѣкоторое ослабленіе требованій со стороны частнаго потребленія объясняется, по всей вѣроятности, усиленнымъ требованіемъ въ ноябрѣ (почти 10 т. ваг.).

Развитіе нашей каменноугольной промышленности, при неоднократно указывавшемся въ *Вѣстникѣ Финансовъ*—ростъ производства и потребленія, замѣтно въ цифрѣ уменьшенія привоза иностраннаго угля, которая для истекшаго года (11½ мѣсяцевъ) представляется особенно значительною: въ то время, какъ уменьшеніе ввоза 1891 г. сравнительно съ предыдущимъ годомъ составляло около 1½%, въ истекшемъ году сумма ввоза иностраннаго угля понизилась сравнительно съ 1891 г. почти на 7%. Напротивъ, сумма ввоза кокса за тотъ-же періодъ времени увеличилась сравнительно съ 1891 г. почти на 16%, между тѣмъ какъ предыдущій годъ закончился нѣкоторымъ уменьшеніемъ ввоза и этого продукта. Распределеніе привоза заграничнаго угля и кокса по отдѣльнымъ таможеннымъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Таможн.	Съ 1 по 15 декабря 1892 г.		Съ 1 января: по 15 декабря 1892 г.		Съ 1 января: по 15 декабря 1891 г.	
	Кам. уголь.	Кокс.	Кам. уголь.	Кокс.	Кам. уголь.	Кокс.
Архангельская	—	—	256	12	278	4
СПБ. портъ	—	—	59,535	3,053	57,918	2,687
Кронштадтск.	—	—	152	—	143	—
Нарвская	—	—	288	27	277	45
Кундская	—	—	214	439	343	165
Ревельск. съ балтійск. отд.	19	—	1,900	33	3,337	41
Дагеньская	—	—	92	0	120	—
Черновская	—	—	178	2	205	2
Рижская	233	—	10,604	528	10,726	587
Вильдавская	—	—	162	—	143	—
Либавская	355	—	4,399	70	3,795	76
Юрбургская	—	—	189	9	144	5
Вержболовск.	2	—	54	2	60	2
Граевская	2	—	39	1	50	3
Млавская	3	—	48	2	45	12
Нешавская	—	—	169	26	200	19
Слапецкая	6	—	95	2	116	1
Пейзернская	0	—	33	2	38	2
Гродзкая	1	—	125	—	207	1
Циниорнская	20	—	591	22	657	20
Верушовская	1	—	24	—	21	—
Сосновидская	230	264	5,046	5,682	5,795	5,047
Границкая	8	204	73	3,597	387	2,993
Иголомйская	2	0	65	4	54	4
Одесская	180	—	2,041	—	6,790	19
Николаевская	—	—	—	—	134	—
Севастопольск.	—	—	—	—	300	—
Новороссійск.	—	—	—	—	32	—
Ватумская	—	—	85	5	112	36
Итого	1,062	468	86,457	13,518	92,427	11,771

Итого 1.062 468 86.457 13.518 92.427 11.771 92.902 11.930

Настроение русских каменноугольных рынковъ въ началъ нынѣшняго года то-же слѣдуетъ признать вполне благоприятнымъ. Замѣчавшееся оживленное состояніе южныхъ портовыхъ рынковъ въ срединѣ декабря продолжаетъ сохраняться въ той-же степени интенсивности и въ теченіе января настоящаго года; цѣны весьма устойчивы, напр., въ Таганрогѣ 14½—17 к., но безъ замѣчавшейся въ декабрѣ тенденции къ повышенію. Слабое настроеніе дѣлъ съ промышленнымъ углемъ въ Москвѣ, объясняемое конкуренціей нефтяныхъ остатковъ, не сохранилось; спросъ на уголь лучше прежняго, настроеніе крѣпнеть и запасы наличнаго угля значительно сократились, не превышая въ складахъ торговцевъ 150—200 т. п., но цѣны большей частью стоятъ прежнія, хотя коксъ, повидимому, дорожаетъ, при увеличивающемся спросѣ на него для домашняго употребленія. Въ Царствѣ Польскомъ оживленное настроеніе начала января еще возросло со второй половины этого мѣсяца и цѣны поднялись, благодаря сильнымъ морозамъ, ограниченному подвозу и недостатку конкуренціи для мягкихъ породъ, добываемыхъ исключительно въ копахъ Янъ и Флора. Оживленіемъ дѣлъ воспользуется торговый классъ исключительно, такъ какъ почти все производство въ копахъ запродано впередъ. Кромѣ указанныхъ причинъ, возвышенію цѣнъ на уголь способствуетъ недостатокъ рабочихъ на домбровскихъ копахъ, который становится особенно ощутительнымъ, вслѣдствіе перехода на нѣкоторыхъ копахъ къ французской системѣ добычи угля, требующей большаго числа рабочихъ; недостатокъ перевозочныхъ средствъ варшавско-вѣнской дороги вызвалъ ходатайство этой дороги о покупкѣ 600 вагоновъ для перевозки угля, что ей и разрѣшено.

Переходимъ къ обзору состоянія промышленности и каменноугольных рынковъ за границей. Каменноугольная промышленность Германіи въ 1892 г. представляется въ крайне угнетенномъ положеніи. Въ верхнесилезскихъ округахъ производства каменнаго угля уменьшилось за первыя три четверти прошлаго года почти на 10%, между тѣмъ запасы угля при уменьшившемся вывозѣ его составляли за 3-ю четверть года 351,684 противъ суммы 148,575 т. за тотъ-же періодъ времени 1891 года. Сопоставляя цѣны конца 1892 г. съ цѣнами во время кризиса въ концѣ 1888 г. приходится заключить, что положеніе дѣлъ въ 1892 г. не многимъ лучше, чѣмъ во время кризиса.

	Конецъ 1892 г.	Конецъ 1891 г.	Декабрь 1888 г.
Газовый уголь	9—10½	12—13	8—10
Пламенный уголь	7—8½	10—11	6,35
Жирный	6½—7½	9—10	6,7
Крѣпкіе сорта	7½—8½	10½	7,2
Коксъ	4½	8—8½	6

При такихъ условіяхъ и образующійся синдикатъ, все еще не объединившій многихъ крупныхъ каменноугольных обществъ, благодаря трудности соглашенія, главнымъ образомъ, относительно срока, едва-ли въ состояніи будетъ значительно поправить

дѣла, пока не увеличится производство желѣзодобывательныхъ и сталелитейныхъ заводовъ и не отыщется лучшихъ рынковъ для горнозаводскихъ продуктовъ; а до сихъ поръ шансы на образованіе всеобщаго синдиката, то увеличиваясь, то уменьшаясь, даютъ лишь обильную почву для спекуляцій акціями разныхъ обществъ и ведутъ къ неустойчивости и крупнымъ колебаніямъ цѣнъ, на что еще болѣе вліяютъ стачки рабочихъ и затрудненія въ перевозкѣ, благодаря снѣжнымъ заносамъ. Такъ въ рускомъ округѣ къ срединѣ января, благодаря стачкѣ и недостатку угля, повышеніе цѣнъ достигло 40 м. на 10 тоннъ. Въ Англіи замѣчавшееся въ декабрѣ затишье, по случаю праздничнаго времени, на нѣкоторыхъ рынкахъ снѣнилось оживленіемъ; такъ, по свѣдѣніямъ изъ Кардифа отъ начала января, цѣны на первоклассный уголь немедленной сдачи очень крѣпки, а къ срединѣ января оказывалось труднымъ достигнуть пониженія и при требованіяхъ на срокъ, тише идетъ торговля въ Мидлсборо, гдѣ дѣла съ машиннымъ углемъ даже сократились и лучшей португальскій уголь продается не дороже 9 ш., несмотря на незначительную его добычу. Вывозъ минеральнаго топлива изъ Англіи за истекшій годъ составлялъ 30,458 тыс. т. противъ 31,084 тыс. т. предыдущаго года; по отдѣльнымъ странамъ вывозъ за послѣдніе два года составлялъ:

Страны назначенія.	1891. Тонн.	1892.
Россия	1,502,514	1,500,192
Швеція и Норвегія	2,439,084	2,497,150
Данія	1,437,488	1,494,197
Германія	4,173,993	3,702,523
Голландія	776,487	464,021
Франція	5,258,346	5,286,178
Испанія	1,982,750	1,967,526
Португалія	627,529	613,974
Италія	3,551,681	3,760,209
Турція	393,765	444,368
Египетъ	1,578,036	1,577,434
Бразилія	798,322	825,815
Гибралтаръ	406,996	317,661
Мальта	420,594	366,272
Брит. Индія	1,232,683	1,187,725
Прочія страны	4,506,325	4,455,371

Французскіе рынки, вслѣдствіе продолжающихся холодовъ, отличаются оживленнымъ спросомъ на домашній уголь, въ бассейнѣ Луары ощущается затрудненія въ доставкѣ угля по случаю снѣжныхъ заносовъ. Стачки германскихъ горнорабочихъ въ округахъ Саарбрюкена и Вестфалии весьма благопріятствовали ходу дѣлъ съ каменнымъ углемъ въ Бельгіи, вызвавъ требованія на бельгійскій уголь изъ такихъ областей, которыя раньше снабжались по преимуществу германскимъ углемъ. Установившееся, благодаря увеличившемуся спросу, крѣпкое настроеніе бельгійскихъ каменноугольных рынковъ поддерживается продолжающимися до сихъ поръ сильными холодами.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю
съ 8 по 14 января 1893 г.

Настоящая недѣля не отличалась рѣзкими пере-
мѣнами погоды. Восточная половина страны все время
находилась подъ вліяніемъ господствующаго тамъ вы-
сокаго давленія, а на З и на Ю наблюдалось постоянно
низкое давленіе. Минимумъ, находившійся уже въ кон-
цѣ прошлой недѣли на С Норвегіи, въ началѣ этой не-
дѣли усилился и причинилъ сильные вѣтры на СЗ 8 и
9 января. Въ субботу на Ю. Шведіи образуется част-
ный минимумъ и остается на З до конца недѣли. Вслѣд-
ствіе господствовавшего на Черномъ морѣ слабого да-
вленія, на немъ и на Азовскомъ морѣ мѣстами дули
сильные вѣтры, а въ субботу на тагарскомъ заливѣ
былъ даже сильный штормъ. Морозы стали въ продол-
женіе недѣли вообще ослабѣвать. Вслѣдствіе дувшихъ въ
пятницу на СЗ сильныхъ Ю вѣтровъ, тамъ температура
значительно повысилась, и въ Финляндіи мѣстами на-
ступила оттепель. Но въ субботу она опять понижается
и до конца недѣли на СЗ продолжаютъ довольно силь-
ные холода. Непродолжительное повышение температуры

до оттепели наблюдалось также въ воскресенье и по-
недѣльникъ въ Крыму. Въ остальныхъ мѣстностяхъ
Россіи хотя и уменьшились немного холода, но все-
же температура вообще была ниже нормальной, осо-
бенно на Ю и къ концу недѣли на СЗ. Въ субботу въ
Земетчинѣ термометръ все еще показывалъ—33°, въ
воскресенье морозы на В доходили до—27°. Во втор-
никъ отклоненія отъ нормальной температуры достигли
на СЗ 16°—17°. Въ среднемъ за недѣлю температура
все еще повсюду была ниже нормальной, особенно на
В и СЗ. Во Франціи и западной Германіи морозы было
прекратились, но къ концу недѣли тамъ во многихъ
мѣстахъ термометръ опять опустился ниже 0°. Осадки
распредѣлились весьма неравномѣрно. Въ большей части
Имперіи, именно въ восточной и сѣверной половинѣ ихъ
почти не было, а въ южной половинѣ центральныхъ губер-
ній выпали довольно обильные осадки. На Ю, кромѣ
Закавказья, осадки хотя и наблюдались, но были не-
мѣтлы. Покровъ усилился вездѣ, гдѣ выпадали
осадки, а на Ю, судя по телеграфнымъ сообщеніямъ,
вездѣ теперь установился снѣжный покровъ. Только изъ
Маріуполя и Кишинева все еще сообщаютъ, что нѣтъ
покрова.

Мѣста наблюденіи.	Барометръ.	Температура.				Число мороз- ныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Продолженіе и направленіе сильныхъ вѣтровъ.	Снѣжный покровъ		
		Средняя.	Нормаль- ная.	Макс. максим.	Мини- мальная.		Сумма за недѣлю.	Нормаль- ная сум- ма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			За сколько такая высота.	Число дней съ покро- вомъ.	
<i>Средн. черноз. губ.</i>	мм.						мм.	мм.		мм.				дц.	
Алатырь.	—	—	—	—	—	—	0	5	0	—	—	—	—	4	7
Симбирскъ.	—	—	—	—	—	—	0	6	0	—	—	—	—	3	0
Сызрань.	—	—	—	—	—	—	0	5	0	—	—	—	—	3	7
Самара.	—	—	—	—	—	—	0	7	0	—	—	—	—	4	7
Бузулукъ.	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	2	7
Николаевскъ.	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Сердобскъ.	—	—	—	—	—	—	1	8	1	1	—	—	—	2	7
Вольскъ.	—	—	—	—	—	—	0	8	0	—	—	—	—	5	7
Саратовъ.	776	—20,1	—11,8	—14	—25	7	—	7	—	—	—	—	—	4	7
Камышинъ.	—	—	—	—	—	—	0	7	0	—	—	—	—	2	7
Царицынъ.	771	?	—	?	?	7	—	7	—	—	?	?	?	3	7
Пенза.	776	—17,5	—11,9	—13	—26	7	—	9	—	—	—	—	—	4	7
Инсаръ.	—	—	—	—	—	—	0	4	0	—	—	—	—	2	7
Земетчино.	775	—22,4	—	—15	—34	7	—	—	—	—	—	—	—	2	7
Козловъ.	773	—18,9	—	—13	—	7	—	9	—	—	—	—	—	5	7
Кирсановъ.	—	—	—	—	—	—	0	—	0	—	—	—	—	6	7
Ефремовъ.	770	—18,4	—11,1	—12	—	7	—	—	—	—	1	—	—	3	7
Щигръ.	—	—	—	—	—	—	8	5	2	5	—	—	—	—	—
Обоянь.	—	—	—	—	—	—	1	—	4	0	—	—	—	5	7
Новый-Осколь.	—	—	—	—	—	—	13	—	5	7	—	—	—	5	7
Новозыбковъ.	767	—13,7	—	—8	—21	7	5	—	1	5	1	—	—	2	7
Нѣжинъ.	—	—	—	—	—	—	13	6	2	12	—	—	—	4	7
Воронежъ.	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскъ.	—	—	—	—	—	—	2	3	3	1	—	—	—	5	7
Харьковъ.	767	—12,3	—8,2	—6	—23	7	12	7	4	7	2	—	—	3	7
Ахтырка.	—	—	—	—	—	—	15	6	4	10	—	—	—	4	7
Куляскъ.	—	—	—	—	—	—	17	5	4	12	—	—	—	4	7
Полтава.	—	—	—	—	—	—	5	5	4	3	—	—	—	2	7
Ромни.	—	—	—	—	—	—	2	9	5	0	—	—	—	2	7
Кременчугъ.	—	—	—	—	—	—	8	6	3	7	—	—	—	2	7
Мгоутинъ.	—	—	—	—	—	—	5	—	2	4	—	—	—	3	7
<i>Юго-западная губ.</i>															
Кіевъ.	764	—14,2	—6,3	—10	—20	7	14	—	2	13	1	—	—	4	7
Таганча.	—	—	—	—	—	—	2	8	2	2	—	—	—	2	7
Умань.	—	—	—	—	—	—	17	6	3	15	—	—	—	1	5
Житомиръ.	—	—	—	—	—	—	7	6	1	7	—	—	—	3	7
Жмеринка.	765	?	—	?	—	7	2	—	1	2	—	—	—	—	—
Водковинцы.	—	—	—	—	—	—	1	—	2	0	—	—	—	1	7

Мѣста наблюденія.	Барометръ.	Температура				Число мороз- ныхъ дней.	Осадки.					Число бурь.	Продолжит. и направление сильнѣй- шихъ вѣтровъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормаль- ная.	Макс. малая.	Мин. малая.		Сумма за мѣсяцъ.	Нормаль- ная сум- ма.	Число осадковъ.	Макс. малое въ сутки.	Защел- ки-товыя мѣры.			Число дней съ морозомъ.	
Южная губ.															
Астрахань	769	-14,6	-7,7	-8	-27	7	—	3	—	—	—	—	3E	2	7
Ханская ставка . . .	—	—	—	—	—	—	0	4	0	—	—	—	—	1	7
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	—	—	2	0	—	—	—	—	5
Ростовъ на Дону . . .	764	-10,3	-7,2	-1	-22	7	12	6	2	7	6	7NE-E	3	3	7
Ст. Урюпинская . . .	771	-20,4	-10,8	-13	-30	7	—	2	—	—	—	3SE	1	1	7
Каменская	—	—	—	—	—	—	1	—	5	0	—	—	—	1	7
Константиновская . .	—	—	—	—	—	—	5	—	4	3	—	—	—	2	5
Атаманская	—	—	—	—	—	—	0	—	3	0	—	—	—	2	7
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	3	—	4	1	—	—	—	3	7
Енисейскъ	764	-12,7	—	0	-21	7	?	6	3	?	—	2SE-NE	2	2	7
Керчь	759	-6,0	—	5	—	—	—	6	—	—	2	2E-SW	—	—	—
Севастополь	758	-2,3	1,5	6	-9	7	2	8	1	2	4	7NE-NW	—	—	—
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	3	4	4	2	—	—	—	3	7
Коховка	—	—	—	—	—	—	8	5	3	5	—	—	—	?	7
Симферополь	—	—	—	—	—	—	5	6	3	4	—	—	—	1	7
Лозовая	764	-11,3	—	-4	-25	7	3	—	4	?	1	6E-SE-NE	2	2	7
Луганскъ	—	—	—	—	—	—	5	5	5	3	—	—	—	3	7
Екатеринославъ . . .	—	—	—	—	—	—	4	6	4	2	—	—	—	9	7
Александровскъ . . .	—	—	—	—	—	—	3	4	3	2	—	—	—	2	7
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	7	—	4	3	—	—	—	—	0
Николаевъ	762	-11,4	-4,5	-7	-18	7	?	5	4	?	2	2NE-W	4	4	7
Одесса	762	-11,3	-3,8	-7	—	7	?	7	2	?	—	3NE-NW	—	—	—
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	13	5	5	10	—	—	—	2	7
Вирауды	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2	—	—	—	—	—
Кавказъ.															
Ставрополь	764	-8,2	-4,6	-1	-25	7	4	10	4	1	—	4SE-W	2	2	7
Брюховецкая	—	—	—	—	—	—	1	—	3	1	—	—	—	1	7
Владикавказъ	763	-8,1	—	1	—	—	8	7	4	6	—	—	—	3	7
Новороссійскъ	?	?	?	—	—	—	?	27	4	?	?	?	—	—	—
Сочи	756	6,5	—	14	—	—	21	58	2	18	1	4SE-W	—	—	—
Батумъ	758	7,9	—	15	—	—	43	59	3	20	—	2SW-NE	—	—	—
Тифлисъ	767	-6,4	0,0	5	-16	7	24	4	3	21	—	—	—	1	7
Эривань	—	-3,8	—	2	-8	7	30	5	4	15	1	2W-NW	3	3	7
Сѣверная губ.															
Вологда	771	-15,2	-12,4	-11	-23	7	—	—	—	—	—	—	—	4	7
С.-Петербургъ	764	-12,2	-9,3	-7	-20,0	7	—	6	—	—	—	3SW-S	2	2	7
Великіе Луки	765	-13,1	—	-8	-20	7	3	8	2	2	—	1S	3	3	7
Восточная губ.															
Вятка	775	-18,4	-14,5	-14	-23	7	—	6	—	—	—	2W-SE	4	4	7
Пермь	775	-17,9	—	-13	-26	7	—	8	—	—	—	2SW	1	1	7
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	1	3	2	1	—	—	—	3	7
Уфа	778	-20,1	—	-15	-28	7	—	7	—	—	—	—	—	3	7
Мензелинскъ	—	—	—	—	—	—	0	5	1	0	—	—	—	2	7
Симское	—	—	—	—	—	—	0	6	1	0	—	—	—	2	7
Казань	776	-19,7	-14,0	-14,0	-29	7	—	3	—	—	—	—	—	3	7
Оренбургъ	776	-21,1	-15,9	-11	-32	7	—	7	—	—	—	—	—	3	7
Троицкъ	—	—	—	—	—	—	0	4	1	0	—	—	—	3	7
Средн. промышл. губерніи.															
Нижи.-Новгородъ . . .	774	-17,5	-11,9	-12	-22	7	—	10	—	—	—	4SE-SW	4	4	7
Кострома	773	-16,9	-12,7	-11	-25	7	—	6	—	—	—	3S	3	3	7
Москва	771	-17,4	-11,3	-12	-25	7	1	8	1	1	—	1E	7	7	7
Вини. Волоцк.	768	-13,4	—	-8	-19	7	—	5	—	—	—	—	—	6	7
Смоленскъ	767	-13,1	—	-7	-21	7	8	—	4	4	2	2E	8	8	7
Прибалтійск. губ.															
Ревель	760	-12,5	-6,4	-5	-21	7	—	7	—	—	1	6SW-SE	—	—	—
Дерптъ	761	-13,9	-6,9	-7	-22	7	1	7	1	1	—	2SW	3	3	7
Петроп.	761	-14,2	-5,7	-6	-24	7	—	6	—	—	1	3SW-S	4	4	7
Видзавъ	760	-13,3	-2,9	-6	-23	7	?	8	3	?	—	3SW-SE	—	—	—
Рига	762	-13,5	-5,3	-11	-17	7	—	8	—	—	—	2SW	3	3	7
Либавъ	760	-12,8	-2,3	-8	-19	7	7	10	3	3	1	1W-SE	2	2	7
Сѣверо-западная губерніи.															
Вильна	763	-14,4	-6,1	-10	-22	7	2	8	1	2	2	2S	3	3	7
Цинскъ	763	-15,9	—	-9	-23	7	6	6	3	3	1	2NE-NW	4	4	7
Царство Польское.															
Варшава	761	-11,7	-4,4	-6	-22	7	3	8	3	1	—	—	—	3	7

Русскія биржи.

Вексельные курсы.

На города ¹⁾	Въ рубляхъ за	С.-Петербургъ.		Москва.		Варшава.			Рига.	Одесса.				
		12 января.	15 января.	12 январ. 15 января.	9 января.	На недѣль		14 января.	12 янв.	8 января	12 января.	По телегр. 15 янв.		
						низшая.	высшая.							
Лондонъ	длинный короткий	10 ф. ст.	{ 99,20 99,55	{ 97,50 97,80	97,80	{ 97,80 97,90 98 98,27½	—	96,50	97,75	97,6097,80	97,3 97,70	{ 96,90 97,13	{ 97,45 97,70	{ 97,60 97,80
Парижъ			длинный короткий	100 фр.	{ 38,70 38,80	{ 38,75 38,85	38,85	{ 38,93 39,17½	—	—	—	—	38,60 38,80	{ 38,50 38,55
Берлинъ	длинный короткий	100 мар.			{ 47,70 47,85	{ 47,85 47,97½	47,85	47,90	—	—	—	—	47,60	—
Амстердамъ			длинн.	100 гул.	{ 80,40 80,95	81	—	48,10	48,17½	{ 47,95 48,15	47,95	48,32½	{ 48,05 48,25	—

Учетъ, цѣны таможенныхъ купоновъ и золота и серебра, въ монетъ и слиткахъ.

	С.-Петербургъ.			Москва.			Варшава.			Одесса.				
	На недѣль		16 янв.	9 января.	На недѣль		15 января.	9 января.	На недѣль		14 января.	8 января.	12 января.	По телегр. 15 января.
	11 янв.	низшая. высшая.			низшая. высшая.	низшая. высшая.								
Учетъ Государственнаго банка ²⁾	$\frac{4}{5}\%$ $\frac{5}{6}\%$	$4\frac{1}{2}\%$	5%	$\frac{4}{5}\%$ $\frac{5}{6}\%$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Частный учетъ	$\frac{4}{5}\%$ $\frac{5}{6}\%$	$4\frac{1}{2}\%$	$5\frac{1}{2}\%$	$\frac{4}{5}\%$ $\frac{5}{6}\%$	5	5%	6%	$\frac{5}{6}\%$ $\frac{5}{6}\%$	—	—	—	—	—	—
Таможенные купоны	$\frac{155}{156}\%$ $\frac{156}{157}\%$	$155\frac{1}{2}\%$	158	$\frac{156}{157}\%$ $\frac{157}{158}\%$	157	$156\frac{1}{2}\%$	$157\frac{1}{2}\%$	$157\frac{1}{2}\%$	157	157	$157\frac{1}{2}\%$	$157\frac{1}{2}\%$	—	—
Полуперіалы новаго чекана	$\frac{7,78}{7,81}$	7,78	7,89	$\frac{7,84}{7,87}$	7,85	7,84	7,88	7,88	—	—	—	7,77-7,79	7,80 - 7,82	7,80-7,82
Серебряные рубли	$\frac{1,08}{1,10}$	1,08	1,10	$\frac{1,08}{1,10}$	1,12	1,12	1,12	1,12	—	—	—	—	—	—
Золото въ слиткахъ, за золотн.	—	—	—	—	5,81	5,81	5,84	5,84	—	—	—	—	—	—
Серебро въ слитк. 84 пр., за ф.	—	—	—	—	19,90	19,90	20	20	—	—	—	—	—	—
» » чистое	—	—	—	—	22,70	22,65	22,80	22,75	—	—	—	—	—	—
Фунты стерлинговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,75-9,78	9,80 - 9,83	—

Цѣны фондовъ.

С.-Петербургская биржа.	11 января.			За недѣлю						16 января.		
	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	низшая.			высшая.			Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.
				Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.			
5% бил. Госуд. банка 1-го вып.	108½	108½	198½	108½	108½	108½	108½	108½	108½	108½	108½	108½-108½
2-го »	108½	108½	—	108½	108½	108½	108½	108½	108½	108½	108½	108½
6-го »	102½	102½	—	102½	102½	102½	102½	102½	102½	102½	102½	102½
6% заемъ	140	140	—	140	140	—	140	140	—	140	140	—
5% 1-й заемъ 1820 г.	117	117½	—	117	117½	—	117	117½	—	117	117½	—
5% 5-й » 1864 »	113½	114	114	113½	114	114	113½	114	114	113½	114	—
6% золотая рента 1888 г.	159½	160½	159½-160	159½	160½	159½	159½	160½	161½	160	161½	—
5% » » 1884 »	161	162	—	161	161	163½	162½	163½	163½	162½	163½	—

¹⁾ Курсъ короткий означаетъ: для Варшавы: на Парижъ—десятидневный, на Берлинъ—двухдневный и на Вѣну—восемидневный сроки, а для Москвы на всѣ города—по предъявленію; курсъ длинный означаетъ трехмѣсячный срокъ.²⁾ На сроки до 6-ти мѣсяцевъ—4½% и на сроки отъ 6-ти до 9-ти мѣсяцевъ—5%.

	11 января.			За недѣлю						16 января.		
				низшая.			высшая.					
	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.
5% второй восточный заемъ 1878 г.	102	102½	102½ - 102½	102	102½	102½	102½	103	102½	102½	103	102½ - 102½
5% третій » » 1879 г.	103	103½	103½	103	103½	103½	103½	103½	103½	103½	103½	103½
5% внутренне съ вы- } 1864 г.	240½	241½	240½ - 241	239½	240½	240	240½	241½	241½	239½	240½	240
игрышами займы: } 1866 »	227½	228½	227 - 227½	225½	226½	225½	227½	228½	228½	225½	226½	225½ - 226½
5% желѣзно-дорожная рента	104	104½	—	104	104½	104½	104	104½	104½	104	104½	—
1-й 4% внутр. заемъ	95½	95½	95½	95½	95½	95½	95½	95½	95½	95½	95½	—
2-й 4% » »	94½	94½	94½ - 94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½	—
3-й 4% » »	94½	94½	—	94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½
4-й 4% » »	94½	94½	94½ - 94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½	94½
4½% внутр. конс. ж.-д. а. 1-го в. 1890 г.	99½	100	99½	99½	100	99½	99½	100	100	99½	100	—
4½% » » » 2-го » 1892 »	99½	100	99½	99½	100	99½	99½	100	101	99½	100	—
5% закл. листы Госуд. Двор. зем. банка	101½	101½	101½ - 101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½
4½% » » »	99½	100	99½	99½	100	99½	99½	100	99½	99½	100	—
5% закл. съ выигр. л. Госуд. Двор. зем. б.	192½	193½	193	192½	193½	193	194	195	195	193	194	193
5% снуд. Крестьянск. } 24½ лѣтн.	101½	101½	—	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½
позем. банка: } 34½ »	101½	101½	—	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½	101½
4% рос. консол. ж.-д. з. 1-й сери.	149½	150½	—	149½	150½	151	151½	152	151½	151½	152	—
4% » » » 2-й »	149½	150½	—	149½	150½	151	151½	152	151½	151½	152	—
4% » » » 3-й »	149½	150	—	149½	150	—	151	151½	—	151	151½	—
4½% закл. л. общ. взаимн. позем. кред.	153½	154½	—	153½	154½	153½	155½	156	155½	155½	156	155½ - 155½
4% обл. Тамбово-Саратовской ж. д.	—	—	185	—	—	180½	—	—	185	—	—	180½
3% » Закавказской ж. д.	—	—	—	—	—	120	—	—	120	—	—	—
4% » Тамбово-Козловской ж. л.	—	—	—	—	—	92½	—	—	92½	—	—	—
4% » Рязско-Моршанской жел. дор.	92½	93½	—	92½	93½	—	92½	93½	—	92½	93½	—
Московская биржа.												
9 января.												
4% мет. бил. Гос. банка февралск. в август.	—	—	—	423	426	424	424	427	424	424	427	—
5% внутренне съ вы- } 1864 г.	240½	241½	241	239½	240½	241	241	242½	—	239½	240½	—
игрышами займы: } 1866 »	227	228	227	226½	228	—	227	228½	—	226½	228	—
5% заклад. съ выигр. л. Гос. Дворянск. зем. б.	192½	193½	—	192½	193½	194	194½	195½	194½	193½	194½	—
5% бил. Госуд. банка 1-го вып.	102½	103½	—	102½	103½	—	102½	103½	—	102½	103½	—
5% » » » 2-го »	102½	103½	—	102½	103½	—	103½	103½	—	102½	103½	—
5% второй восточн. заемъ 1878 г.	101½	102½	—	101½	102½	—	102	102½	—	102	102½	—
5% третій » » 1879 г.	102½	103½	103½	102½	103½	103½	103½	103½	103½	103½	103½	—
5% желѣзно-дорожн. рента	103½	104½	—	103½	104½	—	103½	104½	—	103½	104½	—
5% закл. л. Госуд. Дворянск. зем. банка	101	101½	—	101	101½	—	101	101½	—	101	101½	—
1-й 4% внутр. заемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й 4% » »	94½	95½	—	94½	95½	—	94½	95½	—	94½	95½	—
3-й 4% » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-й 4% » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4½% конс. внутр. ж. д. заемъ 1-го вып. 1890 г.	—	100½	—	—	100½	—	—	100½	—	—	100½	—
4% облиг. Юго-Запад. жел. дорогъ	92½	93½	—	92½	93½	—	92½	93½	—	92½	93½	—
4% » Тамбово-Козловск. ж. д.	92½	93½	—	92½	93½	—	92½	93½	—	92½	93½	—
4% Рязско-Моршанской ж. л.	92½	93½	—	92½	93½	—	92½	93½	—	92½	93½	—
Баршавская биржа.												
9 января.												
4% ликвидационные листы: крупн.	—	99,20	—	—	99,15	—	—	99,25	—	—	99,15	—
» » » мелк.	—	99	—	—	99	98,90	—	99	98,90	—	99	98,90
5% второй восточный заемъ 1878 г.	—	102,50	—	—	102,50	—	—	102,75	—	—	102,75	—
5% третій » » 1879 г.	—	103,50	—	—	103,50	—	—	103,75	—	—	103,75	—
5% внутренне съ вы- } 1864 г.	—	—	—	—	241,50	—	—	242	—	—	241,50	—
игрышами займы: } 1866 »	—	—	—	—	228	—	—	229	—	—	228	—
5% закл. съ выигр. л. Гос. дворянск. зем. б.	—	—	—	—	194	193,50	—	195	193,50	—	194,75	—
1-й 4% внутр. заемъ	—	95,50	—	—	95,50	95,30	—	95,65	95,30	—	95,65	—
2-й, 3-й и 4-й 4% внутр. займы	—	95,25	—	—	95,25	95,10	—	95,40	95,15	—	95,35	—

Иностранныя биржи.

Вексельные курсы.

Лондонъ:	На города:															
	С.-Петербургъ		Лондонъ		Парижъ		Берлинъ		Вѣна		Амстердамъ		Гамбургъ		Франкфуртъ	
	коро- тѣй.	длин- нѣй.	коро- тѣй.	длин- нѣй.	коро- тѣй.	длин- нѣй.	коро- тѣй.	длин- нѣй.	коро- тѣй.	длин- нѣй.	коро- тѣй.	длин- нѣй.	коро- тѣй.	длин- нѣй.	коро- тѣй.	длин- нѣй.
	За 100 руб.		За 1 ф. ст. франковъ.		За 1 ф. ст. мар.		За 1 ф. ст. гул.		За 1 ф. ст. гул.		За 1 ф. ст. мар.		За 1 ф. ст. мар.			
17 (5) января	—	24 ⁵ / ₁₀	—	—	25,10	25,28 ¹ / ₂	—	20,49	—	12,17 ¹ / ₂	12,1 ¹ / ₂	12,2 ¹ / ₂	—	20,48	—	20,49
съ 17 (5) по 24 } (12) января. } } выстѣй	—	24 ⁷ / ₁₀	—	—	25,17 ¹ / ₂	25,36 ¹ / ₂	—	20,53	—	12,20	12,2	12,3 ¹ / ₂	—	20,52	—	20,53
	—	24 ⁷ / ₁₀	—	—	25,10	25,28 ¹ / ₂	—	20,49	—	12,17 ¹ / ₂	12,1 ¹ / ₂	12,2 ¹ / ₂	—	20,48	—	20,49
24 (12) января	—	24 ⁷ / ₁₀	—	—	25,17 ¹ / ₂	25,37 ¹ / ₂	—	20,55	—	12,27 ¹ / ₂	12,2	12,3 ¹ / ₂	—	20,55	—	20,55
	—	24 ⁷ / ₁₀	—	—	25,11 ¹ / ₂	25,30	—	20,51	—	12,23 ¹ / ₂	12,1 ¹ / ₂	12,2 ¹ / ₂	—	20,41	—	20,51
	—	24 ⁷ / ₁₀	—	—	25,16 ¹ / ₂	25,37 ¹ / ₂	—	20,55	—	12,27 ¹ / ₂	12,2	12,3 ¹ / ₂	—	20,55	—	20,55

	На города:															
	С.-Петербургъ		Лондонъ		Парижъ		Берлинъ		Вѣну		Амстердамъ		Гамбургъ		Франкфуртъ	
	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.
Парижъ:	За 100 руб.		За 1 фунт. стерл.		За 100 франк.		За 100 мар.		За 100 австрийск. гульд.		За 100 гол. гульд.					
17 (5) января фр.	253	250	25,10	—	—	—	121 $\frac{1}{2}$	122 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	206 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
съ 17 (5) по 24 } низшій »	255	252	25,11	—	—	—	122	122 $\frac{1}{2}$	206	206	206 $\frac{1}{2}$	206 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
(12) января } высшій »	253	250	25,10	—	—	—	121 $\frac{1}{2}$	122 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	206 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
24 (12) января »	256	253	25,13	—	—	—	122	122 $\frac{1}{2}$	206	206	206 $\frac{1}{2}$	207	—	—	—	—
по телегр. 27 (15) янв. »	253	251	25,12	—	—	—	121 $\frac{1}{2}$	122 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	206	206 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—
	255	253	25,13	—	—	—	122	122 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	205 $\frac{1}{2}$	206 $\frac{1}{2}$	207	—	—	—	—
	—	—	25,15 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Берлинъ:																
17 (5) января мар.	207,60	206,60	20,35	20,28	81,15	80,85	—	—	168,75	168,20	163,80	168,10	—	—	—	—
съ 17 (5) по 24 } низшій »	207	205,50	20,35	20,28	81,15	80,80	—	—	168,45	167,90	168,80	168,10	—	—	—	—
(12) января } высшій »	208,60	208,10	20,38	20,31	81,15	80,85	—	—	168,75	168,20	169	168,60	—	—	—	—
24 (12) января »	207	205,50	20,375	20,305	81,15	80,80	—	—	168,50	167,90	169	—	—	—	—	—
по телегр. 27 (15) янв. »	206,60	205,70	—	—	—	—	—	—	168,70	—	—	—	—	—	—	—
Амстердамъ:			За 10 фунт. стерл.													
17 (5) января гул.	—	121	12,05 $\frac{1}{2}$	12	47,97 $\frac{1}{2}$	47,60	59	58,50	—	98	—	—	—	—	—	—
съ 17 (5) по 24 } низшій »	—	121	12,05 $\frac{1}{2}$	12	47,95	47,60	58,95	58,50	—	98	—	—	—	—	—	—
(12) января } высшій »	—	121	12,06	12	48	47,60	59	58,65	—	98	—	—	—	—	—	—
24 (12) января »	—	121	12,05 $\frac{1}{2}$	12	47,95	47,60	58,95	58,50	—	98	—	—	—	—	—	—
по телегр. 27 (15) янв. »	—	—	12,04 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гамбургъ:																
17 (5) января гул.	—	204,50	20,35	20,24 $\frac{1}{2}$	81	80,35	—	—	168	166	168,70	167,45	—	—	—	—
съ 17 (5) по 24 } низшій »	—	206,50	20,38	20,29 $\frac{1}{2}$	81,20	80,65	—	—	170	168	169	167,75	—	—	—	—
(12) января } высшій »	—	204	20,35	20,24 $\frac{1}{2}$	81	80,35	—	—	167,50	165,50	168,70	167,45	—	—	—	—
24 (12) января »	—	207,50	20,40 $\frac{1}{2}$	20,32	81,25	80,70	—	—	170	168	169,15	167,90	—	—	—	—
по телегр. 27 (15) янв. »	—	204	20,37 $\frac{1}{2}$	20,27	81,05	80,40	—	—	167,20	165,50	168,85	167,60	—	—	—	—
	—	206	20,40 $\frac{1}{2}$	20,32	81,25	80,70	—	—	169,30	167,80	169,15	167,90	—	—	—	—
Франкфуртъ:																
17 (5) января мар.	—	—	20,355	20,395	81,05	—	—	—	168,80	—	168,70	—	—	—	—	—
съ 17 (5) по 24 } низшій »	—	—	20,36	20,44	81,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
(12) января } высшій »	—	—	20,355	20,395	81,05	—	—	—	168,30	168,80	168,70	—	—	—	—	—
24 (12) января »	—	—	20,38	20,455	81,20	—	—	—	168,80	169,20	169,05	—	—	—	—	—
	—	—	20,415	20,455	81,20	—	—	—	168,3	—	169,05	—	—	—	—	—

Въ графѣ короткій для Гамбурга и Лондона на всѣ города и для Парижа на Лондонъ показаны курсы по предъявленію; для Берлина на С.-Петербургъ—3-хъ недѣльный, а на остальные города 8-ми-дневный; въ графѣ длинный—для Франкфурта на всѣ города отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 3-хъ-мѣсячный, для Лондона и Гамбурга на всѣ города, для Берлина на С.-Петербургъ и Лондонъ и для Амстердама на С.-Петербургъ, Вѣну и Берлинъ—8-хъ-мѣсячные и для Берлина на Амстердамъ, Парижъ и Вѣну и для Амстердама на Парижъ и Лондонъ—2-хъ-мѣсячные.

Учетъ и цѣны полумперіала, кредитныхъ рублей и серебра въ слиткахъ.

	17 (5) января.	За недѣлю		24 (12) января.	Свѣдѣнія по телегр. 27 (15) января.
		низшій.	высшій.		
Парижъ: учетъ	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %
полумперіалы стараго чекана	20,60—20,65	20,60	20,65	20,60—20,65	—
кредитные рубль за 100 р. франковъ	—	—	—	—	256
Берлинъ: учетъ	3%	3%	3%	3%	3%
кредитные рубль за 100 р. марокъ	208,20	207,70	209,60	207,95	(на наличн. 207,35 на январь 207,25 на февраль 207,25)
Амстердамъ: учетъ	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %
Лондонъ: учетъ	3%	3%	3%	3%	3%
серебро, за унцію станд. пексавъ	38 $\frac{1}{2}$	38 $\frac{1}{2}$	38 $\frac{1}{2}$	38 $\frac{1}{2}$	38 $\frac{1}{2}$
Гамбургъ: кредитные рубль за 100 р. марокъ	208—209	207,60	209,80	207,50—208,50	—
Франкфуртъ: полумперіалы стараго чекана марокъ	16,65—16,70	16,65	16,70	16,65—16,70	—

Цѣны русскихъ фондовъ.

	17 (5) января.	За недѣлю		24 (12) января		17 (5) января.	За недѣлю		24 (12) января
		низшая.	высшая.				низшая.	высшая.	
Лондонская биржа.					Парижская биржа.				
4% обл. Никол. ж. д. 1867/68 г.	—	97	97	—	5% второй заемъ 1822 г.	118,50	118,50	120	119,25—120
4% конс. обл. I серии	—	97 $\frac{1}{2}$	98	98	4% обл. Никол. ж. д. I и II в. 1867/68 г.	97—97,10	97	97,95	97,90—97,95
4% » » II »	—	98	98	98	5% втор. вост. заемъ 1878 г.	65—66	65	66,50	65,40—65,75
					5% третій » » 1879 »	67—67,25	66,60	67,25	66,60—66,70

	17(5) января.	За недѣлю		24(12) января		17(5) января.	За недѣлю		24(12) января
		низшая.	высшая.				низшая.	высшая.	
4% конс. обл. рос. ж. д. в. 1880 г.	96,10—96,25	96,10	97	96,80—97	4% конс. рос. желѣзн. обл. 1 и 2 серия вып. 1889 г.	96,95—97,15	96,95	98	97,70—98
6% золот. рента вып. 1883 г.	103	102,90	103,50	103—103,50	4% конс. рос. желѣзн. обл. 3-й серия вып. 1891 г.	97,25—97,50	93,90	97,50	97
4% зол. заемъ 1 вып. 1889 г.	97,25—97,50	97,12½	98,60	98,25—98,60	3% золотой заемъ 1891 г.	78—78,05	78	78,70	78,50—78,80
4% золотой заемъ 2 и 3 вып. 1890 г.	96,10	96,10	97,85	97,75—97,85	4½% консол. желѣзнодорож. з. 1 вып. 1890 г.	—	62,60	62,60	—
4% золот. заемъ 4 выпуска 1890 г.	98—98,50	96,85	99,50	99,50	3% обл. Закавказ. ж. д.	77,25—77,45	77,25	77,80	—

Берлинская биржа.

	17 (5) января.			За недѣлю						24 (12) января.		
	Покупа-тели	Продавцы	Сдѣлаво.	Покупа-тели	Продавцы	Сдѣлаво.	Покупа-тели	Продавцы	Сдѣлаво.	Покупа-тели	Продавцы	Сдѣлаво.
5% второй заемъ 1822 г.	—	—	—	117,75	—	117,25	117,80	—	117,75	—	—	—
5% пятый » 1854 »	—	—	—	72,50	—	72,50	72,50	—	73,40	—	—	73,40
3% заемъ 1859 г.	—	—	82,80	—	83	82,80	—	83	83,20	—	—	83,20
5% второй восточный заемъ 1878 г.	—	66,20	66,20	66,25	66,20	66,10	66,25	66,20	66,30	—	—	66,30
5% третий » 1879 »	66,80	—	66,80	66,80	—	66,40	66,80	—	66,90	—	—	66,90
4% консол. обл. рос. ж. д. в. 1880 »	—	—	96,70	96,75	—	96,70	96,90	—	96,90	96,90	—	—
4% обл. Николаевской ж. д. (крупн.)	—	—	—	97,40	—	97,40	97,40	—	97,90	—	—	—
1-го и 2-го вып. 1867/г. (мелк.)	—	—	—	97,40	—	97,40	97,75	—	97,90	—	—	97,90
6% золотая рента вып. 1883 г.	—	103,80	103,80	103,80	—	103,60	103,70	103,80	103,80	—	103,80	—
5% » » 1884 »	104,90	—	—	104,90	—	104,90	104,90	—	105,25	—	—	105,25
4% внутренний заемъ 1887 г.	—	—	—	—	—	61,50	—	—	62,10	—	—	—
4% 4-й внутренний заемъ	—	—	—	60,35	—	—	60,23	—	—	60,25	—	—
4% золотой заемъ 1-го вып. 1889 г.	—	—	—	—	—	99	—	—	99	—	—	99
4% » » 2-го » 1890 »	—	—	—	97,50	97,90	97,50	97,50	97,90	98	—	—	98
4% » » 3-го » 1890 »	97,50	—	—	97,50	—	—	98,40	—	—	—	—	—
4% » » 4-го » 1890 »	—	—	—	—	—	97	—	—	97	—	—	—
4% консол. рос. желѣзнодорож. обл. 1-й и 2-й серия вып. 1889 г.	97,70—98	—	98	97,70	—	97,50	98,10	—	98,20	—	—	97,90
4% консол. рос. ж. д. обл. 3-й серия. »	—	—	97,30	97,50	—	97,30	97,60	—	97,75	97,60	—	—
5% первый съ выигр. з. вып. 1864 г.	—	—	158	157,50	158,50	157	157,50	158,50	158	—	—	157,40
5% второй » » 1866 »	—	—	145,90	148,10	—	145,90	148,10	—	148,10	148,10	—	148,10
4% облиг. конверт. займа (крупн.)	94,90	—	—	94,90	—	95	94,90	—	95,75	—	—	95,75
Царства Польск. 1844 г. (мелк.)	—	—	90,60	90,75	90,75	90,60	90,80	90,90	90,75	90,80	—	—
5% закл. л. общ. вз. позем. кр.	—	—	—	106,75	—	105,25	106,75	—	106,50	—	—	106,50
4½% » » »	100	—	—	99,80	—	100	100	—	100	99,80	—	—
3% обл. Закавказской ж. д.	—	78,40	—	77,90	78,40	77,90	78,10	78,40	78,10	—	—	—

Гамбургская биржа.

5% первый заемъ 1820 г.	70	—	—	70	—	70	—	—	70	—	—	—
4% конс. обл. рос. ж. д. 6-го в. 1880 г.	94,25	—	—	94,25	—	95	—	—	95	—	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г.	64,10	—	—	63,70	64,20	64,10	64,20	—	64,10	—	—	—
5% третий » 1879 »	—	—	—	64,40	64,30	64,60	64,30	—	64,60	—	—	—
6% золотая рента вып. 1883 г.	—	101,75	—	101	101,75	—	101,60	101,75	—	101	—	—
4% конс. рос. желѣзнодорож. облиг. 1-й и 2-й серия выпуска 1889 г.	—	—	94,90—94,75	94	—	94,50	94,50	—	95,05	94	—	—
4% золотой заемъ 2 и 3 вып. 1890 г.	94	—	—	93,50	—	94	—	—	94	—	—	—
4½% закл. листы общ. вз. позем. кр.	—	—	97	96,50	97	96,80	96,80	97	97	96,50	—	—

Амстердамская биржа.

6% займа 1817 и 1818 г.	47½	—	—	47½	—	47½	—	—	47½	—	—	—
5% пятый заемъ 1854 г.	68½	—	—	68½	70½	68½	70½	—	70½	—	—	—
4% обл. Николаевск. ж. д. 1 и 2 в. 1867/г.	96-96½	96½	96½	95½	96½	97½	97½	97½	97½	96½	97½	70½
5% второй восточный заемъ 1878 г.	62½	62½	62½	62½	62½	62½	63½	63½	63½	63½	—	—
5% третий » 1879 »	62½	—	—	62½	—	—	62½	—	62½	—	—	—
4% конс. обл. рос. ж. д. 6-го в. 1880 г.	91½	—	—	91½	91½	92½	92½	92½	92½	92½	—	—
6% золотая рента вып. 1883 г.	98½	98½	—	98½	98½	98½	98½	98½	98½	98½	—	—
5% » » 1884 »	99½	99½	—	99½	99½	100	100½	100½	100	100½	—	—
4% 4-й внутренний заемъ	58	58½	—	56	—	58	58½	—	56	—	—	—
4% конс. рос. желѣзнодорож. обл. 1 и 2 в. 1889 г.	92½	92½	—	92½	92½	—	93½	93½	—	93½	93½	—
4% конс. рос. ж. д. обл. 3 сер. в. 1891 г.	91½	—	—	91½	—	—	93	—	93	—	—	—
4% золотой заемъ 1-го и 2-го вып.	91½—91½	92½	—	92½	92½	—	92½	92½	—	92½	92½	—
4% » » 3-го вып. 1890 г.	—	—	—	92½	—	—	92½	—	—	—	—	—
4% » » 4-го вып. 1890 г.	—	—	—	91½	—	—	91½	—	—	—	—	—
5% первый съ выигр. заемъ вып. 1864 г.	138½	139	—	147	—	148	139½	139½	—	—	—	—
5% второй » » 1866 »	—	—	—	137½	138½	—	139½	139½	—	—	—	—
4½% закл. листы общ. вз. позем. кред.	95	95½	—	94½	95	—	95	95½	—	—	—	—
5% облигации Закавказской жел. дор.	97½	—	—	97½	—	—	97½	—	—	—	—	—
3% » » »	—	—	—	74	—	—	74½	—	—	74½	—	—
4% » Тамбово-Саратовской ж. д.	90½	—	—	90½	—	—	90½	—	—	—	—	—

Франкфуртская биржа.

6% золотая рента вып. 1883 г.	—	—	103,70	—	—	103,70	—	—	103,80	—	—	103,80
4% консол. рос. желѣзнодорож. обл. 1-й и 2-й серия вып. 1889 г.	—	—	—	97,40	—	97,40	—	—	98,20	—	—	—
4% конс. рос. ж. д. обл. 3-й сер.	—	—	—	—	—	97,8	—	—	97,80	—	—	97,80
5% первый съ выигр. заемъ вып. 1864 г.	—	—	—	151,50	—	151,50	—	—	151,50	—	—	—
5% второй » » 1866 г.	—	—	—	141,50	—	141,50	—	—	141,50	—	—	—
4½% закл. л. общ. вз. поз. кред.	100	—	100	100	—	100,10	100	—	100,30	—	—	100,30

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОБЪ ИЗДАНІИ

Почтово-Телеграфнаго журнала

въ 1893 г.

Изданіе главнаго управленія почтъ и телеграфовъ—*Почтово-Телеграфный Журналъ* имѣетъ два отдѣла: официальный и неофициальный и выходитъ въ слѣдующіе сроки: первый отдѣлъ — *еженедѣльно*, а второй — *разъ въ мѣсяцъ*. Въ программу *официальной* части журнала входятъ всѣ правительственныя постановленія и распоряженія, касающіяся почтово-телеграфнаго вѣдомства; свѣдѣнія: о развитіи телеграфной и телефонной сетей, о дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ тарифахъ внутренней и международной корреспонденціи и въ почтовыхъ дорожникахъ; о почтово-статистическихъ кассахъ, объ америтуръ, берегостатистическя свѣдѣнія, инструкции, отчеты и пр. *Неофициальный* отдѣлъ будетъ заключать въ себѣ оригиналы и переводныя статьи: 1) уснаго, историческаго и техническаго содержанія, по телеграфу, телефону и вообще по электротехникѣ, а также и по почтовой части; 2) юридическія: по разработкѣ русскихъ почтовыхъ и телеграфныхъ законодательствъ; 3) статистическія; 4) биограрическія—о знаменитыхъ дѣятеляхъ, посвятившихъ себя почтовому или телеграфному дѣлу; 5) биограрическія материалы; 6) свѣдѣнія о привилегіяхъ, и проч. Цѣна журнала, безъ доставки пять руб.; съ доставкою по городской и пересылку по иногороднимъ почтамъ—5 р. 60 коп. въ годъ. Подписка принимается только на годъ и исключительно въ главномъ управленіи почтъ и телеграфовъ (Почтамтская улица, д. 7) еженедѣвно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 до 4 часовъ пополудни. Деньги за журналъ надлежитъ, на основаніи правилъ счетоводства для распоряди-

тельныхъ управленій, вносить въ казначейство, а главному управленію представляются квитанціи. Въ случаѣ недостаенія номеровъ журнала, заявленія объ этомъ должны быть препровождаемы въ главное управленіе почтъ и телеграфовъ съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго почтового учрежденія о неполученіи ихъ. 153) (3—3)

„РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ“

Подписная цѣна газеты на 1893 годъ:

	Въ Москвѣ съ доставкой	На города съ пересылкой	Заграницу съ пересылкой
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
На 12 мѣсяцевъ	10 —	11 —	18 —
" 6 "	5 50	6 —	9 —
" 3 "	3 —	3 50	4 80
" 1 "	1 30	1 50	1 90

„Русскія Вѣдомости“ будутъ выходить ежедневно, не исключая дней послѣпраздничныхъ, листами большаго формата, съ приложеніемъ, по мѣрѣ надобности, добавочныхъ листовъ.

Составъ постоянныхъ сотрудниковъ и программа газеты остаются прежніе.

Гг. подписчики благоволятъ обращаться съ требованіями о подпискѣ въ Москву, въ контору „Русскихъ Вѣдомостей“, — Никитская, Чернышевскій пер. д. № 7.

Для гг. иногороднихъ подписчиковъ, затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, допускается рассрочка, при неперемѣнномъ условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты, а не черезъ книжные магазины: а) при подпискѣ 6 р. и къ 1 іюня 5 р., или б) при подпискѣ 5 р., къ 1 марта 3 р. и къ 1 августа 3 р. 1499 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго товарищества свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

„ЛЕВАДА“

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 14 февраля 1893 г. въ г. Кіевѣ, по Прорѣзной улицѣ, въ д. Зайцева, въ 7 ч. вечера. На разсмотрѣніе общаго собранія будутъ предложены:

- 1) докладъ правленія и ревизіонной комисіи о состояніи дѣла вообще;
- 2) отчетъ и балансъ за 1892 г.;
- 3) смета расходовъ и планъ дѣйствій на періодъ 1893 г.;
- 4) предоставленіе правленію права кредитоваться и учитывать векселя въ кievской конторѣ Государственнаго банка, въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;
- 5) выборъ директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ, также членовъ ревизіонной комисіи, для проверки отчета и баланса за 1892 г.;
- 6) разрѣшеніе всѣхъ остальныхъ, могущихъ встрѣтиться, вопросовъ по дѣламъ товарищества.

Въ случаѣ неявки установленныхъ § 40 устава числа пайщиковъ, назначается вторичное общее собраніе на 1 марта 1893 г., въ 7 час. вечера, которое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія въ немъ паевъ. 533

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„МОСКВА“.

Правленіе общества въ новомъ своемъ составѣ, вступивъ въ управленіе своихъ обязанностей и продолжая, начиная съ 29 декабря 1892 г., приѣмъ отъ выбывшаго правленія дѣлъ и имущества, уже и потому, что приняло и съ чѣмъ успѣло познакомиться, пришло къ заключенію о необходимости созвать чрезвычайное собраніе гг. членовъ общества, хозяевъ настоящаго дѣла, отъ которыхъ и должно будетъ послѣдовать то или иное рѣшеніе по состоянію дѣлъ Общества. Вслѣдствіе сего правленіе имѣетъ честь просить гг. членовъ страхового общества «Москва» пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 21 февраля сего года, въ 12 часовъ дня въ г. Москвѣ, на Софійск., въ помѣщеніи Нѣмецкаго клуба, для обсужденія и разрѣшенія всѣхъ безъ исключенія дѣлъ и вопросовъ, перечисленныхъ въ § 49 устава и подлежащихъ вѣдѣнію общаго собранія, вытекающихъ изъ современнаго состоянія общества и которые бу-

дутъ предложены правленіемъ или даже могутъ возникнуть на самомъ собраніи. Если число явившихся членовъ общества съ принадлежащими имъ голосами, для всѣхъ или для нѣкоторыхъ дѣлъ и вопросовъ не будетъ удовлетворять условіямъ § 57 устава общества, то, согласно § 58 того-же устава, назначается на 7-е марта сего года, въ 12 часовъ дня, и въ томъ-же помѣщеніи, новое собраніе, которое и будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ въ оное членовъ и число ихъ голосовъ, и компетентнымъ для разрѣшенія всѣхъ дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ предыдущемъ собраніи. Если въ первоначально назначаемомъ собраніи на 21 февраля (буде оно состоится) или въ новомъ, назначаемомъ на 7-е марта, по какимъ-либо дѣламъ не окажется $\frac{3}{4}$ голосовъ одного мнѣнія, то, на основаніи § 58 устава, въ первомъ случаѣ на 7-е марта, а во второмъ на 21-е марта сего года, также въ 12 часовъ дня, и въ томъ-же помѣщеніи, назначается вторичное собраніе для разрѣшенія этихъ неподлучившихъ большинства $\frac{3}{4}$ голосовъ дѣлъ и вопросовъ, каковыя, безотносительно числа явившихся членовъ и располагаемыхъ ими голосовъ, будутъ уже разрѣшены простымъ большинствомъ голосовъ. 552

Общество рудниковъ Дубовой Балки

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ силу пункта 4-го Высочайше утвержденнаго въ 3-й день декабря 1892 года положенія Комитета Министровъ, ответственное агентство въ Россіи по управленію дѣлами общества рудниковъ Дубовой Балки учреждено въ деревнѣ Покровской, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи.

521 (3—2)

Согласно § 34 устава Высочайше утвержденного **ТОВАРИЩЕСТВА СТРИХОВЕЦКАГО СВЕКЛО-САХАРНАГО ЗАВОДА**, правленіе имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе на 12 февраля 1893 года, въ 4 часа дня, въ г. Кіевъ, во временную контору правленія.

Предметами совѣщаній будутъ, кромѣ обыкновенныхъ текущихъ дѣлъ товарищества:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за прошлый 189¹/₂ г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій наступающаго періода;
- 3) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ;
- 4) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;
- 5) опредѣленіе необходимаго для товарищества кредита и мѣръ къ открытію оного.

537

Общество Привислинской желѣзной дороги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о коммерческомъ агентствѣ Привислинской желѣзной дороги въ Данцигѣ.

На основаніи ст. 1 и 12 Высочайше утвержденнаго 14 іюня 1888 г. мѣня Г. Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1889 г. положенія Комитета Министровъ, и временныхъ правилъ, утвержденныхъ Г. Министромъ Финансовъ 12 января 1891 г., обществомъ Привислинской желѣзной дороги учреждено въ Данцигѣ коммерческое агентство, для исполненія порученій русскихъ хлѣбовладѣльцевъ по продажѣ, храненію и сдачѣ покупателямъ отправляемыхъ въ этотъ портъ хлѣбныхъ грузовъ, а также для взысканія суду, выданныхъ подъ эти грузы, на основаніи особыхъ законоположеній и правилъ.

Завѣдываніе агентствомъ поручено коммерческому агенту Привислинской желѣзной дороги Эдмунду Антоновичу Эрлиху, которому по правиламъ, вмѣнено, между прочимъ, въ обязанности: а) принимать порученія продажи только того хлѣба, который адресованъ на имя агентства; б) дѣйствовать, при исполненіи этихъ порученій, какъ слѣдуетъ добросовѣстному повѣренному и исполнять не только приказъ указаннаго доверителя, но вслѣдствіе ихъ интересовъ, какъ-бы свои собственные, не занимаясь какими-бы то ни было коммерческими или комиссіонными операціями за свой собственный счетъ, а равно покупку хлѣба за счетъ агентства, и в) сообщать безвѣстно обращающимся къ агентству лицамъ свѣдѣнія, относящіеся къ положенію хлѣбнаго рынка, и давать совѣты и указанія для выгоднѣйшаго сбыта принадлежащихъ имъ зерновыхъ продуктовъ.

Желающие воспользоваться услугами данцигскаго агентства благоволятъ адресовать свой грузъ въ Данцигъ, коммерческому агентству Привислинской желѣзной дороги „*Danig Der Commercialen Agentur der Weichselbahn*“, отсылая по этому-же адресу, — если грузъ не заложитъ подъ суду, — дубликатъ желѣзнодорожной накладной, при письмѣ, въ которомъ, въ числѣ необходимыхъ указаній, слѣдуетъ помѣстить адресъ, по какому агентству должно выслать счетъ совершенной продажи, вѣсть съ вырученными за товаръ деньгами. Всѣ вообще отправляемые хлѣбные грузы, заложенныя подъ выданный Привислинскою дорожною на ея станціяхъ отправленія суды, должны быть также адресованы указаннымъ порядкомъ на имя данцигскаго агентства Привислинской дороги, причемъ, въ случаѣ порученія продажи таковыхъ отправлять агентству, товароправитель высылаетъ послѣднему дубликатъ накладной черезъ выданный суду начальнику станціи отправленія.

Прибывающій на имя агентства хлѣбъ, при отсутствіи особыхъ указаній со стороны хлѣбовладѣльцевъ, продается немедленно по его прибытіи лучшимъ экспортнымъ фирмамъ или на мельницы, вслѣдствіе неимѣнія продажи спекулянтамъ и комиссіонерамъ. Продажа хлѣба, въ видахъ предоставленія русскимъ хлѣбовладѣльцамъ возможно большаго гарантіи ихъ интересовъ, въ отношеніи продажной цѣны, счетовъ, вѣса хлѣба и курса русской валюты, производится со всевозможною заботливостію и съ наибольшою для кліента выгодой, по правиламъ данцигской биржи, при участіи въ качествѣ присяжнаго мажора, одною изъ наиболѣе благонадежныхъ данцигскихъ фирмъ, и удостоверяется ея продажными записками за подписью покупателя. Въ запискахъ показывается: время (годъ мѣсяцъ и день) продажи, условленная цѣна, родъ, количество и качество товара, № вагона и накладной, по которой товаръ прибылъ.

Проданный хлѣбъ принимается агентствомъ отъ станціи назначенія и сдается покупателямъ по вѣсу, опредѣленному присяжнымъ вѣсовщикомъ.

Если-бы отправитель пожелалъ, до продажи, хранить нѣкоторое время свой хлѣбъ въ мѣстныхъ магазинахъ, то агентству обязано выгрузить его въ нанятые для этой цѣли магазины, тщательно его оберегать и принимать, въ нужныхъ случаяхъ, къ его переработкѣ и провѣтриванію необходимыми мѣрами.

По полученіи денегъ отъ покупателя, агентство составляетъ немедленно, и во всякомъ случаѣ не позже трехъ дней, подробный счетъ совершенной продажи, и высылаетъ его вмѣстѣ съ вырученною за товаръ суммою, лицу, присланному агентству хлѣбъ на комиссію, слѣдовательно желѣзнодорожнику на этотъ хлѣбъ дубликатъ накладной, — за удержаніемъ изъ означенной суммы слѣдующихъ, причитающихся съ владѣльца груза, платежей и сборовъ:

- 1) провозной платы со всѣми желѣзнодорожными сборами по дѣйствующимъ тарифамъ;
- 2) выданной подъ грузъ суду;
- 3) процентовъ за время дѣйствительнаго пользованія судомъ, взимаемыхъ въ настоящее время въ размѣрѣ 6 годовыхъ;
- 4) комиссій за выдачу суду въ размѣрѣ, исчисленномъ: а) подено, за время пользованія судомъ, изъ расчета 2% годовыхъ, но не свыше 1/4% съ суммы суду, для составленія резервнаго фонда, и б) одновременно, въ размѣрѣ 1/3% съ суммы суду, для возмѣщенія расходовъ желѣзныхъ дорогъ по веденію судовой операціи;
- 5) комиссій за продажу, въ размѣрѣ 1% съ вырученной отъ продажи суммы;
- 6) расходовъ по продажѣ и за взвѣшивание, въ размѣрѣ 6 марокъ съ вагона;
- 7) за перевозку хлѣба съ желѣзной дороги въ магазинъ, — по дѣйствительной стоимости;
- 8) за храненіе въ магазинѣ агентства, а равно за работы по провѣтриванію и переработкѣ хлѣба, — по дѣйствительной стоимости;
- 9) за страхованіе хлѣба, — по дѣйствительной стоимости;
- 10) телеграфныхъ и почтовыхъ расходовъ, — по дѣйствительной стоимости.

Въ случаѣ поврежденія на желѣзной дорогѣ или недостатка вѣса хлѣба, адресованнаго агентству для продажи, оно, приѣмъ груза, обязано требовать составленія надлежащихъ актовъ и затѣмъ ведетъ всѣ сношенія о полученіи, въ пользу кліента, законнаго вознагражденія.

За всѣ служебныя дѣйствія данцигскаго агентства, равно какъ и за доверенныя агентству хлѣбъ и вырученныя отъ продажи деньги обществу Привислинской желѣзной дороги несетъ отвѣтственность на основаніи ст. 5 общаго устава русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

545

О подпискѣ на

„ГОРНЫЙ ЖУРНАЛЪ“.

Горный Журналъ выходитъ ежемѣсячно кнѣжками въ восемь листовъ съ надлежащими при нихъ картами и чертежами. Цѣна за годовое изданіе съ приложеніями по девяти рублей въ годъ съ пересылкою и доставкой.

Подписка на Горный Журналъ принимается въ С.-Петербургѣ, въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ, въ зданіи Министерства Государственныхъ Имуществъ у Синяго моста. Въ томъ-же Комитетѣ продаются всѣ изданія Горнаго Ученаго Комитета.

523.

Согласно § 42 устава Высочайше утвержденнаго **ОДГССКАГО ТОВАРИЩЕСТВА СВЕКЛОСАХАРНАГО ЗАВОДА ВЪ М. БЕРШАДѢ**, правленіе имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе на 11

февраля 1893 года, въ 4 часа дня, въ г. Кіевѣ, во временную контору правленія.

Предметами совѣщаній будутъ, кромѣ обыкновенныхъ текущихъ дѣлъ товарищества:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за минувшій 1891½ г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго періода;

3) избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;

4) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ;

5) опредѣленіе необходимаго для товарищества кредита и мѣръ къ открытію оного;

6) утвержденіе заключенной сдѣлки правленіемъ товарищества съ помѣщикомъ Юрѣвичемъ на покупку 190 десятинъ земли.

543

УЧРЕДИТЕЛИ

Московского общества для сооружения и эксплуатаціи подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи

приглашаютъ лицъ, подписавшихся на акціи вышеупомянутаго общества, пожаловать въ первое общее собраніе, имѣющее быть 9 февраля 1893 года, въ 4 часа дня, въ Москвѣ, на Тверскомъ бульварѣ, въ домѣ № 87.

Предметы занятій:

Избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, согласно § 56 устава.

526 (3-2)

Общество Привислинской желѣзной дороги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о выдачѣ ссудъ подъ хлѣбные грузы на станціяхъ Привислинской желѣзной дороги.

На основаніяхъ, изложенныхъ: а) въ „Высочайше утвержденномъ 14 іюня 1888 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта“; б) въ утвержденной 21 февраля 1889 г. Г. Министромъ Финансовъ „инструкціи Государственному банку по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбныхъ грузовъ въ посредствѣ желѣзныхъ дорогъ“; в) въ утвержденномъ 21 февраля 1889 г. Г. Министромъ Финансовъ „положеніи, опредѣляющемъ отношенія Государственнаго банка къ желѣзнымъ дорогамъ по операціи ссудъ подъ хлѣбные грузы“; г) въ одобренныхъ Министрствомъ Финансовъ и Путей Сообщенія, „правилахъ, опредѣляющихъ порядокъ дѣйствій желѣзныхъ дорогъ, по взаимнымъ отношеніямъ, возникающимъ по выдачѣ Государственнымъ банкомъ, при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ, ссудъ подъ хлѣбные грузы, отправляемые въ прямомъ сообщеніи“, и д) въ выпискѣ изъ утвержденнаго Г. Министромъ Финансовъ 12 января 1891 г. „доклада департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ за № 305“, открыта выдача, по желанію товарохозаевъ, ссудъ подъ хлѣбные грузы, на станціяхъ Привислинской желѣзной дороги, за счетъ Государственнаго банка, съ соблюденіемъ слѣдующихъ главныхъ условій:

Выдача ссудъ, впрямь до дальнѣйшаго объявленія, производится начальными станціи отпративателямъ, или ихъ повѣренными, подъ *хлѣбные грузы, кромѣ муки, принимаемые къ перевозкѣ на станціяхъ: Ковель, Малоецъ, Любачинъ, Доруха, Халма, Реіовицъ, Траханька, Микосицы, Любичъ, Налечовъ, Ново-Александрія, Ивангородъ, Кржидада, Варшава Привислинская, Прага Привислинская, Писсиможъ, Гинсоницъ, Цыгановъ* и отправляемые по назначенію до станцій *Варшава Привислинская, Прага Привислинская*, или за границу въ Данцигъ, черезъ Млаву.

Максимальный размѣръ ссудъ опредѣляется по среднимъ биржевымъ цѣнамъ на мѣстѣ назначенія груза, т. е. въ данномъ случаѣ, въ Варшавѣ или Данцигѣ, за вычетомъ изъ этихъ цѣнъ провозной платы, со всѣмъ дополнительнымъ сборамъ, причѣмъ этотъ размѣръ не превышаетъ 60% стоимости груза, можетъ быть увеличенъ до 80% этой стоимости, лишь при разрѣшеніи ссудъ на сроки до 6 недѣль. Наивысшія раздѣлки попутнаго размѣра ссудъ, опредѣленнаго изложеннымъ здѣсь способомъ, указываются и имѣются, въ зависимости отъ колебанія цѣнъ и измѣненія стоимости доставки груза, для каждой станціи, выдающей ссуды, для каждого пункта назначенія и для каждаго рода хлѣбнаго груза, особымъ объявленіемъ, вывѣшеннымъ на видномъ мѣстѣ станціи. означенныя раздѣлки служатъ основаніемъ для опредѣленія въ данномъ случаѣ размѣра подлежащей выдачѣ ссуды.

Подлежащее взаимно, при уплатѣ ссуды, проценты, за время пользованія оною, съ расчетомъ по днямъ, опредѣленно Государственнымъ банкомъ (впрямь до измѣненія) въ размѣрѣ 6 годовыхъ. Сверхъ того, съ заемщика возникаетъ, по правилу, комиссія, исчисляемая: а) поденно, за время пользованія ссудой, изъ расчета 2% годовыхъ, но не свыше 1/3% съ суммы ссуды, для составленія резервнаго фонда и б) одновременно, въ размѣрѣ 1/3% съ суммы ссуды, для возмѣщенія расходовъ желѣзныхъ дорогъ по веденію ссудныхъ операцій.

Ссуды, взятые подъ хлѣбные грузы, отправленные до станцій Варшава Прив. и Прага Прив., выскываются, со всѣми причитающимися сборами, съ получателей, на станціяхъ назначенія, при выдачѣ имъ заложенныхъ отравокъ, ссуды же, взятые подъ хлѣбные грузы, отправляемые въ Данцигъ, выскываются, со всѣми причитающимися сборами, съ получателей, на мѣстѣ назначенія груза, данцигскимъ коммерческимъ агентствомъ Привислинской желѣзной дороги, на основаніи особыхъ правилъ и публикацій. Поэтому, всѣ вообще отправки хлѣбныхъ грузовъ, назначенныя въ Данцигъ и заложеныя подъ выданныя Привислинскую дорогомъ, на ея станціяхъ отправленія, ссуды, должны быть адресованы на имя данцигскаго агента: „*Danzig, Der Commerzieller Agentur der Weichselbahn*“, причѣмъ, въ случаѣ порушенія продажи таковыхъ отравокъ агентству, товаротправитель высыластъ послѣднему дубликатъ накладной, черезъ выдавшаго ссуду начальнаго станціи отпративателя.

Относящіеся къ выдачѣ ссудъ подъ хлѣбные грузы, за счетъ Государственнаго банка подробности изложены въ особомъ Сборникѣ законоположеній и правилъ, который можно приобрести на выдающихъ ссуды станціяхъ и въ управленіи Привислинской желѣзной дороги по 50 коп. за экземпляръ. Кромѣ того, всѣ необходимыя по ссудной операціи разъясненія могутъ быть сообщаемы заинтересованнымъ лицамъ начальными станціями, выдающими ссуды, данцигскимъ коммерческимъ агентствомъ и управленіемъ Привислинской дороги въ Варшавѣ.

546

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1893 году.

Въ составъ каждой книги журнала войдутъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: 1) Искусство словесности (оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и т. д.). 2) Наука (философія, исторія, естествознание, военныя науки и проч.). 3) Критика. 4) Вопросы церковной жизни. 5) Современная актюшеніе. 6) Иностранная корреспонденція. 7) Лѣтопись печати. 8) Искусство (обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя и др.). 9) Библиографія (отзывы о сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ науки и искусства, новости иностранной журналистики и обзорѣ духовныхъ журналовъ). 10) Новая книга. 11) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинцій). 12) Экономическое обозрѣніе.

Въ *Русскомъ Обозрѣніи* въ 1893 году будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Художникъ Вешаловъ и нотариусъ Подлешиковъ. Комическій романъ Д. В. Аверкіева. — Злые вихри. Романъ Вс. С. Соловьева. — Новая Сандрилово. Романъ гр. Е. А. Саласа. — Чистая совесть. Рассказъ І. І. Ясинскаго. — Отрывки изъ незаданныхъ воспоминаній. Психологическій очеркъ кн. М. Н. Волконскаго. — Омути. Рассказъ П. П. Кузмина. — Препятствіе. Рассказъ А. Стерни. — Человѣкъ въ блондъ шарфѣ. Рассказъ А. А. Смирнова. — Танька. Повѣсть Н. И. Северина (Мердери). — Изъ жителскаго омути. Повѣсть В. П. Желудова. — Бабушка Елцова. Отрывокъ изъ романа Д. Олманина. — Недоразумѣніе. Маленькій романъ П. Я. Павловскаго. — Осица. Повѣсть изъ константинопольской жизни В. А. Тендова. — Рассказъ и очеркъ. Изъ Шендова. — Стихотворенія гр. А. А. Голенкина-Кутузова, Я. П. Полонскаго, Н. П. — о, В. П. Буренина, А. Крутова, А. А. Александрова и др. — Воспоминанія А. А. Фета. (Знакомство съ А. П. Григорьевымъ, Я. П. Полонскимъ, Мочаловымъ, Шевыревымъ и др.; годы студенчества; профессора Грановскій, Шевыревъ, Давыдовъ, Крюковъ и др.; кофейня Печкина и проч.). — Воспоминанія о Ф. М. Достоевскомъ (съ приложеніемъ портрета его 1847 года). Акад. К. А. Трутоскаго. — Воспоминанія Шевырева о Пушкинѣ. Акад. Д. Н. Майкова. — Записки о прошломъ. П. П. Суворова. — С. Т. Аксаковъ. Проф. А. С. Архангельскаго. — И. С. Аксаковъ какъ публицистъ и поэтъ. Его же. — Поэзія Кольцова. Ю. Николаева. — О задачахъ религіозной живописи. (По поводу работъ художника В. М. Васнецова). Его же. — Ренанъ какъ беллетристъ. Его же. — Законъ зла. Его же. — Опытъ характеристики Чацкого. С. Васильева. — Урокъ эстетики. (Памяти А. А. Фета). П. Е. Астафьева. — Нѣсколько эпизодовъ изъ исторіи романа. К. Ф. Головина. — Очерки по русской и польской литературѣ второй половины XIX вѣка. І. А. Шенанскаго. — Разныя этюды. Проф. Д. И. Иловайскаго. — Украинскіе казаки и паны. П. Кузмина. — Рецензіи и замѣтки. Акад. К. Н. Бестужев-Рюмина. — Общій иконографическій въ русскихъ евангеліяхъ. Акад. Ф. И. Буслаева. — На Оксусъ и Яксартъ. Путевыя очерки Туркестана. Е. Л. Маркова. — По Элладу (съ рисунками). Проф. Н. В. Пяткова. — О греческой скульптурѣ. Его же. — Въ Азіи. Путевыя замѣтки В. В. Святловскаго. — Очерки современнаго ислама. А. В. Елисѣева. — По Карпатамъ. О. Пергамента. — На троихъ. Очерки одной поѣздки на Иринскую яр-

марку Н. Телешова. — 21 января 1793 года. Эпизодъ изъ исторіи французской революціи. П. Н. Ардашева. — О классицизмѣ. Гр. П. А. Капниста. — Основы нравственной жизни. П. Е. Астафьева. — Биологическое значеніе смерти прив.-доц. В. Н. Львова. — Одна изъ задачъ дѣятельности духовенства. Св. И. И. Фудель. — Свѣдѣніе о пастырствѣ. Его же. — Къ исторіи народнаго просвѣщенія въ XIX вѣкѣ. (І. Клязь. Ширинскіе-Шихматовъ. — П. С. А. Рачинскій). Г. Г. — О положеніи православнаго въ сѣверо-западномъ краѣ. А. П. Владимірова. — Государство и земство предъ задачами селскаго хозяйства. Лѣва Тихомирова. — Письма изъ Англіи. О. А. Новиковой. — Письма изъ Парижа. А. Никифорова. — Письма изъ Константинополя. А. А. Смирнова. — Письма изъ Америки. В. В. Святловскаго. — Посмертныя произведенія К. Н. Леонтьева и не изданныя письма въ которыхъ изъ корифеевъ русской литературы.

Письма Д. И. Писарева, съ предисловіемъ и примѣчаніями А. Д. Данилова.

Кромѣ того, въ приложеніи къ журналу будутъ помѣщены: Гамлетъ. В. Шекспира, переводъ и предисловіе Д. В. Аверкіева. — Аларихъ. Амедей Тьерри. Переводъ подъ редакціей Л. И. Подинова и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 руб., на полгода — 7 руб. 50 к., на 3 мѣсяца — 3 руб. 75 к., на 1 мѣсяць — 1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гр. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1893 годъ назначается: 1 годъ — 12 р., 6 мѣсяцъ — 6 руб., 3 мѣс. — 3 р., 1 мѣс. — 1 р.

Письма, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакция *Русскаго Обозрѣнія* (Тверская, д. Гиннбурга).

Издатель и отвѣтственный редакторъ
Анатолій Александровъ.

1500 (3—1)

ХІІ-й годъ изданія ХІІ-й

Открыта подписка на 1893 г.

НА ЖУРНАЛЪ

„ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО“

издаваемый УПШ отдѣломъ Императорскаго русскаго техническаго общества, съ приложеніемъ „Библиографическаго Указателя“ желѣзнодорожной періодической литературы. Выходитъ 4 номерами въ мѣсяць. Въ программу „Желѣзнодорожнаго Дѣла“ входятъ, по желѣзнодорожной части: правительственныя распоряженія, отчеты о безсѣдѣхъ и публичныхъ лекціяхъ въ УПШ и III отдѣлахъ Императорскаго русскаго техническаго общества, — оригинальныя и переводныя статьи по вопросамъ административнымъ, техническимъ, экономическимъ, юридическимъ, хозяйственнымъ и коммерческимъ, — обзоръ усовершенствованій и новостей по тѣмъ-же вопросамъ, — корреспонденція внутренняя и заграничная, — обзоръ дѣятельности желѣзнодорожныхъ сѣздовъ и ученыхъ обществъ, — общій обзоръ даннаго по эксплуатаціи и постройки желѣзныхъ дорогъ, включая и судебную хроникю, — библиографическія свѣдѣнія. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ канцеляріи и библиотекѣ Императорскаго русскаго тех-

ническаго общества (Пантелеймонская, 2). Цѣна на годъ 5 р., съ пересылкой и доставкой 6 р., загранично 8 р. Условія печатанія объявленій нижеслѣдующія: за 1 строку борзевъ въ одинъ столбецъ или за ея мѣсто вмѣстѣ до 3-хъ разъ, по 12 коп., свыше 3-хъ разъ — по 10 к.; за полугодіе — по 7 к.; за годъ — по 6 к.; за 1 страницу вмѣстѣ до 3 разъ по 9 р., свыше 3 разъ — по 7 р.; за годъ — 60 р.; за ½ страницы вмѣстѣ до 3 разъ по 6 р., свыше 3 разъ — по 5 р.; за годъ — 36 р. За разсылку при журналѣ печатнаго объявленія, въ количествѣ одного экземпляра каждому подписчику, взимаются 5 р. съ лота. Правленіемъ желѣзнодорожныхъ обществъ, управленію казенныхъ ж.д., предсѣдателямъ сѣздовъ, общаго и по группамъ, и комисионнымъ конторамъ дѣляется уступка 20%. Продажа прежнихъ выпусковъ.

1516—(3—3)

Открыта подписка на

„С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ВѢДОМОСТИ“

въ 1893 году.

Серьезныя государственныя и общественныя задачи, выдвинутыя на очередь въ послѣднее время, побудили насъ значительно расширить въ нѣпѣдномъ году нѣкоторые отдѣлы нашей газеты, и пригласить къ участию въ ней новыхъ лицъ. Мы можемъ съ удовольствіемъ заявить, что улучшенія эти были замѣчены какъ нашими читателями, такъ и вообще русскою публикою и печатью. Не останавливаясь на сдѣланномъ, мы будемъ въ 1893 году стремиться къ дальнѣйшему оживленію нашего изданія, поставивъ своею задачею — сдѣлать его какъ можно болѣе отзывчивымъ на всѣ назревающія потребности жизни.

Условія подписки остаются прежнія:

Всѣхъ доставляемыхъ въ С.-Петербургѣ.	Съ доставкой по россійск. почтѣ.	Съ доставкой по иностр. почтѣ.
Р. К.	Р. К.	Р. К.

Всѣхъ казенныхъ прибавленій:

На годъ	12 50	14	—	15	—
„ 1 полугодіе	6 50	7 50	8	—	—
„ 3 мѣсяца	3 50	4	—	4	—
„ 2 мѣсяца	2 35	3	—	3	—
„ 1 мѣсяць	1 25	1 50	1	50	—

Съ казенными прибавленіями:

На годъ	15 50	17	—	18	—
„ 1 полугодіе	8	9	—	10	—
„ 3 мѣсяца	4 25	5	—	5 25	—
„ 2 мѣсяца	3	3 50	3	50	—
„ 1 мѣсяць	1 50	1 75	1	75	—

Допускается разсрочка, съ уплатою при подпискѣ 5 руб. (съ казенными объявленіями 8 р.), въ 1 апрѣля 5 руб. и въ 1 августа 5 руб. (для городскихъ подписчиковъ 4 р.). При просрочкѣ втораго или третьяго взноса, высылка газеты приостанавливается.

Подписка принимается въ Петербургѣ въ главную конторѣ „С.-Петербург. Вѣдомостей“, Троицкая ул., д. № 26, и въ книжномъ магазинѣ Мелле (Невскій пр., № 20); въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской, Петровскій линіи, № 61.

Иногородные адресуютъ: въ редакцію „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“, въ С.-Петербургѣ. За подписку въ другихъ мѣстахъ редакция не отвѣчаетъ.

Редакторъ-издатель В. Г. Асенько.

508 (3—3)

КНЯЗЬ ТЕНИШЕВЪ и К^о
ПРИ ТЕХНИЧЕСКОМЪ УЧАСТИИ
ФИРМЫ ВРЕГЕ.

ДИНАМО-МАШИНЫ

сист. Грамма и Дерозье.

Электрическое освѣщеніе.

ИЗМѢРИТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ.

Телеграфы и Телефоны.

Измайловскій полкъ, 10-я рота, д. № 8—10.

Телеграммы: Врегъ—Петербургъ.

Телефонъ № 449. 10 (12—3)

ПРАВЛЕНІЕ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА
свеклосахарнаго и рафина-
днаго завода

„ЗВРУЧЬ“

честі имѣть пригласить гг. владѣльцевъ павъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное вмѣсто несостоявшагося обыкновеннаго общаго собранія въ сентябрѣ 1892 г., на 12 февраля 1893 г., въ 3 часа пополудни, въ г. Киевѣ, въ гостиницѣ Грандъ-Отель.

Программа собранія слѣдующая:

- 1) разсмотрѣніе доклада правленія;
- 2) утвержденіе смѣты расходовъ съ 1 февраля 1893 г. по 1 юня 1894 г.;
- 3) опредѣленіе срока созыва обыкновенныхъ собраній и засѣданій правленія;
- 4) выборъ одного члена ревизіонной комиссіи;
- 5) раздача павъ владѣльцамъ оныхъ;
- 6) разрѣшеніе другихъ могущихъ возникнуть вопросовъ.

Если назначенное выше чрезвычайное общее собраніе, въ силу §§ 55 и 56 устава, не будетъ считаться законно состоявшимся, то на 26 февраля 1893 года назначается второе собраніе, которое будетъ считаться законно состоявшимся и въ которомъ будутъ разсматриваться лишь тѣ дѣла, которые не разрѣшены въ предыдущемъ общемъ собраніи.

539

ПРАВЛЕНІЕ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО КИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА КАНАЛИЗАЦИИ.

на основаніи § 13 устава, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что учрежденное общество открыло свои дѣйствія и въ составъ правленія первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, состоявшимся 22 декабря 1892 года, избраны: председателемъ правленія Евгений Ивановичъ Афанасьевъ; членами правленія: Вячеславъ Степановичъ Олтаржевскій и Артуръ Адольфовичъ Абрагамсонъ; кандидатами: Александръ Михайловичъ Дарганъ, Савва Николаевичъ Мѣснаевъ и Дмитрій Ивановичъ Пихно.

536

ПРАВЛЕНІЕ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА НОСОВСКО-КОЗАРСКАГО свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ павъ сего товарищества въ обыкновенное общее собраніе назначенное на 14 февраля 1893 года, въ 5½ часовъ пополудни, въ Киевѣ, въ помѣщеніи правленія, по Крещатику, домъ Штифлера, квартиры № 3.

Обсужденію и разрѣшенію общаго собранія будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

- 1) докладъ ревизіонной комиссіи;
- 2) докладъ правленія;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1891½ годъ;
- 4) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на предстоящій періодъ 1892½ г. и обсужденіе текущихъ вопросовъ;
- 5) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ;
- 6) избраніе одного директора правленія и кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди и назначеніе членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки отчета и баланса 1892½ года;
- 7) о размѣрѣ дивиденда и положенныхъ уставомъ отчисленіяхъ.
- 8) обсужденіе тѣхъ вопросовъ, какіе, согласно уставу, могутъ быть предложены пайщиками чрезъ посредство правленія.

Въ случаѣ неприбытія законнаго числа пайщиковъ, слѣдующее общее собраніе назначается на 28 февраля 1893 года, въ то-же время и томъ-же помѣщеніи.

538



**ПИШУЩАЯ МАШИНА
РЕМИНГТОНА, № 5,**

новѣйшая изъ всѣхъ существующихъ системъ
признана лучшею въ свѣтъ.
Сотни въ употребленіи во всѣхъ Министерствахъ и въ
Правительственныхъ учрежденіяхъ.

Общій сбытъ 100,000 штукъ.

Каталоги и отзывы правительствъ бесплатно.

Торговый домъ **Ж. БЛОКЪ**

Складъ и главная контора: Москва.

Отдѣленія:

С.-Петербургъ § Одесса § Варшава § Екатеринбургъ и Кокандъ,
Нижегородская и Ирбитская ярмарки.

◆ Особныя льготы Правительственнымъ учрежденіямъ. ◆ 1519 (15—1)

Согласно § 24 устава Высочайше утвержденного **ТОВАРИЩЕСТВА КРАСИЛОВОГО СВЕКЛО-САХАРНОГО И РАФИНАДНОГО ЗАВОДА**, правление имѣетъ честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе на 10 февраля 1893 года, въ 4 часа дня, въ г. Киевѣ, во временную контору правленія.

Предметами совѣщаній будутъ, кромѣ обыкновенныхъ текущихъ дѣлъ товарищества:

- 1) рассмотрение и утверждение отчета и баланса за прошлый 1891/2 г.;
- 2) рассмотрение и утверждение сметы расходовъ и плана дѣйствій наступившаго періода;
- 3) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи;
- 4) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ;
- 5) опредѣленіе необходимаго для товарищества кредита и мѣръ къ открытію оного.

544

Окончив. конш. учил. жел. мѣста въ торговый домъ или контору. Адр.: Вознесенскій просп., 37/а, кв. 38. С. И. 505—(3—2)

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ 1893 г.:

АНКВИЗНЫЯ НАРУШЕНІЯ въ алфавитномъ порядкѣ, съ приложеніемъ правилъ о взысканіяхъ и кассач. разъясненій Сената. Сост. А. А. Беренцовъ (печатано съ разрѣшенія Департамента Неокл. Сборовъ). Ц. 1 р., въ колѣнк. переплетѣ 1 р. 25 к.

ГРАЖДАНСКІЕ ЗАКОНЫ (т. X ч. 1), съ дополнит. указаніями и разъясненіями Сената по іюню 1892 г. Сост. членъ С.П.В. Суд. Палаты А. К. Гауперъ. Ц. 3 р., въ шагрен. перепл. 3 р. 50 к.

УСТАВЪ О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ съ разъясн. и дополн. по декабрю 1892 г. и съ прилож. алфавитнаго перечня документовъ. Сост. С.П.В. нотаріусъ А. Н. Амосовъ. Изд. 3-е, ц. 1 р., въ колѣнк. перепл. 1 р. 25 к.

Выписывающіе эти книги изъ юрид. книжн. магазина Н. К. Мартынова (С.П.В. Морская, 28) **НЕ ПЛАТЯТЪ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ.** 501—(3—2)



ФАБРИКАНТЪ ЧАСОВЪ

ПАВЕЛЪ БУРЕ,

поставщикъ двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

КАРМАННЫЕ ЧАСЫ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ

съ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ: Невскій пр., д. № 23.

МОСКВА: Большая Дубинка, прот. Кузнецкаго моста, д. 8.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ, по требованію, высылается бесплатно.

23 (10—8)

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„ЦИНЬ-ЛУНЪ“

СОЕДИНЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

КАХТИНСКИХЪ ЧАЕТОРГОВЦЕВЪ.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И СѢВЕРНЫЙ СКЛАДЪ:
С.-Петербургъ, Невскій, 5, и Б. Садовая, 51.

ВОСТОЧНЫЙ СКЛАДЪ: Кяхта, М. А. Ноконинъ.

ЮЖНЫЙ СКЛАДЪ: Одесса, Успенская, 48.

СОБСТВЕННЫЕ МАГАЗИНЫ И КОНТР-АГЕНТЫ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:

- 1) Невскій, 5.
- 2) Большая Садовая, 51.
- 3) Вознесенскій пр., 4/36.
- 4) Вѣст. стор., Самсоновскій пр., 52.
- 5) Влаготвищенская площадь, 26/5.
- 6) Кузнечный переулокъ, 8.
- 7) Невскій проспектъ, 166.
- 8) Литейный проспектъ, 34.
- 9) Загородный проспектъ, 40.
- 10) Фонтанка, 80.
- 11) Разъѣзжая, 20.
- 12) Задкавказскій проспектъ, 58.
- 13) Большая Колюпановая, 4/6.
- 14) Меховая, 39.
- 15) Кавалергардская, 24.
- 16) Гороховая, 30.
- 17) Знаменская, 26.
- 18) Славянка, 19/15.
- 19) Вас. Ост., 7 линия, 54.
- 20) Тамъ-же, Калетская линия, 31.
- 21) Пет. стор., Вольной пр., 66.
- 22) Тамъ-же, Кронверкскій пр., 53.
- 23) Шпалерная, 30.

Телефонъ Спб. 789.

РОСПИСЬ ЦѢНЪ

чаямъ собственной выписки изъ Китая.

Черный байховый чай за фунтъ:

Цинь-лунъ . . . 3 р. — к.	Цинь-лунъ . . . 2 р. 20 к.
„ чжень . . . 2 „ 80 „	„ си . . . 2 „ — „
„ мюу . . . 2 „ 60 „	„ юань . . . 1 „ 80 „
„ бiao . . . 2 „ 40 „	Черн. байхов. 1 „ 60 „

Черный байховый 1 р. 40 к.

Примечаніе: Въ интересѣ гг. покупателей Торгового Дома съездъ правильнымъ устранить практикуемую чаеторговцами бесплатную выдачу чайниковъ и мѣшковъ, стоимость которыхъ все цѣло ложилась на качество чая. Чай на 2 р., и дорож. желаніе могутъ получать въ жестяныхъ чайникахъ или шелковыхъ мѣшкахъ съ приматомъ стоимости по фабричной цѣнѣ.

Чай плиточный.

пресованный въ Китаѣ по заказу Торгового Дома изъ отборныхъ выстоекъ байхового чая, въ плиткахъ по ¼ фунта, раздѣленныхъ на 8 частей цѣны смотря по положенію чайнаго рынка. Въ оптовой продажѣ плитками въ 108—126 фуп.

Чай кирпичный терпый.

пресованный въ Китаѣ русскими торговцами домами изъ выстоекъ байхового, согласно сравнительнымъ анализамъ С.П.В. Городской Лабораторіи отъ 9 марта 1892 г., за № 51, 52, 53 и 54, не содержащій въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей, плитками отъ 2¼ до ¼ фуп. по цѣнѣ въ зависимости отъ чайнаго рынка.

Чай зеленыя, жемчужины, крыточины, супонги и др. въ шелковыхъ, лакированныхъ, крашеныхъ ящичкахъ, въ японскихъ корзинкахъ, а также развѣшиваемые въ бумажныхъ оберткахъ — продаются согласно мѣткамъ конторы на каждомъ поименно.

При заказѣ не менѣе 50 ф., или на 100 руб., пересылка по желанію дорожъ малой скоростью въ предѣлахъ Европейской Россіи принимается за счетъ Торгового Дома.

ИНОГОРОДНЫЕ СКЛАДЫ И ОТДѢЛЕНІЯ:

Европейская Россія:

Въ ОДЕССѢ: Успенская ул., 48.

„ МОСКВѢ: 1) Театральная пл., д. Журавлева.

2) Арбатъ у Смолен. рынка, домъ Савостьянова.

„ ВАРШАВѢ: 1) Краковское предмѣстье, 67.

2) Маршалковская ул., 135—117.

3) Холодная ул., 37.

„ РИГѢ: Сараяная ул., 4.

„ МИТАВѢ: Большая ул., 2.

„ ВІЛЬНѢ: Вольная ул., 46.

„ ЛОДЗИ: Петровская ул., 276.

„ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ: Новогостинный рядъ.

„ МИНСКѢ: Губернаторск. ул., д. Городск. ун-та.

„ ВІТЕБСКѢ: Завокная ул., д. Слупской.

„ РОСТОВѢ: (Ярославск.) Гостинн. дворъ, 32 и 33.

„ КАЗАНИ: Торгов. домъ Озоринн. Андреевъ и К°.

„ ТАМБОВѢ: Гимназическая ул., С. Ф. Толмачевъ.

„ САМАРѢ: Дворянская ул., д. Бобермана.

„ ВОРОНЕЖѢ: Дворянская ул., Я. Т. Перетокіанъ.

„ РЫБНИНСКѢ: В. О. Рабинчикъ.

„ ВЛАДИКАВКАЗѢ: М. С. Прищуповъ.

„ ГРОДНО: Соборная ул., д. Тарловскаго.

Азіатская Россія:

„ ТОМСКѢ: Торгов. домъ Озоринн. Андреевъ и К°.

„ ТЮМЕНИ: А. М. Дюевъ.

„ КЯХТѢ: М. А. Коконинъ.

Въ Нижегородской ярмаркѣ:

1) Главный Домъ, 85.

2) По шоссе, В. Овощной рядъ, 19.

Адресъ телеграммъ для всѣхъ городовъ:

„ ЦИНЬЛУНЪ“.

Гг. торговцамъ дѣлается обычная скидка.

При выпискѣ чая съ положенными платежомъ гг. заказчики благоволятъ высылать ¼ сумми въ задатокъ.

14—(12—4)

На основаніи соотвѣствующихъ §§ Высочайше утвержденнаго въ 19 день апрѣля 1891 г. устава Товарищества Кемскихъ льсопильныхъ заводовъ, владельцы товарищества приглашаются въ обыкновенное годовое общее собраніе на пятнадцатое число марта мѣсяца сего 1893 г., для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій операціонный годъ, смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года, равно для избранія члена правленія, вмѣсто выбывающаго по § 28 устава, и ревизіонной комисіи. Собраніе имѣетъ быть въ г. Архангельскѣ, въ помѣщеніи правленія товарищества, 2-й полицейской части, по набережной р. С. Двины, въ домѣ Суркова. 548

ПРАВЛЕНІЕ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго товарищества

СИТКОВЕЦКАГО

сахарнаго завода

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ товарищества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на

16 февраля 1893 года въ г. Кіевѣ, въ домѣ Грандъ-Отель, въ 7 часовъ вечера.

Предметы занятія будутъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1891½ г.
- 2) Утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1892¼ годъ.
- 3) Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ государственныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ.
- 4) Выборъ одного директора правленія и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди, а также выборъ 2-хъ членовъ ревизіонной комисіи.
- 5) Определеніе раздѣла дивиденда за 1891½ г.
- 6) Разрѣшеніе разныхъ вопросовъ, касающихся предпріятія.

547

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

КІЕВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

имѣетъ честь увѣдомить гг. акціонеровъ общества, что на 14 февраля с. г.,

въ 2 часа пополудни въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія, вслѣдствіе постановленія чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ 8 ноября 1892 г., назначено чрезвычайное общее собраніе, на разрѣшеніе коего представитъ будетъ вопросъ объ увеличеніи основнаго капитала (§ 41, 42 и 47 устава о-ва), потребнаго для расширенія сѣти электрическаго трамвая. 551

УЧРЕДИТЕЛИ

„Перваго общества подъѣздныхъ путей въ Россіи“,

на основаніи примѣчанія къ § 56 Высочайше утвержденнаго устава, имѣютъ честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ, подписавшихся на акціи общества, пожаловать на первое общее собраніе акціонеровъ 20 февраля сего года, въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія общества, въ С.-Петербургѣ, по Малай Морской, № 5.

549—(3—1)

СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ

Главная Контора: В. О., 6 линія, № 61.

ПРИВИЛЕГІЯ ВО ВСѢХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ.

**Новое
изобрѣтеніе!**

„АРГУСЪ“

**Новое
изобрѣтеніе!**

**Электрическій предохранительный аппаратъ противъ
взлома и пожара.**

Употребляется для охраненія банковъ, кладовыхъ, денежныхъ шкафовъ,
конторъ, товарныхъ складовъ, частныхъ квартиръ и т. д.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ

ВЪ МАГАЗИНѢ

**ФАБРИКИ НЕСГОРАЕМЫХЪ ШКАФОВЪ
ВЛАДИМІРЪ МЕЛЛЕРЪ,**

Москва, Кузнецкій мостъ, Тверское подворье.

Фабрика существуетъ съ 1857 г.

Описаніе аппаратовъ высылается по требованію

БЕЗПЛАТНО.

1518—(4—4)