

VIII 68
1903
F. 27-39
11 12

~~VIII 14~~ VIII $\frac{60}{1}$

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ,

УКАЗАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВЪ.



1903.

Томъ III.

Іюль—Августъ—Сентябрь.

27-39

С.-Петербургъ.

Типографія Министерства Финансовъ (В. Киршбаума).

1903.

ВЪССТАНІЕ

ФИНЛЯНДСКОЕ, ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ

ПО МИНИСТЕРСТВУ ФИНЛЯНДСКОЕ
УПРАВЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАССЛѢДОВАНИЙ



1903.

Томъ III.

Издательство — Центральный

С.-Петербургъ

Типографія Министерства Финляндскаго (В. Купшупуки)

1903.

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ —

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторы: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга—Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ—Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у В. В. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Бигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международных и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губерск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:		Годо-	9	6	3
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:		вал.	мѣс.	мѣс.	мѣс.
безъ приложеній	съ доставкой.	8	7	5	3
	безъ доставки.	7	6	4	2,50
	заграницу....	15	11	8	5
съ приложеніемъ:	съ доставкой.	10	8	6	4
	безъ доставки.	9	7	5	3
	заграницу....	16	12	9	6
Торгово-Промышленной Газеты и Свода Тиражей.	съ доставкой.	12	10	8	5
	безъ доставки.	11	9	7	4
	заграницу....	20	16	12	7

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника—85 к., выстъ со Сводомъ Тиражей—50 коп., № Торгово-Промышленной Газеты—5 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ № 824. Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 27.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 6 (19) іюля.

1903.

При настоящемъ № прилагается систематическій перечень статей, напечатанныхъ въ *Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли*, за апрѣль, май, и іюнь 1903 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Учрежденіе старость въ промышленныхъ заведеніяхъ.

Борьба частной промышленности съ коллективной въ Англіи.

Финансовая хроника.—Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.—Законопроектъ объ аппортахъ въ Бельгіи.—Законопроектъ общеподоходнаго налога Рувье во Франціи.—Окончательное принятіе парламентомъ закона о повышеніи таможенныхъ ставокъ на живой скотъ и битое мясо во Франціи.—Законъ объ устройствѣ государственныхъ казначействъ и счетоводства въ Черногоріи.—Общество для содѣйствія ремесламъ и торговлѣ въ Черногоріи.—Добыча золота въ Трансваалѣ за іюнь 1903 г.

Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ: россійскаго въ Мюнхенѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.—Внутреннія извѣстія: Новости сельскохозяйственной техники. Иностранныя извѣстія: химическая промышленность за 1902 г. по отчетамъ торговыхъ палатъ въ Германіи.—Сооруженіе прядильныхъ фабрикъ въ С.-А. Соединенныхъ Штатахъ.

Статистика.—Рабочія руки.

Учрежденіе старость въ промышленныхъ заведеніяхъ.

Отношенія рабочаго къ управленію заведенія фабрично-заводской или горной промышленности, съ формальной точки зрѣнія, вполне опредѣляются договоромъ найма, содержаніе котораго нормируется специальнымъ закономъ.

Въ дѣйствительности, однако, вопросъ объ этихъ отношеніяхъ далеко не исчерпывается писаннымъ договоромъ. Особенно въ крупныхъ и сложныхъ предпріятіяхъ ни заводоуправленіе, ни, тѣмъ болѣе, рабочій не могутъ заранее вполне точно установить даже всѣхъ деталей, непосредственно относящихся къ производству работъ; еще менѣе возможно при заключеніи договора предусмотрѣть и предугадать всѣ обстоятельства, обуславливающія бытъ рабочихъ на данной фабрикѣ, который весьма часто складывается подъ неограниченнымъ вліяніемъ строя промышленнаго предпріятія въ его цѣломъ, какъ, на примѣръ, въ тѣхъ случаяхъ, когда фабрика находится внѣ

населенныхъ мѣстъ, и рабочіе пользуются отъ нея жилищными помѣщеніями и цѣлымъ рядомъ учреждений, — такихъ, какъ: церкви, школы, бани, лавки и прочее.

Отсюда, на-ряду съ писанными, облеченными въ опредѣленную, закономъ устанавливаемую, форму условіями договора найма, на каждомъ заводѣ и фабрикѣ дѣйствуютъ, параллельно съ первыми и въ развитіе ихъ, условія, освященные обычаемъ, въ созданіи которыхъ личность рабочаго, его интересы и потребности въ ихъ удовлетвореніи играютъ далеко не послѣднюю роль. Принявъ ранѣе опредѣленные работодателемъ условія и вступивъ въ члены рабочей семьи данной фабрики, рабочій въ дальнѣйшемъ принимаетъ живое участіе въ осуществленіи этихъ условій на практикѣ. Заводоуправленіе, естественно, должно чутко прислушиваться къ выражаемымъ рабочими мнѣніямъ и опредѣлять степень ихъ разумности и основательности, иначе оно не въ силахъ избѣжать несправедливаго и невыгоднаго въ экономическомъ отношеніи пользования трудомъ рабочаго. Отношенія фабрикантовъ и рабочихъ непрерывно видоизмѣняются подъ вліяніемъ запросовъ

той или другой стороны, и мирное разрѣшеніе возбуждаемыхъ обѣими сторонами вопросовъ является одною изъ наиболѣе существенныхъ потребностей фабрично-заводской жизни. Послѣдовательныя разрѣшенія взаимныхъ вопросовъ создаютъ внутреннее содержаніе дѣйствующаго въ каждомъ заведеніи обычая; важнѣйшіе изъ нихъ переходятъ затѣмъ и въ писанныя условія договора.

Въ небольшихъ промышленныхъ предприятияхъ управленіе ихъ ближе стоитъ къ рабочимъ, и всѣ шероховатости, происходящія отъ столкновенія интересовъ, легко сглаживаются при переговорахъ обѣихъ сторонъ; да и самая несложность предприятия позволяетъ администраціи быть всегда точно освѣдомленною о всѣхъ нуждахъ и пожеланіяхъ рабочихъ.

Не таково положеніе дѣла въ крупныхъ, сложныхъ предприятияхъ съ многочисленнымъ рабочимъ контингентомъ. По мѣрѣ усложненія и расширенія предприятия разстояніе между управленіемъ заведенія и рабочими все увеличивается. Непосредственныя сношенія заводоуправленій, а также чиновъ фабричной инспекціи съ отдѣльными рабочими по частнымъ недоразумѣніямъ уже не даютъ возможности ни заводоуправленіямъ, ни органамъ правительственнаго надзора составить истинное представленіе объ общихъ нуждахъ и желаніяхъ рабочихъ, а задержки въ удовлетвореніи, иногда воплѣтъ возмозможномъ, этихъ желаній и нуждъ, естественно возбуждаютъ глухое неудовольствіе рабочихъ, проявляющееся затѣмъ часто по случайному ничтожному поводу взрывомъ беспорядковъ, стачекъ и т. п. дѣйствіемъ беспорядочною толпою, скопомъ.

Озабочиваясь своевременнымъ устраненіемъ недоразумѣній, возникающихъ съ рабочими на почвѣ договорныхъ отношеній, нѣкоторыя управленія промышленныхъ заведеній установили особый способъ сношеній съ рабочими черезъ посредство «депутатовъ» или старостъ, иногда избираемыхъ рабочими изъ своей среды, иногда же намѣчаемыхъ самимъ заводоуправленіемъ изъ той же среды.

Мѣра эта, оказавшаяся на практикѣ, — по свидѣтельству многихъ фабрикантовъ и чиновъ фабричной инспекціи, — весьма полезною, стоитъ, однако, въ нѣкоторомъ противорѣчій съ дѣйствующимъ закономъ и съ установившимся на практикѣ его толкованіемъ. Отсюда ясно, насколько затруднительно правильное примѣненіе и развитіе вышеуказанной, выработанной самой жизнью мѣры, а также почему она не могла дать тѣхъ результатовъ, которыхъ отъ нея слѣдовало бы ожидать при другихъ условіяхъ.

При полномъ воспрещеніи собраній рабочихъ фабрики выборное начало, которое, естественно, въ видахъ сохраненія добрыхъ отношеній съ рабочими стараются провести нѣкоторые фабриканты, не можетъ быть сколько-нибудь удовлетворительно обставлено: всегда остаются сомнѣнія въ правильности выборовъ, что уже значительно ослабляетъ значеніе «старостъ» или «депутатовъ», какъ ихъ иногда называютъ.

Затѣмъ, такъ или иначе назначенный староста становится, по крайней мѣрѣ, ходатайствуя за ту или иную группу рабочихъ передъ органами правительственной власти, — въ нелегальное положеніе (въ виду ст. 112 Уст. предупред. и пресѣч. прест.), что не можетъ не отразиться на отношеніи къ нимъ названныхъ органовъ.

Дѣйствующій законъ и установившееся въ общемъ его толкованіе, очевидно, не соответствовали возникшимъ сложнымъ условіямъ промышленной жизни и требовали измѣненій въ смыслѣ допущенія нѣкоторыхъ видовъ организацій фабрично-заводскихъ рабочихъ.

Измѣненія эти осуществляются закономъ 10 іюня объ учрежденіи старостъ въ промышленныхъ заведеніяхъ. Новый законъ ясно устанавливаетъ допустимость съ опредѣленными ограниченіями, въ отступленіе отъ общепринятаго толкованія ст. 111 — 118 Уст. предупр. и пресѣч. преступл., собраній рабочихъ, принадлежащихъ къ одному промышленному заведенію, и, затѣмъ допустимость предьявленія не только отдѣльными рабочими, но и группами ихъ, ходатайствъ передъ заводоуправленіемъ и органами прави-

тельственной власти черезъ посредство выборныхъ лицъ — старостъ.

Самая редакція закона и особенно указаніе на право отдѣльных рабочихъ предьявлять ходатайство по личнымъ своимъ дѣламъ и помимо старостъ совершенно не допускаетъ возможности приданія собраніямъ рабочихъ для обсужденія дѣлъ значенія юридическихъ лицъ и ограничиваетъ роль старостъ исключительно сообщеніемъ желаній и запросовъ со стороны избравшихъ ихъ товарищей и необходимыхъ разъясненій съ другой стороны.

Обращаясь къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ подробностей новаго закона, прежде всего приходится сказать нѣсколько словъ о сферѣ его примѣненія.

Относительно сферы распространенія дѣйствій закона, надлежитъ имѣть въ виду, что наличность потребности въ учрежденіи старостъ совершенно не стоитъ въ зависимости отъ какихъ-либо общихъ признаковъ промышленнаго заведенія, поддающихся опредѣленію. Ни мѣстонахожденіе, ни родъ или размѣръ производства, ни даже число рабочихъ, сами по себѣ, не характеризуютъ того строя промышленнаго заведенія и тѣхъ особенностей быта его, которыми обуславливается желательность учрежденія старостъ.

Такъ, достаточно указать хотя бы на то, что существуетъ много весьма крупныхъ предприятий, гдѣ составъ рабочихъ — непрерывно мѣняющійся, случайный, благодаря тому, что онъ пополняется изъ среды мѣстнаго населенія, интересы котораго далеко не воплѣтъ связаны съ фабрикой и для котораго работа на фабрикѣ является лишь временнымъ подсобнымъ промысломъ. Учрежденіе на такой фабрикѣ старостъ при этихъ условіяхъ потеряло бы, конечно, всякое значеніе и только усложнило бы отношенія предпринимателя и рабочихъ. Отсюда — невозможность опредѣленія въ законѣ сферы примѣненія неизбѣжными признаками и необходимость придать постановленіямъ, устанавливающимъ границы этой сферы, возможную гибкость.

Выше было уже указано, что эта мѣра намѣчена самою жизнью. Можно съ увѣренностью ожидать, что она лишь отвѣтитъ существующей и назрѣвшей потребности. Затѣмъ, самая основанія ея таковы, что, съ одной стороны, безъ наличности желанія рабочихъ она фактически неосуществима или, по крайней мѣрѣ, не можетъ быть благотворна, а съ другой стороны — хотя и возможно провести ее помимо желанія предпринимателя — у послѣдняго все же остается очень много способовъ тормозить ея нормальное примѣненіе. Онъ можетъ задерживать утвержденіе старостъ; пользоваться окончаніемъ договора найма для увольненія ихъ до истеченія срока, на который они избраны; наконецъ, просто, по мѣрѣ возможности, игнорировать ихъ или подъ благовидными предлогами затруднять совмѣстное обсужденіе рабочими своихъ нуждъ. Въ виду этихъ соображеній установлено, какъ общее правило, что учрежденіе старостъ въ промышленномъ заведеніи совершается при наличности желанія на то заводоуправленія и рабочихъ.

Съ практической точки зрѣнія, однако, прямое упоминаніе въ законѣ желанія рабочихъ представляетъ большія неудобства. Указывая на него, въ устраненіе неизбѣжныхъ недоразумѣній, пришлось бы опредѣлить и способъ формальнаго установленія наличности этого желанія и способъ его выраженія (напримѣръ, указать, какими именно рабочими, при какомъ большинствѣ и при какой обстановкѣ оно должно быть выражено). Въ дѣйствительности заводоуправленіе, а также и чины правительственнаго надзора всегда могутъ съ достаточной степенью точности выяснить настроеніе рабочихъ по отношенію къ этой мѣрѣ; если бы даже и произошла при этомъ ошибка, то она не могла бы принести вредныхъ результатовъ: не состоялись бы только выборы, и старосты не были бы учреждены. Поэтому было наиболѣе цѣлесообразно, безъ особаго упоминанія о желаніи рабочихъ, постановить, какъ общее правило, что учреждать старостъ предоставляется управленію промышленнаго заведенія, съ разрѣшенія подлежащаго старшаго фабричнаго инспектора или окружнаго горнаго инже-

пера, по принадлежности. Последнее ограничение права инициативы заводоуправления представлялось бы полезнымъ во избѣжаніе случаевъ учрежденія старостъ безъ особой къ тому надобности или безъ наличности желанія на то рабочихъ.

Выше уже было замѣчено, что учрежденіе старостъ по инициативѣ заводоуправления надлежитъ разсматривать, какъ общее нормальное правило; однако, законъ предусматриваетъ возможность и такихъ случаевъ, когда соображенія и личные интересы заводоуправления могутъ пойти въ разрѣзъ съ интересами общественнаго порядка и спокойствія. Заводоуправленіе можетъ не пожелать учрежденія старостъ, несмотря на настоятельное желаніе рабочихъ и на необходимость такого учрежденія въ цѣляхъ правительственнаго надзора вообще и, въ частности, въ цѣляхъ облегченія дѣятельности фабричной инспекціи. Для такихъ исключительныхъ случаевъ законъ предоставляетъ мѣстной административной власти, а именно, подлежащему присутствію по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, право принудительнаго для заводоуправления учрежденія старостъ. Въ дальнѣйшемъ, однако, общій порядокъ осуществленія этой мѣры и способъ назначенія и утвержденія старостъ сохранены тѣ же, что и въ случаѣ добровольной со стороны фабриканта инициативы, иначе авторитетъ управленія промышленнаго заведенія въ глазахъ рабочихъ былъ бы поколебленъ, а кромѣ того, могъ бы явиться рядъ и иныхъ весьма важныхъ неудобствъ. Такъ, если бы право утверждать старостъ было отнято отъ заводоуправленія и передано органамъ правительственнаго надзора, старосты получили бы совершенно несоотвѣтственное значеніе какихъ-то правительственныхъ агентовъ, причемъ пришлось бы, въ противорѣчіе дѣйствующимъ гражданскимъ законамъ, ограничить право заводоуправленія расторгать договоръ найма съ такимъ назначеннымъ старостой до срока его полномочій.

Какъ обсужденіе, такъ и коллективное ходатайство черезъ старостъ о какихъ бы то ни было вопросахъ, выходящихъ за предѣлы одной данной фабрики, очевидно, не могло быть допущено. Предметомъ обсужденія рабочихъ и сношеній старостъ могутъ быть лишь дѣла, касающіяся исключительно рабочихъ даннаго заведенія. Засимъ, возможность слишкомъ широкаго толкованія закона устраняется положительнымъ опредѣленіемъ сферы дѣла, допускаемыхъ къ совѣстному обсужденію рабочими, а именно, указаны дѣла, возникающія на почвѣ договора найма, или касающіяся быта рабочихъ даннаго промышленнаго заведенія. Такое опредѣленіе охватываетъ исключительно лишь бытовые вопросы, разрѣшеніе которыхъ зависить, въ большей или меньшей мѣрѣ, отъ взаимнаго пониманія и соглашенія владѣльца и рабочихъ. Вопросы эти очень разнообразны; сюда войдутъ и ходатайства рабочихъ объ измѣненіи способа расчетовъ съ рабочими, о наиболѣе удобномъ распредѣленіи рабочаго времени, о празднованіи вмѣстѣ опредѣленныхъ закономъ дней тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ праздниковъ, объ устройствѣ бань и т. п., и о чисто хозяйственныхъ нуждахъ рабочихъ, какъ о пользованіи заводскими лугами для пастища принадлежащихъ рабочимъ коровъ, устройствѣ огородовъ и проч. Въ виду такого разнообразія, конечно, можетъ случиться, что на практикѣ возникнуть недоразумѣнія при примѣненіи этого опредѣленія, въ разъясненіе ихъ и должны быть преподаны указанія главнымъ и мѣстными по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіями.

Интересы общественнаго порядка и спокойствія требуютъ нѣкоторыхъ ограниченій относительно численности собраній рабочихъ. Въ этихъ именно видахъ включено постановленіе, что обсужденіе рабочими дѣла можетъ происходить лишь по каждой группѣ, избравшей старосту, въ отдѣльности, общее же обсужденіе дѣла, касающагося нѣсколькихъ такихъ группъ рабочихъ, производится не иначе, какъ черезъ посредство старостъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ многочисленность и составъ отдѣльныхъ группъ предоставлено регулировать особыми правилами, составляемыми управленіемъ заведенія и утверждаемыми подлежащимъ старшимъ фабричнымъ инспекторомъ или окружнымъ горнымъ инжене-

ромъ, по принадлежности. Будучи непосредственно заинтересовано въ охраненіи порядка и въ то же время вполне осведомлено относительно всѣхъ мѣстныхъ условий промышленнаго заведенія, управленіе сего заведенія представляется наиболѣе компетентнымъ въ данномъ вопросѣ.

Необходимость по самому существу дѣла гарантировать, по возможности, довѣріе къ старостамъ, съ одной стороны, рабочихъ и, съ другой, — фабриканта обусловливали во-первыхъ, предоставленіе рабочимъ избирать кандидатовъ въ старосты изъ своей среды и, во-вторыхъ, право управленія промышленнаго заведенія утверждать этихъ кандидатовъ въ должности.

Кромѣ основныхъ, изложенныхъ выше, началъ, на которыхъ допускаются учрежденія старостъ и совѣстное обсужденіе рабочими ихъ нуждъ, для надлежащаго примѣненія ихъ въ каждомъ частномъ случаѣ необходимо будетъ заранѣе опредѣлить особыми подробными правилами порядокъ избранія старостъ и сношенія ихъ съ заводоуправленіемъ и прочія детали, касающіяся вѣншей, формальной стороны новой мѣры. Сколько-нибудь опредѣлительныя указанія ихъ въ законѣ, очевидно, затруднили бы его примѣненіе, не принеся существенной пользы. Правильная оцѣнка тѣхъ разнообразныхъ мѣстныхъ условий и особенностей каждаго промышленнаго заведенія, отъ которыхъ зависять отдѣльныя постановленія, подлежащія помѣщенію въ правила, доступна исключительно лишь самому заводоуправленію.

Въ виду этого и по примѣру принятаго въ уставѣ промышленномъ преподаванія правилъ внутренняго распорядка заведенія, къ которымъ по существу весьма близко подходятъ важнѣйшія части правилъ о старостахъ, постановлено, что правила составляются заводоуправленіемъ и вводятся въ дѣйствіе по утвержденіи подлежащими органами фабричнаго надзора. Что именно должно составить содержаніе правилъ о старостахъ, указано въ законѣ.

При проведеніи въ жизнь новаго закона, несомнѣнно, долженъ возникнуть цѣлый рядъ частныхъ вопросовъ по примѣненію его въ отдѣльныхъ случаяхъ; предусмотрѣть ихъ въ законѣ заранѣе не было возможности; въ то же время полное предоставленіе разрѣшенія ихъ мѣстнымъ административнымъ органамъ могло бы породить нежелательное уклоненіе отъ основныхъ началъ закона. Поэтому общее направленіе дѣла при его осуществленіи признано полезнымъ сосредоточить въ подлежащемъ центральному учрежденію, вѣдающемъ вопросы о внутреннемъ благоустройствѣ и порядкѣ на фабрикахъ и заводахъ, а именно, въ главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи, которому предоставлено изданіе подробныхъ инструкцій и правилъ въ развитіе и разъясненіе постановленій проектируемаго закона. При этомъ на мѣстныхъ присутствіяхъ возложено изданіе постановленій «въ развитіе или примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ правилъ, издаваемыхъ главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ».

Борьба частной промышленности съ коллективной въ Англіи.

I.

Старая, давно знакомая континентальнымъ странамъ борьба индивидуализма съ коллективизмомъ недавно возникла и въ Англіи, гдѣ она приняла своеобразную чисто мѣстную окраску. На континентѣ, гдѣ экономическіе и политическіе вопросы въ большинствѣ случаевъ принято разсматривать съ принципиальной и теоретической точки зрѣнія, коллективизмъ болѣе извѣстенъ подъ именемъ социализма и борьба между нимъ и его противниками протекаетъ, главнымъ образомъ, если не исключительно, на почвѣ политической. Приверженцы коллективизма составляютъ политическую партію, имѣющую своихъ представителей въ парламентѣ, и, въ зави-

симости отъ разныхъ научныхъ и политическихъ теченій, партія эта можетъ даже состоять изъ нѣсколькихъ группъ. Борьба, такимъ образомъ, тамъ ведется не между лицами, прямо и непосредственно заинтересованными въ томъ или другомъ промышленномъ или экономическомъ вопросѣ, а между представителями политическихъ партій, причемъ уже въ силу обычнаго порядка вещей, по самой уже сущности конституціоннаго образа правленія, правительство въ зависимости отъ того, на чье большинство оно опирается, выступаетъ то въ роли покровителя и сторонника, то въ роли противника коллективизма.

Въ Англіи же политическая жизнь, строго говоря, не знаетъ теорій и принциповъ. Этимъ, конечно, я не хочу сказать, что она безпринципна, но она движется какъ то ощупью, а не по заранѣ составленнымъ научнымъ схемамъ и программамъ; она движется стихійно, словно рѣка, держась всегда и неизмѣнно одного курса. Парламентскія партіи въ Англіи совершенно лишены какихъ-либо экономическихъ или политическихъ «теорій», такъ называемыхъ «dry-and-cut theories», неизмѣнно и окончательно скроенныхъ. По существу своихъ биллей торійская партія столь же прогрессивна, сколько либеральная, какъ и наоборотъ: билли либеральнаго правительства столь же консервативны, сколько и торійскаго правительства. Въ этомъ нетрудно убѣдиться, если просмотрѣть хотя бы главные законы, принятые англійскимъ парламентомъ, начиная съ 1832 года, т. е. со дня введенія избирательной реформы. Разница между этими партіями не въ теоретическихъ обоснованіяхъ, а скорѣе въ тѣхъ неумовимыхъ симпатіяхъ и антипатіяхъ, заставляющихъ однихъ прилечь къ одной партіи, а другихъ къ другой. Дѣло тутъ не въ предпочитаніи одной теоріи передъ другой, а лишь въ сочувствіи «правительству» или «оппозиціи», которыя ни чуть не составляютъ въ Англіи нѣчто разъ на всегда отлившееся и отвердѣвшее, подобно желѣзнымъ балкамъ, и сегодняшняя оппозиція дѣлается завтра правительствомъ, и наоборотъ. Глубокій социальный инстинктъ, выработанный многовѣковымъ опытомъ, признаетъ въ Англіи какъ бы необходимымъ для достодолжнаго развитія и сохраненія общественнаго организма наличность двухъ сторонъ, двухъ партій, такъ сказать, двухъ умовъ, которые, по народной мудрости, всегда лучше одного. И эти то двѣ стороны, совершенно независимо отъ какихъ бы то ни было теоретическихъ программъ, и составляютъ «правительство» и «оппозицію», сохранившія названія «либеральной» и «консервативной» партій лишь какъ анахронизмъ.

Этимъ характеромъ парламентской жизни Англіи и объясняется то обстоятельство, что въ то время какъ въ германскомъ рейхстагѣ существуетъ уже съ начала 70-хъ годовъ вполне опредѣленная, самостоятельная социаль-демократическая партія, въ англійскомъ парламентѣ ничего подобнаго нѣтъ, несмотря на всѣ старанія и многолѣтнія усилія талантливѣйшихъ здѣшнихъ социалистовъ достигнуть нѣчто похожаго на нѣмецкую или французскую социалистическую партію въ парламентѣ.

Однако, отсутствіе такой партіи въ англійскомъ парламентѣ вовсе не доказываетъ, что нѣтъ въ Англіи глубокаго, социалистическаго движенія, напротивъ, есть полное основаніе полагать, что Англія быстрѣе идетъ въ сторону коллективизма, чѣмъ какая бы то ни была другая страна въ Европѣ; но это коллективизмъ не прямолинейный, не книжно-теоретическій, не «по Карлу Марксу», или «по Родбертусу», а стихійный, возникающій самъ собою, какъ результатъ всей совокупности экономической жизни. Онъ надвигается не въ видѣ экономическаго ученія или политической власти, а въ видѣ промышленныхъ и общественныхъ фактовъ, съ виду другъ отъ друга разрозненныхъ, но, на самомъ дѣлѣ, принадлежащихъ къ одному порядку и составляющихъ выистъ одну общую картину. Для огромнаго большинства англичанъ въ этихъ фактахъ нѣтъ ничего особеннаго, ничего новаго или знаменательнаго. Къ этимъ фактамъ, какъ и ко всему на свѣтѣ, начинаютъ привыкать, и они дѣлаются вполне нор-

мальными. Появленіе ихъ не сопровождается никакими трубными звуками о побѣдѣ. Однако, достигнувъ извѣстнаго распространенія, факты эти начинаютъ серьезно мѣшать частной предпримчивости, начинаютъ тѣснить и вытѣснять ее; присутствіе коллективной предпримчивости дѣлается очевиднымъ и слишкомъ чувствительнымъ для кармановъ многихъ частныхъ лицъ—и тогда-то возникаетъ борьба. Такая-то именно борьба, не между партіями и отвлеченными теоріями, а между вполне опредѣленными и реальными интересами, нѣсколько лѣтъ тому назадъ возникла въ Англіи и теперь все болѣе и болѣе разгорается, и о ней-то, т. е. о нѣкоторыхъ наиболѣе интересныхъ перипетіяхъ ея, особенно за послѣдній періодъ времени, мнѣ и хотѣлось бы разсказать здѣсь.

II.

Ростъ коллективной предпримчивости въ Англіи особенно сильно выразился въ двухъ формахъ: въ кооперативномъ движеніи и въ муниципальных предпріятіяхъ.

Кооперативное движеніе, начавшееся 60 лѣтъ тому назадъ (обыкновенно исторію этого движенія принято начать съ основанія кооперации въ Рочденѣ въ 1844 году), бесомѣнно является однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ явленій коллективной промышленности. Ростъ его не заключаетъ въ себѣ ничего экстраординарнаго, но за то онъ безостановоченъ и удивительно проченъ и регуляренъ. Это не какой-нибудь однолѣтній злакъ, вырастающій сразу на два аршина, а могучій дубъ, поднимающійся дюймами. Въ 1901 году считалось 1,462 кооперативныхъ потребительныхъ обществъ, двѣ кооперации (одна для Шотландіи, а другая для Англіи) для оптовой продажи и 136 кооперативныхъ производительныхъ обществъ. Число членовъ потребительныхъ обществъ составляло 1.793,770, вложившихъ въ обществъ въ свои предпріятія капиталъ свыше 30 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Само по себѣ число кооперантовъ было бы для частной торговли не столь угрожающимъ, если бы они были разсыяны по странѣ равномерно. Въ общей рабочей массѣ Англіи кооперанты составляютъ приблизительно одну четвертую часть, т. е. величину хотя и большую, но не настолько значительную, чтобы держателямъ частныхъ лавокъ нечего было дѣлать. Тѣмъ болѣе что, какъ уже выше замѣчено, движеніе растетъ прочно, но медленно, и въ теченіе года обыкновенно присоединяется къ кооперациямъ новыхъ членовъ не больше 25,000 или 30,000 человекъ, т. е. меньше даже одной десятой процента населенія Соединеннаго Королевства. Но въ томъ-то и дѣло, что кооперации распространяются по странѣ далеко не равномерно, и въ то время, какъ въ одномъ мѣстѣ нѣтъ ни одной кооперативной лавки, въ другомъ мѣстѣ почти все населеніе участвуетъ въ кооперативномъ обществѣ. Въ послѣднемъ случаѣ частнымъ торговцамъ приходится дѣйствительно, какъ говорится: «хоть лавку закрывать». Обыкновенно кооперативное общество, упрочиваясь въ какомъ-либо мѣстѣ, постепенно и въ силу своего устройства, все болѣе и болѣе расширяетъ и кругъ предметовъ своей торговли. Оно дѣлаетъ это неминуемо, помимо всякихъ намѣреній выступать чѣмъ-либо конкурентомъ. Растетъ число членовъ, а съ ними растетъ и капиталъ, который нужно же куда-либо помѣстить, иначе не изъ чего будетъ помѣстить, иначе не изъ чего будетъ выплачивать процентъ. И начавъ съ продажи хлѣба, мыла и спичекъ, кооперативное общество постепенно забираетъ себѣ и торговлю платьемъ, обувью, мебелью и даже предметами роскоши; при этомъ, для большей выгоды предпріятія, заводитъ и собственную пекарню, портняжную мастерскую, столярную и т. д. Во многихъ городахъ кооперативные склады (Stores) представляютъ собою самые лучшіе и самые большіе магазины съ наиболѣе разнообразнымъ запасомъ товаровъ. Тутъ уже всякій лавочникъ, торгующій на собственный страхъ и рискъ, воочию видитъ наступленіе коллективизма, т. е. одной изъ формъ его; онъ чувствуетъ уже, такъ сказать, его дыханіе и

на собственном кармане своем начинает испытывать его силу. Правда, кооперативное общество не прибѣгаетъ ни къ какимъ недостойнымъ или вызывающимъ средствамъ конкуренціи съ частной предпримчивостью. Оно какъ будто даже и не хочетъ выжить ее, а просто игнорируетъ ее. Кооперативное общество не только не отпускаетъ товара дешевле другихъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ беретъ даже дороже. Дешевизна товаровъ не составляетъ характеристики кооперации; въ кредитъ онъ также не даетъ; къ рекламѣ не прибѣгаютъ и даже выставки въ окнахъ своихъ магазиновъ устраиваютъ менѣе привлекательно, чѣмъ частные торговцы. И однако, послѣдніе чувствуютъ, что, какъ только рядомъ съ ними открывается потребительная кооперация, покупатель уходитъ отъ него, и кооперация начинаетъ брать верхъ. Кооперация, въ борьбѣ съ слишкомъ навязчивой и продажной частной предпримчивостью, выходитъ побѣдительницей, благодаря лишь однимъ своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

Въ виду этой непреодолимой и грозной конкуренціи частный предприниматель начинаетъ естественно придумывать и приискивать средства защиты и не останавливается ни передъ чѣмъ въ борьбѣ съ надвигающимся врагомъ. Онъ борется не противъ коллективизма въ его цѣломъ, не противъ какой-то отвлеченной социалистической или иной теоріи, до которой ему рѣшительно никакого дѣла нѣтъ, а съ вполне определеннымъ предпріятіемъ, имѣющимъ «Stores» на такой-то улицѣ, и торгующимъ такими-то товарами. Если бы кооперация имѣла лавку въ другомъ мѣстѣ или торговала бы не тѣмъ, чѣмъ торгуетъ онъ самъ, для него не было бы и повода воевать; но тутъ задѣты личные интересы—и борьба съ кооперацией кажется ему умѣстной и даже необходимой.

III.

Первая серьезная попытка бороться противъ кооперативнаго движенія была сдѣлана въ Шотландіи въ 1896 году. Здѣсь кооперации особенно хорошо привились. Глазго и Эдинбургъ сдѣлались значительными не только своими крупными потребительными кооперациями, но и отлично обставленными кооперативными фабриками. Эдинбургская кооперативная мельница, Глазговская кооперативная хлѣбопекарня съ рестораномъ, фабрики обуви и платья въ Селкиркѣ, Пэйсли и другихъ окрестныхъ городахъ Глазго, огромные склады оптоваго кооперативнаго общества и разныя другія кооперативно-экономическія учрежденія не могли не дать себя почувствовать частнымъ предпринимателямъ.

Собственно говоря, походъ противъ коопераций начался въ Шотландіи еще въ 1888 году; но это была, такъ сказать, безкровная кампанія, ограничившаяся одними холостыми выстрѣлами. Она выразилась тѣмъ, что нѣкоторая часть торговцевъ образовала общество, съ спеціальной цѣлью защиты себя отъ конкуренціи коопераций, такъ называемое Scottish Traders Defence Association. Общество это открыло свои отдѣленія въ Абердинѣ, Пертѣ, Пэйсли и другихъ мѣстахъ Шотландіи, и стало агитировать противъ кооперативнаго движенія какъ въ общей періодической печати, посредствомъ писемъ въ редакціи, такъ и разсылкой листовъ и циркуляровъ, въ которыхъ кооперации обвинялись во всѣхъ смертныхъ грѣхахъ. Въ началѣ кооперации отдѣлялись молчаніемъ или же изрѣдко отвѣтами въ газетахъ, но въ концѣ 1888 года агитация общества защиты торговцевъ приняла такіе размѣры, что шотландская секція кооперативнаго союза рѣшила послать ему вызовъ публично дебатировать вопросъ о преимуществахъ принциповъ кооперативной промышленности сравнительно съ частной. Вызовъ этотъ былъ принятъ и дебаты, замѣчательнѣйшіе въ исторіи кооперативнаго движенія, состоялись 5 февраля 1889 г. въ огромной залѣ въ Глазго, въ Waterloo Rooms. Предсѣдательствовалъ президентъ Глазговскаго общества поощренія искусства парламентскихъ дебатовъ, и публика, по заранѣе состоявшемуся соглашенію, допускалась по билетамъ на половину изъ членовъ кооперативныхъ обществъ и на половину изъ «частныхъ торговцевъ»

(Private traders). Хотя резолюцій никакихъ на этомъ митингѣ предложено не было, но, повидимому, дебаты оказались въ пользу коопераций, такъ какъ послѣ митинга 5 февраля агитация общества защиты торговцевъ какъ бы совершенно прекратилась, и въ мѣстныхъ газетахъ мы о ней уже почти ничего не находимъ вплоть до начала 1896 г., когда въ Глазго вновь возгорается борьба съ кооперациями и на этотъ разъ уже не только газетная или словесная на публичныхъ дебатахъ, а на почвѣ организованнаго бойкота. Сначала и на этотъ разъ походъ открылся письмами въ редакціи, въ которыхъ общество защиты торговцевъ и члены его изливали свои жалобы на кооперации. Послѣднія не преминули, конечно, отвѣчать, и мѣстные газеты отвели этой полемикѣ цѣлые столбцы и даже страницы. Споръ вскорѣ былъ перенесенъ и на страницы другихъ газетъ, въ другихъ частяхъ Шотландіи, и вопросъ объ отношеніяхъ частной промышленности къ кооперативной сталъ жгучей злобой дня.

Частные торговцы, желая оправдывать свой походъ противъ коопераций, придумывали, конечно, разныя обиды и несправедливости, отъ которыхъ, будто, они терпятъ со стороны ихъ противниковъ. Они жаловались, что старшіе служащіе и техники на фабрикахъ, принадлежащихъ къ членамъ кооперативнаго общества, заставляютъ будто своихъ подчиненныхъ противъ воли вступать также въ члены его. Затѣмъ очень важнымъ пунктомъ ихъ жалобъ, то и дѣло выдвигавшимся ими, были то, что кооперации будто пользуются особыми преимуществами передъ закономъ, дѣлающими ихъ опасными конкурентами. Преимущество это, главнымъ образомъ, состоитъ въ томъ, что кооперативныя общества освобождены отъ подоходнаго налога. Каковъ бы ни былъ размѣръ выплачиваемаго ими дивиденда, послѣдній никакому налогу не подлежитъ, въ то время, какъ частная компанія и вообще всякое частное предпріятіе обязано платить опредѣленный процентъ съ суммы чистого дохода. Однако, «преимущество» это вовсе не является какимъ-либо исключеніемъ или излішнимъ актомънисходительности для коопераций, и онъ не платятъ подоходнаго налога просто потому, что доходъ ихъ идетъ не въ пользу самаго кооперативнаго общества, какъ цѣлаго, а въ пользу отдѣльныхъ членовъ его, доходъ которыхъ ниже суммы, подлежащей по закону налогу.

Но каковы бы ни были жалобы частныхъ торговцевъ по существу, агитацию свою они на этотъ разъ повели очень сильно и не только въ печати, но и съ трибуны, какъ въ Глазго и его окрестностяхъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ Шотландіи. И въ письмахъ въ редакціи и въ рѣчахъ ораторовъ стали раздаваться требованія о бойкотированіи лицъ, связанныхъ съ кооперациями. Эти требованія, раздававшіяся сначала довольно робко и пущенныя лишь какъ пробный шаръ, однако, вдохновили какого-то Гилькрайста, содержателя сапожной лавки, которому кооперативные сапоги, очевидно, начали уже очень жать, и онъ отъ собственного лица своего сочинилъ и разослалъ многимъ торговцамъ «манифестъ» съ проектомъ бойкота. Существенная часть манифеста была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

«1. Рѣшено, что, начиная съ имѣющаго быть назначеннымъ дня, ни одинъ частный торговецъ (private trader), присоединившійся къ этому проекту, не будетъ держать на службѣ и нанимать на работу ни одного человѣка, стараго или молодого, который хотя бы въ отдаленнѣйшей степени состоялъ бы въ сношеніяхъ съ однимъ изъ такъ называемыхъ кооперативныхъ обществъ; онъ также не станетъ покупать товары ни у одной изъ фирмъ, имѣющихъ дѣла съ кооперациями.

2. Сямъ обращаемся къ каждому private trader'у, оптовому или розничному торговцу, съ призывомъ помочь этому движенію (т. е. бойкоту), если онъ одобряетъ его цѣли. Самый лучшій способъ помощи, это—собрать подписи въ пользу этого проекта и прислать ихъ по указанному адресу по возможности скоро, но не позже 1 августа 1896 года. Мы намѣрены, послѣ того какъ передъ нами выяснится мнѣніе Шот-

ландіи о нашей мысли, привести ее въ исполненіе 1 января 1897 года.

3. Мы, торговцы Шотландіи, обязываемся покупать товары только у тѣхъ оптовыхъ торговцевъ, которые заявили публично, что они отказываются имѣть дѣло съ коопераціями.

Этотъ «манифестъ» явился откровеннымъ и крайнимъ выраженіемъ обострившейся враждебности. Правда, общество защиты торговцевъ совершенно отреклось отъ него и заявило, что Гилкрайстъ никакого полномочія не имѣлъ выступать съ своимъ проектомъ бойкота, но очевидно было, что по существу общество защиты вполне одобряетъ политику своего единомышленника и недовольно имъ лишь потому, что онъ взялъ на себя роль, по праву принадлежащую самому обществу, какъ органу и представителю интересовъ частной торговли въ Шотландіи.

Во всякомъ случаѣ, изъ этого откровеннаго призыва къ бойкотированію можно было увидѣть, что словесная полемика переходитъ въ болѣе серьезную стадію борьбы, и что удары частныхъ торговцевъ будутъ направлены уже не противъ коопераций, а противъ кооперантовъ, противъ отдѣльныхъ членовъ кооперативныхъ обществъ. И послѣднія потому рѣшили тоже не сидѣть сложа руки, а специально организовать отпоръ и защиту для своихъ членовъ. Съ этой цѣлью 5 мая того же 1896 года состоялся митингъ представителей разныхъ шотландскихъ кооперативныхъ обществъ, на которомъ было рѣшено немедленно же образовать комитетъ для наблюденія за дѣйствіями непріятеля (Vigilance Committee), съ полномочіями предпринимать расходы и мѣры, какіе найдетъ нужнымъ для защиты интересовъ коопераций. Вновь основанный комитетъ сейчасъ же опубликовалъ манифестъ, въ которомъ сжато объяснилъ цѣли, способы дѣйствій и принципы кооперативнаго движенія, указавъ на несправедливость нападокъ на него со стороны частной предпримчивости, съ которою у него никакихъ споровъ и не можетъ быть, привелъ цифры, свидѣтельствующія о прочности и ростѣ движенія и, наконецъ, пригрозилъ, что всякая попытка насильно заставить рабочихъ отказываться отъ участія въ коопераціяхъ будетъ встрѣчена негодованіемъ и рѣшительнымъ отпоромъ со стороны всѣхъ слоевъ общества.

Манифестъ кооперативнаго комитета былъ напечатанъ во всѣхъ шотландскихъ газетахъ, отвѣдшихъ ему видное мѣсто и, что еще важнѣе, сопровождавшихъ его очень сочувственными комментаріями въ передовыхъ своихъ статьяхъ. Манифестъ былъ изданъ и отдѣльно и въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ розданъ среди публики. Но этотъ манифестъ, въ свою очередь, какъ бы вызвалъ общество защиты торговцевъ на болѣе рѣшительныя дѣйствія. Общество, осудившее раньше поступокъ Гилкрайста, теперь само обратилось, непосредственно и черезъ газеты, съ просьбой къ предпринимателямъ увольнять служащихъ своихъ, принадлежащихъ къ кооперативнымъ обществамъ.

Этотъ шагъ общества защиты торговцевъ былъ сдѣланъ какъ разъ въ то время, когда въ Лондонѣ происходилъ годичный конгрессъ кооперантовъ. Нечего говорить, что извѣстіе о немъ вызвало среди членовъ конгресса глубокое негодованіе и тотчасъ же было единодушно принята ими слѣдующая резолюція: «Выслушавъ объясненія отъ шотландскихъ представителей по поводу дѣйствій нѣкоторой части торговцевъ въ Шотландіи, намѣреющихся принудить своихъ служащихъ разорвать сношенія съ кооперативнымъ движеніемъ, конгрессъ осуждаетъ такое, полное произвола и несправедливости, вмѣшательство въ права рабочихъ распоряжаться своими заработками и постановляетъ оказывать всевозможную помощь для противодѣйствія такимъ предосудительнымъ способамъ борьбы».

Въ нѣсколько недѣль наблюдательный комитетъ собралъ по подпискѣ 20,000 фун. стерл. и получилъ обѣщаніе отъ многихъ кооперативныхъ обществъ увеличить подписку, если того потребуютъ обстоятельства. Но обстоятельства этого не потребовали, такъ какъ хотя и были попытки осуществить

политику бойкотированія, рекомендованную обществомъ защиты торговцевъ, но это были лишь рѣдкіе и единичные случаи увольненія кооперантовъ, и наблюдательному комитету ничего не стоило сейчасъ же пристроить уволенныхъ людей на другихъ частныхъ мѣстахъ или же при кооперативныхъ предпріятіяхъ.

Очень серьезнымъ бойкотированіемъ оказался отказъ рыночныхъ мясниковъ въ Глазго отпускать мясо въ кооперативныя лавки. Бойкотъ этотъ начался 25 іюня 1896 года, и кооперантамъ дѣйствительно приходилось бы туго, если бы среди самихъ рыночныхъ мясниковъ не существовала нѣкоторая рознь, позволявшая приобретать мясо вопреки наружному бойкоту. Конечно, рыночные оптовые торговцы мясомъ отказывались продавать мясо въ кооперативныя лавки лишь подъ давленіемъ розничныхъ мясниковъ, членовъ общества защиты торговцевъ. Долго, однако, этотъ бойкотъ, въ виду отсутствія единодушія среди самихъ продавцевъ, да и въ виду того, что кооперации сами взялись за убой скота, не могъ продержаться и уже спустя одну—двѣ недѣли почти растаялъ самъ собою. Тогда мясники рѣшили отрѣзать кооперантамъ путь къ мясу въ самомъ, такъ сказать, источникѣ его—на аукціонномъ рынкѣ убойнаго скота, и къ веснѣ слѣдующаго года имъ удалось дѣйствительно организовать бойкотированіе черезъ продавцевъ живого скота. Было рѣшено не продавать скота ни кооперативнымъ обществамъ, ни тѣмъ изъ мясныхъ торговцевъ, которые поставляютъ имъ мясо. И дѣйствительно, явившійся на аукціонъ скота представитель мѣстной кооперации напрасно предложилъ цѣну за быка выше другихъ: ему прямо заявили, что какъ представителю кооперации, скотъ ему не можетъ быть проданъ. Въ отвѣтъ на это кооперации обратились съ жалобой въ судъ и въ городское управленіе, но «пока судъ да расправа», онѣ стали покупать скотъ прямо у фермеровъ. Мясники и тутъ пытались предъявить свое veto и грозили фермерамъ также бойкотомъ; но шотландскіе фермеры всѣ до одного рѣшительно отказались слѣдовать примѣру мясниковъ, и охотно поддерживали кооперантовъ. Къ тому же общественное мнѣніе было рѣшительно противъ затѣи мясниковъ и многія частныя лица, содержатели отелей, клубы и рестораны заявили, что они впредь не будутъ имѣть дѣла съ тѣми мясниками, имена которыхъ значатся въ спискѣ бойкотирующихъ. Печать же съ самаго начала спора стояла на сторонѣ коопераций, и походъ мясниковъ кончился поэтому и на этотъ разъ полной неудачей и способствовалъ лишь къ болѣе прочной и широкой организаціи въ Глазго и его окрестностяхъ потребительныхъ обществъ, соединившихся въ особыя группы и заведшихъ собственныя бойни.

Бойкотированіе, устроенное глазговскими мясниками и продолжавшееся съ разными перерывами и перемѣнами около полугода, не обошлось и безъ судебныхъ тяжбъ, и вопросъ о немъ былъ поднятъ и въ парламентѣ, но правительство рѣшительно отказалось вмѣшиваться, считая это дѣломъ судебного, а не административнаго порядка. Въ судѣ же иски, предъявленные кооперативнымъ обществомъ къ аукціонистамъ на мясномъ рынкѣ, были отклонены. Но зато кооперативное общество добилось отъ глазговской думы изданія постановленій, утвержденныхъ потомъ и правительствомъ, на основаніи которыхъ впредь бойкотированіе какого бы то ни было покупателя на одномъ изъ городскихъ рынковъ становится проступкомъ, наказуемымъ штрафомъ и тюремнымъ заключеніемъ.

Одновременно съ походомъ мясниковъ общество защиты торговцевъ прилагало также не мало усилій къ тому, чтобы склонить разныхъ работодателей и хозяевъ къ увольненію рабочихъ и служащихъ, прикосновенныхъ къ кооперативному движенію. Но эти усилія оказались почти безплодными. Наиболѣе серьезнымъ случаемъ увольненія рабочихъ за ихъ кооперативизмъ слѣдуетъ считать попытку на сапожной фабрикѣ фирмы Джонъ Грей и компанія въ Мейболѣ, находящемся верстахъ въ 70 отъ Глазго. Здѣсь на фабрикѣ фирмы работало человѣкъ 400—500 и большинство изъ нихъ были члены мѣстнаго кооперативнаго общества. Фабрика уже нѣсколько недѣль ра-

ботала не полное время, и фирма объясняла это тѣмъ, что ей перестали давать заказы изъ за того, что она держитъ кооперантовъ. Въ концѣ апрѣля 1898 года фирма заявила черезъ старшихъ мастеровъ, что, если рабочіе не хотятъ разстаться съ кооперативными обществами, фабрика должна будетъ работать сокращенное время въ продолженіе многихъ мѣсяцевъ. Если же рабочіе выйдутъ изъ кооперации, фирма сейчасъ получитъ большіе заказы, и работа закипитъ бы. Вслѣдствіе этого всѣ старшіе мастера сами вышли изъ кооперативнаго общества, и то же самое совѣтовали дѣлать работавшимъ подъ ея руководствомъ людямъ. Последніе, однако, откликнулись на предложеніе фирмы не совсемъ единодушно, и часть ихъ рѣшила немедленно выйти изъ кооперации, другая часть общалась выйти лишь спустя отчетную четверть года, а третью вовсе отказались порвать съ кооперацией и предпочитали удовольствоваться временно меньшими заработками на фабрикѣ, лишь бы выдержать борьбу съ анти-кооперативнымъ движеніемъ.

Дней черезъ пять, однако,—это было 3 мая,—старшіе мастера заявили рабочимъ, что фирма ждетъ въ тотъ же день окончательнаго отвѣта, такъ какъ на другой день одинъ изъ членовъ фирмы собрался въ Глазго на свиданіе съ заказчиками и ему необходимо было знать опредѣленно, можетъ ли онъ дать слово, что никакихъ кооперантовъ на фабрикѣ не работаетъ, или не можетъ. И вечеромъ, по окончаніи занятій, всѣ рабочіе, за исключеніемъ трехъ, общались немедленно выйти изъ кооперации. Въ слѣдующій четвергъ, 5 мая, внутри фабрики было вывѣшено объявленіе фирмы, благодарившей рабочихъ за ихъ готовность идти на-встрѣчу желаніямъ заказчиковъ ея и сообщавшей, что теперь, благодаря именно тому, что фирма получила возможность дать требуемое обѣщаніе, фабрика начнетъ работать полное время.

На слѣдующій день, какъ ни въ чемъ не бывало, трое рабочихъ, отказавшихся выйти изъ кооперации, пришли на фабрику работать, но были остановлены старшимъ мастеромъ, спросившимъ ихъ, продолжаютъ ли они состоять членами кооперативнаго общества. Они отвѣтили утвердительно и были по-этому окончательно уволены.

20 мая наблюдательный комитетъ, дѣйствуя совмѣстно съ тамошнимъ кооперативнымъ обществомъ, созвалъ публичный митингъ для обсужденія поступка фирмы Дж. Грей и компанія. По описаніямъ мѣстной газеты, откуда черпая эти свѣдѣнія, митингъ, собравшійся въ городской залѣ, привлекъ множество народа и отличался большимъ энтузіазмомъ, и резолюція, осудившая дѣйствія фирмы, была принята единодушно. Съ другой стороны, и общество защиты торговцевъ пыталось также устроить отвѣтный публичный митингъ, но безуспѣшно, такъ какъ публика сторонилась его. Между тѣмъ, уволенные кооперанты, дѣйствуя по указаніямъ наблюдательнаго комитета, подали на фирму въ судъ, и послѣдній нашель, что фирма, требуя подъ угрозой увольненія отъ своихъ рабочихъ, чтобы они не покупали въ кооперативной лавкѣ, тѣмъ самымъ нарушила законъ, воспрещающій хозяевамъ заставлять своихъ рабочихъ покупать товары лишь у опредѣленныхъ лицъ или въ опредѣленныхъ мѣстахъ, т. е. нарушила такъ называемый Truck Act, изданный парламентомъ въ 1831 г. и дополненный въ 1887 г. Правда, фирма не указывала прямо рабочимъ, въ какой лавкѣ покупать; но то, что она указывала, гдѣ не покупать, явилось по толкованію суда равносильнымъ указанію, гдѣ покупать. Фирма перенесла дѣло въ высшую инстанцію, но и та согласилась съ первымъ рѣшеніемъ, и фирма была оштрафована за нарушение акта. Этотъ приговоръ суда явился совершенно неожиданнымъ и жестокимъ ударомъ для всей тактики общества защиты торговцевъ, положившимъ, въ сущности, конецъ всей кампаніи частныхъ торговцевъ противъ кооперативныхъ обществъ въ Шотландіи.

Впрочемъ, и помимо судебного рѣшенія, походъ, продолжавшійся около двухъ лѣтъ, оказался по результатамъ крайне неудачнымъ. Кооперативное дѣло въ Шотландіи отъ него не только не пострадало, но еще выиграло. По крайней мѣрѣ,

въ эти два года число членовъ разныхъ шотландскихъ коопераций не только не убавилось, но еще выросло на 29,038 человекъ; капиталъ увеличился на 472,549 ф. ст.; выручка въ кооперативныхъ лавкахъ увеличилась на 2.495,337 ф. ст., а чистый доходъ на 225,449 ф. ст.

IV.

Казалось бы, что послѣ такого неудачнаго опыта частная предпримчивость не станетъ больше затѣвать войны съ коллективной промышленностью на почвѣ бойкотирования и ограничаться вполне нормальными и закономѣрными способами промышленнаго соперничества. Однако, на самомъ дѣлѣ опытъ Шотландіи прошелъ совершенно безслѣдно для нѣкоторой части торговцевъ въ Англіи, и борьба съ кооперациями вспыхнула здѣсь спустя четыре года съ такой силой и съ такими приемами, словно ничего подобнаго уже не было испытано раньше.

Въ Англіи кооперативное движеніе особенно хорошо распространено на сѣверѣ, въ графствахъ Ланкашира и Йоркшира, въ мѣстахъ самой крупной промышленности. Нѣкоторые города почти сплошь заселены членами кооперативныхъ обществъ и частная торговля ограничивается тамъ лишь тѣми товарами, которыми по какимъ-либо причинамъ кооперациямъ нѣтъ охоты или разсчета торговать. Однимъ изъ городовъ Ланкашира, въ которомъ розничная торговля почти наполовину въ рукахъ кооперации, слѣдуетъ считать Сен-Геленсъ (St. Helens). Въ этомъ городѣ, извѣстномъ своими химическими и стекольными заводами, имѣется около 80,000 жителей и изъ нихъ добрая половина принадлежитъ къ мѣстному кооперативному обществу, число членовъ котораго растетъ съ каждымъ годомъ. Для иллюстраціи успѣха кооперативнаго движенія въ этомъ городѣ, достаточно сказать, что первая кооперативная лавка въ немъ была открыта въ 1885 г. съ капиталомъ всего въ 164 ф. ст. и съ числомъ членовъ ниже 200. Теперь кооперация имѣетъ уже 17 лавокъ, годичная выручка которыхъ въ общемъ достигаетъ 260,000 ф. ст. Кооперация торгуетъ, кажется, всѣмъ, и свое и безъ того огромное зданіе, въ которомъ помѣщается центральный складъ и контора, она теперь еще расширяется вдвое больше и собирается открыть собственный первоклассный ресторанъ съ садомъ на крышѣ. И представители частной предпримчивости въ Сен-Геленсѣ, все болѣе и болѣе вытѣсняемые кооперативной предпримчивостью, рѣшили вступить съ нею въ своеобразную борьбу и доканать ее если не мытьемъ, такъ каньемъ. Тщетно испробовавъ всѣ обычныя средства зазыванія покупателя, сен-геленскіе начали придумывать иные пути вытѣсненія коопераций. Раньше всего была, конечно, основана и здѣсь «ассоціація защиты торговцевъ», и въ виду того, что общая печать отнеслась вполне равнодушно къ борьбѣ private trader'a съ кооперациями, ассоціація обзавелась и собственнымъ еженедѣльнымъ органомъ «The Tradesman and Shopkeeper» (Торговецъ и Лавочникъ). И въ первомъ же номерѣ этой газеты было объявлено, что предстоитъ грозный бой, такой бой, «о размѣрахъ котораго даже никогда и не думали, какъ велики ни были многіе изъ прежнихъ политическихъ и партійныхъ споровъ».

Способъ дѣйствій ассоціація предначертала себѣ на половину политическій и на половину общественный. Къ бойкотированію, придуманному гласговцами, сен-геленскіе прибавили еще и воздѣйствіе на членовъ парламента и правительство, желая добиться взиманія подоходнаго налога съ коопераций. Да и способъ бойкотирования торговцы Сен-Геленса задумали гораздо шире, чѣмъ гласговцы. Последніе ограничились лишь мяснымъ рынкомъ или увольненіемъ служащихъ, принадлежащихъ къ кооперативнымъ обществамъ. Первые же пошли куда дальше и собирались третировать кооперантовъ, что называется, en capaille, какъ отверженцевъ общества, съ которыми вообще никакихъ дѣлъ, ни торговыхъ, ни личныхъ, ни общественныхъ имѣть не должно.

«Мы должны настоять, — совѣтовалось въ органѣ «ассоціаціи защиты торговцевъ», въ названномъ выше «The Tradesman and Shopkeeper», — чтобы служащіе на желѣзныхъ дорогахъ отказывались возить товары для кооперацій; мы должны заставить и страховые общества не имѣть агентовъ изъ членовъ кооперацій. Принимая у себя коммивояжера, торговецъ долженъ прежде узнать, имѣетъ-ли тотъ сношенія и съ нашимъ врагомъ; и, во всякомъ случаѣ, не забудьте о муниципальных служащихъ. Затѣмъ, съ какой стати вамъ, торговцамъ, давать объявленія въ газеты, чьи сотрудники поддерживаютъ кооперативное общество, то самое общество, которое считаетъ расходъ на газетныя объявленія совершенно ненужнымъ и излишней тратой? Необходимо также заставить кооперативное общество само дѣлать гробы и содержать собственные кареты для похоронъ своихъ членовъ».

Затѣмъ, въ томъ же органѣ торговцевъ развивалась мысль, что не нужно лечиться у докторовъ, состоящихъ на службѣ у кооперацій; что слѣдуетъ избѣгать дантистовъ, покупающихъ въ кооперативной лавкѣ; не ходить въ ту церковь, проповѣдникъ которой распространяетъ принципы кооперативнаго движенія; не имѣть дѣла съ банкомъ, въ которомъ кооперативное общество открываетъ счетъ, и т. д., и т. д.

И какъ ни нелѣпы были эти совѣты и эта тактика, многие торговцы стали серьезно слѣдовать имъ и въ мѣстныхъ газетахъ можно было, напримѣръ, наталкиваться на такого рода объявленія: «Требуется хорошая прислуга, не моложе 15 лѣтъ; дочерей членовъ коопераціи просить не приходить». Или: «Требуется комнаты приблизительно для 50 лавочныхъ приказчиковъ. Квартирныя хозяйки, покупающія нужную имъ провизію въ кооперативной лавкѣ, не должны обращаться съ предложеніемъ». Мѣстный викаріи, участвовавшій въ какомъ-то религіозномъ собраніи кооперантовъ, получилъ письмо съ выговоромъ, подписанное многими торговцами, и «проступокъ» его былъ слѣланъ предметомъ публичнаго протеста на специально для этого случая созванномъ митингѣ. Компания, затѣянная въ Сен-Геленсѣ, нашла сочувственный откликъ и среди нѣкоторой части торговцевъ въ сосѣднихъ городахъ Ланкашира, какъ напр. въ Виганѣ, Манчестерѣ и другихъ. Кромѣ бойкотированія, ассоціація прибѣгла также и къ чтенію ряда лекцій въ разныхъ городахъ съ цѣлью доказать вредъ кооперативнаго движенія и превосходство частной торговли. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ торговцы пробовали также устраивать между собою кооперацію, какъ противодействие коопераціи потребителей. Въ свою очередь, и кооперативныя общества Англіи для отраженія похода торговцевъ приняли рядъ мѣръ и осенью 1902 года ассигновали 100,000 ф. стерл. на защиту своихъ членовъ. Однако, сумма эта оказалась чересчуръ большой, такъ какъ на самомъ дѣлѣ борьба, размѣры которой должны были, по словамъ «Tradesman's», удивить міръ, кончилась почти ничѣмъ, и синица моря не зажгла. Способъ бойкотированія встрѣтилъ слишкомъ мало сочувствія. Наибольше уважающіе себя торговцы не только не хотѣли имъ пользоваться, но положительно отрекались отъ какой-либо враждебности къ коопераціямъ, конкуренція которыхъ хотя и велика, но вполне благодѣтельна для рабочихъ классовъ, какъ и для общихъ интересовъ страны. Но даже для тѣхъ ярыхъ враговъ кооперацій, которые рекомендовали бойкотъ, послѣдній оказался палкой о двухъ концахъ, бившей при этомъ гораздо больше самихъ бойкотирующихъ, чѣмъ бойкотируемыхъ. Другое дѣло, если бы кооперанты были въ очень незначительномъ меньшинствѣ. Тогда, пожалуй, ихъ можно было бы доканать общественнымъ ostracismomъ. Но тамъ, гдѣ они составляютъ чуть ли не большую половину жителей, бойкотировать ихъ значить лишить самихъ себя необходимѣйшихъ удобствъ. Кооперативное движеніе оказалось уже слишкомъ выросшимъ и окрѣпшимъ и торговцы Сен-Геленса, вздумавшіе противопоставить ему свои слабыя силы, сдались. Хотя весьма возможно, что борьба опять возобновится, когда въ своемъ дальнѣйшемъ ростѣ кооперативное движеніе столкнется съ болѣе могуще-

ственными интересами, чѣмъ интересы мелкой розничной торговли.

V.

Съ такими именно могучими интересами частной предпримчивости встрѣтилась въ Англіи муниципальная промышленность. Эта промышленность за послѣдніе два десятиа лѣтъ идетъ особенно ускореннымъ темпомъ въ Англіи. Успѣхи муниципализаціи въ Англіи прямо-таки поразительны и на нашихъ глазахъ происходитъ промышленная и общественная эволюція, которая не только богата чрезвычайными послѣдствіями въ будущемъ, но плоды которой уже замѣчательны и нынѣ. Въ настоящее время трудно найти болѣе или менѣе крупный городъ въ Англіи, который бы не владѣлъ своими конками, электрическими трамваями, водопроводами, газовымъ и электрическимъ освѣщеніемъ и пр. И чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе ширится кругъ городскихъ предпріятій. Число муниципалитетовъ въ Англіи и Уэльсѣ (не считая Лондона и Шотландіи), занимавшихся сами однимъ или нѣсколькими промышленными предпріятіями, было къ 31 марта 1902 года 299 изъ 317 общаго числа ихъ. Населеніе этихъ городовъ составляло 13.093,870 жителей.

О быстротѣ роста муниципализаціи разныхъ предпріятій въ Англіи, не считая Шотландіи и Ирландіи, можетъ дать понятіе уже то, что за четырехлѣтіе 1898—1901 г. было приобретено городами въ собственность новыхъ предпріятій: водопроводныхъ 17, газовыхъ 9, снабженія электричества 62 и конокъ 30. Всего къ 31 марта 1902 г. города вложили капитала въ предпріятія электрическаго снабженія 12.508,997 ф. стерл.; въ трамваи 9.751,153 фун. стерл.; въ водопроводы 56.943,016 и въ газовыя заводы 24.028,116.

Затѣмъ множество муниципалитетовъ приняли на себя предпріятія промышленнаго характера, которыя, повидимому, вызваны чисто мѣстными условіями. Такъ, напр., описанный выше Сен-Геленсѣ, какъ и нѣсколько другихъ городовъ, занимается продажей стерилизованнаго молока для дѣтей. Городъ не только самъ продаетъ молоко, но и бутылки съ сосками, которыя она обязана въ опредѣленные сроки представлять для освидѣтельствованія ихъ чистоты. Примѣру Сен-Геленса послѣдовали Ливерпуль, Дакинфильдъ, Йоркъ, Аштонъ подъ Лайномъ, Белфасть и др. города, несмотря на протесты крупныхъ молочныхъ торговцевъ и собственниковъ фермъ, которые сами продаютъ стерилизованное молоко. Въ Торкеѣ (Torquay) муниципалитетъ завелъ собственный заводъ кроликовъ на городской землѣ и, благодаря доходу съ него, уменьшены городскіе налоги съ населія. Теперь этотъ же муниципалитетъ занялся и овцеводствомъ.

Ливерпульская корпорація завела на своихъ земляхъ, удобряемыхъ городскими нечистотами, огромныя свекловичныя плантаціи. Танбриджъ-Уэльсъ, въ Кентѣ, разводитъ собственный хмѣль, которого онъ собираетъ каждый годъ сотни тюковъ. Вестъ-Гемъ не только изготовляетъ самъ мостовую настилку, но и продаетъ тротуарныя плиты и пр. желающимъ купить. Манчестерскій муниципалитетъ ведетъ обширную торговлю мыломъ, саломъ, разными смазочными маслами, известкой и другими предметами, добываемыми имъ изъ газовыхъ остатковъ, отбросовъ и пр. Число рабочихъ, занятыхъ обработкой этихъ городскихъ товаровъ, доходитъ до 2,000.

Особенно много городовъ занялись продажей разныхъ металлических принадлежностей для газоваго и электрическаго освѣщенія, какъ напр., желѣзныхъ трубокъ, подставокъ, рожекъ, чугунныхъ плитъ, лампъ и пр.

Само собою разумѣется, что городскія корпораціи на пути своей промышленной дѣятельности не могли не встрѣтиться съ могущественными частными фирмами, съ богатыми синдикатами и акціонерными компаниями, интересы которыхъ какъ разъ противоположны интересамъ муниципалитетовъ. Раньше или позже, столкновение было неизбежно и борьба между муниципальной и частной предпримчивостью сдѣлалась неминуе-

мой. Эта то борьба и открылась уже года четыре или пять тому назадъ. Конечно, она съ самаго начала была поведена иначе, чѣмъ борьба между торговцами и кооперациями. Тутъ придирчивые и мелочные приемы бойкотирования были совершенно неумѣстны, и дѣло было поставлено на куда болѣе широкую ногу; методы борьбы оказались болѣе сложными и употребляемые средства болѣе дѣйствительными. Крупная частная предприимчивость, какъ и можно было ожидать, прибѣгла къ заступничеству парламента, къ партійно-политическимъ махинаціямъ.

Главнымъ руководителемъ похода стала акціонерная компанія эксплуатаціи электрической тяги, «The British Electric Traction Company», которую для краткости принято обозначать «В. Е. Т. Company». Это очень большая компанія, напоминающая американскіе трэсты, такъ какъ она является, собственно говоря, соединеніемъ шести или восьми другихъ компаній. Въ своемъ исполнѣ, конечно, естественномъ стремленіи захватить въ свои руки устройство или эксплуатацію электрической тяги во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ городахъ Соединеннаго Королевства она постоянно наталкивается на предприимчивый духъ, охватившій за послѣдніе годы сами муниципалитеты. Компанія, поэтому, въ собственныхъ своихъ интересахъ начала одну изъ самыхъ отчаянныхъ схватокъ съ общимъ движеніемъ муниципальной промышленности. Нечего говорить, что компанія, выступая противъ того, что она называетъ муниципальнымъ социализмомъ, дѣйствуетъ яко бы во имя защиты налогоплательщиковъ и въ интересахъ городского благоустройства и промышленнаго прогресса, а не въ интересахъ акціонеровъ своихъ. Да сама компанія, какъ таковая, какъ будто даже стоитъ въ сторонѣ отъ борьбы, и послѣднюю ведетъ какъ бы отъ собственного своего имени директоръ-распорядитель «В. Е. Т. Company», Эмилій Гарке. Чтобы, однако, лучше маскировать главныя пружины антимunicipальной движени, было основано специальное общество для борьбы съ муниципальной предприимчивостью, такъ называемая «Лига промышленной свободы» (Industrial Freedom League), совѣтъ которой всецѣло составился изъ директоровъ компаніи British Electric Traction съ придачей нѣсколькихъ другихъ лицъ, изъ акціонеровъ-же этой самой компаніи. Въ то же время было обезпечено содѣйствіе со стороны лондонской торговой палаты.

Лига была основана въ апрѣлѣ 1902 года и сейчасъ же занялась составленіемъ соответственныхъ брошюръ и разсылкой лекторовъ, выступающихъ съ лекціями противъ муниципальной предприимчивости вездѣ, гдѣ можно ожидать подряда, а также начала принимать дѣятельное участіе въ муниципальной избирательной компаніи и вообще старается вліять на избирателей и политическихъ дѣятелей.

Очень много дѣлается лигой для распространенія своихъ взглядовъ черезъ газеты, въ которыхъ она то и дѣло помѣщаетъ статьи; особенно ловко умѣетъ она пользоваться страницами провинціальныхъ газетъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ какое либо муниципальное предпріятіе составляетъ злобу дня. Но самымъ успѣшнымъ газетнымъ походомъ, сдѣланнымъ на муниципальную предприимчивость, если не самой лигой, то во всякомъ случаѣ ставленнымъ «В. Е. Т. Company», слѣдуетъ считать рядъ статей въ газетѣ «Times», напечатанныхъ между 19 августа и 11 ноября 1902 года. Всего было напечатано 17 статей, изданныхъ потомъ отдѣльно редакціей «Times» подъ названіемъ «Municipal Socialism». Въ этихъ статьяхъ авторъ старался собрать въ одно цѣлое всѣ грѣхи и недостатки муниципальной предприимчивости. Тутъ были приведены цифры муниципальной задолженности; рассказано о неудачныхъ попыткахъ муниципальной предприимчивости; приведены обвиненія въ слишкомъ высокомъ обложеніи; приведены жалобы желѣзныхъ дорогъ и разныхъ другихъ акціонерныхъ компаній и частныхъ лицъ на стѣсненія, испытываемыя со стороны муниципалитетовъ частной предприимчивостью, на конкуренцію и пр. Правда, нѣкоторыя изъ статей анонимнаго автора вызвали очень обширныя и обстоя-

тельныя опроверженія на страницахъ-же «Times», да и всякій, болѣе или менѣе изучавшій муниципальные вопросы, могъ сейчасъ же замѣтить, что сотрудники «Times'a» предвзято односложны и, замалчивая одно, излишне выдвигаютъ другое. Тѣмъ не менѣе статьи должны были произвести нѣкоторое впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что авторъ ихъ, хотя и односторонне, все-таки никогда не выходилъ изъ области фактовъ и цифръ. Однако, значеніе этихъ статей было сразу сильно подорвано, когда въ одинъ прекрасный день газета «Daily News» неопровержимо показала, что источникомъ ихъ вдохновенія является «В. Е. Т. Company», та самая которая основала лигу «Industrial Freedom» и съ которой состоитъ въ дѣловыхъ сношеніяхъ главный управляющій редакціи «Times».

Само собою разумѣется, что указывая на «В. Е. Т. Company», какъ на источникъ агитаціи противъ муниципальной предприимчивости, мы вовсе не хотимъ этимъ сказать, чтобы у ней не было участниковъ и единомышленниковъ и въ другихъ промышленныхъ компаніяхъ или даже въ сферахъ, ничего общаго съ акціонерными компаніями не имѣющихъ. Не слѣдуетъ забывать, что въ Англіи существуетъ очень сильная философская школа индивидуализма, такъ называемая школа «философовъ—анархистовъ», заявляющихъ себя послѣдователями Герберта Спенсера и представленныхъ очень талантливымъ писателемъ Оберономъ Гербертомъ, авторомъ хорошо извѣстныхъ книгъ. Эти «индивидуалисты» исполнѣ серьезно усматриваютъ въ каждомъ муниципальномъ предпріятіи вмѣшательство въ законы, управляющіе прогрессомъ и развитіемъ человѣчества. По ихъ мнѣнію, все слѣдуетъ предоставить свободному состязанію, и если въ этомъ состязаніи муниципалитетъ побѣдитъ частную компанію, тогда, пожалуй, можно согласиться на выкупъ городовъ конки или водопровода. Но городъ никогда не долженъ этого дѣлать только потому, что онъ пользуется монополіей и закономъ. Къ такого рода безсмысленно убѣжденнымъ противникамъ муниципальной предприимчивости принадлежитъ, наприимѣръ, и лордъ Эвбюри, извѣстный болѣе подъ прежнимъ своимъ именемъ сэра Джона Леббока. Это, конечно, индивидуалистъ. Однако, роль этихъ теоретиковъ-индивидуалистовъ въ борьбѣ съ муниципальной предприимчивостью слишкомъ ничтожна, чтобы говорить о ней. Самостоятельно противъ муниципалитетовъ они никогда не выступаютъ, а прибавляютъ лишь свои голоса къ уже существующей агитаціи, вызываемой борьбой реальныхъ интересовъ. Вотъ почему, хотя рядомъ съ «В. Е. Т. Company» могутъ очутиться и другіе, на самомъ дѣлѣ душою борьбы да и полнымъ руководителемъ ея является кучка директоровъ этой компаніи въ соединеніи съ нѣсколькими другими заинтересованными компаніями.

Какъ мы уже выше замѣтили, походъ противъ муниципальной предприимчивости начался нѣсколько лѣтъ тому назадъ, задолго до учрежденія лиги промышленной свободы. Походъ, собственно, былъ открытъ въ парламентѣ, гдѣ, какъ водится, атака началась предложеніемъ образовывать комитетъ для изслѣдованія вопроса о муниципальных промышленныхъ начинаніяхъ. Предложеніе это было внесено 29 марта 1900 г. въ слѣдующей формѣ: «назначить избранный изъ пяти членовъ палаты общины и изъ пяти членовъ палаты лордовъ соединенный комитетъ для разсмотрѣнія и доклада тѣхъ принциповъ, которыми слѣдуетъ руководствоваться при разрѣшеніи парламентомъ муниципалитетамъ и другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ промышленныхъ предпріятій внутри или внѣ предѣловъ ихъ раіоновъ».

Предложеніе это вызвало очень горячіе дебаты. Другія муниципальной предприимчивости исполнѣ резонно увидѣли въ этомъ предложеніи скрытую атаку на муниципалитеты, сдѣланную частной акціонерной компаніей черезъ своихъ парламентскихъ друзей. И общій тонъ дебатовъ сейчасъ же показывалъ, что эта вылазка противъ муниципальной предприимчивости успѣха имѣть не будетъ. За исключеніемъ одного оратора, прямо заявившаго себя антимunicipалистомъ, всѣ про-

чие, даже изъ тѣхъ, которые поддерживали предложение, открыто не выступали противъ муниципальной предпримчивости. Предложение образовать комитетъ защищалось ими въ виду, будто, настоятельной надобности выяснить руководящіе принципы, которымъ долженъ будетъ слѣдовать «комитетъ частныхъ биллей» (Private Bills Committee—постоянный комитетъ изъ членовъ парламента, на обязанности котораго лежатъ разсмотрѣніе проектовъ, представляемыхъ на утверждение парламента частными лицами и корпораціями, акціонерными и муниципальными). Теперь, видите-ли,—говорили сторонники предложенія,—этотъ комитетъ дѣйствуетъ какъ Богъ на душу положить: одному разрѣшаетъ предприятие, другому отказываетъ. И когда, напр., городъ проситъ разрѣшить ему постройку трамвая въ предѣлахъ, скажемъ, шестиверстнаго радіуса, комитетъ недоумѣваетъ, отчего именно въ предѣлахъ шестиверстнаго, а не 12-верстнаго? Отчего не выработать проектъ трамвайной сѣти, которая бы соединяла этотъ городъ съ другимъ? И вотъ, будто исключительно для того, чтобы дать комитету какое-либо путеводное начало, и предлагалось изслѣдованіе вопроса поручить спеціально избранному комитету.

Предложение, въ концѣ-концовъ, было принято и комитетъ изъ десяти лицъ назначенъ. Комитетъ имѣлъ 15 засѣданій, на которыхъ было выслушано 35 лицъ. Показанія этихъ свѣдущихъ людей выѣстъ съ таблицами и приложеніями составили томъ въ 500 страницъ in folio. Но выѣстъ съ расцѣпленіемъ парламента лѣтомъ 1900 года кончились и полномочія членовъ комитета, который такъ и разошелся, не давъ никакихъ «руководящихъ началъ», и лишь недавно былъ вновь составленъ для окончанія своихъ работъ и для выработки заключеній. Однако, уже изъ того, что было собрано предшествовавшимъ комитетомъ, стало ясно, что муниципалитетамъ особенно бояться нечего. Свѣдущія лица, давши показанія передъ комитетомъ, въ общемъ могутъ быть раздѣлены на три группы: на представителей правительства, муниципальных корпорацій и частно-промышленныхъ предпріятій. Лишь одинъ экспертъ стоитъ какъ бы внѣ этихъ трехъ группъ, и это былъ Вильямъ Максвеллъ, президентъ Шотландскаго оптово-кооперативнаго общества (Scottish Cooperative Wholesale Society).

Первая группа, однако, была приглашена не для высказыванія своего мнѣнія о преимуществахъ одной формы промышленности передъ другой, а лишь для выясненія отношеній, въ какихъ муниципалитеты въ Англіи стоятъ къ разнымъ центральнымъ правительственнымъ учрежденіямъ. Вторая же и третья группы высказывались уже по существу вопроса, о вредѣ или пользѣ муниципальной промышленной дѣятельности какъ и, можно было ожидать—вторая группа показала въ пользу, а третья во вредъ муниципалитетамъ. Но было замѣчательно, что даже самые серьезные противники муниципальной предпримчивости вынуждены были признать, что во многихъ случаяхъ муниципалитеты оказывались очень успѣшными конкурентами частной предпримчивости.

Наиболѣе выдающимся экспертомъ, показанія котораго должны были быть особенно враждебны муниципальной промышленности, былъ упомянутый уже выше Эмилій Гарке, директоръ-распорядитель «В. Е. Т. Сопапу». Но и онъ заявилъ себя далеко не безусловнымъ противникомъ муниципальной промышленности. «Считаю нужнымъ сказать сейчасъ-же, заявилъ онъ, давая свои показанія передъ парламентскимъ комитетомъ,—что я очень сочувствую очевидному желанію многихъ мѣстныхъ учрежденій расширить кругъ своихъ операций и взяться за промышленныя предпріятія. Я стою за муниципализацію промышленныхъ предпріятій, имѣющихъ цѣлью удовлетвореніе общественной потребности; такихъ предпріятій, которыя могутъ быть лучше исполнены коллективными учрежденіями, чѣмъ частными компаніями или частнымъ капиталомъ. Но я рѣшительно противлюсь такъ называемой муниципальной промышленности, т. е. я ничего не имѣю противъ того, чтобы мѣстныя учрежденія владѣли предпріятіями и

эксплоатировали ихъ съ цѣлью удовлетворенія общей потребности въ нихъ, но выступаю противъ того, чтобы муниципалитеты взялись за предпріятія и вели ихъ съ цѣлью получения прибыли. Пусть мѣстное учрежденіе ведетъ промышленное дѣло съ цѣлью улучшения и усовершенствованія его, съ цѣлью сдѣлать его дешевле, чѣмъ это доступно для частной предпримчивости. Но пусть оно не гонится за прибылью и за источниками новыхъ доходовъ.

Выступаетъ-же этотъ свидѣтель противъ муниципальных начинаній, предпринимаемыхъ съ цѣлью барыша, потому что, по его мнѣнію, погоня за барышами ведетъ къ затѣямъ, въ которыхъ городъ вовсе не нуждается, а если и нуждается, то можетъ удовлетворить нужду свою удобнѣе черезъ частную предпримчивость.

Конечно, «тайный смыслъ» рѣчей Гарке тутъ вполне ясенъ. Ему бы хотѣлось, чтобы муниципалитеты не имѣли возможности пользоваться прибылями своихъ промышленныхъ предпріятій для уменьшенія налоговъ съ обывателей. Тогда обыватели не только не будутъ поддерживать промышленныя затѣи своего муниципалитета, но еще будутъ противъ нихъ, какъ возлагающихъ на нихъ лишнее бремя.

По словамъ этого противника муниципальной промышленности, электрическая промышленность стоитъ въ Англіи куда ниже, чѣмъ въ Германіи, только потому, что муниципалитеты мѣшаютъ частной предпримчивости. Желая все забрать въ свои руки, англійскіе муниципалитеты сами, ничего будто, не дѣлаютъ и другимъ не даютъ дѣлать.

Это показаніе Гарке было поддержано другимъ экспертомъ, нѣкимъ Свинтономъ, тоже директоромъ распорядителемъ разныхъ компаній. Свинтонъ представлялъ списокъ 54 муниципалитетовъ, приступившихъ къ устройству электрическаго освѣщенія лишь спустя четыре года послѣ того, какъ это устройство было рѣшено, и 37 другихъ муниципалитетовъ, получившихъ разрѣшеніе между 1890 и 1895 гг. и все-таки не имѣвшихъ еще электрическаго освѣщенія даже въ 1900 году.

Въ нашу задачу не входитъ подробное изложеніе показаній, данныхъ передъ парламентскимъ комитетомъ какъ этими, такъ и другими лицами, ни разсмотрѣніе ихъ по существу. Здѣсь мы хотѣли только отмѣтить ту оппозицію, которая выступаетъ противъ этого столь многообещающаго движенія въ англійской муниципальной жизни, какъ широкая муниципальная предпримчивость, и показать, какъ эта оппозиція строго стоитъ на почвѣ реальныхъ интересовъ и какъ, въ концѣ-концовъ, она оказывается безсильной въ борьбѣ съ неизбежнымъ теченіемъ вещей.

С. И. Рапопортъ.

Финансовая хроника.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1903 г. 17 (30) іюня.	1903 г. 24 іюня (7 іюля).	1902 г. 24 іюня (7 іюля).
	17 (30) іюня.	24 іюня (7 іюля).	24 іюня (7 іюля).
Металлическая наличность	884.259,000	885.652,000	991.931,000
Вексельный портфель	1.031.487,000	929.483,000	827.449,000
Ссуды.	191.647,000	99.861,000	79.671,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1.434.565,000	1.338.354,000	1.345.715,000
Количество билетовъ	—	—	—
Своб. бил. резервъ	1) —	54.509,000	150.242,000
Счета жиро	566.110,000	486.308,000	513.182,000
Учетъ:			
официальный	4	4	3
частный	3%—1/4—3/4	3%—2%—7/8	1%—%
3% германскій заемъ	91,40—50—40—50	91,60—70—40	92,60—75—70

1) Подлежащихъ налогу 44.592,000.

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1903 г. 19 июня (2 июля).	1903 г. 26 июня (9 июля).	1902 г. 27 июня (10 июля).
Металлическая наличность:	3.628.349,224	3.637.276,830	3.681.576,929
золото	2.503.923,234	2.512.921,647	2.561.231,841
серебро	1.124.425,989	1.124.355,182	1.120.355,087
Вексельный портфель.	834.966,848	618.481,748	496.472,348
Ссуды	658.787,043	648.463,156	638.569,168
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	4.340.178,500	4.310.223,455	4.133.976,335
Текущій счетъ казначейства	165.514,844	142.780,641	152.868,197
Частные вклады	492.697,083	409.295,715	492.603,820
Официальный учетъ	3	3	3
Премія на золото	—	—	—
3% франц. рента.	96,60-67-90-82-97	97,06-80-85	101,76-65-72-30

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Активъ.	1903 г. 18 июня (1 июля).	1903 г. 25 июня (8 июля).	1902 г. 26 июня (9 июля).
Отдѣлъ банковыхъ операций.			
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений.	11.089,416	7.668,708	10.461,187
Частные вклады	48.884,272	40.643,664	41.635,172
Активъ.			
Государственные фонды.	15.073,144	15.275,513	18.468,460
Вексельный портфель и ссуды	27.514,425	26.224,745	26.318,295
Свободный банкнотный резервъ.	23.122,380	22.769,450	23.173,065
Золото и серебро.	2.155,958	2.137,753	2.284,292
Отношеніе обязательствъ банка къ его кассѣ.	42—06	51—42	48—69
Эмиссионный отдѣлъ.			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	35.155,230	34.578,055	35.405,510
Общій выпускъ банкнотъ	53.330,230	52.753,055	53.180,510
Количество билетовъ въ обращеніи.	30.207,850	29.983,605	30.007,445
Учетный %:			
официальный	3	3	3
частный	2 3/4-3/8	2 5/16-1/4-5/16	2 1/2-3/8-3/4
Курсъ 2 1/2% консолей	91,42-92,25-91,75-78	92,69-50-25	92,68-91,75-92,62

БЕЛЬГІЯ.

Законопроектъ объ аппортахъ.—Бельгійскимъ сенаторомъ г. Декостеромъ выработанъ законопроектъ, имѣющій цѣлью ограничить злоупотребленія при уплатѣ вознагражденія за аппорты, дѣлаемые при учрежденіи акціонерныхъ предприятий. Согласно этому законопроекту,

сполна оплаченныя акціи могутъ выдаваться лицамъ, дѣлающимъ аппорты, лишь въ строгомъ соотвѣтствіи съ дѣйствительной стоимостью дѣлаемыхъ ими аппортовъ. Стоимость эта удостоверяется подписью подлежащихъ лицъ и представленіемъ въ доказательство ея надлежащихъ актовъ и документовъ. Несоблюденіе этого правила ведетъ за собой признаніе учредительнаго акта недействительнымъ. Умышленное извращеніе истинной стоимости наказуется въ такихъ случаяхъ, какъ подлоги. Акціи, выданныя за аппорты подчиняются всѣмъ правиламъ, установленнымъ для акцій капитала. Неудовлетворяющія приведеннымъ условіямъ акціи, равно какъ и всѣ акціи, по которымъ не внесено наличныхъ денегъ, подъ какимъ бы наименованіемъ онѣ не были выпущены, могутъ поступать въ обращеніе не ранее пяти лѣтъ по окончательномъ учрежденіи общества и по публикаціи первыхъ пяти его балансовъ. До истеченія этого срока онѣ не могутъ принимать никакого участія въ распредѣленіи прибылей, а по истеченіи этого срока онѣ принимаютъ участіе въ распредѣленіи прибыли лишь послѣ того, какъ уплаченъ будетъ дивидендъ въ 4% по акціямъ капитала. Нарушеніе этихъ правилъ влечетъ за собой заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ отъ 8 дней до 1 года, съ замѣной штрафомъ въ размѣрѣ отъ 100 до 10,000 фр. или оба эти наказанія вмѣстѣ.

ФРАНЦІЯ.

Законопроектъ обще-подходнаго налога Рувье.—Согласно обязательству, принятому на себя кабинетомъ Комба, Министръ Финансовъ Рувье представилъ палатѣ депутатовъ проектъ замѣны личнаго квартирнаго налога и налога на окна и двери обще-подходнымъ налогомъ.

Въ мотивахъ къ законопроекту, краткія свѣдѣнія о которомъ помѣщены уже были въ «Вѣстн. Фин.», Рувье слѣдующимъ образомъ разъясняетъ значеніе и механизмъ предлагаемой имъ реформы.

Обще-подходный налогъ будетъ состоять изъ двухъ частей:

I. Личнаго налога, приспособленнаго ко всей совокупности платежныхъ силъ налогоплательщика.

II. Квартирнаго налога.

Благодаря первой своей части—личному обложенію, размѣръ котораго будетъ измѣняться сообразно съ величиной дохода каждаго налогоплательщика—новый налогъ сможетъ съ достаточной точностью приспособляться къ платежнымъ силамъ каждаго; вторая же часть—квартирный налогъ—имѣетъ цѣлью использовать обложеніе по внѣшнимъ признакамъ, представляющее большія преимущества для казны и исправляющее неточности, которыя могутъ вкрасться при личномъ обложеніи.

Проектируемый обще-подходный налогъ—классный, т. е. всѣ доходы распределены по своей величинѣ на опредѣленное число классовъ и всѣ доходы въ предѣлахъ одного и того же класса платятъ одну и ту же сумму налога. Такъ, напримеръ, всѣ доходы, отнесенные къ десятому классу или десятой категоріи, т. е. всѣ доходы болѣе 8,000 фр. въ годъ и менѣе 10,001 ф. платятъ одинъ и тотъ же налогъ, вычисленный какъ опредѣленный процентъ на среднее между нижнимъ и высшимъ доходомъ того же класса, т. е. на 9,000 фр. Подлежащіе налогу доходы распределены на слѣдующія категоріи: отъ 500 фр. до 1,000; отъ 1,001 до 1,500; отъ 1,501 до 2,000; отъ 2,001 до 2,500; отъ 2,501 до 3,000; отъ 3,001 до 4,000; отъ 4,001 до 5,000; отъ 5,001 до 6,000; отъ 6,001 до 8,000; отъ 8,001 до 10,000; отъ 10,001 до 12,000; отъ 12,001 до 15,000; отъ 15,001 до 20,000; отъ 20,001 до 25,000; отъ 25,001 до 30,000; отъ 30,001 до 40,000; отъ 40,001 до 50,000; отъ 50,001 до 60,000; отъ 60,001 до 80,000; отъ 80,001 до 100,000; отъ 100,001 до 120,000; отъ 120,001 до 150,000; отъ 150,001 до 200,000; отъ 200,001 до 250,000; отъ 250,001 до 300,000; отъ 300,001 до 400,000; отъ 400,001 до 500,000; отъ 500,001 до 600,000; отъ 600,001 до 800,000; отъ 800,001 до 1,000,000; отъ 1,000,001 до 1,200,000; отъ 1,200,001 до 1,500,000; отъ 1,500,001 до 2,000,000 и т. д., причемъ въ послѣдующихъ категоріяхъ разниця между нижнимъ и высшимъ доходомъ равна 500,000 фр. Раздѣленіе на категоріи представляетъ то преимущество, что доходы можно опредѣлять съ приблизительной точностью, а при подходномъ налогѣ самымъ большимъ затрудненіемъ и является точное опредѣленіе дохода налогоплательщика. Съ другой стороны недостатокъ класснаго налога является отсутствіе градаціи въ обложеніи для доходовъ, заключенныхъ въ одномъ и томъ же классѣ или въ одной и той же категоріи. Чѣмъ обширнѣе категоріи, тѣмъ неравномѣрнѣе можетъ оказаться обложеніе. Этотъ недостатокъ системы смягчается присоединеніемъ къ личному обложенію квартирнаго налога.

Я не согласенъ, говорить Рувье въ мотивахъ къ законопроекту, съ тѣми, которые связываютъ представленіе о подходномъ налогѣ съ освобожденіемъ отъ налога широкихъ круговъ налогоплательщиковъ. Напротивъ, желательно было бы чтобы налогъ падалъ на всѣхъ безъ исключенія и сообразно съ платежными силами каждаго. Платежъ налога лучшее средство приучить населеніе сознательно относиться къ общественнымъ дѣламъ. Кроме того, въ странѣ, въ которой собственность такъ сильно раздѣлена, какъ во Франціи, подходный налогъ только въ томъ случаѣ можетъ стать источникомъ большихъ доходовъ для государства, если онъ обращается къ

очень широкимъ кругамъ налогоплательщиковъ. Изъ этого общаго правила приходится, однако, дѣлать исключенія, обусловленные соображеніями чисто практическаго характера. Прежде всего, вниманіе незначительныхъ суммъ налога съ небольшихъ доходовъ затруднительно. Кромѣ того, трудно было бы обложить тѣ части населенія, которыя при дѣйствующей налоговой системѣ освобождены отъ несенія налоговъ. Министръ финансовъ стремится поэтому лишь къ тому, чтобы общеподоходный налогъ ложился не на меньшее число налогоплательщиковъ, чѣмъ въ настоящее время. Было бы несправедливо установить размѣръ дохода, освобождаемаго отъ платежа личнаго подоходнаго налога, одинъ и тотъ же для всѣхъ частей Франціи. Одинъ и тотъ же доходъ можетъ представлять собою различную степень зажиточности въ различныхъ мѣстностяхъ. Поэтому, проектъ устанавливаетъ нѣсколько категорій доходовъ, освобождаемыхъ отъ платежа личнаго подоходнаго налога. Освобождаются отъ налога доходы, не превышающіе 500 фр. въ годъ въ коммунахъ съ населеніемъ въ 2,000 жителей и менѣе; не превышающіе 750 фр. въ коммунахъ съ населеніемъ отъ 2,001 до 5,000 жителей; при населеніи отъ 5,001 до 10,000 максимальный доходъ, освобождаемый отъ налога, равенъ 900 фр.; онъ равенъ 1,200 фр. при населеніи отъ 10,001 до 30,000 и 1,600 фр. при населеніи въ 30,001 и болѣе; для Парижа онъ опредѣленъ въ 2,000 фр. Рувье высказываетъ предположеніе, что при освобожденіи отъ налога этихъ категорій дохода, личный подоходный налогъ будутъ уплачивать приблизительно тѣ-же 8 миллионъ главъ семейства, которыя несутъ въ настоящее время лично-квартирный налогъ.

Личный налогъ, составляющій первую часть общеподоходнаго налога, въ принципѣ налогъ пропорціональный. Размѣръ обложенія опредѣленъ въ законопроектѣ въ $1\frac{1}{2}\%$.¹⁾ Однако, изъ этого общаго правила сдѣлано нѣсколько исключеній въ пользу принципа прогрессивнаго обложенія. Чисто пропорціональное обложеніе, говоритъ Рувье, было бы не всегда справедливо. Необходимо найти коррективъ противъ непропорціональности обложенія, имѣющей мѣсто при обложеніи косвенными налогами, играющими еще очень видную роль во французской налоговой системѣ. Строгая пропорціональность обложенія избѣгается тѣмъ, что изъ подлежащихъ обложенію доходовъ дѣлаются вычеты, причемъ вычеты эти тѣмъ значительнѣе, чѣмъ меньше доходъ. Изъ доходовъ въ 20,000 и болѣе не дѣлается никакихъ вычетовъ. Прочіе доходы раздѣлены на 13 классовъ, и для каждаго класса опредѣлена часть, подлежащая обложенію. Такъ, въ доходахъ отъ 15,001 до 20,000 фр. обложенію подлежитъ 90%, затѣмъ въ слѣдующихъ классахъ часть дохода, подлежащая обложенію, равна 80%, 70%, 60%, 50%, 45%, 40%, 35%, 30%, 25%, 20%, 20% и 15%. Въ результатѣ пропорціональность нарушается въ довольно чувствительной формѣ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой указанъ процентъ обложенія для первыхъ четырнадцати классовъ дохода.

Доходы:	Процентъ обложенія.
отъ 501—1,000 р.	0,23
„ 1,001—1,500 „	0,30
„ 1,501—2,000 „	0,30
„ 2,001—2,500 „	0,38
„ 2,501—3,000 „	0,45
„ 3,001—4,000 „	0,53
„ 4,000—5,000 „	0,60
„ 5,001—6,000 „	0,67
„ 6,001—8,000 „	0,75

¹⁾ Слѣдуетъ отмѣтить, что изъ законопроекта не ясно фиксируетъ ли законъ этотъ процентъ обложенія на $1\frac{1}{2}\%$. Ст. 5 устанавливаетъ обложеніе въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}\%$. Ст. 26 постановляетъ, что въ первый годъ примѣненія процентъ обложенія будетъ установленъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы доходъ отъ налога далъ сумму равную поступленіямъ за послѣдній годъ отъ налоговъ имъ упраздняемыхъ.

отъ	Процентъ обложенія.
80,001—10,000 „	0,90
„ 10,001—12,000 „	1,05
„ 12,001—15,000 „	1,20
„ 15,001—20,000 „	1,35
„ 20,000—25,000 „ и для остальныхъ категорій	1,50

Системѣ Рувье можно сдѣлать тотъ упрекъ, что она не дѣлаетъ никакого различія между доходами фондируемыми, т. е. происходящими изъ постояннаго источника (земля, денежный капиталъ и т. д.) и нефондируемыми, или временными, т. е. имѣющими своимъ единственнымъ источникомъ трудъ налогоплательщика. Предвидя это возраженіе, мотивы къ законопроекту указываютъ на то обстоятельство, что общеподоходный налогъ не имѣетъ цѣлью устраненіе всѣхъ прямыхъ налоговъ, а лишь части ихъ. Налоги поземельный, патентный, на биржевыя цѣнности остаются въ силѣ и благодаря имъ будетъ осуществлено на практикѣ различіе между обложеніемъ фондируемыхъ и нефондируемыхъ доходовъ.

Податнымъ объектомъ личнаго подоходнаго налога является вся совокупность ежегодныхъ доходовъ, получаемыхъ каждымъ налогоплательщикомъ отъ движимой и недвижимой собственности и отъ труда, безразлично отъ того, какое назначеніе получаютъ эти доходы, идутъ ли они на содержаніе семьи, на личныя нужды налогоплательщика или же сберегаются имъ. Такимъ образомъ, при подсчетѣ общаго дохода будутъ приниматься во вниманіе доходы отъ застроенной и незастроенной недвижимости, отъ денежныхъ капиталовъ, отъ содержанія, получаемого на казенной и частной службѣ, отъ гонораровъ въ либеральныхъ профессіяхъ, отъ пенсій и т. д. Однако, изъ дохода вычитаются расходы, необходимые для его производства и поддержанія¹⁾. Кромѣ того, если налогоплательщикъ имѣетъ долги и уплачиваетъ по нимъ проценты, то проценты эти вычитаются изъ дохода, подлежащаго обложенію.

Вторая часть подоходнаго налога, налогъ квартирный, падаетъ на помѣщенія, предназначаемыя для жилья. Налогъ, вычисленный прямо пропорціонально къ квартирной платѣ, ведетъ, какъ извѣстно, къ неравномѣрному обложенію. Чѣмъ бѣднѣе налогоплательщикъ, тѣмъ большую часть дохода отнимаетъ у него квартирная плата. Чѣмъ болѣе семья, тѣмъ дороже приходится платить за квартиру. Квартирные цѣны различны въ городахъ и въ деревнѣ и т. д. Законопроектъ Рувье предлагаетъ поэтому взимать въ городахъ налогъ съ квартирной платы, сдѣлавъ изъ нея предварительно вычетъ, причемъ вычетъ этотъ колеблется смотря по густотѣ населенія даннаго города. Для Парижа онъ равенъ 375 фр. Въ городахъ съ населеніемъ отъ 5,001 до 10,000 жителей вычетъ равенъ $\frac{2}{3}$ средней квартирной платы налогоплательщиковъ, доходъ которыхъ колеблется между 901 и 1,500 фр.; въ городахъ съ населеніемъ отъ 10,001 до 30,000 жителей вычетъ равенъ $\frac{2}{3}$ средней квартирной платы налогоплательщиковъ, доходъ которыхъ колеблется между 1,201 и 2,000 фр. и, наконецъ, въ городахъ съ населеніемъ болѣе чѣмъ въ 30,000 жителей вычетъ равенъ $\frac{2}{3}$ средней квартирной платы налогоплательщиковъ, доходъ которыхъ колеблется между 1,601 и 2,500 фр. Система вычетовъ пригодна лишь для городскихъ мѣстностей, гдѣ каждый легко находитъ себѣ квартиру, соответственную своимъ доходамъ. Въ городовъ помѣщенія, предназначаемыя для жилья, лишь слабо отражаютъ зажиточность налогоплательщика. Поэтому Рувье предлагаетъ примѣнять къ вигородскимъ поселеніямъ другую систему и, не дѣлая никакихъ вычетовъ изъ квартирной платы, измѣнять процентъ обложенія, смотря по тому, къ какой ка-

¹⁾ Налогъ подлежатъ юридическія лица и въ томъ числѣ промышленныя общества. Изъ доходовъ послѣднихъ вычитаются уплачиваемые ими дивиденды и проценты по облигаціямъ, такъ что, очевидно, предполагается облагать всякаго рода отчисленія на погашенія, въ резервъ и т. д.

тегоріи отнесенъ доходъ налогоплательщика для уплаты личнаго подоходнаго налога. Налогоплательщики, доходъ которыхъ превышаетъ 4,000 франковъ, будутъ уплачивать 4% съ квартирной платы; при доходѣ отъ 2,501 до 4,000 фр. процентъ этотъ понижается до 3,2%; при доходѣ отъ 1,501 до 2,500 фр.—до 2,4% и при доходѣ отъ 501 до 1,500 фр. до 1,6%.

Освобожденные отъ платежа личнаго налога не уплачиваютъ и квартирнаго.

Подоходный налогъ уплачивается главой семьи. Исключенія дѣлаются лишь для женъ, живущихъ отдѣльно отъ мужей и для членовъ семьи, имѣющихъ свой особый доходъ, не сливающийся съ доходомъ главы семейства.

Особыя льготы предоставлены налогоплательщикамъ, имѣющимъ двухъ или болѣе дѣтей.

Мотивы къ законопроекту особенно настаиваютъ на отпущивающа сюда постановленіяхъ закона, въ виду той борьбы, которая ведется во Франціи съ медленнымъ естественнымъ приростомъ населенія. Если налогоплательщикъ имѣетъ 2, 3, 4, 5 или болѣе дѣтей моложе 16 лѣтъ, то онъ облагается личнымъ налогомъ по категоріи на 1, 2 или 3 ниже той, къ которой онъ принадлежитъ въ дѣйствительности. Правило это примѣняется къ налогоплательщикамъ, доходъ которыхъ не превышаетъ 10,000 фр. въ годъ. При доходахъ отъ 10,001 до 100,000 фр. пониженіе можетъ имѣть мѣсто лишь на 1 или 2 категоріи и лишь при 3, 4, 5 и болѣе дѣтяхъ. При доходѣ выше 100,000 фр. пониженіе можетъ имѣть мѣсто лишь на 1 категоріи и лишь при болѣе чѣмъ 5 дѣтяхъ. Скидки съ налога получаютъ, въ результатѣ, довольно значительныя. Такъ, напримѣръ, налогоплательщикъ, имѣющій доходъ въ 10,000 фр., если у него менѣе 2 дѣтей, уплатитъ личнаго налога 81 фр., при 2 или 3 дѣтяхъ налогъ понижается до 52 фр. 50 сант., при 4 или 5—до 37 фр. и при болѣе чѣмъ 5 дѣтяхъ—до 27 фр. Благодаря этому перенесенію въ низшія категоріи налогоплательщикъ имѣющій, 2 или болѣе дѣтей, будетъ уплачивать во внѣгородскихъ поселеніяхъ и меньшій квартирный налогъ. Въ городахъ же, гдѣ всѣ налогоплательщики уплачиваютъ одинъ и тотъ же процентъ съ квартирной платы, но гдѣ изъ этой послѣдней, какъ было указано выше, дѣлаются вычеты, вычеты на каждого ребенка до 16 лѣтъ (если дѣтей болѣе одного) увеличиваются на $\frac{1}{5}$.

Опредѣленіе объекта обложенія при обложеніи квартирнымъ налогомъ не представляетъ, конечно, никакихъ затрудненій. Другое дѣло оцѣнка объекта обложенія для обложенія личнымъ доходомъ. Оцѣнка общаго дохода налогоплательщика представляетъ большія трудности и, въ частности, во Франціи недостатки, связанныя съ различными системами опредѣленія общаго дохода, являются одной изъ главныхъ причинъ, по которымъ общественное мнѣніе въ этой странѣ крайне недружелюбно относится къ самому принципу подоходнаго налога. Возможны три способа опредѣленія общаго дохода налогоплательщиковъ:

1. Оцѣнка по внѣшнимъ, заранѣе установленнымъ закономъ, признакамъ.

2. Оцѣнка администраціей.

3. Оцѣнка согласно деклараціи налогоплательщика.

Первый способъ легко ведетъ къ ошибкамъ. Второй пригоденъ для оцѣнки небольшихъ состояній, оцѣнка же крупныхъ состояній при немъ крайне затруднительна. Что же касается до обязательной деклараціи налогоплательщиковъ, то противъ нея всегда сильно возставало общественное мнѣніе во Франціи, какъ противъ вторженія въ частную жизнь населенія. Рувье полагаетъ, что если каждый изъ этихъ способовъ въ отдѣльности страдаетъ большими недостатками и его трудно было бы провести во Франціи, то комбинація всѣхъ этихъ трехъ способовъ можетъ взаимно уничтожить ихъ недостатки и дать въ то же время администраціи достаточное орудіе для опредѣленія доходовъ населенія. За основное правило проектъ принимаетъ оцѣнку дохода администра-

цій (контролеромъ окладныхъ сборовъ совмѣстно съ мэромъ и членами комисіи распределенія налоговъ) на основаніи данныхъ, имѣющихся у податнаго управленія или которыя она можетъ получить на основаніи дѣйствующихъ уже законовъ. Если бы въ городахъ, администрація не имѣла въ своемъ распоряженіи достаточныхъ данныхъ для опредѣленія дохода налогоплательщика, то она можетъ пользоваться способомъ оцѣнки по внѣшнимъ признакамъ, а именно по занимаемому налогоплательщикомъ для жилья помѣщенію. При этомъ предполагается, что въ городахъ съ населеніемъ отъ 5,001 до 10,000 жителей доходъ налогоплательщика въ 10 разъ больше уплачиваемой имъ за квартиру суммы, въ городахъ съ населеніемъ отъ 10,001 до 30,000—въ 9 разъ, въ городахъ съ населеніемъ болѣе 30,000 въ 8 разъ и въ Парижѣ въ 7 разъ. Доходъ устанавливается разъ въ три года и сообщается налогоплательщику. Тутъ выступаетъ третій способъ оцѣнки—декларация. Налогоплательщикъ имѣетъ право въ пятнадцатидневный срокъ указать на неточности, допущенныя администраціей, и требовать исправленія сдѣланнаго ею подсчета. Если администрація не согласна съ этимъ заявленіемъ, то она можетъ оспаривать его, лишь представляя имѣющіеся у нея въ распоряженіи документы, доказывающіе правильность ея подсчетовъ. Противъ этихъ представляемыхъ администраціей документовъ налогоплательщикъ можетъ спорить, но обязательно представляя, въ свою очередь, документы, торговые книги и т. д. Всякое учрежденіе казенное, общественное и частное и всякое общество или ассоціація обязаны представлять ежегодно начальнику окладныхъ сборовъ каждаго департамента списокъ уплачиваемыхъ имъ жалованій, гонораровъ и заработной платы. Всякая ложная декларація налогоплательщика ведетъ къ взысканію утаенной суммы въ двойномъ размѣрѣ. Если администрація по ошибкѣ оцѣнила доходъ налогоплательщика ниже дѣйствительнаго, то налогоплательщикъ не обязанъ дѣлать исправленія, но администрація, при обнаруженіи ошибки, имѣетъ право произвести взысканія всѣхъ недополученныхъ суммъ, не болѣе, однако, чѣмъ за пять лѣтъ.

Общеподоходный налогъ не долженъ, по предположеніямъ проекта, дать казнѣ большій доходъ, чѣмъ даютъ ей въ настоящее время налоги личный—квартирный (*impôt personnel-mobilier*) и на окна и двери. Отъ первой части общеподоходнаго налога, т. е. отъ личнаго налога, ожидается поступленіе приблизительно 120 милліоновъ франковъ по слѣдующему разсчету:

Налогоплательщики съ доходомъ	Число на- логопла- тельщи- ковъ.	Вычеты за дѣтей свыше одного.		Итого.
		Сумма налога.	Тысячи франковъ.	
отъ 501 до 10,000 фр.	8.336,000	65.500	7.000	58.500
„ 10,000 до 100,000 фр.	183,800	55.700	1.650	54.050
болѣе 100,000 фр.	3,400	8.500	50	8.450
Итого.	8.523,200	129.700	8.700	121.000

Отъ второй части общаго подоходнаго налога—квартирнаго налога—ождается доходъ въ 42 милліона фр., въ томъ разсчетѣ, что общая сумма квартирныхъ платъ во Франціи равна $1\frac{1}{2}$ милліардамъ фр., что за вычетами и льготами, предоставленными закономъ различнымъ разрядамъ налогоплательщиковъ, 4% налогъ будетъ уплачиваться съ общей суммы въ 1.100.000,000 фр., и что вычеты въ пользу семейныхъ равны будутъ приблизительно 2 милл. фр.

Такимъ образомъ, общеподоходный налогъ дастъ государству 162 милліона франковъ, а съ нѣкоторыми добавочными доходами (на взиманіе и т. д.) 167,2 милл. фр., отнимаемые же налоги личный—квартирный и на двери и окна приносятъ доходъ въ 161,4 милл. фр.

Но отнимаемые налоги даютъ, кромѣ того, мѣстнымъ бюджетамъ (департаментскимъ и коммунальнымъ) доходъ приблизительно въ 120 милл. фр., благодаря прибавляемымъ къ основному налогу добавочнымъ сантимамъ. Рувье полагаетъ, что добавочные сантимы ни въ какомъ случаѣ не должны

быть добавляемы къ первой части общеподоходнаго налога, который носит характеръ исключительно государственнаго налога и не долженъ служить источникомъ дохода для мѣстныхъ бюджетовъ. Такимъ образомъ, для взысканія добавочныхъ сантимовъ долженъ служить квартирный налогъ. Но при взысканіи съ основного квартирнаго налога (второй части подоходнаго налога) того же числа сантимовъ, которое, согласно закону, взыскивается въ настоящее время съ отнимаемыхъ налоговъ въ пользу департаментскихъ и коммунальных бюджетовъ, получился бы доходъ значительно меньшій, чѣмъ 120 милл. фр. Поэтому законопроектъ предлагаетъ исчислять добавочные сантимы не съ основного налога, а съ основного налога, увеличеннаго въ 2½ раза. И такое исчисленіе дастъ, однако, нѣкоторый недоборъ. Поэтому Рувье предлагаетъ отчислить въ пользу департаментовъ и коммунъ 20% съ основного налога на незастроенную землю и покрыть образовавшійся, благодаря этому, дефицитъ въ доходахъ, получаемыхъ государствомъ отъ прямыхъ налоговъ, уничтоживъ небольшія скидки съ налога, которые дѣлаются съ 1898 г. въ пользу собственниковъ мелкихъ участковъ и которыя вполнѣ компенсируются выгодами, получаемыми сельскимъ населеніемъ отъ отмены налога на двери и окна.

Проектъ подоходнаго налога, представленный Рувье, былъ встрѣченъ холодно и враждебно въ дѣловыхъ кругахъ и въ общей и специальной прессѣ. Министръ финансовъ въ слѣдующихъ словахъ отозвался на это отношеніе общественнаго мнѣнія къ своему проекту во время обсужденія въ палатѣ депутатовъ росписи прямыхъ налоговъ на 1904 г. «Я надѣялся, что и парламентъ и публика, познакоившись съ моимъ проектомъ, поймутъ, что въ немъ нѣтъ ничего страшнаго. Однако, я ошибся! Законопроектъ не обсуждается еще палатой депутатовъ, а пресса уже пользуется имъ для того, чтобы, будто бы, сорвать маску съ министра финансовъ, котораго считали проникнутымъ стремленіями охранять финансовые интересы страны и который въ дѣйствительности пробиваетъ широкую брешь и отдаетъ крѣпость варварамъ». Такое отношеніе къ законопроекту Рувье объясняется, однако, не столько особенностями этого проекта, сколько вообще враждебнымъ отношеніемъ общественнаго мнѣнія къ самому принципу общеподоходнаго налога. И именно благодаря тому обстоятельству, что авторитетъ имени теперешняго французскаго министра финансовъ и сильно выраженный демократическій тенденціи теперешней палаты депутатовъ даютъ этому проекту больше шансовъ на проведеніе въ жизнь, нападки, которымъ подвергается проектъ Рувье, особенно ожесточены. Сочетаніе политическихъ силъ въ странѣ, преобладающее вліяніе мелкой буржуазіи, мелкихъ рантье и зажиточнаго крестьянства, высокіе государственные и мѣстные налоги, напряженность податныхъ силъ населенія и связанная съ этимъ боязнь всякаго новаго повышенія обложенія, отсталость взглядовъ, преобладающихъ въ экономической и, въ частности, въ финансовой наукѣ,—вся совокупность этихъ обстоятельствъ создаютъ во Франціи враждебную атмосферу для всякихъ попытокъ реформы налоговой системы въ смыслѣ введенія общеподоходнаго налога. За послѣднія пятьдесятъ пять лѣтъ во Франціи представлено было около 50 проектовъ подоходнаго налога, судьба которымъ болѣе или менѣе одинакова: не только ни одинъ изъ нихъ не получилъ силы закона, но большинство изъ нихъ и не подвергалось обсужденію. Недаромъ Адольфъ Вагнеръ называетъ Францію «госпиталемъ для больныхъ налоговъ» (Krankensteuerstube).

Главнѣйшіе недостатки законопроекта Рувье сводятся, по мнѣнію критиковъ его, къ слѣдующему: *existenzminimum*, опредѣленный закономъ, слишкомъ великъ и слишкомъ обширна группа лицъ, освобожденныхъ отъ несенія налога; налогъ выдается за пропорціональный, въ дѣйствительности же онъ прогрессивный; нѣкоторые постановленія закона заставляютъ опасаться измѣненій въ будущемъ процента обложенія; система Рувье нарушаетъ правило, по которому тотъ же об-

ектъ не долженъ подвергаться обложенію нѣсколько разъ, и проектируемый налогъ падаетъ на доходы, которые уже обложены другими налогами: поземельнымъ, патентнымъ, на биржевые цѣнности; система оцѣнки дохода ведетъ къ произволу и даетъ возможность притѣснять политическія партіи, оппозиціонныя правительству.

Особенно рѣзки нападки на проектъ Рувье Поля Леруа Болье, помѣстившаго по этому вопросу двѣ статьи въ «Econometriste Français» и обширную передовую статью въ «Journal des Débats». Очень хорошо, что мы имѣемъ, пишетъ Леруа Болье, образчикъ проекта подоходнаго налога, выработаннаго министромъ, котораго талантъ и умѣренность общепризнаны: негодность самаго принципа этого налога выступаетъ благодаря этому, съ большей яркостью. Дѣйствительно, общеподоходный налогъ представляетъ собою фискальный инструментъ, крайне несовершенный и которымъ не слѣдуетъ пользоваться. Въ странѣ, которая такъ отягощена налогами, какъ Франція, въ которой политическія партіи раздѣлены такъ рѣзко, въ которой администрація такъ сильно зависитъ отъ мѣстныхъ интригъ и отъ политическихъ страстей, есть одинъ лишь справедливый способъ обложенія—это налоги реальные, покоящіеся на предметахъ, безъ всякаго отношенія къ личности. Общеподоходный налогъ, предлагаемый Рувье, пишетъ Леруа Болье, и по своему механизму и по опредѣленію налогового объекта, представляетъ собою самый ужасный инструментъ разоренія и угнетенія налогоплательщика, какой когда-либо знала исторія финансового законодательства. Онъ ведетъ къ невѣроятному неравенству въ обложеніи. Около трехъ четвертей населенія въ городахъ и значительная часть внѣ городовъ были бы совершенно освобождены отъ налога. Министръ финансовъ заявляетъ, что онъ остался вѣренъ принципу пропорціональности. Разсмотрѣніе же законопроекта, говоритъ Леруа Болье, доказываетъ, что налогъ сильно прогрессивенъ. Такъ, напримеръ, процентъ обложенія вдвое больше для доходовъ въ 21,000 фр., чѣмъ для доходовъ въ 7—8 тыс. фр. Строгая пропорціональность примѣняется лишь къ доходамъ болѣе 20,000 фр., тогда какъ въ Англіи, гдѣ богатства раздроблены гораздо меньше, чѣмъ во Франціи,—странѣ мелкой собственности по преимуществу—уменьшеніемъ налога пользуются лишь доходы до 17,500 фр. Министръ заявляетъ, что процентъ обложенія для личнаго налога опредѣленъ въ 1½%, разсмотрѣніе же законопроекта доказываетъ, что процентъ обложенія точно не установленъ и можетъ быть увеличенъ. Право, предоставленное налогоплательщику, оспаривать исчисленія администраціи сводится къ обязательной деклараціи, такъ какъ извѣстно, что администрація старается всегда исчислить налогъ въ возможно большемъ размѣрѣ, и налогоплательщику всегда придется спорить и представлять въ доказательство документы; другими словами, Рувье нисколько не избѣгаетъ инквизиторскаго характера, всегда присущаго подоходному налогу. Исчисленіе же доходовъ контролеромъ прямыхъ налоговъ вмѣстѣ съ мѣромъ и членами распределительныхъ комиссій можетъ легко стать, по мнѣнію Леруа Болье, орудіемъ въ рукахъ политическихъ партій. «Что представляютъ собою мѣры и члены распределительныхъ комиссій? Это политическіе дѣятели, открытые противники части населенія коммуны; часто это социалисты, враги всякаго индивидуальнаго богатства. Контролеръ же—это мелкій чиновникъ, движеніе по службѣ котораго зависитъ отъ мѣстныхъ политическихъ комитетовъ; изъ этого видно, какія гарантіи безпристрастія и умѣренности дастъ намъ предлагаемая система обложенія.

Газета «Temps» въ своихъ ежедневныхъ финансовыхъ хроникахъ, пользующихся большимъ авторитетомъ, не съ меньшей горячностью нападаетъ на проектъ Рувье. Опубликованіе проекта общеподоходнаго налога, читаемъ мы въ этой хроникѣ, вызвало паденіе французской ренты съ 98,20 до 97,20, и если на слѣдующій день курсъ улучшился, то только потому, что обстоятельства вызвали надежду на паденіе кабинета. Въ то время какъ мы стремимся къ осуще-

ствленію равенства въ отбываніи воинской повинности, было бы логично стремиться и къ равенству въ обложеніи. Проектъ Рувье, напротивъ, создаетъ цѣлые классы привилегированныхъ гражданъ, освобождаемыхъ отъ налога. Такъ, напримеръ, въ Парижѣ будутъ уплачивать налогъ лишь тѣ, чьи доходы превышаютъ 2,000 фр. въ годъ. По даннымъ, приводимымъ въ «*Livre Foncier de Paris*» Фовтэна, изъ 883,871 квартирохозяина Парижа 681,642 имѣютъ въ среднемъ доходъ въ 1,070 фр. въ годъ. Считая на семью по три члена, мы получимъ, что изъ общаго населенія въ 2,651,613 душъ—2,044,826, или 80%, будутъ освобождены отъ налога. Къ этой привилегированной части населенія надо было бы еще присоединить всѣхъ тѣхъ, доходъ которыхъ колеблется между 1,070 и 2,000 фр., и которые также не будутъ подлежать обложенію. Однородная картина получилась бы, вѣроятно, и для провинцій, если бы имѣлись данныя для подсчета.

Журналъ Домерга «*La Reforme Economique*», анализируя законопроектъ Рувье, заявляетъ: «биржа ознаменовала пониженіемъ курса всѣхъ французскихъ бумагъ паденіе тѣхъ послѣднихъ принциповъ, которыми, какъ думали, дорожить еще министръ финансовъ. Мы сожалѣемъ о капитуляціи этого финансиста либеральной школы. Формула, придуманная Рувье, дастъ нашимъ будущимъ угнетателямъ всѣ необходимые инструменты для нивелировки состояній. Въ силу статьи пятой законопроекта налогъ перестаетъ падать на вещи и обращается противъ лицъ, давая возможность угнетать тѣхъ, кто почему—либо не нравится». Далѣе, журналъ Домерга въ особенности настаиваетъ на томъ, что, вопреки заявленію Рувье, предлагаемый имъ налогъ сильно прогрессивенъ и что онъ представляетъ собою «*un impot de superposition*», т. е. падаетъ на объективы, уже обложенные другими прямыми налогами.

Кергалль въ своей «*Revue Economique et Financière*» въ обширной статьѣ, озаглавленной, «*Projet Rouvier-Jaurès*» рѣзко нападаетъ на законопроектъ, на его сложную структуру, на несоотвѣтствіе заявленій, дѣлаемыхъ въ мотивахъ къ законопроекту съ самими постановленіями законопроекта и въ особенности на то, что предлагаемая реформа станетъ опаснымъ орудіемъ въ рукахъ политическихъ партій.

Даже всегда крайне умѣренные въ своихъ оцѣнкахъ, Альфредъ Неймаркъ въ «*Rentier*» и Видаль «*Cote de la bourse et de la banque*» относятся къ проекту Рувье отрицательно. Можетъ быть, пишетъ Неймаркъ, и скажутъ, что лучше удовольствоваться проектомъ Рувье изъ страха въ будущемъ встрѣтить систему, еще худшую. Мы же не перестаемъ говорить, что лучше всего ничего не измѣнять и оставить дѣйствующую систему въ настоящемъ ея видѣ. Проектируемый налогъ не принесетъ ни одного лишняго сантима казнѣ и только создастъ множество недовольныхъ. Несомнѣнно, пишетъ Видаль, противъ законопроекта будутъ направлены нападки, которыя будутъ относиться къ самому принципу подоходнаго налога, главный недостатокъ котораго — постоянная угроза розысковъ, направленная противъ капиталовъ и заставляющая ихъ эмигрировать, а также трудности опредѣленія налогового объекта. Налогоплательщикъ относится съ недовѣріемъ къ этой системѣ.

ФРАНЦІЯ.

Окончательное принятіе парламентомъ закона о повышеніи таможенныхъ ставокъ на живой скотъ и битое мясо. Французскій парламентъ проявляетъ иногда большую медлительность въ законодательной работѣ. Можно было бы назвать не одинъ законъ, который проведенъ былъ въ жизнь послѣ десяти, пятнадцати и даже двадцатилѣтняго обсужденія въ коммисіяхъ, въ палатѣ и въ сенатѣ. Во избѣжаніе этой медлительности и придумано помѣщеніе въ проектахъ государственной росписи и одновременное съ ними обсужденіе реформъ, ничего общаго съ росписью не имѣющихъ,—режимъ, затягивающій обсужденіе бюджетовъ и ведущій къ тѣмъ пред-

варительнымъ кредитамъ (*douzième provisoire*), противъ которыхъ ведутъ войну всѣ министры финансовъ.

По сравненію съ этими обычными приемами парламентской работы особенно удивляетъ та быстрота, съ которой былъ обсужденъ и вотированъ законопроектъ, проводящій въ жизнь столь важную мѣру, какъ удвоеніе таможенныхъ ставокъ на живой скотъ и битое мясо. Читателю уже извѣстно, какъ быстро прошло обсужденіе законопроекта Дебюсси въ таможенной коммисіи и въ палатѣ депутатовъ. Дальнѣйшая судьба этого законопроекта еще болѣе замѣчательна. Повышеніе пошлинъ на скотъ и мясо вотировано было палатой депутатовъ 30 июня. На слѣдующій день сенатская таможенная коммисія обсуждала этотъ вопросъ, и 3 іюля напечатанъ уже былъ докладъ, сдѣланный отъ нея имени сенаторомъ Виаже, бывшимъ министромъ земледѣлія. Въ этотъ же день состоялось обсужденіе этого вопроса въ сенатѣ, причемъ по предложенію правительства вотированныя палатой минимальныя ставки на крупный рогатый скотъ понижены съ 20 до 15 фр. за 100 килогр. На слѣдующій день вопросъ былъ снова рассмотрѣнъ палатой депутатовъ, которая отказалась принять пониженіе, сдѣланное сенатомъ. Въ тотъ же день законопроектъ вернулся въ сенатъ, и первоначально установленныя палатой ставки были окончательно приняты сенатомъ и получаютъ силу закона. Какъ значительно повышеніе ставокъ на скотъ и мясо, осуществляемое этимъ закономъ, я подробно сообщилъ вамъ уже въ прошлый разъ. Ставки на крупный рогатый скотъ утроены по общему и удвоены по минимальному тарифу. Ставки на барановъ и овецъ повышены съ 15½ до 40 фр. по максимальному и 25 фр. по минимальному тарифу за 100 кил.; на свиней съ 8 до 25 и 15 фр. Соотвѣтственно повышены ставки и на прочіе сорта живого скота. Нѣсколько менѣе значительно повышеніе ставокъ на мясо. Свѣжее воловье мясо, платившее до настоящаго времени 25 фр. за 100 кил., будетъ обложено пошлиной въ 50 фр. по общему и 35 фр. по минимальному тарифу. Свиинина, вмѣсто 12, будетъ платить 40 и 25 фр. и баранина вмѣсто 32—50 и 35 фр. Общій тарифъ установленъ, конечно, лишь на случай денонсаціи торговыхъ конвенцій, связывающихъ Францію со всѣми сколько-нибудь значительными государствами и обезпечивающихъ за этими послѣдними примѣненіе минимальнаго тарифа. Если имъ подробно остановились на той необычной быстротѣ, съ которой велось обсужденіе вопроса о повышеніи ставокъ на живой скотъ и битое мясо, то не потому лишь, что это характерно для аграрно-протекціонистскихъ тенденцій французскаго парламента. Торопливость, съ которой проведенъ былъ этотъ законъ, имѣетъ и другое значеніе. Причины, ее вызвавшія, заключаются въ сознаніи необходимости ослабить санитарныя запрещенія, которыя безъ достаточныхъ основаній закрываютъ въ настоящее время французскую границу для иностраннаго скота. При открытіи же границы тарифъ 1892 г. недостаточенъ для охраны отечественнаго скотоводства. Слѣдуетъ признать, что это вѣроятное ослабленіе санитарныхъ запрещеній компенсируетъ въ нѣкоторой степени повышеніе таможенныхъ ставокъ. Французское правительство ведетъ съ правительствами нѣкоторыхъ государствъ переговоры объ ослабленіи санитарныхъ запрещеній, принимаемыхъ во Франціи къ иностранному скоту, и министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ сенатской таможенной коммисіи, что переговоры эти зашли такъ далеко, что отступать уже теперь невозможно и что онъ не беретъ на себя ручательства, что во время лѣтнихъ ваканцій не изданы будутъ соотвѣтственные декреты. Къ тому же французскому правительству трудно было бы продолжать систему санитарныхъ запрещеній послѣ обнародованныхъ заключеній совѣщательнаго совѣта по вопросамъ эпизоотіяхъ, признающаго, по отношенію хотя бы къ Италіи и къ Россіи, улучшенное санитарное состояніе ихъ стадъ и образцовую организацию ихъ санитарнаго надзора. Даже такіе ультрапротекціонисты, какъ Жюль Домергъ, признаютъ систему санитарныхъ запрещеній въ томъ видѣ, какъ она практикуется въ настоящее время,

недобросовѣстной. Такое признаніе, впрочемъ, объясняется отчасти и тѣмъ, что французское скотоводство сильно страдаетъ отъ примѣняемыхъ къ нему другими странами подобныхъ же санитарныхъ запрещеній. Англійскій рынокъ совершенно закрытъ для него, а бельгійскій открывается лишь временами—въ тѣ моменты, когда Бельгія нуждается въ подвозѣ иностраннаго скота.

Но если предстоящее открытіе французской границы для иностраннаго скота вызвало необходимость повышенія таможенныхъ ставокъ, то не является ли повышение, вотированное парламентомъ все же чрезмѣрнымъ? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ утвердительно не только представители городского населенія и рабочихъ классовъ, но и французское правительство, которое добилось пониженія ставокъ на барановъ и овецъ съ 45 и 30 до 40 и 25 фр. и, безъ успѣха, требовало пониженія предложенныхъ таможенной комиссіей пошлинъ на крупный рогатый скотъ съ 30 и 20 до 30 и 15 фр. «Я прошу палату депутатовъ», говорилъ министръ земледѣлія Мужо, «принять ставку на крупный рогатый скотъ по минимальному тарифу въ 15 франковъ. Правительство считаетъ эту ставку достаточной для охраны отечественнаго скотоводства, и въ то же время повышение тарифа въ такихъ предѣлахъ не сможетъ вызвать репрессалій, отъ которыхъ пострадаютъ не только французская торговля и промышленность, но и работающія на экспортъ отрасли земледѣлія». Несмотря на это заявленіе, ставка въ 20 фр. все же была вотирована парламентомъ. Нельзя не признать эту ставку, направленную, главнымъ образомъ, противъ итальянскаго скота, чрезмѣрной, если принять во вниманіе, что пошлина въ 20 фр. со ста килограммовъ живого вѣса равносильна 35 сантимамъ съ килограмма битаго мяса, разница же между цѣнами битаго воловьего мяса средняго качества равна на миланской и на парижской бойняхъ всего 2 сантимамъ на килограммъ.

Французская аграрная партія считаетъ, напротивъ, положеніе, при отиѣи санитарныхъ запрещеній, крайне опаснымъ для интересовъ французскаго скотоводства и требующимъ поэтому очень высокихъ охранительныхъ пошлинъ. Намъ угрожаетъ, пишетъ Жюль Домергъ, такой же наплывъ итальянскаго скота, какой имѣлъ мѣсто до установленія этихъ запрещеній. Въ 1887 г., когда ввозъ былъ свободенъ, Італія ввезла во Францію 28,000 головъ крупнаго рогатаго скота, 84,000 головъ овецъ и барановъ и 7,500 свиней. Затѣмъ, когда наложены были запрещенія, ввозъ быстро сократился. Въ 1901 г. онъ равнялся 1,154 гол. крупнаго рогатаго скота, 2,300 барановъ и овецъ и 13 штукамъ свиней. Вотированное французскимъ парламентомъ повышение таможенной пошлины на живой скотъ и битое мясо слѣдуетъ, такимъ образомъ, разсматривать въ связи съ предстоящимъ ослабленіемъ санитарныхъ запрещеній, которое будетъ ихъ компенсировать, а поэтому и трудно подсчитать въ настоящее время вліяніе, которое новыя ставки могутъ оказать на развитіе ввоза во Францію. Для различныхъ странъ и для различныхъ сортовъ скота вліяніе это можетъ оказаться различнымъ. Такъ, напримѣръ, если мы будемъ разсматривать русскій ввозъ живого скота во Францію, то увидимъ, что Россія совершенно не ввозитъ во Францію рогатаго скота. Объясняется это тѣмъ, что ввозъ прусскаго рогатаго скота во Францію совершенно воспрещенъ подъ предлогомъ соображеній санитарной охраны. Если, въ связи съ измѣненіемъ ставокъ, это запрещеніе будетъ исполнѣ или отчасти снято, то новый режимъ все же можетъ оказаться благопріятнымъ для интересовъ русскаго экспорта. Иначе могутъ сложиться обстоятельства по отношенію къ ввозу русскихъ овецъ и барановъ. Ввозъ русскихъ овецъ и барановъ въ настоящее время дозволенъ во Францію подъ условіемъ выполненія нѣкоторыхъ, поставленныхъ въ цѣляхъ санитарной охраны, требованій. Россія ввезла во Францію въ 1900 г. 24,000 головъ, въ 1901 г. 37,000 головъ овецъ и барановъ. Повышеніе таможенныхъ ставокъ на этотъ сортъ живого скота съ 15½ до 25 франковъ со ста килограммовъ можетъ оказать на развитіе ввоза неблагопріятное вліяніе.

— Сравненіе французскаго таможеннаго тарифа на живой скотъ и битое мясо, дѣйствовавшаго до настоящаго времени, съ новыми ставками, вотированными французскимъ парламентомъ 4 іюля (21 іюня) 1903 г.

	Тарифъ 1892 г.		Новый тарифъ:	
	общій.	минимальный.	общій.	минимальный.
Франки.				
Волы, коровы, быки, бычки, телки за 100 кил.	10	10	30	20
Телята за 100 кил.	12	12	40	25
Бараны и овцы за 100 кил.	15,50	15,50	40	25
Ягнята вѣсомъ въ 10 килогр. и менѣе съ головами	1,50	1,50	4	2,25
Козлы и козы съ головами	2	2	4,50	3
Козлята съ головами	1	1	2	1,50
Свиньи за 100 кил.	8	8	25	15
Поросята вѣсомъ 15 килогр. и менѣе съ головами	1,50	1,50	4	2,25
Мясо свѣжее:				
баранина за 100 кил.	32	32	50	35
свинина за 100 кил.	12	12	40	25
волово и прочее за 100 кил.	25	25	50	35
Мясо соленое:				
свинина, ветчина, сало и т. д. за 100 кил.	25	25	50	30
волово и прочее за 100 кил.	30	27	50	30

ЧЕРНОГОРІЯ.

Законъ объ устройствѣ государственныхъ казначействъ и счетоводства.—Недавно опубликованъ новый «законъ объ устройствѣ государственныхъ казначействъ и счетоводства» въ княжествѣ. Сущность этого закона заключается въ слѣдующемъ:

При министерствѣ финансовъ учреждается главное государственное казначейство («Главна Државна Благајна») съ отдѣленіями при всѣхъ мѣстныхъ (провинціальныхъ) управленіяхъ и органахъ того-же вѣдомства и съ особыми казначействами для прочихъ министерствъ, митрополіи и государственнаго контроля.

Въ главномъ казначействѣ сосредоточены всѣ функціи государственнаго денежнаго хозяйства, мѣстныя отдѣленія служатъ только для пріема текущихъ поступленій, а казначейства остальныхъ центральныхъ учреждений—только для производствъ платежей въ кругу своихъ вѣдомствъ.

Всѣ государственные доходы поступаютъ въ главное казначейство, отъ котораго исходятъ и всѣ платежи на государственныя надобности.

Выдача денегъ изъ главнаго казначейства производится только согласно государственной росписи, т. е. на предметы и въ размѣрахъ ею предусмотрѣнныхъ.

Пріемъ и выдача денегъ въ казначействахъ вообще производится на основаніи законныхъ постановленій и распоряженій и по надлежащимъ документамъ.

Для выдачи денегъ на государственные расходы требуется, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, еще разрѣшеніе министра финансовъ или лица его замѣняющаго.

Получаемыя казначаемы деньги немедленно должны быть отсылаемы по принадлежности и употребляемы, согласно назначенію, въ противномъ случаѣ ихъ поступки квалифицируются какъ злоупотребленія по службѣ и влекутъ за собою отвѣтственность въ дисциплинарномъ порядкѣ.

Казначаемъ строго воспрещается переносить предназначенныя росписью суммы съ одной расходной статьи на другую, а также самимъ писать оправдательные документы по пріему и выдачѣ денегъ.

Въ кассахъ казначействъ нельзя держать никакихъ другихъ денегъ, кромѣ казенныхъ. Всѣ находящіяся въ нихъ суммы считаются казенными,—пока не будетъ доказано противное.

Въ законѣ содержатся и другія довольно подробныя указанія по части веденія книгъ и счетоводства въ казначействахъ, а также правила о порядкѣ пріема и выдачи денегъ и т. д. Между прочимъ

всѣмъ казначаемъ вѣнено въ обязанность дѣлать ежегодно провѣрку кассовыхъ книгъ и подсчетъ наличныхъ денегъ. На основаніи такихъ помѣсячныхъ результатовъ составляется потомъ годовой отчетъ казначейства, который препровождается министерству финансовъ, а оттуда въ государственный контроль на разсмотрѣніе.

Министерствамъ, каждому въ своемъ вѣдомствѣ, принадлежитъ наблюденіе и контроль надъ дѣятельностью казна-

чействъ и ихъ органовъ; они и отвѣчаютъ за послѣднихъ передъ государственнымъ контролемъ.

Отчетный годъ опредѣляется календарнымъ годомъ. Книги истекшаго года не заключаются въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, въ какое время казначеями ведутся два „Журнала Кассы“—за прошлый и новый годъ.

Законъ этотъ подписанъ княземъ Николаемъ 21 марта и вступилъ въ силу съ 1 апрѣля 1903 года.

Общество для содѣйствія ремесламъ и торговлѣ въ Черногоріи.—Недавно утвержденъ уставъ возникшаго въ г. Цетинѣ «общества для содѣйствія ремесламъ и торговлѣ въ Черногоріи». Это—первое такого рода общество въ княжествѣ. Оно ставитъ себѣ задачей правильную постановку и возможно основательную поддержку мелкой домашней промышленности и торговли. Новому обществу предстоитъ большая и трудная работа, такъ какъ въ Черногоріи до сихъ поръ въ этомъ отношеніи почти ничего не сдѣлано.

ТРАНСВААЛЬ.

Добыча золота за іюнь.—Въ теченіе минувшаго іюня на уитватерсрандскихъ коняхъ добыто 228,167 унцій золота, и на другихъ трансваальскихъ коняхъ 10,153 унціи. Общая добыча золота за іюнь составила, такимъ образомъ, 238,320 унц., противъ 234,125 унц. въ маѣ т. г. и 142,780 унц. въ іюнѣ пр. г. Такимъ образомъ, увеличеніе добычи золота за іюнь, по сравненію съ предыдущимъ мѣсяцемъ, составило лишь 4,195 унц. Такъ какъ, однако, въ теченіе отчетнаго мѣсяца начата разработка двухъ новыхъ копей, производство которыхъ исчисляется въ 5,706 унц., то, въ дѣйствительности, добыча золота въ другихъ коняхъ представляетъ за іюнь нѣкоторое уменьшеніе. Результаты эти слѣдуетъ, главнымъ образомъ, приписать продолжающемуся еще ощущаться въ Трансваалѣ недостатку рабочихъ рукъ. Въ отчетномъ мѣсяцѣ черезъ посредство туземнаго рабочаго союза получили работу на рудникахъ 7,009 туземцевъ, но, съ другой стороны, истекъ срокъ работы 5,057 рабочимъ. Такимъ образомъ, количество рабочихъ на рудникахъ увеличилось за минувшій іюнь лишь на 1,952 и достигло къ концу отчетнаго мѣсяца 64,454. Помѣсячныя данныя о добычѣ золота приведены ниже:

	Унціи.		Унціи.
Январь	199,279	Апрѣль	227,871
Февраль	196,513	Май	234,125
Мартъ	217,465	Іюнь	238,320

Всего за истекшее время добыто золота 1.313,573 унц. Въ предыдущемъ году, за весь годъ, добыто 1.704,410 унц., а въ 1901 г. за 8 мѣсяцевъ, начиная съ мая, всего 238,991 унц.

Извлеченіе изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Отъ російскаго консула въ Мюнхенѣ.—Положеніе скотоводства.—Баварское скотоводство, по своимъ специальнымъ условіямъ, рѣзко отличающееся отъ положенія этой отрасли промышленности сѣверной Германіи, со второй половины прошлаго (1901) года начало страдать отъ недостатка подвоза и отъ быстрого вздорожанія цѣны на убойный скотъ. Тогда какъ сѣверная Германія въ состояніи покрывать значительную часть своего внутреннего спроса, Баварія въ прежнія времена постоянно пользовалась, помимо продуктовъ сѣверо-германскаго скотоводства, еще и привознымъ иностраннымъ скотомъ, по преимуществу австрійскимъ. Потребность въ австрійскомъ скотѣ возросла съ 1897 года по 1901 годъ съ 60,5% почти до 80%, между тѣмъ убой на центральной мюнхенской бойнѣ за 1901 годъ значительно сократился, вслѣдствіе уменьшенія пригона, такъ что уже въ февралѣ 1902 года мѣстный городской магистратъ ходатайствовалъ передъ баварскимъ правительствомъ объ открытіи австрійской границы для ввоза живыхъ свиней. Ходатайство

это, однако, осталось безъ послѣдствій. Между тѣмъ цѣны на убойный скотъ быстро поднялись (съ 35 м. въ 1900 до 60—70 мар. въ 1902 г. за 50 кил.), что вызвало въ августѣ того же года вторичное обращеніе магистрата къ правительству съ требованіемъ ходатайства передъ союзнымъ совѣтомъ о разрѣшеніи ввоза живыхъ свиней изъ Россіи и Австріи, объ открытіи итальянской границы для ввоза рогатаго скота и о принятіи мѣръ противъ проектировавшихся тогда высокихъ тарифныхъ пошлинъ на привозный убойный скотъ и мясо, крайне невыгодныхъ для Баваріи.

Запрошенное по этому поводу управленіе центральной мѣстной бойни и скотопригоннаго двора подтвердило сильное сокращеніе подвоза и очевидную несостоятельность баварскаго скотоводства удовлетворять мѣстному спросу. По сообщеннымъ даннымъ, убой свиней въ 1901 году сократился на 40,500 штукъ, а въ теченіе 6 мѣсяцевъ 1902 г. на 17,000 штукъ, причѣмъ сильно поднялись цѣны на свиное мясо. Уменьшеніе подвоза наблюдалось не только относительно баварскаго скота, но также и со стороны привоза изъ сѣверной Германіи, такъ какъ оттула ввезено было въ Баварію въ 1900 г. 35,140 шт., въ 1901 г. 9,889 шт., а въ 1902 году за первые 6 мѣс. 244 шт.

Уменьшеніе убоя замѣчалось, впрочемъ, одновременно также почти во всѣхъ городахъ Германіи, что вынуждало ввозить битыхъ свиней изъ Австріи, несмотря на высокую пошлину въ 17 мар. за 100 кил.

Вслѣдствіе вышепомянутаго ходатайства магистрата, баварское правительство сочло нужнымъ назначить специальную комиссію для упорядоченія подвоза, для изслѣдованія причинъ уменьшенія пригона и вздорожанія цѣнъ, а также для выясненія настоящаго состоянія баварскаго скотоводства сравнительно съ предыдущими годами.

Результаты означеннаго правительственнаго изслѣдованія, которое основывается, главнымъ образомъ, на отчетахъ государственныхъ инспекторовъ скотоводства и на докладахъ 15 существующихъ въ Баваріи сельскохозяйственныхъ обществъ,—были опубликованы въ отдѣльномъ отчетѣ, отличающемся чисто аграрнымъ характеромъ. Изслѣдованіе выяснило прежде всего тотъ фактъ, что уменьшеніе пригона и убоя относится исключительно къ числу свиней, тогда какъ общій пригонъ убойнаго скота на баварскихъ бойняхъ остался почти безъ измѣненій. Повышеніе цѣнъ на убойный скотъ и на мясо отчетъ объясняетъ не столько упадкомъ скотоводства въ Баваріи, сколько недостаткомъ корма вслѣдствіе неурожая 1901 г. и въ особенности недорода кукурузы въ Америкѣ, какъ главнаго корма для свиней. Въ теченіе слѣдующаго урожайнаго 1902 года баварскіе скотоводы, между тѣмъ уже значительно сократившіе у себя число скота, озабочены были лишь пополненіемъ недостатка и удерживались отъ продажи,—а между тѣмъ иностранный привозъ, при возвышенныхъ пошлинахъ, оказался не въ состояніи пополнить сразу всѣ крупныя недостатки. Далѣе, правительственный отчетъ приходитъ къ сознанію, что баварское скотоводство вообще имѣетъ хорошую будущность, что мѣстное свиноводство только временно страдаетъ отъ недостатка пригона, но что оно обѣщаетъ развиваться блестящимъ образомъ и уже вскорѣ быть въ состояніи собственными средствами исполнѣ удовлетворять баварскому спросу. Вслѣдствіе сего открытіе границы для иностраннаго ввоза живыхъ свиней представляется правительству излишнимъ и это, главнымъ образомъ, въ виду опасности заразы и могущаго произойти отъ чрезуръ сильнаго иностраннаго привоза, ослабленія дѣятельности мѣстныхъ свиноводовъ.

Для улучшенія настоящаго положенія, правительство, въ своемъ отчетѣ, рекомендуетъ цѣлый рядъ мѣръ и въ особенности дальнѣйшее развитіе скотоводства черезъ улучшеніе породъ убойнаго скота, а также болѣе широкое и рациональное разведеніе кормовыхъ травъ по преимуществу въ Нижней Баваріи, въ Верхнемъ Пфальцѣ и въ Верхней Франконіи. Для обезпеченія правильной торговли скотомъ, предлагается устройство крупныхъ кормовыхъ складовъ, учрежденіе кредитныхъ обществъ, постоянныя и непосредственныя сношенія

скотопромышленниковъ съ мясниками при посредствѣ товариществъ, центральныхъ станцій, сельскохозяйственныхъ союзовъ и союзовъ съ цѣлью продажи и потребления скота. — Мясники же въ свою очередь должны заботиться объ устройствѣ кредитныхъ кассъ для избавленія себя отъ зависимости посредниковъ, учреждать общества для закупки скота, выработать строгія правила для комисіонеровъ на скотопрігонныхъ дворахъ и бойняхъ, заботиться для облегченія подвоза скота о проведеніи новыхъ побочныхъ желѣзнодорожныхъ линий, объ устройствѣ сборочныхъ поѣздовъ, объ установленіи новыхъ базарныхъ дней тамъ, гдѣ ихъ не было до сихъ поръ, наконецъ объ организаціи быстрого и вѣрнаго оповѣщенія положенія цѣнъ на рынкахъ, временнаго спроса и наличности скота.

Правительственное изслѣдованіе, какъ оказывается, обнаружило во многихъ мѣстностяхъ Баваріи не выполнѣ раціональное хозяйство по отрасли скотоводства, которое часто разводится тамъ, гдѣ мѣстные условія тому не благоприятствуютъ. Кромѣ того, чувствуется потребность отдѣлять молочное хозяйство отъ разведенія скота специально на убой. Относительно баварскаго свиноводства, правительственный отчетъ указываетъ на благоприятное развитіе его только подъ вліяніемъ временныхъ высокихъ цѣнъ, но мало заботъ объ улучшеніи породъ, на покупку для развода часто экземплярровъ низшаго качества и на прекращеніе дальнѣйшаго разведенія свиней при первомъ паденіи цѣнъ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новости сельскохозяйственной техники. — Способъ Леконта производства крахмала и крахмалистыхъ веществъ. — Леконтъ и Comp. Elektro-Sucrière въ Парижѣ взяли привилегію на способъ, по которому крахмалистые матеріалы размачиваются въ натровомъ щелокѣ $0,0005$ — $0,005^0$ Боме, перемалываются и обрабатываются электрическимъ токомъ. Для цѣльнаго риса или рисоваго лома, напр., поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Въ сосудѣ со спускнымъ краномъ матеріалъ размачивается въ натровомъ щелокѣ $0,005^0$ Боме, который оставляется въ соприкосновеніи съ цѣльнымъ рисомъ 19—22 часа, а съ рисовымъ ломомъ 15—18 часовъ, послѣ чего щелокъ спускается. Затѣмъ на рисъ напускается щелокъ въ $0,002^0$ Боме и съ нимъ рисъ остается часа 4; послѣ спуска этотъ щелокъ замѣняется другимъ въ $0,001^0$ Боме, который дѣйствуетъ 3 часа. Послѣдній щелокъ спускается и при полуоткрытомъ спускномъ кранѣ задается чистая вода, пока она не покроетъ риса; послѣ этого кранъ запирается и рисъ остается съ водою 3 часа. Такая промывка чистой водою повторяется 4—5 разъ въ 3-часовые промежутки.

Изъ промывныхъ водъ, содержащихъ глютенъ и другія составныя части риса, можно отстаиваніемъ получить немного крахмала; промытый и хорошо обтекшій рисъ тонко перемалывается на мельницѣ съ притокомъ воды, такъ что не остается крупики, чтобы можно было достигнуть наибольшаго выхода крахмала. Тѣстообразная смолотая масса разбавляется до 4 — 6^0 Боме, пропускается сквозь сито и къ ней прибавляется столько натроваго щелока или содоваго раствора, чтобы щелочность достигла соотвѣтственно 1 гр. соды на литръ, послѣ чего все перекачивается въ электролизаторы. Прибавкою соды не только растворяется остатокъ глютена, но и повышается электропроводность жидкости. Электролизаторъ состоитъ изъ трехъ частей: 1) изъ части для принятія электролизируемой массы, 2) изъ деревяннаго, каучуковаго и пр. чана, содержащаго электроды прямого или перемѣннаго тока алюминіевые или цинковые, или изъ другого подходящаго матеріала, и 3) изъ сосуда формы обращенной пирамиды, которая узкой частью оканчивается въ кранъ. Послѣ того какъ крахмальное молоко, выпускаемое изъ вышележащаго сосуда съ мѣшалкою, пройдетъ эти 3 отдѣленія, оно

поступаетъ на тонкое сито, гдѣ оставляетъ осадокъ, образовавшійся отъ дѣйствія тока, и тогда пускается на желоба, гдѣ осаждаются крахмалъ, который почти выполнѣ часть, не содержитъ зародышей и обладаетъ очень бѣлымъ цвѣтомъ. Способъ электролизаціи предлагается также примѣнять для производства картофельнаго, маисоваго и тому под. крахмала.

Микроорганизмы ячменя и солода. — На зернѣ, примѣняемомъ для производства солода, встрѣчаются самые разнообразныя организмы въ измѣняющихся количествахъ; число ихъ зависитъ отъ различныхъ свойствъ почвы и отъ погоды. Но инфекция бываетъ не только поверхностная, устранимая очищеніемъ зерна; она проникаетъ также и подъ мякинную оболочку, на что П. Линднеръ въ своей книгѣ «Die mikroskopische Betriebskontrolle in Gährungsgewerben» обращаетъ особое вниманіе. Зародыши попадаютъ во время цѣвленія вмѣстѣ съ пылью на клейкую поверхность рыльца и, такимъ образомъ, остаются внутри зерна. Организмы способны на зернѣ и въ немъ сильно размножаться при извѣстныхъ условіяхъ; влажность помогаетъ развитію, сухость задерживаетъ его; поэтому въ мокрые годы при соложеніи часто замѣчаются нежелательныя явленія, на которыя иногда указываетъ уже окраска зерна «чернота зерна». Для устраненія инфекции рекомендуется старательная промывка ячменя, проведеніе воздуха въ мочильню и прибавка антисептиковъ, напр. извести, къ водѣ для замочки, благодаря чему зародыши зерна дѣлаются болѣе стойкими противъ носителей инфекции. Хрзасъ изслѣдовалъ (Wechenschrift f. Brauerei 1902, 590) находящіеся подъ мякинной оболочкою организмы 10 ячменей разнаго происхожденія; при этомъ изслѣдователь задался вопросомъ о томъ, въ какомъ отношеніи стоятъ количество микроорганизмовъ къ проростаемости зерна. При этомъ изолировалась шелуха каждаго зерна и вносились въ сусло, охмеленное и неохмеленное, закисшее и незакисшее. Изслѣдованія показали, что количество и разнообразіе зародышей очень варьируетъ; оно колеблется для отдѣльныхъ ячменей между 4 и 19 видами. Найденны: бактеріи въ видѣ палочекъ и кокъ, 2 сарцины и педіококки; изъ дрожжей: *Sacch. ellipsoideus*, *anomalus*, *apiculatus*, *Mycoderma* и *Torula* въ различныхъ разновидностяхъ; изъ плѣсней: аспергиллы, пенициллинъ, альтернариинъ, *Sphaerella Tulasnei* и пр.; иногда попадаются и инфузоріи.

На оболочкѣ сложенного зерна находится меньше организмовъ, чѣмъ на ячменѣ, такъ какъ для пивовареннаго солода обыкновенно примѣняется ячмень лучше того, который былъ изслѣдованъ авторомъ, да, кромѣ того, и обработка въ солодосушилькѣ производитъ свое дѣйствіе; инфузоріи здѣсь со всѣмъ не встрѣчаются, а плѣсени и дрожжи находятся лишь въ небольшомъ числѣ.

Изслѣдованія надъ вліяніемъ инфекции на зародыши зерна показали, что ячмень, съ малымъ числомъ бактерій, обладающей наилучшей проростаемостью и наоборотъ. Непроросшія зерна оказались частью болѣе или менѣе проросшими плѣсенью, и если плѣсени было мало, то наблюдалась сильная инфекция бактеріями, дрожжами и нерѣдко инфузоріями, частью же непроросшими плѣсенью и лишь слабо зараженными другими организмами. Точно также наблюдалось, что черноватые и красноватые зерна частью проросли, частью не проросли и послѣдніе были то съ плѣсенью, то безъ нея. Что же было причиною такого различія?

Изученіе этого вопроса показало, что окраска ячменнаго зерна зависитъ отъ пигмента ячменя, содержащагося въ соломистой части, въ стѣнкахъ клѣточекъ и особенно въ эпидермисѣ. Этотъ пигментъ можетъ измѣняться подъ вліяніемъ амміака воздуха и другихъ причинъ и давать сѣрую и красноватую окраску.

Зерна, окрашенные до буро-чернаго цвѣта, показываютъ сильное зараженіе; около 50% ихъ не проростають. Здѣсь окраска обусловливается присутствіемъ плѣсневыхъ грибовъ. При проростаніи зеренъ зародыши, вслѣдствіе развитія бактерій и дрожжей, скоро отмираетъ и загниваетъ. Въ непроростающихъ зернахъ низшіе организмы образуютъ слизистую

густую массу, которая выполняет пространство подъ мякиной оболочкою и распространяется надъ нею.

Черный цвѣтъ зерна обусловливается плѣсенью *Septosporium* и *Alternaria*, которыя образуютъ подъ мякиной оболочкою оливково-зелено-черныя органы фруктификаціи; меньшее значеніе въ этомъ случаѣ имѣютъ *Sphaerella Tulasnei* и другія плѣсени.

Аклиматизація дрожжей для перебраживания мелассы.—Донны мелассу передъ броженіемъ приходится «денитрировать», для чего она разводится водою, подкисляется сѣрной кислотой и кипятится просто или съ продуваніемъ воздуха; при этомъ азотная кислота и другія летучія кислоты отгоняются. Генра Алліотъ (*Comptes rendus*. 1902, 45) обходитъ эту работу тѣмъ, что примѣняетъ для броженія чистыя дрожжи, привыкшія ко всѣмъ веществамъ мелассы, дѣйствующимъ антисептично. Для этого онъ собираетъ всѣ пары, выделяющіеся при «денитрованіи» мелассы и этотъ дистиллатъ прибавляетъ въ возрастающихъ постепенно количествахъ къ находящейся въ броженіи культурѣ сильныхъ винныхъ дрожжей. Онъ прибавляетъ на каждый литръ разбавленной вдвое водою мелассы 4 гр. сѣрной кислоты и отгоняетъ около $\frac{1}{5}$ жидкости. Затѣмъ сахаросодержащій питательный растворъ заправляется винными дрожжами и къ бродящей жидкости прибавляются черезъ промежутки времени въ нѣсколько часовъ небольшія порціи этого дистиллата. Аклиматизація дрожжей идетъ безъ затрудненій при температурѣ броженія въ 20—25° Ц. Для винокуреннаго завода, перебраживающаго ежедневно болѣе 1,000 гектолитровъ мелассы, достаточно, по Алліоту, 1 литра акклиматизированныхъ дрожжей, для полученія которыхъ берется дистиллатъ отъ 250—300 гр. мелассы; при помощи его акклиматизируется небольшой постѣвъ чистыхъ дрожжей, которыя затѣмъ размножаются въ пропагандномъ аппаратѣ для чистыхъ дрожжей. Эти дрожжи сохраняютъ пріобрѣтенныя свойства до конца промышленнаго броженія.

И н в е р т и н ѣ д р о ж ж е й.—Инвертинъ или инвертаза и мальтоза представляютъ собою двѣ очень важныя энзимы (растворимые ферменты) дрожжей, безъ которыхъ онѣ не были бы въ состояніи сбраживать тростниковый сахаръ и мальтозу. Оба эти сахара принадлежатъ къ біозамъ, а между тѣмъ сбраживающій ферментъ дрожжей—цимаза способна расщеплять въ спиртъ и углекислоту только монозы; поэтому инвертаза и мальтоза имѣютъ назначеніе превращать біозы въ монозы: первая—тростниковый сахаръ, а вторая—мальтозу, и тотъ, и другую въ глюкозы.

Въ 1901 г. Бокорни (*Chemiker Zeit.* 502) опубликовалъ изслѣдованія о вліяніи различныхъ кислотъ, основаній, спирта и другихъ антисептиковъ на эти столь важныя для броженія энзимы, причемъ оказалось, что инвертаза оказываетъ несравненно большее сопротивленіе вредному дѣйствію этихъ веществъ, чѣмъ мальтоза. Для своихъ изслѣдованій Бокорни не примѣнялъ добытую изъ дрожжей энзиму, ибо она могла потерять въ своемъ дѣйствіи во время самаго добыванія; онъ употреблялъ прямо дрожжи, причемъ заставлялъ дѣйствовать на нихъ вещества въ растворахъ различныхъ концентрацій разное время. При инверсионной дѣятельности дрожжей инверсирующая энзима выходила изъ клѣточекъ въ окружающую ихъ жидкость и дѣйствовала безъ содѣйствія живой протоплазмы. Эти результаты частью отличались отъ другихъ, извѣстныхъ въ литературѣ, при полученіи которыхъ оперировали съ растворами инвертина.

Тотъ же авторъ опубликовалъ (тамъ же 1902, 701) вновь нѣкоторыя количественныя изслѣдованія о дѣйствіи на инвертинъ спирта и кислотъ. Сначала были сдѣланы предварительныя опыты, причемъ 4 гр. свѣжихъ прессованныхъ дрожжей дѣйствовали 15 минутъ при 45—50° Ц. на 25 куб. сант. раствора тростниковаго сахара разной концентраціи съ прибавкою толуола и безъ нея; затѣмъ тотчасъ же опредѣлялось фелинговою жидкостью количество образовавшагося восстановляющаго сахара. Эти опыты показали, что не представляется очень существеннымъ, какой концентраціи растворъ

тростниковаго сахара подвергается инверсии: въ 5, 10 или 20%, инверсионное число достигаетъ 67,8=82,2%.

Поэтому для послѣдующихъ опытовъ Бокорни примѣнялъ болѣею частію 20-процентный растворъ тростниковаго сахара и на него заставлялъ дѣйствовать при 45° различно обработанныя дрожжи $\frac{1}{4}$ часа.

Дрожжи, сдѣланныя при 25° воздушно-сухими и которыхъ бралось лишь $\frac{1}{3}$ сравнительно съ сухими, дали даже нѣсколько большее инверсионное число, чѣмъ свѣжія дрожжи.

Въ дрожжахъ, вылежавшихъ 3 дня подъ большимъ количествомъ абсолютнаго алкоголя при обыкновенной температурѣ, инвертинъ былъ ослабленъ лишь немного; инверсионное число достигало 52,8%. Напротивъ того, въ дрожжахъ, выдержанныхъ 3 дня въ абсолютномъ спиртѣ въ термостатѣ при 45°, инверсирующая способность была вполнѣ погашена.

Совершенно также относится инвертинъ къ 5-процентному раствору формальдегида: черезъ 3 дня при обыкновенной температурѣ оказалось едва замѣтное ослабленіе, а при 45° инвертинъ былъ убитъ. Сухія прессованныя дрожжи, оставленные въ 0,25 и 0,5-процентномъ растворѣ щавелевой кислоты два дня, инверсировали безъ ослабленія; точно также 2-процентные растворы уксусной и молочной кислоты, а также 0,1 и 0,25-процентные растворы плавиковою кислоты не измѣняли инверсионной способности дрожжей, даже 0,5-процентные растворы плавиковою и сѣрной кислотъ не дѣйствуютъ значительно вредно.

Поэтому инвертинъ слѣдуетъ считать не очень чувствительной къ кислотамъ энзимою, а это имѣетъ значеніе для его практическаго примѣненія.

Мальтоза (*Allg Brauer*—и. *Hopfenzeitung* 1902, 28 Juli) чувствительна къ высушиванію, хотя при осторожномъ высушиваніи дрожжей полного исчезновенія способности гидролизировать солодовый сахаръ не происходитъ. Къ алкоголю мальтоза тоже чувствительна; способность дрожжей расщеплять мальтозу ослабляется послѣ 2 дневнаго дѣйствія 5-процентнаго спирта, нѣсколько сильнѣе—при 10% и очень замѣтно при 20-процентномъ спиртѣ. Послѣ 4-недѣльнаго воздѣйствія, 20-процентнаго или даже 10-процентнаго спирта дрожжи совсѣмъ перестаютъ сбраживать мальтозу, потому что мальтоза погибаетъ. Тростниковый сахаръ такими дрожжами еще сбраживается, хотя и медленнѣе, чѣмъ свѣжими дрожжами. Слѣдовательно, дрожжевая мальтоза очень чувствительна къ алкоголю, да и вообще она чувствительнѣе къ вреднымъ вліяніямъ, чѣмъ другія энзимы.

Яйца какъ пищевое средство.—По Лангворті (*V.-S. Departement Agricult. Farmer's Bulletin*, № 128. Washington 1901, 32) въ среднемъ куриное яйцо имѣетъ 5,8 сант. длины, 4,4 сант. ширины и вѣситъ 56,7 гр., причемъ яйца молодыхъ куръ мельче, чѣмъ старыхъ. Скорлупа куриного яйца составляетъ 11,2% отъ вѣса яйца, причемъ, по изслѣдованіямъ нью-іоркской правительственной лабораторіи, бѣлыя яйца обладаютъ болѣе легкой скорлупою, чѣмъ бурныя. Въ куриномъ яйцѣ содержится 11,2% скорлупы, 65,5% воды, 11,9 азотистыхъ веществъ, 9,3 жира и 0,9 золы; въ яйцѣ безъ скорлупы содержится 73,7% воды, 13,4 азотистыхъ веществъ, 10,5 жира и 1% золы; въ составѣ варенаго и свѣжаго яйца, а также яйца съ бѣлой и бурой скорлупою особой разницы не замѣчается, хотя въ Америкѣ распространено мнѣніе, что будто бы яйца съ темной скорлупою питательнѣе. По содержанію воды яйца одинаковы съ тощимъ мясомъ. Бѣлокъ куриного яйца содержитъ 86,2% воды, 12,3 азотистыхъ веществъ, только 0,2% жира и 0,6% золы, а желтокъ состоитъ изъ 49,5% воды, 15,7 азотистыхъ веществъ, 33,3% жира и 1,1 золы. Такимъ образомъ, въ бѣлкѣ почти нѣтъ жира и мало золы, въ желткѣ же очень много жира и золы нѣсколько болѣе; вмѣстѣ съ тѣмъ желтокъ много суше, чѣмъ бѣлокъ, и содержитъ болѣе азотистыхъ веществъ. Въ бѣлкѣ содержатся разные альбумины: овальбуминъ, кональбуминъ, овомуцинъ и овомукондъ. Желтокъ содержитъ много различныхъ составныхъ частей и между ними около 15% вителлина, слѣды лецитина, нуклеинъ и около 0,5% пигмента. Кромѣ

фосфора, связаннаго въ лецитинѣ, въ желткѣ находятся: кальцій, магній, калий, желѣзо и сѣра. Протениновое тѣло желтка, вителлинъ частью связанъ въ лецитинъ. Скорлупа куриного яйца состоитъ изъ 93,7% углекислаго кальція, 1,3% углекислаго магнія, 0,8% фосфорнокислаго кальція и 4,2% органическаго вещества. Цвѣтъ яицъ въ сильной степени зависитъ отъ корма. Переваримость свареннаго въ крутую и въ мѣшокъ яйца, повидимому, приблизительно одинакова, переваримость же свѣжаго яйца и свареннаго въ смятку нѣсколько выше. Удѣльный вѣсъ свѣжеснесеннаго яйца достигается въ среднемъ 1,09, черезъ 10 дней 1,072, черезъ 20 дней 1,053, черезъ 30 дней 1,035. Всѣ способы консервирования яицъ можно раздѣлить на 2 группы: по однимъ способамъ лучшее сохраненіе яицъ достигается низкой температурою, по другимъ—при погруженіи яицъ въ разныя вещества или при обмазкѣ ихъ. Для сохраненія на холоду яйца складываются въ апрѣлѣ или маѣ при 0°. Къ вторымъ способамъ принадлежитъ сохраненіе яицъ въ овсѣ или отрубяхъ, обмазка парафиномъ, растворомъ клея, погруженіе въ соленую воду, въ растворъ глицерина съ примѣсью салициловой кислоты, въ растворимое стекло, обмазка шеллакомъ, коллодіумомъ, растворомъ фуксова стекла съ борной кислотой, вазелиномъ и пр. Изъ всѣхъ этихъ способовъ наиболѣе распространена обмазка яицъ водянымъ стекломъ, клеомъ или вазелиномъ. По опытамъ испытательной станціи въ Дакотѣ, яйца, обмазанные растворимымъ стекломъ, сохранились въ теченіе 3½ мѣсяцевъ совсѣмъ свѣжими; наилучшіе результаты получены при употребленіи смѣси 1 ч. сиропообразнаго растворимаго стекла съ 10 ч. прокипяченной воды. Недавно появились въ продажѣ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки такъ называемыя «сушенныя яйца» (desiccated eggs) въ видѣ порошка, къ которому для большей прочности прибавлены соль и сахаръ; эти яйца примѣняются, главнымъ образомъ въ хлѣбопекарномъ дѣлѣ. Въ 1890 г. въ Соединенныхъ Штатахъ было выпущено на продажу 9,840,000,000 яицъ и изъ нихъ экспортировано только 4,572,000 яицъ на сумму 59,000 долл., а въ 1899 г. уже 44,328,000 штукъ на сумму 641,000 долл.; ввезено было въ 1890 г. 180,000,000 шт. на 2 милл. долл., а въ 1899 г. только 2,700,000 шт. на 21,000 долл. За 5 лѣтъ (1894—1898) въ среднемъ 61% экспорта направлялся въ Кубу, 20% въ Канаду и 11% въ Великобританію; за то же время 96% привоза составляли канадскія яйца и 3% китайскія.

Спирто-углеводородный газъ. — На выставкѣ по спиртопромышленности въ февралѣ 1902 г. въ Берлинѣ, на которой главное вниманіе было обращено на успѣхи примѣненія спирта для техническихъ и хозяйственныхъ цѣлей, можно было ознакомиться съ совершенно новымъ родомъ примѣненія спирта, именно для полученія газа, который подобно каменноугольному газу пригоденъ для отопленія, освѣщенія и для газовыхъ двигателей. Изобрѣтатель Ф. Нампе изъ Галле получаетъ газъ изъ спирта и углеводовъ. Въ прошломъ году газъ этотъ былъ изслѣдованъ въ берлинскомъ институтѣ промышленности броженія и университетомъ въ Галле и въ настоящее время введеніе его въ жизнь можно считать обезпеченнымъ.

Сырыми матеріалами служатъ спиртъ, крѣпостью въ 75 объемныхъ %, и углеводороды, главнымъ образомъ, керосинъ, а также кипяція между 150—250° Ц. буро-угольные масла, напр., такъ называемое «красное масло» (Rotöl). Обѣ жидкости находятся въ стоящихъ вверху резервуарахъ, снабженныхъ точно—регулируемыми спускными вентилями. Изъ резервуаровъ жидкости спускаются въ надлежащихъ количествахъ въ реторту, находящуюся въ задней части газовой печи, и по стѣнкамъ этой реторты обѣ не смѣшивающіяся между собою жидкости сливаются въ видѣ эмульсіи. Въ этой части реторты, обогреваемой уходящимъ горячимъ спирто-углеводороднымъ газомъ, происходитъ подогреваніе и предварительное испареніе жидкой смѣси. Эти пары и остатокъ не испарившейся жидкости спускаются по ретортѣ далѣе внизъ и поступаютъ въ болѣе горячіе пояса, гдѣ происходитъ полное

испареніе. Пары проводятся въ газообразующую реторту, вмѣстѣ съ парами въ передней части печи и здѣсь превращаются въ газъ безъ выдѣленія какихъ-либо побочныхъ продуктовъ, дегтя и пр. Послѣ этого газъ поступаетъ въ газометръ, обогревая по дорогѣ, какъ упомянуто выше, жидкую смѣсь. Такого простого устройства газоваго завода. Сначала пробовали примѣнять чугунныя реторты; но такъ какъ для полученія хорошихъ выходовъ газа оказалась необходимою довольно высокая температура для собственно газовой реторты, то она въ нижней части иногда проплавлялась. Поэтому стали снабжать нижнюю опасную часть реторты плетениемъ изъ асбестовыхъ шнуровъ и затѣмъ прикрывать тонкой шамотной оболочкою, а сверху еще карборундовой обмазкою. При такой защитѣ обыкновенныя реторты изъ сѣраго чугуна выдерживаютъ очень высокую температуру.

Газъ обладаетъ проникающимъ, противнымъ запахомъ, который позволяетъ обнаружить даже малѣйшія количества его въ воздухѣ помѣщенія, а это весьма важно при употребленіи газа. По свойствамъ и составу новый газъ очень отличается отъ каменноугольнаго. Онъ обладаетъ очень большимъ удѣльнымъ вѣсомъ, который колеблется между 0,675 и 0,700, смотря по относительному количеству пошедшихъ на его производство спирта и углеводороднаго матеріала. Что касается химическаго состава, то особенно бросается въ глаза высокое содержаніе полезныхъ такъ называемыхъ тяжелыхъ углеводовъ,—до 21%. Высокому содержанію этихъ составныхъ частей газъ прежде всего обязанъ своими полезными свойствами въ качествѣ матеріала для нагреванія и освѣщенія. Очень высоко также содержаніе въ газѣ окиси углерода, именно 22—23%; водорода содержится 26—27%, метана—приблизительно столько же; углекислоты очень мало (около 0,5% и нѣсколько болѣе азота (2,6—3,2%). Особенно важно то, что содержаніе веществъ, подлежащихъ удаленію изъ газа, крайне невелико и потому никакой очистки газъ не требуетъ; такъ, ціана или синеродистаго водорода не найдено совсѣмъ, а амміакъ и сѣра содержатся въ абсолютно безвредныхъ количествахъ.

Химическій анализъ газа позволяетъ предсказать, что онъ обладаетъ значительной, освѣтительной и теплотворной способностью. Такъ, при сжиганіи въ ауэровской калильной лампѣ онъ далъ силу свѣта въ 67 свѣчей при потребленіи въ часъ 66 литровъ газа, содержащаго 10% воздуха, соответственно 59,4 л. газа, не содержащаго воздуха, а это отвѣчаетъ 0,887 л. газа на свѣчу—часть Гефнера. Если къ газу предварительно примѣшать 25—30% воздуха, то результаты получаются еще болѣе выгодные. Хотя при этомъ сила свѣта нѣсколько понижается, но потребленіе газа понижается еще болѣе, если разсчитывать на газъ, не содержащій воздуха. Смѣшеніе газа можно производить въ газометрѣ. Какъ показали опыты, смѣсь газа съ воздухомъ приобретаетъ лишь тогда взрывчатые свойства, когда она содержитъ болѣе 6 и менѣе 21% газа. Газъ пригоденъ также для горѣнія въ аргандовой или двудырчатой горѣлкѣ, но, конечно, онъ при этомъ развиваетъ меньше свѣта, чѣмъ въ калильной горѣлкѣ. Въ аргандовой горѣлкѣ 100 л. газа даютъ 25 свѣчей Гефнера, въ двудырчатой 29. Такимъ образомъ, новый газъ много пригоденъ для освѣщенія, чѣмъ каменноугольный. Теплотворная способность новаго газа, соответственно его высокому удѣльному вѣсу и химическому составу, очень высока; она найдена для 1 куб. метра газа при 15° Ц. и 760 мм. давленія около 7,400 калорій, въ томъ случаѣ, если образующаяся при горѣнія вода уходитъ въ видѣ пара съ продуктами горѣнія; каменноугольный газъ при тѣхъ же условіяхъ даетъ лишь 5,000 калорій.

Что касается цѣны газа, то она вычисляется, при сущестующихъ въ Германіи цѣнахъ на спиртъ и керосинъ, включая рабочую плату, топливо, амортизацію и ремонтъ въ 20—21 пф. за 1 куб. метръ, такъ что газъ значительно дешевле, чѣмъ масляный газъ, получаемый аналогичнымъ путемъ, передъ ацетиленовымъ.

Иоакъ Никитинскій.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ГЕРМАНИЯ.

Химическая промышленность за 1902 г. по отчетамъ торговыхъ палатъ.—При понятной сдержанности и осторожности правлений отдѣльных акціонерныхъ предпріятій, подробные отчеты торговыхъ палатъ Германіи представляютъ значительный интересъ, какъ по своей объективности въ описаніи современнаго положенія рынка, такъ и по тѣмъ пожеланіямъ и жалобамъ на условія, стѣсняющія развитіе промышленности которыя въ нихъ излагаются. По развитію химической промышленности, наибольшій интересъ представляютъ франкфуртскій и висбаденскій округа. Изъ отдѣльных продуктовъ, на которыхъ останавливается франкфуртская торговая палата за послѣдній годъ, общій интересъ представляетъ неудовлетворительность сбыта продуктовъ электролитическаго разложенія хлористаго калия, ѣдкаго кали и поташа. Слѣдуетъ упомянуть еще о крупномъ нововведеніи въ мыловареніи, гдѣ вмѣсто жировъ стали примѣнять жирныя кислоты. Этотъ путемъ удается сохранить глицеринъ, заключающійся въ жирахъ, и вмѣсто болѣе дорогой каустической соды—употреблять углекислую или кальцинированную соду. Если этотъ способъ въ промышленности укоренится, то, по мнѣнію отчета, цѣна на каустическую соду, должна нѣсколько понизиться. Хлористый кальцій, добываемый также электролитически до конца 1902 г. стоялъ въ хорошей цѣнѣ, такъ какъ на этотъ продуктъ существовало международное соглашеніе. Въ виду предполагаемаго пониженія таможенной пошлины съ 3 до 1 мр., англійскіе заводчики отказались отъ соглашенія, и въ настоящее время удерживать экспортъ на прежнемъ уровнѣ возможно будетъ, вѣроятно, только путемъ пониженія цѣны.

На минеральныя кислоты: сѣрную, соляную и азотную былъ хорошій спросъ, хотя и по пониженнымъ цѣнамъ. Анилиновые полуфабрикаты находили достаточный сбытъ, но также по пониженной расцѣнкѣ. Объясняется это, главнымъ образомъ, конкуренціей иностранныхъ заводовъ, которые имѣли болѣе дешевый сырой матеріалъ (бензолъ), цѣна на который въ Германіи была повышена вслѣдствіе соглашенія. Сбытъ и цѣны свинцовыхъ бѣлилъ были неудовлетворительны. Отчетъ подчеркиваетъ возможность этого положенія и въ 1903 г., такъ какъ оптовыми покупателями заготовлены по дешевой цѣнѣ большіе запасы, которые и давятъ на рынокъ. Въ цѣнахъ на анилиновыя краски замѣтна устойчивость, какъ результатъ достиженія возможно низкаго уровня, за которымъ уже начались бы убытки. Особенно подробно отчетъ указываетъ на тяжелое положеніе промышленности по обработкѣ продуктовъ сухой перегонки дерева. Экспортъ уксусной кислоты въ Англію, Испанію и др. страны, продолжавшійся въ теченіе 15 лѣтъ, въ прошломъ году совершенно прекратился. Оборотъ съ дубильными веществами и экстрактами въ общемъ удовлетворителенъ. Вслѣдствіе распада синдиката продажная стоимость растворимаго стекла едва покрывала расходы по его изготовленію. Фабриканты красокъ и лаковъ указываютъ на сокращеніе продажи наиболѣе доходныхъ сортовъ товаровъ. Торговля фармацевтическими товарами въ общемъ удовлетворительна.

Отчетъ висбаденской торговой палаты указываетъ на ограниченный сбытъ танина. Главныя страны потребленія, Англія и Россія, ограничились закупкой только незначительнаго количества въ связи съ неудовлетворительнымъ положеніемъ монофактурной промышленности. Америка, защищенная высокими тарифами, сама выбросила на германскій рынокъ къ концу 1902 г. свои продукты. Съ щавелевой кислотой было бездѣтельно, и развитіе этой промышленности всецѣло связано съ заключеніемъ хорошихъ торговыхъ договоровъ, такъ какъ внутренний рынокъ можетъ потребить только незначительную часть производства. Вывозъ въ общемъ былъ удовлетворителенъ, хотя конкуренція англійскихъ фабрикъ вновь сдѣлалась ощутительнѣе.

С.-А. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ.

Сооруженіе прядильныхъ фабрикъ.—Въ американскомъ журналѣ «American Wool and Cotton Reporter», приведены

весьма интересныя данныя о постройкѣ прядильныхъ фабрикъ въ С. А. Соед. Штатахъ за послѣдніе три года по полугодіямъ, наглядно представляющія быстрый ростъ американской текстильной промышленности.

Оказывается, что за первое полугодіе текущаго года было сооружено всего 234 прядильныхъ фабрикъ; изъ нихъ 98 въ Сѣверныхъ Штатахъ и 136 въ южныхъ Штатахъ. За предшествующіе годы данныя о постройкѣ фабрикъ представляются слѣдующими:

	Сѣверн. Штаты.	Южн. Штаты.	Всего.
къ 31 декабря 1902 г.	91	107	198
къ 30 іюня 1902 г.	92	165	257
къ 31 декабря 1901 г.	93	109	202
къ 30 іюня 1901 г.	75	186	261
къ 31 декабря 1900 г.	45	180	225
къ 30 іюня 1900 г.	105	202	307
къ 31 декабря 1899 г.	78	105	183

Что касается до фабрикъ, перерабатывающихъ хлопокъ, то число ихъ увеличилось за полугодіе 1903 г. на 99, тогда какъ въ соответствующемъ періодѣ 1902 г., было построено 119 фабрикъ, въ то же самое время 1901 г. 143, 1900 года—194 фабр. По главнѣйшимъ штатамъ пріоростъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ за 6 мѣсяцевъ текущаго года распределяется слѣдующимъ образомъ. На первомъ мѣстѣ по количеству вновь сооруженныхъ фабрикъ стоитъ Сѣв.-Каролина съ 27 новыми фабриками, затѣмъ идетъ южная Каролина съ 22 фабр. и Георгія съ 11 фабр.

Сокращеніе сооруженій новыхъ фабрикъ въ текущемъ году является слѣдствіемъ двухъ причинъ, во-первыхъ, неудовлетворительнаго состоянія денежнаго рынка и, во-вторыхъ, необычайно высокихъ цѣнъ хлопка, исключающихъ всякую возможность безубыточной выработки издѣлій.

СТАТИСТИКА.

Рабочія руки.

Къ началу страдной поры, т. е. сѣнокоса и уборки хлѣба, отмѣченное нами въ прошломъ обзорѣ (№ 23 «Вѣстн. Фин.») выжидательное настроеніе нанимателей почти повсемѣстно должно было уступить устойчивымъ требованіямъ рабочаго рынка. Цѣны либо удержались на обычномъ уровнѣ, либо повысились до размѣровъ прошлагоднихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прошлагодная плата превышала обычную, либо даже пошли на повышеніе сравнительно съ прошлымъ годомъ и съ обычными для даннаго времени цѣнами. Исключеніемъ являются слѣдующія мѣстности: Царицынскій у. Саратовской губ., гдѣ мѣстами замѣчено незначительное пониженіе заработной платы подъ влияніемъ усиленнаго наплыва пришлыхъ изъ Симбирской, Нижегородской, а частью также Пензенской и Тамбовской губерній, Рѣжницкій у. Витебской губ., гдѣ, однако, корреспонденты отмѣчаютъ чувствительный недостатокъ рабочихъ, и гдѣ паденіе цѣнъ стоитъ въ связи съ плохимъ состояніемъ озимой ржи, отмѣченнымъ также для Царицынскаго у. въ свѣдѣніяхъ отдѣла сельской экономіи и сельской статистики¹⁾; далѣе—пониженіе заработной платы отмѣчается въ Кубанской области, гдѣ въ лабинскомъ отдѣлѣ въ виду избытка рабочихъ рукъ плата упала на 40 к. въ день, и въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ замѣчается также пониженіе цѣнъ, несмотря на сокращеніе наплыва пришлыхъ рабочихъ, въ зависимости отъ посредственнаго состоянія хлѣбовъ и травъ. Въ Корочанскомъ у., Курской губ., незначительное пониженіе цѣнъ на рабочія руки объясняется тѣмъ, что мѣстные рабочіе не уходили на югъ въ виду неважныхъ съ весны видовъ на урожай въ обычныхъ мѣстахъ ихъ заработка.

Ясно выразившееся движеніе цѣнъ къ повышенію, часто съ дальнѣйшей повышательной тенденціей, отмѣчается для губерній малороссійскихъ и новороссійскихъ, а также для большинства мѣстностей центральнаго земледѣльческаго района.

¹⁾ См. «Торп.-Пром. Газету» № 142—Виды на урожай.

Среднее и нижнее Поволжье, удерживая въ общемъ обычный уровень цѣнъ на рабочія руки, все же во многихъ мѣстностяхъ отмѣчаютъ повышеніе заработной платы.

Довольно многочисленны также отмѣтки о повышеніи цѣнъ на рабочія руки въ губерніяхъ бѣлорусскихъ и изъ литовскихъ — въ Гродненской.

Сѣверныя, приозерныя, промышленныя и приуральскія губерніи характеризуются весьма незначительными укловненіями заработной платы отъ ея обычнаго уровня и притомъ исключительно въ сторону повышенія подъ вліяніемъ мѣстныхъ условий.

Такимъ образомъ, общее положеніе рабочаго рынка, чутко отражающаго на себѣ вліяніе видовъ на урожай, можетъ быть характеризовано въ качествѣ устойчиваго и склоннаго къ повышенію цѣнъ. Соотношеніе между спросомъ и предложеніемъ рабочихъ рукъ нарушено болѣе или менѣе чувствительно прежде всего въ губ. Таврической, въ трехъ уѣздахъ которой (Евпаторійскомъ, Мелитопольскомъ и Симферопольскомъ) уже чувствуется недостатокъ рабочихъ и предвидится дальнѣйшее превышеніе спроса. Затѣмъ спорадически недоста-

токъ въ рабочихъ рукахъ отмѣчается въ мѣстностяхъ почти всѣхъ районовъ, за исключеніемъ Кавказа и сѣверныхъ губерній, но обыкновенно указанія нашихъ корреспондентовъ въ этихъ случаяхъ должны быть отнесены къ сравнительно ограниченному пространству одного уѣзда или даже извѣстной его части. Здѣсь заслуживаютъ упоминанія изъ мѣстностей Поволжья. Нижегородскій и Горбатовскій уѣзды, Нижегородской губ., Мокшанскій у. Пензенской губ., Новоузенскій и Бугульминскій у.у. Самарской губ. Въ центральномъ земледѣльческомъ районѣ недостатокъ рабочихъ рукъ чувствителенъ въ 2 уѣздахъ Рязанской губ. (Михайловскомъ и Пронскомъ), въ Львовскомъ у. Курской губ. и въ частяхъ уѣздовъ Ливенскаго (Орловской губ.) и Тамбовскаго. Изъ губерній малороссійскихъ въ Волынской, Полтавской и Черниговской встрѣчается по одному уѣзду съ отмѣченными корреспондентами превышеніемъ спроса надъ предложеніемъ (уѣзды Кременецкій, Пирятинскій и Конотопскій). Относительно другихъ мѣстностей, нуждающихся въ рабочихъ рукахъ, указанія помѣщены ниже въ обзорѣ частныхъ явленій по губерніямъ.

Цѣны на рабочія руки.

Районы и губерніи, уѣзды и округа.	Поденная плата.												На хозяйскихъ харчахъ.		
	На своихъ харчахъ.						На хозяйскихъ харчахъ.								
	Работнику.			Работницѣ.			Работнику.			Работницѣ.					
	Пѣшему.	Конному.	На волахъ.	Пѣшему.	Конному.	На волахъ.	Пѣшему.	Конному.	На волахъ.	Пѣшему.	Конному.	На волахъ.	Пѣшему.	Конному.	На волахъ.
	во время уборки сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время уборки сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время уборки сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время уборки сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время уборки сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время уборки сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время уборки сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время уборки сѣно-коса.
Въ копейкахъ.															
I. Сѣверныя губерніи.	50	—	120	—	—	—	35	—	—	—	30	60	80	80	—
1. Вологодская	50	—	120	—	—	—	35	—	—	—	30	60	80	80	—
Тотемскій	50	—	120	—	—	—	35	—	—	—	30	60	80	80	—
II. Приозерныя губерніи	65—100	60—100	125—200	125—200	—	—	40—45	50	35—45	35—40	40—100	40—80	80—150	80—150	—
1. Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70—100	—	—	—	—
Олонецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70—100	—	—	—	—
2. Псковская	65—100	60—100	125—200	125—200	—	—	40—45	50	35—45	35—40	40—80	40—80	80—150	80—150	—
Новоржевскій а)	100	100	130	130	—	—	40	50	35	35	80	80	100	100	—
Островскій	70	80	200	200	—	—	45	50	45	—	45	55	150	150	—
Псковскій	65	60	125	125	—	—	45	50	40	40	40	40	80	80	—
Холмскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
III. Промышленныя губ.	60—150	60—100	160—300	175—200	—	—	35—80	40—80	25—75	30—50	45—110	40—70	150—200	150—175	—
1. Владимирская	70—150	60—100	200—300	200	—	—	40—60	40—80	30—75	30	50—70	40—70	175	175	—
Владимірскій а)	125—150	—	250—300	—	—	—	50—60	—	75	—	—	—	—	—	—
Муромскій а)	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Суздальскій	100	100	200	200	—	—	40	40	—	—	70	70	175	175	—
Юрьево-Польскій а) . . .	70	60	—	—	—	—	60	80	30	30	50	40	—	—	—
2. Калужская	80—90	90	160	—	—	—	35—50	50	25	—	60	70	70	—	—
Боровскій	80—90	90	160	—	—	—	35—50	50	25	—	60—70	70	—	—	—
Лихвинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Тверская	60	—	175	175	—	—	50	60	50	50	45	—	150	150	—
Зубовскій	60	—	175	175	—	—	50	60	50	50	45	—	150	150	—
4. Ярославская	70—120	70—85	200—250	200	—	—	55—80	40—75	45—60	30—40	60—110	50—60	150—200	150—165	—
Даниловскій а)	85	85	200	200	—	—	60—65	65—75	—	—	60—65	60	160—165	160—165	—
Мышкинскій	90—120	70—80	250	200	—	—	70—80	40—55	45—60	30—40	80—110	50—60	200	150	—
Рябинскій	70	70	—	—	—	—	55	55	—	—	60	60	150	—	—
IV. Приуральскія губерніи.	55	—	130	—	—	—	40	—	25	—	40	—	80	—	—
1. Пермская	55	—	130	—	—	—	40	—	25	—	40	—	80	—	—
Осинскій	55	—	150	—	—	—	40	—	25	—	40	—	80	—	—
V. Средневожскія губерніи.	40—100	60—125	80—125	120—175	125	125	15—55	30—70	15—50	40—50	35—80	50—100	90—200	50—100	—
1. Казанская	60	75	120	150	—	—	30	—	30	—	40	60	—	—	—
Тетюшскій а)	60	75	120	150	—	—	30	—	30	—	40	60	—	—	—
2. Нижегородская	85	85	—	—	—	—	55	65	—	—	70—75	70—80	—	190	—
Васильсурскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	70	—	—	—
Горбатовскій	85	85	—	—	—	—	—	—	—	—	70	80	—	190	—
Нижегородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Саратовская	40—75	115	80—125	125	125	125	20—55	70	—	—	60	100	—	—	—
Петровскій	40	—	80	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Царицынскій б)	75	115	125	125	125	125	55	70	—	—	60	100	—	—	—
4. Симбирская	60—100	75—100	100	150	—	—	40—50	40—60	40—50	40—50	50—80	50—65	90—200	100—150	—
Вуйнскій а)	60	75	100	150	—	—	40	60	40	50	50	60	90	120	—
Курмышскій а)	80—100	80—100	—	—	—	—	40—50	40—50	40—50	40—50	—	—	—	—	—
Симбирскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60—80	—	200	—	—
Алатирскій а)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50—65	50—65	100—130	100—150	—

Прямое превышеніе предложенія надъ спросомъ, влекущее за собой паденіе цѣнъ на рабочія руки, наблюдается, кромѣ упомянутыхъ мѣстностей Кубанской области, въ Петровскомъ и Царицынскомъ уѣздѣ Саратовской губ. и въ Корочанскомъ у., Калужской губ., Избытокъ рабочихъ въ у. Зѣньковскомъ, Полтавской губ. не помѣшалъ цѣнѣ нѣсколько повыситься, а такое же явленіе въ Исковскомъ уѣздѣ сопровождается указаніемъ на обычный уровень цѣнъ.

Корреспонденты изъ остальныхъ мѣстностей указываютъ на достаточное удовлетвореніе мѣстной потребности въ рабочихъ рукахъ, такъ что и съ этой стороны положеніе рабочаго рынка въ текущій сезонъ должно быть названо весьма устойчивымъ.

Болѣе подробныя данныя о состояніи рабочаго рынка по районамъ мы помѣщаемъ ниже и въ тотъ же обзоръ включаемъ свѣдѣнія о сдачѣ въ наемъ косилокъ и жатвенныхъ машинъ. Это новое, сравнительно, явленіе въ русской сельскохозяйственной жизни получаетъ все болѣе и болѣе широкое распространеніе вмѣстѣ съ отмѣчаемымъ почти повсе-

мѣстно увеличеніемъ числа примѣняемыхъ къ обработкѣ и уборкѣ хлѣба машинъ и оказываетъ уже немаловажное вліяніе на рабочій рынокъ, сокращая требованія на рабочія руки. Нередко встрѣчаются также указанія на замѣну ручного труда машинами въ виду повышенія заработной платы. Цѣны за пользованіе косилками и жатвенными машинами въ общемъ стоятъ довольно высокія и подвержены значительнымъ колебаніямъ въ зависимости отъ степени распространенія машинной уборки. Въ качествѣ новаго явленія заслуживаетъ упоминанія сдача въ наемъ косилокъ и жней въ Юрьевскомъ уѣздѣ, Владимірской губ., т. е. въ промышленномъ районѣ, гдѣ земледѣліе вообще является скорѣе подсобнымъ промысломъ населенія.

Прилагаемыя таблицы представляютъ сводъ цѣнъ по районамъ и губерніямъ за поденную и сроковую работу во время сѣнокоса и жнитва къ концу іюня мѣсяца. Плата сѣбная приведена къ цѣнамъ за казенную десятину въ 2,400 кв. сажень.

рай.	Мѣсячная плата.												За срокъ.						Годовая плата.		
	Работницѣ.		Подростку.		Работнику.		Работницѣ.		Подростку.		Работнику.		Работницѣ.		Подростку.		Работнику.	Работницѣ.	Подростку.		
	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.							
Въ рублѣяхъ.																					
25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
30—35	35—40	25—35	25	7—15	7—15	10	10	7	7	40	40	—	—	—	—	—	40—100	36—80	13—60		
30	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
30	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
30—35	35—40	25—35	25	7—15	7—15	10	10	7	7	40	40	—	—	—	—	—	40—100	36—80	13—50		
35	40	25	25	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	40	30		
35	40	25	—	9	9	—	—	—	—	40 ¹⁾	40 ¹⁾	—	—	—	—	—	40	—	—		
30	35	25	25	15	15	10	10	7	7	—	—	—	—	—	—	—	60—100 ²⁾	50—80 ²⁾	25—50 ²⁾		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	36	18		
30—60	30—65	20—50	20—40	12—24	10—20	8—18	8—10	6	6	32—60	57—70	20—45	40	15—35	35	—	60—120	35—80	36—60		
30—40	30—65	20	20	20	20	10	10	—	—	55	70	20—30	40	15—20	35	—	80—120	50—60	40—50		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20—25 ³⁾	—	15—20 ³⁾	—	—	100—120	—	—		
30	30	—	—	20	20	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
40	65	20	20	—	—	—	—	—	—	55—70 ⁴⁾	55—70 ⁴⁾	30—40 ⁴⁾	30—40 ⁴⁾	15—35 ⁴⁾	15—35 ⁴⁾	—	80—110	50—60	40—50		
30	30	—	—	13	13	8	8	—	—	50—57	57	25	—	35	—	—	75—85	35—48	36—45		
30	30	—	—	13	13	8	8	—	—	57 ⁵⁾	57 ⁵⁾	—	—	—	—	—	85	48	36		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50 ⁶⁾	—	25 ⁶⁾	—	35 ⁶⁾	—	—	75	35	45		
40	50	40	40	12	10	10	10	6	6	32	—	30	—	20	—	—	60—80	60	50		
40	50	40	40	12	10	10	10	6	6	32 ⁷⁾	—	30 ⁷⁾	—	20 ⁷⁾	—	—	60—80	60	50		
40—60	30—60	35—50	20—30	17—24	18	18	—	—	—	60	—	45	—	15	—	—	80	120	60—80		
40—45	45—60	—	—	17—24	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45—60		
50—60	30—45	35—50	20—30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90—120	60—80	45—60		
45	45	—	—	—	—	—	—	—	—	60 ⁸⁾	—	45 ⁸⁾	—	15 ⁸⁾	—	—	80	—	—		
30	—	20	—	6,10	—	4,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
30	—	20	—	6,10	—	4,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
30	—	20	—	6,10	—	4,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
20—50	20—60	20—50	25—50	6—12	7—13	3—5	4	3	3	40—50	45	—	—	—	—	—	42—84	24—60	30—36		
—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	36		
—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	36		
40—50	50—60	20	25	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	42—84	24—60	30		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42—84	24—60	—		
50	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	40	—		
40	50	20	25	—	—	—	—	—	—	—	45 ⁹⁾	—	—	—	—	—	60	40	30		
45	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
45	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
30—50	35—50	30—50	35—50	7	7	4	4	3	3	—	—	—	—	—	—	—	45—60	36—40	30—36		
30	50	30	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45—60	36—40	30—36		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—		
30—40	—	40—50	—	7	7	4	4	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
35—50	35—50	35—50	35—50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Полная плата.

Районы и губернии, уезды и округа	На своихъ харчахъ.										На хозяйскихъ харчахъ.									
	Работнику.					Работницѣ.					Работнику.					Работницѣ.				
	Пшѣму.		Конному.		На волахъ.	Пшѣму.		Конному.		На волахъ.	Пшѣму.		Конному.		На волахъ.	Пшѣму.		Конному.		На волахъ.
	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.		во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.		во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.		во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.			
	Въ копейкахъ																			
5. Пензенская	40—75	60—125	100—125	120—175	—	—	15—45	30	15—35	—	35—60	50—100	100	50—150	—	—	—	—	—	—
Писарскій	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій а)	50—75	80—125	100—125	175	—	—	15—45	—	15—35	—	35—60	65—100	100	150	—	—	—	—	—	—
Н.-Ломовскій а)	60	60	120	120	—	—	30	30	—	—	45	50	100	50	—	—	—	—	—	—
Пензенскій	60	—	100	—	—	—	35	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI. Нижегородскія гу- берніи	60—80	120—150	100—140	250	220	350	25—40	130	25	35	40—90	100—130	80—120	200	200	300	—	—	—	—
1. Самарская	60—80	120—150	100—140	250	220	350	25—40	130	25	35	40—90	100—130	80—120	200	200	300	—	—	—	—
Вугульминскій а)	60	—	100	—	—	—	25	—	—	—	50	—	80	—	—	—	—	—	—	—
Новоузенскій а)	60—80	120—150	140	250	220	350	40	130	25	35	40—90	100—130	100—120	200	200	300	—	—	—	—
VII. Центральныя земле- дѣльческія губерніи	35—130	50—150	75—200	100—200	—	—	20—60	20—75	15—40	15—40	30—120	50—140	100—140	100—140	—	—	—	—	—	—
1. Воронежская	60—130	60—150	100—150	100—150	—	—	30—50	35—70	30—35	30—40	50—120	50—140	100—140	100—120	—	—	—	—	—	—
Бобровскій а)	60—160	60	100—150	100	—	—	40—50	40	30—35	30	90	—	140	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій	60	100	150	150	—	—	30	70	—	—	50	85	120	120	—	—	—	—	—	—
Задонскій	60	60	130	130	—	—	35	40	35	40	50	50	100	100	—	—	—	—	—	—
Коротоякскій	60—130	70—150	—	—	—	—	30—50	35—60	—	—	50—120	60—140	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Курская	50—100	60—150	100—200	—	—	—	25—50	40—75	15—30	40	40—85	50—120	—	—	—	—	—	—	—	—
Львовскій а)	100	100	—	—	—	—	50	70	20	40	85	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Корочанскій б)	100	—	200	—	—	—	50	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій	100	150	—	—	—	—	50	75	—	—	75	120	—	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій а)	55	75	—	—	—	—	—	—	—	—	40	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровскій	50	60—80	100—120	—	—	—	25—30	40—60	15—30	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Орловская	40—75	60—75	75—120	110—120	—	—	25—60	30—35	20—35	20	35—50	50	100	100	—	—	—	—	—	—
Брянскій	75	75	120	120	—	—	30	30	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ливенскій а)	40—60	—	75—80	—	—	—	25—60	—	25—35	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій	60	60	110	110	—	—	35	35	—	—	50	50	100	100	—	—	—	—	—	—
4. Рязанская	70—125	60—150	125	125	—	—	30	20—75	20	15	60—110	100—120	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловскій а)	70	115	—	—	—	—	30	75	—	—	60	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Пронскій а)	100—125	150	—	—	—	—	—	—	—	—	100—110	120	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанскій а)	75	60	125	125	—	—	30	20	20	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Тамбовская	35—70	50—100	80—150	100—200	—	—	25—40	40—50	15—40	30—40	30—60	50—80	100	140	—	—	—	—	—	—
Козловскій а)	60	100	150	200	—	—	30	50	20	30	50	80	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирсановскій а)	45	50	80	100	—	—	25	40	25	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Моршанскій	50—70	—	100—130	—	—	—	25—35	—	15—20	—	40—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамбовскій а)	35—70	60—70	100—140	150	—	—	25—40	—	—	—	30—40	50—70	100	140	—	—	—	—	—	—
Шацкій а)	70	—	120	—	—	—	30	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Тульская	70	75—100	150	150	—	—	20—25	25—50	15	20	40—50	75	—	—	—	—	—	—	—	—
Веневскій а)	70	75—100	150	150	—	—	25	50	15	—	50	75	—	—	—	—	—	—	—	—
Чернскій	—	—	—	—	—	—	20	25	15	20	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Бѣлорусскія губ.	40—100	50—100	100—150	105—150	120	120	25—50	30—80	15—50	20—50	35—75	35—75	80—165	60—165	90	90	—	—	—	—
1. Витебская	40—80	50—80	100—150	150	—	—	30	45	35—45	15	20	55	55	100	100	—	—	—	—	—
Городокскій	80	80	150	150	—	—	45	45	—	—	55	55	100	100	—	—	—	—	—	—
Рѣчинскій б)	40	50	100	—	—	—	30	35	15	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Могилевская	40—65	50—65	105—120	105—150	—	—	25—35	30—45	15—30	20—30	50	50	80	60—80	—	—	—	—	—	—
Виховскій	50	50	—	—	—	—	30	35	30	30	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—
Оршанскій а)	40	50	120	150	—	—	25	30—40	15	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чаусскій	65	65	105	105	—	—	35	45	30	30	50	50	80	80	—	—	—	—	—	—
3. Минская	60—100	50—100	120—150	120—150	120	120	40—50	40—50	25—50	25—50	45—60	35—60	80—140	80—140	90	90	—	—	—	—
Игуменскій	60	50	120	120	—	—	40	40	25	25	45	35	80	80	—	—	—	—	—	—
Пинскій	100	100	150	150	120	120	40	50	25	30	60	60	100	100	90	90	—	—	—	—
Новогрудскій а)	88	80	150	150	—	—	50	50	50	50	60	60	140	140	—	—	—	—	—	—
4. Смоленская	50—85	50—70	100—150	125—150	—	—	30—45	40—80	20—45	20—30	35—75	40—75	100—165	100—165	—	—	—	—	—	—
Вяземскій а)	50	50	150	—	—	—	30	50	20	20	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гжатскій а)	70	70	150	150	—	—	45	80	—	—	50	50	100	100	—	—	—	—	—	—
Ельнинскій	85	—	150	150	—	—	45	45	45	—	75	75	165	165	—	—	—	—	—	—
Краснинскій а)	50	60	100	125	—	—	30	40	25	30	35	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Юхновскій	70	70	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—
IX. Прибалтійскія губ.	75—195	75—140	195—300	200—220	—	—	35—77	40—70	40—60	40—70	45—147	50—100	150—250	150	—	—	—	—	—	—
1. Курляндская	75—125	75—140	200—300	200—220	—	—	40—65	40—70	40—60	40—70	45—100	50—100	150—250	150	—	—	—	—	—	—
Буйскій	80	90	—	—	—	—	50	50	—	—	60	65	—	—	—	—	—	—	—	—
Виндавскій а)	125	125	—	—	—	—	60	65	60	65	70—100	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Гробинскій а)	80	90	220	220	—	—	40	40	40	40	50	60	150	150	—	—	—	—	—	—
Добленскій	100—120	140	300	—	—	—	50—65	70	40—50	70	80—100	90—100	250	—	—	—	—	—	—	—
Илукстскій	75	75	200	200	—	—	50	50	—	—	45									

Полденная плата.

Районы и губернии, уезды и округа.	На своихъ харчахъ.										На хозяйскихъ хар.									
	Работнику.					Работницѣ.					Работнику.					На волахъ.				
	Пшему.		Ковному.		На волахъ.		Пшеницѣ.		Подростку.		Пшему.		Ковному.		На волахъ.		Пшеницѣ.		Подростку.	
	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно- коса.	при уборкѣ хлѣба.
Въ копейкахъ.																				
X. Литовскія губ.	30—75	35—80	40—160	45—160	35—150	40—160	20—60	30—50	15—40	15—45	20—50	25—55	30—120	30—130	25—120	30—130				
1. Виленская	50—75	55—80	150	160	150	160	40—50	45—50	20—40	25—45	40—50	45—55	100—120	110—130	120	130				
Виленискій	75	80	150	160	—	—	50	50	40	45	50	55	100	110	—	—				
Омшанскій	50	55	150	160	150	160	40	45	20	25	40	45	120	130	120	130				
2. Гродненская	30—75	35—80	40—160	45—150	35—100	40—100	20—60	30—50	15—30	15—25	20—40	25—40	30—120	30—120	25—100	30—100				
Волковскій а)	50	50	150	150	100	100	30	40	30	—	40	40	120	120	100	100				
Гродненскій а)	30—45	55	150	—	—	—	25	50	20	—	—	—	—	—	—	—				
Кобринскій	30—60	35—60	40—150	45—150	35—100	40—100	20—40	30—40	15	15	20	25	30	30	25	30				
Пружанскій а)	75	—	160	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Слонимскій а)	—	—	100	100	90	90	30	40	20	25	—	—	80	80	80	80				
3. Ковенская	60	—	120	—	—	—	40	—	40	—	30	—	80	—	—	—				
Вилькомирскій	60	—	120	—	—	—	40	—	40	—	30	—	80	—	—	—				
XI. Привислинскія гу- бернии	50	—	—	—	—	—	50	—	25	—	—	—	—	—	—	—				
1. Сувальская	50	—	—	—	—	—	30	—	25	—	—	—	—	—	—	—				
Августовскій	50	—	—	—	—	—	30	—	25	—	—	—	—	—	—	—				
XII. Малороссійскія гу- бернии	40—80	50—130	100—250	120—250	100—250	100—250	25—50	35—90	25—40	25—60	30—70	40—115	100—200	100—200	120—200	110—200				
1. Волынская	40	60	120	130	—	—	25	40	25	40	30	40	—	—	—	—				
Кременецкій а)	40	60	120	130	—	—	25	40	25	40	30	40	—	—	—	—				
2. Киевская	50—80	60—80	100—200	120—200	100—200	100—200	30—50	40—55	30—40	25—40	40—70	50—70	175	175	175	175				
Бердичевскій а)	50	60—75	100	150	100	150	40	45	35	40	40	60	—	—	—	—				
Кіевскій	30	80	200	200	200	200	50	50	40	40	70	70	175	175	175	175				
Скирскій	60	70	130	150	100	130	40	55	30	35	55	55	—	—	—	—				
Уманскій	50	60	120	120	100	100	30	40	25	25	40	50	—	—	—	—				
3. Полтавская	50—80	50—130	110—250	120—250	140—250	140—250	35—50	35—90	30—40	30—60	40—60	40—115	100—200	100—200	120—200	110—200				
Гадячскій а)	75	120	150	180	200	230	50	70	40	50	50	100	130	150	180	200				
Зеньковский а)	60	—	120	—	140	—	40	—	40	—	50	—	100	—	—	—				
Золотоношскій	50	50	120	120	150	140	35	35	30	30	40	40	100	100	120	110				
Кобелякскій	50	130	—	—	—	—	40	90	30	60	40	115	—	—	—	—				
Лохвицкій а)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	—	—	—	—				
Лубенскій а)	60	—	—	—	—	—	40	—	40	—	50	—	—	—	—	—				
Пирятинскій а)	30	120	250	250	250	250	50	60	35	35	60	100	200	200	200	200				
Полтавскій а)	—	—	—	—	—	—	45	—	30	—	60	—	—	—	—	—				
Хорольскій	50	120	110	150	180	200	50	60	40	45	40	110	100	150	170	190				
4. Черниговская	50—70	50	120—175	200	150	—	35—40	50	30—35	30	40—60	40	150	180	—	—				
Борзенскій а)	50	50	120	—	150	—	35	—	35	—	40	40	—	—	—	—				
Глуховской	70	50	120	—	—	—	40	50	30	30	60	40	—	—	—	—				
Конотопскій а)	—	—	175	200	—	—	—	—	—	—	—	—	150	180	—	—				
Нѣжинскій а)	—	—	120	—	150	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—				
XIII. Новороссійскія гу- бернии	60—130	75—130	120—350	140—400	120—300	140—350	50—75	50—75	30—35	30—50	50—100	50—130	70—400	110—325	60—210	110—210				
1. Бессарабская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	140	—				
Вълецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	140	—				
2. Донская область	75—130	125—130	200	200	250	250	50	50	30	30	40—100	100	120—150	150	110—210	210				
Донской I	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	—	—	—	—				
Ростовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—				
Хоперскій а)	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	—	120	—	110	—				
Черкасскій а)	130	130	200	200	250	250	50	50	30	30	100	100	150	150	210	210				
3. Екатеринослав- ская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30—80	—	70—400	—	60—200	—				
Новомосков- скій а)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30—80	—	70—400	—	60—200	—				
4. Подольская	70—75	75—80	120—250	140—250	120—200	140—200	50—75	75	35	50	50—60	50—70	100—200	110—200	100—150	110—150				
Литвинскій	75	75	120	140	120	140	75	75	—	—	50	50	100	110	100	110				
Ольгопольскій	70	80	250	250	200	200	50	75	35	50	60	70	200	200	150	150				
5. Таурическая	60—70	70—100	200—350	210—400	300	190—350	50	50—55	—	50	35—70	60—130	275	325	—	—				
Днѣпровскій а)	—	70	—	210	—	190	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—				
Евпаторійскій а)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	130	—	—	—	—				
Мелитопольск. а)	60	100	350	400	—	—	50	65	—	—	45	75	275	325	—	—				
Симферопольск. а)	60—70	70	200	350	300	350	—	—	—	—	35—40	100	—	—	—	—				
6. Херсонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35—40	—	—	—	—	—				
Елисаветград- скій а)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35—40	—	—	—	—	—				
XIV. Кавказъ	80	90	250	250	250	250	60	60	25	25	60	70	200	200	200	200				
1. Кубанская обл.	80	90	250	250	250	250	60	60	25	25	60	70	200	200	200	200				
Лабинскій б)	80	90	250	250	250	250	60	60	25	25	60	70	200	200	200	200				

а) повышение платы; б) понижение; 1) на срокъ съ 1 июня по 1 октября; 2) плата 100 руб., 80 и 50 на своихъ харчахъ; 3) за все лѣто 15 октября; 4) если на своихъ харчахъ то отъ 80—100 р.; 5) на срокъ съ 1 марта по 15 ноября; 6) съ 1 июня по 1 ноября; 7) съ Пасхи по 23 октября; 8) за лѣто; 9) съ 20 марта по 20 октября; 10) плата 120 р. 75 и 50 р. на своихъ харчахъ; 11) на срокъ съ 1 июня по 1 августа;

Мѣсячная плата.											За срокъ.								Годовая плата.		
Работницѣ.		Подростку.		Работнику.		Работницѣ.		Подростку.		Работнику.		Работницѣ.		Подростку.		Работнику.	Работницѣ.	Подростку.			
во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.	во время сѣно-коса.	при уборкѣ хлѣба.						
Въ рубляхъ.																					
15—30	25—35	15—25	10—25	7,50—15	8,75	5	6,50	3	3,60	50	52,50	—	—	12	14	40—120	24—75	20—50			
30	35	15—20	20—25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	20			
30	35	20	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	20			
30	35	15	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
15—25	25—35	15—25	10—20	7,50	8,75	5	6,50	3	3,60	50	52,50	—	—	12	14	40—70	24—56	15—36			
25	35	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	26	15			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	22	12			
15	25	15	10	7,50	8,75	5	6,50	3	3,60	50 ¹⁹⁾	52,50 ¹⁹⁾	—	—	12 ¹⁹⁾	14 ¹⁹⁾	40—70	26—56	15,50—36			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
25	35	15	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24—30	15—30			
25	—	25	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50—120	30—75	20—50			
25	—	25	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50—120 ²⁰⁾	30—75 ²⁰⁾	20—50 ²⁰⁾			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
20—57	25—75	15—30	15—40	7—15	8—20	3,50—11	7—13	4—10	4—12	30—60	30—60	20—45	22—40	13—40	18—35	26—110	20—70	15—60			
20	30	20	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20—30	20—30	20—30			
20	30	20	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20—30	20—30	20—30			
20—40	30—40	15—30	15—30	8—12	9—14	6—8	7—9	4—7	4—7	50—60	60	40	40	30—40	35	70—110	30—60	15—50			
—	—	—	—	8—10	9—12	6,50	7,50	6	6,50	50 ¹²⁾	—	40 ²⁾	—	30—40 ¹²⁾	—	70—100	50—60	40—50			
40	40	30	30	10	10	8	8	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
25	35	20	25	8	9	6	7	4	4	60 ¹⁰⁾	60 ¹⁰⁾	40 ¹⁰⁾	40 ¹⁰⁾	35 ¹⁰⁾	35 ¹⁰⁾	70—110	30—50	15—25			
20	30	15	15	12	14	7	9	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
25—57	25—75	20—30	20—40	7—15	8—20	3,50—11	9—13	4—10	7—12	30—55	30—40	20—45	22—25	18—35	18—21	60—100	30—70	30—60			
35	60	25	35	12	20	10	13	10	12	30 ²¹⁾	35 ²¹⁾	20 ²¹⁾	25 ²¹⁾	20 ²¹⁾	22 ²¹⁾	70—100	40—70	35—60			
30	—	30	—	10	—	3,50	—	4	—	55 ¹⁰⁾	—	25—30 ¹⁰⁾	—	30—35 ¹⁰⁾	—	80	30	35			
25	25	20	20	8	8	—	—	—	—	40 ²²⁾	40 ²²⁾	—	—	—	—	60—80	40—60	30—40			
30	75	20	40	7	18	5	9	4	7	40 ⁷⁾	40 ⁷⁾	22 ⁷⁾	22 ⁷⁾	18 ⁷⁾	18 ⁷⁾	70	40	30			
57	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
30	—	30	—	12	—	9	—	9	—	—	—	—	—	—	—	70	40	35			
30	40	25	25	12	14	11	11	10	10	—	—	—	—	—	—	70—80	50—60	30—40			
40	—	20	—	15	—	10	—	—	—	50 ¹⁾	—	45 ¹⁾	—	35 ¹⁾	—	100	70	35			
40	10	30	35	10	15	8	12	8	9	—	30 ²³⁾	—	—	—	—	80	60	40			
25—40	40	25	25	10	—	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	40—60	50—60	25—50			
25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	30	25			
30	40	25	25	10	—	6	7	—	—	—	—	—	—	—	—	60	40	30			
40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	60	50			
40	—	25	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	50	30			
15—50	35—70	15—50	20—45	5—25	8—30	3,50—12	4,50—15	3,50—12	3—15	30—100	60—75	20—45	40—50	20—45	25—45	45—120	25—80	25—80			
40	—	35	—	10	—	6	—	7	—	—	—	—	—	—	—	90	70	57,50			
40	—	35	—	10	—	6	—	7	—	—	—	—	—	—	—	90	70	57,50			
25—50	35—60	20—45	20—30	10—25	10—30	4,50—12	4,50—12	3—10	3—9	50—70	60—70	40—45	40	20—30	25—50	90—120	60—70	60			
50	60	30	30	25	30	12	12	9	9	60 ¹⁵⁾	60 ¹⁵⁾	40 ¹⁵⁾	40 ¹⁵⁾	30 ¹⁵⁾	30 ¹⁵⁾	—	—	—			
25	—	20	—	—	—	—	—	—	—	50—60 ¹⁵⁾	—	40—45 ¹⁵⁾	—	20—28 ¹⁵⁾	—	—	—	—			
45	—	45	—	15	—	8	—	10	—	—	—	—	—	—	—	90	60	80			
35	35	20	20	10	10	4,50	4,50	3	3	70 ¹³⁾	70 ¹³⁾	40 ¹³⁾	40 ¹³⁾	25 ¹³⁾	25 ¹³⁾	120	70	60			
15—40	—	15—40	—	5—16	—	3,50—8	—	3,50—8	—	30—60	—	20—40	—	20—40	—	45—90	25—50	25—50			
15—40	—	15—40	—	5—16	—	3,50—8	—	3,50—8	—	30—60 ¹⁾	—	20—40 ¹⁾	—	20—40 ¹⁾	—	45—90	25—50	25—50			
45—50	50—70	30	45	16	16	10	10	6	7	—	—	—	—	—	—	100—120	60—80	30—45			
50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
45	70	30	45	16	16	10	10	6	7	—	—	—	—	—	—	100—120	60—80	30—45			
35—50	40—50	35—50	40	9—12	8—27	12	4,50—15	12	4,50—15	50—100	65—75	30—45	50—45	30—45	45	90—110	60—80	30—80			
—	40	—	40	—	8	—	4,50	—	4,50	—	65 ²⁴⁾	—	45 ²⁴⁾	—	45 ²⁴⁾	90	60	60			
50	—	50	—	12	20	12	15	12	15	65—75 ²⁴⁾	65—75 ²⁴⁾	45 ²⁴⁾	—	45 ²⁴⁾	—	120	80	80			
40	50	—	—	9	27	—	15	—	—	70 ²⁴⁾	—	45 ²⁴⁾	50 ²⁴⁾	45 ²⁴⁾	—	100—110	70—75	75			
35—40	—	35—40	—	—	—	—	—	—	—	50—100 ²⁴⁾	—	30—40 ²⁴⁾	—	30—35 ²⁴⁾	—	—	—	30—40			
25—30	—	15—20	—	—	—	—	—	—	—	57	—	37	—	25	—	—	—	—			
25—30	—	15—20	—	—	—	—	—	—	—	37 ⁵⁾	—	37 ⁵⁾	—	25 ⁵⁾	—	—	—	—			
40	40	15	15	12	12	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	30—120	40—60	10—15			
40	40	15	15	12	12	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	30—120	40—60	10—15			
40	40	15	15	12	12	—	—	—	—	50 ¹³⁾	50 ¹³⁾	—	—	—	—	80—120	40—60	10—15			

Сдѣльная плата съ десятинымъ въ 2,400 кв. саж.

Районы и губернии, уѣзды и округа	Покосъ безъ уборки.	Покосъ съ возкой и уборкой.	Житво или косяба хлѣба:		Житво или косяба съ вязкой и уборкой.
			безъ вязки.		
			съ вязкой.		
Въ рубляхъ.					
I. Приозерная губернія	2—3	5	—	4,50—5,50	6,50
1. Псковская.	2—3	5	—	4,50—5,50	6,50
Новоржевскій. . . .	3	5	—	—	—
Островскій.	2	5	—	4,50	—
Псковск. ¹⁾	2	5	—	5,50	6,50
II. Промышленныя губ.	1,50—5	4,50—15	1,50—4,50	3—7	7,50—9
1. Владимірская . . .	1,50—5	4,50—15	—	6—7	9
Суздальскій . . .	5	15	—	7	—
Юрьевскій.	1,50	4,50	—	6	9
2. Калужская	3—4	12	1,50	3	—
Боровскій	4	—	—	—	—
Лихвинскій.	3—4	12	1,50	3	—
3. Тверская.	2,25	4,50	4,50	6	7,50
Зубцовскій.	2,25	4,50	4,50	6	7,50
4. Ярославская. . . .	3	5—10	3	6	7,50—8
Даниловскій. . . .	3	5	3	6	7,50
Мышкинскій. . . .	3	10	—	6	8
III. Приуральскія губ. .	4	6	—	—	—
1. Пермская.	4	6	—	—	—
Осинскій .	4	6	—	—	—
IV. Средневожжскія губерніи. . .	0,80—3	2,50—10	0,80—7	1,50—8	3,33—10
1. Казанская.	1,33	2,66	—	—	3,33
Тетюшскій ²⁾	1,33	2,66	—	—	3,33
2. Нижегородская . .	—	—	—	6,50	—
Горбатовскій. . . .	—	—	—	6,50	—
3. Пензенская. . . .	0,80—3	4,50—6	0,80—7	1,50—8	5—10
Инсарскій.	0,80	—	0,80 ³⁾	1,50 ³⁾	5—10 ⁴⁾
Мокшанск. ⁵⁾	2—3	4,50—6	6—7	6—8	7,50
Нижнеомовскій. . .	3	6	—	6	8
Пензенскій.	1,50—2,50	4,50—5,50	—	—	—
4. Саратовская. . . .	1,50	2,50—3	—	—	—
Петровскій.	1,50	2,50	—	—	—
Царицынскій	—	3	—	—	—
5. Симбирская. . . .	1,80—3	3,75—10	—	3,75—7	5—7
Алатырскій	2,50—3	8—10	—	5—7	—
Буинскій .	—	—	—	—	5
Курмышинскій ⁶⁾	3	5—6	—	3,75—5	7
Симбирск. ⁷⁾	1,80	3,75	—	3,75—5,25	—
V. Нижневолжскія губ. . .	0,80—0,93	1,50—1,87	1,87—3	3—6	3,75—6,75
1. Самарск.	0,86—0,93	1,50—1,87	1,87—3	3—6	3,75—6,75
Бугульминскій	0,93	1,67	—	—	—
Новоузенскій	0,86—0,90	1,50—1,87	1,87—3	3—6	3,75—6,75
VI. Центральныя земледѣльческія губ.	1—6	2—15	1,50—5	2,50—7	3,50—9
1. Воронежская	1,50—3	2,75—7	2—4	3—5	6—7
Бобровскій.	1,50—2,50 ⁸⁾	3—3,60 ⁸⁾	—	5 ⁹⁾	7 ⁹⁾

Сдѣльная плата съ десятинымъ въ 2,400 кв. саж.

Районы и губернии, уѣзды и округа.	Покосъ безъ уборки.	Покосъ съ возкой и уборкой.	Житво или косяба хлѣба:		Житво или косяба съ вязкой и уборкой.
			безъ вязки.		
			съ вязкой.		
Въ рубляхъ.					
Воронежск.	—	2,75	4	5	—
Задонскій ¹⁰⁾	2—3	6—7	2	4	6
Корогодскій . . .	—	—	2—3	3—5	—
2. Курская	1—4	2—15	1,50—5	2,50—7	6—8
Львовскій .	4	15	5	7	8
Корожанскій ⁷⁾	—	8	—	3—5	—
Щигровскій	1—2,0	2—5	1,50—2	2,50—4	5,50—6 ¹¹⁾
Фатежскій	2	—	2	3	6
3. Орловская	2—3	4—10	—	3—5	4—6
Брянскій ¹²⁾	2—3	5—10	—	3—5	4—6
Ливенскій	—	—	—	—	9 ¹³⁾
Трубчевск.	2,40	4	—	3	—
4. Рязанская	3—6	5,50—7	2,25—4	4—5,50	6—7
Михайловскій	3	7	3,50	5	6
Пронскій	6	—	2,25—3	4—5	—
Рязскій .	—	—	3,50—4	4,50—5,50	6—7
Спасскій .	—	5,50 ¹⁴⁾	—	4 ¹⁴⁾	—
5. Тамбовская . . .	1,10—1,50	2—6	—	4	7—9
Кирсановскій . . .	—	—	—	4	—
Козловскій	1,50	3	—	—	—
Моршанск.	—	5,25—6	—	—	—
Тамбовскій ¹⁵⁾	1,50	2—3	—	—	7—9
Щадскій .	1,10	—	—	—	—
6. Тульская	3	6	1,50	3	3,50
Веневскій .	3	6	1,50	—3	—
Чернскій .	—	—	—	—	3,50 ¹⁴⁾
VII. Бѣлорусскія губ. . .	1,25—4	4,12—10	2—3	2,50—7,50	5—10
1. Витебская	1,25—4	10	2	2,50—3,50	5
Городокск.	4	10	2	3	5
Рѣжницкій .	1,25—1,50	—	—	2,50—3,50	—
2. Минская	3	6	3	5	5
Пинскій .	3	6	3	5	5
3. Могилевская . .	2—3	2—5,50	—	3—3,50	5
Быховскій	—	5	—	3	—
Оршанскій	2—3	—	—	—	—
Чаусскій ¹⁶⁾	2,50	5,50	—	3,50	5
4. Смоленская . .	1,50—4	4,12—8	3	3,75—7,50	6—10
Вяземскій .	1,50	4,12	—	3,75—7,50	—
Гжатскій	2,50	6,50	—	6	10
Ельнинскій ¹⁷⁾	3	4,50	3	4	—
Краснинскій . . .	2	4,50	—	4,50	6
Юхновскій ¹⁰⁾	4	8	3	6	—
VIII. Прибалтійскія губ.	2—3	5	1,50—3,20	2—8	—
1. Курляндская . .	2—3	5	1,50—3,20	2—8	—
Вуйскій . .	2	—	2	3,50	—
Гробинскій	3	5	3,20	8	—
Добленскій.	2—2,80	—	1,50—2	2—3	—
Илукстскій . .	2	—	—	3	—
2. Эстляндская . .	3	5	—	—	—
Везенбергскій . .	3	5	—	—	—
IX. Литовскія губ. . . .	1,05—1,80	2,75—8	2,80—3	1,80—3,15	2,70—4,65
1. Гродненская . .	1,05—1,80	2,75—6	2,80—3	1,80—3,15	2,70—4,65

Сдѣльная плата съ десятиной въ 2,400 кв. саж.

Районы и губернии, уѣзды и округа.	Покосъ безъ уборки.	Покосъ съ вязкой и уборкой.	Житво или косыба хлѣба:		Житво или косыба съ вязкой и уборкой.
			безъ вязки.	съ вязкой.	
Волковскій . . .	1,50	6	3	3	—
Гродненск. . .	1,80	—	—	3	—
Кобринскій . . .	1,05—1,80	2,75—5,20	2,80	1,80—3,15	2,70—4,65
2. Ковенская . . .	1,50	8	—	—	—
Вилькомирскій . . .	1,50	8	—	—	—
X. Малороссійскія губ. . .	0,90—3	3—10	1,20—4	2—10	4—9
1. Кіевская . . .	0,90—2,50	3—3,50	2—2,50	3—5	9
Бердичевск. . .	0,90	3	2	3,20 ¹⁸⁾	—
Сквира. ¹⁹⁾ . . .	2,50	3,50	2,50	5	9
Уманскій . . .	—	—	—	3—5 ²⁰⁾	—
2. Полтавск. . .	1,20—3	4—10	1,20—4	2—6	4—8
Гадячскій . . .	3	10	3	5	5
Зеньковский . . .	3	4	3	4	4
Золотоношскій . . .	2	6	2—3,50	6	8
Кобелякск. ²¹⁾ . . .	3	5	4	6	7
Лохвицкій . . .	—	10	—	—	—
Лубенскій . . .	1,50	—	—	—	—
Пирятинскій ²²⁾ . . .	1,20	6	2,50	6	7,50
Хорольскій . . .	1,20	5	1,20	2	5
3. Черниговская . . .	2—3	4—8	—	5—10	5
Глуховской . . .	2,50	4	—	5	5
Конотопск. . .	3	8	—	10	—
Нѣжинскій . . .	2	—	—	—	—
XI. Новороссійскія губ. . .	0,70—4	2,50—10	1—6	5,50—10	7—14
1. Донская обл. . .	1,20—4	3—10	1—4	8,50	10
Донской I . . .	1,50	3	1	—	—
Ростовскій . . .	1,20	—	—	—	—
Хоперскій . . .	—	4	—	—	—
Черкасскій . . .	4	10	4	8,50	10
2. Подольск. . .	3	6,50	6	9	14
Ольгопольскій . . .	3	6,50	6	9	14
3. Таврическая . . .	2,50	4,50	3—4	5,50—10	7
Днѣпровскій . . .	2,50	4,50	3	5,50	7
Мелитопольскій . . .	—	—	4	9—10	—
4. Херсонск. . .	0,70	2,50	—	—	—
Елисаветградскій . . .	0,70	2,50	—	—	—
XII. Кавказъ . . .	1,50	3,50	4	8	8
Кубанская обл. . .	1,50	3,50	4	8	8
Лабинскій . . .	1,50	3,50	4	8	8

¹⁾ При наймѣ заранѣе съ задаткомъ скидывается около 25%.

²⁾ Всѣ деньги выдаются въ январѣ, причемъ плата съ десятины за покосъ безъ уборки 1 р., съ возкой и уборкой 2 р., а за полную уборку хлѣба 2 р. 66 к.

³⁾ За яровой.

⁴⁾ При задаткѣ въ декабрѣ и январѣ 1 р. 50 к.—2 р. плата 2 р. 50 к.—3 р. 50 к.

⁵⁾ При задаткѣ въ декабрѣ и январѣ 1 р. съ десятины плата понижается на 1—2 р.

⁶⁾ При задаткѣ зимою плата за десятину доходитъ до ½ настоящей цѣны.

⁷⁾ Задатокъ дается 1—2 р. на десятъ.

⁸⁾ Съ задаткомъ 25 мая 1 р. плата понижается на 50 к.

⁹⁾ Съ задаткомъ 15 июня 2 р. плата понижается на 1 р.

¹⁰⁾ При наймѣ заранѣе съ задаткомъ цѣны понижаются незначительно.

¹¹⁾ Задатокъ дается различно, смотря по разстоянію.

Въ сѣверныхъ губерніяхъ цѣны на рабочія руки держатся въ общемъ на обычномъ уровнѣ. Работы по климатическимъ условіямъ еще не начаты. Въ пограничной съ Вятской губ. уѣздахъ губ. Вологодской озимые посѣвы частью пострадали отъ апрѣльскихъ холодовъ и майской засухи. Эти же причины неблагоприятно отразились на ростѣ яровыхъ хлѣбовъ. Посредственные виды на урожай уравновѣсили влияние постройки желѣзной дороги С.-Петербургъ—Вятка и цѣны, нѣсколько повышенныя съ весны, держатся теперь на обычномъ.

Въ губерніяхъ приозерныхъ обычныя цѣны на рабочія руки нѣсколько повысились въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда мѣстные жители уходятъ въ отхожіе промыслы. Въ частности въ губ. Олонецкой погода благоприятствуетъ работамъ, цѣны держатся обычного уровня. Въ Псковской губ. мѣстами плата уже повысилась (у. Псковской и Новоржевскій) подъ влияніемъ ухода мѣстныхъ рабочихъ въ столицу и прилегающіе уѣзды. Въ Холмскомъ и Новоржевскомъ уу. яровые хлѣба и травы въ хорошемъ состояніи, но озими довольно плохи. Тѣмъ не менѣе въ Новоржевскомъ уѣздѣ плата уже повысилась и ожидается недостатокъ рабочихъ рукъ ко времени сѣнокоса и жатвы.

Въ промышленныхъ губерніяхъ заработная плата повысилась въ 2 уѣздахъ Владимірской губ. (Юрьевскомъ и Муромскомъ) и въ 1 уѣздѣ Ярославской (Даниловскомъ), въ остальныхъ же мѣстностяхъ удержалась на обычномъ уровнѣ.

Повышеніе цѣны въ Юрьевскомъ уѣздѣ стоитъ въ связи съ недостаткомъ рабочихъ, несмотря на нѣсколько большій въ этомъ году наплывъ пришлыхъ изъ Пензенской, Нижегородской, Казанской и Рязанской губ. Работы въ уѣздѣ задержаны засухой. Практикуется сдача въ наемъ косилокъ по 4 р. въ день безъ лошадей и жней по 5 р. въ день на тѣхъ же условіяхъ. Въ Суздальскомъ у. нѣкоторыя частныя экономіи прибѣгаютъ къ найму рабочихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ у. Муромскомъ плата рабочимъ повышается, хотя засуха затрудняетъ работы.

Въ губ. Калужской цѣны держатся обычного уровня, хотя въ у. Лихвинскомъ ожидается недостатокъ рабочихъ рукъ ко времени страды—въ половинѣ іюня только что начать еще покосъ. Въ Боровскомъ уѣздѣ обычному уровню цѣны содѣйствуетъ приходъ рабочихъ изъ Тульской и Тамбовской губ. За послѣднее время распространяется сдѣльная плата за косьбу на такихъ условіяхъ: косить, высушить и сложить сѣно въ копны по 5 к. съ пуда. Система эта выгодна мѣстнымъ крестьянамъ, работающимъ цѣлыми семьями съ участіемъ даже малолѣтнихъ.

Въ Тверской губ. цѣны держатся въ равновѣсіи, такъ какъ дружная весна и сухая погода позволяютъ надѣяться справиться наличными силами.

Ярославская губ. пользуется трудомъ пришлыхъ рабочихъ и потому въ у. Даниловскомъ при маломъ наплывѣ изъ Тотемскаго и Кадниковскаго уу. Вологодской губ., а также изъ губ. Архангельской, заработная плата повысилась на 25%. Пришлыхъ рабочихъ отвлекаетъ строящаяся линія желѣзной дороги С.-Петербургъ—Вятка. Вѣроятно также влияніе на цѣны ожидаемой ранней жатвы. Въ южной части уѣзда въ волостяхъ Боровской, Петропавловской, Залужской и Вятской развивается культура картофеля для терочныхъ и паточныхъ заводовъ. Въ Рыбинскомъ у. среднее состояніе ржи и плохіе овсы, пострадавшіе отъ засухи способствуютъ поддержанію обычного уровня цѣны. Покосъ не былъ начать еще 19 іюня. Въ Мышкинскомъ у. хлѣба и травы удовлетворительны и погода благоприятна работамъ, что въ связи съ обычнымъ по размѣру наплывомъ пришлыхъ рабочихъ изъ Бѣжецкаго и Весьегонскаго уу. Тверской губ. способствуетъ поддержанію общаго уровня за-работной платы.

Изъ Приуральскихъ губерній. Въ Вятской губ. цѣны частью не выяснились (у. Котельничскій), такъ какъ сѣнокосъ начинаются лишь съ Петрова дня 29 іюня, а житво не раньше половины іюля, частью же удержались на обычномъ уровнѣ (у. Уржумскій). Изъ Котельничскаго у. до 60% хозяйствъ

¹²⁾ Задатокъ дается въ февралѣ и мартѣ въ размѣрѣ 1/3 рабочей платы.

¹³⁾ За десятину озимаго и за десятину ярового.

¹⁴⁾ Цѣна при наймѣ заранѣе съ задаткомъ.

¹⁵⁾ Задатокъ 1 р. 25—50 к. дается въ февралѣ.

¹⁶⁾ При наймѣ зимою договоренная сумма платится тогда же сполна, причемъ плата понижается на 1 р.

¹⁷⁾ При наймѣ съ задаткомъ весною выдается почти полная стоимость работъ, причемъ плата дешевле на 1 р.

¹⁸⁾ Или платится 0,40—0,80 отъ копны въ 60 сноповъ.

¹⁹⁾ При наймѣ съ задаткомъ 0,50 въ май и 1,50 въ іюнь плата падаетъ на 0,50.

²⁰⁾ Или отъ копны 0,35 за яровой и 0,45 за озимый.

²¹⁾ Задатокъ 2—3 р. дается зимою или раннею весною, причемъ цѣны падаютъ на 1 р.

²²⁾ При наймѣ заранѣе цѣны падаютъ на 0,20—3 р.

живетъ отхожимъ промысломъ мужицъ, уходящихъ въ Сибирь на заводы и въ центральную Россію на фабрики. Тѣмъ не менѣе, развитіе земледѣлія сказывается въ распространеніи машинъ, изъ которыхъ молотилка сдается въ наемъ по 1 р. въ день безъ рабочихъ. Пришлыхъ рабочихъ изъ сосѣднихъ волостей въ гор. Уржумѣ собиралось не больше 50 человѣкъ.

Въ Пермской губ. сѣнокосъ началъ ранѣе обычного въ у. Осинскомъ въ виду ожиданія ранняго наступленія жнитва, благодаря жаркой и сухой погодѣ. Съ начала и до половины іюня дожди были рѣдки, но и они поправили состояніе озимыхъ. Травы почти вездѣ плохи, кромѣ заливныхъ и низкихъ покосовъ, гдѣ удовлетворительны. Градъ 12 іюня повредилъ въ Уинской волости до 103 дес. ржи, а 15 іюня въ Комаровской волости уничтожилъ 44 дес.

Въ Сайгатской волости на гречихѣ появилась кобылка, причиняющая большой ущербъ. Въ у. Камышовскомъ сѣнокосъ отложенъ до конца іюня въ виду продолжительныхъ холодовъ весною. Уборка хлѣба также нѣсколько запоздаетъ. Въ Соликамскомъ у. мѣстное населеніе обезпечено заработками на металлургическихъ заводахъ и соляныхъ варницахъ, а потому цѣны держатся обычныя, хотя состояніе хлѣбовъ и травъ довольно неудовлетворительно.

Средневожжскія губ. въ общемъ держатъ обычныя цѣны съ частыми случаями повышенія въ каждой губерніи, хотя лишь въ отдѣльныхъ уѣздахъ.

Такъ въ Казанской губ. цѣны на рабочія руки повысились на 20% въ у. Тетюшскомъ въ виду ухода мѣстныхъ рабочихъ въ Самару, Астрахань и Баку по найму заранѣе.

Въ Нижегородской губ. плата повысилась въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ виду недостатка въ рабочихъ рукахъ, хотя виды на урожай далеко не блестящіе. Сѣнокосъ прошель при благоприятной погодѣ, но много косъ поломано на лугахъ, потрескавшихся отъ зноя. Цѣны въ у. Васильковскомъ еще не установились, хотя ожидается раннее посѣваніе ржи, которая мѣстами сохнетъ. Въ Горбатовскомъ у. ощущается недостатокъ рабочихъ рукъ, но цѣны еще не выяснились.

Въ Саратовской губ. рабочія руки предлагаются въ изобиліи, но цѣны въ Петровскомъ уѣздѣ удержались на обычномъ уровнѣ, благодаря уходу части мѣстныхъ рабочихъ въ другіе уѣзды той же губерніи. Въ Царицынскомъ уѣздѣ усиленный наплывъ пришлыхъ изъ Симбирской и Нижегородской, а частью Пензенской и Тамбовской губ. вызвалъ незначительное пониженіе цѣнъ. Косилки и жатвенныя машины, вѣроятно, также сыграли свою роль въ этомъ пониженіи, такъ какъ въ уѣздѣ практикуется сдача ихъ въ наемъ съ платой отъ 1 р. 50 к. до 2 р. въ день при силѣ самого хозяина. Уборка ржи началась 12 іюня и тогда же стали перепадать дожди, задерживая работу. Покосъ заливныхъ луговъ за Волгой еще не былъ гачать въ 20 числахъ іюня.

Въ Пензенской губ. повышеніе цѣнъ на рабочія руки отмѣчено въ уѣздахъ Нижнеомовскомъ и Мокшанскомъ. Причиной повышенія для Нижнеомовскаго у. признается надежда на удовлетворительный урожай, въ ожиданіи котораго сократился также уходъ мѣстныхъ рабочихъ въ сосѣдніе уѣзды и на Волгу. Въ Мокшанскомъ у. въ рабочихъ чувствуется нужда и рабочіе подымали цѣну за жнитво почти вдвое. Съ 8 іюня виды на урожай перестали поддерживать эту склонность къ повышенію цѣнъ вслѣдствіе засухи. На повышеніе цѣнъ повліяла также тяжесть работы при подъемѣ засушеннаго пара. Въ у. Инсарскомъ рабочихъ достаточно при среднемъ урожаѣ и при условіи найма заранѣе, такъ какъ мѣстные рабочіе уходятъ въ Саратовскую, Самарскую и Астраханскую губ. и на Кавказъ, а потому наемъ во время начавшейся уборки затруднителен. При возкѣ навоза на поля чело- вѣкъ съ лошады зарплатываетъ 65—85 к. въ день, а возка сноповъ даетъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к. Въ Пензенскомъ у. удержался обычный уровень цѣнъ и, вѣроятно, продержится дальше, такъ какъ съ 1 іюля ожидается отпускъ на вольныя работы нижнихъ чиновъ стоящихъ въ Пензѣ войскъ. Погода съ начала іюня сухая и жаркая, засуха нѣсколько вредитъ яровымъ хлѣбамъ и овсу желтѣютъ.

Въ Симбирской губ. плата повысилась почти вездѣ, кромѣ Симбирскаго уѣзда. Такъ въ Буинскомъ уѣздѣ хорошіе виды на урожай и раннее начало сѣнокоса вызвали повышеніе заработной платы. Въ у. Алатырскомъ озимые хлѣба очень хороши, яровая пшеница и просо хороши, травы въ среднемъ даютъ 100—130 пуд. съ десятины и только овсы и другіе яровые слабоваты; эти условія въ связи съ трудностью обработки пара вслѣдствіе засухи вызвали повышеніе цѣнъ на рабочія руки. Наемъ въ г. Алатырѣ собиралъ до 450 рабочихъ, въ с. Ждановѣ до 70, въ с. Промзинѣ до 350, въ Слободѣ до 120, Чеберчинѣ 65, Дубенкѣ 50, Кувалино 75, Порѣцкое 200 и въ с. Семеновскомъ до 90 человѣкъ.

Въ у. Курмышскомъ заработная плата повысилась въ виду незначительнаго наплыва пришлыхъ и все увеличивающагося ухода мѣстныхъ рабочихъ на фабрики и заводы.

Въ экономіяхъ развивается система сдачи крестьянамъ земли исполу, причѣмъ сжатый хлѣбъ дѣлится въ снопахъ пополамъ между работникомъ и хозяиномъ земли. Въ Симбирскомъ уѣздѣ цѣны на рабочія руки держатся на обычномъ уровнѣ, чему способствуетъ уходъ мѣстныхъ рабочихъ въ Самару, Царицынъ и Астрахань.

Что касается нижевожжскихъ губерній, то въ нашемъ распоряженіи имѣются лишь свѣдѣнія изъ губ. Самарской, гдѣ въ Новоузенскомъ уѣздѣ цѣны на рабочія руки повысились незначительно по свѣдѣніямъ земской управы и почти вдвое противъ прошлаго года по показанію частныхъ корреспондентовъ. Приходъ рабочихъ изъ Пензенской и Тамбовской губ., нѣсколько уменьшавшійся съ развитіемъ машинной обработки, въ этомъ году, по свѣдѣніямъ одного изъ корреспондентовъ, въ пять разъ превосходитъ наплывъ прошлогодній, и тѣмъ не менѣе спросъ на трудъ продолжается. По словамъ одного изъ корреспондентовъ, если бы не распространіе сѣнокосилокъ, то хотъ «караулъ кричи», — настолько велика потребность въ рабочихъ рукахъ. Рожь начали убирать въ двадцатыхъ числахъ. Яровую пшеницу убираютъ съ конца іюня и, если бы не жара съ 3 по 10 іюня, урожай могъ бы быть очень хорошимъ. Въ Вугульинскомъ у. заработная плата повысилась въ виду недостатка рабочихъ рукъ, за уходомъ мѣстныхъ жителей въ южныя уѣзды Самарской губ. и въ г. Оренбургскую. Въ Самарскомъ у. цѣны держатся обычного уровня. Косилки сдавались въ наемъ по 70 к. и до 1 р. съ десятины въ 4,000 с.

Центральный земледѣльческій районъ отличался хорошими видами на урожай въ первой половинѣ іюня. Въ связи съ этимъ и положеніе рабочаго рынка въ этомъ районѣ отличалось устойчивостью и склонностью къ повышенію цѣнъ. Въ частности, въ Курской губ. заработная плата повысилась въ у. Тимскомъ въ виду хорошаго состоянія хлѣбовъ и травъ. Сѣнокосъ въ этомъ уѣздѣ задерживался дождями. Повышеніе цѣнъ отмѣчено также въ у. Львовскомъ, гдѣ открытіе свеклосахарныхъ плантацій сдѣлало излишнимъ уходъ мѣстныхъ рабочихъ, а крупнымъ экономіямъ приходится даже выписывать рабочихъ изъ Тульской, Орловской или Калужской губ. Развитіе свеклосахарной культуры создаетъ постоянный спросъ на трудъ и повышаетъ цѣны, создавая затрудненіе для среднихъ и мелкихъ сельскихъ хозяевъ. Высота заработковъ поддерживается также отливомъ мѣстнаго населенія на работы въ шахтахъ. Пониженіе платы въ Корочанскомъ уѣздѣ вызвано, кромѣ избытка рабочихъ рукъ также опасеніемъ, что хлѣбъ по числу колѣнъ дастъ въ этомъ году меньшій сборъ, нежели въ прошломъ. Въ Щигровскомъ у. плата удержалась на уровнѣ прошлаго года, т. е. % на 25 выше обычной. Дожди задерживали сѣнокосъ и вызвали усиленный расходъ рукъ для обработки свеклы. Наблюдавшійся обычно недостатокъ рабочихъ рукъ въ уѣздѣ, т. е. собственно годовыхъ рабочихъ, въ этомъ году менѣе ощущателенъ въ виду предложенія услугъ подростками на срокъ съ 1 марта по 14 ноября. Уходъ женщинъ на свеклосахарныя плантаціи ежегодно возрастаетъ. Плата на плантаціяхъ 6 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ и проѣздѣ въ оба конца за счетъ нанимателя. Такимъ образомъ, болѣе умѣлыя работницы уходятъ въ другія губерніи, что вредно отражается на мѣстныхъ свекловичныхъ плантаціяхъ, гдѣ, однако, не принята мѣсячная плата.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, гдѣ есть свекловичныя плантаціи, какъ, напр. въ районѣ ст. Охочевка, поденная плата въ началѣ іюня была 25—30 к., а гдѣ такихъ плантацій нѣтъ, какъ, напр., въ 12^м верст. отъ г. Щигры, платили въ первыхъ числахъ іюня 15—20 к. и только съ 12 числа, когда начался сѣнокосъ, цѣна повысилась до 25 к. Въ Фатежскомъ у. цѣны склонны къ повышенію, но хозяева перебиваются съ помощью машинной обработки. Мѣстные жители уходятъ плотничать артелями съ Пасхи до ноября, а также въ Харьковъ на кирпичные заводы и въ заводы юзовскій. Экономіи съ большими плантаціями свеклы запасаются женскими рабочими руками съ зими, посылая приказчиковъ въ февралѣ мѣсяцѣ и раньше вербовать дѣвокъ въ многолюдныхъ селахъ.

Въ Орловской губ. повышеніе цѣнъ на рабочія руки въ связи съ недостаткомъ въ ихъ предложеніи наблюдается въ у. Ливенскомъ, гдѣ предвидится обильный урожай. Сѣнокосъ въ у. прошелъ при дождливой погодѣ, чѣмъ объясняется торопливость многихъ хозяевъ, оказавшая также влияние на повышеніе цѣнъ. Въ Брянскомъ у. цѣны держатся среднія, такъ какъ рабочихъ достаточно. Въ Трубчевскомъ у. до 20 іюня не приступали къ уборкѣ. Состояніе хлѣбовъ и травъ удовлетворительное и нѣтъ основанія ждать пониженія обычныхъ цѣнъ.

Въ губ. Воронежской цѣны держатся обычного уровня, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (у. Бобровскій) выше прошлаго года. Сырая погода вызвала въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бобровскаго уѣзда повышеніе цѣнъ на 30—40% въ

виду того, что хлѣба стали лежать и проростать сорными травами. Въ Задонскомъ у. опасаются вреднаго вліянія дождей, задерживавшихъ сѣнокосъ, также и на хлѣба.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ Рязанской губ., откуда нами получены извѣстія, вездѣ отмѣчается повышение цѣнъ на рабочія руки. Въ у. Михайловскомъ повышение это вызвано недостаткомъ рабочихъ за уходомъ многихъ на фабрики въ Москву, а также хорошимъ состояніемъ ржи и болѣе чѣмъ удовлетворительными видами на яровые, нѣсколько задержанные въ ростъ засухой съ половины мая. Въ Пронскомъ у. увеличеніе заработной платы стало явленіемъ постояннымъ по мѣрѣ развитія отхожихъ промысловъ и расширенія крестьянскаго землевладѣнія съ помощью банковыхъ ссудъ. Житво хлѣба обходится дороже косбы на 1 р. съ десятины. Незначительное повышение заработной платы въ у. Рязкомъ стоитъ, вѣроятно, въ связи съ благоприятными условіями сѣнокоса.

Въ Тамбовской губ. повышение заработной платы сравнительно съ прошлагодной цѣной, но не выше обычнаго уровня, отмѣчено въ у. Кирсановскомъ въ связи съ хорошимъ состояніемъ озимыхъ хлѣбовъ, и несмотря на то, что урожай яровыхъ и укосъ сѣна ожидаются хуже прошлагодныхъ. То же положеніе обычнаго уровня цѣнъ отмѣчено въ у. Моршанскомъ, хотя здѣсь могло оказать вліяніе и сокращеніе ухода знающихъ какое-либо ремесло въ отхожій промыселъ. Выходъ сократился на 40—50% подъ вліяніемъ урожая прошлаго года. Обыкновенно уходъ начинается послѣ Пасхи 10—15 апрѣля, причемъ часть уходящихъ заранее приглашается подрядчиками, выдающими задатки въ $\frac{1}{5}$ условленнаго заработка, но многие идутъ самостоятельно и уже на мѣстахъ работы сходятся въ артели, производя работы за свой страхъ. За послѣдніе годы замѣчается значительный выходъ на Дальній Востокъ—въ Портъ-Артуръ и Манчжурію. Плата выше обычной, хотя и равная прошлагодной цѣнѣ, наблюдается въ у. Козловскомъ. Къ сожалѣнію, корреспондентъ намъ не указываетъ причинъ такого явленія. Въ у. Тамбовскомъ плата повысилась сравнительно съ прошлымъ годомъ, и въ степной части уѣзда чувствуется недостатокъ рабочихъ рукъ. Въ Шапскомъ у. уборка хлѣба не была начата до 20 іюня и засуха остановила взмѣтываніе паровъ. Сѣнокосъ былъ удаченъ и цѣна на рабочія руки нѣсколько повысилась.

Въ Тульской губ. повышение цѣнъ наблюдается въ Веневскомъ уѣздѣ въ незначительномъ размѣрѣ, въ виду превосходнаго состоянія ржи и дождей 15 и 16 іюня, нѣсколько поправившихъ яровые, ростъ которыхъ замедлился, благодаря засухѣ съ конца мая. Въ Черномъ уѣздѣ заработная плата стоитъ на обычномъ уровнѣ. Прибѣгаютъ къ найму бабъ съ осени (въ ноябрѣ) въ Бѣлевскомъ уѣздѣ, причемъ выдается задатокъ, на горячее время съ 1 или 20 іюня по 20 августа, 20 сентября и даже по 1 октября. Дожди задерживали сѣнокосъ.

Изъ белорусскихъ губерній рѣдки указанія на повышение цѣнъ на рабочія руки, но въ большинствѣ мѣстностей уровень заработной платы близокъ къ среднему. Даже въ Витебской губерніи, входившей въ районъ плохого состоянія озимыхъ хлѣбовъ, цѣны держатся обычныя въ у. Городокскомъ, гдѣ уцѣлѣвшія отъ малоснѣжной зимы и вымошекъ озими цвѣлы и наливались удовлетворительно, а яровые хлѣба были ко второй половинѣ іюня въ хорошемъ состояніи. Недостатокъ рабочихъ рукъ возмѣщается широкимъ применением машинъ и быть можетъ является прямымъ слѣдствіемъ отмѣченнаго некоторыми корреспондентами пониженія цѣнъ.

Въ Минской губ. повышение цѣнъ указано для у. Новогрудскаго безъ достаточнаго поясненія причинъ. Въ уу. Игуменскомъ и Пинскомъ плата обычная, причемъ въ послѣднемъ пользуются трудомъ пришлыхъ изъ уу. Луцкаго и Кобринскаго. Дожливая погода мѣстами задерживала работы и вредила озимымъ на низкихъ мѣстахъ.

Въ г. Могилевской цѣны рабочихъ рукъ остались близкими къ обычнымъ, но въ у. Оршанскомъ въ виду продолженія новой линіи желѣзной дороги и за выѣздомъ многихъ семей въ Сибирь цѣна поднялась выше прошлаго года, чему способствовала и дождливая погода, побуждающая хозяевъ дорожить свѣтлыми днями и набивать цѣну. Въ уу. Быховскомъ и Чаусскомъ работы не были еще начаты къ 20 іюня изъ за дождей.

Въ Смоленской губ. недостатокъ въ рабочихъ рукахъ отмѣчается въ уу. Вяземскомъ и Гжатскомъ, причемъ цѣна, конечно, нѣсколько повысилась. Уходъ мѣстныхъ жителей въ отхожіе промыслы, главнымъ образомъ въ столицы, заставлялъ крупныхъ землевладѣльцевъ Гжатскаго у. выписывать рабочихъ и пользоваться отпускаемыми на вольныя работы солдатами. Въ Вяземскомъ уѣздѣ плохая погода способствовала повышенію цѣнъ. Градъ 14 іюня причинилъ значительныя поврежденія ржи и овса. Въ у. Краснинскомъ уходъ мѣстныхъ жителей на заработки влечетъ недостатокъ рабочихъ рукъ и повышение цѣнъ на нихъ; наличные рабо-

чие, пользуясь своимъ положеніемъ, временами плохо исполняютъ свое дѣло. Въ Юхновскомъ уѣздѣ пришлые рабочіе изъ Пензенской губ. и другихъ уѣздовъ Смоленской г. заняты смѣной шпалъ на линіи желѣзной дороги и, несмотря на временное возвращеніе къ уборкѣ хлѣба мѣстныхъ жителей, живущихъ на заработкахъ въ столицахъ, рабочія руки нѣсколько дороги. Сѣнокосъ только что начать въ 20 числахъ іюня. Слышались жалобы на уходъ рабочихъ, взявшихъ задатки, до окончанія срока найма подъ предлогомъ недовольства пищей, отпускаемой въ экономіяхъ.

Во всѣхъ прибалтійскихъ губерніяхъ, за исключеніемъ одного Виндавскаго уѣзда цѣны на рабочія руки твердо держатся обычнаго уровня. Повышеніе платы въ Виндавскомъ уѣздѣ объясняется недостаткомъ сельскихъ рабочихъ, такъ какъ мѣстные стремятся въ города. Въ другихъ уѣздахъ Курляндской губ. цѣны обычныя. Въ Тальсенскомъ у. озимая пшеница и рожь хороши, остальные хлѣба удовлетворительны. Въ Баускомъ у. цѣны не повысились, несмотря на отливъ мѣстныхъ рабочихъ на работы при московско-виндавской дорогѣ. Объясненіемъ можетъ служить приходъ ищущихъ заработка изъ Ковенской и Виленской губ. Тѣ же пришлые рабочіе поддерживаютъ средней уровень цѣнъ въ уу. Гробинскомъ и Добленскомъ. Въ послѣднемъ уѣздѣ существуютъ въ городахъ особыя конторы для упорядоченія найма частью официальныхъ, а частью частныхъ, взимающихъ въ свою пользу по 50 к. съ договаривающихся о наймѣ сторонъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда наплывъ пришлыхъ, а частью распространеніе машинъ повели даже къ незначительному пониженію платы. Косилки и жатки сдаются въ наемъ по 1 р. 20 к.—1 р. 50 к. съ десятины при хозяйскихъ лошадахъ и машинистѣ. Въ частности въ Платоновской волости наблюдается временное повышение заработной платы на 10% въ виду работъ по устройству шоссе. Въ Илдукскомъ у. равновѣсіе цѣнъ поддерживается пользованіемъ солдатами.

Въ Лифляндской губ. цѣна остается обычной, хотя мѣстами (Венденскій у.) чувствуется недостатокъ рабочихъ рукъ. Въ у. Вольмарскомъ преобладаетъ наемъ на $\frac{1}{2}$ года и на годъ, поденными пользуются рѣдко.

Въ Эстляндской губ. цѣны держатся обычныя, хотя въ у. Везенбергскомъ чувствуется недостатокъ рабочихъ рукъ. Покосъ началъ въ половинѣ іюня.

Изъ литовскихъ губерній Виленская удерживаетъ обычный размѣръ заработной платы, чему способствуетъ отливъ мѣстнаго рабочаго населенія. Въ губ. Гродненской довольно часто корреспонденты указываютъ на повышение цѣнъ. Такъ, въ у. Волковскомъ удовлетворительные виды на хлѣбъ и сѣнокосъ сопровождаются повышеніемъ заработной платы. Въ Гродненскомъ у. повышенію способствуетъ сокращеніе наплыва пришлыхъ изъ Галиціи и ощущаемый недостатокъ въ рабочихъ силахъ. Хлѣба въ общемъ выше средняго, но мѣстами можно ждать плохого зерна, такъ какъ наиболѣе сильныя прибиты къ землѣ частыми дождями. Дождливая погода вредитъ также яровымъ и картофелю въ у. Кобринскомъ, гдѣ рабочихъ изобиліе, такъ какъ на косьбу и жатву успѣваютъ вернуться изъ Германіи ходившіе на сплавъ лѣса. Ожидается рѣдкій для уѣзда урожай, но травы не совсѣмъ хороши и на болотистыхъ мѣстахъ залиты водой. Цѣны на рабочія руки нѣсколько повысились въ уу. Пружанскомъ и Слонимскомъ.

Въ губ. Ковенской цѣны держатся среднія, хотя виды на озимые хлѣба удовлетворительны, яровые растутъ хорошо и луга хороши. Равновѣсію цѣнъ способствуетъ отливъ мѣстнаго населенія на заработки.

Изъ привислинскихъ губерній намъ доставлены свѣдѣнія лишь по Сувалкской, гдѣ плата пока еще держится на обычн. высотѣ, но склонна къ повышенію въ виду усиленной эмиграціи въ Америку, вызывающей уже недостатокъ рабочихъ рукъ. Дожди препятствовали работамъ.

Малороссійскія губерніи въ общемъ должны считаться райономъ нѣсколько повышенныхъ цѣнъ на рабочія руки, чему способствовалъ урожай прошлаго года и хорошіе виды въ настоящемъ. Въ частности въ Волынской губ. ощущается недостатокъ въ рабочихъ (у. Кременецкій) и цѣна идетъ на повышение.

Въ Киевской губ. повышение платы отмѣчается для нѣкоторыхъ мѣстностей Бердичевского у., гдѣ чувствуется недостатокъ рабочихъ, пополняемый наймомъ въ Черниговской губерніи, въ Полтвѣ и другихъ уѣздахъ Киевской губ. На житво и копанье свеклы нанимаютъ также солдатъ. Работы мѣстами запоздали изъ за постоянныхъ дождей съ начала мая. Свекла обработана своевременно и на мѣстахъ уборочныхъ суперфосфатомъ очень хороша. Рожь и пшеницу начали жать около 25 іюня. Рапсъ и рѣпакъ почти вездѣ убраны до 20 іюня, умолатъ ихъ ожидается средній. Въ Киевскомъ у. пользуются услугами пришлыхъ изъ Могилевской и Черниговской губ., нанимая ихъ для большихъ экономій на мѣстахъ. Уборка отчасти стѣснена дождями. Цѣны

не выше обычныхъ. Въ Сквирскомъ у., несмотря на хорошее состояніе травъ и хлѣбовъ, цѣны держатся среднія въ виду неблагоприятной для работъ погоды. Въ Уманскомъ у. равновѣсіе цѣнъ поддерживается незначительностью ухода мѣстныхъ рабочихъ въ Херсонскую губ. Полтавская губ. для большинства уѣздовъ отмѣчаетъ повышеніе заработной платы. Въ у. Гадячскомъ цѣны повысились на 50% вслѣдствіе прошлогодняго урожая, такъ что цѣны на хлѣбъ низки, а руки дороги. Хлѣба и травы въ хорошемъ состояніи, но дожди мѣшаютъ уборкѣ и могутъ причинить значительный вредъ. Въ у. Зѣньковскомъ, хотя мѣстами и указывается на избытки предложенія рабочихъ рукъ, однако, выхода рабочихъ не предвидится и цѣны незначительно повысились. Хлѣба поправились послѣ дождей. Довольно много посѣвовъ побито градомъ. Въ у. Золотоношскомъ плата не повысилась. Уборка сѣна задержана дождями. Въ Кобеляцкомъ у. плата даже нѣсколько ниже прошлогодней въ виду большого предложенія рабочихъ рукъ, оставшихся на мѣстѣ вслѣдствіе прошлогодняго урожая и хорошихъ видовъ на будущее. Все же и эта плата нѣсколько выше обычной и рабочія руки скорѣе дороги. Дожди въ первой половинѣ іюня ежедневно, и уборка сѣна и полоте сильно затруднены. Въ Лохвицкомъ у. повышеніе платы весьма незначительно въ виду нѣкотораго уменьшенія ухода въ Таврическую, Екатеринославскую и Херсонскую губ., а также въ Приамурскій край. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ экономія заранѣе нанимаетъ зимою рабочихъ въ Киевской и Екатеринославской губерніяхъ и въ уѣздѣ есть частная посредническая контора, услугами которой крестьяне мало пользуются. Поденная плата взрослому рабочему колеблется въ предѣлахъ отъ 45 до 70 к., рабочницъ—отъ 25 до 50 к. на своихъ харчахъ. Цѣна на женскій трудъ высока въ районахъ разведенія свеклы. Уходъ на Амуръ въ этомъ году очень незначителенъ 10—15 чел. Уходя, главнымъ образомъ, родственники основавшихся тамъ переселенцевъ. Сдѣльная работа за плату почти не практикуется, а работаютъ изъ части. На различныхъ лугахъ, особенно крестьянскихъ, трава залита ливнями, а у начавшихъ уборку ранѣе дождей часть сѣна снесена водою. Въ Лубенскомъ у. обычный отливъ мѣстныхъ рабочихъ на заработки на югъ способствовалъ повышенію цѣнъ на рабочія руки. Дожди мѣшали сѣнокосу. Въ Пирятинскомъ у. для уборки свеклы пользуются нанятыми на мѣстахъ выходами изъ Киевской, Черниговской и частью Курской губ. Обиліе дождей погубило собранное сѣно. Цѣны несомнѣнно повысились еще, хотя и теперь уже выше обычныхъ, такъ какъ уборка хлѣбовъ начата не позже конца іюня, когда еще съ сѣнокосомъ далеко не управились. Въ Полтавскомъ у. недостатка въ рабочихъ не ощущается. Сѣнокосъ прошелъ въ дождливую погоду, сѣно попорчено и часть погубло. Рабочихъ, желающихъ наниматься на срокъ, стало меньше. Плата нѣсколько выше обычной. Мѣстами жалобы на лѣнность и уходъ рабочихъ до срока.

Въ большинствѣ мѣстностей Черниговской губ. наблюдается болѣе или менѣе значительное повышеніе цѣнъ на рабочія руки. Въ Борзенскомъ у. повышенію этому способствуетъ нѣсколько усиленный выходъ мѣстныхъ рабочихъ на Донъ. Дожди мѣшали работамъ, и хлѣба и травы мѣстами полегли. Въ Глуховскомъ у. крупная экономія обезпечиваетъ себя рабочими, нанимая ихъ въ Орловской губ. и Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ. Плата держится обычнаго уровня. Въ у. Конотопскомъ наблюдается повышеніе цѣнъ на 15—20% и въ рабочихъ нуждаются, такъ какъ приходъ изъ Путивльскаго у. Курской губ. нѣсколько сократился. Въ Нѣжинскомъ уѣздѣ сократился наплывъ пришлыхъ изъ Могилевской губ. и сѣверныхъ частей Черниговской въ виду распространенія жатвенныхъ машинъ, вытѣснившихъ сдачу работы со снопа. Несмотря на достаточное количество рабочихъ, плата нѣсколько повысилась. Дожди мѣшали производству работъ.

Губерніи новороссійскія можно подраздѣлить на двѣ группы, изъ которыхъ въ первой, обнимающей районъ обычнаго уровня заработной платы, будутъ помѣщены: губ. Бессарабская, Область Войска Донскаго и губ. Подольская. Вторую группу съ преобладаніемъ мѣстностей, гдѣ цѣны на рабочія руки выше обычныхъ, войдутъ губерніи Таврическая и Херсонская и частью Екатеринославская. Въ Бессарабской губ. для Бѣлгородскаго уѣзда имѣются указанія на склонность цѣнъ къ повышенію, хотя пока рабочихъ достаточно. Въ г. Бѣльцахъ собиралось до 2,000 человѣкъ рабочихъ, но цѣны не устанавливались твердо, въ виду безпрестанныхъ дождей, могущихъ вредно отозваться на урожаѣ. Въ І Донскомъ округѣ на Троицкой ярмаркѣ въ с. Мартыновкѣ собиралось до 10,000 рабочихъ, хотя приходъ изъ Воронежской губ. сократился въ виду распространенія машинъ. Косилки сдавались по 75 к. съ десятины и машинная работа вытѣсняетъ ручную, почему и цѣны держатся на прежнемъ уровнѣ. Въ Ростовскомъ округѣ за наемъ косилокъ платили по 1 р. 10 к. съ десятины. Цѣны на рабочія руки держатся обычнаго уровня.

Въ Хоперскомъ округѣ отмѣчается обычный наплывъ пришлыхъ изъ Воронежской, Тамбовской и Саратовской губерній. Наемъ производится въ с. Терновкѣ, Балашовскаго у., и на ст. Ярыжинской, юго-восточной ж. д. Плата нѣсколько повышается и рабочіе прибѣгаютъ къ стачкамъ: наймуге по одной цѣнѣ, а среди надѣли, когда на базарахъ нѣтъ сбора рабочихъ, требуютъ платы почти вдвое большѣй.

Въ Черкасскомъ округѣ замѣчается сильное сокращеніе наплыва пришлыхъ (почти вдвое). На наймѣ въ ст. Аксайской собиралось всего до 100 чел., которые и разбирались немногочисленными хозяевами. Жатвенныя машины сдаются въ наемъ по высокой цѣнѣ отъ—7 до 10 рублей за десятину.

Въ Подольской губ. плата держится на высотѣ прошлогодней. Сокращеніе наплыва пришлыхъ въ у. Литинскомъ восполняется отпускаемыми на вольныя работы нижними чинами.

Въ Таврической губ. цѣны на рабочія руки въ общемъ идутъ къ повышенію. На ярмаркѣ въ Каховкѣ 9 мая было до 16 тысячъ рабочихъ, но настроеніе рынка осталось оживленнымъ. Цѣны взрослому рабочему на срокъ по 1 октября колебались въ предѣлахъ отъ 60 до 65 рублей, работницъ давали, какъ и подростку, отъ 40 до 45 руб. Въ іюлѣ плата значительно повысилась, такъ какъ во многихъ мѣстахъ сильные ливни положили хлѣбъ и затруднили уборку. Дождливая погода не благоприятствовала работамъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, и средніе виды на урожай озимаго и хорошія надежды на яровое могутъ не оправдаться, особенно въ отношеніи ячменя. Скошенное сѣно подмокло, его получено мало и плохого качества. Въ Евпаторійскомъ у. уже до начала жнитва чувствовался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ и плата повысилась въ виду малаго прихода изъ Полтавской, Киевской и Черниговской губ.

Въ Мелитопольскомъ у. за три года наблюдается незначительное увеличеніе наплыва пришлыхъ, но далеко не въ томъ размѣрѣ, какъ бывало въ прежніе годы. Плата сильно повысилась въ виду урожая, на который слабо рассчитывали съ весны, и уже сказывается усиленный спросъ на рабочія руки. Ячмень начали косить и онъ при благоприятныхъ условіяхъ обѣщаетъ необыкновенно обильный урожай. Подножный кормъ очень хорошъ, но сѣна не косили въ виду весенней засухи. Цѣны идутъ вверхъ ежедневно. Въ Симферопольскомъ у. наплывъ пришлыхъ былъ меньше обычнаго и на ярмаркѣ въ Джанкоѣ было до 5,000 человѣкъ (15 мая), такъ какъ весна сулила плохія надежды на урожай. Съ улучшеніемъ этихъ видовъ плата, первоначально нормальная, возросла въ полтора и въ два раза, и все же предвидится недостатокъ рабочихъ, и земство ходатайствуетъ объ отпускѣ на работы солдатъ. Косилки сдавались въ наемъ за кругъ травы (10,000 кв. с.) по 3—4 р., жатвенныя же машины идутъ по той же цѣнѣ съ десятины.

Въ Херсонской губ. плата выше обычной въ у. Елисаветградскомъ вслѣдствіе порядочныхъ видовъ на урожай. Наемъ въ г. Бобринцѣ въ Троицынъ день и въ день Петра и Павла производится лишь для 100 крупныхъ экономій; рабочихъ пока достаточно. Дожди задержали работы.

Въ Новомосковскомъ у. Екатеринославской губ. мѣстами чувствуется недостатокъ рабочихъ рукъ, и плата стоитъ уже выше прошлогодней. Въ виду сокращенія наплыва пришлыхъ, для которыхъ устроены врачебно-санитарные пункты въ Новомосковскѣ, с. Магдалиновкѣ и м. Перещепинѣ, слѣдуетъ ожидать повышенія цѣнъ, если частые дожди, мѣшавшіе уборкѣ ржи и ячменя и сѣнокосу, не окажутъ дурнаго вліянія на урожай.

Въ Кубанской области виды на урожай хорошіе или не ниже среднихъ, но цѣны на рабочія руки понижаются въ виду распространенія машинъ. Въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ пониженіе это объясняется также средними видами на урожай. На наймѣ въ селѣ Казыминскомъ собиралось до 2,000 рабочихъ, хотя пришлыхъ все же стало меньше. Косилки сдавались по 3 р., а жатвенныя машины по 4 р. съ десятины, между тѣмъ какъ въ Лабинскомъ отдѣлѣ косилки сдавались по 10 р. съ десятины. Жатва въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ начата 22 іюня и урожай ожидается отличный до 100 пуд. съ десятины, если не помѣшаетъ погода. Пониженіе заработной платы стоитъ почти исключительно въ зависимости отъ широкаго примѣненія машинъ: въ текущемъ году въ Лабинскомъ отдѣлѣ куплено болѣе 100 сноповязокъ.

В. Р.-г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Бельгійское акціонерное общество

„анонимное общество

ОДЕССКИХЪ

СТАЛЕЛИТЕЙНЫХЪ, КУЗНЕЧНЫХЪ и ЦѢПНЫХЪ ЗАВОДОВЪ“.

(Концессіонеры Гриффина).

Господа акціонеры приглашаются въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на понедѣльникъ 28 іюля (10 августа), въ 4 часа пополудни въ гостиницѣ «Mengelle» въ Брюсселѣ.

Предметы подлежащіе разсмотрѣнію общаго собранія:

измѣненіе уставовъ общества;

преждевременное прекращеніе дѣйствій общества;

выборъ одного или нѣсколькихъ членовъ для ликвидаціи дѣлъ общества;

опредѣленіе ихъ полномочій.

Въ случаѣ, если не будетъ представлено акцій на половину капитала общества, назначается второе собраніе въ той же гостиницѣ «Mengelle» въ понедѣльникъ, 18 (31) августа 1903 г.

Новое собраніе будетъ считаться состоявшимся и вопросы вышеуказанные рѣшенными независимо отъ числа представленныхъ или представляемыхъ акцій.

Во исполненіе § 29 устава для присутствованія въ этомъ собраніи гг. акціонеры приглашаются представить ихъ акціи и учредительскіе пай, по крайней мѣрѣ за пять дней до засѣданія, въ Брюсселѣ la Banque auxiliaire de la Bourse 60, rue Royal, въ Шарлеруа la Banque Centrale de la Sambre; въ Одессѣ въ учетный банкъ. 2488 (2—1)

Правленіе акціонернаго общества

промышленно-строительныхъ заводовъ

„Фр. Мартенсъ и Ад. Даабъ“

(въ Варшавѣ),

Согласно § 49 устава общества, симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что 28 іюля (10 августа) 1903 г. въ конторѣ правленія, въ Варшавѣ, по Черняковской улицѣ подл. № 51, въ 7 час. веч. будетъ происходить чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ.

Предметамъ занятій собранія будутъ:

выборъ одного директора правленія на мѣсто выбывающаго и одного кандидата директора;

выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на мѣсто выбывающихъ;

измѣненіе названія общества, съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ устава;

предложенія акціонеровъ.

Въ случаѣ, если бы общее собраніе въ назначенный срокъ не состоялось, вторичное общее собраніе для разсмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ будетъ происходить въ томъ же мѣстѣ 11 (24) августа 1903 г. въ 7 час. веч. 2475

ПРАВЛЕНІЕ

Перваго общества

подѣздныхъ желѣзныхъ путей

въ Россіи

доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 66 устава, вопросъ по поводу записки трехъ акціонеровъ съ заключеніемъ по оной правленія остался неразрѣшеннымъ въ общемъ собраніи, состоявшемся 30 іюня 1903 года, а посему, на основаніи § 66 устава новое общее собраніе для рѣшенія означеннаго вопроса назначено на 23 іюля 1903 г., въ 3 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія общества С.-Петербургъ, Невскій, № 11.

При этомъ правленіе считаетъ долгомъ предупредить гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 65 устава, означенное общее собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число акцій, представленныхъ прибывшими въ оное акціонерами.

Пріемъ акцій, удостовѣреній банковъ и довѣренностей, согласно устава, будетъ производиться ежедневно, кромѣ воскресныхъ и субботнихъ дней, въ помѣщеніи правленія отъ 12 до 3 часовъ пополудни по 16 іюля включительно. 2486

ПРАВЛЕНІЕ

Туркестанскаго

сельско-хозяйственнаго и промышленнаго товарищества

имѣетъ честь извѣстить, что учрежденіе и открытіе дѣйствій товарищества состоялось 24 іюня 1903 г. На первомъ общемъ собраніи гг. пайщиковъ выбраны въ директоры правленія: В. А. Брокмиллеръ, В. М. Ивановъ и Э. А. Руперти и въ кандидаты къ нимъ В. И. Ковалевскій и К. Д. Грибоѣдовъ, правленіе товарищества помѣщается въ С.-Петербургѣ, Галерная ул., 7. 2462

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЗЕМСКАГО БАНКА Херсонской губерніи

объявляется, что, на основаніи §§ 64 и 65 устава земскаго банка, назначаются въ публичную продажу слѣдующія два заложенные въ земскомъ банкѣ и просроченныя имѣнія, принадлежащія вдовѣ штабсъ-ротмистра Анто-нинѣ Александровнѣ, губернскому секретарю Николаю и дворянину Фе-дору Николаевичамъ Пилипенко, состоящія въ Екатеринославской губер-ніи, Екатеринославскомъ уѣздѣ, первое при пустоши Марьевѣ (третья часть сельца Лябикуть) въ количествѣ 308 десятинъ земли по докумен-тамъ, а второе при дер. Петровѣ хут. Марьянскомъ, Берестоватомъ и Зимовникѣ, въ количествѣ 698 дес. земли по документамъ. Торги будутъ производиться въ гор. Одессѣ, въ правленіи земскаго банка, 21 іюля 1903 года, въ 11 часовъ утра, съ переторжкой 25 числа того же мѣ-сяца и начнутся съ оцѣночныхъ суммъ имѣній — перваго съ суммы 57,400 рублей а второго съ суммы 139,600 рублей. Капитальный долгъ банку, числящійся на продаваемыхъ имѣніяхъ, можетъ быть, по желанію покупателей, переведенъ въ нихъ. Желающіе могутъ заблаговременно разсматривать въ правленіи банка описи и прочіе документы, относящіеся до продажи имѣній.

2320

УЧРЕДИТЕЛИ

ТУРИНСКАГО

платинопромышленнаго товарищества,

на основаніи § 53 устава названнаго товарищества, имѣютъ честь при-гласить гг. пайщиковъ на первое общее собраніе, имѣющее быть 24 сего іюля, въ 9 часовъ вечера, въ С.-Петербургѣ въ домѣ № 64, кв. 7 по Литовской улицѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

передача товариществу принадлежащихъ Е. И. и В. М. Имшенец-кимъ, О. Г. Шпеннеману и Э. Р. Санъ-Галли пріисковъ и правъ на заявки;

распредѣленіе между учредителями и приглашенными ими къ уча-стію въ предпріятіи лицами паявъ товарищества;

избраніе трехъ членовъ правленія;

избраніе двухъ кандидатовъ въ члены правленія;

опредѣленіе вознагражденія членамъ правленія;

избраніе директора-распорядителя, утвержденіе инструкціи для него, а также опредѣленіе ему вознагражденія;

утвержденіе сметы расходовъ на 1903 г.;

избраніе пяти членовъ ревизіонной комисіи.

2493

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

„Сталь“

имѣетъ честь объявить, что чрезвычайное об-щее собраніе, назначенное на 5 іюля 1903 г. отменяется и что вмѣсто него назначается новое чрезвычайное общее собраніе на 26 іюля 1903 г., на которое гг. акціонеры приглашаются пожаловать въ 2 час. дня, въ помѣщеніе правленія (С.-Петербургъ, Карочная, 32).

Предметами занятій будутъ:

обсужденіе доклада правленія съ допол-нительными свѣдѣніями къ отчету 190¼ г.;

выборы двухъ членовъ ревизіонной ком-мисіи на мѣсто выбывшихъ;

разсмотрѣніе доклада о положеніи дѣлъ общества въ связи съ вопросомъ о пре-ращеніи дѣйствій общества и ликвида-ціи его дѣлъ;

выборы ликвидационной комисіи, обсу-жденіе инструкціи ликвидационной комисіи и предѣловъ ея полномочій;

разсмотрѣніе предположеній о вознагра-жденіи членовъ ликвидационной комисіи и служащихъ;

къ изложенному правленіе, руководствуясь § 59 устава и врем. прав. 21 декабря 1901 г., считаетъ долгомъ присовокупить:

что для дѣятельности сего общаго собранія требуется прибытіе акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не ме-нѣе половины общаго числа акцій;

что владельцы именныхъ акцій имѣютъ право голоса въ собраніи, если акціи ихъ внесены за 7 дней до собранія въ книги правленія.

Въ случаѣ неприбытія законнаго числа акціонеровъ; будетъ назначено вторичное общее собраніе, которое считается законно-состоявшимся, а рѣшенія его окончатель-ными, не взирая на число акцій, которое представляютъ прибывшіе въ оное акціонеры.

2459

СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА

для продажи издѣлій рус-скихъ металлургическихъ заводовъ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ общее собраніе, имѣющее состояться въ С.-Петербургѣ, въ помѣ-щеніи совѣта общества, 17 іюля 1903 года въ 2 часа дня, для рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

утвержденіе дѣйствій совѣта по приня-тымъ имъ отъ имени общества обязатель-ствамъ на исключительную продажу дву-таврового и корытообразнаго желѣза и об-рѣзковъ отъ сихъ предметовъ;

дополненіе утвержденной общимъ собра-ніемъ акціонеровъ въ засѣданіи отъ 23 ноября инструкціи совѣту и управляю-щимъ дѣлами общества и

избраніе новыхъ членовъ совѣта. 2491

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ВАСИЛЬСУРСКОЙ

писчебумажной фабрики

покорнѣйше проситъ гг. пайщиковъ, пожаловать въ очередное общее собраніе 26 іюля 1903 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніе правленія, на-

ходящееся въ Москвѣ, Средніе Торговые ряды.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за первый операціонный годъ;

избраніе одного директора на мѣсто выбывшаго, одного канди-дата-директора и трехъ членовъ ревизіонной комисіи на 190¼ г.; текущія дѣла.

2442

Правленіе товарищества СУКОННАГО ПРОИЗВОДСТВА Пелагеи Чернышевой сыновей

имѣетъ честь извѣстить гг. пайщиковъ товарищества, что **29 іюля 1903 г. въ 10 час. утра въ помѣщеніи правленія, Москва, на Нѣмецкой ул., Бригадирскій пер., соб. домъ, назначило на основаніи § 50 устава, обыкновенное годовичное общее собраніе, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:**

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 190²/₃ г.;

утвержденіе смѣты расходовъ на 190³/₄ г.;

избраніе одного директора, вмѣсто выбывающаго по очереди и членовъ ревизіонной комиссіи, перваго—на слѣдующее трехлѣтіе, а вторыхъ—на 190³/₄ г. и

обсужденіе вопроса объ обмѣнѣ земли съ крестьянами, а также могущихъ встрѣтиться и другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія.

При этомъ правленіе предвѣщаетъ, въ случаѣ неприбытія гг. пайщиковъ на вышеозначенное число, назначается **вновь общее собраніе на 12 августа с. г.**, въ которомъ, согласно § 56 устава, не взирая на число прибывшихъ пайщиковъ, собраніе считается состоявшимся. 2460

Правленіе общества

РИЖСКАГО

чугуно-литейнаго и машино-строительнаго
завода

бывшаго ФЕЛЬЗЕРЪ и К^о

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть **25 іюля 1903 г., въ 2 часа дня въ конторѣ завода.**

Предметы занятій:

отчетъ и балансъ за операціонный 1902—1903 годъ,

бюджетъ и планъ дѣйствій на текущій операціонный годъ;

избраніе директоровъ и кандидатовъ;

избраніе членовъ ревизіонной комиссіи;

предложенія, которыя могутъ быть еще представлены;

текущія дѣла.

Для участія въ собраніи владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить правленію въ Ригѣ, по Александровской ул., № 184, не позже 18(31) іюля 1903 г., акции или расписки въ храненіи сихъ акцій русскихъ кредитныхъ учрежденій, дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, или заграничнаго кредитнаго учрежденія „Dresdener Bank“ и его отдѣленій.

Въ распискахъ должны быть точно означены число и нумера акцій.

Именные акціи представленію не подлежатъ.

Предложенія гг. акціонеровъ должны быть представлены письменно не позже 18(31) іюля 1903 г.

Если общее собраніе не состоится за непредставленіемъ требуемаго количества акцій, то согласно § 57 устава, на **15 (28) августа с.г.** назначается на означенномъ мѣстѣ и въ томъ же часу вторичное общее собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на количество представленныхъ акцій. 2480

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Московской

паровой вальцовой мельницы

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ, на основаніи § 55 устава, пожаловать во **вторичное общее собраніе 19 іюля 1903 г. въ часть дня въ домъ товарищества, Мѣщанской части, 4 Сокольническаго уч., по Матросской улицѣ, для обсужденія и разрѣшенія вопроса о переустройствѣ обоечнаго отдѣленія. 2432 (3—2)**

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

садковской мануфактуры

Ивана Демина

приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества въ **обыкновенное общее собраніе пайщиковъ товарищества 8 августа 1903 г., къ 12 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, Ильинка, Юшковъ пер., Шуйское подв., № 6, разсмотрѣнію общаго собранія подлежитъ:**

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1902—1903 г.;

выборы директора и кандидата, выбывающихъ по очереди;

избраніе членовъ ревизіонной комиссіи на 1903—1904 г. 2415 (3—2)

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
шерстяныхъ и бумажныхъ мануфактуръ

М. Зильберштейна

въ г. Лодзи

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что **31 іюля (13 августа) 1903 г. въ помѣщеніи правленія въ гор. Лодзи, по Петровской улицѣ № 260^в въ 4 часа дня, назначено годовичное общее собраніе акціонеровъ для:**

выслушанія доклада о настоящемъ положеніи дѣлъ общества и обсужденія и разсмотрѣнія всѣхъ могущихъ возникнуть изъ этого доклада вопросовъ;

разсмотрѣнія и утвержденія отчета общества за операціонный 1902 годъ и смѣты расходовъ на 1903 операціонный годъ;

выбора должностныхъ лицъ по уставу и

разсмотрѣнія предложеній правленія. 2458

Правленіе акціонернаго общества

Деміевской

паровой фабрики шоколада и конфетъ

„Валентинъ Ефимовъ“

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное собраніе, назначенное на 25 іюля 1903 г., въ 7 час. веч. въ помѣщеніи конторы акціонернаго о-ва бр. К. и А. Вюртлеръ, Кіевъ, Крещатикъ, д. Цельтнера, № 3.

На обсужденіе и утвержденіе общаго собранія будетъ предложено: отчетъ и балансъ, съ докладомъ правленія и ревизіонной комисіи, за операціонный 1902—1903 годъ;

смѣта расходовъ и планъ дѣйствій на настоящій 1903—1904 годъ; избраніе, взамѣнъ выбывающихъ: одного директора, одного кандидата и членовъ ревизіонной комисіи;

обсужденіе и разрѣшеніе другихъ дѣлъ, подлежащихъ, по уставу, разсмотрѣнію общаго собранія, а также вопросовъ, кои будутъ предложены правленіемъ.

Если бы, за непредставленіемъ требуемаго § 60 устава числа акцій, первое общее собраніе не состоялось, то вторичное общее собраніе назначается на 9 августа 1903 года и будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій представленное прибывшими въ оное акціонерами.

Для полученія права присутствія въ общемъ собраніи, владѣльцы акцій обязаны предоставить въ правленіе, не позже, какъ за 15 дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи и залогѣ таковыхъ, согласно § 58 устава.

2469

Правленіе товарищества

торговли желѣзными и металлическими товарами

подъ фирмою

„В. Г. Пономаревъ и П. П. Рыжовъ“

въ Харьковѣ

на основаніи пар. 50 устава товарищества и пар. 1 общаго положенія объ акціонерныхъ компаніяхъ, симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 іюля 1903 г., въ г. Харьковѣ, въ помѣщеніи правленія на Николаевской площади, подъ № 8.

Предметы занятій:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 190^{2/3} операціонный годъ;

докладъ ревизіонной комисіи;

распредѣленіе прибыли за 190^{2/3} г.;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на текущій 190^{3/4} годъ;

выборы должностныхъ лицъ;

разсмотрѣніе и рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при обсужденіи отчета и смѣты.

Если вышеозначенное общее собраніе не состоится за неявкою въ оное гг. пайщиковъ, владѣющихъ узаконеннымъ числомъ голосовъ, то вторичное и окончательное общее собраніе созывается на 17 августа 1903 г., каковое будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число явившихся гг. пайщиковъ.

2471

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА
КРАХМАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

„Я. Вильмсъ и К“

Имѣетъ честь покорнѣйше просить гг. пайщиковъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ четвергъ 31 іюля с/г. въ Гальбштадтѣ, Таврич. губ. въ помѣщеніи правленія, въ 2 часа дня.

Въ случаѣ несостоянія собранія въ вышеозначенное число, слѣдующее общее собраніе назначается на 18 августа с. г. въ 2 часа дня тамъ же и на основаніи § 56 устава будетъ считаться законно состоявшимся, несмотря на число записанныхъ паевъ. Владѣльцы паевъ на предъявителя, на основаніи § 54 устава, приглашаются представить правленію свои пай, или расписки кредитныхъ учрежденій въ храненіи или залогѣ ихъ не позже, какъ за 15 дней до дня общаго собранія.

Предметы занятій:

выслушаніе доклада правленія о положеніи дѣлъ товарищества; разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1902 годъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и планъ дѣйствій на 1903 г.; избраніе 1 директора и 2 кандидатовъ;

избраніе ревизіонной комисіи и разсмотрѣніе вопросовъ могущихъ быть заявленными пайщиками на основаніи § 57 устава, и текущихъ дѣлъ.

2482

ТОБОЛЬСКІЙ

городской общественный банкъ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что за неплатежъ банку выданной ссуды назначено въ продажѣ въ присутствіи банка недвижимое имѣніе принадлежащее бывшему купцу, а нынѣ тобольскому мѣщанину Осипу Григорьевичу Кропивину, состоящее въ вѣдѣніи 2 части гор. Тобольска по Большой Пятницкой улицѣ. О днѣ торгова будетъ опубликовано особо.

2481 (3—1)

Общество

РУССКИХЪ

трубопрокатныхъ заводовъ.

Правленіе общества имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ четвергъ 31 іюля сего года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургъ, улица Гоголя, домъ № 6.

Предметы занятій:

докладъ правленія и рѣшеніе истекающихъ изъ него вопросовъ;
утвержденіе отчета и баланса за 1902—1903 операціонный годъ;
выборы членовъ правленія и ревизіонной комисіи;
приобрѣтеніе земельныхъ участковъ и строеній.

Именные акціи пользуются правомъ голоса въ общемъ собраніи, если онѣ внесены въ книги правленія не позже 24 іюля с. г. Акціи на предъявителя даютъ право голоса, если онѣ представлены въ правленіе общества не позже 24 іюля с. г. Взамѣнъ подлинныхъ акцій могутъ быть представляемы удостовѣренія въ принятіи акцій на храненіе или залогъ, какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учрежденій, а также нижепоименованныхъ иностранныхъ кредитныхъ учрежденій и банкирскихъ домовъ:

въ Лондонѣ: Deutsche Bank, London Agency;

въ Парижѣ: Crédit Lyonnais и его агентствъ во Франціи и заграницею,
Crédit Foncier de France,
Comptoir d'Escompte de Paris,
Demachy et Seilliere,
Henrotte et Muller,
Mallet Frères et C-ie,
Mirabaud, Puerari et C-ie;

въ Люттихѣ: Chalus Frères à Clermont-Ferrand,
Banque Dubois de Mélotte de Noidans et C-ie,
Nagelmackers et Fils.

2484

Правленіе товарищества

кожевеннаго завода

„Н. М. Брусницынъ съ сыновьями“

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ что въ пятницу 18 іюля 1903 г. въ 3 часа дня въ помѣщеніи правленія С.-Петербургъ, В. О. Кожевенная линія, д. № 27, назначено обыкновенное общее собраніе гг. пайщиковъ.

Предметы занятій общаго собранія:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета правленія за 4-й операціонный годъ съ 1 мая 1902 г. по 1 мая 1903 г.

разсмотрѣніе и утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 5-й операціонный годъ;

разрѣшеніе вопроса о дозволеніи правленію кредитоваться и опредѣленіе размѣра кредита;

выборъ, взамѣнъ выбывающаго, директора правленія и пяти членовъ ревизіонной комисіи.

2461

ТОВАРИЩЕСТВО

Лубянско-Ильинскихъ
торговыхъ помѣщеній
въ Москвѣ.

На основаніи пункта 6 протокола общаго собранія гг. владѣльцевъ паевъ товариществъ отъ 12 апрѣля 1889 г., правленіемъ постановлено выдать въ предварительный дивидендъ за текущій 1903 г. по 50 р. на каждый пай.

Уплата означеннаго дивиденда по предъявленіи купона отъ паевъ за № 31 будетъ производиться ежедневно съ 7 іюля сего года отъ 2 до 3 ч. дня, кромѣ праздниковъ и воскресныхъ дней въ помѣщеніи правленія товарищества, находящемся въ зданіи товарищества въ Москвѣ.

2474

УЧРЕДИТЕЛИ

нефтепромышленнаго и торговаго общества

„БАЛАХАНЫ“

имѣютъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что Министерствомъ Финансовъ разрѣшено продлить срокъ собранія основнаго капитала общества на 6 мѣс., т. е. до 20 декабря 1903 года.

2479

ПРАВЛЕНІЕ

КЪЛЕЦКАГО

акціонернаго общества искусственныхъ удобреній и другихъ химическихъ продуктовъ. симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что такъ какъ назначенное на 23 іюня (6 іюля) общее собраніе акціонеровъ по причинѣ недостаточнаго количества собравшихся голосовъ не состоялось, то назначается на 17 (30) іюля с. г., въ 4 ч. дня, въ залѣ гостиницы «Бристоль» въ Кѣльцахъ, новое собраніе, которое будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число собравшихся акціонеровъ.

Предметомъ засѣданія будутъ:
отчетъ правленія о положеніи дѣлъ общества;

предоставленіе средствъ на оборотный капиталъ;

въ противномъ случаѣ постановленіе ликвидаціи общества и

выборъ ликвидаціонной комисіи.

2468

Правленіе РУССКАГО ОБЩЕСТВА

для производства СТАЛЬНЫХЪ ПЕРЬЕВЪ

въ г. Ригѣ

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 19 іюля 1903 г., въ 3 часа дня, въ г. Ригѣ, въ конторѣ правленія, по Александровской ул. № 147. Назначенное на 28 мая с. г. общее собраніе изъ формальныхъ причинъ, согласно постановленію акціонеровъ, признано было несостоявшимся.

Порядокъ занятій:

разсмотрѣніе отчета правленія и баланса за 1902 операціонный годъ;

докладъ ревизіонной коммисіи;

опредѣленіе смѣты и плана дѣйствія на 1903 годъ;

рѣшеніе о выпускѣ облигацій;

предложенія акціонеровъ;

избранія.

Примѣчаніе. Согласно ст. 4 закона отъ 21 дек. 1901 г., владѣльцы акцій, желающіе участвовать въ голосованіи на вышеозначенномъ общемъ собраніи, обязаны представить въ правленіе общества, не позже 12 іюля с. г., или свои подлинныя акціи, либо удостовѣренія въ принятіи акцій на храненіе или въ залогъ государственными или частными кредитными учрежденіями, дѣйствующими на основаніи утвержденныхъ правительствомъ уставовъ. Въ удостовѣреніяхъ должны быть означены нумера акцій.

2477

Правленіе товарищества

Ржевско-Павловскаго

свеклосахарнаго завода

въ Харьковѣ

на основаніи пар. 60 устава товарищества и пар. 1 общаго положенія объ акціонерныхъ компаніяхъ, симъ приглашаетъ гг. пайщиковъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 20 іюля 1903 года, въ г. Харьковѣ, Сумская улица, домъ Лихонина.

Предметы занятій:

распредѣленіе и утвержденіе отчета за истекшій 190^{2/3} операціонный годъ;

докладъ ревизіонной коммисіи;

распредѣленіе прибыли за 190^{2/3} годъ;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на текущій 190^{3/4} годъ;

выборъ должностныхъ лицъ, и

разсмотрѣніе и рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, могущихъ возникнуть при обсужденіи отчета и смѣты.

Если вышеозначенное общее собраніе не состоится за неявкою въ оное гг. пайщиковъ, владѣющихъ узаконеннымъ числомъ голосовъ, то вторичное и окончательное общее собраніе созывается на 17 августа сего 1903 г., каковое собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число явившихся гг. пайщиковъ.

2472

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
КАМВОЛЬНОЙ ПРЯДИЛЬНИ

„Домбрувка“

въ гор. Лодзи

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что 31 іюля (13 августа) 1903 года въ помѣщеніи правленія въ гор. Лодзи, по Петровской улицѣ № 260^в, въ 5 час. дня, назначено годичное общее собраніе акціонеровъ для:

выслушанія доклада о настоящемъ положеніи дѣлъ общества и обсужденія и разсмотрѣнія всѣхъ могущихъ возникнуть изъ этого доклада вопросовъ;

разсмотрѣнія и утвержденія отчета общества за операціонный 1902 годъ и смѣты расходовъ на 1903 операціонный годъ;

выбора должностныхъ лицъ по уставу и

разсмотрѣнія предложеній правленія.

2457

ПРАВЛЕНІЕ КОМПАНИИ

Троицко-Кондровскихъ

писчебумажныхъ фабрикъ

В. Говарда

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ акцій, что въ общемъ собраніи акціонеровъ 25 іюня сего года рѣшено за операціонный 1902—1903 годъ выдать въ дивидендъ по 12 руб. 50 к. на акцію. Уплата будетъ производиться съ 15 сентября 1903 г. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 до 2 час. пополудни въ помѣщеніи правленія, на Варваркѣ въ домѣ Знаменскаго монастыря въ Москвѣ.

2465

УЧРЕДИТЕЛЬ ОБЩЕСТВА

Златопольской

паровой мукомольной мельницы

симъ объявляетъ, что на основаніи разрѣшенія г. Министра Финансовъ за № 2640 срокъ для собранія основнаго капитала продолженъ до 20 августа 1903 г.

2470

Общимъ собраніемъ **ЗЫРЯНОВСКАГО** горнопромышленнаго общества въ Южномъ Алтаѣ 17 сего іюня вмѣсто г. Г. Н. Ветхера избранъ ликвидаторомъ г. Аполлинарій Ивановичъ Спудский.

Ликвидационная коммисія.
2496

отдѣлъ промышленности, на основаніи ст. 21 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года, положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ о выдачѣ слѣдующихъ привилегій на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 31 мая с. г. за № 18:

7811. Иностранцу Э. ВЕЙНГЕРТЕРУ—на приспособленіе для подаванія листовъ бумаги въ линеальныхъ и печатающихъ машинахъ.

7812. Иностранцу А. БАРУХУ—на способъ и ротационную машину для печатанія текста, длина котораго составляетъ кратное длины печатающей поверхности.

7813. Иностранной КОЛУМБИЙСКОЙ КОМПАНИИ ПОЧТОВЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ—на машину для погашенія марокъ и штемпелеванія пакетовъ.

7814. Иностранцу Э. Ю. ГАЛЬБЕРГУ—на автоматическій накладчикъ для типографскихъ и иныхъ машинъ.

7815. Иностранцу А. ЛЮИЛЬЕ—на аппаратъ для окрашиванія и иной обработки пряжи въ початкахъ и т. п.

7816. Иностранному товариществу, съ ограниченою отвѣтственностью, подъ фирмою: „КОНТИНЕНТАЛЬНАЯ КОМПАНИА ВИСКОЗЫ“—на способъ обработки вискозы для полученія изъ нея чистыхъ солей клетчатко-ксантогеновой кислоты.

7817. Иностранцу С. Х. ГАУБЕРГУ—на приспособленіе для укрѣпленія вкладышей въ центрофугахъ.

7818. Иностранцамъ Г. БЕТТЕНДОРФУ и Ю. М. БИРУ—на клавиатурную пишущую машину.

7819. Иностранцу А. ЛЮДВИГУ—на резервуаръ для нагрѣванія газовъ, находящихся подъ высокимъ давленіемъ.

7820. Иностранцу П. ПЕШЕНАРУ—на приспособленіе для натягиванія струнъ въ струнныхъ инструментахъ съ грифомъ, съ примѣненіемъ винтовой передачи.

7821. Иностранцу В. ГЕККЕЛЮ—на клареты и подобные имъ инструменты.

7822. Иностранцу Г. К. ТЕРНБЮЛЮ—на метательный плавающий снарядъ для освѣщенія судовъ и т. п. съ примѣненіемъ карбида кальція.

7823. Иностранцу А. В. ГЕЛЬГРЕНУ—на инструментъ для выправленія точиль, наждачныхъ круговъ и т. п. предметовъ.

7824. Иностранной фирмѣ: „МАШИНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ СТ. ГЕОРГЕНЪ БЛИЗЪ СТ. ГАЛЛЕНЪ, ГОТФР. ФОНЪ-ЗЮСКИНДЪ“,—на машину для сварки цѣпныхъ звеньевъ.

7825. Иностранной «ЧИКАГСКОЙ КОМПАНИИ ПНЕВМАТИЧЕСКИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ»—на приборъ для вырѣзанія трубокъ, приводимый въ дѣйствіе пневматическимъ двигателемъ.

7826. Фабриканту І. ТРЕТЦЕРУ—на набивку для насосныхъ поршней.

7827. Иностранцу М. ЛЕВИ—на электрическій реостатъ съ сопротивленіемъ изъ металлическихъ проволокъ или лентъ, укрѣпленныхъ помощію эмали или глазури на теплопроводящемъ матеріалѣ.

7828. Иностранцу З. ЕФРЕМУ—на мягкій металлическій капсюль для веществъ, легко разлагающихся подъ дѣйствіемъ металловъ.

7829. Мѣщанину Л. СТОЛЫТЕНБЕРГУ—на кроватный столикъ для больныхъ съ подъемною и поворотною столешницею.

7830. Иностранцу Э. Э. РОБЕРТСУ—на приборъ для собиранія мячиковъ.

7831. Иностранной фирмѣ «ФОРЪ И К°»—на аппаратъ съ передвигаемымъ полотномъ для объявленій.

7832. АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ РУССКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ СИМЕНСЪ И ГАЛЬСКЕ—на фильтръ для воды съ одновременной стерилизаціей ея озономъ.

7833. Иностранцу К. ШМИДТУ—на приспособленіе для подведенія и смѣшиванія реактивовъ въ аппаратахъ для очищенія воды.

7834. Иностранному торговому дому, подъ фирмою: „Г. МФИРЕРЪ, ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ“—на мясорубку.

7835. Иностранцу В. БРЕМЕРУ—на плитку для устройства плоскихъ потолковъ съ прокладкой желѣзныхъ прутьевъ.

7836. Иностранцу І. СКУПИЛЮ—на центрофугу съ насосомъ для обработки холодными или нагрѣтыми жидкостями волокнистыхъ матеріаловъ.

7837. Иностранцу Г. С. ГОЧКИСУ—на аппаратъ для смѣшиванія порошкообразныхъ веществъ съ пластической массой.

7838. Иностранцу М. СТЕЙНЕРТУ—на механизмъ для фортепіано.

7839. Иностранному АНОНИМНОМУ ОБЩЕСТВУ ЗАМАЗОКЪ АРШАМБО—на способъ предохраненія стеклянной, керамической и т. п. посуды отъ боя.

7840. Иностранцу Ю. В. ГАРДТУ—на газокальную горѣлку съ находящеюся на головкѣ горѣлки сводчатую сътку и расположенную надъ нею отражательною шайбою.

7841. Иностранной „НЬЮ-ІОРКСКОЙ КОМПАНИИ ВОЗДУШНЫХЪ ТОРМОЗОВЪ“—на видоизмѣненіе регулятора для паровыхъ насосовъ при воздушныхъ тормозахъ.

2463

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА РЯБОВСКОЙ мануфактуры бумажныхъ издѣлій

приглашаетъ владѣльцевъ паевъ пожаловать 31 іюля 1903 года въ 11 час. утра въ помѣщеніе правленія, Московской губ., Серпуховскаго уѣзда, при деревнѣ Нефедовой въ контору фабрики товарищества въ

обыкновенное общее собраніе для рассмотрѣнія и утвержденія отчета съ Пасху 14 апрѣля 1902 г. по Пасху 6 апрѣля 1903 г. и смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1903—1904 г., выборы членовъ ревизіонной коммисіи на 1903—1904 г. и одного директора правленія, а также о приобрѣтеніи недвижимаго имѣнія и лѣса на срубъ.

2456

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА ГОРЖИНСКОЙ мануфактуры

приглашаетъ владѣльцевъ паевъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе 12 августа 1903 года въ 11 часовъ утра въ помѣщеніе правленія (Москва, Ильинка, домъ Купеческаго общества).

Предметы занятій собранія: рассмотреть отчета и баланса за время съ Пасхи 1902 года по Пасху 1903 года; утвержденіе плана дѣйствій и смѣты расходовъ на 1903—1904 годъ; избраніе директора и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи; обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ о недвижимыхъ имуществвахъ и иныхъ вопросовъ, относящихся до дѣлъ товарищества.

2473

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА ИЖОРСКОЙ ПИСЧЕБУМАЖНОЙ ФАБРИКИ К. и Х. Небе.

проситъ гг. пайщиковъ пожаловать на чрезвычайное общее собраніе пайщиковъ товарищества 21 іюля с. г. въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія въ С.-Петербургѣ (внутри Маринскаго рынка, 7).

Предметы занятій общаго собранія: докладъ г. директора-распорядителя о результатѣ его переговоровъ со страховымъ обществомъ;

обсужденіе дальнѣйшаго плана дѣйствій послѣ перерыва, вызваннаго пожаромъ 26 мая сего года.

2485

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 21 Высочайше утвержденного, 20 мая 1896 года, положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ о выдачѣ слѣдующихъ привилегій на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 17 мая с. г., за № 20830, инженеръ-механику В. МАЛЪЕВУ, на двутактный тепловой двигатель съ внутренней топкой.

Отъ 17 мая с. г., за № 20831, иностранцамъ А. АДАМУ и Э. БУДЕНУ, на само-движущееся судно.

Отъ 17 мая с. г., за № 20832, иностранцу Р. ЯРОШУ, на прессъ для дренажныхъ трубъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20833, иностранцу Я. ГАВЛИКУ, на автоматическую стяжку для желѣзнодорожнаго подвижнаго состава.

Отъ 17 мая с. г., за № 20834, иностранцамъ Р. ГОЛЬДШМИДТУ и Я. ХАЖЕКУ, на способъ приготовления крахмала, декстрина и т. п. препаратовъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20835, германскому подданному Л. ЭЛЬГАСУ, на способъ изготовления искусственной пробковой коры и дальнѣйшей обработки ея на эластичныя и пригодныя къ употребленію бутылочныя пробки.

Отъ 17 мая с. г., за № 20836, иностранной фирмѣ „ОБЩЕСТВО СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТЮ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНІЯ ИЗОБРЕТЕНІЯ“, въ Берлинѣ, на питающее приспособленіе для паровыхъ или газовыхъ турбинъ съ измѣняющимся числомъ оборотовъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20837, иностранной фирмѣ „ВСКОБЦАЯ КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСТВА“, въ Берлинѣ, на электрическій приводъ для центрофугъ барабанъ которыхъ качательно подвѣшены къ находящейся выше его точкѣ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20838, иностранцу В. Э. ГЛАДСТОНУ, на усовершенствованія въ шпилькахъ для волосъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20839, иностранцу В. ГЕЛЛЕРУ, на способъ и плугъ для глубокой культуры.

Отъ 17 мая с. г., за № 20840, фабриканту Г. ГОЗЕРУ, на способъ испытанія или пробы напильниковъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20841, иностранцамъ І. БРАНДУ и Г. КЕМПЕЛЬМАНУ, на безопасную желѣзнодорожную стяжку, натяжное приспособленіе которой приводится въ дѣйствіе сбоку вагона.

Отъ 17 мая с. г., за № 20842, иностранной фирмѣ „ГЕРМАНСКІЙ ЗАВОДЪ КОНТРОЛЬНЫХЪ КАССЪ“, въ Берлинѣ, на контрольную кассу.

Отъ 17 мая с. г., за № 20843, иностранцамъ І. ДЕВЕ и Ф. СУРМОНУ, на ацетиленовый газообразователь безъ особаго газометра.

Отъ 17 мая с. г., за № 20844, иностранцу Д. ВЕТЕРБИ МЛАДШ., на электрическую предохранительную систему для охраны кассъ и проч.

Отъ 17 мая с. г., за № 20845, иностранному „ДЮНСБУРГСКОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ МАШИНОСТРОЕНІЯ, БЫВШ. БЕХЕМЪ и КЕТМАНЪ“, въ Дюнсбургѣ, на печь для каленія, свариванія, кузнечныхъ работъ и т. п.

Отъ 17 мая с. г., за № 20846, иностранцамъ Д. БЕТЦУ и Д. В. ПЕРДУ, на усовершенствованія въ отжиганіи металловъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20847, иностранцѣ И. С. ГРЕВСУ, на способъ и аппаратъ для извлеченія сыраго торфа и т. п. матеріала.

Отъ 17 мая с. г., за № 20848, иностранцу А. А. Ф. КЕРНЕРУ, на предохранительное приспособленіе къ машинамъ для обработки торфа.

Отъ 17 мая с. г., за № 20849, иностранцу Ф. БАГУ, на способъ производства кокса увеличенной связности и плотности, преимущественно для металлургическихъ цѣлей.

Отъ 17 мая с. г., за № 20850, иностранцу Ф. БАГУ, на способъ фабрикаціи брикетовъ безъ смолы.

Отъ 17 мая с. г., за № 20851, иностранцу Ф. МООГУ, на способъ добыванія азотоводородныхъ соединений.

Отъ 17 мая с. г., за № 20852, мѣщанину Г. Л. ПРЕЙССУ, на цилиндрическую бочку изъ волнистой жести.

Отъ 7 мая с. г., за № 20853, механику М. ТРЖАСКОВСКОМУ, на ящикъ для сора.

Отъ 17 мая с. г., за № 20854, механику М. ТРЖАСКОВСКОМУ, на ручныя сорные ящики.

Отъ 17 мая с. г., за № 20855, мѣщанину Г. Л. ПРЕЙССУ, на усовершенствованія въ ткацкихъ челнокахъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20856, цеховому гор. Варшавы О. БЛЮМЕНБЕРГУ, на сѣтчатый металлическій живецъ для сѣделъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20857, прусскому подданному В. КРАККУ, на молотильный барабанъ съ подбарабаниками.

Отъ 17 мая с. г., за № 20858, Антону РЕЙХУ, на жестяную бандероль, для пломбировки герметическихъ пробокъ у бутылокъ.

Отъ 17 мая с. г., за № 20859, М. ФЕЛЬЗЕНГАРДТУ, на дверную лупу.

Отъ 17 мая с. г., за № 20860, иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА БЫВШ. БРЕЙТФЕЛЬДЪ ДАНЕКЪ и К^о, въ Прагѣ, на песочный фильтръ со вставками.

Отъ 19 мая с. г., за № 20861, ЭМИЛЮ ЛИДТКЕ, на витой гвоздь.

Отъ 19 мая с. г., за № 20862, крестьянину И. КОТОВУ, на способъ изготовленія бумажныхъ спичекъ.

Отъ 19 мая с. г., за № 20863, инженеръ-механику А. МАРКУШЕВИЧУ, на способъ отливанія металлическихъ сплавовъ въ разръженной средѣ.

Отъ 19 мая с. г., за № 20864, иностранцу В. Г. ГУЭРРИ, на способъ образованія рельсового стыка для электрическихъ желѣзныхъ дорогъ.

Отъ 19 мая с. г., за № 20865, иностранцу Т. ГРИЕСУ, на механизмъ для перемѣны скоростей.

Отъ 19 мая с. г., за № 20866, мѣщанамъ В. БЫЧКОВУ, В. НИКИТИНУ и прусскому подданному В. ПФАФУ, на способъ и аппаратъ для приготовленія сантонина.

Отъ 19 мая с. г., за № 20867, иностранцу Э. КОТТУШУ, на приспособленіе для на-дѣванія приводныхъ ремней.

Отъ 19 мая с. г., за № 20868, иностранцу Э. КОТТУШУ, на соединеніе безъ помощи винтовъ половинчатыхъ трансмиссіонныхъ органовъ, напримѣръ ременныхъ шкивовъ, установочныхъ колецъ и т. п.

Отъ 19 мая с. г., за № 20869, иностранцу Э. ЭНГЕЛЬСУ, на печь для продолжительнаго горѣнія.

Отъ 19 мая с. г., за № 20870, купцу І. ГУТМАНУ, на соединительную гайку безъ резиновой прокладки, для трубъ и рукавовъ.

Отъ 19 мая с. г., за № 20871, крестьянину Г. ЕРВУ, на насосъ.

Отъ 19 мая с. г., за № 20872, мѣщанамъ М. ПАЛЮЮ и П. МАСЛЯННИКОВУ, на желѣзные или стальные штампованныя части крестьянскихъ ходовъ для бричекъ и арбъ для перевозки тяжестей.

Отъ 19 мая с. г., за № 20873, мѣщанамъ М. ПАЛЮЮ и П. МАСЛЯННИКОВУ, на усовершенныя дроги для перевозки тяжестей.

Отъ 19 мая с. г., за № 20874, иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ ПОЛЪ ФИРМОЮ „СОЮЗЪ ОПТОВЫХЪ МЯСоторговцевъ ПАРИЖА“, въ гор. Обервиллѣ (Франція), на способъ производства сушеной крови.

Отъ 19 мая с. г., за № 20875, жителямъ гор. Лодзи М. КОКОТЕКУ и Х. ВИШЛИЦКОМУ, на усовершенствованія въ спичкахъ.

Отъ 20 мая с. г., за № 20876, ученому лѣсоводу коллеж. секретарю В. ЛИВЧАКУ, на ручную жнею косилку, приводимую въ движеніе также конной тягой.

Отъ 20 мая с. г., за № 20877, иностранцѣ Е. ПИНО, рожд. Росси. на подводный элеваторъ для подъема затонувшихъ судовъ.

Отъ 20 мая с. г., за № 20878, иностранцу Д. К. КОЛЮ, на усовершенствованной конструкціи шины.

Отъ 20 мая с. г., за № 20879, иностранцу Х. БАХЕРЕСУ де АЛЬЦУТАРАЙ, на усовершенствованія въ способъ извлеченія металловъ изъ сложныхъ рудъ.

Отъ 20 мая с. г., за № 20880, иностранцу Ф. А. Г. КУРТЕ, на новый вышивальный стежекъ и способъ его производства.

Отъ 20 мая с. г., за № 20881, иностранной „КОМПАНИИ ЛУБРИКАТОРА ИПСИЛАНТИ“, въ гор. Ипсиланти, въ С. Америк. Штатѣ Мичиганѣ, на усовершенствованія въ смазочныхъ аппаратахъ.

Отъ 20 мая с. г., за № 20882, иностранцу В. ФОРТИ, на аппаратъ для зажиганія и тушенія газовыхъ рожковъ издала.

Отъ 20 мая с. г., за № 20883, иностранцамъ Д. ВАТСОНУ и Ф. Л. ВАТСОНУ, на усовершенствованія въ топкахъ для сжиганія отбросовъ.

Отъ 20 мая с. г., за № 20884, иностранцу К. Б. С. МЕЛЛЕРУ, на замокъ.

Отъ 20 мая с. г., за № 20885, иностранцу Г. РОЗБЕРУ, на способъ и аппаратъ для забираянія и подъема воды.

Отъ 20 мая с. г., за № 20886, К. КРЕМПУ, на приборъ для открыванія верхней части окна.

Отъ 20 мая с. г., за № 20887, иностранцу С. ТУРУДИЯ, на спусковой механизмъ для ручнаго огнестрѣльнаго оружія.

Отъ 20 мая с. г., за № 20888, иностранной фирмѣ „ПЕТТЕРЪ и К^о, въ Дортмундѣ, на способъ прокатки фасоннаго желѣза.

Отъ 20 мая с. г., за № 20889, инженеру путей сообщенія С. СУСАРЕВУ, на тепловой способъ очистки воды (съ испареніемъ соленыхъ водъ) и приборъ для этой цѣли.

Отъ 20 мая с. г., за № 20890, иностранцу А. ФОНЪ-ХЫЛИНСКОМУ, на прицѣлъ для ручнаго огнестрѣльнаго оружія.

Отъ 20 мая с. г., за № 20891, иностранцамъ Г. ДЖОНСОНУ и И. УИЛЬЯМСУ, на респираторную маску.

Отъ 20 мая с. г., за № 20892, иностранцу К. Л. В. ЦИММЕРУ, на способъ приготовления совершенно непромокаемаго, легко наводимого изолирующаго средства.

Отъ 20 мая с. г., за № 20893, иностранцу Ф. ГАССЕЛЬМАНУ, на способъ пропитыванія дерева, торфа и др. растительныхъ волокнистыхъ матеріаловъ; къ привилегіи, выданной тому же лицу 28 ноября 1898 г., за № 1414.

Отъ 20 мая с. г., за № 20894, иностранцу А. Ж. ВЕСЕЛЬСУ ГРАФУ ДЕ ФРИЗЕ, на аппаратъ для стерилизаціи воды.

Отъ 20 мая с. г., за № 20895, иностранцу Э. ЛАНГХЕЛЬДУ, на способъ получения жиробразныхъ соединенийъ имѣющихъ постоянную точку застыванія.

Отъ 20 мая с. г., за № 20896, купцу А. ШПИТВАУМУ, на способъ изготовленія караловъ изъ целлюлоида.

Отъ 20 мая с. г., за № 20897, дворянину С. ЛОКУПЬЕВСКОМУ, на приборъ для уничтоженія вредныхъ насекомыхъ.

Отъ 20 мая с. г., за № 20898, купеческому сыну Ш. РОЗОВСКОМУ, на коробку для упаковки разныхъ товаровъ.

Отъ 21 мая с. г., за № 20899, иностранцу Ф. А. ВИНАНДУ, на приспособленіе для ваятія меда изъ герметически закрытыхъ сосудовъ.

Отъ 21 мая с. г., за № 20900, иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВѢТСТВЕННОСТЬЮ ПОДЪ ФИРМОЮ «АМЕРИКАНСКАЯ КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ НОВОСТЕЙ И ПРОИЗВОДСТВЪ», въ Берлинѣ, на центрировочное приспособленіе къ керосиновымъ горѣлкамъ.

Отъ 21 мая с. г., за № 20901, иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВѢТСТВЕННОСТЬЮ ПОДЪ ФИРМОЮ «АМЕРИКАНСКАЯ КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ НОВОСТЕЙ И ПРОИЗВОДСТВЪ», въ Берлинѣ, на усовершенствованія въ горѣлкахъ для калильнаго освѣщенія.

Отъ 21 мая с. г., за № 20902, иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ МАШИНОЙ И СУДОСТРОЕНІЯ БУРМЕЙСТЕРА и ВАЙНА, въ гор. Копенгагенѣ (Данія), на усовершенствованія въ масляныхъ.

Отъ 21 мая с. г., за № 20903, иностранной Фирмѣ „Л. ГЮРСЪ ВДОВА“, въ Берлинѣ, на способъ производства цинка съ различными физическими свойствами, при устраненіи образованія „твердаго цинка“ и окисленія.

Отъ 21 мая с. г., за № 20904, иностранцамъ Г. ГЕЙССЛЕРУ СТАРШ. и Г. ГЕЙССЛЕРУ МЛАДШ., на способъ производства цемента.

Отъ 21 мая с. г., за № 20905, иностранцу Ф. В. Л. ХЮРТУ, на аппаратъ для сушки папки и т. п. матеріаловъ.

Отъ 21 мая с. г., за № 20906, германскому подданному Э. ГЕНКЕЛЮ, на автоматическій фрейфаль.

Отъ 21 мая с. г., за № 20907, мѣщанину Г. ИВАНОВУ, на печь, разводящую паръ и сжигающую нечистоты.

Отъ 22 мая с. г., за № 20908, дворянину Н. АЛЬВИЦКОМУ, на аппаратъ указывающій и записывающій уширенія и суженія пути, и предупреждающій желѣзнодорожныя катастрофы остановкой поѣзда.

Отъ 22 мая с. г., за № 20909, гвардіи штабсъ-капитану Д. ТЕННЕРУ, на шарнирную зубчатую передачу.

Отъ 22 мая с. г., за № 20910, мѣщанину К. КЮНУ, на аппаратъ, контролирующій время игры на бильярдѣ и устраняющій возможность пользованія бильярдомъ безъ отмѣтки о томъ аппаратомъ.

Отъ 22 мая с. г., за № 20911, мѣщанину Я. БОРЮ, на кипятильный аппаратъ.

Отъ 22 мая с. г., за № 20912, коллежскому ассессору І. ЛИВЧАКУ, на приспособленіе къ паровозу для помѣтки обрываетіемъ жидкой краской неровностей желѣзнодорожной колеи.

Отъ 22 мая с. г., за № 20913, РУССКОМУ ОБЩЕСТВУ КАЛИЛЬНАГО ОСВѢЩЕНІЯ И ОТОПЛЕНІЯ, въ С.-Петербургѣ, на керосинно-калильную лампу.

Отъ 22 мая с. г., за № 20914, иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВѢТСТВЕННОСТЬЮ ПОДЪ ФИРМОЮ „КОМПАНИЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ТЯГИ ДЖОНСОНЪ ЛУНДЕЛЛЕЯ“, въ Лондонѣ, на усовершенствованія на регулированіи электродвигателей.

Отъ 22 мая с. г., за № 20915, потомственному дворянину Н. ЯГНУ, на мелкозубчатую эластичную передачу.

Отъ 22 мая с. г., за № 20916, дворянину И. ОХРЕМЕНКО, на разборное, равномерно-распорное колесо; (дополнительная къ выданной тому же лицу 8 марта 1897 г. привилегіи, на равномерно-распорное двусадное возовое колесо.

Отъ 22 мая с. г., за № 20917, технику В. ГРОМОВУ, на приспособленіе для регулированія силы удара приводнаго молота.

Отъ 23 мая с. г., за № 20918, иностранцамъ В. К. МИТЧЕЛЮ и М. КУММИНСУ, на усовершенствованія въ тормозахъ.

Отъ 23 мая с. г., за № 20919, французскому гражданину Д. КАСТИЛЬОНУ, на восковую бумагу для полученія копій.

Отъ 23 мая с. г., за № 20920, инженеръ-механику С. ТИМОХОВИЧУ, на способъ клейменія бракованной цилиндрической стеклянной посуды и механической рѣзецъ для стекла.

Отъ 23 мая с. г., за № 20921, инженеръ-механику С. ТИМОХОВИЧУ, на способъ укладки стеклянной посуды и ящикъ для выполненія этого способа.

Отъ 23 мая с. г., за № 20922, иностранцу Г. БАУМГАРТЕНУ, на усовершенствованный автоматическій генераторъ и лампу для ацетиленоваго газа.

Отъ 23 мая с. г., за № 20923, иностранцу Ж. НИКОЛАИДИ, на способъ запасанія фосфорной кислоты въ свободномъ состояніи.

Отъ 23 мая с. г., за № 20924, иностранной Фирмѣ „ОБЩЕСТВО СЪ ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВѢТСТВЕННОСТЬЮ ПОДЪ ФИРМОЮ „РИДЛЕРА“, въ Берлинѣ, на приспособленіе для автоматическаго регулированія объема воздуха въ воздушномъ колпакѣ насосовъ для жидкостей.

Отъ 23 мая с. г., за № 20925, иностранцу В. В. ДИНУ, на усовершенствованія въ телефонныхъ включеніяхъ съ центральной батареею.

Отъ 23 мая с. г., за № 20926, мѣщанину П. ЕРЕМЬЕВУ, на усовершенствованный рупоръ для грамофоновъ.

Отъ 24 мая с. г., за № 20927, купеческому сыну И. ПЕХОВИЧУ, на аппаратъ

(инкубаторъ) для искусственнаго высиживания цыплятъ.

Отъ 24 мая с. г., за № 20928, иностранцу М. ПОЛЯКУ, на предметы изъ фарфора, глины и т. п. матеріала, снабженные металлическою наводкою.

Отъ 24 мая с. г., за № 20929, М. СТАЛИНСКОМУ и А. РОКОССОВСКОМУ, на приспособленіе для предохраненія отъ паденія изъ оконъ, съ подмошковъ и т. д.

Отъ 24 мая с. г., за № 20930, иностранцу В. МАЙНУ, на усовершенствованный распределительный приборъ, помощью котораго можно управлять моментами выпуска, отсѣчки и выпуска пара высокаго давленія или другой движущей жидкости.

Отъ 24 мая с. г., за № 20931, иностранцу Г. БАУМГАРТЕНУ, на усовершенствованный генераторъ ацетиленоваго газа.

Отъ 24 мая с. г., за № 20932, иностраннаго АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА КРАСОЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ ВЫШ. МЕЙСТЕРЪ, ЛУЦУСЪ и БРЮНИНГЪ, въ г. Гёхстѣ на Майнѣ, на способъ полученія эфира триметиль-циклокесенокарбоновой кислоты.

Отъ 24 мая с. г., за № 20933, иностранцу Г. ШВАБЕ, на приспособленіе для передвиженія батана въ механическихъ ткацкихъ станкахъ.

Отъ 24 мая с. г., за № 20934, иностранцу Д. ТАЙЛОРУ, на усовершенствованія въ самодѣйствующихъ приборахъ для тушенія пожаровъ.

Отъ 24 мая с. г., за № 20935, АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ДЛЯ МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА А. М. ЛЮТЕРЪ, въ г. Ревель, на способъ и устройство для изготовленія бочекъ и проч. изъ фанеръ.

Отъ 24 мая с. г., за № 20936, иностранцу Д. ВЕСТИНГАУЗУ, на усовершенствованія въ системахъ регулированія электродвигателей.

Отъ 24 мая с. г., за № 20937, Фирмѣ „Ф. ЭЙЗЕНБРАУНЪ“, въ г. Лодзи, на способъ полученія равномерно-искристой ткани Альпака.

Отъ 24 мая с. г., за № 20938, купцу С. МАМЛЕКУ, на коробку для порошковъ, служащую одновременно распылителемъ.

Отъ 24 мая с. г., за № 20939, мѣщанину Я. БЕРШАДСКОМУ, на сплавъ для быстро-вращающихся осей.

Отъ 24 мая с. г., за № 20940, надворному совѣтнику Н. КАРМАНОВУ, на машину для исправленія почерка.

Отъ 24 мая с. г., за № 20941, коллежскому ассессору Н. СТЕПАНОВУ, на зубную щетку.

Отъ 24 мая с. г., за № 20912, инженеръ-механику А. КРЖИВЕЦУ, на форсунку для керосинно-калильныхъ лампъ.

Отъ 24 мая с. г., за № 20943, технику Я. ВОЙЦЬХОВСКОМУ, на усовершенствованія въ машинахъ для обрѣзыванія папирсъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20944, австрійскому подданному Ф. ГЛЯВАТИ, на способъ очистки сахарныхъ соковъ и растворовъ отъ содержащихся въ нихъ сахара.

Отъ 27 мая с. г., за № 20945, учителю І. АРАРАТОВУ, на арифметическую машинку.

Отъ 27 мая с. г., за № 20946, подполковнику В. ДОБРОНРАВОВУ, на передвижную кухню съ внутреннимъ очагомъ, пищеварнымъ котломъ или кухонной плитой для изготовленія горячихъ блюдъ, печенія хлѣба, сушки овощей, плодовъ и т. п.

Отъ 27 мая с. г., за № 20947, дворянину П. ТИМОХОВИЧУ, на механическую подушку для металлических и каучковых штемпелей.

Отъ 27 мая с. г., за № 20948, поручику А. ПОЛЯНСКОМУ, на аппаратъ для переправы черезъ рѣки.

Отъ 27 мая с. г., за № 20949, инженеръ-технологу А. Шалобанову, на способъ подготовки желѣзныхъ рудъ для выплавки изъ нихъ чугуна въ домнахъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20950, иностранцу Г. АПЛЕРУ, на желѣзнодорожный тормозъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20951, иностранной ФИРМѢ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОМПАНИА ШИГАНА КОЛОВАТНЫХЪ МАШИИНЪ въ гор. Чикаго,—на коловратную машину.

Отъ 27 мая с. г., за № 20952, купцу Г. ВЕГМАНУ, на двухсторонне-дѣйствующій самозакрывающийся кранъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20953, иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ДЛЯ МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ ДЕРЕВА А. М. ЛЮТЕРЪ, въ гор. Ревель,—на способъ и устройство для изготовления шкивовъ изъ фанеръ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20954, великобританскому подданному Э. МАКЪ-КОЛЛЮМУ, на аппаратъ для поперечной и продольной рѣзки трубъ въ буровыхъ скважинахъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20955, иностранцу Ф. ФИКЕРТУ, на способъ прикрѣпленія двойныхъ подошвъ къ обуви помощью винтовъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20956, иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ПОДЪ НАИМЕНОВАНІЕМЪ „МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ВУККАУ“, въ Магдебургъ (Германія)—на трубчатый сушильный аппаратъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20957, иностранцу Г. СЕРЕНСЕНУ, на машину для выкапыванія каналовъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20958, иностранцу В. ПАРКУ, на усовершенствія въ швейныхъ машинахъ для цѣпного шва или строчки.

Отъ 27 мая с. г., за № 20959, иностранной ФИРМѢ К. ТИЛЯ ПРЕЕМНИКЪ, владельецъ завода проволоки, проволочныхъ штифтовъ, инструментовъ и вилокъ, въ Гнепешъ (Австр. Силезія), на способъ и машину для производства прокаткою винтовъ съ одинаковымъ діаметромъ стебля и винтовой нити.

Отъ 27 мая с. г., за № 20960, иностранцу Р. КАМПВЕЛЛУ, на усовершенствования въ гибкихъ связяхъ или передачахъ для погонялокъ въ ткацкихъ станкахъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20961, мѣщанину М. ГЕЛЬБУХУ, на усовершенствование въ жатвенныхъ машинахъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20962, иностранцу Ц. Э. ФАЙВАЧУ, на рельсовый стыкъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20963, личному почетному гражд. І. ГИЛБИГУ, на автоматическій указатель уровня жидкости.

Отъ 28 мая с. г., за № 20964, потомственному почетному гражданину Ф. ГАКЕНТАЛЮ, торгующему подъ фирмою „Ф. ГАКЕНТАЛЬ и К°“ въ Москвѣ,—на усовершенствованный воздушный автоматическій клапанъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20965, дворянину А. НЕДЗЬЛЬСКОМУ, на колесныя шины.

Отъ 28 мая с. г., за № 20966, турецкому подданному С. КРАССУ, на станокъ для прикрѣпленія крючковъ къ сапогамъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20967, иностранцу В. Л. ГАРШЕРУ, на самодѣйствующій сигнальный приборъ для желѣзнодорожныхъ поѣздовъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20968, иностранцамъ Д. Р. ТЕМПЕРЛЕЮ и Д. ТЕМПЕРЛЕЮ, на усовершенствования въ камерахъ для складыванія каменнаго угля и т. под. матеріаловъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20969, иностранной ФИРМѢ „ХОСЭ“ БОЙКСАДЕРА и ПОНСА“, въ Берцелонъ (Испанія),—на вращающійся панорамный фотографическій аппаратъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20970, механику К. Г. ШРЕДЕРУ, на машину для пробивки дыръ и обрѣзки.

Отъ 28 мая с. г., за № 20971, иностранцу І. Г. ХРИСТЕНСЕНУ, на способъ пропаводства зажатыхъ спичекъ безъ головъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20972, технологу П. РАТНЕРУ, на усовершенствования въ бакахъ, дѣйствующихъ безъ поплавковъ и дающихъ возможность регулировать количество воды, идущей на промывку клозета.

Отъ 28 мая с. г., за № 20973, иностранцамъ В. Д. КРОСЛЕЮ и В. ЛЕ ПЛЯТРЕВЕРУ, на усовершенствования въ двигателяхъ съ внутреннимъ горѣніемъ и проч.

Отъ 28 мая с. г., за № 20974, иностранному ТОВАРИЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ ПОДЪ ФИРМОЮ „АМЕРИКАНСКАЯ КОМПАНИА ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ НОВОСТЕЙ И ПРОИЗВОДСТВЪ“, въ Берлинъ, на усовершенствования въ указательныхъ аппаратахъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20975, иностранцу Т. Д. СЕМПЛЮ, на усовершенствования въ двигателяхъ съ внутреннимъ горѣніемъ.

Отъ 28 мая с. г., за № 20976, горному инженеру А. ЗАВАДЗКОМУ, на безопасную закрытую лампу для рудниковъ и копей, не содержащихъ гремучихъ газовъ.

Отъ 29 мая с. г., за № 20977, иностранцу Н. Л. АНДЕРСОНУ, на усовершенствования въ пишущихъ машинахъ.

Отъ 29 мая с. г., за № 20978, иностранцу Д. Ч. Ф. МАКЪ-ГРИФУ, на усовершенствования въ гробахъ.

Отъ 29 мая с. г., за № 20979, АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ КРАСОЧНЫХЪ ЗАВОДОВЪ, БЫВШЕЕ МЕЙСТЕРЪ ЛУПСУСЪ И БРЮНИНГЪ, въ гор., Гейхсъ на Майнъ, на способъ получения оксидциклогексанкарбонновыхъ кислотъ циклогексанкарбонной кислоты, ихъ эфировъ и оксигексанкарбиноловъ (терпентгликолы).

Отъ 29 мая с. г., за № 20980, иностранной ФИРМѢ „Г. БАРГЕВОЕРЪ“, въ Вунсторфъ (Германія), на аппаратъ для облегченія отела рогаго скота.

Отъ 29 мая с. г., за № 20981, иностранцу А. Л. ХРИСТЕНСОНУ, на приводящую трубку для барабановъ сливкоотдѣлителей и т. п.

Отъ 29 мая с. г., за № 20982, иностранцу Х. ЧИЛОТЕГЮ, на усовершенствования въ конскихъ и т. п. хомутахъ.

Отъ 29 мая с. г., за № 20983, иностранцу Э. РУНДЛЕФУ, на усовершенствование въ двигателяхъ, дѣйствующихъ взрывами или горѣніемъ.

Отъ 27 мая с. г., за № 20984, инженеръ-механику Л. ГИНЗБУРГУ, на приспособленіе для приготовленія реактивнаго раствора въ аппаратъ для очищенія воды смѣшиваніемъ ея съ соответствующими количествами реактивныхъ растворовъ; къ привилегіи, выданной тому же лицу отъ 31 іюля 1901 года, за № 5624.

Отъ 30 мая с. г., за № 20985, жестяныхъ дѣлъ мастеру Г. МУЛЦ, на чугунную канфорку для устраненія шума къ бензиновой горѣлкѣ; къ привилегіи, выданной тому же лицу 31 мая 1897 года за № 189.

Отъ 30 мая с. г., за № 20986, желѣзнодорожному технику С. ИВАНОВУ, на электрическій ускоритель для тормозовъ Вестингауза.

Отъ 30 мая с. г., за № 20987, магистру Л. ЛИНДЕЛЕВУ, на усовершенствованную папиросную машину.

Отъ 30 мая с. г., за № 20988, инженеру А. СКРОБАНЕКУ и С. МАЛЫШЦКОМУ, на способъ приготовленія деревоподобной массы.

Отъ 30 мая с. г., за № 20989, германскому подданному Г. ГАШУ, на приспособленіе при прокатныхъ станахъ для снятия верхней корки прокатываемыхъ издѣлій.

Отъ 30 мая с. г., за № 20990, иностранной „КОМПАНИИ УСОВЕРШЕНСТВОВАНАГО ПАРОАСПРЕДѢЛИТЕЛЬНОГО ЗОЛОТНИКА ВРУКА“, въ гор. Колумби (С.-Амер. Штатъ Каролинъ), на усовершенствования въ парораспределительныхъ золотникахъ.

Отъ 30 мая с. г., за № 20991, АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ РУССКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ „СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ“, въ С.-Петербургѣ, на корочатый насосъ съ эксцентрически расположеннымъ въ кожухѣ вращающимся цилиндромъ.

Отъ 30 мая с. г., за № 20992, великобританскому подданному Ф. ВЕБСТЕРУ, на самосмазывающийся аппаратъ для ходящихъ шкивовъ.

Отъ 30 мая с. г., за № 20993, АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ РУССКИХЪ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИХЪ ЗАВОДОВЪ „СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ“, въ С.-Петербургѣ, на электромагнитное включающее приспособленіе.

Отъ 30 мая с. г., за № 20994, иностранному „НѢМЕЦКОМУ ПАТЕНТНО-ПРОМЫШЛЕННОМУ ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТІЮ“, въ Берлинъ, на способъ подниманія и опусканія съ линіи огня появляющихся мишеней и рядовъ мишеней, расположенныхъ въ полѣ.

Отъ 30 мая с. г., за № 20995, инженеру А. СКРОБАНЕКУ и С. МАЛЫШЦКОМУ, на способъ укрѣпленія рельсовъ на поперечинахъ.

Отъ 30 мая с. г., за № 20996, Р. ЧАКЕРТУ, на экипажныя колеса.

Отъ 31 мая с. г., за № 20997, дворянину И. ВАСИЛЬЕВУ, на самодувную форсунку для сжиганія жидкаго топлива.

Отъ 31 мая с. г., за № 20998, технологу М. КРУПОВЪСУ и студенту В. ИВАНОВСКОМУ, на регуляторъ давленія пара дифференціального дѣйствія.

Отъ 31 мая с. г., за № 20999, иностранцу П. ГУДКОПУ, на землесосъ съ безконечною черпачною цѣпью, перекинутою черезъ многоранные барабаны.

Отъ 31 мая с. г., за № 21000, горному инженеру І. ЕЗЕРСКОМУ, на способъ удѣжнванія влажности въ почвѣ.

Отъ 31 мая с. г., за № 21001, ИНОСТРАННОЙ ФИРМЪ „БРАТЯ БЮЛЕРЪ“ въ гор. Удиль (Швейцарія),—на вальцовый поставъ.

Отъ 31 мая с. г., за № 21002, инженеръ-технологу В. МИЩЕНКО, на аппаратъ для автоматическаго сцѣпления вагоновъ при маневрахъ.

Отъ 31 мая с. г., за № 21003, иностранной ФИРМЪ „ГЕРМАНСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ОТОПЛЕНІЯ, МЕЙНИНГГАУЗЪ БАХРОДТЪ и К^о“, въ гор. Барменъ (Германія),—на способъ доставки топочнаго и свѣтлignaго газа.

Отъ 31 мая с. г., за № 21004, иностраннаго ОБЩЕСТВА СЪ ОГРАНИЧЕННОЮ ОТВѢТСТВЕННОСТЮ ПОДЪ ФИРМОЮ „СЕЛАСЪ“, въ Берлинъ,—на способъ и аппаратъ для получения смѣсей газовъ, въ частности воздуха и свѣтлignaго газа.

Отъ 31 мая с. г., за № 21005, иностранцу Ф. ПОЛЬМАНУ, на каменные балки.

Отъ 31 мая с. г., за № 21006, иностранцу А. Л. ХРИСТЕНСОНУ, на усовершенствованія во вставкахъ для барабановъ центробѣжныхъ сливкоотдѣлителей и иныхъ центрофугъ.

Отъ 31 мая с. г., за № 21007, иностранцу Л. МАКУ, на способъ приготовления композицій изъ обожженаго гипса и сѣры, смолы, сала, воска, жира, масла и т. п. легкоплавкихъ или жидкихъ веществъ, или продуктовъ реакцій сѣры съ означенными органическими веществами въ тонкомъ капиллярномъ раздѣленіи.

Отъ 31 мая с. г., за № 21008, иностранцу Ф. ЖАСУ, на аппаратъ для производства горючихъ газовъ при помощи жидкихъ летучихъ углеводородовъ.

Отъ 31 мая с. г., за № 21009, иностранной ФИРМЪ „ГЕРМАНСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ОТОПЛЕНІЯ, МЕЙНИНГГАУЗЪ БАХРОДТЪ и К^о“, въ Барменъ (Германія),—на генераторъ для одновременнаго получения топочнаго и свѣтлignaго газовъ.

Отъ 31 мая с. г., за № 21010, химику М. ИЛЬИНСКОМУ и иностранной ФИРМЪ Р. ВЕДЕКИНДЪ и К^о, въ Германіи, на усовершенствованія въ способъ получения органическихъ сульфокислотъ.

Отъ 31 мая с. г., за № 21011, иностранной ФИРМЪ П. и М. НЕЙМАНЪ, въ гор. Гольдбергъ (Германія),—на способъ печатанія на шляпахъ и на шляпныхъ ко-лодкахъ.

Отъ 31 мая с. г., за № 21012, I. СВир-СКОМУ, на способъ производства тиглей для плавки металловъ. 2409

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Ставровской

мануфактуры

Родіона Бажанова

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее бѣть 31 іюля 1903 года въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, на Ильинкѣ, въ Косма-Даміанскомъ переулкѣ, въ домѣ Пасхаловой (Носовское под-

ворье), для рассмотрѣнія и утвержденія годового отчета и баланса на Пасху 1903 года; избранія взаимнѣ выбывающаго по очереди директора правленія и членовъ ревизіонной коммисіи, утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года и рѣшенія другихъ, могущихъ встрѣтиться, вопросовъ. 2455

СОВѢТЪ УПРАВЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА

Лодзижской

фабричной

ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

доводитъ симъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что согласно постановленію общаго собранія отъ 27 іюня (10 іюля) с. г. уплата дивиденда за 1902 годъ по 24 р. кредитныхъ на 100 рублевую акцію сказаннаго общества или 240 руб. на акцію въ 1,000 рублей будетъ производиться, начиная съ 30 іюня (13 іюля) с. г. за представленіемъ дивиденднаго купона № 36.

Въ Варшавѣ; въ банкирской конторѣ И. Г. Блюхъ;

въ С.-Петербургѣ, въ международномъ коммерческомъ банкѣ;

въ Берлинѣ, въ Mitteldeutsche Creditbank. 2488

ПРАВЛЕНІЕ

Московского общества

для сооруженія и эксплуатаціи

подъѣздныхъ

желѣзныхъ путей въ Россіи

симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ 5% облигацій общества, что оплата срочныхъ 1 іюля 1903 года купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ облигацій будетъ производиться: 1) въ Москвѣ: въ правленіи общества (Тверской бульваръ, домъ № 89), въ правленіи московскаго международнаго торговаго банка и въ правленіи южно-русскаго промышленнаго банка; 2) въ С.-Петербургѣ и Варшавѣ—въ банкирскомъ домѣ г. Вавельбергъ и 3) въ гор. Орлѣ—въ правленіи орловскаго коммерческаго банка. 2466

ПРАВЛЕНІЕ

Сабунчинскаго

нефтепромышленнаго и торговаго общества,

на основаніи § 52 устава, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ о-ва на чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 27 іюля с. г. въ 12 ч. дня въ помѣщеніи правленія въ Баку, Маріинская ул., д. Дадашева.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

докладъ правленія о положеніи дѣлъ о-ва и рѣшеніе вытекающихъ изъ онаго вопросовъ;

обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть до собранія и въ самомъ собраніи. 2492

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

постройки и эксплуатаціи экипажей и автомобилей

ФРЕЗЕ и К.

симъ извѣщаетъ, что вслѣдствіе разрѣшенія Министерства Финансовъ, срокъ для оплаты капитала по акціямъ общества дополнительнаго выпуска продолженъ по 24 декабря 1903 г. 2487

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ЛЕЖНЕВСКОЙ

мануфактуры

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ очередное общее собраніе, имѣющее бѣть 22 августа 1903 г. въ 11 часовъ утра въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Городского участка, на Посольскомъ подворьѣ № 20—23.

Предметы занятій собранія:

рассмотрѣніе отчета и баланса за 1902—1903 годъ, а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1903—1904 годъ;

избраніе одного директора, кандидата въ директоры, взаимнѣ выбывающихъ по очереди, и трехъ членовъ ревизіонной коммисіи;

обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ о недвижимости, и другихъ вопросовъ, относящихся до дѣлъ товарищества. 2464

МОСКОВСКОЕ

стеклопромышленное общество.

На основаніи устава общества и Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. Положенія Комитета Министровъ, правленіе имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 26 іюля с. г., въ 2 часа дня, С.-Петербургъ, въ домѣ № 58 по Невскому проспекту.

Предметы занятій:

Обсужденіе и утвержденіе отчета общества за 1902 г., баланса на 1 января 1903 г., смѣты и плана дѣйствій на 1903 годъ и разрѣшеніе всѣхъ вытекающихъ изъ сего вопросовъ;

обсужденіе доклада правленія по дѣлу о дополнительномъ договорѣ между акціонернымъ обществомъ для продажи издѣлій Русскихъ Зеркальных Заводовъ, Сѣвернымъ, Московскимъ и Южнымъ Стеклопромышленными Обществами съ одной стороны и Русско-Бельгійскимъ обществомъ для производства зеркальнаго стекла съ другой, и разрѣшеніе всѣхъ вытекающихъ изъ сего вопросовъ.

Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ;

избраніе членовъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комиссіи.

Гг. акціонеры, желающіе участвовать въ этомъ общемъ собраніи, имѣютъ представить свои акціи въ правленіе общества (Невскій пр., 58) не позднѣе 19 іюля с. г. Приемъ акцій производится въ кассѣ правленія ежедневно, кромѣ дней неприсутственныхъ, отъ 2 до 4 час. Взамѣнъ акцій могутъ быть представлены удостовѣренія (расписки) Государственныхъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ частныхъ кредитныхъ учрежденій въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ, причѣмъ удостовѣренія эти должны содержать подробное означеніе нумеровъ акцій и заявленіе, что акціи не будутъ выданы до дня, слѣдующаго за днемъ общаго собранія.

Для дѣйствительности общаго собранія требуется, чтобы въ него прибыли акціонеры или ихъ довѣренныя, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой части основнаго капитала. Довѣренными акціонеровъ могутъ быть только акціонеры, и о передачѣ своихъ правъ довѣренному акціонеру долженъ письменно увѣдомить Правленіе.

2476

Правленіе

РУССКАГО для внѣшней торговли БАНКА

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что, по постановленію общаго собранія акціонеровъ, съ разрѣшенія его высокопревосходительства г. Министра Финансовъ, открыто 30 іюня с. г.

Отдѣленіе русскаго для внѣшней торговли банка въ г. Херсонѣ, дѣйствія коего обезпечиваются всѣмъ складочнымъ капиталомъ и прочимъ достояніемъ банка.

Завѣдываніе херсонскимъ отдѣленіемъ возложено временно на товарища управляющаго В. Н. Циприса, а довѣренными сего отдѣленія назначены: В. Ф. Пейфферъ и С. Е. Гельфманъ. Совмѣстная подпись двухъ изъ поименованныхъ трехъ лицъ или каждаго изъ нихъ, коллективно съ однимъ изъ инспекторовъ банка: І. В. Карповичемъ или Я. И. Кутиннымъ, имѣетъ обязательную для банка силу.

2489

ПРАВЛЕНІЕ

Русско-Италіанскаго

акціонернаго общества

волокнистыхъ издѣлій

въ Варшавѣ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 4 (17) августа с. г., въ 8 часовъ вечера, на квартирѣ предсѣдателя общества г. Эрнеста Посселята, Варшава, Королевская, 10, для:

разсмотрѣнія и утвержденія годового отчета и баланса за 1902—1903 годъ, а также смѣты расходовъ и плана дѣйствій на будущій отчетный 1903—1904 годъ;

выбора членовъ правленія вмѣсто выступающихъ, а также членовъ ревизіонной комиссіи;

разсмотрѣнія инструкціи для управляющихъ.

Гг. владельцы акцій для полученія права участія въ общемъ собраніи, согласно Высочайшему указу отъ 21 декабря 1901 года, обязаны представить не позже какъ за 7 дней до дня общаго собранія въ правленіе общества акціи или расписки въ храненіи или залогѣ слѣдующихъ банковъ.

Государственныхъ кредитныхъ учреждений,

Коммерческаго банка въ Варшавѣ, Banca Commerciale Italiana,

Banca d'Italia отдѣленіе въ Миланѣ,

Direction der Disconto Gesellschaft въ Берлинѣ или Mendelson & Co въ Берлинѣ.

2483

Имѣю честь увѣдомить гг. подписавшихся на предварительныя квитанціи вновь учреждаемаго общества владикавказскаго водопровода, что, согласно разрѣшенія Министерства Финансовъ отъ 31 мая 1903 года за № 2752, окончательнымъ срокомъ для оплаты расписанныхъ акцій является 18 октября сего 1903 года.

Учредитель общества владикавказскаго водопровода баронъ Владимиръ Рудольфовичъ Штейнгель.

2467(3—1)