

*Листок*

*политэкономического ликбеза*

*Выпуск 2*

*Роберт Мазинг*

*Национал-коммунисты –  
духовная болезнь общества*

*Центральный аппарат партии ДВР  
Группа по распространению агитматериалов  
1999 год*

**Р.Мазинг**, участник Великой Отечественной войны, инвалид 2-й группы, к.ф.-м.н., доцент механико-математического ф-та МГУ.

Стараясь достичь согласия в обществе, а точнее, между различными ветвями власти, президент пошел в августе 1998-го года на невиданные уступки непримиримой национал-коммунистической оппозиции в Госдуме, сравнимые, пожалуй, только со сдачей Верховному Совету первого реформаторского правительства Е.Т.Гайдара.

Но ведь уступка в декабре 1992 г. не предотвратила вспышку насилия в октябре 1993 г., спровоцированную национал-коммунистическим большинством тогдашнего Верховного Совета. Невольно возникает вопрос: во что выльется нынешняя уступка президента, способно ли вновь созданное коалиционное правительство Примакова вывести страну из политического и экономического кризиса, продолжить рыночные реформы или нас ожидает переход к государственному регулированию экономики, то есть возврат к социализму? Последние события, а именно, нежелание Госдумы осудить и пресечь антисемитизм депутата от фракции КПРФ генерала Макашова, нападки на основное завоевание демократии - свободу прессы, заставляют усомниться в способности нынешней национал-коммунистической Госдумы способствовать построению правового государства.

Поэтому столь важное значение для судьбы России имеют парламентские выборы в декабре сего года. Поэтому необходимо вести непримиримую разъяснительную работу по выявлению сути национал-коммунизма. Поэтому представляет

большой социологический интерес анализ электората российских национал-коммунистов.

Нетрудно заметить, что их поддерживают бывшая партхозноменклатура второго эшелона, деклассированные слои, некоторые группы пенсионеров. Экономическое положение последних сейчас, во время кризиса, стало особенно тяжелым. Они вызывают только сочувствие, и долг государства как можно скорее помочь им осознать происходящее, глубинные причины кризиса, пути выхода из него, облегчить их участь. Появление в обществе этого слоя граждан вполне закономерно. Социальная психология (Б.Кочубей. "Жить в обществе и быть свободным?", <<Знамя>>, 1991, №10) давно пришла к заключению, что любая тоталитарная система, будь то фашизм или "развитой социализм", порождает в обществе слой человека социального. Этот человек обладает двумя чертами. Во-первых, он полностью включен в конкретную социальную среду, осознает себя только частью этой среды (комсомола, партии), обладает не индивидуальным, а только коллективным сознанием. С другой стороны, вся его деятельность направлена на достижение своей социальной цели: власти, повышения социального статуса, авторитета. Человек социальный фанатично, слепо верит в неизменные принципы мироздания и в то же время во имя сохранения власти способен легко поменять их на прямо противоположные. Конкретный пример - отношение национал-коммунистов к религии. Давно ли религия, по их мнению, была опиумом для народа. А сейчас они стали ревностными православными. Ведь чего не сделаешь для завоева-

ния авторитета среди верующих избирателей.

Национал-коммунистическая оппозиция считает себя идейной наследницей большевиков и их вождей - Ленина и Сталина.

Но ведь идеологическая близость большевизма и фашизма признана во всем мире.

Еще в 1924 году Н.Бухарин писал, что фашизм использует методы и тактику большевиков. Это признал и сам Гитлер в своем известном заявлении: "Я учился методам мобилизации масс у марксистов, но не у кабинетных марксистов, а у большевистских политкомиссаров".

Известно также, что концлагеря, широко использовавшиеся гитлеровцами, изобретены большевиками.

Еще в 1943 году будущий лауреат Нобелевской премии по экономике Ф. фон Хайек в своей монографии <<Дорога к рабству>> (<<Новый мир>>, 1991, №№7,8) убедительно показал, что фашизм возник из крайне левых социалистических течений, имеет много общих черт с социализмом. Более того, он высказывал убеждение, что в дальнейшем неизбежно произойдет перерождение социализма в национал-социализм, т.е. в фашизм.

Действительно, большевизм и фашизм имеют много общих черт. Национал-социализм утверждает существование высшей арийской нации, предназначение которой - править миром.

Но один из основополагающих тезисов большевизма - существование класса гегемона - пролетариата, которому также предназначена особая роль в истории. На первый взгляд это два разных принципа. Но если вдуматься, выделение общ-

ности людей по национальному или социальному признаку в конечном счете ведет к диктатуре.

Любой тоталитарный режим аморален. Подтверждением этого служат две цитаты:

Ленин: "Мы в вечную нравственность не верим и обман всяких сказок о нравственности разоблачаем".

Гитлер: "Я освобождаю вас от химеры, называемой совестью".

Эюганов и его ближайшие сподвижники пытаются заверить, особенно Запад, в своей верности рыночным реформам, создать образ социал-демократа. Но можно ли верить наследникам большевиков?

Большевики всегда обманывали народ. В октябре 1917 года они победили, поддержанные крестьянством. Но вместо обещанной большевиками земли крестьяне получили военный коммунизм, продразверстку и голод в стране. Возвращение к рыночной экономике в 1922 году (к нэпу) было недолгим и закончилось вторым крепостным правом большевиков (ВКП(б))

Все семьдесят лет пребывания у власти большевики тщательно оберегали нас от "тлетворного влияния Запада", от "загнивающего капитализма". Только с момента начала рыночных реформ, ликвидации "железного занавеса" мы наконец-то поняли, кто на самом деле окончательно прогнал.

Всякие разговоры о разграблении страны реформаторами не выдерживают никакой критики. Идеологическая близость большевизма и фашизма, наглое, агрессивное поведение национал-коммунистов и их союзников, антисемитизм и атаки на свободу и прессы, их многолетний саботаж законотворческой деятельности, не доведенная до конца ре-

форма судебной системы, не способной решительно пресечь разгул насилия и экономических преступлений в стране, - одна из главнейших причин нынешнего политического и экономического кризиса.

Вывод один - полумеры в борьбе с национал-коммунизмом явно недостаточны.

Полагаю, что сейчас, как никогда, актуально дать объективную, основанную на изучении рассекреченных архивных материалов оценку нашей истории с октября 1917 года по настоящее время, отделить героические страницы от трагических. Последние, к сожалению, будут преобладать.

Поэтому необходимо ставить вопрос о люстрации КПРФ и всех прочих экстремистских течений. Пора объяснить обществу, почему за годы ленинско-сталинского террора была уничтожена треть населения страны, совершены чудовищные экологические преступления, как Россия, обладающая огромными площадями чернозема, превратилась из экспортера в крупнейшего импортера продовольствия. Пора дать объективную оценку изощренным методам репрессий в годы брежневского застоя. Необходимо дать объективную оценку роли большевистских вождей.

Нельзя бесконечно долго жить в прошлом, пора решительно расстаться с ним.

Я склонен расценить фашизм, большевизм и национал-коммунизм как серьезную духовную болезнь общества, сравнимую со СПИДом или наркоманией. В случае возникновения эпидемий этих болезней государство обязано установить санитарный кордон вокруг очага инфекции.

Мои мысли адресованы в первую очередь представителям старой российской интеллигенции, больше всего испытавшей на себе все прелести тоталитарного режима. Пока живы непосредственные свидетели преступлений большевизма, я призываю вас поддержать идею общественного суда над всеми проявлениями экстремизма и покончить с чумой 20-го века.

Но моя статья адресована и тем моим соотечественникам, которые до сих пор уверены, что в недалеком прошлом они жили в "коммунистическом раю". Прислушайтесь к голосу бывшего жителя Минска ("Известия", 21.02.96 г.): *"Если бы одурманенные, заблужденные колхозники, шахтеры, сталевары, уборщицы и т.д. хотя бы по несколько месяцев пожили в Германии, но не как туристы, а как жители страны, они бы на виллах вынесли из Кремля бывшее партийное руководство КПСС, они бы голыми руками разорвали каждого из них на кусочки за загубленную жизнь, за 70-летнее сокрытие правды о том, что люди в так называемых капиталистических странах работают так же, как и они, не больше и не лучше, а живут иначе. Если люди поймут, что общество, основанное на частной собственности, дает человеку такой высокий уровень социальной защищенности, который не только не достигался, но и не снился в СССР, то в этом случае они никогда не пойдут за коммунистами."*