

ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

УКАЗАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО
МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВЪ.

— ГОДЪ ДЕСЯТЫИ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.



Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, Мойка, Министерство Финансовъ), въ Московскомъ отдѣленіи конторы (Малая Лубянка, д. 7, кв. 8) и во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ Имперіи. Подписка существуетъ лишь годовая на срокъ съ 1 января и полугодная — съ 1 января и съ 1 июля. Редакція открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня.

Подписная цѣна:	Годовая.			Полугодовая.		
	Съ достав- кой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.	Съ достав- кой.	Безъ до- ставки.	Загра- ницу.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли:						
безъ приложеній . . .	8	7	15	5	4	8
съ приложеніемъ:						
Свода тиражей . . .	10	9	16	6	5	9
Торгово-Промыш- ленной Газеты и Свода Тиражей . . .	11	10	20	7	6	12

Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 коп. Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленій взимается за каждый разъ по 10 к. за мѣсто, занимаемое строкою пѣгита въ одинъ столбецъ. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными.

№ 8. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 ФЕВРАЛЯ (5 МАРТА). 1893.

При семъ номерѣ прилагаются составленныя въ хлѣботорговомъ отдѣленіи департамента торговли и мануфактуръ картограммы, показывающія цѣны пуда ржи и овса около 1 января 1893 г.

СОДЕРЖАНІЕ.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 декабря 1892 года.

По вопросу о преобразованіи Государственнаго банка. Увеличеніе налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1893 годъ.

Съѣздъ гидротехниковъ въ 1893 году. Каменноугольная промышленность Царства Польскаго въ 1892 году.

Финансовая хроника: Положеніе выкупной операціи къ 1 февраля 1893 года. — Выпускъ 4% австрійскаго золотого займа. — Дѣятельность австрійскихъ сберегательныхъ кассъ въ 1892 году. — Исполненіе государственной росписи Вен-

грии въ 1892 году. — Принятіе французской палатой депутатовъ законопроектовъ объ измѣненіи патентаго сбора, актовыхъ пошлинъ, о биржевомъ налогѣ и налогѣ на либреи.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Внѣшняя торговля. Финляндія за январь 1893 г. — Иностранныя извѣстія: Законопроектъ объ охранѣ торговыхъ клеймъ въ Германіи. Торговые обзоры: хлѣба, спиртъ, скотъ, мясо, кожи, рыба, хлопокъ, пенька, керосинъ и каменный уголь.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 12 по 18 февраля 1893 года.

Вексельные курсы и цѣны фондовъ, акцій и облигацій на русскихъ и иностранныхъ биржахъ.

Движеніе по государственной службѣ. — Награды. — Постановленія и распоряженія правительства. — Распоряженія Министерства Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Объявленія.

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 декабря 1892 года.

Въ первые одиннадцать мѣсяцевъ 1892 года, по сравненію съ тѣмъ-же періодомъ 1891 года, поступило государственныхъ доходовъ:

	1892.	1891.
Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ:		
внутри Имперіи . . .	837,871	773,543
заграницею . . .	15,074	2,720
	842,945	776,263
Болѣе на . . .	66,682	

	1892.	1891.
Презвычайныхъ:		
внутри Имперіи . . .	75,598	30,784
заграницею . . .	93,391	7,337
	168,989	38,121
Болѣе на . . .	130,868	
Всего . . .	1,011,934	814,384
Болѣе на . . .	197,550	

Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ за десять мѣсяцевъ 1892 г., противъ десяти мѣсяцевъ 1891 г. ¹⁾ составляло 19,646 милл. р.; слѣдовательно, собственно въ ноябрѣ 1892 г., сравнительно съ ноябремъ 1891 г., поступило обыкновенныхъ доходовъ болѣе на (66,682—19,646) 47,036 милл. р.,

¹⁾ См. № 3 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли.

а именно ноябрь 1892 г. далъ 130,434 м. р., противъ 83,449 милл. руб. въ 1891 г.

Наиболѣе значительное увеличеніе въ ноябрѣ 1892 г. оказалось по слѣдующимъ доходамъ:

	Милліоны рублей.
Питейный доходъ	33,338
Сахарный »	4,122
Выкупные платежи	3,767
Таможенный доходъ	2,239
Казенные желѣзные дороги	2,101

Необычайное увеличеніе питейнаго дохода въ одинъ мѣсяць слишкомъ на 33 милл. руб. объясняется тѣмъ, что, въ виду вступленія въ силу съ 1 декабря 1892 г. закона 23 ноября того-же года о возвышеніи акциза со спирта и вина, въ ноябрѣ были оплачены акцизомъ по прежней таксѣ запасы спирта, которые предназначались для потребления въ концѣ 1892 г. и началѣ 1893 г., и при нормальномъ положеніи, т. е. если-бы налогъ не былъ повышенъ, были бы оплачены въ декабрѣ минувшаго года и отчасти въ нынѣшнемъ году. Такимъ образомъ, въ упомянутой выше суммѣ 33,338 м. р. заключается доходъ, внесенный впередъ за декабрь 1892 г. и отчасти за нынѣшній 1893 г. Это подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что по европейскимъ губерніямъ, изъ которыхъ получены отчетныя свѣдѣнія за декабрь минувшаго года и январь нынѣшняго года, поступленіе собственно акциза со спирта уменьшилось: въ декабрѣ 1892 г., противъ декабря 1891 г. (по 63 губерніямъ), на 11,380 м. р. и въ январѣ 1893 г., противъ января 1892 г. (по 58 губерніямъ), на 4,311 м. р.

Сравненіе всѣхъ вообще обыкновенныхъ доходовъ въ Имперіи съ 1 января по 1 декабря 1892 г. съ тѣмъ-же періодомъ времени 1891 г. даетъ слѣдующіе результаты:

Увеличились доходы:

	Сумма увеличенія. Рубли.
Питейный доходъ	33,727,000
Казенныя желѣзныя дороги	12,507,000
Сахарный доходъ	6,275,000
Прибыли отъ принадлежащихъ казѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	4,505,000
Пошлины съ переходящихъ имуществъ	2,122,000
Нефтяной доходъ	1,644,000
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	1,012,000
Лѣсной доходъ	633,000
Почтовый доходъ	604,000
Выкупные платежи	534,000
Спичечный доходъ	477,000
Телеграфный и телефонный доходы	465,000
Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	418,000
Таможенный доходъ	368,000
Горный доходъ	318,000
Пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ	233,000
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	229,000
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	147,000

Сумма
увеличенія.
Рубли.

Пошлины гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	138,000
Пошлины разныхъ наименованій	136,000
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	123,000
Оброчныя статьи и промыслы	74,000
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	62,000
Монетный доходъ	46,000
Пошлины съ паспортовъ	37,000
Табачный доходъ	25,000
Разныя мелкіе и случайные доходы	768,000

Напротивъ, уменьшились доходы:

Сумма
уменьшенія.
Рубли.

Обязательныя платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	3,038,000
Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	150,000
Сборъ съ торговли и промысловъ	63,000
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	50,000

Чрезвычайныхъ доходовъ за первые одиннадцать мѣсяцевъ минувшаго года поступило внутри Имперіи и за границу 168,989 милл. р., въ томъ числѣ собственно въ ноябрѣ отъ обществъ желѣзныхъ дорогъ въ возвратъ позаимствованій изъ казны 0,373 милл. р., военного вознагражденія отъ Турціи 0,439 м. р. и вѣчныхъ вкладовъ 0,003 м. р., а всего 0,815 м. р.

Расходовъ за одиннадцать мѣсяцевъ 1892 г. произведено:

	1892. Милліоны рублей.	1891.
Обыкновенныхъ:		
внутри Имперіи	740,186	686,754
за границею	32,096	29,174
	<u>772,282</u>	<u>715,928</u>
Болѣе на	56,354	
Чрезвычайныхъ:		
внутри Имперіи	111,888	62,609
за границею	1,768	55,576
	<u>113,656</u>	<u>118,185</u>
Менѣе на	4,529	
Итого	<u>885,938</u>	<u>834,113</u>
Болѣе на	51,825	

Со включеніемъ расходовъ въ счетъ истекшихъ смѣтъ и льготнаго срока на сумму 127,607 м. р., всего исполнено за первые 11 мѣсяцевъ минувшаго года расходовъ въ счетъ смѣтныхъ назначеній и изъ кассовой наличности 1.013,545 м. р., въ сравненіи съ израсходованными въ 1891 г. (911,564 м. р.), болѣе на 101,981 м. р.

Въ суммѣ 1.013,545 м. р. заключается исполненныхъ въ 1892 г. расходовъ по случаю неурожая хлѣбовъ: по росписи 1892 г.—62,242 м. р. и по росписи 1891 г.—23,744 м. р., итого 85,986 м. р., противъ 36,682 м. р., израсходованныхъ на ту-же потребность въ 1891 г., болѣе на 49,304 м. р. и расходовъ изъ 4 1/2% желѣзнодорожнаго займа 2 выпуска 1892 г.—11,621 м. р.

Государственные доходы и расходы съ 1 января по 1 декабря 1892 года.

Назначено по росписямъ 1892 г. 1891 г.	Дѣйствительное поступление по отчету Государственного Контроля за 1891 г.	По кассамъ внутри Имперіи.	Поступило за время съ 1 января по 1 декабря.		% къ смѣтному назначенію		% отношеніе поступленія за 11 мѣсяцевъ 1891 г. къ дѣйствительному поступленію за весь годъ.	
			1892 г.	1891 г.	доходъ 1892 г.	доходъ 1891 г.		
Рубли.	Рубли.	ДОХОДЫ.	Милл. р.	Милл. р.				
44.364,182	41.962,347	Отдѣлъ I. Прямые налоги.						
44.283,801		1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	36,343	35,925	81,9	81,1	85,6	
33.577,899	34.432,565	2. Сборъ съ торговли и промысловъ	20,083	20,146	59,8	58,8	58,5	
34.266,695		3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.	11,647	11,418	97,2	95,9	94,0	
11.984,400	12.151,345							
11.905,500								
89.926,481	88.546,257	Отдѣлъ II. Косвенные налоги.	68,073	67,489	75,7	74,8	76,2	
90.455,996		4. Питейный доходъ	250,972	217,245	103,5	83,7	87,8	
242.570,981	247.517,966	5. Табачный »	18,846	18,821	67,9	66,7	65,9	
259.550,981		6. Сахарный »	27,091	20,816	127,9	103,2	99,8	
27.741,102	28.571,544	7. Нефтяной »	10,594	8,950	105,7	93,9	88,0	
28.213,102		8. Спичечный »	4,826	4,349	102,2	96,1	92,7	
21.174,000	20.857,442	9. Таможенный »	118,988	118,620	107,3	106,9	92,2	
20.161,000								
10.026,800	10.174,758	Отдѣлъ III. Пошлины.	431,317	388,801	103,4	89,8	88,3	
9.528,500		10. Гербовныя, судебныя, канцелярскія и съ записи документовъ	22,890	22,752	95,7	95,0	90,7	
4.720,000	4.690,179	11. Съ переходящихъ имуществъ	15,843	13,721	109,3	100,2	90,9	
4.524,000		12. Съ паспортовъ	4,073	4,036	110,1	100,9	92,7	
110.900,000	128.661,577	13. Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ	8,097	8,147	96,4	96,5	92,1	
110.929,000		14. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	3,882	3,735	99,5	100,1	91,5	
417.132,883	440.473,466	15. Разныхъ наименованій	4,040	3,904	88,5	92,9	86,3	
432.906,583		Отдѣлъ IV. Правительственные регалии.	58,825	56,295	99,8	97,0	90,8	
23.909,062	25.073,488	16. Горный доходъ	2,795	2,477	91,1	87,0	84,3	
23.954,545		17. Монетный »	0,249	0,203	239,4	101,0	90,2	
14.497,000	15.094,714	18. Почтовый »	19,586	18,982	90,1	87,0	89,8	
13.690,000	4.355,357	19. Телеграфный и телефонный доходы	10,848	10,383	100,0	99,5	91,8	
3.700,000		Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.	33,478	32,045	93,6	90,8	90,0	
4.000,143	8.849,177	20. Оброчные статьи и промыслы	10,280	10,188	74,3	76,7	80,5	
8.400,000		21. Лѣсной доходъ	14,677	14,044	97,0	83,2	83,0	
8.442,000	4.082,554	22. Казенныя желѣзныя дороги	65,298	52,791	86,6	96,2	87,0	
3.900,000	4.523,520	23. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	8,447	8,597	83,2	90,8	92,8	
3.730,000		24. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операций	7,110	2,605	34,8	28,7	23,1	
4.563,279	11.311,290	25. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	4,478	4,416	102,9	100,1	95,3	
4.202,855								
58.969,341	61.978,810	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.	110,270	92,639	79,2	85,8	80,2	
58.019,543		26. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ.	0,849	0,724	97,9	87,4	80,0	
3.069,337	2.939,595	Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.	29,622	30,231	93,8	71,5	86,7	
2.847,382		27. Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ						
104,032	225,134							
200,960	21.145,522							
21.787,350								
21.824,060	11.311,290							
10.850,000								
10.438,300	35.621,541							
35.760,719								
35.310,702	12.649,725							
13.813,835	16.921,296							
13.272,636	60.692,851							
15.131,549								
16.873,943	9.260,099							
75.417,492	11.285,801							
54.872,717								
10.150,039	4.635,741							
9.464,383								
20.430,564	115.445,513							
9.071,411								
4.349,800								
4.412,000								
139.293,279	905,079							
107.967,090	34.850,944							
867,166								
827,586								
31.562,584								
42.370,199								

По вопросу о преобразованіи Государственнаго банка.

Высочайшимъ указомъ 31 мая 1860 года, въ замѣнъ прежнихъ подлежащихъ упраздненію кредитныхъ установленій, учрежденъ былъ Государственный банкъ «для оживленія торговыхъ оборотовъ и упроченія денежной кредитной системы». Съ тѣхъ поръ уставъ Государственнаго банка не подвергался пересмотру, и въ настоящее время постановленія сего устава во многомъ не соответствуютъ измѣнившимся условіямъ жизни.

Обозрѣвая слишкомъ тридцатилѣтнюю дѣятельность банка, нельзя не придти къ заключенію, что дѣятельность эта не вполне отвѣчала той цѣли, которая имѣлась въ виду при его учрежденіи. Должно прежде всего отмѣтить сравнительно слабое развитіе активныхъ операцій банка. Главная изъ сихъ операцій — учетъ векселей — развивалась вообще довольно медленно, не соответствуя росту торговыхъ оборотовъ страны. Другая операція, имѣющая существенное значеніе для торговли и промышленности, выдача ссудъ подъ товары, хотя и допускаемая по уставу банка, на практикѣ не получила развитія и ограничивается самыми скромными размѣрами. Наконецъ, уставомъ банка вовсе не было разрѣшено открытіе кредитовъ промышленности, не исключая и первенствующаго у насъ земледѣльческаго промысла, и только въ позднѣйшее время (въ 1884 г.) сдѣлана въ семъ отношеніи попытка въ видѣ выдачи ссудъ землевладѣльцамъ подъ соло-векселя; но и эта мѣра оказалась малоуспѣшной.

Вышеизложенное и другія выяснившіяся несовершенства дѣйствующаго устава Государственнаго банка побудили Министра Финансовъ повернуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе предположеніе о пересмотрѣ сего устава, и Государь Императоръ 21 сентября минувшаго года Высочайше соизволилъ на образованіе для сего особой, подъ предсѣдательствомъ Министра Финансовъ, коммисіи изъ чиновъ Министерства Финансовъ и представителей министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и Государственнаго Контроля, а также изъ свѣдущихъ лицъ, заявившихъ себя теоретическими трудами или практическою дѣятельностью на поприщѣ банковаго дѣла и промышленности.

Засимъ въ Министерствѣ Финансовъ и Государственномъ банкѣ приступлено было къ разработкѣ необходимыхъ для коммисіи свѣдѣній относительно организаціи банка, производимыхъ имъ операцій и дѣятельности за все время его существованія, а также нѣкоторыхъ данныхъ, касающихся другихъ кредитныхъ учрежденій у насъ и за границей; независимо отъ сего нѣкоторыми, приглашенными къ участию въ настоящемъ дѣлѣ, лицами

составлены были записки по вопросу о преобразованіи Государственнаго банка, равно какъ и проекты новаго устава банка.

Въ первой сессіи коммисіи, продолжавшейся съ 11 по 25 минувшаго января, происходилъ лишь обмѣнъ мыслей по главнымъ, принципиальнымъ вопросамъ банковской реформы. Высказанныя въ коммисіи сужденія, изложенныя въ краткихъ протоколахъ и подробныхъ стенографическихъ отчетахъ, послужать матеріаломъ при разработкѣ проекта новаго устава банка, возложенной на особую подкоммисію, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Финансовъ тайнаго совѣтника Иващенко. Выработанный ею проектъ предполагается подвергнуть подробному разсмотрѣнію во второй сессіи коммисіи и за симъ онъ получить дальнѣйшее направленіе въ установленномъ порядкѣ.

Нынѣ, въ виду того интереса, съ которымъ относится русское общество къ вопросу о преобразованіи Государственнаго банка, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, предполагается настоящею статьею *Вѣстника Финансовъ* ознакомить читателей въ общихъ чертахъ съ тѣми главными сужденіями, кои высказывались въ первой сессіи коммисіи. Предложенныя на обсужденіе этой сессіи коммисіи вопросные пункты были изложены въ нижеслѣдующей программѣ:

I. Операціи банка.

- 1) Какія мѣры надлежитъ принять для облегченія и развитія промышленнаго кредита?
- 2) Какія облегченія желательны въ кредитѣ по учету векселей?

II. Средства банка.

- 3) Въ какомъ размѣрѣ надлежитъ уплачивать проценты по вкладамъ, въ зависимости отъ сроковъ, на которые вклады принимаются?
- 4) Слѣдуетъ-ли предоставлять Государственному банку право выпускать банковые билеты на предъявителя (банкноты) и если слѣдуетъ, то на какихъ основаніяхъ?
- 5) Можно-ли предоставить банку право выпускать долгосрочныя обязательства въ связи съ долгосрочными его ссудами?

III. Отношенія Государственнаго банка къ государственному казначейству.

- 6) Слѣдуетъ-ли усилить обязанности Государственнаго банка по заведыванію суммами государственнаго казначейства и если слѣдуетъ, то въ какой степени?

IV. Провинціальныя учрежденія банка.

- 7) Желательно-ли увеличеніе числа провинціальныхъ учрежденій банка и если желательно, то какіе типы сихъ учрежденій должны быть установлены?

V. Управление банкомъ.

- 8) Желательны-ли и какія именно измѣненія въ существующей организаціи управленія Государственнымъ банкомъ?

Остановившаяся на первомъ отдѣлѣ программы, коммисія не могла не признать, что въ настоящее время развитіе активныхъ операцій банка

далеко не соответствуетъ его значенію, какъ первенствующаго у насъ кредитнаго учрежденія; засимъ, по мнѣнію большинства коммисіи, надлежало-бы изыскать способы къ расширенію сихъ операцій и къ организаціи промышленнаго кредита въ обширномъ смыслѣ слова, какъ для земледѣльской, такъ и для фабрично-заводской промышленности.

Въ настоящее время главныя операціи банка заключаются въ учетѣ торговыхъ векселей и въ выдачѣ ссудъ подъ процентныя бумаги; засимъ, хотя по уставу и допускается выдача ссудъ подъ товары, но операція эта получила самое незначительное развитіе. Что касается промышленныхъ ссудъ, то выдача таковыхъ, по уставу не допускается, за исключеніемъ лишь производящейся въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ операціи ссудъ землевладѣльцамъ подъ соло-векселя. Такое положеніе дѣла большинство коммисіи не могло признать нормальнымъ, такъ какъ промышленность заслуживаетъ поддержки посредствомъ облегченнаго кредита въ той же степени, какъ и торговля; притомъ промышленныя ссуды, правильно выдаваемые на производительныя потребности, представляются съ точки зрѣнія интересовъ Государственнаго банка едва-ли менѣе обезпеченными, чѣмъ кредитъ торговый.

Первою формою кредита, наиболѣе у насъ распространенной, которою могли-бы пользоваться какъ торговцы, такъ и промышленники, является учетъ векселей. По буквѣ дѣйствующаго устава, землевладѣлецъ или промышленникъ, не производящій правильной торговли, лишенъ возможности учитывать въ банкѣ векселя, такъ какъ, въ силу ст. 27 устава, векселя, не основанные на торговыхъ сдѣлкахъ, не должны быть допускаемы къ учету. На практикѣ приходится по необходимости дѣлать отступленія отъ этого правила и въ иныхъ случаяхъ принимать къ учету векселя, не вытекающіе изъ торговыхъ сдѣлокъ. Въ коммисіи указывалось, что при оцѣнкѣ достоинства векселей главное значеніе имѣетъ та цѣль, для которой предназначается испрашиваемая ссуда; производительное назначеніе является лучшимъ ея обезпеченіемъ. Поэтому наиболѣе совершенной организаціей учетной операціи была-бы та, при которой учрежденія банка входили-бы въ индивидуальную оцѣнку каждаго векселя, не ограничиваясь лишь внѣшними признаками его благонадежности, къ коимъ, между прочимъ, относится и требованіе, чтобы вексель былъ основанъ на торговой сдѣлкѣ. Но практическое осуществленіе этого общаго начала представляетъ несомнѣнныя трудности, хотя оно можетъ быть значительно облегчено соответствующимъ увеличеніемъ числа учрежденій банка, агенты коего имѣли-бы при этомъ условіи возможность непосредственно ознакомиться съ торгово-промышленнымъ значеніемъ тѣхъ предпріятій, хо-

зяева коихъ пожелали-бы пользоваться банковымъ кредитомъ. Во всякомъ случаѣ, необходимо дать банку возможность принимать къ учету векселя, относительно которыхъ банкъ имѣетъ положительныя данныя, что вексель предназначенъ для производительныхъ цѣлей, хотя-бы онъ и не былъ основанъ на заключенной уже торговой сдѣлкѣ. Въ виду сего слѣдовало-бы или вовсе исключить изъ устава банка статью 27, отвергающую учетъ векселей, не основанныхъ на торговыхъ сдѣлкахъ, или же дополнить ея редакцію въ томъ смыслѣ, что банкъ принимаетъ къ учету не только векселя, основанные на торговыхъ сдѣлкахъ, но и вообще векселя, предназначенные для торговыхъ и производительныхъ цѣлей.

Относительно срока векселей должно замѣтить, что по дѣйствующему уставу банкъ принимаетъ къ учету векселя, по которымъ до срока платежа осталось не болѣе 6 мѣсяцевъ, а съ особыхъ разрѣшеній Министра Финансовъ также векселя 9-ти мѣсячныя; засимъ, по Высочайшему повелѣнію 26 минувшаго декабря, допущенъ въ видѣ временной мѣры также пріемъ къ учету векселей 12-ти мѣсячныхъ. Принимая во вниманіе наши торговые обычаи и имѣя въ виду значительную иногда отдаленность мѣстъ сбыта товаровъ отъ мѣстъ ихъ производства, замедляющую торговые обороты особенно при неустройствѣ путей сообщенія, — нѣкоторые члены коммисіи высказались въ пользу допущенія къ учету въ банкѣ болѣе долгосрочныхъ векселей, примѣнительно къ упомянутому Высочайшему повелѣнію, — хотя-бы при условіи взиманія по долгосрочнымъ векселямъ болѣе высокаго учетнаго процента, чѣмъ по краткосрочнымъ. Другіе члены, напротивъ, находили, что торговый кредитъ долженъ быть по возможности краткосрочнымъ и что въ семъ отношеніи не слѣдуетъ идти далѣе постановленій дѣйствующаго устава.

По вопросу объ учетномъ процентѣ въ коммисіи выражены были пожеланія, чтобы процентъ сей былъ по возможности подвиженъ, слѣдуя за измѣненіями торгово-промышленныхъ условій, и притомъ неодинаковый по всему району Имперіи, но возможно разнообразный въ зависимости отъ мѣстныхъ особенностей.

Засимъ коммисія обратила особое вниманіе на необходимость дать надлежащую постановку кредиту мелкой торговли. Хотя въ дѣйствующемъ уставѣ банка (ст. 32) и содержится правило, въ силу коего незначительность суммы векселя не можетъ служить поводомъ для отказа въ пріемѣ векселя къ учету, но слѣдуетъ замѣтить, что средняя валюта учетныхъ векселей, хотя и понижающаяся за послѣднее время, — все еще довольно высока, превышая норму, соответствующую потребностямъ мелкой торговли.

Въ коммисіи сдѣланы были по сему предмету предложенія о томъ, чтобы въ уставѣ банка было

прямо выражено, что банкъ долженъ обращать особое вниманіе на облегченіе кредита для мелкой торговли и промышленности. Указывалось также на желательность назначать болѣе льготный процентъ по мелкимъ кредитамъ, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ признавалась трудность практическаго осуществленія этой мѣры. Наконецъ, отмѣчено было и то обстоятельство, что мелкій торговецъ обыкновенно вовсе не имѣетъ возможности воспользоваться кредитомъ въ Государственномъ банкѣ по учету торговыхъ векселей, такъ какъ онъ можетъ оказаться держателемъ такого векселя лишь въ исключительныхъ случаяхъ; по общему-же правилу, покупая товаръ въ кредитъ у крупныхъ торговцевъ, онъ является векселедателемъ, причемъ выданный имъ вексель предъявляется къ учету этимъ крупнымъ торговцемъ, который, такимъ образомъ, и пользуется выгодами банковаго кредита. Для того, чтобы поставить мелкую торговлю въ болѣе независимую отъ крупной, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ коммисіи, представлялось-бы желательнымъ выдавать изъ Государственнаго банка ссуды мелкимъ торговцамъ подъ ихъ соло-векселя, обезпеченные поручительствомъ благонадежныхъ лицъ. При этомъ большинство членовъ, высказавшихся за указанную форму облегченнаго кредита для мелкой торговли, признавало необходимымъ установить вѣроятно низкую предѣльную норму такихъ кредитовъ, напр. не свыше 500 р. одному лицу.

Учетная операція, въ намѣченной выше формѣ, могла-бы служить для цѣлей какъ торговаго, такъ и промышленнаго кредита. Но для сего послѣднѣго признавалось необходимымъ, въ виду его особенностей, допустить и другія формы, въ видѣ ссудъ подъ разнаго рода обезпеченія.

Промышленный кредитъ въ обширномъ смыслѣ слова (т. е. фабрично-заводскій и сельско-хозяйственный) можетъ, по своему назначенію, быть трехъ родовъ: 1) на работы по капитальному улучшенію предпріятій, а также на разнаго рода устройства и сооруженія, необходимыя для той-же цѣли (кредитъ меліоративный); 2) на обзаведеніе предпріятій живымъ и мертвымъ инвентаремъ, и 3) на снабженіе ихъ оборотными средствами для покрытія расходовъ по эксплуатаціи.

Первая форма кредита является, по необходимости, долгосрочной и коммисія склонялась къ мнѣнію, что ее лучше не связывать съ операціями Государственнаго банка. Въ частности, относительно меліоративнаго кредита сельско-хозяйственнаго было замѣчено, что вопросъ объ организаціи этого кредита подробно разсмотрѣнъ въ особой коммисіи при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, и что, засимъ, будетъ подлежать особому обсужденію, слѣдуетъ-ли кредитъ этотъ приурочить къ названному Министерству или къ какому-либо другому (помимо Государственнаго банка)

учрежденію. Что касается меліоративнаго кредита фабрично-заводскаго, то было принято на видъ, что и при дѣйствіи настоящаго устава Государственный банкъ выдавалъ въ исключительныхъ случаяхъ, съ особыхъ каждый разъ Высочайшихъ разрѣшеній, долгосрочныя ссуды на поддержаніе и упроченіе различныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій; по этому пути надлежало-бы банку слѣдовать и впредь, сохранивъ за упомянутыми ссудами исключительный характеръ и не вводя постановленій объ нихъ въ будущій уставъ банка. За симъ уставомъ этимъ надлежало-бы опредѣлить порядокъ выдачи ссудъ второй и третьей категоріи, т. е. на снабженіе предпріятій инвентаремъ и оборотными средствами.

При обсужденіи сего вопроса въ коммисіи высказывалось, что всякія вообще промышленныя ссуды должны быть предметными, т. е. имѣть опредѣленное и притомъ производительное назначеніе. Этимъ признакомъ промышленный кредитъ отличается отъ кредита ипотечнаго, товарнаго, подъ залогъ процентныхъ бумагъ и т. п. При разрѣшеніи сихъ послѣднихъ кредитовъ, задача банковской администраціи сводится, главнымъ образомъ, къ оцѣнкѣ представляемыхъ обезпеченій, являющихся единственною гарантіею исправныхъ платежей по ссудѣ; засимъ для банка является уже безразличнымъ, какое употребленіе намѣренъ сдѣлать заемщикъ изъ полученныхъ денегъ. Совершенно иную постановку долженъ получить промышленный кредитъ. Этотъ кредитъ долженъ служить для цѣлей производства новыхъ цѣнностей и потому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ необходимо установить производительность предполагаемой затраты, а затѣмъ имѣть наблюденіе за употребленіемъ ссуды согласно назначенію. Нельзя, конечно, отрицать, что осуществленіе такой формы кредита представить на практикѣ извѣстныя трудности, и для проведенія ея въ жизнь потребуются весьма значительное увеличеніе числа банковыхъ учрежденій, такъ какъ для удовлетворенія указаннымъ выше требованіямъ необходимо близкое знакомство агентовъ банка съ кредитоспособностью каждаго заемщика и съ оборотами его хозяйства или промышленнаго предпріятія. Но, само собою разумѣется, что роль агентовъ банка не должна идти такъ далеко, чтобы слѣдить за каждой отдѣльной выдачей изъ полученной ссуды. Если, напр., ссуда выдана на усиленіе оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго имѣнія, то совершенно достаточно отъ времени до времени убѣждаться въ томъ, что хозяйство въ данномъ имѣніи ведется правильно, согласно тѣмъ даннымъ, которыя были заявлены при испрошеніи ссуды, и засимъ уже не было-бы надобности входить въ разсмотрѣніе, на что именно полученная ссуда израсходована. Такой порядокъ наблюденія въ значительной степени облегчилъ

бы обязанности банковыхъ агентовъ. Дальнѣйшее облегченіе заключалось-бы въ привлеченіи къ дѣлу другихъ должностныхъ лицъ, напр., податныхъ инспекторовъ, которые при близкомъ знакомствѣ съ мѣстными экономическими условіями могли-бы въ значительной степени содѣйствовать правильной постановкѣ промышленнаго кредита. Наконецъ, могла-бы быть допущена особая форма промышленнаго кредита, именно выдача ссудъ черезъ посредниковъ, каковыми могли-бы служить земскія учрежденія, разнаго рода товарищества на началахъ взаимности, частныя кредитныя учрежденія и даже отдѣльныя лица (напр. наиболѣе уважаемые мѣстные землевладѣльцы при выдачѣ ссудъ крестьянамъ). Остановливаясь на формѣ промышленнаго кредита и обращаясь, прежде всего, къ кредиту сельско-хозяйственному, коммисія находила, что кредитъ сей могъ-бы быть открываемъ въ видѣ ссудъ подъ соло-векселя, примѣнительно къ разрѣшенной уже въ 1884 году операціи такихъ ссудъ землевладѣльцамъ. Соло-вексель даетъ право банку, въ случаѣ неисправности заемщика, требовать взысканія со всего принадлежащаго ему имущества; затѣмъ, хотя исправное погашеніе промышленныхъ ссудъ и обеспечивается ихъ предметностью, т. е. производительнымъ назначеніемъ, тѣмъ не менѣе необходимо, чтобы ссуды сіи обеспечивались и спеціальными вещными залогами или поручительствомъ другихъ благонадежныхъ лицъ. Относительно этихъ вещныхъ обезпеченій въ коммисіи заявлены были разныя мнѣнія. Съ одной стороны высказывалось, что кредитъ подъ соло-векселя долженъ быть непременно обезпеченъ недвижимымъ имуществомъ и при томъ—не превышать, вмѣстѣ съ другими ипотечными долгами, 75% стоимости имущества; если-же заемщикъ желаетъ выбрать остальные 25%, то отъ него слѣдуетъ требовать представленія дополнительныхъ обезпеченій. Ссуды на приобрѣтеніе живаго и мертваго инвентаря погашались-бы срочными взносами; что-же касается кредита на оборотныя средства, то они должны имѣть постоянный характеръ, причемъ отъ долгосрочнаго ипотечнаго кредита они отличались-бы спеціальнымъ своимъ назначеніемъ и тѣмъ, что въ случаѣ непроизводительнаго употребленія ссуды можно было бы всегда требовать взысканія по векселю. Самый порядокъ наложенія запрещеній и выдачи залоговыхъ свидѣтельствъ могъ-бы быть установленъ примѣнительно къ дѣйствующимъ правиламъ о ссудахъ подъ соло-векселя землевладѣльцамъ, съ тѣмъ, чтобы была допущена также спеціальная оцѣнка недвижимыхъ имуществъ агентами Государственнаго банка.

Другіе-же члены коммисіи высказывали мнѣніе, что выдача промышленныхъ ссудъ подъ соло-векселя, обезпеченные недвижимостью, нежела-

тельна, такъ какъ такіе кредиты легко переходятъ въ обыкновенные ипотечные долги и являются въ сущности увеличеніемъ ипотечной задолженности. Ссуды, имѣющія предметный характеръ, должны быть обезпечиваемы тѣми предметами, для коихъ они предназначаются: ссуды на приобрѣтеніе инвентаря—этимъ инвентаремъ, ссуды землевладѣльцамъ на оборотныя средства, напр., для посѣва или уборки хлѣба,—хлѣбомъ на корню. Въ частности относительно инвентарныхъ ссудъ указывалось, что въ видахъ вящаго огражденія интересовъ Государственнаго банка надлежало-бы установить строгую отвѣтственность за отчужденіе, до погашенія ссуды, приобрѣтеннаго за ея счетъ инвентаря, а равно по возможности обращать ссуды непосредственно въ уплату продавцамъ за поставленные предметы, не выдавая денегъ на руки заемщикамъ. Что касается ссудъ для производства посѣва и сбора урожая, то этотъ кредитъ могъ-бы быть обезпеченъ запродажею посѣва или урожая банку по формальному акту, который обезпечивалъ-бы банкъ отъ вмѣшательства третьихъ лицъ.

Засимъ, особой и весьма важной формой сельско-хозяйственнаго кредита являлся бы кредитъ подъ соло-векселя, обезпеченные продуктами производства. Этотъ кредитъ весьма близко подходитъ къ товарному кредиту, но не совпадаетъ съ нимъ. Нынѣ землевладѣлецъ, помѣстившій свой хлѣбъ въ складъ или сдавшій его на желѣзную дорогу, имѣетъ возможность воспользоваться товарнымъ кредитомъ по правиламъ, для сего кредита установленнымъ. Такой кредитъ отличается отъ промышленнаго кредита своею безпредметностью, такъ какъ при выдачѣ товарныхъ ссудъ банкъ не обращаетъ вниманія на ихъ назначеніе, имѣя полную обезпеченность въ представленномъ залогѣ. Но послѣ сбора урожая землевладѣлецъ можетъ настоятельно нуждаться въ кредитѣ подъ готовый хлѣбъ для обмѣненія полей на слѣдующій годъ или на другія производительныя надобности, причемъ, однако-же, по условіямъ храненія этого хлѣба, онъ не можетъ воспользоваться ссудою по правиламъ товарнаго кредита. Въ этомъ случаѣ, отъ него могъ бы быть взятъ соло-вексель, обезпеченный хлѣбомъ, сложеннымъ, хотя бы въ самомъ имѣніи, въ особыхъ помѣщеніяхъ, находящихся подъ наблюденіемъ агентовъ банка или извѣстныхъ банку благонадежныхъ лицъ. Такая форма кредита представлялась бы желательной и полезной, такъ какъ она предупреждала бы необходимость для землевладѣльцевъ немедленно реализовать свой хлѣбъ, хотя бы по совершенно невыгоднымъ цѣнамъ, и дала бы имъ возможность выжидать болѣе твердыхъ цѣнъ.

Независимо отъ ссудъ подъ вещныя обезпеченія въ коммисіи признавалось возможнымъ допустить также выдачу ссудъ подъ поручительство

КАРТОГРАММА ПОКАЗЫВАЮЩАЯ

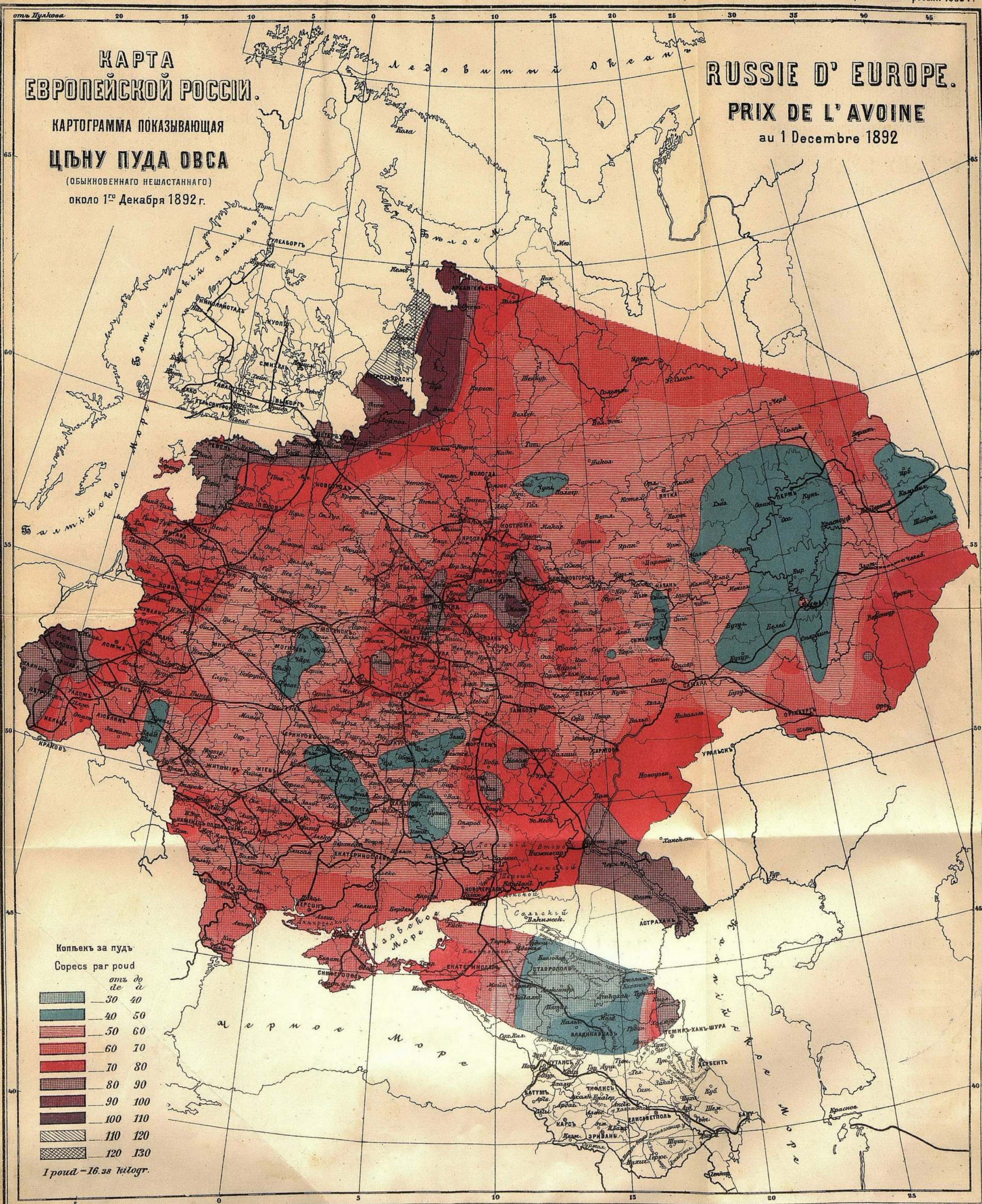
ЦГНУ ПУДА ОВСА

(ОБЫКНОВЕННОГО НЕЩАСТАННОГО)

около 1^{го} Декабря 1892 г.

PRIX DE L'AVOINE

au 1 Decembre 1892



Коплѣкъ за пудъ

Copecs par poud

στην δο
δο

30 40

40 50

50 60

60 70

100 10

10 80

80 90

90 100

100 110

110 120

120 130

1 pound = 16.38 kilogr.

RECEIVED

1881

1881

RECEIVED

1881

1881

1881

1881

благонадежныхъ лицъ, извѣстныхъ лично чинамъ банковской администраціи, а равно подъ обезпеченіе круговою отвѣтственностью обществъ на началахъ взаимности. Нѣкоторыми членами коммисіи придавалось особое значеніе этой послѣдней формѣ обезпеченія и указывалось на желательность всемѣрно содѣйствовать возникновенію и развитію упомянутыхъ обществъ.

Срокъ ссудъ на усиленіе оборотныхъ средствъ могъ-бы быть согласованъ съ предѣльнымъ срокомъ по учетной операціи, т. е. онъ не долженъ превышать 12 мѣсяцевъ, предѣльный-же срокъ для ссудъ на приобрѣтеніе инвентаря предлагалось опредѣлить до 6 лѣтъ, хотя съ другой стороны признавалось неудобнымъ включать въ кругъ операцій банка выдачу столь долгосрочныхъ ссудъ.

Размѣръ ссудъ не долженъ-бы, во всякомъ случаѣ, превышать 75% оборотнаго капитала или 75% стоимости приобрѣтаемыхъ за счетъ ссуды предметовъ. При этомъ на обязанность подлежащихъ учрежденій банка слѣдовало-бы возложить выработку примѣрныхъ подесятичныхъ нормъ оборотнаго капитала, соображаясь съ мѣстными условіями, площадью имѣній и способами веденія хозяйства.

Относительно размѣра процентовъ по ссудамъ высказывалось желаніе, чтобы таковой не превышалъ учетнаго процента и, если возможно, былъ ниже сего послѣдняго.

Порядокъ выдачи ссудъ могъ-бы быть опредѣленъ примѣнительно къ изданнымъ въ іюнѣ 1892 г. облегченнымъ правиламъ для ссудъ подъ соло-векселя землевладѣльцевъ, устранивъ изъ нихъ излишнія формальности. Наблюденіе за употребленіемъ ссудъ, согласно назначенію, должно-бы, главнымъ образомъ, лежать на учрежденіяхъ Государственнаго банка и его агентахъ,—хотя признавалось возможнымъ привлечь къ дѣлу и другихъ должностныхъ лицъ (напр. податныхъ инспекторовъ). Въ случаѣ обращенія ссуды не на предметъ назначенія должно быть приступлено къ досрочному взысканію ссуды.

Фабрично-заводскій кредитъ признавалось возможнымъ организовать на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и кредитъ сельско-хозяйственный, т. е. въ видѣ ссудъ подъ соло-векселя, обезпеченные недвижимымъ имуществомъ, движимостью и предметами, приобрѣтаемыми за счетъ ссуды. При этомъ указывалось также на желательность допустить для фабрично-заводскихъ предпріятій обезпеченіе ихъ соло-векселей паями и акціями сихъ предпріятій. Предѣльный срокъ ссудъ долженъ быть также назначенъ: 12-ти мѣсячный для оборотныхъ средствъ и 6-ти лѣтній на приобрѣтеніе инвентаря. Относительно-же размѣра ссудъ высказывалось мнѣніе, что оцѣнка производительности фабрично-заводскихъ предпріятій и опредѣленіе обезпеченности выдаваемыхъ имъ ссудъ представляются болѣе

затруднительными, чѣмъ установленіе тѣхъ-же данныхъ въ отношеніи сельско-хозяйственныхъ имѣній; поэтому размѣръ фабрично-заводскихъ ссудъ долженъ быть болѣе ограниченнымъ, чѣмъ для сельско-хозяйственнаго кредита, и если для сего послѣдняго была-бы принята норма въ 75% оборотнаго капитала или стоимости приобрѣтаемаго инвентаря, то въ отношеніи кредита фабрично-заводскаго эту норму слѣдуетъ понизить до 50%.

Послѣ обмѣна мыслей по вопросу объ организаціи промышленнаго кредита сельско-хозяйственнаго и фабрично-заводскаго,—коммисія обратилась къ вопросу о мелкомъ промышленномъ кредитѣ, т. е. о кредитѣ земледѣльческомъ (крестьянскомъ), кустарномъ и ремесленномъ. Подобно тому, какъ мелкій торговый кредитъ представляетъ извѣстныя особенности, въ виду коихъ нѣкоторые члены коммисіи высказались въ пользу допущенія для сего кредита отступленій отъ общеустановленнаго для учета торговыхъ векселей порядка, точно также и для мелкаго промышленнаго кредита желательно установить нѣкоторыя особыя формы, отличныя отъ общихъ основаній для выдачи промышленныхъ ссудъ. Въ отношеніи къ крестьянской средѣ непосредственная дѣятельность банка не можетъ имѣть такого широкаго примѣненія, какъ по отношенію къ другимъ классамъ населенія; въ земледѣльческомъ кредитѣ каждая ссуда должна индивидуализироваться, а потому кредитъ этотъ возможенъ лишь при условіи близкаго надзора за цѣлесообразнымъ употребленіемъ ссудъ. Такой надзоръ могъ-бы всего удобнѣе быть возложенъ на посредниковъ, черезъ которыхъ Государственный банкъ выдавалъ-бы вышеупомянутыя ссуды. Такими посредниками могли-бы быть, прежде всего, ссудо-сберегательныя товарищества, при условіи надлежащей ихъ реорганизации и постановки подъ контроль банковыхъ учрежденій. Засимъ, къ посредничеству могли-бы быть допущены и другія кредитныя учрежденія, напр. общества взаимнаго кредита, которыя, выдавая непосредственно отъ себя земледѣльческія ссуды,—пользовались-бы, въ свою очередь, кредитомъ въ Государственномъ банкѣ. Наконецъ, посредниками по выдачѣ такихъ ссудъ могли-бы быть и пользующіеся особымъ уваженіемъ и извѣстностью мѣстные землевладѣльцы, на которыхъ лежало-бы, засимъ, наблюденіе за употребленіемъ ссудъ согласно назначенію. Такая организація мелкаго сельско-хозяйственнаго кредита не исключала-бы, однако-же, возможности и выдачи подобныхъ ссудъ и непосредственно изъ Государственнаго банка; но для сего признавалось желательнымъ образованіе особыхъ сельскихъ (или волостныхъ) учрежденій банка, на которыхъ лежала-бы обязанность разрѣшать ссуды и наблюдать за ихъ употребленіемъ. При этомъ, общее руководство операціей по выдачѣ

сихъ ссудъ непосредственно изъ средствъ Государственнаго банка могло-бы быть возложено на земскія учрежденія, по ходатайствамъ коихъ ссуды подлежали-бы выдачѣ, но безъ матеріальной ихъ по ссудамъ отвѣтственности. Что касается способовъ обезпеченія мелкихъ сельско-хозяйственныхъ ссудъ, то при неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ пришлось-бы, въ большинствѣ случаевъ, обезпечивать эти ссуды посѣянными или собраннымъ хлѣбомъ, приобретаемыми за счетъ ссудъ предметами и вообще движимымъ имуществомъ заемщиковъ, а также поручительствомъ. Установленные для мелкаго сельско-хозяйственнаго кредита основанія могли-бы въ главныхъ чертахъ быть примѣнены и къ мелкому кредиту для кустарной и ремесленной промышленности, причемъ представлялось-бы желательнымъ развитіе поручительныхъ артелей кустарей и ремесленниковъ, а равно складовъ для продуктовъ ихъ производства.

Въ заключеніе обзорѣнія операцій банка члены коммисіи обмѣнялись мыслями по вопросу объ организаціи товарнаго кредита. Въ общемъ результатъ мнѣнія сходились къ тому, что и по дѣйствующему уставу операція эта поставлена на довольно правильныхъ основаніяхъ и что, засимъ, недостаточное ея развитіе обусловливается отчасти стѣснительностью формальностей, коими пользованіе кредитомъ обставлено, отчасти побочными обстоятельствами, независящими отъ уставныхъ постановленій.

Затѣмъ обсужденію коммисіи подлежалъ второй отдѣлъ программы — о средствахъ банка. Въ настоящее время операціонныя средства свои Государственный банкъ черпаетъ почти исключительно изъ вкладной операціи. По балансу на 1 января 1893 года вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и на текущій счетъ числилось 414 милл. руб. Собственные капиталы банка совершенно незначительны, сравнительно съ его операціями, и составляютъ всего 28 милл. руб. Засимъ эмиссіонная операція первоначальнымъ уставомъ банка ему не разрѣшена, но Высочайшимъ указомъ 8 іюля 1888 г. банку предоставлено, въ видахъ удовлетворенія потребности въ усиленіи денежнаго обращенія, которая можетъ возникать во времена значительнаго оживленія торговыхъ оборотовъ, производить съ особыхъ разрѣшеній Министра Финансовъ временные выпуски кредитныхъ билетовъ, не иначе, однако-же, какъ подъ обезпеченіе золотомъ рубль за рубль.

Такая организація средствъ банка большинствомъ коммисіи признавалась неудовлетворительной, особенно въ виду предполагаемаго расширенія активныхъ операцій банка, которое потребовало-бы болѣе или менѣе значительнаго усиленія его средствъ. Въ настоящее время такое усиленіе возможно лишь посредствомъ привлеченія вкладовъ назначеніемъ по нимъ соотвѣтствующаго про-

цента, — и то до извѣстной лишь степени, такъ какъ опытъ показываетъ, что при оживленіи торговыхъ оборотовъ даже возвышеніе процента по вкладамъ не удерживаетъ ихъ отлива изъ банка, а съ другой стороны существуютъ такіе вклады, которые должны притекать въ банкъ при самомъ низкомъ процентѣ. Во всякомъ случаѣ возвышеніе процента, не практикуемое ни въ одномъ изъ главныхъ центральныхъ банковъ Западной Европы, которые не уплачиваютъ по вкладамъ никакихъ процентовъ, имѣло-бы послѣдствіемъ удорожаніе банковаго кредита, что было-бы совершенно несогласнымъ съ главной задачей банковской реформы. Высочайшій указъ 8 іюля 1888 г. также не разрѣшаетъ вопроса о средствахъ банка, такъ какъ онъ имѣетъ въ виду лишь временныя стѣсненія банка въ средствахъ при оживленіи торговыхъ оборотовъ, которое обнаруживается особенно въ осенніе мѣсяцы, не касаясь постоянной потребности банка въ дополнительныхъ средствахъ, въ виду расширенія его операцій; при этомъ указъ этотъ ограничиваетъ усиленіе банковыхъ ресурсовъ размѣромъ свободной золотой наличности. Засимъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ коммисіи, потребность банка въ дополнительныхъ средствахъ, какъ для постоянныхъ, такъ и для временныхъ нуждъ, могла-бы быть удовлетворена предоставленіемъ ему права производить выпуски особыхъ билетовъ на предъявителя, по примѣру центральныхъ банковъ западной Европы.

Въ коммисіи указывалось, что наши кредитные билеты, со времени прекращенія ихъ размѣна, утратили свой первоначальный характеръ долговаго обязательства Государственнаго банка и въ настоящее время имѣютъ значеніе бумажныхъ денегъ. Цѣнность ихъ поддерживается ограниченностью предложенія билетовъ, зависящаго отъ особыхъ условій ихъ выпуска, а потому предоставленіе банку производить выпуски кредитныхъ билетовъ, по мѣрѣ надобности, для расширенія коммерческихъ операцій банка, могло-бы неблагоприятно отразиться на ихъ цѣнности. Банковые же билеты существенно отличаются отъ бумажныхъ денегъ; они ни что иное, какъ тотъ-же коммерческій вексель, только болѣе авторитетный, въ виду большей экономической силы и кредитоспособности банка, сравнительно съ частными лицами. Цѣнность этихъ билетовъ, выпускаемыхъ исключительно для продуктивныхъ цѣлей, поддерживается главнѣйше производительностью ихъ работы, и выпуски этихъ билетовъ не могутъ имѣть послѣдствіемъ обезцѣненіе нашихъ бумажныхъ денегъ, такъ какъ при цѣлесообразномъ пользованіи выпусками должно одновременно съ ними увеличиваться и количество находящихся въ обращеніи цѣнностей; такимъ образомъ установившееся отношеніе между орудіями обращенія и торговыми оборотами страны не нарушается.

Само собою разумѣется, что выпускамъ банковыхъ билетовъ должны быть установлены точно опредѣленные предѣлы. Выпуски эти могли-бы быть допущены собственно по учетной операціи, съ тѣмъ, чтобы количество билетовъ въ обращеніи никогда не превышало количества учтенныхъ векселей. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ коммисіи, выпуски банковыхъ билетовъ могли-бы также производиться и для краткосрочныхъ ссудъ, выдача коихъ будетъ разрѣшена банку. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало-бы установить извѣстное соотношеніе между количествомъ выпущенныхъ билетовъ и основнымъ капиталомъ банка.

Относительно свойствъ и условій обращаемости банковыхъ билетовъ въ коммисіи заявлены были разныя мнѣнія. Часть членовъ, высказавшихся за предоставленіе банку права выпускать банковые билеты, находила, что билеты эти должны быть разнѣнными по предъявленіи на кредитные билеты; а нѣкоторые члены полагали, что при этомъ условіи было-бы затруднительнымъ ввести банковые билеты въ обращеніе и что по сему слѣдовало-бы выпускать срочные билеты, разнѣнные на кредитные билеты по истеченіи указанныхъ въ нихъ сроковъ. Засимъ выражались мнѣнія о неудобствѣ присвоивать банковымъ билетамъ принудительный курсъ, т. е. дѣлать пріемъ ихъ обязательнымъ во всѣ платежи; но дабы усилить обращаемость билетовъ предлагалось сдѣлать обязательнымъ ихъ пріемъ во всѣ или нѣкоторые казенные платежи, а также въ платежи Государственному банку. Вмѣстѣ съ тѣмъ указывалось на возможность въ тѣхъ-же видахъ назначить болѣе льготный учетный процентъ по выдачамъ изъ банка банковыми билетами вмѣсто кредитныхъ рублей, или-же установить по срочнымъ банковымъ билетамъ нѣкоторый умѣренный процентъ. Выпускъ банковыхъ билетовъ мелкихъ достоинствъ не долженъ-бы быть допускаемъ; наименьшая купюра могла-бы быть опредѣлена въ 25 рублей.

Съ другой стороны высказывалось мнѣніе, что для того, чтобы банковые билеты вошли въ обращеніе, необходимо присвоить имъ всѣ условія обращаемости кредитныхъ билетовъ, иначе они будутъ терять въ цѣнѣ противъ сихъ послѣднихъ; но такіе банковые билеты не будутъ уже ничѣмъ отличаться отъ кредитныхъ билетовъ и засимъ едва-ли есть надобность создавать новые чуждые нашей странѣ мѣновые знаки. Посему и принимая во вниманіе, что цѣнность денежныхъ знаковъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ выполняемой ими полезной работы и что кредитные билеты, выпускаемые для производительныхъ цѣлей, не будутъ и въ этомъ отношеніи разниться отъ банковыхъ билетовъ, — нѣкоторые члены коммисіи находили, что для усиленія средствъ банка надлежало-бы прибѣгать къ выпускамъ кредитныхъ билетовъ, обезпеченныхъ портфелемъ банка.

Вообще-же по вопросу о введеніи банковыхъ билетовъ вслѣдствіе разнообразія высказанныхъ сужденій въ коммисіи не установилось мнѣнія, хотя-бы на столько-же опредѣленного, какъ по нѣкоторымъ другимъ предметамъ.

При разсмотрѣніи вопроса о средствахъ банка, коммисія останавливалась также на капиталахъ банка и на вкладной его операціи.

Относительно капиталовъ большинство коммисіи высказывалось въ пользу увеличенія ихъ размѣра, признавая существующій размѣръ совершенно несоотвѣтствующимъ объему операцій банка. Увеличеніе капиталовъ могло-бы послѣдовать или посредствомъ выпуска процентныхъ бумагъ, или-же отчисленіями изъ прибылей. Нѣкоторыми членами указывалось, что капиталъ банка долженъ быть неприкосновеннымъ и находиться въ кассѣ банка.

Что касается сроковъ вкладовъ и размѣровъ уплачиваемыхъ по нимъ процентовъ, то коммисія не входила въ ближайшее обсужденіе сего вопроса въ виду сдѣланнаго заявленія, что вопросъ этотъ составляетъ предметъ особаго разсмотрѣнія со стороны Министерства Финансовъ.

Въ III отдѣлѣ программы, объ отношеніяхъ Государственного банка къ государственному казначейству, обсужденію коммисіи подлежалъ вопросъ о возможности возложить на учрежденія Государственного банка казначейскія обязанности, съ совершеннымъ упраздненіемъ казначействъ, какъ самостоятельныхъ учреждений.

Сліяніе тѣхъ и другихъ учреждений представляло-бы прежде всего выгоду въ отношеніи объединенія казначейскихъ кассъ съ банковыми кассами. Хотя и въ настоящее время казначейства обязаны помѣщать свои свободныя суммы въ мѣстныя учрежденія банка, тѣмъ не менѣе нѣкоторыя суммы должны лежать непроизводительно въ казначейскихъ кассахъ на случай могущихъ предстоять выдачъ. Съ объединеніемъ тѣхъ и другихъ кассъ, эти непроизводительно лежащія суммы могли-бы поступать въ оборотъ. Засимъ, при этомъ объединеніи значительно уменьшилась-бы потребность пересылки денежныхъ знаковъ натурою и существенно облегчилась — бы возможность замѣнить расчеты наличными деньгами посредствомъ трансфертовъ по книгамъ банка. Наконецъ, сліяніемъ казначействъ съ банковыми учрежденіями могла-бы быть достигнута нѣкоторая экономія въ расходахъ, въ особенности при предстоящемъ значительномъ увеличеніи числа мѣстныхъ учреждений банка.

По вопросу объ основаніяхъ сліянія тѣхъ и другихъ учреждений большинство коммисіи находило, что при осуществленіи сей мѣры могла-бы послѣдовать полная передача банковымъ учрежденіямъ лишь кассовыхъ обязанностей казначействъ; что касается всего счетоводства по казначейскимъ опе-

раціямъ, то оно должно лежать на особыхъ должностныхъ лицахъ, независимыхъ отъ управляющаго учрежденіемъ банка и подчиненныхъ въ административномъ порядкѣ казеннымъ палатамъ. Такимъ образомъ предполагаемое сліяніе свелось-бы въ сущности къ образованію при банковыхъ учрежденіяхъ особыхъ казначейскихъ (бухгалтерскихъ) отдѣленій. Такая двойственность подчиненія отдѣльных частей того-же учрежденія могла-бы представить извѣстные неудобства, особенно въ отношеніи болѣе крупныхъ учреждений. Въ виду сего въ комисіи сдѣлано было предложеніе, нашедшее поддержку со стороны нѣсколькихъ членовъ, — о томъ, чтобы въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣются уже и казначейства, и банковыя учрежденія, раздѣльность тѣхъ и другихъ была сохранена, но при условіи сліянія кассовыхъ счетовъ этихъ учреждений такимъ образомъ, чтобы казначейская касса въ наличныхъ деньгахъ считалась отдѣленіемъ банковской кассы и чтобы по окончаніи ежедневныхъ оборотовъ вся наличность казначейской кассы, по запечатаніи ея въ присутствіи банковаго чиновника, заносилась въ книги банка, какъ составная часть мѣстной банковской кассы. При такой постановкѣ дѣла сохранилась бы полная самостоятельность обоихъ учреждений и была-бы устранена нежелательная двойственность въ подчиненіи; между тѣмъ главная цѣль предложенной мѣры — объединеніе кассъ — была-бы достигнута.

Что касается тѣхъ преимущественно уѣздныхъ городовъ, гдѣ имѣются казначейства, но нѣтъ банковыхъ учреждений, то тамъ при образованіи сихъ учреждений придется, можетъ быть, по большей части, произвести сліяніе ихъ съ казначействами, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ кругъ дѣятельности тѣхъ и другихъ, въ совокупности, не будетъ на столько обширенъ, чтобы было основаніе къ самостоятельному существованію двухъ учреждений. Практически это сліяніе могло-бы послѣдовать на двоякомъ основаніи. Въ тѣхъ второстепенныхъ пунктахъ, гдѣ совершенно нельзя разсчитывать на сколько-нибудь значительное развитіе активныхъ банковыхъ операцій и гдѣ окажется возможнымъ ограничиться разрѣшеніемъ простѣйшихъ операцій, не требующихъ особыхъ техническихъ познаній, — тамъ производство сихъ операцій могло-бы прямо быть поручено казначействамъ, подъ наблюденіемъ или особо назначаемыхъ при казначействахъ контролеровъ, или съ возложеніемъ обязанностей контролеровъ на бухгалтеровъ казначейства, причѣмъ касса казначейства считалась-бы банковой кассою. Такая организація представила-бы существенныя выгоды, облегчивъ предстоящую банку задачу по увеличенію числа провинціальныхъ его учреждений, что весьма желательно, такъ какъ открытіе сразу большаго числа самостоятельныхъ отдѣленій представляло-бы

весьма большія затрудненія, въ виду значительныхъ потребныхъ на это расходовъ, а равно по невозможности подобрать сразу соотвѣтствующій персоналъ должностныхъ лицъ.

Засимъ, по мѣрѣ расширенія активныхъ операцій банка, тамъ, гдѣ производство ихъ возложено было на казначейства, равнымъ образомъ въ мѣстностяхъ, гдѣ при предстоящей реформѣ пришлось бы сразу поставить означенныя операціи болѣе широко, — представлялось-бы необходимымъ преобразовать казначейства въ учрежденія банка на указанныхъ выше основаніяхъ, т. е. установить полное сліяніе кассъ, съ оставленіемъ счетоводства по казначейскимъ операціямъ на особыхъ казначейскихъ отдѣленіяхъ банковаго учрежденія, подчиненныхъ казеннымъ палатамъ.

При осуществленіи сихъ предположеній не было-бы полного единообразія въ организаціи казначейскихъ и банковыхъ учреждений на всемъ пространствѣ Имперіи; но, по мнѣнію членовъ комисіи, высказавшихся за приведенное предложеніе, обстоятельство это не имѣло-бы существеннаго значенія и не представляло-бы неудобствъ, такъ какъ принципъ объединенія банковыхъ и казначейскихъ кассъ при предлагаемой системѣ былъ-бы выдержанъ во всей полнотѣ.

При обсужденіи IV отдѣла программы, о провинціальныхъ учрежденіяхъ банка, комисія приняла на видъ, что вопросъ объ увеличеніи числа сихъ учреждений былъ уже предрѣшенъ при разсмотрѣніи предшествующихъ отдѣловъ. Въ настоящее время въ Государственномъ банкѣ числится всего 90 провинціальныхъ учреждений, въ томъ числѣ 9 конторъ и 81 отдѣленіе. Учрежденія эти имѣются почти во всѣхъ губернскихъ городахъ Европейской Россіи и въ нѣкоторыхъ наиболѣе значительныхъ уѣздныхъ городахъ. Для правильной постановки промышленнаго кредита и учетной операціи на предполагаемыхъ по проекту устава основаніяхъ, необходимо было-бы, какъ замѣчено выше, ближайшее знакомство съ мѣстными условіями; а потому распространеніе сихъ операцій на уѣзды, гдѣ не имѣется еще отдѣленій банка, оказалось-бы, по всей вѣроятности, возможнымъ лишь при условіи учрежденія тамъ уѣздныхъ инстанцій. Такимъ образомъ число провинціальныхъ учреждений банка должно будетъ значительно увеличиться; при этомъ условіи сосредоточеніе завѣдыванія всѣми сими учрежденіями въ центральномъ управленіи банка представляло-бы существенныя неудобства и засимъ было-бы соотвѣтственнымъ болѣе мелкія учрежденія подчинить не непосредственно сему послѣднему, а болѣе крупнымъ окружнымъ центрамъ. Такая окружная система существуетъ во Франціи и Германіи и привела къ отличнымъ практическимъ результатамъ. При введеніи ея у насъ банковые округа не будутъ, по всей вѣроятности, вполне совпадать съ административными.

тивнымъ дѣленіемъ Имперіи на губерніи. Но, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ коммисіи, нежелательно образованіе слишкомъ большихъ округовъ, такъ какъ чѣмъ обширнѣе округъ, тѣмъ затруднительнѣе дѣйствительный надзоръ окружнаго учрежденія за подчиненными ему отдѣленіями.

По мѣрѣ развитія операций банка, въ особенности же выдачи сельскохозяйственныхъ ссудъ, едва-ли будетъ возможно ограничиться учрежденіемъ уѣздныхъ только инстанцій банка. Намѣченныя выше главныя основанія выдачи сихъ ссудъ потребовали-бы учрежденія мѣстныхъ органовъ банка, хотя бы въ видѣ отдѣльныхъ агентствъ, какъ для оцѣнки кредитоспособности заемщиковъ, такъ и для наблюденія за употребленіемъ ссудъ, за сохранностью залоговъ и правильнымъ поступленіемъ слѣдующихъ по ссудамъ платежей. Организациа такихъ мѣстныхъ органовъ могла-бы, однако-же, быть значительно облегчена, если-бы оказалось возможнымъ для выдачи сельскохозяйственныхъ ссудъ отчасти воспользоваться существующими учрежденіями сельскохозяйственнаго кредита, каковы ссудо-сберегательныя товарищества и сельскіе банки.

Этотъ послѣдній вопросъ, какъ имѣющій весьма серьезное значеніе, былъ разсмотрѣнъ въ коммисіи при участіи представителей с.-петербургскаго отдѣленія комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. При этомъ указывалось на полную возможность установить связь между сими товариществами и учрежденіями Государственнаго банка, при условіи нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующей организациа товариществъ. Однимъ изъ главныхъ недостатковъ сей организациа является отсутствіе дѣйствительнаго за ними надзора. Хотя въ послѣднее время товарищества и подчинены надзору земскихъ начальниковъ, но при многосложности обязанностей названныхъ должностныхъ лицъ и незнакомствѣ ихъ съ банковымъ дѣломъ, надзоръ этотъ остается фиктивнымъ. Въ виду сего признавалось желательнымъ, чтобы означенныя товарищества, пользуясь кредитомъ въ Государственномъ банкѣ, не только находились подъ наблюденіемъ учреждений банка, но чтобы эти учрежденія руководили дѣятельностью товариществъ. Далѣе обращено было вниманіе на то, что въ настоящее время разрѣшеніе кредитовъ ссудосберегательными товариществами зависитъ отъ правленій, избираемыхъ участниками товариществъ, при каковомъ порядкѣ всякая попытка урегулировать дѣло приводитъ обыкновенно къ избранію новаго состава правленія, болѣе податливаго и склоннаго на уступки; въ виду сего представлялось-бы соотвѣтственнымъ ограничить самоуправленіе въ товариществахъ. Что касается операций товариществъ, то въ настоящее время ими открывается исключительно личный кредитъ, подъ поручительство, тогда какъ желательно, чтобы

ими выдавались также ссуды подъ вещныя обезпеченія, подъ хлѣбъ и другіе сельскіе продукты, равно подъ продукты кустарнаго производства; вмѣстѣ съ тѣмъ признавалось полезнымъ, чтобы сроки, на которые выдаются ссуды, (нынѣ до 9 мѣсяцевъ) были удлинены. Наконецъ, указывалось на необходимость урегулировать порядокъ удовлетворенія претензій, предъявляемыхъ къ товариществамъ, такъ какъ примѣненіе къ нимъ общихъ существующихъ по сему предмету узаконеній оказывается въ большинствѣ случаевъ совершенно невыполнимымъ.

При разсмотрѣніи пятаго и послѣдняго отдѣла программы объ управленіи банкомъ, на обсужденіе коммисіи предложены были три вопроса: 1) объ организациа и компетенціи учетныхъ комитетовъ; 2) о порядкѣ дѣлопроизводства въ банкѣ и 3) объ организациа контроля.

По первому вопросу высказывалось, что, съ предоставленіемъ банку производить выдачу промышленныхъ ссудъ, окажется необходимымъ преобразовать учетные комитеты въ особые кредитные комитеты, со включеніемъ въ ихъ составъ представителей сельскохозяйственной и фабрично-заводской промышленности, а также тѣхъ должностныхъ лицъ, которые по своему служебному положенію могутъ быть ближайшимъ образомъ знакомы съ кредитоспособностью испрашивающаго ссуду заемщика и съ индивидуальными особенностями его хозяйства или предпріятія.

Въ коммисіи заявлено было мнѣніе, что допускаемое въ настоящее время избраніе въ С.-Петербургѣ и Москвѣ членовъ учетныхъ комитетовъ слѣдовало-бы отмѣнить и вмѣсто сего постановить, что члены сіи назначаются администраціей Государственнаго банка и утверждаются Министромъ Финансовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ указывалось на то, что членамъ комитетовъ надлежало-бы назначить нѣкоторое вознагражденіе за исполненіе ихъ обязанностей, — хотя-бы въ видѣ жетоновъ за посѣщеніе засѣданій.

Касательно отношеній между кредитными комитетами и управляющими отдѣленіями банка, вообще, признавалось, что комитеты сіи должны быть учрежденіями совѣщательными, причемъ постановленія ихъ должны подлежать утвержденію управляющаго отдѣленіемъ. Но допускалась также и возможность такой организациа, при которой въ случаѣ несогласія управляющаго съ заключеніемъ комитета, дѣло переносилось-бы на разрѣшеніе высшей инстанціи. Нѣкоторые члены, однако-же, находили, что такое перенесеніе возможно лишь по отношенію къ промышленнымъ ссудамъ, но не кредитамъ по учету векселей, требующимъ немедленнаго разрѣшенія; съ другой стороны было замѣчено, что перенесеніе дѣла въ высшую инстанцію по протесту управляющаго могло-бы быть допущено лишь по отношенію къ тѣмъ случаямъ, когда комитетъ полагаетъ разрѣшить кредитъ,

признаваемый управляющимъ, въ интересахъ банка, недостаточно обезпеченнымъ, но отнюдь не по постановленіямъ комитетовъ объ отказѣ въ кредитахъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ коммисіи указывалось на необходимость предоставить управляющимъ отдѣленіями банка въ засѣданіяхъ кредитныхъ комитетовъ право голоса на равныхъ съ прочими членами комитетовъ основаніяхъ.

Относительно компетенціи провинціальныхъ учреждений банка по утвержденію кредитовъ коммисія склонялась къ мнѣнію, что сохраненіе въ семъ отношеніи существующаго порядка едва-ли представлялось-бы удобнымъ. По дѣйствующему уставу Государственнаго банка открываемые въ конторахъ кредиты подлежатъ утвержденію правленія банка. Высочайшимъ повелѣніемъ 26 декабря минувшаго года установлено въ семъ отношеніи облегченіе, въ силу коего мѣстныя учрежденія могутъ принимать къ учету векселя, не ожидая утвержденія кредитовъ правленіемъ банка, но утвержденіе это осталось не отмѣненнымъ. При значительномъ расширеніи операций банка и увеличеніи числа его провинціальныхъ учреждений такая централизація въ утвержденіи кредитовъ представляла-бы значительныя трудности и свелась-бы въ сущности къ одной формальности. Въ виду сего признавалось желательнымъ предоставить мѣстнымъ учреждениямъ, въ отношеніи утвержденія кредитовъ, болѣе просторъ, и согласно съ симъ поставить дѣло такимъ образомъ, чтобы самыя мелкіе кредиты утверждались уѣздными инстанціями, а болѣе крупныя — окружными; наконецъ, право утверждать кредиты, превышающіе извѣстную норму, особенно по ссудамъ фабрично-заводской промышленности, могло-бы быть сохранено за правленіемъ банка. Вообще признавалось возможнымъ предоставить мѣстнымъ учреждениямъ въ отношеніи разрѣшенія сельскохозяйственныхъ ссудъ болѣе полномочія, чѣмъ для ссудъ фабрично-заводскихъ.

По второму вопросу, о порядкѣ дѣлопроизводства въ банкѣ, коммисія склонялась къ мнѣнію, что улучшеніе и упрощеніе дѣлопроизводства есть скорѣе дѣло внутренняго распорядка и что посему означенный вопросъ не имѣетъ ближайшаго отношенія къ пересмотру устава Государственнаго банка.

По третьему вопросу о контролѣ за операциями банка нѣкоторыми членами коммисіи высказывалось мнѣніе, что существующая форма контроля черезъ совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установленій едва-ли отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ и что засимъ представлялось-бы болѣе соответственнымъ подчинить банкъ ревизіи Государственнаго Контроля, примѣнительно къ существующему порядку ревизіи другихъ правительственныхъ учреждений, хотя можетъ быть и на нѣсколько иныхъ основаніяхъ.

Въ заключеніе, по окончаніи обсужденія ком-

мисіею всѣхъ поставленныхъ на ея разсмотрѣніе вопросовъ, сдѣлано было заявленіе, поддержанное нѣсколькими членами коммисіи, относительно неудобства существующей организаціи управленія банкомъ, заключающагося въ томъ, что въ настоящее время центральной администраціи банка въ С.-Петербургѣ принадлежитъ двойственная роль — распорядительная и наблюдательная. Правленіе исполняетъ одновременно и функціи С.-Петербургской конторы банка и наблюдательнаго органа за всѣми учреждениями банка. Эти двѣ функціи желательно раздѣлить особенно въ виду значительнаго расширенія по новому уставу операций банка и увеличенія числа его провинціальныхъ учреждений, что значительно усложнитъ обязанности центральнаго правленія.

— 33 —

Увеличеніе налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1893 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 3 февраля сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, сумма государственнаго налога въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ опредѣлена въ 7.640,300 р., противъ 6.801,800 р., взимавшихся въ прошломъ 1892 г., т. е. увеличена на 838,500 р. Увеличеніе это явилось слѣдствіемъ какъ повышенія окладовъ по однѣмъ губерніямъ (на 882,500 р.), такъ и пониженія по другимъ (на 44,000 р.).

Чтобы выяснитъ необходимость предпринятаго Министерствомъ Финансовъ пересмотра взимавшихся до настоящаго года окладовъ налога по губерніямъ и областямъ, прослѣдимъ вкратцѣ всѣ измѣненія, происходившія съ этимъ налогомъ со времени его установленія. Налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ установленъ со второй половины 1863 г. для возмѣщенія убытковъ государственнаго казначейства, въ виду отмѣны подушной подати съ мѣщанъ. До 1867 г. онъ взимался на основаніи временныхъ правилъ, ежегодно утверждавшихся законодательнымъ порядкомъ. Въ 1866 году (31 октября) было утверждено положеніе объ этомъ налогѣ, дѣйствующее съ незначительными измѣненіями и въ настоящее время. Предметомъ обложенія налогомъ служатъ всѣ недвижимыя имущества, находящіяся какъ въ чертѣ городской осѣлости, такъ и внѣ этой черты на городской землѣ. Налогу придана раскладочная форма: ежегодно законодательнымъ порядкомъ утверждается сумма налога для каждой губерніи и области; сумма эта распределяется губернскимъ земскимъ собраніемъ или губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ (или учрежденіемъ его замѣняющимъ) между всѣми городскими поселеніями губерніи; въ предѣлахъ-же cadaго города опредѣленная земскимъ собраніемъ сумма распределяется между отдѣльными имуществами городскимъ обществен-

нымъ управленіемъ. Основаніемъ къ опредѣленію размѣра налога по губерніи и распредѣленію назначенной суммы между отдѣльными городами должна служить цѣнность или доходность облагаемыхъ имуществъ.

При установленіи налога въ 1863 г. Министерство Финансовъ, за отсутствіемъ какого-либо кадастра городскихъ недвижимостей, должно было отступить отъ указаннаго порядка опредѣленія суммъ налога по губерніямъ и областямъ. Лишь въ наиболѣе крупныхъ городахъ, С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одесѣ, существовали оцѣнки недвижимостей, составленныя городскими общественными управленіями для взиманія оцѣночнаго въ пользу города сбора. Хотя эти оцѣнки, будучи лишь относительными, не могли отвѣчать податнымъ цѣлямъ, но, за неимѣніемъ иного матеріала, онѣ послужили основаніемъ опредѣленія размѣра налога для названныхъ городовъ. Въ остальныхъ же городскихъ поселеніяхъ налогъ опредѣленъ былъ по численности населенія и по соображенію съ общимъ экономическимъ положеніемъ даннаго города. Достигнуть какой-либо равномерности при такомъ несовершенномъ способѣ опредѣленія окладовъ по губерніи, очевидно, было немислимо, почему Министерство Финансовъ стремилось единственно къ тому, чтобы размѣръ налога не былъ обременителенъ для плательщиковъ, и опредѣленіе суммъ налога производилось съ крайнею осторожностью. Общая сумма налога въ 1864 г. была опредѣлена въ 2.075,900 р. Затѣмъ въ послѣдующіе годы сумма эта колебалась въ предѣлахъ, немного отступающихъ отъ размѣра 1864 г. Отъ этихъ незначительныхъ измѣненій равномерность обложенія мало выигрывала; Министерство Финансовъ, вполне сознавая малую обоснованность погубернскихъ суммъ налога, стремилось къ упорядоченію этого дѣла. Оцѣнки земствъ и городскихъ управленій какъ для распредѣленія налога, такъ и для опредѣленія земскаго и городского сборовъ, составленныя на основаніи различныхъ пріемовъ и имѣющія цѣлью лишь относительную разцѣнку, очевидно, не могли дать сколько-нибудь надежнаго матеріала. Въ виду этого Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 25 октября 1875 г. мнѣніемъ, предоставилъ Министру Финансовъ составить инструкцію для единообразной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и произвести такую единовременно во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ. Но такая общая переоцѣнка, однако, не могла быть произведена, съ одной стороны, за недостаткомъ средствъ, а съ другой—и за отсутствіемъ какихъ-либо органовъ, черезъ которые Министерство могло бы собрать или провѣрить собранныя общественными учрежденіями матеріалы.

Между тѣмъ постройка въ этотъ періодъ цѣлой сѣти желѣзныхъ дорогъ значительно по-

вліяла на торгово-промышленное развитіе и вообще на ростъ городскихъ поселеній. вмѣстѣ съ тѣмъ, развитіе страхового дѣла дало Министерству Финансовъ цѣнный матеріалъ для болѣе или менѣе близкаго къ дѣйствительности кадастра городскихъ недвижимостей. Поэтому въ 1884 г. признано было своевременнымъ повысить сумму налога, слитаго къ тому-же со сборомъ на квартирную повинность, взимаемымъ съ тѣхъ-же недвижимыхъ имуществъ, въ размѣрѣ 73% оклада государственнаго налога ¹⁾. На 1883 г. налога было назначено 2.221,060 р. и сбора на квартирную повинность 1.916,176 р., всего-же 4.137,236 р. ²⁾. Сумма эта была увеличена въ 1884 г. на 45,9%, и размѣръ налога достигъ 6.038,600 руб. Увеличеніе для разныхъ губерній было различно и колебалось отъ 10 до 75% прежняго оклада. Въ основаніе опредѣленія суммъ налога по губерніямъ положены были страховыя оцѣнки по сравненію ихъ съ городскими, а также данныя о числѣ жителей и о количествѣ облагаемыхъ имуществъ. Такимъ путемъ были получены Министерствомъ Финансовъ достаточно точныя оцѣнки городскихъ поселеній. Окладъ налога опредѣлялся въ размѣрѣ 0,9% съ этихъ оцѣнокъ. Но не по всѣмъ губерніямъ онъ доведенъ былъ до этой нормы, ибо необходимо было избѣгать слишкомъ рѣзкихъ измѣненій, всегда оказывающихъ вліяніе на успѣшность поступленія налога. Обстоятельство это, независимо отъ приблизительности принятыхъ оцѣнокъ, повліяло на нѣкоторую неравномѣрность обложенія городовъ различныхъ губерній и въ послѣдующіе годы Министерство Финансовъ повышеніемъ окладовъ по нѣкоторымъ губерніямъ стремилось уравнять обложеніе. Особенно слабо, сравнительно съ другими губерніями, оказались обложенными столичныя губерніи.

Въ то-же время Высочайше утвержденнымъ 30 апрѣля 1885 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта былъ учрежденъ институтъ податныхъ инспекторовъ. Пунктомъ 6 даннаго Министромъ Финансовъ податнымъ инспекторамъ наказа имъ вмѣнялось въ обязанность выяснить по возможности дѣйствительную цѣнность городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію государственнымъ налогомъ. Въ 1886 году Министерство предписало податнымъ инспекторамъ доставить собранный ими матеріалъ, причемъ въ видахъ обобщенія отдѣльныхъ работъ Министерство выработало въ общихъ чертахъ программу оцѣнокъ и поручило казеннымъ палатамъ обрабатывать, согласно этой программѣ, представленныя податными инспекторами данныя. Хотя вполне

¹⁾ Сборъ на квартирную повинность установленъ въ 1874 году; по нѣкоторымъ городамъ были установлены особые оклады.

²⁾ Сумма эта была уменьшена, однако, на 14,874 р. по случаю бывшаго въ гор. Иркутскѣ пожара.

точная оцѣнка недвижимыхъ имуществъ представляется задачею непосильною для податныхъ инспекторовъ, дѣйствующихъ единолично и нерѣдко лишенныхъ возможности располагать необходимыми для сего свѣдѣніями (страховыми и залоговыми оцѣнками, продажными цѣнами по актамъ послѣдняго приобрѣтенія), за отсутствіемъ въ законѣ нормъ, опредѣляющихъ права податныхъ инспекторовъ на полученіе такого рода свѣдѣній отъ подлежащихъ лицъ и учреждений, тѣмъ не менѣе, ими былъ собранъ цѣнный матеріалъ. Ниже будутъ приведены результаты нѣкоторыхъ особенно тщательно произведенныхъ работъ. Собравъ такимъ образомъ необходимы для опредѣленія суммы налога данныя и убѣдившись, что принятія въ 1884 г. оцѣнки не превышаютъ дѣйствительности, Министерство Финансовъ не воспользовалось, однако, немедленно трудами податныхъ инспекторовъ за отсутствіемъ къ тому необходимости. Лишь въ 1889, 1890 и 1891 гг. были увеличены суммы налога по С.-Петербургской, Московской и Херсонской губерніямъ для приближенія ихъ обложенія къ принятой нормѣ — 0,3% цѣнности. Работы податныхъ инспекторовъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимостей не прекращались и въ послѣдніе годы. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, распорядительные комитеты приняли оцѣнки податныхъ инспекторовъ за основаніе распредѣленія погубернской суммы между отдѣльными городскими поселеніями. Опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что и для этой послѣдней цѣли оцѣнки податныхъ инспекторовъ болѣе пригодны, чѣмъ оцѣнки городскихъ общественныхъ учреждений.

Приступая къ опредѣленію налога на 1893 г., Министерство Финансовъ признало своевременнымъ примѣнить собранный податными инспекторами матеріалъ. Между тѣмъ въ послѣднее пятилѣтіе многія городскія поселенія разрослись и обстроились; продолжающееся расширение желѣзнодорожной сѣти не переставало оказывать серьезное вліяніе на процвѣтаніе отдѣльных городовъ; многіе изъ нихъ, еще недавно не имѣвшие значенія, постепенно превращаются въ крупные центры торговли и промышленности. Съ другой стороны, бѣдствіе 1891 г. не могло не отразиться на пониженіи, хотя бы временномъ, цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ городахъ губерній, особенно пострадавшихъ отъ неурожаа.

Признавая, въ виду вышеуказанныхъ условий, нелишнимъ новый пересмотръ оцѣнокъ отдѣльныхъ городскихъ поселеній, Министерство Финансовъ предписало въ сентябрѣ прошлаго года податнымъ инспекторамъ вновь собрать или исправить и дополнить оцѣночныя данныя 1886 года.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію представленнаго податными инспекторами оцѣночнаго ма-

теріала по отдѣльнымъ губерніямъ. Трудъ податныхъ инспекторовъ сводится, прежде всего, къ проверкѣ оцѣнокъ городскихъ общественныхъ учреждений посредствомъ сравненія ихъ со страховыми и залоговыми оцѣнками и продажными цѣнами по актамъ послѣдняго приобрѣтенія, засимъ къ опредѣленію, посредствомъ опроса и выборки изъ документовъ, валовой доходности недвижимыхъ имуществъ и, наконецъ, къ опредѣленію средняго процента вычета изъ валовой доходности на ремонтъ и прочіе обязательные расходы по содержанію имуществъ и процента капитализаціи чистаго дохода.

Весьма обстоятельныя данныя были собраны въ 1886, 1887 и 1892 гг. податными инспекторами г. С.-Петербурга. Данныя 1886 и 1887 г. обнимаютъ залоговыя оцѣнки по 2,109 имуществамъ, страховыя данныя по 5,369 имуществамъ и цѣны по актамъ укрѣпленія за 1875—1887 гг. по 2,624 имуществамъ. Сравненіе этихъ данныхъ даетъ слѣдующіе результаты:

Основанія проверки.	Число имуществъ.		Оцѣнки.			
	Всѣхъ	Проверенныхъ.	Повѣрочныя.		Суммы.	Выше годо-ской въ %.
			Городскія.	Суммы.		
Залоговыя данныя.	9,989	2,109	21	98,515,000	203,190,000	126,5
Страховыя данныя.	—	5,369	54	187,795,298	320,775,595	70,8
Акты укрѣпленія.	—	2,624	26	81,296,538	146,443,562	80

Подробное разсмотрѣніе этихъ данныхъ привело къ слѣдующимъ выводамъ. Страховыя оцѣнки выражаютъ во всякомъ случаѣ minimum стоимости застрахованныхъ имуществъ, потому что не обнимаютъ цѣнности земли подъ строеніями; исключенія составляютъ лишь окраины города, гдѣ имущества для застраховки оцѣнены относительно центральныхъ выше въ виду большей ихъ огнеопасности. Данныя по актамъ укрѣпленія могли бы считаться самымъ вѣрнымъ показателемъ цѣнности, если-бы не существовало нѣкотораго сомнѣнія въ томъ, что лица, участвующія въ сдѣлкѣ, умышленно не понижаютъ въ актахъ условленную цѣну въ видахъ уменьшенія размѣра уплачиваемыхъ въ казну крѣпостныхъ пошлинъ. Что-же касается залоговыхъ данныхъ, то хотя они часто и навлекаютъ на себя упрекъ въ преувеличенности, но врядъ-ли это имѣетъ въ дѣйствительности мѣсто для большаго числа случаевъ; значительное отклоненіе залоговыхъ оцѣнокъ отъ городскихъ, сравнительно со страховыми данными, находитъ достаточное объясненіе въ высокой цѣнности земель, не входящихъ въ страховыя оцѣнки.

Собраннымъ матеріаломъ были проверены оцѣнки болѣе $\frac{3}{4}$ общаго числа всѣхъ имуществъ, причемъ выведено, что городская оцѣнка должна

быть повышена на 70%. Изъ осторожности % этотъ не былъ, однако, распространенъ на остальные имущества; для вывода оцѣнки послѣднихъ казенная палата распредѣлила всѣ собранныя свѣдѣнія по полицейскимъ участкамъ и, сообразуясь съ числомъ данныхъ по каждому участку и съ неодинаковымъ значеніемъ различныхъ данныхъ для каждого участка, вычислила отдѣльно процентъ повышения для проверенныхъ имуществъ, колеблющейся отъ 3 до 70%, и распространила выведенный процентъ лишь по тѣмъ участкамъ, по коимъ не замѣчалось разнородности проверенныхъ и не проверенныхъ имуществъ. Въ среднемъ, городская оцѣнка была повышена лишь на 47% и оцѣнка Петербурга была выведена въ 430 м. р. Выводъ этотъ вполне подтверждался и свѣдѣніями о застрахованіи имуществъ по г. С.-Петербургу въ обществѣ взаимнаго страхования и 13-ти страховыхъ акціонерныхъ обществахъ, въ коихъ состояло на страхъ въ 1884 г. недвижимыхъ имуществъ на 474 м. р., а по однодневной переписи 15 декабря 1881 г. размѣръ страховой оцѣнки опредѣленъ даже въ 511 м. р. Къ этому остается добавить, что по капитализаціи изъ весьма высокаго процента (8) опредѣленнаго городскимъ управленіемъ чистаго дохода, съ нѣкоторымъ, впрочемъ, пониженіемъ отчисленія на обязательные расходы (съ 40 до 33%), получается оцѣнка, весьма близкая къ оцѣнкѣ казенной палаты.

Въ 1892 г. податными инспекторами и казенною палатою вышеприведенныя данныя были вновь дополнены и исправлены, и работа, въ общемъ, своею обстоятельностью, если не превзошла, то во всякомъ случаѣ, не уступала прежней. Чтобы не повторяться, укажемъ лишь на окончательные выводы палаты. Общая сумма оцѣнки, выведенная казенною палатою, составляетъ 483 м. р., т. е. на 58,5% выше городской и на 16% выше оцѣнки 1887 г. Столь крупное увеличеніе объясняется прежде всего пониженіемъ процента капитализаціи съ 8 до 7. Изъ данныхъ по актамъ укрѣпленія выяснилось, что въ прежнее время легко было купить недвижимое имущество, приносящее 7% дохода, между тѣмъ, какъ въ настоящее время такія покупки дѣлаются исключеніями и считается выгоднымъ приобрести домъ, приносящій 6%. Несомнѣнно, также, что на увеличеніе цѣнности недвижимыхъ имуществъ повліяло окончаніе домовладѣльческаго кризиса и пониженіе платежей въ городское кредитное общество, вслѣдствіе чего число продаваемыхъ домовъ за послѣдніе годы значительно сократилось.

Весьма цѣнные матеріалы для проверки выводовъ казенной палаты дала однодневная перепись С.-Петербурга въ 1890 г. По даннымъ этой переписи общая оцѣнка опредѣляется въ 477 милл. руб., т. е. всего на 6 милл. ниже суммы, приня-

той палатою. Между тѣмъ, даже помимо неизбѣжнаго при переписи уменьшенія квартирныхъ платъ, особенно замѣтнаго по нѣкоторымъ родамъ имуществъ, напр., торгово-промышленныхъ (какъ это видно изъ сравненія данныхъ переписи съ данными о городскомъ 1½% сборѣ), — въ оцѣнку по переписи не вошли пустая квартиры, а цѣнность фабрично-заводскихъ помѣщеній могла войти лишь въ сравнительно небольшой суммѣ. Съ принятіемъ во вниманіе этихъ обстоятельствъ оцѣнка по переписи была бы ни въ какомъ случаѣ не менѣе оцѣнки казенной палаты.

На основаніи приведенныхъ соображеній податная оцѣнка гор. С.-Петербурга принята въ 480 м. рублей и при нормѣ обложенія въ 0,3% допускала повышение взимаемаго по Петербургу оклада на 34%, но во избѣжаніе рѣзкихъ измѣненій оклада и во вниманіе къ значительной ипотечной задолженности домовладѣльцевъ, предложено допустить повышение лишь на 18%. На тотъ-же процентъ могло быть повышено обложеніе и остальныхъ городовъ губерніи, и окладъ по С.-Петербургской губерніи опредѣленъ въ 1.331,000 руб., что составитъ около 0,25% съ общей стоимости.

Весьма обстоятельно произведена была въ 1886 и 1887 гг. оцѣнка недвижимыхъ имуществъ города Москвы. Разверстка казеннаго налога между отдѣльными владѣніями Москвы производится по оцѣнкамъ городского общественнаго управленія, опредѣляемымъ по капитализаціи изъ 10% чистаго дохода облагаемыхъ имуществъ. Общая оцѣнка города въ 1887 г. опредѣлялась въ 232,4 мил. р. Повѣрка этой оцѣнки податными инспекторами произведена по 3,143 имуществамъ или 21% общаго числа ихъ и дала слѣдующіе результаты:

Основанія повѣрки.	Число имуществъ.		Оцѣнки.		
	Всѣхъ.	Проверенныхъ.	Городскія.	Повѣрочныя.	
				Суммы.	Выше городской въ %.
		Всего въ %.			
Залоговыя данныя. . .	15,000	1,888 20	63.749.270	115.315.004	81
Страховыя данныя. . .	—	3.076 12	45.411.820	80.222.827	76
Акті укрѣпленія . . .	—	155 1	2.367.580	4.946.313	109

Руководствуясь тѣмъ, что повѣрка коснулась различныхъ по доходности, мѣстоположенію и строительному матеріалу имуществъ, вслѣдствіе чего выводы ея оказались вполнѣ приложимыми къ среднему типу имуществъ, московская казенная палата признала возможнымъ распространить конечный результатъ повѣрочныхъ работъ (повышеніе городской оцѣнки на 80%) на всѣ остальные имущества, неподвергавшіяся повѣркѣ. Этимъ путемъ оцѣнка Москвы опредѣлена была палатою въ 430 мил. руб. Подтвержденіемъ того, что эта сумма близко подходитъ къ дѣйствительности, можетъ служить страховая оцѣнка московской го-

родской комисіи въ 417 милл. р., и оцѣнка по переписи 1882 г.—въ 464 милл. р.¹⁾; оцѣнка имуществъ, застрахованныхъ въ 14 акціонерныхъ обществахъ, въ 1885 г. выразилась въ суммѣ 424 милл., въ 1886 г.—въ 440 милл. и въ 1887 году—въ 447 мил. Выводы казенной палаты обратили на себя вниманіе городского общественнаго управленія и побудили его произвести въ 1889 и 1890 г.г. переоцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ г. Москвы. Переоцѣнка эта произведена была крайне тщательно, но % капитализаціи чистаго дохода по-прежнему былъ принятъ очень высокій (10). Оцѣнка опредѣлилась 318,5 милл. р. Работы податныхъ инспекторовъ въ 1892 году направлены были главнѣйше къ опредѣленію *средняго* % капитализаціи опредѣленнаго городомъ дохода. На основаніи сравненій городскихъ оцѣнокъ со страховыми и залоговыми оцѣнками, съ продажными цѣнами поминутый средній процентъ оказался 7%. По капитализаціи изъ этого процента чистаго дохода, оцѣнка Москвы опредѣляется почти въ 460 милл. р., что подтверждается выше приведенными данными и городской оцѣнкою. Такъ какъ собранныя въ 1892 году данныя по полнотѣ своей нѣсколько уступали свѣдѣніямъ по С.-Петербургу и основаны были на болѣе широкихъ обобщеніяхъ, Министерство Финансовъ, въ видахъ осторожности, остановилось въ текущемъ году на прежней оцѣнкѣ казенной палаты, въ 430 милл., признанной, какъ указано выше, вполне основательной и городскимъ общественнымъ управленіемъ, а для остальныхъ городовъ этой губерніи приняло оцѣнку земства въ 14 милл. р. Сумма налога по губерніи, однако, не доведена была до 0,3% съ принятой цѣнности, а повышена, какъ и по Петербургской губерніи, лишь на 18% противъ суммы 1892 г.

Сравненіе результатовъ оцѣнки городскихъ имуществъ въ районѣ сѣверныхъ губерній²⁾, произведенныхъ Министерствомъ Финансовъ въ 1886 и 1892 гг., свидѣтельствуетъ о значительной устойчивости цѣнности городскихъ имуществъ во всѣхъ губерніяхъ этого района, кромѣ Псковской. Обстоятельство это, быть можетъ, объясняется медленнымъ ростомъ торгово-промышленной дѣятельности въ этихъ городахъ, отдаленныхъ отъ торговыхъ путей и не связанныхъ желѣзнодорожными линіями. Въ иныя условія поставлена Псковская губернія, прорѣзанная двумя желѣзнодорожными линіями. Тщательная повѣрка цѣнности городскихъ

имуществъ этой губерніи, коснувшаяся въ г. Псковѣ 50% общаго числа имуществъ, а въ уѣздныхъ городахъ отъ 50 до 80%, указала, что податная оцѣнка этой губерніи не можетъ быть опредѣлена ниже 15 м. рублей. При такой оцѣнкѣ сумма налога могла-бы быть повышена съ 33 до 45 т., но Министерство Финансовъ, не допуская повышенія оклада выше 25%, предположило его по Псковской губерніи въ 41 т. р.

Въ районѣ восточныхъ губерній, обнимающемъ собою губерніи Вятскую, Казанскую, Оренбургскую, Самарскую, Пермскую и Уфимскую, измѣненіе окладовъ произведено лишь по Пермской и Казанской губерніямъ. Изъ числа названныхъ губерній особенно выдѣляется Пермская. Изъ года въ годъ возрастающее развитіе горнаго промысла, добычи каменнаго угля и поваренной соли, въ связи съ удобствами путей сообщенія (камскій водный путь, уральская желѣзная дорога) не осталось безъ вліянія на ростъ городской жизни. Податная оцѣнка изъ данныхъ, собранныхъ податными инспекторами, опредѣлилась въ 21 мил. руб.; сообразно съ этимъ сумма налога повышена съ 50 до 62 т. р., т. е. на 25%. Оцѣночныя данныя по Казанской губерніи привели къ противоположнымъ выводамъ. Слабое развитіе городскихъ поселеній этой губерніи (кромѣ, конечно, Казани), находящееся въ связи съ общимъ неудовлетворительнымъ экономическимъ положеніемъ всей губерніи, явившимся послѣдствіемъ ряда неурожаевъ и особенно бѣдствія 1891 года, побудили Министерство Финансовъ понизить сумму налога по этой губерніи съ 116 т. до 100, т. е. на 14%.

Точно также неурожаи послѣднихъ лѣтъ оказали вліяніе на нѣкоторое пониженіе, хотя, впрочемъ, незначительное, цѣнности въ городскихъ поселеніяхъ губерній средне-черноземнаго района¹⁾, за исключеніемъ, однако, Курской губерніи. Поэтому по губерніямъ Орловской, Пензенской и Воронежской, въ которыхъ благосостояніе городскихъ поселеній, не связанныхъ съ фабричною промышленностью, находится въ полной зависимости отъ состоянія земледѣльческаго промысла,—суммы государственнаго налога понижены на 10% противъ установленныхъ на 1892 г. По Курской-же губерніи податная оцѣнка принята Министерствомъ въ 34 мил. р., почему и сумма налога повышена съ 88 т. р. до 102 т. р., т. е. на 16%.

Занимая весьма выгодное географическое положеніе на пути торговыхъ сношеній востока и запада, сѣвера и юга Россіи, прорѣзанный по всѣмъ направленіямъ желѣзными дорогами и водными путями, районъ среднихъ промышленныхъ

¹⁾ Страховыя данныя по переписи касались 21,488 строений изъ 32,391 общаго числа ихъ; на остальные 10,903 строенія распространень полученный выводъ, по расчету средней страховой стоимости, выведенной отдѣльно для строеній каменныхъ, смѣшанныхъ и деревянныхъ.

²⁾ Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Новгородская, и Псковская.

¹⁾ Воронежская, Орловская, Пензенская и Курская.

губерній¹⁾ представляет всѣ условія, способствующія развитію городскихъ поселеній, и неудивительно поэтому, что во всѣхъ губерніяхъ этого района замѣчается значительное, за послѣдніе годы, увеличеніе цѣнности городскихъ имуществъ. Для ознакомленія съ весьма тщательно произведенными и заслуживающими полного довѣрія работами податныхъ инспекторовъ по этимъ губерніямъ, мы остановимся для примѣра на разборъ работъ по Владимірской губерніи. Предварительно имущества каждого города были подраздѣлены на группы, причемъ въ 1-ю группу входили имущества, расположенныя въ центрѣ города, какъ наиболѣе доходныя, а въ послѣднюю — имущества, расположенныя на окраинахъ; затѣмъ въ каждой группѣ имущества подраздѣлялись на подгруппы по характеру ихъ эксплуатаціи: торгово-промышленныя, отдаваемые въ наймы подъ квартиры, занимаемыя самими домовладѣльцами и т. п. Въ подгруппахъ проводились городскія оцѣнки по сравненію ихъ со страховыми и залоговыми оцѣнками и въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ оцѣнками, опредѣленными по капитализаціи получаемого съ этихъ имуществъ дохода, и результаты сравненія распространялись лишь на непровѣренныя имущества данной подгруппы. Полученная такимъ путемъ податная оцѣнка выразилась въ 42 милл. руб., и сумма налога съ 64 т. р. повышена до 80 т. р., т. е. на 25%. На 25% повышены оклады и по губерніямъ: Нижегородской, Смоленской и Ярославской.

Значительное увеличеніе цѣнности городскихъ имуществъ обнаружено и по прибалтійскимъ губерніямъ. Оцѣнки городскихъ общественныхъ управленій въ этихъ губерніяхъ, выведенныя по капитализаціи чистаго дохода недвижимыхъ имуществъ, оказались относительно болѣе правильно составленными, чѣмъ въ городахъ внутреннихъ губерній. Этимъ значительно облегчалась задача податныхъ инспекторовъ по провѣркѣ городскихъ оцѣнокъ. Пониженность этихъ послѣднихъ оцѣнокъ, сама по себѣ очевидная, въ виду принятаго городами высокаго процента капитализаціи (10%) и значительной устарѣлости городскихъ работъ (напр., по большинству городовъ Лифляндской губерніи оцѣнки произведены въ 1879 и 1880 гг.), подтвердилась и сопоставленіемъ ихъ со страховыми и залоговыми данными. Податная оцѣнка по Лифляндской губерніи принята въ 109,3 милл. р., по Эстляндской въ 24,5 милл. и по Курляндской въ 31,3 милл. Сообразно этому суммы налога по Лифляндской и Эстляндской губерніямъ повышены на 25%, а по Курляндской на 4%.

Весьма обстоятельныя данныя собраны податными инспекторами и обработаны мѣстными ка-

зенными палатами по сѣверо-западнымъ губерніямъ. Такъ, напр., по Витебской губерніи повѣрочныя оцѣнки произведены по 9,858 имуществамъ изъ общаго числа 18,756, т. е. болѣе 53%; процентъ этотъ по нѣкоторымъ городскимъ поселеніямъ достигалъ до 80. Выводы, полученные изъ такого обильнаго матеріала, несомнѣнно заслуживаютъ полного довѣрія. Податная оцѣнка по губерніи исчислена казенною палатою въ 26 милл. р., выше существующей городской (6,5 милл.) въ 4 раза. Доказательствомъ чрезмѣрной пониженности городскихъ оцѣнокъ могутъ служить слѣдующія данныя. Оказалось, что городскія оцѣнки 1892 года (6,5 милл.) ниже тѣхъ-же оцѣнокъ 1866 г. (6,67), несмотря на то, что за этотъ періодъ времени число городскихъ обывателей возросло почти вдвое, увеличеніе числа городскихъ имуществъ достигаетъ 34% и, наконецъ, въ оцѣнки 1892 г. вошли желѣзнодорожныя имущества, не существовавшія въ 1866 г.; по исключенію оцѣнокъ этихъ имуществъ изъ оцѣнокъ 1892 г., послѣднія окажутся ниже оцѣнокъ 1866 г. почти на 2 милл. руб.

Между малороссійскими губерніями особенно значительное увеличеніе цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ замѣчается по Харьковской. Податная оцѣнка этой губерніи опредѣлена податными инспекторами въ 66,2 милл. р., изъ коихъ собственно на Харьковъ причитается 47 милл. Послѣдняя оцѣнка, превышающая городскую въ 4 раза, достаточно близка къ оцѣнкѣ губернскаго земства (33 милл.), если принять въ соображеніе, что послѣдняя опредѣлена земствомъ въ 1882 г. при капитализаціи чистаго дохода изъ 10%.

Оцѣнки податныхъ инспекторовъ по Кіевской губерніи поставлены на прочную почву и съ 1887 г. приняты губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ въ основаніе распредѣленія суммы налога между отдѣльными городскими поселеніями. Податная оцѣнка 1886 г. выразилась въ 92 милл. руб.; повѣрка 1892 г. обнаружила вновь значительное возрастаніе этой цѣнности, достигшей 113 милл. При такой оцѣнкѣ сумма налога могла бы быть увеличена на 43%, но столь рѣзкое повышеніе не могло быть допущено, и она опредѣлена лишь въ 296 тыс. противъ 237 тыс., взиравшихся въ 1892 г.

Изъ южныхъ губерній увеличеніе налога допущено по губерніямъ Херсонской на 25%, Бессарабской на 14%, Екатеринославской на 7%, Астраханской на 10%, Таврической на 25% и по области войска Донскаго на 14%.

Наиболѣе значительное увеличеніе налога (на 43%) допущено въ Ставропольской губерніи, въ виду того, что существовавшее въ 1892 г. обложеніе городскихъ поселеній этой губерніи составляло не болѣе 0,13% съ городской оцѣнки. Опре-

¹⁾ Губерніи Владимірская, Калужская, Костромская, Нижегородская, Смоленская, Тверская и Ярославская.

дѣленный на 1893 г. окладъ налога въ 10 тыс. руб. не достигаетъ размѣра 0,2% той-же городской оцѣнки. По Терской области привлечены къ обложенію, въ виду истеченія срока дарованныхъ имъ льготъ, города Владикавказъ и Грозный, на которые отнесено налога 20,900 р., около 0,2% цѣнности находящихся въ нихъ недвижимыхъ имуществъ.

По другимъ городамъ этой области взимавшіеся въ 1892 г. оклады отчасти понижены (по г. Кизляру и м. Эдисси), отчасти повышены (по Пятигорску и Георгиевску).

Въ заключеніе приводимъ сравнительную таблицу окладовъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ за 1867 ¹⁾, 1875 ²⁾, 1884, 1892 и 1893 г.г.

За 1875 г.

Наименованіе губерній и областей.	Суммы налога за 1867 г.	Сумма налога.	Суммы сбора на квар- тирную повин- ность.	Итого.	Суммы налога за 1884 г.	Суммы налога за 1892 г.	Суммы налога за 1893 г.
Архангельская	13,840	10,000	7,861	17,861	23,300	24,000	24,000
Астраханская	27,080	27,080	19,768	46,847	62,500	63,000	70,000
Бессарабская	—	65,000	47,450	112,450	90,000	90,000	103,000
Виленская	29,070	29,070	54,148	83,218	110,900	111,000	111,000
Витебская	25,000	25,700	25,132	50,332	68,200	68,000	78,000
Владимірская	21,020	21,020	15,345	36,365	53,100	64,000	80,000
Вологодская	10,630	10,630	12,264	22,894	29,600	30,000	30,000
Волынская	57,580	57,580	42,033	99,613	132,800	133,000	133,000
Воронежская	29,890	29,890	50,354	80,744	88,000	88,000	80,000
Вятская	14,200	14,200	10,366	24,566	32,800	33,000	33,000
Гродненская	30,250	30,250	36,690	66,940	85,700	86,000	86,000
Города области Войска Донскаго ³⁾ .	—	—	—	—	— ⁴⁾	153,000	179,000
Екатеринославская	80,060	80,060	58,850	138,910	222,500	70,000	76,000
Казанская	37,910	37,910	47,948	85,858	115,200	116,000	100,000
Калужская	29,030	29,030	31,620	60,650	66,700	67,000	67,000
Кіевская	83,330	83,330	57,767	141,097	236,200	237,000	296,000
Ковенская	23,500	23,500	17,155	40,655	65,000	65,000	65,000
Костромская	16,110	16,110	23,471	39,581	43,700	40,000	40,000
Курляндская	20,330	20,330	35,773	56,103	39,700	90,000	94,000
Курская	33,070	33,070	32,896	65,966	87,900	88,000	102,000
Лифляндская	49,360	49,360	78,830	128,190	219,900	264,000	328,000
Минская	29,470	29,470	21,513	50,983	58,500	59,000	59,000
Могилевская	24,350	24,350	24,646	48,995	66,400	67,000	67,000
Московская	191,550	192,550	141,912	334,462	607,600	1,119,000	1,320,000
Нижегородская	31,580	31,580	23,053	54,633	72,800	73,000	91,000
Новгородская	19,570	19,570	18,004	37,574	50,700	51,000	51,000
Олонецкая	4,540	4,540	3,314	7,854	10,500	11,000	11,000
Оренбургская	11,840	11,840	8,643	20,483	19,500	30,000	30,000
Орловская	58,120	58,120	41,787	99,097	133,200	134,000	120,000
Пензенская	25,130	25,130	45,138	70,268	56,500	57,000	51,000
Пермская	21,500	21,500	18,421	39,921	49,300	50,000	62,000
Подольская	27,060	27,060	19,754	46,814	62,400	63,000	63,000
Полтавская	40,020	40,020	40,842	80,862	107,100	108,000	108,000
Псковская	13,600	13,600	17,920	31,520	32,800	33,000	41,000
Рязанская	24,710	25,450	21,051	46,501	62,000	62,000	62,000
Самарская	21,050	21,050	15,367	36,417	58,300	70,000	70,000
С.-Петербургская	354,960	354,960	268,939	623,899	1,020,900	1,128,000	1,331,000
Саратовская	68,470	68,470	52,823	121,293	161,500	162,000	162,000
Симбирская	10,000	20,370	15,485	35,855	47,700	46,000	46,000
Смоленская	18,020	18,020	13,155	31,175	41,600	42,000	53,000
Ставропольская	14,440	6,920	—	6,920	6,500	7,000	10,000
Таврическая	37,910	37,910	31,481	69,391	92,100	73,000	91,000
Тамбовская	45,810	46,610	38,746	85,356	112,900	113,000	113,000
Тверская	43,740	43,740	31,782	75,522	102,000	102,000	102,000
Терской области:							
городъ Владикавказъ	—	—	—	—	—	—	18,500
» Георгиевскъ	—	870	—	870	1,200	1,200	2,000
» Грозный	—	—	—	—	—	—	2,400
» Кизляръ	—	3,700	—	3,700	4,900	4,900	3,000
» Моздокъ	—	2,700	—	2,700	3,600	3,600	3,600
» Пятигорскъ	—	—	—	—	2,800	2,800	5,600
мѣстечко Эдисси	—	250	—	250	300	300	200

¹⁾ Годъ утвержденія положенія о налогѣ.

²⁾ Годъ установленія сбора на квартирную повинность.

³⁾ Ростовъ, Таганрогъ, Нахичевань, посадъ Азовъ и бывшее укрѣпленіе Ейское.

⁴⁾ Облагались по Екатеринославской губерніи.

		За 1875 г.					
Наименованіе губерній и областей.	Суммы налога за 1867 г.	Сумма налога.	Суммы сбора на квар- тирную повин- ность.	Итого.	Суммы налога за 1884 г.	Суммы налога за 1892 г.	Суммы налога за 1893 г.
Тобольская	—	15,450	11,515	26,965	36,000	36,000	36,000
Томская	—	24,450	18,758	43,208	52,100	53,000	53,000
Тульская	36,620	36,620	38,118	74,738	100,800	101,000	101,000
Уфимская	13,230	13,230	9,658	22,888	30,500	31,000	31,000
Харьковская	59,530	59,530	43,457	102,987	164,800	165,000	199,000
Херсонская	110,470	111,070	95,542	206,612	349,600	400,000	500,000
Черниговская	36,180	36,180	26,411	62,591	83,500	84,000	88,000
Эстляндская	13,960	13,960	11,803	25,763	41,200	50,000	63,000
Ярославская	26,840	26,840	40,763	67,603	90,100	91,000	103,000
По степному генераль-губернаторству:							
Акмолинская	—	4,450	3,249	7,699	10,300	23,000	23,000
Семипалатинская	—	5,927	4,327	10,254	13,700	14,000	14,000
Семирѣченская	—	—	—	—	—	3,000	7,000
По иркутск. генераль-губернаторству:							
Енисейская	—	7,040	5,139	12,179	15,800	16,000	16,000
Иркутская	—	18,265	23,362	41,627	55,500	56,000	56,000
Якутская	—	2,440	1,781	4,221	5,600	6,000	6,000
По приамурскому генераль-губер- наторству:							
Забайкальская	—	8,580	6,263	14,843	19,800	20,000	20,000
Итого.	2,065,530	2,227,622	1,959,645	4,187,267	6,038,600	6,801,800	7,640,800

Съѣздъ гидротехниковъ въ 1893 году.

Созываемый ежегодно въ половинѣ января съѣздъ инженеровъ-гидротехниковъ, заведывающихъ исправительными работами, отличался въ текущемъ году особымъ интересомъ, который былъ вызванъ болѣе широкою постановкою вопроса о водяныхъ сообщенияхъ, на улучшение коихъ обращено за послѣднее время серьезное вниманіе. Послѣднее обстоятельство и придавало съѣзду гидротехниковъ болѣе общее значеніе, намѣченное рѣчью Министра Путей Сообщенія, произнесенною имъ во время приѣма членовъ съѣзда. Сообразно этому совѣщанія съѣзда приняли иной, болѣе всесторонній, сравнительно съ предшествовавшими съѣздами, характеръ, который выразился не только въ разработкѣ вопросовъ, обсуждавшихся съѣздомъ, но и въ значительномъ расширеніи программы будущихъ съѣздовъ. Открытіе съѣзда послѣдовало въ приемной залѣ Министерства Путей Сообщенія рѣчью директора департамента шоссеиныхъ и водяныхъ сообщений, который выказалъ увѣренность, что труды съѣзда послужатъ полезнымъ пособіемъ въ дѣлѣ улучшенія нашихъ водяныхъ путей. Выразивъ сожалѣніе, что, по недостатку времени, онъ лишенъ возможности участвовать въ собраніяхъ, А. Н. Столпакъ передалъ предсѣдательство и д. начальника казанскаго округа В. М. Лохтину. Засѣданія съѣзда продолжались съ 18 января по 11 февраля. Первое засѣданіе съѣзда было посвящено выработкѣ опредѣленія занятій съѣзда. Въ слѣдующемъ засѣданіи, состоявшемся 19 января, заслушанъ былъ докладъ о работахъ у Нижняго-Новгорода, о рѣчныхъ теченіяхъ и о формированіи рѣчнаго русла. Послѣднему докладу и преніямъ по нему посвящены были два слѣдующія засѣданія, причѣмъ съѣздъ, въ виду важности и сложности затронутыхъ этимъ докладомъ техническихъ вопросовъ, не нашелъ возможнымъ высказать свое заключеніе по существу содержанія доклада и пришелъ къ заключенію о необходимости изданія особаго сборника, въ которомъ-бы заключались главнѣйшіе и наиболѣе интересныя изъ имѣю-

щихся уже въ литературѣ по этой части изслѣдованій. Къ участію въ составленіи такого сборника и для перевода иностранныхъ статей, предложили свои услуги нѣкоторые изъ присутствующихъ на съѣздѣ лицъ. Обсуждая затѣмъ вопросъ о редактированіи этого сборника, а также и трудовъ съѣзда, присутствующіе, признавая необходимость учрежденія постояннаго бюро съѣзда, постановили ходатайствовать передъ Министромъ объ учрежденіи этого бюро и избрали комисію для ближайшей разработки этого предположенія. Во второмъ засѣданіи 21 января заслушанъ былъ также докладъ о флюгерахъ для наблюденій надъ рѣчными теченіями предлагаемаго докладчикомъ устройства. По поводу этого доклада съѣздъ, избравъ комисію для разсмотрѣнія въ деталяхъ цѣлесообразности устройства предлагаемыхъ инженеромъ Лелявскимъ флюгеровъ, признавъ весьма желательнымъ, чтобы флюгера эти были устроены и подвергнуты испытанію на практикѣ. Отзывы комисіи о флюгерахъ одобрены съѣздомъ. Затѣмъ заслушанъ былъ докладъ о произведенныхъ за послѣдній годъ работахъ и изслѣдованіяхъ на р. Днѣпрѣ у г. Кіева.

По поводу приведенныхъ въ докладѣ свѣдѣній относительно колебанія уровня воды въ Днѣпрѣ, замѣчаемое пониженіе этого уровня въ послѣдніе годы, по мнѣнію докладчика, слѣдуетъ приписать вліянію вырубанія лѣсовъ и осушенія болотъ. Съѣздъ, послѣ продолжительнаго обсужденія этого вопроса, пришелъ къ заключенію, что по недостатку необходимыхъ данныхъ въ настоящее время не представляется возможнымъ высказаться по этому поводу окончательно. Обсуждая затѣмъ современное положеніе этого вопроса и принимая во вниманіе всю его важность для нашего отечества, съѣздъ призналъ крайне недостаточнымъ тотъ составъ наблюденій надъ уровнемъ рѣкъ, который въ настоящее время существуетъ, и полагалъ бы необходимымъ расширить сеть гидрометрическихъ измѣреній на болѣе мелкіе притоки, въ которыхъ уменьшеніе воды могло-бы быть легче и раньше замѣчено. Въ этомъ отношеніи съѣздъ находилъ бы весьма желательнымъ: во-первыхъ, организовать, въ видѣ опыта, въ бассейнѣ какой-либо на первый разъ

небольшой рѣки правильную сѣть наблюдений, подобно тому, какъ это существуетъ во Франціи, Венгріи и другихъ государствахъ и, во-вторыхъ, насколько возможно объединить всѣ нынѣ существующія разбросанныя метеорологическія станціи и наблюденія въ одномъ какомъ либо органѣ или учрежденіи, что дало бы возможность привести ихъ въ общую систему и дополнять ее вышеупомянутыми наблюденіями надъ уровнемъ рѣкъ. Затѣмъ, что касается до наблюдений, которыя производятся надъ уровнемъ рѣкъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія, то относительно ихъ сѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы онѣ были приведены въ систему мѣстными инженерами и изображены въ видѣ соотвѣтственныхъ графиковъ и въ дальнѣйшемъ разрабатывались бы въ томъ-же видѣ, не ожидая того времени, когда эти наблюденія будутъ сгруппированы и изданы Министерствомъ. Слѣдующее засѣданіе, 23 января, посвящено было вопросу о работахъ на р. Нѣманѣ и о ленточныхъ тюфякахъ. По поводу вопроса, возбужденнаго о ленточныхъ тюфякахъ, сѣздъ пришелъ къ заключенію, то эти тюфяки представляются весьма цѣлесообразными, но ихъ примѣненіе на практикѣ, по мнѣнію сѣзда, возможно только на небольшой глубинѣ и вообще на рѣкахъ сравнительно малаго размѣра и слабаго теченія.

Въ засѣданіи 25 января былъ заслушанъ докладъ о работахъ у гор. Саратова. Такъ какъ, согласно постановленія Государственнаго Совѣта, работы у Саратова пока ограничены лишь отклоненіемъ теченія отъ лѣваго берега, причемъ предложено представить общій проектъ всѣхъ работъ у этого города, то сообщеніе инженера Шурунова о видоизмѣненіяхъ русла, происшедшихъ вслѣдствіе возведенныхъ уже сооружений, сѣздъ призналъ весьма цѣннымъ, считая необходимымъ его указанія принять во вниманіе при дальнѣйшей разработкѣ этого вопроса. Сообщенный въ этомъ-же засѣданіи проектъ выправленія Волги на Телячьемъ Бродѣ рассмотрѣнъ и утвержденъ совѣтомъ Министерства Путей Сообщенія и сообщенъ сѣзду лишь для ознакомленія, причемъ, не входя въ обсужденіе деталей, которыя, кстати сказать, могутъ подвергнуться измѣненіямъ, смотря по ходу дѣла, сѣздъ вошелъ въ рассмотрѣніе проекта лишь въ его цѣломъ и призналъ рациональными принятыя въ немъ главнѣйшія техническія основанія въ отношеніи ширины проектнаго русла и уклона. Въ тотъ-же день было сообщено ниж. Квединскимъ о работахъ по выправленію р. Вислы у Варшавы. Въ этомъ докладѣ былъ возбужденъ вопросъ о долговѣчности фашиновыхъ сооружений, причемъ въ виду отсутствія наблюдений надъ этой долговѣчностью, какъ у насъ, такъ и за границею, сѣздъ призналъ необходимымъ организовать соотвѣтствующія для этой цѣли наблюденія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, призналъ нужнымъ включить этотъ вопросъ въ программу будущаго сѣзда. Въ слѣдующемъ засѣданіи сѣзда заслушанъ былъ докладъ о выемкѣ карчей на р. Днѣпрѣ и его притокахъ. Въ докладѣ и послѣдовавшихъ за нимъ дополнительныхъ со стороны присутствовавшихъ разъясненіяхъ было выяснено, что хотя уборка деревьевъ съ берега, пока они не упали въ воду, стоитъ во много разъ дешевле, чѣмъ тогда, когда они превратились уже въ карчи, однако, прибрежные владѣльцы, несмотря на всѣ настоянія, не выполняютъ возложенной на нихъ закономъ обязанности по своевременной уборкѣ грозящихъ паденіемъ въ воду деревьевъ. Въ виду сего, а также въ виду пустынности и запущенности береговъ нашихъ рѣкъ, столь необходимое заблаговременное удаленіе съ береговъ подмытыхъ деревьевъ, по мнѣнію сѣзда, можетъ быть достигнуто лишь непосредственнымъ удаленіемъ этихъ деревьевъ средствами казенныхъ карчеподъемныхъ партій, вслѣдствіе чего сѣздъ постано-

вилъ войти въ департаментъ шоссейныхъ и водныхъ сообщеній съ ходатайствомъ о томъ, чтобы было измѣнено существующее распоряженіе о производствѣ таковой уборки мѣстными прибрежными владѣльцами. Въ заключеніе по поводу того-же доклада сѣздъ выяснилъ возможные способы уничтоженія вынутыхъ карчей, а также необходимость организаціи летучихъ карчеподъемныхъ партій. По поводу заслушанныхъ въ тотъ-же день докладовъ о выемкѣ камней по р.р. Волгѣ и Нѣману и о разнѣсткѣ каменныхъ заборъ на р. Днѣпрѣ, за ограниченнымъ числомъ присутствующихъ на сѣздѣ практически занимавшихся названными работами лицъ, а также и вообще вслѣдствіе недостатка данныхъ по поводу работъ этого рода, сѣздъ, заслушавъ названные доклады, не нашелъ возможнымъ входить въ ихъ обсужденіе. Слѣдующія два засѣданія (28 и 29 января) посвящены были докладамъ о землечерпательныхъ работахъ и временныхъ мѣрахъ, причемъ доложено было о землечерпательныхъ снарядахъ, находящихся въ распоряженіи вѣдомства Путей Сообщенія, о землечерпательныхъ снарядахъ заказанныхъ для Маринской системы и р. Волги, о землечерпательницѣ «Кіевъ», работающей на р. Днѣпрѣ, а также о шаландахъ и о нѣкоторыхъ усовершенствованіяхъ въ черпательной цѣпи и ея звеньяхъ, о землечерпательныхъ работахъ въ устьяхъ р. Двины и о временныхъ мѣрахъ для воспособленія судоходству. Признавая землечерпаніе, какъ одну изъ важнѣйшихъ и наиболѣе распространенныхъ мѣръ къ углубленію фарватера, сѣздъ избралъ особую комиссію для подробнаго выясненія какъ степени примѣнимости землечерпательныхъ работъ въ дѣлѣ содѣйствія рѣчному судоходству, такъ и тѣхъ условій, отъ которыхъ зависитъ успѣхъ землечерпательныхъ работъ и ихъ стоимость. Что касается остальныхъ временныхъ мѣръ, то изъ всего громаднаго числа употреблявшихся въ этомъ отношеніи до сего времени снарядовъ и другихъ средствъ, сѣздъ призналъ возможнымъ указать лишь на щитовыя или плетневыя плотины, а также на загражденія изъ кулей. Мѣры этого рода сѣздъ считаетъ весьма полезными для углубленія фарватера, въ особенности когда онѣ примѣняются изъ года въ годъ въ извѣстной системѣ, въ видѣ постояннаго ухода за рѣкой, но, во всякомъ случаѣ, находить ихъ примѣнимыми преимущественно на рѣкахъ малаго размѣра. Слѣдующее засѣданіе (1 февраля) посвящено было вопросу о будущей организаціи сѣзда. Въ происходившихъ по поводу этого вопроса преніяхъ выяснилось, что представляется весьма желательнымъ не ограничивать обсуждаемыхъ на сѣздѣ вопросовъ, а также и его состава одними лишь техническими рамками. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, указано было и на нецѣлесообразность придать этому сѣзду характеръ общесудоходный съ участіемъ представителей отъ пароходовладѣльцевъ и другихъ отраслей рѣчнаго дѣла, такъ какъ это слишкомъ усложнило-бы всѣ возбуждаемые на сѣздѣ вопросы соображеніями и интересами коммерческаго и практическаго свойства. Къ этому слѣдуетъ добавить, что собственно мнѣнія представителей судоходнаго промысла уже были неоднократно выражены на многочисленныхъ бывшихъ до сего времени судоходныхъ сѣздахъ, давшихъ богатый матеріалъ, въ видѣ печатныхъ трудовъ, которые даже не были до сего времени рассмотрѣны и обсуждены и которыми остается только пользоваться. Въ виду этихъ соображеній, присутствующіе на сѣздѣ признали желательнымъ ограничить составъ сѣзда лишь лицами вѣдомства путей сообщенія, заведывающими водными путями. Что же касается прочихъ постороннихъ лицъ или представителей судоходнаго промысла, то ихъ участіе въ сѣздѣ рѣшено огра-

ничить особыми приглашеніями, когда это будетъ признано необходимымъ. Сѣзды предполагаются ежегодные въ зимнее время для всѣхъ желающихъ прибыть съ разрѣшенія подлежащаго начальства, не засчитывая пребыванія на сѣздѣ въ отпускъ. При сѣздѣ предполагенъ постоянный комитетъ изъ председателя, назначаемаго Министромъ Путей Сообщенія, и трехъ избранныхъ членовъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ секретаремъ сѣзда и комитета и получаетъ за свои труды вознагражденіе. Сѣздъ озабочился также избраніемъ этихъ лицъ, причемъ оказались избранными въ члены инженеры Липинъ и Левандовскій и въ секретари инженеръ Жванъ. Подробности организаціи сѣзда опредѣлены особымъ положеніемъ.

По поводу возбужденнаго докладомъ инженера Бѣлскаго о рѣкахъ Западной Сибири (читанъ 3 февраля) вопроса о необходимости улучшенія рѣкъ Туры и Тобола, было высказано мнѣніе, что не рациональнѣе ли и не экономнѣе ли было бы въ данномъ случаѣ, взамѣнъ улучшенія упомянутыхъ рѣкъ, продолжить желѣзную дорогу отъ Тюмени до Тобольска. Послѣ оживленныхъ преній по этому поводу сѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что такъ какъ въ данномъ случаѣ водный путь или желѣзная дорога одинаково будутъ служить не для мѣстнаго, а лишь для транзитнаго движенія, то вопросъ объ ихъ сравнительной цѣлесообразности представляется чисто техническимъ вопросомъ стоимости сооруженія и эксплуатаціи того или другаго пути и можетъ быть разрѣшенъ лишь на основаніи проектовъ, требующихъ соответствующихъ изысканій на мѣстѣ. Въ этомъ же засѣданіи намѣчены главнѣйшіе вопросы, которые, по мнѣнію сѣзда, желательнѣе предложить на обсужденіе будущаго сѣзда. Выработанная затѣмъ программа сѣзда представляется слѣдующею: 1) доклады о произведенныхъ за годъ работахъ и изслѣдованіяхъ; 2) проектъ изслѣдованія порожистой части рѣки Днѣпра, а также проекты другихъ значительныхъ работъ на рѣкахъ, каналахъ и въ портахъ; 3) докладъ по обстановкѣ фарватера указательными знаками, современное состояніе обстановки и желательныя улучшенія въ этомъ дѣлѣ; 4) нужды судоходнаго надзора за рѣками, организація судоходства и сплава и правила для плаванія; 5) нормальныя техническія и хозяйственныя условія фарватерныхъ и другихъ работъ на рѣкахъ, каналахъ и въ портахъ, наблюденія надъ прочностью сооруженій; 6) о ледоходѣ и заторахъ льда, вліяніе ихъ на измѣненія русла, ихъ предсказаніе, предупрежденіе и уничтоженіе; о лѣсныхъ заломахъ и средствахъ къ ихъ устраненію; 7) о бичевникахъ, отмеляхъ, набережныхъ и, вообще, о правахъ пользованія береговою полосой рѣкъ; 8) затоны для зимовки судовъ; потребность въ затонахъ и гаваняхъ и права пользованія ими; существующія условія зимовки на рѣкахъ, устройство затоновъ и гаваней и ихъ сохраненіе; 9) общія основанія при учрежденіи рѣчныхъ и портовыхъ комитетовъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи, 4 февраля, выслушанъ былъ докладъ о бригадахъ постоянныхъ рабочихъ на рѣкахъ, посвященный, между прочимъ, историческому очерку развитія и совершенствованія регуляціонныхъ работъ на заграничныхъ рѣкахъ. Принимая въ основаніе своего доклада постановленіе III международнаго по внутреннему судоходству конгресса относительно неоспоримо доказанной пользы улучшенія судоходнаго состоянія рѣкъ системою регулированія и канализаціи, докладчикъ рядомъ данныхъ доказывалъ необходимость и безотлагательность подобнаго улучшенія нашихъ естественныхъ водныхъ путей. Имѣя, однако, въ виду, что при значительномъ протяженіи и величинѣ, а также и климатическихъ условіяхъ русскихъ судоходныхъ рѣкъ,

систематическое регулированіе ихъ потребовало-бы громадныхъ денежныхъ затратъ и много времени, и исходя изъ принципа, что принимаемыя дониндѣ мѣры не могутъ удовлетворять нуждамъ судоходства, на обсужденіе сѣзда предложены мѣропріятія, касающіяся возможно экономной заготовки матеріаловъ для регуляціонныхъ работъ и способовъ ихъ выполненія, такъ какъ эти мѣропріятія, по мнѣнію докладчика, должны быть приняты теперь-же, въ видахъ возможнаго упорядоченія судоходнаго состоянія нашихъ естественныхъ водныхъ путей.

Принимая во вниманіе, что уборка карчей и камней, укрѣпленіе подмываемыхъ береговъ, закрытіе боковыхъ рукавовъ и фиксированіе мелей составляютъ, для сказанной цѣли, работы первой необходимости, — каковыя работы должны быть производимы постоянно и систематически по строго выработанной и обязательной для исполнителей программѣ, — докладчикъ, для осуществленія сказанныхъ предположеній, пришелъ, между прочимъ, къ заключенію о необходимости учрежденія бригадъ постоянныхъ на нашихъ рѣкахъ рабочихъ, съ возложеніемъ на нихъ, сверхъ производства упомянутыхъ работъ: а) надзора за правильностью прохода судовъ черезъ перекаты и б) оказываніе содѣйствія, въ случаѣ надобности и по желанію судовладельцевъ, при разгрузкѣ судовъ на перекатахъ. Предложенныя докладчикомъ мѣропріятія относительно возможно экономной и своевременной заготовки матеріаловъ для работъ признаны желательными; вопросъ-же объ учрежденіи бригадъ постоянныхъ рабочихъ вызвалъ оживленные пренія, результатомъ коихъ явились слѣдующія заключенія сѣзда: 1) учрежденіе бригадъ постоянныхъ рабочихъ съ цѣлью систематическаго ухода за рѣками, обстоятельнаго ихъ изученія и воспособленія этимъ судоходству представляется въ высшей степени желательнымъ, и 2) при помощи означенныхъ бригадъ возможно постепенное, въ мѣрѣ тѣхъ средствъ, какія будутъ имѣться въ распоряженіи, выполненіе проектированныхъ, относительно желательныхъ улучшеній, предположеній. Для разработки этихъ заключеній сѣзда была избрана особая коммисія, на которую возложена выработка проекта положенія о бригадахъ постоянныхъ рабочихъ. Проектъ коммисіи былъ выслушанъ въ засѣданіи сѣзда, состоявшемся 9 февраля. Трудъ коммисіи указываетъ на цѣль учрежденія бригадъ, предлагаетъ распредѣленіе занятій ихъ, составъ бригадъ, ихъ организацію и порядокъ производства работъ, указываетъ на матеріалы для работъ, расходованіе кредитовъ, освидѣтельство работъ, намѣчаетъ денежную и техническую по работамъ отчетность и, наконецъ, устанавливаетъ условія наибольшей производительности дѣйствій бригадъ. Положенію, одобренному сѣздомъ, будетъ данъ дальнѣйшій ходъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи, 8 февраля, былъ выслушанъ и обсужденъ докладъ о судоходномъ сборѣ. Докладчикъ сдѣлалъ историческій очеркъ примѣненія судоходныхъ сборовъ. Естественныя водныя пути считаются предназначенными для безплатнаго общаго пользованія, но по мѣрѣ надобности въ ихъ выправленіи правительство принуждено вводить судоходные сборы для покрытія расходовъ по выправительнымъ работамъ. Такимъ образомъ, въ 1847 г., по почину волжскаго купечества, собравшагося въ Рыбинскѣ, былъ обсужденъ и затѣмъ въ 1848 г. впервые въ Россіи введенъ $\frac{1}{4}\%$ сборъ съ товаровъ, проходящихъ по воднымъ путямъ государства. Соответственное положеніе о взиманіи $\frac{1}{4}\%$ сбора не установило достаточной отвѣтственности грузоотправителей за неправильную заявку количества и цѣнности плывущихъ грузовъ. Вслѣдствіе этого цѣнность грузовъ заявлялась го-

раздо ниже дѣйствительной и въ то время, какъ въ 1847 г. общая цѣнность грузовъ, перевезенныхъ по воднымъ путямъ Россіи, составляла 284 м. руб., въ 1848 г. послѣ введенія $\frac{1}{4}\%$ сбора она, будто бы, упала до 104 милл., а въ слѣдующемъ году до 84 милл. руб. и не превышала этой суммы до 1872 г. Убытки казны, происходящія отъ такой неправильной заявки цѣнности грузовъ какъ при взиманіи $\frac{1}{4}\%$ сбора, такъ и при взиманіи другихъ судоходныхъ обязательныхъ въ Россіи сборовъ вызвали стремленіе упорядочить систему названныхъ сборовъ, но многократныя обсужденія этого вопроса не привели ни къ какому до нынѣ общими положительнымъ результатамъ. Въ настоящее время, какъ извѣстно, вопросъ о судоходныхъ сборахъ обсуждается въ особой комиссіи, образованной при Министерствѣ Финансовъ, и въ комиссію въ числѣ прочихъ внесенъ проектъ докладчика относительно упорядоченія этихъ сборовъ. Въ засѣданіи 9 февраля сѣздъ, выслушавъ докладъ о лѣсныхъ заламахъ на р. Западной Двинѣ, признавъ необходимымъ включить вопросъ о заламахъ лѣса въ программу будущаго сѣзда. Въ этомъ-же засѣданіи сѣздъ, по выслушаніи доклада комиссіи о бригадахъ рѣчныхъ рабочихъ, признавъ положеніе о таковыхъ, выработанное комиссіей, весьма полезнымъ вкладомъ въ дѣло разработки даннаго вопроса и, одобрявъ это предложеніе съ незначительными исправленіями, постановилъ представить его на усмотрѣніе департамента шоссейныхъ и водяныхъ сообщений. Затѣмъ комиссія о землечерпательныхъ работахъ и снарядахъ представила разработанное ею по этому предмету положеніе, которое сѣздомъ подробно разсмотрѣно и одобрено. Затѣмъ по ознакомленіи съ докладомъ о подводной выемкѣ въ скалистомъ грунтѣ безъ употребленія взрывчатыхъ составовъ и въ виду технической важности добытыхъ инженеръ - механикомъ Петровымъ заграницею чертежей, сѣздъ просилъ у докладчика разрѣшенія напечатать эти чертежи въ трудахъ сѣзда и, получивъ въ этомъ отношеніи разрѣшеніе, постановилъ выразить докладчику благодарность. Послѣдовавшія затѣмъ засѣданія сѣзда, 10 и 11 февраля, посвящены были заключительнымъ соглашеніямъ по отношенію къ организаціи сѣзда и дополнительнымъ по систематизированію трудовъ, назначенныхъ сѣздомъ комиссій работамъ.

11 февраля послѣ заключительной рѣчи директора департамента шоссейныхъ и водяныхъ сообщений, выражающей надежду на расширеніе дѣятельности будущихъ сѣздовъ, что и видно изъ выработанной и выше нами приведенной для слѣдующаго, въ половинѣ января 1894 года, созываемаго сѣзда, сѣздъ гидротехниковъ объявленъ закрытымъ.

Каменноугольная промышленность Царства Польскаго въ 1892 году.

На 17 копейкахъ, дѣйствовавшихъ въ теченіе 1892 г. въ окрестностяхъ Домбровы и Сосновицы, было добыто всего 174.628,397 пудовъ каменнаго угля, что составляетъ противъ предыдущаго года (157.700.148 пуд.) увеличеніе на 17.028,249 п. или на 10,8%. Несомнѣнно, что количество добычи въ 1892 году оказалось-бы еще больше, если-бы въ теченіе послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ года варшавско-вѣнская желѣзная дорога поставила достаточное для нагрузки всего добытаго на копейкахъ ка-

меннаго угля количество вагоновъ между тѣмъ, за недостаткомъ перевозочныхъ средствъ, многія копи принуждены были значительно сократить свое производство. Но, несмотря даже на это, на всѣхъ копейкахъ къ концу года образовались значительные запасы угля, сбытъ котораго хотя и былъ вполне обезпеченъ, но не могъ быть осуществленъ единственно вслѣдствіе невозможности отправки его по варшавско-вѣнской желѣзной дорогѣ. Послѣдняя, имѣя въ своемъ распоряженіи около 3,600 угольныхъ вагоновъ, при шестидневномъ ихъ оборотѣ, можетъ поставлять копейкамъ ежедневно не болѣе 600 вагоновъ. Если такое количество и могло еще до нѣкоторой степени соответствовать потребностямъ 1891 года, то при увеличившейся въ 1892 году добычѣ угля болѣе, чѣмъ на 17 милл. пудовъ, оно оказалось крайне недостаточнымъ, такъ какъ для безостановочной нагрузки указаннаго излишка потребовалось-бы увеличеніе числа ежедневно подаваемыхъ копейкамъ вагоновъ на 80 - 85, что равносильно увеличенію подвижнаго состава желѣзной дороги приблизительно на 500 угольныхъ вагоновъ. Въ дѣйствительности-же, если принять во вниманіе, что отправка угля производится неравномѣрно въ теченіе всего года, но усиливается главнѣйше лишь въ теченіе 7 зимнихъ мѣсяцевъ, то окажется, что для полного удовлетворенія потребностей каменноугольныхъ копей Царства Польскаго было-бы необходимо увеличить число угольныхъ вагоновъ варшавско-вѣнской желѣзной дороги до 4,500. Въ настоящее время обществомъ этой дороги нанято заграницею на 2 мѣсяца 812 угольныхъ вагоновъ.

Приступая къ денежной оцѣнкѣ каменноугольной промышленности Царства Польскаго, слѣдуетъ замѣтить, что цѣны на уголь въ истекшемъ году стояли вообще хорошія и нѣсколько выше, чѣмъ въ 1891 году, въ особенности на крупныя сорта угля. Для этихъ послѣднихъ сортовъ можно принять слѣдующія среднія цѣны за метрической центнеръ, равный 6,1 пуда, лосо копъ:

	1891.	1892.
	Копѣйки.	
Крупный уголь	34	35
Средній № 1	33	34
» № 2	30	32
Орѣшникъ № 1	30	30

Что-же касается болѣе мелкихъ сортовъ, то, такъ какъ сортировка ихъ на различныхъ копейкахъ различна, и цѣны ихъ также различны въ зависимости отъ крупности зерна; самыя мелкія сорта (такъ называемая кашка „Gries“) продавались на копейкахъ по 8 - 10 к. за метрической центнеръ. Стоимость добытаго на копи угля, при значительной разницѣ въ цѣнахъ крупныхъ и мелкихъ сортовъ, находится въ прямой зависимости отъ ихъ взаимнаго процентнаго отношенія. Есть копи, на которыхъ общее количество крупнаго и средняго угля составляетъ до 70% всей добычи, на другихъ-же отношеніе это гораздо менѣе выгодно, въ особенности, если на копи ведутся подготовительныя работы, при которыхъ получается сравнительно много мелкаго угля. Въ среднемъ, однако, можно принять, что изъ всего добытаго въ 1892 г. на копейкахъ Царства Польскаго количества каменнаго угля получилось: 60% крупнаго и двухъ сортовъ средняго, а остальные 40% составили сорта мелкія, начиная съ орѣшника № 1 и кончая вышеупомянутою кашкою. Принимая указанную норму процентнаго отношенія и существовавшія въ 1892 г. цѣны, путемъ простаго расчета получимъ среднюю продажную цѣну въ 28 к. за метрической центнеръ на мѣстѣ добычи; при такой разницѣ, стоимость всего добытаго въ 1892 г. на

копяхъ Царства Польскаго каменнаго угля выразится суммою въ 8.020,320 р.

Свѣдѣнія о производительности отдѣльныхъ копей за 1892 годъ, сравнительно съ 1891 г., при ведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Наименованіе копи и владѣльца.	Добыто.		Сравнительно съ 1891 г. добыча	
	Въ 1891 г.	Въ 1892 г.	увеличилась въ 1892 году.	уменьшилась въ 1892 году.
	Пуды.	Пуды.	%	%
Копи:				
Георгъ въ дер. Нивка	41.828,754	43.464,671	3,9	—
Игнатій въ дер. Загурже	9.387,209	15.026,591	60,0	—
Сосновицкое общество	51.215,963	58.491,262	14,2	—
Парижъ въ дер. Домброва	19.393,092	19.495,281	0,5	—
Кочелевъ	12.928,721	12.467,447	—	3,5
Франко-итальянское общество	32.321,813	31.962,758	—	1,1
Графъ Ренардъ въ дер. Сельце	13.799,637	19.892,783	44	—
Іоанна	4.358,372	4.225,073	—	3,0
Андрей въ д. Стрижиовице	404,317	549,983	35,8	—
Общество графъ Ренардъ	18.562,326	24.667,839	32,8	—
Феликсъ въ д. Нѣмце	8.476,565	8.052,732	—	5
Казиміръ въ дер. Поромба	13.681,421	15.631,463	11,4	—
Варшавское общество каменноугольной и горнозаводской промышленности	22.157,986	23.684,195	6,8	—
Сатурнъ близъ посады Челадзъ князя Гогенлоэ	4.374,373	11.957,112	173	—
Эрнестъ-Михаилъ близъ посады Челадзъ анонимнаго челядзкаго общества	9.875,254	8.847,928	—	10,4
Викторъ въ дер. Милевиде Принсгейма и К ^о	9.274,194	3.410,190	—	63,2
Матвѣй австрійскаго Лендербанка ¹⁾	5.170,788	472,530	12,0	—
Владиславъ Лоранса		5.321,484		
Иванъ Наркевича въ дер. Домброва	3.040,686	3.939,624	29,5	—
Антонъ Островскаго и К ^о въ дер. Лагиша	532,385	215,513	—	59,5
Валерія Цѣхановскаго въ д. Гродзецъ	1.174,380	1.657,962	41,1	—
Итого на всѣхъ копияхъ	157.700,148	174.628,397	10,8	—

По разсмотрѣніи данныхъ таблицы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: всѣ 17 дѣйствующихъ копей Домбров-

¹⁾ Копь Флора въ дер. Голомъ.

скаго бассейна распредѣляются между 12 владѣльцами, среди которыхъ, первенствующее мѣсто занимаютъ четыре крупныя акціонерныя общества: сосновицкое (бывшее Г. Крамста), франко-итальянское, горнопромышленное общество графъ Ренардъ и варшавское общество каменноугольной и горнозаводской промышленности. Въ истекшемъ году вышеуказанныя четыре фирмы добыли 138.806,054 пуда каменнаго угля, т. е. почти 80% всей производительности бассейна, и, слѣдовательно, на долю прочихъ копей осталось всего только 20%, т. е. 35.822,343 пуда. Сравнительно съ 1891 г. наиболѣе увеличило свою производительность горнопромышленное общество графъ Ренардъ, именно на 32,8%, занявъ такимъ образомъ, по количеству добычи, третье мѣсто, принадлежавшее ранѣе варшавскому обществу каменноугольной и горнозаводской промышленности, которое увеличило свою добычу въ 1892 г. всего лишь на 6,8%. Главнымъ производителемъ угля въ бассейнѣ по-прежнему осталось сосновицкое общество, двѣ копи котораго доставили 58.491,262 пуд. угля, т. е. одну треть общей добычи всего бассейна, увеличивъ свою производительность, сравнительно съ 1891 г., на 14,2%; наконецъ, второе мѣсто сохранило за собою франко-итальянское общество, хотя добыча угля на принадлежащихъ ему двухъ копияхъ, составившая въ 1892 г. 31.962,758 пудовъ, нѣсколько сократилась (на 1,1%) противъ предыдущаго года. Среди остальныхъ 8 угольныхъ фирмъ первое мѣсто занимаетъ князь Гуго Гогенлоэ, копь котораго Сатурнъ, открытая лишь въ 1887 г., устроена образцово и соединена нынѣ особою вѣтвью съ варшавско-вѣнскою желѣзною дорогою. Добыча угля на этой копи быстро возрастаетъ; въ 1892 г. она почти утроилась сравнительно съ 1891 г. и не подлежитъ сомнѣнію, что она достигнетъ въ недалекомъ будущемъ 20 милліоновъ пудовъ угля въ годъ и такимъ образомъ князь Гогенлоэ присоединится къ числу вышеуказанныхъ четырехъ главнѣйшихъ производителей угля. Расположенная въ сосѣдствѣ съ копью Сатурнъ, копи Эрнестъ-Михаилъ Челядзкаго анонимнаго общества и Викторъ Кузницкаго, Принсгейма и К^о временно уменьшили въ 1892 г. свою производительность, сравнительно съ 1891 г. Причина тому заключается въ тѣхъ подготовительныхъ работахъ, которыя необходимо было произвести для увеличенія производительности копей въ будущемъ. Часть копи Викторъ, именно нижніе горизонты, въ августѣ 1891 г. была затоплена водою и поэтому добыча угля на копи, ограничиваясь лишь верхними горизонтами, должна была значительно уменьшиться (на 63,2%); вмѣстѣ съ тѣмъ въ теченіе полутора года принимались мѣры къ осушенію копей, что и будетъ вскорѣ достигнуто. Точно также на копи Эрнестъ-Михаилъ добыча угля въ теченіе 1892 г. не могла производиться вполне нормально, вслѣдствіе недостаточныхъ механическихъ средствъ для отлива воды, а также необходимости углубить шахты и подготовить новыя рудничныя поля для разработки. Къ числу небольшихъ копей, увеличившихъ въ 1892 г. свою производительность, сравнительно съ 1891 г., относятся копь Матвѣй, принадлежащая австрійскому Лендербанку, и соединенная съ нею копь Владиславъ Лоранса, причемъ обѣ копи носятъ общее названіе копи „Флора“, а также сосѣдняя съ названными копиями Иванъ Наркевича. Первые двѣ въ совокупности увеличили свою добычу на 12%, а послѣдняя на 29,5%; уголь этихъ копей расходуется главнѣйше въ Варшавѣ для домашняго отопленія. Копи Антонъ въ дер. Лагиша и Валерія въ дер. Гродзецъ принадлежатъ къ тѣмъ немногимъ копиямъ домбровскаго бассейна, которыя не соединены съ желѣзными дорогами (кроме поименован-

ныхъ, еще только копъ Андрей въ Стржижовицахъ не имѣетъ желѣзнодорожнаго пути). Копъ Антонъ по своей производительности (215,513 пуд.) занимаетъ послѣднее мѣсто среди копей Царства Польскаго и, конечно, не можетъ развиваться по недостатку путей сообщенія; уголь ея расходуется пока лишь на нужды ближайшаго къ копи населенія. Копъ Валерія въ дер. Гродзецъ увеличила свою производительность въ 1892 году на 41,1%, но слѣдуетъ замѣтить, что уголь этотъ не поступаетъ въ продажу, но расходуется вполнѣ на потребности находящагося въ д. Гродзецъ и принадлежащаго тому-же владѣльцу (г. Цѣхановскому) цементнаго завода.

Обращаясь теперь къ предположеніямъ о производительности копей Царства Польскаго въ текущемъ 1893 г., необходимо нѣсколько остановиться на тѣхъ подготовительныхъ работахъ, которыя были произведены на копияхъ въ истекшемъ году, съ цѣлью увеличить на нихъ добычу угля. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаетъ копъ Сатурнъ, дѣйствующая, какъ было выше сказано, всего лишь нѣсколько лѣтъ и вступившая нынѣ, послѣ первоначальныхъ техническихъ затрудненій, на путь нормальнаго развитія; съ увѣренностью можно ожидать въ 1893 г. значительнаго увеличенія добычи угля на этой копи. Важныя подготовительныя работы произведены въ истекшемъ году на копи графъ Ренардъ въ дер. Сельце; послѣ оконченнаго въ томъ году углубленія обѣихъ шахтъ до 280 метровъ открылось и отчасти уже подготовлено къ разработкѣ новое обширное поле, съ благоприятными условіями залеганія угля весьма хорошаго качества, благодаря чему производительность этой копи, при существующихъ на ней прекрасныхъ сортировочныхъ и промывальныхъ устройствахъ, легко можетъ быть значительно увеличена и является вполнѣ обезпеченною на многіе годы. Копъ Мортимеръ въ дер. Загурже, понизившая значительно послѣ пожара 1890 г. свою производительность, уже въ 1892 г., благодаря новымъ подготовительнымъ работамъ, повысила таковую на 60% сравнительно съ 1891 г.; нынѣ же, послѣ углубленія шахты до 300 метровъ, располагаетъ для разработки новымъ обширнымъ рудничнымъ полемъ. Точно также на копи Георгъ въ дер. Нивка, первой по своей производительности во всемъ бассейнѣ, была углублена въ 1892 г. новая—третья шахта (до 220 метровъ) для разработки новаго рудничнаго поля, что дастъ возможность въ текущемъ году еще увеличить добычу угля на этой копи. Наконецъ, копъ Викторъ въ дер. Милевице, послѣ ожидаемаго скорѣй осушенія нижнихъ горизонтовъ и копъ Эрнестъ-Михаилъ послѣ оконченнаго уже въ нынѣшнемъ году углубленія шахтъ, несомнѣнно доставятъ въ 1893 г. на рынокъ количества угля, значительно больше тѣхъ, которыя были на нихъ добыты въ истекшемъ году. Кромѣ указанныхъ важнѣйшихъ подготовительныхъ работъ, таковыя же работы производились, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, въ 1892 году на другихъ копияхъ Царства Польскаго: вездѣ или углублялись шахты, или готовились для разработки новыя рудничныя поля.

Въ виду всего вышеизложеннаго, нѣтъ никакого основанія предполагать, что производительность каменно-угольныхъ копей Царства Польскаго въ 1893 г. понизится; напротивъ съ полною увѣренностью можно ожидать ея увеличенія, тѣмъ болѣе, что и сбытъ угля какъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, такъ и во многихъ другихъ соединенныхъ губерніяхъ Имперіи является обезпеченнымъ.

Финансовая хроника.

По 1 февраля 1893 г. въ главное выкупное учрежденіе поступило 123,658 выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ изъ нихъ:

утверждено главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ	123,054
не утверждено, по замѣченнымъ неправильностямъ, съ зачисленіемъ дѣлъ конченными	1,951
возвращено въ губернскія присутствія, для дополненій и разъясненій	563
передано къ исполненію въ Государственный банкъ	122,668

По утвержденнымъ сдѣлкамъ и актамъ число крестьянъ, выкупившихъ участки на общемъ основаніи Положенія о выкупѣ 1861 г., а равно законовъ объ обязательномъ выкупѣ 1863 г., опредѣляется въ 9.144,982 ревизскихъ душъ; домохозяевъ, выкупившихъ участки, на основаніи позднѣйшихъ правительственныхъ распоряженій, 99,241 количество выкупленной земли—въ 32.939,605 дес. 195 саж. и выкупная ссуда достигаетъ 887.792,190 р. 54 к. Выкупной ссуды по исполненнымъ сдѣлкамъ и актамъ при читается 887.561,400 р. 77 к.

Въ числѣ полученныхъ и утвержденныхъ главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ заключается собственно выкупныхъ актовъ, составленныхъ на основаніи Высочайшихъ указовъ 1863 года объ обязательномъ выкупѣ въ западныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ: полученныхъ въ главномъ выкупномъ учрежденіи—23,764 и утвержденныхъ имъ 23,224; по послѣднимъ, т. е. утвержденнымъ актамъ, число крестьянъ опредѣляется въ 2.514,702 ревизск. душъ, количество выкупленной земли—9.445,537 дес. 790 саж. и выкупная ссуда—162.342,376 р. 61 к., въ томъ числѣ:

Выкупныхъ актовъ:		По утвержденнымъ актамъ:			
Получено въ главномъ выкупномъ учрежденіи.	Утверждено въ главномъ выкупномъ учрежденіи.	Число крестьянъ. Ревизскія души.	Количество выкупленной земли. Десят.	Саж.	Выкупная ссуда. Руб. К.
10,225	9,821	На основаніи указа 1 марта 1863 г. 898,884	4.161,955	424	53.979,748 84
8,217	7,930	На основаніи указа 30 июля 1863 г. 1.333,444	3.944,918	1,109	31.785,418 76
5,322	5,313	На основаніи указа 2 ноября 1863 г. 279,394	1.338,663	1,657	27.177,209 01

Число выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ, составленныхъ на основаніи правительственныхъ распоряженій, состоявшихся въ позднѣйшее время, количество выкупленной по нимъ земли и выкупная ссуда показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Выкупныхъ актовъ:		По утвержденнымъ актамъ:			
Получено въ главномъ выкупномъ учрежденіи.	Утверждено въ главномъ выкупномъ учрежденіи.	Число участковъ, дѣловъ и домохоз.	Количество выкупленной земли. Десят.	Саж.	Выкупная ссуда. Руб. К.
1,036	951	На основаніи положенія 14 іюля 1868 г. и 14 іюня 1888 г. по губ. Вессарабской: 87,375 1)	640,919	1,577	18.281,394 48
331	307	На основаніи наказа 14 августа 1868 г. по губ. Тифлисской: 3,054 2)	13,331	187	742,851 97
132	128	На основаніи правилъ 22 мая 1376 года объ устройствѣ единогосподствъ и строгородцевъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губ. Западныхъ и бѣлорусскихъ: 459 3)	12,801	945	414,489 08
623	600	На основаніи Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1892 года положенія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, о поземельномъ устройствѣ бывшихъ волостныхъ людей 2 разряда въ губ. Западнаго края: 1,727 4)	39,343	2,321	2.168,513 65
5,148	4,838	На основаніи положенія 9 іюня 1886 года о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ въ губ. западныхъ и бѣлорусскихъ: 6,626 4)	17,112	372	795,880 40

1) Семейныхъ участковъ.

2) Дѣловъ.

3) Домохозяевъ.

4) Чиншевыхъ участковъ.

Балансъ Государственного банка по выкупной операции къ 1 февраля 1893 г. представляется слѣдующимъ:

А К Т И ВЪ.	
Долгъ крестьянъ за землю, приобретенную ими въ собственность	887.660,738 р. 51 к.
Долгъ помѣщиковъ за излишне полученные ими части выкупныхъ ссудъ	95,407 » 34 »
Балансъ	887.656,145 р. 85 к.
П А С С И ВЪ.	
Долгъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ	315.696,576 р. 05 к.
Выкупныя % бумаги:	
а) 5% банков. бил. 2-го выпуска	291.840,700 » — »
б) 5% выкупныя свидетельства	191.408,400 » — »
в) 5½% свидетельства	82.607,396 » 09 »
Суммы, удержанныя на снятіе запрещеній, штрафныя и проч.	138,796 » 45 »
Суммы, зачтенныя по купонамъ 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска	3.717,922 » 05 »
Суммы, выданныя наличными	2.246,355 » 21 »
Балансъ	887.656,145 р. 85 к.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

27 февраля н. с. послѣдовало открытіе однодневной подписки на 4% австрійскій свободный отъ налога золотой заемъ въ номинальной суммѣ 60 милл. золотыхъ гульд. Сумма эта составляетъ часть разрѣшеннаго закономъ 2 августа 1892 г. металлическаго займа въ 183.456,000 гульд. для возстановленія металлическаго обращенія въ Австро-Венгріи и предназначается на чеканъ новой золотой монеты, примѣнительно къ кровѣ. По смыслу вышеприведеннаго закона, отчеканенная изъ суммъ, полученныхъ отъ реализаціи займа, монета хранится на особомъ счету и можетъ быть выпущена въ обращеніе лишь въ силу особаго закона; законъ этотъ, который долженъ возвысить возстановленіе платежей золотомъ, какъ ожидаютъ, въ случаѣ дальнѣйшаго благоприятнаго хода операций, по возстановленію металлическаго обращенія, можетъ быть обнародованъ въ апрѣлѣ 1894 года.

Курсъ выпуска новаго займа опредѣляется въ 98,5% для Вѣны, Будапешта и германскихъ биржъ и въ 97,1% для бельгійскихъ и швейцарскихъ биржъ; небольшая разница между курсами подписки объясняется курсовою разницею между стоимостью золотого гульдена въ маркахъ и франкахъ. Синдикатъ банковъ, принявшій на себя реализацію займа, разсчитываетъ преимущественно на иностранныхъ капиталистовъ; при подписномъ курсѣ въ 98,5%, прибыль казны, участвующей, какъ извѣстно, на половинной части въ получаемой синдикатомъ отъ реализаціи займа по высшему курсу выгодѣ, опредѣляется въ 859,500 м., что составляетъ сумму комиссіонныхъ расходовъ, и такимъ образомъ приобретаемое австрійскимъ министромъ финансовъ золото обойдется не дороже договореннаго съ синдикатомъ курса 95½%.

— Число сберегательныхъ кассъ въ Австріи увеличилось въ 1890 году съ 414 до 430 кассъ, имѣвшихъ 2.397,591 вкладчика, или на 98,285 вкладчиковъ болѣе, чѣмъ въ 1889 г. Общая сумма вкладовъ составляла къ концу 1890 г. 1.282.759,132 гульд., изъ нихъ 2,63% было 3% вкладовъ, 3,44%—3½%, 4,33%—3½%, 3,04%—3½%, 10,55%—3½% и 71,24%—4% вкладовъ; остальная сумма приходилась на 4¼, 4½, 4¾ и 5% вклады; средняя норма уплаченныхъ по вкладамъ въ 1890 году про-

центовъ составляла 4,075%, противъ 4,151% въ 1889 году. Общій оборотъ сберегательныхъ кассъ въ 1890 г. выразился въ 665.172,726 гульд., противъ 690.109,217 гульд. въ 1889 г.; въ теченіе года внесено было вкладовъ на 344.173,864 гульд., на 5.754,866 г. или 1,65% менѣе, чѣмъ въ 1889 г., востребовано вкладовъ на сумму 345.935,853 гульд., на 30.691,357 гульд. или 9,74% болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Къ концу 1890 г. сберегательныя книжки распредѣлялись по размѣру вкладовъ нижеслѣдующимъ образомъ:

Размѣры вкладовъ:	%.
менѣе 100 гульденовъ	37,67
отъ 100 до 500 гульд.	35,90
» 500 » 1,000 »	12,44
» 1,000 » 2,000 »	8,16
» 2,000 » 3,000 »	2,87
» 3,000 » 4,000 »	1,30
» 4,000 » 5,000 »	0,66
» 5,000 » 10,000 »	0,83
свыше 10,000 »	0,25
Всего 2.397,591 книжка	100,00

— По предварительнымъ даннымъ объ исполненіи государственной росписи въ Венгріи въ 1892 году, доходъ поступило на сумму 429.606,152 гульд., расходъ произведено 412.907,518 гульд., избытокъ доходовъ опредѣляется, такимъ образомъ, въ 16.698,634 гульд., или, не считая 5.887,000 гульд., израсходованныхъ на выкупъ акцій сѣверо-восточной жел. дор., какъ не относящихся къ бюджетнымъ расходамъ, въ 22.585,634 гульд., а за вычетомъ, кромѣ того, 1.125,000 гульд., употребленныхъ на увеличеніе содержанія служащихъ, въ послѣднемъ полугодіи отчетнаго года,—въ 23.710,634 гульд. Сумма доходовъ превысила предположенную на 32.082,516 гул., сумму расходовъ на—15.398,607, а дѣйствительный избытокъ превысилъ предположенный на 22.570,909 гульд.; кассовый результатъ оказался, такимъ образомъ, менѣе благоприятнымъ чѣмъ въ 1891 г., въ которомъ избытокъ доходовъ составилъ, по предварительнымъ даннымъ, 24.224,357 гульд., но такъ какъ установленіе росписи на 1892 г. въ Венгріи сдѣлано, какъ и въ предыдущемъ году, съ чрезвычайною осторожностью, то слѣдуетъ ожидать, что окончательный результатъ исполненія венгерской государственной росписи въ 1892 г. окажется болѣе благоприятнымъ, чѣмъ предварительный, какъ это и наблюдалось въ 1891 г.; заслуживаетъ, во всякомъ случаѣ, упоминанія, что избытокъ доходовъ въ 1892 г. получился безъ новаго увеличенія податной тягости, несмотря на обусловливаемое холерой сокращеніе торговыхъ оборотовъ и уменьшеніе экспорта.

Главнѣйшіе итоги поступленій въ 1892 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Гульдены.
Налоги:	
прямые	103.894,501
косвенные	56.338,606
Питейный доходъ	19.199,168
Штемпельный сборъ	11.777,422
Пошлины	21.435,777
Доходы:	
табачный	51.126,310
лотерейный	2.947,883
соляной	15.877,991
Казенные горные промыслы	2.287,470
Добыча металловъ и минераловъ	3.960,781
Монетный доходъ	6.617,333
Жельзодѣлательныя заводы	7.203,541

	Гульдены.
Сборы съ будапештскихъ мостовъ	756,380
Разные обыкновенные доходы	2,338,642
Отчужденіе государственныхъ имуществъ	2,336,396
Почтово-телеграфный доходъ	14,121,852
Казенныя желѣзныя дороги	73,539,999
Казенныя машиностроительныя заводы	8,943,336
Казенныя лѣса и коннозаводство	13,317,012

По сравненіи съ предыдущимъ годомъ возросли: косвенные налоги на 3,3 милл. гульд., табачный доходъ на 3,2 милл. гульд. и доходы со всѣхъ казенныхъ предпріятій, включая и желѣзныя дороги; уменьшеніе дали только прямые налоги на 1,9 милл. гульд., что, въ извѣстной степени, говоритъ въ пользу входящей въ программу кабинета Векерле реформы прямого обложенія. Что касается расходовъ, то главнѣйшіе итоги ихъ приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Гульдены.
Содержаніе двора	4,649,998
Рейхстагъ	1,540,721
Общественныя расходы	31,627,716
Государственный долгъ	144,361,023
Платежи по гарантіи	1,806,548
Расходы на Кроацію	7,114,114
Содержаніе предсѣдателя и канцеляріи совѣта министровъ	359,933
Министерство внутреннихъ дѣлъ	11,824,190
Министерство финансовъ:	
финансовое управленіе	20,790,930
табачная монополія	24,107,960
лотереи	1,737,150
соляная монополія	2,757,675
Министерство торговли;	
центральное управленіе	9,933,810
почта и телеграфъ	10,510,943
венгерскія казенныя желѣзныя дороги	41,289,999
Казенныя заводы	7,511,755
Министерство земледѣлія	5,884,672
Казенныя лѣса и коннозаводство	11,392,365
Министерства:	
народнаго просвѣщенія	7,296,727
юстиціи	13,801,280
военное	16,194,761

Соотвѣственно увеличенію доходовъ съ казенныхъ предпріятій, увеличились и расходы по нимъ, а именно— по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ на 10,5 милл. гульд. и по табачной монополіи на 3,5 милл., расходы по смѣтѣ государственнаго долга также увеличились на 10,215 милл. гульд., вслѣдствіе платежей по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ, перешедшихъ въ казну, включаемыхъ въ эту смѣту. Изъ остальныхъ статей расхода выдавались: переходящіе расходы и производительные въ суммѣ 4.956,000 гульд., производительные венгерскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ суммѣ 3.900,387 гульд., по монетному двору — 7.482,303 гульд., по постройкѣ парламентскаго зданія—1.058,287 гульд. и общеніиерскіе чрезвычайные — въ суммѣ 1.117,696 гульд.

Франція.

Французская палата депутатовъ, обсуждая бюджетъ государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1893 г., приняла существенныя поправки къ закону о патентномъ сборѣ съ торговыхъ предпріятій и къ закону объ актовыхъ пошлинахъ; принятиемъ поправки къ первому изъ названныхъ законовъ рѣшенъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и

вопросъ объ увеличеніи обложенія крупныхъ магазиновъ, возбужденный въ виду все болѣе возрастающаго соперничества послѣднихъ съ мелкой торговлей¹⁾. Согласно принятому палатой проекту парламентской комисіи о патентномъ сборѣ, устанавливаемые законами 15 іюля 1880 г. и 8 августа 1890 г. тарифы для оплаты торговыхъ предпріятій патентнымъ сборомъ видоизмѣняются слѣдующимъ образомъ: магазины, торгующіе оптомъ или въ розницу разными товарами, готовымъ платьемъ, москательными товарами, желѣзными и стальными издѣліями и хозяйственными принадлежностями, а равно колоніальными товарами, ликерами и консервами, если занятый въ нихъ персоналъ превышаетъ 10 лицъ, подлежатъ платежу пропорціональнаго сбора, взимаемаго въ размѣрѣ определенной части наемной платы за помѣщеніе, и постояннаго сбора, который составляется: 1) изъ одной или нѣсколькихъ определенныхъ платъ и 2) изъ платы по числу служащихъ. Размѣръ первой изъ названныхъ платъ составляетъ для магазиновъ, имѣющихъ менѣе 51 служащаго, 200 фр. въ городахъ съ населеніемъ болѣе 100,000 жителей, 150 фр. въ городахъ съ населеніемъ отъ 50 до 100 тысячъ жителей и 100 фр. въ городахъ съ населеніемъ менѣе 50,000 жителей; для магазиновъ, персоналъ которыхъ превышаетъ 10 лицъ, плата взимается за каждую изъ отдѣльныхъ отраслей ихъ торговли, каковы: 1) туалетныя принадлежности, 2) жизненные припасы, 3) мебель, 4) освѣщеніе и отопленіе, 5) ювелирныя издѣлія, 6) игрушки, 7) экипажи, 8) военная экипировка, 9) мужское платье, 10) дамское готовое платье, 11) книжный и писчебумажный товаръ, 12) хозяйственныя принадлежности, 13) художественные предметы, 14) обои, 15) ткани не вышитыя, 16) вина, ликеры и колоніальныя товары, въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ:

		Города съ населеніемъ.		
Численность персонала.		100,001 жителей и свыше.	50,001— 100,000 жителей.	менѣе 50,000 жителей.
		Франки.		
отъ	51— 100 лицъ	200	150	100
»	101— 200 »	300	225	150
»	201— 300 »	400	300	200
»	301— 400 »	600	450	300
»	401— 500 »	800	600	400
»	501— 600 »	1,000	750	500
»	601— 700 »	1,500	1,125	750
»	701— 820 »	2,000	1,500	1,000
»	801— 900 »	2,500	1,875	1,250
»	901—1,000 »	3,000	2,250	1,500
»	1,001—1,100 »	3,500	2,625	1,750
»	1,001—1,200 »	4,000	3,000	2,000
»	1,201—1,300 »	5,000	3,750	2,500
»	1,301—1,400 »	6,000	4,500	3,000
»	1,401—1,500 »	8,000	6,000	4,000
»	1,501—1,600 »	10,000	7,500	5,000
»	1,601—1,700 »	12,000	9,000	6,000
»	1,701—1,800 »	15,000	11,250	7,500
»	1,801—1,900 »	18,000	13,500	9,000
»	1,901—2,000 »	21,000	15,750	10,500
»	2,001—2,100 »	25,000	18,750	12,500
»	2,101—2,200 »	30,000	22,500	15,000
»	2,201—2,300 или свыше	35,000	26,250	17,500

Изъ вышепомѣщенной таблицы видно, что патентный сборъ увеличивается не только пропорціонально численности занятого въ магазинѣ персонала, но и въ аріоме-

¹⁾ См. № 26 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли за 1892 г.

тической прогрессии, увеличивающейся по мѣрѣ возрастания численности персонала; основаніемъ для такой тарификаціи, принятой вопреки возраженій директора податнаго управленія Бутена и нѣкоторыхъ депутатовъ, послужило то соображеніе, что съ увеличеніемъ числа служащихъ въ магазинахъ возрастаютъ въ весьма крупныхъ размѣрахъ и торговые обороты послѣднихъ; по докладу коммисіи, въ магазинѣ, имѣющемъ всего 60 служащихъ, чистая прибыль, приходящаяся на каждого служащаго, составляетъ 825 фр., въ магазинахъ съ 99 служащими 930 фр.; въ крупныхъ-же магазинахъ, какковы Printemps, гдѣ персоналъ доходитъ до 425 лицъ, Лувръ съ 1,585 служащими и Bon-Marché съ 11,744 служащими, на каждого служащаго приходится, въ первомъ 1,275 фр., во второмъ 3,858 и въ третьемъ — 4,051 фр.

Что касается другой постоянной платы, взимаемой съ магазиновъ, имѣющихъ болѣе 10 человѣкъ служащихъ, то она составляетъ 25 фр. въ городахъ съ населеніемъ свыше 100,000 жителей, 15 фр. въ городахъ съ населеніемъ отъ 50,001 до 100,000 жителей и 10 фр. въ городахъ съ населеніемъ менѣе 50,001 жители; за каждого служащаго слѣдующей за первой сотни плата взимается въ увеличенномъ размѣрѣ, по 10 фр. за каждую сотню, такъ что плата за служащаго, входящаго въ составъ 31 сотни, составляетъ 325 фр. Помимо того, пропорціональный сборъ, взимаемый въ опредѣленномъ размѣрѣ наемной платы за помѣщеніе, видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ: магазины, имѣющіе болѣе 800 лицъ для письменныхъ и бухгалтерскихъ занятій, надзора, внутреннихъ или вѣнскихъ продажъ и покупокъ, уплачиваютъ сборъ въ размѣрѣ $\frac{1}{7}$ платы за наемъ помѣщенія, имѣющіе отъ 601—800 служащихъ — $\frac{1}{8}$ наемной платы, отъ 401—600 — $\frac{1}{9}$ наемной платы, отъ 201—400 — $\frac{1}{10}$ наемной платы, отъ 101—200 — $\frac{1}{11}$ наемной платы, отъ 51—100 — $\frac{1}{12}$ наемной платы и отъ 11—51 служащаго — $\frac{1}{20}$ наемной платы; магазины, торгующіе лишь предметами, требующими большихъ помѣщеній, а именно 1) мебелью, 2) экипажами и 3) хозяйственными принадлежностями, уплачиваютъ сборъ въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ части наемной платы за помѣщеніе. Этими поставленіями исчерпывается сущность внесенныхъ проектомъ коммисіи въ дѣйствующую систему обложенія крупныхъ магазиновъ измѣній. Другими постановленіями проекта видоизмѣняется, между прочимъ, порядокъ обложенія патентнымъ сборомъ лицъ такъ-называемыхъ свободныхъ профессій, живущихъ въ Парижѣ и въ городахъ съ населеніемъ болѣе 100,000 жителей. Для этой категоріи плательщиковъ, въ которую входятъ 18 профессій, въ томъ числѣ адвокаты, нотаріусы, доктора, содержатели, начальники и начальницы пансіоновъ, дантисты, инженеры, архитекторы, ветеринары и др., плата возвышается съ $\frac{1}{15}$ до $\frac{1}{12}$ наемной платы за помѣщеніе, если послѣдняя превышаетъ 3,000 фр. въ Парижѣ и 2,000 фр. въ остальныхъ вышеуказанныхъ городахъ. Наконецъ, при обсужденіи проекта коммисіи, палата приняла сдѣланное однимъ депутатомъ предложеніе, согласно которому рабочія артели, не имѣющія опредѣленнаго устройства и капитала, свободны отъ патентнаго сбора.

Принятая палатою поправка къ закону объ актовыхъ пошлинахъ ¹⁾ выработана французскимъ министерствомъ финансовъ, и проектъ ихъ внесенъ въ палату 17 января н. с. текущаго года. Вышеозначенный проектъ составляетъ дальнѣйшее развитіе начатой реформы явочныхъ пошлинъ, заключающейся: 1) въ уничтоженіи или замѣнѣ большей части постоянныхъ явочныхъ сборовъ съ судо-

производственныхъ актовъ и 2) въ распространеніи пропорціональнаго сбора на такіе акты, которые, смотря по величинѣ затронутыхъ ими интересовъ, представляютъ разную стоимость; вмѣстѣ съ тѣмъ устранено, по возможности, взиманіе сборовъ съ актовъ, не имѣющихъ рѣшительнаго значенія. Замѣна всѣхъ постоянныхъ сборовъ пропорціональными, по словамъ мотивовъ проекта, хотя на первый взглядъ и желательна, однако, не во всѣхъ случаяхъ осуществима, такъ какъ стоимость многихъ актовъ не поддается оцѣнкѣ; что касается размѣровъ постоянныхъ сборовъ, то они настолько незначительно возвышены со времени установленія ихъ, закономъ VII года, и притомъ распределяются между столѣтними плательщиками, что далеко не обременительно для каждого изъ нихъ въ отдѣльности; для нѣкоторыхъ актовъ, однако, проектъ считаетъ необходимымъ понизить размѣры постоянныхъ сборовъ, въ томъ числѣ для протеста векселей съ 1,50 фр. до 1 фр., и совокупность этихъ пониженій обойдется казнѣ въ 3 милл. фр. Затѣмъ, принципъ многосторонности сборовъ съ тѣхъ актовъ, въ которыхъ соединяются нѣсколько правораспоряженій, правильный въ тѣхъ случаяхъ, когда устраненіе его облегчило бы злоупотребленія, предположено не примѣнять по отношенію къ актамъ о снятіи запрещеній, ареста недвижимостей по ипотечнымъ записямъ, инвентарнымъ описямъ, актамъ о принятіи или отреченіи отъ наслѣдства, наложеніи или снятіи печатей, актамъ семейнаго совѣта и др., что, въ совокупности, выразится для казны убыткомъ въ суммѣ около 5 милл. фр. Для возмѣщенія образуемаго сложениемъ вышеперечисленныхъ сборовъ убытка, а также въ видахъ болѣе равномернаго обложенія, проектомъ предположено замѣнить постоянные сборы, взимаемые съ опредѣленныхъ, закономъ 28 февраля 1872 г. актовъ въ размѣрѣ 5 фр. съ 5,000 фр. и ниже, 10 фр. съ 5,000 фр. — 10,000 фр., 20 фр. съ 10,000 фр. — 20,000 фр., 40 фр. съ 20,000 — 40,000 фр., съ увеличеніемъ на 20 фр. для каждыхъ слѣдующихъ 20,000 фр. или ихъ части, пропорціональнымъ сборомъ въ размѣрѣ 0,15% для актовъ о раздѣлѣ и 0,20% для другихъ актовъ; выгода отъ такой замѣны, по словамъ проекта, лучше всего усматривается изъ слѣдующаго примѣра: актъ стоимостью въ 100 фр. уплачиваетъ тотъ-же сборъ, что и актъ 5,000 фр.; актъ въ 5,001 фр. — тотъ-же сборъ, что и актъ въ 10,000 фр.; актъ въ 10,001 фр. — тотъ-же сборъ, что и актъ въ 20,000 фр. и т. д.; такимъ образомъ, сборъ для каждого отдѣльнаго акта опредѣленнаго разряда тѣмъ выше, чѣмъ ниже стоимость акта, и составляетъ для актовъ стоимостью въ 100 фр. — 5%, а для актовъ въ 5,000 фр. всего 0,1%; всѣ поименованные акты допускаютъ математическое примѣненіе къ нимъ пропорціональнаго сбора, съ примѣненіемъ котораго, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлаются менѣе дорогими акты о снятіи запрещеній, отсрочекъ долга, брачные контракты и др., совершаемые на незначительныя суммы и составляющіе болѣе половины подобнаго рода актовъ. Затѣмъ, какъ сказано выше, проектомъ понижаются постоянные сборы, установленные закономъ 26 января 1892 г., на одну треть и установленные законами 1845 г. и 1872 г. — на половину; установленный въ размѣрѣ 5 фр. сборъ за снятіе запрещеній взимается съ частичнаго снятія въ размѣрѣ не выше того пропорціональнаго сбора, которому подлежало-бы полное снятіе запрещеній. Постановленія, устанавливающія взиманіе нѣсколькихъ сборовъ съ инвентарныхъ описей, протоколовъ о снятіи, повѣркѣ и наложеніи печатей отменяются; точно также акты о принятіи или отреченіи отъ наслѣдства оплачиваются однимъ только сборомъ,

¹⁾ См. № 6 *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли*.

каково-бы ни было число принявшихъ или отклонившихъ наслѣдство; это-же правило примѣняется и къ актамъ объ отреченіи отъ общей собственности. Наконецъ, проектомъ постановлено, что въ случаѣ открытія въ теченіе двухъ лѣтъ со времени уплаты пропорціональнаго сбора, устанавливаемого въ размѣрѣ 0,15% и 0,20%, недостаточности объявленной стоимости актовъ, удостовѣренной надлежащимъ образомъ, независимо отъ дополнительныхъ сборовъ взимается пеня, которая не можетъ быть ниже 50 фр. Всѣ вышеприведенныя постановленія, по проекту, обязательны лишь съ 1 марта слѣдующаго бюджетнаго года. Что касается проекта министра финансовъ Тирара объ оплатѣ пропорціональнымъ налогомъ въ размѣрѣ 0,1 съ 1,000 фр. срочныхъ сдѣлокъ съ биржевыми цѣнностями, отъ котораго ожидается 12 милл. фр. ежегодныхъ сборовъ, то проектъ этотъ принять палатою безъ всякихъ измѣненій; единственное, сдѣланное къ нему дополненіе, заключается въ установленіи пяти-лѣтняго срока давности для взысканій казенныхъ недоимокъ по вводимому проектомъ налогу.

Заслуживаетъ также упоминанія принятое палатою, какъ въ видахъ усиленія бюджетныхъ ресурсовъ, такъ и съ цѣлью обложенія проявленій роскоши, предложеніе о налогѣ на ливреи. Согласно этому предложенію, каждый плательщикъ, обязывающій служащихъ у него лицъ носить опредѣленную ливрею, уплачиваетъ по 20 фр. въ годъ за ливрею.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Движеніе внѣшней торговли Великаго Княжества Финляндскаго въ январѣ 1893 г., по нижеперечисленнымъ товарамъ, сравнительно съ 1892 и 1891 гг., выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Отпускъ.	Январь		
	1893.	1892.	1891.
Животные:			
лошади гол.	205	148	147
рогатый скотъ:			
крупный »	70	80	95
мелкій »	415	480	505
свиньи »	—	1	—
Дичь: лѣсная и болотная птица и др. . . кил.	15,016	125,771	83,267
Сало и мясо »	47,594	116,812	85,978
Масло коровье »	229,911	338,762	375,630
Рыба »	517,404	538,086	728,323
Овесъ »	5,874	—	191
Рожь »	300	979	550
Ягоды »	—	323	—
Пиленый лѣсъ, дл. не менѣе 2 метровъ кв.м.	31	89	1,102
Круглый лѣсной тов., дл. не менѣе 2 метровъ »	31	144	1,442
Дрова »	10,572	9,181	8,480
Древесная масса и картонъ кил.	1,200,940	1,280,622	1,227,855
Бумага всякая »	963,672	1,006,966	1,160,783
Деготь гект.	86	28	34
Желѣзо и сталь:			
желѣзо-сырецъ (чугунъ) кил.	65,500	—	460,428

	Январь.		
	1893.	1892.	1891.
литыс (въ отл.) кил.	—	—	—
въ полосахъ »	130,000	89,609	44,696
<i>Привозъ (досмотровно).</i>			
Сельди кил.	98,625	55,251	4,587
Сушеная рыба »	1,973	667	636
Хлѣбъ въ зернѣ:			
овесъ »	170,040	382,486	259,748
пшеница »	10,067	56,391	45,538
рожь »	1,288,639	620,631	598,615
ячмень »	248,111	201,803	139,029
рисъ »	—	—	—
Мука:			
пшеничная »	1,311,175	1,053,081	813,074
ржаная »	3,693,599	944,117	642,098
Крупа:			
гречневая »	70,829	47,549	61,281
ячная »	77,634	65,281	3,480
манная »	25,200	44,803	9,589
рисовая »	1,886	4,809	3,172
Солодъ »	134,317	123,951	139,074
Керосинъ »	472,030	349,958	334,284
Каменный уголь »	1,071,761	—	108,460
Желѣзо и сталь:			
желѣзо-сырецъ (чугунъ) »	21,700	10,124	47,915
литыс »	62	33	40
въ полосахъ »	38,820	172,561	142,845
листовъ черныхъ »	43,757	98,551	88,043
Хлопокъ »	7,996	1,172	452,712
Кофе »	38,820	297,134	65,212
Табакъ:			
въ листахъ »	119,634	93,701	92,867
» папушахъ »	—	—	12
Соль поваренная гект.	14,707	—	2,926
Сахаръ:			
сырецъ (песокъ) кил.	—	16	—
рафинадъ »	137,886	131,736	59,472
Спиртъ, водка, аракъ, ромъ, коньякъ и французская водка въ бочкахъ »	3,024	6,155	11,718
Виноградныя вина всякія въ бочкахъ »	7,542	13,244	53,973
Движеніе наличности въ таможенныхъ за январь 1893 года представляется слѣдующимъ:			
	Налич-ность къ 1 января.	Поступило въ январѣ.	Выпущено въ январѣ.
Кофе кил.	595,756	16,698	186,519
Табакъ:			
въ листахъ »	878,813	26,399	96,904
» папушахъ »	520,149	—	34,564
Соль поваренная гект.	2,726	—	11,725
Сахаръ:			
сырецъ кил.	4,433,454	—	584,957
рафинадъ »	1,492,285	42,562	304,874
Спиртъ, водка, аракъ, ромъ, коньякъ и французская водка въ бочкахъ »	276,734	621	19,639
Виноградныя вина всякія въ бочкахъ »	502,537	1,643	33,727

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія.

Внесенный на разсмотрѣніе германскаго рейхстага законопроектъ объ охранѣ торговыхъ клеймъ, предварительно обсужденію его, подвергся существенному измѣненію въ отношеніи устанавливаемого имъ порядка записи однородныхъ клеймъ¹⁾. Такъ какъ при принятой проектомъ системѣ предварительнаго разрѣшенія, на первоначальнаго собственника клейма возлагалось бремя защиты принадлежащей ему собственности, что весьма часто могло-бы вовлечь собственника въ значительные расходы, то принятую законопроектомъ систему предлагается измѣнить нижеслѣдующимъ образомъ: завѣдующее записью учрежденіе, при сдѣланномъ ему заявленіи о записи новаго, сходнаго съ прежде записаннымъ клейма, требуетъ отъ подателя заявленія судебного удостовѣренія въ томъ, что предъявленное имъ къ записи клеймо можетъ пользоваться охраною закона; лишь въ послѣднемъ случаѣ, податель заявленія можетъ настаивать на записи. При такомъ порядкѣ собственность первоначальнаго обладателя клейма пользуется значительно большей гарантіей, хотя нельзя не видѣть въ этомъ способѣ значительнаго усложненія обязанностей завѣдующаго записью клеймъ учрежденія.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—Затишье съ хлѣбами за отчетную недѣлю нѣсколько увеличилось въ виду прекращенія закупокъ на обѣщаніе и продовольственные нужды неурожайныхъ мѣстностей; единственными крупными покупателями за послѣднее время являлись именно агенты земства и правительства и сокращеніе предъявляемаго ими спроса мѣстами вызвало нѣкоторое ослабленіе настроенія по отношенію ко ржи и овсу. Кое-гдѣ положеніе еще ухудшилось тѣмъ, что владѣльцы считали необходимымъ развязаться съ оставшимися у нихъ запасами въ виду приближенія весны. Несмотря на всѣ эти обстоятельства, замѣтнаго пониженія цѣнъ нигдѣ не произошло, такъ какъ подвозы и предложеніе все-таки оставались весьма ограниченными. Пшеничная мука высшихъ сортовъ по-прежнему пользуется дѣятельнымъ спросомъ, причемъ цѣны стремились на повышеніе, что придавало настроенію и цѣнамъ на пшеницу въ зернѣ относительную твердость, несмотря на сдержанность покупателей-мукомоловъ, которые, какъ и обыкновенно въ это время года, не спѣшатъ пополненіемъ запасовъ и выжидаютъ выясненія видовъ на будущій урожай. Съ экспортными дѣлами очень тихо. Балтійскіе порты отличаются сравнительною твердостью, но на югѣ цѣны склонялись къ пониженію въ зависимости отъ неблагоприятныхъ для экспорта колебаній курса и хорошихъ видовъ на урожай на Кавказѣ.

Въ черноземныхъ губерніяхъ покупки земства прекратились и дѣлъ происходило очень мало; настроеніе съ рожью и овсомъ мѣстами ослабло, но остатки этихъ

хлѣбовъ, повидимому, невелики и пониженія въ цѣнахъ не послѣдовало. Поступленіе пшеницы незначительно и цѣны, несмотря на небольшія покупки мукомоловъ, подвержались хорошимъ условіямъ сбыта высшихъ сортовъ муки. Оборотовъ на вывозъ происходитъ очень мало. Въ Поволжѣ подвозы на низовыхъ рынкахъ замѣтно сократились и настроеніе съ пшеницею окрѣпло, хотя замѣтнаго повышенія цѣнъ не послѣдовало. Сдѣлки происходятъ преимущественно съ пшеницею и высшими сортами муки, ржи и овса въ обращеніи очень немного. На верховыхъ рынкахъ требованіе на высшіе сорта муки увеличилось и цѣны повышаются, кое-гдѣ отмѣчается и увеличеніе спроса на гречневую крупу и горохъ, съ остальными хлѣбами тихо. На камскихъ и вятскихъ пристаняхъ настроеніе съ овсомъ и рожью крѣпнетъ, въ виду незначительнаго подвоза и спроса со стороны земства. Въ Москвѣ покупатели еще не возобновили прекратившихся съ масляницею дѣла, и обороты идутъ очень вяло. Въ Петербургѣ обороты по удовлетворенію внутренняго потребленія идутъ при твердомъ настроеніи, и цѣны на ржаную муку и овесъ за послѣднее время еще окрѣпли, вслѣдствіе уменьшенія подвозовъ; кромѣ того, требованіе на рожь для вывоза въ Финляндію продолжается. Собственно же съ заграничнымъ экспортомъ затишье продолжается. Въ Варшавѣ подвозъ ржи и пшеницы незначителенъ, покупаютъ для размолу и интендантства, цѣны и настроеніе безъ перемены. Кіевскіе контракты до сихъ поръ шли весьма вяло, несмотря на большой сбѣздъ, сдѣлокъ состоялось немного, и въ послѣднее время настроеніе стало склоняться къ пониженію. Вообще же въ юго-западномъ районѣ положеніе не измѣнилось и настроеніе, бывшее твердымъ и до этого, въ послѣднее время еще окрѣпло, въ виду улучшенія сбыта высшихъ сортовъ муки, покупокъ пшеницы на размолъ и спроса на ячмень со стороны земства. Въ балтійскихъ портахъ ожидаемое скорѣе вскрытіе Зунда способствовало улучшенію настроенія съ овсомъ, хотя по распространеннымъ на нѣкоторыхъ биржахъ слухамъ въ западномъ районѣ еще находятся порядочные запасы этого зерна въ первыхъ рукахъ, такъ что при нѣкоторомъ повышеніи цѣнъ позволительно разсчитывать на обильное снабженіе. Тѣмъ не менѣе, до сихъ поръ подвозы оставались весьма скудными и въ послѣднее время даже еще сократились. Нѣкоторое увеличеніе спекулятивнаго спроса замѣтно и по отношенію ко ржи, причемъ оживленіе это вызвано надеждами на улучшеніе условій сбыта въ Германію. Цѣны на рожь и овесъ нѣсколько повысились. На югѣ близость открытія навигаціи все еще не отзывалась обычнымъ оживленіемъ въ хлѣбной торговлѣ. Дѣла по экспорту идутъ, ограничиваясь преимущественно специальными сортами пшеницы твердыхъ породъ для средиземныхъ портовъ; законтрактованныя недавно партіи ржи пошли въ Данію и Христіанію, гдѣ настроеніе отличается наибольшею твердостью и цѣны сравнительно высоки, вслѣдствіе затруднительныхъ условій снаб-

¹⁾ См. № 38 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли за 1892 годъ.

женія. Подвозы къ южнымъ рынкамъ очень ограничены за плохимъ состояніемъ дорогъ, но тѣмъ не менѣе покупатели, рассчитывая на значительное снабженіе къ веснѣ, дѣйствуютъ весьма осторожно, и цѣны, при угнетенномъ настроеніи, замѣтно понизились.

Ниже приводится обычное сопоставленіе выпавшихъ въ январѣ осадковъ съ нормальными, въ миллиметрахъ, согласно даннымъ *Метеорологическаго Вѣстника*:

	Нормаль- ные осадки.	Январь 1893 г.
Финляндія и прибалтійскія губерніи	33	18
Сѣверная губ.	26	15
Западный край	15	18
Средняя Россія	27	26
Востокъ Россіи	17	9
Юго-восточная губ.	20	20
Юго-западная »	24	27
Восточный берегъ Чернаго моря	182	114
Нагорный Кавказъ	20	39
Барнауль	9	10
Томскъ	13	18
Иркутскъ	26	5
Нерчинскъ	2	4
Благовѣщенскъ	1	0
Владикавказъ	2	3

Подвозы на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 7 по 14 февраля 1893 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Рынки портовые.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Одесса. . .	19,520	—	16,470	610	81,130	7,930
Рига. . .	9,151	40,537	22,540	6,172	—	10,910
Николаевъ .	76,860	2,410	5,490	24,400	—	12,200
Итого . .	105,531	42,977	44,500	31,182	81,130	31,070

Внутренніе:

Кіевъ . . .	—	—	—	—	—	7,930
Тамбовъ . .	5,898	3,125	1,000	—	—	2,550
Царицынъ .	—	600	1,200	—	—	3,000
Таганрогъ .	48,800	7,320	6,100	20,030	—	15,860
Елецъ . . .	3,600	13,500	12,800	—	—	—
Курскъ . . .	575	—	162	—	610	3,992
Козьмодемскъ .	—	500	—	—	—	1,500
Саратовъ . .	1,225	2,000	1,625	—	—	1,075
Оренбургъ .	11,000	10,000	3,000	—	—	6,000
Итого . .	71,098	37,045	25,887	20,060	610	41,907

Сдѣлки на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ за недѣлю съ 7 по 14 февраля 1893 г. опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Рынки портовые.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Одесса. . .	532,000	9,000	15,000	374,400	55,600	—
Ростовъ на Д. .	550,000	27,000	—	56,000	—	—
Всего . .	1,082,000	36,000	15,000	430,400	55,600	—

Внутренніе:

Орель . . .	4,200	—	—	—	—	—
Елизаветгр. .	210,000	—	—	—	—	—
Чистополь . .	—	—	40,000	—	—	—
Рыбинскъ . .	40,000	—	18,000	—	—	—

Внутренніе:	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Козьмодемскъ . .	—	—	76,000	—	—	3,500
Тамбовъ . . .	—	—	—	—	—	8,657
Воронежъ . .	16,200	—	—	—	—	—
Царицынъ . .	—	1,000	—	—	—	4,000
Елецъ . . .	19,800	7,800	6,700	—	—	—
Козьмодемскъ . .	—	—	1,000	—	—	13,000
Саратовъ . .	2,500	15,000	610	—	—	1,220
Оренбургъ . .	15,000	—	—	—	—	—
Всего . .	307,700	23,700	142,310	—	—	30,377

Никакихъ улучшеній въ настроеніи заграничныхъ рынковъ незамѣтно, несмотря на извѣстія о поврежденіи пшеничныхъ полей въ Индіи и на не вполне удовлетворительныя условія произростанія озимыхъ посѣвовъ въ Америкѣ. Настроеніе съ пшеницею продолжаетъ слабѣть, цѣны же на главнѣйшихъ рынкахъ нѣсколько понизились, причемъ сдѣлокъ съ русскою пшеницею почти нигдѣ не огласилось. Скудный подвозъ и сдержанное предложеніе препятствовало пониженію отнѣтокъ на русское зерно въ восточно-прусскихъ портахъ, но въ Англіи продавцы въ нѣкоторыхъ случаяхъ стали сдаваться на немаловажныя уступки, въ виду необходимости развязаться. Наиболѣе въ настоящемъ сезонѣ важныя для русскаго экспорта континентальныя рынки—средиземныя и голландскіе—также не отличались стойкостью; въ Голландіи для пшеницы отмѣчается даже явное пониженіе. Впрочемъ условія сбыта на вывозъ въ пріорейнскія провинціи также не улучшились—обстоятельство, вредно отзывающееся и на ходѣ торговли восточно-прусскихъ портовъ и имѣющее еще болѣе важное значеніе для сбыта ржи. Въ Германіи дѣлалась почти исключительно туземная рожь, притомъ съ весьма замѣтнымъ пониженіемъ цѣнъ; изъ иностраннаго зерна до извѣстной степени выдерживаетъ конкуренцію съ туземною лишь болгарская и турецкая рожь, слѣдуетъ, однако, отмѣтить, что получаемая изъ этого зерна мука помѣщается исключительно за границу. Русской ржи даже въ восточной Пруссіи въ привозѣ почти не было, почему и цѣны на нее мѣстами не только не понизились, но даже отмѣчаются номинально съ нѣкоторымъ повышеніемъ. Впрочемъ, мѣстные покупатели рассчитываютъ на значительныя еще запасы въ Россіи; съ улучшеніемъ условій сбыта они должны появиться въ предложеніи и въ настоящее время не привозятся исключительно потому, что запасы эти находятся въ крѣпкихъ рукахъ. Судя по условіямъ внутренней торговли рожью въ Россіи, предположенія объ увеличеніи вывоза ржи представляются не очень основательными. Въ Голландіи для ржи отмѣчается такое же пониженіе, какъ и для пшеницы, внутреннее потребленіе недостаточно для расходванія всѣхъ запасовъ и предложенія, а на вывозъ существуетъ требованіе лишь для Скандинавскихъ странъ, гдѣ настроеніе, правда, довольно твердое, но импортеры въ послѣднее время вообще стремятся къ установленію непосредственныхъ сношеній со странами производства и, между прочимъ, приступили къ заготовкамъ и изъ южно-русскихъ портовъ. Ячмень повсюду пересталъ пользоваться внима-

нѣмъ покупателей, и настроеніе съ нимъ, въ предшествовавшіи недѣли нѣсколько улучшившееся, вновь замѣтно ослабло. Съ русскимъ ячменемъ даже въ Англіи дѣлъ на поставку за недѣлю не огласилось. Съ овсомъ настроеніе остается твердымъ, только въ Германіи и отчасти во Франціи отмѣчается нѣкоторое ослабленіе и пониженіе цѣнъ, въ Бельгіи же и Англіи цѣны за недѣлю еще повысились, но русскаго въ предложеніи почти нѣтъ, и дѣлъ на поставку съ нимъ не огласилось, въ виду высокихъ требованій продавцовъ. Наконецъ, цѣна на кукурузу, при тихомъ настроеніи и небольшихъ оборотахъ, продолжаютъ склоняться на пониженіе, въ ожиданіи предстоящаго открытія навигаціи. Изъ заокеанскихъ странъ, за исключеніемъ вышеприведенныхъ извѣстій о состояніи посѣвовъ, ничего заслуживающаго вниманія не сообщаютъ. Въ Америкѣ видимые запасы нѣсколько уменьшились, но фермерскіе подвозы продолжаютъ въ прежнихъ размѣрахъ, и отмѣтки, послѣ ряда колебаній, удержались приблизительно на прежнемъ уровнѣ.

Привозъ и вывозъ хлѣбовъ по главнѣйшимъ иностраннымъ государствамъ представляется за 1891 и 1892 годъ слѣдующимъ, въ тоннахъ:

	Привозъ.				Вывозъ.	
	Общій.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.			
	1891.	1892.	1891.	1892.	1891.	1892.
<i>Пшеница.</i>						
Германія	905,332	1,296,213	515,587	257,299	337	244
Голландія	744,437	864,753	351,635	59,391	417,721	427,410
Бельгія	1,416,888	1,031,850	124,118	3,807	453,308	372,645
Франція	1,960,183	1,884,175	337,157	242,189	736	838
Англія	3,315,648	3,244,840	727,645	218,149	24,570	40,127
Италія	484,367	697,143	—	—	696	500
Испанія	155,102	138,740	98,837	39,277	567	20
Австро-Венгрія .	5,519	12,769	—	—	154,809	75,057
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, бушели	—	—	—	—	128,638,934	125,518,441
<i>Рожь.</i>						
Германія	842,654	548,599	818,778	123,377	134	891
Голландія	468,870	192,910	321,507	28,498	226,276	133,156
Бельгія	106,901	37,353	31,905	757	73,939	67,283
Франція	304	70	—	—	40,543	81,995
Австро-Венгрія .	2,227	7,244	—	—	37,274	30,965
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, бушели	—	—	—	—	7,956,316	5,038,667
<i>Овесь.</i>						
Германія	119,884	87,837	103,657	7,964	373	472
Голландія	99,954	33,912	78,234	5,717	90,866	54,137
Франція	97,874	39,518	29,202	766	18,129	80,749
Англія	830,020	783,070	—	—	—	—
Италія	18,751	6,036	—	—	128	95
Австро-Венгрія .	25,266	14,369	—	—	35,368	107,779
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, бушели	—	—	—	—	4,972,790	5,296,804
<i>Ячмень.</i>						
Германія	725,519	583,297	294,714	176,992	3,899	9,567
Голландія	222,011	189,184	116,974	104,673	114,317	109,334
Бельгія	211,987	180,743	35,556	46,443	45,182	33,285
Франція	136,828	108,414	3,329	11,375	122,794	121,474
Англія	873,285	713,867	—	—	—	—
Италія	12,098	15,347	—	—	2,182	85
Австро-Венгрія .	6,401	4,597	—	—	332,318	324,365
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, бушели	—	—	—	—	2,585,318	2,151,030

	Привозъ.				Вывозъ.	
	Общій.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.			
	1891.	1892.	1891.	1892.	1891.	1892.
<i>Кукуруза.</i>						
Германія	408,327	717,310	99,540	26,938	40	88
Голландія	158,598	275,863	18,899	12,245	16,544	68,128
Бельгія ¹⁾	255,443	261,930	87,989	29,203	108,458	128,200
Франція	82,910	206,503	14,220	26,558	944	462
Англія	1,341,281	1,769,281	—	—	—	—
Италія	37,250	59,654	—	—	12,124	7,045
Австро-Венгрія .	50,787	53,985	—	—	82,914	107,647
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, бушели	—	—	—	—	30,691,851	77,471,179
<i>Пшеничная мука.</i>						
Германія	13,975	26,620	—	—	104,187	105,191
Голландія	90,101	103,934	89	—	23,074	16,132
Франція	74,203	42,549	—	—	6,620	12,760
Англія	836,150	1,105,300	—	—	9,185	10,465
Италія	770	751	—	—	369	184
Испанія	4,203	5,045	—	—	36,763	1,787
Австро-Венгрія ²⁾	121	108	—	—	99,376	45,376
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, бушели	—	—	—	—	13,023,692	17,408,713

На нѣкоторыхъ главнѣйшихъ иностранныхъ биржахъ обороты съ наличными и будущими хлѣбами исчисляются слѣдующимъ образомъ, въ пудахъ, за недѣлю съ 18 по 25 февраля:

<i>Пшеница.</i>	Съ 11 по 18 февраля.		Съ 18 по 25 февраля.	
	Всего.	Въ томъ числѣ русскаго зерна.	Всего.	Въ томъ числѣ русскаго зерна.
Данцигъ	73,257	—	79,360	—
Антверпенъ	576,444	—	843,220	—
Лондонъ	1,727,520	103,853	1,183,862	—
Генуя	246,034	103,705	95,250	40,905
Нью-Йоркъ	28,399,060	—	13,160,540	—
<i>Рожь.</i>				
Данцигъ	33,576	—	24,420	—
Антверпенъ	21,438	—	25,725	—
Генуя	3,052	—	3,052	—
<i>Овесь.</i>				
Антверпенъ	42,876	42,876	—	—
Лондонъ	58,180	8,311	33,250	—
Генуя	2,748	—	—	—
<i>Ячмень.</i>				
Антверпенъ	213,420	114,340	194,370	76,225
Лондонъ	279,768	279,768	77,580	—
<i>Кукуруза.</i>				
Лондонъ	786,350	103,710	908,520	—
Генуя	7,326	—	4,885	—
Нью-Йоркъ	3,601,832	—	4,016,430	—

Плывущіе грузы пшеницы и кукурузы за отчетную недѣлю увеличились, а ржи и ячменя уменьшились. Всего на пути въ Европу находилось, четвертой:

Недѣля:	Пшеница и мука.	Рожь.	Ячмень.	Кукуруза.
къ (28) 16 февраля 1893 г.	5,413,965	62,325	337,940	718,815
предшествующая 1892 г.	5,042,785	87,255	364,155	526,300
соответствующая 1892 г.	5,681,270	124,650	252,070	1,200,795
соответствующая 1891 г.	3,961,555	116,870	240,360	450,240

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлины) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копейкахъ за пудъ:

¹⁾ Овесь, кукуруза и гречиха.

²⁾ Мука всѣхъ хлѣбовъ.

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука:		Отруби:		Греча.	Горохъ.	Просо.	Пшено.	Картофель.
						пшенич-ная.	ржаная.	пшенич-ная.	ржаная.					
С.-Петербургъ	95-112	88-100	83-103	80-120	—	—	100-136	55-65	—	—	—	—	—	—
Рига	100-124	88-93	74-85	84-105	—	150-170	100-104	53-55	53-55	—	70-80	—	—	—
Либавъ	92-115	85	77-89	84-68	—	—	—	48-60	—	85	73-80	—	—	—
Варшава	94-102	75-81	—	—	—	115-20	—	54	60	—	—	—	90-102	—
Кіевъ	90-102	72-78	85-70	80-65	—	100-195	90-130	—	38-45	—	—	—	—	—
Воронежъ	92-117	77-82	65	—	—	90-175	85-105	—	—	—	—	—	70-103	—
Орелъ	100-105	83-85	67-73	—	—	—	90-95	—	—	80-85	—	—	—	—
Елецъ	85-122	73-80	81-75	—	—	—	—	37-42	45-50	—	—	48-80	70-95	—
Ливанъ	95-125	72-80	56-70	—	—	90-205	80-85	—	—	—	—	50-52	75-100	—
Тамбовъ	90-100	68-72	70	—	—	110-220	78-82	38	45	90	80-130	50-55	100	25
Москва	100-115	78-90	72-102	—	—	120-225	88-127	55-57	—	—	110-145	—	90-126	—
Рыбинскъ	107	87	70	—	—	75-225	96-103	—	—	—	90-141	—	110-127	—
Чистополь	—	71-72	62-63	—	—	—	76-77	—	—	70-71	—	—	—	—
Оренбургъ	65-110	50-59	48-52	—	—	180-185	68-65	28-30	—	100-120	75-100	40-50	75-90	—
Самара	83-117	66-71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балаково	95-122	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ровное	67-120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовъ	88-110	70-71	62-70	60-70	—	90-210	75-90	35-37	—	—	75-110	—	75-110	—
Царицынъ	105	79-85	80-85	—	—	90-200	—	—	—	—	—	—	100-120	—
Новороссійскъ	66-97	68-68	65-68	51-52	52-53	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовъ на-Дону	77-100	67-70	—	46-49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бердянскъ	90-102	—	—	50	35-49	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одесса	74-104	72-76	65-85	51-52	59-63	110-210	90	40-45	—	—	80-140	—	—	—
Елисаветградъ	86-92	—	—	50-70	—	90-170	—	30-35	—	—	—	—	—	—

	Пшеница.				Рожь.		Овесъ.			Ячмень.			Кукуруза.	
	Русская.	Амери-канская.	Ост-индская.	Тузем-ная.	Русская.	Тузем-ная.	Русскій.	Амери-канскій.	Тузем-ный.	Русскій.	Дунай-скій.	Тузем-ный.	Русская.	Амери-канская.
Металлическія копѣйки.														
Стокгольмъ	—	—	—	68-73	—	55-58	—	—	45-46	—	—	43-45	—	—
Кенигсбергъ	58-63	—	—	48-51	—	34-35	42-46	—	40-47	37-46	—	37-49	—	—
Гамбургъ	—	72	—	—	52-56	—	—	—	62-65	48-51	—	—	—	—
Данцигъ	—	—	—	49-50	—	34	—	—	42-50	—	—	48-57	—	—
Берлинъ	—	—	48-54	—	—	58-42	—	51-59	—	—	47-77	—	53-58	—
Копенгагенъ	—	—	—	63-67	—	56-60	—	—	61-63	—	—	57-59	—	55
Христіанія	61	—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	—	—	—
Амстердамъ	61	—	—	—	55-60	—	—	—	—	—	44	—	—	—
Антверпенъ	—	66-72	71	63-68	—	54	59-63	63	63-67	44-47	46-68	59-67	48-50	48-50
Лондонъ	67-71	67-75	70-75	55-75	—	—	62-78	66-67	—	44-46	46-47	43-82	49	49-53
Марсель	66-78	72	66-76	70-82	—	—	54	—	—	44	—	—	—	—
Генуя	68-83	67-74	—	67-87	—	—	—	—	51-53	45-46	—	—	—	48-49
Буда-Пештъ	—	—	—	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нью-Йоркъ	—	61	—	—	—	—	—	63	—	—	—	—	—	44
С.-Франциско	—	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Пшеница.				Рожь.		Овесъ.			Ячмень.			Кукуруза.	
	Русская.	Амери-канская.	Ост-индская.	Тузем-ная.	Русская.	Тузем-ная.	Русскій.	Амери-канскій.	Тузем-ный.	Русскій.	Дунай-скій.	Тузем-ный.	Русская.	Амери-канская.
Кредитныя копѣйки.														
Стокгольмъ	—	—	—	102-110	—	83-87	—	—	68-69	—	—	65-68	—	—
Кенигсбергъ	87-95	—	—	72-77	—	52-53	63-69	—	60-71	56-69	—	56-74	—	—
Гамбургъ	—	108	—	—	78-84	—	—	—	93-98	72-77	—	—	—	—
Данцигъ	—	—	—	74-75	—	52	—	—	63-75	—	—	72-88	—	—
Берлинъ	—	—	72-81	—	—	57-63	—	77-89	—	—	71-116	—	80-87	—
Копенгагенъ	—	—	—	95-101	—	84-90	—	—	92-95	—	—	86-89	—	83
Христіанія	92	—	—	—	—	—	—	—	—	81	—	—	—	—
Амстердамъ	92	—	—	—	83-91	—	—	—	—	—	66	—	—	—
Антверпенъ	—	100-109	108	100-103	—	82	90-96	96	96-102	67-71	70-103	90-102	73-76	73-76
Лондонъ	102-108	102-114	106-114	84-114	—	—	94-119	100-102	—	67-70	70-72	66-125	75	75-81
Марсель	100-115	109	100-115	106-124	—	—	82	—	—	67	—	—	—	—
Генуя	103-134	102-112	—	102-132	—	—	—	—	78-81	68-70	—	—	—	73-74
Буда-Пештъ	—	—	—	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нью-Йоркъ	—	93	—	—	—	—	—	96	—	—	—	—	—	67
С.-Франциско	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Вывозъ хлѣбовъ по главнѣйшимъ таможеннымъ, за время съ 31 января по 6 февраля, опредѣляется слѣдующими цифрами, въ тысячахъ пудовъ.

	Пше- лица.	Рожь.	Яч- мень.	Овесъ.	Куку- руза.	Го- рохъ.	Кру- па.	Гре- ча.	Пше- но.	Фа- соль и бобы.	Про- со.	М у к а:			Отруби и другіе хлѣбныя отбросы.	Итого.	Съ 2 по 8 февр. 1892 г.	Съ 3 по 9 февр. 1891 г.
Съ 31 января по 6 февраля 1893 г.																		
Архангельская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
СПБ. портовая .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ревельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117
Рижская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	1,282
Либавская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	43
Вержболовская . .	—	—	4	3	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	5	16	1	123
Граевская	5	—	—	1	1	13	—	—	1	5	—	—	—	—	18	44	14	150
Млавская	12	8	—	—	—	1	—	2	—	2	—	—	—	—	19	44	1	—
Нешавская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровская .	5	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	75	84	2	116
Сосновицкая	—	—	4	—	—	—	2	—	7	—	—	4	—	—	12	29	8	176
Радзивиловская . .	—	—	—	—	—	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	5	1	104
Волочискская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1	72
Измайльская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одесская	566	207	195	—	308	1	—	—	—	3	—	26	—	—	—	1,306	3	2,995
Николаевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Евпаторійская . .	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	—	150
Севастопольск. . .	106	—	132	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—	21	285	—	124
Оеодосійская . . .	145	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—	103
Геническая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вердинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мариупольская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таганрогская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ейская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новороссійская . .	439	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	439	—	402
Потійская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Батумская	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	20
Итого	1,316	216	365	4	312	23	—	13	1	11	5	53	—	—	150	2,469	—	—
Съ 2 по 8 февраля 1892 г.	—	—	—	—	—	32	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	50	—
Съ 3 по 9 февраля 1891 г.	2,444	410	451	1,053	984	250	11	33	—	50	22	25	—	5	239	—	—	5,977
Съ 1 января по 6 февраля 1893 года.																		
Архангельская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
СПБ. портовая .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ревельская	—	—	28	24	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	65	8	1,089
Рижская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Либавская	—	—	—	95	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	98	104	4,936
Вержболовская . .	—	—	42	5	—	20	—	—	—	6	—	—	—	—	7	82	22	211
Граевская	78	6	—	5	1	48	—	2	1	24	1	—	—	—	87	253	95	670
Млавская	106	63	2	—	4	13	—	4	—	23	—	—	—	—	106	321	15	859
Нешавская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровская .	54	8	3	—	6	8	—	2	—	—	2	—	—	—	277	360	10	548
Сосновицкая	—	—	19	—	—	7	—	27	—	9	8	—	—	—	69	139	45	760
Радзивиловская . .	—	—	—	—	—	10	—	27	—	—	4	—	—	—	—	41	5	500
Волочискская . . .	—	—	—	—	—	3	—	—	—	1	4	—	—	—	—	8	9	349
Измайльская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одесская	785	207	344	19	630	3	—	—	1	3	—	64	—	—	6	2,062	15	8,948
Николаевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Евпаторійская . .	237	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	362	—	260
Севастопольская .	1,158	133	786	—	—	—	—	—	—	—	—	84	—	—	21	2,132	—	1,463
Оеодосійская . . .	742	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	772	—	206
Геническая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вердинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мариупольская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таганрогская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ейская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новороссійская . .	2,829	285	570	24	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,732	—	2,733
Потійская	—	—	—	—	441	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	441	—	661
Батумская	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	—	92
Итого	5,991	702	1,949	172	1,111	112	13	85	2	86	19	99	—	—	573	10,874	—	—
Съ 1 янв. по 8 фев. 1892 года	—	—	—	—	—	236	—	—	—	92	—	—	—	—	—	—	328	—
Съ 1 янв. по 9 фев. 1891 года	7,750	2,552	2,698	4,843	3,700	789	20	233	—	181	94	179	14	9	1,243	—	—	24,285
Съ 1 янв. по 6 фев. 1893 г.:																		
Сверхъ того, въ Финляндію:																		
С.-Петербургск. .	—	102	13	18	—	7	5	5	11	—	—	88	226	2	58	535	—	—
Ревельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Либавская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	102	13	18	—	7	5	5	11	—	—	88	226	2	58	535	—	—
Съ 1 янв. по 8 фев. 1892 г.	4	41	14	35	28	5	5	4	7	—	—	80	71	—	93	—	387	—
Съ 1 янв. по 9 фев. 1891 г.	—	37	10	20	13	2	1	3	4	—	—	53	67	1	15	—	—	226

Спиртъ.—Положеніе дѣлъ со спиртомъ на внутреннихъ рынкахъ не измѣнилось; громадныя запасы стараго обложенія не даютъ возможности подняться цѣнамъ, въ томъ-же направленіи дѣйствуетъ и отсутствіе экспорта. Всѣ попытки повысить цѣны, воспользовавшись благопріятными случайными обстоятельствами, не привели ни къ чему; такъ въ Варшавѣ несмотря на ухудшеніе дорогъ, вслѣдствіе оттепели, и уменьшеніе поэтому подвозовъ, цѣны не могли повыситься, потому что покупатели, зная обиліе запасовъ, воздерживались отъ заготовокъ. На сколько запасы стараго обложенія велики, можно судить по тому обстоятельству, что въ ноябрѣ прошлаго года поступило акциза на 33 милліона больше, чѣмъ въ томъ-же мѣсяцѣ 1891 года. Это увеличеніе акциза слѣдуетъ отнести исключительно къ желанію оплатить имѣвшіеся въ наличности запасы по прежнему обложенію. Экспортъ русскаго спирта въ Германію отсутствуетъ; вывозъ незначительныхъ количествъ этого товара изъ Царства Польскаго въ послѣднее время, вслѣдствіе повышенія курса, совершенно прекратился. Данныя объ отпускѣ спирта по главнѣйшимъ таможеннымъ, въ тысячахъ градусовъ, за январь подтверждаютъ вышесказанное:

Таможни.	Вывезено спирта въ январѣ.		
	1891.	1892.	1893.
Ревельская. . . .	1,111	13,533	—
Либавская. . . .	20,516	1,588	—
Млавская. . . .	12,214	756	2,290
Александровская. .	4,686	294	1,905
Слупецкая. . . .	3,888	1,524	2,788
Одесская. . . .	8,432	3,499	626
Итого по 5 та- можнямъ. . . .	50,847	21,194	7,609

Обращаетъ вниманіе настоящее положеніе дѣлъ со спиртомъ въ Германіи. Прекращеніе поставокъ русскаго спирта въ Гамбургъ вызвало тамъ въ отчетномъ періодѣ, серьезныя затрудненія. Прошлый разъ указывалось на повышеніе цѣнъ въ Берлинѣ и Дандигѣ, вызванное покупками наличнаго товара за счетъ Гамбурга, причемъ въ Гамбургѣ цѣны тогда не подверглись измѣненію, въ отчетномъ-же періодѣ потребности Гамбурга на столько возрасли, что онъ принужденъ былъ повысить цѣны. Еще во второй половинѣ прошлаго года русскій сырой спиртъ, главный до того времени источникъ питанія гамбургскихъ ректификаціонныхъ заводовъ, пересталъ почти совершенно туда вывозиться. Для возмѣщенія этой потери Гамбургъ уже въ концѣ этого года принужденъ былъ употреблять для очистки и экспорта германскій спиртъ, несмотря на сравнительную невыгодность этой операціи; но все-таки онъ по мѣрѣ возможности воздерживался отъ значительныхъ закупокъ германскаго товара, надѣясь на болѣе или менѣе скорое возстановленіе экспорта изъ Россіи и возможность обойтись до того времени имѣвшимися у него старыми запасами; кромѣ того, въ виду невыгодности покупокъ въ Берлинѣ, Гамбургъ старался производить таковыя въ прусскихъ портахъ Балтійскаго моря и внутри страны съ доставкой по рѣкамъ. Увеличеніе работъ на ректификаціонныхъ заво-

дахъ и крайне суровая зима, сковавшая льдомъ рѣки и выходя изъ Балтійскаго моря, съ другой стороны неоправдавшіяся надежды на скорое возобновленіе русскаго экспорта, разстроили расчеты Гамбурга, и въ февралѣ у него оказался недостатокъ въ наличномъ товарѣ, какъ для потребностей заводовъ, такъ и для ликвидаціи февральскихъ обязательствъ. Для нуждъ этой ликвидаціи Гамбургъ уже въ началѣ мѣсяца началъ скупать наличный спиртъ въ Берлинѣ, затѣмъ, по мѣрѣ исчезновенія надеждъ на полученіе спирта инымъ путемъ, закупки эти постепенно усиливались и въ концѣ достигли значительныхъ размѣровъ. Цѣны, вслѣдствіе этого, на германскихъ рынкахъ значительно повысились, сравнительно съ заключеніемъ предыдущихъ двухъ недѣль: въ Берлинѣ на 1 м. для наличнаго, причемъ всѣ сроки тоже болѣе или менѣе повысились, и въ Гамбургѣ на $\frac{7}{8}$ м. для февраля и марта, причемъ это повышеніе въ дальнѣйшихъ срокахъ постепенно уменьшается и для августа-сентября переходитъ въ пониженіе на $\frac{1}{4}$ м. Для ликвидаціи февральскихъ обязательствъ въ концѣ мѣсяца было вытребовано все количество наличнаго спирта съ желѣзнодорожныхъ станцій, расположенныхъ между Гамбургомъ и Берлиномъ, и, кромѣ того, было много позаимствовано изъ гамбургскихъ старыхъ запасовъ, съ обязательствомъ возвратитъ туда такое-же количество въ лѣтніе мѣсяцы—отъ іюня до сентября,—что равносильно депорту въ 2 м. Несмотря на всѣ эти мѣры, ликвидацію обязательствъ текущаго мѣсяца въ Гамбургѣ нельзя еще считать вполне оконченной, кромѣ того, тамъ возбуждаетъ уже безпокойство ликвидація первой половины марта, и обнаруживается желаніе замѣны этихъ обязательствъ февралемъ-мартомъ. Въ Гамбургѣ предполагаютъ, что цѣны достигнутъ своего максимума въ концѣ февраля и что затѣмъ начнется пониженіе, такъ что вопросъ, по ихъ мнѣнію, состоитъ только въ томъ, какъ быстро это пониженіе будетъ двигаться; но врядъ ли возможно въ дѣйствительности ожидать такъ скоро пониженія цѣнъ, принимая во вниманіе настоящее положеніе дѣлъ въ Гамбургѣ и едва-ли возможное въ скоромъ времени возобновленіе привозовъ изъ Россіи. Обращаетъ на себя вниманіе, что въ Гамбургѣ рассчитываютъ съ весной приобрести еще новаго поставщика сыраго спирта въ лицѣ Богеміи, хотя крупныхъ количествъ оттуда получить не надѣются, такъ что о замѣнѣ русскаго спирта австрійскимъ не можетъ быть и рѣчи.

Скотъ, мясо, кожи.—Несмотря на наступленіе самаго неблагопріятнаго для торговли скотомъ и мясомъ времени года, цѣны на большинствѣ нашихъ рынковъ, въ силу изложенныхъ уже въ предшествовавшемъ обзорѣ причинъ, удержались на прежнемъ уровнѣ. Въ частности, ставки на с.-петербургскомъ скотопригонномъ дворѣ подвергались, повторяющимся изъ года въ годъ, колебаніямъ. Пригонъ черкаскаго скота и русскаго продолжалъ производиться въ умѣренныхъ размѣрахъ, обусловленныхъ сильными холо-

дами и наступленіемъ великаго поста, когда мясо замѣняется большею частью рыбою. Съ другой стороны, на петербургскомъ рынкѣ начали появляться первыя въ году партіи ливонскаго скота, обыкновенно прибывающія въ это время. Въ виду не особенно высокаго качества этихъ партій, впрочемъ, весьма мелкихъ, цѣны выручались сравнительно невысокія. Уменьшеніе пригона скота какъ крупнаго, такъ и мелкаго замѣчается и на большинствѣ остальныхъ рынковъ; при этомъ замѣчалось особенное сокращеніе пригона поросятъ, но, благодаря обычному по времени года умѣренному спросу, цѣны на нихъ повысились незначительно. Изъ Привислинскаго края сбывались довольно крупныя партіи свиней въ Пруссію, по довольно высокимъ цѣнамъ, обусловленнымъ воспрещеніемъ ввоза въ названную страну австро-венгерскихъ свиней. Съ мясомъ на нашихъ рынкахъ также было твердо, главнымъ образомъ благодаря имѣвшимся всюду скуднымъ его запасамъ. Кромѣ того, предъявлявшійся со стороны колбасныхъ заведеній, въ виду наступленія времени заготовокъ, усиленный спросъ въ значительной мѣрѣ укрѣплялъ настроеніе. Вывозъ мяса изъ остзейскихъ портовъ, въ виду закрытія навигаціи, все еще не возобновился, вывозъ же барановъ изъ Одессы начался лишь на дняхъ. Въ противоположность торговлѣ мяснымъ скотомъ, проявлялось замѣтное оживленіе въ торговлѣ лошадьми, особенно крестьянскими, вслѣдствіе наступающаго времени весеннихъ полевыхъ работъ. Благодаря этому, конскія ярмарки проходили бойко и цѣны выручались удовлетворительныя. На иностранныхъ рынкахъ, въ общемъ, преобладало вялое настроеніе со скотомъ и мясомъ. Пониженіе цѣнъ отозвалось въ Германіи и Англіи преимущественно на крупномъ рогатомъ скотѣ, предлагаемомъ въ довольно значительномъ количествѣ, во Франціи-же на телятахъ. Въ этой послѣдней странѣ овцы, вслѣдствіе постоянного хорошаго на нихъ спроса и уменьшеннаго привоза, главнымъ образомъ, изъ Россіи, въ цѣнѣ не понижались; къ Англіи же они съ трудомъ находили помѣщеніе, такъ что значительная часть ихъ вывозилась на германскіе рынки, на которыхъ, однако, уровень цѣнъ также не былъ высокій. Телята почти на всѣхъ рынкахъ, исключая французскихъ, оставались при прежнихъ отмѣткахъ; въ самыхъ-же выгодныхъ условіяхъ находились всюду хорошо откормленныя свиньи и поросята, спросъ на которыхъ на всѣхъ рынкахъ предъявлялся прекрасный. Вообще-же слѣдуетъ отмѣтить, что высокіе сорта всякихъ породъ скота не понижались въ цѣнѣ, даже и при чувствительномъ ослабленіи спроса на болѣе низкіе сорта.

Съ кожами на нашихъ центральныхъ и южныхъ рынкахъ остается тихо. Кожевенные заводы работаютъ за счетъ прежнихъ запасовъ, вывозъ-же за границу еще не успѣлъ возстановиться въ прежнихъ размѣрахъ. Цѣны въ общемъ выказывали легкую склонность къ повышенію, такъ какъ число кожъ, находящихся въ обращеніи, нѣсколько сокращается вслѣдствіе продолжающагося недопущенія къ продажѣ кожъ отъ палыхъ животныхъ. Въ Привислинскомъ краѣ, особенно изобилующемъ коже-

венными заводами и покрывающемъ значительную часть своей потребности иностраннымъ сырьемъ, цѣны на кожи, особенно бычьи, продолжали держаться высокія, такъ какъ подвозъ ихъ изъ внутри Имперіи, также и изъ заграницы производился умѣренный. Съ открытіемъ навигаціи и увеличеніемъ подвозовъ изъ-заграницы предвидится, въ виду высокаго курса, нѣкоторое пониженіе цѣнъ. На германскихъ рынкахъ съ сырыми кожами, особенно съ бычьими, было не оживленно, такъ какъ фабриканты, въ виду неудовлетворительнаго положенія кожевенной промышленности, требовали пониженія цѣнъ, на которое продавцы не могли согласиться. Съ овечьими и опойковыми кожами было болѣе твердо, но все-таки малодѣятельно. Выдѣланныя кожи оставались въ прежнемъ положеніи. На французскихъ рынкахъ съ сырыми кожами замѣчалось нѣкоторое оживленіе, обусловленное, однако, единственно незначительными наличными запасами. Съ выдѣланными кожами въ общемъ дѣла были крайне ограниченны и цѣны на нѣкоторыхъ рынкахъ лишь номинальны. Наоборотъ, сообщаютъ о необыкновенномъ оживленіи кожевеннаго рынка въ Америкѣ, при одновременномъ повышеніи цѣнъ на американскую подшвенную кожу. Сообразно этому, отмѣтки на означенный товаръ повысились почти во всѣхъ импортирующихъ странахъ.

Съ коровьимъ масломъ въ главныхъ импортирующихъ странахъ, особенно въ Англіи, оставалось твердо, такъ какъ правильному подвозу въ значительной мѣрѣ мѣшали возникающія, благодаря ледоходу, препятствія. За послѣднее время датскіе экспортеры, въ виду усиленной конкуренціи, встрѣчаемой ими на англійскихъ рынкахъ со стороны Швеціи и Финляндіи, начали направлять вывозъ своего товара на французскіе рынки. На германскихъ рынкахъ съ масломъ и саломъ очень твердо, спросъ очень дѣятеленъ и общааетъ произвести дальнѣйшее повышеніе цѣнъ.

Рыба.—Дѣла съ рыбой, несмотря на приближавшійся великій постъ, оживлялись далеко не на всѣхъ нашихъ рыбныхъ рынкахъ. Въ Астрахани помѣхой тому служилъ отчасти неудачный уловъ на промыслахъ, вслѣдствіе чего привозъ товара на приволжскіе рынки производился весьма умѣренный. Подъему цѣнъ препятствовали, однако, обильное снабженіе большинства рынковъ черноморской, особенно частиковой рыбой, и значительныя поступленія свѣжей рыбы съ Урала. Совпаденіе обильнаго улова названной рыбы въ Черномъ морѣ съ оттепелью, когда отправка ея по желѣзной дорогѣ малою скоростью сдѣлалась опасною, а большою скоростью невозможной, вслѣдствіе высокихъ тарифныхъ ставокъ, произвело-было временное пониженіе цѣнъ на лещъ, судака и сазанъ на 30—40%. Вслѣдствіе этого сотни лицъ, занятыя зимою исключительно рыбнымъ промысломъ, поставлены были въ тяжелое положеніе. Но департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, извѣщенный таганрогскимъ комитетомъ торговли и мануфактуръ о такомъ положеніи рыбнаго промысла, немедленно при-

няли мѣры къ уравниенію тарифовъ по перевозкѣ рыбы большою скоростью и, благодаря этому, рыбный рынокъ вскорѣ окрѣпъ, цѣны сдѣлались нормальными и торговля пошла весьма бойко. Привозъ свѣжей рыбы съ Урала продолжался въ прежнихъ размѣрахъ и весь почти товаръ поступалъ на верховые приволжскіе рынки. Торговцы изъ верховыхъ городовъ начали уже съѣзжаться въ Астрахань и дѣлать закупки будущихъ внешнихъ рыбныхъ товаровъ. Туда-же на-дняхъ прибыли икро-торговцы греки и евреи, такъ что вскорѣ выяснится положеніе дѣлъ съ икрой тарамой и пробойной. Въ лѣтній сезонъ многіе астраханскіе икро-торговцы понесли тяжелые убытки при сбытѣ своего товара. По обыкновенію, икру-тараму отправляютъ до Царицына на пароходахъ, а оттуда по желѣзной дорогѣ до Таганрога и потомъ уже до мѣста сбыта: въ Грецію, Константинополь и др. заграничные порты Чернаго моря на морскихъ судахъ. Въ истекшее-же лѣто товаръ отправили изъ Царицына не на Таганрогъ, а по р. Дону сплавомъ, что дало-бы возможность выгадать 30—40 к. въ пудѣ. Но такъ какъ по всему Дону образовались перекаты и грузы задерживались, то тарамы поступала въ Таганрогъ лишь къ закрытію навигаціи. По наступленіи оттепели и временномъ вскрытіи порта, тарамы, наконецъ, отправилась въ дальнѣйшій путь, но снова была задержана карантинномъ, учрежденнымъ въ Греціи и Турціи для русскихъ товаровъ. Такимъ образомъ, тарамы не попала въ Грецію къ рождественскому посту, когда спросъ на нее наиболѣе боекъ, и, кромѣ того, прибывъ на потребительскіе рынки одновременно, въ крупныхъ партіяхъ, уронила цѣны. Въ настоящее время торговцы надѣются только на турецкіе рынки, гдѣ товаръ этотъ пользуется хорошимъ спросомъ, и на Великій постъ, въ который тарамы въ Греціи потребляется въ значительномъ количествѣ. Икро-торговцы, отправившіе икру изъ Царицына по желѣзной дорогѣ прямо въ Таганрогъ, закончили, насколько извѣстно, прекрасно свои дѣла съ тарамой, такъ какъ она во-время попала на потребительскіе рынки. Въ данное время для Астрахани неудачный сбытъ тарамы имѣетъ серьезное значеніе. Настала пора запродавать тараму, а чтобы установить правильную цѣну на нее, нужно знать, какъ расторговались ею отъ прошлогодняго улова; между тѣмъ продажа продукта, въ силу упомянутыхъ выше причинъ, сильно затянулась. Съ будущей рыбой дѣла замѣтно оживляются. Во всѣхъ селахъ праваго берега Волги, ниже Астрахани ловцы уже законтрактовались на будущую весну сдавать рыбу закупщикамъ по существующимъ цѣнамъ. Задатки взяли отъ 50 до 150 р. за волокушку. Въ нѣкоторыхъ, рѣдкихъ селахъ за проданы уловы на опредѣленную цѣну, которыя закупщиками держатся въ секретѣ. Что касается астраханскаго улова за жарковскую и осеннюю путины, то онъ, по биржевымъ даннымъ, представляется приблизительно слѣдующимъ: бѣлуги до 125,000 п., осетра до 120,000 пуд., севрюги до 45,000 пуд., стерляди до 600 п., шипа до 800 п., бѣлорыбцы до 800 п., аиста до 100 п., лосося до 100 п., лоха до 200 п., сома

до 60,000 п., частиковой рыбы: судака до 2 милл. п., сазана до 130,000 п., жереха до 25,000 п., берша до 125,000 п., щуки до 50,000 п., окуня до 25,000 п., линя до 7,000 пуд., леща до 70,000 пуд., воблы до 1.125,000 пуд., тарани до 130,000 пуд., чехони до 125,000 пуд., сопы до 450,000 пуд., красноперки до 70,000 п. Вся рыба вывезена въ соленомъ видѣ: малосоломъ, корнемъ и часть колодкой. Изъ показаннаго улова рыбы получено разныхъ продуктовъ слѣдующее количество: рыбьяго жира до 50,000 пуд., икры бѣлужей до 20,000 п., осетровой и севрюжьей до 6,000 п., клея до 1,000 п., вязиги до 2,000 п., жировъ отъ красной рыбы до 1,000 п., пробойки до 350 п. Кромѣ этого, вывезено разной рыбы въ живомъ видѣ въ прорѣзяхъ: судака до 870,000 рыбъ, сазана до 30,000 рыбъ, сома, щуки, мелкаго сазанчика до 20,000 рыбъ и осетра до 20,000 рыбъ. За это-же время отправлено разной рыбы во льду: осетра до 10,000 пуд., бѣлуги до 7,000 пуд., судака до 1,000 пуд., щуки до 1,000 пуд. и зернистой свѣжей икры: бѣлужей до 400 пуд., осетровой до 500 пуд. Всего за жарковскую и осеннюю путины вывезено до 4.890,000 пуд. Отмѣчаемъ открывшееся въ Астрахани общество рыболовства, цѣль котораго состоитъ въ слѣдующемъ: способствовать развитію рыбныхъ промысловъ Каспійскаго моря и низовьевъ рѣки Волги отъ города Камышина, изыскивать средства къ сохраненію и увеличенію рыбнаго богатства въ водахъ своего района, изучитъ мѣстные породы рыбъ и разрабатывать собираемые имъ по этому предмету матеріалы; большая часть членовъ состоитъ изъ рыбопромышленниковъ. По имѣющимся изъ нашихъ бѣломорскихъ районовъ свѣдѣніямъ, акульный промыселъ въ Кольской губѣ далъ мѣстному населенію довольно хорошій заработокъ. Всего было добыто 1,600 пуд. акульяго жира, такъ называемой воюксы. Мясо акулы, какъ здѣсь не утилизируемое, цѣнности не имѣетъ и потому въ расчетъ не принимается. Акула ловилась очень крупная, такъ что изъ одной рыбы получалось до 12 пуд. воюксы; продавалась она въ Кольѣ промышленниками по 50 к. за пудъ, но изъ этой-же цѣны уплачивалось лопарямъ за провозъ продукта къ мѣсту сбыта по 10 коп. съ пуда. По вскрытіи Кольской губы, промыселъ акулы прекратился и начался уловъ трески, который, насколько извѣстно, производится весьма успѣшно; случается, что однимъ промышленникомъ на одну леску выуживается въ часъ до 40—60 рыбъ, что составляетъ 10—12 пуд. Если продолжится съ такимъ успѣхомъ промыселъ трески, то онъ будетъ много существеннѣе акульяго, такъ какъ самъ по себѣ онъ затратъ почти никакихъ не требуетъ, а между тѣмъ сбытъ товара надежнѣе и прибыльнѣе акульяго. Упомянутые промыслы являются тѣмъ болѣе отрадными для мѣстнаго населенія, что они въ зимнее время бывають очень рѣдки. Изъ Скандинавіи сообщаютъ о нѣкоторомъ затишьѣ на сельдяномъ рынкѣ, причиной чего является закрытіе навигаціи на Балтійскомъ морѣ. На Лофоденскомъ архипелагѣ недавно начался тресковый ловъ, который къ 11 февраля сего

года доставилъ 1,3 милліона штукъ трески, противъ 1,1 милліона къ тому-же времени прошлаго года.

Хлопокъ.—Несмотря на то, что стачка прядильщиковъ въ Англіи продолжается, цѣны на хлопокъ въ Ливерпульѣ, а вслѣдъ за нимъ и на континентальныхъ и американскихъ рынкахъ, шли въ теченіе двухъ послѣднихъ недѣль на повышеніе. Правда, за послѣднее время являлись болѣе или менѣе основательныя надежды на скорое прекращеніе стачки, кое-гдѣ даже были получены преждевременныя извѣстія о возобновленіи работъ въ прядильняхъ, но и тогда, когда эти надежды не оправдались, настроеніе ливерпульскаго рынка хотя и ослабло и цѣны проявили наклонность къ пониженію, но не упали значительно. Это свидѣлствуетъ о томъ, что настоящее положеніе снабженія хлопкомъ представляется весьма благопріятнымъ. Дѣйствительно, несмотря на стачку, видимые запасы продолжаютъ замѣтно сокращаться. По даннымъ нью-іорскаго журнала *Commercial and Financial Chronicle* запасы къ концу января представлялись слѣдующими:

Запасы:	1893.	1892.	1891.	1890.
въ Ливерпульѣ . . .	1.645,000	1.660,000	990,000	1.006,000
» Лондонѣ . . .	5,000	8,000	21,000	15,000
» Гамбургѣ . . .	2,500	2,200	3,800	2,400
» Бременѣ . . .	212,000	145,000	193,000	133,000
» Амстердамѣ . . .	17,000	24,000	19,000	5,000
» Роттердамѣ . . .	300	300	400	300
» Антверпенѣ . . .	6,000	5,000	7,000	6,000
» Гаврѣ . . .	407,000	280,000	217,000	176,000
» Марселѣ . . .	7,000	7,000	3,000	4,000
» Барселонѣ . . .	88,000	90,000	95,000	94,000
» Генуѣ . . .	7,000	9,000	10,000	12,000
» Триестѣ . . .	9,000	13,000	10,000	12,000
Итого . . .	2.405,800	2.243,500	1.569,200	1.465,700
Въ Европу плыветъ:				
изъ Америки . . .	250,000	476,000	490,000	400,000
» Остѣ-Индіи . . .	88,000	40,000	130,000	181,000
» Египта, Бразиліи и пр. . .	50,000	41,000	57,000	47,000
Запасы въ Америкѣ:				
въ портахъ . . .	1.072,387	1.257,885	908,206	709,323
внутри страны . . .	449,734	565,276	441,363	307,274
Видимое снабженіе къ концу января . . .	4.315,921	4.623,661	3.595,769	3.110,297

Настроеніе русскихъ рынковъ остается весьма оживленнымъ. Бумагопрядильни запродали свое производство на продолжительное время, иныя—на годъ впередъ; миткалей въ предложеніи совсѣмъ нѣтъ и цѣны настолько высоки, что торговля ими въ настоящее время признается болѣе выгодною, чѣмъ готовыми издѣліями. Въ виду этого фабрики, имѣющія запасы миткала, перепродаютъ его, вмѣсто того, чтобы пускать въ отбѣлку. Прейсъ-куранты готовымъ товарамъ продолжаютъ повышаться, какъ въ Москвѣ, такъ и въ Лодзи, хотя главное оживленіе торговли обнаруживается въ Москвѣ. Сѣздъ туда покупателей великъ и готовый товаръ спрашивается усиленно, несмотря на повышенныя цѣны. Совершаютъ обильныя закупки, съ одной стороны, потому, что предвидятъ дальнѣйшее повышеніе цѣнъ на хло-

покъ-сырецъ, а съ другой—въ виду увеличившагося потребительнаго спроса въ мѣстностяхъ, гдѣ урожай минувшаго года былъ удовлетворителенъ. Усиленные отправки товара идутъ на Кавказъ, на Волгу и въ центральныя губерніи. Послѣднія ярмарки прошли вполнѣ удовлетворительно для мануфактурныхъ товаровъ, въ особенности ирбитская, подвозы на которую были больше чѣмъ въ прошломъ году, и гдѣ товаръ разошелся очень быстро съ повышеніемъ цѣны на 20% противъ прошлогодней. Контрактная ярмарка въ Кіевѣ началась довольно тихо, и, вѣроятно, для мануфактуры она пройдетъ не вполнѣ удовлетворительно, по тѣмъ же причинамъ, какъ и крещенская ярмарка въ Харьковѣ, т. е. вслѣдствіе неудовлетворительности урожая въ мѣстностяхъ, снабжаемыхъ этими ярмарками, и въ виду усиленныхъ закупокъ для нихъ еще въ концѣ прошлаго года, когда обнаружили первые признаки повышенія цѣнъ. Цѣны на хлопокъ-сырецъ находились за отчетный періодъ въ полной зависимости отъ котировокъ на европейскихъ рынкахъ. Среднеазиатскій пользовался попрежнему хорошимъ спросомъ, но въ предложеніи его было мало. По извѣстіямъ изъ Туркестана и Бухары, настроеніе тамошнихъ рынковъ съ хлопкомъ весьма тихое, но твердое. Суровая зима нѣсколько задержала развитіе торговли, такъ какъ работы на хлопкоочистительныхъ заводахъ, приводимыхъ въ дѣйствіе водою, должны были быть приостановлены вслѣдствіе замерзанія арыковъ. Продавцы остаются очень сдержанными и при случаѣ сами выступаютъ покупателями, въ надеждѣ перепродать послѣ по болѣе высокимъ цѣнамъ. Ихъ надежды, можетъ быть, не ошибочны, такъ какъ оживленный спросъ на бумажный товаръ на нашихъ рынкахъ ставитъ ихъ, вслѣдствіе отсутствія у насъ запасовъ сырья, въ полную зависимость отъ цѣнъ на него на ливерпульскомъ и другихъ важнѣйшихъ рынкахъ, а прекращеніе стачки въ Англіи при настоящемъ положеніи снабженія хлопкомъ несомнѣнно вызоветъ значительное вздорожаніе его. Это, конечно, возможно только въ такомъ случаѣ, если стачка не затянется еще на нѣсколько мѣсяцевъ, такъ какъ уже съ мая виды на будущій урожай въ Америкѣ начнутъ до нѣкоторой степени регулировать цѣны.

Пенька.—Приближеніе весны, влекущее за собою необходимость снаряженія судовъ для предстоящей навигаціи, вызвало повсемѣстно усиленный спросъ на пеньку и пеньковыя издѣлія. Несмотря на это, настроеніе главнѣйшихъ рынковъ въ теченіе послѣдняго мѣсяца не проявило особаго оживленія и дѣль происходило относительно немного, такъ какъ предложеніе товара отсутствовало. Урожай пеньки во всѣхъ европейскихъ производящихъ странахъ былъ въ общемъ неудовлетворителенъ, въ особенности въ Италіи. Запасы пеньки въ настоящее время тамъ очень незначительны и, благодаря этому, продавцы требуютъ столь высокія цѣны, что сдѣлки затруднены. Въ Англіи запасы наличной балтійской пеньки тоже весьма малы и въ виду этого

сдѣлки не выходили изъ ограниченныхъ размѣровъ. Закрытіе навигаціи въ Зундѣ и въ русскихъ балтійскихъ портахъ затрудняло пополненіе запасовъ и цѣны довольно значительно повысились. Тѣмъ не менѣе, покупатели неохотно заключали срочныя сдѣлки съ русскою пенькою и настроеніе нашихъ экспортныхъ рынковъ, въ общемъ довольно твердое, не проявляло особаго оживленія. Внутренніе русскіе рынки также не проявили опредѣленнаго направленія и цѣны все время были подвержены колебаніямъ, хотя наибольшей части ихъ господствовало твердое настроеніе и отмѣтки шли на повышеніе. Подвозы пеньки на базары и мелкія ярмарки были незначительны, что свидѣтельствуетъ о недостаточности послѣдняго урожая и сдержанности нашихъ продавцовъ. Съ открытіемъ навигаціи можно ожидать значительнаго оживленія нашихъ рынковъ, такъ какъ помимо спроса на внутреннее потребленіе, можетъ обнаружиться и значительное требованіе для экспорта въ потребляющія русскую пеньку страны.

Вывозъ изъ Россіи чрезъ главнѣйшія таможи пеньки и пеньковой пакли въ теченіе января выразился слѣдующими цифрами, въ тысячахъ пудовъ:

Таможни.	Пенька.			Пеньковая пакля.		
	1891.	1892.	1893.	1891.	1892.	1893.
С.-Петербургская.	—	—	—	—	—	—
Ревельская	6	2	—	—	—	—
Рижская	—	18	—	—	4	—
Либавская	14	14	—	4	5	—
Вержболовская . . .	90	115	87	16	27	10
Граевская	40	65	43	—	—	—
Основицкая	1	2	1	—	—	—

Привозъ и вывозъ пеньки и пакли въ главнѣйшихъ иностранныхъ государствахъ за послѣдніе два года выражаются слѣдующими цифрами, въ квинталахъ:

	Привозъ.				Вывозъ.	
	Общій.		Въ томъ числѣ изъ Россіи.			
Пенька.	1891.	1892.	1891.	1892.	1891.	1892.
Германія	534,754	500,034	430,524	382,314	300,788	245,907
Нидерланды	184,980	177,180	2,290	1,320	83,110	79,780
Франція	154,847	145,250	32,094	13,871	5,504	6,606
Великобританія . .	1,027,691	928,509	89,593	91,291	499,490	404,866
Италія	193	446	—	—	330,232	367,797
Испанія	50,834	49,625	—	—	—	—
Австро-Венгрія . .	50,896	51,486	—	—	10,396	13,553
Пакля.						
Франція	32,485	26,327	—	—	2,446	2,790
Австро-Венгрія . .	18,553	18,552	—	—	6,493	14,210

Въ Англіи съ манильскою пенькою и съ другими экзотическими волокнами настроеніе довольно устойчивое, хотя цѣны и ослабѣли сравнительно съ концомъ прошлаго года. Спросъ на манильскую пеньку изъ Америки нѣсколько сократился и товаръ этотъ теперь болѣе свободно предлагается на лондонскомъ рынкѣ.

Керосинъ.—Въ виду указаннаго нами уже раньше, довольно яркаго элемента искусственности, которымъ отличалось недавнее повышательное движеніе керосинового рынка, происшедшее на-дняхъ, въ видѣ реакціи, нѣкоторое пониженіе цѣнъ не можетъ казаться удивительнымъ. Одной изъ причинъ, давшихъ толчекъ къ

такому пониженію, остававшемуся въ сущности лишь вопросомъ времени и начавшемуся въ Царицынѣ, — откуда, естественно, распространилось на остальные центры, — слѣдуетъ считать отъѣздъ изъ названнаго города агента товарищества бр. Нобель, присланнаго въ Царицынъ съ спеціальнымъ порученіемъ удержать цѣну керосина на томъ уровнѣ, какой будетъ желателенъ товариществу. Для вѣрной оцѣнки этого факта слѣдуетъ припомнить, что въ началѣ октября цѣна на керосинъ на царицынскомъ рынкѣ была 62 к. за пудъ, а съ пріѣздомъ упомянутаго агента цѣна начала быстро возвышаться и къ началу ноября достигла 78 к., (а съ 15 декабря съ возвышеніемъ акциза до 98 к.), на каковомъ уровнѣ и удержалась до послѣднихъ чиселъ января, т. е. до тѣхъ поръ, пока агентъ Нобеля продолжалъ свою дѣятельность на рынкѣ. Возвышеніе цѣнъ достигалось, главнымъ образомъ, покупкою агентомъ всего остававшегося непроданнымъ керосина. Съ его отъѣздомъ продавцы, конечно, должны были сдѣлаться болѣе уступчивыми, тѣмъ болѣе, что по устраненіи другой причины минувшаго повышенія цѣнъ, носившей также болѣе или менѣе случайный характеръ, а именно — недостатка въ вагонахъ-цистернахъ, обнаружилось превышеніе предложенія надъ спросомъ. Однако, какъ уже было оговорено, пониженіе цѣнъ относится исключительно къ керосину, и то лишь къ наличному. На настроеніе съ будущимъ товаромъ вліяютъ укрѣпляющимъ образомъ упорно державшіеся слухи о предстоящемъ сплоченіи бакинскихъ нефтепромышленныхъ фирмъ въ одинъ синдикатъ; на основаніи этого на многихъ нашихъ главнѣйшихъ рынкахъ крупныя фирмы категорически отклоняютъ всякіе переговоры о сдѣлкахъ на будущее. Съ нарождающейся же нынѣ въ керосиновомъ дѣлѣ централизаціей капиталовъ и объединеніемъ производительныхъ силъ, даже крупные, по изолированнымъ, дѣльцы-спекулянты едва-ли найдутъ возможность бороться. Вслѣдствіе этого, повсей вѣроятности, керосиновый рынокъ въ текущемъ году будетъ болѣе, чѣмъ въ прошломъ сезонѣ, обезпеченъ отъ неожиданныхъ и нерѣдко произвольныхъ толчковъ, нарушавшихъ въ минувшемъ году, къ сожалѣнію, слишкомъ часто необходимое для всякихъ торговыхъ предпріятій равновѣсіе. При довольно замѣтномъ ослабленіи спроса на наличныя освѣтительныя масла, требованія на нефтяные остатки, какъ и въ предшествовавшій періодъ, не сокращаются, особенно со стороны Москвы, снабженіе которой остатками, благодаря увеличившемуся числу имѣющихся въ оборотѣ вагоновъ-цистернъ, установилось болѣе правильное. Со смазочными маслами, въ общемъ, было тихо, но на возрастающую въ нихъ потребность указываетъ, между прочимъ, предпринятое на-дняхъ недалеко отъ Рыбинска устройство завода для выработки изъ нефти минеральныхъ смазочныхъ маселъ и керосина. Казалось-бы, что наши смазочныя масла, въ виду высокаго ихъ качества, давно признаннаго на иностранныхъ рынкахъ, находятся по отношенію къ американской конкуренціи въ значительно болѣе выгодныхъ условіяхъ,

чѣмъ освѣтительныя масла. Тѣмъ не менѣе, несмотря на цѣны, превышающія уровень цѣнъ американскихъ маселъ, выгоды экспортеровъ, вслѣдствіе крайне неудовлетворительной организаціи этой отрасли торговли, должны назваться весьма незначительными. Болѣе выгодной, чѣмъ въ недавнемъ прошломъ является за послѣднее время торговля нашимъ керосиномъ на иностранныхъ рынкахъ. Почти во всѣхъ странахъ преобладало съ нимъ вполне удовлетворительное настроеніе. На европейскихъ рынкахъ американскій продуктъ удерживается, хотя съ трудомъ и главнымъ образомъ благодаря тому, что онъ опирается на могущественную организацію, господствующее свое положеніе; но оно давно уже пошатнулось и съ каждымъ годомъ все болѣе подрывается. Главное препятствіе, съ которымъ приходится бороться нашему товару — неправильность снабженія имъ иностранныхъ рынковъ, вслѣдствіе недостаточности перевозочныхъ средствъ и приспособленій для его храненія. Но для устраненія этого препятствія уже сдѣлано довольно много и въ главнѣйшихъ для керосиновой торговли портахъ продолжаютъ возникать резервуарныя сооруженія. Такимъ образомъ на-дняхъ приобрѣтенъ антверпенской «компаніей для торговли русскимъ керосиномъ» участокъ земли въ Роттердамѣ, предназначенный для устройства на немъ всякаго рода приспособленій для выгрузки, нагрузки и храненія русскаго керосина. Положеніе-же его на рынкахъ дальняго востока постепенно упрочивается, благодаря болѣе благопріятнымъ, сравнительно съ американскимъ керосиномъ, условіямъ его доставки.

Въ видахъ приобрѣтенія новыхъ нефтяныхъ источниковъ, много надеждъ возлагалось, какъ извѣстно, на грозненскія мѣсторожденія нефти. Но этимъ надеждамъ едва-ли суждено сбыться, такъ какъ новѣйшія изслѣдованія упомянутыхъ залежей дали далеко неудовлетворительные результаты. Тѣмъ прискорбнѣе является случай совершенно бесполезнаго расхищенія нефтяныхъ богатствъ апшеронскаго полуострова, который на-дняхъ произошелъ въ Баку. На одномъ изъ промысловъ романинской площади началъ бить могучій фонтанъ, выбрасывая въ сутки до 600,000—700,000 пуд. легкой нефти, удѣльнаго вѣса 0,865. Продолжающаяся такимъ образомъ довольно значительное время почти даровая добыча нефти, успѣла даже произвести нѣкоторое давленіе на цѣны. Но, вслѣдствіе слишкомъ нераціональныхъ и неудовлетворительныхъ приспособленій для приѣма такого громаднаго количества нефти, на-дняхъ вся нефть — въ количествѣ 2 1/2 милліоновъ пудовъ громаднымъ потокомъ полилась въ романинское озеро; фонтанъ-же продолжаетъ бить съ неослабвующей энергіей, истощая бесполезно богатые запасы нѣдръ. Съ американскихъ промысловъ извѣщаютъ о значительномъ сокращеніи добычи, послѣдовавшемъ въ январѣ на пенсильванскихъ поляхъ и достигающемъ 1,879 боч. Особенно уменьшилась добыча на славившемся нѣкогда своимъ богатствомъ нефтью макъ-дональдсовомъ полѣ. Буровыя работы также производились съ меньшей энер-

гіей, скважинъ, находившихся въ буреніи, было на 55 менѣе противъ декабря, а законченныхъ буреніемъ на 18 менѣе. На промыслахъ въ Огею число скважинъ, законченныхъ буреніемъ, уменьшилось на 5 противъ января, но добыча увеличилась на 603 боч. Въ теченіе мѣсяца цѣна на огейскую нефть поднялась на 5 ц. Въ Индіанѣ число скважинъ, законченныхъ буреніемъ, сократилось противъ декабря на 27 и добыча понизилась на 2,140 боч. Въ частности, упомянутыя данныя представляются слѣдующими:

	Промыслы:					
	въ Пенсильваніи.		въ Огею.		въ Индіанѣ.	
	Дек.	Янв.	Дек.	Янв.	Дек.	Янв.
Скваж. закончен. бурен.	143	125	105	100	47	20
» находящіяся въ буреніи.	229	174	81	72	24	24
Общая добыча скважинъ (въ бочкахъ)	7,580	5,701	4,907	5,510	3,160	1,020
Средняя суточная производ. скважинъ (въ бочкахъ)	—	66	—	63	—	—

Извѣстія о сокращеніи добычи на американскихъ керосиновыхъ биржахъ имѣли нѣкоторое повышательное вліяніе и сертификаты поднялись было съ 53 до 56 3/8 ц. Но оживленіе было не продолжительно и къ концу разсматриваемаго періода сертификаты отмѣчались уже 54 3/4 ц., несмотря на то, что отпускъ нефти съ промысловъ продолжалъ превышать и въ началѣ февраля поступленія, какъ усматривается изъ ниже-слѣдующаго:

	Промыслы въ Пенсильваніи, Нью-Йоркѣ и Огею.	Промыслы въ Лимѣ.	Промыслы въ Сестервилѣ.
Поступленіе (въ бочкахъ):			
съ 1 по 7 февраля . .	478,253	184,428	122,768
ежедневное	68,322	26,347	17,538
Отпускъ (въ бочкахъ):			
съ 1 по 7 февраля . .	521,337	308,653	—
ежедневный	74,477	44,094	—

Развязка шла, какъ уже было упомянуто, нѣсколько удовлетворительнѣе въ началѣ отчетнаго періода, хотя обороты въ общемъ не достигали крупныхъ размѣровъ. Всего было сдѣлано на трехъ американскихъ керосиновыхъ биржахъ слѣдующее число бочекъ:

	26 янв. — 1 февр.	2 — 8 февраля.
Питсбургъ	6,000	316,000
Оилъ-Сити	1,576,000	918,000
Нью-Йоркъ (продажи) .	115,000	49,000
	1,283,000	1,697,000

Съ керосиномъ въ общемъ было довольно твердо, главнымъ образомъ благодаря не уменьшающемуся спросу на вывозъ. Всего было вывезено нефтяныхъ продуктовъ изъ Соединенныхъ Штатовъ съ 1 января по 11 февраля 51,690,040 гал., противъ 45,378,225 гал. въ прошломъ году, въ томъ числѣ изъ Нью-Йорка 28,021,963 гал., противъ 21,485,693 въ минувшемъ году.

Обращаясь въ заключеніе къ нѣкоторымъ соприкосновеннымъ къ керосиновой торговлѣ законодательнымъ мѣрамъ, отмѣчаемъ, что въ Италіи министромъ финан-

совъ снова разработанъ проектъ о монополизированіи керосиновой торговли. Проектъ, какъ извѣстно, мотивируется тѣмъ, что потребители отъ введенія таковой мѣры ни коимъ образомъ не пострадаютъ, а государственное казначейство будетъ обезпечено новой доходной статьей. Цѣна доброкачественнаго керосина нормируется въ 70 лиръ за литръ. По вопросу объ обложеніи нефтяныхъ продуктовъ во Франціи упомянемъ, что въ учрежденной для разсмотрѣнія этого вопроса специальной комисіи былъ выслушанъ докладъ одного изъ бакинскихъ нефтепромышленниковъ. По его мнѣнію, отъ пониженія пошлины на нефтяные продукты потребитель ничего не выиграетъ. Слѣдуетъ, смягчая разницу между пошлинами на нефть и керосинъ, поддерживать конкуренцію между импортерами и заводчиками и воспрепятствовать установленію крупными импортными компаниями монополіи. Наконецъ, по его словамъ, наиболѣе цѣлесообразное законодательное регулированіе таможенныхъ ставокъ должно-бы было основываться на удѣльномъ вѣсѣ продукта. Въ концѣ концовъ, комисіей установленъ слѣдующій размѣръ пошлинъ: для нефти—очищенной 18,50 фр. и сырой 13 фр., а для тяжелыхъ маселъ—13 фр., вмѣсто 12 фр.

Каменный уголь.—Увеличившіеся подвозы минеральнаго топлива съ копей на станціи желѣзныхъ дорогъ, благодаря прекращенію снѣжныхъ заносовъ и улучшенію путей сообщенія, отразились болѣе спокойнымъ настроеніемъ каменноугольныхъ рынковъ, съ нѣкоторою тенденціей къ пониженію цѣнъ; не осталось безъ вліянія въ этомъ отношеніи и наступленіе болѣе теплой погоды на югѣ и въ Привислинскомъ краѣ; по свѣдѣніямъ изъ Варшавы, цѣны понизились до 92 руб. за вагонъ, между тѣмъ какъ въ январѣ доходили до 110 руб. и выше. Изъ Одессы идутъ жалобы на отсутствіе сдѣлокъ, южно-русскіе горнопромышленники въ высшей степени заинтересованы возникшими недоразумѣніями между двумя приднѣпровскими металлургическими заводами, съ одной стороны, и желѣзными дорогами—съ другой, по поводу несвоевременной поставки топлива (о чемъ упомянуто уже было въ предыдущемъ обзорѣ), послужившей причиною сокращенія работъ на этихъ заводахъ. Результаты возникшаго спора пока еще не выяснены; оказывается, по сообщенію выборнаго отъ горнопромышленниковъ г. Мевіуса (Горн.-зав. лист. № 3), что по поводу встрѣченныхъ заводами затрудненій въ снабженіи топливомъ одинъ изъ шахтовладельцевъ предлагалъ поставить 600 вагоновъ хорошаго угля цѣною по 7 к.; сдѣлка не состоялась, потому что заводъ призналъ цѣну слишкомъ высокою; этотъ случай представляетъ интересъ въ виду того, что одновременно получены свѣдѣнія о состоявшейся сдѣлкѣ трехъ углепромышленниковъ на поставку 9.500,000 пудовъ угля на текущій годъ для курско-харьково-азовской желѣзной дороги по цѣнамъ 7,2 к., 7 к. и 6³/₄ к. за пудъ безъ станціонныхъ расходовъ. Отмѣтимъ здѣсь, также, о назначенныхъ на 4 марта въ варшавскомъ гу-

бернскомъ правленіи устныхъ торгахъ на поставку въ 1893 и 1894 гг. для войскъ и лицъ гражданского вѣдомства въ г. Варшавѣ и Варшавскомъ уѣздѣ 770,000 пудовъ каменнаго угля.

Въ теченіе января текущаго года съ копей, расположенныхъ по курско-харьково-азовской, донецкой и екатеринославской желѣзнымъ дорогамъ, вывезено каменнаго угля, кокса и антрацита 10.819,500 пуд., на 987,300 пуд. менѣе, чѣмъ за тотъ же мѣсяцъ 1892 г.; такое уменьшеніе вполне можетъ быть объяснено особенно сильными снѣжными заносами нынѣшняго года; изъ вышеозначеннаго количества топлива отправлено: по курско-харьково-азовской желѣз. дорогѣ—4.403,100 п., екатеринославской 5.155,700 п., донецкой на внутреннее сообщеніе 834,000 пуд., козлово-воронежско-ростовской 428,700 пуд. По категоріямъ потребителей означенное количество распределяется слѣдующимъ образомъ, въ убывающемъ порядкѣ (въ тысячахъ пудовъ): желѣзныя дороги 4,262, металлургическіе заводы 2,966, частное потребленіе 1,264, промышленныя и общественныя заведенія 705, сахарные заводы 538, общественныя и частныя склады 451, газовые заводы 257, пароходства 189, солеваренныя заводы 186. По сравненію съ тѣмъ же періодомъ времени 1892 г. оказываются уменьшившимися полученіе топлива желѣзныя дороги (на 1,515) и промышленныя заведенія (на 343); остальные же категоріи потребителей оказываются болѣе снабженными въ текущемъ году, чѣмъ въ прошломъ, именно металлургическіе заводы на 311, частное потребленіе на 185, общественныя и частныя склады на 154, пароходства на 173, сахарные заводы на 145.

Дѣятельность юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ за январь текущаго года (съ 1 по 28) по вывозу польскаго каменнаго угля выразилась въ суммѣ 487,849 п. перевезеннаго топлива, въ томъ числѣ принятаго съ привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ 29,103 пуд. и съ ивангородо-домбровской 458,746 пуд. Изъ всего количества принятаго угля передано на сосѣднія дороги 16,341 п., привезено для собственнаго потребленія юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ 41,409 пуд. и съ назначеніемъ на станціи юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ для другихъ потребителей; въ числѣ послѣднихъ станцій Одесса (портъ, товарная застава и Пересыпь) получила 338,667 пуд.

Привозъ иностраннаго угля за январь по отдѣльнымъ таможеннымъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Съ 1 января:					
по 31 января 1893 года.		по 31 января 1892 года.		по 31 января 1891 года.	
Каменный уголь.	Коксъ.	Каменный уголь.	Коксъ.	Каменный уголь.	Коксъ.
Ревельская съ Балтійск. отдѣленія.	150	13	45	—	74
Рижская	—	—	6	—	—
Виндавская	—	—	—	—	10
Либавская	51	—	337	—	465
Вержболовская	9	1	8	—	8
Граевская	3	—	2	—	4

	Съ 1 января:					
	по 31 января 1893 года.		по 31 января 1892 года.		по 31 января 1891 года.	
	Камен- ный уголь.	Коксѣ.	Камен- ный уголь.	Коксѣ.	Камен- ный уголь.	Коксѣ.
Млавская	4	1	4	—	3	—
Слупецкая	10	—	14	—	10	—
Пейзернская	—	—	2	—	—	—
Гродзиска	—	—	1	—	—	—
Щипорнская	37	—	65	2	62	1
Вершовская	3	—	2	—	1	—
Сосновицкая	559	467	527	453	474	512
Границкая	13	293	2	303	6	280
Иголомйская	7	1	3	1	2	—
Одесская	234	—	225	—	366	—
Батумская	—	—	31	—	2	—
Итого	1,080	781	1,274	759	1,487	793

Характерною чертою западноевропейской каменноугольной промышленности и торговли въ первой половинѣ февраля является также неопредѣленность и неустойчивость положенія, которая отмѣчалась раньше и которая вызвана и поддерживается общими социальными-экономическими затрудненіями современной жизни, выразившимися въ формѣ торгово-промышленныхъ союзовъ, съ одной стороны и стачекъ—съ другой. Въ нихъ вылилось и общее недовольство положеніемъ и неуверенность въ самомъ ближайшемъ будущемъ. Ослабленіе спроса и пониженіе цѣнъ, замѣчавшееся въ разныхъ частяхъ Англіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сокращеніе работъ на многихъ кояхъ еще болѣе укрѣпляетъ шахтовладельцевъ въ стремленіи ихъ понизить заработную плату—стремленіи, находящемъ свое объясненіе уже въ той значительной разницѣ средней цѣны на уголь, которая такъ неблагоприятно закончилась для 1892 года, сравнительно съ двумя предыдущими годами, а именно для 1892 г. 11 ш. 0,4 п., въ то время какъ для 1891 г. эта средняя составляла 12 ш. 1,8 п., для 1890 г. 12 ш. 7,4 п. Пониженіе заработной платы повлекло за собою недоразумѣнія съ рабочими и усилившуюся въ послѣднее время агитацію великобританскаго союза углекоповъ о прекращеніи работъ на цѣлый мѣсяцъ. Уладившіяся въ настоящее время пререканія владельцевъ и углекоповъ южнаго Валлиса, внесли нѣкоторое успокоеніе на рынки и установили болѣе или менѣе нормальный ходъ сдѣлокъ; но за прочность этого настроенія ручаться нельзя, потому, что есть много недовольныхъ соглашеніемъ, которые и присоединяются къ великобританскому союзу. Замѣчающееся въ послѣднее время нѣкоторое усиленіе спроса на разнаго сорта уголь (хотя по прежнимъ, не высокимъ цѣнамъ) и объясняютъ желаніемъ сдѣлать запасы, въ виду возможности прекращенія работъ на кояхъ. Слѣдуетъ отмѣтить состоявшееся соглашеніе двухъ компаній съ морскимъ вѣдомствомъ о поставкѣ угля по цѣнѣ немного ниже 9 шил. Образованіе рейнско-вестфальскаго синдиката произвело большое оживленіе на германскихъ каменноугольныхъ рынкахъ и вызвало стремленіе заключать сдѣлки на продолжительные сроки, такъ какъ потребители опасаются вліянія этого союза на подъемъ цѣнъ. Въ на-

стоящее время синдикатъ вполне образованъ, съ вступленіемъ въ союзъ крупной компаніи Mont-Cenis, долго колебавшейся, и съ 1 марта н. ст. формально открываетъ свои дѣйствія; мѣсто пребываніемъ его избранъ г. Эссенъ; добычная способность вступившихъ въ союзъ компаній опредѣляется суммою годовой добычи въ 33.700,000 тоннъ. Первою пробой силъ союза будетъ, вѣроятно, заключеніе сдѣлки на поставку угля для одной группы желѣзныхъ дорогъ; эту сдѣлку синдикатъ предполагаетъ осуществить по цѣнѣ приблизительно на одну марку выше противъ существующихъ, съ цѣлью произвести «благопріятное» впечатлѣніе на рынокъ. Между тѣмъ, въ рейхстагѣ предполагаются запросы по поводу положенія каменноугольнаго дѣла вообще и новаго синдиката—въ частности; предполагается поставить на видъ опасность для германской промышленности того, что столь необходимый продуктъ на внутреннихъ рынкахъ будетъ продаваться по искусственно высокой цѣнѣ, въ то время какъ излишками запасовъ будутъ снабжаться иностранныя государства по ничтожнымъ цѣнамъ; примѣры подобныхъ явленій извѣстны изъ дѣятельности коксоваго синдиката. Въ верхнесилезскомъ рынкѣ замѣчался лучшій спросъ на крупные сорта, въ началѣ февраля шла дѣятельная погрузка, но цѣны неизмѣнились, подъ конецъ дѣятельность ослабла. Много говорятъ по поводу переговоровъ о русско-германскомъ торговомъ договорѣ, но пресса совѣтуетъ «не имѣть иллюзій» на счетъ значительнаго улучшенія дѣлъ. Во Франціи наступаетъ обычное время возобновленія сдѣлокъ; полагаютъ, что цѣны будутъ ниже прошлыхъ, судя по нѣсколькимъ случаямъ предложеній со стороны копей, на поставку для парижскаго района, съ преміей въ 1 франкъ; происшедшія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стачки углекоповъ имѣютъ мѣстный характеръ, и вліяніе ихъ на рынки нагляднымъ образомъ еще не проявилось. Въ Бельгіи положеніе остается неизмѣнно слабымъ, въ виду того, что сдѣлки заключены на продолжительные сроки. Отмѣтимъ въ заключеніе фактъ предпримчивости сѣверо-американскихъ углепромышленниковъ: нѣкоторую изъ нихъ пытались раньше доставлять уголь въ Германію, но попытки не увѣнчались успѣхомъ; въ настоящее время пробуютъ завязать сношенія съ верхней Италіей; недавно прибылъ въ Геную первый пароходъ, въ видѣ опыта доставившій грузъ антрацитового угля въ 50 тоннъ.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 12 по 18 февраля 1893 г.

На этой недѣлѣ кончился періодъ сильныхъ морозовъ, наступившихъ уже 6 декабря 1892 г., сначала на СВ., потомъ во всей Россіи, и продолжавшихся въ большей части страны, почти безъ перерыва, до настоящаго времени. Какое вліяніе имѣли эти морозы на сельское хозяйство, пока еще трудно судить. Можно сказать, что почти вся Россія была защищена значительнымъ снѣжнымъ по-

кровомъ. Но на крайнемъ Ю. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ покровъ былъ неравномѣренъ и недостаточно защищалъ почву. Въ Кубанской обл., по сообщеніямъ одного корреспондента, вслѣдствіе сильныхъ морозовъ и мятелей, погибло много крупнаго и мелкаго рогатаго скота.

Въ началѣ отчетной недѣли, съ удаленіемъ минимума, о которомъ говорилось въ прошломъ обзорѣ, на В., въ тылу его подули холодные СЗ. вѣтры и понизили во всей Россіи, кромѣ В., температуру. 12-го было, сравнительно, тепло на ЮЗ., Ю., ЮВ. и В., на Ю. оттепель, а на В. около Казани температура повысилась съ 11 на 26° и наступила оттепель. На СЗ. морозы доходили до —34°. 13-го въ средней Россіи появляется максимумъ и морозы распространяются опять на всю страну, кромѣ Кавказа, и доходятъ въ средней Россіи до —34° (на —24° ниже нормальной). 14-го максимумъ отодвигается на В., на З. появляется слабое давленіе и температура почти вездѣ повышается, на Ю. ЮЗ. и въ Крыму до оттепели. Болѣе сильные холода до —32° держатся еще въ С. половинѣ Россіи. Въ понедѣльникъ 15-го область сильныхъ морозовъ все болѣе отодвигается вмѣстѣ съ максимумомъ на СВ., такъ что во всей ЮЗ. половинѣ Имперіи устанавливается теплая погода съ оттепелью на Ю. 16-го появляется минимумъ

въ Норвегіи, температура продолжаетъ вездѣ повышаться. 17-го минимумъ переходитъ въ Лапландію, а максимумъ на ЮВ., и только въ области высокаго давленія температура остается ниже нормальной, въ прочей Россіи она выше нормальной, на СЗ., З. и Ю. оттепель. 18-го минимумъ находится около Бѣлаго моря, погода, вообще, мало измѣнилась, лишь на СЗ. температура опять понизилась ниже нормальной. Въ среднемъ выводѣ за недѣлю во всей Россіи температура была, преимущественно, близка къ нормальной, немного выше къ южной половинѣ Имперіи и немного ниже къ сѣверной. Наивысшія наблюдавшіяся въ теченіе недѣли температуры почти вездѣ были выше 0°. Почти вездѣ наблюдались довольно обильные осадки, превышающіе болѣею частью нормальное количество. Лишь мѣстами въ средней Россіи и на С. количество осадковъ было меньше нормальнаго. Съ повышеніемъ температуры стали выпадать дожди; 12-го былъ дождь на ЮЗ., 14-го на З. и на Ю., 15-го на Ю. Понятно, что при такой перемѣнѣ погоды вездѣ, гдѣ было тепло и выпадали дожди, сталъ убывать снѣжный покровъ, а на Ю. Россіи уже съ начала недѣли онъ началъ постепенно исчезать. Вообще, можно сказать, что въ ЮЗ. половинѣ Россіи наступило переходное время отъ зимы къ веснѣ.

Мѣста наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Продолжит. и направлен. сильныхъ вѣтровъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумм.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сумм.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
<i>Средн. черноз. губ.</i>	мм.						мм.	мм.		мм.			дц.	
Алатырь	—	—	—	—	—	—	12	4	2	11	—	—	6	7
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	12	4	1	12	—	—	4	7
Сызрань	—	—	—	—	—	—	—	4	0	—	—	—	4	7
Самара	—	—	—	—	—	—	1	4	2	1	—	—	9	7
Бузулукъ	—	—	—	—	—	—	6	—	3	4	—	—	3	7
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	2	4	2	2	—	—	—	?
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	9	5	3	8	—	—	4	7
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	8	6	4	6	—	—	7	7
Саратовъ	766	—3,7	—8,1	3	—12	6	2	4	1	2	—	2SE-NW	7	7
Елань	—	—	—	—	—	—	11	—	2	9	—	—	—	?
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	2	4	4	2	—	—	3	7
Царицынъ	765	—2,5	—6,0	3	—10	7	11	3	3	6	—	—	3	7
Пенза	766	—7,2	—10,0	1	—20	7	6	7	1	6	1	4SW-N	5	7
Инсаръ	—	—	—	—	—	—	8	5	3	7	—	—	2	7
Земетчино	766	—10,2	—10,0	1	—30	7	6	—	1	6	—	3SW-S	3	7
Козловъ	766	—10,7	—9,1	0	—	—	3	5	1	3	—	2S	8	7
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	4	—	1	4	—	—	7	7
Ефремовъ	767	—11,7	—8,4	2	—	—	—	—	0	—	—	2NW-S	6	7
Обоянь	—	—	—	—	—	—	1	—	2	1	—	—	6	7
Новый Осколь	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	5	7
Новозыбковъ	764	—5,4	—5,9	3	—26	7	6	—	2	4	2	4SE-SW	1	7
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	5	6	4	4	—	—	4	7
Острогожскъ	—	—	—	—	—	—	5	4	2	4	—	—	5	7
Харьковъ	765	—5,8	—6,1	0	—19	7	4	8	4	2	—	3N-SE-SW	2	7
Ахтырка	—	—	—	—	—	—	0	7	1	0	—	—	6	7
Купянскъ	—	—	—	—	—	—	3	8	2	2	—	—	2	7
Полтава	—	—	—	—	—	—	2	7	2	2	—	—	1	7
Ромны	—	—	—	—	—	—	5	8	5	3	—	—	1	7
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	3	4	3	2	—	—	0	6
Яготинъ	—	—	—	—	—	—	13	—	5	11	—	—	1	7
<i>Юго-западная губ.</i>														
Кіевъ	762	—2,8	—4,2	2	—15	7	3	6	1	3	—	—	3	7
Таганча	—	—	—	—	—	—	15	—	4	14	—	—	1	7
Умань	—	—	—	—	—	—	9	6	1	9	—	—	0	3
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	3	6	2	2	—	—	2	7
Жмеринка	762	—0,8	—2,8	2	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—
Волковинцы	—	—	—	—	—	—	1	—	3	1	—	—	—	0

Мѣста наблюдений.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Продолжит. и направление сильныхъ вѣтровъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за лѣто.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Заключительная высота.	Число дней съ покровомъ.
<i>Южная губ.</i>	мм.						мм.	мм.		мм.			дв.	
Астрахань	764	-0,8	-4,2	3	-9	7	1	2	1	1	—	2N-S	—	0
Ханская ставка	—	—	—	—	—	—	2	4	2	2	—	—	—	?
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	8	—	3	4	—	—	0	1
Ростовъ на-Дону	765	-0,4	-2,7	5	-4	6	5	8	2	4	2	4E-NW-SW	—	0
Ст. Урюпинская	765	-4,9	-8,6	2	-17	6	7	2	1	7	—	2SW-W	1	7
Каменская	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	0
Константиновская	—	—	—	—	—	—	9	—	2	6	—	—	—	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	21	—	1	21	—	—	—	0
Егорлыкская	—	—	—	—	—	—	15	—	2	14	—	—	2	7
Елисаветградъ	763	-2,1	-3,9	1	-15	6	7	4	2	6	—	2SE-NW	0	6
Керчь	764	1,9	0,3	8	—	—	13	4	2	7	—	—	—	—
Севастополь	762	6,0	3,4	10	-1	1	9	6	3	4	1	3SE-N-SW	—	?
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	3	5	1	3	—	—	—	—
Каховка	—	—	—	—	—	—	6	6	5	4	—	—	—	0
Симферополь	—	—	—	—	—	—	18	8	6	10	—	—	—	0
Дозовая	765	-4,5	-5,3	2	-17	7	3	—	1	3	—	3NW-E	1	7
Луганскъ	—	—	—	—	—	—	5	4	1	5	—	—	1	7
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	4	6	3	4	—	—	—	0
Николаевъ	763	0,4	-1,4	4	-8	5	17	4	3	13	—	2SE-NW	0	3
Одесса	762	0,9	-1,3	4	—	—	8	5	1	8	—	2S-SE	—	—
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	7	6	5	6	—	—	1	7
Вирзула	—	—	—	—	—	—	16	—	3	16	—	—	—	0
<i>Кавказъ.</i>														
Ставрополь	765	0,6	-2,0	7	-6	5	2	8	1	2	—	—	—	0
Брюховецкая	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—	—	—	0
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	13	11	2	13	—	—	—	0
Владикавказъ	764	-0,1	-1,4	10	—	—	4	5	1	4	—	—	2	7
Новороссійскъ	?	6,0	3,0	11	—	—	19	15	3	13	—	1SE	—	—
Сочи	763	7,3	5,3	10	—	—	84	41	2	64	—	—	—	—
Батумъ	765	7,8	7,1	18	—	—	49	37	6	20	—	1SE	—	—
Тифлисъ	765	6,3	3,8	12	-2	2	10	5	1	10	1	2NW	—	0
Эривань	—	-1,7	-0,2	5	-11	7	15	8	1	15	—	—	3	7
<i>Сѣверная губ.</i>														
Вологда	761	-10,5	-10,1	1	-27	7	3	—	2	2	—	2S-W	5	7
С.-Петербургъ	757	-7,4	-7,3	1	-32	7	3	5	3	1	2	4W-S-SW	3	7
Великіе Луки	760	-5,9	-6,4	2	-25	7	4	5	1	4	—	1SW	4	7
<i>Восточная губ.</i>														
Вятка	765	-11,6	-10,0	-2	-24	7	12	4	4	6	—	3W-SW	6	7
Пермь	766	-9,1	-11,7	0	-26	7	9	4	3	4	—	2S-SW	3	7
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	3	3	2	3	—	—	3	7
Уфа	769	-6,0	-11,2	-2	-15	7	18	4	3	7	1	2S	7	7
Мензелинскъ	—	—	—	—	—	—	2	4	3	1	—	—	3	7
Симское	—	—	—	—	—	—	13	4	4	6	—	—	5	7
Казань	765	-8,3	-10,6	2	-28	7	10	2	2	8	—	1SW	4	7
Оренбургъ	770	-10,1	-12,7	0	-22	7	—	5	0	—	—	1SW	4	7
Троицкъ	—	—	—	—	—	—	0	2	1	0	—	—	3	7
<i>Средн. промышл. губернии.</i>														
Нижн.-Новгородъ	764	-10,7	-8,4	1	-23	7	9	9	3	7	—	3SW-NW	7	7
Кострома	763	-11,0	-9,3	1	-26	7	7	4	2	5	—	3S-NW-N	4	7
Москва	764	-10,4	-8,0	1	-30	7	8	6	3	6	—	—	7	7
Вышн. Волочекъ	761	-8,1	-8,0	2	-28	7	8	5	2	5	—	1SE	8	7
Смоленскъ	762	-7,0	-7,0	3	-27	7	12	—	3	6	—	1SE	9	7
<i>Прибалтійск. губ.</i>														
Ревель	755	-5,1	-5,3	2	-20	7	4	5	2	3	—	2W-SW	—	—
Юрьевъ	756	-5,4	-5,8	1	-27	6	7	7	4	4	—	1W-SW	4	7
Перновъ	756	-4,9	-5,0	3	-30	7	4	4	2	2	2	3SW-W-S	7	8
Виндава	755	-2,8	-3,0	4	-21	7	—	7	0	—	—	1W	—	—
Рига	758	-3,4	-4,0	3	-20	6	10	6	3	7	—	—	4	7
Либавъ	756	-2,2	-2,1	5	-16	7	—	7	0	—	—	—	2	7
<i>Сѣверо-западная губернии.</i>														
Вильна	759	-3,5	-3,4	3	-27	7	4	7	2	3	—	3S-SW	4	7
Пинскъ	760	-1,9	-3,6	6	-22	7	6	5	2	3	—	1SE	4	7
<i>Царство Польское.</i>														
Варшава	757	1,0	-2,0	7	-14	7	7	7	0	—	—	1SW	0	2

Русскія биржи.

Вексельные курсы.

	Въ рубляхъ за	С.-Петербургъ.		Москва.		Варшава.				Одесса.		Рига.	
		16 февраля.	19 февраля.	16 февраля.	19 февраля.	12 февраля.	На недѣлѣ		18 февраля.	12 февраля.	16 февраля.	12 февр.	16 февр.
							низшая.	вышая.					
На города: ¹⁾													
Лондонъ	длинный } 10 ф. ст.	93,75	94,55	94,20	95	—	—	—	—	94,70	94,05	94,60	93,80
		94,05	94,80	94,30	—	—	—	—	—	94,90	94,30	95	94,80
Парижъ	длинный } 100 фр.	—	—	94,80	95,50	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Берлинъ	длинный } 100 мар.	37,25	37,55	37,50	37,75	—	—	—	—	37,50	37,32½	37,55	37,25
		37,35	37,65	—	—	—	—	—	—	37,60	37,42½	37,75	37,45
Вѣну	короткій } 100 гул.	—	—	37,70	37,90	—	37,70	38,15	—	—	—	—	—
		—	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Амстердамъ	длинный } 100 гул.	45,95	46,37½	46,20	46,55	—	—	—	—	—	—	46,30	45,90
		46,05	46,40	—	—	—	—	—	—	—	—	46,50	46,15
Вѣну	короткій } 100 гул.	—	—	46,35	46,65	46,60	46,30	46,90	46,60	—	—	—	—
		—	—	46,40	46,70	46,85	—	—	46,70	—	—	—	—
Вѣну	короткій 100 гул.	—	—	—	—	—	78,80	79	—	—	—	—	—

Учетъ, цѣны таможенныхъ купоновъ и золота и серебра, въ монетъ и слиткахъ.

	С.-Петербургъ.			Москва.			Варшава.			Одесса.		
	15 февр.	На недѣлѣ		20 февр.	13 февр.	19 февр.	12 февр.	18 февр.	12 февраля.	16 февраля.		
		низшая.	вышая.									
Учетъ Государственнаго банка ²⁾	4½% 5%	4½%	5%	4½% 5%	—	—	—	—	—	—	—	—
Частный учетъ	4½% 5½%	4½%	5½%	4½% 5½%	5% 6%	5% 6%	5% 6%	—	—	—	—	—
Таможенные купоны	150¾% 151¾%	150¾%	152	151¾% 151¾%	152¾%	151¾%	152¾%	154	153	155¾%	153½%	—
Полуимперіалы новаго чекана	7,54 7,58	7,54	7,62	7,57 7,60	7,63	7,59	7,64	7,63	—	—	—	7,61 7,63
Серебряные рубли	1,08 1,10	1,07	1,10	1,07 1,10	1,11	1,11	1,11	1,11	—	—	—	—
Золото въ слиткахъ, за золотн.	—	—	—	—	5,67	5,64	5,67	5,66	—	—	—	—
Серебро въ слитк. 84 пр., за ф.	—	—	—	—	19,40	19,30	19,45	19,45	—	—	—	—
» » » чистое	—	—	—	—	22,10	22	22,15	22,15	—	—	—	—
Фунты стерлинговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,47-9,52

Цѣны фондовъ.

	15 февраля.			За недѣлю						20 февраля.			
	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	низшая.			вышая.			Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	
				Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.				
С.-Петербургская биржа.													
5% бил. Госуд. банка 1-го вып.	103½	104	108¾	103½	103¾	103¾	103½	104	104	103½	103¾	103¾	
2-го »	103½	103¾	—	103½	103¾	103¾	103½	103¾	103¾	103½	103¾	—	
6-го »	103	103½	—	103	103½	103	103	103½	103	103	103½	—	
6% заемъ	—	140¾	—	—	140¾	—	—	140¾	—	—	140¾	—	
5% 1-й заемъ 1820 г.	117	117½	—	117	117½	—	117	117½	—	117	117½	—	
5% 5-й » 1854 »	113¾	114¾	—	113¾	114¾	—	113¾	114¾	—	113¾	114¾	—	
6% золотая рента 1883 г.	155	156	155½	155	156	155½	157	158	155½	156	157	—	
5% » » 1884 »	157½	—	—	157½	159¾	159	158¾	159¾	159	158¾	159¾	159	

¹⁾ Курсъ короткій означаетъ: для Варшавы: на Парижъ—десятидневный, на Берлинъ—двухдневный и на Вѣну—восьмидневный сроки, а для Москвы на всѣ города—по предъявленію; курсъ длинный означаетъ трехмѣсячный срокъ.

²⁾ На сроки до 6-ти мѣсяцевъ—4½% и на сроки отъ 6-ти до 9-ти мѣсяцевъ—5%.

Вексельные курсы.

На города:																
С.-Петербургъ		Лондонъ		Парижъ		Берлинъ		Вѣну		Амстердамъ		Гамбургъ		Франкфуртъ		
корот- кій.	длин- ный.	корот- кій.	длин- ный.	корот- кій.	длин- ный.	корот- кій.	длин- ный.	корот- кій.	длин- ный.	корот- кій.	длин- ный.	корот- кій.	длин- ный.	корот- кій.	длин- ный.	
Парижъ:		За 100 руб.		За 1 фун. стерл.		За 100 франк.		За 100 мар.		За 100 австрійск. гульд.		За 100 гол. гульд.				
21 (9) февраля. фр.	262 260	25,18	—	—	—	121 ⁷ / ₈	122	205 ¹ / ₂	205 ³ / ₄	206 ⁵ / ₈	207 ⁹ / ₈	—	—	—	—	
съ 21 (9) по 28 низшій »	264 262	25,19	—	—	—	122	122 ¹¹ / ₁₆	205 ³ / ₄	205 ³ / ₄	206 ¹ / ₈	207 ⁵ / ₈	—	—	—	—	
(16) февраля. высшій »	260 258	25,17	—	—	—	121	121 ⁵ / ₈	205 ¹ / ₂	205 ¹ / ₂	206	207	—	—	—	—	
28 (16) февраля. »	264 264	25,21	—	—	—	122 ¹ / ₁₆	122 ¹¹ / ₁₆	205 ³ / ₄	205 ³ / ₄	206 ⁷ / ₈	207 ⁵ / ₈	—	—	—	—	
по телегр. 3 марта (19 февр.)	262 260	25,17	—	—	—	121	122 ¹ / ₂	205 ¹ / ₂	205 ¹ / ₂	206	207	—	—	—	—	
	264 262	25,18 ¹ / ₂	—	—	—	121 ¹⁵ / ₁₆	122 ⁵ / ₈	205 ³ / ₈	205 ³ / ₈	206 ¹ / ₂	207 ¹ / ₂	—	—	—	—	
Берлинъ:																
21 (9) февраля. мар.	215,30 214,50	20,44	20,36	81,10	80,95	—	—	168,55	167,80	169,40	168,80	—	—	—	—	
съ 21 (9) по 28 низшій »	213,75 212,60	20,425	20,35	81,10	80,95	—	—	168,30	167,55	169,30	168,70	—	—	—	—	
(16) февраля. высшій »	215,75 214,50	20,44	20,36	81,20	81	—	—	168,55	167,80	169,40	168,80	—	—	—	—	
28 (16) февраля. »	215,10 214	20,435	20,355	81,20	81	—	—	168,50	167,80	169,30	168,70	—	—	—	—	
по телегр. 3 марта (19 февр.)	215 214,30	—	—	—	—	—	—	168,60	—	—	—	—	—	—	—	
Амстердамъ:		За 10 фунт. стерл.														
21 (9) февраля. гул.	— 123	12,05 ¹ / ₂	11,98	47,90	47,50	58,80	58,40	—	97,50	—	—	—	—	—	—	
съ 21 (9) по 28 низшій »	— 123	12,05 ¹ / ₂	11,98	47,50	47,50	58,80	58,40	—	97,50	—	—	—	—	—	—	
(16) февраля. высшій »	— 128	12,07	12	47,90	47,50	58,95	58,45	—	97,50	—	—	—	—	—	—	
28 (16) февраля. »	— 125	12,07	12	47,50	47,50	58,95	58,45	—	97,50	—	—	—	—	—	—	
по телегр. 3 марта (19 февр.)	—	12,06 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Гамбургъ:																
21 (9) февраля. гул.	— 210,50	20,44 ¹ / ₂	20,34	81,10	80,55	—	—	168	166	169,50	168,15	—	—	—	—	
съ 21 (9) по 28 низшій »	— 212,50	20,47 ¹ / ₂	20,39	81,30	80,85	—	—	170	168	169,80	168,45	—	—	—	—	
(16) февраля. высшій »	— 210,50	20,43 ¹ / ₂	20,32	81,05	80,50	—	—	168	165,50	169,35	168,15	—	—	—	—	
28 (16) февраля. »	— 214,50	20,47 ¹ / ₂	20,39	81,30	80,85	—	—	170	168	169,80	168,45	—	—	—	—	
	— 212,50	20,43 ¹ / ₂	20,32	81,05	80,50	—	—	168	165,50	169,35	168,10	—	—	—	—	
	— 214,50	20,46 ¹ / ₂	20,37	81,25	80,80	—	—	170	167,50	169,65	168,40	—	—	—	—	
Франкфуртъ:																
21 (9) февраля. мар.	— —	20,445	20,45	81,15	—	—	—	168,60	—	169,55	—	—	—	—	—	
съ 21 (9) по 28 низшій »	— —	20,45	20,485	81,20	—	—	—	168,65	—	—	—	—	—	—	—	
(16) февраля. высшій »	— —	20,44	20,435	81,10	—	—	—	168,40	168,20	169,25	—	—	—	—	—	
28 (16) февраля. »	— —	20,45	20,485	81,20	—	—	—	168,70	168,60	169,55	—	—	—	—	—	
	— —	20,44	20,44	81,20	—	—	—	168,65	—	169,25	—	—	—	—	—	
	— —	20,43	20,43	81,20	—	—	—	168,70	—	—	—	—	—	—	—	

Въ графѣ короткій для Гамбурга и Лондона на всѣ города и для Парижа на Лондонъ показаны курсы по предъявленію; для Берлина на С.-Петербургъ—3-хъ-недѣльный, а на остальные города 8-ми-дневный; въ графѣ длинный—для Франкфурга на всѣ города отъ 2 $\frac{1}{2}$ до 3-хъ-мѣсячный, для Лондона и Гамбурга на всѣ города, для Берлина на С.-Петербургъ и Лондонъ и для Амстердама на С.-Петербургъ, Вѣну и Берлинъ—3-хъ-мѣсячные и для Берлина на Амстердамъ, Парижъ и Вѣну и для Амстердама на Парижъ и Лондонъ—2-хъ-мѣсячные.

Учетъ и цѣны полуимперіала, кредитныхъ рублей и серебра въ слиткахъ.

	21 (9) февраля.	За недѣлю		28 (16) февраля.	Свѣдѣнія по телегр. 3 марта (19 февр.)
		низшіе.	высшіе.		
Парижъ: учетъ	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %
полуимперіалы стараго чекана	20,60—20,65	20,60	20,65	20,60—20,65	—
кредитные рубли за 100 р. франковъ	—	—	—	—	265
Берлинъ: учетъ	3%	3%	3%	3%	3%
кредитные рубли за 100 р. марокъ	216,30	214,50	216,45	215,95	(на наличн. 215,50 на мартъ 215,75 на апрѣль 215,76)
Амстердамъ: учетъ	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %
Лондонъ: учетъ	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %	2 $\frac{1}{2}$ %
серебро, за унцію станд. пенсовъ	38 $\frac{3}{8}$	38 $\frac{3}{8}$	38 $\frac{3}{8}$	38 $\frac{3}{8}$	38 $\frac{3}{8}$
Гамбургъ: кредитные рубли за 100 р. марокъ	214,25—215,25	214,25	216,50	215,50—216,50	—
Франкфуртъ: полуимперіалы стараго чекана марокъ	16,65—16,70	16,65	16,70	16,65—16,70	—

Цѣны русскихъ фондовъ.

	21 (9) февр.	За недѣлю		28 (16) февр.		21(9)февраля.	За недѣлю		28 (16) февр.	
		низшая.	высшая.				низшая.	высшая.		
Лондонская биржа.										
4% обл. Никол. ж. д. 1867/69 г.	—	97 $\frac{3}{8}$	97 $\frac{1}{2}$	—						
4% конс. обл. I серіи	—	99 $\frac{3}{8}$	99 $\frac{1}{2}$	—						
4% конс. обл. II серіи	—	99	99	—						
Парижская биржа.										
5% второй заемъ 1822 г.	—	—	—	—	120,98	120	121	120	—	—
4% обл. Никол. ж. д. I и II в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1867/8 г.	—	—	—	—	98,90—99	98,80	99,25	99—99,25	—	—
5% втор. вост. заемъ 1878 г.	—	—	—	—	68,35—68,45	68	68,70	68,30—68,70	—	—
5% третій » » 1879 »	—	—	—	—	70,80—71,10	70,15	71,10	70,65—70,95	—	—

	21(9)февраля.	За недѣлю		28(16)феврал.		21(9)февраля.	За недѣлю		28 (16) февр.
		низшая.	высшая.				низшая.	высшая.	
4% конс. обл. рос. ж. д. 6 в. 1880 г.	98,25—98,50	98	98,65	98,50—98,65	4% конс. рос. желѣзн. обл. 1 и 2 серіи вып. 1889 г.	98,75—98,90	98,75	99,25	99,20—99,25
6% золот. рента вып. 1883 г.	104,20—104,30	104,20	104,60	104,50	4% конс. рос. желѣзн. обл. 3-й серіи вып. 1891 г.	98,40—98,50	98	98,50	98,40—98,50
4% зол. заемъ 1 вып. 1889 г.	99,15—99,35	98,30	99,35	99,20—99,30	3% золотой заемъ 1891 г.	78,90—79,05	78,77½	79,25	79,05—79,10
4% золотой заемъ 2 и 3 вып. 1890 г.	99—99,10	98,90	99,40	99,40	4½% консол. желѣзнодорож. з. 1 вып. 1890 г.	66,75—67,80	66,50	67	—
4% золот. заемъ 4 выпуска 1890 г.	99,40	99,40	100	99,55	3% обл. Закавказ. ж. д.	78,90—78,95	78,80	78,95	78,90

Берлинская биржа.	21 (9) февраля.			За недѣлю						28 (16) февраля.		
				низшая			высшая.					
	Покупа-тели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупа-тели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупа-тели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупа-тели.	Продавцы.	Сдѣлано.
5% второй заемъ 1822 г. %	—	—	—	120	—	119,40	120	—	120	—	—	—
3% заемъ 1859 г. »	86	—	86	86	—	86	86	—	86	—	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г. »	—	—	68,80	—	—	68,60	—	—	69,60	—	—	69,20
5% третій » 1879 » »	—	—	69,90—70	69,70	—	69	69,70	—	70,50	—	—	70,30—70,40
4% консол. обл. рос. ж. д. 6 в. 1880 » »	98,40	—	—	98,20	98,40	98,20	98,50	98,40	98,50	—	98,40	98,40
4% обл. Николаевской ж. д. (крупн. »	—	—	—	99,10	—	99,20	99,30	—	99,30	99,10	—	—
1-го и 2-го вып. 1867/г. (мелк. »	—	—	99,25	99	—	99,20	99,30	—	99,30	99,10	—	—
6% золотая рента вып. 1883 г. »	104,20	—	104	103,90	—	104	104,20	—	104,20	—	—	—
5% » » 1884 » » »	—	—	—	106	106,25	106	106	106,25	106,25	—	—	—
4% внутр. заемъ 1887 г. »	—	—	—	—	—	64	—	—	64	—	—	—
4% 4-й » » » » »	—	—	—	63	—	—	63	—	—	—	—	—
4% золотой заемъ 1-го вып. 1889 г. »	—	—	—	99	—	—	99,25	—	—	99,25	—	—
4% » » 2-го » 1890 » » »	—	—	—	99	99	99	99,25	99,10	99,25	—	—	—
4% » » 3-го » 1890 » » »	—	—	—	99	—	—	99,25	—	—	—	—	—
4% » » 4-го » 1890 » » »	—	—	—	98,75	—	—	98,75	—	—	—	—	—
4% консол. рос. желѣзнодорож. обл. 1-й и 2-й серіи вып. 1889 г. »	99,70	—	99,25—99,70	99,30	—	99,20	99,75	—	100	99,40—99,75	—	99,40—99,90
4% консол. рос. ж. д. обл. 3-й серіи. »	—	—	—	98,60	—	98,60	98,60	—	98,60	98,60	—	98,60
5% первый съ выигр. з. вып. 1864 г. »	—	—	161,75	160,50	—	160,60	160,50	—	162,40	—	—	162,25
5% второй » » » 1866 » » »	—	—	151,75	150,60	—	151,10	151	—	151,75	—	—	151,50
4% облиг. конверт. займа (крупн. »	—	—	96,20	—	—	96	—	—	96,20	—	—	—
Царств. Польск. 1844 г. (мелк. »	92,75	—	—	92,75	93	92,90	93,20	93	93	93,20	—	—
3% обл. Закавказской ж. д. »	—	79,50	—	79,25½	79,50	79,25	79,40	79,50	79,30	79,30	—	—
Гамбургская биржа.												
5% первый заемъ 1820 г. »	71	—	—	71	—	—	72	—	—	72	—	—
4% конс. обл. рос. ж. д. 6-го в. 1880 г. »	96,50	—	96,50	96,25	—	96,25	96,50	—	96,50	96,50	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г. »	—	—	—	—	—	66,50	—	—	67	—	—	67
5% третій » » 1879 » » »	—	—	—	—	—	67,50	—	—	68	—	—	68
6% золотая рента вып. 1883 г. »	—	—	101,25	101	—	101,25	101,20	—	101,25	101	—	—
4% конс. рос. желѣзнодорож. облиг. 1-й и 2-й серіи выпуска 1889 г. »	97,75	—	—	95,15	—	—	97,75	—	—	96	—	—
4% золотой заемъ 2 и 3 вып. 1890 г. »	95,50	—	—	95,50	—	—	95,75	—	—	95,75	—	—
Амстердамская биржа.												
6% займы 1817 и 1818 г. »	—	—	—	48½	—	—	49¾ ₁₆	—	—	—	—	—
5% пятый заемъ 1854 г. »	—	—	—	70½	—	—	71	—	—	—	—	—
3% заемъ 1859 г. »	—	—	—	84½	—	—	84¼	—	—	—	—	—
4% обл. Николаевск. ж. д. 1 и 2 в. 1867/г. »	96¾—97	97	—	96¾	97	—	97¼	97	—	—	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г. »	64¾	65¼	—	64¾	64¾	65½	65½	65½	65½	65½	—	—
4% конс. обл. рос. ж. д. 6-го в. 1880 г. »	92¾—93	92¾	—	92¾	92¾ ₁₀	92¾ ₁₆	93	93¼ ₁₆	92¾ ₁₆	93	—	—
6% золотая рента вып. 1883 г. »	98¾ ₁₆	—	—	98¾	98¾ ₁₆	—	98¾ ₁₆	98¾ ₁₆	—	88¾ ₁₆	—	—
5% » » 1884 » » »	100¼	100¾	—	100¼	100¾	—	100¾ ₈	100¾ ₈	—	100¾ ₈	100¾ ₈	—
4% 4-й внутр. заемъ »	—	—	—	60	—	—	60	—	—	—	—	—
4% конс. рос. желѣзнодорож. обл. 1 и 2 в. 1889 г. »	93½	—	—	92¾	92¾ ₁₆	—	94¼ ₈	93¾ ₈	—	93¾ ₃₄ ₈	93¾ ₈	—
4% конс. рос. ж. д. обл. 3 сер. в. 1891 г. »	—	—	—	93¾	—	—	93¾ ₂	—	—	—	—	—
4% золотой заемъ 1-го и 2-го вып. »	93¾—93¾	93¾ ₂ —93¾ ₈	—	93¾ ₁₆	93¾ ₁₆	—	93¾ ₄	93¾ ₁₆	—	—	—	—
5% второй съ выигр. заемъ вып. 1864 г. »	—	—	—	152	—	—	152	—	—	—	—	—
5% первый » » » 1866 » » »	—	—	—	143½	144	—	144	144	—	—	—	—
5% облигации Закавказской жел. дор. »	—	—	—	97¾	—	—	98	—	—	—	—	—
» Тамбово-Саратовской ж. д. »	89¾	—	—	75	—	—	75¼ ₁₆	—	—	75¼ ₁₆	—	—
» » » » » » »	—	—	—	89¾	—	—	89¾	—	—	—	—	—
Франкфуртская биржа.												
6% золотая рента вып. 1883 г. »	104,10	—	104,10	104,10	104,20	104,10	104,10	104,20	104,20	104,10	104,20	—
4% консол. рос. желѣзнодорож. обл. 1-й и 2-й серіи вып. 1889 г. »	—	—	—	—	—	99,10	—	—	99,50	—	—	99,40

Общія собранія акціонеровъ и пайщиковъ обществъ и товариществъ.

27 февраля (11 марта). Товарищества Лознянско-Литинскаго свеклосахарнаго и рафинаднаго завода, въ городѣ Проскуровѣ въ домѣ директора-распорядителя (обыкновенное).

Общества пивовареннаго завода В. Кюкъ и К^о въ Варшавѣ, въ помѣщеніи правленія.

28 февраля (12 марта). Казанскаго общества водоснабженія, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, Мойка, домъ № 82, кв. № 18 (вторичное чрезвычайное).

2 (14 марта). Общества пароходства по Днѣпру и его притокамъ, въ помѣщеніи правленія, Большая Морская, д. № 39 (обыкновенное).

3 (15 марта). Товарищества Муромской мануфактуры льняныхъ издѣлій, въ помѣщеніи правленія, въ гор. Муромѣ, Владимірской губ.

6 (18 марта). Товарищества русской мануфактуры ковровыхъ издѣлій, въ квартирѣ предсѣдателя, въ Москвѣ, 3-я Мѣшанская, свой домъ (обыкновенное).

Нѣмецкаго континентальнаго газоваго общества въ Дессау, въ залѣ засѣданій правленія общества, въ гор. Дессау (обыкновенное).

9 (21 марта). Общества подъ фирмою Южно-русское общество пароходныхъ сообщеній, въ помѣщеніи правленія, Одесса, Театральный переулокъ, домъ Порты № 16 (годовичное).

10 (22 марта). Товарищества Петергофскаго пароходства, въ помѣщеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій островъ, 1 линия, д. № 4 (обыкновенное).

12 (24 марта). Россійско-балтійскаго спасательнаго общества, въ гор. Ревелѣ, въ помѣщеніи ревельской спиртной фабрики (годовичное).

Общества Варшавско-Тереспольской желѣзной дороги, въ Варшавѣ, въ зданіи купческаго клуба, по Сенаторской ул., № 47 1д (обыкновенное).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО

для сооруженія и эксплуатаціи подѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи.

Правленіе общества, на основаніи § 59 устава, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ названнаго общества пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 18 марта сего года, въ 4 часа дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, на Тверскомъ бульварѣ, въ д. № 87.

Предметы занятій:

Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и постановленіе рѣшеній по вопросамъ, изъ него вытекающимъ.

613—(3—1)

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

Рижскаго чугуно-литейнаго и машиностроительнаго завода,

бывшаго ФЕЛЬЗЕРЪ и К^о

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 22 марта 1893 года, въ 7 часовъ вечера, въ конторѣ завода.

Предметъ занятія:

Постройка мастерскихъ, уничтоженныхъ пожаромъ.

622

АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО

КОННО-ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ въ Ростовѣ на-Дону.

Совѣтъ управленія имѣетъ честь извѣстить гг. акціонеровъ, что ежегодное общее собраніе состоится въ четвергъ, 20 апрѣля 1893 г. (новаго стиля), въ 10 часовъ утра, въ мѣстопробываніи общества, Montagne de l'Oratoire, № 10, въ Брюсселѣ. Акціонеры, желающіе присутствовать въ собраніи, должны внести свои акціи или извѣстить о числѣ и нумерахъ акцій, которыми они владѣютъ, ранѣе 15 апрѣля (новаго стиля) въ мѣстопробываніе общества или въ Азовскій банкъ въ Ростовѣ на-Дону.

Очередныя дѣла:

1) Отчетъ совѣта управленія и комиссара.

2) Пренія о балансѣ и счетѣ прибылей и убытковъ.

3) Замѣщеніе выбывающихъ администратора и комиссара.

620

ПРАВЛЕНІЕ

МОСКОВСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ паевъ, что на 23 марта сего года, въ 4 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія назначено годовичное общее собраніе.

Предметы занятій:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета

за 1892 операціонный годъ и всѣхъ вопросовъ, изъ отчета вытекающихъ.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на 1893 операціонный годъ.

3) Избраніе должностныхъ лицъ согласно требованіямъ устава. 618

Открыта подписка на 1893 г.

(Сорокъ восьмой годъ изданія).

„КАВКАЗЪ“.

Редакторъ-издатель Ю. Н. Милютинъ.

Сверхъ общихъ задачъ ежедневнаго изданія, „Кавказъ“ посвященъ въ особенности всему, что касается: 1) Кавказскаго края, 2) Средней Азіи, 3) смежныхъ восточныхъ странъ.

Подписная цѣна:

Городская. Иногородная. Заграничная.

На 12 мѣс.	11 р. 50 к.	13 р. —	к. 18 р. 40 к.
„ 6 „	6 „ —	7 „ —	10 „ —
„ 3 „	3 „ 50	4 „ —	6 „ —
„ 1 „	1 „ 50	1 „ 75	2 „ —

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца на всѣ сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Желающіе подписаться съ разсрочкою вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. къ первому числу каждаго послѣдующаго мѣсяца до погашенія всего причитающагося платежа. Плата за объявленія (со строки пепита или занимаемаго ею мѣста): на послѣднихъ страницахъ съ мѣстныхъ объявленій (кавказскихъ) — 6 коп., съ прочихъ — 10 коп., за каждыя 8 разъ. На первыхъ страницахъ вдвое. За большія или многоразныя объявленія по соглашенію. За разсылку особыхъ приложеній 8 рублей съ тысячи. Подписка объявленія принимаются въ конторѣ „Кавказа“ Тифлисъ, Дворцовая улица, домъ Тифл. двор. зем. банка. 590 (2—1)

ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1893 годъ
на журналъ

„ИНЖЕНЕРЪ“,

выходящій въ г. Кіевѣ ежемѣсячно книж-
ками въ 4—6 печатныхъ листовъ in 4°.

Редакціонный комитетъ: А. А. Абрагам-
сонъ, Д. Е. Волковъ, С. Д. Карейша, А. К.
Краузе, Р. Н. Савельевъ.

Редакторъ-Издатель А. П. Бородинъ.

Подписная цѣна: съ пересылкой и достав-
кой 12 руб. въ годъ.

Разсрочка платежа допускается въ два
срока: при подпискѣ 6 руб. и не позже
1 мая 6 руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ, въ ре-
дакціи журнала „Инженеръ“ (Фундуклеев-
ская ул., д. № 17), въ книжныхъ магази-
нахъ Оглоблина, Розова и Югансона; въ
С.-Петербургѣ и Москвѣ въ книжныхъ ма-
газинахъ М. О. Вольфа, В. Эриксона, К. Рик-
кера; въ Ригѣ — у Н. Киммеля. Тамъ-же при-
нимаются и объявленія.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры жур-
нала продаются: за 1891, 1890 и 1889 гг. по
12 р., за 1887 г. по 9 р., за 1886 и 1885 гг.
по 24 р., за 1884 г. по 4 р. и за 1883 г. по
3 р. с. Цѣна отдѣльных №№ за 1890, 1889,
1888, 1886, 1885 и 1882 гг. по 2 р. сер. каж-
дый, за 1887 г. по 1 р., за 1884 г. по 90 к.
и за 1883 г. по 40 к.

Гг. подписчиковъ, желающихъ получить
подписной билетъ, просятъ высылать 2 поч-
товые марки на пересылку такового.

1529 (3—3)

бенности, по тѣмъ, которыя дѣлаютъ болѣе
яснымъ положеніе золотопромышленности.

Согласно поставленной задачѣ, въ сира-
вочномъ отдѣлѣ журнала будутъ своевре-
менно помѣщены свѣдѣнія о всѣхъ заявкахъ,
о прискахъ, зачисленныхъ въ казну, наз-
наченныхъ къ торгамъ и объявленныхъ сво-
бодными для новыхъ заявокъ (въ Сибири
и на Уралѣ), также всевозможныя распо-
ряженія начальства Восточной и Западной
Сибири и Урала.

Программа журнала: — I. Общее обзорѣ-
ніе. — II. Горное и заводское дѣло. — III. При-
кладныя: минералогія, геологія, геогнозія. —
IV. Исторія, хозяйство и статистика золо-
топромышленнаго и горнаго дѣла вообще. —
V. Механика золотого дѣла. — VI. Горное
законодѣніе. — VII. Указанія и распо-
ряженія правительства. — VIII. Новости и
извѣстія. — IX. Финансовое положеніе при-
сковъ и золоторуднаго дѣла. — X. Корре-
спонденція. — XI. Почтовый отдѣлъ. — XII.
Библиографія. — XIII. Справочный отдѣлъ. —
XIV. Объявленія.

Въ поименованное содержаніе журнала
войдутъ какъ оригинальныя статьи, такъ и
переводныя. Все лучшее, уже имѣющееся
на иностранныхъ языкахъ или могущее по-
явиться, составить, по возможности, необ-
ходимый матеріалъ журнала. Статьи, помѣ-
щаемыя въ журналѣ, будутъ изложены об-
щедоступно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой или
доставкой на годъ—7 руб., на полгода—4 р.,
на 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп., на 1 мѣсяць —
1 рубль. Подписка принимается въ Томскѣ:
1) въ книжномъ магазинѣ П. И. Макушина
и 2) въ конторѣ редакціи журнала (Затѣв-
скій переулокъ, домъ Т. Я. Цама); въ С.-Пе-

тербургѣ—въ главной конторѣ комиссіо-
нера казенныхъ горныхъ заводовъ, Малая
Морская, д. № 9; въ Иркутскѣ—въ редакціи
„Восточнаго Обзорія“.

Редакторъ-издатель горн. инженеръ
586 (3—2) В. С. Реутовскій.

Принимается подписка на 1893 годъ

НА
ТУРКЕСТАНСКІЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Подписная цѣна для необязательныхъ
подписчиковъ:

На 12 мѣс.	7 р. — к.	На 6 мѣс.	4 р. — к.
„ 11 „	6 „ 50 „	„ 5 „	3 „ 50 „
„ 10 „	6 „ — „	„ 4 „	3 „ — „
„ 9 „	5 „ 50 „	„ 3 „	2 „ 50 „
„ 8 „	5 „ — „	„ 2 „	2 „ — „
„ 7 „	4 „ 50 „	„ 1 „	1 „ — „

Иногородные необязательные подписчики,
сверхъ того, прилагаютъ на пересылку по
почтѣ 80 к. при подпискѣ отъ 12 до 10 мѣс.;
60 к.—отъ 9 до 7 мѣс.; 40 к.—отъ 6 до 3 мѣс.
и 30 к. отъ 3 мѣс. и менѣе.

Подписная плата для обязательныхъ под-
писчиковъ 7 р. въ годъ безъ различія город-
скихъ отъ иногородныхъ.

Подписка принимается: въ Ташкентѣ, въ
конторѣ редакціи *Туркестанскихъ Вѣдо-
мостей.* 564—(3—3)

Продолжается подписка на 1893 годъ
на ежемѣсячный литературно-научный и политическій журналъ

„СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ двухъ первыхъ книжкахъ „Сѣвернаго Вѣстника“ за 1893 годъ напечатаны, между
прочимъ:

„Семейный очагъ“, романъ К. Баранцевича; „Мечтатель“, разсказъ въ стихахъ
Я. Полонскаго; „Пустоплясъ“, разсказъ Н. Лѣскова; „Суратская кофейня“, гр. Льва Тол-
стаго; „Дѣтство Протасова“, повѣсть Нефедова; „Царевна Нанджана“, сказка Кота-Мур-
лыки; „Записки А. О. Смирновой“ 1825—1845 гг. (Неизданные историческіе документы о
Жуковскомъ, Пушкинѣ, Гоголѣ и др.), текстъ русскій и французскій (оригиналъ); „Влія-
ніе музыки на человѣчскій организмъ“, проф. И. Тарханова; „Офени и книгоноши“,
А. Прутавина; „Единство Германіи“, Л. Полонскаго; „Женщина-преступница“, проф. И. Фой-
ницкаго; „Волга и волгари“, А. Субботина.

Ежемѣсячные отдѣлы въ журналѣ: 1) Областной отдѣлъ; 2) Провинціальная печать,
Л. Прозорова; 3) Новыя книги; 4) Письма изъ Америки: В. Макъ-Гахана;—изъ Парижа,
R. de Cerisy;—изъ Италіи, Л. Рускина; 5) Внутреннее обзорѣніе; 6) Политическая лѣто-
пись, проф. Трачевскаго; 7) Литературныя замѣтки, А. Волинскаго.

Условія подписки: На годъ. По полугодіямъ. По четвертямъ года.

	На годъ.	По полугодіямъ.		По четвертямъ года.			
		Январь.	Іюль.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Безъ доставки въ Спб.							
въ конторѣ журнала	12 р. — к.	6 р. — к.	6 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р. — к.	3 р.
Безъ дост. въ Москвѣ							
въ конт. Печковской							
и Карбасникова	12 „ 50 „	6 „ 50 „	6 „ — „	3 „ 50 „	3 „ — „	3 „ — „	3 „
Съ доставкой въ Спб.	12 „ 50 „	6 „ 50 „	6 „ — „	3 „ 50 „	3 „ — „	3 „ — „	3 „
Съ перес. въ Имперіи	13 „ 50 „	7 „ — „	6 „ 50 „	3 „ 50 „	3 „ 50 „	3 „ 50 „	3 „
За границей	15 „ — „	8 „ — „	7 „ — „	4 „ — „	4 „ — „	4 „ — „	3 „

Выѣсто разсрочки, подписка по полугодіямъ и по четвертямъ года безъ повышенія
годовой цѣны. Для служащихъ помѣсячная разсрочка за ручательствомъ казначеествъ.

Подписка принимается—С.-Петербургѣ. Троицкая улица, д. № 9; въ Москвѣ, въ
конторѣ Н. Печковской и книжн. магаз. Н. П. Карбасникова и „Новаго Времени“, въ
Варшавѣ въ книжн. магаз. Н. П. Карбасникова, въ Кіевѣ въ книжн. магаз. Н. Я. Оглоб-
лина, въ Казани въ книжн. магаз. Н. Я. Башмакова, въ Одессѣ и Харьковѣ въ книжн.
магаз. „Новаго Времени“.

Издательница Л. Я. Гуревичъ.

Редакторъ М. Н. Альбовъ.
614 (3—1).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 2-й годъ изданія

(съ 1-го мая 1893 г. по 1-е мая 1894 г.)

„ВѢСТНИКЪ

ЗОЛОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ“

и ГОРНАГО ДѢЛА ВООБЩЕ.

Журналъ имѣетъ выходить, по прежнему
2 раза въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ отъ одного
до двухъ печатныхъ листовъ, считая въ томъ
числѣ и чертежи.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе
члены редакціоннаго комитета, состоящаго
изъ гг. горныхъ инженеровъ: Н. С. Бого-
убскаго, В. Е. Власова, В. Д. Коковского,
В. С. Реутовскаго, Э. К. Фреймана, Г. М.
Илевича и Д. Ст. Таскина. На сотрудни-
чество изъявили согласіе профессоръ Импе-
раторскаго томскаго университета: А. М.
Зайцевъ, С. І. Затѣвскій и Ф. Я. Капустинъ
и многіе изъ горныхъ инженеровъ.

Задача изданія—возможно полное удовле-
твореніе потребностей золотопромышлен-
никовъ въ смыслѣ знакомства ихъ со всѣмъ
новымъ и выдающимся какъ въ области
техники, такъ и въ соответствующихъ от-
дѣлахъ хозяйства, исторіи и статистики.
Въ журналѣ будутъ помѣщаться статьи и по
другимъ отраслямъ горнаго дѣла и, въ осо-

ТОВАРИЩЕСТВО ЛУБЯНСКО - ИЛЬИНСКИХЪ торговыхъ помѣщеній въ Москвѣ.

На основаніи § 53 Высочайше утвержденнаго устава товарищества, правленіе симъ приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 2 апрѣля сего года, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій собранія слѣдующіе:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса счетовъ правленія товарищества за 1892 г., съ заключеніемъ по онѣмъ ревизіонной комисіи, распределеніе чистаго дохода за отчетный годъ и назначеніе дивиденда по паямъ товарищества.

2) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на текущій 1893 г.

3) Обсужденіе доклада правленія о дѣлахъ товарищества.

4) Избраніе членовъ правленія и ревизіонной комисіи, вмѣсто выбывающихъ.

616

Высочайше утвержденное товарищество

„Печатня С. П. Яковлева“.

Правленіе приглашаетъ гг. пайщиковъ пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть въ воскресенье, 14 марта, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія. Предметы собранія: 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1892 годъ, опредѣленіе размѣра выдачи дивиденда. 2) Избраніе, на основаніи § 46 устава, трехъ членовъ ревизіонной комисіи на 1893 годъ. 3) Избраніе, на основаніи § 23 устава, одного директора правленія, вмѣсто выбывающаго по очереди С. П. Яковлева. 4) Избраніе, на основаніи § 26 устава, кандидата директора, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности П. К. Дюшена. 5) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1893 годъ. 6) Утвержденіе завѣдующаго отдѣленіемъ товарищества въ Харьковѣ. 7) Докладъ правленія о приобрѣтеніи, на основаніи § 55 устава, недвижимой собственности въ Саратовѣ и объ ассигнованіи суммы на постройку тамъ зданія. 8) О назначеніи вознагражденія прослужившему въ товариществѣ съ основанія онаго (съ 1882 года) П. К. Дюшену, оставившему занятія по болѣзни.

607

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА КОЖЕВЕННОГО И СЫРОМЯТНАГО ЗАВОДОВЪ МИХАИЛА ЖЕМОЧКИНА

СЪ СЫНОВЬЯМИ

имѣетъ честь увѣдомить гг. пайщиковъ, что обыкновенное годичное общее собраніе имѣетъ быть 14-го марта сего 1893 года, въ 2 часа пополудни, въ Кожевникахъ, въ д. товарищества въ Москвѣ.

Предметы занятій общаго собранія: 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1892 годъ; 2) распределеніе прибылей товарищества; 3) выборъ члена правленія и кандидата взамѣнъ выбывающихъ по очереди; 4) выборъ членовъ ревизіонной комисіи на 1893 годъ; 5) утвержденіе смѣты и плана дѣйствій на текущій операціонный 1893 годъ; 6) разрѣшеніе другихъ вопросовъ, могущихъ быть предложенными на общемъ собраніи.

621

ПРАВЛЕНІЕ ВИЛЕНСКАГО ЧАСТНАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что обыкновенное годичное общее собраніе акціонеровъ назначено на 17 марта 1893 года, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи банка.

Обсужденію собранія будутъ подлежать:

1) Доклады совѣта и правленія банка.

2) Отчетъ за 1892 годъ.

3) Смѣта расходовъ банка на 1893 г.

4) Избраніе членовъ совѣта и правленія банка, на мѣсто выбывающихъ по уставу банка.

Желающіе участвовать въ собраніи должны представить свои акціи въ правленіе банка не позже 3 марта сего года.

Послѣдній срокъ представленія уполномочій на право голоса въ общемъ собраніи 14 марта сего года.

588 (3—3)

ПРАВЛЕНІЕ ДОНЕЦКАГО ОБЩЕСТВА ЖЕЛѢЗОДѢЛАТЕЛЬНАГО И СТАЛЕЛИТЕЙНАГО ПРОИЗВОДСТВЪ,

на основаніи §§ 51 и 54 Высочайше утверждѣннаго устава общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ 3-е обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ посадѣ Домброво, Петроковской губерніи, въ помѣщеніи управленія завода Гута Банкова, въ среду, 31 марта (12 апрѣля) 1893 года, въ 2 часа пополудни.

Предметы занятій обыкновеннаго общаго собранія будутъ:

1) Выслушаніе, обсужденіе и утвержденіе предусмѣренныхъ §§ 41, 42, 43 и 51 устава, отчета правленія и баланса за истекшій годъ, смѣты расходовъ, плана дѣйствій въ текущемъ году и заключенія по нимъ ревизіонной комисіи.

2) Выслушаніе и обсужденіе заявленій акціонеровъ, которые могутъ быть внесены на разсмотрѣніе общаго собранія черезъ правленіе, согласно § 63 устава, и постановленіе рѣшеній по этимъ заявленіямъ.

3) Опредѣленіе, согласно § 10 устава, срока для взноса неуплаченныхъ еще по каждой акціи 62 р. 50 к. золотомъ.

4) Избраніе, согласно § 43 устава общества, членовъ ревизіонной комисіи.

608

Правленіе акціонернаго общества полушерстяныхъ мануфактуръ Р. Киндлера въ гор. Пабіяницахъ, Петроковской губ.,

на основаніи §§ 30 и 52 устава общества, симъ приглашаетъ г.г. акціоне-

ровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ гор. Пабіяницахъ, въ конторѣ общества, 13/25 марта 1893 года, въ 2 часа пополудни.

Предметами занятія собранія будутъ:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1892 годъ,

смыты и плана дѣйствія на текущій годъ.

2) Докладъ ревизіонной комисіи.

3) Распредѣленіе прибыли и назначеніе дивиденда.

4) Избраніе одного члена правленія и ревизіонной комисіи. 612

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ Харьково-Николаевской казенной желѣзной дороги.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1890 года миѣнія Государственнаго Совѣта, на Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дорогѣ построены:

а) въ Николаевѣ (Херсонской губерніи), у рѣки Буга, на набережной коммерческой пристани, элеваторъ-зернохранилище, состоящій изъ двухъ корпусовъ, вмѣстимостью каждый до 1.000,000 пудовъ, для храненія хлѣба въ сыпную, съ механическими приспособленіями для нагрузки, выгрузки, очистки, провѣтриванія и погрузки хлѣба на суда, и

б) на станціяхъ: Боромля (Сумской линіи), Малая-Перещепинская, Кобеляки, Користовка (Харьково-Елисаветградской линіи), Знаменка и Долинская (Знаменко-Николаевской линіи), склады-зернохранилища, вмѣстимостью: на ст. Боромля до 50, а на остальныхъ пяти станціяхъ до 75 тысячъ пудовъ каждый, для храненія хлѣба въ сыпную и въ мѣшкахъ по желанію хлѣбовладѣльцевъ.

Одинъ корпусъ элеватора *) и перечисленные выше станціонные склады будутъ открыты къ дѣйствію съ 10 февраля сего 1893 года, причемъ съ означеннаго-же числа на дорогѣ будетъ приступлено къ производству нижеслѣдующихъ комисіонно-судныхъ операцій съ хлѣбомъ:

1) хлѣбъ въ зернѣ (рожь, пшеница, овесъ, ячмень, кукуруза, горохъ, гречиха и проч.) и масличныя сѣмена (льняныя, рапсовыя, рѣпакковыя, сурѣпныя, рыжейныя и проч.) будутъ приниматься на храненіе въ Николаевскій элеваторъ и перечисленные выше станціонные склады (въ послѣдніе и въ мѣшкахъ); въ связи съ храненіемъ, по мѣрѣ надобности или по желанію хлѣбовладѣльцевъ, зерно будетъ провѣтриваться, а въ элеваторѣ и очищаться; принятое на храненіе зерно обязательно страхуется управленіемъ дороги отъ огня за счетъ хлѣбовладѣльцевъ;

2) хлѣбъ и масличныя сѣмена, направляемые въ элеваторъ, будутъ, по желанію хлѣбовладѣльцевъ, приниматься на комисію для продажи;

и 3) на всѣхъ станціяхъ дороги будутъ выдаваться ссуды подъ хлѣбные грузы и масличныя сѣмена, какъ направляемые въ Николаевскій элеваторъ и перечисленные станціонные склады, такъ и вообще сдаваемые къ перевозкѣ на всѣ станціи назначенія Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дороги.

Примѣчаніе. О времени открытія операціи выдачи ссудъ подъ хлѣбъ, сдаваемый къ перевозкѣ на станціи назначенія чужихъ дорогъ, будетъ объявлено особо.

Комисіонно-судныя операціи будутъ производиться дорогою во всемъ на основаніяхъ и порядкомъ, изложеннымъ въ законоположеніяхъ, правилахъ и инструкціяхъ, изданныхъ на этотъ предметъ подлежащими правительственными учрежденіями.

Николаевскимъ элеваторомъ непосредственно завѣдываетъ учрежденное управленіемъ дороги въ г. Николаевѣ «Николаевское Коммерческое Агенство Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дороги», дѣйствующее на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ временныхъ правилъ.

Завѣдываніе складами-зернохранилищами возлагается на мѣстныхъ начальниковъ станцій.

Ссуды подъ принятые хлѣбные грузы будутъ выдаваться завѣдывающими агентствомъ и складами, пачальниками всѣхъ станцій дороги и, кромѣ того, въ потребныхъ случаяхъ, агентами особо командированными управленіемъ дороги.

Общее руководство комисіонно-судными операціями дороги и направленіе дѣятельности николаевского агенства, элеватора, станціонныхъ складовъ-зернохранилищъ и станцій дороги (послѣднихъ лишь въ отношеніи выдачи и взысканія ссудъ) возлагается на «Комисіонно-судное Отдѣленіе Управленія Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дороги» въ г. Харьковѣ.

Съ заявленіями, равно за справками, свѣдѣніями, разъясненіями, и т. п., касательно приѣма хлѣба на храненіе, и комисію для продажи и выдачи ссудъ отправители благоволятъ обращаться письменно или лично къ перечисленнымъ выше лицамъ и учрежденіямъ дороги; тамъ-же можно получать (безплатно) правила и таксы сборовъ, взимаемыхъ управленіемъ дороги за производство этихъ операцій.

Начиная съ 10 февраля сего 1893 г., перечни размѣровъ ссудъ, выдаваемыхъ подъ всякаго рода хлѣба и масличныя сѣмена, будутъ составляться къ 1 и 15 числамъ cadaго мѣсяца и вывѣшиваться на всѣхъ станціяхъ дороги.

*) Второй корпусъ, по достройкѣ, будетъ открытъ вслѣдъ за симъ въ непродолжительномъ времени.

Правленіе Высочайше утвержденнаго 2-го пароходнаго общества по Днѣпру и его притокамъ,

честь имѣть пригласить гг. акціонеровъ этого общества въ обыкновенное общее собраніе, назначенное на 31 число будущаго марта, въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи правленія, въ Кіевѣ, по Александровской улицѣ, № 24.

На разсмотрѣніе и утвержденіе собранія будутъ представлены:

1) Отчетъ правленія за 1892 годъ и балансъ.

2) Смета расходовъ и планъ дѣйствій на 1893 г.

3) Избраніе одного члена правленія и кандидата въ члены правленія на мѣсто выбывающихъ, по жребію, а равно членовъ ревизіонной комисіи. 609

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА НОРСКОЙ МАНУФАКТУРЫ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 27 февраля сего года, въ 12 час. дня, въ Москвѣ, на Варваркѣ, въ Ст. Гостинномъ Дворѣ, въ амбарѣ № 65, для разсмотрѣнія и утвержденія баланса и отчета за 1892 годъ, избранія одного директора и разрѣшенія другихъ вопросовъ текущаго дѣла по докладу правленія. 617



ПИШУЩАЯ МАШИНА РЕМИНГТОНА, № 5,

новѣйшая изъ всѣхъ существующихъ системъ признана лучшею въ свѣтѣ.

Сотни въ употребленіи во всѣхъ Министерствахъ и правительственныхъ учрежденіяхъ.

Общій сбытъ 100,000 штукъ.

Каталоги и отзывы правительства бесплатно.

Торговый домъ Ж. БЛОКЪ.

Складъ и главная контора: Москва.

Отдѣленія:

С.-Петербургъ § Одесса § Варшава § Екатеринбургъ и Кокандъ, Нижегородская и Ирбитская ярмарки.

◆ Особая льгота Правительственнымъ учрежденіямъ. ◆ 1519 (15—6)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ КОММЕРЧЕСКИХЪ И ФИНАНСОВЫХЪ ЗНАНІЙ годъ VI „СЧЕТОВОДСТВО“ годъ VI

Одобрено Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просв.

Редакторъ-Издателъ Адольфъ Марковичъ Вольфъ.

Учред.-завѣд. „1-го въ С.-Петербургѣ Бухгалтерскаго Кабинета“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе наиболѣ выдающіеся специалисты по предм. программы журнала.

Счетоводство торгово-промышленныхъ предпріятій, сел.-хоз., жел. дор. и проч.

Подписчикамъ даются отвѣты на вопросы изъ счетоводной практики.

Подписная цѣна на годъ съ января съ пересылк. 6 р., за границу 8 р.

Всѣ №№ за 1889—1892 гг. по 6 рублей.

БОГАТЫЙ НАУЧНЫЙ И ПРАКТИЧЕСКІЙ МАТЕРІАЛЪ.

Подробная программа съ оглавленіемъ статей за прошлые гг. высылается бесплатно.

Контора и редакція—Спб., Невскій пр., д. № 64.

25—(6—6)

ИЗОБРѢТATEЛИ ЦВѢТЧНАГО О-ДЕ-КОЛОНА,

ГЛИЦЕРИНОВОЙ ПУДРЫ,

ДУХОВЪ ПЕРСИДСКОЙ СИРЕНИ.

Извѣстное своимъ достоинствомъ
усовершенствованное ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО.

Новость! духи „ЛЮБИ МЕНЯ“.



568 (8—4)

Брокаръ и К^о



Отъ Горнаго Департамента.

Товарищество Цѣхочинскихъ солеваренъ, вслѣдствіе неисполненія § 10 Высочайше утвержденнаго 8 декабря 1890 г. устава онаго, признано Министрствами Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ несостоявшимся, о чемъ горный департаментъ, за смертью учредителя названнаго товарищества, статскаго совѣтника Глинки-Маврина, и на основаніи § 11 устава товарищества, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе.

615

КНЯЗЬ **ТЕНИШЕВЪ** и К^оПРИ ТЕХНИЧЕСКОМЪ УЧАСТИИ
фирмы **БРЕГЕ**.**ДИНАМО-МАШИНЫ**

сист. Грамма и Дерозье.

Электрическое освѣщеніе.

ИЗМѢРИТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ.**Телеграфы и Телефоны.**

Измайловскій полкъ, 10-я рота, д. № 8—10.

Телеграммы: **Бреге — Петербургъ.**

Телефонъ № 449. 10 (12—4)

ПРАВЛЕНІЕ**Московского общества для сооруженія и
эксплоатации подъѣздныхъ желѣзныхъ пу-
тей въ Россіи**

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствія названнаго общества открыты, и что общимъ собраніемъ акціонеровъ, состоявшимся 9 февраля сего года, избраны: въ директоры правленія **И. Я. Санинъ, И. И. Зайченко, А. Л. Поляковъ** и **И. А. Сытенко**, въ кандидаты къ нимъ: **Н. Г. Крапивко, И. Л. Поляковъ** и **А. Д. Нечаевъ.**

610—(3—1)

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное товарищество
Русское Сельскохозяйственное Коммисіонерство

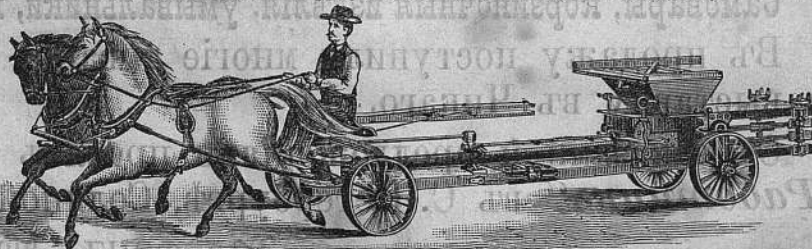
„РАБОТНИКЪ“

С.-Петербургъ ||| Москва ||| Кіевъ ||| Ташкентъ.
Соляной городокъ. ||| Красныя ворота. ||| Крещатикъ. |||

ПРЕДЛАГАЕТЪ ГГ. СЕЛЬСКИМЪ ХОЗЯЕВАМЪ

ЛОКОМОВИЛИ и МОЛОТИЛКИ

КОЛОМЕНСКАГО и лучшихъ англійскихъ заводовъ,

**ПРЕССЫ ДЛЯ СВѢТА**

Стальной конный, американской системы **Витмана**, новѣйшаго устройства, непрерывнаго дѣйствія, не требующій отдѣльнаго коннаго привода. Производительность около 500 пуд. въ день, нагрузка въ вагонъ до 600 пуд. Цѣна 1,100 р. с. Ручной, системы **Гиттона**; всѣ металлическія части желѣзныя, чугуны, какъ ломкій матеріалъ, отсутствуютъ; нагрузка отъ 360—380 пуд. въ вагонъ.

№ 2-й вѣс. 12 п.	дастъ тяги въ 1½ пуд.	въ 9 × 9 × 18 вершковъ	120 р.
№ 3-й » 18 »	» » 2½ »	» 10 × 10 × 20 »	140 »
№ 4-й » 25 »	» » 3 »	» 11½ × 11½ × 23 »	175 »

КУЛОМЗИНСКАЯ ФОСФОРИТНАЯ МУКА.

(2—2)

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА**ПАРОХОДСТВА ПО ДОНУ,**

**Азовскому и Черному морямъ
съ ихъ притоками,**

на основаніи § 58 устава общества, приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе 16 марта с. г., въ часа пополудни, въ помѣщеніе правленія, Фонтанка, 17. Обсужденію общаго собранія подлежатъ вопросы:

- 1) Отчетъ и балансъ за 1892 годъ, смѣта и планъ дѣйствій на 1893 годъ съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.
- 2) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и разрѣшеніе вытекающихъ изъ онаго вопросовъ, о разрѣшеніи правленію производить сверхсмѣтные расходы въ случаяхъ, терпящихъ отлагательства, и о разрѣшеніи правленію права кредитоваться въ размѣрѣ до 700 т. рублей.
- 3) Выборъ одного директора и одного кандидата, взаменъ выбывающихъ по очереди и одного кандидата, взаменъ ступившаго на должность директора.

4) Выборъ 5-ти членовъ ревизіонной комиссіи.

На основаніи § 66 устава, для полученія права голоса въ общемъ собраніи, владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе подлинныя акціи, или сохранныя и залоговыя росписки кредитныхъ учреждений, съ обозначеніемъ въ нихъ №№ акцій, не позже, какъ за 10 дней до дня собранія, т. е. 5 марта, до 3 часовъ пополудни.

Въ случаѣ непредставленія къ назначенному сроку требуемаго § 68 устава количества акцій, или неявки въ собраніе числа акціонеровъ, владѣющихъ количествомъ акцій, требуемымъ § 68, собраніе сочтется не состоявшимся, о чемъ будетъ своевременно опубликовано въ газетахъ, и вторичное общее собраніе назначается на 30 марта, въ 2 ч. пополудни.

Во вторичномъ общемъ собраніи 30 марта будутъ предложены тѣ-же вопросы, которые подлежали разсмотрѣнію въ несостоявшемся собраніи, и это общее собраніе сочтется законно состоявшимся, не взирая на число акцій, владѣемыхъ прибывшими акціонерами.

Отчетъ вмѣстѣ съ книгами и документами будетъ открытъ для разсмотрѣнія гг. акціонеровъ, согласно § 48 устава, за двѣ недѣли до дня общаго собранія.

611

ПОСТОЯННАЯ ПРОДАЖА КУСТАРНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

(при кустарномъ музеѣ, Соляной городокъ, входъ съ фонтанки).

Въ настоящее время имѣются въ продажѣ:

Сукна, полотенца, полотно отъ княгини Урусовой, Смоленской губ.

Бѣлыя сукна, Тамбовской губ.

Кружева и вышивки, Рязанской губ., отъ г-жи Казначеевой.

Шелковыя кружева, шарфы и накидки, Вологодской губ.

Оренбургскіе платки ручной работы.

Самовары, корзиночныя издѣлія, умывальники, кровати, ножи, ножницы и мн. др.

Въ продажу поступили многіе товары, образцы которыхъ посланы на выставку въ Чикаго.

Съ заказами и предложеніями просить обращаться въ товарищество „Работникъ“ въ С.-Петербургѣ, Соляной городокъ.

Телефонъ № 1222.

III.

СИМЕНСЪ и ГАЛЬСКЕ.

Главная Контора: В. О., 6 линія, № 61.