



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВОПРОСЫ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗЕРВОВ
ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ
В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ



СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ В СИСТЕМЕ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАНИРОВАНИЯ



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВНР НА ПУТЯХ
ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И ИНТЕНСИФИКАЦИИ

6

ИЮНЬ • 1981





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

И Ю Н Ъ

№ 6

Издается с марта 1924 года

Нам, товарищи, сейчас по силам решение самых больших и сложных задач. Но стержнем экономической политики становится дело, казалось бы, простое и очень будничное — хозяйское отношение к общему добру, умение полностью, целесообразно использовать все, что у нас есть... На это должны быть нацелены и техническая политика, и политика капиталовложений, и система плановых, отчетных показателей.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Ю. Рубин — План и инициатива	3
В. Телчев — Научно-технический прогресс и внедрение прогрессивной технологии	14
Н. Зенченко — Автоматизированные системы управления в народном хозяйстве республики	25

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

П. Федорин — Комплексное развитие производительных сил региона	34
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	

В. Котов — Себестоимость продукции в системе показателей планирования	44
Е. Прагмкин — Производственная мощность и напряженность планов в машиностроении	52

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

М. Завалишин, А. Малыгин — О пересечке основных фондов и уточнении норм амортизации	62
В. Шаляпин — Формирование средств материального поощрения за новую технику	71

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА — В ДЕЙСТВИЕ

В. Ксипитарис — Использование историчных ресурсов	80
---	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

А. Крылов — Некоторые проблемы развития добычи нефти	84
--	----

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПРАКТИКА: МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

В. Щербатов — Стимулирование эффективной работы объединений	87
---	----

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

Н. Столбушкин — Система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства	93
Т. Брейда — Повышение эффективности производства объединения мясо-молочного профиля	96

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Сороски — Сельское хозяйство ВНР на пути индустриализации и интеграции	99
---	----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

М. Газалиев — Специализация в машиностроении	105
З. Соколовский, В. Савицкий — О совершенствовании факторного планирования	110
К. Юдашова, А. Камилжанов — К вопросу о показателе эффективности производства	113

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Камаев — Актуальные вопросы теории и стратегии экономического роста	115
С. Глазуба, А. Тевляни — Совершенствование системы оплаты труда	117
В. Чернышов, С. Телчев — Исследование исходные проблемы повышения качества продукции	119
П. Семенов — Исследование проблем территориального разделения труда	120

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

М. Сидоров — Большие вычисления: разработка и утверждение титульных списков строк	122
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	124
В честь 60-летия Госплана	127

© Издательство «Экономика». «Плановое хозяйство», 1981 г.

XXVI СЪЕЗД КПСС И ЗАДАЧИ КОМУНИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ПЛАН И ИНИЦИАТИВА

(Вопросы комплексного межотраслевого планирования и использования резервов в народном хозяйстве республики)

Ю. Рубин,

председатель Совета Министров Латвийской ССР

Среди важнейших народнохозяйственных задач одиннадцатой пятилетки XXVI съезд КПСС особо выделял всемерное повышение эффективности общественного производства и интенсификацию экономики. В плане на одиннадцатую пятилетку упор должен быть сделан на достижение опережающего роста конечных народнохозяйственных результатов за счет интенсификации экономики, повышения эффективности общественного производства.

За истекшие пятилетие экономика Советской Латвии, будучи составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны, сделала значительный шаг вперед. Национальный доход республики за десятилетие вырос на 21%. Стоимость основных производственных фондов промышленности возмозрастала за этот период почти на 30%, превысив 4 млрд. руб. Всего за десятилетие на развитие народного хозяйства республики было направлено капитальных вложений на 17% больше, чем в девятой пятилетке. Объем промышленной продукции увеличился на 7,5 млрд. руб., и страна получила от республики сверх плана изделий почти на 500 млн. руб., значительная часть из которых — товары народного потребления.

Прирост промышленного производства обеспечивался в основном за счет повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса. Заметно поднялся технический уровень промышленной продукции. Удельный вес изделий высшей категории качества в объеме промышленного производства республики за пятилетку увеличился почти в 3 раза, превысив 21%, из них более двух третей — товары народного потребления. На таких предприятиях республики, как Рижский электромашиностроительный завод, электромашинный, светотехнический, «Ритасельмаш», «Компрессор», выпуск изделий с государственным Знаком качества составляет 70% и более.

Достижения коммунистов, всех трудящихся республики в области повышения качества промышленной продукции были высоко оценены А. И. Брежневым в Отчете Центрального Комитета КПСС XXVI съезду партии.

Весомый вклад в развитие экономики республики в минувшей пятилетке внесли коллективы промышленных предприятий Риги. На их долю приходится более половины всей произведенной в Латвии промышленной продукции. Весь прирост производства получен без увеличения численности работников. А по удельному весу продукции с государственным Знаком качества промышленность Риги превратилась в передовую республику. По итогам Всесоюзного социалистического соревнования за успешное выполнение Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1980 г. и десятилетую пятилетку Риге присуждено переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВКЛСМ.

На одиннадцатую пятилетку выдвинута ответственная задача — обеспечить дальнейший рост благосостояния советских людей на основе устойчивого развития народного хозяйства, ускорения научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития.

В Отчетном докладе ЦК КПСС съезду отмечалось, что интенсификация экономики, повышение ее эффективности состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего.

В современных условиях наращивание производства за счет строительства новых предприятий и вовлечения в него дополнительных работников уже неприемлемо, особенно для нашей республики, где ощущается нехватка трудовых ресурсов. До сих пор есть у нас предприятия, которые по этой причине не вышли на проектную мощность. Так, в текущей пятилетке для полного использования мощностей швейной промышленности требуется около 1 тыс. чел., а в целом по Министерству Латвийской ССР для удовлетворения рабочих мест нужно вдвое больше. Поэтому единственно верный в настоящее время путь — интенсификация экономики, повышение эффективности использования производственных фондов в промышленности. Этим вопросам ЦК Компартии Латвии и правительство республики уделяют самое пристальное внимание.

В общем объеме капитальных вложений в развитие промышленности республики значительно увеличена доля средств, используемых на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Достигнут опережающий рост активной части промышленно-производственных основных фондов. Фондооборуженность труда в промышленности за годы десятой пятилетки увеличилась более чем на 30%. В текущей пятилетке она, по предварительным расчетам, возрастет примерно на столько же.

Положительный опыт повышения эффективности использования промышленно-производственных основных фондов накоплен в городах Вентспилсе и Резекне, Прометском р-не Риги, на предприятиях Министерства заготовок Латвийской ССР, в Рижском производственном объединении БЭФ, производственном объединении «Альфа», на Рижском заводе холодильных машин, Даугавпилском заводе приводных цепей и др. Однако на ряде предприятий все же сохраняется тенденция к снижению фондоотдачи, в том числе и в объединениях и на предприятиях союзного подчинения, расположенных на территории республики.

Важнейшими направлениями повышения эффективности использования промышленно-производственных основных фондов в республике стали: совершенствование их структуры, механизация и автоматизация производственных процессов, постоянное обновление основных фондов, повышение коэффициента сменности оборудования, сокращение простоев и других непроизводительных потерь рабочего времени, специализация и кооперация предприятий, особенно при применении дорогостоящего и уникального оборудования. Правительством республики одобрены разработанные Госпланом Латвийской ССР мероприятия по росту фондоотдачи на предприятиях союзно-республиканского и республиканского подчинения в одиннадцатой пятилетке.

С учетом этого разработан проект Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития Латвийской ССР на 1981—1985 гг. Он имеет некоторые особенности, вытекающие из материалов XXVI съезда КПСС и июльского (1979 г.) постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования

и усиления взаимодействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

По-прежнему приоритет отводится за отраслями, определяющими технический прогресс и имеющими высокую материало- и энергоемкость (электронная промышленность, приборостроение, производство средств связи). Принципиальной особенностью этой пятилетки для республики являются более высокие темпы развития промышленности группы «Б» по сравнению с ростом выпуска продукции группы «А».

Несмотря на достигнутое в прошлой пятилетке увеличение производства потребительских товаров, в этом направлении предстоит большая работа. Необходимо ускорить техническое перевооружение предприятий легкой, местной и других отраслей промышленности, улучшить снабжение их сырьем. Следует также значительно увеличить выпуск товаров народного потребления на предприятиях машиностроения и металлообработки. К концу одиннадцатой пятилетки удельный вес производства предметов потребления (группа «Б») в общем объеме продукции промышленности должен составить 43%. По предварительным данным, половина общего прироста промышленной продукции в одиннадцатой пятилетке обеспечится за счет технического перевооружения, остальная часть — за счет реконструкции и расширения предприятий.

В плане на текущую пятилетку определены приоритетные направления развития экономики республики в целом и отдельных ее отраслей. Это безусловное выполнение всех мероприятий и заданий в области научно-технического прогресса и экономики всех видов ресурсов и увеличение на такой основе выпуска товаров народного потребления; развитие агропромышленного комплекса; развитие и укрепление строительной базы; комплексное развитие хозяйства города Риги и жилищного хозяйства; ускорение газификации отраслей народного хозяйства республики.

Мероприятия и задания приоритетных направлений будут в первую очередь обеспечиваться ресурсами, на их реализацию направлены разрабатываемые в республике 11 целевых комплексных программ. Среди них программы: по сокращению применения ручного труда в промышленности, развитию межотраслевого производства и всех видов транспорта, научно-техническая программа по защите металлов от коррозии и др.

На базе комплексной программы «Развитие определяющих направлений сельскохозяйственного комплекса на 1981—1985—1990 годы» разработана республиканская продовольственная программа на новую пятилетку. Выполнение ее позволит в основном удовлетворить спрос населения на продукцию животноводства.

С учетом продовольственной программы, которая войдет в качестве составной части в план экономического и социального развития Латвийской ССР на 1981—1985 гг., планируются добиться повышения эффективности всех отраслей сельского хозяйства на базе его всемерной интенсификации и дальнейшей специализации.

Основой продовольственной программы является дальнейший подъем сельского хозяйства. База для развития сельскохозяйственного производства в республике имеется. Только и истекшем пятилетии в эту отрасль была направлена третья часть общего объема капиталовложений. В рамках продовольственной программы важнейшая для республики задача — обеспечение прироста животноводческой продукции.

В связи со спецификой хозяйства Латвии дальнейшее усиление производства мяса будет происходить за счет расширения откорма крупного рогатого скота и повышения интенсификации свиноводства.

Для роста продуктивности животных предстоит более полно использовать систему «СЕАЭКС», в разработке которой наша республика занимает одно из ведущих мест в стране.

Система «СЕАЭКС» (Селекция, Экономика, Система) разработана учеными ВАСХНИЛ и Латвийского научно-исследовательского института животноводства и ветеринарии. Она включает в себя вопросы крупномасштабной селекции и информационного обеспечения искусственного осеменения, зоотехники, ветеринарии, а также управления биологическими процессами животноводства в целом.

Очень большое значение приобретает создание прочной кормовой базы животноводства. Перед сельским хозяйством республики поставлена задача обеспечить потребности животноводства полноценными кормами, исключив зависимость кормопроизводства от климатических факторов. В связи с этим намечаются мероприятия по устранению последствий переувлажнения земель в результате плохих погодных условий, распространению на все хозяйства республики прогрессивной технологии уборки, заготовки и хранения кормов. Предусмотрено также развитие комбикормовой промышленности и производства компонентов, необходимых для сбалансирования кормов.

Реализация мероприятий по развитию сельскохозяйственного комплекса послужит увеличению производства тех видов сельскохозяйственной продукции, нехватка которых вызывает перебои в снабжении населения продовольствием.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено увеличить в одиннадцатой пятилетке среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства в республике на 12—14%, достичь в текущей пятилетке среднегодовое производство мяса в живом весе до 455 тыс. т, молока до 1852 тыс. т. Под этот рост производства предусмотрено несомное увеличение основных фондов в колхозах и совхозах.

В десятой пятилетке реализована комплексная программа «Разработка и внедрение республиканской системы управления качеством продукции» (РС УКП).

Республиканская система управления качеством продукции объединяет более 40 целевых комплексных программ министерств и ведомств, направленных на совершенствование производства и повышение качества важнейших видов продукции.

Логическим продолжением РС УКП стала комплексная программа «Республиканская система управления качеством продукции, труда и эффективности производства в Латвийской ССР на 1981—1985 гг.». Она предусматривает дальнейшее совершенствование управления качеством продукции и переход к новому, более совершенному этапу управления, распространение систем УКП на другие отрасли народного хозяйства, усиление роли межотраслевых и отраслевых органов управления, обеспечение рационального сочетания отраслевого и территориального принципов управления качеством продукции и эффективно-стью производства.

Руководство поэтапным внедрением программы взяла на себя специальная комиссия по качеству при ЦК Компартии Латвии и Республиканский координационный совет при Госплане.

В результате внедрения РС УКП в десятой пятилетке в республике подготовлено более 10 тыс. специалистов по стандартизации и управлению качеством продукции. Введена новая форма статистической отчетности о разработке и внедрении комплексной системы. Дальнейшее развитие получают формы социалистического соревнования за звание бригады, участка, цеха и предприятия отличного качества, ширится

движение под девизом «От взаимного творчества к высокому качеству».

Дипломами ВЦСПС и Госстандарта СССР за наивысшие в отрасли показатели выпуска продукции с государственным Знаком качества награждены 15 коллективов промышленных предприятий республики; 13 предприятий удостоены звания «Предприятие отличного качества». На предприятиях ведущих союзных и союзно-республиканских министерств, расположенных на территории республики, объем выпуска продукции со Знаком качества в 2—2,5 раза выше среднего по отраслям. В 2 раза снижались потери от брака. 92% промышленных предприятий республики завершили внедрение комплексных систем управления качеством продукции, остальные завершат его. Отраслевые системы создаются 25 министерствами и ведомствами из 30, причем министерства местной и пищевой промышленности и Управление торфяной промышленности Латвийской ССР зарегистрировали их внедрение.

Успешно функционирует отраслевая система управления качеством продукции в Министерстве местной промышленности республики. За годы прошлой пятилетки предприятия отрасли освоили производство 1700 новых и модернизированных изделий, увеличили удельный вес продукции высшей категории качества в 5 раз.

На предприятиях Министерства легкой промышленности республики выпуск изделий высшей категории качества составляет около 20% в общем объеме производства и более трети части объема продукции, подлежащей аттестации. Теперь прирост объемов производства и увеличение выпуска изделий высшей категории качества в значительной степени зависят от решения задачи технического перевооружения предприятий легкой промышленности, предусмотренной в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г.

На указанные цели в отрасли за пятилетку планируется реализовать 76 млн. руб. капитальных вложений. Будут внедрены новое оборудование, средства комплексной механизации и автоматизации, передовая технология обработки изделий.

Решению актуальных социально-экономических проблем в условиях обострения дефицита трудовых ресурсов способствует целевая комплексная программа «Сокращение применения ручного труда в промышленности и других отраслях народного хозяйства Латвийской ССР на 1981—1985 годы». Она объединяет комплексные программы 26 министерств и ведомств республики и большого числа предприятий союзного подчинения. Осуществление предусмотренных в ней мероприятий предполагает освободить от физически тяжелого труда около половины всех занятых им, на 66% сократить количество работающих в неблагоприятных условиях труда и почти на 10% численности рабочих, занятых ручным трудом. Экономический эффект от внедрения мероприятий комплексной программы за одиннадцатую пятилетку превысит 40 млн. руб.

Другой важный социально-экономический аспект интенсификации экономики республики — рациональное использование трудовых ресурсов, в частности упорядочение самостоятельного функционирования мелких организаций. В Латвии насчитывается более 300 первичных строительно-монтажных, ремонтно-строительных и ремонтно-наладочных организаций, подчиненных 54 республиканским, союзно-республиканским и союзным министерствам и ведомствам. Численность работающих в них составляет более 100 тыс. чел. Кроме этого, 78 первичных организаций строительно-монтажного профиля, подчиненные 45 министерствам и ведомствам, имеют численность работающих от 100 до 250 чел.

Предусмотрено укрупнение первичных строительных звеньев и увеличение объема выполняемых ими строительно-монтажных работ. Первичным звеном управления станут укрупненные тресты не ниже первой категории, образуемые по зонально-территориальному и отраслевому принципам. Механизмные и автодорожное строительство, например, станут выполнять специализированные производственные объединения. Республиканские ремонтно-строительные объединения будут созданы в Минском крае. Управление мелких организаций путем объединения их с более мощными призвано способствовать повышению темпов строительно-монтажных работ, более эффективному использованию материально-технической базы и трудовых ресурсов.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено в Латвийской ССР развивать мощности по централизованному изготовлению продукции межотраслевого назначения. Решению этой задачи способствуют разработка и осуществление комплексной программы «Развитие межотраслевых производств в Латвийской ССР» (начатой еще в предыдущей пятилетке). Главная цель программы — повышение эффективности производства в промышленности и других отраслях народного хозяйства республики за счет развития имеющихся и создания новых мощностей по производству продукции и услуг межотраслевого назначения.

Комплексная программа объединяет девять подпрограмм. Они, в частности, предусматривают строительство в г. Екабпилсе легинного механического завода с целью увеличения производства чугуна литейного, опытного завода по производству изделий порошковой металлургии, первого очереди которого будет введена в 1982 г.; даугавпилсского завода «Латвиремстанок». Только эти три предприятия с вводом в строй действующих за счет снижения себестоимости изделий, уменьшения трудозатрат и потерь металлопродукции дадут около 10 млн. руб. экономии.

В данном случае речь идет о централизованном обеспечении потребностей всех отраслей народного хозяйства республики чугуном литейным, изделиями из металлорежущих и ремонтно-металлооборудующих станков. Например, даугавпилсский завод «Латвиремстанок», основные мощности которого уже введены в строй, будет выполнять капитальный ремонт металлооборудующих станков для всех предприятий, независимо от их ведомственной принадлежности. В текущем году планируется закончить строительство цеха металлообработки на Рижском электромашиностроительном заводе мощностью 3,5 тыс. т изделий. Это, в свою очередь, сэкономит около 7 тыс. т металлопроката, высвободит более 300 металлооборудующих станков и большое количество квалифицированных рабочих. В системе Госснабжения республики намечается построить раскройно-заготовительный цех металлопродукции, который будет обеспечивать предприятия деталями и заготовками по их заказам. Это значительно повысит эффективность использования металла, сократит его отходы.

Другие подпрограммы связаны с развитием централизованного производства крепежных изделий за счет реконструкции рижского завода «Станконормаль», увеличением мощностей по централизованному капитальному ремонту контрольно-измерительных приборов на базе опытного завода «Эталон» и капитальному ремонту средств вычислительной техники на базе опытного ремонтного завода вычислительной техники «Импульс» ЦСУ СССР.

Еще две подпрограммы направлены на полное удовлетворение потребностей народного хозяйства республики в технологической

оснастке и гофрированной таре. Они имеют в народнохозяйственном комплексе республики большое значение.

Общий объем капитальных вложений, необходимых для реализации мероприятий комплексной программы «Развитие межотраслевых производств в Латвийской ССР», составляет около 130 млн. руб. при годовом экономическом эффекте не менее 19 млн. руб.

Важное народнохозяйственное значение имеет реализуемая в нашей республике комплексная научно-техническая программа «Защита металлов от коррозии на 1981—1985 гг. по Латвийской ССР». Она состоит из девяти подпрограмм, цель которых поднять технический уровень и качество работ по антикоррозионной защите металлов на уровень действующих стандартов, повысить срок службы сетей и оборудования оборотного водоснабжения и теплоснабжения, улучшить качество гальванических и лакокрасочных покрытий, разработать рекомендации для внедрения метода металлизации, внедрить в народное хозяйство специальные виды антикоррозионной защиты плечеными и порошковыми полимерными материалами. Специалисты считают, что проведение комплекса антикоррозионных мер, умело и своевременное применение методов защиты металлов обеспечат снижение объема годовых потерь от коррозии металлов на 25%. Потери от коррозии металлов только по предприятиям и организациям, координируемым программой, по самым скромным подсчетам, составляют около 50 млн. руб. в год. Поэтому 20% снижения потерь — это 10 млн. руб. годовой экономии. А затраты по комплексной программе на всю пятилетку составят лишь немногим более 5 млн. руб.

Как отмечалось на состоявшемся в январе текущего года XXIII съезде Компартии Латвии, в республике комплексно-целевое планирование практически охватывает все важнейшие отрасли хозяйства. Оно стало межотраслевым, обеспечивая координацию работы различных министерств и ведомств, что позволило успешно решить многие народнохозяйственные проблемы. Однако ни одна комплексно-целевая программа не в состоянии предусмотреть всех ситуаций, которые могут возникнуть на мостках к ходу ее реализации. Успешная значительной степени определяется уровнем руководства и степенью ответственности работников, хозяйственной инициативой и социалистической предприимчивостью руководителей.

В целевых комплексных программах получило свое воплощение системный подход к решению задач повышения эффективности производства. Осуществляя ленинские принципы комплексного подхода к решению народнохозяйственных задач, первоочередное внимание в республике уделяется улучшению планирования, разработке систем взаимоувязанных перспективных и текущих планов, управлению созданием и исполнением комплексных программ.

Принципиальная схема организационной структуры управления комплексной программой довольно проста. Во главе ее головной координатор, которому подчинены головные координаторы подпрограмм, ответственные за решение общих научно-технических проблем и организационных вопросов, а также экспертные группы. Затем следуют головные исполнители мероприятий, организации по решению общих проблем, исполнителями мероприятий.

В случае, если программное задание нельзя эффективно решить в рамках существующей структуры управления и в ней нет органа, способного разработать и реализовать целевую программу, возможно создание специального программно-целевого органа управления.

В роли головного координатора комплексной программы в республике выступают министерства или ведомства, центральные координа-

ционные комиссии, возглавляемые одним из заместителей Председателя Совета Министров республики или тем министром, для министерства которого решение программной проблемы является основным.

Вот, например, как организовано управление комплексной программой «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов Латвийской ССР на 1981—1985 гг.». Общий контроль за реализацией программы осуществляют Совет Министров республики, Комиссия Совета Министров по охране природных ресурсов и Комитет народного контроля республики.

Главной координационной программой — Госплан Латвийской ССР, который при необходимости вносит в Госплан СССР и союзные министерства предложения по установлению годовых объемов затрат для реализации программы. Он решает задачи по расширению круга программных вопросов, изменению объемов и сроков и оказанию дополнительной помощи, проверяет деятельность основных природопользователей и контролирует выполнение задач. Межведомственный проблемный совет оценивает эффективность выполняемых мероприятий, выдает рекомендации по улучшению природоохранительных работ и обобщает данные о ходе их выполнения.

Главными координаторами подпрограмм основной деятельности выступают Латвийские республиканские управление по гидрометеорологии и контролю природной среды, Минводхоз, Минсельхоз, Минлесхоз и Балтийское бассейновое управление «Баалтиковод». Ряд министерств и организаций являются главными координаторами подпрограмм обеспечивающей деятельности. В остальном же успех дела зависит от уровня руководства и хозяйственной инициативы ответственных работников.

Хозяйственная инициатива на местах часто служит истоком многих прогрессивных форм хозяйствования, наша страна располагает немалым опытом в этой области.

Выступая в феврале 1980 г. перед избирателями Бауманского избирательного округа города Москвы, А. И. Брезнев отмечал: «Ясно одно: там, где сидят сложу руки, ожидая по любым вопросам указаний свыше, там успеха не дождеши. И, наоборот, если люди смело берутся за дело, дают простор инициативе, подхватывают делные начинания... — успех обеспечен»¹.

Проявить деловую инициативу — вовсе не значит выступить с собственным почином. Надо умело использовать накопленный опыт, проявить хозяйственную сметку и социалистическую предприимчивость. Например, Министерство местной промышленности Латвийской ССР имеет значительные резервы для увеличения производства товаров народного потребления из местного сырья и отходов производства, поэтому к его деятельности правительство республики проявляет особое внимание. И, надо сказать, результаты здесь неплохие.

Министерство местной промышленности республики (а также Министерство деревообрабатывающей промышленности и Министерство промышленности строительных материалов) перешло на нормативное планирование фонда заработной платы в копеечках на 1 руб. нормативной чистой продукции. Причем нормативы затрат заработной платы по отношению к объему промышленной продукции из года в год снижаются. В прошлой пятилетке по министерству ежегодно рост производительности труда опережал рост средней заработной платы.

В целях более эффективного использования трудовых ресурсов на ряде предприятий Министром (а также указанными выше министерств) с прошлого года введен такой директивный показатель, как лимит численности работников.

Широко известно новшество, введенное в начале десятой пятилетки в производственном объединении «Дарба спарс». Выпуск эмалированной посуды стал планироваться не в тоннах, а в рублях, в конкретном ассортименте и штуках. Резко возрос выпуск эмалированной посуды малой емкости. Более рационально стал расходоваться металл. При прежнем методе планирования из тонны листовой стали вырабатывалось продукции на 1,2 тыс. руб., а теперь — на 30% больше. За последние три года прошлой пятилетки количество выпускаемой посуды возросло на 43% при одновременном уменьшении на 40% потребности предприятия в металле. В итоге выиграл потребитель и предприятие.

Осуществлен перевод предприятий министерства на планирование и оценку хозяйственной деятельности по показателю нормативной чистой продукции. По нему в 1980 г. обеспечен прирост в сравнении с предыдущим годом на 8,7%, в то время как по показателю валовой продукции — на 5%.

Опережение темпов прироста нормативной чистой продукции на 19 предприятиях из 25 — следствие увеличения выпуска более трудоемких изделий и с государственным Знаком качества, освоения новой продукции, расширения производства изделий из местного сырья и отходов. В этом преимуществе нового общенормативного показателя. В целом по министерству в прошлом году удельный вес нормативной чистой продукции в общем объеме валовой продукции составлял около 36%.

Учитывая важность бригадной формы организации и оплаты труда, Министерство местной промышленности в одиннадцатой пятилетке продолжает внедрение на своих предприятиях комплексной системы управления производством, организации и оплаты труда по опыту ВАЗа. Впервые эта система была внедрена на двух предприятиях министерства в 1975 г.

В отрасли бригадной формой организации труда охвачено более половины рабочих, в том числе четвертая часть всех работающих трудится в бригадах по одному наряду. Совершенствование хозяйственной деятельности предприятий дало в целом по отрасли положительные результаты. Выпуск продукции за десятую пятилетку возрос на 30,5%, производительность труда — на 30,6%, что выше, чем предусмотрено планом.

Работа по повышению эффективности производства продолжается и в текущей пятилетке. Научно-производственное объединение «Прогресс» и ряд объединений и предприятий переведены на хозяйственную систему организации работ по созданию, освоению и внедрению новой техники на основе заказов-нарядов.

Утверждено положение о порядке образования единого фонда развития науки и техники, планирования, финансирования и учета затрат, производимых за счет средств единого фонда. Разработаны нормативы затрат и отчислений на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы. Готовится перевод конструкторско-технологического бюро «Прогресс» на оплату за полностью законченную и принятую заказчиком работу. Строительные организации также переводятся на расчет по такому же принципу.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» к предприятиям министерства начиная с 1980 г. значительно ужесточены требования по выполнению плана поставок продукции в ассортименте. Однако предстоит еще значительно улучшить сбалансированность плана производства и материально-технического обеспечения.

¹ «Правда», 1980, 23 февраля.

Важность повышения сбалансированности планов особо была подчеркнута в докладе Н. А. Тихонова на XXVI съезде КПСС. Она в большой степени зависит от выполнения каждым объединением и предприятием, каждой отраслью плана выпуска и поставки продукции по срокам и в ассортименте и в то же время отражает уровень межотраслевого управления.

Высокий конечный народнохозяйственный результат может быть обеспечен только при пропорциональном развитии и слаженной работе всех отраслей.

Развитие производства непременно должно базироваться на основе коренного улучшения материально-технического снабжения. Без этого сложно наладить ритмичную работу предприятий. И тем не менее известно немало примеров, когда хозяйственная предприимчивость натыкается на устаревшие методы управления. Например, нередко Госплан и Госбанк СССР распределяют фонды на материальные ресурсы и утверждают планы материально-технического снабжения, руководствуясь не столько обоснованной расчетной потребностью, сколько так называемой «базой» предшествующего года.

Далее в процессе оформления планов поставок (наряд-заказов) вступает в действие еще одно ограничение — лимит прикредитования, который, как правило, ниже планового фонда. В конечном итоге все это наряду с невыполнением поставщиками обязательств на этапе реализации фондов ведет к нарушению сбалансированности планов материально-технического снабжения и планов производства.

Такой метод планирования материально-технического снабжения был признан порочным в указанном постановлении. Однако пока положение в лучшую сторону меняется медленно.

Существенным недостатком в формировании планов материально-технического снабжения на уровне территориальных органов снабжения является несбалансированность планов (как в стоимостном, так и в натуральном выражении) с принятыми в договорах обязательствами по поставкам в номенклатуре и ассортименте.

Аналогичная тенденция прослеживается и на транспорте. Здесь деятельность предприятий оценивается количеством и дальностью перевозимых грузов. Выгодно перевозить лишь то, что имеет большой вес и надо везти далеко. Управление железной дороги часто выделяет промышленным предприятиям вагоны и контейнеры в значительно меньшем количестве, чем требуется для перевозки грузов. Таким образом, управление железной дороги устанавливает себе план, заниженный по сравнению с потребностями промышленности, закрепляя тем самым диспропорции в межотраслевых отношениях. Острой является проблема сокращения сроков простоя вагонов под разгрузкой. Стремясь к такому сокращению, промышленные предприятия республики нередко организуют круглосуточное дежурство бригад грузчиков, которое обходится порой дороже оплаты за простой вагонов. Подобные меры, принимаемые промышленностью для ускорения разгрузки вагонов, недостаточно эффективны, так как главные потери заключены в самой системе организации работы железнодорожного транспорта. Ведь скорость перемещения вагонов с грузами зачастую не выше скорости грузового транспорта.

А пока нередко случается, что организации железной дороги, предприятия автомобильного транспорта, управления материально-технического снабжения выполняют план, а промышленные предприятия (основное звено в данной цепи межотраслевых связей) оказываются в тяжелом финансовом положении.

Однако неувязки межотраслевого планирования можно устранить без дополнительных капитальных вложений, изменив практику плани-

рования и материального поощрения предприятий одной цепи межотраслевых связей. Наиболее эффективным было бы введение для всех единого сквозного показателя, которого, к сожалению, пока нет. Здесь есть над чем поработать ученым и практикам.

Говоря о проблемах межотраслевого планирования, следует особо сосредоточить внимание на связях промышленности и торговли. По причинам, не зависящим и зависящим от поставщиков, торговые порты отгружаются не то, что заказано, и не всегда своевременно. Оценка работы производителей еще не поставлена в прямую зависимость от удовлетворения запросов потребителей, заказов торговцев.

В решении октябрьского (1980 г.) Пленума ЦК КПСС еще раз было отмечено, что развивать производство товаров народного потребления надо на основе хорошо продуманной, долговременной программы, способной объединить усилия всех отраслей, от которых это зависит. Меры, даже самые эффективные, принимаемые в этом направлении мекомплексно — в масштабах народного хозяйства республики, не могут полностью решить проблемы. Нужна четкая система формирования плана для организаций снабжения и транспорта. И заказчиком здесь должна быть промышленность. Оценку выполнения плана и премирование работников снабжения и транспорта также следует осуществлять по принципу, принятому для промышленных предприятий.

В этой статье рассмотрены лишь те мероприятия по совершенствованию планирования в республике, которые легли в основу обновления в текущей пятилетке механизма хозяйствования. Нуждаются в решении и другие задачи планирования и управления.

Масштабы нашего хозяйственного строительства и условия, в которых развивается народное хозяйство, требуют непрерывного повышения уровня руководства экономикой в соответствии с размахом и сложностью решаемых задач. Правительство республики проводит большую работу по дальнейшему совершенствованию управления отраслями народного хозяйства и контроля за претворением в жизнь директивных документов. Принципиально оцениваются средства, с помощью которых достигнут успех, скрываются причины недостатков, оперативно намечаются меры по их устранению.

Все это создает надежную основу успеха в реализации республикой всего комплекса мер по развитию экономики, намеченных решениями XXVI съезда КПСС.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРЕССИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

В. Ткачев,

зам. министра машиностроения для животноводства и кормопроизводства

В результате многогранной и целеустремленной работы партии, всех тружеников сельского хозяйства и связанных с ним отраслей неуклонно укрепляется материально-техническая база сельскохозяйственного производства. В последние годы усилились комплексная механизация и индустриализация земледелия и животноводства, увеличились энергетические мощности сельскохозяйственных предприятий и энергооборуженность труда.

Рост поставок наук современной техники, осуществляемых отраслями сельскохозяйственного машиностроения, и в том числе машиностроения для животноводства и кормопроизводства, позволил заметно поднять производительность труда в колхозах и совхозах, сократить долю тяжелого ручного труда, повысить уровень квалификации специалистов и механизаторов. Поэтому сейчас невозможно выполнить поставленную партией задачу превращения сельского хозяйства в высокопроизводительный сектор экономики без наращивания темпов технического оснащения сельскохозяйственного производства, а следовательно, без ускоренного развития отраслей, поставляющих колхозам и совхозам машины и оборудование. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства предполагает не только увеличение объемов направляемой в село техники, но и постоянное улучшение ее качества — высокой производительности, долговечности и надежности.

Современное развитие машиностроения сопровождается ограничением объемов использования трудовых и материальных ресурсов, в том числе топливно-энергетических. За последние 20 лет цены на многие виды технических ресурсов возросли в мире более чем в 10 раз, а к концу текущего столетия, по некоторым прогнозам, ожидается их повышение в 3—15 раз.

Наша страна богата основными видами технических ресурсов, она мало зависит от конъюнктуры зарубежных рынков, но ее богатства не беспредельны. Поэтому эффективное их использование — одна из основных задач развития народного хозяйства. «Интенсификация экономики, повышение ее эффективности», подчеркнул в Отчетном докладе XXVI съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев, «...состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вопреки в производстве сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться большего»¹.

Отсюда вытекает необходимость усиления борьбы за эффективность и качество работы. Особое внимание должно быть направлено на повышение производительности труда, новой техники и технологии, приведение в действие всех имеющихся резервов и возможностей для увеличения выпуска продукции и повышения ее технического уровня при минимальных затратах.

Рост эффективности производства можно обеспечивать на основе применения новых технических решений. Но это не умаляет роли организационно-управленческих решений, касающихся, например, изменения уровня и схем кооперации, специализации, структур управления

предприятием и т. д., так как технические решения и в этих случаях служат основой для разработки новых рациональных организационно-управленческих схем.

В области машиностроения для животноводства и кормопроизводства увеличение объема применения новой технологии в одиннадцатой пятилетке в основном базируется на технологических решениях, прошедших проверку в производственных условиях, а также на новых разработках НИИ, КБ и передовых предприятий.

Современное производство характеризуется быстрой сменой новых машин, узлов, деталей, совершенствованием процесса их изготовления. Поэтому особую актуальность приобретает вопрос о сокращении времени подготовки производства. В связи с этим в последние годы в отрасли созданы типовые технологические решения, применяющиеся высокоэффективные типовые технологические процессы, стандартное переналаживаемое оборудование и оснастка. Внедрены автоматические линии: для продольного и поперечного раскройки рулонного проката, штамповки крупно-, среднегабаритных и длинномерных деталей. В одиннадцатой пятилетке намечается расширение внедрения указанных разработок.

В сварочном производстве разработаны: перспективный классификатор типовых технологических процессов и средств оснащения, 14 наименований технологических процессов, 41 наименование переналаживаемого оборудования, 8 видов оснастки.

В десятой пятилетке изготовлено и внедрено свыше тысячи единиц типового сварочного оборудования, в том числе: 800 похвостоматов повышенной надежности для сварки в среде углекислого газа; универсальные манипуляторы грузоподъемностью до 1 тис. т (они внедрены на 50 заводах отрасли); более 30 комплексов изотермического оборудования для обеспечения сварочных постов углекислым газом. Все это способствует повышению уровня механизации сварочных работ.

В сварочном производстве результаты внедрения типовых технологических решений в десятой пятилетке характеризуются следующими показателями:

Уровень применения, %:	
типовых технологических процессов	15
стандартного переналаживаемого технологического оборудования	58
стандартной переналаживаемой технологической оснастки	40
Экономический эффект, тыс. руб.	3 200

В целом по отрасли динамика роста применения типовых решений представляется такими данными:

	1970 г.	1980 г.
	1970 г.	1980 г.
Уровень применения, %:		
типовых технологических процессов	1,32	18,4
стандартной переналаживаемой оснастки	2,90	25,0
стандартного переналаживаемого и агрегатного оборудования	2,42	16,6

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 40.

Крупные типовые решения могут сохранить прогрессивность не менее 7—10 лет, и их создание, как правило, базируется на выполнении научно-технических проблем.

В десятой пятилетке отразился ряд научно-технических проблем совершенствования технологии и повышения эффективности производства. В литейном производстве разработана технология и оборудование для точного литья по выплавляемым моделям, обеспечивающие получение любых по конфигурации отливок хорошего качества (при самых высоких в стране технико-экономических показателях). Себестоимость их в несколько раз ниже, чем у ряда зарубежных фирм, а удельный расход вспомогательных материалов меньше в 2—10 раз. Разработанный Ростовским научно-исследовательским институтом технологии машиностроения комплексный технологический процесс точного литья защищен 29 авторскими свидетельствами СССР, получены патенты Франции, США, Чехословакии. Лицензии на эти работы проданы Румынии, Венгрии, ФРГ. Технологический процесс включает в себя применение новых, бестермистовых модельных составов, обладающих высокой прочностью и теплоустойчивостью.

В настоящее время составы применяются более чем на 80 заводах в стране, выпускающих свыше 70% литья по выплавляемым моделям. Ростовский НИИТМ создал новые сплавы износостойкие материалы, обеспечивающие керамическим формам высокую прочность, термостойкость и газопроницаемость, что позволяло полностью автоматизировать процесс их изготовления.

Созданы односторонний высокопроизводительный автомат для изготовления моделей, принципиально новая схема и агрегат для формовки керамических оболочек горячим слепочным наполнителем и другое оборудование. В результате их внедрения резко повысился технический уровень литейного производства в объединении «Гомсельмаш», на Целиноградском и Кировоградском чугунолитейных заводах и ряде других предприятий, где механизированы основные технологические процессы, вспомогательные и транспортные операции, применяется прогрессивная технология.

В производственном объединении «Кургансельмаш» и на заводе «Ковельсельмаш» освоено и внедрено технологический процесс изготовления инструмента, штампов и пресс-форм методом литья в керамические формы по постоянным моделям. Экономический эффект составил 1,5 млн. руб. К настоящему времени удельный вес прогрессивного оборудования в литейном производстве превысил 40%, степень охвата механизированным трудом достигла 70%. Проведение в отрасли комплекса мероприятий по повышению технического уровня позволило в десятой пятилетке высвободить около 150 рабочих. Если учесть небольшие абсолютные объемы литейного производства, цифра эта немалая. Рост технического уровня и эффективности обеспечен внедрением результатов крупных разработок по технологии различных производств.

В 1974—1980 гг. в отрасли переведено на изготовление прогрессивными методами холодной объемной штамповки 34 наименования деталей. Экономический эффект достиг 1675 тыс. руб., сэкономлено 1160 т металла, условно высвобождено 125 чел. Кроме того, внедрение процесса горячей объемной штамповки позволяло получить экономический эффект в сумме более 70 тыс. руб., сэкономить 1500 т металла, условно высвободить 35 чел.

На Резекненском заводе доменных установок вместо трудоемких процессов шифрования и поджаривания применены технологические процессы и установки для обработки корпуса доменного станка и патрубков. Экономический эффект составил 170 тыс. руб., сэкономлено

90 т труб из нержавеющей стали, условно высвобождено 20 чел. При подготовке производства нового доменного агрегата разработана и внедрена технологический процесс закатки доменного станка взамен изготовления его из двух деталей сваркой и разливкой.

На заводе «Ковельсельмаш» налажено производство звеньев цепи транспортера точной штамповкой из полосовых заготовок вместо облойной штамповки на молоте. Экономический эффект от внедрения нового процесса в течение 3 лет достиг 700 тыс. руб., сэкономлено 1500 т металла, условно высвобождено 35 чел.

Завод «Алипальсаш» взамен изготовления крышки и ниппеля на токарных автоматах внедрил метод холодного выдалбливания. Экономический эффект составил 28,5 тыс. руб., сэкономлено 174 т металла, высвобождено 6 чел.

На заводе «Фрунзесельмаш» изготовлением шпильки и крючка резанием на токарных станках заменено способом холодной высадки, что позволило сэкономить 110 т металла, в 1,5 раза повысить производительность труда.

Значительное развитие за последний период в отечественном машиностроении и за рубежом получило изготовление зубчатых колес и звездочек методом горячей накалки. Такая технология по сравнению с фрезерованием позволяет увеличить производительность в 2—3 раза, повышает износостойкость звездочек на 25—30%, сокращает количество операций, обеспечивает экономию металла до 20—30%, а также снижение расхода топливно-энергетических ресурсов в объеме 0,4 тыс. кВт·ч электроэнергии на 1 тыс. деталей. Только за 1980 г. по данному методу изготовлено более миллиона звездочек. Годовой экономический эффект от внедрения его составил около 2 млн. руб. На пяти заводах отрасли работает 16 накатных станков.

К наиболее перспективным работам в холодноштамповочном производстве относится создание комплексов средств механизации для высокопроизводительной резки листового металла, сортового и профильного проката, а также автоматических линий поперечной и продольной резки рулонной стали. Методами холодноштамповочного производства перерабатывается более половины потребляемого металла.

Одним из путей повышения долговечности и качества деталей, редкого увеличения производительности труда является расширение применения малоотнажных партий гнутых профилей, изготовление их в автоматическом цикле на профилигнущих станках и линиях на базе этих станков. Гнутые профили отличаются наиболее целесообразным распределением металла в поперечном сечении для работ под нагрузками. Кроме того, процесс профилирования — гибки с растяжением металла — обеспечивает получение упрочненных деталей. Следовательно, конструкции из гнутых профилей обладают меньшей массой и большей прочностью. Метод профилирования заменяет поэлементную гибку на прессах, высвобождает значительное количество оборудования и площадей. Так, только на заводе «Нижинсельмаш» внедрение прогрессивного способа профилирования желоба раздатчика кормов позволило изменить штамповочную конструкцию детали, изготовленную из трех деталей толщиной 1 мм, на конструкцию желоба, состоящую из двух деталей толщиной 0,8 мм. Значительно повысилось качество сварки вследствие уменьшения количества деталей в узле, условно высвободилось более 70 рабочих, экономия металла составила 1400 т год.

За последние 6 лет освоено 34 новых вида профилей. Экономия металла при прокате превысила 2% общего объема перерабатываемого металла, годовой объем производства гнутых профилей возрос почти в 2,5 раза.

На заводах отрасли внедрено около 30 профилигибочных станков, созданы типовые автоматические линии профилирования, основанные на новом принципе «лучетого реза» с использованием универсального прессового оборудования.

В производственном объединении «Пятигорсксельмаш» на заводе «Фрунзесельмаш» и других внедрено 6 автоматических установок для безраскройной штамповки деталей из полос. Применение автоматизированной установки для безраскройной вырубки деталей только на заводе «Фрунзесельмаш» позволило сэкономить в год более 100 т металла, повысить производительность труда в 2,5 раза.

Решение проблемы механизации и автоматизации холодноштамповочного производства невозможно без применения рулонного металлопроката — стандартной и горячекатаной ленты, широкоформатного проката. Раскрой этих материалов на автоматических линиях дает экономию 5–8% металла, в 2–4 раза повышает производительность труда и обеспечивает использование многопереходной последовательной штамповки.

В настоящее время в отрасли действует около 30 автоматических линий для переработки рулонной стали, создан ряд типовых конструкций автоматических линий продольного и поперечного раскроя, резки и штамповки деталей различных габаритов. На заводе «Фрунзесельмаш», например, разработана цельноштамповочная конструкция одной из деталей, предусматривающая изготовление ее из рулонного проката на автоматической линии. Металлоемкость машины снизилась на 5 кг, сэкономлено около 900 т стального проката в год, получен эффект около 100 тыс. руб. Таких примеров немало.

В 1980 г. в отрасли переработано около 13 тыс. рулонного металлопроката. Объем его, даже без расширения мощностей, мог быть гораздо большим, если бы заводов на рулонный металлопрокат удовлетворялось более полно.

За прошедшее пятилетие удельный вес применения прогрессивной технологии в холодноштамповочном производстве увеличился в 2,8 раза, а прогрессивного оборудования — почти в 3,5 раза. Степень охвата рабочих механизированным трудом достигла в 1980 г. 76%. Выпуск холодных штамповок возрос в 1,5 раза.

Еще быстрее растет производство деталей из пластмасс. За 6 лет существования отрасли оно более чем удвоилось. Например, машина для дюения коров или оборудование для кормления и содержания птиц в среднем на 2% состоят из пластмассы (по данным зарубежной литературы, расход материалов на одну сельскохозяйственную машину составляет около 2% ее массы). Проведен ряд работ, позволивших повысить удельный вес прогрессивного оборудования при производстве пластмассовых деталей почти до 80%.

Применение пластмасс дает большой экономический эффект. Так, внедрение на заводе «Фрунзесельмаш» металлополимерных пар трения позволило высвободить 54 чел. и сэкономить 710 тыс. руб. Использование пластмассовых деталей в конструкции кормораздатчика на заводе «Красноловфермаш» дало около 540 тыс. руб. экономии, а полимерных деталей в машинах для дробления кормов на Новоград-Волынском заводе сельскохозяйственных машин позволило сэкономить 500 т металла, условно высвободить 180 чел. и получить годовой экономический эффект в сумме 1,2 млн. руб. К 1980 г. удельный вес продукции из пластмасс, изготавливаемой прогрессивными методами, составил около 93%.

В отрасли проведена большая работа по исследованию, разработке и внедрению процессов упрочнения рабочих органов сельскохозяйственных машин, защиты их от активного абразивно-коррозионного воз-

действия. Головной институт отрасли — Ростовский НИИТМ имеет многолетний опыт работы в этой области. Все большее применение на заводах отрасли находят процессы упрочнения индукционной наплавкой твердых сплавов, абразивными электроконтактным плавлением (ЭКП). Отличительными признаками данного процесса является то, что соединение плакирующей ленты и основы осуществляется в твердой фазе (без образования литого ядра) за один проход по всей ширине ленты шириной до 25 мм и толщине 0,3–1,5 мм, при непрерывном ведении процесса. К достоинствам способа следует отнести: высокую производительность (до 500 см²/мин); возможность применения наплавочных материалов с различными теплофизическими свойствами; однородность и стабильность свойств получаемых износостойких слоев (особенно тонкослойных); незначительное коробление длинномерных и толкеловых упрочняемых деталей; возможность полной механизации процесса.

В качестве плакирующих материалов при ЭКП используются ленты сплошного сечения из инструментальных и легированных сталей типа УЮА, ХВФ8, Р9, В2Ф, а также разработанные институтом специальные порошковые и спеченные ленты.

Высокие эксплуатационные характеристики лезвий, упрочненных электроконтактным плавлением износостойкими лентами, подтверждают результаты широких хозяйственных испытаний в различных почвенно-климатических зонах Советского Союза. В эксплуатации лезвия таких деталей самозатачиваются, обеспечивают высокую чистоту реза, а долговечность повышается в 2–4 раза.

Высокая технологичность процесса плакирования позволяет полностью автоматизировать процесс упрочнения деталей.

В десятой пятилетке внедрение процесса плакирования на Днепропетровском комбайновом заводе для упрочнения дисков севалуборочного комбайна (1976 г.) и Марин-Посадском опытно-экспериментальном заводе для упрочнения дисков подрезки кормящих хмеля (1978 г.) дало экономический эффект в сумме 758 тыс. руб.

Метод индукционной наплавки позволяет наносить твердые сплавы слоем толщиной 0,3–2,5 мм с производительностью до 20 кг/ч при высокой стабильности химического состава наплавочных слоев.

Основные преимущества метода — возможность механизации и автоматизации процесса в условиях массового производства, отсутствие предварительной обработки поверхности наплавки, высокая прочность сплавления, простота осуществления технологического процесса.

Преимущественно используются сложнелегированные сплавы невысокой стоимости на основе железа, по достигнутому эффекту в ряде случаев не уступающие дорогостоящим сплавам на основе никеля и вольфрама. В отрасли разработана гамма сплавов и псевдосплавов, обеспечивающих высокую износостойкость в условиях абразивного, гидравлического коррозионно-механического износа с различной степенью динамического воздействия. Освоен промышленное производство наплавочных материалов.

Упрочнение рабочих органов индукционной наплавкой внедрено в производственном объединении «Гомсельмаш» на заводе: «Орловсксельмаш», Белоцерковском сельскохозяйственном машиностроении им. Мая и других предприятиях отрасли с общим экономическим эффектом более 3 млн. руб.

Технология биометаллизации бронзой ОЦН5-5 сехда предохранительного капота, внедренная на заводе «Пугачевтигмаш» в 1979 г., обеспечила более чем 35-кратное сокращение расхода бронзы и получение экономического эффекта в размере 127,7 тыс. руб.

Внедрение центробежной наплавки типа вращения в производственных объединениях «Гомсельмаш», «Бобруйский завод по выпуску машин для внесения удобрений», на заводе «Манкентжимаш» обеспечит экономию 150 т бронзы и получение экономического эффекта свыше 500 тыс. руб.

Простота метода и эффективность его использования вызывают интерес зарубежных фирм. Продажи лицензии японской фирме «Кобаси-Когиро», предприятию «Техника» НРБ.

Метод комплексного термодиффузионного легирования, разработанный Ростовским НИИТМом, позволяет получить на поверхности стальных и чугунных деталей износостойкий и коррозионностойкий слой толщиной до 30 мм. Этим методом в настоящее время упрочнены до 16 млн. деталей в год. Среди них — режущие пары стригальных машинок, сегменты сенокосилок, детали топливной аппаратуры и т. д. Метод обеспечивает повышение долговечности в 3—10 раз, многократное использование технологической рабочей смеси.

Внедрение процесса для упрочнения деталей распылителя форсунок жидкого топлива котлов-парообразователей на заводах «Амурсельмаш» в 1978 г. и «Пугачевщинецмаш» в 1979 г. позволило повысить срок службы этих деталей в 8—10 раз и получить экономический эффект соответственно 416 и 86 тыс. руб.

Один комплект упрочненных деталей распылителя (вместо применявшихся четырех) обеспечивает бесперебойную работу котлов в течение 8—10 лет, т. е. в течение всего срока службы этих агрегатов. Экономический эффект составил более 1 млн. руб. Кроме того, за счет поддержания постоянного режима работы форсунок экономится до 2% жидкого топлива.

В настоящее время в отрасли начаты работы по исследованию плазменного упрочнения и другим процессам плазменной технологии.

Широкое развитие получила процесс воздушно-плазменной резки (ВПР). Внедрение одной установки ВПР позволяет увеличить производительность труда на подготовительных операциях в 2—3 раза по сравнению с традиционными способами резки, высвободить 2—3 рабочих, сэкономить около 90 тыс. м³ кислорода и около 30 т природного газа (при замене газовой резки на воздушно-плазменную), снизить затраты на металлообработку инструмент при замене механической резки на ВПР и тем самым сэкономить значительное количество твердого сплава или быстрорежущей стали.

В десятой пятилетке в основном производятся работы по воздушно-плазменной резке труб различного профиля и листового проката.

За годы десятой пятилетки на предприятиях отрасли было внедрено: 8 механизированных линий для воздушно-плазменной резки круглых труб в производственных объединениях «Уральсксельмаш», «Саялсельмаш», «Люберецкий завод сельскохозяйственного машиностроения им. Утомского» и др.; 10 механизированных линий и установок для воздушно-плазменной резки листового проката толщиной до 40 мм на заводах: Сосновоборском машиностроительном, «Радиялнисксельмаш», «Никольсксельмаш» и др. Все это позволяло получить свыше 260 тыс. руб. годового экономического эффекта, высвободить более 45 чел., сэкономить более 700 тыс. м³ кислорода и около 1000 кг вольфрамосодержащего режущего материала.

В решении задач дальнейшего подъема сельского хозяйства, плазменного перевода его на индустриальную основу, бесперебойного снабжения населения продуктами важное место принадлежит сельскохозяйственному машиностроению, в том числе машиностроению для

животноводства и кормопроизводства. Основные задачи отрасли — обеспечение полной механизации кормопроизводства, значительное повышение уровня механизации животноводства. С этой целью необходимо шире развернуть работы по реконструкции действующих заводов по производству кормоуборочных машин и техники для переработки кормов, создать новые мощные предприятия.

В соответствии с Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. нашей отрасли предстоит увеличить выпуск комплектов высокоэффективных машин и оборудования, обеспечивающих внедрение прогрессивных технологических процессов заготовки, приготовления и раздачи кормов, содержания и выращивания скота и птицы, а также оборудования для пресноводного рыбоводства. Предусмотрено расширить производство самоходных кормоуборочных машин, увеличить выпуск машин повышения производительности, грузоподъемности и проходимости для внесения в почву органических удобрений, увеличенной емкости транспортных средств по перевозке зеленой кормовой массы, высокопроизводительных погружных средств, а также оборудования для первичной обработки, охлаждения и хранения молока на фермах.

Для более полной отдачи и эффективного использования современной техники требуется усилить борьбу за соблюдение правил ее хранения, эксплуатации, ремонта и техобслуживания. Как показывает практика, потребители сельскохозяйственной техники нередко грубо нарушают данные правила, а Россельхознадзор слабо осуществляет контроль за техническим состоянием машин и оборудования и соблюдением этих правил.

А. И. Брежнев в Ответном докладе XXVI съезду партии отметил, что «условия, в которых народное хозяйство будет развиваться в 80-е годы, делают еще более настоятельным ускорение научно-технического прогресса... Сегодня, заданная вперед на пять, на десять лет, мы не можем забывать, что именно в эти годы будет закладываться и создаваться народнохозяйственная структура, с которой страна вступит в двадцатый первый век»¹.

За годы одиннадцатой пятилетки отрасли предстоит за счет повышения технического уровня без привлечения новой рабочей силы увеличить годовой выпуск продукции почти в полтора раза, обеспечить разработку, освоение и поставку сельскому хозяйству около 200 наименований новых машин.

Для выполнения этой задачи предусмотрено решить такие крупные научно-технические проблемы как: сооружение комплексно-механизированных цехов точного литья по выплавляемым моделям; исследование и разработка технологических процессов и оборудования, обеспечивающих получение заготовок, максимально приближающихся по форме и размерам к готовым деталям; создание и внедрение прогрессивного высокопроизводительного оборудования, автоматических линий, средств механизации и автоматизации для резки и штамповки деталей из ручной стали, полостей и ступенчатых заготовок; механизация и автоматизация серийного и мелкосерийного производства на базе переназначившихся автоматических и поточно-механизированных линий, оборудования с программным управлением; исследование, разработка и внедрение методов плазменной технологии и прогрессивных методов упрочнения деталей машин.

Литейное производство будет развиваться по пути создания комплексно-механизированных цехов точного литья по выплавляемым моделям на базе новой технологии, обеспечивающей резкое снижение себестоимости литья. Реализация этого направления на заводе «Ах-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 42, 44.

тюбинсксельмаш» и других позволит сократить объем механической разработки и расход металла, осуществить комплексную механизацию процесса, снизить на 30% трудоемкость и на 25% себестоимость изготовления отливок.

В настоящее время проводятся работы по изготовлению плавящих режущих аппаратов методом литья по выплавляемым моделям. Экономический эффект только по себестоимости при производстве точным литьем годовой программы 20 млн. двойных палцев (потребность страны) составляет 12,8 млн. руб. При этом экономика металлопроката составит 28400 т. (по данным Гиркокомбинпрола), или 36000 т. — по нормам расхода Тульского комбайнового завода.

Намечено строительство цеха точного литья на заводе «Актюбинсксельмаш» и в производственном объединении «Гомсельмаш». В целом за одиннадцатую пятилетку годовой выпуск точного литья в отрасли возрастет более чем в 5 раз.

Будут созданы участки холодного выдавливания накидных таск, ниппелей, крешек, гидроцилиндров, штуков, штуцеров и т. д. в производственном объединении «Салдсельмаш», на заводе: Гомельского литья и нормалей, «Алтайсельмаш», «Колонийсельмаш», «Сельхозагрегат» (Воробуйск).

Всего за годы одиннадцатой пятилетки намечено перевести с обработки резанием на процессы холодной объемной штамповки 57 деталей. При этом предполагается получить экономический эффект 3,6 млн. руб., сэкономить 3835 т. металла, условно высвободить 610 чел.

В холодноштамповочном производстве предусматривается создание и внедрение нового высокопроизводительного оборудования, автоматических линий и средств механизации и автоматизации для резки и штамповки деталей из рулона, полос и штучных заготовок; разработка и применение прогрессивных технологических процессов изготовления деталей машин методом холодной листовой и объемной штамповки. Решение этих задач обеспечит ежегодную экономию 30 тыс. т. металла, условно высвободит более 2 тыс. рабочих.

Впервые в СССР предусмотрено внедрение отечественных автоматических линий продольной и поперечной резки рулонной стали толщиной до 4 мм. Намечено использование типовых переналаживаемых автоматических линий штамповки деталей из рулонного проката, комплексов средств механизации для резки листа, гнутого профиля и уголка по заданным программам.

За одиннадцатую пятилетку годовой объем переработки рулонной стали в отрасли должен возрасти примерно в 10 раз и составит более 300 тыс. т. Годовой объем переработки стандартной и горячекатаной ленты возрастет почти на 30%, а производство малотоннажных партий гнутых профилей на профильных станках — в 2 раза. Осуществление указанных мероприятий позволит значительно повысить технический уровень производства холодноштамповки на предприятиях отрасли, довести степень автоматизации и механизации труда с 76% в 1980 г. до 78,8% в 1985 г. Будет условно высвободено 1,5 тыс. чел., экономический эффект составит более 6 млн. руб. За 5 лет годовой объем накатки звездочек возрастет в 3,5 раза; предстоит внедрить процесс горячей накатки зубчатых колес на заводе «Елга-сельмаш», что снизит расход металла на 900 т. и высвободит 15 рабочих.

До 1985 г. в производственных объединениях «Сызрансельмаш» и «Гомсельмаш», на заводах «Орсельмаш» и «Фрунзсельмаш» будет внедрено 18 станков для накатки зубьев звездочек цепных передач, что обеспечит снижение расхода металла на 8 тыс. т. в год.

Мероприятия по повышению технического уровня предусматривают расширение применения термопластических полимеров (полиэтилена, полипропилена, полистирола и т. д.), а также металлополимерных композиций.

Рост уровня концентрации и специализации производства позволит применить более высокопроизводительное оборудование и оснастку, увеличить объем производства без привлечения дополнительных людских ресурсов. Расширение объема применения полимеров в машинах для животноводства и кормпроизводства до 9 тыс. т. (на 1985 г.) произойдет за счет перевода на изготовление из пластмасс наиболее массовых деталей типа уплотнителей шкивов, скребков, клапанных устройств, соединительной арматуры и т. д.

Применение металлополимерных деталей заводами отрасли должно дать экономический эффект около 2,8 млн. руб. в год, высвободить 280 ед. металлоорежущего оборудования и 820 работающих.

В одиннадцатой пятилетке планируется завершить создание специализированного производства пресс-форм для изготовления деталей из пластмасс на заводах: Сорочком технологического оборудования, Резекненском доменных установок, Смоленском технологической оснастки. Предприятия оснащаются современным оборудованием и технологией, что резко повысит качество пресс-форм и снизит их трудоемкость.

В результате повышения технического уровня производства деталей из пластмасс в 1981—1985 г. ожидается снижение расхода черных и цветных металлов более чем на 13 тыс. т, высвобождение более 350 ед. металлоорежущего оборудования, 4 тыс. м² производственных площадей и 300 рабочих. Экономический эффект превысит 10 млн. руб.

Широкое распространение в машиностроении для животноводства и кормпроизводства получат плазменная технология. За пятилетие планируется внедрить: 17 механизированных линий для воздушно-плазменной резки труб круглого и прямоугольного сечения (ПО «Нерис», заводы «Орловсельмаш», «Фрунзсельмаш» и др.); 10 механизированных линий для воздушно-плазменной резки листового проката (ПО «Уманьсельмаш», завод «Орельмаш»); 17 установок для плазменно-дуговой сварки (ПО «Салдсельмаш», заводы «Ригасельмаш», «Алтайсельмаш» и др.); три установки для плазменного наплавки (заводы «Челябинсксельмаш», «Фрунзсельмаш», «Врестсельмаш»).

Реализация намеченной программы позволит получить экономический эффект свыше 700 тыс. руб., высвободить более 100 рабочих, сэкономить около 1 млн. м³ кислорода, более 300 т. пропан-бутана, более 1500 кг вольфрамсодержащих режущих материалов. Резко расширится и применение процессов упрочнения рабочих органов сельскохозяйственных машин.

В одиннадцатой пятилетке планируется внедрение процесса ЭКП для упрочнения деталей типа транспортирующих шнеков («Уманьсельмаш», Новотор-Волынский завод сельскохозяйственных машин), противорежущих пластин ножей (Белоцерковский завод сельскохозяйственного машиностроения им. 1 мая), что обеспечит при их эксплуатации экономии более 2,5 тыс. т. металлопроката, даст экономический эффект более 600 тыс. руб.

К концу пятилетию объем наплавки режущих органов составит около 15 млн. шт., что позволит высвободить ежегодно около 10 тыс. т. металлопроката. Количество наплавленных деталей только на четырех заводах за пять лет возрастет с 3 до 11 млн. шт.

На ряде предприятий будет внедрен процесс изготовления биметаллических подшипников методом центробежной индукционной на-

плавки, что обеспечит экономический эффект в сфере производства свыше 300 тыс. руб. и позволит значительно снизить потребление дефицитной бронзы.

Применение метода комплексного термодиффузионного легирования открывает возможность массового изготовления деталей к насосам для птиц из дешевых низкоуглеродистых сталей и в свою очередь применить высокопроизводительные процессы холодного выдавливания вместо механической обработки, полностью автоматизировав их производство. Такая комплексная технология обеспечит выпуск 20 млн. комплектов деталей на существующих производственных площадях с экономическим эффектом в сфере производства более 500 тыс. руб.

Эффект научно-технического прогресса отрасли суммируется из эффектов внедрения передовой технологии в каждом виде производства. Но это не простая арифметическая сумма. Так, внедрение комплексного термодиффузионного легирования, само по себе повышающее технологический уровень термического производства, позволяет перевести ряд деталей с механической обработки на холодное выдавливание.

Внутрипроизводственные связи сложным образом соединяют все виды обработки в единый процесс производства. В целом рост показателей эффективности производства отрасли в десятой и одиннадцатой пятилетках можно охарактеризовать следующими данными (%):

	1956 г.	1955 г.
Степень механизации и автоматизации труда	59,0	63,5
Прирост производительности труда за счет повышения технологического уровня	4,3	4,9
Удельный вес прогрессивной технологии	29,1	37,1
Удельный вес прогрессивного оборудования	25,1	33,0

Такие результаты научно-технического прогресса в области технологии существенно улучшат качество машин для животноводства и корпорнопроизводства при значительном снижении расхода материальных и энергетических ресурсов.

Внедрение всего комплекса мер обеспечит в одиннадцатой пятилетке дальнейшее ускорение научно-технического прогресса в отрасли и позволит в 1,3 раза по сравнению с десятой пятилеткой увеличить поставки машин для животноводства и корпорнопроизводства. При этом резко возрастет выпуск самоходных и прицепных комбайнов, самоходных косилок-плюсирок, рулонных пресс-подборщиков, измельчителей кормов, ротационных косилок, подборщиков-стокообразователей и стокозолов, автомобильных раздатчиков — смесителей кормов, зернуаров — охладителей молока и другой техники.

АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ

Н. Зенченко,
зам. председателя Госплана РСФСР

В связи с ростом экономики, развитием межотраслевых связей в народном хозяйстве систематически увеличивается объем управленческих и плановых работ. Решать задачи по управлению современным производством обычными традиционными методами становится все труднее.

По публикуемым данным, в настоящее время 60—80% управленческого труда затрачивается на работу с информацией, из них 30—40% — на ее получение, 10—15% — на передачу и первичную обработку и 20—25% связано с вычислениями и анализом. Тем не менее значительная часть информации не учитывается при принятии решений, а это, несомненно, сказывается на их качестве¹. Развитие науки и техники дало мощный инструмент для решения этой проблемы в виде средств электронной вычислительной техники, позволяющих накапливать и хранить большой объем информации, обрабатывать ее с высокой скоростью и получать результаты в требуемом виде.

В настоящее время уже сложились основные направления использования технических средств и экономико-математических методов в народном хозяйстве. Это автоматизация процессов планирования и управления на предприятиях, в объединениях, министерствах и ведомствах, на республиканском и общесоюзном уровне; создание автоматизированных систем управления технологическими процессами; разработка систем автоматизированного проектирования в строительстве; использование вычислительной техники для проведения научных исследований, автоматизация учебного процесса в высших и средних учебных заведениях. Создание автоматизированных систем для различных уровней и звеньев управления является постоянной работой по совершенствованию управления народным хозяйством.

Вопросы внедрения вычислительной техники и экономико-математических методов нашли отражение в документах XXVI съезда КПСС. Плановые и хозяйственные органы республики, местные Советы народных депутатов, выполняя решения съезда, призваны усилить работу по дальнейшему улучшению планирования народного хозяйства и управления им с использованием современной вычислительной техники и экономико-математических методов.

Состояние разработки и внедрения автоматизированных систем планирования и управления

В РСФСР общее направление внедрения вычислительной техники в планирование и управление представляет собой работу по созданию автоматизированной системы управления АСУ-России. Техническое задание на ее разработку было утверждено в 1976 г., а в 1977 г. принят координационный план работ по созданию первой очереди. Согласно техническому заданию, АСУ-России является интегрированным комплексом совместимых и эффективно взаимодействующих автоматизированных систем управления и обработки информации директивных,

¹ См.: А. М. Омаров. Управление экономикой, М., «Экономика», 1979, с. 399.

межотраслевых, отраслевых и территориальных органов управления, подведомственных Совету Министров РСФСР и построенных на единой математической, организационно-правовой, информационной, технической и программной основе.

В структуре звеньев АСУ-Россия различаются три уровня: директивный, на котором создается автоматизированная система обработки информации для директивных органов — Верховного Совета РСФСР и Совета Министров РСФСР;

межотраслевой, на котором находится автоматизированные системы управления 11 межотраслевых органов управления — Госплана РСФСР, Минфина РСФСР, Госстроя РСФСР, Госкомцен РСФСР, Главснаббита РСФСР, Госкомнефтепродукта РСФСР, ЦСУ РСФСР и др.;

территориально-отраслевой, на котором находятся отраслевые автоматизированные системы управления министерств и ведомств РСФСР и территориальные автоматизированные системы управления местных органов — автономных республик, краев, областей, Москвы и Ленинграда.

В десятой пятилетке активно велась работа по 7 межотраслевым звеньям АСУ РСФСР, 27 отраслевым и 4 территориальным. Первые очереди этих систем в ряде организаций уже внедрены в эксплуатацию. Некоторые министерства приступили к разработке второй очереди отраслевых АСУ.

Наиболее широкое применение автоматизированных систем нашли в промышленности. Во многих случаях под наблюдением ЭВМ находится весь заводской цикл (от подготовки решений до контроля за работой оборудования и людей); с их помощью в любой момент с учетом имеющихся ресурсов, требований плана поддерживается оптимальный режим работы, с тем чтобы достигнуть наилучших конечных результатов по объему производства, номенклатуре, рентабельности, прибыли и т. д. Данные АСУ позволяют судить о работе предприятия, начиная с учета расходования материалов и ресурсов и кончая четким контролем за выходом продукции, систематически проверять выполнение плана.

Число АСУ непрерывно растет. Так, в годы десятой пятилетки в нашей стране было создано 2197 новых автоматизированных систем для учета, планирования и управления, в том числе в Российской Федерации — более 1 тыс. АСУ, из них в 1980 г. — соответственно 520 и 330. Производством средств вычислительной техники и запасных частей увеличилось в прошлом году на 14% и составило 4,5 млрд. руб., в том числе в РСФСР — 2,1 млрд. руб.

В ходе внедрения функциональных отраслевых АСУ выявилось, что практически для всех основных функций управления (планирование, учет, анализ, оперативное регулирование) могут быть разработаны алгоритмы их осуществления с помощью ЭВМ. Практически аппарат министерств производит переработку первичных документов (получаемых от предприятий сведений о состоянии производства, указаний вышестоящих организаций и планирующих органов, данных о фондах) во вторичные (в виде команд управления предприятиям, отчетов, заявок, статистических справок и т. д.). ЭВМ оказывают в этом неоценимую помощь органам управления и планирования.

По-видимому, вторым по широте охвата автоматизацией управления после промышленного производства является транспорт. В РСФСР соответствующим примером может служить Министерство автомобильного транспорта. Межотраслевая комплексная система АСУ-автотранспорт охватывает все уровни управления. В ее составе на единой методологической, информационной, программной и техниче-

ской базе создаются автоматизированные системы для управления министерства, авторемонтных заводов, система управления перевозками грузов и пассажиров. В целом по министерству более тысячи автоматизированных предприятий используют решения, подготовленные на ЭВМ.

Значительная работа по созданию АСУ проведена в Миннефтефте РСФСР. Здесь внедрены первые очереди 13 систем различных уровней, в том числе отраслевая АСУ-нефть — в центральном аппарате.

В Госкомнефтепродукте РСФСР на уровне территориальных управлений и центрального аппарата решается более 60 задач подсистем планирования и управления. К ним в первую очередь относятся задачи составления оптимальных планов перевозок массовых видов нефтепродуктов, оперативное управление поставками и статистическая отчетность.

Значительная работа по созданию АСУ осуществляется в Минздраве РСФСР как на уровне министерства, так и в областных управлениях и больницах. Например, в Кемеровской обл. разработанная и внедренная АСУ специализированными медицинскими службами действует с высокой эффективностью: в 1,6 раза ускорил оборот больницы койки при одновременном улучшении качества медицинской помощи. Внедрение АСУ в поликлиническую службу в Новокузнецке и Ижевске позволило за счет освобождения врачей от работы по заполнению многочисленных учетных и отчетных документов увеличить время их общения с больными на 20%.

Вместе с тем все еще занимают выжидательную позицию в разработке и внедрении АСУ такие министерства, как Минсельхоз РСФСР, Минрыбхоз РСФСР, Минисельстрой РСФСР, Госкомтруд РСФСР, Госкомиздат РСФСР, Госстрой РСФСР. В ряде министерств и ведомств РСФСР приобретены ЭВМ, на которых решаются простейшие задачи.

Переход от традиционных ручных расчетов к использованию современной вычислительной техники требует определенной перестройки сложившихся форм и методов управления. На этом нацелены мероприятия, предусмотренные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В названном документе поставлены новые большие задачи перед советами министров союзных и автономных республик, краевыми и областными Советами народных депутатов. Они должны рассматривать проекты планов объединений, предприятий и организаций союзного подчинения и выдвигать по ним свои предложения, имея в виду обеспечение комплексного экономического и социального развития на соответствующей территории.

На союзе и автономные республики, исполнительные комитеты краевых, областных и городских Советов народных депутатов возложено составление (на основе плановых показателей) и утверждение сводных пятилетних и годовых планов производства строительных материалов, товаров народного потребления, планов жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства, а также контроль за выполнением указанных планов. Инструментом осуществления этих мероприятий могут быть территориальные АСУ, разрабатываемые в областях, краях и автономных республиках. Наибольших успехов в создании таких АСУ и совершенствование их подсистем добился Москва и Ленинград, Челябинская, Свердловская и Тюменская обл.

В Москве, например, вопросы автоматизации управления отдельными аспектами городского хозяйства занимают с 1971 г. Сейчас основной задачей является создание комплекса АСУ-Москва, представляющего собой взаимосвязанную автоматизированную систему управления хозяйством Москвы и включающего общегородские, районные,

межотраслевые, отраслевые АСУ, АСУ предприятий и объединений, а также АСУ технологических процессов.

Интересные работы по созданию АСУ-область выполняются в Свердловске. Следует отметить комплексный подход свердловчан к проблеме территориального планирования и управления, а также хорошую организацию работ по ее решению. Одновременно с разработкой внешнего уровня АСУ-область создаются АСУ районного и городского звеньев, формируются информационные связи территориальных и отраслевых звеньев в АСПР области.

Территориальные автоматизируемые системы управления внедряются также в Томской обл. Здесь имеется хорошая научная и производственная база, сильный коллектив разработчиков АСУ. Создан вычислительный центр коллективного пользования (ВЦКП), оснащенный двумя ЭВМ: ЕС-1033 и ЕС-1022 широкой комплектации. На базе ВЦКП в системе АСУ-область разрабатываются подсистемы: обработки информации для директивных органов, плановых расчетов, государственной статистики, городского хозяйства, трудовых ресурсов, капитального строительства, молочного животноводства, народного образования и «автопоски». Последняя получила признание далеко за пределами области. Эта подсистема позволяет с высокой точностью планировать завоз запасных частей и горючего для каждой марки машины, помогает ГАИ ускорить контроль за движением на дорогах, выдает информацию о техническом состоянии парка.

Однако все сделанное до сих пор в разработке территориальных АСУ является лишь началом. Многие автономные республики, края и области, по существу, еще не приступили к разработке автоматизированных систем управления.

АСПР в практической работе Госплана РСФСР и местных плановых органов

Все большую роль в планировании стали играть автоматизированные системы плановых расчетов АСПР. В 1977 г. в состав первой очереди АСПР Госплана РСФСР вошла 17 технических заданий, 4 технических проекта функциональных подсистем и 155 задач. Сейчас разрабатывается вторая очередь. В настоящее время АСПР охватывает 38 подсистем, в том числе 29 функциональных и 9 обеспечивающих.

Усилия разработчиков и специалистов аппарата Госплана РСФСР сосредоточены на: расширении охвата подразделений автоматизированными расчетами; увеличении выпуска плановых документов в машинном исполнении; переходе от отдельных планов к комплексным задачам, позволяющим повысить взаимозависимость плана; совершенствовании общесистемных средств, обеспечивающих функционирование АСПР. В этих целях были подготовлены задания на проектирование и внедрение второй очереди АСПР РСФСР, координационный план работ по проектированию и внедрению АСПР, а также ряд других методических материалов, использование которых позволяет начать эксплуатацию первого этапа второй очереди АСПР и обеспечивает ее дальнейшее развитие. В составе подсистемы «Управление процессом разработки плана» внедрен и эксплуатируется комплекс задач контроля за поступлением данных от министерств и ведомств в режиме годового планирования.

По функциональным подсистемам на данный этап принято в эксплуатацию 878 задач, из них 88% в системе 125 комплексов, включающих не менее двух задач. Таким образом, на первом этапе создан задел по разработке комплексов задач в номенклатуре, предусмотренной заданием на проектирование и внедрение второй очереди АСПР

РСФСР. Из 596 комплексов задач, подлежащих внедрению в одиннадцатой пятилетке, более 10 siano в полном объеме. Эти комплексы задач входят в подсистемы «Бытовое обслуживание населения», «Строительные материалы», а также в блок «Капитальное строительство» ряда отраслевых подсистем.

По режимам планирования принятые на первом этапе задачи распределяются следующим образом: 4 задачи эксплуатируются в режиме разработки основных направлений, 53 — в режиме пятилетнего плана, 648 — годового, 173 — на стадии контроля за ходом выполнения планов экономического и социального развития.

Таким образом, первый этап второй очереди представляет собой относительно законченную разработку системы, обеспечивающей за счет эксплуатации внедренных задач повышение уровня плановой работы и создающей необходимые предпосылки и условия для развития и завершения создания в одиннадцатой пятилетке второй очереди АСПР РСФСР.

Деятельность ряда отделов и разработчиков НИИ АСУ по внедрению в практику важнейших частей АСПР можно оценить как положительную. К таким подразделениям можно отнести следующие отделы Госплана РСФСР: созданных перспективных и текущих планов, территориального планирования и размещения производственных сил, финансов и себестоимости, мелiorации и охраны природы, балансов и распределения материалов, образования, черных и цветных металлов, труда, строительной индустрии и подрайон работ и др. Например, в рамках подсистемы АСПР «Материально-техническое обеспечение» в 1980 г. обеспечена выдача на ЭВМ 21 предложение в Государственный план экономического и социального развития РСФСР на 1981 г. и 9 приложений к соответствующему постановлению Госплана РСФСР, а также выписки из них общим объемом более 4000 с., что практически представляет собой весь утверждаемый по этому разделу план. В полном объеме на 1981 г. был рассчитан на ЭВМ план по охране природы, который включает более 1100 с. В целом по Госплану РСФСР свыше 50% всех плановых документов составляется на ЭВМ.

В настоящее время накоплен определенный опыт проектирования и эксплуатации АСПР местных плановых органов. Наиболее активно автоматизированная система плановых расчетов разрабатывается в Московском и Ленинградском горпланах, Челябинском, Свердловском и Томском областях.

АСПР Мосторплана, например, включает 35 функциональных и 9 обеспечивающих подсистем. Главным итогом первой очереди АСПР явилось создание технической базы системы, определяющее направление и средства совершенствования планирования на основе экономико-математических методов и использования ЭОМ (эскизный технический проект). В работе горплана применяется 50 комплексов, насчитывающих 148 плановых задач.

С 1978 г. развернута работа по созданию АСПР Мособлплана. С самого начала она ведется на высоком научном уровне. Проанализированы все плановые задачи, решаемые в Мособлплане, подготовлен перечень важнейших, и выделены первоочередные из них. В 1979 г. разработано и в 1980 г. утверждено техническое задание на проектирование АСПР Московской обл. Осуществляется опытная эксплуатация комплексов задач по планированию сельского хозяйства, капитального строительства, бытового обслуживания населения, планирования промышленности, трудовых ресурсов. Всего решается 42 задачи.

Для повышения организационного уровня разработки утвержден состав координационного Совета по созданию АСПР и АСУ Подмос-

ковье. Для проведения всего объема проектных работ организован специальный филиал НИИ АСУ.

Большое внимание созданию АСПР уделяется в Тюменской, Пермской и других областях. Организуется работа по подготовке проектных материалов по АСПР в Краснодарском, Красноярском и Хабаровском краях, Тульской обл. Здесь крайпаны и обкомы проводят ряд мероприятий для привлечения к этой работе имеющихся на территории краев и областей научных организаций и ВЦ предприятий и объединений.

Однако далеко не везде плановые органы проявляют достаточную инициативу в использовании возможностей для создания АСПР. Так, в Новосибирской и Иркутской обл., несмотря на наличие резервов, до сих пор работы по АСПР даже не планируются. Подобный подход не может быть признан правильным.

Представляется полезным расширить внедрение в практику работы плановых органов малых электронных машин. В отделах Госплана РСФСР и НИИ АСУ продлительное время эксплуатируется 10 таких машин. Сейчас, пожалуй, уже есть достаточные основания говорить о большой роли малых ЭВМ в плановых органах. Мини-ЭВМ используются для решения широкого круга простых по алгоритмам и достаточного автономных по информации задач обработки планово-экономической информации в 16 отделах Госплана РСФСР. Это дало возможность, с одной стороны, полнее удовлетворить потребности в обработке плановых документов, с другой стороны, оперативно решать ряд возникающих проблем. Более 90% задач, разработанных в упомянутых отделах, реализуется на мини-ЭВМ. Например, в 1980 г. в отделе территориального планирования и размещения производственных сил на мий-ЭВМ решалась 137 задач из 150, а в отделе финансов и себестоимости — 179 из 180. Интерес к малым ЭВМ в отделах Госплана РСФСР возрастает в связи с тем, что они просты в обращении и позволяют приблизить средства обработки данных к рабочему месту планового работника.

Основные направления развития АСУ в одиннадцатой пятилетке

Анализ накопленного материала по разработке АСУ и итоги внедрения экономико-математических методов и ЭВМ показывают, что в РСФСР в основном сложились принципиальные направления создания автоматизированных систем управления народным хозяйством республики, получены первые результаты их эксплуатации. Это позволяет наметить основные пути развития АСУ-России в одиннадцатой пятилетке.

Особое место отводится созданию автоматизированной системы обработки информации (АСОИ) Совета Министров РСФСР. Предстоит выполнить комплекс работ: сформировать техническую базу; разработать необходимую документацию для четырех комплексов задач («Контроль», «Государственный план экономического и социального развития РСФСР и анализ его выполнения», «Обысполож», «Информация»); внедрить указанные комплексы и организовать их реализацию с помощью имеющихся технических средств.

Новые задачи стоят в области развития и повышения научно-технического уровня межотраслевых и отраслевых АСУ союзно-республиканских и республиканских министерств и ведомств РСФСР. Необходимо усилить координацию разрозненной деятельности по их разработке, внедрению и сопряжению с территориальными АСУ.

Совокупность намеченных работ представляет собой комплексную программу создания первой очереди АСУ-России. В ней в конкретной форме нашли отражение работы и задания, которые будут выполняться

ся 220 исполнителями: научно-исследовательскими и проектными организациями министерств и ведомств РСФСР и СССР, Академией наук СССР. Естественно, что их деятельность требует постоянной координации со стороны Госплана РСФСР.

Порядок и сроки разработки АСПР Госплана РСФСР и местных плановых органов установлены в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. В целях ускорения разработки АСПР намечается:

существенно увеличить во второй очереди количество планово-экономических задач, реализуемых с помощью электронной вычислительной техники; объединять их в комплексы, позволяющие выпускать проект плана и утверждаемые плановые документы непосредственно на ЭВМ;

приступить к разработке центрального комплекса планово-экономических задач, который должен обеспечить многовариантную проработку основных показателей экономического и социального развития РСФСР, решения общей проблемы сбалансированности темпов и пропорций народного хозяйства;

завершить разработку всех необходимых обеспечивающих средств в основном в 1982 — 1983 гг., а функциональных подсистем — в 1984 — 1985 гг.;

заложить основу единого автоматизированного банка данных АСПР и информационных фондов под комплексы задач второй очереди АСПР.

Обеспечить взаимодействие АСПР Госплана РСФСР с АСПР Госплана СССР, АСУ министерств и ведомств СССР и РСФСР, АСПР плановых автономных республик и плановых комиссий краев и областей при подготовке проектов планов экономического и социального развития;

организовать получение информации от министерств и ведомств на машинных носителях;

перевести техническую базу на ЭВМ единой серии в необходимой комплектации и с соответствующим математическим обеспечением.

При создании территориальных АСУ также стоит задача перехода от отдельных экспериментов по их разработке к созданию в первую очередь их центрального звена — АСПР. Представляется, что на новом этапе разработки территориальных звеньев АСПР целью ее должно быть получение разделов проектов планов и утверждаемых плановых документов с ЭВМ, а также выдача различных справок, исходя из плановых и статистических данных. В дальнейшем следует увеличить долю аналитических расчетов, позволяющих добиться вариативности и оптимизации планов.

Принципиальной особенностью второй очереди АСПР явится объединение решений на ЭВМ плановых задач в комплексы, а затем в систему плановых расчетов. Несомненно, что это будет прежде всего работой по созданию и освоению типовых и общесистемных средств, внедрению экономико-математических моделей прогнозирования и оптимизации, которые должны стать одним из основных инструментов повышения качества планов.

Важное направление формирования второй очереди — развитие в звеньях работ по созданию элементов общесистемных объединяющих средств АСУ, в частности автоматизированных банков данных, вычислительных центров коллестивного пользования, и системы передачи данных, которая послужит основой для решения проблемы совместности звеньев АСУ-России.

И наконец, следующее направление — это начало систематических работ по реализации взаимодействия звеньев. В связи с этим пла-

ируется осуществить эксперимент по взаимодействию АСПР Госплана РСФСР с АСУ-нефтепродукт Госкомнефтепродукта РСФСР, АСУ Минавтотранса РСФСР, Минатомпрома РСФСР, Минтексилпрома РСФСР, Минкузла РСФСР, Минстройматериалов РСФСР, а также с АСПР плановых комиссий Московской, Томской, Свердловской и Челябинской областей.

Первостепенное значение придается разветвлению работ по взаимодействию АСПР Госплана РСФСР с местными плановыми органами с автоматизированными системами управления министерств, ведомств и местных Советов. Это будет достигаться за счет согласования состава плановых задач на общесоюзном и республиканском уровнях планирования и применения единых методов и средств их решения, координация работы министерств и ведомств.

В итоге работ по этим главным направлениям в одиннадцатой пятилетке будет завершено создание первой очереди АСУ-России в виде системного комплекса, включающего:

первую очередь головного звена системы АСОИ Совета Министров РСФСР;

вторую очередь автоматизированной системы плановых расчетов Госплана РСФСР, функционирующую в режиме взаимодействия со звеньями АСУ-России;

межотраслевые, отраслевые и территориальные звенья первой очереди АСУ-России, функционирующие на основе единых системных, информационных и программных средств.

Указанные направления развития и использования вычислительной техники требуют разработки принципиально новых форм применения ЭВМ и других технических средств. Среди этих форм наиболее прогрессивными являются вычислительные центры коллективного пользования. В 1979 г. в нашей стране приняты в опытную эксплуатацию первые пять ВЦКП, в том числе в РСФСР — в Туле, Томске и Ленинграде. Даже непродолжительная их работа дала положительные результаты.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. вновь подтверждено требование ЦК КПСС о развитии вычислительных центров коллективного пользования. Госплану РСФСР предстоит разработать предложение о включении в проект пятилетнего плана на 1981—1985 гг. задачи по ускоренному развитию таких вычислительных центров. На начало 1981 г. в республике насчитывалось более 800 индивидуальных ВЦ, многие из которых довольно мощные. Таким образом, мы располагаем значительной базой для формирования ВЦКП.

В связи с ростом парка ЭВМ возникли и другие проблемы — технического обслуживания ЭВМ, комплектования их периферийным оборудованием, подготовки кадров. Нам представляется, что следовало бы в плановом порядке решить вопрос об обучении обслуживающих действующих ВЦ предприятий, объединений, министерств и ведомств. Число ЭВМ непрерывно растет, они становятся все мощнее, все более полно включаются в технологические процессы производства, управления, исследовательские работы, учебный процесс. Выход из строя и несовершенный ремонт ЭВМ приносит значительный ущерб народному хозяйству, снижает эффективность автоматизированных систем. Созданная для централизованного обслуживания ЭВМ в Минприборе СССР организация «Союзавтоматкомплект» пока не отвечает поставленным перед ней задачам.

Практически не организовано обслуживание ЭВМ, приобретенных за рубежом. Все пользователи ЭВМ самостоятельно решают вопросы их обслуживания. Было бы правильно создать для этой цели специальную службу. Видно, последнее слово здесь должны сказать Госплан СССР и Минприбор СССР.

Следовало бы также при составлении одиннадцатого пятилетнего плана более глубоко проработать вопросы, связанные с увеличением производства периферийного оборудования. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматриваются опережающие темпы роста производства быстродействующих управляющих вычислительных комплексов, периферийного оборудования и программных средств к ним. Все последние годы вычислительные центры испытывали недостаток в периферийном оборудовании, и это снижало эффективность автоматизированных систем. В ряде случаев деятельность автоматизированных систем ограничивается выполнением работ частного характера для отдельных структурных подразделений центрального аппарата и слабо влияет на повышение эффективности управления отраслью. Так обстоит дело в Главспбсите РСФСР, Минотпроме РСФСР, Минкультуры РСФСР, Минатомдоре РСФСР. Зачастую причиной такого положения является недостаток периферийного оборудования. Планирование его производства и контроль за выполнением плана требуют самого пристального внимания.

Значительные трудности связаны со слабой теоретической разработкой ряда вопросов построения и эксплуатации АСУ. Имеется много нерешенных проблем в области финансирования и планирования материально-технического обслуживания комплекса технических средств. Местные плановые органы РСФСР далеко не всегда располагают необходимыми средствами для оплаты услуг вычислительных центров. Не ясны вопросы с финансированием разработки АСУ местных Советов. Здесь слово за Минфином СССР и ГКНТ. Планирование этой работы должно быть особенно четким.

Большое значение в реализации перечисленных задач по созданию АСУ-России будет иметь укомплектование кадрами специалистов вычислительных центров, научных и проектных институтов и организаций, использующих ЭВМ и ЭММ.

В целях оказания помощи местным плановым комиссиям в повышении квалификации специалистов, проектирующих АСПР, Госплан РСФСР совместно с Высшим экономическим курсом Госплана СССР в ноябре 1980 г. провел двухнедельный учебный семинар заместителей председателей плановых автономных республик, краевых и областных плановых комиссий и других специалистов, ответственных за внедрение АСПР. Кроме того, в Госплане РСФСР за последние пять лет на различных курсах подготовлено более 650 плановых работников. В штатах отделов появились программисты. Опыт показал, что подсистемы АСПР разрабатываются успешнее и плановые задачи решаются быстрее, когда начальник отдела и программист работают рядом.

Система мер по развитию народного хозяйства, намечаемых в основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г., может быть успешно реализована лишь на основе совершенствования управления и повышения уровня кооперирования во всех звеньях экономики. Не подлежит сомнению, что специалисты плановых органов, министерств и ведомств, работники научных организаций сделают все для того, чтобы успешно выполнять задачи одиннадцатой пятилетки в области разработки первой очереди АСУ-России и завершения внедрения АСПР.

КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ РЕГИОНА

П. Федирко,

первый секретарь Красноярского крайкома КПСС

В решениях XXVI съезда КПСС, в Отчетном докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева вновь подчеркнута необходимость ускоренного развития восточных районов страны, в том числе и Красноярского края. Это важно потому, что районы Сибири и Дальнего Востока приобретают все большее значение в обеспечении страны топливом, энергией и минеральным сырьем. Намечается усилить их комплексное развитие и специализацию, принять меры для рационализации хозяйственных взаимосвязей.

Для Красноярского края эти общие целевые установки съезда на перспективу конкретизированы в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему комплексному развитию в 1981—1990 годах производительных сил Красноярского края». В этом документе заложена обширная многоцелевая программа подъема экономики и культуры края за счет дальнейшего формирования территориально-производственных комплексов, развития промышленных узлов и районов.

В новом десятилетии в промышленности края предстоит увеличить производство продукции на 60—65%. Возрастает выпуск важнейших видов промышленной продукции: электроэнергии, угля, экскаваторов, роторных комплексов, электротехнических изделий, химического волокна, древесины, пиломатериалов, целлюлозы и т. д.

В крае намечается развитие высокими темпами топливно-энергетического комплекса и создание на его базе новых энергоёмких производств цветной и черной металлургии, химической и нефтехимической промышленности. В зоне Саянского ТПК предстоит завершить строительство Саяно-Шушенской ГЭС мощностью 6,4 млн. кВт в Майской гидроэлектростанции. В Ангаро-Енисейском комплексе намечен пуск первых агрегатов на Богучанской и Курейской ГЭС, а в зоне формирования Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса — введение в эксплуатацию Березовской ГРЭС-1, а также мощностей на ГРЭС-2. Здесь же запланировано завершить сооружение Березовского угольного разреза № 1 и Ирша-Бороздинского угольного разреза № 2, а также осуществлять реконструкцию функционирующих разрезов.

Ведущую роль в экономике края сохранит цветная металлургия. Будут расширены и реконструированы Норильский горно-металлургический, Ачинский глиноземный и Сорский молибденовый комбинаты, построены Горевский горно-обогатительный комбинат и заводы: Саянский алюминиевый, Северо-Ангарский периклазовый и Туниский по обработке цветных металлов.

Получит развитие черная металлургия, преимущественно за счет увеличения производства специальных сталей и выпуска особо чистых железных порошков, создания новых мощностей на действующих рудниках, строительства фабрик и заводов.

В крае намечено техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства, прежде всего путем создания крупной базы машиностроения, специализированной на выпуске машин и оборудования для районов Сибири и Дальнего Востока. К концу одиннадцатой пятилетки машиностроителям предстоит выпустить 42 экскаватора-драглайна и роторный комплекс производительностью 3250 и 7ч, 80 тыс. автомобильных прицепов, 235 металлургических и специальных кранов, 40 тыс. бульдозерных контейнеров, 35 тыс. зерноуборочных комбайнов, 300 валочно-трепальных машин и др.

Известно, что к дню открытия XXVI съезда КПСС красноярские комбайностроители выпустили первую партию нового комбайна СКД-6 «Сибиряк», который запущен в серийное производство.

Сложные задачи стоят перед коллективом Красноярского завода тяжелых экскаваторов, сооружение которого ведется высокими темпами. Уже в 1982 г. машиностроители должны приступить к выпуску первого экскаватора типа ЭКГ-12,5, роторного комплекса, а затем наращивать их производство. Это вызвано тем, что в 1983 г. начнет работать Березовский угольный разрез № 1, куда и будут направляться первые экскаваторы.

Ускоренное развитие в 1981—1990 гг. получит комплекс электротехнических предприятий в Минусинске, другие заводы машиностроения.

За счет завершения строительства Ачинского нефтеперерабатывающего завода, увеличения производства вискозных волокон на заводе «Сибволокно», расширения, реконструкции действующих и строительства новых предприятий будет развиваться химическая и нефтехимическая промышленность.

Красноярский край — крупнейшая лесосырьевая база Сибири и всей страны. Продукция лесозаготовителей идет и на мировой рынок. Это создает перспективу дальнейшего развития отрасли за счет улучшения использования лесных ресурсов путем строительства крупных предприятий по комплексной переработке древесины.

Предусматривается дальнейшее развитие легкой, пищевой и других отраслей промышленности, увеличение грузовых и пассажирских перевозок всеми видами транспорта, совершенствование средств связи, подъем сельскохозяйственного производства, укрепление продовольственной базы, достижение темпов прироста продукции, обеспечивающих потребности населения в продуктах питания.

В борьбе за реализацию поставленных задач особая роль отводится капитальному строительству. Как и в прошедшем десятилетии, в крае предстоит много строить. Уже в одиннадцатой пятилетке объемы капитальных вложений значительно возрастут. Для осуществления намеченного необходимо увеличить мощности строительных и монтажных организаций, предприятий стройиндустрии и промышленности стройматериалов, обеспечить высокие темпы роста строительства.

Программа комплексного развития производительных сил края ставит большие задачи перед его научными учреждениями. Прежде всего планируется расширение исследований, связанных с развитием экономики края, решением научно-технических проблем КАТЭКа, Саянского ТПК и др.

На XXVI съезде КПСС вновь прозвучали слова о том, что главная цель экономической политики партии — всемерное повышение жизненного уровня и благосостояния советских людей. В этом отношении немало намечено сделать и в Красноярском крае. К 1985 г. планируется довести обеспеченность жильем городских жителей края до 13,5 м² против 12,2 м² в 1980 г., ввести в эксплуатацию жилые дома общей площадью свыше 7,2 млн м². Предусматривается строительство новых школ, детских дошкольных учреждений, больницы, клубов и Дворцов культуры,

спортивных сооружений. Будет расширяться сеть курортов, санаториев, пионерских лагерей, улучшено торговое и бытовое обслуживание трудящихся и т. д.

Программа второй красноярской десятилетки достаточно сложна и объема. Претворение ее в жизнь потребует от коммунистов, всех трудящихся края особой собранности, деловитости, организованности, улучшения всей работы по развитию производительных сил Красноярья. В решении этих задач большую помощь оказывает нам использование опыта выполнения первой нашей десятилетки.

Как известно, интересы интенсификации экономики, повышения ее эффективности требуют комплексного развития всех звеньев народного хозяйства. Успехи в подъеме экономики, культуры, повышении жизненного уровня народа прямо зависят от правильных территориальных пропорций. Без этого невозможно обеспечить крутой рост эффективности производства и успешное решение совокупности современных социальных проблем. «Сам характер стоящих перед нами задач», — говорил Л. И. Брежнев, — таков, что их решение, как правило, требует согласованных усилий многих отраслей и экономических районов, включает осуществление целой системы различных мероприятий»¹.

Все это учитывала крестная партийная организация, когда при участии СОПСа и ИКПТ при Госплане СССР, ИЭНИИ при Госплане РСФСР, ИЗ и ОПП СО АН СССР и широкого круга научно-исследовательских и проектных организаций, министерств и ведомств разрабатывала многоцелевую, взаимосвязанную программу комплексного развития в 1971—1980 гг. производительных сил края. Закрепленная постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР программа предусматривала освоение богатых природных ресурсов края путем формирования мощных территориально-производственных комплексов и промышленных узлов с учетом одновременного развития производственной и непроизводственной сфер. Глубокая проработка основных вопросов экономического и социального развития края в его отдельных районах создала условия для нахождения эффективных плановых решений.

Безусловно, элементы комплексности, рационального размещения производства были присущи экономике края и ранее, но красноярская десятилетка ставит перед нами новые, более сложные задачи. Целеное комплексное развитие производительных сил сосредоточено в единое целое экономические, социально-политические, демографические, географические и многие другие факторы. Определился характер и возможности участия местных органов края в планировании развития народного хозяйства и практической реализации поставленных задач.

На пленуме крайкома КПСС была утверждена долгосрочная программа работы партийных, советских и хозяйственных органов, учреждений науки и культуры. С последующими изменениями, продиктованными жизнью, она легла в основу всей нашей деятельности. Согласно этой программе, партийные комитеты на местах наметили план действий, принятые ими решения рассмотрели коммунисты на своих собраниях и первичных партийных организациях.

Для определения четкой картины по каждому из вновь формируемых или разрабатываемых промышленных районов были составлены генеральные схемы. Они позволили местным партийным и советским органам предметно заниматься ходом строительства на местах, осуществлять четкий контроль за соблюдением принципа комплексности в формировании районов, за обеспечением пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства.

Краевой комитет КПСС и крайисполком определили пути совершенствования работы местных плановых комиссий. Крайплан стал осуществлять планирование по всему хозяйству края, независимо от ведомственной подчиненности, организовывать силами научных и проектных организаций разработку обоснований по важнейшим вопросам развития производительных сил края, а также отдельных районов, формированию промышленных узлов и т. д.

При разработке проектов планов местные плановые комиссии решали большой круг вопросов по согласованию деятельности предприятий и организаций, расположенных на их территориях, что позволяло активно влиять на хозяйственную деятельность предприятий, полнее выявлять резервы повышения эффективности общественного производства, принимать меры к улучшению использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

При крайисполкоме была создана межведомственная комиссия, в которую вошли ведущие специалисты плановых, хозяйственных и научных организаций. Она рассматривает предложения министерств о строительстве новых предприятий, расширения и реконструкции действующих; обеспечивает согласование действий отраслевых и территориальных органов управления, направленных на улучшение использования производственных мощностей, развитие производственной и социальной инфраструктуры, осуществление мероприятий по охране природы, на решение других межотраслевых проблем.

В ходе подготовки и реализации комплексного плана нам удалось экономически изучить территориальные ресурсы, подготовить обоснованные схемы районных плановиков, разработать схемы расселения в крае, генеральные планы городов и пригородных зон, проанализировать развитие и специализацию сельского хозяйства по районам, оценить водные ресурсы и определить методы их эффективного использования.

Генеральной линией в подъеме производительных сил края стало формирование крупных ТПК, промышленных районов и узлов, учитывающих сочетание богатых топливно-энергетических и других сырьевых ресурсов. Нам предстояло создать Санжарский, Канско-Ачинский, Северо-Енисейский ТПК и другие, охватывающие промышленные районы. Их развитие обеспечило прирост производства таких продуктов, которые имеют важное значение для страны, — дешевого энергетического угля, электроэнергии, цветных и черных металлов, продукции лесопереработки, многих видов нефтинехимической и химической продукции.

В крае активно проводится линия на концентрацию и специализацию производства. Созданы современные производственные и научно-производственные объединения, которые вместе с крупными заводами и комбинатами выпускают почти 90% общего объема промышленной продукции.

Важными моментами в развитии экономики края были комплексность и стремление более полно использовать местные сырьевые ресурсы с доведением их переработки до конечной продукции.

Так, из нефелиновых руд, запасы которых у нас значительны, мы на глиноземном комбинате получаем глинозем, из мощных металлургических предприятий перерабатываем его в алюминий и алюминийный прокат, затем частично собираем готовые конструкции и отправляем их потребителям. Для использования отходов Сорского молибденового комбината построен завод силикатного кирпича, что дало ежегодный экономический эффект народному хозяйству свыше 1 млн. руб. Такие «цепочки» мы стремимся внедрить во всех отраслях народного хозяйства.

Решая узловые проблемы экономики, краевой комитет КПСС заботится, чтобы экономический рост во все большей степени достигался за счет повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса, более полного использования производственных мощностей.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинский курсом. Речь и статьи, т. 3. М., Политиздат, 1973, с. 269.

стей, за счет экономии и бережливости, чтобы качественные факторы полнее определяли содержание и результаты работы каждого предприятия, объединения.

В практику работы крайкома КПСС, партийных организаций, местных Советов народных депутатов вошло как один из самых действенных методов скорейшего и комплексного решения стоящих социально-экономических проблем утверждение конкретных программ, разработанных с помощью специалистов и ученых края совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами. Таких программ было принято более 50. Среди них программы: по развитию базиса стройиндустрии, промышленного железнодорожного транспорта, укреплению межколхозных строительных организаций, совершенствованию подготовки специалистов.

Особое место занимают научно-технические программы.

Были сформированы комплексные программы по решению научно-технических проблем Нарьянского горно-металлургического, Сорского молибденового, Горевского горно-обогатительного комбинатов, Саянского территориально-производственного и Канско-Ачинского топливно-энергетического комплексов, а также программы «Лесные ресурсы Сибири», «Нефть и газ Восточной Сибири», разработан проект комплексной программы внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство края до 1990 г.

В результате осуществления программ направленное развитие получили средства транспорта и связи, ускорилось строительство и реконструкция автомобильных дорог. Только в десятой пятилетке прирост автомобильных дорог общего пользования с твердым улучшенным покрытием составил почти 3 тыс. км, что значительно улучшило обслуживание народного хозяйства и населения автомобильным транспортом. Осуществлены неотложные меры по развитию портово-пристанского хозяйства в бассейне Енисея, тем самым ликвидированы дислокации речного и берегового хозяйства. Построен или реконструирован ряд аэропортов местных воздушных линий, произведена замена устаревших типов самолетов на новые комфортабельные и быстроходные — Ту-154, Як-42, Ил-62. Открыты новые прямые авиалинии в крупные города и курорты страны. Расширена сеть междугородной телефонной и телеграфной автоматической связи, значительно увеличилось количество предприятий почтовой связи с комплексной механизацией. Возросло число радиоточек и охват телевизионным вещанием населенных пунктов края. Работает программа шестого телевидения.

Улучшилась работа предприятий хлебопродуктов, рыбной, пищевой, мясной и молочной промышленности, расширен их ассортимент.

Особое место в реализации названных программ отведено вопросам совершенствования торговли, бытового обслуживания населения, народного образования, культуры и подготовки кадров. В основу всех программ заложен принцип комплексности в развитии народного хозяйства края.

В десятой пятилетке был составлен и успешно реализован план экономического и социального развития края на 1976—1980 гг., который охватил наиболее важные стороны хозяйственного и культурного строительства на его территории. Практически все города и районы, промышленные предприятия, транспортные строительные организации, колхозы и совхозы края имели такие же планы. Только за десятую пятилетку количество их возросло по сравнению с девятой более чем в 6 раз и составило около 1500 планов.

Эти территориальные планы стали основой организаторской деятельности партийных, советских, хозяйственных органов по развитию социалистического соревнования трудящихся за выполнение заданий государственного плана, превратились в активную силу, подкрепляющую отраслевое управление экономикой.

Накоплен определенный опыт рационального распределения капитальных вложений, формирования прогрессивной структуры и улучшения использования производственных фондов. Повышен уровень руководства строительством, осуществляется большая программа мер по переводу его на новую, более высокую техническую и организационную основу. Эти меры способствовали совершенствованию структуры подрайных организаций, развитию строительной индустрии и промышленности строительных материалов, созданию необходимой сети специализированных проектных и научно-исследовательских организаций, развитию и укреплению их производственной базы, всемерному внедрению научно-технического прогресса в строительстве, применению прогрессивных современных конструкций и строительных материалов, развитию полновесного строительства, широкую внедрению комплексной механизации и автоматизации строительных процессов, распространению во всех коллективах отечественного и зарубежного опыта по организации строительного производства, постоянному совершенствованию форм и методов, стиля и принципов партийного руководства строительством.

За годы краевой истории десятилетия мы многому научились, многое открыли для себя, обогатили нашу работу новыми формами и способами руководства народным хозяйством, приобрели определенный опыт в комплексном развитии экономики и культуры. Он помог нам увеличить объем промышленного производства в 2,3 раза, а в машиностроении, металлообработке, черной металлургии — в 2,7, удвоить выпуск цветных металлов, освоить новые производства, такие, как вагоно- и контейнеростроение, автомобильная, электротехническая и инструментальная промышленности. На основе автоматизации и механизации производства, внедрения результатов научных исследований производительность труда возросла более чем в 1,6 раза.

Только за десятую пятилетку освоено свыше 14 млрд. руб. капитальных вложений. Введено в действие более 450 крупных производственных мощностей и объектов. Особое внимание уделяется развитию сельского хозяйства с целью удовлетворения нужд промышленности в сельскохозяйственном сырье, а быстрорастущего населения — в продуктах питания. Товарная продукция сельского хозяйства увеличилась на 29%.

Комплексное развитие производственных сил края предусматривает одновременно с созданием современных производств строительство благоустроенного жилья, культурно-бытовых учреждений, решение проблем, связанных с повышением жизненного уровня трудящихся.

Социальные аспекты имеют для нас особо важное значение в связи со специфическими природно-климатическими условиями края. Людям здесь зачастую приходится жить и работать вдали от культурных центров, в условиях тайги или заповальной тундры. Нельзя не учитывать и растущие запросы трудящихся на благоустроенное жилье, хорошую мебель и одежду, посещение театров и концертных залов. Все это требует создания таких условий жизни, которые бы полностью компенсировали своеобразные природные условия Сибири, удаленность от главных культурных центров страны.

Эти проблемы решаются в крае по двум направлениям. С одной стороны, это ускоренное строительство жилья и расширение базы социкультбита, с другой — совершенствование деятельности учреждений непроизводственной сферы. На первом направлении ведется строгий контроль за соблюдением принципа комплексности. Строительство жилья и объектов социального и культурно-бытового назначения считается столь же ответственной задачей, как и возведение промышленных корпусов.

Пристальное внимание к решению социальных проблем способствует повышению уровня жизни трудящихся края. Так, только в десятой пятилетке денежные доходы населения увеличались на 22,4% (а в це-

дом по стране на 17%). Среднемесячная заработная плата составила в 1980 г. 214,6 руб., оплата труда колхозников — 174 руб. Увеличились общественные фонды потребления. На народное образование, здравоохранение и культуру только на бюджета края израсходовано в десятой пятилетке более 2,2 млрд. руб. У нас сейчас свыше 260 тыс. чел. ежегодно отдыхают и лечатся в санаториях, домах и на базах отдыха.

Розничный товароборот за пятилетие возрос на 27,3% (прирост составил 850 млн. руб.). Объем бытовых услуг увеличился в 1,5 раза, в том числе в сельской местности — на 52%.

Осуществляется широкая программа строительства жилья и социально-культурных объектов. В минувшем пятилетии 800 тыс. чел. получили новые квартиры и улучшили свои жилищные условия. Введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 8,4 млн. м², школ на 90 тыс. ученических мест, детских дошкольных учреждений на 35 тыс. мест.

Заметно улучшается благоустройство и содержание жилого фонда. На глазах горожан наши города и села. Только в Красноярске в минувшую пятилетку во всех концах города возникли микрорайоны из благоустроенных домов с улучшенной планировкой, все больше становится школ и детских садов, отвечающих самым современным требованиям, построены и действует театр оперы и балета, заканчивается строительство крупного спортивного комплекса. Меняется облик Абакана и Ачинска, Канска и Назарово, Лесосибирска, Игарки и других городов.

Немало сделано и по увеличению производства товаров народного потребления, расширению их ассортимента, повышению качества. В результате их выпуск увеличился в 1980 г. до 1,8 млрд. руб., с объемом производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода за пятилетие вырос на 30%. Хорошим спросом у покупателей пользуются бытовые холодильники Красноярского машиностроительного завода им. Ленина, алюминиевая посуда металлургического завода, мебель, шелковые и шерстяные ткани, швейные изделия, пианино, детские игрушки и др.

Приняты меры по охране окружающей среды, предупреждению загрязнения воздуха, сохранности водоемов. Разрабатывается комплексная программа «Чистый Енисей», призванная сделать эту могучую сибирскую реку снова отдых трудящихся, сохранить ее рыбные богатства. Успешно решены многие другие социальные задачи.

Все это было бы невозможно сделать без помощи ученых, расширения научно-исследовательских работ. Поэтому в крае была создана развитая система научных и отраслевых научно-исследовательских и проектно-конструкторских учреждений, укреплены их материально-техническая база.

Размах работы по подъему производительных сил остро поставил вопрос о подготовке кадров, решению которого посвящена программа по созданию новых профессионально-технических училищ, техникумов и вузов, а также дополнительных факультетов в уже имеющихся учебных заведениях. За годы краснойорской десятилетия всеми формами обучения подготовлено более 200 тыс. квалифицированных рабочих, десятки тысяч специалистов высшей и средней квалификации.

Забота партии и правительства о развитии производительных сил края вызывает у краснойорцев чувство гордости и благожелания, стремление работать с полной отдачей сил и энергии. С самого начала первой краснойорской десятилетия коммунисты, все трудящиеся края с особым подъемом и энтузиазмом являлись за выполнение намеченного, развинули широкое социалистическое соревнование за достижение наивысших результатов в труде. В результате родилось немало ценных починов и начинаний. Многие из них одобрены краевым комитетом

КПСС, местными партийными органами и получили широкое распространение среди трудящихся. Подлинно массовый характер приняли, например, такие починки, как «Две пятилетки — в одну», «Красноярское — значит отличное!», «За высокую эффективность конечного результата, решая досрочно и качественно промежуточные задачи» и др.

Передовые коллективы Красноярска, Ачинска и Минусинска развили соревнование под девизом «Далее Родные больше продукции за счет досрочного выхода и освоения производственных мощностей десятой пятилетки». Этот патристический почин, зародившийся в 1976 г., был поддержан краевым комитетом партии. Экономисты подсчитали, что за счет внедрения этого почина страна может получить за пятилетку дополнительной продукции на 1 млрд. руб. Так началось движение, которое получило в крае название движения за краснойорский миллиард. Для его развития потребовалась большая организаторская и политическая работа крайкома КПСС, городских и районных комитетов партии, советских и хозяйственных органов, общественных организаций, высокая сознательность и дисциплина лучших трудовых коллективов края. В результате передовые коллективы смогли дать за десятилетку дополнительной продукции на 1,2 млрд. руб.

Они не остановились на достигнутом. В ходе социалистического соревнования за досрочную встречу XXVI съезда партии передовики выдвинули почин: «Производственным фондам — полную отдачу, производственным мощностям — полное использование». За счет его широкого разгласия они обязались дать Родине в одиннадцатой пятилетке дополнительной продукции еще на 1 млрд. руб. Новое движение нашло активную поддержку трудящихся и сейчас получает все большее распространение на предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах края.

Одна из новых форм организации социалистического соревнования, зародившихся в крае, — творческое сотрудничество саянских гидростроителей и трудящихся Ленинграда. О значении его хорошо сказал Л. И. Брежнев в беседе с членами бюро крайкома КПСС весной 1978 г.: «Мне рассказывали о сотрудничестве предприятий и организаций Ленинграда со строителями Саяно-Шушенской ГЭС. Цель такого сотрудничества была одобрена Центральным Комитетом, потому что оно ведет к сокращению сроков строительства гидроэлектростанций».

Л. И. Брежнев посоветовал распространить ценный опыт и в других производственных коллективах. В результате целенаправленной работы партийных организаций наивысшее краснойорцев и ленинградцев нашло широкое распространение и на других новостройках края.

Организация социалистического соревнования постоянно совершенствуется, развивается. Сегодня в крае все шире для показа трудовых достижений коллективов, чествования передовиков и повторов производства, подведения итогов соревнования применяются творческие отчеты трудовых коллективов, которые являются яркими, запоминающимися событиями для каждого его участника. В крае набирает силу соревнование за работу без отставаний, за досрочное выполнение планов и обязательств одиннадцатой пятилетки.

Многогранная деятельность краевой партийной организации по совершенствованию социалистического соревнования во многом способствует успешному решению задач формирования территориально-производственных комплексов, сооружения важнейших производственных объектов. Достаточно сказать, что в результате творческого сотрудничества саянских пяти первых гидроагрегатов Саяно-Шушенской ГЭС были введены в строй досрочно.

² «Послания Леонида Ильича Брежнева по Сибири и Дальнему Востоку. Март — апрель 1978 г.», М., Политиздат, 1978, с. 16.

Выполнение сложных задач, поставленных красноярской десятилеткой, потребовало также поиска новых, действенных форм и методов политико-воспитательной работы. Концентрированным выражением этого стало комплексное идеологическое обеспечение сооружений важнейших народнохозяйственных объектов, начало которому было положено в период подготовки к пуску первого агрегата Саяно-Шушенской ГЭС. Сегодня эта форма наших идеологов стала традицией и осуществляется при подготовке к пуску очередных агрегатов Саяно-Шушенской ГЭС, на сооружениях объектов КАТЭК, Красноярского завода тяжелых экскаваторов.

Первая красноярская десятилетка — экономический эксперимент, проводимый государством в условиях Сибири, — показала эффективность и целесообразность такого подхода к решению экономических задач.

Однако, анализируя итоги развития производительных сил края, мы видим, что комплексный план развития территории, к сожалению, не всегда является обязательным для выполнения всеми министерствами. Живуче ведомственный характер при выделении средств на строительство общеузовых объектов, формирования социальной инфраструктуры. Отрасли стремятся снизить затраты на сооружение объектов за счет непроизводительного строительства. Сроки ввода объектов подчас нарушаются, что мешает использованию преимуществ промышленных узлов.

Некоторые министерства не выделяют достаточных средств для охраны окружающей среды (так, откладывают проведение необходимых мероприятий Министерство цветной металлургии СССР). Все это в условиях концентрации промышленности недопустимо.

Итоги первой комплексной программы убеждают нас в том, что еще медленно осваиваются на многих предприятиях новые мощности, причем в большинстве случаев это связано с отставанием строительства жилья и объектов социально-культурного назначения, отмечается неравномерность в развитии городов и районов края. Отдельные министерства и ведомства допускают просчеты в планировании капитальных вложений и материально-технических ресурсов. Так, в установленные сроки не введены в действие первая очередь Ачинского нефтеперерабатывающего комбината, предприятия Минусинского электротехнического комплекса и др.

Пока не удалось достигнуть комплексного использования всех сырьевых источников; к сожалению, переход сельского хозяйства на интенсивные методы развития осуществляется медленно, некомплексно развивается транспортная сеть края. Словом, нам совместно с министерствами и ведомствами еще не удалось до конца создать рациональную производственную и социально-бытовую инфраструктуру.

Перспективы дальнейшего развития края видятся нам прежде всего в устранении этих недоработок, а также в продолжении формирования начатых в период первой десятилетки ТПК и промышленных узлов, строительства важных народнохозяйственных объектов. Большое значение имеет для нас освоение Приангарья.

В предстоящем десятилетии мы рассчитываем на приобретенный опыт, однако не все в этом большом деле можно сделать только своими силами.

Необходимо, чтобы отраслевые министерства, и в первую очередь Минэнерго, Минуглепром, Миндесбумпром СССР в соответствии с задачами по повышению жизненного уровня трудящихся, определенными в решениях XXVI съезда КПСС и как основные стратегии партии, обеспечили опережающее развитие жилья и объектов социально-культурного назначения в зонах ТПК и промышленных узлах края. Одновременно было бы целесообразно Госплану СССР взять под более жест-

кий контроль и планирование отраслевыми министерствами строительства объектов жилищно-гражданского назначения на всех особо важных стройках.

В настоящее время производство местных строительных материалов, в том числе из отходов промышленности, практически не включается в планы комплексного развития ТПК и промышленных узлов. Недостаточное внимание уделяется и геологической разведке сырьевых запасов строительных материалов. Представляется крайне важным усиление прямого влияния Госстроя СССР на развитие строительной науки в крае.

Особое внимание следует уделять технологической комплексности, поскольку ряд технологических процессов, даже в некоторых основных производствах, закладываются без достаточного учета местных климатических условий. Комплексное планирование Миндесбумпромом СССР, Главишхромпромом могло бы исключить значительные потери древесного сырья для народного хозяйства за счет своевременного создания предприятий по его переработке, внедрения безотходной и малоотходной технологий.

На наш взгляд, совершенствовать территориальное планирование народного хозяйства края можно посредством изменения отраслевого планирования. Для преодоления несогласованности действий различных ведомств необходимо иметь определенный аппарат Госплана СССР на территории края. Только совместными усилиями мы можем выполнить обширную программу второй красноярской десятилетки, быстрее ввести в строй богатые природные ресурсы Красноярья.

СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ В СИСТЕМЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Котов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Одна из поставленных XXVI съездом КПСС задач, требующая особого внимания во всех звеньях хозяйства, — снижение себестоимости продукции. Это непосредственно вытекает из современных условий производства и установок партии о переводе народного хозяйства на рельсы интенсификации, всемерном повышении его эффективности. Выполняя решения XXVI съезда КПСС, в новой пятилетке предстоит осуществить широкомасштабную программу экономического и социального развития страны, в связи с чем соответственно возрастает и потребность в ресурсах. В то же время в 80-е гг. будет действовать ряд факторов, требующих дополнительных капитальных и текущих затрат, в частности расширение производства в северных и восточных районах страны, добыча минерально-сырьевых ресурсов в более сложных природных условиях, а также возрастающие транспортные затраты на доставку сырья и топлива из отдаленных районов, обновление структуры и повышение качества продукции, особенно в машиностроении. Экономический эффект этих мероприятий будет достигнут в значительной мере за пределами одиннадцатого пятилетия. Преодолеть эти трудности и изыскать ресурсы для выполнения нового пятилетнего плана можно только на основе развития материального производства и повышения его эффективности. Для этого советская экономика располагает большими возможностями.

Повышение эффективности, если перефразировать эту формулу на язык практической деятельности, отмечает Л. И. Брежнев в Отчетном докладе XXVI съезду партии состоит прежде всего в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем затраты на него, чтобы, вовлекая в производство меньше ресурсов, можно было добиться большего.

Для народного хозяйства в конечном счете важно достижение больших результатов при меньшей сумме всех затрат производства — капитальных и текущих. В экономических расчетах необходимо учитывать полные затраты воспроизводственного цикла. В хозяйственной практике минимизация капитальных и текущих затрат осуществляется обычно неоднородно, различными способами и в значительной мере в разных звеньях производственного аппарата. Поэтому в планировании и управлении необходимо исходить из конкретных задач, стоящих перед каждым хозяйственным органом, устанавливая в планах задания, соответствующие характеру деятельности, уровню компетенции и ответственности коллективов за результаты работы. Если эффективность использования капитальных вложений проявляется прежде всего в снижении удельных затрат на единицу производственной мощности, то эффективность функционирования предприятия — в увеличении выпуска продукции и снижении ее себестоимости.

Характерная черта новой пятилетки — более полное использование ранее созданного производственного потенциала. В десятой пятилетке,

как и в целом в 70-е гг., темпы роста капитальных вложений и валового общественного продукта были примерно равны, а в одиннадцатой — последние почти в 2 раза превысят первые. Основная доля прироста продукции будет получена на действующих предприятиях и, следовательно, возрастет значение снижения себестоимости в повышении эффективности производства. Это становится ясным, если учесть, что текущие издержки в отраслях материального производства за эти годы в 7 раз превзойдут объем капитальных вложений.

В предстоящий период рост производства будет зависеть от более полного и рационального использования материально-сырьевых ресурсов и повышения производительности труда. Особо важное значение приобретает снижение затрат сырья, топлива и энергии на единицу продукции. Это связано прежде всего с высокой материалоемкостью продукции. Материальные затраты достигают 60% стоимости валового общественного продукта и 1% дает 6 млрд. руб. экономии в год. Однако значительная экономия материальных ресурсов этим не исчерпывается. При ограничении ряда важных видов природного сырья, материалов и топлива экономия ресурсов становится все более важным источником роста производства. Так, около 20%, или половина, общего прироста продукции машиностроения в одиннадцатом пятилетии будет получена за счет использования экономных ресурсов. Экономия материальных ресурсов сберегает и живой труд в сырьевых отраслях промышленности, сокращает потребность в капитальных затратах на их развитие. Снижение материалоемости продукции позволяет улучшить пропорции воспроизводства и всесторонне воздействовать на повышение эффективности производства.

Важный фактор повышения эффективности производства — рост производительности труда, усиление выпуска продукции на действующих предприятиях при стабильной и даже меньшей численности трудящихся. Следует, однако, помнить, что эффективность производства определяется производительностью всего общественного труда в сфере материального производства, а не только труда коллектива предприятия. Нельзя повысить производительность общественного труда, сокращая число занятых на предприятии и в то же время расточительно расходуя сырье и материалы, в которых также заключен труд. Неравнозначен повышению эффективности и рост производительности труда, достигаемый путем расширения кооперации, межзаводской специализации производства и замены труда коллектива предприятия услугами других предприятий. Такие мероприятия выгодны для общества лишь при условии снижения суммарных затрат на единицу продукции.

Эти затраты находят отражение в себестоимости продукции, которая представляет собой денежную оценку всей совокупности потребленных ресурсов в виде затрат труда, средств производства и услуг других звеньев хозяйства, соизмеряемых с производимым продуктом. Поэтому снижение себестоимости предстает конкретным выражением принятого XXVI съездом партии курса на экономию и рациональное использование всех имеющихся ресурсов. Это обуславливает необходимость более полного использования показателей себестоимости в плано-вом управлении экономикой. Между тем в практике хозяйственного руководства ее роль недооценивается. Лишь немногие предприятия себестоимость утверждает в плане и служит фондообразующим показателем. Соблюдение плановой себестоимости, как правило, не учитывается при оценке работы и поделении итогов социалистического соревнования.

Такое положение явилось следствием имевших место в прошлом недостатков в использовании себестоимости и других стоимостных ка-

тегорий в практике хозяйственного управления. Механический, неконтролируемый «перестет» планового уровня затрат на фактический выпуск и ассортимент продукции во многих случаях приводил к тому, что создавалась видимость снижения себестоимости против плана, тогда как прибыль оказывалась меньше плановой. Отсутствие в тот период критерия качества продукции ряда отраслей, а следовательно, и дифференциации цен в зависимости от потребительных свойств изделий, породило представление о противоречивости задач снижения себестоимости и повышения качества продукции. Между тем обе задачи однонаправлены — они являются средствами повышения эффективности и не могут противопоставляться.

Перевес центра тяжести в системе показателей с себестоимости на прибыль в известной мере связан с широко распространенным мнением, будто название показателя — однородное, взаимодополняющие (первый имеет промежуточный характер, а второй определяет конечный результат), поэтому нет необходимости в их совместном использовании в хозяйственном механизме. Между тем распространение понятия о соотношении промежуточных и конечных результатов на показатели себестоимости и прибыли неравномерно, поскольку они характеризуют различные стороны процесса производства. Себестоимость отражает потребляемые ресурсы — фонд возмещения и затраты необходимого труда; прибыль — прибавочный продукт. Себестоимость не соотносится с промежуточным продуктом, а прибыль — с конечным продуктом. Различные факторы, формирующие показатели, а вместе с тем и возможности их использования в системе планового управления.

Экономия от снижения себестоимости достигается путем сокращения расхода ресурсов на единицу продукции, т. е. в большей степени связана с факторами интенсивного роста. В отличие от этого прибыль включается в цену продукта в виде нормативной величины и в этой части (составляющей в среднем 80% ее массы) возрастает в результате увеличения объема выпуска продукции, достигаемого прежде всего путем использования дополнительных ресурсов: расширения производственных мощностей, вовлечения новых сырьевых ресурсов и рабочей силы. При этом прибыль может расти быстрее, чем выпуск продукции, если обеспечиваем темпами увеличения производства изделий с более высокой, чем средняя, рентабельностью, что чаще всего обуславливается объективными различиями в уровне затрат на разных предприятиях при среднотраслевых ценах и далеко не всегда совпадает с приоритетом высококонцентрационных продуктов в удовлетворении потребностей народного хозяйства и населения. Тому же способствует и оценка выполнения плана по общей массе прибыли, без учета реализации заказов и договоров на поставку продукции в номенклатуре. Увеличение прибыли связано, таким образом, в основном с факторами экстенсивного роста.

Прибыль обычно рассматривают как результат деятельности предприятия. Между тем из сказанного выше нетрудно заключить, что часть прибыли — разность между плановой индивидуальной и среднетраслевой себестоимостью продукта, являющейся основой цены, — представляет собой перераспределительный через цены доход, величина которого не зависит от предприятия. На многих из последних, особенно в сырьевых отраслях промышленности, и в сельском хозяйстве, эта часть прибыли весьма значительна и оказывает определяющее влияние на динамику показателя. В легкой промышленности существенная часть продукции реализуется по розничным ценам, определяемым под влиянием ряда воспроизводственных факторов. Специфические условия оценки продукции существуют у ряда других отраслей промышленности. Массы полу-

чаемой предприятием прибыли зависит, таким образом, не только от результатов его деятельности и потому непосредственно не может правильно их характеризовать с позиций эффективности производства и качества работы коллектива предприятия. Лишь часть прибыли можно рассматривать как дополнительный эффект, отражающий результативность труда на предприятии.

Снижение себестоимости зависит не только от деятельности предприятия, но и от многих народнохозяйственных факторов. Однако влияние перераспределительных процессов на данный показатель невелико, он достаточно точно отражает экономию всех ресурсов в процессе производства и в этом качестве незаменим.

Масса всей прибыли — показатель величин чистого дохода общества, полученного в сфере производства. Достижение целей экономического и социального развития связано с увеличением дохода, поэтому государство через систему хозрасчетных отношений и стимулирует заинтересованность предприятий в росте прибыли и равнопоставлено использованию финансовых ресурсов. Однако масса прибыли сама по себе, без сопоставления с применяемыми ресурсами, не характеризует эффективности производства. Показатель рентабельности в виде отношения прибыли к стоимости производственных фондов для такой цели также непригоден, поскольку из-за отсутствия между ними достаточно тесной связи динамика рентабельности за годовой период нельзя интерпретировать однозначно, расценивая ее рост как положительное, а снижение — как отрицательное явление. Практика использования данного показателя в качестве оценочного выявила его непригодность для этой цели, и в частности противоречие с задачей повышения технического уровня производства. Применение рентабельности в системе стимулирования предприятий было прекращено. Неприменимы как оценочные и другие относительные показатели прибыли, например, темп ее роста. В зависимости от исходного, базисного уровня массы и прибыли может значительно возрастать при низком темпе, и наоборот, высокий темп роста прибыли может иметь место при незначительном ее абсолютном приросте.

В системе показателей эффективности упор был сделан на показатели фондоотдачи, материалоемкости и производительности труда, ориентирующие на проведение конкретных мер по экономии отдельных видов ресурсов.

Величина основных фондов предприятий относительно стабильна. Процесс их обновления, мало зависящий от предприятия, протекает медленно. Объем производимой продукции определяется не только и не столько степенью использования фондов, сколько другими факторами в ресурсах сырья и материалов, рабочей силы и т. д., учитываемыми в планировании производственной программы. Показатель фондоотдачи не является инструментом непосредственного регулирования вложений в фонды и степени их использования. Он не включает в число учитываемых плановых заданий и не связан с системой стимулов, как не связан и с затратами на эксплуатацию основных фондов, изменение которых заметно влияет на динамику эффективности.

Показатель материалоемкости продукции весьма важен. Однако полная материалоемкость изделий не исчисляется ввиду большой трудоемкости и усложнения результатов расчетов. Показатели прямых материальных затрат, имеющих в калькуляциях и отчетности, слабо связаны с нормами расхода ресурсов. При этом нормы определяются только в натуральных показателях, что неразумно экономии в стоимостном выражении, так как количественное снижение расхода одних видов материалов частично достигается за счет расширения применения других, а также путем использования материалов более высокого каче-

ства. Показатель материалоемкости не утверждается в плане, и его практическое значение остается ограниченным.

Более активно роль выполняет показатель производительности труда, являющийся одним из основных в действующей системе оценки и стимулирования работы объединений и предприятий. Теперь он дополняется нормативом заработной платы на 1 руб. продукции, чем в принципе решается задача обеспечения планируемого соотношения между затратами труда и расходами на его оплату. Необходимо, однако, иметь в виду, что последние в промышленности в среднем составляют лишь 14% издержек производства. При всей важности сбережения живого труда только этого все же мало для повышения общей эффективности.

Воздействие на рост эффективности через систему частных показателей (фондоемкость, материалоемкость, производительность труда) недостаточно, поскольку различные виды ресурсов в известных пределах взаимозаменяемы. Такая замена происходит при вытеснении ручного труда машинным, изменении межведомственной специализации и кооперирования, централизации выполнения отдельных функций и т. д. К тому же названные показатели не отражают полной аналитики потребления ресурсов, так как в условиях углубляющейся специализации производственного аппарата и дифференциации функций отдельных звеньев все более широкое распространение получают различные формы специализированного обслуживания (транспорт, связь, ремонтные работы и т. д.), вследствие чего растут комплексные денежные затраты.

Вся совокупность ресурсов, используемых в процессе производства, отражается в себестоимости производимой продукции, где различные по своему характеру и функциональной роли ресурсы в полномочной денежной форме сводятся к единому количественному выражению.

На себестоимости сказывается и реальная экономия от внедрения новой техники и технологии, совершенствования организации производства, улучшения управления, повышения качества работы на всех уровнях.

Себестоимость продукции может выражаться в двух формах: как показатель, в котором суммарная величина потребленных ресурсов измеряется с результатом производства — объемом продукции и с учетом ее потребительских свойств (т. е. непосредственной) или с ценой, устанавливаемой в соответствии с качеством продукции (т. е. косвенно). Причем это соотношение осуществляется непрерывно, повсеместно, строится на объективных данных учета, контролируется рублем через систему хозрасчетных отношений.

Себестоимость — созданный длительным опытом производственной деятельности инструмент измерения эффективности и управления ею. Недостаточное его использование — одна из причин снижения темпов роста прибыли в истекшей пятилетке. В связи с этим весьма своевременно указание, данное Председателем Совета Министров СССР Н. А. Тихомировым в докладе на XXVI съезде КПСС о том, что надо восстановить значение показателя снижения себестоимости в повышении рентабельности производства, в оценке хозяйственной деятельности.

Началом всех начал в управлении является планирование. В разрабатываемом в настоящее время пятилетнем плане на 1981—1985 гг. необходимо, на наш взгляд, установить задания по снижению себестоимости во министерствах, ведомствах и союзных республиках с разбивкой по годам пятилетия. Достижение больших производственных результатов с меньшими ресурсами предполагает всемерное снижение затрат, вот почему задания должны определять верхний, предельно допустимый уровень затрат за 1 руб. продукции. Министерства и ведомства в рам-

ках этого уровня могут определять предельную себестоимость единицы продукции по объединениям и предприятиям, устанавливать с учетом специфики их производственной деятельности задания по снижению себестоимости всей сравнимой продукции или задания по снижению затрат на 1 руб. продукции. Включение данных заданий в план — не механический возврат к прежней практике и не отрицание новых форм хозяйствования, а их развитие с учетом современных условий. За последнее время произошли существенные изменения в системе планирования, во всем хозяйственном механизме. Себестоимость сейчас более полно отражает затраты, в частности связанные с использованием природных ресурсов. В то же время из состава затрат, образующих себестоимость, исключены штрафы, пеня и другие платежи, представлявшие собой перераспределение финансовых ресурсов. Тем самым себестоимость точнее стала соответствовать стоимости потребляемых в производстве ресурсов. Использование этого показателя в полной мере отвечает требованию экономии всех ресурсов. Цены продукции приближены к общественно необходимым затратам труда на ее производство и стали полнее отражать качество продукции, возмещать затраты, связанные с его ухудшением. Тем самым наведен механизм, позволяющий сочетать заботу о повышении качества с требованием снижения затрат. Предстоящий в 1982 г. переход к новым оптовым ценам улучшит условия для хозрасчетной деятельности предприятия всех отраслей промышленности.

В прежних условиях (до реформы 1965 г.) экономия, получаемая от снижения себестоимости производимой продукции, нередко расхищалась вследствие разного рода внепроизводственных потерь, что сдерживало рост прибыли. Это было одной из причин переноса центра тяжести в хозяйственном механизме с себестоимости на прибыль, после чего, однако, в тени оказались вопросы снижения себестоимости.

Сейчас воцарились условия, позволяющие, концентрируя внимание на снижении себестоимости, обеспечить в то же время заинтересованность в росте прибыли. Такие возможности создает система нормативного распределения прибыли между министерствами и государственным бюджетом, которая в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. должна быть распространена по мере накопления опыта на все объединения и предприятия. Суть этой системы, как известно, состоит в том, что при невыполнении плана прибыли платежи в бюджет вносятся в полной сумме за счет соответствующего уменьшения прибыли, остающейся в распоряжении министерств. Тем самым усиливается экономическая ответственность министерств, объединений и предприятий за результаты финансово-хозяйственной деятельности.

Немало сделано за этот период и в области улучшения планирования: усилен комплексный подход к планам отраслей, создается система плановых норм, определяемых методом оценки эффективности внедрения в производство новой техники, осуществлен ряд других мероприятий. С учетом изменений в организации производства и в хозяйственном механизме пересматриваются основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции, которые должны обобщить накопленный опыт. Создадим предпосылки для повышения качества планов, в том числе и для более обоснованного определения планового уровня затрат на производство. В то же время в свете возросших требований и задач развития экономики на современном этапе предстоит и дальше совершенствовать планирование себестоимости, в частности, на основе внедрения автоматизированных систем плановых расчетов, нормативного метода учета и функционально-стоимостного анализа затрат на производство.

В планах необходимо более полно учитывать реальные возможности улучшения использования ресурсов, создаваемых техническим переносением производства, совершенствованием его организации, применением ресурсосберегающей технологии, сокращением всякого рода потерь и излишних затрат.

Установление в плане заданий по себестоимости — лишь первый шаг на пути целенаправленного воздействия на рациональное использование всех ресурсов. На это должна быть направлена вся система планового управления. В ней многообразными формами и методами. Задания через систему внутрихозяйственного планирования и оперативно-производственного планирования следует довести до низовых структурных звеньев предприятий, а через нормы и нормативы — до рабочих мест, непосредственных исполнителей. Это создаст основу для оперативного контроля за затратами, разветвлениями социалистического соревнования за рациональное использование ресурсов, оценки качества работы каждого работника, стимулирования повышения результатов его труда. Непременным условием при этом должна быть ужесточенная до структурных подразделений и рабочих мест лимитов, норм и нормативов с заданиями по снижению затрат по предприятию в целом, а также наличие конкретных организационно-технических мероприятий, обеспечивающих выполнение плановых заданий. Сейчас нередко расчеты себестоимости оседают в кабинетах плановиков, не становясь организующим началом в деятельности всего коллектива предприятия. Нормы затрат пересматриваются несвоевременно и в ряде случаев не согласуются с плановыми калькуляциями, сметами затрат на производство и расчетами себестоимости производимой продукции. Тем самым невыполнение плана иногда предопределяется с самого начала, а конце же планового периода направляются просьбы о корректировке якобы недостаточно обоснованных заданий, выписываются «объективные» причины, обуславливающие их невыполнение. Несотнесение используемых во внутризаводской планировании норм и лимитов плановым заданиям должно рассматриваться как нарушение плановой дисциплины, несовместимое с требованиями повышения уровня управления производством.

В годы десятилетиями действительности хозяйственного механизма ослаблялась частыми поправками плана, в том числе и по прибыли, за которыми нередко стояли не только объективные условия, но и низкий уровень хозяйствования. Решения XXVI съезда КПСС об укреплении плановой дисциплины и повышении ответственности за выполнение государственных планов, несомненно, будут способствовать прекращению неоправданных корректировок и тем самым укреплению всего хозяйственного механизма, его более эффективному функционированию. Важное значение имеет правильная оценка выполнения плана по себестоимости, поскольку снижение затрат может достигаться способами, наносящими вред общественным интересам (при неополном выполнении требований по использованию природных ресурсов, охране природной среды и т.п.) и в ущерб обеспечению устойчивой работы на самих предприятиях (невыполнение мероприятий по подготовке производства, ремонту оборудования и др.). Нельзя признавать нормальными, когда при каждом случае задержки поставок сырья, изменения заданий по поставкам продукции и т.п., ставится вопрос об изменении плана. Выполнение плана надо оценивать с учетом выполнения договоров поставок не только по номенклатуре продукции, но и по показателям прибыли, условия санкции за невыполнение договорных обязательств. Существенные же изменения условий, диктуемые народнохозяйственной конъюнктурой, следует учитывать при оценке выполнения планов. Необходимо отменить место в прошлом формальной оценки выполнения плана по себестоимости путем простого сравнения плановых и отчетных показате-

телей переходить к аналитической, выявлять причины отклонений от плана, компенсировать за счет резервов потери предприятий, вызываемые внешними, не зависящими от них условиями и требовать возмещения тех потерь, которые обусловлены недостатками в работе самих предприятий. Какой бы методически сложной ни казалась эта задача, ее нужно решать. Первые шаги уже сделаны, следует и дальше совершенствовать способы оценки выполнения плана.

Необходимо шире использовать систему экономического стимулирования для снижения себестоимости продукции. При применении в качестве фондообразующих показателей объема, качества продукции и роста производительности труда размеры фондов материального поощрения, образуемых в процентах от прибыли, мало зависят от соблюдения планового уровня затрат. В пищевой промышленности и в ряде других отраслей нормативы образования фонда материального поощрения устанавливаются к фонду заработной платы и вовсе не связаны с уровнем затрат. Решения XXVI съезда КПСС требуют, чтобы все средства были направлены на экономичное, эффективное использование ресурсов. Данной задаче необходимо подчинить и систему экономического стимулирования, поставив образование поощрительных фондов в зависимость от экономии ресурсов, т.е. снижения себестоимости продукции. Для этого не требуется принятия новых решений, поскольку постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предусматривает возможность использования себестоимости одним из фондообразующих показателей. Имеются и соответствующие методические документы, определяющие способы применения этого показателя в системе стимулирования. Нужно лишь осознать всю важность этой хозяйственно-политической задачи, ориентировать на экономичную систему премирования работников предприятий, теснее связать ее со сбережением ресурсов на каждом рабочем месте.

Подчеркивая роль себестоимости в повышении эффективности производства, нельзя преуменьшать значения прибыли, которая была и остается одним из показателей комплексного плана отраслей материального производства. Речь идет не о замене одного показателя другим, а об их совместном использовании. Каждый из них выполняет свою присущую ему роль в управлении производством. Себестоимость и прибыль — измерители различных сторон многогранной производственной деятельности, без использования которых невозможно эффективное управление этой деятельностью. Исключая тот или другой из системы планового управления, мы обходим данную систему, ослабляем внимание к важнейшим сторонам экономики. Известно, какое внимание уделяется себестоимости в капиталистическом производстве, цель которого прибыль. Для нас прибыль не менее важна как источник социально-экономического развития общества, и именно потому мы не можем ослабить внимание к себестоимости ни в одном из звеньев производства — от предприятия до народного хозяйства в целом. Это непосредственно вытекает из Основного Закона — Конституции СССР, постулирующей активное использование прибыли и себестоимости в руководстве экономикой.

Развитие экономики в соответствии с целями и задачами, определенными XXVI съездом партии, требует более полного и рационального использования производственного потенциала, созданного научно-технического задела, совершенствования организации производства и хозяйственных связей, сокращения потерь, искоренения бесхозяйственности и расточительства. Решению этих задач должны быть подчинены планирование, методы хозяйствования, вся система планового управления. Пятилетние планы министерств, объединений и предприятий, включающие задания по снижению себестоимости и росту прибыли, станут ор-

ганизацией основой усилий коллективов, направленной на решение задач интенсификации экономики, достижения высоких результатов производства с меньшими затратами ресурсов.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ МОЩНОСТЬ И НАПРЯЖЕННОСТЬ ПЛАНОВ В МАШИНОСТРОЕНИИ

Е. Пригожин

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» предусмотрена система мер по совершенствованию планирования, расширению демократических начал в управлении, усилению роли экономических рычагов и стимулов. В плановой работе объединений и предприятий предусматривается устранение причин, порождающих занижение и необоснованность корректировок плановых заданий, неоправданно высокие оценки их невыполнения. Оценка работы предприятий должна учитывать прежде всего напряженность плана, вобравшего максимум резервов.

В условиях широкого развития долгосрочных прямых хозяйственных связей между предприятиями не столько от координации взаимоотношений предприятий с помощью производственно-диспетчерского аппарата, сколько от нецелесообразного применения экономических санкций к нарушителям плановой и хозяйственной дисциплины, а также стимулированию предприятий, успешно выполняющих свои обязанности перед государством и потребителями продукции.

Госпланом СССР рекомендованы методические указания о порядке определения напряженности планов, согласно которым напряженным считается план, обеспечивающий выполнение установленных заданий и рациональное использование на нормативном уровне производственных мощностей и затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов. При этом уровень напряженности должен оцениваться по ведущим показателям. Предполагается, что последние определяются отраслевыми особенностями и характером производства на предприятиях. Во всех случаях важное место отводится обоснованию нормативного уровня использования ведущего производственного ресурса.

Нечелесообразно включать в понятие напряженности плана весь перечень характеристик различных сторон эффективности производства, (в том числе: суживание материальных, фондомости, капиталоемкости, себестоимости продукции, повышение ее качества, рост прибыли), хотя значение каждого из них для оценки эффективности производства несомненно значительно. Множественность критериев оценки плана всегда остается причиной ослабления усилий коллектива на главном направлении.

Экономический смысл введения понятия напряженности плана заключается в совершенствовании планирования на новом нормативном принципе, требующем математического расчета. Для большинства предприятий, особенно отрасли машиностроения, основными показателями в оценке напряженности плана являются использование нормативной производственной мощности и уровень производительности труда. Ведущая роль производственной мощности в планировании производства выдвигается

как задачу совершенствования действующих методических указаний о порядке ее расчета. Нельзя признать обоснованными, например, определение среднегодовой производственной мощности путем сложения (вычитания) среднегодовой вводной (выходной) и выбывающей мощностей в плановом периоде без всякой нормативной расчетной базы. Несовершенны также указания по проведению одновременного учета и составлению балансов производственных мощностей, в которых не учитываются интенсивные факторы их прироста.

Исследование проблемы мощности предприятия имеет важное теоретическое и практическое значение в условиях планирования эффективности производства. Производственная мощность становится исходной базой в определении потенциальных возможностей предприятий, обосновании технического перевооружения производства, повышении напряженности плановых заданий и фондоотдачи.

Практика показывает, что из-за неполного использования производственных мощностей народное хозяйство из года в год недополучает продукции на многие миллиарды рублей. Это объясняется прежде всего недооценкой роли соответствующего показателя в обосновании плановых заданий. В ряде машиностроительных отраслей расчеты производственной мощности носят исторический характер. Типовой и отраслевыми методиками по разработке пятилетних планов и техпромфинплана предприятий (форма 04—ТП) предусматривается лишь оценка их использования. Кроме того, без должного анализа применения действующих мощностей их прирост, как правило, приравнивается к планируемому росту объема производства. В свою очередь, последний недостаточно увязывается с необходимыми для этой цели финансовыми и другими ресурсами, лимитами на оборудование. Контроль и анализ ежегодных балансов использования производственных мощностей не носят системного характера.

На предприятиях и в объединениях главным является развитие действующих мощностей на основе всемерной механизации и автоматизации, широкого и полного использования передовой техники и технологий, улучшения организации производства, внедрения автоматизированных систем управления и др. Прогнозируемые на действующих предприятиях техническое перевооружение и реконструкция, включая расширение производства за счет ввода новых мощностей, направлены на комплексное развитие производства, увеличение общей потенциальной возможности предприятия по наращиванию объемов производства продукции и более полному удовлетворению народнохозяйственной потребности в ней.

Представляется целесообразным выделить в самостоятельный раздел пятилетнего плана и техпромфинплана предприятия план развития производственных мощностей как базы планирования объема производства. Включить в него планы внедрения прогрессивной техники и технологий, механизации и автоматизации, совершенствования системы управления, планирования и организации труда, модернизации и замены устаревшего оборудования, оснастки и инструмента, капитального ремонта, эффективности использования основных фондов.

Среди различных аспектов теории эффективности производственных мощностей значительное место занимают методические вопросы расчета и анализа их использования, обеспечения единства технико-экономических показателей, отражающих отдачу производственного аппарата. В оценке одного и того же эффекта группой показателей допускаются большие расхождения, что подтверждают примеры показателей использования производственных мощностей и коэффициента сменности работы оборудования, фондоотдачи и окупаемости капитальных вложений на новую технику и др. Каждый из них выражает количественные и

качественные перемены в самих основных фондах, техническую и экономическую характеристики их использования. Между тем все они не уязвимы между собой методологическими подходами и практически применяются изолированно друг от друга.

К недостаткам инструкций по определению производственных мощностей следует отнести несовершенство методического подхода к выбору ведущего производства, цеха, агрегата. Согласно инструкции, ведущим в производстве считается звено, в котором выполняются основные технологические операции, или сосредоточена большая часть оборудования, или же затрачивается наибольшая доля совокупного труда. Таким образом, допускается возможность приравнивания мощности всего парка оборудования к мощности отдельной группы станков и даже агрегатов. В отношении использования остального оборудования даются указания о наращивании их мощности до уровня ведущего звена с учетом ликвидации узких мест, обеспечивая тем самым равномерно нагруженную загрузку всего станочного парка. Подобная формулировка противоречива, так как само требование выравнивания мощностей всех групп оборудования исключает надобность выбора ведущего звена. Кроме того, предоставленная предприятиям свобода такого выбора без учета прогрессивности технологического оборудования приводит к искажению расчетных данных о величине производственной мощности предприятия. В практике ведущие место часто занимают расчеты по группам однородно широкоуниверсальных станков или машин, лимитированных на начало планируемого периода пропускную способность всего парка оборудования, хотя их увеличение не требовало значительных капитальных вложений. В то же время более производительные и дорогостоящее оборудование, например, специализированные агрегаты, станки с ЧПУ, автоматические и полуматематические станки и линии, оказывались недогруженными. На ряде машиностроительных предприятий при относительно высоком удельном весе автоматического и полуматематического оборудования (свыше 15—20% количественного состава станочного парка) многие годы производственная мощность определялась по малочисленной широкоуниверсальной группе токарно-винторезных (до 10%) или фрезерных станков (до 5%) в основном производстве, что являлось признаком нормальным в выборе ведущей группы оборудования. Неудивительно, что при таком подходе к оценке мощности станки с ЧПУ эксплуатировались на некоторых заводах в одну смену. Право на выбор в механизме расчета и управления основными фондами позволяет скрывать неблагоприятное использование станочного парка, мощности.

Обеспечение пропорциональной загрузки оборудования на машиностроительных предприятиях — задача весьма сложная. В условиях постоянно расширяющейся номенклатуры, разнообразия технологических операций и видов применяемой техники загрузить весь станочный парк пропорционально по времени их работы, по технической мощности и некоторым другим параметрам практически невозможно. Это объясняется большим разнообразием трудоемкости машинной обработки деталей, входящих в различные изделия, и разным удельным весом изделий в структуре производственной программы.

С учетом перемен в материально-технической базе производства и тенденций к пропорциональной загрузке отдельных групп оборудования следовало бы, на наш взгляд, исключить из методики расчета мощностей выбор ведущего звена. Предлагается целесообразным заменить его группировкой технологического оборудования по признаку его участия в производственном процессе на группы: основного технологического, на котором выполняются серийные технологические операции, и вспомогательного, операционного. Без последнего невозможно организация производственного процесса, но в силу специфики применения

оно не может быть полностью загружено наравне с группой основного оборудования. Как правило, группа вспомогательного оборудования с неэффективной загрузкой во времени составляет в общей стоимости активной части основных фондов небольшой удельный вес. Кроме того, вспомогательное и операционное оборудование не решает проблемы повышения использования производственной мощности. Поэтому было бы рационально ввести в инструкцию по расчету мощности предприятия перечень видов основного технологического оборудования, по которому должны рассчитываться нормативная производственная мощность и нормативный коэффициент сменности, и вспомогательного оборудования.

Одним из учитываемых факторов внесения станков и машин в такие перечни является их стоимостная ценность. По нашему мнению, не следует включать в перечень основного оборудования станки и машины стоимостью ниже 1 тыс. руб. При расчете нормативного коэффициента сменности основного оборудования надлежит исходить из двухсменного режима его работы. Для вспомогательных и операционных станков целесообразно либо ввести пропорциональные коэффициенты, либо расчет их сменности определять по планируемой загрузке.

Другое важное условие расчета мощности — правильный выбор единицы измерения. В экономической теории чаще всего в качестве единиц измерения мощности рекомендуются стоимость продукции и натуральные ее измерения. Это послужило основанием для хрестоматийного понимания под производственной мощностью максимально возможного выпуска продукции в установленных планом номенклатуре и ассортименте в единицу времени при полном использовании оборудования и площадей. Расчет производственной мощности, таким образом, оказался в зависимости от производственной программы. Любые ассортиментные сдвиги в планируемой продукции ведут к изменению величины производственной мощности. Более того, получается, что до формирования производственной программы полностью исключается возможность определения мощности предприятия и его подразделений. Такую зависимость нельзя признать правильной, а метод расчета совершенным.

Опыт Московского приборостроительного завода «Манометр» и многих других машиностроительных заводов показывает, что работа над планом производства неотделима от его увязки с пропускной способностью всех групп оборудования. Все варианты проекта головной производственной программы, отличающиеся объемом и ассортиментом продукции в пределах мобильности производства, сопоставляются с пропускной способностью всех групп технологического оборудования, включая конвейеры и поточные линии. При этом увязка планового задания и мощности осуществляется с помощью характеристик станочного времени, трудоемкости одноконтурных работ и достигнутого уровня переработки нормы выработки. Таким образом, в условиях многономенклатурного производства измерителем мощности для целей планирования всегда была трудоемкость работ, а не стоимостные и натуральные показатели.

Опасения в отношении отрыва ассортимента продукции от расчета производственной мощности вряд ли обоснованы. На каждом предприятии ассортимент выпускаемой продукции складывается годами. Каждому предприятию по характеру выпускаемой продукции отведено конкретное место в народнохозяйственном плане и в удовлетворении потребностей общества.

Для решения вопроса о путях совершенствования методики расчета производственной мощности сначала надлежит определить преследуемую этим расчетом цель, критерий и оценку его.

Если исходить из того, что расчет производственной мощности необходим прежде всего самому предприятию для формирования плана

производства, то задача отраслевой методики ее расчета состоит в оказании методической помощи экономическим службам предприятий в проведении таких расчетов на научно-теоретическом уровне. Тогда предприятия становятся заинтересованными в получении реальных сведений о возможностях своего производства и о путях дальнейшего развития производственных мощностей. Достоверность такой информации позволяет принимать напряженные истречные годовые планы на уровне максимально возможного использования производственных мощностей. Поэтому расчеты мощностей и уровня их использования должны строиться на принципах нормативной загрузки основных групп оборудования и производственных звеньев. Это обеспечит получение научно обоснованных данных о мощностях подразделений и предприятия в целом и позволит характеризовать мощности с показателем сменности работы оборудования. Критерием формирования нормативной мощности становится производственная, технических комплексов, их способность выполнять в единицу времени (год) оптимальный объем работ в нормо-станко-часах. Такой методологический подход к определению мощностей исключает установление планов по продукции ниже производственных возможностей.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. подчеркивается требование вести решительную борьбу с занижением планов, не допускать необоснованной корректировки плановых заданий. Поставленная задача может быть полностью выполнена, если в основу плана производства будет положена достоверная информация о потенциальных возможностях предприятия, а объем производства будет определяться нормативной мощностью.

В наши дни на техническое перевооружение действующих предприятий государство расходует материальные, трудовые и финансовые ресурсы, эффективная отдача их зависит от обоснованного расчета роста производственной мощности предприятий и ее полного использования.

Практика подтвердила, что на ряде машиностроительных предприятий успешно применяется метод определения нормативной производственной мощности цехов основного производства и стимулирования принятия ими напряженных планов. Это подтверждается многолетним опытом Новокраматорского машиностроительного завода им. В. И. Ленина, Сумского машиностроительного объединения им. М. В. Фрунзе и др.

В основу расчета нормативной производственной мощности (M_n) приняты: дифференцирование нормативы сменности работы отдельных групп оборудования, в том числе двухсменный режим для основного технологического оборудования, а для вспомогательного — по плановой загрузке, номинальный фонд времени их работы, списочный состав станочного парка, коэффициент выполнения норм выработки и плановое задание по росту производительности труда через показатель снижения трудоемкости работ (продукции). Расчет производится по формуле:

$$M_n = \Sigma (N \cdot K_{\text{норм.в.}} \cdot \text{Фонд. К}) + C_{\text{т.п.}}$$

где N — списочный состав станочного парка по группам оборудования, шт.;

$K_{\text{норм.в.}}$ — нормативный коэффициент сменности работы для каждой группы станков;

$\Phi_{\text{шт.}}$ — годовой номинальный фонд времени работы одного станка в одну смену, ч.;

K — нормативный коэффициент прогрессивного выполнения норм выработки станочниками по группе однородных станков;

$C_{\text{т.п.}}$ — задание по снижению трудоемкости работ.

Новизна методики расчета нормативной мощности заключается, во-первых, в применении нормативных исходных данных, включая режим сменности работы различных групп оборудования, что практически исключает существующую разбегенность методики по определению мощностей и сменности. Во-вторых, мощность измеряется нормативной трудоемкостью работ с учетом роста производительности труда. В данном случае гармонично сочетается динамический метод принятия рабочими и бригадами личных годовых планов по росту объема производства и производительности труда с производственной мощностью подразделений и предприятия в целом. В-третьих, производственная мощность, рассчитанная в нормо-станко-часах, характеризует способность всего комплекса технологического оборудования производить нормируемый объем работ в единицу времени. При этом мощность освобождается от прямой зависимости от ассортимента продукции, так как в нем рассматривается самостоятельно до формирования плана производства.

Расчетная обоснованность нормативной производственной мощности не допускает недовольной подгонки данных о мощности к принимаемому производственному заданию. Напротив, обеспечивается расчетная связь между ведущими показателями — производственной мощностью, ростом производительности труда, производственным заданием. Для отчетности, контроля и учета использования нормативной мощности предприятия она должна быть представлена в стоимостном и натуральном выражении. Это обеспечивается применением расчетного норматива объема производства, т. е. товарной или нормативной чистой продукции на один нормо-станко-час затрат станочного (рабочего) времени или же затрат станочного времени на единицу продукции в натуральном выражении. Такие расчеты производятся по данным сметы расходов на содержание и эксплуатацию оборудования. Распределение ее осуществляется по калькуляционным единицам с помощью сметных ставок машино-часа работы. Так, если объем выпущенной продукции за отчетный год составил 50 млн. руб., а на его выполнение было затрачено 3250 тыс. нормо-станко-часов, то на один нормо-станко-час приходится 16,9 руб. товарной продукции.

Таким образом, если нормативная производственная мощность в плановом периоде определена в размере 3700 тыс. нормо-станко-часов, то она будет соответствовать 62,32 млн. руб. товарной продукции. Аналогично определяется мощность в нормативной чистой продукции.

Нормативное обоснование производственных мощностей позволяет повысить напряженность и реальность пятилетних и годовых планов, повысить и эффективно использовать резервы новой техники, технологии, организации и управления производством в объединениях, на предприятиях по экономическим и инженерным расчетам, не допуская установления плановых заданий только из сложившейся динамики соответствующих показателей.

Существенное влияние на разработку напряженных планов оказывает принципиально новый подход к оценке выполнения пятилетних планов объединений, предприятий нарастающим итогом с начала пятилетия и годовых — с начала года.

Научно-технический прогресс коренным образом меняет характер технического перевооружения действующих предприятий и тем самым — методологию планирования развития мощностей и производства. Обновление основных производственных фондов предприятий осуществляется, по-прежнему, путем последовательного насаждения отдельных усовершенствований, замены отдельных физических или морально устаревших станков и машин, во-вторых, в процессе единовременного комплексного перевооружения производства или реконструкции предприятия,

качественно изменяющих структуру основных фондов и производственный потенциал предприятия.

В прошлом преобладала накопительная форма частичных усовершенствований основных фондов. Предприятия разрабатывали планы организационно-технических мероприятий по устраниению узких мест для выполнения текущих плановых заданий. Объемы таких работ ограничивались размерами фондов развития производства — примерно 5—7% среднегодовой стоимости производственного аппарата.

Частичное усовершенствование техники и технологии не могло оказать существенного влияния на структуру основных фондов и на технический уровень производства. Оно определяло плавный характер наращивания производственных мощностей предприятий, что и учитывалось действовавшей методикой перспективного планирования развития производства. Годовые задания в пятилетних планах рассчитывались, как правило, по среднегодовым темпам роста от уровня объемов производства, достигнутых в базисном году и установленных планом на завершающийся год пятилетки.

Современная техническая политика предусматривает ускорение темпов научно-технической революции, отказ от прежней практики внедрения отдельных станков, машин и частичного усовершенствования технологических процессов и переход к широкому применению высокоэффективных систем машин и оборудования, комплексной механизации и автоматизации всех процессов производства, реконструкции действующих предприятий. Такой комплексный подход к обновлению основных фондов качественно изменяет производственную мощимость предприятия. Вероятно, после таких кардинальных перемен в технике может наступить период относительной стабилизации технического уровня производства, сопровождаемый усовершенствованием отдельных элементов производственного процесса.

Смена этапов обновления техники и технологии вызывает неравномерное развитие производства, которое следует учитывать в методологии перспективного планирования. Приверженность к равномерному планированию развития производства на предприятиях по среднегодовым темпам роста, несмотря на скачкообразный характер перемен в материально-технической базе, допускает возможность сдерживания принятия более высоких показателей и тем самым снижения напряженности годовых плановых заданий. Такая тенденция была связана с укоренявшейся в прошлом практикой планирования от достигнутого и преобладающей в годовых темпах роста технико-экономических показателей в пятилетних планах. Предприятиями, достигшими в отчетном периоде определенных темпов роста производства, устанавливались те же или более высокие темпы на последующий период. Снижение их, особенно в социалистическом соревновании, рассматривалось как потеря инициативы в выявлении и использовании резервов производства. Естественно, что такая практика планирования вызывала озлобленность руководителей предприятий о перспективе их экономического благополучия. Ведь предприятия, максимально мобилизуют производственные резервы в отдельные годы пятилетки, далеко не всегда были в состоянии сохранить те же темпы развития на последующий период. Это обстоятельство вынуждало резервировать производственные мощности, сдерживая реализацию возможностей производства в первые годы, распределяя (растягивая) их эффективную отдачу на более длительный период.

Между тем, если допустить определенную неравномерность в планировании развития производства предприятия (что характерно при внедрении технических комплексов) даже при том же задании на конец пятилетки, то окажется, что в целом за пятилетие существенно увеличится объем товарной продукции по сравнению со значениями сумми

годовых показателей, рассчитанных методом среднегодовых темпов роста.

В условиях двух- и трехзвенной структуры управления производством, организации производственных и научно-производственных объединений наряду с всесоюзными промышленными объединениями (ВПО) важная роль в принятии напряженных планов отводится дифференциации функций и методов управления, присущих только этим звеньям.

Чрезмерная централизация функций приводит к мелочной опеке и становится тормозом в развитии инициативы производственных объединений (предприятий). Например, такая важнейшая функция, как специализация и кооперирование, на разных уровнях управления должна принципиально отличаться содержанием и направлением. Так, всесоюзные промышленные объединения и предприятия призваны вырабатывать для каждого производственного объединения, не допуская их загрузки непрофильной продукцией. В настоящее время появляются возможности углубления предметной специализации на основе расширения агрегатного и блочно-модульного принципа в конструировании изделий. Это позволяет еще на стадии проектирования новых изделий определять участие каждого производственного звена в рамках интеграции производства конечного продукта.

В свою очередь, производственные объединения должны развивать технологическую специализацию входящих производств, что в конечном счете создает реальные предпосылки к эффективному внедрению и максимальному использованию совершенных технических комплексов и технологических систем. К сожалению, такого разграничения функций пока нет.

К ведущим конечным показателям относят теперь оценку уровня удовлетворения спроса — выполнение хозяйственных договоров. Возможно, что именно это направление самое верное в формировании производственных заданий и оценке их напряженности.

Народное хозяйство представляет ее сумму разрозненных предприятий, а их совокупность. Это обуславливает сложные технические связи и экономические отношения между ними. Каждое из предприятий призвано изыскивать методы и средства выполнения директивных заданий и расширения сферы потребления выпускаемой продукции. Эту задачу решает как централизованный план, так и планы предприятий, роль скоро они формируют портфель заказов и несут ответственность за выполнение обязательств.

Необходимо повышать роль предприятий-потребителей в формировании планов производства, широко используя систему заказов и хозяйственных договоров, совершенствования хозяйственных отношений между предприятиями, выпускающими готовую продукцию, и предприятиями, организациями, поставляющими сырье, материалы, комплектующие изделия, а целях обеспечения наибольшего народнохозяйственного эффекта.

Для действующих предприятий-изготовителей конъюнктура потребителей, как правило, хорошо известна. Несомненно, какая-то часть потребителей со временем отпадает в связи с переходом на новый вид продукции, другая — возникает по той же причине. Прямые и особенно длительные хозяйственные связи позволяют предавать такие перемены. Система длительных связей значительно инерционна. Поэтому крайне редки случаи, когда непредвиденно полностью изменяется спрос на выпускаемую продукцию. Чаще всего это сопровождается одномоментным постепенным свертыванием потребления и производства одного продукта и наращиванием производства другого. Такие перемены фиксируются условиями поставок и легко контролируются предприятиями.

Таким образом, речь идет об организации рациональных связей

предприятий в новых условиях планирования и хозяйствования, обеспечивающих более полное и эффективное использование производственных мощностей. Государство постоянно добивается повышения трудовой активности коллективов предприятий в достижении лучших не только внутри-производственных, но и народнохозяйственных результатов. На это нацелена система экономического стимулирования. В одиннадцатой пятилетке министерствам предоставлено право включения в фондообразующие показатели оценки напряженности плановых заданий объединений (предприятий).

Новый порядок отчисления средств в фонды поощрения по нормативам в процентах от расчетной прибыли повисла заинтересованность предприятий в переопределении плана по прибыли. Тем самым возросла роль прибыли в хозяйственном механизме управления предприятием.

Известно, что расчетная прибыль увеличивается в результате роста объема производства, снижения себестоимости продукции и сокращения размеров платы за фонды, фиксированных платежей, банковских кредитов.

Рост объема производства находится в прямой зависимости от развития и использования производственных мощностей, повышения производительности труда, которая также активно влияет на увеличение потенциальных возможностей предприятия, и более эффективного использования производственных мощностей аппарата. В свою очередь, снижение себестоимости достигается как сокращением прямых затрат на единицу продукции, так и распределением относительно устойчивых комплексных (условно-постоянных) расходов на больший объем продукции.

Кроме того, с увеличением напряженности плана, т. е. объема производства по отношению к мощности, а значит, и к стоимости основных фондов, уменьшается доля в каждом рубле товарной продукции перенесенной стоимости (амортизационных отчислений).

И, наконец, размеры платы за фонды также в значительной мере зависят от напряженности плана, от уровня использования производственных мощностей. Если на предприятии до минимума сокращено излишнее оборудование и высок уровень отдачи фондов, размер платы за фонды будет сокращаться относительно возросшего объема производства.

Все эти направления повышения эффективности производства концентрируются в показателе роста расчетной прибыли.

Заинтересованность предприятий в росте прибыли затрагивает и такие проблемы, как ценообразование на новую, высокоэффективную продукцию. Вряд ли можно признать справедливым установление цен на новую продукцию по рентабельности опыта и дискуссии по этой проблеме подтверждаются недостатками в механизме ценообразования и необходимости учета в нем интересов изготовителя в сохранении сложившегося уровня рентабельности производства при внедрении новой продукции.

В механизме стимулирования эффективности производства и более полного использования мощностей немалая роль принадлежит плате за фонды. Сложившаяся практика выявляла возможность усиления воздействия этого экономического рычага на повышение фондоотдачи, особенно в период ввода и освоения новых производственных мощностей. Решающим фактором, по нашему мнению, становится широкая дифференциация долговременного норматива платы за фонды.

Общий размер платы за фонды должен образовываться из суммы частных, дифференцированных нормативов по нескольким характеристикам состояния и использования мощностей, уровня техники и другим показателям. К предприятиям, работающим на устаревшем оборудова-

нии, недостаточно развивающим производственный потенциал, с низкой отдачей фондов, должны применяться повышенные нормативы платы за фонды. Технически отсталые предприятия не должны пользоваться равными условиями с передовыми и образцами расчетной прибыли и тем самым в формировании фондов экономического стимулирования.

Нам представляется целесообразной и своевременной разработка отраслевых шкал дифференцированного норматива платы за фонды по важнейшим признакам их прогрессивности и эффективного использования. Такие шкалы могут быть представлены в виде следующей таблицы.

Показатель прогрессивности Оценки и уровня их использования	Оценки нормативов улучшения	Нормативы платы за фонды	Поправочные коэффициенты	
			За рост (+) и (-) по плану	За снижение (-) на 1 процент
Использование нормативной производственной мощности	До 0,8	1,7	0,10	0,2
	0,8—0,85	1,5	0,15	0,3
	0,85—0,9	1,4	0,20	0,4
	0,90—0,95	1,2	0,25	0,5
	0,95 и выше	1,0	0,30	0,6
Уровень техники и технологии	До 0,6	1,5	0,05	0,1
	0,6—0,7	1,0	0,10	0,2
	0,7—0,8	0,7	0,15	0,3
	0,8—0,9	0,5	0,20	0,4
Коэффициент сменности оборудования	До 1,3	5,0	0,20	0,4
	1,3—1,4	4,0	0,25	0,5
	1,4—1,5	3,0	0,30	0,6
	1,5—1,6	2,5	0,35	0,7
	1,7—1,8	2,0	0,40	0,8
Коэффициент воспроизводства	1,8 и выше	1,5	0,50	1,0
	До 0,94	1,6	0,10	0,2
	0,94—0,95	1,0	0,15	0,3
	0,95—0,96 и т. д.	0,5	0,20	0,4

Допустим, что по предприятию коэффициент использования мощностей составил 0,8. При этом он снизился по сравнению с предыдущим годом на один порядок, уровень техники и технологии остался на том же уровне — 0,65, коэффициент сменности снизился на порядок и составил 1,45, а коэффициент воспроизводства вырос на порядок и составил 0,94. Тогда суммарный норматив платы за фонды по шкале определяется в размере 7,8%:

$$P_0 = (1,6 + 0,2) + 1,0 + (3,0 + 0,6) + (1,5 - 0,1) = 7,8.$$

Перечисленные направления совершенствования хозяйственного механизма, в особенности планирования, будут способствовать ускорению обновления выпускаемых изделий, сокращению сроков введения и освоения производственных мощностей, повышению уровня специализации, механизации и автоматизации производственных процессов, принятию предприятиями более напряженных плановых заданий.

О ПЕРЕОЦЕНКЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ И УТОЧНЕНИИ НОРМ АМОРТИЗАЦИИ*

М. Завалишин,

А. Малыгин

Строительство материально-технической базы коммунистического общества в СССР базируется на имеющемся экономическом потенциале и всемерном использовании достижений научно-технического прогресса — на создании и внедрении в производство новых машин и оборудования и прогрессивной технологии производства. Достаточно сказать, что только за девятую и четыре года десятилетия пятилетки (1971—1979) в СССР было создано, освоено и пушено в серийное производство 24 тыс. новых видов машин, оборудования, аппаратов и приборов. Количество установленных на предприятиях отдельных отраслей промышленности механизированных поточных линий с 1971 по 1979 г. возросло более чем на 52%, а автоматических линий — почти в 2,4 раза¹.

В общем объеме основных фондов народного хозяйства на начало 1980 г. удельный вес вновь введенных в действие за 1971—1979 гг. основных фондов составил 56%, промышленно-производственные основные фонды за этот период обновлялись на 58%. За один 1979 год коэффициент обновления промышленно-производственных фондов составил 7,4%².

Приведенные данные говорят о том, что в процессе расширенного социалистического воспроизводства все основные фонды, и особенно машины, оборудование, транспортные средства и т. п., непрерывно обновляются и совершенствуются. Одновременно ускоряется моральный износ действующих фондов, растут темпы обновления и сокращаются сроки нахождения в эксплуатации активной части производственных основных фондов. Только за 1971—1978 гг. внедрение новой техники и проведение мероприятий по организации труда обеспечивали 60% общего прироста производительности труда в промышленности³.

Следовательно, внедрение в производство более совершенных и производительных машин и оборудования приводит к сокращению общественно необходимых затрат труда, определяющих стоимость новых объектов производственных основных фондов, а значит, к обесценению, утрате части стоимости аналогичных ранее введенных в эксплуатацию основных фондов. Поэтому в каждый данный момент величина стоимости основных фондов народного хозяйства определяется не опшественными при их создании затратами труда, а теми, которые в данное время являются общественно необходимыми для воспроизводства действующих основных фондов. Кроме того, величина стоимости фондов в значительной степени зависит от оптовых цен на средства труда. Таким образом, на стоимость (оценку) производственных основных фондов оказы-

вают влияние научно-технический прогресс, периодические массовые изменения оптовых цен на промышленную продукцию, тарифов на электрическую и тепловую энергию, грузовые перевозки и ежегодные изменения оптовых цен на отдельные виды фондов, а также песенные в действе новых сметных норм, цен и тарифов в строительстве.

По указанным причинам машины, оборудование и транспортные средства одинаковой производительности, однотипные здания и сооружения и другие виды основных фондов, являющиеся на балансе предприятий и организаций, оцениваются по-разному — в зависимости от времени ввода их в эксплуатацию или приобретения. Это отрицательно сказывается на сумме амортизационных отчислений и на полное и частичное восстановление фондов, прибыля, рентабельности и в конечном счете на оценке работы предприятий или организаций. Значительное увеличение в общей сумме основных фондов удельного веса стоимости новых видов машин и оборудования с повышенной или повышенной стоимостью единицы производительной мощности (против стоимости «старых» однотипных орудий труда) также отрицательно сказывается на оценке деятельности однородных предприятий. В связи с этим в определенные периоды времени возникает объективная экономическая потребность в определении современной стоимости воспроизводства всех действующих средств труда или переоценке имеющихся в народном хозяйстве производственных основных фондов.

Известно, что стоимость воспроизводства различных объектов основных фондов характеризуется их восстановительной стоимостью, то есть суммой затрат на создание таких же или аналогичных производственных основных фондов в ценах и условиях, действующих на момент определения величины восстановительной стоимости. Так, при переоценке 1972 г. в качестве современных цен на выпускаемые отечественной промышленностью машины, оборудование и транспортные средства были приняты оптовые цены и тарифы, введенные с 1 июля 1967 г. и указанные в соответствующих прейскурантах. При этом по отдельным видам машин и оборудования учитывались изменения оптовых цен, введенные с 1 января 1970 г., а также оптовые цены, указанные в договоре между поставщиком и заказчиком.

В полную восстановительную стоимость машин, оборудования и транспортных средств, помимо оптовой (договорной) цены, включались также все расходы, связанные с их приобретением и установкой. Восстановительная стоимость зданий, сооружений и передаточных устройств базировалась на новых сметных нормах, ценах и тарифах, введенных в строительство с 1 января 1969 г. Как правило, восстановительная стоимость зданий, сооружений, передаточных устройств, машин и оборудования, транспортных средств и других видов основных фондов определяется в периоды их массовых переоценок, периодически осуществляемых по решениям правительства СССР.

Массовые переоценки основных фондов проводятся относительно редко (последние были осуществлены по состоянию на 1 января 1960 и 1972 гг.), поскольку требуют большой дополнительной работы в ЦСУ СССР, Госсторе СССР, Госплане СССР, министерствах и ведомствах, а также на предприятиях и в организациях и, следовательно, значительных денежных затрат. Тем не менее регулярные (например через каждые 10—12 лет) переоценки орудий труда необходимы, так как они имеют огромное экономическое и правовое значение. Это подтверждается результатами переоценки основных средств по состоянию на 1 января 1972 г. Как указано выше, она проводилась исходя из оптовых цен на промышленную продукцию, тарифов на электрическую, тепловую энергию и грузовые перевозки, установленных с 1 июля 1967 г., с учетом изменения цен на отдельные виды продукции с 1 января 1970 г., а

* В порядке постановки.

¹ Народное хозяйство СССР в 1979 г. М., «Статистика», 1980, с. 112—115.

² Там же, с. 54, 158, 199, 357.

³ Там же, с. 94.

также сметных норм, цен и тарифов в строительстве, введенных в действие с 1 января 1969 г.

Осуществленная по состоянию на 1 января 1972 г. переоценка основных фондов на хозяйственных предприятиях и в организациях позволила привести цены на равно построенные или приобретенные отдельные объекты основных средств в соответствие с изменившейся стоимостью их производства. Она показала, что за 12 лет, прошедших с момента предшествующей переоценки (по состоянию на 1 января 1960 г.), восстановительная стоимость всех промышленно-производственных основных фондов возросла против первоначальной (балансовой) стоимости на 9%, в том числе машин и оборудования — на 6%. Увеличение стоимости фондов в основном было обусловлено повышением с 1 июля 1967 г. оптовых цен на промышленную продукцию, тарифов на электрическую и тепловую энергию и грузовые перевозки, а также введением с 1 января 1969 г. новых сметных норм, цен и тарифов в строительстве. В результате переоценки и установления новых норм амортизационных отчислений значительно возросла сумма последних, предназначенная для полного восстановления основных фондов, плата за производственные основные и оборотные фонды и ликвидирована погрешность в оценке основных фондов на однопоточных предприятиях и в организациях.

В целом по народному хозяйству стоимость основных фондов хозяйственных предприятий и организаций участвовала на 73 млрд. руб., или на 11%. При этом первоначальная стоимость одной части основных фондов была повышена на 106 млрд. руб., или на 16%, а другой части уменьшена на 33 млрд. руб., или на 5%. В связи с повышением стоимости основных фондов и норм амортизационных отчислений на реконструкцию возросла сумма начисляемой амортизации на полное восстановление и значительно сократилась недоамортизация стоимости выбывающих по ветхости и износу орудий труда в промышленности. Амортизационные отчисления на полное восстановление в целом по народному хозяйству возросли на 26%, в результате чего была создана реальная финансовая база для ускорения процесса обновления и повышения эффективности использования действующих производственных основных фондов⁴.

Таким образом, указавшая выше переоценка основных фондов позволяла:

уточнить реальную стоимость основных фондов, являющуюся исходной базой для начисления амортизации и установления размера платы за основные фонды;

получить более полные и точные данные о наличии и структуре основных фондов, степени их износа, необходимые для совершенствования народнохозяйственного планирования и повышения эффективности общественного производства;

создать для всех хозяйственных предприятий и организаций равные, экономически обоснованные хозяйственные условия для определения издержек производства (себестоимости) продукции, уровня рентабельности производства и для образования фондов экономического стимулирования;

получить экономически обоснованную базу уточнения норм амортизационных отчислений и создания условий для более точных расчетов по возмещению производственных основных фондов, выбывающих по ветхости и износу;

Следовательно, переоценка основных фондов и разработка для уточнения на их основе новых норм амортизационных отчислений по этим фондам способствуют более эффективному использованию средств

труда, укреплению хозяйства и повышению уровня планирования на предприятиях и в организациях.

Со времени проведения последней переоценки основных фондов прошло более десяти лет. За 1971—1979 гг. в СССР основные фонды (включая скот) возросли в сопоставимых ценах в 1,9 раза, в том числе производственные — более чем в 2 и непроизводственные — в 1,7 раза⁵. В этот же период ежегодно изменялись оптовые цены на отдельные виды промышленной продукции.

С 1 января 1982 г. будут введены новые оптовые цены и тарифы в промышленности, а с 1 января 1984 г. осуществится переход на новые сметные нормы и цены в строительстве.

Создание и внедрение в производство новых, более производительных и относительно дешевых машин и оборудования, массовое изменение оптовых цен и тарифов на промышленную продукцию, а также введение в действие новых сметных норм и цен в строительстве неизбежно приводят к большим различиям в оценке однопоточных средств труда, находящихся в эксплуатации. Смешивая же оценку основных средств затрудняет получение данных, необходимых для сопоставления объема основных фондов по однопоточным предприятиям, и поэтому не позволяет правильно установить их динамику и размеры начисляемой амортизации, включаемой в себестоимость продукции.

В конечном счете неодинаковая оценка однопоточных основных фондов по однопоточным предприятиям приводит к тому, что по одним предприятиям и организациям сумма начисляемой амортизации и плата за фонды больше, чем по другим. Результатом являются искажения в определении себестоимости продукции и финансовых результатов на однопоточных предприятиях. Все это, на наш взгляд, обуславливает необходимость нового пересмотра балансовой оценки основных фондов, то есть единовременной их переоценки. Целесообразность переоценки основных фондов обоснована и тем, что пока не создана надежная система текущего учета непрерывных изменений их балансовой стоимости.

Наряду с этим массовое изменение оптовых цен на промышленную продукцию и изменение сметных норм и цен в строительстве, как правило, влекут за собой необходимость уточнения нормативной доли амортизации, предназначенной для финансирования затрат на капитальный ремонт, поскольку сумма амортизационных отчислений на частное восстановление (капитальный ремонт) и сама стоимость ремонта находятся в прямой зависимости от стоимости средств труда, а также новой стоимости и сроков службы запасных частей и деталей, используемых при ремонте.

Уточнение действующих норм амортизационных отчислений на полное и частичное восстановление основных фондов необходимо уже сегодня. Об этом, в частности, свидетельствуют полученные и приведенные ниже результаты сопоставления сроков службы, положенных в основу действующих норм амортизации, и периодов обновления (фактических сроков службы) основных средств (в годах).

Таким образом, периоды обновления (фактические сроки службы) основных производственных фондов в целом по производственной сфере короче нормативных на 1,2 года, или на 6%. Это предопределяет неполное восстановление основных фондов и приводит к снижению себестоимости продукции и услуг и других плановых показателей.

Нормативные сроки службы средств труда значительно продолжительнее фактических периодов их обновления в сельском хозяйстве, торговле, заготовках, материально-техническом снабжении и быту. По промышленности в целом, транспорту и связи периоды обновления пре-

⁴ «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», с. 61.

⁵ «Плановое хозяйство», 1974, № 11, с. 64.

⁶ «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», с. 34.

	Периоды обслуживания 1978—1979 гг.	Нормативные сроки службы 1978 г.
Промышленность	23,0	21,3
В том числе:		
электроэнергетика	42,0	33,3
нефтедобывающая промышленность	20,0	16,7
газовая промышленность	17,0	16,0
угольная промышленность	16,0	15,6
черная металлургия	31,0	23,3
химическая и нефтехимическая промышленность	26,0	19,6
лесная и деревообрабатывающая промышленность	14,6	13,9
целлюлозно-бумажная промышленность	28,5	25,0
промышленность строительных материалов	19,3	20,0
машиностроение и металлообработка	22,0	21,7
легкая промышленность	21,0	22,7
пищевая промышленность	24,0	23,3
мясная и молочная промышленность	20,5	24,4
рыбная промышленность	29,0	22,7
Сельское хозяйство	14,0	22,7
Строительство	11,5	11,5
Транспорт и связь	29,5	27,8
Торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт	26,0	27,8
Производственная сфера в целом	20,5	21,7

вышают нормативные сроки службы. В мясной и молочной, легкой промышленности и промышленности строительных материалов нормативные сроки службы длительнее фактических периодов обновления.

Целесообразность пересмотра в одиннадцатью пятитиетими действующих норм амортизационных отчислений как на реновацию, так и на капитальный ремонт подтверждается также наличием в значительных размерах недоамортизации по основным фондам, выбывающим из эксплуатации из-за ветхости и износа, а также неполным использованием амортизационных отчислений, предназначенных для финансирования капитального ремонта многими предприятиями и министерствами. По нашим расчетам, размеры недоначисленной амортизации на полное восстановление основных фондов, выбывших из эксплуатации из-за ветхости и износа, по отраслям народного хозяйства таковы (в процентах к балансовой стоимости ликвидированных основных фондов):

	1978 г.	1978 г.
В целом по народному хозяйству	17,7	15,5
В том числе по:		
промышленности	20,9	21,1
транспорт	15,8	13,1
торговле	18,5	15,7
подразделам: строительным, монтажным, организационным	12,2	10,1
сельскому хозяйству	7,1	7,2

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что фактические сроки службы многих видов основных фондов во всех отраслях народного хозяйства значительно короче сроков, положенных в основу действующих норм амортизационных отчислений на полное восстановление фондов. Как свидетельствуют ежегодные большие размеры недоначисления амортизации по выбывающим объектам труда, многие нормы амортизационных отчислений не обеспечивают не только полного воспроизводства соответствующих объектов на новой, расширенной ос-

нове, но даже простого их воспроизводства. Это еще раз подтверждает необходимость уточнения действующих норм амортизационных отчислений на реновацию в сторону увеличения их по многим видам средств труда с одновременным сокращением нормативных сроков службы последних.

Повышение же норм амортизации на реновацию, а также отнесение всех сумм недоамортизации по выбывающим основным фондам на финансовые результаты хозяйственной деятельности будут побуждать предприятия и организации к более полному использованию машин и оборудования посредством своевременного сокращения объема физически и морально устаревших основных фондов и повышения сметности работы нового оборудования и всего парка машин, приведенного в соответствие с численностью работников. Эффективное применение современной техники обеспечивается лишь при соблюдении проектного режима эксплуатации, то есть, как правило, при двухсменной работе. Наиболее полная нагрузка орудий труда, как показывает практика, достигается в результате осуществления организационных, технических, социальных и других мероприятий.

В качестве примера можно привести опыт эффективного использования оборудования на машиностроительных предприятиях Ленинграда, где в 1979 г. коэффициент сметности был на 6% ниже общесоюзного, а в настоящее время составляет 1,49 и превышает на 10% общесоюзный уровень. Здесь на полный двухсменный режим работы переведены современные виды оборудования. Коэффициент сметности использования кузнечно-прессовых машин составляет 2,78, механизированных и автоматических линий — соответственно 1,9 и 2,0, детского оборудования — 1,77. Каждый металлообрабатывающий станок в машиностроении города в среднем работает 1,5 смены. Главное здесь то, что преодолен тенденция снижения коэффициента сметности¹.

Пройсшедшие за последние десять лет изменения оптовых цен на отдельные виды промышленной продукции и предстоящее массовое изменение оптовых цен в тарифов на промышленную продукцию с 1 января 1982 г. неизбежно приведут к серьезным сдвигам сметной стоимости капитального ремонта основных средств.

Как показала практика, даже без учета массового изменения оптовых цен на промышленную продукцию и перехода к новым сметным нормам и ценам в строительстве размеры начисляемой по действующим нормам амортизации на частичное восстановление основных средств не всегда соответствуют потребностям в денежных средствах для финансирования затрат на капитальный ремонт. По нашим расчетам, фактические затраты на капитальный ремонт производственных зданий в 1978 г. в целом по промышленности на 51% превысили начисленную на эти цели амортизацию. Отчетные же данные по промышленности показывают, что затраты на капитальный ремонт машин и оборудования в том же году составили лишь 83% суммы начисленной на эти цели амортизации. По отдельным промышленным министерствам соотношение между общей суммой затрат на капитальный ремонт и амортизационными отчислениями на указанные цели в 1978 г. приведено на стр. 68.

Итак, по большинству министерств фактические затраты на капитальный ремонт значительно ниже сумм начисленной амортизации, а по Министерству Целинпрому СССР, Минмашинному СССР и Минстройматериалов СССР они превышают ее сумму. Аналогичное положение наблюдается и на отдельных промышленных предприятиях. В целом же по промышленности сумма начисленной амортизации на капитальный ремонт промышленно-производственных основных фондов в 1978 г. превысила затраты на эти цели на 5%.

¹ См.: «Коммунист», 1980, № 17, с. 39—45.

Оценочные фак-
торские затраты
на капитальный
ремонт в сумме
амортизационных
отчислений
на 1 млн %

Минмаштрот СССР	31,6
Миннефтемашинострот СССР	102,8
Мингазтрот	85,0
Минуглепрома СССР	89,9
Минтяжмаш	89,0
Мининдустриал	85,9
Минмаштрот СССР	96,3
Минмашмаш	88,3
Минавтопрома	70,7
Минжелезнодорож	45,8
Минсельхозмаш	92,7
Минмаштрот СССР	28,9
Минмашматериалов СССР	100,9
Мингазпрома СССР	93,0
Минмашпрома СССР	109,0
Минприбл СССР	89,8

Недостаток амортизационных отчислений для капитального ремонта у одних предприятий и организаций и излишек у других не способствуют укреплению хозяйственного расчета. На практике это вызывает необходимость их перераспределения между предприятиями и организациями, что приводит к нарушению хозяйственного расчета, поскольку одни предприятия включают начисленную амортизацию в себестоимость выпускаемой продукции, а другие (те, которым она поступает в порядке безвозмездного перераспределения) используют ее для финансирования затрат на капитальный ремонт без отражения этих сумм на издержках производства и результатах финансовой деятельности. Такое использование амортизационных отчислений противоречит основным принципам хозрасчета и ослабляет ответственность предприятий за сохранность основных фондов.

Следовательно, недостаток амортизационных отчислений на финансирование расходов по ремонту одних видов основных фондов и излишек — по другим, как и наличие свободной амортизации, предназначенной для финансирования капитального ремонта, свидетельствуют о том, что действующие нормы амортизационных отчислений, даже без учета предстоящего изменения оптовых цен на произведенную продукцию, также требуют уточнения. Известно, что оно должно базироваться на единой оценке одинаковых зданий и сооружений, однородных машин, оборудования и других видов активной части основных фондов. Значит, уточнение норм амортизации, в свою очередь, предполагает переоценку восстановительной стоимости средств труда, введенных в эксплуатацию после 1 января 1972 г.

Мы полагаем, что ликвидация пестроты в оценке производственных основных фондов, создание необходимой базы для правильного исчисления амортизационного фонда, платы за основные производственные фонды, прибыли, отчислений от прибыли в фонды экономического стимулирования, уточнение действующих норм амортизационных отчислений, обеспечение равных хозрасчетных условий работы и оценки деятельности однотипных хозрасчетных предприятий и организаций — все это обуславливает необходимость осуществления очередной переоценки основных фондов в конце ближайшей пятилетки. Подготовку же к ее проведению следует начать заблаговременно, поскольку это сложная и ответственная работа.

Об обширности экономической сложности одновременной переоценки основных фондов говорят следующие данные. Для определения вос-

становительной стоимости основных фондов по состоянию на 1 января 1972 г., кроме методических указаний по переоценке фондов, было подготовлено 170 сборников укрупненных показателей восстановительной стоимости зданий, сооружений и ценников для переоценки машин, оборудования и транспортных средств. В этой работе участвовало более 150 проектных и научно-исследовательских институтов¹.

Практика показала, что переоценка фондов с помощью соответствующих ценников — дело трудоемкое и дорогостоящее, так как составление, издание и рассылка новых ценников на десятки тысяч марок и типоразмеров машин, оборудования и других видов орудий труда требуют отвлечения от непосредственной деятельности на длительные время огромного количества экономистов, инженеров и счетных работников и больших затрат материальных ресурсов. Поэтому в целях сокращения физического объема работ и экономии материальных ресурсов и денежных средств, на наш взгляд, целесообразно было бы несколько упростить порядок переоценки основных фондов: пообщество определение восстановительной стоимости осуществлять на основе укрупненных групповых показателей — коэффициентов переоценки (индексов изменения оптовых цен), как предлагал Я. Б. Кваша при обсуждении метода переоценки основных фондов по состоянию на 1 января 1972 г.² И если в то время можно было отказаться от такого метода, то теперь, по-видимому, без него не обойтись. Ведь за период, прошедший со времени последней переоценки, основные фонды в народном хозяйстве выросли почти в 2 раза; следовательно, и объем работы, связанной с их переоценкой с помощью ценников, увеличится вдвое. Едва ли такая работа более целесообразна, чем переоценка на основе хорошо подготовленных коэффициентов.

Укрупненные показатели восстановительной стоимости зданий и сооружений будут разрабатываться в нормах, ценах и тарифах, вводимых в действие с 1 января 1984 г., а машин, оборудования, транспортных средств и остальных видов активной части фондов — в оптовых ценах промышленности, вводимых в действие с 1 января 1982 г.

Для определения коэффициентов все основные фонды, подлежащие переоценке, следует разбить на укрупненные группы, исходя из их технологического назначения, однородности и других параметров, характеризующих данную группу. Для этого в первую очередь требуется решить вопрос о количестве групп основных фондов, по которым должны быть разработаны коэффициенты переоценки. Очевидно, количество групп и сами группы по активной части основных фондов следует установить применительно к структуре групп, существующей при действующих нормах амортизационных отчислений. Это, на наш взгляд, также будет способствовать упрощению работ по переоценке.

Указанные работы, по нашему мнению, должны проводиться министерствами и ведомствами с последующим утверждением подготовленного перечня групп Госпланом СССР совместно с Госстроем СССР, Минфином СССР и ЦСУ СССР, которые, в свою очередь, разрабатывают соответствующие методические указания о порядке определения индексов изменения оптовых цен и обеспечивают ими соответствующих исполнителей. Одновременно Госплан СССР и Госстрой СССР дают конкретные задания министерствам и ведомствам на разработку коэффициентов переоценки соответственно по зданиям, сооружениям, машинам и оборудованию и другим видам основных фондов. В соответствии с этими заданиями министерства и ведомства по согласованию с Госкомцен СССР готовят групповые коэффициенты переоценки фондов (индексы

¹ «Вестник статистики», 1972, № 12, с. 42.

² Я. Кваша. К переоценке основных фондов (методологические вопросы). «Вопросы экономики», 1969, № 3.

изменения оптовых цен) и затем представляют их на утверждение: по зданиям и сооружениям — в Госстрой СССР, по остальным видам фондов — в Госплан СССР.

На основе утвержденных групповых коэффициентов переоценки основных фондов определяют постановочную стоимость зданий, сооружений, машин и оборудования, транспортных средств и других видов основных фондов путем умножения полной балансовой стоимости каждого инвентарного объекта, подлежащего переоценке, на коэффициент изменения оптовой цены по соответствующей группе. Общее руководство работой по переоценке основных фондов, по нашему мнению, должно, как и в прошлые годы, осуществляться ЦСУ СССР совместно с Госпланом СССР, Госстроем СССР, Госкомцем СССР, Министерством финансов СССР с привлечением соответствующих министерств и ведомств.

Вероятно, в отдельных случаях результат переоценки фондов по предлагаемому методу будет не совсем точен. Но, как показала практика, при любом методе переоценки, в том числе с помощью ценников, возможны погрешности, поскольку ни один ценник не может охватить все многообразие моделей, марок и типоразмеров машин и оборудования. Кроме того, как показала опыт переоценки основных фондов на 1 января 1972 г., большое количество внесенных в тот или другой ценник машин оценено не по специальным калькуляциям, а тем же путем умножения старой оптовой цены на индекс изменения оптовых цен соответствующей группы или подгруппы.

Известно, что после переоценки основных фондов 1972 г. массового изменения оптовых цен и тарифов не проводили. Следовательно, абсолютное большинство машин, оборудования, транспортных средств и других видов активной части основных фондов, приобретенных после переоценки 1972 г., числится на балансе предприятия или организации в старой оценке. В связи с этим мы считаем правомерным при разработке коэффициентов переоценки фондов использование министерствами и ведомствами в качестве вспомогательных материалов издаваемых Госкомцен СССР справочников индексов оптовых цен, так как в них будут отражены средние изменения оптовых цен, сложившихся в связи с предстоящим массовым изменением их по состоянию на 1 января 1982 года.

Учитывая сказанное, переоценка основных фондов после массового изменения оптовых цен и тарифов в промышленности и введения в действие новых ставок норм, цен и тарифов в строительстве представляется необходимой. Эта переоценка и разработанные на базе ее новые нормы амортизационных отчислений будут служить дополнительным стимулом более интенсивного и рационального использования производственных основных фондов, ускорения их оборачиваемости и, следовательно, повышения эффективности производства. Переоценка средств труда и разработка новых норм амортизационных отчислений сыграют также положительную роль в дальнейшем укреплении хозяйственного расчета, поскольку от реальной оценки основных фондов и более обоснованных норм амортизации зависит улучшение планирования себестоимости продукции, прибыли и рентабельности производства, размеры отчислений в поощрительные фонды, платы в бюджет за основные производственные фонды.

ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДСТВ МАТЕРИАЛЬНОГО ПООЩРЕНИЯ ЗА НОВУЮ ТЕХНИКУ

В. Шадимов,
канд. экон. наук

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма в научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организациях министерств, переведенных на хозрасчетную систему организации работ по новой технике, формируются фонды материального поощрения и фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства¹. В производственных объединениях и на предприятиях таких министерств для премирования работников, непосредственно участвующих в создании, освоении и внедрении новой техники, производятся дополнительные отчисления в фонды материального поощрения.

Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривают дальнейшее совершенствование системы материального поощрения с учетом конкретного вклада каждого трудового коллектива и отдельного работника в достигнутые результаты.

В объединениях, на предприятиях, в научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических организациях средства материального поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники формируются за счет нескольких источников, отражающих результаты осуществления соответствующих групп мероприятий технического прогресса. Важнейшими источниками являются отчисления: от прибыли, полученной в результате фактического снижения себестоимости продукции (работ); от дополнительной прибыли, полученной за счет поощрительных надбавок к оптовым ценам. В качестве дополнительных источников используются средства, включаемые в сметную стоимость работ.

Применение подобного порядка формирования поощрительных средств в ряде отраслей промышленности (Минэлектротехпром, Минтяжмаш, Миннефтегазмаш и др.) показало, что он имеет несомненные достоинства. В-первых, большая часть фондов материального поощрения формируется в соответствии с фактическим экономическим эффектом, получаемым от внедрения стимулируемых мероприятий. Во-вторых, величина формируемых таким образом фондов является экономически обоснованной и отражает темпы и масштабы работ по новой технике, а также потребности отраслей в средствах поощрения. В-третьих, значительная часть фондов стимулирования НИИ и КБ формируется в зависимости от конечных результатов, полученных в производственных объединениях и на предприятиях, благодаря чему научные коллективы заинтересовываются в осуществлении высокоэффективных разработок и, что особенно важно, во внедрении их результатов в производство. В-четвертых, уровень и динамика преобладающей части поощрительных средств в производственных объединениях и на предприятиях зависят от наращивания объемов выпуска новой техники, что заинтересовано

¹ См.: «Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования в научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организациях, производственных объединениях и предприятиях, переведенных на хозрасчетную систему на основе заказов-нарядов (договоров)». «Экономическая газета», 1980, № 22.

вает коллективы в ускоренном освоении серийного производства новых, высокоэффективных изделий, применении прогрессивных технологических процессов, внедрении механизации и автоматизации.

Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования решает многие вопросы формирования фондов поощрения за новую технику более обосновано и последовательно, чем инструкции, действовавшие в отраслях промышленности, ранее переведенных на хозрасчетную систему организации работ по новой технике. Средства, предназначенные для образования фондов поощрения организаций (дополнительные отчисления в фонд материального поощрения предприятий), не остаются полностью в производственных объединениях, на предприятиях, в НИИ и КБ осуществляющих работы по новой технике. В связи с тем что министерству необходимы средства для стимулирования мероприятий технического прогресса, часть этих средств централизуется на уровне отрасли, образуя централизованный фонд поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники. Он формируется объединениями, предприятиями, НИИ и КБ за счет перечисления 20% средств, предусмотренных для стимулирования каждого мероприятия технического прогресса. Норматив отчислений в централизованный премиальный фонд является единым для всех мероприятий технического прогресса и стабильным (например, в Минэлектротехпроме он действует на протяжении более 12 лет).

Опыт функционирования централизованного премиального фонда в отраслях промышленности, ранее переведенных на хозрасчетную систему организации работ по новой технике, показал, что применяемые методики формирования и использования централизованного фонда поощрения имели существенные недостатки и противоречия. В отраслях промышленности отсутствовал единый методический подход к определению обоснованных направлений применения этих фондов. Так, анализ его использования в Минэлектротехпроме, Минтяжмаше, Минэнергомаше, Минсельхозмаше свидетельствует о том, что состав стимулируемых научно-технических работ в каждой отрасли существенно различается. Отсутствие строго определенного перечня работ, подлежащих стимулированию за счет централизованного фонда поощрения, приводило в отдельных случаях к нерациональному его использованию.

Значительная и постоянно возрастающая доля средств централизованных премиальных фондов направлялась в НИИ, КБ и использовалась для стимулирования работ, как правило, не связанных непосредственно с созданием, освоением и внедрением новой техники. Например, в Минэлектротехпроме происходит абсолютное и относительное увеличение выплат научно-техническим организациям из централизованного фонда. Так, удельный вес средств, полученных этими организациями, в сумме начисленного в данном году централизованного фонда премирования за новую технику (т. е. без переходящего остатка) составлял: в 1971 г. — 41,5%, в 1972 г. — 56,7, в 1973 г. — 54,4, в 1974 г. — 62,1, в 1975 г. — 68,2, в 1976 г. — 83,1, в 1977 г. — 99,3, в 1978 г. — 108,7 и в 1979 г. — 81,8%.

Очевидно, приведенную структуру использования централизованного фонда премирования нельзя признать обоснованной и целесообразной. Неоправданное увеличение доли НИИ и КБ в централизованных премиальных средствах происходит за счет соответствующего уменьшения стимулирующих выплат производственным объединениям и предприятиям.

Положение о порядке образования и использования фондов экономического стимулирования в значительной степени устраняет отмеченные недостатки и противоречия. Оно устанавливает строго определенные направления использования централизованного премиального фонда. Значительную часть его средств предусматривается направлять на: по-

ощрение работников за создание, освоение и внедрение новой техники, дающей социальные, техникоэкономические и другие виды эффекта (кроме экономического); увеличение (до 25%) размеров поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники, использование которой резко снижает трудоемкость производства, и в первую очередь на работах с тяжелыми и вредными условиями труда; увеличение (на 25%) размеров поощрения за создание, освоение и внедрение новой техники, предназначенной на экспорт или замену импортной продукцией.

Для совершенствования формирования и использования централизованного премиального фонда целесообразно расширить сферу его действия. Так, передача части централизованного фонда поощрения всесоюзным объединениям способствовала бы, на наш взгляд, более эффективному и оперативному функционированию этого фонда и усилению его стимулирующего воздействия на эффективность производства и качество выпускаемой продукции.

Зависимость величины фондов поощрения организаций (дополнительных отчислений в фонд материального поощрения предприятий) от конечных результатов (эффекта) деятельности по внедрению и производству достижений научно-технического прогресса является существенным положительным моментом порядка стимулирования, вводимого хозрасчетной системой организации работ по новой технике. Вместе с тем анализ показывает, что зависимость фондов поощрения за новую технику от величины экономического эффекта значительно различается по отраслям промышленности.

Например, в Минэлектротехпроме рост экономического эффекта намного опережает увеличение фондов поощрения за новую технику. Так, за 1971—1979 гг. получения экономии возросла более чем в 4 раза, а в то время как фонд поощрения за новую технику, образованный за счет трех источников, увеличился менее чем в 2 раза, а с учетом поступления премиальных средств по другим действующим положениям — в 2,06 раза.

Иное соотношение между этими показателями наблюдалось в Минэнергомаше. За 1972—1978 гг. сумма фактически полученной экономии возросла в 1,37 раза, а поощрительные средства за новую технику увеличились в 2,6 раза².

Анализ структуры фонда поощрения за новую технику, формируемого в Минэнергомаше, показывает, что он недостаточно тесно связан с конечными результатами научно-технического прогресса (табл. I). Так, в 1971—1978 гг. средства, включаемые в сметную стоимость работ, т. е. образующие вне связи с дополнительной прибылью (фактическим экономическим эффектом), составляли около половины фондов экономического стимулирования и возросли с 47,3 до 48,05% общей суммы поощрительных средств. Наиболее быстрыми темпами увеличивались средства, включаемые в сметную стоимость работ в зависимости от экономического эффекта, получаемого у заказчика.

Следует отметить существенный условный (формальный) характер этого вида экономического эффекта. Формирование поощрительных средств за счет сметной стоимости работ практически не отражается на показателях производственно-хозяйственной деятельности заказчика (в отличие, например, от образования поощрительных средств за счет надбавок к ценам на продукцию, оплачиваемую заказчиком), и согласование расчетов экономического эффекта по таким мероприятиям новой техники осуществляется формально, причем величина его нередко завышается. Очевидно, не случайно для экономии, полученной заказчиком, составляя в 1977 и 1978 гг. соответственно 71,5 и 63,3% общей

² В расчет принят экономический эффект, полученный от первых внедренных мероприятий и первых изготовленных новых изделий.

Таблица 1
(в %)

	Данные по годам								
	1971	1972	1973	1974	1975	1977	1978	1979	
По Минзнергомашу									
Фонды экономического стимулирования за новую технику, оборудование и средства, полученные в результате дополнительной прибыли, полученной в результате снижения себестоимости (I источник) в год выпуска продукции (II источник)	32,0	37,2	35,9	37,10	37,5	42,3	44,90	47,05	35,6
Фонды экономического стимулирования за новую технику, оборудование и средства, полученные в результате снижения себестоимости (I источник) в год выпуска продукции (II источник)	41,8	35,3	36,1	37,80	46,5	47,9	45,45	44,05	55,7
Фонды экономического стимулирования за новую технику, оборудование и средства, полученные в результате снижения себестоимости (I источник) в год выпуска продукции (II источник)	26,2	27,5	28,0	25,10	16,0	9,8	9,65	8,90	8,7
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (III источник)	20,8	13,2	10,1	10,60	9,1	8,4	8,75	9,30	8,6
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (III источник)	62,6	71,2	70,1	72,55	82,3	86,2	85,50	87,30	88,8
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (III источник)	10,4	15,6	12,8	13,85	8,6	5,4	5,75	3,40	2,6
По Минзнергомашу									
Фонды экономического стимулирования за новую технику, оборудование и средства, полученные в результате снижения себестоимости (I источник) в год выпуска продукции (II источник)	-	24,0	27,2	27,00	30,3	26,6	23,40	24,00	-
Фонды экономического стимулирования за новую технику, оборудование и средства, полученные в результате снижения себестоимости (I источник) в год выпуска продукции (II источник)	-	16,6	10,2	8,60	6,0	8,1	24,00	24,80	-
Фонды экономического стимулирования за новую технику, оборудование и средства, полученные в результате снижения себестоимости (I источник) в год выпуска продукции (II источник)	-	12,1	16,5	13,00	11,2	6,5	7,00	4,60	-
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (IV источник)	-	20,0	20,4	25,00	27,8	24,8	24,30	25,40	-
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (IV источник)	-	18,0	20,4	21,80	18,2	18,0	18,30	18,05	-
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (IV источник)	-	9,3	5,3	5,20	4,4	4,5	3,10	3,15	-
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (IV источник)	-	7,0	4,8	3,40	6,7	5,5	6,90	10,10	-
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (IV источник)	-	60,5	63,5	59,70	57,7	55,6	50,30	26,60	-
Экономический эффект, полученный в результате осуществления мероприятий, направленных на снижение себестоимости (IV источник)	-	32,5	31,7	33,70	37,7	35,6	31,50	61,30	-

суммы экономического эффекта в отрасли. Обращает на себя внимание тот факт, что удельный вес средств, включенных в сметную стоимость работ в зависимости от фонда заработной платы, в общей сумме поощрительных средств превышал долю отчислений от поощрительных надбавок к ценам.

В Минзнергомаше между экономическим эффектом и источниками фондов экономического стимулирования, формируемыми за его счет, наблюдается слабая зависимость. Например, в 1971—1978 гг. удельный вес отчислений от поощрительных надбавок в общей сумме рассматриваемых трех источников остался практически неизменным, а доля экономического эффекта, полученного от этих мероприятий по новой технике, уменьшилась более чем в 2 раза. В то же время удельный вес IV источника увеличился примерно на 8%, а доля соответствующего экономического эффекта возросла вдвое. Подобное несоответствие в динамике экономического эффекта и отдельных источников формирования фонда поощрения за новую технику, хотя в несколько меньшей степени, характерно и для Минзлектротехпрома.

Соотношение между источниками формирования поощрительных средств и получаемым экономическим эффектом показывает, что на практике выгодность различных мероприятий по новой технике с точки зрения интересов производственных объединений, предприятий, НИИ и КБ неодинакова для обеих анализируемых отраслей промышленности. Например, в Минзлектротехпроме доля I и II источников в формировании поощрительных средств составляла в 1979 г. соответственно 35,6 и 55,7%, а в формировании экономического эффекта — 8,6 и 88,8%. В Минзнергомаше доля отчислений от дополнительной прибыли, полученной за счет снижения себестоимости, в трех рассматриваемых источниках составила в 1978 г. около 32,3%, а экономия, полученной от стимулируемых за счет данного источника мероприятий, — лишь около 10%. На наш взгляд, характер соотношения этих показателей обуславливает необходимость создания более равных условий стимулирования мероприятий научно-технического прогресса, обеспечивающих получение реального экономического эффекта (дополнительной прибыли).

Установление в Минзлектротехпроме более непосредственной, чем, например, в Минзнергомаше и Минзнергомаше, зависимости фондов поощрения от получаемого экономического эффекта способствовало формированию рациональной структуры поощрительных средств за новую технику. Так, за 1971—1979 гг. удельный вес средств, включаемых в сметную стоимость работ, уменьшился с 26,2 до 8,7%, т. е. в 3 раза.

В 1976—1979 гг. более 90% фондов экономического стимулирования за новую технику формировалось из дополнительной прибыли, полученной за счет поощрительных надбавок к ценам и снижения себестоимости выпускаемой продукции. В то же время рост I источника существенно опережает увеличение экономического эффекта, обеспечиваемого соответствующими работами по новой технике. Так, в 1971—1979 гг. величина указанного источника возросла более чем в 2 раза, а соответствующая экономия — всего на 66,3%. Подобное соотношение свидетельствует о необоснованности предположений об увеличении размеров отчислений в фонды экономического стимулирования от дополнительной прибыли, полученной за счет снижения себестоимости выпускаемой продукции.

Соотношение источников формирования фондов поощрения за новую технику различно для промышленных предприятий и научно-технических организаций (табл. 2). Например, даже в Минзнергомаше, в котором, как отмечалось, эти средства недостаточно связаны с экономическим эффектом, дополнительные отчисления в фонды материального поощрения предприятий в настоящее время на 65—70% производятся из первых двух источников (дополнительной прибыли, получаемой за

министерств и ведомств. Производственные объединения и предприятия не должны производить дополнительные отчисления в фонды материального поощрения из указанного источника.

Во-вторых, необходимо экономически более обоснованно создавать фонды поощрения в зависимости от экономического эффекта, получаемого заказчиком (IV источник). Как известно, данный источник следует формировать по работам, направленным на создание новых и совершенствование действующих технологических процессов и выполняемым по заказам предприятий и организаций других министерств (ведомств). Такие работы должны обеспечивать улучшение технико-экономических показателей действующего оборудования и технологических процессов (производительность, долговечность, издержки эксплуатации, удельный расход материалов, топлива, энергии и т. п.) на предприятиях министерств и ведомств заказчиков.

В связи с этим указанные поощрительные средства, видимо, целесообразно не включать в сметную стоимость работ (как это делается в настоящее время), а формировать за счет отчислений от дополнительной прибыли, получаемой предприятиями-заказчиками в результате фактического улучшения технико-экономических показателей действующего оборудования и технологических процессов. Предлагаемая методика формирования фондов поощрения в зависимости от экономического эффекта, получаемого заказчиком, усилит его ответственность за обоснованное определение реальных экономических результатов осуществления соответствующих работ по новой технике и заинтересует исполнителей в улучшении технико-экономических показателей действующего оборудования и технологических процессов.

Очевидно, в таком модифицированном виде данный источник может использоваться для формирования как фондов поощрения в НИИ и КБ, так и для дополнительных отчислений в фонды материального поощрения производственных объединений и предприятий. Более того, при формировании этих фондов в зависимости от получаемого заказчиком экономического эффекта по рекомендуемой методике, т. е. за счет отчислений от дополнительной прибыли предприятий-заказчиков, представляется возможным использовать упомянутый источник не только применительно к работам, выполняемым для других министерств и ведомств, но и внутри данной отрасли.

В-третьих, отмеченное в анализируемых отраслях промышленности несоответствие в соотношении и динамике отчислений от дополнительной прибыли, получаемой за счет снижения себестоимости (I источник) и поощрительных надбавок к оптовым ценам (II источник), и экономического эффекта, который обеспечивается осуществляемыми мероприятиями, стимулируемыми из этих источников, диктует необходимость совершенствования методики расчета указанных отчислений. Требуется создать сравнительно равные условия стимулирования мероприятий по новой технике, направленных как на получение прибыли за счет фактического снижения себестоимости, так и на обеспечение дополнительной прибыли за счет поощрительных надбавок. По нашему мнению, величина поощрительных средств, приходящихся на 1 руб. экономии, должна быть равной для различных работ по новой технике.

В-четвертых, важной проблемой является формирование оптимальной структуры источников фондов поощрения НИИ и КБ. Необходимо увеличить долю таких источников, как отчисления от прибыли, получаемой предприятиями за счет снижения себестоимости и поощрительных надбавок, и соответственно уменьшить удельный вес отчислений, не зависящих от реального экономического эффекта. Основную часть фондов поощрения НИИ и КБ следует создавать за счет источников, введенных хозрасчетной системой организации работ по новой технике,

а поступления премиальных средств в соответствии с другими действующими положениями должны иметь второстепенное значение. В противном случае стимулирующее воздействие указанных источников на ускорение научно-технического прогресса будет ослабляться существенным посторонним влиянием. Очевидно, для формирования оптимальной структуры фондов поощрения за новую технику должна быть значительно уменьшена сфера поступления премиальных средств по другим действующим положениям.

В осуществлении, большинство работ по новой технике участвует, как правило, несколько исполнителей — производственных объединений, предприятий, НИИ и КБ. Общая сумма средств, отчисляемых за каждую работу в фонды организаций и предприятий-участников, распределяется в соответствии с их долей участия, как правило, в следующих размерах: за исследовательские и проектно-конструкторские работы — 20—40%, за работы технологические и по подготовке производства — столько же, за освоение и организацию производства новой техники — 30—50%.

Предполагается, что такое распределение позволяет учитывать объем, сложность и вид работ, выполненных каждым исполнителем. При этом предусмотрено, что, исходя из специфики выполняемых работ, организации (предприятия) могут по согласованию между собой устанавливать иные размеры распределения общей суммы отчислений. Конкретный размер средств, причитающийся каждому из участников создания, освоения и внедрения новой техники, предусматривается в заказе-наряде (договоре) на выполнение работ или ином плановом документе, утвержденном вышестоящей организацией. При приеме выполненных работ и после их внедрения размер средств, получаемых каждым участником, уточняется.

В отраслях промышленности, ранее переведенных на хозрасчетную систему организации работ по новой технике, накоплен значительный опыт подобного распределения поощрительных средств в практике стимулирования научно-технического прогресса. В Минметаллтрестпроме, Минмашмашине, Минтяжмаше такое распределение практически не применяется. Все многообразные работы по созданию, освоению и внедрению новой техники подразделяются при рассматриваемом распределении на три крупные группы; такое деление явно недостаточно, поскольку в работах каждой группы участвуют, как правило, два и более исполнителей.

На наш взгляд, при данном распределении неоправданно говорить об учете объема и сложности работ. Что касается диапазонов величин поощрительных средств, причитающихся за выполнение работ определенной группы, то они, так же как и широкое подразделение работ, делают возможным субъективное определение доли исполнителей в поощрительных средствах. В силу этого распространено неравномерное распределение поощрительных средств, не зависящее от реального вклада исполнителей в осуществление того или иного мероприятия технического прогресса.

Таким образом, методика распределения поощрительных средств между исполнителями мероприятий технического прогресса нуждается в совершенствовании. Одним из ее вариантов может быть определение доли каждого из участников разработки пропорционально затратам живого труда, но с обязательным учетом его сложности и эффективности. Обоснованное определение доли поощрения, причитающейся каждому из исполнителей, значительно повысит заинтересованность предприятий, НИИ и КБ в создании, освоении и внедрении новой техники.

В ДЕЙСТВИЕ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ

В. Ксинтарис,

первый зам. председателя Госстанса СССР

Одним из важнейших путей экономии материальных средств в народном хозяйстве, в следовательно, в повышении эффективности общественного производства является рациональное использование вторичного сырья. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. поставлена задача: продвинуть работу по более широкому вовлечению в хозяйственный оборот вторичных материальных и топливно-энергетических ресурсов, бытовых отходов, а также попутных продуктов; развить материально-техническую базу организаций, занятых заготовкой и переработкой вторичного сырья.

Послевоенная политика, проводимая партией и правительством по усилению использования вторичных ресурсов, позволила добиться в этой области определенных результатов. За годы десятилетия объем заготовки и переработки вторичного сырья по сравнению с дефакто пятилеткой вырос на 3,5 млн. т. Собрано и переработано (в миллионах тонн) вторичного сырья: отходов черных металлов — 236 (экономический эффект составил 4,9 млрд. руб.), макулатуры — 10,8, вторичных текстильных материалов — 2,8, изношенных шин — 1,5, стеклобоя — 2,8 и полимерных материалов — 0,112. Сэкономлено 43 млн. т дефакто древесины, около 2 млн. т натуральных и искусственных волокон, 350 тыс. т синтетического каучука, 850 тыс. т кальцинированной соды и 150 тыс. т бензина.

По расчетам Министростроения, использование макулатуры, заготовленной только в 1980 г., в производстве бумаги и картона вместо снесенных полубратов позволило сэкономить в стране 7,8 млн. м³ дефакто древесины, 3,8 млн. тидеяла и 500 млн. кВт. электроэнергии. На создание соответствующих мощностей по заготовке, классификации и производству полубратов из нее потребовалось бы израсходовать 2,3 млрд. руб. капитальных вложений, а на выработку аналогичного количества — 1,5 млрд. электроэнергии — около 600 тыс. т угля, топлива. В результате реализации вторичного сырья в стране вытеснено товаров про-

изводства — технического назначения в народного потребления на сумму свыше 5 млрд. руб., что равно годовому выводу 2 млрд. руб. за счет разницы в стоимости первичного и вторичного сырья.

На строительстве и реконструкции предприятий по заготовке, обработке и переработке вторичного сырья только в системе Госстанса СССР освоено более 187 млн. руб., капитализировано, или введено больше, чем за дефакто пятилетку. Это позволило существенно обогатить основные производственные фонды указанных предприятий, в особенно активную их часть — машины и механизмы.

В 1976—1980 гг. сооружено и введено в действие более 700 производственных объектов из легких металлических конструкций общей площадью более 600 тыс. м², построено и реконструировано 50 промышленных предприятий и цехов, на которых смонтировано свыше 140 попутных линий по переработке вторичного сырья. Введены в эксплуатацию производственные мощности по изготовлению нетканых материалов (наволочных покрытий, армированных нетканых тканей, обшивочной салфетки) в количестве 44,1 млн. м² в год, а также по переработке вторичных полимерных материалов в объеме 13,1 тыс. т в год.

Техническое перевооружение и ввод в действие капитальных производственных складских зданий позволили существенно улучшить условия труда работающих, повысить его производительность, сократить затраты на перевозку вторичного сырья, увеличить загрузку автомобильного и железнодорожного транспорта.

За годы десятилетия в народном хозяйстве использовано 138,2 млн. м³ навозной древесины и картонной тары в качестве топлива, что равно по объему за 20 млн. м³ больше, чем в дефакто пятилетку. Потребности страны в транспортной тары были обеспечены на 40% за счет асфальтированной тары, что позволило сэкономить 1 млн. га леса и получить в народном хозяйстве экономично 2,5 млрд. руб.

Экономический эффект от применения в народном хозяйстве огнеупорного шлака составил 92,5 млн. руб. Всего за пятилетку вторично потреблено 8,9 млн. т, а то-

го лома (годовое производство огнеупорной продукции), что позволило сэкономить 14,2 млн. т магнетитового порошка, карбида кремния и глины. В 1976—1980 гг. собрано 5,7 млн. т выбракованных нефтепродуктов, т. е. в 4 раза больше, чем в дефакто пятилетку. Общая прибыль от их переработки составила около 250 млн. руб. Дюймовыми шпалами было заменено около 170 млн. т различного негудового сырья.

По данным ЦСУ СССР, в 1979 г. в народнохозяйственный оборот вошло около 5,6 млрд. руб. (по цене возможного использования). Вместе с тем в стране имеются значительные резервы повышения эффективности экономики за счет более полной и рациональной утилизации вторичных ресурсов. Быстрые темпы развития народного хозяйства обуславливают образование значительного количества отходов производства и потребления, а также попутных продуктов, особенно в сырьевых отраслях промышленности. В отраслях предприятий накоплено немало отходов, которые могут служить сырьем. В основных направлениях попутного использования отходов нехватки сырья, необходимого для строительства, материалов с использованием золы и шлаков тепловых электростанций, металлургических и фосфорных шлаков, отходов горюдобривающих отраслей промышленности и углеобогащающих фабрик.

На предприятиях Минметаллургии СССР ежегодно 500 млн. т шлаков. Выход металлургических шлаков текущего производства превышает 70 млн. т. Затраты на содержание шлаковых отходов составляют более 30 млн. руб. в год.

Минметаллургии СССР имеет в отходах свыше 300 млн. т шлаков. Из них 130 млн. т — шлаки металлургических предприятий, 170 млн. т — шлаки заводского производства. В настоящее время в стране производится около 180 млн. т — шлаки никелевых заводов, пригодные для использования в строительстве и в металлургии. Текущий выход металлургических шлаков на предприятиях министерства составляет 18 млн. т. На содержание отходов затрачивается до 20 млн. руб. в год.

Около 1 млрд. м³ золы и шлаков навозили тепловые электростанции Минэнерго СССР. Отходы из 1980 г. достигли 90 млн. т. Сокращение макулатуры ТЭС, перевод части действующих в жидкое и газообразное топливо на твердое, а также повышение плотности и удельной мощности угля и кокса позволило уменьшить количество отходов в виде золы и шлаков. На удаление золы расходуется значительное количество дефицитных сталевых труб, а затраты на доставку отходов в 1980 г. составили более 130 млн. руб.

Огромное количество отходов получают при добыче и обогащении угля и сланца на предприятиях Минуглепрома СССР. Более чем в 2 тыс. тоннорожено выделено около 3 млрд. м³ шахтной поро-

ды и отходов углеобогащения. На содержание отходов тратится свыше 60 млн. руб. в год.

Значительные объемы отходов на предприятиях Минуглепрома. Только при производстве фосфорной кислоты ежегодно в виде отходов выбрасывается в отвалы около 20 млн. т фосфогипса. В 1979 г. расходы на содержание отвалов фосфогипса достигли примерно 40 млн. руб.

Прямые затраты на содержание отвалов указанных производств по примерным подсчетам составляют около 500 млн. руб. в год. Кроме того, ежегодно под отвалы отчуждаются около 2,5 тыс. га земель. Ухудшается экологическое состояние прилегающих территорий. Огромные количества текстиля, тканей, трансформаторов, энергетических и трудовых ресурсов.

В 1980 г. потребление металлургических шлаков Минметаллургии СССР составило 47 млн. т (63% текущего выхода). Минметаллургии СССР — 2,2 млн. т (42%), золотоплавающих отходов Миннефтепрома — 8,2 млн. т (9%). Не применяются отходы производства фосфоросодержащих удобрений, продукты попутной добычи и обогащения нефти, коксов, отходов металлургических и других предприятий.

Практика свидетельствует, что из попутных продуктов и отходов производства можно изготавливать различные строительные изделия и материалы широкой номенклатуры: цемент, щебень и песок, стеновые и отделочные материалы, магнезитовые изделия, кирпич, заполнители, бетоны и т. д. Шлаки, золы и отходы других полезных ископаемых служат для рекультивации земель, засыпки карьеров, выгрузки и складирования дорожных оснований, аэродромов и спортивных сооружений. Часть доз тепловых электростанций и металлургических заводов можно использовать для производства кислот полой и в качестве удобрений.

Основная причина неудовлетворительного использования вторичного сырья — недостаточное внимание и ведомственный подход министерств в организации безотходного производства, более полной реализации природных ресурсов, а также утилизации накопившихся в отвалах отходов и попутных продуктов. Не получив должного применения опыт металлургических предприятий по использованию шлаков в отвалах Новолипецкого, Краматорского, «Азовсталь», Ждановского и Иллевского ферросплавных заводов.

Потребление промышленных отходов сдерживается также ограниченной объемом и слабой координацией научных исследований по этой проблеме. Существующие установки утилизации отходов производства (особенно металлургических шлаков) базируются на устаревшей технологии, не учитывают современных условий труда; ковалы, эффективные технологические процессы разрабатываются медленно; производство — соответ-

хустики современного оборудования и машин не организовано.

В настоящее время установлены объемы заготовки и переработки вторичного сырья на 1981, 1985 и 1990 гг. Планы и сметы задания ряду министерств и ведомств по созданию необходимых мощностей для этих целей, разработке и изготовлению технологического оборудования и др. С 1981 г. в государственных планах экономического и социального развития СССР, а также в планах министерств и ведомств СССР, союзных и автономных республик, краев, областей, городов, районов, предприятий и строив каждого раздел об использовании вторичного сырья. Таким образом, реализация его стала объектом обязательного планирования. Однако анализ плана на 1981 г. показывает, что отдельные министерства (Мингетмет СССР, Минатом СССР, Минлесхоз СССР, Миндобр СССР) пренебрегли выделением капиталоэкономии на эти цели в размере не более чем 1—3%, а большинство не включили такого раздела вообще. В Госплане СССР нет и руководящих роли отраслевых отделов Госплана СССР, что эффективно переработки вторичных ресурсов бассейны.

В настоящее время в госпланах союзных республик созданы отделы по использованию вторичных ресурсов. Очевидно, они совместно с Госпланом республик должны играть решающую роль в координации этой работы. Первые шаги в данной области, в частности на Украине, в Молдавии и Белоруссии, позволяют надеяться, что такая совместная работа весьма полезна для дополнительного выявления сырьевых ресурсов в народное хозяйство. Она тем более необходима, что пока еще нет единого подхода министерств и ведомств к организации работы по реализации вторичного сырья и формированию соответствующего раздела в планы.

Минэлектротехпром, Минрадиопром, Минзлектротехпром, Минмашфлот и другие министерства при формировании укрупненного раздела вторичных ресурсов организовались заданием по оценке традиционных видов вторичного сырья, заготовляемых систем Госплана СССР и Центросоюза, а также по оценке рециркуляции большинства из них образуются в значительном количестве отходы лесопиления и деревообработки, обрабатываемых масел и других отходов древесины, т. е. Минлесхозам, Минторф СССР и ряд строительных министерств считают не нужным включать в план раздел об использовании вторичного сырья являющийся незначительным отходом.

Имеются случаи, когда в отрасли проводится определенная работа по созданию технологического оборудования для переработки отходов, сообщается о внедрении таких разработок в практику, а в планах, в разделе, о вторичном сырье, что не находит отражения. В частности, Министерство угольной промышленности

стии СССР общими, что в действительности в отрасли созданы и внедрены технологические процессы и оборудование для переработки вскрышных пород, отходов обогащения углей, отбросов фабрик и использования пыльного мейна. Подобные научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки осуществляются и в 1981—1985 гг. Однако эти разработки, на результаты их реализации в виде продукции, полученной после переработки отходов, в укрупненный также раздел отбросов не включаются.

Отмеченные факты говорят о том, что в ряде отраслей безучастно относятся к проблеме максимального включения в хозяйственный оборот вторичных ресурсов, необходимости комплексного взаимовыгодного ее решения, начиная с планирования установленных показателей как в целом по министерству и ведомству, так и по каждому объединению и предприятию. Поэтому Госплану СССР совместно с Госкомиссией СССР следует в будущем по министерствам и ведомствам, а также по каждому объединению и предприятию. Поэтому Госплану СССР совместно с Госкомиссией СССР следует в будущем по министерствам и ведомствам, а также по каждому объединению и предприятию.

Природные ресурсы, залегающие в лесостепных условиях, в значительной степени истощены. Добыча их обходится все дороже, а особую важность при отбросов вопросы не только утилизации отходов производства, потребления полученных продуктов, но и комплексной переработки минеральных сырья, руд черных и цветных металлов, неметаллов, древесины, угля и т. д. Необходимо создание принципиально новых процессов, позволяющих исключить или сократить технологические стадии на которых образуются основные количества отходов, т. е. малоотходных и безотходных технологий.

Важнейшей проблемой является и реализации твердых бытовых отходов, составляющих сегодня около 40 млн. т. Только около 10% обходится государству в 600 млн. руб. ежегодно. В связи с этим представляется не совсем оправданным создание мусоросортировочных заводов. Нужны предприятия по переработке бытовых отходов с извлечением всех ценных компонентов.

Утилизация отходов производства и потребления тесно связана с охраной природы, поскольку забота о рациональном по мнению отечественных и зарубежных специалистов, методом борьбы с загрязнением окружающей среды является включение отходов в промышленное производство. Загрязнение среды отходами приобретает глобальный характер, по силе ограничивая не только природные ресурсы планеты, но и способные биосферы абсорбировать загрязняющие вещества.

Исследования специалистов показали, что использование буржуйных отходов по- зволяет не только сохранить лесные ре-

сурсы, но и сократить потребление воды на хозяйственные нужды на 15—60%, энергии — на 60—70, снизить загрязнение воздуха на 60—70, воды — на 25, уменьшить количество образующихся твердых отходов на 10—100%. Очистка от токсичной грязи и другие технологические процессы переработки макулатуры приводит к меньшему загрязнению окружающей природной среды, чем деятельность металлургических предприятий. Переработка отходов стекла (при 60-процентном содержании его в шихте) уменьшает загрязнение воздуха на 1—25%, образование твердых отходов — на 79, расход энергии — на 6, чистой воды — на 60 и естественных ресурсов — на 54%. При производстве 100 т стали из металлолома снижается расход энергии — на 60%, выбросы в атмосферу — в 6,5 раза, загрязнение воды — в 4 раза, загрязнение воздуха — на 86%, количество образующихся отходов — в 16 раз.

Вовлечение вторичного сырья в производство, уменьшая его предельное воздействие на окружающую среду, позволяет также более эффективно потреблять топливно-энергетические ресурсы и экономить капитальные вложения. Например, при использовании алюминия в сплавах из лома расход электроэнергии меньше, чем при производстве их из руды, в 23 раза, условного топлива — в 7,4, себестоимость ниже в 2,5 раза, а удельные капиталовложения — в 8 раз; бронзолитейные сплавы требуют соответственно меньше электроэнергии в 5 раз, условного топлива — в 3,4 раза, удельных капиталовложений — в 10 раз.

Госкомиссией СССР совместно с Госпланом СССР и заинтересованными министерствами и ведомствами разработаны вопросы вовлечения в народнохозяйственный оборот отходов производства и потребления на 1981—1990 гг. Установлено, что в 1990 г. можно уменьшить использование металлургических шлаков черной металлургии на 30 млн. т, товарных масел и отходов черных металлов на 12 млн. т, отходов флотации на предприятиях черной металлургии почти 30 раз, каучуковых отходов — в 15, извозжесных шин — в 3,6 раза, вторичных твердых материалов — в 13 раз, макулатуры и текстильных материалов —

в 2 раза, отходов лесозаготовок, лесопиления и деревообработки — на 15 млн. м³ и т. д.

Решение рассматриваемой проблемы только по самым крупнотоннажным видам отходов в ближайшем будущем позволит получить дополнительный народнохозяйственный эффект, превышающий 14 млрд. руб. Поэтому для осуществления подготовленных предложений следует выделить материальные и финансовые ресурсы.

Проводима партий и правительством работа по рациональному и экономному использованию отходов, в частности вторичного сырья, обусловлена долгосрочной и целенаправленной программой, в которой отведена работа о будущих поколениях советских людей. От ЦН ВНИИМ, Минпроса СССР, Академии педагогических наук СССР, Минвуза СССР и Госспорта СССР требуется особое внимание воспитанию детей и молодежи в духе бережливого отношения к материальным ценностям и природным богатствам, подготовки и издания специальных учебных программ, научно-педагогической и научно-методической литературы. Все более необходимой становится подготовка специалистов с высшим и средним специальным образованием в области организации заготовки, обработки и переработки вторичного сырья. По нашему мнению, Госплану СССР, Минвузу СССР, Госспорту СССР, Госкомиссии СССР и ВЦСПС целесообразно разработать комплекс мер по усилению экономической заинтересованности государственных, общественных (включая кооперативы), общественных организаций и предприятий, а также материальной заинтересованности граждан в увеличении сбора, обработки и переработки вторичного сырья.

Вовлечение отходов в производство — это не только экономическая, но и важная нравственная и экологическая проблема. Она становится одним из центральных аспектов массово-воспитательной работы среди населения. При проведении этой работы следует акцентировать на жизненной необходимости для нашего общества бережливого отношения к материальным ценностям и природным богатствам, включая рациональное использование вторичных ресурсов.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ДОБЫЧИ НЕФТИ

А. Крылов,
академик АН СССР

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривается освоение в 1985 г. добычу нефти (с газовым конденсатом) в объеме 820 — 845 млн. т. В решении этой важной народнохозяйственной задачи решающая роль отводится выбору системы разработки нефтяных месторождений.

Добыча нефти осуществляется в нашей стране по многим районам, характеризующимся различными природными условиями залегания нефти и различной стадией эксплуатации месторождений. При таком положении очень важно найти показатели процесса развития добычи, которые действительно играют основную роль. Это существенно для определения перспектив дальнейшего развития добычи нефти.

Непрерывно изменяющиеся условия добычи нефти затрудняют выявление параметров, управляющих этим процессом. Иное положение складывается при установившихся процессах добычи нефти. Элементарно построенные поучительные для него, могут выявить ряд принципиальных положений. Они, помимо качественного описания влияния тех или иного параметра на развитие добычи нефти, могут быть использованы и для оценки количественной стороны процесса, если известное относительно не большое изменение во времени. Условий последний будет приближаться к установившемуся. Рассмотрим процесс добычи нефти в крупномасштабном плане, когда ее условно будем не рассматривать и пренебрегать при постоянных во времени геологических условиях, темпах разрушения, технологии разработки. Полагая, что ежегодно вводится в эксплуатацию N скважин. По мере разрушения месторождений увеличивается количество скважин и суммарная их добыча, но этот процесс будет затухающим, так как вследствие истощения запасов скважин ежегодное суммарное снижение добычи на старых скважинах будет возрастать. Со временем оно достигнет величины, равной начальному приросту новых скважин, после чего процесс установится.

Ежегодная суммарная добыча всех скважин будет постоянной и при установившемся процессе — равной запасам нефти, действующим в новых условиях к эксплуатационно новым скважинам.

Таким образом, предельный годовой дебит $Q_{\text{пред}}$ устанавливается на уровне

$$Q = Q_{\text{пред}} N, \quad (1)$$

где $Q_{\text{пред}}$ — объем начальных извлекаемых запасов, приходящихся на одну скважину.

Мы исходим из предположений истинности и в полной определенности геологических условий разрушаемых месторождений.

Рассмотрим, как изменится процесс добычи, если продуктивность пластов будет ниже, а все остальное, в том числе и величина запасов, приходящихся на скважину, останется прежним. Допустим, продуктивность увеличилась. Объем ежегодных извлекаемых запасов в эксплуатацию не изменился бы, так как величина запасов, приходящихся на скважину, и количество вводимых ежегодно в эксплуатацию новых скважин оставались бы прежними. Следовательно, установившийся уровень годовой добычи тоже остался бы прежним. Но так как истинность большей продуктивности пластов дебиты скважин увеличатся, то установившийся уровень ежегодной добычи будет достигнут меньшей числом скважин соответственно к более инертный период времени. При эксплуатации менее продуктивных пластов напротив будет обратной, то есть тот же установившийся уровень ежегодной добычи достигнется большим числом скважин за соответственно более продолжительный период.

Если изменить лишь величину запасов, приходящихся на скважину, то при большем их объеме на скважину и постоянном числе вновь вводимых скважин установившийся ежегодный уровень добычи будет больше, но соответственно увеличится количество скважин, находящихся в эксплуатации. При меньшей величине запасов на скважину снизится годо-

вой уровень добычи и число находящихся в эксплуатации скважин.

Таким образом, изменение какого-либо условия эксплуатации месторождений соответственно изменяет процесс развития добычи.

Переход на новый процесс эксплуатации происходит постепенно, по мере выбития скважин, работающих в прежних условиях, и увеличения количества скважин действующих в новых условиях.

В реальной обстановке условия эксплуатации месторождений изменяются постоянно, поэтому непрерывно будет изменяться и процесс добычи, отягачиваясь все изменением условий эксплуатации месторождений. Однако он будет стремиться к стабильности, что возможно лишь в том случае, если условия, при которых происходит разрушение месторождений, длительное время не изменяются.

Итак, годовой уровень добычи нефти при установившемся процессе зависит только от величины начальных извлекаемых запасов, приходящихся на скважину, и от количества вводимых на новых скважинах за единицу времени скважин. Если количество их во времени или по причинам ограниченно, начальные запасы, приходящиеся на скважину, по существу определяют уровень добычи.

Таким образом, величина начальных запасов, приходящихся на скважину, имеет исключительное значение для развития отрасли. Это можно подтвердить следующими примерами. Полагая, в перспективе вводится ежегодно 10 тыс. скважин. При этом каждый из них в среднем обеспечен запасами в 100 тыс. т, тогда годовой уровень добычи будет стремиться к 1 млрд. т. Если же, на неогла прогнозируют, ограничить средний объем начальных запасов на скважину 7 тыс. т, то при ежегодном приросте в 10 тыс. скважин годовой уровень добычи будет стремиться к 70 млн. т, т. е. к 14 раз меньше!

Развитие добычи нефти характеризуется не только отмеченными параметрами, но и другими показателями. Из них большой интерес представляет так называемый коэффициент падения K_p от ношение величин снижения за год добычи переходящего фонда скважин ко всей добыче.

В условиях установившегося процесса добычи нефти, используя прежние обозначения, можно записать

$$Q K_p = Q_{\text{пред}} N, \quad (1)$$

где $Q_{\text{пред}}$ — начальный годовой дебит скважин.

Откуда с учетом формулы (1) получим

$$K_p = \frac{Q_{\text{пред}} N}{Q} = \frac{Q_{\text{пред}}}{Q}, \quad (2)$$

Коэффициент падения, характеризующий такие важные показатели процесса развития добычи, как темпы отбора запасов, устойчивость производительности скважин, к сожалению, нигде не рассмат-

ривается и не анализируется. В результате теряется первый и чувствительный индикатор, отражающий процесс развития добычи нефти.

На формулы (2) можно видеть, что величина коэффициента падения зависит от величины начальных запасов нефти, приходящихся на скважину, и от величины начального дебита скважин. Чем больше запасы на скважину, тем выше коэффициент падения, тем устойчивее дебит скважин. Далее, при лучших коллекторских свойствах пласта коэффициент падения также (при прочих равных условиях), а при данных — тем выше вопреки будущим изгодам представляется.

До сих пор все рассуждения касались установившегося режима развития добычи. В реальных же условиях происходит непрерывное изменение рассматриваемых параметров, определяющих процесс развития добычи нефти. При этом зависимость (1) и (2) будут складываться на большого ряда частных значений для каждого года. Таким образом, значения Q и K_p будут характерны не для значений $Q_{\text{пред}}$ и N $Q_{\text{пред}}$ последнего года, а для каждого года.

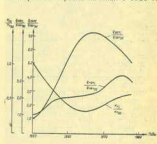
Зависимость (1) характеризует количественную сторону процесса развития добычи, а зависимость (2) — качественную, изменение параметров развития рассматривают по фактическим данным.

На рисунке представлено фантасическое изменение средних значений

$$Q_{\text{пред}} \text{ и } K_p$$

$$Q_{\text{пред}} \text{ и } K_p$$

по нефтяной отрасли начиная с 1950 г.



Первая кривая — дебитов за исключением последних трех лет непрерывно растет. Первый подъем — начало 50-х гг. — был вызван расширяющимся процессом разведки, а второй — первая половина 70-х гг. — вызван вступлением в разработку высокородовых нефтяных месторождений Западной Сибири. С 1976 г. начальный средний дебит скважин падает, так как наряду с высокодебитными

1 См. «Нефтяное хозяйство», 1974, № 4, с. 28—30.

мы фонда материального поощрения при расчете норматива 60%, направляясь на стимулирование роста выпуска автомобилей и 40 — на стимулирование освоения проектной себестоимости автомобилей.

При реализации пятилетнего плана сумма фондов материального поощрения в годовых планах определялась с учетом темпов роста выпуска автомобилей, коэффициента освоения себестоимости и производительности труда по сравнению с аналогичными периодами. В итоге установились по пятилетнему плану нарастающим итогом к базовому году. Норматив увеличения (уменьшения) фондов материального поощрения в зависимости от темпов роста устанавливался в процентах к фонду заработной платы базового года и включался:

— по выпуску автомобилей — путем деления доли фонда материального поощрения, направляемого на стимулирование роста выпуска автомобилей в каждом году пятилетия, на базовый темп роста выпуска автомобилей;

— по освоению проектной себестоимости — делением доли фонда материального поощрения, направляемого на стимулирование роста этого показателя, на среднегодовой темп роста неэффективности освоения проектной себестоимости. Последний определяется как отношение проектной себестоимости автомобилей к плановой себестоимости на каждый год пятилетия;

— по производительности труда — из расчета 0,3%, причем, производительности труда исключается в штучках выпущенных автомобилей на одного промышленно-производственного работника.

Фонд социальн-культурных мероприятий и жилищного строительства по годам пятилетия устанавливался в размере до 40% фонда материального поощрения соответствующего года.

Фонд развития производства формировался из двух источников: до 40% средств амортизации, предназначенных для полного возмещения основных производственных фондов, и отчисления от прибыли по нормативам, рассчитанным на уровне средних размеров (в процентах к среднегодовым показателям основных производственных фондов) по группе родственных предприятий.

За повышение или понижение производительности труда на 1% фонды материального поощрения социально-культурных мероприятий увеличиваются или уменьшаются на 500 тыс. руб., за 1% отклонения от себестоимости, заложенной в пятилетнем плане, фонд стимулирования увеличивается или уменьшается на 500 тыс. руб., 1% отклонения от планов выпуска автомобилей — вчетверо за собой изменение фондов на 160 тыс. руб.

Указанный механизм фондообразования отличался от традиционного тем,

что в нем, во-первых, стоимостные показатели стимулирования, по которым обычно формировались фонды (реализация, прибыль, отчисления от прибыли, или своей роли. Одновременно с этим повышена роль натуральных показателей. Своеобразная система расчета выпуска автомобилей относительно проектной мощности сделала их чувствительными не к базе предыдущего года, а к уровню напряженности, к заложенным возможностям. Во-вторых, произведем выработки автомобилей на одного производственного работника. Это стимулирует выпуск не любой другой продукции. В-третьих, введен коэффициент, характеризующий соотношение проектной и плановой (фактической) себестоимости автомобилей относительно проекта.

Данные меры позволили значительно поднять роль плана как организующего начала производства. Одновременно резко повысились требования к качеству планирования, его научности, направленности, целости и реальности, ибо выполнение плана стимулируется на 30% лучше, чем его перевыполнение, а отклонение от плана наказываются строже. В результате по заводу и его подразделениям были установлены напряженные планы на всю пятилетку, ориентированные на достижение проектных технико-экономических показателей. Основанием их доказывает тот факт, что за свою десятилетнюю историю завод собрал достаточное количество натуральных, годовых и пятилетних планов на 100—101,5%.

Выбранные хозяйственные показатели назвали колленте завода на каждый результат воспроизводства материального цикла — увеличение выпуска автомобилей высокого качества с минимальными затратами. При этом рост объема валовой прибыли, рентабельности производства не самоцелью, а расчетными величинами. Роль их от этого не снижается, как предполагал некоторые экономисты. Горебейников утверждает, что в конце года они получают действительно автомобили, а не отдельные его части, как вередо бывало, когда борьба велась за достижение не плановых, а стоимостных показателей.

Натуральные показатели нивелировали первратности ценообразования и структуры производства. Это ускорило снижение затрат не только собственных, но и затрат предприятия. Завод получил стабильную базу для расчета всех видов (зарплатной платы, материального поощрения, развития производства и т. д.). Появилась реальная возможность составить сбалансированный по всем показателям и разделам пятилетний план, а значит, и выработать длительную тех-

ническую, экономическую и кадровую политику.

На наш взгляд, требует серьезного изучения и система авторского хозяйственного расчета в объединении. Промышленное объединение представляет собой единый производственно-хозяйственный комплекс, в котором все основные хозяйственные, производственные, юридические, экономические и другие функции централизованы. Между подразделениями осуществляются прямые обмен деятельности, движение продукции не имеет товарной формы. Собирательным путем создается продукт труда, принимаем на рынок одним из объединений. Он является плодом совместного труда. Поэтому относительная экономическая особенность участника производства или управления производством, или в крайней мере резко уменьшена, или исчезла только отдельные элементы экономической особенности.

Главную роль в обеспечении воспроизводства играют непосредственно общественные отношения, прямой обмен деятельности. Тем не менее внутрипроизводственные отношения внутри производственного объединения не являются полностью, они выступают как подчиненные, вспомогательные, используемые как нерасчетная категория. Не случайно для взаимоотношений между подразделениями, оценки их деятельности, как правило, не пользуются не оптом, а планово-расчетными, личными реальными показателями товарного содержания. Хозрасчет внутри производственного объединения представляет собой синтез плановых форм отношений прямого обмена, а также некоторых, при решающей роли первых — производственных отношений.

Производство в промышленном объединении не обобществлено полностью. Поэтому само объединение противостоит хозяйственной системе, плановой и другим формам не как производящая, а как представитель самостоятельных производителей, выполняющий отдельные функции в управлении производством, осуществляющий контроль за ходом процесса производства и производящий непосредственно, а не как хозяйственное звено, с одной стороны — товар производится не в единичном в целом, а входящими в него системами, а хозяйственный расчет уступает место расчету по результатам работы. С другой стороны — товар производится не в единичном в целом, а входящими в него системами, а хозяйственный расчет уступает место расчету по результатам работы. С другой стороны — товар производится не в единичном в целом, а входящими в него системами, а хозяйственный расчет уступает место расчету по результатам работы. С другой стороны — товар производится не в единичном в целом, а входящими в него системами, а хозяйственный расчет уступает место расчету по результатам работы.

на образование хозяйственных фондов ограничено.

Неодинаковое содержание хозяйственных отношений в производственном и промышленном объединениях предполагает и различный подход к организации хозрасчета в них.

Внутри производственного объединения подразделения отсутствуют, поэтому реальные товарные связи (как они существуют на производстве), по отношению друг к другу подразделения не имеют товарной формы, а следовательно, реальные прибыли и рентабельности, характеризующие только работу объединения в целом. Кроме того, на такие факторы, как реализация продукции, финансирование производства, капитализация вообще не воздействуют, поскольку эти подразделения на более высоком уровне. Поэтому применение хозрасчетных показателей, установленных в объединении в целом, в подразделениях не отвечает реальным отношениям между ними. Дифференцирование товарных расчетов, показателей между подразделениями (распределение прибыли, в зависимости условий работы за фонды и т. п.), в какой мере создаст видимость учета вкладов каждого подразделения, необходимой прибыли и рентабельности объединения.

Порядок образования хозрасчетных фондов подразделения в производственном объединении также должен быть органически связан с организационной структурой и соответствовать реальным отношениям между подразделениями. Наименование фондов объединения в целом централизовано. Однако в ряде случаев в нем создается система внутреннего начисления фондов, а значит, и формирование затратной эффективности от показателей. На наш взгляд, подобная практика противоречит реальным условиям функционирования объединения в целом. Во-первых, частные, относительно обособленные экономические интересы подразделений препятствуют непосредственному общению плановым отношениям, затрудняют управление производственным процессом. Во-вторых, это может ухудшить эффективность работы объединения. В-третьих, если обособно производится не только продукция, но и услуги, то к совершению работ на межпредприятий одним предприятием, а также в рамках одного из подразделений переключаются или по объему выпуска продукции, или факт считается положительным, дан не только в общении, но и в отношении к объединению. Например, если по скольку вне плана финансирования растет неэффективное производство. Следовательно, необходимо быть под контролем с общими процентами. Кроме того, у потребителя нет возможности эту продукцию складировать и т. д.

Напротив, при системе внутреннего начисления может сложиться ситуация, когда,

да объединению просто нечем будет расценить по подразделению. Суть заключается в том, что предприятие, не имея возможности, решая экономические задачи, не может по существу, процесс изыскания фондов из общей массы по частным показателям. Перераспределение «своих» показателей подразделения имеет право на большую сумму. Но объединение в целом может не числится этот прирост, и, если он превышает сумму резерва, ситуация не разрешается. Следовательно, на практике необходимо или составлять значительный резерв, уменьшая тем самым сумму распределения, что ведет к относительному снижению заинтересованности подразделений, или создавать условия, при которых подразделение и не может добиться сколько-нибудь значительного перераспределения заданных параметров. Но тогда система внутреннего начисления не может оказать серьезного влияния на рост эффективности подразделений. В противном случае и вся операция теряет смысл. По нашему мнению, производственным подразделениям нужно передавать долю фонда отчислений и установить прямую зависимость между массой этой доли и размером фонда. Таким образом, создается система экономического стимулирования, в которой экономический интерес, все работает на конечный результат, развивается взаимопомощь, коллективизм, здоровое соперничество в труде.

Иные формы должны иметь хозрасчет промышленного объединения, при котором производств не превращается в единые отношения между предприятиями и относительная обособленность их экономических интересов не исчезает. Хозрасчетные фонды направляются предприятиям, а общие фонды образуются путем централизации части прибыли или соответствующих фондов объединения предприятий. Средства централизации в первую очередь средства предприятия в первую очередь отвечает их интересам.

Вместе с тем централизация средств позволяет концентрировать силы и средства на условиях взаимовыгодных и взаимодополняющих позиций одна воплоте опаздывает. В целом в этом заинтересованы и предприятия, поскольку средства в конце концов тратятся на достижение все развитие и повышение эффективности их работы за счет углубления специализации, расширения кооперации, обновления техники и технологии. Это то, что ведет и к соответствующему росту прибыли.

По нашему мнению, целесообразно в целом сохранить существующий порядок начисления в централизации фондов, но необходимо совершенствовать нормативы отчислений в централизованные фонды, с тем чтобы не снизить заинтересованности предприятий в увеличении показателей эффективности. Предель собственными средствами рациональным сохранить и собственные хозрасчетные показатели предприятий, сделав их связанными в на-

туральной и стоимостной форме. Внедрение экономических взаимоотношений, в том числе с бюджетом и банками, должны полностью доводиться до предприятий.

Во последнее время распространяется точка зрения, согласно которой расчеты с бюджетом, банковскими органами не обязательно производить централизовано. При этом экономическим стимулом является якобы упрощение, сокращение сроков начисления, разгрузка банков и начисления по поступлению в бюджет.

Аргументы представляются весьма спорными. Во-первых, промышленное объединение не имеет ни одного своего собственного показателя, не отражающего его соответствующий показатель. В первую очередь. Реальная прибыль, на которой основываются расчеты, находится у предприятий. Ее и невозможно иметь на уровне объединения, иначе как в виде отчисления, ибо она появляется от реализации товара. Последний производится и реализуется не объединением, а предприятием. Централизация и централизация не позволяют установить взаиморасчеты и увязать мерцательные переводы, но и не решает проблему, так как все отчисления в бюджет зависят от существующих и оборотных средств. Последние при самостоятельных предприятиях не могут быть централизованы. Следовательно, отчисления должны производиться по усредненным нормативам, что неизбежно вызывает неточность начисления и массу перерасчетов. Соответственно количество банковских операций значительно возрастает.

Во-вторых, централизованные расчеты снижают чувствительность хозрасчетных стимулов, воздействие всех хозяйственных решений на экономические показатели предприятия. С одной стороны, это снижает на общей эффективности работы объединения в целом, с другой — снижает действенность таких важных экономических рычагов управления, как кредит и т. п.

На наш взгляд, система отчислений в централизованные фонды, а не централизация начислений, не только соответствует интересам и в целом и их предприятий, но и создает взаимную заинтересованность в повышении эффективности. Нормативное отчисление сохраняет заинтересованность предприятия в росте эффективности. Оно служит своеобразной гарантией достаточной обоснованности доводов от него хозрасчетных показателей. В случае снижения их по какой-либо причине или по невыполнению плановых показателей потерю фондов стимулирования можно было компенсировать на централизованных фондах. Наконец, даже наличие поступлений в бюджет при централизации источников и расчетов не повышается. Если расчеты производятся по действующим или плановым нормативам,

то программные объединения в целом, а следовательно, и «искусственные» предприятия, поскольку отчисления не соответствуют реальным поступлениям в недоплатежные фонды, либо бюджет компенсирует немотивированную сумму. В целях повышения надежности отчислений в бюджет представляется целесообразным комплексировать недоиспользуемую конъюнктурным предприятием сумму из централизованных фондов с последующим перерасчетом между объединением и предприятием.

Снабжение позволяет сделать вывод, что хозяйственный расчет в промышленности объединения является полным по отношению и предприятию и частичным по отношению к объединению.

Повышение хозрасчетной заинтересованности объединения искусственным путем за счет централизации несвойственных ему функций не соответствует реальным отношениям и в конечном итоге не дает эффекта. Таким образом, по нашему мнению и промышленное объединение и промышленное предприятие содержатся разными, но связанными формами его организации должны быть расчеты.

Объединение «АвтоВАЗ», хотя и называется производственным, по существу представляет собой промышленно-производственное объединение. По отношению к производственному АвтоВАЗу (металлургическое, прессовое, механическое, сборочное, сборочно-наладочное, вспомогательных цехов, генераторов и стартеров) оно является производственным, а по отношению к заводам (Волжскому, АвтоВАЗу, Димитровградский автоагрегатный, Сормовский автоагрегатный, Ульяновский механический, обслуживающий автомобильный и т. д. «АвтоВАЗ» — монтажный) — промышленным. С этих позиций целесообразно рассмотреть хозяйственный механизм объединения.

Производство Волжского автозавода представляет собой комплекс предприятий и технологических специализированных подразделений, тесно связанных пооперационно и взаимным переделом продукции. Управление развитием предприятия сосредоточено в основном в аппарате генеральной дирекции. За производственными подразделениями исполнительные функции. Связи между частными интересами производительности и объединения фонды экономического стимулирования образуются по следующим принципам. Производства получают свою долю фондов в виде централизованного размера премии за каждый показатель. Выполнение плана механизации дает премию за выполнение плана по каждой важнейшей операции. Последняя присуждается за выполнение плана по каждому основному показателю отдельно.

Размер премии строго определен и не зависит от величины персонального

плана по показателям. Остаточного перераспределения плана при правильном планировании не существует. Следовательно, будь значительное перераспределение, может быть достигнуто только в результате по немотивированным сдвигам. Ни то, ни другое, на практике, пользы не приносит.

Несколько иначе выглядит механизм управления заводами-филиалами. Их продукция не нуждается в дальнейшем перераспределении, поэтому увеличен от годового завода, за ними сохранены все права самостоятельного промышленного предприятия. Объединение выделяет соответствующими фондами и резервами с правом дальнейшего самостоятельного распоряжения ими и контролирует основные параметры работы и образует выходные параметры. Поэтому доводится весь комплекс хозрасчетных показателей, тождественный показателям объединения. Заводы самостоятельно выступают по взаимоотношениям с местными банками, бюджетными и плановыми органами, находится на полном хозяйственном расчете, отчисления в фонд объединения 15% от суммы прибыли для образования централизованных фондов.

Внешние экономические связи завода и объединения аналогичны, тогда как производств, по существу, не имеют их за пределами объединения. Соответственно поостерен и хозяйственный расчет. Такой порядок сохраняется уже две пятилетки и подтверждает свою эффективность на практике.

Снижение предприятий в единый производственно-хозяйственный комплекс позволяет произвести коренную рационализацию хозяйственных отношений и в первую очередь значительно увеличить экономический эффект объединения. По нашему мнению, еще не полностью используются возможности совершенствования хозяйственного механизма, формальные включения ранее самостоятельных предприятий в единый комплекс не подкрепляются соответствующими изменениями структуры и механизма управления. Между тем есть положительный опыт Волжского автозавода и предприятий различных регионов. В АвтоВАЗе, сконцентрировавших специализированные и функциональные работы, не связанные непосредственно с выпуском основной продукции, в крупных подразделениях завода. Персонал, занятый обслуживанием, обслуживанием оперативным управлением и подготовкой производства, сосредоточен в специальных подразделениях, и управление их осуществляется на уровне заместителя директора производства) осуществляется централизованно. Из состава цехов также выделены все функциональные подразделения (технические, бухгалтерские, транспортные, медицинские и т. п.). В результате создается структура управления производством, проведен четкое распределение обязанностей линейного и функционального персонала.

Такая перестройка уже сама по себе эффективна и, помимо улучшения руководства производством, повышения эффективности решения всех вопросов, позволяет существенно уменьшить численность работников управления. Так, на ВАЗе ИТР и служащие составляют 14,5% общей численности промышленно-производственного персонала, тогда как отравленной показатель равен 20% в среднем. Имея в виду, что промышленность насчитывает более 50 тыс. предприятий, уже одна такая перестройка организационной структуры может дать серьезный эффект.

Совершенствование управления производством не может ограничиваться только переходом на новую организационную структуру. Нужна соответствующая перестройка всего хозяйственного механизма. По моему мнению, новая структура управления предполагает и новый вид хозяйственного расчета — функциональный. Реальное влияние на показатели эффективности работы при новой структуре (да и при старой) могут оказать только функциональные службы. Они формируют план, разрабатывают нормы, анализируют причины отклонения от них и т. п. Поэтому целесообразно возложить на них и ответственность за достижение соответствующих показателей эффективности. Линейный персонал должен отвечать за работу с коллективом и отклонения от заданных параметров работы. Иначе говоря, центр экономической работы необходимо вывести с цеха на функциональные подраз-

деления, «производственный» хоахрасчет трансформируется в «инженерный», функциональный. Он дополнит планы, организации, инструкции и другие отношения, создаст четкую систему анэкономической ответственности за свои действия.

Подобная система хоахрасчета, действующая и течение уже более 10 лет, показала свою эффективность. На ВАЗе все виды издержек производства и обращения контролирует соответствующие функциональные подразделения. Так, управление техническим развитием объединения отвечает за выполнение в целом заданий по снижению материалоемкости и трудоемкости производства, высвобождения рабочих мест за счет технических мероприятий, подготовку производства новой продукции. Оно планирует показатели консолидателям, управлению главного конструктора, лабораторно-исследовательских работ, отделам производства.

Таким образом, организационная структура объединения укреплается системой анэкономического стимулирования и ответственности за качественные выполнение работы, а применяемая система показателей вытекает из функций подразделения.

По моему мнению, рассмотренный механизм полностью соответствует природе производственных объединений, связан с начатой перестройкой промышленности и способствует дальнейшему росту эффективности производства.

Толмачев

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

СИСТЕМА МАШИН ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Н. Столбушкин,

зам. министра сельского хозяйства СССР

XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза определил основные задачи по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства и пути их решения. Выступая на съезде, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев отметил: «Основа основ научно-технического прогресса — это развитие науки. Но широко раскатыть двери для нового момента прежде всего машиностроение. То передовое, что создает научная и инженерная мысль, машинное производство призвано без промедления осваивать, воплощать в высокоэффективные, надежные машины, приборы, технологические линии».

Научно-технический прогресс предопределяет необходимость применения в сельском хозяйстве широкого круга технических средств, но вместе с тем выдвигает требования к их унификации, более полного определения сферы применения, типизации, автоматизации, а также повышения надежности и долговечности. Структурные изменения в технических средствах выступают как непосредственная форма проявления научно-технического прогресса, а планирование структуры этих средств и управление ими — как один из главных объектов планирования и управления научно-техническим прогрессом. Инструментом такого планирования и управления, на наш взгляд, может быть система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства.

Партия и правительство придают большое значение созданию научно обоснованной системы машин для сельского хозяйства, что нашло отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 мая 1974 г. «О мерах по дальнейшему развитию комплексной механизации сельскохозяйственного производства и оснащению сельского хозяйства высокопроизводительными техникой». В соответствии с постановлением разра-

ботана и в 1980 г. утверждена заинтересованными министерствами и ведомствами Система машин для комплексной механизации сельскохозяйственного производства на 1981—1990 гг. Это основной руководящий документ для решения в планировании периода всех аспектов развития сельскохозяйственной техники, представляющий собой согласованный с промышленными министерствами заказ на необходимые сельскому, водному и лесному хозяйству технические средства. Названная система включает четыре части: «Растениеводство», «Животноводство», «Мелиорация и водное хозяйство», «Лесное хозяйство».

При подготовке Системы машин проделана большая работа по изучению и критическому анализу тенденций, которые проявились в нашей стране и за рубежом в сельскохозяйственном производстве, тракторной и сельскохозяйственном машиностроении.

Реализация Системы машин в полном объеме призвана решить следующие задачи:

повысить технический уровень и производительность тракторов и сельскохозяйственных машин;

удовлетворить потребности сельского хозяйства в высокопроизводительных тракторах и сельскохозяйственных машинах и улучшить энергоснабженность машинно-тракторной парии колхозов и совхозов;

создать и внедрить в производство заборы сельскохозяйственных машин и оборудования для работы с тракторами, обеспечивающих повышение эффективности использования последних в сельском хозяйстве;

завершить комплексную механизацию сельского, водного и лесного хозяйства при одновременном повышении урожайности сельскохозяйственных культур и росте продуктивности животноводства, улучшить качество и снизить себестоимость продукции;

внедрить технологии, обеспечивающие гарантированное производство сельскохозяйственной продукции независимо от погодных условий года;

улучшить условия труда в сельском хозяйстве;

Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза в отрывке из выступления в Общественном зале ЦК КПСС, 25 мая 1974 г. М., Политиздат, 1981, с. 59.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОБЪЕДИНЕНИЯ МЯСО-МОЛОЧНОГО ПРОФИЛЯ

Т. Вройдя,

зам. генерального директора Минского производственного
объединения мясной промышленности

Особую роль в удовлетворении потребностей населения в разнообразных продуктах питания играет мясная промышленность. Доля ее продукции в валовом выпуске мясных продуктов составляет более 25%. Особенно этой отрасли выделяется монопрофильный производственный, отличающийся различной трудоемкостью. В последние годы для ряда объединений и предприятий отрасли характерны опережающие темпы роста более трудоемкой продукции.

Так, на Минском производственном объединении за годы десятой пятилетки выпуск более трудоемких изделий — колбасных (трудоемкость валовой продук-

ции на 1 тыс. руб. составляет 35,6 ч.) и мясных колбасных полуфабрикатов (32 ч.) возрос соответственно на 32 и 69%, а производство наименее трудоемкого мяса (16,9 ч.) снизилось на 14%.

При измерении объема производства и производительности труда на основе валовой продукции опережающее увеличение выпуска более трудоемких продуктов приводит к искажению (снижению) реального вклада коллектива в конечный результат. Об этом говорит приведенное в таблице сравнение фактического объема производства, рассчитанного на базе валовой и нормативной чистой продукции.

Объем производства, млн. руб.: валовой продукции нормативной чистой продукции	1975 г. 1980 г. 1982 г. *		
	174,0	197,9	113,7
Производительность труда (выработка на одного работника), тыс. руб.:	19,6	23,9	121,9
валовой продукции	66,2	71,2	107,6
нормативной чистой продукции	7,4	8,6	116,2

Со второго полугодия 1980 г. Минское производственное объединение мясной промышленности переделано на новую систему показателей, базирующуюся на нормативах чистой продукции. Это позволяет, на наш взгляд, не только более правильно оценить вклад коллектива в конечный результат, но и укрепить плановую дисциплину, добиться выполнения производственной программы в заданном ассортименте. Так, Минский мясоперерабатывающий завод, входящий в состав объединения, недолго отставал в I квартале 1980 г. по объему нормативной чистой продукции (98,2%), хотя по валовой продукции переплюсовывал составило 6,1%. Это объясняется тем, что завод не выполнял плана валового выпуска мясных полуфабрикатов, перемывавший его по производству валовых мясных колбасных изделий — снижались традиционные представления и утверждения работников руководителей завода. Планировалось проведение занятий и бесед с мастерами производственных участков для изучения нового показателя и утверждения отраслевых нормативов чистой продукции. В настоящее время производственный коллектив завода выполняет план в ассортименте, обеспечивая его по нормативной чистой продукции.

Между тем в п. 30 указанного постановления речь идет о корректировке плана в сторону снижения доли фактического уровня его выполнения. Именно с этим министерством Госплана же, как орган Совета Министров республики, имеет, безусловно, право (по согласованию с союзно-республиканским министерством) балансировать планы производства мяса. В этих случаях практика исключения коллективов предприятий из социалистического соревнования и уменьшения прием работников совершенно unnecessary.

В Положении о производственном объединении (комбинате) предусмотрено его право разрабатывать и утверждать квартальные и месячные планы производственного хозяйственного расчета (п. 60) и изменять их в течение года (п. 62).

Однако в последние годы Министерством мясной и молочной промышленности Беларуси не разрабатывались и не утверждались самостоятельно вносить или даже изменять данные в месячные планы. Практика показывает, что корректировки планов производственного хозяйства осуществляются путем изменения графиков поставок сырья и топлива, поскольку колхозам и совхозам месячные планы не устанавливаются. Могут изменяться и планы торгующих организаций. Поэтому корректировки в месячные планы должны вноситься самим объединением в пределах квартальных планов, утвержденных в установленном порядке.

В годы десятой пятилетки расширены прямые связи Минского производственного объединения и мясной промышленности с торгующими организациями и предприятиями общественного питания. В настоящее время объединение осуществляет непосредственное поставку колбасных изделий и полуфабрикатов в магазины и столовые Минска (минуя оптовые колхозные министерства торговли), что позволяет получать 2 млн. руб. прибыли в год. Выгоды прямых связей не ограничиваются только дополнительной прибылью промышленности. При непосредственной поставке изделий значительно сокращаются транспортные расходы, естественная убыль, лучше сохраняется мясной вид и качество продукции, что в свою очередь и повышает ее конкурентоспособность, управление торговлей Мингорисполкома отменяет неадекватные предложения объединения о переходе на прямые планы по реализации 3 млн. штук изделий в год. При выполнении плана этого вопроса прибыли объединения возросла бы примерно на 400 тыс. руб.

Задача реализации эффективности производства осуществляется ряд мер по совершенствованию управления объединением, усилению материального и морального стимулирования, развитию внутрихозяйственного расчета, улучшению планирования соревнования.

Особое значение приобретает бригадная форма организации стимулирования труда, которая в ближайшие годы

должна стать основой. В производственных единицах Минского объединения мясной промышленности преобладают бригады, работающие по оплате за конечную продукцию. Их состав насчитывается 118 бригад, в том числе 43 колхозных и 75 специализированных. В основном производственные бригады формируются из бригад охваченных 602 чел. или 52,3% общего числа рабочих. Но выполняемым производством в состав 13 бригад входит 115 рабочих, или 21,4% их общего количества. Небольшая часть рабочих в бригадах объясняется спецификой производства, покрывая ассигновки по выделенному производству.

До 1980 г. в производственной части бригады применялась сделанная вручную система оплаты труда, а заработной платы распределялась по отработному времени и тарифным ставкам. На многих участках производства тарифные расценки членов бригад одинаковы. Так, на мясной базе мясной бригады, всем членам которых присвоен пятый разряд.

Хотя такая форма обладает многими преимуществами, она не учитывает интенсивности труда, не стимулирует мастеров на каждого члена бригады и поэтому не создает достаточных стимулов для дальнейшего роста производительности труда. Для того чтобы учесть вклад каждого рабочего в общие результаты работы, на многих предприятиях и объединениях промышленности стали создавать комплексные специализированные и сквозные бригады с оплатой труда по коэффициентам трудового участия.

Эти работы в Минском объединении мясной промышленности начаты в сентябре 1979 г. Созданию бригад предшествовала большая подготовительная работа. На большинство производственных участков подразделения и существующие бригады были переведены на материальное и изначальное техническое обеспечение, повышению производительности труда работающих, проведены различные организационные, социальные и сквозные бригады с оплатой труда по коэффициентам трудового участия.

В соответствии с положением о специализированных и комплексных бригадах, разработанным в объединении, каждой производственной бригаде утверждаются следующие задания по выработке продукции в натуральном выражении (на смену, месяц, квартал и год): нормы выработки, нормы расхода сырья (выхода продукции); показатели качества (сортности) изделий. По каждой бригаде ведется учет количества и качества выработки, плановых и обязательных производственных целей и заданий. Уточнены условия социального соревнования коллективов бригад.

В целях более правильной оценки личного вклада каждого рабочего в общие результаты труда и степени профессионального мастерства при распределении

сдельного заработка и премии применяются коэффициенты трудового участия (КТУ). При этом в качестве базового значения КТУ применяется 1. Фактический КТУ устанавливается рабочему равным, бо́льшим или меньшим базовому в зависимости от индивидуального трудового вклада в общие результаты. По положению, максимальная величина КТУ составляет 1,5, а минимальная — 0,5.

КТУ выше единицы устанавливается тем, кто работал более эффективно, а меньше единицы — работавшим менее производительным и неэффективно. Коэффициент (до 0,1) фактически является мерой перераспределения производственных заданий, совмещения профессий, высокого профессионального мастерства, инициативы, прогрессивных технологий, помощи и передачи опыта товарищам, обучению молодых рабочих, освоение передовых методов труда. Коэффициенты трудового участия соотносятся при выполнении производственных заданий, отклонений от технологических инструкций, нарушениях правил техники безопасности, опозданиях и пропусках рабочих.

Развитие бригадной формы организации и стимулирования труда в объединении началось с холодильника головной производственной единицы. До сентября 1979 г. там было много заводов-бригад грузчиков, выполняющих отдельные операции. Нередко та или иная бригада простаивала из-за отсутствия транспортных средств, неисправности лифтов, невольной загрузки завода переработки шота и др. Для улучшения организации труда грузчиков была разработана программа подготовки бригад: уточнены схемы расстановки рабочих, затраты времени на наладку операции, привлечены по возможности Комсомольские бригады. Комсомольские бригады создались на основе бригад, проходивших на общих собраниях их члены.

Были созданы две смешанные укупорочные бригады грузчиков по 18 человек, занятые приемкой шота с завода, переработкой шота, его размещением в камерах холодильника, передачей по комбисуну заводу, загрузкой и разгрузкой морских контейнеров, а также железнодорожный транспорт, а также две аналогичные бригады грузчиков по приемке, размещению и реализации субпродуктов.

Каждой бригаде устанавливаются производственные задания и графики потребности-разгрузочных работ, ведется ежедневный учет их выполнения.

Поскольку ежедневные нормы выработки выполняются грузчиками в среднем на 120%, на собраниях бригад принято решение распределять не сдельный заработок, а всю сдельную зарплату по эффективности трудового участия в пределах 0,9—1,2 (тарифная ставка рабочего в любом случае обеспечивается).

Определение сдельных коэффициентов трудового участия, а также среднего

месячного коэффициента производителю бригады, состоящие из трех человек.

За короткий срок применения новой формы организации трудового процесса коллектив холодильника добился повышения производительности труда и укрепления трудовой дисциплины. Объем выполняемых работ возрос, несмотря на некоторые сокращения численности работников. Сильными точками роста и стимулами Средней заработной платы повысилась на 10—15%.

Комплексные и специализированные бригады созданы также на всех участках завода переработки шота. Типичным примером может служить ирригационный участок, т. е. участок с предметной специализацией, где лучшие результаты достигаются за счет согласованных действий рабочих разных профессий. Здесь создана одна сменная бригада, включающая рабочих обеих смен, а также вспомогательных рабочих (три бондари).

К 1981 г. создано 25 комплексных и специализированных бригад с оплатой по КТУ. Перспективой является переход эту прогрессивную форму завершить к 1983 г.

Для повышения эффективности работы бригады и организации обмена опытом бригады бригадиров завода и объединения. В соответствии с положением они участвуют в разработке условий и проведении оценок социального соревнования бригад, проведении школ и семинаров передового опыта и т. д.

Опыт объединения показывает, что бригадная форма организации труда может успешно применяться на предприятиях, где большинство участков основного и вспомогательного производства, поскольку она усиливает заинтересованность каждого участника бригады в получении лучших результатов — более полном использовании сырья, сокращении непроизводительных потерь рабочего времени, улучшении качества продукции, повышении квалификации работников.

За годы десятой пятилетки установлено десять механизированных линий и высокопроизводительного оборудования, переданы с ручного на механизированный труд 210 чел. В сочетании с мероприятиями по совершенствованию планирования и материального стимулирования это позволило выполнить установленные плановые задания и социалистические обязательства. Коллектив объединения достиг, 18 декабря 1980 г., завершения выполнения пятилетнего плана по общему объему производства и производительности труда. Сверх заданий пятилетки выработано продукция на 6 млн руб. (в среднем 2,6 млн руб. сверхпланово) и прибыли.

Трудовые коллективы объединения активно участвуют в социалистическом соревновании за повышение эффективности и качества работы, выполнение плановых заданий одиннадцатой пятилетки.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ

ИНТЕГРАЦИЯ

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВНР НА ПУТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И ИНТИСИФИКАЦИИ

В. Сорокин

В Отчетном докладе XXVI съезду ВПСР Л. И. Брежнев подчеркнул, что за годы социалистического строительства страна накопила многообразный положительный опыт организации производства, управления, развития народнохозяйственных проблем. Он также отметил умело малочисленную работу сельскохозяйственных кооперативов и предприятий Венгрии.

За прошедшие 20 лет после завершения в этой стране коллективизации крупные социалистические хозяйства — производственные кооперативы (СПК) и госхозы — показали свои преимущества и большие потенциальные возможности. Благодаря большой помощи государства, безудержному росту капитализма, развитию социалистической демократии СПК и госхозы окрепли экономически и организационно, добились значительных успехов в повышении эффективности сельскохозяйственного производства. После XI съезда ВПСР (1975 г.) была проведена большая работа по концентрации, укрупнению интеграции и кооперации сельскохозяйственного производства, укреплению социалистического землепользования. В 1979 г. в ВНР действовало 1350 СПК и 131 госхоз. Вместе с присоединенными членами кооперативов они производили свыше 90% сельскохозяйственной продукции, распахивали более 98% всей сельскохозяйственной площади в стране. В 1976—1979 гг. среднегодовой прирост производства в этих хозяйствах составил 4,3% (вмесе, чем в среднем по стране), рост производительности труда — 11,4%.

Выступая на XII съезде ВПСР, Я. Надар отметил успехи сельского хозяйства Венгрии, стремление развивать его на социалистической основе. По сравнению с периодом, предшествующим социалистическому преобразованию, при меньшем планде и количестве затрат, оно достигло в стране на 61% прироста продукции. Если в 1961 — 1965 гг. среднегодовой

урожайность пшеницы в ВНР составляла 18,6 ц/га, то в 1980 г. она возросла до 47 ц/га, кукурузы — с 26,5 до 50 ц/га и более. В настоящее время по урожайности этих культур ВНР входит в пятерку лучших стран мира, а по производительности мяса и рыбы занимает второе место в Европе. За 20 лет валовой сбор зерна в стране и производство убойного скота увеличился в 2 раза. В 1980 г. в расчете на душу населения было произведено 1,3 т зерновых и 140 кг мяса. Если в начале 60-х гг. ВНР еще приходилось импортировать зерно, то в настоящее время она полностью покрывает свои потребности в нем, а также в масле, овсяных, фруктах, экспортирует большое количество сельскохозяйственной продукции в другие страны. В 1979 г. на долю сельскохозяйственных животных и продуктов приходилось 23% всего импортируемого экспорта, а его общая стоимость составила около 2 млрд. форинтов (200 млн руб.). По сравнению с 1974 г. экспорт мяса в 1979 г. возрос в 3 раза (128,4 тыс. т, бойный скот) — более чем в 2 раза (128 тыс. т), подорожал мясо — в 2-4 раз (100 тыс. т бойный скот) — в 22 раза (до 528 тыс. голов).

Высокий рост производства сельскохозяйственной продукции в СПК и госхозы связан с последним десятилетием аграрной политики ВПСР, направленной на всемерное укрепление социалистических производственных отношений в деревне, индустриализацию сельскохозяйственного производства, рациональное использование благоприятных природных условий, развитие интеграции и кооперации, развитие кооперативной организации в ведении присоединенных и подсоединенных хозяйств, формирование единого агропромышленного комплекса ВНР.

Серьезное внимание было уделено факторам интенсификации сельскохозяйственного производства — внедрению современных промышленных технологий, мощной техники, высокопроизводительных сортов сельскохозяйственных культур и расширению племенного стада. Широко применялись мировые достижения в области

1 См. «Венгерский статистический справочник». Будапешт, Статистическое изд-во, 1980, с. 104, 106.

2 См. «Правда», 1980, 25 марта.

3 См. «Венгерский статистический справочник», с. 136—137.

При домашнем содержании более рационально использовать нормы (2,1 кг на 1 кг привеса птицы; в среднем же по стране этот показатель равен 2,6 кг). В последние годы в условиях кооператива таким методом вырабатывается более 90% всего поголовья кур. Для перевода их на содержание в крупных формах потребовалось бы капиталовложения в размере 100 млн. форинтов.

Надомная деятельность позволяет эффективно использовать в целях общественного производства и возмещения благосостояния сельского населения ресурсы неработающих людей семей. В 1979 г. крестьянские хозяйства СХПК им. 15 Марта произвели 3,6 млн. голов бройлерных кур и свиней 30 тыс. свинов. В СХПК им. Петфи благодаря широкой кооперации они дали в 1979 г. продукцию на 118 млн. форинтов.

Другая форма оказания СХПК помощи крестьянским и подсобным хозяйствам — создание из их заделываемых в рамках СХПК специализированных групп, не являющихся юридическими лицами. Члены их наряду с основной работой за предприятием, в кооперативных объединениях для совместного производства и реализации продукции, приобретения племенного материала, кормов, удобрений, создания садов, огородов, ферм, пасек, оказания ветеринарной помощи и т. д. В 1979 г. на счету было 106 таких групп (более 10 тыс. чел.).

В последние годы 900 кооперативов занимались приобретением различных материалов и орудий производства для приусадебных хозяйств. В 1200 СХПК организованы откомы свиной и крестьянских хозяйств и реализация их продукции, 900 кооперативы осуществляли реализацию молока этих хозяйств.

Самые плодотворные земельные площади приусадебных и подсобных хозяйств в ВНР обрабатываются механизацией СХПК и госхозов. Помощь (продажа кормов, семян, мелочница, оказание услуг) в 1979 г. оценивалась в 6,6 млрд. форинтов. Приусадебные и подсобные хозяйства реализовали через кооператив и госхоз продукцию на сумму почти в 18 млрд. форинтов.

Возле задачи перед СХПК и госхозами поставлены в реальных XII съезде БСРП, в плане шестой пятилетки на 1981 — 1985 гг. Производством сельскохозяйственной продукции в стране планируется увеличить на 13 — 15%, т. е. на 2,3 — 2,8% в год. В 1985 г. в ВНР предполагается увеличить производство зерна до 15,4 млн. т, что позволит полностью удовлетворить внутренние потребности страны и значительное количество направить на экспорт. Средняя урожайность пшеницы в 1985 г. составит 49 ц/га (что вполне реально, учитывая урожайность, достигнувшую в 1980 г. 47 ц/га), а кукурузы — 60 ц/га. Объем животноводческой продукции также будет расти, особенно производство молока, говядины, свинины, баранины.

Предусматриваются также расширение экспорта продукции сельского хозяйства (на 50%) и пищевой промышленности (на 30%).

Существенную роль в повышении урожайности зерновых, продуктивности животноводческой продукции будут играть индустриальные производственные системы. Большое внимание уделяется вопросам повышения рентабельности и эффективности СХПК и госхозов. Уменьшаются государственные дотации хозяйствам, что потребует использования внутренних резервов, совершенствования структуры производства. В настоящее время широкое распространение получают методы хранения кукурузы без сушки, обработки земли специальными удобрениями, плутами, использование в сельском хозяйстве отходов производства (стебля кукурузы, соломы, ботвы от сахарной свеклы). В капиталовложениях в сельское хозяйство в 1981 — 1985 гг. ожидается доля расходов на мелнормативную землю. Ставится вопрос о большей самостоятельности СХПК и госхозов, улучшение руководств сельскохозяйственным производством. Предусматривается дальнейшее стимулирование работы всех секторов сельского хозяйства. Реальность начинных планов подтверждается имеющимся опытом устойчивым развитием социалистического сельского хозяйства ВНР.

Специализация в машиностроении*

М. Газалиев,

зам. лаборанта СОИЭС при Госплане СССР

СССР располагает богатым многоотраслевым машиностроением, которое насчитывает тысячи крупных, хорошо оснащенных предприятий и производственных объединений, сотни научно-исследовательских и технологических институтов, министерств и ведомств. По объему производства наше машиностроение занимает второе место в мире, а по выпуску тепловозов, тракторов, металлорежущих станков, сельскохозяйственных машин, тракторов (по суммарной мощности двигателей) и других видов важнейшего оборудования — первое.

В последние годы машиностроение развивается опережающими темпами по сравнению с промышленностью в целом. Вместе с тем состояние отдельных отраслей машиностроения еще не полностью отвечает современным требованиям и задачам. Производственные мощности выпуска ряда машин и оборудования недостаточны для полного удовлетворения потребностей народного хозяйства. Отдельные виды машин и приборов по техническому уровню нередко отстают от лучших образцов мировой техники.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981 — 1985 гг. и на период до 1990 г. предусматривается обеспечить освоение в короткие сроки серийного производства новых видов машин, оборудования, средств автоматизации и приборов, позволяющих широко использовать высокопроизводительные энерго- и материалосберегающие технологические процессы во всех отраслях народного хозяйства, а также производства необходимой техники, соответствующей специфическим условиям эксплуатации в различных районах страны. Увеличится выпуск систем машин и оборудования, обеспечивающих автоматическое управление с программным управлением, позволяющих исключить применение ручного труда на монотонных и тяжелых для человека видах техники.

Успешное решение задач, стоящих перед машиностроением, в значительной степени зависит от уровня его специализации. Широкие развитие специализации производства является важнейшим на-

правлением интенсификации и повышения эффективности производства. Расчеты показывают, что более трети прироста производительности труда в машиностроении может быть достигнуто за счет специализации производства. При этом рост производительности труда за счет специализации требует в 1,5—2 раза меньше затрат, чем такой же рост производительности за счет других факторов.

В течение последних лет в отраслях машиностроения осуществлялась большая работа по развитию специализации производства. Проводится, в частности, мероприятия по концентрации производства однотипной продукции, по организации специализированного производства заготовок, автомобильных и тракторных двигателей, крепежных метизов, зубчатых колес, гидрооборудования и других видов изделий отраслевого и моноотраслевого назначения. Наибольший уровень специализации обеспечивают производственные объединения. Об этом свидетельствует опыт таких объединений, как АТОМЗ, АвтоБАЗ, «Электросила», ЛОМО и других.

Главная задача при создании производственных объединений состоит в том, чтобы объединить в единые группы самостоятельных предприятий. В результате этого слияния должен быть образован единый производственный комплекс, все составные элементы которого связаны между собой, специализируясь на нем. Анализ показал, что простое объединение трех — пяти предприятий обычно повышает производительность труда на 15—30%, а концентрация производства в сочетании с углублением специализации — в 2—3 раза. В основных направлениях развития производства необходимо улучшить организационные структуры и повысить эффективность работы производственных и промышленных объединений на базе дальнейшего углубления специализации, концентрации и кооперирования.

Однако, несмотря на проводимую работу, в целом в машиностроении пока не достигнута коренного улучшения в развитии специализации, и особенно наиболее

* В порядке обсуждения.

1 «Коммунист», 1978, № 1, с. 76.

эффективных ее направлений — подотельной и технологической специализации, и уровень специализации в отрасли остается невысоким. В Основных направлениях предусматривается: «Продолжить дальнейшее углубление и расширение специализации машиностроительного производства, создание новых и развитие действующих специализированных предприятий и крупных цехов, изготовляющих заготовки, детали, узлы и агрегаты отраслевого и межотраслевого назначения».

Низка степень четкой отраслевой, внутри и межотраслевой специализации производства одинаковых или однотипных изделий рассредоточено по различным отраслям машиностроения. Низок уровень государственной и отраслевой специализации, в частности нет достаточных специализированных мощностей для централизованного производства заготовок, деталей, узлов и агрегатов массового отраслевого и межотраслевого применения.

В отраслях машиностроения и изготовлении продукции, составляющей небольшую часть валового внутреннего продукта, привлечены предприятия других отраслей, число которых в несколько раз превышает количество предприятий машиностроения. Например, в производстве строительных-дорожных машин и коммунального оборудования сосредоточено на 150 предприятиях Министерства 17% агрегатов, выпускаются более чем на 350 заводах других отраслей. Около 400 предприятий, принадлежащих 35 министерствам и ведомствам, выпускают оборудование для портового оборудования. Центробежные насосы производятся на предприятиях 30 министерств, металлообрабатывающего оборудования — 20, текучего оборудования — 10. Выпускается деталей и узлов свыше 300 заводов 10 министерств; 33 завода разных министерств и ведомств выпускают стандартные изделия, количество моделей которых достигло 40.

Подотельная и технологическая специализация относительно развита только в автомобильной промышленности и тракторостроении. Где уровень ее составляет 25—32% производства. В других отраслях машиностроения эти формы специализации не получили достаточного развития. На долю специализации приходится 1,5—7,8% общего объема товарной продукции, в текстильной специализированных — 0,1—0,2%. В развитии централизованного производства отливок в течение ряда лет не превышает 4,5%, сырьевых металлоконструкций — 1% общего объема продукции. В ряде развитых стран аналогичные показатели значительно выше.

Главная причина, сдерживающая рост специализации производства, заключается в том, что машиностроительная промышленность развивается главным образом на базе предприятий с комплексной структурой, замкнутым технологическим циклом производства (которые включают

не только основное, но и заготовительные, инструментальные, ремонтные и другие вспомогательные и обслуживающие производства). Подобная структура предприятий не отвечает принципам разделения организации производства. Между тем ряд министерств продолжает строить новые и реконструировать действующие заводы на основе замкнутого технологического цикла. Такое положение объясняется ведомственным подходом к развитию специализации производства.

Низкой уровень специализации на многих предприятиях ограничивает возможности эффективной эксплуатации оборудования и применения технологии массового производства, не позволяет повысить и рационализировать производственный аппарат. Расчеты показывают, что только в связи с замешиванием себестоимости продукции, изготовленной специализированными производственными машиностроения, народное хозяйство ежегодно теряет на выпуск заготовок, деталей и узлов общего назначения, изготовленных в малых количествах, около 1% валового внутреннего продукта. Создание отраслевых институтов, содействующих развитию подотельной и технологической специализации в электротехнической промышленности, автомобильном, сельскохозяйственном, легком, пищевом машиностроении превышает 2,5 млрд. руб. Повышение уровня специализации производства в машиностроении может дать многие миллиарды рублей экономии.

Развитие отраслей машиностроения связано с переходом к предприятиям сборочного типа производства (на базе специализированных заводов), выпускающих оптимальными мощностями по изготовлению деталей, узлов, агрегатов и заготовок отраслевого назначения. Руководствуясь направлением развития специализации производства, необходимо в перспективе решить вопросы создания новых, реконструкции и расширения действующих предприятий с комплексной структурой производства. Следует исключить возможность нового строительства комплексных предприятий.

Переход к высокоорганизованному специализированному производству в машиностроении предполагает изменения в структуре производства и структуре предприятий, практике ведения НИР и ОКР. В плановой практике важно концентрировать внимание на развитии специализации предприятий по созданию основных направлений, внутриотраслевой, межотраслевой, межгосударственной (внутри ЦСР); специализации научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ.

В соответствии с этими направлениями по всем отраслям машиностроения следует проводить более глубокую предметную, подотельную и технологическую специализацию. Предметная специализация в станкостроении, например, будет развиваться на базе создаваемых гамм (технологических рядов) станков, кузнечных

прессовых, литейных, деревообрабатывающих машин и других изделий. В тракторной и сельскохозяйственном машиностроении предметная специализация целесообразно осуществлять как на основе концентрации производства машин и оборудования, единичных по агрегатическому назначению, так и по принципу конструктивно-технологической однородности изделий.

В горном и угольном машиностроении, где номенклатура продукции превышает 200 типоразмеров, основными видами специализации состоит в концентрации производства однотипных изделий. Требуется, в частности, сосредоточить на отдельных заводах производство отливочных и прокатных комбиндов, механизированных крепей, скреповых и ленточных конвейеров, шахтных вагонов, буровых установок, обогатительных оборудования и прочих машин и механизмов.

Важнейшее направление повышения уровня специализации производства — широкое развитие подотельной и технологической специализации. По этому направлению в практике многих промышленно развитых стран. Следует осособить главные предприятия от изготовления многих заготовок, деталей и узлов, применяемых за счет организации централизованного их производства. Именно при концентрации и централизации производства конструктивно и технологически однородных и однотипных агрегатов, узлов, деталей и заготовок обеспечивается его массовость и создаются условия, наиболее благоприятные для внедрения высокопроизводительной техники, прогрессивных технологических процессов.

Страны — члены СЭВ все шире организуют выпуск многих видов изделий на началах подотельной специализации. Решением специалистов, в машиностроительных социалистических стран в результате концентрации производства узлов и деталей на базе международной производственной кооперации может быть получен огромный выигрыш. Степень автоматизации повышается с 10 до 50 и более процентов, себестоимость производства узлов возрастает в 4—6, а деталей — в 6—10 раз. В результате общая производительность труда увеличивается в 3—5 раз, себестоимость продукции снижается в 2—3 раза.

В машиностроении СССР специализация производства заготовок, нормализованных и унифицированных деталей, узлов и агрегатов имеет огромное значение как в сложившихся отраслях, так и в отрасли промышленности по производству продукции общемашиностроительного назначения. В этом направлении должно быть уделено специализации производства нормализованных и унифицированных деталей, узлов и агрегатов отраслевого назначения. В станкостроительной промышленности специализация, уделенный все централизованно изгото-

вляемых деталей, узлов и агрегатов в общем объеме товарной продукции может достигнуть 25—30%. Эти обеспеченные результаты достигаются за счет экономии и увеличения объемов производства на действующих предприятиях. Так, по расчетам институтов, создание специализированных деталей, узлов, агрегатов двенадцати московских станкостроительных и изготовлении отдельных деталей и узлов позволит уменьшить за этих заготовок производство станков и агрегатов на 10—15%. Так, до 8500 шт. произв. выпускаемых 700 шт. автоматов и полуавтоматов до 450 шт. против 150, специальных станков до 400 шт. против 200 шт.

В автомобильной промышленности, тракторной и сельскохозяйственном машиностроении, по расчетам проектных институтов, в будущем развитии унифицированного производства стандартизированное производство свыше 200 групп деталей, узлов и агрегатов массового применения. Особое внимание следует уделять специализации производства двигателей. Потребность в них должна удовлетворяться полностью за счет централизованного производства, а не за счет и возможности производства на мелких предприятиях. Огромные возможности крупного специализированного производства — основы для наиболее широкого применения высокопроизводительного оборудования и прогрессивной технологии.

Будет развиваться централизованное производство деталей и узлов общемашиностроительного назначения. По расчетам проектных институтов, безой для решения этой проблемы послужит создание в отраслях машиностроения 200—300 специализированных предприятий по выпуску продукции общемашиностроительного назначения (всех видов заготовок, стандартных и нормализованных общемашиностроительных деталей, узлов и агрегатов, удовлетворяющих потребности машиностроения в данной продукции за счет централизованного производства может быть доведена до 70—80% (а во некоторых видах продукции — до 100%). Представляется целесообразным выделить в самостоятельные подотрасли машиностроения производство таких видов продукции общемашиностроительного назначения, как двигатели, редукторы, гидроборудование, крепежные изделия, шпектры и т. п., аналогично существующему в текстильной промышленности по роду.

Важнейшими технологическими предпосылками широкого развития специализации в промышленности являются стандартизация, нормализация, унификация и агрегирование изделий и их конструктивных элементов. Эти «обеспечивают глубокую внутриотраслевую и межотраслевую унификацию деталей, узлов и технологических процессов» указывается в Основных направлениях специализации в сочетании с унификацией и нормализацией заготовок, деталей, узлов и готовых

наделен позволяет наиболее рационально организовать производство, резко повысить его эффективность.

В отраслях машиностроения имеются большие возможности углубления и расширения внутриотраслевой и межотраслевой специализации такие на основе стандартизации и унификации изделий, узлов и деталей, типизации технологических процессов. Возьмем, к примеру, производство зубчатых колес. В настоящее время их у нас производится свыше 80 тыс. типоваров. По расчетам специалистов, углубленное количество типоваров может быть сокращено более чем в 20 раз. Это позволит сосредоточить на производственном количестве специализированных заводов, а сейчас их изготовляет почти каждая машиностроительная фирма.

Наготовленном гидроприводе завесто в стране более 400 предпрятий, а их производство целесообразно сосредоточить на 30—35 специализированных заводах. Пассажным 21 наименованиям автомобилей на 13 предпрятий 5 министерств. Удельный вес унифицированных деталей в пассажирском их составляет 20%. В ГОСТом предусматривается упрощение унификации не ниже 80%.

Электрические и автомобильные подгруппы, являющиеся десятилетиями десятилетия, выпускаемые предпрятиями разных министерств. Можно значительно увеличить их выпуск за счет более широкой специализации и межотраслевой кооперации. Условия для этого имеются, поскольку подобные подгруппы во многих странах у них больше ведущих и ведущих востанов, в том числе, торсионные устройства, гидропривод, насосные системы и т. д. Исследования показывают, что примерно 70—80% конструкций таких устройств являются общими. Это позволяет резко повысить серийность производства, сократить поменьше и удешевить изготовление погрузочных, подъемных и транспортных машин в обслуживании. Такое положение наблюдается, по существу, по многим деталям, узлам и агрегатам отраслевой и общемашиностроительного применения.

На развитие специализации производств большое влияние окажет повышение уровня специализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Специализацию НИР и ОКР следует осуществлять путем сосредоточения усилий крупных научных и конструкторских коллективов в этих областях. В отдельных отраслях машиностроения такие мероприятия проводятся. Так, в тракторной и сельскохозяйственном машиностроении образуются 36 научно-исследовательских организаций, каждая из которых специализируется на разработке определенного комплекса машин для сельского хозяйства. Установлены границы ответственности, определены ответственные за качество разработок и выпуск продукции. Все это позволяет разрабатывать и изготовлять

товать системы машин на основе базовой модели.

Благодаря унификации и стандартизации изделий, узлов, деталей, агрегатов, оборудования создаются условия, необходимые для сокращения издержек на их производство, расходов на эксплуатацию и ремонт. При этом можно исключить дублирование и дублирование разработок, проводимых в разных отраслях, и перейти к концентрации их в ведущих отраслях. Должна быть усилена роль Государства СССР в выполнении работ по унификации и агрегированию в отраслях машиностроения.

Усиление развития и повышения уровня специализации машиностроительного производства способствовали бы подготовке и осуществлению в ближайшие сроки комплексной программы мероприятий научно-технического, экономического и организационного характера. Прежде всего требуется разработка силами отраслевых научно-исследовательских, проектно-технологических и конструкторских организаций классификации машин, оборудования, приборов, узлов, деталей и заготовок по конструктивным и технологическим признакам, а также по назначению как однородным группам, производством которых должно быть сконцентрировано на отдельных предпрятиях; оптимальных (сепараторных) объектов специализированных производств (предприятия, цеха, участки); планов отраслевой и межотраслевой стандартизации, нормализации и унификации деталей, узлов и агрегатов однотипных видов машин и оборудования. Выполнение указанных разработок должно быть предусмотрено в планах соответствующих министерств по отраслям машиностроения.

В соответствии с принятым ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановлением от 19.06.1978 г. «Об усилении роли и значения в развитии народного хозяйства механизации на повышение эффективности производства и качества работы особое внимание должно быть обращено на усиление роли и значения разделов перспективных и текущих народнохозяйственных, отраслевых и территориальных планов по специализации машиностроительного производства. Без этого невозможно прогрессными темпами развивать специализацию производства. В методических указаниях, формах и порядке подготовки для разработки народнохозяйственных планов выделяются разделы по специализации производства. Отрасль машиностроения представляет материалы по этим формам и разделам. Но эти материалы в своем виде не анализируются, не координируются, не обобщаются и не находят отражения в народнохозяйственных планах.

В планах экономического и социального развития страны следует предусматривать задания по достижению рационального развития отраслей и структур деления специализации производства. Речь идет прежде всего о заданиях по сосредоточению производства отдельных видов изделий

в соответствующих отраслях и на предпрятиях, по достижению прогрессивных, экономических целесообразных уровней развития подотраслей и предприятий в отраслевой специализации. Прогрессивные уровни специализации и централизации производства, деталей, узлов и заготовок отраслевого и межотраслевого применения должны быть разработаны научно-исследовательскими институтами с учетом опыта индустриальных развитых стран.

Большое значение для повышения уровня специализации производства будет иметь подготовка целевых комплексных программ специализации объединений и предприятий в отраслевой специализации, разделение труда в рамках территориальных машиностроительных комплексов, узлов. Заслуживает одобрения предложение С. А. Хайма о создании генеральных схем специализации производства. Автор пишет: «Нам представляется крайне необходимым, чтобы в самое ближайшее время под руководством государственных республик и областей, при участии министерств были разработаны проекты генеральных схем специализации и разделения труда в рамках территориального территориального узла с последующим утверждением в центре как самих схем, так и плана последовательной ее реализации». Такие схемы, представляющие собой предлагаемые документы, являются основой разделов народнохозяйственных планов по специализации производства.

В печати неоднократно ставился вопрос о необходимости формирования отрасли по производству продукции общемашиностроительного назначения. В ряде отраслей должна иметь свои органы управления в крупных региональных странах. Это будет способствовать рациональному решению вопросов концентрации производства производства, разделов общемашиностроительного применения в регионах, ликвидации нерациональных межрайонных кооперационных поставок, межрайонных перевозок на больших барьерах.

В настоящее время имеет место много нерациональных перевозок между предпрятиями. Например, минский завод «Даринка» производит литейные станки, а литейное литье с Тяньцзиньского эскизного завода, в Минский транзитный завод поставляет литейные станки, поставщик Гориче италийский из протона и тот же «Даринка» поступает на Брянск с завода «Доржик», что можно было бы получить их в Минске с МАЗа, поставщик такие изделия на Брянск завод «Завод».

На наш взгляд, созданию необходимых предпосылок для ускоренного развития специализации производства способствовало бы расширение тематики научных исследований по экономическим проблемам, связанным с развитием специализации.

цен и кооперирования в условиях совершенствования управления производством, его планирования и экономического стимулирования. Важно также влиять на становление и развитие производственной, характерной особенностью специализации по главным ее направлениям в отраслях машиностроения и регионах.

Специализация промышленного производства тесно связана с территориальным разделением труда. Создание специализированных производств в регионе на основе территориальной агломерации, сырьевых и трудовых ресурсов определяет специализацию отдельного экономического района. Отраслевое («вертикальное») разделение труда («горизонтальное») разделение труда и специализация производства непосредственно связаны с разведением производственных сил. В Основных направлениях модернизации необходимо обеспечения размещения производственных сил на основе дальнейшей специализации и пропорционального развития хозяйства союзных республик и экономических районов в едином народнохозяйственном комплексе страны.

Главными формами территориальной организации производства в машиностроении являются развитие существующих и формирование новых отраслевых и межотраслевых комплексов, узлов. Машиностроительные комплексы, объединения, предпрятии могут состоять из главных заводов, на которых изготавливаются основные механизмы и осуществляется сборка машин, и из широкой сети специализированных предпрятий по изготовлению отдельных узлов, деталей и заготовок. В такие комплексы должны входить конструкторские, наладочные, экспериментальные, монтажные, заводские, ремонтные, и научно-исследовательские лаборатории. Задачами создания комплексов следует руководствоваться в развитии специализации машиностроительных предпрятий.

Особое внимание при формировании комплексов и объединений необходимо уделять строительству технических поставок, по основным и небольшим работам, детально и технологически специализированных заводов-филиалов, устанавливающих отдельные части машин и оборудования на головных предпрятиях. Размещение заводов в малых городах и рабочих поселках способствовало бы решению проблем их социального экономического развития, выходящего из использования имеющихся в регионах трудовых ресурсов. Большой положительный опыт в этой области накопили производственными объединениями «Армавиросталь», «Армавир-Завод», филиалы которого размещены в небольших городах Армянской ССР¹.

Думается, что осуществление рекомендаций, изложенных в статье, окажет большое влияние на широкое развитие специализации и машиностроения — важнейшего фактора повышения эффективности производства.

¹ «Правда», 1978, № 2, с. 110.

² См.: «Коммунист», 1978, № 9, с. 116.

³ См.: «Правда», 1980, 26 сентября.

О совершенствовании пофакторного планирования

З. Соколинский,
В. Слабинский

В народном хозяйстве накоплен значительный опыт пофакторного планирования, позволяющего обосновать темпы экономического роста, выявить конкретные резервы увеличения количественной деятельности и оценить степень их использования. Вместе с тем методика пофакторного планирования, в частности производительности труда и себестоимости, нуждается в совершенствовании. В первую очередь это касается пофакторной отчетности. Если при составлении плана предприятия расчеты составляются по единой методике и сопоставляются с фактическими, например, исчисляется по каждому фактору, то отчетные данные о производительности труда приводятся без какой бы то ни было факторной разбивки. В результате предприятие может дать ответ на вопрос, за счет чего планировалось поднять производительность труда, но не может объяснить, за счет чего был обеспечен фактически рост выработки.

Отсутствие данных о фактическом соотношении факторов, обусловивших рост выработки, снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности, не способствует повышению эффективности производства. Если общий эффект в ин-

дустрии производственности труда не рассчитан на составляющие элементы, то исключается возможность определения эффективности каждого вида затрат (на приобретение новой техники, научной организации труда и т. д.).

Кроме того, отсутствие государственной статистики пофакторного изменения важнейших экономических показателей деятельности ослабляет ответственность за обоснованность планов. На наш взгляд, наряду с необходимостью введения официальной статистической отчетности пофакторной деятельности производительности труда и снижения себестоимости продукции. Состав факторов и методика их расчета должны быть едиными как для планирования, так и для учета. Большое значение имеет и классификация факторов.

Как показывает практика, наибольшим влиянием на средн факторный рост производительности труда приходится не на технический прогресс и мероприятия организационного характера, а на рост объема производства. В частности, обследование работников ЦСУ СССР 686 предприятий 14 министерств выявило следующий порядок распределения факторов (в %)¹:

Повышение технического уровня производства . . .	+32,7
Совершенствование управления, организации производства и труда	+26,4
Изменение объема производства	+61,7
Изменение структуры производства	- 8,2
Отраслевые особенности	- 2,6

Итого 100,0

Примечание: (+) — повышение, (—) — снижение выработки.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что планируя рост производительности труда не следует результат делить наравленных усилий коллектива предприятия, сколько автоматическое следствие роста объемных показателей. Следовательно издается, что повышение выработки возможно только при увеличении объема производства, тогда как интенсификация производства требует расширять рост объема производства как результат роста производительности труда.

Теоретически эффект повышения выработки вследствие роста объема производства складывается из суммы увеличения удельного веса основных рабочих или с экономией численности других категорий работников.

Эта экономия обусловлена тем, что потребность во вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и других категориях промышленно-производственного персонала непропорциональна росту объема производства.

Существующая методика расчета данного фактора использует добиточа повышения производительности труда при сокращении удельного веса основных рабочих. Это видно из расчета влияния отдельных факторов на производительность труда (табл. 1).

¹ См. Л. А. Костин. Производительность труда и технический прогресс. М., «Экономика», 1974, с. 93.

Таблица 1

Показатели	Базисный год	Отчетный год	Изменения показателя, %
Объем производства, млн. руб.	80	84	105,0
Численность промышленно-производственного персонала, чел.	10 000	9 882	98,8
В том числе:			
основных рабочих	5 000	4 882	97,6
вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и т. д.	5 000	5 000	100,0
Удельный вес основных рабочих в общей численности работающих, %	50	49,8	—
Выработка на 1 работающего, руб.	8 000	8 500,0	106,2

Таким образом, как следует из табл. 1, в результате повышения технического уровня производства, в том числе снижения трудоемкости изготовления продукции, высвобождается 368 чел. ($5000 \times 1,05 - 4882$), а вследствие изменения объема производства 250 чел. ($5000 \times 0,05$). Общая экономия численности работников равна 618 чел. ($368 + 250$), что и составляет 6,2% роста выработки. При этом доля влияния технического прогресса равна 59,6%, а на долю роста объема производства падает 40,4%. Удельный вес основных рабочих в данном случае не только не повысился, но и несколько сократился, и реально в нашем примере за объем производства возлагалось лишь снижение трудоемкости изготовления продукции.

То, что на долю фактора изменения объема производства приходится столь весомая часть роста производительности труда, обусловлена самой методикой расчета — мероприятия по техническому прогрессу и совершенствованию организации производства исчисляются лишь «приблизно экономия» рабочей силы, а не фактически высвобождение основных рабочих. Между тем рост объема производства, который в значительной мере обусловлен усилением основных рабочих, отражается в виде отягощающего фактора. По мере снижения доли основных рабочих под влиянием технического прогресса и повышения доли других категорий промышленно-производственного персонала усиливается в роль фактора объема производства.

Подобное происходит и при пофакторном планировании снижения себестоимости продукции. Размер ее зависит от ряда факторов повышения технического уровня производства: совершенствования организации производства и труда; изменения объема и структуры продукции (в том числе от уменьшения амортизационных отчислений, выделяемых из условно-постоянных расходов); увеличения использования природных ресурсов; отраслевых и прочих факторов. В Основных положениях по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях

(М., Прейскурантгиз, 1970, с. 47) в соответствии с приведенной группировкой предпринимается все технико-экономическим факторам учитывать только снижение переменных расходов, а всю остальную экономию рассчитывать на результат повышения объема производства в целом (с выделением отдельной экономии на амортизационных отчислениях).

Однако практика свидетельствует о том, что в структуре себестоимости промышленной продукции доля условно-постоянных расходов довольно велика и ее разделение научно-технического прогресса имеет тенденцию к повышению. В результате, как и при рассмотренном выше расчете роста производительности труда, оказывается заниженным значение некоторых факторов и завышенным роль обесцениваемого фактора — изменение объема продукции. Если величина последнего составляет большую долю эффекта, то сама доля планирования и учета снижения себестоимости по факторам обесценивается, а она заключается в том, чтобы выделить конкретные мероприятия и установить их эффективность. Эффект же значительное снижение себестоимости достигается без видимых затрат и усилий.

Об этом можно судить, например, по работе горно-обогатительных предприятий. Наиболее весомые элементы себестоимости продукции здесь выступают на практике как условно-постоянные расходы. Так, нововления содержания металлов в тузем, способе ее добычи и обогащения учитываются только по переменной части расходов, в то время как большая их часть относится к условно-постоянным. Изменение цены металла ведет к изменению объема производства при тех же затратах на сырье и расходах по передаче. Поэтому при повышении извлечения из сырья затраты на сырье и обогащение являются факторами условно-постоянного характера.

В практике учета эффект от проведения тех или иных мероприятий по снижению себестоимости продукции подсчитывается как правило, в полном объеме, и потому приходится искусственно рассчитывать его между отдельными факторами.

На наш взгляд, расчеты по факторам требуют некоторых уточнений. При пла-

повышении производительности труда предлагается следующий подход.

Высвобождение работников в результате повышения технического уровня производства и совершенствования управления, организации производства и труда должно рассчитываться исходя из общей численности персонала, а не только основных рабочих. Если, например, одно из мероприятий обеспечивает условие высвобождения 5 основных рабочих, а доля их в составе промышленно-производственного персонала составляет 30%, то результат высвобождения должен составлять 10 чел. По фактору изменения объема производства необходимо показывать лишь эффект увеличения (уменьшения) удельного веса основных рабочих по всей численности промышленно-производственного персонала. Для этого планирования он устанавливается исходя из намеченного высвобождения работников по сравнению с базисным периодом.

Приведем пример. Условно на предприятие в базисном периоде объем продукции равен 80 000 тыс. руб., численность персонала — 10 тыс. чел., в том числе основных рабочих — 3 тыс. На планируемый период предусмотрен рост выпуска продукции на 6 %, или 84 800 тыс. руб. Предположим, что по фактору повышения технического уровня производства ожидается высвобождение 150 основных рабочих, а по фактору совершенствования управления, организации производства и труда — 100 чел., а том числе 70 основных рабочих. Расчет ведется по существующей методике Госплана СССР.

Если рост вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и других работников при увеличении объема производства на 6 % составляет по условию 1 %, то по фактору изменения объема производства будет высвобождено 250 чел.

$$5000(1-6) \\ 100$$

Для простоты расчета примем неизменной структуру производства продукции и отраслевые факторы.

В таком случае общая экономия работников составит в размере примерно 500 чел. (150 + 100 + 250). Следовательно, численность работников на плановый период равна 10 100 чел. (10 000 $\times$ 1,06 — 500). Плановая заработная плата одного рабочего составит 6396 руб. (64 800 : 10100) и выше базисной на 4,95%.

В соответствии с действующей методикой рост производительности труда достигнет в результате повышения технического уровня производства 100 чел. (30%), совершенствования управления, организации производства и труда — 100 (30%), изменения объема производства — 250 чел. (25%).

Таким образом, половина прироста производительности труда происходит в результате роста объема производства, хотя доля основных рабочих в составе промышленно-производственного персонала изменяется незначительно. Числен-

ность вспомогательных рабочих, ИТР, служащих и других работников была равна в базисном периоде, по расчету, 5000 чел., поскольку по условию она должна была вырасти на 1% (50 чел.) против базисного периода, и получила прямая экономия рабочей силы этих категорий в размере 30 чел. Так как общая численность промышленно-производственного персонала в базисном периоде составит 10 100 чел. то на долю основных рабочих приходится 5000 рабочих, а их удельный вес составит с 50% в базисном периоде до 50,3% — в плановом, т. е. на 0,3%.

По предлагаемой методике факторный расчет представляется в табл. 2.

Удельный вес фактора изменения объема производства снизился с 50% до 48,8%. Полученная же экономия рабочих работников отражает в чистом виде изменение удельного веса основных рабочих — 0,3%. Остальные факторы показывают высвобождение при условии сохранения базисного соотношения между основными рабочими и остальными категориями работников. Если удельный вес основных рабочих не меняется, доля фактора изменения объема производства равна нулю. В случае же снижения его данный фактор будет иметь противоположный знак, т. е. будет отражать увеличение удельного веса основных рабочих. Так, в примере, который был приведен в начале статьи, указанная доля снизилась с 50 до 48,8% и фактор роста объема производства сыграл отрицательную роль, что обусловлено необходимостью дополнительного использования 120 чел.

Само по себе высвобождение основных рабочих не идет в счет экономии вспомогательных, тем более ИТР и служащих (потому и предлагается учитывать влияние данного фактора по изменению удельного веса основных рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала). Если высвобождение основных рабочих не приводит к соответствующему высвобождению работников остальных профессий, то это понижает их удельный вес, и фактор изменения объема производства оценил отрицательное влияние на экономию работников.

Если мероприятия по техническому прогрессу или совершенствованию организации производства и труда направлены не на экономию основных рабочих, а на высвобождение вспомогательного персонала, тем необходимо вводить поправку на удельный вес основных рабочих, и в этом случае существующая методика не меняется. Тогда же полностью сохраняется методика расчета влияния структурных сдвигов в ассортименте, доли продукции по номенклатуре и по другим отраслевым факторам.

Рассмотренный подход может быть применен и при планировании себестоимости продукции. При определении эффекта от изменения технического уровня производства и совершенствования организации производства и труда необходимо при-

Таблица 2

Фактор	Методика			
	дифференциал	предлагаемая		
	чел.	%	чел.	%
Повышение технического уровня производства	150	30	300	60
Совершенствование управления, организации производства и труда	100	20	170	34
В том числе за счет: основных рабочих	70	14	140	28
ИТР, служащих и др.	30	6	30	6
Изменение объема производства	250	50	30	6
Итого	500	100	500	100

мать в расчет всю величину эффекта, а не только результат от снижения переменных затрат. Что же касается влияния фактора изменения объема продукции на себестоимость, то здесь целесообразно отразить только изменение общезаводских и общешахтных расходов. Если доля на капитальных расходах в общей сумме всех затрат на производство не меняется, то и влияние фактора объема продукции рав-

но нулю. При колебании же этой доли данный фактор приобретает самостоятельное значение и учитывается в виде снижения или увеличения себестоимости продукции.

Представляется, что предлагаемые поправки будут способствовать решению задачи повышения эффективности производства.

Белгород.

К вопросу о показателе эффективности производства

К. Юлдашев,
канд. экон. наук

А. Камилжанов

Совершенствование хозяйственного механизма в современных условиях характеризуется изобретением новой системы стимулирования повышения эффективности производства и улучшения качества работы. При этом увеличивается воздействие всех промежуточных и конечных распределительных нормативов, особенно стимулов за изобретения и ускорение их внедрения в производство.

В системе показателей хозяйственной деятельности предприятия приоритет остается за качественными и натуральными показателями. Повышаются их роль и значение в планировании и оценке результатов работы производственных коллективов, расширяется номенклатура продукции, утверждаются планы, т. е. предприятия и промышленные объединения в большей мере ориентируются на производство потребительских стоимостей, а не стоимостей вообще.

Применение показателей НЧП способствовало ускорению научно-технического прогресса непосредственно на предприятии, обновлению номенклатуры продукции, увеличению ее количественного выпуска, повышению темпов роста эффективности производства. Это обусловлено тем, что они не содержат в себе повторного счета и нацелены производителей на увеличение производства собственного продукта.

Как в ранее действовавших системах показателей, в применяемой системе отсутствует универсальный, обобщающий критерий эффективности производства. Но в отличие от прошлых систем данная разработана так, что позволяет при необходимости использовать его. Думаю, что введение такого показателя, как НЧП в сочетании с трудоемкостью, подготавливает почву для применения в будущем в качестве обобщающего кри-

тепья эффективности производства по количеству прибавочного продукта, отражающего не только количество продукта, но и его качество, а также поставку по договорам в согласованные сроки. Решение этой сложной задачи возможно, если в договоре заранее фиксировать стимулы своевременной поставки высококачественных материалов, комплектующих частей, узлов и связей (связки к цене) за нарушения сроков поставки и неудовлетворительное качество продукции.

Что по своему экономическому содержанию качественно тождественно качеству продукта, но количественно на конкретных предприятиях не всегда совпадает с ним. Качество продукта — это необходимый элемент прибавочного продукта, иначе говоря, совокупный продукт, охватывающий от прошлого труда — «вонюго» и «чужого», т.е. материальных затрат.

НЧП определяется по-другому, хотя также включает два компонента. Первый — норматив плановой заработной платы, до некоторой степени совпадающий с компонентом чистого продукта — необходимым продуктом. Количественное расхождение между ними не имеет существенных последствий для практики. Второй компонент НЧП — средняя отраслевая прибыль, единый для данной отрасли норматив. В силу различных условий хозяйствования он, разумеется, не всегда совпадает количественно с фактически производимым на каждом отдельном предприятии прибавочным продуктом. Это несоответствие придает принципиальный характер, ибо оно дифференцировано по предприятиям данной отрасли; на других оно отсутствует. Именно поэтому, на один и тот же продукт, но с разными условиями производства, приходится различное значение НЧП. Это — объективное обстоятельство. Особенно оно проявляется в сельском хозяйстве, которое ведется на различных участках, производящих различное количество прибавочного продукта в каждом отдельном хозяйстве. Поэтому НЧП непереносим в сельскохозяйственном хозяйстве, где каждая хозяйственная единица, то и в ее отраслевом показателе нормативной чистой продукции такие различия условий работы.

НЧП свойственны элементу условности, поскольку в его составе такой компонент чистого продукта, как прибавочный продукт, заменен нормативной средней отраслевой прибылью. На практике никак не быть не может. Ведь в настоящее время в народном хозяйстве на всех его уровнях чистый продукт и его компоненты (необходимый и прибавочный продукт) не выделяются и не исчисляются. При формировании цен ориентируются на средние условия производства, выраженные в среднем уровне затрат, которые предельно допустимы для данной отрасли величину прибыли. Вот почему, рассчитывая норматив чистой продукции, и заработной плате

включают не прибавочный продукт в стоимостном исчислении, а среднюю отраслевую прибыль. Другое экономическое решение при современной стоимости не затруднительно. Однако такие усредненные показатели стирают особенность конкретного производства, создают сложности для одних предприятий при «обобщенных» условиях для других, недостаточно стимулируют соблюдение договорных обязательств, улучшение использования трудовых и материальных ресурсов. Для преодоления отрицательных последствий отраслевой средней прибыли, ее отклонений от реальных условий производства в рыночной системе стимулирования хозяйственного производства, предусматривают выполнение плановых заданий и договорных обязательств в натуре в установленных сроках, а при их нарушении накладывают штрафы.

С введением НЧП в качестве основного показателя оценки хозяйственной деятельности социалистических предприятий и повышения трудоемкости оцениваются широкие возможности для перехода в перспективе к общему критерию эффективности производства — прибавочному продукту. Не чтобы избежать, что применится, требуется большая теоретическая и практическая подготовительная работа. Прием использование этого критерия станет возможным и в сельском хозяйстве.

Из сказанного следует, что в перспективе, когда для всех отраслей и предприятий будет выработан единая методика расчета чистого продукта и состав необходимого и прибавочного продукта, станет возможным переход к действительно чистой продукции, т.е. к чистому индивидуальному необходимому продукту будет вноситься индивидуальный прибавочный продукт. Тогда каждый трудовой коллектив, каждое предприятие и предприятие будет получать от общества задания сначала по количеству определенных продуктов труда в планируемом количестве при определенной величине чистой продукции (НЧП), а затем нормативного прибавочного продукта (НПП). Первоначально такое задание может быть выражено в натуральном и стоимостном исчислении, а затем в единицах рабочего времени и в натуре.

Для осуществления перехода к плановым заданиям, включающим НЧП, на индивидуальную трудоемкость (НЧП в трудовом исчислении), следует под всю систему стимулирующих показателей с обобщающим критерием эффективности производства подставить базу в виде нормы расхода чистого необходимого и прибавочного продукта в единицах рабочего времени, в натуральном, а также стоимостном исчислении.

Решение этой задачи потребует объединенных усилий работников плановых органов и специалистов народного хозяйства, ученых.

Актуальные вопросы теории и стратегии экономического роста

Социалистическое расширенное воспроизводство (вопросы экономической теории и политики). Под ред. д-ра экон. наук К. И. Миклуцкого. М., «Мысль», 1980, 399 с.

На XXVI съезде КПСС отмечалось, что обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей в социалистическом обществе будет осуществляться на основе устойчивого, поступательного развития хозяйства и перехода экономики на интенсивный путь развития. Это выдвигает новые задачи перед экономической наукой, обуславливает необходимость комплексного исследования проблем расширения воспроизводства.

Рецензируемая монография привлекает внимание прежде всего широким социально-экономическим подходом к данной проблеме, глубоким обобщением опыта хозяйственного строительства в ряде европейских социалистических стран — членов СЭВ. Такой подход стал возможным в силу того, что авторами монографии выступают ученые и практикующие экономисты Советского Союза, ГДР, СССР, ВНР, научные сотрудники Международного института экономической проблем мировой социалистической системы.

Основная идея книги в том, что в настоящее время (как и на предшествующих этапах развития) социализм является экономическим и социально справедливым путем расширения воспроизводства. Этой идее подчинены все содержание работы, каковы социалистическое производство, основные направления интенсификации, пути повышения эффективности общественного производства в современных условиях, восстанавливая роль научно-технического прогресса, значение природных факторов в воспроизводственном процессе, воспроизводственные функции научно-экономических отношений. Важнейшее место занимают вопросы совершенствования планирования, в том числе обеспечение сбалансированного экономического роста.

В первых главах работы минимуме уделяется преимущественно методологическим вопросам: что понимать под типом воспроизводства, какими критериями, чем руководствоваться при периодизации воспроизводственного процесса. Можно согласиться с утверждением, что «тип воспроизводства — явление социально-экономической категории, которая выражает совокупность характерных для то-

го или иного этапа общественного развития наиболее существенных черт воспроизводства общественного продукта, рабочей силы и производственных отношений в их взаимосвязи и взаимообусловленности» (с. 13). Оно выходит за рамки собственно экономического подхода и отражает стремление авторов к всесторонней оценке проблем экономического роста. В числе критериев типа воспроизводства — социально-классовая характеристика воспроизводства, характер его динамики, соотношение факторов экономического роста, роль потребления в воспроизводственном процессе и т. д. По нашему мнению, в системе критериев должен быть один главный, определяющий. Иначе создается возможность неопределенности характеристики реального типа воспроизводства. Критерием типологичности, рекомендацией для разработки типологической стратегии. Хотя на с. 10 имеется указание на единый критерий — развитие НЧП.

Раскрытие адекватного зрению социализма типа воспроизводства осуществляется через исследование этапов экономического развития СССР и других стран социалистического содружества. Авторы выделяют три этапа. Первый — решение задач индустриализации, форсированного повышения экономического уровня народа, увеличения доли производственного накопления, осуществление структурных сдвигов, концентрация ресурсов на важнейших направлениях, создание материально-технической базы социализма и т. д. Естественно, отмечается в книге, историческая ситуация в различных странах в той или иной мере отличается от приведенной выше схематической характеристики. Второй этап складывается в ходе строительства и дальнейшего совершенствования зрелого социализма. На этом этапе воспроизводство характеризуется преимущественным использованием внутренних факторов экономического развития.

Анализ сущности такого типа воспроизводства впервые дан на XXIV съезде КПСС и развит на XXV и XXVI съездах партии. В дальнейшем, указывается в работе, будет осуществлен переход к третьему типу воспроизводственного про-

цесса, главная особенность которого и том, что «возрастающая эффективность «вложений» в человека, усиление зависимости между затратами на удовлетворение его потребностей и его отдачей для общества... позволяет сместить объективный противоречивый между текущими и более перспективными интересами общества и в той или иной мере увеличивает удельный вес потребления в национальном доходе» (с. 35). Данная характеристика третьего этапа представляется весьма спорной, поскольку, например, уже в текущей политике в нашей стране будет существовать увеличение удельной доли затрат на потребление в национальном доходе.

В книге обосновывается тезис, согласно которому наша страна в настоящее время переживает переходный тип воспроизводственного процесса. И социальное, разностороннее анализ этой исключительно важной для теории и практики хозяйствования проблемы вытекает из того.

Интерес читателей вызовет проблема сбалансированности, рассмотренная в гл. IX, XI. «Укрепление сбалансированности — подкрепление в работе... стало одним из важнейших условий динамичного и устойчивого экономического роста. Негативные явления в современном обществе связаны с нарушением сбалансированности. Они препятствуют интенсификации производства, ориентируют на рост количественных показателей в ущерб качественным» (с. 230—231). На вышесказанное следует, что подход авторов к вопросу сбалансированности достаточно широк и охватывает, по сути, все пропорции расширенного воспроизводства.

Важнейшая пропорция материального производства — соотношение между I и II подразделениями. Авторы детально рассматривают с позиции уровня и роста эффективности количественного производства (с. 268).

$$\frac{A_1}{A_2} = \frac{\Delta(H+A)}{\Delta(C+D)}$$

где A_1, A_2 — прирост соответственно продукции I и II подразделений, H — фонд возмещения, A — фонд производственного накопления, C, D — фонд потребления.

Представляется, что приведенная формула имеет практическое значение для определения динамики соотношения между I и II подразделениями.

Несомненной заслугой авторского подхода является раскрытие истоков экономического роста не только с точки зрения экономического, но и социального подхода и проблем интенсификации воспроизводства. Это отвечает курсу, выработанный КПСС коммунистическим и рабочим партиями социалистического сотрудничества. Вместе с тем соотношение между экономической и социальной эффективностью не всегда находится достаточно четко. Социальная эффективность раскрывается с позиций сопоставления созданных и реализован-

ных возможностей, удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения с затратами на удовлетворение этих потребностей (с. 260—261). Оно, временно обрывается, выходя на то, что адрес социальной эффективности — экономическая эффективность. Это безусловно так. Но едва ли правомерно утверждение, что главным является социальный эффект. При всей значимости социальной эффективности определяющей выступает эффективность экономической, рост которой позволяет решать социальные задачи.

Оригинальным представляется подход к определению темпов научно-технического прогресса: «Под темпами научно-технического прогресса следует понимать динамику конечной продукции в расчете на единицу совокупных затрат живого и овеществленного труда». (с. 126). Такой подход едва ли может быть принят. Дело в том, что результат научно-технического прогресса — повышение экономического качества орудий и предметов труда, совершенствование технологий и организации производства. Отсюда следует, что совершенствование факторов производства является конечным результатом научно-технического прогресса. Поэтому динамика экономического качества факторов производства может рассматриваться как показатель темпов темпа научно-технического прогресса. То, что предлагается в книге, — более широкая категория: эффективность материального производства в целом.

В условиях быстрого прогрессирующей несогласованности экономического взаимодействия постоянно возрастает эффективность внешнеэкономических факторов, что способствует расширению сферы социалистического сотрудничества. Именно поэтому так значительные главы книги. В них содержится методологические положения и приложены экономико-математические модели, позволяющие оценить направление и эффективность международных экономических связей социалистических стран.

В начале монографии отмечается, что одним из недостатков разработки теории расширенного социалистического воспроизводства — ее недостаточная связь с вопросами экономической стратегии. Указанный недостаток не преодолен полностью и в данной книге. Задача эта чрезвычайно сложная, но коллективными усилиями ее надо решать.

В рецензируемой монографии много дискуссионных положений, что придает одно из достоинств работы. Главным является то, что в ней не回避ается ряд актуальных проблем экономического развития социалистических стран. Книгу будет мысль критически, по-разному, но с пониманием, собственная оценка. Она, несомненно, представляла бы вклад в теорию социалистического интенсификации воспроизводства.

Л. В. Канкаев,
д-р экон. наук, профессор
д-р экон. наук, профессор

Совершенствование системы оплаты труда

В. И. Марков. Оплата труда в системе управления экономикой развитого социализма. М., «Экономика», 1980, 224 с.

В развитии экономики в одиннадцатой пятилетке и в перспективе до 1990 г., дающим экономическое обоснование образ жизни важное значение приобретает совершенствование методов управления социально-экономическими процессами. Одним из рычагов планового воздействия на повышение эффективности общественного производства, усиление его пропорциональности и сбалансированности, лучшего использования и освоения трудовых ресурсов является система оплаты труда. Этому и посвящена рецензируемая книга. Основное внимание в ней уделено новым проблемам разработки методов планового регулирования оплаты труда с позиций совершенствования общего механизма управления экономикой.

В первой главе автор обосновывает целесообразность комплексного подхода к системе оплаты труда, обеспечивающего достижение оптимальных размеров заработной платы на основе объективной оценки результатов труда; установление оптимальных соотношений в распределении общего фонда потребления между оплатой по труду и общественным фондам; учет дифференциации заработной платы с учетом рыночных цен на товары и услуги; планирование объема и структуры товароблагодатного спроса и предложения; удовлетворение спроса во всех районах страны.

Особое внимание уделяется оптимальному соотношению территориально-отраслевого и децентрализованных методов регулирования оплаты труда, учету организации и планирования заработной платы в соответствии с условиями функционирования производственных фондов. В связи с этим интересен анализ ведущих предприятий нашей страны (БАЗ, КАМАЗ, «Топки» и др.), дающий возможность рассмотреть основные проблемы организации заработной платы в условиях рынка, бригадной организации труда с оплатой по конечным результатам. Интегрируя автор говорит о том, что необходимо избирать более рациональные пути стимулирования высоких производительности по сравнению с другими.

Во второй главе рассматриваются вопросы оплаты труда и проблемы развития и рационального использования трудового потенциала общества. Автор обосновывает тот факт, что в последнее время наряду с тенденцией быстрого роста уровня образования трудящихся нарастало несоответствие

характера обучения и получаемой ими квалификации потребностям народного хозяйства, особенно тех отраслей, в которых технический прогресс наиболее интенсивен. По имеющимся расчетам, в дефицит платится потребность в рабочих, специальность которых требует длительной подготовки, удовлетворилась в промышленности менее чем наполовину. В 1970—1980 гг. выполнение не учтено 70% брака и 30% поломки оборудования производят из-за недостаточной квалификации рабочих. В книге подчеркивается, что в определенной мере такое положение обусловлено ослаблением роли заработной платы в стимулировании повышения квалификации работников.

Тарифная система не всегда быстро реагирует на экономические изменения, требования экономики, демографическую ситуацию, особенности перестройки баланса труда. Поэтому автор предлагает расширить диапазон оплаты труда и перейти к тарифной системе, а именно: учесть для отраслей, ведущих в авангарде технического прогресса, в которых нужны наиболее квалифицированные работники. Это позволит улучшить качественный состав рабочих кадров в ведущих отраслях, стимулировать повышение квалификации работников.

Говоря о формах оплаты труда, автор, естественно, не мог обойти штихельный метод. При этом автор находит пути повышения эффективности использования фонда рабочего времени, замены ручного труда машинным, повышения квалификации работников в соответствии с характером технического прогресса, стимулирования развития кадров, стимулирования перераспределения рабочей силы по районам, где имеются производственные ресурсы, а также в трудовых ресурсах. Он вновь делает акцент на творческом развитии человеческого фактора, который порой сводится к сокращению производства.

В третьей главе рассматриваются вопросы оплаты труда в территориально-отраслевых проблемах распределения и использования трудовых ресурсов. В частности, автор рассматривает систему районной дифференциации заработной платы и других льгот и премий, которые мало распространены и относятся к числу стимулов кадров во вновь освоенных районах. В связи с этим предлагается ввести систему временных льгот, обусловленных нестойкостью, неопределенностью условий, связанных с перемещением от семьи к т.д. Районные коэффициенты к заработной плате необходимо увеличить до размеров, по-

живающих территориальные различия в труде между населением. Данная задача особенно актуальна в текущем пятилетии, поскольку намечается активное освоение территории тайги и тундры. Формирование и развитие таких крупных территориально-промышленных комплексов, как Западно-Сибирский, Амур-Енисейский, Южно-Таджикский, Тимано-Печорский, Камский, зона Байкало-Амурской магистрали и т. п.

Говоря об оплате труда и обеспечении стабильности кадров, автор справедливо подчеркивает, что, используя материальное стимулирование для задержания кадров, нельзя пренебрегать достижением стабильности в самом деле, ибо это снижает активность, воспитывает работников, которые, сдерживая обилием льгот, не стремятся к этим в книге поставленным задачам о некоторых изобилующих подопсом стимулировании, в частности о материальном поощрении за длительный непрерывный стаж работы на одном предприятии.

Вниманию и данному относительно частному методу регулирования движения кадров уделяется тем, что в последнее время вновь предлагается использовать «высокие кадры» был принят в ряд официальных решений по этому вопросу. Поэтому следует поддержать мнение автора о том, что поощрение за длительный стаж является общепризнанным стимулирующим принципом дифференциации заработной платы, вместе с тем малоэффективно с позиций народного хозяйства, так как является только определенным кругом работников той или иного отрасли.

Кроме того, такое поощрение — своего рода пониженная рента для работников, проработавших на предприятии несколько лет и поэтому достаточно стабильных. Текущие же подвиги прежде всего молодые работники в первые годы работы. Причем основными причинами отсутствия кадров среди молодежи выступают факторы, определяющие социальный климат на предприятии, возможности профессионального роста и заработной платы. Больше внимания уделяется на предприятиях наиболее квалифицированным кадрам, способствует системы выплаты вознаграждений по годовым результатам, а не предшествующий из фонда материального поощрения. Размеры вознаграждений зависят не только от стажа работника на предприятии, но и от стажа в отрасли, стажа в коллективе и самого работника.

Особый интерес вызывает четвертая глава, посвященная проблемам стимулирования планирования и общей экономической эффективности общественного производства. К чему автор относит: обеспечение материально-технических пропорций народнохозяйственного плана, оптимизация планирования, стимулирование производственных возможностей предприятий, нормализация методов формирования фондов заработной платы; некоторые вопросы построения и использования системы

стимулирования на предприятиях, оплаты труда в системе мероприятий по управлению социальными процессами. Кроме того, на найденных проблемах и наигде уделяется большое внимание. В частности, подчеркивается роль и значение внешнего планирования. Оно является важным элементом совершенствования планирования зерно хозяйственной деятельности предприятия. Однако еще не преодолены сопряженные с ним методические и организационные трудности.

Для того чтобы достичь оптимального состояния организационно-экономического формирования плана хозяйственного и социального развития, необходимо при планировании и подведении итогов деятельности использовать простые и эффективные методы оценки уровня использования производственных ресурсов. К сожалению, в работе не показаны эти методы и не раскрыто как следует строить систему материального стимулирования внешнего планирования.

Говоря о единстве нормативных методов формирования фондов заработной платы, В. И. Марков подчеркивает, что для успешного их применения следует не противопоставлять один метод другим, а искать способы их взаимного дополнения. Это означает усилить стимулирующее воздействие системы плановых показателей на результаты хозяйственной деятельности предприятий (например, показатели затрат заработной платы на 1 руб. продукции, который в единичной пятилетке будет применяться наряду с другими показателями оплаты труда).

При этом автор труда было раскрыто многообразие взаимосвязей системы оплаты труда со всеми сторонами процесса воспроизводства общественного продукта. Так, не получили освещения вопросы единства труда и личности на его форм и методов планирования заработной платы. Однако это не умаляет в целом научной и практической ценности работы. Автор удачно попытка комплексного исследования современного состояния системы государственного планового регулирования оплаты труда и ее решенных задач ее совершенствования.

Книга может быть использована работниками планово-экономических органов, научными работниками и преподавателями, а также в системе экономического образования трудящихся. Ее можно рекомендовать и тем, кто ищет новые подходы к изучению признаков оптимальности в директивном органе системы для разработки и реализации мероприятий по улучшению планирования и совершенствованию хозяйственной деятельности.

С. Голубев,
науч. подделка Госплана СССР
А. Топилин,
нач. подделка ГВЦ Госплана СССР

Всестороннее исследование проблемы повышения качества продукции

В. К. ЗЛОБИН. Экономический механизм повышения качества продукции. М., «Мысль», 1980. 239 с.

В условиях зрелого социализма большое значение имеет всесторонняя разработка проблемы повышения качества продукции. В монографии В. К. Злобина качество продукции рассматривается в системе связей расширенного воспроизводства, выражающих взаимозависимость производственных отношений и производственных сил развитого социализма общества. Улучшение качества продукции автор рассматривает как обязательный и в то же время сознательно направляемый, планомерный и непрерывный процесс, способствующий росту производительности труда и эффективности общественного производства.

Главное качество качества проследится по взаимосвязи ее с последствием, как содержанием и формой проявления потребительской стоимости. В книге обосновывается вывод о том, что сокращение затрат труда на единицу полезного эффекта продукции (мощности, производительности машины и других показателей качества) и соответствующее снижение ее удельной стоимости и цены являются одной из наиболее общих, существенных по универсальности социалистической экономики задач. Поэтому процесс улучшения качества продукции — это процесс закона повышения производительности труда. На основе диалектического единства производственной и потребительской стоимости, с одной стороны, и закона сокращения совокупных затрат живого и общественного труда на производство продукта — с другой, формулируются принципы, экономическая сущность качества продукции, обосновывается математическая модель цены, способ ее формирования на единицу полезного эффекта продукции, показывается социально-экономическая эффективность повышения качества товаров народного потребления.

С учетом новых методических указаний, разработанных в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», в книге излагается механизм адекватного отражения уровня качества продукции в стоимостных измерениях результатов хозяйственной деятельности предприятий и отраслей промышленности, изменяющихся в зависимости от степени морального старения и обновления продукции, от особенностей качества продукции, требующей определенной пропорциональности и балансовости уронежной техники и технологии производства, квалификации ра-

ботной силы, рассматриваются как объект сопряжения и оптимизации по качественным параметрам всех характеризующих его моментов.

В книге исследуется совокупность производственных, научно-технических и социально-экономических факторов, решающих, временных и других ограничений, обуславливающих необходимость программных подходов к улучшению качества продукции, как комплексной хозяйственной проблемы. Многие положения работы В. К. Злобина могут быть полезны при подготовке типовых программ.

Предлагаемые автором решения проблемы повышения качества продукции опираются на детальный анализ итогов анкетирования, проведенного в ряде предприятий, на применение показателей нормативной чистой продукции, нормативного планирования заработной платы, введенного сдвоен и выделено и цене в зависимости от эффективности и качества продукции, созданию единого фонда развития науки и техники, переводу промышленных министерств на хозяйственные методы работы. Суть практических предложений и рекомендации сводятся к тому, чтобы в существующих в настоящее время мерах по совершенствованию хозяйственного механизма нашли возможно более полное отражение критерияльные оценки эффективности повышения качества продукции.

К ним относятся: методы определения народнохозяйственных потребностей, обуславливающих долгосрочную ориентацию производства на повышение качества продукции; применение методов установления пропорциональности и оптимизации развития материально-технической базы производства и улучшения качества продукции; совершенствование и отраслевого разряда, а также при составлении и уточнении производственных паспортов объединений и предприятий; переход к планированию и оценке эффективности повышения качества продукции от достигнутого уровня и динамики основных характеристик общественно необходимого затрат на производство нормативно увеличенного удельного эффекта продукции высшей категории качества в общем объеме производства по годам пятилетия; совершенствование и обновление нормально-технического прогресса, от уровня морального старения продукции и границ ее поэтапного перевода из одной категории качества в другую; преодоление разрывов в развитии работных стилей труда повышения производительности труда в качестве продукции, установле-

ние прямой и более судимой зависимости размеров поощрительных фондов предпринят и объединений от качества продукции.

В целом монография написана на высоком теоретическом уровне, и ней обогатил большой практический материал по исследуемой проблеме.

Вместе с тем не все аспекты проблемы качества продукции освещены с одинаковой глубиной. Есть в работе спорные положения, неубедительные предложения. Трудно, например, согласиться с мнением автора относительно роли платы за производственные фонды с производственным накоплением и притоком за банковский кредит. На наш взгляд, в работе сделана попытка направить плату за фонды выполнения установленных функций — инструмента в источник воспроизводства основных производственных фондов. Главное назначение платы за фонды — стимулировать рациональное использование их через систему распределения прибыли. Инвестиционный процесс следует указывать не в платой за фонды, а с той целью прибыли и информации ее распределения, которая остается в хозяйствах и, в частности, направляется на реконструкцию и обновление основных фондов.

Нельзя признать правильным положение автора об отчислениях директоров, которые получают бы в зачисления проценты за использование в целях свободных средств, предначинченных на капитальные вложения (с. 179). В рамках единой государственной собственности при соци-

ализме нецелесообразно, чтобы один отряд выступал кредитором другого. Для аккумуляции временно свободных финансовых ресурсов отраслей, производственных объединений, предприятий с первых дней Советской власти существует эффективная банковская система. В планировании, финансировании, распределении, перераспределении и контроле за использованием государственных денежных средств ведущую роль играют финансовые органы системы Министерства финансов. Однако для укрепления хозяйственных отношений между банком и государственными хозяйствами было бы целесообразно, но на практике, назначить уездный процент с банка в пользу хозяйства за хранение их собственных средств.

Несмотря на спорность отдельных теоретических обобщений и практических предложений, убедительная доказательность выдвинутых положений, зрелость научного изложения, его полнота, характер и другие достоинства делают рекомендуемую монографию ценной и своевременной. Содержащиеся в ней рекомендации методического и организационного характера могут быть использованы в планах и хозяйственных органах, министерствах, объединениях, предприятиях и их работе по повышению качества продукции.

В. Черкасв,
канд. экон. наук

С. Тигеев,
канд. экон. наук

Алма-Ата

Исследование проблем территориального разделения труда

В. И. ЖИХАРЕВА Территориальное разделение труда и эффективность промышленного производства. Алма-Ата, «Наука», 1979, 180 с.

Актуальность вопросов, исследуемых в монографии, состоит в том, что они отражают процесс территориального разделения труда во взаимосвязи с комплексным развитием хозяйства районов.

Практика социалистического хозяйства в настоящее время выдвигает требования методического решения этих вопросов с целью научно обоснованного регулирования процесса территориального разделения труда в стране, направленного и ускоренной специализации районов. Вытекает это требование, как отмечается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы из неэффективных более тесной упрям, рациональ-

ного сочетания отраслевого и территориального принципов управления, разработки в качестве важнейшей составной части государственных перспективных планов экономического и социального развития программ развития отдельных регионов и ТПК.

В первой главе автор, опираясь на исследование проблем общественного разделения труда в работах классиков марксизма-ленинизма, раскрывает природу этого процесса, освещает методические разработки в области исследуемых вопросов в экономической литературе, применяет свою точку зрения по вопросу методического обоснования направления и уровня специализации промышленных комплексов районов.

В научном отношении интересна система индикаторов показателей для определения уровня специализации района, предложенная автором. В книге также обстоятельно проанализированы другие показатели, рекомендуемые другими учеными (Простом А. Е., Кистановым В. В., Теленин Л. Н., Ведешевым А. И., Алаевым С. Б., Гринком Г. И. и др.).

Эффективность территориально-производственной специализации в книге также предлагается определять на основе системы показателей и сопоставления подхода к решению вопроса. На первом этапе определяются возможные масштабы развития отрасли специализации в районе, оцениваются относительная эффективность развития отрасли на базе системы хозяйственных показателей эффективности развития в целом промышленного комплекса района. На втором анализируются районированные потребности продукции отраслей специализации путем решения транспортной задачи линейного программирования. В работе приведена математическая формулировка задачи и метод ее решения.

На завершающем, третьем этапе для оценки эффективности участия района в межрайонном разделении труда рекомендуется использовать хорошо известный метод, основанный на сопоставлении показателя приведенных затрат. Это обеспечивает достаточно высокий уровень объективности этой оценки. Изложенное в этой части работы положение и рекомендации автора хорошо аргументированы, а методические рекомендации, как нам представляется, делают методику планирования специализации районных промышленных комплексов.

Вместе с тем необходимо отметить, что В. И. Жихарева недостаточно учитывает такие взаимобусловленные процессы, как территориальное разделение труда и комплексное развитие хозяйств районов. В работе не рассмотрены вопросы приоритета оценок эффективности специализации района на основе хозяйственных показателей и показателя приведенных затрат.

Во второй главе книги подробно исследованы вопросы развития межрайон-

ного разделения труда в отраслях легкой и пищевой промышленности Казахстана на основе региональных факторов, обуславливающих этот процесс. Показатель республикан в обосновании разделения труда по внешним видам продукции. Достаточно внимательнее здесь анализу сопоставлены транспортно-экономические связи по межрайонным поставкам продукции специализирующихся отраслей.

Нельзя не отметить, что некоторые показатели требуют объяснений, которые не всегда автором приводятся. Так, на с. 91 отмечается, что собственность производства хлопка в Казахстане самая низкая в стране. Остается непонятным, почему хлопководство в Чингизской области по этому показателю более эффективно, чем в южных районах Средней Азии, где природные условия для рассматриваемой отрасли хозяйства значительно благоприятнее.

В заключительной, третьей главе анализируются показатели эффективности развития отраслей специализации в динамике, рассматривается характер их изменений на эффективность функционирования всей структуры промышленного комплекса района. Здесь мы приведем метод решения транспортной задачи линейного программирования с использованием данных по легкой промышленности Казахстана — отрасли специализации общегосударственного значения.

Одним из недостатков монографии является отсутствие статистических данных (за 1976 г. в табл. № 5, за 1975 г. в табл. № 7, за 1971—1973 гг. в табл. № 8 и т. д.).

Оценивая работу в целом, следует сказать, что она, несомненно, полезное научное исследование. Автору удалось почитать все ее разделы единой целью — разработать методические положения исследования проблем территориального разделения труда и применить их в практике хозяйствования. Книга В. И. Жихарева представляет интерес как для ученых, так и для практических работников.

П. Семенов,
меч. полковника Госплана СССР

Больше внимания разработке и утверждению титульных списков строек

В десятой пятилетке капитальные вложения в народное хозяйство составили 635 млрд. руб. Введено в строй более 1200 крупных промышленных предприятий. Основные производственные фонды страны на конец 1980 г. преумножились в 1,1 трлн. руб.

Вместе с тем в капитальном строительстве имеются существенные недостатки. Строительные министерства и министерства-заказчики, советы министров союзных республик допускают распыление средств по многочисленным объектам, вместо того чтобы направлять их на важнейшие, особенно пусковые, строения. Значительный объем незавершенного строительства, растянута сроки сооружения и ввода в действие производственных объектов, велико число переходящих строек.

Одной из причин распыления капитальных вложений является, на наш взгляд, существующий порядок разработки и утверждения титульных списков строек производственного назначения. С 1968 г. титульные списки вновь начинаемых строен разрабатываются на весь период строительства, до полного их завершения и ввода в действие. При этом, естественно, много времени у заказчика и подрядчика затрачивается на согласование проектов титульных списков. Фактически же они действуют и по ним производятся финансирование Строительным СССР и Госбанком СССР только первый год строительства, а со второго года новостройки занимаются в материю переходящих строек и подпадают включенно в титульные списки на переходящий год.

В девятый и десятер пятилетки Госбанк СССР делал попытку расширить действие титульных списков переходящих строек (с распределением заданий по годам) для упрощения объемов работ в производственных организациях, строительных-монтажных организациях. Только первый год после их утверждения по ним осуществлялось финансирование, а со второго ставлялся финансирование в соответствии с планом подбора работ в данной пятилетке — в 1972 г., в десятой — в 1977 г.). Затем вновь пришлось ежегодно разрабатывать и утверждать титульные списки переходящих строек,

Сейчас новостройки в наду с возведением нового предприятия или его функционированием приходится в том же или другом городе считается сооружение нового здания или объекта на действующем предприятии, если оно не включено в производственный план. Для таких «новостроек» тоже разрабатываются и утверждаются титульные списки на весь период строительства, а действуют они только первый год. Поэтому, как нам представляется, при разработке планов капитального строительства вместо деления всех строен производственного назначения на новые и переходящие необходимо делить их на особо важные, крупные и накатывающиеся.

Особо важные строения—это те, которые определяют плановое и производственное развитие народного хозяйства, отдельных отраслей и экономических районов. Они требуют разработки титульных списков с распределением заданий по годам пятилетки. К особо важным строениям нужно относить сооружение крупных новых предприятий и реконструкцию и расширение действующих, строительство дорог (железных и автомобильных), аэропортов, газопроводов, нефтепроводов, крупных восстановительных, реконструктивных линий большого протяжения, агропромышленных комплексов и т. д. Титульные списки особо важных строен на пятилетку подлежат утверждению Советом Министров СССР в составе пятилетнего государственного плана экономического и социального развития СССР. Задания по возведению и функционированию объектов в этих титульных списках по годам пятилетки должны быть неизменными, а все остальные показатели для каждой строен могут изменяться в соответствии с итогами выполнения годового плана капитального строительства.

Крупные строения — это строения стоимостью 10 млн. руб. и выше (по отраслевым отраслям промышленности — 25 млн. руб. и выше), как вновь начинаемые, так и переходящие (в том числе реконструкция и расширение действующих предприятий), которые позволяют устранить диспропорции в развитии

дельных отраслей народного хозяйства и экономических районов. Для новостроек на этих строениях капитальные вложения также необходимо разрабатывать титульные списки. Утверждать их следует министерствам-заказчикам после согласования с Госбанком СССР. Задания по вводу в действие производственных мощностей в этих титульных списках также должны быть неизменными по годам пятилетки с ежегодным изменением остальных показателей соответствующим образом в соответствии с годовым планом капитального строительства.

Некрупные строения — строения стоимостью ниже 10 млн. руб. (по отраслевым отраслям промышленности — ниже 25 млн. руб.). По ним целесообразно разрабатывать не титульные, а годовые титульные списки, а утверждение их нужно разрешить министерствам-заказчикам без согласования с Госбанком СССР в феврале — марте планирующего года. Это позволит министерствам-заказчикам быстро устранить undue mistake в производстве и осуществлять его техническое перевооружение.

Для улучшения качества титульных списков большое значение будет иметь деление вновь начинаемых строен, как новых и реконструкция и расширение, и выявление основных технико-экономических показателей. Также перечни значительных с единоразовых пятилетки составят министерства заказчики на исполнение постановления ЦК КПСР и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

На обеспечение ускоренной реализации титульных списков, и в первую очередь по особо важным строениям, необходимо требовать постановлений о том, что утверждение титульных списков действительных является нарушением документов, плановых, финансовых, балансовых, и снабженческих органов, постановлений оборудования и реконструкции. Имянные в постановлениях титульных списков строен могут включаться только при пересмотре проекта в связи с применением более совершенного оборудования и прогрессивных технологий.

Наряду с изменением разработки и утверждения титульных списков строен производственного назначения целесообразно, по нашему мнению, упорядочить порядок проектирования реконструкции и расширения действующих предприятий

и расширения действующего предприятия

требуют составления, согласования и утверждения ТЭО и технико-экономических проектов. А поскольку это для проектировщиков и министерств-заказчиков трудное и хлопотное дело, им приходится разрабатывать проекты и сметы отдельно для каждого объекта. Такое стремление наряду с другими причинами обусловило значительное увеличение количества односторонних строительных объектов на действующих предприятиях.

Кроме того, экономическая эффективность капитальных вложений при реконструкции и расширении по проектам и сметам на отдельные объекты намного ниже, чем при использовании комплексного (техно-рабочего) проекта. Поэтому представляется целесообразным, чтобы, например, при сметной стоимости сооружения новых зданий на действующих предприятиях в размере 10 млн. руб. и выше (на предприятиях отраслей тяжелой промышленности — 25 млн. руб. и выше) разрабатывались комплексный технико-экономический (техно-рабочий) проект.

При делении проектирования и строительства предприятий и сооружений на очереди министерства-заказчики руководствуются Инструкцией по разработке проектов и смет для промышленного строительства, утвержденной в 1978 г. Госстроем СССР. В соответствии с ней строительство крупных и сложных предприятий и сооружений обязательно проектировать по очереди, продолжительность, которого, как правило, не превышает трех-четырех лет. Но в практике же проектирования и строительства крупных и сложных предприятий и сооружений часто делат не на крупные очереди, как сказано в инструкции, а на мелкие. Вместе с тем назначение нередко делат на очереди и возмещение зданий, и не только крупных и сложных, но и мелких и малых, что также является нарушением инструкции. Это делается с целью прикрыть капитальные вложения на строительство как можно большего числа новых объектов, хотя бы и с мизерными средствами. Думается, что для повышения эффективности капитальных вложений целесообразно дополнить инструкцию указанием о том, что делат на очереди проектирование и строительство крупных и сложных предприятий и сооружений только при условии, что продолжительность строительства шести и более лет и только на две очереди по три-четыре года для каждой, а отдельные здания возводить без деления на очереди.

М. Сидоров

В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР 17 марта 1981 г. рассмотрела вопрос о ходе разработки нормативной базы планирования и о работе НИИПИИ при Госплане СССР по выполнению постановления Государственного комитета по управлению экономикой о совершенствовании технико-экономических норм и нормативов и мерах по ее внедрению и планированию.

В решении коллегии отмечено, что отделами Госплана СССР, министерствами и ведомствами СССР, государственными республиками в НИИПИИ при Госплане СССР определена определенная работа по повышению прогрессивности нормативной базы планирования и осуществлению ряд организационных мер по созданию Системы норм и нормативов в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и Госплана СССР от 11 января 1980 г.

Вместе с тем указывалось, что министерствами и ведомствами СССР, государственными республиками обеспечено активное участие функциональных подразделений в работе по созданию прогрессивной нормативной базы, не привлекаются планово-экономические управленцы в решении вопроса координации этой работы, не поставлен на должный уровень контроля и анализа прогрессивности норм и нормативов, не приняты необходимые меры по укреплению подразделений по нормированию. НИИПИИ при Госплане СССР еще не полностью выполняет функции головной организации по методической обеспечению Системы норм и нормативов, медленно осуществляется работа по нормированию и экспертизе показателей затрат ресурсов.

Коллегия Госплана СССР обладала членами коллегии, начальником отдела Госплана СССР, руководителями ГВЦ и организаций при Госплане СССР, уполномоченными по созданию и внедрению Системы норм и нормативов в практику планирования, рассматривая ее как главный фактор повышения эффективности реализации всех видов ресурсов и ста-

бильности плановых показателей. При этом особое внимание обращалось на анализ роста расхода материальных ресурсов, затрат труда, удельных капитальных вложений, использования производственных мощностей.

Начальником отдела Госплана СССР, планирующих развитие отраслей, и от делов, разрабатывающих балансы и планы распределения, поручено:

рассмотреть совместно с министерствами и ведомствами СССР при участии отделов норм и нормативов, труда, финансов, среднего капитальных вложений, среднего балансов производственных мощностей, отдела балансов оборудования, а также НИИПИИ в соответствии с утвержденным Госпланом СССР планом-графиком ход выполнения поставленных Госпланом СССР от 11 января 1980 г. и наметить конкретные меры по устранению недостатков и укреплению соответствующих структурных подразделений министерств и ведомств СССР.

вызвать в отделах специалистов с целью организации и проведения работы по нормированию затрат (экономии) труда, финансов, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений, норм и нормативов для определения потребности в оборудовании.

Сотрудствующим отделам Госплана СССР и НИИПИИ поручено: подготовить предложения по разработке Госпланом СССР среднего баланса металла и балансов производственных мощностей; по порядку отбора объектов-представителей для формирования на единой методической основе норм и нормативов по планированию капитального строительства; о повышении эффективности работ по нормированию научных исследований и их внедрения в Систему норм и нормативов в НИИПИИ при Госплане СССР; об организации в НИИПИИ при Госплане СССР исследований по нормированию капитальных вложений и производственных затрат.

Коллегия приняла такое решение о порядке рассмотрения в Госплане СССР представляемых министерствами и ведомствами СССР, государственными союзными республиками и нормативными.

На заседании коллегии Госплана СССР рассматривался вопрос об использовании в сельском хозяйстве тепла геотермальных вод, геотермальных электростанций и электростанций. В решении коллегии отмечено важное значение широкого использования этого вида тепловых ресурсов и теплоэнергетических объектов, в первую очередь тепличных комбинатов.

Коллегия поручила: Госплану РСФСР и Госплану Грузинской ССР определять совместно с соответствующими министерствами и геологическими территориальными управлениями (в зависимости от наличия и перспективности освоения месторождений геотермальных вод) возможности строительства тепличных комбинатов, использующих тепло этих вод, и представить предложения в Госплан СССР.

отделу геологии разработать и включить в проект плана на 1981—1985 гг. мероприятия по изучению геотермальных работ на геотермальных водах, напавших на данные цели необходимые капитальные вложения и материальные ресурсы;

отделу нефти и газовой промышленности предусмотреть в проекте плана на 1981—1985 гг. объемы эксплуатации бурения на геотермальных месторождениях Грузинской ССР, обеспечивающие строительство тепличных комбинатов;

Госплану СССР, Госплану Украинской ССР, Госплану Белорусской ССР, Госплану Узбекской ССР, Госплану Туркменской ССР и Госплану Казахской ССР определять совместно с Министерством СССР максимальные объемы имеющегося сбросного тепла газоконденсатных станций и наметить в проектах планов соответствующие мероприятия по его применению в строительстве тепличных комбинатов.

отделу энергетик разработать совместно с Министерством СССР мероприятия, позволяющие использовать тепло атомных и тепловых электростанций для теплоснабжения тепличных комбинатов.

В фазе состоялось очередное заседание Межведомственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, на котором были подведены итоги работы Комиссии за 1980 г., заслушан и одобрен представленный Научным советом АН СССР доклад «О комплексном использовании минерального сырья Курганской магнитной аномалии» и рассмотрен проект плана работы на 1981 г.

Заседание открыл председатель Комиссии, первый зам. Председателя Госплана СССР Я. П. Раков. Он отметил, что за истекший период было проведено два заседания Комиссии и три заседания подкомиссий.

На заседаниях подкомиссий обсуждались вопросы совершенствования хозяйственного механизма комплексного освоения недр, итоги перспективы отитовых и пути усиления воздействия цен на комплексное использование минерального сырья. Были приняты рекомендации, утвержденные руководством Комиссии, в которых отмечены конкретные мероприятия по ускорению комплексного использования и охраны недр в основном за счет подкомиссий. Комиссия за 1980 г. была одобрена.

С докладом по проблемам комплекс-

ного использования минерального сырья Курганской магнитной аномалии выступил председатель Научного совета по проблемам КМА чл.-корр. АН СССР М. И. Антонов. Он отметил, что бассейны КМА занимают второе место по запасам богатых железных руд. Еще больше здесь запасов железных концентратов, требующих обработки в металлургическом процессе. Значительны также запасы бокситовых руд промышленного значения и сырья для производства строительных материалов. Перечисленные виды полезных ископаемых целесообразно использовать комплексно. Необходимо вовлечь в хозяйственный оборот неиспользуемые и в огромных количествах отходы горно-обогатительных комбинатов КМА.

Нормативная целесообразности и возможности использования пород вскрыши и отходов обогащения на протяжении почти 20 лет занимается более 15 научно-исследовательских и проектных институтов и вузов страны. Имеются ценные разработки, предложение практической значимости, которых воплотить в связи с дефицитом основных строительных материалов в Центральной и восточной части страны. Однако не реализуются эти рекомендации и раз-

работы крайне медленно. В результате на горных предприятиях КМА израсходовано в значительном объеме сырье, а в некоторых случаях и отходы, тогда как предприятия Минеральных материалов СССР разрабатывают месторождения аналогичного сырья, а Минсоюз СССР проводит геологоразведочные работы с целью выявления новых запасов для производства строительных материалов. Такое нерациональное использование ресурсов наносит ущерб народному хозяйству, порождает переплату за продукцию.

Особое место в решении крупной и сложной хозяйственной проблемы комплексного освоения месторождений КМА принадлежит общему и примененному на практике освоенным железистым кварцитам. Их использование сводится к тому, что до сих пор не обработаны технологически обогащенные эти кварциты.

Не решен вопрос об использовании бокситовых руд, залегающих совместно с железистыми. Поэтому целесообразно предусмотреть комплексную их обработку.

Перечисленные проблемы комплексного использования аналогичного сырья КМА неоднократно рассматривались на заседаниях Научного совета АН СССР с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств. Разработан проект целевой программы реализации предложений по использованию вскрытых, вмещающих пород и отходов обогащенных фабрик горнообогатительных комбинатов КМА в народном хозяйстве на 1981—1985 гг.

В пренатах по докладу выступили: зам. министра Минеральных материалов СССР И. В. Асеевский, директор Государственного института по проектированию горнорудных предприятий, член фабрики КМА в народном хозяйстве (на 1981—1985 гг.) с учетом замечаний, высказанных на заседании Комиссии, и после согласования с заинтересованными работ утвердил ее в Госплане СССР. Госплан РСФСР рекомендовал с участием плановых органов областных комитетов Советов народных депутатов в зоне КМА рассмотреть вопрос о возможности использования строительных материалов из местного сырья взамен привозного и представить предложения в Минеральных материалов СССР и Госплан СССР.

Госплан РСФСР рекомендовал с участием плановых органов областных комитетов Советов народных депутатов в зоне КМА рассмотреть вопрос о возможности использования строительных материалов из местного сырья взамен привозного и представить предложения в Минеральных материалов СССР и Госплан СССР.

Министерств материалов СССР с участием Минчермета СССР и привлечением соответствующих институтов следует начать в 1982 г. и закончить в 1985 г. разработку проектной схемы развития отрасли промышленности строительных материалов в бассейне КМА с учетом обеспечения строительными материалами и продукции из них освоенных предприятий. В этой схеме должна предусматриваться переработка пород вскрыши и отходов обогащенных фабрик не только вновь строящихся, но и дейст-

вующих предприятий строительной индустрии.

Минчермету СССР предложено продолжить работу по усилению материальной заинтересованности работников предприятий отрасли в выводе полного использования всех видов полезных ископаемых, содержащихся в добываемых рудах.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено подготовить предложения о совершенствовании планирования добычи и использования полезных ископаемых; об организации межотраслевых горнопромышленных комплексов на основе принципов специализации и кооперации производства; о порядке наделения для этих целей необходимых капитальных вложений.

Научному совету АН СССР по проблеме КМА следует уделить внимание в решении вопросов, связанных с обогащением окисленных железистых кварцитов, а также использованием мела в

вскрыши предприятий строительной индустрии.

Минчермету СССР предложено продолжить работу по усилению материальной заинтересованности работников предприятий отрасли в выводе полного использования всех видов полезных ископаемых, содержащихся в добываемых рудах.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено подготовить предложения о совершенствовании планирования добычи и использования полезных ископаемых; об организации межотраслевых горнопромышленных комплексов на основе принципов специализации и кооперации производства; о порядке наделения для этих целей необходимых капитальных вложений.

Научному совету АН СССР по проблеме КМА следует уделить внимание в решении вопросов, связанных с обогащением окисленных железистых кварцитов, а также использованием мела в

вскрыши предприятий строительной индустрии.

Минчермету СССР предложено продолжить работу по усилению материальной заинтересованности работников предприятий отрасли в выводе полного использования всех видов полезных ископаемых, содержащихся в добываемых рудах.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено подготовить предложения о совершенствовании планирования добычи и использования полезных ископаемых; об организации межотраслевых горнопромышленных комплексов на основе принципов специализации и кооперации производства; о порядке наделения для этих целей необходимых капитальных вложений.

В честь 60-летия Госплана

Коммунистическая партия и ее ленинский Центральный Комитет, руководствуясь марксистско-ленинским учением, определяют стратегические и тактические задачи в области экономического и социального прогресса страны, намечают конкретные пути их решения. Созданный 60 лет назад по инициативе великого Ленина Госплан СССР направляет свою деятельность на развитие генерального курса партии — создание материально-технической базы социализма, и коммунизма, совершенствование производственных связей, утверждение социалистического образа жизни.

Плановая система Советского Союза прошла всестороннюю проверку временем, продемонстрировала перед всем миром свои величайшие преимущества. В стране накоплен огромный опыт планового руководства экономикой, комплексного подхода к решению крупномасштабных социальных и экономических проблем.

60-летию юбилею Госплана и плановых органов страны были посвящены торжественное заседание, состоявшееся 6 мая в Москве. В президиум — товарищи М. С. Горбачев, П. А. Тихонов, В. И.

Долгих, заместители Председателя Совета Министров СССР В. Э. Дымин, И. В. Маринков, Г. И. Марчук, зам. отдела ЦК КПСС Б. И. Гостев, председатель ВЦСПС А. И. Шибанов, руководители ряда министерств и ведомств, ученые, представители общественности столицы.

С докладом выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Госплана СССР Н. К. Байбиков. За истекшие десятилетия, указав докладом, закончен огромный, во многом уникальный опыт планового развития народного хозяйства, комплексного подхода к решению социальных и экономических проблем. На основе его были разработаны плановые директивы на единую пятилетку и на период до 1990 г. Основные направления которых утверждены XXVI съездом КПСС.

Далее Н. К. Байбиков подчеркнул, что 60-летие Госплана СССР и плановых органов, успехи планового социалистического хозяйства отмечаются не только для того, чтобы подвести итоги хозяйственного и культурного строительства, осуществляемого под руководством партии. Главная задача — мобилизовать на основе накопленного опыта все силы об-

щества, всю мощь всенародного социалистического соревнования на выполнение исторических решений XXVI съезда нашей партии, который явился выдающимся событием в жизни всего советского народа и внес крупный вклад в развитие теории и практики коммунистического строительства. В Отчетном докладе ЦК XXVI съезду КПСС, с которым выступил Л. И. Брежнев, дан глубокий и всесторонний анализ важнейших процессов современности, революционно-преобразующей деятельности партии и государства, определены кардинальные задачи социально-экономического развития на перспективу.

Участники торжественного собрания

выразили глубокую признательность Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза, Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу за постоянную заботу о последовательном совершенствовании и развитии социалистического планирования, повышении роли и авторитета плановых органов. Участники собрания заверили Центральный Комитет Коммунистической партии в том, что работники Госплана СССР и системы плановых органов приложат все силы, знания и опыт для успешного выполнения величайших задач, поставленных XXVI съездом КПСС.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедянский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор и подписано в печать 07.05.81. А 01630.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 38 280 экз. Заявка 686.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, улица «Правды», 24.