30376

30376.

Эдмондъ Дюваль.

3 7 11 7.

Историческій очеркъ

возникновенія во Франціи и учрежденія въ Парижѣ правительственныхъ ссудныхъ банковъ

Monts-de-Piété.

ИЗДАНІЕ И ПЕРЕВОДЪ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

А. И. Пукарева,

Директора С.-Петербургской Ссудной Казны.

БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета Мин. Фин. *

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія А. Э. ВИНЕКЕ, Екатерингофскій пр., 15.
1913.

39

Библиотека НИФ СССР

8b063

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Литература о вещномъ кредитѣ какъ оригинальная, такъ и переводная, представляется у насъ крайне бѣдной вообще и особенно скудной по вопросу объ устройствѣ спеціальныхъ учрежденій для ссудъ подъ заклады. Это обстоятельство и побудило издателя настоящей книги посильно восполнить указанный пробѣлъ предлагаемымъ вниманію читателей переводомъ историческаго очерка возникновенія и развитія Mont-de-Piété въ Парижѣ, составляющаго введеніе къ капитальному труду Эдмонда Дюваля: „Manuel de législation d'administration et de comptabilité contenant le texte des lois, décrets, règlements, arrêtés, ordres de service, circulaires, jugements et arrêts concernant le Mont-de-Piété de Paris“ (Coulommiers. 1886).

Изданіе этого очерка, казалось бы, тѣмъ болѣе своевременно, что вопросъ о цѣлесообразной постановкѣ дѣла ссудъ подъ заклады представляется въ настоящее время весьма острымъ, а правильное разрѣшеніе его—насущной

необходимостью. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ недалекомъ будущемъ вопросъ этотъ будетъ выдвинутъ самою жизнью на законодательное разсмотрѣніе и тогда вѣковой опытъ Западной Европы явится для насъ въ этомъ дѣлѣ назидательнымъ урокомъ, если только мы захотимъ имъ воспользоваться.

Въ настоящее время Россія въ данномъ отношеніи переживаетъ, какъ въ этомъ легко убѣдиться, прослѣдивъ исторію развитія ссудъ подъ заклады на Западѣ, эпоху средневѣковья. Если исключить Ссудныя Казны Петербургскую и Московскую, хотя и образцово поставленныя Министерствомъ Финансовъ, но принимающія подъ залогъ исключительно драгоцѣнныя вещи и такимъ образомъ обслуживающія главнымъ образомъ достаточные классы населенія, то мы увидимъ, съ одной стороны, *частныя* акціонерныя предпріятія, преслѣдующія прежде всего цѣли возможно бо́льшей наживы и поэтому взимающія подъ тѣми или иными наименованіями до 24% годовыхъ съ своихъ кліентовъ, т. е. лицъ и такъ уже впавшихъ въ нужду, а съ другой—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ городскіе ломбарды, дѣятельность которыхъ, хотя и имѣетъ въ виду интересы неимущихъ классовъ, но не дала еще достаточныхъ данныхъ для того, чтобы считать, что ломбарды эти достигаютъ своей цѣли, тѣмъ болѣе, что средства, находящіяся въ ихъ распоряженіи, въ большинствѣ случаевъ крайне незначительны, да и самый процентъ

интереса далеко не дешевъ. Все это, вмѣстѣ взятое, заставляетъ придти къ неутѣшительному, но неизбѣжному выводу, что *въ Россіи въ настоящее время нѣтъ, въ сущности, вещнаго кредита*; онъ весь—въ будущемъ. И вотъ прошлое Monts-de-Piété со всѣми неимовѣрными ихъ усиліями по созданію вещнаго и кредита, возстановленное искуснымъ перомъ Эдмонда Дюваля изъ пыли вѣковъ по первоисточникамъ, показываетъ и убѣждаетъ, съ какимъ вниманіемъ, тщательностью и всесторонностью долженъ быть обсужденъ у насъ этотъ вопросъ, чтобы избѣжать ошибокъ въ столь важномъ дѣлѣ и поставить его сразу на раціональную почву.

Если представить себѣ ту благодѣтельную помощь, которая была уже оказана населенію и въ настоящее время ежедневно оказывается ему учрежденіями Monts-de-Piété, то нельзя не удивляться тому, цѣною какихъ усилій и съ какимъ трудомъ было достигнуто созданіе этихъ учрежденій.

Такъ, напримѣръ, идея устройства въ Парижѣ Mont-de-Piété, насущная надобность въ которомъ явствуетъ уже изъ самыхъ размѣровъ его оборотовъ, достигшихъ еще къ 1886 году значительной цифры 130 милліоновъ операцій по ссудамъ, на общую сумму около 3 милліардовъ франковъ [1]), встрѣтила ярыхъ

---

[1]) До 31 декабря 1885 г. сумма выданныхъ Парижскимъ M. d. P. ссудъ равнялась 2.744.987.222 фр.

Сумма эта обусловила въ дѣйствительности обращеніе капитала на 12 милліардовъ франковъ приблизительно въ виду того, что M. d. P. самъ занимаетъ ссужаемыя имъ суммы и эти двѣ операціи влекутъ за собою двойное обращеніе поступленія и расходованія суммъ.

Кромѣ того къ этой суммѣ слѣдуетъ прибавить проценты, какъ выданные вкладчикамъ, такъ и уплаченные заемщиками, приблизительно на 400 милліоновъ франковъ.

Въ результатѣ учрежденіе обусловило собою въ общемъ денежное обращеніе на 12½ милліардовъ.

противниковъ въ лицѣ нѣкоторыхъ правительственныхъ чиновниковъ, на обязанности которыхъ, казалось-бы, лежало попеченіе о нуждахъ народныхъ.

Ни блескъ процвѣтанія аналогичныхъ учрежденій за границей, ни настойчивыя требованія населенія объ отрытіи Monts-de-Piété во Франціи, долгое время не могли преоборотъ силу создавшагося противъ нихъ предубѣжденія.

Во всякомъ случаѣ, учрежденію Monts-de Piété не только во Франціи (и, въ частности, въ Парижѣ), но и всюду заграницей предшествовали многочисленныя и весьма разнообразныя попытки, о которыхъ даютъ понятіе документы, хранящіеся въ архивѣ Парижскаго Mont-de-Piété.

О первой такой попыткѣ свидѣтельствуетъ Reiffenstuel, — писатель, цитируемый бывшимъ директоромъ Mont-de-Piété въ Льежѣ Arnould'омъ. Онъ удостовѣряетъ, что около 1198 года въ Баварскомъ городѣ Фрейсингенѣ было основано учрежденіе для выдачи ссудъ подъ заклады,— весьма близкое по типу къ современнымъ [1]).

Далѣе, французскій историкъ Depping указываетъ, что въ 1350 году обыватели города de Salins во Франшъ-Контэ образовали общество для борьбы съ ростовщичествомъ [2]). Они

---

[1]) M. Arnould, Avantages et inconvénients des Monts-de-Piété. „Преимущества и недостатки Monts-de-Piété".

[2]) Les Juifs au moyen-âge. „Евреи въ средніе вѣка" соч. Capefigue'a".

собрали капиталъ въ 20.600 флориновъ на учрежденіе такого банка, въ которомъ можно было бы получать ссуды подъ умѣренные проценты. Этимъ воспользовался мѣстный ленный владѣлецъ Jean de Châlons, который заимствовалъ весь этотъ капиталъ на условіяхъ ежегоднаго платежа за данную ссуду по 1.500 флориновъ, т. е. почти 7 1/3 процентовъ. Эти 1.500 флориновъ составили доходъ банка, обезпеченный закладною на ленныя владѣнія Jean de Châlons'a и на принадлежавшую ему часть въ городскихъ соляныхъ варницахъ.

О третьей попыткѣ повѣствуетъ англійскій экономистъ James Paul Cobbet въ своемъ сочиненіи по поводу закона о ссудахъ подъ заклады и о правахъ заимодавцевъ въ Англіи. Въ этомъ изслѣдованіи авторъ упоминаетъ о лондонскомъ епископѣ Michél de Northbury, который въ 1361 году завѣщалъ 1.000 марокъ серебромъ на устройство банка для выдачи ссудъ подъ заклады. Эта сумма была внесена въ сокровищницу собора Св. Павла и подлежала безпроцентной выдачѣ въ ссуды на годовой срокъ, съ тѣмъ, что если въ теченіе этого срока ссуды не возмѣщались, то невыкупленные въ послѣдующія двѣ недѣли заклады поступали въ продажу, о чемъ проповѣдникъ собора предварялъ во всеуслышаніе съ кафедры.

Всѣ эти опыты, однако, потерпѣли неудачу,— и только 100 лѣтъ спустя, а именно въ 1462 году, въ Италіи, въ городѣ Перуджіи возникло и

упрочилось кредитное учрежденіе съ выдачею ссудъ подъ заклады.

Оно было основано мѣстнымъ проповѣдникомъ Францисканскимъ монахомъ по имени Barnabé de Terni. Въ видахъ противодѣйствія лихоимству евреевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ цѣлью облегчить участь нуждающихся, онъ предложилъ сдѣлать сборъ для основанія банка благотворительнаго характера. Предложеніе монаха было принято, и такимъ образомъ возникла банкирская контора для выдачи небольшихъ ссудъ безъ процентовъ. Этой конторѣ дали названіе „monte di pieta“, чтобы кратко и точно, въ одномъ, выраженіи соединить представленіе какъ о самомъ назначеніи, такъ и о тѣхъ благочестивыхъ побужденіяхъ, которыя вложены въ ея основаніе [1]). Это названіе такъ и сохранилось

---

[1]) Blaize, бывшій Директоръ Mont-de-Piété въ Парижѣ, въ своемъ трудѣ о Monts-de-Piété и кассахъ ссудъ подъ заклады (Pagnerre, 1856, т 1-ый, гл. 2-ая, стр. 65) устанавливаетъ этимологію этого названія съ такой точностью и авторитетомъ, что мнѣ кажется полезнымъ распространиться по этому поводу.

Всѣ авторы, дѣйствительно, въ этомъ вопросѣ согласны съ Blaize'омъ, за исключеніемъ впрочемъ Dujat-Libersalle'я, который на стр. 2 книги „Замѣтки о происхожденіи Mont-de-Piété“ (изд. въ Аррасѣ въ 1867 г.) выражается слѣдующимъ образомъ: „безъ всякаго сомнѣнія названіе Mont-de-Piété это учрежденіе получило отъ своего мѣстоположенія на горѣ“. Объясненіе это, впрочемъ вообще сомнительное, и лишь до нѣкоторой степени приложимое къ первоначальнымъ банкамъ, напр., устроенному въ 1170 г. въ Венеціи на Monte Vecchio, не можетъ устоять противъ многочисленныхъ нижеприведенныхъ текстовъ, которые подтверждаютъ правильность этимологіи этого слова, принимаемой большинствомъ изслѣдователей разсматриваемаго вопроса.

впослѣдствіи за учрежденіями, выдающими ссуды подъ залогъ вещей.

Примѣру Перуджіи одинъ за другимъ послѣдовали всѣ значительные города Италіи, за исключеніемъ Рима, и въ теченіе времени съ 1462 года

---

1. „Словарь академика della Crusca“ (изд. въ Неаполѣ въ 1749 г., т. 3-ій, гл. Monte, § VII): Горой (ломбардомъ) мы называемъ то публичное учрежденіе, откуда получаются и куда вносятся деньги подъ проценты. Лат.: Mons M. V. 9—3: Они озаботились черезъ сочувствующихъ членовъ совѣта учрежденіемъ четвертой горы (ломбарда), на что потребовался въ общемъ заемъ въ 70,000 флор. — Отсюда выраженіе банковый (горный, ломбардный) билетъ.

2. „Всемірный коммерческій словарь“ (новое изд. Копенгагенъ, 1761 г.):, Mont на коммерческомъ языкѣ означаетъ разрѣшенное правительствомъ товарищество для выдачи ссудъ подъ заклады, которые вносятся заемщиками въ обезпеченіе получаемыхъ ими ссудъ. Въ Италіи они называются Monts de Piété — почетное, но не подходящее для этихъ учрежденій названіе, такъ какъ ссуда въ нихъ не является безмездной.

Мы полагаемъ, согласно съ однимъ испанскимъ авторомъ, мнѣніе котораго приводится ниже, что прибавка слова de piété основывалась не на признакѣ безмездности ссуды, а на незаинтересованности самаго учрежденія. Слѣдующая цитата изъ англійскаго источника даетъ другое, заслуживающее вниманія, толкованіе.

„Названіе Mons-Pietatis явилось изъ Италіи вмѣстѣ съ самимъ изобрѣтеніемъ. Въ первомъ вѣкѣ христіанской эры собирались и хранились въ церквахъ добровольныя даянія на покрытіе расходовъ по богослуженію и на вспомоществованіе бѣднымъ. Производящіеся такимъ образомъ сборы назывались montes, или горы, каковое названіе первоначально примѣнялось ко всѣмъ добытымъ или ссыпаннымъ въ кучу деньгамъ. Изобрѣтатель присоединилъ слово Pietas (благочестіе) повидимому съ цѣлью придать своему учрежденію священный или религіозный характеръ и обезпечить за нимъ общее одобреніе и поддержку“.

Мы приводимъ здѣсь слѣдующій отрывокъ изъ одного испанскаго сочиненія, напечатаннаго въ Мадридѣ въ 1876 г. подъ

до начала XVI столѣтія обзаводились подобными банками благотворительнаго характера. Учрежденіе этихъ банковъ однако не всегда удавалось безпрепятственно. Евреи въ досадѣ на ущербъ ихъ ссуднымъ операціямъ, причиняемый

заглавіемъ: „Ломбарды и Сберегательныя кассы, историческія и критическія замѣтки", соч.: Sr. D. Braulio Anton Ramirez (часть 1-ая, глава 1-ая, страница 7-ая).

„Въ виду количества и награможденія акцій, прекставленныхъ записками съ подписью частныхъ лицъ и занесенныхъ на... спеціальныя доски, флорентійцы, римляне и венеціанцы дали названіе „Mont" (Горы) и по тождественности смысла, примѣнили это названіе ко всѣмъ учрежденіямъ подобнаго рода. Значеніе этого слова было такъ распространено, что оно не только стало синонимомъ банка, но также и казначействъ и т. д. Что касается слова „Piedad" благочестіе,—то ясно, что это выраженіе происходитъ отъ безкорыстнаго и благотворительнаго характера этихъ учрежденій".

Наконецъ, мнѣніе Іосифа (Джіузеппе) Паньи, признаннаго авторитета въ Италіи, формулировано слѣдующимъ образомъ въ его произведеніи: Dei monti-di-pietà e della loro riforma: „Дабы новое учрежденіе не было смѣшиваемо съ другими горами (банками), какъ въ то время обычно назывались въ Италіи мѣста, куда вносились и откуда получались деньги подъ проценты, оно было названо monte-di-Pietà (горою или банкомъ благочестія)".

Остается еще отмѣтить, единственно въ качествѣ любопытнаго указанія, значеніе словъ mont и monte въ старомъ французскомъ языкѣ.

Bouteiller, S o m. r u r., стр. 370, „Monts et gains".

Lacurne de Sainte-Palaye въ своемъ „Историческомъ словарѣ французскаго языка" даетъ слѣдующія два значенія слова „monte", поясняя ихъ примѣрами:

1. Цѣнность. 2. Процентъ, лихва. „A mont et à usure si vont prestant (Aiol. v. 2667). „Съ этимъ основнымъ долгомъ ему слѣдовали проценты (montes) (Исторія Золотого Руна, II, 207). Двойныя montes — проценты на проценты, montes montes — то же значеніе (изд. 1389, гл. VI, упоминается Du Cange'емъ подъ словомъ montare).

благотворительными банками, возстали противъ нихъ, стараясь доказать, что подъ личиной благотворительности Monts-de-Piété занимаются ростовщичествомъ,—и въ этомъ отношеніи встрѣтили даже сочувствіе со стороны нѣкоторыхъ богослововъ.

Такимъ образомъ, находя въ одной части духовенства поддержку, а въ другой встрѣчая себѣ противодѣйствіе, Monts-de-Piété внесли раздоръ даже въ лоно самой церкви. По ученію противниковъ Monts-de-Piété, подлежала осужденію вообще всякая ссуда, за которую взимается процентъ, пока, наконецъ, Monts-de-Piété не получили санкціи на Латеранскомъ соборѣ (около 1512—1517 г. г.).

Эта санкція ихъ была подтверждена буллой Папы Льва X, [1]) съ тою, однако, оговоркой, что взимаемые проценты не должны превышать расходовъ на администрацію.

Лишь послѣ этого событія въ 1539 году въ стѣнахъ Рима былъ основанъ Mont-de-Piété, который впослѣдствіи послужилъ образцомъ для многихъ такихъ же учрежденій и достигъ столь высокой степени процвѣтанія, которой не могли достигнуть другіе итальянскіе Monts-de-Piété.

За Италіей послѣдовали другія страны; такъ, напримѣръ, въ Нидерландахъ Лилль, Эйпернъ,

---

[1]) Булла, данная въ Римѣ 9 мая 1515, въ 3-й годъ понтификата Папы Льва X („Исторія Monts-de-Piété“, соч. Ceretti, 1752, стр. 29).

Брюгге и, наконецъ, всѣ главные города дождались замѣны ломбардовъ [1]) благотворительными Monts-de-Piété. Высшее управленіе ими было поручено Венцеславу Cobergher'у, Придворному Архитектору Нидерландскихъ правителей Эрцгерцога Альберта и Изабеллы Клары—Евгеніи, которые 9 Января 1618 года жалованной грамотой, данной на имя Cobergher'а, утвердили инструкцію главному ихъ распорядителю [2]).

Возникновеніе этихъ учрежденій, точно также какъ и устройство ихъ въ Италіи, вызвали диспуты на нѣкоторыхъ богословскихъ факультетахъ по поводу высокаго, взимаемаго въ Monts-de-Piété за ссуды процента (15%). Такъ, напримѣръ, изъ состоявшагося по этому вопросу 2 Ноября 1624 года постановленія докторовъ богословія Парижскаго университета усматривается, что ихъ факультетъ безусловно осудилъ учрежденіе Monts-de-Piété, признавъ ихъ зловредными и пагубными [3]).

Высочайшая грамота Филиппа IV, Короля Испанскаго, отъ 13 Іюля 1627 года подтвердила права и преимущества, дарованныя

---

[1]) Ломбардами назывались учрежденія для выдачи ссудъ подъ залогъ вещей, гдѣ взимались лихвенные проценты. По своему происхожденію названіе „ломбарды" ведетъ начало со среднихъ вѣковъ, когда жители Ломбардіи разбрелись по всей Европѣ и вмѣстѣ съ евреями стали заниматься операціями выдачи ссудъ подъ заклады.

[2]) Архивы M. de P., 1-ая серія № 725.

[3]) Тамъ же.

Эрцгерцогомъ Альбертомъ Нидерландскимъ Monts-de-Piété.

По поводу этой новой жалованной грамоты было издано въ 1628 году въ городѣ Торнау сочиненіе подъ заглавіемъ: „Погребенное ростовщичество или защита основанныхъ въ Нидерландахъ Monts-de-Piété съ цѣлью искорененія лихоимства“ (въ трехъ томахъ), принадлежащее перу Jean Boncher'a, доктора богословія Сорбонны, каноника и архидіакона въ Торнау.

Этому сочиненію предпослано написанное въ высокопарныхъ выраженіяхъ посвященіе Принцессѣ Изабеллѣ-Кларѣ-Евгеніи, Инфантѣ Испанской.

Оно начинается съ того, что прежде всего придаетъ учрежденіямъ Monts-de-Piété совершенно другое значеніе, сравнительно съ тѣмъ, которое выше указано:

„Madame! Столь благочестивыя учрежденія, какъ Monts-de-Piété, не могли бы имѣть лучшаго утвердителя ихъ бытія, чѣмъ тотъ, кто самъ олицетворяетъ собою благочестіе, подобно тому, какъ всякій плодъ соотвѣтствуетъ тому древу, которое его рождаетъ, или какъ всякое слѣдствіе зависитъ отъ своей причины. Сравненіе сіе какъ нельзя больше подходитъ къ данному случаю, когда въ самой создательницѣ великихъ, основанныхъ на христіанской любви къ ближнему, учрежденій столь гармонично воплотились и величіе души, и благочестіе!..“

Первому тому этого сочиненія дано загла-

віе: — „Сколь гнусно лихоимство“; второму — „Ломбарды — сущіе ростовщики, Monts-de-Piété, какъ вѣрное средство борьбы съ ними“; третьему: „Отвѣтъ на главнѣйшіе пасквили, изданные и написанные на Monts-de-Piété“.

Въ этомъ послѣднемъ томѣ авторъ главнымъ образомъ задался цѣлью отвѣтить нѣкоему Jean de Lillers'у, являвшемуся защитникомъ ломбардовъ и старавшемуся провести идею, приверженцами которой, впрочемъ, являются и нѣкоторые наши современники, руководясь тѣми же личными побужденіями, что Monts-de-Piété должны ограничить свою дѣятельность лишь выдачею небольшихъ ссудъ и лишь бѣдной части населенія.

Дѣйствительно, ломбарды всячески домогались принимать въ залогъ преимущественно крупные заклады, какъ единственно для нихъ прибыльные, охотно отказываясь въ пользу Monts-de-Piété отъ мелкихъ операцій, которыя вообще являются убыточными.

Въ отвѣтъ на это сочиненіе Jean de Lillers издалъ на латинскомъ языкѣ небольшую брошюру, заглавіе которой заняло однако 15 строчекъ, что вызвало со стороны Boucher'a слѣдующее саркастическое замѣчаніе: столь многовѣщательное и пространное заглавіе напоминаетъ мнѣ нѣкій Лидійскій городокъ, у котораго были настолько большія, въ сравненіи съ его размѣрами, ворота, что Діогенъ въ шутку предостерегалъ горожанъ, восклицая: „берегитесь,

какъ бы когда-нибудь весь вашъ городъ не улизнулъ въ такія ворота!“

На эту брошюру, которая была издана лишь подъ иниціалами доктора богослова I. D. L. M. въ свою очередь получилась отповѣдь, на которой красовался латинскій эпиграфъ: „глупцу отвѣчай только глупостью, дабы онъ не возмнилъ себя мудрецомъ“.

Полемика того времени носила вообще своеобразный отпечатокъ.

Такъ, напримѣръ, Boucher упрекалъ Lillers'a въ присвоеніи непринадлежащаго ему званія, обвинялъ его въ обыкновеніи притворяться преисполненнымъ добродѣтелью и называлъ наглымъ лжецомъ. Далѣе онъ посвятилъ три страницы спеціально только однимъ объясненіямъ того, что слѣдуетъ подразумѣвать подъ таинственной буквой M, слѣдующей за иниціалами Jean de Lillers. При этомъ съ цѣлью блеснуть глубокой образованностью Boucher на десяти разныхъ языкахъ подбиралъ всевозможныя бранныя слова, начинающіяся съ этой буквы.

8b063

Въ заключеніе Boucher договорился до такой фразы: если у анонимнаго автора брошюры сохранилась хоть капля стыда, то, признавъ себя разоблаченнымъ, онъ долженъ, не скрывая своего имени, отказаться отъ ученаго званія и какой бы то ни было близости къ Сорбоннѣ, которая къ нему столь же подходитъ какъ пурпурная мантія къ мартышкѣ или львиная шкура къ пресловутому ослу, котораго выдали длинныя

ши, и котораго отлупили за то, что онъ ее надѣлъ.

Не эта ли полемика была причиной того, что Франція не спѣшила слѣдовать примѣрамъ Италіи и Нидерландовъ въ дѣлѣ учрежденія Monts-de-Piété?

Впрочемъ во многихъ французскихъ городахъ, находившихся тогда подъ господствомъ Испанскихъ королей или подъ владычествомъ Папъ, уже въ концѣ XVI и въ теченіе XVII вѣка учреждали Monts-de-Piété [1]); что касается Франціи, то попытки основанія ихъ относятся къ XVII вѣку, а именно къ 1611 [2]), 1614 [3]), 1626 [4]), 1643 [5]) и 1664 [6]) годамъ.

Эти три послѣднія попытки сопровождались изданіемъ въ 1626 году эдикта Людовикомъ XIII и обнародованіемъ Высочайшихъ грамотъ

---

[1]) Таковые имѣлись въ Авиньонѣ (1577), Карпантра (1612), Седанѣ (1615), Нанси (1630), Аптѣ (1674), Бокэрѣ (1583), Э (1635), Тарасконѣ (1676), Анжерѣ (1684), Монпелье (1684), Марсели (1696).

[2]) Проектъ Гюга Delestre'a, королевскаго намѣстника въ Лангрѣ, автора „перваго плана французскаго Mont-de-Piété", охватывающій почти всѣ отрасли общественной экономіи.

[3]) Проектъ, представленный въ сословныя собранія и отвергнутый, „какъ средство ввести новыхъ ростовщиковъ во Франціи, гдѣ ихъ и такъ уже довольно".

[4]) Указъ, касающійся учрежденія Monts-de-Piété совмѣстно съ учрежденіемъ должностей сборщиковъ поступленій отъ заарестованнаго имущества.

[5]) Жалованныя грамоты объ учрежденіи Monts-de-Piété въ Парижѣ и 58 другихъ городахъ подъ покровительствомъ Герцога Орлеанскаго и принца Кондэ и управленіемъ Balth'a. Gerbier.

[6]) Значительная часть послѣдующихъ свѣдѣній извлечена изъ замѣтокъ, любезно сообщенныхъ г-номъ de Boislisle'емъ, членомъ Института.

Людовика XIV въ Сентябрѣ 1643 г. [1]) и въ Маѣ 1664 года [2]).

Однако приведеніе въ исполненіе эдикта 1626 года было отсрочено до слѣдующаго года, а грамота 1643 года, и вовсе не могла быть осуществлена по соображеніямъ финансоваго характера, а также и въ виду тѣхъ затрудненій, съ которыми встрѣтились иниціаторы предпріятія.

Высочайшую грамоту 1664 года постигла та же участь, несмотря на сдѣланное управленію Hôtel-Dieu предложеніе участвовать въ прибыляхъ предпріятія, подъ условіемъ предоставить свое названіе новому учрежденію.

Въ царствованіе Людовиковъ XIV и XV не удалось учрежденіе Monts-de-Piété, тѣмъ не менѣе выдача ссудъ подъ заклады была регламентирована особымъ Указомъ, зарегистрованнымъ Парламентомъ 23 Мая 1673 года. Этотъ Указъ дѣйствовалъ до обнародованія Гражданскаго Кодекса.

---

[1]) Архивы Monts-de-Piété, 2-ая серія, № 3055.

[2]) Въ „Матеріалахъ для исторіи парижскихъ госпиталей", стр. 615, говорится: „г. de Guitry, получивъ жалованную грамоту короля на учрежденіе во Франціи Monts-de-Piété подъ названіемъ домовъ вспомоществованія, предлагалъ удовольствоваться третью барыша, если Hôtel-Dieu пожелаетъ предпринять учрежденіе ихъ на свои средства и страхъ, или уступить половину барыша Hôtel-Dieu, если онъ согласится на присвоеніе своего названія новымъ учрежденіямъ. На это предложеніе Первый Президентъ Hôtel-Dieu отвѣчалъ, что новое учрежденіе, будучи ненавистнымъ и убыточнымъ для населенія, какъ промышляющее ростовщичествомъ, никогда не будетъ признано Дворомъ, и Компанія постановила ни въ коемъ случаѣ не принимать подобныхъ предложеній.

Нельзя также обойти молчаніемъ одну попытку въ этомъ направленіи, т. е. выдачу ссудъ подъ заклады, организованную нѣкіимъ Renaudot'омъ,—по профессіи докторомъ и журналистомъ, у котораго въ собственномъ домѣ на улицѣ de la Calandre подъ вывѣской „Большой Пѣтухъ“ были устроены и справочное бюро, и редакція газеты, и благотворительная консультація. Этотъ Renaudot, оспаривая въ своихъ статьяхъ нѣкоторыя господствовавшія въ его alma mater доктрины, навлекъ на себя ненависть ученыхъ и въ особенности de Gui-Patin'a. Этому послѣднему по кончинѣ Ришелье удалось таки опровергнуть Renaudot'a въ извѣстномъ спорѣ относительно сюрьмы (antimonium) [1]) противъ приверженцевъ Галіена и Гиппократа, а вслѣдъ за симъ и добиться оффиціальнаго закрытія универсальной конторы Renaudot'a со всѣми ея отдѣленіями и по выдачѣ ссудъ, и по посреднической дѣятельности, и по оказанію благотворительной консультаціонной помощи, на которыхъ такимъ образомъ отозвалась неудача ихъ организатора въ научномъ спорѣ. Во всякомъ

---

[1]) Въ XV вѣкѣ настоятель монастыря Василій Валентинъ (Basilius Valentinus), замѣтивъ, что свиньи жирѣютъ отъ употребленія сюрьмы, хотѣлъ испытать дѣйствіе сюрьмы на организмъ монаховъ, но тѣ, вскорѣ послѣ употребленія сюрьмы, поголовно умирали, что дало поводъ назвать сюрьму antimoine, т. е. „противъ монаховъ“. Съ тѣхъ поръ между учеными (Paracelsus) долго продолжались споры о способѣ употребленія сюрьмы, откуда и произошло выраженіе „разводить антимонію“, т. е. говорить долго и безсодержательно.

Прим. перев.

случаѣ предпріятіе Renaudot'a было первымъ серіознымъ осуществленіемъ проекта выдачи ссудъ подъ заклады, на гуманныхъ началахъ. Вотъ какое объясненіе своего предпріятія привелъ докторъ-журналистъ кардиналу Richelieu, когда тотъ удостоилъ его своимъ посѣщеніемъ:

„Ваше Высокопреосвященство! Житейскій дѣловой опытъ свидѣтельствуетъ, что помощь, оказанная во благовременіе, драгоцѣнна какъ сокровище. Ремесленникъ, при невозможности добыть деньги подъ работу, не въ состояніи приступить къ выполненію заказа и принужденъ топить свое горе въ пьянствѣ—этомъ источникѣ болѣзней и несчастій; купецъ, предприниматель, за неимѣніемъ небольшого оборотнаго капитала, обыкновенно не могутъ ни выдержать перваго же затрудненія въ финансахъ, ни заключить выгодной сдѣлки, ни принять на себя прибыльной поставки. Ваше Высокопреосвященство! положительно нѣтъ возможности перечислить всѣ тѣ случаи, когда,—какъ я уже имѣлъ честь доложить,—своевременное оказаніе помощи насущнѣе богатства. И вотъ я предоставилъ населенію этотъ якорь спасенія въ нуждѣ; я доставляю ему возможность при надобности въ деньгахъ получить ихъ въ моей конторѣ, но поелику даже и королевское состояніе не было бы достаточнымъ, чтобы вполнѣ удовлетворить рѣшительно всѣ въ этомъ направленіи требованія, я при выдачѣ денегъ въ ссуду сообразно съ правилами подобнаго рода сдѣлокъ, вынужденъ принимать

въ предѣлахъ необходимости мѣры къ тому, чтобы ассигнованный для выдачи ссудъ капиталъ не оставался безъ обезпеченія и безъ увеличенія; въ свою пользу я удерживаю 3% интереса, незначительный сборъ на дѣлопроизводство; въ обезпеченіе же возврата ссуды ко мнѣ поступаетъ закладъ, который можетъ стать моей собственностью лишь по прошествіи установленнаго мной по соглашенію съ заемщикомъ срока, на который была взята ссуда.

Не мнѣ, Ваше Высокопреосвященство, принадлежитъ честь быть изобрѣтателемъ сего рода сдѣлокъ кредитныхъ; уже давно такая система практикуется въ Италіи при помощи ломбардовъ, при чемъ благодарное населеніе присвоило этимъ учрежденіямъ имя Monts-de-Piété, приравнивая ихъ, такимъ образомъ, къ дѣламъ христіанскаго милосердія".

„Твердо помню", отвѣтилъ Ришелье, „что Его Святѣйшество Папа Левъ X въ 1521 году соизволилъ на взиманіе процентовъ съ капиталовъ, предназначенныхъ на подобныя дѣла благотворенія". „Отецъ мой",—обратился онъ къ сопутствовавшему ему священнику,—„сдѣлайте замѣтку объ этомъ учрежденіи г. Renaudot'a и при случаѣ напомните мнѣ о немъ" [1]).

Послѣдствіемъ этого посѣщенія было награжденіе Theophraste'a Renaudot'a дипломомъ на

---

[1]) „Историческіе этюды изъ XVII столѣтія.—Теофрастъ Ренодо", соч. д-ра Феликса Рубо. Парижъ 1856.

званіе: главнаго королевскаго коммиссара попечительствъ о бѣдныхъ и убогихъ, управляющаго и распорядителя справочныхъ и посредническихъ конторъ.

Популярность Renaudot'a до того возстановила противъ него университетъ, что раздраженіе ученыхъ распространилось даже и на его сыновей Исаака и Евсевія, которыхъ обвинили въ безнравственномъ поведеніи и не допустили на этомъ основаніи до экзаменовъ на степень баккалавра медицины. При этомъ Gui-Patin далъ о нихъ слѣдующій отзывъ: „эти господа погрязли въ торгашескихъ дѣлишкахъ, продаютъ газеты, регистрируютъ въ своей конторѣ прислугу, земли, дома, сидѣлокъ при больныхъ, устроили у себя толкучку, ссужаютъ деньги подъ заклады и вообще занимаются всякими постыдными аферами, несовмѣстимыми съ достоинствомъ степени доктора медицины".

Справочная контора, Mont-de-Piété и всѣ другія предпріятія доктора Renaudot'a находились въ цвѣтущемъ состояніи, а его консультаціонная дѣятельность пользовалась шумнымъ успѣхомъ, когда, 1 марта 1664 г., послѣдовалъ парламентскій указъ, безусловно воспретившій выдачу ссудъ подъ заклады, а также и ихъ продажу.

Мазарини сохранилъ за Renaudot'омъ привилегію на продажу газетъ и дипломъ королевскаго коммиссара попечительствъ о бѣдныхъ и убогихъ, но изъ боязни навлечь на себя гнѣвъ

Парламента предложилъ прекратить конторѣ Renaudot'a ссудныя операціи и безмездную консультаціонную дѣятельность.

Убѣжденный сторонникъ идеи Mont-de-Piété Caitlet [1]), сожалѣвшій о томъ, что попытка 1626 г. и послѣдующія не достигли своей цѣли, сообщаетъ о практиковавшихся въ бюро Renaudot'a условіяхъ и порядкѣ выдачи ссудъ, основываясь на выдержкахъ изъ вѣдомостей 1637 г. При этомъ, упомянувъ о продажѣ закладовъ, онъ разсказываетъ слѣдующія подробности:

Нежелающіе разставаться со своимъ движимымъ имуществомъ путемъ его продажи, но нуждающіеся въ деньгахъ, получали ихъ, обращаясь къ агентамъ, которые совершали покупку движимости, обусловленную правомъ выкупа ея, при чемъ владѣльцу давалось 2 мѣсяца на выкупъ при условіи уплаты имъ за это время по 6 денье съ каждаго ливра [2]) полученной продавцомъ суммы.

По желанію двухмѣсячный срокъ отсрочивался на тѣхъ же условіяхъ еще на два мѣсяца и т. д. до тѣхъ поръ, пока качество запроданной вещи не ухудшалось настолько, что понижало ея стоимость.

---

[1]) „Управленіе Франціи во время владычества Ришелье", стр. 240.

[2]) Денье (denier)—мѣдная монета, равнявшаяся $^1/_{12}$ су (5 сантимовъ). Стоимость ливра (livre), какъ монеты, часто измѣнялась въ зависимости отъ времени и мѣстности, пока, наконецъ, ливръ не былъ замѣненъ франкомъ. Три ливра составляли экю (écu).

Примѣч. перев.

Если собственникъ запроданной, на такихъ основаніяхъ, вещи отказывался отъ дальнѣйшаго владѣнія оной, что выражалось въ прекращеніи установленнаго сбора по 6 денье, то вещь эта поступала въ продажу съ публичныхъ торговъ. Вещи, срокъ выкупа которыхъ упадалъ на субботу, шли въ продажу въ четвергъ на слѣдующей недѣлѣ. Право на перевырученныя на торгахъ деньги сохранялось за заемщикомъ въ теченіе $1^1/_2$ года.

По всѣмъ вышеприведеннымъ основаніямъ упомянутый Renaudot долженъ быть признанъ иниціаторомъ основанія въ Парижѣ центральнаго управленія общественнаго призрѣнія и Mont-de-Piété, учрежденія котораго требовало еще въ 1614 году, на сословномъ собраніи въ г. Турѣ, обѣднѣвшее дворянство.

Впрочемъ всѣ начинанія Renaudot'а пережили его: и газета, и благотворительная консультація, и ссудныя операціи, и наибольшая часть отдѣльныхъ службъ его справочнаго бюро: по розыску утерянныхъ вещей, по продажѣ картинъ, драгоцѣнныхъ камней и т. д.; по заключеніямъ въ области наукъ и искусствъ; по анализамъ минераловъ и растеній, конторы для найма прислуги, которыми не разъ пыталось воспользоваться само правительство, въ видахъ уменьшенія бродячаго и нищенствующаго элемента. Да и по сейчасъ иногда возникаютъ вопросы объ учрежденіи такихъ справочныхъ

конторъ при городскихъ совѣтахъ для посредничества между рабочими и нанимателями.

Если самъ Renaudot явился столь своеобразнымъ во Франціи иниціаторомъ выдачи ссудъ подъ заклады, то учрежденіе его нельзя, однако, считать единственнымъ въ своемъ родѣ: ибо и въ другихъ странахъ также мы видимъ примѣры, когда приходилось прибѣгать къ различнымъ сложнымъ комбинаціямъ и ухищреніямъ для того, чтобы раздобывать капиталъ съ цѣлью выдачи ссудъ подъ заклады за умѣренные проценты.

Такъ напримѣръ въ Италіи образованіе капитала изъ влагаемыхъ въ дѣло средствъ достигалось путемъ, примѣняемымъ въ настоящее время при всякаго рода страхованіяхъ жизни. Очевидно, что помѣщаемый въ дѣло чужой капиталъ по истеченіи извѣстнаго числа лѣтъ, со смертью лицъ, страховавшихъ свои доходы, долженъ былъ составить извѣстный фондъ для учрежденія. До извѣстной степени, въ этомъ можетъ быть усмотрѣна аналогія съ нынѣшнимъ Парижскимъ Mont-de-Piété, пользующимся для своихъ операцій капиталомъ пенсіонной, на случай старости, кассы.

Вотъ что пишетъ по этому вопросу Bodin въ своемъ сочиненіи: les six livres de la République изд. 1578 г. стр. 641.

„Дѣятельность учрежденныхъ въ городахъ Италіи Monts-de-Piété, какъ основанная на благотворительныхъ началахъ, должна быть признана

благодѣтельной и весьма полезной неимущему населенію, — въ противоположность ссуднымъ кассамъ г. Ласскаго [1]), которыя раззоряютъ кліентовъ".

Такъ, напримѣръ, въ городахъ Флоренціи, Луккѣ, Сіеннѣ и нѣкоторыхъ другихъ родители, сдѣлавшіе въ Monts-de-Piété денежный взносъ въ 100 экю на имя дочери, въ день ея рожденія, имѣютъ право получить при достиженіи ею 18-лѣтняго возраста, въ видѣ приданаго, капиталъ въ размѣрѣ 1.000 экю.

Въ случаѣ смерти дочери до достиженія ею 18 лѣтъ, вложенные сто экю поступаютъ въ собственность Mont-de-Piété, и то лишь въ томъ случаѣ, если у отца—вкладчика не окажется другихъ дочерей, которымъ послѣдовательно обезпечивается приданый капиталъ. При взносѣ 200 экю, дочь по достиженіи 18 лѣтъ получаетъ 2000 экю, такимъ образомъ, около 5% на капиталъ приплачивается за счетъ казны Итальянской республики. Въ другихъ Monts-de-Piété выдаются бѣднымъ ссуды подъ вѣрные заклады не болѣе 10 экю изъ 5% годовыхъ. Если закладчикъ не вноситъ ссуды въ назначенный срокъ, закладъ его продается съ аукціона, а перевырученныя сверхъ долга деньги возвращаются закладчику. Все это устроено для искорененія ростовщичества, раззоряющаго въ Италіи бѣд-

---

[1]) Полякъ Іеремія Ласскій.

ныхъ и во избѣжаніе наложенія ареста на имущество, связаннаго съ продажею его по низкой цѣнѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ исторіи видно, что Антонинъ, прозванный Благочестивымъ, и его послѣдователь въ этомъ отношеніи Александръ Северъ учреждали Monts-de-Piété иного рода, гдѣ деньги ссужались изъ 5% годовыхъ при условіи поручительства. Этими операціями съ большою выгодою для себя пользовались и коммерсанты, и малоимущіе, и вообще большинство публики, представлявшіе надежныхъ поручителей, и тѣмъ обезпечивавшее себя отъ необходимости займа у спеціалистовъ—ростовщиковъ. Благодаря этому, при ссудѣ одного милліона черезъ годъ получалось 50.000 экю въ видѣ процента отъ заемщиковъ, которые въ свою очередь зарабатывали на занятый капиталъ, по крайней мѣрѣ, вдвое, пуская деньги въ торговые обороты. При семъ достигались тѣ благіе результаты, что отъ ссуды денегъ были устранены всякіе „мошенники“ и другіе „подпольные грызуны“, что главнымъ образомъ и послужило еще задолго до этого времени къ тому, что Императоръ Августъ распорядился выдачею свободной наличности казны въ ссуду безъ взиманія %, но при условіи представленія поручительства и подъ угрозою взысканія за неплатежъ ссуды въ двойномъ размѣрѣ. Это послѣднее условіе было поставлено какъ бы въ видѣ угрозы для огражденія казенныхъ суммъ отъ

недобросовѣстныхъ лицъ, могущихъ расхитить деньги, принадлежащія государству.

Во всякомъ случаѣ до конца XVII столѣтія не было сдѣлано ни одной новой серіозной попытки для основанія Monts-de-Piété. Мнѣніе объ ихъ полезности было весьма разнообразно. Явная враждебность de La Reynie [1]), утверждавшаго, что кредитъ препятствуетъ развитію торговли, задержала возникновеніе учрежденій этого рода. Нижеприведенныя выдержки даютъ понятіе о разнообразіи мнѣній, царившихъ въ то время.

Такъ, напримѣръ, въ 1678 проектъ принца Марсильяка „объ учрежденіи должностей посредниковъ для выдачи ссудъ и для продажи закладовъ“ былъ, по постановленію Государственнаго Совѣта, и согласно докладу Кольбера, государственнаго контролера финансовъ, благопріятно отнесшагося къ проекту, направленъ на заключеніе de la Reynie и Совѣта старшинъ и купцовъ г. Ліона при слѣдующей запискѣ: „Въ виду постановленія Государственнаго Совѣта, Его Королевскому Величеству представленъ проектъ и прошеніе принца Марсильяка о разрѣшеніи ему учредить должности посредниковъ по выдачѣ ссудъ подъ заклады и продажѣ закладовъ въ городахъ Парижѣ, Руанѣ, Бордо, Тулузѣ, Ліонѣ и по мѣрѣ надобности—въ другихъ

---

[1]) La Reynie—первый главный начальникъ полиціи, родился въ Лиможѣ (1625–1709).

Прим. перев.

городахъ—въ достаточномъ для населенія каждаго изъ нихъ числѣ. Проектъ преслѣдуетъ цѣль путемъ открытія удобнаго и надежнаго кредита оказывать въ подлежащихъ случаяхъ денежную помощь какъ подданнымъ Его Величества, такъ и состоящимъ съ ними въ коммерческихъ сношеніяхъ иностранцамъ, могущимъ имѣть надобность въ залогѣ и продажѣ движимостей при посредствѣ этихъ конторъ. Учрежденіе сихъ послѣднихъ можетъ предупредить возникновеніе значительнаго количества судебныхъ процессовъ, а вмѣстѣ съ симъ и напрасныхъ убытковъ, которые ежедневно причиняются какъ подданнымъ Его Величества, такъ и иностранцамъ, не могущимъ иногда добиться полученія заложенныхъ ими вещей и даже разыскать тѣхъ, у которыхъ нужда заставила ихъ заложить, такъ какъ подчасъ въ качествѣ заимодавцевъ являются люди безъ роду-племени, съ которыхъ нечего взять. Проектируемыя должности посредниковъ несомнѣнно принесутъ громадную выгоду торговлѣ, такъ какъ предоставятъ мѣстнымъ и иностраннымъ купцамъ, вынужденнымъ теперь прибѣгать къ неопредѣленной и шаткой помощи случайныхъ дѣльцовъ, возможность всегда пользоваться услугами надежныхъ и вѣрныхъ лицъ, и при этомъ еще быть свободнымъ въ выборѣ того изъ нихъ, которое будетъ для каждаго изъ нихъ наиболѣе подходящимъ.

Проектомъ предусмотрѣно, что къ непосред-

ственному завѣдыванію даннымъ дѣломъ будутъ привлечены извѣстные своей порядочностью посредники, что на ихъ обязанности будетъ лежать добросовѣстное веденіе дѣла вмѣстѣ съ отчетностью по завѣдыванію ввѣреннаго имъ предпріятія; что съ обращающихся къ нимъ лицъ они ничего не будутъ брать въ личную свою пользу и что все то, что перейдетъ при залогѣ въ руки этихъ посредниковъ, будетъ въ огражденіе закладчиковъ въ точности удостовѣрено выдаваемыми квитанціями". Въ концѣ проекта принца Марсильяка была положена резолюція Его Величества съ Высочайшимъ повелѣніемъ передать оный на разсмотрѣніе члена Государственнаго Совѣта, Colbert'a, Государственнаго Контролера Финансовъ, дабы вмѣстѣ съ его отзывомъ вновь передать этотъ вопросъ по принадлежности на уваженіе Государственнаго Совѣта.

По выслушаніи доклада Colbert'a, Король соизволилъ повелѣть передать проектъ съ тою же цѣлью de La Reynie, Дворцовому Коменданту, Полицеймейстеру города Парижа, а также представителямъ купеческихъ гильдій и старшинамъ города Ліона, и крупнымъ мѣстнымъ коммерсантамъ, дабы Государственный Совѣтъ при разсмотрѣніи сего вопроса принялъ въ соображеніе также и отзывы названныхъ лицъ. Проектъ этого новаго учрежденія наносилъ смертельный ударъ Ліонской корпораціи фондовыхъ и товарныхъ маклеровъ, которые яви-

лись, конечно, ярыми его противниками, какъ это видно изъ нижеприведенныхъ данныхъ.

Старшины и представители шести купеческихъ гильдій Парижа отозвались въ концѣ года на присланный къ нимъ на заключеніе проектъ, въ томъ смыслѣ что послѣдній составленъ, молъ, въ такихъ общихъ и неопредѣленныхъ выраженіяхъ, что они положительно не въ силахъ уяснить себѣ ни самой идеи, которая положена авторомъ въ основу проекта, ни цѣли, которой могло бы достигнуть это нововведеніе; что, кромѣ того, они вообще считаютъ все это и опаснымъ, и предосудительнымъ, и во всякомъ случаѣ ожидали бы болѣе подробныхъ объясненій по сему вопросу отъ тѣхъ лицъ, которыя написали проектъ, взявъ на прокатъ фамилію принца Марсильяка.

Въ Ліонѣ главные представители мѣстнаго купечества на собраніи 23 Сентября 1678 года торжественно заявили, что ничто не представляется имъ столь противнымъ духу мѣстныхъ привилегій и вреднымъ для блага внутренней коммерціи и внѣшней торговли, какъ идея проекта; что авторъ его принцъ Марсильякъ, повидимому, совершенно игнорировалъ то надежное обезпеченіе и гарантіи, которыми преисполнена дѣятельность фондовыхъ и товарныхъ маклеровъ, что гарантіи эти санкціонированы множествомъ указовъ и правилъ; что если во главѣ этихъ новыхъ учрежденій будутъ ставиться лица безъ всякаго разбора, то тамъ окажутся лишь иностранцы, банкроты, лица неизвѣстныя и неспо-

собныя; что они надѣются, имѣя въ виду общее благо, что Король оставитъ безъ послѣдствій столь ложный и необоснованный проектъ, и что въ случаѣ надобности, если бы принцъ настаивалъ на своемъ предложеніи, они готовы представить болѣе подробныя возраженія.

Между тѣмъ принцъ Марсильякъ составилъ объяснительную записку, въ которой свелъ свое предложеніе почти что къ учрежденію справочнаго бюро, въ которомъ возможно было бы получать ссуды подъ заклады по нормѣ процентовъ и на условіяхъ, утвержденныхъ Королемъ, „обязуясь при этомъ, что лично будетъ тщательно руководить дѣломъ, дабы привлечь кліентовъ къ этому учрежденію“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ принцъ ходатайствовалъ о назначеніи de la Reynie коммиссаромъ для выработки положенія о новомъ бюро и направилъ ему въ облегченіе его задачи двѣ записки по этому вопросу. Но безъ сомнѣнія авторомъ этихъ записокъ былъ не принцъ, а кто-либо другой, такъ какъ въ нихъ преимущественно передъ вопросомъ о ссудахъ подъ залоги разработанъ проектъ учрежденія аукціоннаго зала и справочнаго бюро. Во всякомъ случаѣ записки содержатъ много интереснаго и за и противъ осуществленія идеи принца Марсильяка. Кольберъ и нѣкоторые изъ его сотрудниковъ благопріятно отнеслись къ проекту принца [1]).

[1]) Бумаги de la Reynie, 32, f. 270—285 (Національная Библіотека).

Это были единственныя попытки къ открытію вещнаго кредита въ Парижѣ до основанія въ немъ Mont-de-Piété; правда, что вопросъ объ учрежденіи его подымался неоднократно, но враждебное отношеніе къ этому предмету со стороны de la Reynie губило ихъ въ корнѣ.

Въ 1684 году появился трактатъ подъ заглавіемъ: „Интересъ Франціи или великая выгода торговли черезъ торговыя конторы, устроенныя въ городѣ Парижѣ и другихъ городахъ королевства".

Путемъ изданія этой книги авторъ домогался полученія привилегіи на открытіе этихъ бюро съ цѣлью: 1) принятія подъ залогъ всякаго рода вещей, товаровъ, денежныхъ обязательствъ и даже закладныхъ на недвижимыя имущества съ выдачею подъ нихъ ссуды въ размѣрѣ $^2/_3$ или $^3/_4$ ихъ оцѣнки изъ 5 процентовъ интереса и съ правомъ взимать сборъ на расходы по учрежденію и плату за храненіе, и 2), для принятія заявленій объ утерянныхъ вещахъ съ цѣлью ихъ розыска при условіи уплаты 6 су съ каждаго сдѣланнаго заявленія и 1 су съ пистоля въ случаѣ, если вещи будутъ найдены.

Какъ и до сихъ поръ бывало всегда въ подобныхъ случаяхъ, и это сочиненіе страдало вообще слабой разработкой и неполнотою въ изложеніи средствъ для достиженія намѣченной цѣли. Оно вызвало множество возраженій.

Между прочимъ, въ качествѣ одного изъ первыхъ выставлялась невозможность приспо-

собить кредитныя учрежденія итальянской республики къ нуждамъ и вкусамъ населенія монархіи; далѣе говорилось вообще о несоотвѣтствіи Божескимъ и человѣческимъ законамъ и о „гнусности“ взиманія процентовъ по залогамъ съ держателей написанныхъ на простой бумагѣ квитанцій; кромѣ того, устрашали даже гибелью торговли и самаго сословія купеческаго. Говорили также: „Наконецъ, гдѣ же найдутся такіе безумцы, которые удовлетворятся полученіемъ клочка бумажки взамѣнъ принесенныхъ ими закладовъ, да еще за держаніе этого клочка станутъ уплачивать пять процентовъ, и, кромѣ того, гдѣ найти такія обширныя кладовыя, которыя могли бы вмѣстить всю массу разнаго рода заложенныхъ товаровъ“.

Уже изъ сопоставленія этихъ двухъ послѣднихъ соображеній, въ одномъ изъ коихъ проводится мысль о невозможности найти закладчиковъ,—какъ глупцовъ, которые бы польстились и т. д., а въ другомъ высказывается опасеніе, что подобнаго рода глупцовъ-кліентовъ наберется такое множество, что и мѣста не хватитъ для помѣщенія всѣхъ ихъ закладовъ,—очевидно, что оппозиція задалась предвзятой цѣлью провалить проектъ, не стѣсняясь никакими средствами.

Эти критическіе отзывы помѣщены въ 32-омъ томѣ бумагъ de la Reynie и весьма возможно, что онъ самъ былъ ихъ вдохновителемъ: настолько отзывы эти проникнуты обычной его

нетерпимостью ко всякаго рода новшествамъ вообще и, въ частности, недовѣріемъ къ пользѣ кредита, которое такъ выпукло выражено имъ въ заключеніи: „кредитъ далеко не полезенъ и не способствуетъ успѣхамъ торговли, наоборотъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, этимъ успѣхамъ скорѣе способствовало бы полное уничтоженіе кредита, такъ какъ тогда торговлею стали бы заниматься лишь состоятельные и богатые купцы".

Кромѣ того, авторъ критическихъ отзывовъ находитъ въ проектѣ столько „наглаго", вздорнаго, что считаетъ его незаслуживающимъ никакого отвѣта [1]).

Однако съ назначеніемъ Пелетье на должность Управляющаго государственными финансами предложенія объ открытіи ссудныхъ операцій подъ заклады стали вновь появляться во множествѣ; при этомъ всѣ они обосновывались потребностями населенія и имѣли въ виду исключительно общественную пользу, но ни одно изъ этихъ предложеній не было принято, по крайней мѣрѣ для Парижа, по происками Главнаго Начальника Полиціи.

Между тѣмъ гнетъ ростовщичества становился все болѣе и болѣе невыносимымъ. Наименьшій размѣръ процента былъ 20 годовыхъ; за каждый, начавшійся мѣсяцъ при выкупѣ

---

[1]) Бумаги de La Reynie, т. 32, f. 287—295 (Національная Библіотека).

закладовъ взимались проценты цѣликомъ какъ за цѣлый мѣсяцъ, да еще принуждали закладчика уплачивать особый сборъ за посредничество.

Между прочими проектами объ основаніи учрежденій дешеваго кредита, имѣвшими въ виду пресѣчь это зло, слѣдуетъ отмѣтить два появившіеся около 1685 года (бумаги de la Reynie, т. 32, f. 298—307).

Они построены почти всецѣло на тѣхъ же основаніяхъ благотворительнаго характера, на которыхъ и до сихъ поръ существуютъ учрежденія такого рода.

Во всякомъ случаѣ въ то время, когда въ Парижѣ отвергались всѣ эти проекты, во многихъ государствахъ Европы уже функціонировали такія учрежденія; нуждавшееся населеніе пользовалось ссудами за самые умѣренные проценты. Въ Италіи, напримѣръ, существовали Monts-de-Piété; въ Голландіи, и въ большихъ, и въ малыхъ городахъ, имѣлись ломбарды; при этомъ лучшимъ изъ нихъ по устройству былъ Амстердамскій, основанный въ 1614 году. Хотя,—не въ укоръ будь ему сказано,—въ немъ и взимался по малымъ ссудамъ (ниже 100 фр.) высокій процентъ, а именно 16 1/3 годовыхъ, но, съ одной стороны, въ ломбардахъ другихъ городовъ процентъ былъ вдвое большій, а съ другой онъ пользовался столь широкой популярностью и такимъ довѣріемъ, что большинство мѣстныхъ жителей закладывало въ немъ свои лучшіе костюмы по понедѣльникамъ и выку-

пало ихъ по субботамъ, чтобы пощеголять въ нихъ въ Воскресенье.

Поручителемъ этого ломбарда передъ закладчиками былъ городъ, который снабжалъ его средствами и участвовалъ въ прибыляхъ.

Какъ выше указано, подобныя учрежденія имѣлись уже во всѣхъ крупныхъ городахъ Фландріи,—Arras'ѣ, Lille'ѣ, Ypres'ѣ, Berghes'ѣ, Tournay, Donai, Valenciennes'ѣ и Cambrai.

Ссуды въ нихъ выдавались изъ расчета 15% годовыхъ, а управленіе ими было въ точности обосновано Папскими буллами или жалованными грамотами Испанскихъ королей. Между прочимъ, въ Лиллѣ Mont-de-Piété вовсе не взималъ процентовъ по ссудамъ до 50 франковъ, выдаваемымъ лицамъ бѣднаго состоянія, что являлось весьма благодѣтельнымъ, въ особенности въ сравненіи съ правилами Амстердамскаго ломбарда, гдѣ именно по небольшимъ ссудамъ взималась двойная норма процентовъ и при томъ проценты всегда исчислялись цѣликомъ, смотря по тому, когда производился выкупъ, т. е. за недѣлю, за мѣсяцъ или за шесть недѣль сполна.

Кромѣ того, во Фландрскихъ Monts-de-Piété закладчикамъ предоставлялось то крупное преимущество въ сравненіи съ Амстердамскимъ Ломбардомъ, что право ихъ на полученіе перевыручennыхъ при продажѣ закладовъ денегъ не ограничивалось какимъ-либо срокомъ, тогда какъ въ Амстердамѣ излишекъ, вырученный на

торгахъ, уже черезъ годъ и 6 недѣль поступалъ въ распоряженіе города. Предложенія основать во Франціи аналогичныя Амстердамскому учрежденія вещнаго кредита, которыя находились бы въ вѣдѣніи городовъ—участниковъ въ ихъ прибыляхъ—казались непріемлемыми отчасти потому, что города не располагали необходимыми для того средствами, а отчасти и потому, что нельзя было положиться на добросовѣстность и честность городскихъ заправилъ въ дѣлѣ завѣдыванія денежными капиталами.

Кромѣ того, считалось несовмѣстимымъ съ достоинствомъ королевской власти поступленіе въ ея пользу части доходовъ съ подобныхъ учрежденій.

Вообще говоря de la Reynie принципіально отклонялъ всѣ таковые проекты, подъ предлогомъ, что они сводятся лишь ко благу имущихъ, а народу не только не предоставляютъ какихъ либо выгодъ, но наоборотъ служатъ лишь въ качествѣ лишняго обремененія налогами.

Вотъ одна изъ его замѣтокъ по данному вопросу: . . . . . „Не таковы наши нравы! Да и какое можетъ имѣть отношеніе къ намъ примѣръ сосѣднихъ странъ, если всякое предположеніе объ устройствѣ учрежденій Monts-de-Piété, подъ какимъ бы названіемъ они ни проектировались, у насъ невыполнимо. Трудно даже представить себѣ, чтобы ссуды изъ 15% годовыхъ облегчали положеніе народа, и въ особен-

ности бѣдныхъ, а между тѣмъ это еще наименьшій процентъ!

Достаточно представить себѣ громадную разницу между порядкомъ и единодушіемъ, царствующими въ Нидерландскихъ городахъ, съ одной стороны, и раздорами, охватившими всецѣло или отчасти должностныхъ лицъ, старшинъ и торговыхъ судей въ городахъ Франціи, чтобы сказать, что всѣ подобныя учрежденія, не найдя хорошихъ руководителей, послужатъ скорѣе къ разоренію городовъ, чѣмъ принесутъ имъ пользу, не говоря уже о томъ, что ни одинъ изъ этихъ городовъ не найдетъ необходимыхъ для сего на первыхъ порахъ средствъ.

При этомъ еще пришлось бы упразднить одинъ изъ многочисленныхъ цеховъ (лоскутниковъ, старьевщиковъ) и множество другихъ профессій, какъ-то скупщиковъ и барышниковъ!

„Правда, въ отношеніи послѣднихъ тутъ не было бы большой бѣды, но, что касается всѣхъ другихъ, надо очень и очень подумать раньше проведенія въ жизнь подобныхъ проектовъ“ [1]).

Изъ собранныхъ de la Reynie документовъ видно, что онъ имѣлъ случай дважды бесѣдовать по вопросу о Monts-de-Piété съ Управляющимъ государственными финансами Le Peletier de Souzy (который изъ своего знакомства со Фландріею вынесъ, конечно, наилучшее мнѣніе о Monts-de-Piété),—первый разъ въ мартѣ

---

[1]) Бумаги de La Reynie, т. 32, f. 311 (Національная Библіотека).

1685 года, а второй въ февралѣ 1688 года, по поводу докладной записки графа d'Avaux,— французскаго посланника въ Голландіи.

Вотъ какой отзывъ по этому дѣлу далъ de a Reynie Государственному Контролеру:

6 апрѣля 1688 г.

Учрежденіе Monts-de-Piété въ Италіи, Фландріи и Голландіи неоднократно служило поводомъ для представленія разными лицами проектовъ объ устройствѣ таковыхъ же Monts-de-Piété въ Парижѣ и въ другихъ главныхъ городахъ Королевства. Но такъ какъ необходимость Monts-de-Piété для Франціи нельзя было доказывать лишь примѣромъ существованія ихъ заграницей, то въ проектахъ они маскировались разными другими наименованіями, хотя въ сущности на практикѣ имѣли тѣ же задачи. Началось это еще съ 1612 года, когда было впервые сдѣлано предложеніе объ организаціи справочнаго бюро. Засимъ предложенія эти безуспѣшно слѣдовали одно за другимъ до 1662 года, когда были дарованы новыя привилегіи и грамоты. Эти привилегіи и грамоты остались, однако, безъ примѣненія, что, впрочемъ, не помѣшало учредить (въ 1669 и въ 1670 годахъ) въ Парижѣ особыя бюро по покупкѣ и продажѣ, но и эти новые опыты поставить дѣло вещнаго кредита на правильную почву постигла участь справочныхъ бюро.

Затѣмъ,—въ 1679 году представленъ былъ проектъ учрежденія конторъ посредниковъ для ссудныхъ операцій и вольной продажи движимости, носильнаго платья и т. п., при содѣйствіи которыхъ предполагалось облегчить для населенія возможность закладывать и продавать эти предметы на условіяхъ несравненно болѣе выгодныхъ, чѣмъ тѣ, которыя значились въ представлявшихся до того времени Королю докладныхъ запискахъ въ пользу учрежденія Monts-de-Piété.

Право на учрежденіе подобнаго рода конторъ посредниковъ съ выдачею ссудъ и для вольной продажи было предоставлено Герцогу de La Rochefoucauld'y въ то время принцу Marcillac'y, но это предпріятіе встрѣтило въ Парижѣ, въ Ліонѣ и въ другихъ городахъ столь сильную оппозицію и наткнулось на такія трудности для осуществленія, что принцъ Marcillac счелъ за лучшее вовсе отъ него отказаться.

Послѣ сего на уваженіе Короля были представляемы предложенія съ ходатайствами о разрѣшеніи учредить въ Парижѣ торговыя и кредитныя конторы, съ помощью которыхъ возможно было бы удовлетворить потребность населенія въ полученіи ссудъ подъ всякаго рода движимость, носильное платье, драгоцѣнные камни и т. д., но и отъ этого предложенія пришлось отказаться уже послѣ двухъ или трехъ лѣтъ, такъ какъ вообще учрежденія этого рода не встрѣчали сочувствія, независимо отъ того,

назывались ли они Monts-de-Piété или домами вспомоществованія нуждающемуся населенію.

Успѣхъ подобнаго рода учрежденій за границей не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для введенія ихъ во Франціи: укладъ общественной жизни въ Италіи, Фландріи и Голландіи настолько разнится и такъ далекъ отъ строя жизни въ Парижѣ и другихъ, наиболѣе видныхъ, городахъ королевства, что положительно нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, что все то, что примѣняется съ успѣхомъ у иностранцевъ въ Римѣ, Амстердамѣ, Антверпенѣ, Лиллѣ и другихъ городахъ, должно имѣть одинаковый успѣхъ въ Парижѣ, Ліонѣ, Тулузѣ и въ Бордо; по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ всѣ проекты объ учрежденіи Monts-de-Piété въ Парижѣ, подъ какимъ бы названіемъ ихъ ни предлагали, не могли (да и въ настоящее время не могутъ) быть приняты, какъ учрежденія безполезныя и не имѣющія шансовъ на успѣхъ".

Изъ нижеприведенныхъ письменныхъ сношеній Государственныхъ Контролеровъ съ Управляющими провинціями тоже можно выяснить себѣ картину тогдашняго положенія этого вопроса во Франціи. Такъ, напримѣръ, вотъ что пишетъ Bouchu, Управляющій провинціей Dauphiné на имя Государственнаго Контролера 24 Марта 1692 года [1]):

---

[1]) „Переписка Государственныхъ Контролеровъ съ Управляющими провинцій", опубликованная M. de Boislisle, т. I, № 1065, зам.

«Среди нѣкоторыхъ благотворителей въ Гренобле возникла мысль послѣдовать примѣру города Ліона и придти на помощь бѣднымъ людямъ и лицамъ, обремененнымъ долгами, вынужденнымъ при залогѣ своихъ вещей уплачивать столь значительные проценты (по 2, 3 и 4 су съ каждаго экю въ мѣсяцъ), что одна сумма ихъ въ короткій срокъ составляетъ бо́льшую часть полученной ими ссуды подъ заклады, послѣ чего самые заклады продаются съ торговъ за безцѣнокъ.

Съ данною цѣлью эти благотворители постановили собрать небольшой капиталъ, чтобы выдавать ссуды подъ заклады бѣднымъ семьямъ безъ взиманія процентовъ на срокъ отъ шести мѣсяцевъ до одного года. Вмѣстѣ съ тѣмъ они не пожелали предавать гласности своего проекта, пока я съ нимъ не ознакомлюсь.

Съ своей стороны считаю долгомъ довести объ этомъ до Вашего свѣдѣнія, хотя въ проектѣ и вижу только хорошую сторону: онъ представляется мнѣ весьма полезнымъ по существу своему и надежнымъ по составу будущихъ своихъ руководителей, въ число которыхъ вошло много парламентскихъ чиновъ и чиновъ Контрольной Палаты, все людей почтенныхъ и хорошихъ...“

Это благотворительное общество для выдачи ссудъ приняло уставъ Ліонскаго Общества и Bouchu ограничился лишь предписаніемъ, чтобы

оно въ своихъ дѣйствіяхъ не выходило изъ рамокъ устава.

Далѣе, среди документовъ, касающихся округа Hainaut, находится докладная записка нѣкоего Boron'a по поводу управленія Monts-de-Piété въ Dinant'ѣ, относящаяся къ 1625 году. Въ ней онъ ходатайствовалъ о томъ, чтобы окладъ содержанія Управляющаго былъ назначенъ въ зависимости отъ доходовъ и предоставленныхъ этому учрежденію правъ.

Въ 1698 году Lebret, Управляющій провинціей Провансъ, ходатайствовалъ передъ Государственнымъ Контролеромъ объ учрежденіи въ г. Arles'ѣ Monts-de-Piété на тѣхъ же началахъ, на которыхъ таковые были уже устроены въ Марсели и Греноблѣ. Къ прошенію Lebret'a были приложены уставы этихъ послѣднихъ учрежденій и проектъ устава Monts-de-Piété въ Arles'ѣ, который и былъ утвержденъ жалованной грамотой отъ 24 Іюня того же года [1]).

Необходимо упомянуть еще и о слѣдующемъ интересномъ проектѣ, составленномъ 6 Января 1702 г. писателемъ Lemoine'омъ, жившимъ въ Парижѣ на набережной Peletier, à la Pomme d'or, слѣд. содерж.: „Monts-de-Piété были созданы для блага народа въ Римѣ и въ Папской области Сикстомъ V, величайшимъ міровымъ геніемъ.

---

[1]) „Переписка Государственныхъ Контролеровъ съ Управляющими провинцій", опубликованная M. de Boislisle, т. 2-ой, № 1729, зам.

У насъ въ настоящее время Финансовый Совѣтъ занятъ изысканіемъ средствъ для образованія, безъ всякаго обремененія народа, особаго фонда для поддержанія даннаго предположенія.

Несомнѣнно, что устроеніе нынѣ Monts-de-Piété въ Парижѣ и во всѣхъ большихъ городахъ Королевства послужитъ къ прославленію благости Божіей, пользѣ государства и облагодѣтельствованію народа, и вотъ почему: оно освободитъ отъ адскихъ мукъ множество лицъ, впавшихъ въ нужду, и, благодѣтельствуя населенію, дастъ многомилліонные доходы Королю.

1. Всѣмъ извѣстно, что во Франціи и въ частности въ Парижѣ оперируетъ цѣлый классъ скупщиковъ и скупщицъ домашняго имущества, къ которымъ обыкновенно обращаются за ссудами подъ заклады.

Эти ссуды выдаются изъ 40%, по разсчету съ каждаго экю въ мѣсяцъ по 2 су, не считая того, что еще приходится особо вознаграждать разсыльныхъ скупщиковъ, такъ какъ пропажа закладовъ у этихъ разсыльныхъ дѣло не рѣдкое и тюрьмы наши полны заключенными изъ лицъ этой категоріи. Обыкновенно начинается съ того, что какой-нибудь ремесленникъ, горожанинъ или купецъ при встрѣтившейся нуждѣ въ какихъ-нибудь 100 франкахъ прежде всего идетъ за ними къ близкимъ ему людямъ и, если получаетъ отказъ, бываетъ вынужденъ собрать изъ своего имущества бѣлья, одежды или мебели на

100 экю и стащить это къ старьевщику или просто къ какому-нибудь буржуа, половина которыхъ во Франціи занимается скупкой держанныхъ вещей. И въ такомъ случаѣ этотъ ремесленникъ, да и всякое другое, стѣсненное въ средствахъ, лицо вынуждаются продать за 100 франковъ имущество стоимостью въ триста, ибо всѣ эти скупщики покупаютъ у частныхъ лицъ, впавшихъ въ нужду, имущество только въ томъ случаѣ, когда можно нажить, вѣрнѣе нахапать, 66% барыша.

2. Названныя учрежденія принесутъ государству многомилліонные доходы, такъ какъ будутъ единственными, гдѣ явится возможность съ полною безопасностью помѣщать свои деньги и получать ссуды за умѣренные проценты. Необходимо замѣтить, что эти Monts-de-Piété будутъ въ то же время и сохранными кассами, т. к., нуждаясь въ средствахъ для выдачи ссудъ, они станутъ занимать деньги изъ 6 или 7%, а процентъ по ссудамъ несомнѣнно будетъ болѣе высокій, что и составитъ значительный доходъ.

Между зажиточными и богатыми людьми есть много такихъ, которые не отдаютъ въ ростъ своихъ денегъ изъ боязни потерять ихъ въ силу недовѣрія къ заемщикамъ. Они отговариваются тѣмъ, что если довѣрить деньги нотаріусамъ, они не могутъ быть гарантированы отъ плутовства, а если вручить капиталъ банкирамъ, купцамъ, или другого рода дѣльцамъ, —деньги могутъ пропасть въ случаѣ ихъ банкротства. Для

того же, чтобы быть спокойнымъ за цѣлость капитала и вмѣстѣ съ тѣмъ не помѣщать его на проценты въ Парижское городское управленіе (отъ услугъ котораго въ этомъ отношеніи уже отказались многіе состоятельные, но осторожные люди въ виду отсутствія гарантіи въ томъ, что отданныя туда деньги можно получить при желаніи во всякое время и безъ потери) единственнымъ исходомъ явится отдача капитала въ ростъ Mont-de-Piété, т. к. при этомъ обезпечивается свободное распоряженіе собственными деньгами и отсутствіе огласки.

Слѣдуетъ замѣтить еще, что открытіе дѣйствій Monts-de-Piété: а) искоренитъ также и тотъ установившійся обычай, что пріемомъ денегъ въ ростъ и выдачею ссудъ подъ проценты, нерѣдко ростовщическіе, въ настоящее время занимаются разные казначеи, кассиры, сборщики, словомъ тѣ лица, у которыхъ по обязанностямъ службы хранятся капиталы, и б) создастъ своего рода денежные рынки, гдѣ всякій охотно и безъ боязни будетъ помѣщать въ оборотъ свои сбереженія и брать деньги въ ссуду подъ заклады.

Такимъ образомъ постепенно и незамѣтно Король сдѣлается какъ-бы хозяиномъ денежнаго рынка.

3. Несомнѣнно, что лица, впавшія въ нужду, получатъ значительную помощь отъ учрежденія Mont-de-Piété, такъ какъ не будутъ впредь вынуждены продавать за безцѣнокъ свои пожитки

и обстановку: имъ будетъ предоставлена возможность закладывать свою движимость.

Даже лица съ высокимъ положеніемъ, нуждающіяся иногда въ деньгахъ, получивъ возможность обращаться за ними въ Monts-de-Piété избѣгнутъ этимъ жадныхъ ростовщическихъ лапъ собственныхъ же управляющихъ, наживающихъ крупныя состоянія безнаказаннымъ обираніемъ своихъ господъ.

Для веденія дѣлъ въ Monts-de-Piété потребуется многочисленный штатъ служащихъ, должности которыхъ могутъ быть объявлены почетными, т. е. неоплачиваемыми, что одно уже дастъ сбереженіе по меньшей мѣрѣ въ 4 милліона франковъ.

Необходимо памятовать, что Monts-de-Piété уже много вѣковъ какъ учреждены въ Римѣ и во всей Папской области на великую пользу и въ облегченіе нуждъ народныхъ; поэтому не надо дольше колебаться, а необходимо не мѣшкая приступить къ организаціи ихъ во Франціи".

Немного спустя, въ 1703 г. появился проектъ подъ заглавіемъ:

„Объ изысканіи средствъ на образованіе Monts-de-Piété".

Проектъ этотъ не представлялся, повидимому, имѣющимъ данныя на успѣхъ. Содержаніе его сводилось къ слѣдующему.

„Польза искорененія ростовщичества путемъ учрежденія Mont-de-Piété слишкомъ очевидна,

чтобы противъ этого можно было что-либо возразить.

Очевидно и то, если бы оно уменьшилось, государству скорѣе представилась бы возможность погасить свои долги и покрывать военныя издержки займами, гораздо легче заключаемыми и изъ процентовъ вдвое меньшихъ.

При этомъ, конечно, возникаетъ вопросъ о томъ, откуда позаимствовать такой капиталъ, который поступилъ бы въ безпроцентное пользованіе Monts-de-Piété съ тѣмъ, чтобы проценты съ него шли на уплату жалованья служащимъ и на расходы по найму помѣщеній, а могущіе оказаться при этомъ остатки ассигновывались на разныя благотворительныя дѣла, какъ-то на ссуды бѣднымъ безъ взиманія съ нихъ процентовъ, на выдачу приданаго неимущимъ невѣстамъ, на оказаніе помощи семьямъ, впавшимъ въ бѣдность по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, на подаянія нищимъ и т. д., словомъ, на удовлетвореніе нуждъ, присущихъ каждому приходу.

Въ данномъ случаѣ духовенство могло бы, конечно, придти на помощь этому благому дѣлу,— какъ вполнѣ отвѣчающему по своимъ задачамъ достоинству самого духовенства; прежде всего на томъ основаніи, что само оно могло бы воспользоваться услугами Monts-de-Piété, ликвидируя при помощи ихъ заключенные ранѣе для государственныхъ нуждъ долги изъ ростовщическихъ процентовъ; затѣмъ, по тому сообра-

женію, что содѣйствіемъ въ полученіи помощи лицами, еще не впавшими окончательно въ нужду, будетъ достигнуто уменьшеніе заботъ по оказанію милостыни дѣйствительно бѣднымъ, число которыхъ значительно сократится. На этомъ основаніи, въ разсматриваемомъ проектѣ учрежденія Monts-de-Piété предлагалось обложить наиболѣе состоятельныхъ лицъ изъ духовенства, а именно получающихъ болѣе 800 ливровъ чистаго дохода, ежегоднымъ, въ теченіе 4 лѣтъ, взносомъ $^1/_{30}$ части этого дохода для образованія капитала, потребнаго для основанія Monts-de-Piété, которые столь необходимы и полезны для народа и которые существуютъ уже въ Италіи, въ испанскихъ владѣніяхъ и даже, къ стыду католической Франціи, у еретиковъ въ Голландіи.

Если же эта финансовая мѣра не будетъ пріятна въ настоящее время для ихъ высокопреосвященство, но въ то же время признанъ будетъ возможнымъ измѣнить назначеніе нынѣшнихъ добровольныхъ денежныхъ жертвъ духовенства въ королевскую казну съ тѣмъ, чтобы эти суммы шли въ теченіе 4 лѣтъ на Monts-de-Piété,—то Король на второй годъ уже непремѣнно достигъ бы такого пониженія лихвеннаго въ настоящее время роста, что получилъ бы возможность замѣнить эти средства сбереженіями на той разницѣ, которую дастъ общее пониженіе процента.

Если эти первые два способа образованія капитала для Monts-de-Piété не будутъ приняты,

то несомнѣнно можно найти еще какую-нибудь новую комбинацію, при посредствѣ которой въ теченіе четырехъ или пяти лѣтъ были бы собраны необходимыя для этихъ учрежденій средства безъ отягощенія населенія налогами, чтобы въ заключеніе всетаки добиться осуществленія намѣченной цѣли".

За этими соображеніями приведена таблица съ расчетомъ 8% годовыхъ по десятилѣтней сложности на капиталъ 100.000 ливровъ, изъ которой видно до какой крайности доходило ростовщичество при этихъ процентахъ въ теченіе десяти лѣтъ. Итогъ составляетъ 215.892 ливр.

„Этотъ яркій примѣръ удвоенія въ теченіе десяти лѣтъ капитала, пущеннаго въ ростъ лишь изъ 8% годовыхъ, какъ то практикуется въ королевской ссудной кассѣ, показываетъ, насколько несовмѣстимо съ достоинствомъ Короля ростовщичество, ради поддержанія котораго Королю приходится возлагать лишнее бремя на своихъ подданныхъ и насколько существенно было бы для Его Величества и для государства уничтожить ростовщичество путемъ учрежденія Monts-de-Piété".

Весьма вѣроятно, что и въ послѣдующіе годы были представляемы проекты учрежденія Monts-de-Piété, но судить о нихъ не приходится, за отсутствіемъ въ архивахъ Парижскаго Mont-de-Piété какихъ-либо соотвѣтствующихъ данныхъ.

Во всякомъ случаѣ ни одинъ изъ этихъ проектовъ не былъ своевременно принятъ и

лишь во второй половинѣ 18-го столѣтія надобность въ учрежденіи въ Парижѣ Mont-de-Piété была, наконецъ, признана. Разработанный въ это время проектъ удостоился 9 Декабря 1777 года Высочайшаго утвержденія.

Впослѣдствіи многіе приписывали себѣ иниціативу этого проекта. Въ архивахъ сохранилась между прочимъ докладная записка нѣкоего Langlade de Villiers, въ которой онъ пишетъ: „въ 1762 г. De Sartine предложилъ мнѣ заняться составленіемъ проекта вспомогательной кассы въ типѣ ломбарда. Я посвятилъ себя этой работѣ и въ теченіе 15 лѣтъ, начиная съ 1762 по 1777 г., израсходовалъ на нее 16.500 франковъ. Находясь въ преклонномъ возрастѣ—70 лѣтъ—и обремененный многочисленной семьей, состоящей изъ 14 дѣтей и внуковъ, я прожилъ 134 тысячи франковъ, изучая дѣло, порученное мнѣ правительствомъ, отъ котораго не получилъ ни сантима въ возмѣщеніе моихъ расходовъ, почему позволяю себѣ надѣяться, что правленіе Mont-de-Piété отнесется со вниманіемъ къ моему ходатайству и окажетъ мнѣ помощь, предписываемую принципами религіи и благочестія, и въ соотвѣтствіи какъ съ пользой созданнаго учрежденія, такъ и понесенными мною расходами“.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть сочиненія Necker'a „Управленіе финансами во Франціи“, гдѣ въ XXII главѣ (т. III), посвященной Monts-de-Piété, авторъ высказывается слѣдующимъ образомъ объ этихъ учрежденіяхъ, излагая при-

чины ихъ возникновенія, приносимыя ими выгоды и самое ихъ устройство.

„Ничего общаго съ ростовщичествомъ не имѣютъ эти обыкновенныя сдѣлки, совершаемыя между заемщиками и заимодавцами, равноправными и одинаковыми по самой ихъ численности. Обѣ стороны совмѣстно устанавливаютъ размѣръ подлежащаго платежу процента, выводя данныя о семъ изъ стоимости въ настоящее время денегъ и общихъ условій коммерческаго оборота.

Ростовщичество находитъ себѣ почву при особыхъ обстоятельствахъ и основано на господствѣ сильнаго надъ слабымъ, оно проистекаетъ изъ алчности и жадности...

Ни законы противъ ростовщичества, ни наказанія, налагаемыя на обвиненныхъ въ немъ лицъ, не могли остановить распространенія его въ столицѣ и приходилось сознаться въ полной почти невозможности борьбы съ нимъ, ибо по мѣрѣ усиленія надзора въ этомъ отношеніи со стороны правительства, возрастала и бдительность ростовщиковъ въ дѣлѣ сокрытія ихъ преступнаго промысла путемъ искуснаго замаскированія незаконности сдѣлокъ. Такія обстоятельства привели къ необходимости найти какую-нибудь новую преграду для дальнѣйшаго распространенія подобнаго разврата, и казалось, по истинѣ, самыя обстоятельства указывали въ этомъ случаѣ на необходимость учрежденія Mont-de-Piété, утвержденіе котораго послѣдовало въ Декабрѣ 1777 года“.

Здѣсь кстати замѣтить, что изъ мотивовъ, послужившихъ къ основанію Mont-de-Piété, отнюдь нельзя вывести заключеніе о томъ, что онъ былъ устроенъ съ исключительной цѣлью доставленія доходовъ Управленію городскихъ больницъ.

Финансовыя отношенія этихъ двухъ учрежденій между собою были опредѣлены слѣдующимъ образомъ.

... „Чистая прибыль отъ операцій Mont-de-Piété, за покрытіемъ процентовъ на основной капиталъ, была предвидѣна не свыше 50.000 экю (при ссудахъ на сумму въ 15.000.000). Эта прибыль только и подлежала поступленію въ кассу городскихъ больницъ, — обстоятельство, которое, однако, посодѣйствовало устраненію затрудненій при основаніи Mont-de-Piété“.

Итакъ, первый Mont-de-Piété въ Парижѣ былъ основанъ при Людовикѣ XVI, подписавшемъ 9 Декабря 1777 года въ Версали жалованную грамоту объ этомъ учрежденіи, которая 12-того же Декабря была зарегистрована Парламентомъ [1]).

Грамота эта была составлена Framboisier de Beaunay, бывшимъ совѣтникомъ королевской прокуратуры при судебной палатѣ и намѣстничествѣ г. Ліона, въ это же время занимавшимъ постъ Директора Пріюта Кормилицъ. Онъ же 22 Декабря 1777 года былъ назначенъ и Глав-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 1-ая серія, № 1.

нымъ Директоромъ Парижскаго Mont-de-Piété. Въ различныхъ статьяхъ указа о Mont-de-Piété были намѣчены въ общихъ чертахъ тѣ положенія, на которыхъ должно было быть основано это новое учрежденіе. Такъ, напримѣръ, было опредѣлено, что надзоръ и наблюденіе за Mont-de-Piété ввѣряется Оберъ-Полицеймейстеру города Парижа совмѣстно съ четырьмя членами Главнаго Управленія городскихъ больницъ, спеціально для сего назначенными 20 Декабря 1777 г. Правленіемъ этого учрежденія. При этомъ было оговорено, что обязанности Оберъ-Полицеймейстера и членовъ Главнаго Управленія являются въ данномъ случаѣ безвозмездными. 21 Декабря того же года, т. е., на слѣдующій день вновь назначенные члены собрались на засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Оберъ-Полицеймейстера Ленуара и приступили, согласно ст. 11 Высочайшей грамоты, къ избранію Главнаго Директора и высшихъ чиновъ, изъ коихъ двумъ, а именно Henry и Vieillard'y, тогда же было поручено пріискать для Mont-de-Piété удобное и приличное помѣщеніе, выработать съ домовладѣльцемъ условія, на которыхъ оно могло бы быть нанято, и о послѣдующемъ доложить въ ближайшее засѣданіе.

Выборъ уполномоченныхъ палъ на два смежныхъ, находившихся въ улицѣ Blancs-Manteaux дома, принадлежащихъ маркизу de La Grange и его свояку Joly de Fleury, состоявшему въ должности Главнаго Прокурора.

Нѣсколько дней спустя, а именно 5 Января 1778 года, былъ заключенъ договоръ на наемъ этихъ двухъ недвижимостей на условіяхъ ежегоднаго платежа по 6.400 ливровъ и съ обязанностью за счетъ правленія вознаградить жильцовъ, помѣщавшихся въ этихъ домахъ въ томъ случаѣ, если правленіе воспользуется ихъ квартирами для надобностей учрежденія [1]).

По пріисканіи такимъ образомъ помѣщенія и заключеніи договора члены правленія въ тотъ же день озаботились выработкою положенія, которое должно было предусмотрѣть въ подробностяхъ какъ самый ходъ операцій и необходимыя при семъ формальности, такъ и порядокъ управленія этимъ учрежденіемъ.

Согласно этому положенію, основанному на грамотѣ 1777 года, Управленіе было раздѣлено на четыре главныхъ отдѣла, а именно:

1) административный отдѣлъ,
2) канцелярія правленія,
3) отдѣлъ кладовыхъ,
4) отдѣлъ счетоводства.

Насколько назрѣла уже къ тому времени надобность въ подобномъ учрежденіи, видно изъ того, что еще до оффиціальнаго его открытія, состоявшагося 9 Февраля 1778 года, въ Mont-de-Piété являлось значительное число лицъ для залога вещей, при чемъ средній размѣръ выданной ссуды равнялся приблизительно 200 ливровъ.

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 1-ая серія, № 21.

Во всякомъ случаѣ, считая съ 24 Декабря 1777 г. до 31 Января 1778 г., сумма выданныхъ ссудъ достигла 101.154 ливровъ и послѣ разбора 7 Февраля того же 1778 г. закладовъ въ кладовыхъ, въ нихъ оказалось 501 закладъ, сверхъ 542, представленныхъ до этого срока [1]).

Всего до конца Января 1778 г. правленіе Mont-de-Piété позаимствовало для операцій 558.200 ливровъ и съ этой суммой, за вычетомъ изъ нея ссуды, выданной въ теченіе Января, должно было открыть свои дѣйствія для кліентовъ.

Размѣръ $^0/_0{}^0/_0$, взимаемыхъ изъ расчета десяти годовыхъ, или 2 денье съ ливра въ мѣсяцъ, и сбора по одному денье съ ливра за оцѣнку (0,416%) являлся относительно умѣреннымъ и обезпечилъ предпріятію быстрый успѣхъ. Однако успѣхъ этотъ представлялъ для Правленія опасность остаться безъ оборотныхъ средствъ,— вотъ почему и приходилось прибѣгать къ различнымъ способамъ для полученія капитала; такъ, напримѣръ маклерамъ платили 1/8% комиссіи [2]) за пріисканіе денегъ и назначали повышенныя преміи за долгосрочные вклады.

Въ предвидѣніи подобныхъ результатовъ Купеческій старшина г. Парижа предложилъ придти на помощь правленію выдачей ему ссудъ изъ городскихъ доходовъ, но отъ этого предложенія пришлось отказаться, такъ какъ оно было

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 1-ая серія, № 6.

[2]) Архивъ Mont-de-Piété, 1-ая серія, № 311 bis.

обусловлено правомъ участія въ прибыляхъ Mont-de-Piété, что противорѣчило Высочайшей грамотѣ [1]).

Тогда Правленіе задумало совершить заемъ посредствомъ выпуска процентныхъ бумагъ и, заготовивъ по сему поводу проектъ Высочайшей грамоты, представило его на благоусмотрѣніе Неккера, который, однако, отвергъ этотъ проектъ и въ письмѣ своемъ отъ 23 Іюня 1778 года на имя Хранителя государственной печати de Miromesnil'я отозвался, „что при такихъ обстоятельствахъ Mont-de-Piété можетъ получить больше денегъ, чѣмъ это ему требуется“ [2]).

Тѣмъ не менѣе Правленіе не оставило своей идеи и, новымъ ходатайствомъ отъ 12 Іюля, поставляя Министра въ извѣстность относительно положенія дѣла въ учрежденіи, вмѣстѣ съ тѣмъ утверждало, что Королевское разрѣшеніе Mont-de-Piété кредитоваться проектированнымъ способомъ произведетъ на капиталистовъ чрезвычайно благопріятное впечатлѣніе [3]).

Значительное количество выданныхъ ссудъ, которое лучше всякихъ разсужденій доказывало пользу Mont-de-Piété и неотложная нужда въ расширеніи его помѣщеній, заставили Министра рѣшиться представить Королю вышеупомянутую грамоту, которая и была подписана имъ въ

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 1-ая серія, № 4.

[2]) тамъ же, № 16.

[3]) тамъ же, № 19.

Версали 7 Августа 1778 г. и зарегистрована Парламентомъ двѣ недѣли спустя [1]).

Однако, не смотря на то, что къ участію въ данномъ займѣ, освобожденномъ отъ уплаты налога, 25 Марта 1779 года были допущены иностранные капиталы, переговоры о заключеніи этого займа внѣ Парижа не дали результатовъ и учрежденію Mont-de-Piété поневолѣ пришлось удовольствоваться тѣми средствами, которыя оно нашло на мѣстномъ денежномъ рынкѣ.

Полученныхъ этимъ путемъ суммъ хватило на производство ссудныхъ операцій въ 1778 году, хотя число ихъ все болѣе и болѣе возрастало и къ 31 Декабря представляло слѣдующую картину.

Поступило: 128.508 закладовъ на сумму 8.309.384 л.

Выбыло: 60.551 закладовъ на сумму 3.179.523 л.

Состоитъ въ кладовыхъ 67.957 закл. на сумму 5.129.861 л.

Средній размѣръ ссуды составлялъ 64 л. 13 су 2 денье.

Въ послѣдующіе годы особенно рельефно сказались результаты дарованія грамотъ, предоставлявшихъ лицамъ, кредитующимъ Mont-de-Piété, значительныя выгоды. Широкой волной

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 1-ая серія, № 32.

полились деньги въ его кассу подъ обезпеченіе заемныхъ документовъ. Неуспѣхъ займа 25 Марта 1779 года былъ забытъ. Такъ продолжалось до 1789 года, въ которомъ операціи по ссудамъ пошли на уменьшеніе, и вплоть до того момента, когда паденіе курса ассигнацій, препятствовавшее веденію правильной отчетности, и нарушеніе спокойнаго теченія жизни взрывомъ революціи принудили правленіе вовсе пріостановить свои операціи.

Во всякомъ случаѣ до 1789 года и сумма займовъ, производившихся Mont-de-Piété, и количество выдаваемыхъ имъ ссудъ постоянно увеличивались. Размѣръ процента по займамъ былъ болѣе или менѣе устойчивъ. За помѣщеніе капитала въ видѣ ренты уплачивалось 5%, а срочные вклады принимались изъ 4 1/2, 4 и даже 3 1/2% до 1788 года, когда процентъ вновь поднялся до 4 1/2 годовыхъ.

Въ 1791 году, въ виду уменьшенія операцій по залогу, явилась необходимость въ сокращеніи кассовой наличности, что вновь понизило процентъ по займамъ до 4%; на этой высотѣ онъ оставался вплоть до окончательнаго прекращенія заемной операціи 5 Фримэра III года (25 ноября 1794 г.).

Вообще же относительно размѣровъ займовъ Mont-de-Piété можно судить изъ слѣдующихъ данныхъ.

Въ 1778 году, когда было занято 8.513.956 л.,

эта сумма превысила сумму ссудъ на 200.000 ливровъ.

Въ 1788 году, когда за весь этотъ періодъ времени операціи достигли наибольшаго развитія, сумма капитала, помѣщеннаго въ Mont-de-Piété, достигла 15.144.337 ливр., количество же ссудъ было 533.067, на общую сумму — 19.750.607 ливровъ.

Въ среднемъ за первыя десять лѣтъ ежегодныя операціи Mont-de-Piété выражаются въ слѣдующихъ данныхъ:

Заемъ . . .	11.700.113 л.	10 с.
Колич. ссудъ.	340.340 „	— „
На сумму . .	14.616.926 л.	— „

Въ 1789 году заемъ не превысилъ 14.955.779 л., но вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшился средній размѣръ ссуды, хотя сравнительно съ предыдущимъ 1788 годомъ и было выдано ссудъ по 534.451 закладамъ, но на общую сумму всего лишь 18.477.355 ливровъ. Такое уменьшеніе средняго размѣра ссуды отразилось и на прибыляхъ предпріятія; произошло же оно, безъ сомнѣнія, вслѣдствіе начавшейся въ концѣ года эмиграціи многихъ лицъ, въ числѣ которыхъ, главнымъ образомъ, были богатые люди.

Съ 1789 года началось постепенное уменьшеніе операцій: въ 1793 г. было принято всего лишь 277.557 закладовъ на сумму ссуды 7.882.717 ливровъ.

Заемная операція должна была закрыться вслѣдствіе уменьшенія залоговой операціи, сопровождавшагося усиленнымъ выкупомъ старыхъ закладовъ, въ результатѣ по 31 Декабря 1793 года наличіе кладовыхъ выразилось въ 113.023 закладахъ на сумму ссуды 3.046.909 ливровъ.

Наконецъ въ IV году республики поступленіе закладовъ опустилось до цифры 64.585 на сумму 1.606.435 ливровъ.

Къ концу того же года операціи залога прекратились совершенно и наличіе кладовыхъ выразилось въ 1015 закладахъ на сумму ссуды 21.165.345 ливровъ ассигнаціями.

При ликвидаціи эти заклады были возвращены безвозмездно.

Средній размѣръ ссуды по мѣрѣ увеличенія операцій постепенно понижался: такъ, въ первый годъ открытія дѣйствій Mont-de-Piété онъ составлялъ 64 ливра 13 су 2 денье; въ 1788 г.— 37 ливр. 1 су и, наконецъ, въ послѣдніе три мѣсяца существованія лишь 24 ливр. 17 су 5 денье.

Чтобы имѣть вообще точное понятіе объ операціяхъ Mont-de-Piété того времени, необходимо ознакомиться со средними цифрами операцій въ менѣе оживленные годы его дѣятельности, а именно съ 1785 по 1789 г. Эти годы дали слѣдующіе результаты:

Позаимствованнаго капитала для операцій—

15.320,766 ливр. Закладовъ—488.288 [1]) на сумму ссуды—14.250.139 л. 8 су. Выкуповъ—364.196 на сумму ссуды—12.616.543 л. Наличіе кладовыхъ составляло 258.903 закл. на сумму—10.809.363 л 16 су.

Продолжительность операцій—6 мѣсяцевъ и 29 дней и средній размѣръ ссуды 35 ливровъ 8 су 1 денье.

Увеличеніе количества операцій вызвало и увеличеніе штатовъ служащихъ, число которыхъ въ концѣ 1778 года было всего лишь 52, а въ 1785 году возрасло до 121, изъ которыхъ 59 служило по канцеляріи и 62 въ операціонныхъ отдѣлахъ.

Въ 1790 году личный составъ состоялъ изъ 194 чиновниковъ и служащихъ, въ томъ числѣ:

1 Управляющій.
1 Помощникъ Управляющаго.
1 Кассиръ.
2 Завѣдующихъ кладовыми.
1 Начальникъ Контроля.
1 Завѣдующій отдѣломъ заявленій.
1 Завѣдующій счетоводствомъ.
1 Инспекторъ коммиссіонерской части.
88 мелкихъ служащихъ.

---

[1]) Считая въ томъ же числѣ новый залогъ и перезалогъ, каковой производился лишь послѣ фактическаго выкупа и новой оцѣнки заклада. Это правило примѣнялось до 1832 года, когда правленіе по соглашенію съ оцѣнщиками отмѣнило новую оцѣнку.

7 кладовщиковъ и ихъ помощниковъ.
82 служащихъ по вольному найму.

Кромѣ того:

4 сверхштатныхъ мелкихъ служащихъ.
4 вольнонаемныхъ служащихъ сверхъ комплекта.

Обязанности по оцѣнкѣ и продажѣ закладовъ исполняли присяжные оцѣнщики.

Сборъ за оцѣнку взимался при выдачѣ ссуды; что касается до издержекъ по продажѣ, то таковыя возмѣщались покупателями на торгахъ и были исчисляемы въ зависимости отъ продажной цѣны, такъ при продажѣ:

на сумму	20	ливровъ и ниже	.	5 су
„ „	20	ливровъ до 50	.	10 „
„ „	50	ливровъ „ 100	.	20 „
„ „	100	ливровъ „ 200	.	25 „

и т. д. увеличиваясь на 5 су на каждые 100 ливровъ.

Въ слѣдующемъ году эти нормы измѣнились; а именно стало взиматься при продажѣ:

на сумму въ	10	ливровъ и ниже	. . .	5 су
„ „ „	10	до 20 л.	. . . . .	10 „
„ „ „	20	„ 30 „	. . . . .	15 „
„ „ „	30	„ 50 „	. . . . .	20 „
„ „ „	50	„ 100 „	. . . . .	30 „
„ „ „	100	„ 150 „	. . . . .	40 „
„ „ „	150	„ 200 „	. . . . .	45 „

и т. д., увеличивая сборъ на 5 су съ каждыхъ 50 ливровъ.

Кромѣ того артель оцѣнщиковъ являлась отвѣтственной передъ Правленіемъ за производимую ею оцѣнку.

Постановленіемъ отъ 24 Декабря 1779 г. Правленіе отмѣнило *очередную* службу [1]) и установило опредѣленный штатъ оцѣнщиковъ, въ количествѣ 12 лицъ, необходимыхъ для несенія службы въ Mont-de-Piété.

5 Марта слѣдующаго года корпорація оцѣнщиковъ намѣтила на эти вакансіи 12 своихъ членовъ и 15 Апрѣля этотъ выборъ корпораціи былъ утвержденъ Правленіемъ, которое тѣмъ не менѣе, основываясь на ст. 2 высочайшей грамоты, не сняло съ корпораціи оцѣнщиковъ отвѣтственности за дѣйствія назначенныхъ членовъ.

Организованная на этихъ началахъ служба оцѣнщиковъ начала функціонировать въ Маѣ 1780 года. Въ случаѣ отпуска кого-либо изъ нихъ, на его мѣсто былъ избираемъ всею корпораціей и утверждаемъ Правленіемъ замѣститель.

Къ этому же времени относится и назначеніе Правленіемъ опредѣленнаго вознагражденія оцѣнщикамъ, что и практиковалось до 17 Термидора III года (4 Августа 1795 г.), когда Націо-

---

[1]) Оцѣнка и продажа просроченныхъ закладовъ до того времени производилась всѣми присяжными оцѣнщиками департамента Сены поочередно.

нальный Конвентъ постановилъ замѣнить сборъ въ пользу оцѣнщиковъ взиманіемъ съ кліентовъ въ пользу Mont-de-Piété особаго сбора на дѣлопроизводство въ размѣрѣ одного су съ каждаго ливра выданной ссуды, каковой сборъ впрочемъ взимался лишь при выкупѣ или продажѣ заклада. Тогда же закладчикамъ было предоставлено право (котораго раньше они были лишены) просить о назначеніи ихъ закладовъ въ продажу до истеченія годового срока.

Тѣмъ же декретомъ Управленіе Департамента Сены, которое завѣдывало Mont-de-Piété, было уполномочено составить уставъ, необходимый для правильнаго функціонированія учрежденія.

Въ силу этого полномочія 22 Термидора того же года (9 Августа 1795 г.) Управленіе Департамента сократило число оцѣнщиковъ до 8 и опредѣлило отчислять на вознагражденіе ихъ по 2 денье съ ливра выданной ссуды (0,833%); это вознагражденіе уплачивалось оцѣнщикамъ каждые три мѣсяца.

Часть сбора, взыскивавшагося изъ аукціонной продажи залоговъ артелью оцѣнщиковъ, съ 7 Января 1781 года начала отчисляться въ пользу Mont-de-Piété на предметъ удовлетворенія содержаніемъ служащихъ въ аукціонномъ отдѣлѣ.

Во всякомъ случаѣ, не смотря на громадный притокъ кліентовъ въ Mont-de-Piété, значительное число лицъ, вслѣдствіе или отдаленности отъ улицы Blancs-Manteaux или по инымъ причинамъ, затруднялось лично обращаться въ Mont-

de-Piété и поручало закладывать тамъ свои вещи бывшимъ содержателямъ ссудныхъ кассъ; при этомъ случалось, что нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ присваивали себѣ порученныя имъ вещи полностью или отчасти и даже путемъ фиктивныхъ продажъ пріобрѣтали въ собственность наиболѣе цѣнныя изъ нихъ.

Не будучи въ состояніи открыть отдѣленія Mont-de-Piété, Правленіе, во избѣжаніе подобныхъ злоупотребленій, рѣшило въ видѣ временной мѣры самому прибѣгнуть къ содѣйствію посредниковъ; но чтобы имѣть за ними надзоръ вошло въ Парламентъ съ ходатайствомъ объ изданіи указа, который, подъ угрозой штрафа до 3.000 ливровъ въ пользу Правленія призрѣнія бѣдныхъ или даже уголовной отвѣтственности, смотря по обстоятельствамъ дѣла, запретилъ бы всѣмъ и каждому, независимо отъ сословія и положенія, безъ особаго всякій разъ на то разрѣшенія Правленія, заниматься коммиссіонерствомъ въ Mont-de-Piété [1]).

Вслѣдствіе сего Правительствомъ былъ изданъ 10 Августа 1779 года въ этомъ смыслѣ указъ, который, между прочимъ, уполномачивалъ Правленіе на составленіе правилъ, касающихся порядка и условій дѣятельности лицъ, допущенныхъ къ исполненію обязанностей коммиссіонеровъ какъ въ Парижѣ, такъ и въ другихъ сосѣднихъ городахъ. Правила эти подле-

---

1) Архивъ Mont-de-Piété, 1-ая серія, № 168.

жали утвержденію законодательнымъ порядкомъ.

Первый выработанный по сему вопросу уставъ [1]), представленный на утвержденіе 26 Августа того же 1779 года и утвержденный 6 Сентября, давалъ коммиссіонерамъ право взимать за труды ихъ въ свою пользу по 6 денье съ каждаго ливра полученной чрезъ ихъ посредство ссуды подъ заклады до 100 ливровъ; по 3 денье съ ливра за ссуду отъ 100 до 300 ливровъ и по 1 денье съ ливра за ссуду отъ 300 ливровъ и выше. За производство выкупа и полученіе аукціонныхъ остатковъ коммиссіонерамъ назначалось вознагражденіе въ половинномъ, противъ указаннаго, размѣрѣ.

Коммиссіонеры допускались къ исполненію своихъ обязанностей однако не прежде, какъ по принесеніи присяги на добросовѣстную и вѣрную службу и по внесеніи четвертой части залога, который равнялся 12.000 ливровъ, при чемъ остальныя три четверти они обязывались пополнить въ самомъ непродолжительномъ времени.

Постановленіемъ Правленія 29 Января 1780 г. была учреждена должность инспектора, на котораго возлагалась спеціальная обязанность наблюденія за дѣятельностью коммиссіонеровъ, при чемъ права и обязанности его были опредѣлены ст. ст. 40 и 50 особаго регламента,

---

1) Архивъ Mont-de-Piété, 1-ая серія, № 599.

составленнаго 22 Февраля и утвержденнаго 7 Марта того же года.

Въ виду злоупотребленій, имѣвшихъ мѣсто при примѣненіи на практикѣ правилъ пропорціональнаго коммиссіоннаго вознагражденія, Совѣтъ Правленія счелъ нужнымъ, въ засѣданіи 22 Февраля 1780 г., установить единообразную таксу этого вознагражденія.

Статьей 8-й этого постановленія размѣръ коммиссіоннаго вознагражденія былъ пониженъ для операцій по закладу до 4 денье съ ливра (1,66%) суммы, выдаваемой въ ссуду, а для операцій по выкупу и полученію аукціонныхъ остатковъ въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 2 денье съ ливра (0,83%).

Далѣе, ст. 14 напоминаетъ коммиссіонерамъ, „что они отнюдь не пользуются правомъ самостоятельныхъ сдѣлокъ по ссудамъ подъ заклады, что ихъ обязанности сводятся къ принятію отъ частныхъ лицъ, не имѣющихъ возможности или не желающихъ лично явиться въ Mont-de-Piété, предназначенныхъ къ закладу вещей съ цѣлью представленія ихъ въ Mont-de-Piété и полученія ссуды, словомъ, къ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя приходится производить кліентамъ, лично являющимся въ Mont-de-Piété“.

Въ виду этого коммиссіонерамъ воспрещалась выдача какихъ бы то ни было авансовыхъ ссудъ за исключеніемъ лишь особыхъ обстоятельствъ, какъ напримѣръ при порученіи закладa наканунѣ праздничныхъ дней, когда Mont-

de-Piété былъ закрытъ, въ случаѣ крайней нужды заемщиковъ и т. п. Въ этихъ случаяхъ выдаваемыя предварительныя ссуды должны быть всегда ниже той ссуммы, которая можетъ быть выдана въ ссуду Правленіемъ Mont-de-Piété, и о такихъ выдачахъ коммиссіонерами должны дѣлаться отмѣтки какъ въ своихъ реестрахъ, такъ и на роспискахъ, выдаваемыхъ заемщикамъ.

Число коммиссіонеровъ, опредѣленное для Парижа сначала въ 20 человѣкъ, было затѣмъ съ 25 Декабря 1783 года уменьшено до 12. Правленіе оказалось вынужденнымъ прибѣгнуть къ этой мѣрѣ въ виду незначительнаго количества операцій нѣкоторыхъ изъ коммиссіонеровъ и связанной съ этимъ малой доходности ихъ конторъ.

Должности коммиссіонеровъ, освобождавшіяся вслѣдствіе ухода въ отставку или удаленія отъ службы занимавшихъ ихъ лицъ, не замѣщались по мѣрѣ ихъ освобожденія, такъ что Правленіе, сведя фактически число занятыхъ должностей къ 12, сохраняло, однако, за собою право измѣнять это число въ соотвѣтствіи съ потребностями населенія. Къ концу этого первоначальнаго періода, въ III году Республики, потребности нѣкоторыхъ частей города заставили увеличить число коммиссіонеровъ до 15, и послѣднее число такъ и осталось до прекращенія коммиссіонныхъ операцій въ IV году Республики.

Количество операцій, заключенныхъ въ этотъ

промежутокъ времени при посредствѣ коммиссіонеровъ, было неизмѣримо ниже произведенныхъ непосредственно, при чемъ къ общей суммѣ всѣхъ операцій оно составляло 42,64% въ отношеніи числа закладовъ и 41,54% въ отношеніи суммы выданныхъ ссудъ.

Оказываемое населеніемъ предпочтеніе центральному установленію Mont-de-Piété оправдывалось не только отсутствіемъ въ этомъ случаѣ коммиссіоннаго процента, но и тѣмъ, что служащіе въ Mont-de-Piété представлялись людьми болѣе надежными, чѣмъ посредники, которые, дѣйствуя въ личныхъ своихъ интересахъ, нерѣдко поддавались соблазну и искали незаконныхъ выгодъ.

Впрочемъ, отъ коммиссіонеровъ требовалось строгое соблюденіе данныхъ имъ инструкцій, и малѣйшее отступленіе влекло за собою тяжелую кару, если судить по значительному числу увольненій, удаленій отъ должности и даже преданій суду, которыя имѣли мѣсто за этотъ періодъ времени.

Выше уже было отмѣчено, что количество операцій стало возрастать съ первыхъ же мѣсяцевъ открытія дѣятельности Mont-de-Piété. Столь быстрый и непредвидѣнный ростъ операцій обусловилъ собою прежде всего необходимость выселенія всѣхъ частныхъ лицъ, проживавшихъ еще въ домѣ. Покупка же его, рѣшенная 13 Апрѣля 1778 г., состоялась 6 Сентя-

бря 1779 г., при чемъ покупная цѣна—137.662 ливра,—была уплачена 5 Октября 1782 г.

Вслѣдствіе непрестаннаго возрастанія операцій пришлось занять чердачныя помѣщенія сосѣдняго монастыря монаховъ Blancs-Manteaux для храненія части закладовъ, которымъ уже не находилось больше мѣста въ Mont-de-Piété. Однако монахи, уступившіе эту часть монастыря лишь вслѣдствіе приказанія Короля [1]), не переставали жаловаться на стѣсненіе, причиняемое имъ хожденіемъ взадъ и впередъ служащихъ Mont-de-Piété, и только увѣреніе, что при первой возможности расширенія Mont-de-Piété монастырскіе чердаки будутъ освобождены отъ закладовъ, нѣсколько успокоило монаховъ.

Случай расширить помѣщеніе Mont-de-Piété скоро представился.

Сзади Mont-de-Piété находился домъ съ садомъ, площадью около 1.630 кв. метровъ, выходившій на улицу de Paradis (нынѣ улица des Francs-Bourgeois) и принадлежавшій Deschamps de Courgy. Эта то недвижимость и была пріобрѣтена за общую сумму 196.512 ливровъ.

Уплата была произведена 6 Марта 1784 г., согласно постановленію Правленія Mont-de-Piété отъ 25 Февраля 1784 г., во исполненіе парламентскаго указа, изданнаго одновременно съ утвержденіемъ отчета Mont-de-Piété за 1782 г.

Правленіе немедленно озаботилось составле-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 1-я серія, № 311.

ніемъ плановъ и смѣтъ работъ, необходимыхъ для приспособленія сооруженій для цѣлей Mont-de-Piété. Постройка эта обошлась болѣе чѣмъ въ милліонъ франковъ, при чемъ весь расходъ былъ покрытъ изъ прибылей учрежденія.

Таково, въ общемъ, было положеніе Парижскаго Mont-de-Piété въ то время, когда онъ принужденъ былъ отказаться отъ операцій ссудъ подъ заклады, чѣмъ закончился первый періодъ его существованія.

Какъ только Mont-de-Piété прекратилъ свои операціи, немедленно расплодились во множествѣ содержатели частныхъ ссудныхъ кассъ.

Первыя кассы ссудъ, открытыя подъ различными названіями (Вспомогательная касса, Ломбардъ Lussan, Ломбардъ Serilly, Ломбардъ Augustin и т. д. и т. д.), вскорѣ породили массу другихъ; число ихъ было столь велико, что въ нѣкоторыхъ кварталахъ фонари, обозначавшіе эти кассы, могли вполнѣ освѣщать улицы, благодаря чему представлялось бы возможнымъ сократить наполовину расходы по освѣщенію города [1]).

Проценты по ссудамъ взимались этими кассами, однако, чрезвычайно высокіе: заемщикамъ, которымъ ссудодатели, получившіе разрѣшеніе на свои операціи, дали прозвище „понтовъ“, приходилось платить по 12, 16 и даже 20% въ мѣсяцъ.

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 404. Соображенія по поводу Mont-de-Piété, стр. 8.

Такое положеніе стало невыносимымъ и центральное управленіе Департамента Сены рѣшилось, 21 Плювіоза, V года Респ. (9 Февраля 1797 г.) возстановить Mont-de-Piété.

Управленіе имъ было возложено на завѣдывающихъ домами общественнаго призрѣнія, въ числѣ 5, къ которымъ было присоединено столько же человѣкъ для завѣдыванія отдѣломъ займовъ, причемъ эти послѣдніе избирались по жребію изъ числа лицъ, помѣстившихъ свои средства въ предпріятіе Mont-de-Piété.

Для образованія капитала предпріятія было изготовлено 1.000 акцій по 10.000 ливровъ каждая; для того, чтобы имѣть право быть избраннымъ въ члены Правленія необходимо было имѣть 10 такихъ акцій и кромѣ того представить обезпеченіе въ видѣ недвижимости, стоимостью не менѣе 50.000 ливровъ.

Акціи эти выпускались по мѣрѣ надобности и съ момента выпуска приносили держателямъ 5% годовыхъ; кромѣ того въ пользу акціонеровъ отчислялась $^1/_2$ чистаго дохода предпріятія, за покрытіемъ издержекъ по управленію. Половина 50 акцій, принадлежащихъ членамъ Правленія, завѣдывающимъ отдѣломъ займовъ, оставалась въ кассѣ Mont-de-Piété и, вмѣстѣ съ упомянутымъ выше обезпеченіемъ въ видѣ недвижимости, являлась обезпеченіемъ прочихъ акціонеровъ.

Получаемый путемъ выпуска акцій капиталъ предназначался для выдачи ссудъ подъ заклады,

при чемъ наибольшій срокъ ссуды былъ временно опредѣленъ въ 3 мѣсяца, съ возможностью, однако, перезалога. Сборы остались тѣ же, которые были установлены жалованной грамотой 9 Декабря 1777 г. и декретомъ конвента отъ 17 Термидора III года Респ. (4 Августа 1795 г.), т. е. по 2 денье съ ливра въ мѣсяцъ и 1 су съ ливра на канцелярскіе расходы.

Въ отношеніи сборовъ при продажѣ съ аукціона просроченныхъ закладовъ равнымъ образомъ были приняты старыя постановленія жалованной грамоты 7 Января 1781 года.

Операціонный отчетъ по расходамъ и доходамъ Директору полагалось представлять по полугодіямъ.

Когда все такимъ образомъ было выяснено и были выбраны члены Правленія для завѣдыванія отдѣломъ займовъ, послѣдніе, совмѣстно съ завѣдывающими домами общественнаго призрѣнія, приступили къ выбору Директора.

Выборъ ихъ естественнымъ образомъ остановился на гражданинѣ Beaufils, который былъ Директоромъ Mont-de-Piété въ моментъ его закрытія въ IV году Респ. и отвѣчалъ всѣмъ желательнымъ условіямъ.

3 Преріаля (23 Мая) предположенная организація была утверждена нѣсколькими постановленіями Директоріи, при чемъ ими предписывалось, кромѣ того соблюденіе узаконеній и административныхъ распоряженій по этому предмету, изданныхъ въ прежнее время.

4 Преріаля (24 Мая) послѣдовало со стороны Правленія назначеніе Правителемъ Канцеляріи учрежденія гражданина Henry, служившаго въ прежнемъ Mont-de-Piété.

Въ теченіе мѣсяца Мессидора (19 Іюня—18 Іюля) было окончательно организовано устройство всѣхъ отдѣловъ и кладовыхъ, при чемъ Правленіе рѣшило вновь ввести коммиссіонеровъ при Mont-de-Piété.

17 Мессидора (5 Іюля) Правленіемъ была окончательно выработана инструкція для оцѣнщиковъ, число которыхъ опредѣлялось временно въ 8 человѣкъ. Въ виду уничтоженія существовавшей ранѣе корпораціи оцѣнщиковъ, этимъ новымъ оцѣнщикамъ, обязаннымъ солидарной отвѣтственностью въ дѣлѣ оцѣнокъ, было предложено внести въ кассу Mont-de-Piété, въ качествѣ залога, 80.000 франковъ. Въ основаніе упомянутой инструкціи были положены старыя инструкціи касательно оцѣнки и аукціонной продажи; впрочемъ, оцѣночный сборъ при этомъ былъ уменьшенъ до $^2/_3$ денье съ ливра (0,28%) ссуды, а перезалогъ просто отмѣчался оцѣнщиками на новой квитанціи [1]).

Въ тотъ же день Правленіе постановило впредь до реализаціи выпускаемыхъ акцій, принимать отъ желающихъ вклады въ Mont-de-Piété съ выдачею свидѣтельствъ на предъявителя, срокомъ на 3 мѣсяца, полгода и годъ, по

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 68.

желанію вкладчиковъ, при чемъ процентъ по этимъ вкладамъ равнялся:

для вкладовъ на 3 мѣсяца . . . $1^1/_2$ въ мѣсяцъ,
„ „ „ полгода . . . . $1^1/_4$ „ „
„ „ „ годъ . . . . . 10 „ годъ.

Проценты эти уплачивались впередъ, хотя при вкладахъ на годъ вкладчику представлялась альтернатива получать 12% вмѣсто 10, въ случаѣ согласія на уплату этихъ %% въ концѣ года; въ этомъ случаѣ %% включались въ сумму, обозначенную на выдаваемомъ свидѣтельствѣ [1]).

Какъ видно изъ указанныхъ данныхъ, вклады эти представляли ту особенность, что, чѣмъ краткосрочнѣе были они, тѣмъ выше былъ уплачиваемый по нимъ процентъ; но необходимо принять во вниманіе, что при уплатѣ процентовъ впередъ, чѣмъ больше было трехмѣсячныхъ вкладовъ, тѣмъ болѣе оставалось въ кассѣ денегъ, такъ что въ окончательномъ результатѣ, вкладъ въ 500 ливровъ (наименьшій размѣръ вклада) давалъ Правленію при помѣщеніи на годъ только 450 ливровъ, тогда какъ при шестимѣсячномъ помѣщеніи — 462 ливра 10 су и при трехмѣсячномъ—477 ливровъ 10 су.

Наконецъ, послѣ назначенія оцѣнщиковъ и временнаго опредѣленія, 29 Мессидора (17 Іюля), двѣнадцати коммиссіонеровъ, уполномоченныхъ, на извѣстныхъ условіяхъ, исполнять порученія

---

[1]) Тамъ же, № 69.

заемщиковъ въ отдѣлахъ Mont-de-Piété, Правленіе открыло свои операціи 1 Термидора V года Респ. (19 Іюля 1797 г.), предварительно оповѣстивъ объ этомъ населеніе афишами [1]).

Служба по оцѣнкѣ закладовъ, къ которой были привлечены прежніе присяжные оцѣнщики, чуть было не разстроилась, вслѣдствіе одного обстоятельства, происшедшаго въ первые же дни по открытіи Mont-de-Piété. Дѣло въ томъ, что, послѣ закрытія въ IV г. Респ. Mont-de-Piété, эти оцѣнщики устроили сами ссудную кассу подъ названіемъ Ломбардъ Serilly. Когда ихъ опять пригласили къ исполненію обязанностей оцѣнщиковъ въ Mont-de-Piété, они представили Правленію докладную записку, въ которой предлагали перемѣстить въ Mont-de-Piété заклады, имѣющіеся въ ихъ Ломбардѣ, по мѣрѣ ихъ перезалога.

При этомъ они старались, однако, навязать Правленію извѣстныя условія, на которыхъ они готовы отказаться отъ дальнѣйшаго содержанія ссудной кассы, и такъ какъ Совѣтъ Правленія не соглашался, то шесть изъ этихъ оцѣнщиковъ подали въ отставку, заявивъ, что они будутъ продолжать операціи въ Ломбардѣ—Serilly. Ихъ отставка была принята 14 Термидора (1 Августа) и, чтобы временно обезпечить непрерывность службы, на другой же день были приглашены 2 новые оцѣнщика.

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 70.

Твердость Правленія смутила ушедшихъ оцѣнщиковъ, и они стали просить принять ихъ обратно на условіяхъ по усмотрѣнію Правленія. Совѣтъ Правленія, принимая во вниманіе ихъ раскаяніе, взялъ изъ нихъ 4, чтобы довести число оцѣнщиковъ до необходимаго комплекта. Наконецъ, въ виду быстраго роста операцій, 22 Термидора (9 Августа) Правленіе назначило девятаго оцѣнщика въ помощники къ штатнымъ восьми.

Едва открылся Mont-de-Piété, какъ кліенты, не смущаясь сравнительно высокимъ размѣромъ ссуднаго процента, повалили такой толпой, что Правленіе съ трудомъ могло удовлетворить ихъ требованія, при ограниченности оборотныхъ средствъ, такъ какъ, хотя условія вклада денегъ въ Mont-de-Piété и представлялись довольно выгодными для капиталистовъ, но помѣщеніе капитала въ предпріятія частныхъ заимодавцевъ приносило неизмѣримо больше.

Эти заимодавцы, съ первыхъ дней Термидора, оказались вынужденными понизить взимаемые ими проценты, Правленіе же Mont-de-Piété, съ своей стороны, приняло новую мѣру, чтобы еще болѣе развить у себя операціи по закладамъ, а именно 6 Фруктидора (24 Августа) ввело единственный размѣръ процентовъ, понизивъ его до 30 годовыхъ.

До того времени взиманіе сбора за канцелярскія издержки заставляло колебаться раз-

мѣръ процентовъ отъ 40 до 70, въ зависимости отъ продолжительности ссуды.

При этихъ условіяхъ операціи возрастали въ такой прогрессіи, что отливъ средствъ заставилъ Правленіе опасаться невозможности въ скоромъ времени удовлетворять всѣ требованія, вслѣдствіе чего Совѣтъ нашелъ нужнымъ ограничить максимальный размѣръ ссуды суммою въ 30 ливровъ. Съ 26 Фруктидора (12 Сентября) была временно пріостановлена дѣятельность коммиссіонеровъ и значительно сокращены расходы по управленію.

Личный составъ, который былъ опредѣленъ 15 Мессидора (3 Іюля) въ 138 служащихъ, получающихъ въ общей суммѣ 191.220 ливровъ былъ сокращенъ до 76 лицъ, съ содержаніемъ въ общей суммѣ въ 70.900 ливровъ [1]).

Въ то же время Совѣтомъ были намѣчены нѣкоторыя мѣры для привлеченія въ дѣло капиталовъ, при чемъ въ четвертый добавочный день V года Респ. (20 сентября 1797 г.) эти предположенія вылились въ слѣдующія положенія.

1) Кассиромъ Mont-de-Piété принимаются всякія суммы въ качествѣ краткосрочныхъ вкладовъ, не менѣе, однако, 250 ливровъ, при чемъ срокъ возврата вклада, равно какъ размѣръ процентовъ, которые могутъ быть уплачиваемы впередъ, устанавливаются по соглашенію съ

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 33.

вкладчиками и въ соотвѣтствіи съ правилами постановленія 17 Мессидора V года Респ. (5 Іюля 1797 г.).

2) Въ интересахъ гражданъ, которые не въ состояніи въ короткій срокъ пріобрѣсть пай акціи цѣною въ 2000 ливровъ, но тѣмъ не менѣе желаютъ стать акціонерами Mont-de-Piété и участвовать въ выгодахъ, которыя обѣщаетъ это дѣло, выпускается 4000 свидѣтельствъ по 250 ливровъ каждое, на общую сумму милліонъ ливровъ.

3) Свидѣтельства эти скрѣпляются кассиромъ Mont-de-Piété и удостовѣряются подписью Директора и 2 членовъ Правленія.

4) Кромѣ дохода въ 5% годовыхъ, начисляемыхъ съ момента выпуска свидѣтельства, будутъ выдаваемы особыя преміи, которыя будутъ установлены и распредѣлены послѣдующимъ распоряженіемъ.

5) Свидѣтельства, на которыя придутся преміи будутъ опредѣлены жребіемъ; тиражъ этихъ премій послѣдуетъ 4 мѣсяца спустя послѣ изданія настоящаго постановленія, въ публичномъ засѣданіи; преміи будутъ уплачены немедленно и наличными деньгами.

6) Владѣльцы свидѣтельствъ, безразлично, получили-ли они премію или нѣтъ, не только не теряютъ ничего изъ ихъ капитала, но, наоборотъ, имъ облегчается возможность сдѣлаться акціонерами Mont-de-Piété, при чемъ они продолжаютъ пользоваться доходомъ въ 5% съ суммы

помѣщеннаго въ свидѣтельствахъ капитала. Для того, чтобы стать акціонеромъ и принимать участіе въ доходахъ предпріятія, эти лица должны, въ теченіе года, считая со времени выдачи перваго свидѣтельства, обратить свои свидѣтельства въ паи акцій по 2000 ливровъ, при чемъ съ этого момента они получаютъ права на дивидендъ и всѣ преимущества акціонеровъ предпріятія.

7) Тѣмъ изъ владѣльцевъ свидѣтельствъ, которые въ теченіе вышеуказаннаго срока не окажутся въ состояніи представить сумму въ 2000 ливровъ, безразлично, въ видѣ ли 8 свидѣтельствъ, или же свидѣтельствъ и наличныхъ денегъ, возмѣщается стоимость имѣющихся у нихъ свидѣтельствъ и наросшихъ на нихъ процентовъ, если эти лица не пожелаютъ оставить свой капиталъ въ распоряженіи Mont-de-Piété въ видѣ простыхъ вкладовъ. Въ послѣднемъ случаѣ этимъ лицамъ выдаются взамѣнъ свидѣтельствъ особые билеты, согласно п. 1 настоящаго постановленія, т. е. размѣръ процентовъ и время возврата вклада опредѣляются по Взаимному соглашенію.

Это постановленіе было одобрено 3 Вандемьера VI года Респ. (24 Сентября 1797 г.) центральнымъ бюро кантона г. Парижа и на слѣдующій день Департаментомъ Сены [1]).

Чтобы обезпечить успѣхъ этого займа, Правленіе рѣшило установить въ пользу нотаріусовъ, мѣнялъ и маклеровъ отчисленіе въ раз-

---

[1]) Архивъ Mont de-Piété, 2-я серія, № 77.

мѣрѣ 1% съ суммъ, поступающихъ въ кассу Mont-de-Piété при ихъ содѣйствіи.

Эти мѣры возъимѣли быстрое дѣйствіе, такъ что 18 Брюмера (8 Ноября) максимальный размѣръ ссуды былъ повышенъ до 60 франковъ, 27 брюмера (17 Ноября). Директору Mont-de-Piété было дано право ссужать подъ заклады, не стѣсняясь размѣромъ требуемыхъ ссудъ, а 7 Фримера (28 Ноября) коммиссіонеры получили разрѣшеніе вновь отправлять свои обязанности.

Немного спустя, вслѣдствіе увеличенія операцій, число оцѣнщиковъ, изъ которыхъ нѣкоторые въ это время вышли въ отставку, въ виду незначительности заработка, вновь достигло восьми. Въ это же время были вновь приняты тѣ служащіе, которымъ было предложено оставить службу 29 Фруктидора.

Послѣ этого былъ поставленъ на очередь вопросъ объ обезпеченіи закладчиковъ отъ опасностей, которымъ они ежедневно подвергались, вслѣдствіе слѣпого довѣрія, съ коимъ они несли свои заклады къ людямъ, не дававшимъ имъ въ томъ никакихъ расписокъ, и о воспрепятствованіи вмѣстѣ съ симъ тому, чтобы частныя ссудныя кассы стали складами всякаго похищеннаго имущества.

Въ этихъ цѣляхъ центральное бюро кантона г. Парижа, 21 Нивоза VI г. Респ. (10 Января 1798 г.) издало постановленіе, которымъ операціи частныхъ ссудодателей были подчинены правиламъ одного общаго регламента и надзору

со стороны полицейскихъ коммиссаровъ и ихъ помощниковъ.

Число закладовъ въ первые два мѣсяца послѣ оживленія дѣятельности Mont-de-Piété возросло до 41.325 на общую сумму въ 1.267.748 ливровъ, а выкуповъ до 6.587 на 152.543 ливра.

Въ VI году Респ. (22 Сентября 1797 г. — 21 Сентября 1798 г.) операціи представляли слѣдующіе размѣры:

Закладовъ 214.507 на сумму 5.467.938 ливровъ
Выкуповъ 149.221 „ „ 3.809.763 „

12 Вентоза VI г. Респ. (2 Марта 1798 г.) число оцѣнщиковъ временно увеличивается еще до двухъ, а число коммиссіонеровъ доводится до 5 человѣкъ.

Правленіе нашло тогда возможнымъ понизить взимаемые съ закладчиковъ проценты, начиная съ 1 Вандемьера VII года (22 Сентября 1798 г.), до 2% въ мѣсяцъ и въ то же время увеличить продолжительность срока ссудъ до 4 мѣсяцевъ.

Въ VI г. Респ., 7 Преріаля (26 Мая 1798 г.) Mont-de-Piété и состоящіе при немъ коммиссіонеры постановленіемъ Министра Финансовъ были освобождены отъ уплаты сборовъ за патенты.

Отсюда можно видѣть, что правительство, признавая вліяніе Mont-de-Piété въ дѣлѣ пониженія размѣровъ ссуднаго процента, находило

нужнымъ всячески покровительствовать его операціямъ. Въ силу этихъ соображеній, конечно, указанная льгота была распространена и на коммиссіонеровъ Mont - de - Piété, которыхъ Министръ Финансовъ разсматривалъ „какъ агентовъ учрежденія, *смѣняемыхъ по усмотрѣнію его Правленія*“ [1]).

Дѣйствительно, въ концѣ перваго періода замѣчались многочисленныя увольненія этихъ посредниковъ. Многіе изъ нихъ являлись сами ссудодателями и брали для себя большинство поручаемыхъ имъ цѣнныхъ закладовъ, принося въ Mont-de-Piété лишь тѣ, продажа которыхъ могла бы принести имъ лишь весьма незначительныя выгоды. Впрочемъ, въ продолженіе второго періода роль ихъ является очень ограниченной, вслѣдствіе конкуренціи частныхъ ссудныхъ кассъ. Незначительные доходы, извлекаемые ими изъ своего занятія, и перерывы въ дѣятельности, которымъ они въ полномъ составѣ подвергались дважды, дѣлали мало завиднымъ ихъ положеніе.

VII годъ Респ. (22 Сентября 1798 г.— 21 Сентября 1799 г.) отмѣченъ для Mont-de-Piété многочисленными измѣненіями въ его дѣятельности. 3 Нивоза (23 Декабря) максимальный размѣръ выдаваемыхъ ссудъ былъ опредѣленъ въ 500 ливровъ. Постановленіе это отмѣнено

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 167.

22 Плювіоза (10 Февраля). Къ концу года, 12 Термидора (30 Іюля) вслѣдствіе недостатка капиталовъ и конкурренціи частныхъ ссудодателей, вызвавшихъ уменьшеніе средствъ Правленія и сокращеніе операцій, Совѣтъ рѣшилъ ограничить размѣръ выдаваемыхъ ссудъ 12 ливрами и пріостановить дѣятельность коммиссіонеровъ; 14 Фруктидора (1 Сентября) процентъ по ссудамъ повышенъ до $2^1/_2$ въ мѣсяцъ (30% годовыхъ) и одновременно процентъ по вкладамъ опредѣленъ въ $1^1/_2$ въ мѣсяцъ (18% годовыхъ). Эти размѣры процентовъ оставались безъ измѣненія до 2 Жерминаля IX г. Респ. (22 Марта 1801 г.). Седьмого Брюмера VIII г. Респ. (22 Октября 1799 г.) возобновляется дѣятельность бюро коммиссіонеровъ и ссуды выдаются безъ ограниченія ихъ какимъ-либо максимальнымъ размѣромъ. Въ томъ же году Правленіе Mont-de-Piété принимаетъ мѣру, предназначенную значительно расширить его операціи, а именно 15 Преріаля (3 Іюля) оно обращается къ Префекту Сены съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть отдѣленіе Mont-de-Piété въ улицѣ Vivienne.

На слѣдующій же день Префектъ увѣдомилъ Правленіе о своемъ согласіи письмомъ, въ которомъ между прочимъ говорилось, что онъ, Префектъ, не можетъ не одобрить такого предположенія, принимая во вниманіе, что проектъ этотъ соединяетъ въ себѣ двойную выгоду— увеличенія источниковъ средствъ для неиму-

щаго населенія, съ одной стороны, и пониженія ссуднаго процента, съ другой [1]).

Открытое 1 Фруктидора VIII г. Респ. (18 Августа 1800 г.) въ торговомъ центрѣ, населенномъ дѣльцами и зажиточными людьми, это отдѣленіе тѣмъ болѣе должно было встревожить частныхъ ссудодателей, что въ немъ принимались лишь цѣнные заклады въ родѣ бриллiантовъ, картинъ, разныхъ рѣдкостей и т. п. остатковъ роскоши старинныхъ фамилій, разсѣянныхъ и пущенныхъ въ оборотъ революціей. Ссуды въ 200—300.000 фр. не представлялись рѣдкостью, и въ виду того, что размѣры процентовъ были все еще очень высокими, въ подобныхъ случаяхъ, когда дѣло шло о крупныхъ суммахъ, они понижались по обоюдному согласію [2]).

Результаты этого нововведенія оправдали возлагавшіяся на него надежды; операціи, уменьшившіяся въ VIII г., приняли иной оборотъ въ IX году и достигли слѣдующихъ цифръ:

Закладовъ 228.529 на сумму 6.190.898 ливровъ.

Выкуповъ 242.003—6.029.716—Акціи Mont-de-Piété, до тѣхъ поръ остававшіяся въ пренебреженіи, стали пользоваться спросомъ. 2 Флореаля IX г. (21 Апрѣля 1801 г.) размѣръ пла-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 318.

[2]) Архивъ Mont-de-Piété, № 7851. „Замѣчанія и свѣдѣнія, касающіяся соотношенія между Mont-de-Piété и Общественнымъ Призрѣніемъ“ соч. André Cochut (Апрѣль 1878 г.).

тимыхъ Mont-de-Piété по займамъ процентовъ былъ пониженъ до 8 годовыхъ, а ссудный процентъ уже съ 11 Жерминаля (31 марта) составлялъ 2% въ мѣсяцъ.

Съ этого времени денежный ростъ быстро и неуклонно стремится къ своему нормальному размѣру.

Съ 1 Жерминаля X г. (21 Марта 1802 г.) ссудный процентъ уменьшенъ до $1^1/_2$ въ мѣсяцъ: 15 Вандемьера XI г. (6 Октября 1802 г.) процентъ по займамъ пониженъ до 7 годовыхъ, а 4 Фримера XI г. (24 Ноября 1802 г.) оцѣночный сборъ, установленный въ VIII г. (22 Вандемьера—13 Октября 1799 г.) въ 0,4% доведенъ до 0,5%, безъ права дальнѣйшаго его повышенія.

Операціи возрастали все болѣе и болѣе, и въ XI г. (22 Сентября 1802—21 Сентября 1803 г.) закладовъ было 260.495 на сумму 8.352.404 фр., а выкуповъ 259.777 на 7.460.273 фр. Средній размѣръ ссуды, составлявшій въ VI г. 29 л. 9 су 9 денье, повышается въ XI г. до 32 л. 6 су, давая довольно значительную разницу, которую надо отнести, какъ видно изъ предыдущаго, на счетъ характера операцій отдѣленія въ улицѣ Vivienne.

Несмотря на успѣхъ Mont-de-Piété и его вліяніе на пониженіе ссуднаго процента, частныя кассы ссудъ продолжали тѣмъ не менѣе существовать съ ихъ злоупотребленіями, правда, до нѣкоторой степени обуздываемыми учрежден-

нымъ за ними надзоромъ. Существованіемъ этихъ злоупотребленій и объясняются быстрые успѣхи идеи необходимости монополизировать дѣло выдачи ссудъ подъ заклады.

Въ началѣ VIII г. Правленіе Mont-de-Piété возбудило ходатайство о закрытіи частныхъ ссудныхъ кассъ, а 13 Термидора (31 Іюля) въ Главный Совѣтъ Департамента Сены Отдѣломъ Улучшеній была представлена докладная записка „о необходимости закрытія названныхъ кассъ по соображеніямъ нравственности и политическимъ“ [1]).

Главный Совѣтъ въ интересахъ общественной нравственности, неимущаго класса и торговаго оборота, соглашаясь съ заключеніемъ этой докладной записки, постановилъ о закрытіи частныхъ ссудныхъ кассъ въ Департаментѣ Сены. Сверхъ того, по постановленію Главнаго Совѣта, выписка изъ протокола засѣданія, содержащая копію упомянутой записки, была препровождена къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ [2]).

Одобреніе Главнымъ Совѣтомъ Департамента исходившаго отъ третьяго его отдѣла предположенія вызвало чувство удовлетворенія въ населеніи, и вотъ въ какихъ выраженіяхъ одинъ изъ писателей того времени оцѣниваетъ значеніе упомянутой докладной записки:

„Эта докладная записка, продающаяся въ

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 337.

[2]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 337.

настоящее время на книжномъ рынкѣ, дѣлаетъ честь здравому смыслу и человѣколюбію гражданъ, ея составителей, и съ очевидностью свидѣтельствуетъ, что частныя кассы ссудъ являются бичемъ торговли и промышленности, что закрытіе этихъ кассъ, при существованіи Mont-de-Piété, окажетъ громадную услугу народу, который найдетъ великую выгоду въ сдѣланномъ Правленіемъ Mont-de-Piété предложеніи понизить свой ссудный процентъ до 6 годовыхъ, какъ только будутъ закрыты частныя кассы ссудъ. Громы общественнаго мнѣнія уже давно собираются поразить эти кассы, являющіяся притонами, и, конечно, уничтожатъ ихъ при ликованіи всѣхъ французовъ“ [1]).

Тотъ же писатель рисуетъ картину общественной нищеты, приписывая ее именно ростовщикамъ и частнымъ кассамъ ссудъ:

„Англійскій Министръ Питтъ думаетъ, что благодаря нашей нищетѣ онъ добьется того, чего не могъ достигнуть ни голодомъ, ни коалиціонными арміями. Какое удовлетвореніе испытываетъ онъ, зная, что средства множества несчастныхъ высосаны ростовщиками и кассами ссудъ, что эти несчастные лишились послѣдней рубашки, не будучи въ состояніи уплачивать сдираемыхъ съ нихъ непомѣрныхъ процентовъ, что приведенные въ отчаяніе они стрѣляются, вѣшаются, бросаются съ мостовъ въ воду, изъ

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 336.

оконъ—на мостовыя, что жизнь ихъ кажется имъ невыносимымъ бременемъ, долгой агоніей, а смерть—даромъ, благодѣяніемъ; что 1920 общества отданы въ жертву 120, алчности піявокъ, вампировъ, которые въ золотыхъ кубкахъ пьютъ потъ и кровь своихъ несчастныхъ согражданъ".

Картина эта была не преувеличенной, такъ какъ голоса самихъ ссудодателей примѣшивались къ общему хору проклятій. Въ памятной запискѣ, составленной, впрочемъ, въ ихъ интересахъ „противъ финансовой компаніи, устроившейся въ помѣщеніяхъ Mont-de-Piété, они такъ описываютъ положеніе, явившееся результатомъ свободы ссудныхъ операцій.

„На каждомъ шагу только и встрѣчались, что кассы ссудъ; и, такъ какъ нуждавшихся въ ссудахъ было слишкомъ много, то всѣ эти кассы были полны биткомъ. Вскорѣ взимаемый ими ростъ вышелъ изъ всякихъ предѣловъ и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигъ 6 франковъ съ луидора, т. е. 25% въ мѣсяцъ или 300% въ годъ. Процентъ въ размѣрѣ 6¼ въ мѣсяцъ или 75 въ годъ признавался умѣреннымъ" [1]).

Число этихъ цитатъ можно еще увеличить, но и приведенныхъ достаточно, чтобы доказать необходимость спеціальной регламентаціи дѣла выдачи ссудъ подъ заклады.

Въ проектахъ не было недостатка. Одни предлагали безъ всякихъ разсужденій сосредо-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 331.

точить все дѣло въ рукахъ Mont-de-Piété, другіе, и среди ихъ содержатели ломбардовъ Lussan и Serilly, требовали предоставленія этой монополіи имъ и утверждали, что дарованіемъ Mont-de-Piété исключительнаго права выдачи ссудъ подъ заклады будетъ поощрена спекуляція банкировъ-капиталистовъ, составляющихъ часть Совѣта Правленія Mont-de-Piété.

Въ X г. Респ. генералъ Desperrières предложилъ устроить Mont-de-Piété въ формѣ тонтины [1]) и, какъ представившій проектъ, ходатайствовалъ объ избраніи его главнымъ и несмѣняемымъ Директоромъ этого учрежденія.

Въ томъ же году правительству былъ представленъ „планъ законной организаціи общественныхъ ссудъ подъ закладъ движимости въ Парижѣ“. [2]).

Осуществленіе этого плана основывалось на сохраненіи „такъ называемаго Mont-de Piété и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій того же характера, которые, за много лѣтъ своей дѣятельности, успѣли заслужить въ этомъ дѣлѣ общее довѣріе“.

Правительство не могло, конечно, считаться съ этими проектами, выдвигаемыми вслѣдствіе интересовъ частныхъ лицъ.

Принимая во вниманіе неупорядоченность этого дѣла, давно уже отмѣченную и органами

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 413.

[2]) Тамъ-же, № 405.

администраціи, и общественнымъ мнѣніемъ, оно въ VIII г. внесло вопросъ о выдачѣ ссудъ подъ заклады на обсужденіе Законодательнаго Корпуса. Вопросъ былъ разработанъ во всѣхъ подробностяхъ, и Государственный Совѣтъ составилъ проектъ закона о Mont-de-Piété. Докладъ по этому законопроекту былъ изготовленъ гражданиномъ Regnaud (de Saint-Jean - d'Angély) и представленъ 2 Фруктидора IX г. Респ. (19 Августа 1801 г.) [1]).

Заключеніе доклада сводилось къ желательности возстановленія Mont-de-Piété на началахъ, положенныхъ въ его основаніе жалованною грамотою 1777 года. Въ виду того, что цѣлью проекта являлось уничтоженіе всѣхъ частныхъ ссудныхъ кассъ, одному Mont-de-Piété предоставлялось право выдачи ссудъ подъ заклады. Число членовъ Правленія, завѣдывающихъ отдѣломъ займовъ, увеличивалось до 7, но при этомъ ихъ залоги, въ общей суммѣ 100 тысячъ франковъ, должны были быть возвращены имъ немедленно по полученіи необходимыхъ для этого средствъ.

Независимо отъ членовъ Правленія, вносящихъ залоги, предполагалось образованіе особаго Совѣта по управленію и надзору за дѣятельностью Mont-de-Piété, члены котораго не получали бы никакого вознагражденія. Совѣтъ этотъ намѣчался изъ слѣдующихъ лицъ:

Префектъ Сены, Префектъ полиціи, Предсѣдатель апелляціоннаго суда, Правительственный Коммиссаръ при названномъ судѣ, Правитель-

ственный Коммиссаръ при уголовномъ судѣ, и 2 члена Главнаго Совѣта Департамента Сены.

Къ этимъ лицамъ должно было перейти завѣдываніе дѣлами Mont-de-Piété послѣ упомянутаго выше возврата залоговъ внесшимъ ихъ лицамъ.

Проектъ этотъ остался, однако, неосуществленнымъ, и вопросъ подвергся новой разработкѣ. Разработка эта длилась долго, и Regnaud такъ изъясняетъ это обстоятельство въ объяснительной запискѣ къ закону о выдачѣ ссудъ подъ заклады, представленной имъ въ Законодательный Корпусъ 6 Плювіоза XII г. Респ. (25 Января 1804 года).

„Продолжительность и серьезность дебатовъ свидѣтельствуютъ съ какимъ тщаніемъ были изслѣдованы основные принципы законодательства, приняты въ соображенія интересы полиціи нравовъ и взвѣшены права всѣхъ гражданъ“ [1]).

Эта объяснительная записка заслуживаетъ, впрочемъ, болѣе подробнаго цитированія, потому что даетъ резюме всѣхъ обстоятельствъ, указывающихъ на необходимость Monts-de-Piété.

„У всѣхъ народовъ“, говорится въ запискѣ: „и во всѣхъ большихъ городахъ существуетъ классъ гражданъ, одинаково далекихъ какъ отъ богатства, такъ и отъ нужды; классъ, который проситъ у Бога лишь здоровья и силъ, а у об-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 477.

щества труда и охраны этого труда: я имѣю въ виду ремесленниковъ и рабочихъ.

Но если здоровье имъ измѣняетъ, если работа отсутствуетъ, если они недостаточно предусмотрѣли необходимость сбереженій, а многочисленность семьи сдѣлала брешь въ этихъ сбереженіяхъ, или тяжелыя времена и особыя несчастія поглотили ихъ,—тогда уже создается для такой семьи затруднительное положеніе: она начинаетъ нуждаться, не впадая еще въ нищету, она нуждается въ вспомоществованіи, но не въ общественной благотворительности; и если ея несчастье взываетъ о помощи и благословитъ подавшаго ее, то чувство собственнаго достоинства, то гордость ея отвергнетъ всякое подаяніе.

Въ этомъ положеніи обстоятельства принуждаютъ пожертвовать часть обстановки, одежду излишнюю или менѣе полезную, а иногда даже и необходимую, и приходится примириться съ этимъ.

А между тѣмъ эта мебель, эта одежда, пущенная наскоро въ продажу, такъ какъ деньги нужны немедленно и ожидаются съ нетерпѣніемъ, продаются за безцѣнокъ сегодня, чтобы быть затѣмъ вновь купленными гораздо дороже.

Въ этомъ случаѣ насколько было бы счастьемъ для владѣльца этихъ вещей имѣть возможность отдать ихъ въ закладъ за умѣренную ссуду, съ надеждой погасить ее въ ближайшемъ будущемъ. Въ этомъ случаѣ взамѣнъ необхо-

димой ему помощи онъ будетъ принужденъ лишь къ временному лишенію, получитъ облегченіе въ своей нуждѣ, не страдая въ своемъ самолюбіи, получитъ помощь, оставаясь независимымъ; въ томъ случаѣ, наконецъ, когда менѣе тяжелые и болѣе прибыльные дни прольютъ лучъ утѣшенія на эту семью,—желаніе вернуть себѣ заложенное имущество, уплативъ ссуду, подскажетъ ей необходимость быть бережливой; нѣкоторыя временныя, легко забываемыя лишенія позволятъ ей скопить ту небольшую сумму, которая помогла ей во время болѣзни или безработицы, и такъ вскорѣ изгладится всякій слѣдъ страданія, нужды и печали".

Послѣ историческаго очерка возникновенія Monts-de-Piété въ Италіи и объясненія причинъ, побудившихъ основать Mont-de-Piété въ Парижѣ, Regnaud даетъ описаніе первоначальной и современной ему организаціи Mönt-de-Piété, подчеркивая вліяніе этого учрежденія въ дѣлѣ пониженія ссуднаго процента.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію современнаго ему законодательства относительно ссудъ подъ заклады, онъ сравниваетъ его съ прежними постановленіями по этому предмету.

„Наше дѣйствующее законодательство", говоритъ онъ: „существенно разнится въ этой области отъ прежняго".

При всякихъ договорахъ заключеніе сдѣлки объ уплатѣ процентовъ по ссуженой суммѣ денегъ является законнымъ.

Законъ даже не опредѣляетъ при этомъ размѣра этого процента, какъ то дѣлалось раньше, и Гражданскимъ Кодексомъ предполагается въ этомъ отношеніи установить незыблемыя основанія, которыя послужатъ правиломъ какъ для сдѣлокъ гражданъ, такъ и для судебныхъ рѣшеній.

Переходя отъ договора простой ссуды къ договору ссуды подъ закладъ, мы видимъ, что послѣдній является столь же закономѣрнымъ, и Торговый Уставъ, представляющій собою одинъ изъ тѣхъ кодексовъ, составленіемъ которыхъ въ настоящее время занято правительство, и которые, вложенной въ нихъ основной мыслью и каждой буквой, предназначены оставить исторіи память о великой эпохѣ и великихъ людяхъ, этотъ Торговый Уставъ разрѣшаетъ его формальнымъ образомъ (раздѣлъ VI, ст. ст. VIII и IX).

Но, разсматривая всѣ послѣдствія, вытекающія изъ извѣстныхъ принциповъ, не трудно видѣть, какая разница заключается между допущеніемъ двухъ лицъ къ заключенію между собою обставленной строгими формальностями и публичной сдѣлки ссуды подъ закладъ и разрѣшеніемъ открыть публичную кассу ссудъ, гдѣ, полагаясь лишь на добросовѣстность содержателя этой кассы, безъ всякаго другого обезпеченія, безъ всякаго спеціальнаго надзора, кромѣ общаго полицейскаго, масса гражданъ, побуждаемыхъ нуждою и привлекаемыхъ вывѣ-

скою, будутъ оставлять лишь подъ росписку, даже безъ подлинной подписи залогопринимателя, часть своего имущества, иногда весьма значительную.

Далѣе Regnaud весьма краснорѣчиво показываетъ, что:

„Хотя нельзя отрицать, что вообще заключеніе всѣхъ сдѣлокъ въ гражданскомъ оборотѣ не должно быть стѣсняемо, однако, въ отношеніи нѣкоторыхъ, общественный интересъ предписываетъ установить спеціальныя болѣе строгія правила, которыми власть должна въ нѣкоторомъ родѣ вступиться въ это дѣло, чтобы обезпечить слабаго отъ утѣсненія, а невѣжественнаго отъ введенія его въ заблужденіе и чтобы избавить нуждающагося изъ когтей алчности и впавшаго въ бѣдность отъ окончательнаго ограбленія его“.

Послѣ изслѣдованія природы договора ссуды подъ заклады, авторъ задаетъ вопросъ, не могутъ ли заемщики, при настоящихъ условіяхъ этого договора, подвергаться утѣсненіямъ и прибавляетъ: „Если они могутъ быть угнетаемы, то не долженъ ли законъ воспрепятствовать этому? А чтобы воспрепятствовать этому, не долженъ ли законъ исключить профессію ссудодателя подъ заклады изъ числа тѣхъ профессій, которыми можетъ заниматься всякій желающій?“

Это начало гражданскаго права является пережиткомъ началъ каноническаго права, кото-

рое видѣло ростовщичество во всякомъ взиманіи процентовъ за ссуду.

Согласно этому началу законъ долженъ представить правительству, административной власти право разсматривать вопросъ и судить объ умѣстности, своевременности и прочихъ условіяхъ открытія кассъ для публичной выдачи ссудъ и опредѣлять тѣ гарантіи, которыя должны быть требуемы въ этомъ случаѣ.

Согласно этому началу, согласно не менѣе могущественному чувству общественной честности, своего рода общественному стыду, которые къ счастью еще въ нашихъ нравахъ и которые мы должны желать видѣть выраженными и въ нашихъ законахъ, необходимо, чтобы всякій, кто будетъ за свободу заключенія сдѣлокъ и избранія профессій, съ негодованіемъ отвергъ, однако, профессію ссудодателя подъ заклады, и чтобы самолюбіе человѣка, алчность котораго заставляетъ его радоваться постыдной наживѣ, извлекаемой имъ изъ своего ремесла, страдало отъ того названія, которое даетъ законъ этому ремеслу.

Внѣ сомнѣнія, однако, что кассы ссудъ подъ заклады необходимы....

Внѣ сомнѣнія также, что расходы по содержанію этихъ кассъ должны покрываться тѣми, кто прибѣгаетъ къ ихъ помощи.

Во всякомъ случаѣ такой доходъ, уменьшенный до возможной степени, долженъ быть облагороженъ своимъ назначеніемъ. Взятый съ

бѣднаго онъ долженъ вернуться къ бѣдному. Его слѣдуетъ обращать въ пользу домовъ общественнаго призрѣнія—цѣликомъ, если такая касса основана правительствомъ или общественнымъ установленіемъ, и въ части, если она является частнымъ учрежденіемъ".

Во второй части докладной записки вопросъ разсматривается съ точки зрѣнія необходимости принятія извѣстныхъ мѣръ полицейскаго надзора за дѣломъ ссудъ подъ заклады, а въ третьей докладчикъ приходитъ къ заключенію о необходимости предоставленія исключительнаго права въ этомъ дѣлѣ Monts-de-Piété и заканчиваетъ слѣдующимъ образомъ:

„Никогда вамъ, г.г. законодатели, не придется вотировать законъ болѣе полезный, чѣмъ этотъ, который уничтожитъ бичъ, равно вредный и постыдный; высказываясь за этотъ законъ, вы обезпечите новое пониженіе ссуднаго процента, вы уничтожите постыдное ремесло, являющееся ни чѣмъ инымъ, какъ преступнымъ ростовщичествомъ. Въ этомъ будетъ ваша заслуга сразу и передъ торговлей, и передъ общественной нравственностью, и передъ неимущимъ классомъ".

Послѣ разсмотрѣнія законопроекта трибунатомъ и согласно докладу гражданина Jard-Panvilliers въ Законодательномъ Корпусѣ, онъ былъ принятъ 16 Плювіоза (4 Февраля) и обнародованъ Бонапартомъ 26 числа того же мѣсяца.

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

Законъ этотъ, согласный съ идеями, выраженными гражданиномъ Regnaud (de Saint-Jean—d'Angély), поручалъ, такъ сказать, правительству надзоръ за дѣломъ ссудъ подъ заклады.

Нѣсколько мѣсяцевъ спустя, 24 Мессидора XII года (12 Іюля 1804 г.) императорскимъ декретомъ, касающимся парижскаго Mont-de-Piété и частныхъ ссудныхъ кассъ въ столицѣ и департаментахъ, былъ установленъ для перваго родъ монополіи, которой парижскій Mont-de-Pieté пользуется еще и нынѣ.

Декретъ этотъ, впрочемъ, явился лишь примѣненіемъ общихъ началъ, установленныхъ закономъ 16 Плювіоза.

14 Термидора (1 Августа), т. е. три недѣли спустя послѣ опубликованія вышеупомянутаго декрета, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ оффиціально допустилъ къ исполненію обязанностей новыхъ членовъ Совѣта, назначенныхъ его распоряженіемъ отъ 30 Мессидора (18 Іюля) [1]).

8 Термидора (26 Іюля) императорскимъ декретомъ, даннымъ въ Булони, предсѣдательство въ Совѣтѣ предоставляется Префекту Сены [2]).

Въ исполненіе ст. ст. 12 и 13 декрета 24 Мессидора Совѣтъ занялся выработкой устава, примѣнительно къ новому порядку вещей, т. е. къ управленію учрежденіемъ, пользующимся исключительнымъ правомъ и чисто административ-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-ая серія, № 479.

[2]) Тамъ же, № 481.

нымъ, равно какъ проектъ декрета, опредѣляющаго время и порядокъ закрытія существовавшихъ въ то время въ Парижѣ ссудныхъ кассъ.

Операціи въ это время продолжали возрастать. Въ XII г. Респ. (22 сентября 1803 г.—21 сент. 1804 г.) ссудъ было 275.020 на сумму 8.880.846 фр. и выкуповъ 264.466 на 7.460.273 фр. Сравнительно съ оборотомъ предшествующаго года это составляло увеличеніе на 19.214 операцій на сумму 1.265.330 фр.

Кредитъ Monts-de-Piété окончательно упрочился. Кассовая наличность составляла 21.218.769 фр. 55 сант.—цифра, которой она никогда еще ранѣе не достигала. Процентъ по займамъ былъ пониженъ съ 1 Нивоза (21 Декабря) до $6^1/_2$ годовыхъ, а по ссудамъ до 15 и затѣмъ, 1 Жерминаля (21 Марта), до 12 годовыхъ. Наконецъ, наличность кладовыхъ къ концу XII г. составляла — 128.234 заклада на сумму 5.194.692 фр.

Положеніе это могло лишь улучшиться вслѣдствіе закрытія прочихъ кассъ ссудъ, что и побудило Правленіе торопиться съ составленіемъ проектовъ, предусмотрѣнныхъ декретомъ 24 Мессидора. Послѣ долгаго разсмотрѣнія Совѣтъ принялъ эти проекты въ засѣданіи 29 Плювіоза XIII г. (17 Февраля 1805 г.) и постановилъ сообщить копію ихъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, черезъ Префекта Сены.

Проектъ декрета относительно закрытія частныхъ кассъ ссудъ былъ принятъ Государствен-

нымъ Совѣтомъ безъ измѣненій. Что же касается устава внутренняго распорядка, то, хотя форма его и была сохранена, содержаніе потерпѣло нѣкоторыя измѣненія, наиболѣе существенное изъ коихъ заключалось въ томъ, что законодательнымъ актомъ не допускалась дѣятельность коммиссіонеровъ.

Проекты, исправленные Государственнымъ Совѣтомъ, были утверждены двумя декретами отъ 8 Термидора XIII г. (26 Іюля 1805 года).

Первымъ декретомъ воспрещалось частнымъ заимодавцамъ, со дня обнародованія этого декрета, принимать какіе-либо заклады и выдавать подъ нихъ ссуды, подъ страхомъ наказаній, упоминаемыхъ въ ст. ст. 3 и 4 закона 16 Плювіоза XI г., при чемъ на ликвидацію ихъ предпріятій давался годичный, считая со дня закрытія кассъ, срокъ [1]).

Второй декретъ касался исключительно парижскаго Mont-de-Piété. Имъ предписывалось произвести немедленный выкупъ выпущенныхъ акцій, а самый Mont-de-Piété подчинялся вѣдѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, черезъ посредство Префекта Сены. Управленіе Mont-de-Piété ввѣрялось Совѣту, образованному, въ силу декрета 24 Мессидора XII г., согласно уставу, приложенному къ этому декрету.

Въ послѣдній добавочный день XIII года Респ. (21 Сентября 1805 г.), т. е. день прекра-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété., 2-я серія, № 549.

щенія дѣйствія договора между домами общественнаго призрѣнія и акціонерами, стоимость выпущенныхъ акцій достигала цифры 2.292.000 фр. Чтобы возмѣстить эту сумму пришлось прибѣгнуть къ помощи государственной кассы погашенія долговъ, которая 29 Фруктидора (15-го Сентября) выдала Главному Директору 2.000.000 фр. звонкой монетой въ ссуду изъ $^1/_2\%$ въ мѣсяцъ. [1]).

Состояніе кассы Mont-de-Piété, хотя и цвѣтущее, дѣлало этотъ заемъ необходимымъ. Звонкой монеты было еще очень мало въ это время, и чтобы осуществить предписанный декретомъ выкупъ акцій, потребовалось бы реализовать денежныя обязательства. Въ виду этого представлялась полная выгода произвести заемъ изъ 6% годовыхъ, тѣмъ болѣе, что Правленіе предполагало въ самомъ непродолжительномъ времени расквитаться съ этимъ долгомъ.

Дѣйствительно счетъ этотъ былъ покончен 18 Апрѣля слѣдующаго (1806) года, считая въ томъ числѣ и уплату процентовъ, которые составили 46.066 фр. 65 сант. [2]).

Такимъ образомъ закончился такъ называемый акціонерный періодъ: онъ длился 8 лѣтъ и 2 мѣсяца. Прибыли Mont-de-Piété за этотъ періодъ времени составили 2.109.810 фр. Изъ этой суммы было отчислено 46.212 фр. на осно-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 550.

[2]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 578.—Счетъ Mont-de-Piété въ Государственной Кассѣ погашенія долговъ.

ваніи ст. 27 договора между домами общественнаго призрѣнія и акціонерами, согласно которой сороковая часть чистаго дохода должна была идти въ пользу служащихъ въ Mont-de-Piété. Эти 46.212 фр. послужили для составленія фонда пенсіонной кассы, которую предполагалось основать тогда. Остальная сумма была раздѣлена пополамъ между акціонерами и домами общественнаго призрѣнія, которые получили такимъ образомъ 1.031.799 фр.

Въ теченіе XIII г. Респ. операціи значительно возрасли и при томъ въ небывалой до того времени пропорціи, особенно къ концу года. Увеличеніе это явилось результатомъ закрытія частныхъ кассъ ссудъ, которыя на основаніи ст. 6 декрета, предписавшаго ихъ закрытіе, могли перемѣстить въ Mont-de-Piété имѣвшіеся въ ихъ кладовыхъ заклады, въ формѣ закладной операціи.

Общее число ссудъ въ этомъ году составило 382.141 на сумму 11.346.418 фр., а число выкуповъ 322.006 на 10.111.242 фр.

Наличность въ кладовыхъ, въ послѣдній день года, составляла 188.369 закладовъ на сумму 6.429.968 фр., а средняя цифра ссуды—34 фр. 13 сант.—почти равнялась средней цифрѣ ссудъ въ лучшіе годы перваго періода.

Наконецъ кассовая наличность въ тотъ же день составляла 21.631.485 фр. 27 сант.

Никогда еще положеніе Mont-de-Piété не было столь блестящимъ.

Этими результатами Mont-de-Piété былъ обязанъ въ значительной степени членамъ Правленія изъ акціонеровъ, которые упрочили положеніе учрежденія личнымъ своимъ кредитомъ и снискали ему умѣлымъ веденіемъ дѣлъ довѣріе публики въ такой степени, что Mont-de-Piété сдѣлалось первымъ и наиболѣе солиднымъ кредитнымъ учрежденіемъ того времени.

Мнѣніе это являлось общимъ. Framboisier de Beaunay, бывшій Директоръ Mont-de-Piété такъ выражаетъ его въ письмѣ, адресованномъ Совѣту 12 Фруктидора X г. (29 Августа 1802 г.).

„Общее мнѣніе говоритъ мнѣ, что честные администраторы, ведущіе въ теченіе многихъ лѣтъ дѣла Mont-de-Piété создали ему блестящее положеніе и сдѣлали его барометромъ состоянія денежнаго рынка республики".

Новый порядокъ особенно измѣнилъ положеніе оцѣнщиковъ и правила относительно залоговъ служащихъ и назначенія аукціонныхъ остатковъ.

Корпорація оцѣнщиковъ была возстановлена закономъ 27 Вентоза XI г.. (17 Марта 1801 г.) и число ихъ опредѣлено въ 8 человѣкъ. Когда было приступлено къ выработкѣ правилъ, предусмотрѣнныхъ декретомъ 24 мессидора XII г., корпорація, за которой вышеупомянутый законъ и правительственное постановленіе отъ 29 Жерминаля IX г. (18 Апрѣля 1801 г) сохранили производство оцѣнки и аукціонной продажи

въ Mont-de-Piété., сообщила Совѣту Правленія проектъ правилъ, касающихся отношеній ея къ учрежденію.

По этому проекту корпорація во всемъ ея составѣ отвѣтствовала за результаты оцѣнки закладовъ, и, имѣя въ виду эту отвѣтственность, она просила установить въ ея пользу сборъ въ $^3/_5$ фр. со 100 фр. суммы, выдаваемой въ ссуду; что касается сбора при аукціонныхъ продажахъ, то онъ сохранялся въ томъ видѣ, какъ существовалъ ранѣе, т. е. размѣры его измѣнялись въ зависимости отъ цѣнности продаваемыхъ предметовъ. [1]).

Совѣтъ Правленія, не согласившись съ указанными предположеніями оцѣнщиковъ, представилъ по этому предмету въ Государственный Совѣтъ свой проектъ, который и былъ утвержденъ декретомъ отъ 8 Термидора (26 Іюля), предоставившимъ Правленію право устанавливать ежегодно размѣръ сбора за оцѣнку и аукціонную продажу и опредѣлившимъ для оцѣночнаго сбора maximum въ размѣрѣ $^1/_2$ сант. съ франка ссужаемой суммы.

Въ силу этого декрета Совѣтъ установилъ 15 Фруктидора XIII г. (1 Сентября 1805 г.) размѣръ сбора при аукціонной продажѣ въ $3^1/_2\%$ отъ вырученной суммы и 13 Брюмера XIV г. (3 Ноября 1805 г.) для сбора за оцѣнку со-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 485.

хранилъ указанный maximum въ $^1/_2$ сантима съ франка ссужаемой суммы. [1]).

Эти сборы сохранили съ тѣхъ поръ указанные размѣры, за исключеніемъ лишь 1879 и 1880 годовъ, когда оцѣночный сборъ былъ пониженъ до 45 сант. со 100 франковъ.

Въ этотъ періодъ, какъ и въ предыдущій, всѣ высшіе чины и служащіе, въ обязанности коихъ входило распоряженіе денежными суммами, должны были вносить залоги наличными деньгами, по которымъ платились проценты въ размѣрѣ процентовъ, платимыхъ Mont-de-Piété по своимъ займамъ.

Согласно этому Совѣтъ 29 Фруктидора XIII г. (15 Сентября 1805 г.) опредѣлилъ размѣры залоговъ различныхъ чиновниковъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Директоръ	50.000 фр.
Помощникъ Директора.	20.000 „
Завѣдывающіе кладовыми Mont-de-Piété, каждый.	30.000 „
Завѣдывающіе кладовыми Mont-de-Piété, въ отдѣленіяхъ, каждый	20.000 „
Кассиръ.	20.000 „

---

[1]) Въ отношеніи сбора при аукціонной продажѣ, къ опредѣленію его размѣра въ $3^1/_2$, сохраняемаго на этой высотѣ до настоящаго времени, послужилъ основаніемъ, путемъ вычисленія выручаемыхъ при продажѣ суммъ, установленный въ 1781 г. прогрессивный тарифъ сборовъ.

Завѣдывающій аукціоннымъ складомъ въ Mont-de-Piété . . .	6.000 фр.
Завѣдывающіе аукціонными складами въ отдѣленіяхъ Mont-de-Piété, каждый.	4.000 „
Служащіе, производящіе уплату или сборъ денегъ, каждый . . .	2.000 „ [1]).

Сравненіе новаго законодательства съ прежнимъ указываетъ еще на одну разницу.

До тѣхъ поръ аукціонные остатки сохранялись въ особой кассѣ, носившей ихъ названіе, впредь до востребованія ихъ бывшими владѣльцами проданныхъ закладовъ. Этотъ порядокъ имѣлъ тотъ недостатокъ, что не давалъ никакого способа провѣрки и очистки счетовъ.

Наученные опытомъ, члены Правленія предложили въ ст. 110 проекта подчинить дѣйствію давности „аукціонные остатки, не востребованные въ теченіе десяти лѣтъ со дня выдачи закладныхъ билетовъ“. По истеченіи этого срока невостребованные аукціонные остатки должны были поступать въ пользу домовъ общественнаго призрѣнія.

Этотъ промежутокъ времени являлся болѣе чѣмъ достаточнымъ для того, чтобы закладчики имѣли возможность востребовать причитающіеся имъ аукціонные остатки, и кромѣ того позво-

---

[1]) Это постановленіе измѣнено указомъ 12 Января 1831 г., обязавшимъ представлять залоги лишь счетоводовъ и завѣдывающихъ кладовыми.

лялъ вполнѣ заключать операціи каждаго года. Государственный Совѣтъ, находя устанавливаемый проектомъ срокъ давности слишкомъ продолжительнымъ, сократилъ его до трехъ лѣтъ, при чемъ сохранилъ для подвергающихся дѣйствію давности аукціонныхъ остатковъ назначеніе, даваемое имъ проектомъ.

Хотя и противное духу французскихъ законовъ, это отчужденіе столь быстрое, что его можно сравнить съ конфискаціей, сохранилось, однако, до настоящаго времени и составляетъ существенную часть тѣхъ условій, на которыхъ выдаются ссуды. [1]).

Во всѣхъ прочихъ статьяхъ новый уставъ сохранялъ традиціи учрежденія и устанавливалъ тотъ же порядокъ операцій, какой имѣлъ мѣсто раньше.

Въ отношеніи порядка производства операцій этотъ уставъ, за нѣкоторыми незначительными измѣненіями, дѣйствуетъ и понынѣ.

Чтобы облегчить примѣненіе на практикѣ новыхъ постановленій, Совѣтъ Правленія Mont-de-Piété назначилъ 17 Термидора (4 Августа), двухъ изъ своихъ членовъ для выработки, совмѣстно съ Директоромъ, необходимыхъ для сего мѣръ.

Недѣлю спустя, 24 Термидора (11 Августа)

---

[1]) „Замѣчанія и свѣдѣнія, касающіяся соотношенія между Monts-de-Piété и Общественнымъ Призрѣніемъ“, соч. André Cochut (Апрѣль 1878 г.).

уполномоченные члены представили Совѣту Правленія докладъ, въ которомъ старались доказать неудобство, которое должно проистечь отъ закрытія бюро коммиссіонеровъ ранѣе открытія отдѣленій Mont-de-Piété; по ихъ мнѣнію, было бы болѣе цѣлесообразнымъ до того времени сохранить коммиссіонеровъ.

Совѣтъ, соглашаясь съ заключеніями этого доклада, постановилъ слѣдующее:

„Число отдѣленій Mont-de-Piété, подлежащихъ учрежденію согласно императорскому декрету отъ 8 текущаго Термидора, надлежитъ довести до наибольшаго количества, разрѣшеннаго упомянутымъ декретомъ.

Въ соотвѣтствіи съ симъ надлежитъ принять необходимыя мѣры къ открытію пяти новыхъ отдѣленій сверхъ существующаго уже въ настоящее время въ улицѣ Vivienne.

Закрытіе бюро коммиссіонеровъ временно отлагается, и они будутъ продолжать свои операціи впредь до открытія вышеупомянутыхъ отдѣленій Mont-de-Piété“.

Другимъ постановленіемъ, отъ того же дня, Совѣтъ довелъ число оцѣнщиковъ до 12 и увеличилъ на два число существовавшихъ въ Mont-de-Piété отдѣленій по пріему закладовъ.

Первое изъ этихъ постановленій было утверждено распоряженіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 11 Брюмера XIV г. (1 Ноября 1805 г.).

Чтобы достичь скорѣйшаго приведенія въ исполненіе ст. 1 указа постановленія Совѣтъ

рѣшилъ, 18 Фримера XIV г. (9 Декабря 1805 г.), что второе отдѣленіе будетъ открыто на лѣвомъ берегу Сены. Для помѣщенія этого учрежденія были выбраны два смежныхъ дома на улицѣ Бонапарте, принадлежавшіе Управленію богадѣленъ гражданскаго вѣдомства. Запрошенное по этому поводу Управленіе два дня спустя выразило согласіе на предоставленіе въ распоряженіе Mont-de-Piété этихъ домовъ [1]).

Мѣры эти были одобрены постановленіемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 18 Января 1806 г., при чемъ на Mont-de-Piété возлагалась обязанность уплачивать за эти дома арендную плату въ пользу богадѣленъ въ размѣрѣ, равнымъ платѣ по послѣднимъ арендным контрактамъ [2]).

Работы, необходимыя для приспособленія этихъ зданій для нуждъ Mont-de-Piété, были

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 576.

[2]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 559. Въ брошюрѣ, изданной г-омъ Cochut въ 1878 г., имѣются слѣдующія любопытныя подробности: „Королевскимъ указомъ 27 Іюня 1814 г. были изъяты изъ вѣдомства государственныхъ имуществъ и предоставлены въ распоряженіе Управленія богадѣленъ, спеціально для нуждъ Mont-de-Piété, старая постройка и пространство земли, отмежеванное отъ участка, занятаго музеемъ французскихъ памятниковъ; даръ этотъ былъ сдѣланъ подъ условіемъ постройки на межѣ стѣны помѣщенія для хранителя музея и, главнымъ образомъ, перенесенія и возстановленія на кладбищѣ Père-Lachaise историческаго надгробнаго памятника Абеляра и Элоизы, который находился въ уступленной части сада. Mont-de-Piété принялъ эти условія и выполнилъ ихъ въ точности. Разборка, переноска и возстановленіе по частямъ памятника были поручены двумъ извѣстнымъ архитекторамъ Viel и Vaudoyer, подъ наблюденіемъ Александра Ленуаръ. Работы эти обошлись въ 18.170 франковъ.

разрѣшены императорскимъ декретомъ, даннымъ въ Варшавѣ 6 Января 1807 г. [1]).

Планы и смѣты по этимъ работамъ были одобрены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ; общій расходъ былъ исчисленъ въ суммѣ 38.893 фр., но нѣкоторыя погрѣшности, замѣченныя въ первыхъ сооруженіяхъ и прибавленіе впослѣдствіи постройки аукціоннаго зала заставили Совѣтъ ходатайствовать въ 1809 г. объ открытіи ему новыхъ кредитовъ на этотъ предметъ.

Министръ долгое время не рѣшался представить Императору ходатайство Совѣта, просившаго объ отпускѣ 110.000 фр., и вслѣдствіе этой задержки необходимое разрѣшеніе на новыя работы было дано лишь 10 Февраля 1811 г. [2]).

Съ этого момента работы пошли быстро и открытіе новаго отдѣленія состоялось 1-го Іюля 1813 г., а такъ какъ существованіе отдѣленія въ улицѣ Vivienne было признано излишнимъ, то всѣ заклады изъ этого учрежденія немного спустя были переведены въ улицу Бонапарте.

Закрытіе частныхъ кассъ ссудъ повело за собой такой новый расцвѣтъ въ операціяхъ Mont-de-Piété, что съ 1806 г. онѣ почти удвоились въ сравненіи съ XIII г. Респ. Дѣйствительно, количество ссудъ составляло 764.188 на 15.919.027 фр. и выкуповъ-686.429 на 15.250.529 фр.

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 630.

[2]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 770.

Число оцѣнщиковъ 7 Октября 1805 г. вслѣдствіе увеличенія операцій было доведено до 14.

Въ виду упроченія кредита Mont-de-Piété размѣръ процентовъ по его займамъ былъ уменьшенъ 21 Апрѣля 1806 г. до 6% годовыхъ и 17 Ноября того же года до 5%.

Съ тѣхъ поръ операціи развивались значительнымъ образомъ почти изъ года въ годъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ лѣтъ, когда внутреннія или внѣшнія потрясенія вызывали застой въ дѣлахъ. Такъ, напр., цифра ссудъ, достигшая въ 1812 г. 943.970 на сумму 17.475.382 фр., упала въ 1814 г. до 780.173 на сумму 13.768.361 фр.

Равнымъ образомъ и размѣръ заемнаго процента, доведенный въ 1806 г. до своей нормы, продолжалъ испытывать дальнѣйшее уменьшеніе по мѣрѣ наплыва капиталовъ и колебанія, испытываемыя имъ въ это время, являются лишь естественнымъ послѣдствіемъ колебаній денежнаго рынка.

Выше было отмѣчено, что во время акціонернаго періода изъ чистаго дохода Mont-de-Piété 46.212 фр. было отчислено на образованіе пенсіоннаго фонда. Сумма эта была послѣдовательно увеличиваема Совѣтомъ путемъ отчисленій изъ доходовъ учрежденія и въ 1812 г. достигла 162.846 фр.

Въ это время не существовало никакого закона относительно пенсій за службу въ Mont-de-Piété. Чтобы прекратить такое положеніе вещей, дававшее поводъ къ произволу, Совѣтъ

выработалъ проектъ устава, похожаго на таковые же уставы, существовавшіе въ то время въ другихъ муниципальныхъ учрежденіяхъ и представилъ его Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Проектъ этотъ весьма благопріятный для служащихъ въ Mont-de-Piété былъ принятъ Государственнымъ Совѣтомъ безъ всякихъ измѣненій и утвержденъ декретомъ, даннымъ въ Москвѣ 22 Сентября 1812 г. Этотъ декретъ восполнилъ печальный до того времени пробѣлъ, установивъ возможность законной помощи тѣмъ, которые, отдавъ свою жизнь учрежденію, были принуждены оставить свои обязанности либо вслѣдствіе преклоннаго возраста или болѣзни, либо вслѣдствіе несчастныхъ случайностей. Означеннымъ декретомъ достигалась, такимъ образомъ, болѣе тѣсная связь между учрежденіемъ и личнымъ его составомъ, заслуги котораго были давно оцѣнены.

Съ 1806 по 1814 г.г. отношенія между Mont-de-Piété и правительствомъ представлялись иногда довольно ненормальными. Государственное казначейство часто нуждалось въ деньгахъ и правительство [1]) не стѣснялось въ этихъ случаяхъ присваивать себѣ часть доходовъ учрежденія

---

[1]) Правительство того Наполеона, который, будучи еще генераломъ Бонапарте, во время итальянскаго похода значительно пощипалъ ломбардскіе Monti di pieta (см. русск. пер. „Исторіи восемнадцатаго столѣтія и девятнадцатаго до паденія французской имперіи“ Ф. К. Шлоссера, т. VI, стр. 9).

Прим. перев.

или распоряжаться о выдачѣ имъ на время денежныхъ суммъ Государственной расчетной кассѣ.

Вслѣдствіе этого при паденіи Имперіи Mont-de-Piété потерялъ при ликвидаціи названной кассы 4.400.000 фр.

Начиная съ 1807 г. Mont-de-Piété платилъ по своимъ займамъ 4% годовыхъ и лишь въ 1813 г. этотъ процентъ повысился до 5% годовыхъ, при чемъ довѣріе къ учрежденію было столь велико, что вскорѣ онъ вернулся къ прежней нормѣ.

Къ концу Имперіи и въ началѣ Реставраціи появлялись отдѣльные частные ссудодатели, но безжалостно преслѣдуемые судомъ, они не оказали никакого вліянія на операціи Mont-de-Piété. Послѣ 1814 г. операціи эти получили новое развитіе и въ 1817 г. поступленіе составило 1.092.594 заклада на сумму 18.642.281 франкъ.

Въ 1819 году Совѣтомъ Mont-de-Piété былъ выработанъ уставъ относительно коммиссіонеровъ.

Уставъ этотъ, опредѣляющій еще и теперь дѣятельность посредниковъ, являлся воспроизведеніемъ и кодификаціей старыхъ опредѣленій Парламента, къ которымъ были прибавлены нѣкоторыя новыя постановленія, польза которыхъ указывалась опытомъ. Утвержденіе устава послѣдовало лишь 16 Марта 1824 г.

Многіе коммиссіонеры сочли тогда возможнымъ дѣйствовать съ гораздо большей свободой и не опасались тайнымъ образомъ уступать

свои бюро, такъ что въ 1826 г. половина коммиссіонеровъ, число которыхъ тогда равнялось 25, являлись ими лишь номинально.

Совѣтъ не могъ допустить подобнаго положенія вещей и, пользуясь своимъ правомъ, удалилъ отъ должности 11 коммиссіонеровъ. Этотъ рѣшительный поступокъ оказалъ сильное вліяніе на прочихъ, которые съ тѣхъ поръ подвергались дисциплинарнымъ взысканіямъ лишь весьма рѣдко и въ единичныхъ случаяхъ.

Съ 1806 по 1817 г. г. замѣчалось значительное возрастаніе ссудныхъ операцій, съ этого же послѣдняго года и до 1830 цифра закладовъ увеличивалась медленно. Въ 1826 г., лучшемъ году этого періода для торговли и промышленности, число закладовъ равнялось 1.200.104 на сумму 24.521.157 фр., а выкуповъ—1.124.211 на сумму 21.569.437 фр. Въ 1830 г. число закладовъ составляло лишь 1.146.751 на сумму 21.255.677 фр. и выкуповъ—1.116.061 на 20.025.535 фр. Средній размѣръ ссуды съ 17 фр. въ 1817 г. поднялся въ 1830 г. до 18 фр. 53 сант. Начиная съ 1 Января 1831 г. размѣръ процентовъ по ссудамъ былъ установленъ въ 9% годовыхъ, а срокъ ссуды—въ 6 мѣсяцевъ, при чемъ 21 Декабря того же года этотъ срокъ былъ увеличенъ до 1 года.

Указомъ Короля отъ 12 Января 1831 г. Управленіе Mont-de-Piété было преобразовано на новыхъ началахъ.

Согласно этому указу, завѣдываніе учрежде-

ніемъ возлагалось на Совѣтъ, состоявшій изъ Префекта Сены—предсѣдателя, Префекта полиціи, 4 членовъ Совѣта богадѣленъ г. Парижа, 2 членовъ Главнаго Совѣта Сены, 1 члена Торговой Палаты г. Парижа и 1 изъ управляющихъ Банкомъ Франціи, а распорядительная власть ввѣрялась, подъ наблюденіемъ Совѣта, Главному Директору, обязанному надзирать за всѣми частями, кромѣ бухгалтеріи.

На счетоводовъ возлагались полученіе и выдача денежныхъ суммъ и всѣ обязанности Главнаго кассира, согласно уставу 8 Термидора. Обязанности по храненію закладовъ возлагались на отвѣтственныхъ завѣдывающихъ кладовыми.

Счетоводы и завѣдывающіе кладовыми обязывались вносить извѣстные залоги, размѣръ коихъ опредѣлялся Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Кромѣ изложеннаго разсматриваемымъ указомъ предписывалась на будущее время провѣрка отчетности Mont-de-Piété Палатой Счетовъ.

Тогда же по постановленію Префекта была пріобрѣтена касса съ тремя отдѣленіями для храненія всѣхъ фондовъ учрежденія, что повело къ уничтоженію трехъ отдѣльныхъ кассъ, существовавшихъ до того времени.

Указомъ 12 Января предусматривался лишь порядокъ управленія Mont-de-Piété; новый указъ отъ 3 Ноября 1831 г., измѣненный затѣмъ 19 Мая

1838 г., опредѣлилъ образованіе личнаго состава и порядокъ назначенія на должности.

Всѣ высшіе чины назначались, согласно этому указу, по представленію Префекта Министромъ Торговли и Общественныхъ Работъ, въ вѣдѣніи котораго находился тогда Mont-de-Piété; прочіе чиновники и служащіе назначались Префектомъ изъ кандидатовъ на каждое мѣсто, представляемыхъ отдѣльно Совѣтомъ и Директоромъ.

Въ 1832 г., вслѣдствіе политическихъ осложненій, число закладовъ достигло всего лишь 1.117.095 на сумму 19.281.972 фр., а въ слѣдующемъ году сократилось до 1.064.478 на сумму 19.092.787 фр.

Такое положеніе вещей длилось до 1836 г., когда, вслѣдствіе наступившаго повидимому успокоенія, количество ссудъ возросло до 1.210.702 на сумму 20.720.257 фр.; постепенное возрастаніе продолжалось до 1847 г., когда число закладовъ достигло цифры въ 1.578.348 на сумму 28.108.810 фр., что составляло среднюю цифру ссуды въ 17 фр. 80 сант.

Королевскимъ указомъ былъ уничтоженъ взимавшійся съ 1805 г. сборъ на канцелярскія издержки и измѣнена ст. 57 устава 8 Термидора въ томъ смыслѣ, что отчисленія въ уплату сборовъ должны производиться одинъ разъ въ мѣсяцъ вмѣсто двухъ. [1]).

Министерскимъ распоряженіемъ отъ 16 Де-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 1676.

кабря 1831 г. сборъ за оцѣнку закладовъ былъ отнесенъ на счетъ заемщиковъ, съ тѣмъ однако, что взимался лишь при выкупѣ или перезалогѣ.

Въ случаѣ продажи просроченныхъ закладовъ съ аукціона онъ вычитался изъ суммы аукціоннаго остатка,—при отсутствіи же остатка уплачивался Правленіемъ Mont-de-Piété съ отнесеніемъ на счетъ аукціонныхъ остатковъ.

Въ 1842 г., принимая во вниманіе непрерывное возрастаніе операцій, Совѣтъ призналъ, что можно безъ всякаго опасенія отнести расходъ по уплатѣ сбора за оцѣнку закладовъ на счетъ Mont-de-Piété и кромѣ того рѣшилъ, что расчетъ процентовъ долженъ производиться согласно постановленіямъ ст. 57 устава 8 Термидора, т. е. 2 раза въ мѣсяцъ, но съ тою разницей, что за первый мѣсяцъ они уплачиваются въ одинъ пріемъ. Эти предположенія были одобрены Министромъ 22 Декабря [1]).

Съ этого времени порядокъ разсчета процентовъ не измѣнялся, оцѣночный же сборъ въ 1841 г. былъ вновь отнесенъ на счетъ заемщиковъ и это постановленіе дѣйствуетъ понынѣ.

Въ это время превышеніе количества закладовъ надъ таковымъ же выкуповъ и многочисленные случаи востребованія вкладчиками своихъ вкладовъ значительно уменьшили запасный капиталъ Mont-de-Piété. Чтобы удержать прежніе вклады и привлечь новые, размѣръ про-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 3162.

центовъ по займамъ, пониженный въ 1836 г. до 3 годовыхъ, а въ 1845 г.—даже до 2, 75, но доведенный въ 1846 г. опять до 3, былъ повышенъ въ 1847 г. до 4% годовыхъ.

Періодъ съ 1830 по 1840 г. былъ богатъ разными нововведеніями въ пользу кліентовъ Mont-de-Piété. Для полноты здѣсь приходится упомянуть о созданіи въ 1838 г. кассы частичныхъ погашеній долга учрежденія. Хотя касса эта существуетъ и понынѣ, но результаты ея дѣятельности не соотвѣтствуютъ тѣмъ надеждамъ, которыя возлагались на нее при ея учрежденіи.

Другимъ нововведеніемъ, гораздо болѣе существеннымъ, явилось учрежденіе вспомогательныхъ бюро для непосредственной выдачи ссудъ.

Предусмотрѣнная еще ст. 3 жалованной грамоты 9 Декабря 1777 г., мѣра эта долгое время не приводилась въ исполненіе, потому что Правленіе, въ теченіе многихъ лѣтъ, было занято болѣе мыслью объ увеличеніи доходовъ домовъ общественнаго призрѣнія, чѣмъ изысканіемъ средствъ улучшенія условій ссудъ.

Г. Деларошъ, братъ знаменитаго художника Поля Деларошъ, бывшій Директоромъ Mont-de-Piété съ 27 Ноября 1837 г. по 24 Ноября 1845 г., проникнувшись сознаніемъ важности созданія въ интересахъ населенія вспомогательныхъ бюро для непосредственной выдачи ссудъ, внесъ на обсужденіе Совѣта, въ засѣданіи 26 Іюня 1839 г., вопросъ объ учрежденіи пер-

ваго такого бюро (А) въ первомъ (нынѣ восьмомъ) округѣ.

Совѣтъ передалъ это предложеніе на разсмотрѣніе особой коммиссіи, которая пришла къ заключенію о желательности осуществленія проекта Директора. Въ докладѣ г. Périer [1]) по этому вопросу были неопровержимымъ образомъ доказаны законность, польза и необходимость учрежденія этого бюро.

Совѣтъ, постановленіемъ отъ 10 Іюля 1839 г., одобрилъ заключенія этого доклада. Это постановленіе, не вызвавшее возраженій со стороны Префекта и Муниципальнаго Совѣта, было представлено на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Послѣдній въ свою очередь одобрилъ постановленіе Совѣта 9 Сентября того же года и 14 Октября бюро А было открыто въ улицѣ de la Pepinière.

Успѣхъ превзошелъ ожиданія и достигнутые этимъ бюро результаты рѣшили учрежденіе второго бюро въ 12-мъ (нынѣ 5-мъ) округѣ.

Предположеніе объ учрежденіи этого бюро, послѣ послѣдовательнаго одобренія Совѣтомъ Правленія, Префектомъ и Муниципальнымъ Совѣтомъ, было утверждено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 28 Марта 1840 г. и бюро Б начало функціонировать 2 Мая того же года.

Оба эти бюро, А и Б, вполнѣ развили свою дѣятельность, когда удаленіе отъ должности

---

[1]) Périer въ 1848 г. сталъ Предсѣдателемъ Совѣта.

одного изъ коммиссіонеровъ, бюро котораго находилось въ Монмартрскомъ предмѣстьи, дало Директору Mont-de-Piété мысль учредить третье вспомогательное бюро вмѣсто коммиссіонерскаго.

Предположеніе по этому предмету было внесено имъ въ Совѣтъ 7 Апрѣля 1841 г., но встрѣтило многочисленные протесты со стороны коммиссіонеровъ и оцѣнщиковъ, видѣвшихъ въ немъ угрозу своему существованію, что вызвало вторичное разсмотрѣніе этого дѣла въ Совѣтѣ.

Лишь 10 Мая 1843 г. Совѣтъ подъ давленіемъ извнѣ, рѣшился одобрить предположеніе объ учрежденіи этого бюро.

Въ Муниципальномъ Совѣтѣ вопросъ принялъ еще болѣе неблагопріятный оборотъ и послѣ многочисленныхъ записокъ за и противъ, въ 1845 г. предложеніе Mont-de-Piété было отвергнуто.

Лишь десять лѣтъ спустя вопросъ получилъ окончательное разрѣшеніе и учрежденіе двадцати другихъ вспомогательныхъ бюро показали правильность воззрѣній Mont-de-Piété въ этомъ вопросѣ.

1848-ой годъ былъ отмѣченъ нововведеніями, которыя могли лишь вредить правильному функціонированію учрежденія.

Послѣ 24 Февраля Совѣтъ былъ преобразованъ, при чемъ управленіе дѣлами было ввѣрено его предсѣдателю, который не считаясь съ традиціями Правленія, выказалъ склонность уста-

новить болѣе тѣсную связь между Mont-de-Piété и коммиссіонерами, разсматривая ихъ какъ вспомогательныхъ агентовъ учрежденія и признавая окончательными операціи заключаемыя въ ихъ бюро [1])

Это нововведеніе однако почти не пришлось осуществить на практикѣ, такъ какъ постановленіемъ Главы исполнительной власти отъ 25 Ноября 1848 г. всѣ распоряженія и рѣшенія, принятыя Министромъ въ отношеніи преобразованія Mont-de-Piété, были отмѣнены какъ несогласныя съ началами, опредѣляющими кругъ вѣдѣнія общественныхъ властей и правилами о предѣлахъ ихъ власти.

Политическія событія 1848 г. сильно отозвались на операціяхъ Mont-de-Piété.

Съ 28 милліоновъ франковъ, выданныхъ въ ссуду въ 1847 г., количество ссудъ упало до 1.213.116 на сумму 19.731.872 фр.—болѣе 8 милліоновъ франковъ разницы между результатами двухъ предыдущихъ годовъ. Состояніе кассы заставило ограничить высшій размѣръ ссуды 100 франками и только въ слѣдующемъ году, вслѣдствіе нѣкотораго улучшенія положенія, явилось возможнымъ увеличить этотъ maximum до 200 франковъ, потомъ—до 400 и, наконецъ, 7 Апрѣля 1849 г.—опять отмѣнить всякое ограниченіе.

1849-ый годъ далъ почти такіе же резуль-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія, № 4163.

таты, какъ и 1848-ой и начиная лишь съ 1850 г. количество закладовъ стало повышаться. Съ тѣхъ поръ это увеличеніе является постояннымъ, въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ увеличенія народонаселенія.

До этого времени законъ 16 Плювіоза XII г. Респ. и декреты 24 Мессидора того же года и 8 Термидора XIII г. оставались единственными законодательными актами, касавшимися спеціально Mont-de-Piété. Поэтому со всѣхъ сторонъ раздавались голоса о необходимости изданія правилъ, болѣе соотвѣтствующихъ потребностямъ времени.

Въ 1847 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ составленъ проектъ преобразованія Mont-de-Piété, но наступившія политическія событія воспрепятствовали внесенію его на разсмотрѣніе Парламента.

Въ 1848 году правительство внесло въ Учредительное Собраніе проектъ закона относительно Mont-de-Piété, который послѣ многочисленныхъ отсрочекъ былъ разсмотрѣнъ Законодательнымъ Собраніемъ и, наконецъ, подвергнувшись существеннымъ измѣненіямъ, вотированъ 24 Іюня 1851 г.

Законъ этотъ не получилъ полнаго примѣненія въ отношеніи Парижскаго Mont-de-Piété. Это вызвало со стороны Государственнаго Совѣта толкованіе отъ 29 Декабря 1852 г., въ которомъ разъяснялось, что постановленія ст. ст. 3 и 5 новаго закона имѣютъ примѣне-

ніе лишь къ тѣмъ Mont-de-Piété, которые ранѣе уже получили право на обращеніе въ свою пользу чистой прибыли предпріятія. Всѣ же остальныя постановленія упомянутаго закона, согласно сему толкованію, распространялись на всѣ Mont-de-Piété безъ исключенія.

24 Марта 1852 г. послѣдовало обнародованіе особаго декрета для Парижскаго Mont-de-Piété, измѣнившаго систему его управленія учрежденіемъ должности отвѣтственнаго Директора, дѣйствующаго подъ надзоромъ Наблюдательнаго Совѣта.

Составъ Наблюдательнаго Совѣта соотвѣтствовалъ тому, который былъ опредѣленъ закономъ 1851 г., но со включеніемъ въ него Префекта полиціи въ качествѣ члена по должности.

Декретъ 24 Марта 1852 г., возлагая на Директора съ одной стороны большую отвѣтственность, съ другой стороны предоставлялъ ему гораздо болѣе широкое право иниціативы въ сравненіи съ тѣмъ, коимъ онъ пользовался прежде, что должно было послужить къ пользѣ, какъ кліентовъ, такъ и учрежденія.

Подтвержденіемъ этого явилось открытіе въ 1856 и 1858 г.г. вспомогательныхъ бюро, такъ какъ именно благодаря стараніямъ Ledieu, бывшаго въ то время Директоромъ Mont-de-Piété, все Парижское населеніе получило возможность непосредственнаго кредита подъ закладъ движимаго имущества.

Заглохшій на нѣкоторое время вопросъ о

вспомогательныхъ бюро не былъ окончательно похороненъ и выплылъ вновь, благодаря непредвидѣнному случаю.

Въ 1854 г. состояніе кассы учрежденія заставило Правленіе установить временный сборъ въ $^1/_2\,\%$ съ суммы выдаваемыхъ ссудъ. Въ 1856 г., въ виду улучшенія дѣлъ, Директоръ предложилъ, полученную отъ этого сбора въ теченіе 1855 г. сумму, обратить въ запасный капиталъ на улучшеніе дѣла непосредственной выдачи ссудъ, т. е. на основаніе новыхъ вспомогательныхъ бюро.

Наблюдательный Совѣтъ, разсмотрѣвъ это предложеніе въ засѣданіи 26 Іюня, нашелъ, что указанную сумму вмѣсто того, чтобы образовывать изъ нея запасный капиталъ для употребленія въ будущемъ, слѣдуетъ немедленно же обратить на устройство трехъ вспомогательныхъ бюро.

Измѣненное такимъ образомъ предложеніе Директора было представлено Префекту и 13 Августа одобрено Муниципальной Коммиссіей.

21 Августа Наблюдательный Совѣтъ утвердилъ планы и смѣты, представленные Директоромъ и просилъ Префекта спѣшно ходатайствовать передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ, дабы можно было открыть бюро для операцій съ 1 Января слѣдующаго года.

Разрѣшеніе Министра послѣдовало 23 Ок-

тября 1856 г. [1]) и 1 Января 1857 г. были открыты три бюро (C, D и E).

Наплывъ населенія въ эти бюро вполнѣ оправдалъ пользу принятой мѣры. Опираясь на эти результаты, Директоръ задумалъ открыть десять новыхъ бюро и въ отчетѣ по операціямъ за 1856 г. далъ понять Совѣту, что намѣренъ войти съ предложеніемъ по этому предмету.

Предположенія эти не заставили себя ждать: одобренныя Совѣтомъ 3 Декабря 1857 г., они были утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 25 числа того же мѣсяца [2]) и 1 Января 1858 г. открыли операціи бюро F, G, H, J, K, L, M, N, O и P.

Такъ какъ непосредственная выдача ссудъ помимо центральнаго учрежденія Mont-de-Piété не возбуждала уже болѣе споровъ, то были приняты мѣры организовать ее въ тѣхъ кварталахъ, которые были лишены ее до тѣхъ поръ; этимъ путемъ число вспомогательныхъ бюро было послѣдовательно увеличиваемо: на два— съ 1 Января 1859 г. (R и S), еще на три— съ 1 Января 1860 г. (T, U и V) и, наконецъ, 1 Января 1861 г. были открыты послѣднія 4 бюро (I, X, Y и Z).

Такимъ образомъ общее число вспомогательныхъ бюро для непосредственной выдачи ссудъ было доведено до 24. Успѣхъ этихъ от-

---

[1]) Архивъ Mont-de-Piété, 2-я серія № 5536.

[2]) Архивъ Mont-de Piété, 2-я серія, № 5658.

дѣленій возрасталъ по мѣрѣ ихъ открытія и въ настоящее время отношеніе производимыхъ ими операцій къ общему числу таковыхъ, составляющее 80%, вполнѣ доказываетъ ихъ пользу.

Хотя польза этихъ бюро и была такимъ образомъ общепризнана, присяжные оцѣнщики, видя въ нихъ угрозу для себя, пытались уменьшить ихъ благіе результаты.

Выставивъ начало, что непосредственная выдача ссудъ въ бюро должна оказываться въ интересахъ мелкихъ заемщиковъ, и опираясь на отдѣльные факты, чтобы преувеличить потери, отвѣтственность за которыя падала на нихъ, они требовали введенія съ 1859 г. ограничительнаго размѣра для выдаваемыхъ ссудъ.

Ихъ домогательства долгое время были отклоняемы, но, наконецъ, они добились частичнаго удовлетворенія въ видѣ декрета отъ 12 Августа 1863 г., который установилъ maximum въ 500 франковъ для ссудъ, выдаваемыхъ вспомогательными бюро.

При этомъ, однако, на оцѣнщиковъ была возложена обязанность освободить чиновниковъ управленія отъ производства оцѣнокъ закладовъ въ вспомогательныхъ бюро.

Чтобы избѣжать при этомъ увеличенія ихъ состава, Префектъ Сены Haussmann разрѣшилъ имъ представлять для сего на усмотрѣніе Правленія своихъ представителей, помощниковъ и приказчиковъ съ тѣмъ, что содержаніе этихъ

лицъ будетъ относиться на счетъ присяжныхъ оцѣнщиковъ.

Въ силу этого префекторальнаго разрѣшенія оцѣнка закладовъ не производится во всѣхъ бюро Mont-de-Piété непремѣнно присяжными оцѣнщиками. Эти послѣдніе лично оцѣниваютъ не болѣе 12% закладовъ, поступающихъ въ бюро непосредственной выдачи ссудъ.

Учрежденіе вспомогательныхъ бюро повело за собой такой новый расцвѣтъ въ операціяхъ, что онѣ достигли въ 1858 г. цифры 1.868.055 закладовъ на сумму 39.169.456 фр, при чемъ наличность закладовъ составила 1.175.087 закладовъ на сумму 25.674.152 фр.

Это громадное количество закладовъ переполнило кладовыя. Коммиссія, образованная для изысканія средствъ устранить означенное неудобство, употребивъ болѣе года на обсужденіе вопроса, признала, наконецъ, желательнымъ устройство второго отдѣленія. Съ этой цѣлью былъ выбранъ участокъ земли, принадлежавшій вѣдомству общественнаго призрѣнія и расположенный въ улицѣ Servan около тюрьмы de la Roquette.

Планы и смѣты были одобрены 11 Мая 1859 года и тотчасъ же начались работы. Во время ихъ выполненія было замѣчено, что намѣченныя предварительно постройки представляются недостаточными и 14 Ноября 1860 г. Директоръ Mont-de-Piété вошелъ къ Префекту Сены съ докладомъ, въ которомъ ука-

зывалъ на необходимость дополнительныхъ сооруженій.

Предложеніе Директора встрѣтило нѣкоторыя препятствія, которыя задержали его утвержденіе, но въ концѣ концовъ оно было принято въ Маѣ 1861 г. и отдѣленіе, которое до того времени служило лишь въ качествѣ кладовой, открыло свои операціи съ 1 Января 1862 года.

Включеніе съ 1 Января 1860 г. предмѣстій Парижа въ районъ дѣйствій Mont-de-Piété и постоянное возрастаніе коммерческаго оборота должны были способствовать увеличенію числа закладовъ, и, дѣйствительно, съ этого времени замѣчается все возрастающее увеличеніе операцій, замедляемое въ извѣстные годы вслѣдствіе политическихъ осложненій и возстанавливающееся съ наступленіемъ успокоенія.

Особеннымъ сокращеніемъ операцій отмѣчены 1870 и 1871 годы, что вполнѣ объясняется обстоятельствами того времени.

Въ 1869 г. поступленіе выразилось въ 2.206.956 закладахъ на сумму 48.923.547 фр, а наличность въ кладовыхъ 31 Декабря того же года составляла 1.422.676 закладовъ на сумму 33.612.001 фр.

Въ 1870 г. поступленіе представило лишь 1.949.761 закладъ на сумму 40.054.329 фр., а въ 1871 г. оно понизилось до 1.621.009 закладовъ на сумму 29.901.472 фр. Надо вернуться по крайней мѣрѣ на пятнадцать лѣтъ, чтобы встрѣтить въ отчетахъ Mont-de-Piété столь низ-

кую цифру. Наличность въ кладовыхъ къ концу 1871 г. составляла 1.418.394 заклада на сумму 31.199.541 фр. Цифра эта, мало отличающаяся отъ таковой же въ 1869 г., удержалась въ виду того, что, вслѣдствіе прекращенія аукціонныхъ продажъ въ 1870 и 1871 г.г., въ кладовыхъ оставалось извѣстное количество закладовъ, которые иначе должны бы были уйти съ аукціона.

Въ 1872 году операціи вошли опять въ свои нормальные размѣры и съ тѣхъ поръ увеличивались въ такой пропорціи, что 1883 г. далъ результаты, которые никогда еще не были достигнуты до послѣдняго времени [1]).

Поступленіе въ этомъ году достигло 2.461.560 закладовъ на сумму 57.981.284 фр., что даетъ средній размѣръ ссуды въ 22 фр. 64 сантима,— размѣръ, до котораго она не поднималась съ 1805 г.

---

[1]) Трудъ Э. Дюваля появился въ 1886 г. Съ тѣхъ поръ результаты 1883 г. были превзойдены въ 1891, 1892, 1902, 1907, 1908 и 1909 г.г., какъ видно изъ приводимой ниже таблицы, при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, какъ характерное явленіе, что на ряду съ ростомъ годовыхъ суммъ ссудъ, столь же постоянно уменьшалось годовое количество закладовъ.

Годы	Колич. закладовъ	Сумма
1891	2.293.790	60.058.859 фр.
1892	2.276.149	60.765.917 „
1902	1.701.126	59.383.427 „
1907	1.518.422	61.544.930 „
1908	1.561.222	62.804.774 „
1909	1.462.941	61.562.548 „

Прим. перев.

Это неуклонное возрастаніе операцій заставило Правленіе озаботиться дальнѣйшимъ увеличеніемъ кладовыхъ центральнаго учрежденія. Въ 1875 г. былъ пріобрѣтенъ въ собственность на выгодныхъ условіяхъ домъ № 18 по улицѣ des Blancs-Manteaux, снимавшійся Mont-de-Piété въ аренду въ теченіе 39 лѣтъ. Затѣмъ были послѣдовательно куплены дома подъ №№ 20, 14 и 22 по вышеназванной улицѣ и № 57 въ улицѣ des Francs-Bourgeois; наконецъ, покупка въ 1884 г. дома № 15 въ улицѣ du Regard, для перемѣщенія туда перваго отдѣленія, удачнымъ образомъ завершила рядъ мѣръ, намѣченныхъ въ 1874 г. коммиссіей, образованной для изысканія средствъ наилучшаго храненія закладовъ и обезпеченія ихъ отъ огня.

Этими послѣдовательными пріобрѣтеніями Правленіе получило въ свое распоряженіе площадь для возведенія сооруженій, необходимыхъ для помѣщенія необъятнаго количества всевозможныхъ разнородныхъ предметовъ, которые оно обязывается хранить и возвратить собственникамъ ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ они были сданы въ закладъ.

Хотя измѣненія, происшедшія за десять лѣтъ, въ общемъ видѣ учрежденія и представляются уже весьма существенными, но новыя усовершенствованія не заставляютъ себя ждать.

Развитіе операцій влекло за собой расширеніе помѣщеній и приведеніе въ лучшій видъ залъ для публики и бюро. Прежній Mont-de-

Piété имѣлъ настолько ужасный видъ, что производилъ отталкивающее впечатлѣніе на кліентовъ.

Въ этомъ очеркѣ не представляется возможнымъ, подобно тому, какъ это было легко сдѣлать съ помощью цифръ въ отношеніи возрастанія операцій, указать точно разницу между прежнимъ и нынѣшнимъ помѣщеніями Mont-de-Piété, но половина населенія столицы, посѣщающая бюро Mont-de-Piété, конечно замѣтила происшедшую въ этомъ отношеніи перемѣну.

Годовые обороты Mont-de-Piété показываютъ, насколько это учрежденіе стало необходимымъ для Парижскаго населенія, способнаго понять неосновательность высказываемыхъ по адресу Mont-de-Piété упрековъ въ ростовщичествѣ.

Въ настоящее время операціи учрежденія не являются лишь простой выдачей ссудъ; сверхъ этого Mont-de-Piété принимаетъ на себя доставку къ себѣ и возвратъ собственникамъ закладовъ въ самые отдаленные концы Парижа; къ этому присоединяются еще обязанности по храненію и страхованію закладовъ и т. п.

Несмотря на все это Правленіе понизило съ 1 Января 1886 г. не измѣнявшійся съ 1831 года размѣръ процентовъ, взимаемыхъ по ссудамъ со всѣми сборами, до 8% годовыхъ.

И болѣе 700.000 операцій совершено при взиманіи менѣе 25 сантимовъ.

Не можетъ быть сомнѣнія, что дѣятельность

этого полезнаго учрежденія нуждается еще въ дальнѣйшихъ существенныхъ преобразованіяхъ, но и безъ того имъ оказаны уже и впредь будутъ оказываемы значительныя услуги населенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

	стр.
Предисловіе	3 – 5.
Вступленіе	7 –8.
Первыя попытки возникновенія въ XII вѣкѣ учрежденій для выдачи денежныхъ ссудъ подъ заклады во Фрейсингенѣ, de Salins, Лондонѣ и Перуджіи	8—11.
Противодѣйствіе открытію Mont-de-Piété со стороны евреевъ, части духовенства и нѣкоторыхъ чиновниковъ	11—13.
Санкція Mont-de-Piété Латеранскимъ соборомъ. Булла Льва X (1515 г.). Мнѣніе богослововъ Парижскаго Университета (1624 г.). Грамота Филиппа IV Испанскаго (1627 г.)	13—15.
„Погребенное ростовщичество“ Jean Boncher'a. Полемика его съ Jean de Lillers	15—18.
Попытки возникновенія Mont-de-Piété во Франціи въ XVII столѣтіи. Дѣятельность Renaudot. Отношеніе къ нему кардиналовъ Ришелье и Мазарини, а также Парижскаго Университета	18—24.
Свѣдѣнія объ условіяхъ выдачи ссудъ въ кассѣ Renaudot. Судьба его предпріятій . .	24—26.

стр.

Способы образованія капиталовъ для Mont-de-Piété въ Италіи. Устройство дешеваго кредита при римскихъ императорахъ . . 26—29.

Враждебное отношеніе къ дешевому кредиту во Франціи. Мнѣніе de La Reynie. Проектъ кн. Марсильяка „Объ учрежденіи должностей посредниковъ для выдачи ссудъ и для продажи закладовъ“ въ 1678 г. Отношеніе къ проекту Совѣта старшинъ и купцовъ г. Ліона . . . . . 29—33.

Появленіе въ 1684 г. трактата „Интересъ Франціи или великая выгода торговли черезъ торговыя конторы, устроенныя въ городѣ Парижѣ и другихъ городахъ королевства“ и возраженія на этотъ трактатъ. 34—36.

Новые проекты учрежденій дешеваго кредита. 36—37.

Ломбардъ въ Амстердамѣ и Mont-de-Piété во Фландріи . . . . . 37—39.

Отрицательное отношеніе de la Reynie къ ихъ возникновенію во Франціи. . . . . 39—41.

Отзывъ его по этому дѣлу Государственному Контролеру . . . . . 41—43.

Письмо Государственному Контролеру Управляющаго провинціей Dauphiné объ учрежденіи Mont-de-Piété въ Гренобльѣ . . . 43—44.

Основаніе ихъ въ Dinant Arles . . . . . 45.

Проектъ Lemoine'a (1702 г.) учрежденія кассъ, принимающихъ въ ростъ деньги и выдающихъ ссуды подъ заклады . . . . . 45—48.

Проектъ 1703 г. „Объ изысканіи средствъ на образованіе Mont-de-Piété“ съ привлеченіемъ къ взносамъ духовенства. . . . . 49—52.

Признаніе необходимости этого учрежденія и утвержденіе 9 декабря 1777 г. коро-

стр.

лемъ проекта Mont-de-Piété въ Парижѣ. Докладная записка Langlade de Villiers. . 52—53.
„Управленіе финансами во Франціи“ Necker'a и глава, посвященная Mont-de-Piété въ этой книгѣ . . . . . 53—54.
Передача чистой прибыли отъ операцій Mont-de-Piété въ Управленіе городскихъ больницъ. 55
Жалованная грамота парижскому Mont-de-Piété (1777). Его учрежденіе. Избраніе должностныхъ лицъ. Наемъ помѣщенія. Административное дѣленіе управленія . . 55—57.
Размѣръ операцій въ первый мѣсяцъ существованія Mont-de-Piété въ Парижѣ . . . 58.
Поиски средствъ, необходимыхъ для предпріятія. Предложеніе купеческаго старшины г. Парижа. Попытки заключить заемъ. Королевское разрѣшеніе на заемъ и заключеніе послѣдняго . . . . . 58—60.
Ссудныя операціи въ 1778 году. Проценты по займамъ, заключеннымъ парижскимъ Mont-de-Piété съ 1788 до 1794 г. . . . . 60—61.
Размѣры этихъ займовъ. Операціи Mont-de-Piété за первыя десять лѣтъ его существованія . . . . . 61—62.
Уменьшеніе поступленія закладовъ и ликвидація залоговой операціи. . . . . 62—63.
Пониженіе средняго размѣра ссуды по мѣрѣ развитія операцій и среднія цифры послѣднихъ съ 1785 по 1789 г. . . . . 63—64.
Постепенное увеличеніе штата служащихъ. Личный составъ парижскаго Mont-de-Piété въ 1790 году . . . . . 64—65.
Размѣръ сбора за оцѣнку . . . . . 65.
Корпорація оцѣнщиковъ. . . . . 66.

стр.

Декретъ Конвента. Установленіе сбора на содержаніе служащихъ и назначеніе оцѣнщикамъ опредѣленнаго вознагражденія . . 67.

Комиссіонная дѣятельность бывшихъ содержателей ссудныхъ кассъ . . . . . 67—68.

Изданіе правилъ, регламентирующихъ эту дѣятельность. Учрежденіе должности инспектора для наблюденія за комиссіонерами Mont-de-Piété. Установленіе таксы комиссіоннаго вознагражденія и воспрещеніе комиссіонерамъ заключать самостоятельныя сдѣлки. Число комиссіонеровъ. Количество сдѣлокъ, заключенныхъ при ихъ посредствѣ . . . . . 68—72.

Необходимость расширенія помѣщенія, въ виду увеличенія операцій. Пользованіе чердаками сосѣдняго монастыря. Пріобрѣтеніе смежнаго дома и приспособленіе его для надобностей Mont-de-Piété . . . . . 72—74.

Временное прекращеніе дѣятельности и закрытіе Mont-de-Piété. Размноженіе частныхъ ссудныхъ кассъ, взимавшихъ обременительные для населенія %%. Возстановленіе Mont-de-Piété . . . . . 74—75.

Составъ новаго управленія. Выпускъ акцій для образованія капитала предпріятія. Опредѣленіе сроковъ ссуды, размѣра сборовъ, правилъ продажи просроченныхъ вещей и представленіе операціоннаго отчета. Выборъ директора. Утвержденіе Директоріей новой организаціи Mont-de-Piété . . . . 74—76.

Назначеніе правителя канцеляріи. Инструкція оцѣнщикамъ . . . . . 77.

Постановленіе Правленія принимать, впредь до реализаціи акцій, денежные вклады подъ

стр.

%%. Условіе помѣщенія вкладовъ. Временное назначеніе двѣнадцати комиссіонеровъ для исполненія порученій заемщиковъ въ отдѣлахъ Mont-de-Piété . . . . . 77—79.

Столкновеніе съ присяжными оцѣнщиками, устроившими за періодъ закрытія Mont-de-Piété собственную ссудную кассу . . . 79—80.

Затрудненія вслѣдствіе особаго притока закладовъ и ограниченности оборотныхъ средствъ. Пониженіе процентовъ на ссуды до 30 годовыхъ. Отливъ средствъ и мѣры, принятыя по этому поводу Правленіемъ. Ограниченіе максимальнаго размѣра ссуды и сокращеніе личнаго состава. Привлеченіе въ дѣло капиталовъ и условія этого привлеченія. Комиссіонное вознагражденіе за привлеченіе капиталовъ. . . . . 81—84.

Притокъ средствъ. Отмѣна вознагражденія размѣровъ ссуды. Возвращеніе ушедшихъ служащихъ. Регламентація дѣятельности частныхъ ссудныхъ кассъ и установленіе полицейскаго надзора за ними . . . . . 84—85.

Пониженіе процентовъ, взимаемыхъ съ кліентовъ Mont-de-Piété и освобожденіе послѣдняго вмѣстѣ съ его комиссіонерами отъ уплаты патентнаго сбора. Увольненіе недобросовѣстныхъ агентовъ . . . . . 85—86.

Измѣненія дѣятельности Mont-de-Piété въ теченіе VII и VIII г.г. Республики. Уменьшеніе средствъ Правленія и сокращеніе операцій. Повышеніе процентовъ по ссудамъ и по вкладамъ . . . . . 86—87.

Открытіе въ 1800 г. отдѣленія на улицѣ Vivienne. Ростъ операцій. Пониженіе процента по ссудамъ и займамъ. . . . . 87—89.

стр.

Злоупотребленія частныхъ ссудныхъ кассъ и ходатайство Mont-de-Piété объ ихъ закрытіи. Постановленіе Главнаго Совѣта Департамента Сены о закрытіи частныхъ ссудныхъ кассъ. Отрицательная оцѣнка дѣятельности послѣднихъ въ современной литературѣ . . . . . 89—92.

Ходатайство ломбардовъ Lussan и Serilly о распространеніи на нихъ монополіи выдачи ссудъ подъ заклады и другіе проекты частныхъ лицъ. Внесеніе правительствомъ вопроса о выдачѣ ссудъ подъ заклады на обсужденіе Законодательнаго Корпуса. Докладъ по законопроекту гражданина Regnaud и его проектъ реорганизаціи Mont-de-Piété. Представленіе имъ въ Законодательный Корпусъ объяснительной записки по законопроекту о выдачѣ ссудъ подъ заклады и содержаніе этой записки . 92—101.

Принятіе законопроекта. Императорскій декретъ 12 іюля 1804 г. Установленіе монополіи для парижскаго Mont-de-Piété. . . . 101—102.

Измѣненіе состава Совѣта и назначеніе префекта Департамента Сены его предсѣдателемъ. Переработка устава примѣнительно къ новымъ условіямъ . . . . . 102—103.

Возрастаніе операцій и упроченіе кредита Mont-de-Piété. Подготовленіе закрытія частныхъ ссудныхъ кассъ и обнародованіе декретовъ о томъ 26 іюля 1805 г. . . . . 103—104.

Выкупъ правительствомъ акцій Mont-de-Piété и погашеніе, заключеннаго для этой цѣли, долга изъ доходовъ учрежденія. Итоги акціонернаго періода существованія Mont-de-Piété. Отчисленіе части прибылей въ

стр.

пользу домовъ общественнаго призрѣнія и на фондъ для основанія пенсіонной кассы служащихъ . . . . . , 104—106.

Увеличеніе операцій и блестящее состояніе Mont-de-Piété вслѣдствіе закрытія частныхъ кассъ ссудъ. Значеніе состава членовъ правленія изъ его акціонеровъ для учрежденія . . . . . 106—107.

Возстановленіе корпораціи оцѣнщиковъ. Отчисленіе въ пользу послѣднихъ $^1/_2$% съ выдаваемыхъ ссудъ. Установленіе сбора съ вырученныхъ при аукціонной продажѣ суммъ. Размѣръ залоговъ, вносимыхъ служащими Mont-de-Piété . . . . . 107—110.

Установленіе срока для востребованія закладчиками аукціонныхъ остатковъ и сокращеніе его до трехъ лѣтъ. Отсрочка закрытія комиссіонныхъ бюро до открытія новыхъ отдѣленій учрежденія. Увеличеніе числа оцѣнщиковъ и отдѣленій по пріему закладовъ. . . . . 110—112.

Наемъ дополнительныхъ помѣщеній на улицѣ Бонанарте. . . . . 113—114.

Дальнѣйшее развитіе операцій . . . . . 115.

Законъ о пенсіяхъ за службу въ Mont-de-Piété. 115—116.

Отношеніе Правительства къ Mont-de-Piété въ періодъ 1806 — 1814 г.г. . . . . 116—117.

Утвержденіе устава о комиссіонерахъ . . . 117.

Преобразованіе Управленія Mont-de-Piété на новыхъ началахъ . . . . . 118—120.

Отнесеніе въ 1841 г. сбора за оцѣнку закладовъ на счетъ Mont-de-Piété и возложеніе этого сбора вновь на вкладчиковъ . . . 121.

Періодъ нововведеній съ 1830 по 1840 г. . . 122.

Учрежденіе вспомогательныхъ бюро . . . . 123—124.

стр.

Затрудненія, испытанныя въ періодъ времени съ 1848 по 1850 г. . . . . 125—126.
Декретъ 1852 года . . . . . 127.
Установленіе въ 1854 году временного полупроцентнаго сбора съ выдаваемыхъ ссудъ. 128.
Открытіе новыхъ вспомогательныхъ бюро, начиная съ 1 янв. 1857 г. . . . . 129—130.
Ограниченіе ихъ правъ по пріискамъ оцѣнщиковъ . . . . . 130.
Открытіе второго отдѣленія Mont-de-Piété . . 131—132.
Сокращеніе операцій во время войны и коммуны. . . . . 132.
Статистическія данныя объ операціяхъ за послѣдніе годы . . . . . 133.
Пріобрѣтеніе въ 1875 году въ собственность дома на улицѣ des Blancs-Manteaux . . . 134.
Пониженіе съ 1 янв. 1886 г. размѣра процентовъ по ссудамъ . . . . . 135.