



ВѢСТНИКЪ ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ —

Выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторъ: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга — Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. В. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Вигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли	безъ доставки . . . 7	6	4	2,50
	съ дост. и перес. . . 8	7	5	3
Сводъ Тиражей	съ дост. и перес. . . 5	—	3	—
	за границу 8	—	4	—

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 35 к. «Свода Тиражей» — 15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петида въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчика высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею неудобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція—С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24.—Контора редакціи—Галерная ул., д. № 23.—Телефонъ 824 и 2070.
Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 29.

Воскресенье, 18 (31) іюля.

1904.

Содержаніе іюньской книжки журнала

„Русское Экономическое Обозрѣніе“:

Роль ассоціацій въ развитіи сельскаго хозяйства Даніи. Е. С. Каратыгинъ. — Искусственные туки и ихъ примѣненіе въ главнѣйшихъ государствахъ Европы. В. Шнейдеръ. — Вывозныя преміи. Проф. Луйо Брентано. — Внутреннее обозрѣніе. А. М. — Иностранное обозрѣніе. А. А.—въ. — Библіографическіе отзывы: Б. Брандта, І. Кулишера, І. Гольдштейна и др. и библіографическій листокъ.

Отъ Государственнаго Банка.

Государственный Банкъ объявляетъ, что казначейства тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка, будутъ принимать на храненіе съ 1 Іюля 1904 г., кромѣ свидѣтельствъ государственной 4% ренты, 4% и 3¼% закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, 5% билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ и 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, также билеты государственнаго казначейства (серіи).

Управляющій С. ТИМАШЕВЪ.

2457 (3—і)

Отвѣтственное агентство

Германскаго акціонернаго общества

„Альфоксъ Кустодисъ“

анонимное общество по постройкѣ фабричныхъ трубъ и печей

переведено съ 11 іюля 1904 г. на Чистые Пруды, д. № 21 (Москва).

2492

ПРАВЛЕНИЕ

Орловскаго коммерческаго банка

симъ объявляетъ, что за израсходованиемъ всѣхъ купоновъ отъ акцій 1 и 2 выпусковъ, банкомъ изготовлены новыя акція съ купоннымъ листомъ на десятилѣтіе 1904—1913 г. г.

Обмѣнъ старыхъ акцій на новыя производится въ правленіи банка въ Орлѣ и Южно-Русскомъ Промышленномъ банкѣ въ Москвѣ, начиная съ 15 іюля 1904 г.

При обмѣнѣ акцій гг. акціонеры уплачиваютъ гербовый сборъ и расходы по изготовленію въ размѣрѣ 1 р. 25 к. съ каждой акціи въ 250 руб. 2510 (10—1)

СОДЕРЖАНІЕ.

Новый законъ объ устройствѣ мелкаго кредита.

Мѣры къ объединенію денежныхъ системъ Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго.

Сельскохозяйственныя машины и орудія въ русскихъ хозяйствахъ.

Корреспонденціи. Изъ Англіи и Америки.

Финансовая хроника.—Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ.—Законъ о записяхъ въ имперской долговой книгѣ въ Германіи.—Измѣненіе закона о подоходномъ налогѣ въ Саксоніи.—Добыча золота за іюнь въ Трансваалѣ.

Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ.—Россійскихъ въ Стокгольмѣ и Триестѣ, великобританскихъ въ Константинополѣ, Копенгагенѣ и Батавіи.

Экономическія мѣропріятія земствъ.—Кустарные промыслы Нижегородской губерніи.

Торгово-промышленный отдѣлъ.—Внутреннія извѣстія: Устройство и постановка рыбныхъ промысловъ.

Статистика.—Статистическія данныя по хлѣбной торговлѣ за май 1904 г.—Результаты торговъ, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ съ 1 мая по 1 іюля на поставку спирта для казны въ теченіе 1904 года.

Новый законъ объ устройствѣ мелкаго кредита.

7 іюня Высочайше утверждено новое положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита—кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, сельскихъ, волостныхъ и станичныхъ общественныхъ ссудо-сберегательныхъ и земскихъ кассахъ. Эти учрежденія имѣютъ цѣлью облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и приобрѣтеніе инвентаря, снабжая ихъ, на банковыхъ основаніяхъ, денежными средствами и принимая посредничество по ихъ оборотамъ.

Вопросъ о развитіи у насъ учреждений мелкаго кредита имѣетъ вѣковую исторію. Какъ теперь принятіе рѣшительныхъ мѣръ къ устройству доступнаго для сельскаго населенія кредита, такъ и починъ въ этомъ важномъ дѣлѣ принадлежитъ правительству. Первымъ мѣропріятіемъ въ этомъ направленіи было образованіе въ Новороссіи, для иностранныхъ поселенцевъ, изъ ихъ общественныхъ доходовъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 іюля 1803 г., капиталовъ, изъ которыхъ выдавались ссуды съ меліоративной цѣлью. Вслѣдъ за освобожденіемъ отъ крѣпостной зависимости крестьянъ Прибалтійскихъ губерній, при волостяхъ учреждены были въ 1816—1818 гг., отчасти на мірскіе доходы, отчасти же на пожертвованныя суммы,—мірскія кассы, носившія благотворительный характеръ, но въ то же время выдававшія и ссуды подъ поручительство. Около того же времени послѣдовало устройство общественныхъ капиталовъ военныхъ поселеній, изъ которыхъ ссуды выдавались подъ поручительство, въ размѣрѣ не свыше 60 р., изъ 6%, на срокъ до 3 лѣтъ, съ погашеніемъ долгосрочныхъ ссудъ равными годичными взносами.

Въ 1837 году учреждены были банки для удѣльныхъ крестьянъ, а въ 1840 г.—сберегательныя и вспомогательныя кассы для крестьянъ государственныхъ. Учрежденія эти дѣйствовали на приблизительно одинаковыхъ основаніяхъ. Основные капиталы ихъ образованы были изъ хозяйственныхъ капиталовъ создавшихъ ихъ вѣдомствъ. Вышій надзоръ возложенъ былъ по удѣльному вѣдомству на приказъ, по вспомогательнымъ же кассамъ—на

палаты государственныхъ имуществъ, при участіи окружающихъ начальниковъ; непосредственное завѣдываніе операціями лежало на обязанности сельскихъ властей. Размѣръ ссудъ не долженъ былъ превышать по вспомогательнымъ кассамъ 60 р., по удѣльнымъ банкамъ 200 р., причемъ на каждые 5 р. требовалось отдѣльное поручительство; срокъ ссудъ ограничивался 3 годами. Для подкрѣпленія оборотныхъ средствъ удѣльнымъ банкамъ предоставлено было принимать вклады, а вспомогательныя кассы могли пользоваться суммами учрежденныхъ совмѣстно съ ними сберегательныхъ кассъ.

Удѣльные банки и вспомогательныя кассы переданы были, по прекращеніи крѣпостной зависимости крестьянъ, въ вѣдѣніе общихъ крестьянскихъ учреждений; но эти учрежденія, обремененныя работой по введенію реформы, не могли удѣлять достаточно времени надзору за кредитными учрежденіями, распоряженіе которыми всецѣло перешло къ низшимъ сельскимъ властямъ, не соответствовавшимъ по своимъ качествамъ этой задачѣ. Въ результатѣ операціи банковъ и кассъ свелись къ простой перепискѣ ссудъ. Тѣмъ не менѣе, кассы и удѣльные банки продолжали существовать, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и дѣйствовать, и потому вопросъ объ упорядоченіи ихъ постоянно возбуждался какъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и земскими учрежденіями. При этомъ въ пользу возстановленія ихъ указывалось на то, что они, по простотѣ своего устройства, болѣе подходятъ къ уровню развитія сельскаго населенія, чѣмъ возникшія, между тѣмъ, ссудо-сберегательныя товарищества. Затѣмъ, въ распоряженіи существовавшихъ банковъ и кассъ находились уже извѣстные капиталы, которые, при надлежащемъ преобразованіи этихъ учреждений, сослужили бы немаловажную службу дѣлу мелкаго кредита. Наконецъ, у сельскихъ обществъ имѣлись свободныя суммы, которыя могли бы быть съ пользою обращены на выдачу ихъ членамъ ссудъ, но не могли быть переданы ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, какъ учрежденіямъ всесословнымъ и принимавшимъ членовъ по особому выбору.

Въ виду этого 25 января 1883 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи сельскихъ банковъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ на новыхъ началахъ, вырабатываемыхъ по соглашенію Министерства Финансовъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, причемъ было постановлено преобразовывать примѣнительно къ тѣмъ же началамъ

и прежнія сельскія кредитныя учрежденія. Въ 1885 г. былъ выработанъ для сельскихъ банковъ нормальный уставъ, вызвавшій къ жизни значительное число учреждений этого типа. Со времени утвержденья устава по 1 октября 1903 г. возникло 863 сельскихъ банка, которымъ при основаніи данъ въ распоряженіе капиталъ, въ размѣрѣ 2,242 т. р. Что касается финансоваго положенія этихъ учреждений, то, по свѣдѣніямъ начальниковъ губерній и областей, къ 1 января 1902 г. дѣйствовало 582 сельскихъ банка, съ собственными капиталами на 3 милл. р. и съ вкладами до 5 милл. р., выдавшихъ за счетъ этихъ средствъ ссудъ около 8 милл. р.

На-ряду съ сельскими банками, учрежденными по новому нормальному уставу, значились дѣйствующими ссудовспомогательныя кассы прежняго устройства (удѣльныхъ и государственныхъ крестьянъ), и притомъ въ количествѣ, значительно большемъ противъ первыхъ: такихъ кассъ числилось на тотъ же срокъ (1 января 1902 г.) свыше 3,000, съ оборотными средствами болѣе 30 милл. р. и ссудами до 28 милл. р. Но если принять во вниманіе полное почти отсутствіе вкладовъ у этихъ кассъ, а—главное—нахожденіе большей части ссудъ въ просрочкѣ и ничтожную наличность, то позволительно усомниться въ дѣйствительномъ существованіи громаднаго большинства этихъ учреждений.

Въ такомъ же состояніи, можно думать, находятся и мірскіе заемныя капиталы, числившіеся къ 1902 г. въ 1,882 обществахъ на общую сумму свыше 6 милл. рублей.

Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи существуютъ общественныя учрежденія мелкаго кредита, дѣйствующія на особыхъ основаніяхъ. На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить гминныя кассы губерній Царства Польскаго. Въ 1866 г. учредительнымъ комитетомъ предположено было устроить для сельскаго населенія учрежденія мелкаго кредита на капиталъ, предназначенный на общепользную надобности. Предположеніе это удостоилось Высочайшаго одобренія, и съ этой цѣлью ассигновано: въ 1868 г.—63 т. р., въ 1870—104 т. р. и въ 1879—28 т. р., всего же—195 т. р. На эти средства открыто было 303 кассы. Суммы общепользнаго капитала распределены были, въ видѣ безпроцентныхъ ссудъ, между учрежденными кассами, по 600—700 р. на каждую, причемъ было поставлено условіе, что при достиженіи собственнымъ капиталомъ кассы, путемъ отчисленія чистыхъ прибылей, суммы, равной первоначальному капиталу, этотъ послѣдній изымается и обращается на образованіе новой кассы.

Благодаря этому, число гминныхъ кассъ постоянно возрастало, и къ 1902 г., кромѣ 303 кассъ, образованныхъ первоначально, числилось 569, учрежденныхъ путемъ передачи основныхъ капиталовъ. Къ тому же времени дѣйствовало 447 кассъ, возникшихъ на различнаго рода общественные капиталы. Оборотныя средства во всѣхъ 1,319 кассахъ, распространявшихъ свои дѣйствія на 1,281 гмину (изъ общаго числа 1,285), составляли до 23 милл. р., въ томъ числѣ около 15 милл. р. вкладовъ и 8 милл. р. собственныхъ капиталовъ кассъ.

По уставу, видоизмѣненному въ послѣдній разъ въ 1884 г., кредитомъ кассъ могутъ пользоваться лица, занимающія сельскимъ хозяйствомъ и владѣющія въ предѣлахъ гмины землею въ количествѣ не болѣе 6 морговъ (около 3 десятинъ). Въ противоположность учрежденіямъ остальной Имперіи, открывающимъ своимъ заемщикамъ личный кредитъ, гминныя кассы выдаютъ ссуды почти исключительно подъ залогъ земли (безземельнымъ—подъ поручительство владѣющихъ землею). Ссуды выдаются не свыше $\frac{1}{3}$ оцѣнки по табели, срокомъ на 12 мѣсяцевъ, съ предоставленіемъ шестимѣсячной отсрочки. Въ кассахъ съ основнымъ капиталомъ менѣе 1,000 р. предѣльный размѣръ ссуды 100 р., въ остальныхъ же—200 р. Ссудный процентъ—8% годовыхъ. Вклады принимаются отъ всѣхъ вообще частныхъ лицъ, причемъ въ гминныя кассы разрѣшено также вносить штрафныя и прочія гминныя суммы, а равно сиротскіе капиталы. Управление кассы состоитъ изъ гминнаго войта и двухъ выборныхъ лицъ; ревизіонныя обязанности возлагаются на троихъ домохозяевъ, не состоящихъ на общественной службѣ. Общій надзоръ принадлежитъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и

осуществляется комиссаромъ, ревизующимъ кассу обязательно разъ въ годъ.

Въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Имперіи также существуютъ установленія мелкаго кредита, имѣющія мѣстный или сословный характеръ. Сюда относятся ссудныя капиталы казачьихъ войскъ, ссудныя кассы степныхъ областей (башкирскія и киргизскія), кассы Туркестанскаго края и т. п.; но, въ виду исключительнаго ихъ положенія, дѣятельность ихъ не представляетъ общаго интереса, тѣмъ болѣе, что она незначительна сама по себѣ и лишена надлежащей кредитной организаціи.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить трехъ болѣе крупныхъ учреждений сельскаго кредита особаго устройства, обязанныхъ своимъ возникновеніемъ частной или земской инициативѣ, а именно: 1) банкъ графини Браницкой въ мѣст. Бѣлой Церкви, Кіевской губ., учрежденный въ 1880 г. по общему образцу сельскихъ банковъ, но съ болѣе разнообразными операціями, и располагавшій къ 1902 г. капиталами на сумму 225 т. р.; 2) сумской, Александровскій крестьянскій сельскохозяйственный банкъ, основанный въ 1885 г. мѣстнымъ уѣзднымъ земствомъ въ его непосредственномъ завѣдываніи и оперирующій нынѣ (къ 1902 г.) съ капиталомъ въ 87 т. р., и 3) кустарно-промышленный банкъ пермскаго губернскаго земства, учрежденный въ 1893 г. для мѣстныхъ кустарей-ремесленниковъ, къ 1902 г. доведшій свой капиталъ до 128 т. р. и собравшій постороннихъ средствъ (вкладовъ и займовъ) на 169 т. р.

Вторую, позднѣйшую по времени возникновенія, но получившую болѣе значительное развитіе, группу учреждений мелкаго кредита составляютъ ссудо-сберегательныя товарищества, основанныя на принципі кооперациі. Въ противоположность первой группѣ учреждений, устроенныхъ, главнымъ образомъ, заботами правительственныхъ органовъ, ссудо-сберегательныя товарищества обязаны своимъ возникновеніемъ частной инициативѣ, причемъ за образецъ приняты были первоначально кассы Шульце-Делича, дѣйствовавшія въ Германіи.

Первымъ по времени основанія было рождественское ссудо-сберегательное товарищество, учрежденное въ 1865 г. въ с. Дороватовѣ, Рождественской волости, Ветлужскаго уѣзда, Костромской губерніи. На нѣсколько отличныхъ отъ него основаніяхъ въ 1869 году былъ утвержденъ уставъ феллинской ссудо-сберегательной кассы, Лифляндской губерніи. Одновременно съ этимъ, Высочайше утвержденнымъ 21 марта того же года положеніемъ Комитета Министровъ утвержденіе уставовъ подобныхъ учреждений предоставлено было Министру Финансовъ, примѣнительно къ одному изъ этихъ двухъ образцовъ.

Такимъ образомъ, съ самаго возникновенія кооперативныхъ учреждений въ Имперіи, появилось два типа, изъ которыхъ первый—ссудо-сберегательныя товарищества—получилъ наиболѣе широкое распространеніе, второй же—ссудо-сберегательныя кассы—развился исключительно въ предѣлахъ трехъ Прибалтійскихъ губерній.

Ссудо-сберегательныя товарищества распространились по селамъ и, за малыми исключеніями, стали типичными представителями учреждений мелкаго кредита, прибалтійскія же кассы по большей части сосредоточили свои операціи въ городахъ, выдавая сравнительно крупныя ссуды подъ ипотечное обезпеченіе для окрестнаго сельскаго населенія, имѣя преимущественно сберегательное значеніе. Впослѣдствіи нѣкоторыя кассы, съ особо развившимися оборотами, были преобразованы въ общества взаимнаго кредита, къ которымъ онѣ собственно и принадлежатъ.

Что касается распространенія ссудо-сберегательныхъ товариществъ вообще, то сначала оно подвигалось очень медленно: съ 1865 по 1870 годъ ихъ возникло всего 15. Оживленіе въ этомъ дѣлѣ наступило только съ 1871 г., когда былъ образованъ при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства особый комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ (съ отдѣленіемъ въ С.-Петербургѣ), поставившій своей задачей распространеніе надлежащихъ понятій о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и содѣйствіе ихъ развитію.

Дальнѣйшій толчекъ дѣлу мелкаго кредита дали земства,

по почину новгородскаго, которое выработало собственный образцовый уставъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ и открыло кредитъ въ 15 т. р. для выдачи имъ ссудъ. Въ общемъ же матеріальную помощь ссудо-сберегательнымъ товариществамъ оказало 67 земскихъ собраний (изъ 360), ссудивъ 416 товариществамъ свыше 400 т. р. Кромѣ того, различными земствами принимались мѣры къ распространенію среди населенія правильныхъ понятій объ устройствѣ мелкаго кредита; для выясненія общихъ вопросовъ земствами созывались сѣзды представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ (такихъ сѣздовъ было 10: шесть псковскихъ, московскій, смоленскій, таврическій и пермскій.) Сравнительно скоро, однако, земства охладѣли къ дѣлу мелкаго кредита. Причины этого были различны, но главной, конечно, являлось то, что дѣятельность товариществъ не оправдала преувеличенныхъ часто надеждъ, которыя на нихъ возлагались. Отчасти это зависѣло отъ того, что самыя начинанія земствъ обыкновенно не отличались достаточной планомѣрностью. Затѣмъ, размѣръ земскихъ ссудъ былъ часто недостаточенъ, чтобы обезпечить товариществамъ возможность стать на твердую почву; наконецъ, непроизводительное, во многихъ случаяхъ, употребленіе ссудъ, получаемыхъ изъ товариществъ, навело на мысль о томъ, что предпочтительно было бы организовать крестьянскій кредитъ въ видѣ снабженія въ долгъ усовершенствованными орудіями, матеріалами для кустарнаго производства и т. п., для чего и возникли впоследствии пермскій кустарный банкъ и земскіе склады сельскохозяйственныхъ орудій. Но и при всемъ томъ участіе земствъ въ устройствѣ учреждений мелкаго кредита значительно подвинуло ихъ развитіе: въ періодъ наибольшаго оживленія земской дѣятельности въ этомъ направленіи, съ 1871 по 1877 г. включительно, возникло 966 товариществъ, т. е. болѣе половины вообще открытых.

Правительство, ограничиваясь вначалѣ формальной стороной дѣла, т. е. проведеніемъ въ законодательство общихъ основаній образованія кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита, впоследствии приняло мѣры къ возможному облегченію ихъ дѣятельности. Съ этою цѣлью имъ было дозволено, въ отступленіе отъ общаго правила, производить взысканія съ заемщиковъ административнымъ путемъ; кромѣ того, предоставлены весьма значительныя фискальныя льготы: по гербовому сбору и промысловому налогу, а также по сбору съ процентовъ по вкладамъ. На ряду съ этимъ, ссудо-сберегательнымъ товариществамъ оказана была правительствомъ и матеріальная поддержка: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25 февраля 1872 года, Государственному банку предоставлено право открывать ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, просуществовавшимъ не менѣе 1 года, кредиты подъ векселя, подписанные отъ имени товариществъ ихъ правленіями, срокомъ до 9 мѣсяцевъ, въ размѣрѣ до 5-ти-кратной сложности паевыхъ капиталовъ. Къ концу 80 годовъ кредитами этими воспользовались около 200 товариществъ, на сумму до 2 милл. руб., съ долгомъ около 1 милл. руб. Впоследствии, однако, выяснилось, что товарищества въ большинствѣ случаевъ не были въ состояніи пользоваться кредитомъ Государственного банка въ томъ видѣ, какъ это требовалось его уставомъ, и обращали свои займы путемъ переписки векселей въ долгосрочные, вслѣдствіе чего, а также въ виду возрастающей неисправности товариществъ, Государственный банкъ мало развивалъ эти кредиты: къ 1 января 1903 года послѣдними пользовалось 156 товариществъ, состоявшихъ должными 1.427 т. р.

При наличности изложенныхъ условій, за все истекшее время (по 1 октября 1903 г.) было разрѣшено открытіе 1,914 ссудо-сберегательныхъ товариществъ (изъ которыхъ впрочемъ, 978 или не состоялись, или прекратили дѣйствіе). Затѣмъ, по даннымъ на 1 января 1902 г., относившимся къ 723 товариществамъ, число членовъ въ нихъ составляло 286 тысячъ, а ихъ капиталы — 38 милл. руб. (въ томъ числѣ собственные — 12 милл. руб. и посторонніе — 27 милл. руб.).

Въ 1893 году, при пересмотрѣ устава Государственного банка, въ числѣ прочихъ вопросовъ, тогда возбужденныхъ, былъ поставленъ и вопросъ о мелкомъ кредитѣ.

Результатомъ предпринятой работы было изданіе новаго о немъ положенія 1 іюня 1895 года, установившаго три типа учреждений мелкаго кредита: ссудо-сберегательныя товарищества и кассы (кооперативныя учрежденія съ паевыми взносами), кредитныя товарищества (вновь введенный типъ кооперативнаго учрежденія, безъ паевыхъ взносов) и сельскіе (волостные) банки (учрежденія сословныя). Право участія въ этихъ учрежденіяхъ было предоставлено какъ отдѣльнымъ малодостаточнымъ лицамъ, такъ и союзамъ ихъ — сельскимъ обществамъ, товариществамъ, артелямъ и т. п. Главными задачами учреждений мелкаго кредита намѣчено: оказаніе кредита на необременительныхъ условіяхъ и пріемъ сбереженій для приращенія изъ процентовъ. Основные средства учреждений мелкаго кредита были указаны слѣдующія: для кредитныхъ товариществъ — ссуды и пожертвованія постороннихъ лицъ и учреждений, для ссудо-сберегательныхъ товариществъ и кассъ — вносимые участниками пай, по отношенію же сельскихъ банковъ — предназначенныя для этой цѣли сельскими обществами средства. При этомъ въ число ссудодателей кредитнымъ товариществамъ включенъ также и Государственный банкъ.

Въ 1896 г. были утверждены образцовые уставы для ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ, причемъ для послѣднихъ въ двухъ видахъ: одинъ общій, а другой спеціальнъ для товариществъ, учреждающихся съ помощью Государственного банка. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ развитіе уставовъ, выработаны были примѣрныя правила посредническихъ и залоговыхъ операцій, а также о собраніяхъ уполномоченныхъ, замѣняющихъ въ болѣе многочисленныхъ товариществахъ общія собранія членовъ.

Кромѣ того, въ дополненіе закона 1895 г. Высочайше утвержденнымъ 21 апрѣля 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено было образовывать союзы учреждений мелкаго кредита, властью Министра Финансовъ, на основаніяхъ утвержденного одновременно устава бердянскаго союза ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ.

Изданіе новаго закона о мелкомъ кредитѣ и послѣдовавшія за нимъ мѣропріятія оказали, несомнѣнно, весьма существенное вліяніе на развитіе мелкаго кредита. Съ 1897 г., когда по окончаніи необходимыхъ исполнительныхъ дѣйствій можно считать наступившимъ фактическое примѣненіе новаго закона, — количественный приростъ этихъ учреждений опредѣлился слѣдующими цифрами:

Учреждено.	1897.	1898.	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.	Всего.
							(по 1 ок- тября).	
Ссудо - сберегатель- ныхъ товариществъ	10	28	48	67	90	83	38	364
Сельскихъ банковъ .	30	72	54	68	54	110	87	475
Кредитныхъ товари- ществъ	5	5	14	32	62	109	113	340
Итого учреждений мелкаго кредита.	45	105	116	167	206	302	238	1,179

Приведенная таблица показываетъ: 1) что число учреждений за рассматриваемый періодъ возрастало непрерывно, и притомъ въ увеличивающейся съ каждымъ годомъ прогрессіи, 2) что возрастаніе это за все время составило по отношенію къ количеству разрѣшенныхъ ранѣе учреждений весьма значительный процентъ (болѣе 40%) и 3) что, наконецъ, сверхъ того, за то же время возникло 340 учреждений новаго типа (кредитныхъ товариществъ).

Обращаясь къ росту учреждений мелкаго кредита по объему ихъ оборотовъ, и оставляя въ сторонѣ сельскіе банки, по отношенію къ которымъ не имѣется матеріала для сравнительныхъ выводовъ за рассматриваемое время, оказывается, что въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ послѣдовало слѣдующее расширеніе дѣла, по даннымъ на 1 января 1897 и 1 января 1902 г., относящимся притомъ не ко всѣмъ существующимъ учрежденіямъ этого типа, а лишь къ доставившимъ отчеты:

Состояло.	Къ 1897 г.	Къ 1902 г.	Увеличе- ніе въ %
Членовъ	201 тыс.	286 тыс.	40
	Въ милл. рублей.		
Собственного капитала.	9	12	33
Вкладовъ.	11	19	73
Займовъ.	4	5	25
Ссудъ.	21	33	57
Общій балансъ.	25	38	52

Что же касается кредитныхъ товариществъ, то по 1902 г. они успѣли привлечь въ свой составъ 20 тыс. членовъ, образовать основные капиталы на 250 тыс. р. и собрать вкладовъ на 450 тысячъ рублей.

Такимъ образомъ, только за первыя пять лѣтъ разсматриваемаго періода къ мелкому кредиту привлечено новыхъ средствъ до 13 милл. рублей, не считая еще первоначальныхъ основныхъ капиталовъ вновь учрежденныхъ сельскихъ банковъ (по 1902 г.—715 тыс. руб.), а равно вкладовъ, поступившихъ въ эти банки.

Несмотря на нѣкоторое оживленіе въ послѣдніе годы въ дѣлѣ мелкаго кредита, въ общемъ оно остается и нынѣ въ сущности въ зачаточномъ еще состояніи; къ 1 октября 1903 г. всѣхъ учреждений мелкаго кредита (не считая такихъ, активное существованіе которыхъ сомнительно—каковы крестьянскія ссудо-вспомогательныя кассы прежняго устройства,—или же имѣющихъ чисто мѣстное значеніе какъ гминныя кассы),—числилось въ Имперіи:

ссудо-сберегательныхъ товариществъ.	936
кредитныхъ "	340
сельскихъ банковъ	863
Всего	2.139

При общемъ количествѣ населенія губерній, въ которыхъ имѣются взятыя въ расчетъ учрежденія мелкаго кредита, въ 110 милл., одно учрежденіе изъ приведеннаго числа ихъ (2,139) приходится на 51,400 жителей, въ то время какъ въ Германіи одно учрежденіе—на 4,800, въ Австро-Венгріи на 8,800 и въ Италіи на 27,500 (принимая въ расчетъ только кооперативныя учрежденія).

Съ другой стороны, если по тѣмъ же учрежденіямъ взять капиталы, находящіеся въ ихъ распоряженіи, то получаются слѣдующія цифры по даннымъ на 1 января 1902 года:

Наименованіе учреждений.	Собственные капиталы.		Постороннія средства		Итого.
	Основ- ной.	Запас- ной.	Вкла- ды.	Зай- мы.	
	Въ тысячахъ рублей.				
Ссудо-сберегательныя то- варищества.	10.000	2.200	18.600	4.500	35.300
Кредитныя товарищества	250	10	450	100	810
Сельскіе банки.	3.000	—	4.800	—	7.800
Всего.	13.250	2.210	23.850	4.600	43.910

Такимъ образомъ, общее количество капиталовъ, обращенныхъ на нужды мелкаго кредита въ указанныхъ учрежденіяхъ, составляло до 44 милл. руб., съ присоединеніемъ же извѣстной части капиталовъ старинныхъ крестьянскихъ кассъ и заемныхъ капиталовъ, которую можно считать въ дѣйствительномъ оборотѣ едва ли болѣе $\frac{1}{3}$, т. е. 12 милл. руб., эта цифра возрастаетъ до 56 милл. руб., что составитъ въ среднемъ около 50 коп. на cadaго жителя Имперіи. Въ другихъ государствахъ это отношеніе выражается слѣдующими цифрами: въ Германіи и Австро-Венгріи около 8 руб. и въ Италіи около 6 руб., причемъ эти цифры не исчерпываютъ даже всѣхъ капиталовъ кооперативныхъ учреждений и вовсе не касаются обществен-
ныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ.

Нѣтъ надобности разяснять, насколько современное развитіе у насъ учреждений мелкаго кредита, при указанныхъ скромныхъ или, вѣрнѣе, ничтожныхъ его размѣрахъ, оказывается несоотвѣтствующимъ существующей въ этомъ кредитѣ громадной потребности. Поэтому, когда въ нача-

лѣ 1902 г. образовано было Высочайше учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ программу его занятій былъ включенъ и вопросъ о мелкомъ кредитѣ, поступившій на обсужденіе Совѣщанія въ первую очередь. Разсмотрѣвъ представленныя заинтересованными вѣдомствами предположенія объ устройствѣ мелкаго кредита, Особое Совѣщаніе, съ своей стороны, установило по этому вопросу нѣкоторыя основныя положенія, поручивъ подробную разработку ихъ образованной при немъ подготовительной комисіи. Въ 1903 году, по разсмотрѣніи трудовъ этой комисіи, Совѣщаніе нашло возможнымъ, на основаніи этихъ трудовъ, выработать окончательный проектъ устройства мелкаго кредита, составленіе котораго и предоставило Министру Финансовъ.

Обсуждая дѣла объ устройствѣ мелкаго кредита, Особое Совѣщаніе разрѣшило слѣдующіе главнѣйшіе вопросы: 1) снабженіе учреждений мелкаго кредита денежными средствами, 2) переустройство правительственнаго завѣдыванія дѣлами мелкаго кредита, 3) привлеченіе земствъ къ участию въ этихъ дѣлахъ и 4) преобразование сельскихъ словныхъ (крестьянскихъ) учреждений мелкаго кредита.

Вопросъ объ обезпеченіи учреждений мелкаго кредита необходимыми капиталами составляетъ предметъ правительственныхъ заботъ не только у насъ, но и на Западѣ, гдѣ обиліе частныхъ капиталовъ, казалось бы, могло само по себѣ покрыть денежныя нужды этихъ учреждений. Трудность разрѣшенія даннаго вопроса проистекаетъ изъ того, что мелкій кредитъ, имѣя цѣлью снабженіе земледѣльцевъ и ремесленниковъ средствами для веденія ихъ промысловъ, является по существу своему кредитомъ промышленнымъ, способы удовлетворенія котораго далеко еще не изысканы—въ отличіе отъ торговаго кредита, налаженнаго долготѣмъ опытомъ. Поэтому для восполненія учреждений мелкаго кредита пришлось отыскивать иные источники. Такимъ источникомъ являются по преимуществу назначаемыя на ихъ нужды свободныя казенныя суммы. Такъ, во Франціи на это дѣло предоставлены причитающіяся правительству отъ французскаго банка, по условіямъ концессіи, полученія, въ видѣ единовременной суммы въ 40 м. фр. и ежегодныхъ поступленій, въ общемъ количествѣ не менѣе 50 м. фр.; въ Даніи на надобности мелкаго кредита производятся изъ казны особыя ассигнованія, достигающія 5 милл. кронъ. Дальнѣйшій шагъ въ этомъ направленіи сдѣланъ въ Пруссіи, гдѣ на отпущенныя правительствомъ суммы (50 милл. марокъ) образована центральная касса для товариществъ,—въ качествѣ спеціальнаго банка,—которая, такимъ образомъ, располагаетъ для своихъ цѣлей не только дарованнымъ ей капиталомъ, но и привлекаемыми ею посторонними средствами, въ видѣ вкладовъ и займовъ. Однородная постановка дана дѣлу и въ Румыніи, учредившей на государственныя средства (20 милл. фр.) особый банкъ „земледѣльческаго кредита“. На-ряду съ этими мѣрами, въ послѣднее время возникла мысль о привлеченіи къ мелкому кредиту средствъ сберегательныхъ кассъ; такъ во Франціи разрѣшено обращаться на это дѣло до $\frac{1}{5}$ собственного капитала этихъ кассъ, составляющаго нынѣ свыше 100 милл. франковъ.

При обсужденіи настоящаго вопроса, и Особое Совѣщаніе останавливалось, между прочимъ, на мысли объ обращеніи на надобности мелкаго кредита суммъ сберегательныхъ кассъ, но пришло къ отрицательному заключенію, въ виду того, что мысль эта основана до извѣстной степени на недоразумѣніи. Въ пользу ея дѣлается обыкновенно ссылка на примѣры нѣкоторыхъ заграничныхъ кассъ (германскихъ, итальянскихъ и другихъ), обращающихъ свои средства на раздачу ссудъ; но дѣло въ томъ, что дѣйствующія такимъ образомъ учрежденія не сберегательныя кассы въ тѣсномъ смыслѣ слова, а просто мѣстныя общественныя кредитныя (ссудо-сберегательныя) установленія, на подобіе нашихъ городскихъ и сельскихъ банковъ, но съ болѣе прочною постановкою и съ шире развитыми операціями.

Напротивъ того, тамъ, гдѣ сберегательныя кассы являются, какъ у насъ, централизованными учрежденіями, имѣющими спеціальное назначеніе—открывать народнымъ сбереженіямъ надежное помѣщеніе (какъ напр., въ Англіи и Франціи),—суммы этихъ кассъ помѣщаются также почти исключительно въ фонды. Насколько важное значеніе при-

дается такому прочному помѣщенію суммъ, видно изъ того, что сдѣланная во Франціи уступка въ пользу привлеченія кассъ къ содѣйствию мелкому кредиту коснулась только собственнаго ихъ капитала (100 милл. фр.), но отнюдь не ввѣренныхъ имъ вкладовъ (до 4 миллиардовъ франковъ). Подобное отступленіе отъ принятаго порядка возможно было бы, конечно, допустить безъ особыхъ возраженій и у насъ, но при собственномъ (запасномъ) капиталѣ сберегательныхъ кассъ въ 22 милл. руб., обращеніе $\frac{1}{3}$ части его на нужды мелкаго кредита имѣло бы столь ничтожное значеніе, что едва-ли нашло бы себѣ настойчивыхъ сторонниковъ.

Въ виду этого, Особое Совѣщаніе предпочло избрать другой способъ восполненія мелкаго кредита, воспользовавшись прежде всего, остаточными суммами бывшаго особаго комитета для помощи нуждавшимся по случаю неурожая въ 1891—1892 гг., предназначенными уже, по Высочайшему повелѣнію, на устройство сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ (свыше 2 милл. руб.), а затѣмъ—ассигновывать изъ государственнаго казначейства въ установленномъ порядкѣ особые кредиты. Тѣ и другія средства должны составить специальный фондъ для выдачи ссудъ учрежденіямъ мелкаго кредита на образованіе основныхъ капиталовъ. На подобіе состоящаго въ распоряженіи Министерства Земледѣлія капитала для производства ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, образуемый фондъ получаетъ вполнѣ обособленное отъ прочихъ оборотовъ казны положеніе, такъ что поступления по выдаваемымъ изъ него ссудамъ обращаются на его же пополненіе, въ цѣляхъ постояннаго нарашенія.

Такая постановка дѣла, подобная существующей во Франціи, кореннымъ образомъ отличается отъ организаціи, усвоенной Пруссіей, гдѣ на отпущенныя правительствомъ средства учрежденъ специальный банкъ мелкаго кредита. Предположеніе объ устройствѣ такого банка и у насъ возникло въ средѣ Совѣщанія, но было оставлено по видимой преждевременности подобнаго шага. Въ Пруссіи образованію центральной кассы предшествовало не только созданіе развѣтвленной сѣти мелкихъ кредитныхъ учрежденій, но и объединеніе ихъ въ мѣстные союзы—банки, сосредоточивающіе у себя излишніе для однихъ учрежденій капиталы и распредѣляющіе ихъ между другими нуждающимися въ средствахъ учрежденіями. Такимъ образомъ, тамъ центральный банкъ явился уже завершеніемъ цѣлой подготовленной снизу системы кредита, благодаря чему и могъ сразу получить прочное существованіе, будучи обезпеченъ посредничествомъ многочисленныхъ товариществъ и ихъ союзовъ и притокомъ къ нему отъ тѣхъ и другихъ свободныхъ средствъ. Нѣтъ надобности доказывать, что у насъ совершенно отсутствуютъ подобныя благоприятныя условія для дѣятельности центрального банка, который едва ли не оказался бы положительно безпочвеннымъ учрежденіемъ. Въ этомъ предположеніи убѣждаетъ, между прочимъ, примѣръ Румыніи, гдѣ банкъ земледѣльческаго кредита получилъ чисто номинальное существованіе, не успѣвъ ни привлечь къ себѣ вкладовъ (которыхъ имѣется только 700 тыс. фр. при капиталѣ въ 20 милл. фр.), ни правильно организовать ссудную операцію.

При дальнѣйшемъ обсужденіи вопроса о снабженіи учреждений мелкаго кредита денежными средствами, Особое Совѣщаніе провело различіе, вошедшее и въ новое положеніе, между основными капиталами, необходимыми для открытія этихъ учрежденій, и оборотными средствами, потребными для восполненія производимыхъ ими ссудныхъ затратъ, по мѣрѣ развитія ихъ дѣятельности. При скромнымъ размѣрахъ первоначальныхъ капиталовъ, нужныхъ для начала дѣйствій отдѣльныхъ учрежденій, образуемый на правительственныя ассигнованія фондъ можетъ быть, повидимому, безъ чувствительнаго обремененія государственнаго казначейства, доведенъ до размѣра, болѣе или менѣе достаточнаго для устройства сѣти учреждений если не во всей Имперіи, то хотя бы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по малоимущности населенія трудно рассчитывать на возникновеніе ихъ безъ посторонней помощи. Но обезпечить обороты мелкаго кредита во всемъ объемѣ, указываемомъ потребностью въ немъ населенія, за счетъ бюджетныхъ назначеній представляется совершенно не-

возможнымъ, такъ какъ при успѣшномъ ходѣ дѣла для этого потребуется не одинъ десятокъ милліоновъ.

Соображенія эти привели Особое Совѣщаніе къ заключенію, удостоившемуся Высочайшаго одобренія, о необходимости оставить въ силѣ существующее нынѣ положеніе, по которому учрежденія мелкаго кредита могутъ подкрѣплять оборотные свои капиталы посредствомъ открываемыхъ имъ для того кредитовъ Государственнаго банка. Хотя разрѣшенное ссудосберегательнымъ товариществомъ еще въ 1872 г. пользованіе банковыми кредитами и не получило сколько-нибудь значительнаго примѣненія, но это обстоятельство не даетъ еще основаній къ отрицательному рѣшенію поставленнаго вопроса. При слабой вообще постановкѣ ссудосберегательныхъ товариществъ, недоступныхъ притомъ надзору Государственнаго банка, послѣдній вынужденъ былъ съ особою осторожностью допускать ихъ къ кредитованію. Существенно иначе опредѣлилось положеніе банка въ дѣлѣ кредитованія кредитныхъ товариществъ, поставленныхъ подъ непосредственное его наблюденіе и направляемыхъ имъ въ веденіи операцій: въ то время, какъ изъ 723 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, съ капиталомъ въ 12 милл. р., къ 1902 году пользовались банковымъ кредитомъ только 147 товариществъ на 1.370 т. р., на тотъ же срокъ при общемъ числѣ кредитныхъ товариществъ 94, съ капиталомъ въ 250 т. руб., кредитъ былъ открытъ 73 товариществамъ на 214 т. р. Можно поэтому съ увѣренностью разсчитывать, что при улучшеніи условій дѣятельности учреждений мелкаго кредита и, главное, при поставленіи тѣхъ изъ нихъ, которыя пожелали бы кредитоваться въ Государственномъ банкѣ, въ болѣе тѣсныя къ нему отношенія,—кредитъ его станетъ достаточно доступнымъ для этихъ учреждений и не оставитъ безъ удовлетворенія ихъ благоразумныя денежныя запросы.

Дѣла о кредитахъ, ранѣе окончательнаго ихъ разрѣшенія администраціей банковыхъ учреждений, разсматриваются въ учетно-ссудныхъ комитетахъ, составляемыхъ „изъ лицъ, извѣстныхъ своею опытностью въ торговлѣ и промышленности“. Наличность этихъ качествъ у членовъ комитета обезпечиваетъ достаточную освѣдомленность его о положеніи дѣлъ и оборотахъ преобладающей въ банкѣ кліентуры—торговцевъ и болѣе крупныхъ промышленниковъ; но внѣ круга этихъ лицъ свѣдѣнія членовъ комитета могутъ и не отличаться тою полнотою и достовѣрностью, которая необходима для сознательной оцѣнки испрашиваемыхъ кредитовъ. Къ числу малознакомыхъ обычному составу комитета кліентовъ принадлежатъ, между прочимъ, и учрежденія мелкаго кредита, какъ потому, что они дѣйствуютъ по преимуществу внѣ городовъ, изъ обывателей которыхъ, главнымъ образомъ, составляются комитеты, такъ и потому, что пользующееся услугами этихъ учреждений земледѣльческое и ремесленное населеніе имѣетъ мало общаго съ представителями торговли и промышленности. При такихъ условіяхъ сужденія комитетовъ о кредитоспособности означенныхъ учреждений неизбежно должны страдать погрѣшностями, въ однихъ случаяхъ—къ ущербу для банка, а въ другихъ—во вредъ заемщикамъ. Естественною поправкою въ этомъ дѣлѣ было усиленіе учетно-ссудныхъ комитетовъ, при разсмотрѣніи вопросовъ о кредитахъ упомянутымъ учрежденіямъ, „лицами, извѣстными своею дѣятельностью по мелкому кредиту“,—каковы учредители и члены администраціи солидныхъ кредитныхъ установленій этого рода, представители земствъ, практикующихъ мелкій кредитъ и, наконецъ, земскіе начальники, вѣдающіе крестьянскія общественыя ссудо-сберегательныя кассы. Въ этомъ смыслѣ и дополнена статья 61-я устава Государственнаго банка, по примѣру порядка, установленнаго для сельскохозяйственныхъ кредитовъ, разсматриваемыхъ при участіи „свѣдущихъ мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ“.

Правительственное завѣдываніе дѣлами мелкаго кредита слагается въ общемъ изъ слѣдующихъ главнѣйшихъ функций: а) разрѣшеніе открытія учреждений мелкаго кредита, б) попеченіе объ успѣхѣ ихъ дѣятельности, въ особенности же о снабженіи ихъ денежными средствами и в) надзоръ за ходомъ оборотовъ этихъ учреждений, преимущественно тѣхъ изъ нихъ, которыя воспользовались правительственной помощью.

До сихъ поръ разрѣшеніе открытія учрежденій, выражавшееся въ утвержденіи для каждаго отдѣльнаго учрежденія частнаго устава, принадлежало (за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ учрежденій, какъ напримѣръ, гминныя кассы) Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ или Военнымъ относительно сельскихъ и станичныхъ банковъ. Несовершенство такого порядка, при которомъ означенныя дѣла должны восходить до центральной власти, давно уже получило общее признаніе и вызвало указанія на настоятельность его измѣненія. Кореннымъ преобразованиемъ было бы введеніе, по примѣру иностранныхъ государствъ, явочной системы, т. е. простой регистраціи открываемыхъ учрежденій назначеннымъ для того должностнымъ лицомъ, удостоверяющимся только въ согласіи принимаемаго устава съ постановленіями закона. Однако, вступленіе на этотъ путь едва ли не было бы у насъ преждевременнымъ. Успѣшное примѣненіе явочной системы предполагаетъ полную разработанность законоположеній, опредѣляющихъ условія возникновенія учрежденій, и притомъ не только въ специальномъ отношеніи ихъ постановки, но и съ точки зрѣнія общественаго порядка. При неустановившихся же въ достаточной мѣрѣ правилахъ по этому предмету, сознательная регистрація уставовъ была бы сопряжена съ громадными трудностями, которыя сказались бы крайне разнообразною практикою и невольными недосмотрами и погрѣшностями. Въ результатѣ существованіе образованныхъ такимъ способомъ учреждений оказалось бы съ формальной стороны далеко не прочнымъ, легко подвергаясь риску оспариванія за несоблюденіемъ тѣхъ или иныхъ правительственныхъ распоряженій.

Особое Совѣщаніе, признавая неудовлетворительность настоящаго порядка открытія учреждений мелкаго кредита, остановилось на измѣненіи его въ томъ направленіи, которое уже принято съ 1897—1898 гг. по отношенію къ потребительнымъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, для которыхъ выработаны подлежащими вѣдомствами образцовые уставы; на основаніи ихъ учрежденіе обществъ допускается съ дозволенія мѣстныхъ, подъ предѣлительствомъ губернаторовъ, губернскихъ комитетовъ (ст. 45 и 47 положенія) и только въ случаѣ принятія отступающаго отъ образца устава требуется одобреніе центрального управленія по дѣламъ мелкаго кредита (ст. 25, 35 и 36 положенія). Такой порядокъ, обезпечивая желаемую быстроту въ образованіи учреждений, даетъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ прочное положеніе.

Земскія кассы мелкаго кредита, равно какъ образуемые при содѣйствіи земства кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, могутъ открываться на основаніи образцовыхъ уставовъ безъ разрѣшенія губернскаго комитета, но съ доведеніемъ до его свѣдѣнія о вновь открытомъ учрежденіи мелкаго кредита.

Обращаясь далѣе къ вопросу о попечительной дѣятельности по мелкому кредиту и связанномъ съ нею надзорѣ за учрежденіями этого кредита, слѣдуетъ замѣтить, что до сихъ поръ эти функціи распределялись между тремя правительственными учрежденіями: земскимъ отдѣломъ (съ подвѣдомственными ему органами крестьянской администраціи)—по сельскимъ банкамъ, Государственнымъ банкомъ (съ его учрежденіями)—по кредитнымъ товариществамъ и особой канцеляріей по кредитной части—по ссудо-сберегательнымъ товариществамъ. Болѣе активную дѣятельность въ своей области успѣлъ проявить одинъ Государственный банкъ, и то лишь за послѣдніе годы: при его содѣйствіи и подъ его руководствомъ, открыли дѣйствія съ 1898 г. по 1903 г. 176 товариществъ, съ капиталомъ въ 380 т. р. и вкладами на 930 т. р.—цифры для одного пятилѣтія все-таки замѣтныя. Что же касается двухъ другихъ учрежденій—земскаго отдѣла и кредитной канцеляріи,—то, отвлекаясь иными ввѣренными имъ сложными и важными дѣлами и не располагая матеріальными средствами (а кредитная канцелярія и мѣстными органами), они силою вещей вынуждены были ограничить свою роль формальнымъ завѣдываніемъ, въ видѣ разрѣшенія возникающихъ ходатайствъ и случайнаго ревизованія неблагополучныхъ учреждений. Насколько затруднительно при такихъ условіяхъ осуществленіе намѣчаемыхъ мѣръ къ усовершенствованію, напр., крестьянскихъ кредитныхъ учрежде-

ній, лучше всего показываетъ то, что еще въ 1883 г., при изданіи новаго закона о сельскихъ банкахъ, было намѣчено переустройство по ихъ образцу старинныхъ ссудо-вспомогательныхъ кассъ, которое однако осталось не выполненнымъ, причемъ даже о дѣйствительномъ положеніи этихъ кассъ не имѣется вполнѣ достовѣрныхъ свѣдѣній. О томъ же свидѣлствуетъ и неосуществленіе до настоящаго времени составленнаго въ 1893 г. проекта организаціи крестьянскихъ ссудо-сберегательныхъ кассъ на остаточныя суммы особаго комитета для помощи пострадавшимъ отъ неурожая. Не въ лучшемъ положеніи оказываются и кооперативныя учрежденія—ссудо-сберегательныя товарищества, которыя предоставлены въ сущности самимъ себѣ и если пользуются нѣкоторымъ попеченіемъ свыше, то отъ полу-частнаго учрежденія—с.-петербургскаго отдѣльнаго комитета объ этихъ товариществахъ, оказывающаго имъ посильное содѣйствіе въ предѣлахъ своихъ скромныхъ средствъ.

При такомъ положеніи дѣла необходимо было для завѣдыванія мелкимъ кредитомъ образовать специальное учрежденіе, которое объединило бы разрозненныя нынѣ части этого завѣдыванія и поставило его на должную высоту. Въ соотвѣтствіи съ ограниченными размѣрами поручаемаго дѣла, управленіе не нуждалось ни въ сложной организаціи, ни въ обширномъ составѣ, въ особенности если принять во вниманіе и скромный объемъ предстоящихъ ему задачъ. Коренная его работа—установленіе основныхъ положеній дѣятельности учреждений мелкаго кредита, въ видѣ образцовыхъ уставовъ, операционныхъ правилъ и т. п.,—потребуется болѣе значительныхъ и напряженныхъ трудовъ собственно въ самомъ началѣ, а впослѣдствіи будетъ только по временамъ возобновляться, и то по частичнымъ вопросамъ. Постояннымъ же занятіемъ управленія явится въ сущности снабженіе учреждений мелкаго кредита денежными средствами, съ одной стороны, въ формѣ ссудъ на основные капиталы изъ предназначеннаго для того источника, а съ другой—путемъ открытія кредитовъ въ Государственномъ банкѣ, и въ связи съ этимъ—направленіе надзора мѣстныхъ установленій за воспользовавшимися тою или другою правительственною помощью учреждений.

Такимъ характеромъ существеннѣйшихъ обязанностей новаго управленія опредѣлилось и то положеніе, которое намѣтило для него Особое Совѣщаніе,—въ видѣ составной части Государственного банка со специальнымъ назначеніемъ. При томъ условіи, что денежное снабженіе этого кредита оборотными средствами предоставляется Государственному банку, центръ тяжести всего дѣла самъ собою переносится въ этотъ банкъ. Въ сравненіи съ возложенной на него задачей, прочія отрасли завѣдыванія учрежденіями мелкаго кредита имѣютъ относительное значеніе—поскольку ими достигается постановка этихъ учреждений въ условія, обезпечивающія благонадежное помѣщеніе въ нихъ постороннихъ суммъ. Въ числѣ этихъ условій на первомъ мѣстѣ стоитъ бдительный надзоръ за означенными учрежденіями, но въ надлежащей его организаціи банкъ, призванный къ надлѣнію учреждений оборотными средствами, заинтересованъ въ весьма высокой степени, и притомъ имѣетъ къ тому готовые органы въ лицѣ своихъ многочисленныхъ мѣстныхъ учреждений, чрезъ посредство которыхъ онъ открываетъ кредиты. Такимъ образомъ, сосредоточеніе дѣла въ Государственномъ банкѣ съ полнымъ удобствомъ разрѣшаетъ важнѣйшій вопросъ—о контролѣ правительства надъ учрежденіями, которыя пользуются его помощью.

Съ другой стороны, предоставленіе фонда основныхъ капиталовъ въ распоряженіе Государственного банка представляетъ то преимущество, что онъ ознакомляется съ моментомъ возникновенія, съ учрежденіями, которыя впослѣдствіи могутъ обратиться къ нему за оборотными позимствованиями, а вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ воздѣйствовать на усвоеніе этими учрежденіями, съ самаго начала ихъ дѣйствій, правильной кредитной постановки, обуславливающей и доступность имъ банковыхъ кредитовъ.

Во главѣ управленія учрежденіями мелкаго кредита, въ качествѣ распорядительнаго органа, поставлена коллегія—центральный комитетъ изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ (Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финан-

совъ, Военнаго, Юстиціи и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также Государственного Контроля), совмѣстнымъ обсужденіемъ которыхъ будетъ достигаться всестороннее разсмотрѣніе важнѣйшихъ вопросовъ. Предсѣдательствованіе въ комитетѣ, равно какъ исполнительная власть по управленію, возложены на одного изъ членовъ Совѣта Государственного банка, съ присвоеніемъ ему званія управляющаго дѣлами мелкаго кредита и назначеніемъ ему помощника. При управленіи учреждены должности ревизоровъ и канцелярія для выполненія соотвѣствующихъ обязанностей. Въ конторахъ и отдѣленіяхъ банка учреждены должности инспекторовъ мелкаго кредита. Расходы по завѣдыванію дѣлами мелкаго кредита будутъ покрываться изъ прибылей банка.

Особое Совѣщаніе придавало первостепенное значеніе привлеченію земствъ къ живому участию въ дѣлѣ мелкаго кредита. Какъ объяснено выше, земства еще въ 70 годахъ прошлаго столѣтія стали удѣлять свое вниманіе и средства ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, притомъ не безъ нѣкоторыхъ практическихъ результатовъ, и хотя впослѣдствіи по разнымъ причинамъ ослабили или вовсе прекратили свою дѣятельность въ этомъ направленіи, но въ послѣднее время вновь стали къ ней обращаться, по крайней мѣрѣ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Такъ, пермское земство въ 1900 г. приняло рѣшеніе образовать бюро учреждений мелкаго кредита, съ ассигнованіемъ до 100,000 р. на выдачу имъ ссудъ; псковское земство не оставляетъ своимъ попеченіемъ мѣстныхъ товариществъ, поддерживая связь между ними періодическими сѣздами; наконецъ, и у нѣкоторыхъ другихъ (московскаго, полтавскаго, бессарабскаго, черниговскаго и многихъ уѣздныхъ) проявляется стремленіе къ поощренію кооперативнаго кредита. Нельзя, впрочемъ, не сознаться, что въ общемъ попытки эти носятъ отрывочный характеръ и ограничиваются ничтожными размѣрами.

Гораздо болѣе значительную и систематическую дѣятельность земства проявляютъ въ другой области—непосредственнаго, осуществляемаго распоряженіемъ земскихъ органовъ кредита, и притомъ не денежнаго, а вещественнаго, направленного на снабженіе населенія предметами, необходимыми въ сельскомъ хозяйствѣ, отчасти же и въ кустарномъ промыслѣ. Наиболѣе значительное развитіе получило устройство съ этою цѣлью складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ: по даннымъ за 1900 г. такіе склады имѣлись во всѣхъ 34 земскихъ губерніяхъ и располагали оборотными средствами до 4 милл. руб. Изъ другихъ подобныхъ операцій заслуживаетъ вниманія продажа въ кредитъ лошадей вятскимъ земствомъ, затратившимъ на это до 100,000 р. Съ другой стороны, въ той же области непосредственнаго кредита, слѣдуетъ отмѣтить организацію одними земствами (новгородскимъ, крестецкимъ, тверскимъ, елисаветградскимъ, alexандрійскимъ и т. д.) ссудъ подъ залогъ зерна, а другими—подъ закладъ кустарныхъ произведеній, съ устройствомъ торгово-комисіонныхъ складовъ хлѣбныхъ и кустарныхъ (въ обороты послѣднихъ было помѣщено земствами московскимъ и нижегородскимъ по 50,000 р. и вятскимъ 100,000 р.).

При всей важности этихъ мѣропріятій, доведеніе ихъ до объема, соотвѣствующаго потребностямъ населенія, встрѣчаетъ, однако, препятствія какъ въ несовершенной ихъ организаціи, такъ—главное—въ скудости матеріальныхъ средствъ. Въ послѣднемъ отношеніи положеніе облегчается до нѣкоторой степени помощью Государственного банка, открывающаго земствамъ кредиты на выдачу ссудъ подъ хлѣбъ, а съ недавняго времени и на обороты сельскохозяйственныхъ складовъ. Но при неимѣніи на мѣстахъ близкихъ къ населенію органовъ, кредитныя операціи земствъ лишены достаточно твердой почвы и могутъ быть развиваемы лишь съ крайней осторожностью. Иначе обрисовалась бы ссудная дѣятельность земствъ, если бы въ основу ея были положены опредѣленные банковыя начала. Подтвержденіемъ тому служитъ примѣръ двухъ учрежденныхъ земствами (пермскимъ и сумскимъ) самостоятельныхъ банковъ, изъ которыхъ первый—кустарный—имѣлъ въ 1901 г. до 3 тыс., а второй—земледѣльческій—до 4 тыс. заемщиковъ, въ общемъ достаточно исправныхъ,—хотя оба банка, при своихъ весьма скромныхъ средствахъ, практикуютъ

почти исключительно личный кредитъ. Сознаніе предпочтительности банковской организаціи земскаго кредита проникло и въ другія земства; такъ, вятское проектировало объединить въ одномъ кредитномъ учрежденіи производимыя имъ разнородныя ссудныя операціи, а нѣкоторыя другія (орѣвское, бѣлѣцкое, нѣжинское, елецкое и т. д.) намѣтили образованіе собственныхъ банковъ, что для первыхъ двухъ уже и разрѣшено закономъ 11 іюня 1903 года.

Въ виду этихъ соображеній разрѣшено учрежденіе земскихъ кассъ мелкаго кредита, на основаніи особаго устава, который будетъ своевременно опубликованъ. Уставомъ этимъ предоставляется оказывать кредитъ и по личному довѣрію, и за поручительствомъ, и подъ закладъ сельскохозяйственныхъ и кустарныхъ произведеній, а также приобретаемаго инвентаря; вмѣстѣ съ тѣмъ кассамъ разрѣшается посредничать по покупкѣ необходимыхъ для хозяйства предметовъ и по продажѣ произведеній хозяйства, а также покупать тѣ и другія за собственный счетъ, для чего и устраивать торгово-комисіонныя склады. Для осуществленія всѣхъ этихъ задачъ, требующихъ значительныхъ денежныхъ средствъ, кассы будутъ снабжаться основными капиталами за счетъ образуемаго казною фонда мелкаго кредита, и, кромѣ того, кассамъ дозволяется принимать вклады и заключать займы, въ томъ числѣ и путемъ кредитовъ въ Государственномъ банкѣ.

Независимо отъ прямого назначенія кассъ, имъ присваивается еще другая задача—попеченіе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, открываемыхъ по почину и при содѣйствіи земствъ. Выработывая собственнымъ опытомъ практику кредита, соотвѣствующую мѣстнымъ условіямъ, и подготавливая необходимый для того персоналъ, кассы будутъ располагать всѣми данными для сознательнаго содѣйствія въ устройствѣ и введеніи мелкихъ кредитныхъ учреждений и для успѣшнаго надзора за ними. Притомъ же онѣ будутъ и сами заинтересованы въ распространеніи и упроченіи этихъ учреждений, находя въ нихъ надежныхъ помощниковъ для открытія населенію широкаго доступа къ своимъ операціямъ. Въ общемъ же земскія кассы до нѣкоторой степени замѣнятъ у насъ германскія союзныя или французскія окружныя кассы, также осуществляющія всестороннее посредничество для кооперативныхъ учреждений. Въ видахъ поощренія земствъ въ образованіи учреждений мелкаго кредита кооперативнаго типа, имъ предоставлено право открывать, на основаніи образцовыхъ уставовъ, подобныя учрежденія, не испрашивая на то требуемаго вообще разрѣшенія губернскаго комитета, но доводя лишь объ этомъ до его свѣдѣній. Хотя такая прерогатива представляется совершенно своеобразною, но сама по себѣ она не можетъ, повидимому, ни съ какой стороны внушать опасенія, будучи осуществляема такими учрежденіями, какъ земскія, снабженные отъ правительства большими полномочіями по разнымъ не менѣе важнымъ отраслямъ мѣстнаго хозяйства. Между тѣмъ, обличеніе земствъ особымъ довѣріемъ въ дѣлѣ организаціи мелкаго кредита, несомнѣнно, ободритъ и подвинетъ ихъ на болѣе активную работу въ этомъ дѣлѣ, возложивъ на нихъ и большую отвѣтственность за его успѣхъ.

Другое отступленіе отъ общаго порядка, сдѣланное въ пользу земствъ, заключается въ изыятіи отъ надзора правительства (въ лицѣ его мѣстныхъ органовъ) образованныхъ попеченіемъ земствъ, хотя бы и на казенныя ссуды, учреждений, съ перенесеніемъ этого надзора всецѣло на земскіе органы (ст. 52 положенія). Такая льгота также разсчитана на то, чтобы земства чувствовали себя въ своихъ мѣропріятіяхъ полными хозяевами, не стѣсненными постороннимъ вмѣшательствомъ въ веденіи дѣла, съ матеріальной же стороны она не угрожаетъ неблагоприятными послѣдствіями, при отвѣтственности земствъ за возвратъ ссуженныхъ казною суммъ.

Наконецъ, послѣднее облегченіе, которое попутно даровано земствамъ по мелкому кредиту, касается ссудъ, производимыхъ ихъ распоряженіемъ, безъ устройства проектируемыхъ кассъ, но на одинаковыхъ съ послѣдними основаніяхъ. Псковское губернское земство возбудило ходатайство о распространеніи на эти ссуды нѣкоторыхъ преимуществъ, присвоенныхъ ссудамъ, учреждений мелкаго кредита, а именно: 1) права взысканія ихъ административнымъ порядкомъ и 2) оставленія въ пользованіи заемщика

инвентаря, обеспечивающего выдаваемую на его приобретение ссуду. Это ходатайство было уважено (ст. 12 и 13 положения).

Сельскія сословныя кредитныя установленія получили у насъ начало съ давняго времени, насчитывая болѣе 60 лѣтъ существованія; но несмотря на такой сравнительно продолжительный періодъ, протекавшій съ момента ихъ возникновенія, они въ сущности находятся въ самомъ зачаткѣ и по числу своему, и по объему оборотовъ. Даже возникшія сравнительно позднѣе (лѣтъ 30 назадъ) кооперативныя учрежденія, которыя сами по себѣ не могутъ похвалиться особымъ успѣхомъ, все-таки, опередили крестьянскіе банки своимъ развитіемъ. Причины этого явленія разнообразны и лежатъ глубоко, но, главнымъ образомъ, заключаются въ недостаткѣ у сельскаго населенія денежныхъ средствъ для созданія прочныхъ кредитныхъ учреждений и въ отсутствіи въ средѣ его лицъ, могущихъ солидно вести дѣло безъ посторонней помощи. Выше изложены мѣры, для обезпеченія матеріальными и личными силами мелкихъ кредитныхъ учреждений, въ частности и устраиваемыхъ для крестьянъ на сословныхъ началахъ. При этомъ можетъ возникнуть вопросъ, не слѣдовало ли видоизмѣнить самыя основанія дѣятельности этихъ учреждений.

Устройство сельскаго кредита для снабженія крестьянъ средствами, необходимыми, вообще, въ ихъ обиходѣ, являлось бы задачею неосуществимою — по безграничности нужныхъ для того суммъ, а быть можетъ и бесплодною — по сомнительной пользѣ безпредметнаго восполненія. Поэтому слѣдовало организуемый для крестьянъ кредитъ свести къ совершенно определенной цѣли, какою при наличныхъ условіяхъ должно быть поднятіе основныхъ устоевъ народнаго благосостоянія — земледѣлія и кустарныхъ промысловъ. Для повышенія производительности труда въ той и другой области крестьянской дѣятельности необходимо улучшить ремесленный и сельскохозяйственный (мертвый и живой) инвентарь, а также требуются и болѣе пригодные матеріалы (въ земледѣліи — сѣмена и удобрения); равнымъ образомъ желательны и земельныя улучшения хотя бы менѣе сложнаго свойства (корчеваніе лѣса, вырытіе канавъ, прудовъ и колодезевъ). Всѣ эти мѣры вызываютъ, однако же, непосильныя для наличныхъ средствъ населенія затраты, на облегченіе которыхъ и долженъ быть направленъ сельскій кредитъ.

Крестьянскія общественныя ссудо-сберегательныя кассы, по новому ихъ уставу, будутъ мало отличаться отъ существующихъ сельскихъ банковъ, если оставить въ сторонѣ разработанный съ надлежащей полнотой порядокъ надзора за ними чрезъ посредство земскихъ начальниковъ, являющійся дѣйствительно существеннымъ нововведеніемъ въ постановкѣ крестьянскаго сословнаго кредита. Точно такъ же и по операционной части кассы поставлены примѣрно въ тѣ же условія, какъ и сельскіе банки, — за исключеніемъ, однако, самого назначенія ссудъ. Согласно основной задачѣ, указанной кассамъ, ссуды могутъ быть ими выдаваемы, по общему правилу, не иначе какъ на точно определенную надобность по земледѣльческому или кустарному промыслу, и притомъ строго меліоративнаго — въ широкомъ смыслѣ этого слова — свойства; даже на оборотныя средства по хозяйству (наемъ работника, уплату аренды и т. п.) ссуды допущены лишь въ видѣ изыятія — единственно для случаевъ острой нужды и въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ — не свыше 15 р. въ отдѣльности (при общемъ размѣрѣ личнаго кредита до 50 р.) и не болѣе какъ до $\frac{1}{4}$ итога ссудной операціи въ общей совокупности. Въ соотвѣтствіи съ предметнымъ характеромъ кредита кассъ, рассчитаннаго на усиленіе производительности труда заемщиковъ, обезпеченіемъ ссудъ полагается на первомъ мѣстѣ трудоспособность и нравственная благонадежность заемщиковъ, и основною формою ставится кредитъ по личному довѣрію. Залоговая же операція, хотя она и сопряжена съ меньшимъ рискомъ, признана въ силу ея безпредметности, мало подходящею для кассъ, такъ что производство ея разрѣшается только на случай оказывающейся по мѣстнымъ условіямъ необходимости облегчить населенію условія реализаціи продуктовъ его промысла и потому ограничивается ссудами подъ закладъ хлѣба и кустарныхъ издѣлій, на сумму въ общей сложности тѣхъ

и другихъ не свыше $\frac{1}{5}$ итога ссудной операціи (въ частности же подъ хлѣбъ: яровой — до 50 пудовъ на домохозяина, а озимый въ размѣрѣ продовольственныхъ его потребностей до урожая).

Въ заключеніе нелишнее замѣтить, что новое положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, сохранивъ въ неприкосновенности органическія правила стараго положенія 1895 года, заключаетъ въ себѣ слѣдующія особенности.

Основная мысль новаго положенія та, что мелкій кредитъ долженъ служить для недостаточнаго промышленнаго населенія (земледѣльческаго и ремесленнаго), снабжая его на банковыхъ основаніяхъ денежными средствами на производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній. Въ дѣйствующемъ законѣ такое положеніе не нашло себѣ достаточно определеннаго выраженія: въ немъ говорится о малодостаточныхъ лицахъ и хозяйственныхъ ихъ потребностяхъ вообще, что распространяетъ область мелкаго кредита далѣе указанныхъ предѣловъ. Между тѣмъ, нѣтъ ни настоятельной надобности, ни даже возможности облекать правительственнымъ попеченіемъ въ намѣченныхъ размѣрахъ всѣ вообще кредитныя учрежденія, которыя возникаютъ въ средѣ малосостоятельныхъ лицъ для восполненія ихъ въ самыхъ разнообразныхъ надобностяхъ.

Въ томъ же направленіи измѣнена и постановка ихъ ссудной операціи, производство которой разсчитано на достиженіе основныхъ задачъ учреждений мелкаго кредита. Въ этихъ видахъ выдача ссудъ разрѣшается только на строго-определенныя цѣли — на полученіе оборотныхъ средствъ, приобретение инвентаря и хозяйственныхъ улучшеній, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ оказаніе кредита допускается только по личному довѣрію, подъ поручительство и подъ закладъ произведеній и инвентаря. Такими ограниченіями въ назначеніи ссудъ и въ способахъ ихъ обезпеченія устраняются несвойственныя мелкому кредиту позаймствованія, съ одной стороны, производимыя не для хозяйственныхъ надобностей, а съ другой — хотя и отвѣчающія этому условію, но требующія средствъ долгосрочныхъ, которыми этотъ кредитъ не располагаетъ. Нельзя не замѣтить, что въ этомъ отношеніи весьма важное значеніе имѣетъ исключеніе изъ числа пріемлемыхъ обезпеченій движимаго имущества всякаго рода (кромя вышеуказаннаго), а также недвижимаго. Общее допущеніе заклада движимыхъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита усвоило бы имъ въ извѣстной степени характеръ ломбардовъ, которые являлись скорѣе благотворительно-вспомогательными, чѣмъ кредитными установленіями, почему и устраиваются на специально для нихъ выработанныхъ основаніяхъ. Что же касается залога недвижимости, то общепризнана склонность выдаваемыхъ подъ нее ссудъ обращаться въ долгосрочныя, не искоренимая никакими мѣрами и, быть можетъ, лежащая въ самой ихъ природѣ, — почему организуемый въ новѣйшее время мелкій кредитъ и не вводитъ въ свою сферу такіа ссуды. Тѣмъ не менѣе, въ виду малой оборудованности страны кредитными источниками, а также существованія у насъ мелкихъ учреждений, производящихъ залоговую операцію съ недвижимостями (каковыя гминныя и прибалтійскія кассы), новымъ закономъ допущена возможность разрѣшенія и впредь этой операціи отдѣльнымъ установленіямъ, но не иначе, какъ въ видѣ особаго изыятія, которое должно быть оправдано мѣстными условіями, указывающими на настоятельную для интересовъ населенія ввести въ данномъ учрежденіи ломбардныя ссуды или открыть доступъ къ кредиту хотя бы въ ипотечной формѣ.

Кромѣ того, въ постановку ссудной операціи введены еще слѣдующія, заслуживающія вниманія измѣненія: 1) оставленіе на рукахъ заемщиковъ закладываемыхъ предметовъ допущено только въ отношеніи приобретаемаго на ссуду инвентаря, когда такая льгота вызывается самымъ существомъ операціи, для всѣхъ же другихъ случаевъ безусловно устранено, по соединенному съ этимъ риску, установленному опытомъ Государственнаго банка; 2) устранена обязательная отвѣтственность заемщика всѣмъ его имуществомъ по обезпечиваемымъ залогомъ ссудамъ, которая для заемщика весьма тягостна, а кредитное учрежденіе можетъ скорѣе наталкивать на неосмотрительное производство ссудъ и 3) исключено указаніе на произ-

водство взысканій крестьянскими кассами въ порядкѣ мірскихъ сборовъ, въ виду неразработанности и устарѣлости этого порядка и полной достаточности и примѣнимости къ нимъ общеправового для учреждений мелкаго кредита способа взысканія—черезъ полицію и волостное правленіе.

По части вкладной операціи новое положеніе также содержитъ немаловажныя нововведенія, имѣющія въ виду прежде всего обезпечить болѣе обильный притокъ вкладовъ къ мелкому кредиту. Въ настоящее время весьма распространены нареканія на то, что государственныя сберегательныя кассы поглощаютъ громадную долю накопленныхъ населеніемъ сбереженій и, помѣщая ихъ въ правительственные фонды, отвлекаютъ отъ мѣстныхъ хозяйственныхъ оборотовъ, къ существенному ущербу для народнаго благосостоянія. Поскольку явленіе это обусловливается большимъ довѣріемъ, питаемымъ вкладчиками къ предлагаемому правительствомъ за его отвѣтственностью помѣщенію денежныхъ средствъ по сравненію съ другими способами ихъ использованія, хотя бы и болѣе прибыльными,—оно служитъ только доказательствомъ цѣлесообразности мѣръ, которое принимается и обязано принимать правительство къ поощренію и облегченію сберегательныхъ дѣйствій. Но несомнѣнную обязанность его составляетъ также и содѣйствіе всѣми зависящими отъ него средствами направленію сбереженій въ учрежденія мелкаго кредита, а черезъ нихъ—въ производительные обороты населенія. Изысканіе дѣйствительныхъ для того способовъ замѣнить до нѣкоторой степени предлагаемое нерѣдко обращеніе вкладовъ сберегательныхъ кассъ на нужды мелкаго кредита.

Достиженіе указанной цѣли—привлеченія въ учрежденія мелкаго кредита суммъ, поступающихъ нынѣ въ сберегательныя кассы,—насколько оно не опредѣляется различнымъ къ нимъ отношеніемъ вкладчиковъ, требовало возможно полного уравненія въ преимуществахъ и льготахъ вкладовъ, вносимыхъ въ тѣ и другія установленія. Въ фискальномъ отношеніи такое равенство уже существуетъ: и въ кассахъ, и въ названныхъ учрежденіяхъ проценты по вкладамъ освобождены отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, выдаваемые же на нихъ документы—отъ гербового сбора. Но затѣмъ въ сберегательныхъ кассахъ вклады пользуются нѣкоторыми особыми преимуществами. Такъ, принятые ими вклады не подлежатъ ни описи, ни отчужденію въ общемъ порядкѣ,—что обезпечиваетъ вкладчикамъ болѣе спокойное отъ споровъ и постороннихъ притязаній обладаніе составленными сбереженіями; далѣе, по этимъ вкладамъ могутъ быть дѣлаемы посмертныя распоряженія, безъ формальныхъ завѣщаній,—чѣмъ устраняются для назначенныхъ правопреемниковъ хлопоты по утвержденію въ правахъ наследства, причемъ они освобождаются и отъ уплаты установленныхъ за безмездный переходъ пошлинъ (по суммамъ до 1 тыс. руб.); наконецъ, счета по вкладамъ ограждены отъ разоблаченія предъ посторонними лицами,—чѣмъ особенно дорожатъ мелкіе вкладчики, охраняемые этою тайною отъ домогательствъ къ ихъ средствамъ, не говоря уже о возможныхъ съ нихъ взысканіяхъ. Всѣ эти преимущества умѣстно было распространить и на вклады въ учрежденія мелкаго кредита, тѣмъ болѣе, что первымъ и послѣднимъ преимуществами пользуются и другія кредитныя установленія, не только правительственныя (Государственный банкъ), но и частныя (какъ-то: акціонерныя, коммерческіе и общественныя банки). Съ тою же цѣлью усиленія прилива частныхъ средствъ къ мелкому кредиту, разрѣшенъ приемъ вкладовъ и заключеніе займовъ союзамъ учреждений этого кредита, которые получаютъ, такимъ образомъ, источникъ для выдачи ссудъ входящимъ въ ихъ составъ учрежденіямъ. Не располагая этимъ правомъ, союзы осуждены на малозначительную роль совѣтниковъ образующимъ ихъ товариществамъ въ дѣлѣ ихъ устройства и веденія. Между тѣмъ, можно думать, что населеніе съ большей охотой довѣритъ свои сбереженія болѣе крупнымъ, опирающимся на взаимную отвѣтственность своихъ сочленовъ учрежденіямъ, нежели отдѣльнымъ мелкимъ и менѣе устойчивымъ товариществамъ; болѣе же прочныя изъ числа послѣднихъ сами будутъ избытками своихъ средствъ подкрѣплять союзы въ интересахъ общаго дѣла.

Съ другой стороны, представлялось правильнымъ подчинить вкладную операцію общепринятымъ въ нашемъ банковомъ законодательствѣ ограничительнымъ правиламъ, установленнымъ въ интересахъ общественнаго кредита. Сюда относятся: требованіе о выдачѣ на вклады исключительно именныхъ документовъ, затрудняющее всякіе сомнительные обороты по этой операціи и предупреждающее нежелательное введеніе въ обращеніе предъавительскихъ денежныхъ знаковъ частнаго происхожденія и ограниченіе общаго итога обязательствъ учреждений (по вкладамъ и займамъ) извѣстнымъ кратнымъ отношеніемъ къ основнымъ ихъ капиталамъ. Обычная для этого норма (5-ти кратная) расширена для учреждений мелкаго кредита до 10-ти кратной, по примѣру обществъ взаимнаго кредита, въ томъ вниманіи, что мѣстный и вполне опредѣленный характеръ дѣятельности этихъ учреждений даетъ большую, чѣмъ въ другихъ банкахъ, устойчивость ихъ оборотовъ и предотвращаетъ опасность искусственнаго развитія послѣднихъ.

Что касается льготъ учреждений мелкаго кредита по платежу государственныхъ сборовъ, то они освобождены теперь отъ промысловаго налога безотносительно къ размѣрамъ ихъ капиталовъ. Освобождены отъ уплаты гербового сбора письменныя сношенія и переписки учреждений мелкаго кредита о разрѣшеніи ихъ открытія, обязательства по ссудамъ, документы и удостовѣренія по вкладамъ и паямъ и подписки участниковъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ принятіи ими отвѣтственности по обязательствамъ этихъ товариществъ. Наконецъ, дана льгота въ отношеніи пошлинъ за безмездный переходъ по вкладамъ, внесеннымъ съ посмертнымъ распоряженіемъ. Въ сберегательныхъ кассахъ подобныя вклады, въ предѣлахъ 1,000 р., освобождены отъ этихъ пошлинъ, то же преимущество предоставлено и учрежденіямъ мелкаго кредита.

Остальныя постановленія новаго положенія или воспроизводятъ имѣющіяся въ старомъ положеніи 1895 года съ нѣкоторыми существенными измѣненіями и дополненіями, или же объясняются преобразованиемъ административнаго завѣдыванія дѣломъ и установленіемъ матеріальнаго содѣйствія ему со стороны правительства.

Мѣры къ объединенію денежныхъ системъ Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго.

По всеподданнѣйшимъ докладамъ Министра Финансовъ и Министра Статсъ-Секретаря по дѣламъ Великаго Княжества Финляндскаго, 27 мая (9 іюня) Высочайше утверждено постановленіе о мѣрахъ къ объединенію денежныхъ системъ Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго.

Разработка этихъ мѣръ началась еще въ прошломъ году. Для опредѣленія основаній введенія въ Финляндію россійской монетной системы по Высочайшему повелѣнію была образована особая коммисія, которая дѣйствовала подъ предсѣдательствомъ Статсъ-Секретаря дѣйств. тайн. сов. Фриша въ составѣ десяти членовъ отъ заинтересованныхъ вѣдомствъ. Коммисія въ засѣданіяхъ 4 декабря 1903 г. и 27 января 1904 г. детально разсмотрѣла порученный ей вопросъ и выработала проектъ мѣръ къ объединенію денежныхъ системъ Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго. Проектъ этотъ и легъ въ основаніе закона 27 мая.

Обращаясь къ разсмотрѣнію мѣръ къ объединенію денежныхъ системъ Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго, вводимыхъ закономъ 27 мая, слѣдуетъ предварительно, дабы ясно увидѣть, что собственно новаго вводитъ этотъ законодательный актъ, изложить, хотя бы въ общихъ чертахъ, ходъ развитія финляндскаго монетнаго законодательства.

По присоединеніи Финляндіи къ Россійской Державѣ Высочайшимъ манифестомъ 17/29 декабря 1809 г. россій-

ская серебряная монета была объявлена главной и коренною монетою Великаго Княжества Финляндскаго. Это положеніе было подтверждено Высочайшимъ манифестомъ 28 марта (9 апрѣля) 1840 г., на основаніи котораго Россійская серебряная монета остается главной платежною и ходячею монетою въ Финляндіи, а серебряный рубль „настоящаго достоинства и съ настоящими его подраздѣленіями—главною непрѣмѣяемою законною мѣрою всѣхъ обращающихся въ краѣ денегъ“. Въмѣстѣ съ тѣмъ, былъ преобразованъ и финляндскій банкъ, который сталъ обмѣнивать, по предъявленіи, выпускаемые имъ билеты на звонкую монету.

Въ 1854 г., съ прекращеніемъ въ Имперіи свободнаго обмѣна кредитныхъ билетовъ на звонкую монету, финляндскій банкъ, въ свою очередь, прекратилъ размѣнъ своихъ билетовъ.

Затѣмъ, на-ряду съ серебрянымъ рублемъ, Высочайшимъ манифестомъ 23 марта (4 апрѣля) 1860 г. повелѣно было установить для Великаго Княжества особую серебряную монетную единицу—марку, равную четверти имперскаго серебрянаго рубля, съ подраздѣленіемъ ея на сто пенни. Тѣмъ же манифестомъ финляндскому банку было предоставлено, примѣнительно къ этой монетной единицѣ, чеканить размѣнную мѣдную монету въ одинъ, пять, десять и двадцать пенни, съ соблюденіемъ при ея чеканкѣ относительно цѣнности монетъ по количеству мѣди тѣхъ правилъ, которыя постановлены для имперской мѣдной монеты такъ, чтобы одинъ пенни по вѣсу и цѣнности металла равнялся четверти копейки. Въ томъ же 1860 г., 12 іюня, было Высочайше разрѣшено, соображаясь съ установленною манифестомъ 23 марта (4 апрѣля) монетною единицею и ея подраздѣленіями, чеканить серебряную монету въ одну и въ двѣ марки, а также въ семьдесятъ пять, пятьдесятъ и двадцать пять пенни. Одновременно съ этимъ, финляндскій банкъ сталъ выпускать билеты въ двѣнадцать, двадцать, сорокъ и сто марокъ.

Въ 1862 г. Высочайше повелѣно было всѣ подати, повинности и прочіе налоги въ казну, платежи изъ общественныхъ суммъ, а также штрафныя, пенныя, апелляціонныя и ревизіонныя деньги, таксы, пошлины, всякіе сборы въ пользу общественныхъ заведеній и т. п. исчислять и выводить марками и пенни по вышеопредѣленному отношенію между финскою маркою и серебрянымъ рублемъ; равнымъ образомъ всѣ платежи между частными лицами повелѣно было производить также марками и пенни на томъ же основаніи.

Въ 1865 г., Высочайшимъ постановленіемъ 8 ноября единственною законодѣлительною монетою въ Финляндіи была объявлена металлическая монета, а именно: металлическій рубль съ его подраздѣленіями, составляющей общую монету государства, и опредѣленная особо для Финляндіи металлическая марка, раздѣленная на сто пенни, соотвѣтствующая одной четверти рубля и составляющая, такимъ образомъ, подраздѣленіе общей государственной монеты. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ томъ же постановленіи пояснено, что, хотя металлическая монета на марки и пенни, въ соотвѣтствіе съ Высочайшимъ повелѣніемъ 17/29 августа 1863 г., и должна служить единственнымъ законнымъ мѣриломъ цѣнностей въ Великомъ Княжествѣ, тѣмъ не менѣе Имперскій металлическій рубль, согласно Высочайшему повелѣнію 20 января (1 февраля) 1865 г., остается попрежнему законнымъ средствомъ платежа въ краѣ.

Въ силу Высочайшаго постановленія 8 ноября 1865 г. обязательный пріемъ Россійской и финляндской серебряной размѣнной и мѣдной монеты при расчетахъ между частными лицами былъ ограниченъ суммою въ два рубля пятьдесятъ копѣекъ или десять марокъ. При этомъ, однако, на финляндскій банкъ была возложена обязанность „сказанныя на пенни чеканенныя серебряныя монеты низкой пробы и мѣдную монету на пенни же“ въ неограниченномъ количествѣ принимать и мѣнять на полнодобротную серебряную монету.

Въ 1866 г. послѣдовала отмѣна узаконеній объ обязательномъ пріемѣ Имперской размѣнной монеты въ Финляндіи, и съ этого времени законнымъ средствомъ платежа въ краѣ остался лишь серебряный рубль съ его полнопробными подраздѣленіями и финская марка съ ея серебряными и мѣдными подраздѣленіями.

Съ послѣдовавшимъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ обезцѣненіемъ серебра на всемірномъ рынкѣ, вексельный курсъ Финляндіи сталъ подвергаться рѣзкимъ колебаніямъ. Это обстоятельство подало поводъ къ установленію въ краѣ золотой валюты. 28 іюля (9 августа) 1877 г. былъ изданъ, по представленію земскихъ чиновъ, законъ о монетѣ Великаго Княжества Финляндскаго, которымъ въ основаніе мѣстной монетной системы было положено золото, какъ единственное мѣрило цѣнностей, а счетною монетою единицею принята золотая марка. Въмѣстѣ съ тѣмъ, Высочайшимъ постановленіемъ того же 28 іюля (9 августа) 1877 г., изданнымъ также въ порядкѣ сеймоваго законодательства, установленъ обязательный пріемъ въ Финляндіи Имперскаго серебрянаго рубля и его полнопробныхъ подраздѣленій въ количествѣ не свыше двухъ рублей пятидесяти копѣекъ, соотвѣтствующихъ десяти маркамъ, при расчетахъ, но не при размѣнѣ какъ между частными лицами, такъ и между послѣдними, съ одной стороны, и казенными кассами и финляндскимъ банкомъ—съ другой.

Въ Бозѣ почивающій Императоръ Александръ III изволилъ признать необходимымъ объединить монетныя системы Имперіи и Великаго Княжества. Съ этою цѣлью, въ 1890 г., по Высочайшему повелѣнію, образована была особая коммисія подъ предсѣдательствомъ бывшаго финляндскаго генераль-губернатора генераль-адъютанта графа Гейдена. Коммисія эта пришла къ заключенію о желательности сохраненія въ краѣ золотой валюты и признанія монетною единицею золотого рубля въ одну десятую часть имперіала. Это предположеніе не получило, однако, осуществленія, въ виду того, что въ то время въ Имперіи еще не была введена золотая монетная система и 20 іюля 1890 г. Государю Императору Александру III благоугодно было Высочайше повелѣть: впредь до того времени, когда откроется возможность полного объединенія монетной системы Великаго Княжества съ монетною системою Имперіи, оставить въ качествѣ финляндской монетной единицы марку, опредѣленную закономъ 9 августа 1877 г., безъ измѣненія.

Въ связи съ вопросомъ объ установленіи монетной системы въ Финляндіи на единообразныхъ съ Имперіею основаніяхъ, коммисія подъ предсѣдательствомъ графа Гейдена вошла въ обсужденіе вопроса о введеніи въ обращеніе въ краѣ имперскихъ кредитныхъ билетовъ и низкопробной серебряной и мѣдной монеты. Въ главныхъ основаніяхъ этой мѣры коммисія присоединилась къ заключенію Императорскаго финляндскаго сената, полагавашаго возможнымъ допустить пріемъ кредитныхъ билетовъ, а также неполноцѣнной монеты въ ограниченномъ размѣрѣ, по періодически устанавливаемому курсу, въ такихъ финляндскихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, услугами которыхъ населеніе пользуется за плату, а именно: на правительственныхъ желѣзныхъ дорогахъ, на каналахъ и на почтѣ. Съ своей стороны, коммисія полагала необходимымъ допустить также пріемъ кредитныхъ билетовъ въ уплату казенныхъ податей и въ платежи въ учрежденіяхъ и мѣстахъ, для которыхъ обязательны опредѣленныя цѣны по установленнымъ правительствомъ таксамъ, равно какъ заключеніе договоровъ и контрактовъ и писаніе векселей, по желанію договаривающихся сторонъ, не только на золотую, но и на кредитную валюту.

Согласно предположеніямъ коммисіи, Высочайшимъ объявленіемъ 14 августа 1890 г., „впредь до открытія возможности полного объединенія монетной системы въ Имперіи и Великомъ Княжествѣ“, установленъ обязательный пріемъ кредитныхъ билетовъ и неполноцѣнной размѣнной монеты во всѣхъ вышеперечисленныхъ случаяхъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: серебряной монеты—не болѣе трехъ рублей, а мѣдной—двадцати пяти копѣекъ при каждомъ платежѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, курсъ кредитныхъ рублей положено было опредѣлять два раза въ недѣлю сообразно трехмѣсячному вексельному курсу с.-петербургской биржи на Лондонъ. Что же касается обозначенія суммы договоровъ на кредитную валюту, то, согласно параграфу 6 этого Высочайшаго повелѣнія, платежи по договорамъ и обязательствамъ, заключеннымъ на кредитные рубли, разрѣшено производить такими же рублями безъ особаго о томъ уговора.

Въ 1893 г., Высочайшимъ постановленіемъ 15 іюня было признано, что болѣе не представляется необходимымъ сохранять въ силѣ Высочайшее постановленіе 9 августа 1877 г., въ силу коего серебряный рубль и полноцѣнная его подраздѣленія принимались въ Финляндіи при расчетахъ какъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, такъ и между частными лицами въ количествѣ не свыше двухъ рублей пятидесяти копѣекъ. Взамѣнъ отмѣненнаго правила, послѣдовало Высочайшее постановленіе, чтобы россійская полноцѣнная серебряная монета принималась по курсу въ неограниченномъ количествѣ, но лишь при тѣхъ же платежахъ, которые указаны были въ Высочайшемъ объявленіи 14 августа 1890 года.

Въ 1896 г., между Министерствомъ Финансовъ и Императорскимъ Финляндскимъ Сенатомъ состоялось соглашеніе о прекращеніи объявленія курса марокъ на рубли, съ установленіемъ впредь до времени курса имперскихъ кредитныхъ билетовъ и неполноцѣнной монеты въ тридцать семь съ половиною копѣекъ за одну марку и въ двѣ марки шестьдесятъ семь пенни за одинъ рубль.

По введеніи въ Имперію золотого обращенія въ 1898 году, было установлено постоянное соотношеніе между цѣною рубля и финской марки, считая одинъ рубль въ двѣ марки шестьдесятъ семь пенни, а марку въ тридцать семь съ половиною копѣекъ, и Императорскій Финляндскій Сенатъ предписалъ финляндскимъ властямъ, чтобы россійская золотая монета 15, 7½ и 5-рублевого достоинства принималась за 40 марокъ, 20 марокъ и 13 марокъ 33 пенни во всѣ платежи, указанные въ Высочайшемъ объявленіи 14 августа 1890 г., безъ ограниченія суммы.

Изъ приведеннаго краткаго обзора хода развитія финляндскаго монетнаго законодательства видно, что до сихъ поръ денежное обращеніе въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ опредѣляется, главнымъ образомъ, тремя законами—1877 г. о финляндской золотой валютѣ, а равно 1890 и 1893 гг. о примѣхъ россійской неполноцѣнной и полноцѣнной монетъ. Установленные этими законодательными актами порядокъ представляетъ тѣ неудобства, что въ краѣ не имѣютъ свободнаго хожденія имперскія деньги. Между тѣмъ, въ цѣляхъ общегосударственныхъ, распространеніе ихъ въ Великомъ Княжествѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, объединеніе финляндской монетной системы съ общеимперскою представлялось необходимымъ.

Подобное объединеніе получило возможность осуществленія особенно съ тѣхъ поръ, какъ въ Имперіи совершился переходъ къ золотому обращенію и устранилось одно изъ главныхъ препятствій къ установленію въ этомъ отношеніи единства Имперіи и Великаго Княжества.

Несомнѣнно, что объединеніе монетной системы Великаго Княжества съ дѣйствующею въ Имперіи дѣло весьма сложное, и потому опредѣленіе мѣръ къ установленію такого объединенія требовало большой осторожности.

Полнымъ объединеніемъ монетныхъ системъ можно считать лишь такое положеніе, при которомъ, кромѣ признанія единственнымъ законнымъ платежнымъ средствомъ одной и той же монетной единицы золотого рубля, эта же единица принималась бы также въ основаніе исчисленія всѣхъ счетовъ и веденія официальной отчетности, съ совершеннымъ устраненіемъ обращающейся нынѣ въ Финляндіи марки. Подобная мѣра могла бы, однако, повлечь за собою нѣкоторыя осложненія въ экономической жизни страны. Поэтому, входя въ интересы населенія Финляндіи, необходимо было изыскать мѣры объединенія монетныхъ системъ края и Имперіи на такихъ условіяхъ, которые являлись бы наименѣе обременительными для населенія Великаго Княжества. Не обинуясь можно сказать, что послѣднее вполнѣ достигнуто закономъ 27 мая. Законъ этотъ, не устанавливая замѣны одной монетной системы другою, вводитъ лишь рядъ мѣръ, которыя пріучаютъ населеніе Финляндіи къ соотношенію двухъ монетныхъ единицъ.

Какъ видно изъ краткаго обзора хода развитія финляндскаго монетнаго законодательства, въ послѣднія двадцать лѣтъ обращеніе въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ россійскихъ денегъ было весьма ограничено, а затѣмъ совсѣмъ прекращено, и монетный вопросъ въ краѣ всталъ въ положеніе противоположное тому, которое су-

ществовало тамъ за время до 1877 г. Оказавшіяся въ этомъ отношеніи неудобства побудили правительство, въ 1890 и 1893 гг., въ виду невозможности полнаго объединенія монетной системы края и Имперіи по причинѣ различія основаній серебрянаго и золотого—между монетными ихъ единицами, дать имперскимъ деньгамъ ходъ въ Финляндіи посредствомъ обязательнаго ихъ пріема при извѣстныхъ платежахъ въ правительственные кассы и по официально утвержденнымъ таксамъ. Мѣры эти составили первый шагъ преобразованія денежнаго обращенія въ краѣ на единообразныхъ съ Имперіею основаніяхъ въ направленіи обратномъ тому, которое существовало за время съ 1860 г. по 1877 г. Нынѣ, Высочайшее постановленіе 27 мая пошло далѣе по тому же пути.

Законъ 27 мая вводитъ въ краѣ россійскую золотую монету въ рубляхъ ¹⁾, которая на-ряду съ финляндскою золотою монетою въ маркахъ, составляетъ законное средство платежа въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, какъ и во всѣхъ прочихъ частяхъ Россіи, и обязательно принимается въ неограниченномъ количествѣ какъ въ правительственные кассы, такъ и при взаимныхъ расчетахъ частныхъ лицъ.

Далѣе, согласно закону 27 мая, россійскіе государственные кредитные билеты и полноцѣнная серебряная монета достоинствомъ въ одинъ рубль, пятьдесятъ и двадцать пять копѣекъ принимаются обязательно, точно также въ неограниченномъ количествѣ, въ слѣдующіе платежи: на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, при таможенномъ сборѣ и въ уплату казенныхъ податей, въ почтовыхъ и телеграфныхъ установленіяхъ и на каналахъ, а также при всѣхъ платежахъ, производимыхъ по таксамъ, утвержденнымъ казенными, городскими и общественными установленіями. Неполноцѣнная размѣнная серебряная монета достоинствомъ въ 20, 15, 10 и 5 копѣекъ принимается въ эти платежи обязательно въ количествѣ не свыше 3 руб., а мѣдная монета не свыше двадцати пяти копѣекъ, при каждомъ платежѣ.

Во всѣхъ прочихъ платежахъ, а также при взаимныхъ расчетахъ между частными лицами, полноцѣнная серебряная монета должна обязательно приниматься въ количествѣ 3 р. 75 к. при каждомъ платежѣ, неполноцѣнная—въ размѣрѣ 75 коп.

При этомъ какъ россійская монета, такъ и государственные кредитные билеты должны обязательно приниматься во всѣ указанные выше платежи по расчету 2 марки 66⅔ пенни за одинъ рубль и 37½ коп. за одну марку.

Такимъ образомъ, законъ 27 мая возстановляетъ, въ измѣненномъ соотвѣтственно современнымъ обстоятельствамъ видѣ, то положеніе, которое существовало въ краѣ до 1877 г., т. е. вводитъ обращеніе россійскаго рубля въ Финляндіи въ качествѣ равноправнаго съ финскою маркою платежнаго средства, по установленному въ Финляндіи соотвѣтствію одной марки тридцати семи съ половиною копѣйкамъ.

Относительно россійскихъ кредитныхъ билетовъ закономъ 27 мая оставлено мѣсто примѣненію того же начала, которое дѣйствуетъ въ краѣ для билетовъ финляндскаго банка—пріемъ въ частные платежи по довѣрію. Въ Имперіи же, какъ извѣстно, россійскіе кредитные билеты, размѣняемые на золотую монету безъ ограниченія суммы, имѣютъ хожденіе во всей Имперіи наравнѣ съ золотою монетою. Несомнѣнно, однако, что когда обращеніе россійской золотой и серебряной монетъ въ Великомъ Княжествѣ станетъ прочнымъ, то необходимымъ послѣдствіемъ такого обращенія, вытекающимъ изъ соображеній удобства при платежахъ, болѣе близкаго знакомства населенія края съ устойчивою цѣною кредитныхъ билетовъ и отсутствія недовѣрія къ ихъ валютности, — начнется приливъ ихъ въ Финляндію въ размѣрахъ необходимой потребности.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать, что опредѣленіе срока введенія въ дѣйствіе закона 27 мая предоставлено Министру Финансовъ, по соглашенію съ Императорскимъ

¹⁾ По закону 1897 г. рубль равенъ ¹/₁₅ части имперіала и содержитъ въ себѣ 17,424 доли чистаго золота.

Финляндскимъ Сенатомъ, чѣмъ дана возможность опредѣлить своевременность осуществления Высочайше одобренныхъ мѣръ къ объединенію денежныхъ системъ.

Сельскохозяйственныя машины и орудія въ русскихъ хозяйствахъ.

Министерствомъ Земледѣлія собраны чрезъ своихъ корреспондентовъ свѣдѣнія о размѣрахъ и условіяхъ распространения сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій въ русскихъ хозяйствахъ различныхъ районовъ („Сельскохозяйственныя статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Выпускъ XI. Примѣненіе и распространеніе въ Россіи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій“). Свѣдѣнія эти относятся къ 1897 и 1898 гг. Такимъ образомъ, для настоящаго времени, когда они обработаны и опубликованы, подобнаго рода данныя, въ отношеніи количественнаго распространения машинъ и орудій, можно признать нѣсколько устарѣлыми. При этомъ нужно имѣть въ виду, что распространеніе ихъ въ послѣдніе годы сдѣлало особые успѣхи вслѣдствіе наблюдающагося у насъ пониженія цѣнъ какъ на металлы, такъ и на издѣлія изъ нихъ, а равно вслѣдствіе перехода къ производству сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій многихъ нашихъ металлургическихъ заводовъ, сосредоточивавшихъ ранѣе свою дѣятельность на производствѣ рельсовъ и подвижнаго состава для желѣзныхъ дорогъ. Что же касается данныхъ, характеризующихъ направленіе распространения у насъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, то они, конечно, не могли утратить въ столь короткій періодъ своей цѣнности. Но и въ этомъ отношеніи свѣдѣнія заключаютъ въ себѣ весьма важный пробѣлъ: они вовсе отсутствуютъ для машинъ и орудій, служащихъ къ уборкѣ урожая, молотбѣ, обработкѣ зерна, а также для двигателей и приборовъ для подготовки кормовъ. Въ предисловіи сдѣлана оговорка, что подобнаго рода данныя не подверглись обработкѣ вслѣдствіе неполноты полученныхъ отъ сельскихъ хозяевъ свѣдѣній и неравномѣрности распредѣленія ихъ по отдѣльнымъ районамъ. Между тѣмъ въ степныхъ районахъ Россіи машины, служащія для уборки урожая, получили наиболѣе широкое распространеніе.

Какъ видно изъ сообщеній сельскихъ хозяевъ, различныя сельскохозяйственныя машины и усовершенствованныя орудія получили въ нѣкоторыхъ районахъ Россіи уже довольно значительное распространеніе. Въ общемъ, однако, они распространены гораздо менѣе, чѣмъ орудія просяныя. Такъ, для обработки почвы русскіе сельскіе хозяева пользуются самыми разнообразными орудіями, начиная отъ ручныхъ мотыгъ и кончая наиболѣе совершенными плугами боронами и культиваторами, изготовляемыми лучшими машиностроительными фирмами. Въ общемъ, главными орудіями обработки полей является соха, плугъ и борона, причемъ соха господствуетъ почти на всемъ пространствѣ нечерноземной полосы, за исключеніемъ западной ея окраины, а также на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ черноземнаго района. Затѣмъ на сѣверѣ Россіи до сихъ поръ сохранились еще первобытныя ручныя орудія обработки почвы. Въ губерніяхъ, напримѣръ, Архангельской, Вологодской и Олонецкой можно еще встрѣтить такъ называемыя „сѣкиры“, „кокши“ или „тюкшарки“, представляющія собою нѣчто вродѣ мотыгъ, а также и мотыги, которыми обрабатываютъ почву въ ручную на лѣсныхъ чищобахъ и на поляхъ, усаженныхъ камнями. Районъ же исключительно плужной обработки почвы охватываетъ весь югъ и юго-западъ Россіи, т. е. новороссійскія, юго-западныя, малороссійскія губерніи и Предкавказье. Въ названныхъ районахъ соха вовсе неизвѣстна, и подготовка полей къ посѣвамъ выполняется исключительно при помощи плуга. Наконецъ, совмѣстное примѣненіе сохи и плуга наблюдается въ губерніяхъ Тамбовской, Саратовской, Симбирской, Московской, Воронежской, Уфимской, Самарской, Оренбургской, Черниговской и въ Бѣлорусскихъ. Здѣсь плуги нерѣдко преобладаютъ надъ сохою, особенно въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

Въ общемъ же, изъ всѣхъ усовершенствованныхъ орудій плуги пользуются наибольшимъ вниманіемъ со стороны нашихъ сельскихъ хозяевъ. Эти орудія принадлежатъ къ самымъ разнообразнымъ типамъ. Среди нихъ можно встрѣтить и первобытные самодѣльные деревянные сабаны и наиболѣе совершенные цѣльно-стальные плуги. При этомъ изъ одноплемешныхъ плуговъ небольшіе висячіе (крестьянскіе американскаго типа, орлиные и шведскіе) нашли себѣ примѣненіе, главнымъ образомъ, въ нечерноземной полосѣ и въ смежныхъ съ нею мѣстностяхъ черноземнаго района. Затѣмъ на югѣ и юго-востокѣ Россіи господствуютъ плуги большихъ размѣровъ съ комбинированнымъ отваломъ и двухколеснымъ передкомъ (англо-болгарскіе, колонистскіе, новороссійскіе и т. п.). Наконецъ на юго-западѣ и въ Малороссіи значительнымъ распространениемъ пользуются плуги типа самоходовъ Р. Сакка, которые здѣсь едва ли не преобладаютъ надъ другими усовершенствованными орудіями. Что касается центральной черноземной Россіи, то она отличается огромнымъ разнообразіемъ получившихъ тамъ распространеніе плуговъ. Несравненно меньшее распространеніе получили двухъ- и трехлемешные плуги, если не включать въ ихъ число буккеры. Они составляютъ принадлежность почти исключительно частновладѣльческихъ хозяйствъ и притомъ черноземной полосы. Буккера же имѣютъ весьма широкое примѣненіе въ степныхъ губерніяхъ, гдѣ служатъ для обработки почвы какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, конкурируя здѣсь съ однокорпусными плугами и кое-гдѣ даже вытѣсняя ихъ. Затѣмъ разнаго рода другія усовершенствованныя орудія обработки почвы каковы—многолемешные запашники-лучильники, скоропашки, культиваторы, бороны лапчатые и съ прямыми зубьями, не получили сколько-нибудь широкаго распространения и встрѣчаются лишь въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Въ большинствѣ же хозяйствъ наиболѣе распространенной бороной является простая, состоящая изъ деревянной рамы съ деревянными или желѣзными зубьями; при этомъ бороны съ деревянными зубьями преобладаютъ во всей нечерноземной полосѣ и на сѣверѣ черноземнаго района. Въ другихъ черноземныхъ районахъ преобладаютъ бороны съ желѣзными зубьями. Наконецъ, въ сѣверныхъ губерніяхъ крестьянская борона до сихъ поръ представляетъ собою нѣсколько связанныхъ еловыхъ плахъ съ оставленными на нихъ сучьями, которые замѣняютъ зубья. Такія бороны на каменистыхъ мѣстахъ не такъ скоро ломаются, какъ бороны съ вдѣланными зубьями, но, конечно, онѣ работаютъ крайне неудовлетворительно. Точно также мѣстами встрѣчаются, такъ называемые „чекуши“—простыя колотушки для размельченія глыбъ на плотныхъ почвахъ.

Сѣялки почти вовсе не встрѣчаются у крестьянъ и ими обзаводятся только крупныя частновладѣльческія хозяйства. Главнымъ райономъ примѣненія сѣялокъ являются губерніи центральныя земледѣльческія, новороссійскія, юго-западныя и малороссійскія, а изъ нечерноземныхъ—привислинскія и прибалтійскія. Изъ различныхъ сѣяльныхъ машинъ чаще всего можно встрѣтить конныя разбросныя. Рядовыя же сѣялки имѣютъ ограниченное примѣненіе и распространены, главнымъ образомъ, на западѣ Россіи. Наконецъ, ручныя сѣялки не пользуются, повидимому, вниманіемъ сельскихъ хозяевъ и употребляютъ, главнымъ образомъ, для разсѣва травяныхъ сѣмянъ. Сѣялки, приспособленныя къ буккерамъ, встрѣчаются лишь на степномъ югѣ. Что касается сѣяльныхъ машинъ спеціальнаго назначенія, то изъ нихъ только свекловичныя сѣялки получили нѣкоторое распространеніе на юго-западѣ, тогда какъ всѣ прочія спеціальныя сѣялки почти не нашли себѣ примѣненія въ русскихъ хозяйствахъ.

Переходя къ разсмотрѣнію условій, препятствующихъ дальнѣйшему распространенію усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ русскихъ хозяйствахъ, корреспонденты останавливаются на самыхъ разнообразныхъ причинахъ—экономическихъ, техническихъ и бытовыхъ. Въ числѣ ихъ первое мѣсто отводится, сравнительно высокимъ у насъ цѣнамъ на сельскохозяйственныя машины и орудія, причемъ неблагоприятное значеніе этого обстоятельства усиливается слабой доступностью кредита для сельскаго населенія, а также низкими цѣнами на сельскохозяйственныя

продукты и рабочія руки. Съ другой стороны, аграрныя отношенія переживаютъ у насъ теперь переходное время, что не позволило пока выработаться устойчивому типу хозяйства—помѣщичьего или крестьянскаго. Такъ, частныя землевладѣльцы эксплоатируютъ свои земли исключительно путемъ сдачи ихъ въ аренду крестьянамъ за деньги или исполу. Затѣмъ собственныя запашки частныхъ землевладѣльцевъ обрабатываются, главнымъ образомъ, крестьянскимъ инвентаремъ. При такихъ условіяхъ ни землевладѣлецъ, ни арендаторъ не заинтересованы надлежащимъ образомъ въ улучшеніи обработки почвы. Что касается крестьянскихъ хозяйствъ, то для большинства ихъ, при незначительности запасекъ, дѣлать крупныя затраты на пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій нѣтъ никакихъ коммерческихъ выгодъ. „И сохой пахать нечего, что же дѣлать плугами“,—пишутъ нѣкоторые корреспонденты изъ крестьянъ. Точно также немало важнымъ препятствіемъ къ распространенію усовершенствованныхъ орудій въ крестьянскихъ хозяйствахъ служитъ узкополосность надѣльных земель. На узкой полосѣ, иногда не шире одной сажени, нѣтъ возможности даже обернуться съ плугомъ, особенно съ пароконнымъ или многолемешнымъ. Кромѣ того, при обработкѣ плугами узкихъ полосъ много земли пропадаетъ непроизводительно на широкихъ разѣмныхъ бороздахъ. Вслѣдствіе этого, при наблюдающейся почти повсюду разбросанности крестьянскихъ надѣльных земель въ видѣ отдѣльных узкихъ полосъ, удобнѣе и выгоднѣе пользоваться простою сохою. Въ еще большей мѣрѣ сказанное относится къ употребленію конныхъ сѣялокъ, работать которыми на крестьянскихъ надѣльных земляхъ почти совершенно немыслимо, такъ какъ при узости полосокъ съ ними нельзя обернуться, не захвативъ земли сосѣда. Наконецъ, значительное число корреспондентовъ, какъ на причину слабого примѣненія въ крестьянскихъ хозяйствахъ усовершенствованныхъ орудій, указываетъ на малочисленность у крестьянъ рабочаго скота и на его слабосиліе. Такъ, плужная обработка требуетъ отъ лошади гораздо больше силы, чѣмъ вспашка сохою. Съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ районахъ улучшенныя орудія не находятъ себѣ примѣненія вслѣдствіе мѣстныхъ почвенныхъ особенностей или топографическихъ условій. Мѣстами, на примѣръ, на почвахъ неглубокихъ или рыхлыхъ сельскіе хозяева предпочитаютъ обрабатывать поля сохами, а не плугами изъ опасенія выворотить наружу недѣятельный слой. Равнымъ образомъ, сошной пахотѣ отдаютъ предпочтеніе при обработкѣ полей, усяянныхъ камнями, гдѣ плуги скоро изнашиваются и быстро ломаются. То же относится къ полямъ, покрытымъ пнями (на лѣсныхъ чишобахъ), въ виду того, что съ сохою легче оборачиваться и обходить препятствія. Наконецъ, соху предпочитаютъ для полей съ неровною поверхностью—по скатамъ и косограмъ.

Вторую категорію причинъ, тормозящихъ успѣшное распространеніе сельскохозяйственныхъ машинъ и усовершенствованныхъ орудій, составляютъ: отдаленность складовъ ихъ, незначительность сельскихъ хозяевъ со степенью пригодности отдѣльныхъ машинъ и орудій для данныхъ условій и затруднительностью ремонта ихъ, а также отсутствіе рабочихъ, пріобрѣвшихъ навыкъ въ обращеніи съ ними. За неимѣніемъ по близости складовъ, машины и орудія приходится выписывать издалека, что сопряжено съ потерей времени и съ значительными накладными расходами. Покупать при этомъ приходится за глаза, на основаніи описаній рекламнаго характера, на что большинство хозяевъ не рѣшается. Въ общемъ, вслѣдствіе весьма недостаточнаго опыта, невозмѣщаемаго до сихъ поръ наличностью особыхъ испытательныхъ станцій, выставокъ, конкурсовъ и т. п. учреждений, способствующихъ ознакомленію сельскихъ хозяевъ съ работою машинъ и орудій, они никогда не могутъ быть увѣрены, что сдѣланная на покупку ихъ крупная затрата окажется производительною. Наконецъ, на мѣстахъ теперь почти совершенно отсутствующихъ мастерскія и сколько-нибудь опытные слесари, къ которымъ можно было бы обратиться за починкой орудій и машинъ. Въ результатѣ самыя незначительныя поломки дѣлаютъ очень цѣнныя орудія совершенно непригодными для дальнѣйшаго употребленія.

Между тѣмъ, при неопытности нашихъ рабочихъ такія поломки дѣлаются очень часто.

Несмотря, однако, на всѣ указанныя препятствія, пространство въ нашихъ хозяйствахъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій дѣлаетъ очень замѣтные успѣхи. Наглядное представленіе объ этомъ, прежде всего, даетъ постепенно увеличивающійся ввозъ къ намъ иностранныхъ машинъ и орудій. Такъ, въ 1891 году ввозъ этотъ составлялъ 670 т. п., а къ 1900 г. онъ возросъ до 2.705 т. пуд. Между тѣмъ несомнѣнно, что за этотъ періодъ возросло и производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій въ Россіи. Дѣйствительно, если мы обратимся къ движенію перевозокъ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ, то увидимъ, что оно увеличилось въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ ввозъ иностранныхъ машинъ и орудій. Въ 1891 г. общій размѣръ перевозокъ земледѣльческихъ машинъ и орудій составлялъ 3.101 т. пуд., а къ 1901 г. онъ увеличился до 8.147 т. п. Что касается отдѣльныхъ годовъ, то движеніе перевозокъ указываетъ на усиливающейся или сокращающійся спросъ на машины и орудія въ зависимости отъ урожая. Такъ, онъ весьма значительно возросъ въ урожайные 1894 и 1900 гг., тогда какъ въ неурожайные 1896 и 1897 гг. нѣсколько понизился. То же наблюдается и въ отношеніи ввоза къ намъ иностранныхъ машинъ и орудій.

Спеціальныя корреспонденціи.

ИЗЪ АНГЛІИ.

Статистика потребленія мясныхъ и молочныхъ продуктовъ.—
Борьба Чемберлена съ свободой торговли.

Лондонъ, 9 (22) іюля.

Въ англійскомъ королевскомъ статистическомъ обществѣ только что законченъ трудъ, имѣющій высокую, практическую и научную цѣнность. До сихъ поръ самое слабое мѣсто въ статистикѣ, это крайняя скудость ея данныхъ, касающихся народнаго продовольствія. Вообще, статистика потребленія почти отсутствуетъ. Если кое-какія цифры имѣются, то онѣ выводятся косвеннымъ путемъ, на основаніи данныхъ производствъ и внѣшней торговли. Непосредственно же свѣдѣнія о потребленіи сельскохозяйственныхъ или фабричныхъ продуктовъ нигдѣ ни однимъ государствомъ не собиралось. Даже въ Англіи, гдѣ дѣло собиранія цифровыхъ данныхъ объ экономической, умственной и духовной жизни народа, поставлено очень высоко, даже и тутъ статистика потребленія находится еще въ зачаточномъ состояніи. Данныя ея собираются не регулярно, а случайно, какими то порывами, и то касаются лишь ограниченной области. Государство, можно сказать, совершенно игнорируетъ этого рода данныя, и работа собиранія ихъ, если и производится, то благодаря лишь частной инициативѣ, сосредоточивающейся, главнымъ образомъ, въ королевскомъ статистическомъ обществѣ. Одною изъ крупныхъ услугъ этого общества, между прочимъ, было и назначеніе имъ въ 1900 году комитета „для изслѣдованія тѣхъ статистическихъ данныхъ, которыя могли бы служить основой для опредѣленія размѣровъ производства мяса и молока въ Соединенномъ Королевствѣ“.

Но комитетъ взглянулъ на свою задачу шире и въ кругъ своихъ изслѣдованій включилъ не только статистику производства, но и статистику потребленія, пользуясь второй для провѣрки первой.

На-дняхъ комитетъ закончилъ свою работу и въ отдѣланномъ видѣ доложилъ ее статистическому обществу.

Въ виду несомнѣннаго интереса, какой это изслѣдованіе можетъ имѣть для нашихъ читателей, мы приведемъ здѣсь нѣкоторые выводы, къ какимъ пришелъ комитетъ, причемъ укажемъ и на тѣ пути, какими статистики пользовались для своихъ выводовъ.

Конечно, самый важный способъ добыванія свѣдѣній

былъ непосредственный опросъ, и съ этой цѣлью комитетъ разослалъ вопросные листки свыше 3,000 фермерамъ и 450 мясникамъ. Фермеровъ просили отвѣтить на вопросы о числѣ рожденій и смертей въ ихъ стадахъ домашнихъ животныхъ (рогатаго скота, овецъ и свиней), сообщить: сколько дойныхъ коровъ, какого размѣра въ среднемъ удой на корову, сколько молока продается, сколько уходитъ на другія потребности, какъ и нѣкоторыя другія второстепенныя данныя. Мясники же должны были отвѣтить на вопросъ о вѣсѣ убитыхъ животныхъ. И хотя изъ 3,000 опрошенныхъ фермеровъ прислали отвѣты лишь 289, а изъ 450 мясниковъ отвѣтило лишь 81, все же комитетъ считаетъ полученныя имъ данныя крайне цѣнными и важными.

Кромѣ этого, были получены еще отчеты отъ 247 семействъ о количествахъ потребленныхъ ими въ течение четырехъ недѣль говядины, телятины, баранины, ягнятъ, ветчины и свинины, какъ и колбасы, считая на вѣсъ сырого мяса вмѣстѣ съ костями.

Выводы на основаніи этого непосредственнаго опроса были сопоставлены съ тѣми отчетами министерства земледѣлія, которые печатаются ежегодно, и съ вычислениями и переписями, предпринятыми въ разное время отдѣльными лицами и частными учреждениями, и послѣ свѣрки и анализа тѣхъ и другихъ матеріаловъ комитетъ сдѣлалъ уже свои общія заключенія, признавая имъ „довольно близкими къ истинѣ“.

Въ общемъ находимъ слѣдующія цифры производства и потребления мясныхъ и молочныхъ продуктовъ, принятыя комитетомъ въ окончательномъ видѣ.

Всего годовое производство въ Соед. Королевствѣ въ среднемъ за пять лѣтъ (по июнь 1903 года):

	Тонны
Говядины и телятины было	662,520
Баранины и ягнятъ	313,822
Ветчины и свинины	269,578
Всего мяса	1,245,920

Годичное производство молочныхъ продуктовъ въ среднемъ за тотъ же періодъ было:

	Тонны.
Сыра	68,300
Масла	156,250
Молока не снятого, галлоновъ.	620,000,000

Къ этимъ количествамъ слѣдуетъ прибавить привозное изъ заграницы и тогда получаются цифры потребления на душу населенія, представляющія въ видѣ слѣдующей таблицы:

	Домашнее.	Привозное.	Всего.
	Фунты.		
Говядина и телятина	35,9	20,9	56,8
Баранина и ягнята	17,0	10,5	27,5
Свинина и ветчина	14,6	22,2	36,8
Всего мяса	67,5	54,3	121,8
Молоко, галл.	15,0	—	15
Сыръ, фунт.	3,7	6,8	10,5
Масло, фунт.	8,7	9,8	18,5

Обращаясь къ тѣмъ вычислениямъ, которыя комитету пришлось производить для полученія этихъ цифръ, и вообще къ тѣмъ даннымъ, на которыхъ онъ построилъ свои выводы, мы находимъ въ отчетѣ немало и другихъ любопытныхъ свѣдѣній. Такъ, напримѣръ, комитетъ опредѣлилъ цифру смертности по болѣзни или случаю въ англійскомъ стадѣ рогатаго скота въ 3,8 процента въ годъ, рождаемости въ 90%. Для овецъ смертность составляетъ $4\frac{1}{4}$ на сто, а рождаемость 112. Число же поросятъ на свинью въ годъ составляетъ 11, а смертей въ стадѣ 9 на сто.

На каждыя сто головъ рогатаго скота, убитаго для мяса, приходится 70 старше года и 30 меньше года.

Средній вѣсъ говяжьей туши былъ опредѣленъ въ 660 фунт., бараньей въ 65 ф., а свиной 135 ф., при этомъ комитетъ считаетъ, что 200 фунтовъ составляетъ средній вѣсъ для свиньи, убитой для ветчины, и 100 фунтовъ для такой, которая идетъ на мясо (свинину).

Какъ читатель, вѣроятно, уже успѣлъ самъ замѣтить, въ цифры комитета о производствѣ и потребленіи мяса не входятъ дичь, домашняя птица и кролики, въ такомъ множествѣ потребляемые въ Англіи. Слѣдуетъ прибавить, что въ эти же цифры не входитъ и такъ называемая на языкѣ англійскихъ мясниковъ „пятая часть“ (fifth quarter), т. е. подкожный жиръ и другіе отбросы.

Насчетъ удойности скота мы находимъ слѣдующія наиболѣе интересныя данныя. Какъ извѣстно, всѣмъ скотоводамъ, въ Англіи преобладаютъ двѣ породы удойнаго скота: „шортгорны“ и „джерси“. По расчетамъ комитета шортгорны составляютъ около двухъ третей всѣхъ дойныхъ коровъ въ Соед. Королевствѣ, при этомъ удойность ихъ приблизительно на 36% выше удойности „джерси“. Если взять средній удой за шесть лѣтъ, съ 1898 по 1903 годъ, полученный на молочныхъ выставкахъ въ Лондонѣ, то шортгорны даютъ 48,4 фунта, а джерси 30,9.

Въ общемъ средній удой на корову въ Соед. Королевствѣ составляетъ около 420 галлоновъ въ годъ (для Ирландіи 400 галл. и для Великобританіи 430). Весь же годичный удой въ среднемъ за 1899—1903 гг. составляетъ 1.723.000,000 галлоновъ, что даетъ 42 галлона на человѣка, считая населеніе Соед. Королевства (къ 31 мая 1903 г.) въ 41.338,000 чел.

На основаніи данныхъ, собранныхъ съ разныхъ молочныхъ фермъ въ Ирландіи и Великобританіи, комитетъ нашелъ, что для производства одного фунта сыра требуется около 8 пинтъ (одинъ галлонъ) молока, а для фунта масла 21 пинта (2,625 галл.).

Цифры потребления даны въ отчетѣ въ среднемъ не только на все населеніе но и на отдѣльныя группы населенія.

Всего выдвинуто четыре группы. Въ первую включены чернорабочіе, ремесленники, мастеровые; во-вторую—лица, занимающія въ промышленной жизни положеніе подчиненное и незначительное, какъ конторщики, приказчики, мелкіе торговцы, агенты страховыхъ обществъ и т. п.; третья группа обнимаетъ либеральныя профессіи, хотя бы съ разнаго размѣра доходами, а четвертая состоитъ изъ богатыхъ коммерсантовъ и вообще изъ лицъ, занимающихъ большія квартиры. Это групповое распредѣленіе сдѣлано на основаніи личнаго знакомства съ представителями ихъ, давшими о себѣ свѣдѣнія, и въ общемъ полученные результаты можно почти считать точными въ виду совпаденія ихъ и согласованія съ прежде произведенными опросами и изслѣдованіями. Такимъ образомъ, что касается потребления мясныхъ и молочныхъ продуктовъ въ разныхъ слояхъ англійскаго населенія, можно составить слѣдующую таблицу потребления на человѣка въ годъ:

	Молоко.	Сыръ.	Масло.	Мясо.
	Галл.	Фунты.		
Первая группа	—	—	15	2,06
въ деревняхъ	5	9	—	—
въ городахъ	12	11	—	—
Вторая группа	25	10	23	2,35
Третья группа	39	8½	29	3,50
Четвертая группа	31	10½	41	5,77

Замѣчательна аккуратность этихъ выводовъ, которая установлена сличеніемъ ихъ съ выводами, сдѣланными на основаніи цифръ производства вышеназванныхъ продуктовъ. Если помножить приведенныя въ этой таблицѣ цифры, добытыя изъ прямого опроса, на число лицъ, считающихся по переписи въ каждой отдѣльной группѣ населенія, то получимъ приблизительно тѣ же количества мясныхъ и молочныхъ продуктовъ, которыя были выведены комитетомъ совершенно независимо отъ цифръ потребления. Конечно, по разнымъ причинамъ, вполнѣ точнаго совпаденія и нельзя ожидать. Точность совпаденія въ данномъ случаѣ была бы, вѣроятно, лишь случайностью

и скорѣе говорила бы о погрѣшности расчетовъ, чѣмъ о правильности ихъ. Но приблизительное совпаденіе, когда вся разница ограничивается фунтомъ или двумя потребленія на человѣка въ годъ, несомнѣнно свидѣтельствуетъ о высокой цѣнности произведенныхъ комитетомъ работъ и придаетъ его выводамъ огромное научное и практическое значеніе.

По поводу окончанія работъ комитета очень интересный докладъ былъ прочитанъ 21 истекшаго іюня г. Рю, выдающимся статистикомъ сельскаго хозяйства, въ заведеніи королевскаго статистическаго общества. Основываясь на данныхъ отчета и на прежнихъ официальныхъ и частныхъ работахъ, докладчикъ пришелъ къ заключенію, что хотя мясо производится теперь въ Англіи больше, чѣмъ 30 лѣтъ тому назадъ, но, въ виду увеличившагося спроса вслѣдствіе прироста населенія, потребленіе домашняго производства на душу населенія меньше, чѣмъ было, и недостатокъ восполняется привознымъ, достигающимъ теперь около 56 фунтовъ на человѣка, въ то время какъ 30 лѣтъ назадъ оно составляло не больше 14 фунтовъ.

По мнѣнію Рю, значительно увеличилось и производство молока за послѣднія 15—20 лѣтъ. Огромный толчекъ молочному дѣлу былъ данъ распространившимися молочными институтами, школами, лекціями, маслослѣзными состязаніями, выставками и пр. Особенно много было сдѣлано за послѣднія 15 лѣтъ, въ Ирландіи. Запасы молока, поступающіе на рынокъ, увеличились и отъ того, что кормленіе телятъ цѣльнымъ молокомъ стало замѣняться искусственнымъ выкармливаніемъ или же снятымъ молокомъ.

Сравнивая потребленіе мясныхъ и молочныхъ продуктовъ въ Англіи на душу населенія съ потребленіемъ въ другихъ странахъ, докладчикъ далъ слѣдующую таблицу, составленную имъ послѣ тщательнаго анализа соответственныхъ источниковъ:

	Мясо.	Молоко.	Сырѣ.	Масло.
	Фун.	Галл.	Фунты.	
Соед. Королевство	122	15	10,5	18,5
Данія	76	40 ¹⁾	—	20,0
Франція	80	16	8,2	5,9
Бельгія	70	—	—	25,0
Швеція	62	40	4,6	15,8
Соед. Штаты С. Америки . .	150	25	3,7	20,5
Австралія	262	—	3,5	16,7
Новая Зеландія	212	—	4,4	17,8

Такимъ образомъ, въ отношеніи потребленія мяса Англія стоитъ впереди европейскихъ странъ, но далеко позади Америки и особенно южно-океанскихъ колоній. Потребленіемъ молока Англія хвастать не можетъ, а масло потребляетъ умѣренно.

Начатая весною прошлаго года кампанія противъ существующей въ Англіи тарифной системы за послѣдніе три или четыре мѣсяца значительно ослабла и почти заглохла. Дополнительные выборы въ парламентъ ясно показали Чемберлену и его сторонникамъ, что въ общей своей массѣ англійскій народъ не желаетъ и боится перемѣнъ въ фискальной политикѣ. Всѣ кандидаты, заявившіе себя защитниками таможенныхъ пошлинъ, потерпѣли постыдныя неудачи, и противники ихъ попали въ парламентъ съ подавляющимъ большинствомъ голосовъ. При такихъ условіяхъ пришлось пока или совершенно снять вопросъ о протекціонизмѣ или же затушевать его другими вопросами и въ обращеніи къ избирателямъ его вовсе не касаться. И поэтому на тѣхъ выборахъ, которые случайно происходили то въ томъ, то въ другомъ избирательномъ участкѣ по случаю смерти или отставки члена парламента, приверженцы правительства стараются теперь замалчивать вопросъ о таможенной политикѣ, какъ неудобный и опасный, и лишь защитники свободы торговли смѣло выдвигаютъ его впередъ, какъ серьезный камень преткновения для своихъ противниковъ. Но, потерявъ свой острый и шумный характеръ, агитація, затѣянная Чембер-

леномъ, продолжается въ тиши. Переставъ быть уличной, она временно, такъ сказать, обратилась въ кабинетную, и словно черепаха, прячущая голову въ панцирь, чтобы высунуть ее лишь въ благопріятный моментъ, протекціонистская партія ждетъ лишь случая для возобновленія своей шумной пропаганды. Организациі, основанныя съ цѣлью пропаганды и утвержденія протекціонизма въ Англіи, продолжаютъ свое дѣло, и главная изъ нихъ, „Лига тарифной реформы“, уже успѣла даже отпраздновать 21 іюля н. с. свою первую годовщину, а „тарифная коммисія“, учрежденная Чемберленомъ въ началѣ текущаго года, пригласила къ этому дню и первый свой отчетъ. Послѣдній пока касается лишь желѣзо-стальной промышленности и то ограничивается лишь производствомъ полуобработанныхъ матеріаловъ. Насчетъ же механической, судостроительной, чугуно-желѣзной посудной, ножевой и другихъ отраслей желѣзной промышленности появятся особые отчеты.

Какъ и слѣдовало ожидать, коммисія, учрежденная съ спеціальной цѣлью проектированія подходящаго тарифа, не могла придти къ иному заключенію, какъ то, что для спасенія соответственной промышленности нужно установленіе таможенныхъ пошлинъ. На свои вопросные листы она получила отвѣты отъ 458 заводчиковъ, у которыхъ въ общемъ работаютъ до 230,986 человѣкъ, т. е. около 80% всѣхъ рабочихъ, занятыхъ, по отчету главнаго фабричнаго инспектора, на сталелитейныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводахъ Англіи. Затѣмъ, она выслушала личныя показанія отъ 16 заводчиковъ и воспользовалась, конечно, всѣмъ печатнымъ матеріаломъ, какимъ только богата литература вопроса.

Нельзя, однако, сказать, чтобы выводы коммисіи показались очень убѣдительными или аргументы новыми, и отчетъ былъ встрѣченъ въ лагерѣ фритредеровъ съ полнымъ и отчасти заслуженнымъ пренебреженіемъ. Главные выводы отчета заключаются въ томъ, что, во-первыхъ, сравнительно съ другими государствами (Германіей и Соед. Штатами) Англія не такъ быстро прогрессируетъ въ желѣзной промышленности; во-вторыхъ, экспортъ изъ Англіи въ другія страны сократился, а въ колоніи англійскія расширились, въ 3-хъ, хоть Англія увеличила свой вывозъ въ колоніи, но этотъ вывозъ могъ быть еще значительно больше; въ 4-хъ, сравнительная отсталость желѣзной промышленности Англіи вовсе не является послѣдствіемъ какихъ-либо недостатковъ въ природѣ страны или въ предпримчивости заводчиковъ и въ искусствѣ рабочихъ, а виноваты тутъ таможенные пошлины, которыми Соед. Штаты и Германія ограждаютъ свой внутренній рынокъ, и благодаря которымъ эти страны могутъ заваливать англійскіе рынки товарами по цѣнамъ ниже стоимости; въ 5-хъ, эта система „заваливанія“ Англіи возможна лишь потому, что въ Англіи существуетъ свобода торговли, а потому, въ 6-хъ, необходимо ввести такую фискальную систему, которая мѣшала бы „заваливанію“, поддерживала бы экспортъ англійскихъ товаровъ, развила бы торговые сношенія съ колоніями и увеличила бы спросъ на рабочій трудъ. И для этой цѣли коммисія совѣтуетъ ввести три разряда таможенныхъ пошлинъ: общія, преференціонныя и максимальныя. Первые взимаютъ съ товаровъ всѣхъ тѣхъ странъ, которыя допускаютъ къ себѣ на необременительныхъ условіяхъ (fair terms) англійскіе товары; вторыя, которыя должны быть ниже первыхъ, установить для тѣхъ изъ англійскихъ колоній, которыя окажутъ какія-либо торговые преимущества своей метрополи, а максимальный тарифъ предназначать для тѣхъ странъ, которыя никакихъ уступокъ Англіи сдѣлать не захотятъ.

И коммисія не полѣнилась даже выработать и соответственный „общій“ тарифъ для предметовъ желѣзной промышленности, допускающій свободный ввозъ лишь для желѣзной руды и колеблющейся между 5% ad valoremъ съ чугуна до 10% на желѣзные листы, гайки, оси, колеса и пр. составныя части машинъ и паровозовъ.

Здѣсь было бы слишкомъ долго останавливаться на всѣхъ таблицахъ, выдержкахъ изъ книгъ и отчетовъ и показаніяхъ, помѣщенныхъ въ этомъ только что выпущенномъ отчетѣ чемберленовской коммисіи. Скажемъ лишь, что впечатлѣніе отъ него наврядъ ли можетъ быть такое, какого ожидала коммисія, и отчетъ этотъ, изданный съ цѣлью пропаганды таможенныхъ пошлинъ, скорѣе всего

¹⁾ Считая и не цѣльное молоко.

окажется самымъ опаснымъ орудіемъ, какое сторонники Чемберлена только и могли направить противъ самихъ же себя. И въ самомъ дѣлѣ, дальше того, что Англія „сравнительно“ отстала, отчетъ ничего не доказалъ. Но, это сравнительная отсталость вполне нормальна и естественна, такъ какъ смѣшно же въ самомъ дѣлѣ требовать, что бы маленькая страна въ 120,000 квадратныхъ миль и съ 42 милл. населенія всегда шла впереди такой страны, какъ Соед. Штаты, съ ихъ $3\frac{1}{2}$ миллионами квадратныхъ миль, 82 мил. жителей и съ ихъ огромными естественными богатствами. Думать, что Соед. Штаты никогда не должны обогнать Англію, могутъ только горделивые безумцы, помѣшанные на продолжительномъ успѣхѣ и всемірномъ владычествѣ. Никакой же благоразумный англичанинъ не станетъ поэтому серьезно печалиться о „сравнительной“ отсталости, развѣ абсолютныя цифры все же продолжаютъ указывать значительный прогрессъ, какъ видно, хотя бы изъ слѣдующей таблички, помѣщенной въ томъ-же самомъ отчетѣ и дающей среднее годовое производство стали въ главныхъ промышленныхъ странахъ, считая въ тысячахъ тоннъ:

За періоды.	Соедин. Корол.	Соедин. Штаты.	Германія.	Франція.	Бельгія.
1876—80 . . .	1,020	810	510	290	120
1881—85 . . .	1,970	1,650	1,070	480	170
1886—90 . . .	3,270	3,290	1,790	510	220
1891—95 . . .	3,080	4,670	2,780	700	320
1896—1900 . .	4,660	8,450	5,520	1,260	630
1901	4,900	13,470	6,290	1,410	520
1902	4,850	14,940	7,650	1,610	760
1903	5,030	?	8,700	1,820	?

Но кромѣ того, что въ отчетѣ нѣтъ ничего серьезнаго, что доказало бы дѣйствительно промышленную отсталость и необходимость введенія таможенныхъ пошлинъ въ Англію, въ немъ, очевидно, совершенно невольно, изображена и оборотная сторона медали протекціонизма, достаточно неприятная, чтобы отпугивать всякаго еще колеблющагося фритредера. Жалуясь на „dumping“ (на заваливаніе англійскаго рынка товарами ниже стоимости производства), нѣкоторые изъ свидѣтелей, сами не замѣчая, нарисовали картину промышленныхъ порядковъ въ протекціонистскихъ странахъ и картину для потребителя далеко не радостную. Конечно, слушая этихъ англійскихъ жалобщиковъ, можно подумать, что если они сами добьются протекціонизма, то они поведутъ себя настоящими праведниками: цѣны противъ домашняго потребителя поднимать не станутъ, въ тресты и картели не вступятъ, въ другія страны дешево вывозить не станутъ и вообще посвящать себя лишь благу своихъ рабочихъ и интересамъ потребителя, довольствуясь малымъ и оставаясь въ предѣлахъ „умѣренности и аккуратности“. Но кто-же можетъ повѣрить, что англійскій заводчикъ будетъ дѣйствовать иначе, чѣмъ американскій или нѣмецкій, обезпечивъ себя таможеннымъ покровительствомъ? Такимъ образомъ, сама же коммисія своимъ отчетомъ какъ бы побилла себя. Это, однако, не помѣшало Чемберлену въ рѣчи на первомъ годовичномъ собраніи лиги тарифной реформы, 21 іюля н. с., заявить, что отчетъ этотъ „будетъ имѣть большое вліяніе на будущность происходящей борьбы“ и выразить надежду, что въ „скоромъ времени“ его партія, т. е. протекціонисты, побѣдятъ. Что лига не сидѣла въ истекшемъ отчетномъ году сложа руки, видно уже изъ того, что она напечатала до 158 разныхъ листовъ и брошюръ въ 22,000,000 экземпляровъ, изъ которыхъ 18 миллионъ было роздано. Но, къ счастью для свободы торговли въ Англію, рядомъ съ лигой тарифной реформы существуютъ и лига безошлинной пици, и Кобденскій клубъ и другія организации, борющіяся за удержаніе прежней системы и также печатающія и раздающія листки и брошюры во многихъ миллионѣхъ экземпляровъ.

ИЗЪ АМЕРИКИ.

Экономическое положеніе Кореи и Китая по американскимъ свѣдѣніямъ.

Вашингтонъ, 1 (13) іюля.

Нѣсколько послѣднихъ номеровъ ежемѣсячнаго изданія статистическаго бюро министерства торговли и труда содержатъ рядъ интересныхъ монографій объ экономическомъ положеніи странъ, особенно занимающихъ теперѣ весь цивилизованный міръ: Японію, Китай, Корею и наконецъ, Россію. Эти работы заслуживаютъ быть отмѣченными по многимъ причинамъ. Тщательно составленные экспертами, онѣ содержатъ, хотя въ грубой и необработанной формѣ, огромный статистическій матеріалъ по вопросамъ, которые обходитъ ординарный журналистъ и наблюдатель. Помимо того, интересно, что въ нихъ особенно тщательно отмѣчены торговые сношенія между названными странами и Соединенными Штатами, а на Дальнемъ Востоке интересъ послѣднихъ въ настоящее время далеко не платоническій.

Начнемъ съ маленькой Кореи. Эта „маленькая“ страна имѣетъ, однако, населеніе въ 15,000,000, и ея внѣшняя торговля уже равняется 12,000,000 долл. Поэтому, по мнѣнію американскаго оффиціального статистика, Корея важна не только по своему стратегическому положенію, но и какъ независимый рынокъ. Развѣтіе Кореи, какъ рынка, начинается съ 1876 г., когда два порта, Гензанъ и Фузанъ, открылись для торговли съ Японіей. Въ 1882 г. американскому адмиралу Шуфельдту удалось добиться заключенія договора между Кореей и Соединенными Штатами. За этимъ договоромъ быстро послѣдовалъ рядъ другихъ съ Великобританіей и Германіей въ 1883 г., Россіей и Италіей въ 1884 г., Франціей въ 1886 г. Такимъ образомъ, С. Штатамъ принадлежитъ честь открытія Кореи для западной торговли, развѣтіе которой показано въ слѣдующей табличкѣ (въ долларахъ):

Годы.	Ввозъ.	Вывозъ.
1884	850,000	475,000
1885	1,450,000	455,000
1886	2,330,000	520,000
1887	2,700,000	935,000
1888	2,895,000	685,000
1889	3,015,000	975,000
1890	3,850,000	2,975,000
1891	4,380,000	2,805,000
1892	3,445,000	1,830,000
1893	2,185,000	1,580,000
1894	2,920,000	1,725,000
1895	4,375,000	1,980,000
1896	3,540,000	2,560,000
1897	5,085,000	4,530,000
1898	5,975,000	2,880,000
1899	5,153,000	2,498,000
1900	5,306,000	4,715,000
1901	7,500,000	4,319,000
1902	6,910,000	4,230,000

Въ списокъ товаровъ, нашедшихъ себѣ сбытъ въ Корей, первое мѣсто занимаютъ хлопчатобумажныя ткани, около 3,000,000 долл. въ 1902 г., керосинъ около 400,000 долл., матеріалы для горнозаводской промышленности 200,000 долл., желѣзнодорожные товары и приборы 250,000 долл., табакъ 100,000 долл., и шелковыя ткани на сумму 450,000 долл. Изъ товаровъ корейскаго происхожденія, годнаго къ вывозу, наиважнѣйшими являются — рисъ около 1,750,000 долл., бобы около миллиона долл. и кожи около 300,000 долл.

Ввозъ въ Корею поэтому имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ вывозъ изъ нея. Въ этомъ ввозѣ главную роль играютъ Японія, Великобританія и Соединенные Штаты. Японія ввозитъ преимущественно шелковые товары, и отчасти хлопчатобумажныя ткани; Великобританія — огромное количество хлопчатобумажныхъ тканей; такъ, въ 1902 г. одной холстины на рубахи ввезено на 800,000 долл. Изъ

Америки ввозятся также хлопчатобумажные товары, но самую крупную статью представляет керосинъ американскаго нефтянаго треста. Изъ приложенныхъ къ монографіи официальныхъ документовъ—консульскихъ донесеній и т. д.,—особеннаго вниманія заслуживаетъ сообщеніе генеральнаго консула Соединенныхъ Штатовъ въ Сеулѣ, г. Аллена, о дѣятельности Standard Oil Company въ Корей. Въ 1900 г. эта компанія ввезла нефти на 1.797,630 іенъ, или 895,220 долл. Американская компанія имѣетъ огромные склады въ Чемульпо и Фузанѣ, и почти монополизируетъ весь корейскій рынокъ. Неамериканскаго керосина въ томъ же году ввезено всего на 120,000 долл.

Въ 1899 г., рассказываетъ американскій консулъ, англійская фирма, торгующая русскою нефтью въ Японіи, пыталась добиться разрѣшенія построить чаны для нефти въ иностранной части Чемульпо, близко къ желѣзнодорожному полотну, но ей не удалось получить такого разрѣшенія въ виду оппозиціи американца въ городскомъ совѣтѣ. Помимо этого, по увѣренію американскаго консула, американскій керосинъ предпочитается русскому въ виду своей сравнительной легкости, чистоты и менѣе замѣтному запаху.

Въ общемъ Японія, Великобританія и Соединенные Штаты остаются крупнѣйшими факторами во внѣшней торговлѣ Кореи. Въ 1902 г. японскихъ товаровъ въ Корею ввезено на 5.255,982 долл., что составило около 75% всего ввоза, а вывозъ изъ Кореи въ Японію равнялся 3.963,057 долл., или 93% всего вывоза.

Свѣдѣнія о торговлѣ между Соединенными Штатами и Кореей неточны. По американскимъ источникамъ, т. е. даннымъ вашингтонскаго статистическаго бюро, эта торговля невелика. Такъ, вывозъ изъ Кореи въ Соединенные Штаты никогда не превышалъ нѣсколькихъ сотъ долларовъ, а ввозъ американскихъ товаровъ въ Корею въ 1896 г. равнялся 32,000 долл., въ 1898 г.—125,000 долл. и въ 1902 г.—251,000 долл. Официальный статистикъ, въ примѣчаніи указываетъ, что дѣйствительный ввозъ американскихъ товаровъ въ Корею, вѣроятно, достигаетъ 3—4 милл. долл. въ годъ, но идетъ преимущественно черезъ Японію, Китай и Гонгконгъ.

Официально открыты для торговли всего 8 портовъ—Чемульпо, Фузанъ, Вонзанъ, Чинампо, Мокпо, Кунзанъ, Мазанпо и Сонъ-Чинъ, но, вѣроятно, значительныхъ размѣровъ торговля секретно идетъ черезъ другіе порта и не отмѣчается въ статистическихъ таблицахъ.

Это значеніе Кореи, какъ рынка, для американскихъ товаровъ многократно подчеркивается официальнымъ изданіемъ. Оно цитируетъ знатока Корейскаго полуострова, англичанина Гамильтона, который въ своемъ трудѣ о Корей говоритъ: „Значенія американской торговли въ Корей нельзя отрицать. Она поддерживается и развивается съ помощью вліянія американскаго посла, американскихъ миссіонеровъ и энергіи двухъ американскихъ фирмъ, которыя предугадываютъ за 48 часовъ всякое желаніе, и всякую потребность корейцевъ. Такъ оно и должно быть. На всякомъ шагѣ въ глаза лѣзутъ доказательства американской дѣятельности и энергіи. Трамвайное общество, общество электрическаго освѣщенія и водопроводное общество въ Сеулѣ созданы были американской энергіей, при помощи указанныхъ мною двухъ американскихъ концессионеровъ. Концессія на желѣзную дорогу Сеулъ-Чемульпо была получена американцами, равно какъ и разрѣшеніе открыть національный корейскій банкъ. Единственное прибыльное горнозаводское предпріятіе принадлежитъ американцамъ. Въ Корей находится довольно большая американская колонія, насчитывающая 240 человекъ, изъ которыхъ 100 въ Сеулѣ, 65 въ американскихъ кояхъ въ Унзанѣ и 34 въ Пиньянѣ, 5 на службѣ корейскаго правительства и 10 на желѣзной дорогѣ“.

Многочисленные рапорты г. Аллена изъ Сеула указываютъ на возможный ростъ потребления американскихъ товаровъ въ Корей. Такъ, постепенно въ Корей начинаютъ входить въ употребленіе печи американскаго издѣлія. Возможно развитіе рынка для американскаго строевого лѣса и американскаго угля, хотя Корея имѣетъ собственный антрацитъ. Правда, что тотъ же американскій писатель Гамильтонъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „со временемъ Японія будетъ доставлять все то, что теперь при-

ходить изъ Америки, какъ, напр., консервы, и изъ Европы, какъ текстильные товары. Уже низкаго качества японскіе товары изгоняютъ англійскія и американскія фирмы съ корейскихъ рынковъ. Въ виду оппозиціи японцевъ и ихъ рѣшенія удержатъ для себя корейскіе рынки, сомнительно, чтобы возможно было очень значительное расширеніе европейской торговли. Тѣмъ не менѣе, Корея является небезвыгоднымъ полемъ для приложенія капитала“. Очень далеко американцы не заглядываютъ, а пока видятъ въ Корей возможность порядочныхъ прибылей, какъ при помощи торговли, такъ и капиталистическихъ предпріятій.

Подъ заглавіемъ „Коммерческій Китай“ въ 1904 г. напечатана въ томъ же официальном изданіи огромная работа больше чѣмъ 100 стр. большаго формата, состоящая изъ общаго обзора экономическаго положенія Китая, страницъ въ 20, и многочисленныхъ матеріаловъ о Китай. Здѣсь же мы находимъ текстъ договора между Соединенными Штатами и Китаемъ, ратифицированный въ январѣ текущаго года новымъ тарифъ Китая, рядъ консульскихъ донесеній американскихъ консуловъ, преимущественно указывающихъ на возможное развитіе китайскихъ рынковъ для американскихъ товаровъ. Работа кончается 45 страницами богатаго статистическаго матеріала о внѣшней торговлѣ Китая.

Въ текстѣ дано краткое историческое описаніе торговыхъ отношеній Китая съ внѣшнимъ міромъ, и въ особенности съ Соединенными Штатами.

Однимъ изъ важнѣйшихъ событій послѣднихъ лѣтъ необходимо признать уничтоженіе спеціального налога „ликина“, т. е. мѣстнаго налога на транзитъ товара.

Въ общемъ, по американскимъ свѣдѣніямъ, вывозъ американскихъ товаровъ въ Китай увеличился съ 1.101,383 долл. въ 1880 г. до 2.946,209 долл. въ 1890 г. и 15.259,176 долл. въ 1900 г.

Въ 1902 г. Соединенные Штаты занимали четвертое мѣсто въ спискѣ странъ, изъ которыхъ Китай получалъ товары. Въ 1902 г. ввозъ изъ Соединенныхъ Штатовъ равнялся 30.000,000 таэлей, изъ Великобританіи 57.624,000 таэлей, изъ Индіи 33.037,000 таэлей и изъ Японіи 35.342,000 таэлей. Изъ Гонгконга ввозъ равнялся 133.524,169 таэлей, но китайскій статистическій источникъ указываетъ, что ввозъ изъ Гонгконга приходитъ изъ Великобританіи, Америки, Австраліи и другихъ странъ. Въ общемъ, ростъ ввоза изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Китай показанъ въ слѣдующей табличкѣ (въ долларахъ):

Годы.	Сумма ввоза въ Китай.	Ввозъ изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Китай.
1880.	108.076,000	1.101,383
1885.	111.838,000	6.396,500
1890.	161.789,000	2.946,209
1895.	134.610,000	3.606,840
1900.	155.770,000	15.259,167
1901.	190.763,000	10.405,834
1902.	198.679,260	24.722,906
		18.603,369

Въ слѣдующей таблицѣ даны, по китайскимъ источникамъ, цифры о ввозѣ изъ Великобританіи и Соединенныхъ Штатовъ въ Китай (въ таэляхъ):

Годы.	Изъ Великобританіи.	% всего ввоза.	Изъ Соединенныхъ Штатовъ.	% всего ввоза.
1890.	24.607,989	19,1	3.676,057	2,9
1891.	29.628,097	21,8	7.731,752	5,7
1892.	28.870,150	21,0	6.061,900	4,4
1893.	28.156,077	18,4	5.443,569	3,6
1894.	29.943,379	18,1	9.263,082	5,6
1895.	33.960,060	18,9	5.093,182	2,8
1896.	44.571,387	21,1	11.929,853	5,6
1897.	40.015,587	18,9	12.440,302	5,9
1898.	34.962,474	16,0	17.163,312	7,9
1899.	40.161,115	14,7	22.288,745	8,1
1900.	45.467,409	20,5	16.724,493	7,5
1901.	41.223,538	14,9	23.529,606	8,5
1902.	57.624,610	17,7	30.138,713	9,3

Главнымъ источникомъ ввоза въ Китай остается, конечно, Британская имперія, и ввозъ изъ небританскихъ странъ растетъ на счетъ британскаго ввоза. Въ 1871 г. Британская Имперія давала 68 изъ 72 милл. таэлей, а черезъ 30 лѣтъ, въ 1901 г. лишь 196 изъ 277 милл. таэлей. За эти 30 лѣтъ развился ввозъ не только изъ Соединенныхъ Штатовъ но изъ Японіи 1.891,000 таэлей (около 2,1%), въ 1871 г. до 32½ милл. таэлей, въ 1901 г. (около 12%). Ввозъ изъ русской Маньчжуріи едва увеличился и не достигаетъ 350,000 таэлей. Русскіе товары, слѣдовательно, въ Китаѣ до сихъ поръ никакой роли не играютъ. Такое же уменьшеніе англійской монополіи замѣтно на вывозѣ изъ Китая. Въ 1871 г. Британская имперія брала почти 50 изъ 67 милл. таэлей, а въ 1901 г. лишь 86 изъ 169 милл., т. е. очень немногимъ больше половины. 16½ милл. таэлей идетъ въ Соединенные Штаты, около 30 милл. таэлей въ континентальную Европу и 16,8 милл. таэлей въ Японію. Россія является нѣсколько лучшимъ покупателемъ, чѣмъ продавцемъ. Въ 1871 г. она покупала китайскихъ товаровъ всего на 1.400,000 таэлей, а въ 1901 г. болѣе чѣмъ на 9 милл. таэлей.

Не менѣе поучительны таблицы, содержащія данныя о вѣншей торговлѣ Китая, классифицированныя по продуктамъ. Главнымъ предметомъ ввоза являются хлопчатобумажные товары. Въ 1892 году они составляли 52.707,000 изъ 135.100,000 таэлей, а въ 1902 г. 127.545,000 изъ 315.000,000 таэлей, т. е. продолжаютъ составлять 40% всего ввоза. Опій (35.400,000 таэлей), рисъ (23.600,000 таэлей) и сахаръ (20.000,000 таэлей), мука, уголь и т. д. составляютъ остальные главные предметы ввоза въ Китай. Экспортъ преимущественно состоитъ изъ шелка (около 10.000,000 таэлей) и чая 22.000,000 таэлей, кожъ (5 милл. таэлей), бумаги и разныхъ издѣлій (при общей суммѣ ввоза въ 214 милл. таэлей).

Такой поверхностный анализъ вѣншей торговли Китая уже показываетъ, какой значительный ростъ возможенъ въ торговыхъ сношеніяхъ между Китаемъ и Соединенными Штатами, если бумажныя ткани, уголь и мука двигаются въ одномъ направленіи и шелкъ и чай—въ противоположномъ. Въ слѣдующей таблицѣ приведены данныя вѣншей торговли между Соединенными Штатами и Китаемъ за послѣднія 10 лѣтъ:

Годы.	Въ долларахъ.	
	Ввозъ въ Соединенные Штаты изъ Китая.	Вывозъ изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Китай.
1894	17.135,028	5.858,488
1895	20.545,829	3.602,741
1896	22.023,004	6.921,136
1897	20.403,862	11.916,888
1898	20.326,436	9.992,070
1899	18.619,268	14.437,422
1900	26.896,926	15.213,285
1901	18.303,706	10.287,312
1902	21.055,830	24.531,118
1903	26.648,846	18.780,580

Въ ввозѣ въ Соединенные Штаты главными ихъ предметами являются немногіе товары.

Такъ, сырого шелка ввозится (въ 1903 г.) на 8.893,598 долл., чая на 6.974,643 долл., и козьихъ кожъ на 2.180,184 долл., опія на 1.297,803 долл., китайскихъ ковровъ на 2.047,557 долл. Здѣсь мы имѣемъ 6 статей, составляющихъ въ общемъ 21.393,785 долл., т. е. около 80% всего ввоза. Рисъ, щетки, шелковые товары, шляпы и т. д. составляютъ второстепенныя статьи ввоза въ Соединенные Штаты. Хотя американскій вывозъ въ Китай, за исключеніемъ 1902 г., значительно уступаетъ ввозу въ С. Штаты, но списокъ предметовъ, вывозимыхъ въ Китай, занимаетъ 5 большихъ столбцовъ. Главнымъ предметомъ вывоза, конечно, остаются хлопчатобумажныя ткани. Въ 1894 г. онѣ составляли 2.846,220 долл. изъ 5.858,488 долл., а въ 1903 г.—13.689,860 долл. изъ 18.780,580 долл., т. е. въ 1894 г. составляли менѣе 50%, а въ 1903 — болѣе 70%. Другимъ важнымъ предметомъ экспорта является нефть, которая въ 1894 г. была вывезена на 2.438,636 долл., а въ 1902 г.

цѣлыхъ 57.000,000 галлоновъ, стоимостью въ 4.830,322 долл., но въ 1903 г. вывозъ уменьшился до 19.793,000 галлоновъ, стоимостью 1.866,089 долл., сталь и стальныя издѣлія, экспортъ которыхъ увеличился съ 64,696 долл. въ 1894 г. до 1.384,522 долл. въ 1899 г., а затѣмъ понизился до 535,000 долл. въ 1903 г.; табакъ и табачныя издѣлія, которыхъ было вывезено въ 1894 году на 188,039 долл. и экспортъ которыхъ растетъ изъ года въ годъ. Доходъ до 701,443 долларовъ; лѣсъ и деревянныя издѣлія—экспортъ которыхъ увеличился съ 51,678 долл. въ 1894 г. до 579,670 долл. въ 1903 году. Помимо этихъ главныхъ статей экспорта, и другіе американскіе продукты начинаютъ находить себѣ спросъ на китайскихъ рынкахъ, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ (въ долларахъ):

	1894.	1903.
Мука	77,342	289,637
Свѣчи	—	4,747
Кареты и т. д.	1,484	52,965
Научные инструменты	2,898	47,079
Обувь и др. кожаные товары	1,752	48,843
Напитки	1,970	76,154

Въ многочисленныхъ консульскихъ рапортахъ, приложенныхъ къ монографіи, указываются пути для развитія американской торговли съ Китаемъ. Американскій консулъ въ Ньючжуанѣ, Генри Миллеръ, посылалъ особенно много интересныхъ донесеній. Въ сѣверномъ Китаѣ, Маньчжуріи, и Сибири долженъ развиваться большой спросъ на американскія земледѣльческія орудія, кантонскій консулъ указываетъ на ростъ спроса въ южномъ Китаѣ на американскія печки, водку, вина, проволоку, американское мыло, музыкальные инструменты, металлическія кровати. „Я увѣренъ, что китайскій рынокъ для американскаго лѣса будетъ значителенъ въ очень недалекомъ будущемъ“, писалъ Миллеръ въ февралѣ 1904 г.

Нанкинскій консулъ находитъ рынки для американскихъ буравящихъ машинъ. Такимъ же образомъ консулами указываются рынки для американскихъ веревокъ и канатовъ, американской муки, велосипедовъ и т. д. Особенный интересъ, однако, съ русской точки зрѣнія, имѣютъ длинныя консульскія донесенія американскаго консула Генри Миллера, посвященныя русскому вліянію въ Маньчжуріи. Помимо 5—6 донесеній Миллера, одно донесеніе отъ Лангорна, коммерческаго агента въ Дальнемъ, знакомитъ съ положеніемъ дѣла въ этомъ городѣ въ недавнемъ прошломъ.

Нѣкоторыя изъ донесеній Миллера уже были отмѣчены въ русской экономической литературѣ („Народное хозяйство“ № 2 1904). И дѣйствительно они заслуживаютъ вниманія русскаго читателя. Нигдѣ антагонизмъ русскихъ и американскихъ торговыхъ интересовъ, по крайней мѣрѣ, какъ онъ рисуется американцу, не выступаетъ такъ ясно, какъ въ донесеніяхъ Миллера.

Одно донесеніе посвящено постройкѣ Харбина (5 дек. 1903), другое—промышленнымъ и коммерческимъ условіямъ въ Маньчжуріи (того же числа), третье—лѣсопромышленности Маньчжуріи и Сибири (4 ноябр. 1903), четвертое—мукомольному дѣлу въ Маньчжуріи (4 ноября 1903) и пятое—американскимъ продуктамъ въ Маньчжуріи (4 февраля 1903). Всякій коммерческій шагъ Россіи на новоприобрѣтенной территоріи отмѣчается Миллеромъ, какъ походъ противъ Америки. Миллеръ и Лангорнъ даютъ подробныя данныя о постройкѣ двухъ новыхъ городовъ, перечисляютъ всѣ крупныя зданія въ Харбинѣ и Дальнемъ и ихъ стоимость; словомъ, за русской дѣятельностью въ Маньчжуріи американцы слѣдили въ теченіе послѣднихъ 2—3 лѣтъ весьма тщательно. „Что означаетъ для Соединенныхъ Штатовъ весь этотъ прогрессъ Россіи у Тихаго океана, постройка этихъ городовъ и захватъ политической власти“,—спрашиваетъ Миллеръ въ одномъ изъ своихъ донесеній.

Многіе выдающіеся люди говорятъ, что они поведутъ къ увеличенію рынка для американскихъ товаровъ, и что Соединенные Штаты уже доставляютъ 75% всего ввоза въ

Маньчжурію. Такія утверждения легко дѣлать, и имъ еще легче вѣрить, и безъ тщательнаго изслѣдованія публика привыкла считать этотъ ростъ русскаго вліянія въ Маньчжуріи, какъ нѣчто благопріятное для американской торговли.

„Затѣмъ, г. Миллеръ подробно пересчитываетъ главные продукты американскаго ввоза, какъ хлопчатобумажные товары, керосинъ, мука, лѣсъ, фрукты и консервы, пиво, сгущенное молоко, масло, папиросы, и доказываетъ, что въ главныхъ областяхъ ввоза, а именно бумажные товары, керосинъ, молоко, масло, папиросы—русскіе уже отвоевали огромную часть рынка. Американскій агентъ въ Харбинѣ говорилъ Миллеру, что уже американская торговля ограничена консервами, сгущеннымъ молокомъ и подобными мелочами“. „Изученіе условій во Владивостокѣ, Харбинѣ и другихъ мѣстностяхъ не приводитъ къ оптимизму относительно будущности американской торговли съ Маньчжуріей“ пишетъ Миллеръ. Стремленія русско-китайскаго банка, русскихъ желѣзныхъ дорогъ, и т. д. всѣ въ другомъ направленіи. „Съ милліонами дешевыхъ китайскихъ рабочихъ, съ огромными угольными копями на берегу Тихаго океана, съ горами желѣза и мѣди, лѣсами и огромными пространствами годной къ обработкѣ земли, производящей самую дешевую пищу въ мірѣ, что помѣшаетъ, — спрашиваетъ Миллеръ, — Россіи сдѣлаться главнымъ факторомъ въ коммерческомъ развитіи далекаго Востока“. Въ дальнѣйшихъ донесеніяхъ Миллеръ развиваетъ эту же мысль и подтверждаетъ ее богатымъ фактическимъ матеріаломъ. Жалобы Миллера обратили на себѣ большое вниманіе въ американскомъ промышленномъ мірѣ.

Характерно, что во всей массѣ собраннаго матеріала совсѣмъ нѣтъ почти жалобъ на попытки Японіи завоевать рынки въ Китаѣ, хотя находятся указанія на ростъ этой торговли. Статистика торговли Китая съ Японіей въ настоящемъ моментѣ, вѣроятно, интересна, и мы приведемъ нѣкоторыя цифры по этому вопросу (въ таэляхъ):

Годы.	Ввозъ въ Китай изъ Японіи.	Вывозъ изъ Китая въ Японію.
1871	1.891,000	1.175,000
1872	2.831,000	1.314,000
1873	3.207,000	1.144,000
1874	2.414,000	1.756,000
1875	2.486,000	1.953,000
1876	3.136,000	1.717,000
1877	3.509,000	1.870,000
1878	4.050,000	1.683,000
1879	3.417,000	2.233,000
1880	3.501,000	2.203,000
1881	3.782,000	1.764,000
1882	4.442,000	1.767,000
1883	3.738,000	1.411,000
1884	3.656,000	1.796,000
1885	5.264,000	1.491,000
1886	5.691,000	1.222,000
1887	5.565,000	2.113,000
1888	5.775,000	3.562,000
1889	6.602,000	6.469,000
1890	7.389,000	4.832,000
1891	5.705,000	5.801,000
1892	6.702,000	8.054,000
1893	7.852,000	9.338,000
1894	9.130,000	9.256,000
1895	17.195,000	14.822,000
1896	17.390,000	11.379,000
1897	22.564,000	16.627,000
1898	27.376,000	16.093,000
1899	35.897,000	17.251,000
1900	25.753,000	16.938,000
1901	32.568,000	16.876,000

Эта таблица, несомнѣнно, показываетъ, что Японія сдѣлала большій прогрессъ въ торговлѣ съ Китаемъ, чѣмъ Россія, ввозъ, которой въ Китай увеличился за 30 лѣтъ съ 122,000 до 347,000 долл. и вывозъ изъ Китая въ Россію

увеличился съ 1.396,000 таэлей въ 1871 до 9.000.000 въ 1901. Японскій ввозъ въ Китай въ 1871 составлялъ 2,6% всего ввоза, а въ 1901 почти 12%. Вывозъ изъ Китая въ Японію въ 1871 составлялъ менѣе 2% всего китайскаго экспорта, а въ 1901 г. почти 10%. Но пока японскій ввозъ въ Китай обнимаетъ другіе товары, чѣмъ американскій, и Соединенные Штаты не боятся японской конкуренціи.

Монографія о Китаѣ содержитъ еще много свѣдѣній энциклопедическаго характера о желѣзныхъ дорогахъ, каналахъ, денежномъ обращеніи и т. д., но исчерпать всю эту массу матеріала мы не можемъ. Въ слѣдующемъ письмѣ мы ознакомимъ читателя съ болѣе обстоятельными работами о Японіи и Россіи. Пока же замѣтимъ, что всякій серьезный русскій работникъ въ экономической области имѣетъ возможность получить даромъ эти интересныя монографіи, если обратится въ статистическое бюро, гдѣ секретаремъ состоитъ нашъ соотечественникъ г. Якобсонъ.

Финансовая хроника.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1901 г. 1 июля	1904 г. 8 июля.	1903 г. 8 июля.
Касса:			
полноцѣнное серебро . .	62,762	63,284	67,766
размѣнная монета . . .	22,082	23,064	22,010
Наличность золота Государственнаго банка. . .	937,964	936,024	813,440
Тратты и переводы на заграничныя мѣста . . .	1,819	2,101	4,562
Процентныя бумаги, принадлежащія банку. . .	42,236	43,283	46,445
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями. .	202,544	200,518	205,291
Суды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ процентн. бумаги. .	100,311	98,878	91,836
Суды:			
товарныя	29,714	28,441	26,697
промышленныя	47,802	48,427	51,377
Пассивъ.			
Кредитныя билеты въ народномъ обращеніи . .	689,299	675,041	573,668
Выданныя тратты и депозитныя квитанціи . . .	861	863	3,535
Капиталы банка	55,037	55,037	55,039
Вклады:			
срочные.	16,796	16,800	17,748
безсрочные	41,811	41,888	41,482
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учреждений и отдѣла расчетовъ между ж. д. . .	415,067	425,728	503,540
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства.	299,826	301,335	133,105
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	5½	5½	4½
до 6 мѣс.	6½	6½	5½
Гос. рента за недѣлю . . .	92¼-½-¼- -½-¾-¼-¾	92¼-¾-½-½-¾-½	98¾-½-¾

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1904 г. 2 (15) июля.	1904 г. 10 (23) июля.	1903 г. 10 (23) июля.
Металлическая налич- ность	912.031,000	958.672,000	960.899,000
Вексельный портфель	785.491,000	755.881,000	817.668,000
Ссуды	66.092,000	53.585,000	50.615,000
Пассивъ.			
Билетное обращение .	1.296.147,000	1.255.493,000	1.184.334,000
Своб. бил. резервъ . .	142.410,000	238.741,000	290.793,000
Счета жиро	505.242,000	539.076,000	550.944,000
Учетъ:			
официальный	4	4	4
частный	2 $\frac{1}{2}$ - $\frac{3}{4}$ - $\frac{3}{8}$ - $\frac{1}{4}$ - $\frac{5}{8}$	2 $\frac{3}{8}$ - $\frac{1}{2}$	2 $\frac{7}{8}$ -3 $\frac{1}{8}$ -3
3% германскій заемъ .	90,30-20-25	90,25-30-20	91,40-90,90

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1904 г. 2 (15) июля.	1904 г. 8 (21) июля.	1903 г. 10 (23) июля.
Металлическая налич- ность:	3.861.514,446	3.856.967,758	3.688.927,352
золото	2.733.678,867	2.730.832,401	2.563.704,092
серебро	1.127.835,578	1.126.135,356	1.125.223,260
Вексельный портфель.	583.496,564	537.832,667	748.271,468
Ссуды	683.992,542	679.278,179	724.225,406
Пассивъ.			
Билетное обращение . .	4.274.158,775	4.197.155,005	4.230.427,935
Текущій счетъ казна- чейства	178.187,095	174.757,070	182.250,886
Частные вклады	643.548,701	687.903,355	757.809,135
Официальный учетъ . .	3	3	3
3% француз. рента . . .	98,10-05-40-30	98,20-25-97,975	97,57-37-47-37
		98,25-97,90	

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операций.	1904 г. 30 июня (13 июля).	1904 г. 7 (20) июля.	1903 г. 9 (22) июля.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казна- чейства и разныхъ общественныхъ учре- жденій	6.724,146	7.042,301	7.238,163
Частные вклады	41.143,779	40.844,216	41.244,279
Активъ.			
Прав. ссуды	16.903,766	16.403,766	15.342,840
Вексельный портфель и ссуды	25.150,891	25.211,562	26.016,874
Свободный банкнотный резервъ	21.874,290	22.269,620	23.126,860
Золото и серебро . . .	1.982,974	2.061,711	2.135,741
Отношеніе резерва банка къ его обяза- тельствамъ	49.73	50.71	51.96
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	32.165,895	32.420,985	34.419,950
Общій выпускъ банк- нотъ	50.615,895	50.870,985	52.594,950
Количество билетовъ въ обращеніи	28.741,605	28.601,365	29.468,090
Учетный %:			
официальный	3	3	3
частный	2 $\frac{3}{16}$ - $\frac{1}{8}$	2 $\frac{5}{16}$ - $\frac{13}{16}$	2 $\frac{7}{16}$ - $\frac{3}{8}$
Курсъ 2 $\frac{3}{4}$ % консолей.	89,93-75-75- 6375-625-6875	89,8125-50-625-88,0125	92,43-00

ГЕРМАНИЯ.

Законъ о записяхъ въ имперской долговой книгѣ.—Опубликованнымъ въ „Собраніи законовъ“ закономъ, отъ 28 іюня 1904 г. внесены нѣкоторые измѣненія въ записи, дѣлаемые въ государственной долговой книгѣ. Не останавливаясь на мотивахъ этихъ измѣненій, о которыхъ уже своевременно было сказано въ № 24 „Вѣстника“, ограничимся лишь указаніемъ на слѣдующую формулировку этихъ измѣненій. Ст. 4 новаго закона, устанавливающая, на имя кого могутъ быть дѣлаемы займы, дополнена слѣдующимъ пунктомъ: „отдѣльные зарегистрированные товарищества и отдѣльные зарегистрированные вспомогательныя кассы, равно какъ и отдѣльныя юридическія лица“. Затѣмъ, къ ст. 7 сдѣлано слѣдующее дополнение: „законнымъ представителемъ юридическаго лица, не имѣющаго мѣстопробыванія въ предѣлахъ Германской имперіи считается тотъ, кто доказалъ свои полномочія на представительство, согласно утвержденнымъ союзнымъ совѣтомъ правиламъ“. Другія постановленія новаго закона касаются сборовъ за совершеніе записей и соответствуютъ извѣстнымъ уже постановленіямъ первоначальнаго проекта.

САКСОНІЯ.

Измѣненіе закона о подоходномъ налогѣ.—Законъ 10 марта 1894 г. о подоходномъ налогѣ въ Саксоніи подвергся недавно довольно существенному измѣненію, касающемуся размѣра обложенія. По новому тарифу, установленному закономъ 1 іюля 1902 г. для первыхъ 29 разрядовъ плательщиковъ установлены слѣдующіе размѣры обложенія:

Величина дохода.	Размѣръ налога въ мар- кахъ.
Отъ 400— 500 мар.	1
„ 500— 600 „	2
„ 600— 700 „	3
„ 700— 800 „	4
„ 800— 950 „	7
„ 950— 1,100 „	10
„ 1,100— 1,250 „	13
„ 1,250— 1,400 „	16
„ 1,400— 1,600 „	20
„ 1,600— 1,900 „	26
„ 1,900— 2,200 „	36
„ 2,200— 2,500 „	46
„ 2,500— 2,800 „	56
„ 2,800— 3,100 „	67
„ 3,100— 3,400 „	78
„ 3,400— 3,700 „	90
„ 3,700— 4,000 „	105
„ 4,000— 4,300 „	120
„ 4,300— 4,800 „	140
„ 4,800— 5,300 „	160
„ 5,300— 5,800 „	180
„ 5,800— 6,300 „	200
„ 6,300— 6,800 „	221
„ 6,800— 7,300 „	242
„ 7,300— 7,800 „	263
„ 7,800— 8,300 „	285
„ 8,300— 8,800 „	307
„ 8,800— 9,400 „	330
„ 9,400— 10,000 „	354
„ 10,000— 11,000 „	380

Для слѣдующихъ разрядовъ плательщиковъ, вплоть до 20,000 мар. Налогъ повышается съ каждой тысячею марокъ на 40 мар., вплоть до 34,000 мар. на 45 мар., вплоть до 73,000 мар. на 50 мар., и вплоть до 100,000 мар. на 60 мар. Затѣмъ для каждаго разряда плательщиковъ налогъ повышается на 5% суммы излишка противъ предыдущаго разряда.

Льготы по семейному положенію установлены для главъ семейства, доходъ которыхъ не превышаетъ 3,100 мар. На

каждаго ребенка въ возрастѣ отъ 6 до 14 лѣтъ скидывается по 50 мар. съ суммы облагаемаго дохода, причемъ скидки эти въ общей сложности не могутъ превышать той суммы, которая была бы достаточна для перевода плательщика въ ближайшій низшій разрядъ.

Новый тарифъ вступаетъ въ силу съ 1 января 1908 года.

ТРАНСВААЛЬ.

Добыча золота за июнь.—Общая добыча золота въ Трансваалѣ за минувшій июнь составила 308,219 унцій, стоимостью 1,309,231 ф. ст., противъ 314,480 унц., стоимостью 1,335,826 ф. ст. за май. Такимъ образомъ за отчетный мѣсяцъ образовалось уменьшение на 6,261 унц. стоимостью въ 26,595 ф. ст. Помѣсячныя данныя съ начала т. г. и по сравненію съ предыдущимъ годомъ приведены ниже:

	1903.	1904.
	Унцій.	
Январь	199,279	288,824
Февраль	196,513	289,052
Мартъ	217,465	308,242
Апрѣль	227,871	305,946
Май	234,125	314,480
Июнь	238,320	308,219
Июль	251,643	—
Августъ	271,918	—
Сентябрь	276,197	—
Октябрь	284,544	—
Ноябрь	279,813	—
Декабрь	286,061	—
Итого	2,963,749	1,815,213

Извлеченіе изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Отъ русскаго консула въ Стокгольмѣ. Ходатайство стокгольмскихъ пекарей о пониженіи стоимости провоза русской муки къ Балтійскимъ портамъ, въ связи съ возможностью конкуренціи ея въ Швеціи съ мукою американскою и венгерскою.—Владѣльцы трехъ наиболѣе крупныхъ хлѣбопекарныхъ предпріятій въ Стокгольмѣ, гг. Шумахеръ, Шредеръ и Рейнхольдъ обратились въ Императорское русское генеральное консульство съ прошеніемъ, въ которомъ ходатайствуютъ объ оказаніи содѣйствія къ пониженію желѣзнодорожнаго тарифа на вывозимую изъ Донской области за границу черезъ Балтійскіе порты муку. При этомъ просители объясняютъ, что по произведеннымъ ими испытаніямъ русская пшеничная мука, въ частности помола мельницы подьесаула Моргунова у станціи Калмыкъ юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, могла бы весьма легко выдерживать конкуренцію съ ввозимыми въ Швецію лучшими сортами американской и венгерской муки, если бы только стоимость ея провоза съ мѣстъ производства въ Россіи была нѣсколько понижена.

Лица, подписавшія прошеніе владѣютъ въ Стокгольмѣ 30 паровыми пекарнями; одна лишь фирма Рейнхольдъ покупаетъ ежегодно отъ 240 до 280 тысячъ пудовъ муки. Независимо отъ своего положенія крупныхъ потребителей заграничной муки, гг. Шумахеръ, Шредеръ и Рейнхольдъ являются еще и руководителями хлѣбопекарнаго дѣла въ Швеціи: провинціальныя пекари слѣдятъ за ихъ дѣятельностью и доврчиво слѣдуютъ ихъ пріемамъ; поэтому лучшую въ Швеціи рекомендацію иностранной марки муки служить то обстоятельство, что названныя стокгольмскія фирмы одобрили ее и пользуются ею для своихъ издѣлій.

Категоричное признаніе названными фирмами высо-

кихъ достоинствъ испробованной ими русской муки наводитъ на нѣкоторыя соображенія относительно возможности и условій ея сбыта за границу и въ частности въ Швецію.

Наши мукомолы и хлѣботорговцы неоднократно пробовали ознакомить шведскихъ покупателей съ русскою мукою и установить для нея рынки въ Швеціи. Последнею значительною попыткой въ этомъ направленіи было участіе нѣкоторыхъ крупныхъ нашихъ фирмъ на стокгольмской выставкѣ 1897 года. Старанія эти не привели, однако, къ какому-либо благопріятному результату и русская мука продолжаетъ попрежнему отсутствовать на шведскихъ рынкахъ; такъ, въ 1901 году ея было ввезено лишь 24 пуда, а въ 1902—50 пудовъ.

Между тѣмъ, основываясь на отзывахъ о мукахъ мельницы Моргунова, можно бы ожидать, что русская мука въ состояніи успѣшно конкурировать въ Швеціи съ другими иностранными марками муки и, быть можетъ, даже вытѣснить ихъ съ рынка.

Поэтому причину неудачи попытокъ импорта нашей муки слѣдуетъ искать не въ недостижимыхъ для насъ достоинствахъ иностраннаго товара, а скорѣе въ условіяхъ нашего вывоза.

При изученіи ввоза иностранной муки въ скандинавскія государства, прежде всего, бросается въ глаза поразительная дешевизна провозныхъ ставокъ отъ американскихъ мукомольныхъ центровъ до скандинавскихъ портовъ. Чтобы дать возможность нашимъ экспортерамъ бороться на рынкахъ Швеціи и Норвегіи съ американскими производителями, необходимо понизить нашъ желѣзнодорожный тарифъ по доставкѣ грузовъ муки настолько, чтобы русскіе продавцы могли приблизительно держаться уровня американскихъ цѣнъ.

Съ другой стороны, сбытъ русской муки въ скандинавскія страны въ сильной степени затрудняется недостаточною срочностью провозовъ груза по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ. Крупные покупатели въ Швеціи и Норвегіи предпочитаютъ приобретать требующійся имъ годовой запасъ муки по такъ называемымъ контрактамъ на поставку. По этимъ контрактамъ покупатель обязуется принять въ теченіе наступающаго года определенное количество товара по установленной цѣнѣ и при указанныхъ условіяхъ платежа, продавецъ же съ своей стороны обязанъ сдать всю запроданную партію въ теченіе года въ определенныхъ частяхъ и къ условленнымъ срокамъ.

Американскіе и венгерскіе поставщики безъ колебанія заключаютъ подобнаго рода контракты. Но наши экспортеры не могутъ принимать на себя такихъ обязательствъ: въ виду отсутствія срочности перевозокъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ они никогда не могутъ быть увѣрены въ томъ, что посланный ими товаръ будетъ во время доставленъ къ порту отправленія, и что имъ не придется платить крупныхъ неустоекъ за невыполненіе контракта.

Такимъ образомъ, для развитія нашего вывоза муки въ Швецію и Норвегію необходимы удешевленіе и срочность доставки мучныхъ грузовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ.

Но одними этими мѣропріятіями не будетъ, однако, вполне упроченъ сбытъ нашей муки въ скандинавскихъ государствахъ. Надо, чтобы наши мукомолы, столь часто обращающіеся къ правительственному содѣйствію, приложили и съ своей стороны всѣ старанія къ водворенію своихъ продуктовъ на иностранныхъ рынкахъ.

Американскія и венгерскія мельницы, имѣя на своей службѣ технологовъ и химиковъ, составляютъ определенныя, подходящія подъ требованія иностранныхъ потребителей марки муки и производятъ ихъ безъ всякихъ отступленій въ теченіе десятковъ лѣтъ. Иностранный покупатель, заказывая извѣстную марку, напередъ знаетъ ея химическія и механическія свойства.

Между тѣмъ, наши, привыкшіе къ невзыскательности русскаго потребителя мукомолы, отнюдь не сообразуются съ привычками иностранныхъ рынковъ и выпускаютъ крайне неоднородныя марки муки. Дѣлая заказъ русской мельницѣ, иностранный импортеръ, никогда не можетъ быть увѣренъ, что онъ получитъ именно тотъ же товаръ, что и прошлый разъ.

Отмѣченный успѣхъ на шведскомъ рынкѣ издѣлій мельницы Моргунова объясняется именно тѣмъ, что владельецъ ея вмѣстѣ со своимъ представителемъ, г. Розенцвейгомъ серьезно и обдуманно подготовились къ выступленію на иностранные рынки. По заранѣе приобрѣтеннымъ и подвергнутымъ тщательнымъ химическимъ и микроскопическимъ анализамъ образцамъ наиболѣе распространенныхъ загранично марокъ американской и венгерской муки мельница Моргунова выработала соответственные марки, а затѣмъ г. Розенцвейгъ, проведя нѣсколько мѣсяцевъ въ Даніи и Швеціи съ большою энергіею и настойчивостью рекомендовалъ свои издѣлія потребителямъ, даромъ раздавалъ пекарямъ пробныя партіи муки, присутствовалъ и давалъ указанія при ея анализѣ и при изготовленіи изъ нея хлѣба и т. д.

Образъ дѣйствій моргуновской мельницы наиболѣе вѣрный и отвѣчающій условіямъ современной европейской торговли. Если только остальные наши мукомолы серьезно ищутъ сбыта на шведскихъ рынкахъ, то имъ слѣдуетъ, не ограничиваясь одними лишь обращеніями къ правительственному содѣйствию, послѣдовать примѣру гг. Моргунова и Розенцвейга и не останавливаться передъ трудами и расходами, сопряженными со всякимъ новымъ начинаніемъ.

Отъ русскаго консула въ Триестѣ. Внѣшняя торговля Австро-Венгріи за апрѣль 1904 года. — На основаніи свѣдѣній статистическаго департамента въ торговомъ министерствѣ обнародованы данныя касательно внѣшней торговли Австро-Венгріи за апрѣль 1904 года.

Въ этомъ мѣсяцѣ ввозъ составилъ 159,4 милл. коронъ (+ 11 милл. кор. въ сравненіи съ апрѣлемъ 1903 г.) и вывозъ 169,6 милл. кор. (+ 67). Такимъ образомъ, за апрѣль торговый балансъ имѣетъ активъ въ 10,2 милл. кор. въ сравненіи съ активомъ 1903 года 4,6 милл. кор.

Съ января, включая весь апрѣль сего года, ввозъ составляетъ 682,5 милл. кор. (+ 48,2) и вывозъ 678,3 милл. кор. (+ 25,6); изъ этихъ цифръ слѣдуетъ заключить, что пассивъ торговаго баланса составилъ 4,2 милл. кор. (противъ актива прошлаго года въ 18,4 милл. кор.). По количеству товаровъ въ теченіе этихъ мѣсяцевъ ввозъ составилъ 34,0 милл. г. и вывозъ 55,4 милл. г.; такимъ образомъ вывозъ изъ Австро-Венгріи превысилъ ввозъ на 21,4 милл. г.

За этотъ періодъ важнѣйшіе товары, въ милліонахъ коронъ, распределяются слѣдующимъ образомъ:

По ввозу: колон. товары 19,1 милл. кор. (+ 4,7 милл. кор. противъ 1903 года), табакъ въ сыромъ видѣ—14,9 (— 2,9), зерновой хлѣбъ—11,7 (+ 0,7), рисъ—6,1 (+ 1,0), зерна для просѣва—17,4 (— 1,8), скоть—9,0 (+ 0,7), куриныя яйца—11,7 (— 0,5), вино—3,0 (— 6,4), уголь, коксъ, торфъ—33,6 (+ 0,4), шерсть—107,4 (+ 22,6), ленъ, конопля—21,4 (— 4,4), овечья шерсть—44,9 (+ 3,3), шерст. издѣлія—9,4 (— 1,0), шелкъ—17,3 (+ 0,7), шелков. издѣлія—13,5 (+ 1,0), бумага и бумажн. издѣлія—10,4 (+ 1,7), желѣзо—1,1 (— 0,3), мѣдь—10,9 (+ 1,3), машины—14,7 (+ 1,7), инструменты, часы—21,3 (+ 4,2).

По вывозу: сахаръ—48,0 (— 3,6), зерновой хлѣбъ—22,8 (— 5,1), мальцы—17,4 (— 0,6), овощи—2,9 (— 1,1), зерна для просѣва—13,3 (+ 3,2), скоть—31,9 (— 3,1), лошади—20,9 (+ 3,2), куриныя яйца—46,3 (+ 4,9), шкуры—15,1 (—), напитки—13,1 (+ 2,8), дерево—67,2 (— 0,4), уголь, коксъ, торфъ—29,3 (— 0,1), минералы—9,4 (+ 0,6), шерсть и шерст. издѣлія—15,2 (+ 3,8), ленъ и издѣлія изъ льна—20,1 (+ 0,2), овечья шерсть—7,4 (— 1,3), шерст. издѣлія—16,4 (+ 2,0), шелкъ и шелк. издѣлія—10,4 (— 1,0), платья—22,4 (+ 4,2), бумага—8,6 (+ 0,1), стекло и стекл. издѣлія—18,4 (+ 2,2), желѣзо—3,1 (+ 0,6), металлы и издѣлія изъ нихъ—11,9 (+ 0,5), машины—5,7 (+ 1,3), инструменты, часы—22,5 (— 0,1) милл. кор.

Сверхъ того, благородные металлы дали за апрѣль 1904 года по ввозу 10,6 милл. кор. (+ 8,4 милл. кор. въ сравненіи съ прошлымъ апрѣлемъ), по вывозу 2,6 милл. кор. (+ 0,5), съ января, включая апрѣль 1904 года, по ввозу 22,0 милл. кор. (+ 3,0), по вывозу 10,6 милл. кор. (— 1,0).

Отъ великобританскаго консула въ Константинополь. Багдадская жел. дор. — Постройка багдадской жел. дороги приняла въ истекшемъ году реальную форму, выразившуюся въ учрежденіи общества багдадской жел. дороги. Особенностью организационнаго общества является незначительный акціонерный капиталъ въ 15 милл. франковъ сравнительно съ внушительной цифрою 600 милл. фр. облигационнаго капитала. Багдадская дорога, имѣющая въ длину 2,400 клм., при сооружеіи раздѣляется на участки по 200 клм. каждый. Постройка перваго участка отъ Коніи до Эрегли начата уже и должна быть закончена въ продолженіе года. Въ видѣ обезпеченія постройки этого участка общество получаетъ отъ турецкаго правительства на 54 милл. фр. 4% облигаций; облигации эти погашаются въ теченіе 98 лѣтъ, составляющихъ срокъ всей концессіи, для чего устанавливается также особый амортизационный фондъ. По условіямъ концессіи, если ежегодный валовой доходъ съ одного километра превыситъ 4,500 фр. (считаемыя расходами по эксплуатаціи), то излишекъ до 10,000 фр. принадлежитъ турецкому правительству, все же, что получится свыше 10,000 фр., распределяется между правительствомъ и обществомъ въ отношеніи 60 къ 40. На случай отсутствія достаточнаго излишка отъ доходовъ дороги для покрытія расходовъ по уплатѣ процентовъ и погашенію вышеназваннаго займа (что общей сложностью эквивалентно километрической гарантіи въ 11,000 фр.) ежегодно выдѣляется особая сумма въ 106,000 ф. ст., обезпеченная извѣстными десятичными сборами. Сначала для этого предназначались десятичные сборы съ округовъ Урфа и Алеппо на 73,000 тур. лиръ и Коніи на 36,000 тур. лиръ, но въ виду протеста Россіи противъ такого примѣненія десятичныхъ доходовъ Коніи, предназначенныхъ уже раньше въ обезпеченіе военной контрибуціи 1878 г., планъ этотъ былъ видоизмѣненъ и эти 36,000 т. л. были обезпечены слѣдующимъ образомъ: 12,000 т. л. доходами съ округа Чешме (смирнская провинція), 12,000 т. л. доходами съ округа Гилъ (багдадская провинція), 6,000 т. л. съ мосульскаго округа (мосульская провинція) и 6,000 т. л. съ мординскаго округа (провинція Діарбекиръ). Обезпеченіе это вполне надежно, такъ какъ средній доходъ съ означенныхъ округовъ за послѣдніе три года соответственно равнялся 15,000 т. л., 17,000 т. л., 10,000 т. л. и 8,000 т. л. Постройка участка Конія—Эрегли не представляеть затрудненій въ техническомъ отношеніи, а потому при вышеприведенныхъ условіяхъ соглашенія должна оказаться выгоднымъ предпріятіемъ для общества. Второй участокъ, въ виду прохожденія въ этомъ мѣстѣ линіи чрезъ Тавровый хребетъ, явится по своимъ техническимъ затрудненіямъ дѣломъ далеко нелегкимъ и потребуетъ большихъ расходовъ, вслѣдствіе чего очень вѣроятно, что въ настоящее время постройка остановится у Эрегли. Съ другой стороны, въ силу условій соглашенія Порты съ обществомъ, километрическая гарантія для всей линіи вызоветъ новый расходъ, превышающій миллионъ ф. ст. въ годъ, такъ какъ можно смѣло ожидать, что въ теченіе еще многихъ лѣтъ заработки дороги не въ состояніи даже будутъ покрыть расходы по эксплуатаціи; поэтому естественно является вопросъ, откуда Турція, при своихъ теперешнихъ финансовыхъ затрудненіяхъ, сможетъ достать необходимую для окончанія багдадской дороги сумму. Произведенная прошлымъ лѣтомъ конверсія и унификація оттоманскаго государственнаго долга отдастъ въ распоряженіе Порты 75 проц. всякаго излишка, оставшагося отъ предоставленныхъ въ обезпеченіе долга доходовъ послѣ уплаты опредѣленнаго процента на унифицированный долгъ. Въ виду такого въ настоящее время заинтересованія Высокой Порты въ результатахъ сборовъ, надо полагать, что администраціи государственныхъ долговъ будетъ оказана правительствомъ большая поддержка, чѣмъ до сихъ поръ, и такимъ образомъ, теперешніе сборы могутъ быть значительно увеличены. Означенная администрація уже теперь собираетъ для правительства 2,000,000 ф. ст. ежегодныхъ доходовъ, не говоря уже о сборахъ, являющихся специальнымъ обезпеченіемъ кредитовъ, и несомнѣнно, что дальнѣйшее распространеніе этой системы дастъ самыя лучшіе результаты, тѣмъ болѣе, что населеніе въ Турціи страдаетъ не столько отъ самихъ налоговъ, сколько

отъ принятой мѣстной администраціей системы собиранія налоговъ, благодаря чему въ концѣ концовъ оказывается, что, напр., въ Нижней Месопотаміи на налоги и сборы уходитъ около 60 проц. всего урожая. По условіямъ конверсіи собственников государственныхъ обязательствъ отказались отъ своихъ исключительныхъ правъ на доходы, получаемые отъ увеличенія какой-нибудь ввозной пошлины, вслѣдствіе чего въ настоящее время этотъ доходъ поступитъ въ общую сумму доходовъ, идущихъ на обезпеченіе унифицированного долга и, такимъ образомъ, Порты получить 75 проц. излишка, оставшагося послѣ уплаты процентовъ. Принимая все это во вниманіе, легко предвидѣть, что лица, заинтересованныя въ реализаціи предпріятія багдадской жел. дороги, непременно будутъ хлопотать о заключеніи Портой новыхъ торговыхъ трактатовъ, безъ которыхъ до сихъ поръ державы не желали отказываться отъ своего стариннаго права на 8%-ную цѣновную ввозную пошлину. Какъ бы то ни было, можно сказать, что если Портой не будутъ сдѣланы какія-нибудь спеціальныя сбереженія или созданы новые источники доходовъ, то гарантія облигацій багдадской ж. дор. со стороны принадлежить къ дѣламъ не легко исполнимымъ; при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что турецкимъ правительствомъ въ теченіе какого-нибудь года введены три новыхъ налога: гербовый сборъ въ пользу хеджаской дор., новый подушный налогъ и налогъ на скотину. Всѣ эти мѣры вызвали глубокое неудовольствіе въ странѣ. Послѣ неудачи переговоровъ въ Лондонѣ, концессионеры багдадской дороги обратились въ Парижъ, но французское правительство въ видѣ условія официальной поддержки потребовало безусловнаго равенства правъ французскихъ и германскихъ подданныхъ. Требованіе это не было принято, почему предпріятіе остается германскимъ, хотя французскіе капиталисты частнымъ образомъ также заинтересованы въ этомъ дѣлѣ.

Что касается значенія будущей дороги для экономическаго развитія страны, то въ донесеніи указывается, что благодаря дорогѣ нѣкоторыя области получаютъ доступъ къ морю при посредствѣ портовъ Мерсини и Александретты, но эти области никоимъ образомъ не принадлежать къ самымъ богатымъ въ Турціи, а съ другой стороны, добрая половина дороги отъ Коніи до Багдада будетъ проходить по малонаселенной и пустынной мѣстности, лежащей на далекомъ разстояніи отъ моря. Однако же, какъ говорится въ донесеніи, отправленная въ 1899 г. для изслѣдованія багдадской дороги германская техническая коммисія нисколько не обманываетъ себя въ отношеніи экономической стороны этого дѣла. Средній валовой доходъ съ одного километра принять ея въ 3,476 фр., что, конечно, меньше 4,500 фр., т. е. суммы, признанной необходимой для покрытия расходовъ по эксплуатаціи линіи¹⁾. При этомъ по своей доходности вся линія подраздѣлена коммисіей на три части: первая часть отъ Коніи до Александретты (465 км.), гдѣ предполагается валовой доходъ въ 3,907 фр. съ километра, и имѣются надежды на возможное увеличеніе въ недалекомъ будущемъ производительности этого района, вторая часть отъ Александретты до Малаго Сэба (928 км.) съ валовымъ доходомъ въ 2,800 фр. съ километра и третья часть отъ Малаго Сэба до Персидскаго залива (1,007 км.). Валовой доходъ этой послѣдней части опредѣленъ съ грузового движенія, въ виду конкуренціи водяного сообщенія по Тигру, въ 1,419 фр., къ чему присоединяется предполагаемый доходъ въ 2,332 фр. съ движенія пассажирскаго (преимущественно пилигримовъ), что въ общемъ даетъ доходъ съ этой части дороги въ 3,751 фр. съ километра. Для развитія этихъ двухъ послѣднихъ частей требуется, по опредѣленію коммисіи, усиленіе безопасности, увеличеніе населенія и введеніе ирригаціи. Надо полагать, что съ открытіемъ жел. дороги установится со временемъ большая безопасность; въ этомъ отношеніи особенно неблагоприятна въ настоящее время провинція Діарбекиръ. Недостатокъ населенія представляетъ гораздо большія затрудненія, тѣмъ болѣе, что Порты сильно противится

¹⁾ Означенные расчеты произведены безъ принятія во вниманіе возможности транзита въ Индію.

инородческой колонизаціи и никогда не согласится на предложенную иммиграцію изъ Индіи и Египта. Въ виду того, что выходцы изъ сѣверныхъ странъ: Кавказа, Болгаріи и др. не могутъ жить въ климатѣ Месопотаміи, то остается единственная надежда, что кочевья арабскія и курдскія племена подъ культурнымъ влияніемъ жел. дороги станутъ вести осѣдлую жизнь, займутся сельскимъ хозяйствомъ и со временемъ и численно увеличатся. Въ настоящее время по подсчетамъ коммисіи въ нижней Месопотаміи не болѣе 4 душъ на кв. милю (англ.). Что касается ирригаціи, то вопросъ этотъ связанъ съ болѣе общимъ и важнымъ вопросомъ дальнѣйшаго помѣщенія иностранныхъ капиталовъ. Германская коммисія не высказывается вполне опредѣленно насчетъ дѣйствительной возможности превращенія вновь Месопотаміи въ обширную производственную зерно, но, отмѣчая громадные естественныя данныя страны для развитія земледѣлія, въ то же время прибавляетъ, что для регулированія теченія рѣкъ потребовался бы, по ея предположеніямъ, трудъ по крайней мѣрѣ нѣсколькихъ поколѣній, если, вообще, теперь уже не слишкомъ поздно исправлять неурядицу, вызванную столѣтіями опустынія. Другимъ ирригаціоннымъ экспертомъ Sir W. Willcocks'омъ разсчитывается, что для приведенія въ пригодное для культуры состояніе 1,280,000 акровъ лучшей земли въ дельтѣ Тигра у Багдада потребуется 8 милл. ф. ст., а за 13 милл. ф. ст. могутъ быть орошены и приведены въ культурное состояніе 1,500,000 акровъ въ Нижней Халдеѣ. Кромѣ того, потребуется еще детальное изслѣдованіе страны въ гидравлическомъ отношеніи, на что, считается, уйдетъ два года труда и израсходуется 50,000 ф. ст. По мнѣнію означеннаго эксперта, трассировка и постройка дороги внѣ всякой зависимости отъ ирригаціонныхъ каналовъ были бы непоправимой ошибкой со стороны предпринимателей, такъ какъ это легко могло бы отрѣзать дорогу отъ самыхъ продуктивныхъ и богатыхъ мѣстъ, могущихъ постоянно питать ее своей производительностью. Кромѣ видовъ на земледѣліе коммисіей были произведены подробныя изысканія полезныхъ ископаемыхъ въ районѣ дороги, но безуспѣшно (хотя потомъ, согласно сообщенію Dr. P. Rohrbach'a въ Zeitschrift f. praktische Geologie, были найдены богатые мѣсторожденія нефти въ Керкукѣ и близъ Баба Гургуръ). Такимъ образомъ, если не будутъ устранены вышеуказанныя препятствія, стояція на пути развитія прилегающей къ дорогѣ страны, багдадская жел. дорога можетъ имѣть только стратегическое значеніе, причемъ за это удовольствіе Портѣ придется платить ежегодно около 1 милл. ф. ст.

Хотя багдадская дорога, независимо отъ мѣстожителства и національности владѣльцевъ акцій и облигацій, является по своему существу турецкой дорогой со всѣми правами, присвоенными всякому другому предпріятію въ Оттоманской имперіи, тѣмъ не менѣе въ уставѣ предпріятія имѣются привилегіи, отличающія его отъ всѣхъ предшественниковъ и могущія при соотвѣствующихъ обстоятельствахъ придать обществу громадное значеніе во всей странѣ, а именно: нѣкоторыя ограниченныя права судоходства по Тигру, Евфрату и Шатъ-Эль-Арабу (ст. 9), право основанія кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ (ст. 13), право разработки горныхъ мѣсторожденій на разстояніи 20 км. въ обѣ стороны отъ желѣзнодорожной линіи (ст. 22), право сооруженія и оборудованія портовъ и набережныхъ въ Багдадѣ, Басрѣ и у Персидскаго залива (ст. 23), право постройки товарныхъ складовъ повсемѣстно на линіи (ст. 24), право безвозмезднаго пользованія водяной силой для электричества (ст. 25). Эти привилегіи въ рукахъ мощнаго общества, при поддержкѣ энергичнаго министерства иностранныхъ дѣлъ, въ будущемъ могутъ оказаться чрезвычайно важнымъ козыремъ, не говоря уже о новомъ сбытѣ для всякаго рода матеріаловъ изъ отечества предпринимателей и прямой выгодѣ постройки 1,500 км. жел. дороги на условіяхъ соглашенія. Для использования всѣхъ вышеуказанныхъ привилегій, равно какъ для преодоленія препятствій, мѣшающихъ въ настоящее время экономическому развитію страны, требуются большія затраты капитала, тутъ является вопросъ, насколько, вообще, безопасно для Германіи помѣщеніе столькихъ своихъ миллионовъ въ Турціи. Отвѣтъ на это дается въ цитируемомъ въ донесеніи сочиненіи Dr. Paul

Rohrbach'a „Die Bagdadbahn“ (1902), гдѣ прямо указывается, что, при слабости Оттоманской имперіи и отсутствіи перемѣнъ въ этомъ отношеніи въ будущемъ, ничто не можетъ оправдать затраты громаднаго германскаго капитала въ подобномъ предпріятіи, какъ багдадская жел. дорога; другое дѣло, если Турція способна усилиться и политически консолидироваться, тогда Германія свободно можетъ рисковать сотнями милліоновъ для постройки дороги и другія сотни милліоновъ затратить еще на развитіе страны. Въ виду всего этого, а также принимая во вниманіе нѣкоторый успѣхъ анатолійской жел. дороги и ея влияніе на страну, сказавшееся въ увеличеніи вывоза, десятичныхъ сборовъ, распространеніи культуры среди населенія, усилении полезной иммиграціи, безопасности въ странѣ и пр., консулъ совѣтуетъ своимъ соотечественникамъ перенестись немного въ область фантазіи, такъ какъ общепризнанная до сихъ поръ аксіома, что „Турція не измѣняется“ можетъ оказаться невѣрной. Новое поколѣніе можетъ принести съ собой новыя реформы и придать жизненность турецкому государственному строю, тогда, несмотря даже на несомнѣнное замедленіе окончанія предпріятія багдадской дороги, собственники этой линіи окажутся въ господствующемъ положеніи. Имѣя въ виду интересы британской торговли въ Турціи, консулъ, равно какъ британская торговая палата въ Константинополѣ, признаютъ необходимымъ участіе Соед. Королевства въ постройкѣ дороги, но при условіи дѣйствительнаго контроля и пропорціональной доли влиянія, для чего въ донесеніи рекомендуется подписываться на акціи, а не на облигаціи, собственники которыхъ, въ сущности строя дорогу, получаютъ только 4 проц. и амортизацію, тогда какъ акціонерамъ принадлежитъ полный контроль надъ дорогой, а также всѣ выгоды отъ развитія этого дѣла въ будущемъ.

Отъ великобританскаго консула въ Копенгагенѣ. Кооперативныя общества въ Даніи; производство маргарина и сахара; внѣшняя торговля; судостроеніе.—Кооперативныя общества, основанныя по Рочдальской системѣ (о самой системѣ см. № 10 „Вѣстника Финансовъ“, стр. 414 и сл., за 1904 г.), постоянно увеличиваются въ Даніи какъ по численности своей, такъ и по своимъ оборотамъ. Последнія официальные данныя относятся къ 1899 г., когда такихъ обществъ насчитывалось 837 съ 130,131 членомъ; въ настоящее же время, хотя точныхъ данныхъ нѣтъ, но можно вполнѣ достовѣрно предположить, что этихъ обществъ имѣется свыше 1,000, число же участниковъ доходитъ до 150—160 тыс. человекъ, причемъ средній годовой оборотъ каждаго такого общества фактически равняется 2,000 ф. ст. Такимъ образомъ, общій годовой оборотъ всѣхъ этихъ кооперативныхъ обществъ можетъ быть опредѣленъ въ настоящее время въ 2,000,000 ф. ст., что представляетъ значительное увеличеніе сравнительно съ 1899 г., когда оборотъ ихъ былъ только немногимъ больше 1,500,000 ф. ст.

Кооперативное оптовое общество (Wholesale) въ Копенгагенѣ работаетъ въ настоящее время для 912 потребительныхъ обществъ, тогда какъ два года тому назадъ число его кліентовъ равнялось только 675. Оборотъ копенгагенскаго кооперативнаго Wholesale простирается въ 1902 г. до 1,100,000 ф. ст., а въ 1901 г. до 750,000 ф. ст.

Кромѣ вышеозначенныхъ кооперативныхъ обществъ, имѣется еще 6 большихъ и 11 малыхъ специальныхъ кооперативныхъ обществъ, занимающихся покупкой на потребительныхъ началахъ кормовыхъ средствъ, удобренія и сѣмянъ. Членовъ въ этихъ специальныхъ обществахъ насчитывалось въ 1903 г. около 35,000, а оборотъ за этотъ годъ составлялъ приблизительно 800,000 ф. ст.

Кооперативныхъ маслослѣнъ въ настоящее время работаетъ въ Даніи 1,057, участниками въ нихъ состоитъ 150,000 человекъ. Въ теченіе послѣдняго финансоваго года ими было доставлено 42,500,000 центн. молока, изъ которыхъ получено было 1,580,000 центн. масла, цѣнностью въ 8,400,000 ф. ст. Помимо означенныхъ 1,057 кооперативныхъ маслослѣнъ, въ 1903 г. въ Даніи имѣлось еще 188 обыкновенныхъ маслослѣнъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и покупающихъ молоко болѣе чѣмъ отъ 100 коровъ для выдѣлки изъ него масла и сыра (т. е. работающихъ на чужомъ, покупномъ молокѣ), а также 63

маслослѣнны, составляющія собственность крупныхъ землевладѣльцевъ и перерабатывающихъ молоко своихъ собственныхъ коровъ (т. е. работающихъ на своемъ молокѣ).

Къ кооперативнымъ начинаніямъ въ области маслослѣнъ въ Даніи слѣдуетъ еще отнести и слѣдующее. Въ 1900 г. была учреждена ассоціація датскихъ маслослѣнъ для клейменія датскаго масла. Цѣль ассоціаціи защищать интересы датской вывозной торговли, для чего ассоціаціей было избрано особое торговое клеймо „Lutmerke“, которое затѣмъ надлежащимъ образомъ было зарегистрировано въ Даніи и Соединенномъ Королевствѣ. Ассоціація доставляетъ отдѣльнымъ маслослѣнникамъ клепку, на которой имѣется означенное клеймо, такъ что каждый боченокъ можетъ быть снабженъ такой клепкой съ клеймомъ; въ то же время соблюдается контроль, такъ какъ клепка эта пронумерована, и у каждой маслослѣнны свой номеръ. Въ настоящее время, въ ассоціаціи числится 1,240 маслослѣнъ, т. е. 90 проц. всѣхъ маслослѣнъ въ Даніи, такъ что имѣется даже проектъ слѣлать обязательнымъ клейменіе этой маркой масляныхъ боченковъ для вывоза, посредствомъ внесенія соотвѣтствующаго предложенія въ ригсдагъ (датскій парламентъ).

Кооперативныхъ боенъ въ Даніи въ настоящее время насчитывается 30, тогда какъ въ 1901 г. ихъ было только 26. Число участниковъ всѣхъ боенъ достигаетъ 67,200 человекъ (въ 1901 г. только 64,800). Однако, въ 1903 г. въ дѣйствительности работало только 27 кооперативныхъ боенъ, остальные же были построены въ самое послѣднее время, а потому не принимали участія въ общемъ производствѣ. Кооперативныя бойни играютъ также роль кооперативныхъ складовъ яицъ.

Въ 1903 г. было вывезено кооперативными бойнями свинныхъ тушъ 928,850, въ 1902 г. 777,232. Насколько дѣятельность кооперативныхъ боенъ значительна можно видѣть изъ того, что всего изъ Даніи было вывезено въ 1903 г. около 1,400,000 свинныхъ тушъ. Средняя цѣна свиньи въ 1901 и 1902 гг. была 3 ф. 4 ш. 6 пенс. въ 1903 г. она понизилась до 3 ф. ст. Говяжьихъ тушъ кооперативными бойнями было вывезено въ 1903 г. 17,131, въ 1902 г.—8,344. Главнымъ рынкомъ для свинныхъ („bacon“) является Соед. Королевство, куда ушло въ 1903 г. 96 проц. продукта кооперативныхъ боенъ; для говядины ту же роль играетъ Германія, забравшая въ отчетномъ году 50 проц. продукта кооперативныхъ боенъ; 26 проц. ушло въ Соед. Королевство, а остальные 24 проц. въ Норвегію. Переходя къ коопераціямъ въ области яичной торговли, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ назвать датское кооперативное общество фермеровъ для вывоза яицъ, насчитывавшее въ 1903 г. 33,000 членовъ (въ 1901 г. 30,000 членовъ). Вывозъ этого общества оцѣнивался въ 1903 году въ 222,000 ф. ст. (въ 1901 г. 183,000 ф. ст.). Упомянутые уже выше склады для собиранія и вывоза яицъ, находящіеся подъ управленіемъ кооперативныхъ боенъ, насчитываютъ 17,000 членовъ. Кооперативное общество въ Эсбьергѣ, преслѣдующее тѣ же цѣли, состоитъ изъ 15,000 членовъ; такимъ образомъ, во всѣхъ трехъ обществахъ, занимающихся на кооперативныхъ началахъ вывозомъ яицъ, состояло 65,000 членовъ, общій же ихъ вывозъ оцѣнивался въ 1903 году въ 436,000 ф. ст. Для сравненія приводятся данныя всего вообще вывоза яицъ изъ Даніи: въ 1903 г. было вывезено изъ Даніи 38,741,400 дюжинъ на 1,522,000 ф. ст., въ 1902 г. 35,883,000 дюжинъ на 1,329,000 ф. ст. Цѣны яицъ на складахъ кооперативныхъ боенъ въ 1901 и 1902 гг. были въ среднемъ 10 п. за дюжину, а въ 1903 г. 10½ п. за дюжину.

Резюмируя всѣ вышеприведенныя данныя о кооперативныхъ обществахъ, въ донесеніи приводятся слѣдующіе итоги за 1903 г. и два предыдущіе года:

Членовъ было (приблизительно):

въ кооперативныхъ:	
потребительныхъ обществахъ	200,000
маслослѣнныхъ	150,000
бойняхъ	67,000
обществахъ для вывоза яицъ	65,000
Всего въ 1903 г.	482,000
» » 1901 »	400,000

Весь оборотъ этихъ обществъ равнялся (въ ф. ст.):

въ 1901 г.	12,080,000
» 1902 »	12,890,000
» 1903 »	14,214,000

Все производство на кооперативныхъ началахъ масла, свинины и яицъ оцѣнивалось (въ ф. ст.):

въ 1901 г.	9,800,000
» 1902 »	10,570,000
» 1903 »	11,414,000

Принимая во вниманіе, что цѣнность всего вывоза изъ Даніи въ 1903 г. было нѣсколько меньше 20,000,000 ф. ст., вышеозначенный вывозъ кооперативныхъ обществъ (11,414,000 ф. ст.) оставляя, такимъ образомъ, почти 57 проц. всего вывоза изъ Даніи.

Несмотря на общеизвѣстные успѣхи какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи маслослѣдія въ Даніи, производство маргарина въ этой странѣ, какъ видно изъ нижеприводимыхъ цифръ, заимствуемыхъ изъ донесенія, съ 1893 г. болѣе чѣмъ удвоилось, причѣмъ это увеличеніе имѣло постоянный характеръ, а именно было произведено (въ центнерахъ): въ 1893 г.—163,128, 1894—167,793, 1895—155,049, 1896—161,688, 1897—190,942, 1898—237,705, 1899—279,825, 1900—325,309, 1901—369,931, 1902—385,234, 1903—394,407.

Свежловичнаго сахара за тѣ же 11 лѣтъ было произведено (въ центнерахъ): въ 1893 г.—544,709, 1894—748,193, 1895—887,992, 1896—883,036, 1897—966,877, 1898—712,713, 1899—796,677, 1900—1,099,454, 1901—1,155,457, 1902—776,460, 1903—917,294.

Весь вывозъ изъ Даніи оцѣнивался въ 1903 г. въ 19,585,558 ф. ст., тогда какъ ввозъ въ 24,702,778 ф. ст., что составляеть превышеніе ввоза надъ вывозомъ на 5,117,220 ф. ст. Превышеніе это является характернымъ явленіемъ внѣшней торговли Даніи и за 1902 г. равнялось 6,311,111 ф. ст., за 1901 г.—5,822,222 ф. ст., за 1900 г.—7,461,111 ф. ст., за 1899 г.—7,205,556 ф. ст., за 1898 г.—7,155,166 ф. ст. Изъ предметовъ, представляющихъ интересъ для русской торговли было ввезено хлѣбныхъ товаровъ на 3,708,889 ф. ст., кормовыхъ средствъ на 3,115,000 ф. ст. Керосина было ввезено 1,169,900 центн., потреблено же въ странѣ только 969,900 центн. Сахара и сиропа, несмотря на значительное внутреннее производство ввезено было 1,172,200 центн., и потреблено 744,600 центн.

Судостроительный заводъ фирмы Burmeister & Wain успѣшно работалъ и, судя по выплаченному фирмой дивиденду, заводомъ получена въ отчетномъ году изрядная прибыль. Самое большое судно „Lows“, построенное заводомъ имѣло 5,974 т. водоизмѣщенія и 3,000 индикаторныхъ силъ. „Lows“ строился для Марсели и по своей величинѣ представляетъ наибольшее, когда-либо построенное на Скандинавской верфи судно. Изъ другихъ судовъ 4 судна (два по 1,800 т. и два по 1,516 т.) были построены для Гамбурга и одно въ 1,567 т. (для кабельной службы) для Копенгагена. Акціонернымъ копенгагенскимъ судостроительнымъ обществомъ были построены въ теченіе 1903 г. 3 мелкихъ паровыхъ грузовыхъ судна въ 400 т. каждое для Портъ-Артура, одинъ грузовой пароходъ въ 1,200 т. для Копенгагена и одинъ почтовый пароходъ въ 120 т. для Свендборга. Судостроительнымъ обществомъ въ Эльзинорѣ были построены въ 1903 г.: одинъ торговый пароходъ въ 1,202 рег. т. для датскаго пароходнаго общества, одинъ пароходъ въ 885 т. для пароходнаго общества „Vendila“, одинъ пароходъ въ 1,338 т. для Сѣвернаго пароходнаго общества; одинъ плоскодонный пароходъ въ 685 т. для датскихъ казенныхъ жел. дорогъ и одинъ торговый пароходъ въ 430 т. для частнаго лица. Цѣнность всѣхъ этихъ пароходовъ достигаетъ, какъ говорятъ, 145,094 ф. ст. Исправлено въ 1903 г. 137 судовъ; стоимость этихъ поправокъ опредѣлялась приблизительно въ 56,701 ф. ст.

Постройка судовыхъ механизмовъ выразилась въ 1903 г. въ слѣдующихъ цифрахъ: фирма Burmeister & Wain:

14,800 индик. силъ (въ 1902 г. 7,900 индик. силъ), Копенгагенское судостроительное общество: 1,800 инд. силъ (въ 1902 г. только 840 инд. силъ).

Отъ великобританскаго консула въ Батавіи (о. Ява). Сахаръ, кофе, хинная корка, чай, индиго, олово, тиковое дерево, керосинъ, судоходство.—Производство сахара на островѣ Явѣ достигло въ 1903 г. наивысшей до сихъ поръ цифры, а именно: 883,020 т., что также видно изъ слѣдующихъ итоговъ производства сахара за послѣдніе 5 лѣтъ: въ 1899 г.—730,842 т., въ 1900 г.—710,150 т., въ 1901 г.—766,342 т., въ 1902 г.—848,021 т. и въ 1903 г.—883,020 т.

Цѣны въ 1903 г. были гораздо лучше, чѣмъ въ предыдущемъ году; наинизшая цѣна, отмѣченная въ отчетномъ году, была 7¼ шилл. за цент., тогда какъ въ 1902 году она равнялась 6⅙ шилл. за цент. Несмотря на эти, въ общемъ низкія цѣны, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, только 5 заводовъ приостановили свои дѣйствія. Видны на урожай въ 1904 г. въ мартѣ мѣсяцѣ были еще неопредѣлены: въ однихъ округахъ выпало чрезчуръ много дождя, въ другихъ чрезчуръ мало, такъ что окончательные результаты зависятъ отъ дальнѣйшей погоды. Что касается вывоза, то въ 1903 году было вывезено 734,581 т., въ 1902 г.—711,397 т. и въ 1901 г.—609,046 т. Среди потребителей явскаго сахара первое мѣсто занимаютъ Соед. Штаты, куда было вывезено: въ 1903 г.—249,319 т., въ 1902 г.—405,368 т., въ 1901 г.—292,169 т. Изъ другихъ странъ особенно важны: Китай, куда въ 1903 г. было вывезено 171,622 т., тогда какъ въ 1902 г.—134,033 т., а въ 1901 г.—148,603 т.; Японія, взявшая въ 1903 г. 108,685 т. явскаго сахара, между тѣмъ какъ въ 1902 г. вывозъ туда равнялся только 47,458 т., а въ 1901 г.—36,694 т.; затѣмъ Британская Индія, куда было вывезено въ 1903 г. 59,613 т., тогда какъ въ 1902 г. едва 21,324 т., а въ 1901 г.—14,936 т. Крупнымъ потребителемъ явскаго сахара является также Австралія, куда въ 1903 г. было отправлено 72,096 т., въ 1902 г.—71,717 т., въ 1901 г.—83,099 т. Цифры эти ясно указываютъ, что въ то время, какъ значеніе Соед. Штатовъ въ явскомъ вывозѣ сахара падаетъ, важность восточныхъ рынковъ съ каждымъ годомъ увеличивается, и явскимъ купечествомъ, въ виду неопредѣленной будущности сахарнаго вывоза въ Соед. Штаты, прилагаются всѣ старанія, чтобы прочно утвердиться какъ въ Индіи, такъ и въ Китаѣ и Японіи.

Урожай кофе въ 1903 году былъ удовлетворителенъ. Предположенія на счетъ урожая на частныхъ плантаціяхъ вполне оправдались, тогда какъ съ правительственныхъ плантацій получено было на 6,000 т. болѣе, чѣмъ ожидалось. Цѣны обыкновеннаго кофе „ява“, въ началѣ года были низкія, но къ концу нѣсколько оправились. Цѣны кофе „либерія“, низкія въ теченіе цѣлаго года, къ концу также значительно окрѣпли, и даже заключены были выгодныя сдѣлки съ кофе будущаго урожая. Въ ниже слѣдующей таблицѣ приводится урожай кофе на о. Явѣ (по сортамъ) за послѣдніе 3 года, а также предполагаемый урожай 1904 года (въ тоннахъ):

	1901.	1902.	1903.	1904 г. предпо- лагае- мый.
Плантаціи:				
правительственн.:				
кофе:				
Ява	4,750	12,200	17,000	4,000
Либерія . .	1,846	1,168	900	943
частныя:				
кофе:				
Ява	10,626	21,165	17,800	8,000
Либерія . .	7,180	4,134	5,180	7,823
Всего кофе:				
Ява	15,376	33,365	34,800	12,000
Либерія . .	9,026	5,302	6,080	8,226

Такимъ образомъ, въ 1904 г. ожидается урожай кофе „ява“ на 22,800 т. меньше урожая 1903 г., а урожай кофе „либерія“ приблизительно на 2,000 т. больше.

Вывозъ хинной корки въ 1903 г. въ количественномъ отношеніи не различался существенно отъ вывоза 1902 г. (въ 1903 г. было вывезено 14,966,879 ф., въ 1902 г. 14,708,601 ф.), но среднія цѣны, полученные на 10 аукціонахъ въ Амстердамѣ были нѣсколько выше: въ 1903 г. 7,06 голл. ц. за единицу цѣнности (т. е. процентъ алкалоидовъ въ одномъ фунтѣ корки), а въ 1902 г. 6,90 голл. ц.; цѣны, реализованныя на 12 аукціонахъ въ Лондонѣ, были тѣ же, что и въ 1902 г., а именно $1\frac{3}{8}$ пенс. Въ общемъ, результаты 1903 года оказались довольно удачны для плантаторовъ и торговцевъ. Въ отчетномъ году хининовымъ заводомъ въ Бандоенгѣ было помѣщено, по системѣ огульной запродажи продукта производства, 741,053 унц. сѣрноокислаго хинина по средней цѣнѣ $9\frac{1}{2}$ пенс. за унцію, тогда какъ въ прошломъ году было продано 821,608 унц. по 11 пенс. за унцію. Вслѣдствіе неудовлетворительности настоящей системы запродажи, съ будущаго завода опять переходитъ къ прежней системѣ частичной продажи продукта производства на аукціонахъ.

Чайная культура на о. Явѣ за послѣдніе годы сдѣлала значительные успѣхи какъ въ смыслѣ распространенія культуры, такъ и улучшенія качества самого продукта. Качество явскаго чая сильно повысилось благодаря примѣненію сѣмянъ индійскаго чая, такъ что во многихъ садахъ въ настоящее время получается чай очень хорошаго качества. Сборъ чая въ 1903 г. былъ въ количественномъ отношеніи самый большой изъ всѣхъ предыдущихъ, и такъ какъ въ Амстердамѣ и Лондонѣ въ отчетномъ году стояли болѣе благопріятныя цѣны, чѣмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, то надо полагать, что плантаторами получена приличная прибыль. Вывозъ послѣднихъ 5 лѣтъ представляется слѣдующимъ: въ 1899 г. — 12,841,702 ф., въ 1900 г. — 15,406,984 ф., въ 1901 г. — 16,750,872 ф., въ 1902 г. — 16,911,166 ф., а въ 1903 г. — 22,138,187 ф.; явскій чай вывозится, главнымъ образомъ, въ Нидерланды и Соед. Королевство, но болѣе точныхъ данныхъ объ участіи этихъ странъ не имѣется. Относительно 1903 г. можно сказать, что 11 милл. фунт. ушло въ Амстердамъ, 9 милл. фунт. въ Лондонъ, остальное распредѣлилось между Германіей, Австраліей и Персіей.

Въ 1903 г. было произведено индиго значительно больше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Увеличеніе это находится въ связи отчасти съ распространеніемъ, вслѣдъ за повышеніемъ цѣны продукта, культуры индиго, отчасти съ благопріятными климатическими условіями въ отчетномъ году. Въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ на аукціонахъ въ Самарангѣ получались хорошія цѣны, но затѣмъ результаты были менѣе удовлетворительны. Въ настоящее время главнымъ рынкомъ для явскаго индиго является Японія, занявшая въ этомъ отношеніи мѣсто Амстердама. Политическія событія нынѣшняго года сильно повліяли на вывозъ индиго изъ Явы, уменьшивъ покупательную силу японскаго рынка; вслѣдствіе этого пришлось опять прибѣгнуть къ услугамъ амстердамскаго рынка, гдѣ конъюнктура для естественнаго индиго не такъ удачна, въ виду конкуренціи искусственнаго продукта. Въ 1903 г. было вывезено изъ Явы индиго 1.297,274 ф., въ 1902 г. — 1.128,664 ф., въ 1901 г. — 1.411,310 ф.

Олова было вывезено въ 1903 г. — 18,817 т., тогда какъ въ 1902 г. — 14,744 т. На 12 аукціонахъ, происходящихъ въ городѣ Батавіи ежемѣсячно, въ 1903 г. на каждомъ было выставлено въ среднемъ олово Billiton 305 т., реализованныхъ по средней цѣнѣ 120 ф. 14 шилл. 6 пенс. за тонну, въ 1902 г. на каждомъ выставлено было въ среднемъ 326½ т., проданныхъ по средней цѣнѣ 112 ф. 15 шилл. 9 пенс. за тонну.

По официальнымъ даннымъ къ концу 1900 г. на о. Явѣ имѣлось 265,175 акровъ тиковыхъ лѣсовъ, изъ нихъ 12,140 составляли искусственныя правительственныя насажденія. Съ одного акра въ среднемъ получается 2,825 куб. фут. тикового дерева. Благодаря дождливой погодѣ и хорошему урожаю риса, сократившему запасъ рабочихъ рукъ 1903 г. былъ неудаченъ для разработки тиковыхъ

лѣсовъ: порубки въ 1903 г. выразились общей цифрой 3,531,600 куб. фут., тогда какъ въ 1902 г. она равнялась 5,680,000 куб. фут., а въ 1901 г. 4,944,000 куб. фут., главными рынками для явскаго тика являются Нидерланды и Соед. Королевство: за послѣднее время усиливается также вывозъ въ южную Африку и Британскую Индію. Изъ другихъ явскихъ продуктовъ отмѣтимъ слѣдующіе: смолы Дамаръ вывезено было въ 1903 г. 37,400 цент. (въ 1902 г. 35,451 цент.), гуттаперчи 22,848 фунт. (въ 1902 г. 52,360 ф.), каучука 60,928 ф. (въ 1902 г. 34,408 ф.), капока (растительный шелкъ *Eriodendron anfractuosum*) 68,165 кипъ (въ 1902 г. 50,725 кипъ), риса 34,138 т. (въ 1902 г. 42,444 т.), арака 632,466 галлон. (въ 1902 г. 345,586 галл.), листьевъ кока 510 кипъ (въ 1902 г. 1,741 кип.), какао 3,545,384 ф. (въ 1902 г. 1,853,408 ф.), тапіоки 11,185 т. (въ 1902 г. 9,037 т., въ 1901 г. 5,743 т.), кожъ 500,664 штуки (въ 1902 г. 529,499 шт.).

Въ 1903 г. ввезено было керосина 7,547,230 галл., въ 1902 г. 6,652,422 галл. Ввозъ американскаго керосина равнялся около 675,000 ящ. тогда какъ въ 1902 г. ввезено было 813,898 ящ., а въ 1901 г. 1,344,085 ящ. Въ донесеніи это уменьшеніе объясняется большими запасами на рукахъ американскаго керосина къ концу 1902 г. Ввозъ керосина изъ Россіи и изъ другихъ странъ не указываются отдѣльно, но, по всей вѣроятности, русскаго керосина ввезено было въ 1903 г. больше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Производство мѣстнаго керосина за послѣдніе три года выражается слѣдующими цифрами (въ ящикахъ):

	1901.	1902.	1903.
Ява Вонокромъ	478,290	233,947	407,853
„ Блора	1,201,466	1,265,583	1,169,823

Масла коровьяго изъ Европы привезено было въ 1903 г. 2,028,047 ф., изъ другихъ странъ 392,562 ф. (въ 1902 г. 1,974,789 ф. и 361,297 ф.), ввозъ муки достигъ въ 1903 г. 21,768,437 ф., въ томъ числѣ изъ Европы 411,729 ф., изъ Китая 10,408,316 ф., Сингапура 7,115,925 ф., Австраліи 3,742,387 ф. (въ 1902 г. 24,445,820 ф. и 329,109 ф. 6,876,932 ф., 3,649,973 ф. и 13,521,513 ф.).

Въ 1903 г. поспѣло Яву всѣхъ судовъ 327 съ общимъ тоннажемъ въ 714,389 т., въ 1902 г. 333 судна—703,21 т., въ 1901 г. 294 судна—596,689 т. Русскихъ судовъ въ 1903 г. не было отмѣчено. въ 1902 г. было зарегистрировано одно судно въ 3,606 т. и въ 1901 г. также одно судно въ 2,352 т.

Экономическія мѣропріятія земствъ.

Кустарные промыслы Нижегородской губерніи.

Нижегородская губернія принадлежитъ къ числу старѣйшихъ центровъ кустарнаго производства. Значительному развитію здѣсь многихъ промысловъ способствовали, какъ естественныя, такъ и экономическо-географическія условія. Прежде всего, почва во многихъ районахъ губерніи не отличается плодородіемъ, что издавна побуждало население искать источниковъ дохода въ подсобныхъ промыслахъ. Съ другой же стороны, значительныя лѣсныя богатства, сохранившіяся еще до сихъ поръ, обратили вниманіе населенія на цѣлый рядъ промысловъ, связанныхъ съ обработкой дерева. Затѣмъ мѣстныя рудныя богатства и удобные пути сношенія съ Ураломъ обусловили здѣсь широкое развитіе кустарной металлургической промышленности, причемъ такіе отдѣльные центры ея, какъ село Павлово получили общероссійскую извѣстность. Еще болѣе благопріятно обставлена Нижегородская губернія въ отношеніи сбыта кустарныхъ издѣлій. Обширная система Волги даетъ возможность дешево транспортировать издѣлія, а нижегородская ярмарка явилась крупнымъ мѣстнымъ

рынкомъ. Естественно, что оказаніе поддержки кустарной промышленности послужило однимъ изъ главныхъ предметовъ заботъ нижегородскаго земства. При этомъ такого рода поддержка получила и свою особую физиономию. Главное вниманіе земства въ данномъ случаѣ сводится къ принятію на себя такихъ функций, которыя позволили бы кустарямъ пользоваться преимуществами крупныхъ предприятий какъ въ области производства, такъ и въ области сбыта. Въ этихъ видахъ, земство организовало снабженіе кустарей сырыми матеріалами и тѣми частями издѣлій, которыя не могутъ успѣшно изготовляться въ мелкихъ мастерскихъ кустарей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ земствомъ устроены съ послѣднею цѣлью даже собственные мастерскія. Точно также земствомъ сдѣланъ починъ устройства общественныхъ мастерскихъ въ видахъ предоставленія кустарямъ возможности пользоваться крупными механическими двигателями. Въ области сбыта земство принимаетъ на себя посредничество по выполнению заказовъ для различныхъ казенныхъ учреждений и другихъ крупныхъ заказчиковъ. При этомъ мѣры, направленныя къ улучшенію производства и сбыта, очень часто находятся въ тѣсной связи между собою, восполняя другъ друга.

Во главѣ земскихъ учреждений, обслуживающихъ мѣстную кустарную промышленность находится торговый складъ-музей. Какъ видно изъ доклада управы послѣднему губернскому земскому собранію, въ 1903 г. операциі склада-музея выражались, главнымъ образомъ, въ продажѣ издѣлій земскихъ мастерскихъ, а также въ сношеніяхъ съ крупными фирмами и правительственными учрежденіями по выполнению поставокъ разнаго рода кустарныхъ издѣлій. Кромѣ того, на нижегородской ярмаркѣ былъ сдѣланъ удачный опытъ комисіонной продажи кустарныхъ издѣлій чрезъ посредство торговцевъ. Всего съ 1 января по 1 октября 1903 г. продано музеемъ кустарныхъ издѣлій на сумму около 40 т. р. Затѣмъ весьма крупные размѣры получило участіе земства въ производствѣ и поставкѣ рогожъ для военнаго вѣдомства. Въ отчетномъ году рогожи поставлялись для интендантскихъ складовъ—петербургскаго, двинскаго, московскаго и казанскаго. Всего поставлено было до 600 т. штукъ рогожъ на сумму около 100 т. р., причемъ 50% этой суммы было выдано земствомъ авансомъ изъ средствъ интендантства. Заготовка производилась, какъ и прежде, въ Лукояновскомъ, Сергачскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ. Въ виду выполненія такого значительнаго заказа, заработокъ кустарей-рогожниковъ значительно увеличился. Такъ, земство платило кустарямъ за сотню рогожъ перваго сорта, вытканыхъ изъ ихъ мочала, до 14 р., а изъ земскаго мочала—до 7 р. Одинаково должны были повысить цѣны и частные предприниматели. Вообще, по заключенію доклада, земскіе заказы выполняли роль благотѣльнаго регулятора въ дѣлѣ установленія цѣнъ на рогожи во всѣхъ районахъ его производства. Кромѣ того, земство располагаетъ собственной мастерской для производства рогожъ. Въ 1903 г. ею выработано до 30 т. штукъ рогожъ для военнаго вѣдомства. Въ 1904 г. поставка рогожъ въ интендантство, какъ полагала управа, должна была нѣсколько увеличиться. Вмѣстѣ съ тѣмъ земство постановило ходатайствовать, чтобы авансъ со стороны интендантства былъ увеличенъ до 100 т. р.

Другой крупной операцией земства явилось устройство завода сухой перегонки дерева. Главной задачей его является очистка продуктовъ кустарныхъ заводовъ—древеснаго спирта и скипидара, безъ чего сбытъ ихъ крайне затруднителенъ. Затѣмъ заводъ покупаетъ также эти продукты у кустарей для дальнѣйшей переработки. За періодъ, съ 1 сентября 1902 г. по 1 мая 1903 г., кустарями было доставлено на заводъ для очистки 236 т. пудо-градусовъ метилового спирта и 1,355 пудовъ скипидара. Кромѣ того, для продажи принято отъ кустарей 17 т. пуд. порошка уксусно-кислой извести, около 7,000 п. дегтя и свыше 3,000 п. смолы. Благодаря существованію завода, промыселъ сухой перегонки дерева получилъ въ обслуживаемомъ имъ районѣ довольно широкіе размѣры. По приблизительному исчисленію общая производительность всѣхъ кустарныхъ заводовъ, имѣющихъ 140 казановъ, въ періодъ зимы 1903—1904 г. выразилась въ суммѣ около 70 т. р. Изъ

этой суммы кустарямъ пришлось уплатить казнѣ около 17 т. р. за березовые дрова; затѣмъ на 5,000 р. они купили извести и около 1,000 р. уплатили земскихъ сборовъ. Такимъ образомъ, остатокъ въ пользу кустарей составилъ около 48 т. р. Самые заводы въ огромномъ большинствѣ случаевъ устроены на товарищескихъ началахъ съ весьма слабымъ участіемъ наемнаго труда. Такимъ образомъ, говорится въ докладѣ управы, устройствомъ шести лѣтъ тому назадъ земскаго завода, вызвало въ Ветлужскомъ краѣ, гдѣ ранѣе было лишь нѣсколько углеобжигательныхъ ямъ, развитіе обширнаго промысла съ весьма рациональнымъ использованием древесины. Попутно же довольно значительно увеличился и доходъ отъ эксплоатации казенныхъ лѣсовъ. Такъ, до устройства земскаго завода, березовые дрова продавались здѣсь по 25 к. за кубическую сажень, а въ настоящее время цѣна эта достигаетъ 3 р. Самый земскій заводъ постепенно улучшается. Въ прошломъ году на немъ поставлена новая, приобрѣтенная заграницей, ректификаціонная колонка, которая позволяетъ получать значительно лучше очищенный спиртъ, а также уменьшаетъ угаръ при его очисткѣ. Необходимость установки новой колонки вызвана значительно увеличившимися размѣрами производительности завода, который ранѣе былъ оборудованъ для переработки 10 пуд. спирта въ сутки и которому теперь приходится перерабатывать его до 50 п. въ сутки. Земское собраніе поручило управѣ подготовить передачу завода какой-либо артели кустарей. Но до сихъ поръ передача эта не могла состояться, такъ какъ, по мнѣнію управы, кустари едва ли справятся съ довольно сложной эксплоатаціей завода и сбыта его издѣлій. Хотя одна группа кустарей и изъявила готовность принять отъ земства заводъ, но предложенныя ею условія оказались весьма невыгодными. Артель желала приобрѣсти заводъ, стоющій около 15,000 р.,—за 5,000 р. и, кромѣ того, ходатайствовала передъ земствомъ объ отпускѣ въ ея распоряженіе 15,000 р. на оборотныя средства. Съ своей стороны, губернское земское собраніе обратилось къ Министерству Финансовъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ 20,000 р. для усиленія оборотныхъ средствъ завода, предназначенныхъ для покупки продуктовъ кустарныхъ заводовъ сухой перегонки дерева. Признавая за указанной операцией весьма важное значеніе, Министръ Финансовъ призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство земства.

Въ числѣ прочихъ промысловъ по обработкѣ дерева, земство обратило вниманіе на производство оконныхъ рамъ, сосредоточенное преимущественно въ Макарьевскомъ уѣздѣ. Для улучшенія условій сбыта его продуктовъ земствомъ устроены два оконно-рамныхъ склада. Съ 1 января по 1 октября 1903 г. складомъ губернскаго земства принято для продажи до 20 т. оконъ. Кромѣ того, макарьевское земское собраніе отпустило 2,000 р. на приобрѣтеніе для нихъ стекла для продажи кустарямъ и устроило другой складъ въ Лысковѣ.

Затѣмъ значительное вниманіе земство удѣляетъ нуждамъ павловскаго металлургическаго района. Въ данномъ случаѣ поддержка, прежде всего, выразилась въ устройствѣ склада желѣза въ с. Павловѣ. Надо сказать, впрочемъ, что операциі его въ 1903 г. значительно сократились, и цѣнность проданнаго желѣза упала до 24 р. Такое сокращеніе оборотовъ склада управа объясняетъ, съ одной стороны, угнетеннымъ состояніемъ промысловъ Павловскаго района, а съ другой—значительнымъ пониженіемъ цѣнъ на желѣзо въ частныхъ складахъ. При этомъ управа сообщаетъ, что послѣдніе сбывали товаръ даже въ убытокъ, чтобы только увеличить свою выручку и оправдать лежащія на нихъ обязательства. Лишь къ осени обороты земскаго склада нѣсколько повысились въ виду общаго усиленія спроса на кустарныя издѣлія. Точно также пониженіе оборотовъ отмѣчается и для земской мастерской, устроенной для изготовленія замочныхъ крышекъ и частей сельскохозяйственныхъ орудій, которыя не могутъ успѣшно приготавливаться самими кустарями. Что касается предпринятаго мастерской опыта производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, то онъ оказался довольно удачнымъ.

Изготавливались главнымъ образомъ плуги воткинскаго типа. Орудія продаются отчасти при самой мастерской, а отчасти въ нижегородскомъ складѣ. При этомъ земство

имѣть также въ виду распространить производство плуговъ среди мѣстныхъ кустарей, дабы отвлечь часть ихъ отъ изготовленія издѣлій, спросъ на которые понизился, благодаря конкуренціи фабрикъ или по другимъ причинамъ. Въ ближайшемъ же будущемъ въ земской мастерской предполагается организовать изготовленіе нѣкоторыхъ частей вѣсовъ, производствомъ которыхъ занято довольно значительное число кустарей. Какъ выяснилось изъ предпринятаго земствомъ изслѣдованія, въ настоящее время относительно весьма большой процентъ такихъ вѣсовъ бракуется повѣрочной палаткой, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неправильнаго устройства коромысла. Такъ, съ 1 января по 1 октября 1903 г. изъ 150 т. коромыселъ, представленныхъ въ палатку, заклеявлено лишь 112 т. шт. Бракуются коромысла въ большинствѣ случаевъ за неравноплечность, за мягкость закалки подушекъ и призмъ. По мнѣнію управы, земская мастерская можетъ значительно улучшить положеніе кустарей, изготовляющихъ вѣсы, принявъ на себя выработку призмъ и подушекъ, а также штампованныхъ обоймицъ и крючковъ, снабжая кустарей этими частями, изготовленными надлежащимъ образомъ. вмѣстѣ же съ тѣмъ можно будетъ ввести значительныя улучшенія въ самой конструкціи вѣсовыхъ коромыселъ, а также удешевить ихъ производство. На оборудованіе мастерской, въ видѣ приобрѣтенія штамповальнаго молота и приводнаго пресса, потребуется около 950 р. Земское собраніе, согласно докладу управы, постановило обратиться къ Министерству Земледѣлія съ ходатайствомъ объ ассигнованіи этой суммы. Наконецъ, въ цѣляхъ предоставленія возможности кустарямъ пользоваться крупнымъ механическимъ двигателемъ при болѣе благопріятныхъ условіяхъ земствомъ устроена въ селѣ Тумботинѣ образцовая личильня. Это обширная мастерская со станками, предназначенными для полировки металлическихъ издѣлій, соединенными посредствомъ проводовъ съ общимъ двигателемъ. Такія мастерскія давно уже устраиваются въ павловскомъ районѣ частными предпринимателями. Но работа въ нихъ обставлена, съ санитарной точки зрѣнія, крайне неблагоприятно. Тѣснота и отсутствіе вентиляціи дѣлаютъ работу въ подобныхъ мастерскихъ весьма вредной. Это обстоятельство и побудило земство устроить личильню съ соблюденіемъ всѣхъ требованій, рекомендуемыхъ фабричной гигиеной. Кустари очень охотно пользуются земской мастерской, и все число имѣющихся налицо станковъ бываетъ занято. Кромѣ того, предпріятіе это даетъ земству около 1,500 р. чистаго дохода ежегодно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ угнетенное положеніе павловскаго кустарнаго района, чрезвычайно обострившееся въ послѣднее время, побудило земство обратиться къ изученію причинъ этого явленія, причемъ особенное вниманіе было обращено на замочный промыселъ. Въ результатъ оказалось, что крупная и болѣе благоустроенная мастерская весьма мало терпѣтъ отъ кризиса. Кризисъ коснулся преимущественно издѣлій низкаго качества; что же касается замка хорошей конструкціи, то онъ имѣетъ попрежнему обезпеченный сбытъ. Въ частности сокращеніе спроса на павловскіе кустарные замки обуславливается постоянно расширяющимися размѣрами фабричнаго производства замка. Помимо Тулы, большія замочныя фабрики устроены въ Ригѣ и въ Ковно. Эти фабрики постоянно улучшаютъ конструкцію замка и понижаютъ цѣну на нихъ. Между тѣмъ павловскій кустарь, въ тѣхъ же цѣляхъ пониженія цѣны, постоянно ухудшаетъ качество своихъ издѣлій до предѣла, при которомъ замокъ оказывается уже неспособнымъ выполнять свое назначеніе. Такъ, крышка у плоскаго замка дѣлается кустарями изъ самаго тонкаго желѣза, а затѣмъ изъ внутреннихъ частей запора оставляется одна пружина. Подобнаго рода издѣліе имѣетъ только наружный видъ замка, который можетъ быть отпертъ любымъ загнутымъ гвоздемъ. Не удивительно, что даже деревня отказывается отъ покупки павловскаго замка. Съ другой стороны, одинаково неблагоприятны и условія сбыта павловскими замочниками своихъ издѣлій. По традиціи, продажа ихъ производится въ селѣ Павловѣ каждый понедѣльникъ, причемъ покупателями являются исключительно мѣстные скупщики. Одни изъ нихъ покупаютъ издѣлія для собственныхъ торговыхъ заведеній, а другіе—по порученію иногородныхъ торговыхъ фирмъ. Такъ какъ по-

добные скупщики въ большинствѣ случаевъ торгуютъ и разными другими товарами, то расплата съ кустарями наличными деньгами практикуется сравнительно рѣдко; въ большинствѣ же случаевъ уплата производится разными товарами, которые кустарю иногда ненужны вовсе и которые съ большимъ убыткомъ обмѣниваются имъ на наличныя деньги. Для улучшенія условій сбыта павловскихъ издѣлій, какъ полагаетъ губернская управа, необходимо: во 1-хъ,—создать въ Павловѣ такое кредитное учрежденіе, изъ котораго кустари могли бы получать ссуды подъ залогъ своихъ издѣлій; во 2-хъ,—способствовать организаціи среди кустарей небольшихъ складочныхъ артелей въ цѣляхъ ослабленія между ними конкуренціи и, въ 3-хъ,—измѣнить условія сбыта въ цѣляхъ предоставленія возможности являться на павловскій рынокъ иногороднимъ торговцамъ павловскими издѣліями, не исключая и евреевъ, которые въ прежнее время закупали въ селѣ Павловѣ много товара, тогда какъ теперь имъ запрещенъ вѣздъ туда, на что мѣстные кустари не разъ жаловались. Переходя къ вопросу о томъ, какого рода кредитное учрежденіе наиболѣе соотвѣтствовало бы нуждамъ павловскихъ кустарей, губернская управа отдаетъ предпочтеніе ломбарду. Отъ такого кредитнаго учрежденія менѣе всего можно ожидать убытковъ, а затѣмъ при ломбардномъ кредитѣ отъ заемщика не требуется личной кредитоспособности, вслѣдствіе чего ломбардъ способенъ обслуживать бѣднѣйшую часть кустарей. Необходимыя оборотныя средства ломбарда исчислены на первое время въ 20 т. р., земское собраніе постановило обратиться съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объ отпускѣ этой суммы изъ продовольственнаго капитала. Учрежденіе ломбарда, по мнѣнію управы, облегчитъ и образованіе складочныхъ артелей, для чего имъ могутъ быть выдаваемы ссуды на болѣе льготныхъ условіяхъ. Съ другой стороны, принимая на себя коммисіонную продажу заложенныхъ издѣлій, ломбардъ можетъ способствовать закупкѣ ихъ иногородними торговцами. Въ тѣхъ же цѣляхъ признается желательнымъ, чтобы продажа кустарныхъ издѣлій производилась на базарѣ, а не въ торговыхъ заведеніяхъ скупщиковъ, къ которымъ являлись теперь кустари съ предложеніемъ товара. Но, по мнѣнію управы, скупщики относятся къ подобной мѣрѣ очень враждебно. Наконецъ, губернское присутствіе обратило вниманіе на необходимость увеличить оборотныя средства и мѣстныхъ скупщиковъ кустарныхъ издѣлій, которые, покупая издѣлія за наличныя деньги, сами должны продавать ихъ въ кредитъ. Въ результатъ у нихъ не хватаетъ оборотнаго капитала и спросъ на издѣлія понижается. Наиболѣе благотвѣльной мѣрой въ этомъ отношеніи явилось бы учрежденіе въ Павловѣ отдѣленія Государственнаго банка, которое могло бы учитывать векселя мѣстныхъ скупщиковъ, выдаваемые имъ ихъ иногородними кліентами.

Слѣдуетъ также отмѣтить, что въ цѣляхъ улучшенія производства кустарныхъ издѣлій губернское земство пригласило на службу особаго техника съ двумя помощниками. Кромѣ того, земствомъ учреждено нѣсколько учебныхъ мастерскихъ для подготовки инструкторовъ и насажденія среди населенія новыхъ кустарныхъ промысловъ. Одна изъ такихъ мастерскихъ предназначена для скорняжнаго промысла и въ частности для улучшенія окраски мѣховъ. Въ 1903 г. въ этой мастерской обучалось 10 учениковъ, изъ которыхъ окончило курсъ 5. Въ мастерскую допускаются и практиканты для изученія отдѣльныхъ отраслей производства. Въ сентябрѣ 1903 г. были также устроены при мастерской курсы для ознакомленія кустарей со способами окраски мѣховъ. Всего на курсы явилось 70 человѣкъ. Въ будущемъ предполагается ознакомлять кустарей съ красильными матеріалами, а также издать руководство по окраскѣ мѣховъ. Другая мастерская предназначена для обученія производству дорожныхъ корзинъ. Бывшими учениками этой мастерской уже устроено 15 мелкихъ мастерскихъ. Всего, на оказаніе поддержки кустарнымъ промысламъ, нижегородскимъ губ. земствомъ затрачивается ежегодно около 50 т. р., изъ которыхъ до 35 т. р. возмѣщается доходомъ отъ различныхъ предпріятій. Затѣмъ, уѣздныя земства дѣлаютъ небольшія ассигнованія преимущественно на содержаніе ремесленныхъ школъ, а также на

преподаваніе ремесль и рукодѣлій при начальныхъ школахъ. Такъ, горбатовскимъ земствомъ содержатся ремесленные школы въ с. Павловѣ и въ Горбатовѣ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Устройство и постановка рыбныхъ промысловъ.—Рыболовство существовало въ Россіи съ незапамятныхъ временъ, и имъ владѣли въ древности князья, духовенство, народъ вообще и частныя лица. Обыкновенно тотъ, кто владѣлъ землей, владѣлъ и находящимися на ней водами, а слѣдовательно, пользовался и правомъ рыболовства. Подобно старинѣ и нынѣ рыбныя ловли въ Россіи составляютъ достояніе различныхъ владѣльцевъ. Ими владѣютъ казна или государство, удѣльное вѣдомство, различнаго рода общества—городскія, крестьянскія и казачьи, или учрежденія—монастыри, церкви, архіерейскіе дома и, наконецъ, частныя лица. Государству принадлежатъ вообще всѣ морскія воды, которыя, по словамъ закона, „должны остаться въ общемъ и свободномъ для всѣхъ пользованій“, а также рыбныя ловли и въ нѣкоторыхъ озерахъ и рѣкахъ. За право пользованія морскимъ рыболовствомъ казна взимаетъ извѣстную денежную плату. Такъ, напр., въ Каспійскомъ морѣ установленъ особый билетный сборъ съ рыболовныхъ лодокъ, различный въ зависимости отъ срока, мѣста лова и даже его способа. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Прибалтійскаго побережья прибрежные участки сдаются въ аренду съ торговъ. Въ самое послѣднее время вырабатывается порядокъ сдачи опредѣленныхъ участковъ моря въ одногодичное или долготѣнее содержаніе на Дальнемъ Востокѣ, гдѣ до этого существовало обложеніе продуктовъ морского рыбнаго промысла опредѣленной поудной пошлиной, въ размѣрѣ 5 коп. съ русскихъ подданныхъ и 7 коп. съ иностранцевъ (нынѣ размѣръ сбора одинаковъ—по 5 коп. съ пуда). Какимъ бы путемъ ни было обложено морское рыболовство, оно вообще даетъ казнѣ немалый доходъ, выразившійся, по свѣдѣніямъ Министерства Земледѣлія, для главнѣйшихъ мѣстностей за слѣдующіе три года въ такихъ цифрахъ (въ рубляхъ):

	1898.	1899. Тысячи.	1900.
Каспійское море	по Астраханскому управленію	354	397
	по Бакинскому управленію	62	69½
Восточн. океанъ	по Приморской области	20½	104½
	по острову Сахалину	76½	278½

Право рыболовства въ озерахъ и рѣкахъ казна сдаетъ въ аренду съ торговъ, въ видѣ оброчныхъ статей, и этимъ путемъ выручаетъ еще большій доходъ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ для важнѣйшихъ ловель Каспійскаго бассейна (по смѣтѣ на 1902 годъ):

	Тысячи рублей.
По губерніямъ:	
Астраханской	896½
Бакинской	1.127
По Терской области	44

Другія учрежденія и общества или сдаютъ свои воды также въ аренду, или пользуются ими сами. Наиболѣе интересныя условія равномѣрнаго пользованія со стороны отдѣльныхъ членовъ общины рыбными богатствами рѣки и прилегающей къ ней части моря выработаны у уральскаго казачьяго войска. Здѣсь все устройство рыбнаго хозяйства, принадлежащаго не отдѣльнымъ лицамъ, и даже не станицамъ, а нераздѣльно всей общинѣ, направлено къ тому, чтобы установить ловъ рыбы съ наименьшей затратой труда и времени, а также и въ то время, когда

рыба можетъ быть продана по дорогой цѣнѣ. Поэтому-то здѣсь точно опредѣлены время и мѣсто лова, видъ и размѣръ орудій, число ихъ на каждую ловецкую лодку и пр. Рыболовство уральскихъ казаковъ раздѣляется на рѣчное и морское; первое, какъ болѣе старое и болѣе доступное для каждого, получило и болѣе стройную постановку, основанную на обычномъ правѣ общины. Морскія рыболовства установлены по распоряженію войскового начальства и часто даже противъ желанія большинства общинниковъ, почему въ вопросахъ о морскихъ ловахъ часто возникаютъ серьезныя споры и недоразумѣнія.

Рѣка Уралъ, на протяженіи около 600 вер. отъ устья до г. Уральска, при средней ширинѣ въ 50—80 сажень, служитъ исключительно цѣлямъ рыболовства,—не только запрещены здѣсь пароходство, и вообще торговое судоходство, но даже плаваніе и легкихъ рыбацкихъ лодокъ обставлено цѣлымъ рядомъ стѣсненій. Достаточно сказать, напримѣръ, что въ нынѣ времена года не разрѣшается переправляться черезъ рѣку, раскладывая на берегахъ ея огни и т. п. Такая исключительная тишина соблюдается позднюю осенью, когда рыба залегаетъ на ятови.

Хотя ловъ въ уральскихъ водахъ какъ въ рѣкѣ, такъ и въ морѣ производится весною, осенью и зимою, однако преобладающее значеніе имѣютъ осенніе и зимніе промыслы. Для того, чтобы задержать въ предѣлахъ войска заходящую въ рѣку по осени рыбу, около Уральска существуетъ желѣзный учугъ, запираемый въ половинѣ іюня, а въ морѣ противъ устья рѣки установлена широкая (до 40 в.) запретная для лова полоса. Для охраны промысловъ существуетъ 2 паровыхъ судна и нѣсколько парусныхъ и гребныхъ, да, кромѣ того, содержится особый промысловый надзоръ. Особенный интересъ представляютъ изъ рѣчныхъ рыболовствъ багрение въ болѣе верхнихъ частяхъ рѣки и весенняя и осенняя плавни—въ нижнемъ теченіи Урала. Багрение, доступное каждому казаку, является наиболѣе любимымъ въ народѣ ловомъ. Весенняя или севрюжья плавня производится простыми плавными сѣтками, осенняя—ярыгами. Въ этихъ ловахъ казаки принимаютъ участіе въ громадномъ количествѣ, и „войско“, подчиняясь установленнымъ правиламъ и командѣ выборныхъ рыболовныхъ атамановъ, спускается внизъ по рѣкѣ, проходя каждый день опредѣленное пространство или рубежъ. До начала лова народъ толпится на берегу и бросается въ легкія лодки (будары) при плавнѣ или на ледъ, при багрении по выстрѣлу изъ пушки. Часть улова на багреньѣ идетъ въ видѣ „презента“ къ Высочайшему двору и высокопоставленнымъ лицамъ, — это остатокъ весьма стараго обычая. — Вывозимая за предѣлы войска рыба и и рыбные продукты облагаются особой въ пользу войсковой казны пошлиной.

Болѣе мелкія по размѣру, чѣмъ казачьи рыболовныя общины, но довольно своеобразныя рыболовныя артели образуются и между крестьянами-рыболовами въ различныхъ мѣстахъ нашего отечества. Необходимо различать артели самостоятельныя, т. е. не только производящія собою промыселъ, но располагающія собственными орудіями его производства и денежными средствами, и артели, зависимыя отъ посторонняго лица, отъ предпринимателя, снабжающаго артель и деньгами, и орудіями лова. Кромѣ того, и въ самостоятельныхъ артеляхъ можно подмѣтить нѣсколько видовъ: то это просто компанія отдѣльныхъ самостоятельныхъ ловцовъ, связанныхъ въ одно цѣлое общностью интересовъ по найму рыбныхъ ловель; то—товарищество, гдѣ общій уловъ дѣлится поровну или соотвѣтственно затратамъ каждого участника, располагающаго собственными орудіями лова или приобретающаго ихъ сообща съ другими; то, наконецъ, такая компанія, въ которой одному изъ участниковъ принадлежитъ лодка или рыболовныя снасти, а другіе участвуютъ лишь личнымъ трудомъ въ дѣлѣ и получаютъ потому меньшую долю или пай изъ улова, и проч. Артельное рыболовство послѣдняго вида имѣло недавно широкое распространеніе на Муромѣ, гдѣ оно носитъ названіе „покрута“.

Различныя условія рыболовства въ рѣчныхъ и морскихъ водахъ создали здѣсь и тамъ различныя отношенія. Въ рѣкѣ ловить и мелкій самостоятельныйловецъ, сбывающій свои уловы въ свѣжемъ видѣ на ближайшіе рынки или

на большіе промыслы и рѣдко ихъ самъ обрабатывающій, а вмѣстѣ съ нимъ здѣсь же царить и крупный промыселъ, не столько скупающій рыбу отъ ловцовъ, сколько ловящій и обрабатывающій ее путемъ найма рабочей силы. Въ морѣ обыкновенно рѣзче раздѣлены добывающая и обрабатывающая стороны рыбопромышленности: ловецъ, добывающій рыбу, сдаетъ свои уловы на береговой промыселъ рыбопромышленниковъ; послѣдній, въ большинствѣ случаевъ снабжаетъ ловца задаткомъ и тогда онъ становится подряднымъ ловцомъ, т. е. обязуется сдавать свои уловы по рядной, опредѣленной заранее цѣнѣ. Какъ въ рѣкѣ, такъ и по берегамъ моря, ловцы устраиваютъ временное для себя помѣщеніе—станъ, гдѣ чинятъ и снаряжаютъ снасти и т. д. Такія станья временныя жилища рыбаковъ, носящія въ различныхъ мѣстахъ различныя названія—становъ, станьевъ, станковъ и проч., встрѣчаются, впрочемъ не только въ Астраханскомъ краѣ но почти повсюду на мѣстахъ крупныхъ рыбныхъ ловель. Въ теплое время года перекочевываютъ сюда за рыбаками и ихъ семьи, и полная движенія жизнь царитъ тогда на рыболовныхъ водахъ. Но еще оживленнѣе картина, крупнаго астраханскаго „промысла“ или „ватаги“, гдѣ, въ горячую пору лова, собираются цѣлыя тысячи рабочихъ. Для полной своей жизни ватага нуждается въ цѣломъ рядѣ промысловыхъ построекъ, служащихъ, какъ для жизни рабочихъ, такъ и для обработки рыбы. Послѣдняя поступаетъ прежде всего на „плотъ“, крытое зданіе, на полу котораго сортируется выбрасываемая сюда изъ подходящихъ лодокъ рыба. На плоту же рыба промывается, рѣжется, чистится, нижется на веревочки (чалки) и т. д., т. е. подготавливается къ посолу. Работаютъ здѣсь почти исключительно женщины, такъ называемыя „рѣзальки“. Около плота помѣщается „икряное отдѣленіе“, комната, гдѣ готовятъ икру красной рыбы, и „вязижная палатка“, въ которой сушатъ вязигу и клей; стѣны такой палатки дѣлаются рѣшетчатыми и она возводится обыкновенно надъ плотомъ, дабы легче ее продувало. Солится рыба или въ теплыхъ помѣщеніяхъ-лабазахъ или въ холодныхъ выходахъ. Лабазы это простой навѣсъ или сарай, въ которомъ поставлены деревянные большіе „чаны“, врытые для удобства работы, въ землю. Выходъ гораздо сложнѣе. Это большой ледникъ, врытый

до половины своей высоты въ землю, раздѣленный продольно на три части: въ боковыхъ—хранится ледъ; въ средней—разбитой продольными и поперечными перегородками на ряды четырехугольных помѣщеній—солится рыба. Общія казармы для рабочихъ, отдѣльные домики для высшихъ служащихъ, выдающійся среди другихъ домъ хозяина промысла или управляющаго имъ приказчика, кашеварня, хлѣбопекарня, баня, иногда пріемный покой или больничка и „матеріальный амбаръ“ для склада припасовъ и орудій лова—пополняютъ собою наличность построекъ благоустроенной астраханской ватаги.

Особой своеобразной жизнью живетъ рыболовный промыселъ. Цѣлый рядъ служащихъ, стоящихъ во взаимномъ подчиненіи, управляетъ многочисленной арміей рабочихъ. Часть рабочихъ, исключительно мужчины, занимаются ловомъ рыбы на тоняхъ для рѣчныхъ промысловъ; на тоняхъ же эти рабочіе обыкновенно и живутъ, ютятся въ жалкихъ временныхъ помѣщеніяхъ. Какъ разнообразны условія работы, такъ разнообразны и условія расплаты съ рабочими. Послѣдніе на астраханскихъ рыбныхъ промыслахъ, гдѣ бываетъ свыше 50,000 рабочихъ, нанимаются обыкновенно на опредѣленный ловъ или „путину“, за опредѣленную плату, при содержаніи отъ хозяина. Послѣднее состоитъ изъ 3 ф. ржаного хлѣба въ сутки на человѣка, опредѣленнаго количества кирпичнаго чая и рыбы, по желанію. Когда хода рыбы нѣтъ, рабочимъ выдаютъ пшено (отъ $\frac{1}{2}$ до 1 ф. въ день на человѣка). Иногда пшено составляетъ постоянную часть „положенія“, въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ —1 п. въ путину на душу. Невольные рабочіе оплачиваются преимущественно за всю путину по 20—30 р. въ весну, промысловыя рабочія женщины по 10—20 рублей; кромѣ того, на промыслахъ есть рабочіе, получающіе плату сдѣльно, такъ называемые „тысячники“: они получаютъ за тысячу перенесенныхъ пудовъ соли, тысячу переложенныхъ рыбъ и т. д. Въ среднемъ, рабочий на промыслѣ получаетъ около 33 коп. въ день мужчина и 29 коп. женщина; невольной рабочий получаетъ нѣсколько выше около 39 коп. Таковы лучшіе русскіе рыбные промыслы Астраханскаго края.

СТАТИСТИКА.

Статистическія данныя по хлѣбной торговлѣ за май 1904 г.

1. Запасы по отдѣльнымъ городамъ и элеваторамъ къ 1 іюня 1904 г. и за предшествующій мѣсяцъ, въ тысячахъ пудовъ:

Города.	Пшеница.		Рожь.		Овесь.		Ячмень.		Кукуруза.		Мука	
	Къ 1 мая.	Къ 1 іюня.	Къ 1 мая.	Къ 1 іюня.	Къ 1 мая.	Къ 1 іюня.	Къ 1 мая.	Къ 1 іюня.	Къ 1 мая.	Къ 1 іюня.	Къ 1 мая.	Къ 1 іюня.
С.-Петербургъ	0,1	0,2	41,6	2,4	1.000,4	1.035,6	5,3	5,3	—	—	688,1	788,6
„ элеваторъ	89,8	36,9	203,1	118,6	113,2	0,5	3,7	—	—	—	2,2	—
Ревель	88,9	74,5	548,0	76,4	80,8	24,8	39,5	31,4	—	—	135,3	69,9
„ элеваторъ	27,6	—	190,8	121,7	20,5	16,0	—	—	—	—	—	—
Рига	525,0	300,0	300,0	150,0	225,0	150,0	150,0	150,0	—	—	—	—
Либава	40,7	36,4	191,3	42,2	1.154,0	912,6	52,4	68,1	—	—	—	—
Варшава	15,8	12,0	6,0	4,5	251,3	337,5	7,5	12,8	—	—	117,8	108,8
Воронежъ	225,0	200,0	100,0	120,0	40,0	30,0	—	—	—	—	325,0	250,0
„ элеваторъ	14,3	9,8	34,5	34,5	36,7	26,3	15,0	12,0	—	—	—	—
Кіевъ	215,0	160,0	175,0	110,0	60,0	50,0	35,0	26,0	—	—	175,0	140,0
Елецъ	450,0	300,0	60,0	45,0	185,0	80,0	—	—	—	—	13,5	14,0
„ элеваторъ	134,8	129,5	102,7	32,9	131,2	79,9	—	—	—	—	—	—
Ливны	350,0	275,0	35,0	30,0	45,0	35,0	—	—	—	—	6,5	11,0
Москва	50,0	45,0	60,0	60,0	100,0	100,0	—	—	—	—	175,0	140,0
„ элеваторъ	—	—	0,7	0,7	173,7	184,0	—	6,7	—	—	—	—
Рыбинскъ	69,6	2.442,6	197,7	7.660,8	68,1	1.453,4	—	—	—	—	1.193,0	5.470,2
Н.-Новгородъ	517,0	1.860,0	26,0	19,0	74,0	78,0	—	—	—	—	584,0	622,0
Казань	150,0	665,0	—	—	15,0	10,0	—	—	—	—	101,0	75,0
Чистополь	—	—	1.100,0	720,0	180,0	120,0	—	—	—	—	900,0	450,0
Верхнедѣпровскъ	1,5	3,0	0,6	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Саратовъ	2.014,8	2.499,9	112,4	154,7	98,4	55,2	—	—	—	—	1.198,6	990,0
Царицынъ	948,0	831,2	376,0	352,0	154,0	168,0	22,0	19,6	—	—	1.168,0	1.230,0

	Пшеница.		Рожь		Овесъ.		Ячмень.		Кукуруза.		Мука.	
	Къ 1 мая	Къ 1 июня.	Къ 1 мая.	Къ 1 июня.	Къ 1 мая.	Къ 1 июня.	Къ 1 мая.	Къ 1 июня.	Къ 1 мая	Къ 1 июня.	Къ 1 мая.	Къ 1 июня.
Оренбургъ	650,0	700,0	6,0	5,0	5,0	6,0	—	—	—	—	75,9	51,2
Таганрогъ	1.250,0	400,0	200,0	—	—	—	1.750,0	720,0	—	—	—	—
Геническъ	350,0	950,0	150,0	280,0	—	—	352,0	50,0	—	—	—	—
Новороссійскъ	594,4	950,5	486,7	503,3	490,9	552,9	463,6	1.181,8	82,9	368,8	24,1	20,6
Ростовъ на-Дону . . .	7.000,0	5.000,0	2.500,0	1.800,0	400,0	300,0	2.500,0	1.500,0	—	—	815,0	600,0
Мариуполь	220,0	250,0	45,0	54,0	—	—	200,0	176,0	—	—	—	—
Бердянскъ	100,0	80,0	—	—	—	50,0	60,0	—	—	—	65,0	55,0
Одесса	413,8	543,6	78,4	94,8	70,0	91,0	116,8	151,4	—	—	—	—
Одесса	3.525,0	1.950,0	1.150,0	940,0	120,0	200,0	1.100,0	1.194,0	650,0	860,0	—	—
„ элеваторъ	138,8	147,4	44,4	42,6	55,0	42,2	44,4	444,6	100,2	163,0	—	—
Николаевъ	800,0	500,0	400,0	500,0	150,0	150,0	750,0	400,0	—	—	—	—
„ элеваторъ	190,5	223,9	387,1	308,6	28,4	3,0	280,1	279,0	—	—	—	—

Въ зернохранилищъ,
элеваторахъ и скла-
дахъ на станц. жел.
дор.

Харьково-николаевской	55,7	52,7	149,0	81,4	34,8	43,3	36,9	30,6	—	—	4,1	4,5
Рязанско-уральской	513,7	433,6	403,3	207,5	1.036,5	707,4	3,0	1,5	—	—	458,5	266,2
Юго-восточныхъ	43,2	30,7	124,5	48,3	438,2	147,4	32,2	36,8	—	—	—	—
Московско-казанской	402,3	375,2	55,6	33,6	557,0	529,4	—	—	—	2,3	324,5	263,1
Сызрано-виземской	55,1	16,9	89,3	150,1	587,7	364,0	—	1,1	—	—	49,1	40,8

II. Общiе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 июня 1904 г.
сравнительно съ итогами 1 мая 1904 г., 1 апрѣля
1904 г. и 1 июня 1903 г., въ тысячахъ пудовъ:

	Июнь 1904.	Май 1904.	Апрѣль 1904.	Июнь 1903.
Портовые рынки.				
Пшеница	11.443,4	15.360,6	12.688,9	8.717,4
Рожь	5.034,6	6.916,4	6.882,6	3.488,4
Овесъ	3.528,6	3.908,2	4.593,2	4.522,9
Ячмень	6.351,6	8.271,8	6.868,6	3.872,4
Кукуруза	1.391,8	833,1	1.040,3	853,7
Мука	1.534,1	1.729,7	2.151,3	1.479,3

Внутренние рынки.

Пшеница	10.133,0	5.805,8	5.344,7	9.442,4
Рожь	9.350,1	2.392,6	3.344,2	3.323,4
Овесъ	2.813,3	1.617,4	1.940,0	5.293,5
Ячмень	77,1	79,5	84,0	56,0
Кукуруза	—	—	—	1,5
Мука	9.552,2	6.033,3	8.079,7	7.727,7

**Зернохранилища,
элеваторы и скла-
ды жел. дор.**

Пшеница	909,1	1.070,0	1.223,5	1.540,3
Рожь	420,9	821,7	1.114,9	361,7
Овесъ	1.791,5	2.654,2	4.028,8	1.589,4
Ячмень	70,0	72,1	114,8	54,7
Кукуруза	2,3	—	1,5	—
Мука	574,6	836,2	1.030,7	547,2

Итого.

Пшеница	22.485,5	22.236,4	19.257,1	19.700,1
Рожь	14.805,6	10.130,7	11.341,7	7.173,5
Овесъ	8.133,4	8.179,8	10.562,0	11.315,8
Ячмень	6.498,7	8.423,4	7.067,4	3.983,1
Кукуруза	1.394,1	833,1	1.041,8	855,2
Мука	11.660,9	8.599,2	11.261,7	9.745,2

III. Подвозы хлѣбовъ по отдѣльнымъ городамъ за
май 1904 г. и за предшествующій мѣсяцъ, въ пудахъ.

Портовые рынки:	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.	
	Апрѣль.	Май.	Апрѣль.	Май.	Апрѣль.	Май.
С.-Петербургъ	—	6,120	34,445	145,080	801,696	1.224,979
Ревель	50,250	3,000	24,750	212,800	10,500	11,250
Либава	2,250	—	6,000	9,000	100,439	118,133
Таганрогъ ¹⁾	76,500	...	21,900	...	—	...

¹⁾ Свѣдѣнія о подвозахъ за май въ гор. Таганрогъ не поступили.

	Пшеница.		Рожь.		Овесъ.	
	Апрѣль.	Май.	Апрѣль.	Май.	Апрѣль.	Май.
Новороссійскъ	619,233	837,986	17,221	16,578	69,351	269,309
Ростовъ на-Дону	8.025,000	4.497,000	3.802,000	1.288,000	110,000	36,000
Мариуполь	447,750	283,850	52,500	61,500	—	—
Бердянскъ	868,750	394,750	—	7,500	—	20,000
Геническъ	76,000	—	—	—	—	—
Одесса	421,800	257,250	73,500	60,750	72,750	83,250
Николаевъ	1.341,787	647,570	309,145	193,715	7,426	—
Одесса	1.630,000	2.375,000	510,000	960,000	275,000	425,000

**Внутренние
рынки:**

Воронежъ	119,000	115,000	37,750	66,000	10,750	48,250
Курскъ	11,565	28,500	38,980	31,450	42,468	30,025
Ливны	5,000	16,500	5,000	9,500	10,000	15,500
Моршанскъ	—	—	—	16,500	—	1,700
Москва	4,500	33,866	69,710	230,883	1.732,837	1.657,788
Варшава	76,000	98,000	140,000	109,000	206,000	382,000
Чистополь	—	—	5,000	44,000	8,000	37,000
Царицынъ	—	52,800	—	33,600	—	99,300
Верхнедѣпровскъ	3,000	12,000	1,000	2,500	—	—
Мелитополь	31,000	54,000	20,000	26,000	25,000	25,000
Пенза	—	—	21,000	57,000	6,000	16,000
Щигры	—	—	—	3,750	—	—
Оренбургъ	42,000	49,000	—	—	21,000	13,000
Рыбинскъ	—	2.923,208	—	10.436,835	—	2.751,455

IV. Подвозы хлѣбовъ въ Россіи, въ пудахъ:

Портовые рынки.	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.
Мартъ 1904 г.	9.029,813	3.940,364	2.567,476
Апрѣль 1904 г.	13.559,320	4.851,461	1.447,662
Май 1904 г. ¹⁾	9.302,526	2.954,923	2.187,921
„ 1903 г.	12.816,479	6.725,554	5.102,018
„ 1902 г.	5.627,791	2.303,637	1.567,545

Внутренние рынки.

Мартъ 1904 г.	605,425	1.828,132	3.062,058
Апрѣль 1904 г.	292,065	338,440	2.062,055
Май 1904 г.	3.382,874	11.067,018	5.077,018
„ 1903 г.	1.769,667	3.330,128	8.436,711
„ 1902 г.	540,818	342,702	368,325

Итого:

Мартъ 1904 г.	9.635,238	5.768,496	5.629,534
Апрѣль 1904 г.	13.851,385	5.189,901	3.509,717
Май 1904 г.	12.685,400	14.021,941	7.264,939
„ 1903 г.	14.586,146	10.055,682	13.538,729
„ 1902 г.	6.168,609	2.646,339	1.935,870

¹⁾ Безъ гор. Таганрога.

V. Перевозка хлѣбныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ въ приграничные пункты, въ вагонахъ.

Пункты:	Всего хлѣбовъ.		Въ томъ числѣ.					
			Пшеницы:		Ржи:		Овса:	
	мартъ 1904 г.	апрѣль 1904 г.	мартъ 1904 г.	апрѣль 1904 г.	мартъ 1904 г.	апрѣль 1904 г.	мартъ 1904 г.	апрѣль 1904 г.
Прибалтійскіе ¹⁾ .	11,259	5,893	1,119	260	1,510	526	1,513	1,279
Западные сухоп. по- граничные	6,310	3,156	626	146	75	60	123	74
Черноморско - при- азовскіе	13,350	14,819	5,506	6,827	917	1,362	658	882
Прикаспійскіе . . .	278	208	112	112	—	—	—	—
Бѣломорскіе	55	—	27	—	23	—	—	—
Итого	31,252	24,076	7,390	7,345	2,530	1,948	2,304	2,235

VI. Вывозъ пшеницы и муки изъ производящихъ странъ, по „Dornbusch'у“, въ тыс. квартер. (по н. ст.):

Страны.	1904.		Май 1903.	Съ 1 августа по 28 мая.	
	Апрѣль.	Май.		1903/4.	1902/3.
С.-А. Соедин. Штаты и Канада	529	488	2,095	12,506	20,653
Россія	1,284	1,413	1,666	15,058	13,479
Дунайскія земли	212	228	396	4,447	4,599
Индія	484	696	422	5,030	1,911
Аргентина	1,604	1,284	906	7,212	4,620
Австралія	445	374	—	2,419	—
Прочія страны	112	97	131	1,295	1,496
Всего	1,670	4,580	5,616	47,967	46,758

VII. Окончательныя свѣдѣнія о вывозѣ хлѣбовъ изъ Россіи по даннымъ департамента таможенныхъ сборовъ, въ тыс. пуд.:

Мѣсяцы.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесь.	Куку- руза.
Іюнь 1903 г. . . .	23,298	8,034	10,821	9,636	8,017
Іюль „	11,862	4,596	9,051	8,007	4,190
Августъ „	17,800	5,143	25,852	4,126	1,739
Сентябрь „ . . .	35,866	8,335	23,011	3,745	824
Октябрь „	30,121	9,058	19,545	2,255	1,384
Ноябрь „	26,107	4,892	10,390	2,306	3,023
Декабрь „	17,600	4,718	6,974	1,580	2,880
Январь 1904 г. . .	13,744	3,001	7,566	2,708	2,223
Февраль „	15,337	3,656	7,278	3,366	3,922
Мартъ „	17,307	4,722	7,627	1,921	4,487

Предварительныя данныя о вывозѣ по главнѣйшимъ таможеннымъ въ тыс. пуд.:

	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесь.	Куку- руза.
Апрѣль 1904 г. . .	19,952	5,463	12,360	2,248	2,424
Май „	18,082	3,982	7,478	1,276	2,254

VIII. Вывозъ пшеницы изъ Россіи по странамъ назначенія, въ тыс. пуд.:

	1904.		Май 1903.
	Апрѣль.	Май.	
Приказъ въ пути . . .	1,183	468	1,227
Въ Англію	5,105	4,721	2,497
„ Голландію	2,330	3,387	2,565
„ Бельгію	250	1,055	918
„ Германію	1,540	1,419	2,068
во Францію	2,366	2,208	4,753
въ Италію	4,082	3,069	7,552
„ Швецію	73	44	19
„ Румынію	77	39	89
„ Австрію	54	55	44
„ прочія страны . . .	2,892	1,617	1,148
Итого	19,952	18,082	22,880

IX. Сдѣлки хлѣбовъ по отдѣльнымъ городамъ за май 1904 г. и за предшествоующій мѣсяцъ, въ пудахъ:

Портовые рынки.	Пшеница.		Рожь.		Овесь.	
	Апр.	Май	Апр.	Май.	Апр.	Май.
Ревель	—	—	94,500	262,500	7,500	11,250
Либава	3,000	—	10,500	15,000	26,250	42,000
Ростовъ на-Дону . .	2,650,000	2,385,000	925,000	585,000	7,350	17,500
Мариуполь	340,000	360,000	57,500	10,000	—	—
Бердянскъ	249,500	180,000	—	—	—	—
Николаевъ	746,700	499,600	260,500	97,500	—	—
Одесса	1,805,000	1,385,000	240,000	215,000	165,000	250,000
Внутренніе рынки.						
Воронежъ	80,000	95,000	90,000	110,000	75,000	85,000
Ливны	16,500	34,500	13,500	35,000	42,500	47,500
Моршанскъ	—	—	66,500	114,000	34,900	28,200
Варшава	76,000	98,000	139,000	117,000	179,000	205,000
Чистополь	—	—	60,000	175,000	—	65,000
Царицынъ	29,900	84,580	9,600	14,700	7,200	95,700
Верхнеднѣпровскъ . .	3,000	12,000	1,000	2,500	—	—
Мелитополь	39,000	54,000	25,000	26,000	28,000	25,000
Пенза	—	—	21,000	57,000	6,000	16,000
Щигры	—	—	7,500	19,200	8,250	1,750
Рыбинскъ	—	140,000	89,100	1,014,115	15,000	183,300

X. Сопоставленіе цѣнъ на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ.

Пшеница:	За май 1903 г.	1904 г.:				
		1 мая.	8 мая	15 мая.	22 мая.	29 мая.
Елецъ, коп.	76—77	79	78	80	82	83
Кіевъ	78—84	93—95	93—95	92—94	92—95	93—94
Одесса, коп.	85—89	87	89	86	85	87
Ростовъ на/Д.	83—85	79—78 ²⁾	79—78 ²⁾	79—78 ²⁾	79—78 ²⁾	79—78 ²⁾
Марсель, фр.	16½—17	16—17	16—16½	16¼—17	15¾—16½	—
Берлинъ, м.	165¼—166½	175¾	177¼	180	174¼	172
Лондонъ, ш.	29/6—30/-	30/-	30/-	29/6	29/6	29/6
Лондонъ, с.-ам. . . .	6/5¼—6/7	6/7¾	6/9¼	6/9¼	6/9½	6—9
Нью-Йоркъ, ц.	82—85½	107	117	116	114½	111½

¹⁾ Въ этомъ числѣ станціи: Новый Портъ, Морская Пристань, Пушино, Рига I, Мюльграбенъ, Больдераа и Гавань.

²⁾ Первая цѣна производителей, вторая — покупателей.

	3а май. 1903 г.	1904 г.:				
		1 мая.	8 мая.	15 мая	22 мая.	29 мая.
Рожь:						
Либава, коп.	74—75	78½	78½	78½—79	78½	80
Елецъ	54—55	59	59	61	65	69
Кіевъ	55—58	63—66	63—65	63—65	63—65	64—67
Саратовъ	53—56	53—55	51—52	50—52	52—53	54—55
Берлинъ, м. 3	136¼—138¼	134	132½	131¾	135	133¼
Овесь:						
Елецъ, коп.	41—43	53	53	54	54	57
Либава, коп.	73—80	—	76	—	—	—
Кіевъ	55—57	61—63	61—63	61—63	62—64	64—67
Берлинъ, м.	126¼—131½	121	124	123½	128¼	126¾
Лондонъ, ш.	14/6—15/-	13/6	13/6	13/6	13/6	14/
Ячмень:						
Одесса	61—63	52	52	51	48	50
Ростовъ на/Д.	58—60	50—49 1)	49—48 1)	49—48 1)	49—48 1)	49—48 1)
Лондонъ	17/9—18/-	14/9	14/9	14/9	14/6	14/9
Кукуруза:						
Одесса	63—65	59	59	58	58	59
Лондонъ	22/-—23/-	20/-	20/-	20/3	20/3	20/3
Нью-Йоркъ	53/-—57½	57½	61¾	59½	56¼	54¾
Мука пшеничная:						
Москва, рубли, яровая	6,75—7,25	7—8	7—8	7—8	7—8	7—8
Ростовъ на/Д.	100—180	105—185	105—185	105—185	105—185	105—185
Мука ржаная:						
С.-Петербургъ	7,80—90	7,75—90	—	—	7,40—55	7,65—8
Москва	7—7,90	7—7,35	7—7,35	7—7,35	7,35—45	7,35—8,10
Фрахты:						
Либава: въ Великобританію.	-/9	-/8	-/8	-/8	-/7½	-/7½
Одесса: Лондонъ	8/-—8/9	6/6	7/6	—	7/6	6/6
Марсель, фр.	8—8,50	5,50	7,50	—	6,00	6,00
Нью-Йоркъ	4/11	3/4	3/4	3/4	3/4	3/4
Бомбей	13/9	14/6	14/6	14/6	14/6	15/-
Аргентина	18/6—20/-	17/-	17/6	18/6	18/6	18/6

Свѣдѣнія о результатахъ торговъ, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ съ 1 мая по 1 іюля 1904 г., на поставку спирта для казны въ теченіе 1904 г.

Губерніи и области.	Когда были про- изведены торги.	Пункты доставокъ спирта.	Количество затор- гованнаго спирта.		По цѣнѣ съ доставкою въ мѣста назначенія за ведро въ 40 ⁰			
			Сырого.	Ректифи- кован.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.
			Въ ведрахъ въ 40 ⁰		К о п ѣ й к и.			
Херсонская .	3 мая.	Благодатненскій спиртоочист. зав.	10,000	—	69,5—69,7	—	—	—
		Елисаветградскій " "	16,000	—	59,8	59,5	56,7—59,8	—
		Долинскихъ " "	24,000	—	59,8—59,9	59,4—59,5	56,7—59,9	—
		Елисаветградскій " "	50,000	—	—	—	—	—
		Макѣева " "	—	30,000	78,9—79,1	75,9—76	6,1	—
Тверская	10 іюня.	Бѣжецкое спиртоочистит. отдѣл.	54,000	—	—	—	65,5—69,1	68,9—70,8
		Городищенское " "	10,000	—	—	—	68,7—70,8	—
		—	64,000	—	—	—	—	—
Донская обл.	15 іюня.	Ростовскій казенный складъ.	—	28,000	—	87,8 87,9	—	—
		Таганрогскій " "	—	48,000	—	87,6—88	87,3—87,8	—
		Новочеркасскій " "	—	24,000	—	—	80,8—88	—
		—	—	100,000	—	—	—	—

¹⁾ Первая цѣна продавцовъ, вторая—покупателей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе торгово-промышленнаго товарищества Московского

дроболитейнаго и патроннаго завода

честь имѣть довести до свѣдѣнія гг. пайщиковъ товарищества, что **28 августа 1904 г., въ 2 ч. дня**, назначено **обыкновенное годовичное собраніе** гг. пайщиковъ, имѣющее быть въ **Москвѣ**, Мясницкой части, перваго участка, по Варсанофьевскому переулку, въ домѣ подъ № 4, кв. № 5.

Гг. пайщикамъ будетъ предложено:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій второй операціонный годъ, съ апрѣля 1903 г. по апрѣль 1904 г.;

разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго третьяго операціоннаго 1904—1905 года;

выборы одного директора и одного кандидата вмѣсто выбывающихъ по очереди, на основаніи § 23 устава товарищества и членовъ ревизіонной комисіи;

текущая дѣла.

2472

Правленіе общества

КЕРЧЕНСКИХЪ

маталлургическихъ заводовъ и рудниковъ

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 20 іюля 1904 года очередное общее собраніе гг. акціонеровъ не можетъ состояться за непредставленіемъ гг. акціонерами требуемаго уставомъ общества и правилами 21 декабря 1901 года количества акцій. Поэтому, и согласно уставу и тѣхъ же правилъ, назначается на **5 (18) августа 1904 года, въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ С.-Петербургѣ, Невскій № 62, вторичное общее собраніе** для разрѣшенія тѣхъ же вопросовъ, какіе были указаны въ программѣ несостоявшагося собранія. Это вторичное собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, не взирая на число предъявленныхъ для участія акцій.

На основаніи устава общества владѣльцы акцій, для полученія права присутствія въ общихъ собраніяхъ и подачи въ нихъ голосовъ, приглашаются представить не позже 29 іюля (11 августа) 1904 года въ правленіе свои акціи или удостовѣренія (расписки) какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ учреждений, въ принятіи акцій на храненіе или въ залогъ. Такія же удостовѣренія могутъ выдавать нижеслѣдующія заграничныя учрежденія: Banque Suisse & Française, Comptoir National d'Es-compte de Paris, Banque Privée de Lyon Marseille, а также парижское бюро общества (Paris, 44 rue de Provence), причемъ въ указанныхъ удостовѣреніяхъ (распискахъ) должны быть обозначены нумера акцій.

Въ иногороднія и заграничныя учрежденія акціи должны быть представлены настолько заблаговременно, чтобы удостовѣренія о представленіи ихъ туда могли быть получены почтою правленіемъ въ С.-Петербургѣ за семь дней до общаго собранія.

Пріемъ акцій и удостовѣреній (расписокъ) будетъ производиться въ кассѣ правленія въ присутственные дни отъ 11 до 4 часовъ дня.

2502

ПРАВЛЕНІЕ

Московского общества

химическихъ, лаковыхъ и красочныхъ заводовъ

И. С. Оссовецкаго,

на основаніи § 46 устава общества, имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ **чрезвычайное общее собраніе**, имѣющее быть **1 августа 1904 г., въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи правленія, Москва, по Большой Грузинской ул., д. № 34,**

для обсужденія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

1) предложеніе правленія объ **измѣненіи §§ 17 и 18 устава**, въ смыслѣ увеличенія состава правленія;

2) предложеніе правленія объ **измѣненіи § 45 устава**, въ смыслѣ назначенія срока обыкновенныхъ общихъ собраній, вмѣсто марта, не позже іюня.

Для участія въ общемъ собраніи владѣльцы акцій на предъявителя обязаны представить въ правленіе, не позже, какъ за семь дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ сихъ акцій какъ государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ, кредитныхъ учреждений.

2488

ПРАВЛЕНІЕ

Ерофѣевскаго

акціонернаго общества въ г. Канскѣ

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначенное на 1 іюля 1904 г. общее собраніе не состоялось за неявкою требуемаго количества акціонеровъ, по этому назначается на **25 іюля 1904, въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи правленія второе обыкновенное собраніе**, которое будетъ считаться законносостоявшимся и рѣшеніе его окончательнымъ.

Обсужденію собранія подлежатъ тѣ же вопросы, которые были назначены къ разсмотрѣнію въ первомъ общемъ собраніи.

2491

Отъ совѣта Фондоваго отдѣла С.-Петербургской биржи.

Совѣтъ фондоваго отдѣла с.-петербургской биржи, допустивъ къ котировкѣ на семь отдѣлъ 5% облигаціи ростовскаго-на-Дону городского кредитнаго общества, объявляетъ, на основаніи ст. 1 правилъ 5 сентября 1902 года, что ростовское на Дону городское кредитное общество открыло свои дѣйствія 23 января 1904 года, что обществомъ выпускаются 5% облигаціи на сумму 1.500,000 р. по 100 р. каждая и общество предлагаетъ на продажу, въ первомъ биржевомъ собраніи, по допущеніи сихъ облигацій къ котировкѣ, по курсу 93 за 100 рублей номинальных за облигацію.

2500

Извлечение изъ протокола чрезвычайнаго общаго собранія гг. акціонеровъ Московского Земельнаго Банка, 25 мая 1904 года.

Въ общее собраніе прибыло 218 акціонеровъ, владѣющихъ 18,776 акціями въ томъ числѣ 96 наличныхъ акціонеровъ и 122 по довѣренностямъ, дающимъ право на 282 голоса, т. е. собственныхъ 125 и по довѣренностямъ 157 голосовъ.

Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ Л. С. Поляковъ.

На собраніи было прочитано отношеніе г. Министра Финансовъ о выраженіи **Всеимостивѣйшей Его Императорскаго Величества благодарности** гг. акціонерамъ, послѣдовавшей по докладу г. Министра Финансовъ, за щедрое пожертвованіе 200,000 р. на нужды военнаго времени.

Слова Высочайшей благодарности присутствующимъ были выслушаны стоя. Затѣмъ было прочитано распределеніе пожертвованныхъ 200,000 р., а именно:

1) 50,000 руб. на флотъ;

2) 60,000 руб. на устройство 2-хъ летучихъ отрядовъ московскаго земельного банка;

3) 30,000 руб. на образованіе фонда для лѣченія раненыхъ воиновъ на югѣ Россіи и Кавказѣ;

4) 10,000 руб. въ пользу семей погибшихъ на судахъ „Варягъ“, „Кореецъ“ и „Енисей“;

5) 50,000 руб. на устройство помѣщенія для раненыхъ и больныхъ воиновъ при Александровскомъ убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ (20,000 р.) и для постройки дома при братолюбивомъ обществѣ для бесплатныхъ квартиръ семьямъ погибшихъ на войнѣ (30,000 рублей).

Послѣ этого было прочитано заявленіе нѣкоторыхъ акціонеровъ объ измѣненіи § 95 устава банка и заключеніе правленія банка по этому вопросу.

По обсужденіи вопроса объ измѣненіи § 95 устава банка общее собраніе большинствомъ голосовъ постановило: § 95 устава банка **оставить безъ измѣненія**, а заявленіе акціонеровъ по этому вопросу отклонить.

2495

Правленіе товарищества мануфактуръ льняныхъ издѣлій Александръ Щербаковъ съ сыновьями

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія, въ селѣ Кохмѣ, въ 10 ч. утра 30 августа 1904 г., а за неприбытіемъ должнаго числа пайщиковъ 15 октября, каковое послѣднее будетъ считаться окончательнымъ несмотря на количество голосовъ имѣющихъ прибывшими пайщиками.

Предметы занятій общаго собранія:

1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій 1904/5 операционный годъ;

2) утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904/5 годъ;

3) избраніе одного директора на мѣсто выбывающаго, согласно § 24 устава, избраніе кандидата директора и членовъ ревизіонной комисіи а 1904—1905 годъ;

4) текуція дѣла.

2508

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Дакиловской

КАМВОЛЬНОЙ ПРЯДИЛЬНИ

въ Москвѣ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ очередное общее собраніе 19 августа 1904 года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія на фабрикѣ, Московскаго уѣзда, близъ Даниловской слободы.

На обсужденіе собранія предложено будетъ:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1904/5 годъ и распределеніе прибыли.

2) Избраніе одного директора и одного кандидата.

3) Избраніе членовъ ревизіонной комисіи на 1904/5 годъ.

4) Вопросы, предусмотрѣнные въ § 49 устава товарищества.

5) Рѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть при разсмотрѣніи отчета и доклада правленія.

2479

КОМАНДИРЪ НОВОБРЕЖСКОЙ БРИГАДЫ

3-го Округа Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи

симъ объявляетъ, что 20 іюля 1904 г., въ 12 ч. дня, при Кѣлецкой казенной палатѣ, въ городѣ Кѣльцахъ, будутъ производиться торги, съ переторжкой 23 того же іюля, на отдачу въ подрядъ работъ по постройкѣ поста Павловъ 4-го отдѣла, а именно: по смѣтѣ 1904 г. казармы нижнихъ чиновъ 6,918 р. 7 к., службъ при этомъ посту 2,180 р. 47 к., погреба 470 р. 21 к., отхожаго мѣста 415 р. 40 к., и по смѣтѣ 1905 г. лѣтней конюшни 279 р. 91 к., помѣщенія для керосина 106 р. 80 к., брода для сѣна 63 р. 9 к., лѣтней кухни и столовой 150 р. 34 к. и заборовъ 508 р. 36 к., а всего на сумму 11,092 р. 65 к.

Желающие взять на себя подрядъ на постройку поименованныхъ выше зданій обязаны представить до 12 часовъ назначеннаго дня въ Кѣлецкую казенную палату письменныя заявленія, оплаченныя гербовымъ сборомъ въ 60 к., написанныя по формѣ, указанной въ приложеніи къ ст. 144 тома X положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изданія 1900 г.

Къ объявленію должна быть приложена квитанція казначейства или городской кассы о взносѣ залога наличными деньгами или % бумагами, дозволенными къ приему въ залогъ по курсу, установленному для казенныхъ подрядовъ, въ размѣрѣ 10-й части исчисленной суммы.

Никакія объявленія послѣ 12 часовъ 20 іюля приниматься не будутъ. Подробныя условія подряда, смѣты и чертежи могутъ быть разсмотрѣны въ Кѣлецкой казенной палатѣ во всѣ присутственные дни, съ 9 часовъ утра до 2 часовъ пополудни.

2406 (3—3)

Московская Казенная Палата

симъ объявляетъ, что 31 іюля 1904 года, въ 1 часъ дня, по распоряженію ея, на удовлетвореніе казеннаго денежнаго взысканія съ Московскаго купца Николая Эдуардовича Бромлея, въ суммѣ 49,032 р. 31 к., **будетъ продаваться аукціоннымъ порядкомъ въ конторѣ механическаго завода г. Бромлея, въ г. Москвѣ, у Крымскаго моста, принадлежащее г. Бромлею движимое имущество, заключающееся въ машинахъ, инструментахъ и разной конторской обстановкѣ, оцѣненное въ 27,114 рублей. Часть описаннаго имущества на сумму по оцѣнкѣ 16,045 руб., какъ видно изъ описи, состоитъ въ залогѣ.**

Желающие торговаться могутъ обозрѣвать продаваемое имущество на мѣстѣ на механическомъ заводѣ г. Бромлея, а опись имущества и бумаги, относящіяся до продажи, въ Московской Казенной Палатѣ (Отд. II ст. I), Воздвиженка, домъ Палаты, во всѣ присутственные дни, отъ 10 ч. утра до 3 ч. по полудни.

2484 (2—1)

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОММИСИЯ

нефтепромышленнаго общества

„И. Г. Тумаевъ и К^о“,

на основаніи постановленія чрезвычайнаго общаго собранія акціонеровъ отъ 10 мая 1904 г., опубликованнаго: въ № 130 „Правительственнаго Вѣстника“, въ № 24 „Вѣстника Финансовъ Торговли и Промышленности“, въ 21 „Бакинскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, въ № 141 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ и въ № 146 „Московскихъ Вѣдомостей“ и согласно § 68 устава общества, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что нынѣ приступаетъ къ ликвидаціи дѣлъ общества путемъ передачи русскому товариществу „Нефть“ всего предпріятія общества, со всѣмъ безъ исключенія активомъ и пассивомъ, условіями, договорами и обязательствами и приглашаетъ всѣхъ, имѣющихъ претензіи къ обществу, заявлять о томъ комисіи (Баку, Полицейск. ул., д. Тумаевыхъ) въ теченіе шести мѣсяцевъ съ 1 іюля 1904 года. Въ ликвидационную комисію общимъ собраніемъ акціонеровъ избраны: Герасимъ Осиповичъ Тумаевъ, Иванъ Осиповичъ Тумаевъ, Николай Осиповичъ Тумаевъ, Амбарцумъ Семеновичъ Шхиянцъ, Михаилъ Давидовичъ Буніатовъ, Иванъ Петровичъ Хахулипъ, Багдасаръ Ивановичъ Акоповъ, Аршакъ Богдановичъ Асрибековъ и Николай Артемьевичъ Айвазовъ.

О времени обмѣна акцій нефтепромышленнаго общества „И. Г. Тумаевъ и К^о“ на временныя свѣдѣтельства русскаго товарищества „Нефть“ (впредь до отпечатанія подлинныхъ паевъ товариществъ) будетъ особо опубликовано.

2482

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

Шлессеровской

бумагопрядильной и ткацкой фабрики
въ г. Озоровѣ,

примѣняясь къ постановленію и распоряженію правительства отъ 27 декабря 1901 г., относительно общаго положенія объ акціонерныхъ компаніяхъ, честь имѣемъ пригласить гг. акціонеровъ на четвертое чрезвычайное и одиннадцатое очередное собраніе акціонеровъ, которое назначено на 12 (25) августа 1904 г., въ 3 ч. дня, въ г. Лодзи по Петровской ул., № 150.

Созываемому собранію предстоитъ:

- 1) постановленіе относительно дальнѣйшаго хода дѣлъ общества;
- 2) предложенія акціонеровъ;
- 3) предложенія правленія.

2507

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА мануфактуръ

Н. и Л. Гандуриныхъ

въ Иваново-Вознесенскѣ,

на основаніи § 52 устава, симъ приглашаетъ владѣльцевъ паевъ товарищества, пожаловать въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 14 августа 1904 г., въ 11 ч. утра, въ конторѣ правленія.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе докладовъ правленія и ревизіонной комисіи, утвержденіе отчета и баланса за 5-й операціонный годъ и распределеніе прибыли;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ;
- 3) избраніе директора правленія и членовъ ревизіонной комисіи и
- 4) разрѣшеніе другихъ вопросовъ, могущихъ возникнуть въ собраніи.

2487

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Юрьево-Польской мануфактуры

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ помѣщеніи правленія, въ г. Москвѣ, Городского участка, по Юшкову переулку, въ домѣ Александрова, 3 сентября 1904 г., въ 2½ ч. дня, имѣетъ быть обыкновенное общее собраніе гг. владѣльцевъ паевъ сего товарищества, созываемое:

- 1) для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій операціонный 190¼ г.;
- 2) для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступившій 190½ г.;
- 3) для избранія одного директора и одного кандидата на должности директора правленія, согласно § 22 устава товарищества, а равно и членовъ ревизіонной комисіи;
- 4) для разрѣшенія вопроса о покупкѣ и продажѣ недвижимыхъ имуществъ, и
- 5) для разрѣшенія всѣхъ другихъ могущихъ представиться вопросовъ.

2499

ПРАВЛЕНИЕ

Промышленнаго и торговаго товарищества

Владиміръ Алексѣевъ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ очередное общее собраніе 17 августа 1904 г., въ 1 ч. дня, въ помѣщеніе правленія, въ Старомъ Гостинномъ Дворѣ, подъ № 42/44, въ Москвѣ.

Предметы занятій собранія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за XXII операціонный годъ и распределеніе прибыли;
- 2) избраніе двухъ директоровъ и одного кандидата;
- 3) избраніе членовъ ревизіонной комисіи на XXIII операціонный годъ;
- 4) рѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть при разсмотрѣніи отчета правленія;
- 5) вопросы о пріобрѣтеніи и продажѣ недвижимыхъ имуществъ, о новыхъ постройкахъ и амортизаціи произведенныхъ затратъ (§ 49 устава).

2501

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго, 20 мая 1896 года, положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ, что дѣйствіе нижепоименованныхъ охранительныхъ свидѣтельствъ, выданныхъ на основаніи ст. 7 того же положенія, отнынѣ прекращено, и самыя свидѣтельства признаются недействительными.

1) Отъ 27 іюля 1902 года, за № 18078, иностранцу Д. ГАРДИНГАМУ на усовершенствованія въ конструкціи нижнихъ рамъ для желѣзнодорожныхъ вагоновъ и иныхъ поѣздовъ.

2) Отъ 8 апрѣля 1904 года, за № 23696, купцу Н. МАТВѢЕВУ и электротехнику Ф. ВИТОЛЮ на электрохимическій двигатель. 2504

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Воскресенскаго

свеклосахарнаго завода

Графа ГЕНДРИКОВА

имѣетъ честь извѣститъ гг. акціонеровъ, что на **10 августа 1904 г.**, въ **12 ч. дня**, въ г. **Кіевѣ** по Александровской улицѣ, въ домѣ № 43, созывается **чрезвычайное общее собраніе** гг. акціонеровъ товарищества.

Предметы занятій:

1) разрѣшеніе вопроса о приобрѣтеніи Воскресенскаго сахарнаго завода и Воскресенскаго имѣнія въ собственность;

2) обсужденіе вопроса о ходатайствѣ въ Министерствѣ объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава товарищества и увеличеніи основнаго капитала т-ва. 2505

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

В. Е. и А. Ясюнинскихъ

въ с. Кохмѣ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **28 августа 1904 г.**, въ **12 час. дня**, въ селѣ Кохмѣ, въ помѣщеніи правленія.

Предметы занятій общаго собранія:

Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій 1904 операционный годъ.

Утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступившаго года.

Избраніе директора вмѣсто Николая Арсеньевича Ясюнинскаго, выбывающаго по очереди, на основаніи § 23 устава товарищества.

Избраніе членовъ ревизіонной комисіи.

Текуція дѣла. 2490

АНГЛІЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Новая компанія изумрудовъ

съ ограниченной отвѣтственностью

симъ извѣщаетъ, что на **6 (19) сентября 1904 года**, въ **10 час. утра**, гг. акціонеры приглашаются пожаловать въ **обыкновенное годовое общее собраніе**, въ помѣщеніе секретаріата компаніи, въ Лондонѣ, Ломбардъ-Стритъ, 31.

Предметы занятій этого собранія слѣдующіе:

1) заслушаніе отчета и баланса за 1903 годъ;

2) одобреніе уничтоженія не выпущенныхъ долговыхъ обязательствъ на сумму 31,764 фунт. стерлинговъ;

3) выборы членовъ правленія и ревизіонныхъ комиссаровъ, и 4) общіе вопросы по дѣлу.

Владѣльцы предъявительскихъ акцій, жительствующие въ Россіи, могутъ вносить свои акціи къ общему собранію въ московскую контору „Ліонскаго кредита“, свидѣтельства которой о принятіи тѣхъ акцій на храненіе должны быть представлены г. Макъ-Эвену, въ Лондонѣ, 31, Ломбардъ-Стритъ, не позже, какъ за четыре дня до общаго собранія. 2496

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Велико-Бобрикскаго

сахарнаго завода

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ **обыкновенное собраніе** на **12 августа 1904 г.**, въ **Кіевѣ**, въ д. Шеделя, Большая Владимірская № 51, въ **5 ч. дня**.

Для слѣдующихъ занятій:

утвержденіе отчета за 1904 годъ.

утвержденіе смѣты расходовъ на 1904½ г.

избраніе директора правленія, кандидата и членовъ ревизіонной комисіи.

Разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственномъ и частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ.

Разрѣшеніе другихъ вопросовъ по текущимъ дѣламъ.

Если общее собраніе, созываемое ко дню 12 августа. с. г., не будетъ удовлетворять требованію

устава, настоящимъ созывается **вторичное общее собраніе** ко дню **27 августа 1904 г.**, въ томъ же помѣщеніи, и будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число представленныхъ акцій. 2486

ПРАВЛЕНІЕ

Бобаковскаго

торнопромышленнаго общества

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ **обыкновенное общее собраніе**, имѣющее быть **10 августа 1904 г.**, въ **12 ч. дня**, въ помѣщеніи правленія въ г. Харьковѣ, Театральная площадь, № 7.

Предметы занятій:

Докладъ правленія о результатахъ эксплуатаціи за 1903½ гг.

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за тотъ же періодъ и баланса на 1 мая 1904 г. и заключеніе къ нимъ ревизіонной комисіи;

разсмотрѣніе и утвержденіе прихода-расходной смѣты и плана дѣйствій на 1904½ г. и разрѣшеніе вопросовъ изъ него вытекающихъ;

ходатайство о уменьшеніи капитала общества до внесенной уже суммы 320,000 руб.;

выборы одного члена правленія, одного кандидата и пяти членовъ ревизіонной комисіи.

Пріемъ акцій или удостовѣреній кредитныхъ учрежденій объ ихъ пріемѣ въ залогъ или на храненіе будетъ производиться въ правленіи до 3 августа 1904 г. включительно, за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, съ 9 до 3 часовъ дня. 2485

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

П. М. Рябушинскаго съ с-ми

имѣетъ честь увѣдомить гг. пайщиковъ, что **обыкновенное общее собраніе**, назначенное на 30 іюня с. г., не состоялось, вслѣдствіе чего правленіе приглашаетъ гг. пайщиковъ, для разсмотрѣнія вопросовъ, которые подлежали обсужденію въ названномъ собраніи 30 іюня, во **вторичное общее обыкновенное собраніе**, имѣющее быть **13 августа 1904 г.**, въ **помѣщеніи правленія**, Москва, Чижовское подворье, № 13, въ **12 час. дня**.

Означенное собраніе, согласно § 57 устава, будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число паевъ, которое будетъ представлено прибывшими гг. пайщиками. 2497

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА
Товаро-пассажирскаго пароходства
по р. Окѣ

И. И. Фанталова

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Г. Министръ Путей Сообщенія, 7 апрѣля 1904 г., донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, что истекающій 1 сентября 1904 г., срокъ полной оплаты паевъ товарищества (§ 24 устава) разрѣшено продолжить на шесть мѣсяцевъ, т. е. до 1 марта 1905 г. (Собр. узакон. и распоряж. Правительства отъ 11 іюня 1904 г. № 22 ст. 367).

2483

АДМИНИСТРАЦИЯ,
учрежденная по дѣламъ

Акціонернаго общества

фабрики занавѣсей и кружевныхъ мануфактуръ

М. С. Фейнкиндъ

симъ извѣщаетъ, что она вступила въ управленіе дѣлами названнаго общества и помѣщается въ г. С.-Петербургѣ, въ Графскомъ переулкѣ № 7.

2489 (3—1)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Первой Московской

фабрики альбомовъ и кожаныхъ издѣлій

приглашаетъ гг. пайщиковъ на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 10 августа 1904 г., въ 4 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ Среднихъ Торговыхъ Рядахъ, по вопросамъ о взносъ остальныхъ 40% стоимости паевъ и другихъ могущихъ возникнуть на самомъ общемъ собраніи.

2503

отъ учредителей

РОССІЙСКАГО

нефтепромышленнаго общества

объявляется, что Министерствомъ Финансовъ разрѣшено истекшій, 21 іюля 1903 г., срокъ для собранія первой части основнаго капитала сего общества продолжить на одинъ годъ, т. е. по 21 іюля 1904 г.

2481

ПРАВЛЕНІЕ АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА
шляпной мануфактуры

Германа Шлее

въ г. Лодзи

на основаніи § 51 устава общества, доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что десятое обыкновенное общее собраніе акціонеровъ общества назначено на понедѣльникъ 16 (29) августа 1904 г., въ 11 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ городѣ Лодзи, по Торговой ул., № 1287^а/20.

Согласно § 4 утвержденного 21 декабря 1901 г. положенія Комитета Министровъ, для полученія права присутствія въ общемъ собраніи гг. акціонеры обязаны представить не позже какъ за семь дней до общаго собранія свои акціи или расписки въ храненіи или залогѣ таковыхъ.

ПОРЯДОКЪ ЗАСѢДАНІЯ:

1. Докладъ правленія въ ревизіонной комисіи.
2. Утвержденіе отчета и баланса за 190³/₄ годъ.
3. Распределеніе прибыли за 190³/₄ годъ.
4. Утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій за 190⁴/₅ годъ.
5. Выборъ одного директора, одного кандидата и членовъ ревизіонной комисіи на 190⁴/₅ годъ.

2498

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

стеклянныхъ заводовъ

„братья Н. и И. Костеревы“

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 15 августа 1904 г., въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Тверской ч., 2 уч., въ д. бр. Костеревыхъ.

Предметы занятій:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 190³/₄ г.;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на будущій годъ;
- 3) избраніе директора и кандидата директора по § 25 устава;
- 4) избраніе трехъ членовъ ревизіонной комисіи;
- 5) текущая дѣла.

2480

Поправка. Въ объявленіи акціонернаго общества Деміевской паровой фабрики шоколада и конфетъ „Валентинъ Ефимовъ“, помѣщенномъ въ № 27, на стр. 34 „Вѣстника“, о созывѣ общаго собранія гг. акціонеровъ общества на 5 августа 1904 г., въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи конторы акц. общ. „Бр. К. и А. Вюртлеръ“, мѣстонахожденіе конторы ошибочно показано въ Москвѣ, должно быть въ Кіевѣ, Крещатикъ, д. № 3.

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

шелковой мануфактуры

въ Москвѣ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. облигаціонеровъ, что платежъ по срочному 1 августа сего года купону будетъ производиться въ Московскомъ учетномъ банкѣ.

2506

ПРАВЛЕНІЕ

Московского

общества кирпичныхъ заводовъ

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 1 августа с. г., въ 1 ч. дня, въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, на Б. Лубянкѣ, въ д. страхового общества „Россія“, № 14.

Обсужденію собранія подлежатъ:

- 1) Докладъ правленія о положеніи дѣлъ общества и о мѣрахъ къ изысканію оборотныхъ средствъ для дальнѣйшаго веденія дѣлъ.
- 2) Избраніе директоровъ вмѣсто выбывшихъ.
- 3) Текущая дѣла.

2518

Обыкновенное общее собраніе пайщиковъ товарищества

„Братья ЗАХАРОВЫ“

имѣетъ быть 24 августа 1904 г., въ 6 ч. вечера, въ помѣщеніи правленія товарищества, Басманной части, 2 участка, по Подуярославскому переулку, свой домъ, для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса за истекшій операционный годъ, смѣты расходовъ, избранія директоровъ правленія и кандидата къ нимъ, членовъ ревизіонной комисіи и обсуждения текущихъ дѣлъ.

2513 (3—1)

Правленіе Торгово-Промышленнаго Товарищества „Англійскій магазинъ“

имѣетъ честь увѣдомить гг. пайщиковъ, что **обыкновенное общее собраніе** назначено на среду **18 августа 1904 года, въ 2½ часа дня, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 15.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАСѢДАНІЯ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ.
- 2) Выборъ директоровъ и кандидатовъ, а также и членовъ ревизіонной коммисіи на текущій годъ.

2493

Правленіе акціонернаго общества
для постройки экономическихъ путей сообщенія и
механическихъ приспособленій системы

„АРТУРЪ КОПШЕЛЬ“,

на основаніи §§ 55 и 58 устава своего, имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ общества въ **очередное общее собраніе**, имѣющее быть **31 іюля 1904 г., въ 5 ч. дня, въ помѣщеніи правленія—С.-Петербургѣ, Невскій пр., 1, кв. 6.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 1903 годъ;
разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1904 и 1905 гг.;

избраніе одного директора и одного кандидата въ директоры правленія—на мѣсто выбывающихъ, согласно § 30 устава общества;
избраніе пяти членовъ ревизіонной коммисіи;

о предоставленіи правленію права: а) кредитоваться, б) покупать и закладывать, по его усмотрѣнію, движимое и недвижимое имущество, в) принимать въ обезпеченіе долговъ обществу закладныя крѣпости и др. акты;

обсужденіе и рѣшеніе другихъ вопросовъ, которые будутъ предложены общему собранію, или которые могутъ возникнуть въ самомъ собраніи.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ гг. акціонеры, желающіе присутствовать на общемъ собраніи, должны представить въ кассу правленія свои акціи или удостовѣренія въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ дѣйствующихъ въ Россіи на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ банковъ или нижеслѣдующихъ иностранныхъ кредитныхъ учрежденій: 1) Société Française de Banque et de Dépôts—Bruxelles. 2) Deutsche Bank—Berlin. 3) Robert Warschauer & Co—Berlin. 4) Amsterdamse Bank—Amsterdam. 5) Banco espanol—Paris. 6) Lippmann Rosenthal & Co—Amsterdam. 7) Essener Kreditanstalt—Bochum. 8) Société Générale pour favoriser Développement du commerce et de l'industrie en France—Paris. 9) A. Buffer & Sons—London, не позже, какъ за семь дней до дня общаго собранія.

Въ случаѣ, если созываемое на **31 іюля** сего 1904 года очередное общее собраніе, вслѣдствіе недостаточнаго количества представленныхъ акцій, **не состоится, то такое переносится на 21 августа 1904 года, въ 5 ч. дня, также въ помѣщеніи правленія, С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 1, кв. 6, причемъ сіе вторичное собраніе будетъ считаться законносостоявшимся, независимо отъ количества представленныхъ акцій.**

2494

ПРАВЛЕНІЕ

Русскаго общества машиностроительнаго
завода

братьевъ Кертингъ

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что означенное общество **26 іюня 1904 г. открыло свои дѣйствія и приобрѣло** отъ учредителей его Бертольда и Эрнста Кертингъ, торговавшихъ подъ фирмою „братья Кертингъ“ принадлежащую имъ фабрику, состоящую Московской губ. и уѣзда при селѣ Всѣхсвятскомъ, со всѣми машинами, товаромъ, отдѣленіями и со всѣмъ активомъ и пассивомъ. Въ члены правленія избраны гг. Бертольдъ Кертингъ, Эрнстъ Кертингъ и Густавъ Фушъ и директоромъ-распорядителемъ инженеръ-технологъ А. В. Стебельскій, а въ кандидаты В. О. Гаркави и И. О. Линкитъ.—Правленіе находится въ Москвѣ, Яузской части, 1 уч., на Мясницкой, въ д. Зимины.

2459 (3—2)

Согласно § 6-го условій, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 5 іюня 1902 года положеніи Комитета Министровъ

объ открытіи

бельгійскимъ акціонернымъ обществомъ

„Анонимное электрическое общество южной Россіи“

въ Имперіи своихъ операций, правленіе общества имѣетъ честь объявить во всеобщее свѣдѣніе, что по завѣдыванію дѣлами общества имъ въ городѣ Ростовѣ на Дону учреждено отвѣтственное агентство, въ лицѣ отвѣтственнаго агента Павла Ивановича Авцына, касимовскаго второй гильдіи купца, каковое и открыло свои функціи съ **1 іюля 1904 г.**

2471 (3—2)

Окончательное общее собраніе акціонеровъ общества черноморско-дунайскаго пароходства, состоявшееся 24 іюня 1904 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 мая 1904 г. положенія Комитета Министровъ, избрало ликвидаторомъ своимъ для окончанія всѣхъ дѣлъ общества надворнаго совѣтника Николая Павловича Антропова, канцелярія коего помѣщается въ Одессѣ, по Николаевскому бульвару, въ д. Ралли, № 15.

2464 (3—2)