



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

**ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР
НА 1986—1990 ГОДЫ И НА ПЕРИОД ДО 2000 ГОДА**



**МАШИНОСТРОЕНИЕ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ,
УСКОРЕНИЕ ТЕМПОВ, ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА**



КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ — ПОКАЗАТЕЛИ ПЛАНИРОВАНИЯ



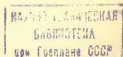
СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: ЦЕЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ



**О ВОВЛЕЧЕНИИ В ПРОИЗВОДСТВО
ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ**

2

ФЕВРАЛЬ • 1986





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Обеспечить решение ключевой политической и хозяйственной задачи — всемерно ускорить научно-технический прогресс. Решительно поднять роль науки и техники в качественном преобразовании производительных сил, переводе экономики на рельсы всесторонней интенсификации, повышении эффективности общественного производства. Усилить ориентацию научно-технического развития на решение социальных задач.

Из проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

СОДЕРЖАНИЕ

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

Редакционная — Машиностроение: совершенствование структуры, ускорение темпов, повышение качества	3
Обсуждаем проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года	12
А. Колосов, С. Семенов — Межотраслевые производства: как развивать их дальше?	39

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Наши интересы: Конечный продукт — показатели планирования	49
В. Газман — План поставок и народнохозяйственные результаты	55

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

И. Устинов — Научно-производственные объединения в АПК	62
В. Архангельский — Экономические стимулирование технического развития производства	74

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Селявицкий — О вовлечения в производство вторичных ресурсов в Украинской ССР	82
---	----

ИЗ АНАЛИЗА СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСПЛАНА СССР

В. Стрельцов — Об использовании производственных мощностей в отраслях АПК Казахстана	92
--	----

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

В. Орлов, А. Пэри, А. Боров — Социальное развитие: цели и перспективы	95
Е. Милославский, Н. Сингур — Планирование социального развития Дальнего Востока	102

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

Л. Карташова — Дисциплина труда и организация производства	109
--	-----

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

Г. Шагалов — Вопросы повышения эффективности внешнеэкономических связей	115
---	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

О. Ермолова, Н. Киреева — Проблемы планирования и управления АПК	121
Л. Щеникова — Основные направления развития автоматизированной системы плановых расчетов	122
А. Синовин — Взаимодействие планового ценообразования и финансово-кредитной системы	124

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Гогоберидзе, М. Алексеева — Важный экономический инструмент	127
--	-----

НАВСТРЕЧУ XXVII СЪЕЗДУ КПСС

МАШИНОСТРОЕНИЕ: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ, УСКОРЕНИЕ ТЕМПОВ, ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА

Интенсификация общественного производства в современных условиях связана с изменениями структурной политики, которая осуществляется на основе планомерного распределения приоритетов в развитии отраслей экономики. Народнохозяйственные приоритеты, в свою очередь, обуславливают изменения в структуре капитальных вложений, их планомерно обоснованную концентрацию на решающих направлениях научно-технического прогресса, ускорения производства средств производства, обеспечивающих рост производства предметов потребления.

Взаимосвязь общественных и индивидуальных потребностей с совершенствованием структуры общественного производства определена в проекте новой редакции Программы КПСС как стержень экономической стратегии партии. «Переход на рельсы интенсификации», подчеркивается в нем, — требует серьезных структурных изменений в экономике. Народное хозяйство должно гибко и своевременно перестраиваться в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологии, в общественных и индивидуальных потребностях. Необходимо более высокими темпами развивать отрасль, обеспечивающую научно-технический прогресс и успешное решение социальных задач, добиваться оптимального соотношения потребления и накопления, улучшения пропорций между производством средств производства и предметов потребления...»

Такова в самом концентрированном изложении суть важнейших качественных изменений в нашей экономике. Однако они вызваны не только растущими потребностями, развитием производственных сил, научно-техническим прогрессом, но и некоторыми неизбежными на значительных исторических расстояниях сдвигами в отношении человека с природой. Именно в силу такого рода изменений в предстоящем пятилетии и в перспективе нам предстоит преодолеть в экономике последствия объективных факторов, сдерживающих эффективность общественного производства. В частности, усложнились условия добычи промышленного сырья и минерального топлива, связанные с освоением новых, труднодоступных районов Сибири и Крайнего Севера. Снижается содержание металла и других компонентов в рудах из-за разработок более бедных месторождений.

Все еще дают о себе знать последствия демографической ситуации, вызванные войной. Единственный выход в сложившейся обстановке — кардинальное повышение эффективности использования трудовых ресурсов, многократный рост производительности труда на основе внедрения в народное хозяйство достижений науки и техники, в обновление оборудования. Но именно это условие в полной мере не обеспечивается. Наоборот, в отраслях многие предприятия поддерживают уровень производства за счет устаревшей части парка, чрезмерного износа производственных фондов, что сказывается на таких исходных данных эффективности производства, как материалоемкость и трудоемкость.

Существенных изменений в этом направлении можно достичь более полным использованием достижений научно-технического прогресса, проведением новой технической реконструкции народного хозяйства, обеспечивающей многократное повышение производительности труда, глубокую переработку ресурсов, коренное улучшение качества продукции. В этой связи повышается роль организации производства, применения эффективных форм управления, планомерного решения социальных проблем.

Итак, первоочередная задача в руководстве экономикой — ускоренное обновление производственного аппарата отраслей. Как указывается в проекте Основных направлений, в новом пятилетии предстоит провести всеобщую инвентаризацию производственных основных фондов. Более чем на треть обновить их активную часть. Не менее чем в 2 раза по сравнению с одиннадцатой пятилеткой увеличить объемы выбытия устаревших производственных основных фондов. Решающая роль в выполнении этой задачи принадлежит машиностроению. Обеспечивая все отрасли экономики орудиями производства, оно выступает своеобразным катализатором научно-технического прогресса. В партийных документах определяется его приоритет в развитии народного хозяйства, что составляет одно из существенных качественных изменений в структуре общественного производства на ближайшую перспективу.

Советское машиностроение представляет собой крупный народно-хозяйственный комплекс. Оно располагает значительным научно-производственным потенциалом, опытными кадрами рабочих, инженеров, ученых. Обобщепризнаны успехи коллективов тысяч объединений, предприятий и организаций отрасли в создании сложнейшей современной техники. Важно отметить, что в одиннадцатой пятилетке улучшилась структура производства машин, оборудования и приборов, повысилось их качество. Многие объединения и предприятия полностью обновили производство и производят большую часть продукции только на уровне передовых отечественных и мировых достижений. Так, на предприятиях энергетического машиностроения освоено серийное производство оборудования для атомных электростанций, газоперекачивающих агрегатов — для магистральных газопроводов, мощных дизелей — для большегрузных автосамосвалов. Усилиями инженеров и рабочих электротехнической промышленности созданы эффективные турбогенераторы единой унифицированной серии, мощные магистральные электроны для работы в условиях БАМ, экономичные электродвигатели общепромышленного применения.

Улучшается структура металлообрабатывающего оборудования в станкостроении. Две трети заводов отрасли выпускают станки с числовым программным управлением, которые обеспечивают многократный рост производительности труда. Основным десикти наименований обрабатывающих центров, гибких производственных модулей, робототехники. Однако значительная часть станков с ЧПУ и других видов новой техники остается неустановленной. Очевидно, что здесь еще сказываются имеющиеся недостатки в планировании перевооружения отраслей и отдельных предприятий. При таком положении снижается результативность усилий государства. Ускорение технического прогресса означает использование новой техники, а не просто увеличение ее выпуска. Это тем более важно, что идет разработка и освоение новых типов устройств числового программного управления, средств вычислительной техники и автоматизации технологических процессов на предприятиях приборостроения.

Технический прогресс охватывает в различной мере все отрасли машиностроения. Автомашиностроители наращивают выпуск дизельных грузовиков. Начато производство 110—180-тонных карьерных самосвалов, автопоездов для сельского хозяйства.

Существенный вклад вносит машиностроители в техническое перевооружение легкой промышленности, расширение номенклатуры и увеличение выпуска продовольственного и торгового оборудования. Это позволит активизировать работу по обновлению ассортимента и расширению производства товаров для населения.

О размахе машиностроения свидетельствует тот факт, что номенклатура его продукции ныне превышает 100 тыс. укрупненных наименований изделий. В этом истоки возрастающего влияния отрасли на народное хозяйство и нарастающей сложности решения ее задач. Решая их, машиностроители за годы истекшей пятилетики освоили выпуск более 15 тыс. новых видов машин, оборудования, аппаратов и приборов. При этом ежегодно снималось с производства свыше 2 тыс. наименований устаревшей техники. Цифры немалые. Однако сопоставление их с общей номенклатурой выпускаемых машин и оборудования показывает, что достигнутого явно недостаточно. В результате затягивается обновление структуры производства, усугубляется, как отмечалось, слабо использование новой техники, что отражается на качественных показателях.

В проекте Основных направлений отмечается, что наряду с недостаточными темпами обновления производства, освоения новой техники и прогрессивных технологий отстает от современных требований технический уровень и качество многих изделий. Причина такого рода явлений в том, что в отраслях рядом министерств не созданы необходимые организационные и экономические условия для ускорения разработки, освоения и выпуска в широких масштабах принципиально новой и эффективной техники. Медленно развиваются и совершенствуются производственная и научно-техническая база, слабо осуществляются специализация и кооперирование производства. Машиностроение, как основной потребитель металла, еще не полностью использует возможности прогрессивных технологий для наращивания выпуска машин и металлоизделий за счет экономии металла, снижения металлоемкости продукции. Позиции подотраслей машиностроения, особенно предприятий автомобильной промышленности, не отражают возможностей научно-технического прогресса.

Машиностроителям предстоит в кратчайшие сроки придать всему производственно-техническому потенциалу отрасли высокую мобильность, способность быстро реагировать на динамично изменяющиеся потребности народного хозяйства в прогрессивной технике, коренным образом изменить структуру выпускаемых машин, снижая их вес, повышая надежность оборудования, с тем чтобы ускорить темпы технического перевооружения всего народного хозяйства на основе высокотехнологичных технологических процессов.

С этой целью в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусматривается в двенадцатой пятилетке в первоочередном порядке обеспечить коренную реконструкцию и опережающее развитие машиностроительного комплекса, прежде всего станкостроения, производства вычислительной техники, приборостроения, электротехнической промышленности. Темпы прироста выпуска продукции этих отраслей намечены в 1,3—1,6 раза выше по сравнению со средними по машиностроению в целом. Объем продукции машиностроения и металлообработки возрастет за пятилетие на 40—45%, причем в основном в результате повышения производительности труда и без увеличения потребления основных видов конструктивных материалов.

Критерием работы коллективов объединений, предприятий, конструкторских и технологических организаций, министерств и ведомств еще в большей мере становятся новейшая техника и технология, их на-

роднохозяйственной эффективности. Главное сегодня — ориентация на народнохозяйственные интересы, на повышение эффективности общественного производства. Так, коллективам предприятий сельскохозяйственного и продовольственного машиностроения, в первую очередь ответственным за реализацию Продовольственной программы, предстоит полностью удовлетворить запросы хозяйства и обслуживающих его отраслей в технике, отвечающей современным требованиям.

Не может не тревожить тот факт, что в сельском хозяйстве около 100 операций, в основном вспомогательных и погрузочно-разгрузочных, еще полностью не механизированы. В предстоящем пятилетии производительность сельскохозяйственных машин должна быть повышена в 1,5–1,8 раза при снижении удельной металлоемкости изделий на 10–15%. Выпуск набора орудий к энергонасыщенным тракторам увеличится в 3 раза, что позволит резко снизить затраты труда в производстве продукции, прежде всего ручного.

Восрастает роль машиностроения в решении проблем развития топливно-энергетического комплекса. Как известно, на совещании в Тюмени были высказаны серьезные критические замечания в адрес машиностроительных министерств, перед ними поставлены конкретные задачи. В частности, поручено быстро обеспечить серийное производство для работы в условиях Севера современного комплексного оборудования высокой надежности и долговечности в блочно-комплексном и блочно-контейнерном исполнении, с достаточной монтажно-способностью, повысить степень механизации и автоматизации процессов бурения нефтяных и газовых скважин, добычи нефти и газа, имея в виду сокращение численности рабочих на этих участках. Обращено внимание на необходимость организации сервисного обслуживания поставляемых машиностроительными отраслями комплексных установок в процессе их эксплуатации на промыслах.

Нарезавшие проблемы советской экономики убеждают, что, только реализовав в машинах, оборудовании, приборах достижения науки и практики, можно обеспечить не просто обновление производственного аппарата — это не самоцель, а дальнейший прогресс всего общественного производства. Отсюда вытекает двудесятилетняя задача машиностроителей — коренное техническое переснащение научно-производственной базы, которой они располагают, подъем ее на новый, качественный уровень и обеспечение на этой основе ускоренного перехода на рельсы интенсификации всего народного хозяйства. Для ее успешного решения коллектив каждого объединения, завода, научно-исследовательского института и конструкторско-технологического бюро, каждой организации должен четко видеть свое место, осознать содержание своих обязанностей, свою ответственность в этой общей работе.

Как известно, научно-технический прогресс, его осуществление в процессе второй реконструкции всего народного хозяйства позволяет ценой наименьших издержек выйти на требуемые результаты. Для этого упор должен быть сделан на техническое перевооружение предприятий, обеспечивающее существенную экономию ресурсов, на резкое повышение качества продукции.

Достижения научно-технического прогресса можно успешно использовать, лишь объединив в единую цепь основные звенья цикла «исследование — производство». Эта одна из сложнейших проблем, которую предстоит активно решать, требует повышения организационной роли отраслевых министерств, ГКНТ, концентрации капиталовложений на решающих направлениях прогресса и технологических процессах, обеспечивающих выпуск современных изделий. Необходим также умелое овладение накопленным опытом, улучшение конструкций, создание новых материалов.

Интенсификация производства предполагает широкое внедрение ресурсосберегающих технологий и технологий, обеспечивающих так называемые экстремальные режимы экономики. Именно технологические преобразование производства — сердцевина технического перевооружения машиностроительных предприятий, их реконструкции. Для его успешного осуществления машин и оборудование нового поколения должны в комплексе обеспечить по каждому виду производства реализацию целостных технологических систем, отличающихся малооперационностью, безотходностью, надежностью, гибкостью, минимальным применением ручного труда, автоматизацией на базе микроэлектроники. Их внедрение предусматривает повышение к 2000 г. производительности труда в 2,3–2,5 раза, снижение энергоемкости национального дохода не менее чем в 1,4 раза и металлоемкости почти в 2 раза.

Итак, осуществление структурных сдвигов в производстве продукции машиностроения не просто наращивание объемов ее выпуска, а поставка народному хозяйству именно тех изделий, которые наиболее полно отвечают требованиям научно-технического прогресса. Реализация этого направления позволит достичь поставленной на двенадцатую пятилетку цели — получить не менее двух третей прироста производимой продукции общественного труда путем использования достижений науки и техники. Только следуя в этом направлении, отрасль сможет выполнить свою стратегическую роль — катализатора научно-технического прогресса.

Вот почему в проекте Основных направлений предусмотрено в двенадцатой пятилетке увеличить в 1,5–2 раза применение прогрессивных базовых технологий, широкое внедрение в народное хозяйство принципиально новых технологий — электронно-лучевых, плазменных, импульсных, биологических, радиационных, мембранных, химических.

Одна из актуальных и сложных задач, стоящих перед машиностроением, — обеспечение комплексности поставок оборудования для отраслей народного хозяйства, так же как и для технического перевооружения самого машиностроительного производства. Решение ее позволит в короткий срок многократно повысить производительность труда, внедрить принципиально новую, мобильную организацию машиностроительного производства. Осуществление этой задачи тем более важно, что в настоящее время создан и получает распространение принципиально новый класс машин — гибкие автоматизированные производственные системы (участки, цехи, заводы) и гибкие технологические модули на базе станков с ЧПУ и обрабатывающих центров. Успешное использование такой техники возможно лишь при наличии всех входящих в систему звеньев. Необходимо учитывать, что обрыв в одном звене ведет к неполному использованию потенциальных возможностей этой прогрессивной техники, длительным ее простоям и в конечном итоге к снижению эффективности производства.

Приоритетом нашей страны является другая, принципиально новый класс техники — роторные и роторно-конвейерные линии. По сравнению с обычными видами оборудования они обеспечивают повышение производительности труда в 10 и более раз.

Скорейшему воплощению передовых научно-технических идей в новые поколения машин и оборудования будет способствовать внедрение модульно-агрегатного принципа конструирования с использованием унифицированных узлов и агрегатов, гибкой технологии — на базе многофункциональных машин и оборудования, перенастраиваемых под изменяющиеся процессы, выпускаемые изделия.

Широкое применение многооперационного оборудования и станков с ЧПУ, гибких технологических модулей, роторных и роторно-конвейерных линий, робототехнических комплексов, автоматизиро-

ванных систем проектирования и управления, все большее оснащение машиностроительной продукции средствами микропроцессорной техники призваны видоизменить облик и внутреннее содержание советского машиностроения и обеспечить новый уровень производства, качественное преобразование самого труда. Это тем более важно, что на очереди переход от автоматизации отдельных производственных процессов к комплексной механизации и автоматизации производства на основе «безлюдной» технологии и автоматических самонастраивающихся производственных систем, управляемых от ЭВМ.

Применению новых технологических процессов и средств автоматизации на каждом предприятии должна предшествовать большая организационная подготовка. Нельзя, например, приступать к внедрению гибкой технологии механической обработки без группировки деталей по признаку конструктивно-технологической однородности и соответствующей организации их производства. Практика свидетельствует о бесплодных же внедрения фрагментами. Требуются комплексные решения, которые означают подчинение применения новой техники и подготовки кадров единой цели — существенному повышению производительности труда и улучшению качества продукции. Опыт первых лет использования оборудования с числовым программным управлением наглядно это подтверждает. Там, где не выжили в возможности и сущность нового оборудования, занимаясь собственным станками, а не формированием технологии и организации производства с использованием этих станков, установка новой техники необходимых сдвигов не дала и, более того, вызвала рост издержек. А ведь оборудование, снабженное системой числового программного управления, — только начало, элемент, причем не самый сложный, гибкой технологической системы.

Новые принципы автоматизации требуют революционных изменений в составе, точности оборудования, обеспечения его надежности, коренных изменений в организации производства и управлении им. Развитие технической политики в создании гибких автоматизированных производств предусматривается на основе отработки и последующего тиражирования типовых систем для всех отраслей машиностроения. Значительное внимание уделяется фундаментальным проблемам формирования больших автоматических производственных систем, объединяющих обрабатывающее, контрольно-измерительное, вспомогательное оборудование, связанное разветвленной транспортной сетью и управляемое мощной автоматической диспетчерской службой на базе современных ЭВМ.

Ориентируясь на эффективные технологии машиностроительного производства на основе гибких автоматизированных производств и систем автоматизированного проектирования, надо осознать, что эта работа не скоротечна и требует тщательной и всесторонней подготовки. Здесь экономически оправдано идти по пути последовательного насыщения производства средствами механизации, программными станками, создания на их основе гибких модулей и участков, управляемых от ЭВМ. Образно говоря, предстоит целенаправленно создавать каркас будущих производственных систем. Важно только, чтобы все эти мероприятия обеспечивали высокие темпы роста показателей эффективности производства, прежде всего производительности труда.

Отличительная черта машиностроения — общие специфические технологических процессов, механизация и автоматизация которых не вписывается в традиционные решения. Каждый из этих процессов может преприняться в узкое место для производства нужной стране продукция. Упреждая подобную ситуацию, работники ряда машиностроительных министерств взяли курс на создание и расширение

внутри отрасли мощностей для изготовления специального технологического оборудования в объемах, обеспечивающих динамичное развитие машиностроительного производства в комплексе. Нужно добиться оптимальных размеров предприятий и цехов по объему производства такого оборудования, снижения себестоимости и роста производительности труда, высокого качества изделий. Практика электротехнической и автомобильной промышленности подтверждает своевременность таких мер.

На предприятиях Минэлектротехпрома, например, за последнее десятилетие производство специального оборудования выросло в 3 раза. За годы двенадцатой пятилетки оно еще будет утроено. В автомобильной промышленности в результате освоения и широкого использования изготовленного в отрасли специального станочного оборудования, в том числе автоматических линий и гибких комплексов, предусматривается в течение пятилетия высвободить почти каждого пятого рабочего сборщика. Такие результаты достигаются на основе планоной, экономической уязки мероприятий с проектами технического перевооружения. Этой заботой проникнута вся отраслевая структура хозяйственного управления — от министерства до объединений, предприятий и организаций. Так, на ВАЗе внутриотраслевого станкостроения в новой пятилетке возрастет в 1,8 раза. И это — при наличии мощного производственно-технического потенциала, который, однако, нуждается в переоснащении. Имеются в виду участки с высокой трудоемкостью и монотонным трудом. Разработанная объединением программа позволяет сократить ручные операции, увеличить масштабы безлюдной технологии, удвоить замену устаревшего оборудования, обеспечить условия для выпуска современных моделей автомобилей.

Большое внимание требует заготовительное хозяйство, которое во многом предопределяет металлоемкость будущих машин и степень автоматизации всех технологических переделов машиностроительного производства. Оно включает тысячи предприятий, цехов, участков, изготавливающих свыше 34 млн. т заготовок. Отмечая определенную тенденцию к совершенствованию заготовительной базы, мы не можем быть полностью удовлетворены ее состоянием.

Наша страна производит металла больше, чем США, однако по выходу металлопродукции мы уступаем лидерство, и прежде всего из-за неэффективного использования металла. Здесь, слагается структура машиностроения, а, как уже отмечалось в печати, такое положение вызвано также и тем, что пока основой технологий в машиностроении остается технология резания, в результате чего значительная часть металла идет в стружку. В этой связи все более актуальное значение приобретает задача широкого внедрения малоточных методов формообразования деталей — сварки, давлением, точными видами литья.

Предстоит также большая работа по совершенствованию структуры производства заготовок. Первоочередным в этом направлении является специализация и концентрация заготовительных производств. В машиностроении примерно треть заготовительных цехов и участков характеризуется небольшой мощностью, устарелой технологией. Естественно, здесь высоки трудовые затраты и себестоимость, низка производительность труда. В некие производства сложно внедрять высокопроизводительное автоматизированное оборудование и прогрессивные технологические процессы.

Прогрессивное развитие заготовительных производств, рост выпуска точных заготовок, а следовательно, и снижение металлоемкости машин сдерживает действующая система планирования производства литья, поковок и штамповок по валовому принципу. В качестве основ-

ного планового и отчетного показателя используется «физическая тона выпускаемой продукции». При таком подходе в тени остается главное — номенклатура металлопродукции. Очевидно, что в качестве основного оценочного показателя должен быть показатель, который содействовал более полному удовлетворению народнохозяйственных потребностей, был нацелен на достижение высоких конечных результатов всем общественным производством.

В настоящее время разрабатывается программа перспективного развития заготовительного производства в машиностроении. Она предусматривает проведение в ближайшие годы широкой реконструкции и технического перевооружения литейных и горячештамповочных цехов и участков, закрытие неликвидных, нерентабельных.

Развитие заготовительного хозяйства будет проходить на основе качественного изменения структуры производства заготовок, повышения их эксплуатационных и потребительских свойств, обеспечения необходимой прочности, точности, надежности деталей, снижения массы. Широкое внедрение получат прогрессивные процессы сварки, такие, как сварка трением, электронно-лучевая, лазерная, плазменная, диффузионная в вакууме, сварка взрывом.

Реализация намеченных мер по развитию и техническому перевооружению литейного и кузнечно-штамповочного производства в машиностроении позволит существенно сократить здесь ручной труд, особенно на тяжелых работах. Это будет достигнуто путем широкого применения гибких производственных систем, роботизированных комплексов и модулей, механизации внутрицеховых перевозок.

Интенсивные методы развития экономики выступают неизбежно в противоречие с устоявшимися традиционными представлениями о предприятиях как о замкнутом цикле производства. Непрерывно растет число подразделений — заготовительных, ремонтных и иных внутри предприятия. Разорвать порочный круг можно, лишь предусмотрев оптимальные решения по совершенствованию структуры машиностроительного производства при его реконструкции, смелее переходя на углубленную специализацию.

Существенно возрастает роль проектов реконструкции и технического перевооружения предприятий. Повышается ответственность проектировщиков. Народное хозяйство уже не может удерживать проекты, реализации которых дает прибавку роста показателей эффективности на 10–20%. С учетом повторной реконструкции это не что иное, как акселерированный путь развития. В нынешних условиях должна быть усилена координирующая роль Госстроя СССР, его проектных организаций, призванных способствовать формированию мобильной структуры машиностроения, приспособленной к быстрой перестройке на выпуск новой продукции с минимальными затратами.

Нуждаются в совершенствовании методы выбора наиболее эффективных технических и технологических решений как на стадии проектирования, так и при заказах конкретного оборудования предприятиями. Как показывает практика, нередко основные параметры дорогостоящего оборудования используются на 20–30%, что наносит значительный экономический ущерб народному хозяйству. Во многих случаях применяют станки более крупные, мощные, чем необходимо для производственных потребностей. Это особенно касается использования станков с ЧПУ, роботизированных комплексов.

Избегать излишних капитальных и текущих затрат, сберечь для действительных нужд страны металл, электроэнергию, производственные площади можно лишь с учетом того, что создатели новой техники будут четко представлять условия ее эксплуатации, постоянно контролировать эти условия, глубоко анализировать соответствие характера

предметов труда и выполняемых ими операций. Отвечать за монтаж и достижение проектных показателей оборудования, контролировать правильность эксплуатации на всем протяжении его жизненного цикла — так стоит вопрос. Иными словами, требования, которые не так давно высказывались как пожелание в адрес проектировщиков — совместно с потребителями активно изучать рациональную структуру парка машин и оборудования, добиваясь максимального конечного результата, — сегодня диктуются как объективная необходимость.

Определяя структурную политику в производстве продукции станкостроения, электротехники, приборов, других машиностроительных отраслей, важно четко представлять, какую технику следует выпускать опережающими темпами, какое оборудование будет наиболее активно способствовать реализации первоочередных социально-экономических задач. При уточнении планов на двенадцатую пятилетку и более отдаленную перспективу планирующим органам вместе с заинтересованными министерствами предстоит особое внимание уделить практическим способам оценки уровня потребностей народного хозяйства в тех или иных видах продукции. Это потребует отойти от привычной практики планирования в укрупненном виде, принятия более широкой номенклатуры. Однако именно такой путь обеспечивает реальное достижение нужных потребителям качества, надежности, долговечности конкретных изделий. Практика убеждает в необходимости более действенной и гибкой обратной связи потребителей и создателей оборудования. Подлинная ответственность машиностроителей за свою продукцию должна найти логичное продолжение в изучении использования техники, активном участии на этом решающем этапе в позиции требований научно-технического прогресса.

Оптимизация структуры машиностроительного парка в проектах строительства и технического перевооружения предприятий, постоянное внимание к этой проблеме на всех уровнях планирования, управления, каждого звена хозяйствования равнозначны выявлению значительных резервов экономики, что, несомненно, будет способствовать росту эффективности производственного аппарата народного хозяйства.

Решение машиностроителями новых ответственных задач возможно лишь при высокой четкости, организованности в работе, строгом соблюдении технической и технологической дисциплины.

Машиностроение является ведущим фактором развития научно-технического прогресса. Его успехи, как и трудности, непосредственно отражаются на развитии всех отраслей народного хозяйства. Необходимо, чтобы именно с этих позиций планирующие органы, министерства химической промышленности, черной и цветной металлургии, другие министерства-смежники всматривались оценивая свой вклад в создание новых конструктивных материалов и комплектующих изделий, а также мощностей для их производства.

В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. перед отраслями машиностроительного комплекса поставлены крупные и сложные задачи. Их успешное решение требует организации четкой работы каждой отрасли, каждого предприятия и объединения с первого дня новой пятилетки. Такого объективного требования времени.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СССР НА 1986—1990 годы И НА ПЕРИОД ДО 2000 года

Б. В. ГУБИН (зам. директора НИИПиНа при Госплане СССР, д-р экон. наук). В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. поставлены крупномасштабные задачи по совершенствованию управления, достижению органического единства и эффективного взаимодействия планирования, экономических рычагов и стимулов, организационных структур управления (раздел XIV).

В годы достоя и одиннадцатой пятилетки получили распространение разработка генеральных схем управления отраслями, и прежде всего в промышленности, проектирование создания и развития производственных и научно-производственных объединений и различных видов АСУ, разработка пятилетних и годовых планов совершенствования управления. Практика доказала эффективность работ по планомерному совершенствованию управления в министерствах, союзных республиках, объединениях и на предприятиях. В то же время нельзя не отметить, что в проведении этих работ имеются определенные трудности, в частности не решен ряд методологических и организационных вопросов. В результате не обеспечивается должная эффективность воздействия плановых рычагов на решение важнейших народнохозяйственных задач по совершенствованию управления. Возможность преодоления этих недостатков видится в формировании системы планомерно-проектных работ по совершенствованию управления и организационно-экономического механизма их реализации. Основная задача этой системы — создание неразрывной цепи между теоретическими исследованиями на межотраслевом уровне и исследованиями отраслевых проблем управления, проектированием систем управления, экспериментальными работами и внедрением их результатов в хозяйственную практику.

Целесообразно предусмотреть в данной системе: разработку комплексной программой совершенствования управления народным хозяйством, включающей концепцию долгосрочного развития системы управления; проекты развития (создания) различных систем управления (генеральные схемы управления народнохозяйственными комплексами, отдельными отраслями народного хозяйства, проекты создания объединений, проекты развития автоматизированных систем управления производством и др.); пятилетние и годовые планы совершенствования управления. Эти плановые инструменты должны рассматриваться в качестве своеобразного методического и организационного «аппарата предвидения» будущего состояния системы управления, обеспечивающего определенные рычаги воздействия на характер ее развития. По нашему мнению, на предстоящий период может быть поставлена задача разработки и реализации генеральной схемы управления народным хозяйством СССР, способствующей динамичному развитию единого народнохозяйственного комплекса страны и эффективному взаимодействию всех его звеньев. Считаю бы целесообразным соответственно дополнить текст Основных направлений.

Р. А. БЕЛОУСОВ (зам. кафедрой АОН при ЦК КПСС, д-р экон. наук, профессор). Подъем на более высокий уровень качества советского общества обусловлен объективными научно-техническими, экономическими и социальными факторами. Однако реализации их предпосылает дальнейшее повышение роли политики во взаимодействии с экономикой. На современном этапе, как и в предыдущих периодах социалистического строительства, политика приобретает приоритетное значение. Это, в свою очередь, требует качественной перестройки системы управления социалистической экономикой. Если прежде основной функцией системы управления было целенаправленное воздействие на увеличение производства важнейших видов ресурсов и их концентрация на ключевых участках хозяйственного строительства, то в настоящее время она должна активно влиять на рост экономической и социальной эффективности всего народного хозяйства.

Основным инструментом управления становятся укрупненные нормативы, отражающие соотношение конечного полезного результата (качества) к стоимости (назадкам производства) при выпуске конкретных видов продукции. На всех преддвугодных этапах социалистического строительства рост объемов производства, как правило, обеспечивался соответствующим увеличением расходов ресурсов. Современный же этап ускорения социально-экономического развития отличается тем, что этот рост должен осуществляться практически при том же объеме ресурсов.

По существу, такую систему норм и нормативов предстоит еще заново обосновать и сформулировать. Поэтому наши хозяйственные и плановые органы должны быть ориентированы на решение данной задачи. В этой связи целесообразно, на наш взгляд, во II разделе новой редакции Программы КПСС после слов о том, что наиболее полное удовлетворение потребностей общества при наименьших затратах всех видов ресурсов — непреложный закон социалистического хозяйствования, добавить фразу: «В ближайшие годы создать и освоить в управлении новую систему укрупненных нормативов, максимально приближающихся к объективно необходимым затратам на удовлетворение конкретной потребности общества и человека».

Основным источником роста эффективности должен стать научно-технический прогресс, а точнее, широкомасштабная реализация его достижений на современном этапе. Однако для этого необходимы новые организационные и экономические формы соединения науки с производством, с тем чтобы она превратилась в непосредственную производительную силу. Такой формой в низовом звене призваны стать крупные производственные и научно-производственные объединения, включающие мощные подразделения исследователей, разработчиков и конструкторов. На наш взгляд, в новой редакции Программы партии необходимо отразить такую фразу и в соответствующем разделе не просто указать на повышение роли объединений, расширение их прав, хозяйственной самостоятельности и усиление ответственности, а подчеркнуть необходимость создания качественно новых производственных звеньев, организационно и экономически обеспечивающих тесное и гибкое соединение науки с производством.

Следующее пожелание касается создания необходимых условий для формирования более действенной и эффективной системы управления и методов хозяйствования. Среди них следует в первую очередь выделить проблему установления баланса трудовых ресурсов и рабочих мест. Сейчас в большинстве районов страны наблюдается нехватка трудовых ресурсов, что создает трудности и нарушает не только систему оплаты труда, но и его организационные формы. Поэтому необходим комплекс мероприятий, обеспечивающих равновесие в этой

области. Одно из таких мероприятий — упорядочение шефской помощи. В настоящее время миллионы людей (иногда за десятки километров) едут в переполненном транспорте на работу в город, а навстречу им примерно столько же направляется для оказания шефской помощи колхозам и совхозам. Думается, что такая «организация» взаимодействия города и села неэффективна и требует ее упорядочение, т. е. постепенное сокращение. С этой целью в сельской местности необходимо разветвление не только филиалов крупных предприятий и промышленных объединений, но и налаживание всякого рода подсобных промыслов в колхозах и совхозах, где в зимнее время работники выполняли бы заказы промышленности, строительства, торговли, а в летний и осенний периоды участвовали в сельскохозяйственных работах. В этой связи во втором разделе новой редакции Программы партии следует добавить слова о необходимости наведения порядка в использовании рабочей силы в народном хозяйстве, и прежде всего перестроить организацию шефской помощи селу.

В. Ф. МАЙЕР (зав. кафедрой МГУ, д-р экон. наук, профессор). В связи с тем, что переход на реальные интенсификации требует серьезных структурных изменений в экономике, проект Программы КПСС указывает на необходимость «более высокими темпами развивать отрасли, обеспечивающие научно-технический прогресс и успешное решение социальных задач...». Представляется, что в проекте Основных направлений эта установка предполагает более последовательную реализацию.

Необходимо резко повысить темпы роста производства синтетических смол и пластических масс, химических волокон и нитей, с тем чтобы в XXI веке выйти на передовые рубежи в мире как по общим объемам их производства, так и по душевым уровням. Еще более настоятельно быстрое наращивание производства бумаги.

Увеличение производства бумаги позволит полностью обеспечить спрос населения на литературу, в частности художественную, которая стала одним из дефицитнейших потребительских товаров.

В сфере обслуживания практически неограниченными с точки зрения возможностей реализации населению масштабы расширения туризма и экскурсий.

Перечисленные вопросы требуют дополнительной проработки вариантов экономического развития на период до 2000 г. в планирующих органах.

Вместе с тем необходимо уточнить некоторые положения самого текста.

Следует занести целесообразность в Основных направлениях абзаца 10 раздела XIV.

Содержание его вызывает вопрос с теоретической стороны, поскольку начинается на такое использование общественных ресурсов и расширение прав предприятий и объединений, которые выходят за рамки, определяемые характером государственной, общенародной собственности (вспомним В. И. Ленина: «...величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослабить или торжествовать распоряжения общегосударственной власти...»¹). Нуждается в более взвешенном решении и практические задачи по всем трем рассматриваемым направлениям.

В области производства. Размеры средств, необходимых для полного воспроизводства (обновление и реконструкция), как и сроки его

осуществления должны устанавливаться планом в соответствии с нормативными сроками службы оборудования и нормативами его выбытия; масштабы расширения производства на каждом предприятии должны определяться вышестоящими органами управления с учетом общественных потребностей и народнохозяйственных (а не хозяйственных, т. е. не с точки зрения отдельного предприятия) критериев эффективности.

Иначе говоря, процесс общественного воспроизводства должен идти по плану, а не определяться случайными обстоятельствами, какими по отношению к нему являются успехи или неудачи отдельных предприятий. В процессе централизованного планирования должны определяться приоритеты, намечаться структурные сдвиги, которые могут быть реализованы только путем централизованного перераспределения ресурсов и концентрации их на приоритетных направлениях.

В области оплаты труда. Средства на оплату труда должны быть привязаны к результатам труда. Трудового вклада колхозника — а не к результатам хозяйственной деятельности, которая зависит не только от собственных усилий колхозника, но и от объективных условий (природные условия, технический уровень производства и т. п.).

В области общественных фондов потребления (ОФП). Средства для решения социальных вопросов должны определяться нуждами коллектива, а не успехами (действительными или мнимыми) или неудачами в работе. Детский сад или жилье надо строить там, где его нет, а не там, где больше прибылей.

Общественные фонды потребления не могут непосредственно стимулировать производство из-за разрыва во времени между процессом труда и потреблением благ из этих фондов, из-за того, что часто трудятся одни, а потребляют другие, из-за нерегулярности потребления многих благ из ОФП, из-за отсутствия соответствия между мерой труда и мерой потребления через ОФП. В силу этого развитие общественных фондов потребления следует ориентировать на выраженные степени удовлетворения потребностей, а не на установление преимуществ отдельным группам населения, что идет вразрез с требованиями социальной справедливости, сформулированными в проекте Программы КПСС.

Значит, на предприятиях целесообразно развивать лишь те формы использования ОФП, которые непосредственно связаны с особым характером деятельности, особыми условиями труда и т. п. Учреждения же общего назначения — охраны здоровья, отдыха, детские сады — следует сосредоточивать в ведении местных Советов народных депутатов и обеспечивать равную доступность их для всего населения в соответствии с требованиями социальной справедливости.

В соответствии с этим следует исключить из текста Основных направлений и последнюю фразу абзаца 10 раздела X, начинающуюся словами: «Создавать для трудовых коллективов...».

В настоящее время, как и в предшествующие годы, платежеспособный спрос населения на товары, продаваемые в государственной и кооперативной торговле, и на оплачиваемые населением услуги общественного сектора не удовлетворяется как по общему объему, так (и особенно) по структуре. Общий дефицит в расчете на год имеет тенденцию к возрастанию. Это препятствует росту материального благосостояния народа, подрывает заинтересованность в труде, наносит обществу громадный моральный урон, способствует спекуляции, хищениям, образованию и росту нетрудовых доходов, стечательству.

С учетом сказанного необходимо внести в текст Основных направлений следующие дополнения.

Абзац 8 раздела II, начинающийся словами «Более полно удовлет-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 481.

ворять...» после фразы «Увеличить объем розничного товарооборота... примерно в 1,8 раза», дополнить следующими положениями: «Обеспечить полное удовлетворение платежеспособного спроса населения на товары, продаваемые в государственной и кооперативной торговле, и на оплачиваемые услуги»;

абзац 2 раздела X дополнить словами: «Обеспечить все более полное удовлетворение платежеспособного спроса населения на товары и оплачиваемые услуги».

А. А. ДЕРЯБИН (зав. сектором ИЭ АН СССР, д-р экон. наук, профессор). В проекте новой редакции Программы КПСС в разделе, посвященном социалистическим производственным отношениям, системе управления и методов хозяйствования, подчеркивается необходимость совершенствования ценообразования, с тем чтобы «цены точнее отражали уровень общественно необходимых затрат, а также качество продукции и услуг, активнее стимулировали научно-технический прогресс, ресурсосбережение, улучшение технико-экономических и потребительских свойств изделий, внедрение всего нового, передового, способствовали режиму экономии». Представляется, что выдвижение такого требования к ценообразованию является в целом обоснованным и необходимым.

До последнего времени перед ценообразованием ставились иные задачи. В качестве важнейшей из них выдвигалось, например, требование о возмещении затрат и обеспечение получения прибыли в необходимых размерах нормально работающим предприятиям и объединениям. На деле реализация этого требования привела к тому, что почти все промышленные предприятия (за исключением угольной и лесной промышленности) постоянно получают прибыль, и подчас в значительных размерах. Между тем многие рентабельные и даже высокорентабельные предприятия и объединения недостаточно полно используют достижения научно-технического прогресса, не имеют высоких показателей по экономическому и эффективному расходованию ресурсов, повышению качества продукции. И это неудивительно. Дело в том, что нормативы рентабельности, принимаемые при планировании цен, в частности при проведении общего пересмотра цен 1982 г., определялись исходя из потребностей отраслей, подотраслей, а подчас и даже отдельных предприятий и объединений в средствах на формирование фондов материального поощрения, внесение платы за фонды, погашение затрат по жилищно-коммунальным, жилищным делам и ссалам.

Конечно, нужно поощрять коллективы предприятий и объединений за успехи в достижении стоящих перед ними целей. Однако вызывает сомнение, почему в цену выпускаемой продукции, которая производится уже не первый десяток лет, надо заранее устанавливать норматив поощрения. При таком подходе исчезает какая-либо разница между обычными плановыми затратами на оплату труда и поощрением за особые достижения. Устраняется и стимулирующая функция цен, и они вместо активного инструмента управления становятся простой счетной категорией. Ослабевают и стимулирующие функции хозрасчета — отрасли, объединения и предприятия без особых усилий получают требующиеся им финансовые ресурсы.

Стремление обеспечить рентабельность всем так называемым нормально работающим предприятиям приводит к огромному давлению на органы ценообразования с целью получения компенсации через цены повышенных затрат отдельных предприятий и объединений. Не секрет, что в результате экстенсивного развития во всех отраслях сложилась значительная дифференциация в затратах (от 1,5 до 10 и более раз) на выпуск одной и той же или аналогичной продукции. Нередко это

обстоятельство используется для оправдания различий в затратах, которые в действительности вызваны бесхозяйственностью, некомпетентностью и консерватизмом в управлении, недостатками в организации труда и другими субъективными факторами. В конечном счете возникает экономически необоснованная дифференциация и в ценах, которая иногда, правда, скрывается различного рода льготами в фиксированных платежах (неодинаковыми размерами платы за фонды или ее полным отсутствием, ставками налога с оборота и отчислений от прибыли и т. д.).

Представляется, что приведенное выше требование, содержащееся в проекте новой редакции Программы партии, следует понимать, как требование не о приближении к фактическим затратам, а о более точном отражении процесса формирования общественно необходимых затрат труда и социалистического хозяйства. При социализме нормальным условием производства является такое распределение и использование ресурсов всех видов, при котором при минимальных затратах труда достигается наиболее высокий уровень удовлетворения общественных потребностей. Вот эти-то минимальные затраты и есть общественно необходимые.

Данное теоретическое положение применительно к конкретной практике ценообразования означает, что цены должны отражать реальные условия производства, действительные возможности использования результатов научно-технического прогресса. Следовательно, прибыль в размере полного норматива могут получать лишь те предприятия и объединения, которые постоянно совершенствуют собственное производство и повышают качество выпускаемой продукции. Напротив, предприятия и объединения, производящие и использующие морально устаревшую технику и технологию, объективно должны быть убыточными. Убыточность — это сигнал бездействия, который требует принятия самых решительных и неотложных мер.

В. А. САКОВИЧ (МЭСИ). Проектом Основных направлений предусматривается комплексно развивать систему управления и хозяйствования, нацелить ее на решительный переход к использованию интенсивных факторов развития производства, ускорение научно-технического прогресса, наиболее полное удовлетворение общественных потребностей.

Для реализации выдвигаемых требований предстоит пересмотреть традиционные подходы, формы и методы определения общественных потребностей, разработки текущих и перспективных целей, а также для нахождения более эффективных путей осуществления принимаемых решений.

Когда предусматриваются мероприятия по более полному удовлетворению растущих потребностей населения, то подразумевается, что речь идет об обеспечении людей определенными материальными благами и услугами, в первую очередь продуктами питания. При этом особое значение приобретает более точная и полная оценка степени удовлетворения потребностей населения. В настоящее время при проведении такой оценки в хозяйственной практике и экономической литературе наблюдаются два самостоятельных подхода.

Первый (назовем его товарным) связан с планированием производства и потребления товаров; второй — с использованием характеристик потребительной стоимости, когда планирование содействует обеспечению населения необходимыми предметами потребления. К сожалению, часто оба подхода на практике переплетаются, и тогда понятие товар неосновательно соседствует с понятиями продукты, изделия и т. д., что, как представляется, не одно и то же.

Смещение этих двух подходов нашло отражение в проекте Основных направлений, где, в частности, записано: «Увеличить поставку живой, охлажденной рыбы, рыбной продукции в разделанном виде, балычных изделий, копченых и вяленых рыбных товаров». Очевидно, что это пример неточности понятий не только редакционного характера, но и не совсем правильного отображения того круга вещей, которыми должны удовлетворяться потребности людей в продуктах питания. Все же в конечном счете не товары, а конкретными предметами, вещами удовлетворяются потребности человека. Поэтому использование характеристик потребительной стоимости в планировании производства и потребления предметов народного потребления должно быть определяющим, а стоимостные характеристики необходимы для планирования доходов и расходов населения, хозяйственной деятельности отраслей, причастных к производству и продаже вещей к потребителям, в том числе торговли. Сформулированные положения должны учитываться при определении основных направлений экономического и социального развития нашей страны. Важное значение категории потребительной стоимости предметов потребления заключается не только в плане теоретических рассуждений, но и в аспекте методологической основы всей системы оценочных показателей и экономических регуляторов, используемых в хозяйственном руководстве процессом производства и потребления.

Поэтому представляется целесообразным внести поправки в важнейшие положения проекта Основных направлений, применяя характеристику стоимости и потребительной стоимости соответственно смыслу, цели и задачам структурных разделов обсуждаемого документа в части обеспечения удовлетворения потребностей советских людей в предметах народного потребления.

М. СОЛОВЬЕВ (зам. сектором НИИ при Госплане СССР, канд. экон. наук). Разработанная партией концепция ускорения социально-экономического развития страны невозможна без перевода экономики на интенсивные рельсы. Это, в свою очередь, предполагает ориентацию управления, планирования, системы экономических рычагов и стимулов, хозяйственных связей на достижение высоких конечных народно-хозяйственных результатов.

В связи с этим представляется целесообразным в разделе «Совершенствование социалистических производственных отношений, системы управления и методов хозяйствования» проекта новой редакции Программы партии в абзаце, где говорится о дальнейшем развитии и повышении действенности хозяйственного расчета, о системе рычагов и стимулов, которые должны давать преимущества трудовым коллективам, после слов «повышают рентабельность производства» добавить: «с меньшим количеством работающих».

Известно, что дефицит рабочей силы в стране имеет не абсолютный, а относительный характер. В современных условиях, когда фонд заработной платы устанавливается предприятию, как правило, сверху, коллектив оказывается не заинтересованным в достижении централизованно устанавливаемых показателей, оценивающих его деятельность с абсолютно меньшим числом работающих, поскольку фонд заработной платы автоматически уменьшается, а интенсивность труда усиливается. Поэтому, нам представляется, необходимо перейти к планированию данного показателя через норматив заработной платы на 1 руб. чистой (нормативно-чистой) продукции, сделав его стабильным на пятилетку или регрессивным в зависимости от специфики отрасли. В этом случае коллективы предприятий будут заинтересованы в выполнении плана продукции с учетом поставок по договорам с меньшей численностью работающих.

В проекте Основных направлений развивается и конкретизируется экономическая стратегия партии, заложенная в проекте новой редакции Программы КПСС. Однако некоторые экономические пропорции требуют уточнения. Так, согласно проекту Основных направлений национальный доход страны за 15 лет почти удвоится, при этом прирост потребностей в топливе, энергии, сырье и материалах на 75–80% должен удовлетворяться за счет их импорта. Предусматривается также снизить энергоёмкость национального дохода не менее чем в 1,4 раза и металлоёмкость — почти в 2 раза. Это означает, что при удвоении национального дохода объем промышленной продукции должен возрасти примерно в 1,9 раза (при прогрессивных структурных сдвигах между группами «А» и «Б» промышленности и изменении структур производства внутри группы «А»). В самом деле, расход материальных ресурсов на производство единицы национального дохода к 2000 г. должен быть снижен почти в 2 раза, т. е. объем производства металлургии практически останется на уровне 1985 г. (мы абстрагируемся от определенного наращивания объемов производства металла в отрасли за 15 лет, поскольку потребности в металле для получения единицы национального дохода будут снижаться постепенно, а это потребует некоторого усиления производства металла в связи с ростом объема национального дохода и к 2000 г. снижение его объемов до уровня 1985 года), а производство топлива, энергии, сырья и материалов, т. е. продукция группы «А» промышленности — предметы труда, — возрастет примерно в 1,3 раза. Учитывая прогрессивное изменение структуры промышленной продукции группы «А» в пользу средств труда и определенное повышение удельного веса группы «Б» в общем объеме промышленного производства, промышленная продукция к 2000 г. должна возрасти примерно в 1,9 раза.

П. П. РАДЖОНАС (канд. экон. наук). Одной из глобальных проблем современности является развитие топливно-энергетического комплекса, резкое повышение его экономической эффективности.

Под словом «энергетика» подразумевается в основном только электротехника, хотя на производство тепловой энергии расходуется в стране не менее 50% котельно-печного топлива. Теплонабжение же является подобным хозяйством предприятий, учреждений и организаций всех министерств и ведомств, которые не имеют централизованного руководства (начиная с оптимальной технической организации — до контроля экономических показателей). Поэтому в стране создается следующее положение. Не во всех городах и населенных пунктах строительство систем ведется на основе схем перспективного развития теплонабжения. Однако если они и существуют, ведомственные барьеры не позволяют рационально развивать теплонабжение населенных пунктов в целом. Образованные в союзных республиках, областях и краях РСФСР объединения «Коммунальноэнергос» обеспечивают тепловой энергией главным образом жилой фонд местных Советов и частично объекты городского хозяйства. Как правило, на их балансе находится лишь незначительная часть существующих систем теплонабжения, поэтому они не оказывают серьезного влияния на оптимизацию теплонабжения населенного пункта в целом.

Часто имеет место порочная практика разделения между организациями, учреждениями и предприятиями отдельных звеньев систем теплонабжения. Например, котельная находится на балансе одного предприятия, тепловые сети — у другого, а внутридомовое оборудование эксплуатирует третье. Такое разделение губительно влияет на технические показатели, в частности на энергонабжение.

В небольших системах не создаются нормальные условия труда (отсутствуют конбаты отдыха, приема пищи, не всегда оборудованы душевые), поэтому немалую сложность составляет комплектиация обслуживающим персоналом, причем положение усугубляется сезонностью в их работе. Для их обслуживания принимаются рабочие независимо от их квалификации, деловых и моральных качеств.

Не обеспечивается стабильное, качественное и бесперебойное теплоснабжение. Только в отдельных случаях наблюдается планомерная работа по повышению экономической эффективности систем. Зачастую дело сводится к обеспечению объектов теплом, какой бы ценой это ни достигалось.

Прилагается недостаточно усилий для поддержания систем теплоснабжения в технически исправном состоянии, а также для их перевооружения и модернизации. Для большинства систем нет возможности создать базы ремонта и технического обслуживания.

Многим предприятиям, организациям и учреждениям разных ведомств хаотично и накладоно содержат свои системы теплоснабжения. Кроме большой себестоимости производимой тепловой энергии, больших удельных расходов топлива на производство тепла, ведомственные системы нередко не могут обеспечить оптимальных производственно-технологических режимов. Зачастую в котельных себестоимость производимой тепловой энергии достигает 20, а порой 25–30 руб. на 1 Гкал. Немалую долю себестоимости составляет цена топлива, которое сжигается в недопустимо большом количестве.

Такое положение объясняется отчасти тем, что раньше при создании систем теплоснабжения учитывался главным образом единовременные капитальные вложения (чем меньше, тем лучше), а вопросы экономической эффективности, ресурсосбережения, надежности, качества производимой энергии и вопросы охраны окружающей среды отходили на второй план. Теперь же ресурсосбережение в теплоснабжении должно стать не доуном, а реальностью с конкретными конечными результатами.

Основной теплоснабжения населенных пунктов должны стать долгосрочные схемы перспективного развития. Следует также увеличить номенклатуру выпускаемого котельно-печного оборудования, обратить особое внимание на их долговечность, простоту обслуживания, экономичность, низкую металлоемкость. Назрела необходимость производства оборудования с полной автоматизацией. Выпускаемые ныне (в крайне недостаточных количествах) контрольно-измерительные приборы несовершенны, сложны.

Однако это не значит, что при рациональной организации целесообразно ориентироваться только на крупные системы, т. е. на всеобщую централизацию теплоснабжения. Централизованное снабжение не лишено недостатков: дорогостоящие тепловые сети, отсутствие гибкости в поддержании требуемого температурного графика и возможности его снижения, имеющие место на некоторых объектах в ночное время перерасход топлива и перегрев помещений и пр.

Основным условием коренного улучшения теплоснабжения, по нашему мнению, являлся бы полная централизация систем независимо от их мощности, местонахождения и ведомственной подчиненности, т. е. концентрация всех без исключения систем теплоснабжения в специализированных организациях. Данные организации должны эксплуатировать и контролировать работу не отдельных заводов, а систему в целом, т. е. от теплостанции (котельной) до радиаторов, систем горячего водоснабжения и теплоиспользующего технологического оборудования.

По проведенным нами предварительным подсчетам, оптимизация

теплоснабжения дала бы до 30% экономии топлива, более 7% экономии металла; производительность труда повысилась бы в полтора раза.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем в проекте Основных направлений (раздел V, подраздел «Топливо-энергетический комплекс») записать: «Реорганизовать систему управления теплоснабжением, обратить особое внимание на оптимизацию теплоснабжения в городских и населенных пунктах, расширение номенклатуры выпускаемого теплоэнергетического оборудования, повышение эффективности исследований и ускорение работ по увеличению в топливо-энергетический баланс возобновляемых источников энергии».

А. А. ШАМОВ (канд. экон. наук, доцент). Существенным резервом повышения эффективности народного хозяйства служит совершенствование управления производством продукции межотраслевого применения. Число таких изделий возрастает по мере развития процесса стандартизации и унификации производства, одновременно повышается их роль в развитии общественного производства. В номенклатуру продукции межотраслевого применения входят такие технические сложные изделия, как гидравлические системы, системы смазки, измерительные средства, приборы и др.

Вместе с тем заявки отраслей-потребителей на продукцию общепромышленного назначения удовлетворяются не полностью. Это привело к тому, что многие объединения и предприятия издавали у себя производство такой продукции, не имея для этого ни необходимой материально-технической базы, ни специалистов. В результате наряду с мощными индустриальными комплексами появились мелкие, нередко полукустарные производства по изготовлению изделий и услуг межотраслевого применения, где производительность труда в несколько раз ниже средней по стране, качество продукции хуже, а ее трудно- и фондоемкость выше.

Переход на интенсивный путь развития народного хозяйства требует осуществления безотлагательных мер по концентрации мощностей и средств для производства продукции межотраслевого применения, чтобы сделать его крупносерийным и массовым, основанным на использовании современных технологий, машин и приборов. Такие меры намечены специальными целевыми комплексными программами по Москве и Московской обл., Ленинграду и Ленинградской обл. Расчеты показывают, что их реализация приведет к повышению производительности труда в целом по этим регионам при выпуске изделий межотраслевого применения в 2–2,5 раза, уровня централизации в 8–10 раз и снижении на 20–25% капитальных вложений по сравнению с децентрализованным развитием мощностей по производству данной продукции.

На начальном этапе решения задачи необходимо усилить координацию деятельности министерств и ведомств, объединений и предприятий, выпускающих продукцию общепромышленного назначения. Учитывая громадные масштабы общественного производства и огромную территориальную протяженность страны, эту работу целесообразно проводить по союзным республикам. Для этого Советам Министров союзных республик следует предоставлять право координации изготовления и поставок продукции данного вида на территории республики объединениями и предприятиями, независимо от их ведомственной подчиненности, а соответствующие министерства и ведомства СССР обязать согласовывать планы ее производства и поставок с Советами Министров союзных республик.

Такая координация позволит создать базу для кардинального решения данной проблемы, которое, на наш взгляд, заключается в фор-

мировании сети всесоюзных, межреспубликанских и республиканских промышленных объединений, специализированных на выпуске изделий общемашиностроительного назначения. Они могут быть образованы на базе отраслей, профиль которых наиболее соответствует укрупненной номенклатуре продукции межотраслевого применения, но передаются из подчинения министерства в ведение надведомственного органа при Совете Министров СССР и Советах Министров союзных республик (борю по управлению группой взаимосвязанных отраслей, комитетам и т. д.). Возможен вариант создания специального министерства по производству изделий и услуг межотраслевого назначения за счет средств из фондов отраслей — потребителей этих изделий и услуг.

Одно из необходимых условий решения рассматриваемой проблемы — внесение определенных коррективов к инвестиционную политику. Госплан СССР мог бы выделить министерствам и ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик капитальные вложения на создание сети названных объединений отдельной статьей. Причем значительная их часть может формироваться из средств отраслей — потребителей продукции данного вида и направляться на реконструкцию и перорIENTATION действующих объединений (предприятий) и организаций.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно внести в проект Основных направлений следующие поправки.

В разделе V, подраздел «Машинностроительный комплекс» после абзаца 9 записать: «Повысить уровень специализации, кооперации и концентрации производства продукции межотраслевого применения, превратить его в крупносерийное и массовое производство, позволяющее применять современные технологии, машины и приборы».

В разделе XII после абзаца 4 записать: «Осуществить меры по развитию и расширению по союзным республикам промышленных объединений по производству продукции межотраслевого применения».

В разделе XIV, абзаце 28 после слов «создавать в необходимых случаях межотраслевые объединения, призванные ускорить решение научно-технических...» записать: «проблем, задачи рационального обеспечения научно-производственных и производственных объединений и предприятий продукцией межотраслевого применения, а также других хозяйственных задач».

Н. П. ХОХЛОВ (канд. экон. наук, доцент Харьковского инженерно-экономического института). Категория «производственная мощность» в целом не занимает присущего ей в плановой социалистической экономике места как в теории, так и в хозяйственной практике. Мы не встречаем ее в учебниках политической экономики. Методы расчета производственных мощностей предприятий весьма приблизительны и неточны, охватывают далеко не весь производственный потенциал объекта. Несовпадением, статичными методами паспортизации предприятий и объединений. В настоящем виде эти методы не могут служить реальной основой выработки действительно напряженных, обоснованных плановых заданий. Здесь имеется еще большее поле деятельности и для экономистов-теоретиков, и для практических работников, к чему необходимо привлечь внимание.

Предлагаю в проект новой редакции Программы КПСС в дополнение к положению о повышении действенности планирования (часть вторая, раздел второй, пункт третий) после предложения «Центр тяжести всей оперативно-хозяйственной работы должен находиться на местах — в трудовых коллективах» записать: «Необходимо неуклонно совершенствовать методы оперативного учета и анализа развития про-

изводственных мощностей объединений и предприятий, повышать на этой основе научную обоснованность плановых заданий и постоянно наращивать активность трудовых коллективов в поиске и реализации резервов значительного увеличения использования производственных потенциалов».

С. С. ДЗАРАСОВ (д-р экон. наук, профессор). При рассмотрении Основных направлений Центр тяжести, на наш взгляд, следует перенести на источники и факторы, обеспечивающие успешное выполнение поставленных там задач. С этой точки зрения обсуждаемый документ обладает определенными резервами для улучшения.

В Основных направлениях правильно указано на необходимости повышения действенности экономических рычагов и стимулов в выполнении плановых заданий, укрепления хозяйственного расчета во всех звеньях производства. Однако в качестве конкретных средств повышения действенности хозрасчета, экономических рычагов и стимулов, с нашей точки зрения, предусматриваются ограниченные меры. Верно, что хозрасчетные взаимоотношения в большей мере должны строиться «на основе заданий пятилетнего плана и устанавливаемых экономических нормативов», а также на совершенствовании цен и кредитно-финансовых отношений.

Подобные задачи ставились в документах предыдущих пятилеток. Перемена в нужном направлении не произошла. Думаю, что, учитывая наш опыт прошлых лет, надо поставить задачу *повышения покупательной способности рубля*. В соответствии с этим следует обязать Госплан, Госбанк, Минфин, Минторг и другие отрасли и ведомства в качестве составной части пятилетнего плана разработать конкретную программу решения этой задачи. Рубль должен становиться полноценнее. Без этого меры укрепления хозрасчета и повышения материального стимулирования не дадут должного результата. Не деньги сами по себе, а приобретенные на них товары и услуги создают у людей заинтересованность в труде. Разумеется, нужна и соответствующая система оплаты труда, создающая непосредственную зависимость между производительностью труда и его оплатой. Поэтому в III разделе Основных направлений соответствующее место следовало бы формулировать в следующей редакции: «Обеспечить опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, добиваясь при этом зависимости между мерой труда и его оплатой, большей дифференциации оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством».

Достоинство предлагаемой формулировки, на наш взгляд, состоит в том, что конкретно указывает на конкретные направления совершенствования оплаты труда, обеспечивающие опережающий рост производительности труда. Понятно, что рост производительности труда — необходимое условие увеличения товаров народного потребления и повышения покупательной способности денег.

Еще одно чрезвычайно важно. Основные направления определяют рост производительности труда по важнейшим отраслям народного хозяйства. Но из этого не видно, насколько возрастает производительность труда в двух подразделах общественного производства. Между тем для преодоления ныне существующего несоответствия между товарами и денежной массой крайне важно обеспечить значительное опережение производительности труда над ростом заработной платы именно в отраслях, производящих предметы потребления и расширяющих сферу платных услуг.

В данной связи вызывает вопрос обоснованность поставленной в Основных направлениях задачи увеличения общественных фондов по-

требления в 2 раза. При этом важно развивать и сферу платных услуг, повышая их качество. Пока труд остается источником заработка, необходимо стимулировать работников путем совершенствования системы заработной платы и других поощрений.

На заработную плату человек должен иметь возможность приобретать нужные ему товары и услуги. Чрезмерный рост издержек в наших условиях не оправдан. При социализме деньги выполняют функции средства обращения и платежа товаров и услуг. Когда эта возможность ограничена, они используются в иных целях, подорывающих социалистический образ жизни. Поэтому важной мерой укрепления советских денег, их благотворного воздействия на экономику является закрытие все каналов и лазеек для получения нетрудовых доходов. В этой связи было бы важно указать на необходимость повышения контроля общества и его органов над источниками получения денежных доходов всеми слоями общества.

А. Б. МАСАЛЬСКИЙ (зам. нач. отдела Госплана СССР, канд. экон. наук). В 1985 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР утвердили Комплексную программу развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг., которая является составной частью Основных направлений. Расширение производства и ассортимента товаров народного потребления, улучшение их качества, ускорение развития сферы обслуживания должны способствовать более полному удовлетворению растущих потребностей советских людей. В проекте Основных направлений впервые подготовлен новый раздел VII «Развитие производства товаров народного потребления и сферы услуг». Этот раздел так же, как и мероприятия раздела «Развитие агропромышленного комплекса и реализация Продовольственной программы» тесно и непосредственно переплетаются с вопросами дальнейшего повышения уровня жизни народа. Поэтому представляется более логичным, если эти разделы будут расположены в тексте Основных направлений непосредственно перед разделом X «Социальное развитие, повышение уровня жизни народа».

В соответствии с Комплексной программой развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 гг. в Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 г. впервые в практике планирования введен новый раздел «Развитие производства и реализации товаров народного потребления и системы услуг населению», в который включены задания министерствам, ведомствам СССР и Советам Министров союзных республик по объемам производства непродовольственных товаров, розничного товарооборота и платных услуг. Структура раздела еще далеко не совершенна. Так, в нем не установлены лимиты государственных капитальных вложений и объемы поставок основных видов материально-технических ресурсов на развитие производства товаров и услуг, не определены задания ряда министерств и ведомств СССР по оказанию «профильных» видов платных услуг, например, Минкультуры СССР, Спорткомитету СССР, Госбанку СССР, Минюсту СССР. В настоящее время ведется работа по совершенствованию структуры этого раздела. Вместе с тем в тексте Основных направлений целесообразно было бы использовать положительный опыт работы над структурой этого раздела в государственном плане на 1986 г. Существует проблема не только увеличения производства товаров, но и их реализации — это относится преимущественно к непродовольственным товарам. Поэтому было бы, видимо, целесообразно в Основных направлениях задания по объему розничного товарооборота предусмотреть не в разделе X «Социальное развитие, повышение уровня жизни народа», а в но-

вом — «Развитие производства товаров народного потребления и сферы услуг». Это придает разделу более законченный вид, в нем будет прослеживаться логическая последовательность «производство товаров — их реализация».

В. Д. РАКОТИ (зам. нач. отдела Госкомтруда СССР, канд. экон. наук). В двенадцатой пятилетке намечено повысить темпы развития и эффективность экономики. На решение этой задачи должна быть нацелена вся система экономических рычагов и стимулов, в том числе и оплата по труду, основную часть которой (90%) составляют выплаты из фонда заработной платы. От степени увязки размеров данного фонда с достигнутыми результатами по многим зависит мера усиления заинтересованности трудовых коллективов в изыскании и мобилизации внутренних резервов производства, борьбе за успешное выполнение установленных планов.

Новые методы хозяйствования, внедряемые в практику начиная с 1984 г., предусматривают существенное изменение порядка формирования фонда заработной платы. Обеспечение стабильности нормативов увеличения фонда и гарантии сохранения за трудовым коллективом достигнутой им экономии средств на заработную плату создали на хорошо работающих предприятиях широкие возможности для заслуженного материального поощрения работников.

Вместе с тем, по нашему мнению, порядок формирования фонда заработной платы не в полной мере отвечает задачам двенадцатой пятилетки, и прежде всего повышения темпов развития и ускорения НТП. Чтобы осуществить крутой поворот к интенсификации производства, более полному использованию качественных факторов экономического роста, необходимо нацелить трудовые коллективы на обновление ассортимента производимой продукции и производственных фондов на базе передовой техники и технологий. Примененный порядок планирования фонда заработной платы позволяет увеличивать ее размер (и довольно значительно), не наращивая объема производства, а сохраняя уже достигнутый уровень выпуска продукции за счет уменьшения численности персонала, поскольку вся экономия фонда остается в распоряжении трудового коллектива. Кроме того, планирование фонда заработной платы исходя из его величины в будущем году стимулирует предприятия на выпуск уже освоенной техники и применение давно освоенных технологий, так как внедрение достижений НТП, новой техники и технологий на первоначальном этапе, как правило, чревато ухудшением технико-экономических показателей хозяйственной деятельности.

Повторю порядок формирования фонда заработной платы требует дальнейшего совершенствования. Прежде всего целесообразно ввести еще один норматив, учитывающий снижение трудоемкости производства и сокращение в связи с этим численности персонала на основе внедрения достижений науки и техники. Представим себе вполне реальную ситуацию: в результате внедрения новой техники и технологий численность работников на действующих мощностях уменьшилась вдвое. Возникает вопрос: почему тогда должен сохраняться базовый фонд заработной платы в полном размере? О неуклонном высвобождении персонала на действующих мощностях свидетельствуют отчетные данные одиннадцатой пятилетки. Принимая во внимание, что пятилетний план уже сформирован, можно было бы средства, на которые должен быть уменьшен фонд заработной платы по новому нормативу, направить на повышение размера установленного норматива его увеличения за прирост объема производства. Это позволяло бы примерно вдвое повысить данный норматив, что заметно скажется на

усилении интереса к темпам роста. Таким образом, одновременно решались бы две задачи: создавался экономический стимул в направлении ускорения научно-технического прогресса и усиливалась заинтересованность в более высоких темпах роста.

Приведение в действие качественных факторов экономического роста предполагает более радикальное укрепление связи фонда заработной платы с достигнутыми результатами. Поэтому рассматриваемое решение (мера) может быть промежуточным этапом совершенствования порядка его формирования. Применение базового фонда не вполне согласуется с принципом формирования фонда заработной платы в соответствии с трудоемкостью производимой продукции. В условиях, когда темпы обновления номенклатуры выпускаемых изделий возрастают, определение подавляющей части фонда заработной платы, исходя из затрат труда по изготовлению продукции в прошлом году, не возбуждает интереса к новинкам в производстве. Выходом здесь могли бы стать нормативы заработной платы на единицу (или рубль) продукции в натуральном выражении. При этом они должны устанавливаться дифференцированно: повышаемыми — в начальный период освоения новой техники и технологии и уменьшаемыми — в последующий период.

Учитывая изложенное, следовало бы раздел XIV проекта Основных направлений дополнить следующим положением: «*Необходимо дальнейшее совершенствование порядка формирования фонда заработной платы в целях повышения его роли в стимулировании наращивания темпов выпуска продукции, ускорения внедрения достижений науки и техники.*»

В. В. КИСТАНОВ (зам. сектором СОПС при Госплане СССР, д-р экон. наук, профессор). Наилучшие пути ускорения социально-экономического развития, наряду с другими, — в более активном использовании структурной политики и в соответствии с этим — ускорению отраслевого и территориального планирования и управления.

Наряду с отраслевыми структурами формируются и развиваются территориальные комплексы разного масштаба: в низовом звене — хозяйство городов, административных районов, промышленные узлы, многие территориально-производственные комплексы; в среднем — хозяйственные комплексы областей (краев, АССР, небольших союзных республик); в верхнем — крупномасштабные межобластные (типа экономических районов) и межрегиональные (укрупненные экономические районы) народнохозяйственные комплексы. Однако уточнение состава и организационное оформление этой системы в соответствии с новыми задачами развития страны еще далеко не закончено. Например, когда говорят о Сибири, то справедливо связывают с этим понятие осуществления на огромной территории грандиозных перспективных проблем не только общесоюзного, но и мирового значения. Но ведь названный регион даже не выделен в плановом экономическом районировании. Или взять области Российской Федерации. По размерам населения и производственного потенциала они различаются в десятки раз и далеко не всегда соответствуют реальным хозяйственным комплексам, что затрудняет на практике сочетание отраслевого и территориального подходов планирования. А экономические районы вообще не имеют организационного статуса.

Принятые за последние годы важные меры, безусловно, вызвали активизацию хозяйственной и социальной деятельности республиканских органов и местных Советов. Вместе с тем очевидно, что совершенствование территориального планирования и размещения производительных сил в интересах широкого развертывания интенсифика-

ции, повышения темпов развития и эффективности производства предполагает не только рационализацию его методов и показателей, но и систем экономического и административного деления страны. А это вызывает необходимость обеспечить ее адекватность организационно-отраслевой структуре, в частности soboи для обеих структур принципы системности, масштабируемости, проблемности, высокой результативности. Ведь интеграция хозяйства затрагивает как отраслевую, так и территориальную стороны единого процесса общественного разделения труда и соответствующей ему общественной организации производства. Вот почему выдвинутой проектом Основных направлений экономической и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. требованию улучшать планирование комплексного экономического и социального развития территорий следует рассматривать в тесной связи с двумя другими важными положениями этого документа: обеспечить *единство* отраслевого, территориального и программного планирования и совершенствовать организационную структуру управления на *всех* его уровнях и во *всех* звеньях народного хозяйства.

Улучшение территориально-организационной структуры на научной основе также предполагает, что ее базой должно служить усовершенствованное экономическое районирование всех ступеней, исходя из которого будет уточняться схема планового районирования и административно-территориального деления. Более выдержанная и последовательная система крупных и мелких территориальных структур позволит лучше сочетать решение больших, перспективных (стратегических) задач с текущими (тактическими) на разных уровнях (агломерационном, хозяйственного управления).

В целях совершенствования организации отраслевого управления в Основных направлениях предусматривается уточнить либо разработать новые генеральные схемы управления отраслями народного хозяйства и промышленности. Вслед за этим, видимо, должна наступить очередь реформы территориально-планово-управленческой системы.

Исходя из сказанного, было бы целесообразно в разделе XIV Основных направлений, там, где говорится об улучшении управления народным хозяйством союзных республик, записать: «*предусмотреть подготовку в децатидеатой пятилетке схем совершенствования планового экономического районирования и административно-территориального деления.*»

В. Ф. ПАВЛЕНКО (д-р экон. наук). Проект Основных направлений, который будет утверждаться XXVIII съездом КПСС, имеет свои особенности. Прежде всего это то, что он рассматривается одновременно с новой редакцией Программы партии. Отсюда возникает требование соответствия ей Основных направлений. На октябрьском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что проект в основном отвечает этому требованию. По всей видимости, такое соответствие и является объективной основой единодушного одобрения проекта советскими людьми. Вторая особенность — расширение временного горизонта Основных направлений: они разработаны на 15-летний период в отличие от предыдущих, охватывавших десятилетия. Тем самым определяются главные параметры развития нашей страны на рубеже двух веков, открываются широкие перспективы экономической стратегии.

На октябрьском пленуме было подчеркнуто, что обсуждение председательских документов должно носить деловой, конструктивный характер. В связи с этим хотелось бы внести следующие конкретные предложения.

Капитальное строительство, как известно, — одна из отстающих отраслей, сдерживающих развитие народного хозяйства в целом. На протяжении многих лет все общегосударственные министерства не выполняют планов подрядных работ. В результате срываются вводы в действие строящихся объектов, не достигается увеличение до намеченных объемов выпуска многих видов продукции. Поэтому представляется необходимым сказать о капитальном строительстве более развернуто и определенно. В разделе III, где сформулированы основные задачи на двенадцатую пятилетку, абзацу о реконструкции и техническом перевооружении следовало бы предложить как одну из таких задач: *«Преодолеть длительное отставание капитального строительства, обеспечить безусловное выполнение мероприятий, предусмотренных в этом отношении, планов ввода в действие основных фондов, производственных мощностей и объектов».*

Целесообразно также дополнить второй абзац раздела IX, специально посвященного капитальному строительству, следующими словами: *«Обеспечить опережающие темпы роста ввода в действие основных фондов по сравнению с капитальными вложениями, кардинальное улучшение строительного производства».* Основные направления должны нацелять на выполнение главного оценочного показателя в капитальном строительстве, а не только на освоение капитальных вложений.

В проекте Основных направлений ставится задача в предстоящие 15-летие усилить комплексность развития и специализацию хозяйств, как союзных республик, так и экономических районов, наращивать их вклад в решение общесоюзных проблем. Представляется, что это очень правильно и своевременно. Экономические районы различных рангов — наиболее совершенная форма социалистической территориальной организации производительных сил. Известно, какое внимание уделял экономическому районированию В. И. Ленин. Он неоднократно говорил об этом и в решениях высших партийных органов; в начале 60-х годов ЦК КПСС и Совет Министров СССР утвердили состав экономических районов СССР, примененных и ныне в планировании народного хозяйства. Однако за последнее время внимание к этому вопросу ослабло. Одной из объективных причин такого положения, на наш взгляд, следует считать отсутствие действенных форм управления процессом развития экономических районов и соответствующих организационных структур. Поэтому очень важно успешно решить задачу, выдвинутую в XIV разделе проекта Основных направлений о совершенствовании планирования их хозяйства. Желательно только сказать более конкретно, поручив Госплану СССР подготовить продуманные предложения, с учетом опыта ранее действовавших плановых комиссий экономических районов СССР, а также утвержденных уполномоченных Госплана СССР на местах.

Но планирование развития экономических районов целесообразно лишь при их обоснованном составе и границах. Только при этом условии могут успешно разрабатываться предложения об улучшении интуйрайонной специализации и кооперирования производства, рационализации межрайонных транспортно-экономических связей и т. д. Исходя из этого недавно в экономическое районирование были внесены два важных уточнения: из Северо-Западного района выделен Северный экономический район, а Башкирская АССР включена в Уральский район (была в Поволжье), ставший в связи с этим более экономически целостным, компактным по территории. Однако еще остаются экономические районы СССР очень большие по площади, и, что главное, весьма неоднородные по основному критерию — специализации в общесоюзном хозяйстве. Прежде всего это относится к Западно-Сибирскому району, на северо-западе которого сложилась

крупнейшая нефтегазовая база страны. Вокруг нее формируется мощный территориально-производственный комплекс, который с полным правом можно рассматривать как ядро нового экономического района СССР (Северо-Запад Сибири, Обско-Иртышский). Есть и другие назревшие вопросы в этом отношении. Поэтому целесообразно в разделе XIV Основных направлений внести дополнение в абзац, где говорится о роли Госплана, изменяя конец его и изложив в следующей редакции: *«Совершенствовать экономическое районирование страны, планирование хозяйства крупных экономических районов и территориально-производственных комплексов».*

М. БАХРАХ (ст. науч. сотр. ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, канд. экон. наук). Думается, что назрела необходимость перехода от планирования территориального развития изолированных отраслей к управлению рациональным размещением производства на межотраслевой основе в разрезе союзных и автономных республик, экономических районов, краев и областей.

Реализация такого предложения означает качественный сдвиг в государственном управлении размещением производительных сил путем укрупнения, а следовательно, и сокращения количества отраслей при одновременном увеличении централизованно планируемых региональных подразделений. Число производственных управленческих структур, взаимодействующих с союзными и автономными республиками, местными органами власти, сократится и будет соответствовать тому количеству звеньев межотраслевых производственных комплексов, которые размещены в данной республике и регионе.

Это не означает абсолютного игнорирования отраслей как результатов развития общественного разделения труда. Опыт Госплана СССР за прошедшие две пятилетки практически доказал, что централизованное планирование территориального развития отраслей промышленности позволяло улучшить их размещение, в определенной мере углубить территориальную специализацию республик и районов. Отсюда, на наш взгляд, целесообразно в XIV разделе Основных направлений экономического и социального развития страны записать: *«Обеспечить единство межотраслевого, территориального и программного планирования. Повысить уровень планирования отраслей производства и непроизводственной сферы. Улучшить планирование комплексного экономического и социального развития союзных республик и районов всех рангов и масштабов».*

А. А. КОЗЛОВ (директор ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, д-р экон. наук). В проекте Основных направлений сформулирована задача: совершенствовать территориальную структуру общественного производства, обеспечивать рациональное сочетание экономического и социального развития в каждой союзной республике и каждом экономическом районе, улучшать их взаимодействие в едином народнохозяйственном комплексе страны.

Успешное решение поставленной задачи требует значительного улучшения всей системы предплановых обоснований перспектив развития страны и ее отдельных регионов, усиления взаимодействия предплановых документов и планов. На современном этапе эта система включает в себя следующие основные разработки и документы: Комплексную программу научно-технического прогресса СССР, схемы (Генеральную, отраслевые и территориальные) развития и размещения производительных сил, основные направления экономического и социального развития страны, государственные планы (пяти-

летние и годовые) экономического и социального развития, комплексные целевые программы.

Укрепление взаимосвязи долгосрочного прогнозирования, перспективного и текущего планирования требует более четкого разделения функций между каждым из приведенных этапов предплановых и плановых проработок, с одной стороны, а с другой — установления органического их взаимодействия.

Среди широкого круга аспектов, по которым отсутствует необходимое единство, важнейшее значение имеют такие проблемы, как разработки общих методологических принципов, согласование целей, систем показателей и инструментов соизмерения эффективности рассматриваемых вариантов и мероприятий по рационализации территориальной структуры и размещения производственных сил страны и ее регионов. Так, разработчикам Комплексной программы НТП присуще стремление придать ей характер чисто научной работы без достаточного учета требований использования материалов программы при составлении планов. В то же время плановые работники хотели бы «увидеть» в Комплексной программе чуть ли не весь план с полными перечнем показателей. С нашей точки зрения, такой подход неправилен. Одна из важных задач Комплексной программы научно-технического прогресса, по-видимому, состоит в том, чтобы дать научно обоснованный и достаточно широкий комплекс возможных для реализации в прогнозируемом периоде новых технологий и других научно-технических мероприятий с необходимыми оценками экономического эффекта. Важным итогом этой работы должно быть формирование конкретного перечня будущих комплексных целевых научно-технических программ.

Наиболее важной частью схем развития и размещения производственных сил является научно обоснованный с широких народнохозяйственных позиций перечень объектов, рекомендуемых для нового строительства, реконструкции или технического перевооружения. При обосновании перечня таких объектов разработчики схемы должны опираться на тот комплекс технологий, который прошел «горнило» обоснований в программе научно-технического прогресса. Плановые органы при подготовке проектов планов используют материалы Комплексной программы научно-технического прогресса при формировании разделов плана по развитию науки и техники, целевых научно-технических программ, а также соответствующих показателей технических обоснований мероприятий по интенсификации производства в их отраслевых разделах. Утвержденные в схемах перечни объектов используются плановыми органами как научно обоснованный материал при формировании титульных списков капитального строительства, реконструкции и технического перевооружения.

Важнейшую роль в достижении необходимого единства в системе предплановых и плановых обоснований совершенствования территориальной структуры производства занимает проблема создания непротиворечивой и достоверной системы оценок экономической эффективности сравниваемых вариантов технологий в программе НТП и размещения производственных сил в соответствующих схемах.

Существующая ныне практика построения цен, которые лежат в основе расчетов эффективности, основана на затратном принципе, когда цены ориентируются, как правило, не на общественно допустимую величину затрат, а на их фактический уровень. Кроме того, имеющей место порядок, когда план составляется исходя из цен, установленных в отрыве от него и до его разработки, усугубляет искажающее влияние цен на выбор наилучших вариантов. Система цен, строящаяся на сложившихся в прошлом фактических издержках, особенно

«дезориентирует» при расчетах сравнительной эффективности вариантов на долгосрочную перспективу. В этой связи одной из важнейших предпосылок улучшения территориальной структуры и рационализации размещения производственных сил является существование совершенствование принципов и методик ценообразования и прежде всего переход от формирования цен на базе фактического уровня издержек, достигнутого до составления плана, к формированию цены на базе более полного учета социально-экономического эффекта той или иной продукции в сфере потребления в условиях планируемого периода. Только в этом случае могут появиться надежные ориентиры, позволяющие определять направления научно-технической политики и сдвигов в размещении производственных сил, нацеленных на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Как и в других областях, в деле совершенствования территориальной структуры немаловажное значение имеет и человеческий фактор. Речь идет об определенном уровне экономического мышления тех специалистов, которые разрабатывают, рассматривают и реализуют все элементы упомянутой системы обоснований.

С учетом этого необходимо соответствующим образом перестроить систему переподготовки и повышения квалификации уже работающих кадров. С другой стороны, важно обеспечить и приток в органы управления народнохозяйством молодых специалистов, обладающих широким экономическим мышлением, основанным на народнохозяйственном подходе. Для чего наряду с необходимостью восстановления в стране специального вуза (по аналогии с существовавшим в прошлом Плановым институтом или Московским государственным экономическим институтом), готовящего экономистов широкого профиля, в том числе и специалистов по размещению производственных сил и территориальному планированию, для работы в системе плановых органов различных уровней (Госплана СССР, госпланов союзных и автономных республик, край(област)планов, гор(рай)планов), а также соответствующих научных организаций страны.

В настоящее время обучение специалистов по планированию сосредоточено по большому числу вузов и факультетов, что не обеспечивает подготовку специалистов, умеющих принимать плановые решения, основанные на народнохозяйственном подходе.

А. Э. КОТЛЯР (зав. отделом Центральной научно-исследовательской лаборатории трудовых ресурсов, д-р экон. наук, профессор). Четкое разделение и кооперация труда, а также подчинение организационной структуры конечному результату есть неперемное условие эффективности хозяйственной ячейки любого уровня и соответствующей совокупной рабочей силы. Примером реализации этих принципов на практике является создание Агропрома СССР, ориентированного не на промежуточные (с точки зрения общественных потребностей), а на конечные результаты, вызвавшего под контроль важнейшие экономические связи «идеала» технологических процессов, завершающихся выпуском конечной продукции. Однако в большинстве отраслей промышленности отраслевая система управления строится не в соответствии с технологическим процессом, а как бы «разбивая» его, «поперек» технологических цепочек. Например, Министерство автомобильной промышленности СССР осуществляет руководство работой ряда объединений: АвтоЗИЛ, АвтоВАЗ, КАМАЗ и т. д. В рамках каждого из объединений функционирует совокупная рабочая сила, соединенная воедино четкой системой разделения и кооперации труда. Однако между собой эти коллективы связаны практически только общей подчиненностью одному и тому же министерству, поскольку они являются

ся звеньями разных технологических цепочек. Деятельность этих объединений в решающей степени зависит не от аналогичных предприятий своего же министерства, а от поставщиков металла, комплектующих изделий, оборудования лакокрасочных покрытий и т. п., которые в большинстве своем находятся в ведении других министерств. В результате большая часть решающих производственных связей находится вне контроля министерства, а совокупная рабочая сила, связанная ведением разделения труда в технологической цепи, оказывается фактически неуправляемой. В то же время совокупная рабочая сила предприятий данных министерств (главков и т. п.), будучи таковой в значительной степени лишь формально, не обеспечивает дальнейшего обобществления труда, способного создать новую производительную силу.

Отраслевые министерства в их настоящем виде, не имея в своем подчинении предприятий с технологической обусловленной кооперацией труда, являются тем не менее хозяйственными системами, наделенными существенными полномочиями. Но при данной организации управления эти полномочия в значительной степени используются не в интересах совершенствования общественного производства. Предприятия (объединения) в большинстве случаев ответственны не перед потребителем их продукции, а перед вышестоящими звеньями отраслевой системы управления. Не в этом ли причина заботы не столько о качестве и ассортименте изделий, сколько о показателях? Сложившаяся организационная система управления в значительной степени препятствует эффективной реализации преимуществ общественной собственности на средства производства, созданию действенного хозяйственного механизма.

Для устранения этих недостатков, на наш взгляд, целесообразно было бы создать в рамках экономического эксперимента хозяйственные образования, фирмы в составе предприятий, взаимосвязанных как последовательные звенья технологической цепочки по выпуску конечного продукта. При определении конкретной структуры подобных организаций целесообразно изучить и зарубежную практику, где одна из организационных форм всей или значительной части технологической цепочки имеет широкое распространение.

С целью разработки мероприятий по усилению социалистической кооперации труда, достигнутой на этой основе высшей производительности труда в разделе XIV Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. «Совершенствование управления народным хозяйством» следовало бы включить положение: «Совершенствовать систему управления промышленностью. Проводить экспериментальную отработку организационного обобщения в единые фирмы, комбинаты последовательно взаимосвязанных производств, завершающихся выпуском конечного продукта».

В. Д. МАШЕНКОВ (зам. директора ВНИИЭСХ, д-р экон. наук, профессор). Среди задач, поставленных в проекте Основных направлений, особенно важное значение имеет ускорение темпов повышения производительности труда в сельском хозяйстве, учитывая имеющиеся пока отставание СССР от ряда наиболее развитых капиталистических стран по этому показателю и снижение темпов его роста в последние годы.

Исследования показывают, что дальнейшее повышение производительности труда в отрасли связано с более полной реализацией комплекса технико-технологических, биологических, организационно-экономических и социальных факторов. В частности, важное значение будет иметь: дальнейшее оснащение сельского хозяйства основными производственными фондами, учитывая, что оно пока не достигнуто

нормативной потребностью; дальнейшее внедрение индустриальных технологий как в отраслях растениеводства, так и животноводства; разработка и освоение во всех хозяйствах прогрессивных систем ведения сельского хозяйства.

Большую роль для роста производительности труда в сельском хозяйстве должно сыграть более полное использование биологических факторов научно-технического прогресса, обуславливающих повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота. В растениеводстве это в первую очередь расширение площадей, засеянных высокоурожайными районированными сортами семян; внесение как минеральных, так и органических удобрений; широкое использование химических средств защиты растений и борьбы с их вредителями, дальнейшее развитие мелиорации земель. В животноводстве — распространение новых пород животных, а также более полное использование генетического потенциала имеющегося скота на основе более обильного его кормления, применения кормовых рационов, сбалансированных по белку и другим компонентам.

В то же время не менее важное значение для роста производительности сельскохозяйственного труда будет иметь и более полное использование организационных и социально-экономических факторов, включая совершенствование специализации производства, улучшение использования техники и оборудования, организации труда, управления, материального и морального стимулирования труда, внедрение хозяйственного расчета, повышение квалификации работающих, всемерную активизацию человеческого фактора.

Полному целесообразно в разделе VI «Развитие агропромышленного комплекса и реализация Продовольственной программы» проекта Основных направлений после слов «Повысить производительность труда в общественном секторе сельского хозяйства на 21—23 процента» записать «всемерно использовать для этого биологические, технико-технологические, организационные и социально-экономические факторы ее роста».

В проекте Основных направлений вполне обосновано и справедливо отмечается необходимость обеспечения опережающего роста производительности труда по сравнению с его оплатой. В последние годы темпы роста оплаты труда в колхозах и совхозах обогнали соответствующие показатели увеличения производительности труда. В девятой пятилетке в общественном секторе сельского хозяйства производительность труда возросла на 22%, а оплата — на 32; в десятой пятилетке эти показатели составили соответственно 14 и 27%, а за четыре года одиннадцатой пятилетки — 6 и 20%. Опережающий рост оплаты труда в сельскохозяйственных предприятиях по сравнению с повышением его производительности определялся настоятельной необходимостью подтягивания уровня оплаты труда работников этой важной отрасли до соответствующего уровня других отраслей народного хозяйства. Среднемесячная оплата труда колхозников с 1965 по 1984 г. возросла более чем в 2,9 раза, а работников совхозов — в 2,4 раза и достигла соответственно 148 и 179 руб. Уже сейчас среднемесячная оплата труда механизаторов, например, в совхозах составляет 220 руб., а в колхозах — 181 руб., а животноводов — соответственно 188—222 и 161—202 руб. (в зависимости от специальности).

В результате быстрых темпов роста оплаты труда работников сельского хозяйства их доходы приближались к соответствующему показателю в промышленности. Уровень реальных доходов колхозников, например, по отношению к реальным доходам рабочих и служащих в расчете на члена семьи повысился в стране с 75% в 1965 г. до более 90% в 1984 г.

Все это говорит о том, что и для сельского хозяйства все более важным становится обеспечение оптимальных соотношений в темпах роста производительности и оплаты труда. В связи с этим абзац 9 раздела X проекта Основных направлений целесообразно изложить следующим образом: «Обеспечить повышение среднемесячной оплаты труда колхозников на 18–20%, уязвляя ее рост с увеличением выпуска сельскохозяйственной продукции, ее качества, эффективности производства и производительности труда».

И. Г. УШАЧЕВ (д-р экон. наук), Ю. С. ТКАЛЬ (канд. экон. наук). Выполнение программных установок КПСС по ускорению социально-экономического развития страны непосредственно связано с дальнейшим совершенствованием управления народным хозяйством.

Для повышения действенности управления в решении задач, стоящих перед народным хозяйством, целесообразно в разделе XIV «Совершенствование управления народным хозяйством» проекта Основных направлений внести ряд дополнений. В абзац, в котором говорится о поднятии роли науки-производственных и производственных объединений и предприятий, после слов «обеспечивая органическое единство их прав и обязанностей» добавить «при сравнительно равных экономических условиях хозяйствования». Это важно, особенно в сельском хозяйстве, где различия в плодородии земли и ее местоположении оказывают существенное влияние на конечные результаты производства колхозов и совхозов.

После предложения «Совершенствовать организационную структуру управления на всех его уровнях и во всех звеньях народного хозяйства» включить новое предложение: «При этом структура управления должна непременно корреспондироваться со структурой производства, состоящего из прогрессивных организационных форм».

В предложении «С учетом внедрения новых методов хозяйствования, расширения прав объединений и предприятий уточнить функции и структуру...» далее слова «министерств и ведомств» заменить словами «территориальных и отраслевых органов управления».

Включить дополнительно абзацы следующего содержания: «Организовать отделы органов управления и производственных объединений и предприятий осуществлять исходя из преимущественной ориентации его деятельности на ускорение научно-технического прогресса».

«Созданная система управления должна непременно охватывать все стороны деятельности объектов управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства».

«Внедрить систему материального стимулирования работников аппарата управления в зависимости от их реального вклада в конечные результаты производства на основе ускорения научно-технического прогресса».

Г. А. МЕЛИКЬЯН (зам. нач. отдела Госкомтруда СССР, канд. экон. наук). В последнее время проводится ряд важных мероприятий по совершенствованию системы социалистического хозяйствования. Эти вопросы нашли отражение в проекте Основных направлений. Однако круг рассматриваемых проблем ограничивается верхними звеньями управления, а также объединениями, предприятиями, организациями. Следует учитывать и огромное значение, которое имеет совершенствование системы управления и хозяйствования внутри объединений, предприятий и организаций, доведение до их структурных подразделений основных элементов хозяйственного механизма (прежде всего хозяйственного расчета) и вовлечение в работу по улучше-

нию хозяйствования, экономному использованию ресурсов всех членов трудового коллектива, расширение их участия в управлении. Эти вопросы не нашли отражения в проекте. Не содержится в нем и каких-либо указаний по дальнейшему развитию оправдавших себя коллективных форм организации и стимулирования труда, внедрению принципов хозяйственного расчета и коллективного подряда в работу бригад, участков и других структурных подразделений объединений, предприятий и организаций. Соответствующий пункт следовало бы включить в текст Основных направлений.

В разделе X Основных направлений в части совершенствования заработной платы поставлена задача повысить эффективность системы оплаты труда, теснее увязать размеры вознаграждения работников с их трудовым вкладом, решительно устранить элементы уравниловки. Эти задачи, конечно, отвечают сегодняшней ситуации в оплате труда. Однако для практической реализации выработанной партией концепции ускорения социально-экономического развития страны этого явно недостаточно. Система оплаты труда должна не только обеспечивать воплощение в жизнь принципа «каждому по труду», но и всемерно способствовать практической реализации другого принципа социализма — «от каждого по способностям». Именно с этим связан огромный, но недостаточно используемый сегодня потенциал роста производительности труда и повышения эффективности производства. Поэтому в положении по совершенствованию оплаты труда должны быть внесены соответствующие уточнения.

В нашей стране большое внимание уделяется внедрению научной организации труда. Однако, как правило, речь идет о действующих предприятиях и производствах. Но не менее важен учет требований НОТ на стадии проектирования новых и реконструкции действующих предприятий и производств. Зачастую в этом случае достигается значительный эффект, обеспечивается соответствие техники, технологии, организации труда и производства. Однако этим вопросам пока не уделяется должного внимания.

В тексте Основных направлений в разделе III, где речь идет о внедрении научной организации труда, следовало бы сделать дополнение: «Учитывать требования научной организации труда при проектировании предприятий и производств, разработке новой техники и технологии».

М. С. ЛАНЦЕВ (зам. директора НИИтруда, д-р экон. наук). Гуманизм общества зрелого социализма особенно ярко проявляется в отношении государства, всего общества к престарелым, инвалидам и детям. Численность пенсионеров постоянно возрастает (в настоящее время она составляет 55 млн. чел.), увеличивается и число лиц, получающих разного рода пособия — по безработице и родам, по временной нетрудоспособности, на детей в малообеспеченных семьях и др. (примерно 30 млн. чел.). Непрерывно повышается и уровень обеспечения нетрудоспособных. Темпы роста расходов на эти цели опережают как темпы роста национального дохода, так и темпы увеличения общественных фондов потребления. Такая тенденция будет характерна и для двенадцатой пятилетки и на весь период до 2000 г.

От правильного определения направлений развития системы социального обеспечения зависит решение многих не только социальных, но и экономических проблем.

Проектом Основных направлений определена широкая программа совершенствования социального обеспечения, включая повышение пенсий, развитие социального обслуживания престарелых и инвалидов, создание лучших возможностей для занятости пенсионеров. Вме-

сте с тем, по нашему мнению, эти положения нуждаются в дополнении. В частности, в настоящее время важнейшей задачей является устранение различий в социальном обеспечении колхозников.

В настоящее время различия в пенсионном обеспечении основной массой колхозников, которую составляют механизаторы, трактористы-комбайнеры, операторы машинного доения, машинисты цехов кормопроизводства, специалисты, по сравнению с рабочими и служащими уже полностью ликвидированы. По сути дела, различия сохранились не между основной массой колхозников и рабочими и служащими, а между самими колхозниками. Работая в одной и той же бригаде, на одном агрегате, в поле или на животноводческой ферме, одна часть колхозников получает пенсию по Закону о государственных пенсиях, а другая — по Закону о пенсиях и пособиях членам колхозов, многие условия и нормы которых различаются. Неравенство в обеспечении между людьми одного и того же колхоза ни экономически, ни социально не оправдано. Затягивать решение этой проблемы за пределами двенадцатой пятилетики было бы нецелесообразно. Поэтому, на наш взгляд, в Основных направлениях следует записать: *«Устранить различия в условиях социального обеспечения колхозников, рабочих и служащих».*

А. САЛИЕВ (проректор Самаркандского кооперативного института). Повышение эффективности деятельности торговых организаций во многом зависит от развития их материально-технической базы. При этом важным условием является обеспечение рационального соотношения между складской площадью оптовых и розничных организаций, а также помещений для хранения товаров в магазинах. За последние двадцать лет структура площадей для хранения товаров в оптовой и розничной торговле ухудшилась. Если в 1964 г. на долю подсобных помещений магазинов приходилось лишь 1/3, а всего складских помещений, то в 1984 г. — около 47%. Одновременно сократилась доля складских помещений оптовых организаций (16,6%), и особенно складов розничных организаций (12,5%). За три года одиннадцатой пятилетики розничный товароборот в стране вырос на 7,1%, а емкости складов оптовой торговли — лишь на 3,2%. В результате уменьшилась возможность учета и маневрирования товарными запасами при их хранении, основная масса товаров стала оседать на предприятиях розничной торговли — их доля составляет 83%. Это приводит к дублированию складских торгово-технологических операций и многократности товародвижения, что значительно удорожает его, становится серьезным препятствием внедрения механизации и прогрессивной технологии.

Развитие розничной торговли имеет тенденцию к универсализации, что требует поставки товаров в широком ассортименте и максимально частого его обновления. В связи с этим все большее значение приобретает складская форма товароснабжения магазинов, которую могут реализовать только крупные оптовые базы, имеющие возможность формировать универсальный торговый ассортимент для каждого типа розничного предприятия и организовать его ритмичную поставку. Для эффективного развития материально-технической базы оптовой торговли требуется совершенствование методологии перспективного планирования складского хозяйства. Существующая методология прогнозирования потребности в общетоварных складах для кооперативной торговли базируется на определении объема товарных запасов, подлежащих хранению на складах, потребности в складской площади для хранения 1 м³ товарных запасов. Потребность же в площади складов для государственной торговли определяется в расчете на

1000 городских жителей. В этом подходе имеется методологическая неточность. Нельзя определить потребность в складской площади для города и села, не учитывая миграционные потоки потребителей в обоих направлениях. В настоящее время, например, сельское население производит в городах около 40% покупок по непродовольственным товарам. Конечно, необходимо осуществлять мероприятия, направленные на то, чтобы сельское население могло покупать все товары по месту постоянного проживания или в ближайшем крупном населенном пункте. Однако улучшение транспортных сообщений, производственных, культурно-бытовых и другие факторы усиливают сельскохозяйственные связи населения, что является объективной причиной миграции покупательских потоков в обоих направлениях. Поэтому определение потребности складской площади из расчета численности населения города является неточным. Целесообразно использовать методику расчета, применяемую для кооперативной торговли, — определять складскую площадь с учетом объема товарных запасов, подлежащего единовременному хранению.

В настоящее время расширяется строительство одноэтажных крупных складов. Однако высота этих зданий часто недостаточна для применения современной технологии передвижения грузов. Около 14% баз имеют высоту до 3 м, 48% — от 3 до 4,5; 20% — от 4,6 до 6,5 м; 7% — от 5,6 до 6 м и лишь 11% — свыше 6 м. Кроме того, помещения баз используются крайне неэффективно: грузовой объем оптовых складов — лишь на 60%, а на складах розничной торговли этот показатель еще ниже.

Повышение эффективности сферы товарного обращения требует ускоренного внедрения достижений научно-технического прогресса. Внедрение новых современных машин и оборудования позволяет значительно сократить затраты труда при хранении и транспортировке товаров, потери продуктов, улучшить условия труда. К началу 1984 г. доля машин и оборудования в производственных фондах кооперативной торговли и общественного питания составила примерно 10%, в том числе автоматических — лишь 3%. Еще не налажено серийное производство систем машин для организации товародвижения, индустриализации складского хозяйства, современных таро-упаковочных материалов, специализированного автотранспорта и т. д. Одна из основных причин этого — то, что существующий порядок планирования, организации и управления не ориентирован на стимулирование научных работников, проектировщиков и трудовых коллективов по результатам совместной работы, не решает вопросы интеграции науки и производства, создания опытно-экспериментальных баз для НИИ и вузов, координации научных исследований и т. д.

Решение всех перечисленных проблем представляется весьма важным для улучшения обслуживания населения, роста объема товарооборота, управления товарными ресурсами, уменьшения потерь продовольственных и непродовольственных товаров. В связи с этим, на наш взгляд, в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. раздел VII «Развитие производства товаров народного потребления и сферы услуг» положение об обеспечении коренного улучшения работы и рационализации размещения оптовых организаций в целях бесперебойной поставки товаров розничной торговле следует дополнить положением *«о необходимости развития и укрепления материально-технической базы оптовой торговли».*

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ ПРОИЗВОДСТВА: КАК РАЗВИВАТЬСЯ ДАЛЬШЕ?

А. Колодиев,
нач. отдела Госплана РСФСР
С. Семенов,
канд. экон. наук

В течение последних лет проблема развития в стране производства продукции межотраслевого применения постоянно находится в центре внимания ученых, плановых работников, хозяйственных руководителей. Опубликованное большое количество работ, посвященных этой проблеме¹. Была принята ряд важных решений на различных уровнях, направленных на ускорение развития, улучшение организации и планирования специализированного производства продукции межотраслевого применения. Однако, несмотря на принимаемые меры и народнохозяйственную значимость, острота проблемы еще не снизилась.

Переход социалистической экономики на интенсивный путь предполагает прежде всего развитие внутроотраслевой, отраслевой и межотраслевой специализации и кооперации. Рост общественной производительности труда в результате повышения уровня специализации требует в 1,5–2 раза меньше средств, чем при использовании других факторов.

Наше машиностроение исторически сложилось и продолжает развиваться главным образом в виде комплексных предприятий с замкнутым циклом производства. Большинство машиностроительных заводов для выпуска конечной продукции изготавливает, как правило, с большими, чем на специализированных предприятиях, затратами труда и средств заготовки, узлы, детали, оснастку и т. д., вместо того чтобы получать все это по кооперации с последним. Осуществляют они и капитальный ремонт оборудования. При этом многие цехи и участки, действующие в составе комплексных заводов, рассчитаны только на удовлетворение собственных нужд и не являются оптимальными по объемам производства, уровню техники и технологии. Производительность труда в них в несколько раз ниже, а себестоимость — в 2–3 раза выше, чем на специализированных предприятиях и в цехах оптимальной мощности.

Такая структура производства противоречит требованиям научно-технического прогресса, обеспечения большей мобильности отечественного машиностроения, а также повсеместного внедрения в производство ресурсосберегающих технологий, всемерного сокращения ручного труда. На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса отмечалось, что сегодня значительная часть производственных фондов устарела, вследствие чего непомерно разбухла сфера капитального ремонта, снижается фондоотдача, растет число новых рабочих мест и наряду с этим слабо внедряется механизация производства, медленно уменьшается доля ручного труда.

Чтобы поднять технический и организационный уровень машиностроительного производства и повысить его эффективность, дать прорыв научно-техническому прогрессу, необходимо обеспечивать опере-

жающее по сравнению с машиностроением в целом развитие централизованного изготовления продукции межотраслевого назначения, всемерно содействовать углублению специализации и развитию кооперирования, создавать предприятия подотраслевой и технологической специализации, продукция которых направлялась бы на сборочные заводы.

Проблема развития специализации производства нашла отражение в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986–1990 гг. и на период до 2000 г. В нем, в частности, указывается на необходимость расширить предпринимательскую, подотраслевую и технологическую специализацию и кооперирование производства, эффективно сочетая со специализированными заводами механосборочные предприятия. Обеспечить максимальную унификацию узлов и деталей. Осуществить меры по созданию машин, оборудования и приборов на основе унифицированных блочно-модульных и базовых конструкций. Увеличить выпуск multifunctionальных видов техники. Это, как нам представляется, определяет важнейшее направление в развитии машиностроения и совершенствовании его структуры. К вопросу специализации непосредственно примыкает проблема рационализации кооперированных связей и перевозок продукции межотраслевого назначения. Ее решение позволит также значительно сократить и масштабы народного хозяйства транспортные расходы.

В последние десятилетия осуществлено немало мер по развитию производства продукции общемашиностроительного применения. Большое значение имело возложение ответственности за выпуск такой продукции, ее технический уровень и качество на ряд союзных министерств. Осуществление общей координации работ по проведению единой технической политики в этой области было поручено Министранкопрому.

Многие из намеченных мероприятий уже выполнены. Так, начиная с 1981 г. машиностроительным министерствам в плане выделяются целевые лимиты капитальных вложений на строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение предприятий и цехов, производящих продукцию общемашиностроительного применения. Однако основные задачи еще не решены. Во многом это связано с тем, что в условиях, когда возросшие объемы производства машиностроения и ускоренное развитие научно-технического прогресса значительно усложнили внутроотраслевые связи и раздвинули границы концентрации и специализации за рамки одного министерства, система управления производством продукции общемашиностроительного применения утратила соответствие современному уровню развития производственных сил.

Как отмечалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, «какой бы вопрос мы ни рассматривали, с какой бы стороны ни подходили к экономике, в конечном счете все упирается в необходимость серьезного улучшения управления, хозяйственного механизма в целом»². В полной мере это относится и к управлению производством продукции межотраслевого применения. При этом следует отметить, что залогом успеха может стать только комплексное, сбалансированное совершенствование системы управления в целом, затрагивающее и организационную структуру, и планирование, и методы управления, и технические средства.

Важнейший инструмент интегрирующей деятельности различных отраслей, предприятий и объединений — народнохозяйственный план. Как же осуществляется планирование выпуска продукции общемашиностроительного применения? В настоящее время централизованное

¹ См., например: Ю. Мунтян. Специализация — важнейший фактор интенсификации производства. «Наше хозяйство», 1981, № 8. Г. Джавидов, И. Семенов. Развитие межотраслевого производства — фактор интенсификации машиностроения. «Наше хозяйство», 1983, № 1.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г.» М., Политиздат, 1985, с. 11.

планирование этой продукции отсутствует. Планируется производство только отдельных ее видов — машиностроительных заготовок, гидропривооборудования, слесарного оборудования и фильтрующих устройств, нормализованных редукторов и вариаторов общего применения, крепежных изделий повышенной точности и прочности, формовочных материалов.

Выпуск данной продукции централизованно планируется на предприятиях и в объединенных системах Министранкопрома через Управление по координации производства продукции общемашиностроительного применения, а выпуск заготовок — также через все машиностроительные министерства и другие ведомства. Хотя в состав указанного Управления входит четыре министерства промышленности объединения (примерно 70 предприятий), весь объем производимой ими продукции не превышает 1—3% общесоюзного выпуска аналогичных изделий. Если учесть, что Министранкопром изготавливает только 21% потребленного в стране металлообрабатывающего инструмента и технологической оснастки и осуществляет менее 1% потребного ремонта металлообрабатывающих станков, то можно сделать вывод, что его организующая роль в централизованном планировании этой продукции и ее перспективном развитии недостаточна.

Кроме того, в стране не разрабатываются территориальные балансы производства и потребления продукции межотраслевого применения, а также сводные территориальные планы поставок этой продукции с учетом внутринишней кооперации. Не решен вопрос о централизованном выделении капитальных вложений для развития мощностей по названной продукции по союзным республикам, а также для машиностроительных предприятий не машиностроительных министерств. Отдела планирования межотраслевого производства Госплана СССР, занимавшийся координацией работ в этой области в масштабе страны, был упразднен.

В результате централизованное специализированное производство заготовок составляет примерно 3% их общего объема. Практически отсутствуют специализированные заводы по изготовлению поковок и штампов, недостаточно развито централизованное производство узлов и деталей машин. Почти все машиностроительные предприятия производят для собственных нужд зубчатые колеса, до 65% — крепежные изделия, более 30 — стандартный инструмент и почти все — специальную инструментальную, 90% — технологическую оснастку.

Каждый год только из-за распыленности выпуска заготовок народного хозяйства терпит на удорожании продукции машиностроения 1,7 млрд. руб., создает 240 тыс. излишних рабочих мест. Низкий уровень специализации инструментального и литейного производства также приводит к потерям.

Следствием такого положения являются неполный и несвоевременный учет потребности в продукции межотраслевого применения, слабая координация на предприятиях различных отраслей, практическое отсутствие унификации.

Не менее ощутимые потери несет народное хозяйство из-за недостаточного внимания к ремонту машин и оборудования и отсутствия в этой области единой технической политики. До настоящего времени не выделялся отдельной строкой капитальные вложения и материальные ресурсы на развитие ремонтного производства, не создавались методические положения, формы и показатели планирования. Это привело к созданию в рамках многих министерств и ведомств, эксплуатирующих технику, десятков тысяч малоэффективных ремонтных предприятий и производств за счет средств, выделяемых им на основное производство.

Ведомственная разобщенность и отсутствие в стране централизованного управления этим процессом привели к тому, что из общего количества предприятий, выполняющих ремонтные работы, только 20% специализированные, а 4% оптимальны по мощности, и их техническая оснащенность позволяет качественно ремонтировать машины и оборудование. Так, капитальный ремонт автомобилей осуществляется в стране на 2 тыс. предприятий, принадлежащих более чем 40 министерствам и ведомствам. Ремонтом сельскохозяйственной техники, строительных и дорожных машин занято приблизительно 4 тыс. производств. Слабо развит фирменный ремонт машин и оборудования. Созданные за последние пятьдесят лет мощности, например, по ремонту станочного оборудования в Министранкопроме и силового электрооборудования в Минэнергопроме удовлетворяют потребность народного хозяйства на уровне, не превышающую 10%.

Сложившаяся тенденция в стране в развитии ремонтного производства способствует сохранению индивидуального (в основном убыточного) ремонта техники. Кроме того, в ремонтном деле практически отсутствует технологическая специализация (лишь для автотранспорта она оценивается в 5% общего объема ремонтных работ) и слабо развита подотраслевая специализация — не более 10—11%. Прогрессивные методы ремонта машин (агрегатно-узловой, периодической замены ремонтных комплектов) имеют малый удельный вес. Все это предпринимает большие затраты на ремонт машин и оборудования. В целом по народному хозяйству они в годовом исчислении составляют около 20% всего производимого металла в стране. Исползуется более 2,4 млн. ед. металлообрабатывающего оборудования, причем коэффициент сменности его работы не превышает 0,3—0,5. Эффективность трудовых, материальных и финансовых ресурсов, отлаженных на ремонтные работы, невелика. Стоимость ремонта машин и оборудования достигает 80% стоимости новой техники, межремонтный срок службы — 30—50%, а расходы на послеремонтное содержание в 6—8 раз превышают балансовую ее стоимость.

Практически каждое министерство и ведомство, эксплуатирующее машины и оборудование многоотраслевого применения, проводит их ремонт на подведомственных предприятиях. Нередко перевозки оборудования в ремонт осуществляются на расстояния более 1000 км. Объем таких нерациональных перевозок исчисляется миллиардами тонно-километров. Например, Московское территориально-транспортное управление Минавтогосстроя РСФСР при наличии в Москве мощных авторемонтных предприятий (правда, Гальванизавода) направляет во внутриотраслевые планы в ремонт свои автомобили в Ленинград, Апшерон, Иваново, а к тому же в Москву поступают для ремонта автомобили и агрегаты из других областей.

Задача сокращения и полной ликвидации нерациональных перевозок машин и оборудования в ремонт может быть решена при централизации распределения ремонтных работ. Для этого госпланы союзных республик должны совместно с местными органами разрабатывать оптимальные планы распределения в капитальный ремонт машин массового применения и его производства по территории республики независимо от ведомственной подчиненности предприятий и принадлежности ремонтного фонда. Организация разработки таких планов и их утверждение на уровне Госплана СССР позволяла бы без привлечения дополнительных капитальных вложений не только устранить нерациональные перевозки, но и активно влиять на повышение эффективности использования действующих специализированных мощностей, планомерно сокращать мелкие ремонтные участки, цехи и мастерские.

Приведение в действие резервов повышения эффективности и качества ремонтного производства в стране — одна из важнейших задач,

решение которой будет способствовать ускорению социально-экономического развития.

Негативные тенденции в ремонтном производстве можно преодолеть, создав специализированную межотраслевую ремонтную отрасль. Большие возможности открывает также проведение в этой области единой технической политики. Расчеты специалистов показывают, что межотраслевая специализация и концентрация ремонта силового электрооборудования в объеме 75–80% потребности народного хозяйства позволит высвободить 90–100 тыс. рабочих, закрыть 15 тыс. мелких электроремонтных мастерских. Аналогичные работы по металлообработке электрооборудования дадут 270–290 млн. руб. экономии в год, высвободят 40–46 тыс. станков и 160–165 тыс. рабочих.

Главный эффект от проведения единой технической политики в области ремонта заключается прежде всего в увеличении почти в 2 раза ресурсов отремонтированных машин и оборудования, снижении благодаря атому потребности в ремонте и соответственно затрат трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Безусловно, наиболее перспективным представляется сокращение числа ремонтов в результате повышения качества и ускорения темпов обновления машин и оборудования, а также широкого развития и распространения фирменного ремонта. Однако на современном этапе не менее важно упорядочить действующее ремонтное производство и максимально эффективно использовать существующие мощности, в том числе специализированных предприятий машиностроительных ведомств. Требуется также разработать и реализовать единые схемы специализации и развития ремонтного производства по наиболее массовым видам машин и оборудования, учитывающие создание как фирменных предприятий, так и развитие существующих специализированных производств до оптимального уровня. Эта работа должна быть централизована в масштабах народного хозяйства.

Ускорение социально-экономического развития требует увеличить темпы роста производительности труда, значительно повысить эффективность машиностроительного производства. Все это с учетом постоянно расширяющейся номенклатуры машиностроительной продукции и ухудшения ее качественных характеристик объективно обуславливает необходимость осуществить меры по широкому развитию специализации и кооперированию производства заготовок, узлов и деталей общемашиностроительного применения, инструмента и оснастки капитального ремонта техники. Концентрация и специализация производства изделий межотраслевого применения — основа совершенствования структуры машиностроительного производства, планомерного преращения универсально-комплексных предприятий в сборочные и механосборочные заводы, получающие заготовки, детали и узлы от подотдельно и технологически специализированных предприятий.

Специфика межотраслевых производств состоит в их тяготении к территориальным формам организации. Поэтому здесь особенно важно добиться оптимального сочетания народнохозяйственных, отраслевых и территориальных интересов.

В настоящее время намечалось несколько путей решения проблемы управления развитием межотраслевых производств. Так, в Белоруссии в 1981 г. было создано Белорусское республиканское научно-производственное объединение порошковой металлургии. Объединению присвоен статус республиканского комитета. В его состав вошли институт порошковой металлургии (головное предприятие), три специализированных конструкторско-технологических бюро с подчиненными им опытными производствами (по производству изделий из металличе-

ских порошков, взрывной сварке, автоматизации и механизации процессов производства порошковой металлургии) и завод по производству изделий из металлических порошков.

Примером несколько иного подхода к решению межотраслевых проблем может служить организация в РСФСР республиканского инженерно-технического центра по восстановлению и упрочнению деталей машин и механизмов с опытным производством при Институте физики прочности и материаловедения СО АН СССР. Институту придан статус головной республиканской организации по восстановлению и упрочнению деталей машин и механизмов в отраслях народного хозяйства РСФСР. На него возложены следующие функции: координация научно-исследовательских, проектно-конструкторских и технологических разработок по восстановлению и упрочнению деталей машин и механизмов; определение совместно с министерствами и ведомствами РСФСР номенклатуры деталей машин и механизмов, подлежащих восстановлению и упрочнению; разработка и освоение технологических процессов, оборудования и автоматизированных линий для восстановления и упрочнения деталей машин и механизмов, а также технико-экономической оценки эффективности применения указанных процессов в народном хозяйстве РСФСР; рассмотрение с привлечением соответствующих организаций новых образцов оборудования и материалов, технологических заданий на их разработку.

Одной из новых форм совершенствования управления производством продукции общемашиностроительного применения в территориальном аспекте может служить разработка и реализация единой комплексной программы по развитию этой продукции в регионе (область, край, городе). Такой опыт имеется в Москве, Московской, Ленинградской и Свердловской областях.

В настоящее время подготовлена программа специализации и развития межотраслевых производств на предприятиях Москвы и Московской обл. Главная цель программы — наиболее полное удовлетворение потребности Московского региона в продукции межотраслевого назначения при минимальных затратах материально-технических ресурсов, сокращении численности работников, занятых ее изготовлением, сокращении или полной ликвидации нерациональных встречных перевозок. В ней также поставлены задачи по совершенствованию планирования и управления межотраслевыми производствами в Москве и области, удешевлению условий труда, особенно в мелких литейных, кузнечных, тарных цехах, где много ручной работы, высокая загрузка (без специализации и технического перевооружения таких производств данная задача не может быть решена).

Программа разработана для предприятий и организаций 82 министерств и ведомств и охватывает три вида межотраслевой продукции: продукцию общемашиностроительного применения (заготовки из чугуна, стали и цветного металла; горячие штамповки, поковки из проката и слитков; сварные металлоконструкции и изделия из металлопорошков); транспортную тару (деревянную, картонную, шаламерную и металлическую); капитальный ремонт машин и оборудования (металлообработывающее оборудование, сельскохозяйственные машины и автоприцепы, продовольственное оборудование и оборудование для легкой промышленности, весоизмерительная техника и кассовые аппараты). Она предусматривает также ликвидацию мелких нерентабельных предприятий и цехов, переспециализацию предприятий и развитие их мощностей путем технического перевооружения и реконструкции. С целью полного удовлетворения нужд регионов в межотраслевой продукции намечается создать сеть специализированных базовых предприятий, обеспечивающих нужды регионов в заготовках, транспортной таре и т. д., а также предприятий по капитальному ремонту

машины и оборудования. В 1990 г. они должны будут обеспечить около половины потребности в литье, полную потребность в точных прокатных заготовках и изделиях из металлических порошков, а также в ящиках из картона и в гофрированном картоне. Предусматривается полностью ликвидировать заовоз круглого леса и пиловочника. Будут поставлены только тарные комплекты, специфицированные пилонетерами.

Совершенствование организации капитального ремонта оборудования намечено провести в два этапа. Сначала в двенадцатой пятилетке будет увеличена мощность действующих предприятий и цехов путем реконструкции и технического перевооружения. В последующем периоде предусмотрено строительство нескольких ремонтных заводов и доведение действующих производственных единиц до оптимальных размеров.

Большое внимание в программе уделено техническим мероприятиям. Например, для литейных производств предусмотрено мероприятия по увеличению объема применения прогрессивных процессов более чем в полтора раза, что к 2000 г. значительно повысит их удельный вес в общем объеме литья. Намечено также расширить производство всех видов точных заготовок по безотходной технологии и т. д.

В результате осуществления мероприятий, содержащихся в программе, должно быть обеспечено абсолютное сокращение работающих по Московскому региону. Выработка на одного работающего по расчетам должна повыситься к 2000 г. в полтора раза по сравнению с 1985 г. Существенно снизится и себестоимость выпускаемой продукции.

Разработка и реализация подобных программ целесообразна, по нашему мнению, и в других крупных промышленных центрах и регионах страны.

Одной из перспективных организационных форм решения проблемы производства продукции общемашиностроительного применения могут стать межотраслевые территориальные объединения. Их создание предусмотрено проектом Основных направлений экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. В функции объединений должны войти: централизованное планирование в регионе производства и распределения продукции общемашиностроительного назначения и ремонта машин и оборудования, в том числе разработка совместно с госпланами союзных республик соответствующих балансов, а также подготовка предложений Госплану СССР и госпланам союзных республик по установлению рациональных кооперированных связей, в частности внутрииндустриальных, по поставкам изделий межотраслевого назначения и по направлению машин и оборудования в централизованный ремонт; подготовка и реализация предложений по концентрации и развитию специализации действующих, а также созданию новых специализированных межотраслевых предприятий и базовых цехов этого направления в регионах на основе прогрессивных малоотходных технологий и индустриальных методов ремонта.

Основное внимание в деятельности межотраслевых объединений должно уделяться развитию таких предприятий, как технологически специализированные по изготовлению штампов, горячих штампов, поковок, сварных металлоконструкций, изделий из металлопорошков и металлокерамики; агрегатов специализированные по выпуску гидроприводов, гидро- и пневмоавтоматики, силовой аппаратуры, фильтрующих устройств, муфт приводов; подetalные специализированные, производящие подшипники скольжения, вкладыши и ступицы, шестерни, шкивы, валы, крепежные изделия, пружины и другие нормализованные детали общемашиностроительного назначения; предприятия по добы-

че и переработке формовочных материалов, изготовлению литейной и кузнечно-прессовой оснастки (модели, опоки, штампы, пресс-формы и нормализованные детали к ним), а также специализированных заводов по централизованному ремонту машин, оборудования и агрегатов к ним.

В целях осуществления единой технической политики, разработки новых конструкций и технологических процессов, проведения проектных работ в этих объединениях необходимо сконцентрировать соответствующие научные силы. Сейчас многие машиностроительные институты имеют в своем составе объединения типа «Союзмашгидроагрегат», которые подчинены специализированным научно-исследовательским и проектным институтам. В результате в настоящее время в стране выпускается более 200 различных типов насосов для смазки, а качество гидроаппаратуры, гидротехнического оборудования ниже, чем у многих узлов машин.

Однако создание территориальных межотраслевых объединений может быть шагом на пути совершенствования организационной структуры управления производством межотраслевой продукции. Решение проблемы в рамках регионов не может в полной мере вскрыть и поставить на службу обществу все имеющиеся в этой сфере резервы. И не только потому, что объем производства межотраслевой продукции в республике (а тем более в областях, краях, крупных промышленных центрах) в десятки раз меньше, чем в целом по стране, и, следовательно, даже значительное улучшение технико-экономических показателей в небольшой степени улучшит положение в масштабах всего народного хозяйства. Дело еще в том, что межотраслевая продукция различного характера, и в масштабах большинства республик (а тем более областей или меньших регионов) разбивается на небольшие по объему группы однородных изделий, что затрудняет проведение мероприятий по углублению специализации, созданию специализированных предприятий оптимальной мощности, а значит, лишь незначительно сможет улучшить структуру машиностроительного производства в целом и повысить производительность труда. Поэтому деятельность межотраслевых территориальных объединений на уровне народного хозяйства должна координироваться одним из подразделений Бюро Совета Министров СССР по машиностроению.

Организация производства продукции общемашиностроительного применения на современном техническом уровне позволяет углубить специализацию машиностроения в целом, значительно повысить уровень унификации изделий (что обеспечит дополнительный народнохозяйственный эффект). К тому же учет при планировании народнохозяйственной потребности в данной продукции даст возможность повысить себестоимость машиностроительного производства, сократить тем самым себестоимость выпускаемых машин и оборудования.

Осуществление предлагаемых мероприятий по развитию межотраслевых производств, на наш взгляд, будет способствовать развитию машиностроения, ускорению научно-технического прогресса и повышению эффективности общественного производства.

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Наши интервью

КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ—
ПОКАЗАТЕЛИ ПЛАНИРОВАНИЯ

Редакция обратилась к хозяйственным и плавовым работникам металлургической и угольной промышленности, агропромышленного комплекса с вопросами: как подразделяется под конечной продукцией их отрасли и как отражать ее в планах?

Ниже публикуются ответы на поставленные вопросы.

А. М. Поляк (д-р экон. наук, профессор Московского института стали и сплавов). Измерение конечной продукции с учетом трудоемкости ее производства, реальных потребительских свойств и качественных характеристик, очевидно, может быть осуществлено лишь с помощью как стоимостных, так и натуральных показателей. В новых условиях хозяйствования среди стоимостных показателей на первое место, безусловно, выдвигается объем реализации с учетом выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с договорами и нарядами. Сложнее обстоит дело с натуральными (физическими) измерителями. Недостатки учета в натуральных тонажах (получает реальной трудоемкости производства, стимулирование завышения металлоемкости единицы продукции) привели в последние годы к значительному расширению сферы применения показателя условных тонн. Условные тонны, устанавливаемые по переводным коэффициентам трудоемкости, позволяют весьма точно учесть истинную трудоемкость сортамента выпускаемой продукции и поэтому в основном удобны для производителя. Вместе с тем составление балансов и планов распределения металлопродукции, выделения фондов на металл, определение объемов транспортных перевозок в условных тонажах практически нереально.

В этих условиях с целью балансировки производства и потребления для черной металлургии как отрасли важно сохранить показатель натурального тоннажа, дополняя его на уровне объединений и предприятий показателем условного тоннажа. Последний целесообразно использовать для оценки выполнения плана производства, материального стимулирования работников предприятий; при этом выпуск продукции в натуральных тонажах остается как расчетный показатель.

Следует отметить, что измерение в условных тонажах особенно эффективно для заготовительных цехов машиностроения (литейных и кузнечно-штамповочных) и получает здесь все большее применение.

Другую разновидность условного тоннажа получают переводом эффективных видов металлопродукции (прокат из низколегированных сталей, термически упрочненный прокат, гнутые, периодические, фасонные профили, холоднокатаный лист и др.) из натуральных тонн в приведенные с помощью коэффициентов эквивалентности.

Полученный приведенный тоннаж более полно характеризует «качественный потенциал» готовой металлопродукции, чем обычный натуральный тоннаж. Он может быть использован на стадии распределе-

ния фондов. Однако эффективность его применения снижается вследствие того, что ряд коэффициентов эквивалентности металла, определенных теоретически и по усредненным данным, не подтверждаются конкретными потребителями. Следовательно, нужно проведение дополнительных работ по обоснованию коэффициентов эквивалентности металла.

Ряд крупных видов готовой металлопродукции, прежде всего стальные трубы, отдельные разновидности листового проката (например, жест), целесообразно планировать не в тоннажном, а в метрическом измерении (в линейных и квадратных метрах). Тоннажный измеритель должен сохраняться для цехов, выпускающих такую продукцию, лишь как параллельный расчетный показатель для включения объема производства данных видов в общий выпуск изделий в тоннаже по отрасли.

Одновременно в аналитических целях полезно выражение всего объема готовой металлопродукции в метриче. Это дает возможность сопоставить среднюю удельную металлоемкость 1 погонного или квадратного метра выпускаемых в стране проката и труб по годам и с аналогичными зарубежными данными.

Л. Л. Зусман (д-р экон. наук, профессор). Товарная продукция черной металлургии, помимо конечной готовой, включает железнорудное сырье, поднепрелитное обогащение и окислованию, а также сырье и полуфабрикаты, отправляемые другим предприятиям за вычетом проката, поступающего на переработку для получения труб, метизов и изделий четвертого металлургического передела. Объем товарной продукции планируется и учитывается в действующих оптовых ценах, которые должны отражать затраты общественно необходимого труда и нормативную прибыль. Принципиально это положение соблюдается, но для выравнивания цен по профилям и размерам, производимым на отдельных металлургических заводах, принимаются затраты при условном их изготовлении на одном предприятии.

Одним из недостатков существующих оптовых цен является неодинаковый фактический уровень прибыли по различным видам готового проката. С 1 января 1986 г. несколько повышаются оптовые цены на прокатную продукцию повышенного качества и соответственно снижаются на некоторые ее виды обыкновенного качества. Но в целом, на улучшенные виды проката не учтен полностью экономический эффект, получаемый у его потребителей.

Черная металлургия включает предприятия по добыче и обогащению железной, марганцевой, хромистой руды, огнеупорных и прочих материалов, коксохимические производства, металлургические, трубопрокатные, машиностроительные, металлообрабатывающие и др. В товарную продукцию отрасли входят: сырье, кокс, товарный чуган, стальные слитки для поковок, трубы, прокат, изделия четвертого металлургического передела, метизная продукция. Таким образом, состав товарной продукции не позволяет по какому-либо одному виду определять ее изменение по предприятию и отрасли в целом. Тем более что структура проката разнородна и потребительская стоимость его неуклонно повышается. Так, в 1984 г. по сравнению с 1980 г. производство готового проката черных металлов возросло на 4,3%, а проката из низколегированной стали — на 13, с упрочняющей термической обработкой — на 17, гнутых профилей — на 29, холоднокатаного листа — на 35 и листового проката с антикоррозионными покрытиями — на 39%. Потребительская стоимость этих экономичных видов проката значительно выше проката обыкновенного качества. Увеличилась также доля трансформаторной, лержавющей стали, стали с различными видами внешовной обработки (в вакууме и др.).

Потребительская стоимость весовой единицы проката неуклонно повышается. Опережающим темпом возрастает выпуск стальных труб и

различной металлопродукции улучшенного качества четвертого металлургического передела (листовая сталь с антикоррозионными покрытиями, холодногнутая сортовая сталь, фасонные профили высокой точности). Так, при росте производства готового проката в 1984 г. по сравнению с 1970 г. на 33,1% выпуск труб увеличился на 52,4%, а изделий четвертого металлургического передела — на 110%.

Из приведенных данных видно, что определение объема товарной продукции на основе укрупненной оценки роста объема готового проката в целом привело бы к ошибочным результатам и ориентации металлургических предприятий на увеличение тоннажа готового проката за счет снижения выпуска изделий повышенного качества, а это противоречило бы коренной задаче черной металлургии. Следовательно, для оценки объема товарной продукции черной металлургии нужно оставить существующий порядок учета в стоимостном выражении. Для характеристики работы отрасли, объединения в предприятия целесообразно применять показатель произведенной чистой продукции.

С. С. Аппекер (зав. отделением экономических исследований ДонНИИчермета, д-р экон. наук, профессор). Естественно-вещный аспект планирования в наибольшей степени отражает объективный характер труда при социализме. Из этого вытекает, что натуральные показатели должны отвечать требованиям общества, предъявляемым к отрасли. Очевидно, что продукция, идущая за пределы отрасли, и может рассматриваться как конечная. Следовательно, целесообразно, чтобы Госплан СССР устанавливал для Министерства черной металлургии СССР задание в натуральных показателях лишь по укрупненной номенклатуре изделий, предназначенных для потребления вне системы министерства. Разумеется, это не исключает разработки в Госплане СССР балансов производства и потребления всех важнейших видов продукции.

Было бы неправильным считать конечной продукцией какой-то один или несколько ее видов, например, прокат трубы и метизы. Вместе с тем для укрупненной оценки удовлетворения отрасли потребностей народного хозяйства необходимо учитывать данные изделия.

Возникает еще один вопрос — об оценке объема производства проката, дающей возможность определить степень удовлетворения в нем общественных потребностей. В настоящее время деятельности металлургических предприятий по производству проката оценивается с помощью так называемого приведенного тоннажа, получаемого путем умножения физических объемов отдельных профилей и размеров на утвержденные переводные коэффициенты.

Использование показателя приведенного тоннажа способствует (или по меньшей мере не препятствует как применяющийся ранее показатель объема выпуска в физической массе) производству более эффективных (но зачастую и более дорогих) видов проката. Однако прямой связи между качеством продукции и ее трудоемкостью нет. Поэтому объем производства проката в приведенном тоннаже не отражает степень удовлетворения в нем народного хозяйства.

Показателем, способствующим решению такой задачи, может быть, по нашему мнению, условный объем производства рудяного проката. Как известно, экономичные виды проката обеспечивают экономию металла в народном хозяйстве. Например, 1 т проката из низколегированной стали заменяет 1,25 т рудяного проката. Госпланом СССР утверждены коэффициенты для каждого экономического вида проката. Таким образом, имеется полная возможность наряду с физической массой произведенного за данный период проката определять и его объем в пересчете на рудяной.

Механизм для стимулирования роста производства экономических видов проката в черной металлургии имеется. С 1986 г. в фонды матери-

ального поощрения объединений и предприятий будет отчисляться до 30% стоимости экономии металла в народном хозяйстве, полученной за счет опережающего роста экономичных видов проката в сравнении с ростом производства рудяного проката.

В. Соколов (нач. подотдела Госплана СССР). Конечная продукция угольной промышленности — уголь, выступающий как сырье для коксохимической и некоторых других отраслей промышленности, топливо для электростанций, коммунально-бытовых нужд и населения. Развитию угольной промышленности — одной из важнейших отраслей топливно-энергетического комплекса — уделяется значительное внимание. Осушается срочность и ввода в действие новых мощностей, производится реконструкция и техническое перевооружение предприятий. Несмотря на напряженность работы шахт и разрезов, добыча угля за последние пятнадцать лет в стране возросла на 6,2% и достигла в 1985 г. 725 млн. т. Однако для народного хозяйства важен не только объем конечной продукции, выраженный в тоннах рудяного угля, но и его качество, не только рост добытого угля, но и прирост горючей массы.

В угольной промышленности сложилась практика планирования и оценки работы предприятий по главному показателю — добыче и переработке угля, выпуску концентрата и крупно-средних сортов в тоннах, т. е. в натуральных единицах измерения с учетом качества.

Но наряду с планированием общей (валовой) добычи угля в тоннах в настоящее время разрабатываются балансы и централизованно утверждаются планы распределения ресурсов угля (исключая отходы пустой породы при его обогащении), т. е. по товарной продукции. Вследствие работ по переходу на нормирование качества по одному показателю — по низкой удельной теплоте сгорания. Подготовленные предложения по переводу на этот показатель также касаются окисленных углей.

В последние годы вследствие объективных причин (повышение в добычу мостового угля к более низким качеством, постоянное углубление горных работ и ухудшение горно-геологических условий и т. д.), а также из-за недостатков в технологии производства качество добываемого и отгружаемого угля понижается. По сравнению с 1975 г. зольность добываемого угля по Минуглепрому СССР возросла с 23,3 до 26,7%. Из-за повышения зольности и потерь при обогащении угля рост его товарных ресурсов значительно отстает от роста добычи, что снижает эффективность капитальных вложений, материальных и трудовых затрат, направленных на развитие отрасли, создает диспропорции и трудности в снабжении народного хозяйства углем и коксом. Для обеспечения зольности, соответствующей техническим условиям, объективному отражению количества добытого шахтами и разрезами угля из объема производства, принимаемого к учету, исключается порода, попавшая в уголь при добыче и транспортировке. Размер скидок сейчас составляет около 50 млн. т. Такой объем горной массы приводит к перегрузке технологических звеньев предприятий, осложняет работу обогащенных фабрик. Эти и ряд других причин требуют совершенствования планирования показателей добычи угля и стимулирования улучшения его качества.

Планирование и учет добычи угля по предприятиям в тоннах осуществляется с одновременным указанием средней нормы зольности, соответствующей действующим стандартам или техническим условиям. Причем если в прошлые годы, когда шахты были оснащены врубными машинами, имелась возможность селективной выемки угля, удаления прослоев породы в выработанные пространство и выборки породы на ленточных транспортерах на поверхности, то по мере внедрения в значительной мере стабилизировало качество добываемых углей, то по мере внедрения комбайнов и механизированных комплексов условия изменились. При отработке угольных пластов, особенно тонких, возросли присечки породы

кровли. При обогащении в целях снижения трудоемкости работ отпада необходимость ручной выборки пород из угля, направляемого на обогатительные фабрики. Это привело к ухудшению качества добываемого угля. Увеличение его зольности вызывается также переходом на выемку более зольных пластов, ухудшением качества угля одного и того же пласта по мере углубления горных работ, а также вводом производственных мощностей новых предприятий, добывающих более зольные угли.

В целях улучшения качества добываемых и отгружаемых угля внедряются унифицированные механизированные комплексы оборудования нового технического уровня, в том числе для отработки тонких пологих пластов. Это помогает увеличивать извлечение полезного ископаемого из недр и сокращать количество действующих очистных забоев с присечкой боковых пород. Улучшению качества добываемого угля способствует также широкое применение методов упреждения боковых пород крошки полиуретановыми смолами и другими химическими составами, увеличение добычи угля крупных классов стружковыми установками, сокращение количества подготовительных забоев с совместной выемкой и транспортировкой угля и пород, расширения добычи угля на разрезах роторной техники, применение крупных усреднительных комплексов в Эквипаузку угольным бассейном.

Анализ работы отрасли подтверждает целесообразность сохранения в основном существующего порядка планирования производства конечной продукции, который позволяет удерживать планирование объемов добычи в натуральном выражении, качество добываемых углей (марочный состав, зольность, влажность, содержание серы) и выпуск товарной (валовой) продукции в единых средних рыночных ценах. Планирование добычи угля в натуральном выражении производится от бригады (участка) до производственного объединения и министерства.

Предлагаемое отдельными специалистами планирование его добычи в товарном исчислении (приводимом к плановой зольности) нарушило бы естественный показатель производства в натуре от бригады до отрасли в целом. Кроме того, большинство обогатительных фабрик являются групповыми или централизованными и обслуживают по 3—10 и более шахт, в связи с чем переход на учет добычи по товарному выходу угля затруднителен и значительно осложнит учет и отчетность. Планирование же добычи угля в условном топливе (т. е. приведенном к 7 тыс. кал.) или в тоннах, приведенных к зольности преysкуранта, повторило бы существующий порядок с той лишь разницей, что изменился бы показатель, к которому приводилось бы количество угля: вместо технических условий к преysкуранту, плановой или другой фиксации зольности.

Следовательно, предлагаемые меры по уточнению планирования конечной продукции в угольной промышленности требуют дальнейшего изучения. Следует также рассмотреть вопрос о том, чтобы при определении качественных показателей как добываемых, так и отгружаемых углей порядок утверждения технических условий на качество добываемых углей устанавливался бы Минуглепромом СССР только по согласованию с Госстандартом СССР. А это, в свою очередь, позволило бы Госплану СССР учитывать качество добываемого и отгружаемого угля не только в расчетных плановых материалах, но и на основе средних показателей зольности угля, определяемых по бассейнам и месторождениям, утверждать плановую зольность углей, поставляемых потребителям. Это будет способствовать разработке и осуществлению Минуглепромом СССР мер по улучшению качества угля и обеспечению народного хозяйства страны необходимыми топливными ресурсами.

А. П. Степанов (зам. директора Донецкого научно-исследовательского угольного института, д-р экон. наук). Под конечной продукцией угольной промышленности понимаются такие виды продукции, которые

могут быть поставлены потребителям для непосредственного использования без дополнительной переработки. К ним относятся рядовой уголь, различные продукты обогащения и брикетирования (концентраты, классифицированный уголь, отсева, промпродукт, шлам). Основные характеристики поставляемой потребителям конечной продукции регламентируются ГОСТами.

Конечная продукция может быть результатом деятельности шахты. Это имеет место в тех случаях, когда добытый рядовой уголь имеет такие качественные характеристики, которые соответствуют требованиям ГОСТов, и потому может быть поставлен потребителям.

Другие виды конечной продукции могут быть получены только после обогащения (брикетирования) на обогатительных (брикетных) фабриках рядового угля, который поступает с шахт. В этом случае рядовой уголь является сырым, промежуточным продуктом.

Только на уровне Минуглепрома по основной массе добываемого угля образуется действительно конечная продукция. Она создается на обогатительных (брикетных) фабриках и в специализированных объединениях, которые планируются конечная продукция, и по ней оцениваются результаты их деятельности.

С учетом этого сложилась отраслевая структура, представляющая собой комплекс добычных (шахты, разрезы) и перерабатывающих (ОФ, БФ) предприятий. Причем подавляющее большинство обогатительных фабрик в Украинской ССР не входит в состав шахт и даже в объединения по добыче угля, а образует специализированные производственные объединения по обогащению, подчиненные непосредственно Минуглепрому УССР. В настоящее время около 75% добытого угля подвергается обогащению.

Для большинства шахт конечная продукция — уголь в рядовом виде. Сегодня он является конечной продукцией и для многих производственных объединений по добыче угля, так как до поставки потребителям он передается для обогащения на обогатительные фабрики специализированных объединений Минуглепрома УССР. В составе Минуглепрома УССР имеется только одно объединение (ПО «Торезтрансгит»), рядовой уголь которого полностью перерабатывается на входящих в его состав обогатительных фабриках. Некоторые производственные объединения имеют в своем составе незначительное число обогатительных фабрик, на которых перерабатывается часть добытого ими рядового угля.

Отдельные шахты, добывающие конусующиеся угли, отгружают их на обогатительные фабрики Минуглепрома УССР. В этом случае их конечной продукцией также является рядовой уголь.

Вряд ли правомерно ставить вопрос о непереносимости обогащения на обогатительных фабриках отрасли рядового угля, направляемого электростанциям, поскольку имеются разработки технологии сжигания высокозольных углей. Поэтому целесообразно перенести обогащение сжигаемых на электростанциях рядовых углей в ряд их оправдания.

Следовательно, в плане для шахт устанавливается объем добываемого угля по каждой мере и плановой норме зольности. В плане обогатительных фабрик предусматривается объем выхода продуктов обогащения с указанием их качественных характеристик.

В. Я. Узун (д-р экон. наук). Конечная продукция АПК — это созданная за определенный период продукция, не поступившая за этот же период на производственное потребление в рамках АПК. В натуральной форме конечная продукция АПК представляет собой продовольствие, одежду, обувь и другие товары, произведенные и использование для непроизводственного (личного и общественного) потребления; средства и предметы труда, поступившие за пределы АПК (реализация другим

комплексам, экспорт) или пополнявшие производственные затраты на конец периода.

Конечная продукция АПК создается непосредственно в сельском хозяйстве (колхозах, совхозах, межхозяйственных предприятиях, подсобных хозяйствах населения и промышленных предприятиях), в пищевой и легкой промышленности, на предприятиях общественного питания. Все остальные отрасли АПК участвуют в создании конечной продукции опосредованно, поставляя указанным отраслям средства производства или оказывая услуги. И так, подавляющее большинство отраслей производит промежуточную продукцию или оказывает услуги. Промежуточной является продукция отраслей первой сферы, около 80% продукции сельского хозяйства, значительная часть продукции третьей сферы, услуги. Разница между валовой и конечной продукцией, существующая уже на уровне отдельных отраслей, в целом по АПК становится еще больше. Оценка результатов функционирования АПК по валовой продукции может привести к явно ошибочным результатам.

Стоимость конечной продукции АПК (K) может быть определена либо как разница между стоимостью валовой (B) и промежуточной (Π) продукции: $K = B - \Pi$; либо как сумма произведений объемов конечной продукции (X_i) на фактические цены (P_i): $K = \sum_{i=1}^n P_i X_i$, где n — количество видов конечной продукции; i — индекс вида продукции; либо как сумма расходов на оплату труда (V), прибыли предприятий и организаций АПК, поступления в бюджет (m), стоимость израсходованных материальных средств (M), амортизационные отчисления (a): $K = V + m + M + a$. Для обеспечения сопоставимости показателей стоимости конечной продукции в динамике вместо фактических цен могут быть использованы единые сопоставимые цены.

Вклад каждого региона в стоимость конечной продукции АПК страны (K_r) определяется как сумма стоимости продукции, реализованной в регионе через государственную торговлю, потребительскую кооперацию, общественное питание (R_r), прочего непродовственного потребления (H_r), прироста запасов (Z_r), saldo вывоза-ввоза ($\mathcal{E}_r - H_r$):

$$K_r = R_r + H_r + Z_r + \mathcal{E}_r - H_r.$$

Вклад АПК страны и регионов в стоимость народнохозяйственного конечного продукта определяется как стоимость условно-чистой продукции (K_p): $K_p = V + m + a$ или $K_p = K - M$.

Переход к планированию АПК как единого целого означает прежде всего включение в государственный план утверждаемых показателей только по конечной продукции.

Утверждаемые вышестоящими органами задания по конечной продукции должны охватывать лишь ту ее часть, которая предназначена для поставок в централизованные фонды. Право утверждения заданий по объемам реализации продукции для удовлетворения потребностей местного населения должно быть предоставлено местным органам. Они же определяют необходимые объемы производства промежуточной продукции и оказания услуг.

Например, целесообразно доводить республиканские контрольные цифры по поставкам продукции в союзный фонд, включающий обеспечение продовольствием населения городов союзного подчинения, пополнение общегосударственных, страховых, резервных, экспортных и других специальных фондов, централизованное межреспубликанские поставки. Наши расчеты показывают, что по многим продуктам союзный фонд составляет 15–25%, а по зерну — около 50% всего объема государственных закупок сельскохозяйственной продукции.

Изложенный подход к планированию апробирован в экспериментах,

проводимых в Литовской ССР и Грузинской ССР. Его целесообразно распространить на все союзные и автономные республики, области, края, административные районы.

Н. А. Демина (экономист ВНИИЭСХа). Конечная продукция молочного подкомплекса АПК страны представляет собой ту часть общего объема произведенной продукции, которая не расходуется в плановом периоде на текущие производственные нужды в отраслях, входящих в состав подкомплекса. По натуральной форме это молоко и молокопродукты, приплод (главным образом бычки), направляемый в мясной подкомплекс для откорма; скот, выбракованный на мясо, племенной скот на экспорт.

Конечная продукция молочного подкомплекса АПК страны расходуется на следующие цели: личное потребление населением; производственное потребление в отраслях, не входящих в молочный подкомплекс; экспорт; прирост запасов и резервов продукции.

Большая часть конечной продукции молочного подкомплекса создается на этапе промышленной переработки молока. Агрегированная номенклатура конечной продукции, используемой на потребление населением и производственное потребление в пищевой промышленности, включает: цельномолочные продукты, животные масло, сыр и брынзу, молочные консервы, мороженое, сухие обезжиренные продукты. Конечная продукция молочного подкомплекса — производные молочной промышленности замешенного цельного молока, сухое обезжиренное молоко, ступенчатая и обогащенная молочные сыворотки, молочнокислые закваски для силосования кормов, используемые в мясном подкомплексе АПК.

Часть конечной молочной продукции создается в сельском хозяйстве. Это продукция, идущая от сельскохозяйственных производителей непосредственно на потребление населением. Она включает молоко и молокопродукты, произведенные в личном подсобном хозяйстве, поступившие в торговую сеть, детским и лечебным учреждениям, домам отдыха, на общественное питание непосредственно из сельскохозяйственных предприятий; проданные и выданные в натуральном виде колхозникам, рабочим и служащим в колхозах и совхозах; проданные на колхозном рынке. Цельное молоко, используемое на выголку молодняка и других подкомплексов АПК, также является конечной продукцией молочного подкомплекса.

Стоимость конечной продукции молочного подкомплекса АПК вычисляется как сумма произведений объемов конечной продукции на средние цены конечного потребления. Объем производства i -й конечной продукции молочного подкомплекса АПК страны в натуральной форме в планируемом периоде (K_i) определяется по формуле

$$K_i = (1 + D_i) (Y_{i0} + \mathcal{E}_i + \Pi_i + P_i + H_i + \mathcal{E}_i - H_i) - C_{i0},$$

где Y_{i0} — уровень потребления i -й конечной продукции на душу населения в год;

$\mathcal{E}_i$ — численность населения в планируемом периоде;

Π_i — потребность в i -й конечной продукции для отраслей других подкомплексов АПК.

P_i — потребность в i -й конечной продукции для создания государственных резервов;

H_i — потребность в i -й конечной продукции для создания прироста запасов;

$\mathcal{E}_i$ — экспорт i -й конечной продукции;

H_i — импорт i -й конечной продукции;

D_i — доля потерь i -й конечной продукции на стадии реализации в об-

щем объеме ее производства (рассчитывается по фактическим данным за последние три — пять лет);

$C_{\text{п}}$ — планируемый объем прироста i -й конечной продукции от мероприятий по сокращению ее потерь на стадии реализации.

Исходя из планового объема производства конечной продукции молочного подкомплекса, рассчитываются необходимые для ее производства объемы промежуточной продукции.

Е. Анянчева (науч. сотр. ВНИИЭСХа). Конечная продукция свеклосахарного подкомплекса — сахар и продукты его переработки, реализованные населению через розничную торговлю, потребкооперацию и общественное питание; потребляемые в других подкомплексах АПК на производственные нужды; сахар, реализованный свеклозастаткам; прирост запасов, экспортно-импортное сырьё — может выразиться в двух формах: натуральной и стоимостной.

Виды конечной продукции зависят от состава подкомплекса. Кроме свекловодства и сахарной промышленности, в состав свеклосахарного подкомплекса входят кондитерская, спиртовая, ликеро-винная и дрожжевая промышленности. Из сахара, переработанного в кондитерской промышленности, получают карамель, драже, халву, мармелад, шоколад и др. Меласса является сырьем для производства хлебопекарных и кормовых дрожжей, этилового спирта, лимонной, молочной и glutаминовой кислот, глицерина, витамина В₁₂. Из свекловичного жома производят пектиновый клей, пищевой пектин, сушеный жом. Фильтрационный осадок (дефект) — хорошее удобрение и может быть использован в качестве строительного материала.

Стоимость конечной продукции (K_i) определяется как произведение объемов ее потребления на цены конечного потребления.

$$K_i = \sum (P_i C_i + H_i C_{\text{п}} + Z_i C_{\text{з}} + \Sigma C_{\text{и}} - H_i C_{\text{и}}^*) ,$$

где P_i — объем реализации конечной продукции i -го вида из личного и общественного потребления;

H_i — объем конечной продукции i -го вида для промышленного использования в других подкомплексах АПК;

Z_i — пополнение запасов i -го вида продукции;

$C_{\text{з}}$ — экспорт продукции i -го вида;

$C_{\text{и}}$ — импорт продукции i -го вида;

$C_{\text{п}}, C_{\text{и}}, C_{\text{з}}, C_{\text{и}}^*$ — цены.

В основе расчетов объемов конечной продукции каждого вида лежат балансы производства и использования продукции.

Показатель конечной продукции необходим при оценке эффективности функционирования и планирования свеклосахарного подкомплекса как единого целого. Планирование подкомплекса по конечным результатам сокращает систему плановых показателей по производству и реализации продукции.

В настоящее время действует система плановых показателей, включающая планы: закупок сахарной свеклы, производства и реализации сахара-песка из сахарной свеклы, поставок сахара-сырца, реализации сахара из сырка; поставок сахара по рыночному фонду и фонду промышленной переработки за счет государственных ресурсов.

При планировании свеклосахарного производства по конечным результатам до республик необходимо доводить следующие показатели: поставка сахара в союзный фонд, лимит получения сахара из союзного фонда, поставка сахара-сырца республике.

Доведение заданий по производству конечной продукции позволит повысить эффективность функционирования подкомплекса, значительно усилить самостоятельность входящих в него отраслей и производств.

ПЛАН ПОСТАВОК И НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В. Газман

Переход на интенсивные методы хозяйствования характеризуется высокими темпами роста конечных народнохозяйственных результатов, которые в значительной мере определяют надежность хозяйственных связей поставщиков и потребителей промышленной продукции.

В проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986 — 1990 гг. и на период до 2000 г. подчеркивается необходимость совершенствования системы плановых показателей, усиления их направленности на конечные народнохозяйственные результаты, повышения роли показателей, отражающих эффективность использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов, качество и масштабы обновления продукции. В последние годы одним из основных стал показатель выполнения договорных обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения. Использование его дает определенные результаты. Прежде всего повысилась дисциплина поставок по заключенным договорам, улучшилась сбалансированность производственных планов предприятий с планами поставок. В свою очередь, укрепились взаимоотношения предприятий — поставщиков и потребителей.

Однако факты свидетельствуют и о том, что не всегда обеспечивается согласованность в ассортименте, объемах и сроках поставок. Серьезной проблемой остаются качество и комплектность поставляемой по договорам продукции.

Неупорядоченность в поставках в известной мере становится препятствием в создании принципиально новых производств и технологий, расширении номенклатуры выпускаемой продукции, углублении специализации производств, ускорении внедрения результатов научных исследований и конструкторских разработок.

Причина создавшегося положения, на наш взгляд, заключается в том, что действующий хозяйственный механизм недостаточно ориентирует производственные объединения (предприятия) на своевременное и полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в определенных видах высокопроизводительной, качественной техники, соответствующей лучшим мировым стандартам.

Несмотря на то, что показатель выполнения договорных обязательств по поставкам стал основным, финансовое положение, в частности величина прибыли предприятий, объединений и министерств, по-прежнему зависит от общего объема реализованной продукции.

В 1984 г. более 70% предприятий и производственных объединений Минсельхоза выполнили обязательства по поставкам продукции и полностью справились с заданием по общему объему реализации.

В настоящее время по отдельным промышленным министерствам и в целом по машиностроению средний уровень показателей выполнения плана реализации с учетом договорных обязательств по поставкам продукции отстает от плана по общему объему реализации. Если зависимость между первым и вторым показателями рассматривать как индекс превышения одного оценочного показателя над другим, то это соотношение показывает, что потребность народного хозяйства в продукции отрасли, объединения, предприятия отстает от количества продукции, производимой хозяйственными звеном.

На основе анализа зависимости между уровнем выполнения договорных обязательств по поставкам и планом реализации по 822 предприятиям и производственным объединениям Минсельхозмаша за период с 1978 по 1984 г. были осуществлены соответствующие расчеты, которые выявили, что лишь 270 предприятий и объединений выполняли договорные обязательства по поставкам продукции на 100% (табл. 1).

Таблица 1

Интервальные значения индекса	Предприятия, полностью выполнившие договорные обязательства		Предприятия, не выполнившие договорные обязательства	
	всего	процент общего количества	всего	процент общего количества
1,000—1,020	87	32,3	66	12,1
1,011—1,020	90	33,1	101	18,3
1,021—1,030	39	14,7	87	15,8
1,031—1,040	25	9,2	61	11,0
1,041—1,050	13	4,8	55	10,0
1,051—1,060	6	2,2	43	7,8
1,061—1,080	8	3,0	46	8,3
1,081—1,100	1	0,4	25	4,5
1,101—1,150	1	0,4	31	5,6
1,151—выше	—	—	38	6,9

Как видно из таблицы, наибольшее количество частот приходится на интервал 1,011—1,020. При этом следует заметить, что количество предприятий, расположенных в интервальных значениях индекса выше 1,030, составляет более половины — 54,1%.

В целом за период с 1978 по 1984 г. наблюдался существенный разрыв между уровнем выполнения плана реализации и договорными обязательствами по поставкам продукции. В каждом восьмом случае (см. сумму значений 9 и 10 интервалов) его можно признать существенным, так как значение индекса превышает 1,100. Если предприятия выполняли договорные обязательства по поставкам продукции на 100%, отчислялось сравнительно небольшое перевыполнение плановых заданий (более 80% общего количества предприятий приходится на первые три интервала). Но это говорит о предельных возможностях предприятий в эффективном использовании производственного потенциала.

В связи с этим возникает вопрос, имеется ли определенная связь между уровнем выполнения планового задания, с одной стороны, и ежегодными приростами — с другой.

На Всесоюзной научно-практической конференции по актуальным проблемам совершенствования планово-экономических рычагов управления народным хозяйством, проходившей в Москве в апреле 1985 г., отмечалось, что в практике преобладают такие ситуации, когда производственный коллектив предприятия, принявший повышенное плановое задание, в среднем может ожидать меньший уровень его выполнения. Корреляционный анализ такой связи показал, что рост планового уровня на 1% может привести к потере 0,5—0,7 пунктов его выполнения. Отсюда был сделан вывод о наличии связи между выполнением плана и приростами общего объема продукции. Однако стимулирование выполнения и перепланирование плановых заданий вряд ли может создать устойчивую заинтересованность в приростах объемов

производства¹. Поэтому необходим механизм, стимулирующий ежегодный прирост плановых заданий.

В экономической литературе под термином «напряженность планового задания» чаще всего имеют в виду напряженный план производства данного предприятия или объединения. Но при разработке эффективного механизма хозяйствования, являющегося деятельностью предприятий на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, такое определение представляется односторонним.

Действующие на предприятиях министерств и ведомств различные методики напряженности плана включают показатели использования производственных мощностей. Более того, в некоторых из них при расчете обобщающего коэффициента напряженности плана и фактической работы используются несколько таких показателей.

В методических положениях для оценки напряженности планов и фактической работы объединений (предприятий) Минсельхозмаша из шести показателей, по которым осуществляется расчет обобщающего коэффициента напряженности, три отражают использование производственных мощностей. К ним относятся: коэффициент загрузки оборудования по принятой производственной мощности; прирост производственных мощностей за счет организационно-технических мероприятий.

Применение приведенных показателей предполагает наличие дополнительных резервов увеличения выпуска продукции в результате лучшего использования производственных мощностей. Специальный механизм расчетов позволяет определить возможный прирост продукции при достижении норматива напряженности планов по коэффициенту использования производственной мощности предприятия.

По методике, действующей в Минсельхозмаше, взаимосвязь системы оценки напряженности плановых заданий с конечными показателями работы отрасли определяется тем, что выявленные по результатам оценки резервы являются основой для наиболее полного удовлетворения потребности народного хозяйства в высокорепродуктивной сельскохозяйственной технике. Однако для реализации этого решения требуется качественный «инструмент» расчета народнохозяйственных потребностей. Последнее, в свою очередь, необходимо согласовывать с плановыми органами, органами материально-технического снабжения и предприятиями отрасли.

Максимальный выпуск товарной продукции путем увеличения загрузки оборудования (на это влияют деятельность предприятий и производственных объединений Минсельхозмаша, методика оценки напряженности планов) не всегда взаимосвязана с обязательным выполнением заданий по номенклатуре, соблюдением плана поставок продукции. Добиться такой пропорциональности сложно, особенно на предприятиях многономенклатурного производства, где наблюдается несоответствие структуры наличного парка оборудования машинокомплектам производственной программы. Прежде всего это находит отражение в разной загрузке оборудования по видам, участкам, декам предприятия. Возникающие диспропорции в использовании мощностей сдерживают выпуск продукции, предусмотренной заданиями и обязательствами по поставкам. Поэтому сокращение их — важнейшее условие более полной загрузки оборудования и производственных площадей. При существенных диспропорциях предприятие стремится загруз-

¹ См.: В. П. Хайкин. Статистический анализ приростов и уровней выполнения плана по объему производства. Тезисы докладов Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования планово-экономических рычагов управления народным хозяйством». Секция «Совершенствование народнохозяйственного и отраслевого планирования». М., АНХ при Совете Министров СССР, 1985, с. 163—164.

жать производственные мощности выпуском продукции, не предусмотренной обязательствами по поставкам. В результате коэффициент использования производственных мощностей возрастает, что повышает уровень фактического выполнения напряженного плана. В этом случае предприятие выгодно получить дополнительные объемы продукции за счет срыва плана поставок.

Как показал анализ, между уровнем выполнения договорных обязательств по поставкам и фактическим коэффициентом загрузки оборудования нет тесной корреляционной связи. У многих предприятий, выполняющих договорные обязательства на 100%, производственные мощности загружены не полностью. Например, на Хмельницком заводе тракторных агрегатов, в ПО «Воронежмашин», на Зингальском заводе топливных фильтров, Ташкентском тракторном заводе и других предприятиях, не выполняющих договорные обязательства по поставкам, коэффициент загрузки оборудования превышает нормативный уровень. Так, Елецкий завод тракторных гидронасосов на протяжении ряда лет не справляется с выполнением договорных обязательств, в то время как коэффициент загрузки оборудования был самым высоким в отрасли. Вместе с тем остатки готовой продукции, незавершенного производства не растут, а плановое задание по общему объему реализации переносится. Следовательно, у некоторых предприятий и объединений причиной невыполнения договорных обязательств по поставкам является не отсутствие материальных или трудовых ресурсов, а выпуск продукции, не предусмотренной договорными обязательствами.

С 1983 г. на предприятиях Минсельхозмаша действует система стимулирования за принятие и выполнение напряженных планов. При этом за выполнение показателей напряженности планов (на уровне отраслевых нормативов) премия руководящим работникам увеличивается в 1,5 раза, а при превышении норматива — в 2 раза. Механизм экономического стимулирования, не предусматривающий выполнения договорных обязательств по поставкам продукции, не нацеляет предприятия и объединения на удовлетворение конечных народнохозяйственных результатов. В этой связи нам представляется, что напряженным может считаться только такой план, который полностью обеспечивает выполнение заданий и обязательств по поставкам продукции в соответствии с заказами потребителей. Однако это не единственное условие удовлетворения потребностей народного хозяйства в определенных видах продукции.

Позволя итоги первого года и определяя пути дальнейшего совершенствования экономического эксперимента, участники встречи за «круглым столом», подготовленной редакциями журналов «Плановое хозяйство», «Вопросы экономики», отмечали, что предприятия хотят иметь такой план, который гарантировал бы выполнение договоров на 100%, а это обстоятельство заставляет их с определенной осторожностью подходить к заключению договоров. Количество договоров не возрастает, а снижается. Предприятия знают, что только от выполнения плана поставок на 100% зависит материальное поощрение. Но такая «разборчивость» не всегда оправдана интересами дела. Предприятия должны быть заинтересованы не только в реальности плана, но и в его напряженности, в расширении договорных обязательств, увеличении договорных договоров².

Для решения поставленной задачи необходимо провести анализ степени напряженности плана поставок, предварительно исследовав динамику плановых заданий по реализации, так как выполнение плана поставок осуществляется в сравнении с этим показателем.

² См.: «Плановое хозяйство», 1985, № 4, с. 60—61.

В качестве примера возьмем 28 предприятий и производственных объединений различных ВПО Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. На протяжении последних 7 лет они успешно выполняли договорные обязательства по поставкам продукции. За базовый уровень примем план реализации 1978 г. — зерного года работы предприятий в новых условиях.

За 1978—1984 гг. темп прироста плановых заданий по общему объему реализации составил в целом по министерству 48,4%, а по группе предприятий — 43,6%, т. е. среднегодовые темпы прироста равнялись соответственно 5,81 и 5,31%. Это свидетельствует о том, что у группы хорошо работающих предприятий плановая реализация в среднем ежегодно была ниже на 0,5 пункта.

Теперь более детально рассмотрим рассмотренный показатель динамических характеристик некоторых из 28 предприятий и производственных объединений. Приняв значение их планового объема реализации в базовом 1978 г. за 100%, рассмотрим, как изменились плановые объемы в последующие годы (табл. 2).

Таблица 2
(в %)

Предприятие	1979 г.	1981 г.	1983 г.	1984 г.
ПО «Воронежмашин» Краснодарский завод сельскохозяйственного машиностроения «Югитра» Кинешинский тракторный завод	101,8	83,9	107,0	112,1
ПО «Минский тракторный завод» Харьковское моторостроительное ПО «Серп и Молот» Минский моторный завод	91,4	82,0	101,8	103,6
ПО «Вильнюсский завод топливной аппаратуры» Зингальский завод топливных фильтров Ташкентский тракторный завод	106,2	99,5	118,9	129,6
Дергачевский завод турбокомпрессоров Тартуский завод сельскохозяйственного машиностроения «Вайт» Липецкий завод кузовных деталей	104,1	100,3	119,6	122,6
	99,7	97,9	112,7	124,2
	104,4	111,3	124,9	138,7
	100,2	110,7	117,3	127,4
	97,9	100,0	106,2	111,0
	104,8	108,4	120,7	132,3
	96,1	106,3	90,5	97,7
	100,0	109,8	104,9	114,0
	106,7	114,0	124,2	132,8

В 1978—1982 гг. темп прироста в целом по отрасли составил 5,88%, по группе предприятий — 6,31%. Это означает, что на данном этапе предприятия еще недооценивают трудности, связанные с формированием и выполнением напряженного плана поставок, и поэтому показатель по группе предприятий был выше. Затем темпы прироста объемных показателей, в том числе и плановая реализация, стали уменьшаться. За период 1983—1985 г. гг. среднегодовой темп прироста по министерству составил 5,70%, т. е. уменьшился на 0,18 пункта, а по группе предприятий сократился до 3,97%, т. е. снизился более чем в полтора раза. Это означает, что предприятия и производственные объединения принимали менее напряженные задания по поставкам продукции, соответственно уменьшались их плановые объемы.

В данном динамическом ряду определенный интерес представляет период 1983—1985 гг.—начало проведения экономического эксперимента. В 1983—1985 гг. по рассматриваемой группе предприятий средний прирост ежегодных плановых объемов реализации был равен 3,12%, а в целом по Минсельхозмашу — 4,88%.

Как видно, у всех предприятий и производственных объединений прирост плановых объемов реализации был незначительным. Этот показатель в ряде случаев существенно отставал от аналогичных показателей в целом по министерству и ВПО, в состав которых входила исследуемое предприятие. Например, если в 1978—1985 гг. среднегодовой прирост плановых объемов реализации по Минсельхозмашу составлял 5,81%, то по производственным объединениям «Вильнюсский завод топливной аппаратуры им. 50-летия СССР» и «Мявский тракторный завод им. В. И. Ленина» — соответственно 3,54 и 2,95%.

В ряде предприятий и производственных объединений, как показало обследование, выполнение договорных обязательств на 100% происходило в результате снижения напряженности производственных заданий по поставкам продукции. При этом может возникнуть вопрос: а нужна ли их продукция народному хозяйству? Следует иметь в виду, что при небольших приростах плановых заданий по поставкам предприятия выпускают большое количество продукции в счет перевыполнения плана по общему объему реализации. Например, Энгельсский завод топливных фильтров и ПО «Вильнюсский завод топливной аппаратуры» ежегодно перевыполняли план реализации на 1—2%, Минский моторный завод и Харьковское моторостроительное объединение «Сери и Молот» — на 3—5%. Даже при удовлетворении потребности в определенных видах продукции, как, например, это произошло на Таганрогском и Херсонском комбайновых заводах, целесообразно, на наш взгляд, проанализировать степень общности интересов изготовляемой техники. Однако у большинства предприятий показатель удельного веса новой продукции в общем объеме нормативной чистой продукции значительно меньше норматива, предусмотренного в отрасли.

Важное место в процессе регулирования хозяйственных связей между предприятиями — поставщиками и потребителями занимает финансовый механизм. Посредством воздействия финансовых рычагов должно осуществляться согласование экономических интересов предприятий в зависимости от степени удовлетворения народнохозяйственных потребностей. Но на практике это происходит не всегда.

Результаты работы предприятий и производственных объединений свидетельствуют, что их финансовое положение до настоящего времени в недостаточной степени зависит от выполнения договорных обязательств по поставкам. Например, можно получить большую по сравнению с планом прибыль за счет сверхпланового выпуска высокорентабельных изделий при недополнении его по менее рентабельным. В ряде случаев невыполнение договорных обязательств сопровождается перевыполнением плана по общему объему реализации, и тогда недоисполнение прибыли по одной или нескольким позициям утвержденного оперативного задания восполняется выпуском продукции, не предусмотренной заключенными договорами. Такое положение позволяет сделать вывод о необходимости установления соответствия объема реализованной продукции общественным потребностям, рассчитанным через план поставок.

До настоящего времени качественное измерение результатов замыкалось на прибыли без должного ее анализа. Поэтому представляется целесообразным выявить зависимость между выполнением плана реализации с учетом заданий и обязательств по поставкам и размерами остающейся у предприятий прибыли. Такой порядок окажет суще-

ственное влияние на экономическую заинтересованность предприятий в принятии напряженного плана поставок, а следовательно, в достижении высоких конечных народнохозяйственных результатов.

Определенные недостатки имеет и система материального поощрения трудовых коллективов предприятий за выполнение договорных обязательств по поставкам продукции. В экономическом эксперименте при невыполнении заключенных договоров ужесточен порядок корректировки фонда материального поощрения. В то же время для предприятий, выполняющих задания по поставкам, и полтора раза увеличен фонд, по которому начисляется фонд материального поощрения. На первый взгляд может показаться, что такой порядок способствует укреплению дисциплины поставок. Однако на практике в деятельности предприятий и производственных объединений выявлялись некоторые отрицательные явления. Так, применимые для стимулирования выполнения договорных обязательств нормативы несоизмеримы по своей значимости с другими нормативными фондообразования.

Чрезмерное увеличение фонда материального поощрения при выполнении обязательств по поставкам на 100% и жесткое дестимулирование при их невыполнении усиливают стремление некоторых хозяйственных руководителей занижать плановые задания, чтобы сократить вероятность срыва заключенных договоров.

Действительно, никто так хорошо не знает свои потенциальные возможности, как производственный коллектив. И если предприятие не заинтересовано в ускорении темпов роста определенной продукции, то любые внешнеэкономические меры воздействия будут неэффективны.

В ходе проведения экономического эксперимента выявилось, что при выполнении договорных обязательств на 100% не учитывается ритмичность поставок. Во многих случаях заключенные договоры не обеспечивают ритмичную работу в течение года. Так, в 1984 г. Министерство тяжелого и транспортного машиностроения перенесло сроки выполнения договоров на четвертый квартал, поэтому степень их выполнения к концу года существенно снизилась.

Как показал анализ, в 1983—1984 гг. у трех четвертей предприятий Минсельхозмаша, полностью выполнивших договорные обязательства по поставкам, коэффициент ритмичности работы, рассчитанный по НЧП, был ниже предусмотренного норматива отрасли. Таким образом, существующий порядок оценки деятельности предприятий и производственных объединений недостаточно нацеляет трудовые коллективы на принятие напряженного плана поставок.

Для того чтобы план поставок был напряженным, необходимо эффективно использовать на предприятии основные фонды и все виды ресурсов — трудовые, материальные и финансовые. Кроме того, плановые органы должны правильно устанавливать народнохозяйственную потребность в выпускаемой технике и планирование ее осуществлять в соответствии с научно обоснованной системой развития специализации и кооперирования производства. На эти цели следует ориентировать соответствующий механизм экономического стимулирования.

Стимулировать необходимо не просто за выполнение договорных обязательств, а за принятие и выполнение напряженного плана поставок. При этом эффективность системы стимулирования должна основываться на прямой зависимости стимулирования от водичины планового фонда заработной платы. Такой порядок будет способствовать принятию напряженного плана поставок, так как в противном случае может уменьшиться фонд заработной платы. На стадии выполнения напряженного плана поставок фонд материального поощрения предприятия будет уменьшаться или увеличиваться в зависимости от выполнения договорных обязательств.

НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ В АПК

И. Устиан,
канд. экон. наук

Подготовка к XXVII съезду КПСС сопровождалась организацией реализации задач, поставленных апрельским (1985 г.) пленумом, в котором в ЦК КПСС по вопросу ускорения научно-технического прогресса: «Ускорение научно-технического прогресса», — говорил М. С. Горбачев на этом съезде, — партия рассматривает как главное направление своей экономической стратегии, основной рычаг интенсификации народного хозяйства и повышения его эффективности, а значит, и решения важнейших общественных вопросов»¹.

Речь идет не просто о повышении темпов роста народного хозяйства, а о новом качестве роста, о переходе на интенсивные рельсы развития, быстром продвижении вперед на стратегически важных направлениях, структурной перестройке экономики, использовании эффективных форм управления, организации и стимулирования труда, более полном решении социальных проблем. В этой связи в проекте Программы КПСС (Новая редакция) подчеркивается: «Необходимо улучшить управление крупными народнохозяйственными комплексами; группами взаимосвязанных и однородных отраслей, добиваясь рационального сочетания крупных, средних и небольших предприятий, отраслевого управления с территориальным, расширить сеть и совершенствовать работу производственных и научно-производственных объединений, углублять специализацию, развивать комбинирование и кооперацию производства»².

Вопрос стоит о жизненной необходимости переориентации каждого предприятия, отрасли, всего народного хозяйства на путь интенсивного развития.

Если говорить о сельскохозяйственном производстве, то важным фактором его интенсификации также является использование достижений научно-технического прогресса. В конкретных условиях Молдавии интенсификация позволяет при неизменных, а иногда даже при сокращающихся посевных площадях достигать роста объемов сельскохозяйственной продукции и снижения затрат труда на ее единицу. Например, за последние два десятилетия в результате интенсивного хозяйственного строительства посевные площади в республике сократились примерно на 7%. Среднегодовой посевной площади за сельхозгодом (с мая по октябрь) сократилась на 11,3%. Посевы сахарной свеклы за тот же период уменьшились на 4%, а валовой сбор сладких корней увеличился на 18%.

Что касается культуры, определяющих общесоюзную специализацию

сельскохозяйственного производства республики, то при увеличении площадей обширных плантаций за пятилетку в 1,7 раза (по сравнению с седьмой пятилеткой) среднегодовой валовой сбор овощей вырос более чем втрое. Аналогичные тенденции наблюдаются в садоводстве и виноградарстве, где рост валовых сборов заметно опережает увеличение плодосающих насаждений.

На совещании партийно-хозяйственного актива в Целинграде М. С. Горбачев подчеркнул, что наиболее рациональной формой соединения науки с производством является, как показал опыт, научно-производственное объединение (НПО). В сфере агропромышленного комплекса республики уже не первый год развиваются отраслевые научно-производственные объединения. В них комплексно сочетаются все звенья процесса «исследование — производство», ведутся теоретические исследования, конструкторские разработки, производственные проверки и внедрение новых технологий и машин. Коллективы этих объединений многого добились в селекции новых высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, в создании и совершенствовании новых линий и гибридов скота и птицы.

Первые НПО были образованы в республике в начале 70-х гг. (в настоящее время их 11) по принципу специализации по важнейшим отраслям сельскохозяйственного производства. Практикой подтверждено, что эти формирования, представляя собой прогрессивную форму связи науки с производством, обеспечивают согласованность и единство действий ученых, специалистов, практиков в решении ключевых вопросов развития сельского хозяйства. Соединение в условиях НПО селекционно-технологических, проектно-конструкторских и частично производственных функций не только позволяло сохранить ведущую роль звена «исследования», но и использовать важные рычаги влияния на темпы и уровень научно-технического прогресса в соответствующих отраслях АПК.

Раньше, как известно, в научно-исследовательских учреждениях нередко разрабатывались лишь отдельные технологические элементы, что не отвечало требованиям индустриальных технологических процессов; в разработке научных проблем зачастую наблюдались паралелизм и дублирование; продолжительность цикла исследования — производство оставалась большой, из-за чего многие научные разработки морально устаревали еще до внедрения. Между тем производство нуждалось в решении крупных проблем, которые были не под силу отдельным ученым, лабораториям и даже институтам — нужны были коллективные, скоординированные исследования, опирающиеся на достаточно мощную материальную базу.

Всем этим требованиям объективно и отвечает НПО. В республике и их составе имеются 9 научно-исследовательских институтов, 122 совхоза и совхоза-завода, конструкторские бюро и опытные станции, экспериментальные базы и другие подразделения. НПО располагают 9% сельскохозяйственных угодий республики, 13% основных фондов сельскохозяйственного назначения, но производят при этом до 25% валовой продукции животноводства и до 8% валовой продукции растениеводства. В системе НПО трудятся совместно более 62 тыс. производственников и около 1 тыс. научных работников, что составляет почти половину ученых, занятых в агропромышленном комплексе республики.

НПО осуществляют исследования и на их основе подготовку рекомендаций по интенсификации сельского хозяйства, разрабатывают индустриальные технологии, эффективные системы земледелия и животноводства, совершенствуют существующие и выводят новые сорта, породы, линии и гибриды сельскохозяйственных культур, скота и пти-

¹ М. С. Горбачев. Коренной вопрос экономической политики партии. М., Политиздат, 1985, с. 3, 4.

² Проект «Программа Коммунистической партии Советского Союза (Новая редакция)». М., «Правда», 1985, с. 43.

цы, производят семена, посадочный материал для аграрного сектора республики, проводят пропаганду и внедрение достижений науки, техники и передового опыта. На них полностью возложена ответственность за развитие научных исследований, использование их результатов в производстве. По современным индустриальным технологиям в республике теперь вырабатывается почти вся кукуруза, 82% подсолнечника, 72% — соя, более половины сахарной свеклы.

Многие хозяйства, входящие в состав НПО, стали опытно-показательными, и на их базе появилась возможность обучать кадры передовыми методами ведения производства. Вот один из примеров. Созданию 12 лет назад НПО «Селекция» имело своей основной целью ускорение научно-технического прогресса в полеводстве, совершенствование селекционно-семеноводческой работы, сокращение сроков цикла «исследования — производство». В его состав входят Молдавский НИИ полевых культур и 14 элитных хозяйств, расположенных в 8 административных районах республики. Общая площадь земледелия составляет 47,8 тыс. га, в том числе 34,3 тыс. га пашни и 3217 га многолетних насаждений. Стоимость производственных фондов на 100 га угодий превышает 170 тыс. руб. В хозяйствах НПО трудятся 8,7 тыс. чел., включая 544 дипломированных специалиста, а в Молдавском НИИ полевых культур — 105 научных сотрудников, из которых 48 имеют ученую степень.

За годы работы в составе НПО в институте создано 73 сорта, что больше, чем за всю предыдущую тридцатилетнюю его историю. Только за годы одиннадцатой пятилетки в государственное сортоиспытание передано 26 новых сортов (при плане 19) и районировано 10 сортов и гибридов. За счет улучшения ведения первичного семеноводства, концентрации производства семян высоких репродукций в специализированных хозяйствах объединения обеспечены потребности колхозов и совхозов республики и полностью созданы необходимые страховые фонды. Ученые объединения — авторы девяти комплексных индустриальных технологий возделывания полевых культур, здесь удачно сочетаются принцип комплексности научных исследований, экспериментальной проверки разработок, их внедрение и организация использования в производственных условиях. Вместо многих разрозненных тем институт участвует в разработке пяти целевых комплексных проблем (по зерну, сахарной свекле, подсолнечнику, кормовым культурам и системе ведения полеводства). Повысился уровень и ценность научных разработок, более 30 из них выполнены на уровне мировых достижений и защищены авторскими свидетельствами СССР.

Реализация программы гибридного семеноводства подсолнечника позволила уже в 1984 г. впервые в стране произвести запланированное количество семян, что обеспечило не только потребности республики, но и других регионов — произведенного количества семян достаточно для 1 млн. га товарных посевов в стране. Исследования в области кормопроизводства синтезированы в Систему интенсификации полевого кормопроизводства, удостоенную в 1978 г. Государственной премии Молдавской ССР в области науки и техники. Сорта и разработки НПО «Селекция» ежегодно внедряются в республике на площади 1,3—1,5 млн. га, общий экономический эффект — 8—10 млн. руб.

Благодаря комплексному внедрению новых сортов и гибридов, а также индустриальных технологий их возделывания большинство хозяйств НПО «Селекция» ежегодно вырабатывает высокие урожаи — за четыре года одиннадцатой пятилетки они получили с 1 га в среднем по 41,1 ц озимой пшеницы, 54,5 кукурузы на зерно, 26,1 ц подсолнечника, что соответственно на 6,3 ц, 18,1 и 7,7 ц выше, чем в среднем по республике.

Научно-производственное объединение по кукурузе и сорго «Гибрид» было создано в 1973 г. на базе филиала Молдавского НИИ полевых культур, опытной станции Кишиневского сельскохозяйственного института, лабораторий кукурузы и сорго Отдела генетики растений АН Молдавской ССР и пяти семеноводческих совхозов. В 1975 г. в составе НПО образован Молдавский НИИ кукурузы и сорго. Селекционерами этого объединения созданы и испытаны десятки гибридных комбинаций кукурузы, из которых 30 районных и 14 высокопродуктивных гибридов отобраны и переданы в государственное сортоиспытание. В производство внедрены девять высокопродуктивных гибридов кукурузы и один сорт сорго, которые в 1984—1985 гг. заняли в республике 92% посевов.

В институте созданы гибриды кукурузы для более северных районов, при этом И. И. Франковской и В. И. Ивницкой обл. УССР районированы раннеспелый Молдавский-251, а в Гомельской обл. БССР — среднеспелый Молдавский-330. Раннеспелый гибрид Молдавский-257 СВ принят к районированию в Волынской обл. УССР.

С созданием НПО «Гибрид» в республике произошли положительные изменения в организации семеноводства кукурузы и сорго. Раньше выращиванием семян родительских форм новых гибридов занимались 12 хозяйств пяти различных ведомств, что затрудняло эффективное проведение единой семеноводческой линии. Последние девять лет семена родительских форм гибридов кукурузы и сорго выращиваются и обрабатываются только в специализированных совхозах объединения, которые полностью удовлетворяют исходным материалом семеноводческие хозяйства республики. Специализация позволяет ежегодно в выращивании гибридных семян экономить в республике свыше 3 млн. чел.-ч.

В объединении вот уже шесть лет успешно работает Реуцельский завод, рассчитанный на обработку 10 тыс. т семян кукурузы в сезон. В сентябре 1985 г. в строй вступил Дрокинский завод такой же мощности. В начале двенадцатой пятилетки планируется сдать в эксплуатацию одностопного Каушанского кукурузообрабатывающего завода. Вокруг действующих заводов осуществляется концентрация участков гибридизации кукурузы, что значительно сокращает время перевозки семенных початков, снижает их травмирование в пути, уплотняет сроки уборки и в конечном счете повышает качество заготавливаемых семян. Отметим, что Молдавия ежегодно заготавливает свыше 60 тыс. т гибридных семян кукурузы, из которых не менее 60% поставляется другим регионам страны. В 1984 г. республика впервые заготовила около 80 тыс. т таких семян.

С 1980 г. практически все зерно кукурузы возделывается в республике по индустриальной технологии, которая исключила ручные операции по уходу за посевами. В 1984 г. впервые собрано по 45,9 ц зерна кукурузы с каждого гектара на всей площади товарных посевов. При этом кукурузозаводы Брячанского р-на получили по 56,7 ц зерна, Слободзевского — по 58,6, Еланьского — по 64,1 ц с гектара товарных посевов. В целом 15 районов получили с гектара по 50 и более центнеров, 44 колхоза и совхоза — свыше 60, а 11 хозяйств — сверх 70 ц. Рекордный урожай кукурузы собрал колхоз им. Мичурина Слободзевского р-на — по 116,1 ц зерна с каждого из 535 га полевых земель, а на площади 40 га, засеянных гибридом Молдавский-420, — по 142 ц/га. Еще более высокие результаты достигли кукурузозаводы многих механизированных бригад и отрядов.

Экономическая эффективность внедрения в сельском хозяйстве Молдавской ССР индустриальной технологии возделывания кукурузы

на зерно в сравнении с обычной технологией характеризуется показателями таблицы.

	Показатели, достигнутые в результате применения технологии		Изменение в % к обычной технологии
	Объем валовой продукции, т/га	Себестоимость валовой продукции, руб/га	
Урожайность, ц/га	33,30	40,80	+21,0
Стоимость валовой продукции, руб/га	217,90	372,70	+70,9
Затраты труда, чел.-дн/га	115,06	73,30	-36,0
на 1 га	3,41	1,83	-46,4

Как видно из таблицы, за 1979—1984 гг. урожайность зерна кукурузы при индустриальной технологии возделывания по сравнению с традиционной (1974—1978 гг.) увеличилась на 7 ц/га, или более чем в 1,2 раза, стоимость валовой продукции с гектара возросла на 154,4 руб., а рентабельность производства зерна достигла 26%. При этом важно подчеркнуть достижение устойчивости земледелия, в частности производства кукурузы. Эта задача нашла отражение в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. Серьезно повышается роль НПО «Гибрид» в обеспечении дальнейшего развития зернофуражной отрасли. Поэтому в содержание работы объединения приходится необходимые перемены, перестраивается методология подхода к научным разработкам и их внедрению в практику, формируется новое психологическое отношение людей к делу, повышается роль человеческого фактора с тем, чтобы каждый работник трудился на своем участке с высокой ответственностью и полной отдачей.

Учитывая рост площадей обводненных земель, НПО «Гибрид» интенсивно ведет исследования по созданию высокопродуктивных гибридов кукурузы для возделывания на орошаемых землях. Одновременно ускоряются работы по выведению гибридов кукурузы для посева в качестве повторной культуры, а также гибридов силосного направления. В отрасли семеноводства активно проводится работа по подбору и размножению родительских форм гибридов, внедрению которых расширяется в более северных областях страны. Так, азимем гибридов Жеребковский-86МВ и Молдавский-102МВ широко размножаются семена родительских форм гибридов Молдавский-257 и Молдавский-215, получивший признание в Бельгии и ряде областей РСФСР.

Активизируются исследования по совершенствованию индустриальных технологий. Завершаются разработки научных рекомендаций программирования высоких устойчивых урожаев кукурузы на орошаемых землях, снижения энергозатрат, совмещения и сокращения технологических операций, сведения до минимума обработки почвы с целью обеспечения сохранения плодородия и повышения противозероизной защиты. Одни из примеров практического решения этих задач — созданный в институте агрегат, выполняющий за один проход четыре операции: внесение гербицида, его заделку, предпосевную обработку почвы и высев семян. Применение агрегата в 2 раза сокращает расход гербицида, экономит до 12 дн/га топлива, уменьшает загрязнение окружа-

ющей среды и переуплотнение почвы, улучшает санитарные условия для работы механизаторов. НПО ускоряют внедрение достижений науки и техники в сельское хозяйство. Если для широкого внедрения в производство новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур раньше требовалось пять—семь лет, то в условиях НПО этот срок сократился до одного-двух лет. Например, сортами озимой пшеницы Днестровская-25 и томатов Фаека, гибридами кукурузы Молдавский-385 и Молдавский-420 благодаря быстрому накоплению семян в базовых хозяйствах НПО «Селекция», «Гибрид» и «Днестр» уже на второй год районирования были заняты почти все отведенные им площади. Учеными НПО «Днестр» районировано в 1976—1980 гг. 22 сорта овощных культур, в 1981—1984 гг. — 25 сортов, что в 2,2—2,5 раза больше, чем в годы девятилетия. Институт кукурузы и сорго НПО «Гибрид» за десять лет существования передал в систему сортоиспытаний 45 гибридов кукурузы и 7 гибридов сорго.

Привлекают внимание экономические результаты синтеза науки и производства в НПО. За период с 1973 по 1983 г. окупемость 1 руб. затрат на науку в научно-производственных объединениях республики возросла с 4,6 до 8,1 руб. Экономическая эффективность внедренных разработок имеет явно выраженную тенденцию к повышению. Одновременно с ростом результативности селекционных работ возросли и площади, занимаемые сортами и гибридами местной селекции или интродуцированными по предложению молдавских исследователей. Более 40—60% посевного клина отведено сегодня новым сортам сои, люцерны, фасоли, вики. Если в 1976 г. гибриды кукурузы НПО «Гибрид» занимали в республике 18,7% посевной площади кукурузы, то в 1984 г. — 88. Кроме того, свыше 30 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, выведенных в Молдавии, возделываются в других районах страны, многие получили широкое признание за рубежом.

Характерны в этом отношении успехи НПО по овощеводству и орошаемому земледелию «Днестр». В состав НПО входят Молдавский ордена Трудового Красного Знамени НИИ орошаемого земледелия и овощеводства с опытным хозяйством, Кагульская опытная станция орошаемого земледелия с опытным хозяйством, шесть совхозов, конструкторское бюро с экспериментальным производством и одио-двухлетняя школа мастеров-овощеводов. За последние десять лет селекционеры института передали для выращивания на орошаемых землях и государственное испытание 85 сортов и гибридов овощебабчевых культур и картофеля, районировано 53 сорта. Сорта селекции института районированы в 115 краях и областях страны. В Молдавии сорта томатов, перца, баклажанов, лука, сахарной кукурузы и других культур, выведенные в НПО «Днестр», возделываются на 95% площадей.

Прогрессивные технологии возделывания основных овощных культур основаны на широком использовании достижений в области мелиорации, применения интенсивных севооборотов, новейших средств борьбы с болезнями, вредителями и сорняками, экономном расходовании удобрений, поливной воды и обеспечивают получение высоких урожаев, в том числе бескапустных томатов по 500—550 ц/га, распадских томатов — 550—600, речного лука на семена — 250—300, огурцов — 200—250, сладкого перца — 350—380, баклажанов — 200—250, моркови — 600—650, поздней безраспадной капусты — 600—700 и зеленого горошка в бобах — 80—100 ц/га.

Для орошаемого земледелия республики разработаны севообороты с интенсивным использованием пашин, разлитым насыщением возущими культурами, изучены агроприемы, снижающие влияние монокультур на урожайность томатов, озимой пшеницы и гороха. Разработанные и усовершенствованные индустриальные технологии производ-

ства товарных овощей в открытом и защищенном грунте, бахчи, картофеля и семян овоще-бахчевых культур внедряются на больших площадях. Благодаря этому за последние 10 лет посевные площади овощей в общественном секторе республики увеличились на 22,6%, а государственные закупки овощей преумножились 1,1 млн. т. Возросла урожайность, снизились затраты труда на производство 1 ц овощей с 9,4 чел.-ч. до 6,1. В колхозах Слободзевского р-на, где возделывание основной части овощей высокомеханизировано, производительность труда за эти годы возмужала на 46%, а урожайность превзошла среднереспубликанский показатель в 1,5 раза.

В двенадцатой пятилетке усилия коллектива селекционеров института будут сосредоточены на создании новых, районированных сортов овощебахчевых культур и картофеля с повышенной устойчивостью к основным болезням и ряду вредителей, пригодных для длительного хранения и транспортировки на дальние расстояния. Предстоит разработать технологии, обеспечивающие получение стабильных урожаев по годам с механизацией основных трудовых процессов при значительном сокращении трудовых затрат и энергии на единицу продукции. Это особенно важно, если учесть, что площадь орошаемых земель в республике увеличится к 1990 г. в 1,6 раза, при этом большая часть из них будет введена на склоновых землях юга республики. В связи с этим значительное место займут исследования по разработке технологий выращивания зерновых и кормовых культур на склонах, изучению схем интенсивных севооборотов на юге, подбору техники и разработке технологий поляна на полях с большим уклоном.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса отмечалось, что передовая линия борьбы за ускорение научно-технического прогресса в народном хозяйстве пролегла через науку, что приоритетное значение нужно придать развитию фундаментальной науки. «Центральный Комитет ставит задачу интенсификации самой науки», — говорил М. С. Горбачев. Речь идет о превращении ее в подлинный катализатор ускорения прогресса на селе. И дело тут прежде всего в коренном повышении уровня и результативности научных исследований. В глубокой интеграции фундаментальной науки с научными учреждениями агропромышленного комплекса кроется большой резерв повышения уровня аграрной науки и эффективности ее воздействия на сельскохозяйственное производство¹.

Практически все НПО республики свои научные исследования по тем или иным проблемам ведут совместно с Академией наук Молдавской ССР. Только Отделение биологических и химических наук АН Молдавской ССР работает по совместным планам с 8 НПО, разрабатывая 37 тем, в которых участвуют более 300 сотрудников. В республике осуществляются меры, обеспечивающие межведомственную концентрацию научного потенциала академической, отраслевой и вузовской науки. В 1980 г. был создан Республиканский совет по координации межведомственных научно-технических проблем, руководством которым возложено на АН Молдавской ССР. В настоящее время в рамках совета разрабатывается 15 общереспубликанских программ, 13 из которых полностью или частично ориентированы на решение задач АПК; исследования по ним возглавляют институты академии. Возглавляя разработку общереспубликанских программ, учреждения академии одновременно участвуют в качестве соисполнителей в реализации отраслевых научных программ. Как пример можно привести внедренные в производство учеными академии совместно с НПО «Селекция» технологии возделывания люцерны на семенные и кормовые

цели, промежуточные и уплотненные посевы, новые сорта и систему полевого кормопроизводства в целом. Предложения ученых обеспечили около 30 млн. руб. годового экономического эффекта.

Совместно с ВНИИ биометодов защиты растений и Кишиневским сельскохозяйственным институтом им. М. В. Фрунзе, АН МССР и НПО «Гибрид» ведут исследования по разработке и внедрению эффективных методов и приемов увеличения производства и повышения качества зерна. Уже созданы и переданы в систему госсортоиспытаний 10 гибридов кукурузы, потенциальная урожайность зерна которых составляет 85—90 шта на богаре и 110—116 — при орошении.

Характерная особенность межведомственных и отраслевых комплексных программ — междисциплинарный подход к решению проблем, тесная связь фундаментальных и прикладных исследований при большей их специализации, более эффективное использование научной и экспериментальной-производственной базы, ускорение внедрения полученных результатов в производство. Активное привлечение фундаментальной науки к реализации задач АПК позволило решить многие научные проблемы на качественно более высоком уровне, точнее определить приоритетные разветвления научных направлений, значительно повысить прогнозирующую роль науки.

Применяемая в республике работа по совершенствованию программно-целевого принципа планирования, проведению исследований и внедрению их результатов дает ощутимый эффект. Только в рамках выполнения межотраслевых научно-технических проблем в 1984 г. проходили опытно-производственные испытания 228 предложений ученых, в том числе 46 — на уровне отраслей, а количество внедренных разработок составило 355, из них в отраслях — 134. В 1984 г. общее количество опытных образцов, материалов, технологий, сортов и т. д., принятых межведомственными комиссиями, научно-техническими советами министерств и ведомств для внедрения достигло 104 (в 1981 г. — 20). Фактический экономический эффект от использования результатов научных исследований в 1984 г. составил более 61 млн. руб.

Удачной формой концентрации научных кадров для решения конкретных задач межотраслевых программ зарекомендовали себя межведомственные лаборатории — их в Молдавии десять. Так, межведомственная лаборатория по кормопроизводству, созданная на базе НПО «Селекция» и Отдела микробиологии АН МССР, успешно проводит исследования по совершенствованию технологий возделывания основных кормовых культур, селекции новых сортов, разработке интенсивных кормовых севооборотов на орошаемых землях. В межведомственной лаборатории Института зоологии и физиологии АН Молдавской ССР и НПО «Заря» разработаны оригинальные методики замораживания семян животных, что позволило на 7—8% повысить степень искусственного оплодотворения коров. Совместные исследования Института экологической генетики Академии наук и НПО «Диестр» направлены на разработку генетических основ создания новых сортов томатов, устойчивых к неблагоприятным условиям внешней среды, на совершенствование методов ускорения селекционного процесса, выведение высокоурожайных сортов.

Выше отмечалось, что деятельность НПО базируется на организационно-экономическом единстве научно-исследовательских и производственных коллективов, что позволяет значительно ускорить развитие научно-технического прогресса: у научных сотрудников есть возможность оперативно, на базе хозяйства, входящих в состав объединения, проводить производственную проверку результатов исследований. В настоящее время, например, в республике успешно внедряются в производство десятки научных разработок, выполненных в Молдавском НИИ

¹ М. С. Горбачев. Агропромышленному производству — интенсивное развитие. «Правда», 1985, 11 сентября.

плодоводства, который вместе со школой бригадиров-садоводов и 11 совхозами различных природно-климатических и экологических зон Молдавии входит в НПО «Кодру». Эти разработки и другие, проходящие производственную проверку, охватывают полный комплекс мероприятий по обеспечению получения устойчивых урожаев в интенсивных садах и в садах старых систем посадки. Кроме того, проводится большая работа по совершенствованию сортамента 16 плодовых и ягодных культур; широко внедряются в производство слаборослые, высокопродуктивные и скороплодные сортоподвойные комбинации с компактной формой кроны, что обеспечивает применение промышленной технологии производства с комплексной механизацией технологических процессов, включая обрезку и уборку урожая.

Только за четыре года одиннадцатилетиями в сортрайонирование введено 32 новых для республики сорта, из которых 20 — селекцией Молдавского НИИ плодородства. Сорта груши селекции этого института — Выставочная, Сокровище, Нонбравия — дают плоды высшего и первого классов, превосходящие все известные сорта по урожайности на 40—45 ц и по прибыли на 1300—1500 руб. с каждого гектара сада. Совместимость их с айвой позволяет вести культуру груши на интенсивной основе.

Создана гамма сортов персиков с различным сроком созревания и разработана технология возделывания этой культуры. В настоящее время персиковые деревья в республике занимают свыше 6 тыс. га. Районированный сортмента сливы, в который вошли четыре сорта селекции института, позволяет удлинить срок изготовления из них черешков до двух месяцев. В промышленных насаждениях эти сорта занимают 43% площади. А такие сорта, как Венгерка кодринская, Кишиневская ранняя и некоторые другие, неоднократно награждались золотыми медалями на международных выставках. Впервые в республике создан сортмента грецкого ореха и разработаны основы сортовой культуры этой породы. Создание в рамках НПО хозяйства по питомниководству позволяет не только активизировать воздействие научных работников на развитие садоводства, но и повысить их ответственность за конечные результаты исследований.

Одна из основных задач научно-производственного объединения «Кодру» — производство и полное обеспечение хозяйства республики высококачественным посадочным материалом плодовых культур. В результате изучения большого набора подвоев для всех возделываемых в республике плодовых пород выделены и рекомендованы для массового размножения. Внедрение в питомниководческих хозяйствах разработанных сотрудниками института плодородства рациональной технологии производства саженцев, ряда машин и приспособлений обеспечило увеличение выхода саженцев с 28 тыс. до 38,8 тыс. шт. с 1 га в целом по НПО, а по отдельным совхозам — до 40—45 тыс. шт.

Существенный резерв повышения урожайности деревьев и увеличения валового производства фруктов — закладка садов оздоровления, безвирусными саженцами, выращивание которых впервые в СССР начато в совхозе «Нистру». За короткий период в этом совхозе подготовлено более 11 млн. безвирусных саженцев категории суперэлиты и элиты, из которых около 3 млн. поступило в общесоюзный фонд, и 5,3 млн. саженцев земляники.

С 1974 г. в НПО «Кодру» произведено 95 млн. плодовых саженцев, которых было заложено свыше 116 тыс. га новых садов в хозяйствах республики. В хозяйствах объединения за последние 12 лет средняя урожайность фруктов была в 1,5 раза выше среднереспубликанской. Промышленный вариант технологии возделывания сливы на основе комплексной механизации успешно внедряется в совхозах Нис-

поренского р-на на площади 4600 га. Сливовые сады, заложённые по этой технологии, на пятый год после посадки дают по 130—180 ц плодов с гектара.

Важные для республики задачи решает научно-производственное объединение по виноградарству «Виеуря», созданное восемь лет назад. Его усилия сосредоточены на ускорении научно-технического прогресса в виноградарстве и питомниководстве на основе выведения и размножения новых сортов, создания и внедрения индустриальных технологий, новых машин и приспособлений для механизации работ, разработки прогнозов развития отрасли.

Имея в своем составе научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия, конструкторское бюро с экспериментальным производством, опытно-питомниководческое хозяйство, школу мастеров-виноградцев, экспериментальный завод и пять совхозов, объединение обеспечило за 1981—1984 гг. рост площадей виноградников по сравнению с 1978—1980 гг. на 49,4%, в том числе плодородящих — в 1,6 раза. При этом урожайность возросла на 30,6%, затраты труда на производство 1 ц снизились с 13 чел.-ч. до 9, прибыль с 1 га увеличилась на 47,4%.

Селекционерами института выведено и передано в госсортоиспытание 38 сортов винограда с комплексной устойчивостью против вредителей и болезней. Широкое распространение получила технология высокоштамбовой культуры винограда, обеспечивающая урожайность 120—150 ц/гектара. Применение этой технологии в 1,5 раза снижает затраты ручного труда по уходу за кустом, позволяет механизировать все работы по подготовке почвы к посадке, удобрению и защите виноградников от болезней и вредителей, частично механизировать работы по уборке урожая. По данной технологии в республике возделываются виноградники на площади 169 тыс. га (88% находящихся в плодоносящем возрасте). На огромных площадях — до 130 тыс. га — применяются рекомендации института по использованию гербицидов, что сокращает затраты труда на ручную и механизированную обработку почвы, повышает долговечность кустов, лучше сохраняет структуру почвы, уменьшает потери влаги.

Учеными НПО разработаны и внедряются в хозяйствах Леовского, Кутузовского и Новоаненинского районов схемы размещения виноградников на основе микроклиматических карт почвенного покрова, минимальных температур и суммы активных температур. Правильное применение лишь климатических ресурсов при размещении и ведении виноградарства, не требуя специальных капиталовложений, дает экономический эффект до 2 млн. руб. на один административный район. Принципиальное значение имеют рекомендации НПО, в соответствии с которыми в этой пятилетке нормирование нагрузки виноградных кустов проводится с учетом показателей эмбриональной плодородности глазков по длине лозы. Это дает возможность обеспечить наилучшую нагрузку с учетом сложившихся погодно-климатических условий, местоположения по склонам, характера питания кустов. Указанная разработка внедрена в республике на площади более 60 тыс. га. Многие сделаны по разработке и выпуску машин и приспособлений. Хозяйствам Молдавии поставлено около 9 тыс. различных механизмов для возделывания виноградников с применением машинной технологии. Общий экономический эффект от внедрения научных разработок НПО «Виеуря» по всем категориям хозяйства республики за 1981—1984 гг. составил 29,8 млн. руб.

Дальнейшему повышению эффективности научно-исследовательской работы в молочном и мясном скотоводстве и мелком животноводстве, быстрейшему внедрению в производство достижений науки и пе-

реальной практики способствует деятельности научно-производственного объединения «Заря», которое вносит значительный вклад в решение целевой программы комплексного развития молочного скотоводства, оценоводства в хозяйствах республики. Концентрируя главное внимание на ключевых позициях ускорения научно-технического прогресса, селекционеры объединения совместно с руководителями и специалистами хозяйств, министерств и ведомств АПК в текущей пятилетке значительно расширили и углубили исследования по реализации программы формирования породы молдавского черно-пестрого скота с удоем коров 4,5–5 тыс. кг молока в год, пригодного к машинному доению в условиях промышленных комплексов.

К настоящему времени создан крупный массив черно-пестрого скота, насчитывающий 700 тыс. голов, в том числе помесей первого и второго поколений по 37–38%, третьего — около 13, четвертого и чистопородные животные — 10,7%. Более 86% коров и практически весь ремонтный молодняк в хозяйствах общественного сектора республики относится к черно-пестрому скоту молдавской селекции. Улучшение породного состава дойного стада позволило колхозам и совхозам республики только за 1982–1984 гг. повысить среднегодовой надой молока от одной коровы на 556 кг. Генетический потенциал продуктивности молдавского черно-пестрого скота повысился до 5–6 тыс. кг молока на корову в год.

В прошлом году надано молока в среднем от одной коровы в совхозах «Малашестский» Ортецкого р-на по 5515 кг и «Михаилашанский» Окницкого р-на — 5196 кг, колхозах «XIX съезд КПСС» и «Рассвет» Брчанского р-на — по 5071 и 5032 кг.

Учеными института совместно со специалистами Селекционного центра (он тоже входит в состав НПО «Заря») разработана и внедрена в производство научно обоснованная система организации воспроизводства крупного рогатого скота, что позволило хозяйствам республики за 1976–1980 гг. получить на 100 коров в среднем по 90 телат в год, а за 1981–1984 гг. по 91 теленку. Авторы систем удостоены Государственной премии Молдавской ССР. За четыре года одиннадцатилетки количество хозяйств, получающих в год по 91 и более телат на сто коров, увеличилось с 460 до 515, и Молдавия по этим показателям вышла на одно из первых мест в стране.

Усовершенствована поточно-цеховая технология производства молока, которая внедрялась в хозяйствах республики при проектировании и строительстве молочных комплексов, рассчитанных на беспривязное содержание и групповое доение коров, что наиболее ярко выражает внутрихозяйственную специализацию. Основное достоинство — в специализированном обслуживании скота в зависимости от его физиологического состояния и уровня продуктивности коров. На молочных комплексах организуют четыре цеха (отделения): сухостой, отела, раздоя и осеменения, производства молока. Для привязного содержания скота разработана поточно-цеховая технология производства молока, предусматривающая организацию трех цехов — отела, сухостой, производства молока, куда входит все дойное стадо. Как показали исследования, формирование технологических групп коров в цехе производства молока по физиологическому состоянию, когда коровы отличаются по времени отела не более чем на 1–2 мес., позволяет на 7,3% поднять молочную продуктивность коров за период лактации.

Созданы рекомендации по кормлению крупного рогатого скота с оптимальным уровнем концентратов в структуре рациона за счет увеличения удельного веса сочных и грубых кормов. Внедрение указанных рекомендаций положительно сказалось на оптимизации рационах кормления коров. Разработаны нормативы расхода кормов и их структура

на голову скота в молочном скотоводстве Молдавии, а также нормативы потребности крупного рогатого скота в кормовых фосфатах для условий республики, сделан анализ фактического использования кормов на молоко и продукцию выращивания крупного рогатого скота за последние 20 лет. Указанные нормативы приняты и рекомендованы для планирования в десятилетней пятилетке.

НПО по племенному скотоводству «Прогресс» разработало систему интенсивного ведения скотоводства, позволяющую провести всемерную интенсификацию и перевод производственных процессов на индустриальную основу. Создана собственная база племенного скотоводства, позволяющая обеспечить комплектование и ремонт поголовья промышленных комплексов и межхозяйственных товарных репродукторов. Завершена селекционная работа по выведению молдавского мясного типа свиней, которые при откорме до 120 кг дают среднесуточный привес 849 г при расходе корма на 1 кг прироста в 3,2 корм. ед.

Разработаны и внедрены высокопродуктивные кроссы, где родительская форма состоит из двух-трехпородной или межпородной свиноматки крупная белая породы разных типов и хряков молдавского мясного типа. Для применения этих кроссов создано два базовых хозяйства, каждое из которых обеспечивает получение не менее 5 тыс. голов гибридных свиней в год для комплектования промышленных комплексов. На этих комплексах постоянно используется 14 тыс. голов основных свиноматок, они обеспечивают получение в год более 230 тыс. голов товарных гибридов указанных кроссов. На Криулянемском и Иловоанском свиноводческих комплексах с индустриальной технологией, где полностью освоена программа гибридизации свиней, продуктивность поголовья выше на 25%, при этом на 1 ц прироста живой массы расходуется на 24% меньше кормов в сравнении со среднереспубликанскими показателями. Годовой экономический эффект от внедрения гибридизации по республике составляет более 2 млн. руб. Важно также отметить, что за годы одиннадцатилетки от племенного скотоводства НПО «Прогресс» получило 7,8 млн. руб. чистой прибыли.

Деятельность научно-производственных объединений агропромышленного комплекса Молдавской ССР осуществляется в соответствии с требованиями научно-технического прогресса, активно способствует новым разработкам и масштабным исследованиям, в которых нуждается практика сельскохозяйственного производства, дает реальную возможность кратчайшим путем переходить от поиска лучших решений, от экспериментов к широкому внедрению обоснованных научных рекомендаций. Сама структура объединений, их, так сказать, научно-производственный облик и призвание во многом исключают экстенсивные методы, сводя до минимума «затратный» путь развития агропромышленного комплекса.

Научные рекомендации, показавшие свою эффективность в масштабах того или иного научно-производственного объединения, а порой и в масштабе двух-трех хозяйств, входящих в объединение и расположенных в различных природно-климатических условиях, как правило, в короткие сроки получают широкое распространение и ведут к серьезным перестройкам многих технологических процессов в десятках и сотнях колхозов и совхозов республики. Такое яркое воздействие науки на производство помогает быстрее решать ключевые социально-экономические задачи.

Киммеле

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА

В. Архангельский,

д-р экон. наук, профессор

В современных условиях одним из решающих факторов интенсификации общественного производства является научно-технический прогресс, мобилизация возможностей которого в большей мере зависит от применяемых форм и методов управления.

В условиях интенсивно осуществляемой политики технического перевооружения предостой больше внимания уделять разработке перспектив обновления производства, его научному обновлению. Эффективность такого обновления будет в решающей степени зависеть от комплексности мероприятий и уровня используемых в них достижений науки и техники. Техническое перевооружение должно рассматриваться как постоянно и планомерно проводимая политика, охватывающая все стороны развития производства, обеспечивающая в кратчайшие сроки выход его на передовые рубежи и поддержание высокого технического уровня. Реализация этой задачи вряд ли возможна в течение одного цикла технического перевооружения. Следовательно, в отраслях народного хозяйства и крупных объединениях целесообразно создать систему прогнозирования и перспективного планирования технического переоснащения производства с периодическим проведением крупных мероприятий.

В развитие Методических указаний к разработке планов технического перевооружения действующих производственных объединений (комбинатов), предприятий требуется формировать долгосрочные (на 10—15 лет) планы, предусматривающие глубокие качественные изменения в производстве на основе новой прогрессивной технологии. Такие планы должны быть нацелены на автоматизацию и роботизацию производства по всему его циклу, применение прогрессивных материалов, переход на выпуск новой продукции, подготовку и переподготовку кадров соответствующей специализации.

Недостаточный учет какой-либо составляющей плана может привести к снижению эффективности мероприятий, а иногда и к их экономической нерациональности. Например, автоматизация ряда производств, основанных на традиционной технологии обработки металлов резанием, с экономической точки зрения может быть нецелесообразна и недостаточно эффективна по сравнению с обработкой металлов давлением и порошковой металлургией. Одновременно на развитие техники окажет принципиальное влияние применение новых конструктивных материалов, которое формирует технологический парк оборудования, и т. д.

В соответствии с упомянутыми Методическими указаниями перспективные планы технического развития будут реализовываться поэтапно через пятилетие и годовые планы.

Имеет некоторый опыт формирования комплексных планов технического развития производства. В течение ряда лет они разрабатываются в Министерстве автомобильной промышленности и включают задания по созданию и освоению новой техники.

При составлении комплексного плана технического развития объединения требуется обратить внимание на необходимость комплексного внедрения прогрессивной технологии, являющейся базовой для отрасли, а также соответствующих технических средств с тем, чтобы сократить

локальные перестройки производства между этапами (циклами) технического перевооружения. Это позволит увеличить период стабильного функционирования производства, что важно для эффективной эксплуатации основных фондов.

Этапы (циклы) технического перевооружения должны быть обоснованы рациональным периодом использования оборудования, связанного с его моральной ценностью, переходом на выпуск новой продукции и другими техническими и технологическими изменениями с учетом экономического целесообразного срока службы средств труда.

На основе установления данного периода предприятием, закончившим этап технического перевооружения, понадобится внести отраслевой норматив обновления материально-технической базы как отношения коэффициентов ввода и выбытия оборудования. Если для промышленной продукции такой процесс стимулируется системой аттестации качества, то обновление производственного оборудования полностью зависит от возможностей и желания руководителей предприятия. В настоящее время это привело к некоторым несоответствиям в развитии материально-технической базы производства.

Данные, приведенные ниже, таблицы показывают значительно большую по сравнению с рациональной продолжительность эксплуатации промышленного оборудования.

Таблица

Выбытие промышленно-производственных основных фондов
в процентах к их общей стоимости на начало периода
по отраслям промышленности

(по предприятиям, состоящим на самостоятельном балансе)

	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1981—1984 гг.
Вся промышленность	11	8	6
Электротехника	4	3	2
Машиностроение и металлообработка	8	7	5
Легкая промышленность	14	11	8

Широкимасштабный экономический эксперимент предусматривает финансирование всех работ по техническому перевооружению за счет фондов предприятия. Думается, что при необходимости целесообразно допустить увеличение нормативов отчислений в фонд развития производства путем сокращения свободного остатка прибыли при условии использования таких средств для финансирования мероприятий в соответствии с комплексным планом технического развития объединения (предприятия). При недостатке этих средств для выполнения намеченных работ дополнительным их источником может быть отраслевой ЕФРПТ, средства из которого следует выделять на условиях долгосрочного кредита.

Все мероприятия комплексного плана сопровождаются на каждом этапе расчетами экономического эффекта и эффективности, увязываемыми с основными показателями конечных результатов производственной деятельности — **прибылью и рентабельностью**, а для отраслей народного хозяйства, проводящих широкомасштабный экономический эксперимент, — **себестоимостью продукции, прибылью, планом поставок**. При этом трудно переоценить влияние этой практики на фонд экономического стимулирования.

Как предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усиления их воздействия на ускорение научно-технического прогресса», начиная с 1986 г. к оптовой цене продукции производственно-технического назначения вводится система надбавок и скидок. В этой связи признаю необходимым, чтобы аттестация стала основой для объективной оценки технического уровня и качества выпускаемых изделий и стимулирования их роста.

Проблема дальнейшего совершенствования экономического механизма управления научно-техническим прогрессом состоит в реализации одной из наиболее сложных задач — создания стабильной экономической заинтересованности объединений и предприятий в повышении технического уровня и качества продукции, развитии материально-технической базы производства.

Известно, что в период освоения новой техники прибыль и рентабельность снижаются, что является существенным экономическим препятствием технического развития производства и выпуска новой продукции. При этом уменьшаются размеры отчислений в фонды экономического стимулирования, образуемые по соответствующим отраслевым нормативам. В то же время средства для образования поощрительных фондов на предприятиях, как правило, имеются; в соответствии с установленной системой распределения прибыли они складываются в бюджет в виде свободного остатка. Следовательно, необходимо ориентировать экономический механизм на то, чтобы реализация плана технического развития (внедрения новой техники) являлась его этапом не вызвала уменьшения фондов экономического стимулирования, а его невыполнение приводило бы к снижению экономических показателей.

В качестве одного из вариантов решения данной проблемы можно предложить следующий механизм образования фондов экономического стимулирования за выполнение плана по росту прибыли с учетом реализации плана технического развития. При определении размеров отчислений за счет этого показателя целесообразно экономический эффект совокупности мероприятий по техническому развитию (новой технике), законченных в рассматриваемом году, считать приростом прибыли и в течение нормативного периода их освоения и внедрения. Для установления расчетной прибыли можно использовать формулу:

$$P_p = P + \sum_{i=1}^n (\pm \Delta_i),$$

где P — балансовая прибыль предприятия;

Δ_i — хозяйственный экономический эффект i -го мероприятия плана технического перевооружения (новой техники);

n — количество мероприятий в плане технического перевооружения (новой техники).

По мере освоения производственных мощностей (новой техники) экономический эффект будет все больше отражаться и показателем балансовой прибыли.

Если мероприятие осуществляется в соответствии с планом, то экономический эффект участвует в сумме со знаком плюс. В зависимости от фактически полученного экономического эффекта это позволяет нейтрализовать снижение прибыли при внедрении новой техники или освоении новой продукции, которое имело бы место при ее расчете традиционным методом. При невыполнении плана по данному мероприятию эффект учитывается в расчетах со знаком минус. Таким образом, величина «компенсирующей» снижение рентабельности составляющей, а следовательно, и образования фондов экономического стимулирования полностью зависит от плана технического развития. По мере освоения и

внедрения новой техники экономический эффект все в большей степени выражается в приросте прибыли (снижении себестоимости продукции).

Реализация данного подхода окажет положительное влияние и на повышение напряженности планов технического развития (новой техники), так как в случае более интенсивного проведения технической политики «компенсирующая» составляющая прибыли будет больше.

Наличие перспективного плана технического развития производства с разбивкой по пятилетиям, а на ближайшую пятилетку — по годам обеспечивает равномерность и целенаправленность проводимых мероприятий, планомерное повышение технического уровня производства и качества продукции.

Следовало бы расширить экономическое участие объединений и предприятий в разработке для них новой техники (продукции) в соответствии с планом технического развития, т. е. возложить на них функции заказчика. В настоящее время исследования и разработки, преследующие эти цели, выполняются НПО, НИИ и КБ отрасли за счет отраслевых фондов или бюджетных средств. Участие же предприятий в формировании направлений его технического обновления на перспективу минимально. Средства фонда развития производства на эти цели, как правило, не используются.

Представляется целесообразным все мероприятия комплексного плана технического развития объединения (предприятия), в том числе научные исследования, разработку, изготовление и внедрение новой техники, финансировать только через это объединение (предприятие) за счет средств фонда развития производства и отраслевых фондов, например, ЕФРНТ.

Рассмотренная выше уязвимость показателей плана технического обновления и оценки результатов деятельности производственного коллектива соответствует требованию постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма планировать экономический эффект от научно-технического прогресса. Это положение пока не реализовано вследствие больших расхождений между ожидаемым и фактическим эффектом. Применяемая же методика расчета экономической эффективности новой техники и предложения ученых не дают надежных результатов.

Недостатки существующих методов определения экономической эффективности НИОКР приводит к немалой точности расчетов эффекта по этапам цикла «исследование — производство». Анализ деятельности московских НИИ показывает, что соотношение ожидаемого и фактического экономического эффекта НИОКР составляет 3:1. В итоге народное хозяйство несет значительные материальные потери.

Надежность расчетов экономической эффективности отдельных исследований и разработок связана не столько с совершенствованием самих методов, сколько с достоверностью используемых данных. Уточнение исходной информации поможет перейти от оценки потенциальной экономической эффективности научно-технических мероприятий к обоснованным расчетам, позволяющим приближать ожидаемые уровни показателей к фактическим, а также определять воздействие науки на экономический рост. Это способствовало бы реализации задачи по планированию эффекта от научно-технического прогресса. Тогда можно будет количественно указать экономический эффект НИОКР с темпами экономического роста объединений и предприятий, выявить уровень эффективности затрат на развитие науки, обеспечивающий их быстрое возмещение.

Методика определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений (1977 г.) внесла существенный вклад в установ-

ление единообразного подхода к такой оценке. Вместе с тем она не полностью учитывает специфику расчета экономического эффекта и эффективности исследований и разработок, находящихся на начальных стадиях¹. Следовательно, необходимо внести некоторые уточнения.

В Методике не указываются производственные объекты, которые служат базой для определения экономической эффективности исследований и разработок. Это требование, автоматически удовлетворяемое при расчете ожидаемого хозяйственного эффекта на стадиях освоения и внедрения новой техники или фактического эффекта на стадиях освоения и внедрения определенных изобретений. Научные организации, как правило, рассматривают возможность самого широкого распространения ожидаемых результатов в народном хозяйстве или по крайней мере в отрасли, т. е. рассчитывают потенциальный эффект. Таким образом, по Методике определяется максимальный экономический эффект и верхний предел эффективности, достижение которых возможно в идеальных условиях распространения научно-технических достижений. И, конечно, включать полученную величину эффекта НИОКР в перспективные планы развития производства рискованно.

Для повышения достоверности оценок результатов НИОКР необходимо установление на разных стадиях исследований и разработок реального потребителя нововведений и реального объема внедрения, позволяющих определять минимальный экономический эффект, гарантируемый разработчиком, и эффект, который получат народное хозяйство на объектах первоочередной реализации новшеств. Такой подход приблизит величину эффекта, рассчитанного на ранних стадиях НИОКР, к фактическому, обеспечит возможность его планирования с учетом сроков окончания исследований и нормативов внедрения. Расширение масштабов применения новшеств позволит изменить расчетный объем эффекта только в сторону увеличения.

При определении экономического эффекта и эффективности на ранних стадиях на практике не всегда учитываются полные затраты на проведение НИОКР, освоение и внедрение полученных результатов, хотя это предусмотрено методическими указаниями. На стадии разработок не полностью учитываются производственные затраты, на стадии внедрения — предпроектные (сметная стоимость НИОКР). В итоге завышается общая величина экономического эффекта по сравнению с реальной.

Для повышения надежности экономических оценок тематики исследований и разработок на начальной стадии НИОКР необходим учет как предпроектных, так и производственных затрат будущего периода, связанных с освоением и внедрением ожидаемых результатов в народном хозяйстве. Высказанное нами предложение о расчете экономического эффекта по конкретным промышленным объектам, намеченным для первоочередного внедрения, облегчит эту задачу. В данном случае достоверность оценок зависит главным образом от выбора периода определения эффекта и затрат, а также от метода их сопоставления.

Представляется, что на начальной стадии НИОКР наибольшую достоверность оценки эффективности обеспечит использование средних величин экономического эффекта и затрат за период наименьшей моральной ценности научных результатов. Расчеты по среднестатистическим показателям в меньшей степени подвержены колебаниям вследствие изменений годовых объемов эффекта в связи с неравномерностью прове-

¹ Отличительных индикаторов не имеют и обсуждаемый в настоящее время проект Методических указаний по комплексной оценке эффективности мероприятий, направленных на ускорение научно-технического прогресса.

дения работ и высокой первоначальной себестоимостью новой продукции.

Для сравнительной оценки и отбора научно-технических проблем при включении в план следует шире использовать показатель эффективности в виде экономического эффекта на рубль затрат вместе с показателем общей величины ожидаемого эффекта, достаточно широко применяемым в настоящее время.

В соответствии с действующим положением рассчитывается только прямой экономический эффект, находящий отражение в снижении себестоимости продукции, что, на наш взгляд, уменьшает общую величину эффекта и эффективности. Обязательность оценки мероприятий требует учитывать социальные последствия проводимой политики технического развития.

Для отбора экономических эффективной тематики при формировании планов исследований и разработок любого уровня важно определить научно обоснованный нижний уровень — норматив эффективности, позволяющий доказать целесообразность намечаемых затрат. При этом необходимо учитывать ряд моментов:

часть тематики НИОКР не преследует цели получения непосредственно экономического эффекта. К ней относятся фундаментальные и поисковые разработки, а также исследования в области общественных наук. Следовательно, связанные с ними расходы должны возмещаться за счет эффекта, обеспеченного реализацией других прикладных исследований;

некоторые работы, направленные на решение прикладных задач, могут не дать ожидаемого экономического эффекта или завершиться с отрицательным итогом;

результаты отдельных успешно законченных исследований могут не найти достаточного применения в народном хозяйстве, вследствие чего затраты не будут возмещены.

Совокупный экономический эффект, обеспечиваемый частью тематики НИОКР, намеченной к реализации на конкретных производственных объектах, должен возмещать полные затраты на развитие науки и внедрение полученных результатов в общественном производстве. При этом имеется в виду достижение экономического эффекта, достаточного для расширенного воспроизводства с коэффициентом эффективности не менее нормативного.

Наши расчеты показывают, что нижний уровень эффективности прикладной тематики НИОКР по народному хозяйству должен составлять 7,5 руб. на 1 руб. затрат. Очевидно, величина нижнего уровня может устанавливаться дифференцировано по министерствам на основе описанного нами подхода. Она будет служить ориентиром при отборе тематики для включения в план исследований и разработок. Такой отбор обеспечит народному хозяйству эффект, достаточный для компенсации полных затрат на развитие науки и техники, осуществляемых обществом.

Практическое использование предложенного методического подхода позволит, по нашему мнению, свести к минимуму расхождения между потенциальным и плановым² эффектом, а экономическая эффективность НИОКР обеспечит более быструю окупаемость затрат по сравнению с установленной нормативом для капитальных вложений.

Следует ввести порядок обязательного расчета гарантированного экономического эффекта и нижнего уровня эффективности при состав-

² Под плановым (гарантированным) эффектом имеется в виду минимальный экономический эффект, получение которого гарантируется разработчиком на объектах первоочередного внедрения в соответствии с комплексным планом технического развития.

ления каждого годового плана на всех стадиях цикла «исследование — производство». Ежегодные расчеты дают возможность своевременно выявить и исключить из планов тематику НИОКР, эффективность которых по различным причинам, обнаруженным в процессе исследований, окажется менее нормативной. Однако при решении вопроса о прекращении разработки тем необходимо учитывать и создаваемые ими другие виды эффектов.

По экономическому содержанию плановый эффект представляет собой минимальную величину фактического экономического эффекта и он, следовательно, почти полностью устраняет риск промышленного предпринятия при внедрении новой техники. Это происходит потому, что в соответствии с действующей методологией за базу принят различный технический уровень производства. Так, при расчете планового эффекта базой для сравнения в соответствии с Методикой 1977 г. служат:

на этапе формирования планов НИОКР, принятая решений о постановке на производство новой техники — показатели лучших отечественных аналогов (для зарубежной техники, которая может быть закуплена в необходимом количестве и разработана в СССР на основе приобретения лицензий);

на стадии формирования планов по освоению первых промышленных серий, внедрения новой техники и прогрессивной технологии, новых способов организации производства и труда — показатели замещаемой техники.

Таким образом, расчетная величина фактического эффекта будет превосходить его ожидаемую величину в силу различия в техническом уровне производства, обеспечиваемого новой техникой. Дополнительный эффект будет получен также в результате более широкого применения итогов исследований по сравнению с намеченным при экономическом обосновании, например, при распространении нововведения на более широкий круг промышленных предприятий одной или нескольких отраслей, чем предполагалось ранее.

Совершенствование методики определения эффекта НИР открывает возможности учета ожидаемых экономических результатов в планах производства и включения НТП в систему планирования и экономического стимулирования, действующую в объединении. Достоверность оценки эффекта зависит от порядка использования результатов его расчета в планировании производства. Поэтому рассмотренный выше подход к планированию и стимулированию технического развития производства следует увязать с существующей системой отчетности за выполнение НИОКР.

Итоговый документом окончания темы «производственного» назначения является, как известно, акт внедрения. При его составлении экономический эффект иногда не определяется, но оцениваются изменения отдельных технических параметров машин и оборудования. Сама величина эффекта, указанная в акте, не всегда соответствует реальному повышению эффективности производства или снижению себестоимости продукции, отмеченному в отчетных документах.

Экономический эффект от внедрения НИОКР часто не оказывает влияния на показатели производства и используется только для подведения итогов научной деятельности и определения отчислений в фонды стимулирования научной организации. Величина экономического эффекта, указанная в акте внедрения, должна автоматически увязываться с экономическими показателями производства (снижением себестоимости продукции и прибылью) и планироваться в следующем плановом периоде.

Для усиления заинтересованности научных организаций в качестве и эффективности НИОКР в систему экономического стимулирования за создание и внедрение новой техники целесообразно внести следующие изменения. Отчисления в фонды экономического стимулирования НИИ требуется производить в два этапа. Непосредственно после окончания НИОКР и в их связи заказчику следует образовывать фонд материального поощрения по установленному нормативу от расчетного экономического эффекта, указанного в акте внедрения. После внедрения достижения, предусмотренных актом экономических параметров, можно производить окончательный расчет с НИИ и создавать фонды социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и развития организации. Это обеспечит экономическую заинтересованность в высоком качестве и эффективности научно-технических результатов как конкретных исполнителей, так и коллективов.

Важное значение для учета экономического эффекта НИОКР имеет увязка соответствующих форм статистической отчетности научных организаций и производственных объединений (предприятий). В настоящее время статистическая отчетность не позволяет проследить изменение величин экономического эффекта в процессе разработки и внедрения, определить фактический эффект, полученный в производстве. Форма 2-ит (НПК) предусматривает его расчет по каждому исследованию или разработке. Форма 10-ит, заполняемая промышленным предприятием, составляется по направлениям научно-технического прогресса и не дает возможности выявить фактический эффект от внедрения конкретных мероприятий. Между этими формами отчетности нет прямой связи, что затрудняет фактическую оценку конкретных мероприятий НТП и их влияния на повышение эффективности общественного производства.

Целесообразно установить взаимосвязь в статистических формах, отражающих эффективность научно-технических мероприятий в производстве и в НИИ. Для этого в форме 10-ит данные о результативности важнейших мероприятий по основным направлениям следует дополнить сведениями о конкретных, реализованных на предприятии достижениях НТП и их эффективности, сохранив их общее кодирование в формах 2-ит (НПК), 2-ит и 10-ит. В итоге значительно облегчится учет экономических результатов НТП в производстве по конкретным научно-техническим достижениям.

Известно, что по завершении НИОКР составляется отчет о внедрении, подписываемый разработчиком и заказчиком, в котором рассчитывается экономический эффект от практического использования нововведения. Последний служит основанием для выплаты премии разработчику, но, как правило, носит условный характер и не отражается в каких-либо плановых документах заказчика. Это снижает требовательность заказчика к эффективности разработанных для него мероприятий в соответствии с планом технического перевооружения (внедрения новой техники) и не создает экономических предпосылок к ускорению их внедрения в производство. Следовательно, любое научно-техническое мероприятие, выполненное по заказу объединения или предприятия, должно быть включено в план технического развития (внедрения новой техники) на год, следующий за его окончанием. Экономический эффект, указанный в акте внедрения в этом же году, включается в расчетную часть (если процесс внедрения вызвал снижение экономических показателей производства) либо учитывается как прирост балансовой прибыли (если мероприятие внедрено); по мере освоения он в полной мере отражается в росте прибыли.

О ВОВЛЕЧЕНИИ В ПРОИЗВОДСТВО ВОТРИЧНЫХ РЕСУРСОВ В УКРАИНСКОЙ ССР*

В. Селивановский,

нач. отдела Госплана Украинской ССР

Среди факторов интенсификации производства все большее значение приобретает ресурсосбережение, и в частности широкое вовлечение в хозяйственный оборот вторичных ресурсов, а также попутных продуктов. На необходимость проведения крупных мероприятий в этой сфере обращено особое внимание в проекте Основных направлений экономической и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

За годы истекшей пятилетки накоплен значительный опыт общегосударственного, отраслевого и регионального планирования и организации использования вторичных ресурсов, применение которых должно быть расширено в двенадцатой и последующих пятилетках.

Анализ процессов образования и возможности вовлечения отходов производства и потребления в качестве вторичных материально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов позволяет точнее определять конкретные задачи их использования на каждом этапе развития экономики и добиваться повышения эффективности ресурсосбережения. Здесь налицо громадные по своим масштабам резервы. Однако имеются некоторые сложности в планировании и проведения в жизнь намечаемых мер. Нередко за средними показателями скрывается неудовлетворительное состояние дел на отдельных предприятиях или в территориальных единицах. Например, семь предприятий Минчермета Украинской ССР перешли на безотходную переработку таких крупнотоннажных отходов, как доменные шлаки, а на остальных уровень их переработки составляет лишь от 40 до 64%. В целом же это министерство имеет показатель 78,3%, что несколько выше среднего общесоюзного. Межколхозными строительными организациями Госагропрома УССР объем применения золышлаковых отходов тепловых электростанций доведен до 850 тыс. т в год, что составляет 660—680 т на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ, а в организациях Минпромстроя, Минтяжстроя, Минсельстроя этот показатель в 6—8 раз ниже. В Николаевской обл. используются 120 тыс. т отходов углеоблагатели в год, а в находящейся в равных условиях Херсонской обл. только 36 тыс. т.

Как показывает обследование ряда предприятий, такое различие объясняется чаще всего недооценкой этой проблемы со стороны руководителей, сложившимся стереотипом хозяйственного мышления.

Значение отходов как важной ресурсной части материально-сырьевого обеспечения производства было подчеркнуто еще К. Марксом. Он отмечал: «...Усовершенствование машин, благодаря чему вещества, не находившие прежде употребления в данной форме, получают вид, пригодный для применения в новом производстве; успехи наук, в особенности химии, открывающей полезные свойства таких отходов... Так на-

зываемые отходы играют значительную роль почти в каждой отрасли промышленности»¹. Многократно улучшились по сравнению с временем, когда писались эти строки, условия применения отходов производства. Иные только в Украинской ССР общий объем образования отходов производства и потребления достиг 1,6 млрд. т в год, а технологии и оборудование для их переработки или уже созданы или создаются для большинства видов.

Все чаще сырьем становятся то, что вчера относилось к отходам. Повышается эффективность их использования. Например, объемы применения доменных шлаков в республике достигли предела. Их запасы в отвалах подходят к концу. Однако и здесь есть немалые резервы. Более половины указанных шлаков перерабатываются в щебень, а почти вся оставшаяся часть — в граншлак и шлаковую пемзу невысокого качества, хотя и из этих шлаков можно получать материалы со значительно большей ресурсосберегающей и экономической эффективностью. То же можно сказать о фосфогипсе, свеколочном жоме, сталеплавильных шлаках и т. д.

Выделение вторичных ресурсов в самостоятельный объект планирования оказалось весьма целесообразным. Активизировался поиск новых направлений и способов их применения, возросли объемы вовлечения. А ведь в недалеком прошлом хозяйствование велось при относительной легкодоступности первичного сырья, имелась возможность полностью покрывать потребность в нем. С помощью плана преодолевается проявление узкокалорийного подхода к тем видам вторичного сырья, которые образуются в одних отраслях, а могут с успехом применяться в других.

Сейчас условия обеспечения народного хозяйства материальными ресурсами существенно изменились. Как отмечалось на совещании в ЦК КПСС по вопросам научно-технического прогресса (июнь 1985 г.), все большее значение приобретает направление всемерной экономики, широкого внедрения ресурсосберегающих технологий².

В Украинской ССР планомерно и целенаправленно осуществляются крупные мероприятия по увеличению объемов использования отходов в качестве вторичных ресурсов. Опыт республики в ресурсосбережении, в том числе в планировании и организации применения вторичного сырья, положительно оценен ЦК КПСС, проводится широкое ознакомление с ним.

Наиболее общую конечную цель вовлечения в оборот остаточных продуктов производства и потребления можно было бы определить как создание безотходного производства, а с точки зрения ресурсопотребления как переход к замкнутому циклу использования ресурсов. Под безотходной технологией понимается способ производства (процесс, предприятие, территориально-производственный комплекс), при котором наиболее рационально и комплексно используются сырье и энергия, в цикле «сырьевые ресурсы — производство — потребление — вторичные сырьевые ресурсы» таким образом, что любые воздействия на окружающую среду не нарушают ее нормального функционирования. Уровень разрабатываемых и значительной части применяемых технологий позволяет говорить о полном или близком к нему вовлечении вторичных ресурсов, включая отходы энергии.

Для того, чтобы точнее оценить использование отходов производства и потребления в крупном регионе или отрасли, необходим соответствующий анализ по наиболее важным их видам. Применение некото-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 25, к. I, с. 113.

² См.: М. С. Горбачев. Коренной вопрос экономической политики партии, М., Политиздат, 1985, с. 12.

* В порядке обсуждения.

рых крупнотоннажных отходов достигло или приближается к предельным значениям (шлаки доменные, никелевой плавки, большинство отходов пищевой промышленности, древесные отходы при переработке лесоматериалов и др.). В республике их перечень (с объемом образования свыше 10 тыс. т в год) не превышает 120–130 позиций. Кроме того, 20–30 наименований (в основном в отраслях пищевой и легкой промышленности) образуются, хотя и в меньших количествах, но имеют достаточно высокую ценность (например, семена томатные и виноградные, косточки плодовые и др.). Этот перечень охватывает также отходы твердые и выделяющиеся из сточных вод, которые составляют, по нашим расчетам, не менее 97–98% общего количества утилизируемых.

Наиболее благоприятные перспективы перехода к мало- и безотходным технологиям имеются в металлургии, лесозаготовительной и деревообрабатывающей промышленности, ряде отраслей агропромышленного комплекса. Значительные затраты требуются для решения проблемы использования отходов горной промышленности строительного производства и городского хозяйства, некоторых химических производств, отдельных видов производственного и личного потребления.

Большие возможности в обеспечении безотходности производства есть в процессе выпуска металлопродукта. Здесь в последующий цикл полностью вовлекаются отходы, образующиеся при прокате металла, при изготовлении из него машин, механизмов, конструкций (за исключением монолитных и большой части сборных железобетонных), амортизационный лом (отслужившие свой срок изделия из металла). Необходимо более энергично принимать меры, направленные на борьбу с коррозией. Некоторая часть металла с олопадаем возвращается в оборот и даже частично теряется в результате испорченной и несвоевременной сдачи предприятиями и организациями отходов и лома. Потери имеют место и вследствие неудовлетворительной подготовки лома к плавке (недостаточная плотность пакетов обуславливает повышенное выгорание), смешивания части лома черных металлов с ломом цветных, из-за невозможности извлечь металл из трудно-разъемных комбинированных изделий, содержащих также пластмассы и другие материалы.

Для повышения уровня безотходности необходимо решить ряд задач. Среди них в основном преобладают организационные, так как техническая сторона в большинстве случаев уже разрешена. В частности, созданные в ленинградском институте «Механобор» инерционные конусные дробилки могут перерабатывать железобетонные конструкции (бракующие или из разбиваемых зданий), не говоря уже о стеновых материалах. Искрется надежные средства для подготовки металлолома к переплаву, но их не хватает. Сложная проблема извлечения металла из композиционных конструкций. Для ее решения сейчас опробуются способы их дробления и последующей сепарации. Нельзя не учитывать и возможности создания легкоразборных изделий из различных материалов, что позволит обеспечить утилизацию каждого из них. В научно-технических программах и планах на ближайшие два-три пятилетия должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие к 2000 г. осуществление замкнутого цикла оборота металла.

Требуется организовать полный сбор лома и отходов цветных металлов. Необходимо возвращать в производство большую часть выпускаемых гальванических элементов, для производства которых расходуются тысячи тонн цинка. Разработаны способы их утилизации. Однако торгующие организации, через которые следовало бы организовать возврат элементов, уклоняются от этой работы. Сеть заготовительных пунктов Вторчермета, Вторцветмета, потребительской кооперации недостаточно развита, чтобы обеспечить удобную для населения сда-

чу указанных элементов. Можно было бы испытывать их сбор и накопление и специальной тарой по месту жительства, а также через школы, ПТУ, техникумы и другие учебные заведения. Следует организовать сбор лома луженой и алюминиевой консервной тары. На действующих и строящихся мусоросжигающих заводах предварительное извлечение ценных компонентов не производится, в процессе сжигания мусора олово выгорает. В этой связи интересна опытная установка по извлечению лома черных и цветных металлов, созданная в Днепропетровском горном институте им. Артема Миклуша УССР.

Большинство жилищно-коммунальных служб, как правило, отказываются от работы по утилизации как твердых бытовых отходов, так и осадков сточных вод, считая подобные функции для себя необязательными.

Значительные количества цветных металлов содержатся в отслуживших свой срок телевизорах и в другой бытовой радиоэлектронной аппаратуре.

Внедрение методов, разработанных в Ждановском металлургическом и Донецком политехническом институтах, дает возможность в двенадцатой пятилетке значительно расширить использование шлаков сталеплавильного производства для повторного применения и поставки для нужд строительства (после водотермостабилизации). Для обезвреживания различных железосодержащих отходов (шлаков, окалины и т. д.) на некоторых заводах построены специальные цехи, но из-за несовершенства технологии и организационных неувязок проектные мощности в течение нескольких лет не достигаются. Проверена на практике технология использования пылевидных отходов обжига известняка при подготовке металлургического сырья, что будет способствовать снижению расхода природного сырья и охране окружающей среды.

Таким образом, переход на безотходные технологии в широких масштабах при осуществлении основных металлургических переделов реализуется в период до 2000 г. Сроки и эффективность решения перечисленных задач зависят от того, насколько быстро будут проверены предлагаемые технологии в опытно-промышленных условиях и организовано их широкое внедрение.

Проведена научно-техническая подготовка к более широкому применению отходов добычи и обогащения полезных ископаемых, в первую очередь железной, марганцевой, полиметаллических руд, угля, серы, калийных солей. Как минимум в 2,5 раза может быть увеличено производство швеев из скальных пород в горно-обогатительных комбинатах Криворожского бассейна и на Подпавском горно-обогатительном комбинате, а также из отходов добычи и переработки известняков на флюсо-доломитных предприятиях.

Необходимо немедленно провести опытно-промышленную проверку разработанной в институте «Механоборчермет» технологии дозвешивания железа из отходов обогащения с одновременным получением строительного песка. Доказана возможность получения песка и определенных объемов из отходов обогащения железной руды с помощью гидроклассификаторов без нарушения устойчивости дамб шламохранилищ.

Не в полной мере используются установки сухой магнитной сепарации для получения швеев и песка. Представляют практический интерес разработки по применению в качестве удобрений железосодержащих шламов и минерализованных шахтных вод в животноводстве в виде солевосодержащих растворов.

Намечается строительство горно-обогатительного комбината окисленных руд — разновидности железной руды. Это полностью добываемое

с помощью селективной выемки сырья, однако используется оно пока в незначительных количествах. Было бы целесообразно переработку этой руды вести не только на специальном комбинате, но и на действующих горно-обогатительных комбинатах, что значительно ослабило бы трудности, возникающие с получением традиционной перерабатываемого сырья.

Хорошие перспективы имеются для полного вовлечения известняково-серых отходов, образующихся при получении серы. Потребность сельского хозяйства Украины в таких материалах для раскисления почв в 3—4 раза превышает существующий объем поставок. Для ее удовлетворения необходимо, чтобы Микшиномор обеспечил обезвоживание мелкофракционных отходов, создал отгрузочные мощности, в первую очередь на Явороском производственном объединении «Сера».

Применение красных шламов — отходов переработки бокситов и отходов углеобогащения — сдерживается из-за отсутствия эффективных способов обезвоживания. Красные шламы могут применяться в цементной промышленности, в производстве строительных материалов и, возможно, в черной металлургии. Однако опытно-промышленная установка по их обезвоживанию уже три года строится на Николаевском гидролизном заводе. Не закончено и строительство опытной установки по подсушке отходов углеобогащения на Днепродзержинском коксохимзаводе. При стабильной поставке отходов углеобогащения и внедрении новых технологий их применения на кирпичных и цементных заводах потребление этого вторичного сырья может возрасти до 5 млн. т в год против 1—1,1 млн. т в настоящее время.

Для получения в больших объемах керамзита (до 1,5 млн. т в год) — наиболее распространенного заполнителя при производстве стеновых панелей — применяются бентонитовые глины из вскрышных пород добычи марганцевой руды. Запасы этого уникального сырья быстро сокращаются, и для производства керамзита на длительный период необходимо срочно создавать так называемые запасники или искусственные месторождения сырья.

Значительная часть сырья, пригодного для производства строительных материалов и других целей, смешивается при выемке вскрышных пород с малочисленными включениями и безвозвратно теряется. Обычно ссылаются на то, что селективная выемка попутных продуктов приводит якобы к значительному удорожанию добычи основного сырья. В Днепропетровском горном институте выполнены работы, доказывающие эффективность селективной выемки ценных продуктов.

При благоприятных условиях в качестве сырья черз 20—25 лет может быть использовано примерно до 250—270 млн. т отходов в год. Образуется же их в 5 раз больше.

Направленные применения оставшихся большей частью горнопромышленных отходов — закладка открытых и подземных карьеров, обгораживание рельефа, использование в качестве грунта для крупных инженерных сооружений (дамб, насыпей) и т. д. Уже сейчас на эти цели в республике направляется около 530 млн. т отходов в год. На ряде подземных разработок в различных отраслях накоплен опыт закладки выработанных пространств, что позволяет увеличивать извлечение полезных ископаемых из месторождений, избежать провалов. Для этого созданы образцы специальной техники. Внутреннее оттаивание образований на карьерах по добыче марганцевой руды представляет собой проверенный способ закладки выработанных пространств с целью рекультивации нарушенных земельных угодий.

По мере разработки более совершенных технических средств и получения достаточного количества выжигших веществ, необходимых для укрепления закладочных массивов, объем неиспользованных пород, воз-

вращаемых в недра, будет расти. Для уменьшения объемов вскрышных и попутных пород, подаваемых на поверхность, в отвалы, ученым Днепропетровского горного института выдвинут смелый проект обогащения руды непосредственно в местах добычи, т. е. поля землей. При этом подниматься на поверхность будет только товарный продукт, отходы же пойдут на закладку.

С учетом положительных результатов проведенных исследований сырой работ можно ставить задачу полного вовлечения фосфоритов, золашлаковых отходов энергетик, отходов углеобогащения, древесных отходов, вторичных нефтепродуктов, отработанных стальных канатов, отходов известняков и мела, железного купороса, отходов нефтехимии, строительного производства, фосфоритосодержащих отходов, костры лубяных волокон, изношенных шин и многих других видов вторичного сырья.

Из 3,5 млн. т образующегося в республике в год фосфоритов не менее 10—12% может быть использовано в производстве цемента и 2—2,5 млн. т в качестве мелнорента в сельском хозяйстве, а остальное количество целесообразно перерабатывать в выжигшие вещества (типа гипса). Такие вещества можно получить на недавно введенной в Сумском производственном объединении «Химпром» установке по подсушке фосфоритов.

Для полного вовлечения древесных отходов требуется организовать их сбор у мелких переработчиков древесины и обеспечить выпуск брикетов, вторичных прессов и шепардильных установок малой и средней мощности. На этой основе без дополнительной заготовки древесины можно значительно увеличить производство древесных плит, толвинных брикетов, стодярных изделий.

Для более широкого использования большинства видов вторичных ресурсов вряд ли есть необходимость создавать новые организации, надо расширять и совершенствовать функции действующих. Сейчас сложилась разветвленная система подобных организаций: «Вторчермет», «Вторцветмет», «Вторгормет», «Вторресурсы», различные тарособирающие организации и заводские конторы потребительской кооперации. На базе строящихся и действующих мусороперерабатывающих заводов могут быть развиты центры переработки промышленных отходов в городах. Эти же центры могут дать продукцию, нужную для местного хозяйства. Стоимость осуществления необходимых мероприятий сравнительно невелика, затраты, как правило, быстро окупаются. Нередко при попытках решения указанных проблем возникают организационные сложности, тормозящие дело. Например, в крупных городах ежегодно выбрасываются миллионы люминесцентных ламп, вывоз которых на свалки запрещен санитарными нормами. Всесоюзным проектно-конструкторским и технологическим институтом вторичных ресурсов при Госнаббе СССР создана установка по их переработке с получением ртуть и стеклослоб. Ее усовершенствование позволит выделить алюминий и другие ценные компоненты. Однако ни в органах жилищно-коммунального хозяйства, ни в системе Союзгазторресурсов эти отходы не считаются «своими» и их утилизацию не производят. Иногда считают на убытокность их сбора и переработки. Указанная установка стоит примерно 200—300 тыс. руб., но если предприятия платят за вывоз этих ламп и их захоронение на специальных площадках, да еще и уплачивают штрафы, то почему такие же суммы нельзя направить для утилизации?

Начиная с 1981 г. задания по использованию основных фондов вторичных ресурсов устанавливаются в государственных планах экономического и социального развития. Опыт прошедших лет показывает, что из всех хозяйственных рычагов воздействия на предприятия, мини-

стерства, местные органы управления в освещении «ресурсной цели» планирование оказалось наиболее эффективным. Оно осуществляется с помощью ряда показателей, основные из которых — объемы заготовки и использования вторичного сырья. В некоторых союзных республиках и министерствах в планы включаются показатели выпуска продукции с применением вторичного сырья, соответствующие задания по разделу внедрения новой техники и др. Все же в ходе разработки и реализации планов выявляется, что эффективно обеспечить вовлечение вторичных ресурсов с помощью одного или даже нескольких показателей пока не удастся. Следовало бы, по нашему мнению, применять дополнительно ряд оценочных и расчетных показателей.

Сравнение объемов использования первичного и вторичного сырья и сопоставление результата с предельным показателем, полученным расчетным путем, дает возможность определить степень приближения к конечной цели. Весьма удобным для такого анализа представляется показатель удельного веса вторичного сырья в ресурсопотреблении, т. е. отношение объема вторичных и вторичных ресурсов. При внешней простоте расчета этот показатель имеет свои особенности: должна быть обеспечена сопоставимость данных об использовании первичного и вторичного сырья, необходимо четко обозначить, что вкладывается в понятие «ресурсопотребление» (применительно к данному расчету). Сотрудником Совета по изучению производительных сил АН УССР В. Мищенко и автором данной статьи предложено для упрощения расчетов (без ощутимой потери точности) сопоставление вести в тех же единицах измерения, в которых планируется использование основных видов материально-сырьевых ресурсов, т. е. в тоннах (с учетом коэффициентов замены первичного сырья вторичным). Прямое сопоставление расхода вторичного и первичного сырья в стоимостном выражении может привести к значительным ошибкам, так как за счет различия в ценах стоимость вторичного сырья будет значительно ниже заменяемого им первичного. Выполнимые в ГПР расчеты доли вторичного сырья в стоимостном выражении в основе своей имеют количественное сопоставление, но для выравнивания различий в ценах за стоимость применяемого вторичного сырья там берется стоимость замененного первичного.

В наших расчетах за ресурсопотребление принимался объем потребляемого народным хозяйством республики обогащенного сырья (в сельском хозяйстве — подготовленного к переработке), поскольку вторичные ресурсы применяются, как правило, с этой стадии производства, хотя иногда имеют место некоторые сдвиги в сторону более поздних переделов. Например, амортизационный лом и отходы черных и цветных металлов используются при выплавке стали (и других металлов). При расчете ресурсопотребления учитываются объемы авоза и вывоза сырья. В этих расчетах имеются методологические недостатки, но они не завышают, а несколько занижают конечный результат. Дело в том, что в объем потребления ресурсов включены уголь, нефть, газ природный и нефтяной, конденсат; в объем же используемых вторичных ресурсов не включаются вторичные энергоресурсы, что, по сути, сберегает 16 млн. т усл. топлива в год. Представляется целесообразным при уточнении методики объемы потребления топливно-энергетических ресурсов выделять и сравнивать их с объемами используемых вторичных энергетических ресурсов.

Учитывая, что официально утвержденных методики для расчетов удельного веса используемого вторичного сырья пока нет, полученные нами результаты дают представление в наиболее общей форме о движении к конечной цели — безотходным технологиям, оборотным циклам

ресурсопотребления. Если в настоящее время рассматриваемый показатель составляет по республике 12%, а максимально возможный (по нашим прогнозам) — 25%, или даже несколько выше, то можно считать, что цель достигнута наполовину.

Данный показатель отражает только одно направление использования вторичных ресурсов, а именно: в качестве сырья и материалов. Общее же состояние вовлечения отходов должно характеризоваться уровнем их применения во всех направлениях, причем и здесь за предельное значение следует принимать максимально возможные для прогнозируемого периода объемы использования. Кроме того, необходимо иметь в виду, что некоторые виды сырья, ранее относившиеся к вторичному (например отходы камнедобытия, каменнелиния, а также некоторые химические), за последние годы переведены в разряд первичных. Это соответствует закономерности процесса вовлечения остаточных продуктов, суть которого можно определить словами: «сегодня — отходы, завтра — сырье», однако показатель удельного веса должен обеспечивать сопоставимость различных периодов. Этот показатель может, по нашему мнению, применяться для оценки использования остаточных продуктов в крупных регионах, отраслях, подотраслях, что позволит более обоснованно планировать темпы роста.

Для предприятий и объединений состояние применения вторичного сырья лучше характеризовать показателями его удельного веса в общем объеме сырья, используемого для производства того или иного вида продукции. Из многих предприятий этот показатель достиг заметных размеров. Например, макулатура и вторичный текстиль составляют около 60% сырья для производства бумаги и картона в Украинской ССР. Для отдельных видов продукции колебания показателя довольно велики. В производстве цемента доля вторичного сырья (в сопоставимом сырьевом эквиваленте) составляет 30—33%, в керамзите — до 40%. Еще выше доля вторичного сырья при выпуске древесноволокнистых плит. Однако для перечисленных видов продукции и многих других доля вторичного сырья не достигла максимального значения. При расчетах допустимой доли применяемого вторичного сырья используются различные оценки. Вызваны эти различия степенью подготовленности соответствующего вида вторичного сырья, его качеством, уровнем технологии производства, затратами на транспортировку. При сопоставлении показателей использования вторичного сырья в производстве аналогичной продукции на разных предприятиях эти обстоятельства необходимо учитывать. При плановых расчетах надо стремиться к достижению максимальной величины показателя применения дешевого вторичного сырья. Это один из самых крупных резервов снижения затрат на производство.

Мало- и безотходное производство, ресурсосберегающие технологии — важная часть мероприятий научно-технического прогресса. Их народнохозяйственное значение принято оценивать по величине экономического эффекта. Для этой цели научными организациями предложены методики (хотя и достаточно сложные для практического применения). В предлаваемой работе, в расчетах возможностей использования вторичного сырья этот универсальный показатель не раскрывает многих характеристик процесса, поэтому желательно знать его ресурсосберегающую эффективность, т. е. объемы замены первичного сырья и связанный с этим выигрыш на размере капитальных вложений и по другим статьям. Требуемые для определения ресурсосберегающей эффективности коэффициенты замены первичного сырья вторичным содержатся в соответствующих инструктивных документах. Эти коэффициенты отражают различия в потребительских свойствах взаимозаменяемых видов сырья, используемых для производства аналогичных видов

продукции. Древесные и другие растительные отходы, отходы углеобогащения, применяемые в качестве топливных добавок, имеют более низкую калорийность, чем уголь, жидкое, топливо или газ. Свекловичный жом содержит меньше кормовых единиц по сравнению с зерновыми культурами, а золошлаковые отходы имеют иную плотность и насыпной вес, чем природные заполнители бетона — щебень и песок. Поэтому все это следует учитывать при определении эффективности ресурсосбережения. В результате можно рассчитать объемы заменяемого первичного сырья и его стоимость. В формах к проекту плана на одностадийную пятилетку такие данные предусматривались, а на двенадцатую, к сожалению, исключены. В ресурсосберегающей же эффективности, кроме экономии на стоимости сырья, должны, по нашему мнению, отражаться и такие факторы, как сохранение первичного сырья на будущие периоды.

Для большей полноты и практической ценности расчетов экономии при применении вторичных ресурсов следовало бы более конкретно определять размеры получаемого эффекта. В частности, рассчитано, что экономическая эффективность применения 1 т золошлаковых отходов достигает 3 руб. Трудозатраты на их отбор и отгрузку в 2—2,5 раза ниже аналогичных количеств щебня, а энергозатраты и стоимость применяемого оборудования — в 3,5 раз ниже, чем при использовании первичного сырья.

По народному хозяйству Украины стоимость заменяемого первичного сырья вторичным с учетом лома и отходов черных цветных металлов по плану на 1986 г. составляет 2,7 млрд. руб. Применение древесных отходов, макулатуры, вторичного текстиля для производства древесностружечных и древесноволокнистых плит, прессованных и других стolarsких изделий, картона и бумаги заменяет более 5,2 млн. м³ деловой древесины в год. Использование отходов углеобогащения дает экономии 80 тыс. т угля (т. е. примерно 6% топлива, направляемого на производство кирпича) и 1100 тыс. т технологического сырья в год. Особенно ощутима замена 57 млн. т первичного сырья, трудовых и энергетических ресурсов при применении отходов добычи и обогащения полезных ископаемых, металлургических шлаков и отходов энергетики в производстве строительных материалов, а также железодоудерживающих отходов, лома и отходов черных и цветных металлов для выплавки чугуна, стали, других металлов. Экономится свыше 73 млн. т железной и марганцевой руд и руд цветных металлов. Отходами химических предприятий и добычи известкового заменяется 6,5 млн. т химических мелнирантов и материалов для известкования почвы. Традиционно применяемые в сельском хозяйстве в качестве кормов отходы пищевой промышленности оцениваются в 4 млн. т корм. ед. в год.

В результате расчетов, проводимых непосредственно на предприятиях, иной раз оказывается, что стоимость вторичного сырья даже выше, чем первичного. Это случается тогда, когда или не приняты во внимание затраты, связанные с доставкой и применением первичного сырья, или не упорядочены цены на него. С учетом перечисленных выше факторов применение вторичного сырья всегда эффективно.

И здесь оправдывается предвидение К. Маркса: «Эти отходы — независимо от той роли, которую они выполняют в качестве новых элементов производства — удешевляют в той мере, в какой они могут быть вновь проданы, издержки на сырье, так как к этим издержкам всегда приписывается нормальный отход его, именно то его количество, которое в среднем должно быть потеряно при обработке»¹.

Встречающаяся кое-где недооценка использования отходов должна быть преодолена как можно быстрее. Надо исходить из того, что от-

ходы, обладающие реальными потребительскими свойствами, должны иметь стоимость, так как большинство из них нельзя рассматривать как запасы природного сырья, ибо в них вложены затраты живого и общественного труда. В действующие инструкции по определению себестоимости и цен должны быть внесены соответствующие изменения.

Еще недостаточно четко решены вопросы стимулирования предприятий за более полное использование вторичных ресурсов. Они требуют дальнейшего изучения. Есть данные о том, что введенный недавно показатель лимита материальных затрат на производство (работы) положительно сказывается на повышении интереса к применению более дешевого вторичного сырья.

Не во всех отраслях и на предприятиях разработан четкий порядок отчислений в фонды предприятия части прибыли, получаемой от реализации продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления, изготовленных из отходов производства или с их применением, как предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров от 30 июня 1981 г.

Опыт планирования использования вторичных ресурсов, накопленный в последние годы в плановых и хозяйственных органах, позволяет в короткий срок обеспечить применение более совершенных форм и методов этой работы. Требуется обеспечить увязку территориального и отраслевого аспектов плана (по распределению номенклатуры, прав, ответственности), а планирование вторичных ресурсов в условиях крупномасштабного экономического эксперимента осуществлять с учетом этих условий, активно используя новый хозяйственный механизм. Следовало бы расширить систему расчетных и оценочных показателей, характеризующих процессы образования и вовлечения вторичных ресурсов, в частности применения показателей уровня использования отходов, уровня применения вторичного сырья и др.

Ускорение темпов вовлечения вторичных ресурсов способствовало бы дальнейшей координации научных разработок в этой области. Вопросы применения многих видов отходов исследуются различными научными учреждениями узкоспециализированно, часто без учета условий их образования и даже объемов. Одни институты, например, изучают применение золошлаковых отходов энергетики в производстве цемента, другие — при производстве кирпича, третьи — железобетонных конструкций. Но в то же время в ведомствах, на предприятиях которых создаются отходы, не организуется исследование того, что и как необходимо сделать, чтобы улавливаемые в отходы отходы превратить в сырье для других отраслей и т. д. По нашему мнению, необходимо определить головные институты, которые могли бы строго научно и объективно с общегосударственных позиций наметить наиболее эффективные направления использования крупнотоннажных отходов и скоординировать соответствующие отраслевые разработки.

Активное участие научных учреждений в разработке проблем более широкого применения вторичных ресурсов, более полный учет этих разработок в планах экономического и социального развития будет способствовать интенсификации экономики страны.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, ч. 1, с. 91.

ИЗ АНАЛИЗА СПЕЦИАЛИСТОВ ГОСПЛАНА СССР

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В ОТРАСЛЯХ АПК КАЗАХСТАНА

Группой специалистов Госплана СССР с участием работников министерства и ведомств, входящих в агропромышленный комплекс, и ЦСУ Казахской ССР, а также плановых органов, статистических управлений и организаций агропромышленного комплекса областей и районов в ноябре 1985 г. проведена проверка хода освоения и использования производственных мощностей в его отраслях. Она показала, что в Казахской ССР за последние годы происходит наращивание производственных мощностей в агропромышленном комплексе, а также принимаются меры по улучшению их использования.

Республика занимает важное место в формировании продовольственного фонда страны. На развитие ее сельского хозяйства в одиннадцатой пятилетке выделены значительное количество тракторов, грузовых автомобилей, зерноуборочных комбайнов и капитальных вложений. Поставки минеральных удобрений увеличатся по сравнению с десятой пятилеткой в 1,5 раза, в том числе фосфорных — в 1,8. Основные производственные фонды колхозов и совхозов возрастут за пятилетку на 26%, в том числе основные фонды животноводства — на 23. Это позволит нарастить производство и закупки продукции животноводства. Так, среднегодовой объем закупок скота и птицы в 1981–1985 гг. по сравнению с десятой пятилеткой увеличатся на 15%, молока — на 5, шерсти — на 6, яиц — на 12%.

Вместе с тем эффективность сельскохозяйственного производства ухудшилась, прежде всего из-за низкого уровня использования производственных мощностей. Несмотря на ежегодный рост обеспеченности колхозов и совхозов основными фондами, минеральными удобрениями, в одиннадцатой пятилетке замедлились темпы сельскохозяйственного производства, снизилась производительность труда и фондоемкость. Так, по нашим расчетам, среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства республики остался на уровне десятой пятилетки, производительность труда уменьшилась на 9%, фондоемкость — на 28.

Проверка организации работы по учету и расчетам балансов использования мощностей в агропромышленном комплексе проводилась на 54 объектах в Алма-Атинской, Кустанайской, Карагандинской, Джамбульской, Павлодарской, Уральской областях. Эта работа в большинстве проверенных районов, совхозов, колхозов и даже областных организаций проводится крайне слабо. Расчеты составляются не в соответствии с действующими инструкциями ЦСУ СССР и Минсельхоза СССР, а плановые расчеты по использованию производственных мощностей в сельском хозяйстве — с нарушением указаний Госплана СССР. Отдельные специалисты хозяйств, районных и областных организаций и даже республиканских организаций АПК не знают порядка

заполнения статистических отчетов и плановых расчетов по балансам производственных мощностей. Это затрудняет обработку статистических отчетов и приводит к срыву сроков их представления, особенно по сельскому хозяйству, в местные и областные агропромышленные объединения, статистические управления и области. Отчетность по форме 47-сх не рассматривается и не анализируется специалистами и руководителями хозяйств, а также районными и областными агропромышленными объединениями.

Основные причины недовоспользования производственных мощностей в сельском хозяйстве Казахской ССР следующие:

низкая продуктивность скота. В настоящее время эти показатели хуже, чем в девятой и десятой пятилетках.

несоответствие роста поголовья скота и птицы кормовой базе животноводства. Расход кормов в расчете на 1 усл. голову сократился с 31,4 ц корм. ед. в 1980 г. до 28,2 — в 1984 г. Однако, несмотря на ослабление кормовой базы, поголовье крупного рогатого скота возросло на 7%, в том числе коров — на 6;

структура и качество кормов не обеспечивают потребности интенсивного развития животноводства. В кормовом балансе республики ежегодно недостает 10–15% перерабатываемого протеина, что ведет к перерасходу кормов. Затраты кормов на производство единицы продукции животноводства в колхозах и совхозах превышают нормативные. Ослаблено внимание к увеличению производства высокобелковых культур, площади под посевы масличных культур сокращены. Имеющиеся в хозяйствах корморечья используются не в полной мере;

ветеринарное неблагополучие скота из-за низкого уровня кормления животных, несбалансированности рационов, неполного обеспечения животноводства помещениями, отвечающими зооветеринарным требованиям, а также неэффективного проведения необходимых ветеринарно-оздоронительных мероприятий;

недостатки в племенной и зоотехнической работе; недоумкомплектованность животноводческих ферм и комплексов поголовьем из-за недостаточно обоснованного проектирования, плохого качества строительства, медленного освоения мощностей. Например, в Алма-Атинской обл. комплексы по производству молока в 1984 г. были заполнены поголовьем на 78%, удой от одной коровы составил 2421 кг, что на 719 кг ниже проектного. При проектировании животноводческих комплексов не было предусмотрено их обеспечение орощаемыми кормовыми угодьями. Из-за низкого качества строительства в 1984 г. около 20% крупных механизированных ферм были в стадии преждевременной реконструкции и затянута сроки освоения.

Мощности по переработке скота и птицы на предприятиях мясной промышленности используются недостаточно эффективно. Так, за 1984 г. их пятая часть недоиспользовалась. Особенно плохо они используются на Алма-Атинском производственном объединении мясной промышленности, Семипалатинском, Актобинском, Уштинском мясокомбинатах и др. Удельный вес таких предприятий составляет примерно половину общей асличины производственных мощностей республики. Остальные предприятия работают с использованием мощностей около 100 и выше процентов, что говорит о необходимости проведения работы по упорядочению сырьевых лес мясокомбинатов. Мощности по выращиванию скота в сельском хозяйстве в 1,2–1,3 раза превышают мощности по его переработке в промышленности.

В настоящее время предприятия молочной промышленности республики могут принять и переработать молока в смену почти в 2 раза меньше, чем при максимальном суточном поступлении его в 1985 г. В 1984 г. мощности по производству цельномолочной продукции, живот-

ного масла, сычужного сыра, плавленого сыра использовались практически полностью, однако часть мощностей по производству сухого обезжиренного молока (СОМ), заменителя цельного молока (ЗЦМ) и еухой сыворотки недоиспользовалась. Неудовлетворительно используются мощности по выработке СОМ и ЗЦМ предприятиями Восточно-Казахстанского, Кокчетавского, Семипалатинского, Тургайского молободелений.

Результаты проверки освоения и использования производственных мощностей в агропромышленном комплексе Казахстана были рассмотрены на коллегии Госплана республики с участием всех министерств и ведомств, входящих в АПК, а также ЦСУ республики. В результате обсуждения данного вопроса коллегия Госплана Казахской ССР поручила организациям, входящим в агропромышленный комплекс республики:

усилить работу по анализу использования производственных мощностей с целью выявления резервов повышения эффективности производства, обратить особое внимание на сокращение сроков освоения вновь введенных производственных мощностей;

организовать экономическую учебу специалистов колхозов, совхозов, райстаторганов, райпланов, других предприятий, входящих в состав агропромышленного комплекса, по расчетам и составлению отчетных и плановых балансов производственных мощностей, изучению соответствия плановых заданий с действующими производственными мощностями, а также показателями фактически достигнутого объема производства продукции;

провести работу по упорядочению сырьевых зон предприятий мясо-молочной промышленности в целях более полной загрузки мощностей.

В. Стрельцов,
нач. подотдела Госплана СССР

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: ЦЕЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В. Орлов,
нач. подотдела Госплана СССР,
канд. экон. наук

А. Пярн,
зам. нач. подотдела Госплана СССР,
канд. экон. наук

А. Воков,
ст. аспирант Госплана СССР,
канд. экон. наук

Высшая цель развития социалистической экономики — обеспечение «полного благосостояния и свободного экономического развития всех членов общества»¹. Созданный в стране производственный и духовный потенциал, потребности укрепления социально-экономического развития делают необходимым и возможным существенное продвижение в этой цели. В этом проявляется требование основного экономического закона социализма, занимающего центральное место в системе экономических законов социалистического общества. Он объясняет определяющее воздействие как на всеобщие экономические законы, действующие при социализме (использование производительности, экономии времени и т. п.), так и на специфические экономические законы коммунистического способа производства в целом и законов первой его фазы (плановости, распределения по труду и т. д.).

Экономическая политика партии, плановое управление народным хозяйством выражают требования основного экономического закона, всей системы производственных отношений социализма. Ирин правдивым стало является требование повышения, сформулированное в проекте новой редакции Программы Коммунистической партии Советского Союза. В ней ставится задача подыять благосостояние советских людей на качественно новую ступень, обеспечить такой уровень и структуру потребления материальных, социальных и культурных благ, которые будут в наибольшей степени отвечать цели формирования гармонично развит, духовно богатой личности, создания необходимых усло-

вий для наиболее полного раскрытия способностей, дарований и талантов советских людей в интересах общества. При этом партия исходит из того, что воздействие социальных факторов на рост экономики и повышение ее эффективности, на все сферы общественной жизни будет усиливаться.

Социализм обеспечивает решение социальных вопросов в интересах всех трудящихся. Достижения нашей страны в решении этих вопросов имеют историческое значение. В Советском Союзе впервые в мире создана полностью бесплатная общегосударственная система образования на всех его ступенях. Привилегийное значение для роста образовательного потенциала общества имел переход ко всеобщему среднему образованию. Постоянно совершенствуется развитая система бесплатного среднего профессионального образования населения. В середине 60-х гг. завершено формирование системы социального обеспечения, охватывающей все социальные группы. В огромных масштабах ведется жилищное строительство. Постоянно возрастает обеспеченность советских людей промышленными и сельскохозяйственными товарами. Так, в середине 70-х гг. потребление населением пищевых продуктов в среднем достигло рекордного уровня — уровня развитых капиталистических стран.

Намеченный партией подъем народного благосостояния на качественно новую ступень характеризуется существенным продвижением вперед по всем направлениям социальной политики.

Формирование качественно нового состояния советского общества, в том числе благосостояния народа — масштабная историческая цель. Для ее достижения требуется обеспечить значительное ускорение социально-экономического раз-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

тия страны. Решать эти задачи предстоит в ближайшие годы по сравнению с предыдущими периодами успехов. Наиболее яркими событиями предстоящего развития экономики — кардинальные изменения путей удовлетворения общественных потребностей в различных видах ресурсов. Если раньше потребности народного хозяйства удовлетворялись в основном дополнительным увеличением производства и ввозом из-за рубежа, то сейчас возрастающие потребности будут обеспечиваться в первую очередь путем и рационального использования этих ресурсов.

Ускорение, предполагаемое резкое повышение эффективности производства может быть обеспечено за счет освоения освоенного широкого спектра достижений научно-технического прогресса. Но научно-технический прогресс — это детское явление. Поэтому из того, что освоено, каменными, организованными и спланированными будет труд, знания и качество самого научно-технического прогресса, машины, оборудование, программные в народном хозяйстве. Ставится настоятельная, как говорил М. С. Геленчик, выдвинута на собрании актива Ленинградской партийной организации, необходимость более умной, более ответственной, более дисциплинированной работы.

В этих условиях усилятся взаимосвязь экономического и социального развития. Причем не только возможность решения социальных проблем будет определяться развитием экономики, но и наоборот, в мере темпы экономического прогресса окажутся зависимыми от того, насколько позитивное влияние на него оказывает социальное развитие. В отчетной редакции Программы КПСС указывается, что партия рассматривает социальную политику как мощное средство ускорения роста страны. Развитие трудовой и общественно-политической активности масс.

Общаясь с представителями социального развития на прогресс экономики многообразно. Однако можно выделить два наиболее важных его направления. Во-первых, через формирование работников и условия их воспитания. Формирование человека как носителя передового уровня знаний, культуры, профессиональной компетенции, участие при участии отраслей, которые относятся к социальной инфраструктуре. То же можно сказать и о воспроизводстве рабочей силы. Во-вторых, это воспроизводство здоровья и своевременное обновление знаний. Во-вторых, это воспроизводство будет осуществляться через социальные условия, обеспечивающие высокую активность работников социального производства. Эти условия окажут широкий спектр социальных отношений в сфере труда, распределения и потребления.

Важное значение для повышения тру-

довой активности работников социального производства имеет сокращение рабочего времени труда, постоянное расширение творческих задач в трудовом процессе, укрепление коллективистского характера и улучшение условий труда. Это необходимо для преодоления естественного развития человеческой личности, широкого раскрытия ее природных способностей и дарований.

В последние годы редакции Программы КПСС в основных направлениях предусматриваются существенные сокращения применения ручного труда, использование автоматизации, механизации тяжелого физического и малоквалифицированного труда, одождение его условий.

Важную роль в обеспечении высокой трудовой активности работников, то есть при пона труда не стал первой жизненной потребностью каждого советского человека, игнорит системы стимулов и труда. Идея классиков марксизма-ленинизма по поводу построения системы таких стимулов в социалистическом обществе является в соответствии с распределением общественным трудом продукта в соответствии с трудом вкладом каждого работника и развитием соревнования в труде. Низкое, полное подтверждение правоты этих идей.

Система распределения по труду и организации социалистического соревнования на всех этапах строительства социализма в нашей стране служила мощным рычагом обеспечения высокой трудовой активности тех работников, социальное производство. Практика показала, что в тех случаях, когда принципы распределения по труду нарушаются и возникает такое усложнение для социализма, явления как увеличение и нетрудовые доходы, ускорение трудовой активности снижается. Оцениваемым стало и то, что организационно-соревновательная позиция, социальное положение в этом случае преуменьшается его значение как ускорителя роста производства.

В новых условиях экономического развития, когда предстоит обеспечить перемены в динамике эффективности общественного производства, возникает необходимость определенного пересмотра подходов и использование стимулов трудовой активности.

Общаясь с принципами, которыми при этом необходимо руководствоваться, мыслит быть сформулированы, на наш взгляд, следующие образы.

Во-первых, требуется последовательно реализовать принцип: сначала достижение определенного уровня трудового вклада, затем вознаграждение. Особенно важно при построении материальной основы заработной платы. В предшествующие периоды мероприятия по пересмотру тарифных ставок и выплат по предельному уровню заработной платы в основном из административных средств и практически односторонне во

всех отраслях крупных регионов страны. При этом получалось, что для большинства хорошо работающих предприятий, особенно заоблачных работников, осуществлялось как бы авансом, с расчетом на последующее подтягивание их показателей производительности.

Теоретически подобная практика оправдывается ссылкой на то, что при распределении по труду тарифные условия его оплаты отражают количество и качество труда, но не его результаты, и не должны учитывать того, в каких экономических условиях он работает. На практике же это приводит к несогласию интересов работников, предприятий и отдельного работника.

В предшествующий период намечалось изменить порядок перехода предприятий на новые тарифные условия оплаты. Основную часть средств будут вычитать сами предприятия, что создаст возможность для более строгой оценки жеждельных формальных показателей уровня вознаграждения в результате труда работника. Каждый работник становится заинтересованным в повышении эффективности своего труда, предприятия, и это должно стимулировать творчество масс.

Во-вторых, для достижения максимального экономического роста благосостояния на трудовую активность не обязательно разнообразить формы поощрения за труд. Особенно важно в настоящее время, когда труд уже признается для многих работников и делом профессиональной чести и гражданской ответственности, когда возрастает коллективизм в труде, назрела потребность в более жестком, при этом обеспечивающем такое усиление моральных и материальных стимулов. При этом необходимо лишить социальным льгот тем, кто недостаточно работает, нарушает трудовую дисциплину.

В-третьих, влияние социальных факторов на рост производства усиливается благодаря влиянию на трудовую активность доходов. В проекте новой редакции Программы КПСС записано: «Партия придает принципиальное значение решению проблемы увеличения материальных доходов, любых отклонений от социалистических принципов распределения, антиобщественных форм перераспределения доходов и благ, получения материальных доходов». Для этого необходимо устранить экономические основы данных явлений и прежде всего ликвидировать несправедливые, несоразмерные, неадекватные всевозможные дефициты потребительских благ.

Задача первоочередной важности сейчас — обеспечить адекватное повышение уровня жизни народа, как это отмечается в проекте новой редакции Программы КПСС — полное удовлетворение материальных и культурных потребностей и материальных и культурных товаров народного потребления. Оно должно осуществляться на новом качественно более

высоком уровне. В самом общем виде его можно охарактеризовать как достижение или существенное приближение к научно обоснованной и научно обоснованной потребности в различных видах потребления. В частности, в потребностях в питании и непродовольственных товаров при значительном увеличении их количества и разнообразия по составу потребляемых благ. Однако, если не будут решены проблемы, основные предусматриваются усложнениями темпами развития платных услуг населения, то достижение более полного удовлетворения потребностей в них потребует усилий. Только при таком гибком подходе может быть достигнута балансировка интересов и предосторожности, усилено общественное потребление, повышение эффективности общественного производства.

Проектом Основных направлений предусматривается увеличение объема розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли за предшествующие 15 лет примерно в 1,8 раза, платных услуг, платных ассигнований, а в 2,1-2,2 раза.

Расчеты, проведенные в ходе подготовки «Основных направлений», показывают, что для реализации этих целей в стране Пролетарской программы в период до 1990 г. и последующего устойчивого роста производства сельскохозяйственной продукции. Новые лексикон программы развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1980—2000 гг. будет обеспечен за счет повышения показателя среднегодового потребления. Достижение этих показателей в 1990 г. не составит в среднем 10% по всем основным видам потребления, исключая образование, жилищное строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, коммунальные услуги, телевидение, магнитофоны, фотоаппараты, то есть те отрасли, которые являются наиболее сложными, дорогостоящими, электропотребляющими, высокотехнологичными.

В структуре расходов населения продолжают снижаться, отражающие возмещение потребностей населения, возмещение платных услуг, а в товарной части расходов — продукты высокой платности ценности, модной и высокотехнологичной одежды и обуви, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения с улучшенными потребительскими свойствами.

Важнейшим аспектом повышения уровня жизни является обеспечение потребности рационального уровня заработной платы, что является в среднем за душу не только достигнуто, но даже превышает. Поэтому важнейшей задачей стало не только обеспечение необходимого уровня заработной платы по фактам живого производства, питания, минеральному составу.

Достижение потребности основных продуктов на душу населения, заложенных в расчетах и проекту Основных направлений, решит эту проблему и позволит, по нашим оценкам, к 1990 г. обеспечить в основном рациональное сбалансированное питание населения. Для это-

дится количество транспорта, выделяемого здравоохранению, в том числе вымогорающего.

В перспективе будут созданы условия для улучшения лечения заболеваний в стационарных медицинских учреждениях. Особенность их развития состоит в том, что уже в ближайшие годы будет достигнута вершинная обеспеченность населения ночным фондом лечения. Однако качественный уровень лечения больных еще далеко не всегда отвечает растущим запросам старшего поколения. Поэтому главный упор должен быть сделан не на расширение сети больниц, а на улучшение материально-технической базы минимаксов естественного фонда.

В результате улучшения качества и повышения эффективности лечения сократятся средние сроки пребывания больных в стационаре, ускорится оборот койки и на этой основе увеличится потребность в дополнительном ночном фонде. Среди этих мер важная роль отводится широкому развитию амбулаторных форм обслуживания населения.

Форм обслуживания населения могут рассматриваться в качестве основного пути снижения расходов на большие виды помощи. Необходимо, в частности, создать условия для адекватного обслуживания больных в амбулаторно-поликлинических учреждениях до их поступления в стационар, усилить преемственность в работе учреждений, оказывающих стационарную, поликлиническую и амбулаторную медицинскую помощь. Целесообразно также рассмотреть возможности для лечения больных на дому.

Такими направлениями наметаются направления повышения народного благосостояния на предстоящую пятилетку: на период до 1990 г. Вместе с тем социальная политика в предстоящей перспективе будет нацелена на решение в других областях. Среди них — улучшение социального обеспечения населения; усиление помощи семьям, имеющим детей, и молодым семьям; забота о ветеранах, создание условий для сохранения здоровья и активного продвижения досуга и т. д.

ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА*

Е. Милованов,

зам. главного инженера Госплана СССР
по Дальневосточному экономическому району

Н. Сингур,

нач. подотдела Госплана СССР

Народнохозяйственный комплекс Дальневосточного экономического района имеет важное значение в общесоюзном разделении труда. В проекте программы Коммунистической партии Советского Союза (Новая редакция) отмечается: «Составная часть экономической стратегии партии было и остается ускоренное развитие производственных сил Сибири и Дальнего Востока». Это обусловлено рядом факторов, а прежде всего, наличием в этих районах разнообразных, нередко дефицитных в стране, уникальных природных ресурсов.

На Дальнем Востоке сосредоточены широкая гамма ценных, редких и драгоценных металлов и алмазов страны, значительные запасы железных руд, алмазного золота, древесины, а также пресной воды и гидроэнергоресурсов. В районе добывается свыше 40% разведанных запасов нефти, газа, рыбы и продуктов моря, большое количество различной ценной пушнины и разнообразных так называемых даров природы.

В работе обобщены.

*Проект Программы Коммунистической партии Советского Союза (Новая редакция) М., Политгиз, 1985, с. 32.

Большое значение имеет специфическое зонное географическое положение Дальнего Востока. Его производственные потенциалы играют важную роль в развитии экономических связей с сопредельными странами Тихоокеанского бассейна. Страны этого региона оценивают социально-экономические достижения Советского Союза через прирост их реализации в условиях Дальнего Востока.

Партия и правительство уделяют основное внимание развитию экономики и культуры этого региона. За последние двадцать лет осуществлен ряд мер по комплексному развитию производственных сил Дальнего Востока.

Учитывая важную роль этого региона в народнохозяйственном комплексе страны, было признано целесообразным начинать с 1969 г. разработку и утверждение одновременно с народнохозяйственными планами основные показатели экономического и социального развития Дальнего Востока, наметить в них основные направления комплексного развития производственных сил района, взаимосвязанное и пророс-

с национальное развитие производственной и непроизводственной сфер хозяйства.

Все это положительное сказалось на развитии различных форм и типов планирования (1971—1980 гг.) в районе построены десятки крупных предприятий в различных отраслях хозяйства, в том числе тапные, каменные, железобетонные, термальные и комбинаты ГЭС. Выпущены АЭС, первая очередь. Примерное горно-обогатительное комбината, первая очередь глубоководной порты Восточного Уссурия, и инженерно-технические и комбинаты по переработке технологической шипы, паромная переправа Вайно—Холмск, железобетонные заводы, Бамовская и Нижне-Варяжская и др. В одиннадцатой пятилетке открыто единое движение на всем протяжении Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, введен на полную мощность Нерюнгерский гидроэлектростанция, углеобогатительная фабрика. Неотпротская ГРЭС, строится Южнотамская ГЭС, вторая очередь порта Восточный и пр.

За последние два десятилетия объем промышленного производства в Дальневосточном экономическом районе увеличился в 4 раза.

В 1971—1985 гг. (с учетом плана 1985 г.) на Дальнем Востоке намечено в перспективу около 50 млн м³ общей площади жилых домов, общеобразовательные школы и ряд других объектов социальности.

Достижения в развитии производственных сил Дальнего Востока бесспорны. Однако за последнее время темпы экономического и социального развития района заметно снизились. При этом до 70% годового экономического роста достигаются темпами, опережающими общесоюзные, а в 1970—1980 гг. темпы роста падали несколько ниже, чем в целом по стране. Эта тенденция сохранилась и в одиннадцатой пятилетке.

Анализ развития экономики Дальнего Востока за последние три десятилетия показывает, что на темпы экономического роста влияют многие факторы: отраслевая структура хозяйства (в том числе соотношение сырьевых и обрабатывающих отраслей), производственный и развития специализирующихся (производственных) и других отраслей (таких, как топливно-энергетическая, строительная, промышленная, агропромышленная, транспорт и др.).

При всей важности указанных факторов на темпы экономического роста района оказывают прямое влияние обеспеченность трудовыми ресурсами, численность и организации хозяйственного комплекса.

Важнейшим фактором роста экономики является трудоустройство, темпы роста трудовых ресурсов здесь выше, чем в целом по РСФСР.

Нельзя, что численность населения в целом и трудовые ресурсы в целом Восточного возрастают в значительной мере за счет притока рабочих и специалистов

из других районов страны, осуществляемого не только путем организационного набора рабочей силы министерствами и ведомствами на подведомственные предприятия и учреждения, но и в самостоятельные районы, а также за счет неорганизованного притока населения. При этом организационные формы набора рабочей силы на Дальний Восток, например, в десятой пятилетке, составляли незначительную часть общего притока населения в районы. Однако несмотря на принимаемые меры, являющиеся хозяйством района несут испытывать нехватку в рабочей силе.

Значительные министерства и ведомств, центральных и местных советских и государственных органов состоит в том, чтобы своевременно создавать необходимые условия для закрепления прибывающего на Дальний Восток населения. И комплекс этих условий влечет создание необходимого числа рабочих мест, развитие агропромышленного комплекса для обеспечения населения продуктами питания и, наконец, что особо важно, соответствующее развитие непроизводственной сферы: строительство школ, домов, дошкольных учреждений, детских больниц, клубов, спортивных сооружений, развитие коммунального хозяйства и т. д. С предельной ясностью об этом сказано в Программе КПСС (Новая редакция): «При освоении новых районов особое экономическое и политическое значение имеет неуклонное обеспечение комплексного решения производственных задач и развития всей социальной инфраструктуры в интересах улучшения условий труда и жизни людей».

Все это важно и потому, что закрепление прибывающего населения, являющегося в производственном процессе, позволяет скорее освоить народнохозяйственные запасы на Дальнем Востоке, в рабочей силе, которые весьма значительны и составляют на одного работника в среднем 20—25 человек в центральные районы страны на Дальнем Востоке 17—20 человек, включая создание рабочих мест и необходимых социально-бытовых условий для жизни и члена его семьи).

За последние три десятилетия мир по повышению материального благосостояния населения Дальнего Востока, в том числе по увеличению заработной платы, улучшению жилищных условий, повышению квалификации, созданию условий для повышения заработной платы за непрерывный стаж работы многим категориям работников, снижению пенсий на пенсии, улучшению условий жизни, повышению уровня жизни в сельско-хозяйственных районах и др. Все это способствовало закреплению населения на Дальнем Востоке. Однако сложность населения Дальневосточного района, особенно его южной зоны, в том числе за пределы Дальнего Востока, все еще велика.

*Проект Программы Коммунистической партии Советского Союза (Новая редакция) с. 32.

нения утвержденных планов заданья нередко порочитутности и приводит к несоответствию с фактическими объемами строительства. В результате успешно выполняемые план строительства предприятия уменьшают объем ввода объектов социальной инфраструктуры за счет других предприятий, не выполняющих план. Министерство не несет ответственности за освоение средств и выполнение плана ввода не в территориальном разрезе, а в целом по министерству.

Каждая отрасль, распределяя капитальные вложения на развитие социальной инфраструктуры в экономическом районе, действует самостоятельно, независимо от других. Поэтому существенное недействие отраслей на экономическом районе практически непредусмотримо. Местные Советы, сходя на стадии проектов планов предложения объектов обслуживания и предприятий в комплексный проект плана рай, области, автономной республики, при его освоении в выполнении негативных тенденций, связанных с объектом строительства вынуждены обращаться к дефициту и власти министерства с предложениями по исправлению сложившегося положения. В результате эти предложения принимаются, но чаще всего в силу исключенных выше причин отменяются или остаются безвыполненными. Сложилось, на наш взгляд, парадоксальная ситуация. Социально-бытовая инфраструктура, которая опосредствует все фазы воспроизводственного процесса трудящихся, ресурса, способного к производственному характеру. Планирование же ее развития в основном осуществляется по отраслевому принципу, способствуя воздействию на конкретную территорию, нам сказано выше, трудно управлять. Отсутствие действенного рычага управления особенно отрицательно сказывается на развитии социально-бытовой районного нового освоения, как это видно на примере Дальнего Востока.

Следовательно, речь идет о совершенствовании механизмов планирования, управления социальным развитием, прежде всего развитием региона.

Проблемы рационального сочетания отраслевого и территориального управления и планирования не новы, они постоянно решались в различные периоды хозяйственного развития в стране в соответствии с разными условиями. В последние годы в ряде научных работ, опубликованных в периодической печати, предлагаются различные меры по совершенствованию органов управления и социально-бытового строительства. Многие авторы высказывают мнение о передаче этих функций полностью территориальным органам управления, освобождая соответственно центральные органы. На наш взгляд полная изоляция министерств и ведомств от участия в развитии социально-бытовой инфраструктуры в регионах на современном этапе всецело обоснована.

Опыт социалистического планирования и управления, накопленный в нашей стране и в странах социалистического сотрудничества, свидетельствует о том, что абсолютная централизация в системе управления — стратегия идеология территориальной — в конечном счете приводит к превращению ведомственности или межведомственности в абсолют.

Только народнохозяйственный центр, обеспечивающий первоочередное соблюдение общегосударственных интересов, может в оптимальных соотношениях обеспечить условия отрасли, предприятий в решении рассматриваемых проблем. Таким образом, в основу должны быть положены принципы территориального планирования развития социальной инфраструктуры. На первом этапе целесообразно перейти к такому планированию и районам нового освоения, как, например, Дальний Восток, где задача развития производственной сферы — одна из высших задач. Исходя из условий, складывающихся на территории союзных республик, экономических районов малыми, объектами социального и культурно-бытового назначения, Госплан СССР может указывать для данного района контрольные цифры, обязательные для министерств и ведомств (во капитальном вложении и в вводе), исходя из стоимости строительства в данном районе и утвержденных нормативов обеспечения. На основе контрольных цифр территориальные органы Госплана СССР, экономических районов совместно с местными плановыми органами по согласованию с Госпланом РСФСР, автономными республиками могут подготавливать и представлять в Госплан СССР проекты планов жилищного и культурно-бытового строительства с оптимальными для данных регионов объемами потребностей. Функции заказчиков этого строительства за исключением некоторых министерств целесообразно передать местным Советам.

При централизованном территориальном планировании социальной инфраструктуры в экономическом районе должны быть тщательно учтены интересы отраслей — министерств и ведомств. При этом как на стадии подготовки проекта плана, так и в утверждаемом плане должны быть разработаны задания по выделению предприятиям министерств и ведомств, находящимся в экономическом районе, для создания объектов, обеспечения других объектами социальной инфраструктуры в конкретных населенных пунктах. Если же эти задания должны находиться под контролем территориального органа Госплана СССР. Непременное условие совершенствования территориального развития социальной инфраструктуры — разработка научно обоснованной нормативной базы. Нормативы обеспечения жильем и объектами

социальной инфраструктуры населенных экономических районов, административно-территориальных единиц, входящих в него, должны быть разработаны дифференцированно, с учетом местных особенностей, социальных и демографических условий. В нормативе обеспечения населения Северо-Востока, например, объектами здравоохранения нужно учитывать необходимость более полного учета населения мерия профилактики, знаниями, предпринимательскими способностями, профессиональными знаниями. Норматив обеспечения населения зоны Байкало-Амурской магистрали должен ориентироваться на обеспечение роста детей дополнительного возраста местами в детских садах-яслях, чтобы максимально использовать имеющиеся здесь трудовые ресурсы.

Отдаленность Дальнего Востока от основных центров культуры и искусства можно в определенной мере компенсировать достаточным развитием сети кинокампального телевидения и радиовещания, кинотеатров, киноконцертных залов, передовых театров, музеев, галерей, библиотек. Соответствующим образом обеспечить должны учитывать эту необходимость.

Следует пересмотреть и нормативы, обеспечивающие комплексность застройки на жилых пунктах, микрорайонах, населенных пунктах и городах Дальнего Востока. Удельный вес объектов торговли и общественного питания, бытового обслуживания, предприятий культуры, действующими в настоящее время нормативами, не обеспечивает достаточной удовлетворенности населения в жилищных и культурных потребностях и качестве условий проживания. Для многих дальневосточных населенных пунктов и городов, имеющих сравнительно небольшой «возраст» и незначительный жилищный фонд, темпы развития социальной инфраструктуры, указанные нормативы явно недостаточны.

Для Дальнего Востока территориальными нормативы будут служить одним из действующих средств совершенствования жилищно-бытового строительства, развития социальной инфраструктуры, обеспечения населения от неблагоприятных природных условий проживания, способствующих привлечению и закреплению трудовых ресурсов.

Предлагается централизация территориального планирования социальной инфраструктуры в экономическом районе потребует совершенствования организации и технологии разработки основных показателей экономического и социального развития Дальнего Востока в Госплане СССР. В социально-бытовом разделе должна быть заложена программа работы, по существу, и сбору отадам территориального планирования в министерствах и ведомствах о развитии подведомственных организаций в Дальневосточном районе. Таким число по социальным вопросам. От-

расленные отделы не проработают в этом должной активности. Отдел территориального планирования по срокам разработки плана такие не в состоянии глубоко анализировать, выработать конкретные и ведомств с делами выделенными дисперсионной и предварительного обсуждения доклада плана у руководителей, как это имеет место в проектах планов по союзным республикам.

Формы и показатели, по которым министерства и ведомства представляют свои предложения по экономическому и социальному развитию Дальнего Востока, не дифференцированы по административным районам. Между тем условия развития в различных экономических зонах (Северо-Восточной, Южной), края и области Дальнего Востока во многом различны.

По нашему мнению, важным фактором совершенствования планирования социального развития является бы разработка перспективной программы поэтапного создания социальной инфраструктуры на Дальнем Востоке, соответствующая перспективному экономическому развитию района.

В соответствии с этой программой, утвержденной Госпланом СССР, полномочия ориентировать министерства и ведомства, даст возможность местным советским плановым органам, отраслевым и ведомственным отделам Госплана СССР при разработке годовых и пятилетних планов вести целевую направленную работу по выполнению решений директивных органов о создании на Дальнем Востоке преимущественных социально-бытовых условий с целью привлечения и закрепления населения.

Реализацию предложений по совершенствованию территориального планирования развития социальной инфраструктуры потребует значительной активности деятельности директивных органов органов планирования как в центре, так и на местах, более полноценного участия в этом научных организаций, научных учреждений, научных исследований ДВНЦ АН СССР, который, по нашему мнению, уже располагает достаточным опытом и кадрами для проведения подобных исследований.

Усилились за последние годы и органы территориального планирования Дальнего Востока за счет образования аппарата управления Госплана СССР. С 1983 г. аппарат уполномоченного уже накопил определенный опыт работы, в том числе и по решению социальных проблем. В настоящее время подготовлены совместно с местными плановыми органами края, областей и автономной республики предложения по объектам и объемам строительства на 1986 г. и на двенадцатую пятилетку в территориальном и отраслевом разрезе, сбалансированные по основным видам строительных организаций, оборудованные местными партийными и советскими ор-

гания. Предложения направлены в соответствующие органы Госплана СССР, министерства и ведомства.

На наш взгляд, методом организации и становления этого территориального органа Госплана СССР уже прошла. Практика его работы показала, что недостаточно ограничивать его задачу подготовкой предложений к проектам планов по важнейшим направлениям экономического и социального развития районов. Было бы целесообразно поручить ему выполнение функций разработки проектов текущего и перспективных планов экономического и социального планирования Дальнего Востока и связанных с этим работ.

Во-первых, под руководством этого органа (его, видимо, и назвать надо несколько иначе, например, плановой комиссии Дальневосточного экономического района) силами территориальных проектных организаций с привлечением научных учреждений могут быть разработаны проекты территориальных мероприятий развития отдельных элементов инфраструктуры нац. и в целом Дальней инфраструктуры району, так и по экономическую району, так и по городам, областям, автономной республике с дифференциацией их по городам и сельской местности. Эти нормы должны утверждаться Госпланом СССР и Гостроем СССР.

Во-вторых, под руководством этого органа совместно с местными плановыми комиссиями и научными организациями может быть подготовлена целевая программа жилищного и социально-бытового строительства на перспективу, сбалансированная с мощностями подрайонных строительных организаций, с последующим утверждением ее Госпланом СССР. На основе контрольных цифр, сообщаемых Госпланом СССР, в соответствии с высказанными выше предложениями.

Этот орган должен устанавливать для каждого края, области, автономной республики на основе достигнутого уровня развития социальной инфраструктуры и территориальных нормативов намечаемые объемы капитальных вложений на жилищное и социально-бытовое строительство и вводить соответствующие объекты в эксплуатацию. Местные плановые органы на основе этих объемов готовят проект плана развития социальной инфраструктуры, который в едином виде будет представляться районным (областным, краевым, комсомольским) районом (районам) в Госплан СССР (после согласования с Госпланом РСФСР). В своем выступлении в Ташкенте Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев указал, что «...любой проект строительства новых объектов в Сибири и на Дальнем Востоке должен быть глубоко обоснован с точки зрения и экономического, и социального, предусматривать улучшение условий труда и жизни людей».

Глубокий анализ проектов и контроль за их безусловным выполнением — важная задача нац. аппарата Уполномоченного, так и всех отделов Госплана СССР.

Реализация вышеназванных в статье предложений по совершенствованию планирования социального развития Дальневосточного экономического района, по нашему мнению, позволит успешно осуществлять экономическое и социальное развитие заповедного региона, повысить темпы наращивания его экономического потенциала и роль в едином народнохозяйственном комплексе страны.

М. С. Горбачев, Сибиря — ускоритель шаг. Выступление на совещании планового актива Томского и Томской областей 6 сентября 1985 года. 1985, с. 30.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

ДИСЦИПЛИНА ТРУДА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Л. Карташова,
ст. науч. сотр. НИИ труда,
каб. экон. наук

Необходимость повышения технического уровня и эффективности производства определяет важность дальнейшего укрепления дисциплины труда. Без высокого уровня соблюдения дисциплины труда невозможно получить полную отдачу от внедрения новой техники и прогрессивной технологии производства. В организации труда, повышения квалификации работников. Как отмечалось на апрельском (1985 г.) пленуме ЦК КПСС, вопрос об укреплении дисциплины является сегодня особенно актуальным.

По мере развития социалистических производственных отношений и ускорения темпов научно-технического прогресса труд приобретает все более отраслевой характер, усложняется отраслевая структура производства. Все больше результатов труда все в большей степени зависит от множества промежуточных звеньев, от сложной системы внутро-отраслевых и межотраслевых связей. В связи с этим усиливается необходимость четкой и слаженной работы во всех звеньях народного хозяйства, согласованности и ритмичности действий всех участников общественного производства.

Научно-технический прогресс обуславливает широкое применение принципиально новых типов машин и оборудования, повышение технического уровня производства. Быстрый рост фондооснащенности труда увеличивает объем материальных поступов, предъявляет все большее требование к дисциплине каждого работника, что усиливает его ответственность за их использование. Это относится не только к персоналу, непосредственно занятому с производственным процессом, но и к научным работникам, проектирующим новые образцы изделий и технологию производства. Цена ошибок и потерь, допускаемых людьми, которые создают целые технические системы и управляют ими, резко возрастает.

Усиливается необходимость равномерного использования каждого работника своего рабочего времени, а также обеспечения бесперебойной работы смежных участков производства. Увеличение объема производств в единицу времени производства, сопрягается с работой

неделя и, следовательно, возрастает цена каждой потерянной минуты. В этих условиях особенно важно повышение ответственности руководителей всех рангов и специалистов за устранение потерь рабочего времени, за проведение воспитательной работы в трудовых коллективах. Это требует от каждого работника высокой рабочей силы и увеличения отпусков (очередных, дополнительных, по учебе и т. п.) уменьшение потерь рабочего времени является практически единственным источником увеличения совокупного фонда рабочего времени работников.

В современных условиях усиливаются также требования к качеству продукции, что вызывает необходимость работать без брака, строго соблюдать технологическую дисциплину.

В условиях социализма общественная собственность на средства производства является социально-экономической основой для формирования сознательного и дисциплинированного отношения к труду. Дисциплина труда при социализме — один из важных факторов увеличения общественного богатства, что обуславливает заинтересованность всех работников и ее соблюдение.

Обычные условия для повышения дисциплинированности работников создаются и в ходе самого научно-технического прогресса. Изменяется содержание труда, повышается его творческий, интеллектуальный уровень, учащаются его усложняющиеся, предъявляют все большую необходимость одновременно исполнять операции, обслуживать несколько аппаратов, заниматься расчетами, регулированием, наладкой и т. п. Все это повышает его удовлетворенность трудом и положительно сказывается на соблюдении трудовой дисциплины.

Тем не менее высокий уровень сознательности и дисциплинированности не достигается автоматически, для его обеспечения наибольшее значение имеет вся система организации производства, труда и стимулирования работников.

Как показывают опыт многих предприятий страны, наиболее благоприятные условия для улучшения трудовой дисциплины создаются при бригадной форме организации труда. По данным

тивны на рушителей трудовой дисциплины. Вместе с тем, учитывая, что при этом в последние годы мира оказались в основном восточные страны, а наиболее злостными нарушителями, пожалуй, шведские граждане, можно утверждать, шведские власти разрабатывают ряд новых мер в максимальной степени учитывающих структуру и особенности нарушения трудовой дисциплины индигенными и неиндигенными работниками. В частности, в деятельности в общественном поведении. Для того чтобы такие меры были эффективными, необходимо, чтобы в первую очередь они были направлены на предупреждение нарушений, а не на наказание. В частности, следует поддерживать мероприятия в области совершенствования условий труда и быта работников, повысивших их общественную ответственность, борьбы против пьянства. Кроме того, необходимо усилить также воздействие на нарушителей со стороны местных органов по охране общественной безопасности, а также средств массовой информации.

Обусловленные мероприятии по повышению уровня механизации труда, увеличению его организации в условиях внедрения автоматизации, требуются изменения в управленческих подразделениях предприятий, от работы руководителей и специалистов, от выполнения ими функций. Не всегда четко регламентированы. Имеются существенные недостатки в организации труда руководителей, работников, что не способствует выполнению ими в полном объеме и установленные сроки должностных обязанностей, что приводит к снижению темпов и качества выполнения производством, проведением воспитательной работы в коллективе. Поэтому в организации необходимо внедрить — экономические, организационные, воспитательные, — повышающие дисциплину, ответственность этих работников и их эффективность в выполнении своих обязанностей. Основанием с наметившимся в настоящее время мероприятиями по созданию благоприятных условий для выполнения работ служащих, на наш взгляд, следует разработать два новых мер воспитательного характера, которые должны выполняться в полном объеме и в установленные сроки, в соответствии с их обязанностями по управлению организацией и обслуживанию производством. Эти мероприятия должны четко определять в соответствующих документах содержание и круг этих обязанностей.

За последнее время в трудовых коллективах заметно активизировалась работа с молодежью. Усилился интерес к вопросам адаптации молодых рабочих, укрепление их дисциплины. Потребительский опыт работы наставников накоплен в Минске часовой производственным объединением «Луч». С 1984 г. там стали заключаться договоры о товариществе между наставником и молодым рабочим. На каждого молодого рабочего наставник составляет индивидуальный маршрут адаптации. Работники производственного объединения «Луч» считают, что такая практика позволяет улучшить дисциплину и уменьшить текучесть кадров. В 1984 г. в 256 молодых рабочих только двое

ИЗЪЯВИЛИ желание сменить место работы.

Вместе с тем в работе по укреплению дисциплины, проводимой трудовыми коллективами, приходится сталкиваться с трудностями. Не все трудовые коллективы проявляют к рассмотрению случаев нарушения трудовой дисциплины. Иногда всегда выступают представители администрации предприятия, а иногда и сами работники. Причины нарушения дисциплины в нарушении дисциплины. Слабо вынашиваем у коллектива привычку к дисциплине. Не все работники проявляют интерес к участию в обсуждении вопросов повышения производительности и прогрессу предприятия. Не все работники проявляют интерес к участию в обсуждении вопросов повышения производительности и прогрессу предприятия. Не все работники проявляют интерес к участию в обсуждении вопросов повышения производительности и прогрессу предприятия.

В настоящее время усиление нас мы воздействуем на нарушителей дисциплины, применяя примерно к каждому из них следующие меры наказания: мы прогулы. На многих предприятиях использование этой меры рассматривается как нарушение трудовой дисциплины и нарушителей трибуналы за нарушение дисциплины в большинстве случаев является каловыми действиями. Прогулы являются нарушением дисциплины. Усиление же нарушения дисциплины и прогулы не имеет места работы со стороны администрации, потерян рабочего времени. При этом, прогулы больше чем в полтора раза превышает число в статистической отчетности за нарушение дисциплины. Прогулы являются нарушением дисциплины. Рост числа нарушений за нарушение трудовой дисциплины не способствует снижению потерь рабочего времени. Рост числа нарушений за нарушение трудовой дисциплины не способствует снижению потерь рабочего времени. При большой текучести кадров, ростом на меньшем составе работников снижается эффективность воспитательных мероприятий. Усиление же нарушения дисциплины. Замена усиления на другие меры воздействия на нарушение дисциплины, находящихся в распоряжении администрации, не приводит к значительному сокращению текучести рабочих кадров в промышленности, на предприятиях. Пример.

В последнее время некоторые коллективы выступили с инициативой переимено-

нападают, объективными, сбалансированными, деловыми, а не увальнями или Орденом Труда для закрепления этой положительной тенденции. Пока еще не разобраны все вопросы, связанные с организацией труда в трудовых коллективах таких бригад, особенно в первом яруме, передовые являются в худшем материальном положении, чем остальные бригады, и не имеют руководителей. По итогам социалистического соревнования она не занимает первое место, поэтому не имеет и соответствующей премии.

В качестве одной из мер, направленных на усиление работы трудовых коллективов, в частности бригад, в которых не предусмотрены при подведении итогов социального соревнования и премировании начислений цехов, мастеров и бригад, в том числе бригад, работающих в условиях, вызывающих за прогулы (статистическая отчетность за средние месяцы года), полагается за предпринятые успехи.

Точный полноты учет использования рабочего времени имеет особое значение для определения трудовых дисциплины. Показано в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об усилении работы по укреплению экономической дисциплины труда» (1983 г.) что на практике отсутствуют достоверные учет потерь рабочего фонда рабочего времени. Например, в 1983 г. в СССР потеря и снижение производительности по различным причинам в различных отраслях промышленности составила 0,1—0,6%, а во время кризиса достигла 1—2%. Это свидетельствует о том, что учет потерь рабочего времени был не только недостаточным, но и неточным. Недостатки учета рабочего времени из-за пропусков также довольно не полностью отражены в статистических отчетных

В настоящее время работа по организации достоярного учета потерь рабочего времени на предприятиях не подкреплена соответствующими стимулами. Учет состояния дисциплины на предприятиях поручается мастерам, бригадирам, начальникам смен (или непосредственно подчиненным им работникам — табельщикам, нормировщикам и др.), которые не заинтересованы в объективном отражении нарушений дисциплины, поскольку при наличии их могут снизиться материального и морального поощрения.

На большинстве предприятий по-прежнему не используются технические средства для учета и контроля использования рабочего времени и времени простоев оборудования. Применение таких средств в сочетании с обработкой полученных данных на ЭВМ, как показывает опыт зарубежных и ряда отечественных предприятий, позволяет обеспечить достоверность информации о состоянии трудовой дисциплины, оперативность ее обработки, возможность ее использования для совершенствования управления предприятием.

урок, как и при применении соответствующих измерений, и в этом заключается их преимущество при получении. Однако массовый выпуск технических средств для учета и контроля исполнения рабочего времени не позволяет наладить массовый учет рабочего времени на предприятиях, где на подготовку специалиста по их эксплуатации и ремонту. Недостаточна и заинтересованность в приобретении таких средств, так как в большинстве случаев принятые отчетные данные о потреблении рабочего времени могут нести разности при фактическом их уменьшении. Поэтому при внедрении учета рабочего времени должно учитываться при оценке его преимуществ на предприятиях работы по упрощению трудовой дисциплины, а не наоборот. В противном случае, если не изменить, как и прежде, неособопазно разделять между различными службами и работниками предприятий — от наладки учета рабочего времени до выявления нарушений дисциплины и вызываемых ими потерь рабочего времени, полученные работниками различных служб, не будут существенно различаться. В противном случае информация зависит от работников ОТЗ, планового отдела, которые используют ее для оценки хлесткости работы, а не для выявления нарушений дисциплины, при планировании и стимулировании труда. Однако указанные работники нередко используют записанные данные не только для выявления нарушений дисциплины с действующими положениями и инструкциями, регламентирующими проведение учета, но и для составления соответствующей отчетности.

На многих предприятиях отсутствуют отраслевые положения по учету и контролю использования рабочего времени. Работодатели такие положения не разрабатывают, так как считают, что по недостоверным предостройкам не составляют документы. Отдельные пункты действующих положений и инструкций, регламентирующих учет рабочего времени, используются рабочими в произвольном порядке, что приводит к искажению и занижению в учете. Следовательно, например, элементный учет, предусмотренный утвержденной Госкомстатом СССР инструкцией по статистическому учету рабочего времени, статистическая характеристика и зарплатная оценка рабочих и служащих, согласно которому лица, уволенные в запас, относятся к списочному составу работников с первого дня их выхода на работу.

В соответствии с действующим порядком возложения дисциплинарных взысканий администрация предприятий может уволить нарушителей лишь после того, как получит от них объяснение по существу совершенного поступка. Практика показывает, что разъяснить некоторых нарушителей удается лишь спустя несколько месяцев с начала совершения проступка. Однако потери времени по вине этих работников в отчетности не учитываются. По этой причине на некоторых предприятиях действительные потери работ-

го времени примерно в 2 раза выше, чем по данным статистической отчетности. На наш взгляд, следует установить, лица, уволенные за прогул, являются ли первыми дня невыхода работников, не момента их действительного увольнения с предприятия. Это позволит более объективно учитывать на предприятиях численность работников и исключать некорректно времени, усилить контроль за сокращением его потерь.

Имеются определенные недостатки в оценке и стимулировании работы по укреплению трудовой дисциплины на предприятиях. Исполнительные при этом должники не позволяют сравнивать, которые из трудовой дисциплины, в которых в бригадах и в бригадах. На ряде предприятий не учитываются случаи опозданий, предания ее без уважительных причин, в то число свыше трех часов, т. е. Оправданные полагается, согласно действующим положениям, должны приниматься решения, распределять заработки работникам бригад на основе КТУ, оценки бригадиров. Не учитывается и не равномерная ответственность, необходимая для повышения некоторых допустимых потерь, в частности, на нарушении, в частности, на уменьшения их отечественного отпусков экономического ущерба по вине работников и др. Это не позволяет современными существующими мерами, оценивая их эффективность. Вместе с тем на предприятиях не собирается информация о состоянии дисциплины, которая практически не используется.

Специальные проверки дисциплины и использования рабочего времени на предприятиях свидетельствуют о наличии значительных резервов экономии рабочего труда. Тем, по данным экономических обследований ЦСУ СССР, в ко-

тории, как правило, готовятся все служебные предприятия (о дне проведения работ), потери смешанного фонда рабочего времени бывают в среднем более чем в 3 раза ниже обычного. В дни проведения внутрисменные потери уменьшаются в 4-5 раз. Это свидетельствует о том, что работники на всех уровнях признают, что потери рабочего времени хорошо известны. Однако систематическая работа по их устранению по многим случаям не проводится.

Для активизации работы по выявлению и устранению потерь рабочего времени необходимо дальнейшее усиление заинтересованности коллективов предприятий в выявлении и реализации тех резервов, которые существуют в техническом прогрессе, усилении ответственности за выполнение заданий и ботки сопоставляемых показателей для предприятий в целом, его подразделений и отдельных работников.

Требуется улучшить всю работу по планированию, стимулированию, учету и контролю за состоянием трудовой дисциплины и использованием рабочего времени, обеспечить ее более тесную связь. Учетом разработок премий и т. д. и наоборот, происходящих в экономике за последние время, подготовить единые рекомендации по планированию и стимулированию работы по укреплению трудовой дисциплины и соответствующие рекомендации по организации учета и контроля.

Необходимо также организовать специальные отраслевые курсы по подготовке работников, которые будут осуществлять работу по их внедрению на предприятиях.

Решение этих вопросов позволит полностью выявить и использовать резервы экономики труда за счет укрепления трудовой дисциплины.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Г. Шагалов,

д-р экон. наук, профессор

Советский Союз все более активно включается в международное разделение труда, все более полно использует возможности социалистической интеграции, экономической интеграции как материальной основы союзов стран социализма. В результате усиливается воздействие антинезомонастических связей на темпы развития расширенного социалистического воспроизводства. В настоящее время практически все отрасли народного хозяйства СССР прямо или косвенно связаны с международным экономическим оборотом.

Значительное воздействие внешнеэкономические связи оказывают на формирование межотраслевых и внутриотраслевых структур развития народного хозяйства. На внешние рынки направляется значительная часть продукции добывающих отраслей (нефть и газ, металлы, лес и т. д.), продукция обрабатывающих производств (около 25-30% автомобилей, 15% турбин, около 10% тракторов и т. д.). Импортные же поставки имеют важное значение в обеспечении производственных ресурсов страны, удовлетворении спроса на товары народного потребления. Так, за счет импорта покрывается около 10% производимых фондов народного потребления.

Внешнеэкономические связи выступают как мощный рычаг интенсификации и повышения эффективности общественного производства. Они резко расширяют число альтернативных вариантов использования производственных ресурсов и удовлетворения производственных потребностей. Вкладывая ресурсы в производство одних видов продукции, изготовленных с относительно низкими издержками, страна благодаря внешнеторговому обмену имеет возможность получить совершенно иные необходимые ей товары, отечественное производство которых обходится значительно дороже импортных. Это ведет к снижению народнохозяйственных затрат на удовлетворение потребностей общества.

В проекте Основных направлений экономического и социального развития

СССР на 1986-1990 гг. и на период до 2000 г. указывается на необходимости развивать на плановом уровне основе торгово-экономические, научно-технические и культурные связи с зарубежными странами. Полнее использовать преимуществ международного разделения труда, в первую очередь со странами социалистического сотрудничества.

Повышение эффективности сотрудничества СССР с зарубежными странами означает прежде всего решение комплекса таких вопросов, как расширение экспортного потенциала страны, определение наиболее целесообразной материально-вещной и географической структуры внешнеэкономического обмена, максимизация развития отраслей форм внешнеэкономического сотрудничества, совершенствование форм и методов управления внешнеэкономическим сектором и т. д. Все это требует разработки методов оценки экономической эффективности внешнеэкономических связей и внедрения их в практику планирования и управления народным хозяйством. Мероприятия, связанные с участием народного хозяйства СССР в международном разделении труда, должны опираться на оценку их экономической эффективности. Без этого нельзя рассчитывать на определение наилучшей структуры и объектов экономического сотрудничества с зарубежными странами.

Особую важность оценка эффективности приобретает при реализации мер, определяющих развитие международной социалистической интеграции. Они носят общеплановый характер и оказывают существенное влияние на формирование структуры народнохозяйственных комплексов СССР и братских стран. Поэтому просчеты здесь чреваты серьезными экономическими и социальными последствиями.

Расчеты эффективности должны иметь определенную роль в формировании народнохозяйственных планов СССР и стран СЭВ. При этом целесообразно проводить работу по достижению определенных результатов в методическом подходе, используемых в отдельных странах. Тогда каждая страна сможет

получать объективную оценку результатов затрат и эффекта, связанных с экономическим сотрудничеством. Таким образом, будут созданы предпосылки для подторгового решения проблемы налаживания тех или иных производств, в развитии которых участвует или заинтересовано несколько стран, для лучшего согласования национальных экономических интересов СССР и стран СНГ.

В целях успешного планирования внешнеэкономических связей представляется необходимым разработать методологию, позволяющую оценивать абсолютную и сравнительную эффективность этих связей и их влияние в практику, создание экономических и организационных условий, побуждающих хозяйственные единицы всех уровней осуществлять расчеты эффективности и выбирать различные варианты развития, которые максимально влияют на эффект от участия СССР в международном разделении труда и тем самым повышают эффективность общественного производства.

Расчеты эффективности должны осуществляться не только при планировании хозяйственных мероприятий, непосредственно связанных с участием СССР в международном разделении труда (экспорт или импорт продукции, поставок по соглашениям и кооперированию производства и т. д.). Их необходимо проводить при планировании крупных хозяйственных мероприятий, например, строительстве нового предприятия или реконструкции и расширения производства традиционных товаров или введения новой техники. В конечном итоге оценка эффективности участия страны в расчетах эффективности должна способствовать формированию структуры народного хозяйства, наиболее выгодно соотносящей экспортное производство отдельных видов продукции с производством товаров, идущих на удовлетворение внутренних потребностей и импорт.

В последние годы советские экономисты интенсивно разрабатывают теоретические и методологические вопросы в этой области. Повидно большое число статей и ряд монографий. Ведется работа по практической апробации различных методов оценки эффективности внешнеэкономических связей и использованию их в народнохозяйственном планировании. В результате сформировалось целостное теоретическое представление о сущности экономической эффективности участия СССР в международном разделении труда, определены подходы и методы ее определения, разработаны ряд методических рекомендаций. Одна из них — «Методика определения экономического эффективности внешнеэкономических связей СССР». В ней содержится

жесткие рекомендации по расчетам эффективности всех основных форм внешнеэкономических связей: внешне торговли, межгосударственной специализации и кооперирования производства, созданию объектов на территории СССР с привлечением внешних средств иностранного государства и за рубежом с использованием ресурсов СССР, научно-технического сотрудничества.

Основной результат, получаемый страной от участия в международном разделении труда, — экономия общественных необходимых затрат на производство продукции. Поэтому в Методике в качестве критерия эффективности участия СССР в международном разделении труда принят максимум экономии общественных необходимых времени. Величина экономии общественного времени, реализуемая при реализации конкретных вариантов международного экономического сотрудничества, определяется сопоставлением результатов внешнеэкономической деятельности с народнохозяйственными затратами.

В Методике народнохозяйственная оценка продукции, ее стоимости, потребности и предложения учитываются не только на основе формул приведенных затрат. В то же время по продукции, потребности в которой требуются предельные, при формировании народнохозяйственной оценки приведенные затраты суммируются с дополнительными эффектами от ее использования. Подробный подсчет позволяет точнее учесть эффект народнохозяйственного результата и затраты внешнеэкономической деятельности, что повышает степень обоснованности принимаемых в этой области решений. Дело в том, что во многих видах продукции народнохозяйственные оценки, отражающие эффект ее применения, существенно превосходят приведенные затраты. В таких случаях использование приведенных затрат необоснованно занижает показатели эффективности экспорта и, наоборот, завышает показатели эффективности импорта.

Применение показателя народнохозяйственной оценки продукции позволяет выявить эффект, получаемый от участия СССР в международном разделении труда, с позиций всего социалистического хозяйства. Наряду с этим в Методике предложены методы определения внешнеэкономических операций с точки зрения хозяйственных интересов предприятий (производителей, потребителей и внешнеэкономических организаций) и потребителей оторванных цепей. Однако решающим для выбора вариантов внешнеэкономического сотрудничества является первый показатель. В случае расхождения между ними предпочтение меры по привлечению экспортной эффективности в соответствии с общегосударственной задачей.

Госплан, ИЭМСС, ЦНИИ АН СССР и другие ведомственные, одобрен восстановлением Госплана СССР (1980 г.).

Данная Методика позволяет, на наш взгляд, аргументно решать вопросы сопоставления текущих и капитальных затрат, а также разновременных затрат и результатов. Среди основных достоинств Методики следующие: точная относительность того, должен ли норматив эффективности при расчете приведенных затрат быть единым по отраслям народного хозяйства или дифференцироваться. Но во внешнеэкономическом обороте все виды продукции, производимые различными отраслями народного хозяйства, относятся к различным взаимозаменимым; самые различные виды потребительских стоимостей при экспорте получают единую оценку в виде валютных затрат, которая, в свою очередь, может быть максимизирована на приобретении разных видов продукции. Это предопределяет расчеты экономической эффективности внешнеэкономических связей, если мероприятия, связанные с участием в международном разделении труда, рассматриваются с позиций использования одного норматива эффективности в этой сфере закреплена в методике ряда особенностей при расчетах для стран социалистических стран. Данное преимущество принадлежит системе экономистов, в том числе и придерживающихся иных взглядов при анализе эффективности развития отраслей общественного производства.

При сопоставлении разновременных затрат и результатов в расчетах эффективности производства и внешнеэкономических связей наиболее простым методом расчета сравнительной народнохозяйственной ценности ресурсов в различные отрезки времени — формула дисконтирования — используется в качестве дисконтного нормативного коэффициента эффективности. Потребность в ней возникает при оценке экспорта и импорта продукции, экономической эффективности мероприятий, связанных со специализацией и кооперированием производства.

К. д. Определенным шагом вперед (с точки зрения общей теории эффективности участия в международном разделении труда) стало введение в Методике единого норматива пересчета во внутренние валютные единицы для валютных поступлений, так и платежей? Вместо средних экспортных и импортных индексов Госпланом СССР на основе показателей перспективных планов развития внешней торговли и показателей затрат на производство экспорта и импорта предусмотрена возможность. При его расчете учитывается также ожидаемая стоимость товаров.

Для случаев, когда пересчитывают конкретный набор закупочных и продажных товаров, в качестве коэффициента перевода валютных поступлений и платежей во внутренние рубли используется коэффициент достигнутой эффективности импорта или экспорта этих товаров.

лель дефицитности соответствующих видов валюты в планируемом периоде. Установление таких расчетов позволяет избежать излишней валюты, создающей предпосылки для отвлечения плановых внешнеэкономических связей. Но в перспективе, по нашему мнению, целесообразнее было бы четко выделить в допущениях Методики материальных порядков их расчета (алгоритм).

Расчеты эффективности внешнеэкономических связей проводятся главным образом в Госплане СССР и республиках, имеющих непосредственную связь с составлением оптимального плана внешнеэкономических связей (АСП Вннешторг) и в значительной меньшей степени в министерствах. В немалой мере это обусловлено на уровне производственных объединений и предприятий. Это обстоятельство чаще всего объясняют сложностью Методики. Но ведь объект, подлежащий оценке — эффективность внешнеэкономических связей — достаточно сложен. Вообще в сопоставлении с внутренними экономикой (взаимосвязей между ее подсистемами и звеньями) происходит усиление планового инструментария. И в этих условиях подходы могут привести лишь к ошибочным решениям.

Иногда можно услышать точку зрения о том, что если бы Методика охватывала бы действующие оптовые цены, то расчеты эффективности широко проводились бы в производственных организациях. На наш взгляд, такая позиция основана на непонимании сути Методики, не учитывается, что расчеты (т. е. оценка хозяйственной эффективности внешнеэкономических связей и их влияния на развитие страны и предприятий или практические ее осуществления (или осуществления) крайне редки).

Каковы, мы считаем, перспективные направления развития расчетов и анализа эффективности на всех уровнях народного хозяйства? На наш взгляд, их развитие — абсолютная необходимость. Производственные объединения, предприятия недостаточно заинтересованы в повышении экономической эффективности своего участия в международном разделении труда. Более того, в существующих условиях предприятиям чаще невыгодно выполнять экспортные заказы. С другой стороны, не хватает экономического обоснования по структуре и объему спрос на импорт. Чтобы производить или потребителю минимизировать валютные расходы, необходимо ориентироваться на основе расчетов эффективности, он должен ощущать экономический эффект от экспорта или импорта. Для этого необходимо создать достаточно совершенную материальную заинтересованность в достижении наибольшего эффекта от внешнеэкономических связей для пред-

1 Методика, разрабатывавшаяся в течение ряда лет Госпланом СССР, ЦНИИ при

приятия и организации, прямо или косвенно включенных в систему международного разделения труда.

Действующий хозяйственный механизм не создает такой заинтересованности. В результате предприятия и организации, осуществляющие поставки на экспорт, не проявляют должной активности в поиске таких путей реализации и переналадки аппаратов, которые приносят стране наибольший экономический эффект (наиболее полный учет запросов потребителей, изменение материалов и технологий, строгое соблюдение сроков поставки и др.). С другой стороны, предприятия не участвуют в зачете, материально не побуждают работников к предельной активности в поиске расширения экспортных возможностей страны, увеличению народнохозяйственного эффекта от ее участия в международном разделении труда.

Важнейшие условия формирования наилучшей структуры экспорта и повышения его эффективности — это создание такого хозяйственного механизма, который стимулировал бы производственные и внешнеторговые предприятия в получении максимально возможного экономического эффекта от участия в международном разделении труда. Это позволяет успешно решить и задачу интеграции производственной и внешнеэкономической деятельности, между которыми в настоящее время существует известная разрыв.

Действительность как производственных, так и внешнеторговых предприятий должна, на наш взгляд, стимулироваться исходя из заданных достигаемого экономического эффекта (или условия выполнения плановых заданий). Это должно служить основой для отсчетов в фонде экономического стимулирования. При этом значимым является вопрос о принципах распределения положительного эффекта между производственными и внешнеторговыми предприятиями. При этом необходимо учесть необходимость обеспечения высочайшей импортируемой и импортируемой продукции, снижения издержек производства и обращения, обеспечения новых изделий на рынке сырья и материалов, а также наиболее благоприятных валютных курсов.

В условиях разграничения фирмных связей советских предприятий с предприятиями других социалистических стран возрастает важность усиления экономической мотивации участия производственных предприятий в экспортной деятельности. В этом направлении сделан важный шаг — принято постановление Совета Министров СССР «О мерах

по созданию необходимых условий для налаживания международной производственной и научно-технической кооперации, внутриотраслевой кооперации и по совершенствованию прямых связей между министерствами, ведомствами, объединениями, предприятиями и организациями СССР и других стран» — «левая СЗВ». В нем зафиксировано положение, согласно которому материальное стимулирование предприятий, осуществляющих прямые связи, производится с учетом увеличения достигнутого экономического эффекта и в степени превышения плановых заданий по выполнению внутриотраслевой кооперации.

В настоящее время разрабатываются конкретные методические и нормативные документы, определяющие порядок и формы отчислений в фонды материального стимулирования на основе величины достигнутого экономического эффекта. При этом важно создать такую систему мер, которая стимулила бы возмещение противоречия между народнохозяйственной и хозяйственной эффективностью. В этой области имеются предположения, связанные с использованием специальных скидок и наценок и действующим ценам, введенным дотаций, налогов, применением расчетных цен и т. д.

Для того чтобы поставить стимулирование производственной и внешнеэкономической деятельности в зависимость от величины достигнутого экономического эффекта, необходимо разработать экономическим инструментом, обеспечивающим соизмерение затрат и результатов в сфере производства и внешнеэкономической деятельности. Таким инструментом должны служить специальный валютный курс, отнесенный к народнохозяйственному эффекту (с учетом ее покупки и продажи), а также специальный валютный курс, затронувший проблему дефицитности. Его необходимо разработать и ввести в практику. При решении этой проблемы можно опираться на опыт европейских стран СЗВ, где в обменные курсы (коэффициенты) используются уже много лет. Отметим, что в расчетах эффективности внешнеэкономической деятельности в Госплане СССР полагается 20 специальных расчетных валютных курсов для отдельных валютных курсов и стран. Представляется, что они являются наиболее точными и приемлемыми для соизмерения результатов и затрат производственных и внешнеторговых предприятий при экспорте.

Наряду с разработкой предельной по увеличению материального стимулирования производственных предприятий с получением эффекта от внешнеэкономической деятельности требуется совершенствование существующей системы премирования предприятий за своевременную поставку экспортных товаров и выполнение всех

требований по качеству и комплектности, зафиксированных в заказе-наряде, а также системы валютной ответственности за объемным экспортом продукции. Большое значение в этом отношении имеют намеченные постановления ЦК КПС и Совета Министров СССР «О широком распространении новых методов хозяйствования и усилении их воздействия на ускорение научно-технического прогресса», «О развитии экспорта продукции с высокими показателями эффективности», а также расширения возможностей использования валютных отчислений производственными предприятиями.

В последние годы много сделано в области организации внешнеэкономических связей. Так, в недавнем прошлом были созданы всеполюсные хозяйственные внешнеторговые объединения, развивающие нераспределенные связи в области внешнеэкономического сотрудничества. Видимо, целесообразнее было бы сформировать надежную и оперативную систему информации производственных министерств и предприятий, предоставляющих им возможности изучения той или иной продукции в странах СЗВ, состоянии тех или иных торговых рынков в исследуемых странах.

Следует отметить, что доля экспорта в промышленном производстве невелика. Например, в машиностроении она составил примерно 3%. За некоторыми исключениями экспортное производство распределено по многим предприятиям, где составляет незначительную часть валового выпуска. В этих условиях крайне необходима роль систем отсчетов в рублях и иностранной валюте, а также возможных отчислений от экономического эффекта, от которых говорилось выше, и стимулов к развитию предельной усиления различных форм экономической стимуляции является централизация экспортных операций на предприятиях, специализирующихся на поставках за рубеж. Она создает такие условия для расширения серийного производства изделий, позволяющего спланировать высокий уровень введения наиболее прогрессивной техники и технологии, улучшения качества продукции, проведения технико-экономической разработки.

Показатели экономической эффективности не являются единственными, но мы не можем быть директивно утверждеными. Но без их расчета планы развития внешнеэкономического сотрудничества в СССР с зарубежными странами по плану — это не должно представлять собой утверждение директивных органов¹. Од-

нако они еще не стали в полной мере объективными критериями оценки мер, принимаемых органами власти для развития внешнеэкономических связей.

По-видимому, центральное место в определении эффективности внешнеэкономических связей СССР должны занять расчеты, осуществляемые в Госплане СССР с помощью электронно-вычислительной техники на основе автоматизированной системы оптимального планирования внешнеэкономических связей (АСОВ-Ванитор). Но она не может подменить собой существующие методы, которые используются на отдельных стадиях планирования в министерствах, ведомствах и предприятиях. В этой связи встает вопрос о создании единой системы, в которой методика проведения расчетов и анализа эффективности внешнеэкономических связей, обеспечивающих достижение оптимальных расчетов в широкой области на всех уровнях народного хозяйства.

Необходимо и дальше совершенствовать методы и организацию расчетов эффективности сотрудничества с зарубежными странами. Прежде всего методы учета народнохозяйственных и внешнеэкономических показателей деятельности и внешнеторговых предприятий. В этом направлении предстоит конкретизировать механизмы стимулирования производственных и внешнеторговых предприятий в зависимости от достигнутого экономического эффекта (определить нормативные соотношения при образовании соответствующих коэффициентов, определить на практике и формы использования последних и т. д.).

Требуется также разработать методы определения эффективности по нормативу эффективности на плановую перспективу (исходя из предположения фонда накопления, ресурсов капитальных вложений, возможности расширения производства и обеспечения экономики различными видами производственных ресурсов). Это в известной мере позволит уточнить методические подходы к оценке внешнеэкономического сотрудничества, которые рассматриваются на длительную плановую перспективу.

Таким образом, материал жет своего решения, — учет природных ресурсов в расчетах эффективности внешнеэкономических связей. Там, при выборе оптимального варианта стратегии в международном разделении труда, связанных со строительством промышленных предприятий, оказывается необходимость учета эффективности от каждого звена производственного оборота. В этом случае при определении суммарных затрат на производство продукции следует учитывать дополнительные потери, обусловленные излиянием этих земель, включая их в стоимость строительства объектов. Необходимо, как отмечалось, и обеспечить учет влияния затрат от предприятия используемого в расчетах эффективности внешнеэкономических связей по-

¹ См.: Ю. С. Шарев. Экономический механизм социалистической интеграции. М., «Экономика», 1973. В. Шестак. Производственная кооперация на уровне предприятий. «Вопросы экономики», 1984, № 1.

² См., например: С. Захаров. Определение эффективности импорта в аспекте экономического стимулирования. «Плановое хозяйство», 1982, № 8.

³ Эта точка зрения уже высказывалась в работах советских экономистов. Впервые она была обоснована О. Рыбаковым в статье «Эффективность участия СССР в социалистической международной интеграции». «Плановое хозяйство», 1979, № 1.

эффектанта пересчета валютной выручки и валютных платежей во внутренние денежные единицы. Валютный коэффициент — наиболее парадоксальный показатель эффективности внешнеэкономического сотрудничества.

Одно из направлений совершенствования методов оценки эффективности — уплата ее показателей в балансовых ограничениях. Дело в том, что возможности реализации тех или иных параметров внешнеэкономического сотрудничества зависят от потребностей и объемов производства конкретных видов продукции на экспорт, от наличия собственных производственных ресурсов, от состояния спроса и предложения на внешних рынках.

Увелика требований эффективности внешнеэкономических связей с балансовыми ограничениями позволяет повысить уровень планирования в этой области. В перспективе важную роль здесь могут сыграть модели оптимизации. В настоящее время разработаны методологические принципы построения локальных оптимизационных моделей, внедрение которых, отраслевых моделей оптимизации производства и внешнеэкономических связей, народнохозяйственных моделей оптимизации производства и внешнеэкономических связей. Некоторые из этих моделей включаются в автоматизированную систему составления оптимального плана внешнеэкономических связей (АСОП Внешторг). Однако их целесообразно, на наш взгляд, шире использовать и при разработке перспектив развития производства и внешнеэкономических связей на уровне отдельных отраслей народного хозяйства и их комплексов.

Особое внимание заслуживают проблемы информационного обеспечения расчетов эффективности внешнеэкономических связей. Среди основных проблем тут располагают необходимостью информации для определения народнохозяйственных затрат на производство экспортной, импортной продукции, и импортной продукции. Однако требуется провести упорядочение личной информации, сделать ее более доступной для органов, осуществляющих анализ и оценку эффективности мероприятий, связанных с внешнеэкономическим сотрудничеством.

Не менее важную проблему представляет разработка объективно внешнеэкономической информации: показателей спроса и предложения, импортных затрат и др. Подобная информация нужна не только для текущего анализа, но и для плановой перспективы. Она может быть выработана в процессе прогнозирования. Для этого следует совершенствовать исследование в области прогнозирования внешнеэкономических параметров, улучшить организацию сбора и обработки сопоставительных данных, ее унификации. Наряду с традиционны-

ми аналитическими методами выработки прогнозной информации, думается, необходимо шире использовать возможности экономико-математических моделей. Необходимо также создать организационные предпосылки, обеспечивающие получение внешнеэкономической информации на низшем уровне хозяйствования — производственных организациях.

При приоритете развития участия СССР в международном разделении труда, определении наиболее эффективных путей такого исполнения на долгосрочную перспективу возникает такая потребность в аргументированной информации, характеризующей развитие внешнеэкономических связей. Такая информация может быть разработана и уже разрабатывается в рамках исследований по Комплексной программе научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на долгосрочный период. Прямое органичное взаимодействие внешнеэкономических связей должно быть увязано с показателями объективных критериев, которые определяют целесообразность использования итеративных процедур расчетов, на каждом из этапов которых прогнозы уточняются на основе дополнительной информации, характеризующей развитие отраслей народного хозяйства и их связей с внешним рынком. При оценке наработки развития внешнеэкономических связей на долгосрочную перспективу в аргументованных показателях, на наш взгляд, возможно применение упрощенных методов расчета экономической эффективности.

Особое внимание должно быть обращено на выработку прогноза развития экономического сотрудничества с странами — членами СЭВ. Эти долгосрочные прогнозы, дополненные оценками его экономической эффективности, должны служить основой совершенствования координации народнохозяйственных планов братских стран.

На основе комплексного теоретико-методических исследований разработаны принципы оценки эффективности участия СССР в международном разделении труда, позволяющие получить достоверные представления об абсолютной эффективности реализации тех или иных вариантов сотрудничества и об их сравнительной эффективности. Их первый этап представляет задача более широкого их использования в практике планирования народного хозяйства.

¹ На это обстоятельство справедливо обращается внимание в ряде работ: А. Аванчикова, И. М. Методология прогнозирования развития народного хозяйства. «Вопросы экономики», 1980, № 1, с. 15—26; В. М. Жирячкова. Долгосрочный план развития народного хозяйства (методология и разработка). М. «Экономика», 1974 и др.

Проблемы планирования и управления АПК

В мае 1985 г. в г. Саратове прошла Всесоюзная научная конференция на тему «Проблемы совершенствования планирования и усиления воздействия иностранного механизма на конечные производственные результаты развития АПК», организованная Госпланом СССР совместно с Отделением экономического и правового сотрудничества АН СССР. Научным советом по социально-экономическим проблемам развития АПК АН СССР (ИСЭП АПК АН СССР). В ее работе приняли участие ответственные работники плановых и хозяйственных органов, ведущие ученые аграрной страны.

В докладе первого зам. Председателя Госплана СССР П. А. Пасаря, открывшего конференцию, были определены важнейшие направления развития АПК, ключевые вопросы совершенствования планирования. Остановившись на конкретных задачах, докладчик особо выделил необходимость повышения ответственности предприятий и организаций за конечные результаты производства. Пути дальнейшего развития системы как важного элемента хозяйственного механизма АПК осветил председатель Отделения СССР Н. Т. Гаушман. Он остановился на противящихся тенденциях в экономических взаимоотношениях между промышленностью и аграрным сектором, которые уже начали проявляться.

Большое внимание на конференции было уделено вопросу жесточайшей перестройки действующей системы показателей плана развития АПК для учета его многоцелевого планирования. В частности, отмечалась необходимость сокращения в планах дипломического и социального значения АПК количества универсальных показателей.

В докладе зам. зам. главного отдела АПК Госплана РСФСР В. В. Букова изложены методические основы расчета показателей конечной продукции АПК. Отдельные аспекты этой проблемы были затронуты в выступлениях зам. зам. науч. И. С. Мещерякова, Т. Н. Ухманова и др.

Пути реализации межотраслевого подхода к планированию АПК предложены

в докладе д-ра экон. наук А. А. Афанасьевой (ИСЭП АПК АН СССР). Такой подход, основанный на выведении и систематизации АПК показателей конечной продукции по материально-техническому составу и использованию нормативных данных затрат ресурсов, позволяет значительно сократить число плановых показателей. В докладах зам. зам. главного отдела АПК Госплана СССР А. С. Пинко и некоторых других участников конференции на основе анализа итогов проводимых в ряде республик страны экспериментов обосновывались государственные закупки сельскохозяйственной продукции и планирование ее поставок в общесоюзный фонд.

Важное место в работе конференции заняли проблемы планирования производственных подкомплексов в системе АПК. Они нашли отражение в докладах зам. зам. главного отдела хозяйства РСФСР Н. В. Аверина, А. П. Дюдолюкова, РСФСР В. Я. Явцева (Минторг Госплана СССР), А. И. Лифшица (ЦЭНТИ при Госплане РСФСР). Обсуждение выявило различные точки зрения на состав подкомплексов, планирование их в системе АПК. Ряд участников поддержал предложение разрабатывать план экономического и социального развития АПК и в качестве основных продуктовых и обеспечивающих подкомплексов.

Вопросам развития методической базы планирования, обеспечения надежности разработки планов, формирования рациональной межотраслевой структуры АПК, необходимости регулярной разработки отчетов и плановых балансов АПК стали, помимо республик и регионов (на уровне областей) посетителями свои выступления на пленарном заседании выступили РСФСР Ю. Г. Кривов, зам. зам. науч. Р. И. Явцева (ИЗ АП УССР), зам. зам. Р. И. Явцева и ОПП СО АН СССР В. М. Маслов.

На пленарной конференции был одобрен отчет Казахской ССР по построению и использованию трехуровневой системы, позволяющей формировать республиканские, а также республиканской ССР по разработке балансов

оптимизационной модели, представляющей собой согласование в оптимальных плановых показателях развития АПК республикан.

В выступлениях многих участников на конференции обращено внимание на необходимость усилить влияние на разработку систем норм и нормативов АПК, их взаимосвязи, взаимовлияния, обеспечения их уровня и динамики. В докладе **А. Г. Александрова** (Госплан СССР) кандидат наук **Н. А. Давыдов** (НИИИ при Госплане СССР), **В. В. Стеллини** (НИИИИ Госплана Литовской ССР), **В. В. Стеллини** (НИИИИ Госплана Литовской ССР) отмечалась целесообразность перехода к нормативному планированию АПК, созданию достоверных нормативов использования материальных, трудовых ресурсов, удаленных капитальных вложений на приток поставок продукции АПК в общереспубликанский фонд.

Вопросы совершенствования экономического механизма АПК были посвящены докладам **Э. Я. Натан** (Госплан Литавской ССР), **чл.-корр. АН БССР М. Л. Бронштейн**, **чл.-корр. АН Латв. ССР А. А. Калнышныс**, **д-р экон. наук Р. А. Осеан** и др.

Наконец участники конференции актуализировали задачу совершенствования экономического механизма — предоставления предприятиям системы АПК полной самостоятельности в принятии решений в области хозяйственной деятельности. При централизованном утверждении экономических нормативов, определяющих структуру и темпы развития, экономическое стимулирование и, что особенно важно, повышение уровня развития хозяйственной деятельности. В докладе **чл.-корр. АН УССР А. М. Овчин**

во подчеркнута важность реального повышения эффективности использования своего производственного потенциала, увеличения производства продукции в расчете на каждую единицу производственных ресурсов. В связи с этим выдвигается интерес к доходам, разрабатываемым в ИЭ АН УССР, суть которого состоит в использовании показателя совокупной ресурсной обеспеченности или аграрного ресурсного потенциала.

На конференции обсуждались и социальные аспекты агропромышленной индустриализации, пути совершенствования социального планирования АПК. Новые масштабные проблемы планирования социального развития в условиях агропромышленной индустриализации были определены в докладах зам. начальника своего отдела АПК Госплана СССР **В. В. Бирюков**, **директора ИЭИП АПК АН СССР В. В. Стеллини**. Отмечалось, что на существующую потребность планирования стала разработка комплексных целевых региональных программ, в которых должны ясно выделяться сферы размещения производства, сельского расселения, развития непроизводственной инфраструктуры. Были затронуты вопросы совершенствования схем размещения производства, схем и проектов районных планов, закрепления сельского населения и стабилизации трудовых коллективов, составления баланса трудовых ресурсов АПК и баланса рабочих мест с учетом научно-технического прогресса.

О. Ермаков,
директор, экон. наук

Н. Кириева

Саратов

Основные направления развития автоматизированной системы плановых расчетов

9—11 апреля 1985 года в Тюмени состоялся Всесоюзный семинар, на котором были обсуждены основные направления развития автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) в двенадцатой пятилетке и на период до 2000 г.

В работе семинара приняли участие ответственные работники и специалисты Госплана СССР, Госплана союзных республик, ГИИТ, ИСУ СССР, Госплана СССР, АН СССР, ГВЦ Госплана СССР, научно-исследовательских организаций.

С докладом «Перспективы и направления развития АСПР» выступил зам. председателя Госплана СССР **Н. П. Лебедский**. Он подчеркнул, что совершенствование форм и методов социального хозяйственного планирования предполагает дальнейшее углубление и развитие агропромышленного планирования. Зна-

чительное увеличение объема работы плановых органов требует реального повышения производительности труда их работников путем совершенствования организации и технологии планирования как качественно новой базе современных методов и средств переработки, обработки и отработки информации. Решению этой проблемы должна способствовать общегосударственная программа создания, развития производства и эффективного использования вычислительной техники в автоматизированных системах на период до 2000 г.

Главной задачей является разработка единой автоматизированной технологии планирования. В докладе подробно рассмотрены содержание работ по совершенствованию технологии составления планов и организации их выполнения, улучшению работы аппарата плановых

органов и повышению качества информационного обслуживания плановых работников, направлению развития технологических обеспечивающих средств.

В докладе были освещены также основные задачи развития АСПР в условиях союзных республик и совершенствования организации внедрения АСПР в двенадцатой пятилетке.

Начальник Главного вычислительного центра Госплана СССР **В. Б. Везунов** отметил, что в настоящее время приняты в эксплуатацию и используются при разработке текущих и перспективных планов в Госплане СССР, Госпланах союзных республик, Госпланах Москвы и Ленинграда более 10 тыс. заклад.

В работе по проектированию, внедрению и использованию обеспечивающих средств второй очереди АСПР имеются определенные трудности. Возможности их преодоления значительно вычислительной техникой ограничивают развитие системы телеадресной и технической оснащения рабочих мест плановых работников. В ИЭ Госплана союзных республик и союзных республик имеются специалисты на магнитных дисках большой емкости (100 и 200 мб). Автоматизация процессов взаимодействия между отделами аналогов органов осуществляется из-за отсутствия строго регламентированной технологии разработки планов, медленно осуществляется работы по созданию единой общегосударственной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления (ОПАС).

Создание единой автоматизированной вычислительной системы, позволяющей полностью автоматизировать процедуры процесса разработки плана, но и активного использования методов и средств АСПР в хозяйстве на территории информационного обслуживания плановых работников при выполнении ими текущих плановых и оперативных работ. Вычислительная техника АСПР должна обеспечивать вычислительные мощности Госплана СССР, АСПР Госплана союзных республик, АСПР местных органов власти и учетом их взаимного взаимодействия с информационными системами директивных органов.

Директор ИИИИ при Госплане СССР **В. П. Кириков** отметил основные задачи методического обеспечения развития АСПР. Оно должно разрабатываться исходя из главных направлений совершенствования методологии народнохозяйственного планирования.

Развитие средств методического обеспечения АСПР должно быть направлено на комплексное совершенствование методов планирования, технологии и организации разработки планов. В настоящее время в общеметодологических работах не уделяется достаточного внимания роли средств АСПР в совершенствовании методов и технологии планирования. В работах по методическому обеспечению АСПР не всегда учитываются организа-

ционные и технологические условия планирования, в которых должны действовать средства АСПР. Требуется создание и внедрение информационных систем, ориентированных на решение планово-экономических задач с использованием алгоритмов, адаптированных применительно к содержанию конкретной задачи, систему ее информации.

Начальник своего отдела материальных балансов и планов распределения Госплана СССР **К. В. Малахов** в своем докладе подчеркнул, что основой эффективности использования материальных ресурсов, уровня обеспечения планов могут быть успешные решения проблемы распределения ресурсов в балансовой работе электронно-вычислительных машин. Внедрение новой системы расчетов потребности в материалах на предприятиях строителю позволило повысить точность средних норм расхода ресурсов и обоснованности их распределения по фондообразующим объектам. К настоящему времени в дирекциях, министерствах, республиканских и союзных республиканских органах, в ГВЦ сформирован информационный фонд показателей по всем строящимся и строящимся объектам.

При разработке плана материально-технического снабжения в условиях АСПР имеются ряд нерешенных проблем. Нормативный базис, ограниченный и не позволяющий провести расчеты потребности на планируемый период по всем видам ресурсов и всем потребителям, а большая трудоемкость ввода и загрузки информации, большого ряда расчетов информации снижает ее обновление. Необходимо создание базисных нормативных показателей для соответствующей информации, позволяющей формировать удачные показатели расхода (использования) материальных технических ресурсов. Для оценки совокупности показателей, характеризующих строительство и другим разделам плана при подготовке основных направлений развития народного хозяйства на пятилетку — индивидуальное моральное и другие нормативные показатели, используемые в рамках годового планирования, в данном случае планирование могут.

Важной задачей является повышение оперативности общения с ЭВМ. Оно может быть достигнуто постановкой задачи на больших ЭВМ в диалоговом режиме, а также на вычислительных станциях плановых расчетов на мини-ЭВМ с получением информации из централизованных фондов больших ЭВМ и последующий периодический обмен результатами между самими базами на машинных носителях.

Совершенствование технологии определения потребности в ресурсах на производственные нужды представляет собой сложную задачу, так как натуральных и стоимостных показателей.

В докладах зам. председателя Гес-

академика Украинской ССР В. И. Хаванский, зам. председателя Госплана Казахской ССР К. С. Дамбаев, Госплана Киргизской ССР С. А. Дамбаев, Госплана Латвийской ССР Э. В. Абдилин, директора НИИЭП Госплана Латвийской ССР В. Васильевский были аренами жарких дебатов по вопросам АСПР в складчатой полемике и определении направлений ее развития.

В. И. Хаванский отметил, что создание автоматизированной системы плановых расчетов еще недостаточно гибко, ее программные средства пока не позволяют оперативно адаптироваться к непрерывно происходящим изменениям плановых форм и методов распределения плановых показателей. Методический, экономико-математический и информатизированный аспекты АСПР Госплана СССР недостаточно развиты для вариативной проработки проектов планов.

Необходимо продолжить работы по интеграции АСПР с персональными системами на межведомственную и межотраслевую (АСПР Госплана республиканской области) интеграцию задач, повысить качество одной из основ комплексной технологии планирования систему проработки в ходе составления проекта плана его нескольких вариантов.

К. С. Дамбаев подчеркнул, что в республике успешно осуществляется работа по созданию второй очереди АСПР. Однако еще не все государства проводят расчеты на ЭВМ, причинами этого являются недостатки технологии обработки данных, а также технические возможности использования вычислительных машин. Дальнейшее развитие АСПР предполагает комплексное совершенствование базисного и нормативного методов, а также повышение роли применения программно-целевого метода планирования на основе внедрения экономико-математических методов и средств вычислительной техники.

Э. В. Абдилин рассмотрел организационные проблемы автоматизации технологии планирования. Он отметил, что предстоит обеспечить не только обмен информацией и взаимосвязь узловых плановых показателей в отраслевом, территориальном и программном разрывах планов, но и проработанность развития народного хозяйства. В связи с этим требуется системное использование экономико-математических моделей в метод. Особое внимание следует уделить вопросам выбора критериев оптимальности, а также согласования локальных систем с общей системой с помощью (народнохозяйственным) оптимальным, использованием экономико-математических методов для моделирования параллельной совещательности хозяйственного механизма.

А. А. Васильевский отметил, что в директивной полемике основным направлением развития АСПР должна стать разработка и внедрение единой автоматизированной технологии планирования. Для этого требуется перейти от локальной к комплексной разработке АСПР в союзных республиках без вытеснения действующего централизованного механизма, создания единой автоматизированной технологии планирования основной единичной задачей стать сложной функциональной комплекс без дальнейшего расширения на задачи. В качестве АСПР и уровня автоматизации планирования можно оценивать степень охвата этими комплексными процессами планирования во всех регионах и стадиях, необходимо также расширить возможности по обеспечению взаимодействия республиканских АСПР с инициативой АСУ. Советские АСПР с рекомендациями по совершенствованию проблем.

Л. Щенникова,
канд. экон. наук

Взаимодействие планового ценообразования и финансово-кредитной системы

В Махачкале состоялось расширение координационных совещания по проблеме «Взаимодействие ценообразования и финансово-кредитной системы», организованное Межведомственным научным советом по проблемам ценообразования Госкомитета СССР и АН СССР, Институтом экономики АН СССР, НИИ цен Госкомитета СССР и специальной дирекции В его работе приняли участие ученые и специалисты Госкомитета СССР, Минфина СССР, Госбанка СССР и их республиканских и местных органов.

Открыл совещание полпред секретаря Дагестанского обкома КПСС М. Юсупов.

В своем выступлении он отметил актуальность проблемы согласования взаимодействия планового ценообразования, финансов и кредита. Активное использование экономических рычагов должно быть направлено на стимулирование устойчивого социально-экономического развития страны, повышение темпов роста общественного производства. М. Юсупов обратился к участникам совещания с выработкой в ходе дискуссии также рекомендаций для органов планового управления народным хозяйством, способствовали бы последовательному осуществлению знаменитой политики КПСС. Нужно устранить все препятст-

вия на пути внедрения научно-технического прогресса, обеспечить соответствие в отраслевом и территориальном разрыве, в условиях финансирования и кредитования реконструкции действующих предприятий и предприятий, основанных на новых парадигмах в технологии. Речь идет не о том, чтобы извлекать капитал из отдельных параграфов в методиках, указанных в инструкциях, а найти принципиально новые подходы и решения, которые коренным образом изменят положение о внедрении достижений научно-технического прогресса.

В докладе первого зам. председателя Госкомитета СССР А. Столбова выступалось, что плановая цена является в качестве базиса, на котором строится финансово-кредитная система. Бюджетные отношения и кредит влияют на ценообразование и в определенном смысле могут относиться к ценообразующим факторам. Такая взаимосвязь, и наличие определенных функций требуют четкого определения области их действия в хозяйственном механизме. Сегодня можно говорить о развитии достижений научно-технического прогресса в производственной, реконструктивной, инвестиционной и обновлении активной части основных производственных фондов, экономном и рациональном использовании материальных и трудовых ресурсов, в решении которых необходимо активнее использовать экономические инструменты. Вместе с тем необходимо избежать опасности в определении границ вмешательства в решение конкретных проблем. Например, иногда преувеличивают возможности цен в ценообразовании, однако на деле они не позволяют функцию не только восприятия производственной новой техники путем установления различного рода надбавок к основным ценам, но и возмещения затрат по освоению производства. Естественно, что такие затраты должны быть возмещены через цены, но в сформулированные потребности не предприятий и средств в период освоения могут и должны удовлетворяться в значительной мере поступлениями из специального фонда, частично формируемого из прибыли на централизованных источниках и выделенных средствами из кредитной системы.

В докладах и выступлениях 4-ра зина наук А. Гогоберидзе (зам. отдела НИИ цен), председателя Совета Министров Дагестанской АССР М. Магомедов, зам. проф. В. Туагуева (зам. кафедрой Аз.-Кавк. ин-та НИХ), канд. экон. наук А. Мартынова (НИИ АН СССР) обращались к участникам совещания с важными тезисами, которые в полной мере не проявляются только при условии взаимодействия их с финансами и кредитом. Выступая с докладом о ценообразовании продукта и национального дохода в значительной мере объясняется отсутствием необходимой экономической

заинтересованности у предприятий потребителей и экономики материальных ресурсов. Причина этого не в неких ценах на сырье, материалы, топливо и энергию, как считают некоторые экономисты, а в том, что мероприятия в области ценообразования не подкрепляются соответствующими мерами со стороны финансово-кредитной системы. Любые изменения цен сопровождаются изменением финансовых планов и кредитных ресурсов. Поэтому нередко производители и потребители привносят разногласия и дисбалансы, поскольку они уверены в том, что повышение цен будет им компенсировано, а при снижении цен депрессию те же предприятия будут испытывать. В этой связи необходимо рассмотреть возможность финансовых планов и размера кредитных ресурсов при проведении частотных пересмотров цен.

Строительными иными тезисами зрелища мы выступил 4-ра зина наук проф. Д. Алаверди (НИИ АН СССР) и канд. экон. наук Р. Шахматов (зам. отдела НИИЭП). Решение рассматриваемой проблемы мы найдет в освобождении цен от различных финансовых влияний (стимулирование и сдерживание цен), что не их незначительно внесет последовательности в финансовые отношения, возникающие при стимулировании производительности. Цены должны выполнять только одну функцию — владеть только одну функцию — стимулировать. Отклонение их от стоимости, неизбежно возникающее при стимулировании по разным направлениям, отраслям и регионам, приводит к тому, что система управления находится в состоянии империи для оценки и сопоставления затрат в результате производства, обслуживания, реализации товаров, размещения производственных сил в стране. Стимулирование ценными производителями определенных видов продукции затрудняет дифференциацию отдельных видов производств и предприятий, использующих материально установленные основные фонды. Поэтому предлагается полностью перейти к стимулированию при помощи мер финансового воздействия (внутренней аккумуляции финансовых ресурсов и бюджетных и выделенных из него ассигнований) на производство и реализацию, исходя из системы приоритетов, устанавливаемых в государственных планах.

Эти предложения вызывают возражения многих участников совещания. В докладах и выступлениях 4-ра зина наук председателя Совета Министров Дагестанской АССР В. Кудиева, 4-ра зина наук Ю. Ананиян (зам. директора НИИ цен), председателя Госкомитета Дагестанской АССР Н. Бислянова, канд. экон. наук С. Ибрагимов (АСПР) подчеркивалось, что в современных условиях необходимо усиление стимулирующей функции цен. В отраслях материального производства и в торговле, в сфере перераспределения в затратах. В ряде случаев она имеет объективные основы. Между тем за рентабельности производительности дифференциация цен отразается, так

ния в практике ценообразования не все широко применяются различного рода расчеты, возможно, баснословные цены, используются надбавки и скидки. Это ставит перед мифологизацией в отдельных отраслях, технической отсталостью предприятий, не стимулирует обеспокоенности рынка машин и оборудования. Вероятно, следует намекнуть прозреть экономическую обоснованность всех случаев дифференциации цен с точки зрения соответствия их современным требованиям и задачам, стоящим перед народным хозяйством.

Участники совещания приняли и единому мнению о том, что усиление стимулирующей функции цен, физическая и кредитная бюджет обеспечено, если изменить, финансовую и кредитные отношения с предприятием, производящим приращение затрат над общественно необходимым уровнем. Например, не следует предоставлять финансовое льготы (скинские) уровня платы за произведенные фонды или полная отмена не, ставке налога с оборота, отмена других финансовых платежей, д.д. предприниматель, инкогнито производимых, производимых на производство продукции. Только при этом условии, считают канд. экон. наук Н. Бруксаевич из ИЭ АН СССР, а др. экон. наук, проф. В. Турбин (зав. отделом НИИ цен), канд. экон. наук Н. Огальченко (Архангельский филиал ВНИИ им. адм. Гайдара), министр финансов Дагестанской АССР Д. Завертеев, канд. экон. наук В. Атобева (зав. кафедрой Алма-Атинского ИИХ) и другие, если коллектив предприятия, обслуживающий, министерства заинтересованы местные органы будут активно находить пути рационализации, совершенствования производства, а следовательно, стремиться к снижению затрат, подвигам, ственных предприятий.

В докладе зам. председателя Междупредставительного комитета по проблемам ценообразования, Товарищ СССР д-ра экон. наук, проф. А. Деринова отмечалось, что стабильные показатели в формировании чистого дохода служат иногда основанием для постановки вопроса о передаче финансово- и кредитной систем стимулирования и передаточных механизмов цен. Между тем эти недостатки обусловлены консерватизмом в методах централизации чистого дохода. Например, налог с оборота является чуждым для систем ценообразования и ничего общего не имеет с производством товаров, создающих прирост прибыли и т.д.) распределен не столько по стадиям производства, как бы налог с оборота, разлукавший в

отдельных ценах промышленности на продажу, тканей и трикотаж, выступал бы как отраслевой налог микростратегии дифференциальный доход в ценах на натуральные и химические волокна, то программа «Замена» (замена используемых в производственно-технических целях тканей из натуральных волокон тканями и металлическими материалами из химических волокон и другого сырья) выполнялась бы успешно, поскольку стало бы ясно, что натуральные волокна (лен, хлопок, шерсть, шелк). Эффективное использование в производстве потребительских товаров.

Острая дискуссия возникла в связи с обоснованием вопроса о создании поощрительной системы цен, финансов и кредитных условий для экономически роста, повышения темпов роста общественного производства. Такое условие, по мнению д-ра экон. наук, проф. В. Волковского (зав. каб. ИЭИ АН СССР), создается при учете в процессах ценообразования динамики прироста, предельных и замыкающих затрат. Большинство участников совещания не соглашались с привнесением докладающим аргументов и указывали на методическую необоснованность. Так, неверно представляется попытка протестировать экстраполяции соотношения средних и приростных затрат в перспективе. Ориентир на приростные затраты неизбежно идет к росту цен. Привлечение же необоснованности роста приростных затрат порождает то, что научно-технический прогресс не обеспечивает снижения затрат. Исследования, проведенные в ИЭ АН СССР, НИИ цен и в других научных организациях, отметили канд. экон. наук М. Попов (ПГУ), канд. экон. наук Н. Хетков (зав. кафедрой Госкомцен) и д-р Родина (ИЭИ АН СССР), показывают, что мизерные результаты достигаются при обеспечении понижательных тенденций в приростных затратах путем более полного использования достижений научно-технического прогресса, внедрения безотходных технологий. Д-р экон. наук, проф. В. Чезанов (директор НИИ цен) подчеркнул, что приростные затраты необходимо прежде всего решать наиболее общие и актуальные для теории и практики проблемы. Анализ не абстрактных ситуаций должен привести к общепониманию выводов и условий решения проблемы. Например, вряд ли можно назвать серьезными предположениями формирования цен на основе соглашения между поставщиками и покупателями продукции, которые будут в конечном счете ориентированы на объективные уровни приростных затрат и одновременно учитывать общественную полезность этой продукции.

Из совещания обсуждалась и другие важные вопросы обеспечения единства действия цен, финансов и кредита и были приняты рекомендации.

А. Симонов

Важный экономический инструмент

А. Дерябин, И. Салимжанов. Цена — инструмент управления экономикой. М., «Знамя», 1985, 160 с.

Рассуждения книги посвящена исследованию сущностных характеристик и основных направлений развития важнейшего элемента хозяйственного механизма — ценовой цены. В ней рассматриваются нерешенные проблемы в ценообразовании, проводится критический анализ научных концепций и аргументированно излагаются собственные позиции. В первой главе монографии прослеживаются процессы складывания экономической категории, особенности ее формирования и функционирования в социалистической экономике. Авторы предпринимали попытки обосновать основное экономическое значение и закону планового пропорционального развития. Отсюда общественно необходимые затраты определяются исходя из целей развития общества и учета имеющихся в его распоряжении ресурсов. Достижение же оптимального соотношения этих двух производственных отношений и развития производственных сил. Цена как категория, присущая любой системе общественного и частного производственного, отражает не только товарные, но и плановые отношения в народном хозяйстве. При этом плановые отношения характеризуют общественно необходимые затраты труда, определяют динамичность процесса развития и совершенствования цен.

В связи с этим, на наш взгляд, представляется логичным переход во второй главе к вопросам взаимосвязи планирования и ценообразования, вернее, к анализу текущего управления системой цен. Авторы рассматривают важный вопрос о степени оптимизирующего воздействия ценообразования на различных хозяйственных уровнях. Решение его они видят в дальнейшем развитии и укреплении производной в отрасли, стране, народном хозяйстве при сохранении основных принципов нормативного характера ценообразования, общественно обоснованности дифференциации, ритмизации, усиления взаимодействия цен с другими экономическими инструментами управления народным хозяйством, стабильности цен в течение длительного периода.

Последнее, как результат сопряжения перспективного планирования и текущего регулирования цен позволит обеспечить

увлечение натуральных и стоимостных показателей хозяйственной деятельности с единичными предпринимателями и сохранить активную роль цен в управлении производством, что особенно важно для усиления взаимосвязи цен и хозяйства. В частности, и третий шаг заключается в одностороннее «видение» этой проблемы, подстраивание системы цен под требования хозяйства. Авторы убедительно доказывают недопустимость установления жесткого норматива, содержащего в себе реальный стимул и повышение эффективности производства, его интенсификация.

Внедрение в практику хозяйствования информального хозяйства, как справедливо отмечают авторы, должно включать комплекс мероприятий, позволяющих сочетать расширение самостоятельности и повышение ответственности хозяйственного звена. В этой связи интерес представляет выдвинутое авторами практическое предложение.

Одно из условий функционирования хозяйства — совершенствование механизмов ценообразования. С финансово-кредитной и налоговой системами управление. В четвертой главе книги исследуются проблемы образования системы цен с социальными формами чистого дохода: прибыль, налогом с оборота, фиксированными вложениями. Рассматриваются проблемы налогов с прироста производственной стоимости, критерии оценки критерия предпринимателя. К сожалению, позиция авторов в отношении показателя нормативной чистой продукции представляется недостаточно четкой. На наш взгляд, следовало бы полнее раскрыть механизм датации, его роль и взаимосвязь с системой цен в процессе совершенствования хозяйственного механизма.

Центральное место в работе отводится цен как средству формирования эффективности общественного производства. Это направление в исследовании является координирующим и имеет много нерешенных проблем. Заслуга авторов состоит в том, что в качестве объекта исследования они выбрали наиболее важные в теоретическом плане вопросы, на роль цен в системе управления научно-техническим прогрессом, влиянии динамики на экономический рост, стимулирование ценными экономии ресурсов.

Важное значение в усилении интенсивных факторов экономического роста, по-

вышении уровня производительности труда и его эффективности отводится ценам, устанавливаемым на новую высококачественную продукцию. Предложенная в монографии система мер по их совершенствованию заслуживает внимания и может, на наш взгляд, способствовать значительно усилению роли цены как инструмента управления экономикой. Однако отдельные положения, выдвигаемые авторами, носят дискуссионный характер.

Системе розничных цен посвящены шестая и седьмая главы, в которых последовательно излагаются основные требования к ней, показываются достижения рациональной структуры потребностей как всего общества в целом, так и каждого его члена. Авторы предлагают рассматривать потребности как критерий классификации объема и структуры потребления и подразделять их на две основные группы: через общественные фонды потребления и через торговлю. Последняя, модифицирующаяся в платежеспособный спрос, классифицируется на рациональные, нейтральные и иррациональные потребности. Причем характер и методы реализации воздействия государства на эти потребности с помощью розничных цен должны быть различными.

В монографии затронута важная и нерешенная проблема учета специфики престижного потребления и его ограничения

с помощью повышательной политики различных цен. Однако, на наш взгляд, представляется упрощенным отождествление понятия престижности изделия и его высокой цены. В последнее время к «престижным» стали относить не только необходимые, но и дефицитные товары, имеющие доступную цену, например, определенные виды хлопчатобумажных тканей, белье, некоторые марки холодильников, пылесосов, обуви отечественного производства и т. д.

Авторы подробно исследуют трудности, возникающие в процессе утверждения цен, дают положительную характеристику нормативно-параметрическим методам построения прейскурантов цен, оценивают результаты действия принципа реализации товаров по договорным ценам.

В целом монография представляет серьезное исследование комплекса актуальных проблем планового ценообразования в хозяйственном механизме. И можно с уверенностью сказать, что она найдет широкое признание читателей.

А. Гогоберидзе,

д-р экон. наук

М. Алексеева,

канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Краснопевцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.12.85. Подписано в печать 23.01.86. А 04623.
Формат 70×108^{1/8}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 400 экз. Заказ № 2161.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125065, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.