



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЭКСПЕРИМЕНТ В ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ



ИНТЕНСИФИКАЦИЯ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА —
ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ УСЛОВИЙ РЕШЕНИЯ
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ



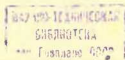
О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ПЛАНИРОВАНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАПИТАЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ



ДОЛГОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ УГЛУБЛЕНИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ
СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

8

АВГУСТ • 1984





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АВГУСТ

№ 8

Издается с марта 1924 года

**Мы можем и хотим пойти вперед быстрее.
Можем и должны гораздо энергичнее решать
проблемы интенсивного развития экономики.
Ведь только на этой основе и осуществимо все
более полное удовлетворение материальных
и духовных потребностей народа.**

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Месяц — Интенсификация сельскохозяйственного производства — одно из главных условий решения Продовольственной программы	3
В. Гусев — Эффективно и экономно использовать топливно-энергетические ресурсы	16
П. Полетаев — Реализация мероприятий по охране природы	25

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

Е. Кашустин, В. Ивашченко — Важное звено совершенствования хозяйственного механизма	33
Л. Абалкин — Проблемы органического сочетания интересов государства и трудовых коллективов	42
Ю. Дмитриев, К. Рабхелсон — Первые итоги работы по-новому	49

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Балкин, А. Стенун — О дальнейшем совершенствовании планирования, организации и управления капитальным строительством	55
А. Малыгин — Назревшие вопросы планирования воспроизводства основных фондов	64

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

О. Рыбалко — Долгосрочная стратегия углубления социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ	74
---	----

ВОПРОСЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

Д. Никитин, В. Кабанков — Цены и качество товаров народного потребления	86
---	----

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Н. Будурова — Реконструкция и техническое перевооружение предприятий	92
А. Дехтарь — Основные организационно-экономические факторы сокращения потерь сельскохозяйственной продукции	96

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

М. Валитов — Социалистическое соревнование и научно-технический прогресс	101
--	-----

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

А. Покрытин, В. Лапин — Теория воспроизводства общественного продукта и вопросы совершенствования хозяйственного механизма	106
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

А. Кривошей, В. Слабиский, З. Соколинский — Резервы повышения эффективности производства	115
И. Попова — Прогнозирование и долгосрочное планирование развития техники в головных НИИ-КВ отрасли	118

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Вятки, Г. Галахов — Инвестиционный комплекс: проблемы интенсификации, сбалансированности, эффективности	121
П. Дуниев — О региональных проблемах продовольственного комплекса страны	123

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

О стимулировании труда	126
Об организации зрелого оборудования	126

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	127
-----------------	-----

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА —

ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ УСЛОВИЙ РЕШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ

В. Месяц,

министр сельского хозяйства СССР

Интенсификация сельского хозяйства — объективный, постоянно нарастающий процесс, охватывающий все отрасли и стороны сельскохозяйственного производства. В. И. Ленин указывал, что интенсификация земледелия — «... не случайное, не местное, не эпизодическое, а общее явление всех цивилизованных стран»¹.

В условиях развитого социализма интенсификация является важнейшей составной частью аграрной политики КПСС, основные направления которой были определены на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС и развиты на XXIII—XXVI съездах партии и последующих пленумах ЦК КПСС. В основе этого курса партии — создание необходимых экономических условий для дальнейшего развития колхозов и совхозов, подведение под сельское хозяйство мощной материально-технической базы, последовательная интенсификация производства на основе комплексной механизации, химизации и широкой мелиорации земель, ускоренное внедрение достижений науки и передового опыта, совершенствование форм организации и технологии производства, повышение материальной заинтересованности сельских тружеников в результатах работы.

Важным этапом в развитии современной аграрной политики партии явился майский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС, на котором в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС была рассмотрена и одобрена Продовольственная программа СССР на период до 1990 г. Решения и документы Пленума представляют собой научно обоснованную и взаимосвязанную программу практических действий, проникнутую ленинской заботой о благе советского народа. Цель намеченных Продовольственной программой мер — в возможно более короткие сроки решить задачу бесперебойного снабжения населения страны продовольствием при существенном улучшении структуры питания.

Удовлетворение жизненных запросов советских людей было и остается основным программным требованием нашей партии, задачей не только экономической, но и социально-политической.

Это еще раз было подчеркнуто в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС К. У. Черненко на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, обсуждая назревшие вопросы реализации Продовольственной программы.

Высокоразвитый, эффективно функционирующий агропромышленный комплекс — необходимое условие дальнейшего повышения мате-

риального благосостояния народа, роста эффективности всего народного хозяйства страны.

Сегодня перед сельским хозяйством стоит задача — выйти на более высокие рубежи в производстве зерновых, технических культур и обеспечении народа продуктами питания, и прежде всего мясом, молоком, плодами и овощами. Главный путь достижения намеченного — ускорение перевода отрасли на интенсивный путь развития, значительное повышение отдач от созданного в колхозах и совхозах потенциала. Это требует новых подходов, решительного увеличения деятельности агропромышленных объединений, повышения уровня всей экономической работы, широкого внедрения хозрасчета, коллективного подряда, использования других экономических рычагов.

Решение задач, определенных Продовольственной программой, обеспечивается созданием в нашей стране мощного и эффективного народнохозяйственного комплекса, охватывающего все звенья общественного производства. Основу его составляют многоотраслевая индустрия и крупное социалистическое сельское хозяйство, передовая наука, квалифицированные кадры рабочих, колхозников, специалистов и хозяйственных руководителей.

На основе соединения достижений научно-технического прогресса с преимуществами социалистической системы стало возможным осуществление крутого поворота экономики ко все более полному удовлетворению многообразных материальных и культурных потребностей советских людей.

Коммунистическая партия и Советское правительство сочли необходимым пойти на существенные изменения в распределении национального дохода в пользу сельского хозяйства и связанных с ним отраслей. Если удельный вес капитальных вложений на развитие сельского хозяйства по всему комплексу работ в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство с седьмой пятилетки составил 20%, а в восьмой — 23, то в девятой он повысился до 26%, в десятой — до 27, в одиннадцатой — до 27,3, а в двенадцатой пятилетке он составит 27—28%.

Последовательно осуществляя курс аграрной политики, партия и советский народ решили большой круг вопросов, связанных с подъемом сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса страны. Качественно обновлена материально-техническая база сельского хозяйства. Основные производственные фонды отрасли, важнейшего звена подъема колхозного и совхозного производства, увеличились с 77 млрд. руб. в 1965 г. до 260 млрд. в 1982 г., или почти в 3,4 раза. Если в 1965 г. на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий приходилось основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения на 14,2 тыс. руб., то в 1982 г. — на 47,5 тыс. руб., или более чем в 3,3 раза. Энергетические мощности в расчете на 100 га посевной площади составили соответственно 114 и 320 л. с., или возросли в 2,8 раза.

Коренным образом изменился характер и содержание сельскохозяйственного труда. За рассматриваемый период энтропированность сельскохозяйственного труда увеличилась более чем в 3,3 раза, а энтропированность — примерно в 8 раз. Сейчас в распоряжении тружеников села 2 млн. 720 тыс. тракторов, 810 тыс. зерноуборочных комбайнов, 1 млн. 750 тыс. грузовых автомобилей, большое количество различных сельскохозяйственных машин. Все это позволило полностью механизировать основные полевые работы — пахоту, сев зерновых, хлопчатника и сахарной свеклы, уборку зерновых и силосных культур. Близка к завершению механизация посадки картофеля, междурядной обработки посевов сахарной свеклы, кукурузы, хлопчатника, а также сенокосения, очистки зерна, уборки кукурузы на зерно, погрузки зерна при вывозе с токов, погрузки удобрений и др.

Многое сделано в области механизации работ на животноводческих фермах и комплексах колхозов, совхозов и межхозяйственных предприятий. В 1982 г., например, были механизированы: доение коров на 92%, подача воды на фермах крупного рогатого скота — на 92, свиноводческих — на 94, птицеводческих — на 96, раздача кормов — соответственно на 50, 68 и 88%; очистка помещений от навоза — на 79, 88 и 88%. Рост комплексной механизации в растениеводстве и животноводстве послужил прочной основой ускорения темпов повышения производительности труда, квалификации и профессионального мастерства работников сельского хозяйства.

Успехи химической индустрии позволили резко увеличить производство минеральных удобрений. Химизация становится решающим фактором интенсификации сельского хозяйства, ускорения научно-технического прогресса в отрасли. Как показывают исследования, половина всего прироста продукции растениеводства, а в Нечерноземной зоне до двух третей, обеспечивается за счет применения удобрений. Стоимость продукции, сохраняемой благодаря химической защите растений, превышает 8 млрд. руб. в год.

Поставки минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) увеличились с 6,3 млн. т в 1965 г. до 20,1 млн. т в 1982 г., или в 3,2 раза. Благодаря этому сейчас по оптимальным нормам обеспечиваются все посевы технических культур, картофеля и овощей, орошаемые и осушенные земли. Значительно больше вносятся туков под зерновые и кормовые культуры, а также на лугопастбищных угодьях.

Одно из главных направлений интенсификации сельскохозяйственного производства — широкая мелиорация земель. В условиях, когда значительные площади сельскохозяйственных угодий страны сосредоточены в степных засушливых зонах Поволжья, Северного Кавказа, Центрально-Черноземного района, юга Украины, Казахстана, Средней Азии, Урала и Сибири, орошение позволяет сделать сельское хозяйство более продуктивным и устойчивым.

Только за девятую, десятую пятилетки и два года текущей за счет средств государства и колхозов введено в эксплуатацию 96 млн. га орошаемых и 9,4 млн. га осушенных земель. В настоящее время мелиорированный или достиг 33 млн. га, или в 1,9 раза больше, чем в 1965 г. С этих угодий страна получает третью часть продукции растениеводства, в том числе весь хлопок и рис, три четверти овощей, половину плодов и винограда, значительную часть кормов.

Ускорение научно-технического прогресса и последовательная интенсификация производства создали важные предпосылки для перевода отрасли земледелия и животноводства на промышленную основу.

Существенные сдвиги произошли в отраслях, обслуживающих сельское хозяйство. По существу, заново организованы такие специализированные отрасли, как машиностроение для животноводства и кормопроизводства, сельское строительство, комбикормная и микробиологическая промышленности. Возросли производственные мощности отраслей, связанных с заготовкой, хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции. Улучшилась обеспеченность колхозов и совхозов кадрами. На селе работают около 2 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием и свыше 4,5 млн. трактористов-машинистов и водителей автомобилей. Возросла численность высококвалифицированных работников других массовых профессий.

Многое сделано по социальному переустройству села. По сравнению с 1965 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих совхозов увеличилась в 1982 г. в 2,1 раза, оплата труда колхозников —

в 2,5 раза; улучшилось пенсионное обеспечение сельских тружеников. В колхозах и совхозах за 1966–1983 гг. введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 296 млн. м², детских дошкольных учреждений — на 2,9 млн. мест, клубов и домов культуры — на 6,9 млн. мест.

Осуществление мер по реализации аграрной политики партии, несмотря на известные трудности, вызванные неблагоприятными погодными условиями в течение последних лет, обеспечило в 1983 г. увеличение валового производства сельскохозяйственной продукции до 134 млрд. руб., или на 45,7 млрд. руб. больше, чем в 1965 г.

Динамику роста производства продукции земледелия и животноводства можно видеть из следующей таблицы.

(в млн. т.)

Вид продукции	1965— 1982 гг. (в среднем за год)	1970— 1980 гг. (в среднем за год)	1981— 1983 гг. (в среднем за год)	1983 г.
Хлопок	5,0	8,9	9,4	9,2
Сахарная свекла	59,2	88,7	71,3	81,8
Овощи	16,9	25,3	28,7	29,1
Плоды и ягоды*	9,4	15,0	18,3	17,8
Мясо (убойной шкуры)	9,3	14,8	15,5	16,0
Молоко	64,7	92,7	92,1	96,4
Яйца, курицы, шт.	28,7	63,1	72,6	74,7

* Без картофеля.

Важную роль в реализации заданий Продовольственной программы страны сыграл ноябрьский (1982 г.) Пленум ЦК КПСС, на котором были приняты конкретные меры по совершенствованию хозяйствования, повышению организованности и ответственности, укреплению государственной, трудовой и плановой дисциплины. Эти меры получили горячую поддержку и одобрение всех трудящихся и принесли определенные положительные результаты.

В 1983 г., несмотря на неблагоприятные погодные условия в ряде регионов страны, валовая продукция сельского хозяйства возросла по сравнению с 1982 г. на 5%. При этом в Российской Федерации рост составил 6%, в Казахстане — 11, Киргизии — 10, Белоруссии и Эстонии — 9, Латвии — 7 и Литве — 6%. Весь прирост продукции достигнут за счет увеличения производительности труда (на 6%).

Государству продано больше, чем в 1982 г., зерна и сахарной свеклы, перевалочными пунктами по продаже овощей, картофеля, льноволокна, чайного листа и табака. Хлопководы собрали плановый урожай хлопка-сырца. При этом значительно возросли закупки высококачественных, тонковолокнистых его сортов. Впервые перевыполнен план по заготовкам сена, и достатке заложено сенажа и силоса.

Определяющим успехом добился животноводство. Колхозы и совхозы выполнили установленные задания по продаже государству животноводческой продукции. По сравнению с 1982 г. закупки скота и птицы возросли на 1,5 млн. т, молока — на 5,4 млн. т и яиц — на 1,8 млрд. шт., и это достигнуто на основе роста продуктивности при одновременном увеличении поголовья скота и птицы.

Значительно окрепла экономика колхозов и совхозов. За счет роста объема реализации, повышения закупочных цен и введения надбавок, улучшения качества продукции их выручка поднялась примерно на 20 млрд. руб. Колхозы и совхозы страны получили 23,3 млрд. руб.

прибыли. При этом уровень совокупной рентабельности сельскохозяйственного производства достиг 21%. Увеличилось количество рентабельных колхозов и совхозов.

Весомый вклад в реализацию Продовольственной программы внесли труженики сельского хозяйства Поволжья, ЦЧО и Нечерноземной зоны РСФСР. Важно отметить, что в 1983 г. все области и автономные республики Нечерноземья выполнили план закупок зерна, молока, подавляющая часть из них — закупок скота и птицы. Это свидетельствует о том, что осуществленной партией курс на преобразование этой обширной зоны приносит свои плоды, оказывает положительное воздействие на развитие сельского хозяйства.

В 1983 г. ускорились темпы социального преобразования села. Возросли масштабы жилищного и культурно-бытового строительства, объектов здравоохранения и народного образования, а также газификации, сооружения дорог. Продолжается процесс улучшения всей производственно-социальной инфраструктуры села.

Вместе с тем, как отмечалось в докладе члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, несмотря на обнадеживающие сдвиги в аграрном секторе, общее положение удовлетворить не может. За три года пятилетки сельское хозяйство недодало государству против плановых заданий немало зерна, скота и птицы, молока, другой продукции.

Во многих колхозах и совхозах еще плохо используется земля — наше основное богатство, неэффективно эксплуатируется техника, иррационально применяются органические и минеральные удобрения, другие материально-технические ресурсы. Крупные неиспользованные резервы имеются в животноводстве. Все еще низки надой и привесы скота во многих колхозах и совхозах, не уделяется должного внимания племенной, зоопетеринарной работе, допускаются высокая яловость маточного стада и большой падеж животных. Все эти недостатки в земледелии и животноводстве оборачиваются значительным недобором продукции полей и ферм, тормозят во многих колхозах и совхозах выполнение государственных планов.

Вот почему вопросы, связанные с реализацией Продовольственной программы, постоянно находятся в центре внимания партии и правительства, ибо это является неспорным, общегосударственным делом. Выступая на апрельском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко подчеркнул, что, подводя итоги осуществленного, мы должны постоянно и глубоко анализировать ход осуществления всех наших крупных социально-экономических программ, таких, например, как Продовольственная, Энергетическая.

Новые масштабные и ответственные рубежи предстоит взять труженикам села в 80-е гг. Продовольственной программой предусматривается довести в двенадцатой пятилетке среднегодовое производство зерна до 250–255 млн. т против 205 млн. т в десятой, мяса до 20–20,5 млн. т против 14,8 млн. т, молока — до 104–106 млн. т против 92,7 млн. т, яиц — до 78–79 млрд. шт. против 63,1 млрд. шт. Многое предстоит сделать по увеличению валовых сборов сахарной свеклы, хлопка, подсолнечника, овощей, фруктов, всех других культур.

Выполнение этих заданий будет обеспечиваться созданием прочной материально-технической базы. Так, уже в текущей пятилетке в сельское хозяйство направляется около 190 млрд. руб. капитальных вложений. За текущие десятилетия село получит 3740–3780 тыс. тракторов, 1170 тыс. зерноуборочных комбайнов и других сельскохозяйственных машин на сумму 67–70 млрд. руб. Потребляемые электроэнергия к концу двенадцатой пятилетки возрастет до 210–235 млрд. кВт ч

Это позволяет к 1990 г. в основном завершить комплексную механизацию земледелия и животноводства. Поставки минеральных удобрений селу достигнут 30–32 млн. т, химических средств защиты растений — 750–790 тыс. т и химических кормовых добавок — 1,2 млн. т. Площади орошаемых земель будет доведена до 23–25 млн. га и осушенных — до 18–19 млн. га.

Теперь главное состоит в том, чтобы настойчиво и целеустремленно приводить в действие все имеющиеся внутренние резервы и возможности, с максимальной отдачей использовать выделяемые ресурсы и тот огромный экономический, научно-технический и производственный потенциал, которым располагает сельское хозяйство.

Ключевой проблемой в сельском хозяйстве было и остается ускоренное наращивание производства зерна. Задача состоит в том, чтобы в ближайшие годы обеспечить возрастающие потребности страны в высококачественном продовольственном и фуражном зерне, создать государственные резервы зерна и иметь ресурсы его для экспорта.

При сохранении стабильности посевных площадей зерновых культур основной путь наращивания производства зерна — повсеместное повышение урожайности. Необходимо поднять за десятилетие урожайность зерновых культур на 6–7 ц и довести ее к 1990 г. до 21–22 ц/га.

Важнейшим условием повышения урожайности зерновых и других культур является повсеместное внедрение зональных научно обоснованных систем земледелия. После проведения в 1980 г. Всесоюзного агрономического совещания эти системы разработаны и активно внедряются в большинство областей, краев и республик страны.

Научная система земледелия — это комплекс мер, предусматривающий создание благоприятных условий для устойчивого роста производства зерна, кормов и другой растениеводческой продукции в каждой республике, области, в каждом районе и хозяйстве. Она включает рациональные севообороты, сочетающие оптимальную структуру посевных площадей с необходимой долей чистых паров, особенно в засушливых зонах; быстрое продвигание на поля колхозов и совхозов новых высокоурожайных сортов и гибридов на основе промышленного семеноводства; высокоэффективное использование органических и минеральных удобрений, мелиорированных земель, техники; освоение промышленных технологий, широкое внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда.

В соответствии с разработанными системами земледелия площадь чистого пара в 1983 г. достигла 19,5 млн. га, или на 5,8 млн. га больше, чем в 1980 г. Улучшилась структура посевных площадей. Площадь зернобобовых культур, например, увеличилась за этот период на 1,5 млн. га, кукурузы на зерно — на 2,2 млн. га, многолетних трав — на 3,7 млн. га.

Улучшился состав предшественников под озимые культуры. За три последних года размещение их по чистым и занятым парам увеличилось на 4,7 млн. га, а по колосовым сократилось почти на 5 млн. га. Принятые меры по расширению посевов озимой ржи, внедрение высокопродуктивных ее сортов, улучшение технологии возделывания этой культуры обеспечили в 1983 г. продажу ее государству в достаточном количестве.

Системами земледелия предусмотрено повсеместное внедрение рациональных севооборотов. По состоянию на 1 ноября 1983 г. они введены в колхозы и совхозы страны на площади 203,1 млн. га (или 95%) и освоены на 166,8 млн. га (или 78%) площади пашни.

Расширяются объемы применения противозероизонных приемов обработки почвы. В 1983 г. безотвальная обработка почвы применялась

на площади 49,2 млн. га, или почти на 16 млн. га больше, чем в среднем за годы десятилетия пятилетия. Под озимые культуры вместо вспашки ведется мелкая обработка почвы плоскорезами, дисковыми орудиями и комбинированными агрегатами. Под урожай текущего года такая обработка проведена на 8,4 млн. га.

В соответствии с системами земледелия в каждой области, крае и республике осуществляются меры по переводу семеноводства сельскохозяйственных культур на промышленную основу, что дает определенные положительные результаты. Удельный вес посевов районированных сортов зерновых культур возрос до 95–98% к общей площади. Повышается качество семян. Под урожай 1983 г. было высеяно около 77% семян яровых зерновых культур первого и второго классов посевного стандарта против 68,6% в 1981 г.

В 1983 г. посевные площади новых, впервые районированных сортов и гибридов зерновых культур достигли в целом по стране 32 млн. га, или 26% ко всей площади посевов. Благодаря многолетней настойчивой творческой работе селекционеров широкое распространение получили такие высокоурожайные сорта озимой ржи, как Чулпан, Восход-1 и Восход-2, яровых пшениц Целинная-20 и Целинная-21, ярового ячменя Донечей-8, гороха Неоснапюйдыс-1.

Одно из важных направлений дальнейшей интенсификации земледелия — освоение промышленных технологий возделывания сельскохозяйственных культур. Объемы их внедрения с каждым годом растут. Если в 1980 г. они применялись на площади 1,8 млн. га, то в 1983 г. — уже на 6,8 млн. га. Внедрение таких технологий обеспечило прирост урожая кукурузы на 6,7 ц/га, подсолнечника — на 4,1, сои — на 3,5, рапса — на 6,8, чечевицы — на 3,8, сахарной свеклы — на 25, картофеля — на 61,3, моркови — на 115, лука — на 58 ц/га.

Предметом основной заботы колхозов, совхозов и сельскохозяйственных органов является всемерное наращивание производства мягкой и твердой классной пшеницы. В 1985 г. хозяйствам страны предстоит поставить в государственные ресурсы 8 млн. т мягкой и 2,3 млн. т твердой пшеницы. Это ответственная задача, если учесть, что в последние годы планы поставок высококачественного зерна государству не выполнялись. Специалистами министерства разработаны и доведены до мест комплексные программы по увеличению производства мягкой и мягкой пшеницы. Создаются все необходимые предпосылки, чтобы определенные в них задания были успешно выполнены.

Наращивая объемы валовых сборов пшеницы, колхозы и совхозы осуществляют мероприятия по повышению качества зерна. В этих целях они широко внедряют некорневую подкормку, обеспечивают защиту посевов от болезней и вредителей, организуют тщательную подборку и правильное формирование партий товарного зерна.

Важнейшая задача — ликвидировать отставание в производстве и заготовках крупяных культур, поднять урожайность и сборы гречихи, проса, риса.

Для обеспечения бездефицитного баланса гумуса в почве научно обоснованные системы земледелия предусматривают внесение в почву в основных сельскохозяйственных районах страны не менее 7 т органических удобрений. Колхозы и совхозы Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии, многих областей Украины, Московской, Ленинградской и других областей Российской Федерации уже вносят по 8–15 т органики на гектар. Однако в целом по стране на гектар пашни приходится лишь по 4,2 т органики. Вот почему в Продовольственной программе предусмотрено увеличение внесения органических удобрений в 1985 г. до 1,2 млрд. т, а в 1990 г. — до 1,5 млрд. т.

Улучшается использование минеральных удобрений. Более широкое применение находят эффективные способы их внесения. Под урожай 1983 г. одновременно с севом зерновых культур туки внесены в рядки на площади 72,5 млн. га, или на 9,2 млн. га больше, чем в 1980 г. Расширяются площади прикормовой и некорневой подкормки озимых культур.

В повышении урожайности производства зерна и другой продукции земледелия важная роль отводится мелиорированным землям. С высокой отдачей используют орошаемые и осушенные земли многие хозяйства Узбекистана, Украины, Литвы, Латвии, Ставропольского и Краснодарского краев. Здесь широко внедряются индустриальные технологии, применяются прогрессивные формы организации и оплаты труда, что обеспечивает получение высоких и устойчивых урожаев сельскохозяйственных культур.

В то же время во многих колхозах и совхозах мелиорированные земли используются еще недостаточно эффективно. В последние годы средства направляются преимущественно на новое мелиоративное строительство и недостаточно выделяется ресурсов на реконструкцию. Как отмечалось на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, здесь в определяющей мере сказывается ведомственная позиция Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР. Его организации охотно берутся за дорогостоящие объекты и зачастую уходят от проведения культурно-технических работ и реконструкции систем.

Устойчивое наращивание производства зерна во многом зависит от дальнейшего оснащения колхозов и совхозов мощными тракторами, высокопроизводительными уборочными машинами и другой техникой, от быстрого завершения комплексной механизации зернового хозяйства. Улучшение использования машинно-тракторного парка, применение новых прогрессивных форм и методов организации механизированных работ, рост профессионального мастерства механизаторов — надежная основа сокращения сроков проведения полевых работ, уменьшения потерь и увеличения валовых сборов зерна и другой продукции.

Об эффективности научно обоснованных систем земледелия убедительно свидетельствуют опыт передовых колхозов и совхозов во всех зонах страны, которые из года в год устойчиво наращивают производство зерна и другой продукции. Например, в колхозе «Кальвинский» Ставропольского края урожайность зерновых возросла с 25 ц/га в среднем за годы девяти пятилетки до 37,9 ц/га в десятой. Урожайность сахарной свеклы за этот период повысилась с 237 до 410 ц/га. В результате колхоз за годы десятой пятилетки увеличил производство сахарной свеклы более чем в 2 раза, зерна — на 22%, молока — на 55, мяса — на 50 и шерсти — на 40%. В среднем за 1981—1983 гг. урожайность зерновых культур составила 42,9 ц/га. В колхозе «Заря коммунизма» Кировоградской обл. урожайность зерновых возросла с 24 ц/га в восьмой пятилетке до 48,1 ц/га в среднем за 1976—1980 гг. и 46,9 ц/га в 1981—1983 гг. В среднем за последние три года получил урожай зерновых культур в колхозах: им. Калинина Мордовской АССР — 38,9 ц/га, «Власть Советов» Горьковского обл. — 39,2 ц/га, им. Калинина Днепропетровской обл. — 50,1 ц/га, «Украина» Хмельницкой обл. — 48,7 ц/га, «Прогресс» Гродненской обл. — 44,9 ц/га, «Терпение» Латвийской ССР — 46,5 ц/га, в совхозах «Гигант» Татарской АССР — 41,7 ц/га, «Бородинский» Свердловской обл. — 39,3 ц/га.

Однако во многих областях и республиках посевные площади зернобобовых культур, твердой и мягкой пшеницы, кукурузы на зерно,

подсолнечника, технологии их возделывания еще не обеспечивают получение валовых сборов, предусмотренных Продовольственной программой. Слабо осуществляются мероприятия по совершенствованию разведения сельскохозяйственных культур в зонах, наиболее благоприятных для их возделывания, специализации и концентрации их производства. В этом главная причина того, что до сих пор не устранена большая пестрота в урожайности зерна и других сельскохозяйственных культур в районах, имеющих сходные природно-климатические условия.

Для повышения эффективности возращающих объемов применяемых туков следует еще раз тщательно проанализировать, с учетом последних достижений науки и практики, направление их по культурам и зонам страны. Особого внимания требует увеличение объемов и повышение качества известковых материалов, поставляемых сельскому хозяйству для известкования кислых почв и особенно в Нечерноземной зоне РСФСР. Внедрение индустриальных технологий сдерживается недостатком химических средств защиты растений, и прежде всего гербицидов и пестицидов как по ассортименту, так и объемам их производства.

Не терпит отлагательства разработка и организация производства машин, обеспечивающих равномерное внесение туков в почву, создание высокопроизводительной техники для применения жидких удобрений, а также гербицидов и фунгицидов. Отставание производства современной техники от возрастающих объемов механизации, низкий технический уровень машин по применению удобрений и пестицидов снижают отдачу вкладываемых в земледелие средств.

Важнейшим направлением в земледелии стало внедрение энерго-сберегающих противозероэрозийных обработок почвы и возделывания сельскохозяйственных культур. Однако большинство машин и орудий противозероэрозийного комплекса морально устарели. Колхозам и совхозам мало поставляется техники для борьбы с водной эрозией почв. В связи с этим совершенствование и модернизация существующих, а также разработка новых почвообрабатывающих и посевных машин с учетом зональных почвенно-климатических особенностей страны является в настоящее время актуальной задачей.

Все более острой становится проблема обеспечения сельского хозяйства полевыми гусеничными тракторами, так как тракторы ДТ-75 и Т-4 малопродуктивны и не отвечают современным требованиям. Устранение этих и других недостатков в интенсификации зернового хозяйства, всех отраслей земледелия — одна из важнейших задач агропромышленных объединений, их партнеров по АПК.

Большие и ответственные задачи предстоит решить в животноводстве, которое было и остается ударным фронтом работы на селе. Взять высокие рубежи, предусмотренные Продовольственной программой, о чем говорились выше, колхозы и совхозы смогут лишь в том случае, если повсеместно будет обеспечен перевод животноводства на интенсивный путь развития, резко повышена продуктивность всех видов скота и птицы. В среднем по стране только каждая пятая корова дает 3 тыс. кг и более молока в год. К 1990 г. необходимо обеспечить рост удоя молока в среднем на корову в колхозах и совхозах страны на 500—600 кг, довести удой в районах развитого животноводства до 4 тыс. кг, повысить среднюю массу головы крупного рогатого скота, реализующего на мясо в 17—18-месячном возрасте, до 400—500 кг. Пока же во многих колхозах и совхозах продуктивность скота растет медленно.

Главные направления дальнейшей интенсификации животноводства — это прежде всего совершенствование селекции племенного

дела, особенно гоштинизация отечественных молочных пород скота, улучшение воспроизводства стада, зоотехнической и ветеринарной работы, внедрение новых прогрессивных форм организации и оплаты труда, стимулирующих получение высоких конечных результатов, широкое распространение достижений науки и передового опыта, а также планомерный перевод отраслей на промышленные технологии. В этом отношении проделана большая работа. Во всех областях, краях и республиках созданы крупные высокотехнологичные птицефабрики, что позволило резко увеличить производство яиц и решить проблему обеспечения ими населения. Нарастают мощности по производству мяса бройлеров. Все шире внедряются индустриальные методы в молочном животноводстве, на откорме крупного рогатого скота, в свиноводстве, в пушином звероводстве и других отраслях. Только за последние 9 лет количество животноводческих комплексов и площадок в стране возросло с 1237 до 3618. Из них по производству молока создано 2405 комплексов, по выращиванию и откорму крупного рогатого скота — 397, свиней — 591, нетелей 225, овец 167. На долю животноводческих комплексов в общем объеме производства приходится: молока и привеса крупного рогатого скота — 6%, привеса свиней — 31%.

Животноводческие комплексы имеют более высокую продуктивность скота и другие экономические показатели по сравнению с колхозами, совхозами и нежизнедеятельными предприятиями. В 1983 г. на молочных комплексах в среднем от одной коровы получено по 2798 кг молока, что больше, чем в колхозах и совхозах, на 434 кг, или на 18%; среднесуточный привес на откорме крупного рогатого скота достиг 629 г, свиней 439. Это соответствует на 140 и 100 г, или на 29 и 30%, выше, чем в колхозах и совхозах.

Высокий уровень комплексной механизации и автоматизации позволяет значительно увеличить нагрузку на каждого работника. В 1983 г. в расчете на одного оператора, обслуживающего крупный рогатый скот на комплексах, приходилось 199 голов, обслуживающего свиней — 327 голов, что соответственно в 3—3,5 раза больше, чем на обычных фермах. Прямые затраты труда на центнер молока на комплексах составили 5,5 чел.-ч, или в 1,5 раза меньше; на центнер привеса крупного рогатого скота — 11,6 чел.-ч, или меньше в 4 раза; а на центнер привеса свиней — 7,7 чел.-ч, т. е. в 3,8 раза ниже. Себестоимость центнера привеса крупного рогатого скота не превышает 155 руб., свиней — 135 руб., или соответственно на 33 и 34% ниже.

Все эти данные говорят о том, что при умелом, квалифицированном подходе к организации промышленного животноводства достигаются хорошие результаты. А это еще раз убеждает, что нужно смело идти по пути перевода животноводства на современные индустриальные рельсы.

В то же время на некоторых животноводческих комплексах еще медленно осваиваются производственные мощности, не проявляется должной заботы о создании собственной устойчивой кормовой базы, допускаются отступления от технологии, не обеспечивается надежная ветеринарная защита. Все это оборачивается низкой продуктивностью скота, высокими затратами на единицу продукции, невыполнением установленных планов производства. На устранении этих и других недостатков концентрируется сейчас внимание агропромышленных объединений, всей зоотехнической и ветеринарной службы.

Решающим фактором улучшения всех качественных показателей животноводства становится интенсивное кормпроизводство, обеспечивающее каждое хозяйство, каждую ферму и комплекс разнообразными и сбалансированными кормами.

За последние годы проведена значительная работа по укреплению и развитию кормовой базы животноводства. Возросли объемы грубых и сочных кормов, улучшилось их качество. Еще более ответственные рубежи в кормпроизводстве предстоит идти в текущем году и последующие годы. Продолжается выполнение программой предусмотрено обеспечить производство кормов в стране к 1990 г. 540—550 млн. т. корм. ед. Для этого требуется наращивание производства грубых и сочных кормов за счет совершенствования структуры посевных площадей кормовых культур, повышения их урожайности, улучшения использования и увеличения продуктивности естественных кормовых угодий с целью максимального получения пастбищных кормов.

Эффективность полевого кормпроизводства и лугопастбищного хозяйства во многом определяется обеспеченностью колозастов и совхозов семенами высокоурожайных кормовых культур и трав. За последнее время и в этом направлении произошли определенные положительные сдвиги, особенно в производстве семян клевера и люцерны. Запросы в семенах люцерны на текущий год в стране почти удовлетворены. Дело теперь за тем, чтобы в 1984 г. произвести такое количество семян бобовых трав, которое бы полностью обеспечило непрерывно растущие потребности в них колхозов и совхозов.

Необходимо также полнее использовать возможности орошаемых земель для выращивания кормовых культур, на которых колозасты и совхозы могут получать по 2—3 урожая, производить значительное количество грубых и сочных кормов. Решение этой задачи связано с усилением работы по повышению технологической дисциплины, применением научно обоснованных доз удобрений и соблюдением режимов полива. При этом важной проблемой является дальнейшее повышение качества кормов, снижение потерь питательных веществ при уборке и хранении. Ведь несмотря на то, что качество кормов за последние два года заметно улучшилось, все же в 1983 г. заготовлено семя первого и второго классов только 64%, сенажа — 58, силоса — 68% объема этих видов кормов, проверенных на качество. Вот почему борьба за качество выдвигается сейчас на первый план. Принимаются меры к тому, чтобы в период заготовки кормов наиболее эффективно использовались вся кормоуборочная техника, строго соблюдались оптимальные сроки уборки и технологии заготовки, максимальное количество кормов было проверено на качество, обеспечено расширение строительства типовых капитальных хранилищ.

Придавая кормпроизводству специализированный отраслевой характер, руководители и специалисты хозяйств, агропромышленных объединений уделяют особое внимание увеличению производства грубых и сочных кормов, их сбалансированности по белку и другим компонентам, рациональному использованию, с тем чтобы значительно снизить расход зерна на кормовые цели.

Сейчас, когда на селе создан мощный экономический и научно-технический потенциал, наша партия наряду с ростом сельскохозяйственного производства выдвигает на первый план проблему всемерного повышения его эффективности, улучшения качественных показателей на каждом производственном участке, во всех звеньях управления, на каждом рабочем месте. Производить продукции больше, лучшего качества с наименьшими затратами труда и средств — самая актуальная, злободневная задача.

Широкая и многолетняя практика убедительно показывает, что стабильный рост производства при минимальных издержках достигается в тех колхозах и совхозах, где постоянно совершенствуется действенный внутрихозяйственный расчет. В настоящее время он внедрен почти в 32 тыс. колхозов и совхозов. Особенно активной стала эта

работы после майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС в связи с широким применением бригадного подряда, других прогрессивных форм организации труда и материального стимулирования.

Вместе с тем этому важнейшему методу хозяйствования в значительной части колхозов и совхозов не уделяется должного внимания со стороны руководителей и специалистов как хозяйства, так и сельскохозяйственных органов. Нередко допускаются формализм, по подразделениям не всегда задерживается постоянный состав работников, сельскохозяйственные уголки и основные средства. Выполнение производственной программы и использование аминтов материально-технических затрат контролируются нерегулярно, слабо работают бюро экономического анализа.

Внедрение внутрихозяйственного расчета не требует дополнительных ресурсов, доступно каждому хозяйству. И тем не менее он не применяется в 26% колхозов и 27% совхозов. Встречаются и такие факты, когда формально внутрихозяйственный расчет введен, однако глубокий анализ положения дел в хозяйстве не наложен, плохо поставлено планирование, учет и контроль, слабо используются меры морального и материального стимулирования, а серьезные решения принимаются без должного экономического обоснования.

Причины такого положения кроются прежде всего в недооценке значимости внутрихозяйственного расчета, в слабом интересе к экономическим проблемам со стороны руководителей и специалистов хозяйства, а иногда и в нежелании заниматься этими вопросами.

Центральный Комитет нашей партии справедливо требует решительно поправить дело на этом важнейшем участке, сделать хозрасчет надежным рычагом повышения эффективности экономики, перевести в ближайшие годы все подразделения колхозов и совхозов на внутрихозяйственный расчет, оценивать результаты их деятельности с учетом достигнутых экономических показателей, и прежде всего уровня затрат и производительности труда.

Одним из основных направлений в борьбе за увеличение качества и улучшение качества сельскохозяйственной продукции, роста производительности труда является широкое внедрение прогрессивных форм его организации и стимулирования, в первую очередь коллективного подряда. До конца пятилетия эта прогрессивная форма должна стать основой на сельскохозяйственных предприятиях.

Под особым контролем сельскохозяйственные органы держат работу низко rentабельных и убыточных колхозов и совхозов. В планах экономического и социального развития предусматривается в первоочередном порядке выделение необходимых средств на укрепление их материально-технической базы, активное внедрение в них внутрихозяйственного расчета и коллективного подряда. Повсеместно разрабатываются и осуществляются комплексные организационно-технические мероприятия, направленные на полную ликвидацию убыточности сельскохозяйственного производства.

Важнейшая роль в повышении эффективности производства и улучшении всей экономической работы принадлежит новым органам управления — районным и областным агропромышленным объединениям, которые функционируют уже более года. Значительная часть их умело выбирает главные направления при решении основных вопросов развития агропромышленного производства, сосредотачивает ресурсы на преодолении узких мест, добивается слаженности в работе партнеров, с перспективой развивает производственную и социальную инфраструктуру.

Однако многие агропромышленные объединения слабо используют экономические методы хозяйствования, из поля их зрения часто

выпадают такие вопросы, как правильное соотношение роста производительности труда и заработной платы, окупаемость вложений, использование фондов и роли этих факторов в укреплении экономики. А ведь процесс интенсификации нельзя сводить к одному только накоплению фондов. Главное в интенсификации — повышение выхода продукции с единицы имеющихся и вновь поступающих материальных и финансовых средств.

Каждый колхоз и совхоз имеет возможность увеличивать производство продукции, разрабатывать средства, повышать рентабельность, сокращать затраты. Вынести все колхозы и совхозы на полную самоокупаемость, обеспечить выполнение ими установленных государственных планов — одна из задач агропромышленных объединений.

Агропромышленным объединениям предоставляем широкие права, которые они должны полнее использовать в целях усиления экономически обоснованного взаимодействия сельского хозяйства с другими отраслями АПК, согласованности работы всех его звеньев. Наряду с этим следует настойчиво и последовательно устранять любые проявления ведомственности, отлаживать все механизмы взаимодействия так, чтобы главным показателем работы всех партнеров было бы получаемая ими прибыль за счет обслуживания колхозов и совхозов, а высокий конечный результат.

В новых условиях хозяйствования, когда решающее значение приобретает интенсификация, ускоренное внедрение научно-технического прогресса в производство, повышается роль и ответственность науки как непосредственной производительной силы. В стране действует большое количество научно-исследовательских учреждений. Только в системе Минсельхоза СССР, включая ВАСХНИЛ, насчитывается свыше 870 различных научно-исследовательских организаций и опытных станций, в том числе 243 научно-исследовательских института. В НИИ и 104 сельскохозяйственных вузах страны работают более 78 тыс. научных сотрудников, из них 2378 — доктора наук. Труженики села ждут от них большого вклада в разработку и осуществление общесоюзных и республиканских программ по увеличению производства зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, мяса, молока, всей другой сельскохозяйственной продукции. Важно, чтобы ученые продолжали творчески совершенствовать научно обоснованные системы ведения сельского хозяйства, особенно в части их адаптации к местным зональным условиям и повышения отдачи от вкладываемых ресурсов.

Особого внимания научно-исследовательских учреждений требует осуществление крупномасштабной программы по мелиорации земель, наиболее эффективному использованию этого золотого фонда, широкому внедрению программирования урожаев. В центре их исследования должны находиться вопросы селекции, создания новых сортов, гибридов, пород и породных групп животных, приспособленных к промышленным методам производства, устойчивых против засухи, болезней и вредителей.

Сельскохозяйственные органы, колхозы и совхозы нуждаются также в разработках по таким проблемам, как совершенствование планирования, интенсификация, специализация, концентрация и размещение агропромышленного производства, улучшение механизма его управления, охрана окружающей среды, социальное развитие села.

В ответ на задачу партии и правительства труженики сельского хозяйства делают все от них зависящее, чтобы своим самоотверженным трудом успешно решать задачи, выдвинутые Продовольственной программой страны, и обеспечивать растущие потребности советских людей в высококачественных продуктах питания, а промышленности — в сельскохозяйственном сырье.

ЭФФЕКТИВНО И ЭКОНОМНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

В. Гусев,

первый секретарь Саратовского обкома КПСС

Развитие экономики на современном этапе требует дальнейшего увеличения производства топлива и электроэнергии. Одновременно с этим усиливается необходимость режима экономии, рационального использования топливно-энергетических ресурсов. Это одно из важнейших направлений повышения эффективности народного хозяйства.

На XXVI съезде КПСС, последующих Пленумах ЦК КПСС подчеркнуто, что в 80-е годы безусловной предпосылкой решения всех производственных и социальных задач является развитие тяжелой индустрии, ее базовых топливно-энергетических отраслей.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» в народном хозяйстве осуществляются практические меры по значительному снижению расхода топлива и энергии, сырья и материалов; сокращению отходов; утилизации вторичных ресурсов.

Энергетической программой СССР предусматривается улучшение структуры энергетического баланса, снижение в нем доли нефтепродуктов, замена их ядерной и гидравлической энергией, а в ряде регионов страны — газом и углем; использование энергии солнца, ветра и других нетрадиционных источников; создание надежной системы энерго- и ресурсосбережения.

Проблема экономии и бережливости — экономическая и вместе с тем политическая, нравственная проблема. Из этого Саратовская областная партийная организация исходит при проведении в жизнь мероприятий, направленных на эффективное использование ресурсов. Это требует конкретной многогранной работы во всех звеньях народного хозяйства, включая сферы производства, потребления и управления.

Саратовская обл. обладает крупным промышленным и сельскохозяйственным потенциалом. Здесь добываются нефть, газ, через систему трубо- и газопроводов транспортируются значительное количество нефти и газа, добываемых в других районах страны; широко используются гидроэнергии реки Волги, все это полностью обеспечивает ее потребности в электрической и тепловой энергии. Больше того, часть вырабатываемой электроэнергии поступает в объединенную энергосистему страны.

В области имеется семь электростанций общей мощностью 2750 тыс. кВт, в том числе Саратовская гидроэлектростанция мощностью 1360 тыс. кВт и шесть тепловых станций суммарной мощностью 1390 тыс. кВт. Строится Балаковский атомная электростанция, первый блок которой мощностью 1 млн. кВт планируется ввести в строй в текущем году. Проектируется мощная гидроакумулирующая электростанция (ГАЭС). В перспективе намечается использование местных горючих сланцев.

Но потребности в энергоресурсах постоянно растут. Поэтому актуальной задачей становится эффективное использование и экономия топлива, тепловой и электрической энергии, которые равнозначны росту их производства, причем весьма значительному.

В области накоплен определенный опыт организаторской и массово-политической работы по мобилизации коллективов трудящихся на

изыскание резервов экономии электрической и тепловой энергии, повышение надежности энергоснабжения отраслей хозяйства и населения. Эти вопросы регулярно рассматриваются в обкоме КПСС и облисполкоме, на заседаниях бюро горкомов, райкомов КПСС, исполкомов городских и районных Советов народных депутатов, комитетов народного контроля, на партийных, профсоюзных, комсомольских и рабочих собраниях предприятий и организаций.

Обком КПСС принял ряд постановлений с целью усилить партийное влияние на решение задач по дальнейшему развитию энергетики, повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов. Он требует от партийных комитетов, хозяйственных руководителей компетентности в работе, предметного определения задач и путей их решения, использования всех средств, форм и методов. Вся эта работа носит последовательный характер, координируется обкомом КПСС.

Организуя и направляя документ для всех партийных комитетов, предприятий и организаций области — комплексный план мероприятий по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов, соблюдению режима электропотребления в осенне-зимние периоды и повышению надежности электроснабжения в свете требований XXVI съезда КПСС на 1981—1985 гг. Такой же план действовал и в десятой пятилетке.

В этом документе предусмотрены четыре основных направления работы по экономии топливно-энергетических ресурсов.

Повышение надежности энергоснабжения

В основу этой работы положены мероприятия по развитию генерирующих мощностей, повышению надежности работы электрических станций и сетей энергосистемы, совершенствованию энергоснабжения всех предприятий и коммунальных служб, развитию электрификации сельского хозяйства. Главная задача в этой области — создать условия для надежного энергоснабжения за счет резервирования мощностей, кольцевания линий электропередачи и внедрения средств контроля и управления, широкого применения автоматического ввода резерва и повторного включения.

С этой целью за три года однадцатой пятилетки мощность электростанций увеличена на 11% и достигла 2,75 млн. кВт, протяженность электрических сетей — на 12,6%, и составила почти 59 тыс. км. В результате все районные центры области имеют двойное или тройное энергоснабжение. Выработка электроэнергии возросла на 12% — до 13 млрд. кВт·ч.

Особое внимание уделяется повышению технического уровня энергоснабжения предприятий, для чего проведено их комплексное обследование.

Только в промышленности за последние три года дополнительно введено 30 внутриводосодных подстанций; 87% предприятий имеют устройства автоматического включения резерва электроэнергии. Количество предприятий с резервным электроснабжением достигло 95%, а в ведущих отраслях — химической, нефтехимической, машиностроения — 100%.

Важный вопрос — устойчивое электрообеспечение сельскохозяйственных потребителей, которые переведены на централизованное электроснабжение от государственной энергосистемы. Отпуск электроэнергии сельскому хозяйству области в текущем пятилетии возрос на 14% и составил в 1983 г. 1,8 млрд. кВт·ч, причем 80% ее расходуется на производственные нужды. Мощный импульс развития электр-

фикации области создаст возможность расширения площади орошаемых земель.

Электроэнергоемкость труда в сельскохозяйственном производстве возросла по сравнению с 1975 г. более чем на 40%, и в настоящее время на каждого работающего приходится 3970 кВт·ч. Интенсивно строятся новые и реконструируются старые линии электропередачи, осуществляется их колебание, повышается надежность, повышается, причем две трети этих линий имеют двустороннее питание и становится задача в ближайшие два-три года довести эту цифру до 100%.

Осуществление названных и других мероприятий позволило в текущей пятилетке уменьшить на треть количество аварийных отключений, повысить надежность энергоснабжения.

В одиннадцатой пятилетке с вводом первого блока Балаковской АЭС мощность электростанций возрастет в 1,5 раза, а выработка электроэнергии — на 29% и составит 15 млрд. кВт·ч.

Повышение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов

Особое внимание в деле повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов обком, горкомы, райкомы КПСС, первичные партийные организации уделяют мобилизации трудовых коллективов на снижение удельных расходов топлива, затрачиваемого на выработку электро- и теплоэнергии, а также удельных расходов энергоресурсов на выпуск продукции. Партийные комитеты направляют усилия предприятий и организаций, их инженерных служб, специалистов и новаторов производства на внедрение энергосберегающих технологий, снижение энергоемкости оборудования.

На электростанциях области для выработки 1 кВт·ч электроэнергии в 1983 г. расходовалось 265 г. уса. топлива, что на 63 г. меньше, чем в среднем по Мининерго СССР.

В области получили распространение опыт и инициатива передовых предприятий внедрения автоматизированных систем управления энергопотреблением, определению оптимальных режимов энергозатрат на технологические процессы (структурный анализ энергопотребления), обеспечению прироста выпускаемой продукции без увеличения лимитов на топливно-энергетические ресурсы.

Большая доля экономии энергоресурсов заложена в мероприятиях по внедрению прогрессивной техники и технологий, снижению энергоемкости производства за счет конструкторских и технологических решений.

Главный критерий в оценке эффективности использования топливно-энергетических ресурсов — снижение удельных расходов энергии на выпуск продукции. На предприятиях разработана и широко применяется методика структурного анализа электропотребления, суть которой состоит в том, что на основе детального анализа технологического процесса изготовления продукции определяется оптимальный режим энергозатрат.

В настоящее время в областных управлениях и ведомствах, на предприятиях и в организациях осуществляются меры по снижению удельных норм энергозатрат на выпуск продукции. За три года текущей пятилетки на Третьем государственном подшипниковом заводе за счет организационно-технических мероприятий, разработанных на основании такого анализа, удельные расходы электроэнергии снижены на 14,5%.

Коллективом Саратовского электроагрегатного производственного

объединения разработаны оптимальные, технические обоснованные лимиты энергопотребления для всех структурных подразделений, внедрена автоматизированная система учета, планирования и оперативного воздействия на процесс энергопотребления — АСУ «Энергетик». За 1976–1983 гг. объем выпускаемой продукции в этом объединении увеличился в 1,8 раза, а удельный расход электроэнергии сократился более чем в 1,5 раза.

Определяющее направление снижения энергозатрат на предприятиях химической, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности — постоянное техническое перевооружение на основе применения достижений научно-технического прогресса. В саратовском производственном объединении «Нитрона», например, реконструировано производство нитрила акриловой кислоты с применением технологического процесса, исключающего две стадии получения исходных продуктов, за счет чего три четверти выделяемого тепла вновь используется на технологические нужды. За последние семь лет объединение увеличило выпуск продукции в 1,8 раза, сократило нормативное потребление электрической энергии в 1,6 раза, тепловой — на 9%.

Другой пример. С внедрением комбинированных систем, объединяющих процессы переработки нефти, на нефтеперерабатывающем заводе им. С. М. Кирова объемы производства продукции возросли на 38%; удельный расход электроэнергии снизился почти на 14%, тепловой — на 15%.

В результате системной и целенаправленной работы удельные затраты электроэнергии на производство продукции в области из года в год уменьшаются. По сравнению с 1975 г. они сократились по промышленности в целом на 11%, в том числе в машиностроении — на 18, в легкой и пищевой промышленности — на 19, в химической и газовой промышленности — на 23%. Темпы прироста промышленной продукции почти always опережают темпы потребления электроэнергии на ее выпуск.

Важное звено в работе по рациональному использованию топлива — ликвидация неслучайных и организация централизованного теплоснабжения от ТЭЦ. За последние годы закрыто более 300 старых и исключено из плана строительства 250 малоэффективных котельных, среднегодовая экономия составляет свыше 130 тыс. т. уса. топлива.

Усилено внимание хозяйственных руководителей и специалистов к использованию вторичных энергоресурсов и отходов производства. За годы десятой и текущей пятилеток количество предприятий, использующих вторичные энергоресурсы, возросло в 4 раза и достигло 80, ими экономится сейчас около 1 млн. Гкал тепловой энергии в год.

В качестве вторичных энергоресурсов на предприятиях и в организациях области используются: отходы нефтеперерабатывающих и химических производств в виде горячих газов, тепло отходящих газов с технологических установок, отработанный пар, конденсат.

Отходы производства нефтеперерабатывающего завода им. С. М. Кирова и саратовского производственного объединения «Нитрона» в виде газов, ранее сжигаемых в факелах, используются в качестве топлива на Саратовской ТЭЦ-2. В десятой пятилетке на ТЭЦ-2 применялось 485 тыс. т. уса. топлива из таких отходов, за счет чего сэкономлено 350 тыс. т. мазута. За три года текущей пятилетки электростанция сожгла 341 тыс. т. уса. топлива этих газов и сберегла около 251 тыс. т. мазута.

Используя тепло отходящих газов от обжиговых печей химических производств в котлах-утилизаторах для получения пара, Балаковское производственное объединение «Химволокно» и химический завод снижают потребление теплоты на 450 тыс. Гкал в год.

Тепло реакционных газов от производства спирта, направляемое в производственном объединении «Притрон» в котлы-утилизаторы, позволило снизить теплопотребление от ТЭЦ на 280 тыс. Гкал в год. При работе на полной мощности производства нитрила акриловой кислоты теплопотребление дополнительно снижается на 800 тыс. Гкал в год. На нефтеперерабатывающем заводе им. С. М. Кирова тепло отходящих газов с технологических установок используется в котлах-утилизаторах для получения пара, в рекуператорах — для подогрева воздуха, отработанный пар применяется для обессоливания нефти. За счет этого снижено ежегодное потребление тепловой энергии от ТЭЦ примерно на 138 тыс. Гкал. На Балаковском заводе самоходных землеройных машин теплом уходящих газов нагревательных печей кузнечного цеха подогревается воздух в рекуператорах, что сберегает в год 300 тыс. Гкал.

В животноводстве внедряются электрифицируемые технологические процессы, схемы автоматического управления освещением, электрообогревом полов, электродвигатели приводятся в соответствие с мощностью рабочих механизмов, лампы накаливания заменяются лампами ртутного и дневного освещения, осуществляется сезонное отключение трансформаторных подстанций зерноочистительных токов, агрегатов по притовариению витаминной муки и гранулированных кормов. С текущей проблемой началось внедрение норм потребления электроэнергии. За счет всех этих мероприятий ее ежегодно экономится около 11 млн. кВт ч.

Особое значение имеет борьба за рациональное, экономное использование топливно-энергетических ресурсов на транспорте, где расходуется половина всего жидкого топлива. Коллектив Приволжской железной дороги борется за рост технической оснащенности дороги и модернизацию локомотивов, улучшение использования подвижного состава, повышение квалификации локомотивных ремонтных бригад, совершенствование нормирования и учета, сокращение потерь топлива при его разгрузке и хранении. Ежегодно перерабатываются комплексные планы по экономии энергоресурсов. Ежемесячно и поквартально анализируются расход энергоресурсов, определяются потери и возможные резервы ее экономии, устраняются недостатки.

Постоянно контролируется соблюдение трудовой дисциплины, выполнение норм расхода и заданий по экономии дизельного топлива, электрической и тепловой энергии.

За три года одиннадцатой пятилетки в локомотивных депо создано 165 школ среднего опыта. В них более 1500 машинистов обучены экономичным приемам вождения поездов, для чего машинисты-инструкторы и машинисты-наставники сделали около 10 тыс. инструкторских поездок. С участием общественности рассмотрено 1544 локомотива с повышенным расходом топлива или электроэнергии. Экономное использование топлива и электроэнергии обеспечивает и ежегодное внедрение значительного количества технических мероприятий.

Благодаря работе, проводимой коллективом на железной дороге, за три года одиннадцатой пятилетки сэкономлено 88,4 млн. кВт ч электроэнергии и 40,1 тыс. т дизельного топлива. Общая экономия достигла 4 млн. руб.

Многое делается и в территориальном объединении «Саратовавто-транс», где большое внимание уделяется развитию производственно-технической базы, улучшению эксплуатации подвижного состава на основе применения ЭВМ и совершенствованию учета. В объединении на текущую пятилетку разработаны план организационно-технических мероприятий по экономии топливно-энергетических ресурсов и комплексная программа по экономии автомобильного топлива. Осуществля-

ются мероприятия по совершенствованию деятельности технической, эксплуатационной, кадровой и экономической служб. Известно, что технически исправный автомобиль — потенциальный очаг перерасхода горюче-смазочных материалов. Поэтому основная работа направлена на повышение технического состояния автомобилей. Ежегодно для развития производственной базы объединения выделяется 5—6 млн. руб.

В настоящее время в 25 автотранспортных предприятиях техническое обслуживание автомобилей ведется в современных типовых зданиях, обеспеченных необходимым оборудованием и инструментом. За три года текущей пятилетки приобретено и пущено в эксплуатацию 16 стендов для контроля и регулировки топливной аппаратуры, работают 47 газоанализаторов, с помощью которых контролируется состояние выхлопных газов. На предприятиях имеются теплые стоянки и средства подогрева на 6500 мест.

Серьезное внимание уделяется развитию движения за увеличение межремонтных пробегов подвижного состава и экономии горюче-смазочных материалов при техническом обслуживании и ремонте. Существенный вклад в экономии энергоресурсов вносят рационализаторы, изобретатели, водители-наставники.

В указанном объединении настойчиво внедряется система централизованного управления сельхозперевозками. Начиная с 1981 г. обеспечено функционирование ее во всех районах Саратовской обл. по технологическому циклу «поле — ток — элеватор». Расчеты на ЭВМ часовых графиков движения автомашин и поступления зерна на хлебоприемные пункты позволяют поднять производительность труда, снизить себестоимость перевозок, обеспечить дополнительную экономию горюче-смазочных материалов.

В результате проводимой работы за три года пятилетки в целом по объединению экономия составила: бензина — 10,6 тыс. т, или 2,5%, дизельного топлива — 3,3 тыс. т, или 1,7%, нормативного расхода.

В решении проблем комплексного эффективного использования топливно-энергетических ресурсов активное участие принимают работники высших учебных заведений области и отраслевых научно-исследовательских институтов — около 600 ученых и научных сотрудников, в том числе 9 докторов наук, профессоров, 110 кандидатов наук. Исследования проводятся в рамках целевых комплексных научно-технических программ, разработанных ГКНТ. Работа ученых по фундаментальным и прикладным исследованиям направлена на создание новых видов оборудования для производства электрической и тепловой энергии, комплексное энерготехнологическое использование твердых видов топлива, разработку и внедрение новых методов высокоэффективного использования топлива, электрической и тепловой энергии, вторичных энергоресурсов, создание энергосберегающих технологий и оборудования, снижение энергоёмкости производства.

В Саратовской обл. последовательно осуществляется созданная научным советом при обкоме КПСС договоренная научно-техническая программа «Экономия энергоресурсов», включающая вопросы развития энергоресурсов области, повышения эффективности энергетических установок, совершенствования схем энергоснабжения и энергопользования, создания энергосберегающих технологий, организационно-экономические мероприятия по экономии энергии.

Научные организации Саратовской обл. подготовили научно-техническую программу «Сланцы Поволжья», в соответствии с которой несколько кафедр Саратовского политехнического института привлекаются к исследованиям, связанным с расширением применения в хозяйстве горючих сланцев.

Совершенствование организации контроля за использованием лимитов электропотребления

Здесь основное внимание уделяется усилению контроля за соблюдением плановой дисциплины всеми предприятиями и организациями в пределах установленных лимитов и норм расхода энергии, а также техническому обоснованию этих норм. Жестко контролируется режим энергопотребления. Сложилась система информации и принятия оперативных мер на всех уровнях партийного руководства.

Анализ состояния дела с электропотреблением на предприятиях осуществляют компетентные комиссии. Отчеты по этим вопросам хозяйственных руководителей, секретарей партийных организаций, предприятий заслушиваются в отделах обкома КПСС.

Кроме того, соблюдение плановой дисциплины в использовании топливно-энергетических ресурсов контролируется Межведомственной комиссией по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов при обкомполкоме КПСС, исполкомом местных Советов народных депутатов, органами народного контроля. Так, более 70% потребления электрической и тепловой энергии контролируется ежедневно, а половина потребленной электрической мощности — ежесуточно. Для организации контроля за лимитами и режимами энергопотребления создана оперативно-диспетчерская служба, подготовлено 150 вешетатных инспекторов Госэнергонадзора. Предприятия, допустившие перерасход лимитов энергопотребления, получают карточки предупреждения.

В результате постоянного контроля и оперативного принятия мер количество предприятий, допускающих перерасход энергоресурсов, сведено до минимума; обеспечивается постоянная экономия электрической, тепловой энергии и топлива в целом по области; поставлена задача соблюдать лимиты энергопотребления и экономить энергоресурсы на всех предприятиях и в организациях.

Организационно-массовое обеспечение, пропаганда и внедрение передового опыта, ценных инициатив в области повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов

Этим вопросам обком КПСС, партийные комитеты придают большое значение. О том, как сэкономить электрическую и тепловую энергию, топливо, лучше подготовить отрасли народного хозяйства к работе в осенне-зимних условиях, думают в партийных и советских органах на всех уровнях. Коллективах трудящихся. На основании подведенных итогов прошедшей зимы утверждаются основные организационные и массово-политические мероприятия. Подготовка к зиме начинается с апреля, а в августе под подготовку рассматривается на совещаниях партийно-хозяйственного актива области, в городах и районах, на собраниях трудовых коллективов. Регулярно проводятся конкурсы, смотрят резервы экономии энергии, повышения надежности энергоснабжения, научно-практические конференции, семинары.

Каждый второй историй месяца в области проводится массовый рейд по экономии энергии с участием до 30 тыс. чел. Рейды имеют большое значение не только для выявления фактов нерационального использования энергоресурсов, но и профилактики таких явлений. Во время проведения рейдов потребление электрической и тепловой энергии снижается до 2–3% ее суточного расхода. На предприятиях внедряются лицезе счета экономии энергоресурсов.

Хорошо зарекомендовала себя как оценка работы и форма поощрения передовых предприятий практика выдачи гарантийных паспор-

тов готовности к эффективному использованию энергоресурсов, получение которых престижно для коллективов. Наличие такого паспорта учитывается при подведении итогов соревнования и смотров по рациональному использованию топливно-энергетических ресурсов. Выдаются они комиссиями ежегодно в период с 1 апреля по 1 сентября. В прошлом году 600 предприятий и организаций, на долю которых приходится более половины энергопотребления, получили гарантийные паспорта.

Передовой опыт, инициативы, начинания коллектива изучаются, как правило, партийными, советскими органами, специалистами, рассматриваются на пунктах, партбюро, технических советах предприятий, где зародилось это движение. После положительной оценки предложения данного коллектива выносятся на рассмотрение партийных комитетов области, города, района для их распространения.

В области широкое внедрение получило одобренный на бюро обкома КПСС опыт коллективов Третьего государственного подшипникового завода, Саратовского электроагрегатного производственного объединения по снижению удельных расходов электрической и тепловой энергии на основе структурного анализа энергопотребления, внедрения энергосберегающей технологии и оборудования, совершенствования системы учета, планирования и оперативного воздействия на процесс энергопотребления.

После изучения и одобрения на бюро обкома КПСС в 1982 г. на многих предприятиях получила распространение инициатива коллективов саратовского производственного объединения «Нитрон» и нефтеперерабатывающего завода им. С. М. Кирова по наращиванию объема выпускаемой продукции без увеличения лимитов на топливно-энергетические ресурсы. Например, в 1981–1982 гг. 157 промышленных предприятий, потребляющих 53% электроэнергии, работали по новому методу. В 1983 г. уже более 80 коллективов обеспечивали прирост продукции без увеличения расхода электроэнергии.

Вопросы передового опыта по повышению эффективности использования топливно-энергетических ресурсов регулярно освещаются на страницах областных, городских, районных, объединенных и многотиражных газет, по радио и телевидению, средствами наглядной агитации. Организован регулярный выпуск информации по итогам областного соревнования за экономию электроэнергии, информационных бюллетеней по передовому опыту предприятий. Проводятся заседания за «круглым столом» в редакции областной газеты «Коммунист» по обмену опытом этой работы на предприятиях области.

Вопросам экономии топливно-энергетических ресурсов большое место отводится и в системе экономического образования трудящихся, повышения квалификации кадров, в рационализаторской работе.

Ежегодно проводится областной тематический конкурс на лучшее изобретение и рационализаторское предложение. В 1983 г. за счет внедрения поступивших на конкурс предложений сэкономлено 15,9 млн. кВт·ч электроэнергии, 56,9 тыс. Гкал тепла, около 2 тыс. т угля, топлива.

Экономия, рациональное использование топливно-энергетических ресурсов находят конкретное отражение в социалистических обязательствах трудящихся и коллективов, учитываются при подведении итогов работы, морально и материально стимулируются.

За три года одиннадцатой пятилетки на предприятиях и в организациях области внедрено более 7,7 тыс. организационно-технических мероприятий, сэкономлено 489 млн. кВт·ч электроэнергии, 2146 тыс. Гкал тепла, 190 тыс. т угля, топлива.

В целом можно сказать, что сложившаяся в области система комплексного повышения эффективности использования топливно-энерге-

технических ресурсов дава за годы десятой и одиннадцатой пятилеток положительные результаты. Однако областная партийная организация далека от того, чтобы успокаиваться на достигнутом. Не все еще сделано, есть трудности и недостатки. С ростом и развитием экономики, повышением жизненного уровня трудящихся усложняются производственные и бытовые условия рационального использования топлива, тепла, электроэнергии.

Саратовский областной комитет партии придает большое значение планомерному и целенаправленному воспитанию у всех трудящихся понимания особенностей производства и потребления энергоресурсов. На это еще раз обратил внимание коммунистов, всех трудящихся страны Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко в своем выступлении на встрече с рабочими московского завода «Серп и молот»: «Только инициатива, личный вклад каждого — от рабочего до директора — в проведении курса на усиление режима экономии везде и во всем дадут осязаемые результаты»¹.

Обком КПСС нацеливает партийные комитеты на изыскание новых путей совершенствования работы по эффективному использованию и экономии топливно-энергетических ресурсов в свете требований XXVI съезда партии, последующих Пленумов ЦК КПСС.

¹ К. У. Черненко. Речь на встрече с рабочими московского металлургического завода «Серп и молот», 29 апреля 1984 г. М., Политиздат, 1984, с. 10.

РЕАЛИЗАЦИЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

П. Полетаев,

зам. председателя Комиссии Президиума Совета Министров СССР по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов

Охрана природы, создание наиболее оптимальной окружающей среды рассматриваются в СССР как важнейшая социально-экономическая задача, от успешного решения которой во многом зависит благосостояние советского народа.

Исходя из экономической стратегии КПСС и главной задачи одиннадцатой пятилетки, на охрану земли и ее недр, атмосферного воздуха, водоемов, животного и растительного мира, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов за три года текущей пятилетки израсходовано около 24 млрд. руб. — в 1,5 раза больше, чем за первые три года истекшей пятилетки.

В нашей стране, несмотря на рост промышленного и сельскохозяйственного производства, а также дальнейшее развитие коммунального хозяйства, значительно сократился сброс загрязненных сточных вод в открытые водоемы, уменьшился выброс вредных веществ стационарными источниками в атмосферу, проведены большие работы по охране и рациональному использованию недр, земельных ресурсов, дикого животного и растительного мира, увеличиваются запасы деловой древесины и площадь лесных насаждений. Общая экологическая обстановка во многих районах европейской части страны, Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии улучшилась.

С 1975 г. в нашей стране осуществляется государственное планирование природоохранных мероприятий, разрабатывается и государственная статистическая отчетность по показателям плана. Если проанализировать основные показатели, отражающие воздействие общества на окружающую среду и использование природных ресурсов, то истекший период характеризуется многими положительными факторами. Так, в 1982 г. в сравнении с 1975 г. сброс загрязненных сточных вод в водные объекты (включая сбросные воды с рисовых систем) сократился на 28%, объем нормативно-очищенных сточных вод возрос на 154%, а объем оборотной и последовательно использованной воды в промышленности — почти на 170. Экономлено 85 км³ воды, что равно среднегодовому стоку примерно двух таких рек, как Днепр, или четырех рек, равных Дону.

Без резкого увеличения строительства оборотных систем в истекшие годы во многих областях европейской части страны уже ощущался бы острый недостаток воды для развития производительных сил, особенно сельского хозяйства. Сокращение сброса загрязненных сточных вод и увеличение объема нормативно-очищенных стоков позволило обеспечить значительное улучшение качества большинства водных источников бассейнов Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей.

Многое сделано и по уменьшению выбросов вредных веществ от стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха. При росте валовой продукции промышленности в 1982 г. в сравнении с 1975 г. более чем на 30% выбросы сократились на 12. Значительно уменьшилось и количество городов с повышенным уровнем загрязнения воздушного бассейна.

Площади рекультивированных земель после промышленной эксплуатации в 1981—1982 гг. приблизились к площади нарушенных земель и составили 251 тыс. га. Из этого количества для использования в сельском хозяйстве возвращено 153 тыс. га. Значительно возросла площадь почв, защищаемых от эрозии с помощью агротехнических мероприятий — безотальной обработки с сохранением стерни (46,4 млн. га), посева специальными противозерновыми сеялками (42,9 млн.), контурной обработки (27,9 млн. га) и т. д.

Улучшилась охрана лесов и оленьих пастбищ от пожаров, вредителей и болезней. В 2 раза по сравнению с 1980 г. возросли затраты государства на биотехнические мероприятия по сохранению и воспроизводству диких зверей и птиц. В 1982 г. площадь заповедников, заповедно-охотничьих хозяйств и природных национальных парков достигла 14 млн. га, а их общее количество — 151 (в 1976 г. — 123). Заповедные территории играют колоссальную роль в сохранении генетического фонда природных ресурсов и проведении научных исследований по охране природы, поэтому их дальнейшее расширение будет продолжаться.

В проектах на строительство новых и реконструкцию действующих предприятий в обязательном порядке должны предусматриваться решения по комплексной переработке природного сырья, рациональному использованию образующихся и накопленных отходов в готовую продукцию или продукцию, годную для дальнейшей транспортировки и переработки на других предприятиях, а также по созданию замкнутых бессточных систем водоснабжения; применению прогрессивных технологических процессов, исключающих или значительно уменьшающих выделение вредных веществ в окружающую среду.

Вместе с тем проблемы охраны природы требуют постоянного внимания к ним со стороны министерств и ведомств, предприятий и общественных хозяйств, всех трудящихся. Однако не все возможности в этом направлении используются с достаточной полнотой. В 1981—1983 гг. выделяемые государством капитальные вложения на мероприятия по охране природы использованы в пределах 86%, а по строительно-монтажным работам — на 90.

За три года одиннадцатой пятилетки план капитальных вложений и ввода в действие объектов природоохранного назначения недополнен. Особенно это касается ряда объединений и предприятий Минчермета СССР, Минцветмета СССР, Минхимпрома, Минудобрений, Главмикробиопрома. Недоволеваемо работала на строительстве природоохранных объектов подпрограмма организации Минпромстроя СССР, Минтяжстроя СССР, Минэнерго СССР, Минстроя СССР и других строительных министерств.

Не поступили в эксплуатацию в установленные сроки сооружения по очистке сточных вод мощностью 600 тыс. м³/сут. в Баку (подрайчик Минпромстрой СССР), а также в Москве (подрайчик Главмосиндустрий); Могилевский мусороперерабатывающий завод Минжилкомхоза Белорусской ССР (генеральный подрайчик — Минпромстрой СССР) и др.

Особо следует сказать о выполнении заданий по предотвращению загрязнения водных объектов бассейнов Балтийского, Черного, Азовского и Каспийского морей. В водоемах Балтийского моря сбрасывается часть загрязненных и сточных вод рядом предприятий Калининграда, Клайпеды.

Вызывает озабоченность состояние чистоты воздушного бассейна в отдельных промышленных центрах Кемеровской, Восточно-Казахстанской, Челябинской, Донецкой, Днепропетровской и других областей.

От соответствующих министерств и ведомств, советов министров союзных республик, исполкомов местных Советов народных депутатов требуется принятие неотложных мер по усилению темпов природоохранного строительства, обеспечению ввода в действие всех запланированных на одиннадцатую пятилетку объектов, а также созданию необходимого строительного запаса на будущее.

Успешная реализация планов по строительству плем-, газо- и водочисточных установок и оснащению приборами и средствами автоматизации контроля за загрязнением окружающей среды объединений, предприятий и организаций во многом зависит от объемов производства соответствующего оборудования и приборов. Пока эта задача немедленно решается машиностроительными министерствами, затянута разработка и освоение серийного производства оборудования и трубопроводной арматуры для систем водоснабжения и очистных сооружений канализации. В то же время такое оборудование выпускается маломощными заводами, находящимися в ведении главным образом республиканских министерств жилищно-коммунального хозяйства; значительная часть номенклатуры водочистотных сооружений производится в ограниченных количествах, а его качество не отвечает современным требованиям. Интересы дела требуют определения того главного машиностроительного министерства, призванного координировать выпуск водочистотного оборудования на различных предприятиях.

Необходим активизация изобретательского творчества, более четкая организация использования изобретений в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Разработки новых технологических процессов, машин, оборудования, приборов и материалов нередко слабо ориентированы на поиск и достижение наиболее прогрессивных и эффективных технических решений. В этом вопросе пока не сказывалась роль Госкомизобретений, призванного отбирать и анализировать наиболее перспективные и эффективные изобретения, обеспечивающие охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, информировать о них министерства и ведомства.

В настоящее время основным средством предотвращения отрицательного влияния на окружающую среду выбросов промышленных сельскохозяйственных и коммунальных предприятий — оснащение их оборудованием и сооружениями для очистки сточных вод и отходящих газов. При этом образуется значительное количество утилизируемых продуктов, представляющих смесь различных соединений, для которых зачастую отсутствуют экономически эффективные методы переработки. Эти продукты поступают в накопители, а затем загрязняющие вещества вымываются в подземные горизонты и поверхностные водоемы.

В решениях XXVI съезда КПСС поставлены задачи по развитию малоотходных и безотходных технологических процессов, внедрение которых позволяло бы обеспечить экономно материальных ресурсов и сократить вредное воздействие на природную среду. Во исполнение этих решений ГНТ и Госпланом СССР утверждена на 1981—1985 гг. программа, в которую вошли задания по созданию и внедрению 32 новых технологических процессов для переработки промышленных и бытовых отходов.

В настоящее время при производстве отдельных видов промышленной продукции малоотходные технологические процессы уже находят широкое применение. Так, Ангарский горно-цементный комбинат полностью переведен на переработку золы и шлаков тепловых электростанций, что позволило снизить себестоимость 1 т цемента на 1,5 руб. На предприятиях Минчермета СССР перерабатывается более половины доменных сталеплавильных и ферросплавных шлаков, что обеспе-

чивает снижение себестоимости продукции почти на 200 млн. руб. В Старом Осколе впервые в стране строится крупный экстраметаллургический комбинат, принадлежащий этой отрасли, с применением процесса прямого восстановления окатышей. Это позволяет обойтись без доменного и коксохимического производства и соответствующих выбросов загрязняющих веществ в природную среду. Когда комбинат полностью вступит в действие, экологический эффект от применения новых технологических процессов по сравнению с традиционными выразится в сокращении выбросов вредных веществ в атмосферу до 400 тыс. т в год.

Перед научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими организациями министерств и ведомств, а также институтами Академии наук СССР, академий наук союзных республик стоит задача быстрее осуществлять разработки по созданию и внедрению малоотходных технологических процессов и производства, а также необходимого оборудования.

Повышается роль экономической заинтересованности предприятий промышленности и сельского хозяйства в разработке и внедрении малоотходных и безотходных процессов и производства. Однако методика, по которой сейчас определяется экономическая эффективность новой техники и мероприятий по охране окружающей среды, недостаточно учитывают экономию природных ресурсов за счет полного использования всех компонентов.

Поэтому целесообразно улучшить существующую в министерствах и ведомствах организацию работ по созданию и внедрению малоотходных технологических процессов, сосредоточить усилия ученых на скорейшем завершении наиболее перспективных разработок и их реализации в промышленных масштабах. Это не означает, однако, что можно отказаться от вклада в эксплуатацию новых и совершенствования имеющихся пламе-, газо- и водоочистных установок. Они должны входить в общий технологический цикл, обеспечивая возврат водных ресурсов, горючих и технологических газов в производство, а также регенерацию ценных компонентов из шламов и других твердых отходов.

Первооснова промышленного производства — минеральное сырье. От его комплексного использования во многом зависит эффективность всего народного хозяйства. В последние годы более комплексно стали использоваться отдельные месторождения цветных металлов, а также нефти и газа. За счет внедрения новых технологических схем эксплуатации месторождений экономнее стал использоваться минеральное сырье на курортах страны. По сравнению с 1980 г. несколько возрос уровень извлечения из недр угля, горючих сланцев, ряда важнейших типов руд черных и цветных металлов, калийных солей, слюды и асбеста. Повзрослело извлечение горно-химического сырья при его обогащении, а также меди, свинца и цинка при металлургическом переделе. В то же время снижается уровень извлечения из недр свинцово-цинковых, никель-кобальтовых, оловянных руд и фосфоритов. По-прежнему остаются высокими потери полезных ископаемых при подземной добыче из-за медленного внедрения в производство прогрессивных систем разработки месторождений. Медленно вводится в действие объекты, обеспечивающие комплексное использование сырья. В цветной металлургии — например, на Соколовском, Сарбайском и других месторождениях.

Быстрее нужно решить вопросы о промышленной переработке вторичных окисленных швартитов на месторождениях КМА и Кривбасса, а также о лучшем использовании отходов горно-промышленного производства для изготовления строительных материалов. С преодолением отраслевых барьеров в планировании использования горнорудного

сырья, совершенствованием экономических взаимоотношений отраслей промышленности повысится заинтересованность смежников в использовании многокомпонентных руд, ускорится превращение большей части извлеченной из недр горной массы в полезные продукты.

Важную роль во внедрении малоотходных, безотходных производства и комплексного использования природного сырья могут сыграть Советы народных депутатов, которым даны большие права в борьбе за чистый воздух, воду, микроклимат наших городов и сел. Без согласия местных Советов не открываются ни один карьер, ни одна шахта, не возводятся заводы, фабрики, животноводческие комплексы. Они вправе потребовать от тех, кто эти объекты проектирует, строит, эксплуатирует, строгого соблюдения природоохранных и санитарных норм.

Ни одна отрасль народного хозяйства не связана так с проблемой охраны природы, как сельское хозяйство. В последние годы произошли заметные положительные изменения в использовании земель: сократился их отвод на несельскохозяйственные нужды и внутрихозяйственное строительство в колхозах и совхозах, возросли темпы рекультивации земель в промышленности и возврат рекультивированных земель для использования в сельском хозяйстве, меньше площадей выбывает из оборота в результате их разрушения эрозией, стали более комплексно проводиться работы по мелиорации земель и их сельскохозяйственному освоению.

В результате за годы десятой и одиннадцатой пятилеток площадь пашни в стране увеличилась и к концу 1982 г. составляла 227 млн. га. Однако в расчете на душу населения площадь пашни сокращается. Если в 1960 г. этот показатель равнялся 1,03 га, то в 1982 г. — 0,84. Для поддержания достигнутого уровня и необходимого прироста производства сельскохозяйственной продукции требуется повышение плодородия каждого гектара и за счет роста урожайности компенсировать условные потери продукции, вызванные сокращением пашни в расчете на душу населения.

Главный показатель естественного плодородия почвы — наличие в ней гумуса — основного плодородного вещества. Исследования ученых, особенно с использованием космических средств, показывают, что на полях и степной и лесостепной зонах за последние столетие утрачено около 25% гумуса, а местами и больше. Происходит это потому, что в результате глубокой и не всегда агротехнически правильной системы обработки почвы развивается эрозия почвы, приводящая к выносу из нее большого количества гумуса ветром и водой. Органические удобрения — главное звено пополнения гумуса в почве. Если в почве гумуса мало, то большая часть удобрений не удерживается почвой, «проваливается» до грунтовых вод и смывается, загрязняя водоемы. От наличия гумуса зависит жизнедеятельность микроорганизмов, обеспечивающих круговорот веществ и поддержание необходимых химических и физических свойств почвы.

Следовательно, успешное выполнение Продовольственной программы страны, благополучие всех советских людей находится в прямой зависимости от отношения к земле, охраны ее от истощения и нерационального использования на несельскохозяйственные нужды. Забота о земле — обязанность каждого советского человека перед грядущими поколениями.

В нашей стране, успешно развивающей свою экономику, одновременно обеспечиваются надежная охрана и сбалансированное с кормовыми возможностями и потребностями увеличение биологических ресурсов. Проведенные в последние годы мероприятия по воспроизводству и охране дикой фауны способствовали значительному увеличению численности целого ряда ценных видов промысловых животных,

в том числе соболя, речного бобра, сайка, доса и др. Заметные успехи имеются и в рыболовстве: стали стабильными уловы рыбы во внутренних водоемах. Однако при этом еще нередки случаи разрушения среды обитания животных, факты браконьерства, недостаточного соблюдения режима заповедных территорий. В природоохранной деятельности часто недооценивается значение насекомых, играющих важную роль в повышении урожайности сельскохозяйственных культур, обогащении флоры и фауны, соблюдении природного равновесия.

Природные ресурсы — собственность всего общества, наше национальное богатство. Поэтому советское законодательство обеспечивает необходимую правовую охрану как объектов природы, так и лиц, ее обогащающих. Особенно в этом нуждаются заповедники, заказники, национальные парки, имеющие важное значение в деле сохранения естественных природных комплексов, воспроизводства и обогащения ресурсов животных и растительных организмов, разработки научных рекомендаций по охране природы. Они занимают видное место в международном сотрудничестве по охране окружающей среды, осуществляют культурно-просветительную работу среди населения. Исследования, проводимые на базе заповедников, способствуют решению ряда важных проблем научного и практического значения, в частности разработке рекомендаций по сохранению и восстановлению лесов, улучшению естественных кормовых угодий, воспроизводству ценных животных и рыб, рациональному использованию водных ресурсов, разработке биологических методов борьбы с вредителями и болезнями растений.

Местными органами государственной власти, работниками охраны природы и туристическими организациями проводится большая работа по охране окружающей среды при использовании ее для отдыха населения и туризма. Положительный опыт в этом отношении накоплен в Антгольской, Латвийской, Эстонской республиках, ряде областей РСФСР и Украинской ССР. Вместе с тем интенсивное развитие в последние годы массового отдыха трудящихся на даче природы, различных видов туризма и недостатки в их организации нередко приводят к отрицательному воздействию на состояние природной среды. В местах массового отдыха и туризма наблюдаются возникновение лесных пожаров и эрозийных процессов почв, уничтожение растительного покрова и нарушение ландшафтов, ухудшение среды обитания диких животных и птиц, загрязнение водоемов и уменьшение в них рыбных запасов, захламление территории использованием тарой и пищевыми отходами, а также другие явления, характеризующие снижение экологической устойчивости природных комплексов.

Конституция СССР требует от каждого гражданина бережного отношения к природе, участия в охране ее богатств. Поэтому целесообразно усилить воспитательную и пропагандистскую работу по ее охране. Местные органы государственной власти, трудовые коллективы и общественные организации ответственны перед обществом за сохранение и приумножение природных богатств нашей страны и должны принимать строгие меры воздействия к нарушителям природоохранного законодательства.

Важное значение в усилении охраны окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов имеет совершенствование планирования мероприятий по охране природы. Существующая в государственном плане экономического и социального развития СССР система показателей не полностью отвечает нынешнему уровню взаимоотношений общества и природы.

В настоящее время плановые органы рассчитывают затраты на осуществление природоохранных, природоохраняющих и природовосстановительных мероприятий, но недостаточно точно измеряют эконо-

мический аспект этих мероприятий как для отдельных предприятий, так и для народного хозяйства в целом. Поэтому целесообразно разработать такую систему экономических показателей плана, которая, опираясь на стоимостную оценку природных ресурсов, позволяла бы иметь четкое представление о степени эффективности природоохранной деятельности.

Кроме того, в действующей системе показателей плана отсутствуют активная направленность на ускоренное внедрение научно-технического прогресса в технологические процессы отраслей промышленности, обеспечивающие сокращение загрязнения природной среды и более рациональное использование природных ресурсов. Необходима система показателей плана охраны природы, способствующая быстрейшему внедрению мало- и безотходных технологических процессов в промышленное производство.

Требуется и балансовая увязка показателей плана охраны природы с показателями плана использования природных ресурсов. Нельзя, например, мириться с тем, что при всевозрастающей дефицитности такого природного ресурса, как пресная вода, в районах Центра и Юга европейской части страны, в республиках Средней Азии и Закавказья не составляется водный баланс. Не разрабатывается баланс добычи и потребления минерального сырья для производства строительных материалов, в котором предусматривалось бы первоочередное покрытие потребности в нем за счет отходов полезных ископаемых и вскрышных пород, а также отходов, образующихся при переработке минерального сырья, ломы тепловых электростанций, которые следует рассматривать как основную сырьевую базу для дальнейшего наращивания объемов производства строительных материалов.

Сейчас имеется достаточно научных разработок, позволяющих оптимизировать систему показателей государственного плана охраны природы.

Совет Министров СССР, руководствуясь решениями XXVI съезда КПСС, в целях усиления контроля за исполнением природоохранного законодательства и совершенствования государственного управления этой проблемой в 1981 г. образовала Комиссию Президиума Совета Министров СССР по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР. В состав комиссии вошли министры СССР, председатели государственных комитетов СССР, заместители председателей Госплана СССР, ГКНТ, КНХ СССР и других ведомств, видные ученые, профсоюзные и комсомольские деятели. Наряду с вопросами контроля за исполнением природоохранного законодательства комиссия направляет свою деятельность на обеспечение осуществления единой научно-технической политики по охране и рациональному использованию земли и ее недр, водных ресурсов, атмосферного воздуха, растительного и животного мира, воспроизводства природных богатств и улучшения окружающей человека среды.

На комиссию также возложено рассмотрение крупных проблем преобразования природы стран, практики применения законодательства, соблюдения экологических требований при проектировании территориально-производственных комплексов, строительстве и реконструкции предприятий, мелiorативных и гидротехнических систем, транспортных и других объектов, а также рассмотрение вопросов, связанных с изучением и обобщением зарубежного опыта и развитием международных связей в этой области.

Комиссия координирует деятельность министерств и ведомств СССР, советов министров союзных республик и общественных организаций по вопросам охраны окружающей среды и рационального

использования природных ресурсов, следит за работой и оказывает необходимую помощь таким же комиссиям в союзных республиках.

Однако деятельность комиссии стала бы более эффективной, если бы аналогичные комиссии были созданы и работали при всех исполкомах краевых и областных Советов народных депутатов, при исполкомах городских и районных Советов. В РСФСР, например, комиссии по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов созданы при большинстве президиумов советов народных депутатов автономных республик, исполнительных комитетов краевых и областных Советов народных депутатов.

В соответствии с Конституцией СССР и конституциями союзных республик вся полнота ответственности за организацию дела охраны окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов возложена на Совет Министров СССР, советы министров союзных и автономных республик, край- и облисполкомы. Они проводят сейчас большую работу по охране природы, привлекая к ней широкую общественность и местные Советы народных депутатов. В этом отношении хорошо поставлено дело на Украине, в Белоруссии, Латвии, Молдавии, Воронежской, Липецкой, Тамбовской, Московской, Ярославской, Брянской и других областях РСФСР.

Иное положение сложилось, например, в Узбекской ССР. Слабо ведется природоохранная работа в Казахской ССР. Имеются недостатки в охране окружающей среды и использовании природных ресурсов и в некоторых других республиках.

На декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что сохранение масштабы и темпы развития производительных сил требуют изменения отношения к вопросам, связанным с охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов. Эта задача большой экономической и социальной значимости, поскольку речь, по существу, идет о здоровье людей и бережном, хозяйском подходе к национальному богатству страны. Более того, это вопросы и будущее. От их решения зависит условия, в которых будут жить последующие поколения. Нужно более настойчиво и целенаправленно охранять природу. Здесь, пожалуй, как ни в какой другой сфере, нетерпим ведомственный подход. Он резко снижает эффективность использования капитальных вложений, препятствует проведению единой политики в осуществлении природоохранных мероприятий, порождает безответственность за экологические последствия принимаемых решений, ведет к мимолетной экономии, оборачивающейся в конечном счете большими потерями.

Забота об охране природы не временная кампания, а постоянная постоянная работа. Советский народ под руководством Коммунистической партии делает все возможное для сохранения здоровой окружающей среды — одного из основных факторов своего благополучия. Наши усилия направлены на мирное строительство. Мы верим в победу разума над черными, человеконенавистническими идеями поборников войны, верим, что наша планета останется вечно голубой, полной жизни всего сущего на ней.

ВАЖНОЕ ЗВЕНО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Е. Капустин,

директор ИЭ АН СССР, чл.-кор. АН СССР

В. Ивашченко,

зам. директора ИЭ АН СССР, д-р экон. наук, профессор

Большие и сложные задачи, поставленные XXVI съездом партии и последующими пленумами ЦК КПСС в области совершенствования планирования, управления, экономического стимулирования, обуславливая объективную необходимость включения в организацию этой работы экономических экспериментов. Среди них особое место занимает крупномасштабный экономический эксперимент, проводимый в пяти отраслях промышленности.

На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил необходимость уже сегодня создавать предпосылки для достижения более высоких рубежей в будущем. Он указал на недопустимость пассивного ожидания результатов эксперимента, обратив внимание на необходимость полной реализации принятых за последнее время ЦК КПСС и правительством ряда постановлений по принципиальным вопросам экономики. При этом было подчеркнуто, что новая пятилетка прежде всего должна стать началом скачка качества изменений в производстве, пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства. Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества. Этим определено выделение в Основных направлениях экономического и социального развития СССР задачи комплексного совершенствования механизма управления, решение которой — дело безотлагательное. Возникает вопрос: как ускорить принятие решений по механизму управления на двенадцатую пятилетку с тем, чтобы отразить его положения в плане и соответственно учесть отдачу в системе экономических и технико-экономических нормативов и показателей? В таких условиях хорошо подготовленный эксперимент становится важным звеном организации непрерывного процесса приведения механизма управления в соответствие с развитием производственных сил и совершенствованием производственных отношений. Известно, что любое новшество в технике, технологии проходит стадию отработки в производственных условиях. С этих позиций улучшение планового управления общественным производством — сложный, многообразный и динамичный процесс, охватывающий всю систему социальных и экономических отношений, законов, категорий, интересов, производственно-хозяйственных связей и т. д.

Подготовка и проведение экспериментов требуют всестороннего научного обоснования, глубокого исследования назревших научно-технических, экономических и социальных проблем, при этом исходя из того, что в СССР сформирован единый народнохозяйственный комплекс, объединяющий систему других комплексов — территориальных, агропромышленных, межотраслевых, производственно-хозяйственных и научно-производственных. С точки зрения производственных отношений и социальных изменений это означает, что происходит выравнивание со-

шиально-экономического развития республик, экономических районов; межотраслевое и межрегиональное разделение общественного труда; углубление процессов специализации и кооперации производства. Комплексное развитие регионов, крупных городов, всех территориальных и других производственно-хозяйственных комплексов возможно только на основе единой долгосрочной экономической политики партии и государства, народнохозяйственных конечных целей и централизованно организованных распределительных отношений. Этим во многом определяется усиление роли и развитие функций централизованного управления.

Современный этап научно-технической революции, усложнение производственно-хозяйственных процессов в условиях крупномасштабной, многоотраслевой экономики и развития кооперации производства объективно требуют гибкости, динамичности, оперативности самого процесса управления. Сложной проблемой становится оптимизация структурных решений, обеспечение органической взаимосвязи натурально-вещественных и стоимостных показателей на всех уровнях управления производством и распределением.

Углубление процесса обобществления производства вызывает необходимость нового подхода к использованию системы интересов, большей взаимосвязью личных и коллективных интересов с интересами общества, чему должна быть подчинена вся система экономических рычагов и стимулов. С этими и другими изменениями производственных отношений на этапе развитого социализма совпала перестройка экономики на интенсивный путь развития, обусловленная различными объективными факторами. В их числе современные достижения науки и техники, необходимость технического перевооружения крупномасштабного производственного потенциала страны и его интенсивного использования, нарастающая ограниченность и удорожание ресурсов, влияние международного разделения труда, социальной ориентации общественного развития, обеспечение обороноспособности страны. Имеют место и другие изменения, обуславливающие необходимость новых комплексных преобразований хозяйственного механизма и их экспериментальной проверки в отраслях народного хозяйства.

Экономический эксперимент, проводимый в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, пищевой промышленности Украины, легкой промышленности Белоруссии и местной промышленности Литвы, как показывающие первые результаты, позволяет на практике реализовать современные формы демократического централизма в системе управления, имея в виду оптимальное сочетание централизма и хозяйственной инициативы масс, перераспределение функций управления производством как по вертикали, так и по горизонтали. Анализ показал, что важное значение имеет перераспределение функций в управлении производством с учетом расширения прав и ответственности производственных объединений (предприятий). В первичном звене материализуются и находят конкретное отражение в определенных формах производственные отношения, система интересов, социальные процессы, взаимосвязь науки и производства, производителей и потребителей (заказчиков) продукции. Расширение и углубление производственных функций первичного звена, как предусмотрено экспериментом, позволяет решить проблему гибкости, динамичности всей системы планового управления, не снижая роли централизма, а передавая некоторые его функции и права в руководство хозяйством нижестоящим звеном системы управления. Эксперимент существенно расширил не только функции, но и экономические возможности первичного звена в оперативном управлении производством, техническом совершенствовании и модернизации действующего производства, улучшении качества продукции, а также в осуществлении хозяйственных связей, заключении договоров с потребителями и

поставщиками и обеспечении их безусловного выполнения. В ходе эксперимента идет поиск оптимальных границ расширения функций первичного звена, реального повышения относительной самостоятельности и ответственности производственных объединений во всей производственно-хозяйственной деятельности.

Большое место отводится использованию системы интересов в стимулировании активности, творческой инициативы трудовых коллективов, социалистического соревнования, встречного планирования; укреплению плановой, производственной и трудовой дисциплины — важнейших факторов роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и улучшения конечных результатов работы. Все эти меры, отмечается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о расширении прав и повышении ответственности объединений (предприятий), должны быть направлены на дальнейшее совершенствование и укрепление централизованного управления экономикой в сочетании с развитием демократических начал в руководстве народным хозяйством, повышением роли трудовых коллективов в управлении производственными объединениями (предприятиями), широким внедрением хозяйственного расчета.

Речь идет о подготовке комплекса мероприятий в целом по народному хозяйству, решению не только текущих, но и стратегических проблем совершенствования развитого социализма. В постановлении также указано на необходимость наряду с недовольством и настоятельным внедрением оправдавших себя форм и методов управления осуществлять систему дополнительных мер. Следовательно, уже сейчас, безотлагательно надо провести научный анализ действующего хозяйственного механизма, выявить отдачу оправдавших себя форм и методов планирования, управления, ценообразования, использования финансово-кредитных рычагов.

Сейчас, может быть, рано делать далеко идущие выводы, но следует отметить, что высокий уровень организации работы по эксперименту, доведение его сути и целей до мастеров, бригад и каждого рабочего места сказываются на улучшении деятельности большинства предприятий.

В личных беседах при сборе и анализе конкретных экономических данных, а также при попытках оценить социальную значимость проводимых мероприятий выявлялась глубокая заинтересованность рабочих, инженеров, служащих, руководителей предприятий в успешном проведении эксперимента, его высоких конечных результатов. В то же время отмечалась некоторая неуверенность в стабильности условий эксперимента, материального обеспечения производства. Отмечалась низкая стимулирующая роль вылат из фонда материального поощрения. Высылались мнения, что проще заработать дополнительно 30—40 руб. за несколько сверхурочных часов, чем ожидать премий из фонда материального поощрения.

Первые исследования хода экономического эксперимента позволяют отметить оптимистичную отдачу в результате повышения роли в планировании, экономическом стимулировании, оценке итогов работы и социалистического соревнования показателя реализации продукции с учетом выполнения поставок в заданной номенклатуре (ассортименте), высокого качества и в срок, указание в договорах (заказах). Уже накоплен опыт 100-процентного выполнения поставок в соответствии с договорами. Многие предприятия приближаются к этому рубежу. В Минтяжмаше, например, в текущем году более 60% предприятий этот показатель выполняли полностью, а в целом по предприятиям он составил 99,8%. Взаимное выполнение поставок продукции по договорам становится определяющим критерием удовлетворения потребностей производства и достижения реальной сбалансированности планов производства

с материально-техническими ресурсами. Здесь, как показывает анализ, следует достичь большей уязвки планов, что должно стать непреложным принципом и законом планирования. Важно, чтобы непреложность выполнения поставок стала правилом для всех отраслей, регионов, системы материально-технического снабжения, торговли, транспорта, сферы услуг. Надо доработать положение о поставках, усилить санкции за нарушение договоров, реально обеспечить приоритет заказчика. Не менее важно отработать технологию разработки планов производства и реализации продукции, органически включив в нее установление прямых хозяйственных связей, заключение предоплаченных договоров, проведение оптовых ярмарок, развитие оптовой торговли. Необходимо и более четко определить место договорных хозяйственных форм снабжения объединений, предприятий и организаций территориальных органов снабжения нетрадиционными видами поставок, прежде всего через оптовые магазины. Расчеты показывают, что для машиностроения доля их через оптовые базы ограничивается пределами 5—9% общего объема. Остальные поставки могут осуществляться на основе прямых договорных связей.

Сегодня уже можно говорить об эффективности использования в целом хозяйственным механизмом новых положений, связанных с формированием и использованием фонда развития производства и единого фонда развития науки и техники. Как свидетельствует первый опыт, они реально воздействуют на улучшение использования производственного потенциала, расширение возможностей производственных объединений в осуществлении планомерного повышения технического уровня производства за счет его перевооружения, модернизации, повышения эффективности производства и улучшения качества продукции. Анализ показывает, что средства, направляемые на техническое перевооружение и реконструкцию, в среднем окулаются быстрее в 3 раза, чем направляемые на новое строительство; обеспечиваются увеличение доли активной части промышленно-производственных фондов, рост фондоотдачи.

Существенное значение в усилении ответственности и возможности предприятий в области технического развития и ускорения научно-технического прогресса имеют: определение в составе государственных капитальных вложений средств фонда развития производства как децентрализованных капитальных вложений с соответствующим выделением ресурсов, так и централизованных, предоставление права осуществлять дополнительные затраты за счет части средств амортизационных отчислений, предназначенных на капитальный ремонт; расширение сферы применения долгосрочного кредита. Статус единого фонда развития науки и техники в части формирования и использования его средств на уровне производственного объединения надо приблизить к фонду развития производства. Это должно быть средством объединения, частью которых централизуется на уровне ВПО и министерства для отраслевого регулирования технического уровня производства. Эти меры представляют принципиально новое направление расширения функций предприятий в инвестиционном процессе на базе технического перевооружения и использования достижений научно-технического прогресса.

Анализ формирования и использования фонда развития производства на предприятиях Минтяжмаша в 1984 г. в ходе эксперимента показал, что примерно 60% средств этого фонда реально и эффективно использовано на техническое перевооружение. В то же время более 35% общей суммы фонда направляемо на погашение долгосрочных ссуд.

Представляется, что на предприятиях, получающих долгосрочные кредиты до пересмотра на эксперимент, для расширения производства, расширения узких мест и реконструкции, нецелесообразно использовать средства из фонда развития производства на погашение кредита, по-

сколько предприятие на долгие годы лишается собственных средств на техническое перевооружение. Так, Калининское ПО «Вагоностроения» в 1984 г. вынуждено направить практически все средства фонда развития на погашение кредита банка и потому использовать его для технического перевооружения не может. ПО «Брянский машиностроительный завод» в 1984 г. 80% общей плановой суммы этого фонда должен направить на погашение кредитов. Видимо, погашение ссуд, вынужденное экспериментом, надо предусмотреть в финансовом плане, не перегружая такими платежами фонда развития производства. В то же время средства фонда развития производства, как правило, недостаточны для обеспечения нужд технического перевооружения, о чем свидетельствует большая, а в ряде случаев преобладающая, доля централизованных капиталовложений на эти цели. Кроме того, доля реинвестиционных отчислений, передаваемых в фонд развития производства, нормативно не определена и не увязана с действительной потребностью в этих средствах.

Следует предусмотреть строгий порядок использования средств фонда развития производства по назначению и не направлять их на те цели, которые должны реализовываться за счет централизованных капитальных вложений.

Совершенствование порядка использования хозяйственных средств на техническое перевооружение целесообразно осуществить в следующих направлениях: значительно увеличить долю реинвестиционных отчислений, передаваемых в фонд развития производства; оставлять объединениям (предприятиям) от 50 до 100% этих отчислений по нормативам, устанавливаемым в зависимости от потребности в средствах на техническое перевооружение; определить нормативную зависимость размеров отчислений в фонд развития производства от таких факторов, как степень изношенности основных фондов, темпы научно-технического прогресса; четко регламентировать в специальной инструкции характер мероприятий, финансируемых за счет централизованных капиталовложений и фонда развития производства; включать в фонд развития производства в полной сумме амортизационные отчисления на капитальный ремонт.

В условиях расширения самостоятельности предприятий в формировании и использовании средств фонда развития производства для технического перевооружения производства необходимо обеспечить наличие у каждого объединения (предприятия) комплексного пятилетнего плана и годовых планов технического перевооружения.

Анализ показал, что работы по техническому перевооружению часто не выполняются из-за отсутствия лимитов на проектирование и строительство. Собственная строительная база объединений не всегда обеспечивает осуществление этих работ хозяйственным способом. Потребности в строительных материалах удовлетворяются на 60—70%, что затрудняет развитие хозяйственного способа реконструкции и технического перевооружения предприятий.

Необходимо осуществлять балансовую увязку объемов централизованных и децентрализованных капиталовложений на техническое перевооружение со строительной базой объединений и лимитами на проектные и строительно-монтажные работы, выполняемые другими организациями.

Предусмотренные условиями эксперимента выделения материальных ресурсов для технического перевооружения за счет децентрализованных и централизованных капиталовложений на практике пока не осуществляется. Причины такого положения и объективные и субъективные. В плане на 1984 г. все ресурсы до эксперимента были распределены. Перераспределять их в ходе эксперимента сложно. В то же время для выделения конкретных видов материалов, оборудования, при-

боров требуется соответствующая проектно-сметная документация. Анализ показывает, что разработка такой документации по техническому перевооружению предприятий ведется неорганизованно и с большим отставанием от реальных нужд.

В целом по отрасли еще не завершена разработка комплексного плана технического перевооружения производств. Для выделения в государственном плане необходимых для этих целей фондов на материалы и оборудование все эти вопросы должны быть немедленно решены.

Анализ практики последних лет, включая и заводы Минтяжмаша, показывает, что строители не заинтересованы в техническом перевооружении, вызывающем усложнение организации труда, ограничение ручных и менее материалоемких внутренних работ. По сравнению с новым строительством в процессе технического перевооружения средняя выработка строителей снижается на 20—30%; заработная плата растет на 15%, расходы на содержание АУП — на 1,5 раза, а фонды экономического стимулирования снижаются. Установленные Госстроем СССР поправочные отраслевые коэффициенты (до 5% надбавок к действующим сметным нормам и накладным расходам) не компенсируют повышений (до 30%) затрат на техническое перевооружение производств действующих предприятий. Необходимо пересмотреть надбавки к сметным нормам и накладным расходам, а также дифференцировать их размеры в зависимости от условий осуществления строительно-монтажных работ и процесса технического перевооружения.

Нет должной заинтересованности в проведении работ по техническому перевооружению и у проектных организаций. В сметах на техническое перевооружение низка доля реально выполнимых строительно-монтажных работ (например, на Узловском ПО «Криз» — 5%), что создает трудности с обновлением лимитов проектных работ и привлечением проектных организаций, заключением договоров на проведение работ со строительными организациями, финансированием строительно-монтажных работ через конторы Стройбанка, вынуждает предприятия откладывать предназначение для текущей деятельности оборотные средства.

Из-за отсутствия перспективных планов и заранее разработанных проектов технического перевооружения, а следовательно, и перечней потребного оборудования, объединения нередко затрачивают средства на то, что легче приобрести, но не всегда нужное по техническим параметрам. Эта проблема выходит за пределы компетенции предприятий и отрасли.

В связи с предоставленным предприятиям правом самостоятельно использовать часть средств единого фонда развития науки и техники (ЕФРНТ) на проведение проектно-конструкторских работ по созданию новой техники и для компенсации повышенных затрат в период ее освоения в Минтяжмаше утверждены единые нормативы для всех предприятий и производственных объединений. Размеры их следующие: 5% плановых отчислений направляется в ЕФРНТ министерства, а 30% — на образование ЕФРНТ от поощрительных надбавок и всей выручки от реализации опытных образцов. Анализируя ранее накопленный опыт, необходимо отметить, что в условиях перехода на интенсивный путь развития норматив в 5% плановых отчислений в ЕФРНТ недостаточен. Кроме того, он не учитывает ряда объективных условий (разный объем работ по новой технике, осуществляемых на предприятиях, наличие собственных проектно-конструкторских организаций и др.).

Думается, следует дифференцировать указанный норматив с учетом планируемого объема проектно-конструкторских работ и по освоению новой техники в пятилетнем плане, а также на основе определения повышенных затрат. Для более обоснованных решений необходим

углубленный научный анализ. При этом нужно тщательно исследовать взаимодействие централизованных и децентрализованных форм планирования и финансирования капитальных вложений, их эффективность, сроки окупаемости, обеспечение общегосударственного подхода, воздействия на народнохозяйственные пропорции. Важно отработать механизм включения децентрализованной части инвестиционного процесса в единый народнохозяйственный план, в том числе — по приросту мощностей, повышению технического уровня производств, общей его эффективности, материально-техническому обеспечению.

Однако уже сейчас можно сказать, что в условиях проводимого эксперимента возможно достичь высоких показателей технического совершенствования производств. В перспективе можно будет интегрировать ресурсы фонда развития производства и единого фонда развития науки и техники. Это ускорит разработку, освоение и внедрение новой техники в производство. Развитию научно-технического прогресса в отрасли будут способствовать: новый подход к применению поощрительных надбавок к опытным ценам, формы компенсации по фондам заработной платы и материального поощрения в период массового освоения новой высокоэффективной техники, а также расширение прав предприятий в утверждении цен и доплат к опытным ценам по согласованию с заказчиком (покупателем) на отдельные виды техники, узлы и детали. Определенная децентрализация ценообразования вызвана потребностью повышения гибкости цен в соответствии с объективно необходимыми затратами, более полными учетом изменений спроса и конкретных интересов потребителей.

В то же время, на наш взгляд, нет необходимости в годовых планах перепроверять лимиты государственных централизованных капитальных вложений, сроки ввода в действие основных фондов, производственных мощностей, заданий по научно-техническому прогрессу и некоторые другие показатели. Это значительно снижает роль соответствующих заданий пятилетнего плана.

Можно с определенной уверенностью сказать, что иррабация в эксперименте нормативного распределения прибыли, остающейся после внесения платы за фонды, процента за кредит, усиливает заинтересованность предприятий в повышении эффективности производств, а также ответственность за выполнение обязательств перед государственным бюджетом в случае, если в основе лежат договорные единые (отраслевые или групповые) стабильные нормативы. Такая система распределения прибыли ставит в зависимость финансовое положение предприятий не только от выполнения текущего плана, но и от использования всех резервов интенсификации производства, включая капитальные вложения. Между тем предусмотренный в ходе эксперимента порядок нормативного распределения расчетной прибыли формируется по каждому предприятию отдельно и связывается только с текущим годовым планом. В соответствии с утверждениями Положениями о нормативном распределении прибыли производственных объединений нормативы отчислений в бюджет разрабатываются и утверждаются одновременно с планом экономического и социального развития и финансовым планом. Такие нормативы сугубо индивидуальны и не могут выполнять необходимой стимулирующей роли, поскольку определяются как отношение разницы между плановой суммой расчета прибыли к отчислениям и затратам на собственные нужды. Следовательно, обязательства перед бюджетом зависят не от объективных соотношений, а от факторов субъективного характера — силы «жизненных» тенденций (немые планируемые затраты на собственные нужды, тем меньше нормативы отчислений в бюджет). В таких условиях вряд ли можно ожидать снижения неоправданного спроса на дополнительные ресурсы. В связи с этим представляется необходимым устанавливать стабильный норма-

тив распределения прибыли в составе нормативов пятилетнего плана. Расчеты их целесообразно осуществлять как минимум для группы однородных предприятий. Задача это сложная, но разрешимая при достижении необходимой стабильности основных показателей планов и их сбалансированности.

В целях усиления заинтересованности предприятий в конечных результатах имеет смысл уже в 1985 г. утвердить стабильные экономические нормативы и на перспективу. Важно найти исходный базовый объем продукции, отражающий экономии живого и ошесточенного труда. На наш взгляд, одним из таких показателей могла бы стать фактическая чистая продукция, поскольку данный показатель может быть склонным для всех уровней планирования, управления и экономического стимулирования. Кроме того, он действительно отражает реальный вклад трудового коллектива в национальный доход общества с учетом экономии живого и ошесточенного труда и не подвержен повторному счету в системе разделения общественного труда.

Экономическое стимулирование любого показателя, базирующегося на чистой продукции, стимулирует рост производительности труда и соответствующую экономии заработной платы, рост общей эффективности производства. В перспективе открываются возможности на основе этого показателя выявлять наиболее действенные формы экономического стимулирования, когда оплата труда осуществляется в форме конечного распределения валового дохода (чистой продукции) по системе централизованно устанавливаемых нормативов. Анализ показывает, что переход на показатель чистой продукции упрощает и сокращает затраты труда в системе планирования, учета, отчетности, при оценке и организации стимулирования.

Использование хозрасчета в промышленности требует его развития и углубления во всех других отраслях и сферах деятельности, постоянно взаимодействующих в едином народнохозяйственном комплексе. Известно, что хозяйственный расчет служит связующим звеном в действии системы экономических законов, и в первую очередь закона плановости, основного экономического закона и закона стоимости. Применение хозрасчетных отношений и методов в управлении, достижение гармонического сочетания интересов общества, коллектива и личности выступают критериями целостности хозяйственного механизма, его адекватности производственным отношениям, конкретным условиям и задачам данного этапа социально-экономического развития общества.

В действующей системе хозяйственного механизма и в проводимом эксперименте хозяйственный расчет не получил пока завершающих форм и с точки зрения охвата всех производственно-хозяйственных отношений и связей, включая процессы воспроизводства, и с позиций развития по горизонтали и по вертикали системы управления. Особо следует отметить ограниченность его функций в системе планов. Хозрасчет не имеет адекватных системе планов, форм и методов. Большинство показателей и экономических нормативов, составляющих основу хозяйственного расчета, замыкается пределами годового плана, хотя они призваны стимулировать в первую очередь ускорение внедрения в производство достижений науки и техники, извлечение глубинных резервов, которые могут быть вовлечены в действие в течение пятилетки или более отдаленный период. Важно продолжить разработку проблем пятилетнего финансового планирования, включая финансово-кредитные ресурсы, для всех уровней управления и особенно первичного звена — производственных объединений.

Думается, что в настоящее время целесообразно сосредоточить внимание на обосновании надежных критериев оценки результатов эксперимента и действительности его важнейших положений; определения

оптимальных границ хозяйственной самостоятельности и ответственности производственных объединений (предприятий), прежде всего в вопросах планирования научно-технического прогресса, воспроизводства, удовлетворения потребности народного хозяйства в выпускаемой продукции, развитии хозяйственных связей, оплате труда; оптимальных размеров ресурсов фонда развития производства с учетом общей политики воспроизводства реальных потребностей и возможности эффективного их использования в первичном звене; внести предложения о совершенствовании порядка их формирования и использования; рациональной системы утвержденных показателей, лимитов и нормативов в пятилетке и годовом планах, имея в виду возможное их сокращение, ограничение дублирования в годовых планах заданий пятилетнего плана, усиление ориентации на конечные результаты деятельности; предложение по совершенствованию методов, организации и технологии разработки планов производства и поставок продукции с учетом поминутной роли прямых хозяйственных связей и договоров между производителями и потребителями (заказчиками) продукции; методов разработки пятилетнего финансового плана предприятия и установления стабильных нормативов распределения прибыли; путей развития хозрасчетных отношений в системе министерство — промышленное объединение — предприятие, с учетом осуществления полного хозрасчета в первичном звене; предложений по развитию в условиях эксперимента бригадных форм организации труда, его оплаты и хозрасчета; усиления воздействия хозяйственного механизма на сокращение ручного, тяжелого труда и рациональное использование трудовых ресурсов.

Эксперимент, проводимый в пяти отраслях промышленности, обеспечивая проверку в хозяйственной практике новейших достижений науки и передового опыта, не охватывает пока вопроса взаимодействия органов отраслевого и регионального управления, не учитывает тех больших возможностей роста эффективности общественного производства, которые могут использовать местные органы в регионах дислокации предприятий и объединений. В отраслевых экспериментах не раскрываются большие резервы роста эффективности общественного производства, связанные с улучшением организации взаимодействия предприятий различных министерств в одном регионе.

Между тем создание единых строительных организаций в регионах, интеграция объектов социально-бытовой, коммунальной и транспортной инфраструктуры региона независимо от их ведомственной подчиненности, кооперация усилий всех исследовательских, проектных, конструкторских организаций различных отраслей, размещенных в регионе, может обеспечить решение многих вопросов, что невозможно сделать усилиями ведомственных органов управления. По нашему мнению, необходимо дополнить проводимые в стране отраслевые эксперименты комплексными региональными. Такие эксперименты целесообразно провести на уровне союзных республик, экономических районов СССР, административно-территориальных областей. Они должны занять важное место в программе комплексного совершенствования механизма управления.

С учетом уже накопленного опыта в ходе проводимого эксперимента, с развитием и углублением хозрасчетных отношений, договорных связей, участием трудовых коллективов в формировании планов, ориентированных на полное использование факторов интенсивного роста, можно поставить задачу разработки нормативно-методической документации и завершения в текущем году подготовки большинства отраслей промышленности для перехода на новые условия работы с 1 января 1985 г. Такой подход позволит полнее обработать хозяйственный механизм двенадцатой пятилетки.

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЧЕСКОГО СОЧЕТАНИЯ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА И ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Л. Абалкин,

д-р экон. наук, профессор

В современных условиях усилия партии и советского народа сосредоточены на планомерном, всестороннем совершенствовании развитого социализма. К числу узловых вопросов, от которых зависит решение этой задачи, относится перестройка хозяйственного механизма. Она должна осуществляться, как подчеркивается на декабрьском (1983 г.), февральском и апрельском (1984 г.) Пленумах ЦК КПСС, на основе разработки программы комплексного совершенствования всего механизма управления.

Разработка и реализация такой программы предполагают глубокий теоретический анализ широкого круга проблем. Среди них важное место принадлежит исследованию системы экономических интересов, форм и методов их наиболее эффективного согласования. Только на этой основе может быть обеспечено четкое определение функций, прав и ответственности органов управления и предприятий, органическое сочетание интересов государства и трудовых коллективов.

В марксистско-ленинской политической экономии изучению экономических интересов всегда придавалось важное значение, поскольку «экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы»¹. Исключительное внимание к данной проблеме проявил В. И. Ленин в процессе разработки принципов социалистического хозяйствования.

Сама жизнь, назревшие задачи совершенствования хозяйственного механизма настоятельно требуют углубленного изучения экономических интересов. Поэтому не случайно в постановлении ЦК КПСС «О повышении роли Института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма» среди важнейших задач названо обоснование форм сочетания общественных, коллективных и личных интересов.

Экономические интересы — это побудительные мотивы хозяйственной деятельности людей, определяющие в конечном счете направление и содержание этой деятельности. Качество и эффективность управления в решающей степени зависят от правильного учета объективных экономических интересов и их рационального сочетания.

На поведение людей в производстве воздействуют многочисленные факторы — политические, социальные, нравственные. Однако именно экономические интересы играют в системе мотивов хозяйственной деятельности главную роль, остальные факторы оказывают позитивное воздействие лишь в том случае, если они опираются на всесторонний учет объективных интересов, присущих социализму. Как писали К. Маркс и Ф. Энгельс, «идея» неизменно посрамляла себя, как только она отделялась от «интересов»².

В системе экономических интересов, свойственных социализму, преимущественное положение принадлежит общественным интересам. В этом находит проявление специфика социалистической организации общественного производства, основанная на общественном характере

присвоения, безраздельным господстве общественной собственности. Общественные интересы обладают особым содержанием и не сводятся к простой сумме локальных интересов, в том числе коллективных и личных. Это положение имеет принципиальное значение. Если бы они были лишь синтезом других интересов, то максимизация, например, хозяйственного эффекта на данном предприятии была бы тождественна простому народнохозяйственному эффекту. Тогда будет верна формула: то, что выгодно предприятию, выгодно также и обществу.

В действительности общественный экономический интерес выбирает в себя главные, долговременные интересы всех социальных слоев и групп, каждого трудового коллектива и работника. Но он отнюдь не сводится лишь к этому. Он заключается в укреплении единства, целостности социалистического общества, в создании условий для его поступательного развития, сбалансированном и эффективном функционировании единого народнохозяйственного комплекса страны. Реализация этих задач имеет приоритетное значение.

Системе экономических интересов, как и всякой организационной системе, свойственны единство, взаимозависимость между входящими в нее звеньями. Поэтому любое принижение роли общественных интересов (ослабление планового руководства, «проедание» фонда накопления) неизбежно подрывает основу реализации коллективных и личных интересов. В то же время неполный учет личных экономических интересов (недостаточно строгое соблюдение принципа распределения по труду, уравнивательные тенденции) вызывает снижение трудовой активности масс, замедление роста производительности труда и отрицательно сказывается на реализации общественных интересов.

Совершенствование хозяйственного механизма призвано обеспечить более полную и последовательную реализацию общественных интересов путем активизации коллективных и личных интересов.

Из марксистско-ленинской теории известно, что содержание экономических интересов любой социальной группы определяется ее положением в общественной жизни, местом в общественном разделении труда. Этим требованиям нужно руководствоваться и при анализе экономических интересов трудового коллектива производственных предприятий и объединений.

Производственное предприятие (объединение) — основное звено народного хозяйства, а его коллектив — первичная ячейка социально-экономической структуры социалистического общества. Он непосредственно заинтересован в укреплении и приумножении общественного богатства, в повышении эффективности всего общественного производства. Вместе с тем коллектив представляет собой относительно обособленную в экономическом отношении часть единого общественного организма. Он должен возмещать расходы собственными доходами, повышать рентабельность производства. И это естественно, поскольку от рентабельности во многом зависят перспективы развития предприятия, уровень его технической оснащенности, улучшение условий жизни работников. Значит, трудовой коллектив имеет свой особый, специфический интерес, неотделимый от интересов общества как целого.

Наконец, трудовой коллектив выступает как выразитель личных экономических интересов его членов, что отнюдь не означает уменьшения их самостоятельности. Однако значительную часть своих интересов каждый работник реализует через трудовой коллектив.

Таким образом, экономические интересы трудового коллектива имеют довольно сложную структуру, включают в себя элементы единых общественных интересов, обобщенное выражение интересов его работников и отражают специфические интересы трудового коллектива. Суть последних состоит в развитии производства, его техническом перевооружении, улучшении условий труда, решении совместных социальных за-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 18, с. 271.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Сов. т. 2, с. 89.

дач и т. д. Их можно свести в две основные группы: связанные с обеспечением необходимых условий для расширенного воспроизводства в первичном звене народного хозяйства и связанные с совместным (коллективным) удовлетворением социальных запросов.

Этим группам соответствует образование в системе хозяйственного стимулирования двух фондов — развития производства и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Фонд материального поощрения, распределяемый индивидуально, ближе к фонду заработной платы и характеризует интересы трудового коллектива как выразителя личных интересов работников.

Учет интересов трудового коллектива в системе управления, правильное сочетание их с общественными интересами активно воздействуют на решение не только хозяйственных, но и социальных задач. На этой основе формируются коллективистское сознание и хозяйское отношение к труду и общественному богатству.

Реализация специфических интересов трудового коллектива как целого зависит от объема ресурсов, которыми он располагает для этих целей. Материальным носителем и внешней формой выражения его экономических интересов выступает чистый доход предприятия в форме прибыли, аналогично тому, как общенародный интерес материализуется в физическом объеме национального дохода. Заинтересованность коллектива в увеличении чистого дохода предприятия выступает в силу сказанного как его вторичный, производный интерес.

Однако коллектив заинтересован не в росте прибыли как таковой, а в увеличении ресурсов, используемых для удовлетворения его потребностей. Поэтому ближайшим побудительным мотивом его деятельности является улучшение параметров, определяющих размер прибыли, идущей на образование фондов экономического стимулирования.

Прибыль — это внешняя, во многом модифицированная форма прибавочного продукта, или чистого дохода. Интерес не только коллектива, но и общества в целом состоит в росте прибавочного продукта (чистого дохода) как единственного источника расширенного воспроизводства и материальной основы социального и духовного прогресса общества.

В росте прибыли как отражении увеличения прибавочного продукта непосредственно заинтересовано социалистическое общество, поскольку она служит источником не только формирования фондов экономического стимулирования предприятий и объединений, но и доходов государственного бюджета. В 1982 г. прибыль в народном хозяйстве составила 137,7 млрд. руб., или свыше 25% произведенного национального дохода. Платежи из прибыли, несколько превысив поступления от налога с оборота, составили 29% доходов государственного бюджета и обеспечили финансирование значительной части общегосударственных мероприятий.

Эта связь еще больше подчеркивает проблему органического сочетания общегосударственных интересов со специфическими интересами трудового коллектива путем усиления зависимости размера ресурсов, используемых коллективом для удовлетворения своих интересов, с его вкладом в достижение конечных народнохозяйственных результатов. Каждое предприятие как звено в системе разделения труда призвано наиболее полно удовлетворять соответствующую часть общественных потребностей с наименьшими затратами ресурсов. В этом — суть проблемы и методологический ключ к разработке наиболее действенных рычагов согласования общегосударственных экономических интересов с интересами трудовых коллективов.

Как показала огромный опыт Советского Союза, а также практика других социалистических стран, способы решения данной задачи могут быть различными в силу ряда конкретно-исторических условий. Важно нахождение хозяйственных форм и методов, обеспечивающих эффектив-

ное согласование интересов с учетом современного состояния и тенденций развития экономики.

В современных условиях в соответствии с экономической стратегией КПСС механизм управления перестраивается на потребителя, на более полное изучение и удовлетворение его запросов и потребностей. Заказ потребителя, оформленный хозяйственным договором, становится определяющим ориентиром в деятельности производственных предприятий и объединений. В направлении отладки соответствующих рычагов и стимулов сосредоточены усилия научной мысли и проводимые в стране эксперименты.

Общественные потребности всегда конкретны. Обществу необходимы, например, не просто прокат в миллионах тонн, а прокат вполне определенной профиля и сортамента для изготовления также вполне определенной продукции, притом заданного качества и в строго зафиксированные сроки. Все эти параметры формируются в заказе потребителя. Им может быть и производственное объединение, и снабженческая организация, и торговая база. Полное и безусловное выполнение их заказа означает не что иное, как работу в интересах общества.

С выполнением договорных обязательств должен быть связан и объем ресурсов, которые получают трудовые коллективы для удовлетворения своих интересов. Это предполагает образование фондов экономического стимулирования в строгом соответствии с соблюдением договорных обязательств и применение весомых, действенных санкций за их нарушение. Именно такой порядок отработывается в ходе проводимого в стране экономического эксперимента.

По мере накопления опыта может быть сделан новый крупный шаг по пути последовательной ориентации производства на удовлетворение общественных потребностей. Речь идет о том, чтобы производственная программа предприятий и объединений формировалась на основе заказов потребителей. Это станет возможным при повышении уровня общадресности экономики и в то же время послужит условием ее обеспечения. Такая мера тем более назрела, что объем продукции (товарной, реализованной, нормативной чистой) в миллионах рублей не отражает степени или полноты удовлетворения общественных потребностей. Главное, чтобы предприятие или объединение полностью выполняло договорные обязательства, поставлено в срок заказанную продукцию. Исходя из этого реального факта могут быть рассчитаны объемы роста производства в народнохозяйственном масштабе. Столь назревшая необходимость соответствует ориентации хозяйственной деятельности на достижение высоких конечных результатов, более полное удовлетворение общественных потребностей.

Будет ли в этом случае заинтересованность у трудовых коллективов увеличивать объем выпуска продукции? Если иметь в виду чистую (или нормативно чистую) продукцию, то да. При формировании фонда оплаты труда по нормативам на рубль продукции коллектив непосредственно заинтересован в росте ее выпуска и в конечном счете в поиске заказов со стороны потребителей. Разумеется, для этого нужна сбалансированность условий воспроизводства. Без нее ни один механизм не может работать успешно и эффективно.

При условии рационального, бережного использования общественных ресурсов полное выполнение договорных обязательств и увеличение вклада в прирост национального дохода (через чистую продукцию) в наибольшей мере отражают подчинение хозяйственной деятельности предприятий и объединений интересам общества.

В связи с этим представляется важной и актуальной проблема повышения заинтересованности трудовых коллективов в росте эффективности производства. Решение ее, как показывает опыт, достижимо различными способами, с помощью применения разветвленной системы ди-

митов, нормативов и экономических рычагов, как детализированных, так и укрупненных, обобщающих.

Лимиты определяют предельную величину возможного привлечения общегосударственных ресурсов (лимиты численности рабочих и служащих, строительно-монтажных работ, расхода электроэнергии). Их использование может дать положительный результат в условиях острого дефицита ресурсов. Однако, кроме случаев нарушения установленных лимитов, что связано с санкциями, они не оказывают прямого воздействия на экономические интересы трудовых коллективов. Более гибким рычагом являются нормативы, регулирующие объем затрат трудовых, материальных и финансовых ресурсов на единицу конечных результатов, а также нормативы формирования фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования. С их помощью то, что выгодно обществу, становится выгодным каждому трудовому коллективу.

К числу укрупненных, обобщающих экономических рычагов стимулирования эффективности относятся себестоимость, прибыль и цена. Чем теснее связь фондов экономического стимулирования с ростом прибыли и снижением себестоимости, тем активнее их воздействие на рациональное использование ресурсов. Тем прочнее единство общегосударственных интересов и интересов трудовых коллективов.

По мере накопления опыта и создания благоприятных воспроизводственных условий эта связь становится более простой, позитивной: трудовому коллективу и каждому работнику. Существенную роль здесь играет переход к нормативно-долевому принципу распределения прибыли и формирования фондов экономического стимулирования. Таким путем достигается гарантированный рост доходов, оставаемых в распоряжении трудового коллектива в зависимости от его вклада в умножение общественного богатства.

Применение на практике нормативно- долевого принципа распределения потребует более конкретной проработки многих аспектов такого подхода (в частности, вопроса об установлении гарантированных (минимальных) отчислений прибыли в доход государственного бюджета, а также о дифференциации нормативов распределения прибыли в зависимости от ее массы по аналогии с прогрессивным налогообложением и др.).

Таким образом, специфические интересы трудового коллектива реализуются через объем ресурсов, оставаемых в его распоряжении в зависимости от выполнения договорных обязательств и эффективности хозяйственной деятельности. При этом важно, чтобы коллектив имел возможность самостоятельно распоряжаться этими ресурсами и чтобы они были материально обеспечены.

В связи с проведением эксперимента в пяти промышленных министерствах производственным предприятиям и объединениям, на которых проводится эксперимент, предоставлена самостоятельность в использовании фонда развития производства. Установлено, что средства фонда предусматриваются в составе государственных капитальных вложений, выделяются в плане отдельно как централизованные капиталовложения и изъятию не подлежат. Расширены права производственных предприятий и объединений в расходовании средств от экономики фонда заработной платы, а также фонда материального поощрения. Им предоставлено право самостоятельно решать вопросы использования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Направления использования указанного фонда должны обсуждаться и одобряться трудовыми коллективами.

Материальная обеспеченность ресурсов, остающихся в распоряжении трудовых коллективов, достигается как общей сбалансированностью экономики, так и проведением специальных мер, в частности целевым выделением материальных средств и объемов строительно-монтажных

работ в соответствии с потребностями предприятий и объединений в использовании фонда развития производства.

Органическое единство общегосударственных интересов и интересов трудовых коллективов предполагает существенное повышение экономической ответственности за соблюдение общественных интересов и нерациональное хозяйствование. Эта ответственность, являющаяся необходимым звеном в механизме планового управления, должна быть весомой и неотторгаемой. Здесь неуместны либерализм и всепрощенчество, которые дорого обходятся социалистическому обществу.

Совершенствование системы материального поощрения и ответственности неразрывно связано с расширением прав трудовых коллективов, усилением их самостоятельности и инициативы как средства мобилизации активности трудовых коллективов, повышения их ответственности перед обществом.

В решениях партии эти вопросы неизменно связываются с усилением ответственности за качество и конечные результаты хозяйственной деятельности. В условиях расширения участия трудовых коллективов в делах управления, в обсуждении и решении хозяйственных вопросов объективной необходимостью становится усиление их ответственности (а не только ответственности руководящего звена предприятий и объединений) за строгое соблюдение общегосударственных интересов.

Укрепление связи экономического стимулирования с конечными результатами хозяйственной деятельности как конкретной формы сочетания интересов государства и трудовых коллективов остро ставит вопрос и о дифференциации материального поощрения, что отвечает принципу распределения по труду, строгого соответствия между мерой труда и мерой потребления.

Вместе с тем существует объективная необходимость выравнивания доходов различных слоев и групп населения. Игнорировать это обстоятельство неправильно. Существование двух противоположных тенденций — к дифференциации и выравниванию материального поощрения — представляет собой не надуманную дилемму, а реальное, объективное противоречие самой жизни. Задача состоит в нахождении способа, механизма разрешения и тем самым решения названного противоречия. Способ его разрешения состоит прежде всего в выравнивании исходных условий хозяйствования. Социалистическое общество призвано поставить различные трудовые коллективы, социальные группы в равные или примерно равные условия. Это достигается сокращением сферы применения ручного и малоквалифицированного труда, сближением условий труда в различных отраслях, постепенным преодолением различий между предприятиями и объединениями по уровню технической оснащенности. Многие различия в условиях хозяйствования могут быть сняты с помощью дифференцированных плановых заданий и экономических нормативов.

Но это лишь одна сторона вопроса. Вторая состоит в усилении дифференциации оплаты труда и материального поощрения по итогам хозяйственной деятельности. Причем дифференциация может быть столь же значительной, сколь значительно различаются между собой конечные результаты трудовой деятельности коллективов и отдельных работников. Это вполне обосновано и справедливо, но, разумеется, при равных исходных условиях.

Последовательное соблюдение принципа распределения доходов по конечным результатам хозяйственной деятельности — важное средство органического сочетания интересов общества, трудового коллектива и каждого работника.

Такое органическое сочетание экономических интересов резко активизирует материальные и моральные стимулы трудовой деятельности, которые, как правило, непосредственно выражают общие интересы.

Социальные и моральные стимулы призваны не компенсировать прорехи в хозяйственном механизме, а служить вместе с экономическими интересами, взаимно дополняя и обогащая друг друга, движущей силой экономического и социального прогресса. Расхождение же в системе экономических интересов, их несогласованность рождает пресловутую дилемму: рубль или совесть.

Эффективное согласование общегосударственных интересов с интересами трудовых коллективов в решающей степени зависит от укрепления хозяйственного расчета, его включения в единый механизм планового управления. Длительное время ряд факторов — как объективных, так и субъективных — сдерживал полное и последовательное внедрение хозрасчетных начал организации производства и управления. Сказывались и недостаточная зрелость экономических отношений и диспропорции в развитии народного хозяйства. Негативную роль играли неразработанность многих теоретических вопросов и недооценка роли и возможностей хозрасчета.

В настоящее время сложились или, точнее, складываются необходимые предпосылки для внедрения полного, рационально организованного хозяйственного расчета. Сама жизнь, практика убедительно доказали имманентность хозрасчета экономической системе социализма. Это получило отражение в партийных документах, в Конституции СССР, в научных трудах. Отсюда следует принципиальной важности вывод о том, что развитию социализму соответствует полное развертывание хозяйственного расчета, поскольку он обеспечивает рациональное сочетание интересов государства и трудового коллектива.

Для того чтобы в полной мере использовать возможности, открываемые хозрасчетной организацией производства и управления, предстоит большая и кропотливая работа. И необходимым условием ее успеха является глубокий теоретический анализ экономических интересов, их системы, путей и способов эффективного сочетания общенародных, коллективных и личных интересов. Решение этих проблем — ответственная задача политической экономики социализма.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ ПО-НОВОМУ

Ю. Дмитриев,

канд. экон. наук

Е. Райхельсон,

канд. экон. наук

Важное условие перевода народного хозяйства на интенсивный путь развития — дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма. Работа по коренной перестройке системы управления, всего нашего хозяйственного механизма только началась. Экономический эксперимент по расширению прав и повышению ответственности предприятий является одним из главных направлений в этой работе.

На февральском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко отметил, что «для иных хозяйственных руководителей ожидание результатов экспериментов служит прикрытием их пассивности, стремления работать по старинке. Конечно, обновление экономических структур — дело ответственное. Здесь не мешало бы соблюдать и старое мудрое правило: семь раз отмерь, один отрежь. Но это вовсе не оправдывает тех, кто вообще не желает считаться с изменившимися условиями, с новыми требованиями жизни»¹.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР о проведении экономического эксперимента по расширению прав производственных объединений (предприятий) Министерства электротехнической промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы происходит перестройка работы Всесоюзного промышленного объединения по производству электродвигателей (ВПО «Союзэлектромаш»). Оказание методической помощи предприятиям, изучение, анализ и обобщение результатов эксперимента поручено проводить главному институту подотрасли — Всесоюзному научно-исследовательскому проектно-конструкторскому и технологическому институту электромашиностроения (ВНИИПИЭМ, г. Владимир).

Хозяйственная деятельность предприятий и организаций объединения ориентирована на выполнение обязательств по поставкам продукции исходя из заключенных договоров, на эффективное использование ресурсов (рост производительности труда, снижение затрат на рубль товарной продукции, рост прибыли), реализацию заданий по развитию науки и техники.

Выполнен большой объем работы по подготовке и выполнению плана объединений (предприятий) подотрасли, обеспечению сбалансированности по всем ресурсам. Проведены многовариантные расчеты плановых показателей на 1984 г. Разработаны и доведены до предприятий в установленные сроки показатели, лимиты, нормативы, предусмотренные экспериментом. Основная же работа — это прежде всего совершенствование плано-экономической работы, лучшее использование производственных мощностей.

Потребность народного хозяйства страны в электродвигателях мощностью от 0,25 до 100 кВт в одиннадцатой пятилетке имеет тенденцию к снижению. В связи с этим план производства на 1984 г. по данным изданиям установлен ниже достигнутого в 1983 г. уровня. Проведенные балансовые расчеты выявили некоторую недогрузку производственных мощностей. Разработаны меры по переспециализации пред-

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 15.

принят с целью более полного их использования. Реализация их позволит значительно увеличить производство товаров народного потребления и электродвигателей малой мощности для бытовой техники.

Деятельность предприятий подотрасли в условиях экономического эксперимента во многом зависит от сбалансированности планов производства с материальными ресурсами. С этой целью в установленном порядке были своевременно разработаны и утверждены нормативы, обеспечивающие потребности предприятий Союзэлектромаша в ресурсах на 1984 г. Однако в ходе последующих уточнений планов производства произошли некоторые изменения в структуре выпускаемых изделий, что привело к росту потребности в прокате черных металлов. Поэтому были осуществлены соответствующие расчеты, направленные вышестоящим организациям, в том числе в Госплан СССР и Госснаб СССР. Однако потребность Союзэлектромаша в металлопрокате удовлетворена не полностью. В Союзэлектромаше проведен пересчет нормативной базы для более равномерного распределения металлопроката между предприятиями подотрасли.

Решить данную проблему можно только за счет максимального использования внутренних резервов по экономии металлопроката путем ускоренного внедрения прогрессивных технологических процессов. Совместно с предприятиями пересматриваются нормы расхода, разрабатываются планы мероприятий по экономии ресурсов под установленные задания.

Большое внимание в подотрасли уделяется эффективному использованию трудовых ресурсов. Решение этой проблемы осуществляется на основе использования комплексной целевой программы экономии трудовых ресурсов Союзэлектромаша на 1981—1985 гг. Программа включает такие мероприятия, как внедрение бригадных форм организации труда, паспортизация ручного труда, разработка программы сокращения затрат ручного труда, уточнение проектной трудоемкости изготовления основных изделий, составление графиков и мероприятий по ее скорейшему достижению, осуществление мероприятий по обеспечению сверхпланового роста производительности труда на 1,0%. Выполнение только этих мероприятий в объединении обеспечит значительное выхождение работников.

Для обеспечения заинтересованности работников в улучшении конечных результатов их деятельности экспериментом предусматривается совершенствование форм материального стимулирования. В период подготовки к эксперименту апробированы методики нормативного планирования фонда заработной платы, осуществлены расчеты фонда на различных стадиях работы предприятий, разработаны предложения по совершенствованию методики, отраслевые методические рекомендации по премированию работников предприятий за основные результаты хозяйственной деятельности.

В результате проведения работы по углублению внутризаводского хозяйственного расчета, совершенствованию и внедрению нормативного метода учета затрат на производство предприятия подотрасли увеличили работу в первом квартале текущего года по сравнению с тем же периодом прошлого. С учетом договоров план реализации продукции выполнен в Союзэлектромаше на 99,2%. Если в первом квартале 1983 г. полностью выполняли обязательства по поставкам лишь 5 предприятий, то в первом квартале текущего года — уже 13. При этом уделилось особое внимание заданиям по номенклатуре продукции. Из 11 номенклатурных позиций, учитываемых ЦСУ СССР, в первом квартале 1984 г. было выполнено 6 по сравнению с двумя с тем же периодом прошлого года. План по объему реализации выполнен на 102,4%. Сверх плана реализовано продукции на 7692 тыс. руб., темп роста по сравнению с прошлым

годом составил 102,6%. Производительность труда по сравнению с тем же периодом прошлого года увеличилась на 104,4%.

Темп роста объема нормативной чистой продукции, на основе которой рассчитывается производительность труда, достиг 108,2% и значительно превысил темп роста объема реализуемой (102,6%), товарной продукции (104,2%). Это связано с увеличением выпуска на предприятиях в текущем году эффективной продукции.

Впервые в деятельности Союзэлектромаша произошло сокращение численности промышленно-производственного персонала. Она оказалась ниже плановой на 833 чел. и на 1041 чел. (или на 1,2%) уменьшилась по сравнению с первым кварталом 1983 г. Весь прирост объема производства получен за счет увеличения производительности труда.

Преимущества экономического эксперимента проявились в результатах деятельности предприятий, ранее работавших со значительными сбоями. Например, на Владимирском электромоторном заводе условия эксперимента потребовали изменения системы внутризаводского планирования. В первом квартале 1983 г. была внедрена автоматизированная система оперативно-календарного планирования управления производством. Завершены работы по уточнению конструкторской и технологической документации. Утверждено единое положение об оперативно-календарном планировании: расчет плана производства по заводу, цеху с разбивкой по кварталам, месяцам; суточный рапорт по цехам; оперативный учет по сборочным цехам; справка о фактическом выпуске готовой продукции по номенклатуре ВПО; план-график сборочных и комплектующих цехов и т. д.; пересмотрены оценочные показатели по всем структурным подразделениям.

В цехах основного производства введен новый оценочный показатель — выполнение плана по товарной продукции с учетом выполнения планируемых позиций, который должен обеспечить выполнение договорных обязательств завода.

С целью усиления стимулирующего воздействия премий на выполнение заданий по объему реализации продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами, повышению производительности труда и экономии материальных ресурсов на заводе разработано положение о премировании работников. В нем предусматривается основная сумма начисленной премии (60%) выплачивать за выполнение плана по реализации с учетом обязательств по поставкам, 40% — за выполнение плана по производительности труда. За снижение затрат на 1 руб. продукции производится дополнительное начисление премии в размере до 0,25% месячного оклада в расчете на месяц. Кроме того, для каждого отдела и цеха приняты три дополнительных показателя, невыполнение которых ведет к уменьшению общего размера начисленной премии.

Коллективному заводу взяты обязательства по снижению затрат на производство товарной продукции на 0,5% и росту производительности труда на 1,0%.

Итого первого квартала 1984 г. свидетельствуют о значительном улучшении работы завода. План реализации с учетом поставок в соответствии с заключенными договорами выполнен на 100%. Из 15 позиций плана по номенклатуре выполнено 14. План по реализации продукции равен 100,9%. Производительность труда повысилась на 12,7%. Весь прирост объема производства получен за счет увеличения производительности труда. Численность промышленно-производственного персонала на 2% ниже плановой и на 1,2% уменьшилась по сравнению с первым кварталом 1983 г. Средней заработной платы с выплатами из фонда материального поощрения составил 105,0%.

Выполнены задания по сверхплановому повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, перевыполнен план

по образованию балансовой прибыли на 287 тыс. руб. (рост 146,7% по сравнению с прошлым годом). В фонды материального поощрения перечислено 50 тыс. руб. сверх плана (рост 129,1%), социально-культурных мероприятий — 11,0 тыс. руб. (рост 121,6%), развития производства — 29 тыс. руб. (рост 129,9%).

Определенные успехи достигнуты и на других предприятиях Владимирской обл., проводящих экономический эксперимент (см. таблицу).

Таблица

Завод	Объем реализации с учетом выполнения плана поставок, %		Рост производительности труда, %		Среднее значение темпов роста продукции в % к 1980 г.	
	I кв. 1983 г.	I кв. 1984 г.	I кв. 1983 г.	I кв. 1984 г.		
				план		факт
Владимирский электромоторный	99,2	100	106,1	107,5	112,7	-2,2
Колычугинский электрокабельный	94,1	91,5	114,3	105,3	107,0	-1,2
Павленский электрокабельный	94,2	100	100,9	103,1	105,1	-4,6
Гороховский машиностроительный завод транспортного оборудования	99,6	100	106,1	101,7	109,4	-2,75
Муромский теплоэнергостроительный им. Дзержинского	101,3	99,5	91,8	101,3	106,8	+1,63

Как видно из приведенной таблицы, с объемом реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам не справилось только одно предприятие — колычугинский завод «Электрокабель». В первом квартале прошлого года это задание не выполнено всеми пятью заводами. Все предприятия значительно перевыполнили задание по темпам роста производительности труда и превысили темпы первого квартала 1983 г. (кроме колычугинского завода «Электрокабель»). Показатель роста производительности по этой группе заводов выше среднего по промышленности области. Это результат стабильного роста объемов производства при одновременном абсолютном сокращении численности промышленно-производственного персонала на всех рассматриваемых предприятиях.

Особое место на предприятиях ВПО «Союзэлектромаш» занимает бригадная форма организации труда. В настоящее время 65% производственных рабочих подотрасли объединены в бригады, из которых более трех четвертей оплachaются по конечным результатам труда. Наилучшие результаты получены на предприятиях, где руководители непосредственно возлагают работу по развитию бригадной формы организации труда. Заслуживает внимания опыт потавского завода «Электромотор» по созданию крупных высокоэффективных бригад, совершенствованию социалистического соревнования между ними, моголевского завода «Электрокабель» по обеспечению высокого качества продукции бригад, Новокаховского электромашиностроительного завода им. 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции по развитию бригадного хозяйства. Однако на ряде заводов бригадный наряд сводится к единому блинку, где каждому рабочему отводится строка с самостоятельным заданием и сдачей продукции. Коэффициент трудового участия при распределении заработной платы зависит только от индивидуальной выработки, бригады не имеют годового и месячного плана, задание рабочим выдает мастер, а не бригадир. Советы бри-

гадиров либо не работают, либо рассматривают второстепенные вопросы, отсутствуют положения о бригадном хозяйстве. Нередки случаи формального подхода к оценке предприятий, когда отстающими считаются не выполняющие задание по охвату бригадной формой организации труда независимо от получаемого в них эффекта, а благополучными признаются предприятия, выполняющие это задание путем создания высокоэффективных бригад и бригад, не дающих эффекта.

Необходимо учитывать и психологический фактор. Поведение участников эксперимента в основном определяется их личными или коллективными интересами, общественной мотивировкой. Оценка изменений условий труда вообще и каждого в отдельности требует социологических методов контроля. Всякое нововведение, как правило, наталкивается на психологический барьер. При этом много времени уходит на его изучение и преодоление. В условиях данного эксперимента необходимо проследить, не будет ли у каких-то групп работников снижаться заработная плата (из-за размера премии), не произойдет ли изменение прав и обязанностей отдельных категорий работников.

На ряде предприятий работа по организации и проведению эксперимента возложена на планово-экономический отдел. Для привлечения всех служб завода по его проведению необходимо, на наш взгляд, увеличить объем информации об эксперименте, доводимой до работников предприятий; на начальном этапе не проводить строгого разграничения функций подразделений, а приложить их к самым разнообразным проблемам эксперимента; регламентировать работу комиссий по контролю за ходом эксперимента; осуществлять контроль администрации за участием специалистов всех профессий в проведении эксперимента; использовать меры материального и морального поощрения его участников.

Нуждается в уточнении ряд методических положений и указаний по проведению экономического эксперимента в Министерстве электротехнической промышленности. В частности, это относится к методике нормативного обоснования фонда заработной платы.

При определении среднегодового темпа роста производительности труда за 5 предданных лет, используемых как нормативные значения, учитывался экономический эффект от выпуска новых изделий высшей категории качества. В этом случае для предприятий, которые в больших объемах и быстрыми темпами осваивали выпуск эффективной продукции, среднегодовые (нормативные) темпы роста производительности труда будут иметь завышенные значения, не отражающие объективные организационно-технические условия производства.

При нормативном планировании фонда заработной платы такие предприятия оказываются в невыгодных условиях по сравнению с предприятиями, выпускавшими в предданный период малую долю эффективной продукции. Для устранения этого недостатка целесообразно, на наш взгляд, среднегодовые (нормативные) темпы роста производительности труда определять без учета эффекта от выпуска продукции высшей категории качества.

В методических указаниях предусматривается корректировка базового фонда заработной платы только в сторону его уменьшения при снижении в плановом периоде темпов роста производительности труда относительно среднегодового (нормативного). В этих условиях предприятию более выгодно сократить численность производственно-промышленного персонала, чем увеличить объем нормативной чистой продукции. Например, в годовом плане оно имеет задание увеличить производительность труда на 3%. В первом случае предприятие обеспечивает выполнение этого задания за счет уменьшения численности производственно-промышленного персонала на 3% без роста объема нормативной чистой продукции. При этом средняя заработная плата

возрастет также на 3%. Во втором случае увеличивается объем выпуска нормативной чистой продукции по сравнению с базовым годом также на 3% при неизменной численности, а уровень средней заработной платы повысится всего на 1,05% (0,35-3).

Видимо, следует усилить стимулирование роста производительности труда за счет роста объема продукции. Для этого необходимо увеличить прирост фонда заработной платы за счет объема нормативной чистой продукции.

В обоих случаях темп роста производительности труда превышает среднегодовой (нормативный) на 1 пункт. Следовательно, базовый фонд заработной платы увеличится только во втором случае на 0,35% (1-0,35), а уровень средней заработной платы повысится на 1,42% ($3,0,35 + 0,35^{1,3}$), т. е. на 0,37 пункта. При таком изменении методики усилятся стимулирующий эффект заработной платы за рост объема нормативной чистой продукции при одновременном превышении темпов роста производительности труда относительно среднегодовых (нормативных), т. е. будет поощряться напряженная и эффективная работа предприятий.

В планируемом периоде объем нормативной чистой продукции и соответственно производительность труда должны рассчитываться с учетом доли экономического эффекта от применения у потребителей новой высокоэффективной продукции высшей категории качества.

На основании изложенного предлагается следующая формулировка методических указаний. Базовый фонд заработной платы действующих производственных объединений (предприятий) уменьшается при снижении и увеличивается при превышении среднегодовых темпов роста производительности труда за пять лет, включая планируемый год по сравнению с фактическими среднегодовыми темпами, определенными за пятилетие, предшествующее плану, без учета доли экономического эффекта от производства и применения у потребителей новых электротехнических изделий высшей категории качества. Базовый фонд заработной платы уменьшается или увеличивается соответственно за каждый процент снижения или увеличения темпа роста производительности труда относительно среднегодового в размере, равном величине утвержденного норматива прироста фонда заработной платы. Повышение базового фонда производится только при условии прироста объема выпуска НЧП по сравнению с базовым годом.

д. Владимир

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПЛАНИРОВАНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛЬНЫМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

В. Балакин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

А. Степун,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Капитальное строительство, обеспечивая наряду с машиностроением расширение и обновление основных фондов, имеет решающее значение в совершенствовании народнохозяйственных пропорций, способствует ускорению научно-технического прогресса во всех отраслях социалистической экономики.

По масштабам капитального строительства наша страна давно занимает первое место в мире. Капитальные вложения в народное хозяйство составляют пятую часть национального дохода. В настоящее время ежегодно вводится в эксплуатацию около 200 крупных промышленных предприятий, а также большое число новых цехов и производств на расширяемых и реконструируемых заводах и фабриках. В среднем за день сдается свыше 300 тыс. м² общей площади жилых домов. Успешно реализуются крупномасштабные строительные программы — сооружение Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, освоение Западно-Сибирского нефтегазового комплекса и др.

Вместе с тем в капитальном строительстве, как это было отмечено в решениях XXVI съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС, имеется немало нерешенных проблем. Не устранены недостатки в планировании, проектно-сметном деле и организации строительного производства.

Ослаблена ответственность как министерств-заказчиков, строительных министерств, министерств — поставщиков оборудования, конструкций и материалов, так и их объединений и предприятий, т. е. основных участников процесса создания новых, расширения и реконструкции действующих объектов за своевременный ввод в действие мощностей, эффективное использование капитальных вложений. Нарушаются плановые сроки ввода в действие производственных мощностей и объектов в немалой степени вследствие продолжающегося распыления капитальных вложений по многочисленным стройкам. В ряде отраслей велики сверхнормативные объемы незавершенного строительства, недостаточны масштабы работ по реконструкции и техническому перевооружению производства. Производительность труда в строительстве растет медленными темпами, часто внедряются принципы хозяйственного расчета, многие строительно-монтажные организации работают убыточно. Имеются лагереяния на некачественное выполнение строительно-монтажных работ. Сложившаяся к настоящему времени структура управления строительством уже не соответствует возросшим объемам и сложности выполняемых работ, передовым методам организации производства и труда.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли недавно постановление «Об улучшении планирования, организации и управления капи-

тальным строительством, предусматривающее осуществление мер по коренному улучшению дела в капитальном строительстве.

Принятие этого программного документа — еще одно проявление внимания Коммунистической партии и Советского правительства к этой важнейшей отрасли народного хозяйства. В постановлении определен ряд крупных мер по улучшению практики планирования капитального строительства. Госплану СССР, министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик поручено обеспечить надлежащую сбалансированность лимитов капитальных вложений и строительно-монтажных работ с финансовыми и материальными ресурсами, а также мощностями строительно-монтажных организаций как в целом по отраслям, так и в территориальном разрезе. Улучшение сбалансированности плана капитального строительства с ресурсами наряду с последовательным сокращением количества одновременно строящихся объектов должно обеспечить осуществление их в соответствии с нормами продолжительности строительства и решение поставленной задачи по доведению в ближайшие три-четыре года объема незавершенного строительства до установленных нормативов.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР признали недопустимым отвлечение строительных и монтажных организаций, материалов и техники с объектов, предусмотренных государственным планом на неплановое строительство и установили, что такие факты следует рассматривать как нарушение государственной и партийной дисциплины и привлекать к строгой ответственности виновных в этом работников.

Значительно ужесточены требования, соблюдение которых должно быть строго обязательным при решении вопросов о включении в план новых объектов. Новое строительство может осуществляться при условии, что мощности действующих предприятий данной отрасли с учетом их технического перевооружения и реконструкции используются полностью, а для ранее начатых строек выделены капитальные вложения для своевременного обеспечения ввода их в действие, а также при наличии своевременно утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации, с определением в ней при необходимости пусковых комплексов.

При разработке планов капитального строительства должно быть обеспечено направление капитальных вложений прежде всего на осуществление мероприятий, связанных с внедрением в народное хозяйство новейших научно-технических достижений; на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий; комплексное развитие сырьевых и перерабатывающих отраслей; ликвидацию межотраслевых и внутриотраслевых диспропорций. Необходимо обратить особое внимание на обеспечение ввода сопряженных мощностей в химической и нефтехимической промышленности по выпуску минеральных удобрений, полиэтилена, полипропилена, полистирола, химических волокон, автомобилей, шин; в черной металлургии — на обеспечение должного соответствия мощностей между доменным, горнорудным и коксохимическим производствами; в отраслях машиностроения, прежде всего между основными и заготовительными производствами; в текстильной промышленности — между мощностями прядильных, ткацких, трикотажных цехов и отделочных производств; в сельском хозяйстве — между объемами производства и заготовок и мощностями по хранению и переработке продукции.

Главная форма планирования капитального строительства — пятилетний план с распределением заданий по годам пятилетия. Вместе с тем практика подтвердила целесообразность подготовки проектов планов на два смежных года на основе пятилетнего плана. Установлено, что начиная с 1985 г. будет осуществляться разработка планов ввода в действие производственных мощностей и объектов на планируемый год

с разбивкой по кварталам и следующий за ним год с разбивкой по полугодиям; одновременно должны предусматриваться лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ и поставка оборудования для осуществления ввода в действие мощностей в установленном сроки.

Требует дальнейшего совершенствования и практика подготовки годовых планов. В частности, возникает необходимость при разработке проектов этих планов уже на предварительной стадии рассмотрения предложений министерств и ведомств СССР и советов министров союзных республик предусматривать определенную приоритетность строек в отношении первоочередного включения в план предприятий и объектов, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение или определяющих решение неотложных задач развития той или иной отрасли, подотрасли, производств. К числу таких строек должны прежде всего относиться пусковые стройки планируемого и следующего за ним года, стройки, сооружаемые на базе комплексов и следующего оборудования, предприятия и объекты, на которых осуществляются работы по реконструкции и техническому перевооружению, а также стройки, связанные с внедрением в народное хозяйство новой техники и технологии, созданием средств для ликвидации тяжелого ручного труда и т. д.

В целях конкретной реализации этого принципа планирования Госплану СССР поручено определять в апреле года, предшествующего планируемому, лимиты подрядных работ по основным подрайдам строительным министерствам как в целом, так и в территориальном разрезе, с учетом имеющихся мощностей строительно-монтажных организаций и перспектив их развития с тем, чтобы обеспечить выполнение на данной территории намечаемых объемов строительно-монтажных работ, в первую очередь по важнейшим стройкам.

Одной из коренных задач улучшения планирования капитального строительства по-прежнему остается обеспечение в планах неразрывной связи между планированием действующего производства и установлением заданий по наращиванию и созданию новых производственных мощностей. Разработку пятилетних планов капитального строительства должно предшествовать на всех уровнях — от предприятий до министерств — выявление возможностей рационального и наиболее полного использования резервов действующего производства с учетом его реконструкции и технического перевооружения с целью получения при минимальных затратах максимального и быстрого экономического эффекта путем обновления ранее созданных основных фондов на новой технической основе. Это позволяет рационально сузить фронт работ, снять чрезмерную нагрузку со строительных организаций, имеющую место в последние годы в ряде районов страны.

Следует отметить, что в реализации указанного принципа планирования действующего производства и нового строительства имеются определенные позитивные сдвиги. Так, в плане на одиннадцатую пятилетку и годовых планах утверждаются балансы производственных мощностей по важнейшим видам продукции. Госплану СССР утверждены необходимые методические документы по разработке непосредственно на предприятиях и в объединениях, а также на уровне министерств пятилетних планов технического перевооружения с расчетами необходимых капитальных вложений и материальных ресурсов. В государственных планах экономического и социального развития СССР министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик в числе основных показателей устанавливаются лимиты капитальных вложений для технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий и соответствующие задания по приросту мощностей.

С учетом практики уточнения понятия, определяющего характер и состав работ, относящихся к техническому перевооружению, реконструкции и расширению действующих и строительству новых предприятий.

За последние годы удалось увеличить удельный вес капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий, с 32,8% в 1981 г. до 34,4% в плане на 1984 г., что, однако, далеко не полностью отвечает принятому курсу на максимальную интенсификацию производства.

Для повышения обоснованности и улучшения практики разработки пятилетних планов капитального строительства Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР в указанном постановлении потребовали от Госплана СССР при определении лимитов капитальных вложений на развитие отраслей народного хозяйства и отраслей промышленности исходить из необходимости планирования действующего производства и нового строительства как единого целого, предусматривая выделение капитальных вложений на развитие отраслей под запланированный прирост объема производства продукции и оказания услуг.

Министерствам и ведомствам СССР и советам министров союзных республик поручено представлять в Госплан СССР при подготовке пятилетних планов обоснованные предложения по лимитам капитальных вложений и созданию новых производственных мощностей исходя из нормативов использования имеющихся мощностей и коэффициентов смежности работы оборудования и широкого внедрения технических средств, обеспечивающих значительное повышение производительности труда.

Для этого необходимо создать систему коэффициентов, норм и нормативов, ориентираться на которые можно полнее скрывая реальные резервы роста производительности труда и производства на действующих предприятиях. Отделам Госплана СССР и Научно-исследовательскому институту планирования и нормативов предстоит в этой связи осуществлять совместно с соответствующими министерствами и ведомствами большую методическую работу с тем, чтобы указанные нормы и нормативы были своевременно разработаны, утверждены и использованы при формировании пятилетнего плана на 1986—1990 гг.

Практика показала, что для комплексного и эффективного осуществления технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий необходимо иметь в каждом объединении и на предприятии планы технического перевооружения производства на предстоящие пятилетие (с определенным заданием и мероприятием по годам) с расчетами необходимых ресурсов и намечаемого экономического эффекта от его реализации.

Однако в результате ряда проверок установлено, что на многих предприятиях планы технического перевооружения вообще отсутствуют, либо составлены таким образом, что в них часто не содержится данных, обосновывающих экономическую целесообразность и эффективность намеченных мероприятий. Нередки случаи, когда министерства, рассматривая предложения предприятий по техническому перевооружению, ограничиваются выделением средств на приобретение оборудования и не предусматривают необходимых лимитов строительно-монтажных работ даже на его установку. В итоге такие планы технического перевооружения терпят свой срыв.

Чтобы устранить указанные недостатки, ввести эту важную работу в плановое русло, министерствам и ведомствам СССР, советам министров союзных республик и Госплану СССР поручено обеспечить разработку на 1985 г. и двенадцатилетку пятилетки планов реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, а также сводных планов осуществления этих работ по соответствующим отраслям. Минис-

терствам, ведомствам, органам материально-технического снабжения, поставщикам оборудования предложено обеспечить комплексную и первоочередную поставку оборудования и материалов для выполнения указанных работ.

Один из важнейших путей коренного улучшения дела в капитальном строительстве — совершенствование системы управления строительством. Основные направления этой работы — сокращение длины управления, укрупнение подрайонных организаций, развитие их специализации и кооперирования, совершенствование структуры и уточнение функций на всех уровнях управления.

Действующая система органов управления строительством сформировалась в основном в конце 60-х годов и потом принципиально не менялась. В последние годы в структуре управления строительством стали проявляться некоторые негативные моменты. Так, если до десятилетия пятидесятых строительных организаций укрупнились, то в 1980 г. объем работ, выполняемых в среднем одной подрайонной организацией за год, уменьшился, в частности, за счет того, что отраслевые нестроительные министерства и ведомства создали крупную сеть собственных подрайонных организаций, подчас функционирующих параллельно с подрайонными организациями строительных министерств. За 1976—1980 гг. в отраслевых министерствах и ведомствах было сформировано новых подрайонных организаций в 1,5 раза больше, чем во всех строительных министерствах, как правило, мелких, с низким уровнем производительности труда. Появились серьезные недостатки и в развитии производственной базы строительства. Так, в Свердловской области действуют более 40 заводов железобетонных конструкций. Некоторые из них имеют отсталую технологию, выпускают некачественные изделия. В то же время ряд крупных современных предприятий загружен не полностью. Упорядоченное положение мешают ведомственные барьеры (заводы подчинены 15 отраслевым министерствам). Раздробленность производственной базы наблюдается и в других регионах. Таким образом, организационные формы управления строительным производством во многом перестали отвечать изменившимся условиям строительства и требованиям эффективного ведения хозяйства.

В постановлении отмечается, что в последние годы сложились неправильные положения, при котором многие строительно-монтажные тресты — генеральные подрайонные снижали ответственность за обеспечение ввода в действие в установленные сроки предприятий, зданий и сооружений, неудовлетворительно выполняют функции по координации строительства.

Установлено, что основным хозяйственным звеном управления строительным производством должен являться строительно-монтажный трест (производственное строительно-монтажное объединение или другая приравненная к тресту организация). Он должен представлять собой единый производственно-хозяйственный комплекс, главная задача которого — обеспечение своевременного ввода производственных мощностей и объектов, подготовленных к выпуску продукции или оказанию услуг в полном соответствии с планами экономического и социального развития. Строительно-монтажный трест несет ответственность и за выполнение установленных планом объемов товарной строительной продукции и строительно-монтажных работ при обеспечении их высокого качества на основе прогрессивных технологий и форм организации труда; за повышение производительности труда, экономное расходование материальных ресурсов, внедрение достижений технического прогресса в строительное производство.

Состав организаций, предприятий и подразделений, входящих в трест, утверждается министерствами и ведомствами исходя из объемов и структуры строительно-монтажных работ, территориального размеще-

ния объектов строительства и предприятий производственной базы, экономической целесообразности кооперирования с организациями, предприятиями и хозяйствами, не входящими в состав треста. В состав треста в зависимости от специфики выполняемых им работ наряду с общестроительными и специализированными подразделениями организациями, как правило, должны входить подразделения по механизации работ, организации производственно-технологической комплектации, транспортные и другие хозяйства. Указанные подразделения входят в состав трестов в качестве производственных единиц. Учитывая, что в ряде случаев положительно зарекомендовала себя централизация средств механизации и автотранспорта в специализированных организациях, подчиненных органу среднего звена управления (главному территориальному управлению по строительству), целесообразно закрепить за трестом в оперативное подчинение производственные подразделения специализированных организаций по механизации и транспорту. При этом оценивать деятельность указанных специализированных организаций следует исходя из конечных результатов строительного производства.

Таким образом, соответствие с требованиями современного этапа развития строительного производства трест как основное хозяйственное звено управления должен представлять собой мощную самостоятельную организационно обособленную систему, способную в полном объеме решать главную задачу — обеспечение своевременного ввода в эксплуатацию производственных мощностей и объектов. Однако в настоящее время многие строительные тресты не отвечают этим требованиям. В прошлом году только каждый третий трест фактически выполнил собственными силами строительные-монтажные работы в объеме более 15 млн. руб. В то же время проведенный экономический анализ производственно-хозяйственной деятельности убедительно доказывает, что оптимальная мощность треста должна составлять не менее 20—25 млн. руб. по объему строительно-монтажных работ, выполняемых собственными силами. Однако укрупнение нельзя провести путем механического объединения мелких организаций, так как не везде сейчас для этого имеются необходимые экономические условия и реальные предпосылки. Вместе с тем не следует затягивать реализацию этого важного дела.

В условиях развития и углубления всех видов специализации, и особенно при сооружении крупных промышленных предприятий, возрастает необходимость четкой координации всех участников строительства. Поэтому приобретает принципиально важное значение повышение роли и ответственности треста — генерального подрядчика в координации деятельности всех участников строительства. Теперь установлено, что решения треста — генерального подрядчика по вопросам, связанным с выполнением утвержденных планов и графиков работ, обязательны для всех участников строительства независимо от их ведомственной подчиненности.

Предусмотрено повышение роли и ответственности Минмонтажспецстроя СССР, как органа, осуществляющего субподрядные работы, имеющие весьма важное значение. Указанному министерству, как и его организациям, Госпланом СССР в пятилетних и годовых планах должны утверждаться задания по вводу в действие производственных мощностей в соответствии со сроками, установленными генеральным подрядчиком. Минмонтажспецстрой СССР должен обеспечить выполнение всеми подведомственными организациями объемов работ по договорам субподряда в строгом соответствии с графиками и заданиями по вводу в действие мощностей. Выполнение этих работ и заданий теперь учитывается при оценке деятельности и экономическом стимулировании организаций Минмонтажспецстроя СССР. В целях улучшения работы организаций этого министерства укрепляются производственно-распоря-

жительные управления, повышается их роль в координации деятельности различных подразделений его системы на стройках. Роль треста как основного хозяйственного звена управления строительным производством следует рассматривать в качестве исходного момента в работе по совершенствованию всей системы управления строительством как в отраслевом, так и в территориальном разрезе. Прежде всего имеется в виду обеспечить упорядочение структуры управления строительством так, чтобы в областях, краях, автономных республиках и союзных республиках, не имеющих областного деления, строительство осуществлялось, как правило, организациями одного общестроительного министерства, на которое возлагается выполнение работ для всех заказчиков данного региона (за исключением работ, выполнение которых возложено на специализированные министерства). Эти организации объединяются в составе главного территориального управления по строительству, деятельность которого может распространяться в зависимости от объема работ на одну или несколько областей. На указанные главные территориальные управления общестроительных министерств возлагаются функции головных территориальных органов управления строительством, осуществляющих координацию развития мощностей строительных организаций и их производственных баз в районе деятельности главка.

В ходе проведения этой работы должно быть осуществлено объединение параллельно действующих мелких строительных организаций, рациональное изменение их ведомственной подчиненности и укрупнение строительно-монтажных организаций. В ведении головных территориальных органов управления строительством сосредоточиваются, как правило, предприятия строительной индустрии, продукции которых должны обеспечиваться все организации, выполняющие строительно-монтажные работы в данном районе.

В то же время следует учитывать, что выполнение работ по расширению, реконструкции и техническому перевооружению отдельных действующих предприятий экономически эффективно производить силами подразделений организаций, подчиненных соответствующим органам отраслевого управления. В этих случаях министерства и ведомства разрешаются по определению Госплана СССР сохранять указанные организации. Эти вопросы должны быть тщательно экономически и технически обоснованы и решены совместно с Госпланом СССР.

Перед строительными министерствами СССР, Минэнерго СССР и Минводхозом СССР, другими министерствами и ведомствами, имеющими строительные организации, советами министров союзных республик поставлена задача — устранить многоступенчатость и обеспечить переход на двух- и трехзвенную системы управления.

Упорядочение отраслевой и территориальной структуры управления строительством — важное хозяйственное мероприятие, главным направлением которого следует считать устранение ведомственных барьеров, формирование крупных, единых, организационно обособленных строительных систем.

Строительные министерства, Минэнерго СССР и Минводхоз СССР должны представить в текущем году в Госплан СССР, Госстрой СССР, Госкомстрой СССР и Минфин СССР разработки и иные генеральные схемы управления строительством. Указанные комитеты, ведомства и Минфин СССР по мере готовности, но не позднее первого полугодия 1985 г. должны представлять генеральные схемы управления строительством в Совет Министров СССР.

В те же сроки другие министерства и ведомства СССР, имеющие строительные организации, и советы министров союзных республик обязаны разработать и утвердить по согласованию с Госпланом СССР, Госстроем СССР и Минфином СССР соответствующие ведомственные

НАЗРЕВШИЕ ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

А. Малыгин,

д-р экон. наук

Интенсификация как средство увеличения объемов продукции за счет качественных изменений производственных сил выдвигает повышенные требования и воспроизводству основных фондов, совершенствованию производственного потенциала. Нарращание мощностей на новой технической основе при максимально возможной концентрации капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов, первоочередности направления их в действующее производство с целью сокращения продолжительности, стоимости и сроков окупаемости строительства — все это обязывает планировать действующее производство и вновь создаваемые предприятия как единый комплекс.

Улучшение структуры основных фондов за счет наиболее эффективных средств труда предопределяет необходимость совершенствования воспроизводственного процесса по его стадиям и формам. Как показывает анализ, соотношение объемов чистой стоимости по стадиям находится в той же пропорции, что и продолжительность стадий воспроизводства. В настоящее время в промышленности размеры освоения производственных мощностей составляют примерно треть объема основных фондов, сметная стоимость строящихся предприятий — две трети, проектируемых — две пятых. При соблюдении же нормативов продолжительности в каждой стадии могло бы находиться примерно в два раза меньше объемов сметной стоимости (материальных и трудовых ресурсов) создаваемых предприятий, что исключительно важно для повышения эффективности экономики страны.

Замораживание капитальных вложений на длительные сроки приносит огромные потери. При современных масштабах строительства и сложившихся сроках создания производственных мощностей народное хозяйство ежегодно недополучает нужной продукции примерно на десятки миллиардов рублей.

В этой связи требуется обеспечить устойчивое соответствие фактической продолжительности проектирования, строительства, освоения производственных мощностей и амортизации с действующими нормами. Сейчас эти нормы используются на предприятиях, на отраслевом и народнохозяйственном уровнях они не имеют корреспондирующих аналогов, что является одной из причин нарушения нормативного режима воспроизводства основных фондов и нормативно-сбалансированного развития всего воспроизводственного процесса. Методически данная проблема решена, и в ближайшей перспективе ее предстоит реализовать в плановой практике.

В ускорении интенсификации экономики особо важное значение имеет воспроизводственная структура капитальных вложений. От преобладания форм воспроизводства, обеспечивающих более быструю их реализацию и окупаемость, зависят прирост, обновление и эффективность использования основных фондов и мощностей. Воспроизводственная структура капитальных вложений характеризуется четырьмя основными формами: техническое перевооружение, реконструкция, расширение, новое строительство. Содержание каждой из них определяет характер работ и состав создаваемых средств труда. Эффективность форм воспроизводства зависит от продолжительности реализации капитальных вложений и эффективности создаваемых производственных мощностей.

Прирост мощностей и объемов производства в более сжатые сроки и с меньшими затратами, чем при новом строительстве, можно получить в ближайшей перспективе на действующих предприятиях в результате их реконструкции и технического перевооружения. Эти формы воспроизводства позволяют наиболее быстро ликвидировать узкие места в экономике страны, повысить эффективность использования производственных мощностей, их сопряженность и сбалансированность.

Неотложные решения данных вопросов отмечались на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, Министерством, Госплану СССР и Госстабу СССР предложено в кратчайшее время разработать специальные мероприятия по ликвидации узких мест и диспропорций, снижающих эффективность использования производственного потенциала. Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. в качестве одной из важнейших задач капитального строительства признано необходимым направлять капитальные вложения в первую очередь на реконструкцию и техническое перевооружение предприятий. Это требование определяет политику капитальных вложений как в текущем периоде, так и в долгосрочной перспективе. Следовательно, возникает потребность в методологических подходах к самой количественной разработке целесообразных соотношений капитальных вложений по формам их использования. Применение той или иной формы воспроизводства существенно уровнем производственно-технического потенциала данной отрасли.

Для развитых отраслей характерны техническое перевооружение и реконструкция, для новых — новое строительство и расширение. Разным добывающим отраслям промышленности присуща особая форма воспроизводства — подержание. Ее и следует учитывать при планировании капитальных вложений. Главная особенность этой формы заключается в том, что она не дает прироста производственных мощностей, хотя и воспроизводит их.

При ориентированной направленности капитальных вложений возникает потребность в разработке целесообразных их границ по формам воспроизводства, т. е. необходим метод, позволяющий определять целесообразную, а еще лучше нормативную воспроизводственную структуру капитальных вложений. Нормативное распределение последних на техническое перевооружение, реконструкцию, расширение и новое строительство обусловлено лимитами капитальных вложений и своевременным обновлением основных фондов, которое зависит от их нормативных сроков службы.

Каждая из форм воспроизводства имеет целью решение определенных задач и может рассматриваться как совокупность строек со своей технологической структурой, удовлетворяющей потребность в определенных видах основных фондов. Каждой форме воспроизводства, т. е. определенной группе средств труда в зависимости от сроков службы воспроизводимых фондов и технологической структуры свойственна своя периодичность воспроизводства. В зависимости от периодичности потребности в создаваемых по каждой форме фондов, одновременности реализации всех форм и общего источника финансирования находится необходимые доли форм воспроизводства в общем объеме капитальных вложений. Причем на базе фактических сроков службы подтверждается статистическая фактическая структура, а с помощью нормативных сроков службы основных фондов находится нормативная структура. Изменение воспроизводственной структуры с целью приближения ее к нормативной приводит к существенному улучшению технологической структуры капитальных вложений. А это улучшение в мышечных условиях является одним из факторов, позво-

ляющих увеличивать общий объем капитальных вложений в народное хозяйство.

На конец десятой пятилетки по объектам воспроизводственного назначения без учета затрат на оборудование не входящего в сметы строек, доля капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий составляла 32,4%, на расширение и поддержание действующих мощностей — 31,8%, на новое строительство — 35,8%. В действующее производство по интенсивным формам было направлено около 65% производственных капитальных вложений. Этого недостаточно для дальнейшей интенсификации производства.

Расчеты показывают, что в течение 5—7 лет воспроизводственную структуру капитальных вложений можно довести до нормативного уровня, т. е. существенно повысить долю интенсивных форм воспроизводства. На техническое перевооружение доля капиталовложений может подняться до 28—30%, реконструкцию — до 27—29%. При этом должна снизиться доля затрат по новому строительству до 19—20%, расширению и поддержанию — до 23—24%. В результате достижения нормативной структуры производственных капиталовложений в действующее производство будет направляться до 78—83% от их общего объема. Эффективность затрат при этом может повыситься более чем в 1,5 раза.

Такая структура создает грань насыщения производства капитальными вложениями, исходя из нормативных сроков службы основных фондов (норм амортизации), закономерно обусловленного выбытия и обновления производственного аппарата. Годовое выбытие основных фондов может возрасти до 2,5—3,5%.

Технологическая структура капитальных вложений как следствие изменения в основном воспроизводственной структуре будет приближаться в перспективе к технологической структуре преобладающих форм воспроизводства — реконструкции и технического перевооружения. Удельный вес строительно-монтажных работ по народному хозяйству и производственной сфере может быть соответственно снижен с 50 до 40% и с 40 до 31%. Такое снижение возможно при существенном ограничении нового строительства.

Надежность разработки прогрессивной воспроизводственной структуры капитальных вложений зависит, кроме прочих причин, от четкости определений и содержания работ по формам воспроизводства. Сегодня эти определения ограничиваются качественными описаниями содержания и направления работ; количественных признаков для характеристики форм воспроизводства действующими методическими указаниями к разработке планов не предусматривается. Попытаемся разобраться в содержании и признаках работ по основным формам воспроизводства.

Техническое перевооружение действующих предприятий отличается от других форм скоростью реализации капитальных вложений. Оно осуществляется в основном с низким удельным весом строительных работ, обеспечивает в кратчайшие сроки внедрение достижений технического прогресса и отдачу вложений средств. Совершенствование действующих предприятий путем внедрения новой техники и увеличение выпуска продукции на этой основе — суть интенсификации производства.

В результате технического перевооружения наращивается активная (производительная) часть основных производственных фондов, обеспечивается прирост производственных мощностей. Техническое перевооружение, как правило, осуществляется без расширения производственных площадей в цехах повышения технического уровня отдельных участков производства, агрегатов, установок путем внедрения

новой техники и технологии, механизации и автоматизации основных вспомогательных производственных процессов, погрузочно-разгрузочных и транспортных работ, быстрой замены старого оборудования новым.

Прирост мощностей и увеличение выпуска продукции за счет технического перевооружения предприятий зависит от характера производства и потребности в продукции. Как правило, этот прирост при планировании на каждое пятилетие составляет не менее 20—30% от имеющихся на начало периода мощностей. Для предприятий горнодобывающей и горнохимической промышленности он принимается на уровне 10—20% мощностей на начало пятилетия.

Согласно существующим определениям форм воспроизводства, к реконструкции предприятия относится осуществляемое по единому проекту полное или частичное его переоборудование и переустройство для увеличения мощности или производительности, как правило, без расширения производственных площадей, но со строительством при необходимости новых и расширением действующих объектов вспомогательного назначения. Реконструкция сопровождается заменой морально устаревшего и физически изношенного оборудования, механизацией и автоматизацией производства, а также устранением узких мест в его технологических звеньях и вспомогательных службах. Реконструкция также может осуществляться с целью изменения профиля предприятия и организации производства новой продукции на существующих производственных площадях.

К реконструкции относится и строительство новых цехов и объектов той же мощности или соответствующей объема выпуска конечной продукции ликвидировавшихся цехов и объектов, дальнейшая эксплуатация которых по техническим и экономическим условиям признана нецелесообразной. При этой форме воспроизводства затраты на замену физически и морально устаревшего оборудования, а также на техническое перевооружение относятся к затратам на проведение реконструкции. В тех случаях, когда возникает необходимость одновременно реконструировать и расширять предприятия, при подготовке проектно-сметной документации в зависимости от преобладания соответствующих работ определяется форма воспроизводства, которая учитывается в титульных списках при планировании капитального строительства.

За последние годы доля капитальных вложений на реконструкцию осталась практически неизменной, несмотря на широко известный положительный опыт ее в различных отраслях, рекомендации и указания руководящих органов по увеличению и совершенствованию мощностей действующих предприятий за счет реконструкции и технического перевооружения. Есть объективные причины, сдерживающие широкое распространение реконструкционных работ. Наиболее важными среди них являются неудобства ведения строительно-монтажных работ в условиях действующего производства и ухудшение условий выполнения производственной программы реконструируемыми предприятиями. При таком положении их заказчик, ни под каким не заинтересован в развитии реконструкционных работ, да и эффективность их часто невысока. Если при техническом перевооружении затраты связаны главным образом с заменой оборудования, т. е. активной частью основных фондов, то при реконструкции доля затрат на оборудование ниже. Значительная часть расходов связывается с возведением зданий и сооружений — пассивной частью основных фондов.

Осуществляемое по новому проекту строительство вторых и последующих очередей действующего предприятия, дополнительных производственных комплексов, а также новых, либо расширение существующих цехов основного производственного назначения, вспомогательных и обслуживающих производств, хозяйств и коммуникаций на данной

территории или примыкающих к ней площадей относится к форме воспроизводства, называемой расширением. Целью его является увеличение производственной мощности (производительности, пропускной способности, вместимости зданий) действующего предприятия. Как правило, расширение осуществляется в более короткие сроки и при меньших затратах по сравнению с созданием аналогичных мощностей путем нового строительства. Оно позволяет повысить технический уровень и улучшить технико-экономические показатели предприятия.

При расширении обеспечивается более высокая, чем при новом строительстве, доля капитальных вложений на создание активной части основных фондов. Технологическая структура затрат занимает промежуточное положение между структурой при реконструкции и новым строительством.

Расширение действующих предприятий — одна из наиболее распространенных форм воспроизводства. Однако доля капитальных вложений на эти цели в последнее десятилетие оставалась, по существу, неизменной.

Сооружение предприятий, зданий, других объектов, осуществляемое на новых площадках и по первоначально утвержденным проектам, относится к новому строительству. Если до ввода в действие мощностей по выпуску основной продукции изменяется проект, то продолжение строительства предприятия рассматривается как та же форма воспроизводства.

В периоды индустриализации страны, создания и ускоренного наращивания производственного потенциала новое строительство имело преобладающее значение. Доля капитальных вложений в него и сегодня остается наибольшей. Однако в нынешних условиях наметилась устойчивая тенденция снижения доли капитальных вложений на эти цели. Сегодня новое строительство допускается для реализации принципиально новых технических решений, осуществление которых невозможно на действующих предприятиях, для освоения новых месторождений полезных ископаемых и новых территорий. Поэтому ему и в условиях интенсификации общественного производства придется огромное значение.

Сущность нового строительства проявляется в прогрессивной технической основе и обусловлена созданием и развитием принципиально новых отраслей и производств, оснащенных новейшей техникой и технологией, вовлечением в экономку новых видов сырья, топлива, энергии. Технологическая структура капитальных вложений при новом строительстве отвечает повышению уровню технического прогресса. Она выражает соотношение стоимости создания современных машин и оборудования, зданий и сооружений, входящих в состав основных производственных фондов соответствующих отраслей народного хозяйства. Сокращение доли нового строительства связано с наличием огромного производственного аппарата страны, развитой материально-технической базы, а также ограниченностью трудовых и материальных ресурсов.

Итак, изложенные определения форм воспроизводства базируются на нескольких признаках: новизне проекта, площади застройки, изменении основных и вспомогательных цехов и сооружений, видах проводимых работ. Как правило, той или иной форме присущи не отдельные признаки, а совокупность нескольких, причем выделение формы воспроизводства осуществляется по преобладающей сумме общих признаков. Практически при действующих определениях трудно провести четкую границу между реконструкцией и расширением, расширением и новым строительством. Проблема здесь в том, что условность определения дает возможность произвольно относить конкретное строительство к той или иной форме воспроизводства.

Поскольку нет объективной экономической оценки последних и на основе отдельных примеров создается версия о высокой эффективности той или иной формы воспроизводства, возникают негативные явления при планировании капитального строительства. В зависимости от названия формы проекты строек получают преимущественную возможность включения их в планы строительства. Такие явления мешают формированию нормального строительного задела министерств в ведомств, искажают действительную основу распределения капитальных вложений по отраслям.

Конечно, если в каждом конкретном случае определяется экономическая эффективность варианта строительства и на ее основе стройка включается в план, то отнесение этой стройки к той или иной форме воспроизводства, казалось бы, не имеет важного значения. Однако это не так. Достоверное содержание формы воспроизводства в виде объемов работ по совокупности конкретных строек делает воспроизводственную структуру капитальных вложений одним из действенных средств управления воспроизводственным процессом и повышением эффективности затрат.

Не случайно многие экономисты предлагают более конкретные признаки для классификации строительства по формам воспроизводства. Известны предложения о разделении последних по удельному весу активной части создаваемых основных фондов в капитальных вложениях, расходуемых на рассматриваемый объект, а также по степени обвешивания основных фондов реконструируемых предприятий. Некоторые экономисты вообще не считают нужным выделять формы воспроизводства, а предлагают все виды строительства называть техническим перевооружением труда и переходят к макроэкономическим расчетам его размеров на основе сопоставления рабочей силы и рабочих мест. Эти уточнения воспроизводственной структуры капитальных вложений, а также отказы от нее носят пошловый характер, они не вышли из стадии исследований и очень далеки от практики планирования капитального строительства. Для планирования и управления воспроизводственным процессом требуется достоверная классификация действительных форм воспроизводства по определенным признакам. Сегодня необходимы такие признаки, которые могли бы обеспечить переход от качественного описания форм воспроизводства основных фондов к их количественной оценке.

Воспроизводственная структура капитальных вложений как одна из качественных сторон капитального строительства и воспроизводственного процесса является не только важным аспектом отражения развития интенсификации этих процессов и особенностей использования капитальных вложений. Она может быть действенным средством централизованного управления капитальным строительством, интенсивным формированием эффективной совокупности основных фондов предприятий, а в конечном счете удобным инструментом планирования развития действующего производства и нового строительства как единого целого.

На уровне отраслевого и народнохозяйственного планирования и статистического учета воспроизводственная структура капитальных вложений рассматривается как слагаемое их объемов, используемых на сооружаемых и планируемых к строительству объектах. Показатели воспроизводственной структуры носят сводный характер, по этой причине она и является инструментом отраслевого и народнохозяйственного планирования и управления. Определяют ее сегодня строительный задел и распределение капитальных вложений по стройкам. Однако совокупность заделовых строек формируется не только в зависимости от потребности народного хозяйства в различных видах продукции, но и под воздействием структуры капитальных вложений.

Прямая и обратная связь имеют материальное воплощение, реализуемое различием и деятельностью всего действующего производства, и прежде всего предприятий строительного комплекса. Только на основании достоверной воспроизводственной структуры капитальных вложений (как народнохозяйственной категории) можно объективно планировать обновление основных фондов и развитие отраслей, обеспечивающих капитальное строительство материалами и оборудованием.

Исключительно важное значение при этом получает достоверность воспроизводственной структуры капитальных вложений и строительного задела, т. е. установление четких границ между формами воспроизводства. Представляется, что наиболее подходящим классификационным признаком форм строительства, позволяющим определять их количественные границы, должен быть признак, отражающий содержание работ по созданию принципиально различных средств труда. Таким признаком может быть технологическая структура стоимости сооружаемых предприятий, а при массовом строительстве и технологическая структура капитальных вложений. Было бы целесообразным в дополнение к принятым определениям форм воспроизводства иметь их количественную характеристику по технологической структуре. Она, естественно, не может быть однозначной и одинаковой для всех отраслей народного хозяйства. В каждой отрасли для каждой формы следует установить пределы технологической структуры по одному из составляющих ее элементов, скажем, по активной части фондов, которыми бы руководствовались проектные организации при отнесении будущей стройки по данным обосновывающих материалов или готового технического проекта к той или иной форме воспроизводства.

Конечно, границы форм воспроизводства не могут устанавливаться произвольно. По нашему мнению, здесь нужно принимать во внимание технологическую структуру по формам воспроизводства осуществляемого в последние годы строительства.

Практикой давно установлено, что существует непосредственная связь между воспроизводственной и технологической структурами капитальных вложений. Повышение удельного веса стоимости оборудования в технологической структуре капитальных вложений и активной части основных фондов достигается в результате улучшения воспроизводственной структуры капитальных вложений и соответствующей совокупности строек. С увеличением затрат на техническое перевооружение и сокращением нового строительства растет доля оборудования в технологической структуре и снижается доля строительно-монтажных работ.

Изменение видовой структуры действующих основных фондов по ряду причин проявляется не сразу. На ее динамику оказывает влияние и продолжительность реализации капитальных вложений, и относительно малая часть вновь вводимых фондов по сравнению со всем их объемом, и размеры выбытия морально и физически устаревших средств труда. Например, по промышленности удельный вес активной части основных производственных фондов за последние 8—10 лет оставался на уровне 38—38,6%. По сельскому хозяйству за этот период возросла пассивная их часть, в других отраслях заметного изменения видовой структуры не наблюдается. Стабилизация видовой структуры основных фондов может быть следствием подмены технического перевооружения расширением действующих производств на старой технической основе, что лишний раз подтверждает необходимость наличия достоверного содержания форм воспроизводства при планировании капитальных вложений.

В десятой пятилетке выбытие основных производственных фондов, по нашим расчетам, оказалось почти в 2 раза меньше его нормативного уровня. Большая часть машин и оборудования направлялась не

на замену выбывающих фондов, а на новое строительство и расширение предприятий. Несмотря на заметное изменение воспроизводственной структуры капитальных вложений, соответствующего воздействия на увеличение выбытия и улучшение видовой структуры фондов за этот период не произошло.

Необходимость повышения выбытия и доли возмещения в капитальных вложениях обусловлено тем обстоятельством, что обновление основных фондов за последние годы происходит медленнее, чем это предусмотрено действующими нормами амортизации на renovación и темпами роста основных фондов. Амортизационные отчисления на renovación все в большем объеме используются на неоправданный прирост фондов. Важность ускорения обновления основных фондов вытекает из того, что при выполнении и перевыполнении производственных планов на действующих предприятиях снижается эффективность затрат производственных ресурсов в результате эксплуатации старых машин и оборудования.

Создание и внедрение в производство новых более производительных и относительно более дешевых машин и оборудования, ежегодные изменения оптовых цен по отдельным видам техники и массовые изменения оптовых цен на продукцию промышленности с 1 января 1982 г., а также падение в действие с 1984 г. новых сметных норм и повышений цен в строительстве — все это неизбежно приведет к большим различиям в оценке средств труда, находящихся в эксплуатации. В итоге будут различными конечные результаты финансово-хозяйственной деятельности однотипных предприятий и организаций, а следовательно, и различные оценки их работы. Поэтому для ускорения обновления основных фондов необходимы их одновременная переоценка и уточнение норм амортизационных отчислений. Главное здесь заключается в достижении максимального возможного соответствия по времени стоимостного и натурального оборота средств труда, создания для всех предприятий одинаковых условий для развития хозрасчетных отношений.

Рациональное и своевременное обновление основных фондов способствует увеличению их потребительной стоимости, экономии живого и общественного труда, повышению его производительности. При интенсификации общественного производства обновление средств труда предполагается только за счет орудий труда, созданных на качественно новой технической основе.

Эта задача должна быть в основе планирования воспроизводственной структуры капитальных вложений. Для усовершенствования последней необходимо знать закономерности и причины ее изменения. Изучение структуры базируется на объективных закономерностях воспроизводства основных фондов, определении задач каждой из его форм с выяснением видов средств труда, которые преимущественно воспроизводятся по той или иной форме.

Известно, что различные виды средств труда изнашиваются и амортизируются в разные сроки. Так, в 1979 г. средний срок службы промышленно-производственных основных фондов (амортизационный период, рассчитанный по объемам фондов и начисленной на renovación амортизации) составлял 22,6 года, срок службы зданий — 62,5, сооружений — 27,8, передаточных устройств — 24,4, машин и оборудования — 13,3 и транспортных средств — 10,9. Фактические сроки службы основных фондов не всегда совпадают с амортизационными периодами. Однако рациональное воспроизводство основных фондов требует максимального их сближения. В связи с этим обновление их закономерно должно осуществляться в соответствии с нормативными сроками службы и темпами прироста ввода новых фондов.

Необходимость периодического возмещения выбывающих отдельных видов и групп основных фондов и потребность в приросте новых обуславливают принцип распределения капитальных вложений. Последние являются единственным источником воспроизводства фондов по всем формам, поэтому важно определить доли капитальных вложений, реализуемых по каждой из них. Представляется, что частота потребности в формах воспроизводства зависит от сроков службы воспроизводимых соответственно основных фондов. Содержание каждой из форм логично рассматривать как совокупность сроков со своей технологической структурой, удовлетворяющей потребности в определенных видах основных фондов. Следовательно, каждой форме в зависимости от нормативных сроков службы фондов и технологической структуры свойственна определенная периодичность воспроизводства. В зависимости от заложенной в строительном задании периодической потребности в создаваемых фондах, одновременной реализации всех форм и общего источника финансирования можно определить необходимую долю каждой формы воспроизводства в общем объеме капитальных вложений, т. е. воспроизводственную структуру последних. Для разработки плановых форм и показателей это можно представить в виде выражений:

$$a + b + c + e = 1;$$

$$b : T_1 = a : T_2;$$

$$c : T_1 = a : T_3;$$

$$e : T_1 = a : T_4;$$

$$(1)$$

или

$$a \left(1 + \frac{T_1}{T_2} + \frac{T_1}{T_3} + \frac{T_1}{T_4} \right) = 1, \quad (2)$$

где a, b, c, e — соответственно доли капитальных вложений на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение, в долях единицы;
 T_1, T_2, T_3, T_4 — средние сроки службы (амортизационные периоды) основных фондов, создаваемых соответственно в результате нового строительства, расширения, реконструкции, технического перевооружения, в годах.

По любой отрасли материального производства (министерству, ведомству, объединению) расчет воспроизводственной структуры капитальных вложений в соответствии с такой схемой предполагает, как отмечалось выше, использование сроков службы основных фондов, воспроизводимых по каждой форме. Для этого входящие в выражение (1), (2) средние нормативные сроки службы (амортизационные периоды) определяются с помощью технологической структуры сметной стоимости создаваемых по каждой форме предприятий и нормативным сроком службы активных и пассивных основных фондов. При этом используется метод средневзвешенной гармонической величины.

$$\bar{T} = \frac{1}{\frac{C}{T_n} + \frac{M}{T_n} + \frac{P}{T_n}} \quad (3)$$

где $\bar{T}$ — средний отраслевой срок службы основных фондов, воспроизводимых по одной из форм воспроизводства, в годах;

C — удельный вес строительно-монтажных работ в объеме капитальных вложений по рассчитываемой форме воспроизводства, в долях единицы;

M — удельный вес машин и оборудования в объеме капитальных вложений по рассчитываемой форме воспроизводства, в долях единицы;

P — удельный вес прочих затрат в объеме капитальных вложений, принимаемый в размере 0,1—0,15, в долях единицы.

T_n, T_a — отраслевой срок службы соответственно пассивной и активной частей основных фондов, в годах.

Из схемы расчета видно, что каждая форма воспроизводит определенную по срокам службы совокупность основных фондов. Следовательно, при планировании можно определить такую воспроизводственную структуру капитальных вложений, которая бы закономерно удовлетворяла нормативную потребность действующих предприятий в постоянном обновлении и развитии производственного аппарата.

В результате изменения воспроизводственной структуры с целью приближения ее к нормативной в перспективе следует ожидать существенной перестройки технологической структуры капитальных вложений; она будет приближаться к преобладающим формам воспроизводства — реконструкции и техническому перевооружению. Расчет ее по министерству, ведомству, объединению в зависимости от изменения воспроизводственной структуры может быть проведен с помощью следующих выражений:

$$C_n = a \cdot C_n + b \cdot C_{pn} + c \cdot C_{ren} + e \cdot C_{tn}; \quad (4)$$

$$M_n = a \cdot M_n + b \cdot M_{pn} + c \cdot M_{ren} + e \cdot M_{tn}; \quad (5)$$

$$P_n = 1 - (C_n + M_n), \quad (6)$$

где C_n, M_n, P_n — соответственно доли строительно-монтажных работ, стоимости машин и оборудования, прочих затрат в общем объеме производственных капитальных вложений;

$C_n, C_{pn}, C_{ren}, C_{tn}$ — соответственно доля строительно-монтажных работ по новому строительству, расширению и поддержанию, реконструкции, техническому перевооружению;

$M_n, M_{pn}, M_{ren}, M_{tn}$ — соответственно доля затрат на машины и оборудование по новому строительству, расширению и поддержанию, реконструкции, техническому перевооружению.

Расчеты по приведенным выражениям показывают, что удельный вес капитальных вложений на машины и оборудование при достижении нормативной воспроизводственной структуры может повыситься по производственной сфере на 7–9 пунктов против современного уровня. Удельный вес строительно-монтажных работ при этом соответственно сократится. Нормативный уровень воспроизводственной и технологической структур капитальных вложений уже в ближайшей перспективе, по-видимому, мог бы обеспечить темпы нарастания последних, главным образом, за счет повышения доли затрат на машины и оборудование. Следовательно, и отраслевая структура капитальных вложений должна меняться в сторону увеличения затрат в машиностроении.

Изложенный подход к планированию форм воспроизводства основных фондов позволяет определить лимиты капитальных вложений на новое строительство, расширение и поддержание, реконструкцию, техническое перевооружение, а также на строительно-монтажные работы.

Сопоставление нормативной и фактической воспроизводственной структуры капитальных вложений ориентирует плановые органы на достижение их наиболее эффективного использования. Закономерно обусловленная структура капитальных вложений вооружает плановые органы надежным средством управления воспроизводственным процессом, очерчивает границы насыщения ими действующего производства, способствует обоснованию пропорции на возмещение выбытия и обновление основных фондов, на строительно-монтажные работы, оборудование и машины, развитие промышленности строительных материалов, стройиндустрии и отраслей машиностроения.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ДОЛГОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ УГЛУБЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ

(К ИТОГАМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ СТРАН—
ЧЛЕНОВ СЭВ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ)

О. Рыбаков,

д-р экон. наук

Экономическое совещание стран—членов СЭВ на высшем уровне, которое состоялось 12—14 июня 1984 г. в Москве, знаменует собой новый этап в развитии отношений между братскими партиями и народами. На Совещании был сделан крупный шаг вперед в согласовании экономической политики социалистических государств. Так оценило его итоги Политбюро ЦК КПСС¹, одобрявшее деятельность делегации Советского Союза во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко.

Идея проведения такого Совещания была выдвинута XXVI съездом КПСС и единодушно поддержана другими братскими партиями. На Совещании были глубоко и творчески обсуждены важнейшие вопросы современного этапа и перспективы экономического развития и взаимного сотрудничества братских стран, единодушно выражено стремление к дальнейшему расширению масштабов и повышению эффективности сотрудничества. По существу, на Совещании была выработана стратегия усиления хозяйственного взаимодействия социалистических государств, которая открывает долговременную перспективу углубления социалистической экономической интеграции, всестороннего их сближения. В единстве и сплоченности стран, участвовавших в экономическом совещании,—его важнейший политический итог и историческое значение.

«Вновь подтверждена,—сказал К. У. Черненко, подводя итоги Совещания,—общность оценок и взглядов в основном и главным, выражена коллективная воля и дальше крепить единство и сплоченность братских партий и государств»².

На Совещании были подведены итоги сотрудничества социалистических стран и углубления социалистической экономической интеграции за 15 лет, прошедшие после предыдущего Экономического совещания аналогичного уровня (1969 г.), обобщен богатейший опыт организации их подлинного равноправного взаимовыгодного хозяйственного взаимодействия. Единодушно было отмечено, что эти годы были периодом поступательного подъема экономического потенциала братских стран, роста их могущества и авторитета на мировой арене, неуклонного повышения благосостояния народов и укрепления обороноспособности социалистического содружества. Более глубоким и многогранным ста-

ло взаимодействие братских партий и государств. «Мы шли,—отметил К. У. Черненко,—и продолжаем идти непроторенными дорогами, по которым до нас никто не шел. Понятно, что на этом большом историческом пути были и недостатки, и сбой, связанные как с объективными, так и субъективными причинами. Но главное заключается в том, что убедительно подтверждена жизненная необходимость и эффективность наших всесторонних экономических связей»³.

Содержание экономического сотрудничества социалистических стран на каждом новом уровне было органически связано с задачами хозяйственного развития этих стран. В пятидесятые, шестидесятые, да и во многом и в семидесятые годы, когда их экономический рост опирался в основном на экстенсивные факторы, связанные с вовлечением в хозяйственный оборот новых ресурсов, сотрудничество стран—членов СЭВ активно способствовало решению данных задач. Так, освоение в Советском Союзе в широких масштабах природных богатств создавало возможность быстрого увеличения экспорта в братские страны топлива, энергии, сырья. За 1966—1970 гг. СССР поставил в европейские страны СЭВ нефти 138 млн. т, природного газа—8 млрд. м³, электроэнергию—14 млрд. кВтч; в 1971—1975 гг. соответственно—250 млн. т, 30 млрд. м³, 40 млрд. кВтч; а в 1976—1980 гг.—364 млн. т, 30 млрд. м³ и 67 млрд. кВтч. Благодаря советскому развитию удовлетворялась значительная часть потребности народного хозяйства братских стран в топливе и сырье. Это создавало благоприятные условия для роста их экономики, комплексного и сбалансированного развития.

В эти же годы в рамках сотрудничества решались задачи развития и создания новых производств в области машиностроения, химии, металлургии. Достаточно сказать, что на начало 1983 г. при содействии СССР в европейских странах СЭВ было построено и строилось по соглашениям свыше 1200 предприятий и объектов, в том числе мощностью (установленная мощность) электростанций 63 млн. кВт, по добыче угля—57 млн. т, по производству стали—38,5 млн. т, переработки нефти—55 млн. т, по выпуску тракторов—30 тыс. шт. в год.

Сотрудничество с социалистическими странами во многом содействовало развитию и советской экономики. За счет поставок из стран—членов СЭВ оснащались машинами и оборудованием многие отрасли отечественного машиностроения. Например, в 1976—1980 гг. СССР получил из братских стран машиностроительной продукции на общую сумму свыше 30 млрд. руб. (в ценах соответствующего периода). В этом же пятилетии в СССР за счет поставок из названных стран обеспечивалась значительная часть потребностей в новых судах, погрузчиках, пассажирских вагонах и в прокатном оборудовании.

«Полностью подтвердилась,—говорится в Заявлении, принятом на состоявшемся Совещании,—правильность и своевременность коллективно выработанного курса на углубление сотрудничества и развитие социалистической экономической интеграции, которые стали важным фактором всестороннего прогресса каждой из братских стран и сближения уровней их экономического развития»⁴.

За 35 лет существования Совета Экономической Взаимопомощи в соответствии с задачами, которые решались братскими странами на каждом этапе, совершенствовались и углублялись формы их взаимного сотрудничества: от простого согласования внешнеторговых поставок до совместной планирования крупных интеграционных мероприятий и строительства, общими усилиями промышленных предприятий, раз-

¹ См. «Правда», 19 июня, 1984 г.

² «Правда», 15 июня, 1984 года.

³ «Правда», 15 июня, 1984 г.

⁴ «Правда», 16 июня, 1984 г.

лития крупномасштабной специализации и кооперации и решения приоритетных научно-технических проблем. Особую роль сыграла принятая странами — членами СЭВ в 1971 г. Комплексная программа социалистической экономической интеграции, наметившая перспективные объединения сил и средства этих стран в решении важных народнохозяйственных проблем. В соответствии с ней осуществлялась целая система мероприятий по совместной плановой деятельности: проводились консультации в области экономической политики, совместные прогнозные работы, на каждый плановый период координировались народнохозяйственные планы, осуществлялись совместное планирование отдельных видов производства и обмен опытом в области планирования и управления народным хозяйством.

С 1974 г. начал разрабатываться на каждый пятилетний период согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий, создавший четкую плановую основу для осуществления странами — членами СЭВ сотрудничества в области совместного строительства объектов, многосторонней специализации и кооперирования производства и других видов многостороннего сотрудничества. В соответствии с данным планом страны СЭВ взаимовыгодно по срокам и объемам осуществляют капитальные вложения в совместно сооружаемые объекты, согласовывают сроки строительства этих объектов и взаимные поставки продукции, связанные с ним.

Наконец, в конце 70-х — начале 80-х гг. странами — членами СЭВ были разработаны и приняты многосторонние долгосрочные целевые программы сотрудничества и двусторонние программы специализации и кооперирования производства.

Такая комплексная планово-координационная деятельность способствовала последовательному экономическому сближению социалистических государств, позволяла им целенаправленно и взаимовыгодно объединять свои ресурсы на наиболее важных участках хозяйствования, эффективно использовать международное социалистическое разделение труда.

Эти процессы нашли свое наиболее обобщающее отражение в росте взаимного товароборота стран — членом СЭВ. В 1983 г. их внешне-торговый оборот составил свыше 283 млрд. руб. При этом доля взаимной торговли в общем товарообороте этих стран достигла в прошлом году почти 59%. Страны сотрудничества за счет взаимной торговли удовлетворяют в настоящее время 68% своих импортных потребностей в машинах и оборудовании, свыше 70% — в нефти и нефтепродуктах, 95% — в каменном угле, 70% — в железной руде, товарах народного потребления. Кроме того, совершенствуется структура товарооборота, углубляются процессы специализации и кооперации производства. Так, за 70-е гг. продукция машиностроения в странах — членах СЭВ выросла в 2,4 раза, а взаимный экспорт машин и оборудования — более чем в 3 раза. Удельный вес экспорта специализированной продукции повысился с 17,7 до 35%. Подписаны и действуют сотни многосторонних и двусторонних соглашений по специализации и кооперации.

На Совещании был сделан важный вывод о том, что в странах — членах СЭВ имеются еще значительные резервы для расширения взаимного сотрудничества, углубления специализации и кооперирования производства, увеличения взаимной торговли в интересах эффективного использования производственного и научно-технического потенциала братских стран, повышения благосостояния их народов. Участники Совещания, подчеркивая в их совместном Заявлении, — выразили уверенность в том, что страны — члены СЭВ располагают всем необхо-

димым, чтобы поднять взаимное сотрудничество на новую ступень³. Главное — всемерно интенсифицировать общественное производство в странах и их взаимного сотрудничества.

Задача перевода экономики большинства социалистических стран на рельсы интенсификации, выдвинутая последними съездами их руководящих коммунистических и рабочих партий, решается путем максимальной мобилизации собственных усилий, а также на основе дальнейшего углубления взаимного экономического сотрудничества. Хозяйственное взаимодействие стран — членом СЭВ, ставшее важным фактором их развития, во все большей мере нацеливается на интенсификацию экономики, оснащение производства передовой техникой, способствует разработке и внедрению энерго- и материалосберегающей технологии, применению новых источников энергии, рациональному использованию имеющихся ресурсов и в конечном счете поступательному развитию их народного хозяйства.

Переход на рельсы интенсификации является сегодня объективной необходимостью для всех социалистических стран, в полной мере это относится и к их взаимному экономическому развитию. На Совещании в качестве одной из важнейших задач, которую странам — членам СЭВ решают и будут решать на современном этапе, определены ускоренный перевод экономики на интенсивный путь, повышение ее эффективности за счет совершенствования структуры общественного производства, рационального и экономного использования существующих материальных и трудовых ресурсов, лучшего использования основных фондов и научно-технического потенциала.

Ориентация на интенсификацию осуществляется в форме приоритетного развития сотрудничества социалистических стран, главным образом специализации и кооперирования производства, в передовых с научно-технической точки зрения областях материального производства — в современных отраслях машиностроения, производстве микропроцессорной техники и электронно-вычислительных машин, роботостроении и т. д. Именно здесь сегодня решаются главные задачи резкого повышения общественной производительности труда. Новая техника и технология позволяют успешно решать и проблемы снижения энерго- и материалоемкости продукции, обеспечения вследствие этого рационального использования материальных ресурсов, полнее и эффективнее решать топливно-энергетическую и сырьевую проблемы в целом. На этом направлении взаимодействие братских стран решаются и задачи значительного повышения качества и технического уровня выпускаемой продукции.

В целом данные направления сотрудничества ориентированы на то, чтобы в полной мере содействовать решению главной задачи — обеспечивать кардинальное повышение общественной производительности труда. Концентрация сил на главных направлениях научно-технического прогресса, тесное сотрудничество социалистических стран в отраслях передовой технологии, по существу, революционизирующих все общественное производство, становится не только экономической, но и большой политической задачей. Так был поставлен вопрос в ходе Экономического совещания стран — членом СЭВ на высшем уровне.

На Совещании и состоявшейся XXXVIII (внеочередной) сессии СЭВ страны содружества являлись целью комплексных совместных мер по широкой автоматизации народного хозяйства в комплексной его автоматизации на базе промышленных роботов и массового использования микропроцессорной техники. Предусмотрены разработка и внедрение гибких перепрограммируемых автоматизированных производств, а на этой основе новых прогрессивных технологических процессов,

³ «Правда», 16 июня, 1984 г.

позволяющих осуществлять принцип «безлюдной технологии», создание и освоение в производстве новых поколений материалов и прогрессивных технологий их обработки. Намечено создание соответствующего высокопроизводительного, многопрофессионального оборудования и средств вычислительной техники. Принципиально новым направлением является развитие биотехнологии для обеспечения животноводства высокопродуктивными кормами, создания высокопроизводительной сельскохозяйственной технологии.

Надо сказать, что сотрудничество социалистических стран в отмеченных отраслях современного научно-технического прогресса уже осуществляется. В ходе работы XXXVII сессии СЭВ, состоявшейся в июне 1982 г., странами Совета были подписаны генеральные соглашения о сотрудничестве по развитию и широкому использованию в народном хозяйстве микропроцессорной техники, а также по разработке и организации специализированного и кооперированного производства промышленных роботов. Данные соглашения определяют направление и содержание совместных работ в области исследований, проектирования и конструкторских разработок, а также развитие в широких масштабах специализации и кооперирования в производстве автоматических технологических комплексов машин, приборов и систем управления, оснащенных новейшими средствами электроники.

Существенным моментом разворачивающегося сотрудничества в этой области является неэквивалентное многостороннее соглашение во вопросам специализации и кооперирования производства изделий микроэлектронной элементной базы для средств вычислительной техники, материалов и технологического оборудования для микроэлектроники. Это создает основу для разработки единой технической политики в данной области, что очень важно при широком развитии в будущем производства современных электронно-вычислительных машин и другого оборудования, а также осуществлении широкой унификации и стандартизации выпускаемых изделий в рамках СЭВ.

Страны — члены СЭВ, делая акцент на необходимости приоритетного развития данных видов производства, согласовали перспективные направления сотрудничества в этой сфере, имея в виду важнейшее народнохозяйственное значение микроэлектронной техники для решения задачи подъема производительности общественного труда.

Микропроцессорные устройства называют катализаторами научно-технического прогресса. Особенно успешно они работают в так называемых встроенных системах автоматического управления — в станках с числовым программным управлением, манипуляторах (роботах), применяемых в различных отраслях производства. Как показывают расчеты советских и зарубежных специалистов, один робот на отдельных операциях заменяет одного — трех рабочих, повышает производительность труда на 20—40%, окупается в один — три года и дает 4—9 тыс. руб. годовой экономии. Групповое использование роботов увеличивает производительность труда в два-три раза. Но дело не только в цифрах. Роботизация открывает принципиально новые возможности в производстве — повышает его интенсивность, ритмичность, качество продукции, сокращает брак.

Реализация принятых программ и подписанных соглашений в области микроэлектроники и роботостроения укрепит основу для технического перевооружения народного хозяйства братских стран, автоматизации производственных процессов в промышленности и в сельском хозяйстве, многих видов работ в сфере управления, позволит сократить применение ручного труда, экономить энергию, сырье и материалы. Ожидается, что к 1990 г. совокупный парк роботов в странах СЭВ достигнет 200 тыс. шт.

Для того, чтобы сделать деятельность по всемерному ускорению научно-технического прогресса более целенаправленной, страны — члены СЭВ приняли в ходе Экономического совещания решение о разработке Комплексной программы научно-технического прогресса на 15—20 лет в целях быстрее освоения совместными усилиями его результатов.

Широкое развитие сотрудничества в современных областях научно-технического прогресса оказывает существенное влияние на структуру и объемы внешнеторгового обмена машинами и оборудованием между социалистическими странами, повышение их качества и технического уровня. А главное, в предстоящий период преобладающими темпами должны развиваться специализация и кооперация производств. В полной мере будет решаться выдвинутой XXVI сессией КПСС задача — превратить две последние пятилетки в период интенсивной производственной и научно-технической кооперации стран социализма.

Направления такой специализации и кооперирования диктуются велением времени. Наиболее перспективны те, которые связаны с научно-техническим прогрессом и влияют на интенсификацию экономики. В рамках содружества широко развернулись работы по специализации и кооперированию в области атомной энергетики, производства электронно-вычислительной техники, комплекса современного оборудования. Полное техническое перевооружение, например, предприятий по производству легковых автомобилей связано с первоочередным расширением взаимодействия по линии СЭВ. Так, автозавод имени Ленинского комсомола готовится выпустить новую модель легкового автомобиля, соответствующего требованиям мирового уровня. На предприятие поступают современные обрабатывающие центры из ГДР, оно получает автоматизированные прессовые линии и автоматизированные склады из ЧССР, оснастку — из Польши. Работают на этом производстве десятки станков с числовым программным управлением, встали в технологические линии первые роботы.

Крупные совместные меры намечало Совещание в решении топливно-энергетической и сырьевой проблем. Страны — члены СЭВ достигли высокого уровня взаимодействия в этой сфере. Советский Союз в силу наличия природных запасов, а также первый своим опытом интеграционного долга, вносил и будет вносить свой весомый вклад в более полное решение проблемы обеспечения экономики братских стран топливом, энергией и сырьем.

Вместе с тем быстрый рост расходов не только на увеличение, но и на поддержание достигнутого уровня добычи важнейших видов топлива и сырья (что обусловлено перемещением производственных мощностей из севера на юг) объективно вызвали формы объединения усилий заинтересованных стран в совместном наращивании необходимого производства. Более равномерное распределение затрат при создании мощностей в топливно-энергетических отраслях содействовало повышению взаимной эффективности сотрудничества, стабильности в объемах экспорта топлива и сырья из СССР. Уже в рамках такого сотрудничества ставились и решались задачи интенсификации производства, так как при сооружении интеграционных объектов страны — члены СЭВ вкладывали в их создание все лучшее, что имелось в области оборудования, материалов, технических решений.

В начале 80-х гг. условия решения топливно-энергетической и сырьевой проблем окончательно переместились в сферу рационализации потребления и всемерной экономии топлива и сырья. Быстрому наращиванию их добычи и производства, т. е. экстенсивному типу развития, сама жизнь объективно поставила барьер. Братские страны приняли и успешно реализуют программы рационализации своего топливно-

но-энергетического хозяйства, переоснащения экономики энерго- и материалооборудования, оборудования, перестройки структуры народного хозяйства в направлении снижения его общей материалоемкости. Естественно, эти же задачи выдвигаются и решаются ими сегодня и во взаимном экономическом сотрудничестве. Программы взаимодействия в области освоения современного производства микропроцессорной техники, роботостроения, приоритетность в развитии атомной энергетики и точного машиностроения — все это в конечном счете направлено на экономное расходование топлива, энергии и сырья. На этом пути еще много неиспользованных ресурсов. Так, в текущем десятилетии суммарная мощность АЭС в братских странах должна достигнуть уровня 100 тыс. МВт. Реализация намеченной программы позволит уменьшить годовой расход органического топлива примерно на 200 млн. т.

Определяя перспективы экономического развития, страны — члены СЭВ на Совещании решили осуществлять комплекс мероприятий, направленных в первую очередь на экономное и рациональное использование энергосиловых и сырья, снижение энерго- и материалоемкости производства.

Научно-технический прогресс — наиболее надежный путь к экономному расходованию материальных ресурсов. В свою очередь, их экономия — один из решающих факторов перехода на интенсивный путь развития. Проведение более экономичных машин и оборудования, переход на современные технологические процессы, использование новых видов сырья и энергосиловых дают возможность кардинальные решения в будущем топливно-энергетической и сырьевой проблем. Ведь эффект от экономии материальных ресурсов при достигнутых сегодня масштабах их потребления огромен. Например, каждый миллион кВт мощности на АЭС позволяет ежегодно сберечь более 2 млн. т условного топлива. Другой пример — в Советском Союзе предполагается перевести в предстоящие годы около 1 млн. автомобилей с бензина на использование газа, что позволит сберечь 8—10 млн. т бензина в год. Каждый процент экономии энергоресурсов в СССР равнозначен примерно 19 млн. т условного топлива. Сокращение материальных затрат лишь на 1% позволяет получить дополнительно 6 млрд. руб. национального дохода.

Вместе с тем открываются и новые резервы сотрудничества в области более полного решения топливно-сырьевой проблемы, и прежде всего в рамках международного социалистического разделения труда. Сущность решения, принятого странами на Совещании, состоит в том, что для создания экономических условий, обеспечивающих продолжение поставок из Советского Союза ряда видов сырья и энергосиловых, страны — члены СЭВ в рамках своих возможностей будут экспортировать в СССР необходимое ему сырье, а частности продовольственные и промышленные товары народного потребления, некоторые виды конструктивных материалов, машин и оборудования высокого качества и на мировом техническом уровне. С этой целью европейские социалистические страны будут развивать у себя необходимые виды производства, осуществлять для этого соответствующие капитальные вложения. Перспективы таких работ будут вытекать из согласованных странами направлений экономической политики.

Для Советского Союза, являющегося основным экспортером топлива и сырья в содружестве, долговременная ориентация его партнеров на производство и поставки на советский рынок той продукции, потребность в которой у него возникла не только из-за временных трудностей или дисбалансов, но в первую очередь из-за сравнительно высоких в силу ряда причин (естественных, исторических и т. д.) соб-

ственных издержек производства, будет содействовать компенсации затрат на производство топлива и сырья. Именно в этом может заключаться эффективность международного разделения труда между СССР и другими социалистическими странами, определяющая его устойчивость и перспективность.

Совещание намечило курс на усиление социальной направленности социалистической экономической интеграции. В этих целях в качестве первоочередной задачи на Совещании страны — члены СЭВ выдвинули всемерное развитие отраслей аграрно-промышленного комплекса и сотрудничества в данной сфере. Сотрудничество будет охватывать ряд долгосрочных направлений решения продовольственной проблемы и проблемы улучшения снабжения населения промышленными товарами народного потребления.

Во-первых, по мере создания возможностей будут увеличиваться взаимные поставки продовольственных товаров и высококачественных потребительских товаров. При этом страны решили принять соответствующие меры по стимулированию экспорта сельскохозяйственной продукции. Надо сказать, что уже сейчас взаимные поставки сельскохозяйственной продукции и товаров народного потребления играют существенную роль. Так, в Советском Союзе не менее 15% фозов розничной торговли по таким товарам, как мясо, обувь, готовая одежда, фруктовые и другие консервы, покрывается за счет поставок из стран — членов СЭВ.

Во-вторых, страны — члены СЭВ укрепили свое сотрудничество в увеличении производства продовольствия. Предуспрматривается прежде всего внедрение прогрессивной технологии в растениеводстве и животноводстве, совершенствование материально-технической базы сельского хозяйства, включая участие заинтересованных стран своими средствами в развитии сельскохозяйственного производства в других странах. Возможности для этого есть немалые. Располагая 16% посевных площадей мира, братские социалистические страны получают 20% сельскохозяйственной продукции, в том числе 30 пшеницы, 70 ржи, 33 ячменя и 44% овса, картофеля и сахарной свеклы. Кроме того, социалистические страны будут объединять свои усилия в укреплении и модернизации материальной базы пищевой промышленности, используя свой опыт в выпуске передового оборудования, применения новейших технологических процессов в этой области.

В-третьих, намечены конкретные направления сотрудничества в техническом перевооружении и модернизации отраслей легкой промышленности, укреплении ее сырьевой базы для значительного расширения производства и взаимных поставок высококачественных товаров широкого потребления. Всемерно будет расширяться кооперация в производстве товаров данной группы, прежде всего товаров длительного пользования. Особое внимание будет обращено на повышение качества изделий, расширение их ассортимента.

Усиление взаимодействия и дальнейшее сближение стран социалистического содружества постоянно требует совершенствования механизма взаимных экономических связей, организации сотрудничества. При этом страны опираются на весь комплекс форм и методов, выработанных за годы существования Совета Экономической Взаимопомощи, особенно на совместную плановую деятельность в сочетании с активным использованием товарно-денежных отношений. Участники Совещания отметили актуальность всех принятых долгосрочных программ: Комплексной программы развития социалистической экономической интеграции, долгосрочных многосторонних целевых программ

сотрудничества и двусторонних программ специализации и кооперирования производства.

Вместе с тем объективно возникает необходимость привести в соответствие механизм сотрудничества с теми задачами, которые предстоит решать странам — членам СЭВ. Учитывая возрастание роли перспективных форм взаимодействия, опирающихся на согласованные направления экономической политики, Совещание признало необходимым усилить коллективную работу коммунистических и рабочих партий и правительств братских стран по развитию сотрудничества и социалистической экономической интеграции, обмену опытом хозяйственного строительства. Главное и направляющее звено данной работы — регулярные встречи на уровне высшего партийного и государственного руководства стран СЭВ, в ходе которых будут согласовываться принципиальные направления стратегии экономического развития этих стран и углубления их сотрудничества на длительную перспективу.

Реализация этих задач в перспективе будет осуществляться, как и прежде, в рамках совместной плановой деятельности, ее основного метода — координации народнохозяйственных планов. Однако направления работ по координации должны совершенствоваться с тем, чтобы сосредоточить внимание плановых органов стран на решение главных, приоритетных задач. Координация планов должна формировать устойчивые хозяйственные и научно-технические связи между странами — членами СЭВ и создавать тем самым благоприятные условия для разработки и реализации народнохозяйственных планов.

При этом совершенствуя все формы сотрудничества на межгосударственном уровне, включая и такие его формы, как ценообразование по взаимной торговле, валютно-финансовые и кредитные отношения, улучшение работы Совета Экономической Взаимопомощи и международных экономических и хозяйственных организаций, страны — члены СЭВ придут большое значение развитию прямых связей между объединениями и предприятиями в целях усиления внутриотраслевой специализации и кооперации производства. На Совещании было услажено, что страны будут осуществлять меры по предоставлению своим предприятиям и организациям необходимых полномочий и создавать для них соответствующие экономические условия. Все это должно способствовать включению в сферу сотрудничества широкого круга специалистов, работающих на производстве и знающих его потребности, позволит более глубоко и предметно учитывать возможности развития внутриотраслевого сотрудничества.

Совещание наметило дальнейшие меры по сближению структур хозяйственных механизмов стран — членов СЭВ в тех областях, которые имеют важное значение для развития взаимных экономических отношений. В этой связи крупные задачи по совершенствованию сферы планирования и управления внешнеэкономических связей решаются в нашей стране.

Политбюро ЦК КПСС, рассмотревшее итоги Совещания и внеочередной XXXVIII сессии СЭВ, где участвовала делегация Советского Союза во главе с Председателем Совета Министров СССР Н. А. Тихоновым, поручило соответствующим организациям разработать и осуществлять необходимые меры по выполнению достигнутых договоренностей. Политбюро ЦК КПСС подчеркнул важность стоящих перед министерствами и ведомствами, производственными объединениями и предприятиями практических задач по реализации установок Экономического совещания и сессии СЭВ.

В настоящее время встает ряд новых вопросов, связанных в первую очередь с планированием внешнеэкономических связей СССР и сотрудничества с социалистическими странами. Перспективы развития экономического сотрудничества должны стать в полной мере рав-

ноценными по отношению к внутренним факторам развития советской экономики. А это означает, что планы такого сотрудничества во все большей мере должны «вырастать» из задач и планов развития отраслей материального производства в СССР, представляя, по существу, альтернативу по отношению к менее экономичным их решениям. Но это, в свою очередь, требует разработки более глубоких критериев участия экономики СССР в международном социалистическом разделении труда, многофакторных методов расчета эффективности такого участия.

На пути решения данных проблем много сложностей, в том числе и чисто психологических. На XXVI съезде КПСС указывалось, что переход на более рациональное использование того, чем располагает страна, требует нового подхода по многим вопросам хозяйствования. Добиться, чтобы хозяйственные органы видели в сотрудничестве с другими социалистическими странами постоянно действующий фактор повышения эффективности производства — важная задача.

В народнохозяйственном планировании внешнеэкономические связи, особенно в отношении развития тех или иных отраслей производства СССР, в настоящее время играют часто «вторичную» роль. Это означает, что сначала разрабатывается проект народнохозяйственного плана, устанавливаются все необходимые ресурсы, а затем определяются возможности или необходимость развития внешнеэкономического сотрудничества в этой области. Сегодня этого недостаточно. Необходимо, чтобы возможности международного социалистического разделения труда учитывались с самого начала составления проекта плана и влияли самым решительным образом на объем ресурсов, выделяемых для выполнения этого плана.

Не секрет, что в планировании на уровне отраслевых министерств часто действуют такие «стимулы», как стремление получить больше капитальных вложений и материальных ресурсов под производственный план. Выход на внешнеэкономическое сотрудничество позволяет по многим экономии и капитальные вложения и материальные ресурсы, а следовательно, выполнять и производственный план с меньшими ресурсами. Это спросто реализовать на практике. Стремление же при этом сохранить достигнутый уровень получения отраслью капитальных вложений может свести на нет весь эффект, получаемый от внешнеэкономического сотрудничества.

Как известно, немалую экономическую ресурс дают специализация и кооперирование производства. Развитие сотрудничества с социалистическими странами в этой области вызывает известную связанность, «зависимость» производства от зарубежных партнеров. Здесь, как нигде, важны четкость и строгость в выполнении взаимных обязательств. Попытки «поподраховывать» кооперированное в международном плане производство наличием собственных возможностей обеспечить выполнение производственного плана исключительно своими силами ведет, по существу, к дублированию ресурсов и к размыванию эффекта от специализации и кооперирования.

Наконец, использование преимуществ международного социалистического разделения труда меняет требования к различного рода обоснованиям и расчетам в области экономической эффективности сотрудничества. Такие расчеты и обоснования делаются чаще всего для определения эффекта, который может дать выбранный или осуществляемый вариант сотрудничества. Необходимо определение экономической эффективности превратить в инструмент выбора варианта из многих возможных на основании системы альтернативных расчетов.

Все эти условия, связанные с дальнейшим углублением участия народного хозяйства СССР в международном социалистическом разделении труда, должны, видимо, найти отражение в проводимых сейчас

мероприятий по совершенствованию планирования и управления сферой внешнеэкономической деятельности, включая стимулирование экспортного производства, создание благоприятных условий для развития прямых связей наших предприятий, объединений и организаций с родственными организациями других стран — членов СЭВ и др. Наконец, исключительно важно, чтобы все направления сотрудничества на перспективу, принятые на Совещании, нашли наиболее полное отражение в разрабатываемом проекте плана социального и экономического развития СССР на следующие пятилетие.

При этом возникает вопрос: насколько обоснованными и действительными могут являться эти факторы международного социалистического разделения труда для такой крупной и многоотраслевой экономики, какой является экономика Советского Союза? Например, как (и с теоретических и с практических позиций) подходить к оценке эффективности обмена топливом и сырьем в основном на продукцию обрабатывающей промышленности? Распространенной является точка зрения о нецелесообразности такого обмена для страны, производящей и экспортирующей топливо, сырьевые ресурсы, так как продукция с большой степенью обработки всегда имеет большую интернациональную стоимость. С другой стороны, и в силу природно-естественных причин (наличие полезных ископаемых) и в силу интернационалистской сущности политики Советского Союза по отношению к странам социалистического содружества экспорт топлива и сырья объективно будет занимать значительное место в общем советском экспорте. При этом неизбежно издвигается на первый план задача повышения эффективности для СССР такого экспорта.

Говоря о перспективах углубления межотраслевого разделения труда в рамках социалистической экономической интеграции, необходимо ясно представлять, насколько важным может оказаться данный фактор для решения задач развития советского народного хозяйства. У некоторых советских специалистов сложилась (и, надо сказать, не без основания) точка зрения, что поскольку народное хозяйство СССР способно при необходимости выпускать почти все виды продукции и быть «независимым» от любых видов импорта, то наиболее экономически обоснован импорт машин и оборудования, которые в настоящее время в стране по тем или иным причинам не производятся. Поэтому задача в конечном счете заключается в том, чтобы с помощью импортного оборудования наладить в стране производство необходимой продукции, а ввоз других товаров небыл необходим постольку, поскольку их производство пока не налажено, или оно просто невозможно (некоторые виды сырья, тропические продукты и т. д.).

Такая точка зрения распространялась и получала права гражданства в период становления социалистической экономики в СССР. Внешний торговый оборот в годы до и какой-то последующий период был приравнен в первую очередь активно содействовать оснащению нашей промышленности машинами и оборудованием, которые не производились в стране. При этом главным было обеспечить возможность быстрого и независимого от внешних факторов экономического развития СССР.

В условиях существования содружества социалистических стран, обладающего огромным экономическим потенциалом, и развития глубоких и устойчивых интеграционных процессов между братскими социалистическими странами сущность и функции внешнеэкономических связей СССР значительно изменились. Внешнеэкономические связи открывают в настоящее время возможности не только удовлетворять те потребности народного хозяйства, которые по тем или иным причинам не покрываются собственным производством, но и обеспечивать эконо-

мию общественного труда за счет выбора оптимальной с точки зрения издержек производства структуры внешнеторгового обмена. А это означает использование глубинных, интенсифицированных факторов. Закупать и ввозить не только то, что невозможно по тем или иным причинам производить в стране, но и то, что сегодня по уровню издержек невыгодно производить самому. Отсюда не стремление наладить у себя производство еще не выпускаемой продукции и обеспечить тем самым «независимость» экономики, а стремление выбрать свой профиль в системе международного социалистического разделения труда, отказаться во имя повышения производительности общественного труда от наложения сравнительно неэффективных видов производства, опираясь на возможности партнеров по сотрудничеству. Конечно, все эти факторы «наглядны» применительно к небольшим по своим размерам государствам. Однако в полной мере их действительность можно отнести и к экономике СССР. При этом ссадет еще раз подчеркнуть, что речь идет о социалистической экономической интеграции, а не о внешнеторговых связях с капиталистическими странами, где задачи сохранения независимости социалистической экономики стоят со всей остротой.

В Заявлении, принятом на Совещании, страны — члены СЭВ единодушно отметили, что планомерное развитие их народного хозяйства и взаимного сотрудничества позволило во многих областях существенно смягчить воздействие на их экономику развивающегося в капиталистическом мире кризиса, противодействовать агрессивному курсу империалистических кругов, попыткам США и некоторых их союзников проводить политику экономического давления и дискриминации. На Совещании значительное внимание было уделено развитию в содружестве производства той продукции, которую еще приходится закупать в значительных количествах на Западе. Такой курс отнюдь не противоречит провозглашенной социалистическими странами политике развития торгово-экономических связей с капиталистическими государствами на недискриминационной, взаимовыгодной основе.

На Совещании было выражено беспокойство по поводу возрастающей международной напряженности в результате проводимого агрессивными кругами империализма, и прежде всего американского, курса конфронтации, развязывания беспрецедентной гонки вооружений. Такой курс, подчеркивалось в Декларации стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи «Сохранение мира и международное экономическое сотрудничество», принятую на Совещании, является одной из главных причин углубления политической и экономической неустойчивости в мире, усиливает опасность ядерной войны, ставит под угрозу само существование человечества, все более тяжелыми бременем ложится на народы мира, оттягивая гигантские материальные и финансовые ресурсы, замедляя экономический и социальный прогресс⁴. Страны — члены СЭВ решительно осуждают такой курс. В отношении социалистических стран он абсолютно бесперспективен. Опираясь на свой растущий экономический и научно-технический потенциал, укрепляя свое единство и взаимодействие, братские государства обладают всем необходимым, чтобы противостоять любому давлению и дискриминации.

Реализация решений, принятых на Экономическом совещании стран — членов СЭВ высшего уровня, дает новый импульс дальнейшему поступательному развитию народного хозяйства этих стран, укреплению их экономического потенциала и углублению социалистической экономической интеграции, росту престижа социалистических государств на мировой арене.

⁴ «Правда», 19 июня, 1964 г.

ЦЕНЫ И КАЧЕСТВО ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ*

Д. Никитин,

первый зам. председателя Госкомцен РСФСР

В. Кабаikov,

д-р экон. наук, профессор

Увеличение производства товаров народного потребления, улучшение их качества, расширение и обновление ассортимента — важнейшая народнохозяйственная проблема. На встрече с избирателями 2 марта 1984 г. товарищ Н. У. Черненко отметил, что «сейчас делается много, чтобы расширить производство добротных товаров»¹.

В реализации этой проблемы особую стимулирующую роль принадлежит планомерному ценообразованию. В последние время осуществлялся ряд важных мероприятий, направленных на повышение роли цен в производстве товаров для народа: введен новый порядок установления временных цен по товарам улучшенного качества (расширены права по их утверждению в республиках) и договорных цен на первом этапе дифференциации торговых скидок и установлена двукратная сезонная распродажа товаров С 1 января 1982 г. введены новые оптовые цены. Они в большей степени, чем раньше, стимулируют выпуск товаров народного потребления и повышение их качества, обеспечивают производство в размерах, необходимых для создания хороших условий работы предприятий. Для обеспечения стабильности цен на товары народного потребления, по которым затраты на их производство превышали розничные цены, установленные повышение оптовые цены с возмещением разницы на балансе предприятия.

В настоящее время на недовольство населения товары народного потребления сложилась в основном четырехзвенная система розничных цен: постоянная — договорные — временные — сниженные. Предопределяющими являются постоянные цены, по отношению к которым производится поднятия их неизменности и снижения по мере создания необходимых условий, прежде всего повышения эффективности производства, роста производительности труда и снижения себестоимости изделий, выделения внутри-

производственных резервов, ускорения темпов экономики, удовлетворения спроса населения.

В общей системе управления цен на товары народного потребления актуальной является проблема обоснования розничных цен на новые изделия. Методологической основой данного вопроса выступают Временные методические указания по определению розничных цен на новые товары народного потребления, утвержденные в 1979 г. В них изложен общий порядок установления розничных цен как на новые изделия, представляющие модификацию выпускаемых товаров, так и на принципиально новые образцы, а также даны основные методы определения цен. В частности, указывается, что новые цены устанавливаются лишь тогда, когда качество и потребительские свойства не могут служить основанием для утверждения новых цен. В подобных случаях применяются действующие установленные цены на аналогичные изделия.

Структура розничных цен на новые товары должна соответствовать структуре и уровню цен аналогичных (родственных) групп товаров, учитывая их качество и другие потребительские свойства. С целью стимулирования выпуска принципиально новых изделий рентабельность на них предусмотрено устанавливать, как правило, несколько выше среднего уровня рентабельности по предприятию-производителю. В связи с этим представляется актуальной трактовка методических указаний по определению принципиально новых товаров, согласно которой к ним относятся изделия, удовлетворяющие принципиально новые потребности населения, а также изделия, произведенные из новых видов сырья и материалов и по новой технологии, применение которых влечет принципиальные изменения в потребительских свойствах изделий, затратах на их производство.

В рассматриваемых методических указаниях подчеркивается необходи-

мость обеспечения стабильности сложившихся в стране уровней государственных розничных цен и сохранения достигнутого соотношения цен по группам товаров. В то же время в них не полностью раскрыт стимулирующий механизм цен таким образом, как конкретно не следует стимулировать производство новых, более качественных товаров народного потребления. Положение о том, что качество новой продукции должно быть для потребителя ощутимо, не подкрепляется инструментарием его определения и носит декларативный характер. Конкретный механизм стимулирования действует путем введения временных цен (оптовых и розничных). Наглядным отражением этого является последовательное изменение соотношения цен на новые товары народного потребления улучшенного качества (1977 г.), согласно которой они могут устанавливаться практически на все непродовольственные товары.

Заинтересованность предприятий (предприятий) в обновлении выпускаемых товаров, улучшение их качества и ассортимента достигается установлением временных надбавок к постоянным ценам и образованием тем самым временных цен. Временные цены устанавливаются из трех частей и предназначены для возмещения дополнительных затрат, связанных с выпуском более качественных товаров. Временные цены образуются из средних частей участия их созданий (до 15%) и отчисления в государственный бюджет для образования средств для выплаты потерь от ухода товаров в торговую сеть при последующем снижении временных розничных цен (как правило, 45%). При этом затраты на создание и улучшение качества не учитываются в надбавку, если они возмещаются объединениями (предприятиями) из соответствующих фондов, а тем же самым фондом при участии других предприятий, централизованного фонда обеспечения выпуска новой продукции.

В данной инструкции определен подход к обоснованию новых изделий. Так, к улучшенным относятся изделия, которые превосходят по качеству ранее производившиеся товары (имея и виду не только добротность и экономичность, но и стиль, форму, фасон, соответствие моде и др.) и пользуются повышенным спросом у населения. При этом они должны быть отличными по качеству от аналогов, изготовленных по образцам, одобренным соответствующим жюри или высшими республиканскими институтами, такими, как НИИ конструкторских, оригинальных моделей и фасонов, отражающих направление моды с улучшенными характеристиками. Подобные товары маркируются знаком «Н».

Временные цены на новые товары народного потребления улучшенного качества способствовали усилению выпуска и улучшению ассортимента более каче-

ственных изделий. Действующий порядок определения цен на новые товары значительно стимулирует производственные объединения (предприятия) в выпуске, обновлении и расширении ассортимента. Например, предприятия текстильной и легкой промышленности РСФСР в 1983 г. за выпуск товаров улучшенного качества получили в виде надбавок 881 млн. руб., из них 126 млн. руб. — текстильным предприятиям, 79 млн. руб. — швейным предприятиям, 14,8 млн. руб., из них отчислено в государственный бюджет 5,5 млн. руб., фонд материального поощрения — 2,3 млн. руб. Таким образом, в среднем за год получая премию в размере 189 руб., художник-модельер — 380 руб., инженер-технологический персонал — 372 руб. В 1983 г. в РСФСР выдано товаров улучшенного качества на сумму 10 млрд. руб. При этом их доля в общем объеме товаров народного потребления, произведенных предприятиями Минлегпрома РСФСР, составила 21%. Минтекстильпрома СССР — 23, а по производству товаров улучшенного качества — 30%.

Однако многие промышленные предприятия ввиду министерства недостаточно выпускают товаров улучшенного качества. Например, в общем объеме товаров народного потребления продукция с индексом «Н» на предприятиях Минтяжмаша, Минхимпрома, Минрадиопрома, Минстроймашин СССР и Миншоссвязи составляет от 2,4 до 2,8%. Как показала практика, отдельные предприятия нарушают установленный порядок предоставления государственно-техническим советам изделий без государственных признаков новизны, оригинальности изделий. В результате значительная их часть отклоняется от нормативов и органов ценообразования. Нередко случается, когда предприятия выпускают товары улучшенного качества через год и более после утверждения цен на них временных цен, что приводит к моральным старениям этих изделий. В ряде торговых организаций слабо изучают ход реализации товаров по установленным ценам, вследствие чего не всегда обоснованно решаются вопросы о продлении сроков их действия.

В последнее время с целью более оперативного решения вопросов, связанных с производством товаров улучшенного качества, решены права государственных комитетов при союзных республиках доводить установленные розничные цены на товары легкой промышленности (с надбавками, не превышающими 30%, а на товары для детей — от 10 до 20%). В порядке инициативы до 1 января 1985 г. стала возможна предоставление 58 производственным объединениям (предприятиями) Минлегпрома

* В порядке постановки.
1 К. У. Черненко о Народ и партии страны М., Политиздат, 1984, с. 7.

СССР. По отдельным группам товаров (схематично: хлопчатобумажным, льняным, шелковым, шерстяным тканям, швейным и трикотажным изделиям, кондитерским изделиям), разработаны показатели, характеризующие качество и стоимость изделий, и введены шкалы временных надбавок. Кроме того, в случае затруднений с реализацией изделий улучшенного качества по повышенным ценам объединениям (предприятиям) Министром СССР предоставляется право по согласию с органами торговли на вывоз этой продукции и ее реализацию по постоянным ценам, без изменения плановых показателей и взаимоотношений с бюджетом. Госкомитетом СССР также же швейным объединениям Сибири и Дальнего Востока и ряду предприятий Байкальского АССР самым устанавливаются временные цены на изделия с надбавкой «Н», что должно способствовать операционной ускорению цен, гибкости их применения.

Нормы и управления ценным на товары народного потребления автослов. Положение о порядке установления договорных цен (1980 г.), выпущенное на реализацию постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В соответствии с ним договорные цены распространяются лишь на первые опытные партии новых товаров (обычно их дублирование в зависимости от розничной цены изделия) и особо модные изделия (с индексом «М»). Они соответствуют по согласию (договору) между производителем производственных объединений (предприятий) и соответствующим торговым организациям на основе утвержденных ими образцов товаров.

Повышение заинтересованности производственных объединений (предприятий) в выпуске особо модных изделий осуществляется дополнительным доходом (от подделанных товаров) между договорной розничной ценой и суммой ее элементов: себестоимости, прибыли, торгового процента и налога с оборота по аналогии с налогом на добавленную стоимость, его направляемым в государственный бюджет, другая часть, остается в распоряжении производственного объединения. На все 30-40% это по мере разработки особо модных изделий, 20% — в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и в фонд развития производства.

Заинтересованность торговых организаций в реализации подобных товаров достигается дифференциацией торговых скидок по сравнению с базисом (50%) при установлении договорных цен.

В договорных ценах прибыль рассчитывается исходя из средней плановой рентабельности данной товарной группы, но не ниже 20%. Дополнительные затраты, связанные с обеспечением вы-

сского качества, улучшением отделки, фурнитуры и т. д., включаются непосредственно в себестоимость, в части от уценки остаются в распоряжении той сети магазинов, которая по результатам хозяйственной деятельности торговых организаций (или специального фонда) и производственных объединений (предприятий). При этом, если уценка произошла по вине объединения-изготовителя, оно полностью компенсирует потери.

О масштабах применения договорных цен можно судить по такому факту: в настоящее время лишь около 500 предприятий СССР и производственных объединений, заключили договоры на поставку особо модных товаров на сумму 200 млн руб.

Главными в ценообразовании, влияющие на рынок, особенности их формирования определили необходимость разработки общих методических указаний по разработке цен (попунктов) на товары народного потребления. В связи с этим требуется решить ряд вопросов, в частности: какой выбрать наиболее целесообразный способ стимулирования деловых и цен; как обоснованно охарактеризовать степень модности и качества продукции и соответственно дифференциация цен; насколько правомочно считать товары немодными с индексом «Н», если они практически не новые, поскольку уже реализована опытная партия; насколько оправдано считать временными цены лишь только потому, что на них устанавливается временная надбавка за качество (на продукцию производственно-технического назначения, например, из-за временной надбавки по истечении цены временными не считаются) и т. д.

Стимулирующий механизм, заинтересовывающий предприятия в постоянном выпуске новых, более качественных изделий, проявляется в ценах на товары народного потребления по-разному: в постоянных ценах на новые товары — в более, по крайней мере, реальном, по временным — за счет надбавок и цен, в договорных — с помощью дополнительных денежных доходов. Неопознанным и экономическое содержание стимулирующего механизма. Дополнительный денежный доход состоит лишь из средств на поощрение разработчиков лучших изделий и отчислений в государственный бюджет. Дополнительные расходы по улучшению качества продукции входят непосредственно в себестоимость. Поскольку такие цены устанавливаются на первые опытные партии и особо модные изделия, то в принципе эта продукция должна полностью и реализовываться. В этом она не должна сбываться, а этим не имеет прежде всего договорившейся стороны — торговая организация и предприятие-изготовитель. И справедливо, что потери от уценки, суммы баллов нового и аналогичного изделия составляли бы соответственно 38 и 37, то коэффициент

Во временных ценах надбавка имеет стимулирующий характер и состоит из трех названных выше частей. Наибольшая часть приходится на материальную часть вознаграждения изготовителю новой продукции. Включение в нее средств для покрытия потерь от уценки товаров в торговой сети означает, что потребитель оплачивает не только улучшенное качество новых изделий, но и их моральное старение, что, по нашему мнению, экономически обоснованно. По своему экономическому содержанию надбавка должна носить поощрительный характер. Возможно, что определенной частью ее надо стимулировать и работников торговли. Подобные построения надбавки будут более экономически обоснованными, позволят, не ущемляя интересов производителей, улучшить соотношение между ценами и качеством продукции, даст дополнительные поступления в государственный бюджет.

В общей проблематике цен на товары народного потребления предостерегающее значение имеет обоснование степени новизны, т. е. той границы, после по которой следует устанавливать новые цены, соотношение уценки цен и качества новых изделий, оптимальное построение шкалы надбавок для определения ее размеров и т. д. В решении этой проблемы достигнуты определенные результаты. В частности, в постановлении Госкомитет СССР по дифференциации вре-

менных цен и надбавок на товары улучшенного качества (1983 г.) качество некоторых новых изделий оценивается в баллах. Художественно-технический состав деловых изделий должен быть выше, чем у обычных изделий, в зависимости от назначения. Например, надбавка к розничной цене на новые шерстяные ткани в размере 5% определяется за улучшенное качество, оцененное в пределах от 6 до 8 баллов, 10% — от 9 до 15, 20% — от 16 до 20 баллов. В данном примере надбавка на дается только за качество, которое должно составлять не менее 6 баллов и выше. Подобные построения позволяют решить многие наболевшие вопросы и положительно скажутся на дальнейшем повышении стимулирующей роли цен на товары народного потребления.

Нам представляется, что дальнейшее совершенствование балльной системы управления цен и качества товаров должно идти по линии сравнительных оценок. Абсолютные баллы еще не свидетельствуют о преимуществе новой продукции. Кроме того, использование их может привести к росту цен даже при наличии аналога, что наглядно видно из приводимой таблицы на примере представленных прототипов временных розничных цен на модели женских пальто (табл. 1).

Таблица 1

Количество изделий в партии	Первый год				Второй год			
	сумма баллов	сумма баллов	сумма баллов	сумма баллов	сумма баллов	сумма баллов	сумма баллов	сумма баллов
1	38	37	10	12	38	38	5	5
2	38	37	10	38	38	38	10	10
3	38	37	5	38	38	38	20	20
4	38	37	10	1	38	38	15	15
5	38	37	10	2	40	30	40	40

По нашему мнению, в основе сравнительной балльной системы должны лежать комплексный коэффициент качества $K_{\text{кач}}$ и построенная на его основе шкала надбавок и максимально возможная цена нового изделия. Определяется он при помощи соотношения цены объектов (Σ) качества и баллах (6) новой (n) и аналогичной продукции (0):

$$K_{\text{кач}} = \frac{\Sigma B_n}{\Sigma B_0}$$

Если в приведенном примере со швейным объединением в шкалу суммы баллов нового и аналогичного изделия составляли бы соответственно 38 и 37, то коэффициент

качества будет равен 1.03. Это говорит о том, что новое пальто лучше аналогичного всего лишь на 3%, а это улучшение несущественно. Следовательно, устанавливая надбавки и цены нецелесообразно. Каков же должен быть минимальный уровень коэффициента качества, согласно которому можно судить о существенных и несущественных изменениях? С нашей точки зрения, в качестве критерия оно может быть обосновано по-разному, исходя из их специфических особенностей. В общем виде минимальный уровень его должен быть равен 1.15 (инвариант коэффициента эффективности). Более низкая величина коэффициента будет свидетельствовать о не-

РЕКОНСТРУКЦИЯ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ

Н. Вудунова,
инж. экон. наук

В текущей пятилетке значительно увеличивается доля реконструкции и технического перевооружения действующего производства, сокращается число новых строек. В 1964 г. капитальные вложения, направляемые на данные цели, составят 25,4 млрд. руб., что на 2,3 млрд. руб. больше, чем предусмотрено пятилетним планом на этот год.

Такие масштабы замены устаревших основных фондов обуславливают эффективное использование каждого рубля капитальных затрат, мобилизацию усилий плановых и проектных организаций, предприятий по максимуму резервов ускорения и улучшения процесса обновления. Особенно важно свинжение капитальности прироста производственных мощностей и повышения экономического эффекта в отраслях, где имеется большое количество старых предприятий с изношенными оборудованием.

Одной из таких отраслей является текстильная промышленность. В десятой пятилетке на сооружение новых текстильных предприятий РСФСР предусмотрено 20% общего объема капитальных вложений, а на реконструкцию, техническое перевооружение и расширение действующего производства — 80. Фактически проводится и в одиннадцатой пятилетке. За последние десять лет парк технологического оборудования был увеличен больше чем наполовину, что позволило повысить производительность труда текстильщикам на 48%.

Убедительным подтверждением эффективности затрат на обновление старых текстильных предприятий является результаты большой работы партийных, плановых, проектных и строительных организаций по реконструкции и техническому перевооружению фабрик и комби-

натов Ивановской обл. Реализацией десятилетней программы обновления предприятий позволила ивановцам увеличить объем производства на 850 млн. руб. (на 28%), и тем числе выпуск хлопчатобумажных тканей на 184 млн. м², повысить производительность труда на 40%. При этом капитальные затраты на прирост выпуска 1 м² готовой ткани были в 4-5 раз меньше, чем в среднем по стране на вновь строящихся текстильных предприятиях. В то же время производственные мощности вводились в основном в 3-3,5 раза быстрее, чем на аналогичных новостройках.

Были значительно улучшены условия работы и быта текстильщиков. В производственных корпусах установлены все диспенсеры, которые складируют запасы воздуха, в цехах оборудованы удобные козлы для отрыва в обивочный переплет, построены новые бытовые помещения, улучшены столовые. Кроме того, за последние 10 лет в Ивановской обл. построено более 1,2 млн. м² жилья, а также сады, парки, клубы.

Эффективность реконструкции и технического перевооружения текстильного производства можно пояснить за счет использования резервов. О наличии их свидетельствует анализ результатов обновления предприятий и тенденций замещения структурных основных фондов отраслей. Проведенные новые данные за десятилетний период работы большой группы хлопчатобумажных предприятий показывают, что сложились устойчивые направления в динамике основных фондов и замещения их структурно.

В 1955-1971 гг. на подвешиваемой большинстве предприятий основные фонды увеличились на 150-1100%. При этом не анализался предпринятый, со-

держивавший в неизменном состоянии свои средства труда. При этом стоимость здания росла быстрее, чем стоимость сооружений, рабочих и силовых машин. Если до отношения и зданиям стоимость прироста до 100%, то для остальных элементов основных фондов она составляет соответственно 10-2 и 1-3%.

В 1971-1981 гг. эти количественные соотношения несколько изменились. Основные фонды в среднем увеличились на 150-500%. Но в пассивные элементы (здания и сооружения) обновили рабочие и силовые машины по стоимости всего на 18 пунктов, тогда как в 1955-1971 гг. — на 113 пунктов.

Таким образом, анализ выявляет следующие тенденции. Во-первых, процесс обновления осуществляется постоянно на каждом предприятии отрасли. Во-вторых, реконструкция и техническое перевооружение повлияли на изменение структуры основных фондов действующего производства. В-третьих, сократился рост затрат в пассивные элементы средств труда, что при прочих равных условиях снижает отдачу капитальных вложений, повышает капитальность обновления предприятий.

Известно, что затраты в здания и сооружения не дают непосредственного прироста производственных мощностей на действующих фабриках и комбинатах. Следовательно, специфика реконструкции и технического перевооружения текстильного производства ставит как одну из важных задач поиск путей сокращения затрат в пассивную часть основных фондов. Чтобы решить эту проблему, требуется определить причины их роста. Одна из них — увеличение ответственности старых корпусов и нового оборудования.

В настоящее время на текстильных предприятиях широко применяется автоматический, наиболее быстрый по своим габаритам. И рост их производительности отстает от стремительного увеличения площади, занимаемой ими. Например, для текстильно-гильотинного агрегата П-1 с учетом типовых проходов требовалось 400 м² производственной площади, для единственного оборудования марки АПНЗ и РКА-2х — соответственно 600 и 750 м², хотя его производительность не возросла. Новый типовой станок СТБ-2-220 занимает площадь в 2,5 раза больше, чем фирмы «Пилат», а производительность seines в 1,3 раза выше.

Естественно, что такое соотношение роста габаритов и производительности новой техники приводит к тому, что с тем же производством с единицы производственной площади уменьшается. По типовым схемам расширение площади увеличивает их производительность в среднем на 22%, по прикладным машинам — примерно на 17-25%.

Новые машины чаще всего нельзя размещать в старых корпусах без реконструкции последних. Как правило, ме-

ная сеть колонн не позволяет экономично расставить оборудование. Получается, что на каждый новый агрегат дополняется площадь, требующая производственной площади, и еще больше снижается выпуск продукции с 1 м².

На рост пассивной части основных фондов оказывают влияние не только изменение габаритов нового оборудования, но и динамика его важнейших технических характеристик. Ведь производят не просто замену старого оборудования новым, а изменение новой техники. При замене механических станков автоматическими существенно увеличиваются энергетические показатели, повышается надежность, увеличивается срок службы. Это требует перестройки состава эксплуатационных расов сооружений, объема и площади существующих и вновь строящихся корпусов.

В придании энергичности производства при применении современных машин возрастает в 1,5-2 раза, в частности, прирост в 2-3 раза. Механизация и автоматизация труда в текстильной промышленности неизбежно приводит к повышению расхода электроэнергии на единицу продукции. Затраты на создание экономичной технологии производства явно недостаточны. Энергопотребление значительно обгоняет рост производительности текстильного оборудования при переходе от старых к новым моделям. Например, прядильные машины марки П-70, БД-20Р и ППМ-120 по сравнению с П-60-5М6 увеличивают часовую производительность труда рабочего соответственно на 110, 140 и 160%. А энергетическое производство, необходимое для обеспечения работы станка 1000 веретен (камер) в час для тех же машин, растет на 133, 400 и 613%.

Полное применение новой технологии не только повышает расход энергии, теплоэнергии, выброс воздуха, а также себестоимость текстильной продукции, но и ведет к дополнительным капитальным затратам на обновление и расширение предприятий. Например, при строительстве прядильного корпуса Ивановской фабрики им. Вавилова машины БД-200 М69 были заменены новыми, более производительными БД-200-РС и существенно пересмотрена проектная документация на возводимое здание. Увеличение удельного энергопотребления нового оборудования и габаритов вентиляционных систем потребовало удлинить новый корпус на три проекта общей площадью 1458 м². При этом площадь строящегося более мощного корпуса возросла на 2,73 млн. руб. Расстать такие затраты на создание вентиляционных систем. Так, по проекту реконструкции ЦС-100, требовалось построить фабрики, разработанные в конце 70-х гг. расходом на эти цели были на 50% выше, чем в отдаленной фабрике «Красный Октябрь» 1960-х гг.

Рост затрат на инженерные соору-

Основные фонды предприятий всего	1971 г. в % к 1955 г.	1991 г. в % к 1951 г.
	в % к 1955 г.	в % к 1951 г.
В том числе:		
здания	393	256
сооружения	140	272
рабочие машины	288	243
силовые машины	121	135

едности производства, воздуходувная и расхода электроэнергии, предусматривается на всех проектах реконструкции и строительства предприятий. Например, по новым фирмам и комбинатам Ивановской обл. увеличение потребления электроэнергии составит примерно 10 млн. кВт·ч, теплоэнергии — 100 тыс. Гкал, воды — 558 тыс. м³. Для этого будут сооружены кабельные линии теплоэнергии, сети водопровода, канализации, электроснабжения, реконструированы электроподстанции, расширены котельные и т. д.

Повышенные затраты в инженерные сооружения нацели отрасли на улучшение ее основных показателей деятельности. Если в 1955—1971 гг. рост стоимости сооружений по сравнению со зданиями был примерно на 53 процента, то в 1971—1981 гг. — на 16 процентов выше. Естественно, что это существенно удорожает стоимость пассивной части основных фондов.

Кроме того, новый текстильный оборудование значительно обесняет по стоимости рост производительности. Так, немоторизованная машина БД-100, работающая на дорожке шириной 1,6 м, производительность ее выше только на 2,7 раза. Типовой станок АТНР-100-20 дорожки станка АТ-100, работающего на дорожке шириной 1,6 м, производительность всего лишь в 1,5 раза.

Следовательно, при разработке технологической части проекта приходится сталкиваться с объективными трудностями, связанными с особенностями нового текстильного оборудования. Рост удельных показателей энергозатрат, стоимости, габаритов машин и агрегатов существенно снижает эффективность технического перевооружения предприятий.

Потери в выпуске продукции на существующих производственных мощностях при обновлении предприятий предпринять могут быть очень значительны. Так, в 1971—1981 гг. на Ивановских хлопчатобумажных фабриках и комбинатах списано было 16,6 тыс. т. суровых тканей — 159 млн. м², готовых тканей — 143 млн. м². Поэтому, чтобы избежать их, наряду с реконструкцией станков и машин было сооружено 19 пристроек и надстроек и действующих зданий. Одновременно возводились новые корпуса, так как в большинстве случаев не хватало достаточного шага колонн и недостаточной высотой этажей имели низкую способность перекрытий в фундаментах. Благодаря тому, что реконструкция осуществлялась без остановки производства, получен значительный прирост готовых изделий.

Таким образом, иррациональное производство продукции, ведущее к суммарным затратам и пассивной части основных фондов, в первую очередь вызывается особенностями технологического оборудования, влияющего при обновлении текстильных предприятий. Экономия капитальных вложений и снижение затрат в пассивную часть основных фон-

дов можно достичь за счет объединения соответствия в размерах, технических характеристиках нового оборудования действующих корпусов.

При решении этой проблемы важно учитывать особенности существующих корпусов. Изучение их объемно-планировочных характеристик поможет определить размеры оборудования, а главное — наиболее рациональные варианты проектирования нового производственного корпусов текстильных предприятий. Целесообразно также пересмотреть порядок обоснования размеров новых текстильных машин, вычислив при этом и установить экономически оправданный предел увеличения их габаритов. При определении пределов должны учитываться объективные характеристики действующих и строящихся корпусов. Речь идет о необходимости создания единой модульной системы для зданий и оборудования. По существу, она будет нужна для старых и новых корпусов.

Чтобы подойти к решению этих сложных вопросов, рассмотрим характеристики зданий текстильных предприятий. Ключевым фактором в застройке имеют шаг шал колонн и сравнительно небольшую высоту производственных помещений. Колонны, как правило, имеют на высоте, перекрывае на рассчитаны на большие нагрузки. В годы первых пятилеток корпуса возводились с более широким шагом колонн и имеют большую высоту. При их сооружении применялись не только монолитный, но и сборный железобетон (последний в ряде случаев использовался в качестве каркаста). Новые корпуса возводились на их фундаментах, так и на павильях. В последнем десятилетии существенно увеличиваются расстояния между спорными колоннами, используются широко применяемые сборный железобетон, напольные, отражающие конструкции, сланные фундаменты. Эти изменения влекут за собой значительные различия в объемно-планировочных и конструктивных решениях. Появившись в 1973—1983 гг. наблюдается тенденция к снижению в шаге колонн конструктивных материалов, эластичности. Все это осложняет внедрение типовых решений при реконструкции, расширении, техническом перевооружении действующих предприятий или приводит к вынужденному размещению оборудования, обуславливающему недовоспользование производственных площадей.

В старых, дореволюционных зданиях невозможно рационально разместить оборудование, происходит потеря в схеме производства с квадратного метра площади. Но потери не являются и в современных корпусах со значительно большими расстояниями между колоннами.

Уменьшение шага колонн приводит к перекросу производственной площади на одну машину. Например, для предельно пневмомеханической машины ППМ-

160 при сетке колонн 6×36 м требуется 40,2 м² площади. Уменьшение площади растекания машин и увеличение расхода производственной площади на 20%.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что объемно-планировочные решения — статический момент проектирования. Явное изменение этих решений, в частности расстояния между несущими колоннами, существенно влияет на расстояние оборудования. Соответственно не улучшается или ухудшается использование производственной площади и увеличивается или сокращается производственная мощность.

При строительстве зданий с широкой сеткой колонн (6×36 м) достигается максимальный выпуск готовой продукции с квадратного метра площади производственной площади. Уменьшение расстояния между колоннами сокращает фондотдачу, повышает капитальные затраты, увеличивает расход энергии и вынуждает заменять 10—30% на 1 м² нового корпуса.

Итак, анализ показывает, что координация размеров оборудования и площадей производственных корпусов в текстильной промышленности являе недостатком. Причем эта проблема затрагивает не только старые, но и новые корпуса с большим количеством зданий дореволюционной застройки. Она актуальна и для реконструкции сравнительно новых производств.

Следовательно, встает вопрос о необходимости разработки единых рекомендаций по определению объемно-планировочных решений для новых корпусов и пристроек на действующих предприятиях. Это поможет улучшить результаты реконструкции, сократить удельные потребности в производственных площадях на каждую единицу продукции, снизить удельные затраты в пассивную часть основных фондов.

Планировать будущую реконструкцию можно уже на стадии проектирования нового предприятия с тем, чтобы предусмотреть необходимость моногетной системы оборудования без переделки производственных корпусов. При этом целесообразно опираться на типовые технико-экономические параметры оборудования и зданий. вновь созданная техника должна органично вписываться в принятые размеры последних. Тогда откроется возможность разрабатывать типовые проекты обновления основных фондов действующих предприятий, рационально сочетая характеристики оборудования и корпусов. Это приведет к значительной экономии капитальных вложений, направлению в действующую промышленность.

Эффективная реконструкция производственных зданий с заменой изношенных перекрытий, раздвижными стенами, системами унифицированных коммуникаций и т. д. является перспективным методом реконструкции производства непосредственно связано с совершенствованием проектирования нового строительства.

Прогнозом технического прогресса отрасли труда и технологических процессов. Оно определяет требования к единой модульной системе, необходимой для унификации размеров объемно-планировочных и конструктивных элементов зданий и сооружений, а также старого и нового оборудования. Рационализация данных проблемы повышает техничекий и экономический уровень проектных решений. В этом направлении наиболее удачный подход к успешному обновлению действующих основных фондов. По существу, речь идет о создании условий для экономически выгодного строительного производства при реконструкции предприятий. Это дает возможность типового проектирования обновления, повышения степени индустриализации реконструктивных строительных работ.

Единая модульная система связана с унификацией, которая сокращает неоправданное многообразие видов оборудования (их конструкций и типов технологий, вносит единообразие в объемно-планировочные и конструктивные решения систем промышленных зданий и сооружений, способствует получению большой экономической эффект в быструю окупаемость капитальных вложений в промышленное производство, так и в сооружении объектов. Задача состоит в соединении и координации усилий проектировщиков, конструкторов и планировщиков по сокращению типовизации и созданию единой системы технико-экономических характеристик сооружаемых зданий, производимого оборудования, а также новых станков, машин и агрегатов, которые направляются на замену выбывающих.

Реализация такой технической политики позволит увеличить повторность типовых решений, снизить затраты на стадии нового строительства, но и при реконструкции действующих предприятий. Соответственно появится возможность для типового проектирования обновления основных фондов.

В настоящее время реконструкция промышленности осуществляется на основе изобретения проектных решений. Отсюда далеко не низкая степень обоснованности строительных работ, их удорожание, высокая трудоемкость и материало-емкость.

Унификация и типизация обновления промышленных объектов являются важным фактором совершенствования планирования и проектирования реконструкции и строительства. Внедрение сокращающих затраты в пассивную часть основных фондов и удаляемых капитальных вложений при приросте мощностей реконструкции способствует осуществлению мероприятий по укрупнению масштабов этого процесса в масштабах народного хозяйства. В частности, целесообразно повысить степень управляемости единым процессом унификации и типизации проектирования реконструкции текстильного, а также машиностроительного про-

мадства (генетика, Миндипланизма) с целью снижения затрат на нее, а также разработкой мер поощрения проектировщиков и конструкторов за повышение уровня типовых решений в строительной и технологической части проекта для обновления объектов.

Повышение уровня унификации и применение типовых проектов реконструкции будет способствовать индустриализации строительных процессов в условиях действующего производства. Повысится степень сборки, механизации труда строителей, что скажется на снижении трудоемкости реконструктивных строительств-монтажных работ. Кроме того,

повторяемость условий строительного производства при обновлении предприятий является предпосылкой для развития специализации строительных организаций, а также повышения квалификации строителей. Результатом этого будет сокращение сроков реконструкции, улучшение и удешевление строительных работ.

Решение этих вопросов позволит быстрее и экономичнее осуществлять обновление действующих основных фондов, что в свою очередь, позволит steigern интенсификации производства, будет способствовать усилению внедрению в народное хозяйство достижений науки и техники.

ОСНОВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СОКРАЩЕНИЯ ПОТЕРЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

А. Дехтярь,

зам. нач. совхоза Госплана СССР

По мере увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции все большее значение приобретает задача ее сохранности.

Борьба за экономию и бережливость, сокращение потерь и повышение качества сельскохозяйственной продукции — одно из основных положений партийного нацплана (1982 г.). Планоуказ ЦК КПСС. Продовольственной программы страны. Она воплощает целевой комплексный подход к развитию агропромышленного комплекса, главными задачами которого состоят в том, чтобы ускорить работу сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, поднимая все их деловую активность общей именной целя — производством высококачественных продуктов питания и доведения их до потребителя.

В стране осуществляются крупные меры по наращиванию производственного потенциала агропромышленного комплекса. На начало 1983 г. в сельском хозяйстве основные производственные фонды увеличились по сравнению с 1965 г. в 4,7 раза и составили 272 млрд. руб.; в отраслях переработки сельскохозяйственной продукции — соответственно в 2,7 раза и 33 млрд. руб.

Созданные мощности в химической, комбинированной и минералогической промышленности позволили увеличить производство минеральных удобрений за этот же период в 3,6 раза, комбинирован и белково-витаминных добавок на

государственных предприятиях — почти в 4, микробиологического белка — более чем в 10 раз.

Результате укрепления производственного потенциала сельского хозяйства и всего АПК созданы возможности для наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В 1980 г. среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства возрос по сравнению с 1961—1965 гг. в 1,5 раза. Однако в развитии материально-технической базы отрасли АПК еще имеются существенные неувязки, что приводит к значительным потерям продукции. Обеспечение одностороннее хозяйства легкими видами ресурсов (транспорт, сельскохозяйственные машины, минеральные удобрения, гербициды и др.) в настоящий период имеет отрицательный эффект. В перерабатывающей промышленности медленно обновляются основные фонды. В многих предприятиях производственные здания и технологическое оборудование морально и физически устарели. Потребность в новом технологическом оборудовании удовлетворять далеко не полностью, к тому же технический прогресс науки и видов оборудования отстает от современных достижений.

Особенно велики потери сельскохозяйственной продукции из-за недостаточной оснащенности колхозов и совхозов уборочной техникой, транспортом, слабой материально-технической базы для первичной обработки, хранения и переработки продукции.

Так, в связи с неполной обеспеченностью колхозов и совхозов зерноуборочными комбайнами и значительным отставанием в качестве изготовления и в настоящее время уборка зерновых культур производится за 22—25 дней при оптимальном сроке — за 8—10 дней. В результате с потерями примерно 1—1,5 ц/га зерна, или 12—20 млн. т в год. Из-за недостаточной герметизации комбайнов потери зерна ежегодно составляют около 5 млн. т.

В сахарной промышленности длительность переработки сахарной свеклы в настоящее время превышает 120 дней. В конце сезона переработки выход сахара из корневых свеклы, много семян гибнет из-за несовременной технологии хранения. Если же свеклу перерабатывать в оптимальные сроки, то государству могло бы увеличить ресурсы сахара всего на более чем на 350 тыс. т.

Для устранения потерь, сохранения и увеличения, и увеличения за счет этого ресурсов продовольствия майским (1982 г.) Планоуказ ЦК КПСС предусмотрен ряд крупных мер. Первостепенное значение на 8 лет имеет самое широкое укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и других отраслей агропромышленного комплекса. При этом материально-техническая база отрасли промышленности, поставляющая агропромышленному комплексу основные средства производства, будет развиваться опережающими темпами.

В отраслях промышленности капитальных вложений предусмотрено направлять прежде всего на развитие производства мяса, молочной продовольственной продукции, растительных масел, маргарина, сахара, муки и крупы. Так, за период до 1990 г. мощности по производству целлюлозно-бумажной продукции увеличатся в 1,5 раза. Будет увеличено действие мощности по переработке 210—230 тыс. т/сут сахарной свеклы (что позволит сократить срок ее переработки на 15—20 сут) и мощности по производству мяса на 10 тыс. т в сутки.

Намечено ввести в эксплуатацию производственные мощности по переработке масел и овощей 10—12 тыс. т/сут по выработке сублимированной продовольственной продукции — 140—160 тыс. т в год, по производству сыра — 500 т в сутки. Вдвоится мощности по производству маргарина, продукции и продовольственных консервов, переработке овощей, пшеницы и молочной сыворотки. Существенно расширятся мощности холоднохранилищ.

Крупные меры предусмотрено осуществлять в мукомольно-крупяной промышленности. Так, за годы одиннадцатой пятигодней программы будут созданы новые элеваторы и старинные реконструированы, введены в действие на крупных предприятиях мощности по переработке зерна на комбинированных заводах по производству комбикормов.

Предусмотрено в 1,6 раза увеличить капитальные вложения на сооружение объектов по хранению продукции, за десятилетие увеличить в 5 раз запасы зерна в хозяйствах и предприятиях хранилища для картофеля, овощей и фруктов емкостью 18,6 млн. т, в хозяйствах морозильнохранилища — на 30—35 млн. т, силосохранилища — на 60—85 млн. т, складские и сваянные сооружения на 240—245 млн. м³. Значительный расширит строительство зернохранилищ, хранилищ для зернофуража, травяной муки, брикетированных и гранулированных кормовых смесей, с тем чтобы полностью удовлетворить потребность в них колхозов и совхозов.

В Продовольственной программе страны предусмотрено решение такой важной проблемы, как развитие материально-технической базы заготовочных, хранения и переработки продукции по территории страны. Наряду со строительством крупных предприятий должны создаваться, где это экономически целесообразно, небольшие предприятия «малой колхозов и совхозов, а также непосредственно в хозяйствах широким использованием сборных зданий (модулей) на легких металлических конструкциях. В главных районах Сибири, Казахстана, Поволжья и других районов страны преобладают строительство небольших хлебоприемных предприятий и миниморозильных цехов. Разработана и осуществляется схема размещения этих объектов, широкое применение прогрессивных способов хранения позволяет ощутимо снизить потери продукции, избежать перепадов в период массовых заготовок.

Уже в текущем пятилетии широкое развитие получат приемы сельскохозяйственного хранения в складах и в вывозе ее специализированным транспортом заготовительных организаций. В настоящее время на территории нашей страны возрасает смот в местах производства, а на каждое пятое — молоко. Количество колхозов, переходящих на новый порядок сдачи и вывоза продукции, ежегодно возрастает по мере создания необходимой материально-технической базы.

Одновременно такими прогрессивными способами хранения сельскохозяйственной продукции осуществляются не везде. Если, например, в Литовской ССР, Латвийской ССР, Белорусской ССР по колхозам в среднем заготавливается от 50 до 70% заготовленного мяса сельскохозяйственной скотины, то в Узбекской и Таджикской ССР эта работа даже не ведется.

Майским (1982 г.) Планоуказ ЦК КПСС предусмотрено завершить в десятилетие пятилетие переход к приемке и переработке молока и сыровых

накопке на хозяйствах транспортом заготовителей скотины и птицы, молока, картофеля, овощей, плодов, ягод и винограда. В связи с этим Министерству

нашей и молочной промышленности СССР, Министерству пищевой промышленности СССР, Министерству плодоовощного хозяйства СССР и Центросоюзу предстоит провести большую организационную работу.

В целях технического пересоздания сельского хозяйства в 1983—1990 гг. тракторное и сельскохозяйственное машиностроение намечается освоить производство не менее 600, а в машиностроении для животноводства и кормопроизводства — более 300 новых типов и модернизированной высокоэффективной техники. Для пищевых отраслей промышленности будут изготавливаться в основном поточные линии, обеспечивающие повышение производительности труда в 1,5—2 раза, глубокую переработку сельскохозяйственной продукции и сокращение ее потерь, повышение качества и расширение ассортимента продуктов питания.

Одна из важных задач — транспортное обеспечение агропромышленного комплекса. В этих целях предусмотрено выделить ему за десятилетие 3000—3060 тыс. грузовых автомобилей, 1000—3000 тыс. легковых автомобилей, большое количество молочновозов и полуприцепов-скамотов, автомобилей рефрижераторов, а Министерству путей сообщения — рефрижераторных и контейнерных железнодорожных вагонов.

Намечены меры по обеспечению потребностей пищевых отраслей промышленности, торговли и сельского хозяйства в тае и таевокухонных материалах. Как известно, значительные потери сельскохозяйственной продукции имеют место из-за недостатка в ряде районов (особенно в республиках) объектов производства продукции с материальными ресурсами в д) и организации производства как самого сырья, так и механизмов и материалов в работе этих отраслей и заготовительных, перерабатывающих предприятий и организаций, неадекватности экономического взаимоотношений между отраслями АПК.

Наряду с мерами по укреплению материально-технической базы майских (1982 г.) Планом ЦК КПСС намечены ряд мер по совершенствованию управления, планирования, организации труда, всемерному повышению эффективности производства агропромышленного комплекса. На ноябрьском (1982 г.) и последующих пленумах большое внимание уделено вопросам повышения ответственности и дисциплины кадров, усилению многостороннего и широкого отраслевого дисперсионирования в развитии отрасли АПК.

От решения этих задач в значительной мере зависит реализация заданий по росту производства сельскохозяйственной продукции, а также обеспечение ее сохранности. Поэтому на майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС была поставлена задача производить и реализовывать в каждом районе, каждой области, каждой союз-

ной республике четкую систему мер по борьбе с потерями, обеспечению бесперебойной работы заготовительных, транспортных и торговых организаций. В 1983—1985 гг. началась реализация этого задания.

Первые итоги работы по выполнению Производственной программы страны свидетельствуют, что меры по усилению развития агропромышленного комплекса последовательно претворяются в жизнь. В производстве продукции сельского хозяйства и продукции питания отмечены положительные сдвиги. В 1983 г. получено на 133,8 млрд. руб. валовой продукции сельского хозяйства, или на 5,5% больше, чем в предыдущем году. Увеличились валовые сборы зерна, сахарной свеклы, картофеля, плодов и ягод, овощей и бачных культур. Производство молока возросло на 6,4%, мяса — на 4,1%, яиц на 3%. Выполнены планы закупок скота и птицы, молока, яиц и шерсти, картофеля, овощей, ради-водной продукции. Наоборот, объем заготовок зерна, планы его продажи выполняли многие республики, края, области. Укрепилась кормовая база животноводства. В зернохранилищах в 1982 г. помножилось их качество.

В пищевых отраслях увеличилась объем выработки сахара-песка из свеклы, растительного и животного масла из сырья государственных ресурсов, мяса, дичи, молока и другой продукции. При этом существенный прирост продукции получен за счет осуществления мер по сокращению ее потерь. За 1981—1983 гг. в отраслях АПК введено в эксплуатацию хранилища для картофеля, овощей и фруктов емкостью 1,7 млн тонн, что позволило существенно улучшить обеспеченность ими хозяйств и предприятий и сохранность продукции. Высокоскоростные железные дороги, автомобильные дороги с твердым покрытием. План ввода их за три года выполнен на 113%. Минмолдохозяйством СССР совместно с Министерством путей сообщения проведена работа по усилению доставки плодов и овощей до мест потребления. Увеличены объемы транспортировки этой продукции по специальным маршрутам, что позволяет сократить сроки доставки на 2—3 сут., а потери продукции — на 10—15%. В Омской обл. в Красноярском крае и в 1983 г. за счет увеличения организации и заготовок, внедрения прогрессивных технологий хранения овощей и других непереходящих продуктов удалось снизить потери по сравнению с 1982 г. почти в 2 раза.

Только в Омской обл. реализация овощей по рыночному фонду возросла на 10,5% (на Ногинском (Сургут) и Саянском (Крымская обл.) и Первомайском (Николаевская обл.) оптово-розничных плодовоовощных комбинатах) потери продукции удалось снизить на 3 балла в результате внедрения контейнерных перевозок, прогрессивных технологий хранения овощей,

безотходных технологий, ускоренного строительства хранилищ и др.

Однако многие мероприятия, направленные на обеспечение сохранности продукции сельского хозяйства, еще выполняются не полностью. В годовых планах объем строительства этих объектов ниже против предусмотренных пятилеток. За 1981—1983 гг. ввод мощностей хранилищ был уменьшен в годовых планах на 330 тыс. т. единичное хранилище, и 1984 г. — на 240 тыс. т. Но и эти уменьшенные планы не выполнялись.

В 1983 г. хранилища для фруктов, овощей и картофеля введено на 12% меньше, чем предусмотрено годовым планом. В союзах, республиках, краях, областях общий объем около 158 тыс. т (74%), в областях — 346 тыс. т (около 25%).

В 1981—1983 гг. пятилетний план ввода в действие овощехранилищ выполнен на 82%, семенных и силосных сооружений — на 93, элеваторов для хранения зерна — на 85%. Этим объектам как важнейшим местным объектам не уделено должного внимания. Хотя их строительство контролируется недостаточно, ответственность подрайонных хозяйств, районов, краев, областей. Минмолдохозяйством СССР не выполнял задания по организации полиморбных хранилищ для картофеля, овощей и фруктов из легких металлических конструкций заводского изготовления.

Недовольны задания по вводу холодильников в отраслях АПК. Одиноким имеем серьезное недостатка в эксплуатации действующих холодильных емкостей. Из-за бездейственной разобщенности и других причин использование холодильных емкостей в массовом, сезонном получении урожая в 1982 г. составляло по Минмолдохозяйству СССР — 86, Минторг СССР — 64, Центросоюз — 73, Минмолхоз — 68, Минсельхоз СССР — 72, по прочим министерствам и ведомствам — 46%.

Неиспользуемые тара хранилища для плодоовощной продукции.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по сокращению потерь сельскохозяйственной продукции» предусмотрено сотрудничество министерств и ведомств разработать генеральную схему размещения овощехранилищ, фруктохранилищ и предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции с учетом полного использования существующих производственных мощностей, а также обеспечения населения продуктами питания и фруктами. Эта работа в основном завершена, в схеме предусмотрено объединение перерабатывающих предприятий и сырьевых предприятий, позволяющих сократить нерациональные перевозки, потери продукции.

Обеспечение сохранности сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки в значительной мере зависит от развития тарного хозяйства, повышения его технического уровня. В по-

следние годы тары выпускается больше, все шире практикуется ее импорт, использование, развиваются перевозки продукции в контейнерах. Однако потребности сельского АПК в таре удовлетворены далеко не полностью, что приводит к несвоевременной поставке продукции, снижению ее качества и порче. Недостатки, отработанные вопросы планирования производства и снабжения тары.

В решении важной сохранности продукции важную роль призваны сыграть местные органы управления — агропромышленные объединения, а прежде всего РАПО. Одна из важнейших задач этих органов — привлечение объединений, работающих в развитии агропромышленных организаций, входящих в РАПО, устранение имеющихся диспропорций в производстве, заготовке, перевозках, хранении и переработке продукции. С созданием агропромышленных объединений появились благоприятные возможности для концентрации материальных и финансовых ресурсов на главных направлениях, реальные возможности в каждом районе области для целенаправленного и экономичного развития всего АПК в рамках единого плана.

Итого работы агропромышленных объединений показывают, что многие из них направляют свою деятельность на обеспечение согласованности в работе всех участников объединений в интересах развития сельскохозяйственного производства, сохранности продукции, на совершенствование организационных и экономических взаимоотношений колхозов и совхозов с обслуживающими и заготовительными предприятиями и организациями.

Тал. по решению Еришского РАПО Саратовской обл. за счет централизованного финансирования расширили мощности комбината, работающего на мясокомбинат, что позволило сократить потери при доставке мяса на переработку. По решению Белгородского областного агропромышленного объединения организовано дополнительное освоение скелетно-готовительных пунктов в текущем году, что позволило сократить потери сахара-песка на 10%.

Однако в некоторых районах в прошлом году еще отмечались несогласованные сроки начала уборки сахарной свеклы и начала работы сахарных заводов, приводившая к большим потерям свеклы как на полях колхозов и совхозов, так и на сахарных заводах. В ряде районов отмечались уборки ранних культур в колхозах и совхозах, не хватало мощностей для сушки сахарного зерна, в то время как сушительное хозяйство в системе Минмолхоз СССР не использовалось на полную мощность.

Еще значительные потери несомненно из-за несогласованности в работе его единственного производителя, несоответствия объемов закупок сахара и т.п. Эти недостатки можно устранить, используя возможности по переработке. Недостаток мощностей приводит к поте-

рми мяса при переработке снота в мясные полуфабрикаты и при транспортировке его в другие районы страны. И тогда не сохраняется высокий уровень себестоимости государственных закупок снота и птицы и поступления их на переработку.

Резервы снотосеяния потерь — совершенствование нормативной базы, установление норм расхода зерна, снотосеяние норм естественной убыли. На единицу конечного продукта в нашей стране расходуются большие чистый, чем в других странах. Многие нормы естественной убыли были утверждены давно и не пересматривались, хотя технологии претерпели за это время существенные изменения. Имеют место разные нормы естественной убыли для аналогичных продуктов и условий хранения. Так, при хранении зерна нормы естественной убыли становились нормами естественной убыли по Минизагу СССР до шести месяцев — 0,09, а по союзникам — 0,12%, за срок до одного года — соответственно 0,12 и 0,14%.

Видимо, следует пересмотреть нормы потерь зерна, установленные агрогосизданием при переработке зерна, в том числе в размере 2,5%. Министерства и ведомства провели некоторую работу по пересмотру норм естественной убыли, однако научно обоснованные нормы разрабатываются медленно.

Заслуживает внимания предложение специалистов об установлении в государственных планах экономического и социального развития заданий министерствам и ведомствам по снижению расхода сельскохозяйственного сырья, потерь сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки. В этом подразделе можно предусмотреть задания по внедрению достижений научно-технического прогресса, обеспечивающих снижение потерь. Представляется также целесообразным установить, чтобы часть допозволенной продукции, получаемой за счет осуществления этих мер, направлялась на создание резервов, и предоставлять право хозяйствам, предприятиям и объединениям распоряжаться ими для более полного удовлетворения потребностей местного населения.

Анализ потерь потерь сельскохозяйственной продукции и осуществление мероприятий по их сокращению тесно связаны с улучшением статистики потерь. В годовых отчетах колхозов и совхозов в настоящее время учитываются естественная убыль, потери при хранении, гибель

и порчи продукции, принятые за счет хозяйства. Но эти учитываемые потери составляют незначительную часть общего количества потерь. Естественная убыль зерна, например, составляет в среднем за год в 1976—1980 гг. в совхозах — 0,11, в колхозах — 0,31% валового сбора, семян подсолнечника — соответственно 0,25 и 20%, овощей — 0,56 и 0,73%, бахчевых продовольственных культур — 0,24 и 0,53%.

В годовых отчетах также имеются данные о расходе засохшей, бахчевых культур, плодов и ягод, сорняковых сноту, потери животных от гибели и падежа. Однако большая часть потерь и падежей их причин, до сих пор не отражаются ни в какой отчетности.

В настоящее время ЦСУ СССР и Минсельхозом СССР разрабатаны и утверждены научно обоснованные методы учета потерь сельскохозяйственной продукции. В них дано четкое определение понятия потерь сельскохозяйственной продукции, специально оговорено, что в данном случае имеется в виду: потери зерна, сахарной свеклы, овощей, бахчевых культур, плодов, снота и т.д.; потери, связанные с нормами, которые были произведены, но не дошли до конечного потребителя, были потеряны при уборке, доработке, хранении, транспортировке, переработке и реализации. В этих же методиках рекомендуется в общем объеме потерь отразить в учетных документах отдельной строкой «В том числе потери в пределах норм естественной убыли».

Органам народного контроля предстоит установить контроль за ходом выполнения мероприятий по сокращению потерь, по обеспечению сохранности сельскохозяйственной продукции на всех стадиях ее производства, транспортировки, хранения и доставки до потребителя. Подлежит в этом отделе трудовым коллективам при подведении итогов сельскохозяйственного соревнования.

Как известно, в настоящее время в нашей стране величествен трудящихся в борьбе за экономно и бережливость, за успешное выполнение и перевыполнение заданий единичной пятилетки в стране производится Всесоюзный общественный смотр эффективности использования сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. Ежегодно участвуют свыше 40 миллионов человек. В течение более 4 ян. продолжительности, реализации которых позволяет экономить миллиарды рублей. Нужно, чтобы в этой системе находились широкие отграничение интереса сохранности сельскохозяйственной продукции.

Осуществление организационно-экономических мер, направленных на сокращение потерь, должно быть связано с производством в отраслях АПК, возмолжит существенно повысить ресурсы продуктов питания и улучшить снабжение ими населения страны.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

М. Валитов,

инж. экон. наук

Успешное осуществление курса партии на интенсификацию общественного производства предполагает его более широкое применение в народном хозяйстве, достижений науки и техники, существенное сокращение сроков и расширение масштабов внедрения их в производство. В своей речи перед избирателями ЦК Вильямского избирательного округа Миссия товарищ К. У. Черненко сказал: «Нам абсолютно необходимо обеспечить быстрый и непрерывный обгонение всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники».

Наряду с мерами по совершенствованию хозяйственного механизма все большую роль в решении этой задачи играет социалистическое соревнование.

На всех этапах коммунистического строительства социалистическое соревнование помогает и способствует росту и приводит к действию крупные резервы повышения эффективности производства. Являясь в этом патристическом движении участвует свыше 12 млн. трудящихся, сотни тысяч производственных и научных коллективов, миллионы бригад. В постановлении Центрального Комитета КПСС «О совершенствовании организации, практики подведения итогов социалистического соревнования и поощрения его победителей» перед партийными, профсоюзными, комсомольскими и хозяйственными органами поставлена задача сосредоточить усилия сервисующих на ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, повышения качества продукции, своевременного выполнения обязательств по поставкам, лучшее использование производственных мощностей, сырья, топлива и энергии.

Ускорение научно-технического прогресса в последние годы становится одним из главных направлений соревнования рабочих, колхозников, инженеров, технических работников, трудовых коллективов. Участие в соревновании по-

будует каждого трудящегося творчески мыслить, решать сложные задачи по совершенствованию техники, технологии, управления производством. Действительную возможность проявить творческие способности, улагодить только научно-технический прогресс. Под его воздействием все более обогащаются содержание труда, усиливается процесс его интенсификации, человек — главная производительная сила общества — получает все большим приростом в мышлении.

«Труд... писал К. Маркс, имел в виду широкое вторжение науки в производство и автоматизацию на этой основе многих его процессов... выступают уже не столько как заключенный в процесс производства, сколько как такой труд, при котором человек, наоборот, относится к самому процессу производства как его контролер и регулятор... Нынешнее то, чтобы быть главным агентом процесса производства, рабочий становится рядом с ним».

Механизация и автоматизация производственных процессов и за счет этого сокращение ручного труда занимают одно из ведущих мест в социалистических обязательствах многих рабочих, бригад, цехов, предприятий и объединений, отраслей регионов, унитарных при подведении итогов трудового состязания, отделе и его победителей, их материальным и моральным поощрением.

Целевыми задачами, которую в ход труд профсоюзные и хозяйственные органы под руководством партийных комитетов, по развертыванию социалистического соревнования за ускорение развития и широкое внедрение в производство достижений науки и техники дает положительное результаты. Так, из созданных в 1971—1974 гг. 15 100 образцов машин, оборудования и аппаратов освоено производство в значительный выпуск 13,3 тыс. наименований, т. е. 87,5%. В десейте выявлено 20 изобретений, из которых 98%, а в последние годы он еще более улучшается. Внедрение новой техники и проведение меро-

К У Черненко Народ и партия
М. Политиздат, 1984, с. 10.

К Маркс в Ф Энгельс Сов.
т. 46, ч. II, с. 213.

приятий по научной организации труда в 1971—1975 гг. обеспечили 52% прироста производительности труда в промышленности, в 1976—1980 гг. — 93, в 1981—1982 гг. — 100%. Осуществление мероприятий по научной организации труда в 1982 г. дало возможность сэкономить труд более 300 тыс. чел.

В то же время достигнутые результаты, какими бы весомыми они ни были, еще не дают оснований для оптимизма, поскольку в последние годы достигаются редко какие-то не менее важные проблемы. Взять хотя бы вопросы об экономической отдаче и социальной эффективности внедрения мероприятий по совершенствованию производства: в последние годы принятый во мировой технике (включая затраты прошлых лет) увеличился с 9,7 млрд. руб. в 1980 г. до 11,7 млрд. руб. в 1982 г. (рис. 20), тогда как в СССР — с 3,2 до 3,6 млрд. руб. (только на 12,5%). Численность же условно высвобожденных в результате этого работников не возросла, а сократилась с 10,5 до 9,5 млн. человек. Следовательно, в 1982 г. Годовой экономический эффект от внедрения новой техники за этот период остался на одном и том же уровне — 4,8 млрд. руб. Другим показателем, характеризующим данный показатель, как реализация изобретений и рационализаторских предложений в производстве, является индекс, составляющий отношение численности изобретений и рационализаторских предложений к производственному фонду, составляющий лишь 76—80% аналогичных показателей в промышленности и изобретений (например, в 1982 г. реальное материальное воплощение нашло 3963 тыс. из 4937 тыс. поданных предложений). Аналогичная картина наблюдается и в отношении численности авторов изобретений и рационализаторских предложений в производстве: находится на уровне 60—70 млрд. руб. производственного фонда. Внимательный анализ последних тенденций к сокращению численности авторов, поданных рационализаторские предложения и заявки на патентование изобретениях с 4 млн. в 1980 г. до 3,5 млн. в 1982 г.

Упущенные киме негативные факторы
линий раз поддерживают, что необходи-
мо использовать все рычаги повышения
действенности Всесоюзного социалисти-
ческого соревнования по ускорению про-
мышленного оживления достижений науки
и техники, повышению результативности
научно-технического творчества трудя-
щихся, тщательнее изучать, обобщать,
всемерно распространять и внедрять
опыт его победителей.

Такой опыт накоплен в трудовых коллективах Москвы, Ленинграда, Украинской ССР, Белорусской ССР и других крупных промышленных центрах страны. В начале одиннадцатой пятилетию они выступили с инициативой обеспечить еще прирост объемов производства за счет технического прогресса, максимальной загрузки оборудования и экономии всех видов ресурсов. Это начини-

ние — логическое развитие движения трудящихся за повышение технического уровня производства и качества продукции, сокращение сроков создания и освоения новой техники, достижение всеобщей прироста объемов производства меньшим числом работающих, без увеличения материальных и топливно-энергетических ресурсов, широкое внедрение бригадных форм организации и стимулирования труда, укрепление трудовой и исполнительской дисциплины.

Один из главных путей повышения действительности соревнования — широкое развитие сотрудничества науки и производства на всех уровнях хозяйствования. Инициатором этого движения является ин. А. А. Лихачев (производственно-научное объединение «ЗИЛ») ведет научные разработки со многими научными и производственными коллективами более чем по 500 темам. Среди них — институты Академии наук СССР, Механический институт, Всесоюзный институт химического машиностроения, МВТУ им. Н. Э. Баумана, десятки отраслевых научно-исследовательских институтов. Совместный поиск ученых в производственных условиях позволил в 1,5 раза ускорить внедрение крупных технических разработок в производство.

Харковский электротехнический завод (тогдашнее предприятие производственного объединения «Уралэлектродинам») стал, по существу, экспериментальной базой Всесоюзного научно-исследовательского института технологии электромашиностроения и электротехники, а также созданием производственных и конструкторских комплексов по обработке основных узлов электродвигателей после соответствующей проверки и доводки на участках опытного производства, отправлять в центральное объединение. Такое прямое содействие науки и производства, снятие многих барьеров и ограничений на пути и освоения новых научно-технических разработок, позволило в кратчайшие сроки, в течение 1981-1982 гг. реализовать программу

Соединение науки с производством достигается здесь не автоматически, а в результате большой заинтересованности ученых в решении конкретных задач и рабочих и ускорении технического прогресса. Еще на стадии разработки хозрасчетные бригады творческого сотрудничества с представителями администрации предприятия имеют возможность широкое изучение всех характеристик нового технико-технологий. Для всех подразделений института в зависимости от сложности работ устанавливаются конкретные технико-технологические показатели, отражающие сроки создания и освоения новой техники, экономию материальных затрат, повышение производительности труда, участия социального соревнования бригады доведены месячные и квартальные задания по экономии, они включены также в их хозрасчетные балансы. Наибольшая экономия по счетам экономии, административных и т. д.

Настоящая работа партийной и профсоюзной организацией и администрации завода и института по мобилизации усилий соревнующихся на всемерную экономичность производства топлива, по темпам производства продукции и производительности труда, в 1963 г. была признана с заданием, напечатанном на козле одиннадцатой пятилетки, не увеличивая при этом расход металлопродукции. Электроэнергетический завод стал чемпионом в трехмесячном соревновании. Эти показатели в отрасли, они удостоены государственного Знака качества. Из экономичнейших материальных ресурсов теперь напускаются товары народного потребления на участие, уполномоченные также за счет металлопродукции победителей.

Возможности для тесной интеграции науки и производства имеются в каждом объединении. Неиспользуемыми зная, например, что в стране не хватает специалистов, надо брать весь коллектив за решение такой ответственной задачи. Об этом красноречиво говорит опыт работы одного из передовых предприятий — машиностроительного завода «Сатурн» в г. Тольятти. Вот уже более десяти лет здесь действует исследовательский центр (отдел лабораторных и исследовательских работ), который занимается разработкой и реализацией за счет перераспределения кадров науки и производства. Численность сотрудников центра — около 90 чел., 30 из них инженеры, а остальные — 60 человек — студенты и аспиранты. Основным занятием разработкой новых технологических процессов, не имеющих аналогов. В его состав входит производственный участок, где испытываются прототипы новых изделий. Благодаря деятельности центра за неделю ежегодно осуществляется 350 крупных и ортогопрототипов. Лишь в этом году разработано 100 новых изделий, свыше 900 разработок центра — экономическим эффектом более 4,5 млн. руб.

Большинство новых технических разработок на ГПЗ-3 появляются на рынке, что свидетельствует о высокой конкурентоспособности промышленности. При этом в ходе внедрения научных разработок каждый рабочий в инженерно-технической работе становится активным участником. В центре не только идеи ученых, но и собственные предложения. Это, в свою очередь, дает импульс к новому творческому поиску, повышает общеобразовательный уровень культуры-технического уровня работников.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» подчеркнуто, что министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных республик, объединениям, предприятиям и организациям в своей деятельности следует исходить из того, что в ближайшие годы промышленность должны быть обеспе-

чески выпуск продукции, отвечающей по своим показателям лучшим современным образцам, а также внедрение современных технологических процессов и на этой основе существенное повышение производительности труда в народном хозяйстве.

Восемью наряд в решение данной задачи вносит рядовые, инженерно-технические работники, имеющие достаточный опыт в области конструирования и изготовления оборудования. Этот коллектив — незаменимые победители социалистического соревнования в нашей стране, неоднократно награждаемые орденами и медалями ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ЦК ВЛКСМ. Большой результатностью здесь отличаются дининские победители в области рационализации. Практически все из производственных бригад ежегодно разрабатывают и, как правило, полностью реализуют рационализаторские предложения по труду, экономии материалов и энергии. В объединении широко распространено движение за создание экономичных производств, сокращение затрат и повышения выполняемых операций. Эти меры повышения творческой отдачи работников составляют организмическую часть комплексного рационализаторского движения. Оно охватывает все звено производственной цепи, начиная от проектирования и изготовления изделий до их эксплуатации. В объединении созданы секция рационализации производства и технологии, в соответствии с которой каждый участок проверяется через три года на предмет выполнения рационализаторских и изобретательских предложений, соответствующих требованиям. Всего за текущую пятилетку комплексно механизировано и автоматизировано 5 цехов, 43 участка, разработано 100 рационализаторских предложений, разработаны паспорт с указанием основных качественных характеристик с учетом лучших зарубежных аналогов.

Вопросы экономики и беренливости, повышения качества продукции и надежности изделий являются центральными в договорах о творческом содружестве, которые систематически заключаются между рабочими, инженерно-техническими работниками, бригадами и службами объединения. В соответствии с этими договорами только за 1983 г. реализовано более 400 предложений, давших около 6 млн. руб. экономического эффекта. В десятый пятилетие все гидроэнергетики для ГЭС выслушают 35-ю Конституцию Зин-Зинского. Заслуживают внимания и достигнутые в последние годы успехи в развитии народного хозяйства страны высокого качества составила за этот период 156 млн. руб.

Много полезного в организации социального соревнования за снижение трудоемкости продукции можно найти в производственном объединении «Уралмаш», коллектив которого идет в первых рядах технического прогресса среди предприятий отрасли. Достаточно сказать, что за счет технического пере-

вооружения за 50 лет своего существования объединение в 10 раз переплюснул первоначальные проектные мощности. Типы технического перевооружения здесь таковы, что лишь за последние 7—8 лет шло в эксплуатацию 340 специальных и агрегатных станков, станков с числовым программным управлением, обрабатывающих центров и т. п.

Возрастающие плановые задания, применение новой техники требуют высокопроизводительных рабочих. В настоящее время в стране растет спрос на высококвалифицированных рабочих. Поэтому в последние годы в стране началось повсеместное повышение квалификации рабочих. В связи с этим в промышленности и строительстве созданы специальные курсы, в которых обучаются рабочие. В настоящее время в стране созданы специальные курсы, в которых обучаются рабочие. В настоящее время в стране созданы специальные курсы, в которых обучаются рабочие.

В развитии социалистического соревнования за усечение внедрения научно-технических достижений в производство и повышение эффективности хозяйственных систем хозяйствования, которая должна поощрять трудовые коллективы и их руководителей постоянно искать новое, внедрять новые технологии, внедрять новые виды услуг, когда коллективы, впервые применявшие у себя прогрессивные, особенно крупномасштабные разработки, получают материальное поощрение. На преодоление этого барьера и значительные, направленные мероприятия, замеченные постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР, предусматриваются меры по расширению прав предприятий, объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их

Нам показывает ход экономического эксперимента, проводимого в пяти отраслях промышленности, производственные объединения и предприятия в соот-

ствения с этим поставлением получить широкую возможность самостоятельно использовать часть средств единого государственного фонда для проведения по своей инициативе проектно-конструкторских работ во создание новых технологий, а также для компенсации потерь в результате ликвидации последних. В этих недостатках более полно используются и те права, которые предоставляются постановлением руководителем предприятий проектно-конструкторских, проектных, проектно-контрольноресурсных и технологических организаций. С развитием рыночных отношений многие предприятия начинают научным работникам, конструкторам, технологам, проектировщикам, инженерам предоставлять свободу выбора в выполняющей разработке и выпуске продукции, которая по качественным показателям соответствует лучшим мировым и отечественным образцам. Таким образом и отвечает перспективным требованиям потребителей, премии сверх лимитов, предусмотренных действующим по-

В указании постановлении рекомендовано по мере накопления опыта внедрять прогрессивные системы материального стимулирования работников и специалистов за повышение технического уровня и качества разработок, выполнение большого объема работ с меньшей затратой средств. В настоящее время, в частности, имеется в коллективе производственного объединения «Невский завод» им. В. И. Ленина. Здесь у руководителей предприятия имеются все необходимые права по использованию утвержденного на 1983—1985 гг. фонда заработной платы специалистов. Проводятся различные мероприятия по привлечению в завод аттестационных органов и специалистов. Кроме того, введен новый порядок премирования. Если раньше на предприятии коллективу премиальные средства распределялись поровну между сотрудниками в соответствии с одобренными премиями и установленными ограничениями, то теперь административной и общественной работой премируются только лучшие работники подразделений. Размеры премий зависят главным образом от количества и качества труда каждого.

При этом вклада коллектива в основную роль играют показатели выполнения тематического плана конструкторских, технологических и опытных работ по объему, номенклатуре и срокам, снижению материальных трудоемкости изделий. Таким образом, в конструкторских считаются степенью, новизны и сложности работ, эффективности, снижении трудоемкости, металлоемкости и себестоимости изделий, соблюдению трудовой и производственной дисциплины. Лучшими конструкторами в технологии, показателями являются: выполнение тематического плана, установленные надбавки к заработной плате от 30 до 90 руб. в месяц. И на

оборот, работники, не оправдывающие возлагаемые на них надежды, лишаются таких надбавок. Все надбавки осуществляются в пределах запланированного фонда заработной платы и за счет его экономии.

Новый подход в организации и оплате труда конструкторов и технологов создаст возможность существенно повысить эффективность их соревнования. За первый год эксперимента производительность труда этих работников возросла на 12—15%, на 5% сократилась численность персонала. Сверх установленных заданий разработчики технической документации для выпуска магнетизера природного газа, притом с лучшими технико-экономическими характеристиками.

В усиление воздействия социалистического соревнования на прогресс науки и техники существующие формы его поощрения и реализации (проблемы, соревнования в постановлении ЦК КПСР и Совета Министров СССР «О мерах по усилению соревнования в науке и технике», народное хозяйство», которым выполнение планов и заданий по развитию науки и техники включено в число важнейших показателей при осуществлении пятилетнего (предпринят) и в подведение итогов социалистического соревнования. При выполнении данных заданий, нормативных сроков не обновления (модернизация) премия руководящих работников объединения за высокие результаты достигнута не менее чем на 25%.

Одним из важных факторов ускорения научно-технического прогресса стало непосредственное участие в социальном соревновании работников науки, научно-исследовательских учреждений и проектно-конструкторских организаций. Это и понятно: наука не только вторгается в производство, вызывая в нем коренные качественные преобразования, но и сама развивается. Достаточно сказать, что сейчас в нашей стране трудятся 1,4 млн. научных работников (в 1950 — 0,4 млн.), а на численность 162,5 тыс. чел.), т. е. четверть всех научных работников мира.

Быстрыми темпами возрастают и затраты на развитие науки: в десятой пятилетке они составили 77,0 млрд. руб. в десятой — 97,9 млрд., в 1981 и 1982 гг. они увеличились до 23,4 и 24,6 млрд. руб. Это более 13,5% всего государственного бюджета. Интенсивный рост науки в этих условиях приобретает особый смысл, а развитие соревнования и ней выступает средством ускорения этого роста.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» поручено ГКНТ, Академии наук СССР, академическим наукам со-

козных республик, отраслевыми академиями наук обеспечить повышение результативности исследовательских работ, активное содействие коллективов ученых крупномасштабному внедрению достижений науки в производство.

В решении этих задач надлежным подспорьем выступают Всесоюзные общественные объединения, объединяющие научно-исследовательские, проектные, конструкторские и конструкторские организации, объединяющие и предпринимая успешное выполнение заданий целевых комплексных научно-технических программ, разработку и производство необходимых научно-технических проблем на 1981—1985 гг. Оно способствует, на практике, мобилизации научных коллективов на создание инновационных машин и автоматизированных систем, автоматизацию производственных процессов, эффективных технологических процессов. Основными задачами при выделении итогов синтеза являются: выявление и оценка эффективности по сравнению с отечественными и зарубежными аналогами (а также с перспективой ее развития), патентная чистота изобретения, конструктивная и технологическая характеристика и т. д.

Многие институты активно исследуют технологии учреждений и проектно-конструкторских организаций, нацелены на создание опыта участия во всемирном соревновании. В частности, заслуживает внимания опыт Института механизации металлообрабатываемых систем (ИММС) Академии наук Белорусской ССР. Здесь трудовое сотрудничество среди научных работников и подразделений развивается под девизом «Накладку научно-техническую разработку — на уровень изобретения».

Нак республиканский академический институт физико-технического профиля ИММС несет прямую ответственность за получение новых выводов фундаментального характера. С другой стороны, он является основным исполнителем ряда крупных заданий всесоюзных и республиканских целевых научно-технических программ. Кроме того, этот коллектив отвечает за региональные координированные исследования преимущественно по отраслевым проблемам, связанным с разработкой новой техники по выпуску композиционных материалов, технологических процессов и оборудования для изготовления изделий из них.

Уровень исследований и разработок их результативности выступают главными критериями при подведении итогов соревнования и в институте и поощрения его победителей. Благодаря радиальной организации социалистического соревнования коллонтаи ИММС выполнили 4 крупных задания всесоюзных и 7 республиканских научно-технических программ. Все выполненные задания планов направлены на улучшение материальности и себестоимости продук-

ции, повышение срока ее службы, повышение качества труда и экономии ресурсов. Только за 1976—1982 гг. в колхозе было сделано около 500 изобретений, изобретено в народное хозяйство 173 разработки с экономическим эффектом более 30 млн руб. Практически все темы, выявленные в папках исследования по естественнонаучным проблемам, послужили базой для создания изобретений. Сегодня на счету института их почти 1000.

Полученный опыт, накопленный во Всесоюзном ордена Ленина проектно-конструкторском и научно-исследовательском институте им. академика С. Я. Жука, головной организации по проектированию гидроэлектрических и гидромеханических электростанций. Это институт является одним из отделений филиалов, НВ и научно-исследовательских экспедиций. По его проектам в десятый пятилетие введено в эксплуатацию около 18 млн кВт мощности. Опыт работы института одобрен Центральным Комитетом КПСС. Ценность этого опыта прежде всего в том, что здесь, в первую очередь, закладываются все будущие технико-экономические характеристики изделий, машин, агрегатов и сооружений (к сожалению, в стране создается еще немало проектов, по которым предусматривается выпуск морально устаревшей продукции или технически устаревших объектов).

Коллектив института выступил с инициативой и обратился к проектным, научно-исследовательским и конструкторским организациям с предложением выделить в своем составе подразделения по проектированию, конструированию, изготовлению экономичных проектов, отвечающих современным требованиям научно-технического прогресса. В своих обязательствах специализированные предприятия ставят своей задачей проектирование, конструирование, изготовление и монтаж сооружений строящихся по их проектам в одиннадцатой пятилетке гидроузлов не менее чем на 230 млн руб., в том числе на 110 млн руб. сверх утвержденного задания. Предусмотрено также сокращение расхода цемента при возведении плотин на 370 тыс. т и металлопродукта на 110 тыс. т с превышением задания соответственно на 200 и 60 тыс. т.

В практике работы Гидропроекта уже с 1974 г. широко применяются договоры о сотрудничестве и творческом союзнестве, заключенные между коллективами, занятыми сооружением гидроэнергетических объектов. Координацию их деятельности осуществляют Всесоюзный ассоциативный совет, координационные советы строительства и также все советы, созданные в организациях и на предприятиях, занимающих изготовление технологического оборудования, приборов, машин и механизмов. В состав советов входят специалисты, высококвалифицированные рабочие, инженеры. Под их руководством на строительных площадках организуется соревнование бригад,

выполняющих те или иные этапы или комплексы работ, подводится его итог, определяется и поощряются победители. Наилучшие результаты дает соревнование бригад, связанных технологической цепочкой от проектирования объектов, изготовления оборудования, его монтажа и до сдачи в эксплуатацию.

Соревнование по договорам дополняется трудовым состязанием между подразделениями института. Его итоги подводится два раза в год, а определение победителей осуществляется по главному показателю — качеству проектов. Оно включает в себя достижение экономии материальных ресурсов (по сравнению с та), затратой у потребителя, снижение сметной стоимости строительства (при этом учитываются только фактически сэкономленные ресурсы и выданные заказчику и на стройку рабочей проектно-сметной документацией по сравнению с утвержденным техническим проектом, а также в техническом проекте по сравнению с утвержденным технико-экономическим обоснованием или обосновывающим проектами материалами). В первую очередь при подсчете этого показателя учитываются затраты на проектирование и изготовление таких показателей, как количество проектов, полученных отличную оценку, отсутствие рекламаций и возврата проектов на доработку, объем проектно-сметной документации, обработанной с помощью ЭВМ, увеличение приобретаемого дела, получение авторских свидетельств на изобретение и патентов за рубежом, продажа лицензий. Для наиболее объективной оценки вклада соревнующихся в общие результаты работы проводится сопоставление затрат на проектирование, позволяющее осуществлять учет фактически затрат, производительности труда и т. д.

Инициативу Гидропроекта поддержали свыше 30 коллективных систем Министерства СССР, по обязательствам которых суммарная величина сверхплановой экономии в строительстве составит 200 млн руб. Им назначено также сберечь в народном хозяйстве 375 тыс. т цемента, 365 тыс. т металлопродукта и 3 млн человеко-дней труда.

Одной из характерных особенностей развития науки и производства в современный период является, как известно, их взаимосодействующий ход: производственный процесс все более становится сферой применения науки, а наука становится фактором, функцией производственного процесса.

Это налагает также форм и методов управления производством и наукой. Новое, передовое, оправдывает себя в той или иной сфере, может и должно получить широкое применение. Речь идет не первую очередь о бригадной форме организации и стимулирования труда, которая в одиннадцатой пятилетке становится одной из основных в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве.

Опыт показывает: глубокое изучение всех положительных моментов и характерных недостатков в ее развитии в материальном производстве и использовании в ряде отраслей науки с учетом их специфики может дать немалый народнохозяйственный эффект. Например, конструкторы Ульяновского ГСБЕ железных и фрезерных станков на бригадную форму организации и стимулирования труда стали переходить с 1980 г. Численность бригад, как и в производстве, устанавливается ее совет. Он же избирает бригадира. Стоимость выполняемых работ, подлежащих разработке проектов, определяется по отраслевым нормативам.

С переходом на бригадную форму организации труда социалистическое соревнование стало более конкретным, действительным, повлекло его результативность. У его участников повысилась заинтересованность в выполнении работ меньшей численностью; экономилась часть заработной платы распределяется между остальными членами бригады. За три года производительность труда конструкторов повысилась на 30%.

Большое социально-экономическое и воспитательное значение имеет всепродвиженное участие инженерно-технических и научных работников в совершенствовании коллективных форм организации труда и социалистического соревнования в материальном производстве. Так, на Ореховском (Московской обл.) хлопчатобумажном комбинате успешно осуществляется комплексный план инженерного обеспечения бригадной формы организации и стимулирования труда. В частности, было проведено более 300 крупных мероприятий по механизации работ, установлено свыше 3 тыс. ед. нового и модернизированного

оборудования. Инженерно-технические работники приравлены непосредственно к бригадам, они заключают между собой договор о трудовом союзнестве, в котором четко указаны взаимные обязательства, сроки исполнения совместных мероприятий, а также вопросы, требующие первоочередного решения с помощью ИТР.

В завершенности от характера стоящих перед бригадами задач и нам прикреплены не только отдельные инженеры, но и их творческие бригады, которые, как правило, в сжатые сроки и на высоком техническом уровне решают многие сложные вопросы совершенствования техники, организации труда и производства. Результат такого инженерно-подкрепления бригадных форм организации и стимулирования труда очевиден. С начала пятилетия коллектив реализовал сверхплановую продукцию на десятки миллионов рублей, на 20% увеличил выпуск продукции с государственным знаком качества, за счет сокращения численности персонала сэкономил более 200 тыс. руб. фонда заработной платы.

Внимательное изучение и широкое внедрение опыта, накопленного в ходе всепартийного соревнования передовыми научными и производственными коллективами, станут большим подспорьем в успешном выполнении решений партии и правительства по совершенствованию хозяйственного механизма и ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве. Это, в свою очередь, может и должно привести к качественно новому уровню производительных сил нашего общества и вывести его на самые передовые рубежи.

ТЕОРИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА И ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

А. Покрытан,

д-р экон. наук, профессор

В. Лапин,

канд. экон. наук, доцент

Одна из важных задач экономического развития нашей страны в настоящее время — всестороннее совершенствование хозяйственного механизма. На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС было отмечено, что обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня и программная задача на будущее. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко еще раз подчеркнул, что как серьезной перестройке нуждается система управления, так и наш хозяйственный механизм. Работа в этом плане только началась¹.

Хозяйственный механизм представляет собой тот уровень экономической реальности, на котором происходит непосредственное влияние базисных и надстроечных отношений, объективного и субъективного, т. е. реализация и использование экономических законов в непосредственной практической деятельности социалистического общества. Совершенствование хозяйственного механизма может успешно осуществляться только на основе строго обоснованной теории. При этом надо учитывать, что изменить его отдельные элементы, не затрагивая всю систему отношений хозяйствования, невозможно.

Нередко проблемы совершенствования хозяйственного механизма связывают по преимуществу с деятельностью предприятия и объединений. Между тем в условиях планомерной организационной социалистической экономики процесс хозяйственной деятельности в рамках отдельных звеньев по необходимости определяется общими условиями производства, характеризующими народное хозяйство в целом. Именно поэтому хозяйственный расчет в отличие от коммерческого представляет собой экономическую форму хозяйствования всего общества, а не отдельных предприятий. В том же случае, когда отношения хозяйственной самостоятельности приобретают самодовольный характер, интересы всего общественного производства отодвигаются на задний план, что фактически равнозначно превращению отдельных предприятий в групповые собственников. Признание планомерности в качестве реальной формы функционирования социалистического производства, по существу, отражает тот факт, что материальной основой этого процесса является производство и воспроизводство всего общественного продукта. Следовательно, в деле совершенствования хозяйственного механизма важная роль принадлежит научной теории воспроизводства общественного продукта.

Применительно к рассматриваемому вопросу это означает, что система нормативных показателей, которая определяет условия, режим и результаты деятельности отдельных предприятий, является не чем иным,

как переведенными на язык отношений хозяйственной самостоятельности заданиями централизованного плана. Даже такие наиболее общие и глобальные понятия, как всестороннее развитие личности, полное благосостояние всех членов общества и др., если не будут материализованы в конкретно-хозяйственной деятельности отдельных звеньев социалистического производства, то превратятся в чисто логические фикции, потеряют свое реальное содержание.

Интересы социалистического общества и отдельного предприятия объективно представляют собой диалектическое единство, ведущей стороной которого постоянно выступают интересы общества как целого. Для того чтобы обеспечить это единство, необходимо, чтобы показатели централизованного плана строились на строго научной основе. Только в этом случае их можно перевести на язык, доступный предприятиям, и обеспечить хозяйственную деятельность последних в соответствии с интересами общества как целого.

В ходе совершенствования хозяйственного механизма необходимо решить двупланную задачу: повысить уровень научной обоснованности показателей народнохозяйственного плана и найти систему опосредующих звеньев, благодаря которым происходит трансформация первых в систему оценок и показателей хозяйственной деятельности отдельных предприятий. Решение этой задачи, как нам представляется, возможно лишь на основе дальнейшего творческого осмысления и практического применения положений марксистско-ленинской теории воспроизводства общественного продукта.

На первых этапах развития советской экономики показатели, с помощью которых измерялся объем производства на конкретном предприятии и на уровне народного хозяйства, были тождественны. Таким показателем служила валовая продукция, исчисленная по заводскому методу. Это обеспечивало единство производственной деятельности всего общества и его звеньев. Результаты работы предприятий сразу выступали как составной элемент выполнения государственного плана. Поэтому методология разработки государственных планов одновременно составляла теоретическую базу для расчета системы показателей отдельных предприятий.

Вследствие этого измерение таких параметров общественного производства, как производительность труда, материало- и фондоемкость выпускаемой продукции и т. д., осуществлялось на единой основе. Более того, и система показателей, специфичная для общественного воспроизводства в целом (соотношение I и II подразделений, групп «А» и «Б» в промышленности, прошлого и живого труда в совокупных затратах и т. д.), была прямо и непосредственно производна от системы показателей, применяемых на уровне первичных хозяйственных звеньев.

В процессе развития народного хозяйства с ростом его объемов и усложнением структуры меж- и внутриотраслевых связей выявились существенные недостатки показателя валовой продукции, исчисленной по заводскому методу. Поэтому он перестал использоваться как базовый показатель для планирования и учета. На эту роль попеременно выдвигались производные от него показатели: товарной и реализованной продукции. Хотя они и сыграли известную положительную роль, но, будучи разновидностями валовой продукции, были не в состоянии устранить органически присущие ей недостатки.

О каких же недостатках идет речь? Прежде всего повторный счет одних и тех же элементов стоимости, который искажает действительный объем совокупного продукта на многие десятки миллиардов рублей. В этих условиях, как показывает опыт хозяйствования, невозможно сбалансировать натурально-вещные и стоимостные элементы структуры общественного воспроизводства. А вне такой сбалансированности нельзя успешно решать проблемы повышения эффективности общественного

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.», М., Политиздат, 1984, с. 14—15.

производства. Этим, однако, не ограничиваются недостатки валовых стоимостных показателей. Наличие повторного счета исключает возможность обеспечения объективного, связанного с реальными результатами производства, контроля со стороны общества за деятельностью отдельных предприятий.

Все это поставило под сомнение состоятельность концепций народнохозяйственного планирования и учета, основанных на показателе валового продукта. Возникла настоятельная потребность выдвижения иного базового показателя планирования. В частности, было предложено использовать в этом качестве показатель конечного продукта. Однако, на наш взгляд, данный показатель едва ли может стать надежной основой всей системы народнохозяйственного планирования и учета. Дело в том, что в конечном продукте фонд возмещения представлен в явном заниженном объеме, не находит своего отражения продукция многих важных отраслей народного хозяйства, в особенности тех из них, которые производят предметы труда (добывающие отрасли; отрасли, занятые переработкой первичного сырья; в значительной степени сельское хозяйство и сопряженные с ним отрасли и т. д.). А ведь в этих отраслях заняты десятки миллионов работников, функционируют гигантские производственные фонды. В результате происходит существенное занижение объема прошлого труда, действительно потребленного в годовом производственном цикле. Следует, кроме того, иметь в виду, что показатель конечного продукта может вообще выполнять по преимуществу статистическую (отчетную) функцию. Между тем в условиях социализма показатель продукции должен выполнять прежде всего плановую функцию как в отдельных хозяйственных звеньях, так и в масштабе всего народного хозяйства.

В процессе поиска показателя, который бы адекватно отражал вклад отдельного предприятия в конечный народнохозяйственный результат, был предложен показатель нормативной чистой продукции (НЧП). Он был рекомендован для определения стоимостного объема производства на предприятиях. Но, как показал опыт его использования, он недостаточно точно отражает содержание и количественную определенность категории чистого продукта; расчет его реального значения весьма трудоемок и громоздок. Вследствие этого он оказался непригодным для оперативного управления процессом производства.

Необходимость введения показателя НЧП обосновывалась тем, что это позволит снять проблему равнозначности продукции, т. е. решить прежде всего проблему материальности. Но эти ожидания не подтвердились. Нормативная чистая продукция прямо не стимулирует снижения фактического объема материальных затрат по сравнению с их плановым объемом. Норматив чистой продукции на отдельные изделия носит групповой или даже среднотраслевой характер и в результате не может отразить реальные изменения в затратах живого труда на конкретном предприятии, тем более применительно к каждому изделию. Конечно, в условиях современного многоменнатурного производства установление индивидуальных нормативов практически невозможно (что и нисколько не оправдывает правомерности применения показателя НЧП).

Как отмечается в литературе, старение нормативов чистой продукции за пятилетку составляет приблизительно 20—30%.² Степень объективности нормативов в течение планового периода постоянно ослабевает. В наибольшей степени они соответствуют действительной величине чистой продукции в изделии лишь в момент утверждения. При этом не исключены такие ситуации, когда происходит завышение нормативов, например, в части заработной платы, что впоследствии приводит к

² См.: «Финансы СССР», 1978, № 4, с. 35.

нарушению принципа распределения по количеству и качеству труда. К концу же планового периода, вследствие изменения условий производства, они перестают отражать реальное положение дел. Эти обстоятельства еще больше ослабляют нормативное значение показателя НЧП.

Кроме того, этот показатель не отражает затрат прошлого труда и их динамики и поэтому непригоден для определения стоимостного объема производного на предприятии продукта.

В недалеком прошлом среди экономистов было весьма распространено утверждение о необходимости определять объем производства без «чужого» труда. Но в составе «чужого» содержится и прошлый труд, а без него производство в каждом отдельном звене обойтись не может, поскольку прошлый труд — это та экономическая реальность, вне которой немислимы взаимные производственные связи в условиях современной многоотраслевой структуры производства. Суть задачи как раз и сводится к тому, чтобы в составе продукта, произведенного другим предприятием, но потребленного в производственном процессе данного предприятия, определить действительный размер прошлого труда. Поэтому ни один показатель, если он не отражает (или отражает искаженно) объем действительно потребленного в каждом отдельном звене прошлого труда, не может претендовать на объективное отражение объема произведенного продукта.

Политичи обосновать возможность использования на одних уровнях хозяйствования показателей, которые вообще не содержат прошлого труда, а на других — показателей, искаженно отражающих объем прошлого труда, на наш взгляд, неправомерно и способен лишь запутать вопрос о совершенствовании хозяйственного механизма. К сожалению, именно такая ситуация с использованием показателей сложилась в хозяйственной практике: глобальные народнохозяйственные показатели определяются на основе валового продукта, а для отдельных предприятий директивным показателем объема производства являлся НЧП. Поскольку последний непосредственно не стыкуется с глобальным народнохозяйственным показателем, то приходится и на уровне предприятия использовать либо валовый продукт, либо его модификации. В результате происходит, по существу, разрыв единой системы народнохозяйственного планирования и учета. При таких условиях решение проблемы балансированности оказывается задачей в высшей степени сложной и даже проблематичной.

Отсутствие единого принципа определения объема производства и одновременно объективная необходимость обеспечить плановое управление приводит к чрезвычайной множественности показателей, что лишь усложняет централизованное руководство, но не решает проблемы в целом. Так, по публикуемым данным, в отдельных министерствах от подведомственных предприятий требуют в расчете на год подчас более 100 форм с общим объемом информации в несколько сотен тысяч показателей (например, Минуглепром СССР собирает с предприятий 130 форм с объемом информации 481 тыс. показателей, а Минтрансформаш СССР — до 249 тыс. показателей и т. д.)³. Отмеченное обстоятельство является логическим следствием явного недостаточной достоверности используемых в настоящее время показателей объема производства и системы производных от них показателей. Дело, разумеется, не в количестве планируемых показателей, а в их объективности. Именно поэтому весьма согласится с имеющимся широкое распространение утверждением, что простым механическим сокращением количества показателей можно достигнуть желаемого эффекта.

Следовательно, реально назрела задача найти (обосновать) такой показатель объема производства, который бы объективно отражал внутренние производственные связи всех звеньев общественного производ-

³ См.: Л. Володарский. Учет и отчет «Промаш», 1983, 20 июля.

ва и позволил свести нынешнее многообразие показателей к единой основе от народного хозяйства до личного звена. Главная проблема, которая должна быть при этом решена, — учет годовых материальных затрат как отдельного предприятия, так и народного хозяйства в целом.

Экономическим критерием определения размеров материальных затрат должно быть, по нашему мнению, время, ибо все без исключения экономические процессы совершаются во времени. И в общественном продукте и в продукте отдельного предприятия материальные затраты формируются в результате производственного потребления средств производства, которые являются носителями труда прошлого года или прошлых лет. Дело, разумеется, не в конкретном временном интервале самом по себе, а в принципе определения материальных затрат. При этом речь идет не столько о календарном (астрономическом), сколько об экономическом времени, которое впервые в науке было всесторонне обосновано Марксом. Маркс отмечал, что «подобно тому как для функционирующей рабочей силы естественной единицей измерения служат рабочий день, так год представляет собой естественную единицу измерения для оборотов функционирующего капитала»⁴.

Измерение народнохозяйственных величин при социализме нельзя себе представить вне временных параметров. Тем более, когда рассматривается вопрос об определении величин материальных затрат в общественном воспроизводстве. Поэтому господствующее, по существу, в настоящее время в теории и народнохозяйственной практике представление о материальных затратах как о результате потребления средств производства, созданных вне данного производственного звена, не выражает реальности. Для продукта всего общества этот принцип неприменим потому, что для общества не существует сферы, расположенной вне его собственной системы производства. Все, что создается в обществе, создается внутри его собственной системы производства⁵. Для урания предприятия пространственный критерий также неверен. Во-первых, каждое отдельное предприятие выступает как органический элемент единого планомерно организованного производства. Во-вторых, этот критерий совершенно исключает возможность дифференциации прошлого и живого труда, перенесенной и вновь созданной стоимости, т. е. в конечном счете исключает возможность объективного определения величин годовых материальных затрат и объема продукта в целом. Таким образом, прошлый труд как на уровне народного хозяйства, так и на уровне отдельных хозяйственных звеньев состоит из труда, воплощенного в средствах производства, накопленных на начало года, которые потребляются в течение данного годового цикла.

Означает ли это, что и в годовом продукте прошлый труд представлен в объеме стоимости накопленных на начало года и потребленных в годовом процессе производства средств производства? Сторонники конечного продукта отвечают на этот вопрос утвердительно. Но тогда необходимо предположить наличие такого запаса средств производства на начало года, которого должно было бы хватить на весь годовой цикл производства, что не отражает реальных условий воспроизводственного процесса в обществе. Поэтому с позиций конечного продукта нельзя объяснить, каким образом происходит потребление элементов прошлого труда после того, как запас их на начало года израсходован. Следовательно, при более внимательном отношении к поставленному выше вопросу на него следует ответить отрицательно: перенесенная в годовой продукт стоимость не может являться только стоимостью запаса средств производства на начало года, она должна быть больше, если только в годовом производстве совершается несколько производственных циклов.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 175.

⁵ Что касается экспортно-импортных операций, то их роль в развитии общественного производства в целом незначительна.

Но в связи с этим возникает другой, не менее важный вопрос: что является материальным носителем этой старой с общественной точки зрения стоимости в течение всего того периода годового процесса производства, который наступает после потребления запаса средств производства на начало года. Ответ на этот вопрос дан в учении Маркса об обороте постоянного капитала. По Марксу, объем перенесенной в годовой продукт стоимости равняется стоимости запаса средств производства на начало года, умноженной на число ее оборотов в течение года⁶.

Исходя из этих теоретических посылок, нами была построена математическая модель формирования годовых материальных затрат (С) как для продукта всего I подразделения в целом, так и для каждой его отдельной отрасли и предприятия. Эта модель имеет следующий вид:

$$C = \sum_{i=1}^n k_i (P_i + A_i),$$

где k_i — количество производственных циклов в i -й отрасли I подразделения (или на отдельном взятом предприятии);

P_i — стоимость прироста запаса предметов труда на начало года в i -й отрасли (или на отдельном взятом предприятии);

A_i — величина амортизации в течение одного производственного цикла в i -й отрасли (или на отдельном предприятии);

n — количество отраслей I подразделения.

По этой модели были произведены расчеты фонда возмещения продукта I подразделения и объема совокупного продукта общества в целом. Так, в 1977 г. объем совокупного общественного продукта составил 780 млрд. руб. Между тем объем валового продукта за этот же год был равен 945,4 млрд., а конечного — 479,4 млрд. руб. Сопоставление этих данных показывает прежде всего, что, с одной стороны, в валовом продукте за 1977 г. величина повторного счета одних и тех же элементов стоимости составляла 165,4 млрд. руб. (почти кажаний шестой рубль). С другой стороны, что величина конечного продукта занижает действительный объем годового продукта на сумму, которая представляет собой действительно обнуляющуюся с помощью предметов труда данного года старую стоимость.

На основе рассчитанного значения совокупного общественного продукта были получены другие параметры общественного воспроизводства: соотношение I и II подразделений, групп «А» и «Б» в промышленности, доли фонда возмещения в общественном продукте, объем продукции отдельных отраслей I подразделения и т. д. Некоторые из этих данных (показатели за 1977 г.) в сравнении с рассчитанными на основе валового продукта приведены в таблице.

	Расчет	
	по валовому продукту	предлагаемым методом
Доля продукции I подразделения в общем объеме продукции	65,6	58,3
группы «А» в общем объеме продукции промышленности	73,9	64,2
фонд возмещения в общественном продукте* (за 1977 г.)	56,0	48,0

* В 1977 г. этот баланс не был опубликован, этот 1977 г.

⁶ Речь идет прежде всего о I подразделении, где по преимуществу потребляются предметы труда промышленного производства, а процесс формирования перенесенной стоимости замкнут.

Приведенные данные, как нам представляется, более объективно характеризуют состояние ведущих параметров общественного производства. Предлагаемый метод определения объема продукции может служить более надежной основой совершенствования методов народно-хозяйственного планирования, в частности межотраслевого баланса.

Исчисленные этим методом значения коэффициентов прямых и полных материальных затрат существенно отличаются от тех их значений, которые рассчитаны традиционно на базе валового продукта. Скажем, при традиционном методе расчета прямой расход металлов на производство 1 руб. валовой продукции в машиностроении и металлообработке за 1972 г. составил 0,13 руб., электроэнергия в производстве стройматериалов — 0,039, а по нашим расчетам, соответственно 0,06 и 0,025 руб. Аналогичная картина прослеживается, например, и в отношении прямых затрат металла на единицу продукции в химической промышленности, промышленности стройматериалов и самой металлургии, расхода продуктов химии на производство продукции машиностроения и металлообработки и продукции самой химической промышленности и т. д. В этих условиях осуществлять систематическую и эффективную борьбу за экономно-топливно-сырьевых и энергетических ресурсов, а тем более прогнозировать этот процесс оказывается делом крайне сложным. Подобное положение наблюдается и в отношении коэффициентов полных материальных затрат, которые имеют важное значение для совершенствования теории и практики ценообразования.

Правильный, научно обоснованный подход при определении прошлого труда играет большую роль и в деле совершенствования хозяйственных отношений. Ведь в продукте отдельных предприятий также содержится повторный счет, который искажает результаты производственного процесса. В этих условиях невозможно определить реальный вклад предприятия в конечный народнохозяйственный результат, правильно рассчитать производительность труда, общий фонд заработной платы и ее среднюю величину, фонды экономического стимулирования и т. д. Не случайно поэтому в настоящее время идут поиски показателей, который бы учитывал движение элементов прошлого труда.

Основные принципы определения прошлого труда, изложенные выше, вполне пригодны и при определении объема производства на отдельных звеньях предприятия. Проведенные расчеты по ряду предприятий Одессы за 1982 г. показали, что, например, на заводе радиально-сверлильных станков им. В. И. Ленина при объеме фактической товарной продукции в 38,4 млн. руб. величина повторного счета составила 16,2 млн.; при этом нормативная чистая продукция в 15,7 млн. оказалась на 6,5 млн. руб. ниже действительного объема созданного на предприятии продукта с учетом реальной перенесенной стоимости. А по заводу фрезерных станков им. С. М. Кирова соотношение стоимостных объемов товарной продукции, реально произведенной продукции и нормативной чистой продукции оказалось следующим: 10,8 млн. руб., 7,1 млн. и 5,1 млн. руб.

Из всего сказанного следует, что в условиях планомерной организации общественного производства должны существовать сквозные показатели, характеризующие деятельность как отдельного производственного звена, так и более высоких уровней вплоть до всего народного хозяйства. Предлагаемая методика, как нам представляется, может рассматриваться как основа для определения сквозного показателя объема производства для всех уровней народного хозяйства.

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

А. Кривошей,
В. Слабинский,
З. Соколинский

При решении задачи совершенствования планирования, учета и анализа издержек производства целесообразно предусматривать их разделение в зависимости от характера связи с объемом производства на переменные и условно-постоянные расходы. Под воздействием научно-технического прогресса доля условно-постоянных расходов в себестоимости продукции растет, т. е. увеличивается размеры предприятий, усиливаются механизация и автоматизация производственных процессов и возрастает значение подразделений, занимающихся подготовкой производства. И чем выше доля условно-постоянных расходов, тем больше размер снижения себестоимости продукции, достигаемый сокращением издержек на единицу ее при росте объема производства. В случаях, когда расходы для оплаты труда и нормы расхода материалов, топлива и энергии изменяются незначительно, условно-постоянные расходы являются основным источником снижения себестоимости продукции.

При исследовании мощностей предприятий по технологическим процессам можно быть определенными виденными возможностями экономики на условно-постоянных расходах из-за несовершенности производной способности на разных стадиях производства. Более того, поскольку ликвидация узких мест и большинства случаев связки с капитальными вложениями, что способствует сопоставлению результатов с эффектом от увеличения выпуска, который будет получен в виде экономии на условно-постоянных расходах.

Возможности снижения себестоимости продукции рассмотрим на примере предприятия по добыче угля. Если бы на нем удалось полностью использовать производственные мощности, то при той же общей сумме условно-постоянных расходов себестоимость угля была бы снижена. Фактическая реализация всей этой экономии не может быть достигнута не только из-за неадекватности мощностей, но и в результате их несоразмерности по отдельным технологическим процессам. Тем не менее показатель потенциальной экономии имеет, по нашему мнению, важное аналитическое значение, ибо отражает цену этой несоразмерности и поэтому

использования производственных мощностей.

Допустим, перед данным предприятием поставлена задача увеличить добычу угля на 25%, для чего необходим прирост мощностей по отдельным звеньям производственного процесса. Но он будет разнородным и потребуются не по всем технологическим процессам, а лишь по узким местам. Например, в процессе «Взрывание скважины» потребуется увеличить число буровых станков на 25%, а по остальным увеличению производственных мощностей будет меньше, до эксплоатации же горной массы вовсе не потребуются в связи с большим резервом пропущенной способности.

Увеличение мощностей для обеспечения роста объема добычи железной руды потребует дополнительных капитальных вложений. Чтобы привести их к текущим затратам, обычно пользуются коэффициентами эффективности, равным 0,15.

Экономия на условно-постоянных расходах определяется как разность потенциальной экономии до и после расширения производства. Затраты на расширение производственных мощностей рассчитываются с учетом коэффициента эффективности капитальных вложений. В данном примере расчеты только результатов в рамках себестоимости продукции. При этом не принята во внимание экономия, достигаемая за счет платы за основные производственные фонды, дополнительная плановая прибыль, обусловленная возрастанием объема производства.

Для практического осуществления таких расчетов требуется обоснованное разделение издержек производства на переменные и условно-постоянные части. Следует иметь в виду, что заработную плату, расход энергии и топлива на технологические цели, материалов следует считать переменными расходами, ибо здесь существует прямая зависимость затрат от объема выпуска продукции. Будучи в основном верным, это положение не всегда соответствует реальным обстоятельствам. Рассмотрим некоторые примеры из практики работы горноуральных предприятий, хотя эта отрасль отнюдь не составляет какое-то исключение из общего правила. Так, по статье «Об-

возможная заработная плата производственных рабочих» связь затрат с объемом производства может быть определена математическим расчетом. Для определения возможных повременных имеет значение лишь уровень выполнения плана, от которого зависит размер премии. Основная часть расходов по оплате их труда имеет постоянный характер.

Затраты на энергию для технологических целей обычно относятся к переменным расходам. Но если рассмотреть, как формируются собственные затраты на электроэнергию, то приходится делать другой вывод. В бухгалтерском учете все затраты, связанные с приобретением и передачей энергии (КВБ-А), все обобщаются на счете «Исключительное производство». Они складываются из следующих сумм: платы за присоединенную мощность трансформатора (КВБ-А) и высоковольтных электродвигателей (КВБ-А) или платы за максимальную нагрузку энергосистемы (КВБ); платы за фактически потребленное количество активной энергии (КВБ-7) по данным измерительных приборов; расходов предприятий на трансформацию и передачу электроэнергии до электросетей или внешних вводов цехов потребителей.

Оплата за присоединенную мощность трансформатора и высоковольтных электродвигателей или за максимальную нагрузку энергосистемы производится независимо от количества добытой руды, и такие расходы, как расходы предприятий на трансформацию и передачу энергии, должны считаться условно-постоянными. На горных предприятиях Курской магнитной аномалии они занимают 50–52% фактической суммы затрат на электроэнергию для технологических целей.

Действующий порядок отнесения затрат на производство исключает возможность применения методов математического статистического изучения зависимости с объемом производства по многим статьям калькуляции. Так, стоимость сменного оборудования включается в себестоимость продукции вне связи с объемом производства. На рудниках стоимость таких предметов погашается равными долями исходя из сроков их службы, но не более одной трети от первоначальной стоимости, и отражается в калькуляции себестоимости руды по статье «Материалы». Сменное оборудование обогатительных фабрик списывается в том же месяце, в котором оно передается в эксплуатацию. Стоимость инструментов общего назначения и мелочного инвентаря относится на издержки производства по мере численного износа в размере 50% при передаче их в эксплуатацию, остальные 50% погашаются при выбытии за непригодностью. В данном случае нет связи между фактом отпуску со склада в эксплуатацию инструментов и сменного оборудования для сравнительно продолжительного использования. В учетном плане от плана выпуска продукции в конкретный месяц.

Текущий ремонт оборудования обычно производится через определенное время без учета фактически выпущенной продукции. Например, в черной металлургии первый, второй и третий текущие ремонты экскаватора ЭНГ-8 производятся соответственно через 30, 180 и 360 суток, в буровых станках СВШ-250 и СВШ-320 — через 30, 90 и 180 суток. Периодичность, сложность и стоимость ремонтов забойного и горнотранспортного оборудования, как и оборудования обогатительных фабрик, различны. И здесь нет прямой связи между задержками по ремонту и выпуском продукции по месяцу выполнения периода между ремонтами.

Текущий ремонт оборудования включается в себестоимость продукции, как правило, в месяце окончания ремонта. Затраты на крупный ремонт могут погашаться равномерно на протяжении года. Себестоимость их списывается ежемесячно путем образования резерва в размере 1/12 части плановой годовой стоимости каждого такого ремонта.

При таких условиях формирования себестоимости продукции в горнорудной промышленности по статьям калькуляции «Материалы», «Текущий ремонт и содержание основных средств» и «Иные инструменты и приспособления целевого назначения» применение корреляционных методов для исследования связи величины затрат с объемом производства нельзя считать оправданным. Эти расходы, как и расходы по амортизации основных средств, а также накладные расходы приходится относить к условно-постоянным.

Большое влияние на достоверность информации об издержках производства по отдельным месяцам последующего периода оказывает несвоевременное списание материальных ценностей и отражение услуг сторонних организаций (например, за грузоперевозки). На многих предприятиях распределение потребленной топлива и энергии по отдельным структурным подразделениям и отнесение их на статьи расходов и виды продукции осуществляется по усредненным путем и носит приближенный характер. Обработка такой информации с помощью корреляционных методов не может привести к удовлетворительным результатам.

По нашему мнению, разграничение расходов на переменные и условно-постоянные должно производиться путем логического анализа особенностей формирования издержек по отдельным статьям расходов соответствующих производств с ограниченным использованием методов математической статистики. Корреляционный метод должен рассматриваться как вспомогательный прием. Его применение оправдано, например, по тем статьям калькуляции, которые однозначно считаются переменными. Так, проведенные исследования показали, что расход топлива и энергии на технологические цели в непрерывных произ-

водствах в определенной степени постоянны.

Задача разделения затрат на переменные и условно-постоянные возникает при планировании и учете издержек по технологическим процессам. Например, в горном производстве по статье «Внутриведенное перемещение сырья, материалов и продукция» показывается стоимость услуг железнодорожного и автомобильного транспорта, занятого на откате руды на поверхность и хозяйственных работах.

При построчном планировании и учете затрат услуги транспортных средств по вывозу руды выделяются в отдельный процесс. Объем этих грузоперевозок находится в прямой связи с объемом вскрышных работ или количеством добытой руды. Стоимость их достается материалам с центральных складов для доставки потребителям и инструментам на объекты горных работ в калькуляцию отдельных процессов можно рассчитывать как условно-постоянные расходы. Увеличение против плана объема горных работ при тех же производственных мощностях процессов по многим случаям вызывает не увеличение числа ездок, а более полную загрузку транспортных средств.

В отличие от других отраслей промышленности в горном производстве, как и во всех предприятиях черной металлургии, из состава расходов на содержание и эксплуатацию оборудования выделены в самостоятельные статьи калькуляции такие издержки, как энергия для дробительных целей, текущий ремонт и содержание основных средств, износ инструментов и приспособлений целевого назначения, внутриведенное перемещение грузов и амортизация основных средств. Это значительно облегчает разграничение затрат по их отнесению к общему процессу и к самостоятельному распространению на другие отрасли промышленности с массовым характером производства.

На основе анализа отчетных данных в соответствии с приведенной методикой нами был осуществлен расчет удельного веса условно-постоянных расходов по технологическим процессам горного производства на Лёбедянском горно-обогатительном комбинате. В качестве примера в табл. 1 приведены величины этих расходов по процессу «Бурение сква-

На основании приведенных данных по отдельным технологическим процессам в табл. 2 исчислен размер условно-постоянных расходов в процентах к общему объему. Расчет производился в следующем порядке. Например, удельный вес затрат по бурению скважин в себестоимости добычи руды составляет 1,2%. Согласно табл. 1 условно-постоянные расходы по данному процессу определены 67,9%. Тогда доля условно-постоянных расходов по бурению в себестоимости руды будет равна 4,2% (67,8 : 6,2 : 100).

Статья расходов	Расходы в % к объему	Условно-постоянные в % к общему
Материалы	23,7	
Энергетические затраты	4,4	2,1
Основные заработные платы рабочих	11,5	6,4
Дополнительная заработная плата рабочих	1,3	0,7
Отчисления на социальное страхование	1,0	0,6
Текущий ремонт и содержание основных средств	13,1	13,1
Амортизация основных средств	35,2	35,2
Внутриведенное перемещение грузов	8,4	8,4
Прочие (исходы)	1,4	1,4
Итого	100,0	67,9

Технологические процессы, статьи расходов	Расходы в % к объему	Условно-постоянные в % к общему
Бурение скважин	6,2	4,2
Вскрышные работы	6,1	0,4
Эксплуатация горной массы	13,1	10,4
Вывоза руды	33,7	14,4
Снабжение внутренним горючим, осушение карьера и прочие расходы	13,5	13,5
Погашение горно-подготовительных работ	16,2	10,5
Отчисления на телелогармические работы	7,0	-
Обобщерудные расходы	4,2	4,2
Итого	100,0	57,6

В таком же порядке исчислен размер условно-постоянных расходов в калькуляции себестоимости железнодорожного концентрата. При этом из общей суммы издержек по добыче руды выделены условно-постоянные расходы. По табл. 2 следует, что доля этих расходов в себестоимости добычи руды равна 57,6%. При удельном весе стоимости руды в концентрате 35,4% на долю условно-постоянных расходов падает 20,4% (57,6 : 35,4 : 100).

Необходимо иметь в виду, что на отдельных стадиях горной и обогащающей промышленности не затраты могут считаться условно-постоянными. Например, изменение против плана выхода горной массы с 1 м скважины ведет к изменению количества добытой руды при тех же затратах по таким технологическим процессам, как бурение скважины и взрывные работы. В этих условиях же затраты рассматриваемых процессов приобретают условно-постоянный характер. Исследуя, например, влияние на себестоимость продукции такого показателя, как извлечение металла из руды, и т.д., приходится считать условно-постоянными же затраты обогащающей промышленности.

Удельный вес условно-постоянных расходов в дальнейшем будет повышаться. Такая тенденция закономерна. В связи с внедрением более мощной, высокопроиз-

водительской техники будут возрастать расходы по амортизации, текущему ремонту и содержанию оборудования, удельно равны производством. Рост объемов работ при том же удельном весе условно-постоянных расходов является одним из основных факторов снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности производства.

Данные, приведенные по горной промышленности, служат лишь иллюстрацией. Вопрос о разделении затрат на переменную и условно-постоянную части и использования полученных данных для планирования, учета и анализа себестоимости продукции и финансовых результатов представляется нам актуальным во всех отраслях. Это решение позволит более обоснованно расширить инвестиционные ресурсы и объективно оценить усилия предприятия в достижении задачи повышения эффективности производства.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ДОЛГОСРОЧНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТЕХНИКИ В ГОЛОВНЫХ НИИ-КВ ОТРАСЛИ

И. Попова

Планирование создания новой техники в настоящее время невозможно без проведения предварительных прогнозных разработок, позволяющих определить затратный день и принимать обоснованные решения. Необходимым условием, определяющим качество, достоверность и точность прогнозирования и планирования, является комплексный подход к их осуществлению. Он призван взаимосвязывать научно-технические, экономические и социальные аспекты рассматриваемого объекта, давать всестороннюю оценку множеству альтернативных путей его развития по критериям затрат, качества, времени и эффективности реализации.

Среднее время разработки современных сложных технических систем (СТС) составляет 8—10 лет¹. За этот срок проектные решения могут существенно устареть. Чтобы избежать этого, при

выборе того или иного решения требуется принимать во внимание максимальную совокупность знаний о предмете. Следовательно, практически используются различные изобретения, открытия и других видов патентной информации — одно из главных условий рентабельности и конкурентоспособности разработки системы.

Существенную долю в общих затратах на создание новой техники составляют затраты на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Заслуживает внимания и то, что хотя затраты на этапе предварительного проектирования составляют 2—4% общей стоимости разработки, именно на этом этапе принимаются примерно 70% наиболее важных решений, определяющих судьбу разработки в целом.

Успешная работа головного НИИ-КВ и разработка отраслевого направления исследований, затраченных за них, во многом зависит от того, насколько правильно определены перспективные направления данного направления исследований.

Темы аэродинамического обтекания, что в совокупности образует БТС, в морском транспорте — БТС — это корабли, которые вместе с сетью коммуникаций и системой штурта составляют БТС; в автомобильном транспорте большой технической системой является автомобиль, совокупность с которым связаны приема и отгрузки, грузов, станция автозаправки и технического обслуживания,

Можно выделить следующие этапы планирования и долгосрочного планирования технических систем: установление целей развития технических систем и определение требований к ним; анализ альтернативных путей их развития и эффективных средств достижения целей; комплексная оценка по критериям затрат, качества, времени и эффективности реализации множества альтернативных вариантов; формирование стратегии развития технических систем, разработанных в данном НИИ-КВ; анализ и возможностей ресурсного обеспечения реализации выбранной стратегии; определение оптимальных сроков достижения поставленных задач; выбор оптимальных, влияющих на процесс реализации выбранной стратегии, и путей их устранения.

Решение этих задач предполагает соблюдение принципов взаимосвязи и соподчинения прогнозов различных уровней, учета внешних условий и других аспектов планирования, согласования методов и средств прогнозирования, непрерывности прогнозирования, требующей корректировки прогнозов по мере поступления новых данных.

Разнообразие содержания этапов прогнозирования и долгосрочного планирования развития СТС определяет целесообразность разделения задач, соответствующих этим этапам, по функциональному направлению, а также методам и средствам их решения — на задачу, связанную с генерацией, оценкой и выбором оптимальных путей развития, и задачу, направленную на определение спектра путей развития компонентов технических систем, выявление их функций, взаимодействие, определение характеристик, выявление качественных признаков и в развитии отдельных компонентов и времени их возникновения. Общей информационной базой для этих задач являются данные о данных проектных решений, состоящих из совокупности данных, программных средств, обеспечивающих выполнение, корректировку, выбор, обработку данных, и системы управления ими. И информационной базе проектных решений организуется трехуровневая структура: представление данных в матричной форме. Элементами этой структуры являются исходные, промежуточные и итоговые матрицы признаков комбинированных СТС. Матрицы признаков характеризуются по единым принципам в форме путем объединения множества элементов (признаков) комбинированной схемы и множества их вариантов. Каждому варианту признаков соответствует матрица признаков совокупности признаков и числовых данных, идентифицирующая его среди множества признаков. Построение баз данных позволяет решать задачи формирования исходных матриц, образующих различные варианты признаков, поэлементные пути анализа и соответствующей разработкой соответствующих рубежей проектов СТС в целом, и от-

дельные варианты их компонентов на основе проведения патентного анализа.

Информация, полученная на основе анализа исходных и промежуточных матриц (матрица признаков, матрица признаков, матрица признаков, матрица признаков), используется для выбора и обоснования новых научно-исследовательских работ, служит справочным материалом для текущих конструкторско-технологических задач.

Из исходных матриц формируются итоговая матрица признаков, с помощью которой можно получать различные комбинированные схемы.

Прогнозирование развития технических систем с помощью матриц признаков, предложенное в работе, имеет ряд преимуществ: на основе построенных логистических кривых предшествующего развития по статистическим данным прогнозы и текущих НИОКР. Патентный анализ, собственные НИОКР института дают возможность, используя выявленные тенденции, построить спектр прогнозных логистических кривых. Наиболее перспективные направления в развитии отдельных компонентов СТС определяются с помощью алгоритма максимизации функций, характеризующей совершенствование компонентов СТС.

Рассмотрим основные положения построения данного алгоритма.

Пусть некоторая обобщенная функция P характеризует прогресс в области совершенствования компонентов СТС. В общем случае функция P зависит от времени и множества параметров. Она является обобщенной характеристикой совокупности независимых параметров. Найдяому переменному интервалу соответствующим образом выбираются определяющие характеристики, отражающие обобщенный уровень развития соответствующих компонентов. Исходя из этого, можно определить и некоторые идеальные значения данных характеристик. Если реальным характеристикам отности и идеальным характеристикам для данного периода времени, то получим относительные безразмерные показатели $a_1, a_2, \dots, a_n$. Конкретные значения реальных характеристик $a_1, a_2, \dots, a_n$ являются результатом статистической обработки данных за ретроспективный период времени и проведения прогнозной экстраполяции.

Будем считать, что совокупность этих характеристик определенным образом влияет на функцию P :

$$P(\Delta T) = a_1^{\alpha_1} a_2^{\alpha_2} \dots a_n^{\alpha_n} \Delta T^{\alpha_n}$$

где ΔT — степень влияния определяющих характеристик СТС на функцию P за данным отрезке времени ΔT . При этом, если известны временные интервалы обобщенную функцию прогнозирования следует представлять в виде ступенчатой функции, поскольку она характеризует дискретный скачкообразный от одного эволюционного цикла в разви-

¹ Сложная техническая система представляет собой комплекс технических систем, агрегатов и устройств, объединенных для выполнения определенных функций. К ним относятся самолеты, корабли, ЭВМ, автомобили и т.д. Выдающей самостоятельную функцию, СТС одновременно взаимодействует с обслуживающей ее средой, составом с которой образует большую техническую систему. Например, совокупность двигателя сложной технической системой является пассажирский самолет, а средой — сеть аэролингов, аэропортов, а также сис-

тны определяющих характеристики в другом, а функция λ будет иметь плавно-возрастающий характер. На протяжении одного эволюционного цикла, т. е. на относительно небольшом участке времени, функция P может быть представлена экспоненциальной зависимостью от совокупности определяющих характеристик. Из этого следует, что для двух эволюционных циклов, соответствующих временным интервалам T_1 и T_{1+1} , получаются следующие зависимости:

$$P_1 = a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_n \cdot T_1 \quad (1)$$

$$P_{1+1} = a_{1+1} \cdot a_{2+1} \cdot \dots \cdot a_{n+1} \cdot T_{1+1}$$

$$P_{1+1} = P_1 + \Delta P_{1+1} \quad (2)$$

Прологарифмировав выражение (1), осуществив подстановку в (2) и соответствующие преобразования, получим:

$$k_1 = \frac{\ln T_{1+1} - \ln T_1}{\sum_{j=1}^n \frac{a_j}{a_{j+1}}}$$

Зная значение k за m предшествующих периодов, можно определить его величину на прогнозируемый срок. Наиболее простым способом прогнозирования значения k в данном случае является метод экспоненциального сглаживания, при котором на формирование значения k большее значение получают последние его значения во временном ряде

$$k_{t+1} = \sum_{i=1}^m \alpha_i k_t, \quad \sum \alpha_i = 1$$

α_i — весовые коэффициенты.

Такого образом, находим новые значения k .

В соответствии с уравнением (1) для различных вариантов комбинаций $a_1, a_2, \dots, a_n$ получаем варианты развития функции P .

Далее решается оптимизационная задача максимизации функции P :

$$P^{\max} = P(a_1)$$

т. е. рассматриваются различные наборы $a_1, a_2, \dots, a_n$ и выбираются такие, которые обеспечивают наибольший прогресс в совершенствовании комбинации параметров ЦТС.

Следующим этапом процесса формирования оптимальной стратегии развития ЦТС является генерация на ЗБМ различных вариантов комбинационных схем, проводимых на соответствие следующим ограничениям:

обеспечивает ли полученный вариант заданные функционально-технические требования;

какова степень преимущественности конструкции (т. е. рассматриваемый вариант сравнивается с ЦТС, находящейся в серийном производстве или эксплуатации, и определяется степень технической и технологической готовности к производству);

какова степень проработки научно-технической идеи (т. е. какова в каждой варианте доля элементов, прошедших научно-исследовательскую проработку в рамках данного института).

Полученные варианты проходят экономическую оценку, заключающуюся в выборе вариантов, обеспечивающих максимальную технико-экономическую эффективность при минимизации затрат на их разработку, производство и эксплуатацию. Следующий этап оценки связан с возможностью реализации каждого варианта в определенное время и в заданные сроки, а также уровня качества будущей ЦТС. В зависимости от стоящих перед НИИ-БЗ задач выбираются параметры (приметы), позволяющие дифференцировать суммарные затраты на создание ЦТС, либо сократить время на их разработку, либо резко улучшить качество будущей системы, либо достигнуть максимальной вероятности ее реализации при заданных затратах, времени и уровне качества.

Завершает оценку вариантов анализ последствий создания новых технических систем с учетом масштаба их применения в смежных областях науки и техники. После проведения многокритериальной оценки выбираются перспективные варианты ЦТС, основанные на принципиально новых решениях, обеспечивающих существенный рост качества и эффективности новых систем.

Рассмотренный методический подход к созданию комплексной системы подготовки, формирования и оценки перспективных научно-технических решений позволяет использовать полученные результаты при разработке планов и составлении тематических программ НИР и ОКР, формировать научно обоснованные технико-технические требования к ЦТС, рассматривать достаточно подробно множество альтернативных вариантов и оценивать их по указанным параметрам, использовать результаты работы системы не только для определения перспективных направлений поисковых НИР, но и для реализации текущих разработок.

Следует отметить, что предложенная комплексная система подготовки, формирования и оценки перспективных научно-технических решений и используемые в ней модели могут быть реализованы частично и функционировать автономно в автоматизированном режиме, поскольку ее реализация не требует дополнительных затрат и существенной организационной перестройки.

Инвестиционный комплекс: проблемы интенсификации, сбалансированности, эффективности

Резервы повышения эффективности инвестиционного комплекса. Под ред. д-ра наук, профессора В. П. Красного и д-ра экон. наук Л. М. Сысыевой. М., «Экономика», 1984, 236 с.

В монографии рассмотрены как общие вопросы формирования и оценки эффективности инвестиционного комплекса, так и конкретные аспекты интенсификации производства в фидосоздающих отраслях, технического прогресса, управления и ценообразования и строительстве, формирования территориальных промышленных комплексов и др. При определении состава инвестиционного комплекса теоретический и практический интерес представляет необходимость целей, а не ресурсной ориентации, поскольку одной из его главных задач является «выпуск в строй высококачественной конечной строительной продукции, т. е. новых эффективных видов основных производственных фондов» (С. 7). По мнению авторов, при транзитивном анализе комплекса «в широком смысле» неизбежен повторный свет проливается на первоначальный анализ с их участием во многих народнохозяйственных комплексах. Отдавая должное убедительности подобной аргументации, следует отметить, что целесообразно выделение в инвестиционный комплекс «в узком смысле» основных фидосоздающих отраслей: строительства, промышленности строительных конструкций и деталей, инвестиционного машиностроения и дополнительно «в широком смысле» сопряженных с ним отраслей. К последним могут быть отнесены отрасли промышленности строительных материалов, черной и цветной металлургии, лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, химической промышленности (С. 53). В составе такого инвестиционного комплекса «в узком смысле» может быть введен также непосредственно строительный комплекс, включающий жилищно-коммунальное строительство, промышленность строительных деталей и конструкций.

По нашему мнению, при определении состава инвестиционного комплекса вряд ли стоит так категорически противопоставлять целевую и ресурсную ориентацию, которые должны органически дополнять друг друга.

При практическом формировании на-

роднохозяйственных комплексов полностью устранить повторный счет невозможно. Например, сельскохозяйственное машиностроение, очевидно, должно быть одновременно включено в агропромышленный комплекс, строительный и инвестиционный комплексы. Наличие повторного счета неизбежно можно считать доводом против детального учета производственных ресурсов и межотраслевых связей комплексов.

Представляется актуальным предложение авторов о взаимосвязанном планировании и отчетности фидосоздающих отраслей, совершенствовании практики определения потребности капитального строительства в деталях и конструкциях, другой продукции принципиально к строительству, исходя из графиков строительства.

Комплексный подход инвестиционного процесса требует совершенствования проектирования и планирования как такового. В этой связи следует отметить практическую значимость содержащихся в монографии рекомендаций о включении проектных организаций в состав производственных объединений, улучшении технологического проектирования, привлечении и работам по техническому регулированию строительных и жилищно-строительных организаций, а в ряде случаев крупных ремонтных подразделений инвестиционных отраслей.

Обоснованы предложения авторов по сокращению продолжительности инвестиционного цикла за счет совмещения во времени его отдельных стадий, выравнивания параллельных потоков строительства и оснащения строек, внедрения единых правил сдачи объектов под ключ. В итоге, например, на наш взгляд, подматериал, проектирование, изготовление капитального ремонта по сравнению со строительным монтажом в достижении проектной производительности темпов устойчивых.

В монографии формализованы некоторые зависимости, характеризующие сбалансированность продукции фидосоздающих отраслей с ресурсами капитальных

экономий. Однако следовало бы учесть влияние на учет региональных факторов и полное учете возможности натурально-стоимостного баланса оборудования. Кроме того, вряд ли целесообразно от практического применения для анализа балансов ресурсности межотраслевых балансов, поскольку межотраслевые межрегиональные модели, учитывающие специфику рассматриваемого аспекта национально-экономической сбалансированности, еще не исчерпаны.

Конкретные рекомендации содержатся в монографии в разделе усовершенствования технического прогресса, организации, управления и ценообразования строительного производства. Заслуживают внимания предложения о сокращении сроков по частности выполненных подработок работ и их увеличение с 2 до 12 месяцев на отдельных видах и комплексах строительно-монтажных работ до гарантии за объект в целом, за выпуск на введенных в эксплуатацию мощностях продукции и объектах, предусмотренных в проекте, и ответственности технико-экономических показателей. По нашему мнению, это предложение следует распространить не только на подработку отдельных работ, но и на весь комплекс работ, что позволит перейти к гарантированному алаирванго созданию основных производственных фондов с заранее определенной эффективностью капитальных вложений, в зависимости из заданий государственного плана. О наивности такого подхода свидетельствуют приведенные в книге данные строительства в 1982 г. составила 9,9 года, или в 1,8—2 раза выше норматива (с 11,5). В то же время, в каждом году пятилетия у строительных организаций сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей, включая металл, кирпич, цемент и т.д., достигли более чем на 500—600 млн. руб. (с. 131), а неустановленные оборудование нечислится миллиардами рублей.

Можно согласиться со мнением предположения авторов в части расширения применения преференциальных цен на объекты жилищно-гражданского, но и производственного строительства, перехода на использование Единого каталога унифицированных конструктивных изделий, введения единых цен на потребительскую единицу измерения зданий определенной капитальности и эксплуатационных качеств. Однако в условиях многолетнего нормирования накладных расходов в строительстве и т.д.

При обосновании путей повышения эффективности основных производственных фондов промышленности строительных материалов авторы показывают основные направления совершенствования техники и технологии, включая переход от дискретной к непрерывной технологии,

подлежащей полной автоматизации. В книге подчеркивается необходимость ускорения проведения мероприятий по техническому перевооружению и улучшению ремонтно-эксплуатационного обслуживания парка действующего оборудования, внедрения прогрессивных систем организации ремонтного производства по образцу регламентированного технического обслуживания, не требующих капитальных вложений.

В монографии исследуются направления технического прогресса в производственной сфере, и прежде всего в жилищном строительстве, исходя из необходимости «омоложения» жилищного фонда. Параллельно уделяется внимание на повышение эффективности капитального ремонта жилых домов, в том числе на изучение группового метода одноэтажного их ремонта. Обсуждается переориентация в ряде случаев на кирпичные и монолитные домостроения парадокс с совершенствованием кирпичного и блочно-блочного строительства.

В связи с большими масштабами жилищного строительства в районах нового освоения в книге представляется актуальной по использованию как прогрессивных методов строительства, сложившихся в районах традиционного развития (например, выделенного опыта создания градостроительных фирм), так и специфических для этих районов способов, в частности создания мобильных строительно-монтажных подразделений с учетом улучшения их жилищно-строительной и строительной базы.

К сожалению, не все вопросы формирования и развития резервов жилищного комплекса в одинаковой мере освещены в рассуждаемой книге. При изложении методических вопросов оценки эффективности капитальных вложений (с. 42—55) не полностью отражена специфика жилищного комплекса. Вне поля зрения осталась соотношение роста капитальных вложений и их производительности, влияющее на формирование оптимальных народнохозяйственных пропорций и эффективность капитальных вложений. Кроме того, авторы не уделяют определения и некоторых количественных характеристик развития инвестиционного машиностроения и отличия от машиностроения в целом, затрагивают вопросы эффективности взаимодействия отдельных звеньев и межотраслевых связей жилищного комплекса.

Несмотря на отмеченные недостатки, рассуждаемая книга представляет интересное исследование и будет полезна широкому кругу плановых работников, руководителей укрупненной (предприятий) и отдельных ведомств.

А. Витин,

ст. науч. сотр. НИИ при Госплане СССР

Г. Галахов,

нач. лаборатории Госплана СССР

О региональных проблемах продовольственного комплекса СССР

Продовольственный комплекс СССР: региональные проблемы. Под ред. П. А. Паскаря. М., «Экономика», 1984, 240 с.

Цель Продовольственной программы СССР на период до 1990 г., разработанной в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и принятой майским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС, состоит в том, чтобы в ближайшие годы существенно улучшить снабжение населения продовольствием за счет роста производства наиболее дефицитных продуктов питания. Этим актуальным проблемам посвящена новая книга, выпущенная издательством «Экономика». Ее авторами — работниками ВНИИЭС и республиканских научно-исследовательских учреждений — ознакомились с деятельностью и деятельностью продовольственных комитетов.

В первом разделе книги (автор — д-р наук М. М. Маненко) рассматриваются региональные продовольственные комитеты в системе народного хозяйства союзных республик. Особенно интересна предложенная классификация отраслей и подразделов продовольственного комплекса. Характерные факторы развития и размещения продовольственного комплекса, автор подчеркивает, что при этом стабилизирующими факторами (климатическое, почвенное, ирригационное, водное) в сельском хозяйстве, в современных условиях все большее место занимают динамические факторы, влияющие на сверхтенсивное материальное производство, развитие биологической науки, прогрессивных технологий производства продукции растениеводства и животноводства, а также переработки сельскохозяйственного сырья и изготовления продуктов питания (с. 17). От уровня использования этих факторов в условиях территориального разделения труда в определенной мере зависит создание оптимальной структуры продовольственного комплекса страны в целом и каждого региона в отдельности.

Во втором разделе представлена специализация региональных продовольственных комплексов (авторы — д-р наук В. Д. Д. Верный и канд. экон. наук С. Я. Толмачев). Подчеркивается исключительная важность совершенствования территориального разделения труда между союзными республиками в отраслях продовольственного комплекса, которые размещаются на громадной территории в различных почвенно-климатических и экономических условиях производства. На примере межотраслевого баланса Молдавской ССР показано, что в современных условиях экономические связи республиканских продовольственных

комплексов осуществляются путем обмена не столько продукцией сельского хозяйства, сколько продуктами ее переработки. Приведена методика определения степени ориентации регионального продовольственного комплекса на создание общесоюзного продовольственного фонда и самообеспечения отдельными видами продовольствия.

Характеризуя основные тенденции дальнейшего углубления территориального разделения труда между союзными республиками в производстве продовольствия, автор формулирует основные принципы территориального разделения труда в продовольственном комплексе страны в современных условиях.

Большая часть разделов книги посвящена продовольственным комплексам союзных республик. В ней содержится характеристика особенностей природных и экономических условий развития отраслей региональных продовольственных комплексов, тенденций и резервов их развития.

Исследуя различия природных условий районов Российской Федерации, автор раздела (канд. экон. наук В. Д. Гончаров, канд. сельхоз. наук Н. К. Юнчев, канд. биол. наук В. А. Гаврилина, канд. геогр. наук В. А. Смирнов) рассматривает по особенностям водоемления сельскохозяйственных культур в северных и южных районах страны.

Условия развития продовольственного комплекса Украинской ССР рассматриваются по физико-географическим зонам — равнинная, лесостепная и степная; природно-территориальным комплексам горных районов — Украинские Карпаты, горный Крым и Крымский берег Крыма.

Характеризуя природные условия сельского хозяйства Молдавской ССР, автор раздела канд. экон. наук А. А. Гудим отмечает, что в зонах республик пахотных земель отстает от средних показателей биологической продуктивности. Площадь паша такого уровня плодородия составляет лишь 3% площади пахотных земель страны, из которых 28,1% приходится на Молдавию (с. 142). Однако при недостаточном и резко различающемся по годам естественном увлажнении территории и урожайности паша отстает от агропромышленного комплекса неустойчиво. В книге рассматривается сложная, многогранная задача повышения устойчивости сельского хозяйства Молдавской республики.

В Грузинской ССР в условиях явного выражения вертикальной зональности,

как сообщают авторы раздела «А. сельхоз. мушкетер П. М. Жигенти в др. эпок. наук О. Г. Бензасулганов», исследователи почти все типы климата и почв, имеющихся в Советском Союзе. В связи с этим ознакомились целесообразно выделить 13 зон производственного специализации с 11 подзонами.

В Таджикской ССР (авторы раздела — канд. экон. наук Г. Я. Курьер и канд. экон. наук Г. Т. Габриел) представлены горный рельеф с характерной для него ступенчатой вертикальной зональностью — от сухих субтропиков до альпийских лугов, что служит основанием для специализации сельскохозяйственной специализации республикан. Особенность обеспечения республику продовольствием — наличие минеральных ресурсов. В комплексе Таджикской ССР трех территориальных подомладов: Южно-Таджикского, Северо-Таджикского и Памир-ского.

Для Армянской ССР характерно то, что здесь на сравнительно небольшой территории республике представлено почти все климатические пояса страны — от субтропиков до альпийских лугов. В учет этих условий, как сообщают авторы раздела — канд. биолог. наук Р. П. Тохрибали и канд. экон. наук Г. Т. Габриел, выделяется девять сельскохозяйственных зон, каждая из которых специализируется на производстве определенных видов сельскохозяйственной продукции. В ряде разделов книги показаны задачи и резервы развития отдельных отраслей сельского хозяйства по зонам республик. Так, в разделе, посвященном производству комплекса республиканской Федерации, отмечены по каждому экономическому району перспективы углубления специализации животноводства, бокового, истощения, использования потенциала местного скота. В Украинской ССР предлагается концентрировать выращивание породистых коров — в Полтавском и в Киевской ССР для эффективного развития свиноводства необходимо разумно использовать возможности различных районов с различными климатическими условиями. За счет этого можно получать в южных районах республики ранние овощи из открытого грунта на межа-полтора раньше, чем в других сельскохозяйственных зонах, в сочетании с выращиванием в Прикарпатье и горных районах высших урожаев овощей, овощей, капусты, зерновых и др.

Авторы раздела «Продовольственный комплекс Таджикской ССР» считают возможным в самой южной — Курган-Тябинской области, республике за счет напольных земель с площадью орошения почти 200 тыс. га склоновых земель создать район сокового значения по производству травяной, инжир, хурмы и других субтропических плодов.

Наряду с освещением вопросов углубления специализации зон уделяется внимание концентрации сельскохозяйственной произ-

ства в специализированных хозяйствах. В качестве примера приводится опыт колхозов, производящих продукцию в ССР и других регионах (с. 85, 184, 185).

В ряде разделов приведены убедительные данные в развитии интенсификации сельскохозяйственного производства и всего агропромышленного комплекса, внедрение комплексной механизации производства. Так, в Украинской ССР с 1965 по 1980 г. общая площадь орошаемых земель расширилась в 3,9 раза, площадь земель с осушительной сетью — в 1,8, внесение удобрений на 1 га пахотной земли (с. 38). В Узбекской ССР в 1976—1980 гг. освоено 530 тыс. га орошаемых земель против 297 тыс. га в 1961—1965 гг. Построены сельскому хозяйству минеральные ресурсы. В 1980 г. возросли более чем в 2 раза (с. 987).

В книге рассматриваются возможности применения земель в некоторых южных республиках для увеличения объемов наиболее ценных видов продовольствия и фуражного сырья. В Узбекской ССР промышленная культура на площади 1 млн га в 1980 г. по сравнению с 1965 г. возросла в 18 раз, риса — в 4,4 (с. 185). В Молдавской ССР при 10%—ном увеличении орошаемых земель и площади обрабатываемых угодий они дают пятую часть валовой продукции земледелия, в том числе две трети овощей, четверть плодов и продукции кормовых культур. В Белорусской ССР орошаемые площади составляли около 24% сельскохозяйственных угодий. Внесение фосфорных удобрений в 15 лет возросло в 1,1 раза и доведено до 13 т на га пашни. Систематически возрастает площадь известкования кислых почв в долин, внесения удобрений в пахотных землях сократилась площадь: кислых почв — на 24%, слабо обеспеченных фосфором — почти в 2 раза, с недостатком азота — в 1,5 раз. Суммарный показатель, характеризующий уровень плодородия почв, за последние 15 лет удвоился (с. 83).

В Литовской ССР в конце 1980 г. было освоено 70% всех подзонающих осушение земель, при этом основная их часть — захватили древние водно-болотные угодья сельскохозяйственных земель, чем на осушенных землях в среднем на 11—14 ц коры, дел. выше, чем на осушенных (с. 131).

В Казахской ССР мощным фактором преобразования сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса являлось освоение целины. Оно существенно изменило масштабы и структуру сельскохозяйственного производства республики. Начиная с 1956 г. хлебоуборыв Казахской ССР 8 раз снижался государству более чем в 10 раз, в то время, в то же время в десятке пятилетия. Казахстан обеспечивает 60—70% объема заготовок в стране пшеницы высшего качества сильных и твердых сортов. Пшеница освоенная делится в хозяйствах Северного

Казахстана численности крупного рогатого скота возросла более чем в 3 раза, а численности овец и коз во всех категориях хозяйств республики — в 2 с лишним раза (с. 107—108).

В книге уделено большое внимание выявлению региональных резервов повышения эффективности отраслей сельскохозяйственного производства.

Наряду с освещением проблем развития отраслей союзной специализации авторы приводят убедительные данные о достижениях республик в самобеспечении продовольствием (с. 174). В книге также отражены достижения и региональные проблемы развития пищевой промышленности.

В качестве наиболее перспективных направлений развития сельскохозяйственного комплекса названы: техническое перевооружение многих сахарных заводов, особенно в Винницкой, Черкасской, Киевской, Хмельницкой обл.; строительство новых предприятий в целях сокращения длительности сезона производства и всей сахарной свеклы до 112 суток в 1985 г.; рационализация применения отходов сахарной промышленности, и прежде всего мела, 40% которого из-за неправильного хранения терит саж. индустриальную ценность (с. 73).

Применительно к плодосовокупности отрасли промышленности и ее сырьевой базе в Белорусской ССР решается задача создания сети фруктово-овощехранилищ с регулируемым температурным режимом, причем предусматривается размещение части их непосредственно в местах производства.

О необходимости устранения диспаритетов между выходом подложки для длительного хранения продукции и емкостью холодильных мощностей в разделе, посвященном продовольственному комплексу Азербайджанской ССР, автор — канд. экон. наук А. И. Мамедов) в Кубском р-не этой республики производится около 70 тыс. т пригодных для длительного хранения яблок, а в кубском хозяйстве составляет всего лишь 3800 т (с. 126).

В Казахской ССР, рекомендуется в книге, в целях приближения предприятий мясной промышленности к районам скотоводства, целесообразно сочетать крупные комплексы мясомолочной с относительно небольшими специализированными хлебопекарными. Для рационального использования возросшего объема сельскохозяйственной продукции в Азербайджанской ССР решающее значение имеет увеличение парка автомобилей-рефрижераторов. Для Литовской ССР важная задача — комплексное использование сельскохозяйственного сырья. Так, в 1981 г. в литовской промышленности переработано подберало только 34% сырья и макс.

ты, 12% сыпучих (с. 123). В Латвийской ССР необходимым условием развития мясной промышленности является ликвидация отстаивания мощности мясокомбинатов от роста объема перерабатываемого сырья. В условиях киргизской республики при сезонности поступления овец на убой возникает острая потребность в приращении пунктов убой животных и районов их содержания. Кроме того, в республике явно недостаточны мощности консервной промышленности, отчего имеют место значительные потери плодов, овощей и винаграда в период их массового поступления.

Значительные работы разделов о разработке программ развития региональных предприятий, в которых анализируются технические возможности составления и сокращения региональных целевых программ республик и районов.

Таким образом, в книге показаны возможности развития продовольственных комплексов каждой союзной республики и их роль в увеличении продуктивности питания, особенно за счет увеличения производства и ускорения переработки произведенной продукции, повышения ее качества, внедрения безотходной технологии и т. п. Необходимо и впредь обсуждать проблему более рационального размещения сельскохозяйственного производства с учетом общесоюзных интересов и эффективного использования биологического потенциала сельскохозяйственных угодий союзных республик. Однако недостатком работы не является отдельных недостатков. Так, не все проблемы развития республиканских производственных комплексов одинаково освещены. Не всегда обосновано тактика резервы производства продукции сельского хозяйства. Вместо этого допускается такая форма, как «назад развиваться», или «назад ускорить» (с. 102, 103) и т. д. Требуется уточнения тематически интенсивных и экстенсивных факторов роста производства продукции сельского хозяйства. Не в полной мере рассмотрены содержания производственного процесса ведет к неточному пониманию сущности интенсификации сельского хозяйства. Дело в том, что расширение площади хозяйства совсем не безусловно характеризует интенсивный путь ведения сельского хозяйства. Определенным здесь является то, на какой научно-технической основе идет это развитие.

В целом книга — весьма своевременный и интересный материал, который будет с интересом принят прежде всего круг специалистов, занятых в агропромышленном комплексе.

П. Дунаев,
д-р экон. наук, профессор

О стимулировании труда

В Научно-исследовательском институте труда Госкомтруда СССР были рассмотрены вопросы, поставленные в статье профессора З. П. Корневой «Стимулирование эффективности и интенсификация производства» («Плановое хозяйство», 1984, № 2). В статье высказана справедливо отмеченная необходимость более тесной связи премий с конечными результатами деятельности предприятий и совершенствовании порядка планирования фонда оплаты по труду. На наш взгляд, предложение о планировании тарифной части фонда оплаты по труду по данным о заработной плате трудящихся издается производством заслуживает внимания и должно быть учтено в методических указаниях по разработке годовых и пятилетних планов производственных объединений и предприятий.

Предложения о создании единого фонда материального поощрения и об использовании показателя себестоимости при определении его величины, которые вы-

сказывались многими научными и практическими работниками, нашли отклик в производственном в настоящее время андеграде в Минздравотделе и в других министерствах. Окончательное решение по этому вопросу будет принято с учетом результатов данного эксперимента.

Предложение полностью отказаться от премирования работников за достижение частных результатов и перейти и премировать только за конечные результаты представляется нам спорным и недостатком обоснованным. Оно, по существу, означает ликвидацию поощрения за достижение показателей, которые непосредственно зависят от работника; премирование по единой системе далеко не всегда будет соответствовать результатам работы конкретного работника.

Б. Антоенков,
директор НИИтруда,
д-р экон. наук, профессор

Об организации проката оборудования

На статью «Организовать прокат лабораторного оборудования», помещенную в журналы № 3 за 1984 г. Техническое управление Госкомата СССР сообщает.

Прокат приборов, оборудования и других технических средств организован в 67 отделениях и пунктах проката страны.

В Госкомате СССР отделение проката организуется с 1 июля 1984 г.

В номинальную предпринят проката является районное оборудование, в том числе передвижные комплексы лабораторий для проверки санитарно-гигиенических условий труда в производственных помещениях в состоянии окружающей среды (вибрация, шум, загазованность, влажность и др.).

По заявлению зам. н.ч. Литэлектро-оборудования В. В. Раскинвенна, при проведении опроса предприятий, организаций, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений обслуживаемого района заявок на лабораторную посуду и оборудование не поступало.

Отделение проката (Владимир, ул. Партизанов, 57) примет меры к удовлетворению заявок, при их поступлении, на оборудование и посуду, распределяемые Союзлаборпробор-прт Госкомата СССР.

М. Кузьмин,
зам. н.ч. Технического управления
Госкомата СССР

В Госплане СССР

На коллегии Госплана СССР рассмотрен вопрос об использовании вторичного сырья в двенадцатой пятилетке и долгосрочной перспективе.

В соответствии с решением коллегии издано постановление Госплана СССР о мерах по обеспечению более широкого вовлечения в производство вторичных ресурсов.

Отделам Госплана СССР и госпланам союзных республик поручено:

предусматривать при подготовке проектов планов мероприятий по широкому вовлечению в народнохозяйственный оборот вторичных материальных и энергетических ресурсов в целях экономии первичного сырья, материалов, топлива, энергии и усиления охраны окружающей природной среды;

улучшать планирование заготовок и использования вторичных материальных и энергетических ресурсов, созданию мощностей по их переработке; предусматривать при подготовке проектов планов выделение на эти цели необходимых капитальных вложений, а также включение в натуральные балансы и планы распределения ресурсов, получаемых за счет переработки вторичного сырья.

Постановлением установлено, что объемы первичных ресурсов, высвобождаемых за счет использования вторичного сырья, частичная замена которых может быть обеспечена этим сырьем, указываются предприятиями, организациями, объединениями, министерствами и ведомствами СССР и госпланам союзных республик в расчетах потребности в первичном сырье и материалах. Отделам Госплана СССР поручено при рассмотрении расчетов потребности в первичном сырье и материалах, представляемых министерствами и ведомствами СССР и госпланам союзных республик, учитывать объемы использования вторичного сырья, наметившиеся отделом по использованию вторичных ресурсов Госплана СССР, и поступающую при этом экономию затрат.

Министерствам и ведомствам СССР и госпланам союзных республик поручено рассмотреть вопрос о ходе выполнения установленных заданий по заготовкам, поставке и использованию вторичного сырья на 1984 г. и заданий пятилетнего

плана на 1981—1985 гг. по использованию вторичных материальных и энергетических ресурсов и о результатах рассмотрения сообщить Госплану СССР.

Отделу по использованию вторичных ресурсов совместно с отделами, планирующими развитие отраслей народного хозяйства и промышленности, Госплану СССР при подготовке проекта плана на 1985 г. предлагается предусмотреть с учетом материалов, представленных министерствами, ведомствами СССР и госпланам союзных республик, максимальное увеличение использования вторичных материальных и энергетических ресурсов в народном хозяйстве.

Госпланам союзных республик поручено:

при рассмотрении в установленном порядке проектов на строительство, расширение и реконструкцию предприятий обращать особое внимание на максимальное использование вторичных материальных и энергетических ресурсов и добиваться в случае необходимости включения в эти проекты строительства соответствующих объектов по их переработке;

при разработке баланса нерудных строительных материалов учитывать использование золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций, шлаков металлургических производств и других видов вторичного и местного сырья в строительстве и производстве строительных материалов.

Соответствующим отделам Госплана СССР поручено при подготовке проектов планов предусмотреть:

усиленное строительство второго Пятилетнего глиноземного завода для обеспечения комплексного использования отходов флотации аллювиалов;

строительство объектов Кировоградского медеплавильного комбината и ввод в действие производственных мощностей по переработке лома, отходов цветных металлов и оловянных шихтовых шлаков на этом комбинате;

использование Министерством тяжелой и транспортной машиностроения, Министерством строительного, дорожного и коммунального машиностроения (в

соответствии со специализацией предприятий) специального дробильно-размольного и сортировочного оборудования, инерционных дробилок для переработки отвалных шлаков металлургических предприятий, содержащих металлические включения, а также технологического оборудования для установок по отбору сухой золы на тепловых электростанциях;

увеличение производства автоцеповозов ЛТ-7А и золовозов;

совместно с Министерством химической промышленности, Министерством химического и нефтяного машиностроения и Госснабом СССР увеличение производственных мощностей по переработке вторичного полимерного сырья, в том числе бывшей в употреблении полиэтиленовой пленки и мешков из-под минеральных удобрений;

серийное изготовление технологических линий по комплексной переработке виноградных выжимок.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснопявцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебедянский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 02.07.84. Подписано в печать 25.07.84 А 08982.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32450 экз. Заказ № 3088.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.