

1. АИ-4, фонд 2470,
оп. 150, дело 2

①/5065

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ АН СССР
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОВОДИМОЙ В СТРАНЕ 01.12.88
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

Проводимая в стране радикальная экономическая реформа является составным звеном перестройки советского общества. Она призвана преодолеть накопившиеся деформации, вывести экономику из предкризисного состояния, обновить систему и методы хозяйствования, раскрыть и привести в действие потенциальные силы социалистического строя.

В настоящее время экономическая реформа находится на начальном этапе. Предложения Института экономики АН СССР по ее дальнейшему совершенствованию опираются на решения XXVII съезда партии, XIX Всесоюзной партийной конференции, июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. При подготовке этих предложений ученые института исходили из фундаментальных положений политической экономии социализма, критического переосмысливания накопившихся в науке догм, упрощенных представлений и анализа исторических уроков, в том числе опыта предшествующих реформ.

Институтом экономики в 1986-1988 гг. подготовлены научные доклады, аналитические записки и предложения по ряду вопросов экономического и социального развития страны, перестройки системы и методов управления, которые представлены в директивные органы как непосредственно, так и через Президиум и Отделение экономики АН СССР, Научную секцию Комиссии по совершенствованию планирования, управления и хозяйственного механизма (список научных докладов и аналитических записок прилагается). Вместе с тем первоначально разработанные теоретические положения и рекомендации потребовали уточнения и корректировки с учетом хода выполнения плана двенадцатой пятилетки и первых шагов экономической реформы.

388 г.
Ср
СР
ой
И.
ы в

Решающее значение при этом имело то обстоятельство, что несмотря на ряд положительных сдвигов не удалось добиться передела в темпах научно-технического прогресса, преодолеть ориентацию экономического роста на сугубо количественные показатели. Углубились диспропорции в народном хозяйстве, возросла финансовая несбалансированность, усилилась инфляция, ухудшилось состояние на потребительском рынке. Экономическая реформа в целом осуществляется медленно, половинчато и непоследовательно. Перевод предприятий и объединений на полный хозрасчет и самоуправление не был подкреплён перестройкой в верхних эшелонах управления. Более сильной, чем предполагалось первоначально, оказалась неготовность работников центральных плановых и хозяйственных органов, а также значительной части трудящихся к работе по новому.

В итоге ход реформы существенно замедлился, силы инерции и застоя явно возобладали над силами перестройки и обновления. Это требует наряду с последовательной и настойчивой реализацией стратегического замысла реформы осуществления в ближайшие 2-3 года программы особых, чрезвычайных мер.

Предложения Института экономики касаются общих, принципиальных направлений экономического и социального развития страны, а также дальнейшего совершенствования экономической реформы. Это связано с профилем Института экономики как центра политико-экономических исследований и его местом в научном разделении труда с другими институтами Академии наук СССР и отраслевыми (ведомственными) экономическими институтами.

Разработка полной программы мер требует привлечения широкого круга научных подразделений, изучающих вопросы научно-технического прогресса, развития АПК, конъюнктуру рынка, социально-демогра-

фических проблемы, внешнеэкономические связи и др. Необходимо также подключение дополнительной информации, в том числе относительно возможностей использования оборонного комплекса для решения социальных задач, реального состояния экологии, здравоохранения и охраны труда.

Ученые Института экономики весьма критически оценивают результаты выполненных ими исследований и во многом согласны с замечаниями в адрес экономической науки. Перестройка работы института не завершена, он еще не стал подлинным генератором политико-экономических исследований в стране, до конца не преодолен отрыв научных разработок от жизни.

Вместе с тем неправомерно ждать от ученых универсальных рецептов, способных переломить ход социально-экономического развития без осуществления на государственном и хозяйственном уровнях целого комплекса серьезных и взаимосвязанных мер. Неверно по существу и социально опасно возлагать на науку всю ответственность за те или иные неудачи, поскольку это уводит от изучения истинных причин трудностей и негативных явлений. К тому же далеко не все решения принимаются на основе рекомендаций экономической науки или хотя бы с учетом ее мнения.

I. Политико-экономические вопросы радикальной перестройки советской экономики

Институт экономики исходит из того, что программа мер по совершенствованию проводимой в стране экономической реформы должна формироваться на основе единой теоретической концепции, раскрывающей качественно новое состояние советского общества как конечной цели перестройки. Наличие ясной теоретической концепции

нового облика экономической системы социализма (в том числе присущей ему модели хозяйствования) позволит избежать действий по методу "проб и ошибок", даст надежные ориентиры в выборе альтернативных вариантов преобразований. Институт экономики ведет исследования в данном направлении, но для их завершения потребуется определенное время.

Однако уже сегодня можно считать доказанным, что при формировании нового облика экономической системы следует избегать любых односторонних подходов, неоправданного противопоставления отдельных элементов друг другу. Упования на какие-то единственные, универсальные средства, которые выведут социализм к новым рубежам, беспочвенны. Выполненный учеными института анализ показал, что экономическая система, которая должна сложиться в результате перестройки, призвана сочетать: наивысшую эффективность производства с гуманистическими целями его развития; усиление дифференциации оплаты труда в соответствии с его конечными результатами, с развитой системой социальных гарантий; высвобождение излишней рабочей силы из производства с всеобщей и эффективной занятостью; возрождение кооперации и широкое развитие кооперативных начал с укреплением и обновлением общенародного сектора экономики; становление социалистического рынка, усиление его воздействия на производство с улучшением методов централизованного планового управления; обеспечение полной сбалансированности экономики с усилением ее гибкости. Формирование такой модели предполагает широкое включение в механизм экономической реформы опыта организации и регулирования экономики, накопленного человеческой цивилизацией в процессе ее исторического развития: кооперации, механизма рынка, банковских институтов, интеграционных связей, принципов демократии и др.

Сложность экономической системы социализма требует комплексного подхода, осуществления увязанной во времени программы преобразований, учета присущих ей объективных внутренних противоречий. В соответствии с этим Институт экономики считает, что ведущим направлением дальнейшего развития экономической реформы выступает расширение ее фронта и достижение целостности осуществляемых перемен. Отсутствие комплексности (развитие самостоятельности хозяйственных звеньев при неизменности функций центра; внедрение экономических методов при сохранении директивного содержания госзаказа; переход к полному хозрасчету при сохранении фондированного снабжения и т.д.) и единой целевой направленности осуществляемых мер — главная причина торможения экономической реформы.

Одним из самых сложных вопросов перехода к новому облику социализма является сочетание высокоэффективной, регулируемой на основе широкого развития экономических методов управления экономикой с последовательным соблюдением принципа справедливости и социальной защищенности человека. Вопрос о противоречии между экономической эффективностью и социальной ориентацией производства поставлен на современном этапе предельно остро: способен ли социализм, сохраняя свою систему ценностей и социальных приоритетов, обеспечить одновременно высокую эффективность, гибкость экономики, ее восприимчивость к достижениям научно-технической революции? В этом суть исторического вызова, с которым столкнулось социалистическое общество.

Было бы неверно, по мнению Института экономики, преуменьшать остроту данного противоречия, закрывать на него глаза. Вместе с тем курс на обновление социализма и придание ему нового облика

несовместим с любым, даже малейшим отказом от кардинальных принципов нашего общества: отсутствие эксплуатации, обеспечение полной занятости населения, гарантированность прожиточного минимума и сохранение экологического равновесия. Соблюдение этих принципов может сдерживать рост эффективности, если рассматривать последнюю примитивно, в узкохозяйственном смысле. Если же понимать эффективность в ее подлинном социально-экономическом значении, то именно условия труда и жизни нынешнего и предстоящих поколений выступают главным показателем прогрессивности общественного строя.

Важнейшими социальными факторами повышения эффективности, присущими именно социализму, являются демократизация общественной жизни, развитие самоуправления, формирование работника как подлинного хозяина страны и производства. Именно на этой основе могут быть приведены в действие более мощные, чем при капитализме стимулы трудовой и социальной активности.

Важно учитывать также, что принцип социальной защищенности касается не только условий жизни малообеспеченных слоев населения и многодетных семей. Он предполагает и социальную защищенность честного, высокопроизводительного труда, укрепление престижа и авторитета такого труда, гарантированность роста доходов работника и трудового коллектива в меру их вклада в умножение общественного богатства.

Исторический опыт показал, что ни одна крупная радикальная реформа невозможна без определенных потерь. Важно, какие социальные слои общества окажутся ответственными за эти потери, ощутят их на себе. В связи с этим возникает вопрос о "социальной цене", которую неизбежно придется заплатить за перестройку экономики.

Принципиальный ответ на этот вопрос состоит, по мнению ученых института, в том, чтобы возложить эту плату на тех, кто не желает работать честно и производительно, кто живет фактически на незаработанные средства, на те предприятия, которые не укладываются в общественные нормы эффективного ведения хозяйства. Эта принципиальная позиция должна разворачиваться в конкретных формах, включающих последовательное развитие хозрасчета, ликвидацию убыточных предприятий и производств, перестройку системы оплаты труда. Такие меры призваны одновременно увеличивать заинтересованность тех, кто реальными делами добивается улучшения конечных результатов, что будет укреплять социальную базу перестройки.

Принципиальной основой дальнейшего развития экономической реформы выступает обогащение форм социалистической собственности, радикальное обновление ее внутреннего содержания. Только на базе глубокой перестройки всей совокупности отношений собственности возможно активизировать движущие силы научно-технического и социально-экономического прогресса, сделать саму реформу необратимой. Без обновления отношений собственности сохраняется опасность не только торможения, но и попятного движения начатых преобразований.

Анализ, проведенный учеными Института экономики, показал, что государственная форма не является достаточным критерием социалистического характера собственности. Отчуждение трудящихся от собственности и управления, при котором они не являются реальными хозяевами производства, является одной из самых глубоких и опасных деформаций. Социалистической может быть признана лишь та собственность, которая является достоянием не только всех, но и каждого: работника, трудового коллектива, региональных и иных ас-

социаций трудящихся. Только став субъектом собственности, работник или коллектив обретают положение хозяина производства, Именно с этим связана необходимость развития полного хозрасчета, аренды, кооперации, применения принципов самофинансирования в региональном аспекте, выпуска акций.

При анализе перспектив развития собственности нужно учитывать, что общественный прогресс идет не по пути унификации и единообразия, а по пути закономерного усложнения и растущего многообразия форм экономической жизни. Это касается как собственности, так и структур производства, методов управления. Именно такое многообразие ускоряет общественный прогресс, создает условия для экономической состязательности, самостоятельного выбора решений, реальную базу подлинно демократического развития.

Это означает, что в процессе совершенствования отношений собственности недопустимы какие-либо упрощения, абсолютизация тех или иных ее форм, игнорирование их сложности и противоречивости. В практическом аспекте такое понимание требует прежде всего ускорения работы по созданию необходимых социально-экономических и организационных условий для развития многообразия и динамизма форм и видов социалистической собственности. Причем как основных, так и различного рода вторичных, производных, смешанных форм собственности, в том числе долевых или паевых ее видов, собственности творческих союзов и других общественных организаций, благотворительных и иных фондов и т.д.

Все конкретное многообразие форм и видов социалистической собственности не может быть установлено и регламентировано заранее. Главное — признать закономерность данного процесса и не мешать развитию форм, рождаемых жизнью, если они показывают высокую

эффективность и обеспечивают последовательно трудовой характер присвоения. Одновременно необходимо обеспечить последовательное формирование сопоставимых условий деятельности разных социальных форм хозяйств в целях развития их реальной состоятельности и разрешения на этой основе возникающих противоречий.

Успешное функционирование отношений собственности неотделимо от создания системы правовых норм и гарантий, обеспечивающих многообразие и альтернативность развития форм собственности, динамизм форм ее реализации. В связи с этим целесообразно в течение 1989-1990 гг. завершить формирование системы законодательных и нормативных актов, закрепляющих многообразие форм и видов социалистической собственности, внести необходимые поправки и дополнения в действующие законодательные и нормативные акты, включая Конституцию СССР.

Основные направления выхода на социально ориентированную, высокоэффективную экономику Институт экономики связывает с решением двух взаимосвязанных задач: во-первых, с переходом к новому качеству экономического роста и, во-вторых, с завершением формирования новой модели хозяйственного механизма. Важность и единство этих задач в принципе ясны и очевидны. Однако при их решении необходимо, по мнению Института экономики, учитывать ряд важных обстоятельств:

I. Сложившийся в прошлом тип экономического роста и присущий ему хозяйственный механизм полностью исчерпали себя и исторически бесперспективны. Любые попытки их сохранения и реанимации могут лишь еще более обострить сложившуюся ситуацию и обернуться тяжелейшими экономическими и социальными последствиями.

2. Переход к новому типу экономического роста и реформа системы управления требуют радикального, революционного обновления сложившихся структур, форм организации производства и методов хозяйствования. Половинчатые решения и полумеры, поиск компромисса между старыми и новыми подходами, стремление ограничиться незначительными корректировками не только компрометируют перестройку, но и не способны вывести экономику из предкризисного состояния.

3. При решении любых хозяйственных вопросов необходимо ориентироваться на конечную цель преобразований, сверять тактику со стратегией. Это позволит избежать одного из главных пороков прежней системы, при которой частные, локальные решения брали верх над целостным, народнохозяйственным подходом, а текущие, тактические заботы давили над долгосрочными, стратегическими целями.

Вместе с тем Институт экономики считает, что преобладавшие в начале экономической реформы представления о возможности перейти к качественно новой модели хозяйствования наскоком, в один прием оказались несостоятельными. Они не учитывали всей сложности и противоречивости ее внедрения в жизнь, породили завышенные надежды и неоправданные ожидания. Накопленный опыт приводит к выводу о том, что становление нового качества экономического роста и переход к новой модели хозяйственного механизма требуют времени и радикального оздоровления экономики, преодоления ее глубоких деформаций.

В соответствии с этим в дальнейшем развитии экономической реформы необходимо, по мнению Института экономики, выделить два этапа:

II

— этап оздоровления экономики и внедрения новых методов хозяйствования, охватывающий примерно 5–7 лет. На этом этапе предстоит осуществить комплекс мер, создающих условия для внедрения и эффективного функционирования нового хозяйственного механизма. Это предполагает: ликвидацию деформаций отношений собственности и обогащение ее форм; преодоление глубоких диспропорций в народном хозяйстве и переход к экономическому росту на сбалансированной основе; становление социалистического рынка, развитие экономического соревнования и устранение монополизма в производстве; преодоление социальной пассивности, других негативных социально-экономических процессов и становления новой, более действенной системы стимулов трудовой и социальной активности на основе широкой демократизации хозяйственной жизни, формирования экономического самосознания трудовых коллективов;

— этап последовательного развертывания экономической реформы (1995–2000 гг.)

Учитывая особую сложность нынешней экономической ситуации, в рамках первого этапа необходимы разработка и осуществление чрезвычайных мер по оздоровлению экономики, рассчитанных на ближайшие 2–3 года. Их главная задача – стабилизация экономики и снятие социальной напряженности, прежде всего в связи с обострившимся недостатком продовольствия, товаров и услуг первой необходимости, развитием инфляционных процессов.

2. Пути перехода к новому качеству экономического роста

Становление нового качества роста – это достаточно продолжительный процесс радикальной перестройки механизма социалистического воспроизводства, опосредуемый глубинными преобразованиями производственных отношений и условий хозяйствования. Он включает в себя:

– усиление социальной ориентации экономики, приоритетное обеспечение комплекса крупных программ в области качества жизни и оздоровления народа, роста его культуры, полной и эффективной занятости, экологии, позволяющих осуществить целенаправленный переход к новому облику советского общества;

– переход к сбалансированной бездефицитной экономике, способной динамично приспосабливаться к научно-техническим нововведениям и постоянно меняющимся общественным потребностям, обеспечивать решение социальных задач;

– преодоление затратного характера общественного производства на основе широкомасштабного внедрения ресурсосберегающих технологий и новейших достижений научно-технической революции, перенесение центра тяжести на качественные параметры экономического роста, улучшение качества продукции, ее надежности и долговечности.

Главным в переходе к новому качеству экономического роста является усиление социальной ориентации экономики. Определенные шаги в этом направлении уже делаются. Однако большинство из них направлено на преодоление сложившихся диспропорций, устранение проблем, возникающих из вчерашнего дня. При всей важности и неотложности таких мер, первоочередной среди которых является обеспечение населения продуктами питания, дальнейшее развитие не может

идти путем латания дыр и переброски ресурсов с одной социальной проблемы на другую, еще более запущенную.

В современных условиях все более настоятельна разработка долговременных целевых программ, исходящих из конечных целей перестройки. Это связано с многочисленными аспектами формирования нравственно богатого, творчески развитого и физически здорового общества. На их решение и должны быть направлены подлинно комплексные социальные программы, охватывающие не только экономические, но и все остальные аспекты общественной жизни. К числу таких программ, по мнению Института экономики, можно было бы отнести прежде всего Программу коренного изменения содержания и создание условий труда, достойных гражданина социалистического общества и обеспечивающих творческий, интеллектуальный характер труда, повышение престижности честного, высококвалифицированного и высокопроизводительного труда.

В единстве с ней должны разрабатываться Программа полной и эффективной занятости населения, охватывающая все регионы страны, Комплексная программа оздоровления народа, Программа повышения культуры населения в самом широком смысле. Все эти направления могли бы быть обобщены и сведены в единую Программу коренного повышения качества жизни населения, включая все его многообразные компоненты.

Наиболее сложным и вместе с тем решающим для исторических судеб перестройки является переход к экономическому росту на сбалансированной основе, исключающему дефицит во всех его формах и проявлениях. Такой тип экономического роста полностью соответствует марксистско-ленинской концепции социалистического воспроизводства, но, к сожалению, не был реализован на протяжении всей нашей истории.

Экономической наукой доказано, что дефицитная экономика не

может быть эффективной. Наличие несбалансированности исключает гибкость производства и его восприимчивость к научно-техническим нововведениям, порождает карточную систему распределения ресурсов, лишает предприятия и объединения самостоятельности, ставит потребителя в подчиненное положение перед производителем. При отсутствии сбалансированности невозможно развитие социалистического рынка, экономического соревнования, неизбежны явления монополизма со всеми его негативными последствиями. Иными словами, несбалансированность экономики является одним из главных элементов в механизме торможения.

Переход к экономическому росту на сбалансированной основе требует радикальной перестройки теоретических формул, выработки новой идеологии планирования и хозяйствования. Он, естественно, требует времени, коренной ломки сложившихся структур и пропорций, огромных усилий. Но надо ясно представлять, что без этого невозможно вывести советскую экономику на качественно новые рубежи.

Институт экономики считает целесообразным разработать и утвердить в качестве приоритетной Программу перехода советской экономики к сбалансированному, бездефицитному типу экономического роста. АН СССР можно было бы поручить разработку теоретических основ и механизма практического осуществления такого перехода.

Важной особенностью нового качества экономического роста является переход к новым источникам развития общественного производства. На смену экстенсивно осуществляемому росту экономики за счет увеличения объема добычи природных ресурсов и роста численности занятых приходят процессы углубленной переработки сырья и материалов, трудо- и ресурсосберегающие технологии, ускорение внедрения достижений научно-технического прогресса,

качественное преобразование совокупной рабочей силы.

В системе мер, направленных на переход к новому качеству экономического роста, важное место принадлежит структурной перестройке народного хозяйства и в ее составе – неотложным мерам по оздоровлению экономики. Это связано с тем, что стратегический курс на всестороннее удовлетворение потребностей человека находится в настоящее время в острейшем противоречии с механизмом общественного воспроизводства, его затратным характером, дефицитностью, инерционностью. В годы XII пятилетки эти негативные аспекты воспроизводства устранить не удалось, чему в немалой степени способствовала заложенная в основу пятилетки концепция одновременного ускорения темпов экономического роста, решения социальных задач и развертывания коренных преобразований материально-технической базы общественного производства.

Основной недостаток данной концепции состоит в том, что ориентация экономики на высокие темпы роста не позволяет приступить к полноценной реконструкции и техническому перевооружению действующих предприятий, так как для этого нужно останавливать производство, а значит – снижать темпы роста. В свою очередь без полноценного технического перевооружения и реконструкции невозможно начать широкомасштабное внедрение ресурсосберегающих технологий. Осуществление рассматриваемой концепции обострило дефицит материально-технических ресурсов, повлекло за собой невыполнение заданий по темпам роста, удорожание продукции, нарастание инфляции.

Существующие методы измерения темпов роста противоречат социальным и научно-техническим целям развития общества и не дают объективной оценки динамики объемов производства. Если продукция планируется в натуральных измерителях, например, в тоннах, то это ведет к увеличению объемов за счет снижения ее

качественных характеристик. Увеличение объемов производства в денежном выражении вызывает повышение цен на продукцию, а не увеличение её количества и качества. Темпы экономического роста отражают влияние ценностного фактора, динамики налога с оборота, запасов, незавершенного строительства.

В оценке результатов развития общественного производства Институт экономики предлагает отказаться от представлений, согласно которым высокие темпы являются важнейшим проявлением преимуществ экономической системы социализма. Экономические преимущества социализма — не в искусственном нагнетании динамизма производства, а в возможностях полного удовлетворения потребностей человека.

Исходя из этой теоретической позиции, Институт экономики считает необходимым отказаться от директивного планирования темпов экономического роста экономики и, соответственно, объемных показателей предприятий, сохранив за этими показателями роль расчетно-аналитических, используемых, в частности, для балансовой работы. Что касается двух последних лет текущей пятилетки, то здесь необходимо незамедлительно прекратить давление директивных и плановых органов предприятия по поводу обеспечения объемов и темпов роста, не стремиться любыми средствами восполнить возникшее ранее отставание.

Учитывая нарастающую неуправляемость процессов формирования пропорций, непредсказуемость поведения предприятий и рынка в условиях дефицита ресурсов, Институт экономики предлагает в кратчайшие сроки разработать Программу чрезвычайных мер вывода советской экономики из предкризисной ситуации. Институт в рамках этой общей Программы готов взять на себя разработку Концепции ускоренной перестройки структуры общественного производ-

ства, в которой должны быть представлены: основные этапы и продолжительность такой перестройки; направления структурной перестройки и методология отбора производств, подлежащих свертыванию (в связи с реконструкцией, перепрофилированием или полной ликвидацией), и производств, нуждающихся в расширении и ускоренном развитии; мероприятия, необходимые для проведения структурных сдвигов; социально-экономические последствия структурных сдвигов.

Осуществление структурной перестройки не должно означать возвращения к изжившей себя практике сугубо директивного задания темпов роста общественного производства, его отраслей и основных звеньев. Она должна обеспечить в основном через экономические регуляторы политику дифференцированного воздействия на ускоренное развитие одних производств и ограничение, вплоть до свертывания, других производств. Однако принцип дифференциации нельзя сводить только к учету экономической эффективности производства. Он неприемлем, прежде всего, для производств, реализующих первоочередные социальные программы.

Несмотря на крайнюю напряженность экономической ситуации, необходимо сделать все возможное для решения самой насущной задачи - полностью обеспечить в ближайшие годы население страны продовольствием, услугами, непродовольственными товарами массового спроса. Продукция потребительского сектора экономики должна расти и притом достаточно высокими темпами.

Основными объектами замедления темпов роста в этих условиях будут некоторые виды производств, входящие в состав тяжелой индустрии и инвестиционной сферы. Решение задачи облегчается тем, что уже в плане 1989 г. сделаны первые шаги в направлении сдерживания развития группы "А" промышленности и роста фонда произ-

водственного накопления.

Продолжительность общего периода ускоренной перестройки структуры общественного производства предопределяется временем преодоления дефицитности экономики, перехода к сбалансированному типу развития, созданием резервов производственных мощностей и прочих ресурсов. Простое свертывание определенных видов производства в системе отраслей тяжелой индустрии и инвестиционной сфере - это лишь первый шаг на пути к сбалансированной экономике. Параллельно нужно начать интенсивное развертывание производства базовых ресурсосберегающих технологий.

Институт экономики считает необходимым освоить накопленный в мире потенциал ресурсосберегающих технологий примерно по 100-150 их наиболее эффективным видам, не выходя за рамки XIII пятилетки, так как дальнейшее сохранение высокой ресурсоемкости экономики - это путь к сырьевому и экологическому кризису. В ближайшие 5-7 лет нужно пройти тот путь ресурсосбережения, который западные страны проделали в 70-е гг., ликвидировать техническое отставание в этой области, прежде всего - огромные потери материально-сырьевых ресурсов.

В инвестиционном аспекте ускоренная перестройка структуры общественного производства должна предусматривать в 1989-1990 гг. и в XIII пятилетке приоритетное выделение капитальных вложений на цел ресурсосбережения, экономии сырья, в первую очередь сельскохозяйственного. Приоритетной областью инвестирования должна также стать производственная инфраструктура, прежде всего в сельской местности. Государственное воздействие на децентрализованную реализацию этих приоритетов должно осуществляться через

льготное налогообложение этих затрат, а в необходимых случаях — их прямой дотации.

По мере созревания экономических условий приоритет должен быть отдан реализации достижений советской науки, развитию производства наукоемкой продукции, новейших технологий, а не на расширение масштабов производства сырья. В отраслевом разрезе приоритет должен быть отдан непроизводственной сфере, особенно жилищному строительству, строительству объектов здравоохранения, вводу мощностей по производству товаров народного потребления, объектов охраны окружающей среды, развитию материально-технической базы науки.

В то же время при подготовке плана на 1991—1995 гг. следует дополнительно учесть возможности снижения инвестиционной активности в области развития сырьевого сектора экономики (в связи с ускорением ресурсосбережения), вложений в оборонную промышленность и на другие виды неэффективной нагрузки на экономику. Вложения в гибкую автоматизацию следует привести в соответствие с возможностями ее эффективного использования. Реализуя долгосрочный стратегический приоритет развития машиностроительного комплекса, капитальные вложения в машиностроение следует привести в соответствие с ростом его инновационного потенциала, возможностями НИОКР по ускорению обновления и радикальному повышению качества продукции, с возможностями станкостроения и строительства по освоению капитальных вложений, выделяемых комплексу.

Реализация структурно-инвестиционных сдвигов в XIII пятилетке потребует от Госплана СССР разработки мер, направленных на преодоление инерционности инвестиционных процессов. Инерционность проявляется в связанности капитальных вложений, в начатых стройках и объектах, незавершенном строительстве. Мас-

штабы этой связанности, по имеющимся оценкам, составляют для XIII пятилетки до 80% предстоящих капиталовложений. Инерционность структуры экономики возрастает вследствие сокращения темпов роста и абсолютных приростов капиталовложений. Поэтому необходимо выйти за традиционные пределы структурного маневра в рамках приростов, предусмотреть сокращение достигнутого в прошлом абсолютного объема вложений в отдельные отрасли.

В рамках ускоренной перестройки структуры общественного производства начнется восстановление натурально-стоимостной сбалансированности экономики. Этот процесс затронет прежде всего отношения между отраслями общественного производства. В связи с замедлением темпов роста капитального строительства в отдельных видах производств тяжелой индустрии, в военно-промышленном комплексе, в инвестиционной сфере должно произойти существенное уменьшение расходов государственного бюджета на финансирование централизованных капитальных вложений. Это позволит снять проблему хронического превышения спроса на продукцию капитального строительства относительно реальных возможностей инвестиционной сферы, и одновременно существенно сократить бюджетный дефицит.

На первом этапе ускоренной структурной перестройки начнется, а на втором (в течение XIII пятилетки) будет в основном завершено восстановление натурально-стоимостной сбалансированности между платежеспособным спросом населения и товарным покрытием. Этому будет способствовать опосредуемая экономическими методами управления политика опережающего роста производства предметов потребления и услуг населению. Соответственно, будет нарастать поток денежных средств из потребительского сектора в госбюджет.

Важным фактором структурной перестройки общественного производства становится обеспечение полной и эффективной занятости.

Проведенные обследования показывают, что крупномасштабные мероприятия по высвобождению работников сопровождаются социальной напряженностью и неудовлетворенностью людей, большой бесполезной растратой времени и сбоями в работе коллективов. В период структурной перестройки, когда начнется свертывание ряда производств в отраслях тяжелой индустрии и инвестиционной сферы, а во всем народном хозяйстве — вытеснение избыточной численности работников, размеры высвобождения, межрегионального и межотраслевого перемещения трудящихся примут невиданный для нашей страны масштаб.

Судя по уровню развитости ныне действующей системы организации трудоустройства, переквалификации и переподготовки рабочей силы, органы государственного управления не готовы к контролю и регулированию этими процессами в таких крупных масштабах. Институт экономики считает целесообразным поручить Госплану СССР совместно с Госкомтрудом СССР, соответствующими министерствами и ведомствами:

- определить, какие именно предприятия должны быть закрыты частично или полностью, сколько людей при этом будет высвобождено, их семейный состав, профессиональную принадлежность, уровень квалификации;

- сформировать основные направления потоков и миграции населения;

- выделить капитальные вложения на строительство жилья и объектов социальной инфраструктуры в районы существенного притока дополнительной рабочей силы, имея в виду необходимость динамичного опережения социально-культурного строительства относительно процесса миграции.

При решении этих задач представляется целесообразным допустить свободу перемещения работников между государственным, кооперативным и индивидуально-трудовым сектором общественного производства на основе состязательности за рабочую силу. Это, однако, не должно подрывать базисных принципов социализма — обеспечения полной и эффективной занятости населения, недопущения социального паразитизма, тунеядства и эксплуатации.

Достижение приоритетных направлений нового качества экономического роста, и прежде всего ускорение научно-технического прогресса, зависят от качества рабочей силы, развития способностей людей, формирования работника нового типа. Для решения этих задач необходима разработка Комплексной программы формирования и повышения качества трудового потенциала, которая должна содержать направления и этапы перестройки различных звеньев системы воспитания, образования, профориентации, подготовки и переподготовки кадров.

3. Дальнейшее совершенствование реформы хозяйственного механизма

В настоящее время реформа системы управления находится на одном из самых трудных, ответственных и критических этапов. В течение ближайших двух лет предстоит завершить перевод предприятий и объединений на новые условия хозяйствования, внедрить комплекс намеченных на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС мер, охватывающих все звенья хозяйственного механизма, и, наконец, разработать на принципиально новых условиях план XIII пятилетки.

Возникает необходимость четкой согласованности всех этих мер как между собой, так и по срокам их осуществления. Вместе с тем они могут осуществляться лишь при наличии необходимых условий, связанных с изменениями в структуре общественного производства. Поскольку создание таких условий, как указывалось выше, не может быть осуществлено в короткие сроки, становление качественно нового хозяйственного механизма потребует значительно большего времени и охватит всю предстоящую пятилетку.

Среди важнейших вопросов, которые требуют теоретического осмысливания и практического решения, особое место, по мнению Института экономики, занимают: совершенствование методов централизованного регулирования, становление социалистического рынка, финансовое оздоровление народного хозяйства, осуществление реформы цен и ценообразования, перестройка организационной структуры производства и управления.

Исключительно важно добиться, чтобы новые методы хозяйствования осуществлялись не только под нажимом сверху (без этого, видимо, обойтись не удастся), но прежде всего вызвали инициативу снизу, со стороны трудовых коллективов, наиболее инициативных работников, региональных ассоциаций трудящихся. Нужно

активизировать не только экономические условия, но также социальные и политические факторы, стимулирующие эту инициативу и гарантирующие успех реформы, особенно на её начальном этапе.

Важнейшее место в осуществлении реформы принадлежит совершенствованию экономических методов централизованного регулирования. Принципиально важно, по мнению Института экономики, добиться того, чтобы экономические регуляторы центра выступали как стимулы, воздействующие на интересы товаропроизводителей и создавали условия экономической состязательности между ними с целью реализации общенародных интересов.

Особое место среди методов централизованного регулирования занимает государственный заказ. Он является особой экономической формой реализации общенародных интересов, с помощью которой создаются экономические преимущества его выполнения по сравнению с другими заказами и условия для состязательности за его получение и качественное выполнение. К сожалению, выданные на 1989 год в соответствии с Временным положением государственные заказы не отвечают этим требованиям, сохраняют во многом старую форму директивного адресного задания.

Учитывая, что государственный заказ призван решать наиболее важные задачи народнохозяйственного уровня, Институт экономики считает, что с его помощью должен реализоваться прежде всего программный аспект государственного плана: научно-технические, социальные, экологические, оборонные и другие программы. Экономическим преимуществом госзаказа выступает при этом гарантированное обеспечение его выполнения и более высокая рентабельность, что создает конкурсные условия получения госзаказов. Право выдачи госзаказов и ресурсов под их выполнение следует предоставлять потребителям: министерствам, комитетам, межотраслевым научно-техническим комплексам, крупным объединениям, другим

организациям, головным по программам. Только в этих условиях создается реальная экономическая база договорных отношений по госзаказу и взаимной экономической ответственности сторон.

В целях обеспечения качественного выполнения наиболее важных народнохозяйственных задач и расширения самостоятельности предприятий в формировании производственных планов было бы целесообразно резко ограничить состав государственных заказов программным разделом плана. Доведение госзаказов на 1990 год и на XIII пятилетку следует осуществлять на договорной основе и конкурсных началах. На этих принципах следует разработать и новое Положение о государственном заказе.

В новых условиях хозяйствования повсеместное распространение должна получить система платежей за ресурсы. Её важнейшими функциями являются выравнивание стартовых условий хозяйствования и возмещение затрат на воспроизводство соответствующих ресурсов. Внедрение системы указанных платежей с начала XIII пятилетки позволит активизировать использование всех экономических рычагов, прежде всего долговременных нормативов.

Долговременные экономические нормативы, как важнейшие рычаги централизованного регулирования, должны стимулировать интерес к наиболее эффективной деятельности. При таком подходе экономические нормативы выступают в качестве налогов на прибыль (доход), в двух формах: во-первых, единых налогов, размеры которых должны создавать условия для нормальной хозяйственной деятельности (включая расширенное воспроизводство) и, во-вторых, целевых налоговых льгот, стимулирующих высокоэффективную деятельность.

Льготным налогообложением может пользоваться любое предприятие, повышающее эффективность своей деятельности. Это позволяет

использовать его как условия развития конкурентности и соревновательности в целях стимулирования роста эффективности производства. При этом важно, чтобы стимулирующая функция системы льготного налогообложения была достаточно весомой для активной заинтересованности коллективов в их получении.

По принципу стимулирования лучших результатов следует перестроить и дотационную политику в сельском хозяйстве. Сегодня чем выше убыточность, тем больше дотации. Дотации следует выделять непосредственно на закупаемую сельскохозяйственную продукцию, что повысит интерес к расширению выпуска сельскохозяйственной продукции и отдаст предпочтение более эффективной деятельности. Этот принцип целесообразно использовать и для предприятий перерабатывающих отраслей.

На нынешнем этапе льготное налогообложение должно быть направлено прежде всего на снижение издержек производства, расширение выпуска прогрессивных и дефицитных видов продукции, применение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий.

Поскольку действующие нормативы доведены предприятиям до конца нынешней пятилетки, предлагаемую систему налогообложения следует ввести в XIII пятилетке, предусмотрев её использование при разработке нового пятилетнего плана. Однако уже в 1989 г. было бы целесообразно ввести некоторые элементы этой системы, например, целевые налоговые льготы за снижение издержек производства, введение прогрессивных конкурентоспособных технологий.

Ключевое место в реформе хозяйственного механизма занимает становление социалистического рынка, призванного задействовать стимулы саморегулирования и саморазвития, экономической самостоятельности предприятий как социалистических товаропроизводителей.

Исходной базой становления социалистического рынка является

переход к оптовой торговле средствами производства. Анализ, выполненный учеными института, показывает, что сегодня главный недостаток в развитии оптовой торговли заключается в отсутствии учета реального соотношения платежеспособного спроса и предложения. Это является закономерным результатом длительного существования практики административно-директивного распределения и прикрепления, с исключением из этого процесса отношений производителей и потребителей. Поэтому в числе первоочередных задач - выявление реальной структуры и объемов платежеспособного спроса и уровня его удовлетворения. Только на этой основе можно осуществлять обоснованный поэтапный переход на оптовую торговлю.

Необходимо проведение широкой сети ярмарок по всей продукции, свободных прямых контактов, договоренностей и соглашений для постоянного отслеживания состояния спроса и предложения в народном хозяйстве. Сегодня предприятия сталкиваются с острой нехваткой информации о производителях и потребителях продукции, её параметрах и свойствах. Необходимо ускорить создание

сети коммерческих центров, развивать информационные кооперативы, другие формы источников информации.

По дефицитной продукции следует, по мнению ученых института, временно сохранить централизованное распределение с обязательным включением активных экономических стимулов расширения её выпуска: льготных налогов на выпуск дефицитной продукции; коммерческих цен на часть продукции и на весь фактический прирост; при низкой рентабельности (в каждом конкретном случае) возможно изменение цены или введение к ней временных надбавок. При глубоком дефиците тех или иных видов продукции нужно предусматривать структурные сдвиги на макроуровне.

Одновременно с развитием рынка средств производства и в тесном взаимодействии с ним должна осуществляться реформа опто-

121

вых цен. Продукцию насыщенного спроса следует переводить на условия свободной реализации с использованием лимитных цен. По продукции, у которой наметилось устойчивое насыщение или даже перепроизводство, следует применять договорные и свободные рыночные цены. Что касается перехода на рыночные цены равновесия, то в условиях глубокой товарно-денежной несбалансированности экономики его следует осуществлять крайне осторожно, чтобы не усилить инфляционные процессы. По мере насыщения рынка товарами начнет включаться рыночный механизм саморегулирования, что позволит в дальнейшем ограничить централизованное регулирование в основном крупными структурными сдвигами, экономическими стимулами инноваций, прогрессивных технологий.

Составным элементом социалистического рынка является рынок финансово-кредитных, в том числе инвестиционных ресурсов. Их свободное перемещение в наиболее эффективные сферы деятельности независимо от ведомственных структур создает условия интеграции отдельных рынков в единый национальный рынок. Этому будет способствовать развитие широкой сети коммерческих банков, акционерных обществ, других аналогичных структур.

Необходимым условием развертывания экономической самостоятельности как движущей силы социалистического рынка является расширение хозяйственной самостоятельности и ответственности государственных предприятий до уровня предприятий кооперативного сектора. Одним из важнейших путей, ведущих к решению этой задачи, является применение арендного подряда как наиболее развитой (третьей) формы хозрасчета. Арендный подряд в сочетании с льготным налогообложением и трудовыми акциями позволит сформировать устойчивый интерес к долгосрочным результатам хозяйственной деятельности, усилит восприимчивость к научно-техни-

60 24

ческим нововведениям.

Для того, чтобы активно задействовать рыночные стимулы саморазвития нужно, не откладывая, принять самые решительные меры по преодолению сложившейся монополизации структур производства и управления финансовой системы, сферы обращения. С учетом опыта, имеющегося в других странах (в том числе социалистических), следует разработать антимонопольные законодательные акты. В число антимонопольных мер следовало бы, в первую очередь, включить: обоснованное разукрупнение объединений и предприятий; создание параллельных структур в производстве, обращении, сфере услуг и научно-исследовательской деятельности; перестройку структур и функций различных звеньев управления; расширить возможность закупки по импорту необходимой продукции и др.

Для того, чтобы в течение XIII пятилетки в основном завершить формирование единого национального рынка, необходимо в оставшиеся годы нынешней пятилетки ускорить создание условий для развертывания рыночных отношений.

В числе первоочередных мер, направленных на дальнейшее развитие реформы, особое место занимает осуществление программы финансового оздоровления народного хозяйства. Это связано с тем, что дестабилизация финансового положения страны не была преодолена за первые годы XII пятилетки; более того, дальнейшее развитие получили инфляционные явления. Институт экономики считает необходимым осуществить финансовое оздоровление и преодоление инфляционных тенденций путем синхронного проведения комплекса мер по всем звеньям финансово-кредитной системы.

Принимая во внимание особое положение госбюджета в формировании финансовых ресурсов, улучшение финансового положения страны требует принятия неотложных решений по сокращению расходов бюджета, включая меры чрезвычайного и стратегического характера по изменению структуры и объемов расходов. В числе первоочередных – решения о сокращении расходной части бюджета уже в 1989 году за счет: консервации ряда строящихся объектов и приостановки выделения вложений на строительство новых дорогостоящих объектов; изменения подходов к дотационной политике; сокращения расходов на оборону. В перспективе нужно освободить бюджет от финансирования объектов, представляющих интерес для отдельных объединений, а также от покрытия убытков предприятий.

Изменения в расходах госбюджета создадут основу для необходимых изменений структуры и масштабов его доходов. К первоочередным мерам относятся здесь пересмотр и снижение нормативов платежей из прибыли и отчислений в бюджет (одновременно с изменением норм рентабельности и амортизации). К стратегическим: ограничение налога с оборота его акцизной функцией; взимание налогов после реализации продукции; введение единого налогообложения доходов предприятий; переход (начиная с 1991 г.) к новой системе налогообложения доходов населения, включая взимание налогов с совокупного дохода на основе декларации и прогрессивной шкалы ставок. Нельзя признать допустимой сохранение практики использования ссудного фонда для покрытия расходов бюджета, поскольку это стало одной из основных причин углубления диспропорций и инфляционных процессов.

Оздоровление финансового состояния зависит от кардинальных изменений кредитно-денежной политики, перестройки организацион-

ной структуры банковской системы. Прежде всего здесь важны мероприятия по активизации депозитной деятельности банков. в противовес сложившейся практике, когда кредит создавал мнимые ресурсы - инфляционную компоненту денежной массы. Необходимо предоставить право банкам в пределах государственной процентной политики дифференцировать процентные ставки не только по кредитованию, но и по денежным накоплениям.

В стратегии стабилизации денежной системы необходимо утверждение нового статуса банков, что требует: создания сети банков с гибкой, подвижной структурой функций не по отраслевому признаку, а в зависимости от спроса на денежные и инвестиционные услуги; предоставления банкам прав концентрации накоплений (процентная политика и выбор клиентов); долевое участие банков в инвестировании. Концентрация банками ресурсов и создание банковских ассоциаций позволят перейти от диктата министерств и центральных ведомств в распределительных отношениях на экономические методы управления денежно-инвестиционной сферой. Выработка кредитно-денежной политики должна быть прерогативой деятельности Государственного банка СССР с обязательным представлением на утверждение Верховного Совета (наряду с госбюджетом) программы стабилизации денежной системы, процентной политики и эмиссионного результата. Требуется решения вопрос о выходе Государственного банка СССР из системы органов исполнительной власти.

В целях преодоления инфляционных явлений в потребительском секторе необходимо поощрять направление денежных доходов населения в инвестиционную сферу (в форме акций, облигаций и т.д.). Наряду с этим Институт экономики считает целесообразным осуществить меры по отвлечению доходов населения от текущего спроса, а именно: выпуск государственных и региональных целевых займов;

125

создание специальных добровольных фондов населения по закупке импортной продукции повышенного спроса; строительство жилищного фонда на кооперативных началах за счет доплат предприятиями из фонда материального поощрения (вместо премий); участие работников предприятий в прибылях путем перечислений на развитие производства части зарплаты и личных сбережений. Кроме того, можно было бы предоставить предприятиям право осуществлять страхование работников предприятий и их детей, а также пенсий работников в порядке поощрения и закрепления высококвалифицированных кадров, гарантировать при этом компенсацию возможного повышения цен.

Одновременно необходимо дополнительно к уже принятым решениям осуществить ряд мер по насыщению потребительского рынка товарами и услугами, в частности, расширить примерно на 3-5 млрд. рублей продажи по сниженным ценам (на 25-30%) товаров, имеющих в избытке; увеличить вдвое по сравнению с установленными рыночные фонды на стройматериалы, что даст прибавку к товарообороту ещё примерно на 5 млрд. рублей.

Все это создает необходимые предпосылки для проведения радикальной реформы цен и ценообразования. Осуществление реформы цен без создания таких условий как автономной меры не решит, по мнению ученых Института, ни одну из поставленных перед ней задач и, одновременно, приведет к серьезным негативным последствиям. Более того, повышение розничных цен при сохранении нынешней ситуации на потребительском рынке и накопившейся в обществе напряженности может привести к социальному взрыву. Сложившаяся обстановка требует отложить на 2-3 года осуществление всеобщего пересмотра цен, внести уточнения в ранее принятые решения, осуществить в качестве предварительного условия целую программу мер по оздоровлению экономической ситуации в стране.

Новые принципы ценообразования целесообразно вводить постепенно, по мере развития оптовой торговли средствами производства. Речь идет об использовании различных вариантов договорных, лимитных и свободных цен, о продаже продукции на аукционах, о коммерческой торговле и коммерческих ценах, о широком применении надбавок и скидок при условии ограничения спроса предприятий рамками их реальной платежеспособности. Принципиально важным шагом может стать переход к дифференцированным ценам на одноименную или близкую по паспортным параметрам продукцию, выпускаемую разными предприятиями. Тем самым станет возможным задействовать механизм экономического соревнования и связать динамику цен с улучшением качества и других потребительских свойств продукции.

Институт экономики считает, что реформа ценообразования должна базироваться на преодолении государственной монополии в формировании цены. Демократизация механизма ценообразования – составное звено перехода на оптовую торговлю и хозрасчетную самостоятельность предприятий. При этом надо учитывать возможность инфляционного роста рыночных цен, для борьбы с которым потребуется специальная антиинфляционная политика, включающая сдерживание кредита и соответственно спроса, прекращение поддержки высокотратных (неконкурентоспособных) производств и другие меры.

Составным звеном экономической реформы является перестройка организационной структуры управления. Проведенные Институтом экономики исследования дают возможность обосновать новую модель организационных структур управления, суть которой в следующем:

- базой формирования организационных структур управления экономикой является переориентация вертикального иерархического управления на преимущественно горизонтальные связи и отношения;
- функции государственного управления экономикой отделяются от функций непосредственного хозяйствования и сосредоточиваются

на определении стратегических направлений развития народного хозяйства;

- обеспечивается рациональное распределение полномочий между союзными, республиканскими и местными советскими органами, между центральными и республиканскими исполнительными органами.

Предприятия как основное звено народного хозяйства должны быть переведены на полный хозрасчет и самоуправление и наделены правом выхода из существующих объединений, а также образования новых объединений различных типов. При этом следует предусмотреть возможность развития предприятий различных по своим размерам, как крупных, средних, так и относительно небольших, которые могут быть весьма эффективными.

Предприятия и объединения, исходя из экономической целесообразности, самостоятельно устанавливают между собой прямые связи на основе договоров, а также используют управляемые на демократических началах другие формы кооперации (ассоциации, партнерства, концерны, консорциумы). Они могут создавать предприятия и организации на паевых началах для решения общих производственных, хозяйственных, научно-технических, социальных и других задач.

Объективной основой формирования органов, призванных осуществлять функции непосредственного хозяйствования, является процесс обобществления производства. Эти органы должны создаваться на добровольной, ассоциативной основе для выполнения общих для предприятий и объединений функций, возникающих из потребности организации производства, снабжения и сбыта продукции, осуществления внешне-экономической деятельности и научно-технического прогресса.

В отличие от существующих министерств они не выступают в качестве вышестоящих органов по отношению к предприятиям и объединениям, что исключает проблему административного подчинения последних. Соответственно расходы на содержание таких органов должны финансироваться не из бюджета, а на основе взносов самих предприятий и объединений в зависимости от объема возложенных на эти органы функций.

В решении данного вопроса недопустима поспешность, торопливость и единообразие. Есть ряд отраслей экономики (железнодорожный транспорт, электроэнергетика и другие), управление которыми будет по-прежнему требовать сохранения центральных органов (министерств), но с новыми функциями.

Процесс перестройки управления отраслями должен осуществляться поэтапно и привести в итоге к созданию принципиально новой структуры управления народным хозяйством.

При такой перестройке сохраняются органы государственного управления, призванные обеспечивать выработку государственной политики в области социально-экономического, производственного и научно-технического развития, структурных сдвигов и размещения производительных сил и ее реализацию посредством целевых программ, государственных заказов и централизованных капитальных вложений. Важным фактором совершенствования и контроля за деятельностью центральных ведомств должна стать организация работы на постоянной основе соответствующих комиссий в системе законодательной власти (по труду, ценам, науке и технике, финансово-кредитному механизму и т.д.).

Распределение полномочий между союзными, республиканскими и местными советскими органами, между центральными и республиканскими исполнительными органами должно быть направлено на восстановление руководящего положения выборных органов над исполнительными; на отмену союзно-республиканских систем управления, двойного подчинения республиканских органов.

В этом комплексе проблем особое значение занимает развитие элементов республиканского и регионального хозрасчета. Он может строиться, по мнению Института экономики, на базе полного хозрасчета предприятий и самоуправления трудовых коллективов, а также развития хозрасчетных начал в деятельности местных органов власти. Недопустимы любые попытки замены отраслевой административной системы республиканской. Республиканский и региональный хозрасчет должен предусматривать: многоканальную систему налогов и других платежей в бюджет; формирование финансовых средств территорий, необходимых для развития социально-культурной сферы, воспроизводства трудовых и природных ресурсов, в зависимости от эффективности работы расположенных на территории предприятий; улучшение состояния потребительского рынка.

Развитие принципов регионального хозрасчета должно предусматривать участие каждого региона в решении общегосударственных программ, а также общесоюзной по своей природе функции обеспечения гарантированного уровня социальной обеспеченности в стране, создавая условия региону для превышения установленного социального минимума.

По мнению Института экономики, следует резко сократить объем и изменить содержание решений, принимаемых высшими органами исполнительной власти, в том числе Советом Министров СССР. Только на этой основе станет возможным переломить нарастающие тенденции чрезмерной централизации функций управления (число постановлений, принимаемых Советом Министров СССР, выросло с 900 в середине 60-х годов до 1.200 в конце 70-х годов и более чем 1.500 в 1987 г.).

Резкое сокращение принимаемых решений позволит существенно повысить их авторитет и действенность, обеспечить непротиворечивость принимаемых решений, которые должны ограничиваться, как правило, установлением общих правил хозяйствования и решением действительно крупных вопросов стратегического характера.

Принципиальной важности вопросом проведения радикальной экономической реформы является признание факта постоянного характера процесса совершенствования хозяйственного механизма, организационных структур и процессов управления. По мнению Института экономики, такая функция должна выполняться в рамках законодательной власти. Это требует создания при Верховном Совете СССР (а возможно также при Верховных советах союзных республик) органа (комитета) по осуществлению экономической реформы. Преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган обеспечит всестороннее, оперативное рассмотрение и принятие соответствующих решений.

4. Выводы и предложения

Исследования Института экономики АН СССР, ключевые положения настоящего доклада дают основание для внесения ряда конкретных предложений по вопросам дальнейшего углубления и повышения эффективности экономической реформы. К таким предложениям можно было бы отнести следующие:

1. Внести изменения в Конституцию СССР (раздел "Экономическая система"), предусматривающие возможность и условия развития многообразных форм социалистической собственности, в том числе кооперативной собственности, муниципальной собственности, собственности профессиональных, творческих, благотворительных и других союзов, индивидуальной трудовой собственности (на средства производства и результаты хозяйственной деятельности) и различных видов личной собственности (на доходы, недвижимое имущество, паевые средства, акции и другие).

2. При окончательном формировании планов социально-экономического развития страны на 1989 г. и 1990 г. и при разработке плана на XIII пятилетку предусмотреть:

- наряду с достаточно высокими темпами роста продукции и услуг потребительского сектора экономики временное замедление темпов роста отдельных видов производств, тяжелой индустрии, а также инвестиционной сферы народного хозяйства; дальнейшее переключение части мощностей военно-промышленного комплекса на создание техники для гражданских нужд;

- обеспечение с учетом этого перестройки структуры общественного производства в пользу освоения накопленного в мире потенциала ресурсосберегающих технологий, развития наукоемких отраслей, существенного опережения группой "Б" прироста группы "А"

и в конечном счете восстановления натурально-стоимостной сбалансированности экономики ;

- устранение планового давления на объемные показатели предприятий, переориентацию планирования на качество экономического роста, обеспечивая создание плановых резервов, необходимых для восприимчивости к научно-техническому прогрессу ;

- формирование нового облика советской науки путем увеличения доли расходов на науку, как минимум, до 7% национального дохода, опережающего выделения средств на развитие фундаментальных исследований, на "технологические прорывы" в ее ключевых, приоритетных отраслях.

3. Разработать и принять меры по демополизации рынка средств производства, которые могли бы включать:

- рациональное разукрупнение предприятий в противовес избыточной концентрации ;

- создание предпосылок для диверсификации предприятий вместо избыточной предметной их специализации, условий для межпродуктового перелива капиталовложений, мобильного перемещения рабочей силы из одной сферы деятельности в другую ;

- содействие быстрому образованию малых и средних предприятий, в т.ч. кооперативных, индивидуальных, совместных с зарубежными фирмами ;

- закупку конкурирующих товаров на мировых рынках с целью экономического воздействия на качество, цену и обновляемость аналогичной продукции отечественного производства.

4. Осуществить в течение 1989-1990 гг. и в XIII-ой пятилетке решающие шаги по формированию социалистического рынка, в том числе:

- пойти на резкое увеличение объемов многоканальной оптовой торговли средствами производства и товарами народного потребления (самими предприятиями, органами торговли, самостоятельными снабженческо-сбытовыми органами, оптовыми организациями, органами снабжения, создаваемыми на долевых началах и кооперативами по снабжению и сбыту); сформировать специальную рыночную инфраструктуру: торговые центры и товарные биржи, систему коммерческой информации, развить службы анализа рынка;

- с 1989 г. широко проводить промышленные (всесоюзные и региональные) ярмарки по продаже сельскохозяйственной техники, транспортных средств, станков широкого назначения, приборов, электротехнической продукции и других видов продукции, осуществлять непосредственные контакты поставщиков и потребителей на уровне отраслей, предприятий при подготовке производственных программ;

- разработать комплекс конкретных мер по планомерному и целенаправленному обеспечению соответствия пропорций производства структуре платежеспособного спроса; возможности выбора поставщика и состязательности; достаточно высокой доли свободных цен. Важно уже в ближайшее время включить экономические стимулы для роста дефицитной продукции (льготные налоги на выпуск дефицитной продукции, коммерческие цены на часть продукции и на весь ее прирост, льготные кредиты на техническую реконструкцию и расширение производства предприятий, выпускающих указанную продукцию);

- во внешнеэкономических связях исходить из того, что импортировать надо не только с целью покрытия дефицита, но и для состязательности на внутреннем рынке;

- наряду с товарным рынком развивать финансово-кредитный рынок и рынок ценных бумаг. Субъектами такого рынка должны стать

социалистические предприятия и организации, в том числе и специальные инвестиционные фирмы.

5. Институт экономики АН СССР считает, что осуществление реформы цен в соответствии с имеющимся проектом Госкомцен СССР не решит ни одну из поставленных перед ней задач и одновременно приведет к серьезным негативным последствиям. Теоретический анализ проблемы, а также изучение исторического опыта нашей страны и мировой практики дают основание утверждать, что требуется внесение уточнений в ранее принятые решения и осуществление целой программы подготовительных мер, а именно:

- отложить на 2-3 года осуществление глобальной реформы цен и ценообразования, при этом резко сократить денежную массу в обращении, развить реальное экономическое соревнование между производителями, преодолеть монополизм;

- постепенно, по мере развития оптовой торговли средствами производства вводить новые принципы ценообразования - договорные, лимитные и свободные цены, применение надбавок и скидок;

- обеспечить стабилизацию потребительского рынка, воздействуя на него в двух направлениях - путем сокращения спроса и расширения предложения;

- решительно передать местным органам всю полноту прав и ответственности за удовлетворение спроса населения на товары и услуги;

- внедрить достаточно эффективный антиинфляционный механизм.

6. Стержнем экономической политики переходного периода реформы следует считать программу финансового оздоровления экономики. Такая программа, рассчитанная на ближайшие 2-3 года и разработанная центральными экономическими ведомствами должна быть

утверждена Верховным Советом СССР. Она могла бы включать:

- сокращение расходов на все цели и проекты, кроме самых неотложных и дающих быструю отдачу, прекращение значительной доли строек; проведение работ по санированию балансов предприятий;
- закрытие убыточных предприятий, когда это целесообразно, или передача их кооперативам, в аренду;
- сокращение дотаций предприятиям; в случае необходимости их следует выделять не из отраслевых фондов, а из госбюджета под строгим контролем; возможно использование единовременных беспроцентных кредитов из специально образованных фондов;
- пересмотр политики вовлечения наличных денег населения во вклады и активные операции, усиление дифференциации процента по вкладам и повышение в целом уровня;
- кардинальную перестройку кредитной системы с прекращением выдачи необеспеченных ссуд и на мероприятия с низкой эффективностью;
- существенное расширение практики образования акционерных предприятий с разрешением приобретать их акции также другим предприятиям с учетом величины дивидендов.

Программа финансового оздоровления экономики должна быть всеобъемлющей и находиться под строгим контролем государства.

7. Целесообразно приступить к разработке постоянно действующего Положения о государственных заказах с тем, чтобы на его основе формировать план на 1990 г. и на XIII-ую пятилетку. Главное изменение должно состоять в том, чтобы право выдачи госзаказов и распоряжения ресурсами для их выполнения, включая новое строительство, передать потребителю. При этом должно быть обеспечено снижение доли госзаказов в производственных программах предприятий, гарантированное финансирование и реализация продукции, использование конкурсных условий.

8. Поручить Госплану СССР, Минфину СССР совместно с Академией наук СССР разработать систему налогообложения, предусмотрев как единые налоги на прибыль (хозрасчетный доход), так и целевые льготы на налоги предприятий, стимулирующие наиболее эффективную деятельность. Именно с учетом этих и ряда других особенностей необходимо в кратчайшие сроки рассмотреть политику и методы налогообложения и внести соответствующие коррективы в Закон о предприятии и в Закон о кооперации.

9. Рекомендовать Госплану СССР, Госкомтруду СССР совместно с Академией наук СССР разработать комплекс мер по совершенствованию отношений занятости в народном хозяйстве. В этой области назревшими являются следующие меры:

- отказ от жесткой регламентации условий включения работников в сферу общественного хозяйства и придание большей гибкости организационному механизму занятости ;
- использование разнообразных форм организации участия людей в общественно полезной деятельности, обеспечивающих реальную свободу населения в выборе рода занятий, способа и меры личного трудового участия в производительном труде ;
- допущение свободы перемещения работников между сферами занятости (государственной, кооперативной) в зависимости от колебаний экономической, социальной и политической конъюнктуры на основе состязательности ;
- завершение в 1989 г. создания общегосударственной системы трудоустройства, переобучения и профориентации во всех районах, городах, областях, краях, республиках ; предусмотреть в рамках службы трудоустройства стройную систему информации населения о потребности народного хозяйства в кадрах.

10. Считать необходимым приступить к разработке Генеральной схемы управления народным хозяйством СССР, имея в виду наиболее полную реализацию этой схемы в течение ближайших 3-4 лет. Генеральная схема управления народным хозяйством СССР должна привести организационные структуры управления в соответствие с перестройкой отношений социалистической собственности, новыми принципами хозяйственной деятельности, изменением пропорций в производственной базе. В ней следует предусмотреть:

– завершение организационной перестройки основного звена на основе формирования крупных межотраслевых государственных объединений (типа "Энергомаш", "Технохим" и "Электроприбор"), отраслевых и территориальных государственных объединений, развития сети предприятий разного масштаба и их объединений в самых различных формах (ассоциации, консорциумы, договорные отношения и др.), управляемых на демократической основе;

– отделение функций государственного управления экономикой от функций непосредственного хозяйствования, решительное изменение системы управления отраслями.

11. Подготовить Закон о республиканском самофинансировании и самоуправлении. При подготовке Закона необходимо, наряду с общими принципами, отразить особенности республиканского хозрасчета в зависимости от масштабов республики и наличия в ее составе самостоятельных областей и автономных образований. Следовало бы начать перевод союзных республик на условия хозрасчета и самофинансирования с 1 января 1990 года, а с начала XIII пятилетки перевести на такие принципы все без исключения союзные республики.

12. Рассмотреть вопрос о целесообразности создания вневедомственного органа по осуществлению радикальной экономической рефор-

мы. В настоящее время реально текущей работой по перестройке управления руководят отраслевые министерства, которые не могут быть заинтересованы в полном хозрасчете предприятий и от которых требуется коренное изменение функций, сокращение объема деятельности, существенное высвобождение работников аппарата, потеря прежней власти. Комиссия по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма много сделала для нормативного обеспечения перестройки управления, однако от нее нельзя требовать ежедневного текущего руководства перестройкой в отраслях, регионах и центральных ведомствах. Вот почему необходимо решить вопрос об организации текущего, вневедомственного руководства делом коренной перестройки управления экономикой. Такой подход использован практически во всех социалистических странах.

13. Считать необходимым повысить участие экономической науки в подготовке и принятии решений по крупным народнохозяйственным проблемам. В этих целях:

- повысить роль Института экономики (вместе с другими научными учреждениями АН СССР) в экспертизе и оппонировании готовящихся решений по крупным социально-экономическим вопросам;
- ввести в практику подготовку альтернативных вариантов при рассмотрении тех или иных вопросов (начиная с разработки концепции пятилетнего плана);
- представлять информацию о рассмотрении предложений научных учреждений и о причинах, по которым они или откладываются, или отвергаются.

Л. Абамитт

1 декабря 1988 г.